

El Taller Literario como Herramienta Didáctica para Fortalecer la Comprensión Lectora

Luis Eduardo Cagua

Licenciatura Básica en Humanidades con Énfasis en Español e Inglés

Asesor

Álvaro William Santiago

Universidad Pedagógica Nacional

Facultad de Humanidades

Departamento de Lenguas

Trabajo de Grado

Bogotá, D. C.

2016

Página de Aceptación

Nota de Aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Agradecimientos

Primero que todo quiero agradecer a Dios porque sin él nada de esto hubiera sido posible.

Segundo quiero agradecer a mi abuelo Víctor García Zorro, quien me enseñó que la vida no es color de rosa y que hay que trabajar duro y afrontar con madurez los obstáculos que la vida nos pone.

Tercero quiero agradecer a mi bella esposa Lina María Barreto que ha estado conmigo este largo camino para recordarme que en la vida, el que quiere, puede.

Finalmente, quiero agradecer a mi asesor Álvaro William Santiago, quien ha hecho parte fundamental para que este proyecto sea una realidad.

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de Grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	El Taller Literario como Herramienta Didáctica para Fortalecer la Comprensión Lectora
Autor(es)	Cagua Luis Eduardo
Director	Álvaro William Santiago
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2016. 89 P.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	COMPRESIÓN LECTORA, TALLERES LITERARIOS, NIVEL DE LECTURA LITERAL, NIVEL DE LECTURA INFERENCIAL.

2. Descripción
Trabajo de grado que se propone determinar de qué forma los talleres literarios pueden contribuir al mejoramiento de la comprensión lectora en sus niveles literal e inferencial en los estudiantes de 403 del colegio Domingo Faustino Sarmiento. Para esto se utilizó los talleres literarios no como una forma de creación literaria, por el contrario, se utilizó como una estrategia que permitió a los estudiantes acercarse a la lectura de diferentes tipos de texto en el que el análisis y la comprensión de forma oral y escrita y en los niveles antes mencionados proporcionó una herramienta eficaz para que los estudiantes entendieran el objetivo que subyace a la lectura de textos, es decir, identificar aquellos elementos que le permitan dar cuenta del mismo e inferir aquellos otros que no son dados por el texto de forma explícita.

3. Fuentes
Ander, E. (1991). <i>El taller una alternativa de renovación pedagógica</i> , Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
Ausubel, D. (1983). Teoría del Aprendizaje Significativo. Recuperado de http://www.delegacion233.bligoo.com.mx
Avilán, A., Lira, D. (2002). <i>Comprensión lectora en alumnos de tercer grado de educación básica</i> . Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.
Briceño. (2008). <i>Desarrollo de procesos de comprensión a través del fortalecimiento de las microhabilidades lectoras</i> . Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
Cassany, D. (2006). <i>Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea</i> . Barcelona: Editorial Anagrama.
Cassany, D. (2008). <i>Las cuatro destrezas: Comprensión lectora</i> . Barcelona: Editorial enseñar lengua.
Colegio Técnico Domingo Faustino Sarmiento. (2015). <i>Agenda Escolar</i> .
Colmenares, A., Piñero, M. (2008) <i>La investigación acción. Una herramienta metodológica</i>

Ander, E. (1991). *El taller una alternativa de renovación pedagógica*, Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.

Avilán, A., Lira, D. (2002). *Comprensión lectora en alumnos de tercer grado de educación básica*. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Editorial Anagrama.

Cassany, D. (2008). *Las cuatro destrezas: Comprensión lectora*. Barcelona: Editorial enseñar lengua.

Colmenares, A., Piñero, M. (2008) *La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas*. Venezuela: Editorial Laurus. Vol. 14, Núm. 27, pp. 96-114

Jurado, F. (1995). *Los procesos de la lectura. Hacia la producción interactiva de los sentidos* Bogotá: Editorial Magisterio. Recuperado de <http://fabiojuradovalencia.blogspot.com>

Jurado, F., Bustamante, G., Pérez, M. (1998). *Juguemos a interpretar*. Bogotá: Editorial plaza y janes, segunda edición.

Ministerio de Educación Nacional. (2003). *Estándares Básicos en competencias del Lenguaje*. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/>

Sóle, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Graó

Tuffanelli, L. (2010). *Didáctica de las Operaciones Mentales. Comprender ¿Qué es? ¿Cómo funciona?* Madrid: Editorial Narcea.

4. Contenidos

Problema En este capítulo se hace una descripción de la población y de la necesidad educativa encontrada, así como de la pregunta de investigación y objetivos que buscaba alcanzar esta propuesta pedagógica. **Marco Teórico** Aquí se hace una recopilación de trabajos hechos en el campo de la comprensión lectora y se definen conceptualmente los diferentes elementos involucrados desde la perspectiva de reconocidos autores. **Diseño Metodológico** Se describe y explica el tipo de investigación que se llevó a cabo, las fases e instrumentos utilizados en la recolección de datos y se establecen las categorías de análisis y sus correspondientes indicadores. **Trabajo de Campo** Se analiza en profundidad las fases de la investigación y se establece los Talleres Literarios como una herramienta didáctica para contrarrestar los bajos niveles de comprensión lectora encontrados. **Análisis de la información y resultados** Se analiza la información recolectada de las diferentes actividades y ejercicios teniendo como punto de referencia las categorías de análisis y los indicadores establecidos previamente. De la misma forma, se compararon los resultados en términos cuantitativos para determinar la viabilidad de la propuesta. **Conclusiones** Se comparan los resultados obtenidos con los objetivos trazados y se determina la eficacia de la propuesta didáctica con relación a la necesidad educativa encontrada. **Recomendaciones** Se hacen algunas recomendaciones con base en el análisis de resultados que permitan hacer de este un ejercicio pedagógico exitoso en posteriores aplicaciones.

5. Metodología

Esta fue una investigación acción que se desarrolló en cuatro fases o momentos. *Fase de Diagnóstico u Observación* En esta fase se determinó que los estudiantes de 403 del Colegio Domingo Faustino Sarmiento tenían bajos niveles de lectura que se pudieron evidenciar a través de los diarios de campo e instrumentos de recolección de información como la prueba de diagnóstico. *Elaboración del Plan* A partir de la información recolectada se diseñó una estrategia que permitiera contrarrestar los bajos niveles de comprensión lectora mediante el uso del taller literario como herramienta didáctica. *Ejecución de la propuesta didáctica* Una vez diseñada la propuesta se dio inicio a la aplicación de la misma con una intensidad de dos horas semanales. El ejercicio práctico tuvo dos fases asociadas a las categorías de análisis, es decir, al nivel de lectura literal e inferencial. *Transformación* Es esta última etapa se analiza en profundidad los resultados obtenidos y se determina si la propuesta didáctica logro contribuir al mejoramiento de la comprensión lectora de forma eficaz.

6. Conclusiones

Los estudiantes demostraron haber fortalecido sus habilidades lectoras por medio de los talleres literarios que les permitió abordar diferentes tipos de texto y diferentes tipos de estrategias para dar cuenta del nivel de comprensión lectora alcanzado tanto a nivel literal en que los estudiantes evidenciaron tener una mayor comprensión del texto, su forma y contenido a partir de sus expectativas y conocimientos previos. En cuanto al nivel de lectura inferencial los estudiantes demostraron tener una mayor capacidad de análisis como resultado de los de esta propuesta didáctica en el que la lectura y la comprensión de textos ocuparon el primer lugar.

Por otra parte, el taller literario fomentó la lectura de textos a partir de las necesidades educativas encontradas en la fase de diagnóstico, ya que no habría mejor forma de mejorar la comprensión lectora que leyendo. Los talleres literarios al ser una forma de enseñanza-aprendizaje permitieron a los estudiantes acercarse a la lectura de una manera diferente, ya que no se encontraron con el autoritarismo y la rigidez de la enseñanza tradicional debido a que los estudiantes aprendieron haciendo, tal y como lo propone este tipo de estrategia.

Elaborado por:	Luis Eduardo Cagua
Revisado por:	Álvaro William Santiago

Fecha de elaboración del Resumen:	28	09	2016
--	----	----	------

El Taller Literario como Herramienta Didáctica para Fortalecer la Comprensión Lectora

Tabla de contenido

Página de Aceptación	2
Agradecimientos	3
Listas Especiales	5
1. Problema	9
1.1 contextualización y delimitación	9
1.2 pregunta de investigación	13
1.3 Objetivos	13
1.3.1 objetivo general	13
1.3.2 objetivos específicos.....	13
1.4 Justificación.....	14
2. Marco Teórico	16
2.1 Estado del arte	16
2.2.1 La lectura	20
2.2.2 Comprensión lectora.....	23
2.2.3 Niveles de comprensión lectora.....	26
2.2.3.1 Nivel literal.....	28
2.2.3.2 Nivel inferencial	29
2.2.4 El taller literario.....	30
3.1 Enfoque y tipo de investigación	33
3.2 Instrumentos de recolección de información.....	35
3.3 Universo poblacional.....	36
3.4 Unidad de análisis y matriz categorial.....	37
4. Trabajo de campo.....	39
4.1 Fases de la propuesta didáctica.....	40
4.2 Desarrollo de la propuesta.....	41
5. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS	45
5.1 Diagnóstico.....	46
5.2 Propuesta didáctica.....	51
5.3 Prueba de salida.....	56
6. Conclusiones.....	64
7. Recomendaciones	68
Referencias	70

Listas Especiales

Tablas y Gráficos

Tabla 1. Estado del arte	16
Tabla 2. Algunos modelos procedimentales para la metodología de la investigación acción en contextos educativos. (Colmenares, 2008, pag.108)	34
Tabla 3. Categorías de análisis e indicadores	38
Gráfico 1. Porcentaje de aciertos obtenidos durante la prueba de diagnóstico	50
Gráfico 2. Porcentaje de aciertos obtenidos después de aplicar la prueba final.....	61
Gráfico 3. Resultados obtenidos antes y después de la aplicación de la propuesta didáctica	63

1. Problema

1.1 contextualización y delimitación

El colegio Técnico Domingo Faustino Sarmiento inicia labores académicas en 1972, como colegio experimental piloto en su sede actual en el barrio Rionegro. El colegio busca formar educandos autónomos, creativos y con espíritu emprendedor para que puedan afrontar los retos que la vida les tiene preparados, esto mediante la constante motivación por el conocimiento y el cultivo de principios y valores (PEI, 2015). El colegio se proyecta no solo en la formación de personas con calidad humana sino también en la formación profesional a través de sus dos proyectos transversales: especialidad en contabilización de operaciones comerciales y financieras y en organización de eventos recre-deportivos, adicional a estos también se puede encontrar el fortalecimiento del inglés como segunda lengua, el compromiso hacía la defensa de los derechos humanos y del medio ambiente, así como el acceso a los conocimientos tecnológicos, técnicos y científicos más avanzados; esto en aras de construir mediante la práctica pedagógica el gusto por el saber que les permita a los educandos ser proactivos, emprendedores y comunicativos, capaces de interactuar en diferentes contextos con pensamiento reflexivo-crítico, transformador de su realidad mediante la vivencia de los valores institucionales en pro de su calidad de vida y la de los demás (PEI, 2015).

En consecuencia con el perfil del egresado, el colegio Domingo Faustino Sarmiento asume las orientaciones teóricas que requiere a través del enfoque pedagógico. En el colegio se tiene el desarrollo evolutivo del individuo fundamentado en la escuela pedagógica del constructivismo. En consenso con todos los ciclos se tiene proyectado implementar el enfoque histórico-cultural y el aprendizaje significativo y colaborativo que busca dar respuesta a la población diversa.

El proyecto se desarrolló con estudiantes del grado 403, conformado por 30 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 8 y los 11 años. En términos generales se puede señalar que las relaciones entre ellos son buenas y no se presentan mayores inconvenientes. En lo que respecta a su condición familiar, la mayoría de ellos viven con sus padres. Sin embargo, aquellos estudiantes que no viven con sus padres son los que evidencian un bajo rendimiento académico por lo que el hecho de con quien viven influye mucho en su desempeño escolar.

En lo que respecta al aspecto formal, se puede señalar que los estudiantes, a partir de una encuesta que se les aplicó (Ver anexo 1) coincidieron en el gusto por el Español dando diferentes argumentos como que la clase es divertida, “chévere” y útil, lo que evidencia que los alumnos disfrutaban de esta materia; no obstante, al ser indagados sobre su rendimiento en la materia, la mayoría de la muestra argumentó ir bien en la asignatura, lo que contrastó con lo dicho por la profesora quien señaló que los educandos tienen un bajo rendimiento en el área de Español y en especial en lo que respecta a la comprensión lectora. Lo anterior permite plantear que los estudiantes del grado 403 tienen problemas de comprensión de lectura, lo cual implica que no entienden lo que leen.

Teniendo en cuenta lo expuesto en los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje para cuarto grado y a partir de información recolectada a través de los diarios de campo, entrevistas y encuestas se procedió a aplicar un ejercicio de diagnóstico en el que, a partir de la lectura del mito *Dédalo, Ícaro y el Minotauro* (Ver anexo 2), los estudiantes debían contestar una serie de preguntas relacionadas con la lectura, para lo cual, era necesario hacer uso de la comprensión lectora en sus niveles literal e inferencial. Las preguntas fueron presentadas de manera diversa entre opción múltiple, organizar, escribir la respuesta y un ejercicio de verdadero y falso (ver anexo 2). Al finalizar el ejercicio que tuvo que ser resuelto en 30 minutos se identificaron problemas para entender los enunciados, de tal forma que algunos estudiantes no comprendieron la parte en la que tenían que organizar la secuencia de la historia y por ende no respondieron, invirtieron mucho tiempo tratando de responder una pregunta que no entendían y por la misma razón terminó el tiempo y no habían finalizado el ejercicio; de otro lado, no leyeron las instrucciones y le preguntaban a los compañeros lo que tenían que hacer. Aunque algunos lograron completar el ejercicio, la mayoría dejaron espacios en blanco ya que no leyeron o no entendieron las instrucciones, las cuales fueron dadas desde el comienzo, más aún cuando se trataba de un ejercicio de comprensión de lectura en el cual no podían ser ayudados y tendrían que resolverlo con base en la lectura que les proporcionaba todas las respuestas. Era a través de una lectura juiciosa como podían dar respuesta a las preguntas de tipo literal e inferencial que abordaban situaciones puntuales del texto y que fueron presentadas de esta manera teniendo en cuenta las pruebas Saber aplicadas en la actualidad.

Algunos de los errores que cometieron los estudiantes tuvieron lugar en las preguntas de opción múltiple en las que se presentaron soluciones bastante similares y donde los estudiantes tenían en algunos casos que releer para encontrar la respuesta ya que las demás posibilidades eran muy cercanas, pero no correctas. Por otra parte, al no leer con atención terminaron confundiendo

los personajes del mito ya que algunas preguntas indagaban acerca del verdadero título del mito, la intención del rey Minos y el verdadero rol de cada personaje, también cometieron el error de no seguir el correcto orden de la historia y por lo mismo terminaron intercambiando las respuestas entre ellas en un ejercicio de organización. Finalmente, la última pregunta buscaba inferir el porqué del final de la historia, algunos lo relacionaron con la desobediencia de Ícaro que es realmente la enseñanza del mito, otros se fueron por la respuesta literal del texto, pero sin darse cuenta que la esencia de la pregunta era conocer su percepción personal a partir de lo que leyeron.

A pesar de ser un ejercicio relativamente sencillo, la falta de atención al detalle y el afán de terminar hizo que perdieran puntos importantes a los estudiantes que pudieron lograr mejores resultados si hubieran sido cuidadosos a la hora de leer. De este ejercicio se puede concluir que hay que mejorar los hábitos de lectura y trabajar la comprensión lectora en sus niveles literal e inferencial para conseguir mejores resultados.

1.2 pregunta de investigación

¿De qué manera el taller literario contribuye al desarrollo de la comprensión lectora a nivel literal e inferencial en los estudiantes de cuarto grado del colegio Domingo Faustino Sarmiento?

1.3 Objetivos

1.3.1 objetivo general

Analizar el impacto de los talleres literarios en el desarrollo de la comprensión lectora a nivel literal e inferencial en los estudiantes de cuarto grado del colegio Domingo Faustino Sarmiento, jornada mañana.

1.3.2 objetivos específicos

- ✓ Caracterizar el desempeño de los estudiantes en cuanto a comprensión de lectura a nivel literal e inferencial de los estudiantes de cuarto grado del colegio Domingo Faustino Sarmiento.
- ✓ Diseñar y ejecutar una propuesta didáctica que haga uso del taller literario como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en los niveles literal e inferencial de los estudiantes del grado 403 del colegio Domingo Faustino Sarmiento.
- ✓ Evaluar la incidencia de la propuesta didáctica en los estudiantes del grado 403 del colegio Domingo Faustino Sarmiento.

1.4 Justificación

La comprensión lectora es uno de los temas que ha sido abordado desde diferentes autores a lo largo de la historia y que sigue dando de qué hablar hasta el día de hoy. La discusión gira en torno a qué es leer y los subprocesos vinculados a esta actividad dado que con el pasar del tiempo la concepción de lo que es leer ha cambiado considerablemente. Leer hace algunos años era entendido como la capacidad de decodificar el texto escrito, sin embargo, estos mismos autores han descubierto que existen una serie de estrategias y procesos cognitivos implícitos en el acto de leer que hacen que la lectura sea un proceso mucho más complejo porque lo que se busca es entender el significado del mismo (Cassany, 2006).

Ahora bien, si la lectura es un proceso mediante el cual los estudiantes decodifican e interpretan un texto, necesariamente deben existir unos mecanismos para determinar si realmente los estudiantes logran identificar la idea global de un texto, y pueden dar cuenta del mismo ya que no se trata de evaluar como lee en voz alta ante un grupo de personas, sino de indagar si el estudiante realmente lleva a cabo unos procesos que le permitan acercarse a un aprendizaje significativo (Solé, 1992).

Es importante aclarar que desde el año 2000 las pruebas ICFES han cambiado considerablemente, ya que estos ejercicios antes estaban encaminados a evaluar contenidos, mientras que las nuevas pruebas están dirigidas a evaluar el desempeño lector con competencia comunicativa considerando que quien sabe leer de manera inferencial y crítica, por ejemplo, tiene las condiciones para interactuar comunicativamente con otros (Jurado, 2013).

De esta manera, las pruebas Saber y Pisa se convierten en aquellos mecanismos encargados de tomarle el pulso a la educación en Colombia, ya que a través de estos resultados se evidencia que hay muchos vacíos en el área de lenguaje y por lo mismo este proyecto busca aportar al mejoramiento de la comprensión lectora a nivel literal e inferencial en los estudiantes de cuarto grado del colegio Domingo Faustino Sarmiento, a través de la aplicación de una propuesta didáctica que utilice el taller literario como estrategia para abordar la lectura de manera más consciente y eficaz, ya que no sólo se trabajará la información explícita del texto sino también aquella información que deben inferir a partir de sus conocimientos previos y de lo entendido en la lectura. Para esto se llevarán a cabo una serie de talleres literarios donde los estudiantes aprendan haciendo; pero al mismo tiempo que aprenden tienen la oportunidad de compartir sus experiencias con los demás estudiantes ya que son ellos mismos los que deciden la interpretación de un texto y pueden enriquecerla con el aporte hecho por los otros compañeros, de esta manera los estudiantes de cuarto grado del colegio Domingo Faustino Sarmiento lograrán acercarse a la lectura desde una perspectiva diferente, ya que no verán más la lectura como un simple proceso de decodificación sino como un ejercicio de interpretación donde los estudiantes puedan extraer las ideas principales del texto y dejar de lado aquella información que no es relevante para dar cuenta de lo verdaderamente importante del mismo ya sea de manera oral o escrita; lo cual hace parte de lo que está establecido dentro de los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje para cuarto grado.

2. Marco Teórico

2.1 Estado del arte

Se llevó a cabo una búsqueda de trabajos de investigación en donde la comprensión de lectura era el eje central, se buscaron trabajos de la Universidad Pedagógica Nacional, universidades en Colombia y universidades internacionales. La mayoría de trabajos van encaminados a mejorar la comprensión de lectura desde los niveles literales, inferenciales y críticos a partir de diferentes estrategias como talleres de lectura, preguntas, programas de lectura etc. A continuación se presenta una selección de 5 trabajos de grado de un total de 9 y que fueron los que más se acercaron al propósito del presente proyecto de investigación.

Tabla 1. Estado del arte

TÍTULO	AÑO	INSTITUCIÓN	POBLACIÓN
Crear iniciativa lectora en niños y adolescentes que pertenecen a la educación básica por medio de los talleres literarios.	2008	Universidad Pedagógica Nacional	Corporación Waldorf
Desarrollo de procesos de comprensión a través del fortalecimiento de las microhabilidades lectoras.	2008	Universidad Pedagógica Nacional	IED Simón Rodríguez
¿De qué manera se pueden generar procesos de comprensión lectora a partir del mito colombiano en estudiantes de tercer grado de básica primaria?	2008	Universidad Pedagógica Nacional	IED Juan Francisco Berbeo
El recuento, el resumen y las preguntas: estrategias didácticas para mejorar la comprensión de lectura.	2001	Universidad de Antioquia	Institución educativa San Roberto Belarmino
Comprensión lectora en alumnos de tercer grado de educación básica.	2002	Universidad Católica Andrés Bello	Escuela Básica nuestra señora de la Coromoto

Moreno (2008), en su trabajo *crear iniciativa lectora en niños y adolescentes que pertenecen a la educación básica por medio de los talleres literarios*, planteó por objetivo validar los talleres literarios como herramienta para el desarrollo de la competencia lectora en niños y adolescentes que asisten a la biblioteca de la corporación Waldorf. El proyecto se enfocó hacia el bajo nivel de comprensión, entendimiento, inferencia y reestructuraciones cognitivas en el momento del ejercicio lector. Este proyecto demostró que los talleres literarios despertaron el interés de los estudiantes que pudieron abarcar la literatura de manera más amplia lo que llevó a incentivar un gusto por la lectura; además, proporcionó referentes teóricos que orientaron el estudio de la estrategia seleccionada.

Briceño (2008), en su trabajo *Desarrollo de procesos de comprensión a través del fortalecimiento de las microhabilidades lectoras*, tuvo por objetivo desarrollar la comprensión de lectura a través del fortalecimiento de las competencias lectoras, fundamentadas en tres dimensiones: los procesos involucrados en la comprensión, las microhabilidades y las artes dramáticas. Este proyecto sirvió de referencia en la medida en que aborda la comprensión lectora desde los postulados de Cassany, (2010) necesarios para adelantar este proceso y las artes dramáticas como estrategia para mejorar dichas capacidades. Como resultado de este trabajo se logró internalizar diferentes aptitudes lectoras que permitieron desarrollar procesos de comprensión; el proceso de fortalecimiento de cada destreza le proporcionó al estudiante más elementos con los cuales abordar un texto, cómo mantener un buen ritmo de lectura, predecir y anticipar hechos, recordar y extraer información específica, inferir significados y reconocer la estructura. Esto demostró que se puede trabajar la comprensión lectora utilizando herramientas como el dibujo o la música como parte de la estrategia y que se podrían implementar en este proyecto de investigación.

Izquierdo (2008), en su trabajo *¿De qué manera se pueden se pueden generar procesos de comprensión lectora a partir del mito colombiano en estudiantes de tercer grado de básica primaria?*, buscó indagar cómo los procesos de comprensión lectora se fortalecen a partir del mito colombiano. El presente estudio concluyó que los estudiantes no solo aprendieron a comprender de manera más amplia un texto sino que también se logró que la cultura colombiana fuera el centro de atención. De la misma forma, la introducción de nuevos mundos posibles y de personajes fantásticos con poderes sobrenaturales fue uno de los objetivos alcanzados en el desarrollo del proyecto. Este trabajo se hizo pertinente en la medida que va enfocado en tres dimensiones: el nivel de lectura crítica, inferencial y literal. Estas dimensiones son los cimientos sobre los que se construyó el presente proyecto, sin embargo, en el trabajo de (Izquierdo, 2008) se hace mayor énfasis al nivel crítico, inferencial y literal respectivamente.

Hurtado (2001), en su trabajo *El recuento, el resumen y las preguntas: estrategias didácticas para mejorar la comprensión de lectura*, tuvo por objetivo comparar la eficiencia de tres tipos de estrategias que evidenciaron un progreso significativo en la forma en que los estudiantes abordaban el texto. Atendiendo estas consideraciones, los educandos fortalecieron los niveles de comprensión lectora en los que se desarrollaron la inferencia, la toma de notas, el subrayado y la formulación de nuevos interrogantes que surgían del texto. Sin embargo, el autor advierte que ninguna de las estrategias es significativamente más eficiente que las otras dos. Este trabajo también se enfoca en los niveles literal, inferencial y crítico-intertextual. Este proyecto sirvió de referencia para analizar las diferentes técnicas que pueden mejorar el proceso de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de Básica primaria, ya que fue implementado en una población similar a la que se trabaja para este proyecto de grado.

Avilán (2002), en su trabajo *Comprensión lectora en alumnos de tercer grado de educación básica*, se propuso como objetivo formular estrategias que promovieran la comprensión lectora; este proyecto trabajó sobre tres dimensiones que son intercambio comunicativo, producción oral y producción escrita. El proyecto se tomó como referencia dado que la comprensión lectora es vista como una actividad que promueve el desarrollo de la competencia comunicativa (Jurado, 2010) y lo hace desde el desarrollo de una serie de estrategias cognitivas que disminuyen los problemas de comprensión. La práctica de una fase de diagnóstico permitió ordenar las destrezas de los niños antes de la elaboración del programa con el fin de desarrollar las actividades y estrategias dirigidas a enseñarlas en el caso de que fueren inexistentes o de optimizarlas. Por otra parte, se comprobó que tomar en cuenta los conocimientos previos favorece el desarrollo de la comprensión ya que este es un método para promover la conexión de la información nueva con la ya existente en los esquemas mentales.

A través de la revisión de los estudios se pudo observar cómo la comprensión lectora puede ser trabajada desde diferentes estrategias que podrían fusionarse en pro del mejoramiento de la comprensión a nivel literal e inferencial. Por otra parte, los trabajos mencionados anteriormente proveen diferentes referentes teóricos que pueden ser estudiados dependiendo del tipo de estrategia que se decida utilizar y finalmente son la evidencia de que la comprensión lectora es un proceso complejo que ha despertado el interés de múltiples autores que han buscado dar solución a las diferentes necesidades educativas en cuanto a este ámbito.

2.2 Marco conceptual

2.2.1 La lectura

Hablar de comprensión lectora implica definir qué es la lectura, ya que esta no es sólo la decodificación de texto escrito como se pensó durante mucho tiempo. La lectura es vista como un aprendizaje significativo en el que el lector parte de los conocimientos previos para relacionarlos con los que le presenta el texto. De otro lado, Solé (1992), sostiene que no hay lector que lea sin que a su vez vaya comprendiendo partes del texto, lo que está directamente relacionado con los objetivos de la lectura que hacen que el lector decida hacer una lectura detallada si está frente a un texto argumentativo de tipo académico o una lectura superficial, si el objetivo del ejercicio es ocio o placer ya que los procesos que se llevan a cabo son diferentes.

Para Solé, la lectura es

el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión intervienen tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos. Para leer necesitamos, simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y en un proceso que permita encontrar evidencia o rechazar las predicciones o inferencias de que se hablaba. (1992, p.18)

Teniendo en cuenta esta primera definición de lectura, hemos dirigido la mirada hacia los aportes hechos por Jurado (2013), quien asegura que “la lectura es una práctica que transforma el

pensamiento y que contribuye a la cualificación de las competencias comunicativas a nivel oral y escrito; eso se logra porque quien lo hace siente la necesidad de comunicar”. (p.24)

Sin embargo, encontramos diferentes niveles de comprensión que hacen que la lectura se enfoque en uno o varios de estos niveles, dependiendo del objetivo de la misma como son la lectura literal, lectura inferencial, lectura crítica y lectura intertextual. Sin embargo, para cuarto grado nos ocuparemos únicamente de la lectura a nivel literal e inferencial. La primera se puede dividir, a su vez, en dos subniveles, de acuerdo con la definición de lectura literal entregada por Jurado (2010).

Subnivel literal básico o primario:

- A. permite captar lo que el texto dice en sus estructuras de manifestación. En otras palabras, se trata simplemente de reproducir la información que el texto nos suministra de manera explícita y directa; de identificar frases y palabras que operan como claves temáticas (p.92).

Subnivel literal avanzado o secundario:

- B. constituye un nivel de mayor cualificación que el anterior. Ya no se trata sólo de reproducir literalmente la información explicitada sino de reconstruir o de explicar con otras palabras lo que el texto enuncia en su estructura semántica de base. A este subnivel, corresponden dos prácticas necesariamente reguladas por la comprensión básica del texto original: la paráfrasis y el resumen (p.92).

Por otra parte, Cassany (2008) argumenta que la lectura es un proceso mucho más complejo de lo que parece y que leer no significa “discriminar la forma de las letras, establecer la correspondencia entre sonidos y gráficas, pronunciar correctamente cada palabra, entender un texto palabra a palabra” (p.193), sino que “leer es el proceso por el que un lector, a partir de sus

conocimientos previos, construye en su mente un nuevo significado con la información que extrae del texto” (p.194). Sin embargo, advierte que la escuela ha dejado de lado aspectos importantes de la lectura “como ser conscientes de los objetivos de la lectura, saber leer a la velocidad adecuada, comprender el texto a distintos niveles, inferir significados de palabras desconocidas” (p.193).

Para Cassany (2006) existen tres planos de lectura que estarían en sintonía con los niveles de lectura propuestos por Jurado.

- A. Leer las líneas. Comprender el significado literal (la suma del significado semántico de todas sus palabras); para Cassany, este plano “es una visión mecánica que pone el acento en la capacidad de descodificar la prosa de modo literal” (p.1). Asimismo, considera que la lectura a este nivel deja de lado lo verdaderamente importante que es la comprensión y considera que esta se refleja en el siguiente plano.
- B. Leer entre líneas. “Leer es comprender. Para comprender es necesario desarrollar varias destrezas mentales”. (p.11). Es lo que se deduce de las palabras, las inferencias, las presuposiciones, la ironía, los dobles sentidos, etc.
- C. Leer detrás de las líneas. Está la ideología, el punto de vista, la intención y la argumentación que apunta el autor. Comprender este tipo de texto es hacer una lectura crítica, con comprensión crítica o literacidad crítica (p.11).

Teniendo en cuenta las definiciones de lectura y las categorías dadas por Jurado y Cassany de lectura literal e inferencial, Jurado es el autor que más se acerca al objetivo de este proyecto que tuvo en cuenta los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje en cuarto

grado para establecer los objetivos que deben alcanzar los estudiantes en lengua castellana, los cuales están dirigidos hacia cinco factores diferentes que son:

1. Producción textual
2. Comprensión e interpretación textual
3. Literatura
4. Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos

Dada la problemática que se ha podido observar, hemos empezado a delimitar el campo de acción en lo que a comprensión e interpretación textual se refiere y en consecuencia a los niveles de lectura que podemos encontrar mencionados anteriormente.

Dentro de los logros que deben alcanzar los estudiantes dentro de la comprensión e interpretación textual están: (Mineducación, 2003)

- ✓ Comprendo los aspectos formales y conceptuales (en especial: características de las oraciones y formas de relación entre ellas), al interior de cada texto leído.
- ✓ Identifico la intención comunicativa de cada uno de los textos leídos.
- ✓ Determino algunas estrategias para buscar, seleccionar y almacenar información: resúmenes, cuadros sinópticos, mapas conceptuales y fichas.

Para lo cual, los estudiantes deben hacer uso en mayor medida de la comprensión lectora en sus niveles literal e inferencial.

2.2.2 Comprensión lectora

Por otra parte, es importante entender el concepto de comprensión lectora ya que implica una serie de procesos cognitivos que “requieren un cierto nivel de atención que depende a su vez del interés y de la motivación” (Tuffanelli, 2010, p.30).

Según Tuffanelli, basado en los trabajos de Edgar Morín (2001), “hay dos tipos fundamentales de comprensión: la comprensión intelectual, que se puede asociar a conocimiento y la comprensión humana intersubjetiva, más próxima al concepto de saber” (2010, p.23). Estas dos formas de pensamiento contrastan, ya que la primera hace referencia al pensamiento objetivo y analítico que toma los recursos propios del pensamiento racional, lógico-científico; mientras la comprensión humana utiliza los medios característicos del pensamiento narrativo que está asociado al imaginario, a lo maravilloso y por ende expuesto a lo irracional y se basa en la experiencia directamente vivida y en el ensimismamiento, entonces.

“todo esto contrasta en buena medida con nuestra costumbre de considerar la ciencia como el dominio de la objetividad, del pensamiento libre de influencias y de condicionamientos culturales. Pero también la ciencia, como ha puesto en evidencia Thomas S. Kuhn (1969), debe ser reconsiderada desde una perspectiva histórica, que la contextualice también socialmente. (Tuffanelli, 2010, p.23)

Para este autor, el conocimiento sólo existe si hay organización y esta organización está dada por una serie de mapas mentales y esquemas que posee el individuo y que le permiten filtrar aquella información que nos llega de manera eficaz, ya que “la comprensión y el conocimiento no son adquisiciones pasivas, sino que requieren un esfuerzo constructivo (...) no basta con adquirir conocimientos de una vez por todas, sino que si se quiere conservar estos conocimientos, es necesario repetirlos y aplicarlos” (Tuffanelli,p.21). Claro está que este proceso se lleva a cabo con mayor rigurosidad en adultos que en niños ya que los primeros son capaces de autorregularse y enfocar los mecanismos de la atención en pro de encontrar la intención oculta, mientras que en los segundos esta podría verse afectada por factores de distracción.

La intertextualidad también juega un papel importante, especialmente en aquellos lectores expertos que pueden enfocar su atención en desviaciones que contengan la lectura en relación con lecturas previas del mismo género y que les da una especie de pre-comprensión, lo que les permite establecer comparaciones y hacer generalizaciones, es decir, formarse un esquema general de referencia, partiendo de algunas obras particulares. Sin embargo, un texto literario puede ser abordado desde diferentes perspectivas de acuerdo con el nivel de significado que se quiera enfatizar, por ejemplo, en un nivel más sencillo estaría la trama, alguien más reflexivo se inclinaría por el personaje y sus conflictos y desde el aspecto literario en sus palabras y la construcción de la expresión, así,

el lector experto no se contenta, de hecho, con una lectura por puro entretenimiento, sino que quiere comparar entre textos, valorar críticamente no sólo el contenido, sino también la estructura, las técnicas narrativas, el estilo. Pero para alcanzar estos niveles más elevados será preciso partir de los niveles más bajos. Cuando la competencia es suficientemente estable en uno de los niveles, se podrá empezar a afrontar el siguiente. Es fundamental, naturalmente, el rol del maestro o del profesor, quien, para cumplir esta compleja tarea, debe a su vez saber desmontar y volver a montar el relato. (Tuffanelli, p.41)

La comprensión de lectora abarca una serie de procesos cognitivos que le permiten al estudiante inferir, analizar y confirmar hipótesis que se puedan generar en el acto de leer y que van mucho más allá de la decodificación del texto escrito, esto es lo que permite alcanzar una comprensión global de la estructura semántica y que se va adquiriendo con buenos hábitos de lectura y que, a la vez, es directamente proporcional a la madurez cognitiva del mismo, por esta razón la comprensión lectora se convierte en un ejercicio pedagógico en el que los maestros

tienen la tarea de guiar y potenciar las habilidades necesarias para que los estudiantes puedan afrontar la lectura desde sus diferentes niveles de comprensión, de ahí que,

para entender la magnitud del problema es preciso comprender en profundidad cómo se llega a la lectura, qué subprocesos son necesarios para determinar el resultado deseado, para poderlos favorecer, seguir y corregir. La lectura es una especie de laberinto: en cada fase del proceso se nos induce a anticipar lo que vendrá después y a volver atrás para confirmar las hipótesis que se han dejado en suspenso. Esto sucede tanto en el plano micro (reconocimiento de las palabras), como en el macro (atribución de sentido a bloques enteros de información). Lo que se anticipa influye en la focalización y en la selección que centra nuestra atención, así como, a la inversa, lo que se selecciona influye sobre la anticipación de los significados y de los resultados. (Tuffanelli, p.43)

2.2.3 Niveles de comprensión lectora

Dentro del proceso de comprensión lectora se llevan a cabo diferentes operaciones mentales que están relacionadas con los diferentes niveles de comprensión que podemos encontrar, ya que el lector debe enfrentarse a diferentes tipos de texto y situaciones que le exigen analizar un texto desde diferentes perspectivas, para ello el lector hace uso de los niveles de lectura literal, inferencial y crítico-intertextual.

Estos niveles de competencia lectora exigen no sólo decodificar el texto escrito sino analizarlo para poder dar cuenta del mismo, sin embargo, esta tarea se puede llevar a cabo desde el nivel básico de lectura que busca recolectar la información explícita del texto hasta los niveles superiores que exigen una interpretación profunda del mismo, claro está, que esto es directamente proporcional al nivel de madurez cognitiva del individuo ya que este debe dominar un nivel básico para poder acceder a un nivel superior de forma exitosa.

Para entender cómo funciona cada nivel de comprensión lectora vamos a hacer una síntesis de cada uno para después enfocarnos en los dos niveles en que se centra esta investigación. En un primer momento encontramos el nivel de lectura literal que hace referencia a toda aquella información que podemos extraer del texto de forma literal aunque esta se podría clasificar en dos variantes; la literalidad transcriptiva y la literalidad en el modo de la paráfrasis, esta primera entendida como la capacidad de reconocer palabras y frases con sus correspondientes significados de “diccionario” y las asociaciones automáticas con su uso. Por el otro lado, la literalidad en el modo de la paráfrasis es cuando “el sujeto desborda la mera transcripción grafemática y frásica para hacer una traducción semántica en donde palabras semejantes a las del texto leído ayudan a retener el sentido”. (Jurado, 1998, p.57).

En un segundo momento encontramos el nivel de lectura inferencial en el que el lector establece relaciones y asociaciones entre los significados. En este nivel se infiere lo que no está escrito en el texto, pues el acto de leer implica la búsqueda de significado lo que conduce a permanentes deducciones y presuposiciones, y desde el enfoque semántico-comunicativo, mientras la lectura literal y la “representación conceptual” son congruentes, las lecturas inferenciales habría que relacionarlas con la “configuración lógica” (Jurado, p.57).

Posteriormente encontramos el nivel de lectura crítico-intertextual; en este nivel se explota la fuerza de la conjetura, determinada en gran parte ya no por lo que Eco llama lectura desde el “diccionario” sino por la lectura desde la “enciclopedia”; es decir, la puesta en red de saberes de múltiples procedencias (Jurado, 1998). Este nivel de lectura exige la reconstrucción de la macroestructura semántica con el fin de identificar los puntos de vista del autor y sus intenciones, de esta manera el lector activa sus saberes para conjeturar y evaluar aquello que dice el texto e indagar por el modo como lo dice.

2.2.3.1 Nivel literal

El nivel de lectura literal corresponde a lo que Cassany ha llamado “en las líneas del texto” (2006) que hace referencia a la decodificación del texto escrito y en la cual se reconoce las palabras y frases, con los significados básicos y las asociaciones instantáneas de su utilización, lo que se conoce con el nombre de *Literalidad Transcritiva*, ya que el “lector discierne las grafías, sus divisiones, sus fraseos (de la marca a la grafía); luego, mediante su conocimiento de la convención escrita deduce el sistema subyacente a las grafías (de grafías a grafemas); y después, asocia los grafemas con otro sistema convencional: el fonológico (de grafemas a fonemas)” (Jurado, 1995, p.129).

Se debe tener en cuenta que este no es un proceso lineal y por el contrario está sujeto a distribuciones probabilísticas que hacen que el lector tenga que predecir lo que viene, llenar espacios vacíos, producir combinaciones, saltarse algunos elementos o condensarlos mediante recursos retóricos, se trata de un ejercicio de desciframiento que en algunos casos puede verse truncado por la exigencia de la escuela de segmentar en sílabas, corregir la letra y otros factores que hacen de este un ejercicio lento y fragmentado (Jurado, 1995).

Por otra parte, encontramos la *Literalidad a modo de paráfrasis* en la que el lector recurre a palabras semejantes a las del texto para poder retener el sentido del mismo, Jurado, citando a Humberto Eco (1990) afirma que: “se trata del reconocimiento del primer nivel de significado del mensaje” (p.47), este tipo de literalidad se ve reflejada cuando el lector parafrasea, escribe o resume lo que lee. Sin embargo, el lector sigue en las *líneas del texto*, es decir, en aquellos significados inamovibles que están integrados a las estructuras externas del texto, lo que lo convierte en una lectura de superficie.

Este nivel de lectura busca decodificar la prosa escrita y encontrar las asociaciones de significado entre las diferentes partes del texto (palabras, oraciones, frases) donde el lector no es obligado a hacer un análisis del mismo porque lo único que se pide es descifrar el texto a partir de sus componentes gramaticales, de esta forma,

en este nivel, todavía no nos preguntamos por qué el texto dice lo que dice ni cuáles son, por ejemplo, sus intenciones ideológicas y pragmáticas. Sin embargo, no es conveniente subestimar este nivel literal básico como un nivel de extrema superficialidad y mínimos alcances. El mismo Umberto Eco llama la atención sobre la importancia de la interpretación de carácter literal, pues la considera como un presupuesto indispensable para poder acceder al universo de las inferencias y de las conjeturas textuales. (Jurado, p.92)

2.2.3.2 Nivel inferencial

En este nivel ya no basta con saber leer ya que implica una competencia ideológica que viene dada por la sociedad en la que vive el lector, la clase social a la que pertenece, aquello que hace, la familia de la que viene, las disciplinas que frecuenta, las creencias que profesa, lo cual impone formas y claves de interpretación. En este nivel se busca que el lector sea capaz de inferir todo aquello que no viene dado en la estructura formal del texto, lo que hace de este un ejercicio analítico que ponen en juego todos aquellos aspectos mencionados anteriormente, es decir, la interpretación de un mismo texto puede variar de acuerdo con las estructuras internas del que lo lee (Jurado, 1995).

Un lector experimentado busca inferir aquello que quiso decir el autor en su obra y que no viene dado literalmente. De hecho, los autores cuando escriben reflejan su ideología, costumbres o la posición respecto a algún tema de opinión. Esto hace que el lector tenga que hacer una lectura global del texto para poder entender o interpretar el mensaje o la intención del autor; ya

no hablamos de una lectura superficial como en el nivel anterior sino de una lectura profunda, sin embargo, cuando se trata de lectores aprendices este proceso debe ser regulado ya que no son conscientes de lo que se esconde *entre líneas*, pero que puede ser aprendido con el tiempo y la madurez necesaria, no obstante,

cuando se tiene imposibilidad de comprensión o precariedad de vocabulario, lo que se materializa es una atrofia de la capacidad simbólica de la lectura, y no necesariamente desciframientos incorrectos: el privilegio de la forma hace que haya “Buenos Descifradores” que no entienden los textos. Desde la escuela no habría que mirar más hacia el niño, como víctima de la privación verbal, sino hacia la escuela, como espacio en el que no se brinda a todas las mismas condiciones para el desarrollo de la lecto-escritura. (Jurado, p.131)

En este nivel se realizan inferencias cuando se logra establecer asociaciones entre los significados del texto para construir relaciones de especialidad, causa, inclusión, agrupación y exclusión, que constituye el sentido de los textos. Una lectura en el nivel inferencial se conecta con la configuración lógica en la que se hallan conocimientos propios de la presuposición. En consecuencia, completamos los vacíos del texto y establecemos la *cooperación textual* (Eco, 1992), es decir, se utilizan conocimientos que el texto ofrece para elaborar otros nuevos. En esta dimensión, el lector se sitúa *entre las líneas del texto* (Cassany, 2006).

2.2.4 El taller literario

En este proyecto se asumirá que la comprensión lectora ha mejorado en la medida en que los estudiantes sean capaces de adquirir hábitos de lectura, el desarrollo de la competencia lectora a nivel literal e inferencial, esto es, captar la idea global de un texto, clasificar la información relevante, dar cuenta de un texto de forma oral y escrita e inferir la información implícita dentro

del mismo. Para esto se ha recurrido al taller literario como estrategia para fortalecer la comprensión. Sin embargo, esto hace necesario comprender lo que se entiende por taller literario.

Para empezar debemos definir lo que se denota con la palabra taller, como se utiliza en el lenguaje corriente, ayuda a entender bastante bien la significación pedagógica del término. Taller es una palabra que sirve para indicar un lugar donde se trabaja, se elabora y se transforma algo para ser utilizado, aplicado a la pedagogía, el alcance es el mismo: se trata de una forma de enseñar y sobre todo de aprender, mediante la realización de “algo” que se lleva a cabo conjuntamente. Es un aprender haciendo en grupo. Este es el aspecto sustancial del taller, pero es un modo de hacer que tiene ciertas características que le son propias y que se apoyan en determinados supuestos y principios. (Ander, 1991, pag.10)

Los talleres literarios son una forma de enseñanza–aprendizaje ya que los alumnos deben asumir un proceso eminentemente personal como tarea insoslayable e intransferible. “Por otra parte, para que el alumno aprenda verdaderamente, debe poder expresarse libremente y razonar sin estar coartado por la disciplina o autoridad formal del docente” (Ander, p.17).

La clase de literatura es vista como un espacio de creación donde el objetivo deja de ser la clase magistral para convertirse en una redacción personal de textos, la dialéctica de taller literario es un trabajo en clase donde el maestro da unos parámetros para que sus estudiantes sigan y mediante una constante revisión se desechan aquellos escritos que no cumplen con los estándares requeridos como coherencia y cohesión, “Lo específico del taller es la construcción, la realización de algo concreto” (Rincón, 1982, p. 22).

Se plantea una organización del aula dinámica, distinta a la tradicional en las que se proponen técnicas que alternen los objetivos por cada grupo de trabajo y objetivos por cada alumno; para ello se debe tener en cuenta que los talleres literarios son vistos como un aprender

haciendo dentro de una metodología participativa que fomenta la discusión y genera preguntas para ser contestadas por ellos mismos, es decir, va en sentido opuesto a la pedagogía de la respuesta propia de la educación tradicional. De esta manera tiende al trabajo interdisciplinario donde la relación docente/alumno queda establecida en la realización de una tarea en común por el carácter globalizante e integrador de la práctica pedagógica, esto implica y exige de un trabajo grupal que permite integrar en un sólo proceso tres instancias como son la docencia, la investigación y la práctica (Ander, 1991).

Como ocurre en todos los talleres, es inexcusable un cambio de actitud en el alumnado y en la forma de estar en clase por parte del profesor. El protagonismo se reparte de otro modo y es el discípulo quien ha de ocupar el primer plano:

El profesor dirige, orienta, ayuda, discute... no aparenta el ser omnisciente que explica de forma interminable y emite juicios de valor que hay que repetir para tener buena nota. Las explicaciones se limitan a las que juzga indispensables para el trabajo y a las que, con el mismo fin, solicitan los alumnos. Su labor es la de orientador de la marcha del grupo como tal y del progreso del trabajo de cada uno en especial. (Rincón, 1985 p. 15)

De la misma forma, el concepto de evaluación se reduce a un elemento de reconocimiento del trabajo periódico que se realiza, aquí el docente se convierte en un guía que va mostrando el camino para fomentar el interés en los estudiantes y que esto se vea reflejado en sus creaciones personales, es decir, ya no se busca indagar acerca de los resultados sino del proceso de cada estudiante, lo que hace que se pase de una valoración cuantitativa a una de orden cualitativo donde se asume que el estudiante es capaz de reflexionar acerca de su propio aprendizaje (Rincón, 1985).

3. Diseño metodológico

3.1 Enfoque y tipo de investigación

El presente proyecto se lleva a cabo a través de una investigación acción (Cualitativa) que es “una herramienta metodológica para la comprensión y transformación de realidades y practicas socio-educativas” (Colmenares, 2008, p. 96).

De acuerdo con Colmenares (2008), la investigación cualitativa es considerada como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en la que se determina aquellos aspectos susceptibles de ser investigados, aquí el centro de atención de los investigadores radica en la realización de descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observables, y que a su vez tiene en cuenta la voz de los participantes en cuanto a actitudes, creencias, pensamientos y las opiniones entregadas por ellos mismos durante el ejercicio de aplicación. Este tipo de investigación cuenta con unas fases o momentos que permiten, en primer lugar, indagar por una necesidad educativa con el objetivo de diseñar una estrategia que dé solución a la misma a través de una secuencia didáctica, que puede estar sujeta a modificaciones de acuerdo con los resultados obtenidos durante la observación y los diferentes instrumentos de recolección, los cuales llevan a hacer los ajustes necesarios o las recomendaciones pertinentes para una aplicación exitosa. Estas fases son presentadas a continuación en la siguiente tabla, atendiendo a los postulados de cuatro autores diferentes que han abordado la investigación acción (Colmenares, 2008).

Tabla 2. Algunos modelos procedimentales para la metodología de la investigación acción en contextos educativos. (Colmenares, 2008, pag.108)

TEPPA (2006) MOMENTOS	SUÁREZ POZOS (2002) FASES	PÉREZ SERRANO (1998) PASOS	YUNI Y URBANO (2005) FASES Y MOMENTOS
-Inducción: diagnóstico -Elaboración del plan: planificación -Ejecución del plan: Observación-Acción -Producción intelectual: reflexión -Transformación: replanificación	-Determinación de la preocupación temática -Reflexión inicial diagnóstica -Planificación -Acción observación	-Diagnosticar y descubrir una preocupación temática “problema” -Construcción del plan de acción -Puesta en práctica del plan y observación de su funcionamiento -Reflexión, interpretación e integración de resultado	-Preparación o diagnóstica reflexiva -Construcción del plan de acción -transformación

Sin embargo, los que diseñan y realizan un proceso de investigación no son únicamente los investigadores profesionales, ya que las personas implicadas directamente en la realidad objeto de estudio son también investigadores, por esta razón los docentes, al estar inmersos en las diferentes realidades educativas, son al mismo tiempo investigadores que exploran los diferentes contextos en los que se desenvuelven profesionalmente. No obstante, en este tipo de investigación se pueden encontrar teóricos, investigadores y académicos como asesores o colaboradores que aunque juegan un papel importante no se pueden comparar con el rol que ocupan los implicados (Colmenares, 2008).

El objeto de estudio de la investigación acción

es explorar los actos educativos tal y como ocurre en los escenarios naturales dentro y fuera del aula (en la institución educativa en general) estos pueden ser actos pedagógicos, administrativos, de gestión, de acción comunitaria entre otros, se trata de comprender no sólo una situación problemática en donde estén implicados los actores sociales educativos (docentes, estudiantes, representantes entre otros), sino de implementar respuestas prácticas u acciones que permitan

mejorar y modificar la situación, y registrar y sistematizar toda la información posible que sobre el cambio se esté observando. (Colmenares, 2008, p.105)

Finalmente, la investigación acción en el ámbito educativo tiene como intención mejorar la práctica, al tiempo que se mejora la comprensión que de ella se tiene y los contextos en los que se realiza. Sin embargo, se debe tener en cuenta que la investigación acción no es lo que hace un profesor cuando reflexiona sobre lo que acontece en su trabajo, se trata de tareas sistemáticas basadas en la recolección y análisis de evidencias producto de la experiencia vivida por los actores o protagonistas educativos que participan en el proceso de reflexión y cambio. (Colmenares, 2008)

3.2 Instrumentos de recolección de información

En la investigación acción “pueden utilizarse diversidad de técnicas como los registros anecdóticos, notas de campo, observadores externos, registros en audio, video y fotográficos” (Colmenares, 2008, p. 107); por consiguiente, para la puesta en marcha del presente proyecto se han utilizado los diarios de campo como instrumentos para recolectar información, los cuales permiten sistematizar las experiencias para una posterior fase de análisis que permita encontrar aquellos aspectos en los que se deba mejorar y de los cuales hemos obtenido valiosos hallazgos. Un segundo instrumento fue una encuesta practicada a los estudiantes con el fin de conocer sus gustos en cuanto a la materia, debilidades y fortalezas, sin embargo, posterior a esta encuesta se aplicó una prueba de comprensión de lectura individual que buscaba determinar sus debilidades en cuanto a comprensión lectora ya que este parecía ser un aspecto a mejorar dado la información recolectada en diarios de campo y la opinión de la docente titular. Por otra parte, durante las diferentes aplicaciones de la estrategia se ha ido recolectando los talleres, pruebas y ejercicios utilizados por los estudiantes que se convierte en la evidencia del ejercicio pedagógico llevado a

cabo durante el desarrollo del proyecto; estos talleres han comprendido ejercicios de comprensión lectora a nivel literal e inferencial a través de diferentes mecanismos como lo son resúmenes, dibujos, mesas redondas, juego de preguntas, exposiciones y trabajos en grupo.

3.3 Universo poblacional

De acuerdo con la definición de investigación acción (cualitativa) antes dada se puede concluir que este proyecto busca la transformación de una realidad educativa. A través de un diagnóstico previo (observaciones, diarios de campo y encuestas) se pudo hallar una necesidad educativa en cuanto a comprensión lectora en los alumnos de cuarto grado del colegio Domingo Faustino Sarmiento, ubicado en la localidad de Barrios Unidos, y que esperamos contrarrestar a través de la implementación exitosa de los talleres literarios mencionados anteriormente.

La observación y posterior aplicación se llevó a cabo en un grupo de 30 estudiantes que oscilan entre los 9 y 11 años; los cuales en su mayoría vienen desde el año pasado cuando se realizaba la fase de observación. De la muestra original dos estudiantes abandonaron la institución en aras de mejorar la calidad de la educación de los mismos matriculándolos en colegios privados y un tercer estudiante fue sustituido por otro de un mismo curso. En términos generales, el grupo trabaja a excepción de unos casos en particular a los que no les gusta participar en las actividades e instigan el desorden, pero hay que estar atento todo el tiempo para evitar que se fomente el desorden porque sólo basta uno que comience para que los otros lo sigan, los estudiantes cambiaron de sede hace poco y en este nuevo salón el espacio es muy reducido por lo que se les facilita hablar con el compañero lo que interrumpe la clase y le quita tiempo a la misma. Por otra parte, al ser el salón tan pequeño complica los trabajos en grupo ya que no se tiene el espacio suficiente para acomodar las sillas y mesas de tal manera que puedan dividirse

por lo que hay que trabajar en los grupos en los que están ubicados para no perder tiempo en cambios.

3.4 Unidad de análisis y matriz categorial

Este proyecto se encuentra dentro del marco de lo que hemos llamado investigación acción (cualitativa) ya que pudimos encontrar una necesidad educativa que está asociada a los bajos niveles de comprensión lectora, para este caso el nivel literal e inferencial, dado que los estudiantes en cuarto grado deben no sólo extraer los personajes, lugares y eventos sino también deben hacer una lectura global del texto que les permita inferir las intenciones del mismo, de acuerdo con lo establecido en los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje (MEN, 2003), para lo cual se desarrolló un ejercicio de observación y la recolección de datos para proceder a diseñar una estrategia que permitiera contrarrestar o mitigar los bajos resultados en los ejercicios de comprensión lectora.

Teniendo en cuenta las fases de la investigación acción se lleva a cabo la aplicación de la estrategia (talleres literarios) con el objetivo de analizar los resultados recolectados durante el ejercicio de implementación didáctica, los cuales permitirán hacer ajustes y determinar la viabilidad de esta propuesta en aras de mejorar los niveles de comprensión lectora antes mencionados en los estudiantes de 402, para ello es necesario delimitar los alcances de este proyecto y establecer la unidad de análisis; de ahí que la comprensión lectora, entendida como un proceso por medio del cual el lector elabora una construcción del significado del texto, constituya dicha unidad. De acuerdo con lo anterior, se hace necesario determinar unas categorías de análisis que sirvan como referente para la posterior fase de resultados; para este caso puntual, se tendrá en cuenta los niveles de comprensión: literal e inferencial:

El nivel literal busca que los estudiantes puedan reconocer aquellos elementos que le permitan dar cuenta del texto de forma oral o escrita y que pueden ser extraídos literalmente del texto a través de una lectura seria y pormenorizada.

Por otra parte, el nivel inferencial exige una lectura más profunda del texto, ya que el lector deberá deducir a partir de su interpretación aquellos aspectos que no son presentados de forma textual, pero que hacen parte fundamental para alcanzar la comprensión del mismo.

De lo anterior, se establecen unos indicadores por cada categoría que serán los parámetros que registrarán el análisis de resultados y permitirán determinar el nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes de 403 una vez terminada la propuesta de intervención.

Tabla 3. Categorías de análisis e indicadores

UNIDAD DE ANÁLISIS	CATEGORIAS	INDICADORES
Comprensión lectora	<u>Nivel literal</u> Capacidad de extraer y reproducir información del texto de forma explícita y directa	1. Reconoce palabras y frases con sus correspondientes significados y uso. 2. Usa palabras semejantes a las del texto para dar cuenta del mismo de forma oral o escrita. 3. Identifica las partes del texto (personajes, lugares y eventos) haciendo uso del mismo.
	<u>Nivel inferencial</u> Capacidad de inferir información o establecer conclusiones que no están de manera explícita en el texto	4. Establece relaciones y asociaciones entre los significados. 5. Reconoce la intencionalidad de un texto a partir de su interpretación. 6. Infiere aquella información que no es presentada de forma explícita en el texto.

4. Trabajo de campo

La presente propuesta de intervención está dividida en cuatro grandes fases; la primera de ellas caracterizada por una fase de diagnóstico u observación en el que a través de los diarios de campo recolectados durante el segundo periodo de 2015 se encontró que los estudiantes de cuarto grado de colegio Domingo Faustino Sarmiento tenían problemas de comprensión de lectura; estos datos se recopilaban a través de las observaciones hechas a los estudiantes en la clase de español, los aportes hechos por la profesora titular y una prueba de diagnóstico que corroboró que los estudiantes tienen problemas de comprensión lectora.

En una segunda fase se encuentra la elaboración del plan, es decir, la propuesta didáctica escogida para ser implementada en el curso 403 en aras de mitigar y contrarrestar los bajos niveles de comprensión lectora. Dada la problemática del curso se recurrió a los talleres literarios como una forma creativa e innovadora de presentar la lectura en el que se fomente una participación activa y gusto por lo que hacen ya que se pueden utilizar diferentes tipos de texto y estrategias que permitan al estudiante acercarse a la lectura de una forma más activa y lúdica.

En una tercera fase, se lleva a cabo la ejecución de la propuesta didáctica (talleres literarios) con el objetivo de mejorar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de 403, pero para esto se tuvo en cuenta lo establecido en los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje para cuarto grado, de ahí que la propuesta tenga dos categorías de análisis; por una

parte, el nivel de lectura literal entendido como la capacidad de extraer y reproducir información del texto de forma explícita y directa, y el nivel inferencial asociado a inferir información o establecer conclusiones que no están de manera explícita en el texto, ya que en cuarto grado no sólo deben extraer información de forma literal del texto, sino fomentar su capacidad de inferencia.

La última fase de esta propuesta didáctica está conformada por lo que se denomina fase de transformación, en el que a partir de los resultados obtenidos y/o evidencias se hace una reflexión o interpretación que permita determinar la viabilidad de este proyecto en términos de pertinencia, objetivos alcanzados, acogida por parte de los estudiantes y diseño de la propuesta, esto con el fin de introducir los ajustes y mejoras necesarias en el dado caso de que la propuesta haya sólo alcanzado parte de los objetivos o en el caso de no haber logrado aportar al mejoramiento de la comprensión lectora, concluir que no fue exitosa.

4.1 Fases de la propuesta didáctica

La presente propuesta didáctica se ha dividido en dos grandes fases o momentos teniendo en cuenta las dos categorías de análisis expuestas anteriormente. Para empezar, la primera fase corresponde al nivel de lectura literal que se empezó a desarrollar a partir de la tercera semana de Febrero y que comprende ejercicios y actividades en pro de mejorar este nivel de lectura, sin embargo, dentro de esta primera fase también se incluyeron actividades de lectura inferencial, pero en menor medida ya que esta fase está enfocada en la lectura de tipo literal.

Por otra parte, la segunda fase responde a las necesidades de mejorar la lectura de tipo inferencial y la cual se aplicó desde la primera semana de Junio y que buscaba implementar lecturas que permitieran al estudiante inferir o deducir el significado de un texto a partir de su

interpretación y al igual que en la primera fase se desarrollaron actividades que promovieran la lectura de tipo literal, pero en menor medida ya que de esta manera se trabajaba en ambas categorías a la vez, pero dando mayor énfasis a la que se estuviera trabajando en ese momento.

4.2 Desarrollo de la propuesta

Teniendo en cuenta la información recolectada durante la fase de observación, se pudo encontrar que los estudiantes de cuarto grado del colegio Domingo Faustino Sarmiento, tenían problemas de comprensión de lectura asociados a la falta de atención al detalle del texto y bajo entendimiento del mismo. Por esta razón, se ha propuesto el taller literario como herramienta didáctica para ayudar a mitigar los bajos resultados de los estudiantes en cuanto a comprensión lectora.

Para empezar, se debe entender lo que es un taller literario. Ander (1991) define el taller literario como una forma de enseñar y de aprender que se lleva a cabo conjuntamente entre maestro y estudiantes, sin embargo, el papel principal lo ocupan los estudiantes que son artífices de su propio conocimiento en la medida que van haciendo, porque en los talleres literarios la clave del aprendizaje es hacer, es decir, los estudiantes sólo aprenderán a leer en la medida que lean. Al respecto se debe tener en cuenta que leer no sólo es la decodificación del texto escrito, sino la interpretación del mismo que sólo se lleva a cabo cuando se hace una lectura profunda. Por otra parte, el taller literario fomenta una metodología participativa que se yuxtapone a la pedagogía tradicional, en la que el maestro habla y los estudiantes escuchan, ya que es el estudiante quien va configurando su propio conocimiento en la medida en que se pregunta el porqué de lo que está haciendo y de lo que no entiende; de ahí que el rol del docente sea el de guía que va aclarando todas aquellas inquietudes que surgen en el estudiante mientras sea un participante activo de su aprendizaje.

Los talleres literarios también promueven un aprendizaje significativo en el que el estudiante o aprendiz relaciona la estructura cognitiva previa (conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento) con la información nueva (Ausubel, 1983). El objetivo de este modelo es hacer al estudiante participe de su aprendizaje por medio de una intervención activa que promueva su deseo de aprender y entender el mundo, lo que le permitirá transferir los conocimientos a la solución de problemas dentro y fuera del ámbito escolar “este aprendizaje puede ser información, conductas, actitudes o habilidades” (Ausubel, 1983, pág.3).

Los contenidos pueden ir en tres direcciones diferentes dependiendo del objetivo que se quiera alcanzar. Estos contenidos pueden ser *declarativos* que hacen referencia al conocimiento de datos, hechos, conceptos o principios. Por otra parte, están *los contenidos procedimentales* que “se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etcétera. (...) el saber procedimental es de tipo práctico, porque está basado en la realización de varias acciones u operaciones” (Díaz, 2002, pag.54).

Finalmente, encontramos el aprendizaje de *contenidos actitudinal-valorales* que “son experiencias subjetivas (cognitivo-afectivas) que implican juicios evaluativos, que se expresan en forma verbal o no verbal, que son relativamente estables y que se aprenden en el contexto social. Las actitudes son un reflejo de los valores que posee una persona” (Díaz, 2002, pag.56).

Como se observó en el capítulo de diseño metodológico, la propuesta cuenta con dos categorías de análisis: nivel literal e inferencial, de ahí que la presente propuesta de intervención se haya dividido en dos momentos diferentes que buscó trabajar las dos categorías de análisis propuestas anteriormente. Para ello se han trabajado diferentes textos y diferentes estrategias que

aporten al mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de 403. El primer momento ha intentado abordar la lectura a nivel literal buscando que los estudiantes hagan uso del texto para dar cuenta del mismo a través de diferentes mecanismos como son el resumen, la paráfrasis, el dibujo, el taller y la exposición, no obstante, algunas de estas actividades requieren una interpretación más allá del texto y exigen un análisis profundo para entender la finalidad del mismo, lo que implica el uso de la segunda categoría de análisis o nivel inferencial. Por ejemplo, hubo una exposición se esperaba que los estudiantes escogieran una noticia e hicieran una cartelera en la que presentaran los aspectos más generales de la noticia; para ello los estudiantes debían leer cuidadosamente el artículo y posteriormente presentarlo en clase, sin embargo, esta segunda parte estuvo acompañada de preguntas relacionadas con el porqué del artículo seleccionado y su opinión acerca del mismo; lo que hizo necesario que el estudiante recurriera a sus conocimientos previos o interpretación de la noticia. En otra actividad, los estudiantes escucharon un cuento “El pájaro de alma” en el que debían hacer un dibujo y explicarlo de acuerdo con lo que entendieron de la historia, pero al terminar se hizo una mesa redonda en el que se indagó por su percepción acerca de los valores presentes en los seres humanos y preguntas relacionadas con su opinión acerca de diferentes situaciones de la historia que promovieron el uso del nivel literal. De esta manera, se puede ver que aunque esta primera fase estaba enfocada en lo literal, se ha hecho hincapié en la segunda categoría de análisis sin dejarla de lado.

A principios de Abril, se llevó a cabo un ejercicio de comprensión lectora similar al aplicado como prueba de diagnóstico en la fase de observación; en la cual se pudo observar unos resultados favorables en comparación con la primera prueba, aunque si bien es cierto, esta segunda prueba fue realizada por parejas y el texto se presentó en formato de audio, hay que tener en cuenta que esto dificulta aún más el ejercicio ya que los estudiantes no tienen la oportunidad

de devolverse para corroborar la información, por el contrario, fue un ejercicio cooperativo donde debieron consultar con el compañero de trabajo para resolver el taller. Sin embargo, ha habido actividades que han exigido un ejercicio de retroalimentación para corregir y hacer los aportes necesarios para su aprendizaje, pero esto también hace parte de la metodología de un taller literario.

Por otra parte, se debe también mencionar aquellos aspectos que han dificultado la puesta en escena de la presente propuesta didáctica. Para empezar, se debe mencionar que el cambio de sede fue desfavorable en la medida que el salón es más pequeño y los estudiantes quedan cerca los unos de los otros, lo que les facilita hablar entre ellos y lo cual se convierte en obstáculo para la clase, ya que a veces hay que detener la actividad para pedirles que se callen o impedir focos de indisciplina. Otro aspecto que dificulta el normal desarrollo de la clase son los estudiantes que fomentan el desorden y los cuales muchas veces no quieren trabajar. Normalmente, estos estudiantes que fomentan indisciplina tienden a ser irrespetuosos en algunas ocasiones, incluso con la profesora titular, por lo que exigirles a ellos que trabajen podría convertirse en una lucha constante.

5. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS

Al tratarse de una investigación acción (cualitativa), el presente proyecto tuvo que ser sometido a una serie de fases que permitieran la transformación de una realidad educativa con base en la información recolectada a través de los instrumentos como fueron diarios de campo, encuestas y prueba de diagnóstico en una primera fase que buscaba encontrar una necesidad educativa en los estudiantes del curso 403 del colegio Domingo Faustino Sarmiento.

Por otra parte, una vez analizada la información y los resultados de la prueba de diagnóstico se pudo determinar que los estudiantes tenían problemas de comprensión lectora. Para poder contrarrestar estos bajos niveles de comprensión lectora se diseñó una estrategia didáctica que buscó implementar los talleres literarios como una forma de enseñanza y aprendizaje que permitiera a los estudiantes acercarse a la lectura de una manera didáctica y diferente.

Una vez escogida la estrategia que se iba a utilizar, se procedió a su implementación en el grado 403 con un total de 30 estudiantes. Esta propuesta didáctica tuvo dos fases o momentos de acuerdo a las categorías de análisis utilizadas para este proyecto que fueron el nivel de lectura literal y el nivel de lectura inferencial.

Posterior a la aplicación de la estrategia didáctica se dio inicio al análisis de los resultados obtenidos para determinar la viabilidad del proyecto. De esta manera, se pondría en evidencia los

aciertos y/o errores que la propuesta haya tenido con el fin de sugerir los cambios pertinentes que puedan hacer de esta propuesta una herramienta exitosa en el campo de la comprensión lectora.

5.1 Diagnóstico

Como se mencionó anteriormente, la presente propuesta didáctica tuvo como marco de referencia los niveles de comprensión lectora: nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico y nivel intertextual. Sin embargo, la propuesta se enfocó en los dos primeros niveles de lectura dado que en la información recolectada se pudo evidenciar que los estudiantes tenían problemas con el primer nivel de lectura que tiene como objetivo que los estudiantes sean capaces de dar cuenta de un texto de forma oral o escrita e identificar sus componentes sin que esto lo convierta en un nivel de menor importancia tal y como Jurado (1995) afirma:

en este nivel, todavía no nos preguntamos por qué el texto dice lo que dice ni cuáles son, por ejemplo, sus intenciones ideológicas y pragmáticas. Sin embargo, no es conveniente subestimar este nivel literal básico como un nivel de extrema superficialidad y mínimos alcances. (p.92)

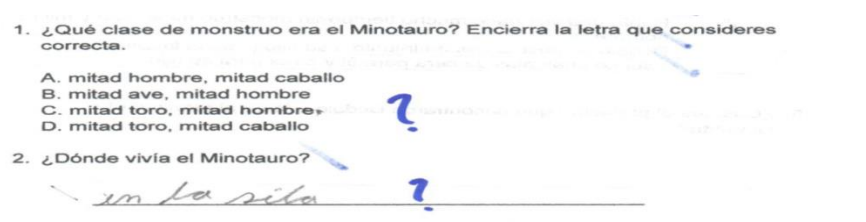
El segundo nivel de comprensión lectora que corresponde a la segunda categoría de análisis, es decir, al nivel de lectura inferencial hace parte de la propuesta ya que dentro de los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional, en los Estándares Básicos de Competencias del lenguaje se menciona que los estudiantes en cuarto grado ya deben trabajar este nivel de comprensión lectora.

Ya no se trata sólo de reproducir literalmente la información explicitada sino de reconstruir o de explicar con otras palabras lo que el texto enuncia en su estructura semántica de base. A este subnivel, corresponden dos prácticas necesariamente reguladas por la comprensión básica del texto original: la paráfrasis y el resumen (Jurado, 1995, p.92).

En la fase de diagnóstico, propio de la investigación acción se llevó a cabo una encuesta (ver Anexo 1) a los estudiantes del grado 403; para conocer acerca de con quién vivían, gusto por la materia, rendimiento académico en la misma, gusto por la lectura y actividades preferidas durante la clase. Todo esto en aras de diseñar una estrategia que recogiera la información de las encuestas y los aportes hechos por la profesora titular para implementarlo de manera eficaz.

Por otra parte, y como se puede ver en el diario de campo (ver Anexo 2), el 22 de Septiembre de 2015 se aplica el instrumento de diagnóstico a 31 estudiantes, el cual consistía en la lectura del mito griego *Dédalo, Ícaro y el Minotauro* (Ver anexo 3), el cual consistía de 13 preguntas. Durante el ejercicio de aplicación los estudiantes evidenciaron tener problemas de comprensión lectora a nivel literal, es decir, tuvieron problemas para reconocer palabras con sus correspondientes significados como se puede observar en la pregunta número uno que indagaba por el significado de la palabra minotauro y que estaba en el texto de forma explícita, esta pregunta fue contestada correctamente por trece estudiantes de una muestra total de 15.

Estudiante 1



1. ¿Qué clase de monstruo era el Minotauro? Encierra la letra que consideres correcta.

A. mitad hombre, mitad caballo
 B. mitad ave, mitad hombre
 C. mitad toro, mitad hombre
 D. mitad toro, mitad caballo

2. ¿Dónde vivía el Minotauro?

en la sila

Un segundo indicador buscaba que los estudiantes usaran palabras similares a las del texto para dar cuenta del mismo, en esta pregunta se indagaba por el problema que encontraron los personajes al salir del laberinto, pero algunos terminaron contestando las preguntas con argumentos que distan de lo que realmente dice el texto. Sin embargo, lo que se quería era que los estudiantes usaran sus propias palabras para describir lo sucedido, en esta pregunta sólo cuatro estudiantes de la muestra respondieron correctamente.

5. ¿Cuál fue el problema que encontraron Dédalo e Ícaro al terminar el laberinto?

que habían construido un laberinto grande

E2

Algunos estudiantes encontraron problemas para identificar las partes del texto, es decir, los personajes, lugares y eventos, en este caso asociado a los eventos que suceden al final de la historia y en el que sólo nueve de quince estudiantes respondieron correctamente, lo que muestra un bajo nivel de lectura ya que algunos estudiantes ni siquiera trataron de contestar la pregunta aun cuando se trataba de preguntas de opción múltiple.

6. ¿Qué pasa con Ícaro al final de la historia?

- A. se muere
- B. se ahoga
- C. se convierte en una isla llamada Icaria
- D. vuelve a casa

?

E2

En cuanto a lo inferencial, algunos no pudieron reconocer aquella información que no es explícita en el texto, ya que se indagaba el porqué de la muerte de Ícaro, pero desde la comprensión del texto mismo y no desde lo que dice el texto literalmente. En esta pregunta los estudiantes se inclinaron por lo que decía el texto, pero no encontraron en la desobediencia la verdadera razón por la que Ícaro cayó al mar, de la muestra total sólo tres estudiantes respondieron correctamente.

7. ¿Cuál crees que fue la razón por la que Ícaro cayó al mar?

por que las alas se les derretieron

E2

También se pudo notar inconvenientes a la hora de seguir instrucciones ya que no leían cuidadosamente lo que tenían que hacer o simplemente asumían lo que debía hacerse por lo que

algunos estudiantes terminaron llenando casillas que no debían como se puede ver en el siguiente fragmento.

3. Señale con una X la respuesta correcta. Observa el ejemplo en la frase número uno.

	VERDADERO	FALSO
El mito se llama Dédalo, Icaro y el Minotauro.	x	x
El rey Minos quería proteger a los ciudadanos del apetito voraz del Minotauro.		?

E 1

De la misma manera, los estudiantes tuvieron problemas para establecer relaciones y asociaciones entre significados y organizar el texto de forma coherente haciendo uso de la información que se presentaba de manera explícita y directa, lo que está relacionado con el primer indicador de la segunda categoría, es decir, el nivel inferencial y en el que sólo siete estudiantes de la muestra lograron organizarlo correctamente.

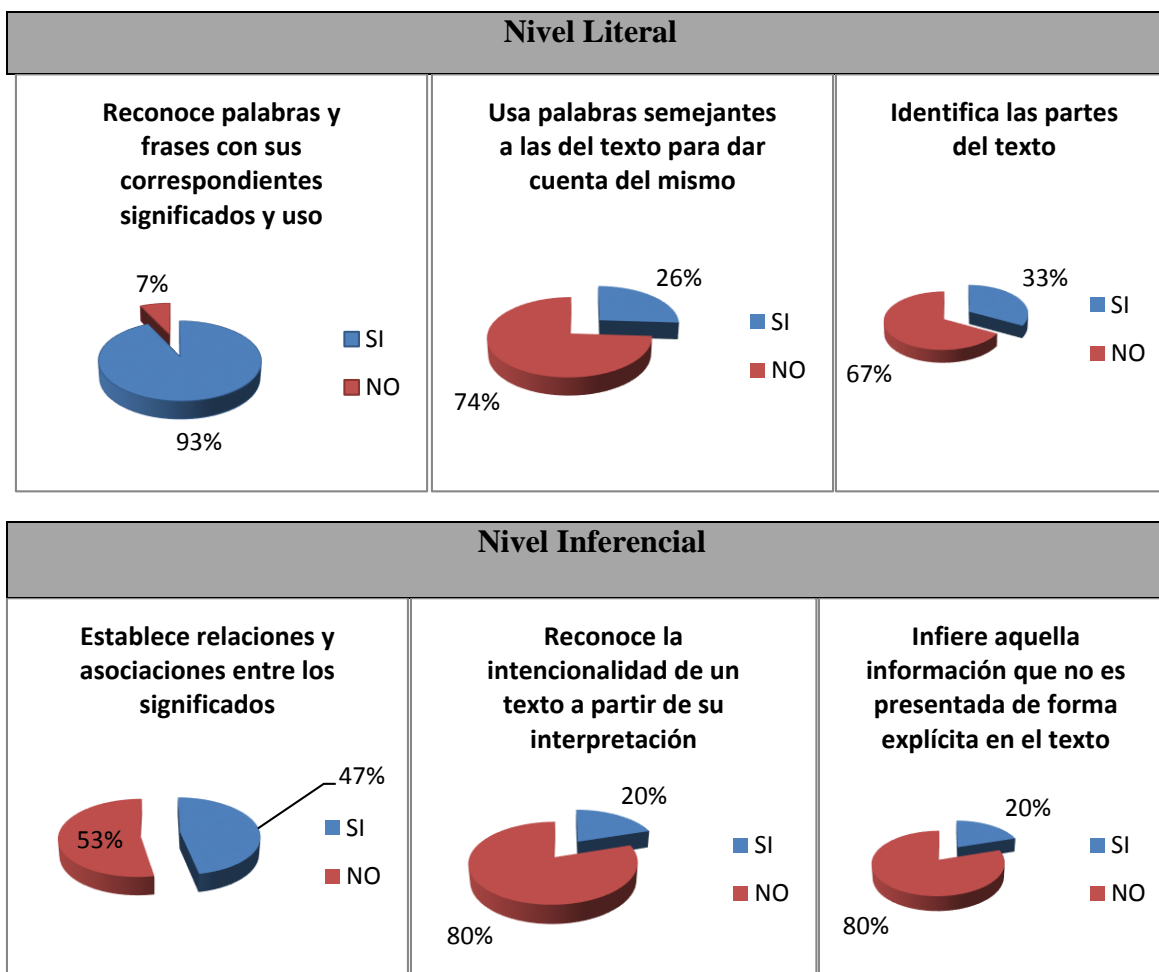
4. Completa la tabla en el orden (2º, 3º, 4º y 5º) según como ocurra la historia.

5º	Surgió una isla que hoy se llama Icaria.
2º	Así que Minos llamó al mejor inventor de la isla de Creta
1º	Había una vez hace mucho tiempo un monstruo mitad toro y mitad hombre
3º	Dédalo se puso a construir junto a su hijo Icaro el laberinto
4º	Fabricó unas alas de cera para él y otras para su hijo

E2

A partir de esta prueba de diagnóstico se pudo establecer que los estudiantes del grado 403 del colegio Domingo Faustino Sarmiento tienen bajos niveles de comprensión lectora como se observó con los diferentes ejemplos, la mayoría de errores están asociados a la lectura de tipo literal en el que los estudiantes deberían hacer uso del texto para poder dar cuenta del mismo y resolver las preguntas. Sin embargo, esto hace necesario una lectura profunda y pormenorizada, más aun teniendo en cuenta que para cuarto grado los estudiantes también deben ser capaces de inferir aquella información que no está en el texto de forma explícita y directa.

Gráfico 1. Porcentaje de aciertos obtenidos durante la prueba de diagnóstico



En la primera gráfica se puede observar los resultados obtenidos en la primera categoría de análisis o nivel literal y sus correspondientes indicadores. El color azul señala el porcentaje de estudiantes que contestaron correctamente dentro de cada categoría y el color rojo el porcentaje de estudiantes que no alcanzaron el objetivo del ejercicio. Cabe aclarar que estos porcentajes son con base en los resultados obtenidos en la prueba de diagnóstico en una muestra de quince estudiantes.

En la segunda categoría de análisis, es decir, en el nivel inferencial se puede observar que la cantidad de aciertos es mucho menor que la alcanzada en la primera categoría, lo que evidencia

un bajo nivel de comprensión lectora cuando se trata de inferir aquellos aspectos del texto que no son presentados de forma explícita y que requieren de la interpretación del estudiante.

5.2 Propuesta didáctica

Dado los resultados obtenidos durante la fase de diagnóstico, se diseñó una propuesta didáctica que respondiera en cuanto a las necesidades educativas encontradas en el curso 403, para esto se recurrió a los talleres literarios como una forma de enseñanza y de aprendizaje que les permitiera acercarse a la lectura de una manera dinámica y agradable, ya que no se encontrarían con la rigidez y autoritarismo propio de la enseñanza tradicional; por el contrario, se trata de una estrategia que al ser flexible permite ajustes en los contenidos y trabajar diferentes tipos de texto atendiendo a la diversidad de la población, encontrando así espacios donde los que no gustan de la lectura puedan descubrir en las distintas clases aquellos textos que puedan ser de su agrado dado el gran abanico de posibilidades.

Esta primera fase de la propuesta didáctica se enfocó en la lectura de tipo literal donde textos como El Mago de Oz, Ladrón de Sábado y El pájaro del alma hicieron sus primeras apariciones, en el primer texto, El Mago de Oz, los estudiantes fueron instruidos acerca de la importancia del resumen como instrumento para dar cuenta de un texto, para lo cual se utilizó el primer párrafo del texto como ejemplo y los estudiantes debían hacer lo mismo con el resto del texto identificando los personajes, lugares y eventos, así como buscar aquellas palabras que no conocieran.

E12

El mago de oz
Dorita una niña que vivía en Kansas con su perro toto. Si embargo había una vecina a la que no le gustaban los perros. un día Dorita vio a la bruja y ella lanzó un globo de agua y ella nunca olvídale... ni tampoco sus amigos.

E3

Samuel Avellana eda
 Dorita era una niña que vivía en ~~con sus~~
 tías y su perro totó, sin embargo había una vez
 a la que no le gustaban los perros.
 y dorita se ~~perro~~ de que estaban persiguiendo
 a su perro y salió corriendo y se tropezó y
 se cae y luego fue con de el ~~de~~
 de ~~de~~ para recibir ayuda y resulta que
 el ~~de~~ era un ~~de~~ que quería irse de
 ahí.

Sin embargo, al observar el primer ejemplo, el estudiante decidió hacer un resumen omitiendo algunas partes importantes de la historia y redujo el texto completo a un solo párrafo. Por otra parte, el estudiante número tres hizo un resumen utilizando sus propias palabras, pero sin alterar el significado del mismo y que hace parte del segundo indicador del nivel literal. Una vez revisados los escritos se hizo una retroalimentación en clase y se explicaron algunos de los errores más frecuentes.

Posteriormente, se llevó a cabo un ejercicio de comprensión de lectura (El pájaro del alma) en el que los estudiantes debían dar cuenta del texto a través de un dibujo, pero esta vez el cuento fue leído por el profesor en voz alta con el fin de que los estudiantes escucharan atentamente y plasmaran lo que entendieron del mismo.

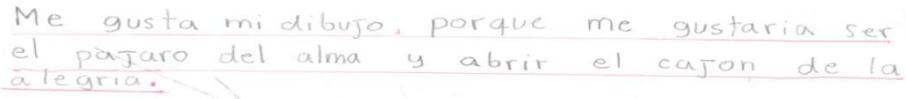
E 8

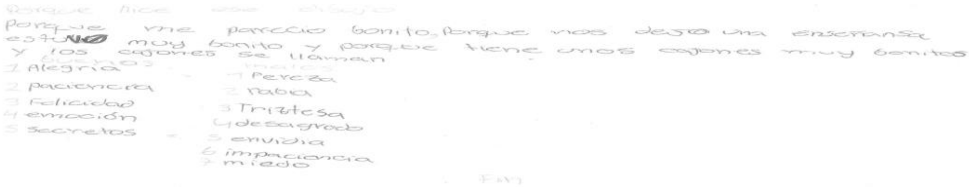


En este ejercicio los estudiantes dieron cuenta de lo que entendieron del texto por medio de un dibujo. Como se puede apreciar en la muestra, el estudiante dibujó a un pájaro y a su lado los cajones que guardan los sentimientos que albergan los seres humanos tanto positivos como negativos. Este trabajo buscó que los estudiantes dieran cuenta de la comprensión del texto, pero

utilizando un componente diferente al oral o escrito y que hace parte de la dinámica de un taller literario.

Por otra parte, terminado el ejercicio, los estudiantes debían explicar brevemente el porqué de sus dibujos mediante una reflexión escrita que buscaba determinar si los estudiantes reconocían la intencionalidad del texto, pero a partir de su interpretación ya que no tenían el texto impreso, lo cual está directamente relacionado con la segunda categoría de análisis, es decir, el nivel de comprensión inferencial y que se puede evidenciar en las siguientes muestras.

E9 

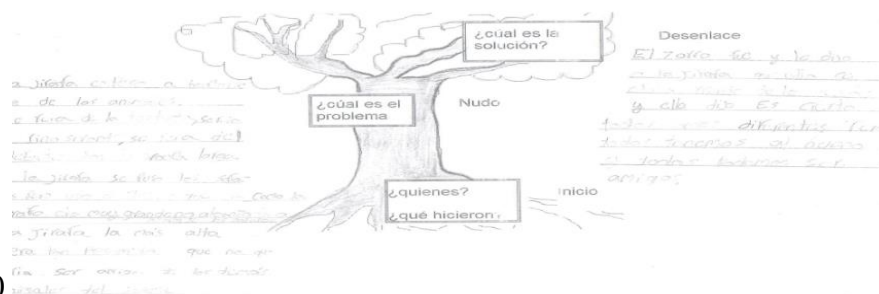
E3 

La última parte del taller consistía en una mesa redonda en el que los estudiantes participarían de manera voluntaria alrededor de una serie de preguntas relacionadas con el texto como ¿De qué trata el cuento? ¿Te gusto el cuento? ¿Por qué? ¿Qué crees qué es el alma? ¿Crees que una persona pueda vivir sin alma? ¿Crees que el alma está llena de cajones como dice la historia? ¿Cuál cajón es el que más utilizas? Y otras preguntas que fueron hechas a partir de sus respuestas. Este ejercicio buscaba fortalecer su capacidad de análisis estableciendo relaciones y asociaciones entre los significados.

Aunque el taller literario no fomenta la evaluación de resultados en términos cuantitativos, se hizo necesaria una prueba (Ver anexo 4) que permitiera determinar los alcances

de la propuesta hasta ese momento con el fin de hacer ajustes y correcciones en pro de mejorar el nivel de comprensión lectora; dado que hasta ese momento ya se había llevado a cabo un 40% de la propuesta didáctica. Esta prueba se enfocó en el nivel de lectura literal en el que los estudiantes debían contestar una serie de preguntas basadas en el texto *El soldadito de plomo*, la prueba se llevó a cabo en parejas, pero el texto se presentó en formato de audio por lo que el nivel de dificultad era un poco mayor ya que los estudiantes no tenían el texto y por lo mismo no podían releerlo para encontrar las respuestas, es decir, debían trabajar en grupo, escuchar atentamente y discutir las respuestas entre ellos. Sin embargo, y a pesar de la dificultad del ejercicio los resultados fueron satisfactorios en comparación con la prueba de diagnóstico realizada seis meses atrás como se observa en la siguiente muestra (ver Anexo 4).

Posteriormente, hubo un texto llamado *Carrera de zapatillas*, en el que los estudiantes fueron instruidos con una técnica llamada el árbol de la historia con base en el cuento de caperucita roja para que ellos utilizaran la misma técnica, pero con el cuento *Carrera de zapatillas*, nuevamente, se buscó que los estudiantes dieran cuenta de los personajes, eventos, problemas y la solución que encontraron utilizando palabras diferentes a las del texto en un claro ejercicio de lectura literal como se ve a continuación.



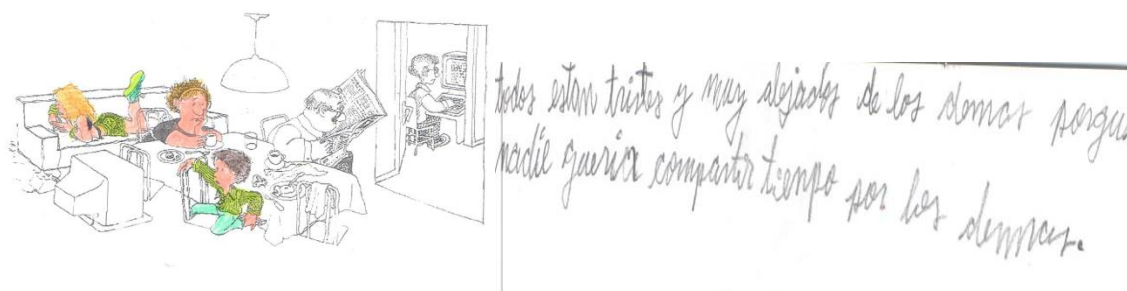
En esta muestra se evidencia como el estudiante da cuenta de las partes del texto al ser interrogado por los personajes, eventos y soluciones a través del componente escrito en el que

utiliza palabras diferentes a las del texto, pero en el que se mantiene la esencia del cuento, es decir, el estudiante hizo correcto uso de los elementos que hacen de la lectura a nivel literal una lectura eficaz.

Este ejercicio también estuvo acompañado de un juego de preguntas y respuestas donde los estudiantes escogían un número al azar y respondían una pregunta que podía ser de tipo literal o inferencial, lo cual permitió determinar qué tan pormenorizado fue la lectura ya que el ejercicio era de forma oral e individual (ver Anexo 5).

Para la primera semana de junio las actividades empezaron a hacer mayor énfasis en la segunda categoría de análisis, el nivel inferencial. En esta segunda fase los estudiantes seguirían trabajando diferentes tipos de texto, pero los ejercicios exigían un nivel de comprensión más profundo como se puede ver en estas caricaturas de Quino en las que se puede ver una crítica social y que los estudiantes analizarían para posteriormente compartir sus comentarios u opiniones, lo cual hace parte del tercer indicador mencionado de la segunda categoría, es decir, el estudiante infiere aquella información que no es presentada de forma explícita en el texto. En la siguiente muestra se observa como el estudiante infiere a partir de la imagen que las familias ya no comparten tiempo y no son felices debido al impacto de las nuevas tecnologías.

E 2




La mitología griega también tuvo su espacio con el mito *El caballo de Troya*, en este taller los estudiantes reflexionaron acerca de los motivos que llevaron a esta guerra entre griegos y troyanos. Pero al mismo tiempo establecieron relaciones de significado entre lo que leyeron y lo que habían visto o escuchado de la historia, de la misma forma, en los escritos (ver Anexo 6) se puede evidenciar que los estudiantes encontraron en el engaño una estrategia desleal de ganar una guerra, pero esto demuestra el nivel de interpretación alcanzado por los estudiantes. Por otra parte, se puede ver que la calidad de los escritos ha mejorado en relación con los primeros ejercicios hechos y esto es el resultado de que los estudiantes están leyendo en pro de un objetivo que es entender lo que leen para poder contestar los interrogantes que subyacen al ejercicio lector.

Para la siguiente sesión, los estudiantes trabajaron en cuentos de misterio en el que debían encontrar al culpable de un robo, al asesino de un comerciante y al asesino del dueño de una pizzería (ver Anexo 7) Los estudiantes debían establecer relaciones entre los hechos y las pistas dejadas por los culpables, esto implicaba una lectura pormenorizada del texto ya que las pistas sólo era posible encontrarlas en la medida que se analizara el texto en profundidad.



5.3 Prueba de salida

Después de terminada las dos fases de aplicación de la propuesta didáctica se procedió a aplicar una prueba final que permitiera obtener datos para determinar el nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes de 403. Esta prueba también permitió establecer si hubo mejoras en la comprensión lectora de los estudiantes, teniendo como referencia las dos categorías de análisis y sus correspondientes indicadores.

Para empezar, se puede ver una mejoría considerable en los resultados obtenidos durante esta última prueba; los cuales se compararon con los resultados del año pasado. En la primera categoría de análisis encontramos el nivel de lectura literal en el que los estudiantes debían reconocer palabras y frases con sus correspondientes significados, en este caso la pregunta estaba dirigida a responder de qué elementos se compone el minotauro que es un monstruo de la mitología griega y que es descrito en el texto de forma detallada. En esta muestra se observa como los quince estudiantes de la muestra respondieron acertadamente lo que equivale al 100% en comparación con el 93% alcanzado en la prueba de entrada.

1. ¿Qué clase de monstruo era el Minotauro? Encierra la letra que consideres correcta.
- A. mitad hombre, mitad caballo
 B. mitad ave, mitad hombre
 C. mitad toro, mitad hombre
 D. mitad toro, mitad caballo
- E1 

Dentro de esta misma categoría los estudiantes también debían utilizar palabras y frases semejantes a las del texto que les permitieran dar cuenta del mismo de forma escrita, para este indicador se usó una pregunta abierta que daba al estudiante la libertad de escoger las palabras que quisiera y que obviamente debían dar respuesta al interrogante planteado. Aquí de la muestra total (quince estudiantes) diez estudiantes respondieron correctamente lo que equivale al 67% en comparación con el 26% alcanzado el año pasado.

5. ¿Cuál fue el problema que encontraron Dédalo e Ícaro al terminar el laberinto?
- E7  

El último indicador de esta categoría busca que los estudiantes puedan identificar las partes del texto como son personajes, lugares y/o eventos a partir de la lectura del texto, este ejercicio estaba compuesto por cuatro preguntas en el que se presentaban una serie de

afirmaciones con respecto a la lectura y que los estudiantes debían seleccionar como verdaderas o falsas. En este ejercicio los estudiantes demostraron tener claridad acerca de los personajes y las situaciones en las que se veían involucrados, de lo contrario habrían seleccionado erróneamente como sucedió en la fase de diagnóstico donde terminaron confundiendo los personajes de la historia entre ellos. En esta pregunta acertaron nueve estudiantes de la muestra, lo que evidencia un acierto del 60% en comparación con el 33% inicial como se puede apreciar a continuación.

E3 prueba 2016

E3 Prueba 2015

5. Señale con una X la respuesta correcta. Observa el ejemplo en la frase número uno.

	VERDADERO	FALSO
El mito se llama Dédalo, Ícaro y el Minotauro.	X	
El rey Minos quería proteger a los ciudadanos del apetito voraz del Minotauro.	X	
El rey Minos decidió encerrarlo en un lugar del que nunca pudiera salir.	X	
El rey Minos construyó el laberinto.		X
Dédalo era el hijo del rey Minos		X

El rey Minos decidió encerrarlo en un lugar del que nunca pudiera salir.	X		
El rey Minos construyó el laberinto.	X	X	X
Dédalo era el hijo del rey Minos		X	X

Por otra parte, el instrumento de recolección de información (ver Anexo 9) tuvo modificaciones con el objetivo de poder determinar el nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes de 403 en la segunda categoría de análisis que tiene que ver con el nivel de lectura inferencial. La prueba original estaba diseñada en mayor medida hacía la lectura de tipo literal, pero atendiendo a los postulados de Jurado (1997) quien divide la lectura de tipo literal en dos subniveles, esto hizo necesario hacer algunos ajustes a la prueba (ver Anexo 10) para que respondiera a los indicadores propuestos en la segunda categoría de análisis. De acuerdo a Jurado (1997) en el primer subnivel se ubica *la lectura básica o primaria* en el que el lector reconoce la estructura base del texto y puede dar cuenta del mismo haciendo uso de la información suministrada. Por otro lado, se encuentra el subnivel *literal avanzado o secundario*

en el que el lector a partir de su comprensión del texto da cuenta de la lectura e infiere aquellos aspectos que no son aparecen en el texto de forma literal.

El primer indicador del nivel inferencial busca que los estudiantes establezcan relaciones y asociaciones entre los significados del texto, para esto se diseñó una pregunta en la que los estudiantes debían organizar una serie de frases en forma secuencial y que respondía a la necesidad de atribuir a cada frase un significado que estaba directamente relacionado con partes de la historia y que permiten tener una visión global de la secuencialidad de la misma. En esta pregunta se alcanzó un acierto del 80% que equivale a doce estudiantes en comparación con los siete estudiantes que contestaron correctamente en la prueba de entrada y que se puede observar a continuación.

E14

Prueba 2016

4. Completa la tabla en el orden (2º, 3º, 4º y 5º) según como ocurra la historia.

5	Surgió una isla que hoy se llama Icaria.
2	Así que Minos llamó al mejor inventor de la isla de Creta
1º	Había una vez hace mucho tiempo un monstruo mitad toro y mitad hombre
3	Dédalo se puso a construir junto a su hijo Icaro el laberinto
4	Fabricó unas alas de cera para él y otras para su hijo

Prueba 2015

4. Completa la tabla en el orden (2º, 3º, 4º y 5º) según como ocurra la historia.

2	Surgió una isla que hoy se llama Icaria.
3	Así que Minos llamó al mejor inventor de la isla de Creta
1º	Había una vez hace mucho tiempo un monstruo mitad toro y mitad hombre
4	Dédalo se puso a construir junto a su hijo Icaro el laberinto
5	Fabricó unas alas de cera para él y otras para su hijo

Siguiendo con la categoría de nivel inferencial, la pregunta número nueve tenía por objetivo determinar si los estudiantes podían reconocer la intencionalidad del mito a partir de su interpretación como se puede ver en la siguiente muestra, en la que el estudiante explica con sus palabras y de acuerdo a su juicio personal la enseñanza que está de manera implícita en esta historia. Esta pregunta tuvo un acierto del 67% lo que equivale a 10 estudiantes de la muestra.

E 5

9. A partir de tu interpretación del texto, ¿cuál crees que podría ser la moraleja o enseñanza de esta historia? *Utiliza tus propias palabras*

que hay que ser obediente y hacer caso

El nivel inferencial también busca que los estudiantes infieran aquella información que nos es presentada de forma explícita dentro del texto, lo cual obliga al estudiante a un análisis profundo que le permita deducir aquellos aspectos del texto que sólo se logran mediante una buena comprensión lectora, en la siguiente pregunta los estudiantes debían inferir el porqué del desenlace de la historia, sin embargo, esta pregunta estaba encaminada a que los estudiantes descubrieran en la desobediencia de Ícaro la principal razón por la que sus alas se derritieron, de hecho, esta fue la pregunta en la que gran parte de la muestra encontró problemas porque se iban por la respuesta literal de la historia y no por lo que se podía inferir, no obstante, algunos estudiantes si encontraron el argumento que llevó a Ícaro al fondo del mar y que no estaba escrito en ninguna parte del texto como se presenta a continuación. Aquí de la muestra total sólo cinco estudiantes respondieron correctamente, lo que equivale al 33% de acierto en relación con el 20% alcanzado en la prueba de diagnóstico en 2015.

<p>7. A partir de tu interpretación del texto ¿Cuál crees que fue la razón por la que Icaro cayó al mar? ✓ <i>por que le desobedecia y eso le derretieron las alas y caio</i></p>	<p>7. A partir de tu interpretación del texto ¿Cuál crees que fue la razón por la que Icaro cayó al mar? ✓ <i>porque no le hizo caso al papa y se acercó al sol y sus alas de cera se derretieron</i></p>
E4	E1

De la misma forma, se indago por el tipo de texto que habían leído y que hace parte de este indicador ya que los estudiantes debían ser capaces de reconocer el tipo de texto a partir de su estructura, lo cual fue un aspecto que se trabajó durante las fases de la propuesta y que con propiedad supieron responder.

E1

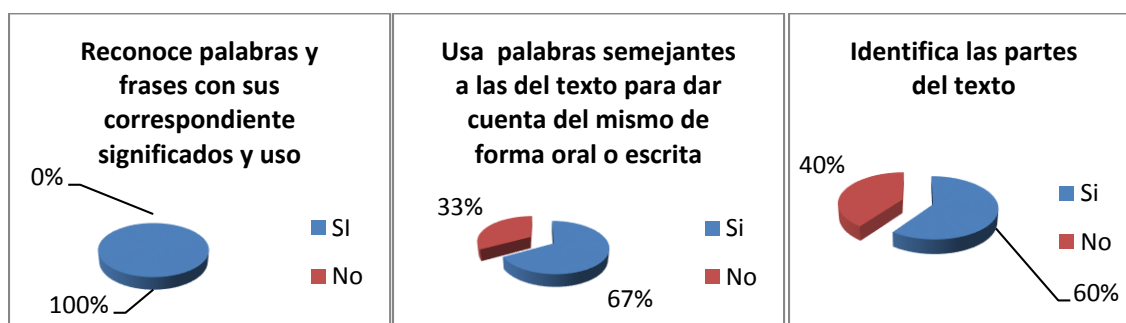
E6

<p>8. Teniendo en cuenta el contenido de la historia, podría afirmarse que este es un texto de tipo</p> <p>A. Expositivo B. Narrativo C. Argumentativo D. Informativo</p>	<p>8. Teniendo en cuenta el contenido de la historia, podría afirmarse que este es un texto de tipo</p> <p>A. Expositivo B. Narrativo C. Argumentativo D. Informativo</p>
--	--

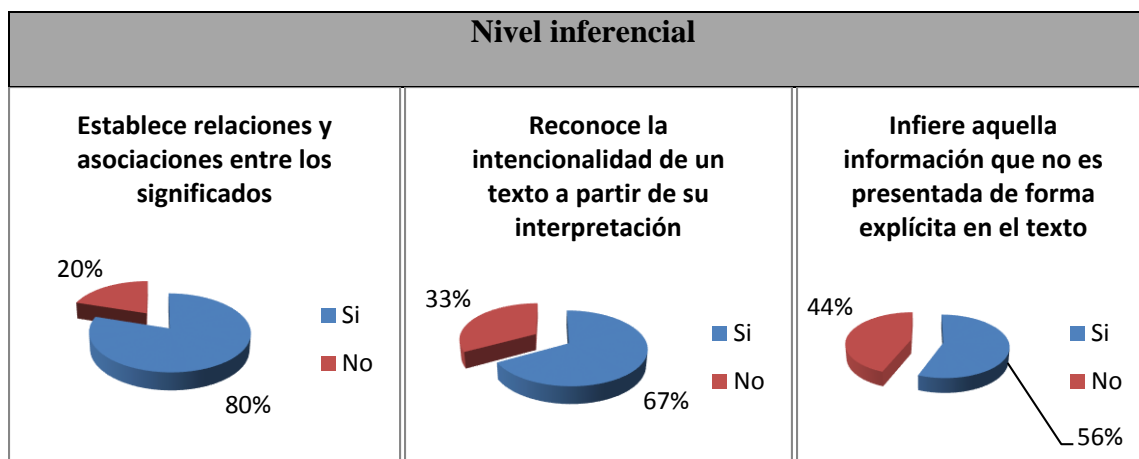
Una vez terminada la prueba se dio inicio a analizar los resultados obtenidos en una muestra de 15 estudiantes y que fueron los mismos que se analizaron durante la fase de diagnóstico, lo cual permitió determinar el nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes en las dos categorías de análisis, es decir, el nivel de lectura literal e inferencial a partir de unos indicadores establecidos como se presenta en los siguientes gráficos.

Nivel Literal

Gráfico 2. Porcentaje de aciertos obtenidos después de aplicar la prueba final



Nivel inferencial



Como se puede apreciar en las gráficas, los resultados fueron positivos en todos los indicadores teniendo como referencia los porcentajes obtenidos en la fase de diagnóstico (ver gráfico 1). En el primer indicador se puede observar como la totalidad de la muestra alcanza el objetivo planteado y se convierte en evidencia de la mejoría alcanzada en comprensión lectora.

En el segundo indicador se encontró una mejoría considerable si se contrasta con el 26% alcanzado durante la fase de diagnóstico, es decir, los estudiantes utilizaron palabras y/o frases similares a las del texto que les permitieron dar cuenta del mismo sin alterar el significado del texto.

Finalmente, los estudiantes lograron identificar las partes del texto como son personajes, lugares y eventos, lo cual se ve reflejado en el 60% de la muestra total que si se compara con el 33% de la muestra inicial se convierte en un resultado satisfactorio teniendo en cuenta que esto es un proceso en el que se debe seguir trabajando y mejorando.

Por otra parte, si se observan los resultados obtenidos en la segunda categoría de análisis, se puede evidenciar que de la muestra total de estudiantes el 80% es capaz de establecer relaciones y asociaciones entre los significados, más aún cuando de la muestra inicial sólo se obtuvo un acierto del 47%, lo que sin duda se convierte en una ganancia en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de 403.

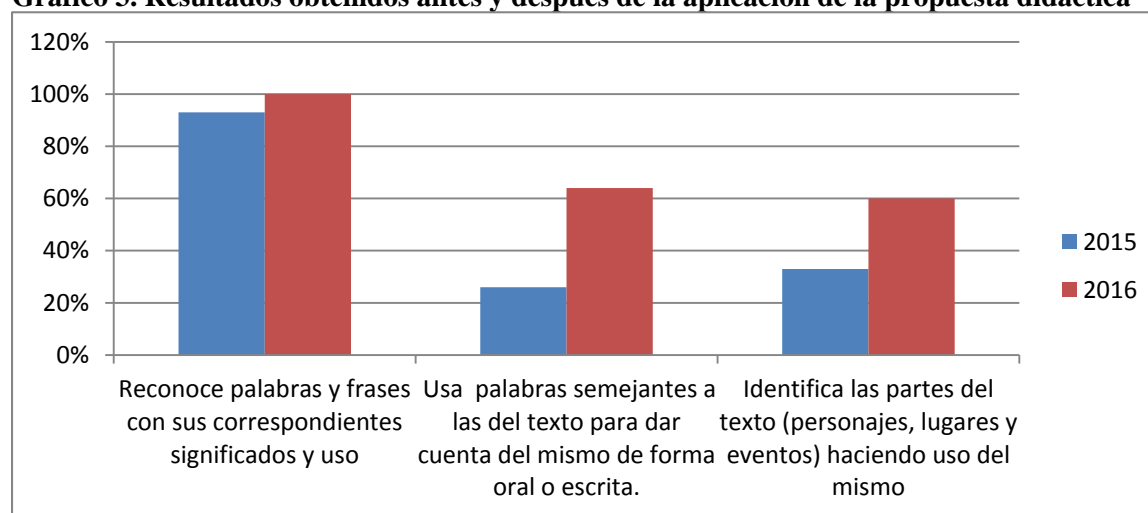
Un segundo indicador buscaba que los estudiantes fueran capaces de reconocer la intencionalidad de un texto, lo cual se ve reflejado en el 67% alcanzado por los estudiantes en comparación con el 20% obtenido en la prueba de entrada de 2015.

Para alcanzar el nivel de lectura inferencial deseado, los estudiantes de 403 debían ser capaces de inferir aquella información que no fue presentada de forma explícita en el texto y que los obligaba a deducir a partir de su comprensión aquellos aspectos por los que se indagaba en la prueba. En este indicador sólo se logró un 33% de acierto, lo cual lo convierte en el indicador con menor efectividad en comparación con los otros.

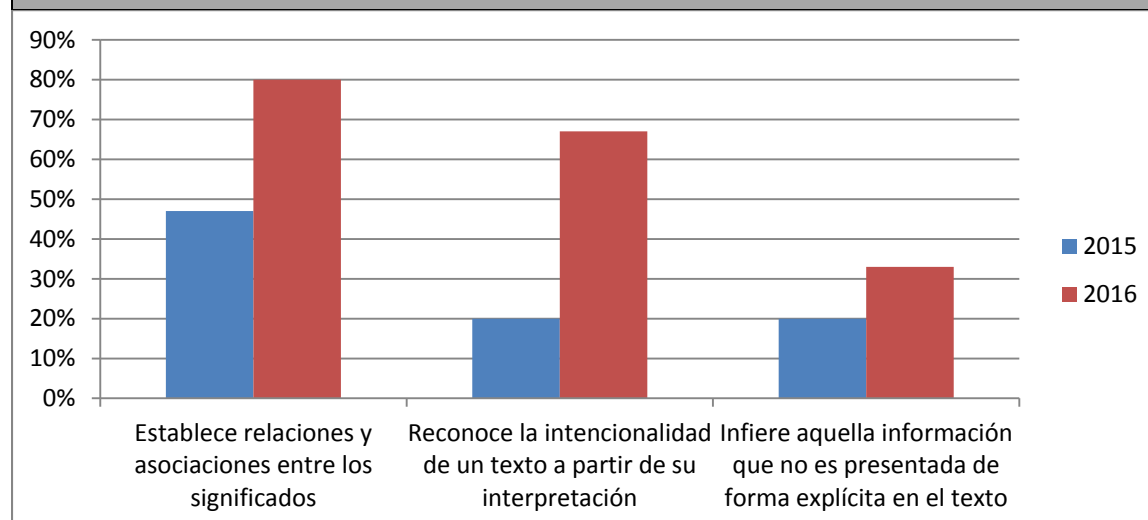
Para entender un poco mejor estos resultados a continuación se presentan los siguientes esquemas en los que se puede comparar el porcentaje de aciertos obtenidos por los estudiantes en cuanto a los diferentes indicadores en las dos categorías de análisis; en azul se encuentra la cantidad de respuestas correctas alcanzadas durante la prueba de entrada que se llevó a cabo en Septiembre de 2015 y en rojo se ubica el porcentaje de aciertos que se logró en la prueba final y que se desarrolló en Septiembre de 2016.

Nivel de lectura literal

Gráfico 3. Resultados obtenidos antes y después de la aplicación de la propuesta didáctica



Nivel de lectura inferencial



6. Conclusiones

Los estudiantes de 403 del Colegio Domingo Faustino Sarmiento demostraron haber fortalecido sus habilidades lectoras por medio de los talleres literarios que les permitió abordar diferentes tipos de texto y diferentes tipos de estrategias para dar cuenta del nivel de comprensión lectora alcanzado tanto a nivel literal en que los estudiantes evidenciaron tener una mayor comprensión del texto, su forma y contenido a partir de sus expectativas y conocimientos previos. Sin embargo, cuando se habla de expectativas y conocimientos previos ya se habla de un nivel más profundo de lectura como lo es el nivel de lectura inferencial, no obstante, cabe recordar que Jurado (1997) afirma que el nivel de lectura literal no es un nivel de extrema superficialidad y mínimos alcances, por el contrario, es un nivel de lectura que implica una lectura seria y pormenorizada del texto para poder reconocer palabras y/o frases que funcionan como claves temáticas, identificar las partes que componen el texto y hacer uso de palabras que le permitan dar cuenta de la lectura sin alterar su significado.

Dentro de la definición de lectura literal entregada por Jurado (1997) se afirma que esta misma tiene dos subniveles, un subnivel literal básico o primario que corresponde al ejercicio lector hecho a partir de la información suministrada por el texto de forma explícita y directa y el subnivel literal avanzado o secundario que corresponde al nivel de lectura inferencial en el que los estudiantes deben reconstruir o explicar con sus propias palabras lo que el texto dice en su forma semántica de base. Por esta razón, los ejercicios y/o actividades llevados a cabo durante la

aplicación de la propuesta didáctica trabajaron paralelamente los dos subniveles expuestos por Jurado (1997) y que corresponde a las dos categorías de análisis propuestas.

En cuanto al subnivel literal avanzado o secundario, es decir, al nivel de lectura inferencial los estudiantes demostraron tener una mayor capacidad de análisis como resultado de los talleres literarios en el que la lectura y la comprensión de textos ocuparon el primer lugar. Esto se puede evidenciar en que los estudiantes entendieron que la lectura tiene un objetivo, ya sea el de establecer relaciones entre los significados, reconocer la intencionalidad del texto o inferir aquella información que esta de forma implícita. Una vez entendido esto, los estudiantes empezaron a leer en pro de ese objetivo y por lo mismo su nivel de comprensión lectora mejoró ya que no leían por leer, sino que hacían una lectura más profunda tratando de encontrar en el texto aquellos aspectos que pudieran despejar sus dudas. Como resultado de esto, durante la aplicación del instrumento de recolección de información final, se pudo ver como los estudiantes releían el texto para corroborar sus respuestas y así evitar cometer errores, lo que normalmente no hacían antes de empezar con la implementación de este proyecto.

Por otra parte, el taller literario fomentó la lectura de textos a partir de las necesidades educativas encontradas en la fase de diagnóstico, ya que no hubo mejor forma de mejorar la comprensión lectora que leyendo. Los talleres literarios al ser una forma de enseñanza-aprendizaje permitieron a los estudiantes acercarse a la lectura de una manera diferente, ya que no se encontraron con el autoritarismo y la rigidez de la enseñanza tradicional debido a que los estudiantes aprendieron haciendo, tal y como lo propone este tipo de estrategia. Los talleres literarios son una estrategia enfocada en la creación y redacción de textos, sin embargo, para este caso se utilizó los talleres literarios como una forma no de creación, sino de análisis, es decir, se utilizaron las diferentes estrategias y actividades que se proponen en los talleres literarios para

mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 403. Para esta propuesta los estudiantes leyeron diferentes tipos de textos a partir de los cuales no iban a inventar una nueva historia, por el contrario, iban a compartir entre ellos lo que decía y lo que entendieron del texto utilizando para esto el componente escrito que es uno de los pilares de los talleres literarios, aquí el docente guiaba a los estudiantes a mejorar sus resúmenes haciendo los comentarios pertinentes o introduciendo técnicas que aportaran al mejoramiento de la comprensión lectora como toma de notas, subrayado o el árbol de la historia.

Cuando se revisan los trabajos hechos por los estudiantes se puede evidenciar una mejoría en la calidad de los escritos que está directamente relacionado con un mejor nivel de comprensión lectora, sin embargo, el taller literario también fomentó el análisis de textos de forma oral ya que se pudo observar que algunos estudiantes no les gustaba escribir o simplemente no eran muy buenos argumentando por lo que sus escritos carecían de coherencia, pero que al ser indagados de forma oral mostraban un gran entendimiento del texto y participaban activamente. Por otra parte, los talleres literarios promueven el trabajo en grupo y por lo mismo algunas de las actividades se hicieron de esta manera, no obstante, también se llevaron a cabo actividades de forma individual ya que se necesitaba observar el desempeño de cada uno en cuanto a comprensión lectora para poder hacer los ajustes en las clases o hacer la retroalimentación a los estudiantes, ya que hay que recordar que los talleres literarios no fomentan la evaluación en términos cuantitativos, pero en algunas actividades se recurrió a la evaluación en términos numéricos para poder analizar los resultados.

Este proyecto buscó aportar una herramienta al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora a nivel literal e inferencial por medio de los talleres literarios que es una forma de enseñanza-aprendizaje en el que los estudiantes pudieron encontrar diferentes textos de

acuerdo a sus gustos y motivaciones, lo que enriquece esta propuesta didáctica porque no se trata de un sólo tipo de texto que pueda resultar aburrido para ellos, por el contrario, proporciona una cantidad infinita de posibilidades para trabajar la lectura en sus diferentes niveles, aquí como se ha mencionado, se hace hincapié en los niveles literal e inferencial que fue donde encontramos mayores debilidades y en los que deberían ser fuertes teniendo en cuenta los lineamientos curriculares para cuarto grado. Los talleres literarios permitieron a los estudiantes de 403 del colegio Domingo Faustino Sarmiento acercarse a la lectura de una forma dinámica y diferente que les enseñó que la lectura puede llegar a ser un juego en el que se puede aprender a escribir correctamente, trabajar en grupo, aceptar las críticas y quizás lo más importante, aprender a leer e interpretar los textos.

7. Recomendaciones

Los talleres literarios evidenciaron tener un impacto positivo en el desarrollo de la comprensión lectora a lo largo de la aplicación de la propuesta didáctica, lo que sin duda lo convierte en una herramienta que se puede utilizar en el aula para mejorar aspectos como la escritura, la lectura y la comprensión lectora. Esta propuesta se llevó a cabo en clases semanales de dos horas, sin embargo, los docentes pueden intensificar estas clases y así obtener mejores resultados. Por otra parte, se recomienda trabajar grupos de trabajo pequeños dado la edad y madurez cognitiva de los estudiantes para que esto no se convierta en el talón de Aquiles de los talleres literarios.

Los talleres literarios también podrían ser utilizados por la institución para crear hábitos de lectura que es una de las debilidades de los estudiantes en términos generales, ya que la lectura no es una cultura arraigada a nuestra idiosincrasia. Esto se podría llevar a cabo a través de diferentes temáticas que permitan el acercamiento a diferentes tipos de texto y que se puede dividir por cursos para generar espacios de lectura y análisis de textos de acuerdo a la edad de los estudiantes y que podrían compartir bimestralmente en un espacio dedicado a la lectura, el teatro, la música y el dibujo que den cuenta de los textos que han leído.

Los talleres literarios demostraron que esta no es una estrategia exclusiva para mejorar la escritura, sino que se puede llevar con éxito al campo de la comprensión lectora debido a que no

es una estrategia rígida y vertical, por el contrario, es una estrategia que permite abordar diferentes tipos de texto y por ende diferentes temáticas para ser analizadas de acuerdo al contexto en el que se encuentren los estudiantes, y que permite fortalecer al mismo tiempo la lectura, la escritura, la oralidad y la escucha.

Por las razones antes mencionadas, los talleres literarios deberían ser una estrategia a tener en cuenta en las aulas de clase para mejorar la comprensión lectora en los diferentes niveles de lectura, de hecho, esta propuesta didáctica evidenció ser una estrategia eficaz que contrarrestó de alguna manera los bajos niveles de lectura encontrados y que si se sigue trabajando podría aportar de manera significativa en cualquier aspecto de la comprensión lectora.

Referencias

- Ander, E. (1991). *El taller una alternativa de renovación pedagógica*, Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del Aprendizaje Significativo. Recuperado de <http://www.delegacion233.bligoo.com.mx>
- Avilán, A., Lira, D. (2002). Comprensión lectora en alumnos de tercer grado de educación básica. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.
- Briceño. (2008). Desarrollo de procesos de comprensión a través del fortalecimiento de las microhabilidades lectoras. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Cassany, D. (2008). *Las cuatro destrezas: Comprensión lectora*. Barcelona: Editorial enseñar lengua.
- Colegio Técnico Domingo Faustino Sarmiento. (2015). *Agenda Escolar*.
- Colmenares, A., Piñero, M. (2008) La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. Venezuela: Editorial Laurus. Vol. 14, Núm. 27, pp. 96-114
- Díaz, F., Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes Para un Aprendizaje Significativo*. Recuperado de [http://www. http://tallerproducto.cl.s138228.gridserver.com/](http://www.http://tallerproducto.cl.s138228.gridserver.com/)
- Hurtado, Rubén. (2001). El recuento, el resumen y las preguntas: estrategias didácticas para mejorar la comprensión de lectura. Universidad de Antioquia, Medellín.
- Izquierdo. (2008). ¿De qué manera se pueden se pueden generar procesos de comprensión lectora a partir del mito colombiano en estudiantes de tercer grado de básica primaria? Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- Jurado, F. (1995). *Los procesos de la lectura. Hacia la producción interactiva de los sentidos* Bogotá: Editorial Magisterio. Recuperado de <http://fabiojuradovalencia.blogspot.com>
- Jurado, F., Bustamante, G., Pérez, M. (1998). *Juguemos a interpretar*. Bogotá: Editorial plaza y janes, segunda edición.
- Jurado, F. (2010). *Niveles de lectura*. Bogotá, Colombia: News & Politics, Business. Recuperado de <http://www.slideshare.net/cebaronva/niveles-de-lectura-4488090>


Ministerio de Educación Nacional. (2003). Estándares Básicos en competencias del Lenguaje. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/>

Ministerio de Educación Nacional. (Artículo 78 de la Ley 115 de 1994). Lineamientos curriculares en lengua castellana. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co>

Moreno. (2008). Crear iniciativa lectora en niños y adolescentes que pertenecen a la educación básica por medio de los talleres literarios. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.

Anexos

Anexo 1



Facultad de humanidades
Departamento de lenguas
Programa Español e inglés
Proyecto de aula

COLEGIO DOMINGO SARMIENTO

Objetivo: recolectar información de los estudiantes para conocer posibles problemáticas que se puedan presentar dentro y fuera de la institución.


Encuesta estudiantes de tercer grado 303

Nombre estudiante: Samuel Aveallaneda Rencenzo


- ¿Cuántos años tienes? 10
- ¿Con quién vives?
con mis abuelitas, mi tío, mi hermano y mi tío

Colorea la cédula dependiendo de tu respuesta.

- ¿Te gusta la clase de Español?




A. SI




B. NO

¿Por qué?
porque está educando y él siempre es muy amable y nos ayuda

- ¿Cómo te va en la clase de español?




Bien




Mal

¿Por qué?
Porque trabajo bien y me gusta estudiar y luego con ganas de trabajar en el colegio

- ¿Te gusta leer?



A. SI



B. No

¿Por qué?
porque cuando leo me molo en un mundo de fantasía y me gusta

- ¿Qué actividades te gusta hacer durante la clase de Español?

hacer juegos sobre extraterrestros y Dibujar

- ¿Cuál es lo más difícil de la clase de español?

Dibujar porque yo dibujo mal


- ¿Quién te ayuda con las tareas en la casa? ¿Cómo te ayuda?

me ayuda mi abuelita


- ¿A qué hora haces tareas?

2:30- ¿Dónde haces las tareas?

en la casa con mi abuelita- ¿Te dejan muchas tareas de Español?



A. SI



B. no

¿Por qué?
me ayuda bien la pregunta algo y ella me lo va entendiendo

Fecha: Septiembre 22 de 2015

Objetivo de la sesión: aplicación instrumento de diagnóstico

Estudiante: Luis Eduardo Cagua

Universidad pedagógica nacional

Proyecto de investigación en el aula

Institución: domingo Faustino sarmiento

Observación	Categoría		
<p>La clase comienza normalmente a las 10:15 am, sin embargo, hoy la clase comenzó hasta las 10:45 am ya que los refrigerios llegaron tarde y los estudiantes hasta ese momento estaban empezando a comer, cuando terminaron alrededor de las 10: 40am, la profesora me dijo que podía comenzar con lo que necesitaba porque en la clase pasada ya había hablado con ella para pedir permiso de aplicar el instrumento de diagnóstico a lo que respondió que podía aplicar lo que necesitara.</p> <p>Los estudiantes fueron informados del ejercicio y se les explico que la tratarse de un ejercicio de comprensión lectora tendrían que hacerlo de forma individual y por lo mismo no serían ayudados por la profesora o por mí. De igual forma se les informo que el tiempo sería de 30 minutos para terminar el ejercicio.</p> <p>Los estudiantes fueron entregando al terminar la actividad y la profesora les había escrito la tarea en el tablero para que lo fueran copiando los que ya habían terminado, algunos de los estudiantes utilizaron los 30 minutos ya que se quedaban en una</p>	<p>Problemas de comprensión de lectura</p> <p>Administración del tiempo</p> <p>Pérdida de tiempo</p>	<p>Los estudiantes no entienden lo que leen y terminan haciendo cosas que no son.</p> <p>Si no entienden una pregunta, ellos se quedan ahí esperando a que les llegue la respuesta por arte de magia.</p> <p>Los estudiantes no son conscientes del tiempo y por lo mismo se acaba el tiempo y no han acabado.</p> <p>Da la impresión de que no les interesa acabar en el tiempo indicado como si tuvieran tiempo de terminarlo en la casa.</p> <p>El hecho de que los refrigerios llegaran tarde le quito a la clase aproximadamente 30 minutos.</p> <p>La profesora dice que esto pasa</p>	<p>A partir de los resultados que arrojen las pruebas se empezara a diseñar la estrategia que permita ayudar en el desarrollo de la comprensión lectora.</p> <p>Pensando en las pruebas saber, se pueden proveer ejercicios donde deban hacer uso adecuado del tiempo.</p> <p>Factores externos como el hecho de que un refrigerio no llegue temprano afecta considerablemente la dinámica de la clase.</p> <p>Hay que escoger muy bien los textos para que los estudiantes disfruten y aprendan al mismo tiempo.</p>

<p>misma pregunta cuando no entendían lo cual le sucedió a gran parte del salón. La actividad terminó a las 11:15am, tiempo suficiente para copiar la tarea que era para un ejercicio de recuperación en español.</p>	<p>Pereza ante la lectura</p>	<p>algunas veces.</p> <p>Aunque la prueba estaba diseñada para completarla utilizando el texto base, algunos daban la impresión de que contestaron con base en lo que entendieron, pero no se percataron de releer el texto para corroborar sus respuestas.</p> <p>Un estudiante que llamaremos X no respondió aludiendo no haber entendido.</p>	
---	-------------------------------	--	--

Anexo 3

Dédalo, Ícaro y el Minotauro



Había una vez hace mucho mucho tiempo un monstruo mitad toro, mitad hombre al que llamaban Minotauro. El Minotauro vivía en la isla de Creta y el rey Minos quería proteger a todos sus ciudadanos del apetito voraz de este Minotauro que se comía a todo aquél que se encontraba en el camino. Como no podían matar al Minotauro, el rey Minos decidió encerrarlo en un lugar del que nunca pudiera salir.

Así que Minos llamó al mejor inventor de la isla de Creta, un tal Dédalo y le pidió que construyese un laberinto tan complicado que el Minotauro nunca pudiera salir de él. Y Dédalo se puso a construir junto a su hijo Ícaro el laberinto para el Minotauro. Padre e hijo hicieron bien su trabajo, se esforzaron por construir callejuelas en el laberinto hasta que lo convirtieron en un laberinto sin salida. Y cuando terminaron el laberinto...

- ¿Papá, y ahora cómo vamos a salir del laberinto?- preguntó Ícaro.

Dédalo se puso entonces a buscar la salida de ese laberinto que él mismo había creado, pero no la encontró. Desde luego el Minotauro no iba a salir de allí jamás, pero el problema era cómo iban a salir ellos. El problema era grande, pero no tanto como para que el ingenioso Dédalo no pudiera resolverlo. Fabricó unas alas de cera para él y otras para su hijo.

- Saldremos volando con estas alas que he fabricado- dijo Dédalo -pero ten cuidado y no te acerques mucho al sol porque las alas podrían derretirse.

Así consiguieron salir del laberinto sin salida que habían preparado para encerrar al Minotauro. El plan era perfecto, pero Ícaro no era precisamente un hijo obediente y cuando ganó confianza volando con sus alas de cera quiso acercarse más y más al sol. Con el calor del sol las alas de Ícaro se derritieron y cayó al mar, donde inmediatamente y para evitar que se ahogara, surgió una isla que hoy se llama Icaria.



Facultad de Humanidades
Departamento de Lenguas
Programa Español e Inglés
Proyecto de aula en Español

COLEGIO DOMINGO SARMIENTO

Objetivo: determinar sus debilidades en comprensión lectora a nivel literal

Taller de comprensión de lectura (tiempo límite 30 minutos)

Tercero 303, jornada mañana. Septiembre 22 de 2015

Estudiante Dayana Michelle Beday Lopez

1. ¿Qué clase de monstruo era el Minotauro? Encierra la letra que consideres correcta.

- A. mitad hombre, mitad caballo
- B. mitad ave, mitad hombre
- C. mitad toro, mitad hombre
- D. mitad toro, mitad caballo

?

2. ¿Dónde vivía el Minotauro?

en la sala

?

3. Señale con una X la respuesta correcta. Observa el ejemplo en la frase número uno.

	VERDADERO	FALSO
El mito se llama Dédalo, Ícaro y el Minotauro.	X	X
El rey Minos quería proteger a los ciudadanos del apetito voraz del Minotauro.		?

El rey Minos decidió encerrarlo en un lugar del que nunca pudiera salir.	X ✓	
El rey Minos construyó el laberinto.		X ✓
Dédalo era el hijo del rey Minos	X X	

4. Completa la tabla en el orden (2º, 3º, 4º y 5º) según como ocurra la historia.

5 ✓	Surgió una isla que hoy se llama Icaria.
2 ✓	Así que Minos llamó al mejor inventor de la isla de Creta
1º	Había una vez hace mucho tiempo un monstruo mitad toro y mitad hombre
3 ✓	Dédalo se puso a construir junto a su hijo Ícaro el laberinto
4 ✓	Fabricó unas alas de cera para él y otras para su hijo

5. ¿Cuál fue el problema que encontraron Dédalo e Ícaro al terminar el laberinto?

Se quedaron allí

6. ¿Qué pasa con Ícaro al final de la historia?

- A. se muere
- B. se ahoga
- C. se convierte en una isla llamada Icaria
- D. vuelve a casa

7. ¿Cuál crees que fue la razón por la que Ícaro cayó al mar?

Por desobediencia

Anexo 4

3/1/2018

EL SOLDADITO DE PLOMO

EL SOLDADITO DE PLOMO

taller de comprensión de lectura

*Obligatorio

1. Nombre de los estudiantes *

Sergio Amador
 Medina Castro
 Dayana Michelle
 Didallo Lopez

2. ¿cuántos soldaditos de plomo habian? *

Marca solo un óvalo.

- 12
 36
 25
 10

3. ¿De qué color estaban vestidos? *

Marca solo un óvalo.

- Negro y gris
 Rojo y blanco
 Azul y verde
 El texto no decía

4. ¿Qué le faltaba a uno de los soldados? *

Marca solo un óvalo.

- Una pierna
 Un brazo
 La cabeza
 Un pie

$$\frac{16}{16}$$

5.0



Congratulations

31/3/2016

EL SOLDADITO DE PLOMO

5. ¿Cómo describen al soldado? *

Marca solo un óvalo.

- Cobarde, Impetuoso e Insciente
- Valiente, Alto y Buen mozo
- Delgado, Amoroso y Coqueto
- Valiente, Apuesto y Barboso ✓

6. ¿A quién admiraba el soldadito de plomo?

la bailarina ✓

7. ¿Cómo permanecía la bailarina todo el tiempo? *

apoyada en una pierna ✓

8. ¿Quién estaba celoso?

el mago ✓

9. ¿Cómo se cayó el soldadito de plomo de la ventana? *

la ventana se abrió y lo arrojó ✓

10. *

Marca solo un óvalo por fila.

	Si	No	No se sabe
El soldado pensaba que la bailarina sólo tenía una pierna	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El mago amenazaba al soldadito de plomo	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El mago empujó al soldadito por la ventana	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
El soldadito fue rescatado por un par de niños	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. ¿En quién pensaba el soldadito cuando estaba en el barco? seleccione las que apliquen *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- El mago
- La bailarina ✓
- Los demás soldados

31/3/2016

EL SOLDADITO DE PLOMO

12. ¿Que le pasó al barco de papel? seleccione las que apliquen *

Marca sólo un óvalo

- Fue tragado por una alcantarilla ✓
- El barco se hundió ✓
- El barco se mantuvo rígido

13. ¿Que le pasó al soldadito después de hundirse el barco? selecciones las que apliquen *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- El soldadito fue tragado por un pez ✓
- El pez fue pescado ✓
- El soldadito fue reconocido por la empleada ✓

14. ¿Cómo termina la historia? seleccione las que apliquen *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- El soldadito fue arrojado al fuego ✓
- El soldadito se casó con la bailarina
- El soldadito se fundió y la bailarina desapareció en una ráfaga de chispas ✓

15. ¿Cómo les pareció la historia? *

me parecía muy divertida
y buena

16. ¿Qué opinan del final de la historia? *

horrible y
triste

Anexo 5

Preguntas carrera de zapatillas

1. ¿Qué tipo de texto es...?
 - A. Expositivo
 - B. Narrativo
 - C. Argumentativo
 - D. Descriptivo
2. ¿Quiénes son los personajes del cuento?
3. ¿Cuál es el problema?
4. ¿Cómo resolvieron el problema?
5. ¿Qué hacían los personajes?
6. ¿Qué opinas de la actitud de la jirafa?
7. ¿a qué horas estaban citados y en dónde?
8. ¿Cómo era la jirafa?
9. ¿tienes amigos que sean presumidos? ¿Qué opinas de ellos?
10. ¿Por qué se burlaban de la tortuga?
11. ¿te has burlado alguna vez de algún compañero, por qué?
12. ¿Por qué se burlaban del rinoceronte?
13. ¿te gustaría que se burlaran de ti por ser bajito o gordo, por qué?
14. ¿Por qué se burlaban del elefante?
15. ¿Cómo eran las zapatillas del lobo?
16. ¿Por qué lloraba la jirafa?
17. ¿Qué harías si tuvieras a un compañero en una situación a la de la jirafa?
18. ¿Qué le dice el zorro a la jirafa?
19. ¿Qué opinas de la frase “todos somos diferentes, pero tenemos algo bueno y podemos ser amigos y ayudarnos cuando lo necesites?”
20. Cuéntanos una situación en la que hayas pedido disculpas y por qué?
21. ¿Qué es la amistad para ti?
22. ¿Qué opinas de la frase “si quieres tener muchos amigos, acéptalos como son?”
23. ¿Quién escribió el cuento?
24. ¿de dónde es la escritora del cuento?
25. ¿Cómo eran las zapatillas de la cebra?
26. ¿Cuál crees que es la moraleja de la historia?
27. ¿Qué otro título le pondrías a esta historia?
28. ¿te gusto la historia, por qué?
29. Danos un ejemplo de lo que es la amistad
30. La jirafa tiene un cuello muy largo ¿crees que no se daba cuenta de sus defectos? ¿por qué?

Anexo 6 E 1 y 13

No aprendí que la guerra no lo es todo
 mi enseñanza es que cualquier cosa
 puede ser la destrucción de una.
 porque si el caballo de troya fue su
 destrucción cualquier cosa como un balón
 una bicicleta o incluso una misma.
 Porque los griegos fueron tontos al
 meter ese caballo a troya al menos
 no pensaron si era una trampa o
 un regalo. No creo que los desafíos
 de la vida no son imposibles de
 vencer porque eso como dice
 el dicho aquellos que no ~~cometen~~
 su historia están condenados a
 repetirla. Fin José Alejandro

De que lo entendí fue:
 que los troyanos capturaron a la reina Helena y que
 los de asia hicieron un caballo de madera para
 ingresar a los troyanos y los troyanos tuvieron
 que romper parte de la muralla para entrar el ca-
 ballo de madera luego hicieron una fiesta los de asia y
 capturaron a todos y al fin la ciudad de troya
 que fue destruida y quemada y requirieron a chi-
 na y lo hicieron porque en primer lugar ellos captu-
 raron a la esposa de el rey de grecia entonces que ella
 se llamaba Helena
 la enseñanza nunca es de hacer la guerra y hacer
 la paz en todo el mundo
 David Felipe Ramos Tricena castillo mórner



"EL SOCIO"

La empresa "La Espiral" ubicada en una población de la campiña cordobesa, llevaba unos seis años dedicada a la helicicultura, actividad ganadera consistente en la cría de caracoles. Era tal el éxito de la empresa y la demanda de sus productos en toda la zona, que en pocos años habían multiplicado por diez las facturación de sus productos. Sus dueños, dos jóvenes emprendedores habían tenido que aguantar las críticas y burlas de sus amigos y paisanos cuando decidieron invertir todo su patrimonio en una empresa ganadera dedicada a tal fin.

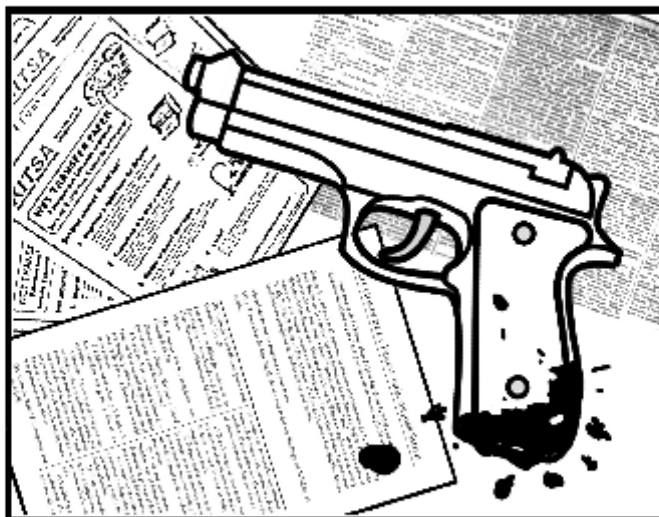
Cuando llegó la detective Noemí, en la habitación estaban el juez, un policía y el forense que acababa de examinar el cuerpo de Manuel Olmedo, uno de los socios y dueños de la empresa, que se encontraba acostado sobre un sofá en el despacho de su oficina, con el cráneo roto, rodeado de una gran mancha de sangre, papeles revueltos y libros tirados por el suelo.

- Fue golpeado fuertemente en la parte posterior de la cabeza, unas tres o cuatro veces con la culata de una pistola del calibre 45, que encontramos en el suelo sobre unos papeles. - le informó el forense. - Parece ser que se trata de un robo ya que todos los papeles están revueltos y la caja de seguridad, que se encontraba detrás de la estantería, la han forzado y se han llevado su contenido, - Indicó el policía.

- ¿Han llamado a los familiares?, les preguntó la inspectora. - No, tan solo hemos podido contactar con su socio, un tal Antonio Bermúdez, gracias a unas tarjetas de visita de la empresa que había sobre la mesa de la oficina. - Respondió el policía. - ¿Le han dicho lo que ha ocurrido ? Interrogó Noemí. - No, le volvió a contestar - simplemente le hemos indicado que ha habido un robo en su empresa y le hemos pedido que venga lo antes posible, para hacerle unas preguntas.

Mientras el juez ordenaba el levantamiento del cadáver, la inspectora se sentó en un sillón observando como retiraban el cuerpo de la escena del crimen y esperando que llegara el socio del difunto.

La ambulancia se alejó del lugar al mismo tiempo que



llegaba el coche del otro propietario, el cual cuando entró en la sala fue recibido por la inspectora, a la que se dirigió diciendo, - ¿Ha llegado ya mi socio?, ¿me imagino que le habrán avisado a él también?, ¿no?. ¿tienes alguna información sobre lo que ha pasado?. La inspectora, ante las continuas preguntas, le respondió, - Lamento tener que decirle que su socio fue asesinado hace unas cuatro horas aproximadamente, lo descubrió el guarda de seguridad de su empresa, su cadáver va camino del anatómico forense para realizar la autopsia y la pistola se analizará en el laboratorio para buscar huellas para posibles sospechosos y y si me permite, las preguntas las realizaré yo.

- ¿Puede decirme si falta algo de valor en la caja fuerte y si han observado últimamente movimientos de personas ajenas a la empresa por esta zona?.

Antonio Bermúdez, tenía el rostro totalmente enrojecido por la noticia y entre balbuceos pudo decir, - Por favor encuentren a quien ha hecho tal salvajada golpeando hasta la muerte a mi socio. No escatimaré en gastos para que encuentren al culpable. - No se apresure y guarde su dinero, le interrumpió la inspectora, el asesino no será difícil de encontrar... queda usted detenido por el asesinato de su socio. Agente: léale sus derechos.

¿Qué detalle le hizo suponer a la Inspectora Noemi que no tardarían mucho en dar con el asesino?, y porqué mandó detener al socio del difunto.

Si tras la lectura no has dado con la clave del misterio sigue estos consejos:

- 1.- Lee atentamente todo el texto.
- 2.- No des soluciones sin pensar si tiene lógica o no.
- 3.- No se trata de una adivinanza, si no de razonar con los datos del texto.
- 4.- Si no logras encontrar la solución mira atentamente el dibujo y vuelve a releerlo.

Si aún no lo sabes contesta estas preguntas que te servirán de pista:

1.- ¿Cómo murió el socio de Antonio Bermúdez?.

le dieron tres o cuatro golpes en la ✓
cabeza

2.- ¿Llegó a ver el cadáver el socio o tuvo información antes de llegar a la empresa?

NO llega a ver ✓
el cadáver

3.- ¿Cómo dijo el detenido que había ocurrido la muerte de su socio? X

le e sus derechos X

La respuesta es: Antonio Bermúdez mató a los X
dos socios ✓

Si lo has logrado sin ayuda, eres un fenómeno, si no, no te desanimes en el próximo pon más atención en la lectura y en el dibujo y verás cómo lo logras.

EL SOCIO

1. ¿Qué motivación pudo tener el asesino para querer matar al joven empresario?

por venganza de él y el dinero ✓

2. Si se trataba de un asesinato ¿por qué habían revolcado el lugar como si fuera un robo?

Para que pensarán que había robado un objeto valioso ✓

3. ¿Cuántos disparos había recibido el joven empresario?

ninguno ✓

4. ¿Cómo supo Antonio Bermúdez que su socio había sido asesinado a golpes?

porque él lo mató ✓

5. ¿cuándo un cadáver es enviado al forense qué es lo que buscan encontrar?

Buscan que lo mató ✓

6. ¿Dónde crees que se llevó a cabo el asesinato?

en la oficina del
empresario ✓

7. ¿Después de haber contestado estas preguntas, tu sospechoso sigue siendo el mismo? ¿por qué?

antes Bermúdez el socio ✓

Calificada por clari C=45

Nickolas Avaredo y Samuel Caseres
Taller de comprensión lectora

Observo y contesto

✓ En el recuadro que se ve a continuación encontraras 10 palabras que debes utilizar para reemplazar las palabras que están subrayadas en las oraciones.

1. Estiró 2. Intranquila 3. Manifestar 4. Encogió 5. Encantadora 6. Maravilloso 7. Escondido 8. momentico 9. Apresurada 10. preparado

4. A. Lorena se acurrucó entre las sábanas para seguir durmiendo. →
6. B. Era un día estupendo de esos en los que no hay colegio. →
1. C. Sonó el teléfono. La niña se desperrezó en la cama, mientras su madre lo atendía. →
9. D. Su mamá tenía que ir, de forma urgente, a un sitio donde los niños no pueden entrar. →
2. E. ¿Sabrás vestirme y desayunar sola? -le preguntó su mamá, algo preocupada. →
8. F. En un ratito vendrá Inés a cuidarte. →
2. G. Claro que sí -contestó Lorena contenta de poder demonstrar que se había hecho mayor. →
5. H. Inés era una chica muy simpática que la llevaba al colegio por la mañana. →
10. I. Lorena sólo tuvo que calentar el desayuno que le había dejado su madre. →
7. J. Oculto en la servilleta encontró un bombón. →

✓ Observo y contesto.



- A. ¿De lenovo qué marca es este portátil?
- B. ¿Cuál es su precio? 1299.900
- C. ¿Qué capacidad tiene el disco duro? 500 GB
- D. ¿En qué tienda podemos encontrarlo? tienda virtual
- E. ¿Cuántas unidades hay disponibles? 300 unidades disponibles
- F. ¿En qué color está disponible? color plata

✓ Los juegos olímpicos han terminado, ahora debes encontrar las 12 disciplinas ocultas en la sopa de letras. Utiliza un color diferente para cada deporte.



12

Anexo 9

Señores

Padres de familia

Colegio Domingo Faustino Sarmiento

Por medio del presente documento les informo que vengo desarrollando una propuesta pedagógica con el fin de mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 403 del colegio Domingo Faustino Sarmiento.

Para esta propuesta se desarrollan una serie de encuestas, pruebas y actividades que sus hijos realizarán en pro de encontrar herramientas que permitan aportar al mejoramiento de la comprensión lectora y posteriormente diseñar una estrategia que permita mitigar las necesidades educativas encontradas.

Atendiendo al código del menor la identidad y la información suministrada a través de los diferentes instrumentos de recolección serán protegidas y se mantendrá absoluta confidencialidad, además, este ejercicio pedagógico se hará bajo la supervisión de la docente titular que estará presente en los espacios académicos asignados para tal fin.

Por lo tanto, si usted está de acuerdo y quiere que su hijo participe de estas actividades, por favor firme en la parte de abajo y regrese este consentimiento con su hijo/a al colegio o si tiene alguna pregunta me puede contactar al correo eduardocagua184@gmail.com

Cordialmente

Luis Eduardo Cagua

Licenciatura Básica en humanidades con Énfasis en Español e Inglés

Por medio de mi firma autorizo para que mi hijo/a participe en las actividades mencionadas anteriormente, así como de ejercicios de comprensión lectora que se lleven a cabo durante las clases de español.

Nombre del estudiante

Firma del padre o tutor legal

Anexo 10



Facultad de Humanidades
Departamento de Lenguas
Programa Español e Inglés
Proyecto de aula en Español

COLEGIO DOMINGO SARMIENTO

Objetivo: Caracterizar el desempeño de los estudiantes en cuanto a comprensión de lectura a nivel literal e inferencial

Taller de comprensión de lectura (tiempo límite 40 minutos)
Tercero 403, jornada mañana. Septiembre 09 de 2016

Estudiante Daxiana Michellia Reduy Lopez

1. ¿Qué clase de monstruo era el Minotauro? Encierra la letra que consideres correcta.

- A. mitad hombre, mitad caballo
- B. mitad ave, mitad hombre
- C. mitad toro, mitad hombre
- D. mitad toro, mitad caballo

2. ¿Dónde vivía el Minotauro?

en la isla de creta

3. Señala con una X la respuesta correcta. Observa el ejemplo en la frase número uno.

	VERDADERO	FALSO
El mito se llama Dédalo, Ícaro y el Minotauro.	X	
El rey Minos quería proteger a los ciudadanos del apetito voraz del Minotauro.	X	<input checked="" type="checkbox"/>
El rey Minos decidió encerrarlo en un lugar del que nunca pudiera salir.	X	<input checked="" type="checkbox"/>
El rey Minos construyó el laberinto.	X	X
Dédalo era el hijo del rey Minos.		X <input checked="" type="checkbox"/>

4. Completa la tabla en el orden (2º, 3º, 4º y 5º) según como ocurra la historia.

5	<input checked="" type="checkbox"/> Surgió una isla que hoy se llama Icaria.
2	<input checked="" type="checkbox"/> Así que Minos llamó al mejor inventor de la isla de Creta
1º	Había una vez hace mucho tiempo un monstruo mitad toro y mitad hombre
3	<input checked="" type="checkbox"/> Dédalo se puso a construir junto a su hijo Ícaro el laberinto
4	<input checked="" type="checkbox"/> Fabricó unas alas de cera para él y otras para su hijo

5. ¿Cuál fue el problema que encontraron Dédalo e Ícaro al terminar el laberinto?

en la isla de Icaria X

6. ¿Qué pasa con Ícaro al final de la historia?

- A. se muere
- B. se ahoga
- C. se convierte en una isla llamada Icaria
- D. vuelve a casa

7. A partir de tu interpretación del texto ¿Cuál crees que fue la razón por la que Ícaro cayó al mar?

por que le desobedeció y esto de creta no tenia alas y como alma volaba y se cae al mar

8. Teniendo en cuenta el contenido de la historia, podría afirmarse que este es un texto de tipo

- A. Expositivo
- B. Narrativo
- C. Argumentativo
- D. Informativo

9. A partir de tu interpretación del texto, ¿cuál crees que podría ser la moraleja o enseñanza de esta historia? *Utiliza tus propias palabras*

que cuando ves desobedecido por que a veces el que lo comen que se caen a la isla del rey minos

Instrumento de diagnostico

Dédalo, Ícaro y el Minotauro



13
15
4.3

Había una vez hace mucho mucho tiempo un monstruo mitad toro, mitad hombre al que llamaban Minotauro. El Minotauro vivía en la isla de Creta y el rey Minos quería proteger a todos sus ciudadanos del apetito voraz de este Minotauro que se comía a todo aquel que se encontraba en el camino. Como no podían matar al Minotauro, el rey Minos decidió encerrarlo en un lugar del que nunca pudiera salir.

Así que Minos llamó al mejor inventor de la isla de Creta, un tal Dédalo y le pidió que construyese un laberinto tan complicado que el Minotauro nunca pudiera salir de él. Y Dédalo se puso a construir junto a su hijo Ícaro el laberinto para el Minotauro. Padre e hijo hicieron bien su trabajo, se esforzaron por construir calejuelas en el laberinto hasta que lo convirtieron en un laberinto sin salida. Y cuando terminaron el laberinto...

- ¿Papá, y ahora cómo vamos a salir del laberinto? preguntó Ícaro.
Dédalo se puso entonces a buscar la salida de ese laberinto que él mismo había creado, pero no la encontró. Desde luego el Minotauro no iba a salir de allí jamás, pero el problema era cómo iban a salir ellos. El problema era grande, pero no tanto como para que el ingenioso Dédalo no pudiera resolverlo. Fabricó unas alas de cera para él y otras para su hijo.

- ¡Saliremos volando con estas alas que he fabricado! dijo Dédalo -pero ten cuidado y no te acerques mucho al sol porque las alas podrían derretirse.

Así consiguieron salir del laberinto sin salida que habían preparado para encerrar al Minotauro. El plan era perfecto, pero Ícaro no era precisamente un hijo obediente y cuando ganó confianza volando con sus alas de cera quiso acercarse más y más al sol. Con el calor del sol las alas de Ícaro se derretieron y cayó al mar, donde inmediatamente y para evitar que se ahogara, surgió una isla que hoy se llama Icaria.