

**PROYECTO PEDAGÓGICO INVESTIGATIVO**

**Familia Y Escuela: Contextos Dinamizadores De Estrategias Educativas. “Laboratorio  
Pedagógico De Familia”**

**JOSÉ DANIEL ARANGO MAYA**

**DIVIAN BELLO BERNAL**

**SANTOFIMIO CARREÑO**

**GLADIZ ROSSANA CUERVO BOTERO**

**DIANA PAOLA CURREA TRIANA**

**DIANA MARCELA GUTIÉRREZ**

**ANGIE NATALI JIMÉNEZ RODRÍGUEZ**

**ANGÉLICA MARÍA ORTEGA**

**JENNY KATHERINE PINTO RIVERA**

**JULIANA RAMÍREZ NIETO**

**DIANA CAROLINA SÁNCHEZ VARGAS**

**LADY TATIANA SIERRA FORERO**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA**

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN ESPECIAL**

**Bogotá, Colombia**

**2012**

**PROYECTO PEDAGÓGICO INVESTIGATIVO**

**Familia Y Escuela: Contextos Dinamizadores De Estrategias Educativas. “Laboratorio  
Pedagógico De Familia”**

**JOSÉ DANIEL ARANGO MAYA  
DIVIAN BELLO BERNAL  
SANTOFIMIO CARREÑO  
GLADIZ ROSSANA CUERVO BOTERO  
DIANA PAOLA CURREA TRIANA  
DIANA MARCELA GUTIÉRREZ  
ANGIE NATALI JIMÉNEZ RODRÍGUEZ  
ANGÉLICA MARÍA ORTEGA  
JENNY KATHERINE PINTO RIVERA  
JULIANA RAMÍREZ NIETO  
DIANA CAROLINA SÁNCHEZ VARGAS  
LADY TATIANA SIERRA FORERO**

**YANNETH LEÓN G.**

**LIC. EDUCACIÓN ESPECIAL**

**MAGISTER FAMILIA**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA**

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN ESPECIAL**

**Bogotá, Colombia**

**2012**

*“Considero que la participación de la familia es relevante, puesto que como docente somos aves de pasos, que deberían preparar a la familia una vez que el niño, niña, adolescentes o adulto requiere estar en casa o continuar su proyecto de vida”.*

*“Estoy segura que un Profesional multifuncional en el campo educativo, es aquel quien le da la importancia de conocer a las familias, acercarse a ellos, creando alianzas de confianza y comunicación, que trasciende el dialogo verdadero y a la resolución de situaciones en torno a la discapacidad”.*

*“La familia es el principal autor para la contribuir en fortalecer, desarrollar y mantener los procesos de enseñanza- aprendizaje de sus hijos, partiendo de unas guías establecidas”.*

*“El fortalecimiento de la Familia y la Escuela, es una función directa del docente; ya que deben ir cogidos de la mano, para así estar conectados con las necesidades del joven (en mi caso mi hijo) y así ser más efectivo el aprendizaje”.*

*Padres y Docentes que desarrollaron el “Laboratorio Pedagógico de Familia”*

## **AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS**

*“Primero agradezco a DIOS por darme la oportunidad de aprender y compartir con tantas personas tan buenas e importantes para mi vida. Entre estas personas mi madrina Nubia Rodríguez un motor que en todo este camino fue fundamental para que esto sea una realidad, a mi familia y mis amigos. No puedo terminar sin agradecer al hogar San Miguel, mi casa de toda la vida. Ya un ángel que desde el cielo me acompaña Graciela de Billete, ella era como mi madre que con cada palabra me formo y ahora soy lo que soy gracias a ella y a mi esfuerzo”.*

*José Arango*

*“Agradezco a papito Dios por acompañarme todos los días, en este hermoso proyecto por levantarme y creer en mí. A mi mamá pues fue gracias a ella puede encontrar la carrera más hermosa y significativa, por ser mi amiga, mí y ejemplo te amo con todo mi corazón. Agradezco a todas las personas que participaron en la construcción de este proyecto, muchas gracias por su apoyo y enseñanza. A la Universidad Pedagógica Nacional, a los docentes que allí participaron para que esto fuera posible., en especial a la docente Yanneth León quien ayudo a fortalecer mi proceso a través de año y medio logrando cambios importantes en mi construcción. A mi papá que aun creyendo que los sueños no se cumplen se que se sentirá orgulloso de mi. Muchas Bendiciones para todos”. “Nunca dejes de sonreír tendrás la esencia necesaria para continuar con tus sueños.”*

*Divian Bernal*

*“Ante todo gracias a Dios por haberme dado la oportunidad de haber nacido en este hogar, donde se sembraron y cultivaron diversos, principios y valores infundidos por mis padres y hermanos. Agradezco a mi madre por haber estado en todo mi proceso educativo desde los primeros años de mi escolaridad, especialmente a mi padre por despertar todo el potencial artístico y ser mi gran maestro empírico en artes plásticas, a mis hermanos y amigos cercanos por todo su apoyo incondicional”.*

*Santofimio Carreño*

*“Dedico y agradezco todos mis actos, triunfos y éxitos al ser quien conspira en la felicidad de todos, Dios, el todopoderoso quien nos guía día a día en su camino, además por crear seres tan maravillosos, como mi familia “Albita, Pedro, Andrés, Viviana, Sandra, Cristo, Isa, Juanpis, Migue”, mi Universidad “Hermosa”, mis profes, mis asesores Yanneth León, Dora Manjarres y Andrés Gaitán, a aquellas instituciones que trabajan arduamente por la discapacidad y sus familias y que nos abrieron sus puertas para hacer este trabajo realidad, a mi grupo de investigación porque fuimos sólidos, constantes y permanentes, y otra vez a Dios, porque me diste la oportunidad de conocer aquel otro que necesita de mi, y yo de él para aprender y así poder servirte en toda mi existencia ”... Esto es para ti mamita.*

*Rossana Cuervo*

*“Agradezco a Dios, a mi padre como mi apoyo incondicional, a el equipo de trabajo mis once compañeros quienes por su arduo trabajo lograron que sacáramos avante este proyecto, así mismo agradezco a la docente Yanneth León quien como coordinadora me otorgo: las bases teórica, metodológicas, practicas y por ultimo pero no menos importantes éticas que lograron consolidar mi desempeño dentro del marco de la investigación y mejoraron mi quehacer docente y por ultimo agradezco a la docente Dora Manjarres y el profesor Andrés Gaitán por brindarnos su apoyo en este proceso”.*

*Paola Currea*

*“Primero que todo quiero dar gracias a Dios por darme esa sabiduría y permitirme llegar hasta este punto. A mi madre que con su gran dedicación, amor y confianza me ha brindado su apoyo en cada decisión que he tomado, a mi esposo por su gran paciencia y comprensión y a cada una de las personas que me han acompañado en este proceso mis más gratos agradecimientos”.*

*Diana Gutiérrez*

*“Le agradezco a la vida y a Dios por darme la oportunidad de cumplir mis metas y por colocar en mi camino a personas que como mis padres y mi hermano me dieron la fortaleza y el amor suficiente para salir adelante, porque me vieron caer y levantarme una y mil veces para continuar en este difícil proceso, a mis docentes que a pesar de las adversidades compartieron sus conocimientos y experiencias, en especial a la docente Yaneth león que por su exigencia, acompañamiento y compromiso en este proyecto hoy este sueño ya es una realidad, a mis amigos y compañeros por sus sonrisas, sus cambios de humor y sus inigualables historias que hicieron de este tiempo de estudio una experiencia única e imborrable y finalmente a todas las personas que un día llegaron a mi vida y hoy ya no están porque gracias a ellas también aprendí a ser tan fuerte a tal punto de superar los obstáculos y aprender de*

*los máximos y mínimos errores. Por eso “Vive como si fueras a morir mañana, pero aprende como si fueras a vivir para siempre”.*

*Angie Jiménez.*

*“Quiero agradecer en primer lugar a Dios por haberme brindado salud y sabiduría para poder culminar este proceso de aprendizaje. A la Universidad Pedagógica Nacional por darme la oportunidad de hacerme participe del proceso de formación a nivel superior en esta licenciatura. Agradezco de manera especial y sincera a la profesora Yanneth León, que con su sabiduría, exigencia y compromiso guío las ideas del grupo para el proyecto investigativo, a los doce integrantes del equipo de trabajo, por concederme un grado de confianza, conocimiento y compañerismo. Doy gracias profundamente a mi abuelita María Cornelia Ortega, a mi mamita Alba Lucia Ortega, a mi hermanita Natalia Andrea Ortega, Oscar Carreño el amor de mi vida, a Anyi Peña, Alejandra Cañas, Diana Sánchez, Leydy Romero mis grandes amigas, por el tiempo, la paciencia y por confiar en mis aptitudes mientras estuvieron a mi lado apoyándome durante este tiempo, sinceramente mil gracias a todos”.*

*Angélica Ortega*

*"Expreso mis agradecimientos primeramente a Dios quien es por Él, de Él y para Él la realización de este proyecto, a quien lo merece por su propósito y perfecta voluntad para con nosotros. A mi directora de proyecto por compartir todos sus conocimientos y experiencias acompañados de confianza, paciencia, afecto y amistad. A mi madre y familia quienes han estado en todo momento, enseñando la perseverancia y esfuerzo para cumplir mis metas, brindado todo el apoyo y el amor para que esto sea posible. Al equipo por su ayuda y entrega, amistad y solidaridad. A autoridades universitarias y profesores por su trabajo cotidiano y por su dedicación para nuestra formación educativa, profesional e investigativa. De mi corazón deseo que el Dios Todopoderoso sea guiando sus vidas y llenado de bendiciones.*

*Jenny Pinto*

*“Le doy gracias a Dios por estar en cada paso que doy, por poner en mi camino tantas personas que contribuyen a mi crecimiento personal y profesional, como mi madre Carmen Nieto, quien es mi apoyo y fortaleza, quien con su amor y ejemplo hace de mi una mejor persona. De igual forma agradezco a mi hermano el Ing. Alexander y a mi padre Edgar Ramírez por el respaldo que siempre me han brindado, a mi incondicional y fiel amigo el Ing. Luis Mora, a la Doc. Adriana Agudelo y a la familia*

*Mora Agudelo por su apoyo y colaboración, a mi tía Elsa Castellanos por su cariño y confianza, y en general a toda mi familia y amigos, sé que en la distancia, se alegran de mis triunfos y me alientan en las tristezas. A mis docentes, a mi asesora Yanneth León por ser un ejemplo de honestidad y perseverancia, y de igual forma no puedo dejar de agradecer a mis estudiantes, a las instituciones que nos abrieron las puertas en este reto y a los docentes que recibieron de la forma más agradecida y afectuosa los pocos o muchos conocimientos que ofrecimos en esta etapa, que aún continúa”.*

*Juliana Ramírez.*


*En este sueño cumplido, primero que todo quiero agradecerle a mi madre quien con sus grandes esfuerzos, apoyo y amor contribuyo a hacerlo realidad. A mi hijo, quien me ha enseñado a ser responsable, dedicada, paciente, amorosa y me ha dado un nuevo motivo para salir adelante y forjar un mejor futuro para él. A Diego Felipe Ruiz, quien llego en el momento indicado a mi vida, llenándome de amor, inspiraciones, apoyo, comprensión y dándome la fuerza necesaria para no desistir en este largo proceso. Y por ultimo y no menos importantes le doy gracias a mis demás familiares y amigos por su compañía durante este tiempo, por sus palabras de aliento que fueron entregadas a mi en el momento en que mas oportuno.*

*Gracias a todos por esta etapa que culmina, pues nada hubiera sido posible sin cada uno de ustedes en mi vida.”*

*Diana Sánchez*

*“Agradezco a Dios por la oportunidad de estudiar y hacer realidad mi sueño, a mi familia por su apoyo incondicional y a todas las personas que me acompañaron en el proceso de aprender y salir adelante”.*

*Tatiana Sierra*

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Excellence in Education</small>	FORMATO
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 1 de 303</b>

1. Información General	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	“Familia y Escuela: Contextos Dinamizadores de Estrategias Pedagógicas”
<b>Autor(es)</b>	Arango maya, José Daniel; Bello Bernal, Divian; Carreño Vela, Santofimio; Cuervo Botero, Gladiz Rossana; Currea Triana, Diana Paola; Gutiérrez Solórzano, Diana Marcela; Jiménez Rodríguez, Angie Natali; Ortega, Angélica María; Pinto Rivera, Jenny Katherine; Ramírez Nieto, Juliana; Sánchez Vargas, Diana Carolina; Sierra Forero, Lady Tatiana.
<b>Director (Asesor)</b>	Yanneth León
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2012. 321 p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional en alianza con la Fundación Universitaria Monserrate y el CINDE.
<b>Palabras Claves</b>	DOCENTE, FAMILIA CON DISCAPACIDAD, MODELO DE FORMACIÓN A DOCENTES, DISCAPACIDAD, ESCUELA, REDES DE COMUNICACIÓN, POLÍTICA PÚBLICA, ROL DOCENTE FRENTE AL TRABAJO CON FAMILIAS DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD.

2. Descripción
<p>El trabajo de grado hace parte de la investigación docente “familia y discapacidad: retos y desafíos de la educación” que ya conto con la culminación de la primera fase “Dinámicas generadas al interior del núcleo familiar de personas con discapacidad: pautas de crianza” y la segunda fase “Modelo de apoyo y fortalecimiento desde el campo educativo a familias para la crianza de niños y niñas con discapacidad” bajo el cual se sustenta esta investigación y que propone Construir un modelo de formación a docentes que oriente la relación escuela y familia de personas con discapacidad.</p> <p>Aquella construcción inicia con las necesidades que expresaron los docentes en su quehacer y rol educativo a la hora del trabajo con familias de personas con discapacidad enunciadas durante la prueba piloto que se aplico en 45 instituciones a 250 docentes y 50 profesionales de apoyo, base para estructurar los contenidos y el desarrollo de una herramienta denominada “Laboratorio Pedagógico de Familia” como propuesta pedagógica que es una colección virtual conformada por tres momentos que de manera pedagógica van capacitando, apoyando, asesorando y orientando al docente para promover y desarrollar herramientas y prácticas con relación al trabajo de las familias de personas con discapacidad, los dos primeros bloques de capacitación en cuanto a procesos de conceptualización, el primero “Desarrollando Conceptos Claves” Momento pretende ofrecer y brindar a través de la exposición de algunos temas y actividades, conceptos básicos para el trabajo de familias de personas con discapacidad y el segundo “Reconociendo el Rol Docente frente al Trabajo con Familias de Personas con Discapacidad”: pretende ofrecer y brindar a través de la exposición de algunos temas y actividades, conceptos y realidades frente a una alianza efectiva Escuela-Familia desde el rol, anexando una guía de valoración familiar desde el campo educativo; y un tercer momento “Desarrollando Estrategias Educativas con Familia”, el cual desarrolla cuatro núcleos articuladores fundamentados desde el modelo socio-</p>

ecológico de participación comunitaria para la inclusión social (adaptado de Mertensmeyer C & Fine, M. 2000): a. Desarrollo Personal y familiar , b. Redes de Bienestar, c. Desarrollo Personal, d. Redes de Comunicación Escuela-Familia implementado en 12 instituciones de la ciudad de Bogota y el municipio de Soacha (155 agentes participantes de los sistemas educativos- directivos, docentes, profesionales de apoyo y familias de personas con discapacidad), que luego de su implementación surge un modelo de formación a docentes para el trabajo con familias de personas con discapacidad como propuesta pedagógica emergente.

### 3. Fuentes

Los autores del proyecto de grado utilizaron 111 fuentes bibliográficas entre libros, documentos, revistas indexadas, monografías y lineamientos legales, estas son algunas:

- Briones, G (1988). Métodos y Técnicas Avanzadas de investigación Aplicadas a la Educación y a la Ciencias Sociales. Modulo 5. Análisis e Interpretación de Datos cualitativos Teoría. Segunda edición corregida y aumentada. Bogotá: Corporación Editorial Universitaria de Colombia.
- Bronfrenbrenner, U (1979). The Ecology of human Development. Cambridge: University Press.
- ICBF. (2007). Lineamientos Técnicos Para La Inclusión Y Atención De Familias. Colombia.
- Mertensmeyer, C., & Fine, M. (2000). Parentlink: A model of Integration and support for.
- Núñez, B. (2008). "Familia y Discapacidad", de la vida cotidiana a la teoría. Barcelona: Editorial Lugar.
- Redding, S. (s.f). Familias y Centros Escolares. E.E.U.U: University of Illinois en Chicago.
- Sacristán, Gimeno. (2000). El Currículo Una Reflexión sobre la Práctica. Madrid. Editorial Morata.
- Sánchez, A. (1999) Relación Familia-Escuela. En Pedagogía Familiar. Madrid: Marcea, S.A. de Ediciones.
- Sánchez, P. (2007) Discapacidad, Familia Y Logro Escolar. México. Universidad Autónoma de Yucatán
- UNESCO (2004). Temario Abierto sobre Educación Inclusiva. Santiago de Chile: UNESCO

### 4. Contenidos

#### **OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN**

Construir un modelo de formación a docentes que oriente la relación escuela y familia de personas con discapacidad.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

1. Identificar las prácticas y herramientas pedagógicas que puede orientar y aportar el docente en la relación que existe entre la escuela y familias de personas con discapacidad.
2. Reconocer las necesidades que presenta el docente en su quehacer educativo a la hora del trabajo con familias de personas con discapacidad.
3. Desarrollar herramientas que orienten al docente a recuperar y afianzar el vínculo: familia-escuela.
4. Fortalecer el vínculo docente- familia a través de un trabajo mancomunado que aporte a la formación integral del sujeto con discapacidad.

#### **Contenidos**

Introducción  
Justificación  
Planteamiento del problema  
Marco de antecedentes  
Estado de la práctica  
Marco teórico  
Marco legal  
Marco metodológico  
Recolección de datos y sistematización de la información

Proceso de recolección de datos y análisis de resultados  
Propuesta Pedagógica  
Propuesta Pedagógica Emergente  
Conclusiones  
Recomendaciones  
Proyecciones  
Bibliografía

## 5. Metodología

El trabajo de grado valida los resultados obtenidos desde el paradigma interpretativo puesto que, “según este, existen múltiples realidades construidas por los actores en su relación con su realidad social en la cual viven. Por eso, no existe una sola verdad, sino que surge como una configuración de los diversos significados que las personas le dan a las situaciones en las cuales se encuentra. Por lo que no se pretende hacer generalidad ya que cada grupo de docentes, núcleos familiares y las mismas personas con discapacidad, son diversos tanto en sus actuaciones y forma de pensar, y están determinados por situaciones, condiciones y fenómenos sociales que los pueden afectar individual y colectivamente, por ello la función final de esta investigación consiste en comprender las formas de relación familia- escuela. El presente proyecto de investigación se basa en la metodología Investigativa Acción Participativa (IAP) ya que combina dos procesos “el de conocer y el de actuar, implicando en ambos a la población cuya realidad se aborda.” (Kirchner. s.f.)

Desde esta perspectiva se propone una metodología donde se conjuga el método cualitativo y el método cuantitativo, denominado “Triangulación metodológica”, definido como “*una posibilidad emergente para la investigación científica*”, Vera A.( 2005) Implementar una metodología investigativa de tipo cualitativo-cuantitativo, le aporta a la investigación las dos perspectivas metodológicas; es decir, la utilización del procesamiento cuantitativo, la cual le aporta rigurosidad y credibilidad científica a la investigación a partir de variables o atributos similares que se pueden manipular matemáticamente y una caracterización o descripción de la información cualitativa, para comprender, describir y analizar todas aquellas experiencias y aspectos que los docentes aportan a la creación de la propuesta pedagógica.

Etapas de análisis e interpretación de datos:

- 1ª Fase: Observación de los modelos de discapacidad y de familia en diferentes escenarios educativos.
- 2ª Fase: Revisión Documental para la creación de fase teórica y de contrastación de la investigación
- 3ª Fase: Realización de estado de la práctica
- 4ª Fase: Recolección de información (creación y aplicación del instrumento).
- 5ª Fase: Sistematización de la recolección de datos inicial
- 6ª Fase: Análisis de la información (establecimiento de categorías base).
- 7ª Fase: Interpretación y teorización.
- 8ª Fase: Construcción de la propuesta pedagógica: “Laboratorio Pedagógico De Familia”.
- 9ª Fase: Implementación del “Laboratorio Pedagógico De Familia”.
- 10ª Fase: Recolección de datos de la implementación de la propuesta pedagógica, sistematización y análisis de resultados

## 6. Conclusiones

La relación familia y escuela (específicamente en esta investigación familias de personas con discapacidad y escuelas que atienden esta población) a la que se ven enfrentadas todas las instituciones, se hace necesario construir un modelo de formación para docentes que tenga como fin fortalecer dicha relación, que atienda a las necesidades familiares y que garantice y transforme la comunicación entre ambos contextos.

En el proceso investigativo y la implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia, las diferentes tipologías y categorías presentadas anteriormente, resaltan las prácticas y herramientas pedagógicas (base) que se han estado utilizando en las instituciones, pero que no son reconocidas como procesos en el trabajo con familia. De acuerdo a las categorías y subcategorías emergentes se pudo destacar el hecho de que para los docentes es importante proponer e implementar nuevas prácticas que vayan de acuerdo a las necesidades existentes en las instituciones educativas.

A través del proceso de implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia, se deduce que la relación familia-escuela, en las instituciones de educación especial es más consolidada por la unión y confianza que generan los docentes hacia los padres, por medio de la comunicación permanente y el interés por el desarrollo integral del estudiante con discapacidad; por el contrario, en las instituciones de inclusión educativa, no se establece esta relación, y por ende, no se reconocen las herramientas comunicativas (circulares, carteleras, cuaderno viajero, llamadas) como forma de consolidar esta relación, sino que se identifican como simples herramientas informativas que no dan paso al intercambio de experiencias en estos dos contextos.

En esta investigación fueron los propios docentes con el apoyo de las familiares quienes dieron a conocer a otros profesionales y familiares, que el trabajo con familia no supone tener espacios y tiempos determinados, sino más bien prácticas que debieran ser de la cotidianidad, porque se debe comprender que ese proceso comienza desde el reconocimiento, suponiendo el compromiso y la responsabilidad de fortalecer dinámicas familiares que afectan directamente la formación activa del estudiante e hijo con discapacidad.

Los docentes reconocen las falencias frente a la relación familia-escuela, manifestando la necesidad de potenciar la comunicación y el acompañamiento a la familia de personas con discapacidad, ya que estas debilidades han llevado a que ésta se aleje y en ocasiones, se aparte completamente de las dinámicas de la escuela.

Para las instituciones es de vital importancia fortalecer la relación familia-escuela, manifestando en primera instancia, que es la familia la que no refleja el interés por participar en las actividades que convoca la institución y es a través, de la implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia que se abre un espacio de reflexión sobre aquellas falencias que se han presentado, para así establecer herramientas que promuevan y afiancen la corresponsabilidad.

Para los docentes es importante reconocer el papel de la familia, rescatando la necesidad de compartir más tiempo con ellas, estableciendo prácticas y herramientas de las siguientes tipologías: Reflexivas (conferencias, socialización, entrevistas a profundidad), Potenciación (Presentaciones, manuales, cartillas, videos), Comunicación (redes de apoyo, reuniones periódicas con padres, uso de las Tics) y Lúdicas (juego de roles, actividades recreativas, sociodramas) que permiten concientizar a todo el sistema educativo.

Se identifica el tiempo como un determinante en la participación del núcleo familiar en el contexto educativo, ya que la falta de éste, genera bajo interés, poca motivación y prácticas inadecuadas para establecer la participación de la familia. Estas dificultades se incrementan a partir de las cambiantes exigencias del entorno, por el deterioro en las relaciones entre los integrantes de la familia y su constante falta de apoyo mutuo.

El docente es quien debe estar capacitado para impulsar a la familia y generar en ella esa apropiación participativa activa y eficaz, debido a que es él, quien media los procesos de formación inmediatos posterior a la familia. Y de esta forma se hace un llamado a ser creativo y estratega, donde a través de la constante capacitación e investigación, promueva en la institución practicas que impacten el núcleo familiar y con ello se vinculen al desarrollo personal, familiar y educativo.

Es indispensable que se incluyan en las mallas curriculares, espacios académicos que desarrollen temas para el trabajo con familia, ya que los mismos docentes afirman que presentan falencias a la hora de establecer este tipo de vínculo porque no cuentan con las estrategias eficaces (que pudieron haber sido dadas por sus carreras), para realizar este trabajo tan importante.

<b>Elaborado por:</b>	Arango maya, José Daniel; Bello Bernal, Divian; Carreño Vela, Santofimio; Cuervo Botero, Gladiz Rossana; Currea Triana, Diana Paola; Gutiérrez, Diana Marcela; Jiménez Rodríguez, Angie Natali; Ortega, Angélica María; Pinto Rivera, Jenny Katherine; Ramírez Nieto, Juliana; Sánchez Vargas, Diana Carolina; Sierra Forero, Lady Tatiana.
<b>Revisado por:</b>	Yanneth León

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	02	12	2012
--	----	----	------

## Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN.....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	18
JUSTIFICACIÓN.....	21
OBJETIVOS .....	23
3.1 OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN .....	23
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	23
LINEA DE INVESTIGACIÓN.....	24
MARCO DE ANTECEDENTES .....	26
4.1 MUNDIAL .....	27
4.2 AMÉRICA LATINA .....	29
4.3. COLOMBIA.....	30
5. ESTADO DE LA PRÁCTICA .....	37
5.1 Modelo de discapacidad y modelo familiar manejado en diversas instituciones del departamento de Cundinamarca .....	39
6. MARCO TEÓRICO.....	47
Familia .....	47
Escuela .....	50
Rol docente como agente participante en la Escuela y en la familia.....	51
Discapacidad .....	55
<i>Clasificación de Discapacidad.</i> .....	56
Relación Escuela - Familia .....	58
<i>Características de la relación Familia-Escuela.</i> .....	59
7. MARCO LEGAL .....	65
7.1 Declaración Mundial de Educación Para Todos (1990). Jomtien. Tailandia. ....	65
7.2 Normativas Y Condiciones Para Una Escuela Inclusiva. Unesco 1995 .....	66
7.3 Las normativas vigentes a nivel internacional contempladas para abordar la relación familia y escuela.....	66
7.4 Decreto 1278 de Junio de 2002: .....	68
8. MARCO METODOLÓGICO .....	70
8.1 PARADIGMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	70
8.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN DEL PROYECTO PEDAGÓGICO INVESTIGATIVO.....	71
8.3 DISEÑO METODOLÓGICO .....	74
8.4. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	84
9. RECOLECCIÓN DE DATOS Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN ...	86
9.1 Técnicas e Instrumentos de Recolección se la Información.....	86
10. PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS Y ANALISIS DE RESULTADOS ..	91
10.1. Descripción de los procesos de recolección de la información (pilotaje-aplicación a la muestra total).....	91
11. PROPUESTA PEDAGÓGICA EMERGENTE “Laboratorio Pedagógico de Familia” .....	96
11.1 Modelo pedagógico de la propuesta pedagógica “Laboratorio Pedagógico de Familia” .....	98
11.2 Descripción de los procesos de recolección de la información- (Implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia.....	100
11.3 Validación Del Laboratorio Pedagógico De Familia .....	102
11.3.1 Análisis resultados subcategorías de prácticas base y emergentes .....	104

11.3.2 Análisis Resultados subcategorías de herramientas base y emergentes .....	110
11.4 PROPUESTA PEDAGÓGICA EMERGENTE: CAÍDAS DEL MODELO DE FORMACIÓN A DOCENTES.....	115
11.4.1 DESCRIPCIÓN DEL MODELO DE FORMACIÓN. FAMILIA Y ESCUELA: CONTEXTOS DINAMIZADORES DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS. LABORATORIO PEDAGÓGICO DE FAMILIA .....	116
CONCLUSIONES.....	119
RECOMENDACIONES.....	123
PROYECCIONES.....	125
REFERENCIAS .....	127
ANEXOS .....	136

### Lista de Anexos

Anexo N 1: Corpus Investigativo .....	137
Anexo N 2: Matriz Cualitativa y Cuantitativa .....	138
Anexo N 3: Matriz Cuantitativa .....	184
Anexo N 4: Matriz cuantitativa de subcategorias de herramientas base y emergentes ..	191
Anexo N 5: Procesamiento de la Recoleccion de Datos.....	200

### Lista de Formatos

Formato N° 1. Formato de consolidado de datos generales de los docentes y profesionales de apoyo participantes: .....	88
Formato N° 2. Formato de instrumento base de recolección (prueba piloto) de las preguntas acerca de la relación familia- escuela .....	88
Formato N° 3. Formato para la elaboración del informe del estado de la práctica .....	89

### Lista de Graficas

Grafica N° 1. Modelo de Discapacidad de las instituciones Visitadas .....	40
Grafico N° 2. Programas de los Modelos .....	42
Grafica N° 3. Modelo y programas de apoyo a familias .....	44
Grafica N°4. Muestra poblacional .....	84
Grafica N° 5. Fases propuestas para el desarrollo del proyecto.....	74
Grafica N° 6. Tabulación subcategorías de prácticas base.....	103
Grafica N° 7. Tabulación subcategorías de prácticas emergentes .....	104
Grafica N° 8. Tabulación Subcategorías de Herramientas Base .....	109
Grafica N° 9. Tabulación Subcategorías de Herramientas Emergente .....	110

### Lista de Tablas

Tabla N° 1 Antecedentes a Nivel Mundial.....	27
Tabla N° 2 Antecedentes a Nivel América Latina .....	29
Tabla N° 3 Antecedentes a Nivel Colombia.....	30
Tabla N° 4 Fases de la Investigación .....	75

## INTRODUCCIÓN

La Universidad Pedagógica Nacional, educadora de educadores, busca perfilar docentes investigadores que logren mediante un pensamiento crítico del contexto, plantear nuevas posibilidades de estudio que fortalezcan la acción pedagógica, por lo cual es a partir del <sup>1</sup>Centro de Estudios y Servicios en Pedagogía y Familia, el grupo interinstitucional de investigación familia y escuela (Universidad Pedagógica Nacional, Fundación Universitaria Monserrate y CINDE) que se busca generar análisis académico e investigativo al interior de temáticas de familia relacionadas con la formación de educadores.

En su interior, la línea familia y discapacidad, pretende aportar a la comprensión de la interacción familia, discapacidad y educación; buscando, a partir de procesos de investigación, liderar este campo de estudio, obedeciendo, desde el PEI de la Universidad, al carácter de Universidad Incluyente. Así mismo busca responder a la formación integral de licenciados en Educación, partiendo del liderazgo de la UPN en acciones encaminadas a la investigación y producción de conocimiento profesional pertinente a las condiciones sociales, en busca de la resignificación del vínculo entre investigación, docencia y proyección social.

Para este fin, se crea el Proyecto Investigativo, definido como: Familia y Discapacidad: retos y desafíos para la educación: Fase 1: Dinámicas generadas al interior del núcleo familiar de personas con discapacidad: pautas de crianza”, el cual tuvo como objetivos: Identificar, comprender y conceptualizar las pautas de crianza establecidas en los contextos familiares de las

---

<sup>1</sup> Información de la propuesta de investigación para el CIUP, del proyecto de investigación Familia y discapacidad: retos y desafíos para la Educación *Fase 1: Dinámicas generadas al interior del núcleo familiar de personas con discapacidad: pautas de crianza.*



personas en situación de discapacidad con el fin de plantear elementos teóricos que permitan el acercamiento y comprensión a dichas dinámicas. Este cuenta con dos fases, siendo la segunda: Familia Y Discapacidad: Retos Y Desafíos Para La Educación: Fase 2: Modelo De Apoyo Y Fortalecimiento Para La Crianza De Niños Y Niñas Con Discapacidad, Estudio Comparativo En 4 Ciudades De Colombia; del cual surge el Proyecto Pedagógico Investigativo aquí presentado, denominado: **“Modelo Pedagógico de formación a docentes . Familia y Escuela: Contextos Dinamizadores de Estrategias Educativas. Laboratorio Pedagógico de Familia”** que plantea una temática trascendental acerca del rol del docente y el trabajo con familia, la cual, permite retomar aquellas prácticas y herramientas para comprender y generar un trabajo dialógico y mancomunado familia-escuela, en el que sus participantes sean activistas en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje proponiendo herramientas de abordaje y formación, desde la pedagogía surge la necesidad de analizar el contexto familiar de los sujetos con discapacidad desde un enfoque educativo, valorando así las interacciones que tiene esta con los actores responsables del proceso de formación de sus hijos y de cómo y en qué medida incide en el desarrollo integral del estudiante con discapacidad el vínculo entre el docente y la familia, por lo cual la presente investigación pretende ahondar acerca del *rol docente en las dinámicas familiares de los estudiantes con discapacidad y las relaciones que allí se establecen, así mismo trabajar y recuperar los vínculos entre familia-escuela, de tal forma que se minimicen las problemáticas internas y externas que se presentan en ambos contextos, identificando así los beneficios que trae consigo un alianza efectiva entre estos.*

Para tal fin, esta investigación ha tenido como marco de acción, el análisis de diversos contextos, que demuestran poca o nula participación de la familia en la escuela y de cómo los docentes en escasas situaciones generan herramientas para lograr fortalecer dicha relación,



siendo ellos el objeto de estudio de la presente investigación; así pues, los contextos educativos abordados para lograr este afianzamiento, corresponden a: centros familiares y comunitarios de Engativá y Soacha, 13 instituciones a nivel Bogotá y Soacha las cuales se encuentran orientadas a contribuir a la formación de personas con discapacidad, 25 instituciones de educación formal y educación especial en la aplicación de la prueba piloto y 50 instituciones de la misma ciudad y municipio, para la realización de la aplicación del instrumento final de recolección de datos; información que fue categorizada, para la creación del modelo educativo que capacito a directivos, docentes y profesionales de apoyo en una serie de estrategias y herramientas dirigidas a fortalecer la relación escuela- familia.

Partiendo de dichas experiencias, se construyo el modelo de apoyo y fortalecimiento denominado “Laboratorio Pedagógico de Familia” basado en la estrategia *en cascada*, (pensado en una estructura pedagógica no convencional, ya que se iba a trabajar con docentes) y el *socio-ecológico de Brofenbrenner* (interpretando que desde este modelo se articula los ambientes mas inmediatos del ser humano, la familia y la escuela, como contextos dinámicos, sistémicos y transformadores).

Este laboratorio corresponde a una colección virtual de tres momentos, los dos primeros bloques de capacitación en cuanto a procesos de conceptualización, el primero: “Desarrollando Conceptos Claves”, el cual pretende ofrecer y brindar a través de la exposición de definiciones, términos, y experiencias claves una orientación para el trabajo de familias de personas con discapacidad y el segundo: “Reconociendo el Rol Docente frente al Trabajo con Familias de Personas con Discapacidad”, que expone de algunas temáticas, conceptos y realidades frente a una alianza efectiva Escuela-Familia desde el rol docente, anexando una guía de valoración



familiar desde el campo educativo; y un tercer momento “Desarrollando Estrategias Educativas con Familia”, el cual desarrolla cuatro núcleos articuladores fundamentados desde el modelo socio-ecológico (adaptado por Mertensmeyer C & Fine, M. (2000), acerca de la participación comunitaria para la inclusión social), para que a través de este y teniendo como base la conceptualización de los primeros dos momentos, se logre un trabajo directo con las familias de personas con discapacidad.

La práctica e implementación del mismo se llevo a cabo en doce (12) instituciones de Bogotá y Soacha a (110) docentes, (15) profesionales de apoyo, (15) directivos docentes y (15) familiares, desarrollando una ruta metodológica acorde al tiempo y al número de participantes de la institución, los cuales arrojaron la información necesaria para la recolección de datos, que permitiría el análisis y evaluación de los resultados de la aplicación del modelo, y de esta forma la categorización de nuevas herramientas y estrategias dadas por los mismos docentes que podrían llegar a enriquecer su perfil y rol profesional con relación al trabajo eficaz con familias de personas con discapacidad.



## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Pensar la relación escuela familia es fundamental entre tanto docentes y padres ineludiblemente deben relacionarse ya sea de manera directa o indirecta en pro del bienestar del niño, es en aras de un desarrollo integral del mismo que padres y docentes deben llegar a consensos que permitan que el proceso educativo se dé bajo un ambiente de colaboración y tranquilidad en la medida en que todos aportan, lo cual mejoraría el proceso de enseñanza aprendizaje; es por ello que la relación familia-escuela es contemplada actualmente como un factor fundamental en la educación de los estudiantes, ante esto, expresa Garreta, J (2007): *“La educación empieza en la familia y se prolonga en la educación de los estudiantes”*, y una buena educación exige el conocimiento del medio en el que viven los estudiantes, por lo cual y aun cuando todos deben ser participes dentro del mantenimiento de esta relación es el docente el artífice principal, es el protagonista dentro de este proceso pues es quien mediante el desarrollo de estrategias pedagógicas, y de la observación directa que tiene de sus estudiante, logrará no solo indagar sobre el contexto familiar de los mismos al hacer la familia participe, sino que al apoyarse de la misma tendrá mayor certeza a la hora de diseñar su intervención pedagógica, lo cual a su vez potenciara el proceso educativo de los estudiantes.

Ahora bien al hablar de las familias de personas con discapacidad tanto más los docentes deben poseer los conocimientos, habilitar herramientas y estrategias que permitan la participación de estas familias en la escuela, puesto que suponen otros procesos de interacción familiar debido a que todo gira alrededor del integrante con discapacidad, para esto el docente debe encontrarse en un proceso constante de formación, allí cabe resaltar el artículo 4, del decreto



1278 de junio de 2002, el cual decreta que: “ *la función docente es aquella también las actividades curriculares no lectivas, al servicio de orientación estudiantil, la atención a la comunidad, en especial a los padres de familia de sus educandos*”, esta normativa enmarca la importancia de encontrarse en continuo crecimiento con relación a la intervención pedagógica relacionadas con la orientación y atención a los padres de familia ya que se reconocen como parte fundamental para la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

Es por tanto fundamental que el docente se empodere de su rol en relación con el trabajo de las familias con discapacidad, ya que es él, quien tiene un mayor contacto con sus estudiantes con discapacidad, es quien en el aula puede realizar la observación y el análisis que desde lo investigativo le permita abordar aquellas taras que intervienen el proceso educativo de sus estudiantes y finalmente es quien establece la relación con la familia desde el momento mismo de una entrega de informes o por medio de la nota en el cuaderno de control; si bien el trabajo interdisciplinar es fundamental para lograr dar la cobertura a todos los agentes de esta relación (padres, docentes y estudiante) , es el docente quien podrá fortalecer el vinculo entre la familia y la escuela en la medida en que se interese por valerse de la realidad de sus estudiantes, lo que supone el conocer e integrar el contexto familiar en sus estrategias pedagógicas, solo así se lograra una mejora en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por lo tanto, que desde este proyecto de investigación se toma dos tópicos importantes que direccionan todo el proceso: “el docente” como el actor principal o como lo expresa el MEN (2008) “*es el orientador en las instituciones educativas, de un proceso de formación, enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, acorde con las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de las familias y la sociedad. (Ley 715 de 2001. Art. 104)*”, y las “familias de personas con



discapacidad” que poseen características propias, desde sus cambiantes roles, prácticas, creencias, estilos y pautas de crianza, responsabilidades, expectativas de futuro, procesos de duelo y resiliencia, fortalezas y necesidades de apoyo, que directamente impactan en los procesos formativos de la persona con discapacidad, y por ser el docente aquel implicado y responsable del acto educativo debe conocer y desarrollar estrategias para que aquella familia que tiene en su contexto una o varias personas con discapacidad se incluyan en ese acto, como lo menciona Marchesi, A (s,f) “un docente debe tener como competencia, trabajar con las familias. Tal como lo señalaba el profesor García Huidrobo en su intervención, la escuela debe estar llena de familias. La familia es fundamental en el progreso educativo del país. Pero ¿cómo trabajamos con las familias? Yo no sé en Colombia, eso es muy difícil. (...) Y trabajar con la familia, exige preparación. Exige entenderla, cooperar con ellas, saber entender los problemas y las dificultades de las propias familias” y aún más, cuando existe procesos implicados a la discapacidad.

Desde esta perspectiva, la pregunta generadora de este proyecto de investigación es la siguiente:

***¿Cómo desarrollar un modelo de formación a docente que oriente la relación escuela y familia de personas con discapacidad?***



## JUSTIFICACIÓN

El educador especial desde su formación investigativa debe valerse de la observación y del análisis ya que son las herramientas fundamentales a la hora de encontrarse con sus estudiantes con discapacidad, así mismo debe indagar sobre el contexto en que se encuentran inmerso los mismos y poder desde allí recrear las estrategias pedagógicas más acertadas, es por este motivo que el docente debe ser quién habilite la relación familia y escuela, tanto más cuando a partir de esta relación es que podrá potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Si bien la propuesta de investigación macro a la cual busca aportar este proyecto, busca generar análisis académico e investigativo al interior de temáticas de familia relacionadas con la formación de educadores, desde este proyecto **“Modelo Pedagógico de formación a docentes. Familia y Escuela: Contextos Dinamizadores de Estrategias Educativas. Laboratorio Pedagógico de Familia”** se esboza al docente como el protagonista a la hora del trabajo con las familias de las personas con discapacidad ya que el mismo desde su formación puede no solo fundamentar a la familia en aquellos conocimientos que estas requieren sobre lo que es la discapacidad, sino que puede habilitar las estrategias y así impactar en los procesos de interacción de dichos núcleos familiares que tienen otras dinámicas de interacción, claro está al habilitar la participación de la familia en la escuela, mediante el desarrollo de estrategias pedagógicas.

Como lo refiere Freire, P (2004:134) en su libro *Pedagogía de la Autonomía*, en el cual proyecta un ideal de docente que cuenta con las siguientes características: *“sinceridad, un actuar*



*ético, un pensamiento crítico e investigativo sobre su propia práctica profesional, que le de paso a reflexionar y a construir su propio aprendizaje y a contribuir en el aprendizaje del estudiante”,* así mismo se busca que el docente al volver sobre su práctica pedagógica reconozca a la familia de sus estudiantes con discapacidad como eje fundamental para lograr la mejora en el proceso de enseñanza aprendizaje de los mismos, recreando así las estrategias que permitan la participación de las mismas en el contexto educativo y así el docente recree con mayor certeza sus estrategias pedagógicas al encontrar el apoyo de la familia y al lograr sobre el contexto de sus estudiantes mejorar su proceso académico al sentirse apoyados tanto por el docente como por el padre y los padres mejoren sus procesos de interacción familiar al brindar el acompañamiento a sus hijos y al sentirse apoyados por el docente.



## **OBJETIVOS**

### **3.1 OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN**

Construir un modelo de formación a docentes que oriente la relación escuela y familia de personas con discapacidad.

### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

1. Identificar las prácticas y herramientas pedagógicas que puede orientar y aportar el docente en la relación que existe entre la escuela y familias de personas con discapacidad.
2. Reconocer las necesidades que presenta el docente en su quehacer educativo a la hora del trabajo con familias de personas con discapacidad.
3. Desarrollar herramientas que orienten al docente a recuperar y afianzar el vínculo: familia- escuela.
4. Fortalecer el vínculo docente- familia a través de un trabajo mancomunado que aporte a la formación integral del sujeto con discapacidad.



## **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

### Línea de investigación en constitución de sujetos:

Al establecer el objetivo de la presente investigación, se puede decir , que la línea de investigación de constitución de sujetos, aporta al direccionamiento de este objetivo, al establecer una de sus problemáticas o temas de interés, el cual parte del conocimiento e interpretación de los tipos de sujetos que se constituyen y se potencian a partir de los discursos y practicas de la Licenciatura en Educación con Énfasis en Educación Especial de la Universidad Pedagógica Nacional, puesto que, el fin ultimo de este proyecto investigativo es conocer cuales son las aquellas herramientas y estrategias desde el campo de la educación, específicamente desde la educación especial, que pueden constituir y potenciar docentes (sujetos) que orienten la relación entre la escuela y las familias de personas con discapacidad.

También se puede decir, que esta línea le aporta al presente proyecto el interés por los análisis y prácticas centradas en las relaciones intersubjetivas, relaciones en las cuales el poder, los roles, el afecto, la confianza, entre otras múltiples mediaciones, se entrecruzan y condicionan de diferentes formas la constitución de sujeto de la educación, y determinan la correlación entre el docente- la familia y la persona con discapacidad que se constituyen, se forman y se construyen inmersos en los campos educativo y familiar, los cuales están determinados por visiones, concepciones, dinámicas, creencias, practicas y perspectivas diversas, que se encuentran para determinar la formación integral eficaz de la persona con discapacidad .

Por ultimo, este proyecto investigativo con relación a la línea “constitución de sujeto”, considera que los escenarios de incidencia son todos aquellos en donde se pregunte por la



relación sujeto-educación, contextos que trascienden la escolaridad, hacia el familiar y la comunidad, en donde este primero en particular pone en juego diferentes condicionantes así como diferentes dinámicas que permean por todo el ciclo de vida de las personas, y esto lo debe tener en cuenta la escuela para el trabajo directamente con este contexto inmediato del ser humano como lo es la familia.

#### Línea de investigación gestión y ciudadanía:

La línea de investigación “Gestión y ciudadanía”, le aporta y nutre al proyecto en la obtención de una visión más clara acerca del rol docente como un gestor de procesos de ciudadanía, entendida esta desde Rawls (1984:252), como *“la capacidad de las personas de hacer uso de sus derechos para perseguir su interés propio en un marco de respeto del derecho de los otros”*; es decir, esta línea contribuye a la interpretación y comprensión de uno de los múltiples roles del docente como la formación de ciudadanos, teniendo en cuenta los procesos de autodeterminación, autonomía, respeto, valores, actitudes y aptitudes más preponderantes del ser humano que comienzan en las dinámicas familiares, y que al tenerse en cuenta y orientarla, contribuye significativamente a la formación desde la ciudadanía del mismo docente, de la familia y la persona con discapacidad, consolidando así una relación escuela-familia, más viable y de calidad desde el reconocimiento y gestión de la ciudadanía.



## MARCO DE ANTECEDENTES

El siguiente marco de antecedentes es un recorrido de carácter bibliográfico con el objetivo de conocer y sistematizar la producción científica de los tópicos centrales de la investigación: *docente, modelo de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad desde el campo educativo y familias de personas con discapacidad*; asimismo, esta exploración documental trata de elaborar una lectura de los resultados alcanzados en los procesos sistemáticos de los conocimientos de los mismos.

Por ello, en este marco se traen a colación los estudios que se han realizado sobre los tópicos, y de esta manera con los resultados de los mismos, se pueda cimentar y orientar el proyecto de investigación con relación a la propuesta pedagógica que se construirá.

Para ello se inició con un fase heurística donde se procedió a la búsqueda y recopilación de las fuentes de información (artículos, libros, cartillas, tesis) y la segunda fase hermenéutica donde se procedió a la lectura, el análisis, la interpretación y clasificación de las fuentes investigadas de acuerdo a la importancia que tenían frente al tema, por consiguiente se establecieron unos marcos generales que permitirían sistematizar la información y satisfacer los requerimientos teóricos para la investigación en un periodo de tiempo determinado del año 2000 al 2010 , es así como se establece tres parámetros: objeto de estudio, texto y autor, y conclusiones en relación al contexto mundial, latinoamericano y colombiano:



## 4.1 MUNDIAL

Tabla N° 1 Antecedentes a Nivel Mundial

OBJETO DE ESTUDIO O INTERÉS	TEXTO Y AUTOR	CONCLUSIONES
<b>Modelo de apoyo y fortalecimiento desde el campo educativo a la crianza de niños y niñas con discapacidad</b>	<p>“El apoyo familiar en el proceso de integración educativa de estudiantes con necesidades educativas en condición de discapacidad”.</p> <p>Fontana Hernández, Angélica; Alvarado Valverde, Ana Laura; Angulo Ramírez, Mauren; Marín Valverde, Elizabeth; Quirós Salas, Dania Melissa</p> <p>Revista Electrónica Educare, vol. XIII, núm. 2, diciembre, 2009, pp. 17-35</p> <p>Universidad Nacional Costa Rica</p>	<p>-Se establece que el apoyo familiar durante el proceso de integración educativa es importante para el desarrollo integral de los estudiantes, porque tiene repercusiones tanto en el ámbito educativo como en el ámbito familiar y personal de los estudiantes, ya que mediante estos apoyos los estudiantes alcanzan los objetivos y los contenidos propuestos en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, se promueven distintas formas de comunicación e interrelación entre los miembros de la familia y el personal docente y administrativo del centro educativo; asimismo, se mejora su autoestima, la seguridad y el conocimiento de sí mismo, lo que posibilita su inclusión social y laboral.</p> <p>- Se constata que los docentes utilizan diversas acciones y estrategias para Comunicarse con los padres de familia; se destaca el envío de recados, reuniones, llamadas telefónicas y talleres. No obstante, la mayoría de los miembros de la familia de los estudiantes no solicita apoyo para ayudar a sus hijos en el hogar, situación que evidencia una falta de comunicación y coordinación entre ambas partes, aspecto que incide en la calidad y en el tipo de apoyo familiar durante el proceso de integración educativa. .</p>
<b>Modelo de apoyo y fortalecimiento desde el campo educativo a la crianza de niños y niñas con</b>	<p>El reto de la inclusión y la atención integral de niños, niñas y jóvenes con discapacidad en el distrito federal.</p> <p>Coedición: Gobierno del Distrito Federal / Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)</p> <p>JUNIO 2006 MEXICO.</p>	<p>Esta investigación se aborda desde un:</p> <p><b>Pensamiento Sistémico</b></p> <p>-Toda organización o situación es un sistema compuesto de partes interrelacionadas. Su complejidad está determinada por el número de variables y de interrelaciones que lo integran.</p> <p>-El enfoque del pensamiento sistémico pretende comprender sin simplificar, comunicando la intrincada red de interdependencias generadas al interior del sistema y fortaleciendo la comprensión intuitiva del conjunto. Esta perspectiva amplía y profundiza la manera como pensamos y nos relacionamos con un</p>

<p><b>discapacidad</b></p>	<p>Lic. Alejandro Encinas Rodríguez          Lic. Enrique Provencio Durazo          Lic. María de la Luz de la Soledad Lozoya          Lozoya          Lic. Jacqueline Pardo Semo</p>	<p>proceso.</p> <p>-Parte del reconocimiento de que no hay relaciones de causalidad puras, sino que cada variable afecta y es afectada por otras, estableciéndose relaciones circulares, no lineales. Rompe con el reduccionismo de atacar la causa para eliminar el efecto, proponiendo una visión holística que pretende incidir en aquellos puntos de palanca que pueden provocar cambios en el conjunto. Esto conforma una visión integral que nos permite entender el proceso a través de la interacción simultánea de sus partes. No se busca, pues, la optimización de los elementos sino la funcionalidad del conjunto.</p> <p>-Teniendo en cuenta la relación que se realiza del enfoque sistémico se aprecia claramente la propuesta que se tiene frente:</p> <p><b>Fortalecimiento de las familias</b></p> <p>-Aspectos económicos, sociales, culturales y educativos Apoyo para la plena aceptación de su hijo o hija con discapacidad Información sobre la discapacidad, alternativas y recursos Cuando existe una discapacidad, la familia cobra una enorme importancia. Son los padres quienes detectan los primeros signos de alteraciones, los que tendrán que buscar los diagnósticos y tomar -apoyados por los médicos, terapeutas y maestros-, decisiones sobre alternativas terapéuticas, para acercar al niño a los recursos que requiere para habilitarse, enfrentar sus limitaciones y desarrollar sus capacidades; la integración social depende, entonces, de las experiencias fundantes de la integración en familia, del desarrollo de una autoestima sana que le permita descubrir y usar todas sus capacidades para incorporarse a la sociedad.</p>
----------------------------	---	---

## 4.2 AMÉRICA LATINA

**Tabla N° 2 Antecedentes a Nivel América Latina**

OBJETO DE ESTUDIO O INTERÉS	TEXTO Y AUTOR	CONCLUSIONES
<p><b>Modelo de apoyo y fortalecimiento desde el campo educativo a la crianza de niños y niñas con discapacidad</b></p>	<p>Modelo de acompañamiento – apoyo, monitoreo y evaluación- del proyecto regional de educación para América latina y el Caribe PRELAC.</p> <p>Declaración de la HABANA</p> <p>2002-2017</p>	<p>-La finalidad del Proyecto Regional de Educación es promover cambios en las políticas educativas, a partir de 'transformación de los paradigmas educativos videntes, para asegurar aprendizajes de calidad, tendientes al desarrollo humano, para todos a lo largo de la vida. Las políticas educativas han de tener como prioridad hacer efectivos, para toda la población, los derechos a la educación y a la igualdad de oportunidades, eliminando las barreras que limitan la plena participación y aprendizaje de las personas. Ello implica prestar especial atención a las personas excluidas, discriminadas, o en situación de desigualdad educativa y social.</p> <p>-El sentido de este proyecto es movilizar y articular la cooperación multilateral y horizontal entre los países de la región para promover cambios substantivos en las políticas y prácticas educativas para alcanzar las metas adoptadas en el Marco de Acción de Educación para Todos de Dakar para el 2015. Se trata, por tanto, de un proyecto estratégico orientado a fortalecer y complementar en el Marco de la educación y los diversos actores de la sociedad.</p> <p>-Esta concepción del Modelo de Acompañamiento centra su mirada en el desarrollo de los sujetos y sus respectivos contextos, teniendo siempre presente que el educando es el destinatario final de todo el proceso educativo.</p> <p>-Para el apoyo, monitoreo y evaluación se han considerado los siguientes sujetos y niveles de intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El alumno, su familia y su entorno.</li> <li>• El docente y el aula.</li> <li>• El director, el equipo directivo-docente y la escuela.</li> <li>• El sistema nacional de educación y su contexto.</li> <li>• La educación en la región de América Latina y El Caribe.</li> </ul>

<b>Modelo de apoyo y fortalecimiento desde el campo educativo a la crianza de niños y niñas con discapacidad</b>	<p>“Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y participación en las escuelas”.</p> <p>Tony Booth Mel Ainscow Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE), Bristol UK 2000</p>	<p><b>Exploración del conocimiento de las familias y de los miembros de las instituciones de la comunidad local</b></p> <p>Puede ser útil planificar formas de consulta a la familia y otros miembros de la comunidad Para que se cumpla el objetivo del Índice de mejorar la comunicación entre la escuela y las familias. Se pueden elaborar también cuestionarios para la familia partiendo de la lista corta de indicadores y añadiendo preguntas específicas. Sería deseable elaborar el cuestionario en colaboración con los miembros de la asociación de padres, en aquellos casos donde no existan Consejos Escolares, lo cual puede ayudar, a su vez, a la organización de grupos específicos de consulta a las familias. En una escuela, un trabajador social junto a un miembro del grupo coordinador tradujo las preguntas para aquellas familias que se expresaban mejor en otra lengua, y actuaron como intérpretes en estos grupos.</p>
--	---	--

### 4.3. COLOMBIA

**Tabla N° 3 Antecedentes a Nivel Colombia**

<b>OBJETO DE ESTUDIO O INTERÉS</b>	<b>TEXTO Y AUTOR</b>	<b>CONCLUSIONES</b>
<b>Modelo de apoyo y fortalecimiento desde el campo educativo a la crianza de niños y niñas con discapacidad</b>	<p>“Calidad de vida familiar en personas con discapacidad: un análisis comparativo”.</p> <p>Leonor Córdoba Andrade. Juana Gómez Benito. Miguel Ángel Verdugo Alonso. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia 2008</p>	<p>Se pretendió evaluar la calidad de vida en familia de niños y adolescentes con discapacidad en la ciudad de Cali, Colombia a través d la escala de calidad de vida familiar (ECVF) adaptada a la población colombiana. Se encontró que el factor en que las familias manifestaban mayor insatisfacción era el del apoyo a la persona con discapacidad y los indicadores apoyo para conseguir beneficios del gobierno y apoyo de entidades locales para el miembro de la familia con discapacidad. No se encontraron diferencias entre las familias en relación con las variables de estudio.</p>

	<p>Estrategia Unidades de Apoyo y Fortalecimiento Familiar UNAFA Población con Discapacidad.</p> <p>Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).</p> <p>Fundación Saldarriaga Concha. Fundación Liliane</p>	<p>El recorrido por ella se hará a través de cinco cartillas: la primera retoma los antecedentes y el contexto en el que fue construida; la segunda presenta la postura conceptual que soporta la estrategia; la tercera plasma el marco normativo y político; la cuarta refiere al desarrollo de la estrategia, instrumentos y sistema de información; por último, la quinta cartilla contiene la sistematización de esta experiencia.</p>
<p><b>Modelo de apoyo y fortalecimiento desde el campo educativo a la crianza de niños y niñas con discapacidad</b></p>	<p>COMPONENTE DE ACOMP AÑAMIENTO FAMILIAR</p> <p>Orientación y Seguimiento a los grupos básicos (material de apoyo)</p> <p>Tema: Educación: Conceptos básicos</p> <p>Versión Agosto de 2009</p>	<p>Tener información, conocimiento y conciencia de la importancia de educarse constituye un primer paso para que las familias accedan al servicio educativo y ejerzan este derecho, sin embargo para su pleno disfrute es necesario que las familias se apropien del mismo y lo incorporen en su vida.</p> <p>La oportunidad que brinda la estrategia RED JUNTOS con el acompañamiento familiar y comunitario, no solo facilita a través del cogestor social entregar la información pertinente, actualizada y adecuada a la familia, sino que a través del dialogo y la reflexión permite que la comprenda e incorpore en su diario vivir.</p> <p>La mirada sistémica de las principales dimensiones que afectan la vida de un ser humano abordadas desde la RED JUNTOS y el compromiso con los componentes relacionados con el acceso preferente a la oferta y el fortalecimiento de la gestión local coadyuvarán a que estos grupos puedan mejorar su calidad de vida.</p>
	<p>“Homoparentalidad en Colombia: provocación de la diversidad familiar”</p> <p>Bárbara Zapata C</p> <p>universidad nacional de Colombia</p> <p>facultad de ciencias humanas</p> <p>Departamento de trabajo social. 2009</p>	<p>La ponencia plantea algunas consideraciones sobre el significado de la diversidad familiar y cómo la Homoparentalidad constituye un desafío para investigadores, investigadoras, juristas, terapeutas familiares y demás actores interesados en pensar e incidir sobre lo social en general, y sobre los enfoques y modelos desde los cuales se estudian las relaciones familiares, en particular. Presenta las ideas orientadoras del estudio, avanza sobre algunos resultados preliminares y plantea una reflexión acerca de la necesidad de explorar epistemologías que posibiliten explicaciones más consistentes con la comprensión de las diversidades.</p>

### **Aportes teóricos del marco de antecedentes al proyecto de investigación**

*“La familia y la escuela son consideradas instituciones sociales fundamentales que incorporan, desarrollan y consolidan a los individuos dentro de la sociedad” (Dodero & Vázquez. 2005).*

En la actualidad dicha sociedad ha sufrido una serie de cambios debido a su evolución, entre ellos se destacan los que han repercutido de forma directa en la familia y la escuela, entre estos cambios se encuentra el trabajo conjunto que realizan estos dos contextos en la educación de los niños y las necesidades que se desprenden de dicho trabajo cooperativo (Sánchez, 2005).

En una investigación realizada por Marker, F (s,f) sugiere que los padres de familia y la institución deben mantener una relación de cooperación y comunicación con el propósito de resolver dificultades que pudieran presentarse en la educación de los niños, pudiéndose llevar a cabo mediante actividades organizadas por la escuela para involucrar a los padres.

En la actualidad múltiples estudios y compilaciones intentan exponer la realidad de las relaciones existentes entre familia y escuela (Díez, 1982; Villalta, 1989; Fine, 1989; Fine y Carlson, 1992; Ballesteros, 1995; Vila, 1998., & Martínez.1994 (citados por Ordoñez, R. s, f)). Todos ellos coinciden en la necesidad de propiciar una comunicación efectiva entre la familia y la escuela, ya que el ambiente cooperativo que se crea entre ambas instituciones es muy beneficioso para el estudiante y para la comunidad educativa en general.



Mañani y Sánchez (1997, citados por óp., cit) afirman que tradicionalmente la familia ha sido el primer agente socializador del niño, hasta el momento en el que este se incorporaba a la escuela en donde se le incluía en un contexto social más amplio.

Asimismo, las relaciones interpersonales dentro del hogar (y también en la escuela) experimentan profundos cambios pasando de modelos patriarcales a relaciones más igualitarias, con una autoridad flexible y dialogante hacia la infancia y la juventud. (Durán, M. 1988).

En este sentido Martínez, R., & Pérez, M. H. (2006, En Raya, A. 2008) también apoyan esta idea apuntando además que con cierta frecuencia, los padres observan que los modelos parentales con los que ellos fueron educados y, por ende, tienen como referentes, no les da el resultado esperado con sus hijos en el momento actual. Estas situaciones llevan a los padres a la necesidad de recibir en ocasiones orientación para poder adecuarse a la modernidad que les ha tocado vivir y realizar adecuadamente sus funciones educativas con respecto a sus hijos.

Todos estos cambios, también han supuesto una evolución a lo largo de la historia en las relaciones entre familia y escuela. Así, las primeras escuelas mantenían una estrecha relación con la comunidad. Durante el último siglo, esto ha cambiado, produciéndose una separación entre la familia y la escuela. Esto puede ser debido a la mayor especialización de la escuela, tanto en los contenidos impartidos como en las metodologías empleadas, fuera de las experiencias de la mayoría de las familias, que no podían involucrarse en la escuela debido a su desconocimiento.

Esto hizo que familia y escuela comenzaran a adoptar distintas responsabilidades respecto a la educación, aceptando cada uno el rol asignado. Así, los padres se preocuparon más por lo



relacionado con la conducta y los docentes por la enseñanza de los contenidos curriculares, persiguiendo objetivos independientes y produciéndose, en algunos casos, conflictos debido a estas diferentes perspectivas de entender la educación.

La necesidad de incluir los condicionantes ambientales dentro del estudio del sujeto y de la presente investigación se remonta a la década de los 70, en la que Bronfenbrenner, U propuso un modelo conceptual basado en la historia personal del individuo y en el estudio del contexto ambiental en el que este desarrollo tiene lugar, a partir de cuatro subsistemas en forma de ciclos:

El macrosistema (el más externo), representa los recursos de orden cultural y étnico, el exosistema, se encuentran las instituciones gubernamentales, junto con las políticas y programas, el mesosistema, relacionado directamente con aquellos factores de orden productivo con los que cuenta la comunidad, al igual que con aquellos recursos que le dan un soporte social a la misma, tales como la junta de acción comunal y los líderes comunitarios, quienes están inmersos dentro del marco de creencias y costumbres propios de la comunidad, incluyendo sus rutinas, comportamientos y formas de comunicación, entre otros., y el cuarto círculo (el más interno) se denomina microsistema y está relacionado directamente con cada uno de los miembros de la comunidad, donde encontramos el binomio persona- familia (1979:12, citado por Rodríguez, M., Alvarado, A., & Moreno, M. 2007)

Las bases de este modelo acercan a la idea de educación comunitaria, siendo la familia y la escuela dos instituciones que educan al niño desde perspectivas algunas compartidas y otras independientes, sin embargo, ambas deben de complementarse y coordinarse para la formación



integral de la persona con discapacidad; por ello, en la presente investigación se determina la importancia del manejo de este modelo, comprendiendo la familia desde una perspectiva sistémica y se acoge la adaptación que realiza Mertensmeyer C & Fine, M. (2000), cuando toman el modelo ecosistémico y lo apropian desde una postura del trabajo con familias de personas con discapacidad, al proponer cuatro núcleos articuladores que se integran entre sí, para que las personas y sus familias, en una relación de reciprocidad con la comunidad y la escuela, puedan construir procesos de inclusión social, estos son: Desarrollo Personal y Familiar, Redes de Bienestar, Desarrollo Comunitario y Redes Comunicativas.

Este enfoque sistémico se ha ido estableciendo paulatinamente en los últimos tiempos, planteando que familia y escuela tienen que compartir responsabilidades y objetivos educativos, porque ambos han de cooperar para la formación integral del estudiante, considerándolo como un todo, ya que el aprendizaje es global, no depende de la institución que lo imparta, por lo que familia y escuela han de estar preparados para afrontar cualquier situación en la que el niño requiera de su ayuda, ya sea con carácter conductual como curricular.

Otro autor que llama la atención sobre la necesidad de vincular la familia en la gestión educativa es Chomsky (2007, citado en Vélez, R. 2009). Para él, la familia: *"Debería estar estrechamente implicada en la gestión del sistema educativo y en el día a día de las escuelas. Tendría que conocer lo que están haciendo sus hijos para poder planificar cómo los ayudan y cooperar con los profesores. Y sobre todo, los padres deberían pasar mucho tiempo con sus hijos y dar un valor educativo a esos momentos"*.



Por consiguiente, se puede decir que la familia y escuela son dos instituciones correlacionadas la una de la otra, debido a que son escenarios de desarrollo compartidos, es decir que participan fortaleciendo el ciclo de vida de todos los seres humanos. Por tales motivos se enfatiza en la existencia de una relación más consolidada entre dichas instituciones buscando propiciar un mejor aprendizaje y desarrollo en el estudiante, y por ello se propone un modelo de formación para el trabajo con familias de personas con discapacidad desde el campo educativo.

Pero para que se realice un trabajo conjunto entre los contextos familiares y educativos Martiniello (2000) sugiere que los docentes deben tener determinada preparación para trabajar con los padres, proporcionándoles orientación para apoyar a sus hijos, así como información acerca de las prácticas familiares que faciliten el aprendizaje, con el propósito de enfrentarse a las situaciones que se pudiesen presentar con sus hijos y mejorar su rendimiento académico.

Es por lo anterior, que se requiere construir un modelo de formación a docentes desde el campo educativo para el trabajo con familias de personas con discapacidad, puesto que los modelos, estrategias y herramientas para este proceso, han sido abordados desde otros campos del conocimiento como la psicología y la rehabilitación desde una mirada terapéutica, comprendiendo que los mayores procesos de participación familiar se dan en la escuela, como segundo socializador y no en situaciones específicas de intervención a nivel de salud y rehabilitación.



## 5. ESTADO DE LA PRÁCTICA<sup>2</sup>

Es de resaltar que dentro de la investigación reviste importancia tanto la parte teórica como práctica, es por tal motivo que se ha hecho uso del conocimiento de los contextos donde se aporta información relevante no solo en la comprensión de los aspectos de la realidad existente, sino también en la identificación de las fuerzas sociales y las relaciones que están detrás de la experiencia humana.

Es por tal motivo que se visita una organización sin ánimo de lucro, ejecutada por tres entidades, el Gobierno Local, y dos entidades no gubernamentales CINDE y la Fundación Compartir las cuales conforman CEDEFAM, quienes se enfocan en la creación de ambientes adecuados, para favorecer el buen desarrollo físico, y psicosocial de los niños niñas y jóvenes que viven en contextos vulnerables, en este caso la comuna VI de Soacha, (Altos de Cazucá) a quienes va dirigido este proyecto, brindando la oportunidad de participación a toda la comunidad (niños, niñas, jóvenes, adultos y adultos mayores), buscando con cada uno de los programas que se ofrecen la formación de agentes educativos, en donde los sujetos ejerzan un papel activo dentro de cada una de las actividades que allí se ofrecen y también actúen dentro de su comunidad.

---

<sup>2</sup> Este Estado de la práctica fue construido por el presente proyecto de investigación, como resultado de una serie de acercamientos y observaciones acerca de los modelos de discapacidad y modelos de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad desde el campo educativo, que manejaban algunas instituciones en la ciudad de Bogotá y el municipio de Soacha (Colombia). Se coloca en este apartado antes del desarrollo de la propuesta pedagógica ya que este, arrojó algunos resultados para orientar y cimentar la misma.



Teniendo en cuenta que la comuna VI de Soacha es una comunidad vulnerable, debido a que se encuentran personas desplazadas por la violencia, familias monoparentales donde mayoría de las madres son cabeza de familia, niños desescolarizados, maltrato intrafamiliar, responsabilidad y delegación de funciones del hogar al hijo mayor, etc., el centro se encuentra en la búsqueda del mejoramiento del ambiente familiar, promoviendo al interior de las familias, las pautas de interacción y los vínculos afectivos con los niños y niñas, reduciendo así comportamientos de violencia.

Partiendo de esta realidad, se hace evidente la necesidad de conocimiento mutuo, entre los principales contextos del desarrollo de los niños. Entendiendo que la relación familia-escuela debe progresar en el conocimiento del niño- estudiante; estableciendo criterios educativos comunes o al menos, no contradictorios. Para conseguir estos objetivos es favorable que padres y educadores establezcan algunas estrategias comunes, que les permitan lograr de la mejor manera posible su cometido.

Por todo esto, la primera meta que debe trazarse el maestro con la familia es conseguir el establecimiento de una relación de empatía y de confianza mutua; y es aquí donde se pudo observar que los educadores especiales tenemos uno de los roles más importantes, y es la generación de verdaderos espacios de enseñanza que permitan mejorar de manera trascendental la calidad de vida de cada uno de los sujetos que asisten a los diferentes centros, los cuales contribuyan a la satisfacción del aprendizaje y la preparación para la vida activa, garantizando así el derecho que tiene cada individuo a la educación y participación dentro de la sociedad.

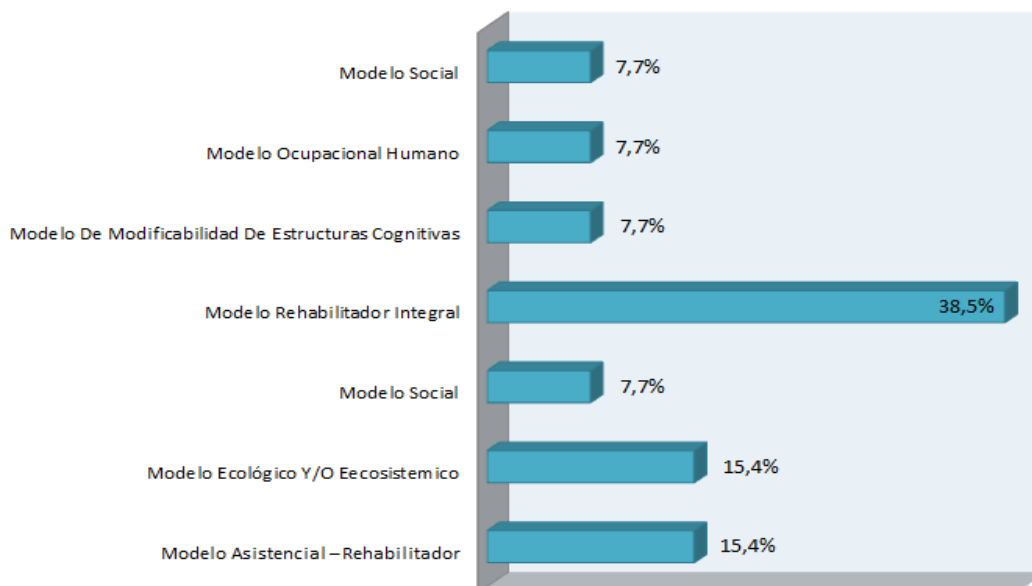


### **5.1 Modelo de discapacidad y modelo familiar manejado en diversas instituciones del departamento de Cundinamarca**

El objetivo principal del acercamiento a las instituciones visitadas, era conocer los diferentes Modelos de discapacidad y Modelos de apoyo y fortalecimiento a familias de niños y niñas con discapacidad, desde los diferentes campos de abordaje como la educación, rehabilitación, y habilitación, permitiendo a los docentes en formación del Proyecto Pedagógico investigativo II: familia y discapacidad, tener un acercamiento y conocimiento de la realidad como base para la construcción del modelo, afines a los parámetros establecidos anteriormente dentro de la investigación

Es importante aclarar, que los modelos de discapacidad y los modelos de apoyo y fortalecimiento a familias que se conocieron en las diferentes instituciones y organizaciones (en total 13), dieron a la investigación un paneo del escenario colombiano, específicamente Bogotano en la implementación de estos modelos en los niños y niñas con discapacidad y sus núcleos familiares a través de programas y estrategias específicas que se describirán a continuación:



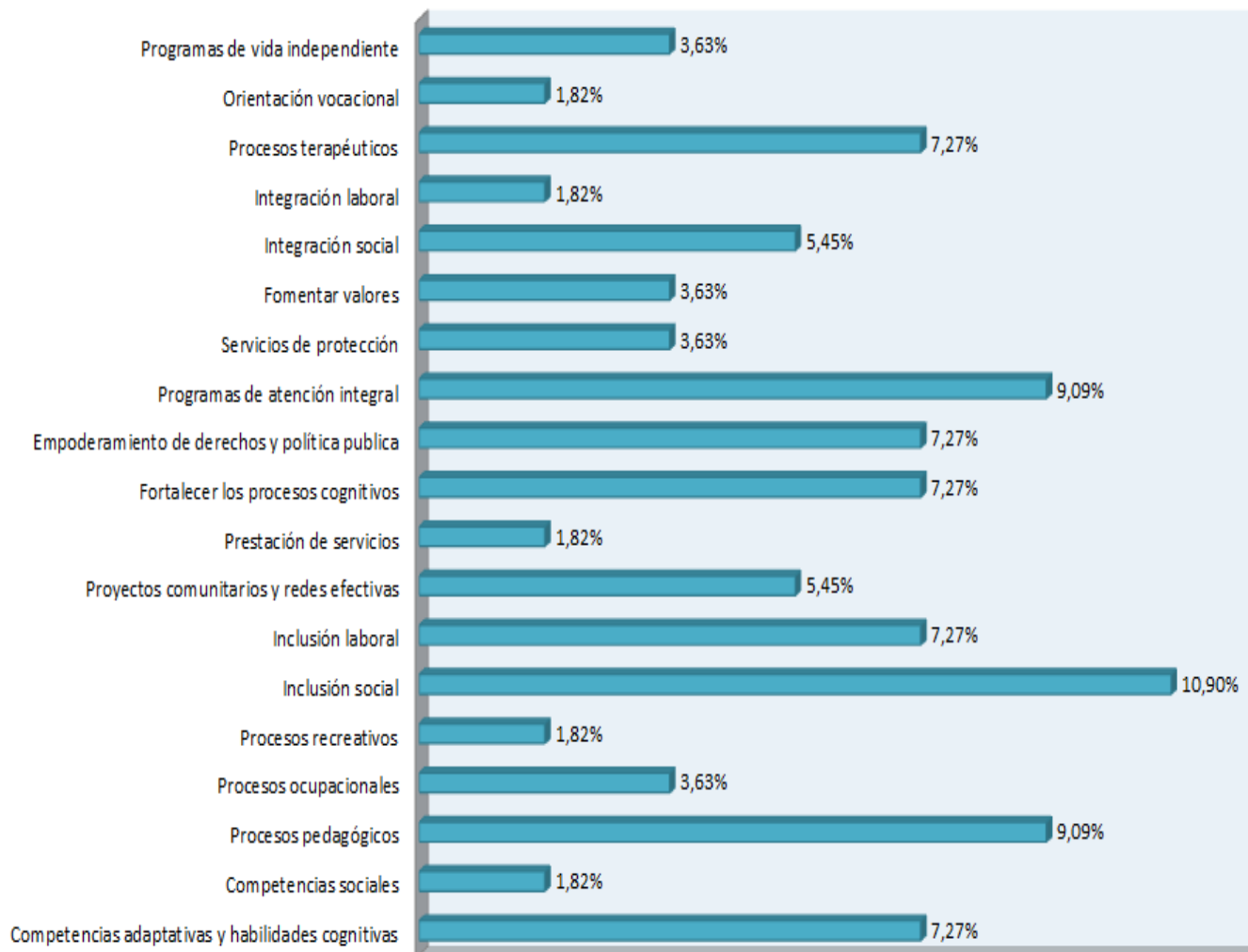
**Grafica N° 1. Modelo de Discapacidad de las instituciones Visitadas**

***Descripción de la categoría “modelo de discapacidad”:***

El modelo de discapacidad que más se maneja en las instituciones visitadas, es el modelo Rehabilitador integral con un 38,5% (5 de 13), el cual propone procesos terapéuticos, educativos y de gestión articulados para el desarrollo de habilidades funcionales, ocupacionales, sociales, de comunicación y procesos de pensamiento; siguen: el modelo asistencial-rehabilitador con un 15,4% (2 de 13), el cual propone procesos asistencialistas desde la rehabilitación y habilitación de las funciones ocupacionales y de la vida diaria, el modelo ecológico o ecosistémico, con un 15,4% (2 de 13%), el cual es propuesto por Bronfenbrenner a través de su teoría ecológica del desarrollo humano, destacando “la importancia crucial que da al estudio de los ambientes en los que nos desenvolvemos”.

Finalmente, los modelos social con un 7,7% (1 de 13) el cual consiste en un énfasis en las barreras económicas, medioambientales y culturales, que encuentran las personas a las que otros consideran con algún tipo de diversidad funcional, y el Modelo de modificabilidad de estructuras cognitivas con un 7,7% (1 de 13) el cual fundamenta una propuesta teórica del Dr. Reuven Feuerstein, en la cual plantea el desarrollo cognitivo en términos dinámicos, es decir, susceptible de ser modificado en tanto se trabaje sobre las habilidades o funciones del pensamiento necesarias para realizar un eficiente acto mental o proceso de aprendizaje, por último se referencia el Modelo ocupacional humano con un 7,7% (1 de 13) el cual considera a los seres humanos como sistemas dinámicos, que se organizan a si mismos, que siempre están en desarrollo y que cambian con el tiempo. Según este modelo, el comportamiento ocupacional aparece a partir de la interrelación de tres sistemas con las circunstancias en el medio ambiente, siendo estos sistemas: volición, habituación y ejecución.



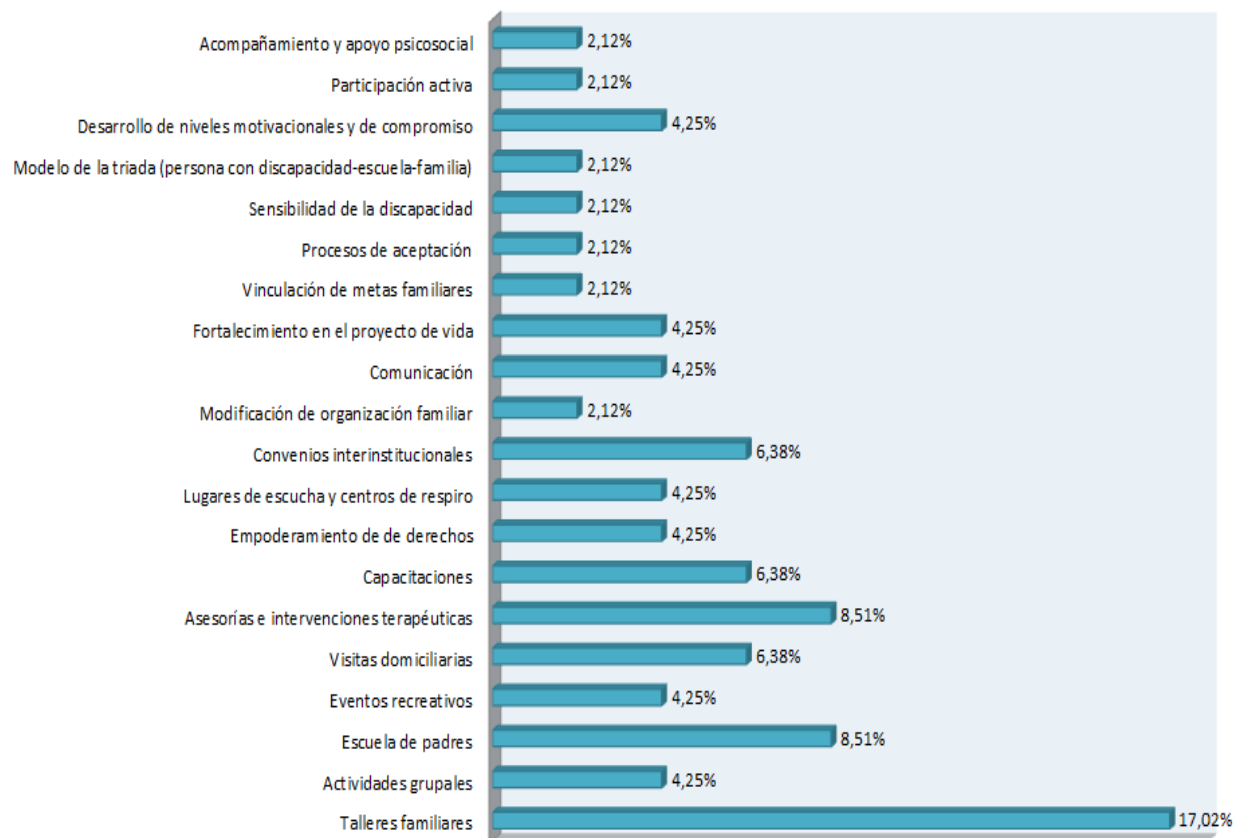
**Grafico N° 2. Programas de los Modelos**

***Descripción de la categoría: Programas en los que se desarrollan los modelos de discapacidad en las instituciones visitadas:***

El programa que mas se desarrolla desde los modelo de discapacidad que implementan las diferentes instituciones es el de inclusión social con un 10,9% (6 de 55); *seguido de los* programas de atención integral y procesos pedagógicos, cada uno con 9,09% (5 de 55), luego los programas de procesos terapéuticos, empoderamiento de derechos y política pública, fortalecimiento de los procesos cognitivos, Inclusión laboral y competencias adaptativas y habilidades cognitivas, cada uno con un 7,27% (4 de 55); después los programas de proyectos comunitarios y redes efectivas, e Integración social cada uno con un 5,45 (3 de 55); inmediatamente los programas de vida independiente, Fomentación de valores, Servicios de protección y Procesos ocupacionales, cada uno con un 3,63% (2 de 55) y finalmente los programas de Orientación vocacional, Integración laboral, Prestación de servicios, Procesos recreativos y Competencias sociales, cada uno con un 1,82% para un total del 100%.



**Grafica N° 3. Modelo y programas de apoyo a familias**



***Descripción de la categoría: Modelos y actividades de apoyo y fortalecimiento a familias con niños y niñas con discapacidad:***

La actividad que más utilizan las instituciones visitadas en el apoyo de los núcleos familiares, es el taller familiar con un 17,02% (8 de 57), en los cuales se desarrollan temas como la sexualidad, pautas de crianza, aceptación de la discapacidad, trabajo de roles, tiempo libre, valores, entre otros; siguen los programas de Escuela de padres y Asesorías e intervenciones terapéuticas cada uno con un 8,51% (4 de 47), luego los programas de visitas domiciliarias, Capacitaciones y Convenios interinstitucionales aunque estos hacen parte como tal de la gestión institucional que deben realizar, cada uno con 6,38% (3 de 47), después los programas de Desarrollo de niveles motivacionales y de compromiso, Actividades grupales, Eventos recreativos, Empoderamiento de de derechos, Lugares de escucha y centros de respiro, Comunicación y Fortalecimiento en el proyecto de vida cada uno con un 4,25% (2 de 47) y finalmente algunos programas y modelos como Acompañamiento y apoyo psicosocial, Participación activa, Vinculación de metas familiares, Procesos de aceptación, Sensibilidad de la discapacidad, Modelo de la triada<sup>3</sup>, Modelo sistémico de familia.

---

<sup>3</sup> Este propone un trabajo mancomunado persona con discapacidad- escuela- familia, el cual se desarrolla a través del compromiso de la triada en la reorganización de un proyecto de vida más independiente de la persona con discapacidad).



### *Conclusiones del estado de la práctica*

A raíz de las visitas realizadas en las 13 instituciones, se puede mencionar las siguientes conclusiones en concordancia con el presente proyecto pedagógico investigativo:

- Las instituciones manejan en su mayoría un modelo rehabilitador donde el eje principal son los procesos terapéuticos, remediales y compensatorios focalizados en la persona.
- Las instituciones en su mayoría no establecen un modelo de discapacidad desde lo social y pedagógico; puesto que, estas tienen un personal capacitado para la rehabilitación y pocos profesionales que puedan aportar un enfoque pedagógico.
- La mayoría de actividades en consecución con los modelos de discapacidad de las instituciones y que son trabajadas con poca frecuencia, tienen un eje hacia la inclusión social y laboral, la atención integral, procesos pedagógicos, procesos terapéuticos, empoderamiento de derechos, política pública, fortalecimiento de los procesos cognitivos, competencias adaptativas, habilidades cognitivas, proyectos comunitarios, redes efectivas, programas de vida independiente, promoción de valores, Servicios de protección, procesos ocupacionales, orientación vocacional, prestación de servicios, procesos recreativos y competencias sociales. Pero no se tiene una visión clara, ni definen como tal el modelo bajo el cual se está trabajando, lo que hace que se desarrollen actividades aisladas sin rumbo definido que aporten como tal al cumplimiento de sus objetivos.
- Los tres únicos modelos mencionados en las visitas realizadas a las instituciones fueron: modelo de la triada, modelo ecológico y modelo sistémico de familia.
- Las herramientas que en su mayoría son utilizadas por las instituciones fueron: talleres, escuela de padres, asesorías e intervenciones terapéuticas y visitas domiciliarias en los cuales se desarrollan temas como sexualidad, pautas de crianza, comunicación, compromiso, participación activa, proceso de duelo, pautas de manejo, entre otros.



## 6. MARCO TEÓRICO

Para desarrollar un breve introducción acerca del marco teórico que se utilizó en la presente investigación se resume en cinco tópicos, el primero denominado *familia*, el segundo *escuela*, el tercero *discapacidad*, y el cuarto *relación Familia-Escuela* como los objetos de estudio del proyecto investigativo y los ejes a ahondar, y por último los modelos de formación para docentes.

### **Familia**

La familia tiene un papel importante en la transmisión de valores, costumbres y creencias a través de la convivencia diaria con sus miembros y con ello se convierte en la primera institución educativa y socializadora del niño. En este sentido el Índice de Inclusión Educativa para Colombia (2009) define a la familia como:

Núcleo fundamental de la sociedad y primer responsable de la educación de los hijos, hasta la mayoría de edad, le corresponde matricular a sus hijos en instituciones educativas que respondan a sus necesidades para que reciban una educación conforme a los fines y objetivos establecidos en la constitución, la ley y el Proyecto Educativo Institucional.



En este sentido el Centro de Referencia Latinoamericano para la Educación Preescolar (s.f.), realiza la siguiente descripción de la función educativa de esta, reflejando el ciclo que se repite a través de las generaciones:

... “al unirse como pareja, aportan a la familia recién creada su manera de pensar, sus valores y actitudes; transmiten luego a sus hijos los modos de actuar con los objetos, formas de relación con las personas, normas de comportamiento social, que reflejan mucho de lo que ellos mismos, en su temprana niñez y durante toda la vida, aprendieron e hicieron suyo en sus respectivas familias, para así crear un ciclo que vuelve a repetirse”

Actuando la familia como mediador entre sus integrantes, la sociedad y el estado, generando estrategias para la supervivencia, la socialización y el desarrollo de los individuos (ICBF. 2007), manteniendo una relación constante con la escuela, para fortalecer y potenciar el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes, con el fin de minimizar al máximo las barreras para el aprendizaje y la participación.

### **Familia de personas con discapacidad**

De acuerdo a la autora Núñez, B (2008), plantea que:

Todo nacimiento de un bebé con discapacidad rompe ilusiones con relación al hijo y también respecto a la función materna y paterna fantaseadas: hay un hijo real y una puesta en práctica de esas funciones, el nacimiento del hijo requiere una disponibilidad afectiva de los padres para ofrecer sostén, contención y satisfacción de las necesidades del niño.



Este momento evolutivo del desarrollo familiar sufrirá un intenso impacto cuando el que nace es un niño con discapacidad ya que a la crisis evolutiva normal se le agrega la crisis accidental con sus características de imprevisibilidad.

En muchos casos esta situación puede funcionar como un elemento de fractura y ruptura de la pareja, pero también puede suceder lo contrario el hijo con discapacidad puede funcionar como un factor de unión y fortalecimiento mayor del vínculo sobre todo en aquellos casos que la pareja tenía buenas bases de constitución.

Se entretajan en la familia un abanico de expectativas en torno al hijo que se espera, se produce una brecha muy grande con el hijo deseado y cuanto mayor sea la distancia entre la representación ideal del hijo y el hijo real mayor será también el esfuerzo y trabajo que demandará la familia.

Se requerirá que los padres puedan procesar esta diferencia con el hijo esperado a fin de llegar a vincularse con el hijo real.

Todo grupo familiar independientemente de la discapacidad en uno de sus miembros debe pasar por distintas etapas en las cuales se producen incertidumbres y cambios.

Es necesario insistir en que la familia con un sujeto con discapacidad no se tiene por qué diferenciar en muchos aspectos de la familia que no tiene un integrante con discapacidad. Siendo



así que se cometería un grave error si se atribuye a la presencia de un sujeto con discapacidad todas las características o fenómenos de la familia.

### **Escuela**

Siendo la escuela el segundo espacio, de vital importancia, en la vida de los sujetos (como se recalcó anteriormente) es esencial conocer un poco más sobre está. En este sentido se retoma su origen del latín “Shola”, el cual se refiere al espacio al que los seres humanos asisten para aprender. Pero esta no es la única definición de escuela. Según Rodríguez, J y Agudo, M (s.f), la escuela es:

La organización de la que se han dotado las sociedades modernas, para llevar a cabo los procesos de enseñanza aprendizaje de sus miembros más jóvenes. La razón básica de su existencia es pues, la posibilidad de ofrecer de manera continua, experiencias educativas interesantes a juicio de la sociedad. Y aunque su función educativa la comparte con otras instituciones sociales como la familia, la iglesia, etc..., es en la escuela, y por razones estructurales de la propia sociedad... donde se deposita, cada vez más, la responsabilidad de socializar a los individuos, proporcionándole el suficiente bagaje de conocimientos y valores, que asegure una integración correcta en la sociedad.

Pero la escuela no es solamente un lugar en donde se imparten conocimientos académicos y valores determinados por la sociedad en la cual está inmersa, también es como lo retoma Freire, P (2004):



... el lugar donde se hacen amigos. No es edificios, salas, cuadros, programas, horarios, conceptos. Escuela es, sobre todo, gente. Gente que trabaja, que estudia, que se alegra, se conoce, se estima. El/la directora/a es gente. El/la coordinador/a es gente, el profesor, la profesora es gente, el/la estudiante es gente y la escuela será cada vez mejor en la medida en que cada uno/una se comporte como colega, como amigo, como hermano. Nada de islas cercadas de gente por todos lados. Nada de convivir con las personas y descubrir que no se tiene a nadie como amigo. Nada de ser como bloque o ladrillo que forma la pared. Importante en la escuela no es solo estudiar, no es solo trabajar, es también crear lazos de amistad. Es crear ambientes de camaradería. Es convivir, es sentirse “atada a ella”. Ahora, como es lógico... en una escuela así va a ser fácil estudiar, trabajar, crecer, hacer amigos, educarse, ser feliz. Es así como podemos comenzar a mejorar el mundo.

De este modo, se concibe la escuela como un lugar donde se está en constante interacción con los otros, creciendo como personas, enriqueciendo las experiencias y vivencias de los estudiantes, directivos, profesorado, incluso, las de la propia familia.

### **Rol docente como agente participante en la Escuela y en la familia**

Para definir el rol docente, se trae a colación a Freire, P (2004) y su libro Pedagogía de la Autonomía, quien proyecta un ideal de docente que cuenta con las siguientes características: sinceridad, un actuar ético, un pensamiento crítico e investigativo sobre su propia práctica



profesional, que le de paso a reflexionar y a construir su propio aprendizaje y a contribuir en el aprendizaje del estudiante.

Un docente que sea capaz de reconocer su desconocimiento (por llamarlo de algún modo) sobre diversos temas, entre ellos el trabajo con familia, pero que de igual modo, este dispuesto a buscar los medios para formarse constantemente, aprender algo nuevo cada día, fortaleciendo y renovando su praxis en el aula y fuera de ella.

En este punto cuando el docente se empodera de su rol como investigador, y lo hace parte integral de su ser, comprende que *“no hay enseñanza sin investigación, ni investigación sin enseñanza”* (óp., cit: 2004) y puede innovar en sus estrategias dentro del aula para fortalecer esa relación bidireccional con la familia y el estudiante.

En el decreto 1278 de 2002, el cual se refiere al estatuto de profesionalización Docente, en el artículo 5 define al docente como aquellas personas que desarrollan labores académicas directa y personalmente con los estudiantes de los establecimientos educativos en su proceso enseñanza – aprendizaje.

### **Deberes del Docente frente al trabajo con familias:**

Los docentes tienen deberes no solo con el estudiante, también con sus familias, para que de este modo se propicie que el proceso de formación de los sujetos, sea íntegro, en todas sus áreas de desarrollo.



*Con los Estudiantes:*

- Guiar, acompañar y apoyar su proceso de aprendizaje.
- Estimular la creatividad, la investigación, la independencia y la capacidad de pensar en el grupo escolar.
- Animarlos e impulsarlos al cumplimiento de las metas establecidas tanto personales, académicas y sociales.
- Planificar y desarrollar participativa los espacios de aprendizaje en sus diferentes tipos y modalidades., y de igual modo valorar y evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante
- Promover vínculos intra e interpersonales con y entre los estudiantes a fin de fortalecer su proceso de aprendizaje.

*Con la Familia:*

- Identificar y comprender las necesidades, intereses y posibilidades de la familia
- Compartir información y nuevos ámbitos de acción.
- Potenciar modos de actuación coherentes y contrastados experiencialmente.
- Crear nuevas formas de refuerzo, actividad y vínculos con la familia.
- Contrastar sentimientos, actitudes y puntos de vista

*Rol docente frente al trabajo con familias de personas con discapacidad*



Generalmente la relación entre docentes y padres de familia se limita a la entrega de boletas de calificaciones, organización de algún evento social e informes de la mala conducta de los niños o del bajo aprovechamiento escolar. Son pocas las ocasiones en las que estos espacios tienen como finalidad analizar algunos aspectos como: la convivencia familiar, la comunicación, la relación afectiva entre padres e hijos, la orientación para que apoyen el trabajo escolar en casa, entre otros.

Es necesario que maestros y padres de familia encuentren mejores estrategias para la educación de los sujetos. Para ello se requiere que formulen estrategias y condiciones para lograrlo.

Muchas veces los padres requieren mayor información acerca del desarrollo de sus hijos con discapacidad y de cómo tratarlos. El docente puede promover espacios en donde algunos especialistas hablen sobre temáticas de interés común donde los padres externen sus dudas y construyan alternativas de solución para mejorar su relación con ellos.

Así pues, se puede afirmar que una mejor calidad de vida para las personas con discapacidad va a depender en buena medida de la colaboración entre padres y profesionales. Y afirmemos que para que ésta se de no basta con que tengamos la buena intención de realizarla sino que procede un debate y una clarificación a todas las instancias de los roles específicos de unos y otros.



## Discapacidad

El manifiesto, elaborado por la UPIAS, afirmaba que la sociedad *discapacita a las personas con discapacidad. La discapacidad “es algo que se emplaza sobre las deficiencias, por el modo en que las personas con discapacidad son innecesariamente aisladas y excluidas de una participación plena en sociedad”*. Union of Physically Impaired Against Segregation. s.f, citado por Palacios, A. 2008)

Según el citado documento:

- **Deficiencia** es la pérdida o limitación total o parcial de un miembro, órgano o mecanismo del cuerpo.

- **Discapacidad** es la desventaja o restricción de actividad, causada por la organización social contemporánea que no considera en forma insuficiente, a las personas que tienen diversidades funcionales, y por ello las excluye de la participación en las actividades corrientes de la sociedad.

En este sentido, como se plantea en la Convención Internacional De Los Derechos De Las Personas Con Discapacidad (2006), la discapacidad resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras generadas tanto por las actitudes de las personas como por el entorno (arquitectura, servicios, etc.) que impiden su participación de forma plena y efectiva en la sociedad.



### *Clasificación de Discapacidad.*

A continuación se presenta la clasificación de discapacidad realizada por la ONU, con el fin de identificar las características, recursos, apoyos y capacidades de cada una de ellas:

➤ **Discapacidad Sensorial:**

Corresponde a personas con alguna deficiencia en los órganos de los sentidos. Dentro de ella existen dos tipos:

➤ **Discapacidad Visual:**

De Balbinder, Maciel. (s, f) la define como una carencia, disminución o defectos de la visión. Dentro de ella se establecen tres categorías:

- a. **Ceguera Total o amaurosis:** Ausencia de respuesta visual.
- b. **Ceguera Legal:** 1/10 de agudeza visual en el ojo de mayor visión, con corrección y/o 20 grados de campo visual total.
- c. **Baja Visión, Visión Parcial o Visión Subnormal:** agudeza central reducida o la pérdida del campo visual.

➤ **Discapacidad Auditiva:**

Se caracteriza por la existencia de trastornos o disminuciones en el funcionamiento auditivo, generando una deficiencia auditiva, o capacidad disminuida que dificulta la percepción del sonido, afectando de manera significativa la vida de la persona, conllevando a que necesite ayuda constante. Dentro de esa se pueden distinguir tres categorías (Méndez, 2010:3-5):

- a. **Hipoacusia:** audición deficiente, con cierta capacidad útil para la percepción del lenguaje oral y de sonidos ambientales.



- b. **Sordera:** potencial auditivo, no apto para la percepción del lenguaje oral ni para sonidos ambientales.
- c. **Cofosis o Anacusia:** ausencia total de audición.

➤ **Discapacidad Motora:**

El Ministerio De Educación Nacional de Colombia (2006:19), las determina como una alteración motriz, debida a un mal funcionamiento, provocando ciertas limitaciones para realizar algunas actividades de la vida cotidiana. Algunas de estas alteraciones son:

- a. **Sistema óseo articular:** produce malformaciones que afectan los huesos y las articulaciones.
- b. **Sistema muscular y/o nervioso:** (Miopatías) alteraciones de la musculatura esquelética.
- c. **Sistema nervioso:** puede lesionar la medula espinal, provocando parálisis más o menos severa según el nivel de la medula afectada.

➤ **Discapacidad Intelectual:**

Se caracteriza por presentar dificultades de comportamiento, desempeño y adaptación al medio debido a alteraciones en el funcionamiento neurológico (MEN, 2006). Son ciertas alteraciones en el funcionamiento mental y en destrezas de comunicación, cuidado personal, y destrezas sociales.

➤ **Discapacidad Psíquica (Discapacidad- Colombia. s,f: 84):**

Esta discapacidad se enmarca en el ámbito de la salud mental, se considera que una persona tiene discapacidad psíquica cuando presenta trastornos en el comportamiento adaptativo, previsiblemente permanentes.



En el OMS hacen referencia que existe una estrecha relación entre salud mental de una persona y su entorno y marco sociocultural.

Dentro de este orden de ideas una vez desarrollado las premisas principales de la temática, es de suma importancia rescatar la importancia que tiene el vínculo familia-escuela como pilar principal de la presente investigación, debido a que estos dos contextos tienen responsabilidades compartidas, por lo que deben cooperar en la educación y formación del sujeto.

### **Relación Escuela - Familia**

Teniendo en cuenta que a través del tiempo, la familia ha tenido una serie de transformaciones, aún sigue dejando en muchas situaciones, el cuidado y la enseñanza de sus hijos a la escuela; lo cual no quiere decir que la escuela debe sustituir el rol de la familia, quien es la directa responsable de la educación de sus hijos; sino que la escuela funcionará como un espacio de contribución y apoyo para la formación del sujeto. Es por tal motivo que se hace necesario que estos dos contextos generen estrategias de colaboración mutua para facilitar la tarea que le compete a cada una.

Así mismo, hay que resaltar que el fortalecimiento de los vínculos familia-escuela, permite crear elementos pedagógicos que pueden beneficiar el desarrollo integral del estudiante, debido a que mejora la autoestima, el rendimiento escolar, las relaciones entre padres e hijos y la corresponsabilidad que tiene el padre con la escuela propiciando una educación de calidad.



Siendo así esto implica que para establecer una buena comunicación entre familia-escuela, es imprescindible constituir vías de información y orientación, constructiva para cada una de las partes.

### Características de la relación Familia-Escuela

El principio de cooperación es el que marca esta relación. Es la familia quien tiene el derecho-deber de la educación.

- ✓ Son los padres quienes tienen la posibilidad de decidir acerca de las cuestiones esenciales: más, a medida que los hijos son menores.
- ✓ Son los padres quienes eligen el centro educativo, sobre todo en las etapas de Educación Primaria y Secundaria. Ayudan a los hijos también a elegir los amigos al situarles en determinados contextos sociales, donde se entablan las relaciones de amistad.
- ✓ Son los padres quienes, como consecuencia de su estilo de vida, relaciones, conversaciones, juicios, etc., van creando una cultura familiar que es clave en todo el proceso de maduración de la persona, de tal manera que muchos de los referentes en la toma de decisiones de las personas adultas se basan en actitudes y valores adquiridos en los primeros años de vida.
- ✓ Son los padres quienes gozan de esa relación de intimidad única que exclusivamente se da en el seno de una familia y que permite todo tipo de interrelaciones personales: de afecto, ayuda, orientación, soporte, etc., que influyen y modifican los comportamientos de todos sus miembros. Suele decirse que en una familia todos educan y son educados.



- ✓ Son, asimismo, los padres quienes están en mejores condiciones, a causa de su cariño desinteresado, de conseguir el crecimiento en autonomía de sus hijos y, por tanto, la madurez: un crecimiento en libertad y responsabilidad que solamente es posible, de manera armónica, cuando la familia soporta las decisiones personales, con su mezcla de aciertos y errores.

Y es al elegir la escuela cuando la hacen partícipe de sus deseos, ideales, valores y objetivos educativos, aunque con frecuencia no los tengan ellos mismos suficientemente definidos o explicitados.

Establecen los padres con la escuela una particular relación de confianza, mediante la cual delegan autoridad, funciones, objetivos familiares, etc., en la institución a la que confían sus hijos.

La relación que se entabla entre familia y escuela es tan peculiar que sólo cabe situarla en el marco de la confianza- es la escuela, como parte de la familia, una prolongación suya, adquiriendo así su pleno sentido.

Esa relación de confianza es la que determina, matiza y da forma al binomio familia - escuela, que debe estar marcado por una actitud de responsabilidad compartida y complementaria en la tarea de educar a los hijos. Ello implica una verdadera relación de comunicación donde padres y maestros establezcan una vía abierta de información, de orientación, sobre la educación de los hijos, constructiva y exenta de tensiones por el papel que cada uno de ellos desempeña.

En este sentido, la familia debe tener una actitud activa y participativa, más allá de las aportaciones puntuales de información sobre los hijos, en la medida que lo requieran los



maestros: esto es, trabajar conjuntamente en la orientación de la persona en orden a un proyecto común de educación.

Si no se produce ese acuerdo previo sobre cómo y para qué queremos educar a nuestros hijos, la disfuncionalidad en la relación padres-maestros y en el mismo proceso educativo, estará asegurada. Una escuela no puede limitar su actividad a los campos que sean de su exclusivo interés, sin atender a las necesidades de la familia. Esa peculiar relación de confianza-servicio es característica de la escuela, particularmente en los niveles de Primaria y Secundaria.

### **Modelos de formación a docentes según la UNESCO (2004)**

La constante capacitación docente es de vital importancia, ya que es necesario reforzar los conocimientos existentes, así como también es indispensable cualificarlo, generando así la motivación para adquirir nuevas estrategias y metodologías que contribuyan a potenciar el quehacer docente. Tal y como se afirma en el temario abierto de inclusión, en donde se dice que el desarrollo profesional de los docentes con el fin de apoyar un sistema educativo inclusivo. El desarrollo profesional incluye tanto la formación inicial como el desarrollo continuo que tiene lugar durante la carrera del docente. Este ocurre a través de modalidades formales de formación - que tal vez conducen a diplomas u otras formas de certificación de universidades e instituciones formadoras de maestros - y de otras actividades menos formales que ocurren de forma ocasional.

Además de lo anteriormente mencionado el desarrollo profesional se hace cada vez mas importante dado el gran impacto que ha tenido la educación inclusiva, por lo que es indispensable



que el su preparación se continua, para poder responder a la diversidad de necesidades que presentan los estudiantes.

Por esta razón y para que esta formación docente sea un proceso efectivo y productivo existen algunas estrategias para dar cumplimiento a esta importante labor, como lo son:

*Modelo de formación en cascada:*

Esta estrategia contribuye a la capacitación de un numero considerable de docentes en poco tiempo, ya que consiste en capacitar a un grupo determinado inicial, el cual será encargado de dispersar los conocimientos a otro grupo mas significativo de profesionales, quienes se encargaran de transmitir dichos aprendizajes a otros grupos, dando así los diferentes saltos de capacitación por los que se caracteriza este recurso.

Aunque es de gran beneficio esta forma de intervención con los docentes sin embargo se debe realizar un proceso de dedicación y prudencia, pues como lo menciona el temario abierto de inclusión El “mensaje” de la formación puede alterarse o diluirse a medida que baja en la cascada, y los receptores del mensaje en los niveles más bajos pueden motivarse menos con dicho mensaje que aquellos que recibieron la formación inicialmente.



### Formación a distancia:

Es una estrategia que beneficia a aquellos docentes que por tiempo u ocupaciones no cuentan con el tiempo necesario para dirigirse a un lugar específico a realizar dicho proceso de capacitación. Aunque acoge una gran cobertura de profesionales, hay que tener cuidado que la educación a distancia no imparta un mensaje diluido, TOMADO DEL TEMARIO ABIERTO DE INCLUSION se hace entonces necesario que esta estrategia este acompañada de un contacto directo en asesorías personales que den cuenta y orienten la adquisición de los conocimientos.

### Estrategias De Formación Sistemática:

Esta estrategia esta centrada básicamente en la motivación constante hacia los docentes, para que ellos tengan la iniciativa de capacitarse continuamente y así perfeccionar sus conocimientos, con el fin de contribuir a mejorar el proceso educativo y por ende el desarrollo de un país. Según el TEMARIO ABIERTO DE INCLUSION, estos son algunos de los aspectos que se deben tener en cuenta para lograr que esto se de en los profesionales:

- Se puede exigir que tanto los maestros como las escuelas tengan planes de desarrollo que especifiquen sus necesidades de formación. Se puede hacer un seguimiento a estos planes para asegurarse que tengan una adecuada orientación inclusiva.
- Los gobiernos nacionales y locales pueden estructurar los sueldos y las condiciones de los docentes de manera que haya incentivos para que los maestros se perfeccionen una vez que hayan



ganado experiencia en las escuelas. También se puede asegurar que los buenos maestros que tengan experiencia con prácticas inclusivas se mantengan en el aula en vez de “promoverlos” a trabajos de “mayor estatus” de tipo directivo, en la administración local o en la educación superior.

- Los gobiernos pueden usar sus sistemas de inspección de escuelas para asegurar que los centros tengan planes de formación apropiados y actúen como gestores de redes, identificando necesidades de perfeccionamiento y conectando a las escuelas y a los maestros con los que proveen formación.



## **7. MARCO LEGAL**

Las normativas vigentes a nivel internacional contempladas para abordar la relación familia y escuela, son las siguientes:

### **7.1 Declaración Mundial de Educación Para Todos (1990). Jomtien. Tailandia.**

- **Artículo 5 • Ampliar los medios y el alcance de la educación básica**

*“El aprendizaje comienza con el nacimiento. Ello exige el cuidado temprano y la educación inicial de la infancia, lo que puede conseguirse mediante medidas destinadas a la familia, la comunidad o las instituciones, según convenga”.*

- **Artículo 7 • Fortalecer la concertación de acciones**

*“Será necesaria la concertación de acciones entre todos los subsectores y todas las formas de educación, teniendo en cuenta el especial papel profesional del personal docente y el de los administradores y demás personal de educación; la concertación de acciones entre el ministerio de educación y otros ministerios, e n t re ellos los de planificación , hacienda , salud, trabajo, comunicación y otros sectores sociales; la cooperación entre organizaciones gubernamentales y no gubernamentales , el sector privado , las comunidades locales, los grupos religiosos y la familia. Es particularmente importante reconocer el papel vital de los educadores y de las familias. OIT/Unesco (1990)”.*



## 7.2 Normativas Y Condiciones Para Una Escuela Inclusiva. Unesco 1995

*A partir de un trabajo de investigación llevado a cabo en el marco del Proyecto de UNESCO (1995) se señalan a continuación Aquellas condiciones que se han revelado como más adecuadas para facilitar el tránsito hacia una escuela más inclusiva:*

*Colaboración escuela – familia*

- *Fortalecimiento de la comunicación con las familias*
- *Fortalecimiento de las vías de participación de los padres en la toma de decisiones*
- *Desarrollo de contactos formales e informales entre la escuela y la familia*

### **7.3 Las normativas vigentes a nivel internacional contempladas para abordar la relación familia y escuela, son las siguientes:**

*“Las normativas vigentes a nivel nacional reconocen a la familia como institución básica de la sociedad y a la Escuela como el espacio por excelencia para la formación integral del individuo, dentro los principios de la autonomía, participación, convivencia pacífica, reconocimiento del otro, capacidad crítica, analítica, reflexiva, actitudes e intereses como seres biosíquicos y sociales, que les permita la convivencia, especialmente al iniciar este nuevo milenio”.*

*A partir de la promulgación de la Constitución Nacional de 1991, se parte la historia de la Educación en Colombia, generando en nuestro país una transformación en los diferentes estamentos educativos y muy especialmente en lo relacionado con la familia la cual ha sido profundamente beneficiada ya que la nueva legislación pone a su alcance, varias acciones con el fin de proteger sus derechos, velar por el cumplimiento de sus deberes, en búsqueda del desarrollo integral del ser humano.*

*Sin embargo no se puede desconocer los esfuerzos que a través de la historia se han llevado a cabo para el mejoramiento de la Educación.*



*En 1927 el Congreso de la República de Colombia a través de la Ley 56 del 10 de Noviembre en su artículo 4o. dice : " los padres de familia y demás personas que hagan sus veces, están obligadas a proporcionar a los niños un mayor grado de Educación que comprenda las bases necesarias para la vida, en materia de instrucción intelectual, moral y religiosa, cívica y física".*

*La Ley 75 de 1978 dictó normas sobre filiación y creó el ICBF donde el reconocimiento de los hijos naturales es irrevocable y debe hacerse.*

*El Decreto 088 de 1976, Reforma Curriculum: El Gobierno Nacional planteó la necesidad de un cambio en el sistema de evaluación escolar, abriendo con ello el camino para la promoción del alumno con la ayuda conjunta de padres de familia.*

*De 1975 a 1978, el plan " Para Cerrar la Brecha" del departamento nacional de planeación, identifica como uno de los problemas del sistema educativo colombiano el de la despreocupación de los padres por la Educación de los hijos y una de las políticas para su solución fue la información y motivación, de los padres de familia como una forma de retención de los niños en la escuela.*

*En el plan de desarrollo del cuatrienio, 1982 a 1986, la familia, célula fundamental de la sociedad es agente primario y objeto de la acción educativa, le corresponde al estado y a la escuela prepararla para que ejerza sus derechos naturales, respetándolos y supliendo, si fuere el caso, las diferencias que en ella se presenten.*

*De 1986 a 1990, el "Plan para la Erradicación de la Pobreza Absoluta", integra a los padres de familia y a la comunidad educativa para estimular la labor docente, colaborar con sus experiencias en la labor educativa, para que se amplíe la relación escuela - hogar y escuela - comunidad.*

*El decreto 2272 de 1989, crea la jurisdicción de familia y la Ley 134 reglamenta lo relacionado con participación ciudadana.*



*Los principios que rigen la Educación colombiana están orientados por el estado y concretados en la Constitución Nacional, en el código educativo, compuesto por la Ley General de Educación y sus decretos reglamentarios. Las disposiciones constitucionales al trasladar a la rama legislativa la facultad de regular la Educación, permiten una mayor participación de la sociedad, haciendo de la Educación no solo un derecho fundamental, sino un servicio publico con función social.*

*Se exige dentro de la Constitución Nacional la obligatoriedad, en todas las instituciones educativas, el estudio de la Constitución y el fomento de prácticas democráticas para la participación ciudadana, donde la comunidad educativa participará en la dirección de las instituciones escolares, se constituye la Educación como un derecho fundamental de los niños, correspondiéndole a la familia y a la sociedad la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo integral.*

*Los principios que orientan la acción educativa en la institución, se sustentan también en los fines de la Ley General de Educación, cuando dice que la Educación se desarrollará atendiendo el pleno desarrollo de la personalidad, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos, así como la formación en los principios democráticos para la participación ciudadana, el desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva, analítica, la adquisición de una conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente, calidad de vida, uso racional de los recursos naturales dentro de una cultura ecológica, en la práctica del trabajo, la adquisición y generación de los conocimientos científicos, el estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional, el fomento a la investigación y en la formación para la utilización del tiempo libre y la promoción en la persona y en la sociedad”. “Marco Legal,” (2012)*

#### **7.4 Decreto 1278 de Junio de 2002:**

**ARTÍCULO 4.** *Función docente. La función docente es aquella de carácter profesional que implica la realización directa de los procesos sistemáticos de enseñanza - aprendizaje, lo cual incluye el*



*diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación de los mismos procesos y sus resultados, y de otras actividades educativas dentro del marco del proyecto educativo institucional de los establecimientos educativos.*

*La función docente, además de la asignación académica, comprende también las actividades curriculares no lectivas, el servicio de orientación estudiantil, la atención a la comunidad, en especial de los padres de familia de los educandos; las actividades de actualización y perfeccionamiento pedagógico; las actividades de planeación y evaluación institucional; otras actividades formativas, culturales y deportivas, contempladas en el proyecto educativo institucional; y las actividades de dirección, planeación, coordinación, evaluación, administración y programación relacionadas directamente con el proceso educativo.*

*Las personas que ejercen la función docente se denominan genéricamente educadores, y son docentes y directivos docentes.*



## 8. MARCO METODOLÓGICO

### 8.1 PARADIGMA<sup>4</sup> DE LA INVESTIGACIÓN

El presente Proyecto Pedagógico Investigativo deriva su problema de estudio de la construcción teórica cuyas definiciones, relaciones entre conceptos y métodos le sirven como soporte científico para los efectos de validar los resultados que se obtengan de esta investigación a través del **paradigma interpretativo**; puesto que, según este:

“existen múltiples realidades construidas por los actores en su relación con su realidad social en la cual viven. Por eso, no existe una sola verdad, sino que surge como una configuración de los diversos significados que las personas le dan a las situaciones en las cuales se encuentra. La realidad social es así, una realidad construida con base en los marcos de referencia de los actores” (Briones, G. 2000:35-39).

Es decir, que a partir de este paradigma el proceso de conocimiento se da una interacción entre el sujeto y el objeto, puesto que son inseparables. La observación, el análisis y la actuación no solo perturba y moldea al objeto interpretado que en este caso sería la relación docente-familia-persona con discapacidad, sino que el observador es modelado por éste (por el grupo de

---

<sup>4</sup> Paradigma, definido por Kuhn, T (1975) como: Una concepción general del objeto de estudio de una ciencia, de los problemas que deben estudiarse, del método que debe emplearse en la investigación y de las formas de explicar o comprender, según el caso, los resultados obtenidos por la investigación. El paradigma reúne y relaciona ejemplos y teorías que se formulan dentro de él. Su aceptación por parte de un conjunto de investigadores diferencia a una comunidad científica de otra y constituye el fundamento válido de su práctica científica.



investigación familia y discapacidad); por lo anterior, la investigación siempre estará influenciada por los valores, experiencia y expectativas del grupo investigador.

Este tipo de paradigma no pretende hacer generalizaciones, puesto que cada grupo de docentes, núcleos familiares y las mismas personas con discapacidad, son diversos tanto en sus actuaciones y forma de pensar, y están determinados por situaciones, condiciones y fenómenos sociales que los pueden afectar individual y colectivamente, por ello la función final de esta investigación fundada en este paradigma interpretativo consiste en comprender las formas de relación familia-escuela; cuáles son sus características y perspectivas, lo cual se logra cuando se interpretan los significados que ellos (as) (docentes) le dan a su propia conducta, y a la conducta de los otros, como también en sus objetos (familia-persona con discapacidad) que se encuentran en sus ámbitos laborales y de aquí, tener la base conceptual y práctica para el desarrollo, construcción y aplicación de una propuesta pedagógica de trabajo con familias de personas con discapacidad, denominado “Laboratorio Pedagógico de Familia” y un modelo de formación a docentes para el trabajo con las misma.

## **8.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN DEL PROYECTO PEDAGÓGICO INVESTIGATIVO**

El presente proyecto de investigación se basa en la metodología Investigativa Acción Participativa (IAP) ya que combina dos procesos “el de conocer y el de actuar, implicando en ambos a la población cuya realidad se aborda.” (Kirchner. s.f.)



En este sentido el Conocer demanda reflexionar sobre la realidad, necesidades, barreras, fortalezas, experiencias e ideales que tienen los docentes en el trabajo con familias de personas con discapacidad, lo cual conlleva a la construcción colectiva de saberes.

Y el Actuar exige la combinación de la teoría y de la práctica; propiciando en cada actor de la comunidad educativa un pensamiento crítico sobre su propia realidad, permitiendo generar una búsqueda continúa de alternativas para dar respuesta a las necesidades particulares y colectivas.

Es por ello, que el proyecto investigativo que aquí se plantea, no se limita solo a producir conocimiento sobre las prácticas y herramientas que aporta el docente en el trabajo con familias de personas con discapacidad, sino que, actúa frente a las distintas realidades, tratando de transformarlas con acciones propuestas por los propios docentes; teniendo como base un proceso cíclico de reflexión – acción – reflexión, permitiendo que éste (el docente) se empodere de su rol, sea autogestor de todo el proceso de participación y crítico de su quehacer dentro y fuera del aula.

Además, se propone un método de análisis de información donde se conjuga el método cualitativo y el método cuantitativo, denominado “Triangulación metodológica”, definido como *“una posibilidad emergente para la investigación científica”* (Vera A. 2005) y se crea:

Ante las limitaciones y las posibilidades que brindan los métodos de investigación cuantitativo o cualitativo resultando necesario y eficaz utilizar un medio por el cual integre y complemente estas dos miradas en la investigación. Por eso en los últimos años ha surgido una nueva forma metodológica de abordar los fenómenos sociales, esta nueva herramienta tiene como beneficio brindar una solidez necesaria al proceso de investigación al tener en cuenta diferentes



perspectivas y ángulos de un mismo objeto de estudio; ya que si el método cualitativo brinda la posibilidad de comprender y describir los fenómenos sociales resulta igualmente necesario que cuente con una rigurosidad y credibilidad científica que el método cuantitativo tiene en cuenta ya que explica los fenómenos sociales abordados. Por esto es bastante interesante la propuesta del método de triangulación donde se supone el encruzamiento de diferentes informantes, técnicas, perspectivas, teorías y metodologías. Los principales autores que hicieron uso de este término y de éste método fueron Campbell y Fiske en 1959” Romero, T (2008).

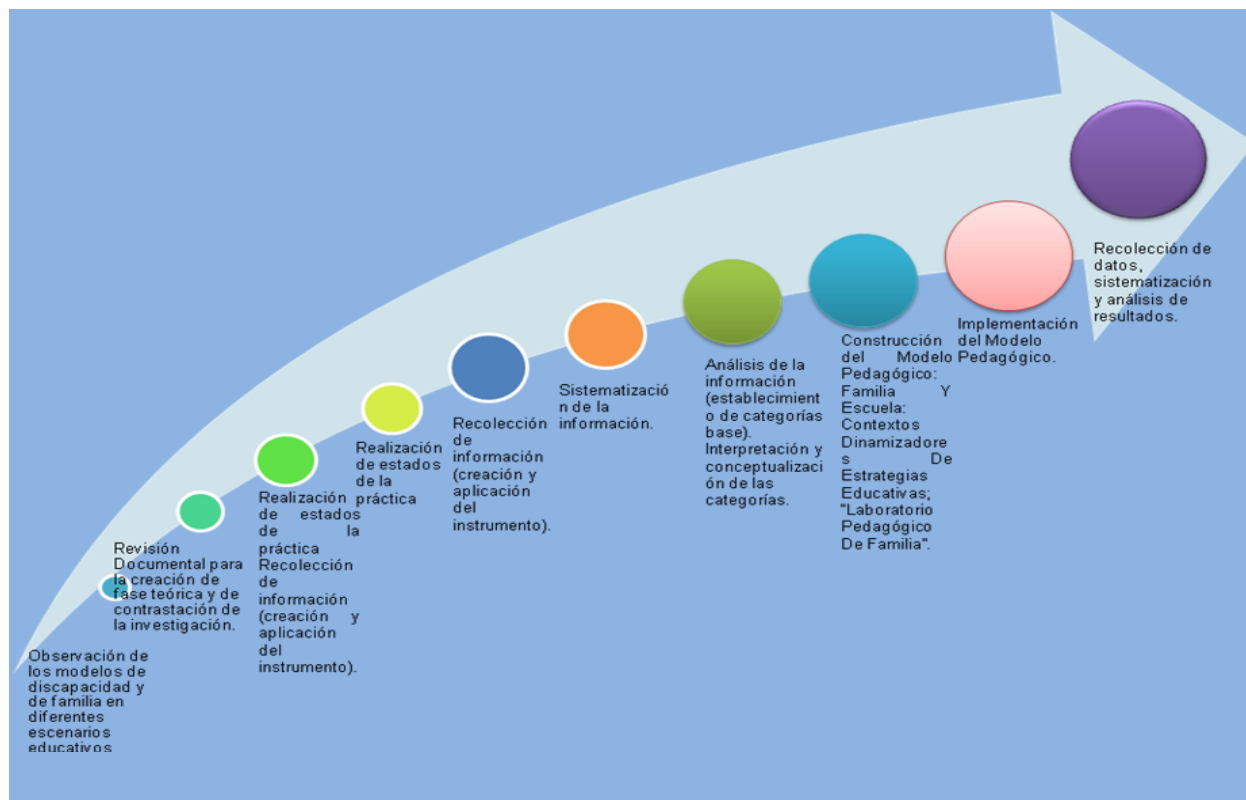
Por lo anterior, se desarrolla el siguiente objetivo general del tipo de investigación:

Implementar un método de análisis de información investigativa de tipo cualitativo-cuantitativo, denominada “Triangulación Metodológica”, la cual le aporta a la investigación las dos perspectivas metodológicas; es decir, la utilización del procesamiento cuantitativo, la cual contribuye con rigurosidad y credibilidad científica a la investigación a partir de variables o atributos similares que se pueden manipular matemáticamente y una caracterización o descripción de la información cualitativa, para comprender, describir y analizar todas aquellas experiencias y aspectos que los docentes aportan a la creación de la propuesta pedagógica denominada “Laboratorio Pedagógico de Familia” (Ver C.D. adjunto).



### 8.3 DISEÑO METODOLÓGICO

La gestión específica del proyecto se genero desde las fases propuestas para su desarrollo, estas son:



**Grafica N° 5. Fases propuestas para el desarrollo del proyecto.**



**Tabla N° 4 Fases de la Investigación**

Fase de la Investigación	Objetivo de la Fase	Actividades	Metas alcanzadas
<b>1ª Fase</b> <b>Observación de los modelos de discapacidad y de familia en diferentes escenarios educativos.</b>	Observar los diferentes modelos de discapacidad y modelos de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad, cómo se desarrollan y de que manera impactan la relación familia-escuela.	Se realizaron 13 acercamientos a diferentes instituciones de 9 localidades de Bogotá y 3 instituciones del municipio de Soacha, a modo de entrevista a varios docentes y profesionales de apoyo (en total 100).	Se logró realizar una interpretación de cómo se desarrollan los diferentes modelos de discapacidad y familiares en contextos educativos, terapéuticos y rehabilitatorios, en : -Bogotá -Soacha
<b>2ª Fase</b> <b>Revisión Documental para la creación de fase teórica y de contrastación de la investigación</b>	Construir el marco conceptual, teórico y el estado del arte, a través de la revisión documental.	Se realizó la revisión documental de 13 tesis de pregrado, 58 libros de los temas de familia, crianza, relación familia-escuela, persona con discapacidad, inclusión, Modelo Pedagógico, 213 páginas web, 6 revistas de investigación y 20 módulos investigativos.	Se construye el marco conceptual, teórico y el estado del arte de la investigación.

<p><b>3ª Fase</b></p> <p><b>Realización de estados de la práctica</b></p>	<p>Realizar los estados de la práctica de las 15 instituciones visitadas: los centros familiares y comunitarios de Engativa y Soacha, y las 13 instituciones que se visitaron de acuerdo a la indagación de los modelos de discapacidad y familiar.</p>	<p>A través de los acercamientos realizados a las 15 instituciones y centros, se procede a la realización de los estados de la práctica.</p>	<p>Se construyen tres estados de la práctica de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-centro familiar y comunitario de Engativa</li> <li>-centro familiar y comunitario de Soacha</li> <li>-13 instituciones en la indagación de los modelos de discapacidad y familiar.</li> </ul> <p>Se logró tener una base práctica de cómo esta desarrollándose en diferentes escenarios los temas de familia con personas con discapacidad.</p>
<p><b>4ª Fase</b></p> <p><b>Recolección de información (creación y aplicación del instrumento).</b></p>	<p>Meta 1: generar y validar el instrumento para la recolección de información desde la técnica de entrevista y el instrumento encuesta social, acerca de las temáticas, necesidades, expectativas, prácticas, modelos, estrategias y herramientas que</p>	<p>Se realizó una prueba piloto a 95 profesionales, entre docentes y profesionales de apoyo que trabajan con familias de personas con discapacidad.</p>	<p>Se logró estructurar y validar el instrumento desde un pilotaje, lo cual arrojó cambios de estructura necesarios para la aplicación del instrumento.</p> <p>Se realizó el proceso de pilotaje en los siguientes contextos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bogotá: 21 instituciones educativas y centros de rehabilitación: 80 docentes y 6 profesionales de apoyo.</li> <li>• Soacha: 2 centros de rehabilitación integral: 6 docentes y 3 profesionales de apoyo.</li> </ul>

	<p>desarrollan los docentes para el trabajo con familias de personas con discapacidad en las instituciones escogidas para la aplicación (siendo esto la base temática de la propuesta pedagógica de la investigación).</p> <p>Meta 2: Aplicar el instrumento a una muestra de docentes y profesionales de apoyo que trabajan con personas con discapacidad y sus familias, permitiendo recolectar la base temática de la propuesta pedagógica</p>	<p>Se realizó la aplicación del instrumento a 150 docentes y 50 profesionales de apoyo, que trabajan en el campo educativo con discapacidad y familias de personas con discapacidad.</p>	<p>Las encuestas se tabulan y se sistematizan a través de la metodología de triangulación metodológica.</p> <p>Se realiza la aplicación en los siguientes contextos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bogotá: 40 instituciones educativas y centros de rehabilitación, se realizo esta aplicación a 12 localidades de la ciudad: Suba, Kennedy, Usaquén, , Ciudad Bolívar, Usme, Sumapaz, Chapinero,</li> <li>- Puente Aranda, Barrios Unidos, San Cristóbal, Rafael Uribe Uribe, Engativa, : 146 docentes y 2 profesionales</li> </ul>
--	---	--	---

	de la investigación.		de apoyo - Soacha: 1 institución educativa: 2 profesionales
<b>5ª Fase</b> <b>Sistematización de la recolección de datos inicial</b>	Sistematizar y tabular la información recolectada de forma cuantitativa y cualitativa para adquirir mayor validez y confiabilidad en los datos necesarios para el desarrollo de la propuesta pedagógica, a partir de un método de análisis de información cuali y cuantitativa.	Se desarrollaron cuadros, gráficas y caracterizaciones de cada una de las respuestas dadas por los docentes y profesionales de apoyo.	A través de la graficación, tabulación y caracterización, se logró realizar un análisis de la información recolectada. (Ver ANEXO No 2. Procesamiento de la información)

<b>6ª Fase. Análisis de la información (establecimiento de categorías base).</b>	Analizar la información recolectada de la muestra total de docentes y profesionales de apoyo para establecer las categorías base y los temas principales para la creación de la propuesta pedagógica: “Laboratorio Pedagógico de Familia”.	Identificar las categorías y las temáticas que emergen del análisis de recolección de datos.	-Se establecen dos categorías base: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Prácticas pedagógicas</i> desde el campo educativo para el trabajo con familias de personas con discapacidad.</li> <li>- <i>Herramientas pedagógicas</i> desde el campo educativo para el trabajo con familias de personas con discapacidad.</li> <li>- Se realizó la recolección, identificación, interpretación y análisis de los temas principales en torno al trabajo con familias de personas con discapacidad y base-temática de la propuesta pedagógica. (Ver grafica. 6.6.6).</li> </ul>
<b>7ª Fase Interpretación y teorización.</b>	Interpretar y conceptualizar las categorías y las temáticas que se identificaron del análisis recolección de datos.	Teorización y conceptualizaciones de las categorías y las temáticas obtenidas del análisis de la recolección de datos.	-Se logró teorizar y conceptualizar las categorías y temáticas a través de una revisión bibliográfica de documentos como libros, tesis, monografías y revistas indexadas (nacionales e internacionales), revisiones en red (investigaciones consolidadas, revistas públicas y páginas electrónicas de organizaciones que trabajan con familias de personas con discapacidad) (Ver ANEXO No 3. Guía de Introducción. Laboratorio Pedagógico de Familia. )
<b>8ª Fase</b>	Construir la propuesta	Posterior a la teorización y	En esta 8ª Fase, se realizó a partir de cinco sub-fases:

<p><b>Construcción de la propuesta pedagógica: “Laboratorio Pedagógico De Familia”.</b></p> <p><b>“Laboratorio Pedagógico De Familia”.</b></p> <p><b>(Ver Paquete de Anexos -Parte II)</b></p>	<p>pedagógica: “Laboratorio Pedagógico De Familia”.</p>	<p>conceptualización de las categorías y las temáticas, se procede a la construcción del Laboratorio Pedagógico de Familia.</p>	<p><b>1. Revisión Bibliográfica inicial:</b></p> <p>Se revisaron y analizaron los principales autores y organizaciones que han desarrollado diferentes teorías sobre modelos para docentes en el trabajo de familias de personas con discapacidad, como: Brofenbrenner, U. (1979), Mertensmeyer C &amp; Fine, M. (2000), la UNICEF, el Ministerio de Educación Nacional, la Secretaria de Educación Nacional, entre otros.</p> <p><b>2. Análisis comparativo de diferentes modelos y estrategias pedagógicas:</b></p> <p>Se realizó un análisis de comparación de diversos modelos y estrategias diseñadas para el campo educativo en el trabajo con familias de personas con discapacidad, propuestas por: Brofenbrenner (1978), Bubolz y Sontang (1993), LaVigna y Willis (2005), Mertensmeyer y Fine (2000), Berry (1995), Wehitlatch y Feinberg (1997), Chambers (2001), Gutiérrez, Ramírez y Barrera (2006), Schuller (2005), Scholl, Dieser y Davison (2005), la UNESCO, el ICBF, Ministerio de Educación Nacional, Secretaria de Educación Nacional, entre otros.</p> <p><b>3. Estructuración y elaboración del Laboratorio:</b></p>
--	---	---	---

			<p>El laboratorio se estructuró y elaboró a partir del material revisado y ajustándolo a las necesidades temáticas que los docentes requieren al trabajar con familias de personas con discapacidad (estos temas se recolectaron a partir de instrumentos implementados a 395 docentes y profesionales de apoyo de la ciudad de Bogotá y el municipio de Soacha- Fase No 4).</p> <p><b>4. Elaboración de instrumentos y validación del material:</b></p> <p>La elaboración se desarrollo por doce docentes en formación de la licenciatura en Educación con Énfasis en Educación Especial (Universidad Pedagógica Nacional) y docentes asesores del Grupo Interinstitucional Familia y Escuela de dicha Universidad.</p> <p><b>5. Reajuste Definitivo del Laboratorio Pedagógico de Familia:</b></p> <p>Las observaciones y sugerencias se realizaron a partir del proceso de validación, las cuales fueron sistematizadas con el fin de producir el material actual. Se amplió además el análisis documental inicialmente realizado.</p>
--	--	--	---

<p><b>9ª Fase.</b> <b>Implementación del “Laboratorio Pedagógico De Familia”.</b></p>	<p>Implementar el “Laboratorio Pedagógico De Familia” en las diferentes instituciones que hicieron parte del proceso de recolección de datos inicial.</p>	<p>La fase de implementación se realizó en 12 instituciones, las cuales participaron en la recolección de datos inicial con 155 protagonistas del sistema educativo (110 docentes, 15 profesionales de apoyo, 15 directivos docentes y 15 familiares).</p>	<p>Se logro implementar el Laboratorio Pedagógico De Familia” a una muestra significativa con relación a la muestra que participo en la recolección de datos inicial, se cumplieron con todos los objetivos que se plantearon y se logro impactar a los docentes (y algunos directivos y profesionales de apoyo) en sus componentes conceptuales, teóricos, metodológicos, didácticos y prácticos, entre otros, durante y después de la implementación total del mismo.</p>
---	---	--	---

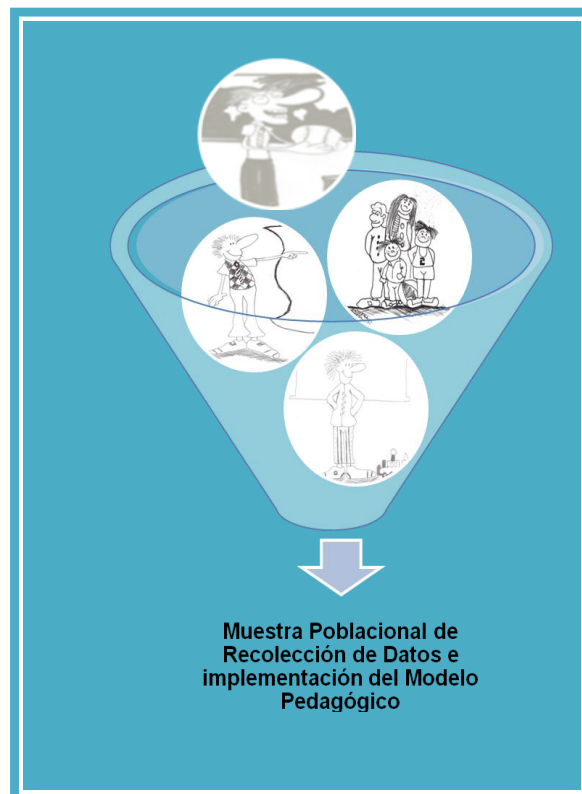
<p><b>10ª Fase</b></p> <p><b>Recolección de datos de la implementación de la propuesta pedagógica, sistematización y análisis de resultados</b></p>	<p>Recolectar los datos de la implementación realizada y a partir de ello, sistematizar y analizar los resultados que evalúen la validez y confiabilidad de la propuesta.</p>	<p>Se realizó la sistematización y análisis de la información recolectada a través de la contrastación de los objetivos de cada uno de los momentos que se desarrollaron en la implementación de la propuesta, con una matriz de relación de categorías y sub-categorías de las prácticas y herramientas desarrolladas a partir de su implementación (análisis cualitativo y cuantitativo) y un análisis cualitativo de la validez y confiabilidad del mismo.</p>	<p>Se logró sistematizar y analizar la información recolectada a partir de tres cuerpos de recolección:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis de los resultados de la implementación del modelo.</li> <li>2. Análisis cualitativo y cuantitativo de las prácticas y herramientas identificadas en la implementación del modelo.</li> <li>3. Análisis de validez y confiabilidad del modelo.</li> </ol> <p>Se desarrollaron conclusiones, proyecciones y recomendaciones para la implementación del Laboratorio y se propuso un modelo de formación a docente para el trabajo con familias de personas con discapacidad.</p>
---	---	---	--

## 8.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población escogida para el muestreo, el desarrollo de la prueba piloto, la aplicación del instrumento de recolección de datos y la aplicación de la propuesta, tuvo las siguientes características

### Grafica N°4. Muestra poblacional

- a. Las instituciones que se escogieron para el muestreo, debían poseer mínimo 50 actores poblacionales (estudiantes con discapacidad).
- b. Docentes y profesionales de apoyo que laboren en instituciones que trabajen con personas con discapacidad y su núcleo familiar.
- c. Los docentes no debían tener como labor, ser tallerista.
- d. Los docentes debían trabajar desde el campo educativo; puesto que, en el estado de la práctica de la visita a las 13 instituciones, se observó que muchos docentes de estas, manejaban planes de trabajo desde un enfoque rehabilitatorio y terapéutico.
- e. Los profesionales de apoyo de la prueba piloto no debía superar el 25% de la muestra total entrevistada.
- f. La muestra poblacional entrevistada para la prueba piloto fue de 85 docentes con un 90,42% y 9 profesionales de apoyo con un 9,57% sobre un 100%.
- g. La muestra poblacional a quienes se les aplicó el instrumento de recolección de datos fue de 150 docentes con un 75% y 50 profesionales de apoyo con un 25%.



- h. La muestra poblacional con quienes se desarrollo la implementación del modelo pedagógico para el trabajo con familias de personas con discapacidad fue: 110 docentes con un 71%, 15 profesionales de apoyo con un 9,6%, 15 directivos docentes con un 9,6%, y 15 familiares de estudiantes con discapacidad (quienes participaron en la última parte de la implementación del modelo) con un 9,6%.

## 9. RECOLECCIÓN DE DATOS Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

### 9.1 Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información

Para la recolección de datos<sup>5</sup> en función del logro de los objetivos de la investigación, se emplearon los siguientes instrumentos y técnicas orientadas a obtener información o datos:

- **Observación<sup>6</sup>**: técnica utilizada para desarrollar los estados de la práctica y contextualización general y específica de la investigación.
- **Revisión Documental<sup>7</sup>**: técnica utilizada para la elaboración del marco conceptual, teórico y estados de la práctica y del arte.
- **Realización de estados de la práctica<sup>8</sup>**:

---

<sup>5</sup>La recolección de datos, se define como el uso de técnicas e instrumentos para recopilar información acerca de un determinado tema que es objeto de investigación. Es una de las tareas más importantes en la etapa de sistemas de información de ello depende el producto que se desea desarrollar. Galán, M (2009)

<sup>6</sup>La observación, definida como: Técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, situación, objeto, hecho o caso, tomar la información y registrarla para su posterior análisis. Puente, W (2000).

<sup>7</sup>Amador (1998) considera que el proceso de revisión documental constituye uno de los principales pilares en los que se sustenta la investigación educativa. La elaboración del **marco teórico** a partir de la revisión documental resulta imprescindible, ya que, fundamentalmente, nos permite delimitar con mayor precisión nuestro objeto de estudio y constatar el estado de la cuestión, evitando así **volver a descubrir la rueda**, es decir, evitar resolver un problema que ya ha sido resuelto con anterioridad por otros investigadores.

Del mismo modo, esta revisión de la literatura permite al investigador establecer la importancia del estudio que pretende desarrollar y, posteriormente, comparar sus resultados con los de otros estudios similares.

<sup>8</sup>El estado de la práctica, permite determinar cómo ha sido tratado el tema de estudio, cómo se encuentra en el momento de realizar la propuesta de investigación y cuales son sus tendencias, desde la búsqueda práctica; es decir, a través de un proceso de indagación e interpretación en contextos y situaciones reales.

- **Encuesta social**<sup>9</sup>: en la presente investigación se aplicó una encuesta a modo de entrevista a los docentes y profesionales de apoyo participantes. El instrumento empleado, se orientó con preguntas abiertas en su mayoría.

El instrumento aplicado se denominó “Entrevista-Docente. Modelo Pedagógico: Familia Y Escuela: Contextos Dinamizadores De Estrategias Educativas; “Laboratorio Pedagógico De Familia”; el instrumento fue sometido a criterios de validez y confiabilidad que precisaron la pertinencia, exactitud y suficiencia del mismo.

El tipo de encuesta social, es de tipo descriptivo, la cual expresa la importancia de estudiar dos grupos poblacionales heterogéneos (docentes y profesionales de apoyo), que permita un proceso de triangulación metodológica de las características o atributos generales y específicos de las muestras o colectivos, siendo esta la metodología base y la requerida para hacer esas comparaciones, estando en consonancia con el problema y objetivos de la investigación.

- **Cuadro de consolidado** donde se condensa la base de datos generales de los docentes y profesionales de apoyo participantes con: nombre, institución donde laboran y cargo y/o área específica de desempeño.
- Por otro lado, se **estructuró el instrumento base de recolección “Prueba Piloto” de las preguntas acerca de la relación Familia- Escuela**, generando capacitaciones a los docentes en formación quienes fueron los entrevistadores.

---

<sup>9</sup>La encuesta social, definida como un conjunto de técnicas específicas destinadas a recoger, procesar y analizar características-variables-que se dan en personas de un colectivo elegido por el grupo investigador. Briones, G (2000)

**Formato N° 1. Formato de consolidado de datos generales de los docentes y profesionales de apoyo participantes:**

<u>Nombre de la Institución:</u>	<u>Dirección:</u>
<u>Docente</u>	<u>Cargo</u>

**Formato N° 2. Formato de instrumento base de recolección (prueba piloto) de las preguntas acerca de la relación familia- escuela**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

Modelo Pedagógico: Familia Y Escuela: Contextos Dinamizadores De Estrategias Educativas; “Laboratorio Pedagógico De Familia”

**Instrumento de Entrevista- Docentes**

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre de la institución: \_\_\_\_\_

Nombre de docente: \_\_\_\_\_

Cargo y/o área específica de desempeño: \_\_\_\_\_

- En la institución donde usted labora actualmente o en las que ha trabajado, ¿han desarrollado algún tipo de modelo de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad?
- ¿Cuáles son los aspectos más complicados a la hora de trabajo con familia?
  - ¿Ha tenido la oportunidad de trabajar con familias de personas con discapacidad?
 

Si  No
  - ¿Encuentra diferencias entre estos dos tipos de familia?
- Como docente ¿Qué temas considera de importancia y relevancia para tratar con las familias?
- ¿Qué acciones se pueden desarrollar para incentivar el acercamiento de la familia y con ello potenciar sus canales de comunicación y participación? Especifique desde a. el sistema educativo y b. su rol docente.
- ¿Cuáles deben ser las cualidades y habilidades que usted como docente debe poseer para trabajar con las familias de las personas en situación de discapacidad? Enumere mínimo cinco.
- ¿Por qué es necesario que los docentes se capaciten para el trabajo con familia y en qué temas?
- Usted considera ¿Qué de las preguntas anteriores se puede obtener información clave para conocer cómo desde su rol docente apoya a la familia? ¿Por qué?
 

Si  No  \_\_\_\_\_ 10

\_\_\_\_\_

### Formato N° 3. Formato para la elaboración del informe del estado de la práctica

<b>Informe No</b>
<b>Fundación:</b>
<b>Fecha de la visita:</b>
<b>Dirección:</b>
<b>Teléfono:</b>
<b>E-mail:</b>
<b>Dirigido a: Proyecto Pedagógico Investigativo “Familia y Discapacidad”</b>
<b>Objetivo del acercamiento:</b>

#### <sup>10</sup> Validez y Confiabilidad del Instrumento

El procedimiento para determinar la validez y confiabilidad del instrumento se realizó, primero, mediante el juicio y evaluación del mismo grupo de investigación “Familia Y Discapacidad” a través de las anotaciones, sugerencias y argumentaciones de los docentes y profesionales de apoyo participantes en la entrevista; segundo, se realizó la triangulación, comprobación y revisión por parte de los mismos investigadores (docentes en formación) de las anotaciones y comentarios de las dos núcleos de muestras entrevistadas, y por último a través de un proceso de confirmación de la validez y confiabilidad del mismo instrumento por parte de una docente y asesora experta.

Estas son algunas de las anotaciones de los participantes que validan la prueba piloto: (Ver capítulo de Prueba piloto, en la sección de análisis de la implementación del formato de la prueba piloto):

- Los encuestados comprendieron el objetivo de la encuesta
- Los encuestados se sintieron a gusto al responder las preguntas
- La redacción de la encuesta es clara para los docentes y profesionales de apoyo
- La referencia del tiempo es clara para los encuestados
- Las opciones de respuestas se relacionan con las experiencias de los encuestados en el tema de la pregunta
- Algunos de los puntos los obligan a pensar y reflexionar acerca de su trabajo con las familias de personas con discapacidad
- Las respuestas recopiladas reflejan la información que necesita con respecto al objetivo de la encuesta
- Las respuestas recibidas son lo suficientemente variadas
- De acuerdo con sus participantes de prueba, no se pasaron temas relevantes acerca del trabajo con familia de personas con discapacidad.

<b>Contextualización de la Fundación</b>
<b>Desarrollo del informe</b>
<b>Persona Entrevistada:</b>
<b>Cargo en la Fundación:</b>
<b>Contacto:</b>
<b>Preguntas:</b>
<b>Conclusiones del acercamiento</b>
<b>Aporte del acercamiento al proyecto de investigación</b>
<b>Anexos</b>

- Guías del Laboratorio Pedagógico de Familia, denominadas **“Temas para trabajar con familia”** (Ver ANEXO No 8, 9 y 10): entregadas a cada uno de los directivos, docentes y profesionales de apoyo luego de haber desarrollado como uno de los momentos y núcleos que plantea el laboratorio (estas guías fueron claves de información para la realización de la matriz de categorías y sub-categorías de prácticas y herramientas pedagógicas para el trabajo con familias de personas con discapacidad).

- Matriz denominada *“Recolección de datos acerca de las prácticas y herramientas pedagógicas que puede orientar y aportar el docente en la relación que existe entre la escuela y las familias de personas con discapacidad”* (Ver ANEXO No 1- Grafica de relación y Matriz de implementación), que como anteriormente se había mencionado esta se desarrolla luego de la implementación y sistematización de la información.

## **10. PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS<sup>11</sup> Y ANALISIS DE RESULTADOS**

El procesamiento de la información se realizó a través de las tres fases antes descritas (Tabla No. 6.6.7. Fases de la investigación), la primera a través de un pilotaje a la muestra seleccionada (95 docentes y profesionales de apoyo) acerca de la validez del primer instrumento de recolección, el segundo a partir de la implementación del instrumento a la muestra total (para determinar las necesidades, expectativas y temáticas que desea potenciar o fortalecer los docentes para el trabajo con familias de personas con discapacidad, base para la elaboración de la propuesta pedagógica) y un tercero, que da cuenta del proceso de recolección de la información, luego de la implementación del “Laboratorio Pedagógico de Familia” (Ver ANEXO No 1- Grafica de relación y Matriz de implementación) en las doce instituciones, el cual resalta las prácticas y herramientas para aquel trabajo y cuerpo para la elaboración del modelo de formación a docentes para el trabajo con familias de personas con discapacidad.

### **10.1. Descripción de los procesos de recolección de la información (pilotaje-aplicación a la muestra total)**

Desde el marco de la investigación: Familia Y Escuela: Contextos Dinamizadores De Estrategias Educativas. “Laboratorio Pedagógico De Familia”, se busca empoderar al docente sobre la importancia de su labor frente al trabajo de familias de personas con discapacidad, por lo cual fue importante realizar un paneo general en 13 instituciones entre Bogotá y Soacha para

---

<sup>11</sup> Entendiendo esta, como según Lachman, J ., & Butterfield, E “ *donde que se realizan pocas operaciones simbólicas, relativamente básicas, tales como codificar, comparar, localizar y/o almacenar. Por consiguiente, en último caso puede dar cuenta de la inteligencia humana y la capacidad para crear conocimiento, innovaciones y tal vez expectativas respecto al futuro*”.

conocer si existían modelos de apoyo y fortalecimiento para las familias desde el campo educativo; al encontrar arraigado un enfoque rehabilitador y terapéutico, se formulo desde el proceso de recolección de la información las siguientes directrices: los docentes y profesionales de apoyo debían laborar en instituciones que trabajaran con población con discapacidad y con su núcleo familiar, dentro del personal a entrevistar debía ser mayor el número de docentes que de profesionales de apoyo aun cuando fuesen fundaciones o colegios de inclusión y a estas debían estar adscritos mínimo 50 actores poblacionales (estudiantes con discapacidad) para así generar un análisis efectivo del apoyo que se brinda desde el campo educativo a las familias de personas con discapacidad.

Por lo tanto la prueba piloto fue consecuente a los parámetros planteados en donde la muestra poblacional entrevistada fue de 85 docentes con un 90,42% y 9 profesionales de apoyo con un 9,57% sobre un 100%; de allí se evidencio: los aspectos mas complicados a la hora de trabajo con familia, están directamente relacionados con la falta de participación del núcleo familiar con la formación de sus hijos y la escuela, causadas por situaciones como el bajo nivel académico de los padres, la falta de comunicación entre la escuela y la familia, también manifiestan que no han desarrollado planes de trabajo con la familia, pudiéndose notar actividades académicas sin articulación con los núcleos familiares, por otro lado los profesionales manifiestan que los temas mas importantes y relevantes para tratar con las familias de personas con discapacidad tienen en su mayoría que ver con temas emergentes por la misma discapacidad como: Relación de ayuda-orientación-redes, Sexualidad, Pautas de crianza, Visión de discapacidad y Familia y discapacidad.

Para constatar lo evidenciado mediante la aplicación de la prueba piloto se amplió la muestra poblacional a 150 docentes con un 75% y 50 profesionales de apoyo con un 25% sobre un 100%, de allí se comprobó que no existe claridad sobre lo que estos profesionales consideran como un modelo de apoyo y fortalecimiento a familia de personas con discapacidad, ya que lo relacionan con aquellas actividades que se realizan para el trabajo con la familia de manera general, lo que sesga la capacidad de acción que pueda llegar a desarrollar el docente y por tanto interfiere en la vinculación para con la familia, por lo que será entonces pertinente, generar acciones que capaciten a los docentes sobre: cuál es el trabajo de manera específica con la familia de personas con discapacidad y que así logren, mejorar sus interacciones con las mismas.

A lo anterior, los docentes y profesionales de apoyo en las diferentes instituciones, relacionan el modelo de apoyo y fortalecimiento a familia de personas con discapacidad con el trabajo interdisciplinario, además manifiestan que es esta, la mejor estrategia para lograr una educación de calidad, ya que si existe complicidad entre los diferentes profesionales que trabajan con el sujeto con discapacidad, las estrategias pedagógicas que se planteen tendrán mayor impacto en el proceso de enseñanza aprendizaje; así mismo, se relaciona el modelo, con el apoyo recibido por la secretaría de integración social y con aquellos aportes que reciben de fundaciones.

Los profesionales de apoyo muestran desde su perspectiva, que la sobreprotección es uno de los factores que más problemas trae a la hora del trabajo con la familia ya que los padres no aceptan ninguna sugerencia en cuanto a la exigencia o al trabajo que deben realizar con sus hijos y esto resta autoridad a cualquier profesional que quiera potenciar la autonomía en el sujeto con discapacidad.

Por otro lado, los docentes y profesionales de apoyo entrevistados han tenido la oportunidad de trabajar con las familias de personas con y sin discapacidad y manifestaban aquellas diferencias que desde su experiencia lograron observar, entre las que destacan como ejes transversales las dinámicas de: unión familiar, el empleo del tiempo y las expectativas de futuro que se tienen de los hijos así como también, manifestaron nuevamente que los temas a desarrollar con las familias debían ser : Relación de ayuda-orientación-redes, Sexualidad, política pública, visión de discapacidad y Familia y discapacidad.

Los profesionales de apoyo manifiestan una gran preocupación por los procesos de comunicación, ya que estos son endebles y deben ser fortalecidos para que los lazos entre la familia y la escuela se puedan lograr. Es allí donde el equipo interdisciplinar debe articularse para beneficiar el trabajo con la familia.

El instrumento empleado permitió reflejar los diferentes enfoques y metodologías que los docentes trabajan en una determinada institución y qué relación y formas de vinculación han desarrollado con las familias, ya sea si estas tienen o no una persona con discapacidad. Lo anterior nos ubica en la ineludible realidad de implementar un modelo educativo para docentes, ya que es mediante el mismo que se lograra mejorar en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante con discapacidad.

Por último, mencionar que los docentes y profesionales de apoyo consideran que es importante fortalecer los lazos con la familia en pro de un educación de calidad , pero que dentro de ese proceso se sienten solos y poco cobijados por el sistema educativo por lo cual en

ocasiones desfallecen en sus intentos por trabajar con las familias; de igual manera, se menciona la necesidad de solicitar ayuda al estado para favorecer a la comunidad, teniendo en cuenta la creación y diseño de talleres y actividades de capacitación y participación, correspondientes a los intereses y necesidades de la población.

Los anteriores análisis realizados a partir de la recolección de la información otorgaron las bases e insumos para fundamentar el modelo Familia Y Escuela: Contextos Dinamizadores De Estrategias Educativas. “Laboratorio Pedagógico De Familia”, el cual dentro de su estructura dio respuesta a las necesidades planteadas por los profesionales de apoyo y docentes al abordar los temas propuestos por los mismos, y se logro impactar en los componentes conceptuales, teóricos, metodológicos, didácticos, y prácticos, entre otros; así pues, la muestra poblacional con quienes se desarrollo la implementación del “Laboratorio Pedagógico de Familia” fue: 110 docentes con un 71%, 15 profesionales de apoyo con un 9,6%, 15 directivos docentes con un 9,6%, y 15 familiares de estudiantes con discapacidad (quienes participaron en la consolidación del laboratorio y del modelo de formación a docentes para el trabajo con las mismas) con un 9,6.

## **11. PROPUESTA PEDAGÓGICA EMERGENTE “Laboratorio Pedagógico de Familia”**

A partir de la recolección y análisis de la información brindada por docentes ( directivos y profesionales de apoyo que trabajan en el campo educativo) acerca de las necesidades, expectativas, oportunidades y debilidades acerca de temáticas, prácticas y herramientas para el trabajo con familias de personas con discapacidad que tenían, se construye el “Laboratorio Pedagógico de Familia” (Ver Cd adjunto), el cual pretende ser una de las herramientas desde el campo educativo para consolidar y dinamizar aquella relación, a partir de tres momentos claves, siendo el último el desarrollo de cuatro núcleos para el trabajo con la familia desde la escuela fundamentados desde el “Modelo Socio-Ecológico” adaptado por Mertensmeyer & Fine (2000) sobre el Modelo Ecológico expuesto por Bronfenbrenner en 1979, definidos de la siguiente manera:

Primer Momento “Desarrollando Conceptos Claves”: pretende ofrecer y brindar a través de la exposición de algunos temas y actividades, conceptos básicos para el trabajo con familias de personas con discapacidad.

Segundo Momento “Reconociendo Nuestro Rol” pretende ofrecer y brindar a través de la exposición de algunos temas y actividades, conceptos y realidades frente a una alianza efectiva Escuela-Familia desde el rol, normativas y funciones docentes en otros espacios, escenarios y protagonistas de la formación integral de personas con discapacidad; adjunto a este momento, irá una guía de valoración, la cual tiene como finalidad darle un panorama más completo acerca de las necesidades, potencialidades, procesos, oportunidades, debilidades y fortalezas que se pueden desarrollar en las dinámicas familiares, y a través de este, ser un insumo importante para que el

docente pueda valorar y tener un acercamiento a las características de las familias, con relación a las diferentes etapas de duelo, reorganización, roles, contexto de crianza, estilos y expectativas en torno a la persona con discapacidad y todo el contexto familiar.

Y el Tercer Momento “Desarrollando Estrategias Educativas con Familia”: pretende ofrecer y brindar a los docentes cuatro núcleos adaptados sobre Modelo Ecológico, los cuales dan principios, conceptos, reflexiones y temáticas de trabajo en escenarios que intervienen en la educación y enseñanza de los estudiantes, diferentes al contexto educativo como la familia y comunidad.

Paralelamente de la colección del “Laboratorio Pedagógico de Familia”, viene anexo un paquete de actividades (con Número de sesiones, duración, temas, metodologías y recomendaciones) para el desarrollo del primer y segundo momento, lo cual tiene el propósito de facilitarle herramientas para que el docente disponga de este y tenga la posibilidad de luego diseminar sus competencias y conocimientos ya elaborados a partir del laboratorio a diferentes grupos de colegas, los que a su vez diseminarán dichos conocimientos a otros; acciones que se fundamentan, en la estrategia de formación, designada “Cascada”, base de la estructura del presente Proyecto Pedagógico Investigativo; asimismo, trae consigo en el tercer momento un paquete que tiene como finalidad, brindar los temas y recomendaciones a desarrollar con las familias de personas con discapacidad. Los anexos traen consigo un espacio de informe (el cual será entregado en físico y podrán diligenciarlo online en los link allí mencionados), el cual será desarrollado por cada uno de los docentes luego de haber culminado el proceso de cada uno de los momentos.

Finalmente el “Laboratorio Pedagógico de Familia”, se convierte en una de las herramientas más eficaces para el desarrollo del modelo en Cascada, el cual es el proceso que se quiere llevar con los docentes para orientar y facilitar el trabajo con familias de personas con discapacidad, no como espacios y tiempos concretos, sino más bien como situaciones cotidianas, que se establezcan como situaciones educativas, habituales, cercanas, del día a día y complementarias, consolidando así una alianza efectiva para la formación integral de personas con discapacidad.

### **11.1 Modelo pedagógico de la propuesta pedagógica “Laboratorio Pedagógico de Familia”**

El modelo pedagógico de la presente investigación y en consonancia con el objetivo de la propuesta pedagógica es el constructivismo, el cual propone, según Secretaria de Educación Municipal de Pasto (2009) que:

Donde el conocimiento es el resultado de un proceso de construcción de la realidad sobre su medio físico, social o cultural, que se va produciendo como resultado de ideas producidas individual o de interacción colectiva. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

El modelo pretende la formación de personas como sujetos activos, capaces de tomar decisiones, solucionar problemas y emitir juicios de valor, lo que implica la participación activa de los docentes para construir, crear, facilitar, liberar, preguntar, criticar y reflexionar sobre la comprensión de las estructuras profundas del conocimiento; dando la posibilidad de adquirir una nueva competencia que le permitirá aplicar lo ya conocido a una situación nueva.

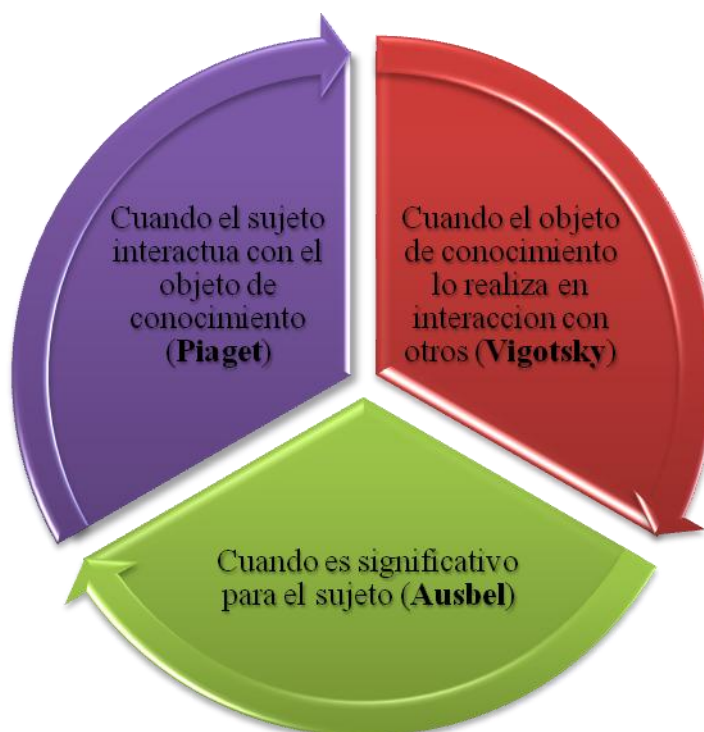
## Teorías Constructivistas

Vygotsky afirma que el aprendizaje está condicionado por la sociedad en la que nacemos y nos desarrollamos: La cultura juega un papel importante en el desarrollo de la inteligencia. De ahí que en cada cultura las maneras de aprender sean diferentes. Tiene que ver también con el cognocitivismo ya que en la comunicación con el entorno (familiar, profesores y amigos) moldea su conocimiento y comportamiento.

Piaget plantea que el aprendizaje es evolutivo: El aprendizaje es una reestructuración de estructuras cognitivas. Las personas asimilan lo que están aprendiendo interpretándolo bajo el prisma de los conocimientos previos que tienen en sus estructuras cognitivas.

Ausubel. Teoría del aprendizaje significativo. El punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos y experiencias previas: El aprendizaje adquiere significado si se relaciona con el conocimiento previo. El estudiante construye sus propios esquemas de conocimiento. Relaciona los nuevos conocimientos con los conocimientos previos. Para ello el material nuevo tiene que estar organizado en una secuencia lógica de conceptos.

El modelo Pedagógico constructivista se produce:



## **Estrategia de formación a docentes para el trabajo con familias de personas con discapacidad**

La estrategia que enmarca la ruta metodológica del proyecto investigativo es en *cascada*, puesto que este brinda una solidez y viabilidad al modelo de formación a docentes para el trabajo con familias de personas con discapacidad desde el campo educativo que se está planteando, ya que este permite diseminar el perfeccionamiento del mismo a través de todo el sistema educativo.

Así mismo, esta estrategia está propuesta para sujetos que ya tengan o requieran una formación en determinado tema y además, que deseen compartir sus experiencias, competencias y conocimientos a otros grupos más extensos.

Es por lo anterior, de la escogencia del mismo ya que tiene como horizonte la extensión del conocimiento y “Laboratorio Pedagógico de Familia” requiere que haya continuidad, modelaje y diseminación, y esto se puede visualizar en las “caídas” (por llamar de otra manera los procesos pedagógicos) de la propuesta que se propone en este proyecto investigativo (Ver Capítulo 6.6. Recolección de datos y sistematización de la información).

### **11.2 Descripción de los procesos de recolección de la información- (Implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia**

A través de la implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia, se realizó la recolección de datos pertinentes para dar respuesta a los objetivos del presente proyecto, por medio de:

1. La información brindada por las instituciones acerca de las prácticas y herramientas desarrolladas con familias de personas con discapacidad (antes de la implementación de la propuesta).
2. Prácticas pedagógicas desarrolladas y herramientas utilizadas para el trabajo con familias de personas con discapacidad (durante y después de la implementación de la propuesta).
3. Guías del Laboratorio Pedagógico de Familia, denominadas: “Temas para trabajar con familias” que daban cuenta de los conocimientos adquiridos por los docentes.

Estos datos se interpretaron para identificar las prácticas y herramientas que los docentes implementan en el trabajo con familias de personas con discapacidad; por medio de la investigación cualitativa, la cual se divide en categorías y subcategorías para su adecuada sistematización, teniendo presente los siguientes elementos que menciona Bisquerra (1989:9-274, citado por Briones, G. 2000:111):

...1) Afirmaciones empíricas, 2) pequeñas narraciones de sucesos ilustrativos, 3) citas textuales de las notas de campo, 4) citas textuales de entrevistas, 5) informes de datos sinópticos: mapas, tablas de frecuencia, figuras, 6) comentarios interpretativos enmarcando descripciones particulares, 7) comentarios interpretativos enmarcando descripciones generales, 8) discusiones teóricas, 9) informe de la historia natural de la investigación.

Estos elementos le aportan credibilidad y confiabilidad a la investigación, ya que justifica, a través de citas y narraciones textuales de los docentes, profesionales de apoyo y padres de familia, la creación de las diferentes tipologías encontradas alrededor de las prácticas y herramientas, dando consistencia a los resultados y al análisis generado luego de la respectiva tabulación.

### **11.3 Validación Del Laboratorio Pedagógico De Familia**

Para poder alcanzar los objetivos investigativos del proyecto, se tuvo en cuenta la búsqueda de instituciones que trabajen con personas con discapacidad desde un enfoque pedagógico; obteniendo como resultado, la selección de 12 instituciones educativas en Bogotá y Soacha, en donde finalmente, se implemento el Laboratorio Pedagógico de Familia, con el objetivo de orientar la relación docente-familia desde el campo educativo

Dentro de los participantes en este Laboratorio, se encuentran grupos conformados por docentes, directivos docentes, profesionales de apoyo, padres de familia y estudiantes; los cuales hicieron aportes significativos, reflexivos y prácticos frente a las temáticas de cada uno de los 3 momentos que lo conforman, desde sus diferentes perspectivas, originadas de las necesidades propias de cada contexto, para de esta forma contribuir al proceso formativo y socio-afectivo de las personas con discapacidad, de su núcleo familiar y de la escuela.

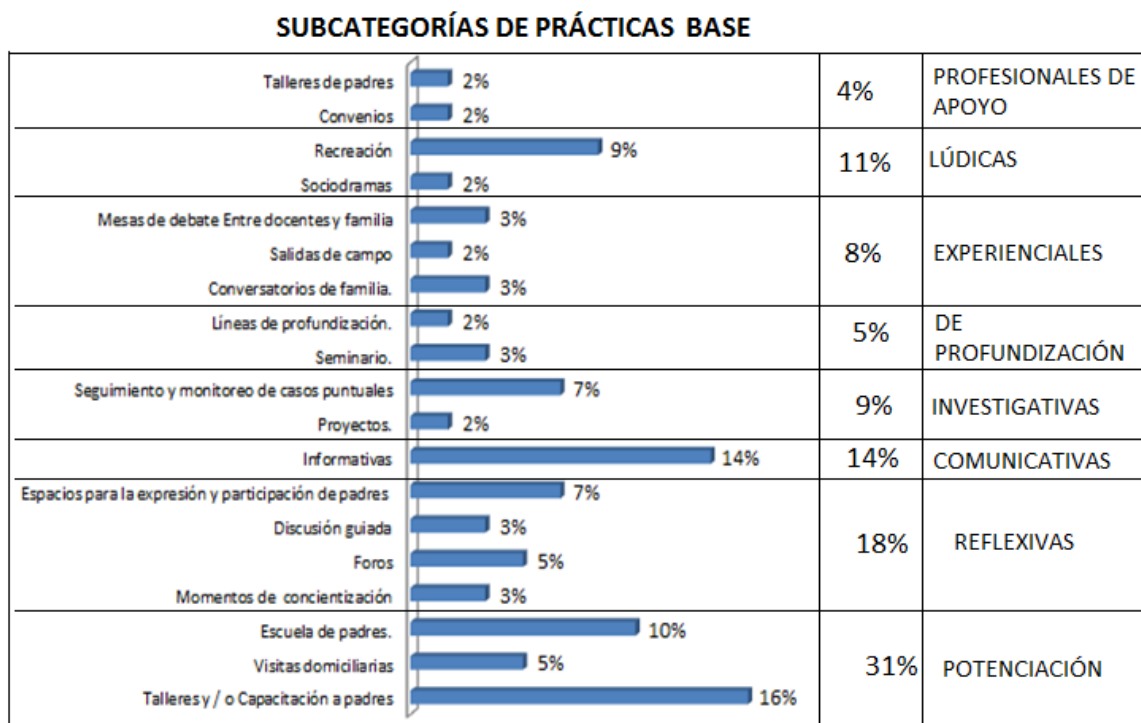
Dentro de los diferentes temas que se desarrollaron, el relacionado a Discapacidad (concepto, tipología, concepciones) fue el que mayor impacto genero en los participantes; ya que los invitaba a ver la discapacidad desde un enfoque social de derechos, lo cual conlleva a que se modifique sus acciones y practicas frente a las personas con discapacidad y se comience a otorgar importancia a sus interés, necesidades y capacidades.

De igual modo se empodero el rol docente, dentro del trabajo con familia de personas con discapacidad, ya que son ellos, quienes en su cotidianidad, están interactuando constantemente con las familias y así mismo con los estudiantes con discapacidad, teniendo una ventaja sobre otros profesionales de apoyo: los docentes tienen más tiempo para conocer sobre las necesidades del

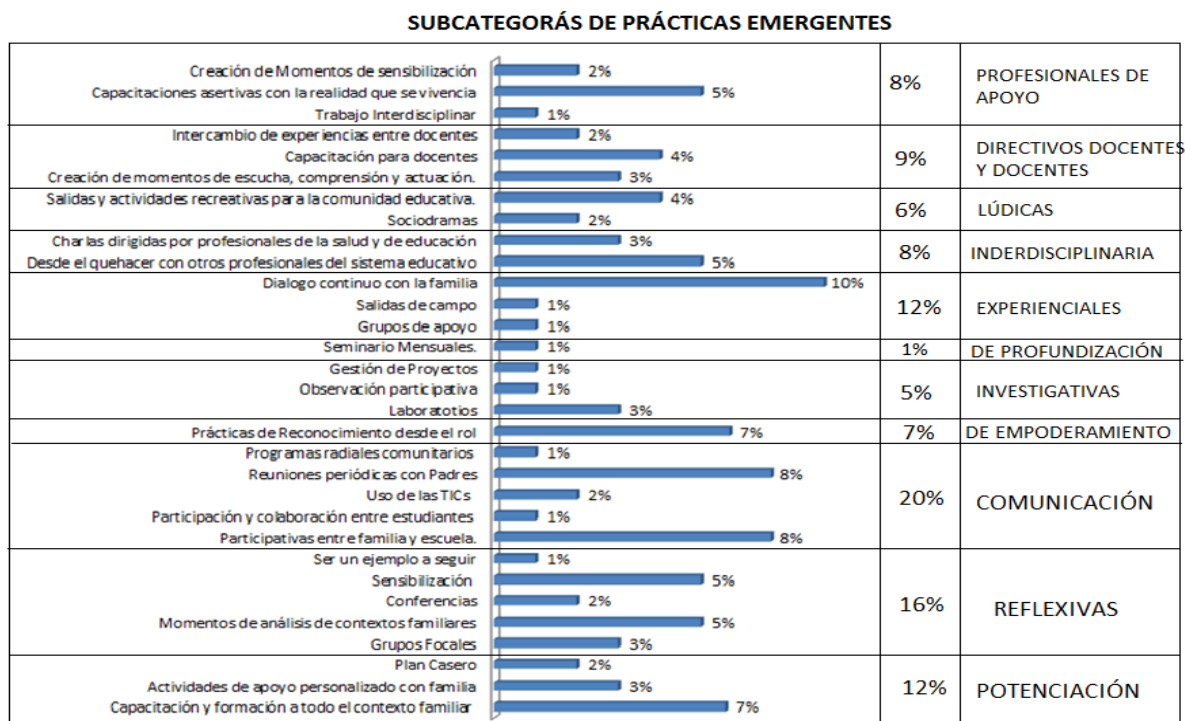
estudiante y las dinámicas al interior de la familia, en los pocos o muchos espacios que se presenten para compartir información pertinente que oriente sus prácticas y herramientas pedagógicas dentro y fuera del aula. A través de la implementación de diferentes estrategias para fortalecer la comunicación entre Familia y Escuela, abriendo diversos canales que permitan conocer necesidades, interés y opiniones.

Este tema fue tratado en el Momento 3 Núcleo N° “Desarrollando redes comunicativas Escuela - Familia” el cual apporto al docente diferentes herramientas que podría implementar para fortalecer dicha relación, siendo este el fin del Laboratorio.

**Grafica N° 6. Tabulación subcategorías de prácticas base**



**Grafica N° 7. Tabulación subcategorías de prácticas emergentes**



### 11.3.1 Análisis resultados subcategorías de prácticas base y emergentes

Dentro de las subcategorías de Prácticas Base, se puede evidenciar que las pertenecientes a la tipología de Potenciación con el 31% fueron las más recurrentes en el trabajo de docentes con familias de personas con discapacidad, seguidas por la tipología de prácticas Reflexivas con 18%, Comunicativas 14%, Lúdicas 11%, Investigativas 9%, Experienciales 8%, De Profundización 5% y con el más bajo porcentaje Profesionales de apoyo con el 4%.

Lo cual permite resaltar el hecho de que los docentes no secundan su quehacer pedagógico mediante el trabajo interdisciplinar con otros profesionales de apoyo; ya sea por la falta de estos profesionales dentro de las instituciones o por la escasa o ausente comunicación entre ellos; generando barreras en el fortalecimiento de: a) el discurso y la práctica Docente, ya que desde las diferentes disciplinas se puede aportar conocimiento esencial tanto de discapacidad (concepto, tipología, características, apoyos, leyes) como de familia de personas con discapacidad (redes de apoyo, etapas del proceso de duelo, desarrollo familiar) entre otros y b) Relación Familia y Escuela, debido a que si el docente tiene buenas base sobre los temas mencionados anteriormente y se encuentra en constante intercambio de saberes con otros profesionales, puede profundizar y generar nuevas prácticas y herramientas para acercarse a la familia y a su vez que ésta, se acerque y sea parte, no solo del proceso educativo de sus hijos, sino también de su proceso socio – afectivo.

Se puede decir que en cierto modo, la débil relación y comunicación (con el 14%) entre la comunidad educativa (directivos docentes, profesionales de apoyo, docentes, familia y estudiante con discapacidad); genera que en las prácticas de los docentes (en relación al trabajo con familias de personas con discapacidad) sea poco relevante la creación de espacios para: profundizar en temas de interés, compartir experiencias, reconocer necesidades, identificar apoyos, concertar convenios, entre otros. Dando paso, al desconocimiento mutuo de ambos contextos (Familia y Escuela), relegando el proceso investigativo dentro de su rol docente, ya que deja de cuestionarse, analizar y reflexionar sobre su práctica, lo cual recae en el proceso de formación integral de los estudiantes y alternamente en su proyecto y calidad de vida.

Por consiguiente, se reconoce que el docente debe concebir diferentes acciones para potenciar la participación de la familia en la escuela, pero de igual modo, no puede olvidar el dialogo de saberes con otros profesionales, liderando dentro de su propio contexto, diferentes procesos investigativos

que conlleven a propiciar cambios, tanto en su discurso como en su práctica, promoviendo una necesidad constante de formarse en diferentes temáticas que tengan lugar en las necesidades propias de la realidad en la cual pretende impactar.

Posterior a la implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia en 12 instituciones educativas de Bogotá y Soacha, se evidenció que en las subcategorías de Prácticas Emergentes, la tipología de Comunicación obtuvo el 20%, seguida por Reflexivas 16%, de Potenciación y Experienciales 12%, por parte de Directivos Docentes y Docentes 9%, Interdisciplinaria y Profesionales de apoyo 8%, De Empoderamiento 7%, Lúdicas 6%, Investigativas 5% y De profundización con el 1%

Es de resaltar, el incremento del porcentaje en la tipología de Comunicación en relación a las prácticas bases (anteriormente vistas), ya que obtuvo el 20% de incidencia en las prácticas de los docentes en el trabajo con familias de personas con discapacidad; visibilizando la transformación de los docentes para proponer nuevas acciones que permitan fortalecer la comunicación, haciendo uso de las herramientas ofrecidas (en el Momento 3 Núcleo 4 “Desarrollando redes de comunicación Escuela – Familia”) entre estas encontramos las Tics, ya que no se puede negar la acogida que tiene en diferentes contextos (no propiamente educativos), lo cual se debe retomar para generar nuevas estrategias que viabilicen la comunicación constante y dinámica con la familia, donde ambos contextos (Familia y Escuela) puedan dar a conocer sus necesidades, encontrar alternativas a diferentes situaciones y fortalecer su desarrollo.

Como se resaltó en las temáticas del Laboratorio Pedagógico de Familia y en las experiencias propias de los docentes participantes: “la comunicación es la base para compartir el conocimiento y las experiencias que contribuyan al desarrollo integral del estudiante con discapacidad”; por ello, es

importante que se conserve la relación entre esta triada (Familia – Escuela - Estudiante) en todas las prácticas que se adelanten en los diferentes contextos educativos.

Motivando en los docentes, un constante interés en buscar alternativas para fortalecer esta comunicación, ya sea a través de las Tics, reuniones periódicas con los padres, programas radiales comunitarios, colaboración entre estudiantes, grupos de apoyo de familias, entre otras. Que aporten desde diferentes áreas en las dinámicas al interior del núcleo familiar y posteriormente repercutan en la escuela; generando reflexión a través de: sensibilizaciones, conferencias, grupos focales, abriendo espacio para momentos de análisis de contextos familiares y escolares, y ante todo retomando al docente como un ejemplo a seguir.

El Laboratorio Pedagógico de Familia, en el Momento 2 “Reconociendo Nuestro Rol” apremia la necesidad de que el docente se empodere de su rol frente al trabajo con familia de personas con discapacidad, lo cual se evidencia en el hecho de que la tipología de Empoderamiento no se visibilizo en las prácticas base, pero en las emergentes surgió con el 7%, denotando que los propios docentes exigen prácticas que permitan el reconocimiento de su rol, y de este modo fortalecer su presencia constantemente, no solo en el trabajo con familia, sino en todo el sistema educativo; ya que conocen diferentes normativas que los respaldan tanto en las decisiones dentro del proceso educativo, como en la capacitación constante sobre temas que enriquecen su discurso y su práctica.

Al igual que la tipología de Empoderamiento, otras que se hicieron visibles en las subcategorías de prácticas emergentes, son las de Directivos Docentes y Docentes con el 9% e Interdisciplinaria con el 8%, ya que al interior de estas capacitaciones, se realizaron diferentes actividades para incluir a los directivos docentes y profesionales de apoyo, para que se generará conciencia sobre la importancia del rol docente y la necesidad del apoyo de los diferentes actores de

la comunidad educativa para su formación, dando como resultado la creación de prácticas que fomenten el intercambio de experiencias entre docentes, capacitaciones, momentos de escucha, comprensión y actuación, y charlas dirigidas por profesionales de la salud y de educación; ya que se comienzan a atribuir importancia al trabajo interdisciplinar con profesionales de distintas áreas para establecer diferentes estrategias, en donde los padres expresen sus necesidades e intereses y compartan experiencias, generando redes de apoyo para los diferentes procesos formativos de la escuela y la familia.

Otro aspecto en el cual logró incidir el Laboratorio Pedagógico de Familia, es que los docentes y la familia, atribuyen gran importancia en el reconocimiento de cada integrante del núcleo familiar, teniendo en cuenta que anteriormente se comprobó que: a) los padres eran los únicos encargados y responsables en la formación de la persona con discapacidad, denotando la poca flexibilidad de los roles en la familia y b) en muchas ocasiones, el integrante con discapacidad llega a convertirse en el centro de las dinámicas familiares, dejando de lado la importancia que tiene la participación para el desarrollo y organización de todo el núcleo familiar.

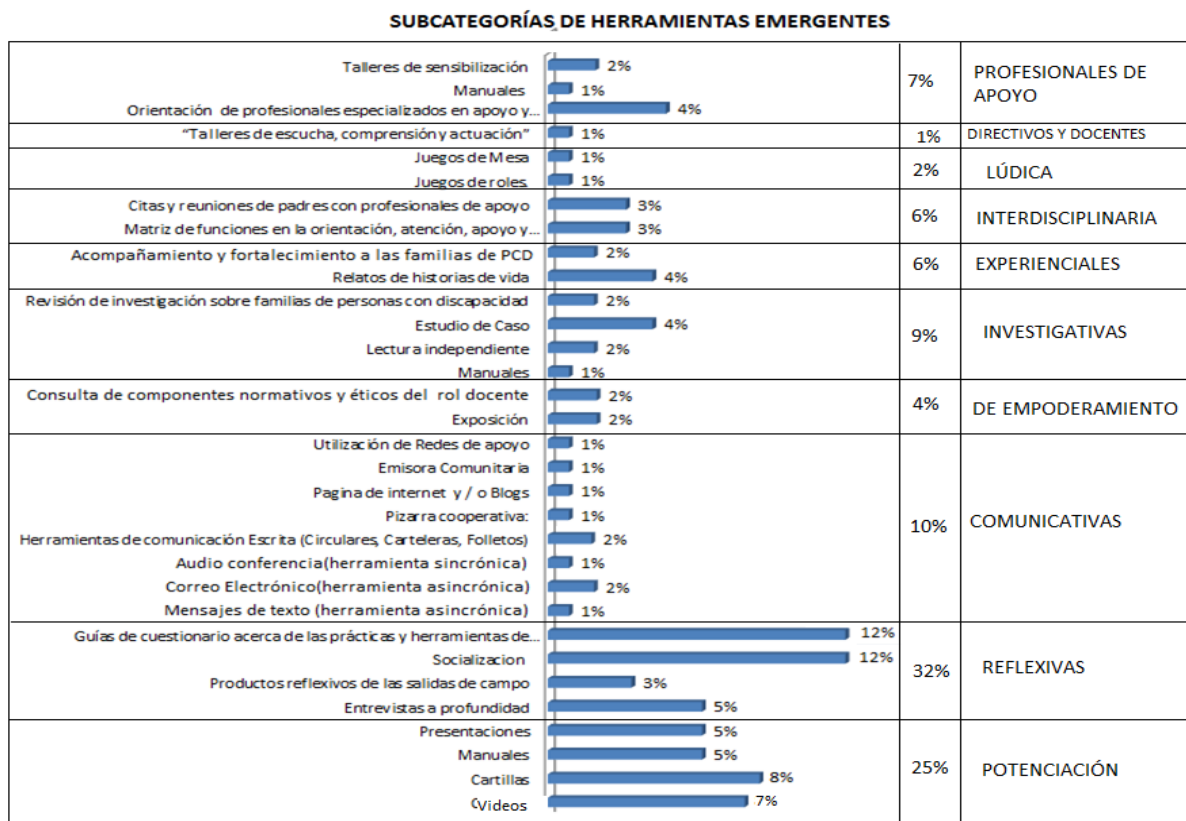
Luego del reconocimiento de estos aspectos, tanto los docentes como la familia, proponen diferentes prácticas, en donde todos los integrantes del núcleo familiar se incluyan a actividades escolares y familiares y se apoyen en las diferentes funciones de la familia, teniendo como base principal la construcción y realización del proyecto de vida personal y familiar de cada integrante, ya que todos son importantes y merecen ser escuchados y tenidos en cuenta.

**Grafica N° 8. Tabulación Subcategorías de Herramientas Base**

**SUBCATEGORÍAS DE HERRAMIENTAS BASE**

<p>Olimpiadas deportivas (Fides y Manuela Beltran) 6%</p> <p>Representaciones teatrales 1%</p> <p>Juegos 1%</p>	8%	LÚDICAS
<p>Salidas solo estudiantes con la institución 3%</p> <p>Exposición de temáticas de interés en torno al trabajo con familias 3%</p>	6%	EXPERIENCIALES
<p>Propuesta "Escuela Comunidad" CECUDEC 1%</p> <p>Desarrollo de políticas de personas con discapacidad y sus familias 1%</p> <p>Programa "Lugar escucha" 3%</p>	5%	INVESTIGATIVAS
<p>Tablón de Anuncios (Herramientas asincrónicas) 6%</p> <p>Buzones (Herramientas asincrónicas) 4%</p> <p>Llamadas 13%</p> <p>Informes del proceso del estudiante 7%</p> <p>Herramientas de comunicación Escrita (Circulares, Carteleras, cuaderno viajero) 17%</p>	47%	COMUNICACIÓN
<p>Realización de lecturas previas 3%</p> <p>Estudios de caso 4%</p> <p>Películas 3%</p> <p>Videos 4%</p> <p>Citas o reuniones de padres y docentes 6%</p> <p>Cuestionarios 4%</p>	24%	REFLEXIVAS
<p>Lecturas de capacitación 1%</p> <p>Exposiciones 3%</p> <p>Cartillas 4%</p>	8%	POTENCIACIÓN

**Grafica N° 9. Tabulación Subcategorías de Herramientas Emergente**



### 11.3.2 Análisis Resultados subcategorías de herramientas base y emergentes

Dentro de las subcategorías de herramientas base la tipología de Comunicación obtuvo el 47% de incidencia en el trabajo del docente con familia de personas con discapacidad, seguida por Reflexivas 24%, Potenciación y Lúdicas 8%, Experienciales 6% e Investigativas con el 5%.

De esta forma, la tipología de Comunicación, es la que tiene mayor incidencia en el trabajo que realizan los docentes con familias de personas con discapacidad; pero ellos no reconocen estas herramientas (el tablón de anuncios, buzones, llamadas, informes del proceso del estudiante, circulares, carteleros y cuaderno viajero) como un verdadero trabajo con familia, sino que se establece

dentro de la instituciones como algo cotidiano, que pasa de ser comunicativo a simplemente informativo, perdiendo su objetivo de fortalecer la relación con la familia, conocer sus necesidades y las proyecciones sobre el futuro de sus integrantes a corto, mediano y largo plazo, para lograr instituir diferentes practicas que la acerquen al proceso formativo y socio-afectivo de sus hijos.

Este tipo de acercamiento se ve reforzado por diferentes herramientas Reflexivas, que promueva estudios de caso, para analizar diversos factores que afectan tanto a la escuela como a la familia; suscitando por medio de videos y películas, competencias a nivel interpretativo, argumentativo y propositivo, que favorezcan el intercambio de experiencias a través de reuniones entre padres y docentes, donde se dé el espacio para la reflexión de diferentes situaciones tanto cotidianas como hipotéticas.

Brindando apoyo por medio de herramientas de Potenciación como: lecturas de capacitación, exposiciones, cartillas, entre otros; que aporten información pertinente para la comprensión y el análisis de los diferentes contextos en los cuales se desenvuelve la persona con discapacidad.

Con respecto a la tipología de Lúdica, los docentes conceden mayor relevancia a las actividades deportivas, como lo son las olimpiadas Fides y Manuela Beltrán, recibiendo el apoyo para estos eventos de la familia; enfocando, muchas veces, la rutina diaria de la institución, en la preparación de los estudiantes, para participar en dichos eventos; dando menor importancia al juego o representaciones teatrales propuestas y dirigidas por los propios estudiantes e incluso negando, casi por completo, la participación de las familias en estas actividades.

A partir de la implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia se evidencia que en las subcategorías de Prácticas Emergentes, la tipología Reflexiva obtuvo el 32%, seguida por

Potenciación 25%, Comunicativas 10%, investigativas 9%, por parte de Profesionales de apoyo 7%, Interdisciplinaria y Experienciales 6%, Lúdicas 2%, y por parte de Directivos y docentes 1%.

Con base a ésta implementación y a partir de las temáticas tratadas, se abre un escenario de participación de toda la comunidad educativa (directivos docentes, docentes, estudiantes, profesionales de apoyo y familia), donde los docentes, a través de la creatividad, generan y proponer estrategias, actividades, y herramientas que permitan diseminar estos conocimientos, contribuyendo al trabajo en conjunto de la familia y escuela.

Todo ello a través de herramientas de tipología Reflexiva con un 32%, por medio de guías, cuestionarios y entrevistas a profundidad, pretendiendo en cada actividad la toma de conciencia, guía, apoyo y orientación entre familias; para luego socializar los temas vistos, y dar una mirada más analítica y reflexiva hacia la importancia de dicha relación; estableciendo estas herramientas, como parte clave para el fortalecimiento de la comunicación familia-escuela y así contribuir al desarrollo integral de la persona con discapacidad.

En comparación con las herramientas bases, los docentes proponen nuevas formas didácticas en la tipología de Potenciación (Presentaciones, manuales y videos) que favorezcan diversos conocimientos en las familias y docentes, para que de este modo, se amplié la perspectiva frente al proyecto de vida personal y familiar, articulado con el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Posterior a la implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia, se manifestó que el porcentaje de la tipología de Comunicación disminuyó con el 10% en relación a las herramientas base, pero se amplió el espectro de herramientas utilizadas en el trabajo con familia, apoyadas en la tecnología (Tics), todo ello, sin dejar de lado las herramientas tradicionales (carteleros, folletos, circulares, pizarras cooperativas, entre otras) y fortalecerlas a través de diferentes redes de apoyo que

fomenten la comunicación constante (sincrónica o asincrónica), donde la familia y docentes exponga y discutan temas de interés basados en el respeto y la solidaridad, para que estos valores se instauren como base para enriquecer la confianza y la comunicación continua y dinámica entre familia y escuela.

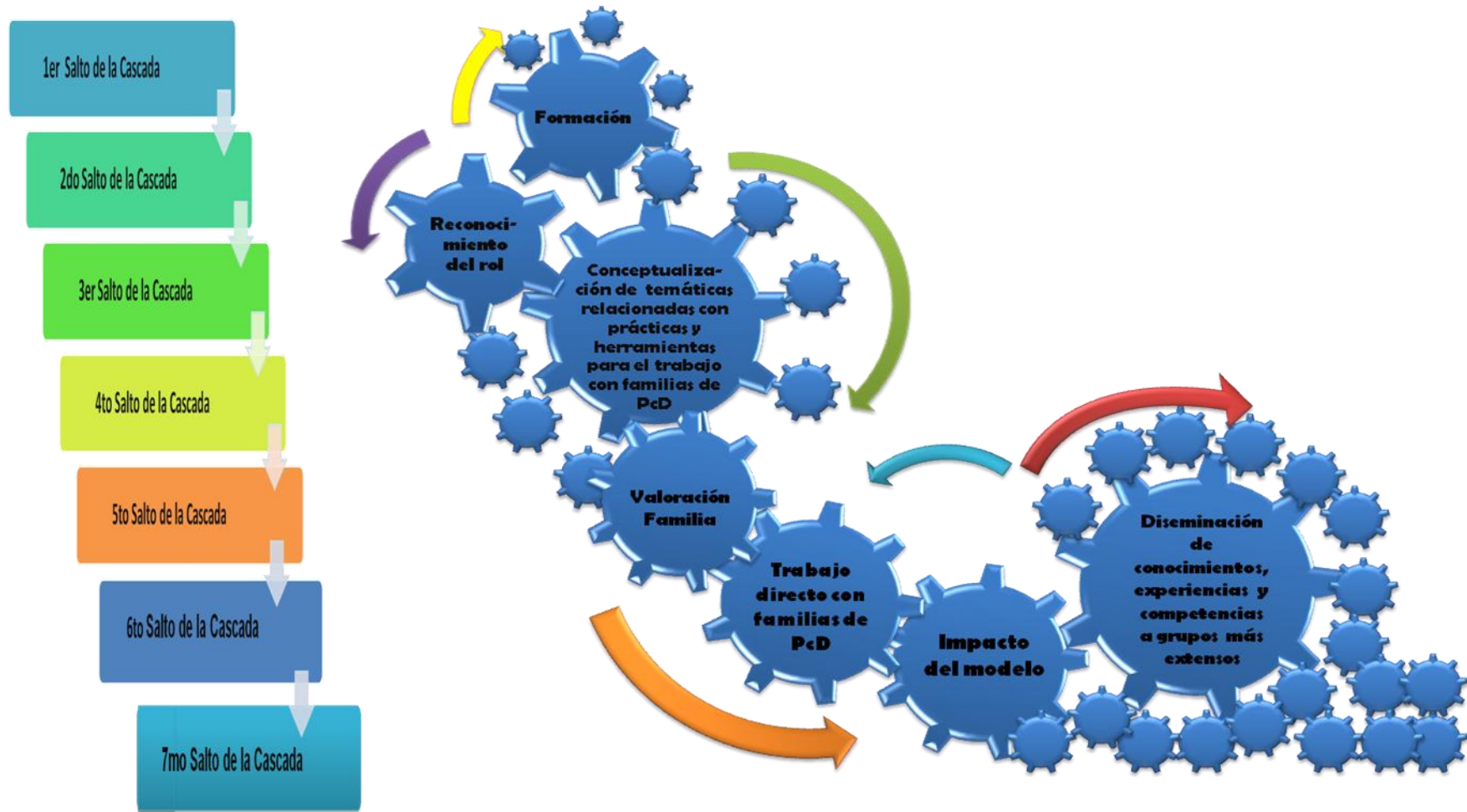
En cuanto a las tipologías Investigativas con el 9%, muestra un aumento, que complementa las herramientas bases y las emergentes, ya que en las primeras se habla sobre el desarrollo de políticas públicas de personas con discapacidad y sus familias, estableciendo proyectos comunitarios que den lugar a la escucha y la reflexión entre estos dos contextos; en las segundas (emergentes) se referencia la importancia de realizar estudios de caso, apoyados en lecturas independientes sobre investigaciones con temáticas de familia y discapacidad, lo cual permite resaltar que los docentes tiene presente la investigación como parte fundamental de su rol docente, ya que les permite profundizar en temas que les inquieta y llegar a proponer nuevas estrategias en su práctica docente con familia y estudiantes con discapacidad.

En las herramientas emergentes se visibilizan las tipologías profesionales de apoyo 7%, interdisciplinaria con 6%, y directivos docentes y docentes con 1% reconociendo la importancia del trabajo en conjunto con profesionales de apoyo a través del acompañamiento, citas con profesionales y reuniones de familia, destacando la participación activa, no solo de los docentes y la familia, sino de todo el equipo interdisciplinar para responder a las necesidades que surgen tanto en la escuela como en la familia.

La tipología Lúdica con el 2% se fundamenta a través del juego, donde los docentes pretenden generar el intercambio de roles entre familia y escuela, potenciando el reconocimiento del trabajo de cada y con ello que se valore las diferentes acciones que se realizan en pro del desarrollo integral del estudiante con discapacidad y se retroalimente las falencias que se reconocen en el mismo.



## 11.4 PROPUESTA PEDAGÓGICA EMERGENTE<sup>12</sup>: CAÍDAS DEL MODELO DE FORMACIÓN A DOCENTES



<sup>12</sup> Se denomina emergente ya que luego de la implementación de la propuesta pedagógica “Laboratorio Pedagógico de Familia”, se construye un modelo de formación a docentes para el trabajo con familias de personas con discapacidad.

**11.4.1 DESCRIPCIÓN DEL MODELO DE FORMACIÓN. FAMILIA Y ESCUELA: CONTEXTOS DINAMIZADORES DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS. LABORATORIO PEDAGÓGICO DE FAMILIA**

<b>SALTO DE LA CASCADA (PROCESO DEL MODELO)</b>	<b>DESCRIPCIÓN DEL SALTO</b>
<p><b>1ro. Formación de profesionales del campo educativo para el apoyo, fortalecimiento y trabajo con familias de personas con discapacidad.</b></p>	<p>En este primer salto del modelo se debe capacitar y formar profesionales desde el campo educativo en temas, cuestiones, prácticas, pautas y creencias que se presentan en las diferentes dinámicas familiares que tienen en su núcleo, las personas con discapacidad.</p> <p>Esta formación se puede realizar a través de talleres, conferencias, lecturas y seminarios con especialistas en apoyo y fortalecimiento de contextos familiares.</p>
<p><b>2do. Reconocimiento del rol con relación al trabajo con familias de personas con discapacidad.</b></p>	<p>En este segundo salto del modelo se debe realizar capacitaciones con relación a que los profesionales del campo educativo reconozcan desde su rol el trabajo con familias de personas con discapacidad, desde sus funciones lectivas o no lectivas descritas en la Declaración Mundial de Educación Para Todos (1990. Jomtien-Tailandia), las normativas y condiciones para una Escuela Inclusiva. (UNESCO. 1995), la promulgación de la Constitución Nacional de 1991, en la ley 115- artículo 4- decreto 1278 de 2002 y documentos acerca del impacto en la formación integral de la persona con discapacidad, cuando la escuela y familias tienen aquella corresponsabilidad consolidada y expectativas compartidas.</p> <p>Estas capacitaciones se pueden desarrollar desde talleres que impliquen búsquedas acerca del rol del docente frente a la temática e investigaciones que expongan los impactos de la misma.</p>

<p><b>3ro. Conceptualización y formación en temas relacionados con el trabajo de personas con discapacidad</b></p>	<p>En este tercer salto del modelo se deben desarrollar los ejes temáticos propuestos en el “Laboratorio Pedagógico de Familia” (momento No 1 y 2- Ver ANEXO No 3 y 5):</p> <p>Desarrollando conceptos claves: temas como definición y política de discapacidad, definición y política publica en familia y la relación Familia – Escuela.</p> <p>Reconociendo nuestro rol: temas como rol del docente en torno al trabajo con familias de personas con discapacidad desde la función y la ley, importancia de crear una alianza efectiva Familia-Escuela y su impacto.</p>
<p><b>4to Valoración de los contextos Familiares</b></p>	<p>En el cuarto salto del modelo, los profesionales del campo educativo deben valorar cada uno de los contextos familiares desde sus oportunidades, expectativas, necesidades de apoyo, procesos de duelo, organización familiar, relaciones intrafamiliares, entre otras dinámicas que afectan directa o indirectamente la familia y la formación integral de la persona con discapacidad, y para ello se propone realizar la “Guía de Valoración Familiar” (Ver ANEXO No 6), la cual pretende valorar estos contextos para la creación de planes de acción y transformación desde el campo educativo.</p>
<p><b>5to Trabajo directo con familias de personas con discapacidad desde el modelo socio-ecológico y los momentos propuestos en el Laboratorio Pedagógico de Familia.</b></p>	<p>En el quinto salto del modelo, se inicia el trabajo directo con las familias<sup>13</sup>, para esto se propone la utilización de los temas, herramientas y pautas que plantea el momento No 3 del Laboratorio Pedagógico de Familia (Ver ANEXO No 7); pero, el cómo el profesional abordará este trabajo directo, será la oportunidad de que él desarrolle una prácticas y herramientas efectivas con su contexto familiar (proceso el cual, debe tener en cuenta la valoración familiar inicial).</p> <p>Para este trabajo se propone los cuatro núcleos del último momento:</p> <p>-Acercándose a las familias de personas con discapacidad (proceso de duelo e impactos de la discapacidad en las dinámicas familiares).</p>

<sup>13</sup> “Familia” incluyendo hermanos y familia extensa; puesto que, el trabajo con familia se visualiza en su mayoría con solo padres.

- Desarrollando redes efectivas (educación sexual, proyecto de vida, calidad de vida, redes efectivas).
- Fortaleciendo Familias (empoderamiento de la familia, desarrollo de estrategias centradas en la solución de problemas, alianzas familiares y educativas consolidadas y la importancia de la responsabilidad y la productividad familiar).
- Desarrollando redes efectivas Familia-Escuela (herramientas desde el campo educativo para trabajar con Familias de personas con discapacidad).

**6to Impacto del modelo** El sexto salto del modelo es la consolidación de los anteriores saltos de la cascada, puesto que puede o no visualizar el impacto del modelo **en las dinámicas Familiares, formación socio-educativa de la persona con discapacidad y la construcción del proyecto de vida familiar y personal, desde luego si se desarrollo todo el modelo de forma responsable, ética, comprometida y constante.**

**7mo Diseminación de los conocimientos, competencias y experiencias a grupos más extensos.** En el séptimo salto del modelo se pretende que no solo un grupo mínimo de profesionales desarrollen el modelo, sino más bien que este sea una arqueo tipo a modelar; es decir que aquellos profesionales que desarrollaron el modelo diseminen sus conocimientos, competencias y experiencias a grupos más extensos, y así sucesivamente.

## CONCLUSIONES

La relación familia y escuela (específicamente en esta investigación familias de personas con discapacidad y escuelas que atienden esta población) a la que se ven enfrentadas todas las instituciones, se hace necesario construir un modelo de formación para docentes que tenga como fin fortalecer dicha relación, que atienda a las necesidades familiares y que garantice y transforme la comunicación entre ambos contextos.

En el proceso investigativo y la implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia, las diferentes tipologías y categorías presentadas anteriormente, resaltan las prácticas y herramientas pedagógicas (base) que se han estado utilizando en las instituciones, pero que no son reconocidas como procesos en el trabajo con familia. De acuerdo a las categorías y subcategorías emergentes se pudo destacar el hecho de que para los docentes es importante proponer e implementar nuevas prácticas que vayan de acuerdo a las necesidades existentes en las instituciones educativas.

A través del proceso de implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia, se deduce que la relación familia-escuela, en las instituciones de educación especial es más consolidada por la unión y confianza que generan los docentes hacia los padres, por medio de la comunicación permanente y el interés por el desarrollo integral del estudiante con discapacidad; por el contrario, en las instituciones de inclusión educativa, no se establece esta relación, y por ende, no se reconocen las herramientas comunicativas (circulares, carteleras, cuaderno viajero, llamadas)

como forma de consolidar esta relación, sino que se identifican como simples herramientas informativas que no dan paso al intercambio de experiencias en estos dos contextos.

En esta investigación fueron los propios docentes con el apoyo de las familiares quienes dieron a conocer a otros profesionales y familiares, que el trabajo con familia no supone tener espacios y tiempos determinados, sino más bien prácticas que debieran ser de la cotidianidad, porque se debe comprender que ese proceso comienza desde el reconocimiento, suponiendo el compromiso y la responsabilidad de fortalecer dinámicas familiares que afectan directamente la formación activa del estudiante e hijo con discapacidad.

Los docentes reconocen las falencias frente a la relación familia-escuela, manifestando la necesidad de potenciar la comunicación y el acompañamiento a la familia de personas con discapacidad, ya que estas debilidades han llevado a que ésta se aleje y en ocasiones, se aparte completamente de las dinámicas de la escuela.

Para las instituciones es de vital importancia fortalecer la relación familia-escuela, manifestando en primera instancia, que es la familia la que no refleja el interés por participar en las actividades que convoca la institución y es a través, de la implementación del Laboratorio Pedagógico de Familia que se abre un espacio de reflexión sobre aquellas falencias que se han presentado, para así establecer herramientas que promuevan y afiancen la corresponsabilidad.

Para los docentes es importante reconocer el papel de la familia, rescatando la necesidad de compartir más tiempo con ellas, estableciendo prácticas y herramientas de las siguientes tipologías: Reflexivas (conferencias, socialización, entrevistas a profundidad), Potenciación (Presentaciones, manuales, cartillas, videos), Comunicación (redes de apoyo, reuniones periódicas con padres, uso de las Tics) y Lúdicas (juego de roles, actividades recreativas, sociodramas) que permiten concientizar a todo el sistema educativo.

Se identifica el tiempo como un determinante en la participación del núcleo familiar en el contexto educativo, ya que la falta de éste, genera bajo interés, poca motivación y prácticas inadecuadas para establecer la participación de la familia. Estas dificultades se incrementan a partir de las cambiantes exigencias del entorno, por el deterioro en las relaciones entre los integrantes de la familia y su constante falta de apoyo mutuo.

El docente es quien debe estar capacitado para impulsar a la familia y generar en ella esa apropiación participativa activa y eficaz, debido a que es él, quien media los procesos de formación inmediatos posterior a la familia. Y de esta forma se hace un llamado a ser creativo y estratega, donde a través de la constante capacitación e investigación, promueva en la institución prácticas que impacten el núcleo familiar y con ello se vinculen al desarrollo personal, familiar y educativo.

Es indispensable que se incluyan en las mallas curriculares, espacios académicos que desarrollen temas para el trabajo con familia, ya que los mismos docentes afirman

que presentan falencias a la hora de establecer este tipo de vínculo porque no cuentan con las estrategias eficaces (que pudieron haber sido dadas por sus carreras), para realizar este trabajo tan importante.

## RECOMENDACIONES

Recomendaciones para la implementación del “Laboratorio Pedagógico de Familia”:

Es necesario dentro del laboratorio pedagógico, ampliar las temáticas en el trabajo con cada una de las discapacidades tanto en los elementos teóricos como prácticos, redes de apoyo, programas y proyectos de atención (público y privado), prevención de situaciones de vulnerabilidad y dependencia y construcción de proyección de vida familiar y personal según el ciclo de vida de la persona con discapacidad.

Crear y/o perfeccionar estrategias de participación de la familia en el contexto escolar, de manera que esta participación se produzca desde el inicio y no solamente cuando el padre de familia se siente afectado.

Es muy importante que el docente o el profesional de apoyo que desarrolle el laboratorio, tenga claro la importancia de trabajar con familias de sus estudiantes con discapacidad desde su rol y valore el contexto familiar desde sus múltiples dimensiones y dinámicas, para así tener una base contextual y situacional para ahondar y trabajar eficazmente con este contexto de socialización primaria de sus estudiantes.

Es necesario el compromiso y seguimiento por parte de los participantes en el desarrollo de cada uno de los momentos que se implementaron en las instituciones, para que a través de estas se propongan las modificaciones y aportes necesarios.

Es necesario elaborar programas de capacitación frecuentes para los docentes como mecanismo de incorporación progresiva de la importancia del trabajo escuela-familia en la vida diaria.

Para la implementación del laboratorio, se debe tener en cuenta el tiempo disponible para la capacitación de los docentes en los dos primeros momentos y sobre todo en el tercer momento el cual, es el más dispendioso puesto que es el trabajo directo con las familias, y realmente, lo que se quiere lograr es que este trabajo no sea de unas horas o tiempo específicos, sino más bien que sea del día a día, que sea cotidiano y que el “Laboratorio Pedagógico de Familia” sea un espacio más de los programas curriculares académicos.

## **PROYECCIONES**

Las proyecciones para este Proyecto Pedagógico Investigativo, son:

Ampliar algunas temáticas fundamentales para el trabajo con familia, propuestas en el “Laboratorio Pedagógico de Familia”, luego de hacer un análisis en la implementación del mismo, como lo son, las redes de apoyo, programas y proyectos de atención (público y privado), prevención de situaciones de vulnerabilidad y dependencia y construcción de proyección de vida familiar y personal según el ciclo de vida de la persona con discapacidad, para así implementarlo en todas las instituciones con procesos de educación especial, integración educativa y educación inclusiva, además en fundaciones para el trabajo y el desarrollo vocacional y ocupacional de personas con discapacidad, para evidenciar transformaciones contundentes en el desarrollo integral de la persona con discapacidad, cuando la escuela y la familia, tienen similares expectativas de futuro y formas de orientar, apoyar y fortalecer un proyecto educativo y de vida con calidad.

Fortalecer la investigación de la línea “Familia Y discapacidad” del Centro de Estudios y Servicios en Pedagógica y Familia, que surge a partir de la pretensión de aportar a la comprensión de la interacción familia, discapacidad y educación, en la cual, el Proyecto Pedagógico Investigativo está adscrito, denominada “Modelo de Apoyo y Fortalecimiento desde el campo educativo a Familias para la Crianza de Niños y Niñas con Discapacidad. Estudio comparativo en cuatro ciudades de Colombia”, puesto que, el grupo de investigación que la conforma, orienta el proceso de investigación y construcción del modelo pedagógico que se presenta; para, así crear redes de trabajo eficaces y consolidadas, y

tener la posibilidad de proponerlo como un modelo destacado en las instituciones que trabajen con, por y para las familias de personas con discapacidad.

Finalmente, poder seguir utilizando la estructura pedagógica de la investigación basada en la estrategia de formación *en Cascada*, donde cada una de las caídas (o procesos de formación, capacitación y práctica en función para el trabajo con familias de personas con discapacidad desde el campo educativo) tengan una base conceptual desde la concepción de una diseminación continua, incesante y solidaria de conocimientos, competencias y experiencias que generan aquellos directivos, docentes y profesionales de apoyo, al comprender que si una familia y una escuela empoderada y fortalecida en los procesos o temas que propone el “Laboratorio Pedagógico de Familia”, ayudarán a construir condiciones reales de inclusión social, educativa y familiar.

## REFERENCIAS

- Alvarado G. Díaz (2005). *Estándares básicos para la primera infancia*. CINDE: Colombia.
- Arias, M. (1999). *La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones*. Recuperado de: <http://tone.udea.edu.co/revista/mar2000/Triangulacion.html>).
- Bertely, Corenstein. (1994). *Panorama de la investigación etnográfica: una mirada a la problemática educativa*. En: *La etnografía en educación, panorama, prácticas y problemas*. México: CISE-UNAM.
- Briones, G (1988). *Métodos y Técnicas Avanzadas de investigación Aplicadas a la Educación y a la Ciencias Sociales*. Modulo 5. Análisis e Interpretación de Datos cualitativos Teoría. Segunda edición corregida y aumentada. Corporación Editorial Universitaria de Colombia. Bogotá.
- Briones, G (2000). *La investigación social y educativa*. Modulo 1. Formación de Docentes en Investigación Educativa. Bogotá (Col): Tercer Mundo Editores. Pág. 51-91.
- Brogna, P. (2009). *Visiones y revisiones de la discapacidad*. (1ra Edición). México: Fondo de Cultura Económica.
- Bronfrenbrenner, U (1979). *The Ecology of human Development*. Cambridge: University Press.
- Centro de Referencia Latinoamericano para la Educación Preescolar (s.f.). *La Familia en el Proceso Educativo*. Cuba: Organización de Estados Iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura. Disponible en: <http://www.oei.org.co/celep/celep6.htm>.
- Cieza, V., De la Rosa, O., & Paucar, A. (2009). *Uso de TICS en aulas de clases del “Colegio Nacional Federico Helguero Seminario”*. Peru: Universidad de los Ángeles de Chimbote.

Coffey, A., & Atkinson, P (1996). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. Estrategias complementarias de investigación. Editorial Universidad de Antioquia.

*Constitución política de Colombia (1991)*.

Correa, J. (2009). *Inclusión En Universidades Públicas De Cara A La Globalización*. Colombia. Tecnológico de Antioquia.

Cruz, I., & García, S. (2009). Análisis histórico del proceso de construcción de la política pública de discapacidad en Colombia. Colombia Líder: Fundación Saldarriaga Concha.

Curcio, C (2002). Cuantitativa una perspectiva epistemológica y metodológica. Universidad de Caldas. Editorial Kinesis. Briones, F (2000). La investigación social y educativa. Modulo 1. Formación de Docentes en Investigación Educativa. Tercer Mundo Editores. Bogotá (Col). Pág. 51-91

De Balbinder, M. (s, f). Discapacidad Visual Y Esquema Corporal. Disponible en: [http://www.integrando.org.ar/investigando/dis\\_visual.htm](http://www.integrando.org.ar/investigando/dis_visual.htm).

De Canales, F., De Alvarado, E., Pineda, E. (2005) Metodología de la Investigación. Manual para el Desarrollo de Personal de Salud. México: Limusa. Pág., 26-28.

*Declaración Mundial de Educación Para Todos (1990)*. Jomtien. Tailandia.

Definicion.de. (2008) Definición de modelo. [On Line] Disponible en: <http://definicion.de/modelo/>

Definicion.de. Escuela. (2009). [On Line] Disponible en: <http://definicion.de/escuela/>.

Depósito de Documentos de la FAO. Modelos y su Uso. [On Line] Disponible en: <http://definicion.de/modelo/>

Discapacidad Colombia (s.f.). *Discapacidad Psíquica*. Colombia. Discapacidad Colombia.

Discapacidad Colombia. *Discapacidad Psíquica*. Colombia. Discapacidad Colombia. Pag-84.

Dodero, M. & Vázquez, C. (2005). Familia y escuela, un contexto de cambio. Universidad de Cádiz. Extraído de

<http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/jspui/bitstream/123456789/135/1/LAPARTICIPACIONDELOSPADRESENLASTAREASESCOLARESUNRETOEDUCATIVOACTUAL.pdf>.

Durán, M. (1988). *De puertas adentro*. Madrid: Instituto de la Mujer,

Fermoso, P. (1993). *Las relaciones familiares como factor de educación en Pedagogía Familiar.*, Edit., Narcea, Madrid

Freire, P (2004). *Pedagogía de Autonomía*. Sao Paulo, Brasil. Editorial Paz y Tierra.

Galán, M (2009). *Métodos e instrumentos de recolección de datos en la investigación*. Extraído de <http://manuelgalan.blogspot.com/2009/03/recoleccion-de-datos-en-la.html>

García, E. (2003). *La formación de profesionales para la Educación Inclusiva*. España. OEI

Good, P. (1985). *La Escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Temas de Educación. Barcelona: Paidós.

Hammersley, M., & P. Atkinson. (2005). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós.

Hernández, Á. (1996). *Familia y Adolescencia: Indicadores de Salud*. Manual de Aplicación de Instrumentos. (2ª Ed.) Washington. Fundación W. K. Kellogg.

Hernández, R. (2006). *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. Impreso en México. Iztapalapa. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.

Ibarra, L. (2002). *Educación en la escuela, educación en la familia. ¿Realidad o utopía?* Ecuador: Universidad de Guayaquil.

ICBF. (2009). *Circular 8 de abril de 2009*. Colombia. ICBF.

ICBF. (2006). *Lineamientos Técnico – Administrativo - Misionales Y Herramientas Metodológicas Para La Inclusión Y La Atención De Familias En Los Programas Y Servicios Del ICBF*. Bogotá, Colombia. ICBF. Pág. 68.

ICBF. (2007). *Lineamientos Técnicos Para La Inclusión Y Atención De Familias*. Colombia.

ICBF.

ICBF. (2011). *Guía Para La Implementación Del Proyecto Pedagógico Educativo Comunitario En La Primera Infancia*. Bogotá, Colombia .ICBF

ICBF., Fundación Saldarriaga Concha., & Fundación Liliane Colombia. (2007). Cartilla 3: *Estrategia Unidades De Apoyo Y Fortalecimiento Familiar UNFAFA. Población Con Discapacidad*. Referente conceptual. Colombia. ICBF

Iraossi, G. (2006). *The Power of Survey Design: A User's Guide for Managing Surveys, Interpreting Results, and Influencing Respondents* (El poder del diseño de una encuesta: guía del usuario para administrar encuestas, interpretar resultados e influir en los encuestados), Washington, D. C.: The World Bank.

Jadue, A. (2003). *Transformaciones familiares en Chile: riesgo creciente para el desarrollo emocional, psicosocial y la educación de los hijos*. *Revista Electrónica UACH*, Recuperado de

[http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=s071807052003000100008&script=sci\\_arttext](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=s071807052003000100008&script=sci_arttext).

Jordi, G. (2007). *Relación Familia y Escuela*. Portugal: Ediciones de la Universitat de Lleida.

Kirchner, A. (s.f.) La Investigación Acción Participativa (IAP). Extraído de: <http://forolatinoamerica.desarrollosocial.gov.ar/galardon/docs/Investigaci%C3%B3n%20Acci%C3%B3n%20Participativa.pdf>.

Kuhn, T (1975). *Las estructuras de las revoluciones científicas*, México. Fondo de Cultura Económica.

Lachman, J., & Butterfield, E. (s.f.). *Cognición*. Extraído de <http://es.wikipedia.org/wiki/Cognici%C3%B3n>

*Lineamientos teóricos de la práctica educativa para los proyectos curriculares* de la Universidad Pedagógica Nacional (serie documentos pedagógicos 9, Bogotá: Vicerrectoría académica, UPN 2002).

Marker, F. (s.f). *Pedagogía comparada*. Extraído de <http://www.publicaciones.ipn.mx/WPS/WCM/CONNECT/A364DE8042A26746B4D6B7DF851E6F9/12853BCD.PDF?MOD=AJPERES>.

Martiniello, M. (2000). *Participación de los padres en la educación: para una taxonomía para América Latina*. Extraído de <http://laparticipaciondelospadresenlastareascolaresunretoeducativoactual.pdf>.

Méndez, J. (2010). *Discapacidad Auditiva*. España: Universidad de Murcia.

Mertensmeyer, C., & Fine, M. (2000). Parentlink: A model of Integration and support for.

Ministerio de Educación Nacional. (1994) *Decreto 1860 de 1994*. Colombia. Ministerio de Educación Nacional.

Ministerio De Educación Nacional. (1994) *Ley General De Educación 115 De 1994*. Colombia. Ministerio De Educación Nacional.

Ministerio de Educación Nacional. (2002). *Decreto 1278 de Junio 19 de 2002*. Estatuto de Profesionalización Docente. Colombia. Ministerio de Educación Nacional

Ministerio de Educación Nacional. (2003) *Resolución 2565 De Octubre 24 De 2003. Parámetros Y Criterios Para La Prestación Del Servicio Educativo A La Población Con Necesidades Educativas Especiales*. Colombia. Ministerio De Educación Nacional.

Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Orientaciones Pedagógicas Para La Atención Educativa A Estudiantes Con Discapacidad Mental*. Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Pág. 14.

- Ministerio de Educación Nacional. (2009) Decreto 1290 de 2009. *Evaluación Del Aprendizaje Y Promoción De Los Estudiantes De Los Niveles De Educación Básica Y Media*. Colombia. Ministerio de Educación Nacional.
- Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Índice de Inclusión*. Colombia. Ministerio de Educación Nacional.
- Ministerio de Educación Nacional. (2011) Establecimientos educativos. [On Line] Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-252301.html>.
- Montero, M (1994). *Corrientes, enfoques e influencias de la investigación cualitativa para Latinoamérica*. En: Rueda Beltrán, M. La etnografía en educación, panorama, prácticas y problemas. México: CISE-UNAM
- Moratinos, J. (1993) *La escuela de padres en el marco de las relaciones escuela-familia en Pedagogía Familiar*. Madrid: Narcea.
- Murcia, N. (s, f). *Investigación cualitativa. Una guía para abordar estudios sociales*. Colombia: Editorial Kinesis.
- Nolla, N (1997). *Etnografía: una alternativa más en la investigación pedagógica*. Rev. Cubana EducMedSup 1997;11(2):107-115
- Núñez, B. (2008). “Familia y Discapacidad”, de la vida cotidiana a la teoría. Editorial Lugar: Barcelona.
- Oliva, A., & Palacios, J. (2000). *La familia y escuela: padres y profesores en Familia y Desarrollo humano*, edit. Alianza, Madrid
- ONU. (2006). *Convención Internacional De Los Derechos De Personas Con Discapacidad*. ONU.
- Ordoñez, R. (s,f). Responsabilidades educativas que se atribuyen familia y escuela en el ámbito educativo. Extraído de <http://www.romsur.com/educa/responsabilidades.htm>.

- Palacios, A. (2008). *El modelo social de la discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación sobre la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid: CINCA
- Paradise, R (1999). *Etnografía: técnica o perspectiva epistemológica? En: Rueda Beltrán, M. La etnografía en Educación, Panorama, prácticas y problemas*. México: CISE-UNAM.
- Paramo, P (2008). *La investigación en las Ciencias Sociales. Técnicas de Recolección de Información*. Universidad Piloto de Colombia. Bogotá D.C. Pág. 9- 27.
- Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación. Universidad de Málaga. *La participación de las familias en las escuelas tic: análisis y reflexiones educativas*. Recuperado de: <http://acdc.sav.us.es/pixelbit/images/stories/p40/01.pdf>
- Quintanilla, M., & y Sánchez. J. (1997). *Ciencia, tecnología y sociedad*. España.
- Rawls, J. (1995). "Liberalismo Político". Fondo de Cultura Económico: México, pág. 252.
- Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. Tesis Publicada. Córdoba: Universidad de Córdoba.
- Redding, S. (s.f). *Familias y Centros Escolares*. E.E.U.U: University of Illinois en Chicago.
- Rockwell, E. (1994). *La etnografía como conocimiento local*. En: Rueda Beltrán M. La etnografía en educación, panorama, prácticas y problemas. México: CISE.
- Rockwell, E. (1991). *Etnografía y conocimiento crítico de la escuela en América Latina en perspectivas*; 21(2).
- Rodríguez, J., & Agudo, M. (s.f). *El concepto y la imagen de escuela en los diplomados universitarios de magisterio*. España. Universidad de Huelva.
- Rodríguez, M., Alvarado, A., & Moreno, M. (2007). *Construcción Participativa De Un Modelo Socioecológico De Inclusión Social Para Personas En Situación De Discapacidad*. Act.Colom.Psicol. 10 (2). Bogotá.

- Rojas, G. (2010). *Factores que inciden en la falta de compromiso y atención de los padres de familia en los procesos de aprendizaje de los niños del grado primero jornada tarde de la institución educativa Alfonso Palacio Rudas* (Tesis de pregrado). Universidad del Tolima. Ibagué (Col).
- Rojas, R. (2001). *Guía para realizar investigaciones sociales* (26ª. Ed.). México: Plaza y Valdez.
- Sacristán, Gimeno. (2000). *El Currículo Una Reflexión sobre la Práctica*. Madrid. Editorial Morata.
- Sánchez, A. (1999) *Relación Familia-Escuela*. En Pedagogía Familiar, Marcea, S.A. de Ediciones Madrid.
- Sánchez, P. (2007) *Discapacidad, Familia Y Logro Escolar*. México. Universidad Autónoma de Yucatán.
- Secretaría de Educación Municipal de Pasto. (2009). *Modelo pedagógico: Una Ruta Posible desde la Escuela para la Vida*. Pasto (Colombia).
- Strauss, A. (1988). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia. Editorial Universidad de Antioquia.
- Taylor, S., & Bogdan, R (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona. Ediciones Paidós América S.A.
- Toledo, M & Gonzales, E. (1995). *Intervención en el contexto familiar de los sujetos que presenten necesidades educativas especiales*. En Gonzales, E. (Ed.). *Necesidades Educativas Especiales*. Madrid: CCS.
- UNESCO (1995). *Las Necesidades Especiales en el Aula. Conjunto de materiales para la formación de profesores*. París: Unesco.
- UNESCO (2004). *Temario Abierto sobre Educación Inclusiva*. Santiago: UNESCO
- UNESCO. (2003). *Compromiso de las Naciones Unidas para mejorar la situación de las personas*

*con discapacidad.* UNESCO

UNESCO. (2004). *Estrategia para la rehabilitación, la igualdad de oportunidades, la reducción de la pobreza y la integración social de las personas con discapacidad.* Organización Mundial de la Salud.

UNESCO. (2007). *Una Educación De Calidad Para Todos: Un Asunto De Derechos.* Argentina.

UNESCO.

Velasco, H., & Díaz, A. (2006). *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de escuela.* Madrid, Trotta.

Vélez, R. (2009). *La familia Y escuela como alianza.* Universidad Pontificia Bolivariana. Vol. 3 (6).

Vera, A. (2005). *Diálogo entre lo cuantitativo y lo cualitativo en la investigación científica.* El desafío de la Triangulación. CiencTrab 7(15): 38-40.

**ANEXOS**

### Anexo N 1: Corpus Investigativo

Síntesis Matriz Cualitativa y Cuantitativa para la Recolección de datos acerca de las prácticas y herramientas pedagógicas que puede orientar y aportar el docente en la relación que existe entre la escuela y las familias de personas con discapacidad.



### Anexo N 2: Matriz Cualitativa y Cuantitativa

Matriz Cualitativa y Cuantitativa para la Recolección de datos acerca de las prácticas y herramientas pedagógicas que puede orientar y aportar el docente en la relación que existe entre la escuela y las familias de personas con discapacidad.

CATEGORÍA N° 1 PRACTICAS CATEGORÍA N° 2 HERRAMIENTAS 14	TIPOLOGÍAS DE PRÁCTICAS	SUBCATEGORÍAS BASE DE PRÁCTICAS	N° Instituciones	SUBCATEGORÍA S BASE HERRAMIENTAS	N° Instituciones	SUBCATEGORÍ AS DE PRÁCTICAS EMERGENTES	N° Instituciones	SUBCATEGORÍAS HERRAMIENTAS EMERGENTES	N° Instituciones
<b>CON RELACIÓN AL HACER</b>	<b>POTENCIACIÓN</b>	<p><b>Talleres y / o Capacitación a padres</b></p> <p><u>Padre de familia Asociación la Esperanza de vivir (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u> "Es importante fortalecer la relación de la familia-escuela, porque hay nos podemos integrar más toda la familia".</p> <p>Docente Casa Vecinal Gran Yomasa, (Bogotá-</p>	9	<p><b>Cartillas</b></p> <p><u>Docentes Asociación Alegre Amanecer (Bogotá-Col, Octubre 2012):</u> "se ofrecen a los padres diferentes herramientas para que tomen conciencia del desarrollo de sus hijos entre ellas están las cartillas y algunos folletos"</p>	3	<p><b>Capacitación y formación a todo el contexto familiar (incluyendo hermanos y familia extensa).</b></p> <p><u>Docentes Asociación Alegre Amanecer (Bogotá-Col, Octubre 2012):</u> "la capacitación debe ser multiplicada a nuestras familias ya que el</p>	7	<p><b>Videos</b></p> <p><u>Docente Asociación Alegre Amanecer (Bogotá-Col, Octubre 2012):</u> "debemos hacer una reflexión con los padres o una capacitación en la escuela para explicar mostrando videos"</p>	7

<sup>14</sup> Se realiza la relación entre las prácticas y las herramientas, ya que no se pueden desligar la una de la otra, debido a que la práctica es "el hacer" y las herramientas son el "con que" se desarrolla ese hacer.

		<p>Col, Septiembre de 2012): "Se debe tener en cuenta el contexto socio-cultural de cada familia"</p>			<p>conocimiento no debe quedarse en las personas que lo reciben sino que debemos ser multiplicadoras de él"</p> <p><u>Asociación la Esperanza de vivir (Bogotá-Col, Octubre 2012):</u>          "por qué es importante familia y escuela, porque nos informan muchas cosas para nuestro hijo y lo de las otras familias"</p> <p><u>Psicóloga Institución fe, esperanza y vida septiembre (Soacha-Col, Octubre 2012):</u>          "la parte de legislación sobre la discapacidad considero que es de utilidad, para lograr que las familias se informen y logren luchar por los derechos que tienen sus hijos. Ya que esta parte por el</p>		
--	--	---	--	--	---	--	--

					<p><i>desconocimiento que hay aún no se ha logrado divulgar de la manera correcta “</i></p> <p><u>Docente: CEPA (Bogotá-Col, Noviembre de 2012)</u></p> <p><i>“Lo que se busca con el taller de hermanos es fortalecer el vínculo con sus hermanos convencionales “normales” hacia sus hermanos especiales y viceversa, entonces tratamos de integrarlos haciendo actividades fuera de lo común, para q sus hermanos convencionales conozcan a sus hermanos especiales en otro tipo de espacios y de actividades.”</i></p> <p>Se estructura y organizan reuniones donde los familiares puedan expresar</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>sus inquietudes e intereses por saber más sobre determinados temas través de la recopilación de interés y necesidades de las familias para crear estrategias que disminuyan posibles barreras o problemática en los dos instituciones formadoras (familia-escuela)”</p>			
		<p><b>Visitas domiciliarias</b></p>	3	<p><b>Exposiciones</b></p>	2	<p><b>Actividades de apoyo personalizado con familia</b></p> <p>Docente- <u>CEPA (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u></p> <p>“Reuniones personalizadas con los padres de familia para compartir intereses y necesidades ”</p>	3	<p><b>Cartillas</b></p>	6

	<p><b>Escuela de padres.</b></p> <p><u>Docente- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u></p> <p><i>“A través de las escuelas de padres se ha visto el interés de las familias al luchar por los derechos de sus hijos; también se ha logrado que los lleven al médico, los saquen y cumplan con las terapias para sus hijos, además también se interesan por los avances del desarrollo de sus hijos y pide como colaboran en casa”</i></p> <p><u>Docente madre Teresa de Calcuta (Soacha-Col, Octubre de 2012):</u> “ los padres son los que realmente conocen las dificultades y posibilidades de sus hijos y pueden aportar la base para una educación exitosa”</p>	6	<b>Lecturas de capacitación</b>	1	<b>Plan Casero</b>	2	<b>Manuales</b>	5
--	---	---	---------------------------------	---	--------------------	---	-----------------	---

								<p><b>Presentaciones.</b></p> <p><u>Padre de familia Asociación la Esperanza de vivir (Bogotá-Col, Septiembre 2012):</u>  <i>“Si es importante porque los padres no estamos muy enterados de todo como los maestros y ellos son mas capacitados”.</i></p>	5
	<p><b>REFLEXIVAS</b></p>	<p><b>Momentos de concientización</b></p> <p><u>Colegio San Agustín (Soacha-Col, Octubre 2012):</u>  <i>“La Institución cuenta con el apoyo del sicólogo para tratar temas de sexualidad cuando el menor despierta el interés por el desarrollo de su cuerpo, ya que en ocasiones es difícil el manejo dentro del aula de clase; para el proyecto de vida se inicia a trabajar desde las capacidades y habilidades fortaleciendo su potencial creativo.”</i></p>	3	<p><b>Cuestionarios</b></p>	3	<p><b>Grupos focales</b></p> <p><u>Padre de familia Asociación la Esperanza de vivir (Bogotá-Col, Septiembre 2012):</u>  <i>“Es importante porque nos apoyamos unos a otros”.</i></p>	3	<p><b>Entrevistas a profundidad.</b></p>	5

				<p><b>Citas o reuniones de padres y docentes</b></p> <p><u>Docente Directivo- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“se toma la estrategia de citar a los padres para que se involucren más en la formación de sus hijos, buscando cooperación y colaboración en los procesos que se llevan”</i></p>		<p><b>Momentos de análisis de contextos familiares</b></p> <p><u>Docentes Asociación Alegre Amanecer (Bogotá-Col, Octubre 2012):</u></p> <p><i>“es importante tomar tiempo para analizar que sucede al interior de la familia de nuestros niñas y niños, ya que esto afecta su desarrollo”</i></p>		<p><b>Productos reflexivos en torno a las salidas de campo realizadas a otros contextos.</b></p> <p><u>Docente- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“Estos contextos familiares, nos invitan a ser más investigativos y ser éticos en nuestra labor para así orientar e implementar estrategias pedagógicas y comprender las necesidades que tiene cada sujeto”</i></p>	
		<b>Foros</b>	3	4	5	3			
		<b>Discusión guiada</b>	2	<b>Videos</b>	3	<b>Conferencias</b>	2	<p><b>Socialización</b></p> <p><i>“En el “Laboratorio Pedagógico de Familia” se desarrolló procesos de socialización entre docentes, familias y profesionales de apoyo de todas las actividades realizadas, dando la</i></p>	12

							<p><i>oportunidad de exponer sus ideas, sus críticas y argumentos de cada uno de los participantes”</i></p> <p><u>Docente colegio san Agustín (Soacha-Col, Octubre 2012)::</u>  <i>“este tipo de capacitaciones nos sirve para hablar del proyecto de vida de cada estudiante y por esto es muy importante fomentar la participación entre padres e hijos.”</i></p>	
	<p><b>Espacios para la expresión y participación de padres dentro de la institución</b></p> <p><u>Docente Madre teresa de Calcuta (Soacha -Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“ se fortalece la necesidad de abrir un espacio de participación para los padres dentro d de las instituciones que apoyan las personas con discapacidad, sería</i></p>	4	<b>Películas</b>	2	<p><b>Sensibilización</b></p> <p><u>Docentes Asociación Alegre Amanecer ((Bogotá-Col, Octubre 2012):</u>  <i>“dar ejemplos para mostrar que no debemos rechazar a ninguna persona con discapacidad porque ellos pueden dar más que otros ”</i></p> <p><u>Docente _____: COLEGIO _____:San Agustín (Soacha-</u></p>	5	<p><b>Guías de cuestionario acerca de las prácticas y herramientas que desarrollaban los docentes para el trabajo con familia</b></p> <p><u>Docente Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“pocos son los casos que hemos utilizado, el computador como</i></p>	12

		<p>bueno la creación de una asociación de padres que pueda expresar las ideas, problemas y necesidades de sus hijos”</p> <p><u>Docente madre teresa de Calcuta (Soacha - Col, Septiembre de 2012):</u>          “es necesario conocer la opinión de los padres de familia sobre lo que estas esperan de la institución educativa a nivel educativo, muchas veces los padres esperan que la institución refuerce conductas y valores que van en contra de los ideales o prácticas para los cuales la institución fue creada”</p>			<p><u>Col, Octubre 2012)::</u>          “talleres de sensibilización buscando que cada uno cumpla el rol que le corresponde”</p>		<p><i>medio de información, esto nos lleva a reflexionar y cambiar las herramientas de comunicación en el trabajo con familias”</i></p> <p><i>“Es importante fortalecer la relación familia-escuela, porque nosotros y ellos somos los ejes formativos de los niños y niñas. Si no existe una buena y clara comunicación en ambos sentidos, no podríamos hacer que estos niños avancen paso por paso correctamente. La ayuda mutua logra que sea una educación de calidad”</i></p>	
			<p><b>Estudios de caso</b></p>	<p>3</p>	<p><b>Ser un ejemplo a seguir</b></p> <p><u>Docentes Asociación Alegre Amanece ((Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u>          “como docentes debemos dar</p>	<p>1</p>		

					ejemplo a las familias y a la comunidad sobre el trato a los niños con discapacidad y así ellos también sean ejemplo para otros” “nosotros desde las aulas debemos reducir la discapacidad otorgada a esas personas socialmente.”				
				<b>Realización de lecturas previas</b>	2				
	<b>Comunicativas</b>	<p><b>Informativas</b></p> <p><u>Docente - Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u></p> <p><i>“el dialogo” ha servido de una buena influencia para que los padres entiendan que los docentes son un buen apoyo para sus hijos y los padres han estado pendiente del avance de sus hijos y hacen casi de las</i></p>	9	<p><b>Herramientas de comunicación Escrita (Circulares, Carteleros, Folletos, Agenda, cuaderno viajero)</b></p> <p><u>Docente Directivo-Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“en la institución utilizábamos como</i></p>	12	<p><b>Participativas entre familia y escuela.</b></p> <p><u>Docente Asociación Alegre Amanecer (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u> <i>“considero que es importante fortalecer esta relación con la familia, ya que los papitos son desentendidos de los</i></p>	8	<p><b>Audio conferencia (herramienta sincrónica)</b></p> <p><u>Docentes Asociación Alegre Amanece (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u> <i>“es importante buscar otros medios para comunicarse con los padres usando las redes sociales y las conferencias”</i></p>	1

		<p><i>recomendación de los profesionales”</i></p>	<p><i>redes de comunicación la cartelera, el boletín, el folleto”.</i></p>	<p><i>niños, falta más comunicación de los papitos”</i></p> <p><u>Docente- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u>  <i>“El trabajo que se ha realizado con los padres de familia de niños con discapacidad, va mejorando, ya que en el dialogo con estos ha crecido en forma positiva. La ayuda de los profesionales de apoyo (psicóloga, educadora especial) también ha colaborado positivamente y las educadoras sin un modelo de avance hacia una mejor educación para sus hijos. Los padres han estado más pendientes de los avances de sus hijos, y los que no entendían la clase de discapacidad</i></p>		
--	--	---	--	--	--	--

					<p><i>que tenía sus hijos, ahora lo aceptan y hacen caso a las recomendaciones que el personal profesional dan”</i></p> <p><u>Docente Directivo-Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u>  <i>“con la participación de las familias, los docentes cuentan con mejores herramientas para conocer y realizar un mejor valoración a los niños y niñas de educación inicial, conociendo las expectativas de los padres, logrando que se cumplan todos los objetivos”</i></p> <p><u>Docente Colegio ELOHIM. (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u>  <i>“He aprendido a conocer a diferentes familias y a</i></p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

						concientizar a los padres que no es la cantidad de tiempo sino la calidad que les brinden a sus			
				<b>Informes del proceso del estudiante</b>  <u>Docente Asociación Alegre Amanece (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u> <i>"para informarles acerca de todo lo que sucede con el niño y tratar de hacer más talleres con ellos "</i>	5	<b>Participación y colaboración entre estudiantes</b>	1	<b>Correo Electrónico (herramienta asincrónica)</b>  <u>Docente Asociación Alegre Amanece (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u> <i>"muchos padres de familia tienen correo electrónico se puede tomar esto para comunicar lo que sucede con el niño "</i>	2
				<b>Llamadas</b>  <u>Docente AEIOTU (Bogotá, Col- Octubre, 2012):</u> <i>"En esta se nos permite informar a los padres que de pronto no han podido asistir a las reuniones que se requiere para el trabajo con los niños."</i>	9	<b>Uso de las Tics como herramienta que fortalece los procesos formativos</b>	2	<b>Mensajes de texto (herramienta asincrónica)</b>	1

				<p><u>Docente Conquistando mi mundo-(Bogotá-Col. Noviembre de 2012</u>  <i>“Cuando hay salidas o ventas de boletas o algún tipo de cambio en las actividades como terapias con los caballos o a la pedagógica a la piscina, para estos tipos de cambios se hacen reuniones informativas para tener al tanto a los padres de familia”.</i></p>					
				<p><b>Buzones (Herramientas asincrónicas)</b></p>	3	<p><b>Reuniones periódicas con Padres</b></p> <p><u>Docente colegio San Agustín (Soacha-Col. Octubre 2012):</u>  <i>“cada docente director de curso mantiene una comunicación permanente con los padres de familia asignando tiempos en sus horas libres con el fin de llevar un mejor proceso y seguimiento de sus</i></p>	8	<p><b>Herramientas de comunicación Escrita (Circulares, Carteleras, Folletos)</b></p> <p><u>Docente de la casa vecinal Chuniza (Bogotá, Col- Octubre, 2012):</u>  <i>“Los redes que se trabajan ahora con familia son de modo textual, por medio de informes que se realizan mensualmente en los talleres de</i></p>	2

						estudiantes.”  <u>Docente AEIOTU (Bogotá, Col- Octubre, 2012):</u> “se les informa del proceso que los niños y niñas han tenido y que dificultades se presentan para posteriormente crear estrategias de solución”  <u>Docente Conquistando mi Mundo (Bogotá, Col- Octubre, 2012):</u> “en las reuniones con los padres de familia se desarrollan talleres para que ellos los solucionen, para que expresen las evoluciones y retrocesos de sus propios hijos		<i>padres y madres”</i>	
				<b>Tablón de Anuncios (Herramientas asincrónicas)</b>	4	<b>Programas radiales comunitarios</b>	1	<b>Pizarra cooperativa:</b>  <u>Docente - Casa Vecinal</u>	1

				<p><u>Docente - Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p>“Cada familia va informando por medio de estas pancartas, analizando cada situación y asimilándola como propia. Esto es un apoyo mutuo, porque cada padre se informa de lo que no sabía y las educadores se informan de lo que ocurre en cada caso de discapacidad”.</p>			<p><u>Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“son ellos mismos (padres) los que van aportando las ideas principales de cada taller y se exponen en un mural en el jardín”</i></p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p><b>Pagina de internet y / o Blogs</b>  <u>Docente Colegio San Agustín (Soacha-Col, Octubre 2012):</u></p> <p>“La Institución cuenta actualmente con una página (cibercolegios), la cual permite la comunicación constante con los padres de familia y estudiantes.”</p>	1
								<p><b>Emisora Comunitaria</b></p>	1
								<p><b>Utilización de Redes de apoyo</b></p> <p><u>Docente- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“Me fortaleció con las familias con discapacidad; donde se pudo buscar las redes de apoyo para orientar de cómo se puede trabajar en casa con sus hijos y así ir fortaleciendo su desarrollo integral”</i></p>	1

	<p><b>De empoderamiento</b></p>				<p><b>Prácticas de Reconocimiento desde el rol</b></p> <p><u>Docente- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“Permitió que yo como docente realice cambios en mi quehacer pedagógico, primero al conocer e identificar las clases de familias con las que cuento, luego de esto vincularlas a las dinámicas del jardín de una forma asertiva”.</i></p> <p><i>“Como rol docente, se debe tener en cuenta la comunicación, actuar con ética, con pensamiento investigativo hacia los contextos</i></p>	<p>7</p>	<p><b>Exposición</b></p>	<p>2</p>
--	---------------------------------	--	--	--	--	----------	--------------------------	----------

					<p><i>familiares”.</i></p> <p><u>Institución Fe, esperanza y vida (Soacha-Col, Octubre 2012):</u></p> <p>“se logra establecer la importancia que tiene el desempeño del docente en cuanto al proceso de rehabilitación de las personas en condición de discapacidad, ya que este es el orientador y facilitador de procesos tanto académicos , como comportamentales y vocacionales que permiten una adaptación a la familia a la sociedad y un mejoramiento de la calidad de vida”</p> <p><u>Docente San Agustín (Soacha-Col, Octubre 2012)::</u></p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>“Los padres y los profesores deberían ser socios activos en la tarea de educar. Por ello es necesario que los padres puedan demostrar cuánto y cómo les importa la educación de sus hijos, involucrándose en la tarea educativa. Es necesario que el interés por los hijos se refleje en actitudes concretas y que haya un esfuerzo por satisfacer las demandas que el colegio les hace a los padres.”</p> <p><u>Trabajadora social</u> <u>Madre teresa de</u> <u>Calcuta (Soacha-Col,</u> <u>Octubre 2012)::</u></p> <p>“ a través de la experiencia en apoyo de aula desde mi campo profesional, el énfasis ha sido el</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

						<p>trabajo de grupo, donde se articulan proyectos sociales en los que se designan ejes temáticos, dimensiones, metas – objetivos, y actividades pendientes al seguimiento de cultura grupal, cohesión, control social, dinámica interna y eterna así como la relación beneficiario,- familia a través del diseño y desarrollo de tópicos como intersubjetividad, relaciones humanas, relaciones socio afectivas, yo social, auto estima, auto imagen, auto concepto, auto conocimiento, derechos humanos entre otros.”</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							<p><b>Consulta de componentes normativos y éticos con relación al reconocimiento del rol docente frente al trabajo con familias:</b></p> <p><u>Docente - Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“Desde mi rol docente, debo estar en comunicación con las familias, ya que en la política pública-art. 42- de la constitución política de Colombia, reconociéndolos como sujetos de derecho, siendo la familia, el núcleo fundamental de la sociedad y estudiando mi rol docente, es valer y hacer valer sus derechos, protegerlos, buscando estrategias de participación</i></p>	2
--	--	--	--	--	--	--	---	---

							<p><i>activas de todos los actores involucrados para la garantía de los derechos de los miembros de la sociedad, reflexionando con las familias sobre la política pública de la familia basada en los principios de democracia y equidad, expansión de la ciudadanía , construcción de la libertad, ... “</i></p> <p><u>Docente Directivo- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u></p> <p><i>“En mi rol como coordinadora, conocí más a fondo sobre la normatividad, es muy importante, por esta razón me detuve a analizar el decreto 1278 sobre la profesionalización docente”</i></p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							<p><u>Docente San Agustín (Soacha-Col, Octubre 2012):</u>          “Un docente que se ejercita en el trabajo de estudiantes con barreras de aprendizaje debe tener vocación por lo que hace, capacitarse e implementar herramientas y estrategias educativas que le permitan desarrollar en el aula aprendizajes significativos para cada uno de los educandos....”</p>		
	<b>INVESTIGATIVAS</b>	<p><b>Proyectos.</b></p> <p><u>Docente Directiva- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u>  <i>“al tener comunicación activa con las familias, ellas responden con más entusiasmo, se sienten importantes al tenerlas en cuenta en procesos y proyectos que desarrolle la</i></p>	1	<p><b>Programa “Lugar escucha”</b></p> <p><u>Profesional de apoyo Asociación la Esperanza de vivir (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u>          “... para que haya una buena comunicación es necesario saber escuchar”.</p> <p><u>Docente Directivo-</u></p>	2	<p><b>Laboratorios</b></p> <p><u>Docente- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u>  <i>“Se pudo observar la importancia que todos los docentes estén en constante preparación, de esta forma mejorar el trabajo con las</i></p>	3	<b>Cartillas</b>	1

		<i>institución”</i>	<p><u>Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“se ha tenido en cuenta el acercamiento a las familias y llevar un estricto seguimiento del niño con discapacidad. Se han escuchado a los padres, tanto en sus lamentaciones como en sus expectativas, se animan para que participen activamente en los procesos del jardín”.</i></p>	<p><i>familias de personas con discapacidad, lo cual permite que se generen mas lazos afectivos y así trabajar conjuntamente los docentes y las familias, para lograr un desarrollo armónico e integral de los niños y niñas”</i></p>		
--	--	---------------------	--	---	--	--

		<p><b>Seguimiento y monitoreo de casos puntuales</b></p> <p>Docente _____ Colegio ISNEM. (Bogotá-Col, Septiembre de 2012)          “Realizamos específicamente visitas a los hogares de los estudiantes que presentan alguna discapacidad”</p> <p>Docente _____ Casa Vecinal _____ Gran Yomasa. (Bogotá-Col, Septiembre de 2012)          “Con las actividades de apoyo se logra un desarrollo integral para los niños”</p> <p>Docente _____ CEPA (Bogotá-Col, Septiembre de 2012)          “... Establecer estrategias de intervención y apoyo a las familias”</p>	4	<p><b>Desarrollo de políticas en torno a situaciones particulares de las personas con discapacidad y que impactan directamente a los contextos familiares.</b></p> <p>Ej. Una madre de familia expone que los padres de familia y con apoyo de los docentes de la institución han desarrollado un programa normativo sobre el tema de sexualidad con relación a la discapacidad. Madre de Familia. Institución Alegre Amanecer (Bogotá-Col, Septiembre de 2012).</p>	1	<p><b>Observación participativa</b></p> <p>Docente _____ Asociación Alegre Amanecer (Bogotá-Col, Octubre de 2012):          “mirar el proceso que ellos llevan y ayudarlos a buscar alternativas y ayudarlo a seguir adelante, orientando a la familia a seguir adelante para que lo acepte tal y como es”          “descubrir sus potencialidades y hacerlas ver ante los demás con un proceso adecuado por parte de la familia en primer lugar, para buscar alternativas”</p>	1	<b>Manuales</b>	1
				<p><b>Propuesta “Escuela Comunidad” CECUDEC</b></p>	1	<p><b>Gestión de Proyectos</b></p> <p>Docente _____ Colegio _____</p>	1	<b>Lectura independiente</b>	2

						ISNEM. (Bogotá-Col, Septiembre de 2012) "Es importante conocer instituciones que apoyen a los estudiantes con discapacidad, para que junto a los colegios generes propuestas para poder ayudarlos.			
								<b>Estudios de caso.</b> 4	
								<b>Revisión de investigación sobre temas de familias de personas con discapacidad</b>  <u>Docente Asociación Alegre Amanece (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u> <i>"hay muchos documentos sobre discapacidad pero no profundizamos en ello, debe ser un compromiso de nosotros los docentes investigar que hay"</i>	2

								<p>Docente <u>Directiva-Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“Investigue acerca de entidades que apoyan a las familias, sobre las leyes sobre accesibilidad, trasporte, salud y educación y a todas las instituciones publicas y privadas”</i></p>
<b>DE PROFUNDIZACIÓN</b>	<b>Seminario.</b>	2			<p><b>Seminarios mensuales</b>                  Docente <u>Asociación Alegre Amanecer (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u>                  “en la institución el último viernes de cada mes se realiza un seminario de un tema específico, dictado por algún profesional en el tema ”</p>	1		
	<b>Líneas de profundización.</b>	1			<p><b>Política pública y derechos de las familias y de las personas con</b></p>	3		

						<b>discapacidad</b>			
	<b>EXPERIENCIALES</b>	<p><b>Conversatorios de familia.</b></p> <p>Colegio San Agustín (Soacha-Col, Octubre 2012):          “El proyecto de vida en el estudiante es un trabajo que se desarrolla en la escuela donde el docente propone lineamientos el cual estudiante adopta el más propicio o congruente a su gusto y necesidad personal, la familia acompaña este proceso y lo observa participando y acompañando. En la institución existe personal propicio y capacitado para manejar estos temas brindando indicaciones al padre o acudiente.”</p>	2	<p><b>Exposición de temáticas de interés en torno al trabajo con familias.</b></p>	2	<p><b>Grupos de apoyo</b></p>	1	<p><b>Relatos de historias de vida</b></p> <p><i>Docente de la casa vecinal Chuniza (Bogotá, Col- Octubre, 2012):</i></p> <p>“Como educadora esperaba una respuesta correcta de darme su nombre pero repetiría las mismas palabras que yo le mencionaba, como se llama “la ecolalia”, fue aumentando. Luego de conocer todos estos aspectos y conductas, lo remití al medico- él autoriza una serie de exámenes, tac, resonancia, etc., luego lo mandaron con algunos resultados al psiquiatra, al terapeuta de lenguaje y terapia ocupacional, a partir de todo este proceso la familia se concientiza de los</p>	4

						<p> <i>indicadores que el niño presentaba, para lograr desarrollarse con un ámbito social y necesitaba fortalecer cada una de las dimensiones de su desarrollo integral, fue valorado por el especialista "XXX" quien mencionaba -él no puede seguir en el jardín, necesitaba de una educación con una persona profesional en algunas áreas-, su familia después de esta trayectoria no fue fácil, lloro... Dio gracias a la profe, a la constancia, al seguimiento, sin mirar obstáculos sino el querer ayudarlo. Como maestra me siento orgullosa de lograr ayudar sin esperar recompensa, solo de Dios hoy en día; el niño tiene 8 años, cursa 3º de primaria, en un colegio especial, me lo traen al jardín lo quiero mucho, aprendí de él, él de</i> </p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p><i>mi y lo mas lindo que su familia acepto, lo supero y lo ayudo con ayuda de sus profes...”.</i></p> <p><u>Colegio San Agustín (Soacha-Col, Octubre 2012):</u>          “Bueno desde mi trabajo con los niños con inclusión trato mucha comunicación con los padres estar constantemente hablando con ellos de los avances que han tenidos los niños. Siempre trato de que el papa tenga conciencia que el sí desarrolla la personalidad del niño que es muy importante para que ellos tengan avances, siempre yendo al parque hablando con nosotros ayúdeme a forma personalidad para que los niños puedan avanzar por que a veces por que los padres se vuelven como se dice sobreprotectores entonces no dejan</p>
--	--	--	--	--	--	---

								que el niño desarrolle todas su potencialidades entonces siempre trato de citaros papitos hemos logrado esto por favor hay que trabajar estas estrategias en la casa si dentro de mis conocimientos trato de que el papa avance de que el papa retroalimemente lo que se hace en el aula siempre más bien es constante la comunicación entonces hay ocasiones como la última semana de clases,”	
		<b>Salidas de campo</b>	1	<b>Salidas solo estudiantes con la institución</b>	2	<b>Salidas de campo</b>	1	<b>Acompañamiento y fortalecimiento de las familias empoderadas a otros contextos familiares de personas con discapacidad en procesos de duelo, problemas intrafamiliares en torno a la</b>	2

								<p><b>discapacidad o con poca o nula atención.</b></p> <p><u>Docentes Asociación Alegre Amanece (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u>          “la capacitación con la profe ... me sirvió para exponer a los papitos la importancia de saber manejar el duelo de tener un hijo o hija con discapacidad ”</p>
		<p><b>Mesas de debate Entre docentes y familia</b></p>	2			<p><b>Dialogo continuo con la familia</b></p> <p><u>Docentes Asociación Alegre Amanecer (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u>  <i>“teniendo un dialogo con la familia dándoles a entender que por ser discapacitados no hay que limitarlos, sino por el contrario ayudarlos para que ellos salgan adelante”</i></p>	10	

					<p><i>“darles a conocer las habilidades que ellos tienen sacar el miedo, integrarlo a la sociedad. Aceptarlo y hacerlo saber”</i></p> <p><u>Docentes CEPA (Bogotá-Col, Octubre de 2012):</u>  <i>“Acercamiento para establecer intereses y necesidades de las familias”</i></p>			
	<b>INTERDISCIPLINARIA</b>				<p><b><i>Desde el quehacer con otros profesionales y protagonistas del sistema educativo:</i></b></p> <p><u>Docente- Casa Vecinal Chuniza (Boqotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p><i>“Lo observado, en el trabajo de mis compañeros, es como las familias son poco responsables</i></p>	5	<p><b><i>Matriz de funciones en la orientación, atención, apoyo y fortalecimiento a las familia de personas con discapacidad desde cada uno de los protagonistas del contexto educativo</i></b></p> <p><u>Docente- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u>  <i>“se organizó de la siguiente manera: se</i></p>	3

					<p>frente a los procesos de los niños y niñas y como se evidencia la falta de corresponsabilidad para con sus hijos y hijas ”</p> <p><u>Docente Casa Vecinal Gran Yomasa. (Bogotá-Col. Octubre de 2012):</u>          “Es necesario involucrar a la psicóloga y a los maestros en estos procesos de formación”</p>	<p>ha llevado el trabajo con la psicóloga y la profesora de educación especial, ha sido muy válido y oportuno para cada caso que hay en la institución; la psicóloga ha colaborado con el proceso de sensibilización y concientizar a cada familia, haciéndoles ver y entender que sus hijos son muy valiosos y necesitan de ellos para ir fortaleciendo su desarrollo integral. El rol de la maestra es de escuchar a la familia a ver la discapacidad y buscar e indagar para poder colaborar en el desarrollo del niño o niña y así poder orientar a la familia de cómo apoyar desde la casa con los avances de sus hijos (as). El rol de las familias es de aceptar a sus hijos y entender que tienen unas discapacidades y aceptar las ayudas,</p>
--	--	--	--	--	--	---

							<p><i>a buscar mas redes de apoyo para el bienestar de sus hijos”.</i></p> <p><u>Docente colegio San Agustín (Soacha-Col. Octubre 2012):</u>          “Desde el rol de docente puedo deducir que el mensaje o los tips fueron claros y precisos, es ofrecer a los niños con barreras en el aprendizaje una flexibilidad en las temáticas y no discriminarlos por su condición, ya que ellos se sienten excluidos, marginados y que sentimos compasión por ellos; para realizar una flexibilidad oportuna y adecuada lo primero que se hace es escuchar sus opiniones, dar apoyo, buscar un espacio adecuado para el desarrollo de la actividad.”</p> <p>Docente Madre Teresa de Calcuta (Soacha-Col,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p><u>Octubre 2012):</u></p> <p>“aquí se trabaja: búsqueda de estrategias, actualización, trabajo interdisciplinario y transinterdisciplinario, búsqueda de canales de comunicación asertivos, mayor compromiso desde la escuela y familia y capacitaciones.”</p>	
							<p><b>Charlas dirigidas por profesionales de la salud y de educación</b></p>	<p><b>Citas y reuniones de padres con profesionales de apoyo, en problemas o situaciones de relaciones intrafamiliares:</b></p> <p><u>Docente- Casa Vecinal Chuniza (Bogotá-Col, Septiembre de 2012):</u></p> <p>“Una de las soluciones de conflicto familiar se ha tratado de solucionar con la psicóloga en la que a habido una ayuda, y padres que han</p>	<p>3</p> <p>3</p>

								<p><i>venido a las citas propuestas por ella, donde se ha visto algunas soluciones, ya que ellos lo manifiestan, cada padre ha tenido su rol con estas intervenciones, los padres se sienten responsables y comprometidos con sus hijos, ya que en cada reunión en las que se ha tratado temas para que los padres estén pendientes de sus hijos, los entiendan, los ayuden junto con el jardín para una buena formación. ”</i></p>	
<b>LÚDICAS</b>	<b>Sociodramas</b>	1	<b>Juegos</b>	1	<p><b>Sociodramas</b> (Representaciones sencillas, incluyen juegos de roles, funciones y responsabilidad de familias, estudiantes docentes)</p>	2	<b>Juegos de roles.</b>	1	
	<b>Recreación</b>	5	<b>Representaciones teatrales</b>	1	<p><b>Salidas y actividades recreativas de estudiantes, docentes y</b></p>	4	<b>Juegos de Mesa</b> (Armatodo, Rompecabezas, Fichas, etc)	1	

					<p style="text-align: center;"><b>padres de familia</b></p> <p><u>Docente Colegio san Agustín octubre (Soacha-Col, Octubre 2012):</u></p> <p>“a los papas se les inculca mucho se les motiva mucho que exploren otro tipo de habilidades en los niños en este caso nosotros trabajamos muy dela mano con el instituto de recreación y deporte y de allí nació con las niñas de gimnasia rítmica”</p> <p><u>Docente Madre Teresa de Calcuta (Soacha-Col, Octubre 2012):</u></p> <p>“generar canales de comunicación que creen confianza entre los docentes y los padres de familia, por medio del deporte ya que</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

						este es un campo que genera gran expectativa entre la mayoría de los padres. Por medio del deporte se pueden trabajar muchos valores como : “responsabilidad, honestidad, sacrificio, solidaridad, etc., que se suponen irían de la mano con valores promovidos desde la familia”		
				<b>Olimpiadas deportivas</b> (Fides y Manuela Beltrán)	4			

<p><b>CON RELACIÓN A LA FORMACIÓN DE LOS PROFESIONALES QUE ABORDAN LA RELACIÓN F-E</b></p>	<p><b>DIRECTIVOS DOCENTES Y DOCENTES</b></p>					<p><b>Creación de momentos de escucha y comprensión y actuación.</b></p>	<p>3</p>	<p><b>“Talleres de escucha, comprensión y actuación”</b></p> <p><i>Docente de la casa vecinal Chuniza (Bogotá, Col- Octubre, 2012):</i></p> <p><i>“El rol de la maestra es de escuchar y entender cada discapacidad, enfrentándola como propio y con ayuda y colaboración del personal de apoyo y los padres, quienes colaboran en el desarrollo del niño/a, viendo positivamente su avance y apoyando el proceso a llevar”</i></p>	<p>1</p>
						<p><b>Intercambio de experiencias entre docentes</b></p>	<p>2</p>		

					<p><b>Capacitación para docentes</b></p> <p><u>Docente institución:</u>  <u>Fe, esperanza y vida (Soacha-Col,</u>  <u>Septiembre 2012):</u>          "... Una persona en condición de discapacidad necesita apoyo continuo para su proceso de rehabilitación en todos los aspectos y la familia y las escuela no deben trabajar como entes separados; ya que esta relación debe ser vista como un proceso donde se trabaja en equipo a través del intercambio de conocimientos y experiencias en pro del mejoramiento de la calidad de vida del individuo.</p>	4	
--	--	--	--	--	--	---	--

	<b>PROFESIONALES DE APOYO</b>	<b>Convenios</b>	1			<b>Trabajo Interdisciplinar con otros profesionales</b>  Profesional de apoyo Asociación Alegre Amanecer (Bogotá-Col, Octubre de 2012): “buscar ayuda profesional para no cometer errores a la hora de tomar decisiones que tengan que ver con los niños o personas con discapacidad” “debe llevarse un trabajo en equipo para que sea mejor el desarrollo de los niños”	1	<b>Orientación a través de profesionales especializados en apoyo y fortalecimiento en familias de personas con discapacidad</b>	4
		<b>Talleres de padres</b>  Psicóloga institución “ <u>fe esperanza y vida</u> (Soacha-Col, Octubre 2012): “Y en cuanto existen las herramientas, existen ciertos convenios que son más convenios porque eso es más lo que decíamos que es	1			<b>Capacitaciones asertivas con la realidad que se vivencia</b>  Psicóloga institución Fe Esperanza y Vida (Soacha-Col, Octubre 2012): “Por lo menos acá digamos hablando en el municipio no	5	<b>Cartillas</b>	1

		<p>más lo que se invierte que lo que realmente te veníamos diciendo entonces tú vas y miras “hay no que el proyecto “, que el programa de discapacidad pero vas y miras allá y no hay nadie.”</p>			<p>hay centros que nos presten los materiales eh tampoco está el recurso entonces pueden haber maquinas, materiales didácticos una cantidad de cosas pero si eh de pronto los padres no cuentan con el recurso la fundación no cuenta con el recurso y el estado como tal no sule pues entonces digamos que las herramientas no son suficientes. Trabajamos con lo que podemos tener pero pues si faltarían muchísimas cosas para el proceso de rehabilitación del niño. Y hay cosas pero para la gente no son accesibles por su digamos su estrato económico digamos no pueden acceder a ese tipo de lugares.”</p>			
--	--	---	--	--	---	--	--	--

					<p>Psicóloga institución “ fe esperanza y vida (Soacha-Col, Octubre 2012):          “porque la educación o formación de una persona, es integral y depende de muchos factores por lo tanto debe ser equitativa entre la escuela y la familia, solo de esta forma se podrán obtener avances significativos, recordemos que educar es responsabilidad de todos.”</p>			
					<p><b>Creación de Momentos de sensibilización</b></p>	1	<p><b>Manuales</b></p>	1
							<p><b>Talleres de sensibilización</b></p> <p><i>Docente de la casa vecinal Chuniza (Boqotá, Col- Octubre, 2012):</i>          “El trabajo con la</p>	2

								psicóloga ha sido muy válido y oportuno para cada caso de discapacidad que se presenta en el jardín. Ella colabora con el proceso de sensibilización con las familias, haciéndolas ver y entender que los conflictos que cada uno tiene afectan nocivamente en el desarrollo integral del niño/a”	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

### Anexo N 3: Matriz Cuantitativa

Matriz Cuantitativa de categorías de prácticas base y emergentes, del Modelo Pedagógico Familia Y Escuela: Contextos Dinamizadores De Estrategias Educativas. Laboratorio Pedagógico De Familia

CATEGORÍA N° 1 PRACTICAS CATEGORÍA N° 2 HERRAMIENTAS	TIPOLOGÍAS DE PRÁCTICAS	SUBCATEGORÍAS DE PRÁCTICAS BASE	F1 <sup>15</sup>	Fr <sup>16</sup>	X1 (%) <sup>17</sup>	SUBCATEGORÍAS DE PRÁCTICAS EMERGENTES	F1	Fr	X1 (%)
<b>CON RELACIÓN A LA METODOLOGÍA</b>	<b>POTENCIACIÓN</b>	<b>Talleres y / o Capacitación a padres</b>	9	0,155	16%	<b>Capacitación y formación a todo el contexto familiar (incluyendo hermanos y familia extensa).</b>	7	0,067	7%
		<b>Visitas domiciliarias</b>	3	0,052	5%	<b>Actividades de apoyo personalizado con familia</b>	3	0,029	3%
		<b>Escuela de padres.</b>	6	0,103	10%	<b>Plan Casero</b>	2	0,019	2%
	<b>REFLEXIVAS</b>	<b>Momentos de concientización</b>	2	0,034	3%	<b>Grupos Focales</b>	3	0,029	3%

<sup>15</sup> F1: muestra total

<sup>16</sup> Fr: Frecuencia relativa

<sup>17</sup> X1(%): porcentaje

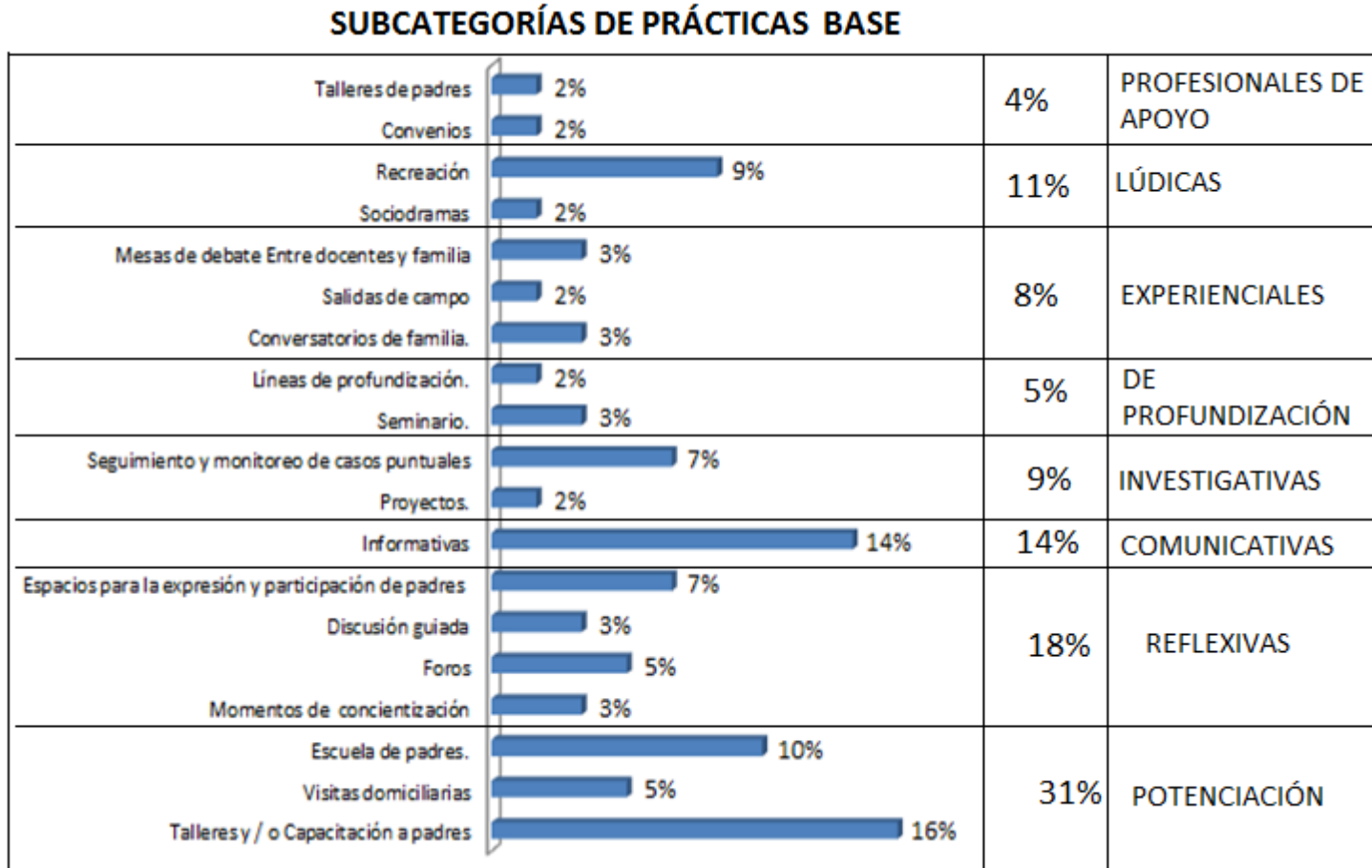
		<b>Foros</b>	3	0,052	5%	<b>Momentos de análisis de contextos familiares</b>	5	0,048	5%
		<b>Discusión guiada</b>	2	0,034	3%	<b>Conferencias</b>	2	0,019	2%
		<b>Espacios para la expresión y participación de padres dentro de la institución</b>	4	0,069	7%	<b>Sensibilización</b>	5	0,048	5%
						<b>Ser un ejemplo a seguir</b>	1	0,010	1%
	<b>Comunicativas</b>	<b>Informativas</b>	8	0,138	14%	<b>Participativas entre familia y escuela.</b>	8	0,077	8%
						<b>Participación y colaboración entre estudiantes</b>	1	0,010	1%
						<b>Uso de las Tics como herramienta que fortalece los procesos formativos</b>	2	0,019	2%
						<b>Reuniones periódicas con Padres</b>	8	0,077	8%
						<b>Programas radiales comunitarios</b>	1	0,010	1%

	<b>De Empoderamiento</b>	N/A			<b>Prácticas de Reconocimiento desde el rol</b>	7	0,067	7%	
	<b>Investigativas</b>	<b>Proyectos.</b>	1	0,017	2%	<b>Laboratorios</b>	3	0,029	3%
		<b>Seguimiento y monitoreo de casos puntuales</b>	4	0,069	7%	<b>Observación participativa</b>	1	0,010	1%
						<b>Gestión de Proyectos</b>	1	0,010	1%
	<b>De profundización</b>	<b>Seminario.</b>	2	0,034	3%	<b>Seminarios Mensuales.</b>	1	0,010	1%
		<b>Líneas de profundización.</b>	1	0,017	2%				
	<b>Experienciales</b>	<b>Conversatorios de familia.</b>	2	0,034	3%	<b>Grupos de apoyo</b>	1	0,010	1%
		<b>Salidas de campo</b>	1	0,017	2%	<b>Salidas de campo</b>	1	0,010	1%
		<b>Mesas de debate Entre docentes y familia</b>	2	0,034	3%	<b>Dialogo continuo con la familia</b>	10	0,096	10%
	<b>Interdisciplinaria</b>	N/A			<b>Desde el quehacer con otros profesionales y protagonistas del sistema educativo</b>	5	0,048	5%	

						<b>Charlas dirigidas por profesionales de la salud y de educación</b>	3	0,029	3%
	<b>Lúdicas</b>	<b>Sociodramas</b>	1	0,017	2%	<b>Sociodramas</b> (Representaciones sencillas, incluyen juegos de roles, funciones y responsabilidad de familias, estudiantes docentes)	2	0,019	2%
		<b>Recreación</b>	5	0,086	9%	<b>Salidas y actividades recreativas de estudiantes, docentes y padres de familia</b>	4	0,038	4%
<b>CON RELACIÓN A LA FORMACIÓN DE LOS PROFESIONALES QUE ABORDAN LA RELACIÓN F-E</b>	<b>DIRECTIVOS DOCENTES Y DOCENTES</b>	N/A				<b>Creación de momentos de escucha y comprensión y actuación.</b>	3	0,029	3%
						<b>Capacitación para docentes</b>	4	0,038	4%

						<b>Intercambio de experiencias entre docentes</b>	2	0,019	2%
	<b>Profesionales de apoyo</b>	<b>Convenios</b>	1	0,017	2%	<b>Trabajo Interdisciplinar con otros profesionales</b>	1	0,010	1%
		<b>Talleres de padres</b>	1	0,017	2%	<b>Capacitaciones asertivas con la realidad que se vivencia</b>	5	0,048	5%
						<b>Creación de Momentos de sensibilización</b>	2	0,019	2%
<b>Total Respuestas</b>			<b>58</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>Total Respuestas</b>	<b>104</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

Grafica: Tabulación subcategorías de prácticas base y emergentes



### SUBCATEGORÁS DE PRÁCTICAS EMERGENTES

Creación de Momentos de sensibilización Capacitaciones asertivas con la realidad que se vivencia Trabajo Interdisciplinar		8%	PROFESIONALES DE APOYO
Intercambio de experiencias entre docentes Capacitación para docentes Creación de momentos de escucha, comprensión y actuación.		9%	DIRECTIVOS DOCENTES Y DOCENTES
Salidas y actividades recreativas para la comunidad educativa. Sociodramas		6%	LÚDICAS
Charlas dirigidas por profesionales de la salud y de educación Desde el quehacer con otros profesionales del sistema educativo		8%	INDERDISCIPLINARIA
Dialogo continuo con la familia Salidas de campo Grupos de apoyo		12%	EXPERIENCIALES
Seminario Mensuales.		1%	DE PROFUNDIZACIÓN
Gestión de Proyectos Observación participativa Laboratorios		5%	INVESTIGATIVAS
Prácticas de Reconocimiento desde el rol		7%	DE EMPODERAMIENTO
Programas radiales comunitarios Reuniones periódicas con Padres Uso de las TICs Participación y colaboración entre estudiantes Participativas entre familia y escuela.		20%	COMUNICACIÓN
Ser un ejemplo a seguir Sensibilización Conferencias Momentos de análisis de contextos familiares Grupos Focales		16%	REFLEXIVAS
Plan Casero Actividades de apoyo personalizado con familia Capacitación y formación a todo el contexto familiar		12%	POTENCIACIÓN

#### Anexo N 4: Matriz cuantitativa de subcategorías de herramientas base y emergentes

Matriz Cuantitativa de subcategorías de herramientas base y emergentes del Modelo Pedagógico Familia Y Escuela: Contextos Dinamizadores De Estrategias Educativas. Laboratorio Pedagógico De Familia

CATEGORÍA N° 1 PRACTICAS CATEGORÍA N° 2 HERRAMIENTAS	TIPOLOGÍAS DE PRÁCTICAS	SUBCATEGORÍAS BASE HERRAMIENTAS	F1 <sup>18</sup>	Fr <sup>19</sup>	X1 (%) <sup>20</sup>	SUBCATEGORÍAS DE HERRAMIENTAS EMERGENTES	F1	Fr	X1 (%)
CON RELACIÓN A LA METODOLOGÍA	POTENCIACIÓN	Cartillas	3	0,043	4%	Videos	7	0,069	7%
		Exposiciones	2	0,029	3%	Cartillas	6	0,059	6%
		Lecturas de capacitación	1	0,014	1%	Manuales	5	0,049	5%
						Presentaciones	5	0,049	5%
	REFLEXIVAS	Cuestionarios	3	0,043	4%	Entrevistas a profundidad	5	0,049	5%

<sup>18</sup> F1: muestra total

<sup>19</sup> Fr: Frecuencia relativa

<sup>20</sup> X1(%): porcentaje

		<b>Citas o reuniones de padres y docentes</b>	4	0,057	6%	<b>Productos reflexivos en torno a las salidas de campo realizadas a otros contextos.</b>	3	0,029	3%
		<b>Videos</b>	3	0,043	4%	<b>Socialización</b>	12	0,118	12%
		<b>Películas</b>	2	0,029	3%	<b>Guías de cuestionario acerca de las prácticas y herramientas que desarrollaban los docentes para el trabajo con familia</b>	12	0,118	12%
		<b>Estudios de caso</b>	3	0,043	4%				
		<b>Realización de lecturas previas</b>	2	0,029	3%				
	<b>Comunicativas</b>	<b>Herramientas de comunicación Escrita (Circulares, Carteleras, Folletos, Agenda, cuaderno viajero)</b>	12	0,171	17%	<b>Audio conferencia (herramienta sincrónica)</b>	1	0,010	1%

		<b>Informes del proceso del estudiante</b>	5	0,071	7%	<b>Correo Electrónico (herramienta asincrónica)</b>	2	0,020	2%
		<b>Llamadas</b>	9	0,129	13%	<b>Mensajes de texto (herramienta asincrónica)</b>	1	0,010	1%
		<b>Buzones (Herramientas asincrónicas)</b>	3	0,043	4%	<b>Herramientas de comunicación Escrita (Circulares, Carteleras, Folletos)</b>	2	0,020	2%
		<b>Tablón de Anuncios (Herramientas asincrónicas)</b>	4	0,057	6%	<b>Pizarra cooperativa</b>	1	0,010	1%
						<b>Página de internet y / o Blogs</b>	1	0,010	1%
						<b>Emisora Comunitaria</b>	1	0,010	1%
						<b>Utilización de Redes de apoyo</b>	1	0,010	1%
	<b>De Empoderamiento</b>	N/A				<b>Exposición</b>	2	0,020	2%

						<b>Consulta de componentes normativos y éticos con relación al reconocimiento del rol docente frente al trabajo con familias:</b>	2	0,020	2%
<b>Investigativas</b>	<b>Programa “Lugar escucha”</b>	2	0,029	3%	<b>Cartillas</b>	1	0,010	1%	
					<b>Manuales</b>	1	0,010	1%	
	<b>Desarrollo de políticas en torno a situaciones particulares de las personas con discapacidad y que impactan directamente a los contextos familiares.</b>	1	0,014	1%	<b>Lectura independiente</b>	2	0,020	2%	
	<b>Propuesta “Escuela Comunidad” CECUDEC</b>	1	0,014	1%	<b>Estudio de Caso</b>	4	0,039	4%	
					<b>Revisión de investigación sobre temas de familias de personas con discapacidad</b>	2	0,020	2%	

		<b>Exposición de temáticas de interés en torno al trabajo con familias.</b>	2	0,029	3%	<b>Relatos de historias de vida</b>	4	0,039	4%
	<b>Experienciales</b>	<b>Salidas solo estudiantes con la institución</b>	2	0,029	3%	<b>Acompañamiento y fortalecimiento de las familias empoderadas a otros contextos familiares de personas con discapacidad en procesos de duelo, problemas intrafamiliares en torno a la discapacidad o con poca o nula atención.</b>	2	0,020	2%
	<b>Interdisciplinaria</b>	N/A				<b>Matriz de funciones en la orientación, atención, apoyo y fortalecimiento a las familia de personas con discapacidad desde cada uno de los protagonistas del contexto educativo</b>	3	0,029	3%

						<b>Citas y reuniones de padres con profesionales de apoyo, en problemas o situaciones de relaciones intrafamiliares:</b>	3	0,029	3%
	<b>Lúdicas</b>	<b>Juegos</b>	1	0,014	1%	<b>Juegos de roles.</b>	1	0,010	1%
		<b>Representaciones teatrales</b>	1	0,014	1%	<b>Juegos de Mesa</b>	1	0,010	1%
		<b>Olimpiadas deportivas (Fides y Manuela Beltrán)</b>	4	0,057	6%				
<b>CON RELACIÓN A LA FORMACIÓN DE LOS PROFESIONALES QUE ABORDAN LA RELACIÓN F-E</b>	<b>DIRECTIVOS DOCENTES Y DOCENTES</b>	N/A				<b>“Talleres de escucha, comprensión y actuación”</b>	1	0,010	1%
	<b>Profesionales de apoyo</b>	N/A				<b>Orientación a través de profesionales especializados en apoyo y fortalecimiento en familias de personas con discapacidad</b>	4	0,039	4%
						<b>Cartillas</b>	1	0,010	1%

				<b>Manuales</b>	1	0,010	1%
				<b>Talleres de sensibilización</b>	2	0,020	2%
<b>Total Respuestas</b>				<b>58</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	
				<b>Total Respuestas</b>	<b>102</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

Grafica: Tabulación subcategorías de herramientas base y emergentes

**SUBCATEGORÍAS DE HERRAMIENTAS BASE**

Olimpiadas deportivas (Fides y Manuela Beltran) Representaciones teatrales Juegos		8%	LÚDICAS
Salidas solo estudiantes con la institución Exposición de temáticas de interés en torno al trabajo con familias		6%	EXPERIENCIALES
Propuesta "Escuela Comunidad" CECUDEC Desarrollo de políticas de personas con discapacidad y sus familias Programa "Lugar escucha"		5%	INVESTIGATIVAS
Tablón de Anuncios (Herramientas asincrónicas) Buzones (Herramientas asincrónicas) Llamadas Informes del proceso del estudiante Herramientas de comunicación Escrita (Circulares, Cartelera, cuaderno viajero)		47%	COMUNICACIÓN
Realización de lecturas previas Estudios de caso Películas Videos Citas o reuniones de padres y docentes Cuestionarios		24%	REFLEXIVAS
Lecturas de capacitación Exposiciones Cartillas		8%	POTENCIACIÓN

### SUBCATEGORÍAS DE HERRAMIENTAS EMERGENTES

Talleres de sensibilización	2%	7%	PROFESIONALES DE APOYO
Manuales	1%		
Orientación de profesionales especializados en apoyo y...	4%	1%	DIRECTIVOS Y DOCENTES
"Talleres de escucha, comprensión y actuación"	1%		
Juegos de Mesa	1%	2%	LÚDICA
Juegos de roles	1%		
Citas y reuniones de padres con profesionales de apoyo	3%	6%	INTERDISCIPLINARIA
Matriz de funciones en la orientación, atención, apoyo y...	3%		
Acompañamiento y fortalecimiento a las familias de PCD	2%	6%	EXPERIENCIALES
Relatos de historias de vida	4%		
Revisión de investigación sobre familias de personas con discapacidad	2%	9%	INVESTIGATIVAS
Estudio de Caso	4%		
Lectura independiente	2%		
Manuales	1%		
Consulta de componentes normativos y éticos del rol docente	2%	4%	DE EMPODERAMIENTO
Exposición	2%		
Utilización de Redes de apoyo	1%	10%	COMUNICATIVAS
Emisora Comunitaria	1%		
Página de internet y / o Blogs	1%		
Pizarra cooperativa:	1%		
Herramientas de comunicación Escrita (Circulares, Carteleras, Folletos)	2%		
Audio conferencia(herramienta sincrónica)	1%		
Correo Electrónico(herramienta asincrónica)	2%		
Mensajes de texto (herramienta asincrónica)	1%		
Guías de cuestionario acerca de las prácticas y herramientas de...	12%	32%	REFLEXIVAS
Socialización	12%		
Productos reflexivos de las salidas de campo	3%		
Entrevistas a profundidad	5%		
Presentaciones	5%	25%	POTENCIACIÓN
Manuales	5%		
Cartillas	8%		
Videos	7%		

## **Anexo N 5: Procesamiento de la Recoleccion de Datos**

### **TABULACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO<sup>21</sup>**

A continuación se presenta el consolidado de la prueba piloto, con su respectiva tabulación de entrevistas del instrumento: “Familia Y Escuela: Contextos Dinamizadores De Estrategias Educativas; “Laboratorio Pedagógico De Familia”. Instrumento de Entrevista- Docentes”

#### **OBJETIVO**

Tabular y analizar la información obtenida a través prueba piloto implementada a docentes y profesionales de otras áreas de las diferentes instituciones, para enriquecer el proceso investigativo realizado por el equipo de Proyecto Pedagógico Investigativo “Familia y Escuela” en la realización del Modelo de formación: Familia Y Escuela: Contextos Dinamizadores De Estrategias Educativas; “Laboratorio Pedagógico De Familia”.

#### **CONTEXTUALIZACIÓN**

La prueba piloto se realizó en la ciudad de Bogotá, (específicamente en 23 instituciones de 9 de sus localidades como Sumapaz, Suba, Usaquén Ciudad Bolívar, Kennedy, Bosa,

---

<sup>21</sup>“La prueba piloto se realiza antes que el cuestionario este listo para las operaciones de campo, necesita una prueba y revisión.

La prueba piloto se refiere a la prueba inicial de uno o más aspectos del diseño de investigación, para buscar las áreas que deban mejorarse, preferiblemente el cuestionario debe someterse a esta prueba de la misma forma que va a emplearse en el estudio final.

La prueba piloto es aquella práctica de investigación en donde se prueban la metodología, la muestra, la funcionabilidad de los instrumentos, el análisis de los datos y la viabilidad del proyecto investigado.” Iraossi, G. (2006).

Engativa, Fontibon y Usme) y el municipio de Soacha, con un total de 86 profesionales en educación y a 9 profesionales de diferentes áreas, para llegar a un cierre de 95 profesionales que laboran en diferentes instituciones educativas. A continuación se presentan las diferentes instituciones donde se implementó la prueba piloto:

**Tabla: Instituciones visitadas para el pilotaje.**

<b>INSTITUCIONES</b>	<b>DIRECCIONES</b>
<b>aeioTU</b>	Cra. 98 No. 156C – 10 Barrio Orquídeas de Suba
<b>Asociación La esperanza de Vivir</b>	Cra. 94 # 130 A - 51 Barrio Rincón - Suba
<b>Casa Vecinal Chuniza</b>	Cra. 1 G Este N° 90 – 12 Sur
<b>Casa Vecinal Jardín Santa Rosita de las Vegas</b>	Transv. 49 c N° 75 a - 60 sur.
<b>Casa Vecinal los principitos</b>	Cra. 5ª Bis A N° 48 B – 84 sur Barrio San Agustín
<b>CED José Francisco Berbeo</b>	Carrera 32 #78-40
<b>Centro de Educación Especial Conquistando mi mundo</b>	Cra. 115 N° 16 – 70 Barrio Fontibón
<b>Colegio Ariel David</b>	Cra. 2 A Este N° 88 - 16
<b>Colegio CEDID sede B</b>	Cll 72 sur N° 47B – 09 Ciudad Bolívar
<b>Colegio Cristiano ELOHIM</b>	Av. Usme N° 72 – 64 Sur
<b>Colegio León XIII</b>	Cll 13 N° 7 -30 Soacha
<b>Colegio Psicopedagógico San Sebastián</b>	Cll 47 N° 26 – 55 sur
<b>Colegio Santo Toribio de Mongrovejo</b>	Cll 49 A sur N° 5 A – 37 Barrio Diana Turbay
<b>FUMDIR</b>	Cra. 90 N° 149-73 Suba
<b>Fundación María Teresa de Calcuta</b>	Cra. 6 N° 11 – 51 Soacha
<b>Fundación Monserrate</b>	Cll 72 N° 11 -41

<b>Fundación Social Fe, Esperanza y vida</b>	Cll 23 N° 7 A – 19 Soacha
<b>IE María José Vergara y Vergara</b>	Cr17 D 65-70 S
<b>IED Alfredo Iriarte</b>	Transv. 5J N° 48 F -69 sur Barrio Chircales
<b>IED Ramón de Zubiria</b>	Diag. 125 N° 94 – 01 Barrio Rincón
<b>IED República de Venezuela</b>	Cll 22 A N° 19 A – 43 Barrio Santafé
<b>Jardín El oso Yogui</b>	Cra. 2 N° 70 – 40 sur
<b>Jardín infantil Manitas creativas</b>	Transv. 11 A sur N° 38 G – 16 Barrio las Lomas
<b>Liceo Santa Bernardita</b>	Cra. 54 N° 52 – 40 Barrio Venecia



a. El sistema educativo

b. Su rol docente

5. ¿Cuáles deben ser las cualidades y habilidades que usted como docente debe poseer para trabajar con las familias de las personas en situación de discapacidad? enumere mínimo cinco (5)

6. ¿Por qué es necesario que los docentes se capaciten para el trabajo con familia y en que temas?

7. ¿cree que de las preguntas anteriores se puede obtener información clave para conocer cómo desde su rol docente apoya a la familia?

a. Si

b. No

c. ¿Por qué?

Firma de los entrevistadores (as): \_\_\_\_\_

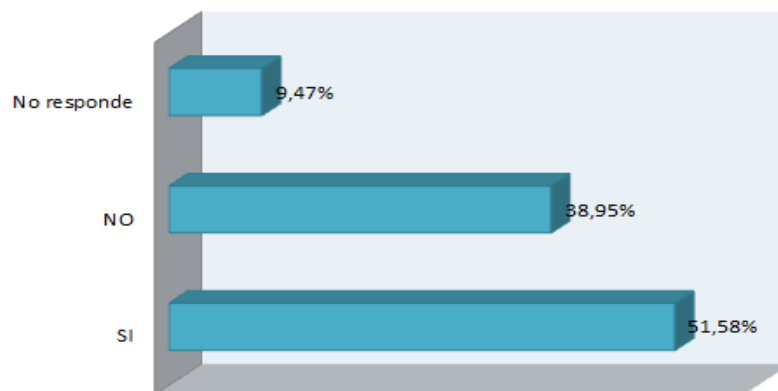
## INFORME DE TABULACIÓN

**Pregunta 1:** *En la institución donde usted labora actualmente o en las que ha trabajado ¿han desarrollado algún tipo de modelo de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad?*

**Tabla: Tabulación pregunta 1.**

Variables Cualitativas	F1 (muestra total)	Fr (Frecuencia relativa)	X1 (%) (porcentaje)
SI	49	0,52	51,58%
NO	37	0,39	38,95%
No responde	9	0,09	9,47%
Total de respuestas	95	1	100,00%
<b>Muestra</b>	<b>95</b>		

**Grafica: Tabulación pregunta 1. En la institución donde usted labora actualmente o en las que ha trabajado ¿han desarrollado algún tipo de modelo de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad?**

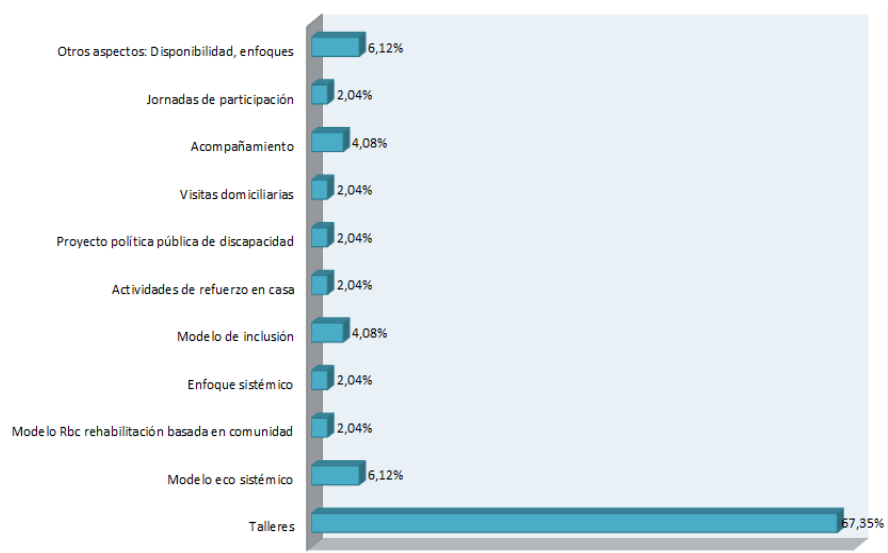


**Caracterización:** La muestra entrevistada responde que “sí” desarrollan algún tipo de modelo de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad en las instituciones que han o están laborando con un 52% (49 de 95 entrevistados), una muestra responde “no” con un 39% (37 de 95 entrevistados), y una muestra que “no responde” con un 9% (9 de 95 entrevistados); aclarando que esta última muestra, no responde porque no tiene claro ¿Qué es un modelo de apoyo y fortalecimiento a familia, para la crianza de niños y niñas con discapacidad?.

**Tabla: Tabulación Pregunta 2. En la institución donde usted labora actualmente o en las que ha trabajado, han desarrollado algún tipo de Modelo de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad.**

<b>Variables cualitativas</b>	<b>F (muestra total)</b>	<b>Fr (frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (Porcentaje)%</b>
Talleres	33	0,673	67,35
Modelo eco sistémico	3	0,06	6,12
Modelo Rbc rehabilitación basada en comunidad	1	0,02	2,04
Enfoque sistémico	1	0,02	2,04
Modelo de inclusión	2	0,04	4,08
Actividades de refuerzo en casa	1	0,02	2,04
Proyecto política pública de discapacidad	1	0,02	2,04
Visitas domiciliarias	1	0,02	2,04
Acompañamiento	2	0,04	4,08
Jornadas de participación	1	0,02	2,04
Otros aspectos: Disponibilidad, enfoques	3	0,06	6,12
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>1,00</b>	<b>100,00</b>

**Grafica: Pregunta 2. En la institución donde usted labora actualmente o en las que ha trabajado, han desarrollado algún tipo de Modelos de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad.**



***Caracterización:***

Del 51.5% de los docentes que “sí” respondieron el 67, 3% (33 de 49 respuestas) respondió que se trabaja con la metodología de Talleres, charlas, programas, apoyo de entidades, capacitaciones, asesorías y/o terapias psicológicas y escuela de padres, el modelo eco sistémico y otros como actividades de disponibilidad, enfoques diversos con un 6,12% (3 de 49 respuestas) cada uno; Modelo de inclusión y Acompañamiento, cada uno con 4,08 (2 de 49 respuestas); Modelo Rbc rehabilitación basada en comunidad, Enfoque sistémico, Actividades de refuerzo en casa, Proyecto política pública de discapacidad, Visitas domiciliarias y Jornadas de participación, cada uno con un 2,04% (1 de 49 respuestas) para un total de 100%.

Aquí se puede evidenciar que los docentes y profesionales de apoyo, no tiene claridad en que es un modelo de apoyo y fortalecimiento a familias, para la crianza de niños y niñas con discapacidad y lo confunden con actividades, programas y herramientas; por ello, los únicos modelos que se pueden evidenciar en las entrevistas son: modelo de inclusión, modelo RBC rehabilitación basado en la comunidad y modelo eco sistémico.

**Pregunta 2: ¿Cuáles son los aspectos más complicados a la hora de trabajo con familia?**

a. ¿Ha tenido la oportunidad de trabajar con familias de personas con discapacidad? Si --- No

b. ¿Encuentra diferencias entre estos dos tipos de familia

<i>Variables Cualitativas</i>	<b>F1 (muestra total)</b>	<b>Fr (Frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
<i>Desorganización en la familia</i>	1	0,007	0,69%
<i>Comunicación</i>	7	0,048	4,83%
<i>Socio afectividad</i>	2	0,014	1,38%
<i>Falta de tiempo</i>	14	0,097	9,66%
<i>Sexualidad</i>	4	0,028	2,76%
<i>Compromiso</i>	24	0,166	16,55%
<i>Niveles académicos</i>	5	0,034	3,45%
<i>No responde</i>	16	0,110	11,03%
<i>Manejo de duelo</i>	5	0,034	3,45%
<i>Pautas de crianza</i>	5	0,034	3,45%
<i>Corresponsabilidad</i>	13	0,090	8,97%
<i>Aceptación a los cambios</i>	3	0,021	2,07%
<i>Aceptación de la discapacidad en sus hijos</i>	14	0,097	9,66%
<i>Bajo reforzamiento en casa</i>	2	0,014	1,38%
<i>Desconocimiento del tema</i>	6	0,041	4,14%
<i>Ninguno</i>	2	0,014	1,38%

<i>Violencia</i>	4	0,028	2,76%
<i>Falta de atención</i>	8	0,055	5,52%
<i>Encuentros familiares</i>	1	0,007	0,69%
<i>Constancia</i>	1	0,007	0,69%
<i>Falta de interés</i>	8	0,055	5,52%
<b><i>Total de respuestas</i></b>	<b>145</b>	<b>1</b>	<b>100,00%</b>

**Tabla: Tabulación pregunta 2**

**Grafica: Tabulación pregunta 2. ¿Cuáles son los aspectos más complicados a la hora de trabajo con familia?**



**Caracterización** : Los aspectos más complicados a la hora de trabajo con familia son compromiso con un 16,55% (24 de 145 respuestas), la falta de tiempo con un 9,65% ( 14 de 145 respuestas), la corresponsabilidad con un 8,96% (13 de 145 respuestas), la falta de interés con un 5, 52% ( 8 de 145 respuestas), la falta de atención con un 5,51% (8 de 145 respuestas), la comunicación con un 4,82% ( 7 de 145 respuestas), niveles académicos con 3, 44% ( 5 de 145 respuestas), al igual que manejo de duelo y las pautas de crianza cada una con 3,44% cada una con (5 de 145 respuestas), desconocimiento del tema con un 4,13% (6 de 145 respuestas), la sexualidad con un 2,75% (4 de 145 respuestas), la aceptación a los cambios con un 2,06% (3 de 145 respuestas), la violencia con un 2,75% (4 de 145 respuestas), ningún aspecto con un 1,37% ( 2 de 145 respuestas) la desorganización en la familia, encuentros familiares y la constancia cada una con un 0,7% (1 de 145 respuestas cada una), y con un no responde 11,03% (16 de 145 respuestas).

Se puede evidenciar que las respuestas acerca de los aspectos mas complicados a la hora de trabajo con familia, están directamente relacionados con la falta de participación del núcleo familiar con la formación de sus hijos y la escuela, como ya se había analizado en los estados de la práctica, arte y marco teórico desarrollados en este proyecto; pero desde esta pregunta se puede tener una mayor claridad del porque emergen estas situaciones como el nivel académico de los padres, la falta de comunicación entre la escuela y la familia, la violencia, la desorganización familiar y el desconocimiento de los padres de la forma de relacionarse con la escuela.

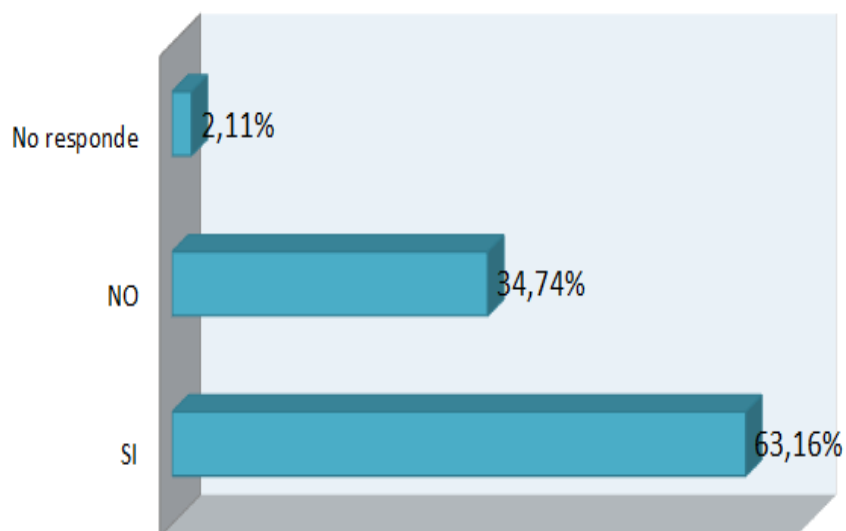
**Pregunta 2.a) ¿Ha tenido la oportunidad de trabajar con familias de personas con discapacidad?**

*Si --- No*

**Tabla-. Tabulación pregunta 2.a)**

<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F1 (muestra total)</b>	<b>Fr (Frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
<b>SI</b>	60	0,63	63,16%
<b>NO</b>	33	0,35	34,74%
<b>No responde</b>	2	0,02	2,11%
<b>Total de respuestas</b>	<b>95</b>	<b>1</b>	<b>100,00%</b>

**Grafica: Tabulación pregunta 2.a) ¿Ha tenido la oportunidad de trabajar con familias de personas con discapacidad?**



**Caracterización:** Las respuestas de los entrevistados sobre si han tenido la oportunidad de trabajar con familias de personas con discapacidad, tienen un resultado del 63% (60 de 95 respuestas), el 35% (33 de 95 respuestas) reflejan que no han realizado ningún tipo de trabajo con la familia, y un 2% (2 de 95 respuestas) no responden para un total del 100%.

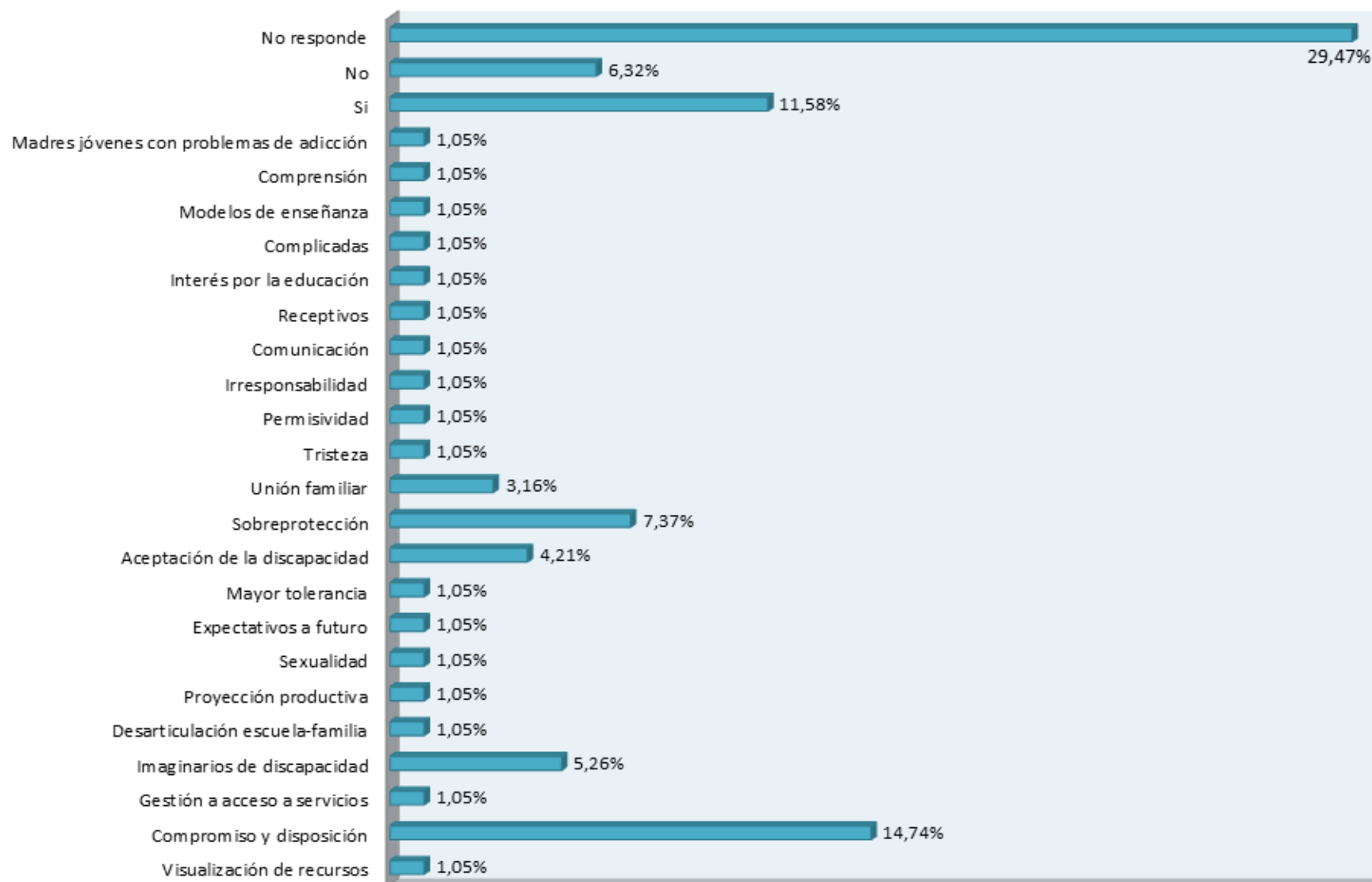
Se puede evidenciar que ya los docentes y profesionales de apoyo “no en su totalidad”, ven a la familia como un eje más de trabajo correlacional, ámbito importante en la formación integral de la persona con discapacidad y núcleo esencial para establecer un trabajo transversal, eficaz y continuo; sin embargo, aunque los entrevistados son docentes que trabajan con personas con discapacidad, en una gran muestra de ellos no han desarrollado planes de trabajo con la familia, pudiéndose notar actividades académicas sin articulación con los núcleos familiares y desde luego procesos educativos en los cuales no la integran y no se ve su participación en función de que exista otro ambiente de aprendizaje, duradero y constante.

**Pregunta 2b). ¿Encuentra diferencias entre estos dos tipos de familias?**

**Tabla: Tabulación pregunta 2. b)**

<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F1 (muestra total)</b>	<b>Fr (Frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
Visualización de recursos	1	0,011	1,05%
Compromiso y disposición	14	0,147	14,74%
Gestión a acceso a servicios	1	0,011	1,05%
Imaginario de discapacidad	5	0,053	5,26%
Desarticulación escuela-familia	1	0,011	1,05%
Proyección productiva	1	0,011	1,05%
Sexualidad	1	0,011	1,05%
Expectativos a futuro	1	0,011	1,05%
Mayor tolerancia	1	0,011	1,05%
Aceptación de la discapacidad	4	0,042	4,21%
Sobreprotección	7	0,074	7,37%
Unión familiar	3	0,032	3,16%
Tristeza	1	0,011	1,05%
Permisividad	1	0,011	1,05%
Irresponsabilidad	1	0,011	1,05%
Comunicación	1	0,011	1,05%
Receptivos	1	0,011	1,05%
Interés por la educación	1	0,011	1,05%
Complicadas	1	0,011	1,05%
Modelos de enseñanza	1	0,011	1,05%
Comprensión	1	0,011	1,05%
Madres jóvenes con problemas de adicción	1	0,011	1,05%
Si	11	0,116	11,58%
No	6	0,063	6,32%
No responde	28	0,295	29,47%
<b>Total de respuestas</b>	<b>95</b>	<b>1</b>	<b>100,00%</b>

**Grafica: Tabulación pregunta 2.b) ¿Encuentra diferencias entre estos dos tipos de familias?**



**Caracterización:** Los docentes muestran que si encuentran diferencias entre las familias con un miembro en situación con discapacidad con un 12% (11 de 95 respuestas), también con un 6% (6 de 95 respuestas) dicen que no encuentran ninguna diferencia y otro 29% (28 de 95 respuestas) no responde. Aquellos que respondieron que “sí”, responden que la diferencia entre estos dos tipos de familia reside en el compromiso y la disposición con un 14% (14 de 95 respuestas), sobre protección con un 7% (7 de 95 respuestas), las visiones que tienen de la discapacidad con un 5% (5 de 95 respuestas), la unión familiar con un 3% (3 de 95 respuestas), y la visualización de recursos, gestión a acceso de recursos, desarticulación de escuela- familia, proyección productiva, sexualidad, expectativas al futuro , mayor tolerancia, unión familiar, tristeza, permisividad, irresponsabilidad, comunicación, receptivos, interés por la educación, complicadas, modelos de enseñanza, comprensión, Madres jóvenes con problemas de adicción, cada una con un 1%, cada una teniendo (1 de 95 respuestas) para un total del 100%.

Evidenciando así, que los docentes si encuentran en su mayoría diferencias entre las familias de personas con y sin discapacidad, pero al mismo tiempo, mostrando a la investigación en qué reside esa diferencia:

*Primero, aspectos similares como el compromiso y disposición, que serian aspectos parecidos al trabajo de familias en su generalidad (respuestas de la pregunta No 2: acerca del trabajo de todo tipo de familias); Y segundo, se introducen aspectos diferenciadores con las familias de personas con y sin discapacidad como la sobreprotección, las visiones de discapacidad que posee el núcleo familiar hacia la persona con discapacidad, las expectativas de futuro, la unión familiar, la gestión a acceso de recursos, la proyección*

*productiva de la persona con discapacidad (visualizando así, que muchos de los docentes ven a la familia como una unidad eterna para la persona con discapacidad y para ellas mismas), también tienen mayor tolerancia con su miembro familiar, mayor permisividad y complicaciones a la hora de trabajar temas de sexualidad, procesos de duelo y relaciones de pareja.*

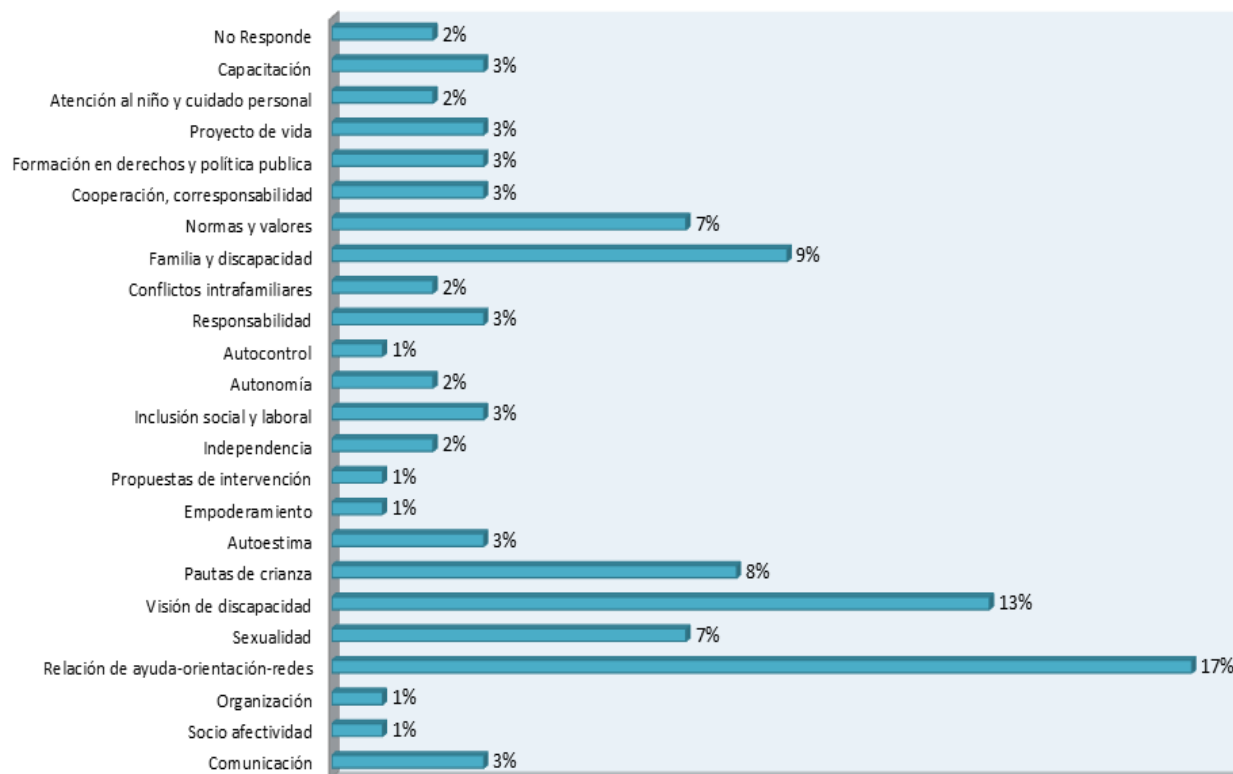
**Pregunta 3: Como docentes ¿qué temas considera de importancia y relevancia para tratar con las familias?**

**Tabla: Tabulación pregunta 3.**

<b>Variables cualitativas</b>	<b>F (muestra total)</b>	<b>Fr (frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (Porcentaje)%</b>
Comunicación	3	0,03	3,00
Socio afectividad	1	0,01	1,00
Organización	1	0,01	1,00
Relación de ayuda-orientación-redes	17	0,17	17,00
Sexualidad	7	0,07	7,00
Visión de discapacidad	13	0,13	13,00
Pautas de crianza	8	0,08	8,00
Autoestima	3	0,03	3,00
Empoderamiento	1	0,01	1,00
Propuestas de intervención	1	0,01	1,00
Independencia	2	0,02	2,00
Inclusión social y laboral	3	0,03	3,00
Autonomía	2	0,02	2,00

Autocontrol	1	0,01	1,00
Responsabilidad	3	0,03	3,00
Conflictos intrafamiliares	2	0,02	2,00
Familia y discapacidad	9	0,09	9,00
Normas y valores	7	0,07	7,00
Cooperación, corresponsabilidad	3	0,03	3,00
Formación en derechos y política pública	3	0,03	3,00
Proyecto de vida	3	0,03	3,00
Atención al niño y cuidado personal	2	0,02	2,00
Capacitación	3	0,03	3,00
No Responde	2	0,02	2,00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>1,00</b>	<b>100,00</b>

**Grafica: Tabulación pregunta 3. Como docentes ¿qué temas considera de importancia y relevancia para tratar con las familias?**



**Caracterización:** Los temas importantes y relevantes para trabajar con familia según los docentes y profesionales de apoyo son: comunicación con un 3,00 %, socio afectividad con un 1,00%, organización 1,00%, relación de ayuda-orientación-redes con un 17,00%, sexualidad con un 7,00%, visión de discapacidad con un 13,00%, pautas de crianza con un 8,00%, autoestima con un 3,00%, empoderamiento con un 1,00%, propuestas de intervención con un 1,00%, Independencia con un 2,00%, Inclusión social y laboral con un 3,00%, autonomía con un 2,00% , autocontrol con un 1,00%, responsabilidad con un 3,00%, conflictos intrafamiliares con un 2,00% , autocontrol con un 1,00%, responsabilidad con un 3,00%, conflictos intrafamiliares con un 2,00% , familia y discapacidad con un 9,00% , normas y valores con un 7,00% , cooperación corresponsabilidad con un 3,00%, formación en derechos y política pública con un

3,00% , proyecto de vida con un 3,00% ,atención al niño y cuidado personal con un 2,00% , capacitación con un 3,00% , no responde con un 2,00% para un total del 100%.

Se puede evidenciar que los temas mas importantes y relevantes para tratar con las familias de personas con discapacidad según los entrevistados, tienen en su mayoría que ver con temas emergentes por la misma discapacidad como: Relación de ayuda-orientación-redes, Sexualidad, Pautas de crianza, Visión de discapacidad y Familia y discapacidad, es decir temas que según ellos, son esenciales para trabajar y poderse acercar con aquellos núcleos familiares.

**Pregunta 4:** *¿Qué acciones se pueden desarrollar para incentivar el acercamiento de familia y con ello potenciar sus canales de comunicación y participación? Especifique desde:*

*a. El sistema educativo*

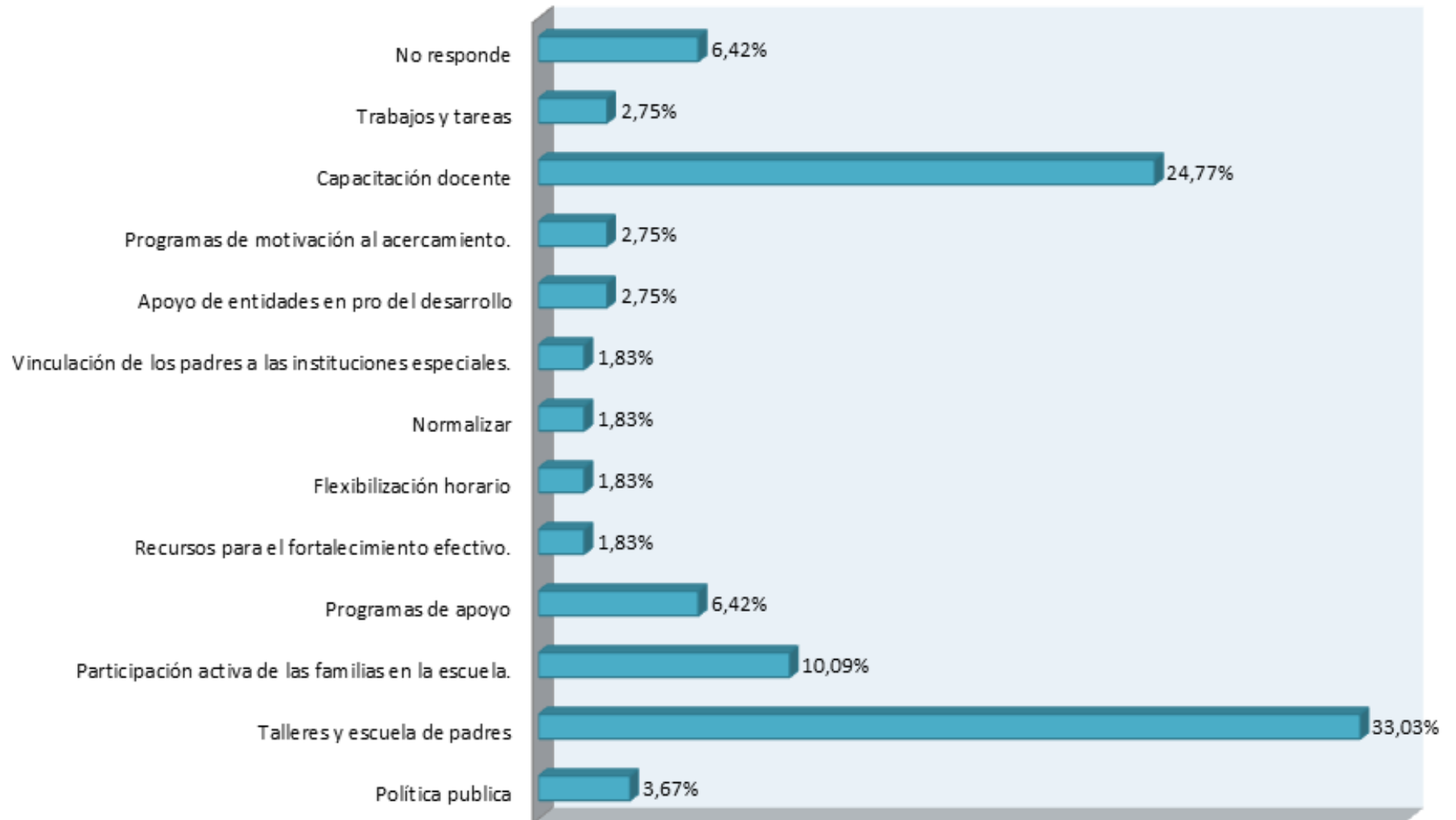
*b. Su rol docente*

**Tabla: Tabulación pregunta 4. El sistema educativo.**

<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F (muestra total)</b>	<b>Fr (frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (Porcentaje)%</b>
Política publica	4	0,037	3,67%
Talleres y escuela de padres	36	0,330	33,03%
Participación activa de las familias en la escuela.	11	0,101	10,09%

Programas de apoyo	7	0,064	6,42%
Recursos para el fortalecimiento efectivo.	2	0,018	1,83%
Flexibilización horario	2	0,018	1,83%
Normalizar	2	0,018	1,83%
Vinculación de los padres a las instituciones especiales.	2	0,018	1,83%
Apoyo de entidades en pro del desarrollo	3	0,028	2,75%
Programas de motivación al acercamiento.	3	0,028	2,75%
Capacitación docente	27	0,248	24,77%
Trabajos y tareas	3	0,028	2,75%
No responde	7	0,064	6,42%
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>1</b>	<b>100,00%</b>

**Grafica: Tabulación pregunta 4. ¿Qué acciones se pueden desarrollar para incentivar el acercamiento de familia y con ello potenciar sus canales de comunicación y participación? desde: Sistema Educativo**



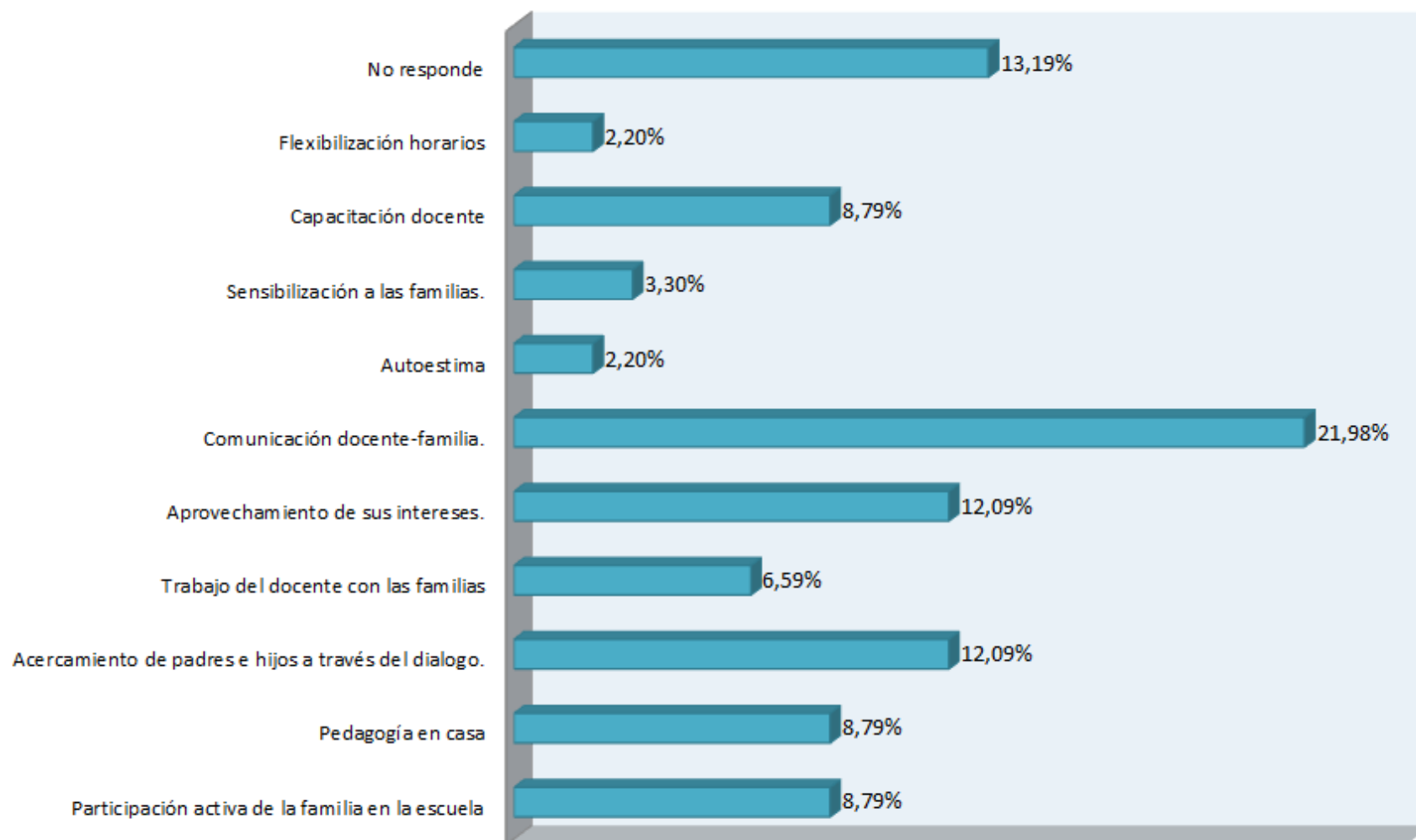
**Caracterización:** Los docentes entrevistados consideran que desde el sistema educativo se pueden realizar acciones tales como: política pública con un 0.03%, talleres y escuela de padres con un 0,33%, participación activa de las familias en la escuela con un 0,10%, programas de apoyo con un 0,06%, recursos para el fortalecimiento efectivo con un 0,02%, flexibilización horario con un 0,02%, normalizar 0,02%, vinculaion de los padres a las instituciones especiales 0,02%, apoyo de entidades en pro del desarrollo con un 0,03%, programas de motivación al acercamiento con un 0,03%, capacitación docente con un 0,25%, trabajos y tareas con un 0,03%, y por ultimo un índice de población de 0,06% que no dio respuesta a la pregunta.

Se puede evidenciar que las acciones mencionadas para desarrollar una mayor motivación y acercamiento de familia a la escuela y con ello potenciar sus canales de comunicación y participación desde el sistema educativo, son: **Capacitación docentes, Talleres y escuela de padres, Participación activa de las familias en la escuela y Programas de apoyo;** las cuales, serian base para la creación del modelo de apoyo y fortalecimiento a familias, para la crianza de niñas y niños con discapacidad; ya que son necesidades inherentes para favorecer la relación familia-escuela, teniendo en cuenta que las primeras de esas acciones ya están implantadas en muchos de los colegios e instituciones que trabajan con personas con discapacidad (por ley), pero no las manejan de la mejor forma o si lo trabajan no lo aprovechan desde los objetivos claros para que funcione.

Tabla: Tabulación pregunta 4. Rol docente

<b>Variables cualitativas</b>	<b>F</b> <b>(muestra total)</b>	<b>Fr</b> <b>(frecuencia</b> <b>relativa)</b>	<b>X1</b> <b>(Porcentaje)%</b>
Participación activa de la familia en la escuela	8	0,088	8,79%
Pedagogía en casa	8	0,088	8,79%
Acercamiento de padres e hijos a través del dialogo.	11	0,121	12,09%
Trabajo del docente con las familias	6	0,066	6,59%
Aprovechamiento de sus intereses.	11	0,121	12,09%
Comunicación docente-familia.	20	0,220	21,98%
Autoestima	2	0,022	2,20%
Sensibilización a las familias.	3	0,033	3,30%
Capacitación docente	8	0,088	8,79%
Flexibilización horarios	2	0,022	2,20%
No responde	12	0,132	13,19%
<b>TOTAL</b>	<b>91</b>	<b>1</b>	<b>100,00%</b>

**Grafica: Tabulación pregunta 4. ¿Qué acciones se pueden desarrollar para incentivar el acercamiento de familia y con ello potenciar sus canales de comunicación y participación? desde: Rol docente**



**Caracterización:** Desde el rol docente, los maestros consideran que desde su rol docente se pueden realizar acciones tales como: participación activa de la familia a la escuela con un 9%, pedagogía en casa con un 9%, acercamiento de padres e hijos a través del dialogo con un 12%, trabajo del docente con las familias con un 7%, aprovechamiento de sus intereses con un 12%, comunicación docente- familia 22%, autoestima con un 2%, sensibilización a las familias con un 3%, capacitación docente con un 9%,flexibilización horarios 2%, y por ultimo un índice de población de 13% que no da respuesta a la pregunta.

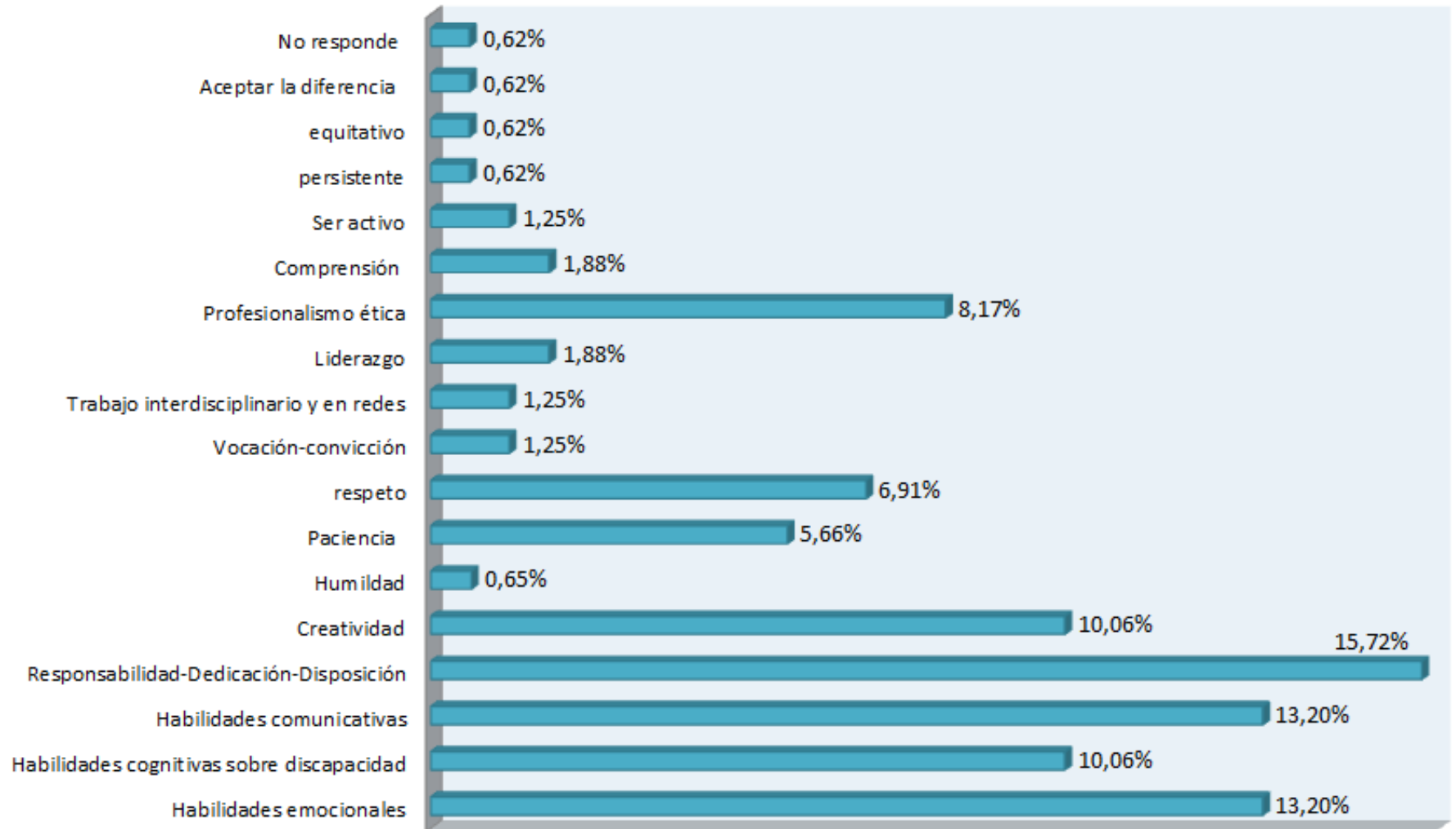
Se puede evidenciar que las acciones para potenciar los canales de comunicación y participación de la escuela y la familia, por los docentes, son a través del Acercamiento de padres e hijos a través del dialogo, trabajo del docente con las familias, Comunicación docente-familia y Capacitación docente, en donde se reitera esta ultima como la más importante tanto desde la docencia como del sistema educativo, siendo esta la forma como desde el proyecto pedagógico se puede desarrollar el modelo de apoyo y fortalecimiento.

**Pregunta 5:** *¿Cuáles deben ser las cualidades y habilidades que usted como docente debe poseer para trabajar con las familias de las personas en situación de discapacidad? Enumere mínimo cinco.*

**Tabla: Tabulación pregunta 5.**

<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F (muestra total)</b>	<b>Fr (frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (Porcentaje)%</b>
Compromiso	10	0,06	6,28%
Habilidades emocionales	21	0,1	13,20%
Habilidades cognitivas sobre discapacidad	16	0,1	10,06%
Habilidades comunicativas	21	0,1	13,20%
Responsabilidad-Dedicación-Disposición	25	0,1	15,72%
Creatividad	16	0,1	10,06%
Humildad	1	0,006	0,625
Paciencia	9	0,05	5,66%
respeto	11	0,06	6,91%
Vocación-convicción	2	0,01	1,25%
Trabajo interdisciplinario y en redes	2	0,01	1,25%
Liderazgo	3	0,01	1,88%
Profesionalismo ética	13	0,08	8,17%
Comprensión	3	0,01	1,88%
Ser activo	2	0,01	1,25%
persistente	1	0,006	0,625
equitativo	1	0,006	0,625
Aceptar la diferencia	1	0,006	0,625
No responde	1	0,006	0,625
<b>TOTAL</b>	<b>159</b>	<b>1,00</b>	<b>100,00</b>

**Grafica: Tabulacion pregunta 5. Cualidades y Habilidades de docentes que deberían trabajar con Familia**



**Caracterización:** Lo profesionales entrevistados, mencionaron que las cualidades y habilidades que los docentes deben poseer para trabajar con las familias de las personas en situación de discapacidad, son: Responsabilidad-Dedicación-Disposición con un 15,72% (25 de 159 respuestas), Habilidades comunicativas y Habilidades emocionales cada una con un 13,20% (21 de 159 respuestas ), Habilidades cognitivas sobre discapacidad y Creatividad cada una con 10,06% (16 de 159 respuestas), Profesionalismo ético con un 8,17% (13 de 159 respuestas), respeto con un 6,91% (11 de 159 respuestas), Compromiso con un 6,28% (10 de 159 respuestas), Paciencia con un 5,16% (9 de 159 respuestas), Liderazgo y Comprensión cada una con 1,88% (3 de 159 respuestas), Vocación-convicción, Trabajo interdisciplinario y en redes y Ser activo cada uno con 1,25% (2 de 159 respuestas) y Humildad, persistente, Aceptar la diferencia , equitativo y No responde cada uno con 0,62% (1 de 159 respuestas) para un total del 100%.

**Pregunta 6. ¿Porque es necesario que los docentes se capaciten para el trabajo con familia y en qué temas?**

**Tabla: Tabulación pregunta 6.**

<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F1 (muestra total)</b>	<b>Fr (Frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
Brinda herramientas para atender las necesidades de la persona con discapacidad	26	0,222	22,22%
Oportunidad de crecimiento profesional en orientación a familias	16	0,136	13,68%
Articulación escuela-familia	15	0,128	12,82%
Actualización de nuevos términos y situaciones en relación con familia-discapacidad-escuela.	14	0,119	11,97%
Conocimientos en Pautas de crianza	12	0,102	10,26%
Abordar temas como discapacidad, inclusión, sexualidad, política, ambientes, comunicación, orientación, relaciones de ayuda y afectividad.	12	0,102	10,26%
Valiosa estrategia pedagógica	6	0,051	5,13%
Poseer una formación integral y de calidad	5	0,042	4,27%
Docente como modelo de estudiantes y familia	4	0,034	3,42%
Aportar significativamente a la educación	3	0,025	2,56%
Competitividad	2	0,017	1,71%
Por ser una necesidad actual	1	0,008	0,85%
Tema de Rehabilitación basada en comunidad (TRC)	1	0,008	0,85%
<b>Total de respuestas</b>	<b>117</b>	<b>1</b>	<b>100,00%</b>

**Grafica: Tabulacion pregunta 6. ¿Porque es necesario que los docentes se capaciten para el trabajo con familia y en qué temas?**



**Caracterización:** Los docentes y profesionales de apoyo entrevistados en las diferentes instituciones, expresan que es necesario que estos se capaciten para el trabajo con familia porque: Brindar herramientas para atender las necesidades de la persona con discapacidad con un 22,2% (26 de 117 respuestas), Oportunidad de crecimiento profesional en orientación a familias con un 14% (16 de 117 respuestas), Articulación escuela-familia con un 13% (15 de 117 respuestas), Actualización de nuevos términos y situaciones en relación con familia-discapacidad-escuela con un 12% (14 de 117 respuestas), Conocimientos en pautas de crianza con un 10,2% (12 de 117 respuestas), Abordar temas como discapacidad, inclusión, sexualidad, comunicación, ambientes, orientación, relaciones de ayuda y afectividad con un 10,2% (12 de 117 respuestas), valiosa estrategia pedagógica con un 5,1% (6 respuestas de 117), Poseer una formación integral y de calidad con un 4,2% (5 respuestas de 117), Docente como modelo de estudiantes y familia con un 3,4% (4 respuestas de 117), Aportar significativamente a la educación con un 3% (3 preguntas de 117), Competitividad con un 2% (2 respuestas de 117), Por ser una necesidad actual con 1% (1 respuesta de 117) y para capacitación en el tema de Rehabilitación basada en Comunidad con 1% (1 respuesta de 117) para un total del 100%.

Se evidencia que los docentes tienen una gran preocupación por capacitarse para el trabajo con familia, puesto que es una demanda y necesidad que siempre a existido, pero se la han dejado propiamente a otros profesionales como a los orientadores y terapeutas, sin poder establecer una articulación directa con los dos núcleos mediadores del aprendizaje como la escuela y la familia; es por ello que en el modelo de apoyo, que se desarrollará debe procurar tener estos ¿Por qué? Para orientar los objetivos y justificar el modelo desde el campo educativo.

Los temas más relevantes para la capacitación del docentes son: clases de familia, abordaje de familia, métodos de trabajo con familias, estrategia de aprendizaje a través de las familias, estrategias de enseñanza para las personas con discapacidad, herramientas evaluativas, pautas de manejo, hábitos de vida diaria, inclusión, Necesidades Educativas Especiales, desarrollo infantil, ambientes adecuados, problemas de aprendizaje, Desarrollo físico, desarrollo actitudinal, sexualidad, habilidades sociales, currículo, participación, afecto, respeto por la diversidad tolerancia, aprendizajes autónomos, comunicación, orientación, relación de ayuda, pautas de crianza y proceso de duelo. (Se nombran sin frecuencias y sin promedios porque no hay ocurrencia de las variables).

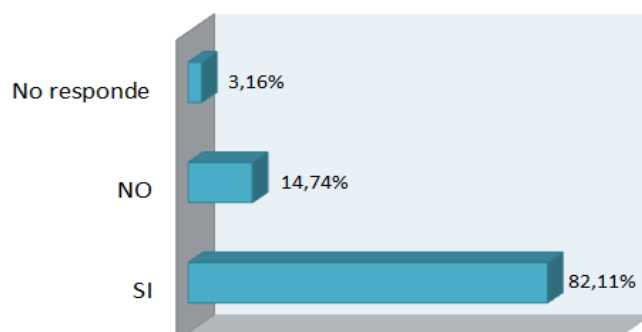
**Pregunta 7: *Usted considera ¿Qué de las preguntas anteriores se puede obtener información clave para conocer como desde su rol docente apoya a la familia? ¿Porque?***

*Si----- No-----*

**Tabla-Tabulación pregunta 7.**

<b>Variabes Cualitativas</b>	<b>F1 (muestra total)</b>	<b>Fr (Frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
SI	78	0,82	82,11%
NO	14	0,15	14,74%
No responde	3	0,03	3,16%
Total de respuestas	95	1	100,00%
<b>Muestra</b>	<b>95</b>		

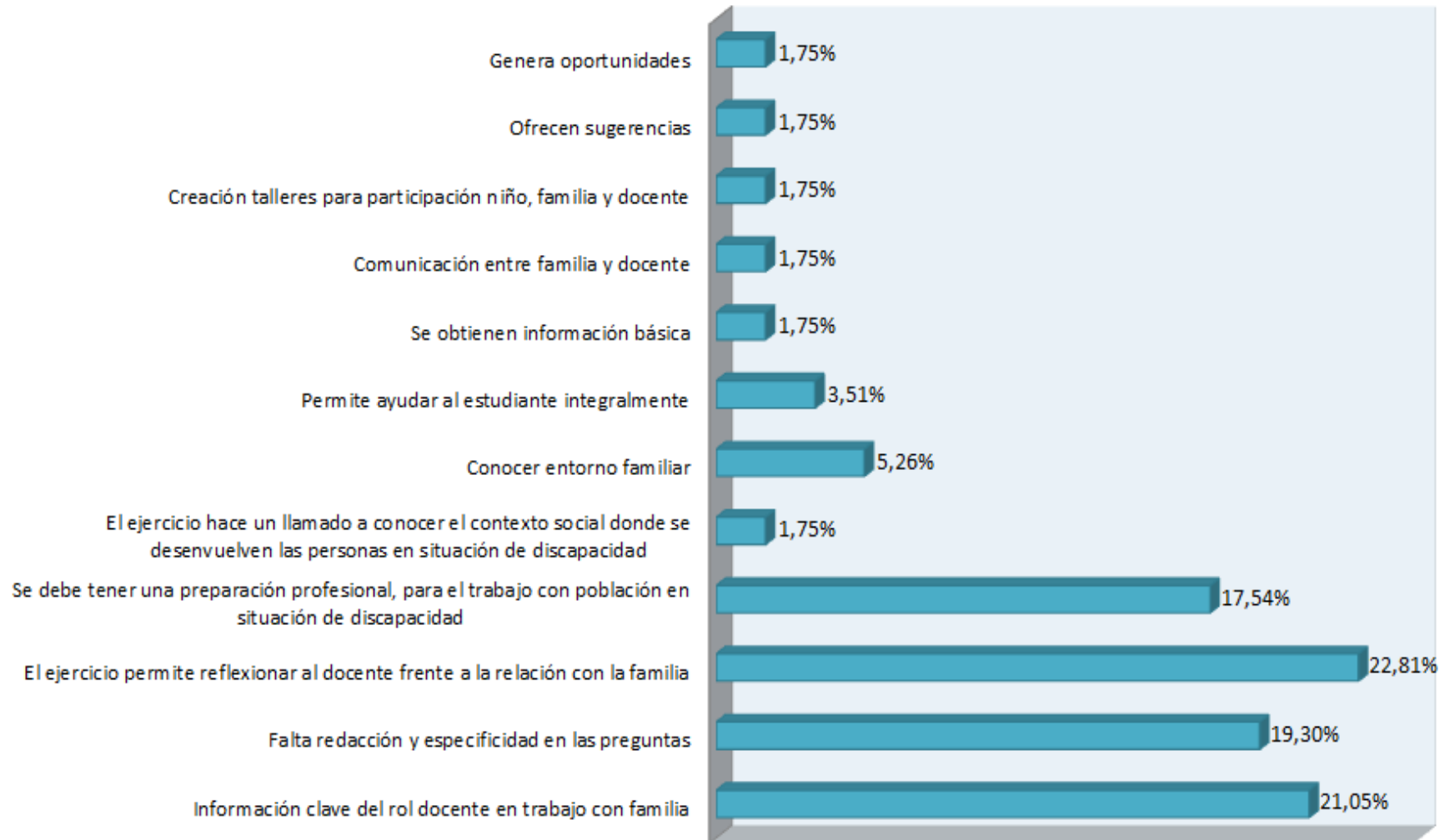
**Grafica: Tabulación pregunta 7. Usted considera ¿Qué de las preguntas anteriores se puede obtener información clave para conocer como desde su rol docente apoya a la familia?**



**Tabla: Tabulación pregunta 7.**

<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F muestra total</b>	<b>Fr frecuencia relativa</b>	<b>X1 Porcentaje %</b>
Información clave del rol docente en trabajo con familia	12	0,21	21,05
Falta redacción y especificidad en las preguntas	11	0,19	19,30
El ejercicio permite reflexionar al docente frente a la relación con la familia	13	0,23	22,81
Se debe tener una preparación profesional, para el trabajo con población en situación de discapacidad	10	0,18	17,54
El ejercicio hace un llamado a conocer el contexto social donde se desenvuelven las personas en situación de discapacidad	1	0,02	1,75
Conocer entorno familiar	3	0,05	5,26
Permite ayudar al estudiante integralmente	2	0,04	3,51
Se obtienen información básica	1	0,02	1,75
Comunicación entre familia y docente	1	0,02	1,75
Creación talleres para participación niño, familia y docente	1	0,02	1,75
Ofrecen sugerencias	1	0,02	1,75
Genera oportunidades	1	0,02	1,75
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>1,00</b>	<b>100,00</b>

**Grafica: Tabulación pregunta 7. Usted considera ¿Qué de las preguntas anteriores se puede obtener información clave para conocer como desde su rol docente apoya a la familia?¿porque?**



**Caracterización:** Los profesionales entrevistado manifestaron que a través de las preguntas que diligenciaron SI se podía obtener información clave para conocer desde su rol docente el apoyo a familia con un 80.10 %, que NO con un 14.73% y no responden un 3.15%.

Además, los profesionales entrevistados, elaboraron una serie de precisiones acerca de las preguntas como son: que el instrumento permite obtener información clave del rol docente en trabajo con familia en un 21.05%, falta redacción y especificidad en las preguntas en un 19.29%, el ejercicio permite reflexionar al docente frente a la relación con la familia en un 22.8%, se debe tener una preparación profesional, para el trabajo con población con en situación de discapacidad, en un 17.5%, conocimiento del entorno familiar, en un 5.26%, el ejercicio hace un llamado a conocer contexto social donde se desenvuelven las personas en situación de discapacidad 1.75%, permite ayudar al estudiante 3.50%, se obtiene información básica en un 1.75%, comunicación entre familia y docente en un 1.75%, creación talleres para participación niño, familia y docente en un 1.75%, generar oportunidades en un 1.75%, ofrecer sugerencias 1.75%.

## OBSERVACIONES DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL FORMATO DE LA PRUEBA PILOTO

Por medio de la prueba piloto se busca verificar la pertinencia y funcionalidad de las preguntas para su posible aplicación a la muestra real; se pudo evidenciar mediante la realización de las entrevistas, cuáles eran aquellas falencias y fortalezas que se presentaban con el formato en general, así pues: la redacción, la falta de especificidad y signos de puntuación, representaban aquellos aspectos que se hacen necesarios modificar para que sea más efectiva la recolección de la información.

Por lo tanto se prosigue a realizar unos cambios al instrumento inicial que logren beneficiar el proceso investigativo, en la medida en que se pueda recolectar mas información y las preguntas se han organizadas de manera específica.

En ese orden de ideas, la pregunta 2 formulada anteriormente así:

2. b) ¿Encuentra diferencias entre estos dos tipos de familia?

Ahora está formulada de la siguiente manera:

2. b) ¿Encuentra diferencias entre la familia **con, y sin** personas con discapacidad?

Así mismo la pregunta 6:

6. ¿Por qué es necesario que los docentes se capaciten para el trabajo con familia y en que temas?

Ahora está formulada de la siguiente manera:

6. ¿Por qué es necesario que los docentes se capaciten y en que temas para el trabajo con familia?

Por último la pregunta 7:

7. ¿Cree que de las preguntas anteriores se puede obtener información clave para conocer cómo desde su rol docente apoya a la familia?

b. Si

b. No

c. ¿Por qué?

Ahora está formulada de la siguiente manera:

7. Usted considera ¿Qué de las preguntas anteriores se puede obtener información clave para conocer cómo desde su rol docente apoya a la familia? ¿Por qué? y ¿Que anexaría?

Si

No

**Formato: NUEVO FORMATO INSTRUMENTO ENTREVISTA DOCENTES****UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**Modelo de Apoyo y Fortalecimiento desde el campo educativo a familia, para la crianza de niños y niñas con discapacidad. Estudio comparativo en cuatro ciudades de Colombia**

**Instrumento de Entrevista- Docentes**

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre de la institución: \_\_\_\_\_

Nombre de docente: \_\_\_\_\_

Cargo y/o área específica de desempeño: \_\_\_\_\_

1. En la institución donde usted labora actualmente o en las que ha trabajado, ¿han desarrollado algún tipo de modelo de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad?
2. ¿Cuáles son los aspectos más complicados a la hora de trabajo con todo tipo de familia?
  - a. ¿Ha tenido la oportunidad de trabajar con familias de personas con discapacidad?  
Si  No
  - b. ¿Encuentra diferencias entre la familia **con, y sin** personas con discapacidad?
3. Como docente ¿Qué temas considera de importancia y relevancia para tratar con las familias?
4. ¿Qué acciones se pueden desarrollar para incentivar el acercamiento de la familia y con ello potenciar sus canales de comunicación y participación? Especifique desde

- a) el sistema educativo y
- b) su rol docente.
5. ¿Cuáles deben ser las cualidades y habilidades que usted como docente debe poseer para trabajar con las familias de las personas en situación de discapacidad? Enumere mínimo cinco.
6. ¿Por qué es necesario que los docentes se capaciten y en que temas para el trabajo con familia?
7. Usted considera ¿Qué de las preguntas anteriores se puede obtener información clave para conocer cómo desde su rol docente apoya a la familia? ¿Por qué? y ¿Que anexaría?

Si  No

Firma de los entrevistadores (as): \_\_\_\_\_

## IMPLEMENTACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS A LA MUESTRA TOTAL

**Tabla: Instituciones visitadas**

Nombre de la institución: UNIVERSIDAD LIBRE	Dirección: <b>Calle 8a No. 5-80.</b>
Nombre de la institución: LICEO SAN VIATOR	<b>Dirección:</b> CRA 1A No 28A-77 San Mateo
Nombre de la institución: COLEGIO COMERCIAL EDUARDO TORRES QUINTERO	<b>Dirección:</b> Diagonal 47 Bis A Sur No 13 B 34
Nombre de la institución: COLEGIO PSICOPEDAGOGICO SAN SEBASTIAN	<b>Dirección:</b> CLL 47 No 26 - 55 SUR,
Nombre de la institución: COLEGIO (Educación no formal )	<b>Dirección:</b> NO HAY DIRECCION
Nombre de la institución: LUIS VARGAS TEJADA IED.	<b>Dirección:</b> Carrera 50 #20-40 sur
Nombre de la Institución: COLEGIO MARIA AUXILIADORA	<b>Dirección:</b> Cr13 30-99
Nombre de la institución: LICEO JUAN RAMON JIMENEZ	<b>Dirección:</b> Km 4 Carretera Suba - Cota
Nombre de la institución: CASA VECINAL LOS PRINCIPIITOS	<b>Dirección:</b> Carrera 5 A BIS A # 48 P - 84 SUR
Nombre de la institución: ASEPROF	<b>Dirección:</b> <b>NO HAY DIRECCION</b>
Nombre de la institución: LICEO PEDAGOGICO MENDELEEV	<b>Dirección:</b> Cra. 119 No.59-05
Nombre de la institución: COLEGIO REPUBLICA DE MEXICO IED	<b>Dirección:</b> CLL 64# 17-50 SUR
Nombre de la institución: CED GIMNASIO SABIO CALDAS	<b>Dirección:</b> CARRERA 42 NO 72C-64

Nombre de la institución: GIMNASIO LA CAMPIÑA	<b>Dirección:</b> CALLE 131 B NO 109B- 54
Nombre de la institución: SALUSCOOP NORTE IED	<b>Dirección:</b> Calle 181 N°18B-83
Nombre de la institución: LICEO HERMANO MIGUEL LASALLE	<b>Dirección:</b> Carrera 52 No. 64A -99
Nombre de la institución: GIMNASIO CAMPESTRE LASALETTE	<b>Dirección:</b> Carrera 52 N° 222- 84
Nombre de la institución: ARTECOMPAZ ESCUELA DE MUSICA	<b>Dirección:</b> CARRERAA 86 NO 33-37
Nombre de la institución: INSTITUTO PEDAGOGICO NACIONAL	<b>Dirección:</b> Calle 127 con Avenida 9ª.
Nombre de la institución: IED RICARDO GONZÁLEZ	<b>Dirección:</b> Cr 23 # 47-51
Nombre de la institución: MI CASITA MAGICA	<b>Dirección:</b> Cr 13 # 11-54
Nombre de la institución: DON BOSCO I	<b>Dirección:</b> Carrera 26 #187b-37
Nombre de la institución: FEDERICO GARCIA LORCA	<b>Dirección:</b> CARRERA cuarta este # 82-45 sur.
Nombre de la institución: AEIOTU	<b>Dirección:</b> Carrera 9 No. 80 - 12
Nombre de la institución: I.E.D. RAMON DE ZUBIRIA	<b>Dirección:</b> Diagonal 125 No. 94 - 01
Nombre de la institución: INSTITUTO PSICOPEDAGOGICO EMANUEL MURIEL	<b>Dirección:</b> MANDALAY
Nombre de la institución: IED CEDID CIUDAD BOLIVAR	<b>Dirección:</b> CLL. 70 SUR No.56-11
Nombre de la institución: COLEGIO COMERCIAL ANTORES	<b>Dirección:</b> CARRERA. 56 40 B 25
Nombre de la institución: LICEO EL CASTILLO	<b>Dirección:</b> CARRERA 82 Bis No 7D-08

Nombre de la institución: CASA VECINAL GUADALUPE	<b>Dirección:</b> CALLE 39 Sur No.45-65
Nombre de la institución: JARDIN INFANTIL OSITO PARDO	<b>Dirección:</b> Carrera 13 A No. 34-67
Nombre de la institución: ALMIRANTE PADILLA	<b>Dirección:</b> Calle 32B # 6ª-08 Este,
Nombre de la institución: CLINICA NEUROHABILITAR	<b>Dirección:</b> Calle 79 Nro. 29C-25
Nombre de la institución: CLINICA NEUROSALUD S.A	<b>Dirección:</b> CL 15 55-35
Nombre de la institución: COLEGIO UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	<b>Dirección:</b> Avenida Caracas #37-63
Nombre de la institución: JARDIN INFANTIL BELLA VISTA	<b>Dirección:</b> Carrera 68 G # 67 A - 10
Nombre de la institución: GIMNASIO ESPECIALIZADO DEL NORTE	<b>Dirección:</b> CALLE 106 No. 56-26
Nombre de la institución: I.E. D JOSE MARTI	<b>Dirección:</b> Diag. 32 A sur No. 14 A – 97
Nombre de la institución: COORPORACION CONQUISTANDO MI MUNDO	<b>Dirección:</b> Cr 115 16-70.
Nombre de la institución: I.E.D ANTONIO NARIÑO	<b>Dirección:</b> Calle 67 #73a-185
Nombre de la institución: ESCUELA NORMAL SUPERRIO SAN BERNARDO	<b>Dirección:</b> Calle 2 No. 12-39
Nombre de la institución: SERVOINT	<b>Dirección:</b> CARRERA 8 N° 63-33
Nombre de la institución: IED SAN FRANCISCO	<b>Dirección:</b> CARRERA 20ªN° 67-65

### INFORME DE TABULACION-RECOLECCIÓN DE DATOS

**Objetivo:** Tabular y analizar la información obtenida a través de la muestra real implementada a 150 docentes y 50 profesionales de apoyo en 43 instituciones, para

enriquecer el proceso investigativo realizado por el equipo de Proyecto Pedagógico Investigativo “Familia y Escuela” en la realización del Modelo de Apoyo y Fortalecimiento desde el campo educativo a docentes, para el trabajo con las familia de personas con discapacidad.

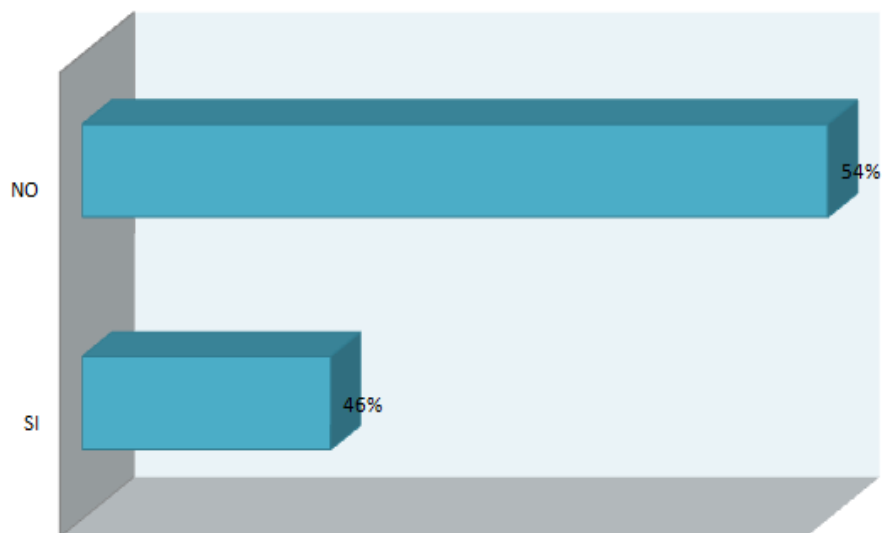
***PREGUNTA 1: En la institución donde usted labora actualmente o en las que ha trabajado ¿han desarrollado algún tipo de modelo de apoyo y fortalecimiento a familias de personas con discapacidad?***

**Tabla: Pregunta 1**

VARIABLES CUALITATIVAS	F1 (muestra total)	Fr (frecuencia Relativa)	X1 (%) (porcentaje)
NO	108	0,54	54%
SI	92	0,46	46%
Muestra	<b>200</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** De la pregunta número uno que corresponde a: la institución donde usted trataba actualmente o en las que ha trabajado ¿han desarrollado algún tipo de modelo de apoyo y fortalecimiento a familia de personas con discapacidad?, los docentes y profesionales de apoyo entrevistados en las diferentes instituciones, expresaron en un 54% (108 de 200 respuestas) que no hay un modelo de apoyo a familia y en un 46% (92 de 200 respuestas) que si hay un modelo de apoyo a familias.

Grafica: Pregunta 1



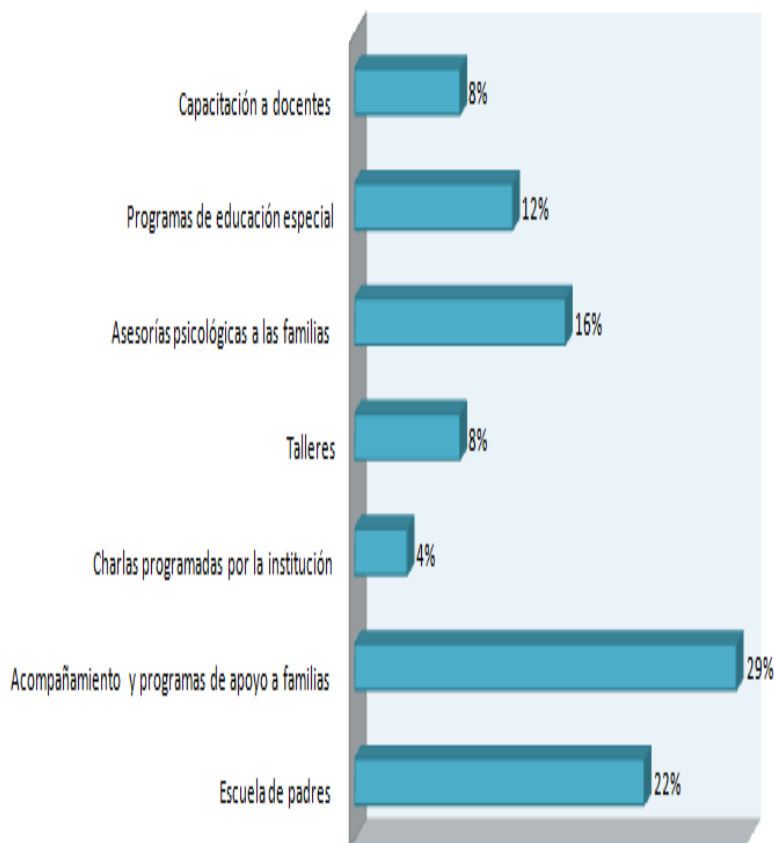
**Análisis:** Se evidencia, que la mayoría de los docentes y profesionales de apoyo en las diferentes instituciones, no saben en qué consiste un modelo de apoyo y fortalecimiento a familia de personas con discapacidad, ya que lo reconocen como el acompañamiento y programas de apoyo a familias, así como también directamente lo relacionaban con la escuela de padres y con todas aquellas actividades que se realizaban en pro del trabajo con la familia de manera directa o indirecta, por lo cual, mencionan los programas de educación especial y la capacitación a docentes.

**Tabla: Actividades para el trabajo con familias.**

VARIABLES CUALITATIVAS	F (muestra total)	Fr (frecuencia relativa)	X1 (Porcentaje) %
Acompañamiento y programas de apoyo a familias	14	0,29	29%
Escuela de padres	11	0,22	22%
Asesorías psicológicas a las familias	8	0,16	16%
Programas de educación especial	6	0,12	12%
Talleres	4	0,08	8%
Capacitación a docentes	4	0,08	8%
Charlas programadas por la institución	2	0,04	4%
<b>Total de respuestas</b>	<b>49</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** De acuerdo a las entrevistas que se realizaron a los docentes y profesionales de apoyo en las diferentes instituciones, estos señalaban como modelo de apoyo una serie de actividades que se realizaban desde el colegio para el trabajo con familia, así pues: acompañamiento y programas de apoyo a familias en un 29% (14 de 49 respuestas), escuela de padres en un 22% (11 de 49 respuestas), asesorías psicológicas a las familias 16% (8 de 49 respuestas), programas de educación especial en un 12 % (6 de 49 respuestas), talleres 8% (4 de 49 respuestas), capacitación a docentes en un 8% (4 de 49 respuestas) y charlas programadas por la institución 4% (2 de 49 respuestas).

**Grafica: Actividades para el trabajo con familias.**



**Análisis:** Se evidencia que la mayoría de los profesionales entrevistados, creen que el modelo de apoyo que maneja la institución en donde laboran consiste en: el acompañamiento y programas de apoyo a familias así como la escuelas de padres en mayor medida, en ese orden de ideas actividades como: talleres, capacitación a docentes, charlas programadas por la institución y programas de educación especial son asociados directamente con el modelo; por otro lado, los profesionales de apoyo hablan acerca de que las asesorías psicológicas son un factor determinante a la hora del trabajo con la familia, porque abre puertas para la realización de las actividades anteriormente expuestas.

**Tabla: Modelo de trabajo con familias.**

Variables cualitativas	F (muestra total)	Fr (frecuencia relativa)	X1 (Porcentaje)%
Modelo de inclusión	5	1	100%
Total de respuestas	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** De acuerdo a las entrevistas que se realizaron a los docentes y profesionales de apoyo en las diferentes instituciones, estos señalaban como modelo de apoyo y fortalecimiento a familia de personas con discapacidad en un 100% (5 de 5 respuestas) el modelo de inclusión.

**Grafica: Modelo de trabajo con familias.**

**Análisis:** El reconocimiento por lo que es, un modelo de apoyo y fortalecimiento a familia de personas con discapacidad es poco, ya que de los 150 docentes y 50 profesionales de apoyo

entrevistados, fueron solo 5 docentes, quienes manifestaron estar trabajando o haber trabajado en una institución que maneja o manejaba un modelo inclusivo.

**El modelo de educación inclusiva** responde a un debate internacional iniciado en la Conferencia Mundial celebrada en 1990 en Jomtien, Tailandia, bajo el planteamiento de “Educación para todos” (EPT) y que tiene en la Declaración de Salamanca de 1994(UNESCO, 1994) su punto de partida definitivo, al reconocerse que la escuela ordinaria debe y puede proporcionar una buena educación a todos los alumnos independientemente de sus diferentes aptitudes.

La educación inclusiva se plantea para trabajar en la consecución de dos objetivos fundamentales:

- ❖ La defensa de la equidad y la calidad educativa para todos los alumnos, sin excepciones.
- ❖ La lucha contra la exclusión y la segregación en la educación.

Para conseguir estos objetivos debe producirse un cambio radical a dos niveles paralelos y complementarios: por una parte, debe producirse una revolución en la mente de la gente, incluyendo las familias, las organizaciones de personas con discapacidad, además de las autoridades públicas, directores de escuela, personal y sindicatos (EDF 2009, 4). Por otra parte, mirar la educación a través de un prisma inclusivo supone pasar de ver al niño como un problema a considerar el problema en el sistema educativo. Reorganizar las escuelas ordinarias dentro de la comunidad mediante la mejora de la escuela y una mayor atención a la

calidad, garantiza que todos los niños, sin excepción, puedan aprender eficazmente (UNESCO, 2009, 14).<sup>22</sup>

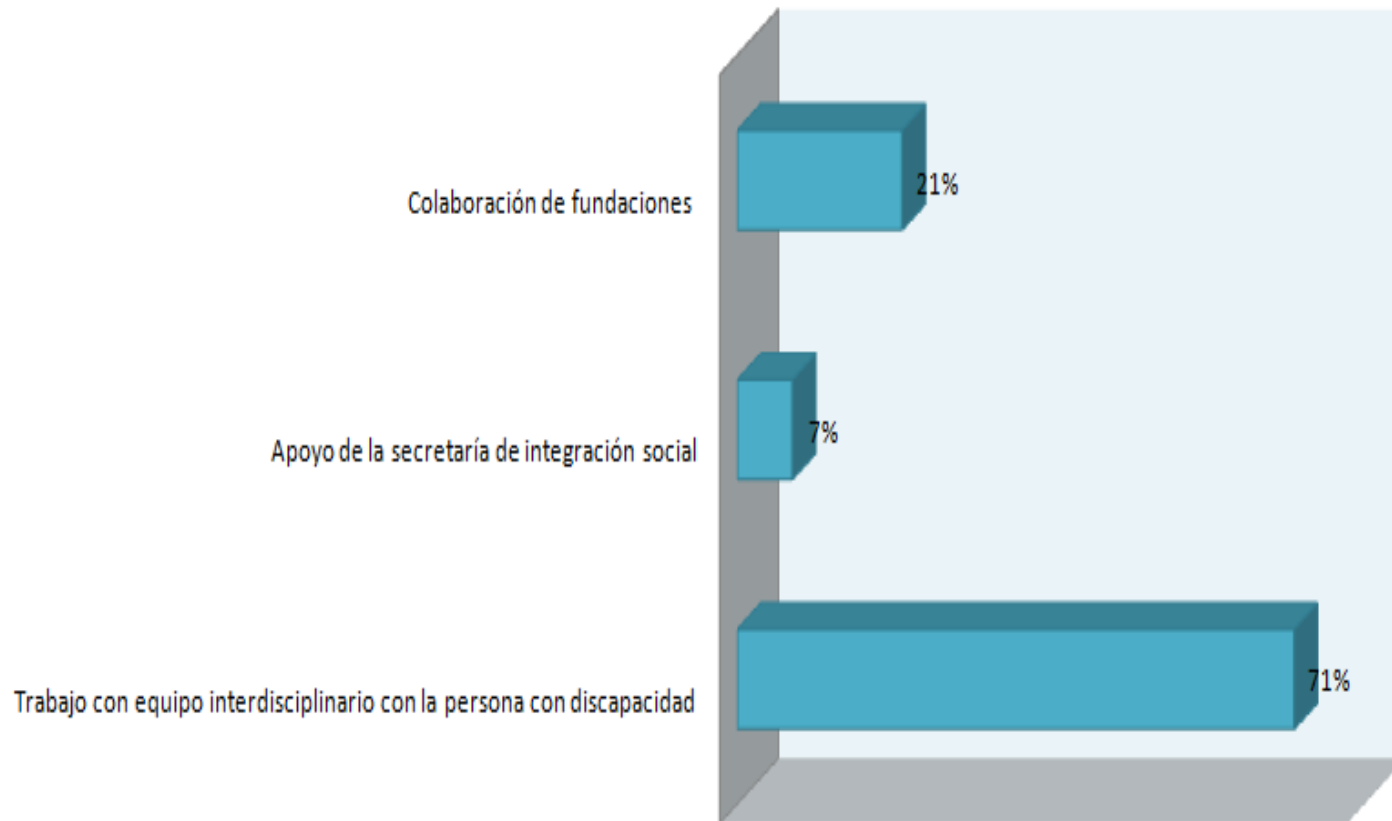
**Tabla: Proyectos para el trabajo con familias.**

<b>Variables cualitativas</b>	<b>F (muestra total)</b>	<b>Fr (frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (Porcentaje)%</b>
Trabajo con equipo interdisciplinario con la persona con discapacidad	10	0,71	71%
Colaboración de fundaciones	3	0,21	21%
Apoyo de la secretaría de integración social	1	0,07	7%
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** De acuerdo a las entrevistas que se realizaron a los docentes y profesionales de apoyo en las diferentes instituciones, estos señalaban como modelo de apoyo una serie de proyectos para el trabajo con la familia, así pues mencionaban: trabajo con equipo interdisciplinario con la persona con discapacidad en un 71% (10 de 14 respuestas), colaboración de fundaciones en un 21% (3 de 14 respuestas), apoyo de la secretaría de integración social en un 7% (1 de 14 respuestas), y

<sup>22</sup>Muntaner, J. (2010) De la integración a la inclusión: un nuevo modelo educativo. En Arnaiz, P.; Hurtado, M<sup>a</sup>.D. y Soto, F.J. (Coords.) *25 Años de Integración Escolar en España: Tecnología e Inclusión en el ámbito educativo, laboral y comunitario*. Murcia: Consejería de Educación, Formación y Empleo.

**Grafica: Proyectos para el trabajo con familias.**



**Análisis:** Se evidencia, que los docentes y profesionales de apoyo en las diferentes instituciones, relacionan el modelo de apoyo y fortalecimiento a familia de personas con discapacidad con el trabajo interdisciplinario, además manifiestan que esta la mejor estrategia para lograr un educación de calidad ya que si existe complicidad entre los diferentes profesionales que trabajan con el sujeto con discapacidad, las estrategias pedagógicas que se planteen tendrán mayor impacto en el proceso de enseñanza aprendizaje; así mismo, se relaciona el modelo, con el apoyo recibido por la secretaría de integración social y con aquellas colaboraciones que reciben de fundaciones.

**PREGUNTA 2:** *¿Cuáles son los aspectos más complicados a la hora de trabajo con familia?*

**Tabla: Pregunta 2.**

	<b>F1 (muestra total)</b>	<b>Fr (Frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
Falta de tiempo	<b>25</b>	<b>0,11</b>	<b>11%</b>
No hay aceptación de la discapacidad en su hijo	<b>20</b>	<b>0,09</b>	<b>9%</b>
Falta de Compromiso	<b>19</b>	<b>0,08</b>	<b>8%</b>
Pautas de crianza	<b>6</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
Falta de Comunicación asertiva	<b>13</b>	<b>0,06</b>	<b>6%</b>
Cambio de personas que cuidan al niño, no se sabe a quien reportar lo que sucede con el mismo.	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>

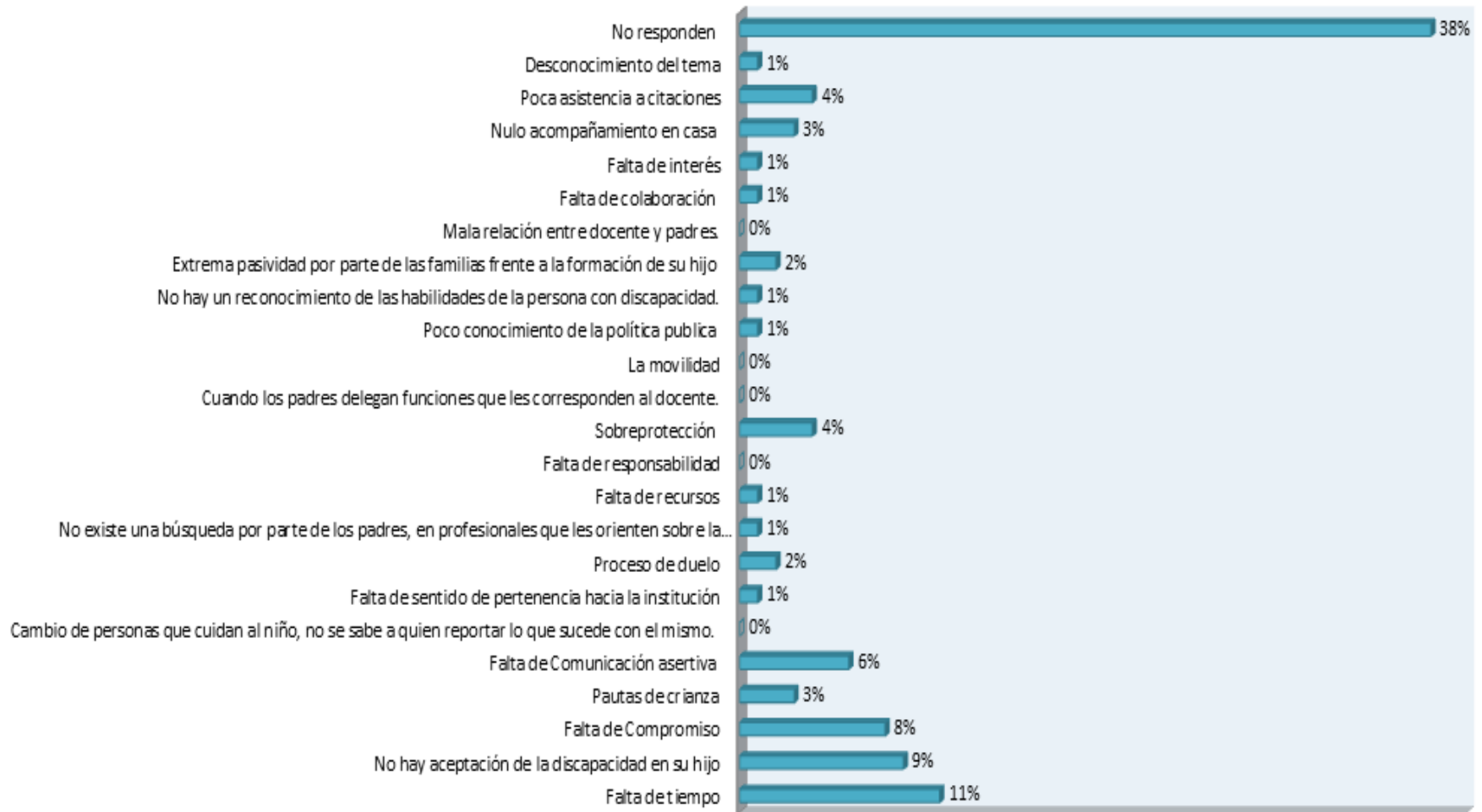
Falta de sentido de pertenencia hacia la institución	<b>3</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
Proceso de duelo	<b>5</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
No existe una búsqueda por parte de los padres, en profesionales que les orienten sobre la discapacidad de su hijo.	<b>2</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
Falta de recursos	<b>2</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
Falta de responsabilidad	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>
Sobreprotección	<b>8</b>	<b>0,04</b>	<b>4%</b>
Cuando los padres delegan funciones que les corresponden al docente.	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>
La movilidad	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>
Poco conocimiento de la política pública	<b>2</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
No hay un reconocimiento de las habilidades de la persona con discapacidad.	<b>3</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
Extrema pasividad por parte de las familias frente a la formación de su hijo	<b>5</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
Mala relación entre docente y padres.	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>
Falta de colaboración	<b>3</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
Falta de interés	<b>2</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
Nulo acompañamiento en casa	<b>7</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>

Poca asistencia a citas	<b>8</b>	<b>0,04</b>	<b>4%</b>
Desconocimiento del tema	<b>3</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
No responden	<b>86</b>	<b>0,38</b>	<b>38%</b>
<b>Total de respuestas</b>	<b>227</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** Los docentes y profesionales de apoyo entrevistados en las diferentes instituciones manifestaron que: aquellos aspectos más complicados a la hora del trabajo con familia son: falta de tiempo 11% (25 de 227 respuestas), no aceptación de la discapacidad en su hijo en un 9% (20 de 227 respuestas), falta de compromiso en un 8% (19 de 227 respuestas), pautas de crianza en un 3% (6 de 227 respuestas), falta de comunicación asertiva en un 6% (13 de 227 respuestas), Cambio de personas que cuidan al niño, no se sabe a quién reportar lo que sucede con el mismo en un 0% (1 de 227 respuestas), falta de sentido de pertenencia hacia la institución en un 1% (3 de 227 respuestas), proceso de duelo en un 2% (5 de 227 respuestas), no existe una búsqueda por parte de los padres, en profesionales que les orienten sobre la discapacidad de su hijo en un 1% (2 en 227 respuestas), falta de recursos en un 1% (2 de 227 respuestas), falta de responsabilidad en un 0% (1 de 227 respuestas), sobreprotección en un 4% (8 de 227 respuestas), cuando los padres delegan funciones que les corresponden al docente en un 0% (1 de 227 respuestas), movilidad en un 0% (1 en 227), poco conocimiento de la política pública en un 1% (2 de 227 respuestas), no hay un reconocimiento de las habilidades de la persona con discapacidad en un 1% (3 de 227 respuestas), extrema pasividad por parte de las familias frente a la formación de su hijo en un 2% (5 de 227 respuestas), mala relación entre docente y padres en un 0% (1 en 227), falta de colaboración

En un 1% (3 de 227 respuestas), falta de interés en un 1% (2 de 227 respuestas), nulo acompañamiento en casa en un 3% (7 de 227 respuestas), nula asistencia a citas en un 4% (8 de 227 respuestas), desconocimiento del tema en un 1% (3 de 227 respuestas) y no responden en un 38% (86 de 227 respuestas).

Grafica: Pregunta 2



**Análisis:** Se evidencia que la mayoría de docentes y profesionales de apoyo no responden a la pregunta sustentando no haber trabajado con familias de personas con discapacidad; aunque al enunciar los aspectos más complicados a la hora del trabajo con familia, mencionaban la falta de tiempo, la no aceptación de las discapacidad de su hijo y la falta de compromiso, como aquellos factores transversales a la problemática de la poca participación de la familia en actividades realizadas en la institución educativa, así mismo, los profesionales expresan desde un proceso reflexivo que la comunicación al no ser asertiva ya sea porque desde su rol no ha sido viabilizada o porque realmente el padre de familia tampoco busca establecerla con el docente, esto daña la relación entre la familia y la escuela e incide de en el rendimiento académico del alumno.

A lo anterior, la nula asistencia de los padres a las citaciones donde generalmente se les rinde informe sobre el proceso educativo de sus hijos, en ocasiones generaba los altos índices de deserción de los alumnos ya que al no existir un seguimiento, ante cualquier llamado de atención al padre de familia, estos se volvía en contra de la institución pues delegaban en la misma, la formación de sus hijos, además complicaba aun mas los niveles de comunicación que se pudiesen generar.

Así mismo, los profesionales de apoyo muestran desde su perspectiva, que la sobreprotección es uno de los factores que más problemas trae a la hora del trabajo con la familia ya que los padres no aceptan ninguna sugerencia en cuanto a la exigencia o al trabajo que deben realizar con sus hijos y esto resta autoridad a cualquier profesional que quiera potenciar la autonomía en el sujeto con discapacidad.

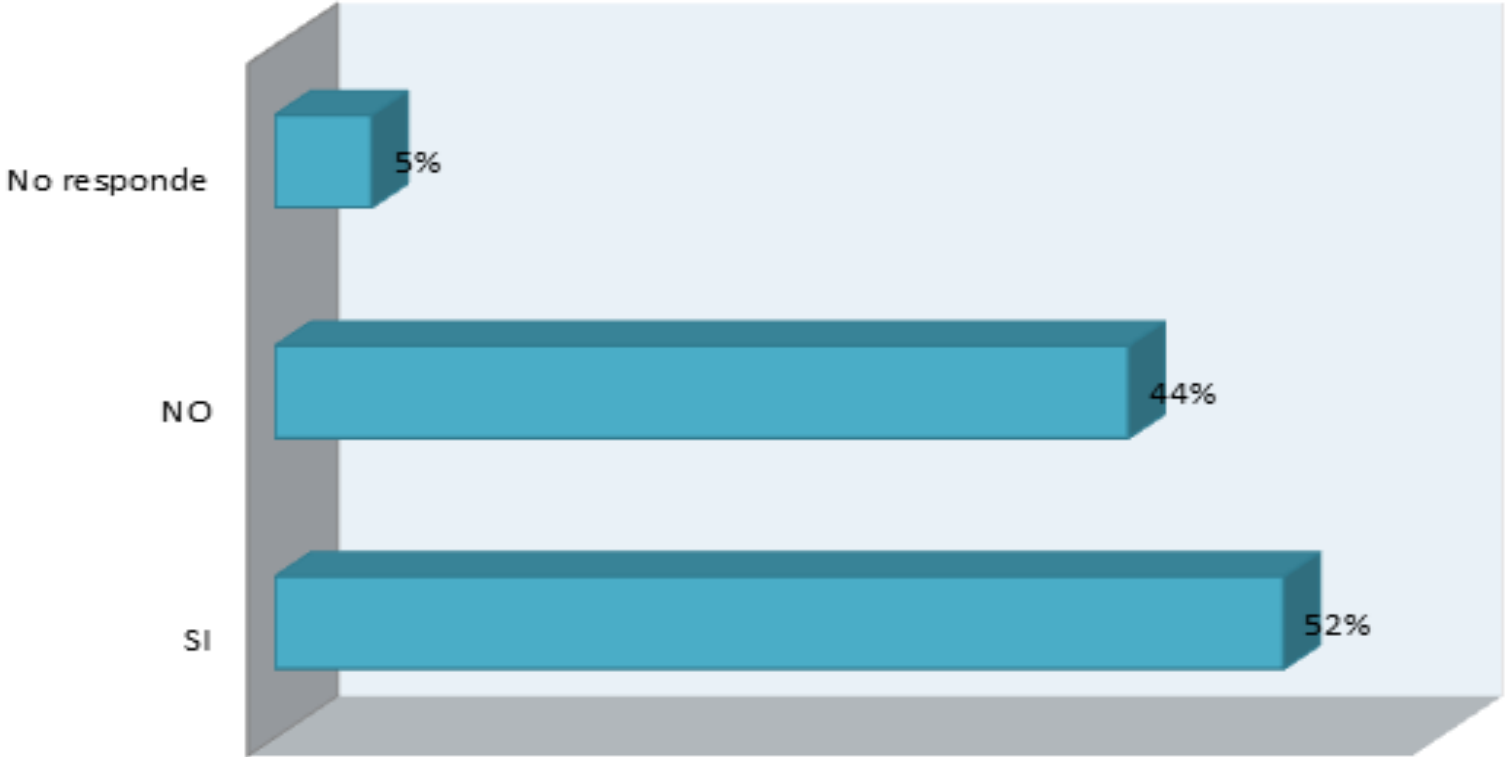
**PREGUNTA 2.A:** *¿Ha tenido la oportunidad de trabajar con familias de personas con discapacidad?*

**Tabla: Pregunta 2.A**

<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F1 (Muestra Total)</b>	<b>Fr (Frecuencia Relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
SI	103	0,52	52%
NO	87	0,44	44%
No responde	10	0,05	5%
<b>Total de respuestas</b>	<b>200</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** Los docentes y profesionales de apoyo entrevistados en las diferentes instituciones, sobre la pregunta: ¿Ha tenido la oportunidad de trabajar con familias con personas con discapacidad?, respondieron: Si en un 52% (103 de 200 respuestas), No en un 44% (87 de 200 respuestas) y no responde en un 5% (10 de 200 respuestas).

Grafica: Pregunta 2.A



**Análisis:** A partir de las encuestas realizadas se evidencia que la mitad de los entrevistados han trabajado o han tenido la oportunidad de realizar un trabajo con familias de personas con discapacidad, sin embargo, la otra mitad no ha tenido la oportunidad de realizar dicho trabajo lo cual hace muy relativo la experiencia que los docentes manejan en ese tipo de situaciones.

**PREGUNTA 2.B:** ¿Encuentra diferencias entre la familia **con**, y **sin** personas con discapacidad?

**Tabla: Pregunta 2.B**

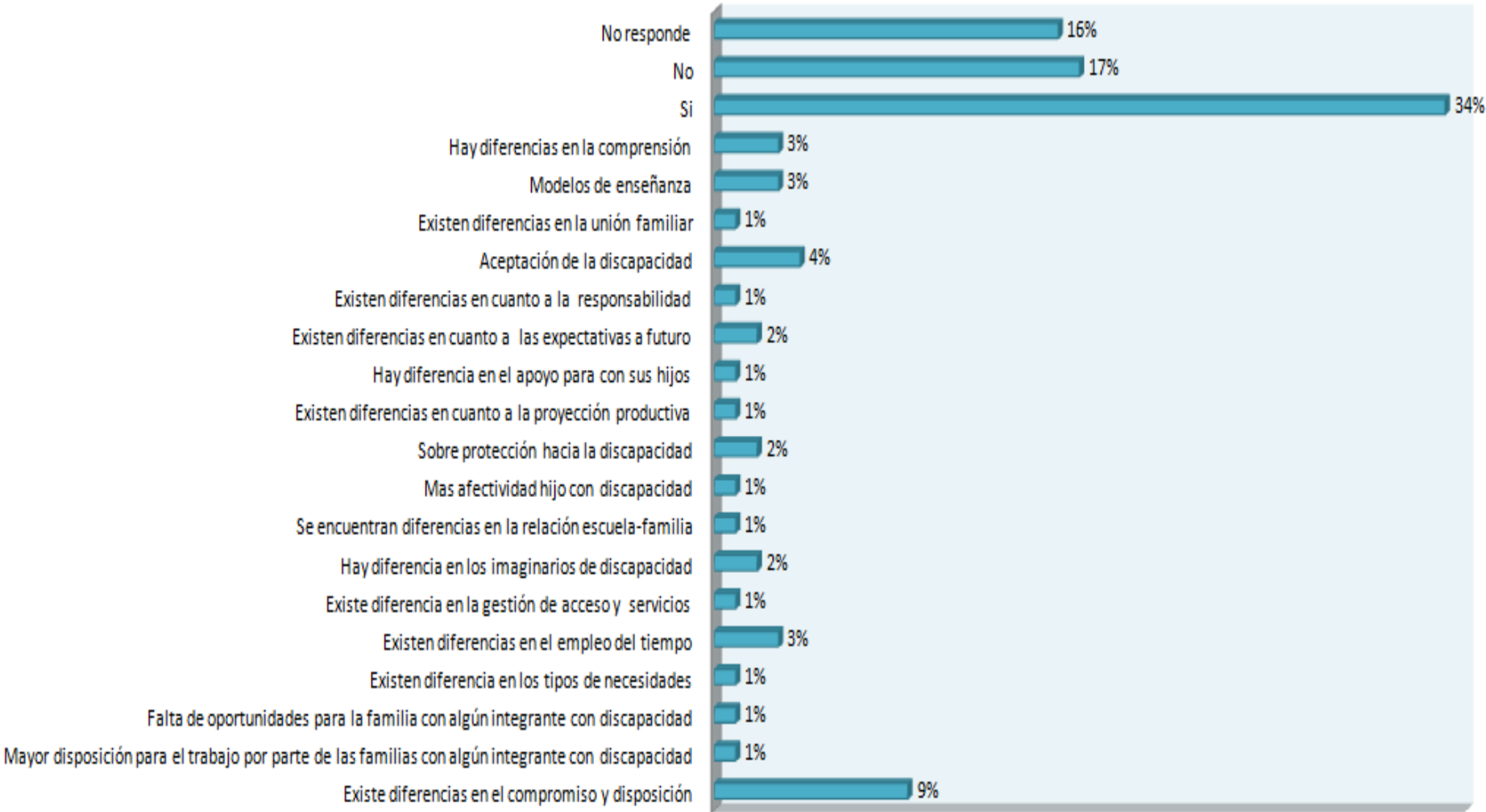
<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F1 (muestra total)</b>	<b>Fr (Frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
Existe diferencias en el compromiso y disposición	17	0,09	9%
Mayor disposición para el trabajo por parte de las familias con algún integrante con discapacidad	2	0,01	1%
Falta de oportunidades para la familia con algún integrante con discapacidad	1	0,01	1%
Existen diferencia en los tipos de necesidades	1	0,01	1%
Existen diferencias en el empleo del tiempo	6	0,03	3%
Existe diferencia en la gestión de acceso y servicios	1	0,01	1%
Hay diferencia en los imaginarios de discapacidad	4	0,02	2%
Se encuentran diferencias en la relación escuela-familia	2	0,01	1%

Mas afectividad hijo con discapacidad	2	0,01	1%
Sobre protección hacia la discapacidad	4	0,02	2%
Existen diferencias en cuanto a la proyección productiva	2	0,01	1%
Hay diferencia en el apoyo para con sus hijos	1	0,01	1%
Existen diferencias en cuanto a las expectativas a futuro	4	0,02	2%
Existen diferencias en cuanto a la responsabilidad	1	0,01	1%
Aceptación de la discapacidad	8	0,04	4%
Existen diferencias en la unión familiar	1	0,01	1%
Modelos de enseñanza	6	0,03	3%
Hay diferencias en la comprensión	6	0,03	3%
Si	67	0,34	34%
No	33	0,17	17%
No responde	31	0,16	16%
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** Los docentes y profesionales de apoyo entrevistados en las diferentes instituciones manifestaron acerca de si encuentra diferencias entre las familias de personas con y sin discapacidad lo siguiente: si en un 34% (67 de 200 respuestas), no en un 17%(33 de 200respuestas), no responde en un 16% (31 de 200 respuestas), por tal motivo se evidencia que existen diferencias en el compromiso y disposición en un 9% (17 de 200 respuestas), existe diferencias en la aceptación a la discapacidad con un 4% (8 de 200 respuestas), existe diferencias en el empleo con un 3% (6 de 200 respuestas), los modelos de enseñanza y la comprensión tiene cada una un 3% correspondiente a (6 respuestas de 200), las expectativas hacia el futuro, los imaginarios de discapacidad y la sobre protección hacia las personas con

discapacidad abarcan cada una con un 2 % correspondiente a (4 de 200 respuestas), luego evidenciamos a las diferencias existentes entre gestión de acceso y servicios, relación escuela-familia, afectividad mas mostrada hacia la persona con discapacidad, el apoyo, la responsabilidad, la unión familiar y a los tipos de necesidades, cada una con un 1% (1 de 200 respuestas).

Grafica: Pregunta 2.B



**Análisis:** Los docentes y profesionales de apoyo, revelan que casi la cuarta parte de un cien por ciento si encuentran diferencias entre estos tipos de familias, generalizando en pautas como el compromiso, disposición, la aceptación y el tiempo, sin embargo hay existente una cantidad de profesionales los cuales revelan no encontrar diferencias, por tanto se analiza que es muy relativo las diferentes concepciones que los profesionales le dan hacia el apoyo realizado en el trabajo con familia.

**PREGUNTA 3:** *Como docente ¿Qué temas considera de importancia y relevancia para tratar con las familias?*

**Tabla: Pregunta 3.**

<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F1 (muestra total)</b>	<b>Fr (Frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
Aceptación de los padres ante la discapacidad de sus hijos	27	0,10	10%
Valores	17	0,06	6%
Compromiso tanto de los padres como de los maestros	16	0,06	6%
Apoyo y trabajo en pareja	15	0,05	5%
Pautas de crianza	15	0,05	5%
Conocimientos básicos sobre discapacidad	14	0,05	5%
Normas de convivencia en casa	13	0,05	5%
Autoestima de las familias y de los individuos con discapacidad	12	0,04	4%
Inclusión educativa, social y laboral de las personas con discapacidad	12	0,04	4%
Acompañamiento	10	0,04	4%
Respeto	9	0,03	3%

Hábitos de estudio	9	0,03	3%
Autoridad de los padres	8	0,03	3%
Derechos humanos	6	0,02	2%
Comunicación entre las familias y los docentes	6	0,02	2%
Alimentación saludable	6	0,02	2%
Sensibilización hacia la discapacidad	6	0,02	2%
Participación de las familias y sus hijos con discapacidad en la sociedad	6	0,02	2%
Capacitación docente ante las discapacidades	6	0,02	2%
Unión familiar	5	0,02	2%
Responsabilidad por parte de los padres	5	0,02	2%
Sexualidad	5	0,02	2%
Amor	5	0,02	2%
Tolerancia	4	0,01	1%
Autonomía	4	0,01	1%
Recreación	4	0,01	1%
el manejo del tiempo libre de los estudiantes	4	0,01	1%
Matoneo	4	0,01	1%
Drogadicción	3	0,01	1%
Dialogo entre padres de familia y docentes	3	0,01	1%
Auto-cuidado de las personas con discapacidad	3	0,01	1%
Confianza	3	0,01	1%
Habilidades sociales	3	0,01	1%
Sobreprotección de los padres hacia sus hijos con discapacidad	2	0,01	1%
Independencia de las personas con discapacidad	2	0,01	1%
Control de emociones	2	0,01	1%
Campo legal	2	0,01	1%
Uso de las TICS	2	0,01	1%
Cooperación por parte de los padres de familia	2	0,01	1%
Violencia intrafamiliar	2	0,01	1%

Redes de apoyo	1	0,00	0%
Desarrollo integral del sujeto con discapacidad	1	0,00	0%
<b>Total de respuestas</b>	<b>284</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

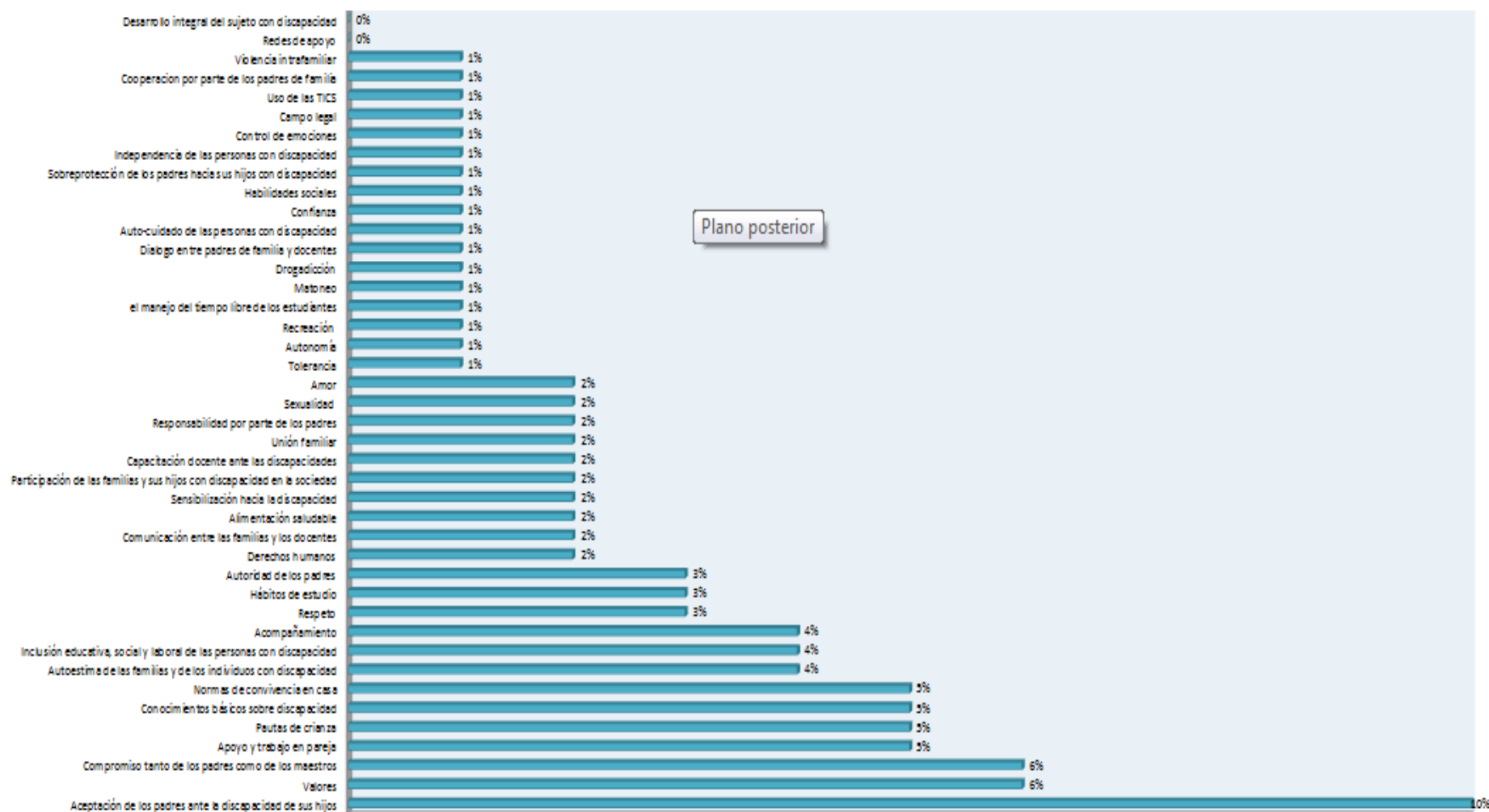
*Caracterización:* La pregunta numero tres corresponde a los temas mas importantes y relevantes que deben desarrollarse para el trabajo con familias. Por lo cual los docentes consideran que los temas más significativos para abordar son:

Un 10% considera que se debe trabajar en la aceptación de los padres en cuanto a la discapacidad de sus hijos, un 6% responde que se debe enfatizar en valores, el 6% piensa que es importante el apoyo y el trabajo en pareja para fortalecer la unión familia, el 6% reconoce el compromiso que deben tener los padres en cuanto al proceso educativo de sus hijos y de la misma manera por parte de los docentes, el 5% opina que se deben trabajar las pautas de crianza con las familias desde las instituciones educativas, el 5% cree que es de vital importancia el tener conocimientos básicos sobre discapacidad, el 5% hace referencia a las normas de convivencia en el hogar, el 4% reconoce la importancia de la autoestima de las familias con integrantes con discapacidad, el 4% identifica que es de gran relevancia la inclusión educativa, social y laboral, el 3% resalta el valor significativo del acompañamiento a los estudiantes con discapacidad y a sus familias el 3% rescata la importancia del respeto que debe haber en las familias, el 3% destaca la prioridad de los hábitos de estudio en los estudiantes, el 3% considera que los padres deben tener autoridad sobre sus hijos en cuanto a su rendimiento académico, el 2% reconoce el respeto por los derechos humanos, el 2% de los encuestados resalto la importancia de la comunicación entre las dos entidades educativas del ser humano, la escuela y la familia, el 2% identifica la necesidad de trabajar con las familias el

tema de la alimentación saludable, el 2% destaca la importancia de la sensibilización en cuanto a la discapacidad dirigida a la sociedad y para los mismos docentes, el 2% argumento, reconocer lo importante de la participación de las familias y sus hijos con discapacidad en las instituciones educativas y así mismo dentro de la sociedad, un 2% de los entrevistados, solicitan de una adecuada capacitación docente ante las gran diversidad de discapacidades, para tener un acercamiento y conocimiento del tema, el 2% le da importancia a la unión familiar, el 2% piensa que es de gran relevancia la responsabilidad de los padres de familia en cuanto al proceso educativo, el 2% cree que es indispensable que las familias conozcan el desarrollo sexual de sus hijos, un 2% considera que el amor es un sentimiento importante para la convivencia y para las familias con integrantes con algún tipo de discapacidad el 1% tomó en cuenta la tolerancia como un valor fundamental que debe existir entre docentes y familias, el 1% considera importante el desarrollo de la autonomía en los estudiantes, el 1% reconoce que debe haber diferentes actividades especiales recreativas para las personas con algún tipo de discapacidad el 1% piensa que es necesario trabajar con el manejo del tiempo libre de los educandos para que sea mas productivo el otro 1% identifica el matoneo como un tema importante a trabajar en las instituciones para su control el 1% cree pertinente abordar el tema de la drogadicción, el 1% resalta el dialogo entre docentes y padres, para una formación integral, el 1% reconoce el trabajo que se debe realizar con las familias en cuanto al auto cuidado, el 1% piensa que la confianza es un factor importante, para que se de una buena relación entre la familia y la escuela, el 1% considera que se necesita trabajar en las instituciones en cuanto a las habilidades sociales de los estudiantes con discapacidad el 1% reconoce que se debe tratar con las familias la temática de la sobreprotección de sus hijos, el 1% identifica la importancia de la independecia en los estudiantes, el 1% cree que es pertinente trabajar con las familias el control de sus emociones en cuanto a la relación con sus

miembros en situación de discapacidad el 1% piensa que es importante tratar el manejo de las TICS dentro de las instituciones el 1% argumenta que es necesario trabajar la cooperación por parte de los padres de familia para fortalecer el proceso educativo de los estudiantes el 1% piensa que es fundamental que se trabaje en contra de la violencia intrafamiliar el 0% creen que es primordial crear redes de apoyo para el acompañamiento de las personas con discapacidad el 0% considera que es importante tener en cuenta desarrollo integral del sujeto con discapacidad para una intervención mas eficaz.

### Grafica: Pregunta 3.



*Análisis:* De acuerdo a la caracterización, en cuanto a las temáticas que poseen mayor relevancia para un adecuado trabajo con las familias, se puede evidenciar que una gran parte del profesorado y profesionales de apoyo creen que es pertinente llegar a trabajar con los padres de familia, el cómo llegar a aceptar la discapacidad de sus hijos, para elevar su autoestima y así mismo reconocer las capacidades y habilidades de los niños eliminando barreras para el aprendizaje y la participación dentro de la escuela y dentro del mismo hogar.

Por consiguiente, diferentes profesionales destacan la importancia de la formación en valores de los niños desde sus hogares para mejorar la convivencia y el buen trato con sus pares, docentes e integrantes de la familia. Por otro lado, los docentes piensan que para suplir las necesidades educativas del estudiante con discapacidad, es fundamental tener conocimientos básicos en cuanto a los tipos y características de las discapacidades existentes para la elaboración pertinente de estrategias pedagógicas para su intervención. De igual manera los maestros argumentan y sugieren el generar en los estudiantes hábitos de estudio para el mejoramiento en su proceso académico. Los profesionales resaltan la prioridad que debe haber en cuanto al manejo de la autoridad de los padres para con sus hijos y así de esta manera afianzar sus lazos afectivos y a la vez el respeto por sus padres. Otra opción planteada por los docentes y profesionales de apoyo es fomentar e implementar hábitos en cuanto a la alimentación saludable en los niños para evitar problemas de salud, como la desnutrición y desordenes alimenticios que afectan la salud física y mental. Por último, los participantes de la muestra identifican que el compromiso recíproco de la familia y la escuela fortalece las relaciones entre estas dos instituciones y mejoran la calidad educativa y de vida de las familias y las personas con discapacidad.

**PREGUNTA 4: ¿Que acciones se pueden desarrollar para incentivar el acercamiento de la familia con ellos potenciar sus canales de comunicación y participación?**

**A) Sistema educativo**

**Tabla: Pregunta 4.A**

<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F1 (muestra total)</b>	<b>Fr (Frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
Sistema educativo incluyente y participativo	<b>4</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
control de número de estudiantes por aula	<b>4</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
apoyo profesional interdisciplinario	<b>13</b>	<b>0,06</b>	<b>6%</b>
capacitación a docentes	<b>15</b>	<b>0,07</b>	<b>7%</b>
talleres participativos y reflexivos para padres y estudiantes	<b>53</b>	<b>0,24</b>	<b>24%</b>
comunicación con las familias	<b>16</b>	<b>0,07</b>	<b>7%</b>
crear instituciones especializadas	<b>6</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
citaciones a padres de familia	<b>8</b>	<b>0,04</b>	<b>4%</b>
cumplimiento de la legislación	<b>13</b>	<b>0,06</b>	<b>6%</b>
escuela de padres	<b>14</b>	<b>0,06</b>	<b>6%</b>
procesos de inclusión	<b>7</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>

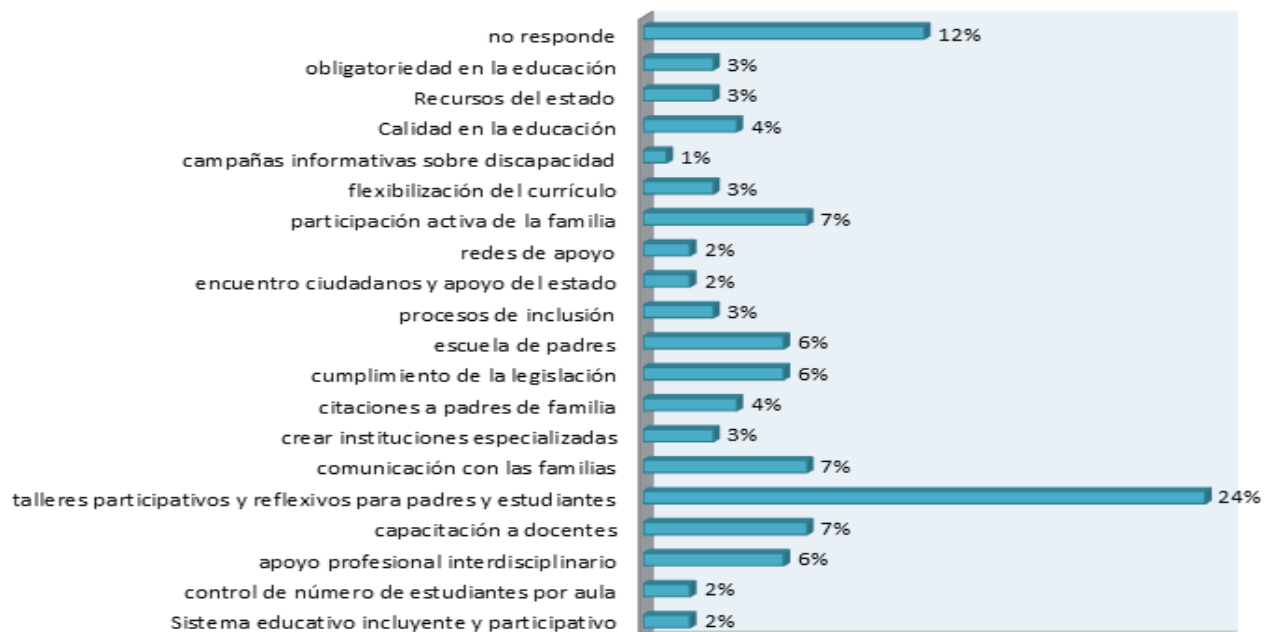
encuentro ciudadanos y apoyo del estado	<b>5</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
redes de apoyo	<b>4</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
participación activa de la familia	<b>15</b>	<b>0,07</b>	<b>7%</b>
flexibilización del currículo	<b>7</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
campañas informativas sobre discapacidad	<b>2</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
Calidad en la educación	<b>8</b>	<b>0,04</b>	<b>4%</b>
Recursos del estado	<b>7</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
obligatoriedad en la educación	<b>6</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
no responde	<b>25</b>	<b>0,12</b>	<b>12%</b>
<b>Total de respuestas</b>	<b>232</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** La pregunta número cuatro corresponde a las acciones que se pueden desarrollar para incentivar el acercamiento de la familia y con ello potenciar sus canales de comunicación y participación. En este orden de ideas, los docentes consideran que desde el sistema educativo las acciones que se pueden desarrollar son:

Con un 24% se deben realizar talleres dinámicos, participativos y reflexivos para padres y estudiantes, con un 8% se sugieren citaciones a padres a familia, el 7% plantea que debe haber una comunicación con las familias, un 7% capacitación a docentes el 6% propone la creación de una escuela de padres, el 7% resalta la importancia de la participación activa de la familia, un 6% considera que se debe cumplir con la legislación establecida, el 6% establece que es

necesario tener un apoyo profesional interdisciplinar, el 4% cree que debe haber calidad en la educación, un 3% plantea que se desarrollen procesos de inclusión, un 3% establece que la educación debe ser obligatoria, con un 3% se deben crear instituciones especializadas, el 3% expresa que debe haber una flexibilización en el currículo, con un 3% se dice que deben haber recursos por parte del estado, el 2% dice que se deben realizar encuentros ciudadanos y debe haber un apoyo por parte del estado, un 2% piensa que el sistema educativo debe ser incluyente y participativo, el 2% considera que es necesario revisar el número de estudiantes por aula, c con un 1% se deben realizar campañas informativas sobre discapacidad y por último, el 12% de la muestra no responde a la pregunta.

#### Grafica: Pregunta 4.A



*Análisis:* Teniendo en cuenta esta caracterización, se puede analizar que entre las acciones que se pueden generar para incentivar el acercamiento de la familia a la escuela, desde el sistema educativo, predomina con un 24% la realización de talleres participativos y reflexivos para padres y estudiantes, con lo cual los docentes consideran que esta es la mejor estrategia para garantizar el acercamiento de las familias a la escuela. Se evidencia, que no existe la claridad de que acciones pueden desarrollarse desde el sistema educativo, pues la realización de talleres se considera primordialmente como una estrategia pedagógica, que puede generarse más desde el rol del docente en la institución y no desde el sistema educativo, ya que desde este se pueden generar acciones con mayor impacto, para fortalecer estos canales de comunicación.

Por otra parte, el 6% de la muestra total, considera que es pertinente la creación de una escuela de padres, con lo cual valdría la pena analizar con más profundidad esta propuesta, ya que es muy complicado que los padres accedan a ella, pues sus tiempos libres son muy escasos debido a sus obligaciones laborales, por lo cual se deben buscar otras alternativas que sean más factibles.

Por ende, un 6% de las respuestas de los docentes, conciernen a la importancia del cumplimiento de la legislación establecida para las personas con discapacidad. Lo que lleva a pensar, que aunque es muy importante partir desde las políticas constituidas, se debe resaltar más la posibilidad de proponer una legislación más enfocada a que la familia tenga espacios determinados, que se puedan dar en fechas establecidas con el debido permiso laboral, logrando así que exista un mayor acercamiento y por ende una mayor comunicación entre la familia y la escuela. Prosiguiendo, y con un 2% los docentes consideran que el sistema educativo debe ser más incluyente y participativo, lo que evidencia la necesidad de crear estrategias para que desde este se den procesos de inclusión no solo a la población con discapacidad, sino que también vale la pena incluir a las familias en este proceso participativo

e incluyente, para que realmente se de un trabajo reciproco entre escuela y familia en el proceso educativos de los estudiantes. Por ende, la implementación da cuenta de que aunque un porcentaje mínimo, es decir el 3%, reconoce la importancia de que haya una flexibilidad en el currículo, no se debe pasar desapercibida, esta importante acción, ya que si desde el sistema educativo se genera un currículo flexible, esto contribuirá a que se logren mejores resultados, que la familia este motivada e interesada en los procesos educativos, ya que se respetará el estilo de aprendizaje de sus integrantes que por su discapacidad no pueden tener el mismo rendimiento.

Y por último, se evidencia que existe un desconocimiento por parte de los docentes en cuanto a las acciones o estrategias que puede generar el sistema educativo, para incentivar el acercamiento de la familia y potenciar estos canales de comunicación ya que un gran número de docentes no respondieron a la pregunta planteada.

**B) Rol docente****Tabla: Pregunta 4.B**

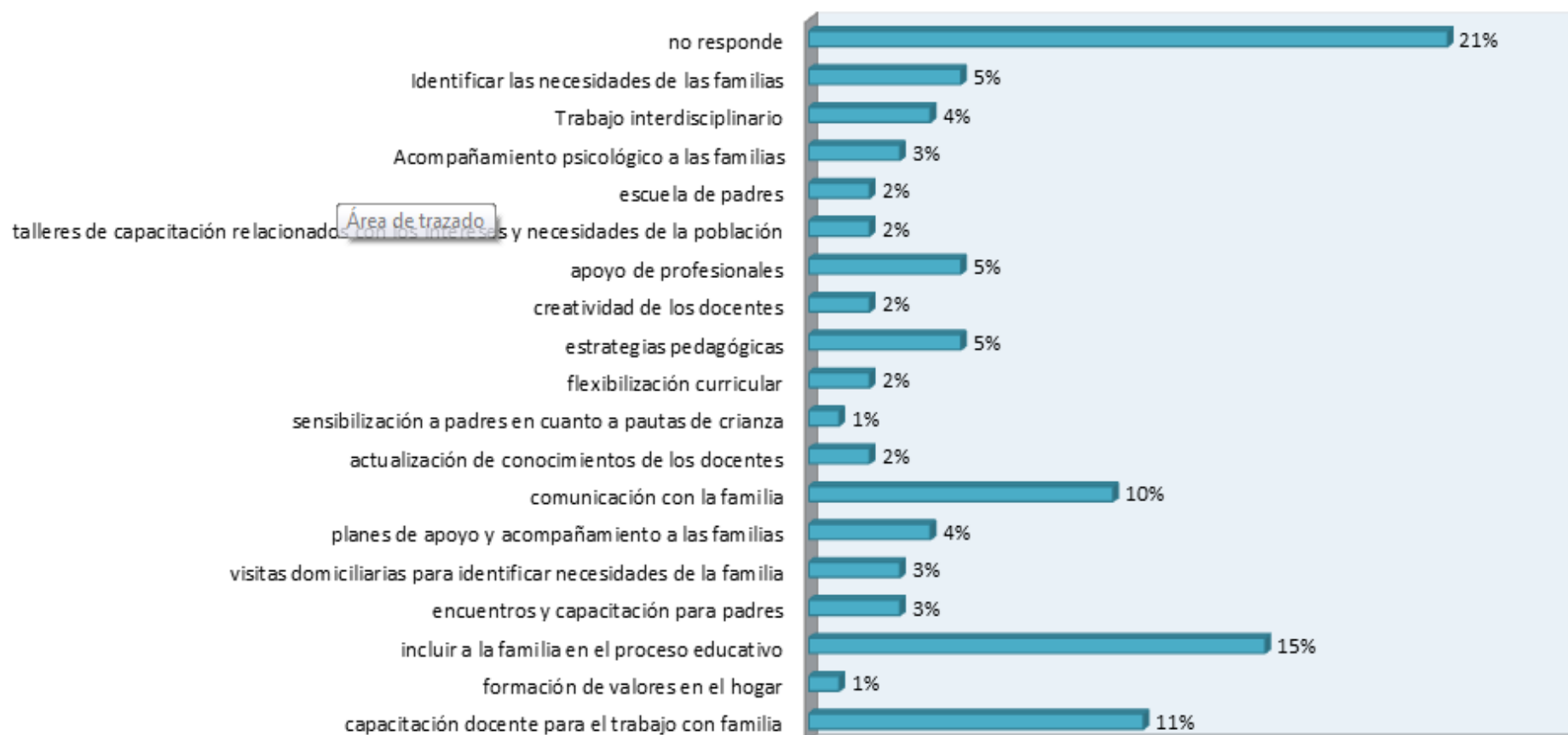
<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F1 (muestra total)</b>	<b>Fr (Frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (%) (porcentaje)</b>
capacitación docente para el trabajo con familia	<b>25</b>	<b>0,11</b>	<b>11%</b>
formación de valores en el hogar	<b>3</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
incluir a la familia en el proceso educativo	<b>32</b>	<b>0,15</b>	<b>15%</b>
encuentros y capacitación para padres	<b>6</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
visitas domiciliarias para identificar necesidades de la familia	<b>7</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
planes de apoyo y acompañamiento a las familias	<b>8</b>	<b>0,04</b>	<b>4%</b>
comunicación con la familia	<b>21</b>	<b>0,10</b>	<b>10%</b>
actualización de conocimientos de los docentes	<b>4</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
sensibilización a padres en cuanto a pautas de crianza	<b>2</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
flexibilización curricular	<b>4</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
estrategias pedagógicas	<b>10</b>	<b>0,05</b>	<b>5%</b>

creatividad de los docentes	<b>5</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
apoyo de profesionales	<b>12</b>	<b>0,05</b>	<b>5%</b>
talleres de capacitación relacionados con los intereses y necesidades de la población	<b>4</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
escuela de padres	<b>4</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
Acompañamiento psicológico a las familias	<b>7</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
Trabajo interdisciplinario	<b>8</b>	<b>0,04</b>	<b>4%</b>
Identificar las necesidades de las familias	<b>11</b>	<b>0,05</b>	<b>5%</b>
no responde	<b>47</b>	<b>0,21</b>	<b>21%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>220</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** En cuanto, a lo que se refiere al rol docente las acciones que se debe desarrollar son: un 21% considera de gran importancia la comunicación con la familia. Con un 15% se debe incluir a la familia en el proceso educativo, un 11% propone la capacitación docente en cuanto al trabajo con familias, un 5% plantea la creación de estrategias pedagógicas para el trabajo con la población con discapacidad, el 5% considera que debe haber apoyo por parte de profesionales en las instituciones educativas, con un 4% se deben identificar las necesidades de las familias, el 4% considera que se deben desarrollar planes de apoyo y acompañamiento a las familias, con un 4% los docentes deben estar constantemente actualizando sus conocimientos, el 4% establece que debe existir un trabajo interdisciplinario,

el 3% propone que se hagan encuentros y capacitaciones dirigidos a padres de familia, con un 3% se sugiere la creación de una escuela para padres, el 3% considera que debe existir un acompañamiento psicológico a las familias, con un 2% se propone que en las instituciones debe realizarse una flexibilización curricular, , el 2% plantea que los docentes sean creativos para el trabajo con los estudiantes, el 1% considera pertinente la formación en valores desde el hogar, el 2% propone la implementación de talleres relacionados con los intereses y necesidades de la población, y por último el 21% no responde a la pregunta.

Grafica: Pregunta 4.B



**Análisis:** En lo referente a las acciones que se pueden generar para incentivar el acercamiento de las familias y potenciar los canales de comunicación desde el rol docente, se puede observar que la mayoría de la muestra, es decir el 15% considera que la mejor estrategia es que la familia tenga una participación activa en el proceso educativo, lo cual es muy importante, pero a su vez no se especifica en esta respuesta las acciones específicas que harán que se de realmente una participación activa de las familias en la escuela. De igual manera, un 10% piensa que es de gran importancia la comunicación con las familias, pero no hay claridad en cuanto a las estrategias que se deben desarrollar para que se de esta comunicación.

Por consiguiente, se muestra que un 11% considera de vital relevancia que los docentes se capaciten en cuanto al trabajo con familias, un aspecto muy significativo, ya que al tener más conocimiento sobre este tema, será más satisfactorio y beneficioso el trabajo que se realice con las familias, generando así una buena comunicación y una participación de estas en la escuela.

También se evidencia que los docentes siguen considerando como estrategias la creación de escuela de padres, la orientación a familias y la capacitación a padres, algo que no siempre es factible, ya que aunque se proponen estos espacios, muchas veces no se cuenta con la disposición de los padres ni se tienen en cuenta los intereses y necesidades de las familias.

Y por último se considera que no se tiene en claro, la importancia del rol docente en este proceso de acercamiento entre la familia y la escuela ( 21% no responde a la pregunta planteada), ya que no se busca la creación de acciones innovadoras, que realmente contribuyan para que esa buena relación y comunicación se dé, pues se cae en el error de caer en la monotonía y en lo común, pues se siguen proponiendo las mismas estrategias que en tiempos anteriores, sin realmente tomar conciencia de la importancia de indagar en el que hacer

docente y generar nuevas estrategias para que este proceso fluya de manera espontanea y efectivo.

***PREGUNTA 5: ¿Cuáles deben ser las cualidades y habilidades que usted como docente debe poseer para trabajar con las familias de las personas con discapacidad?***

**Tabla: Pregunta 5.**

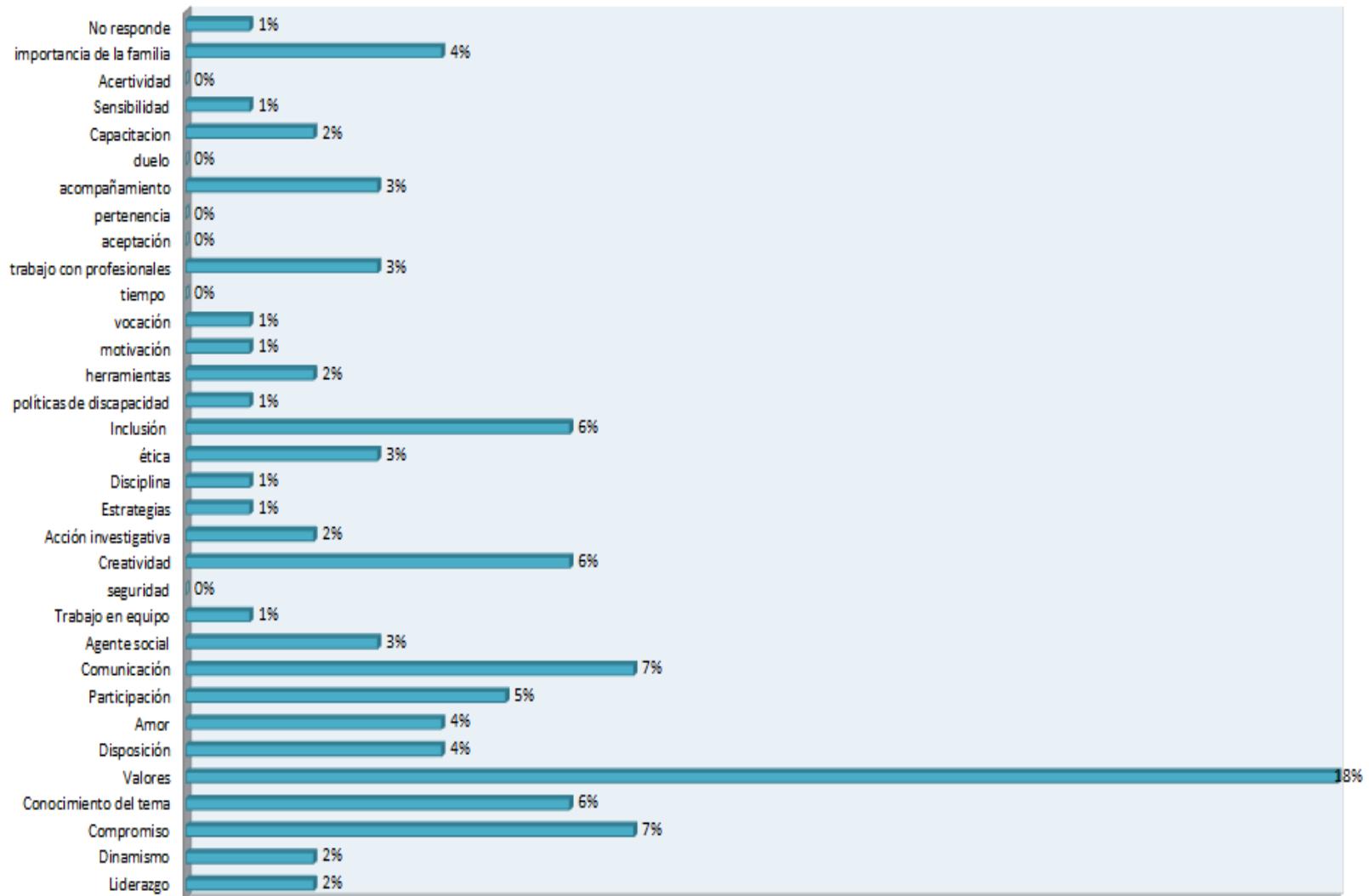
<b>Variables Cualitativas</b>	<b>F(muestra total)</b>	<b>Fr(frecuencia relativa)</b>	<b>X1 (Porcentaje)%</b>
Liderazgo	<b>13</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
Dinamismo	<b>11</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
Compromiso	<b>54</b>	<b>0,07</b>	<b>7%</b>
Conocimiento del tema	<b>47</b>	<b>0,06</b>	<b>6%</b>
Valores	<b>129</b>	<b>0,18</b>	<b>18%</b>
Disposición	<b>27</b>	<b>0,04</b>	<b>4%</b>
Amor	<b>28</b>	<b>0,04</b>	<b>4%</b>
Participación	<b>38</b>	<b>0,05</b>	<b>5%</b>
Comunicación	<b>54</b>	<b>0,07</b>	<b>7%</b>
Agente social	<b>19</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
Trabajo en equipo	<b>5</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>

seguridad	<b>2</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>
Creatividad	<b>47</b>	<b>0,06</b>	<b>6%</b>
Acción investigativa	<b>12</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
Estrategias	<b>4</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
Disciplina	<b>9</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
ética	<b>24</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
Inclusión	<b>47</b>	<b>0,06</b>	<b>6%</b>
políticas de discapacidad	<b>5</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
herramientas	<b>15</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
motivación	<b>8</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
vocación	<b>10</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
tiempo	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>
trabajo con profesionales	<b>25</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
aceptación	<b>2</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>
pertenencia	<b>3</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>
acompañamiento	<b>22</b>	<b>0,03</b>	<b>3%</b>
duelo	<b>2</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>

Capacitación	<b>15</b>	<b>0,02</b>	<b>2%</b>
Sensibilidad	<b>10</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
Asertividad	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>
importancia de la familia	<b>30</b>	<b>0,04</b>	<b>4%</b>
No responde	<b>10</b>	<b>0,01</b>	<b>1%</b>
<b>Total de respuestas</b>	<b>729</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** En la pregunta numero cinco donde se refiere a cuales deben ser las cualidades y habilidades que los docentes deben poseer para trabajar con familias de personas con discapacidad responden con un 18% valores, seguida de esta con un 7% compromiso y comunicación situando así con un 6% conocimiento del tema, creatividad e inclusión para un 5% por participación, para lo cual se da un 4% por disposición, amor e importancia de la familia dejando ver así un 3% por agente social , trabajo con profesionales y acompañamiento por un 2% Dinamismo, liderazgo, acción investigativa y herramientas y con un 1% por estrategias, trabajo en equipo, disciplina, políticas de discapacidad, motivación, vocación y sensibilidad . Finalmente dando lugar a un 0% por tiempo, aceptación, pertenencia, duelo y asertividad y un 1% por la categoría no responde.

**Grafica: Pregunta 5.**



*Análisis:* En la pregunta cinco las respuestas arrojadas por docentes dejan ver los valores como parte fundamental en las cualidades para el trabajo con familia de personas con discapacidad. Situando esta una de las respuestas con un porcentaje superior a las demás categorías viendo los valores como medio de interacción entre familias y docentes, y reconociendo los valores como posibles orientadores para entender el comportamiento de los sujetos y sus conductas. Posterior a esta, se ve el compromiso y comunicación por parte del docente para la interacción entre familia y estudiante. Teniendo en cuenta la participación autónoma de todos y todas. De esta manera aparecen algunas categorías como conocimiento del tema, creatividad y participación con un porcentaje no menor a las demás viendo estas como elementos fundamentales pues a través de algunos conocimientos previos el docente podría tener mayor claridad a la hora de su interacción en la práctica. Y así desde este punto la creatividad vista como un medio fundamental para el acercamiento y exploración de trabajo con familia de manera mancomunada involucrando docente, familia y estudiante para acciones de transformación y reflexión. Dando lugar a la inclusión como eje orientador en las acciones de intervención para las personas con discapacidad de manera que contribuyan a analizar las formas y procesos para entender la realidad. En esta medida la participación estaría respondiendo a un acto constructor de manera bidireccional y constante en conjunto con la familia para una intervención directa en el contexto educativo y toma de decisiones. Es aquí donde aparecen otras de las categorías las cuales están referidas a la disposición, amor e importancia de la familia respondiendo a aquellas cualidades y habilidades importantes para el docente, de manera que la disposición hace frente como aquella acción del docente para ejercer sus funciones en beneficio constante a los procesos de intervención como una cualidad no menos importante que las demás y si de hecho fundamental, reconociendo así en esta misma categoría la importancia de la familia como posible contribuidor en una buena

educación y formación para el desarrollo de los sujetos. Y el amor como elemento positivo en la interacción de las tres partes. En esta medida y en continuidad a las categorías descritas anteriormente aparece con un porcentaje un poco inferior a los demás pero no menos importantes agente social, trabajo con profesionales y acompañamiento viendo estos como cooperantes para los estudiantes en el desarrollo y articulación tanto social, escolar y familiar a través de la adquisición de bienes culturales que permitan ampliar sus perspectivas a través de la participación. Donde además aparecen las herramientas como aquella apropiación de competencias específicas que los docentes que deben adquirir en la utilización efectiva de las mismas. Para una contribución a la educación, en esta misma categoría se encuentra el liderazgo, como habilidad para aplicar principios a través de problemáticas, las cuales se traducen a la reflexión y productividad en las relaciones y la acción investigativa de manera que le permite al docente la capacidad de escucha para el trabajo con familias y estudiantes dejando ver una reestructuración sobre los contenidos del aprendizaje, donde además el dinamismo, permitiría ser un facilitador para el docente por el cual podrá observar el trabajo que tiene frente a su rol, y así realizar la implementación de estrategias que favorezcan la comprensión y la resolución de diferentes problemáticas. En continuidad las categorías con porcentajes inferiores a los referidos anteriormente se encuentran con 1% estrategias, trabajo en equipo, disciplina, políticas de discapacidad, motivación, vocación y sensibilidad resaltando de esta la disciplina y la vocación al evidenciar como el docente debe reconocer que desde su quehacer existen elementos que determinan sus acciones para el trabajo con sus estudiantes. Recordando por medio de sus propia reflexión la necesidad de entender que su vocación parte por una combinación renovadora la cual tiene entre si la apropiación de nuevos conceptos que mejoran su manera de accionar en sus prácticas utilizadas. Llegando así finalmente al los porcentajes menos respondidos por docentes en relación con habilidades y

cualidades que este mismo debe tener para el trabajo con familia y discapacidad los cuales están referidos a: 0% aceptación, pertenencia, duelo y asertividad y un 1% por la categoría no responde. Estas últimas respuestas obtenidas hacen referencia a aquellas cualidades y habilidades que sin duda alguna los docentes dejan ver como necesarios para esa intervención. Pues es evidente que en el análisis los docentes creen que la asertividad, la pertenencia, el duelo, y la aceptación aunque son habilidades y cualidades de importancia para el docente no lideran el % a comparación de otras no diciendo que estas dejen de ser importantes. Es importante destacar que en esta pregunta el docente se apropia de esas cualidades y habilidades que ha logrado interiorizar e implementar a lo largo de su praxis educativa.

***PREGUNTA 6: ¿Porque es necesario que los docentes se capaciten para el trabajo con familia y en qué temas?***

**Tabla: Pregunta 6.**

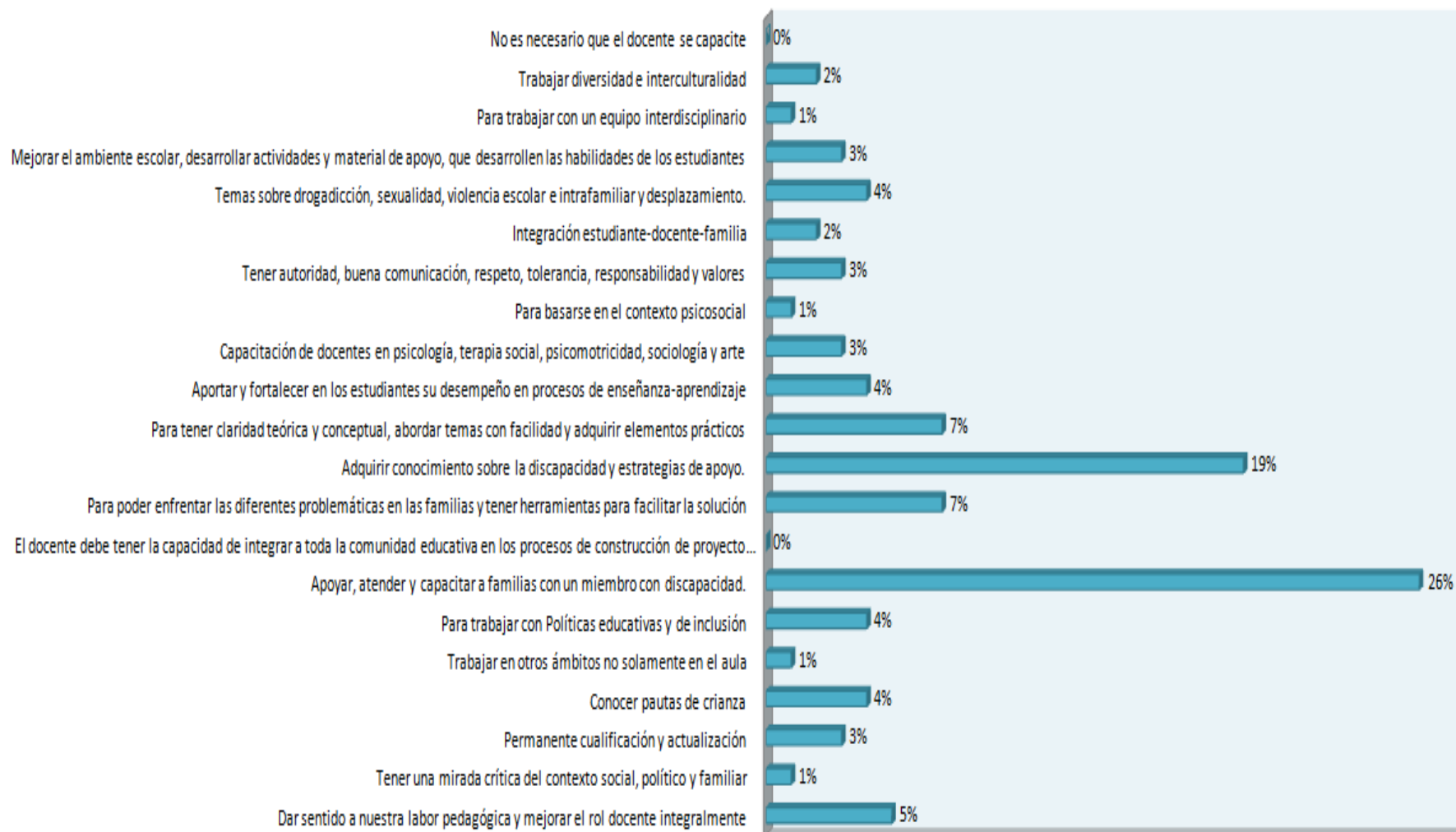
Variables Cualitativas	F1 (Muestra Total)	Fr (Frecuencia Relativa)	X1 (%) (porcentaje)
Dar sentido a nuestra labor pedagógica y mejorar el rol docente integralmente	10	0,05	5%
Tener una mirada crítica del contexto social, político y familiar	3	0,01	1%
Permanente cualificación y actualización	6	0,03	3%
Conocer pautas de crianza	9	0,04	4%
Trabajar en otros ámbitos no solamente en el aula	3	0,01	1%

Para trabajar con Políticas educativas y de inclusión	8	0,04	4%
Apoyar, atender y capacitar a familias con un miembro con discapacidad.	55	0,26	26%
El docente debe tener la capacidad de integrar a toda la comunidad educativa en los procesos de construcción de proyecto educativo	1	0,00	0%
Para poder enfrentar las diferentes problemáticas en las familias y tener herramientas para facilitar la solución	14	0,07	7%
Adquirir conocimiento sobre la discapacidad y estrategias de apoyo.	41	0,19	19%
Para tener claridad teórica y conceptual, abordar temas con facilidad y adquirir elementos prácticos	16	0,07	7%
Aportar y fortalecer en los estudiantes su desempeño en procesos de enseñanza-aprendizaje	8	0,04	4%
Capacitación de docentes en psicología, terapia social, psicomotricidad, sociología y arte	6	0,03	3%
Para basarse en el contexto psicosocial	2	0,01	1%
Tener autoridad, buena comunicación, respeto, tolerancia, responsabilidad y valores	6	0,03	3%
Integración estudiante-docente-familia	5	0,02	2%
Temas sobre drogadicción, sexualidad, violencia escolar e intrafamiliar y desplazamiento.	8	0,04	4%
Mejorar el ambiente escolar, desarrollar actividades y material de apoyo, que desarrollen las habilidades de los estudiantes	6	0,03	3%
Para trabajar con un equipo interdisciplinario	3	0,01	1%
Trabajar diversidad e interculturalidad	4	0,02	2%
No es necesario que el docente se capacite	1	0,00	0%
<b>Total de respuestas</b>	<b>215</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** Los docentes y profesionales de apoyo entrevistados en las diferentes instituciones, expresan que es necesario que estos se capaciten para el trabajo con familia porque es importante apoyar, atender y capacitar a familias con un miembro con discapacidad con un 26% (55 de 215 respuestas), adquirir conocimiento sobre discapacidad y estrategias de apoyo con un 19% (41 de 215 respuestas), Para poder enfrentar las diferentes problemáticas en las familias y tener herramientas para facilitar la solución con un 7% (14 de 215 respuestas), Para tener claridad teórica y conceptual, abordar temas con facilidad y adquirir elementos prácticos con un 7% (16 de 215 respuestas), Conocer pautas de crianza con un 4% (9 de 215 respuestas), Para trabajar con Políticas educativas y de inclusión con un 4% (8 de 215 respuestas), Dar sentido a nuestra labor pedagógica y mejorar el rol docente integralmente con un 5% (10 de 215 respuestas), Aportar y fortalecer en los estudiantes su desempeño en procesos de enseñanza-aprendizaje con un 4% (8 de 215 respuestas), Tener autoridad, buena comunicación, respeto, tolerancia, responsabilidad y valores con un 3% (6 de 215 respuestas), Mejorar el ambiente escolar, desarrollar actividades y material de apoyo, que desarrollen sus habilidades con un 3% (6 de 215 respuestas), Temas sobre drogadicción, sexualidad, violencia escolar e intrafamiliar y desplazamiento con un 4% (8 de 215 respuestas), Permanente cualificación y actualización con un 3% (6 de 215 respuestas), Capacitación de docentes en psicología, terapia social, psicomotricidad, sociología y arte con un 3% (6 de 215 respuestas), Integración estudiante-docente-familia con un 2% (5 de 215 respuestas), Trabajar diversidad e interculturalidad con un 2% (4 de 215 respuestas), Para basarse en el contexto psicosocial con un 1% (2 de 215 respuestas), Tener una mirada crítica del contexto social, político y familiar con un 1% (3 de 215 respuestas), El docente debe tener la capacidad de integrar a toda la comunidad educativa en los procesos de construcción de

proyecto educativo con un 0% (1 de 215 respuestas), Trabajar en otros ámbitos no solamente en el aula con un 1% (3 de 215 respuestas), para trabajar con un equipo interdisciplinario con un 1% (3 de 215 respuestas). Por el contrario con un 0% (1 de 215 respuestas) indico que No es necesario que el docente se capacite.

Grafica: Pregunta 6.



*Análisis:* Ante estas respuestas se puede evidenciar que 214 de 215 respuestas de los docentes y profesionales de otras áreas entrevistados, están de acuerdo, con que los docentes se deben capacitar para el trabajo con familias, esto a partir de su trabajo como profesional, vivencias y experiencias que han adquirido con el trabajo de sus estudiantes y familias. Mencionan que es muy importante que los docentes se capaciten para brindar un adecuado apoyo, orientación y capacitación para cada una de las familias, teniendo en cuenta sus problemáticas, necesidades específicas que se presentan frente a la crianza del miembro con discapacidad; también la importancia de capacitación en el tema de discapacidad para adquirir estrategias de apoyo que desarrollen sus habilidades y beneficien su desempeño en el área académica y procesos de enseñanza-aprendizaje, enfatizando en los temas de la inclusión, diversidad, interculturalidad y pautas de crianza. Se menciona la importancia de la capacitación para la participación de las docentes en las políticas y legislación educativas, siendo críticos ante el contexto familiar, social y cultural. Se evidencia la importancia de que además de la capacitación el docente debe tener cualidades como el respeto, la tolerancia y la solidaridad que permitan establecer relaciones, en donde el docente es el intermediario entre estudiante-familia-escuela, donde se permita el trabajo en conjunto para la construcción del proyecto educativo. Además, se rescata como el docente debe estar capacitado para el trabajo en conjunto con los equipos interdisciplinarios conformados en las instituciones.

Los temas más relevantes para la capacitación del docentes son: abordaje de familia, métodos de trabajo con familias, estrategias de enseñanza para las personas con discapacidad, pautas de crianza, hábitos de vida diaria y saludable, proyecto de vida, inclusión, legislaciones, deberes y derechos, ambientes adecuados, sexualidad, drogadicción, violencia escolar, intrafamiliar, desplazamiento, habilidades sociales, respeto por la diversidad, tolerancia,

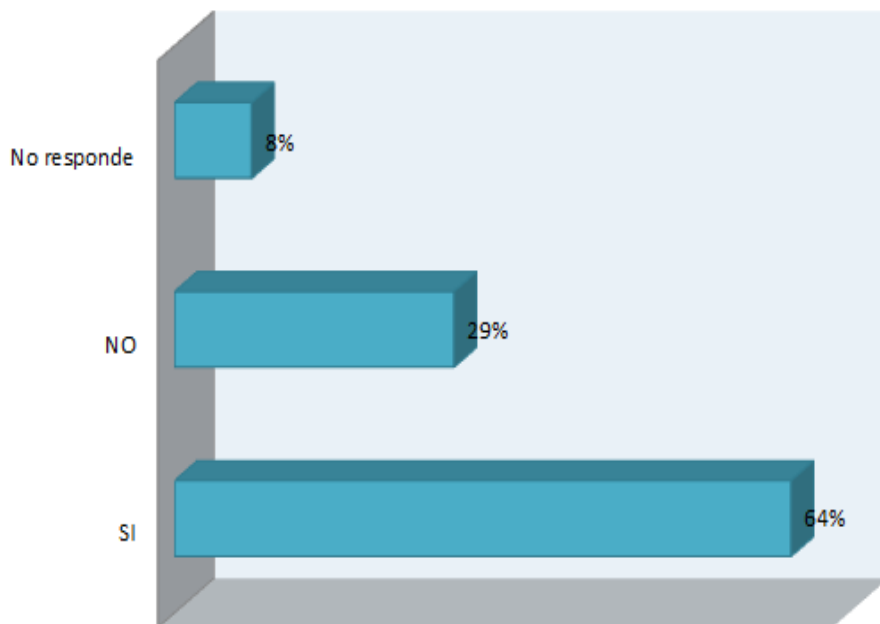
comunicación, orientación, relación de ayuda, proceso de duelo. (Se nombran sin frecuencias y sin promedios porque no hay ocurrencia de las variables).

*Pregunta 7: Usted considera ¿Qué de las preguntas anteriores se puede obtener información clave para conocer cómo desde su rol docente apoya a la familia? ¿Por qué? Y ¿Que anexaría?*

**Tabla: Pregunta 7.**

VARIABLES CUALITATIVAS	F1 (muestra total)	Fr (Frecuencia relativa)	X1 (%) (porcentaje)
SI	128	0,64	64%
NO	57	0,29	29%
No responde	15	0,08	8%
Total de respuestas	<b>200</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** Los docentes y profesionales de apoyo entrevistados en las diferentes instituciones evidenciaron con un 64% (128 de 200 respuestas) que las preguntas de la encuesta fueron acertadas y válidas, para conocer como desde su rol docente apoya a la familia, también se ve reflejado con un 29% (57 de 200 respuestas) que algunos docentes muestran que las preguntas no son adecuadas y tenemos a un 8% (15 de 200 respuestas) que no respondió



**Análisis:** Los docentes confirman con un alto porcentaje (64%) que las preguntas fueron las más acertadas para el tema a tratar, haciendo un contra con (29%), de los docentes los cuales realizaron críticas y sugerencias hacia la comprensión de las preguntas; de lo anterior se puede contrastar que se logro obtener de manera adecuada y coherente el tema del rol docente hacia el trabajo con familias.

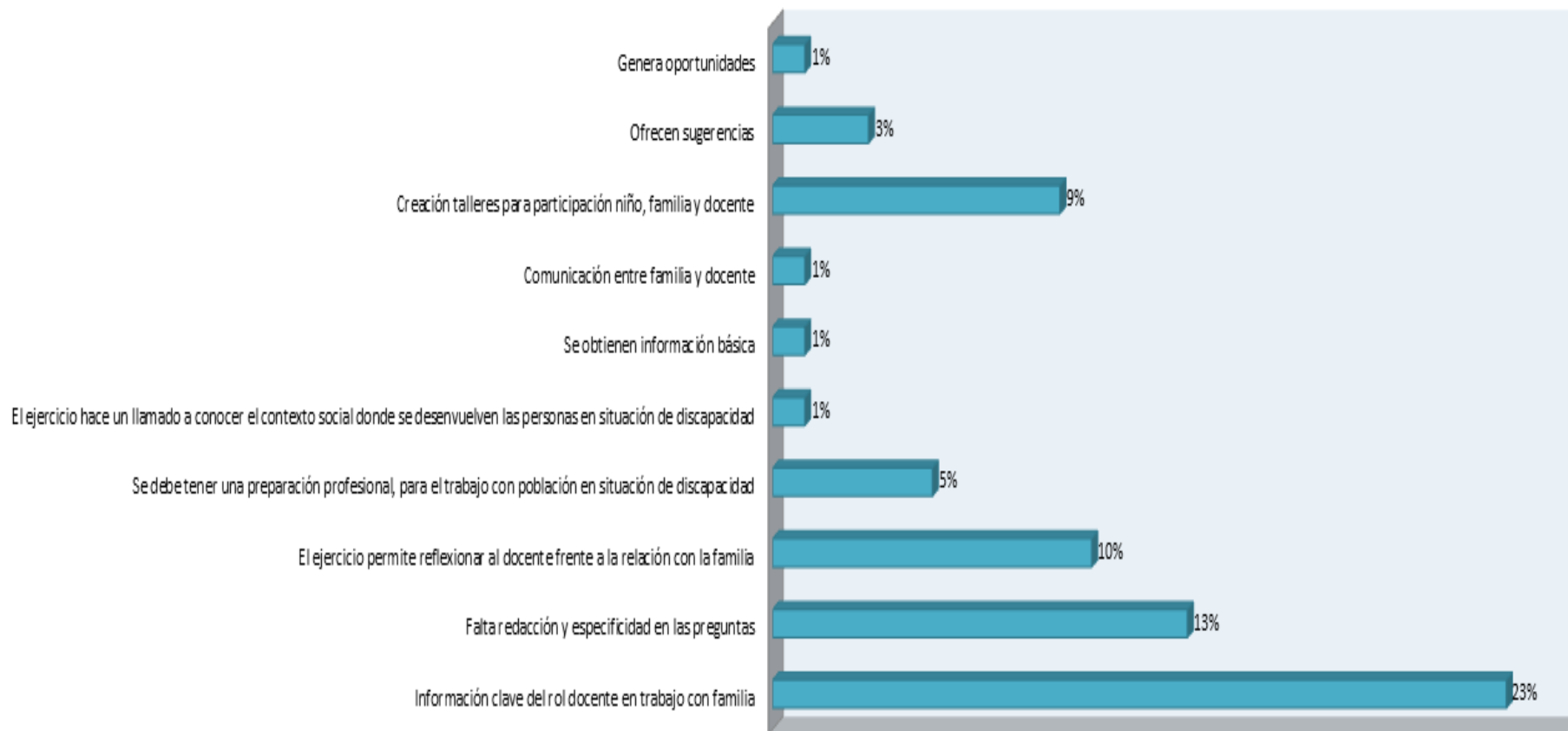
Tabla: Pregunta 7. ¿Qué anexaría de las preguntas anteriormente realizadas para obtener información clave para conocer como desde el rol docente apoya a la familia?

VARIABLES CUALITATIVAS	F1 (Muestra Total)	Fr (frecuencia relativa)	X1 (Porcentaje)%
Información clave del rol docente en trabajo con familia	46	0,4	23%
Falta redacción y especificidad en las preguntas	25	0,2	13%
El ejercicio permite reflexionar al docente frente a la relación con la familia	20	0,2	10%
Se debe tener una preparación profesional, para el trabajo con población en situación de discapacidad	10	0,1	5%
El ejercicio hace un llamado a conocer el contexto social donde se desenvuelven las personas en situación de discapacidad	1	0,0	1%
Se obtienen información básica	2	0,0	1%
Comunicación entre familia y docente	1	0,0	1%
Creación talleres para participación niño, familia y docente	17	0,1	9%
Ofrecen sugerencias	5	0,0	3%
Genera oportunidades	1	0,0	1%
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Caracterización:** Los docentes y profesionales de apoyo entrevistados en las diferentes instituciones reflejan con un 23% que la información encontrada en la encuesta fue clave para el rol docente y su trabajo con la familia, 13% muestra sugerencias hacia las preguntas, un 10% revela que el ejercicio permite reflexionar al docente frente a la relación con la familia, un

9% Creación talleres para participación niño, familia y docente dice que se debe tener una preparación profesional, para el trabajo con población en situación de discapacidad, un 5% Se debe tener una preparación profesional, para el trabajo con población en situación de discapacidad, y acertando que el ejercicio hace un llamado a conocer el contexto social donde se desenvuelven las personas en situación de discapacidad, se puede obtener información básica y comunicación entre familia y docente, y genera oportunidades cada una de estas corresponde a un 1% (1 de 128 respuestas)

**Grafica : ¿Qué anexaría de las preguntas anteriormente realizadas, para obtener información clave para conocer como desde el rol docente apoya a la familia?**



**Análisis:** Muchos docentes y profesionales de apoyo evidenciaron que las preguntas fueron validas y claves para el docente y su trabajo con familia, realizando sugerencias hacia la especificidad de las mismas pero resaltando que se podía rescatar información pertinente, ya que se realizaba un ejercicio de reflexión sobre el tema, por tanto es importante mostrar esa comprensión y logro que se obtuvo frente a la población encuestada.

## ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN A LA MUESTRA REAL

Al realizar las encuestas a la muestra real, representada por 150 docentes y 50 profesionales de apoyo de 43 instituciones visitadas, se evidencio que: no existe claridad sobre lo que estos profesionales consideran como un modelo de apoyo y fortalecimiento a familia de personas con discapacidad, ya que lo relacionan con aquellas actividades que se realizan para el trabajo con la familia de manera general, lo que sesga la capacidad de acción que pueda llegar a desarrollar el docente y por tanto interfiere en la vinculación para con la familia, sería entonces pertinente, generar acciones que capaciten a los docentes sobre: cuál es el trabajo de manera específica con la familia de personas con discapacidad y que así logren, mejorar sus interacciones con las mismas.

A lo anterior , los docentes y profesionales de apoyo en las diferentes instituciones, relacionan el modelo de apoyo y fortalecimiento a familia de personas con discapacidad con el trabajo interdisciplinario, además manifiestan que es esta, la mejor estrategia para lograr una educación de calidad, ya que si existe complicidad entre los diferentes profesionales que trabajan con el sujeto con discapacidad, las estrategias pedagógicas que se planteen tendrán mayor impacto en el proceso de enseñanza aprendizaje; así mismo, se relaciona el modelo, con el apoyo recibido por la secretaría de integración social y con aquellos aportes que reciben de fundaciones.

Así mismo, los profesionales de apoyo muestran desde su perspectiva, que la sobreprotección es uno de los factores que más problemas trae a la hora del trabajo con la familia ya que los padres no aceptan ninguna sugerencia en cuanto a la exigencia o al

trabajo que deben realizar con sus hijos y esto resta autoridad a cualquier profesional que quiera potenciar la autonomía en el sujeto con discapacidad.

Por otro lado, los docentes y profesionales de apoyo entrevistados han tenido la oportunidad de trabajar con las familias de personas con discapacidad y manifestaban aquellas diferencias que desde su experiencia lograron observar, entre: las familias con personas con discapacidad y sin discapacidad, argumentando como ejes transversales las dinámicas de: unión familiar, el empleo del tiempo y las expectativas de futuro que se tienen de los hijos. De manera antagónica, aquellos profesionales que manifestaban no haber trabajado con familias de personas con discapacidad, durante la diligencia del formato se indisponían y no querían pasar a la próxima pregunta argumentando que no tenían mayor aporte que realizar.

Ahora bien, mediante la realización de las preguntas los docentes y profesionales de apoyo mostraban en el ejercicio, un proceso de reflexión frente a la asunción de su rol como intermediarios entre la vinculación de la familia y la escuela y que tan importante resulta la comunicación que al no ser asertiva, ya sea porque desde su rol no ha sido viabilizada o porque realmente el padre de familia tampoco busca establecerla con el docente, por consiguiente se daña la relación entre la familia y la escuela e incide de en el rendimiento académico del estudiante.

Es en esta reflexión, donde se cuestionan sobre aquellas cualidades y habilidades que deben poseer los docentes en beneficio de su práctica, entre las cuales las mas preponderantes son: que sean sujetos de valores con compromiso y que realmente su interés sea el de trabajar con las familias en pro de los procesos inclusivos. Además existe una gran preocupación por los procesos de comunicación, ya que estos son endebles y deben ser

fortalecidos para que los lazos entre la familia y la escuela se puedan lograr. Es allí donde el equipo interdisciplinar debe articularse para beneficiar el trabajo con la familia.

El instrumento empleado permitió reflejar los diferentes enfoques y metodologías que los docentes trabajan en una determinada institución y qué relación y formas de vinculación han desarrollado con las familias, ya sea si estas tienen o no una persona con discapacidad. Lo anterior nos ubica en la ineludible realidad de implementar un modelo educativo para docentes, ya que es mediante el mismo que se lograra la mejora en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante con discapacidad.

Por último, hay que mencionar que los docentes y profesionales de apoyo consideran que es importante fortalecer los lazos con la familia en pro de un educación de calidad , pero que dentro de ese proceso se sienten solos, poco cobijados por el sistema educativo por lo cual en ocasiones desfallecen en sus intentos por trabajar con las familias;de igual manera, se menciona la necesidad de solicitar ayuda al estado para favorecer a la comunidad y teniendo en cuenta la creación y diseño de talleres y actividades de capacitación y participación, correspondientes a los intereses y necesidades de la población.