

**LA EXPERIENCIA SINGULAR DESDE LAS PRÁCTICAS COMUNICATIVAS: UNA  
MIRADA AL QUEHACER DE UN MAESTRO DE BIOLOGÍA**

**NAZLY GISSELLE ARDILA GOMEZ**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA  
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA  
BOGOTÁ  
2019**

**LA EXPERIENCIA SINGULAR DESDE LAS PRÁCTICAS COMUNICATIVAS: UNA  
MIRADA AL QUEHACER DE UN MAESTRO DE BIOLOGÍA**

**NAZLY GISSELLE ARDILA GOMEZ**

**Trabajo de grado para optar al título de:  
Licenciada en Biología**

**Directora:  
PAOLA ANDREA ROA GARCÍA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: TRAYECTOS Y ACONTECERES: ESTUDIOS DEL SER  
Y DEL QUEHACER DEL MAESTRO DESDE LA PEDAGOGÍA**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA  
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA  
BOGOTÁ  
2019**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

---

---

**FIRMA DEL DIRECTOR**

---

**FIRMA JURADO**

---

**FIRMA JURADO**

---

**CIUDAD Y FECHA** \_\_\_\_\_

## AGRADECIMIENTOS

Para empezar, agradezco a mi madre y mi familia quienes con todo su amor apoyaron y fortalecieron este gran proceso en los momentos más difíciles; tal vez no pueda expresar en palabras la gratitud que siento hacia mi madre Luz Francy Gómez por ser la mamita más noble, fuerte y valiente; quien en estos últimos momentos de dificultad es mi gran amor y apoyo; agradezco a Dios y la vida por mi familia y la salud, pues mucho más allá de la felicidad y despliegue de emociones que se viven al culminar la licenciatura me siento aún más feliz por compartir estos momentos de mi vida con ellos, con la familia amorosa, bondadosa e incondicional con la que cuento.


Por otra parte, agradecer a mi hermana Paula Jinneth Ardila Gómez por escucharme y por demostrarme su inmenso amor; a Juan Pablo y Brandon, mi sobrino y primo, que con su inocencia y esencia particular alegran mis días; a mi abuela hermosa Teresa Molina que con su paciencia, gran amor y nobleza fue formando en el hogar las mujeres que somos; a mi tía Marta Molina y prima Leidy Rivas por demostrarme su ternura, apoyo y protección siempre.

A las maestras Paola Roa, Carolina Vargas y Deysi Serrato quienes posibilitaron abrir otras miradas sobre la enseñanza de la biología, por compartir su conocimiento y forma singular de enseñar y ser maestro; por tejer, construir e inquietar desde su quehacer la formación de futuros licenciados. Gracias profesora Paola por orientar y guiar el presente trabajo, gracias por los espacios de reflexión y ejercicios de diálogo para repensarse la educación.

## DEDICATORIA

*A mí hermosa madre, Paula Ardila, y Teresa.*

*Para Juan Pablo, que con su luz y carisma teje el amor.*

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>	
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 1 de 128</b>	
<b>1. Información General</b>		
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado	
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central	
<b>Título del documento</b>	El encuentro singular de la experiencia desde las prácticas comunicativas: Una mirada al quehacer de un maestro de biología	
<b>Autor(es)</b>	Ardila Gómez, Nazly Gisselle	
<b>Director</b>	Roa García, Paola Andrea	
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2019. 128 p.	
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional	
<b>Palabras Claves</b>	PRÁCTICA COMUNICATIVA; EXPERIENCIA; QUEHACER DEL MAESTRO.	
<b>2. Descripción</b>		
<p>El desarrollo del presente trabajo tiene como objeto de estudio las prácticas comunicativas del maestro en ejercicio licenciado en biología; con el propósito de relacionar dichas prácticas con su experiencia singular; en esa perspectiva se pretende hablar y construir en otros ángulos; pues la comunicación en el marco educativo no ha sido uno de los focos principales en investigación, ya que se realizan estudios bajo otras dimensiones como la pedagógica, didáctica, enseñanza aprendizaje, políticas educativas y el currículo dejando de lado la disciplina comunicativa como una alternativa para poder repensar las propias prácticas y reflexionar sobre las mismas durante el ejercicio profesional; a partir del trabajo se vincula la categoría de la experiencia como elemento inherente y transversal a las prácticas de enseñanza, prácticas formativas y la configuración particular del maestro.</p>		

<b>3. Fuentes</b>
<p>Acevedo, S. (2012). Relaciones y tensiones entre las prácticas comunicativas de los jóvenes y el vínculo con la universidad. <i>Revista de investigaciones UNAD Bogotá</i>, 11 (1), 196-228. Recuperado de <a href="https://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/revistainvestigaciones/volumen11num1%202012/11.%20Relaciones%20y%20tensiones%20entre%20las%20pr%C3%A1cticas%20comunicativas%20de%20los%20j%C3%B3venes%20y%20el%20v%C3%ADnculo%20con%20la%20universidad.pdf">https://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/revistainvestigaciones/volumen11num1%202012/11.%20Relaciones%20y%20tensiones%20entre%20las%20pr%C3%A1cticas%20comunicativas%20de%20los%20j%C3%B3venes%20y%20el%20v%C3%ADnculo%20con%20la%20universidad.pdf</a></p> <p>Amador, S. (1994). ANÁLISIS COMPARATIVO DE TRES PARADIGMAS DE LAS CIENCIAS</p>

SOCIALES. *Revista Estudios*, (11), 59-67. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6135153>

Ariztía, T. (2017). La teoría de las prácticas sociales: particularidades, posibilidades y límites. *Cinta moebio*. 59, 221-234. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n59/0717-554X-cmoebio-59-00221.pdf>

Ayala, J; Arboleda, R y de Souza, S. (2016). Cuerpo subjetivo y didáctica: construcción vivencial. *Sophia*, 12 (2), 249-259. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4137/413746578008>

Barbero, J. (2012). De la Comunicación a la Cultura: perder el “objeto” para ganar el proceso. *Signo y Pensamiento*, XXX, 76 - 84. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/signo/v31n60/v31n60a06.pdf>

Bárceñas, B. (2008). Interacciones comunicativas en las aulas de primaria. *DIDAC*, (52), 17-21. Recuperado de [http://revistas.ibero.mx/didac/articulo\\_detalle.php?id\\_volumen=8&id\\_articulo=99](http://revistas.ibero.mx/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=8&id_articulo=99)

Briones, G. (1990). La investigación en el aula y en la escuela. Bogotá, Colombia: Convenio Andrés Bello. Recuperado de <https://mefistocastellano.files.wordpress.com/2015/09/briones-quillermo-investigacion-en-el-aula-y-en-la-escuela-t2.pdf>

Cabrera, J. (2003). DISCURSO DOCENTE EN EL AULA. *Revista estudios Pedagógicos*. 29, 7-26. Recuperado de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/n29/art01.pdf>

Carvajal, A. (2010). *La formación de la Subjetividad Docente Una interpretación de las posibles formas de ser docente hoy desde la mirada de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/1613/CarvajalAlzate2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castillo, A. (2006). *Didáctica Básica de la Educación Infantil Conocer y comprender a los más pequeños*. Madrid, España: NARCEA, S.A EDICIONES

Cerda, H. (1991). *LOS ELEMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN COMO RECONOCERLOS, DISEÑARLOS Y CONSTRUIRLOS*. Bogotá, Colombia: EDITORIAL EL BUHO LTDA.

Charles, M. (1988). “EL SALÓN DE CLASES DESDE LE PUNTO DE VISTA DE LA COMUNICACIÓN”. *Perfiles Educativos*. 39, 36-46.

De la Fuente, J. (1997). El lenguaje desde la biología del amor. *Literatura y Lingüística*, 10, p.0. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/352/35201009.pdf>

Díaz, E. (2009). *Prácticas comunicativas e identidad en el aula desde el análisis del discurso (Tesis doctoral)*. Santiago de Compostela, Estado de Chiapas, México.

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI editores.

Foucault, M. (1979). *LA ARQUEOLOGÍA DEL SABER*. Cerro del agua, México : Siglo XXI editores s.a. Recuperado de [http://www.medicinayarte.com/img/foucault\\_a\\_arqueologia\\_del%20saber.pdf](http://www.medicinayarte.com/img/foucault_a_arqueologia_del%20saber.pdf)

Giraldo, C. Vélez C. (2010). LAS INTERACCIONES COMUNICATIVAS EN LA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA: UN ESTUDIO DE CASO. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 6 (1), 29-57.

Gutiérrez, D. (2016). *Interacciones comunicativas docente estudiantes en relación con el lenguaje oral de preescolares. Tesis de grado para optar al título de Magíster en Educación Línea de Investigación Comunicación y Educación*. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/57084/1/52539359.2017.pdf>

Gutiérrez, D. (2017). Comunicación en el aula. *Revista de Tecnología Journal of Technology*, 16 (2), 90-103.

Knapp, Mark L. (1982). *La Comunicación no verbal: El cuerpo y el entorno*. Barcelona, España. Paidós Comunicación. 6a Edición.

Kaplún, M. (2002). *Una pedagogía de la comunicación (El comunicador popular)*. La Habana, Cuba: Editorial Caminos.

Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. *revista Aloma: revista de psicología, ciències de l'educació i de l'esport Blanquerna*. 19, 87-122. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Aloma/article/view/103367/154553>

Levin, L., Ramos, A., Adúriz, A. (2008). Modelos de enseñanza y modelos de comunicación en las clases de ciencias naturales. *Tecné, Episteme y Didaxis*, (23), 31-51. Recueprado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/147/92>

Maturana, H. (1997). *EMOCIONES Y LENGUAJE EN EDUCACIÓN Y POLÍTICA*. Santiago de Chile, Chile: Comunicaciones Noreste LTDA. Recuperado de [http://turismotactico.org/proyecto\\_pologaraia/wp-content/uploads/2008/01/emociones.pdf](http://turismotactico.org/proyecto_pologaraia/wp-content/uploads/2008/01/emociones.pdf)

Martínez, A. (2015). Formación y experiencia en la universidad. *Revista Colombiana de Educación*, (70), 307-317

Maturana, H. (2003). *Amor y juego Fundamentos Olvidados de lo Humano Desde el Patriarcado*

a la Democracia. Santiago de Chile, Chile: Lom Ediciones.

Maturana, H. (2002). *La objetividad un argumento para obligar*. Madrid, España: Dolmen Ediciones S.A.

Maturana, H y Valera, F. (2003). *El árbol del conocimiento : las bases biológicas del entendimiento humano*. Buenos Aires, Argentina: Lumen.

Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden*. Recuperado de [http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-340021\\_recurso\\_1.pdf?binary\\_rand=1223](http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-340021_recurso_1.pdf?binary_rand=1223)

Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Ley General de Educación*. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

Ministerio de Educación Nacional. (1998). *Serie lineamientos curriculares Ciencias Naturales y Educación Ambiental*. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869\\_archivo\\_pdf5.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf5.pdf)

Ministerio de Educación Nacional. (2015). *DECRETO 1075 DE 2015*. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

Monje, C. (2011). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA*. Neiva, Colombia: UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Ortiz, A. (2015). La concepción de Maturana acerca de la conducta y el lenguaje humano. *Revista CES Psicología*, 8(2),182-199.

Patiño, L., y Rojas, M. (2009). Subjetividad y subjetivación de las prácticas pedagógicas en la universidad. *Educación y Educadores*, (12)1, 93-105. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v12n1/v12n1a07.pdf>

Picard, D., y Marc, E. (1992). *La interacción social Cultura, instituciones y comunicación*. Barcelona, España: Paidós.

Rizo, M. (2007). Interacción y comunicación en entornos educativos: Reflexiones teóricas, conceptuales y metodológicas. *Revista da Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação*, 8, 1–16.

Roa, P., Sánchez, L., Serrato, D., y Vargas, C. (2013). *¿Se educa en sexualidad y en el uso de psicoactivos? Una pregunta por la enseñanza, la escuela y el maestro. El deseo del grito, del*

*placer de romper*. Bogotá, Colombia: Fondo Editorial.

Roa, P., Osorio, A., Sánchez, L., Serrato, D., y Vargas, C., Tiusba, A y otros. (2014). *Configuración del maestro en la escuela contemporánea colombiana: múltiples miradas desde la enseñanza de las Ciencias Naturales*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/7873/libro%20configuracion%20maestro%20final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sandoval, C. (Ed.). (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá, Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda. Recuperado de <https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>

Secretaria de Educación del Distrito Capital, Bogotá. (2005). *Comunicación y escuela: orientaciones para la incorporación, usos y apropiación de los medios de comunicación en las instituciones educativas de Bogotá*. Recuperado de [http://www.humanas.unal.edu.co/red/files/1512/7062/5930/comunicacion\\_escuela.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/red/files/1512/7062/5930/comunicacion_escuela.pdf)

Secretaria de Educación. (2004). *Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales*. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-81033\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-81033_archivo_pdf.pdf)

Sierra, A. (2015). *“LA COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA NO VERBAL: LO QUE EL DOCENTE EXPRESA Y FOMENTA CON SU CUERPO -Estudio de caso-”* (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.

Soriano, M. (2009). *Los caminos de Paulo Freire en Córdoba*. Villa María: Eduvim.

Suarez, J. (2017). *SUBJETIVIDADES EN RELACIÓN CON LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y LA POLÍTICA EDUCATIVA: EL CASO DE LOS MAESTROS DE CIENCIAS NATURALES DE LA I.E.D LUIS VARGAS TEJADA (BOGOTÁ)*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.

Taylor, J y Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación La búsqueda de significados*. Barcelona, España: Paidós. Recuperado de [https://iessb.files.wordpress.com/2015/07/05\\_taylor\\_mc3a9todos.pdf](https://iessb.files.wordpress.com/2015/07/05_taylor_mc3a9todos.pdf)

Unesco. (2005). *Hacia las sociedades de conocimiento*. Recuperado de [http://www.lacult.unesco.org/docc/2005\\_hacia\\_las\\_soc\\_conocimiento.pdf](http://www.lacult.unesco.org/docc/2005_hacia_las_soc_conocimiento.pdf)

Velasco, H. (2017). *LOS LENGUAJES VERBAL, NO VERBAL Y PARAVERBAL DEL MAESTRO EN EL APRENDIZAJE DE SUS ALUMNOS. ESTUDIO DE LA INTERACCIÓN COMUNICATIVA ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE GRADO 10° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ANTONIO GALÁN* (tesis de maestría). Universidad Autónoma de Occidente, Santiago de

Cali, Colombia.

Universidad Pedagógica Nacional. (s.f). *Plegable Licenciatura en Biología. Facultad de Ciencia y Tecnología*

Valera, G. (2001). ESCUELA, ALTERIDAD Y EXPERIENCIA DE SÍ LA PRODUCCIÓN PEDAGÓGICA DEL SUJETO. *Educere*, 5 (013), 25-29. Recuperado de [https://www.academia.edu/12182805/Redalyc. Escuela\\_alteridad\\_y\\_experiencia\\_de\\_s%C3%AD\\_la\\_producci%C3%B3n\\_pedag%C3%B3gica\\_del\\_sujeto\\_. Educere](https://www.academia.edu/12182805/Redalyc. Escuela_alteridad_y_experiencia_de_s%C3%AD_la_producci%C3%B3n_pedag%C3%B3gica_del_sujeto_. Educere)

Vargas, C y Delgadillo, I. (2018). Syllabus Programa Ecología de Sistemas Terrestres. Universidad Pedagógica Nacional

Vásquez, T. (2008). Subjetividad, comunicación y educación. *Pedagogía y saberes*, 29, 19-26. Recuperado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/6920/5646>

Velandia, A. (2017). *Interacciones comunicativas: una exploración del juego dentro del recreo escolar de la Institución Educativa Ciudad de Villavicencio* (Tesis de maestría). Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia.

Villasmil, P. (2004). Las interacciones comunicativas entre profesores y alumnos el marco de la enseñanza. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*. Núm. 11, p. 65-72

#### 4. Contenidos

El trabajo se compone por cuatro capítulos; el primero dialoga sobre la trayectoria de la investigación desde la práctica pedagógica y cómo se asume la construcción del trabajo en la línea de investigación Trayectos y Aconteceres, así mismo se plasma la configuración del problema y las diversas nociones de comunicación desde la matriz documental, se presentan los objetivos, la justificación, la contextualización de la institución y por último los antecedentes que aportan en el marco de la educación alrededor de las prácticas comunicativas y aquellas posturas que posibilitan entretener sentidos entre la comunicación, el lenguaje, la experiencia y el sujeto.

El segundo capítulo presenta el marco conceptual, allí se exponen diversas posturas y pensamientos del lenguaje, la comunicación, las prácticas e interacciones y la experiencia como parte de la configuración singular del maestro. El tercer capítulo expone la metodología como posibilidad para visibilizar las prácticas comunicativas, desde ahí se presentan los instrumentos para la recolección de la información y los referentes desde los cuales se tuvo una base para identificar la comunicación de la maestra en ejercicio, el trabajo se dividió en tres fases; en la primera se realizó una revisión documental para la delimitación del problema y consolidación del objeto de estudio; en la segunda fase se llevó a cabo la inmersión en el aula para la recolección de la información y posterior sistematización, en la última fase se analizaron e interpretaron los

datos. En el cuarto capítulo se dan a conocer los resultados tanto de la primera matriz (revisión documental) como de las prácticas comunicativas emergentes en el quehacer de la maestra y se construye la relación con su experiencia.

## 5. Metodología

Para poder identificar las prácticas comunicativas de la licenciada en biología de la UPN el trabajo se orienta bajo el enfoque cualitativo y paradigma interpretativo; inicialmente se realiza la construcción de una matriz documental (compuesta por diecisiete escritos: tesis de maestría, publicaciones, libros) retomando algunos elementos de la caja de herramientas de Michael Foucault (1979), luego se consolida el objeto de estudio y se delimita el problema, posterior se hizo una inmersión en el aula de clases durante cuatro sesiones en la electiva de profundización Ecología de sistemas terrestres, allí se retomó la metodología propuesta por Sierra (2015) para identificar el lenguaje no verbal (kinésica y paralingüística); se usó como instrumento la observación participante, el diario de campo y se implementó una entrevista semi estructurada a la maestra en ejercicio; por último se procedió a construir una segunda matriz con toda la información recolectada incluida la de la entrevista y desde allí se hizo el análisis de los resultados teniendo en cuenta las categorías que surgieron desde la comunicación estableciendo una relación con la categoría de la experiencia, en esa perspectiva se comprendió que las prácticas comunicativas singulares del maestro se relacionan con la formación de licenciados, con la configuración de un discurso bajo términos reales y cotidianos, con la experiencia de sí, con la relación del conocimiento biológico en términos reflexivos desde las realidades y problemáticas del contexto colombiano.

## 6. Conclusiones

Es interesante entender la perspectiva en que se concibe la comunicación, pues a pesar de que es un concepto polisémico y su expresión es diversa desde otras disciplinas, se configura y teje por medio de múltiples dimensiones: afectiva, emocional, a través de los roles, comportamientos, experiencias, la subjetividad y representa la identidad de los sujetos entre otros, de esa manera en el campo educativo se integran todas esas características, sin embargo existe un contraste desde lo que se concibe en las políticas educativas y los resultados del presente trabajo, ya que las primeras proponen formar sujetos con habilidades y competencias comunicativas, por tal razón la adquisición de éstas habilidades y competencias ayudará a la mejora de la calidad educativa; lo anterior va enfocado al sujeto estudiante en formación, sin embargo a partir de los hallazgos, en primera medida se da una mirada al maestro y su quehacer y en segundo lugar a las prácticas comunicativas y la experiencia del mismo, de ese modo adquiere otros sentidos la intencionalidad de formación, pues el escenario va dirigido a futuros licenciados en biología; de esta manera el despliegue singular (comunicativo) refleja un modelo de las múltiples formas de comunicar y ser maestro, es decir, desde su práctica comunicativa y su experiencia se relacionan en tanto da una identidad a los sujetos respecto a eso que les pasa, entonces la comunicación es el punto de encuentro para expresar la constitución del sujeto y el efecto que produce en términos de lo que le pasa al otro y estos aspectos no son tan reconocidos en el la

investigación en educación.

Dar una mirada al maestro que forma futuros licenciados desde su forma de comunicar y su experiencia en relación con el saber y conocimiento que ha construido permite aproximarse a una mirada de sí desde las acciones, desde el pensamiento, sensibilidad, el conocimiento, ideas, el lenguaje, por lo tanto son dimensiones a partir de las cuales se puede pensar la educación; son dimensiones inherentes al sujeto y de los procesos formativos; desde ahí pensarse y reflexionar sobre las propias prácticas comunicativas también es una forma de aportar a la formación de sujetos; de futuros licenciados en biología.

Los resultados del presente trabajo no se pueden generalizar, ya que está enfocado a las prácticas comunicativas y experiencia de un solo sujeto en particular; además no se busca establecer un análisis del discurso pedagógico y tampoco existe una sola metodología o receta dentro de la cual se puedan describir las interacciones comunicativas; el trabajo se concibe como una posibilidad para enlazar el conocimiento generado por la disciplina de la comunicación y relacionarlo con la educación; sin embargo sería interesante seguir profundizando entre el campo educativo y comunicativo ya que la mayoría de estudios en educación tienen otros enfoques. En ese sentido poder visibilizar las prácticas comunicativas que se gestan en los escenarios educativos y asignarle un valor a estas prácticas posibilita realizar un acto de reconocimiento hacia el otro, sus sentidos, pensamiento e historia.

Por otro lado el cuerpo se concibe como una expresión viva, pues muchas veces los gestos, las miradas, las risas o los silencios dicen más que las palabras y los significados, intencionalidades y acciones pueden reafirmar o desaprobar sentires, afectos y emocionalidades; no solamente el discurso profesional del maestro o el lenguaje verbal es relevante en los procesos formativos, entonces también es importante el lenguaje que se materializa en el cuerpo y donde la experiencia tiene lugar. De manera particular se concibe la comunicación no verbal como un apoyo didáctico, pues es significativo para la maestra el despliegue gestual, kinésico (ilustrador-espacial- ideográfico) en el proceso formativo, en tanto esas características toman significado y sentido, pues accionar símbolos a través del cuerpo también se puede concebir como una intención educativa y además entender.

También es importante cuestionar el lugar de la comunicación en educación y preguntarse en qué medida las prácticas de enseñanza y las prácticas comunicativas se han ido desplazando y transformando por la influencia de un mundo globalizado permeado por el avance tecnológico, donde prima más la competencia, la calidad y las habilidades que configuran a los sujetos; es interesante poder establecer relaciones desde la comunicación con la alteridad, con la afectividad, con las emociones, sentires; es un llamado a reconocer al otro o lo otro desde los actos de reciprocidad y es una opción para que los maestros puedan adoptar una mirada a sí mismos desde su quehacer profesional.

Por otro lado, la construcción del trabajo dejó varios interrogantes desde los cuales se puede seguir investigando; ¿cuál es la relación entre la comunicación y el aprendizaje en el espacio educativo actual? o ¿qué le sucede a las prácticas comunicativas entre maestro - estudiante con

la influencia de las nuevas tecnologías de la información y comunicación? ¿Cuál es la relación entre la comunicación y la alteridad? o a partir de los roles profesionales que los maestros construyen y transforman desde las prácticas comunicativas ¿En qué medida se sigue reproduciendo la escuela tradicional en los espacios de educación superior, donde aún se evidencia una comunicación jerárquica, autoritaria o vertical?, los interrogantes anteriores surgen desde la construcción y lectura del presente trabajo, pues pueden ser otras posibilidades de la comunicación.

Por último es importante mencionar que la reflexión es un eje articulador en la enseñanza de la biología y formación de futuros maestros, pues a partir de allí se construye una apropiación no solo del marco conceptual, sino que hace una invitación a los estudiantes en formación puedan hacer una distinción entre el discurso ambiental y ecológico, con el propósito de fortalecer éste último para enseñar lo natural; es decir, entender que la enseñanza de la ecología es una alternativa muy potente en términos funcionales, conceptuales y relacionales para comprender las transformaciones en los ecosistemas terrestres, y no solo cambios en los ecosistemas provocados por perturbaciones antropocéntricas, sino entender los cambios sociales y culturales que han vivido los territorios y comunidades como consecuencia de las problemáticas de orden económico y político; es poder transitar desde el conocimiento biológico precisamente para no perdernos en el desconocimiento y poder construir con los otros una apropiación y reconocimiento del territorio, el ecosistema, las dinámicas ecológicas, la vida, lo vivo y desde esa perspectiva ser sujetos de cambio y así pensarse en otras formas de enseñar y formar.

<b>Elaborado por:</b>	Ardila Gómez, Nazly Gisselle
<b>Revisado por:</b>	Roa García, Paola Andrea

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	12	12	2019
--	----	----	------

## Tabla de contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b>	17
<b>Capítulo I:</b>	19
<b>1.1 La trayectoria: una mirada desde la experiencia hacia el camino investigativo</b>	19
<b>1.2 Configurando el problema: Lo enunciable y lo visible a partir del archivo y lo que develan algunas políticas educativas respecto al marco comunicativo ()</b>	20
<b>1.2.1 Objetivos</b>	27
<b>1.3 Una mirada al escenario: La contextualización de la institución</b>	27
<b>1.4 Justificación: La importancia de la comunicación en el contexto educativo</b>	29
<b>1.5 La comunicación en educación desde el quehacer investigativo</b>	30
<b>1.5.1 Las investigaciones desde la educación alrededor de las prácticas comunicativas.</b>	30
<b>1.6 Posturas que posibilitan entretrejer sentidos entre la comunicación, el lenguaje, la biología, la experiencia y el sujeto.</b>	44
<b>Capítulo II</b>	47
<b>2.1 La comunicación y el lenguaje</b>	48
<b>2.2 Las prácticas, interacciones y relaciones comunicativas</b>	55
<b>2.3 Experiencia como parte de la configuración del maestro</b>	59
<b>Capítulo III</b>	63
	15

<b>3.1 La metodología como posibilidad de visibilizar las prácticas comunicativas</b>	64
<b>3.2 Fases</b>	67
<b>3.2.1 Primera fase: Revisión documental para la consolidación del objeto de estudio, delimitación del problema y hallazgos</b>	67
<b>3.2.2 Segunda fase: Recolección de la información desde la observación y entrevistas</b>	67
<b>3.2.3 Tercera fase: Interpretación y análisis de los resultados</b>	70
<b>Capítulo IV</b>	71
<b>4.1 Hallazgos desde la revisión documental en relación a las prácticas comunicativas: Retomando algunos elementos de la caja de herramientas</b>	72
<b>4.1.1 La experiencia y otras nociones desde la comunicación</b>	72
<b>4.2 Aproximación a la interpretación de las prácticas comunicativas de un maestro en ejercicio y las posibles relaciones desde la revisión documental</b>	77
<b>5. Conclusiones</b>	95
<b>Referencias</b>	98
<b>Anexos.</b>	103

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se desarrolla desde la línea de investigación Trayectos y Aconteceres con el propósito de visibilizar las prácticas comunicativas de un maestro en ejercicio licenciado en biología de la UPN teniendo en cuenta la experiencia; en esa perspectiva se asume el trabajo investigativo desde una mirada al maestro y su quehacer. La comunicación entendida como ese objeto de estudio, tiene lugar en las prácticas formativas entre maestros - estudiantes; en los escenarios académicos las formas de comunicar se dinamizan y transforman a partir de intencionalidades, significados, roles, experiencias, comportamientos, sentidos, emocionalidades, que si bien se configuran en la construcción de conocimiento y en relaciones de poder, no siempre se reducen a estas, ya que están permeadas por otras dimensiones como las creencias, ideas, pensamientos, saberes y subjetividades. En ese sentido, se opta por relacionar la comunicación y la experiencia, pues es un área de conocimiento no tan frecuente dentro de la investigación educativa, y por otro lado porque hay una fuerte tendencia por estudiar los procesos de enseñanza aprendizaje, el currículo, las políticas educativas, las TIC, la didáctica y la pedagogía. Cabe mencionar que no es un análisis del discurso pedagógico del maestro, sino que la intención es poder visibilizar la singularidad de las formas de comunicar y su experiencia, de esa manera se puede aportar desde la investigación en educación, pues puede ser una alternativa para pensarse, reflexionar o cuestionar las propias prácticas comunicativas en el ejercicio educativo.

A partir de la elaboración de una matriz documental emergieron categorías y se evidenciaron conceptos o nociones que hacen parte de la comunicación; entre ellos la experiencia, aunque surge como categoría no es tan recurrente y repetitiva, pero al ser un eje estructurante del objeto de estudio se hace necesario rastrear la relación que existe allí, por consiguiente la experiencia no solo se expresa a través de las palabras sino que tiene lugar en el cuerpo del sujeto y de la misma manera la comunicación es una expresión viva del acontecer cotidiano y del convivir con los otros. Sin embargo desde otras posturas (algunas políticas educativas) la comunicación es una dimensión que configura sujetos competentes, con habilidades comunicativas para alcanzar una justicia social y contribuir a la mejora de la calidad educativa, entonces entre más el sujeto sepa escuchar, escribir, comprender y expresarse en lengua castellana será un sujeto competente; además se tiene la noción de que comunicar la

experiencia del conocimiento respecto a los resultados del marco investigativo, práctica de campo o laboratorio va direccionado únicamente hacia la construcción de un saber desde cualquier área de las ciencias, es decir que la experiencia adquiere un rol informativo; dejando de lado las múltiples dimensiones que ésta contiene; desde ese punto de vista la SED (2005) afirma que con las TIC en auge, es necesario cuestionarse acerca del estatuto del saber y el conocimiento académico, no obstante también es necesario reflexionar o cuestionar las prácticas comunicativas propias del maestro, pues es quién forma sujetos y comparte su conocimiento profesional.

Para poder visibilizar la comunicación en el ejercicio de la práctica pedagógica y relacionar la categoría de la experiencia como eje articulador, el trabajo se orientó bajo una metodología de enfoque cualitativo y paradigma interpretativo, además de retomar algunos elementos de la caja de herramientas de Michael Foucault (1979), en ese sentido para la consolidación del problema se sistematizaron diecisiete documentos, entre ellos, libros, publicaciones, tesis de maestría y algunas políticas de educación en Colombia; a partir de las categorías que emergen de la matriz se puede visibilizar cómo se entiende la comunicación desde la perspectiva educativa, sin decir que ello sea una generalidad, ya que las prácticas comunicativas son vistas desde un punto particular con una mirada hacia el sujeto maestro y por otro lado no se retoma una metodología histórica; después de la primera fase, se realiza la inmersión en el aula de clase en la electiva de profundización Ecología de sistemas terrestres, allí se realiza la recolección de la información y sistematización de la misma, para ello se tuvo en cuenta la metodología propuesta por Sierra (2015) para identificar la comunicación no verbal (kinésica y paralingüística), posterior de hizo una interpretación del lenguaje no verbal y la relación con el discurso de la maestra teniendo en cuenta el contexto de formación de maestros.

En ese sentido, el trabajo se compone por cuatro capítulos; el primero dialoga sobre la trayectoria de la investigación desde la práctica pedagógica y cómo se asume la construcción del trabajo en la línea de investigación trayectos y aconteceres, así mismo se plasma la configuración del problema y las diversas nociones de comunicación desde la matriz documental, se presentan los objetivos, la justificación, la contextualización de la institución y por último los antecedentes que aportan en el marco de la educación alrededor de las prácticas comunicativas y aquellas posturas que posibilitan entretejer sentidos entre la comunicación , el lenguaje, la experiencia y el sujeto.

El segundo capítulo presenta el marco conceptual, allí se exponen diversas posturas y pensamientos sobre el lenguaje, la comunicación, las prácticas e interacciones y la experiencia como parte de la configuración singular del maestro. El tercer capítulo expone la metodología como posibilidad para visibilizar las prácticas comunicativas de una maestra de biología de la UPN, desde ahí se presentan los instrumentos para la recolección de la información y los referentes desde los cuales se tuvo una base para identificar la comunicación de la maestra en ejercicio, el trabajo se dividió en tres fases; en la primera se realizó una revisión documental para la delimitación del problema y consolidación del objeto de estudio; en la segunda fase se llevó a cabo la inmersión en el aula para la recolección de la información y posterior

sistematización, en la última fase se analizaron e interpretaron los datos. En el cuarto capítulo se dan a conocer los resultados tanto de la primera matriz (revisión documental) como de las prácticas comunicativas emergentes en el quehacer de la maestra y se construye la relación con su experiencia.

## **Capítulo I:**

### **1.1 La trayectoria: una mirada desde la experiencia hacia el camino investigativo**

Ser parte del ejercicio investigativo como uno de los ejes articuladores del proceso formativo permite construir diversos caminos para movilizarse y emprender hacia lo que queremos descubrir; desde otras miradas, a partir de nuestra propia subjetividad y experiencia, sobre lo que nos inquieta; sin pretender, como fin último llegar a una única respuesta, ni responder a todas las preguntas; tampoco concluir con única verdad universal y generalizada; es más bien una posibilidad para reflexionar, tejer, discutir, resignificar, problematizar y aportar desde la investigación en educación con el fin de dar un sentido y significado, en el marco de lo que se ha hecho invisible y común ante otros, o para dejar preguntas abiertas y poder transitar en lo que nos emociona desde la investigación como maestros en formación; es así, como este trabajo pretende abordar desde otros ángulos, algunas de las infinitas posibilidades alrededor de aquellas interacciones que existen en las prácticas comunicativas maestro - estudiantes del Departamento de Biología de la UPN, para lograr establecer una relación entre la experiencia de la práctica pedagógica del maestro con la comunicación. Esta propuesta surge en un primer momento del proceso y experiencia formativa a partir del eje curricular Interacción del Departamento de Biología, siguiendo el rumbo con todo y sus transformaciones hacia la práctica pedagógica realizada en la línea de investigación Trayectos y Aconteceres, y finalmente dando continuidad con el presente trabajo.

Asumir la investigación desde Trayectos y Aconteceres es un proceso de construcción y reconstrucción personal y formativo permanente, constituido desde las vivencias del maestro sujeto en formación, y la configuración y apuesta por una mirada de sí mismo desde su ser y quehacer, es por eso, que a partir de la práctica pedagógica se quiere dar continuidad al objeto de estudio, el cual partió de un interés personal que se fue configurando y transformando en la trayectoria y construcción del trabajo.

Las prácticas comunicativas entendidas como ese objeto de estudio, son una de las posibilidades por medio de las cuales se pueden atravesar diversos caminos; pueden emerger diversos interrogantes y permiten abordar otras perspectivas; es decir, que en el marco de la comunicación en educación existe un amplio camino para cuestionar, establecer relaciones o

tensiones con el sistema educativo, las políticas que lo constituyen; los sujetos y las emociones, con los saberes, la pedagogía, con las prácticas, la escuela, así como su devenir histórico, con la biología y sus discursos, con la subjetividad o la experiencia.

Lo anterior muestra un panorama sobre algunas de las posibles relaciones a partir de las cuales se puede explorar la comunicación en el marco educativo. Lo que se quiere decir, es que no hay un límite, por medio del cual no se pueda establecer vínculos o enlaces entre la educación y la comunicación, es por eso que mediante las siguientes líneas se busca proponer otras posturas desde la relación entre los actos comunicativos que emergen en las prácticas de enseñanza de la biología y la experiencia del maestro.

## **1.2 Configurando el problema: Lo que devela el archivo y algunas políticas educativas respecto al marco comunicativo**

Los escenarios educativos son el lugar donde se manifiestan situaciones permeadas por un sistema, dentro del cual se configuran relaciones a nivel socio cultural, político, experiencial, singular, donde confluyen sentires y afectos. En ese sentido, dentro del marco educativo y formativo emergen, dinamizan y transforman prácticas comunicativas como elemento inherente y transversal a las prácticas educativas entre profesores y estudiantes, caracterizadas por **intencionalidades, experiencias, comportamientos, rupturas, tensiones, transformaciones, sentidos, significados, emocionalidades, y roles** que apropian los sujetos; lo cual permite abrir una posibilidad de encuentros que, si bien, se relacionan en algunas situaciones con los procesos de enseñanza-aprendizaje en función y circulación del conocimiento, o relaciones de poder, no siempre se reducen a estos. Las características anteriores, forman parte de un complejo sistema que está interconectado; y en efecto, forman parte de un hilo conductor que permitirá relacionar las prácticas comunicativas y la configuración singular del maestro desde su experiencia en su quehacer.

Conviene subrayar, que para la construcción de éste apartado se realizó una matriz con diecisiete documentos que permiten aproximarse a entender las prácticas comunicativas en el contexto educativo, en ese sentido, las categorías o conceptos de la matriz no se pueden generalizar ya que éste trabajo sólo retoma algunos elementos de la caja de herramientas de Michael Foucault (1979), en esa perspectiva el archivo, es más bien un instrumento para rastrear y entender las prácticas comunicativas y su posible lugar dentro del entorno educativo; eso quiere decir que estas prácticas en función de las interacciones-comunicación son vistas desde un punto local y particular; no obstante, desde la generalidad las prácticas comunicativas, , son vistas desde diversos puntos; dicha diversidad de estas prácticas se relacionan con las dimensiones políticas, educativas, disciplinares, de conocimiento, sociales y pedagógicas.

Visto de esta forma, se identifican y describen ciertas categorías rastreadas desde la revisión documental, con la intención de develar algunas de las peculiaridades de la

comunicación en la educación y como bien se mencionó, retomando solo algunos elementos de la caja de herramientas, como lo plantea Michael Foucault (1979) pues cabe aclarar que éste trabajo no retoma una mirada histórica.

Para iniciar, se entiende que la comunicación no se manifiesta de una sola forma, pues en términos históricos se le ubica y categoriza dentro de los procesos de socialización como parte de la vida social; desde las instituciones académicas como medio para la reproducción y trasmisión de la cultura, donde oscila y se configura por medio de roles que los sujetos apropian y construyen; en consecuencia, desde el marco educativo se enuncia o expresa por medio del conocimiento, de relaciones jerárquicas de poder, por medio de los mecanismos y medios para la participación, las acciones, la formación, desde la enseñanza, el aprendizaje, los discursos de los profesores, las actitudes, las intencionalidades, desde la naturalización de la comunicación como puente de la transmisión de contenidos y el diálogo. Aquí, se realizará una breve parada para entender, ese diálogo como una categoría; aunque este no siempre se manifiesta en el acto comunicativo, si hace parte de él, desarrollar aquella acción implica un reconocimiento del otro, requiere empatía hacia ese otro sujeto, en esa vía, la comunicación y sus prácticas develan que no solo se configuran en una red o entramado de significantes, tal vez no todo lo que se comunica tiene que significar, ni toda comunicación es un diálogo; entonces, volviendo a ese reconocimiento del otro, puede establecerse un camino para tejer conexiones con la alteridad.

Continuando con las categorías, la comunicación en el archivo también se manifiesta a partir de las **relaciones** y la **reciprocidad** que establecen los sujetos; debe señalarse, que la reciprocidad en el acto comunicativo tiende a asociarse con la empatía, y la empatía con la alteridad, en esa medida de lo posible sería interesante rastrear esas relaciones con la experiencia. Por otro lado desde la categoría de la **experiencia** la comunicación implica compartir ideas, conocimientos, creencias, sentimientos y las mismas experiencias de sí, en esos términos, ésta categoría se retoma como parte fundamental de las prácticas comunicativas entre maestros y estudiantes; por eso se busca establecer la relación entre las prácticas comunicativas del maestro en ejercicio y la experiencia del mismo, pues, no se hace explícita dicha relación en los documentos con la singularidad de la expresión comunicativa, sólo se menciona como un elemento que hace parte de ésta dinámica.

Lo descrito, conforma un conjunto de categorías que son tendencia entre los diferentes documentos consultados; sin embargo, esto no lo dice todo, pues como complemento, se hace pertinente señalar otras de las dimensiones en términos de categorías que emergieron de la revisión documental; siendo las cosas así, se hace necesario escribir otro eje articulador que hace enriquecedor el objeto de estudio; dicho eje articulador hace referencia a algunas de las categorías dentro de las cuales no existe tanta repetibilidad; por consiguiente, se da comienzo con lo que plantea Levin, Ramos y Adúriz (2008) los mensajes institucionalizados y normativos son parte de una comunicación mediada por el sujeto profesor desde la institución, entendida como objeto social. Visto de esta forma, también se comparte un acervo cultural con los actores del contexto por medio de canales gestuales o verbales que representarán diversos códigos; desde esta perspectiva la comunicación se encasilla dentro del marco social y también

es el medio para la **reproducción o transmisión de la cultura**, y por supuesto que hace parte de este proceso, lo que se pretende enunciar, es que a partir de una vía alterna se pueda hablar y escribir desde otras construcciones no tan explícitas.

Otra categoría que emerge, es el concepto **Antidualógico**, como lo plantea nuevamente Levin, Ramos y Adúriz (2008) es aquello que irrumpe una discusión y ahoga la diversidad de puntos de vista; muchas veces presente en los espacios académicos e ignorado por falta de una reflexión de las propias prácticas comunicativas. La siguiente categoría emergente, es la de la **No reflexión** la cual hace parte de uno de los hallazgos de Cabrera (2003) donde se manifiesta que el profesor no realiza una reflexión de su práctica comunicativa dentro de su quehacer, cuestión que de algún modo es subjetiva y particular de cada sujeto (pues no se puede considerar como una generalidad); por consiguiente cabría preguntarse si la reflexión puede ser uno de los ejes estratégicos para articular las prácticas comunicativas y la práctica pedagógica desde la formación de maestros; pues en algunas investigaciones se ha evidenciado roles jerárquicos, autoritarios y verticales, de los profesores, materializados mediante el lenguaje verbal y no verbal; sería interesante reflexionar en qué medida se sigue reproduciendo la escuela tradicional desde la comunicación.

Por último se hace necesario mencionar las siguientes categorías; las **Dimensiones Afectivas** desde Kaplún (2002) quien hace explícito preguntarse por la forma en que los maestros producen su comunicación, ya que suele darse importancia a los problemas, las discusiones y los razonamientos sin darle un lugar a la afectividad. Por otra parte, la categoría de **Posibilidad** como lo indican Giraldo y Vélez (2010) la comunicación es el punto de encuentro entre el lenguaje y el cuerpo, en esa perspectiva no se reduce a las acciones verbales, pues los actos gestuales y no verbales son manifestados desde el cuerpo, entendiéndolo como esa materialidad natural importante para que emerja la expresión; y por último se encuentra la categoría de **Sentidos** pues no solo se trata entender el significado de las expresiones (símbolos y signos) sino de recuperar el sentido de la comunicación desde el ámbito político y social (Kaplún, 2002). Desde las categorías mencionadas entender la comunicación a partir de la afectividad, la reflexión, como un sentido y una posibilidad no es tan frecuente en esos documentos.

El despliegue de temas expuestos a partir de los diversos referentes como base de este trabajo permiten construir significados desde complejos sistemas de interacción (educativo, político, social, cultural), sin dejar de lado las características que constituyen la red de comunicación desde la dimensión afectiva, emocional, subjetiva, experiencial y singular, incentivando un camino para visibilizar aquello tan diverso y significativo como lo son las dimensiones ya nombradas. En efecto, lo escrito hace referencia a algunas categorías que frecuentemente y no tan frecuentemente se mencionan en algunos documentos compilados en un archivo, para inicialmente realizar una lectura sobre lo que circula en referencia a la comunicación desde las investigaciones en educación; en ese primer acercamiento; surge, el interés por aproximarse a entender las prácticas comunicativas del maestro del Departamento de Biología de la UPN para relacionar la experiencia en la práctica pedagógica, retomando la categoría de la experiencia, porque es un acontecimiento a través del cual se expresa la

comunicación propia del sujeto y específicamente es una de las categorías dentro de los documentos del archivo que no es repetible.

Si bien, lo planteado es un primer bosquejo general, es decir, lo que se rastrea en el archivo, es pertinente indagar en los documentos formales, sobre aquellas posibles transformaciones y relaciones de las prácticas comunicativas desde y con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, las cuales hacen parte de la vida cotidiana, y, no sobra decir, que han cambiado las prácticas de enseñanza del maestro; respecto a eso se afirma que

Las escuelas se convierten en organizaciones de aprendizaje cuya importancia social es acorde con el desarrollo de las sociedades del conocimiento. Las tecnologías de la información y la comunicación se utilizan cada vez más, sobre todo para un aprendizaje más activo por parte de los alumnos y el trabajo en grupo. (Unesco, 2005, p. 83)

Desde lo anterior, se hace necesario aclarar que en cierta medida las nuevas tecnologías de la información y la comunicación pueden facilitar la adquisición de conocimiento y descubrir otras maneras de aprender; sin embargo, desde lo que plantea la Unesco, las escuelas adquieren una carácter reduccionista, porque se concibe como una “organización” de aprendizaje, dejando de lado la pluralidad de expresiones y significado de la escuela y las múltiples interacciones entre sus miembros; sumado a lo expuesto se puede develar, que aquellas prácticas que la sociedad tiene con las tecnologías también transforman y modifican las prácticas comunicativas maestro-estudiante, estudiantes-estudiante, empezando por el hecho de que el espacio tiempo no está determinado, como lo indica la Unesco

El fenómeno del aprendizaje está destinado a generalizarse en nuestras sociedades a todos los niveles, y también está llamado a estructurar la organización del tiempo, el trabajo y la vida de las instituciones. Esa evolución ilustra un cambio de paradigma: por una parte, la educación o el aprendizaje ya no se limitan a un espacio-tiempo determinado y definitivo, sino que deben continuar a lo largo de toda la vida; y por otra parte, el ser humano vuelve a ocupar un lugar esencial en la adquisición y comunicación permanentes de los conocimientos.

(Unesco, 2005, p. 64- 65)

Si, el espacio tiempo es reconfigurado por las nuevas dinámicas de las sociedades del conocimiento, las tecnologías de la información y la comunicación influyen de alguna manera, y las prácticas comunicativas tienden a adquirir otros sentidos, es por eso que es interesante preguntarse ¿cuál es la relación entre la comunicación y el aprendizaje en el espacio educativo actual? o ¿qué le sucede a las prácticas comunicativas entre maestro - estudiante con la influencia de las nuevas tecnologías de la información y comunicación?. Respecto a esto, según el Ministerio de Educación desde el Decreto 1075 de 2015 (reglamento educativo) pone en manifiesto que las nuevas tecnologías de la información y comunicación son un canal “(...) para mejorar la calidad del sistema educativo y la competitividad de los estudiantes del país.” (p.7). Aquellas tecnologías facilitan las formas de aprender, de configurar interacciones o

conexiones con los otros y propiciar nuevas formas relacionales; sin embargo esta también puede ser otra visibilidad de las prácticas comunicativas dentro de ese contenido o lugar de aquella visibilidad (la escuela, la institución, la universidad, leyes, Estándares básicos, lineamientos).

Por otro lado, el marco de la comunicación como elemento transversal en la educación está en una íntima relación con los cambios de los medios, de las TIC que permean la escuela y otros escenarios; dichos cambios según Secretaría de Educación (2005) permiten preguntarse acerca del estatuto del saber y la reflexión del conocimiento cotidiano y académico, producto de un complejo marco social organizado. Desde ese punto de vista es importante reflexionar no solo desde el conocimiento disciplinar que se comunica, sino de las propias prácticas comunicativas sin dejar de lado la experiencia que la integra.

Así mismo, también es relevante, preguntarse por el lugar de la comunicación y la relación con la experiencia del maestro en su quehacer, prácticas que emergen de las interacciones en el marco de la enseñanza de la biología, las cuales no están determinadas ni se configuran únicamente por contenidos disciplinares en relación a un conocimiento, y tampoco se manifiestan exclusivamente a través de las tecnologías de la comunicación e información; sino que hay que reconocer que su campo de expresión es diverso, entendiendo que la comunicación según la Secretaría de Educación (2005) no solo es un evento informacional, es un proceso que se piensa desde y con el diálogo; entonces a partir de esa perspectiva se hace necesario rastrear esa noción de comunicación a partir de lo que plantean los estándares y algunas políticas educativas en Colombia.

En primer lugar, los Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas (2006) enuncian que formar sujetos en competencias comunicativas favorece la vida social de los mismos, de tal manera, que entre más se aprenda a comunicar el sujeto; de forma empática, descentrada e inteligente aumentará la posibilidad de que se establezcan acuerdos y beneficios para alcanzar la justicia social. Igualmente se manifiesta que las instituciones educativas deben ser “ laboratorios” o espacios dentro de los cuales se generen escenarios para la argumentación, la escucha y el debate, en ese sentido lo anterior manifiesta que los sujetos deben ser competentes comunicativamente para alcanzar una justicia social, concibiendo a la comunicación como uno de los ejes estructurantes para la formación; respecto a esto emerge la siguiente pregunta ¿cuál es la relación entre la comunicación (educación) y la alteridad? se realiza la pregunta anterior, porque si se requiere empatía para ponerse en el lugar del otro, y posterior ser sujetos más justos sería pertinente entender esta dinámica de relaciones a partir de lo que proponen los estándares.

Por otra parte, los Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales en relación con la comunicación presentan lo siguiente

La propuesta que aquí presentamos al país busca crear condiciones para que nuestro estudiantes sepan qué son las ciencias naturales y las ciencias sociales, y también para que puedan comprenderlas, comunicar y compartir sus experiencias y sus hallazgos,

actuar con ellas en la vida real y hacer aportes a la construcción y al mejoramiento de su entorno, tal como lo hacen los científicos.

(Ministerio de Educación Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, 2004, p. 6)

Desde los estándares, la comunicación tiene un rol informativo, es decir, los estudiantes comunican el conocimiento que construyen y los procesos de indagación en relación a los resultados que se obtienen de las prácticas investigativas o de campo, esto hace referencia a la cita anterior y los logros que están determinados en el documento. En relación a las experiencias que los estudiantes tienen la oportunidad de compartir; se da a entender que eso que se comunica tiene un enfoque hacia el saber científico; con ello se quiere decir que, comunicar y compartir la experiencia, sería más enriquecedor no solo desde el hecho de comunicar los hallazgos de un proceso académico, sino de aquello que hace particular a los sujetos, pues también es parte de la formación y por lo tanto no se puede reducir dentro del campo educativo a la mera información del conocimiento, en ese sentido desde éste trabajo se busca establecer una relación entre la experiencia y la práctica comunicativa del maestro teniendo en cuenta la singularidad propia de éste; pues no se puede entender la comunicación como la transmisión de saberes y contenidos.

Igualmente como complemento para entender lo que algunas políticas de educación en Colombia plantean con base a la comunicación, se presenta lo siguiente

Los establecimientos educativos incorporarán en el Proyecto Educativo Institucional acciones pedagógicas para favorecer el desarrollo equilibrado y armónico de las habilidades de los educandos, en especial las capacidades para la toma de decisiones, la adquisición de criterios, el trabajo en equipo, la administración eficiente del tiempo, la asunción de responsabilidades, la solución de conflictos y problemas y las habilidades para la comunicación, la negociación y la participación.

(Ley General de Educación, 1994, p 20).

Parece ser, que existe una preocupación por formar sujetos con ciertas habilidades y competencias comunicativas, entendidas según la Ley 115 General de Educación como acciones para “(...) leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente en lengua castellana (...)” (Ley General de Educación, 1994. p.6). Estas competencias y habilidades comunicativas pueden ser consideradas como el ápice para la resolución de problemas y conflictos e influyen de alguna manera en la toma de decisiones por medio de la participación.

Teniendo en cuenta lo que manifiestan algunas de las políticas educativas, se contemplan algunas de sus posturas respecto al marco comunicativo con el propósito de problematizar y poder plantear otra perspectiva desde aquello que enuncian algunos documentos como lo legítimo, como aquello que se institucionaliza de manera formal en relación con la comunicación en educación; de esa manera se puede tener la posibilidad de realizar un contraste entre lo que proponen las políticas, los hallazgos del archivo desde las

experiencias investigativas, y las prácticas comunicativas que surgen desde la enseñanza de la biología en la UPN. Cuestiones que más adelante son discutidas.

Lo dicho aquí, es una visión general desde el archivo, algunas políticas educativas, estándares, lineamientos y la Unesco, donde claramente se integra el campo comunicativo en los documentos formales y las investigaciones. Sin embargo, sigue emergiendo la pregunta por el lugar del sujeto maestro y la experiencia en relación con las interacciones comunicativas dentro de la práctica pedagógica del mismo; pues aunque la experiencia como categoría surge en otras investigaciones, no se establece como parte fundamental de la comunicación, o por lo menos no se hace explícito; en cuanto a las políticas la relación de la comunicación en educación presenta una clara posición por formar ciudadanos con habilidades y competencias para la resolución de problemáticas de orden social a partir del conocimiento académico y cotidiano que se construye en el marco educativo, además de establecer un fuerte vínculo en pro de la formación permanente para seguir construyendo las sociedades de conocimiento y de alguna manera las nuevas tecnologías de la información y la comunicación permean la formación y las relaciones comunicativas. Sin decir, que aquello que propone el Ministerio de Educación sea estigmatizado en la propuesta investigativa, sino, que a partir esas construcciones y aportes, realizar una interconexión y concebir de forma singular la comunicación en el quehacer del maestro teniendo en cuenta otras dimensiones.

De ese modo, parecería fácil u obvio decir que la práctica educativa es comunicar, sin embargo, la comunicación y sus prácticas son acciones que integran saberes, sentires, la subjetividad, la experiencia, afectos, empatía, reciprocidad, alteridad, sensibilidad, mediados por un lenguaje, y es precisamente desde lo anterior, que se quiere abordar la integración de las prácticas comunicativas en el escenario educativo de educación superior; puesto que uno de los planteamientos y horizontes del trabajo, están encaminados a identificar o visibilizar las prácticas comunicativas y establecer una relación con la experiencia en el quehacer del maestro en ejercicio; no se quiere decir, que sea un análisis del discurso pedagógico, ni, describir, categorizar y reducir la comunicación exclusivamente como un hecho social que emerge de los procesos de socialización, tampoco desde las habilidades, y competencias que deben adquirir los estudiantes dentro de su formación. Desde luego, no se quiere afirmar que dichos aspectos no hagan parte del complejo sistema de las prácticas comunicativas, se quiere decir, que la comunicación puede ser entendida mucho más allá de lo escrito con anterioridad.

Desde esas evidencias, y muchas preguntas que se dejan abiertas se busca tejer y problematizar; sin entender el problema como el contratiempo, la dificultad, el inconveniente, el obstáculo o el conflicto; desde el cual se quiera plantear una solución; acá el sinónimo del problema es más bien concebirlo como una red de relaciones y ejes articuladores para deformar o reformar, para interconectar, articular, vincular y enlazar, para hablar desde otra voz, y por supuesto, cabe aclarar que todo aquello que se construye a través de estas líneas se logra y obtiene desde lo que otros referentes han edificado, creado y pensado.

Es así que surge la siguiente pregunta

¿Cómo se establece una relación entre las prácticas comunicativas de maestro Licenciado en biología y la experiencia en su quehacer?

### **1.2.1 Objetivos**

#### **Objetivo General.**

Establecer la relación entre las prácticas comunicativas del maestro de Licenciatura en Biología y la experiencia en su quehacer.

#### **Objetivos específicos**

- Identificar las prácticas comunicativas del maestro de biología en ejercicio con los estudiantes de la electiva Ecología de sistemas terrestres
- Analizar las prácticas comunicativas del maestro en ejercicio desde la experiencia singular del mismo

### **1.3 Una mirada al escenario: La contextualización de la institución**

La Universidad Pedagógica Nacional como formadora de maestros actores y sujetos profesionales de la educación, es la encargada de promover la investigación como uno de los ejes fundamentales para la formación, así como la construcción y divulgación del conocimiento profesional docente dentro del marco educativo, pedagógico y didáctico; con el propósito de que los maestros tengan la capacidad de transformar los contextos, y al mismo tiempo asuman el liderazgo social, político, intercultural y ambiental en el ámbito local, nacional e internacional con un enfoque hacia la construcción de pensamiento crítico. Así mismo, uno de sus fundamentos es la formación desde la diversidad; de esa manera la UPN contribuye y aporta de forma significativa en el campo de la educación como uno de los derechos fundamentales (Universidad Pedagógica Nacional. s.f).

En esa perspectiva, desde la Facultad de Ciencia y Tecnología el Departamento de Biología (DBI) se presenta una propuesta formativa con un horizonte hacia el desarrollo integral humano dentro del cual se conciben aspectos que se articulan con el ámbito político ideológico, moral, intelectual, ético, estético, lúdico, afectivo, y comunicativo. Con esa finalidad y mediante

las interacciones entre maestros y estudiantes se pretende formar maestros de biología reconocidos como sujetos singulares en el contexto social, con pensamiento crítico capaces de construir y establecer procesos basados en el diálogo constructivo con los otros, que aquellos educadores permitan fortalecer las potencialidades de los estudiantes y consolidar las competencias de los mismos con miras a que sean ciudadanos críticos, éticos y autónomos; también se busca un sujeto que desarrolle acciones en los planos ontológico, deontológico y axiológico; y que, a través de esos elementos se configure y contribuya hacia el reconocimiento del otro sujeto y sea una vía y posibilidad para la construcción de conocimiento en términos pedagógicos, científicos, culturales, sobre de la vida, lo vivo y el pensamiento humano. Desde el camino formativo y ejercicio investigativo se busca generar una mirada desde el aprender a ser y convivir desde el respeto, apreciación y valoración para con la comunidad educativa y la naturaleza (Universidad Pedagógica Nacional. s.f).

Desde el proyecto curricular de la Licenciatura en Biología, este se concibe como un proyecto de investigación formativo en educación, llevado a cabo desde los procesos académicos, dentro del cual se realiza también la investigación evaluativa posibilitando un mejoramiento a la calidad de la educación.

Por último, el programa académico se configura a partir de dos ciclos académicos; el primer ciclo corresponde al de Fundamentación el cual tiene una duración de seis semestres; a través de ese recorrido formativo se generan espacios para la construcción de proyectos semestrales, cada semestre plantea, orienta y propone los Núcleos Integradores de Problemas (NIP) para la construcción de dichos proyectos; y el segundo ciclo es el de Profundización que consta de cuatro semestres, donde se aborda el trabajo de grado y la práctica pedagógica I y II.

En ese sentido, el presente trabajo se realizó desde la electiva de énfasis denominada Ecología de Sistemas Terrestres correspondiente al ciclo de profundización; según Vargas y Delgadillo (2018) éste curso se enfoca específicamente en los ecosistemas terrestres colombianos con el propósito de que los estudiantes puedan apropiar modelos, conceptos y realidades en el marco nacional para construir una visión crítica relacionada con las problemáticas de su entorno y puedan configurar desde la dinámica ecosistémica y estructura del paisaje una relación con las sociedades humanas en contexto. Para que los estudiantes puedan apropiar y construir el conocimiento ecológico se implementa una metodología teórico-práctica en la que se incluyen diversas actividades como: debates argumentativos, seminarios de lecturas para la discusión de temáticas centrales, exposiciones creativas acompañadas de resúmenes que sirvan como memorias, parciales evaluativos en diferentes formatos para la validación de los conocimientos y una práctica de campo desde la cual se puedan aplicar los conceptos de las clases para posibilitar la comprensión y aplicación en casos concretos de la labor de un licenciado en biología.

A partir del curso se pretende visibilizar la dinámica singular del maestro en ejercicio en referencia a las prácticas comunicativas desde la experiencia; dichas relaciones (práctica comunicativa - experiencia) se enfocan, en primera medida desde la formación de maestros y en segundo lugar ver el despliegue de estos elementos en la acción de la enseñanza de la

disciplina biológica, es decir, poder acercarse y entender la comunicación en la educación superior (formación de maestros) a partir de la experiencia propia del maestro y el vínculo que ésta tiene con las prácticas comunicativas y la enseñanza de la biología.

#### **1.4 Justificación: La importancia de la comunicación en el contexto educativo**

De acuerdo con el ejercicio de la práctica pedagógica desde la línea de investigación Trayectos y Aconteceres: estudios del ser y quehacer del maestro desde la pedagogía, surge el interés por visibilizar y abrir la posibilidad de tejer algunas relaciones entre las prácticas comunicativas del maestro en ejercicio del Departamento de Biología de la UPN y la experiencia. En ese sentido, la comunicación no ha sido uno de los focos principales para la investigación en educación, así como lo afirma Cabrera

(...) en el dominio de la educación, red de significantes sociales por naturaleza, no se ha incorporado el componente comunicativo en forma integral, así como tampoco algunos de los principales conocimientos generados en los últimos tiempos, manteniendo un vínculo poco significativo.

(Cabrera, 2003, p. 8)

Respecto a esto, es necesario afirmar, que sí se han desarrollado algunos trabajos caracterizando el tipo de interacciones o acciones comunicativas llevadas a cabo en el aula; pero, respecto a esto la cantidad de trabajos son reducidos; sin embargo, en el marco educativo desde la investigación, la comunicación ha tenido un horizonte hacia los medios de comunicación y las nuevas tecnologías de la información, así, como otros enfoques desde lo que expresa Cabrera (2003) existe una preocupación por hacer estudios en políticas educativas, las estrategias para la enseñanza y el aprendizaje, el currículo, el estudio sobre variables del comportamiento y rendimiento escolar mucho más frecuente que las dinámicas comunicativas en el contexto educativo.

Sin afirmar con esto que sea un referente general; por tanto, una de las razones que posee importancia es que estas interacciones o prácticas hacen parte del acontecer y quehacer del maestro, en ese sentido, uno de los ejes fundamentales, del objeto de estudio, es que éste se configura a través de un entramado de relaciones junto con la experiencia del maestro en ejercicio partiendo del hecho de que todo lo que compone el complejo sistema comunicativo se articula con lo que se piensa siente y expresa, lo cual involucra las dimensiones afectivas y emocionales manifestadas desde sí mismos y con los otros sujetos a través del lenguaje, además hace parte del proceso formativo.

Por otra parte Sierra (2015) menciona que pocas veces se le asigna un valor al saber comunicarse, comprender al otro desde lo que siente y expresa, en pocas ocasiones se asigna

un reconocimiento a la dimensión afectiva desde la propia labor pedagógica y así mismo se desconoce la relevancia de ésta en la construcción de conocimiento; del mismo modo las instituciones se enfocan en diversos campos del conocimiento inherentes a la formación académica, pero existen pocos espacios para pensar y percatarse de que cada instante en el aula es irreplicable y de igual manera, así como el campo disciplinar es importante, también lo es pensarse cómo se comunica y expresa el conocimiento relacionado con lo que sienten y quieren los maestros.

El presente trabajo no busca describir, ni establecer determinaciones respecto las prácticas comunicativas; es, reescribir, pensar y transformar desde lo que han construido otros, teniendo en cuenta la particularidad y no la generalidad, pues se asume la singularidad del objeto de estudio desde el sujeto maestro. De esa manera es interesante poder integrar el marco comunicativo a las prácticas de enseñanza de la biología y la experiencia del maestro, pues dar una mirada a la comunicación en el quehacer y acontecer del aula puede ser una vía de reflexión desde la formación de maestros y para seguir aportando desde la comunicación en educación.

### **1.5 La comunicación en educación desde el quehacer investigativo**

En las próximas líneas, se pretende comprender o hacer una aproximación a las prácticas comunicativas dentro del ámbito educativo, a través del ejercicio de lectura de algunas investigaciones que han aportado en este campo, visibilizar cómo se han entendido, asumido y apropiado a partir de los resultados de las mismas, teniendo en cuenta las rutas metodológicas, y las diversas perspectivas en términos conceptuales dentro de las cuales se identifican las interacciones o prácticas comunicativas y, que de alguna manera realizan aportes al presente trabajo.

#### **1.5.1 Las investigaciones desde la educación alrededor de las prácticas comunicativas.**

Para empezar, Cabrera (2003) realiza un estudio sobre el tipo predominante de relación comunicativa profesor- estudiante en el aula, y de acuerdo a esto determina si las interacciones afectan el aprendizaje del estudiante. Es un trabajo realizado bajo el enfoque cualitativo desde la etnografía. Su metodología estuvo orientada desde la comunicación no verbal que incluye dimensiones de la kinésica, la paralingüística y la proxémica teniendo, presentes igualmente aspectos verbales; en relación con la comunicación, se hace relevante mencionar que la

autora expresa que existe un vínculo entre lo orgánico (biológico) y lo social; afirmación sustentada desde Maturana.

Dentro de la perspectiva metodológica, utilizó la observación participante, informando a los sujetos los fines investigativos, con el propósito de realizar un registro lo más cercano a la realidad del contexto. Las técnicas utilizadas fueron la entrevista semi estructurada, abierta guiada por objetivos; en cuanto a los instrumentos para la recolección de los datos se utilizaron grabaciones, diarios de campo y notas de campo; para el ordenamiento y procesamiento de los datos se utilizó un programa computacional, a partir de allí, se privilegiaron tres temas de interés en función de las relaciones comunicativas del profesor llevados a cabo en la clase, en tanto una comunicación circular, unidireccional y cinco tipos de interacción, correspondientes a: la comunicación conciliadora, afectiva, flexible, jerárquica y autoritaria; en esa dinámica, las manifestaciones de los estudiantes determinaron modos de participación, expresión y silencio. En cuanto a las conclusiones, los profesores que desarrollaron una práctica comunicativa Feedback y conciliadora facilitan los procesos de participación teniendo en cuenta las experiencias, actitudes, creencias y conocimientos, promoviendo una interacción diferente; por otro lado se identificó la comunicación autoritaria, la cual describe al profesor como transmisor de contenidos de orden conductista reduciendo la enseñanza aprendizaje en un estímulo respuesta (emisor-receptor) con el fin de medir rendimientos académicos y lograr que los estudiantes adquieran competencias; según lo anterior, las interacciones comunicativas determinan el rol docente, se comunican emociones, y por lo tanto los estudiantes responden a los estímulos comunicativos en términos de intencionalidades, entonces, cuando se establece una comunicación vertical los sujetos prefieren silenciar, sienten tristeza y se generan sensaciones de susto.

El trabajo anterior, es muy valioso en términos metodológicos para abordar e identificar las interacciones maestro estudiante, ya que, aunque son cinco tipos de interacción comunicativa se deja abierta la posibilidad de encontrar otro tipo de prácticas, porque el maestro no tiene una sola forma ser y por ende tampoco de comunicar, en ese sentido, se retoma la metodología de Cabrera basada en algunos aspectos teóricos de la disciplina de la comunicación (lingüístico y semiótico) para llevar a cabo el presente trabajo; respecto a las conclusiones, hace aportes relevantes sin limitar la investigación a la mera descripción sino que con lo que plantea la autora es posible establecer aún más relaciones y vínculos con la experiencias, roles y subjetividad a partir de los hallazgos desde la lingüística, pues al ser sujetos de sentires, afectividades y emociones deja un camino abierto para explorar esa interdisciplinariedad.

Por último un punto de discusión con lo que plantea Cabrera, es que asegura que un acercamiento a las disciplinas de la comunicación permitirá dentro del sistema educativo un perfeccionamiento del docente y la calidad de la educación; respecto a eso, no se deja claro a que se refiere con perfeccionar, podría decir más bien, que el ejercicio reflexivo de sí, es una posibilidad para pensar el quehacer del maestro y poder transformar desde la experiencia y mirada de sí mismo sus propias prácticas comunicativas.

Levin, Ramos y Bravo (2008) analizan si las formas o modelos de enseñanza que conciben los profesores de ciencias naturales se expresan en las diversas prácticas de comunicación que se establecen en sus clases; es una investigación cualitativa dentro de la cual se llevó un ejercicio de observación cuyo foco estuvo principalmente direccionado en las interacciones entre profesor estudiante, dirigido a cinco profesoras de ciencias naturales en el aula y otros espacios; se implementaron entrevistas informales a profesoras y estudiantes cuyos datos sirvieron para complementar las interpretaciones. Dentro de los hallazgos, algunas profesoras apropian el modelo de trasmisión donde el estudiante es considerado como sujeto pasivo; por otro lado, la falta de tolerancia es un factor que imposibilita el diálogo y la construcción del conocimiento; según el estudio se hace evidente una comunicación unidireccional caracterizada por la existencia de un emisor y receptor, también se evidencia que en aquellos actos comunicativos que denotan intimidación y castigo según Burbules (como se citó en Levin, Ramos y Bravo, 2008) diluyen u opacan las voces de quienes no poseen poder en escenarios como la escuela. En todo caso, la falla de comunicación que se evidencia, está ligada a la concepción del profesor como sujeto de control, que controla, y al mismo tiempo estas acciones son avaladas por la institución; en un polo opuesto, otro tipo de interacción fue la comunicación explicable dando un sentido colectivo a las intervenciones de los estudiantes, en este tipo de interacción la maestra incita el diálogo pero con aspectos irónicos, lo cual revela una asimetría entre relaciones de poder, sin embargo, también aparece el compromiso emocional de una de las profesoras demostrando confianza, respeto, tolerancia y disposición a la escucha del otro demostrando así una interacción dialógica.

Por último, los autores concluyen que respecto a las formas de enseñar declaradas y efectuadas por las profesoras existen elementos del modelo constructivista que establece un modelo de comunicación sistémico dentro del cual se generan espacios para el diálogo fortaleciendo la negociación, la construcción y el compartir de significados manifestando un compromiso emocional; por otra parte, la enseñanza por condicionamiento y transmisión comprende una comunicación lineal de emisor y receptor.

El trabajo de Levin, Ramos y Bravo (2008) muestra una relación entre las formas de enseñanza desde los modelos pedagógicos y la correlación que existe con los modelos de comunicación que circulan y convergen en la dinámica de clase; de esta manera, los autores proponen otra visión y enlaces relacionales entre modelos (constructivista, de enseñanza por transmisión y condicionamiento) estableciendo y enunciando una aproximación desde la comunicación que caracteriza cada modelo; de acuerdo con esto; se hace pertinente mencionar que no existe una receta o una única categoría para describir las prácticas o interacciones comunicativas en el aula, pues como se evidencia en esta investigación existen elementos que configuran una red sistémica, no son estáticos y de esta forma se puede entender que la comunicación no se puede encasillar; por otro lado, el trabajo presenta unos tipos de interacción didáctica desde el enfoque teórico metodológico; y se hace necesario expresar que en el presente trabajo no se ajustan al objeto de estudio, ya que la intención no es analizar las prácticas comunicativas desde las dinámicas propias de la clase como los modelos pedagógicos, tampoco desde el discurso pedagógico, ni el discurso didáctico.

Un aporte relevante, sobre el cual es pertinente escribir, corresponde a la afirmación que se realiza, y es, que aquellas interacciones comunicativas que emergen en los escenarios educativos se encuentran influenciadas por los roles de los sujetos, los fines y formas de organización de las instituciones educativas, es decir, que aquellos roles son en parte no totalmente únicos y singulares de los sujetos sino que son atravesados por los fines del querer ser de las instituciones; y para terminar, es importante construir reflexiones desde las prácticas y el quehacer permanente, ya que en principio se puede tener una concepción y percepción de las interacciones comunicativas propias, pero en contexto, en realidad, en la dinámica, en ejercicio pueden ser cambiantes y se pueden manifestar en un polo opuesto sobre aquello que se piensa.

Díaz (2009) pretende comprender y explicar las prácticas comunicativas entre docentes y estudiantes de la Maestría en Educación con Especialidad en Investigación Educativa, a través del análisis del discurso; desde ese enfoque la investigación se caracteriza por ser cualitativa desde una mirada antropológica a partir de la etnografía de la comunicación; complementario a lo anterior se basó en el modelo del análisis del discurso escolar, lo cual se evidenció a través de categorías jerarquizadas. Las técnicas que se utilizaron fueron las entrevistas, y observación participante, y los instrumentos fueron videograbaciones y cuadernos de campo; para el procesamiento y análisis de la información se realizaron transcripciones de los videos y grabaciones de voz; el sistema de transcripción se caracteriza por tener elementos de la paralingüística, representados a través de múltiples convenciones o signos para obtener resultados más precisos; de acuerdo con esto, se entienden las prácticas comunicativas en el aula de clase como prácticas socialmente contextualizadas, afirmando que el docente mantiene y ejecuta un control en términos de interacciones, además la interacción se asume a través de una estructura episódica de eventos considerando una heterogeneidad de intenciones; abarcando, la organización social de los sujetos, los actos organizados, los tonos utilizados, además, las normas de interacción regulan la alternancia de participación y la distribución de un capital lingüístico.

Otro hallazgo encontrado se refiere a las relaciones de poder que se manifiestan en el acto comunicativo entendiendo que existen un conjunto de relaciones de resistencia ante el poder expresado por parte del docente y, entre los estudiantes existen tensiones y conflictos orientados hacia la búsqueda de ese poder materializado en la posesión de un saber para obtener un reconocimiento; la autora afirma que las interacciones comunicativas se dan en los procesos de enseñanza- aprendizaje bajo una organización jerárquica, sin embargo, también están permeados por la identidad, los significados y las negociaciones.

Se entienden las prácticas comunicativas como una posición desde la cual se puede interpretar la realidad sociocultural, sin decir, que esta sea la única; si bien, es un estudio desde la disciplina de la lingüística general, las prácticas en educación no solo se limitan desde una posición social, sino que aquellos que expresan los trabajos con relevantes aportes desde sus hallazgos, permiten abrir una posibilidad para interesarse y poder realizar una contribución significativa para entender la comunicación desde otros ángulos; igualmente, el extenso trabajo realizado deja al final una serie de líneas de investigación como posibilidades para abordar,

problematizar y reflexionar sobre el complejo sistema comunicativo dentro de la educación en las escuelas y desde la organización de las interacciones o prácticas comunicativas de manera jerárquica, cabe resaltar, que aunque no se retome la metodología propuesta por Díaz, si se pretenden visibilizar las prácticas asignándole dentro de unas categorías de interacciones entre maestro estudiante, sin decir, que vayan a ser la únicas, ya que se pretende dejar abierta la posibilidad de encontrar otros hallazgos, en ese sentido se hace necesario manifestar que no siempre se instauran jerarquías ya que existen una multiplicidad de expresiones y en las prácticas existen transformaciones constantes; en cuanto a los aportes, se pueden considerar algunos aspectos teóricos como base para la consolidación y apropiación de los conceptos.

Desde la investigación de Giraldo y Vélez (2010) logran establecer un vínculo con el trabajo de Cabrera (referente ya nombrado) desde los diferentes modos en que se comunica el docente y el estudiante, entonces, el objetivo de la investigación es conocer los tipos de interacción predominante entre docentes y estudiantes en espacios como el aula de clase y el patio del recreo; investigación que se inscribe desde el enfoque cualitativo con la perspectiva etnográfica, otro de los propósitos del trabajo es dilucidar hasta qué punto se sigue reproduciendo la escuela tradicional y en qué medida se siguen entablando relaciones tradicionales entre maestro y estudiantes. Al igual que otras investigaciones que hacen parte de los antecedentes se aplicaron instrumentos de recolección de datos como la observación participante y diario de campo donde se analizaron prácticas comunicativas verbales y no verbales en el aula y patio del recreo, también se aplicaron entrevistas semiestructuradas a los docentes para conocer su perspectiva desde su práctica respecto a lo que ocurre en esos espacios y por último se realizó un ejercicio de discusión con un grupo focal; seguidamente para categorizar las interacciones se utilizaron las cinco categorías descritas por Cabrera (2003) las cuales corresponden a comunicación afectiva, conciliadora, autoritaria, flexible y jerárquica; y en el patio del recreo se tuvieron presentes las dimensiones de la comunicación no verbal kinésica, paralingüística y proxémica. A Partir de los datos se construyó una matriz con las categorías comunicativas y los indicadores correspondientes a las mismas y unas convenciones que daban cuenta de la frecuencia de observación del fenómeno, desde esta perspectiva se realizó una confrontación teórica.

Respecto a los resultados, se concluye que en el patio del recreo y en el aula se establecen relaciones comunicativas formales e informales mediadas por el lenguaje verbal y no verbal; además se destaca que la comunicación afectiva se representa por medio de posturas corporales de cercanía, sonrisas y miradas atentas por parte de los docentes hacia los estudiantes y en consecuencia se demostró una respuesta positiva de los estudiantes por demostrar su interés con ellos; por otro lado, también se evidenciaron interacciones comunicativas de orden autoritario y ante estas manifestaciones los estudiantes enuncian que el maestro debería optar por tener actitudes más flexibles y que de igual manera se interesen por las preocupaciones de ellos, ahora, en un polo opuesto las interacciones autoritarias generan tristeza, silencios y susto a los estudiantes, lo anterior son los hallazgos dentro del aula, en relación con lo encontrado en el patio de recreo sobresale la cercanía entre maestros y estudiantes.

El trabajo anterior tiene un enfoque sobre las interacciones comunicativas que se activan en el aula y el patio de recreo, haciendo un contraste de aquellas relaciones, de tal manera que estas interacciones comunicativas se transforman de acuerdo con el espacio en el que se encuentran los sujetos, al parecer existen unos modos de ser en ciertos lugares que no pueden llevarse a cabo en otros, mientras que las interacciones en el patio de recreo son horizontales, el aula son verticales cambiando su organización y roles tanto de maestros como estudiantes; en ese sentido, las relaciones afectivas favorecen los procesos de enseñanza aprendizaje y cambian las perspectivas de los estudiantes al sentirse acogidos y escuchados mientras que la comunicación autoritaria produce sentirse en los que en ocasiones los estudiantes prefieren acudir a los silencios y se suprime de cierta manera otros modos de comunicación. Por otro lado, la dimensión afectiva es muy importante en el proceso formativo, y es expresada desde la comunicación, donde se hace necesario mencionar que muchas veces no se da valor a estas acciones tan fundamentales, parece ser, que existe una conciencia sobre la existencia de la comunicación en el ámbito educativo, sin embargo se invisibiliza o ignora la reflexión de la misma y todas las dimensiones que la componen.

Por otro lado, Acevedo (2012) presenta un artículo en el cual expone las prácticas comunicativas de los jóvenes mediadas por los dispositivos tecnológicos (internet, el celular, dispositivos de almacenamiento y reproducción de música) presentes en la vida cotidiana, con el propósito de evidenciar las relaciones y tensiones de esas prácticas en vínculo con la escuela; para llevar a cabo el trabajo fue relevante identificar las características de uso de los dispositivos tecnológicos incluidos en las prácticas comunicativas de los jóvenes, describir cómo se da la incorporación de los dispositivos y la construcción del vínculo con la escuela y por último evidenciar esas tensiones y relaciones. Dentro de este marco se hace vital recobrar el valor sobre la experiencia del sujeto teniendo presente la significación sobre los elementos emocionales y simbólicos que hacen parte de la construcción de identidad de los sujetos y se hace necesario traer a colación la noción de experiencia la cual hace posible que se reconozca como potencial dentro de los actos comunicativos.

La metodología llevada a cabo es de enfoque cualitativo desde la etnografía dividido en etapas; la primera corresponde a la etapa exploratoria con el fin de aproximarse al contexto y hacer una exploración de las prácticas comunicativas teniendo en cuenta la participación en las redes sociales de dos grupos, uno en la Corporación Universitaria Minuto de Dios y otro en la Universidad Pedagógica Nacional; en esa etapa se utilizó la observación participante en diversos espacios y redes sociales como Facebook, así mismo se implementaron entrevistas dirigidas a grupos focales y entrevistas estructuradas; la siguiente etapa fue la descriptiva donde se realizaron entrevistas estructuradas a sujetos específicos seleccionados como muestra y como actividad se construyeron narraciones de historia por parte de los jóvenes a cerca de la relación con la escuela y las prácticas comunicativas con el uso de dispositivos tecnológicos; la siguiente etapa fue la de sistematización que implicó organizar, jerarquizar, y clasificar la información en categorías; posterior se desarrolló la etapa analítica según las matrices que presentan las categorías para establecer las relaciones y tensiones encontradas.

De lo anterior, uno de los ejes importantes es la voz de los jóvenes como protagonistas

ya que se asume como un ejercicio de reflexión, por tanto se convierte en una experiencia de orden interactivo desde la cual se puede construir conocimiento. En esa vía se transforman o cambian los referentes de los participantes, pues al ser visibilizadas las significaciones desde las cuales los sujetos actúan y se toman decisiones se hace un ejercicio de resignificación o replanteamiento, y por tanto la reflexión posibilita posicionarse como sujeto. Desde las categorías se pudo entender de forma clara las prácticas comunicativas visibilizando que los dispositivos tecnológicos son el “medio”, y la experiencia es el espacio de la vivencia desde la subjetividad; en ese orden de ideas la investigación permitió a la investigadora repensarse como maestra; por otro lado, los estudiantes se sienten identificados y legitimados por tener en posesión y en uso los dispositivos considerados en tal punto como una compañía permanente, que les permite crear y recrear en un espacio donde no son cuestionados. Aquellas prácticas comunicativas de alguna manera muestran que el uso de los dispositivos tecnológicos usados en todos los espacios (universidad, los viajes, la escuela, la casa, la calle) fortalecen las relaciones y estas se hacen más prácticas; desde los dispositivos, también se concibe hacer más real la experiencia y poder transportarla a otros espacios, por ejemplo cuando se comparten fotografías por las redes sociales; sin embargo estos jóvenes se sienten vacíos al no tener contacto con los dispositivos ya que estos logran llenar el vacío respecto a la soledad; en definitiva los dispositivos son espacios que permiten compartir gustos, opiniones, sucesos cotidianos transformando y cambiando las maneras de relacionarse con respecto al tiempo y el espacio pues algunos jóvenes perciben que no hay distancias en las experiencias con los dispositivos.

Respecto a las tensiones encontradas por Acevedo (2012) revelan que existe un fraccionamiento y debilitamiento del vínculo del sujeto con la escuela (universidad) ya que los jóvenes han establecido y descubierto nuevas formas de relacionarse, pertenecer y tener identidad con otros, han descubierto formas de no sentirse solos, mientras la escuela presenta formas de comunicación unidireccional y convencional con exigencias que distan de los sujetos ya que estos no se sienten reconocidos en ellas; sin embargo, los jóvenes reconocen que los dispositivos brindan otras perspectivas a la pedagogía, por tal razón la autora indica que la escuela (la universidad) tiene que propiciar, seducir y mantener un acercamiento frente a la formación de lo humano, el conocimiento, la capacidad de reflexión, la capacidad crítica y del reconocimiento de la experiencia de los sujetos. En consecuencia, el maestro ya no es sujeto de verdad ni autoridad, por tanto se hace necesario repensar la escuela (universidad) que los jóvenes resignifican el espacio y al sujeto maestro.

Las conclusiones derivadas anteriormente muestran la articulación de las prácticas comunicativas desde el ahora, desde el presente, es un estudio que tiene en cuenta dimensiones que en otras investigaciones mencionadas no habían tomado relevancia, pues es cierto que desde las nuevas tecnologías de la información y la comunicación las formas de relacionarse, de construir significados, de identificarse, y de configurarse toman otros rumbos, pues se establece un tipo de conexión permanente con el “aparato” que mantiene en contacto a los sujetos con los otros y con lo otro (conocimiento, noticias, entretenimiento), en ese sentido existen aportes muy relevantes y relaciones que la autora establece, pues desde los dispositivos se construye experiencia desde la comunicación y sus prácticas. Respecto a las

prácticas y los espacios académicos no podría generalizar y decir que en todas las escuelas y universidades se sigue reproduciendo una comunicación tradicional, unidireccional y convencional, pues los espacios y los sujetos establecen diversas formas de interacciones y relaciones; ahora, en lo que atañe la identificación de los sujetos con los dispositivos, se hace pertinente mencionar que al ser nuevas formas emergentes de relacionarse, no se pueden dejar de lado aquellos vínculos que se establecen con otros sujetos, desde lo que sienten, piensan, enuncian con las palabras y su lenguaje corporal, pues ellos también configuran experiencias e identidades; lo que se pretende expresar, es que también nos identificamos y legitimamos desde las relaciones comunicativas con los otros, Acevedo (2012) presenta un trabajo que reconoce experiencias y subjetividades desde los dispositivos tecnológicos haciendo un llamado a las instituciones académicas como espacios para el encuentro para seducir y atrapar a los sujetos teniendo en cuenta la configuración singular de cada uno y los cambios de la época, dando valor a la reciprocidad, pues en el reconocimiento desde las diversas historias y sentidos se genera un enriquecimiento mutuo.

Otra investigación relevante es la realizada por Sierra (2015) quien en su trabajo busca interpretar las manifestaciones no verbales de las docentes estableciendo una relación con el tipo de comunicación pedagógica que emerge en el aula de clases mediante la investigación social de enfoque cualitativo interpretativo, de tal manera que este busca construir conocimiento por medio del fenómeno social. Uno de los ejes centrales del trabajo se basa en teorías subjetivas dentro de las cuales se requiere la interpretación, generalización y explicación de determinado hecho social; para la recolección de datos se usaron técnicas de observación y grabaciones; esa información se agrupó en siete categorías de análisis realizando un conteo y descripción de la comunicación no verbal; por otro lado, los movimientos fueron registrados en una matriz.

En ese sentido, para interpretar la comunicación no verbal se usaron elementos de la kinésica, paralingüística y proxémica. Dentro de los hallazgos la autora reconoce que se evidencian dificultades al entrar a las aulas por parte de los profesores, ya que existe un temor al ser señalado y juzgado, por tal razón ese es un motivante para que se cierren puertas que posibiliten mostrar los fenómenos que sólo ocurren dentro del aula de clases, además afirma que el aula es un espacio ideal que funciona como un laboratorio para observar un pequeño fragmento de la sociedad para comprender la importancia no solo desde la mirada disciplinar sino también de lo emocional que hace parte de los sujetos y en ocasiones no es reconocido. Ahora, en relación con las manifestaciones no verbales estas se relacionan con el papel que desarrollan y asumen los docentes, es decir, docentes que deben compartir sus conocimientos, que en algunas ocasiones ocultan las emociones por el hecho de que son figura de ejemplo; las formas de comunicación no verbal se conciben como “el yo interior” según la autora, pues desde la mirada, la mueca, la voz buscan a través de la piel se manifiestan de diversas formas y matices; en ese sentido se encontró que el docente por medio de su lenguaje corporal controla, vigila y cuida, forma la idea de que el maestro es quien manda, coarta, obliga, es poco abierto, se gana el respeto, lo exige, reafirmando estos actos por la propia maestra y evidenciándose en la investigación; por otro lado, se evidencia desagrado, desaprobación, superioridad y autoridad mientras que en otras formas de expresión no verbal se demuestra interés,

aprobación y reconocimiento por los estudiantes; se muestran expresiones emocionales y afectivas que hacen parte del sentir real de los sujetos maestros, y por último la comunicación no verbal se expresa cuando se presentan ciertas circunstancias dentro de las cuales hablan a partir de aquello que no se puede comunicar abiertamente.

A partir de allí, se reconoce que la autora realiza una articulación desde área de la comunicación hacia la biología, pues ella es bióloga y logra interconectar estas dos disciplinas; así, que desde esa perspectiva es un aporte significativo e interesante; su despliegue investigativo se basa únicamente en la comunicación no verbal, desde las diversas formas de expresión del cuerpo, sobre aquello que se calla y se enmudece en algunas situaciones cuando las risas, las miradas, los gestos dicen más que las palabras o reafirman los actos de amor, confianza, respeto, desagrado, enojo, intimidación, afecto, cariño, tristeza, estos sentires hacen parte de las prácticas comunicativas y roles que los maestros apropian desde y con la experiencia de vida. En líneas generales, los actos comunicativos no verbales son muy importantes para configurar parte de este trabajo, pues se pretende identificar las prácticas comunicativas del maestro en ejercicio, las cuales no se configuran desde el discurso o comunicación verbal, sino también desde lo que enuncia y expresa el cuerpo. En esa vía, se tendrán en cuenta elementos de la kinésica, paralingüística y proxémica como ejes metodológicos articuladores del presente trabajo.

De acuerdo con Gutiérrez (2016), su propuesta investigativa pretende “analizar cómo surgen las interacciones comunicativas docente-estudiantes en relación con características del lenguaje oral de niños y niñas en el aula de clase de un grupo de preescolar del colegio Unión Europea” (p. 19). Para desarrollar el trabajo investigativo su metodología se despliega desde el marco cualitativo por medio del cual pretende profundizar en los ambientes comunicativos a través del análisis e interpretación de las diversas formas de lenguaje en un contexto determinado, para responder a estos objetivos, la autora recolecta los datos por medio de entrevistas semi estructuradas dirigidas al profesor, adicional se realiza una ficha de observación de las interacciones comunicativas en relación con la secuencia didáctica de la clase por medio de la toma de datos audiovisuales teniendo en cuenta el inicio, la socialización y el cierre, de acuerdo con esto, se identifica: el tipo de interacción, correspondientes a: deambulatorias, de contactos, encuentros conversacionales, representaciones tribuna y celebraciones sociales. A partir de lo anterior se concluye que se llegaron a establecer relaciones recíprocas verbales y no verbales, desde las interacciones conversacionales, de tribuna por medio de exposiciones, instrucciones, reflexiones y explicaciones, donde se evidenciaron ideas y preguntas generando actitudes de escucha, atención y vías de pensamiento a través de la oralidad. Para terminar se asumen la interacciones comunicativas como un hecho social.

El trabajo anterior establece relaciones entre las interacciones comunicativas, y las acciones que se llevan a cabo entre docente y estudiantes; respecto a esto, la metodología dentro de la cual se desarrolla el trabajo permite evidenciar aquellas interacciones por lo cual, algunos de los aportes se relacionan desde la ruta metodológica, empezando con la recolección de los datos para visibilizar las prácticas comunicativas en el contexto educativo.

Como uno de los ejes fundamentales para llevar a cabo la investigación; de igual modo se retomarán elementos desde el campo de la lingüística para identificar aspectos del lenguaje verbal y no verbal, sin embargo, dentro de los análisis de los resultados se hace una limitación por responder a una descripción gramatical de las interacciones mediante la ruta metodológica, llegando a determinar que las interacciones son parte de un hecho social; si bien es cierto no se retoman aspectos como el emocionar y sentir, pues somos sujetos que experimentamos emociones, y dichas emociones se visibilizan por medio del lenguaje que hace parte de la comunicación.

Otra investigación desde en el marco de la comunicación realizada por Velasco (2017) busca analizar las interacciones comunicativas entre el profesor y los estudiantes para visibilizar la influencia de transformación de los educandos; así mismo es una investigación descriptiva por parte de los estudiantes quienes expresan las representaciones que construyen de su maestro desde las relaciones en el aula de clases, teniendo en cuenta aspectos importantes como la visión del mundo desde los sujetos, las emociones y los sentimientos emergentes dentro de estas interacciones comunicativas; en cuanto a la metodología el autor hace pertinente la utilización de herramientas semióticas desde la teoría semiótica de la comunicación como aporte esencial al análisis de las interacciones; dicho análisis se realizó a partir de entrevistas a los estudiantes por grupos focales y al maestro desde los gestos, la expresión corporal, el tono de voz, la velocidad, las pausas, entre otros.

La metodología se ubica en el análisis de la comunicación verbal, no verbal y paraverbal de tipo cualitativo semiótico desde las interacciones comunicativas maestro-estudiante, ésta se basó en el modelo investigación-acción-participación por medio de la aplicación de matrices para la identificación de categorías ; se aplicaron encuestas a los estudiantes, entrevistas semi estructuradas a los profesores para conocer su postura en relación a lo que acontece en el aula y por último realizó una discusión con un grupo focal de estudiantes el cual fue escogido de manera aleatoria y realizar la triangulación. Para definir las interacciones comunicativas el autor partió de cinco categorías de análisis descritas por Cabrera; correspondientes a las interacciones afectiva, conciliadora, jerárquica, flexible y autoritaria, teniendo en cuenta las dimensiones verbal, no verbal y paraverbal, además de basarse en el aporte sobre la semiótica de Greimas.

Para el análisis de la información, se realizó una sistematización de los datos en relación a todos los instrumentos del estudio, como: la matriz y la encuesta aplicada a los estudiantes, la entrevista semi estructurada realizada a los profesores y la discusión con el grupo focal (estudiantes), posterior, se realizó la lectura para identificar una serie de categorías emergentes que fueron escritas en una matriz identificando fenómenos recurrentes y no tan recurrentes. Por último, el autor plantea que los profesores le asignan poco valor a las interacciones comunicativas; la importancia de los profesores está enfocada en la decodificación del discurso de cada área; sin embargo, en cuanto a los hallazgos, se presentan diversos tipos de interacción descritos con anterioridad desde Cabrera, y partir de allí se identificó que cada profesor establece su propio modelo singular. Por otra parte, se menciona que algunas experiencias dentro de la institución demuestran que sí es posible que se dé una

transformación sobre los bajos niveles de interacción; es decir, aquello se puede cambiar cuando los sujetos (maestro-estudiante) establecen relaciones de horizontalidad en el aula teniendo en cuenta la voluntad y convivencia para el respeto por el otro; en cuanto a la interacción existen diversas formas que inciden sobre aquellas acciones como; los roles, el autor es muy claro en mencionar que si el maestro en su práctica no le da valor a las interacciones afectiva y conciliadora es muy probable que se establezcan dificultades y obstáculos en los canales comunicativos, por eso es tan importante ser conscientes de la complejidad comunicativa para no caer en una interacción traumática y tradicional, además es importante para mejorar las competencias comunicativas centrándose en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes igualmente para fortalecer la competencias comunicativas de los estudiantes.

El trabajo descrito con anterioridad, está enfocado en el aprendizaje de los estudiantes en relación a las interacciones comunicativas. Respecto a esto, el análisis metodológico es retomado desde un referente desde el cual ya se ha escrito en el presente trabajo (Cabrera) y además desde el cual se seguirá una línea de intervención metodológica; respecto a los hallazgos se hace necesario resaltar la importancia de la comunicación en los procesos educativos, en ese sentido, el maestro no debe dejar de lado esa reflexión de sí y de su quehacer lo cual implica una multiplicidad de variables, sin embargo, uno de los lugares comunes puede ser el acto comunicativo como camino para la reflexión de la propia práctica; desde ese punto de vista Velasco (2017) indica que la construcción de la representación del maestro se despliega desde aquello que viven, piensan y experimentan los estudiantes, y de alguna manera se presenta la percepción de la realidad; dichas acciones son parte de una experiencia de vida que no se puede omitir ni silenciar en el este trabajo. En referencia a otra parte metodológica que complementa el estudio relacionado desde la semiótica, no se hace pertinente hacerla como complemento de este trabajo, ya que ese modelo tiene un enfoque desde la práctica axiológica, cognoscitiva y sociocultural, por lo cual es una metodología que demanda un periodo de tiempo más prolongado y dichos enfoques no serán pertinentes dentro de la discusión ni fines dentro del objeto de estudio.

Para concluir Velandia (2017) realiza una indagación sobre interacciones comunicativas que emergen del juego durante el recreo escolar, de esta manera justifica que el patio de recreo es un espacio donde se escenifican acciones de diálogo, emociones; se hacen evidentes dinámicas socio culturales, de poder, marginación y de diferencias; es un trabajo de enfoque cualitativo, la población de la investigación fueron niños y niñas de tercero, cuarto y quinto de primaria del Colegio Ciudad de Villavicencio, la autora utilizó como técnica de recolección de la información la observación participante, la entrevista y encuestas aplicadas a los profesores, para la recolección de información se utilizó el cuaderno de campo y videograbaciones; también se implementaron talleres como encuentros de conversación para que los niños dibujaran y escribieran su experiencia durante el recreo; los instrumentos posibilitan enriquecer la descripción, relación, sentimientos y emociones de los niños y niñas en el recreo; para el análisis de los datos la autora construyó una matriz donde emergieron categorías como lenguaje, cuerpo y emoción; por otra parte, emerge la categoría interacción que incluye actos de solidaridad y poder que hacen parte del juego.

En esa vía, se concluye que el espacio de recreo como microcosmos es un escenario donde se dinamizan las interacciones comunicativas que expresan de manera espontánea un cuerpo, emoción que reflejan violencia del contexto y al mismo tiempo se hacen visibles las vivencias cotidianas de los niños y niñas, el papel del juego en este escenario en algunas ocasiones es visibilizado como una acción que refleja inequitativos y violentos de la cultura, pero del otro lado es una acción que representa figuras amorosas, respetuosas e incluyentes, en ese sentido se identifica que el sujeto se hace en la interacción con el otro y en definitiva se transforman las perspectivas de ver al otro reconociendo su singularidad; la interacción comunicativa en la escuela modifica la experiencia relacional y al mismo tiempo hace evidente una lucha de poder, inclusión, exclusión; cabe resaltar , que en el recreo se hacen evidentes con más frecuencia los vínculos afectivos, desde esa mirada se pretende hacer entender que la escuela es un campo de transformación social, es un espacio donde se propician las relaciones amorosas, incluyentes y solidarias, es un espacio para forjar relaciones más humanas y afectivas.

Atendiendo la investigación anterior, se reconoce que el panorama del despliegue de las prácticas comunicativas se vuelve enriquecedor cuando se estudian otros espacios de los escenarios educativos, pues en las aulas los roles y actitudes de maestros y estudiantes son cambiantes y no tan espontáneos como el patio del recreo, donde existe de alguna manera una libertad de expresión, pues se hacen más evidentes los actos de afectos, el lenguaje del cuerpo que devela las emociones, los mecanismos de poder entre sujetos (niños-niños), como manifiesta la autora es un microcosmos que permite reflexionar sobre las realidades de la escuela, pues allí se evidencian las conductas cotidianas y de alguna manera la reproducción de la cultura. Por otro lado, la metodología en la cual emergen las categorías, permiten ordenar la información en relación a las voces de los sujetos, el diario de campo y lo que se escucha, en síntesis, posibilita de manera no tan tediosa la lectura y análisis de las interacciones.

Realizando un cierre con los anteriores antecedentes se puede notar que algunos de ellos coinciden con la misma metodología de Cabrera (2003) para identificar las prácticas comunicativas, desde ese marco, se retomarán los aportes de la autora como eje estratégico para la configuración de la metodología del presente trabajo; pues está orientado a las interacciones maestro estudiante que afloran en los escenarios educativos.

Para realizar este apartado, se busca indagar desde referentes que integren la experiencia, comunicación y educación, ya que desde la mirada particular de las prácticas comunicativas que emergen en el aula del maestro de biología se busca consolidar el entramado de relaciones que se pueden invisibilizar o ignorar durante el quehacer y la práctica.

Desde el trabajo hecho por Patiño y Rojas (2009) se busca explorar las prácticas pedagógicas en la universidad y el papel de los participantes respecto a las diversas labores en el aula de clases y las actitudes que tienen frente al conocimiento académico; al mismo tiempo se hizo una lectura y construcción del proceso de subjetivación de la práctica docente para poder desarrollar un análisis del significado social en educación desde el proceso enseñanza

aprendizaje; en esta vía los autores formularon la siguiente pregunta “cómo desde múltiples subjetividades (mediadas culturalmente) se puede llegar a construir consensos y disensos que realimenten el proceso de aprendizaje” (p. 95).

Para alcanzar el objetivo la metodología utilizada fue la investigación activa empírico-reflexiva, donde se elaboró un esquema de categorías con base en la información de campo, dicho esquema surge a partir de la interpretación de las observaciones, entrevistas y cuestionarios aplicados durante dos años de recolección de la información; ésta estrategia estuvo orientada a partir de la configuración de un grupo de discusión conformado por quince docentes de diferentes áreas, quienes participaron en talleres sobre los ejes temáticos de los instrumentos utilizados como: procesos de auto observación de las prácticas pedagógicas y recolección de datos, posteriormente en la triangulación de la investigación se obtuvieron tres categorías concebidas de manera holística por el grupo de investigadores y docentes participantes. Dentro de los hallazgos, se visibilizó un marcado enfoque de enseñanza desde el saber disciplinar y en cuanto al saber pedagógico se concibe que éste se manifiesta de manera implícita en la forma de resolver los problemas en el aula; por otro lado, los profesores le dan un gran valor al diseño de las clases, a proveer información y evaluar dejando de lado a los estudiantes, otros le dan valor al aprendizaje del estudiantes y se esfuerzan por incluirlos en la clase (Patiño y Rojas, 2009).

De modo general la relación docente- estudiante depende del estilo del profesor y esto requiere de dos lecturas diferentes: la primera es la tradición de magistralidad como lo expresan Patiño y Rojas (2009) “es muy saludable cuando entendemos que la relación entre estos dos actores está basada en las reglas y posibilidades del conocimiento desplegado, de las capacidades del primero para entablar un diálogo o un monólogo bien sustentado y académicamente ilustrado” (p. 98). Y en segundo lugar surge la crítica de la educación centrada en el docente como ejercicio de poder, en ese sentido la comunicación desde la interpretación se dinamiza desde lo que pregunta el profesor y lo que responden lo estudiantes, ante esto

La comunicación es el elemento clave en la pedagogía a través del intercambio simbólico –no solamente verbal– que acontece en la educación. Una buena comunicación, en el aula, por ejemplo, no se restringe al número de mensajes que se intercambian, es la base del consenso y del disenso en tanto acto comunicativo (Patiño y Rojas, 2009, p. 98).

Para finalizar, desde las conclusiones, aquello por lo cual el docente promueve el discurso, el conocimiento, la comunicación integra un sello único y personal; desde esa mirada la práctica pedagógica no es un objeto a partir del cual se pueda llegar a una única definición, del tal manera que la categoría de subjetividad es importante en el desarrollo de la investigación, pues a partir de este enlace se pone en escena la subjetividad y singularidad desde la pedagogía y la formación presentes en las relaciones íntimas que surgen en la cotidianidad del acto educativo. Los aportes de este trabajo se centran en la relación en primera instancia de la práctica pedagógica del profesor, pues a partir del desarrollo de la misma se pueden abarcar las dimensiones comunicativas y la subjetividad que tiene lugar dentro de ésta,

pues permite entender de manera singular la interpretación de la realidad, de los constructos, concepciones, significados y representaciones.

Otro trabajo construido es el de Carvajal (2010), quien plantea como objetivo general poder reconocer la subjetividad que configuran los estudiantes en formación de la UPN a través del seguimiento de su proceso desde la experiencia vivida y aquellas concepciones construidas sobre el ejercicio docente. El trabajo asume el enfoque cualitativo, pues es la perspectiva que más se ajusta para la comprensión del acontecer en la subjetividad; para establecer la recolección de la información se implementa la entrevista desde la narrativa, pues a partir de éste ejercicio se recupera la existencia de esta dimensión singular, permite entender al otro de manera comprensiva, captar la diversidad de significados desde su perspectiva sobre los diferentes acontecimientos y posibilita conocerlo en toda su expresión comunicativa. Para el posterior tratamiento de los datos se agruparon las respuestas en categorías, junto a esto se realizó una lectura y relectura de las respuestas de las entrevistas para definir los temas de análisis, dichos temas fueron enunciados a través de la construcción del marco teórico y las tendencias que se vislumbraron. A partir de la consolidación del trabajo se manifiesta que

Así, la subjetividad formada no es ajena al sujeto en su historia de vida, toma como fuente la vivencia, el aprendizaje, el componente afectivo que le ubican a sus experiencias. Los sujetos asignan un sentido particular a las mismas, una forma de comprenderse y comprender su vivencia en relación con los otros sujetos (Carvajal, 2010, p. 126).

Desde ese ejercicio que demuestra resistencia, los estudiantes se piensan como sujetos reflexivos y críticos con miras a promover la educación desde formas más humanizadas, desarrollando propuestas equitativas y plurales a través del reconocimiento del otro, por lo menos eso es lo que sueñan. Lo anterior significa que esa realidad desde el inicio del proceso formativo, hasta culminar las licenciaturas, sufre un cambio o transformación, pues se entiende que la formación es un acto que transita e incide en los cambios a nivel personal, así lo afirma Carvajal (2010) “han hecho opciones políticas y desde ello alimentan el sueño del cambio social” (p. 128). Lo anterior quiere decir que la subjetividad también se va consolidando y adquiere un sentido desde los deseos, en esa perspectiva la singularidad se puede interpretar desde el marco político y social, que, desde el análisis de la autora lo relaciona con referentes como Foucault y Deleuze. El trabajo anterior es significativo puesto que otorga valor a la construcción singular de los sujetos maestros en formación reconociendo una variedad de dimensiones que componen este marco.

Suarez (2017) propone reconocer en la práctica pedagógica la subjetividad en los maestros de ciencias naturales y su relación con la normatividad educativa ; el trabajo se realiza bajo el enfoque cualitativo y paradigma hermenéutico; como instrumento se utiliza la narrativa y un cuestionario que le permite medir las percepciones sobre la práctica pedagógica donde los encuestados podían expresar el grado de aprobación de las mismas prácticas de su formación en el colegio Luis Vargas Tejada; en un primer momento se llevó a cabo la revisión documental para proporcionar un panorama de las prácticas pedagógicas, seguidamente se realizó el

trabajo de campo donde se implementaron entrevistas semi estructuradas las cuales fueron parte de un eje conductor con el fin de que se visibilicen las formas de cada sujeto, seguidamente en la tercera fase se llevó a cabo a partir del análisis de categorías desde la matriz y la información de las entrevistas. Hablar de la subjetividad de los maestros es un asunto complejo porque es necesario reconocer que los maestros tienen diferentes prácticas pedagógicas y desde ese punto no se puede establecer un generalidad; dentro de las conclusiones se puede inferir que la subjetividad de los maestros sigue siendo estructurada desde las políticas educativas, sin embargo dicha subjetividad puede posibilitar un escenario para la reflexión, pues se presentan una serie de tensiones entre las políticas educativas y la configuración singular de los sujetos, lo anterior genera rupturas del mismo sistema donde emerge un único sujeto con postura política que permite construir nuevos pensamientos ante las imposiciones.

Por otro lado, la participación potencia la subjetividad política, desde el accionar colectivo, pues es evidenciable la diversidad de posturas y formas de pensar a nivel pedagógico y personal. A partir del trabajo anterior se puede reconocer al aporte teórico, destacando que el objeto de estudio es la relación de la subjetividad con las políticas educativas, muy diferente al objetivo del presente trabajo, sin embargo muestra un panorama desde el cual se puede abordar o relacionar la subjetividad, ya que ésta tiene lugar desde diferentes dimensiones sociales, culturales, experienciales y políticas de los sujetos.

### **1.6 Posturas que posibilitan entretejer sentidos entre la comunicación, el lenguaje, la biología, la experiencia y el sujeto.**

Un primer trabajo, refiere a lo que construyó Ortiz (2015) quien en su artículo muestra una revisión sobre la obra del Biólogo Humberto Maturana, revelando la ontología, epistemología y teoría del lenguaje y la conducta desde la figura práxico-expresiva, y desde esa lógica Ortiz pretende presentar de manera inteligible los aportes más significativos para facilitar una lectura integral a partir de los pensamientos científicos de Maturana.

El autor realiza una revisión de un gran número de obras escritas por Maturana y otros colaboradores, haciendo un esfuerzo por dar a conocer la perspectiva del lenguaje desde este autor; en esa medida se pretende tener como base este trabajo con el fin de tener una perspectiva de las prácticas comunicativas desde la interpretación de las obras del biólogo; pues se pueden establecer puentes interesantes desde el lenguaje y la comunicación. En dicho artículo Maturana (como se citó en Ortiz, 2015) considera que el lenguaje emerge y aflora desde las interacciones que se construyen en las relaciones con los seres humanos, dentro de las cuales, la emoción es fundamental del amor, y esto se logra mediante la aceptación del otro como legítimo dentro de la convivencia en la cotidianidad; en ese marco, desde la biopraxis por medio del diálogo nos manifestamos en un resplandor espontáneo ante el otro sujeto que conversa con nosotros; a través del lenguaje somos seres humanos colaboradores, solidarios y

respetuosos con los otros sin dejar de lado el despliegue afectivo y emocional.

Por otro lado, se enuncia que las conductas son modos o formas de encuentros entre los sujetos y el contexto, que surgen a partir de acciones en el fluir de las interacciones (biopraxis) conforme a la emoción predominante, de acuerdo con las interacciones afectivas que se expresan en la cotidianidad; entonces, se dice que desde los distintos modos de vivir se configura de manera singular los modos y formas emocionales que se interconectan con el lenguajear desde un punto de vista negativo o positivo, dependiendo de la situación y aspectos anteriores. Siguiendo la línea del lenguaje, se manifiesta que a través de éste existe una relación con el pensamiento, pues la expresión semántica desde los significados que adopta el pensamiento está determinada por el lenguaje, en procesos de comunicación; teniendo en cuenta esa mirada, el lenguaje es el enlace o vehículo por medio del cual se genera una comunicación intencional de la experiencia (Ortiz, 2015). Entonces, el lenguaje no solo se reduce a las conversaciones que se entretajan en el hablar y el emocionar, tampoco desde la verbalización de las palabras sino desde aquellas acciones comunicativas incluidas las configuraciones de identidad que también tienen un lugar desde el marco corporal; Maturana (como se citó en Ortiz, 2015) considera que "(...) la comunicación no es transmisión de información, sino más bien una coordinación de comportamientos entre organismos vivos a través del acoplamiento estructural mutuo" (p.191).

Ahora bien, según la afirmación anterior el lenguaje surge en la medida en que se establezca comunicación sobre comunicación, lo que se quiere expresar, es que el lenguaje tiene lugar cuando se pone en acción una coordinación de la coordinación del comportamiento o la conducta. El acto de lenguajear no se determina por la transmisión de conocimiento e información; entonces, los procesos que involucran funciones y significados dentro de los cuales estamos inmersos y configuran un fluir juntos en el lenguaje, es una interconexión de coordinaciones consensuales que constituyen lo que somos y desde ese modo cada sujeto configura el mundo en el que vive por medio del lenguaje. Para terminar, el autor concluye que el lenguaje está inmerso dentro de las interacciones que se configuran dentro del fluir de coordinaciones conductuales y los símbolos son parte del flujo de la conducta consensual, el lenguaje hace parte de un acto relacional con el otro, con el conversar, y ese conversar implica un entrelazamiento entre las emociones y el lenguaje.

Desde la revisión anterior, el acto de comunicar y sus prácticas involucran un lenguaje configurado bajo la singularidad o subjetividad, ésta comunicación tiene una perspectiva desde un ángulo biológico muy interesante que logra realizar Maturana; en esa vía, desde el trabajo anterior se retomarán elementos teóricos para potenciar las relaciones de las prácticas comunicativas emergentes entre maestro- estudiantes del Departamento de Biología; pues al ser sujetos y asumir roles, también desarrollamos conductas, conductas y comportamientos que se expresan explícita o implícitamente en nuestras acciones y al mismo tiempo se relacionan íntimamente con el lenguaje, con la comunicación.

Por otro lado se encuentra el artículo realizado por De la Fuente (1997) quien pretende abordar de manera analítica los aportes conceptuales de Maturana sobre el lenguaje desde la

Biología del amor a partir de un planteamiento ontológico fundado en la conversación. Desde esa perspectiva aparecen las nociones de lenguajear, lenguaje, conversar, emocionar, observar, y autopoiesis. El autor realiza una presentación de Maturana, habla de controversias, explica qué es la biología del amor, el lenguaje, los sistemas de dominio y convivencia, la importancia de la experiencia y hace referencia a la objetividad.

Se resaltarán en primera instancia lo que el autor concibe sobre la biología del amor, Maturana (como se citó en De la Fuente, 1997) hace un llamado para que en el futuro se genere mayor importancia sobre las emociones y los afectos como modo de resistencia a “(...) la eficiencia, los logros y la tecnología, objetivos tan preciados por la modernidad” (p.6). Es un llamado a reconocernos como seres amorosos en un acto de reciprocidad o reconocimiento por el otro, aunque hay que contemplar que desde diversas miradas no se reconoce al amor como fenómeno biológico que constituye el instinto relacional animal, que se manifiesta en los mamíferos como relaciones de convivencia (materno-infantil); en ese sentido para el autor, el amor se concibe como ese reconocimiento legítimo del otro o lo otro, tal reconocimiento se hace visible a través de las conductas.

Por otro lado, el lenguaje en los humanos es concebido desde la experiencia inmediata (emociones) y la explicación; la primera hace hincapié sobre “aquello que nos pasa” y la segunda permite construir una red de categorías (lo bueno, lo justo, lo malo) las cuales posibilitan comprender “aquello que nos pasa”; entonces, el lenguaje es un modo de operar de las coordinaciones de las conductas consensuales y cada gesto o palabra están directamente relacionadas desde nuestro quehacer con los otros, partiendo de esa mirada las emociones y nuestro quehacer otorgan a las palabras un significado singular y de este modo el ser humano por medio del lenguaje explica su experiencia en el vivir, es más que un complejo y amplio sistema simbólico, pues su base radica en las coordinaciones de las acciones, acciones corporales, por eso más que transmisión de mensajes los sujetos experimentan desde las conductas un sentido único de la comunicación.

Conviene mencionar que De la Fuente (1997) inicia las conclusiones con la pregunta ¿para qué educar? interrogante que no tendría sentido si se ignora la experiencia que ha vivido cada país; entonces es necesario educar para recuperar la armonía que no destruye, ni abusa del mundo natural; educar debe contemplar abandonar, aquellas pseudo perspectivas que se siembran desde la sociedad global, la competencia, la guerra, el abuso y el modelo neoliberal, entonces, se vive en un mundo donde se ha perdido el sentido social de la vida, pues existe mayor permeabilidad por parte de las esferas tecnológicas y mercantiles, por consiguiente al perder ese sentido, se transita por otro rumbo con enfoques hacia la técnica, el dominio y control sobre el otro o lo otro (políticas y economía), entonces, solo se piensa en formar seres humanos para el presente, sujetos respetuosos y confiables, no es tan difícil pensarse esa educación desde el reconocimiento mutuo, en ese aspecto Maturana a través de su obra la biología del amor busca reivindicar o recuperar al sujeto.

Los aportes anteriores son valiosos en términos conceptuales desde la teoría del lenguaje como lo plantea Maturana, algunas nociones como las que hacen referencia a la

objetividad y la experiencia estética no serán contempladas dentro de los aportes ya que tienen un enfoque diferente, y lo central es entender aquellas prácticas comunicativas desde algunas nociones de los actos del lenguajear. Existe una coincidencia dentro de lo que plantea De la Fuente y el escrito de problematización de este trabajo al nombrar que algunas prácticas se han modificado respecto a nuevas formas relacionales que los sujetos tienen con los dispositivos, en ese sentido es significativo decir que, desde la propia perspectiva las tecnologías no son un problema en este trabajo, pero uno de los aportes con referencia a este tema es que en los escenarios educativos (universidades y escuelas) es necesario darle valor a los encuentros que se gestan en estos espacios para reconocernos, no desde los roles (maestro- estudiante), ni relaciones de poder, y por el contrario que a través de las prácticas comunicativas le manifestemos al otro sujeto un reconocimiento como persona, hacerle entender que es escuchado por medio del diálogo, que comprenda que no es ajeno, ni invisibilizado, ni ignorado en su proceso formativo, en ese sentido aquellas prácticas comunicativas son los encuentros que vivimos como experiencia.

## Capítulo II

Para enriquecer el presente trabajo y asumir una postura conceptual se hace necesario construir un marco teórico que contenga una amalgama de diferentes referentes, que, desde sus perspectivas, construcciones y aportes significativos hagan hincapié desde su pensamiento, saberes y conocimiento sobre algunos de los conceptos estructurantes que engloban el objeto central del trabajo.

### 2.1 La comunicación y el lenguaje

Para empezar, se hace necesario aclarar, que la comunicación es un concepto polisémico, pues se han dado diversos significados, aproximaciones y definiciones desde múltiples disciplinas. En ese sentido, la comunicación es una de las acciones relacionales que tienen todos los seres vivos, de tal manera, que ésta se manifiesta y materializa de múltiples formas, proporcionando diversas respuestas a partir de los estímulos ambientales para: “conseguir pareja, reproducirse, marcar territorio, ocultarse de los depredadores, cazar, todo esto a través de la comunicación química, visual y acústica” (Sierra, 2015, p. 35). Sin embargo, la comunicación desde la perspectiva social humana se entiende como el acto de entablar un diálogo, expresar, escuchar y ser escuchado, reconocer al otro, entonces; el acto comunicativo tiene un vínculo con lo relacional. Para Maturana (como se citó en Ortiz, 2015) la comunicación no se reduce a la transmisión de información, pues, la comunicación se basa en una ruta de coordinación de comportamientos entre organismos vivos; y dicha coordinación adquiere otras características a medida que aumenta el grado de complejidad del organismo; entonces, partiendo de los supuestos anteriores, la comunicación no solo se extiende y ubica en el plano antropocéntrico, pues, también aplica para algunas acciones que caracterizan el mundo de lo vivo y sus componentes.

En este punto, se hace necesario tener presente la postura de Humberto Maturana, que es diferente, respecto a las construcciones teóricas de otros autores; en ese sentido, Maturana (1997) manifiesta que comúnmente se considera que el “lenguaje es un sistema simbólico de comunicación” (p. 48). Sin embargo, el autor está en desacuerdo con lo planteado, pues, se oculta que los símbolos son secundarios al lenguaje, es decir, aquella afirmación da a entender que el lenguaje lo compone una amplia gama de símbolos; al parecer, es una visión reduccionista, pues, su significado es más complejo, ya que también implica un fluir emocional.

En la perspectiva que aquí se adopta, la comunicación hace parte del lenguaje, entonces, el lenguaje se define desde la configuración de interacciones en un flujo de coordinaciones de acciones (comunicación) consensuales; entendiendo desde Maturana (2003) que las conductas consensuales son, "Coherencias conductuales que surgen entre seres vivos que viven juntos (en interacciones recurrentes) como resultado de su vivir juntos" (p. 232). En las palabras del autor, el lenguaje desde el punto de vista evolutivo emerge y hace parte constitutiva de un modo de vida

es en la conservación de un modo de vida donde el compartir alimentos, en el placer de la convivencia y el encuentro el reencuentro sensual recurrente, en el que los machos y las hembras se encuentran en la convivencia en torno a la crianza de los hijos, donde puede darse, y se habría dado, el modo de vida en coordinaciones consensuales de coordinaciones de acciones consensuales que constituyen el lenguaje.  
(Maturana, 1997, p. 48)

Se menciona que el lenguaje es una coordinación de conductas consensuales, entendiendo que la coordinación de conductas hace referencia a las interacciones entre sujetos, y las conductas consensuales tienen que ver con la dinámica de interrelación con el otro, es más bien, el devenir del vivir, por eso no se reduce al lenguaje verbal y corporal como un conjunto de signos; frente a eso, Maturana y Varela (2003) infieren en que "El fenómeno de comunicación no depende de lo que se entrega, sino de lo que pasa con el que recibe. Y esto es un asunto muy distinto a "transmitir información" (p. 130).

Al plasmar la concepción y postura de que el lenguaje entendido como un modo de vida que surgió desde la convivencia y, como parte de ésta, donde cada vez se estrecha un vínculo de un sin número de emociones con el otro; permite comprender desde esa perspectiva que el sistema de comunicación es aún más complejo, pues las emociones se gestan desde las interacciones o prácticas comunicativas con los otros, y de acuerdo con eso se puede inferir en que esas prácticas surgen también en un entrelazamiento desde las dinámicas sociales. En palabras de Maturana y Varela (2003) se llama comunicación a las acciones que se llevan a cabo en un intercambio o interacción social.

En un panorama inicial, Maturana (1997) explica que el origen de lo humano está relacionado con el lenguaje, para comprender desde el autor esta afirmación, es necesario hacer referencia a lo que ocurría hace tres millones y medio de años atrás. Empecemos, por registros fósiles; se sabía que existían primates bípedos, que tenían hombros, su caminar era de forma erecta y tenían un cerebro más pequeño que el del hombre actual; también se sabe que estos organismos vivían en grupos aproximadamente de diez, incluyendo adultos, niños y bebés. Fue a partir del estudio de la dentadura que se evidenció que se alimentaban de granos y los recolectaban, por consiguiente se asumió que eran cazadores ocasionales. Lo anterior indica que estos primates compartían su alimento y estaban inmersos en una "sensualidad" donde los machos también eran partícipes de cuidar a las crías. Visto de esa forma, es un modo de vida que da origen a un linaje que sigue todavía en el presente. Por otro lado, dentro de esta configuración que caracteriza lo humano según el autor, algunos estudios e

investigaciones deducen que la transformación del cerebro se asocia con el uso de instrumentos; lo que se quiere decir es que, Maturana no comparte esta idea, pues indica que la mano ya estaba y desde lo dicho afirma lo siguiente

Me parece más factible que la destreza y sensibilidad manual que nos caracteriza haya surgido en el arte de pelar las pequeñas semillas de las gramíneas de la sabana, y en la participación de la mano en la caricia por su capacidad de amoldarse a cualquier superficie del cuerpo de manera suave y sensual.  
(Maturana, 1997, p. 7)

Continuando, con el complejo sistema de comunicación y lenguaje, Maturana (1997) considera que el devenir del vivir se da un continuo entrelazamiento de emociones y lenguaje como ese fluir de coordinaciones consensuales de acciones y emociones; entonces; lo peculiar humano está en el entrelazamiento del lenguaje y las emociones y no existe una acción humana que no involucre una emoción y que la haga posible como un acto; en otras palabras, el lenguaje surgió de una emoción fundadora sin la cual el modo de vida en la convivencia no podría construirse. Más claramente el origen del lenguaje se basó en la emoción, pero no cualquier emoción, esa emoción fue el amor; pero el amor no desde el romanticismo como sentimiento, sino desde el reconocimiento legítimo del otro en la convivencia. En la opinión del autor, desde su convicción y visión Maturana (2002) considera que sólo son sociales las relaciones fundadas en el amor; de ahí que el autor en su obra *La Objetividad Como Argumento Para Obligar* menciona que,

los mamíferos somos animales amorosos y seducibles al convivir amoroso por lo menos en la infancia. Pero entre los mamíferos nosotros somos particulares porque somos animales amorosos toda la vida, y nos enfermamos cuando se interfiere con nuestro vivir amoroso a cualquier edad. Yo pienso que esto es así porque pertenecemos a un sistema de linajes de primates cuya historia evolutiva se inicia entre cinco y seis millones de años atrás en un devenir neoténico que expande la amorosidad materno infantil en el convivir hasta abarcar la extensión de toda la vida.  
(Maturana, 2002, p. 132)

La extensión de la neotenia, y la expansión de la sexualidad de la hembra posibilitó en nuestro linaje, el devenir amoroso en la configuración de grupos familiares desde el seno de la intimidad a través de la ternura, sensualidad y sexualidad donde emergió el conversar como modo de convivir con los otros (Maturana, 2002).

Desde Maturana el acto comunicativo se complejiza, pues interviene el lenguaje, las emociones, las relaciones, la convivencia desde la praxis del vivir, no se puede entender a la comunicación como concepto aislado, está interconectado con otros aspectos ya nombrados. Lo planteado no solo es una perspectiva desde lo social y cultural, pues si bien hace parte de estos procesos también involucra procesos biológicos, aunque no se quiere decir, que el lenguaje y el amor nos hagan humanos, pues, no puedo afirmar que esto no se conciba en otras especies, lo que sí es cierto es que su perspectiva cambia la concepción común o

tradicional de comunicación, como la transmisión de información de un emisor a un receptor, pues, para maturar el lenguaje no se reduce a un sistema de símbolos lingüísticos, desde lo verbal, escrito y corporal, sino que, el lenguaje desde su perspectiva teórica es una acción, acción que tiene un despliegue en la expresión de las emociones, entonces, el lenguaje es la coordinación de conductas expresadas desde el sentir emocional. Por último, desde una postura personal, la idea no es afirmar que, el lenguaje es una característica única de lo humano como lo hace ver el autor, pues el propósito no es realizar una discusión entre lo humano y lo no humano.

Ahora, se tiene la intención de plasmar otro punto de vista respecto a la construcción del presente concepto. Existen modelos de comunicación dentro del marco lingüístico, técnico y psicológico, que de alguna u otra manera cada uno busca llegar a un consenso y formalizar el mismo. Desde la perspectiva de los modelos técnicos, la comunicación se concibe como un proceso lineal, donde existe una fuente y un destinatario; siendo así, durante el proceso de transferencia de un mensaje, dicho mensaje deberá pasar a través de emisor para ser decodificado por el receptor, este modelo es derivado de la telecomunicación inspirado desde funcionamientos mecánicos, y ha sido aplicado en las comunicaciones humanas; sin embargo, omiten la naturaleza del lenguaje no verbal (Picard y Marc, 1992).

Los modelos lingüísticos reconocen la función expresiva y emotiva de los sujetos, desde allí se construyen redes de significados y sentidos; desde los modelos psicológicos, la comunicación requiere de una actitud activa de escucha. Llama la atención que dentro del amplio marco de estos modelos se hace un esfuerzo descriptivo por querer concebir la comunicación de manera ideal. De esta forma Picard y Marc (1992) indican que "(...) la comunicación aparece como un fenómeno relacional en el que los interactuantes, la situación, los comportamientos interactúan estrechamente entre ellos, formando un «sistema» circular de acciones y reacciones, de estímulos y respuestas" (p. 20). Así mismo, el campo de la comunicación es diverso, pues desde la psicología, la lingüística, la sociología, entre otros, se pretenden establecer patrones relacionales o características desde cada uno. Las citas anteriores, dan cuenta, que la comunicación desde la voz de los modelos teóricos es cambiante y se va transformando; además como lo mencionan, parece ser que existe una urgencia y patrón general por definir de forma acertada e ideal aquel concepto desde las ciencias de la comunicación.

Por otra parte, se presenta la postura de Barbero (2012); pues, el autor pone en manifiesto que en algún momento de la historia el concepto de comunicación entró en tensión, esta tensión desencadenó una crisis y una problemática a nivel conceptual, ya que no había una teoría que confirmara de manera inteligible de qué trataba la comunicación; en ese sentido Barbero optó por tomar un camino que hiciera más comprensible dicho concepto; para ello tuvo que despojarse y perder la seguridad sobre lo que planteaba académicamente el marco de la semiología, la psicología y la teoría de la información para poder explorar desde otras dimensiones; dicho de otra forma, el autor emprendió la búsqueda a través de la praxis y los procesos que hacen parte de la comunicación antes que hacerlo primero desde la teoría.

Ahora bien, en los sesenta, cuando se vivió el boom de la comunicación con el surgimiento de las nuevas tecnologías, se desencadenó el interés por configurar un camino investigativo y profesional respecto a este campo, sin embargo, a pesar de las investigaciones, de alguna manera este concepto adquirió un matiz ambiguo, pues, para los investigadores, los sujetos políticos, o empresarios concebían que aquel término presentaba definiciones y concepciones diferentes; posterior, a finales de los sesenta, la ciencia exige al campo comunicativo claridad, y entonces para ese momento, ya no se podía afirmar desde una posición general que “todo es comunicación”, sino entender que ahora la “comunicación es la transmisión de la información” (Barbero, 2012).

Cabe considerar, que según Barbero (2012) la comunicación estuvo permeada por las siguientes tensiones; que de hecho, permitieron el desplazamiento de la comunicación hacia el concepto de cultura. La primera discusión se centra en que la comunicación aún no tiene una base sólida en términos conceptuales; segundo, el desarrollo de los procesos comunicativos es uno de los ejes centrales en la sociedad y tercero, existe una teoría que contempla conceptos que dan cuenta de las dinámicas comunicativas; entonces, para los investigadores no existía otra posibilidad que adoptar el paradigma informacional desde una visión positivista (donde se otorga relevancia al método y se ignora el problema), aquello implica un problema pues, pensarse las dificultades o problemáticas sociales no debe hacerse desde la teoría sino desde el acontecer. De ese modo manifiesta, que desde esas tensiones surgió una necesidad por replantear la investigación en comunicación, y respecto a eso expresa lo siguiente:

La primera es la necesidad del desplazamiento del concepto de comunicación al concepto de cultura. Desplazamiento de un concepto de comunicación que sigue atrapado en la problemática de los medios, los canales y los mensajes a un concepto de cultura en el sentido antropológico: modelos de comportamiento, gramáticas axiológicas, sistemas narrativos. Es decir, un concepto de cultura que nos permita pensar los nuevos procesos de socialización. Y cuando digo procesos de socialización me estoy refiriendo a los procesos a través de los cuales una sociedad se reproduce, esto es sus sistemas de conocimiento, sus códigos de percepción, sus códigos de valoración y de producción simbólica de la realidad. Lo cual implica -y esto es fundamental- empezar a pensar los procesos de comunicación no desde las disciplinas, sino desde los problemas y las operaciones del intercambio social esto es desde las matrices de identidad y los conflictos que articula la cultura.

(Barbero, 2012, p. 80)

La postura de Barbero está muy relacionada con el ámbito socio cultural; y, desde ese pensamiento se evidencia que aún existe el afán por proponer métodos que den resultados precisos y exactos; pero cuando se busca hacer investigación en comunicación teniendo en cuenta las dinámicas sociales y entre ellas las prácticas comunicativas, estos estudios o investigaciones no pueden ser medidos de forma cuantificable; es por eso, que el autor se encamina a construir una postura relacional; pues, la definición de comunicación no es una preocupación para él, sino, que desde sus argumentos hace un esfuerzo por establecer una conexión y relación sensata con los procesos socio culturales, ya que, en este sistema se pone

en acción la realidad comunicativa y como bien lo menciona allí convergen sistemas axiológicos, comportamentales y narrativos, que en acuerdo hace más enriquecedor y tal vez más complejo, entender aquellos procesos que ante nuestros ojos, se conciben como lo común, donde la comunicación solo hace parte de nuestro diario vivir, omitiendo el desarrollo y acción reflexiva desde las propias prácticas comunicativas.

Ahora bien, desde el marco educativo Paulo Freire es un referente investigativo importante en el campo de la comunicación. Al respecto, Freire (como se citó en Soriano, 2009) infiere en que la educación es comunicación, es el punto de encuentro para el proceso dialógico entre sujetos, en consecuencia, no es la transmisión de un saber, es una estructura dialógica-comunicativa y en esa dinámica para el autor, las personas se expresan mediante el mismo sistema lingüístico.

Desde la estructura dialógica que plantea Freire indica lo siguiente “La palabra viva es diálogo existencial. Expresa y elabora el mundo en comunicación y colaboración. El diálogo auténtico- reconocimiento del otro y reconocimiento de sí en el otro- es decisión y compromiso de colaborar en la construcción del mundo común” (p. 16). Como se puede apreciar, el autor hace un reconocimiento de que el diálogo es un eje estructurante en los procesos o prácticas comunicativas, pues trasciende su intencionalidad al reconocer al otro sujeto como otro, y no solo como un receptor de mensajes.

Desde Paulo Freire, se puede establecer una relación con los planteamientos de Maturana. Entonces, se hace pertinente recordar lo escrito en párrafos anteriores; veamos, cuando el autor dice que en el lenguaje como acto comunicativo, está explícito el emocionar, y que ese emocionar surgió desde el amor, entendido como esa emoción, y ese amor es el reconocimiento legítimo del otro en la convivencia; desde esa vía, se hace posible vincular las relaciones conceptuales desde Maturana y Freire, porque pueden ser similares desde el pensamiento común (reconocimiento del otro), ya sea desde el diálogo como dice Freire o desde el amor en el lenguaje como lo dice Humberto Maturana.

Como se puede apreciar; el diálogo se convierte en un proceso complejo, pues, según Freire (1970) involucra elementos relevantes; estos elementos se despliegan desde la palabra; entonces, la palabra no se reduce a un canal o medio para que emerja el diálogo, pues aquellos elementos constitutivos son la acción y la reflexión que se configuran desde la praxis; cuando la palabra es verdadera, existe la posibilidad de transformar; pero, cuando esta no es capaz de transformar, pierde su acción reflexiva convirtiéndose solo en verbalismos. Bajo estas condiciones, se hace pertinente mencionar que desde el autor el diálogo está basado en la colaboración, donde los sujetos ejercen un acto de transformación colaborativo desde el reconocimiento del otro, y en ese modo, se considera que el diálogo, no impone, manipula ni domestica.

Por otra parte, el acto comunicativo desde el diálogo conlleva a la existencia de amor por el otro, donde todo acto de dominación sobre otro sujeto se suprime; consecuentemente Freire (1970) afirma lo siguiente “No hay, por otro lado, diálogo si no hay humildad. La

pronunciación del mundo, con el cual los hombres lo recrean permanentemente, no puede ser un acto arrogante” (p. 73)

Lo anterior, hace pensar que el diálogo como elemento de la comunicación, se transforma en una acción horizontal, que conlleva a la fragmentación de los límites del poder, del poder de un sujeto sobre otro, en esa mirada, pensar la comunicación desde el diálogo trae inmediatamente otro concepto como uno de los ejes articuladores, entonces no se puede entender la comunicación de manera aislada, está relacionada con otros factores, aunque se puede decir que para Freire no existe comunicación sin el diálogo y viceversa; cuestión que puede traer tensiones o discusiones, ya que, no necesariamente al establecer las prácticas comunicativas tiene que entablarse un acto dialógico.

Tratar de escribir en función de definición sobre un concepto, es un ejercicio complejo, sin embargo, es enriquecedor establecer similitudes entre autores, cabe resaltar, que se retomaron algunos referentes que, desde un punto de vista personal, aportan de diversas maneras, pues todas sus concepciones son diferentes y esto posibilita entender que no se puede definir de manera objetiva en este trabajo la comunicación, se puede decir, que desde estos aportes la comunicación es una acción transformadora, que adquiere múltiples características.

Por último, poder tener una aproximación a la subjetividad del maestro en el marco de las prácticas comunicativas, es poder entender y pensar de forma paralela su relación con el quehacer, la experiencia y la práctica pedagógica; a partir de esos enlaces relacionales y con base a lo que menciona Vásquez (2008) el lenguaje es un eje conductor por medio del cual se ha logrado comprender los fenómenos relativos a la subjetividad, a partir de esa postura es necesario reconocer el valor del lenguaje en el discurso y en las relaciones intersubjetivas que proporcionan y dan importancia desde la dimensión social en la que actúan los sujetos. En esa vía el lenguaje es una posibilidad, pues éste se asume como “la materialización y objetivación del sentido de las acciones del hombre” (Vásquez, 2008, p. 23). Como se mencionó, el lenguaje como posibilidad permite expresar y afirmar a los sujetos en el accionar y representaciones de sus gestos, sus silencios y al tiempo va edificando su propio mundo, revelando el sentido del yo.

(...) si aceptamos que la comprensión de la subjetividad, esto es, los modos de sentir y de pensar, la memoria inscrita en un cuerpo, es clave para pensar la educación y para orientar las prácticas pedagógicas, entonces, las anteriores consideraciones abren un valioso espacio de reflexión, por ejemplo, en lo relativo al campo de la política, de la cultura, de la ciencia o del arte, en especial con lo que tiene que ver con la percepción y la sensibilidad. Sobre cómo se tejen esas relaciones y el papel que allí juegan las narraciones discursivas.

(Vásquez, 2008, p. 23)

Así, el lenguaje envuelve el hacer y el pensar que aparece como uno de los elementos constitutivos de ser sujeto, como lo expresa Benveniste (como se citó en Vásquez, 2008) la

subjetividad se instaura en y desde el lenguaje, es aquello que se presenta y entiende como enunciación: “es yo, quién dice yo”. Lo anterior muestra el vínculo por medio del cual a partir de las prácticas comunicativas y el lenguaje inmerso en las mismas se muestra la visibilidad del sujeto, lo que es, piensa, cómo se configura; de esa manera desde las prácticas comunicativas que tienen lugar en el aula también se visibiliza la singularidad única.

## **2.2 Las prácticas, interacciones y relaciones comunicativas**

Como bien se menciona, uno de los ejes fundamentales de este trabajo es identificar las prácticas comunicativas entre maestro- estudiantes; por tal razón es pertinente enunciar las diferentes nociones y concepciones construidas alrededor de este concepto, sin embargo, no se trata de definir el concepto de práctica, de una sola forma o en detalle, pues también se tendrán en cuenta otros conceptos correspondientes a las interacciones y las relaciones comunicativas

Se dará inicio desde lo que plantea Reckwitz (como se citó en Ariztía, 2017)

La práctica es una forma rutinizada de conducta que está compuesta por distintos elementos interconectados: actividades del cuerpo, actividades mentales, objetos y uso, y otras formas de conocimiento que están en la base tales como significados, saberes prácticos, emociones y motivaciones (...) la práctica forma una unidad cuya existencia depende de la interconexión específica entre estos distintos elementos.  
(Reckwitz, como se citó en Ariztía, 2017, p. 224)

Ariztía (2017) concibe las prácticas desde las dinámicas corporales y mentales, que involucran saberes prácticos donde confluyen significados. Desde la cita de Reckwitz la práctica es una acción donde se despliegan ciertas actividades, que al mismo tiempo involucran ciertos elementos particulares de los sujetos, desde esta visión, existen diversos autores que difieren en los elementos que componen las prácticas, entonces, se podría decir que es otro concepto polisémico en constante transformación.

La cita anterior, hace pensar que la comunicación que se lleva a cabo en el marco de la educación es una práctica porque contiene elementos que construyen al sujeto desde su singularidad, a través de la experiencia, los saberes, los roles que asume el maestro de biología, las actitudes y comportamientos que lo enmarcan como ese alguien único e irrepetible, además como lo enuncia Roa, Sánchez, Serrato y Vargas (2013) en la construcción, transformación y configuración de la historia del sujeto convergen y se encuentran diversas formas de expresión que se apropian en función de prácticas; como “la música, el vestuario, el baile, los alimentos, los libros de texto, medios de comunicación, publicidad, políticas, películas, dibujos (...)” (p. 23).

Todos estos elementos, que hacen parte de la vida de cada uno, Roa, Sánchez, Serrato

y Vargas (2013) indican que son prácticas por medio de las cuales los sujetos hablan, prácticas que se instauran desde un deber ser; en otras palabras; hablan del cómo “vestirnos, comer, sentir” de aquello sobre lo que se puede hablar, sobre lo que se debe pensar y, hasta vivir; desde esa perspectiva se pronuncian las prácticas que tienen lugar en el cuerpo de los sujetos, maestros, estudiantes, niños, jóvenes, adultos; desde esta mirada las prácticas comunicativas del maestro en su quehacer implica poner en acción y función todos los elementos nombrados que la atraviesan y permiten distinguir lo que cada uno es.

Por otra parte, se contemplan algunos aportes teóricos desde Foucault (como se citó en Díaz, 2009) pues el autor afirma que “los discursos son sistemas de comunicación de las ciencias sociales que conforman el poder en las sociedades modernas, Así mismo la idea de que todo discurso es una práctica social” (p. 60). Para Díaz (2009) “las prácticas comunicativas en el aula deben ser concebidas como prácticas sociales contextualizadas” (p. 205). De esta manera, la autora hace entender que, para llevar a cabo un estudio sobre dichas prácticas en el aula de clase, se debe tener en cuenta los siguientes aspectos: sociocultural, interaccional, espacio-temporal y socio cognitivo con el propósito de articular diversas dimensiones en contexto, estos aspectos anteriores darán a entender lo que la autora concibe como prácticas socialmente contextualizadas. Cabe aclarar que dentro del desarrollo metodológico, no se retomará un análisis histórico de las prácticas comunicativas; sin embargo, en referencia a la cita de Michel Foucault, se puede adoptar su noción teórica de la misma cita, pues desde el quehacer del maestro en ejercicio se configuran aquellas prácticas comunicativas propias del sujeto vistas desde los discursos.

Desde otros focos, Díaz (2009) hace necesario mencionar que, dentro de la investigación en comunicación el análisis del discurso conforma un área de indagación tradicional; pues, desde la década de los sesenta se empezaron a realizar diversas investigaciones que contemplaban las posturas de otras disciplinas, tales como; la educativa, sociológica, lingüística, antropológica y psicológica con el propósito de profundizar, analizar, comprender y explicar aquello que sucede durante el encuentro en el aula cuando maestro y estudiante se comunican. Bajo esa interdisciplinariedad los intereses de los estudios fueron diversos, con orientaciones hacia la construcción de teorías, otros de ejercer la práctica, establecer modelos, o propuestas de índole pedagógica para mejorar de alguna manera los procesos educativos.

Respecto a la interacción comunicativa Díaz (2009) considera que ésta se involucra como un proceso histórico y social, donde fluctúan los significados en una lucha por la legitimación de interpretaciones; en otras palabras; los sujetos partícipes de la interacción comunicativa constantemente luchan por validar la interpretación de su acto comunicativo. Cabe resaltar que, la autora considera que dentro de las interacciones comunicativas se generan unos patrones de actuación que hacen parte de las competencias comunicativas y al mismo tiempo orientan a los sujetos a la adquisición de un aprendizaje; y en tal sentido el aula se convierte en un escenario social cuya organización se concreta con las prácticas comunicativas. En la misma línea, en los escenarios escolares la interacción está orientada por sucesos conversacionales compuestos por las percepciones de los participantes expresadas y

contextualizadas por el lenguaje verbal y no verbal, generando un entramado de significados, en la dinámica (maestro -estudiante) que se construye y configura durante el proceso de construcción del conocimiento.

Ahora, en referencia a las relaciones comunicativas, según Bourdieu (como se citó en Díaz, 2009) indica que aquellas relaciones, son la manifestación de un poder simbólico, pues la composición de la estructura del marco lingüístico, se constituye como un campo de fuerzas, instaurado en una distribución desigual de dicho capital, ya que los signos serán valorados como signos de autoridad; seguidamente Bourdieu y Passeron (como se citó en Díaz, 2009) indican que la lengua o el lenguaje de una esfera social, no es la única forma de configuración de los procesos comunicativos, sino que el lenguaje es un instrumento de poder, a través del cual los sujetos reflejan sus posiciones en el mundo, ya que se manifiestan formas de relaciones, valoraciones y actitudes que forman parte de la vida.

Por otra parte Charles (1988) precisa que la relación de la comunicación permite la construcción de una interacción a través de una finalidad; entonces; aquella interacción tiene como base una serie de procesos comunicativos sujetos a una serie de roles o papeles que tienen las personas desde una relación pedagógica; en vista de lo anterior, se puede precisar que, llevar a cabo un proceso o acto comunicativo implica un proceso de interacción, y además desarrollar una relación desde el marco social, que involucra límites, formalidades, rituales y posibilidades.

Castillo (2006) concibe que la interacción comunicativa se basa desde una relación personal, es decir, una acción de influencia y reciprocidad que se establece entre dos o más sujetos en un entorno. En el aula se construye un proceso comunicativo-formativo, que remite directamente a que se establezca reciprocidad bidireccional; siendo una fuerza cohesionada por el marco de la enseñanza y el aprendizaje.

La interacción comunicativa, va mucho más allá de transmitir información, pues los actores en escena (maestro-estudiante) se enfrentan a construir intercambios, no solo desde la base del conocimiento en relación con la enseñanza- aprendizaje, que hace parte del proceso formativo de la institución, sino desde la dinámica de los roles que lo sujetos construyen, comportamientos, actitudes, y experiencias; implica ver todo un sistema comunicativo dentro desde el quehacer del maestro. En este punto, existen tantas construcciones teóricas de cada concepto, que definir cada uno sería una tarea realmente compleja y rigurosa; a veces parece ser que existen sinónimos en las palabras y claramente los autores tienen nociones, propuestas, supuesto, modelos y teorías muy diferentes que difieren entre uno y otro; pero el punto es comprender que la interacción entre sujetos en un sistema social, no es la mera descripción de las acciones o actividades, es más bien hacer una aproximación de esas prácticas comunicativas para tejer relaciones entre toda la diversidad de posibilidades dentro de la cual nosotros los sujetos (maestro estudiante) estamos envueltos.

Debe señalarse que Giraldo y Vélez (2010) sustentan que las interacciones comunicativas maestro-estudiantes pueden caracterizarse desde lo que Cabrera postula; estas

interacciones, como ya se mencionó se pueden describir de la siguiente manera: comunicación jerárquica, autoritaria, conciliadora, flexible y afectiva, en esos términos, aquellas interacciones se expresan en el aula por medio del lenguaje verbal y el lenguaje no verbal representado a través del cuerpo, en tal dinámica se van distinguiendo, exponiendo e identificando los roles del maestro y los estudiantes, y en esa medida, los elementos en juego y contexto van propiciando ambientes de aprendizaje que en efecto van a incitar: pasividad, tolerancia, compromiso, sumisión, búsqueda de acuerdos y consensos, indiferencia, entre otros. En palabras del autor "(...) la interacción comunicativa es, tal vez, el medio principal a través del cual se construye la relación enseñanza aprendizaje" (p. 16).

Según lo anterior, se puede comprender que la interacción comunicativa es el punto de encuentro para la expresión en todo sentido del sujeto particular y singular; y posterior o en efecto esas interacciones van a generar acciones o conductas de comportamiento en la interacción con el otro, y en consecuencia cada conducta o comportamiento incluirá un sentido emocional, aunque no se proponga de manera explícita, personalmente se concibe de esa manera; más específicamente en los espacios formativos de educación, donde claramente la dinámica inicia con la intencionalidad de compartir, construir, motivar, atrapar, invitar a los estudiantes para que haya una construcción significativa, agradable y colectiva de conocimiento; si bien, existe una interacción comunicativa desde esa intencionalidad del maestro para la enseñanza, y en esa perspectiva esa intencionalidad inicial se va a transformar en la medida en que en la clase surjan dinámicas, temas, diálogos diferentes; entonces, desde ese punto de vista, no se puede afirmar que en tal interacción, constantemente y permanentemente el aprendizaje vaya a ser un hecho; lo que se quiere decir es que la interacción comunicativa en el aula no tendrá siempre como eje estructurante la relación enseñanza-aprendizaje.

Fragoso (como se citó en Rizo, 2007) hace de manera más explícita aquello que se puede concebir como interacción comunicativa; pues en el ámbito educativo estas dependen de "la personalidad del maestro, de su estado de ánimo en ese momento, de cada integrante del grupo, de los líderes del grupo, su personalidad y estado de ánimo, del clima situacional que se dé en cada momento" (p.8). Es decir, que cada forma de comportamiento trae consigo un sentido emocional.

Entonces el aula, se convierte en un espacio relacional, espacio donde se pueden manifestar situaciones de diálogo o de conflicto; de esta manera, se puede estimar que, la comunicación es una forma de interacción, por medio de la cual, todos los seres vivos pueden adaptar o asimilar las conductas en un entorno; ahora, en la óptica de los seres humanos, la interacción comunicativa es un punto de encuentro para la manifestación de la cultura, considerando ese encuentro como un principio organizador de la experiencia de los sujetos (Rizo, 2007).

La comprensión de la comunicación como telón de fondo de toda actividad humana se fundamenta en una perspectiva de corte sistémico, que implica considerar a la comunicación como un conjunto de elementos en interacción donde toda modificación

de uno de ellos altera o afecta las relaciones entre otros elementos.  
(Rizo, 2007, p. 3)

Siguiendo el planteamiento de Rizo (2007) la concepción de las interacciones gira en torno, en que estas deben ser comprendidas como procesos sociales; así mismo, determina qué, tener un enfoque sistémico de las interacciones puede ser un punto estratégico e interesante para poder abordar el concepto de interacción. Para tal efecto el autor hace énfasis en que el proceso enseñanza-aprendizaje se considera como un proceso comunicativo, justificando que se desarrolla dentro del marco de relaciones que dan cabida a la interacción; de esta manera, surge un intercambio de conocimientos, habilidades, y actitudes que son puestas en escena cuando emerge el diálogo o interacción entre maestro y estudiantes. Se explica, que en el acto comunicativo mediado por el proceso de enseñanza- aprendizaje maestros y estudiantes son emisores y receptores de información; proceso en el cual sin duda se producen e interpretan mensajes diversos donde se simbolizan a través de los gestos, palabras, silencios, entre otros.

Del planteamiento anterior, entendiendo las interacciones como punto de encuentro de singularidades expresadas por el hablar del cuerpo, de las palabras y también de lo que se calla o se silencia; esta concepción permite entender que en esta dinámica las actitudes o comportamientos que apropian los sujetos quedan expuestos susceptibles al cambio y transformación; de acuerdo a la situación en contexto, y el entendimiento entre sujetos; aunque el autor insista en plantear que la interacción se da por los procesos de enseñanza-aprendizaje; cabe mencionar que no es una forma universal en el campo educativo de entenderla, pues puede que intencionalmente este sea un propósito inicial, pero no va a ser el único durante el proceso formativo; Por eso, la comunicación y sus interacciones abarcan una mirada multidimensional, aunque en investigación se pueden abordar algunos elementos sin necesariamente tener una mirada totalizadora de la dinámica social.

Desde Gutiérrez (2017), “La interacción comunicativa se asume como un hecho social en el que participan seres humanos que interactúan entre sí con signos y significados comunes en un contexto determinado” (p. 91). La interacción comunicativa es un complejo sistema, porque en él están latentes una gran diversidad de sentidos a través de los cuales los sujetos construyen y representan la noción del mundo, generando significados a partir la construcción o deconstrucción de ideas; estas interacciones actúan mediante el lenguaje en una relación recíproca. En el aula mediante el proceso de interacción comunicativa se va construyendo el conocimiento a través del lenguaje corporal, verbal y escrito, la intersección de las emociones, la actitudes, entre otros; lo anterior se fusiona en la puesta en escena entre maestros y estudiantes en el contexto educativo.

### **2.3 Experiencia como parte de la configuración del maestro**

Es relevante localizar la experiencia del maestro en ejercicio; en esa vía desde la

## práctica pedagógica

(...) la experiencia de sí se configura en un dispositivo pedagógico el cual se halla constituido por el cruce de tecnologías ópticas de autorreflexión, formas discursivas narrativas de autoexpresión, mecanismos jurídicos de autoevaluación y acciones prácticas de autocontrol y autoformación. Estos elementos permiten la interrogación de las prácticas pedagógicas orientadas a la construcción y mediación de la subjetividad. (Roa et al., 2009, p.37)

Desde los elementos y dimensiones anteriores se pueden interrogar las prácticas pedagógicas a partir de las cuales se construye la subjetividad; de esta manera, en el accionar de las prácticas y en la dinámica de las mismas las relaciones de los sujetos con los otros y consigo se van transformando y modificando, por tanto la experiencia se moldea y tiene lugar desde la práctica (Roa et al., 2009).

Por otra parte, Jaramillo (como se citó en Roa et al., 2009) enuncia que la experiencia no siempre se relaciona con la formación, sino que integra múltiples posibilidades en tanto identifica a los sujetos desde aquello que les pasa; ya que a través de la vivencia de una nueva experiencia se puede confirmar o refutar lo que se presenta como verdad; es así que a partir de la relación con los otros y desde el uso propio del lenguaje se origina un punto de encuentro para dar a conocer los pensamientos, no solo del mismo sujeto, sino desde la influencia que ejerce el otro o lo otro en su constitución.

Valera (2001) establece una relación entre la escuela, la alteridad y la experiencia; de modo que la última se va construyendo desde el momento que el sujeto mira su ser al observarse, narrarse, juzgarse, interpretarse, analizarse; es decir, cuando existe la posibilidad de mirarse a sí mismo. En cuanto a su quehacer

puede decirse que una pedagogía apoyada en una relación de alteridad y en lo dialógico o conversatorio; puede suponer un despliegue de dispositivos pedagógicos que pudieran orientarse hacia la constitución y mediación de una experiencia de sí o subjetivación, sólo que dicha pedagogía tiene un elemento, posiblemente de carácter complementario, la experiencia del otro. En otras palabras, en el proceso de la experiencia de sí, estaría presente una relación de alteridad. Por lo cual, lo que se buscaría establecer sería una relación individualidad-alteridad. (Valera, 2001, p.20)

Desde las citas anteriores el lugar de la experiencia en educación, acontece, en el sujeto maestro, quién a través de su práctica pedagógica va edificando, transformando, pensando, y configurando la experiencia, experiencia que desde su quehacer se relaciona con un dispositivo pedagógico en el que se despliegan prácticas de autorreflexión, autoformación, autoevaluación, autoexpresión; lo cual permite preguntarse por esa construcción subjetiva, ya que la experiencia también se convierte en la mirada de sí mismo sobre las acciones; desde los aportes de estos referentes se pueden articular las prácticas comunicativas que el maestro en su quehacer, y espontaneidad produce en el aula, pues desde el encuentro o relaciones con los

otros se exhibe el hablar corporal y verbal, el mismo que hace parte de la experiencia.

Volviendo la mirada hacia la experiencia en el marco educativo esta posee diversas posibilidades críticas, teóricas y prácticas; en esa medida se trata de entender otras formas de poder pensar la educación desde la experiencia de los sujetos en relación con algunos principios fundamentales que la integran.

La experiencia para Larrosa (2006) es un acontecimiento, lo que quiere decir que es el “pasar de algo que no soy yo”, ni de los pensamientos, ni intereses, ni palabras, ni las acciones propias del sujeto. A partir de lo anterior, el autor propone los principios de exterioridad, alteridad y alineación; en referencia al primer término, concretamente es el acontecer extraño, ajeno, exterior de quien lo vive; si por el contrario no se asume como exterior no se podría asumir el hecho de la experiencia, en este sentido no se interioriza. El siguiente término como principio de alteridad radica en que no soy yo; es drásticamente el otro (sujeto), ese otro o eso otro, y por último en relación con el principio de alineación no debe ser apropiada por quien la vive, es un acontecimiento ajeno que no hace parte de las palabras, ni sentimientos, ni pensamientos.

Ahora bien, se pasa del acontecimiento a quien materializa la experiencia, otorgando un lugar en ese “soy yo”; desde este punto se configuran los principios del reflexividad, subjetividad y transformación, donde la primera vincula un movimiento de ida y vuelta, el de ida tiene que ver con la exteriorización, es decir la salida de sí mismo en articulación con el acontecimiento y la de vuelta se configura por medio de lo que “me afecta a mí” según el acontecimiento; el principio de subjetividad se asocia a la apropiación de la experiencia de modo singular, particular y único; y el principio de transformación es en virtud de ese sujeto sensible, vulnerable y expuesto, el cual está permeable a la transformación de ideas, palabras, sentimientos, saberes, intereses, proyecciones, representaciones, etc. Es un devenir de formación y reconfiguración. La experiencia es un puente, un pasaje, un recorrido, es un paso hacia otra cosa y el sujeto es el espacio por donde circula o transita la experiencia (Larrosa, 2006).

En ese sentido, para Larrosa (2006) la experiencia también configura y construye el pensamiento, el lenguaje y la sensibilidad, se trata de realizar articulación de eso que me pasa con la transición de la transformación, con el cambio de emociones o sentimientos, de los pensamientos e ideas y ese acontecimiento es el puente y vía de conexión. Según lo anterior la vivencia de la experiencia tiene lugar en el cuerpo del sujeto, y el acontecimiento que la compone conlleva a la configuración, construcción de acciones y de cambios permanentes; que se han ido desdibujando en el ámbito educativo, es por esto que es relevante incluir la experiencia de la práctica pedagógica del maestro en relación con las prácticas comunicativas.

Desde lo que plantea Larrosa sobre aquello que me constituye (experiencia) como único sujeto y no como otro, desde la cual aplica una transformación y se singulariza la personalidad puede articularse entre la pedagogía y la formación, entonces desde la experiencia se puede problematizar y complejizar la autoridad pedagógica del maestro y la relación asimétrica con los estudiantes (si aplica), entonces

Cuando la formación apuesta por construir la experiencia del maestro, cualquiera que sea el umbral en que aquélla se desarrolle, se convierte en una disposición ética y cultural que le ayuda a movilizar su pensamiento, a pensarse de otras maneras y a asumir su quehacer como sujeto potente; esta posición lo distancia de su rol como simple funcionario.

(Martínez, 2015, p.314)

De acuerdo con lo anterior, la experiencia se conecta con el acto de pensar, entonces el pensamiento es el eje articulador entre la pedagogía y la experiencia y desde ese accionar el maestro pregunta, discute, se interroga, arriesga, problematiza y configura su experiencia. Esto permite tener presente que la reflexión también es un acto vital en el acontecer y devenir de la experiencia en la cual el sujeto vive, siente, sufre y reflexiona los hechos (Martínez, 2015).



## Capítulo III

### 3.1 La metodología como posibilidad de visibilizar las prácticas comunicativas

El presente trabajo se desarrolla y orienta bajo el enfoque cualitativo y el paradigma interpretativo; desde esa mirada no se trata de realizar un estudio riguroso y exhaustivo en términos lingüísticos descriptivos, ni tampoco hacer una aproximación del discurso pedagógico; se busca transitar desde aquello que es significativo y pertinente a partir de las prácticas comunicativas singulares y particulares del maestro en ejercicio dentro de su práctica pedagógica como formador de formadores, en otras palabras, se pretende dar una interpretación a las prácticas comunicativas que surgen y dinamizan desde la configuración y construcción experiencial del maestro licenciado en biología en su quehacer.

#### Enfoque cualitativo

Para poder abordar el marco de la comunicación en educación desde las prácticas comunicativas del maestro, se toma como eje metodológico el enfoque cualitativo; a partir de este enfoque y del objeto de estudio se consolida y construye la aplicación y revisión de las fuentes, los métodos y las teorías que se retoman desde sus aportes en el desarrollo del proceso investigativo para llevar a cabo la triangulación; de esta manera se configuran los elementos que hacen parte de la práctica de investigación, con el fin de que los mismos posibiliten reconocer la heterogeneidad de la realidad del contexto; en esa medida el conocimiento se construye junto con los actores partícipes de entorno social por medio de las interacciones comunicativas y la apropiación de una actitud que permita construir perspectivas de comprensión más completas (Sandoval, 2002).

Desde esa mirada, Sandoval (2002) expresa que el enfoque cualitativo permite abordar las realidades subjetivas e intersubjetivas que tienen lugar dentro de la cotidianidad; esa cotidianidad se asume como un escenario dentro del cual se construyen, constituyen y desarrollan dimensiones únicas, singulares y multifacéticas de las realidades humanas. Así lo expone Sandoval (2002):

Desde la perspectiva que aquí adoptamos, asumir una óptica de tipo cualitativo comporta, en definitiva, no solo un esfuerzo de comprensión, entendido como la captación, del sentido de lo que el otro o los otros quieren decir a través de sus palabras, sus silencios, sus acciones y sus inmovilidades a través de la interpretación y el diálogo, si no también, la posibilidad de construir generalizaciones, que permitan entender los aspectos comunes a muchas personas y grupos humanos en el proceso de producción y apropiación de la realidad social y cultural en la que desarrollan su existencia. (p.32)

Por tal razón se adopta el enfoque ya mencionado, pues dentro de las dinámicas que emergen en la práctica comunicativa del maestro en ejercicio con los estudiantes, se despliegan diversos aspectos que tocan y atraviesan al sujeto, dichos aspectos no solo se relacionan desde el saber y conocimiento del maestro como profesional en el marco de la comunicación, sino que converge su formación como persona, la subjetividad, la experiencia y los roles que se visibilizan a través del lenguaje verbal y no verbal con los otros. Si bien lo anterior indica que se puede establecer una generalidad; desde el objeto de estudio particular de este trabajo se adopta una noción de singularidad que no se puede extrapolar a otras prácticas comunicativas, pues cada sujeto maestro es único dentro de su configuración como persona.

Por otro lado, Taylor y Bogdan (1994) indican que a partir de los datos descriptivos, las palabras escritas o habladas que son propias de los sujetos y aquellas conductas que son perceptibles y observables permiten construir comprensiones alrededor del objeto de estudio; si bien, aquellos datos tienen una posición desde la comunicación estos mismos proporcionan significados y sentidos, pues son, en este caso el mismo objeto de estudio.

De acuerdo con Monje (2011) este enfoque está relacionado con el estudio de los “sujetos en su interacción con el medio o entorno al cual pertenecen y en función de la situación de comunicación de la cual participa apoyándose en el análisis sistémico que tiene en cuenta la complejidad de las relaciones humanas” (p. 14). Desde lo anterior, se asume este enfoque porque permite visibilizar las prácticas comunicativas en el marco educativo desde el aula, contemplando elementos propios del maestro como esa realidad posible que tiene lugar en este escenario, entendiendo que éste es un espacio único en el que espontáneamente surgen una variedad de acontecimientos irrepetibles entre los sujetos.

### **Paradigma interpretativo**

El paradigma interpretativo dentro de la investigación cualitativa

busca descubrir los motivos, intenciones, la forma de vida y todas aquellas circunstancias que dan sentido a una acción o acontecimiento particular. A través de esta vía es posible comprender las razones o motivos de los individuos, así como explicar sus acciones en un sentido cotidiano (Amador, 1994, p. 60).

Dentro del marco anterior están inmersas las conductas humanas, de tal manera que para construir o aportar un conocimiento alrededor de las mismas es necesario llevar a cabo un proceso o ejercicio de interpretación de su sentido, teniendo en cuenta como eje articulador al propio sujeto y así mismo de manera integrada poder establecer una relación entre el sujeto y el objeto de estudio. Cabe considerar, por otra parte que el investigador contempla una diversidad de aspectos referenciales desde sus concepciones e intereses para consolidar y construir ese objeto de estudio, por tal razón se establece un enlace relacional subjetivo entre el investigador y lo estudiado (Amador, 1994).

Desde Goldman (cómo se citó en Amador, 1994) la base fundamental tiene lugar desde el lograr entender o aprender acerca de las acciones humanas; “para ello es necesario recurrir a la participación social del investigador con el objeto de estudio y seguidamente a la interpretación de los hechos, a través de los motivos, intenciones, formas de vida y todas aquellas circunstancias que les dieron sentido” (p. 61). Desde los aportes de Amador se construye la presente propuesta, en el sentido de acercarse a esa realidad subjetiva del maestro en ejercicio desde el análisis e interpretación de las prácticas comunicativas dinamizadas a través de la formación de maestros, pues como bien lo menciona, existe una fuerte relación de la subjetividad y experiencia con la configuración de los sujetos, lo que quiere decir que se contempla y expresa la singularidad, sin llegar a establecer un marco de leyes generales que den respuesta a esos sentidos que afloran en la interacción maestro estudiantes desde el aula. Por otro lado, el investigador determina, transforma y construye el objeto de estudio desde sus intereses y percepciones, es decir, que la propuesta surge desde la experiencia misma; lo que permite establecer un vínculo entre el objeto de estudio, (prácticas comunicativas) y la maestra en formación.

En relación con lo expuesto, para llevar a cabo el análisis e interpretación de aquellas prácticas comunicativas es necesario obtener la información desde diferentes puntos de vista que otorguen una aproximación a la interpretación de una manera integrada para visibilizar las complejas interacciones que se despliegan en el marco comunicativo.

Para la recolección de los datos se utiliza como técnica **la observación participante**, la cual permite registrar lo que sucede en el contexto, según Briones (1990) desde las conductas verbales y no verbales que surgen desde las interacciones y reacciones de los miembros con el propósito de llegar a concretar las conductas allí presentes. Para complementar Cerda (1991) manifiesta que este instrumento permite conocer el fenómeno u objeto de estudio desde adentro, de esta manera el investigador también vive la experiencia y a través de la interacción con los participantes se pueden conocer los constructos de los miembros con el apoyo del registro detallado del escenario para su posterior interpretación.

Otro instrumento utilizado es el **diario de campo** donde se registra de manera periódica la narración de los hechos que componen las experiencias vividas en el aula a través de la observación (Cerda, 1991). Como complemento a estos instrumentos se retoman grabaciones de voz y en video para el registro detallado de las acciones en términos verbales y no verbales y posterior transcripción de la información. Por otro lado, es relevante mencionar que desde la construcción de una matriz documental se sistematizaron publicaciones, trabajos de maestría y algunas políticas educativas que hacen referencia a la comunicación desde el marco educativo, ejercicio que permitió consolidar el planteamiento del problema del presente trabajo.

Por último se utilizó **la entrevista** porque permite entender las diversas perspectivas del maestro en ejercicio teniendo en cuenta la experiencia de su práctica pedagógica, ya que ésta es una técnica desde la cual se obtiene la información que no es posible interpretar únicamente a través de la observación, pues es importante tener en cuenta diversas dimensiones propias

del sujeto como sus ideas, creencias y conocimientos; entonces, la entrevista es la posibilidad de entablar una conversación y diálogo entre dos personas (Cerda, 1991).

## **3.2 Fases**

Para llevar a cabo el desarrollo del presente trabajo se tuvieron en cuenta las siguientes fases:

### **3.2.1 Primera fase: Revisión documental para la consolidación del objeto de estudio, delimitación del problema y hallazgos**

En el desarrollo de la primera fase se hizo énfasis en la construcción de una matriz documental donde se realizó una selección de los documentos más pertinentes que tuvieran como eje central las interacciones o prácticas comunicativas dentro del marco educativo; dichos trabajos corresponden a publicaciones, libros, tesis de maestría y algunas políticas de educación en Colombia; desde la compilación de estos diecisiete documentos se procedió a realizar la sistematización de la información retomando algunos elementos de la caja de herramientas de Michel Foucault, desde esa mirada se busca fragmentar estos documentos con el propósito de visibilizar una serie de categorías que permiten establecer enlaces, relaciones o discusiones, y de alguna manera visibilizar cómo se asumen las prácticas comunicativas desde lo que se construye o apropia en los trabajos realizados y en las políticas educativas; es así, que a partir del ejercicio de lectura de la matriz es posible establecer el planteamiento del problema; como se expone puntualmente en el primer capítulo, cabe resaltar que la construcción de la matriz y la sistematización no solo es un instrumento para consolidar el objeto de estudio y el problema del mismo, también es un instrumento que aporta al marco metodológico para poder escribir sobre esos hallazgos desde el análisis de los resultados. (Anexo 1)

### **3.2.2 Segunda fase: Recolección de la información desde la observación y entrevistas**

Para el desarrollo de la segunda fase; se llevó a cabo la inmersión directamente en el aula durante cuatro sesiones en la electiva de énfasis ecología de sistemas terrestres; para registrar las prácticas comunicativas verbales y no verbales correspondientes a los comportamientos kinésicos y paralingüísticos desde la metodología propuesta por Sierra,

(2015) con modificación propia (anexo 2); en un segundo momento se realizó la transcripción de audio y video de las clases que fueron registradas a partir de lo que propone el mismo autor en un formato adjunto a continuación (figura 2), posterior, desde la lectura y análisis de aquellos registros se elaboraron algunas de las preguntas de la entrevista dirigida a la maestra, (anexo 3), y por último se procedió a elaborar una segunda matriz teniendo en cuenta todos los registros de las clases (audio y video) incluida la entrevista para visibilizar una serie de categorías dentro de las cuales se pueda evidenciar la tendencia de las prácticas comunicativas en relación con la experiencia y singularidad del maestro en ejercicio.

Para identificar la comunicación kinésica y paralingüística se tuvo en cuenta los siguientes indicadores y categorías propuestos por Cabrera (2003)

<b>Comunicación Kinésica</b>	<b>Son los aspectos de la comunicación no verbal relativos a las posturas corporales, expresiones faciales, gestos, entre otros.</b>
<b>Comunicación Paralingüística</b>	<b>Se centra en el análisis de determinados aspectos no lingüísticos de la conducta verbal, como el tono de la voz, el ritmo, la velocidad de la conversación y las pausas.</b>

**Figura 1**

Para organizar los datos que se registraron durante las sesiones se procedió a implementar la siguiente tabla para la recolección de la información

<b>#</b>	<b>Descripción general de la dinámica (SI APLICA) y del lenguaje no verbal</b>	<b>categoría : (kinésica y paralingüística)</b>	<b>Expresión verbal que acompaña el kinema (SI APLICA)</b>

**Figura 2. Tomado de Sierra (2015) con modificación propia**

El modelo anterior permitió no solo la organización de la información en términos de prácticas comunicativas, sino que permite identificar y establecer una relación entre la descripción general de la comunicación propia del maestro en la dinámica de su quehacer. Para realizar una descripción más detallada de las características del lenguaje no verbal correspondientes a la paralingüística y kinésica se tuvo en cuenta para **la kinésica** las siguientes tres categorías enunciadas por Knapp (1982) y Ekman y Friesen (cómo se citó en

Sierra, 2015).

- **Emblemas:** Representan un significado a través de un símbolo en determinado grupo social o cultura; como ejemplos están los siguientes, el del OK y de la PAZ que se ilustran con la mano. En su mayoría indican, instrucciones, estado físico, insultos, afectos, respuestas.
- **Ilustradores:** Son movimientos relacionados con el mensaje, que lo acompañan para mostrar lo que se está diciendo. No tienen un significado universal, pueden acentuar, enfatizar, señalar, describir. Según Knapp (1982) los ilustradores son conscientes, se usan intencionalmente y se aprenden socialmente. Entre estos se encuentran
  1. **batutas** que acompañan el ritmo verbal.
  2. **los ideógrafos** que esbozan los argumentos del hablante
  3. **los apuntadores** que son movimientos que señalan o muestran algo o alguien
  4. **los espaciales** que señalan forma, tamaño, relaciones espaciales y proxémicas
  5. **los pictógrafos** que acompañan la información verbal sobre imágenes y
  6. **los kinetógrafos** que acompañan la información verbal sobre movimientos del cuerpo.
- **Reguladores:** son actos que mantienen, ayudan y regulan la interacción para dar la posibilidad de turnos de habla. Su papel es muy importante al iniciar y finalizar las conversaciones.

Ahora, desde la paralingüística, se tuvo en cuenta ciertos aspectos o características relacionadas con la voz (timbre, tono, resonancia, pausas, ritmo, etc.); es así, como el siguiente autor aporta algunas características que posibilitan construir una identificación más completa de la expresión oral; García (cómo se citó en Sierra, 2015) asocia los siguientes cuatro aspectos a la comunicación no verbal

- **Las cualidades y modificadores fónicos** como tono, timbre, cantidad e intensidad de la voz
- **Sonidos fisiológicos y emocionales** como llanto, sollozo, suspiro, grito, tos, carraspeo, bostezo
- **Elementos cuasiléxicos:** como el ¡Ay!, ¡ah!, ¡Ajá!, (reír, roncar, llorar) y otros sonidos como Uff, Mmm, Pss.
- **El silencio**, es otra forma de comunicar. No hablar, ni pronunciar algún sonido es una forma de interactuar de diversas maneras, como pausa, ya sea para dar el turno o para

dar o esperar una respuesta. El silencio puede ser un elemento que puede ayudar a comprender la interacción comunicativa.

### 3.2.3 Tercera fase: Interpretación y análisis de los resultados

Para interpretar y analizar los datos recolectados se consolidó en una sola matriz (Figura 3) los registros de las sesiones de clase y la entrevista para resaltar las categorías con más tendencia en el marco de las prácticas comunicativas; cabe resaltar que la metodología de dicha matriz es similar al de la primera como se muestra a continuación, la finalidad de compilar toda la información es poder evidenciar un panorama particular donde a partir de su lectura se puedan establecer relaciones entre categorías emergentes y así mismo con los resultados de la primera matriz (Figura 4) , es decir, con el conjunto de documentos de investigaciones y políticas educativas que la componen resaltar aquello que se hace común entre las dos.

Figura.3

Fecha	Registro	Seriedad	en espera de respuestas	Colaboración	Paralingüística: tono bajo o moderado	Paralingüística: tono alto
06-08-2019	<p>Ante la presentación de los estudiantes a profesora asiente una mirada arriba y fija a los estudiantes - pone su mano sobre la cabeza - denota seriedad Kinésica: mirada-seriedad</p> <p>Paralingüística: Tono alto</p> <p>Paralingüística: silencio del estudiante</p> <p>Kinésica: mirada hacia arriba, niega con la cabeza - (duelo) vuelve la mirada al estudiante</p> <p>Kinésica: mirada-seriedad</p>	<p>Ante la presentación de los estudiantes a profesora asiente una mirada arriba y fija a los estudiantes - pone su mano sobre la cabeza - denota seriedad Kinésica: mirada-seriedad</p> <p>Paralingüística: Tono alto</p> <p>Paralingüística: silencio del estudiante</p> <p>Kinésica: mirada hacia arriba, niega con la cabeza - (duelo) vuelve la mirada al estudiante</p> <p>Kinésica: mirada-seriedad</p>			<p>Explicación de la profesora P: "entonces, como bien lo dice Daniel, lo hipotético deductivo más allá de la hipótesis tiene que ver con qué hay dos formas de conocimiento. La primera: ¿ustedes han ido a África?" (explicación a través de ejemplos)</p> <p>Estudiantes: "No"</p> <p>P: ¿ese que no existe para ustedes?</p> <p>Estudiantes: Silencio</p> <p>mirada fija - le entra las cejas</p> <p>Paralingüística: tono bajo</p> <p>Paralingüística: Silencio</p>	<p>Ante la presentación de los estudiantes a profesora asiente una mirada arriba y fija a los estudiantes - pone mano sobre la cabeza - denota seriedad Kinésica: mirada-seriedad</p> <p>Paralingüística: Tono alto</p> <p>Paralingüística: silencio del estudiante</p> <p>Kinésica: mirada hacia arriba, niega con la cabeza - (duelo) vuelve la mirada al estudiante</p> <p>Kinésica: mirada-seriedad</p>
06-08-2019	<p>ante la expresión verbal la profesora asiente con la cabeza y entrecruza los dedos de las manos haciendo énfasis en lo que dice - levanta las cejas y abre los ojos. Kinésica (ilustrador): cabeza - lleva el ritmo del habla con las manos entrecruzadas) en espera de la respuesta del estudiante</p> <p>Paralingüística: tono alto P: "¡por eso! que si su merced se acordara de lo hipotético deductivo"</p>	<p>mientras escucha al estudiante: boca entrecruzada ante la respuesta del estudiante la profesora levanta las cejas con las palmas abiertas</p> <p>Paralingüística: tono alto / sonrisa</p> <p>Kinésica: frente - duelo - sospecha - seriedad</p> <p>P: ¿ese hipotético deductivo entonces (nombre del estudiante) dijo - (cabe) juzgamos una hipótesis y después ¡muy bien! - qué es eso de lo hipotético deductivo?"</p>			<p>asiente con la cabeza mientras habla</p> <p>Cabe la explicación la profesora de un porqué de ejemplo anterior que se interpretó como silencio dando un sentido también dentro de su expresión verbal se incluye el ejemplo (primer ejemplo) de su experiencia la importancia de saber cómo enseñar aquello que se explica tiene un sentido y comprensión (la formación de mentes)</p> <p>hace una reacción entre habla y práctica que es sentido y argumento a las salidas de campo que se han realizado en la experiencia de la docente así como se tiene en cuenta la experiencia de los estudiantes</p> <p>Paralingüística: suave y baja el tono de voz - ritmo lento/moderado</p> <p>Kinésica: movimientos ilustradores: espacios que acompañan la explicación, - significativos normalizan los argumentos de hablante - denota seriedad</p>	<p>mientras escucha al estudiante: boca entrecruzada ante la respuesta del estudiante la profesora asiente con la cabeza</p> <p>levanta las cejas con las palmas abiertas</p> <p>Paralingüística: tono alto / sonrisa</p> <p>Kinésica: frente - duelo - sospecha - seriedad</p> <p>P: ¿ese hipotético deductivo entonces (nombre del estudiante) dijo - (cabe) ¿juzgamos una hipótesis y después ¡muy bien! - qué es eso de lo hipotético deductivo?"</p>
06-08-2019	<p>mientras escucha al estudiante: boca entrecruzada ante la respuesta del estudiante la profesora asiente con la cabeza levanta las manos con las palmas abiertas</p> <p>Paralingüística: tono alto / sonrisa</p>	<p>la profesora pregunta y ante la respuesta del estudiante asiente el sobre que otro estudiante había realizado con entusiasmo - lo señala con la mano - mirada fija - denota seriedad</p> <p>Paralingüística: tono alto</p>			<p>asiente con la cabeza - mueve las manos mientras pregunta, hace una reacción desde el saber cotidiano o cotidiano para hacerlo luego con la ecología - tono bajo y ritmo lento Kinésica: paralingüística: P: ¿qué es lo heterotópico? en palabras comunes ¿era después subido</p>	<p>Después de la participación de algunos estudiante la profesora explica el método hipotético deductivo - denota ejemplos de la realidad para una mejor apropiación del concepto Paralingüística: tono alto</p>

**Figura. 4**

Año	Autor	Título	Ubicación	Comunicación verbal y no verbal	Interacciones comunicativas	situación social
2003	Jessica Dinely Cabrera Cuevas	"DISCURSO DOCENTE EN EL AULA"	Estudios Pedagógicos N° 29: 7-26, 2003	<p>"Para ello, se observó la comunicación verbal y no verbal del docente y sus alumnos y alumnas en el aula escolar, además de las percepciones que éste tiene respecto a su práctica comunicativa en la misma, encontrándose que el tipo de relación comunicativa que el docente establece con sus aprendices define su rol profesional de guía de aprendizajes o conductor de contenidos y que en ambas situaciones existe una comunicación jerárquica; que su tipo de comunicación influye positiva o negativamente en la participación, y que reconoce su comunicación predominante.</p>		
2003	Jessica Dinely Cabrera Cuevas	"DISCURSO DOCENTE EN EL AULA"	Estudios Pedagógicos N° 29: 7-26, 2003	<p>"En este contexto, el profesor(a) se ve enfrentado hoy día a un cambio de era donde el elemento central gira en torno a la información, y los medios de comunicación masivos ya no generan mensajes dirigidos a la masa, sino que generan discursos para ciertos tipos de poblaciones para influir en ellos generando lo que se denomina la cultura del fragmento y que corresponden a las nuevas generaciones a la cual el profesor está llamado a educar. Por esto, se hace muy necesario centrar la atención en él como agente</p>		

**Capítulo IV**

## **4.1 Hallazgos desde la revisión documental en relación a las prácticas comunicativas: Retomando algunos elementos de la caja de herramientas**

El presente capítulo pretende dar cuenta de las categorías y los hallazgos evidenciados a partir de la construcción de la matriz documental; para realizar lo anterior se compilaron diecisiete documentos, específicamente artículos, tesis de maestría, libros y algunas políticas educativas; el propósito de dicha sistematización principalmente fue consolidar el enfoque y planteamiento del problema; en ese sentido, la matriz es una herramienta que permite establecer múltiples relaciones entre categorías emergentes desde el objeto de estudio (prácticas comunicativas), y de esa manera aproximarse a entender la dinámica comunicativa en el aula desde la postura y hallazgos de diferentes autores.

Para poder realizar la sistematización, se retomaron algunos apartados de los documentos principalmente con énfasis en la comunicación; en las citas o apartados que se toman textualmente se categorizan por colores (acciones con azul, los sujetos subrayados con color rojo, los conceptos con verde y las instituciones con morado); este ejercicio permite fragmentar o romper los textos con el fin de que emerjan categorías o temáticas por cada color, de tal manera que se pueda realizar una lectura horizontal y vertical para establecer relaciones e identificar tendencias.

### **4.1.1 La experiencia y otras nociones desde la comunicación**

En primera instancia, se presentarán en las siguientes líneas la categoría de **experiencia**, pues es un hecho y acontecimiento relevante en la expresión de la práctica comunicativa del maestro. Llegar a establecer y construir una verdadera comunicación implica compartir e intercambiar experiencias, conocimientos y sentimientos; dimensiones donde es posible establecer relaciones con los otros, en contraposición cuando se entiende una comunicación en términos reduccionistas donde existen un sujeto que escucha y otro que habla (Kaplún, 2002). Por otro lado, Cabrera (2003) indica que desde el contexto educativo “los individuos se manejan en redes de construcción de significados, lo cual es coherente a los profesores conciliadores de manejar acuerdos relacionados a sus experiencias, conocimientos previos, actitudes y creencias con los cuales interaccionan entre pares” (p. 16). Para Bárcenas (2008) en la dinámica educativa y formativa

El reto para los docentes consiste en lograr que los estudiantes que tienen menores habilidades comunicativas, y por lo tanto no intervienen en el diálogo, también logren expresarse. Un recurso eficaz para conseguirlo es que las intervenciones asignadas no sean utilizadas sólo para verificar conocimientos, sino para permitir que los alumnos se expresen y compartan su experiencia respecto a los temas tratados. A los docentes les corresponde conocer, entender y actuar ante esta gran responsabilidad, pues son ellos quienes guían, coordinan, permiten o sancionan los procesos de comunicación, así

como los de construcción del conocimiento, ya sea con un alumno o con todo el grupo, o entre pares (p 21).

No se puede entender la comunicación como una acción que actúa en solitario, ésta al igual que la experiencia tiene lugar en el cuerpo del sujeto, fluye a través de los movimientos y de ésta manera se convierte en un componente expresivo y vivo; entonces, la escuela debe entender que la experiencia y la vida misma se encuentran en una maraña de percepciones, sensaciones e interpretaciones que se complementan (cuerpo y mente) configurando un todo que posibilita distintas relaciones con el otro o con lo otro (Velandia, 2017).

La citas anteriores tienen un punto de encuentro común, pues se hace explícito que dentro de los actos comunicativos debe relacionarse o por lo menos entender que existe una experiencia y esa experiencia se manifiesta a través del cuerpo, desde el lenguaje verbal y no verbal, y por lo tanto es una expresión viva; éste acontecimiento no es un hecho aislado, sino que envuelve diversas dimensiones de los sujetos; ahora, los autores se refieren al acontecer del aula y en esa medida expresan que el maestro en la dinámica de enseñanza puede tejer relaciones con la experiencia de los estudiantes, entonces, la comunicación como acción en los procesos formativos, no solo se manifiesta en pro de una construcción de conocimientos o saberes, sino también es la posibilidad de encuentro con el otro para crear otras formas de enseñanza o por lo menos de prácticas comunicativas; sin embargo, Bárcenas evidencia una postura relacionada con las habilidades comunicativas, es decir, permite considerar que su pensamiento de alguna manera está localizado desde la lógica de lo que plantean las políticas educativas (cabe aclarar que ésta autora no es Colombiana), como bien se mencionó en el primer capítulo, la comunicación allí va dirigida principalmente a la formación de ciudadanos competentes comunicativamente para que esos sujetos sean capaces de establecer una justicia social y puedan resolver problemáticas de su realidad.

Desde lo anterior, más precisamente de los Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales (2004)

La propuesta que aquí presentamos al país busca crear condiciones para que nuestros estudiantes sepan qué son las ciencias naturales y las ciencias sociales, y también para que puedan comprenderlas, comunicar y compartir sus experiencias y sus hallazgos, actuar con ellas en la vida real y hacer aportes a la construcción y al mejoramiento de su entorno, tal como lo hacen los científicos. (p. 6)

Entonces, la relación de la experiencia con la comunicación desde los estándares básicos se asocia solo con el conocimiento del área de la ciencias; en otras palabras, el estudiante comunica y comparte las experiencias, pero de los hallazgos y conclusiones de su práctica en términos de esa construcción de conocimiento, para que desde allí sea competente, entendiendo por competente que éste sepa que son las ciencias naturales y aporte al mejoramiento de su entorno; cabe mencionar que la noción de comunicación desde éste documento no tiene otra visión o mirada sobre el objeto de estudio, por ende, se puede inferir que existe una preocupación por la construcción de conocimiento que beneficie o contribuya al

mejoramiento del contexto; entonces, se sesga ese reconocimiento de la vida de los sujetos, pues compartir experiencias a través de la comunicación dentro del aula rescatando la singularidad de los estudiantes y maestros también posibilita potenciar el conocimiento y saberes alrededor de las ciencias.

Desde otra mirada el DECRETO 1075 DE 2015 del Reglamento del sector educativo aporta otro significado de la comunicación en las actividades pedagógicas, pues manifiesta que las instituciones deberán fomentar “La creación de ambientes de comunicación que, favorezcan el goce y uso del lenguaje como significación y representación de la experiencia humana, y propicien el desarrollo del pensamiento como la capacidad de expresarse libre y creativamente” (p. 179).

Lo expuesto permite interpretar que algunos de los autores relacionan la comunicación con la experiencia y el cuerpo, donde se hace posible comprender sus amplias dimensiones teniendo en cuenta la vida del sujeto, sin embargo, desde las políticas educativas que en realidad no otorgan un sentido profundo de lo que significa comunicar en la escuela, ni lo que ello implica, tienen por opción dar un significado y sentido desde las competencias y habilidades que los estudiantes deben adquirir en su formación precisamente para ser sujetos más competentes en la sociedad, eso quiere decir que la experiencia allí fluye desde la divulgación del conocimiento en ciencias, entonces, lo que el estudiante aprendió sobre ciencias y lo que comunica con todo y sus resultados, hallazgos y conclusiones quiere decir que es experiencia; cabe resaltar que en el decreto 1075 de 2015 tiene otra noción de la comunicación en la escuela, pues a través de ésta se entiende que la expresión libre y creativa desde el lenguaje que tiene lugar en la práctica pedagógica del maestro, como un camino para representar y significar esa experiencia. Abordar la práctica pedagógica desde la experiencia permite entender que ésta es parte constitutiva de maestros y estudiantes, no podemos invisibilizar con una cátedra netamente disciplinar, o reproducir contenidos y libros de texto, es una oportunidad para conocer de los otros, echar una mirada a los constructos, ideas, imaginarios, prácticas, nociones, percepciones sobre un tema, un saber, un conocimiento y así construir y crear respecto a un área determinada.

Otra categoría corresponde a **las tecnologías y los medios de la comunicación y la información**; la comunicación en el marco educativo ha puesto un mayor interés en aquellos medios de comunicación que influyen en el aprendizaje escolar, más que en la comunicación misma; de alguna manera el maestro se ve enfrentado a un cambio de era donde la mayoría de aspectos giran alrededor de los medios de la información y la comunicación, donde diversos discursos no se construyen de manera general, sino para cada tipo de población específicamente, influyendo en los sujetos y en un auge o crecimiento cada vez mayor de la cultura del fragmento, de tal manera que el maestro está llamado a educar y juega un papel relevante como agente de cambio (Cabrera, 2003).

Cabe mencionar que ésta categoría no es tendencia dentro de los artículos, libros y tesis; por el contrario se evidencia que es repetitiva dentro de las políticas educativas, pues se manifiesta que las entidades territoriales deben diseñar estrategias con el propósito de mejorar la calidad educativa en las instituciones con los recursos y herramientas que otorga el MEN,

dentro estos propósitos se debe favorecer el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información en los procesos pedagógicos (Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas, 2006).

Seguidamente, el MEN expone que

Propiciar el uso pedagógico de medios de comunicación como por ejemplo radio, televisión e impresos, nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en las instituciones educativas para mejorar la calidad del sistema educativo y la competitividad de los estudiantes del país.

(Decreto 1075 de 2015 del Reglamento educativo, 2015, p.7)

Además, se hace explícito que se debe tener apropiación de las TIC dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje como mediación pedagógica, en ese sentido se entiende que se van transformando las relaciones y prácticas comunicativas maestro estudiante; el punto es que a través de estos medios se busca una mejor calidad educativa, que promueva la formación de **competencias y habilidades**. Desde esa postura las **habilidades comunicativas** no solo están enfocadas para la formación de los estudiantes sino también desde la formación del maestro, estas habilidades permitirán enfrentar el desafío de la sociedad del conocimiento y la información, entendiendo las habilidades comunicativas como (leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente) y por ende éstas contribuyen al fortalecimiento de las **competencias**, la negociación y la participación.

En tal sentido, se establece una relación entre la categoría de las **tecnologías y medios de la comunicación y la información** con las **habilidades y competencias**; pues estas contribuyen y son uno de los medios que aporta al mejoramiento de la calidad educativa, entre más competencias y habilidades tenga el sujeto hay mayor probabilidad de tener una mejora en la calidad educativa; en esa medida los Estándares básicos en competencias apuestan por una transformación de la educación tradicional con el propósito de apoyar y formar ciudadanos competentes “emocional, cognitiva y comunicativamente, y en la integración de dichas competencias (emocionales, cognitivas y comunicativas) tanto en el ámbito privado como público, con lo cual se favorece su desarrollo moral.” (p. 154). Por tal razón fomentan el desarrollo de **competencias** para que los niños, niñas y jóvenes puedan manejar la complejidad de la vida social; es decir, que puedan llegar a acuerdos, negociaciones desde la comunicación para reflexionar de manera crítica sobre la realidad y que desde allí puedan salirse o descentrarse de su perspectiva para mirar la de los demás (Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas, 2006).

Según lo anterior al integrar la comunicación como competencia en los procesos de formación educativa hace entender que éste concepto se asocia con el mundo laboral, esa competencia es un “saber hacer” utilizado en determinadas situaciones que integra las actitudes, los conocimientos y habilidades (Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas, 2006). En torno a esto la comunicación y sus prácticas e interacciones pasan a ser un eje fundamental en pro de la calidad educativa, dejando como

subcategorías otras dimensiones importantes dentro de la comunicación.

Desde la lectura de la matriz la categoría de **conocimiento** es tendencia, pues es uno de los puntos en común desde los documentos del archivo; respecto a esto

No sólo debemos esforzarnos por hablar en el mismo lenguaje de nuestros destinatarios, sino también por encontrar qué elementos de su ámbito experiencial pueden servir de punto de partida, de imagen generadora para entablar la comunicación, de modo que ellos puedan asociar el nuevo conocimiento con situaciones y percepciones que ya han experimentado y vivido  
(Kaplún, 2002, p. 128)

Si bien lo anterior, puede extrapolarse al aula y al quehacer del maestro en su interacción con los estudiantes, el mismo autor considera en otra cita que con las nuevas demandas de una sociedad productiva puede cambiar la concepción de comunicación, pues depende del valor que se le asigne en términos de la formación de una competencia comunicativa y al proceso de apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes, pues cambia el sentido cuando se le concibe al educando como el mero oyente, que aportar en la construcción de un educando hablante.

Desde lo anterior, se puede decir, que si bien algunas políticas educativas enuncian una serie de criterios y posturas importantes para la mejora de la calidad, entendiendo como calidad de forma general la formación de ciudadanos competentes; el maestro y los estudiantes en definitiva son quienes dan un significado a esa realidad particular; sobre aquellas interacciones que se tejen en el aula se puede adoptar una mirada simplista o compleja en términos comunicativos, no solo es lo que enuncian los documentos formales que buscan en los procesos formativos moldear sujetos con unas características para ayudar a configurar el país en un complejo entramado de dinámicas laborales, económicas, culturales, ambientales y políticas; desde esas experiencias en el contexto educativo y universitario se pueden integrar y rescatar otras dimensiones que comprenden lo comunicativo y que tienen lugar en el cuerpo de los sujetos.

Ahora, en cuanto al componente disciplinar que aporta en la construcción de conocimiento, este también se puede relacionar con aspectos únicos de los sujetos, lo que se quiere decir, es que el maestro puede pensarse en términos de las prácticas comunicativas cómo se asocian las dimensiones afectivas, experienciales, de conocimiento, pensamiento, sentires, ideas, emociones en la práctica pedagógica para que cada uno de estos aspectos se integren y no tomen un camino por separado; agregando que la comunicación en las instituciones no siempre va en función de construir conocimiento sino que además es un puente o canal para reconocer al otro como otro; la comunicación no se puede limitar o naturalizar desde una transmisión de conocimiento, contenidos, saberes o libros de texto, es necesario rescatar otras posibilidades de la misma para enriquecer, potenciar la formación, cautivar al estudiante y despertar el deseo e inquietud por conocer.

Por otro lado, los Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas (2006) reconoce que

la capacidad del lenguaje posibilita comunicarse y compartir con los otros le brinda a los seres humanos la posibilidad de comunicarse y compartir con los otros sus ideas, creencias, emociones y sentimientos por medio de los distintos sistemas sýgnicos que dicha capacidad permite generar para cumplir con tal fin. Así, a través de un proceso de acción intersubjetiva –es decir, de intercambio de significados subjetivos–, los individuos participan en contextos sociales particulares e interactúan con otros, compartiendo puntos de vista, intercambiando opiniones, llegando a consensos o reconociendo diferencias, construyendo conocimientos, creando arte, en fin, propiciando una dinámica propia de la vida en comunidad y construyendo el universo cultural que caracteriza a cada grupo humano (p. 20).

El **lenguaje** y la **subjetividad** se convierten en complementos y ejes estructurantes de las prácticas comunicativas; pues, el lenguaje verbal y no verbal materializados en un cuerpo vivo expresan toda la singularidad de las personas; estas dimensiones en la práctica pedagógica se tornan relevantes en la medida en que el maestro analice esa comunicación que escenifica y produce, y pueda al mismo tiempo preguntarse si es un tanto unidimensional; sin embargo, en algunos casos esta comunicación tiende a ser analítica, ya que en la dinámica de clase se presentan los problemas en relación al área disciplinar, se discuten y se hace un aproximación para razonar; entonces, la afectividad suele desdibujarse teniendo en cuenta su gran importancia (Kaplún, 2002). Dicha **dimensión afectiva** también se integra desde el lenguaje y la subjetividad en las interacciones o prácticas comunicativas a partir de la interacción y convivir diariamente con el otro se configuran relaciones con vínculos afectivos; así mismo como se construyen estas relaciones, también se configuran, transforman y definen los **roles** de maestros y estudiantes; los roles de los adultos y maestros determinan la construcción de las formas de relación, ante esta dinámica aún se observan las huellas de pedagogías guiadas por la obediencia que se instaura a través del miedo, la vigilancia y el poder; estas acciones en función de un formador no aportan en la re significación de la escuela como espacio para la transformación social (Velandia, 2017).

#### **4.2 Aproximación a la interpretación de las prácticas comunicativas de un maestro en ejercicio y las posibles relaciones desde la revisión documental**

Para dar comienzo a la ruta escritural del presente apartado, es necesario mencionar las categorías emergentes con más tendencia dentro de la matriz desde los registros de las sesiones de clase.

Inicialmente se dan a conocer las categorías que integran aspectos lingüísticos como la kinésica y la paralingüística (**comunicación no verbal**), posteriormente se irán visibilizando otras dimensiones que componen en particular la comunicación de la maestra con aspectos

formativos, reflexivos y de enseñanza de la biología que se configuran y dinamizan en el acontecer del aula.

Desde la **kinésica** en referencia a las características descriptivas de las acciones es reiterativo encontrar como resultado el acompañamiento de cuatro componentes

- **Ilustrador- espacial** señalan forma, tamaño, relaciones espaciales y proxémicas
- **Ilustración - ideográfica** que acompañan o expresan los argumentos del hablante
- **Ilustración de batuta**, es decir que con la expresión corporal lleva el ritmo de la comunicación verbal
- **Ilustración apuntadora**, que son movimientos que señalan o muestran algo o alguien

A partir de estos tipos de representación no verbales se puede entender que la comunicación es un punto de convergencia entre el cuerpo y el lenguaje, entendiendo el concepto de cuerpo como una materialidad natural (Giraldo y Vélez, 2010). Por otra parte, los gestos, las miradas, o las risas son acciones que reafirman o desaprueban emocionalidades o afectos (actos de amor, confianza, respeto, desagrado, enojo, intimidación, cariño, tristeza), pues no todo está dicho en el discurso; entonces, las prácticas comunicativas tienen lugar en el cuerpo del sujeto, y como lo expresa Velandia (2017) son parte de un componente expresivo y vivo; desde esa postura los significados y las interpretaciones posibilitan la construcción de un sin fin de relaciones con el otro o con lo otro.

Para complementar lo anterior desde a la entrevista realizada a la maestra su concepción es la siguiente:

<b>Entrevista</b>	Vargas (2019) “Lo no verbal es un apoyo, porque yo le digo a los chinos uno trabaja con el cuerpo ¿sí? al fin y al cabo es tu cuerpo el que está al frente de 35 estudiantes, entonces tú trabajas como miras, trabajas con tu gestualidad con todo, entonces ese cuerpo tiene que ser algo más y tiene que convertirse en más que un apoyo y al contrario a veces se convierte en lo único didáctico que tienes; nosotros usamos estrategias desde el saber, desde el conocimiento pero el cuerpo es lo único que hace que lo que digas tenga sentido, significado y sea importante para el otro, entonces para mí es esencial”.
-------------------	---

La concepción anterior se relaciona con la práctica pedagógica del maestro en ejercicio relacionando el marco de la didáctica, puesto que desde la perspectiva formativa y de enseñanza el cuerpo es la materialidad así como lo afirman Ayala, Arboleda y de Souza (2016) el modo en el que éste construye la enseñanza desde el conocimiento, y la forma en que los maestros reconocen estas alternativas como significativas, toman relevancia en el proceso didáctico. Los maestros hacen el tránsito de lo que se ha entendido hasta el momento como

mundo mental a un mundo experiencial, de tal forma que simbolizar a través de los signos manifiesta una intención educativa particular. Por otro lado, es importante lo que expresa Serrato (2015) la didáctica no son aquellas formas, instrumentos o actividades a través de los cuales el maestro se piensa la enseñanza, pues no se puede instrumentalizar, es más bien el ejercicio de reflexión a propósito de lo que el maestro enseña, entendiendo la reflexión como ejercicio de pensamiento, creación y acción que tiene lugar en los diversos contextos educativos y en el acontecer del aula.

Como se puede apreciar en los párrafos anteriores se presentaron los resultados descriptivos de las acciones manifestadas con el cuerpo, que al mismo tiempo acompañan la explicación o reflexión que se lleva a cabo durante la clase; ahora se pretende realizar una aproximación general, es decir el significado que posiblemente puede emitir la maestra durante el quehacer pedagógico y formativo, siendo así, la interpretación de la kinésica destaca algunas características gestuales particulares y únicas de la maestra tales como :

- Mirada atenta y fija a todo el salón o a un estudiante
- Levanta las cejas
- Mano en la barbilla
- Abre los ojos
- entre cierra los ojos
- boca arqueada
- levanta las manos con palmas abiertas
- asiente con la cabeza
- movimiento de las manos

Dicha gestualidad otorga un significado de lo que se quiere expresar, de tal manera que emergen las siguientes categorías:

- Seriedad
- En espera de respuestas
- Colaboración
- Tranquilidad
- Ironía
- Asombro
- Duda - sospecha
- Interés
- Aprobación y reconocimiento
- Negación

Éste conjunto de características singulares de la maestra hacen parte de la comunicación no verbal que acompaña el discurso respecto al marco biológico; las categorías representan una forma en el que el rol del maestro puede manifestarse; así como lo propone Ortiz (2015) El acto de lenguajear, conversar o comunicar no se determina por la trasmisión de conocimiento e información; entonces, los procesos que involucran funciones y significados

dentro de los cuales estamos inmersos configuran un fluir juntos en el lenguaje, es una interconexión de conductas que constituyen lo que somos, de tal manera que cada sujeto construye el mundo en el que vive a través del lenguaje.

Desde la perspectiva personal de la maestra se presenta lo siguiente:

<p><b>Entrevista</b></p>	<p>Vargas (2019) “A través de la experiencia los chicos me han dicho que unos se sienten muy intimidados porque yo suelo ser un poco incisiva y digámoslo así brusca en tanto intento que el estudiante me de cosas, entonces con los ojos, con la mirada, entonces me le voy encima y como muevo tanto las manos y demás entonces el chico de alguna manera se siente un poco intimidado, entonces eso es lo que he visto de los chicos, ellos mismos me dicen - no profe, es que usted me intimida, me pone nerviosa al principio, pero ya después es chévere, ya que después le bajan esa condición de jerarquía y de poder que estamos hablando por ser el maestro entonces ya los chicos se relajan y comprenden que la cosa no es una competencia sino al contrario es una relación digámoslo que horizontal igual igual, entonces eso por un lado y por el otro es de alguna manera captar atención ¿sí? entonces en la medida en que estoy hablando cómo me estoy moviendo y cómo estoy haciendo con mi cuerpo lo ideal es captar la atención, lo que intento es que a pesar de todo lo que tienen en sus cabezas y en sus mundos mínimo esas horas que están conmigo definitivamente estén conmigo, entonces me busco todas las formas y estrategias para que me mires, me escuches, estés conmigo”.</p>
--------------------------	---

Las palabras de la maestra hacen énfasis en que existe un efecto que se genera a modo de respuesta desde los estímulos verbales y no verbales de su comunicación singular dentro de los cuales existe una intencionalidad, ya sea **atrapar, cautivar, presionar, motivar, invitar** a los estudiantes para una construcción de conocimiento, reflexión o crítica y que estos se hagan significativos; es decir, que se propicie un efecto en el otro; como lo plantea Maturana y Varela (2003) “El fenómeno de comunicación no depende de lo que se entrega, sino de lo que pasa con el que recibe. Y esto es un asunto muy distinto a "transmitir información" (p. 130).

En consecuencia y como efecto desde lo que manifiesta la maestra; el estudiante se siente intimidado con el despliegue de gestualidad, corporeidad y discurso; pero más allá de eso, estamos en contexto de formación de maestros de biología y la intencionalidad de fondo es más integral; no es solo el conocimiento, el saber disciplinar sino la formación de un perfil profesional que si bien no está determinado por una normatividad, la maestra es el constante modelo de formación y también un modelo de apropiación del discurso para el futuro licenciado, sin decir que sea el único. De la siguiente manera expone la relación de su práctica

comunicativa singular con la formación de maestros.

<b>Entrevista</b>	<p>“(…) de alguna manera está enfocada al sujeto que quiero ver en un espejo futuro ¿sí? entonces la formación de maestros implica que los sujetos que yo estoy formando de alguna manera ve en mí un espejo, entonces ellos idealizan y se proyectan en el sujeto que tienen como maestro, eso teniéndolo claro, por eso yo siempre les digo que su práctica tiene que ser única, pero además tienen que gozarse ese tiempo y ser unas personas diferentes de quienes los formaron y que al final ellos mismos tienen que descubrirse las formas de comunicar, de enseñar, las formas de relacionarse con sus estudiantes, entonces al contrario justamente lo que yo obligo con todo esto es orillarlos para que se den cuenta que no hay una única forma de ser maestro hay múltiples, pero que en todas esas que les damos digamos acá en el departamento de biología ósea con todos los maestros con los que pasan; que ellos mismos tienen que encontrar su única forma de ser y cómo van a preparar una clase y justamente la preparación de la clase tiene que ver con que ellos les guste cómo preparan su clase y por lo tanto disfruten hacer la clase, entonces dentro de toda esa multiplicidad de personalidades que tienen al rededor del departamento de biología, ellos tienen que buscar su propia forma de ser maestro, entonces con mis prácticas, comunicación y gestualidad trato de orillarlos para que se encuentren en ese ser maestro, no que copien sino que se encuentren, por eso cuando hay un ejercicio simple de los de mi clase no hay unos límites y unos parámetros tan rígidos sino por el contrario yo los orillo y les digo mire a ver como lo hacen, entonces en esa libertad los pierdo un poco para que se encuentren ellos; ese es el sentido que yo siempre he tratado de proponer como maestra formadora de maestros; y es que se encuentren, no que copien porque los que ya estamos acá y nos sigue copiando pues no funciona porque necesitamos maestros distintos, ósea yo lo hago así, puede que funcione o puede que no, no es la mejor ni la peor, es la mía y lo que intento decirles a ellos es que encuentren la suya y eso sí que la defiendan y sean capaces de dar un argumento claro frente a su postura; por eso yo arranco diciendo, yo no hago la evaluación como tradicionalmente se hace, yo no soporto una evaluación de memoria, yo no soporto una rejilla de evaluación, los que ya han visto conmigo se dan cuenta que mis quices y mis parciales son distintos, ellos saben que es mucho más complejo porque los mando al campo y hágale, pero cómo, pues como puedan, entonces en esa libertad trato que se encuentren, que encuentren la forma desde lo metodológico, desde lo conceptual el ser maestros, eso es esencial para mí”.</p> <p>(Vargas, C. 2019)</p>
-------------------	---

Existe una diferencia entre lo que plantean los estándares como forma de comunicar,

aunque son contextos formativos diferentes (universidad y escuela), más allá de lo que se propone de manera institucionalizada, se evidencia un reconocimiento por lograr sentir, vivir, disfrutar y gozar lo que se hace en la práctica pedagógica, más que promover y generar competencias y habilidades comunicativas; desde la convicción personal de la maestra, existe un eje estructurante y articulador que se relaciona con el sentir y la emocionalidad que evoca el ser maestro teniendo en cuenta el marco comunicativo; pues, desde esa postura Maturana (como se citó en De la Fuente, 1997) hace un llamado para que en el futuro se genere mayor importancia sobre las emociones y los afectos como modo de resistencia a “(...) la eficiencia, los logros y la tecnología, objetivos tan preciados por la modernidad” (p.6).

Podría decirse que atender o reconocer los campos axiológicos, ontológicos, afectivos, emocionales desde las investigaciones en educación o en las prácticas de enseñanza puede ser un acto de resistencia sobre aquello que se ha ido desdibujando en una sociedad contemporánea, en las sociedades del conocimiento, de los medios de la información y comunicación, en una sociedad del aprendizaje y formación permanente, donde otros aspectos toman relevancia.

A continuación se muestran los hallazgos que acompañan todo el entramado de la comunicación no verbal; se hablará ahora desde la **comunicación verbal** de la maestra en su quehacer; para empezar, la interpretación y lectura que se realiza a partir de la matriz muestra las siguientes categorías:

- Discurso bajo términos reales y cotidianos (en algunos incluye la experiencia)
- Relación desde el saber cotidiano o las realidades del contexto colombiano para asociarlo al conocimiento biológico
- Discurso dirigido a la formación de maestros
- Reflexión
- Comunicación desde la crítica y significativo del discurso que permita debatir y construir

<p><b>Categoría:</b></p> <p><b>Discurso bajo términos reales y cotidianos (en algunos incluye la experiencia)</b></p>	<p>Explicación de la profesora “entonces, como bien lo dice Daniel, lo hipotético deductivo más allá de la hipótesis tiene que ver con que hay dos formas de conocimiento. La primera. ¿Ustedes han ido a África ?” (explicación a través de ejemplos)</p> <p>Estudiantes: "No"</p> <p>ósea que no existe para ustedes</p> <p>Estudiantes: Silencio mirada fija - levanta las cejas</p>
---	---

Paralingüística: tono bajo

Paralingüística: Silencio

---

Explica a través de ejemplos de estudios - abre los ojos - levanta las cejas - extiende las palmas de las manos junto con los brazos

siempre pregunta en tono alto para saber si lo que se está expresando está quedando claro

Sigue explicando con ejemplos de estudio hablando en primera persona incluida dentro del ejemplo para hacerse entender mejor

Paralingüística: ¡ahh! elemento cuasi léxico

Aprobación - tono alto. sube el tono de la voz cuando lo que se dice es relevante

Kinésica: ilustración : espacial

batuta : al ritmo de la expresión verbal - aprobación

P: " ahh, se quedó corto porque resulta que en espacio y tiempo la cosa se me iba agrandando cuando yo quiero estudiar el océano; eso es otra dimensión en tiempo y espacio sí o no "

P: "y como le hago yo para hacer un estudio de pedacitos de océano si me cambian las condiciones, pero tampoco lo puedo homogeneizar, no puedo decir: toda esa extensión de agua funciona igual, misma temperatura mismos organismos, mismas estratificaciones verticales y horizontales, no se puede hacer. entonces el método científico no actúa en las mismas dimensiones de tiempo espacio funciona cuando tengo unas variables delimitadas claras, pequeñas y no grandes

---

Aprueba con las palabras verbales lo que dijo el estudiante y lo señala. habla de la relación de escala y da ejemplos desde escala mayor y menor dando ejemplos ecológicos para hacer más comprensible el concepto- levanta las cejas mirada panorámica

Kinésica: aprobación y reconocimiento - ilustración: espacial , apuntadora, ideográfica - atención

P: "en ecología como lo ubicamos. Como lo dijo muy bien Steven significa que si usted tiene una escala muy grande

	<p>P: “ el ejemplo del amazonas estuvo perfecto “ le dice a un estudiante que lo mencionó</p> <p>P: “ustedes en sus fotografías tienen los ejemplos perfectos”</p> <hr/> <p>se dirige a los estudiantes llamándolos profesores, asignando apropiación de su formación - mirada a todo el grupo y tono alto de voz-</p> <p>expresión de confusión al explicarle a un estudiante del colegio si no se tiene en cuenta el contexto - da ejemplos de posibles situaciones que se puedan presentar si el profesor en formación no se hace entender - tiene en cuenta la experiencia de los estudiantes</p> <p>Kinésica: atención : discurso para todos: ilustración espacial e ideográfica, apuntadora - aprobación-</p> <p>Paralingüística: risas de profesora y estudiantes - elemento cuasi léxico: ahh da a entender aprobación desde lo expresado verbalmente - ayy</p> <p>P: “por eso profesores , por favor , son muy importantes los esquemas, no es solo para que la profe Carolina los moleste sino que los esquemas son la oportunidad didáctica de decirle a usted, vea de lo que estoy hablando, porque de resto usted va a hacer una interpretación distinta, pero cuando Genaro le pasa la imagen del pececito , del pez y de árbol usted dice : ahh amazonas , ahhh aguas bajas , ahh las raíces, ahh ya entiendo que es eso de los frutos y porque el pez ... si? si yo paso a otra persona me va a decir ayyy profe pero los peces no comen del árbol ósea ¿qué le pasa? ¿Sí? si yo le quito el contexto. un chino le dice ¿cómo así?, pero cuando lo meto a la matriz , amazonas , aguas bajas , ya usted entiende porque además tuvo una experiencia, no es que el contexto lo conozca usted y los chinos no- chévere que el profe haya viajado y la haya pasado bueno, pero yo no tengo ni idea porque un pez come de un árbol ”</p> <p>P: “entonces ojo porque si bien el concepto es complejo y si usted no le ayuda con las imágenes, porque el dibujo no me clarifica el asunto del pez, la imagen si me ubica “</p>
--	--

**Tabla que contiene algunas de las categorías de la matriz con el propósito de visibilizar los resultados**

Tener en cuenta la experiencia propia formativa en las prácticas de enseñanza con el propósito de potenciar y hacer distinto el proceso de aprendizaje, permite realizar otro tipo de construcciones y significados para la configuración del conocimiento en colectivo, pues comprender el constructo personal que la maestra relaciona y conecta a su experiencia para posibilitar el encuentro con los conceptos, procesos o teorías biológicos y ecológicos hace diferente su quehacer, así como lo plantea Martínez (2015) cuando la formación le apuesta a construir la experiencia del maestro, permite la movilización de su pensamiento, asumir su quehacer como sujeto potente, a pensarse de otras maneras y reflexionar, permite reconocer que dichas acciones hacen la diferencia entre, asumir el rol de maestro o simple funcionario.

Así como lo presenta y concibe la maestra

<p><b>Entrevista</b></p>	<p>Vargas (2019) “la comunicación dentro de mi práctica pedagógica es fundamental, para mí es esencial lograr que <b>mi discurso se comprenda de alguna manera bajo los términos reales, cotidianos, es decir, que no quede una comunicación jerárquica donde el maestro es el que sabe, entonces yo les doy mi saber y todos me creen porque soy yo, ósea como una condición de poder, sino al contrario con una relación desde la crítica, desde lo significativo del discurso, donde el otro pueda debatir, pueda construir, entonces básicamente la comunicación para mí es un suceso de construcción, también de deconstrucción para poder nuevamente generar una comunicación distinta y nueva que diríamos que podría llevar a una construcción del conocimiento y por eso es esencial y entonces si me tengo que inventar otras formas de hacerlo lo hago y entonces la idea es que hay comunicación justamente, que sea asertiva, que se logre comprender lo que estoy diciendo que de alguna manera el estudiante no solo vea y escuche el discurso sino que se <b>apropie de ese discurso</b>”</b></p>
--------------------------	---

La práctica comunicativa en este caso particular toma relevancia cuando en el discurso se incluyen términos reales, cotidianos y contextualizados; pues cabe señalar que además de la relación de la experiencia en la comunicación, incluir en la enseñanza de la ecología una apuesta por reflexionar y ser críticos a partir de la convergencia entre el conocimiento y el contexto colombiano desde la problematización a nivel ambiental, político y social, hace que la dinámica comunicativa se transforme y retome diversos significados, entonces dichas prácticas comunicativas se empiezan a hilar con diferentes sentidos para generar efectos en los sujetos; además permite que los maestros en formación puedan abstraer un mundo de posibilidades que la maestra pone en escena desde aquellas realidades del país; precisamente brinda un panorama diverso dentro del cual posibilita pensarse, repensarse, construir y complejizar no solo las prácticas comunicativas de un maestro, sino las prácticas de enseñanza y las infinitas formas de ser maestro. De ese modo, como lo presenta Valera (2003) la experiencia se empieza a configurar en el momento en que el sujeto se narra, se observa, se juzga, se



<p><b>Reflexión</b></p>	<p>defienden ¿Si estamos?</p> <p>Pero allá arriba hace rato que prohibieron el asunto de la explotación y de los recursos y se dieron cuenta que solo van a sobrevivir de la explotación y a pesar de ello y lo han hecho de tal forma y tan rápido que no se afanan porque abajo estará la forma de terminar ¿si estamos?</p> <p>Por eso son potencias, nosotros hasta ahora estamos desarrollándonos afortunadamente porque cuando usted escuche eso, ya se volvió plaga. ya acabo! hmmm</p> <p style="color: green; text-align: center;">E: silencio - estudiante continúa con su presentación</p> <hr/> <p style="color: green; text-align: center;">Reflexión - formación de maestros</p> <p>P: fíjense que el fenómeno de la perturbación es algo grande que desde la teoría y demás ustedes observaron claramente</p> <p>Estefany lo dijo, abajo la vegetación es seca y arriba se mantenía de acuerdo a las características de páramo, bosque andino porque, justamente fíjense como el agua también va retrocediendo de acuerdo a los cultivos, esas son las modificaciones que se hacen cuando se habla de cultivo, por eso tenemos tanto problema de agua en la Guajira y en la parte de los llanos orientales porque las excavaciones petroleras hacen que las filtraciones subterráneas de agua cambien y se dirijan hacia dónde?</p> <p>pues hacia donde está la explotación, por eso las otras zonas quedan sin posibilidades de agua y por eso es permanente la sequía, lo que nos venden es la historia de</p> <p>¡Ayyy pobrecita la Guajira, allá no tiene agua, regalémosle una botellita de agua porque pobrecitos!</p> <p>¡NOO! - lo que pasa es que con la explotación minera se ha hecho que los habueyes y demás que es un reservorio de agua que hacían, literalmente porque se podía, porque había agua subterránea, pues ya no se pueden dar porque toda el agua subterránea se filtra hacia donde está la explotación , porque ?, pues porque necesitan lavar la sonda con la que hacen la excavación, entonces ese es el problema que tenemos frente a lo ambiental, natural y lo ecológico; ecológicamente se puede descifrar porque ese ecosistema cambió tanto pero ambientalmente les están diciendo otra cosa, por eso la Guajira no tiene agua</p> <p>y usted dice- pobrecitos y se queda en la superficie de lo ambiental pero ecológicamente se le explica porque y no es problema de la</p>
-------------------------	---

población; es problema de la explotación , es un problema económico y político; pero solo cuando usted comprende eso se da cuenta que ha vivido engañado toda su vida pensando que pobrecitos lo indígenas de Guajira porque no tienen agua y si, no tienen agua pero no son pobrecitos porque eran exuberantes y ricos, pero la política de gobierno y económica los convirtió en personas pobres.

por eso es importante que usted separe lo ecológico de lo ambiental, por eso lo importante es que de lo ecológico se surta para explicar lo otro y no como hemos venido haciendo, que se extienda el discurso de la educación ambiental y explicamos lo ambiental desde una lógica no natural

---

después de que el estudiante termina su explicación la profesora complementa- **mirada a todos los estudiantes - tono sube y baja - abre los ojos - acerca al estudiante a la realidad del contexto en palabras verbales - desde lo dicho intenta hacer que se caiga en cuenta de la realidad en términos ecológicos y sociales del país** (reflexión , formación de maestros, relación con conocimiento biológico)

los estudiantes continúan - **siempre mira atentamente y asiente con la cabeza** cuando está aprobando o en acuerdo con lo que se dice

**Kinésica: atención- ilustración espacial e ideográfica - aprobación**

P: “ es decir, estamos en la salacuna de la diversidad y el problema cuál es? que nosotros no lo sabemos pero el resto del mundo si, ósea nosotros estamos en un paraíso ecológico, el resto del mundo lo sabe ¿sí? y por eso hacia la parte de Norteamérica hace rato acabaron con sus recursos maderables y demás, pero no se afanen porque han invertido en recursos que van a obtener y en donde invierten? ¡En nosotros! , ósea nosotros pagamos y nosotros tratando de sobrevivir día a día pues no nos damos cuenta de los recursos que tenemos, porque lo importante es que yo tenga pa comer ¿cómo es?

lo importante de esta sociedad es sobrevivir, entonces en ese afán a mí se me olvida que estamos en un lugar privilegiado, en un paraíso y entonces no puedo cuidar los árboles y los pajaritos porque lo importante es tener plata pa comer --- los pajaritos miran a ver como se defienden  
¿Si estamos?

pero allá arriba hace rato que prohibieron el asunto de la explotación y de los recursos y se dieron cuenta que solo vana a sobrevivir de la explotación y a pesar de ello y lo han hecho de tal forma y tan rápido que no se afanan porque abajo estará la forma de terminar ¿si estamos?  
?

	<p>Por eso son potencias, nosotros hasta ahora estamos desarrollándonos afortunadamente porque cuando usted escuche eso, ya se volvió plaga. ya acabo! hmmm</p> <p>E: silencio - estudiante continúa con su presentación</p>
--	--

La siguiente categoría es el **Discurso dirigido a la formación de maestros**

<p><b>Categoría: Discurso dirigido a la formación de maestros</b></p>	<p>asiente con la cabeza mientras habla</p> <p>Desde la explicación la profesora da un porqué del ejemplo anterior que se interpretó como irónico dando un sentido- también dentro de su expresión verbal se incluye en el ejemplo (primera persona) da a entender la importancia de saber cómo enseñar aquello que se explica (tiene un sentido y orientación a la formación de maestros)</p> <p>hace una relación entre teoría y práctica que da sentido y argumento a las salidas de campo que se han realizado en la licenciatura en biología, es decir se tiene en cuenta la experiencia de los estudiantes</p> <p>Paralingüística: sube y baja el tono de voz - ritmo lento/moderado</p> <p>Kinésica: movimientos ilustradores: espaciales que acompañan la explicación ideográficos acompañan los argumentos del hablante- denota seriedad</p> <hr/> <p>la profesora le dice al estudiante que vuelva a explicar el concepto de heterogeneidad, al mismo tiempo hace el énfasis en que el estudiante debe cambiar la forma o los términos que utilizó, ya que no se hizo entender - movimientos con las manos Kinésica: ilustración ejercicio encaminado a la formación de maestros E: “no profe”</p> <p>P: “¡no! “</p> <p>P: “ a mí tampoco” repitiendo lo que dice un estudiante</p> <p>P: “vuelva “. Le dice al estudiante para que explique de nuevo</p> <hr/> <p>cuando el estudiante vuelve a retomar el tema la profesora lo mira fijo, con la mano en la barbilla - cuando habla la profesora mueve la mano en forma de negación - sonrío</p> <p>Se entiende que lo que la profesora le quiere decir al estudiante es que lo explique desde lo que entendió con sus palabras; en ese sentido, la intención es que se dé a entender pues está en escena un</p>
---	--

	<p>maestro en formación. mirada fija con la mano en la barbilla  Kinésica: atención - interés a lo que dice - negación (ante lo dicho por el estudiante con anterioridad, sin interpretar que lo dicho por el estudiante estuvo mal)</p> <p>Kinésica: sospecha P: “ pero entonces, ahí Alex ya sabe que no tiene que repetir lo mismo que acabo de decir porque no le funciono, ósea el autor lo dijo bien; ahora sumerce explíquelo “</p> <hr/> <p>se dirige a los estudiantes llamándolos profesores, asignando apropiación de su formación - mirada a todo el grupo y tono alto de voz-</p> <p>expresión de confusión al explicarle a un estudiante del colegio si no se tiene en cuenta el contexto - da ejemplos de posibles situaciones que se puedan presentar si el profesor en formación no se hace entender - tiene en cuenta la experiencia de los estudiantes  Kinésica: atención : discurso para todos: ilustración espacial e ideográfica, apuntadora - aprobación-</p> <p>Paralingüística: risas de profesora y estudiantes - elemento cuasi léxico: ahh da a entender aprobación desde lo expresado verbalmente - ayy</p> <p>P: “por eso profesores , por favor , son muy importantes los esquemas, no es solo para que la profe Carolina los moleste sino que los esquemas son la oportunidad didáctica de decirle a usted, vea de lo que estoy hablando, porque de resto usted va a hacer una interpretación distinta, pero cuando Genaro le pasa la imagen del pececito , del pez y de árbol usted dice : ahh amazonas , ahhh aguas bajas , ahh las raíces, ahh ya entiendo que es eso de los frutos y porque el pez ... sí? si yo paso a otra persona me va a decir ayyy profe pero los peces no comen del árbol ósea ¿qué le pasa? ¿Sí? si yo le quito el contexto. un chino le dice ¿cómo así?, pero cuando lo meto a la matriz , amazonas , aguas bajas , ya usted entiende porque además tuvo una experiencia, no es que el contexto lo conozca usted y los chinos no- chévere que el profe haya viajado y la haya pasado bueno, pero yo no tengo ni idea porque un pez come de un árbol ”</p> <p>P: “entonces ojo porque si bien el concepto es complejo y si usted no le ayuda con las imágenes, porque el dibujo no me clarifica el asunto del pez, la imagen si me ubica “</p>
--	--

Así como la maestra expresa en la entrevista que ella quiere que el estudiante pueda dar todo en la clase desde los estímulos que ella genera y que dentro de todas las

posibilidades que existen de ser maestro, el estudiante logre encontrar su singularidad no solo desde el marco del discurso disciplinar sino también su propia forma de ser maestro.

Seguidamente la categoría de **Reflexión** presenta lo siguiente

<p><b>Categoría: Reflexión</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Kinésica: atención - ilustración espacial e ideográfica</b></p> <p style="text-align: center;"><b>tiende a la reflexión de la labor del quehacer del maestro en el contexto colombiano</b></p> <p>P:” nosotros no tenemos sabanas, la sabana de Bogotá es cultural, no tenemos condiciones de temperatura, organismos ni vegetación que corresponda a sabana “</p> <p>P:” ahora fíjense que el neotrópico desconocemos que lo tenemos ahí, pero cuando hablamos justamente de la minería ilegal, yo no sé qué tanto ilegal, la legal era la de los campesinos los artesanos que sacaban su oro de ahí, eso no le hacía daño a nadie, ni al ecosistema; porque era manual. Lo ilegal es cuando se montó una industria con máquinas, con aceite pues pa sacar grandes cantidades de oro. Eso sí es ilegal, sino que nosotros a esa la llamamos la legal y le decimos ilegal a la del campesinito que sacaba su oro, su granito de oro pa comer.</p> <p>Ósea como se les ocurre que el campesino iba a hacer un disturbio. Pero bueno!</p> <p>fíjense que todas estas explotaciones ósea que ellos sí conocen el neotrópico mucho más que nosotros y a veces profes nosotros no enseñamos todo lo que significa el trópico y nos vamos de una vez a la actividad de conservación o de educación ambiental, entonces el chino no alcanza a ver la magnitud de lo que tiene, ni siquiera sabe que es, pero si lo obligamos a que cuide y volvemos a un principio básico y acuérdesese que el desplazamiento que nosotros sufrimos es por el desconocimiento</p> <p>Yo no tengo idea de lo que tengo, ni de mis derechos y por eso hablamos de una soberanía, usted tiene derecho a un territorio y por tanto le confiere el deber de defenderlo, pero eso no me lo enseñan en la escuela sino que el chino se vaya a estudiar y hacer algo en la vida y ojala se consiga una beca y se vaya pa España que haya si hay futuro. porque si es real</p> <p>y enseñamos a que nuestros orígenes ancestrales y demás se desplacen a otro país donde sí hay futuro y a ser esclavos de otro sistema económico y acá lo dejamos libre pa cualquiera que sí conozca venga se asiente y explote</p>
--	--

	<p>Entonces ustedes como maestros fíjense lo importante. Lo primero que tiene que enseñar es a reconocer el territorio, el terreno, el lugar, el ecosistema, la vida y lo vivo. Luego como vamos a hacer con estrategias de cuidado y mantenimiento , yo no sé si de conservación , protección y reserva pero sí de cuidado y mantenimiento y luego enseñe que sí tiene un territorio aprópiase de él, defiéndalo, conozca que es toda la importancia ecológica y enseñe que el estudiante puede vivir tranquilamente allí, que se pueda desarrollar allí y no tiene que entrar a la dinámica económica y social de que entre más títulos tenga y usted es más superior , y en educación mucho título profesional poca enseñanza.</p> <p>Entonces usted maestro es importante en el cambio, pero fíjese que en el libro de un compañero neotropical está escrito por gente que no es de acá. por eso cuando usted ve las películas del amazonas, el abrazo de la serpiente y las otras que sacaron pues colocan a una persona extranjera que sabe más de la dinámica del río amazonas que una que es de acá.</p> <p>Yo me estreso cuando sale una persona con su idioma enredado explicando la dinámica del río y me pregunto porque no está una persona que viva allá, el indígena, pero él no es autoridad. Entonces nos perdimos en el desconocimiento. ¿Si estamos?</p>
--	---

La categoría de reflexión tiene varias intersecciones con la formación de maestros; desde allí el ejercicio reflexivo es muy potente en las prácticas de enseñanza; éste aspecto da cuenta de que las diversas formas de abordar la biología desde la ecología en el contexto colombiano puede ser cada vez más enriquecedor desde los diferentes mundos de los sujetos en formación. Respecto a las prácticas de enseñanza de la biología y su relación con la categoría de reflexión puntualmente la maestra hace énfasis en que mientras nos encontramos envueltos en el afán y lucha por sobrevivir económicamente y estamos bajo la influencia de un mundo globalizado se va dejando de lado el sentido de apropiación y reconocimiento de un país biodiverso como en el que nos encontramos, así mismo se hace un llamado para que el maestro en formación no olvide la importancia intrínseca del mismo en términos biológicos para que eso sea llevado a las aulas en su ejercicio profesional.

Por otro lado existe un fuerte vínculo por resaltar las consecuencias de la explotación de los recursos, pero además no solo se trata de las transformaciones desde las dinámicas ecológicas como consecuencia, sino también pretende que el estudiante y futuro licenciado pueda separar el discurso ambiental y el ecológico; es más bien poder fortalecer el marco ecológico para explicar lo natural y no al contrario, ya que tiende a extenderse y hacerse más relevante el discurso ambiental. Es decir, la ecología es una alternativa muy potente en términos conceptuales, relacionales, funcionales para explicar esas transformaciones en los ecosistemas terrestres, sin dejar de lado el cambio social y cultural que han sufrido los territorios y las comunidades a raíz de las problemáticas, es un llamado para apropiarse de

ecología y no perdernos en el desconocimiento, es enseñar a reconocer el territorio, la vida, lo vivo, el ecosistema como primer paso para que el maestro sea un sujeto de cambio, y así pueda avanzar en estrategias para el cuidado y mantenimiento del ecosistema como lo manifiesta la maestra.

Otras categorías son el **Interés** y el **Reconocimiento**

<p><b>Categorías: Interés y el Reconocimiento</b></p>	<p>Ante la presentación de <b>los estudiantes la profesora</b> ejerce una <b>mirada atenta y fija</b> a los estudiantes - pone su mano sobre la barbilla - <b>denota seriedad</b> Kinésica: interés- seriedad</p> <p><b>Paralingüística: Tono alto</b></p> <p><b>Paralingüística: silencio del estudiante</b></p> <p><b>Kinésica: mirada hacia arriba, niega con la cabeza - (duda) vuelve la mirada al estudiante</b></p> <p><b>Kinésica: interés- seriedad</b></p> <hr/> <p>la profesora <b>asiente con la cabeza, mirada fija</b> , cierra los ojos al tiempo que asiente con la cabeza en modo de aprobación para que la estudiante continúe</p> <p><b>Kinésica: aprobación</b></p> <p>E: “¡profe! la heterogeneidad es como tratar de suponer que en ese gran espacio , que es lo que está pasando, los fenómenos que están ocurriendo ahí dentro</p>
---	--

A partir de las categorías de **Reconocimiento** e **Interés** se puede retomar lo que propone Maturana (como se citó en Ortiz, 2015) enfatizando que el lenguaje es la coordinación de conductas desde una visión práxico-expresiva que emerge en las interacciones y relaciones con el otro desde la comunicación; se dice, que la emoción es fundamental al amor, cuando la emoción se visibiliza en las prácticas comunicativas y dentro de dicha dinámica existe un reconocimiento del otro como otro en el convivir se habla del amor.

De éste modo, la intencionalidad de formar maestros, de realizar ejercicios de reflexión, de configurar y construir una comunicación asertiva, de integrar el reconocimiento del otro sujeto como otro que al mismo tiempo hace parte de un acontecer en el vivir; permite

evidenciar la postura del autor.

Es así, como las categorías anteriores se pueden relacionar con lo que propone el autor y desde el ejercicio de formación, ya que se manifiestan conductas de interés y reconocimiento hacia los estudiantes, por lo que dicen, por lo que piensan, por lo que construyen, y escenifican como maestros en formación; por tal razón ese reconocimiento del otro (amor) es un acto de reciprocidad donde cada gesto o palabra está relacionado desde nuestro quehacer con los otros.

### Hallazgos desde la entrevista

- Comunicación entendida como procesos de construcción y deconstrucción para generar una comunicación distinta y nueva
- Construcción de conocimiento
- Comunicación asertiva
- promover en los estudiantes la apropiación del discurso
- Utiliza una comunicación incisiva o brusca en tanto intenta que el estudiante le dé cosas y logre captar su atención (No es permanente)
- A través de la experiencia le han hecho saber que intimida a los estudiantes
- Utiliza diversas formas de comunicar con el cuerpo (mirada gestos) para que los estudiantes la escuchen y para hacerse entender
- Ansiedad
- su forma particular de comunicar se relaciona con la emoción y el placer de ser maestra
- Disfruta y goza de su quehacer
- la maestra trabaja desde lo que toca hacer (desde la institución) pero se distancia del cómo
- El cuerpo como apoyo didáctico
- Relación de su práctica comunicativa en la formación de maestros

La gran mayoría de los resultados de las observaciones de las clases tienen un vínculo y diversos puntos de encuentro con el pensamiento y concepciones de la maestra, así como se ha escrito con anterioridad. Sin embargo, es relevante mencionar que la maestra en su forma de ser durante la dinámica de clase y como lo expresa en la entrevista, se considera ansiosa; dicha característica no fue observada o interpretada en el registro de los datos de las clases en la matriz.

En tanto a la comunicación incisiva o brusca que ella considera tiene con los estudiantes, en la interpretación que se da desde la lectura de la matriz puede estar relacionado con un carácter de **seriedad**; por otro lado, las categorías **de duda - sospecha- asombro** y **en espera de respuestas** pueden vincularse con aquello que ella busca en los

estudiantes, es decir, que puedan expresar sus aportes y de alguna manera lograr que ellos capten su atención.

Ahora, lo que mencionan Levin, Ramos y Adúriz (2008) es que los mensajes institucionalizados y normativos son parte de una comunicación mediada por el sujeto profesor desde la institución, entendida como objeto social; así mismo Roa et al (2009) indica que la experiencia de sí se va construyendo o moldeando en un dispositivo pedagógico por la intersección entre las diversas formas discursivas de autoexpresión, mecanismos y prácticas de autocontrol y autoformación. En ese sentido la maestra indica que “trabaja desde lo que le toca hacer, pero se distancia del cómo”, en esa perspectiva no se puede generalizar lo que plantean los autores, pues las distintas formas de enseñar no siempre se rigen y controlan bajo una institución.

Por último, desde la **paralingüística se resaltan tonos de voz: altos, moderados y bajos** dependiendo del contexto de la expresión verbal; por otro lado emergen elementos **cuasilingüísticos risas (maestra - estudiantes), sonrisa y silencios** por parte de los estudiantes como respuesta a las preguntas de la maestra, en este sentido los elementos paralingüísticos enfatizan o refuerzan las acciones desde la kinésica.

## 5. Conclusiones

Es interesante entender la perspectiva en que se concibe la comunicación, pues a pesar de que es un concepto polisémico y su expresión es diversa desde otras disciplinas, se configura y teje por medio de múltiples dimensiones: afectiva, emocional, a través de los roles, comportamientos, experiencias, la subjetividad y representa la identidad de los sujetos entre otros, de esa manera, en el campo educativo se integran todas esas características, sin embargo, existe un contraste desde lo que se concibe en las políticas educativas y los resultados del presente trabajo, ya que las primeras proponen formar sujetos con habilidades y competencias comunicativas y la adquisición de éstas habilidades y competencias ayudará a la mejora de la calidad educativa y por ende a una mejor justicia social; lo anterior va enfocado al sujeto estudiante en formación, pero a partir de los hallazgos, en primera medida se da una mirada al maestro y su quehacer y en segundo lugar se da una mirada a las prácticas comunicativas y la experiencia del mismo, de ese modo adquiere otros sentidos la intencionalidad de formación, pues el escenario va dirigido a futuros licenciados en biología.

De esta manera, el despliegue singular (comunicativo) refleja un modelo de las múltiples formas de comunicar y ser maestro, es decir, desde su práctica comunicativa y su experiencia se relacionan en tanto da una identidad a los sujetos respecto a eso que les pasa, entonces la comunicación es el punto de encuentro para expresar la constitución del sujeto y el efecto que produce en términos de lo que le pasa al otro; cabe agregar que dichos aspectos no son tan reconocidos en la investigación en educación.

Dar una mirada al maestro que forma futuros licenciados desde su forma de comunicar y su experiencia en relación con el saber y conocimiento que ha construido permite aproximarse a una mirada de sí desde las acciones, desde el pensamiento, sensibilidad, el conocimiento, ideas, el lenguaje, por lo tanto son dimensiones a partir de las cuales se puede pensar la educación; son dimensiones inherentes al sujeto y de los procesos formativos; desde ahí pensarse y reflexionar sobre las propias prácticas comunicativas también es una forma de aportar a la formación de sujetos; de futuros licenciados en biología.

Los resultados del presente trabajo no se pueden generalizar, ya que está enfocado en las prácticas comunicativas y experiencia de un solo sujeto en particular; además no se busca establecer un análisis del discurso pedagógico y tampoco existe una sola metodología o receta dentro de la cual se puedan describir la comunicación; el trabajo se concibe como una posibilidad para enlazar el conocimiento generado por la disciplina de la comunicación y relacionarlo con la educación; sin embargo, sería interesante seguir profundizando entre el campo educativo y comunicativo ya que la mayoría de estudios en educación tienen otros enfoques. En ese sentido, poder visibilizar las prácticas comunicativas que se gestan en los escenarios educativos y asignarle un valor a estas prácticas posibilita realizar un acto de reconocimiento hacia el otro, sus sentidos, pensamiento e historia.

Por otro lado, el cuerpo se concibe como una expresión viva, pues muchas veces los gestos, las miradas, las risas o los silencios dicen más que las palabras y los significados, intencionalidades y acciones pueden reafirmar o desaprobar sentires, afectos y emocionalidades; no solamente el discurso profesional del maestro o el lenguaje verbal es relevante en los procesos formativos, entonces también es importante el lenguaje que se materializa en el cuerpo y donde la experiencia tiene lugar. De esa manera, particular se concibe la comunicación no verbal como un apoyo didáctico, pues es significativo para la maestra el despliegue gestual, kinésico (ilustrador-espacial- ideográfico) en el proceso formativo, en tanto esas características toman significado y sentido, pues accionar símbolos a través del cuerpo también se puede concebir como una intención educativa.

También es importante cuestionar el lugar de la comunicación en educación y preguntarse en qué medida las prácticas de enseñanza y las prácticas comunicativas se han ido desplazando y transformando por la influencia de un mundo globalizado permeado por el avance tecnológico, donde prima más la competencia, la calidad y las habilidades que configuran a los sujetos; es interesante poder establecer relaciones desde la comunicación con la alteridad, con la afectividad, con las emociones, sentires; es un llamado a reconocer al otro o lo otro desde los actos de reciprocidad y es una opción para que los maestros puedan adoptar una mirada a sí mismos desde su quehacer profesional.

Por otro lado, la construcción del trabajo dejó varios interrogantes desde los cuales se puede seguir investigando; ¿cuál es la relación entre la comunicación y el aprendizaje en el espacio educativo actual? o ¿qué le sucede a las prácticas comunicativas entre maestro - estudiante con la influencia de las nuevas tecnologías de la información y comunicación? ¿Cuál

es la relación entre la comunicación y la alteridad? o a partir de los roles profesionales que los maestros construyen y transforman desde las prácticas comunicativas ¿En qué medida se sigue reproduciendo la escuela tradicional en los espacios de educación superior, donde aún se evidencia una comunicación jerárquica, autoritaria o vertical?, los interrogantes anteriores surgen desde la construcción y lectura del presente trabajo, pues pueden ser otras posibilidades de la comunicación.

Por último es importante mencionar que la reflexión es un eje articulador en la enseñanza de la biología y formación de futuros maestros, pues a partir de allí se construye una apropiación no solo del marco conceptual, sino que hace una invitación a los estudiantes en formación puedan hacer una distinción entre el discurso ambiental y ecológico, con el propósito de fortalecer éste último para enseñar lo natural; es decir, entender que la enseñanza de la ecología es una alternativa muy potente en términos funcionales, conceptuales y relacionales para comprender las transformaciones en los ecosistemas terrestres, y no solo cambios en los ecosistemas provocados por perturbaciones antropocéntricas, sino entender los cambios sociales y culturales que han vivido los territorios y comunidades como consecuencia de las problemáticas de orden económico y político; es poder transitar desde el conocimiento biológico precisamente para no perdernos en el desconocimiento y poder construir con los otros una apropiación y reconocimiento del territorio, el ecosistema, las dinámicas ecológicas, la vida, lo vivo y desde esa perspectiva ser sujetos de cambio y así pensarse en otras formas de enseñar y formar.

## Referencias

- Acevedo, S. (2012). Relaciones y tensiones entre las prácticas comunicativas de los jóvenes y el vínculo con la universidad. *Revista de investigaciones UNAD Bogotá*, 11 (1), 196-228. Recuperado de <https://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/revistainvestigaciones/volumen11num1%202012/11.%20Relaciones%20y%20tensiones%20entre%20las%20pr%C3%A1cticas%20comunicativas%20de%20los%20j%C3%B3venes%20y%20el%20v%C3%ADnculo%20con%20la%20universidad.pdf>
- Amador, S. (1994). ANÁLISIS COMPARATIVO DE TRES PARADIGMAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES. *Revista Estudios*, (11), 59-67. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6135153>
- Ariztía, T. (2017). La teoría de las prácticas sociales: particularidades, posibilidades y límites. *Cinta moebio*. 59, 221-234. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n59/0717-554X-cmoebio-59-00221.pdf>
- Ayala, J; Arboleda, R y de Souza, S. (2016). Cuerpo subjetivo y didáctica: construcción vivencial. *Sophia*, 12 (2), 249-259. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4137/413746578008>
- Barbero, J. (2012). De la Comunicación a la Cultura: perder el “objeto” para ganar el proceso. *Signo y Pensamiento*, XXX, 76 - 84. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/signo/v31n60/v31n60a06.pdf>
- Bárcenas, B. (2008). Interacciones comunicativas en las aulas de primaria. *DIDAC*, (52), 17-21. Recuperado de [http://revistas.iberomx.com/didac/articulo\\_detalle.php?id\\_volumen=8&id\\_articulo=99](http://revistas.iberomx.com/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=8&id_articulo=99)
- Briones, G. (1990). La investigación en el aula y en la escuela. Bogotá, Colombia: Convenio Andrés Bello. Recuperado de <https://mefistocastellano.files.wordpress.com/2015/09/briones-guillermo-investigacion-en-el-aula-y-en-la-escuela-t2.pdf>
- Cabrera, J. (2003). DISCURSO DOCENTE EN EL AULA. *Revista estudios Pedagógicos*. 29, 7-26. Recuperado de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/n29/art01.pdf>

- Carvajal, A. (2010). *La formación de la Subjetividad Docente Una interpretación de las posibles formas de ser docente hoy desde la mirada de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/1613/CarvajalAlzate2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo, A. (2006). *Didáctica Básica de la Educación Infantil Conocer y comprender a los más pequeños*. Madrid, España: NARCEA, S.A EDICIONES
- Cerda, H. (1991). *LOS ELEMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN COMO RECONOCERLOS, DISEÑARLOS Y CONSTRUIRLOS*. Bogotá, Colombia: EDITORIAL EL BUHO LTDA.
- Charles, M. (1988). "EL SALÓN DE CLASES DESDE LE PUNTO DE VISTA DE LA COMUNICACIÓN". *Perfiles Educativos*. 39, 36-46.
- De la Fuente, J. (1997). El lenguaje desde la biología del amor. *Literatura y Lingüística*, 10, p.0. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/352/35201009.pdf>
- Díaz, E. (2009). *Prácticas comunicativas e identidad en el aula desde el análisis del discurso (Tesis doctoral)*. Santiago de Compostela, Estado de Chiapas, México.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI editores.
- Foucault, M. (1979). *LA ARQUEOLOGÍA DEL SABER*. Cerro del agua, México: Siglo XXI editores s.a. Recuperado de [http://www.medicinayarte.com/img/foucault\\_a\\_arqueologia\\_del%20saber.pdf](http://www.medicinayarte.com/img/foucault_a_arqueologia_del%20saber.pdf)
- Giraldo, C. Vélez C. (2010). LAS INTERACCIONES COMUNICATIVAS EN LA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA: UN ESTUDIO DE CASO. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 6 (1), 29-57.
- Gutiérrez, D. (2016). *Interacciones comunicativas docente estudiantes en relación con el lenguaje oral de preescolares. Tesis de grado para optar al título de Magíster en Educación Línea de Investigación Comunicación y Educación*. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/57084/1/52539359.2017.pdf>
- Gutiérrez, D. (2017). Comunicación en el aula. *Revista de Tecnología Journal of Technology*, 16 (2), 90-103.
- Knapp, Mark L. (1982). *La Comunicación no verbal: El cuerpo y el entorno*. Barcelona, España. Paidós Comunicación. 6a Edición.

- Kaplún, M. (2002). *Una pedagogía de la comunicación (El comunicador popular)*. La Habana, Cuba: Editorial Caminos.
- Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. *revista Aloma: revista de psicología, ciències de l'educació i de l'esport Blanquerna*. 19, 87-122. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Aloma/article/view/103367/154553>
- Levin, L., Ramos, A., Adúriz, A. (2008). Modelos de enseñanza y modelos de comunicación en las clases de ciencias naturales. *Tecné, Episteme y Didaxis*, (23), 31-51. Recueprado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/147/92>
- Maturana, H. (1997). *EMOCIONES Y LENGUAJE EN EDUCACIÓN Y POLÍTICA*. Santiago de Chile, Chile: Comunicaciones Noreste LTDA. Recuperado de [http://turismotactico.org/proyecto\\_pologaraia/wp-content/uploads/2008/01/emociones.pdf](http://turismotactico.org/proyecto_pologaraia/wp-content/uploads/2008/01/emociones.pdf)
- Martínez, A. (2015). Formación y experiencia en la universidad. *Revista Colombiana de Educación*, (70), 307-317
- Maturana, H. (2003). *Amor y juego Fundamentos Olvidados de lo Humano Desde el Patriarcado a la Democracia*. Santiago de Chile, Chile: Lom Ediciones.
- Maturana, H. (2002). *La objetividad un argumento para obligar*. Madrid, España: Dolmen Ediciones S.A.
- Maturana, H y Valera, F. (2003). *El árbol del conocimiento: las bases biológicas del entendimiento humano*. Buenos Aires, Argentina: Lumen.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden*. Recuperado de [http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-340021\\_recurso\\_1.pdf?binary\\_rand=1223](http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-340021_recurso_1.pdf?binary_rand=1223)
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Ley General de Educación*. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional. (1998). *Serie lineamientos curriculares Ciencias Naturales y Educación Ambiental*. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869\\_archivo\\_pdf5.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf5.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *DECRETO 1075 DE 2015*. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

- Monje, C. (2011). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA*. Neiva, Colombia: UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Ortiz, A. (2015). La concepción de Maturana acerca de la conducta y el lenguaje humano. *Revista CES Psicología*, 8(2),182-199.
- Patiño, L., y Rojas, M. (2009). Subjetividad y subjetivación de las prácticas pedagógicas en la universidad. *Educación y Educadores*, (12)1, 93-105. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v12n1/v12n1a07.pdf>
- Picard, D., y Marc, E. (1992). *La interacción social Cultura, instituciones y comunicación*. Barcelona, España: Paidós.
- Rizo, M. (2007). Interacción y comunicación en entornos educativos: Reflexiones teóricas, conceptuales y metodológicas. *Revista da Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação*, 8, 1–16.
- Roa, P., Sánchez, L., Serrato, D., y Vargas, C. (2013). *¿Se educa en sexualidad y en el uso de psicoactivos? Una pregunta por la enseñanza, la escuela y el maestro. El deseo del grito, del placer de romper*. Bogotá, Colombia: Fondo Editorial.
- Roa, P., Osorio, A., Sánchez, L., Serrato, D., y Vargas, C., Tiusba, A y otros. (2014). *Configuración del maestro en la escuela contemporánea colombiana: múltiples miradas desde la enseñanza de las Ciencias Naturales*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de [http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/7873/libro%20configuracion\\_maestro%20final.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/7873/libro%20configuracion_maestro%20final.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sandoval, C. (Ed.). (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá, Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda. Recuperado de <https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>
- Secretaria de Educación del Distrito Capital, Bogotá. (2005). *Comunicación y escuela: orientaciones para la incorporación, usos y apropiación de los medios de comunicación en las instituciones educativas de Bogotá*. Recuperado de [http://www.humanas.unal.edu.co/red/files/1512/7062/5930/comunicacion\\_escuela.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/red/files/1512/7062/5930/comunicacion_escuela.pdf)
- Secretaria de Educación. (2004). *Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales*. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-81033\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-81033_archivo_pdf.pdf)

- Sierra, A. (2015). "LA COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA NO VERBAL: LO QUE EL DOCENTE EXPRESA Y FOMENTA CON SU CUERPO -Estudio de caso-" (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- Soriano, M. (2009). *Los caminos de Paulo Freire en Córdoba*. Villa María: Eduvim.
- Suarez, J. (2017). *SUBJETIVIDADES EN RELACIÓN CON LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y LA POLÍTICA EDUCATIVA: EL CASO DE LOS MAESTROS DE CIENCIAS NATURALES DE LA I.E.D LUIS VARGAS TEJADA (BOGOTÁ)*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- Taylor, J y Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación La búsqueda de significados*. Barcelona, España: Paidós. Recuperado de [https://iessb.files.wordpress.com/2015/07/05\\_taylor\\_mc3a9todos.pdf](https://iessb.files.wordpress.com/2015/07/05_taylor_mc3a9todos.pdf)
- Unesco. (2005). *Hacia las sociedades de conocimiento*. Recuperado de [http://www.lacult.unesco.org/docc/2005\\_hacia\\_las\\_soc\\_conocimiento.pdf](http://www.lacult.unesco.org/docc/2005_hacia_las_soc_conocimiento.pdf)
- Velasco, H. (2017). *LOS LENGUAJES VERBAL, NO VERBAL Y PARAVERBAL DEL MAESTRO EN EL APRENDIZAJE DE SUS ALUMNOS. ESTUDIO DE LA INTERACCIÓN COMUNICATIVA ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE GRADO 10° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ANTONIO GALÁN* (tesis de maestría). Universidad Autónoma de Occidente, Santiago de Cali, Colombia.
- Universidad Pedagógica Nacional. (s.f). *Plegable Licenciatura en Biología. Facultad de Ciencia y Tecnología*
- Valera, G. (2001). ESCUELA, ALTERIDAD Y EXPERIENCIA DE SÍ LA PRODUCCIÓN PEDAGÓGICA DEL SUJETO. *Educere*, 5 (013), 25-29. Recuperado de [https://www.academia.edu/12182805/Redalyc\\_Escuela\\_alteridad\\_y\\_experiencia\\_de\\_s%C3%AD\\_la\\_producci%C3%B3n\\_pedag%C3%B3gica\\_del\\_sujeto\\_.Educere](https://www.academia.edu/12182805/Redalyc_Escuela_alteridad_y_experiencia_de_s%C3%AD_la_producci%C3%B3n_pedag%C3%B3gica_del_sujeto_.Educere)
- Vargas, C y Delgadillo, I. (2018). Syllabus Programa Ecología de Sistemas Terrestres. Universidad Pedagógica Nacional
- Vásquez, T. (2008). Subjetividad, comunicación y educación. *Pedagogía y saberes*, 29, 19-26. Recuperado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/6920/5646>
- Velandia, A. (2017). *Interacciones comunicativas: una exploración del juego dentro del recreo escolar de la Institución Educativa Ciudad de Villavicencio* (Tesis de maestría). Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia.

Villasmil, P. (2004). Las interacciones comunicativas entre profesores y alumnos el marco de la enseñanza. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*. Núm. 11, p. 65-72.

## Anexos.

### Anexo 1. Documentos sistematizados

Año	Autor	Tipo de documento	Título	Ubicación
2002	Mario Kaplún	Libro	Una pedagogía de la comunicación (el comunicador popular)	<a href="https://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/kaplun-el_comunicador_popular_0.pdf">https://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/kaplun-el_comunicador_popular_0.pdf</a>
2003	Jessica Dinely Cabrera Cuevas	Publicación	"DISCURSO DOCENTE EN EL AULA"	<a href="https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0718-07052003000100001">https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0718-07052003000100001</a>
2004	Paulina Villasmil Socorro	Publicación	LAS INTERACCIONES COMUNICATIVAS ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS EL MARCO DE LA ENSEÑANZA	<a href="https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2044757">https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2044757</a>
2008	Karina Berenice Bárcenas Barajas	Publicación	Interacciones comunicativas en las aulas de primaria	<a href="http://revistas.iberomx.com/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=8&amp;id_articulo=99">http://revistas.iberomx.com/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=8&amp;id_articulo=99</a>
2008	Laura Levin*Araceli Marcela Ramos*Agustín Adúriz-Bravo*	Publicación	Modelos de enseñanza y modelos de comunicación en las clases de ciencias naturales	<a href="http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/147/92">http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/147/92</a>

2009	Rita Flórez Romero Jaime Castro Martínez Nicolás Arias Velandia	Publicación	Comunicación, lenguaje y educación: una mirada desde las teorías de la complejidad	Folios • Segunda época • N.o 30 • Segundo semestre de 2009 • pp. 25-38 <a href="http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n30/n30a02.pdf">http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n30/n30a02.pdf</a>
2010	Carlos Andrés Giraldo Rivas** Carlos Fernando Vélez Gutiérrez*	Publicación	LAS INTERACCIONES COMUNICATIVAS EN LA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA: UN ESTUDIO DE CASO	<a href="https://www.redalyc.org/html/1341/134124444003/">https://www.redalyc.org/html/1341/134124444003/</a>
2015	ÁNGELA CAMARGO URIBE	Tesis de doctorado	El estilo de enseñanza Una mirada comunicativa, discursiva y didáctica en el aula de ciencias naturales	<a href="http://editorial.pedagogica.edu.co/docs/files/Estilos%20de%20enseñanza%20baja.pdf">http://editorial.pedagogica.edu.co/docs/files/Estilos%20de%20enseñanza%20baja.pdf</a>
2015	Yolima Fernanda Álvarez Rincón Adela Liliana Parra Rivera	Tesis de maestría	Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa	<a href="https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1513/1/TGT-149.pdf">https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1513/1/TGT-149.pdf</a>
2016	Ángela Camargo Uribe y Christian Hederich- Martínez	Publicación	Perfiles de enseñanza según formas de interacción comunicativa en el aula. Estudio de caso con seis profesores de ciencias naturales	<a href="http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n44/n44a04.pdf">http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n44/n44a04.pdf</a>

2016	Diana Isabel Gutiérrez Pardo	Tesis de maestría	Interacciones comunicativas docente estudiantes en relación con el lenguaje oral de preescolares	Universidad Nacional de Colombia <a href="http://www.bdigital.unal.edu.co/57084/1/52539359.2017.pdf">http://www.bdigital.unal.edu.co/57084/1/52539359.2017.pdf</a>
2017	Adriana Velandia Nieto	Tesis de maestría	Interacciones comunicativas: una exploración del juego dentro del recreo escolar de la Institución Educativa Ciudad de Villavicencio	<a href="https://repository.usta.edu.co/handle/11634/4236">Maestría en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social https://repository.usta.edu.co/handle/11634/4236</a>
<b>POLÍTICAS EDUCATIVAS</b>				
1994	EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA	Ley 115 de Febrero 8 de 1994 Por la cual se expide la ley general de educación.	<a href="https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf">https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf</a>	
2004	Ministerio de Educación Nacional	Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales	<a href="https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-81033_archivo_pdf.pdf">https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-81033_archivo_pdf.pdf</a>	
2006	Ministerio de Educación Nacional	Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con	<a href="http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-340021_recurso_1.pdf?binary_rand=1223">http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-340021_recurso_1.pdf?binary_rand=1223</a>	

		lo que aprenden		
2006	El Congreso de Colombia	LEY 1098 DE 2006 por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia.	<a href="http://www.oas.org/DIL/ESP/Codigo de la Infancia y la Adolescencia Colombia.pdf">http://www.oas.org/DIL/ESP/Codigo de la Infancia y la Adolescencia Colombia.pdf</a>	
2015	MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	DECRETO 1075 DE 2015 (reglamento educativo)	<a href="https://normograma.info/men/docs/decreto_1075_2015.htm">https://normograma.info/men/docs/decreto_1075_2015.htm</a>	

## Anexo 2

### Comportamientos kinésicos y paralingüísticos.

#### Metodología de Sierra, (2015) con modificación propia

#### Sesión 1

#	Descripción general de la dinámica (SI APLICA) y del lenguaje no verbal	categoría : (kinésica o paralingüística)	Expresión verbal (SI APLICA)
1	Ante la presentación de los estudiantes la profesora ejerce una mirada atenta y fija a los estudiantes - pone su mano sobre la barbilla - denota seriedad	<b>Kinésica:</b> interés- seriedad <b>Paralingüística:</b> Tono alto <hr/> <b>Paralingüística:</b> silencio del estudiante	P: “¿qué es eso de lo hipotético deductivo?” pregunta a estudiante específico <hr/> E1: “Según lo que dijo la compañera.. (silencio)”

	<p>ante la expresión verbal la profesora asiente con la cabeza y entrecruza los dedos de las manos haciendo énfasis en lo que dice- levanta las cejas y abre los ojos.</p> <p>mientras escucha al estudiante: boca arqueada ante la respuesta del estudiante la profesora asiente con la cabeza levanta las manos con las palmas abiertas</p> <p>Ante la afirmación anterior de la profesora los estudiantes ríen</p> <p>la profesora continúa preguntando ¿qué es lo hipotético deductivo? mirada panorámica a todo el curso mirada atenta a quien responde - levanta las cejas - boca arqueada El estudiante mira directamente a la profesora explica el método</p>	<p><b>Kinésica:</b> mirada hacia arriba, niega con la cabeza - (duda) vuelve la mirada al estudiante</p> <p><b>Kinésica:</b>(ilustrador : batuta - lleva el ritmo del habla con las manos entrecruzadas) en espera de la respuesta del estudiante <b>Paralingüística:</b> tono alto</p> <p><b>Paralingüística:</b> tono alto / sonrisa</p> <p><b>Kinésica:</b> ironía - duda - sospecha - seriedad</p> <p><b>Paralingüística:</b> risas desde el comentario irónico</p> <p><b>Paralingüística:</b> tono alto</p> <p><b>Kinésica:</b> interés</p>	<p>P: “ella no dijo que era”</p> <p>E1: “no ella no dijo que era”</p> <p>P: “¡por eso! que si su merced se acuerda de lo hipotético deductivo”</p> <p>E1 “¿es colocar una hipótesis y ponerla en práctica ?”</p> <p>P:” osea hipotético deductivo entonces (nombre del estudiante) dijo : ¡claro! yo genero una hipótesis y deduzco ¡muy bien! qué es eso de lo hipotético deductivo “</p>
2	<p>Después de la participación de algunos estudiantes la profesora explica el método hipotético deductivo dando ejemplos de la realidad para una mejor apropiación del</p>	<p><b>Paralingüística:</b> tono alto</p> <p><b>Kinésica:</b> explicativo y demostrativo</p>	

<p>concepto mueve las manos en relación a lo explicado con representaciones de batuta, es decir siguen el ritmo verbal, representaciones espaciales señalando la forma y tamaño de las relaciones</p>		
<p>Realiza preguntas respecto al tema a los estudiantes - abre los ojos - abre las manos y extiende las palmas- sube las cejas</p>	<p><b>Kinésica:</b> en espera de respuestas - movimientos ilustradores: espaciales que acompañan la explicación</p>	<p>P: “¿cómo es ? ¿la probabilidad del evento? o definitivamente no es real hasta que yo estudie aquello ¿cuál de las dos?”</p> <p>E: “no es real hasta que yo lo estudie”</p>
<p>la profesora pregunta y ante la respuesta del estudiante aprueba el aporte que otro estudiante había realizado con anterioridad - lo señala con la mano- mirada fija - denota seriedad</p>	<p><b>Paralingüística:</b> tono alto</p> <p><b>Kinésica:</b> aprobación y reconocimiento. movimiento ilustrador: apuntador</p>	<p>P:¿cómo Alex?</p> <p>E: “no es real hasta que yo lo estudie”</p>
<p>Explicación de la profesora</p> <p>mirada fija - levanta las cejas</p>		<p>P: “entonces, como bien lo dice Daniel, lo hipotético deductivo más allá de la hipótesis tiene que ver con que hay dos formas de conocimiento. La primera. ¿ustedes han ido a África ?”</p> <p>Estudiantes:”No”</p>
<p>mirada fija - levanta las cejas- abre los ojos- boca arqueada- denota seriedad</p>	<p><b>Paralingüística:</b> tono bajo</p> <p><b>Paralingüística:</b> Silencio</p>	<p>P: osea que no existe para ustedes</p> <p>Estudiantes: Silencio</p>
<p>asiente con la cabeza mientras</p>	<p><b>Kinésica:</b> seriedad - ironía</p> <p><b>Paralingüística:</b> sube y baja el</p>	<p>P: “la primera . ¿sí o no ?” han ido a África ? . Nooooo, pero existe con o sin ustedes</p>

	<p>habla Desde la explicación la profesora da un porque del ejemplo anterior que se interpretó como irónico dando un sentido- también dentro de su expresión verbal se incluye en el ejemplo (primera persona) da a entender la importancia de saber cómo enseñar aquello que se explica (tiene un sentido y orientación a la formación de maestros)</p> <p>hace una relación entre teoría y práctica que da sentido y argumento a las salidas de campo que se han realizado en la licenciatura en biología, es decir se tiene en cuenta la experiencia de los estudiantes</p>	<p>tono de voz - ritmo lento/moderado</p> <p><b>Kinésica:</b> movimientos ilustradores: espaciales que acompañan la explicación_ ideográficos acompañan los argumentos del hablante- denota seriedad</p>	<p>P: “qué es lo hipotético deductivo, justamente por aquello de las ciencias, la física, la química y la biología hay cosas que no podemos ver a simple vista y que tampoco son reales para nosotros y para eso necesitamos que se haga un proceso cognitivo diferente que tiene que ver con que el conocimiento existe y yo tengo que descubrirlo, ese descubrimiento. ¿cierto?. es lo que hace que las ciencias tengan sentido. para construir conocimiento y para poderlo entender y mucho más para poderlo enseñar; entonces para eso yo tengo que plantear, un análisis un estudio para entender eso que para mí no es real, porque yo no he ido a África, tengo que hacerlo real y para eso la enseñanza, la pedagogía y la didáctica me ayudan por lo tanto nos basamos en esa idea que sabemos que su cerebro puede hacer de reconocer características generales de algo que usted no conoce pero sí estudia las variables de aquello puede predecir su comportamiento; que es el conocimiento de las ciencias.</p> <p>usted no ve los puntos de energía, usted no ve las relaciones, usted solamente ve lo verde, sabe que eso son plantas que hay agua; pero todo lo que pasa allí, usted simplemente lo proyecta en su cerebro y lo y luego lo hace observable en la realidad, es decir , el proceso de eso real lo hace acá (señala la cabeza - el cerebro) y luego lo lee afuera. Otra forma sería lo contrario voy a África , por eso también utilizamos las salidas de campo</p>
--	--	--	--



	<p>barbilla - cuando habla la profesora mueve la mano en forma de negación - sonrío se entiende que lo que la profesora le quiere decir al estudiante es que lo explique desde lo que entendió con sus palabras; en ese sentido, la intención es que se dé a entender pues está en escena un maestro en formación. mirada fija con la mano en la barbilla</p>	<p>anterioridad, sin interpretar que lo dicho por el estudiante estuvo mal)</p> <p><b>Kinésica:</b> sospecha</p>	<p>porque no le funciono, osea el autor lo dijo bien; ahora sumerce explíquelo “</p>
5	<p>el estudiante explica heterogeneidad - mientras vuelve a explicar la profesora levanta las cejas - abre los ojos - mirada a todo el salón</p>	<p><b>Kinésica:</b> sorpresa - duda - asombro- sospecha</p>	<p>E: “sin tener datos yo voy a suponer cómo está funcionando la naturaleza y esos patrones ecológicos ¿saben que es suponer?”</p>
6	<p>después la profesora asiente con la cabeza desde lo que explica el estudiante mirada fija - denota seriedad</p> <p>la profesora tiene a preguntar si o no quedó claro el tema</p>	<p><b>Kinésica:</b> aprobación- reconocimiento- seriedad</p>	<p>P: “¿sí o no ?”</p> <p>E: silencio</p>
7	<p>la profesora asiente con la cabeza, mirada fija , cierra los ojos al tiempo que asiente con la cabeza en modo de aprobación para que la estudiante continúe</p>	<p><b>Kinésica:</b> aprobación</p>	<p>E: “¡profe! la heterogeneidad es como tratar de suponer que en ese gran espacio , que es lo que está pasando, los fenómenos que están ocurriendo ahí dentro</p>
8	<p>mientras explica mueve las manos- abre los ojos</p>		<p>P: ” pero haber , ojo con eso . ¡ Sí!”</p> <p>P: “Alex dice . lo hipotético deductivo se quedó corto . que hacíamos antes ; método científico, pero porque se quedó corto si es lo que funciona , ¿qué pasa ?</p> <p>E: “ porque uno no `puede extrapolar datos a la ligera con</p>

	<p>Explica a través de ejemplos de estudio - abre los ojos - levanta las cejas - extiende las palmas de las manos junto con los brazos siempre pregunta en tono alto para saber si lo que se está expresando está quedando claro</p> <p>Sigue explicando con ejemplos de estudio hablando en primera persona incluida dentro del ejemplo para hacerse entender mejor</p>	<p><b>Paralingüística:</b> ¡ahh! elemento cuasi léxico aprobación - tono alto . sube el tono de la voz cuando lo que se dice es relevante</p> <p><b>Kinésica:</b> ilustración : espacial batuta : al ritmo de la expresión verbal - aprobación</p>	<p>patrones tan grandes</p> <p>P: “ ahh, se quedó corto porque resulta que en espacio y tiempo la cosa se me iba agrandando cuando yo quiero estudiar el océano; eso es otra dimensión en tiempo y espacio si o no “</p> <p>P: “ y como le hago yo para hacer un estudio de pedacitos de océano si me cambian las condiciones, pero tampoco lo puedo homogeneizar , no puedo decir: toda esa extensión de agua funciona igual , misma temperatura mismos organismos, mismas estratificaciones verticales y horizontales , no se puede hacer. entonces el método científico no actúa en las mismas dimensiones de tiempo espacio funciona cuando tengo unas variables delimitadas claras, pequeñas y no grandes</p>
9	<p>asiente con la cabeza - mueve las manos mientras pregunta, hace una relación desde el saber cotidiano o construido para asociarlo luego con la ecología - tono bajo y ritmo lento</p> <p>Mientras la profesora explica lo hace con movimiento ilustrador de espacio tono bajo y ritmo lento cuando dice que algo no funciona mueve la cabeza en negación junto con la mano . explica con una mirada panorámica</p> <p>Tiende a preguntar con frecuencia si el tema o concepto explicado desde el ejemplo queda más claro</p>	<p><b>Kinésica:</b> tranquilidad</p> <p><b>Paralingüística:</b> tono bajo , ritmo lento</p> <p><b>Kinésica:</b> ilustración: espacial</p>	<p>P: ¿qué es lo heterogéneo ? en palabras comunes para después subirlo a lo ecológico</p> <p>E: “diverso , variado”</p> <p>P: “ diverso, variado, diferente en ecología vamos a entender que todos los ecosistemas son diversos , variados, distintos , dinámicos. ósea que es un espacio tiempo que tengo que comprender con características singulares, diferentes, distintas cada vez que me aproxime a su extensión espacio tiempo grande o más pequeño ¿cómo así? no es lo mismo el océano ¿sí? que a una extensión de agua más pequeña, ósea un río , no es lo mismo un lago o una</p>

	<p>gira su mirada y atención de nuevo a los estudiantes que realizan la presentación- mano en la barbilla - asiente con la cabeza cuando explica correctamente el estudiante</p>	<p><b>Paralingüística:</b> silencio</p> <p><b>Kinésica:</b> interés , atención , aprobación</p>	<p>laguna así todas sean cuerpos acuáticos, por eso tengo que establecer que en ecología todo es distinto en su nivel de organización .¿ si estamos ?”</p> <p>P: “entonces recuerden ustedes que así el mar se vea homogéneo en las zonas donde yo lo vaya a estudiar no puedo estudiarlo a gran escala sino a pequeña escala, porque son singulares sus características. ¿mejor ? ¿clarísimo heterogeneidad? ”</p> <p>E: silencio (se asume que la explicación fue clara)</p>
10	<p>desde la explicación de teoría de jerarquías presentada por los estudiantes pone su mano en la barbilla y mira fijamente</p>	<p><b>Kinésica:</b> atención</p>	
11	<p>después de la explicación del estudiante la profesora pregunta si quedó claro - mirada a todo el salón - denota seriedad - abre los ojos - sube las cejas - mano empuñada sobre la boca</p> <p>mientras dice que un momento extiende la palma de la mano indicando a un estudiante que pare</p> <p>Entre cierra los ojos, se dispone a escuchar , denota seriedad - mano empuñada en la boca - mirada fija al estudiante mientras habla</p>	<p><b>Kinésica:</b> seriedad - a la expectativa de que se haya entendido- duda - sospecha</p> <p><b>Paralingüística:</b> tono alto</p> <p><b>Kinésica:</b> da un alto a la explicación del estudiante</p> <p><b>Kinésica:</b> seriedad - atención</p>	<p>P : “ ¿ si o no ? ¡un momentico! vamos en teoría de escalas</p> <p>P : ¡un momentico!</p> <p>E: silencio</p> <p>P: ”Marian . ¿ si o no ?</p>

12	cuando el estudiante acaba la explicación mirada fija y panorámica a todo el grupo con intención de saber si entendieron	<b>Kinésica:</b> atención	
13	<p>explicación de la profesora : abre los ojos sube las cejas - señala el tablero donde está el esquema</p> <p>con lo que la profesora dice, da a entender que el esquema es un apoyo importante para la comprensión ; indica a los estudiantes que utilicen el recuerdo para establecer relaciones - recuerda los niveles de organización</p>	<b>Kinésica:</b> ilustración : espacial	P: “primero acuérdense que ustedes tienen que explicar con un esquema no más y ahí tienen el ejemplo, ya le iba a borrar el esquema a stiven, porque pasa lo que dice marian, me quedo tratando de comprender el significado de las palabras, entonces no comprendo el concepto, entonces acuérdense que eso de teoría de jerarquías era eso que veíamos allá en biología en primer semestre“
14	aprueba con las palabras verbales lo que dijo el estudiante y lo señala. habla de la relación de escala y da ejemplos desde escala mayor y menor dando ejemplos ecológicos para hacer más comprensible el concepto-levanta las cejas mirada panorámica -	<b>Kinésica:</b> aprobación y reconocimiento - ilustración: espacial , apuntadora, ideográfica - atención	<p>P: “en ecología como lo ubicamos. Como lo dijo muy bien Stiven significa que si usted tiene una escala muy grande</p> <p>P: “ el ejemplo del amazonas estuvo perfecto “ le dice a un estudiante que lo mencionó</p> <p>P: “ustedes en sus fotografías tienen los ejemplos perfectos”</p>
15	<p>una estudiante da una explicación y la profesora aprueba lo que dice indicando que lo exponga a sus compañeros- mirada fija - asiente con la cabeza - le indica con la mano que lo explique extendiéndola - la profesora sonríe mientras le dice que lo explique.</p> <p>mientras la escucha pone su mano en la barbilla - asiente</p>	<p><b>Kinésica:</b> aprobación ilustración: espacial- análisis</p> <p><b>Paralingüística:</b> risa de la profesora</p>	P: “ si, ahora explíquelo”

	con la cabeza		
16	<p>la profesora se dispone a complementar lo presentado por la estudiante incluyendo el componente pedagógico</p> <p>cuando hace énfasis en algo relevante levanta las cejas y abre los ojos</p>	<p><b>Paralingüística:</b> silencio</p> <p><b>Kinésica:</b> ilustración espacial -</p>	<p>P: “¿sí es claro eso? , eso es clave</p> <p>E: silencio</p>
17	<p>se dirige a los estudiantes llamándolos profesores, asignando apropiación de su formación - mirada a todo el grupo y tono alto de voz-</p> <p>expresión de confusión al explicarle a un estudiante del colegio si no se tiene en cuenta el contexto - da ejemplos de posibles situaciones que se puedan presentar si el profesor en formación no se hace entender - tiene en cuenta la experiencia de los estudiantes</p>	<p><b>Kinésica:</b> atención : discurso para todos: ilustración espacial e ideográfica, apuntadora - aprobación-</p> <p><b>Paralingüística:</b> risas de profesora y estudiantes - elemento cuasi léxico: ahh da a entender aprobación desde lo expresado verbalmente - ayy</p>	<p>P: “por eso profesores , por favor , son muy importantes los esquemas, no es solo para que la profe Carolina los moleste sino que los esquemas son la oportunidad didáctica de decirle a usted, vea de lo que estoy hablando, porque de resto usted va a hacer una interpretación distinta, pero cuando genaro le pasa la imagen del pececito , del pez y de árbol usted dice : ahh amazonas , ahhh aguas bajas , ahh las raíces, ahh ya entiendo que es eso de los frutos y porque el pez ... sí? si yo paso a otra persona me va a decir ayyy profe pero los peces no comen del árbol ósea ¿qué le pasa? ¿Sí ? si yo le quito el contexto . un chino le dice ¿cómo así?, pero cuando lo meto a la matriz , amazonas , aguas bajas , ya usted entiende porque además tuvo una experiencia, no es que el contexto lo conozca usted y los chinos no- chévere que el profe haya viajado y la haya pasado bueno, pero yo no tengo ni idea porque un pez come de un árbol ”</p> <p>P: “entonces ojo porque si bien el concepto es complejo y si usted no le ayuda con las imágenes, porque el dibujo no me clarifica el asunto del pez,</p>

			la imagen si me ubica “
18	<p>durante la explicación pone su mano en la mandíbula lo que da a entender que escucha de manera atenta o forma de duda - mirada fija - tonos de subida de voz para hacer énfasis en temas importantes pone una barrera ante lo que un estudiante expresa</p> <p>tiende a preguntar si un tema quedó claro, le da importancia al hecho de que realmente se haya comprendido</p>	<p><b>Kinésica:</b> atención - barrera ante lenguaje verbal -</p> <p><b>Paralingüística:</b> tono alto</p>	<p>P: “¡vamos a ver si es suficiente ese esquema !”</p> <p>P: “no me hable carreta”</p> <p>P: “ ¿es claro lo que se explica ? ¿sí?”</p>
19	<p>ante la explicación de un estudiante que aparentemente se encuentra errado da a entender con gestos que no es así - frunce el ceño - le indica al estudiante que vuelva a repetir porque no entendió</p>	<p><b>Kinésica:</b> desaprobación</p>	
20	<p>a profesora cuenta experiencias personales de salida de campo en el amazonas cuando era estudiante para articular las prácticas con la temática ecológica</p>	<p><b>Kinésica:</b> ilustración espacial e ideográfica</p>	
21	<p>el discurso va dirigido a maestros en formación otorgando una apropiación del sujeto que se está formando con las siguientes frases</p>		<p>P: “¿Si profesores? ¿cierto profesores? “</p>
22	<p>la profesora realiza una articulación del conocimiento de la ecología con la realidad además agradeció a los estudiantes por presentar el tema</p>		<p>P: “ los humedales tienen diseño paisajístico aprobado por entidades, pero ecológicamente no funciona en la ciudad por lo que trae como consecuencia la muerte de los organismos”</p>

Sesión 2: 10-09-2019

#	Descripción general de la dinámica (SI APLICA) y del lenguaje no verbal	categoría : (kinésica o paralingüística)	Expresión verbal (SI APLICA)
1	<p>continuando con las presentaciones de los estudiantes la profesora coloca una mano en la barbilla y mantiene la mirada fija</p> <p>Posteriormente la profesora complementa lo dicho- miradas a todos los estudiantes- representación con las manos hace referencia a la clase anterior recordando con un ejemplo los temas - asiente con la cabeza</p>	<p><b>Kinésica:</b> atención- importancia- ilustración : espacial - ideográfica</p> <p><b>Paralingüística:</b> tono moderado - ritmo lento moderado</p>	<p>P: "¿clarísimo?" cuando acaba de explicar</p>
2	<p>cuando explica pone ejemplos y pregunta a los estudiantes, mirada general , expresión con las manos. la construcción es colectiva</p>	<p><b>Paralingüística:</b> tono moderado - ritmo lento moderado</p> <p><b>Kinésica:</b> atención- importancia- ilustración : espacial - ideográfica</p>	<p>P: " si yo encuentro dos , es representativa esa especie? preguntas"</p> <p>E: "no". responden</p> <p>P:"¿clarísimo ?"</p>
3	<p>mirada a todo el salón tono alto - frunce el ceño</p>	<p><b>Kinésica:</b> duda</p>	<p>P:" un momentico, ¿abundancia relativa clarísimo?"</p> <p>P: "qué es abundancia relativa, no que me leas el concepto , explica que es abundancia relativa"</p> <p>E: "me corrige la profe" le dice mientras explica</p> <p>P: " fresca yo le ayudo"</p>

4	<p>mirada fija, frunce el ceño, mano en la barbilla</p> <p>la explicación de la profesora tiene tono moderado, utiliza como base la ejemplificación con las manos - abre los ojos y mirada a los estudiantes</p>	<p><b>Paralingüística:</b> tono alto</p> <p><b>Kinésica:</b> duda - atención</p> <p><b>Kinésica:</b> ilustración espacial - ideográfico</p>	<p>P: "alex que vamos hasta ahí"</p> <p>P: " ¿estamos ?"</p>
5	<p>Después de la explicación del estudiante, la profesora expresa que la magnitud del método es muy grande. la explicación se ejemplifica</p>	<p><b>Kinésica:</b> ilustración espacial e ideográfica</p> <p><b>Paralingüística:</b> tono moderado</p>	<p>P: " imagínense ustedes el método"</p>
6	<p>la profesora se dispone a explicar . una estudiante le dice que no diga eso porque mas adelante lo explicaran y la profesora asiente con la cabeza, continúa explicando la profesora con ilustraciones y sube el tono de voz cuando hace énfasis en algo relevante</p>	<p><b>Paralingüística:</b> elemento cuasi léxico: ahhh referencia a entendimiento _ tono bajo y moderado</p> <p><b>Kinésica:</b> acuerdo - ilustraciones: espaciales - ideográficas</p>	<p>P: "siempre se van a armar unos ciclos, siempre se van a armar unos remolinos en los polos y es por eso que estos remolinos cuando se trasladan , es decir, cuando hay una perturbación en temperatura y el movimiento oceánico, porque recuerden que los vientos vienen formados desde dónde ?"</p> <p>E: silencio</p> <p>P: " ahhh no digo eso ?. bueno "</p>
7	<p>después de explicar pregunta si están de acuerdo o si han entendido lo dicho - tono alto</p>	<p><b>Kinésica:</b> miradas atentas</p>	<p>P: "¿estamos ?¿si o no ? no obstante nosotros acondicionamos las dinámicas de nuestro lugar, porque al estar en el centro estamos en un lugar privilegiado"</p>
8	<p>cuando un concepto no ha quedado claro la profesora solicita al estudiante que lo aclare - abre los ojos - sube las cejas - puede que con el tono de voz baja y el tuteo que</p>	<p><b>Kinésica:</b> duda - colaboración</p>	<p>P: " un nuevo mundo como así? complementalo con lo que acabas de decir "</p>

	<p>utiliza con el estudiante le posibilita que el estudiante complemente desde lo que ya explicó</p>		
<p><b>9</b></p>	<p>después de que el estudiante termina su explicación la profesora complementa- mirada a todos los estudiantes - tono sube y baja - abre los ojos - acerca al estudiante a la realidad del contexto en palabras verbales - desde lo dicho intenta hacer que se caiga en cuenta de la realidad en términos ecológicos y sociales del país</p> <p>los estudiantes continúan - siempre mira atentamente y asiente con la cabeza cuando está aprobando o en acuerdo con lo que se dice</p>	<p><b>Kinésica:</b> atención- ilustración espacial e ideográfica - aprobación</p>	<p>P: “ es decir, estamos en la salacuna de la diversidad y el problema cual es ? que nosotros no lo sabemos pero el resto del mundo si, osea nosotros estamos en un paraíso ecológico, el resto del mundo lo sabe ¿sí? y por eso hacia la parte de Norteamérica hace rato acabaron con sus recursos maderables y demás, pero no se afanan porque han invertido en recursos que van a obtener y en donde invierten ? ¡en nosotros!, ósea nosotros pagamos y nosotros tratando de sobrevivir día a día pues no nos damos cuenta de los recursos que tenemos, porque lo importante es que yo tenga pa comer ¿cómo es ?</p> <p>lo importante de esta sociedad es sobrevivir, entonces en ese afán a mí se me olvida que estamos en un lugar privilegiado, en un paraíso y entonces no puedo cuidar los árboles y los pajaritos porque lo importante es tener plata pa comer --- los pajaritos miran a ver como se defienden ¿Si estamos?</p> <p>pero allá arriba hace rato que prohibieron el asunto de la explotación y de los recursos y se dieron cuenta que solo vana a sobrevivir de la explotación y a pesar de ello y lo han hecho de tal forma y tan rápido que no se afanan porque abajo estará la forma de terminar ¿si estamos ?</p>

			<p>por eso son potencias, nosotros hasta ahora estamos desarrollándonos afortunadamente porque cuando usted escuche eso, ya se volvió plaga. ya acabo! hmmm</p> <p>E: silencio - estudiante continúa con su presentación</p>
10	<p>la profesora explica fenómenos del contexto colombiano situando desde el neotrópico, para que haya una mejor articulación de algunos conceptos o fenómenos</p>	<p><b>Kinésica:</b> atención- ilustración espacial e ideográfica</p> <p><b>Paralingüística:</b> risas</p>	
11	<p>involucra la experiencia previa de los estudiantes- mirada general</p>	<p><b>Kinésica:</b> atención - ilustración espacial e ideográfica</p>	<p>P: “ por eso siempre que usted esté en un bosque va a tener una temperatura, una humedad , una precipitación distinta a una zona despejada , por eso es que cuando nosotros caminamos por ejemplo en la salidas de campo y siempre que entramos en una zona cubierta de vegetación, hay la temperatura cambia “</p>
12	<p>desde la explicación de los estudiantes se generan risas</p> <p>la profesora ayuda e interviene cuando los estudiantes no encuentran las palabras para expresar determinado tema</p>	<p><b>Paralingüística:</b> risas</p>	
13		<p><b>Kinésica:</b> atención - ilustración espacial e ideográfica</p> <p>tiende a la reflexión de la labor del quehacer del maestro en el contexto colombiano</p>	<p>P:” nosotros no tenemos sábanas, la sabana de Bogotá es cultural, no tenemos condiciones de temperatura, organismos ni vegetación que corresponda a sabana “</p> <p>P:” ahora fíjense que el neotrópico desconocemos que lo tenemos ahí, pero cuando hablamos justamente de la minería ilegal, yo no sé qué</p>

			<p>tanto ilegal, la legal era la de los campesinos los artesanos que sacaban su oro de ahí, eso no le hacía daño a nadie, ni al ecosistema; porque era manual. lo ilegal es cuando se montó una industria con máquinas, con aceite pues pa sacar grandes cantidades de oro. eso si es ilegal , sino que nosotros a esa la llamamos la legal y le decimos ilegal a la del campesinito que sacaba su oro , su granito de oro pa comer .</p> <p>osea como se les ocurre que el campesino iba a hacer un disturbio . pero bueno !</p> <p>fíjense que todas estas explotaciones ósea que ellos sí conocen el neotrópico mucho más que nosotros y a veces profes nosotros no enseñamos todo lo que significa el trópico y nos vamos de una vez a la actividad de conservación o de educación ambiental, entonces el chino no alcanza a ver la magnitud de lo que tiene, ni siquiera sabe que es, pero si lo obligamos a que cuide y volvemos a un principio básico y acuérdesese que el desplazamiento que nosotros sufrimos es por el desconocimiento</p> <p>yo no tengo idea de lo que tengo, ni de mis derechos y por eso hablamos de una soberanía , usted tiene derecho a un territorio y por tanto le confiere el deber de defenderlo , pero eso no me lo enseñan en la escuela sino que el chino se vaya a estudiar y hacer algo en la vida y ojala se consiga una beca y se vaya pa España que haya si hay futuro. porque si es</p>
--	--	--	---

			<p>real</p> <p>y enseñamos a que nuestros orígenes ancestrales y demás se desplacen a otro país donde sí hay futuro y a ser esclavos de otro sistema económico y acá lo dejamos libre pa cualquiera que sí conozca venga se asiente y explote</p> <p>Entonces ustedes como maestros fíjense lo importante. lo primero que tiene que enseñar es a reconocer el territorio, el terreno , el lugar, el ecosistema , la vida y lo vivo . luego como vamos a hacer con estrategias de cuidado y mantenimiento , yo no sé si de conservación , protección y reserva pero sí de cuidado y mantenimiento y luego enseñe que sí tiene un territorio aprópiese de él, defiéndalo, conozca que es toda la importancia ecológica y enseñe que el estudiante puede vivir tranquilamente allí, que se pueda desarrollar allí y no tiene que entrar a la dinámica económica y social de que entre más títulos tenga y usted es más superior , y en educación mucho título profesional poca enseñanza.</p> <p>Entonces usted maestro es importante en el cambio, pero fíjese que en el libro de un compañero neotropical está escrito por gente que no es de acá. por eso cuando usted ve las películas del amazonas, el abrazo de la serpiente y las otras que sacaron pues colocan a una persona extranjera que sabe más de la dinámica del río amazonas que una que es de acá.</p>
--	--	--	---

			Yo me estreso cuando sale una persona con su idioma enredado explicando la dinámica del río y me pregunto porque no está una persona que viva allá, el indígena, pero él no es autoridad. Entonces nos perdimos ms en el desconocimiento. ¿Si estamos?
--	--	--	--

### Sesión 3:

#	Descripción general de la dinámica (SI APLICA) y del lenguaje no verbal	categoría : (kinésica o paralingüística)	Expresión verbal (SI APLICA)
1	<p>la profesora inicia haciendo preguntas abiertas sobre métodos de muestreo y conteo de biodiversidad, de tal manera que con esa pregunta hace que los estudiantes recuerden</p> <p>mirada fija a todo el salón, denota seriedad - manos entrecruzadas- expresión corporal ilustradora</p> <p>Luego realiza la explicación de lo que se debe establecer para el estudio</p> <p>mientras explica lo hace desde una posición central del salón</p>	<p><b>kinésica:</b> seriedad, en espera de respuestas- ilustrador. ideográfica y espacial</p> <p><b>paralingüística:</b> tono alto de voz - estudiantil : silencio</p>	<p>P: ¿qué es lo primero que tengo que hacer? llama a los estudiantes por el nombre para que participen</p> <p>P: ¿qué datos empiezo a establecer?</p> <p>E: silencio</p> <p>P:¿pero porque están tan tímidos ?</p>
2	<p>mientras pregunta frunce el ceño y a todos los estudiantes</p> <p>aprieta los labios- asiente con la cabez</p>	<p><b>kinésica:</b> en espera de respuesta</p> <p><b>paralingüística:</b> voz moderada</p>	<p>P: ¿qué se van a aponer a buscar? puede ser que yo vaya al páramo y empiece a buscar lo que haya ¿sí?</p> <p>P: ¿sí o no ?</p> <p>E: pues depende, si dentro de mi objetivo es hacer lo que haya</p>

		<b>kinésica:</b> seriedad <b>paralingüística:</b> Risas	P: “¿hacer lo que haya?” E: Risas
	ejemplifica de qué manera se realizan inventarios de biodiversidad	<b>kinésica:</b> ilustrativa ideográfica	P: “lo que hacen en un parque nacional es hacer una convocatoria a nivel de expertos, por grupos, por taxa, por género y por especie y se les cita y todos nos fuimos al parque un año a inventariar, pero cada uno en lo suyo, puede que me los encuentre en el mismo microhábitat y organismos, pero jamás en la vida el otro me está contando los lepidóptera y yo me metí con coprófagos, cada uno en lo suyo y se establecen las relaciones ecológicas, ahora si, cuando ya sepamos quienes son, cuántos hay, en qué microhábitat y hábitat los tenemos y finalmente hacemos una lectura del ecosistema completo ¿sí estamos ?”
	los estudiantes preguntan y la profesora responde a través de ejemplos; a través de este ejercicio relaciona las experiencias propias y de los maestros en formación	<b>kinésica:</b> ilustradora ideográfica y espacial	P: “en sus trabajo deben delimitar la unidad de muestreo, el tiempo Nos vamos para el amazonas, en aguas altas, si trabajo con algas entonces en el lago tal; voy a hacer dos esfuerzos de muestreo ; una a las 6 de la tarde y otra a las 10 de la noche, con la botella de bandor, entonces saco muestra de algas filtrado y demás. mi unidad de muestreo sería el metro cuadrado donde está la lancha y allí la profundidad”

#### Sesión 4:

#	Descripción general de la	categoría : (kinésica o	Expresión verbal (SI APLICA)
---	---------------------------	-------------------------	------------------------------

	<b>dinámica (SI APLICA) y del lenguaje no verbal</b>	<b>paralingüística)</b>	
<b>1</b>	<p>la dinámica del parcial consiste en hacer una presentación de un ejercicio de campo que reuniera en su totalidad lo visto durante el primer corte</p> <p>empiezan los estudiantes con sus correspondientes presentaciones del parcial, mientras la estudiante da la ubicación del lugar donde realizó el ejercicio la profesora pide los datos y coordenadas específicas, mirada fija, cruce de brazos, preguntas puntuales, mientras escucha con atención asiente con la cabeza cuando está de acuerdo con lo que presentan.</p>	<p><b>paralingüística:</b> tono de voz alto</p> <p><b>Kinésica:</b> mirada fija (atenta), cruza los brazos,</p>	
<b>2</b>	<p>algunos estudiantes llegaron tarde y el ruido de las sillas llama la atención de la profesora</p>	<p><b>Kinésica:</b> mirada fija y seria, detiene la clase para que se acomoden, mano en la barbilla, abre los ojos</p> <p><b>paralingüística:</b> silencio de los estudiantes</p>	<p>P: dijimos que arrancamos a las y 10 no ?</p> <p>E: silencio</p>
<b>3</b>	<p>durante las presentaciones la profesora retroalimenta y aclara temas en específico de cada grupo, básicamente cada grupo presenta su experiencia en campo relacionando los conocimientos de la ecología, para ello tienen que hacer un esquema que represente en términos del paisaje lo hecho en campo.</p> <p>Para la profesora los esquemas son importantes para analizar la observación específica en campo, en ese sentido las preguntas se asocian con las relaciones que pueden tener las condiciones</p>	<p><b>Kinésica:</b> ante la respuesta de una estudiante entrecierra los ojos- refiere extrañeza, duda</p> <p><b>Kinésica:</b> mirada fija - refiere duda</p>	<p>P: cómo explicamos esos índices de biodiversidad</p> <p>P: Qué condiciones midieron ?</p> <p>P:Cuál es la relación de las condiciones con lo que encontraron?</p> <p>P: si o no ? cuál es la relación altura, temperatura, planta ? pregunta para todo el curso</p>

	<p>con la matriz que hicieron los estudiantes</p> <p>las preguntas que hace la profesora se asocian además de conocimiento ecológico a su enseñanza, es decir, cómo los estudiantes pueden explicar eso que presentan para hacerse entender</p>		
			<p>P: fíjense que el fenómeno de la perturbación es algo grande que desde la teoría y demás ustedes observaron claramente</p> <p>estefany lo dijo, abajo la vegetación es seca y arriba se mantenía de acuerdo a las características de páramo, bosque andino porque, justamente fíjense como el agua también va retrocediendo de acuerdo a los cultivos, esas son las modificaciones que se hacen cuando se habla de cultivo, por eso tenemos tanto problema de agua en la Guajira y en la parte de los llanos orientales porque las excavaciones petroleras hacen que las filtraciones subterráneas de agua cambien y se dirijan hacia dónde?</p> <p>pues hacia donde está la explotación, por eso las otras zonas quedan sin posibilidades de agua y por eso es permanente la sequía, lo que nos venden es la historia de</p> <p>¡ayyy pobrecita la Guajira, allá no tiene agua, regalémosle una botellita de agua porque pobrecitos !</p> <p>¡NOO ! - lo que pasa es que con la explotación minera se ha</p>

			<p>hecho que los habueyes y demás que es un reservorio de agua que hacían, literalmente porque se podía, porque había agua subterránea, pues ya no se pueden dar porque toda el agua subterránea se filtra hacia donde está la explotación , porque ?, pues porque necesitan lavar la sonda con la que hacen la excavación, entonces ese es el problema que tenemos frente a lo ambiental, natural y lo ecológico; ecológicamente se puede descifrar por qué ese ecosistema cambió tanto pero ambientalmente les están diciendo otra cosa, por eso la Guajira no tiene agua</p> <p>y usted dice- pobrecitos y se queda en la superficie de lo ambiental pero ecológicamente se le explica porque y no es problema de la población; es problema de la explotación , es un problema económico y político; pero solo cuando usted comprende eso se da cuenta que ha vivido engañado toda su vida pensando que pobrecitos lo indígenas de Guajira porque no tienen agua y si, no tienen agua pero no son pobrecitos porque eran exuberantes y ricos, pero la política de gobierno y económica los convirtió en personas pobres.</p> <p>por eso es importante que usted separe lo ecológico de lo ambiental, por eso lo importante es que de lo ecológico se surta para explicar lo otro y no como hemos venido haciendo, que se extienda el discurso de la educación ambiental y explicamos lo ambiental desde una lógica no natural.</p>
--	--	--	---

**Anexo 3:** Modelo de la entrevista hecho a la maestra Licenciada en Biología con el propósito de indagar el modo en que se asume la práctica comunicativa en su quehacer y la relación con la experiencia de sí

- ¿Cómo cree que se entiende la comunicación en la práctica pedagógica?
- ¿Qué efecto cree que tiene su práctica comunicativa en los estudiantes?
- ¿Cómo relaciona su experiencia formativa con la práctica comunicativa?
- ¿Cree que la experiencia está relacionada con un deber ser del maestro desde la influencia o permeabilidad que pueda llegar a tener la institución o el currículo?
- ¿Qué importancia tiene la comunicación no verbal en la práctica pedagógica?
- ¿Cree que su configuración singular como persona y la práctica comunicativa en el aula está encaminada a la formación de maestros?