

**La Reforma Agraria: Estudio de caso de la región del Medio Ariari en Colombia y la Sexta Región en Chile para la comprensión de las transformaciones de la ruralidad en un mundo globalizado.**

Rodríguez Reyes Laura Alejandra  
2014160069

Universidad Pedagógica Nacional  
Facultad de Humanidades  
Licenciatura en Ciencias Sociales  
Bogotá  
2018

**La Reforma Agraria: Estudio de caso de la región del Medio Ariari en Colombia y la Sexta Región en Chile para la comprensión de las transformaciones de la ruralidad en un mundo globalizado.**

Trabajo de Grado para optar el título de Licenciada en Ciencias Sociales

Autor

Rodríguez Reyes Laura Alejandra

Tutora

Patricia Gómez Nore

Línea de Proyecto Pedagógico

Investigación en Geografía

Universidad Pedagógica Nacional

Facultad de Humanidades

Licenciatura en Ciencias Sociales

Bogotá

2018

## **Agradecimientos**


Dedicó a este trabajo a mis padres por su colaboración, entrega, apoyo y ayuda en todo este proceso de mi carrera universitaria, ya que sin ellos no hubiera sido posible comenzar y culminar mi vida universitaria

A mi tutora Patricia Gómez Nore por su entereza, conocimientos y aportes a un tema de interés personal que también es al ser de su interés, termino siendo un trabajo productivo, agradable y de gran aporte profesional y personal.

A la Universidad de Santiago de Chile, a la carrera de Pedagogía en Historia y ciencias Sociales, ala docente Ana María por permitirme adentrarme en su país y su educación, ya que gracias a este acercamiento se enriqueció mi trabajo y dio un giro completo al planteamiento inicial lo que permitió desarrollar un tema más pertinente al contexto actual.

A mis amigos y compañeros, el grupo chick que siempre me brindaron su apoyo y compañía en este lindo camino que es la universidad.

A los entrevistados por su disposición en contar su historia de vida y experiencias que fueron de gran relevancia para este trabajo.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Realizando la Pedagogía</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE</b>	
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>	
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 1 de 6</b>	

<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	La Reforma Agraria: Estudio de caso de la región del Medio Ariari en Colombia y la Sexta Región en Chile para la comprensión de las transformaciones de la ruralidad en un mundo globalizado.
<b>Autor(es)</b>	Rodríguez Reyes, Laura Alejandra
<b>Director</b>	Gómez Nore, Patricia
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2018. <u>154 p.</u>
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional
<b>Palabras Claves</b>	REFORMA AGRARIA; CAMPESINADO; SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA; AGROINDUSTRIA; COLOMBIA; CHILE.

### 1. Descripción

El presente trabajo se desarrolla un estudio conceptual y vivencial respecto a los procesos de la estructura y reforma agraria en Colombia y Chile relacionado con los aspectos geográficos, históricos, la conformación del campesinado, la soberanía y seguridad alimentaria y los procesos agroindustriales con el fin de analizar el sector rural en un mundo globalizado y en constantes cambios. En este texto se reconoce los planteamientos teóricos respecto a la estructura agraria, los actores rurales y sus discursos evidenciando el inminente aumento de los agroindustriales, la tecnificación campesina y la precariedad de los pequeños agricultores. En primer momento se realiza un reconocimiento teórico de los planteamientos latinoamericanos, colombianos y chilenos respecto al sector agrario y los sujetos que lo habitan, los distintos cambios políticos y

gubernamentales y la configuración geográfica. En un segundo momento se desarrolla los conceptos de soberanía y seguridad alimentaria en relación a las transformaciones de la ruralidad en el sector rural y específicamente en las dos zonas de estudio el Medio Ariari en el Meta, Colombia y la sexta región en Chile. En un tercer momento se analizan los discursos de los sujetos que habían estos lugares para mostrar sus vivencias y experiencias de esta manera conectar el trabajo teórico del capítulo uno y dos y se realiza una recopilación de las diferencias y similitudes de estos dos casos. Finalmente para concluir se visualiza que la importancia del estudio del sector rural está ligado a contar con los estudios académicos, pero también con los aspectos vivenciales que día a día habitan la ruralidad.

## 2. Fuentes

- ❖ Arruda, S. (2005) Reforma Agraria y lucha por la tierra en América Latina. Una revolución frustrada. Análisis de casos. OSAL. Brasil.
- ❖ Arruda, S. (2011) La Reforma Agraria en América Latina: una revolución frustrada.
- ❖ Atlas Geográfico de Chile para la Educación (1998) Instituto Geográfico Militar. 5ª Edición. Chile.
- ❖ Baeriswyl, R; Sartori, A; Guzmán, J & Larenas, F. (2006) Reforma Agraria y desarrollo rural en Chile “Mejoramiento de la Economía Social de los Predios” Santiago de Chile.
- ❖ Beck, U. (2008) ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo. Respuestas a la globalización. Edición Paidós.
- ❖ Calderón, J & López, D. (s.f) Fals Borda y la investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación”. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Cuesta, J; Díaz, J; Gallego, F; González F & Marshall G. (2017). Artículo la Reforma Agraria Chilena: hechos estilizados a la luz de una nueva base de datos. Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- ❖ Curso: Ciencias Sociales Material N° 01. (s.f). Síntesis geográfica de Chile: territorio y geografía física. Guía de Materia N° 01 Preuniversitario Pedro Valdivia. Chile.
- ❖ Dinámica del sector arrocero de los llanos orientales de Colombia. Bogotá, D.C.
- ❖ Dolores, G. (1980-1990) Desarrollo y tendencias actuales de la geografía rural una perspectiva internacional y una agenda para el futuro.
- ❖ Fajardo, D. (2001) La tierra y el poder político; la reforma agraria y la reforma rural en Colombia. Artículo: Seminario permanente sobre problemas agrarios y rurales: Proyecto «Viabilidad y reconstrucción de la sociedad rural colombiana». Bogotá, Colombia.
- ❖ Federación Nacional de Arroceros, Fedearroz (1999-2011) Bogotá, Colombia.
- ❖ García, M. (2003) Persistencia y cambio en la frontera oriental de Colombia. El piedemonte del Meta 1840-1950. Fondo editorial Universidad EAFIT. Medellín, Colombia.
- ❖ Gutiérrez, R; Lizcano, E & Asprilla, J. (2014). Las unidades agrícolas familiares (UAF), un instrumento de política rural. Revista Tecnogestión pp. 33-39 Volumen 11 Número 1.
- ❖ Henríquez, M. (1987) Revista de Geografía Norte Grande, 14: 61-65 Reforma Agraria en Chile Instituto Geografía.- Pontificia Universidad Católica de Chile.
- ❖ Instituto Latinoamericano para una sociedad y un derecho alternativos ILSA (2010) Tierra, poder político y reformas agrarias y rural (Rasgos del comportamiento).
- ❖ Laboratorio de paz (2011). Campesinos, Tierra y Desarrollo Rural. Reflexiones desde la experiencia del Tercer Laboratorio de Paz. Bogotá, Colombia.

- ❖ Legrand, C. (1988) Colonización y Protesta Campesina en Colombia (1850-1950) Universidad Nacional de Colombia .Primera edición.
- ❖ Machado, A. (2005) La academia y el sector rural 5 “las políticas y el modelo de desarrollo agropecuario”. Universidad Nacional- centro de investigación para el desarrollo. Bogotá, Colombia.
- ❖ Machado, A; Salgado, C & Vásquez, R. (2004). La academia y el sector rural. Universidad Nacional de Colombia. Centro de Investigación para el Desarrollo (CID). Bogotá- Colombia
- ❖ Machado, A & Julián, V. (2009) Ensayos para la historia de la política de tierras en Colombia. De la colonia a la creación del Frente Nacional. Bogotá, Colombia.
- ❖ Moncayo, V. (2015) Una sociología sentipensante para América Latina / Orlando Fals Borda; CLACSO Siglo XXI Editores; Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Paramo, P (2011).La investigación en ciencias sociales: Estrategias de investigación. Editorial Universidad Piloto de Colombia. Bogotá – Colombia, pág. 170, 171, 224, 225.
- ❖ Rojas, J. (2008) La agenda territorial del desarrollo rural en América Latina. Revista derecho y reforma agraria, Ambiente y sociedad. Universidad de los Andes Mérida. Venezuela.
- ❖ Universidad de los Llanos. (2005) Diagnóstico general del Meta. Convenio Interadministrativo 143 DE 2004. Universidad Nacional de Colombia – Departamento Administrativo de Planeación Distrital. Instituto De Investigaciones de la Orinoquia Colombiana IIOC Universidad de los Llanos.
- ❖ Agro negocios, (2017).Arroceros piden “intervención urgente “del gobierno para superar la crisis del sector. Recuperado de: <https://www.dinero.com/pais/articulo/arroceros-piden-intervencion-del-presidente-santos-en-crisis-del-sector/249290>
- ❖ Arias F, (2018). Arroceros piden apoyo para crecer. Recuperado de: <http://www.elcolombiano.com/negocios/arroceros-piden-apoyo-para-enfrentar-competencia-AA9637156>
- ❖ Banco Mundial Recuperado de: [www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org)
- ❖ Blog en desarrollo rural y educación popular. (2017) recuperado de: <http://journalrural.com/cual-es-la-diferencia-entre-seguridad-alimentaria-y-soberania-alimentaria/#sthash.0WPfb9X3.dpbs>
- ❖ Camargo, Y; Molleda, B; López, E & Reyes, N. (2013) Producción agroindustrial de maíz y arroz. República bolivariana de Venezuela ministerio del poder popular para la educación superior, universidad nacional francisco de miranda Dabajuro falcón. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/145121096/El-Arroz-en-El-Mundo>.
- ❖ El tiempo. Desigualdad de la propiedad de la tierra en Colombia. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/desigualdad-en-la-propiedad-de-la-tierra-en-colombia-32186>
- ❖ Colombia informa, (2017).La lucha por la soberanía arrocera. Recuperado de: <http://www.colombiainforma.info/la-lucha-por-la-soberania-arrocera-se-tomo-bogota/>
- ❖ Gordillo G & Méndez O, (2013) Seguridad y soberanía alimentaria. FAO. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-ax736s.pdf>.
- ❖ Ley 160 de 1994. Recuperado de: <https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Leyes/Ley%20160%20de%201994.pdf>
- ❖ Organización mundial de comercio Recuperado de: <https://www.wto.org/indexsp.htm>
- ❖ Contexto Ganadero (2017). Situación de los arroceros del Meta sigue crítica. Recuperado de: <https://www.contextoganadero.com/agricultura/situacion-de-los-arroceros-del-meta-sigue-critica>
- ❖ Sistema único de información normativa Ley 200 de 1936 Nivel Nacional. Publicada en el Diario Oficial 23388 de 21 de enero de 1937. Recuperado de <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=1125055>
- ❖ Vía campesina 2017). Recuperado de:

- ❖ <https://viacampesina.org/es/las-luchas-la-via-campesina-la-reforma-agraria-la-defensa-la-vida-la-tierra-los-territorios/>
- ❖ Restrepo M, (2018). Los industriales del arroz se oponen a fijación gubernamental del precio del grano. Recuperado de: <https://www.larepublica.co/economia/los-industriales-del-arroz-se-oponen-a-fijacion-gubernamental-del-precio-del-grano-2723380>
- ❖ Sectorial. (2019). Arroceros convocan a Minagricultura para denunciar falta de control. Recuperado de: <https://www.sectorial.co/informativa-arroz/item/203548-arroceros-convocan-a-minagricultura-para-denunciar-falta-de-control>

### 3. Contenidos

Se desarrolla una investigación planteada en indagar los elementos relacionados con los procesos de reforma agraria, soberanía alimentaria y conformación del campesinado en la Región Sexta (Chile) y la Subregión del Medio Ariari (Colombia), mediante una serie de capítulos. En el Capítulo 1 se destacan las características geográficas, históricas, legislativas y económicas de la estructura agraria en América Latina, Colombia y Chile se desarrolla un estado del arte desde perspectivas teóricas respecto a la geografía rural agraria y desde la academia en Colombia y en América Latina, para analizar la estructura agraria en cada uno de estos lugares e identificar el campesino y su papel en el sector agrario, finalmente se realiza una comparación de estas dos estructuras agrarias. Se desarrolla el Capítulo 2: Soberanía y seguridad alimentaria: Cultivo familiar y a gran escala (monocultivo). Caso de Colombia y Chile Para comprender la frutícola y arroceras desde identificar los conceptos de Seguridad Alimentaria y Soberanía Alimentaria con los dos casos específicos en relación a infraestructura, procedimientos y procesos agroindustriales relacionados, condiciones geográficas y aspectos históricos, aspectos económicos, la producción, consumo, comercialización de la agricultura en un mundo globalizado. Como última parte realiza el Capítulo 3: Actores rurales. Prácticas y discursos en relación a las formas de trabajo y ocupación de la tierra, donde se interpretan los discursos construidos con respecto a las transformaciones históricas y geográficas de la ruralidad, junto con una descripción de la agroindustria y las formas de ocupación de la tierra y papel en la vida agraria de la zona. Finalmente se encuentran las conclusiones generales recogidas de cada capítulo que determinan las relaciones y diferencias tanto sociales, políticas, económicas y legislativas desde las zonas y los actores rurales analizados, y que buscaron responder a la pregunta general de esta investigación.

#### **4. Metodología**

De acuerdo a la intención investigativa, en este trabajo se privilegia el enfoque Investigación-acción que centra su atención en la labor investigativa como la labor pedagógica que construye conocimiento y reconoce a los sujetos que hacen los procesos sociales, esto significa, que se pretende establecer objetivos investigativos y darles un sentido en la realidad mediante el estudio de casos concretos, lo que se busca es comprender la realidad social como resultado de procesos políticos, económicos y sociales, que cuestiona el modelo y sistema económico en el que se rige la ruralidad. Además el enfoque permite hacer y rehacer hipótesis y perspectivas, Por ello se plantea los siguientes aspectos para el estudio de la ruralidad como: 1.la valoración geográfica de las zonas estudiadas, 2. El estudio de las distintas legislaciones que han surgido en la búsqueda de una reforma agraria, 3.identifica la población que hace parte de la ruralidad, 4. identificar los procesos de industrialización y cultivo familiar en relación a los casos específicos de cultivos como el arroz y frutícola, para identificar elementos en los procesos de reforma agraria, soberanía alimentaria y conformación del campesinado en la Región Sexta (Chile) y la Subregión del Medio Ariari (Colombia).

#### **5. Conclusiones**

Teniendo en cuenta el análisis de la estructura agraria en Chile y Colombia, se ha podido concluir que en el caso de Colombia, el Estado ha demostrado que no tiene la capacidad e interés político para afrontar y desarrollar una reforma agraria integral, con una debilidad fiscal y una persistente corrupción, por lo que no se ha podido forjar una continuidad en las políticas económicas y sociales que se orienten a la ruralidad y la modernización agraria, lo que ha desencadenado en la diversas protestas de distintas comunidades rurales, conexas a la presencia del narcotráfico y a que la tenencia y formalización de la tierra todavía sigue siendo un problema de gran magnitud. En el caso de Chile, la ruralidad chilena ha pasado por un proceso de modernización de la agricultura resultado de la globalización, se evidencian dos modelos económicos, el primero tiene como prioridad el apoyo a la agricultura local y colectiva, El segundo está en función del crecimiento económico y de la nación, que restablece el latifundio y la productividad individual, incorporando cadenas agroalimentarias. La conclusión en general identifica que los conflictos agrarios están directamente ligados con el acceso a la tierra, la educación rural y capacitación tecnológica, el perfeccionamiento de la gestión económica y comercial, la capacidad de acceso a créditos e inversión en infraestructuras, y el fortalecimiento los encadenamientos productivos, etc., es decir, que el modelo agroindustrial es el que tiene los medios de producción, el que posee los recursos y el pequeño campesino sigue siendo relegado a tierras de menor vocación agrícola .

<b>Elaborado por:</b>	Rodríguez Reyes, Laura Alejandra
<b>Revisado por:</b>	Gómez Nore, Patricia

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	14	12	2018
--	----	----	------

## Tabla de contenido

<b>Introducción</b> .....	<b>12</b>
<b>Justificación</b> .....	<b>17</b>
<b>Capítulo 1</b> .....	<b>18</b>
<b>Características geográficas, históricas, legislativas y económicas de la estructura agraria en América Latina, Colombia y Chile</b> .....	<b>18</b>
1.1. Perspectiva teórica: Acercamiento desde la Geografía Rural - Agraria. ....	18
1.2. Acercamiento al sector rural desde la academia en Colombia .....	20
1.3. Problematicación del desarrollo rural en América Latina. ....	22
1.4. Estructura agraria en América Latina: .....	24
1.5. El campesino en la estructura agraria de América Latina. ....	27
1.6. Hacia un análisis de la estructura agraria en Colombia: .....	30
1.6.1. Problematicación del uso del suelo y la tierra en el contexto colombiano. ....	32
1.7. Procesos de reforma agraria y conflictos en Colombia. ....	37
1.8. Procesos de Reforma Agraria en Chile .....	44
1.8.1. Aspectos principales de la reforma agraria Frei chilena .....	49
1.9. Análisis comparado entre las dos estructuras agrarias.....	51
1.10. Marco Metodológico.....	55
1.11. Metodología de la investigación. ....	57
<b>Capítulo 2:</b> .....	<b>60</b>
<b>Soberanía y seguridad alimentaria: Cultivo familiar y a gran escala (monocultivo). Caso de Colombia y Chile</b> .....	<b>60</b>
2.1. Conceptos Seguridad Alimentaria y Soberanía Alimentaria. ....	60
2.2. Implementación de cultivos en Colombia a partir de la estructura agraria. Caso específico del arroz en el medio Ariari- Meta. ....	62
2.2.1. Aspectos generales: cultivo de arroz: generación de infraestructura, procedimientos y procesos agroindustriales relacionados.....	65
2.2.2. Condiciones geográficas y aspectos históricos del Piedemonte del Meta: .....	67
2.2.3. Condiciones geográficas y aspectos históricos de la Subregión del Medio Ariari Meta: .....	72
2.2.4. Aspectos económicos: La agricultura en Colombia: Producción, consumo, comercialización en un mundo globalizado .....	74

2.3. Las transformaciones de la Reforma Agraria Frei de Chile, una mirada desde los aspectos geográficos e históricos, sociales, económicos y políticos. ....	76
2.3.1. Aspectos generales: generación de infraestructura procedimientos y procesos agroindustriales relacionados. ....	76
2.3.2. Condiciones geográficas e históricas de la Región Sexta.....	78
2.3.3. Aspectos económicos: La modernización de la agricultura chilena: Producción, consumo, comercialización en un mundo globalizado.....	81
<b>Capítulo 3: Actores rurales. Discursos, prácticas, formas de trabajo y ocupación de la tierra .....</b>	<b>84</b>
3.1. Caso de Colombia. Región del medio Ariari - Meta. ....	85
3.1.1. Proceso de reforma agraria. Discursos construidos en relación a las transformaciones históricas y geográficas del sector rural.....	87
3.1.2. Soberanía alimentaria y seguridad alimentaria procesos agroindustriales y el papel de la vida agraria. ....	90
3.1.3. Conformación del campesinado: ocupación de la tierra y prácticas y formas de trabajo .....	95
3.2. Caso de Chile. Sexta Región. ....	98
3.2.1. Proceso de reforma agraria. Discursos construidos en relación a las transformaciones históricas y geográficas del sector rural.....	99
3.2.2. Soberanía alimentaria y seguridad alimentaria procesos agroindustriales y el papel de la vida agraria. ....	106
3.2.3. Conformación del campesinado: ocupación de la tierra y prácticas y formas de trabajo .....	111
3.3 Diferencias y similitudes de las dos experiencias de reforma agraria en América Latina, desde los casos de Chile (región sexta) y Colombia (Departamento del Meta). ....	116
<b>Conclusiones.....</b>	<b>118</b>
<b>Fuentes bibliográficas .....</b>	<b>121</b>
Referencias virtuales:.....	123
<b>Anexos: .....</b>	<b>126</b>
Entrevista semi estructurada para trabajadores y empresarios .....	126
Entrevista .....	129

## Lista de Tablas

Tabla 1: <b>Producción capitalista agropecuaria.</b> .....	32
Tabla 2: <b>Producción de Latifundio-Ganadero:</b> .....	32
Tabla 3: <b>Producción familiar o campesina.</b> .....	33
Tabla 4: <b>Uso del suelo a nivel nacional</b> .....	33

## Lista de figuras

Figura 1: <b>Hectáreas por año</b> .....	43
--	----

## Lista de ilustraciones

Ilustración 1: <b>Ganadería Extensiva.</b> .....	69
Ilustración 2: <b>Infraestructura y cultivos a gran escala.</b> .....	71
Ilustración 3: <b>Cuenca Media rio Ariari.</b> .....	73
Ilustración 4: <b>Cultivos frutales e infraestructura.</b> .....	77
Ilustración 5: <b>Monocultivo.</b> .....	103

## Introducción

El hombre desde sus orígenes evolutivos y en una permanente búsqueda de supervivencia, ha generado cambios en el entorno de diversas maneras entre ellas la agricultura, como una forma de suplir sus necesidades básicas alimentarias que con el tiempo ha tenido diversas transformaciones, recientemente se pueden evidenciar dichas transformaciones rurales desde la modernización técnica, la globalización de la economía y la homogeneización creciente de los cultivos implementados a gran escala tanto permanentes como transitorios, que no solo han generado nuevos espacios agrarios, sino que han transformado las dinámicas tanto sociales, políticas, culturales y económicas de los sujetos. Estos cambios han sido principalmente espaciales, es decir, que en el suelo y la tierra se han generado patrones espaciales en un determinado territorio con unas condiciones geográficas específicas a cada zona, creando nuevas formas y mecanismos para la producción agrícola.

Entendiendo la investigación desde un lugar cercano como América Latina, es pertinente adentrarse en el análisis de los contextos sociales y políticos que auspiciaron la generación de leyes agrarias, las cuales por medio de un modelo económico desarrolla políticas estatales que pretenden identificar y construir áreas de especialización, tipificando ciertas regiones para la producción agrícola y estableciendo relaciones rurales entre los sujetos y actores del campo (campesinos(as), trabajadores(as) agrícolas, agro industriales, latifundistas, etc.).

En este sentido la geografía rural agraria se hace fundamental para el desarrollo de este trabajo, en la medida en que permite adentrarse en los factores geográficos, procedimentales, legales y técnicos, y en un contexto más amplio de aspectos políticos, económicos y sociales de la producción agraria, además que desde esta perspectiva es posible analizar el proceso productivo de los cultivos y su relación con los sujetos que interactúan en estos entornos. De esta manera, la perspectiva analítica que brinda la geografía rural, posibilita visualizar las problemáticas y generar un material de análisis teórico y espacial que ayude a entender las formas de desarrollo de las zonas estudiadas en esta investigación.

En el marco de un trabajo investigativo y en la creciente relevancia que los temas agrarios han tomado en los últimos tiempos, unido a una afinidad personal por el campo, los campesinos, la educación agraria, los procesos políticos y económicos derivados de la modernización y globalización de la agricultura y sus incidencias sociales en los sujetos que allí interactúan, es de interés en este trabajo investigativo realizar un acercamiento a perspectivas teóricas, políticas estatales, reformas agrarias, leyes e instituciones para identificar los principales problemas de una parte de la población de gran relevancia para la sociedad en general como lo es el campesinado.

Para ello se pretende realizar una comparación de dos experiencias de reforma agraria a la luz de sus características geográficas, históricas, legislativas y económicas con el fin de identificar la producción agrícola y en especial los cultivos referentes que se han impulsado en los dos casos (Colombia y Chile), desde aspectos como los flujos económicos, vías, industrialización, canales de riego, procedimientos y procesos agroindustriales relacionados con la despensa agrícola y el discurso alrededor de la soberanía y seguridad alimentaria. Con esta comparación se busca establecer relaciones y caracterizar los actores rurales vinculados a la agroindustria en los dos casos evidenciado discursos, prácticas, formas de trabajo y ocupación de la tierra.

Los aspectos mencionados constituyen una serie de dinámicas que se han originado en la ruralidad acordes a la situación social, política y económica de cada país, lo que ha generado relaciones y diferencias en tanto la consolidación de una estructura agraria que beneficia o no a ciertos sectores y que está en una permanente búsqueda de hacer parte de una estructura global, pensada desde el crecimiento de un país, la despensa de alimentos en el lugar que habitan o para otros países. Sin embargo a pesar de dichos esfuerzos y estamentos, muchos lugares especialmente países del tercer mundo de América latina se encuentran en condiciones de precariedad, falta de salud, educación, tecnología y terminan siendo parte de un trabajo asalariado, endeudado o dependiente de la agroindustria, lo que ha desvalorizado su importancia para la sociedad en general.

Para el desarrollo de dicha investigación se plantea una pregunta de investigación:

¿Qué elementos se identifican en los procesos de reforma agraria, soberanía alimentaria y conformación del campesinado en la Región Sexta (Chile) y la Subregión del Medio Ariari (Colombia)?

### Objetivo General

Analizar dos experiencias de reforma agraria en América Latina, desde los casos de Chile (Región sexta) y Colombia (Departamento del Meta en la región del medio Ariari).

### Objetivos específicos:

- Contextualizar geográfica, histórica, legislativa y económicamente la estructura agraria en América Latina especialmente teniendo en cuenta los casos de Colombia y Chile.
- Identificar los cultivos referentes que se han impulsado en los dos casos: frutícola y arroceras comprendiendo los procesos de industrialización, globalización y despensa agrícola.
- Caracterizar los actores rurales vinculados a la producción agraria en los dos casos: evidenciado prácticas y discursos en relación a las formas de trabajo y ocupación de la tierra

Se realiza una indagación donde se analizan las dos experiencias de reforma agraria en América Latina, desde los casos de Chile (Región sexta) y Colombia (Departamento del Meta- Región del medio Ariari).

Para realizar dicha investigación en el Capítulo 1: Características geográficas, históricas, legislativas y económicas de la estructura agraria en América Latina, Colombia y Chile se desarrolla un estado del arte desde perspectivas teóricas respecto a la geografía rural agraria y desde la academia en Colombia con lo que se pretende hacer énfasis en las teorías desarrolladas para estudiar la ruralidad y los temas agrarios.

En este sentido se elabora un texto en el cual se contextualiza los enfoques de desarrollo rural en América Latina, posteriormente se identifican los principales problemas que se han dado en esta parte del continente con la llegada de la globalización, la modernización y la nueva visión de productividad que tiene la ruralidad después de la revolución verde, desarrollada principalmente para consolidar

proyectos de desarrollo rural y crecimiento del campo acorde al crecimiento de la economía mundial.

Posteriormente se analiza la estructura agraria en América Latina en el siglo XX, donde se identifica la llegada a todo el continente de capital extranjero proveniente de grandes potencias como Estados Unidos, es en este contexto donde se comienza a dar importancia a la tierra y a su productividad para desarrollar monocultivos en contraposición a la pequeña producción familiar.

No menos fundamental se identifica el campesino en la estructura agraria de América Latina en tanto se evidencia una división social de campesinos, que poseen propiedad, venden su fuerza de trabajo, aquellos que son latifundistas o terratenientes y cómo estas relaciones permea en conjunto con sus actividades agrarias.

Después de hacer un reconocimiento de aspectos generales en América Latina, se realiza un análisis de la estructura agraria en Colombia y Chile desde el año de 1990 con la implementación del modelo neoliberal y de la consolidación de cultivos permanentes y a gran escala que se desarrolla en algunas de las regiones del país acogándose a los nuevos cambios económicos, sociales y políticos que trae.

Se desarrolla un análisis de las dos estructuras agrarias teniendo en cuenta la particularidad de Colombia en relación al Acuerdo de Paz y la condición de conflicto armado de más de 5 décadas. Para el caso de Chile el antes y después de la dictadura militar y sus incidencias en el modelo agrario. Este análisis permite comparar aspectos, políticos, legislativos y económicos que con la llegada de la modernización y la globalización, llevaron a la consolidación de una reforma agraria o una estructura agraria determinada.

Finalizando este capítulo y recapitulando la información recogida y analizada, se realiza una comparación de estas dos estructuras agrarias y cómo se diferencian o en que se asemejan de acuerdo a las condiciones sociales, políticas, económicas y legislativas de cada país.

Para identificar los cultivos referentes que se han impulsado en los dos casos: frutícola y arroceras comprendiendo los procesos de industrialización, globalización y despensa agrícola, se desarrolla el Capítulo 2: Soberanía y seguridad alimentaria: Cultivo familiar y a gran escala (monocultivo). Caso de Colombia y Chile, donde se conceptualizan los términos de Seguridad Alimentaria y Soberanía Alimentaria para puntualizar diferencias e identificar qué pretensiones se desprenden de dichos conceptos desde entes gubernamentales y sectores sociales con el fin de relacionarlo con los dos casos específicos.

Por lo anterior, se identifica la implementación de cultivos en Colombia a partir de la estructura agraria. Caso específico del arroz en el medio Ariari- Meta, desde aspectos generales: cultivo de arroz: generación de infraestructura, procedimientos y procesos agroindustriales relacionados, condiciones geográficas y aspectos históricos del Piedemonte y de la Subregión del Medio Ariari Meta, junto con los aspectos económicos de la agricultura en Colombia desde la producción, consumo, comercialización en un mundo globalizado.

En paralelo se estudia las transformaciones de la Reforma Agraria Frei de Chile, una mirada de los aspectos geográficos e históricos, sociales, económicos y políticos, sus aspectos generales: cultivos frutales de exportación generación de infraestructura, procedimientos y procesos agroindustriales relacionados, condiciones geográficas e históricas Región Sexta y aspectos económicos desde la modernización de la agricultura chilena, producción, consumo, comercialización en un mundo globalizado.

Como último en el Capítulo 3: Actores rurales. Prácticas y discursos en relación a las formas de trabajo y ocupación de la tierra, se interpretan los discursos construidos con respecto a las transformaciones históricas y geográficas de la ruralidad. Junto con una descripción de la agroindustria y las formas de ocupación de la tierra y papel en la vida agraria de la zona.

Finalmente se encuentran las conclusiones generales recogidas de cada capítulo que determinan las relaciones y diferencias tanto sociales, políticas, económicas y legislativas desde las zonas y los actores rurales analizados, y que buscaron responder a la pregunta general de esta investigación.

## Justificación

En el marco de la Licenciatura en Ciencias Sociales y como parte del desarrollo de un trabajo investigativo que englobe aspectos teóricos y prácticos el trabajo propuesto: **La reforma agraria: estudio de caso de la región del medio Ariari en Colombia y la sexta Región en Chile para la comprensión de las transformaciones de la ruralidad en un mundo globalizado**, es una iniciativa que surge de los componentes teóricos a lo largo de la carrera, en especial desarrollo económico evidenciando una necesidad de tener en cuenta los procesos rurales en la academia y la educación, ya que es un tema que concierne a toda la población que tiene que ver con la alimentación de las personas una necesidad fundamental, pero también es un motor crucial de la economía mundial.

También se hace pertinente plantear esta temática desde el ámbito colombiano, ya que actualmente el país se encuentra en un proceso coyuntural donde la ruralidad y los temas agrarios son de constante discusión y pugna política en el marco de la implementación de los Acuerdos de Paz con las FARC – EP, y en los futuros diálogos con el ELN, por lo que es un motivo para conocer y descifrar los constantes intereses institucionales y de diferentes sectores sociales por cambiar el modelo agrario actual, ya que como se evidenciará en este trabajo, ha sido un modelo que no fue, ni es suficiente para suplir las necesidades de todos los sujetos sociales, especialmente del campesinado más pobre, lo que ha generado divisiones, conflictos y un incipiente desarrollo rural centrado en los grandes gremios y generando condiciones de precariedad a la pequeña familia campesina.

## **Capítulo 1**

### **Características geográficas, históricas, legislativas y económicas de la estructura agraria en América Latina, Colombia y Chile.**

Para interpretar las dos experiencias de reforma agraria a la luz de sus características geográficas, históricas, legislativas y económicas, a lo largo del trabajo se tratarán los conceptos de reforma agraria, soberanía alimentaria y campesinado para poder vislumbrar los puntos principales y las problemáticas de la ruralidad en América Latina, Colombia y Chile.

En este capítulo se encuentran perspectivas teóricas en cuanto a la geografía rural desde aspectos como el conflicto armado, tenencia de tierra y disputas políticas y económicas entre los diferentes estamentos estatales, cambios y transformaciones en el desde el siglo XX hasta la actualidad.

#### **1.1. Perspectiva teórica: Acercamiento desde la Geografía Rural - Agraria.**

Es crucial analizar e interpretar las realidades y al mismo tiempo tener en cuenta los postulados teóricos, las coyunturas políticas, el surgimiento de las leyes agrarias desde el contexto de América Latina y cómo después se desarrolla en cada uno de los casos a estudiar: Colombia y Chile es necesario tener en cuenta unas consideraciones teóricas y metodológicas.

En este sentido, se tiene en cuenta estos aspectos como factores determinantes para comprender el desarrollo y estructura agraria que ha generado una serie de dinámicas en ámbitos económicos, sociales y políticos en los habitantes inmersos en la ruralidad. Por ello es pertinente tener en cuenta los siguientes conceptos, que se analizarán a lo largo de este capítulo.

La geografía rural se debe entender desde ese lugar que comprende lo rural, agrario y agrícola que se desarrolla cuando el mundo necesita abastecerse de alimento y en especial cuando en la urbanización de la población se tiene una demanda constante del alimento, materias primas, energía entre otras. (ILSA 2010).

Desde la perspectiva de la geografía rural, se pretende “incorporar en el estudio de los componentes no productivos y su relación con los productivos y en particular el análisis del papel de la administración pública en todos los niveles en la configuración del espacio rural” (García, 1992, p.185), para esto es clave entender que la producción y los sistemas productivos comienzan a ser de interés y estudio por parte de los entes estatales y económicos en diversos niveles no solo económicos sino sociales, espaciales, políticos, ya que en últimas estos aspectos configuran y constituyen el territorio.

Básicamente la configuración y consolidación de la geografía rural es la necesidad de nuevos horizontes para el campo, entendiendo que el estado ha generado políticas de desregularización y regularización en aspectos como la cadena agroalimentaria, los cambios inminentes en el uso del suelo, el sistema de crédito agrario y la creciente explotación agraria que ha traído diversas consecuencias, que deben ser asumidas y tratadas para entender las problemáticas del campo y sus habitantes.

Ligado a lo anterior, dentro del campo de la geografía rural es importante caracterizar y estudiar las dinámicas en la que se desarrolla la ruralidad y la familia agrícola, ya que “la explotación familiar en algunas zonas ha demostrado una buena capacidad de respuesta a los imperativos de modernización de la agricultura, pero no es menos cierto que en otras zonas la persistencia de la explotación familiar parece ser tanto una forma residual de la agricultura tradicional, como una estrategia de supervivencia para la economía doméstica en un periodo que se percibe una profunda inestabilidad” (García, 1992, p. 186 – 187).

El desarrollo de la ruralidad reciente se enmarca dentro del proceso de globalización, lo cual ha incidido en la modernización de la agricultura mediante el ingreso de capitales y tecnología, que usa de manera intensiva elementos químicos como pesticidas, fertilizantes, plaguicidas, semillas certificadas, procesos productivos rápidos y eficientes para el aumento de la productividad agraria que ha sido pensada desde la seguridad alimentaria, siendo esta la capacidad para producir los alimentos y tenerlos a disposición de los consumidores en un mercado.

Este mercado se desarrolla dentro del globalismo que es “la nueva ideología del liberalismo o la ideología del dominio del mercado mundial”, cuya esencia reside en confundir la distinción fundamental, entre política y economía, porque impide delimitar los marcos jurídicos, sociales y ecológicos dentro de los cuales el quehacer económico es posible y legítimo socialmente, llegando a la osadía de tratar a los países como empresas (Beck, 2008).

También se genera adaptación de los cultivos a nuevas zonas productivas y a las nuevas formas económicas agrarias, lo que muestra los alcances que ha tenido el modelo y ha permeado en lo rural, pero también de su gente y de su capacidad de acoger y fusionar nuevas propuestas con tradiciones en cuanto a cultivos, uso y manejo del suelo.

Siguiendo esta lógica, se debe tener en cuenta las implicaciones medioambientales que han transformado los ecosistemas con estos nuevos cambios tecnológicos, productivos y expansivos de la agricultura moderna, que han impactado en la química y estructura del suelo y en el desarrollo de nuevas formas productivas, que implican transformaciones en el uso de suelo y en el paisaje, un aspecto que se ha vuelto relevante para las comunidades en la actualidad.

Es de subrayar que se deben crear alternativas que permitan solucionar los problemas agrarios desde las necesidades propias de cada lugar, entendiendo que cada uno tiene dinámicas distintas, que aunque hacen parte de un conjunto de aspectos agrarios, presentan diferencias en condiciones climáticas, y los tipos de cultivo aptos o con vocación para dicha zona, en creencias y costumbres ancestrales arraigadas evidenciadas en las formas de vida de las personas y comunidades que construyen un territorio.

## **1.2. Acercamiento al sector rural desde la academia en Colombia**

La academia en Colombia en cuanto a la geografía rural ha tenido un avance lento pero significativo, ya que permite tener algunas interpretaciones de lo que se entiende sobre el tema rural y agrario en el país, complementado por diversos

académicos ampliando las perspectivas disciplinares y enfoques como la economía, la historia, la sociología, las ciencias políticas, la antropología etc.

Dentro de estos académicos se pueden destacar los aportes de Antonio García Nossa, Fals Borda, Absalón Machado, Charles Berquist, Alfredo Molano y Darío Fajardo, entre otros. En Colombia se puede decir que hacia los años de 1950 como lo describe Absalón Machado, Salgado, Vásquez (2004) en la academia y el sector rural se inicia con el Informe Currie donde se proponía realizar de forma ordenada un diagnóstico de los problemas de crecimiento y desarrollo de la agricultura que después se convirtió en políticas públicas y proyectos.

Posterior hacia los años de 1960 comienza una producción académica propia de autores colombianos, que se caracteriza por ser crítica y menos relacionada con las políticas internacionales, se destaca Antonio García como maestro y precursor de los estudios económicos y rurales en Colombia, quien de una forma más metodológica y conceptual propone resolver como principal medida el asunto de la tenencia de tierras y la incorporación del campesino como parte del sector rural y aportante al resto del país. (Machado *Et al*, 2004)

Relacionado al postulado de García se une la sociología de Orlando Fals Borda, con una corriente evidentemente socialista, (Machado *Et al*, 2004) por lo que no incide a gran escala, por el creciente modelo neoliberal que se gestaba en el país, aunque cabe resaltar que si fueron base para nuevos análisis del problema agrario que vienen siendo denunciados y evidentes en Latinoamérica.

Los años posteriores se implementan políticas de desarrollo rural que van enmarcadas dentro del BIRF (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento) que propone Launchlin Currie donde identifica el principal problema de Colombia en relación a la tierra y su productividad con el número de habitantes, por lo que se propone la presión a terratenientes para intensificar la producción y que los campesinos puedan así migrar a las ciudades.

Los temas agrarios comienzan a ser desarrollados en los distintos gobiernos de años posteriores, estos son incluidos en su política económica de acuerdo a los intereses

políticos, pero que el conflicto armado y los problemas de desigualdad en el país no evidencian un desarrollo total de distintos postulados.

### **1.3. Problematicación del desarrollo rural en América Latina.**

América Latina se ha consolidado como un eje central de interés en los temas rurales y la agricultura, en esa medida, se desarrollan políticas estatales para solucionar los problemas que pueda tener este sector de la sociedad, pero ha sido débil e insuficiente en algunos casos, ya que el gran problema radica en que los estados han decidido dar exclusividad a ciertos mercados, lo que ha cerrado posibilidades de desarrollo fuera de sus intereses particulares.

Se desarrollan varios aspectos para entender el desarrollo rural en América Latina, uno la “colonización de tierras nuevas a mediados del siglo XX poco después de la Revolución Verde y los programas de desarrollo de las comunidades”. (Rojas, 2008, p.79), como mecanismo de implementar el modelo económico neoliberal.

La Revolución Verde tuvo como propósito tecnificar el campo, mejorar la productividad y abrir los mercados a los campesinos, este campesino es incluido dentro del nuevo desarrollo rural, basado en el aprovechamiento de la pobreza generalizada, la falta de recursos y medios de producción necesarios para cultivar, por lo que muchos terminan acogiéndose a este nuevo modelo desarrollista.

Otro aspecto que se evidencia, está relacionado con el reconocimiento por aquellas regiones de potencialidad rural y productiva; con este aspecto básicamente se pretende:

1. La organización en las cadenas agrarias productivas especialmente del sector agroalimentario.
2. Promoción para la explotación de productos con ventajas competitivas especialmente fruticultura, plantaciones tropicales y productos del mar.
3. Transformación de la pequeña y mediana agricultura en sistemas eficientes y competitivos (Rojas, 2008, p.82).

Este reconocimiento de las regiones con potencialidad rural, permite una nueva visión y perspectiva de la ruralidad que empieza a cambiar su condición, convirtiéndose en un factor primario de productividad, para combatir el hambre, por el inminente crecimiento de las zonas urbanas, que van generando nuevas demandas y modos de organización social entre las zonas rurales y urbanas; lo que da la ruralidad lugar de negocio para las grandes empresas agroindustriales y para el desarrollo por parte del estado de políticas agrarias.

Los factores trascendentales que han afectado la ruralidad están relacionados con la generación y agudización de la pobreza rural por el auge de la globalización, las nuevas tecnologías, el interés por invertir más en las ciudades que en lo rural, la migración a las grandes metrópolis o pueblos aledaños, lo que en muchos casos ha hecho que este sector decaiga y pierda validez.

Otra forma de visualizar el desarrollo rural, unido a una agricultura de agroindustria y pequeña producción familiar, es el análisis de este desarrollo, en la realidad del sector campesino y cómo repercute positivamente en su cotidiano vivir y sus condiciones de vida (situación económica y social), en la medida en que la agricultura moderna se ha construido en relación a una persistente competitividad y la dependencia a insumos externos, aspectos relacionados con la eliminación de subsidios y la reducción de financiamiento estatal.(Machado, 2005)

Los ejes centrales para superar este contexto es la “revalorización de la ruralidad en la sociedad, la trama participativa de los actores sociales, las identidades territoriales, las articulaciones urbano rurales, agriculturas ampliadas y manejo sostenible del medio ambiente” (Pérez 2001 en Rojas López 2008, p.78).

Por lo anterior, es de particular importancia señalar que la ruralidad no sólo está ligada al concepto natural y ecosistémico, sino que está inmerso dentro de varias capas de territorialidad donde interactúan los sujetos y tejen relaciones sociales vinculantes con la tierra, generando identidades y apropiación a espacios que no solo se constituyen en formas y medios de subsistencia, sino principalmente modos de vida.

En Colombia por sus particularidades, se intenta implementar procesos productivos en el campo, pero por aspectos políticos, legislativos y económicos que se hablarán más adelante, no se desarrollan a cabalidad y la ruralidad se encuentra en la disyuntiva entre algún crecimiento agroindustrial como los monocultivos y el extractivismo y por otro lado la pequeña producción familiar de subsistencia.

En el caso de Chile la implementación de procesos productivos es parcial, en la medida en que es exitosa en algunas zonas donde se implementa la agroindustria y en otras sigue existiendo la producción familiar que carece de las condiciones básicas técnicas y económicas para darle beneficios a la población que la trabaja.

Es por estos aspectos mencionados que se hace necesario entender la estructura agraria que se ha desarrollado en América Latina desde el modelo capitalista y las nuevas vicisitudes que trae, para darle cuerpo y argumento al estudio que se pretende realizar.

#### **1.4. Estructura agraria en América Latina:**

Es pertinente entender las cuestiones políticas, sociales y económicas que han llevado a desarrollar una estructura agraria en Latinoamérica, es decir, a determinar los principales problemas y cambios que se dan en el campo, en tanto se busca consolidar una estructura agraria desde cada país.

Por lo anterior, uno de los principales problemas que surge, es la determinación de “políticas que se orientaron a redistribuir tierras excesivamente concentradas en manos de grandes propietarios” (Arruda P. 2005 p.3), motivo por el cual se crean nuevas políticas agrarias, a partir de las crecientes exigencias campesinas que se ven necesarias en la medida en que el campo y especialmente el campesinado comienza a carecer de suministros básicos para su subsistencia y al presentarse una diferenciación notoria de clase con estos terratenientes o latifundistas.

Es propicio catalogar las dos formas generales de producción agrícola que se pueden visualizar en América Latina, la primera, una agricultura caracterizada

principalmente por la concentración de la propiedad, teniendo como expresión el monocultivo como eje central en el desarrollo de las formas productivas.

Según esta forma productiva, el monocultivo a gran escala genera una “elevada capitalización de las unidades productivas, en la utilización intensiva de insumos químicos y en la mecanización” (Arruda P. 2005, p.5) lo que lleva a una disminución de mano de obra y “adopta una tecnología intensiva en capital y economiza fuerza de trabajo” (Arruda P. 2005, p.6), este último aspecto se evidencia en malos salarios y la monopolización de grandes terrenos.

La segunda forma de producción agrícola es la relacionada con la agricultura campesina que ha sido implementada por campesinos tradicionales donde “el pequeño agricultor familiar que vende parte de su producción en el mercado local o regional y ocupa las tierras de calidad inferior y, en un contexto en extremo adverso, lucha dramáticamente por la supervivencia, combinando períodos de trabajo en sus tierras con períodos de trabajo asalariado” (Arruda P. 2005, p6).

Teniendo en cuenta los dos aspectos anteriormente mencionados, las estructuras agrarias deben entenderse por algunas de las siguientes características:

1. “Los procesos originados a partir de revoluciones agrarias;
2. Aquellos procesos institucionales que han distribuido porcentajes significativos de la tierra a campesinos sin tierra; y, finalmente,
3. Los que se han limitado a intervenciones puntuales en la estructura de distribución de la propiedad de la tierra”. (Arruda P. 2005, p3).

Estos tres aspectos han de tenerse en cuenta a la hora de analizar los conflictos agrarios y rurales, puesto que los procesos agrarios en América Latina se han caracterizado por un constante inconformismo e informalidad en la distribución y uso de la tierra, ya que relacionado con los procesos institucionales no hay garantías para el sector rural.

Muestra de esta falta de garantías, es que no existen políticas que permitan una distribución equitativa de la tierra y los recursos necesarios para su productividad, generando que los pequeños campesinos no tengan propiedad de la tierra ni alternativas productivas, lo que evidencia una condición social cada vez más precaria de este sector.

Cabe destacar que a partir de las revoluciones agrarias y sociales como la Revolución Cubana hacia el año 1953 a 1959 y la lucha socialista por la defensa y apropiación de la tierra, muchos países y gobiernos de América Latina realizan esfuerzos institucionales y jurídicos para promulgar reformas y leyes agrarias, con el propósito de contener esa “ola” de revoluciones sociales que se estaba dispersando por el mundo y especialmente por América Latina.

A gran escala, estas reformas han tenido una incidencia significativa en países de Latinoamérica como “Guatemala, Chile, Perú, Nicaragua, El Salvador y Argentina, que han representado una substancial transferencia de tierras de grandes terratenientes a familias de campesinos. “Que tiene una estrecha relación con leyes agrarias que se implementan en países latinoamericanos en los años 60, 70 y 80. (Arruda., 2011)

La distribución de estas tierras comienza a marcar otro modelo de agricultura y constituye un “subsector intermedio en el marco de una agricultura dividida entre un sector comercial moderno –hegemonizado por el agro negocio– y un sector campesino tradicional dedicado tanto a la producción de subsistencia como a la venta de excedentes en el mercado. (Arruda P. 2005, p3).

La propiedad de la tierra no es el único factor a tener en cuenta, ya que se dan otros aspectos en relación a la tierra, como viabilidad, subsistencia, recursos, tecnología, capacidad institucional, voluntad política, etc. Estos elementos, sin duda son aspectos cruciales que han enmarcado el empobrecimiento y subdesarrollo de las zonas rurales de países latinoamericanos.

La reforma agraria no se ha desarrollado a cabalidad y se ha dado superficialmente en países como “Brasil, Venezuela, Ecuador, Colombia, Honduras, República Dominicana y Paraguay.” (Arruda P. 2005, p.3) ya que en estos países el

estado no pudo realizar una intervención significativa con la distribución y concentración de la tierra.

Las políticas desarrolladas por los estados son programas financiados por los Estados Unidos que se enmarcan dentro de lo que se conoce como “*Alianza para el Progreso*”; con el objetivo de crear un “colchón” de granjeros medianos entre la masa campesina tradicional y la gran propiedad comercial moderna” (Arruda P. 2005, p 4).

Estos programas se desarrollan por temor por parte de los Estados Unidos, a revoluciones como la Cubana lo que genera unas burocracias que no son capaces de soportar ni técnicamente ni de forma financiera todos los elementos necesarios para el desarrollo de la reforma agraria.

### **1.5. El campesino en la estructura agraria de América Latina.**

En relación a estos aspectos políticos, económicos y sociales es trascendental enmarcar el campesino como un agente de la ruralidad en tanto su diversidad, es heterogéneo no homogéneo, que se configura socialmente de acuerdo a diferencias y divisiones dentro del campesino y de sus actividades, en ese sentido se divide en cinco elementos de acuerdo a Absalón Machado (2005):

1. Campesinos que trabajan la tierra y es propietario.
2. Campesinos que trabajan la tierra y contratan personas externas para laborar.
3. Campesinos asalariados que se vinculan a una agroindustria o trabajan para un terrateniente.
4. Campesinos que viven de lo que trabajan, pero no poseen tierra propia.  
(trabajador rural)
5. Campesino tenedor sin propiedad

Cabe aclarar que el término campesinado ha sido de gran debate y discusión, pero que básicamente campesino incluye colonos de frontera, pequeños propietarios, aparceros y arrendatarios (Legrand, 1988) y por otro lado estarían los terratenientes, latifundistas y empresarios.

Las divisiones sociales, permiten determinar las condiciones materiales y sociales de los sujetos, en tanto dependen de estos factores para su desenvolvimiento en su diario vivir; en esta medida América Latina se caracteriza por un campesinado dividido entre el que está en condición de pobreza y otros que son poseedores de capital y medios de producción. Principalmente se evidencia precariedad en aspectos como salario, servicios de salud, educación, participación política etc. qué son las reivindicaciones de la mayoría de movimientos campesinos despojados del continente. (Vía Campesina, 2017)

Para el caso colombiano, la tenencia y la propiedad de los campesinos se han delimitado dentro de lo que se conoce como UAF (Unidad Agrícola familiar):

“Según la Ley 160 de 1994, se entiende por Unidad Agrícola Familiar (UAF), la empresa básica de producción agrícola, pecuaria, acuícola o forestal cuya extensión, conforme a las condiciones agroecológicas de la zona y con tecnología adecuada, permite a la familia remunerar su trabajo y disponer de un excedente capitalizable que coadyuve a la formación de su patrimonio. La UAF no requerirá normalmente para ser explotada sino del trabajo del propietario y su familia, sin perjuicio del empleo de mano de obra extraña, si la naturaleza de la explotación así lo requiere. Al respecto, la Resolución 041 de 1996 determina las extensiones de las UAF en las diferentes regiones del territorio colombiano”. (Ley 160 de 1994)

Por lo anterior, la familia campesina se ve obligada a ser parte de un trabajo asalariado a estas grandes agroindustrias, ya que no cuenta con los bienes materiales, infraestructura, tecnología entendida desde los modos de tecnificación y desarrollo del proceso de producción capitalista, que les dé una ventaja competitiva como la que poseen estas agroindustrias, lo que lleva su producción sea de subsistencia familiar.

En el caso de Chile se evidencia un campesinado consolidado alrededor de la agroindustria en donde se vincula a ella a partir de vender su fuerza de trabajo por un salario o arrienda su propiedad para la producción a gran escala, muchos no poseen tierra propia y otros se les asigna una vivienda dentro de los dominios territoriales de la empresa, donde reciben manutención en zonas de la empresa. En menor medida se

encuentra un campesinado con propiedad viviendo de lo que produce familiarmente. (Baeriswyl R. Et Al, 2006)

Por lo anterior el campesinado más pobre, ha llevado a la creación de luchas y movimientos en pro de la defensa del territorio y de mejores condiciones de vida en toda América Latina; estas luchas se enmarcan dentro de la generación de propuestas campesinas de diversa índole que buscan un nuevo modelo económico fuera de la estructura capitalista donde exista una siembra, producción y consumo digno acorde a las necesidades de sus gentes y que permita combatir las desigualdades sociales que han caracterizado a la mayoría de países de Latinoamérica.

Dentro de esta diversidad de propuestas se evidencia en común el desarrollo de un modelo campesino donde se organice la producción agropecuaria en función de objetivos distintos del modelo del agro negocio. No se trata, por lo tanto, de dar prioridad a la acumulación de capital sino a las necesidades alimentarias de la familia del agricultor y a la preservación de la calidad de su pequeña parcela de tierra. (Arruda P. 2005, p7).

En América Latina se ha consolidado diversas propuestas alrededor de una reforma agraria, resaltando la Vía campesina como “ un movimiento internacional que reúne a millones de campesinos, agricultores pequeños y medianos, sin tierra, jóvenes y mujeres rurales, indígenas, migrantes y trabajadores agrícolas de todo el mundo (...) mediante dicho movimiento se han consolidado una serie de luchas alrededor de una (...) Reforma Agraria, la defensa de la vida, la tierra y los territorios” (La Vía Campesina, Julio de 2017).

Esta unificación de luchas se enmarca dentro del fortalecimiento de la soberanía alimentaria en un contexto actual de sobreexplotación de los recursos, apropiación de tierras, patentes de semillas y producción a gran escala, fenómenos que han destruido los territorios llevando a repensar los procesos colectivos, la diversidad política, económica, histórica y cultural de los pueblos que permita devolverles su dignidad.

A partir de esta contextualización social de América Latina se hace pertinente enfatizar estos conceptos en Colombia y su estructuración en el sector rural.

## **1.6. Hacia un análisis de la estructura agraria en Colombia:**

Parte central de este trabajo investigativo se toma en cuenta la crisis semipermanente de la agricultura hacia los años de 1990, que se define en tres aspectos: manejo macroeconómico, condiciones climáticas, tendencias de la propiedad territorial (ILSA, 2010), como ejes centrales para indagar sobre la temática rural.

Estos elementos se desarrollan desde varios ámbitos, que tienen que ver con el cambio en los mercados y en la protección arancelaria a los cultivos permanentes y transitorios, la reducción en las áreas de producción, la disminución de la producción por cuestiones de rentabilidad; la conjunción de estos diferentes elementos sumado a la complejidad de la estructura agraria colombiana ha generado en los últimos años un incremento del desempleo en la agricultura y baja competitividad en los mercados internacionales.

Esta baja competitividad, es evidente con la apertura de mercados hacia el año de 1994 que comienza a excluir el proteccionismo a la producción alimentaria, los recursos para la investigación y el avance tecnológico descienden, además de no contar con una estructura aplicable y desarrollada para la producción como: tierra, tecnología, capital y fuerza de trabajo (ILSA, 2010).

La estructura de producción en relación a la tierra, tecnología y capital son costos que no pueden ser financiados por los pequeños campesinos productores, ya que sus precios no son accesibles para el pequeño y mediano campesino o la cantidad y calidad del producto no supe las demandas de los macro mercados.

Para entender mejor esta apertura económica y los cambios que generó en el sector rural es crucial tener en cuenta la implementación de la industrialización por sustitución de importaciones, cuya finalidad fue reforzar el mercado interno y acelerar la industrialización a través de políticas proteccionistas en la agricultura, ese proceso generó excedentes en la producción alimentaria interna. (Machado Et Al 2004).

Este modelo surge de la expectativa de acumulación y desarrollo agrícola, ya que ésta apertura económica centró sus prioridades en una producción comercial

moderna y no en el crecimiento de la economía campesina, pues la agricultura se visualiza como un sector que le tributa a los centros urbanos y no como un ente capaz de generar estrategias de modernización que supere la desigualdad social del país.

Este aspecto lleva a que crezca la desigualdad, la pobreza y las prebendas, privilegiando el derecho de propiedad a aquellos que tienen la capacidad de acceder y aplicar nuevas tecnologías en el campo, lo que ha generado una propiedad latifundista y la apropiación de bienes públicos, que causa que gran cantidad de tierra y la cadena productiva quede en pocas manos, lo que ha agudizado conflictos por el uso del suelo y la producción entre los grandes terratenientes con los pequeños productores.

La institucionalidad juega un papel importante ya que centraliza el poder en las principales regiones, donde se toman las decisiones respecto a la ruralidad y se crean reglas de juego sobre las políticas agrarias, que mantienen el funcionamiento de los agentes privados y del estado. (Machado *Et Al* 2004).

Esta institucionalidad se basa en el modelo neoliberal que se desarrolla mediante una economía abierta dirigida al mercado internacional, para la producción de bienes, principalmente de materias primas, es decir aquellos elementos que se necesitan para realizar un producto final, esto tiene que ver con el costo y calidad de cada producto, donde el país obtiene ventajas competitivas y es lo que privilegia al mercado externo.

Este modelo, propone la apertura del mercado para facilitar el pago de la deuda externa e ingreso de divisas, además disminuye las medidas proteccionistas, dándole al mercado un papel de “asignador de recursos”, sin embargo medidas como la creación de bandas de precios para productos susceptibles en el mercado y la modificación de aranceles en la práctica no se pudieron implementar a cabalidad. (Machado, 2005).

De igual manera, este modelo se caracteriza por aumentar las áreas de sembrado para cultivos de importación, y aumentar los cultivos tropicales que brindan mayor competitividad internacional, dando paso a la inversión extranjera y a la entrada de empresas transnacionales. También privilegia a grupos de empresarios por su visión de eficiencia y calidad.

El modelo neoliberal tampoco tiene un avance tecnológico que acompañe al sector agricultor, unido a que el Estado no estimula la organización de los pequeños productores desconociendo su legitimación como sector rural, aspecto que evidencia una brecha entre los grandes y pequeños productores. (Machado 2005)

A partir de la conformación de esta estructura agraria en Colombia se evidencia de las grandes causas del atraso y desarrollo del campo en el país es la distribución, acceso, formalización y uso de la tierra, aspecto que se desarrollará a continuación.

### **1.6.1. Problematización del uso del suelo y la tierra en el contexto colombiano.**

En el contexto colombiano se puede entender la distribución y uso de la tierra o el suelo como un factor de poder y producción, que ha generado diversas discusiones con respecto a si se debe o no darle importancia a la tierra, ya que nuestro país ha demostrado históricamente una gran concentración de la tierra por parte de terratenientes con tierras improductivas y de multinacionales para uso de monocultivos de diversa índole.

Se evidencian zonas de grandes extensiones de tierras de baja productividad alimentaria, acompañado de una ganadería extensiva que ha captado gran parte del territorio y de zonas con vocación agrícola, lo que muestra el poco desarrollo de la agricultura para el sostenimiento de los campesinos y sus familias. Entendiendo esta concentración de la tierra, en Colombia se puede identificar “tres frentes de producción: el Magdalena medio, Llanos orientales y sur de la Costa Pacífica”.

En la mayoría de estos frentes de producción se destacan las siembras de monocultivos que pueden ser usados para la siembra de productos terciarios; o de ganadería extensiva, esto es evidente “cuando el 52% de área nacional continental está parcial o intensamente transformada con actividades económicas productivas y extractivas” (ILSA, 2010, p.14). En la actualidad esta área puede ser mayor por la ampliación de la frontera agrícola que en algunas zonas donde se cultivan de forma ilegal coca, marihuana y amapola.

Anexo a la concentración de tierras y a la producción a gran escala, se evidencia que “el 60% de los conflictos por tierra está relacionado por el uso inadecuado en aquello en lo cual no tiene vocación o en actividades por encima de su capacidad de producción” (ILSA, 2010, p.14) lo que genera mala utilización y degradación de los suelos, relegando otras zonas como las laderas de las montañas como otra alternativa de producción, pero que se han desarrollado de forma desordenada y con falta de una planificación agro- sostenible.

Los elementos anteriormente mencionados, se agudizan cuando entra en el escenario rural procesos de gran crecimiento como son las mega industrias de explotación de minerales como carbón, oro, plata, platino, etc., además de agroindustrias que arriendan o compran la tierra para monocultivos como palma, banano, entre otros; que comienzan a apropiarse de gran parte del territorio.

Para analizar a profundidad el uso del suelo y sus implicaciones en Colombia, es necesario tener en cuenta los aspectos más característicos que confluyen en la producción, distribución y consumo de los principales productos y cultivos, en este sentido se puede caracterizar:

Una producción capitalista relacionada con aquellas grandes fincas y empresarios que tienen grandes plantaciones o agroindustrias con diversos productos agrícolas de esta manera acaparando los mercados y concentrado la tierra para uso exclusivo y con un sistema de utilidad a gran escala.

Tabla 1: **Producción capitalista agropecuaria.**

<b>Naturaleza económica</b>	<b>Tipos</b>	<b>Productos</b>
Capitalista agropecuaria Reproducción depende de obtención	Finca agrícola	Café, banano de exportación, frutales
	Empresa itinerante	Arroz, sorgo, maíz tecnificado, algodón, soya

sistemática de utilidades	Plantaciones agroindustriales	Azúcar, palma africana, madera
	Hato ganadero tecnificado	Principal carne/leche
	Bioindustrias	Aves, huevos, flores

**Nota: Fuente: Jaime Forero Álvarez. Economía campesina y sistema alimentario en Colombia. Aportes para la discusión sobre seguridad alimentaria. P.7**

Una producción latifundista y ganadera relacionada con el dominio de grandes terrenos para uso exclusivo del ganado, además de rentar la tierra y control mediante dominio de capitales y control de grandes territorios ya sea por la vía armada o por plantaciones de gran extensión.

**Tabla 2: Producción de Latifundio-Ganadero:**

<b>Naturaleza socioeconómica</b>	<b>Tipos</b>	<b>Productos</b>
Latifundio ganadero especulativo su finalidad es la renta inmobiliaria especulativa o la legalización de capitales, el dominio territorial y secundario lo que genera ganancia derivada de actividades pecuarias.	Latifundios ganaderos especulativos	Carne

**Nota: Fuente: Jaime Forero Álvarez. Economía campesina y sistema alimentario en Colombia. Aportes para la discusión sobre seguridad alimentaria. P.7**

Una producción familiar desarrollada a partir del cultivo a pequeña escala, familiar y de subsistencia mediante productos subsidiados y comercializados por los propios campesinos, con recursos limitados y por otro lado, un mediano campesino de producción a mediana escala y de comercialización local.

**Tabla 3: Producción familiar o campesina.**

<b>Naturaleza socioeconómica</b>	<b>Tipos</b>	<b>Cultivos predominantemente campesinos</b>
		Café

FAMILIAR O CAMPESINA Reproducción depende de la generación e ingresos monetarios y en especie a la familia o grupo social	Comunitarias Familiares de auto subsistencia Familiares altamente integradas al mercado Producción familiar capitalista	Cereales: maíz, trigo, cebada, arroz secano manual Oleaginosas: ajonjolí. Papa, plátano, yuca, ñame. Hortalizas y frutas. Agroindustria en fincas: café, tabaco, coca, amapola, panela. Pecuarios: leche, bovino, aves Madera silvestre Pescado (pesca artesanal)
--	--	--

**Nota:** Fuente: Jaime Forero Álvarez. Economía campesina y sistema alimentario en Colombia. Aportes para la discusión sobre seguridad alimentaria. P.7

A partir de esta tipificación que realiza Forero sobre algunos aspectos económicos y sociales de la estructura agraria, se puede visualizar las divisiones sociales en las actividades agrarias y lo determinante para la producción, la especificidad de ciertos productos y la apropiación de territorios por sus condiciones de uso. Se puede identificar esta diferenciación a nivel nacional en la siguiente tabla:

**Tabla 4: Uso del suelo a nivel nacional**

Uso	Superficie (millones de hectáreas)	% área Nacional
<b>Superficie total continental</b>	114,17	100
<b>Destinada a uso agropecuario</b>	50,9	44,6
<b>Zona de reserva forestal</b>	51,3 incluye zonas urbanas, a reas intervenidas y cerca de 6 millones de has que no sean de bosques	45
<b>Áreas protegidas</b>	17,2 la mayor parte dentro de zona de reserva forestal, que integra el sistema Nacional de Área Protegidas – SINAP	14,9

	Bajo la responsabilidad de Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales	12.723.125	11,14
	Área de protección regional		3,2
	Área protección local		0,4
	Reservas forestales Nacionales		0,4
<b>Resguardos indígenas, territorios colectivos de comunidades negras</b>	30,5 el 70% se encuentra en zonas de reserva forestal	5,2	27
	El 71% se encuentran en zonas de reserva forestal		5
<b>Las explotaciones de recursos no renovables</b>	5,8 existen solicitudes mineras en buena parte de las áreas ocupadas por la frontera agrícola		5,1
<b>Uso agrícola</b>		4,9	4,3
	60% en cultivos permanentes		
	33% en cultivos transitorios		
	7% forestales		
<b>Ganadería</b>	38 que actualmente están destinadas a la ganadería solo 19.3 millones tienen vocación ganadera		33,3
<b>Cultivos ilícitos</b>		0.068 (2009)	0,005

Nota: Fuente: Una Política Integral de Tierras para Colombia-Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural-08-2010

En estas dos tablas se visualizan datos estadísticos de la tierra y su división utilitaria, que influye en las dinámicas de los cultivos, tanto desde las políticas estatales, como desde los conflictos con las comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes entre otras comunidades que habitan la ruralidad.

Se determinan grandes zonas para la ganadería y al uso agropecuario y agrícolas, en ese sentido es de interés visualizar como los cultivos permanentes son los que tienen predominio sobre el mantenimiento de la estructura agraria en el país, desde cultivos predominantes como el café, el banano, la palma africana, etc.

### **1.7. Procesos de reforma agraria y conflictos en Colombia.**

La economía y procesos agrarios en Colombia han tenido una serie de dinámicas y transformaciones que se han consolidado con respecto a la ruralidad, en ese sentido desde el siglo XIX se han realizado esfuerzos para transformar el sector rural tradicional y por consolidar una reforma agraria en el país que no ha sido del todo fructífera.

Para entender mejor las particularidades que se desarrollaron en Colombia es necesario tener en cuenta su conformación geográfica donde:

“El tercio occidental del país está cortado por tres cadenas paralelas de los Andes que corren en diagonal del norte al suroeste, donde confluyen cerca de los límites con el Ecuador en el llamado Macizo Central. Cada una de estas cordilleras llega a alturas de 3.000 a 5.500 metros, para precipitarse luego a los hondos valles de los ríos Magdalena y Cauca”. (Legrand, 1988, p. 21).

Por su posición cercana al Ecuador tiene gran diversidad de climas, flora y fauna, al oriente limita con el Océano Pacífico y al norte con el Atlántico, por lo que pueden encontrarse desde los 0-1.000 msnm. - “tierra caliente”, 1.000-2.000 msnm. - tierra templada y 2.000-3.000 msnm. - tierra fría. Las principales zonas de producción económica y agraria es la región Andina junto con la ciénagas de la costa del Caribe (Legrand, 1988).

La ruralidad colombiana como lo denota Catherine Legrand comienza a vivir una incipiente industrialización y a ampliar su mercado interno, por lo que en la década del veinte y del treinta del siglo XX, ocurren diversos procesos que comienzan a ser de interés nacional evidente en los problemas relacionados con la posesión y propiedad de la tierra, que se agudizaron después de 1850, momento en el que impera una economía

agrícola de exportación con mercados mundiales mediante productos tropicales y forestales.

Esta apertura al mundo da paso a que en los años de “1850 y 1885, Colombia experimentó una serie de breves bonanzas exportadoras con el tabaco (1854-77), el algodón (1862-70), el añil (1868-76) y la chinchona (1869-82)”, (Legrand, 1988, p 27), unido a que se empiezan a enviar pequeñas cantidades de café, tagua, tinturas vegetales, caucho, sombreros tejidos tanto a Europa como Estados Unidos.

Se evidencia una expansión de la producción agrícola, lo que comienza a ser impulso para el crecimiento económico rural de finales del siglo XIX y comienzos del XX por lo que es visible como denota Legrand (1988) en la expansión del cultivo de café, la construcción de ferrocarriles y el auge de la ganadería. Cabe aclarar que no es un crecimiento que se distribuye de igual forma en todas las regiones del país, por lo que las zonas altas entran en decadencia, cuando éstas habían sido centro de vida de la colonia, las actividades comerciales se concentran ahora en tierras templadas y calientes que habían sido poco exploradas.

Este cambio social, político y económico está relacionado con el ascenso del partido liberal, el surgimiento de grupos políticos socialistas y organizaciones sindicales, muchos de ellos fuera de los partidos tradicionales van de la mano con un proceso de modernización política, social y constitucional que venía de un arraigo conservador y de tradición religiosa (Fajardo, 2001).

Este crecimiento económico trae consigo la búsqueda de posesión y titulación de grandes propiedades en regiones que son económicamente productivas, por lo que se evidencia una expansión de la frontera que se determina en dos etapas:

“Por lo general, la expansión de la frontera en Colombia se llevó a cabo en dos etapas sucesivas: Primero, familias campesinas se trasladaban a las fronteras y limpiaban y sembraban la tierra, aumentando así su valor por el trabajo que en ella habían invertido. Estos pioneros eran similares a propietarios campesinos de otras partes del país, pero con una diferencia crucial: no tenían títulos legales sobre las tierras que trabajaban. En la segunda etapa entra en escena

los empresarios acomodados, empeñados en formar grandes propiedades y en transformar a los colonos originales, en arrendatarios al hacer valer sus derechos de propiedad de la tierra” (Legrand 1988, p.17).

Después de esta expansión de corto plazo combinada con agudización de conflictos por la tierra, se evidencia una crisis semipermanente de la agricultura como ya hemos anotado anteriormente, sumado a las políticas de revaluación del peso, aspectos condicionantes para la agricultura en tanto su producción agrícola y pecuaria.

La tierra comienza a ser parte de múltiples disputas, al terminar el dominio de la república conservadora y la Guerra de los Mil Días que se extendió hasta los años 1930, unido a “Los efectos sobre la economía y el empleo generados por los recursos provenientes de la indemnización del Canal de Panamá, y los derivados de la crisis mundial de fines de los veinte, se sintieron de manera notoria en la sociedad colombiana” (Machado, 2009, p.165).

La concentración de la tierra como lo connota (Fajardo, 2001) era imparable, ya que se aumentan las tierras dedicadas a ganadería extensiva y el desplazamiento forzoso de las comunidades campesinas en los departamentos de mayor concentración de la propiedad rural y la disminución de zonas de producción alimentaria.

Esta década de los noventa durante el gobierno de César Gaviria y de forma más tenue en el de Ernesto Samper, se expone la producción nacional a mercados internacionales y se evidencia una baja competitividad de la agricultura colombiana, esto es evidente en una imposición estatal por construir vías de comunicación para movilizar el mercado, lo que facilita la entrega de territorios a particulares, generando conflictos entre colonos y el posterior fortalecimiento de los latifundios que será un arma de dominación del campo y de la conformación de fronteras, lo que evidencia una fragilidad estatal (Fajardo 2011).

Esta fragilidad estatal se une a un aumento del conflicto en distintas zonas del país, que devienen las guerras civiles que causaron los desplazamientos de finales de 1940 y mediados de 1960, lo que llevaría a la migración de la población del campo a la

ciudad, tanto por desplazamiento forzoso, como por confrontación de diversos grupos armados.

Cabe destacar que “los desplazamientos actuales han llamado la atención nacional de entidades públicas y privadas de otros países por su magnitud y por estar asociados con el empobrecimiento de la población, con pérdidas de producción y con el menoscabo de planes sociales, infraestructuras, desarrollo institucional y otros aspectos del patrimonio público y privado (Fajardo, 2001, p.6).

Por los acontecimientos mencionados anteriormente, la lucha por la apropiación de la tierra es un conflicto latente en la historia rural de Colombia, ya que hay choques constantes por poseer los recursos agrícolas que tienen dichos territorios, desde los empresarios, grandes terratenientes y pequeños agricultores, motivo por el que el gobierno interviene mediante la aprobación de la Ley 200 de 1936 de tierras, que se considera la primera reforma moderna en la historia agraria de Colombia ya que renueva la legislación establecida en la colonia. (Fajardo 2001).

La ley surge en el ámbito del gobierno liberal de Alfonso López Pumarejo en su proyecto de modernización que consiste en:

“Se presume que no son baldíos, sino de propiedad privada, los fundos poseídos por particulares, entendiéndose que dicha posesión consiste en la explotación económica del suelo por medio de hechos positivos propios de dueño, como las plantaciones o sementeras, la ocupación con ganados y otros de igual significación económica” (Sistema único de información normativa. Diario Oficial 23388, 1937, p1).

En este apartado se evidencia beneficio directo a estos terratenientes y empresarios que tienen los medios económicos para explotar la tierra, además se reconoce solo los predios que estaban legalmente admitidos por el estado, por lo que el carácter de la propiedad privada es fundamental en la apropiación de la tierra, de acuerdo a esta misma fuente, para poseer la tierra debía cumplir con los siguientes requerimientos:

- A. Con la presentación del título originario, emanado del Estado, que no haya perdido su eficacia legal;
- B. Con cualquiera otra prueba, también plena, de haber salido el terreno legítimamente del patrimonio del Estado; y
- C. Con la exhibición de un título traslativo de dominio otorgado con anterioridad al 11 de octubre de 1821” (Sistema único de información normativa. Diario Oficial 23388, 1937, p1).

Ya que muchos campesinos no contaban con títulos y que los requerimientos para legalizar la tierra era largo y dispendioso esta ley permite que quienes poseían el dinero para comprar los terrenos, sobornar o despojar mediante la violencia sean quienes se apropien de ellos, y es respaldado por el estado.

Este respaldo es evidente cuando connota que “Los poseedores (...) tendrán derecho a hacer suyo el terreno poseído mediante el pago del justo precio del suelo, o garantizando ese pago con hipoteca del terreno y las mejoras permanentes puestas en él”. (Sistema único de información normativa. Diario Oficial 23388, 1937, p1).

Con esta ley lo que se intenta es poder mercantilizar la tierra y superar relaciones de servidumbre que existían en el momento, además se crea la figura de juez para resolver los conflictos de la tierra, con ello podría justificarse la expropiación del predio por no realizar explotación económica durante un tiempo ya establecido.

Posterior a dicha ley, que se considera el inicio de una reforma agraria contemporánea en Colombia, surgen diversas leyes a partir de estas a continuación se tratará de forma general basado en planteamientos de Darío Fajardo (2001):

Surge la Ley 100 de 1994 con el propósito de neutralizar posibles efectos y por modificación a esta primera ley se restituyen los contratos de parcelamiento, después se promulga la Ley 135 de 1961 que va encaminada a reglamentar una reforma agraria social donde se pretende presionar los grandes propietarios para un uso más adecuado de los suelos y una modernización de la propiedad rural, aspecto que no se desarrolló por una lenta aplicación de la ley.

Como forma de intentar arreglar lo que no pudo implementarse en la anterior propuesta, se crea la Ley de 1968 que insiste en que los predios que no estaban siendo explotados de forma adecuada debían ser entregados a aquellos que la trabajan, facilitando algunos trámites, lo que logra bajar el valor y la renta de la tierra, unido a estimular la organización campesina que intente una reforma agraria, pero que fue combatida por los partidos tradicionales mediante el Pacto de Chicoral.

Con la incorporación de la ley se dirige a través del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA) la adquisición de tierras, la desordenada ocupación de la frontera mediante el Plan Nacional de Rehabilitación (PNR) y programas orientados a erradicar los cultivos ilícitos.

Para acelerar la compra de tierras se consolida la Ley 35 de 1982 por parte del INCORA, pero fue un proceso marcado por una notoria corrupción, evidencia de ello es que “de las 4.400 hectáreas que se habían adquirido en 1981, se pasó a 25.111 hectáreas en 1985, y a 54.704 hectáreas en 1987, cifra no superada desde 1971, cuando se habían adquirido 73.183 hectáreas, para llegar a 96.098 hectáreas en 1992 (Mondragón, 1996 en Fajardo 2001 p.11).

Aspecto que explica la venta de predios improductivos y la compra de productivos acorde a intereses particulares como se evidencia en la siguiente figura:

Figura 1: Hectáreas por año



Figura 1: Hectáreas por año

De dichas leyes mencionadas anteriormente, se evidencia parte de estos postulados en la Ley 160 de 1994, basada en un proyecto neoliberal que propone una redistribución de la tierra, donde el estado tuviera una menor intervención, otorgar subsidios para dinamizar el mercado de las tierras, mediante la implementación de un programa que es dirigido a que el campesino acceda a la tierra de forma individual.

Existen relaciones de subordinación entre trabajadores y propietarios, por lo que esta nueva ley lleva a que los propietarios puedan manipular los precios de venta de los predios que cuentan con un subsidio del INCORA, a pesar de ello, su intervención fue muy poca, por lo que al final esta entidad es reemplazada y liquidada y se creó el Banco Agrario, pero este se rehúsa a asignar fondos y financiamiento bajo la Ley 60 de 1994.

El problema radica en que un requisito, es desarrollar un proyecto productivo para poder acceder a un crédito, por lo que los pequeños productores no tenían la experiencia crediticia para alcanzar rendimientos económicos y así poder pagar los intereses de dicho crédito, pagar su vivienda y generar los ingresos mínimos para su subsistencia, lo que impidió que el pequeño agricultor pudiese adquirir tierras y hacerlas productivas.

La legislación para la reforma agraria en Colombia es limitada ya que:

“Hasta el año 2000, el INCORA había adquirido poco más de 1.700.000 hectáreas, que equivalen al 4,8 por ciento de los 28 300 000 ha que según el IGAC eran aptas para labores agropecuarias, es decir poco más del 3 por ciento de la superficie actualmente explotada. De la superficie adquirida, únicamente 69,000 ha -el 5,5 por ciento- fueron expropiadas; las restantes fueron objeto de negociación directa con los propietarios”. (Fajardo 2001, p12).

La adquisición de la propiedad tiene grandes limitaciones no solo por su poder adquisitivo, sino por las manutención y productividad que requiere, además que el número de familias iba en aumento y la adjudicación de tierras era ineficiente para una sociedad donde la voluntad política imperante, los embargos, la quiebra, el desplazamiento y el conflicto armado aportaba a obstaculizar este proceso.

Como se evidencia, la aplicación de la ley es limitada y aunque el gobierno en el año 2000 intenta presentar un nuevo proyecto de ley de reforma agraria, no tiene éxito. Además esta ley introduce el concepto de Zonas de Reserva Campesina (ZRC) como un mecanismo para intentar mejorar las falencias que se presentaron con las anteriores leyes.

La creación de las ZRC pretende que los pequeños productores puedan estabilizarse y frenar la concentración de la propiedad, desarrollar prácticas de producción sostenible que inicialmente algunos piensan puede realizarse en áreas de colonización como terrenos baldíos, pero otros creen debe ser en zonas de frontera agrícola, que permita la inserción de los mercados y el desarrollo agrario, para así fortalecer el poder político de los campesinos.

Cabe resaltar que la concentración de la propiedad es un aspecto crucial que debe tratarse para una reforma agraria en Colombia, pues esto ha frenado el crecimiento productivo de los pequeños agricultores, por ello es necesario que se consoliden escenarios políticos donde se desarrollen proyectos productivos regionales, se mejore la infraestructura física y social de la comunidades, mediante la democratización de la economía agraria para una participación activa de las comunidades campesinas en los temas agrarios del país.

## **1.8. Procesos de Reforma Agraria en Chile**

Chile, como muchos países de América Latina, ha pasado por diversas transformaciones, desde ámbitos sociales, económicos, políticos y espaciales, es decir, que el suelo, el territorio, los sujetos y sus interrelaciones han cambiado y han generado patrones espaciales, que han llevado a crear unas condiciones de uso, valor, eficiencia y productividad específicas a cada zona, lo que ha resultado en nuevas formas y mecanismos para la producción agrícola.

En este sentido, se destaca que hasta el momento del proceso de independencia que acaba con el periodo colonial e inicia con la conformación como república independiente, “el campo chileno tradicional comprendía la zona situada entre el valle de Aconcagua y el río Maule. La propiedad agrícola estaba muy concentrada y tuvo su

origen en concesiones de tierras hechas en el período colonial (“mercedes de tierra”). (Cuesta, Gallego, Marshall, Díaz, González, 2017, p.9.) (Cuesta *et al*, 2017, p.9).

Esta concentración de la tierra se encuentra dentro de lo que se denomina “sistema de hacienda” que por varios años se mantuvo en “mayorazgos” (Bauer 1975 en Cuesta *et al* 2017.), es decir la propiedad de la tierra era dada por herencia de las familias poseedoras, pero hacia el año de 1850 esto fue abolido.

Chile comienza a enfrentar una demanda de productos agrícolas por parte de otros países a mediados del siglo XIX, por lo que se incrementa la expansión de la tierra cultivada, especialmente hacia el sur y la exportación de granos que se dieron en algunos mercados de demanda temporal como California y Australia durante la “fiebre del oro” y también a mercados con demanda más permanente para los granos, como Inglaterra y las regiones mineras chilenas. Collier y Sater (2004) afirman que Chile era la primera nación agrícola en la costa del Pacífico de América del Sur (Cuesta *et al*, 2017).

Este aumento de demanda internacional de productos agrícolas, lleva al país a generar nuevos mecanismos y políticas para el campo y la producción agraria, lo que comienza a dar relevancia a la tierra y su utilidad, en ese sentido, la tenencia de la tierra es uno de los aspectos que contribuye a la consolidación de la reforma agraria en Chile, aunque no es un tema que se pretende abordar a profundidad en esta investigación.

Inicialmente la tenencia de la tierra se desarrolla en los años de 1940 por medio de la Caja Agraria de Colonización, posteriormente la Iglesia Católica, es la primera institución que entrega de forma voluntaria la tierra, después comienza a desarrollarse en los siguientes gobiernos una política agraria más delineada.

Se puede determinar una cronología de la reforma de la siguiente manera:

Durante el gobierno de Jorge Alessandri Rodríguez de (1958-1964) se dicta la Ley N° 15.020 de Reforma Agraria, que en su oportunidad fue denominada por la oposición política como “reforma agraria de macetero”, por su escasa significación en el proceso de distribución social de la tierra. (Baeriswyl, Sartori, Guzmán, Larenas, 2006)

se le dio operatividad mediante la Caja de Colonización, hasta que después se creó la Corporación de la Reforma Agraria (CORA) (Henríquez, 1987).

Durante el gobierno del Presidente Eduardo Frei Montalva de perspectiva de centro - izquierda (1964-1970), a los pocos meses de su gestión, se inicia un nuevo proceso de Reforma Agraria, dictando una ley que permitió la expropiación del latifundio y de los predios mal trabajados, entregándoles a los campesinos de manera asociativa (Baeriswyl *et al*, 2006, p2).

Esta presidencia tiene gran relevancia para identificar el cambio estructural que comienza a implementarse, en la medida que se dictamina la segunda ley de reforma agraria 16.640 de 1967, que tiene relevancia, ya que en ella en donde se evidenciaban cambios más radicales a diferencia de la primera.

Esta ley trajo consigo la modernización para el campo, en ese sentido se crean servicios de apoyo como el SAG (Servicio Agrícola y Ganadero), el IDAP (Instituto de Desarrollo Agropecuario), el CORA (Corporación de Reforma Agraria), entre otras (Henríquez, 1987). Unido a estas nuevas instituciones se comienza a impulsar políticas de manejo de los recursos naturales, la sindicalización, legalización, crecimiento y fortalecimiento de la organización campesina, planes de alfabetización etc.

El aumento de la demanda agrícola por parte de países extranjeros a Chile, comienza a ser un incentivo para el fomento de esta Reforma Agraria, que se relaciona con la creciente demanda de la población tanto interna como externa y con la evidente concentración de la tierra que poca inversión tenían para hacerla productiva.

Durante el gobierno del Presidente Salvador Allende de enfoque comunista-socialista (1970-1973) se continuó el proceso de profundización de la Reforma Agraria, con énfasis diferente en cuanto a la tenencia final de la propiedad, debido al modelo de mayor primacía del Estado. En esta época se producen grandes conflictos entre los campesinos y los dueños de la tierra (Baeriswyl *et al*, 2006).

La llegada de Allende al poder transformó por completo la visión del campo, que unido a las propuestas y políticas de Eduardo Frei comienza a generar cambios

significativos, en su propuesta, se evidencian modificaciones más amplias que se describen a continuación:

- A. Modificación del sistema de tenencia de la tierra.
- B. Modificación del sistema de interrelaciones económicas entre la agricultura y el resto de la economía.
- C. Participación campesina en el proceso de cambios.
- D. Reorientación de la estructura productiva.
- E. Superación de la postergación y segregación de grupos significativos como la población indígena y los comuneros del Norte chico (IV Región actual) (Baeriswyl *et al*, 2006, P.5).

Estos puntos que plantea la Reforma de Allende son de interés de analizar, ya que permite problematizar aspectos relevantes que configuran la reforma agraria, en la medida en que se vincula la tenencia de tierras con una distribución equitativa de acuerdo a sus condiciones de uso, de esta manera aportando al desarrollo económico del país y a la participación en general de la comunidad, sin importar diferencias étnicas y raciales.

En conjunto se pretende un sistema agrario socialista que fue intentando modificar la Ley 16.640 mediante numerosos decretos, pues el sistema agrario se basaba en una agricultura extensiva y no intensiva que es lo que se pretendía con la reforma de Allende, mediante el uso efectivo de la tierra con inversión en tecnología y ciencia impulsados principalmente por el estado.

Unido al anterior aspecto, se “apuntaba a generar modificaciones en los patrones de cultivos, se pretendía impulsar una nueva sociedad, una sociedad industrial, lo que significaba modificar el imaginario colectivo del campesinado, romper sus dependencias hacia el patrón para contribuir, en la década de los ’70, a la formación del “hombre libre” (Baeriswyl *et al*, 2006. p.5.).

Esta propuesta trajo consigo diversas consecuencias y factores que transformaron el campo en tanto lo político, económico, social y cultural, en la medida en que se agudizan enfrentamientos entre terratenientes y la sociedad campesina, por el

surgimiento de nuevas identidades y posicionamientos respecto a su papel en la agricultura, lo que genera divisiones en la comunidad, pero también una nueva forma de cohesión y unión social de autonomía y representatividad campesina.

Durante la dictadura de Augusto Pinochet 1973 - 1990, mediante el golpe de estado del 11 de septiembre, choca directamente con las propuestas de Allende, por lo que se comienza con un proceso agrario donde “el propósito es restablecer el latifundio, propiciando medidas tendientes a favorecer el individualismo productivo de las tierras; la eliminación de los asentamientos y la reducción de los predios, por el temor a la organización de los campesinos”. (Baeriswyl *et al*, 2006. p.5.)

La dictadura llega al país con una propuesta de modelo de desarrollo neoliberal, que transforma el funcionamiento de la economía de integración social, trabajo y participación política con referentes comunes impulsados y acompañados por el estado mediante la represión para desarticular la organización civil que estuviese en contra del régimen.

Las reformas estructurales que trae el nuevo modelo económico se basan en el argumento de la crisis de desabastecimiento que sufre el país y como nueva fórmula para estabilizar una economía que estaba en declive, en este sentido se inicia con las “privatizaciones radicales de las empresas estatales, en una extensión y profundización de los mecanismos del mercado a toda la sociedad, y en la reducción de los servicios sociales básicos a cargo del Estado” (Baeriswyl *et al*, 2006. p.5.).

Con el nuevo régimen a través de la Junta de Gobierno se comienza una “Contrarreforma Agraria” para regular el proceso de la expropiación de la tierra mediante la devolución ilegal a todos los que se le habían quitado, esto se realiza por medio de una parcelación que se da en un 50% del total de las tierras. A algunos campesinos se les quita el derecho a la tierra, se favorece la venta a propietarios y empresarios y se autoriza la subdivisión de 5.000 m<sup>2</sup> para separar la tierra de producción con la vivienda del campesino (Baeriswyl *et al*, 2006).

Anexo a la tierra se crea el código de aguas DFl 1122, que después se modifica de acuerdo a disposiciones, pero que básicamente se encamina a normar el uso del

recurso hídrico de acuerdo a la regulaciones del mercado, concediendo concesiones para que sea un bien transable y no público, por lo que se evidencia una privatización y mercantilización del agua, además casi en su totalidad empieza a desaparecer la sindicalización campesina.

Después de la dictadura y el regreso de la democracia hacia el año de 1990 algunos aspectos de la reforma agraria se mantienen mediante el apoyo a la agricultura familiar campesina y el propietario tradicional. Con los avances que resultaron de la reforma, los campesinos tienen conocimiento con respecto a la propiedad de la tierra, por lo que las nuevas propuestas se enfocan en:

“el apoyo a uso de instrumentos y modernización de la gestión productiva. Se incorporan nuevos conceptos: las cadenas agroalimentarias, las buenas prácticas agrícolas, la capacidad empresarial y de gestión, la base asociativa, el acceso a mejores tecnologías, instrumentos de gestión de riego, etc.”. (Baeriswyl et al, 2006, P.6)

Entendiendo la magnitud de estos cambios se hace importante destacar los aspectos principales de la reforma para poder analizar en qué ha radicado el funcionamiento de dicha reforma de acuerdo a su trasegar histórico y a las propuestas desde los diferentes postulados ideológicos de cada gobierno.

### **1.8.1. Aspectos principales de la reforma agraria Frei chilena**

La consolidación de la Reforma Agraria tiene como base varios aspectos que se destacarán a continuación:

- A. Dos objetivos centrales persiguen el proceso de reforma agraria 1) mejoramiento de la situación del pequeño agricultor y el campesino y 2) aumento de la producción agrícola.
- B. La distribución y concentración de la tierra: El 78% se concentra en el 7,0% de los productores y la fragmentación de la tierra de pequeños agricultores era de 37%, por lo que era necesario una nueva distribución equitativa tanto para el campesinado como para las nuevas contingencias

de mercado que el país demandaba, desde el ámbito del crecimiento económico se implementaron las siguientes medidas:

- Expropiación de tierras mediante la respectiva legislación de acuerdo a quienes cumplían los requisitos
  - Ocupación de la tierra por asentamiento
  - Explotación de la tierra de forma comunitaria
  - Explotación eficiente de la tierra con asesoría de entes gubernamentales
  - Asignación definitiva de predios a campesinos que estén capacitados para dicha labor agrícola
  - Combatir el atraso del campo chileno mediante la terminación de la baja productividad del latifundio que se basaba en un sistema de inquilinaje
- C. La educación campesina comienza a ser abordada desde la asesoría técnica, la especialización del campesino, en ofrecimiento de créditos apropiados y un sistema de provisiones donde el estado es un agente subsidiario.

De todas las políticas aplicadas en el país, ha sido la Reforma Agraria Frei la que produjo los cambios más radicales en la estructura predial, influyendo indirectamente en la evolución que experimentaron las formas tradicionales de explotación (Henríquez, 1987, p.1).

Estudios realizados en el 2006 demuestra que la población rural chilena representa al 13,4% de los habitantes del país que corresponde a 2.026.322 de personas, de esta población la participación con su fuerza de trabajo alcanza un 49,5%. De esta cifra alrededor de un 65% está ligado al sector silvoagropecuario (Casen, 2003 en Baeriswyl *et al*, 2006).

El trabajo rural se concentra principalmente en el centro y sur del país entre la X y VI región, que se caracteriza por ser zonas de gran desarrollo económico del país que alcanza el 79,9 % de la explotación agrícola, por lo que se evidencia una concentración de población rural que tiene relación directa con el campo (Baeriswyl *et al*, 2006).

En el país existen más 250.000 familias que tienen acceso a la tierra, pero la mayoría carece de competencias para enfrentar el fenómeno de la globalización y aperturas de las economías mundiales. (Baeriswyl *et al*, 2006, p, 8).

Al respecto, hay alrededor de 150 mil familias pobres, sus demandas productivas no son cubiertas por la acción gubernamental del INDAP (Instituto de Desarrollo Agropecuario). Para este sector aún no se encuentran soluciones integrales, que les permitan el desarrollo e integración a la agricultura moderna.

Esta situación lleva a reflexionar sobre los procesos de Reforma Agraria y desarrollo rural, que no están solamente ligados al acceso a la tierra, sino que están relacionados con procesos mucho más complejos e integrales, tales como educación rural y capacitación tecnológica, el perfeccionamiento de la gestión económica y comercial, la capacidad de acceso a créditos e inversión en infraestructuras, y el potenciamiento los encadenamientos productivos, etc. (Baeriswyl *et al*, 2006, p, 8 y 9).

A partir de estas nuevas propuestas unido a los avances de los gobiernos anteriores y con el nuevo auge de la modernización el campo, comienza a hacer parte de la inminente globalización de la agricultura y de cambios

### **1.9. Análisis comparado entre las dos estructuras agrarias.**

Teniendo en cuenta el anterior análisis de la estructura agraria en Chile y Colombia es necesario destacar los conceptos centrales para el desarrollo de este trabajo investigativo, los cuales son: **reforma agraria, soberanía alimentaria y campesinado** que se desarrollan explícitamente en los siguientes capítulos.

En el desarrollo de este trabajo investigativo se ha podido concluir que la ruralidad chilena ha pasado por un proceso de modernización de la agricultura resultado de la globalización, dicho de esta manera, la reforma agraria Frei es un mecanismo para poner en marcha y hacer funcional la tierra y su productividad en una economía de mercado.

En los primeros gobiernos chilenos, se evidencia un aumento en la distribución equitativa de la tierra, a través del crecimiento productivo, que rompe con la concentración de la propiedad rural que se presentaba en las diferentes haciendas terratenientes; posteriormente se desarrollan disposiciones de los gobiernos sucesores, por hacer prevalecer sus intereses particulares.

En el caso de Colombia, el estado ha demostrado que no tiene la capacidad e interés político para afrontar y desarrollar una reforma agraria integral, ya que se evidencia un régimen político autoritario con dirigencias políticas que se apropian y transforman el patrimonio cultural y natural para el desarrollo de sus intereses particulares, una debilidad fiscal y una persistente corrupción.

Esta incapacidad estatal ha desencadenado la generación de diversas protestas de comunidades campesinas, indígenas y afros que luchan por una participación política, que genere una reforma estructural en las políticas e instituciones de la nación, para que puedan ser competentes y aptos en el proceso de descentralización de los recursos, pero que por una persistente crisis y conflictos en diversas zonas del país esto se ha dificultado.

En Chile se evidencian dos modelos económicos, el primero tiene como prioridad el apoyo a la agricultura local y colectiva como es el caso de la Reforma Agraria propuesta por el gobierno de Salvador Allende que buscaba impulsar políticas de manejo de los recursos naturales, la sindicalización, legalización, crecimiento y fortalecimiento de la organización campesina, planes de alfabetización etc.

También se destaca en el gobierno de Allende la educación campesina que comienza a ser abordada desde la asesoría técnica, la especialización del campesino, el ofrecimiento de créditos apropiados y un sistema de provisiones donde el estado es un agente subsidiario, todos como un mecanismo de transformar la ruralidad.

El segundo modelo económico de reforma agraria está en función del crecimiento económico y de la nación como el de Augusto Pinochet, que restablece el latifundio y la productividad individual de la tierra mediante el apoyo al uso de

instrumentos técnicos y la modernización de la gestión productiva, incorporando cadenas agroalimentarias.

En Colombia se ha demostrado que las administraciones estatales no han podido forjar una continuidad en las políticas económicas y sociales que se orienten a la ruralidad, lo que ha generado una economía urbana de servicios con sus propias representaciones y una economía rural de pequeños y medianos campesinos, trabajadores e indígenas en contraste con una agroindustria capitalista.

De esto se deduce que a falta de una modernización agraria se ha intentado una apertura económica con políticas económicas y para la protección de productos estratégicos que posee el país, mediante la ampliación del mercado aunque puede ser riesgoso también es una posibilidad de avance, básicamente lo que se ha querido es racionalizar las condiciones y costos de la producción para que se pueda recuperar la rentabilidad y así los cultivos ilícitos pierda importancia como alternativa de cultivo para el pequeño agricultor.

La consolidación de la reforma agraria en Chile está vinculada con la gestión de los gobiernos por impulsar políticas de desarrollo agrario, que en sus inicios se ve fortalecida por los gobiernos imperantes de la época de ideología izquierda, que cambian con la llegada de la dictadura, ésta última es la que permite la consolidación de una agricultura capitalista en el país por la utilización de fuerza y violencia para mantener dicho modelo.

Aunque en el país existen familias que tienen acceso a la tierra, muchos carecen de competencias para enfrentar el fenómeno de la globalización y aperturas de las economías mundiales, sus demandas productivas no son cubiertas por la acción gubernamental del INDAP (Instituto de Desarrollo Agropecuario), para este sector aún no se encuentran soluciones integrales, que les permitan el desarrollo e integración a la agricultura moderna.

En Colombia la posesión de la tierra todavía sigue siendo un problema de gran magnitud, ya que el pequeño y mediano campesino no ha podido llegar a poseer su propia tierra y en algunos casos sigue vinculado a un trabajo asalariado de la

agroindustria, además de un estado que no ofrece garantías ni alternativas para desarrollar y modernizar el sector rural, lo que sigue dejando al campesino en un subsector de precariedad.

“Según el IGAC , la desigualdad en la tenencia de predios en el campo, medida por el coeficiente Gini (en donde 0 significa total igualdad y 100 plena desigualdad), es en promedio del 89,7... es decir que existen cerca de 3,7 millones de predios rurales, con una extensión de 61,3 millones de hectáreas, estos terrenos rurales están en manos de 3'552.881 propietarios... y el 25 por ciento de esos propietarios son los dueños del 95% del territorio... según datos del DANE, el 64 por ciento de los hogares campesinos no tienen acceso a la tierra, que la pobreza rural alcanza el 20 por ciento y que 4,4 millones de propietarios rurales cuentan con área insuficiente para trabajar” (El Tiempo, 2016).

Unido a lo anterior y como un eje transversal y particular en Colombia, es la presencia del narcotráfico que ha afectado el desarrollo del sector rural, mediante la inserción de entes internacionales que han amenazado las fronteras del país y las legitimidades de las comunidades que habitan estos territorios, mostrando un debilitamiento institucional para diseñar y poner en marcha estrategias de superación de esta crisis social, económica y política que es el narcotráfico. (Fajardo 2001).

Estos dos casos, llevan a reflexionar sobre los procesos de reforma agraria y desarrollo rural, mostrando que los conflictos agrarios están directamente ligados con el acceso a la tierra, la educación rural y capacitación tecnológica, el perfeccionamiento de la gestión económica y comercial, la capacidad de acceso a créditos e inversión en infraestructuras, y el potenciamiento los encadenamientos productivos, etc.

## 1.10. Marco Metodológico

De acuerdo a la intención investigativa y de los distintos enfoques de investigación, en este trabajo se privilegia el enfoque **Investigación-acción** que centra su atención en la labor investigativa como la labor pedagógica de construcción de conocimiento, que reconoce a los sujetos que hacen los procesos sociales y los reúne en la búsqueda y consolidación de propuestas transformativas de su compartida realidad (Calderón, 2011).

Esto significa, que se pretende establecer objetivos investigativos y darles un sentido en la realidad mediante el estudio de casos concretos, lo que se busca es comprender la realidad social como resultado de procesos políticos, económicos y sociales, que cuestiona el modelo y sistema económico en el que se rige la ruralidad.

El papel del investigador dentro del contexto que se desea estudiar es crucial, ya que su interacción con el problema investigativo es mediante el reconocimiento de problemas y posibles interpretaciones, además de identificar posicionamientos políticos, de los diferentes actores que interactúan en el contexto de la ruralidad.

En el caso de planteamientos conceptuales con respecto al problema agrario, el enfoque permite hacer y rehacer hipótesis y perspectivas, con las cuales se avanza en distintas direcciones para posicionar el sentido de la investigación; los conceptos centrales son la **reforma agraria, soberanía alimentaria y campesinado**.

De acuerdo a los planteamientos de Fals Borda en “La cuestión agraria, cantera de investigación” (CLACSO, 2015) el sociólogo que utiliza la investigación - acción en el estudio de la ruralidad en Colombia, plantea el entendimiento del cambio inminente en el contexto rural de acuerdo a los cambios estructurales y políticos que deben ser canalizados por vías constructivas aquellas particularidades de la sociedad campesina de constancia, hospitalidad, simpatía y esfuerzo etc.

Por ello se plantea los siguientes aspectos para el estudio de la ruralidad de acuerdo a la investigación- acción:

1. Inicialmente, la valoración geográfica de las zonas estudiadas, entendiéndose que su reconocimiento permite saber las posibilidades, riquezas y aprovechamiento de los recursos, además de la diversidad de productos y cultivos, los problemas ambientales y aspectos geográficos que determinan los tipos de cultivos aptos y preponderantes en estos lugares.
2. En segundo lugar, se plantea un estudio de las distintas legislaciones que han surgido en la búsqueda de una reforma agraria para identificar qué mecanismos se han utilizado para implementar dicha reforma, en tanto se investiga planteamientos estatales en relación a las vivencias del campesinado.
3. En tercer lugar, se identifica la población que hace parte de la ruralidad como los terratenientes, agroindustriales, familia campesina y pequeño agricultor en relación al planteamiento del autor cuando resalta identificar la población desde demografía y el rol en la ruralidad.
4. En cuarto lugar, se identifican los procesos de industrialización y cultivo familiar en relación a los casos específicos de cultivos como el arroz y frutícola y su relación con las propuestas del modelo económico y las de pequeño agricultor y el agroindustrial como el autor resalta cuando habla del análisis de la emigración y de una continuada industrialización nacional y local.

Básicamente el planteamiento metodológico de este trabajo se basa en el siguiente planteamiento del autor Fals Borda:

“La meta principal de la reforma agraria debe ser el bienestar socioeconómico que viene con el aumento parsimonioso de la producción, y la superación física y cultural del hombre del campo como elemento indispensable para la prosperidad nacional. Indispensable, porque como es un hecho de antiguo conocido, el país no podrá avanzar al paso que debiera si las masas campesinas mayoritarias no obtienen más poder adquisitivo y se tornan en consumidoras a la vez que productoras; la industrialización del país debe ir acompañada del fomento agrícola, si se quiere que la primera esté bien cimentada. (Fals Borda, 2015, p55).

“De igual forma, leyes o disposiciones que sobrepongan intereses de grupo sobre los intereses de toda la sociedad, deben descartarse. En pocas cosas se necesita de más ecuanimidad e independencia ideológica que en el planteamiento y en la solución del problema de la tierra en su doble arista técnica y humana. La cuestión es nacional, y por lo mismo compete al Estado dirigir la transformación, pues ella permea todas las capas sociales, a la vez que cubre actividades de diversa índole”. (Fals Borda, 2015, p55)

### **1.11. Metodología de la investigación.**

Teniendo en cuenta el problema agrario en Colombia, se inicia con la búsqueda de material bibliográfico de fuentes secundarias, que son de gran importancia para evidenciar los antecedentes históricos, económicos y políticos de la estructura agraria y reforma agraria del conflicto agrario en América latina y en el país.

Cabe aclarar que se destacan aquellos textos que tratan aspectos de la tenencia de tierra, legislación agraria, uso de la tierra y las distintas reformas implementadas tanto en Chile en la Sexta Región, como en Colombia en el Medio Ariari, en relación al modelo de desarrollo económico y todas sus implicaciones para el campesinado evidentes en el capítulo 1.

En segundo lugar, se toma como referente la década de los 90 y la implementación del modelo neoliberal en relación a la agricultura a gran escala y campesina familiar, de acuerdo a los conceptos de soberanía y seguridad alimentaria y los procedimientos y procesos agroindustriales relacionados con los cultivos de arroz y frutícola, teniendo en cuenta las condiciones geográficas y aspectos históricos de cada zona, evidente en el capítulo 2.

En el final del capítulo uno y dos se hacen apreciaciones generales y conclusiones paralelas de los dos casos para relacionar todos los conceptos y fundamentos teóricos, que permitan determinar los problemas que aquejan al sector rural y planteamientos a posibles soluciones para la ruralidad.

En tercer lugar para el desarrollo del capítulo tres se formula un instrumento de investigación que contiene una entrevista semiestructurada para campesinos y

agroindustriales, con una serie de categorías y preguntas relacionadas con cada capítulo de este trabajo investigativo, la cual puede encontrarse en los anexos.

Posterior se realiza un trabajo de campo mediante entrevistas semiestructuradas donde se pretende hacer una relación del trabajo teórico e investigativo de los anteriores capítulos entrevistando a campesinos de la zona y trabajadores de las agroindustrias, en relación a las realidades de los sujetos identificando prácticas y formas de trabajo, discursos construidos y transformaciones históricas y geográficas del sector rural.

Esta investigación se realiza en el periodo, 2017-1, 2017-2 en caso de Colombia y Chile y 2018-1y2, en Colombia, mediante el uso de una entrevista semiestructurada diseñada para recolectar información acerca de los procesos agrarios, los mecanismos de ocupación de la tierra, el trabajo y los modos de vida de los campesinos y agroindustriales.

La información se recolecta mediante grabación de voz y notas de campo, posterior se hizo una transcripción de cada entrevista, y se organiza la información por categorías de análisis desde reforma agraria, campesinado y soberanía alimentaria que después es seleccionada y clasificada para hacer parte del capítulo tres como evidencia y soporte del trabajo conceptual realizado en el capítulo 1 y 2 que se realiza de acuerdo a fuentes teóricas.

Es importante destacar el análisis del discurso como mecanismo de comunicación para entender sus particularidades, ya sea desde lo escrito, oral, digital o impreso y sus características, símbolos y significados, aspectos que son determinantes para establecer e interpretar un discurso y sus incidencias tanto en una comunidad como en los mismos sujetos.

Desde esta perspectiva se habla desde los dos casos Chile y Colombia, donde se seleccionan los discursos que se han construido en relación a las transformaciones históricas y geográficas del sector rural, en un segundo momento la soberanía y seguridad alimentaria relacionada con los procesos agroindustriales y el papel de la vida agraria de estos sujetos que habitan la ruralidad y en un tercer momento se realiza una

selección de aspectos relevantes relacionados con la conformación del campesinado, como ocupa la tierra y sus formas y prácticas de trabajo.

A la luz del análisis de estos dos procesos agrarios en América Latina desde los casos de Chile y Colombia, a continuación se realiza una conceptualización de lo que se entiende como Seguridad y Soberanía Alimentaria conceptos que han permeado en el modelo y discurso de desarrollo agrario de los países.

## Capítulo 2:

### **Soberanía y seguridad alimentaria: Cultivo familiar y a gran escala (monocultivo). Caso de Colombia y Chile**

Como se evidencio en el Capítulo 1 el tema agrario está permeado por el modelo económico que impera en cada país y se ha desarrollado a través de un discurso para implementar políticas y estrategias estatales en relación a la ruralidad.

Desde esta perspectiva se pretende analizar dos conceptos que se han usado para dichos fines, como lo es la Seguridad Alimentaria desde una visión estatal e institucional y por otra la Soberanía Alimentaria desde las luchas campesinas y de movimientos sociales, para puntualizar diferencias e identificar qué pretensiones se desprenden de dichos conceptos desde entes gubernamentales y sectores sociales.

Con el fin de relacionarlo con los dos casos específicos y poder identificar los cultivos referentes que se han impulsado en los dos casos: frutícola y arroceras comprendiendo los procesos de industrialización, globalización y despensa agrícola.

#### **2.1. Conceptos Seguridad Alimentaria y Soberanía Alimentaria.**

Parte del dilema de la agricultura en el mundo se ha enmarcado en la diferencia entre soberanía alimentaria y seguridad alimentaria, esta división encierra a la primera perspectiva desde la posición de campesinos y pequeños agricultores y la segunda desde entidades gubernamentales e instituciones supranacionales. Estas dos acepciones tienen sus diferencias pero un origen común, que está relacionado con la búsqueda de alternativas y soluciones a las crisis cíclicas recientes que aqueja al sector rural.

En ese sentido, es importante tener en cuenta las definiciones conceptuales, en tanto la **Seguridad Alimentaria** de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2013), debe cumplir con cuatro dimensiones:

1. La disponibilidad física de alimentos suficientes para la población;
2. Acceso económico, es decir que puedan ser pagados;

3. Utilización biológica de dichos alimentos, donde este tenga las condiciones nutritivas de forma equilibrada para que sea ofrecida y utilizada por la población.
4. Que estas tres dimensiones perduren y no exista condiciones estacionarias o transitorias de vulnerabilidad.

En cuanto a la **Soberanía Alimentaria** de acuerdo a la organización no gubernamental Vía campesina (2017) se debe tener en cuenta:

1. Los alimentos no deben ser considerados mercancías y los pueblos, las costumbres y las políticas deben ir encaminado a ello,
2. La revalorización al pequeño productor- campesino y a sus modos de vida,
3. Tener en cuenta la localización de los sistemas alimentarios como las distancias y precios, que rechaza el dumping, subsidios inapropiados y corporaciones ineficientes,
4. Un control local donde los proveedores de dicha zonas sean quienes habiten y compartan los territorios, rechazando la privatización de los recursos naturales,
5. Promover conocimientos y capacidades locales desde las tradiciones para que se promueva la investigación apropiada a futuras generaciones, por lo que rechaza la tecnología que amenace con los sistemas locales alimentarios y
6. Una agricultura sostenible desde la agroecología que aumente las posibilidades de los ecosistemas, rechazando agroquímicos, monocultivos y explotación no sostenible.

Acorde a estos dos conceptos es pertinente entender que entidades como la Organización Mundial de Comercio (OMC) y el Banco Mundial (BM) han sido los encargados de regir las normas de comercio entre los países con el objetivo de asegurar corrientes comerciales que circulen con previsibilidad, factibilidad y libertad posible, donde se trabaja para reducir la pobreza y generar prosperidad en países en vía de desarrollo de forma compartida promoviendo el crecimiento sostenible (OMC y Banco Mundial, 2001).

Desde estas entidades y de la perspectiva del globalismo de Beck citado en el capítulo 1, como forma de dominar el mercado mundial, se mantiene la concentración

del poder económico mediante una cadena alimentaria jerarquizada, en una permanente conexión con el comercio internacional, que aboga por mantener la concentración de la tierra para la producción a gran escala, además una agricultura industrial que usa combustibles fósiles de forma intensiva.

Desde las luchas campesinas y pequeñas organizaciones agrarias se oponen a la concentración del poder económico para romper con la jerarquía de la cadena alimentaria y hacer parte equitativa en todo el sistema agrario, además que se permita comercializar y negociar los productos elaborados en una producción a pequeña escala desde lo forestal, pesquero y ganadero dentro de lo agroecológico.

De acuerdo a las discusiones mencionadas es propicio puntualizar que a continuación se van a realizar dos estudios de casos, en específico del arroz en el medio Ariari- Meta, desde aspectos generales: cultivo de arroz: generación de infraestructura, procedimientos y procesos agroindustriales relacionados, condiciones geográficas y aspectos históricos del Piedemonte y de la Subregión del Medio Ariari Meta, junto con los aspectos económicos de la agricultura en Colombia desde la producción, consumo, comercialización en un mundo globalizado.

En paralelo se estudia las transformaciones de la Reforma Agraria Frei de Chile, una mirada desde los aspectos geográficos e históricos, sociales, económicos y políticos, sus aspectos generales: cultivos frutales de exportación generación de infraestructura, procedimientos y procesos agroindustriales relacionados, condiciones geográficas e históricas región sexta y aspectos económicos desde la modernización de la agricultura chilena, producción, consumo, comercialización en un mundo globalizado.

## **2.2. Implementación de cultivos en Colombia a partir de la estructura agraria. Caso específico del arroz en el medio Ariari- Meta.**

A partir del panorama sobre la estructura Agraria en Colombia, sus implicaciones e incidencias en los cultivos de productos agrícolas y su relación con un mercado y comercio globalizado, el arroz, es uno de los productos de interés, ya que en

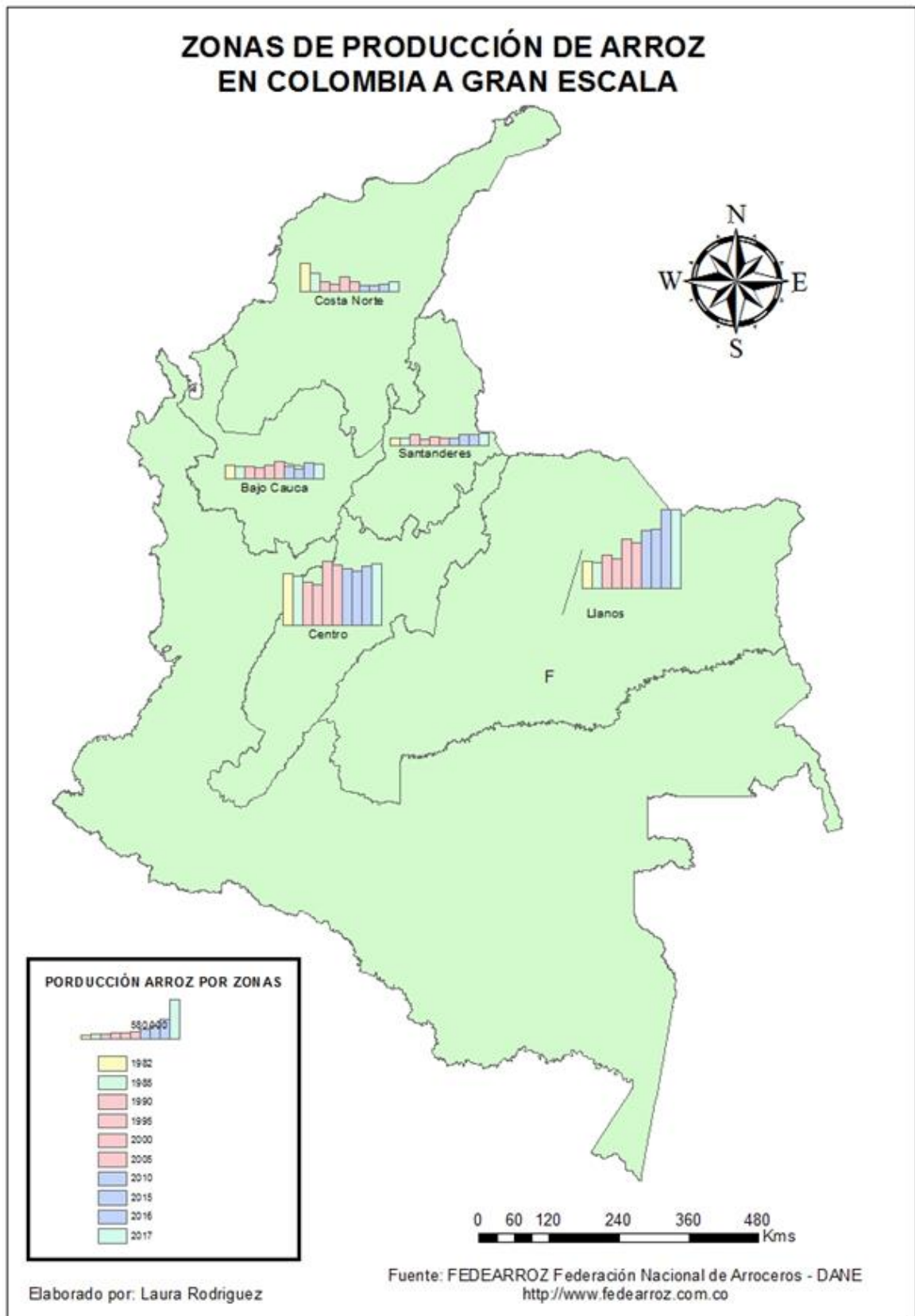
su producción están relacionados aspectos importantes como el trabajo, la tierra y los recursos para su desarrollo.

En ese sentido se debe considerar que el arroz provee más de la mitad del alimento diario a una tercera parte de la población mundial, ya que es el único cereal importante que se destina de forma exclusiva para la alimentación humana, ya que el arroz proporciona más calorías que otros cereales. (Camargo *Et al* 2013).

De acuerdo a la Secretaría de agricultura y ganadería (2003), sus virtudes como alimento son numerosas: es rico en vitaminas y en sales minerales que cubren en un alto porcentaje las necesidades alimenticias del ser humano, ya que es de bajo contenido graso (1%), libre de colesterol y muy bajo en sodio. Estos beneficios lo catalogan como uno de los alimentos de gran importancia comercial y social para la población mundial.

En Colombia existen frentes agrícolas de producción de arroz, que sustenta la importancia productiva que tiene la zona de interés de investigar:

Mapa 1: Zonas de producción de arroz en Colombia a gran escala



Como se evidencia en el mapa (mapa No. 1), la producción de arroz se inicia en el país alrededor de los años noventa en la costa norte, el Bajo Cauca, Santander, los Llanos y el centro del país, que son los principales frentes agrícolas y que en el transcurso de los años aumenta, especialmente en la zona de interés los Llanos Orientales.

A pesar de que la siembra del arroz aumentó en esta zona, al comparar con las cifras actuales de producción y productividad de la zona, el sector arrocero ha decaído y ya no es rentable mantener estos cultivos como se verá en el siguiente ítem.

### **2.2.1. Aspectos generales: cultivo de arroz: generación de infraestructura, procedimientos y procesos agroindustriales relacionados.**

El sector arrocero se desarrolló en la década de 80 en los Llanos orientales, región que se caracteriza por ser el segundo lugar productor de arroz y el tercero por unidad productiva y número de productores lo que permite determinar que el cultivo es más grande en esta zona que en otros lugares del país como se evidencia en el mapa 1.

Diversos estudios han demostrado que la zona cuenta con suelos poco favorables para el desarrollo de esta actividad arrocera, lo que ha llevado a que se implemente manejos de suelos y correctivos por parte de los agricultores para adecuar en la zona y poder desarrollar de este cultivo en la región. (Fedearroz 2011).

Otra característica que se presenta es que la cadena productiva que se ha consolidado alrededor de la industria se desarrolla como un *oligopsonio*, es decir que existe un mercado donde hay pocos demandantes del producto y pueden haber gran cantidad de oferentes, ya que el poder, el control de los precios y las condiciones de compra en el mercado la tienen aquellos que compran o demandan el producto, por lo que industriales y agro comerciales son quienes financian al productor por un escaso apoyo estatal.

También se evidencia que los productores de arroz alternan y rotan con cultivos de maíz, plátano y soya o al mismo tiempo con la palma, el caucho, la caña entre otros, siendo una forma de alternativa económica al empresario rural (Fedearroz, 2011),

aquellos productores que siembran a pequeña escala estaban a merced de las condiciones climáticas, la oferta del mercado y las ayudas estatales que son pocas o casi nulas.

De acuerdo al censo nacional arrocero de 1999 y 2007 se consolida un indicador por unidad productiva y área de producción, los Llanos Orientales tienen una participación del 15% de los productores de arroz mecanizado para los dos períodos del año a nivel nacional, en el país en 1999, se destinaron 20.395 unidades productoras a la siembra de arroz mecanizado, de las cuales el 15,4% se ubicaron en los Llanos. (Fedearroz, 2011, p.33).

Es de considerar que parte del impulso para sembrar el arroz en la década de los 90 en el departamento del Meta tiene que ver con la adecuación de la vía Bogotá-Villavicencio, que se finaliza hacia el año 2000 y que se complementa con la construcción de dos túneles en la entrada de Villavicencio y salida de Bogotá, esto facilita el transporte de la cosecha que inicialmente es arroz pandy y blanco.

La zona estudiada hace parte del tercer corredor vial Villavicencio - Granada - San José del Guaviare, es de gran importancia porque es considerado el corredor vial de la región del Ariari, destacándose como una de las más importantes zonas de siembra de arroz seco de los Llanos.

En cuanto al tema de riego la región cuenta con abundancia del recurso hídrico, pero su subutilización ha mostrado que su almacenamiento ha sido poco eficiente y parte de ello es que la siembra de arroz coincide con el comienzo de la época de lluvias. Unido a que el régimen de precipitaciones se concentra en los meses de abril y octubre por lo que se realiza una siembra escalonada, es decir que se inicia en la región del río Ariari (Meta) y finalizando en el Departamento de Arauca. (Fedearroz, 2011)

La infraestructura necesaria para la producción, transporte y comercialización del arroz ha sido una de las preocupaciones de los pequeños agricultores, pero estos no tienen los recursos para asumir el costo total y tampoco las entidades estatales han hecho la gestión necesaria, por lo que todavía existen precariedades estructurales, técnicas y educativas.

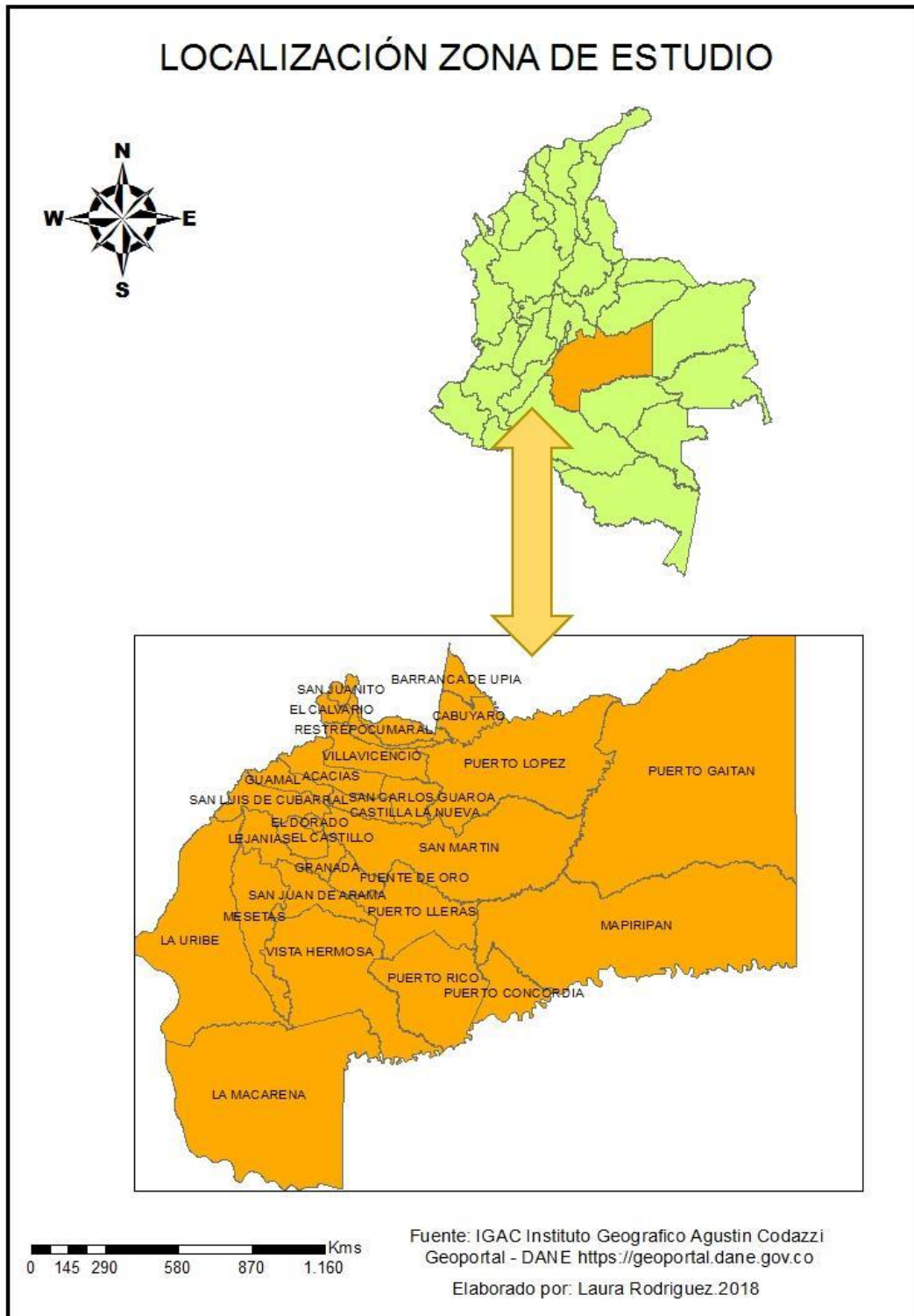
Por otro lado, las agroindustrias han construido infraestructura de beneficio privado o también se hacen concesiones al igual que con el transporte, lo que genera una segmentación del pequeño productor con el gran productor, que le dan (Fedearroz, 2011)

A partir de este contexto general del departamento de Meta se desarrolla a continuación una descripción de los aspectos geográficos e históricos de la zona a investigar

### **2.2.2. Condiciones geográficas y aspectos históricos del Piedemonte del Meta:**

La zona de interés a trabajar es la cuenca media del río Ariari que hace parte de la región del Piedemonte del Meta, su ubicación geográfica le permite catalogarse como parte de uno de los frentes importantes de producción agrícola de Colombia, dándole de esta manera una importancia económica, social y política a esta región, que se encuentra en lo que se conoce como los Llanos Orientales cuya característica más importante es que “presenta un relieve plano modificado parcialmente por zonas de serranía” (García, 2003, p.28.).

Mapa 2: Localización de zona de estudio



Esta región posee gran diversidad biogeográfica, por su posición geográfica que se caracteriza por variabilidad en sus pisos térmicos de flora fauna y riqueza hídrica, por ello se puede encontrar una “cobertura vegetal que corresponde a bosques húmedos

tropicales, andino, subandino, de páramo, natural, intervenido, galería, rastrojos y bajos, afloramiento rocosos, pastos naturales y mejorados, cultivos permanentes, transitorios e ilícitos” (Universidad de los Llanos, 2005 p. 92).

Posee características físicas que le conceden gran diversidad y valor ecológico, en ese sentido posee “bosques de galería que siguen el curso de corrientes fluviales (...) con un piedemonte selvático” (García, 2003, p.28.), la zona se conoce como “llano arriba”, zona que tiene gran relevancia económica.

También posee un piso térmico cálido con “temperaturas medias anuales que sobrepasan en algunos casos los 24°C” (García, p.27, 2003) además se distinguen dos temporadas definidas una estación lluviosa, denominada por los pobladores como “invierno” y otra seca “verano”, la primera comienza en abril y va hasta marzo que inunda gran parte de la sabanas bajas y la segunda, la temporada seca, que va desde noviembre hasta marzo del siguiente año, (García 2003).

Estas dos temporadas no solo marcan un estado de tiempo en la región, sino las actividades que allí se realizan, en esta medida en la temporada de alta pluviosidad se desarrolla agricultura en general acompañado de ganadería extensiva que es una de las principales actividades de esta región, cabe destacar que en épocas de sequía esta última se ve afectada por la falta de agua para el ganado. (García 2003).

Ilustración 1: **Ganadería Extensiva.**



Fotografía de Laura Rodríguez. (Región del medio Ariari. 2016). Ganadería Extensiva Meta-Colombia.

Desde aspectos económicos, el Meta de acuerdo al Departamento de Desarrollo de la Orinoquia, se basa en la ganadería, la agricultura, el comercio, el turismo, los servicios y se destaca el cultivo de arroz secano en la mayoría de su superficie, siendo el segundo productor de arroz de riego, el primer en soya y palma africana (Universidad de los Llanos 2005). A pesar de estos datos esta zona tiene problemas de productividad por la calidad de los suelos y los cambios en el estado del tiempo.

Históricamente en la zona del Medio Ariari hacia el siglo XVI se concentran grupos indígenas que han ido desapareciendo; actualmente se conservan algunas familias en la zona, estos pueblos cazaban, recolectaban y desarrollaban la agricultura antes de la llegada de los europeos, se destacan los pueblos Guayupes y Sanes en los llanos de San Martín, es de resaltar que existen debates acerca de la cantidad de población que habitó esta zona en tiempo prehispánicos. (Laboratorio de paz 2011).

Según el Laboratorio de Paz (2011) desde la Colonia se evidencia la existencia de indígenas originarios, diversos asentamientos poblacionales en el piedemonte del Meta y en las fronteras agrícolas y pecuarias en las sabanas de la Altillanura, estas colonizaciones se dieron a partir de una sociedad de economía rural. El desarrollo de estas comunidades se dio en la cuenca alta y media del río Ariari donde lo que buscaban era la creación de pequeñas y medianas empresas pecuarias y agrícolas, posteriores en Guayabero.

A finales del siglo XIX y mediados del XX esta zona es centro de movimientos demográficos, estos desarrollos demográficos son parte de lo que en la mayoría del país sucede, en cuanto a un aumento de la población, y el movimiento migratorios hacia las ciudades por un fuerte conflicto armado que se intensifica en estos años.

En este caso se presenta una concentración en la ciudad de Villavicencio “que hoy alberga prácticamente a la mitad de la población del departamento, y en centros

urbanos de gran dinamismo económico como Granada y en los últimos años, Puerto Gaitán, municipio petrolero de importancia nacional” (Laboratorio de paz, 2011, pág. 15 y 17).

Esta zona de Colombia se ha caracterizado por un gran uso de suelo destinado a la ganadería, pero también es un frente agrícola que ha generado una economía rural que se ha desarrollado por el acumulado y unión de capas sociales en el transcurso de la historia.

**Ilustración 2: Infraestructura y cultivos a gran escala.**



Foto de Laura Rodríguez. (Región del medio Ariari – Granada. 2016). Infraestructura y cultivos a gran escala. Meta-Colombia.

Esta región ha tenido transformaciones sociales y físicas, en la medida en que los ecosistemas han cambiado por el aumento en la tala y quema de zonas protegidas y nativas, lo que ha causado la deforestación por adecuar zonas de cultivo y siembra agrícola, lo que ha incidido en el paisaje evidenciando monocultivos y zonas de sembradío.

Inicialmente estas transformaciones están relacionadas con el fenómeno de colonización agraria, que se evidencia en la apropiación de la tierra para producirla, especialmente en el caso del latifundio y la conformación de la pequeña familia

agrícola, lo que configura distintas formas de uso del suelo y cambia las dinámicas ecológicas de estos entornos.

Estos cambios en las dinámicas ecológicas está directamente relacionadas con la visión y transformación de estas regiones naturales a regiones agrarias, concepto que evidencia la incidencia y modificaciones humanas realizadas por intereses económicos y de competitividad, olvidando la importancia ecológica y ambiental de estos ecosistemas tanto para la sostenibilidad de las comunidades como de los territorios a largo plazo.

Esta región ha tenido transformaciones sociales y físicas, en la medida en que los ecosistemas han cambiado por el aumento en la tala y quema de zonas protegidas y nativas, lo que ha causado la deforestación por adecuar zonas de cultivo y siembra agrícola, lo que ha incidido en el paisaje evidenciando monocultivos y zonas de sembradío.

Inicialmente estas transformaciones están relacionadas con el fenómeno de colonización agraria, que se evidencia en la apropiación de la tierra para producirla, especialmente en el caso del latifundio y la conformación de la pequeña familia agrícola, lo que configura distintas formas de uso del suelo y cambia las dinámicas ecológicas de estos entornos.

Estos cambios en las dinámicas ecológicas está directamente relacionadas con la visión y transformación de estas regiones naturales a regiones agrarias, concepto que evidencia la incidencia y modificaciones humanas realizadas por intereses económicos y de competitividad, olvidando la importancia ecológica y ambiental de estos ecosistemas tanto para la sostenibilidad de las comunidades como de los territorios a largo plazo.

### **2.2.3. Condiciones geográficas y aspectos históricos de la Subregión del Medio Ariari Meta:**

Esta región puede considerarse parte de lo que se denomina la “subregión-Medio Ariari”, esta zona es de interés a analizar en este trabajo, por su importancia económica, social y política en el desarrollo del departamento del Meta, se ubica al

suroccidente del departamento, y lo conforman los municipios de Fuentedeoro, Granada, San Juan de Arama y San Martín.

Esta zona posee el río Ariari, su importancia radica en ser un territorio de vegas como la del Ariari y sábanas como Granada y Fuentedeoro lo que ha hecho de Granada un centro urbano de gran valor y centro agrícola y agropecuario que tiene una gran cantidad de población.

Como en buena parte del departamento del Meta, en esta zona se destacan cultivos comerciales semestrales como el sorgo, la soya, la yuca, el plátano y el arroz en la vega del río (Universidad de los Llanos, 2005), la piscicultura y más reciente la cría de peces ornamentales para comercializar, además de la ganadería en las sabanas.

Como lo determina la Universidad de los Llanos (2005) en su diagnóstico general del Meta, se visualizan problemas al ecosistema como la degradación de la cobertura boscosa por fines de cultivo, además posee gran la variedad de peces en sus cuencas hídricas, por lo que también se cambia el ecosistema para la cría de estos animales. Se caracteriza por poseer riqueza de suelos fértiles y una considerable reserva de agua.

En cuanto al cultivo de arroz se puede evidenciar con el seguimiento del caudal del río Ariari que hacia el año de 1997 sus caudales máximos eran de 1.751 m<sup>3</sup>/seg y hacia el año 2001 es de 1.444 m<sup>3</sup>/seg lo que evidencia un descenso del caudal por su desviación para cultivos de riego como el arroz. De acuerdo a la Secretaría de Agricultura del departamento, el área que ocupa el cultivo de arroz de riego es de 33.931 hectáreas en total, en el piedemonte centro sobresale 15.281 hectáreas cultivadas (Universidad de los Llanos, 2005).

**Ilustración 3: Cuenca Media rio Ariari.**



Foto de Laura Rodríguez. (Región del medio Ariari. 2016). Cuenca media rio Ariari. Meta-Colombia.

#### **2.2.4. Aspectos económicos: La agricultura en Colombia: Producción, consumo, comercialización en un mundo globalizado**

La agricultura en Colombia ha sido marcada históricamente por patrones de concentración en la tenencia de tierra y por un modelo de desarrollo que se crea y adapta a las dirigencias y elites del país, que se justifica cuando:

“El Banco Mundial señala que entre 1960 y 1988 el coeficiente de Gini solamente se desplazó de 0,86 a 0,84; esta tendencia fue confirmada por la Encuesta Agropecuaria de 1995 (DANE, 1996) en esta misma encuesta Rincón indica que el coeficiente se incrementó pasando de 0.85 en 1984 a 0.88 en 1996, y que dicho incremento coincidió con un modesto desarrollo productivo, centrado fundamentalmente en la mediana y pequeña propiedad (Mesa, XX, 1990 en Fajardo 2001, p 5 y 6)

De estos valores se puede determinar que la concentración de la propiedad han detenido el desarrollo rural del pequeño agricultor porque se ha capitalizado la producción de los alimentos en la agroindustria, por otro lado, ha sumado la sobreprotección del estado al sector financiero, políticas macroeconómicas para la producción agrícola y pecuaria que condicionada desde las tasas de interés y las rentas de suelo (Fajardo 2001).

Evidencia de esta concentración de la propiedad es que en Colombia hay 9 millones de hectáreas aptas para la agricultura, pero se utilizan para este fin únicamente 5 millones más de la mitad es desaprovechada según el Instituto de Geografía Agustín Codazzi (IGAC en Fajardo 2001).

Se puede visualizar dos tipos de problemas: 1) La persistente concentración de la propiedad que impide que la mediana propiedad sea la que se consolide y afiance el desarrollo rural 2) la utilización del suelo se desarrolla primordialmente con explotación extensiva como la ganadería disminuyendo la explotación agraria.

No es negable que en América Latina se ha evidenciado una gran desigualdad social, que es un factor común en países que se encuentran en procesos de modernización, pero que es particular en Colombia, porque se han presentado fenómenos de violencia arraigada y una economía del narcotráfico que ha reducido la posibilidad de un modelo político y social más equitativo (Fajardo, 2001).

El conflicto armado ha sido uno de los factores que ha debilitado el desarrollo agrario, ya que ha generado fenómenos como el desplazamiento forzado, la acumulación de rentas por las instituciones, el aumento de fuerzas paraestatales y la disminución de la rentabilidad de las actividades agrícolas, que ha hecho que la ruralidad y la agricultura pierda interés.

Además de incidir en factores de empleo, migración rural -urbana y rural - rural dentro del país, causando que se disminuya el área sembrada, los cultivos temporales y un aumento de los cultivos permanentes; factores que han frenado el crecimiento de la agricultura en Colombia.

Ejemplo de este estancamiento de la agricultura colombiana se relaciona con la producción de arroz, ya que está vinculado directamente con una economía mundial que desarrolla relaciones económicas entre los países para imponer nuevos mecanismos de exportación e importación mediante tratados de libre comercio (TLC) a mediados del siglo XX.

Estos tratados han permeado en el cultivo de arroz causando de forma gradual la pérdida de rentabilidad en su producción, en especial para el pequeño y mediano agricultor, aumentando las importaciones a menor precio de dicho producto y generando que el sector tenga limitaciones para producir y comercializar lo que cultiva.

Estas limitaciones están ligadas con la imposición de mecanismos de cultivo o de uso de semillas certificadas, que apoyan a grandes monopolios como Monsanto con la ley 970, relegando la autonomía agraria campesina a un mundo pensado en un mercado eficiente, competitivo y globalizado.

### **2.3. Las transformaciones de la Reforma Agraria Frei de Chile, una mirada desde los aspectos geográficos e históricos, sociales, económicos y políticos.**

Acorde con la descripción de la agricultura en Colombia y todas sus implicaciones políticas, sociales y económicas es importante destacar en paralelo este mismo desarrollo en el caso de Chile; por lo que a continuación se realiza una descripción general de estos aspectos.

#### **2.3.1. Aspectos generales: generación de infraestructura procedimientos y procesos agroindustriales relacionados.**

En el caso específico de Chile el proceso de globalización y los mecanismos que intervienen con el sistema global agrícola el sector que sobresale es el sistema de fruticultura, que ha generado cadenas de productos que se interconectan el comercio de la fruta en el mundo y da empuje a Chile como un país en desarrollo.

“El modelo económico chileno reciente ha tenido como uno de sus componentes centrales la promoción de las exportaciones de acuerdo con las vocaciones productivas locales: productos mineros, agroindustriales, frutícolas, vitivinícolas, forestales, pesqueros y acuícolas. El 11% de la población vive en zonas rurales, donde la agricultura y los productos manufacturados basados en recursos naturales son actividades clave”. (Padilla, 2017. p. 98).

Este empuje está de la mano de una reestructuración económica neoliberal de inversión extranjera, liberación del mercado, lo que eleva la competitividad y las exportaciones, esto ha atribuido a que la exportación de fruta se convierta en un producto que genera ingresos económicos para el país.

“Chile es mencionado por algunos como el ejemplo más “exitoso” de un país en desarrollo exportador de fruta no tradicional. Las reformas neoliberales de las décadas de los años setenta y ochenta ayudaron a precipitar un gran boom en las exportaciones. Actualmente Chile es el mayor exportador de fruta en el hemisferio sur” (Murray, 1999, p. 2)

Esta interacción global ha hecho que a escala nacional y local las multinacionales y empresas frutícolas han cambiado las relaciones sociales y económicas de producción del sector rural chileno, por un lado se refiere a un crecimiento en la infraestructura y las oportunidades de trabajo, pero por otro lado siguen existiendo desigualdades espaciales y sociales lo que ha aumentado la dependencia del mercado e inversión extranjera y evidencia las consecuencias del modelo neoliberal y su política socioeconómica.

Desde estas dos perspectivas Chile ha generado instrumentos que se orientan a mejorar el desarrollo tecnológico, la innovación, la competitividad que han mejorado resultados notables en regiones donde existen cadenas de producción organizadas en aglomeraciones ya que permite tener un control más amplio de la zona.

Ejemplo de esta productividad organizada es la Sexta Región, donde se aglomeran industrias frutícolas y vitícolas que aprovisionan la región y gran parte del sur y norte de Chile y además genera productos de exportación, lo que permite darle rentabilidad tanto a la región como al país.

**Ilustración 4: Cultivos frutales e infraestructura.**



Foto de Laura Rodríguez. (Sexta Región – Melipilla. 2017), Cultivos frutales e infraestructura. Chile

Cabe resaltar que a pesar de dicho crecimiento el modelo chileno ha recibido críticas porque ha habido una sobreexplotación de los recursos naturales, que ha agotado los productos lo que causa que no se diversifique la estructura productiva con otros productos y no se genere un desarrollo sostenible en todas las regiones o que acapara todas las escalas sociales del campesinado.

### **2.3.2. Condiciones geográficas e históricas de la Región Sexta**

Chile se ubica al sur de Latinoamérica, limita al norte con Perú, al oeste con el Océano Pacífico, al este con Argentina y al sur con la Antártida, por su forma estrecha alargada posee gran diversidad de ecosistemas. En dirección norte-sur el territorio chileno sudamericano mide 4.230 Km, el ancho promedio no sobrepasa los 180 Km, por lo que resulta 23 veces más largo que ancho, una relación que no se encuentra en otro país del mundo (Instituto Geográfico Militar, 2013).

Estas características físicas, permite observar varias macro formas que se destacan, entre ellos la Cordillera de los Andes, la Depresión Intermedia, la Cordillera de la Costa y las Planicies Litorales. A esto debemos agregar la Patagonia, sector en la

región austral ubicado al este de la Cordillera de los Andes (Instituto Geográfico Militar, 2013).

La depresión intermedia en una zona hundida entre la Cordillera de la Costa y los Andes se caracteriza por poseer las pampas y cuencas del Norte que contienen importantes recursos mineros en explotación como el salitre, el Centro-Sur, por sus suelos sedimentarios y por los climas que la acompañan, es la zona de mayor importancia agrícola del país aunque hacia el Sur presenta una importante producción silvoagropecuaria (forestal, agrícola y ganadera) y turística en función de sus lagos (Instituto Geográfico Militar, 2013).

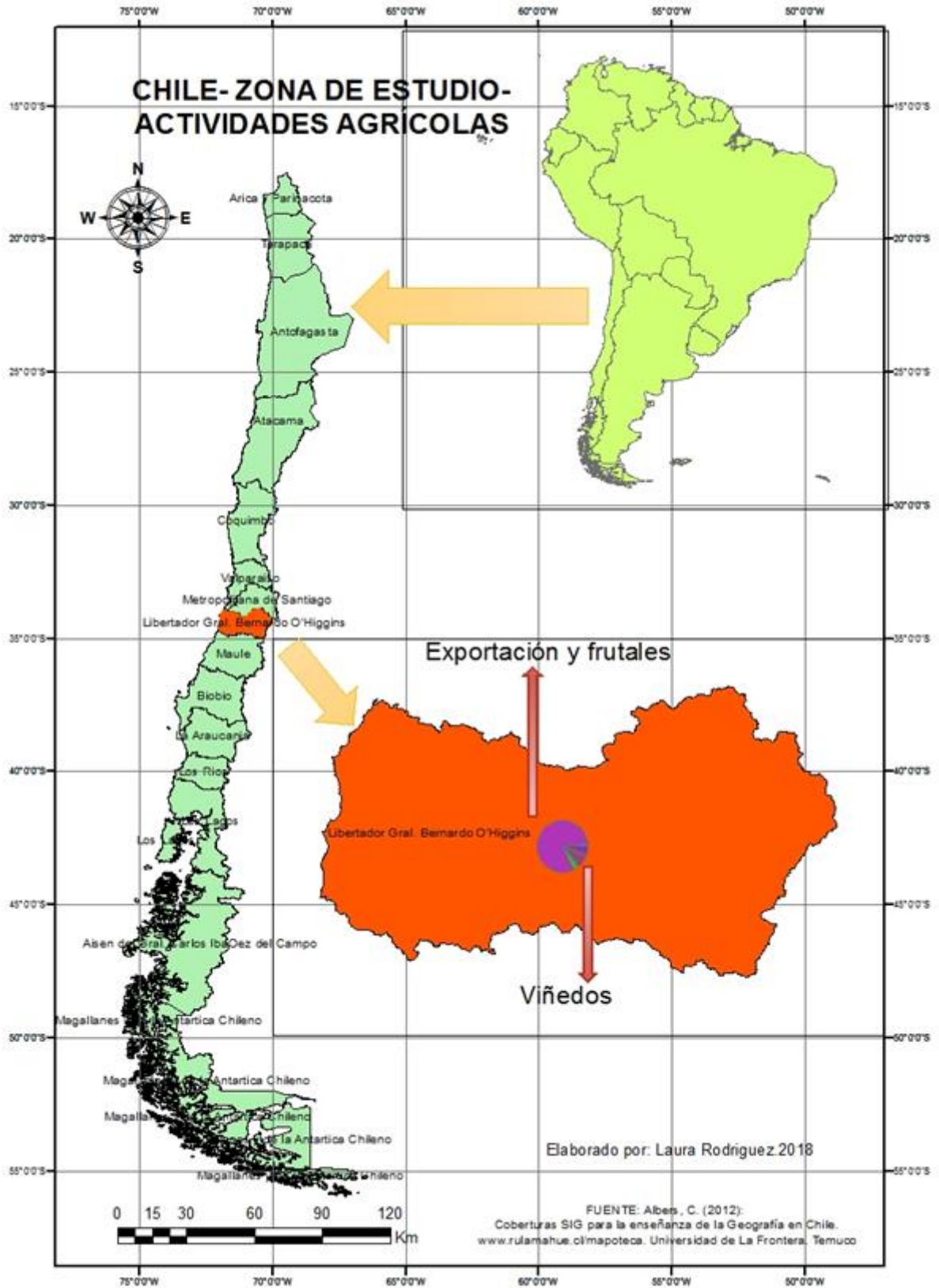
En la zona de cordillera presenta diversas de alturas y zonas de nieve que se dedica a la explotación de minerales en especial la zona norte se encuentran reservas de cobre, yeso, caliza, azufre, litio y hierro. Es de vital importancia la cordillera, ya que atraviesa todo el territorio chileno.

Se destaca como “hábitat tradicional de poblaciones indígenas como Aymaras, Atacameños y Pehuenches” (Preuniversitario Pedro de Valdivia, 2013, p.6) y mapuches aunque estos últimos se distribuyen por todo el territorio; además de su importancia histórica - cultural, es considerado un biombo climático, es decir existen zonas que dividen diferentes climas, determinado una zona continental y otra marítima.

La Cordillera de la Costa aunque es una cadena montañosa secundaria, recorre a gran parte de Chile en la franja cercana al océano y presenta mayores precipitaciones, permitiendo la formación de microclimas que son de importancia agrícola, además de poseer recursos mineros.

Estas determinaciones geográficas que le han concedido a Chile ciertas características tanto desde su posición geográfica, como la configuración de gran diversidad climática, lo que ha generado zonas con ciertas condiciones aptas para desarrollar diversas actividades económicas, que en este caso se profundizará en zonas de productividad agrícola, como se evidencia en el siguiente mapa:

Mapa 3: Chile-zona de estudio de actividades agrícolas



### **2.3.3. Aspectos económicos: La modernización de la agricultura chilena: Producción, consumo, comercialización en un mundo globalizado.**

La agricultura chilena ha pasado por un proceso de modernización del sector rural, en ese sentido, la Sexta Región y otras zonas de gran producción agraria han sido permeadas por la inminente globalización desde mediados del siglo XIX que se intensifica en los años de 1990 con la apertura económica que llega a América Latina, que engloba tanto la seguridad como la soberanía alimentaria.

A partir de estos conceptos se puede evidenciar como se ha desarrollado la ruralidad desde una producción a gran escala y una producción familiar que se ha dinamizado mediante políticas rurales o una reforma agraria en el contexto chileno que hace parte de un proceso de globalización que ha incidido en la modernización de la agricultura.

Esta modernización se desarrolla a mediante el ingreso de capitales y tecnología, que usa de manera intensiva elementos químicos como pesticidas, fertilizantes, plaguicidas, semillas certificadas, procesos productivos rápidos y eficientes para el aumento de la productividad agraria que ha sido pensada desde la seguridad alimentaria, siendo esta la capacidad para producir los alimentos y tenerlos a disposición de los consumidores en un mercado.

Este mercado se desarrolla dentro del globalismo ideado desde el liberalismo y dominio del mercado mundial, que se delimita de acuerdo a intereses económicos y es legitimado en la sociedad, por lo que terminan viéndose los países como empresas y no permite diferenciar los marcos ideológicos y jurídicos (Beck, 2008), que son indispensables para distinguir las necesidades de las comunidades.

Además se han determinado regiones de potencialidad rural y productiva, para la organización de cadenas agroindustriales productivas en especial en temas alimentarios, con proyectos dirigidos a la explotación de recursos naturales y producción a gran escala para que sea competitivo en el mercado, ejemplo de ello las frutas, los productos de mar y subproductos, los alimentos básicos alimentarios, todo en relación a la consolidación de una agricultura eficiente y competitiva (Rojas, 2008).

Es evidente esta potencialidad productiva en Chile en la X y VI Región que se ha destacado por ser gran productora de frutas como melón, naranja, mandarina, arándanos, uva, entre otros que está conectado con el modelo de desarrollo capitalista y neoliberal que se instaura en el país.

En términos generales y concluyendo este capítulo, el discurso de la *seguridad alimentaria* ha llevado a camuflar las reales necesidades de los campesinos, ya que se sigue pensando la tierra y la agricultura como un dispensador de alimentos a los centros urbanos y como un mecanismo de financiamiento a quienes cuentan con el capital en tanto trabajo, tecnología y recursos monetarios.

Por otro lado, el discurso de la *soberanía alimentaria* propone desarrollar un modelo de producción donde los alimentos y la tierra no sean convertidos en especulación financiera y donde se valide el uso, distribución e intercambio de semillas propias, sin dependencia de la industria de fertilizantes u otros productos industriales transgénicos; que busque solucionar el hambre de miles de millones de seres humanos desarrollando una agricultura de la gente para la gente.

En esta investigación se pretende destacar esta visión, donde la agricultura sea pensada desde lo agroecológico, que busca la recuperación de los territorios, la conservación de la biodiversidad, la libertad de trabajar la tierra y la consolidación de una reforma agraria integral que vincule la soberanía alimentaria como principio y derecho de los pueblos para una agricultura sostenible para quienes se dedican a esta actividad.

Dicha reforma agraria debe ir de la mano de la responsabilidad social y económica que debe ser parte trascendental en el modelo económico agrario, donde se rompa la desigualdad evidente entre grandes empresarios y pequeños agricultores, respecto a la competencia en el mercado, desde la producción a gran escala, valor del producto, comercialización y transporte.

También es trascendental que los productores tengan la certeza y puedan elegir y cultivar lo que quieren acorde a sus necesidades, para no tomar decisiones basadas en

los precios impuestos por los mercados mundiales que solo quieren asegurar una fuente de ingresos para un mercado especulativo sobre la nutrición y el abastecimiento alimenticio.

La lucha por la soberanía alimentaria debe ser del diario vivir con la opción de crear sus propias organizaciones locales y tener la posibilidad de presionar el poder de los países, para convertir la política agrícola en un trabajo de los movimientos sociales donde se fortalezca la propuesta campesina de los campesinos para los campesinos, como alternativa al modelo neoliberal, la OMC (Organización Mundial de Comercio) el Banco Mundial que son los responsables de que la comida sea una mercancía y no un derecho de los pueblos.

Para concluir este capítulo es importante destacar que estos dos postulados están relacionados los estamentos y posturas mundiales y latinoamericanas en torno a la seguridad y soberanía alimentaria que más adelante en el capítulo 3 se podrá evidenciar estos dos conceptos a profundidad de acuerdo al trabajo de campo realizado en la sexta región Chile y la zona del medio Ariari – Meta Colombia.

### **Capítulo 3: Actores rurales. Discursos, prácticas, formas de trabajo y ocupación de la tierra**

En este capítulo se pretende realizar una articulación del trabajo de campo realizado en las dos zonas Medio Ariari Colombia y Sexta Región Chile para identificar los discursos construidos con respecto a las transformaciones históricas y geográficas de la ruralidad, el trabajo, la vida agraria en la zona, las formas de ocupación de la tierra y una descripción de la agroindustria en relación a cada caso específico.

Como parte de mi experiencia personal de intercambio académico 6 meses en el año 2017- 2 en la Universidad de Santiago de Chile en la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, logré tener un acercamiento al sector rural chileno, lo que me permitió ampliar mis conocimientos y perspectivas respecto al campesino, sus formas de trabajo y vida, de allí que es valioso contar esta experiencia y poder hacer un relación directa con la propuesta inicial de análisis del sector rural Colombiano.

Para el desarrollo de este análisis, es necesario tener en cuenta mi experiencia de campo con diversos actores rurales como campesinos de la zona, quienes cuentan sus vivencias y la importancia de valorar su discurso para articular los postulados teóricos evidenciados en el capítulo 1 y 2 con las experiencias y cotidianidades de los que habitan la ruralidad.

Por lo anterior, se parte de que la diversidad de pensamiento ha sido en el transcurso de la historia un factor trascendental en la construcción de organizaciones, movimientos, colectivos, entre muchas otras formas de expresión político - social que se encuentran en la sociedad, siendo así parte de la conformación de ideologías y acciones en pro de intereses particulares y colectivos.

Es por ello, que un aspecto que sobresale es el discurso como mecanismo de comunicación desde sus particularidades físicas al ser escrito, oral, digital o impreso y sus características semióticas al ser ícono, simbólico e indicial, es decir, de significación, Rodríguez y Malevar (2005) citado por Páramo (2011), aspectos que son determinantes para establecer e interpretar un discurso y sus incidencias.

La interpretación y entendimiento de un discurso se hace pertinente, en la medida en que influye en el contexto, la acción verbal, las interrelaciones y en la función discursiva que incide tanto en los creadores como los receptores de este, ya que estas características hacen que cada uno de ellos sea único e irrepetible en un lugar y circunstancias específicas, de ahí su valor significativo.

Cabe aclarar que existen algunos discursos, ya sean explicativos, informativos, descriptivos, expositivos, con intenciones individuales y colectivas que tienden a establecer dogmas hegemónicos que a su vez limitan y censuran otros discursos, eliminando lo que se podría aprender de la intencionalidad crítica principal de analizar un discurso.

Además es trascendental entender que omitir la importancia de estos discursos o censurarlos conlleva a olvidar y posiblemente repetir procesos que ya se han desarrollado, aspecto necesario para hacer memoria y también reconocer los planteamientos políticos de todos los ámbitos discursivos, que son parte trascendental de la construcción social y política del ser humano.

Para analizar de forma crítica dicho discurso y poder soportar la pregunta de investigación ¿Qué elementos se identifican en los procesos de reforma agraria, soberanía alimentaria y conformación del campesinado en la Región Sexta (Chile) y la Subregión del Medio Ariari (Colombia)? comenzaré con analizar las distintas entrevistas realizadas en las dos zonas de estudio<sup>1</sup>, tomando en cuenta los aspectos más relevantes acordes a las siguientes categorías:

1. **Procesos de reforma agraria:** Discursos de las transformaciones históricas y geográficas.
2. **Soberanía alimentaria:** procesos agroindustriales y el papel de la vida agraria.
3. **Conformación del campesinado:** ocupación de la tierra y prácticas y formas de trabajo.

### **3.1. Caso de Colombia. Región del medio Ariari - Meta.**

Para iniciar el desarrollo de este apartado es importante destacar que dentro de la seguridad alimentaria se encuentran procesos de monocultivos que ha sido desarrollado e impuestos como un mecanismo de crecimiento tecnológico y que está directamente relacionado con el mercado cuando se siembra y se cultiva para vender, es decir que se desarrollan cultivos dependientes del mercado.

Monocultivo refiriendo a la siembra de un mismo producto en diferentes zonas como el arroz, pero que este se ha visto afectado ya que la rentabilidad del producto no es suficiente para la competitividad impuesta por el mercado, por lo que al no tener otra alternativa de cultivo se genera una dependencia económica de este.

En relación a este monocultivo se encuentra la soberanía alimentaria como la posibilidad de producción familiar para cultivar diversos productos conocidos como pancoger, que le genera distintas alternativas de ingreso económico y la disposición de diversos productos tanto a nivel doméstico como local.

Esta alternativa ha sido reducida por el ingreso del monocultivo lo que ha disminuido la posibilidad de sostenimiento agrario mediante la siembra de otros productos como el plátano, ya, papa etc., que dan soporte a la economía familiar que en su mayoría es dependiente de lo que tienen en sus territorios.

En este apartado estudiaré el caso del Entrevistado N.1 <sup>2</sup> en la zona del medio Ariari - Meta, su historia es propicia ya que al tener 60 años, vivir en el campo toda su vida, su conocimiento y experiencia en el cultivo del arroz al cual se ha dedicado 35 años, evidencia un reconocimiento directo de los procesos agrarios y además permite soportar aspectos analizados a lo largo de este trabajo investigativo.

Paralelo a este primer análisis se estudia el caso del entrevistado N.4 que lo catalogo como “varios”, en la medida en que decidí hacer una recopilación virtual y de diferentes medios de comunicación con declaraciones del trabajo de campo, para

<sup>2</sup> No se hará referencia explícita y textual de los nombres de algunos entrevistados por petición de ellos.

evidenciar los distintos discursos de los medianos empresarios y agroindustriales arroceros, ya que son en su mayoría los propietarios de las arroceras lo que permite conectarlos con las distintas categorías que ya se nombraron al inicio de este capítulo.

### **3.1.1. Proceso de reforma agraria. Discursos contruidos en relación a las transformaciones históricas y geográficas del sector rural.**

Las transformaciones históricas se relacionan con los procesos complejos que ha vivido Colombia ya que al ser atravesada por un conflicto armado constante y latente que ha sido crucial para determinar la ocupación, uso, disponibilidad y propiedad de la tierra ha determinado la configuración del campesinado, sus discursos y posturas, por lo que más allá de identificar un periodo histórico de sucesos, se visualiza en esta categoría el análisis de los cambios en el sector arrocero de acuerdo a las declaraciones de los sujetos.

*E1: El orden público era muy verraco acá, para comprar tierra tocaba aquí cerquita de Villao y la tierra aquí cerca, valía mucha plata y las tierras lejos, no se podía entrar porque la guerrilla no lo dejaba entrar o los paras y cualquier cosa, si usted iba tenía que ser de entrada o que lo conocieran porque si usted no tenía conciencia no podía entrar porque si no lo mataban.*

Como lo describe el E1 el conflicto armado fue el limitante para la posesión de la tierra, ya que la obtención de propiedad estaba determinada por la disposición de estos grupos armados como guerrillas y paramilitares para acceder al territorio y poder realizar alguna actividad agrícola, por lo que por muchos años son tierras de poco desarrollo productivo agrario en el establecimiento de cultivos de pequeña y grande propiedad

En el caso del Meta y de la región del medio Ariari los Paramilitares son los que han tenido mayor presencia, aunque en el tiempo que el entrevistado declara es paralela con las guerrillas, ya que existe una lucha constante por el dominio del territorio, lo que refleja los pocos niveles de territorialidad de las comunidades y la falta de legalidad del estado sobre la propiedad de estas tierras.

Con el transcurso de los años estas zonas ha sido parte de los procesos de paz y la disminución de la violencia, por lo que se evidencia nuevos asentamientos y retornos de parte de los campesinos.

*EI: Y las tierras ahora, como se despejo ya la zona ya esas tierras cogieron otra vez valor, ya como no hay violencia ya la gente volvió a buscar tierras por allá, eso tenía dueños, sino que la gente que le tocaba salir y dejar sus fincas por allá votadas, pero como ahora se fueron, reclaman lo que es de ellos.*

Después de una época marcada por la violencia, los procesos relacionados con la tierra se han determinado por la apropiación por parte de agroindustriales, la supervivencia por parte de pequeños agricultores y grupos armados que viven en constante disputa por el dominio de los territorios

Efectivamente en esta zona del Medio Ariari tiene un boom de siembra y cultivo del arroz por sus condiciones climáticas, pero además se ha desarrollado otras actividades agrícolas:

*EI: La gente ha vuelto, por allá Vista Hermosa siembran arroz, plátano, maíz, yuca, piña, maracuyá todo eso, donde trabajo están haciendo una finca para ganado, claro que este año sembramos como 10 hectáreas de maíz para ensilar y si produjo.*

La disminución de la violencia trae a la región un aumento de los cultivos y especialmente en el arroz hacia la década de los 90 y alguna parte del 2005, donde se evidencia de acuerdo a Fedearroz un aumento de la productividad del cultivo, como lo vimos en el capítulo 2; posterior este cultivo comienza a tener una decadencia de precios, productividad y protestas en aumento en las grandes ciudades que son evidencia de la decadencia de este gremio.

Cabe aclarar los mecanismo de sembrado del arroz utiliza en un 90% maquinaria, por lo que la mayoría son medianos y grandes productores, sin negar que existe una parte de la población arrocera que siembra a pequeña escala, por lo que en

este apartado se analizará algunas declaraciones de voceros o representantes arroceros que evidencian esta decadencia del cultivo.

*E2: los arroceros afirman que en este momento la cosecha ha avanzado en un 50%, dejando “millonarias pérdidas” para un sector que según ellos es la fuente de ingreso de 200 municipios en 20 departamentos (Revista Dinero, 2017) y es que efectivamente la disminución de los cultivos se debe a que los costos de producción son más altos que la rentabilidad del producto de allí que se ha vuelto una inversión poco eficiente:*

*E2: Según Dignidad Arroceros, “hoy en día el negocio del agricultor es muy incierto en su rentabilidad, puesto que desconoce a cómo le van a comprar el producto, su forma de pago y cuál va a ser su productividad. De lo que sí está seguro es que sembró y la gran mayoría saben a quién le tienen que entregar (más no vender) su cosecha”. (Ferney Arias, en el Colombiano, 2018)*

Las declaraciones anteriores evidencian el gran problema del sector rural en la actualidad en relación a que el estado no ha creado mecanismos de rentabilidad y soporte para el sector arrocero que faciliten mantener un cultivo competitivo eficiente en el mercado, por lo que muchos han desarrollado otro tipo de cultivos o en su defecto acaban con la siembra del arroz.

Unido a lo anterior se encuentra el tema de la propiedad como un aspecto trascendental en tanto su adquisición es limitada y requiere de diversos requisitos que son difíciles de cumplir, ya sea para obtener algún crédito para comprarla o solicitar alguna ayuda económica para producir y tecnificar la tierra, por lo que se puede denominar el apoyo estatal como limitado

De acuerdo a las transformaciones geográficas, por todos los cambios climáticos que ha sufrido el país por diferentes fenómenos naturales, los Llanos Orientales no son la excepción por lo que más allá de las evidencias científicas se destaca la percepción de los campesinos.

*E1: ya las tierras se envejecieron, muchos se plagaron de hierba porque no les han hecho mantenimiento y el cultivo de la palma ha desplazado mucha arroceras, tal vez de pronto los insumos, venenos como le digo yo como que intoxicaron la tierra y ya no produce igual que lo que se producía hace 20 años* Como evidencia el entrevistado el mantenimiento de los cultivos de arroz requiere de mucho trabajo y recursos monetarios y maquinaria permanentes, por lo que el cambio en la calidad de los suelos ha hecho que sea menos rentable y más complicado mantener este cultivo.

Unido a lo anterior, el arroz es un cultivo que necesita de bastante agua en el caso del arroz de riego por lo que los cambios climáticos y la disminución de las precipitaciones son otro factor que ha generado cambios notorios:

*E1: Aquí en el llano llovía más, todo eso fue también lo que acabo las arroceras, porque en los ríos disminuyó mucho el agua, como la sacan de los ríos y le sacan canales, represan el río abajo, dejan que fluya pero la desvían con esos canales.*

Además del tema del agua, se evidencia como algunos arroceros utilizan mecanismos tradicionales y técnicos para tratar de mantener en lo posible sus cultivos:

*E1: La tierra, algunas arroceras que han dejado descansar, otros arroceros la cincelan para oxigenarla y es con un tractor, otros la calean, le echan una cal para matar el ácido de la tierra que es un polvo como un abono, pero ella solo mata el ácido no más, aquí en el llano la mayoría de tierra es muy ácidos (sic).*

Las medidas que han tomado algunas arroceras para mantener estos cultivos de arroz tiene que ver con darle espacios a la tierra para poder volver a aumentar su productividad, sin embargo como ya se ha desarrollado en este apartado, no es algo que pueda hacer el pequeño productor ya que no cuenta con los recursos para sostenerse un tiempo sin producir la tierra.

### **3.1.2. Soberanía alimentaria y seguridad alimentaria procesos agroindustriales y el papel de la vida agraria.**

De acuerdo a los mecanismos de sembrado del arroz, se ha consolidado un proceso agroindustrial relacionado con la producción mecánica y con la organización de cadenas productivas relacionadas a los cultivos de arroz a gran escala en relación a los pequeños productores. Básicamente el proceso consiste:

*E1: Primeramente preparar la tierra, según el agricultor hay unos que les dan dos pasones de rastra y tres de rastrillo y se hace con máquina, después va la siembra a grano, eso es boleado a granel, después le echan un premergente para evitar que salga la yerba pronto, todo eso el arrocero se lo vende a los molinos, después van las abonadas cada quince días y dos fumigas para la espiga.*

Con la anterior descripción se inicia el proceso del cultivo de arroz mediante un proceso completamente mecanizado, es decir que en la primera parte de la cadena no cuenta con nada manual, lo que ha llevado a que los trabajadores sean operarios de las máquinas y queden relegados al trabajo asalariado, incluso en la recolección y transporte continúa este mecanismo:

*E1: Después ya llega la recolección, que la hacen con una combinada, una cosechadora otra, máquina en riego no hay manual nada, esa cosechadora corta, lo desgrana y ella misma, según la máquina una bazuca lo lleva al tractor y eso lo lleva allá donde está el camión, la mula, lo que sea.*

Finalmente este proceso termina con E1: *Después lo llevan al molino y allá lo trillan y es el que ya sale para comer, de todas maneras allá sacan toda clase de arroz, partido, el tamo de arroz, sacan como 4 variedades unos que salen más baratos, otros más caros.* Con este último paso se realiza como una forma de mantener unos tiempos específicos para mantener todo el tiempo arroz ya sea para almacenar o vender.

Desde la seguridad alimentaria, se evidencian dos aspectos, en primera medida la incapacidad del sector agroindustrial arrocero por producir suficiente arroz para almacenar y para distribuir en otras partes del país, por lo que las importaciones son el mecanismo para suplir las peticiones y exigencias estatales lo que relega al productor nacional a cogerse a dichas decisiones.

Como segundo aspecto, la siembra del arroz va a gran escala, en la medida que para estar acorde al mercado y combatir las posibles adversidades que influyen desde el precio, la comercialización etc. se debe tener grandes cantidades de terrenos como lo evidencia el entrevistado 1:

*Hay gente que siembra 200, 300, 800,900 hectáreas, esos son grandes productores, pues ya tiene todo, tiene camiones toda la maquinaria, además que el Banco Agrario toda la vida ha sido para los grandes.*

El entrevistado evidencia uno de los grandes conflictos en Colombia que está relacionado con la utilización de la tierra a beneficio de un solo propietario, en este caso estos agroindustriales poseen grandes territorios y los convierten en monocultivos para dinamizar una cadena de producción basada en la máquina que disminuye la mano de obra “*Primero utilizaban tres en una máquina el chorrero, el agujero y el operador, ahora uno entra y la máquina con el solo operador, han quitado dos trabajadores hay (E1)*

De acuerdo a lo que nos describe el entrevistado es notorio la materialización de un proceso industrial basado en mecanismos estatales agrarios pensados desde un modelo de capital y efectividad, pero cabe destacar que si estos agroindustriales no pueden cumplir con dichas demandas estatales o acomodarse a los distintos estamentos, termina siendo relegados al igual que el pequeño agricultor.

Como hemos visto a lo largo del análisis de este ítem y es visible en los grandes industriales del arroz en la zona del Medio Ariari en el Meta, existe una crisis que está atravesando el gremio arrocero a falta de garantías estatales para mantener sus cultivos en tiempos de gran producción como tiempos en lo que no, por lo cual en los últimos años se ha evidenciado una disputa entre los arroceros y el gobierno por un reconocimiento agrario, ejemplo de ello:

*E2: representante de los Distritos de Riego del Meta, sostuvo que el colombiano va a terminar consumiendo arroz extranjero y por lo tanto lo tendrá que pagar más caro si no se le pone freno a las importaciones. (Ferney Arias, en el Colombiano, 2018)*

Por otro lado se encuentra la soberanía alimentaria, donde se destacan aquellos productores que no cuentan con toda la maquinaria ni los terrenos para producir un cultivo a gran escala por lo que es de subsistencia familiar o para venta en mercados locales y que tienen que arrendar o endeudarse para poder realizar dicho cultivo, en esta medida:

*E1: hay agricultores pequeños, que siembran 10 hectáreas, si les produce lo que pasa es que las ganancias son menos, pero en el arroz un agricultor de 10 hectáreas ya es pobre, porque ya se le dificulta todo para sacar el arroz y todo, tiene que contratar el tractor, la combinada todo eso porque no tiene nada, tiene escasamente en veces la tierra.*

Unido a la falta de recursos económicos y tecnológicos para la producción de arroz se encuentra una casi inexistente presencia estatal o poco cooperativa y dispuesta para darle facilidades a estos trabajadores del campo a producir, mantener su tierra, por ejemplo cuando el E1 dice: *el Banco Agrario es mentira que le ayudan al pequeño agricultor, si usted no tiene una casa para hipotecar no le prestan nada y si no le funciona lo que ponga pues se la quitan.*

Además esta mecanización de la producción arrocerca ha llevado al aumento del desempleo por una baja utilización de mano de obra y a la transición del trabajador arrocerca a otro tipo de cultivos E1: *siempre hay harto desempleo, siempre queda gente sin trabajar, aunque de todas maneras aquí en el llano como hay mucha palma africana se fue a trabajar en la palma africana.*

Por los anteriores argumentos el pequeño productor de arroz se ha convertido casi que en su mayoría en un sujeto inexistente para la producción arrocerca del país y específicamente en esta zona, ya que le es más rentable dedicarse a otros tipos de cultivos que demoren menos tiempo y no requieran de tanta maquinaria. *E1: el*

*agricultor pequeño casi no lo cultiva, eso todo lo hacen por préstamo los bancos, si usted tiene una finquita y lo hace le toca es hipotecar la finca.*

Finalmente es necesario destacar algunas frases de dirigentes arroceros que han luchado porque el estado le dé garantías para poder posicionarse en sus tierras, sus intereses y sus necesidades, que le permita su sustentabilidad personal y familiar en un mercado nacional y le de relevancia como un abastecedor agrícola de uno los alimentos más consumidos por el colombiano.

*E1: para que el pequeño campesino surja tiene que haber una ayuda del Estado, por lo menos que el Banco Agrario haga un préstamo sin tanto requisitos, la otra sería formar una cooperativa entre pobres campesinos, para comprar una finca y entre todos sembraran y cultivaran, pero aquí en Colombia cada quien quiere jalar por su lado, pero si la gente se uniera sería distinto.*

*E2: Es un dirigente que le solicitó al Gobierno políticas claras y estables en materia de comercialización y control al precio de las cosechas, no solo de arroz sino de todos los productos agropecuarios, otros dirigentes coincidieron en que se requiere un paquete de medidas alcanzables a mediano y largo plazo, mediante el diseño de un plan de acción que haga de este sector una actividad próspera y competitiva (Ferney Arias, en el Colombiano, 2018)*

La Vida Agraria de muchos campesinos en este caso arroceros está determinado por dos factores: el primero las migraciones a otras zonas de su lugar originario para trabajo de temporeros y colonizadores de nuevas tierras y por otro desplazamiento por temas de conflicto armado, por lo que es variable con cada campesino.

*En este caso E1: mire yo llevo aquí en el llano, yo no soy llanero, yo soy del Tolima y llevo unos 45 años aquí, porque toda la familia vino a trabajar acá, mi papa, los hermanos se vinieron para aquí, yo vivo solo en el campo, yo trabajo como operador de maquinaria, pero no tengo finca yo vivo donde trabajo allá me dan la comida y la dormida y toda la vida he trabajado así.*

En concordancia con el trabajo del E1, se evidencia que efectivamente ha estado inmerso dentro del cultivo de arroz, pero dentro de una industria que le da ciertos beneficios como comida y vivienda, a cambio de vender de su fuerza de trabajo por un salario, mecanismo que no le ha permitido conseguir un terreno y lo mantiene como un trabajador dependiente.

En este caso, el E1 es conductor de un tractor por lo que en la mayor parte del año cuenta con un trabajo, a diferencia de los operarios quienes están sujetos a los tiempos de cosecha y de recolección del grano, quienes se ven más afectados porque además de un salario más bajo están condicionados a los tiempos del empresario y del cultivo.

Ahora bien por otro lado, se encuentra la lucha constante de los productores de arroz por mantenerse dentro del mercado ya que su productividad está ligada a la vida agraria de estos trabajadores:

*E2: peleamos porque los precios del arroz sean los precios justos y que no sean unos precios de quiebra como en este momento lo son, en este momento los costos de producción no se comparan con los precios de comercialización, son precios de ruina, el gobierno nacional debe servir de componedor para que los precios en este momento se liberen y sean los precios justos. (Colombia Informa, 2017)*

### **3.1.3. Conformación del campesinado: ocupación de la tierra y prácticas y formas de trabajo**

La configuración del campesino tiene que ver con las formas en que ocupa la tierra y cómo la trabaja, en este sentido en este apartado se analiza el discurso en relación a proceso de ocupación de la tierra en esta zona del Medio Ariari Meta específicamente relacionado con el cultivo de arroz.

Aunque en la actualidad en su mayoría son tierras de producción agraria, estas fueron colonizadas por terratenientes o agroindustriales y algunas son propiedad de un

pequeño grupo campesino, por lo que muchos son trabajadores de estos grandes productores y otros solo viven de lo que produce su tierra. Por ejemplo:

*E1: yo me independicé de mi papa y empecé a trabajar en arroceras como obrero raso, por el lado de Puerto López, yo trabajo en arroz hace unos 35 años toda la vida he trabajado en el arroz.*

El entrevistado E1 es evidencia de ello cuando afirma no tener propiedad y siempre haber trabajado *yo de pronto si tenía ganas de tener, pues estamos en un proyecto de una finca por allá que está al lado de la jungla que tiene un proyecto de dar unas tierras, estamos anotados, eso como que lo va a parcelar el Banco Agrario.*

La propiedad en Colombia se ha convertido en una exclusividad ya que los estamentos gubernamentales como el Banco Agrario no son facilitadores de adquisición de la tierra, aunque en este caso hay una posibilidad, en realidad en todo el trascurso de su vida como campesino no ha tenido un apoyo estatal por conseguir un pedazo de tierra.

En la actualidad, el gremio arrocero ha disminuido ya como dice el E1: *los grandes ya se cansaron de sembrar arroz y se pusieron a sembrar palma, porque es más rentable, porque produce casi 18 años usted sacándole la plata y el arroz les toca todos los años sembrar y sembrar.*

Con lo anterior, demuestra que parte de la decadencia del cultivo del arroz, está relacionado con la productividad ya que no es rentable, por lo que muchos han abandonado el cultivo o los han cambiado por otros más rentables como la palma de aceite por otro lado influye el tema de comercialización y transporte:

*E2: un arrocero declara que las alzas del combustible aumentan el valor de los servicios de maquinaria y transporte, incrementa el costo de la mano de obra, en las tarifas por uso de agua en zonas donde se cultiva con riego, etc., haciendo de esta labor una actividad de alto riesgo” (Sectorial, 2019).*

Teniendo en cuenta lo que declara este arrocero, el arroz a pesar de ser un producto de alta demanda por el consumidor y ser parte del plato principal en la alimentación de la población, los mecanismos y procesos para producirlo, transportarlo y comercializarlo no son suficientes y han relegado a los productores a acogerse a lo que el Estado determine, por lo que el poder de negociación del gremio poco a poco ha ido disminuyendo.

En cuanto a Las prácticas y formas de trabajo se han dividido en dos: por un lado, relacionado al trabajo familiar y por otro a trabajo salarial al agroindustrial o grande cultivador, la labor del arroz consiste en realizar obra de mano a la par con la maquinaria, ya que como hemos hablado sin la maquina este proceso no es funcional, como se describe a continuación:

*E1: Más antes (sic) cuando yo llegue era todo a bulto, tocaba llegar, coger y hay un tipo en la combinada recibía el bulto se lo pasaba a otro, ese lo cocía ese lo aventaba al suelo, otro lo recogía del suelo ahí si había obra de mano.*

En cuanto al pago laboral, este depende de la función que realice cada trabajador, que está determinado por un tiempo y actividad específica

*E1: todo el mundo trabajaba por porcentaje, por ejemplo el de la aguja le pagaban a 5 pesos la cocida de bulto se podía demorar dos minutos un minuto, al del chorro le pagaban 3 pesos es el que recibe y pasaba al que cocía y los que levantaban el bulto para echarlo a la zorra a ese le pagaban según el lote y si cargaban de una vez el camión pagaban como a diez pesos eran dos y era como el que más ganaba.*

En la actualidad se sigue manejando este mecanismo de pago, ha aumentado el uso de maquinaria, por lo que son menos los trabajadores, en este caso el entrevistado es conductor por lo que cuenta con trabajo permanente y mejor pago al ser operador, esta forma de pago mantiene los temporeros en rotación constante.

Básicamente el mecanismo de trabajo en la arrocera se determina por la rapidez del trabajador ya que entre más hectáreas complete más pago recibe, además los

trabajadores reciben ciertos beneficios para mantenerse en estos cultivos *E1: le pagan a usted según lo rápido que sea, eso por hectárea le pueden pagar a 100 mil pesos Colombianos, si usted hace una hectárea en el día, yo vivía en la arrocera tiene su campamento, me daban la comida, la dormida y en veces transporte, cuando salía lo sacaban a uno a la carretera.*

El campamento es un mecanismo que engancha al trabajador y le determina un contrato de acuerdo a sus condiciones económicas y a lo que pueda ofrecer como obrero a la empresa o gran cultivador en cuanto a eso:

*E1: varían los sueldos, porque hay gente que trabaja al contrato otros trabajan al día, el arroz se trabaja en abonadas y en riego, cuando el arroz es de riego, porque hay arroces que no son de riego, hacen el encharque por hectáreas, y la abonada también la hacen por bultos.*

De las anteriores declaraciones se puede interpretar que efectivamente las agroindustrias o grandes productores utilizan mecanismos de bienestar para mantener un obrero constante en los procesos productivos del arroz, como de cualquier otro producto agrícola, además su salario sigue siendo un determinante que no permite surgir al pequeño campesino ya que en su mayoría no son suficientes para invertir sino que solo cubren las necesidades básicas.

A continuación se desarrollara de acuerdo a las categorías iniciales y en continuidad al análisis crítico de lo evidenciado en campo y de las entrevistas realizadas en la sexta región de Chile, esto con el fin de tener dos puntos de referencia y destacar dos experiencias que son en lugares distintos, pero que tienen convergencias y divergencias.

### **3.2. Caso de Chile. Sexta Región.**

En este apartado se estudiara el caso del Entrevistado N.3, en la zona de Peumo-Sexta región - Chile, es pertinente en la medida en que su experiencia de vida, al tener 73 años y al ser líder sindical por 17 años, especialmente en el tiempo que nos interesa

estudiar la reforma Agraria impulsada desde Eduardo Frei hasta la actualidad, permite evidenciar como el incide de manera directa en la vida de otros trabajadores.

En contraposición y entrelazado a este primer análisis se estudia el caso del entrevistado N.4 en la sexta región- Chiñigüe las Rosas, un estudiante de ingeniería química que a sus 25 años, ha vivido toda su vida con su familia en el campo; es interesante su postura ya que contrapone la postura del Entrevistado N.3 y deja entrever la otra cara que se quiere visualizar en esta indagación.

### **3.2.1. Proceso de reforma agraria. Discursos contruidos en relación a las transformaciones históricas y geográficas del sector rural.**

El analizar los discursos de las transformaciones históricas, y geográficas en relación a los procesos de reforma agraria en Chile, son importantes para entender los cambios que ha tenido con los distintos gobiernos que han precedido, acorde a las políticas sociales, y económicas en relación al tema agrario.

Las **transformaciones históricas** inician con los procesos de reforma agraria impulsados en el gobierno de Alessandri, donde se pretende promover la distribución más equitativa de la tierra por parte del nuevo gobierno, de esta manera aprovechar los recursos que posee y reafirmar el crecimiento de la propiedad para el pequeño campesino; se destacan como elementos importantes los siguientes:

*E3: Por lo menos, no alcanzábamos a tener media hectárea, de 19 hectáreas, nos pasaban el fundo (unidad familiar) para que tuviéramos los cítricos, ahí teníamos árboles frutales y ya ganábamos 37 pesos chilenos, los que no tenían las parcelas les dieron un televisor, un auto, etc. de esta manera evidenciando un aumento de los bienes, las hectáreas de tierra y la productividad que tenían algunas propiedades para el sustento familiar y un notorio aumento en el pago de la producción de su tierra.*

Sus palabras llevan a interpretar una abundancia de bienes y una disposición del gobierno por ofrecer las condiciones necesarias para una vida más digna en las zonas

rurales, este aspecto llevó a que los campesinos pudiesen tener mayor decisión en sus tierras y sobre lo que querían hacer con ellas.

Para el E4: *“Fue un proceso en que se le comenzaron a dar tierra a los campesinos, estas antiguamente eran propiedad de la burguesía, de los dueños del fundo y eso creo que fue de antes del gobierno de Salvador Allende, yo me acuerdo que hablé de ese tema con mi papá antes que falleciera”* aunque él tiene menor edad si hay un reconocimiento por ese proceso de acuerdo a la tradición familiar y evidencia la existencia de un terrateniente o latifundista.

De acuerdo a la cronología de la reforma Agraria Chilena después de Frei y la llegada de Allende es bastante interesante sus declaraciones:

*E3: Ahí si fue que tuvimos, yo también, había plata, escudo (cerveza), se cambió el peso a escudo, en cuanto a la tierra misma con el gobierno de Salvador Allende no se buscaron los terrenos que no estaban expropiados, ósea que no estaban explotados o trabajando, sino que con la ley 16.640 era la intención de explotar todo ese terreno que no producían los empresarios que tenían grandes extensiones de terreno, para entrar divisas al país.*

En primera medida, es evidente un gobierno benefactor, paternalista y dispuesto a darle al pequeño productor una propiedad, ya que desde la legislación pretende el cambio de una agricultura extensiva a una intensiva, donde el estado es quien brinda la tecnología y los nuevos patrones de cultivos que eran necesarios en una nueva ruralidad socialista.

Desde la postura del E3 *“ahí pasan una aplanadora, todo, ellos querían que el terrateniente todo eso desaparecieran”*, y es que efectivamente el gobierno quiere expropiar aquellos grandes terrenos concentrados en pocas manos y explotarlos a beneficio de los campesinos, pero señala: *resulta que el patrón que le daba trabajo a la gente, era los buenos empresarios que habían (sic), entonces teniendo trabajo había pa' comer, ahí es cuando se produce el golpe.*

De acuerdo al entrevistado 4 *mi papá culpaba al gobierno de Unidad Popular<sup>3</sup>, por haber puesto en marcha esta idea y a él no le gustaba eso porque encontraba que era mejor trabajarle a un dueño de un fundo y de hecho eso fue lo que hizo toda su vida para unos dueños de un fundo en la antigüedad en ese tema de la reforma agraria.*

Cuando el E3 refiere como golpe y de acuerdo a lo hallado en la investigación, este entrevistado está de acuerdo con la entrada de Pinochet al poder y a la defensa del empresario como aquel sujeto e institución propicio para realizar la explotación de los recursos con los que cuenta el país, ya que los empresarios son un mecanismo seguro para sustentarse él y su familia y el E4 ratifica como las personas de mayor edad apoyan a los grandes empresarios de este tiempo.

La caída del gobierno de Allende está marcada por un “supuesto” desabastecimiento que llegó con sus políticas socialistas, en ese sentido afirma el E3: *quien lo armó, porque para mí siempre va ser y es así los más poderosos de la plata, porque dígame usted un empresario que tiene la plata no le importa y tiene para abastecerse años, porque tienen su reserva y uno no, que es lo que tenemos nosotros, un trabajo tenemos un mes y otro mes no.*

Además dice: *pero ¿dónde se compraba?, no había y si usted no era del partido la Unidad Popular y no pertenecía a él, a usted no le entregaban nada, no le vendían, nada, (E4, 2017)* con sus palabras confirma un desabastecimiento selectivo y también lo significativo del poder adquisitivo de acuerdo a la clase social, pero además llama la atención como en su intervención inicial defiende los empresarios y en este caso señala que el empresario puede abastecerse sin importar los demás, pues es él que tiene el poder y el dinero.

Posterior, llega la dictadura de Augusto Pinochet, que para el E4 es Golpe de Estado, en sus argumentos: *para mí estuvo bueno, primero que nada el respeto, porque*

<sup>3</sup> **Unidad Popular.** Coalición política y electoral chilena de partidos, movimientos y agrupaciones sociales de centro e izquierda fundada en 1969. Biblioteca del congreso nacional de Chile/BCN. Recuperado de: [https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos\\_politicos/wiki/Unidad\\_Popular](https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos_politicos/wiki/Unidad_Popular)

*ese temor que había de andar en las calles, a mí me tenían sentenciado a muerte, los carabineros, los oficiales me dijeron mira ya estás en la lista. (E4)*

Sus palabras están ligadas a dos aspectos: uno a una simpatía pinochetista por el aumento y respeto que él declara llegan con el golpe militar y segundo con una inminente amenaza a su vida por no ser parte o no apoyar las políticas de la Unidad Popular, omitiendo que este mecanismo amenazante, opresor y selectivo es parte central del gobierno que él apoya.

En su discurso evidencia un temor por lo que medios de comunicación y los golpistas anunciaban con el ascenso de las políticas de Allende, de esta manera justifica el golpe militar como un acto necesario para mantener el país y evitar un futuro no muy promisorio, contrario a lo que evidencia el E4 cuando dice:

*“la mayoría de los que viven acá, lamentablemente, aquí mi papá era muy pinochetista, a ellos no les importa que hayan matado gente, ellos se alimentaban solo por información de la tele y tampoco vivieron algún episodio de violencia, habían historias que se contaban, pero era rumor para ellos, nunca fue algo cierto, porque no tiene esa capacidad de ponerse en los zapatos de otra persona. (E42017)*

Su declaración es crucial, ya que hay un reconocimiento por aquellas muertes sistemáticas y selectivas que hizo el gobierno de Pinochet, y ante todo el reconocimiento de la vida y que la justificación de los asesinatos de muchos de los que apoyan este gobierno, está ligada a los medios de comunicación, ya que en este caso no hay una situación de violencia directa.

Por lo anterior se evidencia que de parte del estado de Pinochet existía un control, en todos los aspectos y específicamente en relación a la tierra, se retorna la posesión a los terratenientes, ya que al no tener la población un dominio sobre las tierras, terminan siendo parte del trabajo asalariado a estos grandes poseedores del territorio para proteger su vida, ya que quien no estaba de acuerdo con este régimen era asesinado.

Por otro lado también se evidencia en mecanismo de omitir o no entrometerse en estos asuntos, por temor o por un aparente orden que beneficiaba al país que fui de gran difusión en los medios de comunicación o en su defecto estas personas no recibieron un acto de violencia directo que justificara su oposición al gobierno de Pinochet.

Al preguntarle al E3 ¿cómo fue el tema agrario en el periodo de Pinochet? afirma: *-se arreglaron las cosas, apareció la alimentación, apareció la plata, los sueldos, siguió el mismo mecanismo, pero con algunos cambios que se dieron dentro de la reforma agraria con figuras como IDAP (Instituto de Desarrollo Agropecuario).*

Justifica que retorna una aparente cotidianidad política y económica en el sector rural lo cual benefició a él, además evidenciando su apoyo a este periodo del gobierno, pero también al de Frei, aspecto que puede dar a entender que sus intenciones van en favor de una conveniencia personal u organizativa por su trayectoria sindical.

Posterior a Pinochet hacia los años de 1990 retorna la democracia, para el E3 asegura que no hay un cambio en lo agrario: *estamos igual, aquí los trabajadores son más, incluso más trabajo, más empresas, si no le digo que en este momento hay como 1500 trabajadores, por todas partes, ahorita estamos invadidos por los haitianos también.*

Sus declaraciones evidencian un aumento del trabajo, como se ha desarrollado en los capítulos anteriores y es por el crecimiento de la agroindustria y la tecnificación del sector agrícola, que es notorio en el trabajo de campo al ver terrenos con industrias y zonas francas de gran magnitud alrededor de la zona metropolitana como Santiago, como en la siguiente fotografía:

Ilustración 5: **Monocultivo.**



Foto de Laura Rodríguez. (Sexta región – Peumo. 2017). Monocultivo. Editada 2019. Chile.

Por otro lado, el E4 evidencia la continuidad del proceso agrario al incluir al trabajador con el proceso agroindustrial o latifundista de este tiempo, mediante el mecanismo de vender la fuerza de trabajo para el bienestar familiar: *entonces nosotros llegamos y nos daban la casa, luz y agua a cambio de que nosotros viviéramos ahí y mi papá trabajaba como administrador del fundo y mi mamá trabajaba de secretaria.*

La relevancia de las transformaciones geográficas es transversal a este trabajo investigativo ya que se desarrolló la descripción de los aspectos geográficos y climáticos de estas zonas de estudio, en este caso aunque es de valor los estudios científicos desde la geografía física es importante resaltar la percepción de los campesinos por ser quienes habitan este territorio.

Siguiendo este asunto se indaga acerca de si las cuestiones climáticas han afectado los cultivos:

E3: *van cambiando, las frutas en ese tiempo de invierno, por ejemplo la fruta por lo menos la ciruela esa necesita frío, cuando empieza a florecer calor, como templado, para que esa flor abra y salga algo, pero como le digo, aquí es variable, los*

*calores que hemos sentido nosotros no los habíamos sentido antes y eso ha afectado los cultivo, pero es la naturaleza, no hay nada contra la naturaleza, porque vienen unas tremendas heladas que queman los paltos (aguacate) eso sucede en invierno y en verano por el calor se adelanta la fruta.*

Junto con una percepción del cambio climático que efectivamente se ha sentido en todo el mundo, se evidencia un conocimiento por el proceso de la siembra y su experiencia vivencial en este tema, además un respeto a la naturaleza al expresar “que no hay nada contra la naturaleza” por lo que se debe cultivar de acuerdo a los comportamientos naturales.

Es significativo el uso de recursos naturales para la siembra de frutas, verduras, tubérculos, cereales etc.; por lo que el agua siendo un recurso limitado, es uno de los aspectos que ha generado disputas y diferencias para poseer y obtener sus beneficios, en esta medida la sexta región maneja un mecanismo de pozos y canalización de fuentes hídricas, al respecto:

*E3: El agua que utilizan para la producción la sacan de los pozos profundos, subterráneos, hay tanques, han construido y ahí almacena agua con el río Cacahual, hay unas ruedas que van girando dentro del canal van tirando el agua a unas canoas para regar en todos esos fundos hacia abajo, todos tiene que pagar una cuota y tiene sus medidas.*

De acuerdo a la legislación chilena existe un código de aguas del que se habló en los anteriores capítulos, donde se describe que quien posea un territorio es dueño de las fuentes hídricas que este posea, en este caso del E3 no tiene una claridad de los valores a pagar de acuerdo a las actividades económicas.

Por otro lado, el E4 resalta el uso del agua como un privilegio y que aunque él también cuente con este servicio, del todo no hay una garantía de la utilización de dicho recurso cuando se quiera, sino solo para aquellos que tienen más cantidad de tierra y hacen más uso del agua, por lo que sigue siendo un derecho limitado cuando él asegura:

*E4: Mira aquí en Chile cuando compras un terreno, también debes comprar el agua, que es el derecho a usar el agua de regadío, nosotros tenemos que pagar dos veces al año para poder regar el cultivo, debemos tener flujo de agua constante en los canales, pero eso no sucede, porque está concentrada en un tanque y se libera cada vez que las personas que compraron el derecho al agua quieren usarla pero si está regando uno no puede regar el otro.*

Es importante resaltar que aunque existen métodos de monitoreo climático y estudios de predicciones del tiempo atmosférico, en este relato se quiere destacar aquellos conocimientos ancestrales y vivenciales de los sujetos que habitan el sector rural y desarrollan los trabajos agrarios como seres humanos que hacen parte de la naturaleza.

Finalmente en este argumento mencionado por el Entrevistado 4 se ratifica la importancia de estudiar los cambios históricos y geográficos para entender la percepción y construcción de pensamiento de los sujetos, pero además como influye un gobierno y sus políticas para configurar la ruralidad estatal y agroindustrial de una región. .

Acorde con el análisis de las transformaciones históricas y geográficas, en el siguiente apartado se hará un análisis de los aspectos agroindustriales y las experiencias de vida en lo agrario de las personas que habitan esta dos zonas, en la intención de destacar los conceptos de Soberanía y Seguridad alimentaria que se puede identificar en estos dos casos.

### **3.2.2. Soberanía alimentaria y seguridad alimentaria procesos agroindustriales y el papel de la vida agraria.**

Uno de los ítem importantes y transversal en el estudio agrario es el análisis de la soberanía y seguridad alimentaria en relación al uso de la tierra desde los ámbitos legislativos y desde las luchas campesinas como una forma de identificar los procesos agroindustriales y el papel de la vida agraria en la zona, dicho análisis se desarrolla a continuación.

El proceso agroindustrial, está definido como se habla en el capítulo 1 por la organización en las cadenas agrarias productivas, especialmente del sector agroalimentario, la promoción para la explotación de productos con ventajas competitivas especialmente fruticultura, plantaciones tropicales y productos del mar y las transformación de la pequeña y mediana agricultura en sistemas eficientes y competitivos.

Acorde al anterior postulado existe relación de la versión del E3 con este proceso industrial que se ha definido desde la academia y como es perceptible en un trabajador de una agroindustria chilena.

*E3: La empresa donde trabajo es puros árboles frutales, Todo el año tiene fruta, tienen variedades de invierno y variedades de verano, ahora en este momento están cosechando la pera y se viene la ciruela, después de eso se viene cuatro variedades de pera, ahorita melón, sandía, kiwi, en la otra comuna que le digo, de las cabras, esas partes hay maíz, papa, son cosas que han traído que se produce y ahora en esta zona está la viña Concha y Toro.*

En su descripción se evidencia la seguridad alimentaria, mediante una industrialización pensada en mantener productos todo el año, por lo que cada comuna define una agroindustria con productos alimenticios específicos que permiten mantener una cadena productiva competitiva a nivel nacional e internacional.

Se destaca el monocultivo de distintas especies, lo que genera una mecanización de la agricultura y la utilización de mano de obra especializada o fuerza de trabajo de bajo costo, que permite mantener una conformidad tanto del trabajador como de sus productos, evidencia de ello, es el proceso productivo organizado y eficiente como se describe en el capítulo 1.

Este mecanismo productivo ha generado en este caso una percepción de la estabilidad laboral, la apropiación de su labor en la empresa y la satisfacción personal por cumplir una labor que aporta a los demás cuando dice: *me ha parecido bueno que*

*llegue la empresa y el empresario, me atrevería a decir cómo agrícola, que es uno de los mejores empresarios del país, se preocupa del trabajador. (E3)*

Junto con lo anterior, manteniendo este sistema agrario competitivo y eficiente las agroindustrias se acomodan a las distintas adversidades tanto económicas, naturales y políticas como lo confirma el E3 al decir:

*Tienen todo proyectado tal y tal fechas salen las cosechas, ahora en las rosas están cosechando la pera con turno de 7 de la tarde a las 3 de la mañana y después de las 3 de la mañana a las 7 de la mañana del otro día, estaban haciendo dos turnos pa cosechar la pera de noche por la calor, porque eso deshidrata la fruta.*

Por otro lado el E4, destaca todo lo contrario, desde la soberanía alimentaria y del cultivo para la subsistencia familiar al describir el lugar que habita: *es una hectárea que compró mi papá a través del dinero de una herencia, ahora tenemos choclo (maíz), tomate, zapallo italiano, berenjena, sandía, melón, pimentón, ajo, cebolla, todo eso es para consumo personal, lo que si pusimos fue limones para vender y también para consumo personal. (E4)*

Como relata el Entrevistado 4, se evidencia lo que se ha hablado en los capítulos 1 y 2 referente al cultivo de subsistencia que se relaciona con la producción a pequeña escala, en tierras de menor vocación agrícola y en un 90% menor en comparación de estos grandes agroindustriales, lo que lo deja en un papel subordinado en temas de competitividad y eficacia de mercado.

La agroindustria ha logrado devaluar el pequeño productor tanto en el ámbito económico como social y de esta manera no está al mismo nivel ni con ellos ni internacionalmente, lo que hace que la pequeña producción sea en su mayoría para consumo familiar o vecinal y se priorice este tipo de agricultura intensiva.

Su experiencia de vida como parte de una familia agrícola evidencia un reconocimiento contrario al E3 y ser el relegado y sus conocidos a una economía de subsistencia:

*E4: La agroindustria en este caso, en esta parte del campo precisamente es muy abusadora, porque sabe que la gente y la mayor sobre todo, tiene poca educación, además escasea mucho el trabajo y tratan de sacar el mejor costo y explotarte demasiado por un par de pesos y eso para mí es injusto.*

Desde la Vida Agraria quisiera destacar que en el transcurso del discurso del E3 ha resaltado el papel de la empresa como parte importante de su vida y de su crecimiento como campesino, ya que recalca que tiene un sustento económico, condiciones de trabajo, a pesar de que él no cuenta con un pedazo de tierra, unas hectáreas o fundo de su propiedad.

Al no ser propietario evidencia dos aspectos: por un lado que desde su perspectiva hay un conformismo por tener un trabajo y un salario, por lo que la propiedad no es un bien indispensable para sustentarse y por otro lado hay un proceso de expropiación de estas grandes industrias al pequeño productor y lo reafirma cuando dice: *la empresa hizo sus poblaciones, entonces sacó toda esa gente que vivía dentro del predio, dentro del fundo, la casa que había dentro del fundo la desarmaron todas y entregó esas casas para los trabajadores.*(E3)

Desde su perspectiva como trabajador de la agroindustria, su vida gira en torno al trabajo en ella, por lo que inicialmente obtuvo una vivienda y sus beneficios dentro de la industria como ya se ha hablado en el transcurso de este análisis, pero reconoce ciertos beneficios que ya ha perdido en el tiempo.

*E3: bueno, porque allí no comprábamos las cosas, vendíamos la fruta que teníamos en la casa, porque lo producimos nosotros, pero ahora no, ahora toca comprarlo, porque estamos en el pueblo. El problema, es el aprovechamiento que hay, el productor es el menos que gana, porque hay intermediarios el que va a comprarle al productor y le da un precio, pero ese que compro lo vende a otro precio, al final tres manos o cuatro manos.*

Característico de esta descripción es que efectivamente él entrevistado 3 vivió una transición del trabajo en una agroindustria donde poseía una casa por trabajar allí, a vivir ahora en un pueblo, en este caso en una propiedad conseguida con dinero de su esposa, por lo que en su discurso no se puede evidenciar una lucha por la tierra o por poseerla, aunque algunas veces reconoce aspectos negativos del trabajo asalariado y de las condiciones en las que actualmente vive.

Es crucial este discurso ya que evidencia la cooptación al campesino y a su vida agraria delimitando sus capacidades para producir un terreno y para conformar un sistema agrario productivo y eficiente que pueda ser partícipe para la economía del país y al mismo tiempo para su sustento personal como se ha descrito en el capítulo 1.

Por otro lado, se evidencia un envejecimiento de la población rural y que a pesar de ello continúan trabajando como cuando el E3 declara: usted me ve así yo en mayo voy a cumplir 73 años de edad, y todos no creen que yo tengo esos años, pero además dice: aquí llega frente de todo lado, de Temuco, ahora los haitianos por lo que evidencia también una migración de mano de obra joven.

Da cuenta de este aspecto el E4 declara la labor del campo y de la pequeña agricultura no es suficiente para él y su familia por lo que se ha dedicado a estudiar y en su declaración se evidencia: *Bueno antes de entrar yo a la práctica si ayudaba a trabajar la tierra, ahora no le dedico nada de tiempo, mi hermana no trabaja la tierra, ella trabaja en un supermercado, ahora se está dedicando a eso mi mama y mi hermano que vive en la otra casa de aquí al lado.*

Esta declaración es clave, ya que destaca una característica de la nueva ruralidad, pues la fuente económica no es única y exclusivamente del sector productivo o primario, sino que ahora en el sector rural se puede ver como predomina el sector servicios, este aspecto contribuye a que los miembros de las familias tengan otras ocupaciones diferentes a lo agrícola.

Por lo anterior, efectivamente como describe el E4 la capacidad de producción tanto desde lo económico, como del tiempo para trabajar la tierra no son suficiente para

abastecer toda su familia, por lo que tienen que dedicarse a otras labores y al parecer la vida del campo no es sustentable ni atractiva para los más jóvenes como él y su hermana.

Entendiendo la importancia de los procesos agroindustriales y la vida agraria, en el siguiente apartado se describe como este campesino hace parte de un proceso de ocupación de la tierra, las prácticas y formas de trabajo que se desarrollan en relación a la configuración de su papel como campesino en el sector rural.

### **3.2.3. Conformación del campesinado: ocupación de la tierra y prácticas y formas de trabajo**

Inicialmente la ocupación de la tierra en los campos chilenos está relacionada con un proceso de parcelamiento familiar mediante un mecanismo descrito claramente por el E3: *el trabajador tenía o reunía puntajes, era el más antiguo para recibir las 6 hectáreas, el que tenía más familia y es considerado por las empresas y sus compañeros como el mejor, más o menos el que reunía 50 puntajes y con eso recibía su parcela.*

Con este mecanismo inicial se desarrolla de acuerdo a la cronología de la reforma agraria chilena la legislación “reforma de macetero” ya que no se percibían una distribución social de la tierra, en ese sentido las grandes familias y los buenos trabajadores son focos iniciales para comenzar a distribuir las tierras, que es más tangible en la reforma Frei:

*E3: el trabajador que recibió la tierra, recibió las 6 hectáreas, 8 hectáreas de terreno, no tenía con que trabajarla, no tenía nada, no tuvo una educación en ese tiempo para que explotara el terreno que le habían entregado, fue bueno por una parte, pero la otra no, porque yo pienso que la gente debió haber sido educada.*

Sus palabras evidencian la expropiación que se le realizaron a algunos grandes terratenientes, pero que efectivamente muchos de los campesinos no estaban preparados para asumir la producción y el mantenimiento de los terrenos desde el ámbito económico, técnico, ni agrario sostenible y sustentable, es notorio cuando él dice: *E3:*

*grandes terrenos no se trabajaban, tenían que tener todo, rastras, arados, todas esas cosas para poder trabajar la tierra, porque en su mayoría eran terrenos pelados.*

Unido a las declaraciones del E3 el E4 evidencia un poco como se comienza a forjar un mecanismo de fundo y de haciendas y estos pequeños agricultores trabajan para ellas mediante el uso de su mano de obra:

*E4: Fuimos a trabajar a un fundo que se llamaba santillanas, entonces con el proceso de la reforma agraria se entregaron las tierras y los Santillana que eran dueños del fundo, quedaron con un terreno más reducido, pero no por eso pequeño. La villa que tenían era súper ostentosa, los limones era la producción principal de ese fundo pero eso se acabó hace como diez años.*

Esta forma de apropiación de la tierra de la agroindustria, consiste en poseer grandes terrenos para realizar monocultivos y darle un pedazo de tierra con una casa auspiciada por la empresa, de esta manera son mano de obra para la industria donde el trabajador puede sembrar una pequeña parte, tiene vivienda y trabaja en estos grandes monocultivos.

Este mecanismo causó, lo que es evidente en este territorio y es que los terrenos están ocupados por agroindustrias que explotan los recursos que posee y relega al pequeño campesino a ser trabajador de la empresa o a tener las tierras de menor vocación agrícola, lo que lo mantiene en un papel de empleado asalariado y no de un agricultor productor.

La adquisición de la tierra y propiedad está ligada a dos ámbitos, por un lado la obtención de una vivienda, empleo y manutención al trabajar con una agroindustria y por otro lado la lucha individual por conseguir un terreno propio, para conseguir dicho territorio, hectárea o parcela, se destacan ciertas condiciones institucionales, legales y temporales, donde se exige:

*E3 toda la documentación de la familia, tener unos contratos, los nombres de mi familia, llevar algún tiempo trabajando en un fundo, la cédula de identidad, el carnet,*

*la libreta de seguros que había en ese tiempo, el seguro social, el certificado de matrimonio, certificado de los hijos, algo que justificara que si las personas que estaban apareciendo en esa lista eran familia.*

Con estas declaraciones reafirma la importancia de permanecer en el terreno un largo tiempo y contar con un núcleo familiar que sustente la necesidad de un espacio para cultivar, algo que puede ser difícil para una familia agrícola, ya que si no cuenta con los recursos necesarios para producir dicha tierra, puede terminar desplazándose, arrendado a las agroindustrias o no completar toda la documentación de acuerdo a la norma.

En la actualidad se visualiza que las parcelas están casi en su mayoría cultivadas, especialmente con árboles frutales y en grandes extensiones y explotada por agroindustrias que han adquirido los terrenos ya sea comprándolos o arrendarlos por un largo tiempo, E3 lo confirma: *aquí es poco el que tiene parcela y el que la tiene está arrendada, algunas por unos diez años, plantan fruta, árboles frutales y la explota otra persona, no el dueño.*

En esta categoría Las prácticas y formas de trabajo se pretende construir un hilo conductor de la historia de vida del E3 y E4, para identificar sus experiencias y su papel o rol en la vida agraria y como esto se ve reflejado en la construcción de un pensamiento y su posición como un sujeto agrario desde sus cotidianidades y vivencias y de qué manera incide con los procesos de modernización e industrialización del campo chileno.

*E3: voy a cumplir 73 años de edad, yo tengo sexto año de primaria, trabajaba medio día y medio iba a la escuela, pero no termine la escuela por trabajar, se sufrió harto, mi señora también, a los 8 a 9 años andábamos trabajando nosotros. Como el E3, este es una expresión casi que general de la vida difícil y casi obligatoria que muchas personas tuvieron que vivir en una época en que el trabajo en cualquier labor es la forma de vida en las zonas rurales.*

El desarrollo de la vida de él está marcado por dos aspectos importantes: uno el tema del trabajo como condición de vida en el campo y segundo su papel como líder sindical en el transcurso de los diferentes gobiernos analizados respecto a la reforma agraria Chilena.

El E4: *Tengo 25 años, soy estudiante de ingeniería civil química y ahora hago practica de ingeniero de proyectos tengo una dualidad con respecto a eso, porque en lo que he estudiado y en base a la ingeniería y toda eso de solventar proyectos, de llevar a cabo una idea y todo eso, entiendo la otra parte de que quiere sacar provecho, pero yo lo evito toda mi vida.*

Al igual que el E3 el E4 proviene de una familia agraria, su vida ha estado relacionada con el desarrollo en trabajo agrícola inicial a una agroindustria o hacienda y posterior en una parcela propia donde puede desarrollar cultivos familiares, además al ser estudiante le da un sentido más crítico de la situación del pequeño campesino y de pertenencia a la tierra y a la lucha por poseer y trabajarla para el bienestar de su familia.

A continuación, el E3 desarrolló una descripción del mecanismo de trabajo en la agroindustria como trabajador y supervisor de los trabajos agrarios de la empresa. Inicialmente declaró: *Nos definieron ocho horas diarias, pudimos negociar con los patronos, presentar proyectos de contrato colectivo, de peticiones, le solicitamos los sueldos y regalías en especie (prestaciones de ley y beneficios).*

En cuanto al tema salarial inicialmente el destaca algunos centavos como pago, posterior el E3 afirma: *el salario fijo, lo tengo yo que somos los permanentes, por toda la vida, son \$16.500CH pesos que ganamos ahora, diarios, aunque él expresa que es un buen pago, en relación al valor adquisitivo chileno es poco, este precio es como ganar 36.500 pesos en Colombia al día, es decir muy poco en relación a la canasta y los gastos familiares.*

Contrario el E4 evidencia una latente explotación del trabajador y aprovechamiento:

*Y actualmente la gente no está dedicándose al campo, sino que están trabajando en otra empresa que se llama Dorel que fábrica textil, ahí los tienen sin contrato, en jornada extenuantes y amenazándolos constantemente que los van a echar, al final se mantienen dentro de los mismos límites que tenía el patrón antiguamente, entonces el patrón nunca se ha ido, solo que se ha modificado y sigue reprimiendo al campesino o lo que ahora queda del campesino.*

Estos discursos dejan visualizar dos posturas interesantes, en la medida que uno evidencia un acomodo y conformismo por una forma de trabajo que aunque es de bajos ingresos es algo seguro y duradero y por otro lado se muestra un trabajo subyugador, precario, limitado que relega a la agricultura a mecanismos tecnificados de economía capitalista.

La recolección y análisis de estos discursos evidencian varios aspectos que es importante destacar, inicialmente los discursos demuestran la transformación histórica que han tenido, en tanto cada uno se desarrolla de acuerdo a su contexto, al gobierno que le precede y sus vivencias, que al mismo tiempo dejan entrever no solamente los cambios político-sociales sino también los físicos y geográficos de los territorios.

Como segundo aspecto el discurso en relación a la soberanía y seguridad alimentaria vislumbra como los procesos agroindustriales han incidido en la cotidianidad de los sujetos a tal punto que se sienten pertenecientes a dicho modelo y han relegado la soberanía de sus territorios y formas de cultivo ancestral a un segundo plano.

La incidencia agroindustrial evidencia una pérdida de las tradiciones agrarias y la inminente entrada de un modelo que ha transformado los discursos de los sujetos a beneficio de un modelo económico y político pensado en aquellos grandes monopolios e industrias que están conectados a políticas estatales globales.

En un tercer momento se evidencia como la ocupación de la tierra y las prácticas de trabajo han configurado un tipo o características específicas de lo que es el

campesinado, que es evidente en su cotidianidad y el papel que ocupa dentro del desarrollo de la vida agraria de estos sujetos y de sus familias.

### **3.3 Diferencias y similitudes de las dos experiencias de reforma agraria en América Latina, desde los casos de Chile (región sexta) y Colombia (Departamento del Meta).**

En este apartado se realizará análisis de los dos casos desarrollados en 3.1 y 3.2 en relación a Chile Sexta Región y Colombia zona del Medio Ariari, para evidenciar las diferencias y similitudes respecto a los procesos agrarios, la conformación del campesinado, los procesos agroindustriales y lo relacionado con la soberanía y seguridad alimentaria.

En cuanto a la **similitudes** se visualiza el agroindustrial representado por uno o varios sectores que tienen los medios de producción, es decir quienes poseen los recursos, la tecnología y el capital para exportar algún producto o una tierra agrícola por lo que es aquel que copta grandes territorios y de manera constante utiliza mano de obra ya sea especializada o un obrero raso.

Por otro lado el pequeño campesino sigue siendo relegado a tierras de menor vocación agrícola o en su defecto no cuenta con una propiedad, por lo que aquellos que cultivan su tierra es para autoabastecerse, algunos pueden vender una pequeña parte de lo que producen y otros arriendan sus tierras para grandes cultivadores o agroindustriales y terminan colocándolos en el papel de trabajadores para ellos.

También se evidencia en el discurso de los entrevistados una empatía o adhesión política por ciertas líneas políticas, en el caso el entrevistado 3 evidencia un fuerte apoyo al gobierno de Pinochet, en el caso de Colombia aunque no hay una declaración concreta si se evidencia en el trabajo de campo que en varias de estas zonas del medio Ariari existe un apoyo a Álvaro Uribe, por lo que se visualiza una influencia de dos proyectos totalitarios.

Estos proyectos totalitarios, están ligados a un proceso de control significativo en las dos zonas en lugares distantes, pero que demuestran la influencia de un modelo agroindustrial, que aunque monopoliza los territorios, deforesta, se apropia de la tierra y no genera garantías para el pequeño agricultor, este es apoyado ya que su mecanismo de control está ligado a generar un cierto “bienestar” agrario.

En cuanto a **las diferencias**, las entidades estatales en su mayoría están diseñadas para apoyar económicamente solo aquellos que pueden garantizar pagar sus deudas y que demuestran rentabilidad, por lo que en su mayoría existe un apoyo a estos grandes latifundistas, terratenientes y empresarios, sin negar que en el caso del arroz, este gremio arrocero empresarial no ha ido decayendo por falta de apoyo gubernamental.

En el caso de Chile el estado inicialmente promueve el apoyo económico a los campesinos mediante expropiación y beneficios a la comunidad, sin embargo en los posteriores gobiernos la mayoría de estos campesinos se convierten en trabajadores dependientes de la agroindustria y a pesar de que muchos tienen una vivienda esta es condicionada al permanecer en estos territorios como un trabajador.

## Conclusiones

Teniendo en cuenta el anterior análisis de la estructura agraria en Chile y Colombia es necesario destacar los conceptos centrales para el desarrollo de este trabajo investigativo, los cuales son: *reforma agraria, soberanía alimentaria y campesinado* que se desarrollaron explícitamente en cada capítulo.

Teniendo en cuenta el análisis de la estructura agraria en Chile y Colombia, se ha podido concluir que en el caso de **Colombia**, el Estado ha demostrado que no tiene la capacidad e interés político para afrontar y desarrollar una reforma agraria integral, ya que se evidencia un régimen político autoritario con dirigencias políticas que se apropian y transforman el patrimonio cultural y natural para el desarrollo de sus intereses particulares, junto con una debilidad fiscal y una persistente corrupción.

En Colombia se ha demostrado que las administraciones estatales no han podido forjar una continuidad en las políticas económicas y sociales que se orienten a la ruralidad, lo que ha generado una economía urbana de servicios con sus propias representaciones y una economía rural de pequeños y medianos campesinos, trabajadores e indígenas empobrecidos en contraste con una agroindustria capitalista rentable.

Esta incapacidad estatal ha desencadenado en la generación de diversas protestas de comunidades campesinas, indígenas y afros que luchan por una participación política, que genere una reforma estructural en las políticas e instituciones de la nación, para que puedan ser competentes y aptos en el proceso de descentralización de los recursos, aspecto que se ha dificultado por una persistente crisis y presencia de conflicto que ha dificultado y frenado estas luchas y colectividades.

A falta de una modernización agraria se ha intentado una apertura económica con políticas económicas para la protección de productos estratégicos que posee el país, mediante la ampliación del mercado, lo que se ha querido es racionalizar las condiciones y costos de la producción para que se pueda recuperar la rentabilidad y así los cultivos ilícitos pierdan importancia como alternativa de cultivo para el pequeño agricultor.

Unido a lo anterior y particular en Colombia, la presencia del narcotráfico ha afectado el desarrollo del sector rural, mediante la inserción de entes internacionales que han amenazado las fronteras del país y las legitimidades de las comunidades que habitan estos territorios.

En nuestro país, la tenencia y formalización de la tierra todavía sigue siendo un problema de gran magnitud, ya que el pequeño y mediano campesino no ha podido llegar a poseer su propia tierra y en algunos casos sigue vinculado a un trabajo asalariado de la agroindustria, lo que sigue dejando al campesino en un subsector de precariedad.

En el caso de **Chile**, la ruralidad chilena ha pasado por un proceso de modernización de la agricultura resultado de la globalización, dicho de esta manera, la reforma agraria Frei es un mecanismo para poner en marcha y hacer funcional la tierra y su productividad en una economía de mercado.

En Chile se evidencian dos modelos económicos, el primero tiene como prioridad el apoyo a la agricultura local y colectiva como es el caso de la Reforma Agraria propuesta por el gobierno de Salvador Allende que buscaba impulsar políticas de manejo de los recursos naturales, la sindicalización, legalización, crecimiento y fortalecimiento de la organización campesina, planes de alfabetización etc.

El segundo modelo económico de reforma agraria está en función del crecimiento económico y de la nación como el de Augusto Pinochet, que restablece el latifundio y la productividad individual de la tierra mediante el apoyo al uso de instrumentos técnicos y la modernización de la gestión productiva, incorporando cadenas agroalimentarias.

Aunque en el país existen familias que tienen acceso a la tierra, muchos carecen de competencias para enfrentar el fenómeno de la globalización y aperturas de las economías mundiales, sus demandas productivas no son cubiertas por la acción gubernamental, para este sector aún no se encuentran soluciones integrales, que les permitan el desarrollo e integración a la agricultura moderna.

Estos dos casos, llevan a reflexionar sobre los procesos de reforma agraria y desarrollo rural, mostrando que los conflictos agrarios están directamente ligados con el acceso a la tierra, la educación rural y capacitación tecnológica, el perfeccionamiento de la gestión económica y comercial, la capacidad de acceso a créditos e inversión en infraestructuras, y el fortalecimiento de los encadenamientos productivos, etc.

También se concluye en relación al análisis crítico de lo evidenciado en cada una de las dos zonas que el modelo agroindustrial es la estrategia que tiene los medios de producción, es decir quien posee los recursos, la tecnología y el capital para exportar algún producto o una tierra agrícola, por lo que es aquel que coopta grandes territorios y de manera constante utiliza mano de obra ya sea especializada o un obrero raso.

Por otro lado el pequeño campesino sigue siendo relegado a tierras de menor vocación agrícola o en su defecto no cuenta con una propiedad, por lo que aquellos que cultivan su tierra es para autoabastecerse, algunos pueden vender una pequeña parte de lo que producen y otros arriendan sus tierras para grandes cultivadores o agroindustriales y terminan colocándolos en el papel de trabajadores para ellos.

Es importante recalcar que el tema de la reforma agraria, no está ligado exclusivamente con la tierra, aunque es un núcleo principal a tratar y es importante destacarlo por su incidencia directa con el campesinado y con los procesos de producción y siembra.

Por lo anterior la reforma agraria tiene que ver con la tierra, pero realmente responde a un modelo político y económico ligado a procesos agrarios desarrollados mediante políticas estatales, que se construyen alrededor de mecanismos agrarios globales.

### **Fuentes bibliográficas**

Arruda, S. (2005) Reforma Agraria y lucha por la tierra en América Latina. Una revolución frustrada. Análisis de casos. OSAL. Brasil.

Arruda, S. (2011) La Reforma Agraria en América Latina: una revolución frustrada.

Atlas Geográfico de Chile para la Educación (1998) Instituto Geográfico Militar. 5ª Edición. Chile.

Baeriswyl, R. Sartori, A. Guzmán, J. Larenas, F. (2006) Reforma Agraria y desarrollo rural en Chile “Mejoramiento de la Economía Social de los Predios” Santiago de Chile.

Beck, U. (2008) ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo. Respuestas a la globalización. Edición Paidós.

Calderón, J. López, D. (s.f) Fals Borda y la investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación”. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Buenos Aires, Argentina.

Cuesta, J. Díaz, J. Gallego, F. González F, Marshall G. (2017). Artículo la Reforma Agraria Chilena: hechos estilizados a la luz de una nueva base de datos. Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.

Curso: Ciencias Sociales Material N° 01. (s.f) Síntesis geográfica de Chile: territorio y geografía física. Guía de Materia N° 01 Preuniversitario Pedro Valdivia. Chile.

Dinámica del sector arrocero de los llanos orientales de Colombia. Bogotá, D.C.

Dolors, G. (1980-1990) Desarrollo y tendencias actuales de la geografía rural una perspectiva internacional y una agenda para el futuro.

Fajardo, D. (2001) La tierra y el poder político; la reforma agraria y la reforma rural en Colombia. Artículo: Seminario permanente sobre problemas agrarios y rurales: Proyecto «Viabilidad y reconstrucción de la sociedad rural colombiana». Bogotá, Colombia.

Federación Nacional de Arroceros, Fedearroz (1999-2011) Bogotá, Colombia.

García, M. (2003) Persistencia y cambio en la frontera oriental de Colombia. El piedemonte del Meta 1840-1950. Fondo editorial Universidad EAFIT. Medellín, Colombia.

Gutiérrez, R. Lizcano, E. Asprilla, J. (2014). Las unidades agrícolas familiares (UAF), un instrumento de política rural. Revista Tecnogestión pp. 33-39 Volumen 11 Número 1.

Henríquez, M. (1987) Revista de Geografía Norte Grande, 14: 61-65 Reforma Agraria en Chile Instituto Geografía.- Pontificia Universidad Católica de Chile.

Instituto Latinoamericano para una sociedad y un derecho alternativos ILSA (2010) Tierra, poder político y reformas agrarias y rural (Rasgos del comportamiento).

Laboratorio de paz (2011). Campesinos, Tierra y Desarrollo Rural. Reflexiones desde la experiencia del Tercer Laboratorio de Paz. Bogotá, Colombia.

Legrand, C. (1988) Colonización y Protesta Campesina en Colombia (1850-1950) Universidad Nacional de Colombia .Primera edición.

Machado, A. (2005) La academia y el sector rural 5 “las políticas y el modelo de desarrollo agropecuario”. Universidad Nacional- centro de investigación para el desarrollo. Bogotá, Colombia.

Machado, A. Salgado, C. Vásquez, R. (2004). La academia y el sector rural. Universidad Nacional de Colombia. Centro de Investigación para el Desarrollo (CID). Bogotá- Colombia

Machado, A. Julián, V. (2009) Ensayos para la historia de la política de tierras en Colombia. De la colonia a la creación del Frente Nacional. Bogotá, Colombia.

Moncayo, V. (2015) Una sociología sentipensante para América Latina / Orlando Fals Borda; CLACSO Siglo XXI Editores; Buenos Aires, Argentina.

Paramo, P (2011).La investigación en ciencias sociales: Estrategias de investigación. Editorial Universidad Piloto de Colombia. Bogotá – Colombia, pág. 170, 171, 224, 225.

Rojas, J. (2008) La agenda territorial del desarrollo rural en América Latina. Revista derecho y reforma agraria, Ambiente y sociedad. Universidad de los Andes Mérida. Venezuela.

Universidad de los Llanos. (2005) Diagnóstico general del Meta. Convenio Interadministrativo 143 DE 2004. Universidad Nacional de Colombia – Departamento Administrativo de Planeación Distrital. Instituto De Investigaciones de la Orinoquia Colombiana IIOC Universidad de los Llanos.

### **Referencias virtuales:**

Agro negocios, (2017).Arroceros piden “intervención urgente “del gobierno para superar la crisis del sector. Recuperado de:

<https://www.dinero.com/pais/articulo/arroceros-piden-intervencion-del-presidente-santos-en-crisis-del-sector/249290>

Arias F, (2018). Arroceros piden apoyo para crecer. Recuperado de:  
<http://www.elcolombiano.com/negocios/arroceros-piden-apoyo-para-enfrentar-competencia-AA9637156>

Banco Mundial Recuperado de: [www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org)

Blog en desarrollo rural y educación popular. (2017) recuperado de:  
<http://journalrural.com/cual-es-la-diferencia-entre-seguridad-alimentaria-y-soberania-alimentaria/#sthash.0WPFb9X3.dpbs>

Camargo, Y. Molleda, B. López, E. Reyes, N. (2013) Producción agroindustrial de maíz y arroz. República bolivariana de Venezuela ministerio del poder popular para la educación superior, universidad nacional francisco de miranda Dabajuro falcón. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/145121096/El-Arroz-en-El-Mundo>.

El tiempo. Desigualdad de la propiedad de la tierra en Colombia. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/desigualdad-en-la-propiedad-de-la-tierra-en-colombia-32186>

Colombia informa, (2017).La lucha por la soberanía arrocera. Recuperado de:  
<http://www.colombiainforma.info/la-lucha-por-la-soberania-arrocera-se-tomo-bogota/>

Gordillo G, Méndez O, (2013) Seguridad y soberanía alimentaria. FAO.  
Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-ax736s.pdf>.

Ley 160 de 1994. Recuperado de:  
<https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Leyes/Ley%20160%20de%201994.pdf>

Organización mundial de comercio Recuperado de:  
<https://www.wto.org/indexsp.htm>

Contexto Ganadero (2017). Situación de los arroceros del Meta sigue crítica.  
Recuperado de: <https://www.contextoganadero.com/agricultura/situacion-de-los-arroceros-del-meta-sigue-critica>

Sistema único de información normativa Ley 200 de 1936 Nivel Nacional.  
Publicada en el Diario Oficial 23388 de 21 de enero de 1937. Recuperado de  
<http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=1125055>

Vía campesina 2017). Recuperado de:

<https://viacampesina.org/es/las-luchas-la-via-campesina-la-reforma-agraria-la-defensa-la-vida-la-tierra-los-territorios/>

Restrepo M, (2018). Los industriales del arroz se oponen a fijación  
gubernamental del precio del grano. Recuperado de:

<https://www.larepublica.co/economia/los-industriales-del-arroz-se-oponen-a-fijacion-gubernamental-del-precio-del-grano-2723380>

Sectorial. (2019). Arroceros convocan a Minagricultura para denunciar falta de  
control. Recuperado de: <https://www.sectorial.co/informativa-arroz/item/203548-arroceros-convocan-a-minagricultura-para-denunciar-falta-de-control>

## **Anexos:**

### **Entrevista semi estructurada para trabajadores y empresarios**

#### ***Objetivo:***

Indagar sobre las prácticas y formas de trabajo, transformaciones históricas y geográficas, formas de Ocupación de la tierra y cuál es su papel en la vida agraria de la zona, mediante las siguientes preguntas, (zona del medio Ariari –Meta y Sexta Región - Peumo Chile)

1. Analizar la Reforma Agraria o estructura agraria a partir del estudio de caso de la sexta región y zona del medio Ariari Meta, para evidenciar aspectos económicos, políticos, geográficos e históricos que han incidido en esta región y sus habitantes.
  - 1.1. ¿Qué cambios ha experimentado la Región en la última década?
  - 1.2. ¿Cómo comenzó la Agro industrialización en la zona?
  - 1.3. ¿Cómo ha cambiado el paisaje con la agroindustria?
  - 1.4. ¿Qué cambios positivos ha traído la agroindustria a la zona?
  - 1.5. ¿Qué efectos negativos ha traído la agroindustria a la zona?
  - 1.6. ¿De dónde se obtiene y como se utiliza el agua para el proceso de producción agraria?
  - 1.7. ¿Qué cambios ha tenido el entono a causa de fenómenos naturales?
  
2. Caracterizar los aspectos principales de la Reforma Agraria o estructura agraria
  - 2.1. ¿Qué puede contar sobre la Reforma Agraria o estructura agraria de la región?
  - 2.2. ¿Qué incidencia cree que ha tenido la Reforma Agraria estructura agraria en la región?
  - 2.3. ¿Cómo le ha afectado la implementación de la Reforma Agraria o estructura agraria?
  - 2.4. ¿Conoce cómo ha sido la distribución y/u obtención de la tierra en esta región?
  - 2.5. ¿Conoce cómo se ha ocupado la tierra en esta región?

3. Comprender la relación de los aspectos principales de la Reforma Agraria o estructura agraria con la producción, consumo, comercialización, formas de ocupación, organización y uso del suelo.
  - 3.1. ¿Qué papel ocupa usted dentro del trabajo agrario?
  - 3.2. ¿Cómo se trabaja y produce la tierra en esta región?
  - 3.3. ¿Sabe cómo se comercializa los productos que produce esta región?
  - 3.4. ¿Conoce que políticas o intervenciones estatales que existen para el uso del suelo en esta región?
  
4. Identificar a partir del estudio de la Sexta Región y zona del Medio Ariari Meta, su incidencia con la comunidad y campesinos de la zona.
  - 4.1. ¿Cómo ha afectado su cotidianidad los nuevos cambios que trajo la agro industrialización?
  - 4.2. ¿Qué afectación económica cree que ha tenido en su vida la agro industrialización?
  - 4.3. ¿Qué afectación social cree que ha tenido en su vida la agro industrialización?

<b>Tabla de especificaciones entrevista trabajadores</b>			
<b>Objetivos</b>	<b>Categorías</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Guía de Temas</b>
<b>1.</b>	Aspectos históricos	<b>1.1</b>	Los cambios en el tiempo tanto desde lo espacial como lo histórico.
	Aspectos geográficos	<b>1.2</b>	
		<b>1.3</b>	1940-actualidad
		<b>1.4</b>	Cambios físicos del paisaje
		<b>1.5</b>	Uso del agua
		<b>1.6</b>	Fenómenos ambientales
	<b>1.7</b>	cambio climático	

<b>2.</b>	Reforma Agraria Frei	<b>2.1</b> <b>2.2</b> <b>2.3</b> <b>2.4</b> <b>2.5</b>	Reconocimiento de los puntos principales de la Reforma Agraria Frei:  Distribución de la tierra  Productividad de zona con la economía del país  Participación del campesino
<b>3.</b>	Producción  Consumo  Comercialización  Formas de ocupación, Organización y uso de suelo	<b>3.1</b> <b>3.2</b> <b>3.3</b> <b>3.4</b>	Papel de trabajador y conocimiento del proceso productivo  Comercialización y uso del suelo y la tierra, uso de tecnología y maquinaria.
<b>4.</b>	Sexta región  comunidad y campesinos	<b>4.1</b> <b>4.2</b> <b>4.3</b>	Incidencia de los cambios socio-económicos que ha traído la reforma agraria o estructura agraria.

## Entrevista

### Entrevistado 1:

Campesino de 60 años, ha dedicado 45 años de su vida como trabajador del campo, específicamente en los cultivos de arroz.

**¿Qué me puede contar, experiencia de su vida, respecto específicamente al cultivo del arroz hace cuanto trabaja en el cultivo del arroz?**

Mire yo llevo aquí en el llano, yo no soy llanero, yo soy del Tolima y llevo unos 45 años aquí en el llano, porque toda la familia vino a trabajar acá, mi papá, los hermanos se vinieron para aquí

**¿Qué había aquí para trabajar, en que empezaron a trabajar ustedes?**

Aquí habían más posibilidades de trabajar, ellos empezaron a trabajar, mi papá trabajaba por ahí en el campo de obrero

**¿Y por qué se fueron del Tolima por algún tema de conflicto o algo así?**

No, nada, nosotros nos vinimos y ya

**¿Y cómo empezaron a cultivar arroz aquí?**

Nosotros al principio no cultivábamos, un tío sí que fue el que nos trajo, pero mi papá empezó de obrero echando machete, echando azadón, pero mi papá nunca trabajo en arroz.

**¿Y usted cómo empezó a trabajar en el arroz?**

Porque yo me independice de mi papá y empecé a trabajar como en arroceras como obrero raso, por el lado de Puerto López, una vereda que se llama Pachaquiario, yo trabajo en arroz hace unos 35 años toda la vida he trabajado en el arroz

**¿Pero las arroceras grandes o arroceras pequeñas?**

En arroceras grandes como Semillanos, Agrosan, Improarroz, he trabajado para arroceros grandes que no son empresas, pero siembran hartos como Sisto Polonia, Orlando Nechas

**¿Y cómo era su contrato con ellos?**

Yo vivía en el campamento, como toda arrocera tiene su campamento, me daban la comida, la dormida y en veces transporte, cuando salía lo sacaban a uno a la carretera. A mí me pagaban como casi no salía, la plata se la daban aquí a la mujer, pero allá en la arrocera pagaban quincenales, pero eso varían los sueldos, porque hay gente que trabaja al contrato otros trabajan al día.

Al contrato mire en el arroz se trabaja en abonadas y en riego, cuando el arroz es de riego, porque hay arroces que no son de

riego, hacen el encharque por hectáreas, y la abonada también la hacen por bultos.

**¿Y eso determina cuánto le pagan a usted lo que haga?**

Si, por hectárea lo que haga usted, le pagan a usted según lo rápido que sea, eso por hectárea le pueden pagar a 100 mil pesos Colombianos si usted hace una hectárea en el día ese es el sueldo, si hace dos pues eso es,

**¿Y cuánto se gasta uno, usted que ya tiene experiencia?**

Cuadrando una hectárea usted se gasta por ahí unos dos días, según el terreno porque hay terrenos abiertos, es bueno cuando es de riego, porque el arroz varía, hay unas que son de riego, otras que son secano que no se le mete agua, pal agricultor es bueno pero pal obrero es malo, porque todo lo hacen con máquina y no contratan obra de mano.

La máquina es un tractor y una boleadora yo soy operador yo manejo tractor a mí me tocó como 8 años trabajando así, abonando y encharcando, después yo me dedique a los tractores

**¿Cómo es el cultivo de arroz de riego y como es proceso?**

Primeramente preparar la tierra, eso se le dan para sembrar arroz según el agricultor hay unos que les dan dos pasones de rastra y tres de rastrillo y se hace con máquina, todo es en tractor por eso yo siempre tengo como trabajito y a nosotros solo nos contratan para manejar el tractor.

Después va la siembra a grano, eso es boleado a granel que se hace con una boleadora o en veces con una sembradora de surco, después le echan hay gente que un premergente para evitar que salga la yerba pronto, todo eso el arrocero se lo vende a los molinos, después van las abonadas cada quince días, se le pegan tres abonadas cuando es secano es con boleadora, lo que le echan eso varía lo que le echan es el abono triple 18 en las dos primeras abonadas y en la tercera ya le echan un triple 15, fuera de las fumigas que toca hacerle porque cuando cae plaga toca para la plaga aparte.

Después de las abonadas le pegan dos fumigas pa la espiga algunos le pegan dos, otros uno para que no se abane el grano porque en veces nace y se crece la matica pero no cuaja el grano, hay chichecito que se chupa la lechecita esa entonces toca fumigar.

Después ya llega la recolección, que la hacen con una combinada, una cosechadora otra máquina.

**¿Es decir que no hay nada manual en este proceso?**

En riego no hay manual nada, en secano lo único manual que hay es la abonada de resto nada, en riego todo es con

maquinaria, esa cosechadora corta, lo desgrana y ella misma, según la maquina porque hay de dos clases ahora que lo coge a bulto y otra que la coge a granel.

Para el agricultor es mejor la de granel porque evita costales cabuyas, la maquina ella misma llega corta, desgrana, ella misma lleva una bazuca que le dicen, y la deposita allá donde llega el tractor con un volvo y lo recibe, ese tractor lo lleva allá donde está el camión, la mula, lo que sea y allá levanta otra bazuca y el mismo tractor se lo deposita a la mula, eso ya es todo moderno.

Más antes (sic) cuando yo llegue era todo a bulto, tocaba llegar, coger y hay un tipo en la combinada recibía el bulto se lo pasaba a otro, ese lo cocía ese lo aventaba al suelo, otro lo recogía del suelo ahí si había obra de mano.

### **¿Y sabe cuánto le pagaban a esas personas?**

Pues eso varia porque en veces todo el mundo trabajaba por porcentaje, por ejemplo el de la aguja le pagaban a 5 pesos la cocida de bulto se podía demorar dos minutos un minuto eso es rápido, al del chorro le pagaban 3 pesos es el que recibe y pasaba al que cocía y los que levantaban el bulto pa echarlo a la zorra a ese le pagaban según el lote y si cargaban de una vez el camión pagaban como a diez pesos eran dos y era como el que más ganaba.

En ese tiempo contrataban camiones particulares y a esos le pagaban por toneladas, lo que lleve el camión, les pagaban por ahí camiones que le echaban 10 toneladas, otros 8, otros 9, habían camiones de 10, 20 según el camión lo grande llevaba el peso.

### **¿Y después de depositarlo que hace con eso?**

Después lo llevan al molino y allá lo trillan y es el que ya sale para comer, de todas maneras allá sacan toda clase de arroz, partido, el tamo de arroz, sacan como 4 variedades unos que salen más baratos, otros más caros.

### **¿Y en qué varía el precio?**

Porque hay granos que salen partidos es más barato y el completo es el que más vale y el que sale más blanco, como el amarillo es más barato porque no es muy bueno porque no se deja trillar bien, no se deja blanquear entonces queda con menos sabor, con sabor como arroz viejo.

### **¿Cómo lo blanquean?**

Eso tiene unos aparatos especiales, con unos aceites especiales que lo blanquea y ahí termina el proceso del arroz, ya no lo comemos y ya nos toca pagarlo.

**¿Pero usted qué piensa de eso que haya cambiado y de que antes era más personas y ahora sea con maquinaria?**

Lo que pasa como le digo yo la obra de mano se ha puesto tan escasa, la gente ya no quiere trabajar, porque hoy en día ya usted un muchacho ya no quiere salir al campo y de todas maneras esto está evolucionando, si primero se pagaba por todo, ahora la máquina hace prácticamente todo.

Primero utilizaban tres en una máquina el chorrero, el agujero y el operador, ahora uno entra y la máquina con el solo operador, han quitado dos trabajadores ahí.

**¿Y eso le ha afectado a la gente?**

Sí claro, siempre hay harto desempleo, siempre queda gente sin trabajar, aunque de todas maneras aquí en el llano como hay mucha palma africana se fue a trabajar en la palma africana.

**¿O sea que usted cree que ha disminuido el cultivo de arroz en esta zona?**

Aquí en el Meta sí, primero porque las grandes arroceras ya buscaron otro lado, ya las tierras se envejecieron muchos se emplagaron mucho de hierba porque no les han hecho mantenimiento y el cultivo de la palma a desplazado mucha arrocera, porque las grandes ya se cansaron de sembrar arroz y se pusieron a sembrar palma, porque es más rentable, porque produce casi 18 años usted sacándole la plata y el arroz les toca todos los años sembrar y sembrar.

En veces el agricultor le va mal y no alcanza a pagar los productos que saca la federación.

**¿Pero El solo hay estas grandes arroceras o hay agricultores pequeños?**

Si claro hay agricultores pequeños, que siembran 10 hectáreas, si les produce lo que pasa es que las ganancias son menos, pero en el arroz un agricultor de 10 hectáreas ya es pobre, porque hay gente que siembra 800,900 hectáreas 300, 200 esos son grandes productores.

Por lo menos en Casanare esos calas siembran 6000 mil hectáreas entonces ya el de 10 hectáreas es un agricultor pequeño, porque ya se le dificulta todo pa sacar el arroz y todo, en cambio llega un agricultor grande pues ya tiene todo, tiene camiones toda la maquinaria, mientras que un agricultor de 5 de 5, 10 hectáreas tiene que contratar el tractor, la combinada todo eso porque no tiene nada, tiene escasamente en veces la tierra.

**¿Entonces el estado no da nada, por ejemplo al arrocero pequeño un subsidio o algo así?**

El agricultor pequeño casi no lo cultiva, eso todo lo hacen por préstamo los bancos, si usted tiene una finquita y lo hace le toca es hipotecar la finca yo por ejemplo nunca hipoteque nada, pero si sembré arroz, como diez hectáreas y me fue bien, pero después deje de sembrar porque en eso me compre una casita que tenía y acabe la plata y me salí del patrón con el que me ayudaba y di con otros patrones pero no me ayudaron.

**¿Y su familia a que se dedicaba también a lo del arroz?**

Yo, mi mujer y los muchachos pues estudiando, los hijos viven con la mamá porque yo soy separado de la mamá pero ellos ya no viven en el campo todos viven aquí en Villao, la hija mía está trabajando en Alkosto y los otros dos muchachos trabajan en Entel, ellos no siguieron en el campo.

**¿O sea que usted está solo allá en el campo?**

El yo vivo solo en el campo, yo trabajo en el campo como operador de maquinaria, yo tengo mi trabajo, pero no tengo finca yo vivo donde trabajo, allá me dan la comida y la dormida y toda la vida he trabajado así.

**¿Y nunca pensó tener su pedacito de tierra o algo que diga voy a comprar o qué posibilidad tuvo?**

Lo que pasa es que primero el orden público era muy verraco acá, fue que pa comprar tierra tocaba aquí cerquita de Villao, y la tierra aquí cerca, valía mucha plata y donde estaban las tierras lejos, no podía entrar uno porque la guerrilla no lo dejaba entrar o los paras y cualquier cosa, si usted iba tenía que ser de entrada o que lo conocieran porque si usted no tenía conciencia no podía entrar porque si no lo mataban.

Y las tierras ahora que paso, como se despejo ya la zona ya esas tierras cogieron otra vez valor, ya como ya no hay violencia ya la gente volvió a buscar tierras por allá, eso tenía dueños, sino que las tierras como le digo yo la subversión o la violencia los hizo salir, gente que le tocaba salir y dejar sus fincas por allá votadas, pero como ahora se fueron, fueron a reclamar lo que era de ellos.

**¿Y usted no ha pensado comprar por allá?**

No pues yo de pronto si tenía ganas de tener, pues estamos en un proyecto de una finca por allá que está al lado de la jungla que tiene un proyecto de dar unas tierras, estamos anotados, eso como que lo va a parcelar el banco agrario.

**¿El Banco Agrario que les ofrecía?**

El Banco Agrario toda la vida ha sido pa los grandes, es mentira que le ayudan al pequeño agricultor, si usted no tiene una casa pa hipotecar no le prestan nada y si no le funciona lo que ponga pues se la quitan, aquí pal' grande agricultor sí.

**¿Pero ahora que dice que hay menos violencia han vuelto a cultivar esa zona?**

Si claro, ya la gente ha vuelto, por allá Vista Hermosa siembran arroz, plátano, maíz, yuca, piña, maracuyá todo eso, donde trabajo están haciendo una finca pa ganado, claro que este año sembramos como 10 hectáreas de maíz pa ensilar y si produjo, yo asesore a don Hermes.

**¿Usted qué piensa que debería hacer el pequeño campesino para poder sembrar?**

Para que el pequeño campesino surja tiene que haber una ayuda del estado, por lo menos que el Banco Agrario haga un préstamo sin tanto requisitos, es que usted va a hacer un préstamo y eso le exigen mejor dicho hasta la partido de matrimonio de la abuelita, es difícil eso no.

La otra sería formar una cooperativa entre pobres campesinos, pa comprar una finca y entre todos sembraran y cultivaran, pero aquí en Colombia hay tanto vivaracho, porque aquí es muy verraco porque cada quien quiere jalar por su lado si la gente se uniera.

**¿Usted qué piensa que la agroindustria es buena o mala?**

Pues si son buenas porque le dan buen trabajo a la gente, pongamos aquí esas industrias esas empresas que han entrado por aquí por la Altillanura son buenas, porque les dan todo con la ley, hay empresas que pagan según el trabajador y la labor que desempeñe, a unos les pagan el mínimo digamos los que trabajan en maquinaria les pagan más a los técnicos, a los agrónomos, a los ingenieros, al gerente, eso varia el sueldo según la labor.

**¿Y ese salario usted que fue obrero y después maquinista si le alcanzaba para vivir?**

Eso varía también porque hay épocas en que usted, pongamos en tiempos de cosecha, hay tiempos que se ponen pesados pa los operadores porque no hay nada, pongamos después de que siembre usted se baja el trabajo y ahí llega otra vez el tiempo pa la recolección y ahí ya uno se queda sin trabajo.

Hay patrones que dicen a uno quédese aquí y me ayuda a pintar esos rastros esos rastrillos y aquí le sostengo trabajo, hay otros que dicen que no ya no hay nada que hacer, lo espero el otro año, por eso mucha gente trabaja de lado en lado, trabajo temporal.

**¿Usted piensa que ha cambiado la tierra?**

Si ha cambiado hartito, aquí en el llano llovía más, todo eso fue también lo que acabo las arrocetas, porque los ríos disminuyó mucho el agua, como la sacan de los ríos y le sacan canales,

represan el río un poco, abajo del río, dejan que fluya pero la desvían con esos canales.

La tierra tal vez de pronto los insumos, venenos como le digo yo como que intoxicaron la tierra y ya no produce igual que lo que se producía hace 20 años, algunas arroceras que han dejado descansar la tierra, otros arroceros la cincelan pa oxigenar la tierra es con un tractor, otros la calea le echan una cal para matar el ácido de la tierra que es un polvo como un abono, pero ella solo mata el ácido no más.

Es que aquí en el llano la mayoría de tierra es muy acidosa, casi la mayoría le toca caliarla pa matar el ácido primero.

### **¿Tuvieron alguna vez problemas con el agua?**

Hay arroceras que joden por el agua porque de pronto mojan lotes, se les encharcan entonces toca hondar más la canal (sic) o hacerles trinchos pa' que no se desvíe el agua que los hacen con una retro con un buldócer algo así, y también las arroceras tiene que tener una compuerta pa que si sale mucha agua, pongamos cuando llueve mucho cuando es invierno se viene toda el agua tiene que cerrar todas esas compuertas pa' que nos e inunde eso y cuando se pone escasa el agua pues abren las compuertas.

### **¿Pero solo siembra cultivos de arroz o hay otra cosa?**

Hay cultivos de palma, pero dentro del arroz no toca sembrarlo solo, una parte por el agua y otra por los venenos que pal' arroz son bravos, venenos que quemán y eso es lo que por ejemplo una mata de yuca de maíz todo eso la mata de una vez, no resiste.

¿Entonces cuando uno siembra manual?

sin máquina no se puede sembrar arroz, les toca alquilarla, cualquier arrocero grande le alquila o tiene que tener un buen amigo que se la alquile, manual si siembran pero eso ya es por allá por la selva donde no entra nada de maquinaria lo siembran a chuzo, eso llegan con un palito y chuzan hay y botan los tres granos la semillita o siembran un cuarto de hectárea como pal gasto pa la gallina pal marrano pa la finca ya eso con un pilón antiguamente, eso ya no se ve por aquí por el llano, sino por allá por san José del Guaviare todas esas montañas.

## Entrevistado 2

Para este apartado se realiza una extracción de distintas declaraciones de varios arroceros, en diferentes medios de comunicación, ya que las entrevistas realizadas en campo, solo se desarrollan alrededor del pequeño agricultor o trabajador agrícola, por lo que se hace pertinente tomar la información de agroindustriales o grandes arroceros, cabe destacar que se seleccionan fragmentos de acuerdo a las preguntas de investigación formuladas para los otros entrevistados, evidente en el instrumento de investigación.

E2: El Director de la Cámara de Industriales de Arroz (Induarroz), le dijo a EL COLOMBIANO que el problema del sector radica en la baja productividad por hectárea, lo que le impide competir en el mercado internacional. “A ello se suman los altos costos de producción que hacen insostenible la actividad para una parte de los agricultores. Aquellos que tienen una alta productividad y son eficientes en costos, son sostenibles financieramente”, añadió. (Ferney Arias, en El Colombiano, 2018)

E2: “Colombia no es autosuficiente en arroz por el comportamiento de la producción interna. En promedio se producen 1,6 millones de toneladas en blanco y el consumo es de 2 millones toneladas. El faltante se llena con existencias cuando las hay e importaciones de Estados Unidos y la CAN”, (Ferney Arias, en El Colombiano, 2018)

E2: productores agrupados en Dignidad Arrocera advirtieron que las importaciones son una pésima señal para el sector, lo que aunado al contrabando, se puede convertir en una de las peores amenazas para la sostenibilidad de esta industria que es puntal de la economía en 217 municipios (Ferney Arias, en El Colombiano, 2018)

E2: representante de los Distritos de Riego del Meta, sostuvo que el colombiano va a terminar consumiendo arroz extranjero y por lo tanto lo tendrá que pagar más caro si no se le pone freno a las importaciones. (Ferney Arias, en El Colombiano, 2018)

E2: El dirigente le solicitó al Gobierno políticas claras y estables en materia de comercialización y control al precio de las cosechas, no solo de arroz sino de todos los productos agropecuarios. (Ferney Arias, en El Colombiano, 2018)

E2: Según Dignidad Arrocera, “hoy en día el negocio del agricultor es muy incierto en su rentabilidad, puesto que desconoce a cómo le van a comprar el producto, su forma de pago y cuál va a ser su productividad. De lo que sí está seguro es que sembró y la gran mayoría saben a quién le tienen que entregar (más no vender) su cosecha”. (Ferney Arias, en El Colombiano, 2018)

E2: Dirigentes coincidieron en que se requiere un paquete de medidas alcanzables a mediano y largo plazo, mediante el diseño de un plan de acción que haga de este sector una actividad próspera y competitiva.

E2: Un dirigente anota que una fijación artificial de precios por parte del Minagricultura resultaría nociva para todos los eslabones de la cadena del arroz, ya que la variedad pandy verde, materia prima que se pretende regular, tiene un peso de 90% en el precio final del arroz blanco. Por eso, según la carta de Induarroz, un aumento en su valor tendría impacto en el bolsillo del consumidor, lo que a su vez llevaría a menores consumos y a un perjuicio para todos los arroceros. (Chávez Restrepo, en La República, 2018)

E2: Un arrocero declara: Hoy estamos vendiendo el arroz por cada carga a \$20.000 menos de lo que se vendía en abril y marzo de este mismo año (Revista Dinero, 2017)

E2: Dinero conoció una carta firmada por los arroceros en la que le piden al presidente su “urgente intervención” para garantizar los recursos destinados a compensar los “bajísimos” a los que se viene comprando la cosecha arrocera. (Revista Dinero, 2017)

E2: los arroceros afirman que en este momento la cosecha ha avanzado en un 50%, dejando “millonarias pérdidas” para un sector que según ellos es la fuente de ingreso de 200 municipios en 20 departamentos (Revista Dinero, 2017)

E2: El presidente de la Asociación de Ganaderos y Arroceros del Meta, Agameta, aseguró que el panorama que viven es crítico, ya que los precios que les están ofreciendo por la carga del grano son comparables con lo que recibían hace 20 años (Contexto Ganadero, 2015)

E2: pero nosotros queremos que no nos mamen más gallo. Llevamos mucho tiempo detrás del Gobierno y nada que llega una respuesta concreta. Ni una sola llamada nos ha hecho frente al tema, quien condenó el escaso interés del gobernador del Meta para gestionar los espacios. (Contexto Ganadero, 2015)

E2: un arrocero declara que las alzas del combustible aumenta el valor de los servicios de maquinaria y transporte, incrementa en el costo de la mano de obra, en las tarifas por uso de agua en zonas donde se cultiva con riego, etc., haciendo de esta labor una actividad de alto riesgo”. (Sectorial, 2019)

E2: peleamos porque los precios del arroz sean los precios justos y que no sean unos precios de quiebra como en este momento lo son, la industria en este momento los costos de producción no se compadece con los precios de comercialización, son precios de ruina, la industria no tiene el derecho y que el gobierno nacional debe servir de componedor

para que los precios en este momento se liberen y sean los precios justos. (Colombia Informa, 2017)

### **Entrevistado 3:**

#### **¿Qué me puede contar del trabajo en los tiempos de la reforma agraria?**

Salir del trabajo cuando se escondía el sol, les definieron horas: ocho horas diarias, entonces pudimos negociar con los patrones, presentar proyectos de contrato colectivo, de sueldo de peticiones entonces es donde nosotros le solicitamos los sueldos y regalías en especie, porque nosotros, puro sueldo y nada más.

#### **¿Y cuánto era el salario?**

5 centavos que le llamamos acá, era poco. En el mismo gobierno de Eduardo Frei ya ganábamos cuanto, 37 pesos, entonces hubieron muchos cambios, entonces Eduardo Frei fue el primero que propuso la reforma inicialmente, pero entonces vamos por partes.

#### **¿Cambió el sistema de la tierra con esa reforma de Frei?**

Si hubo cambio, notablemente por quitarles la tierra a muchos patrones. Me explico, el trabajador que recibió la tierra, recibió las 6 hectáreas, 8 hectáreas de terreno, no tenía con que trabajarla po (sic), no tenía nada, no tuvo una educación el trabajador, en ese tiempo para que explotara el terreno que le habían entregado.

El gobierno de Alexander decía: la parcela familiar, es decir tenía que caber toda la familia ahí en esa parcela, no dejaba uno solo sino toda la familia, y que fuera trabajador, que era lo que necesitaba en ese tiempo, que el trabajador tenía o reunía puntajes para recibir las 6 hectáreas el más antiguo, el que tenía más familia, considerado por las empresas y sus compañeros, es decir tenía que tener más o menos buenas relaciones con los compañeros en la empresa misma, eso quiere decir los primeros cinco que tenía ese puntaje, tienen derecho a escoger su terreno, donde quería tener su parcela y el resto no,

#### **¡Puntaje! ¿Cómo así no le entiendo?**

Puntajes era puntos aquí le decía yo el más antiguo que trabajaba en la empresa, por ponerle un ejemplo, le daban diez puntos, ahh con más familia otros diez puntos más.

**¿Y tenía que sumar una cantidad 100 por ejemplo a algo así, qué cantidad de puntaje tenía que tener?**

Más o menos el que reunía 50 puntajes y ahí recibía su parcela, pero como principiaron trabajando estas personas en termas comunitarias, en la otra comuna, para el día sábado podríamos ir para que vea.

Hay un grupo de los diez, eran diez trabajadores crearon un grupo comunitario que era en una parte de los silos, ahí en la comuna de las cabras, luego de eso se perdió todo po (sic), porque perdieron el plante, toda esa cuestión y los padres, los que recibieron las parcelas trabajaban bien las parcelas, eran muy bien nombrados lo que nos dieron las parcelas, trabajaban, pero los hijos lo dejaron ahí.

¡Qué está pasando ahora! que los están embargando, porque están con deuda po (sic), pero unos trabajan bien la tierra y otros que no trabajaban la tierra, entonces como la tierra era de ellos el que quería trabajarla y los que no trabajaban nada. Entonces empezaron a vender sus parcelas, entonces hay unos que compraban 2 o 3 parcelas juntas y formaban otra parcela, fue bueno por una parte, pero la otra no, la gente porque yo pienso que la gente debió haber sido educada para ver, según el pensamiento de muchas personas era que salió la ley, al haber entregado los terrenos o la parcela, tuvieron que haber educado a esa gente, cómo explotar la parcela que le entregaban, haber implementado herramientas, porque grandes terrenos no se trabajaban, tenían que tener todo, rastras, arados, todas esas cosas para poder trabajar la tierra, porque en su mayoría eran terrenos pelados.

No como están ahora, parcelas con árboles frutales, es muy raro no, como yo le hablo al otro lado para Quilicura, las cabras, allí hay terrenos grandes, terrenos que son, para papa, maíz, hay esas parcelas, pero por acá no, hay es poco el que tiene parcela y el que tiene parcela la tiene arrendada o están por unos diez años, plantan fruta, árboles frutales y la explotan po (sic), otra persona no el dueño entonces yo considero para mí que tendría que haber sido, usted debe llevar para su país que la reforma agraria aquí es educar a la persona primero, al trabajador porque todos, yo soy un trabajador yo trabajo en una todavía.

**¿Qué hace allá?**

Ahora estoy a cargo de una gente, pero siempre fui yo trabajador en el campo, en una empresa,

**¿Cuánto tiempo lleva allí?**

Muchos años, yo nací en esa empresa

**¿Y cómo se llama la empresa?**

Sofruco y que es, puros árboles frutales, esa tiene Sofruco, las rosas, la parte llana donde estoy trabajando actualmente trocalana, la palmeria, es linda, se la entregaron ahí.

**¿Pero eso no es por temporadas, la fruta no se da todo el año o sí?**

Todo el año tiene fruta

**¿Y cómo hacen en invierno por ejemplo?**

Tienen variedades de invierno y variedades de verano, ahora en este momento están cosechando la pera y se viene la ciruela, después de eso se viene cuatro variedades de pera.

**¿Ahorita melón, sandía no se dan?**

Si hay po (sic), pero esas no se dan en la empresa que yo estoy no hay, donde hay es en la otra comuna que le digo, de las cabras, esas partes hay maíz, papa, son cosas que han traído que se produce, donde le hablo yo, donde están las parcelas, cuando yo tenía que recorrer cuando yo era dirigente.

Yo fui 30 años dirigente sindical, presidente de la federación sindical aquí, Progreso Campesinos se llamaba, se llama porque todavía existe la federación campesina, teníamos, contábamos con 17 sindicatos comunales y este libro que saqué yo es de una cooperativa, en esa están integrados todos los trabajadores, pequeños propietarios que se juntaron ahí, resulta que los son los que ayudan a comercializar el producto (sic).

**¿Es decir ahorita solamente hay terratenientes, grandes empresas o todavía se conservan campesinos que siembran por decirlo así, para su subsistencia?**

Todavía hay, ahora por lo menos no, en la empresa donde nosotros trabajamos no aquí tenemos una población al lado, otra población acá, la empresa hizo sus poblaciones, entonces la empresa sacó toda esa gente que vivía dentro del predio, dentro del fundo, la casa que había dentro del fundo la desarmaron toda y entregó esas casas para los trabajadores po (sic), cada uno es dueño de su casa, esta no, esta yo la saco ella mi señora ella pagaba las cuotas, pero yo tuve parte al otro lado allá en otra población.

**¿Pero les daban las casas y tenían que seguir pagando algo?**

No, solamente los servicios, bueno yo considero que el patrón que teníamos era bueno, porque mis padres llegaron del sur.

**Ah! ¿No es de acá?**

No, de aquí era mi mama, yo soy de pichileno, pero ellos venían del sur igual los dos que están allá. Mire las fotos.

**¿Entonces le ha parecido bueno que llegue la empresa o no?**

A nosotros si

**¿No sería mejor que usted tuviera su pedazo de tierra y la trabajara?**

yo tuve mi pedazo de tierra, pero así como están las cosas el empresario, hay unos que se puede hablar bien de algunos empresarios otros no, yo digo los empresarios de aquí de esta comuna, de alrededor, es uno de los mejores empresarios que hay aquí, me atrevería a decir cómo agrícola, que es uno de los mejores empresarios del país, por el hecho de que él se preocupa del trabajador ¿quién se preocupa por el trabajador? de tenerle casa a su trabajador propia, tenerle trabajo diario, los jornales mensual, jamás me han dicho, no hay plata para pagar este mes, todo el tiempo están las cosas ahí .

**¿Y pagan porque, por lo que saquen, por mes, tienen un salario fijo, normal?**

Si, el salario fijo, lo tengo yo que somos los permanentes, que le llamamos fijo, por toda la vida, son \$16.500Chilenos pesos que ganamos ahora, diarios.

**¿Y la jornada es de que hora a qué hora?**

Nosotros trabajamos 9 horas diarios de lunes a viernes hay completamos 25 horas semanales

**¿Y ahí entra a qué hora en la mañana?**

E3: a las 7:30 am a 12:00 m y de 1:30pm a 6:00 pm y nos dan el almuerzo, tenemos buen almuerzo todos los días, imagínese usted para darle a 2000 2500 personas y todos los días hay almuerzo, hay gente del sur, de Temuco para acá hay gente que está trabajando en la empresa en las cosechas, que vienen con un contratista y tienen alojamiento, desayuno, almuerzo, onces y comida, el sueldo que ellos ganan va libre para ellos, no se preocupan de que comer , el de nosotros si no, el de ellos es libre.

**¿Las prestaciones de ley, digamos salud cómo es?**

Contamos con la afiliación a la empresa de nosotros, las mutuales para la salud y todas esas cosas.

**¿Eso se lo paga la empresa y se lo descuentan del salario, eso va aparte?**

No nada, eso va aparte, ellos lo pagan, si nosotros nos accidentamos lo pagan. En realidad lo que le digo yo de los \$16.500 Chilenos, hay después vienen incluidos los aguinaldos, fiestas patrias, para la navidad, pa' los bonos de leña, bonos de arriendo.

**¿Qué son bonos de leña?**

que le dan plata para una leña, porque antes nos daban leña, cuando teníamos el fundo, con mi señora cuando vivíamos dentro de la empresa, teníamos tierra para sembrar, porque ya para otro terreno de la empresa.

**Eso le iba a preguntar ¿les dan un pedazo y otro se lo trabajan a ellos o cómo es?**

Nosotros lo trabajábamos, ahora no, porque como les daban a casa a todo, se perdió todo.

**¿Pero cuando lo hacía como era?**

Bueno, porque allí no comprábamos las cosas nosotros, estábamos bien con mi señora, no comprábamos el melón, ni la sandía, no la cebolla, el ají, la papa, el choclo, porque lo producíamos nosotros, pero ahora no po (sic), ahora toca comprarlo, porque estamos en el pueblo.

**¿De la tierra cuanto era propiedad, qué cantidad tenía de hectáreas, cada campesino antes de la reforma?**

Por lo menos, no alcanzábamos a tener, media hectárea teníamos nosotros, de 19 hectáreas, nos pasaba el fundo para que tuviera, los cítricos que le llamábamos, ahí teníamos árboles frutales dentro del fundo.

**¿Y aparte de la fruta que más tenían?**

Nosotros no teníamos sino eso no más, las regalías que le llamábamos nosotros, la fruta, vendíamos la fruta que teníamos en la casa de nosotros, la que trabajábamos nosotros mismos en el fundo y era bueno en ese tiempo, pero había que trabajar, porque en tiempo de vendimia, cuando se cortaba la uva a las 4 de la mañana había que estar en la viña, hasta que se oscureciera.

**¿Pero cómo así trabajaba usted en una viña?**

Yo trabaje hartito, toda mi vida trabaje hay, yo tengo contrato con la empresa del año 62.

**Lleva toda su vida allá.**

Yo nací en esa empresa, mi señora también, a los 8 a 9 años andábamos trabajando nosotros.

**¿Pero en algún momento fue propietario o nunca?**

No

**Por eso me dice que tal vez hubiera...**

Sabe que yo le voy a decir una cosa, yo el hecho de haber sido dirigente sindical tuve muchas oportunidades pa' tener yo, pero nunca fui, nunca fui, ni soy un aprovechado, porque yo semanalmente a veces, al mes me tocaba entrevistarme con el dirigente nacional, regional que hay del ágora, don Juan Apablazas se llama, siempre me decía que llevaba los papeles para postularme a una parcela

**¿Y que exigen para tener una parcela?**

Toda la documentación, familia, todo eso tener unos contratos, todas esas cosas.

**¿Más que todo puntajes y ya?**

Tenía que tener los nombres de mi familia, mi señora, de mi mamá, de mi papá que ahí vivía conmigo

**¿Y llevar algún tiempo trabajar en un fundo o no era necesario?**

Sí, pero no quise yo, porque el fundo donde yo trabajo no se ha expropiado, no se expropió, entonces yo lo que le decía a don Juan Apablaza es que yo no me gustaba (sic) porque si yo era dirigente, yo había sido elegido por los trabajadores, para defender los trabajadores, como yo le iba a quitar el derecho a otro, porque para entrar tú tenías que dejar fuera a otro, de otro fundo de propiedad entonces no quise.

**¿No se acuerda que documentos específicamente papel en mano mire esto?**

todo po (sic), la cédula de identidad, el carnet, la libreta de seguros que había en ese tiempo, el seguro social, el certificado de matrimonio, todas esas cosas, certificado de los hijos, algo que justificara que si las personas que estaban apareciendo en esa lista eran familia.

**¿Le quería preguntar de lo que cultivan acá, qué tipo de cosas cultivan específicamente más allá de las frutas?**

Bueno lo que le digo yo, los cultivos de terrenos son la papa, especialmente en las otras zonas, acá es muy poco, por ahí pa un huertico familiar, pero la otra más conocida es la otra, las cabras allá, de Quilicura, todas esas partes ahí es grande la producción de papa, eso son camionadas y camionadas de papa, que vende y traen y esa papa la semilla la traen del sur.

**¿Y para donde llevan esa papa?**

Va a Santiago, y venden también por aquí po (sic), si van y le compran, pero es ahí donde está el problema, que el aprovechamiento que hay, el productor es el menos que gana, porque hay intermediarios porque va a comprarle al productor y le da un precio, pero ese que compró lo vende a otro precio, al final tres manos o cuatro manos y lo llevan a la parte central a Santiago, entonces lo bajan de un camión a otro camión.

**¿Y frutas como cuáles?**

Acá la fruta mayoritaria que hay ahora en esta zona es la viña Concha y Roro las viñas, si po (sic) aquí a la salidita, y al frente tenemos, lo que es palta, kiwi y después sigue Sofruco.

**¿Pero el kiwi es como para invierno, en esta época no sale?**

Estamos cosechando ya empieza desde febrero, aquí un kiwi amarillo, ese en febrero ya el otro después y sale para marzo.

**¿Y el choclo como lo siembran, ese es de todo el año?**

Sí, es cierta temporada ahora pa' las pascuas sacan maíz, vendieron.

**¿Y es verdad que es por temporadas, como que hay menos trabajo o siempre hay trabajadores?**

Depende como en Quilicura o las cabras, hay poco, menos trabajo en invierno porque es para sembrar, el maíz, todas esas cosas, pero ahora ya le están buscando el acomodo como se llama, variedades que son para invierno y la sacan ahí, pero lo que son árboles frutales Sofruco tiene trabajo todo el año.

**¿Y usted sale con pensión allá de la empresa?**

Yo ya estoy pensionado, la verdad con la pensión de nosotros, hay que esperar porque se prometieron muchas cosas, pero que se arregle un poco la jubilación, la pensión es mala.

**Es mala, ¿pagan un salario mínimo o menos?**

pues imagínese que yo tengo aquí lo que pagué de mi pensión \$201.000 pesos CH , menos mal que mi señora también está pensionada, por eso es que por lo menos uno tiene que trabajar, yo por ejemplo tengo que trabajar , la costumbre mía es trabajar y yo no puedo estar sin hacer nada, usted me ve así yo en mayo voy a cumplir 73 años de edad, y todos no creen que yo tengo esos años , hay gente joven, pero cuando le pregunto me dicen 55 o 50 y dicen que no creían que eran más.

**¿Y quiere seguir trabajando, no se siente cansado ya?**

Sí, ya no es lo mismo si yo le digo a mi señora

**¿Pero allí no le ponen problema en la empresa por la edad ni nada?**

No, todo lo contrario, porque yo soy catalogado como uno de los que produzco pa' la empresa, además que le enseñó a la gente joven que entra hay a hacer los trabajos, hay gente que llega que no tiene experiencia, que no ha trabajado nunca en las prueba de los árboles.

**Eso le iba a preguntar, ¿usted me puede explicar el proceso de la fruta?**

Lo primero que es lo que estoy haciendo yo lo que es la ciruela, el producto se seca, se deshidrata, entonces lo que uno primero tiene que ver la cosecha, el tiempo, cae la hoja, antes de que se termine de caer la hoja, se empieza a podar, la rama son cosas que hago para que el árbol se mantenga los frutales, por eso hay que secarlas.

**¿O sea que usted lo hace a ojo ya conoce?**

sí, mire yo le voy a decir una cosa llegan ingenieros ahí de la universidad, de todas partes y dicen vamos a cortar este y este y yo digo no, esto hay que hacerlo de otra manera, porque la poda se hace hoy día en el presente , pero hay que pensar en el futuro, pal' próximo año, y se me quedan mirando que lo que vamos a hacer, vamos a podar este no más y el otro lo vamos a dejar y dicen a los jefes y ellos no, él sabe lo que está haciendo.

Hay muchos ingenieros que me han agradecido otros no, yo tengo sexto año de primaria, trabajaba medio día y medio iba a la escuela, pero no termine la escuela por trabajar se sufrió mucho entre otras cosas que le estoy contando yo.

### **Pero termineme de contar la cosecha, ¿la podan y hay?**

Después de que se cosechó la ciruela, se poda , el árbol una vez se le haya caído la hoja, porque ese se llama árboles de hoja caduca, se desinfecta, se hacen todos los trabajos, se retiran sus ramas y todas esas cosas para dejar limpio y ahí a verse la formación, como viene la florescencia, como sale la hoja, porque la hoja cuando viene mal tiene peste ya, entonces hay pestes que son muy dañinas pa' la planta, entonces por eso hay que aplicarle siempre producto, y ahora los productos están muy regulados porque no, la misma empresa de nosotros tiene comité paritario, los mismos trabajadores, con el patrón, con el jefe , no puede aplicar un producto si no está trabajando bien, porque si no la ... (pensando) la mutuales, si usted va a la mutual, lo primero que le preguntan ¿qué implementos andaba trayendo? y si uno dice no tengo implementos, multa pa' la empresa y no le pagan a uno tampoco po (sic).

Yo siendo trabajador también tengo la obligación de exigir que me den los implementos, entonces la empresa tiene que entregar toda clase de implementos, gorros, protección, bloqueador para el cuerpo en el verano, tiene que tener la mascarilla si está aplicando el producto los zapatos que ahora son botas antes se usaban zapatos de goma de los neumáticos de los vehículos, desde el facturero hasta el que trabaja con maquinaria le entregan todo, overol, casco, de todo, zapatos de seguridad, de todo, usamos la herramienta, los guantes, lentes para cubrir la vista ese es el proceso hasta que se principie, ahora en temporada esta la ciruela está a principiar cosechar

### **¿Hay que pasa la empacan y la llevan?**

Mire primero se el año pasado , dos años atrás tres años atrás se cosechaba antes que le llamaban pal' fresco se cosechaba

en este tiempo, antes de abril no de color sino de porte y se mandaba para Japón, entonces ahora no po' (sic), ahora aparte lo llevan a unas canchas para secarlo, yo trabajo en una cancha donde hacen una curación, las mesas largas, ahí tengo un rato a la sombra no hay problema y un día mi administrador me llamo la atención , como a las 4 de la tarde yo le decía a los trabajadores les decía ya, el que quiere fumar un cigarro, el que quiere tomar agua, vayan a los árboles allá donde están todos, está el agua está todo, entran unos 15- 20 minutos y descansen, un día entraron y yo estaba tendido po' (sic) y ahí que descansando pero por ultimo necesitan descansar po' (sic). Que fumando en medio de los fundos, los baños, yo a la gente la tengo acostumbrada a este sistema y descansan un ratito y después me rinden con más esmero. Yo fui toda mi vida trabajador. Linda la vida del campo y cuando se trabaja es linda.

Tenemos periodos nosotros, dos periodos buenos el de Alessandri y Eduardo Frei, y tercer periodo, con Frei se explotaron muchas tierras, fueron bien explotadas, aparte las vendían en ese tiempo, por un televisor cambiaban las parcelas.

#### **¿Cómo así que cambiaban las parcelas?**

Claro po (sic), por ejemplo no tenían las parcelas les dieron un televisor, un auto, lo más caro que yo vi vender fue un millón de pesos y lo peor que a ese mismo que le vendían, entonces tres personas que tienen su parcela la arriendan y el resto la vendieron con las casas que tenía con los enseres con todo po (sic).

#### **¿Y con Allende que pasó entonces?**

Ahí si fue que tuvimos yo también, todo, había plata, escudo, se cambió el peso a escudo, pero donde se compraba po (sic), no había y si usted no era del partido la Unidad Popular y no pertenecía a la Unidad Popular a usted no le entregaban nada, no le vendían, nada.

Sabe lo que era aquí mi esposa, mi hermana que vive al otro lado, mi mamá en ese tiempo, la mamá de ella estaban preguntando donde iban a vender, a veces tocaba ir a la otra comuna, a las cabras, pichilegue, San Vicente, que le vendieran 1 kilo de arroz, una botella de aceite, 2 litros de leche en cambio habían otras personas aquí cerquita, que tenían de todo, todo surtido.

Yo nunca he sido político, no pertenezco a ningún partido, siempre fui líder sindical pero de la política de aparte, pero sufrimos hartos, hay un gobernador que lo dividió el sindicato

de nosotros de Sofruco porque le entregaban la caja de mercadería a ellos y a nosotros nada es por eso que lo del golpe militar.

**¿Pero antes de que pase yo leía que habían como organizaciones comunales y todo eso, que tan cierto es? ¿Desde su experiencia que tanto en Allende, usted siente que se dio o no tanto las tierras, lo de organizarse, trabajarla?**

Hay la tierra estoy hablando desde nosotros para tener algo de comer, en cuanto a la tierra misma con el gobierno de Salvador Allende no se buscaron los terrenos que no estaban expropiados, o sea que no estaban, explotados, trabajándose, sino que la ley la 16640 era la intención de esa que explotar todo ese terreno que no producían los empresarios, que tenían grandes extensiones de terreno, pero que no se producía po (sic), no explotaban esos terrenos para entrar divisas al país. Entonces que lo que hizo Salvador Allende, no Salvador Allende, no Salvador Allende, como persona era presidente que considero era buena persona, pero falta mirarlo desde atrás, todo eso que administra la agricultura.

Hay pasan una aplanadora po (sic), todo, ellos querían que el terrateniente todo eso desaparecieran, sin mirar a nadie, porque resulta que el patrón que le daba trabajo a la gente, era los buenos empresarios que habían, entonces teniendo trabajo había pa comer, ahí es cuando se produce el golpe, entonces ese fue el problema que hubo porque quiso las mismas, cuanto se llaman las industrias, las textiles, no se quiso explotar todo. La idea era, no sé si a usted le contaron que Fidel Castro estuvo como tres meses en Chile, entonces en ese gobierno querían hacer otra Cuba, aquí, entonces ahí fue donde anduvieron los problemas.

¿La democracia cristiana era en esos años una parte de la Unidad Popular sabe si también apoyó el golpe?

**Si está como dividida**

Si po (sic), porque no se querían esas cosas y porque algunos tenían derecho a una caja y el resto porque no simpatizaban con ellos, no teníamos derecho a comer

**¿Entonces para usted si fue verdad que hubo desabastecimiento?**

Si po (sic), quien lo armo, porque para mí siempre va ser y es así, los más poderosos de la plata, porque si todos aquellos que producen y tienen la plata, porque dígame usted un empresario que tiene la plata no le importa y tiene para abastecerse años po (sic), porque tienen su reserva y uno no,

que es lo que tenemos nosotros, un trabajo tenemos otro mes no.

**¿Y es verdad que aumentaron los precios de la comida, o sea lo que se encontraba era más costoso?**

Claro po (sic),

**¿Ahora si cuando sucede el golpe?**

para mí estuvo bueno, primero que nada el respeto, porque ese temor que había de andar en las calles a mi entretuvieron en la salida el día 8 de septiembre del 73, me acuerdo que tres días antes del golpe, yo me defendí, yo también se tirar las manos y sé que uno dijo que pal 16 de septiembre mi detención ya estaba proyectado, que iban a llegar de todas partes de Cuba, pero a mí me tenían sentenciado a muerte, los carabineros, los oficiales me dijeron mira ya estás en la lista hay hubieron dos uno eso no se supo nunca más, no sé lo que pasó lo mataron una cosa militar, pero los otros dos están vivos.

Después en el gobierno, con el mayor carabinero salíamos a recorrer los fundos aquí pa' bajo, tenía que recorrer todas partes, el intendente el primer intendente militar que estuvo aquí, nos citó, éramos tres los tres dirigentes más altos, estábamos en la federación del progreso, presidente y yo era el secretario y el tesorero y nos citó el día 13 de septiembre.

Temor, claro que llevábamos temor y cuando estábamos reunidos y nos dice tú y tú y tu, son demócratas cristianos y yo me salí y le dije fuimos, bueno haya sido o no haya sido ¿cuantos teníamos? 17 Sindicatos en todas las comunas, dos sindicatos en cada comuna, aquí por ejemplo hay 1, 2 hasta 3 sindicatos en esta comuna y para que nos citó, pa que teníamos que seguir haciendo reuniones en todos los sindicatos y dijo dígame a la gente que no tuviera temor porque nada le iba a pasar a los que no tenían nada que temer, nada le pasaba.

Acusaciones tuvimos por parte de algunos patrones, pero sin ningún menor problema

**¿Y nunca atentaron con su vida ni nada?**

No, no.

**¿Y cómo fue ese periodo digamos en el tema agrario en el periodo de Pinochet?**

Se arreglaron las cosas, apareció la alimentación, aparecieron la plata, los sueldos.

**¿Pero se siguió manejando el mismo mecanismo o cambio?**

El mismo mecanismo, pero con algunos cambios que se dieron dentro de la reforma agraria que figuran como IDAP (Instituto de Desarrollo Agropecuario), casi lo hacen desaparecer y vale mucho la interpretación del cardenal Raúl Silver Enrique, que por medio de la iglesia él intervino en esas cosas, se salvaron muchas vidas, se salía a recorrer los fundos, andaba a caballo, tuve hartas reuniones yo con él, con Eduardo Frei y con Pinochet también tuve reuniones.

**¿Qué cosas específicamente cambiaron en el periodo de Pinochet?**

Cómo le digo el respeto que había, la gente como le dijera yo, se terminaron un poco las, si usted pregunta ahora yo diría que hay muchos que quisieran que Pinochet volviera, por lo que está pasando en Santiago, los robos, los portonazos, toda esa cuestión, no po (sic), pues el país como que se calmó y entonces había trabajo y eso fue lo que se arregló, principiaron los trabajos, en todas partes los trabajadores agrícolas tenían trabajo.

**¿Y después de Pinochet que pasa?**

Bueno ahí viene la democracia de nuevo.

**¿Y cambió o no?**

Bueno hay un libertador, libertarismo que le llamo yo, porque la gente ahora hace lo que quiere, las leyes cambiaron, usted sabe lo que pasa con esa ley, la oferta giratoria que toman detenido a una persona y al otro día ya está afuera, que les dan 90 días pa investigar el caso, cuando los han pillado con los hechos en la mano y le dan 90 días 70 días pa' investigar en ese periodo siguen las personas haciéndolo, siguen robando pero se van a otra parte.

**¿Y en lo agrario?**

En lo agrario no, estamos igual, aquí los trabajadores son más, incluso más trabajo, más empresas, si no le digo que en este momento lo que es las rosas o Sofruco hay como 1500 trabajadores, por todas partes hay, ahorita estamos invadidos por los haitianos también, cual es el problema que es lo que pasa con muchos haitianos lo detestan un poco, porque le viene a quitar los trabajos a la gente y no es tan así, hay mucha gente que ha salido del país también a otros países, a lo mejor le ocurre lo mismo, porque, resulta que el que llegue aquí, hay colombianos, peruanos, venezolanos, argentinos, los haitianos, entonces ellos buscan su trabajo po (sic) y como son mano de obra barata, les pagan menos, pero ellos producen po (sic), aquí en este pueblo en otra población hay

gente que no le trabaja un día a nadie y andan con plata y con toda la cuestión porque, porque son amigos de lo ajeno.

Ahora sí, si no los buscan a trabajar porque si no pagan 25 o 30 mil pesos en el día, no trabajan po' (sic), en cambio el haitiano no él lo que necesite, capaz de lavar un auto en la calle.

Yo personalmente no lavo un auto ajeno en la vía pública, pero un haitiano hace, porque la necesidad tiene cara de perro, que es lo que pasa el trabajo que le da si yo tengo necesidad lo hago.

**Lo último que le iba a preguntar ¿el cambio en cuestiones del clima ha afectado un poco, toda esta cuestión que hablan como me dicen las estaciones no duran igual, eso ha afectado un poco los cultivos, usted cree?**

Van cambiando, las frutas en ese tiempo de invierno, por ejemplo la fruta por lo menos la ciruela esa necesita frío, cuando empieza a florecer calor, como templado, para que esa flor abra y salga algo.

Pero como le digo, aquí es variable, los calores que hemos sentido nosotros no los habíamos sentido antes y eso ha afectado los cultivos

**¿Y han hecho algo para solucionarlo?**

Es difícil, porque es la naturaleza, no hay nada contra la naturaleza, porque vienen unas tremendas heladas que queman los paltos y salen algunos de mala fe, le digo yo con que te pagan si no tienen cosecha con que te van a pagar, eso sucede en invierno y en verano la calor (sic) o se avanza se adelanta la fruta porque para todo esto de todos los tienen todo proyectado tal y tal fechas salen las cosechas , ahora en las Rosas están cosechando la pera con turno de 7 de la tarde a las 3 de la mañana y después de las 3 de la mañana a las 7 de la mañana del otro día, estaban haciendo dos turnos pa cosechar la pera de noche por la calor (sic), porque eso deshidrata la fruta

**¿Y el agua que utilizan de dónde sacan esa agua para la producción y todo eso?**

Los pozos profundos, subterráneos, hay tanques, han construido y ahí almacena agua con el río Cachahualo con ese río, en la lengua indígena significa río loco ese riega todas estas parte pa' abajo y más abajo en Pichilehua hay unas ruedas que van girando dentro del canal van tirando el agua a unas canoas para regar en todos esos fundos para abajo,

**¿Y saben cómo pagan?**

Tiene que pagar por el agua, cada uno tiene derecho a regar sus plantas todos tiene que pagar una cuota, porque aquí hay un canal que tienen que mantener el canal, la misma entrada, desviar el río para que puedan pasar por abajo a los otros fundos y al otro lado pichilehua, alahue...

#### **Entrevistado 4:**

Tengo 25 años, soy Estudiante de ingeniería civil química Y ahora hago práctica de ingeniero de proyectos.

#### **¿Qué conoces, entiendes o interpretas de la reforma agraria chilena?**

Fue un proceso de en qué se le comenzaron a dar tierra a los campesinos, estas antiguamente eran propiedad de la burguesía, de los dueños de fundo y eso creo q fue de antes del gobierno de Salvador Allende. Yo me acuerdo que hable de ese tema con mi papá antes que falleciera, el culpaba generalmente al gobierno de Unidad Popular, por haber puesto en marcha esta idea, porque según él era un producto del gobierno de Allende y a él no le gustaba eso porque encontraba que era mejor trabajarle a un dueño de un fundo y de hecho eso fue lo que hizo toda su vida para unos dueños de un fundo en la antigüedad en ese tema de la reforma agraria.

#### **¿Que el fundo donde vives es familiar, arrendado, como fue ese proceso para adquirirlo?**

Se supone que nosotros vivíamos en Chiñigue las Rosas, pero después de que yo cumpliera un año nos fuimos a trabajar a Chiñihue El Cristo a un fundo, que se llamaba fundo Santillana, no sé cuántas hectáreas tenía, pero era gigante te acuerda de cuando subimos ese cerro te acordai (sic), la propiedad partía de ese cerro hasta el otro cerrar, la propiedad era una wea (sic) obsceno, entonces con el proceso de la reforma agraria se entregaron las tierras y los Santillana que eran dueños del fundo, quedaron con un terreno más reducido, pero no por eso pequeño, era como un cincuentavo de lo que tenían en ese tiempo, entonces nosotros llegamos y nos daban la casa, luz y agua a cambio de que nosotros viviéramos ahí y mi papá trabajaba como administrador del fundo, o sea que tenía que mandar al otro empleado que estaba encargando de la tierra, en ese tiempo se cosechaba o producía limones y mi mamá trabajaba de Secretaria, los temas más administrativos de la compra, venta toda la wea (sic) del día, ahí estuvimos hasta el año pasado, ya habían muerto los dueños originales y

quedaba su hija que administraba el fundo y hay por temas de herencia se disolvió y se dividió más el fundo se repartió con las tres hijas que quedaron.

La villa que tenían antiguamente era súper ostentosa, tenían para vacaciones, tenían mozos, garzones, empleadas domésticas eso, el tema de los limones que era la producción principal de ese fundo, eso cesó hace como diez años de los limones y hay el que mandaba la batuta era el esposo de la señora que había fallecido cuando yo nací, como durante ese mismo año, entonces la vieja su esposa no supo administrar el fundo y se fueron a la quiebra, pero no por eso no tenían plata, se les fue a la mierda el negocio, pero aun así tenían su plata para sus lujos.

Básicamente volvimos donde estábamos, eso fue lo que me acuerdo po (sic), no sé si estoy respondiendo a lo que estai (sic) preguntando, ya no vivimos ahí en ese fundo.

El proceso para adquirirlo el de ahora, fue por una herencia que tenía mi papá que la peleó por 12 años, le salió la plata y se compró el terreno y si es por como vivíamos en el otro fundo fue por el contrato de mi papá y el de mi mamá.

**¿Y en el fundo que estas ahora, cuales son las Prácticas y formas de trabajo en tu fundo, cómo y que cultivas?**

Ahora no es un fundo es una hectárea que compró mi papá, desde que el falleció somos dueños de la tierra, del terreno que él compró, es que según yo no es un fundo es 2 hectárea una, un terreno comprado a través del dinero de una herencia. Para mí un fundo es donde los dueños tienen empleados que se dedican a la producción de la agroindustria, no se weon (sic) como definirlo, pero para mí es la relación patrón empleado y le trabajai (sic) a ese patrón en su campo.

**¿Pero yo vi cultivos, que siembran en esa hectárea?**

Ahora que tenemos, tenemos choclo (maíz), tomate, zapallo italiano, berenjena, sandía, melón, pimentón, ajo, cebolla, todo eso es para consumo personal, lo que si pusimos fue limones para vender y también para consumo personal.

**¿Y con qué dinero financian esas siembra o como hacen para mantener esos cultivos familiares?**

Las plantas las compró mi papá antes de fallecer de la herencia que él tenía de su papá, ¿que hacíamos para mantener? mira aquí en Chile cuando comprai (sic) un terreno, también debes comprar el agua, que es el derecho a usar el agua de regadío y el terreno venía con ese derecho, entonces nosotros no libremente tenemos que pagar dos veces al año el agua para poder regar el cultivo y los weones (sic)

nos tienes que dar el agua, ahora debemos tener flujo de agua constante en los canales, pero eso no sucede, porque esta agua está concentrada en un tranque y se libera cada vez que las personas que compraron el derecho a agua quieren hacer su uso, pero muchas veces no se libera porque más arriba de nosotros, en dirección del cerro, hay un loco que tiene más campo, entonces necesita más agua y parece que el dueño del tanque, no sé cómo es la wea (sic), pero es quien ocupa casi toda el agua y el agua que nosotros ocupamos es menos, antes había mucha agua, pero ahora como el loco cuando él quiere cierra el tanque él lo hace po (sic), y nosotros podemos ir a webiarle (sic) u organizarnos como comunidad para ir a webiarle (sic) pero la gente le da miedo, porque puede perder la pega, lo mismo de siempre.

Hasta el momento no hemos tenido problemas con el agua, cuando se quiere regar se riega, y cuando quiero regar riego, el derecho a agua implica que tu tengas que limpiar, el derecho a agua no viene con la limpieza de los ductos tú tienes que pagar para hacer la limpieza de los ductos.

Lo que sí es complicado es que si está regando uno no puede regar el otro, tenéis que abrir más el ducto de agua lo que implica más flujo, las sequías son de baja profundidad y esta wea (sic) se empieza a rebosar, inundan las casas, entonces o riega uno o riega el otro, no se puede al mismo tiempo, o uno riega tal y tal rato y así , o sea se van turnando, mi tío por ejemplo tiene un terreno que compró con la plata de la herencia y el riega lo que es su Alfalfa, que es pasto para darle a los animales y cuando él está regando los que viven debajo de él no pueden ocupar esa agua, porque eso implicaría un mejor flujo.

### **¿Y siembras por temporadas del año y ciertos productos o cómo es?**

Para consumo personal si tienes que sembrar cosas que se dan en la temporada, por ejemplo, sandía, tomates, zapallo, toda esa wea (sic) se da en la temporada, ahora hay cosas que duran todo el año es la acelga, que ya no tenemos porque la sacaron en el momento de rastrear y trabajar para sembrar los limones y también hay árboles frutales ahora que me acuerdo pera, naranja y palto, el tema de los limones se demora tres años en crecer y salir, entonces se ponen en la tierra y cuando llega el invierno hay que estarlo abrigando, la raíz, que no se congelen etc. y siempre tratamos de tener para ahorrarse la plata en comida cachay (sic), como son las hortalizas que son mejor directo de la planta, se aprovecha el sabor y todas esas cosas.

**¿Y tú y tu familia se dedican a las labores del campo o tienen otro trabajo?**

Bueno antes de entrar yo a la práctica si yo ayudaba, bueno trabajaba con ella, mi hermana no trabaja la tierra, ella trabaja en un supermercado en Talagante de la mierda y yo ahora que estoy trabajando en la práctica y en la tesis no le dedico nada de tiempo, pero antes regaba los limones, la hortaliza, ponía plantas de exterior también, ahora se está dedicando a eso mi mamá y mi hermano que vive en la otra casa de aquí al lado. Él también tiene su trabajo independiente que es de transportista de fruta pa' subir mercado o pa otras partes cachay (sic), y el por eso también quiso poner limones convenía poner limones, porque estos limones también van a ser transportados, solamente que esa plata que se recaude va a ser para nosotros, hasta el momento va a ser así.

**¿Y en qué invirtieron esas ganancias? ¿Y qué piensas de la vida del pequeño campesino chileno?**

Ponte pa' nosotros también es súper difícil porque esta wea (sic) está en medio de la nada po (sic), para salir al camino principal nos demoramos media hora caminando, tenemos que tener si o si un vehículo, ponte tú que mi mamá o si nos pasa algo o tenemos una urgencia no podemos llevar una persona a la lapa o al hombro para llevarlo afuera necesitamos un auto, pero no es un lujo es una vaina casi que de primera necesidad acá po (sic).

Yo encuentro que para estas partes es más difícil sobre todo para el pequeño campesino, lo que te decía yo, la incapacidad de vender su producto, porque además la otra gente no está ahí para hacer alianzas o para simplificarse la vida, para toda la comunidad hacer un huerto común o que cada uno siembre su tierra, todos tienen un poco, porque cada uno tiene algo y vayamos compartiendo las cosas, que unos plantes tomates que otros planten zapallo italiano, lechuga y después todos compartieron con todos y se haría caleta de plata.

Y actualmente lo que la gente está haciendo no es dedicarse al campo, sino que están trabajando en otra empresa que se llama Dorel que fábrica textil, que hace ropa para cama y ahí los tienen sin contrato en jornada extenuantes y amenazándolos constantemente que los van a echar po (sic) y otra forma de hacer presión de hacer violencia al campesino que ya no es tan campesino, que aspira un poco más, pero al final se mantienen dentro de los mismos límites que tenía el patrón antiguamente, entonces el patrón nunca se ha ido, solo

que se ha modificado y sigue reprimiendo al campesino o lo que ahora queda del campesino.

Ponte para mi hermano es súper cómodo vender sus productos porque conoce mucha gente, pero si alguien quiere empezar de cero se le pone difícil la cosa po (sic), porque ponte una cosa así, hay gente que tiene su producto vendido en una parte donde le pagan una cagada de plata, entonces tienes que decir sí o sí y generar mucho o si no, no vale la pena po (sic) sino como pa consumo personal no más.

**¿Te entiendo como la industria o agroindustria, los empresarios, que piensas de eso?**

Emm, tengo una dualidad con respecto a eso, porque en lo que he estudiado y en base a la ingeniería y toda esa wea (sic) de solventar proyectos, de llevar a cabo una idea y todo eso me pasa de que claro, puta entiende la otra parte de que quiere sacar provecho, ponte yo lo evito toda mi vida, esa wea (sic) nadie me la puede negar de que la industria o la agroindustria en este caso presente en esta parte del campo precisamente es muy abusadora, porque sabe que la gente de acá, la gente mayor sobre todo, tiene poca educación, además escasea mucho el trabajo entonces ellos tienen la posibilidad de trabajar, pero a la vez se aprovechan de eso y tratan de sacar el mejor costo y explotarte demasiado por un par de pesos y eso para mí es injusto y por mucho que lo haya estudiado, para mí no puede ser válido si a ti te están tratando mal, si psicológicamente tus trabajadores.

En el caso de la gente de acá que se ha esforzado por trabajar en un ambiente laboral horrendo con condiciones laborales horribles, es claro ejemplo de lo que te decía antes po (sic), de la represión que existe aún por el campesino, por su nivel de conocimiento, su poca capacidad emocional para expresarse, porque aquí es bruta y todo lo que puede provocar aislamiento y la poca capacidad de tener cosas básicas como sería la educación, la alimentación, entonces tú también te ves obligado por tu hijo tener un trabajo de mierda con condiciones de mierda y no cuestionarte mucho y hacer lo que te dicen po (sic), porque el que mejor obedece es el que mejor le va y es lamentable, yo lo encuentro penca po (sic), por mucho que haya estudiado no se puede cambiar lo que he vivido.

**¿Algún mensaje como campesino o de familia campesina que quisieras dejar?**

Lo puedo decir por mi parte, lo puedo decir como un representante de mi familia, bueno parte de mi familia cree,

como mi hermano cree que está bien servirle a otra persona cachay (sic), el cree que la vida es así y que funciona, porque está muy adoctrinado con el sistema neoliberal po (sic), pero por otra parte también es independiente entonces él ahora pasa a ser parte no sé si de la burguesía pero él ya tiene su empresa, igual ya contrata gente de hecho ahora tiene que estar moviendo personas para que le hagan o le ordenen el fundo y ya pasa a ser dueño del fundo por así decirlo.

Por ejemplo mi hermana y mi mamá y yo, puta nos gustaría que hubiera una forma de organización entre las personas de acá, para poder llevar una vida más tranquila, amigable y sobreponerse ante el sistema que es tan violento contra el campesino y más allá de campesino contra la persona en sí, porque si no tenemos los recursos estas cagado y lamentablemente el que tiene el poder y la plata hace y deshace po (sic), puede estar incluso sobre las leyes muchas veces, la gente aquí no intentó interponerse en el camino de esas personas, porque saben que son poderosas porque les cortan servicios, no quieren perder la pega.

Mi mensaje sería, que dejaran de estar enceguecidos por el miedo y nos organicemos, que hagamos algo colectivo para y por nosotros en nuestro beneficio, que nos ayudemos mutuamente po (sic), que dejemos de estar dentro de esa caja que es la que nos contiene de hacer cosas nuevas, de salir de nuestros propios miedos y ser más cooperativos con la gente, ser más empáticos con la demás gente, me gustaría caleta (sic) que desde la vecina más lejana hasta los más cercanos, podamos tener algo entre nosotros, una forma de hablar con esa gente que tiene más poder y decirle hagamos las cosas justas, repartamos las cosas por partes iguales según como corresponde po.

Porque no está exento a la ley, pero aquí lamentablemente la gente piensa que si po (sic) y nadie quiere mojarse el culo po (sic), todo el mundo quiere ser héroe pero nadie quiere morir po (sic), todos saben que está mal, pero nadie quiere decirle algo, mi mensaje sería que despierten po (sic), tamos todos chatos del sistema nadie quiere hacer nada, pero alguien tiene que hacerlo.

Y que también dejemos de tenerle miedo al poder, porque el realidad el poder lo tenemos nosotros, que le dimos la oportunidad de que tuvieran bienes por nosotros, lo que tienen ahora es gracias a nosotros, porque son tan conchesumadre (sic) con nosotros, porque nos vulneran de la forma que lo hacen, porque nos discriminan por la situación económica,

por el acceso, la educación que recibiste, por dónde naciste, ellos son lo que son gracias a nosotros y la gente no entiende, mi mensaje es que despierten, organicémonos y hagamos algo.

**¿Y para ti ese proceso de Allende, Pinochet que piensas?**

Esa es la otra parte, la mayoría de los que viven acá, lamentablemente, aquí mi papá era muy pinochetista, su familia es muy pinochetista y a ellos les importa una raja que hayan matado gente, que los hayan torturado, es la otra cara de la moneda, por parte de mi papá que siempre ha vivido acá su familia, siempre ha sido muy pinochetista y eso es porque aquí ellos se alimentaban solo por información de la tele y tampoco vivieron algún episodio de violencia cachay (sic), habían historias que se contaban, pero era rumor para ellos, nunca fue algo cierto y ellos no pueden comprender que una persona X pudo ser torturada por su pensamiento, para ellos todos los que fueron torturados y asesinados se mandaron alguna cagada, estuvieron en algún proceso, en algún delito, estaban haciendo mal y que por algo los mataron y son muy poco empáticos, son muy poco abiertos al sentir ajeno y esos son los problemas que yo tenía generalmente con mi papá y con varios familiares porque no tiene esa capacidad de ponerse en los zapatos de otra persona.

Pero eso no pasa solamente en el campo, por ejemplo mi mamá que también vivió en Talagante que en ese entonces era una especie de campo, solamente que no había un patrón y no habían tantos fundos, ella vio como el desabastecimiento de los supermercados al otro día del golpe militar y vio como muchos de los amigos de mi abuelo se los llevaron y nunca más volvieron, entonces tiene otra visión, tiene otra perspectiva, entonces a mí me choca que a mi mamá ella estuviera con mi papá que es pinochetista, pero es interesante esa dualidad porque veríamos solamente una visión y nos hubiéramos sentido decepcionados al crecer al saber que la historia es diferente po.

**Muchas gracias.**