

LA ESCUELA COMO ESPACIO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CULTURA DE LA  
IMAGEN

Autores: Jeison Alfonso Barragán Bejarano  
Leidy Johana Chávez Duque  
Jeimy Lorena Velásquez Rincón

Trabajo de grado para optar el título de: Licenciados en Psicología y Pedagogía.

Dirigido por: Víctor Manuel Rodríguez

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Facultad De Educación

Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía

Bogotá. D. C. Mayo de 2015

## DEDICATORIA

A la memoria de mi hermano Wilson Alfonso Barragán, por ser un ejemplo digno de seguir, por demostrarme que la constancia y el esfuerzo nos llevan al cumplimiento de nuestras metas y por ser un hermano, un amigo, un ser humano inigualable.

Jeison Alfonso Barragán Bejarano.

Dedico este triunfo a Dios, a mi madre María Elena Duque, a mi padre Milton Chavez y a mis hermanos, quienes han sido la estrella que ilumina mi sendero, para poder llegar a este punto de mi carrera. Sus palabras de aliento fueron mi motor para no desfallecer aun cuando todo se tornaba gris. Los amo.

Leidy Johana Chavez Duque.

Dedicado especialmente a mi hija NikolleDahiam Fonseca y a mi madre Edilma inspiración y apoyo constantedurante el recorrido de este camino que hasta ahora empieza...

Jeimy Lorena Velásquez Rincón

## AGRADECIMIENTOS

*En esta etapa del camino donde culmino uno de los proyectos más importantes de mi vida, me siento inmensamente agradecido con Dios por permitirme llegar hasta este punto y por sus continuas bendiciones, con mi familia por apoyarme en todo momento y por creer fervorosamente en mí en especial a mis padres Alfonso y Olinda, con mi Universidad Pedagógica Nacional por brindarme la oportunidad de formarme como un sujeto comprometido con la educación y proporcionarme las herramientas necesarias para continuar con mi proceso académico y laboral, a la I.E.D República Dominicana a sus maestros y estudiantes inmensas gracias por abrirnos sus puertas y brindarnos el tiempo necesario para el desarrollo del trabajo de campo, al maestro Víctor Rodríguez por acompañarnos durante todo este trayecto y creer en nosotros.*

*A mis compañeras de tesis Leidy y Lorena por recorrer este camino junto a mí, aprendiendo y compartiendo nuevas experiencias y a una persona muy importante en mi vida Andrés Javier por aconsejarme y ser una fuente de apoyo e inspiración y a todas y cada una de las personas que intervinieron en este valioso proceso mil y mil gracias.*

Jeison Alfonso Barragán Bejarano.

*“Doy gracias a Dios por haberme acompañado, guiado a lo largo de mi carrera y permitirme culminar esta etapa académica, fortaleciéndome en los momentos de debilidad, llenando mi vida de bendiciones. Agradezco a toda mi familia, en especial a mis padres María Elena Duque y Milton Chavez por apoyarme, dándome su voz de aliento en este proceso tan importante en mi vida. Gracias compañeros de trabajo de grado, Jeison Barragán y Lorena Velásquez es un motivo de felicidad saber que se logró el objetivo, y más aún saber que se construyó una linda amistad fraternal. Agradezco a nuestro tutor Víctor Manuel Rodríguez por su paciencia y sus sabios consejos, A la I.E.D Republica Dominicana por permitirnos el espacio y finalmente a la Universidad Pedagógica Nacional por abrirme las puertas para lograr mis sueños.”*

Leidy Johana Chavez Duque.

*Inicialmente agradecida con Dios por conceder su voluntad para recorrer este arduo camino y profesión y así llegar a un primer escalón de los tanto que subiré, a mi hija Nikolle por ceder su tiempo para poder culminar una etapa, a mi madre por ser un apoyo incondicional.*

*A la Universidad Pedagógica Nacional por abrir sus puertas para lograr este sueño, al maestro Víctor Rodríguez por su paciencia y tiempo en la orientación del presente trabajo, a la Institución Educativa Distrital República Dominicana por brindarnos el espacio, tiempo y disposición de sus miembros académicos, a mis compañeros, colegas y amigos Jeison y Leidy por contribuir en culminar este propósito y meta en común. Muchas gracias.*

*Jeimy Lorena Velásquez Rincón*

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Proyecto de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	La escuela como espacio en la construcción de la cultura de la imagen.
Autor(es)	Barragán Bejarano, Jeison Alfonso; Chavez Duque, Leidy Johana; Velásquez Rincón, Jeimy Lorena.
Director	Rodríguez Murcia, Víctor Manuel
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional. 2015, 60 P
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	Imagen, cultura de la imagen, práctica pedagógica, subjetividad, poder, maestro.

2. Descripción
<p>El presente trabajo se inscribe en la modalidad de proyecto pedagógico con carácter investigativo visibilizando la construcción de la cultura de la imagen a partir de las prácticas pedagógicas ejercidas por los maestros de la Institución Educativa Distrital República Dominicana, ubicada en la localidad de Suba, lamuestra seleccionada se integró por cuarenta (40) estudiantes de los grados décimo y once, además de siete (7) maestros de las áreas de sociales, artística, educación física y emprendimiento, con dicha muestra se desarrolló el trabajo de campo que permitió recopilar la información necesaria para desarrollar la apuesta investigativa, se elaboraron una serie de matrices que condensaran la evolución del trabajo y los resultados obtenidos, para así articularlo con la categorías diseñadas que dan el sustento teórico al proyecto: cultura de la imagen desde Inés</p>

Dussel, práctica pedagógica desde Olga Lucía Zuluaga Garcés y subjetividad por Javier Sáenz y Michel Foucault. La relación entre el trabajo de campo y las categorías permitió elaborar un análisis expuesto en tres capítulos que entrecruzan los elementos ya mencionados además de apuntar a la consolidación de los objetivos planteados.

### 3. Fuentes

- Álvarez, A. (2003). *Los medios de comunicación y la sociedad educadora ¿Ya no es necesario la Escuela?*. Bogotá D.C: Magisterio.
- Dussel, I. (Abril de 2009). La escuela y cultura de la imagen. Nuevos desafíos. *Nómadas*, 30, 180-193.
- Dussel, I., & Gutiérrez, D. (2006). *Educación la mirada: Políticas y Pedagogías de la imagen*. (Vol. Primera edición). Buenos Aires: Manantial OSDE.
- Foucault, M. (1994). *Herméutica del sujeto*. (F. Alvarez Uría, Ed.) Madrid: La Piqueta.
- Foucault, M. (1999). *Estrategias de poder*. (Vol. II). Barcelona: Paidós.
- Hammersley, M., & Colaboradores. (1994). *Etnografía, Métodos de investigación*. España: Paidós.
- Ranciere, J. (2009). *El espectador emancipado*. Cali, Colombia: Fotocopioteca.
- Rodríguez Murcia, V. M., Osorio, A., Peñuela Contreras, D. M., & Rodríguez, C. M. (2014). *El cine como posibilidad de pensamiento desde la pedagogía: una mirada a la formación de maestros*. Bogota D.C: Universidad Pedagógica Nacional.
- Sandoval, C. (2002). *Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Investigación Cualitativa*. Bogotá D.C.: ARFO.
- Tezanos, A. (2000). *Una etnografía de la etnografía*. . Bogotá D.C.: Artropos.
- Zuluaga, O. L. (2003). *Pedagogía y Epistemología*. . Bogota D.C.: Delfín Ltda.

- Zuluaga, O. L. (2005). *Foucault, la Pedagogía y la Educación: pensar de otro modo*. Bogotá D.C.: Universidad Pedegógica Nacional.

#### 4. Contenidos

La imagen está presente en todo lugar, no sólo como ícono gráfico, sino como producción humana, como representación de una idea, esa imagen de todo lo que nos rodea, despertando en el espectador sentires ocultos, donde las experiencias vividas se entrelazan con lo observado, confluyendo a la configuración de subjetividades. Sin embargo, se hace necesario aprender a educar la mirada, esa mirada crítica, que propone, esa mirada liberadora. Haciéndose indispensable que los maestros estén dispuestos a enfrentar nuevos retos educativos, comprometiéndose con la sociedad, siendo transformadores de cultura. Por esta razón surge la pregunta problema ¿Cómo se construye la cultura de la imagen a través de las prácticas pedagógicas ejercidas por los maestros de la Institución Educativa Distrital República Dominicana?, realizándose una observación directa a la muestra seleccionada, con los cuales se llevó a cabo una serie de entrevistas, que condujo a la estructuración de las tres (3) categorías (cultura de la imagen, práctica pedagógica y subjetividad) las cuales rigen el presente proyecto investigativo.

Por consiguiente, surge el objetivo de analizar a partir de las tres (3) categorías anteriormente nombradas, para visibilizar la cultura de la imagen desde las prácticas pedagógicas de los maestros de la Institución Educativa Distrital República Dominicana, seguidamente, se analizaron y escogieron los autores y el contenido pertinente que diera sustento teórico a la presente investigación, y luego de haber desarrollado una serie de actividades que constituyen el trabajo de campo realizado (observación, entrevistas, actividades con estudiantes) se construyeron tres (3) capítulos (Capítulo I: Pensar la escuela desde la imagen. Capítulo II: Un espacio para la imagen: maestros creadores. Capítulo III: Poder, sujeto e imagen) que dan cuenta las posturas de los maestros frente a la cultura de la imagen, la discursividad del estudiante, el derecho de la mirada que atribuye a la formación y apropiación de conocimientos en los estudiantes.

La cultura de la imagen promueve en los estudiantes, la imaginación, el análisis y la comprensión además potencia la reflexión y articula lo que ve, lo que ha visto y lo que siente, estableciendo bases para la formación de espectadores activos, en tanto el observar, el analizar y el reflexionar

promoviendo en los ellos nuevas maneras de leer el mundo desde su experiencia y contexto.

### 5. Metodología

Este proyecto de investigación se realiza dentro del paradigma interpretativo donde se busca comprender los hechos sociales a partir de la imagen y la realidad de las subjetividades que posee la muestra con la cual se trabajó, (Cuarenta (40) estudiantes de los grados décimo y once, también con siete(7) maestros de diferentes áreas). La apuesta investigativa por la cual se esboza el presente proyecto es el método de la etnografía el cual parte de descripción detalla a partir de lo observable, incorporando las experiencias, pensamientos y reflexiones de los participantes, permitiendo un acercamiento oportuno al espacio cultural, social, educativo, donde se ejercen relaciones, se ponen en escena representaciones y se desarrollan los vínculos entre los integrantes de la muestra seleccionada para la investigación, teniendo la oportunidad de apreciar el sentido que ellos le dan a las acciones que realizan, a sus pensares, sus sentires y en total al contexto donde se encuentran inmersos.

### 6. Conclusiones

El estudio del proyecto de investigación “La escuela como espacio en la construcción de la cultura de la imagen”, conlleva a ultimar las siguientes ideas:

Es necesario analizar y reflexionar sobre la práctica pedagógica como espacio dispuesto para el accionar del futuro psicopedagogo, pues asumiendo el perfil expresado por el programa se debe preponderar por el fortalecimiento y la transformación de los procesos de enseñanza - aprendizaje y por un profesional comprometido con la sociedad generador y transformador de cultura, y es ahí donde el presente proyecto se inscribe como una oportunidad para ver la práctica pedagógica y la imagen desde una óptica renovada, al reconocer el uso de elementos comunes como el cine, la fotografía, los medios tecnológicos, entre otros, como una alternativa donde aparece la cultura de la imagen ampliando y reorganizando la relación entre imagen - escuela creando consigo transformaciones sociales y culturales en los estudiantes, esta reorganización lleva consigo a nuevos sujetos, además de crear espectadores activos que son atravesado por lo que observan, por las experiencias que ese ejercicio les suscita, porque la cultura de la imagen es una experiencia

visual cargada de discursos que sobrepasan lo que encierra la misma imagen.

Un elemento importante que arrojo el proyecto investigativo fue la relación entre subjetividad – imagen, pues la construcción de la cultura de la imagen a partir de la práctica pedagógica, evidencia claros ejercicios de poder, tanto por estudiantes como maestros, y esos ejercicios de poder generan afecciones a la subjetividad, suscitan diferentes formas de pensarse y de aceptar lo que se da por hecho, por esta razón es importante ver ¿qué otras formas de subjetividad surgen de la relación ya establecida?

Elaborado por:	Barragán Bejarano, Jeison Alfonso; Chavez Duque, Leidy Johana; Velásquez Rincón, Jeimy Lorena.
Revisado por:	Rodríguez Murcia, Víctor Manuel.

Fecha de elaboración del Resumen:	12	05	2015

## Tabla de contenido

1. Introducción .....	12
1.1 Planteamiento del problema .....	12
1.2 Pregunta problema .....	13
1.3 Justificación .....	13
1.4 Objetivos .....	15
1.4.1 Objetivo general .....	15
1.4.2 Objetivos específicos .....	15
1.5 Estado del arte .....	15
1.6 Marco teórico conceptual .....	20
1.6.1 Cultura de la imagen .....	21
1.6.2 Práctica Pedagógica.....	23
1.6.3 Subjetividad.....	28
1.7 Metodología .....	31
2. Contenido .....	37
2.1 Capítulo I: Pensar la escuela desde la imagen .....	38
2.1.1 La imagen en la escuela: ver de otros modos .....	39
2.1.2 El quehacer del maestro: un espacio para la construcción de la cultura de la Imagen .....	41
2.2 Capítulo II: Un espacio para la imagen: maestros creadores ... ..	44
2.2.1 Manifestación de la imagen: espacios para la creación oral, escrita y gráfica de los estudiantes .....	48
2.3 Capítulo III: Poder, sujeto e imagen .....	50
2.3.1 Subjetividad de saberes .....	52
2.3.2 El poder de la imagen en el sujeto .....	53
3. El umbral de un camino investigativo .....	56
4. Bibliografía .....	59
5. Anexos .....	<b>CD</b>

## Tabla de contenido:Imágenes - fotografías

1. <i>Fotografía 1: Niña dibujando en clase de artes</i> .....	39
2. <i>Fotografía 2: El Bogotazo. Realizado por Gabriel soto.</i> .....	41
3. <i>Fotografía 3: Cartel de inclusión. Grado decimo.</i> .....	41
4. <i>Fotografía 4: Mural universidad al servicio de los empresarios</i> .....	42
5. <i>Fotografía 5: Mural sobre la Mediatización</i> .....	42
6. <i>Fotografía 6: Clase de artes.</i> .....	45
7. <i>Fotografía 7: Actividad el bogotazo. Clase de sociales</i> .....	46
8. <i>Fotografía 8: Actividad el bogotazo. Clase de sociales</i> .....	50
9. <i>Fotografía 9: Actividad el bogotazo. Clase de sociales</i> .....	50
10. <i>Fotografía 10: El Bogotazo. Realizado por Daniel Mora.</i> .....	51
11. <i>Fotografía 11: El Bogotazo. Realizado por Sandra Cárdenas.</i> .....	51

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1 PLANTEAMIENTO PROBLEMA

La construcción de la cultura de la imagen en las prácticas pedagógicas del maestro potencia el desarrollo de diferentes percepciones del estudiante, creando espacios de motivaciones tangibles y abstractas tejiendo universos simbólicos que enriquecen la enseñanza. Se debe reconocer que la escuela en sus espacios educativos como el aula de clase y los campos de esparcimiento, se han visto inclinados a la inserción de la cultura de la imagen, partiendo de herramientas como carteles, computadoras, libros, revistas, que aportan al maestro en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas y los procesos de enseñanza- aprendizaje. Por esta razón la cultura de la imagen no es meramente una compilación de imágenes, sino una articulación de discursos visuales que construyen posiciones, apuntando al desarrollo socio-cultural de cada sujeto partiendo desde el derecho de la mirada.

Las formas de comunicarse son múltiples desde una carta, pasando por un gesto o una imagen, hasta llegar a los chats inmediatos de las redes sociales, así mismo, pasa con la información, debido que no hay una manera universal de transmitirla, un claro ejemplo de esta situación son la prácticas pedagógicas, puesto que no todos los maestros las ejercen y las desarrollan de la misma manera, ni todos los estudiantes las perciben e interpretan por igual, durante el desarrollo de nuestra práctica pedagógica en la Institución Educativa Distrital República Dominicana se pudo evidenciar el uso constante por parte de los maestros de afiches, plegables, presentaciones, diapositivas, mapas mentales en el desarrollo de sus jornadas académicas, los cuales motivaban y generaban en los estudiantes preguntas y diferentes interpretaciones, pues al hacer uso de la imagen en la representación de una temática no producía una única comprensión, puesto que al escuchar la relación que proponían los estudiantes de lo que observaban de una imagen frente a lo que percibían de su contexto era interesante; un claro ejemplo fue el de una estudiante que observo una imagen en clase de geografía sobre la temática “el barrio”, el maestro preparó su clase proyectando una serie de imágenes en diapositivas en donde una de ellas hacía alusión al parque, en ese instante la joven María Arias tomo la palabra y comento *“es un parque bonito pero no es como el de mi barrio, ahí solo van algunos jóvenes a*

*fumar marihuana y hacer cosas malas, deteriorando el espacio de juego de los niños más pequeños*”.(M. Arias, Comunicación personal; 17 de febrero de 2014). En este ejemplo se puede evidenciar el poder evocador de la imagen y como ésta atraviesa las vivencias de los sujetos que las interpretan “la imagen atraviesa a la persona, a la sociedad y a la cultura como forma imperante de comunicación, produciendo modificaciones que son esenciales, desde lo biológico hasta lo cultural” (Merlo. 2010. P 1). En este sentido partiendo de lo anterior, cuando la cultura de la imagen comienza a reconocerse en el ámbito educativo, se genera el siguiente interrogante ¿Cómo se construye la cultura de la imagen a través de las prácticas pedagógicas ejercidas por los maestros de la Institución Educativa Distrital República Dominicana? teniendo en cuenta que en los diferentes espacios de observación y ejecución de las actividades lúdicas y pedagógicas en la institución la imagen trasciende en el actuar y en el diálogo de los estudiantes.

## 1.2 PREGUNTA PROBLEMA

¿Cómo se construye la cultura de la imagen a través de las prácticas pedagógicas ejercidas por los maestros de la Institución Educativa Distrital República Dominicana?

## 1.3 JUSTIFICACIÓN

Como actores de la cultura y la educación teniendo como base el trabajo de campo, surge la necesidad de preguntarse sobre los nuevos retos educativos y cómo se desarrollan las prácticas pedagógicas partiendo de la experiencia, la cual originó la problemática a investigar en el presente trabajo de grado.

Por ello, se considera oportuno reconocer la construcción de la cultura de la imagen dentro de los espacios educativos, partiendo de preguntas como: ¿Qué espacios genera la escuela para potenciar la concepción de la imagen más allá de una presentación gráfica y plana?, ¿Cómo se concibe la cultura de la imagen en la escuela?, ¿Cómo se designa lo que se debe mirar y lo que no?, ¿De qué manera se construye una cultura de la imagen a partir de la realidad social del contexto en el que se encuentra situada la escuela?, ¿Cómo se desarrolla la práctica pedagógica de los maestros entorno a la construcción de la cultura de la imagen? y ¿Qué producciones surgen de los estudiantes frente a la construcción de la cultura de la imagen?, teniendo en

cuenta los anteriores interrogantes es necesario entender que “(...) la imagen no es un artefacto puramente visual, puramente icónico, ni un fenómeno físico, sino que es la práctica social material que produce una cierta imagen y que la inscribe en un marco social particular ” (Dussel. 2006. P. 280). Con base a lo anterior y partiendo de los interrogantes, la observación y el acercamiento a la población con la que se trabajó se estableció la pregunta problema que da origen a la presente apuesta investigativa: ¿Cómo se construye la cultura de la imagen a través de las prácticas pedagógicas ejercidas por los maestros de la Institución Educativa Distrital República Dominicana?, está pregunta nos sitúa frente a los cuestionamientos anteriormente nombrados, desintegrando los diferentes resultados a partir de las prácticas pedagógicas de los maestros en la construcción de la cultura de la imagen y las resistencias que se generan evidenciadas en producciones escritas, textuales u orales de los estudiantes.

Por otro lado, no se puede desconocer que los nuevos medios tecnológicos son portadores de gran cantidad de información, conocimientos e “imágenes”, importantes e influyentes en el campo educativo que de una u otra manera intervienen en las concepciones que construye el sujeto, pues llevan consigo sin número de mensajes de diferente orden, contenido y alcance.

En términos generales se puede afirmar que los medios de comunicación, sin plantearse en sí mismos como espacios educativos, han ganado terreno tanto en la educación de los sujetos como en la difusión de imágenes y significados sobre lo político, lo público, lo social, lo nacional y lo cotidiano. Así, la relación entre comunicación –educación no solo se evidencia en el uso de medios de comunicación en la escuela, o en la función educativa o pedagógica de los medios, sino también en los patrones de cultura política que difunden, explícita e implícitamente, y en las mediaciones que se dan entre dichos mensajes y los sujetos sociales. (Herrera. 2005. P. 200)

Finalmente, reconocer la construcción de la cultura de la imagen en la escuela permite el desarrollo de espacios que entretejen dinámicas de poder, elaboran posturas, ejercen acciones de orden social, cultural y académico, alimentadas por los estudiantes a partir de su experiencia, producciones, acciones y subjetividades.

## 1.4 OBJETIVOS

### 1.4.1 OBJETIVO GENERAL

- Visibilizar la construcción de la cultura de la imagen a partir de las prácticas pedagógicas ejercidas por los maestros de la Institución Educativa Distrital República Dominicana.

### 1.4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Reconocer en el aula de clase actividades desarrolladas que apunten hacia la construcción de la cultura de la imagen.
- Caracterizar las prácticas pedagógicas realizadas por los maestros que contribuyan a la construcción de la cultura de la imagen.
- Visibilizar la cultura de la imagen como representación desde la producción textual, gráfica y oral del estudiante.

## 1.5 ESTADO DEL ARTE

Durante el rastreo de antecedentes relacionados con la apuesta investigativa se encontraron investigaciones que se desarrollaron en torno a la imagen, la cultura y las prácticas culturales, en trabajos de grado de la Universidad Central y la Universidad Pedagógica Nacional que brindan claridad y soporte a la presente investigación.

La primera investigación titulada *“La gestión del conocimiento en la construcción de la imagen pública”* por Rincón Quintero María Vanessa, de la Universidad Central para optar por el título en comunicación social y periodismo, se centra en la construcción de la imagen pública a partir de la consolidación y ejecución del conocimiento y de una continua cultura sobre el aprendizaje, donde considera que la imagen pública es un medio que promueve y genera sensaciones y percepciones de diferente índole en los sujetos y que a la misma vez infiere en la producción e interpretación de estos mismos, cabe aclarar que aunque Rincón le da una perspectiva más encaminada hacia el campo de la productividad a la imagen pública no desconoce que la imagen transforma y genera nuevas formas de pensar y actuar frente a la

realidad “La Imagen Pública hace referencia a imágenes psico-sociológicas poderosas y complejas de gestionar, porque son objeto de conocimiento, que sirven como punto de partida para aprender, comprender, razonar, evaluar, valorar y actuar en la cotidianidad” (Rincón. 2013. P. 15), además de trabajar la imagen pública como una de las principales categorías de investigación, el presente trabajo aborda la cultura y reconoce en esta una forma de potenciar y poner en circulación la imagen pública no sólo como un icono gráfico plano, si no como una construcción permanente de saberes y experiencias.

Se consideró importante resaltar la presente investigación pues sitúa la imagen como un elemento decisivo en la conformación de saberes y producciones además de considerarla como una representación de imaginarios públicos, ya que las imágenes representan cosas reales que son del dominio público.

Otra investigación que se encontró fue “*La imagen audiovisual como herramienta reflexiva y transformadora de las prácticas culturales*” por Rodríguez Laura Camila, de la Universidad Central para optar por el título en comunicación social y periodismo en este trabajo el eje central es la imagen audiovisual en torno a las prácticas culturales de dos organizaciones sociales la primera es la Fundación Vida y Liderazgo y la segunda el Colectivo Sentido Opuesto, el trabajo abordó las prácticas culturales ejercidas y desarrolladas en estas dos organizaciones juveniles a partir de la utilización de la imagen y la imagen audiovisual, en donde los mismos jóvenes recopilaron y eligieron de manera cuidadosa cada uno de los materiales que dieran cuenta de su producción cultural, para luego hacer una lectura visual profunda e interpretativa de lo que estaban desarrollando, y poder transformar su producción cultural mediante la reflexión que les posibilitaba el lenguaje visual.

Además el permitirles a los jóvenes ser tanto espectadores como autores les posibilitaba a nuevas formas de percibir, interactuar, interpretar, producir y transformar sus prácticas, todo ello desde la imagen y lo audiovisual pues Rodríguez considera que al emplear estas herramientas hace más interesante la lectura de la realidad y de la cultura, enunciando así la importancia de la antropología visual pues está, “explora la imagen y su lugar en la producción y transmisión de conocimiento sobre los procesos sociales y culturales, a la vez que intenta desarrollar teorías que aborden la creación de imágenes como parte del estudio de la cultura.” (Rodríguez. 2012. P. 9). Lo más resaltante de este trabajo para la apuesta investigativa a desarrollar es el reconocer a la

imagen como un medio para la transformación y producción de formas culturales y a su misma vez como un mecanismo de reflexión ante las prácticas de los sujetos que los lleve a transfórmalas, otro elemento de interés en el trabajo de Rodríguez es considerar a los jóvenes como espectadores activos permitiéndoles crear y participar de los performances de la imagen.

También se halló la investigación de Jhon Alexander Alonso Junca de la licenciatura de artes visuales de la Universidad Pedagógica Nacional titulada “*Aportes de los estudios culturales a la educación artística visual en Colombia*” desarrollada en el 2011, esta investigación hace énfasis en los aportes que realizan los estudios culturales a la educación artística, y resalta tres categorías importantes estudios culturales, estudios visuales y cultura visual, además sitúa la imagen como un elemento crucial presente en las tres categorías abordadas, pues es el objeto de estudio y proporciona elementos tanto de orden social, cultural y político, lo interesante de la investigación resulta en entender la imagen como un medio y un espacio para la construcción de posturas y dinámicas de cambio desde y para la educación artística, el autor hace énfasis tanto en los estudios culturales como la educación artística no son estáticos, pues siempre se están moviendo en líneas verticales como horizontales observando y estudiando los fenómenos del común, y la relación que se tiene con la sociedad y el arte “centran su atención en cómo afectan a los sujetos, lo cual implica al mismo tiempo una afección a la sociedad, modificando la prácticas cotidianas y del ver, los modos de pensar y la construcción de la misma” (Alonso. 2011. P.13), esta investigación aunque no desarrolla la categoría de cultura de la imagen, reúne elementos que apuntan a la investigación que se está desarrollando reflejando la relación que se realiza entre educación – imagen, posibilitando las formas de conocimiento, comprensión y de aprendizaje.

Quizás una de las investigaciones más relacionada con la apuesta investigativa hallada en la Universidad Pedagógica Nacional es la de Ana Carolina Aguilar Pesca, “*Imaginario Escolares: El reconocimiento de la imagen en el contexto cotidiano y la construcción de subjetividades en la práctica pedagógica en el I. E. D. Simón Rodríguez grado 1101*”, este trabajo de pregrado se propuso a partir del desarrollo de la práctica pedagógica desarrollada en I. E. D. Simón Rodríguez, sistematizando la experiencia desde las categorías de subjetividad, imagen y práctica pedagógica, además de reconocer los dispositivos de la imagen en la construcción de subjetividad en los estudiantes, Aguilar interpreta la imagen como una forma de resignificación de la enseñanza y la manera como en la actualidad se contextualiza en la práctica pedagógica,

para Aguilar la imagen es más que un icono gráfico “es una forma de narrar el mundo, permite en la escuela reflejar diferentes prácticas culturales que exploran discursos diferentes , desde el discurso de poder hasta las formas de dominación cultural y la interpretación del sujeto: de lo que éste muestra, ve y le muestra la escuela y el otro, dentro y fuera de ella” (Aguilar. 2012. P. 17), está presente investigación reúne elementos en común abordados desde la presente apuesta investigativa en desarrollo como lo es la concepción de la imagen como dispositivo que se ejerce sobre las subjetividades de los estudiantes y la relación entre imagen y práctica pedagógica.

Otro antecedente importante que se encontró durante el rastreo de investigaciones y trabajos de grado, que permitieran recolectar insumos y generar una visión más amplia para la presente investigación es el libro “*El cine como posibilidad de pensamiento desde la pedagogía: una mirada a la formación de maestros*” de Rodríguez, Osorio, Peñuela y Rodríguez (2014) el presente libro es toda una apuesta política-pedagógica, que coloca en escena la relación cine-pedagogía, trayendo consigo elementos como la formación de los maestros, lugares comunes formación/enseñanza los cuales deben ser objetos de problematización, la imagen/movimiento como una experiencia desde la cual se pueden revertir los poderes homogenizantes, los procesos de subjetivación que surgen de la relación entre cine y pedagogía, además de reconocer la práctica y formación del maestro como un ejercicio de poder político.

Por otro lado el libro reconoce la importancia de la imagen como un dispositivo de poder, de sueños, de producción y re-producción cultural “aquí a través de la relación entre cine, poder y sociedad de la imagen se da cuenta del ejercicio de poder que atraviesa y afecta nuestra vidas. Se apuesta por resistir a la naturalización de imágenes que homogenizan y configuran racionalidades desde la competencia, la despolitización del sujeto. Pero se busca también generar apuestas desde la imagen, en tanto estrategia política del maestro buscando desnaturalizar imágenes homogéneas” (Rodríguez. 2014. P. 9), otro elemento importante en el libro es el reconocimiento de dos dimensiones importantes que contribuyen en el proceso de subjetivación, la racional y la emocional, dimensiones que también son abordadas en la presente apuesta investigativa desde la categoría de subjetividad, pues las dos tienen una estrecha relación en como los sujetos son inquietados por lo instituido, por lo que ven y por los discursos que se tejen desde las mismas imágenes.

El capítulo titulado Picado y contrapicado. Cine, poder y sociedades de la imagen, del libro ya mencionado, presenta elementos importantes entorno a la cultura de la imagen que aunque no se mencionan directamente se pueden leer entre líneas, como lo es el reconocer las discursividades que se tejen en torno al culto de la imagen, el ejercicio político, la resistencia y la apuesta que se hace desde la imagen para revertir instituido, “el cine en tanto expresión artística se constituye como línea de fuerza estética y política. Estética en cuanto constitución de subjetividades y política, ya que hace visibles formas de ejercicio de poder” (Rodríguez. 2014. P. 17) y son estos mismos elementos que se quieren resaltar desde la presente investigación en la construcción de la cultura de la imagen desde las prácticas pedagógicas ejercidas por los maestros, el reconocer y enunciar los performances, las emociones, las producciones que subyacen desde el uso de la imagen y todo el culto entorno a esta, deslizándose por ejercicios de poder, y de subjetivación.

Si bien el insumo central del libro de Rodríguez es el cine, la relación de este con la pedagogía, y las experiencias de maestros que han empleado el cine como una herramienta en sus prácticas, cabría aclarar que el principal insumo del cine es la imagen, la imagen en movimiento, esa imagen que dispone de poder, que se ha arraizado en la escuela, que como lo dice Dussel busca generar espectadores activos “allí vemos al cine en tanto forma de comunicación con los otros y de expresión y de ejercicio político, en el que construimos representaciones del mundo y del ser. De esta manera el cine nos obliga a preguntarnos por el poder de las imágenes en el mundo contemporáneo, indagando como se producen socialmente visibilidades e invisibilidades” (Rodríguez. 2014. P. 15), se consideró oportuno abordar el libro de Rodríguez pues coloca a la imagen entorno a la relación del cine con la práctica de los maestros, además reconoce claramente en el uso de la imagen (cine) ejercicios de poder y políticos.

Por último, se encontró la investigación titulada “*La imagen como nuevo símbolo cultural*” de Merlo Flores Tatiana, patrocinada por el Instituto de Investigación en Medios de Buenos Aires, este trabajo se centra en la recopilación de experiencias de niños frente a las imágenes y a la televisión y la manera como la imagen y la televisión permean el espacio cultural y social, sin límites de tiempo o espacio, además Merlo postula a la imagen como un dispositivo transversal presente en los diferentes espacios de la vida tanto del sujeto, las comunidades y la cultura, postulando así tres momentos “la persona atravesada por la imagen”, “la relación grupal

atravesada por la imagen” y “las sociedades y culturas atravesadas por la imagen”, también hace hincapié en la imagen como facilitadora del desarrollo de la inteligencia emocional, para Merlo la imagen se sitúa como un símbolo cultural en la medida que esta, está presente en la cotidianidad, en el desarrollo de las prácticas sociales y culturas y en tanto las transforma y les da nuevas interpretaciones, “la imagen atraviesa a la persona, a la sociedad y a la cultura como forma imperante de comunicación, produciendo modificaciones que son esenciales, desde lo biológico hasta lo cultural” (Merlo. 2010. P.1) esta investigación es muy pertinente para la apuesta investigativa principalmente al ser desarrollada con niños y jóvenes y la manera como estos interpretan la imagen desde diferentes situaciones trayendo a escena ejemplos concretos de la vida real donde se pone en evidencia las producciones derivadas de la interpretación de imágenes e imágenes televisivas por parte de niños y niñas.

A pesar de que las investigaciones encontradas aportan ideas interesantes hacia la importancia de la imagen en espacios sociales y culturales no nombran como tal la construcción de la cultura de la imagen, pero no se puede desconocer que enuncian elementos fundamentales para la constitución de la misma, el otro elemento que no se encontró cercano en las investigaciones fue la relación de imagen – educación (prácticas pedagógicas), por tal razón la presente apuesta investigativa evidencia la pertinencia de investigar y trabajar sobre la construcción de la cultura de la imagen a partir de las prácticas pedagógicas ejercidas por los maestros en el aula de clase y la manera como está intervine en la producción oral, gráfica y escrita de los estudiantes.

## 1.6 MARCO TEORICO CONCEPTUAL.

El siguiente marco teórico fortalece la apuesta investigativa desarrollada con base en los aportes teóricos de Inés Dussel, Olga Lucía Zuluaga Garcés, Javier Sáenz y Michel Foucault quienes brindan bases y orientan oportunamente el proceso que se llevó a cabo , teniendo en cuenta lo anterior se plantean tres categorías.

La primera categoría es cultura de la imagen representada desde Inés Dussel, la segunda es práctica pedagógica abordada desde Olga Lucia Zuluaga Garcés y la última Subjetividad desde Javier Sáenz y Michel Foucault, la cuales serán ampliadas a continuación:

### 1.6.1 CULTURA DE LA IMAGEN

Para dar claridad y sustento teórico a la pregunta problema, se estableció como categoría de investigación la cultura de la imagen, sustentada desde Inés Dussel, iniciando el presente texto con las definiciones de imagen, cultura de la imagen y por último, la relación de ésta con la escuela. Es claro que cuando hablamos de imagen se conciben diferentes conceptos alrededor de ella, “la imagen es hoy uno de los modos de representación más extendidos(...)”( Dussel. 2006. P.11) pero “¿Qué es la imagen? ¿Qué implica ver? ¿Qué constituye la mirada? La imagen es una producción humana; es una creación mental que nos permite imaginar y de este modo dar curso a nuestras propias vidas,(...). La imagen, en tanto producción humana hace suyo lo profundo, lo lejano y extenso para acercarlo a lo inmediato, cercano y específico.” (Dussel.2006. P12). De esta manera la imagen es una representación de discursos visuales que transporta al sujeto a la escena, permitiendo establecer la relación entre lo vivido frente a lo que se expone, para así construir un concepto y un discurso, una posición de la realidad ilustrada.

Hoy en día encontramos variedad de imágenes en nuestro alrededor a la vista de un público diverso que absorbe todo lo que ve, nos hemos convertido en (...) una sociedad saturada de imágenes, donde la tentativa de territorializar lo visual por sobre otros registros de la experiencia no deja, sin embargo, de evidenciar cierta anorexia de la mirada, cierta saturación que anestesia y que banaliza aún las imágenes más terribles, que nos insta como educadores a pensar una nueva pedagogía de la mirada (Dussel. 2006. P11).Las practicas pedagógicas ejercidas por los maestros dan cuenta de una construcción de la cultura a través de la imagen, de ésta se basan para facilitar la comprensión de conceptos, significados que se encuentran abstractos, para aclarar, complementar los contenidos que se trabajan en las aulas de clase, este proceso fortalece la educación de la mirada, donde los estudiantes asumen posiciones de espectadores activos y pensantes.

(...) es necesario entender que no es tanto la imagen en sí lo que causa cierto efecto, sino la imagen en el contexto de ciertas culturas visuales, de tecnologías, de formas de relación con esas imágenes. Por eso, de lo que se trata es de trabajar sobre regímenes visuales, que defienden lo que es visible y lo invisible, y también modos de posiciones de mirar y de ser vistos. (Dussel. 2009. P191)

La construcción de la cultura de la imagen no es simplemente un conjunto de imágenes, sino un discurso visual que genera conmoción en el sujeto, creando en él una posición, un criterio frente a lo que está observando y como se ve observado dentro de determinados contextos, resaltando las tradiciones visuales para generar una visión del derecho a la mirada.

(...) en la cultura de imagen es importante destacar el peso de las tradiciones visuales y de las formas históricas en que nos hemos ido construyendo en una comunidad de espectadores, de la misma forma que es importante hacerle lugar al análisis y a la reflexión sobre los modos en que esa comunidad se está construyendo hoy (...).(Dussel. 2009. P192)

El derecho de la mirada atribuye la formación y apropiación de conocimientos en los sujetos. A través de la interacción que se da entre la escuela, el contexto y lo que se observa se debe entender que “la escuela, tal como lo fue siempre, debería ser el lugar que nos pusiera en contacto con un mundo-otro, (...) con lo que nos permite entender y desafiar nuestros límites, con lo que nos hace más abiertos a los otros y a nosotros mismos (Dussel. 2009. P191-192). Por lo tanto la imagen se convierte en un vehículo de cambio e innovación, que nos permite reconocer experiencias no vividas a partir de lo que se visualiza, donde el imaginario juega un papel importante en el ser.

Los maestros en sus prácticas pedagógicas se convierten en estrategias del saber, cada día a día es un desafío, es una puerta que se abre a un nuevo mundo. “En la educación visual promovida desde la escuela, ver se volvió equivalente a saber y a creer (“ver para creer”), en una articulación que sigue operando con firmeza en nuestras formas de conocer” (Dussel 2009. P 185.). La actualización y modificación del arte de enseñar se hace necesario para educar la mirada.

(...) las imágenes no deberían ser un recurso para enseñar lo mismo de siempre, sino que habría que considerarlas un objeto y condición de nuestra existencia, artefactos que nos atraviesan como personas y como ciudadanos, y que atraviesan y configuran nuestras formas de saber. Son formas de representación de la experiencia, son formas de conocimiento(...)(Dussel. 2006. P.284)

Por tanto, la imagen se convierte en un complemento para la palabra, que dentro del campo educativo beneficia inmensamente el arte de enseñar, siendo un recurso útil y necesario dentro de las prácticas pedagógicas del maestro. No obstante, “creemos en la cultura de la imagen, porque

provee géneros, modos, texturas, espesor, y hasta sonidos, aporta significativamente a la imaginación que tenemos de la sociedad y de la naturaleza” (Dussel.2006. P.281) por consiguiente, es importante pensar en la educación de la mirada y en el ejercicio de ver, para construir una cultura de la imagen que aporte al sujeto bases para la configuración de su subjetividad.

## 1.6.2 PRÁCTICA PEDAGÓGICA:

### *Imagen-escuela*

Hablar de la imagen en el ámbito educativo no es algo nuevo, Juan Amós Comenio lo planteó en el *Orbis sensualium pictus* (el mundo representado en imágenes), una mirada pedagógica y didáctica del mundo. “esta obra en particular se constituye en el ejemplo perfecto para mostrar lo que se sostiene con respecto a otras formas de indagar por el saber pedagógico y porque ningún otro libro como éste da prueba de lo que es mirar el mundo de una manera diferente, es decir con una orientación pedagógica” (Runge, Piñeros & Hincapié, Alexander 2007. P. 73). Construyendo una duradera influencia en la educación de los niños y siendo él precursor en la implementación de técnicas audiovisuales en el aula. “Comenio fue uno de los primeros en observar el mundo con una intencionalidad pedagógica y con un propósito formativo (...)” (Runge, Piñeros & Hincapié, Alexander. 2007. P. 73). La imagen en relación con la escuela va más allá de simple gráfico, cada imagen posee una intencionalidad buscando despertar en el pensamiento un interés, un gusto, un deseo. En la formación del saber a través de imágenes los sentidos son importantes, la percepción visual se convierte en el motor para llegar a esa sensibilidad por medio de la imaginación.

Comenio con su obra no buscaba hacer visible lo visible, sino lo invisible, cada imagen representaba un párrafo para que se complementara con éste, buscando que el observador empleara su imaginación y se cuestionara acerca de lo que estaba allí presente y de lo que no, para poder abstraer lo esencial, posibilitando el saber pedagógico.

Vistas pedagógicamente, las imágenes son acá también relevantes en un doble sentido, a saber: ante el punto de vista antropológico-formativo, como promotoras de la formación del sujeto y ampliadoras de su horizonte de vida (autoformación mediante imágenes); y mediante un punto de

vista metódico-didáctico, como un gran medio pedagógico para educar (imágenes como medios didácticos), en tanto son fáciles de entender, producen placer, desarrollan la imaginación y promueven los sentidos. (Runge, Piñeros & Hincapié. 2007. P. 86).

La imagen entreteje un carácter seductor, donde se da fuerza a la imaginación, creando un deseo y así el mundo representado se convierte en una intencionalidad pedagógica llegando a un fin determinado, donde el maestro pueda orientar sus temáticas con facilidad y donde los estudiantes se piensen, analicen y reflexionen sobre lo que se observa. El quehacer del maestro debe ampliarse a los nuevos retos que surgen con el pasar del tiempo. Es importante reconocer que la imagen no es algo nuevo. La construcción de la cultura de la imagen en el ámbito educativo, potencia el desarrollo, la aplicación y el desenvolvimiento del maestro en pro de contribuir a la educación de niños, niñas y jóvenes.

Es oportuno reconocer el espacio y los diferentes procesos de enseñanza y aprendizaje que el maestro genera y desarrolla en sus prácticas pedagógicas, pues es allí en donde éstos elementos se agrupan en situaciones y escenarios que permiten dar cuenta de la adquisición de conocimiento y de la construcción de la cultura de la imagen en los niños y niñas, el cual se ve reflejado en la producción de trabajos escritos, gráficos u orales elaborados en las actividades propuestas por los maestros, por ende es necesario puntualizar en las actividades que los maestros desarrollan, para que a partir de éstas se puedan resolver interrogantes como: ¿qué tipo de actividades potencian la construcción de la cultura de la imagen?, ¿qué elementos incorpora el maestro a sus prácticas pedagógicas? y ¿cómo estos elementos aportan a la construcción de la cultura de la imagen?, con base a los anteriores interrogantes se considera necesario abordar las prácticas pedagógicas.

Al hablar de la construcción de la cultura de la imagen a través de las prácticas pedagógicas ejercidas por los maestros, es importante reconocer el papel que desempeñan los estudiantes en este proceso dentro del espacio educativo, ya que en este lugar se convergen diferentes dinámicas que dan paso a la construcción de ideales, de discursos, que conllevan a la modificación de subjetividades.

Cabe resaltar algunos conceptos valiosos que se desarrollan dentro de las prácticas pedagógicas como la enseñanza, el aprendizaje, los instrumentos, el contexto y la pedagogía, que

fortalecen el quehacer del maestro. Por tal razón se plantea la categoría de práctica pedagógica sustentada desde apartados del libro: Foucault, la Pedagogía y la Educación: Pensar de otro modo, Autora Olga Lucía Zuluaga Garcés y colaboradores, dicha autora ha sido una de las pioneras en Colombia en abordar este tema siguiendo los planteamientos del Michael Foucault. De este modo se argumenta que:

La práctica pedagógica constituye un escenario histórico no solamente de la enseñanza sino también del maestro, la escuela, el método, el aprendizaje, la formación, haciendo visible una discursividad erudita y a la vez excluida y que registra no sólo objetos sino también nociones, conceptos y modelos que dan cuenta de la búsqueda de la sistematicidad de la pedagogía. (Zuluaga. 2005. P. 24).

Con base en lo anterior se puede decir que, el maestro es pieza clave dentro de los procesos que constituyen la práctica pedagógica, de tal manera que se piense acerca de que técnicas se deben implementar para lograr el objetivo propuesto con los estudiantes y así mismo que haya una apropiación del conocimiento. Por otra parte

(...) el saber constituye la condición de existencia, al interior de una práctica específica, de proposiciones coherentes, descripciones más o menos exactas, análisis cuantitativos y normas, formando un campo heterogéneo con los discursos correspondientes a este conjunto. Por esto, no existe saber pedagógico sin una práctica definida que le confiriese materialidad, es la manera como los conocimientos entran en acción en una sociedad. (Zuluaga. 2005. P. 25).

Por consiguiente, el saber se convierte en un elemento fundamental para el desarrollo de las prácticas pedagógicas combinando los conceptos teóricos, la experiencia y los medios por los cuales se le hará llegar el conocimiento al otro, de tal manera que sea de una forma fluida, clara y novedosa, por ello el “(...) saber pedagógico está delimitado por sus funciones en el análisis, su materialidad y sus componentes; además tiene usos en la práctica pedagógica donde permite ligar conceptos, tradiciones, percepciones, normas, opiniones, todos ellos a propósito de la escuela, el maestro, la enseñanza, la instrucción y la formación del hombre ” (Zuluaga. 2005. P. 24), por lo tanto, el contexto contempla y configura gran parte de los saberes y las prácticas pedagógicas transformando al sujeto en su forma de pensar, sentir y ver lo que lo rodea, pues a pesar de que se utilice un mismo saber pedagógico dentro de la práctica pedagógica, la recepción y razonamiento se produce de forma diferente en cada sujeto.

Cabe resaltar también que “los diferentes objetos en torno a los cuales giran los discursos y las prácticas, comprenden tanto aquellos que inicialmente se insertan en la práctica, como los que se van produciendo en su transcurrir” (Zuluaga. 2005. P. 25) dichos objetos hacen referencia a las metas u objetivos planteados, los cuales pueden ser modificados consciente o inconscientemente a partir de los pasos o procedimientos, al contexto y el tipo de población con el cual se esté trabajando, de tal manera que lo anterior no sea un desvío de la finalidad inicial, sino que por el contrario, sea un canal para una modificación apropiada que no altere el resultado ya pensado. Por tanto, el maestro debe tener claridad de su quehacer y su objetivo, lo que comprende que existen múltiples medios y estrategias para llegar a este.

Retomando el concepto que trabaja Zuluaga(2005) sobre la práctica pedagógica entendida como la noción metodológica designa cinco pautas – objetivos entorno a los cuales se movilizan los discursos y las practicas pedagógicas de los maestros, éstas aparecen a continuación:

1. Los modelos pedagógicos tanto teóricos como prácticos utilizados en los diferentes niveles de la enseñanza.
2. Una pluralidad de conceptos pertenecientes a campos heterogéneos de conocimiento retomados y aplicados por la pedagogía.
3. Las formas de funcionamiento de los discursos en las instituciones educativas donde se realizan prácticas pedagógicas.
4. Las características sociales adquiridas por la práctica pedagógica en las instituciones educativas de una sociedad dada que asigna unas funciones a los sujetos de esa práctica.
5. Las prácticas de enseñanza en los diferentes espacios sociales, mediante elementos del saber pedagógico.(Zuluaga. 1987. P. 196).

Siendo así, “la práctica pedagógica se inscribe en el saber pedagógico, mostrando tal saber como el conjunto de conocimientos cotidianos o elaborados, de conceptos, de métodos, de prescripciones y de observaciones provenientes de la interioridad misma del saber, así como las decisiones externas a él. De este modo la práctica pedagógica juega un papel más de aliada que de subordinada al interior del saber pedagógico.” (Zuluaga. 2005. P. 26), convirtiéndose en una combinación y complemento encaminado a la adquisición y comprensión de conocimientos en los sujetos, seapunta en esa construcción internade imaginarios elaboradosque realiza el sujeto a partir del contexto, enfatizándose en lo visible y perceptible siendo aquello lo que más se

interioriza y trascendencia tiene en el sujeto, como lo es la imagen. Es necesario rescatar el quehacer docente, debido a que:

La crítica abre al maestro, a partir de su oficio de enseñar, a múltiples nexos con la sociedad y otros saberes, es decir, lo reta a superar la concepción instrumentalista que le imponen las instituciones formadoras de docentes. De tal manera, esta es una historia para la autonomía del maestro porque le propicia identidad en su saber y pluralidad en sus relaciones con la comunidad intelectual. Esta nueva figura de maestro desafía su situación subalterna y marginada como portador y como productor de saber. (Zuluaga. 2005. P 28)

Puesto que actualmente el maestro no es el único poseedor del saber, el maestro hoy en día orienta el aprendizaje, basándose en instrumentos, métodos, estrategias, dinámicas y medios de transmisión para que el sujeto comprenda y construya su conocimiento, pasando así por un largo proceso de transformación y reconstrucción continua y constante

Tomando al sujeto, en este caso a quienes vivencian y se dirigen las prácticas pedagógicas se puede comparar con un espectador, pues el sujeto antes de que se inicie la práctica está a la expectativa de que se va a realizar. “El maestro presupone que lo que el estudiante entiende es precisamente lo que él enseña. Esta es la noción de transmisión del maestro: hay algo de un lado, en una mente o en un cuerpo (...) que debe ser transferido al otro lado, a la mente o al cuerpo del otro”. (Ranciere. 2009. P. 10). Siendo así, el maestro se centra en la transferencia de conocimiento y deja a un lado toda esa construcción y experiencia que se concluye en la subjetividad del sujeto, que se moldea y reconstruye con las vivencias y acciones del pasado, presente para conformar un futuro, por ello “el maestro no puede ignorar que su alumno ignorante, sentado en frente suyo, sabe de hecho una cantidad de cosas que ha aprendido por sí mismo, mirando y oyendo el mundo alrededor suyo; descubriendo el significado de lo que ha visto y oído, repitiendo lo que ha oído y aprendido por azar; comparando lo que descubre con lo que ya sabe; y así sucesivamente”. (Ranciere. 2009. P.7) con lo anterior, se rescata que el sujeto ya tiene algunos conocimientos que ha aprendido con el paso del tiempo en diferentes situaciones y contextos que configuran la construcción de la subjetividad, pero que así mismo van diversificando las nociones y percepciones del sujeto, viendo que todo lugar incita a generar conocimiento dado que juega con las múltiples situaciones que influyen en ese constructo y en llegar a la finalidad que el maestro se plantea en su práctica.

Por último, es necesario rescatar que la comunidad es parte vital en los procesos de la práctica pedagógica, pues es quien recibe trascendente y gradualmente esos conocimientos por medio de los sujetos que se encuentran en los campos educativos formales, de igual forma dichos conocimientos que el maestro da van apuntados a la diversidad de necesidades de ésta, por lo tanto el sujeto tendrá más interés y apropiación, encaminado a la construcción de su subjetividad.

### 1.6.3 SUBJETIVIDAD

En el contexto se percibe una carencia a todo nivel: personal, identitario, cultural. Desgarramientos a los cuales se enfrenta todo ser humano en su proceso de subjetivación, en su deseo y voluntad de individuación, proceso que existe bajo ciertas condiciones en las que debe existir una conexión funcional entre el mundo de la instrumentalidad y el de la identidad. Se considera oportuno introducir la categoría de subjetividad al proceso investigativo, puesto que se hace necesario interpretar las relaciones de poder que se presentan en la población con la cual se va a trabajar en relación con la cultura de la imagen desde el ámbito educativo, teniendo como eje central las prácticas pedagógicas ejercidas por los docentes frente a los estudiantes, sabiendo que la subjetividad es el constructo que elabora el sujeto a partir de sus deseos, pensares e intereses que le suscitan, perciben e interpretan de diferente manera los conocimientos, aprendizajes y representaciones de lo que observa, aprende y muestra al mundo.

La relación cuerpo y subjetividad es entonces evidente. El cuerpo es quizás el primer territorio para la construcción de sí. Nos hace diferentes a la vez que parte de, nos distingue e incluye, posibilita tanto la individualidad como la comunidad. Si bien todo cuerpo porta las inscripciones de instrucciones y de procesos socio-culturales así mismo se convierte en el escenario privilegiado de la singularidad. (...). (Escobar. 2010. P.252)

Más allá de las sujeciones, en nuestros cuerpos habita la contingencia de re-crear la vida, de transmutar identidades inamovibles en subjetivaciones con diversos sentidos vitales. Así, las fuerzas que afectan los cuerpos posibilitan tensiones y fisuras en las cuales éstos no necesariamente se someten o disciplinan en la totalidad de la experiencia.

Por otra parte, el poder que apunta al control de la vida misma (biopoder, en sentido foucaultiano), desde el cuerpo se experimentan flujos que con frecuencia escenifican para sí y

para los otros pulsiones que transforman desde lo más cotidiano y próximo, de la misma manera como nuestro cuerpo busca modos y máscaras de transgresión, de resistencia, de evasión y renovación. Acercándolo al contexto actual es necesario dar cuenta de los distintos procesos que emergen en las instituciones educativas y de las finalidades que se trazan en estas, tratando de formar sujetos que enfrenten y sean competentes en el contexto cambiante.

En el país la pedagogía ha privilegiado un proceso de individualización, en el cual a su vez, ha funcionado como un muro de contención a posibles procesos de subjetivación. Siguiendo a Foucault, el proceso de individualización es aquel que tiene "en la exterioridad del sujeto, el cual designa las modalidades con que una sociedad reconoce y <recorta> sobre la masa de la población, a sus unidades componentes: es la forma en que la sociedad separa al individuo para actuar sobre él o ella". De otra parte, la subjetivación en el sentido que le ha dado Foucault a las tecnologías del yo, como aquellas <que permitan a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de los otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conducta o cualquier otra forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismos, con el fin de alcanzar cierto grado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad; en pocas palabras se trataría de <el modo en que un individuo actúa sobre sí mismo>. (Sáenz. 2003. P. 247, 248).

Siguiendo lo anterior, y retomando a Foucault (recuperado 2014) los individuos van creando sus propias maneras de pensar e interpretar lo que los rodea, de tal modo que se produce una transformación constante que involucra la experiencias propias, el reconocimiento del otro y la configuración propia de su subjetividad, puesto que no se llega a la subjetivación sin reconocerse a sí mismo como individuo pensante dentro de una sociedad instrumentalizada y moldeadora que si bien es el escenario para la homogenización, también es el escenario para la resistencia.

Tanto la educación pública como privada se han guiado por la finalidad de formar a un individuo con la suficiente autonomía para que participe en los procesos de producción económica, así como en los rituales de la democracia representativa, pero ignorado y desvalorizando las dimensiones humanas de la imaginación y los sentimientos, sobre las cuales se ha tenido una clara desconfianza (...). (Sáenz. 2003.P. 246, 247)

Desde la sociedad se ha querido unificar algunas pautas y patrones para tener un mayor control sobre los individuos, ignorando la formación integral que se intenta impartir desde las instituciones educativas, limitando la expresión y elección espontánea de preferencias e inclinaciones, puesto que se considera que son acciones y actitudes que salen de la casilla ya estipulada. “En el fondo, el conocimiento sólo se convierte en conocimiento para el individuo cuando su subjetividad se apropia de él y lo incorpora en su vida personal” (Sáenz. 2003.P. 258) dado lo anterior, se desmerita el proceso de la identificación del individuo como sujeto y de la misma manera a la conformación de la subjetividad dentro de la sociedad.

Retomando a Foucault en el texto: el sujeto y el poder postula tres elementos que giran en torno al “cómo” en tanto ¿Cómo es ejercido el poder? Las relaciones de poder, los relacionamientos de comunicación, y las capacidades objetivas, para la presente investigación el segundo elemento, los relacionamientos de poder tomaran gran relevancia entendiendo que estos se atribuyen a la forma de comunicación ya sea tanto, visual, gráfica u oral, pues aunque no ejerzan de manera directa un mecanismo de poder, consigo llevan mensajes, y formas simbólicas que se adhieren a la forma de pensar de los sujetos “es también necesario distinguir de las relaciones de poder, de los relacionamientos comunicacionales, que transmiten información por medio del lenguaje, de un sistema de signos o cualquier otro sistema simbólico. Sin duda, comunicar es siempre una cierta forma de actuar sobre otra persona o personas” (Foucault. Michael. recuperado 2014), en tanto el comunicar se entiende como un ejercicio de poder, entonces la imagen ejerce poder ante quienes la observan, la leen y adoptan en sus discursividades, creando así maneras de pensar y actuar frente a lo que se observa.

Como lo mencionaban los docentes de la Institución, la imagen atraviesa a la subjetividad, en tanto las emociones, sentimientos que esta genera, por ende ellos consideran la importancia de la imagen como artefacto imperante en la consolidación del pensar y leer el mundo, pero también aclaran que es importante que los estudiantes tengan objetividad y estén preparados para afrontar el bombardeo de información y mensajes que arrojan las imágenes, esta postura de los docentes gira en torno en lo expuesto por Dussel, que la escuela es una Institución que otorga el derecho de la mirada, pero Dussel misma afirma que este derecho de la mirada ha cambiado, pues con el auge de la era digital, el gusto de los jóvenes y niños por la imagen, la escuela ha tenido que

acercarse y crear nuevas formas de entender e interactuar con la imagen y ya no solo la imagen, como un icono gráfico, sino también como un dispositivo de discurso.

Foucault propone en el sujeto y el poder que el poder es ejercer acciones sobre otras acciones, en este orden si ejercer una acción sobre otra acción es un ejercicio de poder, puede entenderse entonces la práctica pedagógica como una acción que se ejerce sobre las acciones de los estudiantes y ese proceso suscita en los estudiantes resistencias, a las acciones impuestas generando así producciones y posturas que construyen subjetividades.

(...) es una estructura total de acciones traídas para alimentar posibles acciones; el incita, el induce, seduce, hace más fácil o más difícil, en el extremo, el constriñe, o prohíbe absolutamente; es a pesar de todo siempre, una forma de actuar sobre un sujeto o sujetos actuantes en virtud de sus actuaciones o de su capacidad de actuación. Un conjunto de acciones sobre otras acciones. (Foucault. Recuperado 2014)

Las prácticas pedagógicas de los docentes no solo dan cuenta de la construcción de la cultura de la imagen, sino también de ejercicios de poder y de procesos de subjetivación y oportunidades de emancipación mediados por las producciones de los estudiantes.

## 1.7 METODOLOGÍA

El proyecto de investigación se realiza dentro del paradigma interpretativo donde se busca comprender los hechos sociales y la realidad de las subjetividades que posee la población con la cual se trabajó. La apuesta investigativa por la cual se esboza el presente proyecto es el método etnográfico el cual parte de descripción detallada a partir de lo observable, incorporando las experiencias, pensamientos y reflexiones de los participantes, permitiendo un acercamiento oportuno al espacio cultural, social, educativo, donde se ejercen relaciones, se ponen en escena representaciones y se desarrollan los vínculos entre los integrantes de la muestra seleccionada para la investigación, teniendo la oportunidad de apreciar el sentido que ellos le dan a las acciones que realizan, a sus pensamientos, sus sentimientos y en total al contexto donde se encuentran inmersos. “La tradición de los estudios etnográficos reclama la inserción del investigador en la

cotidianidad del otro, durante el tiempo que fuese necesario para compenetrarse de la esencia del “movimiento del todo social” (Tezanos. 2000. P. 22). En primer momento y como presupuesto esencial para el desarrollo de la investigación fue necesario delimitar la población con la que se iba a trabajar, se decidió desarrollar el trabajo de campo con siete (7) docentes de la I.E.D Republica Dominicana que se encuentra localizada en Suba, de las áreas de sociales, artística, educación física y emprendimiento, también se trabajó con cuarenta (40) estudiantes de los grados décimo y once.

El colegio República Dominicana inició como una Escuela Rural en la década de los 70's, con el transcurrir de los años se fue diversificando hasta transformarse en junio de 2010 en un mega colegio, el proyecto mega-colegio aportó mejoramientos y espacios importantes en su infraestructura para el desarrollo del aprendizaje; planta física totalmente renovada, mobiliario, biblioteca con 6.500 ejemplares, 3 salas de sistemas, laboratorios renovados, tableros digitales, televisor, DVD y computador en cada salón.

El colegio cuenta con 3.200 estudiantes, de los cuales, aproximadamente 1431 estudian en la jornada de la tarde, esta jornada tiene una planta docente de 52 profesores de aula, 2 coordinadores y 2 orientadoras escolares, de ellos el 25% está trabajando en la institución hace 10 o más años.

La I.E.D. República Dominicana, se ubica en la localidad de Suba en el barrio la Gaitana, el colegio cuenta con dos sedes, A y B, tiene convenio con el SENA, el cual permite que los estudiantes al finalizar el grado once obtengan un título como técnicos, se destaca que algunos estudiantes han realizado intercambios internacionales por medio de la embajada del país de República Dominicana, además cuenta con varios convenios con la alcaldía de Bogotá y la alcaldía de la localidad lo que permiten que los estudiantes disfruten de proyectos y actividades continuas, frente al colegio se ubica un complejo deportivo que facilita el desarrollo de las actividades deportivas y culturales.

En cuanto al recurso humano que se encuentra en el colegio, se puede calificar solo de una manera y es excelente, son maestros, orientadores, estudiantes y administrativos dispuestos a trabajar en equipo a aportar y aprender constantemente para cualificar los procesos de manera continua, para la institución la concepción de maestro se basa en la acción del mismo como un

ente de cambio en el contexto, que participe en procesos y permita construir conocimiento más allá del aula, fortaleciendo su labor desde la participación activa de los educandos, el haber tenido con anterioridad la oportunidad de compartir espacios con los maestros y estudiantes desde la propia práctica pedagógica facilitó la elección de la muestra.

Para ello, se eligieron siete maestros de las áreas de sociales, artística, educación física y emprendimiento, el maestro German Rodríguez Licenciado en ciencias sociales de la Universidad Pedagógica Nacional, es el director del área de sociales y lidera el proyecto de “Cine al Aula”, la maestra Ligia Sandoval Licenciada en ciencias sociales de la Universidad Pedagógica Nacional, actualmente está desarrollando una maestría en Educación en la Pontificia Universidad Javeriana, el maestro Harlem Cruz Normalista Superior e ingeniero de sistemas de la Universidad Minuto de Dios encargado de la materia de emprendimiento, además acompaña y asesora el convenio del SENA con el colegio, la maestra Martha Sandoval coordinadora del área artística es maestra en artes plásticas de la Universidad Nacional de Colombia y actualmente cursa la maestría en ciencias de la educación de la Universidad San Buenaventura, la maestra Marcela Pinilla Holguín encargada de área de educación física, además orienta talleres de danza y teatro con los estudiantes es Licenciada en ciencias del deporte de la Universidad Manuela Beltrán, el maestro Marcos Pineda Licenciado en Filosofía de la Universidad Minuto de Dios diseñó el proyecto de “Filosofando – Ando” que pretende implementar a mitad del año escolar del 2015 y la maestra Lucia Benavides licenciada en ciencias del deporte de la Universidad Manuela Beltrán y técnica en artes escénicas de la academia de Artes Guerrero.

El motivo por el que se eligieron estos maestros acude a varios motivos, inicialmente se tenía una cercanía previa que surgió durante la práctica pedagógica desarrollada, las materias y áreas que orientan tienen afinidad con el proyecto investigativo lo cual permitió recopilar información para el mismo, al comentarles sobre el proyecto y los espacios necesarios para el trabajo de campo se mostraron amables e interesados en el mismo, además la formación académica que poseen contribuyó en el desarrollo del trabajo.

Como se mencionaba con anterioridad, la muestra está conformada por maestros y estudiantes, los estudiantes elegidos fueron de los grados décimo y once en total 40, seleccionados por su continuidad en la institución y la interacción previa en el desarrollo de actividades, se caracterizan por su actitud dinámica que les facilita el compartir y vivenciar nuevas experiencias,

además son estudiantes que comparten clases con los maestros elegidos lo cual facilitaba el trabajo, se tuvo la ventaja de haber tenido un acercamiento anterior con la población lo que permitió generar una mayor fluidez en el trabajo de campo, pues como lo propone Hammersley es necesario que el investigador se inserte en la cotidianidad del espacio donde se desarrolla el trabajo investigativo para facilitar la comprensión del mismo y más aun siendo un trabajo de corte etnográfico que recoge elementos tanto de orden social como cultural.

El etnógrafo, o la etnógrafa, participa abiertamente o de manera encubierta, de la vida cotidiana de personas durante un tiempo relativamente extenso, viendo lo que pasa, escuchando lo que se dice, preguntando cosas; o sea recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar luz sobre los temas que él o ella han elegido estudiar. (Hammersley. 1994. P.15)

Para poder reunir información que permitiera desarrollar la puesta investigativa y hacer un cruce entre las categorías, los elementos hallados y teniendo en cuenta el corte metodológico se acudió a varias herramientas, que se mencionaran más adelante, en primer momento se desarrolló una observación directa de algunas de las clases de los maestros y estudiantes elegidos, para ver el discurso, la manera como en la práctica pedagógica se hacía uso de la imagen y como era percibida por los estudiantes, para ello se tomaba nota de los aspectos más relevantes en diarios de campo, para luego comparar lo visto en las clases con lo que los maestros estipulan en los planes de estudio y las mallas curriculares.

Para este proceso de investigación “la coherencia lógica interna de la investigación es la que habla de su calidad” (Tezanos. 2000. P. 35). Para esto es oportuno tener claro el campo temático partiendo de la revisión anticipada de antecedentes que aporten a la construcción de las preguntas directrices que delimitaran la problemática, surgiendo una descripción clara de lo que se pretende investigar, para llegar a cabo el trabajo de campo teniendo en cuenta los instrumentos a emplear, donde la percepción, la objetivación y las experiencias vividas lo guían, realizando una recolección de información, análisis e interpretación para poder concluir con la elaboración de un informe final.

Teniendo en cuenta que “la etnografía desagrega lo cultural en objetos más específicos, tales como la caracterización e interpretación de las pautas de socialización, la construcción de valores, el desarrollo y las expresiones de la competencia cultural, el desarrollo y la comprensión de reglas de interacción entre otros”.(Sandoval. 2002. P. 61). Se busca visibilizar la construcción

de la cultura de la imagen en las prácticas pedagógicas ejercidas por los docentes de la I.E.D Republica Dominicana teniendo en cuenta que la etnografía parte de un enfoque cualitativo que estudia el ámbito social haciendo posible un trabajo de campo donde “el lenguaje juega un papel fundamental, puesto que indagar acerca de las diferentes formaciones culturales implica instaurar conversaciones de un hombre con otro hombre mediados por signos y símbolos”(Tezanos. 2000. P. 22). Además este tipo de investigación hace hincapié en dos herramientas fundamentales y apropiadas para el tema a investigar, las cuales son la observación directa y las entrevistas no estructuradas, las cuales permitirán recolectar la información, analizar, sintetizar e interpretar los datos, dando sentido a la investigación y un significado a la información pertinente al objeto de estudio.

El instrumento de la observación se empleara constantemente para poder deducir y comprender el comportamiento, acciones y procesos que se dan al interior de la población con la que se está trabajando, siendo está el primer registro de la información e interpretación de símbolos y signos que se encuentran inmersos en el lugar, realizando una lectura objetiva de la simbolización que allí surge. Siendo la observación y los registros escritos de lo observado “el instrumento básico para producir buenas descripciones (...) de las representaciones que el otro o los otros construyen sobre el vínculo que las personas observadas establecen con su entorno y entre ellas mismas” (Tezanos. 2000. P. 86). Por otro lado el instrumento de la entrevista no estructurada “permite complementar los datos recogidos a través de la observación que es la herramienta por definición de la llamada “etnografía pura” (Tezanos. 2000. P. 117). Dando respuesta a los objetivos de estudio y al pensar de la persona entrevistada, esta entrevista se presenta de forma informal por medio de una conversación donde se tocan temas de interés del investigador percibiendo el pensar del otro por medio del discurso emitido para así generar la recolección de la información.

Para recolectar la información necesaria para el desarrollo de las matrices y el análisis se hizo indispensable entablar conversaciones con los maestros que colaborarían en el proceso, comentando a groso modo el motivo del trabajo a fin de facilitar la obtención de información, “Una de las características de la investigación social es que los “objetos” que estudiamos son en realidad “sujetos” que por sí mismos producen relatos de su mundo” (Hammersley. 1994. P.121)

ese momento fue crucial para el desarrollo de la apuesta investigativa pues permitió disipar dudas y crear un mayor acercamiento con la población.

Se hizo necesario hacer un análisis de todos los planes de estudio de las áreas de los maestros de la muestra, lo cual fue una tarea algo complicado ya que al inicio los maestros se mostraban algo celosos con sus producciones, pero una vez se logró el acceso a todos los documentos se desarrollaron matrices donde se estipularon las categorías de investigación, los elementos encontrados en los documentos que apuntaran a las categorías y un espacio para el análisis de las mismas,(ver anexos 1) otra dificultad que se presentó para esta primera etapa fue encontrar más de un plan de estudio para una sola área, lo cual hizo más extensa la búsqueda pero también más provechosa, esto exigió ser muy riguroso en la lectura y emplear herramientas como el resumen “en la elaboración de un resumen no sólo se debe decidir sobre cuáles son los puntos más importantes a retener, sino también se deben traducir éstos dentro de las categorías generales” (Hammersley. 1994. P.180), el elegir el resumen como una herramienta para la recolección de información no solo facilitó la condensación de la misma, sino que también llevó a una doble lectura que permitió redescubrir nuevos elementos.

En otro momento se desarrollaron entrevistas, con los docentes donde el tema central fue la relación de imagen con las prácticas pedagógicas que ejercían, de esta manera se empezó a desarrollar una relación desde los planes de estudio y la concepción que tenían sobre la relación imagen/práctica pedagógica, las entrevistas fueron una gran herramienta pues permitieron reflexionar sobre los datos adquiridos en torno a la construcción de la cultura de la imagen además de recopilar experiencias, proyectos, actividades de los maestros que no estaban documentadas.

La principal diferencia entre las entrevistas hechas por etnógrafos y las entrevistas de cuestionarios no es, como frecuentemente se sugiere, que unas sean “desestructuradas” y las otras “estructuradas”. Todas las entrevistas, como cualquier otro tipo de interacción social, son estructuradas tanto por el investigador como por el informante. La diferencia fundamental estriba en que unas son entrevistas reflexivas y otras son estandarizadas. Los etnógrafos no deciden de antemano las cuestiones que ellos quieren preguntar, aunque suelen entrar a la entrevista con una lista de los temas que hay que hablar. Los etnógrafos tampoco se restringen a única forma de preguntar. En diferentes entrevistas o en momentos de una misma entrevista, la aproximación a

los temas puede ser directa o indirecta, dependiendo de la función que persiga la entrevista. ”  
(Hammersley. 1994. P.128)

También al desarrollar las entrevistas de manera oral, se llevó una grabación de cada una, para no perder ningún dato, grabaciones que luego fueron transcritas para desarrollar matrices de análisis, además se desarrollan actividades con los estudiantes en torno a la imagen que permitiera la recolección de información pues uno de los objetivos específicos apunta al como desde la producción textual, escrita y oral del estudiante se visibiliza la construcción de la cultura de la imagen, es sumamente importante tener en cuenta las posturas y opiniones que toman los estudiantes frente a las prácticas pedagógicas y el uso de la imagen pues son ellos quienes tienen un acercamiento constante y directo con el proceso en cuestión, otra herramienta importante que se usó durante el trabajo de campo y la recopilación de información fue el registro fotográfico, pues este permitió recuperar instantes precisos y valiosos para el análisis y la elaboración de los capítulos.

## 2. CONTENIDO

En los siguientes párrafos se dará a conocer la triangulación que se genera entre la escuela, el maestro y la práctica pedagógica, en torno a la imagen, el derecho y la educación de la mirada, dicha relación se condensa de forma escrita en tres capítulos que se desglosan a continuación los cuales describen las bases teóricas que sustentan la propuesta de investigación contrastada con el trabajo de campo realizado con estudiantes y maestros de la muestra seleccionada, en donde se hace visible la voz del maestro, las concepciones alrededor del uso de la imagen en el aula, la configuración de la subjetividad de los sujetos evidenciando la construcción de la cultura de la imagen a partir de la práctica pedagógica del maestro.

## 2.1 CAPITULO I: PENSAR LA ESCUELA DESDE LA IMAGEN

*La imagen es hoy uno de los modos de representación más extendidos. Ciertamente, es ésta una etapa “oculocéntrica”: el ojo al servicio de la vigilancia, el ojo del poder, el ojo del espectador, el ojo del consumidor, y así podríamos seguir una taxonomía cada día más exhaustiva y siempre incompleta.*

*INES DUSSEL*

La imagen está inmersa en el campo educativo, en las prácticas pedagógicas, en los estudiantes, los maestros, los medios de comunicación y diferentes contextos, dando surgimiento a múltiples aprendizajes, saberes, experiencias, que se entretajan en la escuela y sus diferentes actores, originando maneras de percibir el mundo, acercarse al conocimiento, establecer vínculos sociales, maneras de construir representaciones y posturas, así como lo plantea Dussel:

La cultura visual no es simplemente un repertorio de imágenes, sino un conjunto de discursos visuales que construyen posiciones, y que están inscritos en prácticas sociales, estrechamente asociados con las instituciones que nos otorgan “el derecho de mirada” (entre ellas la escuela, que organiza un campo de lo visible y lo invisible, de lo bello y lo feo). (Dussel.2009.P.181)

La cultura de la imagen se construye y deconstruye en la escuela, pues una imagen no se entiende de una única manera, no todas las imágenes tienen el mismo valor, ni alcance, ni son aprobadas por la escuela, de ahí que esta sea una de las instituciones que aplica regímenes visuales, aceptando o segregando aquello que crea pertinente, la imagen libera y transporta a otros lugares, sitúa puntos comunes y descentraliza a la vez.

Se señala muchas veces que “una imagen dice más que mil palabras”. Ello no siempre es cierto: hay imágenes que valen mucho y otras que valen poco, y lo mismo puede decirse de las palabras. Pero frente a aquello que nos enmudece, nos supera, nos conmueve y nos afecta, probablemente la tarea de la educación sea ofrecer palabras. Palabras nuevas, inquietas, provocadoras, explicativas, que intenten hacer hablar a las imágenes. Y también sea ofrecer imágenes, imágenes otras que den cauce al trabajo intelectual y la reflexión ética y política acerca de qué pasa con lo visual hoy. (Dussel. 2006. P. 11)



*Fotografía 1: Niña dibujando en clase de artes. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.*

La relación entre imagen – escuela no es algo nuevo, pero no siempre ha sido bien vista y avalada como en estos momentos, así como lo plantea Dussel, retomando a Víctor Mercante quien sostenía que el cine era una escuela criminal que suscitaba al desborde de emociones, la perversión y desplazamiento del saber letrado, ahora, las nuevas generaciones de maestros hacen una invitación al uso de la imagen, hacia la construcción de la cultura de la imagen, acercando el saber letrado al mundo de las imágenes, a pensarlas, leerlas, debatir los discursos que suscitan y escuchar esos silencios que guardan.

Este proceso de acercamientos entre imagen - escuela ha sido paulatino y ha requerido de situaciones reflexivas y de crear apuestas alternativas por parte de maestros decididos al cambio, como los maestros de la I.E.D Republica Dominicana, que desde sus planes de estudios y sus mallas curriculares hacen una apuesta por la imagen dando cuenta de la construcción de la cultura de la imagen.

### 2.1.1 LA IMAGEN EN LA ESCUELA: VER DE OTROS MODOS

Desde esta perspectiva si se habla de una cultura de la imagen, hay que resaltar que se debe acudir a los espacios educativos como el aula de clase y de esparcimiento, donde se legitiman, se condicionan aprendizajes y maneras de percibir la realidad, para así poder estructurar, generar y mantener dicha cultura, generando una articulación entre la imagen que es presentada y la manera como es percibida.

La cultura visual es un conjunto de hipótesis que necesitan ser examinadas – por ejemplo, que la visión es (...) una construcción cultural, que se aprende y cultiva; que por lo tanto tendría una historia vinculada en algunos modos que aún deberemos determinar a la historia del arte, de las tecnologías, de los medios, y a las prácticas sociales de exhibición y muestra, y a los modos de ser espectadores; y (...) que está profundamente involucrada con las sociedades humanas, con la ética y la política, con la estética y la epistemología del ver y del ser visto. (Dussel.2009.P. 181)

Cada sujeto, genera una manera de percibir la realidad, y la forma como este actúa sobre la misma, sin embargo, este proceso es permeado por diferentes condiciones sociales actuales, que de una u otra manera dibujan y desdibujan la manera como el sujeto percibe e interpreta el mundo que lo rodea. La maestra Lucia Benavides licenciada en ciencias del deporte decía que “los estudiantes son afectados por el arte (la imagen) ven no solo la imagen como algo plano, sino como lo representa, lo que esta atrás de esa imagen-objeto, su historia, sus vivencias, lo que tiene por contar esa imagen.” (tomado del diario de campo de Jeison Barragán. 12 de mayo 2014).

(...) La pintura, el cine, la fotografía, la televisión y todos los otros géneros que podamos considerar “visuales”, siempre involucran a otros sentidos, pero sobre todo involucran a creadores y a receptores, productores y consumidores, y ponen en juego una serie de saberes y disposiciones que exceden en mucho la imagen en cuestión. (Dussel.2009.P 192)

La cultura de la imagen, apropia, experiencias, emociones, posturas, inmediatez, sensaciones, saberes, rompe distancias, despierta la imaginación, crea imaginarios, promueve discursos, pero para que estos elementos converjan es necesario un lugar común, y es ahí donde se plantea que la cultura de la imagen se construye a partir de las prácticas pedagógicas, para dar cuenta de esto, como se mencionó anteriormente se tuvo en cuenta elementos que permitieron analizar la práctica pedagógica de los maestros de la I.E.D Republica Dominicana y que mejor elemento que los planes de estudio y las mallas curriculares, cabe resaltar, que tener acceso a estos documentos no fue tarea fácil, pues los maestros son celosos con sus producciones ya que es la ruta de su trabajo, la condensación de sus objetivos, sus experiencias y los anhelos que buscan despertar interés en sus estudiantes.

El haber desarrollado una observación directa en las clases de los maestros permitio encontrar elementos muy importantes por ejemplo en una de las clases del profesor Marcos Pineda “para la

próxima clase necesito que busquen una imagen que este en el colegio y la traigan a clase y hagan una presentación sobre ella, teniendo en cuenta por qué esta ahí? Qué relación tiene con el colegio? Qué puede generar en quienes la observan?" (Tomado del diario de campo Leidy Chavez. 13 de Marzo del 2014) esta información evoca una nueva concepción alrededor de la imagen y la manera como esta toma un nuevo papel en la escuela.



Fotografía 2: el Bogotazo. Realizado por Gabriel soto. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.

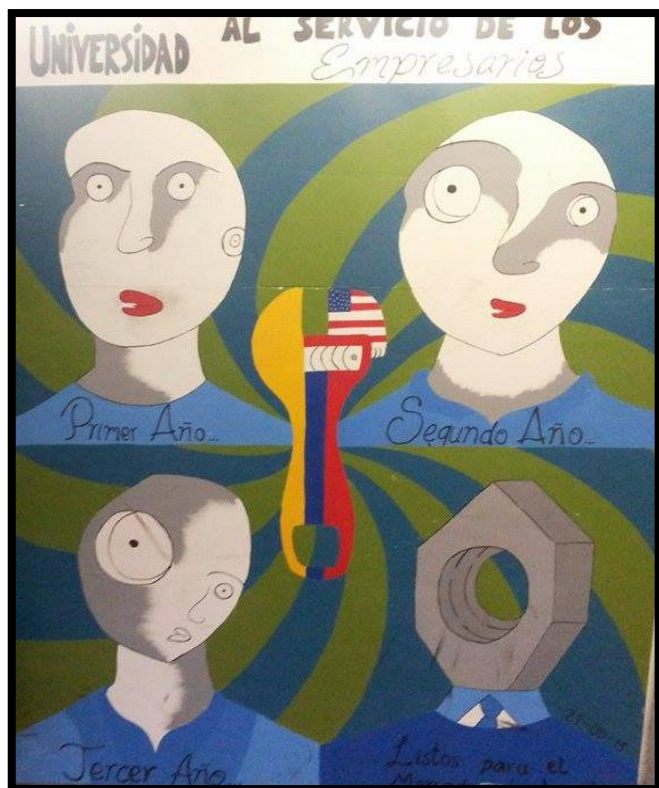


Fotografía 3: cartel de inclusión. Grado decimo. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.

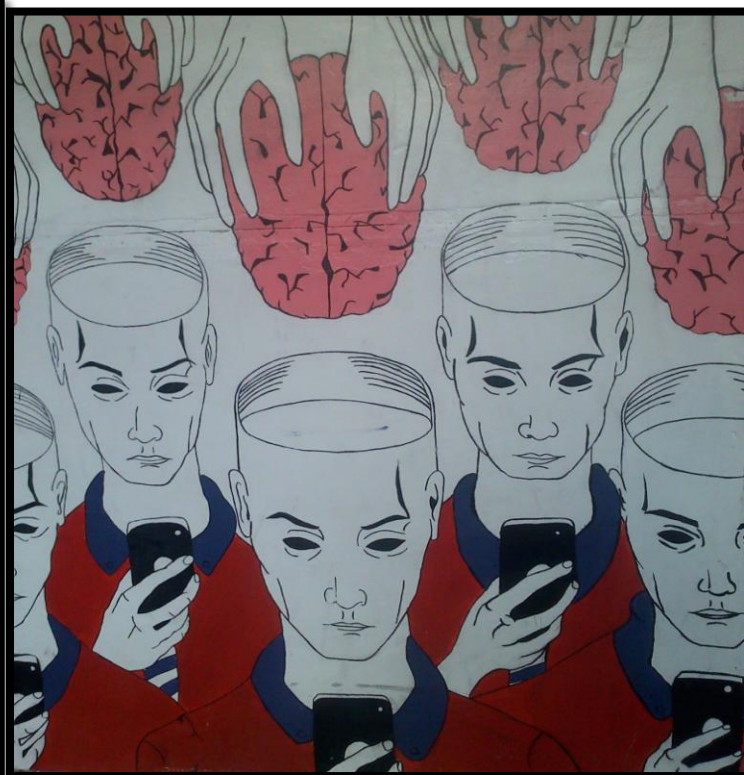
### 2.1.2 EL QUEHACER DEL MAESTRO: UN ESPACIO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA CULTURA DE LA IMAGEN.

Uno de los objetivos específicos de la apuesta investigativa, establece la necesidad de reconocer en el aula de clase las actividades que apuntan a la construcción de la cultura de la imagen, cabe resaltar que estas actividades se analizaron tanto desde el accionar de los maestros y las producciones de los estudiantes, pues es importante hacer una relación entre lo que plantean los maestros y los procesos que se suscitan en los estudiantes, pues como lo plantea Foucault, el poder es un ejercicio donde se ejercen acciones sobre otras acciones, entonces las actividades, los planeamientos de clases y los proyectos son acciones que se ejercerán sobre los estudiantes, y estas acciones promoverán nuevas producciones y resistencias desde los estudiantes.

Una actividad que clarifica ampliamente lo anterior, fue la elaboración de murales desde la materia de artes plásticas orientada por la Maestra Sandoval, en palabras de ella, la creación de los murales surgió de una de las clases, donde se generó un debate de manera espontánea sobre la educación y los medios de comunicación, al ver el interés por los estudiantes, los motivo a crear un mural donde se plasmaran a través de imágenes su sentir, sus puntos de vistas y sus posturas frente a dichos temas, según comenta la maestra Martha la idea del mural era hacerlo visible para toda la comunidad educativa y a la vez que perdurara, pero el espacio con el que se contaba era muy reducido, así que se hizo un concurso donde la comunidad educativa eligió los dos murales ganadores.



Fotografía 4: Mural universidad al servicio de los empresarios. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.



Fotografía 5: Mural sobre la Mediatización. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.

Esta experiencia permitió reconocer la construcción de la cultura de la imagen partiendo de la práctica pedagógica de la maestra Martha Sandoval y de las producciones de los estudiantes, pues como lo plantea Didi-Huberman para saber hay que imaginarse, crearse ideas, experiencias, conceptos que potencien y eso no es más que un trabajo con la imágenes.

Otra experiencia significativa encontrada fue la que compartió la maestra de educación física Marcela Pinilla Holguín quien con los estudiantes de grado décimo crearon una exposición de fotografías donde se mostraba los deportes y bailes autóctonos de nuestro país, como el tejo y la rana, el torbellino entre otros, la maestra Marcela comentaba que “fue una experiencia muy significativa para los estudiantes, pues les permitió conocer parte de la identidad de sus familias, de sus orígenes, además de interactuar con el pasado, con las vivencias de sus abuelos a través de algo tan común pero tan lleno de historia como una fotografía familiar”.(tomado del diario de campo de Lorena Velásquez 15 de abril 2014)

Un momento importante durante el desarrollo del trabajo de campo, fue el análisis de las mallas curriculares y los planes de estudio de los maestros del área de sociales, artes plásticas, educación física y emprendimiento, en esta etapa del trabajo de campo se debe ser franco y haber logrado el acceso a dichos documentos no fue tarea fácil, pues son las producciones y derroteros que orientan la práctica pedagógica y se podrá entender que los maestros son cuidadosos y celosos con sus producciones y hallazgos, pero una vez se consiguieron dichos documentos se desarrolló un análisis riguroso de los elementos que se encontraran estipulados que permitieran dar cuenta de la construcción de la cultura de la imagen, es necesario recopilar las experiencias, las proyecciones, los trazos que plantean y desarrollan los maestros desde su ejercicio, pues como lo expresaba la maestra Ligia Sandoval del área de sociales “es indispensable que él maestro plasme el desarrollo de las actividades, sus planeamientos, el trabajo con los estudiantes que pretende promover y desarrollar desde posición pues sería contradictorio decir algo y desarrollar otra cosa completamente diferente, por ello es importante que se revise, se cuestione y se situé el trabajo del maestro frente a lo que desarrollan y producen los estudiantes”. (L. Sandoval, entrevista; 10 de agosto de 2014), teniendo en cuenta lo anterior, se desarrolló la etapa del trabajo ya mencionada pues la mejor manera de dar cuenta de la construcción de la cultura de la imagen es la revisión y análisis del trabajo escrito que plantean los maestros, a manera de resumen se puede decir que las actividades están enmarcadas desde dimensiones, donde se

encuentra ejercicios con la danza, la pintura, la fotografía, la lectura de imágenes, maquetas, frisos entre otras, que hacen un amplio uso de la imagen, pero que a su vez la cuestionan, la exponen de otra manera, la promueven, la reafirma como un artefacto que atraviesa las experiencias grupales e individuales de los estudiantes, para un acercamiento más amplio a esta etapa del trabajo de campo, se recomienda revisar el anexo número 1.

## 2.2 CAPÍTULO II: UN ESPACIO PARA LA IMAGEN: MAESTROS CREADORES

*La imagen permite “la trasmisión, la fijación, la visualización de un saber”. Hay un valor pedagógico en la imagen porque nos enseña cosas, nos trasmite algo, fija una memoria y estructura una referencia común*

*INÉS DUSSEL*

*“Para saber hay que imaginarse”, hay que poder representarse visualmente ideas y conceptos, experiencias, sensaciones, y que ese imaginación no es un acto de libre asociación sino, precisamente, un tiempo de trabajo con la imágenes.*

*DIDI – HUBERMAN*

La imagen promueve espacios de encuentro y saber, atañe experiencias, emociones y amplifica la imaginación, durante el desarrollo del trabajo de campo de la presente investigación, tanto con maestros como estudiantes fue muy enriquecedor encontrar posturas, propuestas en torno a la imagen, la forma como perciben el concepto de la misma y la manera como ésta hace parte del espacio educativo, por otra parte se visibilizaron dos momentos, el primero donde se analiza el desarrollo de las prácticas pedagógicas de los maestros en la relación con la cultura de la imagen, y otro donde aparece la apreciación de los estudiantes frente a la manera como los maestros hacen uso de la imagen en sus clases.

Por otro lado, con los estudiantes se desarrollaron actividades que apuntaron a corroborar como la cultura de la imagen está inmersa en la práctica pedagógica, una de las actividades se denominó “mi imagen favorita”, la cual consistió en que los estudiantes llevaran una imagen que más les gustará, y a partir de esta se desarrolló una serie de preguntas como: ¿Por qué le llama la

atención esta imagen?, ¿Alguna vez ha trabajado con una imagen similar a esta en clase?, ¿Qué sensación o sentimiento le genera esta imagen?.

El resultado fue muy interesante y enriquecedor porque tanto maestros como estudiantes reconocieron que la imagen era el medio más eficaz para aprender, para recordar, para generar debates, desarrollar las clases y las temáticas, las entrevistas realizadas a los maestros de la I.ED. República Dominicana dan cuenta de ello, como lo comenta la Maestra Martha Sandoval, donde reconoce que la imagen es un elemento que transporta al momento sin estar en él y que hoy en día los estudiante son seres completamente visuales “La necesidad de ser entendida por los estudiantes, buscando una claridad de la temática que se trabaja. Los jóvenes de hoy en día son supremamente visuales, requieren el uso de la imagen, para ellos es más fácil comprender una idea expuesta por medio de una imagen que una idea verbal, por ejemplo: si les presento una imagen ya sea de una fotografía pasada ellos van a interpretar el contenido y por ende la idea”(M. Sandoval, entrevista; 10 de agosto de 2014), por otro lado la Maestra Ligia Sandoval del área de sociales reconoce que “La imagen es muy importante en la práctica pedagógica porque a través de ella se sintetiza los pensamientos, las temáticas que se están trabajando; desde el aula de clase, una herramienta fundamental es el tablero porque en él se puede representar gráficamente lo que se expresa oralmente y tiene más impacto, llegando de una manera más rápida al estudiante, aunque la idea no es saturarlo de contenido sino al contrario sintetizarlo por medio de mapas conceptuales, cuadros resumen o gráficos para que asimile conceptos y capten mejor la idea”. (L. Sandoval, entrevista; 10 de agosto de 2014).



*Fotografía 6: Clase de artes. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.*

Las maestras reconocen en la imagen un elemento que causa emoción e interés en los estudiantes, la califican como una manera acertada para desarrollar las clases y potenciar el proceso de aprendizaje, situando al estudiante como un espectador activo que lee en la imagen discursos, posturas, ideas, construcciones colectivas, pero que a la misma vez contrapone su propia postura y sentir y de esta manera se crean nuevas lecturas, resistencias y producciones en torno al uso de la imagen.

También se encontraron elementos en las entrevistas aplicadas a los maestros, que daban cuenta de una construcción continua de la cultura de la imagen, desde las experiencias y trabajos que han desarrollado junto con los estudiantes, German Rodríguez, Maestro de Sociales “En la práctica pedagógica que realizo con mis estudiantes los sentidos, las percepciones son muy importantes, incorporando los medios audiovisuales para proyectar una película trayendo a colación el proyecto de cine aula, donde la imagen, el lenguaje corporal tiene lugar, la imagen está presente en las maquetas que realizan los estudiantes, en los dibujos que hacen para representar un momento, un sentimiento, un saber.”(G. Rodríguez, Entrevista; 10 de agosto de 2014)



*Fotografía 7: Actividad el bogotazo. Clase de sociales. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.*

Esta experiencia significativa da cuenta de las nuevas relaciones entre imagen – escuela y la manera como surgen prácticas pedagógicas alternativas dispuestas a la inserción de elementos que revitalicen el proceso de aprendizaje y reconozcan la importancia del sentir, como lo plantea Sáenz al proponer que en la educación tanto privada como pública se ha desvalorizado la pedagogía que potencia la emotividad, la imaginación, los sentimientos, pero al darse procesos como los que plantea el profesor German, se da una nueva reorganización en las prácticas pedagógicas y por ende en los procesos educativos, lo que potenciara nuevos lugares y procesos de subjetivación.

Además, los maestros reconocen una apropiación en inserción más amplia de la imagen en el desarrollo de la práctica pedagógica, que va de la mano con lo que plantea Dussel al reconocer que la cultura de la imagen promueve una nueva relación entre imagen - escuela y se aleja de ese lugar común y relegado que se situaba la imagen como un vehículo de cambio, pues ven en la ella una nueva posibilidad, de generar expectativa y reflexión por parte de los estudiantes, como lo narra el maestro Harlem Cruz, de la materia de emprendimiento “Es uno de los recursos que más empleo, la imagen transmite más emoción, transmite la idea más clara de un concepto, hoy en día motiva más, cuando tu das una clase muy teórica muy catedrática el joven no presta atención, dando como resultado conceptos muy ambiguos, no son significantes en cambio cuando tu trabajas una imagen, trabajas sonido, le incorporas esa sensación de tratar de buscarse, de proyectarse a sí mismo, dando una apropiación afondo de lo que se está trabajando, los jóvenes de hoy son más mediáticos.” (H. Cruz, entrevista; 10 de agosto de 2014). Las entrevistas aplicadas a los maestros permitieron dar cuenta de las experiencias y concepciones que ellos tienen en torno a la imagen y la manera como hacen uso de esta en su práctica pedagógica, para luego relacionar los elementos recopilados a partir de las entrevistas con lo que plantea Dussel pues reconoce que la imagen no es algo vacío, destinado al simple hecho de ver, pues la imagen es un discurso visual, que promueve e incita a observar más allá, a ser un espectador activo, además este ejercicio permitió desarrollar uno de los objetivos específicos donde el fin es caracterizar las prácticas pedagógicas realizadas por los maestros, que contribuyan a la construcción de la cultura de la imagen y que mejor manera de matizar dichos elementos, al poner en escena las voces, las experiencias, logros y resultados de los mismos maestros.

Se sitúa a los maestros de la Institución Educativa Distrital República Dominicana, como sujetos creadores, dispuestos a generar propuestas alternativas desde sus prácticas pedagógicas, para hacer de sus clases un espacio más enriquecedor que promueva un aprendizaje significativo en sus estudiantes, así mismo, los invitan a ser espectadores activos y críticos incitándolos a dejar ese lugar común desprovisto de reflexión y análisis “aprendemos y enseñamos, actuamos y sabemos, como espectadores que vinculan lo que ven, con lo que han visto y con lo que les ha sido contado, hecho o soñado. No hay un medio privilegiado, así como no hay un punto de partida privilegiado” (Ranciere. 2009. P. 12), es necesario crear un malestar, un inconformismo, mostrar otros lugares, crear interrogantes, ver de otra manera, y esto es lo que pretenden “los maestros creadores” de la I.E.D República Dominicana, porque un malestar genera un cambio, y es ese el cambio que traen con sus prácticas pedagógicas y con ellas la construcción de la cultura de la imagen, y cómo lo plantea Dussel ser un espectador pasivo es algo malo, pues no permite pensarse de otra manera y llegar a nuevos espacios.

### 2.2.1 MANIFESTACIÓN DE LA IMAGEN: ESPACIOS PARA CREACIÓN ORAL, ESCRITA Y GRÁFICA DE LOS ESTUDIANTES.

*“Autor, la imagen lo es en tanto dotada de la eficacia que promueve, que funda y que garantiza. Poder de la imagen, eficacia de la imagen: en su manifestación, en su autoridad, ella determina un cambio en el mundo, crea una cosa”*

*LOUIS MARÍN*

La imagen es un artefacto que privilegia la imaginación, la creatividad, la percepción, la lectura, la escritura y el saber, sitúa al estudiante en nuevos espacios sin necesidad de estar en ellos, promueve nuevas lecturas del mundo, de sí y genera nuevas redefiniciones; son mecanismos de captación, que desdibujan y actúan sobre la mente ya sea para redimir, negar, someter o callar “las imágenes visuales son estímulos poderosos para la mente humana. Esos poderes han sido ampliamente reconocidos y utilizados como instrumentos de persuasión y

dispositivos de poder desde mucho antes de la invención de los medios mecánicos de reproducción audiovisual” (Malosetti. 2006 P. 155), uno de los objetivos específicos del proyecto investigativo apunta, a visibilizar la cultura de la imagen desde la producción gráfica, escrita y oral del estudiante, dando cuenta como la cultura de la imagen está expuesta, analizada, sintetizada, interpretada, descompuesta, y articulada a lo largo de las creaciones de los estudiantes, ya sea por sí mismos o por la práctica pedagógica de los maestros.

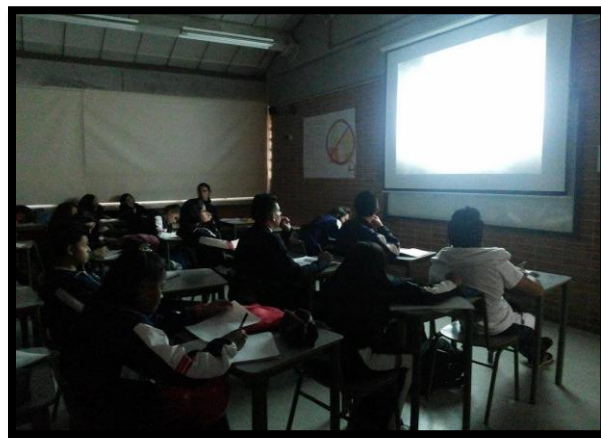
De la relación entre los anteriores elementos, surge un tema que se aborda en una de las categorías del proyecto más precisamente cuando se habla de la cultura de la imagen, como un dispositivo de poder, donde los maestros y los estudiantes crean relaciones de poder, tomando como escenario la práctica pedagógica y es en este espacio donde surge la cultura de la imagen y consigo nuevas posibilidades de creación “el poder es un proceso creativo que no se detiene jamás en su marcha, que depende a su vez de esas relaciones entre "parejas". Su dinamismo y creatividad son condición y consecuencia de las respuestas que dan aquellos sobre quienes se ejerce. Siempre aparece "algo nuevo": una respuesta diferente que no estaba codificada, que no era esperada, actúa también mediante la sorpresa” (García. 2005. P.40) para que puedan surgir las relaciones de poder se necesita de esas respuestas creadoras, de esos actos que no están contemplados, de posibilidades que desborden el margen de lo dado por hecho.

En la entrevista aplicada al maestro German Rodríguez director del área de sociales, se pudo evidenciar, como en la práctica pedagógica se construye la cultura de la imagen y a la vez se dan ejercicios de poder “Trabajar una película con los muchachos es una experiencia única, primero porque privilegia la imagen como centro, de donde se desprenden más elementos como la literatura, la música, la danza, el teatro pues los traslada a ese lugar donde suceden los hechos, les genera preguntas, les despierta emociones, los anima a aprender y otro momento importante es que surgen preguntas para las que posiblemente no se estaba preparado, preguntas cargadas de realidad, de vivencias de ellos mismos pero son esas otras preguntas las que hacen posible y más vivencial el aprendizaje, es decir se sale de las manos y lo lleva a uno a buscar nuevas estrategias”, la cultura de la imagen posibilita una nueva experiencia en la escuela, reconoce y hace visible lo que la imagen calla, potencia el aprendizaje y lo hace más cercano, como lo dice el mismo maestro German “la idea es que a través de la imagen, el cine, el observar( ...) el estudiante se anime y sea el arquitecto de su propio aprendizaje”.(G.Rodríguez, Entrevista; 10de

agosto de 2014).cabe resaltar que el maestro German, desarrolla junto con sus colegas el proyecto de “Cine al Aula” que busca emplear el cine como herramienta vivencial acercando al estudiante a las diferentes temáticas a abordar. Remitirse a la tabla N° 3 en *anexos*.



*Fotografía 8: Actividad el bogotazo. Clase de sociales. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.*



*Fotografía 9: Actividad el bogotazo. Clase de sociales. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.*

### 2.3 CAPITULO III: *PODER, SUJETO E IMAGEN*

*El Sujeto no es un “alma” presente en el cuerpo o el espíritu de los individuos, sino la búsqueda, emprendida por el individuo mismo, de las condiciones que le permitan ser actor de su propia historia.*

*ALAIN TOURAINE*

El campo educativo es un espacio bastante amplio que posibilita infinidad de aprendizajes de tipo teórico y práctico aportando a la configuración de la subjetividad del estudiante, lo cual permite que tanto estudiantes como maestros construyan continuamente conceptos, conocimientos, posturas e ideas, en torno a lo que los rodea y por consiguiente con lo que tienen contacto, Foucault (1994, P.125) afirma que “si bien el sujeto se constituye de una forma activa, a través de las prácticas pedagógicas de sí, estas prácticas no son sin embargo algo que se invente el individuo mismo. Constituyen esquemas que él encuentra en su cultura y que le son propuestos, sugeridos, impuestos por su cultura, su sociedad y su grupo social” siguiendo lo

anterior, se pudo evidenciar en una de las actividades aplicadas como el estudiante con base al documental: “El Bogotazo” construyo imaginarios sobre los hechos ocurridos en ésta época a partir de lo observado y de sus conocimientos previos, para llevar a cabo esta actividad contamos con la colaboración del maestro German Rodríguez del área de sociales. Donde por grupos los estudiantes expusieron sus concepciones previas, apropiaron de manera fluida la temática sustentando los pro y contra de los sucesos, de esta forma se generó un debate en torno a lo visualizado, creando posturas y conocimientos, de tal manera que se reconstruyeron los sucesos y se pudo comparar dichas escenas con actos y acontecimientos actuales, luego de ello, plasmaron en una imagen lo que más los impacto del documental y expusieron de forma escrita la razón por la cual la eligieron. Como lo postula Arfuch en el libro educar la mirada

(...) la imagen no es solamente visual, sino también – y tomando otra de sus acepciones clásicas- la imagen como idea, la imagen del mundo, la que tenemos de nosotros mismos y de los otros, la que se relaciona con el imaginario, tanto en su acepción de un “imaginario social” (...) Todas estas imágenes confluyen entonces en esa configuración de subjetividades, en sus acentos individuales y colectivos. (P. 76)



Fotografía 10:el Bogotazo. Realizado por Daniel Mora. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.



Fotografía 11:el Bogotazo. Realizado por Sandra Cárdenas. 2015. Bogotá. Archivo del grupo investigativo.

Viendo como la imagen juega un papel importante en la configuración de la subjetividad, puesto que brinda posibilidades al sujeto para la consolidación de la construcción de discursos, de apropiaciones, de la manera cómo piensa el mundo, cómo lo percibe, cómo lo entiende en sí. Es decir, como aquello que está presente en el contexto en contacto con el sujeto, pero con lo cual se tiene diferentes niveles de relación suscitando nuevos sentires, saberes que se involucran según las experiencias adquiridas que pasan a ser un conocimiento más para el desenvolvimiento en el diario vivir.

Las actividades que se realizaron con los estudiantes dejan ver el empoderamiento del discurso, donde la imagen promueve la participación, la expresión de ideas y conceptos y la interiorización del tema basándose en lo que se ha vivido y la concepción que se ha creado de éste. El reconocimiento del ámbito educativo en las actividades tuvo cabida en una actividad aplicada nombrada una mirada a las imágenes de mi colegio donde se mostró fotos de espacios muy representativos del colegio que evocaron en los estudiantes anécdotas, sentires que compartieron con todos los allí presentes. “El sujeto se encuentra en relaciones de producción y significación, se encontraría igualmente en relaciones de poder, las cuales son a su vez sumamente complejas” (Foucault. Recuperado 2014) de esta manera se puede ver que los estudiantes en tanto desarrollan y condensan sus producciones, entran en una dinámica de poder, que les permite crear a partir de sus emociones y resistencias subjetividades y manera de observarse y leerse así mismos, a los otros y al mundo.

### 2.3.1 SUBJETIVIDAD DE SABERES.

Como lo mencionaban los maestros de la institución, los estudiantes se asemejan a “esponjas” que absorben la información continuamente y la asimilan según sus criterios, los cuales van construyendo y aclarando en relación con su medio, es oportuno mencionar que la imagen según los maestros es un instrumento esencial para exponer, aclarar y motivar el aprendizaje, el maestro Harlem Cruz Director del área de emprendimiento quien afirma que “ (...) la imagen transmite más emoción, transmite la idea más clara de un concepto, hoy en día motiva más, cuando tu das una clase muy teórica muy catedrática el joven no presta atención, dando como resultados conceptos muy ambiguos, no son significantes en cambio cuando tu trabajas una

imagen, trabajas sonido, le incorporas esa sensación de tratar de buscarse, de tratar de proyectarse a sí mismo, dando una apropiación a fondo de lo que se está trabajando, los jóvenes de hoy son más mediáticos”. (H. Cruz, entrevista; 10 de agosto de 2014). por consiguiente la imagen traslada como si fuese una máquina del tiempo construyendo imaginarios, donde la realidad es subjetiva, pues cada espectador posee su historia y más que ver, observa asimilando lo observado según sus experiencias, recuerdos más incógnitos que despiertan con una mirada.

Según el maestro German Rodríguez director de Ciencias Sociales ”La apropiación de la imagen se da cuando el joven interpreta, analiza y extrae de esta un saber, un interrogante, una postura que me da a entender que la implementación de esta herramienta es positiva para el desarrollo personal de cada estudiante” . (G. Rodríguez, entrevista; 10 de agosto de 2014). por tanto, la cultura visual es un constructo entre cultura e imagen que educa a plena vista, emitiendo un discurso, dando las herramientas al espectador para recibir el mensaje que conlleva consigo la imagen contribuyendo al desarrollo del sujeto, creando en él la capacidad de apropiarse de lo que le interesa para así generar una posición y desechar lo que no le aporta, haciéndolo invisible.

Todas las actividades que se desarrollaron dejaron apreciar que cada estudiante tenía sus propios intereses así estuviesen inmersos en el mismo salón de clases, colegio o contexto, puesto que cada uno piensan diferente, la subjetividad es esa construcción que elabora el sujeto en este caso el estudiante, a partir de sus deseos, intereses y pensares, de lo que se percibe del medio, interpretando la información para poder construir una idea, un saber, un conocimiento, una discursividad apropiándose de su rol como sujetos, como sujetos pertenecientes a una cultura, a una sociedad.

### 2.3.2 EL PODER DE LA IMAGEN EN EL SUJETO

La imagen trae múltiples mensajes dependiendo el espectador, hoy en día la publicidad contamina, distorsiona el contenido, desgarras realidades, para observar se necesita aprender a hacerlo como lo menciona el maestro German Rodríguez Director en ciencias sociales “La imagen se ha vuelto muy comercial, tácticamente se emplea demasiado para vender, estamos llenos de imágenes, en la escuela se maneja pero lo enfocamos más en el ámbito educativo. La imagen no todo mundo la asume igual, siempre el espectador tiene que tener una educación frente a una obra, lo que se pretende desde la escuela es educar la mirada para no errar en el

contexto. (...)”.(G.Rodríguez, Entrevista; 10 de agosto de 2014). La escuela y las nuevas tecnologías han tenido una distancia pero a su vez una cercanía. Que ha de ser de las prácticas pedagógicas de los maestros sin aquello visible, llamativo que seduce a lo lejos, aquí lo importante es saber que el observar se debe educar, las practicas pedagógicas ejercidas por los maestros frente al auge de las nuevas tecnologías incita a los maestros a apropiarse de estas. Por esta razón los maestros del I.E.D Republica Dominicana acogen “educar la mirada” empleando los medios audiovisuales, donde la imagen es fundamental. “El poder de la imagen cobra un lugar clave, como aquello que potencia, que agencia, se trataría de la imagen/afección que atraviesa la subjetividad” (Rodríguez. 2014. P. 97) siguiendo lo anterior, la imagen constituye y da pie para conocer parte de la subjetividad de la persona que la observa y la manera como da conocer la interpretación esta, el espectador – estudiante es activo en tanto observe, seleccione, interprete y reflexione con sus experiencias generando una configuración del saber, por lo tanto la imagen es concebida como un vehículo de entendimiento, de resignificación y de ejercicio de poder.

Según Foucault (1994) cuando se habla de *poder*, la gente piensa inmediatamente en una estructura política, en un gobierno, en una clase social dominante, en el señor frente al esclavo. Pero no es absoluto en lo que yo pienso cuando hablo de relaciones de poder. Me refiero a las relaciones humanas, sean cuales sean –ya se traten de una comunicación verbal (...), o de relaciones amorosas, institucionales o económicas – el poder está siempre presente: me refiero a cualquier tipo de relación en la que uno intenta dirigir la conducta del otro. (P126)

La escuela como instrumento de la sociedad adopta herramientas que de una u otra forma apuntan a direccionar al individuo para convertirlo en sujeto, la imagen, los signos han sido empleados como medios de dominación pero depende del sujeto ser dominado estableciendo una resistencia hacia esta.

Esto quiere decir que en las relaciones de poder existen necesariamente posibilidades de resistencia, ya que si no existiesen posibilidades de resistencia – de resistencia violenta, de huida, de engaño, de estrategias de inversión de la situación – no existirían relaciones de poder. (...)¿*si el poder está presente entonces no existe libertad?* La respuesta es: si existen relaciones de poder a través de todo el campo social, es porque existen posibilidades de libertad en todas partes. (Foucault. 1994. P 127).

Los estudiantes en las actividades hicieron visible, aquello que en ocasiones se pasa por alto, mostrado resistencia por medio de su discursividad frente a los contenidos de estas actividades, por ejemplo: en la actividad de observación del documental “el Bogotazo” los estudiantes apropiaron lo que más le gusto e impacto, relacionándolo con sucesos que ocurren a su alrededor, permitiendo crear un imaginario sobre dicho momento histórico, evidenciado en el espacio de socialización del documental en donde expusieron posturas de forma oral y gráfica que reflejaban no solamente lo que se observó sino conocimientos previos transmitidos por sus padres, periódicos, medios digitales y demás.

De tal manera, dicha actividad promovió a la participación y apropiación del conocimiento sobre un hecho, donde la imagen impulsa a concretar conceptos sobre el tema, saliendo de la percepción encasillada y dando libre albedrío de apropiación a partir de la experiencia y el contexto. “(...)hacer uso del cine permite transformar y cruzar las miradas, (...)”(Rodríguez. 2014 P. 112). Retomando parte del análisis realizado con base en las actividades se podría decir que se desarrolla un proceso de transformación y construcción constante con base en los sucesos o hechos del contexto acordes a una temática académica, la imagen afecta la subjetividad, la trasciende y genera una afección en el proceso de subjetivación, pues mediante su poder evocador trae a colación todo lo que el sujeto pueda relacionar con lo presente, de ahí que algunos estudiantes presentan más interés por unas imágenes, la recepción del mensaje es individual cada cual busca dar un significado según su subjetividad.

### 3. EL UMBRAL DE UN CAMINO INVESTIGATIVO.

*El río que hacía una vuelta detrás de nuestra casa era la imagen de un vidrio blando que hacía una vuelta detrás de casa. Después pasó un hombre y dijo: esa vuelta que hace el río por atrás de tu casa se llama enseñada.*

*No era ya la imagen de una culebra de vidrio que hacía una vuelta detrás de casa. Era una enseñada. Me parece que el nombre empobreció la imagen.*

*(MANOEL DE BARROS, 2002, pág. 41)*

Las siguientes conclusiones son el resultado del presente proyecto de investigación llevado a cabo en la I.E.D. República Dominicana, por un periodo de dos años, se trabajó con los grados décimo y once con una muestra de cuarenta estudiantes y con siete docentes de diferentes áreas, para ello se desarrolló una lectura exhaustiva de los autores abordados, un acercamiento constante y directo con la población para hacer visible la construcción de la cultura de la imagen dentro de la práctica pedagógica de los maestros, la elaboración de matrices que condesaran el desarrollo del trabajo y los resultados obtenidos y una triangulación entre las posturas por los autores, el desarrollo de la apuesta metodológica, el análisis de los elementos recolectados para así concluir que:

- Situar la construcción de la cultura de la imagen, fuera del margen tradicional donde la imagen no es más que un simple icono gráfico que se emplea en muchas prácticas pedagógicas como una mera herramienta o un relleno, no fue tarea fácil, pues implicó hacer un rastreo exhaustivo de todas las actividades desarrolladas en el aula de clase que apuntaran a la construcción de la misma, lo que permitió reconocer que la cultura de la imagen es un discurso visual que construye posiciones y transforma la práctica pedagógica en cuanto se da un sentido a la experiencia visual evidenciado desde la producción oral, gráfica y escrita de los estudiantes, este hallazgo obtenido por medio de la observación directa, el análisis de las actividades planteadas y desarrolladas por los maestros y las producciones de los estudiantes atendieron a lo postulado por Dussel quien

afirma que la cultura de la imagen no es una simple sumatoria de imágenes, sino un conjunto de discursos visuales que construyen posturas y que están inscritos en prácticas sociales (Dussel. 2009) además la cultura de la imagen moviliza la creación, la imaginación y las emociones como lo expone el profesor German Rodríguez director del área de sociales "la imagen genera emociones en los jóvenes los incita a ver más allá y a partir de eso nuevo que observan y lo que han visto crean nuevas experiencias"(G. Rodríguez. Entrevista. 10 de agosto de 2014) de esta manera se evidencia que la cultura de la imagen trae consigo nuevas maneras de leer el mundo, el contexto y de leerse así mismo.

- La cultura de la imagen promueve la construcción de posturas frente a lo que se ve y a los mensajes que trae consigo el ejercicio de observar, así como lo comenta la maestra Ligia Sandoval del área de sociales "no podemos mostrar una imagen y ya, ese ejercicio debe convocar algo más profundo debe generar un análisis, una reflexión".(L. Sandoval, entrevista; 10 de agosto de 2014), la cultura de la imagen propicia un espacio oportuno para la comprensión, la criticidad y la reflexión, esto se puede evidenciar en las actividades que se desarrollaron con los estudiantes y en resultado de las mismas, pues daban cuenta de ese proceso, como en la experiencia significativa que comentaba la maestra Martha Sandoval de la materia de artes plásticas, donde a partir de un debate sobre educación y medios de comunicación se crearon murales donde se plasmó el sentir, los puntos de vista, el inconformismo y las expectativas de los estudiantes.
- Es necesario analizar y reflexionar sobre la práctica pedagógica como espacio dispuesto para el accionar del futuro psicopedagogo, pues asumiendo el perfil expresado por el programa se debe preponderar por el fortalecimiento y la transformación de los procesos de enseñanza - aprendizaje y por un profesional comprometido con la sociedad generador y transformador de cultura, y es ahí donde el presente proyecto se inscribe como una oportunidad para ver la práctica pedagógica y la imagen desde una óptica renovada, al reconocer el uso de elementos comunes como el cine, la fotografía, los medios tecnológicos entre otros como una alternativa donde aparece la cultura de la imagen

ampliando y reorganizando la relación entre imagen - escuela creando consigo transformaciones sociales y culturales en los estudiantes, esta reorganización lleva consigo a nuevos sujetos además de crear espectadores activos que son atravesados por lo que observan, por las experiencias que ese ejercicio les suscita, porque la cultura de la imagen es una experiencia visual cargada de discursos que sobrepasan lo que encierra la misma imagen.

- Un elemento importante que arrojó el proyecto investigativo fue la relación entre subjetividad - imagen pues la construcción de la cultura de la imagen a partir de la práctica pedagógica, evidencia claros ejercicios de poder, tanto por estudiantes como maestros, y esos ejercicios de poder generan afecciones a la subjetividad, suscitan diferentes formas de pensarse y de aceptar lo que se da por hecho, por esta razón es importante ver ¿qué otras formas de subjetividad surgen de la relación ya establecida?
- Reconocer la construcción de la cultura de la imagen dentro de la práctica pedagógica implica realizar un seguimiento exhaustivo de la relación de las prácticas de los maestros y los cambios que surgen en el uso de la imagen y tener como presupuesto preguntas como ¿Qué rupturas genera la construcción de la cultura de la imagen en las prácticas tradicionales? ¿Qué elementos y cambios implica posicionar la construcción de la cultura de la imagen dentro de los nuevos retos educativos como la inclusión y la diversidad? ¿cómo será abordada la cultura de la imagen con el auge de las nuevas tecnologías y la inmediatez? son algunos interrogantes que quedan sobre el papel a manera de invitación para continuar investigando sobre la construcción de la cultura de la imagen.

#### 4. BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, A. (2003). *Los medios de comunicación y la sociedad educadora ¿Ya no es necesario la Escuela?.* Bogotá D.C: Magisterio.
- Buckingham, D. (2008). *Más allá de la tecnología: Aprendizaje infantil en la era de la cultura digital.* Buenos Aires, Argentina: Manantial Buenos Aires.
- Dussel, I. (Abril de 2009). La escuela y cultura de la imagen. Nuevos desafíos. *Nómadas*, 30, 180-193.
- Dussel, I., & Gutiérrez, D. (2006). *Educación la mirada: Políticas y Pedagogías de la imagen.* (Vol. Primera edición). Buenos Aires: Manantial OSDE.
- Foucault, M. (1994). *Herméutica del sujeto.* (F. Alvarez Uría, Ed.) Madrid: La Piqueta.
- Foucault, M. (1999). *Estrategias de poder.* (Vol. II). Barcelona: Paidós.
- Foucault, M. (S.F). *Sujeto y el poder. Biblioteca Libre Omegalfa.* Recuperado el 2014, de <http://www.omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/el-sujeto-y-el-poder.pdf>
- Hammersley, M., & Colabadores. (1994). *Etnografía, Métodos de investigación.* España: Paidós.
- Herrera, M. C. (2005). *La construcción de la cultura política en Colombia. Proyectos hegemónicos y resistencias culturales.* Bogotá D.C., Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Martín-Barbero, J. (2003). *La educación desde la comunicación.* Bogotá D.C.: Norma.
- Merlo, T. (2002). *La imagen como nuevo símbolo cultural.* Buenos Aires, Argentina: Agora digital.
- Ortiz, R. (2004). *Ellos vienen con el chip incorporado: aproximación a una cultura informática escolar.* Bogotá D.C.: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo

Pedagógico, IDEP, Universidad Central & Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Ranciere, J. (2009). *El espectador emancipado*. Cali, Colombia: Fotocopioteca.

Rincón, M. (2013). *La gestión del conocimiento en la construcción de la imagen pública*. . Bogotá D.C.: Universidad Central.

Rincón, O. (2004). *Televisión, video y subjetividad*. Bogotá D.C.: Norma.

Rodríguez Murcia, V. M., Osorio, A., Peñuela Contreras, D. M., & Rodríguez, C. M. (2014). *El cine como posibilidad de pensamiento desde la pedagogía: una mirada a la formación de maestros*. Bogota D.C: Universidad Pedagógica Nacional.

Rodríguez, L. (2012). *La imagen audiovisual como herramienta reflexiva y transformadora de las prácticas culturales*. . Bogota D.C.: Universidad Central.

Runge Peña, A. K., Piñeros, J. D., & Hincapié Garcia, A. (Enero - Abril de 2007). Una mirada pedagógica a la relación entre imagen, imaginación y formación humana, tomando como ejemplo el *Orbis sensualium pictus* de Juan Amós Comenio. *Educación y Pedagogía*, XIX, 71-90.

Sandoval, C. (2002). *Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Investigación Cualitativa*. Bogotá D.C.: ARFO.

Tezanos, A. (2000). *Una etnografía de la etnografía*. . Bogotá D.C.: Artropos.

Zuluaga, O. L. (2003). *Pedagogía y Epistemología*. . Bogota D.C.: Delfín Ltda.

Zuluaga, O. L. (2005). *Foucault, la Pedagogía y la Educación: pensar de otro modo*. Bogotá D.C.: Universidad Pedegógica Nacional.