

**LA CONFIGURACIÓN DE SUBJETIVIDAD POLÍTICA EN JÓVENES ESCOLARES Y
SU RELACIÓN CON LA RED SOCIAL FACEBOOK**

Tesis para optar al título de Magister en Desarrollo Educativo y Social

**ANA MARÍA CUENCA CÓRDOBA
ANGIE RAMÍREZ SEPÚLVEDA
LUZ ÁNGELA BELTRÁN BAUTISTA**

Director

ALFONSO SÁNCHEZ PILONIETA

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL – CINDE
FACULTAD DE EDUCACIÓN – LÍNEA DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL
BOGOTÁ**

2014



FORMATO

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE

Código: FOR020GIB

Versión: 01

Fecha de Aprobación: 10-10-2012

Página 2 de 3

1. Información General

Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Titulo del documento	La configuración de subjetividad política en jóvenes escolares y su relación con la red social Facebook
Autor(es)	Cuenca Córdoba, Ana María; Beltrán Bautista, Luz Ángela; Ramírez Sepúlveda, Angie.
Director	Alfonso Sánchez Pilonieta
Publicación	Bogotá. CINDE, 2014. 171 p
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional – Fundación CINDE
Palabras Claves	Facebook, redes sociales virtuales, subjetividad, subjetividad política.

2. Descripción

Tesis de grado en la que las autoras desarrollan una propuesta comprensiva sobre la configuración de subjetividad política a partir de las narraciones que jóvenes escolares realizan en torno a la red social Facebook. Para ello, realizan la identificación de los procesos de subjetivación vinculados con las formas específicas de interacción en la red social virtual, la identificación del sentido político implicado en las narraciones de los jóvenes y el análisis de las formas de regulación reconocidas en relación con la política del uso responsable de las TIC. El análisis de la información se realiza a través de las categorías conceptuales propuestas por Ruiz y Prada (2012), lo cual permitió identificar en los jóvenes, formas específicas de ver y posicionarse frente al mundo, caracterizadas por la apropiación de posturas críticas y sentidos ético-políticos definidos, con los que cuestionan la realidad.

3. Fuentes

Acosta, G. y Maya, C. (2012). Participación Política en redes sociales: el caso de los grupos de Facebook. Medellín: Sello editorial Universidad de Medellín.

- Alvarado, S. (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. *Revista Argentina de Sociología*, 6 (11), 19-43.
- Barragán, D. (2012). *Subjetividad Hermenéutica. Su constitución a partir de las categorías memoria, utopía, narración y auto-comprensión*. Bogotá: CINDE
- Briones, G. (1998). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. Trillas: México.
- Díaz, A. (2012). *Devenir Subjetividad Política: un Punto de Referencia Sobre el Sujeto Político*. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y juventud Universidad de Manizales – CINDE.
- Díaz, A. y González, F. (2012). Subjetividad Política y psicologías sociales críticas en Latinoamérica: Ideas a dos voces. *Universitas Psychologica*, 11 (1), 325- 338.
- Gómez, J. (2012). Los meandros de las narrativas políticas juveniles. En: *Subjetividades políticas: Desafíos y debates latinoamericanos*. En CLACSO (Eds), *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* (pp 131-154) Recuperado de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130218032232/Subjetividades politicas.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130218032232/Subjetividades_politicas.pdf)
- Martínez, C., y Cubides, J. (2012). Acercamientos al uso de la categoría de ‘subjetividad política’ en procesos investigativos. En CLACSO (Eds), *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* (pp 169-189). Recuperado de: [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130218032232/Subjetividades politicas.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130218032232/Subjetividades_politicas.pdf)
- Ruiz, A. y Prada, M (2012). *La formación de la subjetividad política*. Buenos Aires: Paidós.
- Zapata, J. (2006). Propuesta de taller reflexivo para el sistema tutorial en las UPB. *Revista de la facultad de trabajo social.*, 22 (22), 88-106. Recuperado en: <http://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/view/288/243>

4. Contenidos

Este documento se divide en tres apartados centrales. Como primero, se presenta el desarrollo del proyecto de investigación desde el planteamiento del problema, los objetivos, los antecedentes, la justificación, el marco de referencia y el marco metodológico. El segundo, muestra el análisis de la información recolectada a través de las diferentes técnicas e instrumentos utilizados y se cierra el texto con las conclusiones derivadas del análisis de los resultados en encuentro con los referentes teóricos.

5. Metodología

Investigación con enfoque cualitativo de corte hermenéutico, que facilitó el reconocimiento de los procesos de subjetivación vinculados con las formas específicas de interacción en la red social virtual y la identificación del sentido político implicado en las narraciones de los jóvenes. Como técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de la información se utilizaron: cuestionario, taller reflexivo, entrevista semiestructurada y matrices de análisis.

6. Conclusiones

El ejercicio de reflexión sobre sí mismo y los otros en relación con la plataforma Facebook, permitió en los jóvenes participantes de la investigación, la emergencia de subjetividades políticas caracterizadas por el constante cuestionamiento sobre su actuar y el actuar de los demás. A partir de los resultados se evidenció una fuerte tendencia en los jóvenes de asumir una responsabilidad y “autonomía”, frente a cómo actuar y que tipo de decisiones tomar ante las diferentes situaciones que se generan en Facebook como escenario de interacción virtual.

Así pues, se expresa una subjetividad que reconoce poder en sus decisiones, actuaciones e incluso en las alianzas que establece con pares y que prácticamente no enuncia el deber ser del adulto, de la política o lo institucional para protegerlos. Son subjetividades que reconocen poder en su actuar, expresan sus opiniones, juicios valorativos sin restricciones, refieren cuestionamientos frente al actuar de otros pero, también esos cuestionamientos los enuncian en función de crecer, de indagar y buscar complementar su saber.

Elaborado por:	Ana María Cuenca, Angie Ramírez, Luz Ángela Beltrán.
Revisado por:	Alfonso Sánchez Pilonieta

Fecha de elaboración del Resumen:	04	AGO	2014
--	----	-----	------

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	8
1. Introducción	9
2. Formulación del problema	11
2.1. Definición del problema	11
2.2. Antecedentes	15
2.3. Justificación	21
2.4. Planteamiento de la pregunta de investigación	23
3. Objetivos	24
3.1. Objetivo General	24
3.2. Objetivos Específicos	24
4. Referentes conceptuales	25
4.1. Subjetividad y procesos de subjetivación	25
4.2. Subjetividad política	29
4.3. Redes sociales virtuales	38
4.4. Políticas públicas - TIC	43
5. Metodología	49
5.1. Tipo de Investigación	49
5.2. Participantes	50
5.3. Instrumentos	52
5.3.1. Cuestionario	52
5.3.2. Taller reflexivo	54
5.3.3. Entrevista semiestructurada	56
5.4. Procedimiento	57
6. Presentación de Resultados	67
7. Análisis de la información	92
8. Conclusiones	118
9. Referencias Bibliográficas	120
Anexos	126

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Configuración de los participantes en la investigación p. 52

Tabla N° 2 Codificación según el tipo de instrumento p. 63

Tabla N° 3 Codificación según el participante p. 64

Tabla N° 4. Ejemplos de codificación de la información p. 64

Tabla N° 5. Resumen de Paso a Paso Metodológico p. 66

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A: Consentimiento informado

Anexo B: Encuesta Uso de Facebook

Anexo C: Cuestionario de Facebook y subjetividad política.

Anexo D: Instrumento de evaluación de jueces

Anexo E. Resumen de las apreciaciones de los jueces

Anexo F Guía de taller reflexivo N°1

Anexo G: Guía de taller reflexivo N°2

Anexo H: Guía de taller reflexivo N°3

Anexo I: Guía de taller reflexivo N°4

Anexo J: Guía de taller reflexivo N°5

Anexo K: Guía de preguntas entrevista semiestructurada

Anexo L: Resultados del cuestionario

Anexo M: Dibujos de los estudiantes Taller 1

Anexo N: Matriz 3 del Taller 2

Resumen

El presente trabajo desarrolló una propuesta comprensiva sobre la configuración de subjetividad política a partir de las narraciones que jóvenes escolares realizaron en torno a la red social Facebook. Para ello, se desarrolló una metodología con enfoque hermenéutico que posibilitó el reconocimiento de los procesos de subjetivación vinculados con las formas específicas de interacción en la red social virtual, la identificación del sentido político implicado en las narraciones de los jóvenes y el análisis de las formas de regulación reconocidas en relación con la política del uso responsable de las TIC. El análisis de la información se realizó a través de las categorías conceptuales propuestas por Ruiz y Prada (2012), lo cual permitió identificar en los jóvenes, formas específicas de ver y posicionarse frente al mundo, caracterizadas por la apropiación de posturas críticas y sentidos ético-políticos definidos, con los que cuestionan la realidad.

Palabras clave: Facebook, redes sociales virtuales, subjetividad, subjetividad política.

Abstract

This study developed a comprehensive proposal on setting up political subjectivity from the narratives that young college students, conducted around the social network Facebook. For this, a methodology hermeneutical approach that enabled the recognition of the processes of subjectivity associated with the specific forms of interaction in virtual social network, identifying the political sense involved in the narratives of young and analysis of the methods developed recognized regulatory policy regarding responsible use of TIC. The data analysis was performed using the conceptual categories proposed by Ruiz and Prada (2012), which allowed young people identify specific ways of seeing and positioned in front of the world, from characterized by the appropriation of critical positions and meanings ethicopolitical defined with questioning reality.

Key words: Facebook, virtual social networks, subjectivity, political subjectivity.

1. Introducción.

La pregunta por las subjetividades políticas que se revelan a partir de las narraciones que jóvenes escolares realizan sobre la red social Facebook, permitió en el desarrollo de esta investigación, darle un lugar fundamental a los procesos intersubjetivos. Es por ello que los discursos, las narrativas y las reflexiones que se entretajan en el documento, fueron el punto de partida de las interpretaciones realizadas en la investigación, para luego ponerlas en discusión con los sustentos conceptuales.

En esta vía, se brindaron horizontes interpretativos a partir de una aproximación comprensiva a algunos aspectos de la subjetividad política; de ahí que se retomaron los postulados teóricos de Ruiz y Prada (2012), quienes distinguen cinco elementos constitutivos de la misma: identidad, narración, memoria, posicionamiento y proyección; de los que resulta la configuración de subjetividad política a partir de su interrelación. Es decir, según estos autores para dar cuenta del proceso de subjetivación política es pertinente centrar la atención en estos elementos, que se ponen en juego en la configuración de la subjetividad.

En términos metodológicos, esta fue una investigación cualitativa de carácter hermenéutico, que aportó a la comprensión de los sentidos configurados por el sujeto a partir de sus vivencias y formas de ser en el mundo. Por lo que los lectores podrán seguir en la presente investigación los cuestionamientos, las interpelaciones, las posturas críticas y los sentidos ético-políticos que guiaron el discurso de los jóvenes en relación con la red social Facebook.

Este documento se divide en tres apartados centrales. Como primero, se presenta el desarrollo del proyecto de investigación desde el planteamiento del problema, los objetivos, los antecedentes, la justificación, el marco de referencia y el marco metodológico. El segundo,

muestra el análisis de la información recolectada a través de las diferentes técnicas e instrumentos utilizados y se cierra el texto con las conclusiones derivadas del análisis de los resultados en encuentro con los referentes teóricos.

2. Formulación del problema.

2.1. Definición del problema

Los espacios de socialización en los últimos tiempos han sufrido numerosas transformaciones a partir de los avances tecnológicos y de los medios de comunicación. Se ha pasado de relaciones presenciales a virtuales, por lo que la configuración de la subjetividad no solamente se construye con las experiencias inmediatas entre las personas, en escenarios barriales, locales y territoriales; si no que se han ampliado los procesos intersubjetivos a espacios *on line*. Bajo este horizonte, por ejemplo, sitios como Facebook han trascendido las barreras del lenguaje y las fronteras geográficas, permitiendo a los usuarios interactuar con una mayor cantidad de personas, a pesar de la distancia física o las diferencias culturales.

Al respecto, Morduchowicz (2012) refiere: “La web 2.0 les dio a los jóvenes un nuevo escenario de expresión, de participación y, sobre todo, de hacerse visible como actor social, preocupado y sensible por los temas que vive la sociedad” (p. 14).

En el caso particular de los jóvenes de la actualidad, la vida social se mueve en dos esferas: la virtual (online), en la que los vínculos se establecen en el ciberespacio y la “real”, en la que las relaciones se generan “cara a cara”. Esta realidad ha permitido resignificar la noción de tiempo y espacio; la gradual expansión de Internet ha ampliado sustancialmente la naturaleza del diálogo, las interacciones son en simultánea y a través de múltiples aparatos electrónicos. Al respecto, resulta importante señalar lo que Winocur (2006) citado por Morduchowicz (2012) refiere: “Los intercambios virtuales no debilitan ni remplazan las formas de encuentro, sociabilidad tradicional. Más bien pueden ubicarse como estrategias de reforzamiento y recreación de estos vínculos en el espacio virtual” (p. 16).

En aras de comprender un poco mejor la naturaleza de las redes sociales virtuales se quiso delimitar la investigación en la red social Facebook, de manera que sirviera de instrumento para acceder a las subjetividades políticas de los jóvenes, las cuales en este espacio adquieren nuevos matices y manifestaciones particulares.

Una de las razones es que según las más recientes cifras de Colombia digital¹ es uno de los sitios web con mayor reconocimiento y participación, principalmente por la población juvenil; lo que genera transformaciones socioculturales en las diferentes actividades e interacciones de las personas tanto en su entorno convencional como en el virtual; motivando al investigador social a explorar desde nuevos campos de investigación.

Por otra parte, los estudios existentes en su gran mayoría se han preguntado por la subjetividad en sentido amplio y son pocas las investigaciones que han indagado sobre la configuración de la subjetividad política como campo complejo que debe considerarse en la tensión entre la política y lo político; la primera entendida como “las acciones públicas orientadas a crear un determinado orden, o mantener una institucionalidad y organizar la coexistencia humana” (Gómez, J. 2012, p. 144); y lo segundo, como las acciones reflexivas en las que el sujeto toma postura respecto a lo público, es decir, a lo que es común (Díaz. A. y González, F., 2012).

En concordancia con lo anterior, se partió de la premisa de que el despliegue de la subjetividad puede hacerse sólo en el terreno de la acción con otros y otras. Por lo tanto, la presente investigación aporta en el reconocimiento de nuevos espacios de socialización que se están configurando en la contemporaneidad y sobre los cuales es preciso discutir. En este marco, y teniendo en cuenta que uno de los referentes centrales de esta investigación fue la configuración

¹ La red social Facebook cuenta con más de 17 millones de colombianos usuarios de la red, ubican al país en la posición número 16 entre los países con mayor número de cuentas registradas en el año 2013.

de la subjetividad política, se hizo necesario analizar las narraciones provenientes de las deliberaciones y de las posturas ético políticas que emergieron en torno a la red social Facebook, un escenario fundamental en el intercambio comunicativo, la interacción de los sujetos, la generación de nuevas prácticas y lenguajes en la esfera social virtual, así como nuevas formas de identificarse, representarse y significarse a sí mismo.

Por esta vía y siguiendo la particularidad del proyecto, se decidió desarrollar esta propuesta con jóvenes escolares de una institución educativa en Bogotá, porque es un espacio en el que transitan diversas subjetividades y regulaciones enlazadas a distintos procesos formativos y a múltiples líneas de subjetivación orientadas de manera intencional o no; a través de las cuales, por un lado, se facilita a los sujetos un bagaje discursivo, valorativo y actitudinal y, por otro lado, se busca cumplir a través de éstos, la función educativo y social de la institución.

En este sentido, en el escenario educativo formal se dinamizan imaginarios de los sujetos, modos de conocer, de producir conocimiento y formas de ser y estar. Pero es en estos espacios, también, donde se dan los procesos subjetivos e intersubjetivos en los que se resiste, reta, transforma y producen discursos. Por lo que permanentemente se resignifican y recrean los discursos que hacen parte sustancial de la existencia de los jóvenes, incluyendo espacios de socialización virtual, los cuales están en diálogo con el espacio presencial.

Desde esta perspectiva, es importante señalar que el objeto de estudio de la presente investigación no fue Facebook; si no los procesos de subjetivación, las formas de regulación y el sentido político que surgió de las narraciones que jóvenes escolares realizaron a partir de encuentros de reflexión y discusión en torno a la red social virtual. Al respecto, Barragán (2012) refiere:

La subjetividad, siempre es necesariamente narrada; en consecuencia, a la constitución de subjetividad se puede acceder desde las narraciones de la subjetividad (el sujeto, si se desea). En las narraciones, está primariamente la expresión de cómo el actor se constituye su propia subjetividad, situándose en el mundo, donde los otros juegan un papel de no poca importancia, acrecentando proyectos colectivos (p. 69)

Al respecto, es preciso señalar que dar cuenta de dicha configuración de subjetividad política implicó partir de las narraciones que los jóvenes hacían sobre sí mismos y sus vivencias en la red social Facebook, ya que:

Si algo puede llamarse subjetividad política, tendrá que ser concebible de manera narrativa, es decir, en la construcción de relatos sobre sí mismo en tanto individuo y como miembro de colectivos humanos que eventualmente poseen intereses compartidos y en el significado que el sujeto le otorga a las prácticas sociales y políticas. (Ruiz, A. y Prada, M., 2012, p. 51).

Ahora bien, esto no significa que deje de reconocerse que la subjetividad también se expresa en lo que se calla; en los silencios. Recordando las palabras de Sotag (2005) “El silencio continua siendo, inevitablemente, una forma de lenguaje (en muchos casos de protesta o acusación) y un elemento del diálogo” (citado por Pellerano y Mutchinick, 2011, p. 7). Sin embargo, teniendo en cuenta la metodología desarrollada en la presente investigación, el énfasis fue puesto en la narración por la vinculación directa con los elementos constitutivos de subjetividad propuestos por Ruiz y Prada (2012).

2.2. Antecedentes

La investigación requirió la aproximación a fuentes de investigación relacionadas con la red social Facebook y a los diferentes acercamientos generados para entender las acciones políticas que realizan los jóvenes en su interacción en la red social. Adicional, se buscaron fuentes investigativas relacionadas con participación, identidad, noopolítica, conceptos que pueden complementar la noción de subjetividad política.

La revisión de investigaciones no solo permitió dar aportes conceptuales al desarrollo del planteamiento del problema, sino también, permitió reconocer otras metodologías aplicadas al abordaje de preguntas de investigación similares. Es el caso de la investigación realizada por Rivera, Arango y Zamudio (2011), ellos apostaron por una metodología conocida como ciberetnografía, con la cual buscaron una cercanía a conceptos como cibercultura, ciberespacio y por supuesto, dar respuesta a la pregunta “¿Cuáles son las subjetividades políticas que circulan en los espacios virtuales de socialización, caso página Facebook “Universitarios con Petro?”.

En dicha investigación se pudo contar con información sobre la exploración que realizaron de la plataforma Facebook (muro, grupos, páginas, grupos de discusión) y a partir de la cual eligieron una página en la que pudieron encontrar discusiones sobre política. Así mismo, dispusieron como categorías centrales: la subjetividad política, socialización política y cibercultura; esta última, fundamental dentro del ejercicio investigativo y la cual permitió reconocer el territorio del ciberespacio.

De esta investigación se revisaron también algunas conclusiones, una de ellas, referida al cuestionamiento respecto del sujeto político que se está configurando en la red social Facebook:

En cuanto dentro de la dinámica de esta página de Facebook, se pudo identificar la pobreza de argumentos propios e individuales. Aunque también se reconoce el sujeto que se

reconstruye en el juego de las intersubjetividades, en la mayoría de casos se evidencian dinámicas dominantes por parte de aquellas subjetividades que tienen la intención de subyugar intencionalmente a través de una corriente de moda política, el yo mercantilizado y masificado, una búsqueda de aceptación en un grupo, entre otros... Esas generalidades que buscan masificación y unificación nos presentan el interrogante por el imaginario instituido, como lo llama Castoriadis, que podría resolver la inquietud sobre si realmente el espacio está potencializando el devenir sujeto político, o simplemente es la atmósfera que se respira sin grandes pretensiones (p150).

La otra, respecto de las reflexiones frente a la política/político, lo posible (utopía), que evidenciaron en los sujetos participantes y de la apreciación hecha de Facebook como uno de los escenarios (más no el único) en donde se configura la subjetividad política.

Sin embargo, es imposible decir que todos los entrevistados y participantes de la página están inmersos en la burbuja de la idea asumida y no reflexionada o falsamente reflexionada, puesto que algunos de ellos asumen el espacio virtual como una oportunidad para la contradicción, para desde la resistencia hacer oposición, en este caso a los sistemas políticos imperantes. Algunos de los entrevistados y observados, desde la construcción de sus subjetividades, le apuestan a algo nuevo revolucionario, que contradice lo establecido, sin desconocer la incidencia de la socialización política de sus redes primarias (familia) y secundarias (grupos sociales, amigos, medios de comunicación, etc.) en sus ideas y posturas políticas como seres sociales; lo interesante, es que aunque en minoría, no siempre esta influencia se ha dado desde la asimilación sino justamente para consolidarse desde la oposición a estas. (p.151)

De igual forma, hicieron referencia a lo político, entendiéndolo no solo desde lo instituido sino también desde lo instituyente

Buscan siempre comunicar a los demás mostrando y evidenciando sus pensamientos con respecto al asunto de lo político que los convoca; principalmente ideas referentes a la política formal (en este caso que promueven sus tendencias por un partido o personaje político) pero en otras ocasiones, también se dan espacios para las publicaciones desde la política informal (acciones más locales y populares). (Arendt (2005) citado por Riveza, Arango y Zamudio (2011))

Por otro lado, se retomó una investigación realizada en el año 2012 por Acosta y Maya, quienes generaron una propuesta de investigación frente al aplicativo de grupos de la red social Facebook y cómo a partir de estos se suscita la participación juvenil. Su interés surgió a partir del reconocimiento de nuevas modalidades de comunicación generadas desde Facebook y que dieron origen a las marchas convocadas en el año 2009 en donde se movilizaron los colombianos en rechazo a las formas de violencia gestadas desde los grupos armados.

La ruta metodológica seguida en esta investigación partió de la selección de 100 grupos, para los cuales se establecieron unas categorías y se agruparon los enunciados de los grupos de acuerdo a criterios léxico-semánticos, sintácticos y pragmáticos. Luego, se hizo una selección de 6 grupos para detallar sus enunciados a partir de la teoría de la valoración y, fueron cotejados con acontecimientos del mundo experiencial.

Así mismo, en el análisis semántico realizado a los enunciados con los que se nombra a los grupos se evidenció que toman la forma de consignas que busca movilizar la expresión de emociones, sentimientos, actitudes a favor o en contra de determinada persona o situación social.

Es decir, que se busca a partir de las pasiones favorecer la polarización entre “buenos y malos”, con lo cual se minimiza la posibilidad de ver otros matices de la situación que contribuya a mejores ejercicios de comunicación y de participación bajo la lógica de los argumentos y no de los intereses políticos y económicos hegemónicos. “La polarización es uno de los rasgos más característicos de la participación de los usuarios en las redes sociales, es una prueba del modo en que los léxicos mass mediáticos encuentran escenario en la virtualidad” (Acosta, G. & Maya, C. 2012, p. 43).

La participación en grupos de Facebook está mediada por compartir a partir de un colectivo un interés, hobby, afinidad por algún tema o ideología, pero la finalidad más allá de buscar un cambio en la estructura del poder hegemónico está dada por compartir afinidades que están más en el terreno de las pequeñas causas. “No buscan la emancipación o el sueño de una posible subversión de los órdenes establecidos: burguesía, proletariado, ricos y pobres, poderosos y sumisos. Consiste más bien en pequeñas causas “yo también me enamore”, “yo también borre RCN de mi control remoto” (Acosta, & Maya, 2012, p. 41).

Se destacó del estudio Acosta, & Maya (2012), el contrato comunicativo realizado en donde se menciona cómo los participantes reconocen las restricciones que tiene la red, pero a la vez tienen la libertad de aceptar las reglas que se les imponen y la libertad y compromiso de actuar según sus finalidades. Este aspecto fue un elemento de interés en la presente investigación aludiendo a que el reconocimiento de las restricciones que tiene la red puede ser un punto de partida frente a la delimitación del actuar político de los participantes en la red social Facebook.

La investigación de Amaya y Acosta (2012) generó cuestionamientos importantes para retomar en la presente investigación como son: el mencionar que el usuario es consciente de lo efímera que es su participación en Facebook, también el reconocimiento por parte del usuario de que su participación en la red ya no es tan anónima como antes se creería y algo fundamental es

la consideración que plantean frente a reconsiderar la idea de que los jóvenes son apáticos a la política y por el contrario, se debe repensar lo político en la juventud, para lo cual no puede seguir mirándose desde la Macropolítica (la lucha de partidos, el sistema de votación, referendo), sino desde la Micropolítica que es para las autoras “el lugar de esperanza para los excluidos. La voz de la resistencia, la disidencia y la insistencia encuentran eco en la fuerza de los grupos sociales, de los colectivos juveniles”. (Acosta & Maya, 2012: 69).

En la investigación realizada por Zuluaga (2013) se buscó reconocer si ha cambiado el concepto de intimidad en 10 jóvenes adolescentes a partir del uso que hacen de la plataforma Facebook, encontrando que dicho concepto todavía sigue muy ligado a una definición desde la sexualidad; es por esto, que refiere en el documento que los jóvenes hacen bloqueos de la información que pueden ver las personas que representan autoridad; adicional, hace una presentación de los usos que lo jóvenes hacen de la red y la amplitud en las posibilidades de compartir información íntima con los demás.

Así mismo, esa investigación cobró importancia porque retoma la diferencia entre los conceptos de intimidad, privacidad e identidad, haciendo claridad que este último concepto es necesario para complementar lo que significa se puede entender como subjetividad política. Por otra parte, aportó elementos al tomar como grupo poblacional adolescentes (estudiantes de grado once) y como metodología las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales con preguntas semiestructuradas.

Zuluaga (2013) deja abierto interrogantes que pudieron ser objeto de complementación en la presente investigación como son: la forma como se perciben los sujetos en la plataforma en términos de identidad, las restricciones que realizan en términos de sus reflexiones frente a lo que consideran privacidad e intimidad; algunas preguntas que deja el texto en términos de que tan

conscientes son los jóvenes de la información que comparten y también que tan reflexivos son respecto de sus acciones, sus decisiones y sus posiciones en la plataforma.

La Investigación realizada por Amador (2013) aportó no solo elementos conceptuales frente al concepto de subjetividad, sino que adicional, brindó información de nuevas estrategias metodológicas que han sido utilizadas para acceder a las narrativas que dan cuenta de las subjetividades. En esta investigación el “propósito fue analizar las subjetividades y formas de subjetivación, producidas en el contexto de los usos y apropiaciones que un grupo de niños y niñas de Bogotá realiza de la red social Facebook, como pieza estratégica de la cibercultura” (p.2).

Amador (2013) optó por una estrategia metodológica que tuvo como participantes a niños y niñas de 9 a 12 años de dos colegios de Bogotá y en donde

Se privilegió la observación de prácticas en relación con las narrativas de los sujetos en dos niveles: prácticas espontáneas relacionadas con los usos empleados por los sujetos, como parte de una comunicación cotidiana apoyada en las aplicaciones de FB; y prácticas mediadas por los investigadores para promover la producción de hipertextos sobre la vida de los niños y niñas participantes, a través de formas de apropiación y reapropiación de contenidos que circulan en la cibercultura (p. 10).

De igual forma, se debe anotar, que en dicha investigación una categoría central fue la de memoria; los recuerdos de los niños y niñas de los acontecimientos de su vida que están en relación con la red social Facebook.

Dentro de los resultados se evidenció que el uso de la plataforma Facebook está en relación con una necesidad de socialización; además, se encontraron reflexiones relacionadas con la idea

de mostrar quiénes son; también, los resultados estuvieron enmarcados dentro de la categoría de noopolítica, en relación a que se evidencia en los niños y niñas la presencia del mercado, la publicidad dentro de la plataforma y con esto la modulación de deseos y creencias.

La entrevista realizada por Álvaro Díaz a Sara Victoria Alvarado, directora del Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y CINDE, y que fue publicada en el 2009, brindó aportes frente al acercamiento investigativo que se ha realizado para reflexionar acerca de la categoría de subjetividad política. En cuanto a las consideraciones enunciadas por dicha investigadora para acceder a la subjetividad política, se retomó la importancia que se da a la hermenéutica y a los sentidos subyacentes que se van configurando en la historia y el lenguaje (narrativa).

2.3. **Justificación**

Una de las razones de ser de este proyecto de investigación, se sustentó en la posibilidad de reconocer las subjetividades políticas que devienen de las narraciones que jóvenes escolares realizan sobre la red social Facebook; lo que permitió dilucidar los sentidos políticos, que emergen sobre este espacio de socialización virtual, en el que transitan múltiples y diversas subjetividades las cuales dialogan con el espacio presencial.

Desde este marco, las redes sociales hacen parte de la cultura, de manera que el ser humano puede afectar y ser afectado por ese “contexto cultural y social”, transformando así, sentidos colectivos en sentidos particulares y viceversa, los mismos que a su vez se convierten en los indicios de la subjetividad. Es así que se hizo pertinente unir esfuerzos para analizar y entender las nuevas formas de subjetivación a través de la red social virtual Facebook, como un escenario complementario a las interacciones de tipo presencial. Todo esto sobre la base de que es a partir de las interacciones que el sujeto establece con los otros, como construye conocimientos y

sentidos sobre sí mismo y sobre los otros, con base en las significaciones co-construidas en los contextos socioculturales que le rodean.

Ampliando lo anterior, se partió de la premisa que todos los seres humanos tienen subjetividad, una conciencia de la propia experiencia, una memoria de lo que ha vivido, unas formas de pensarse y de narrarse (Ruiz y Prada,2012). En este sentido fue menester propiciar espacios de deliberación e interpelación, en el que los jóvenes participaran movidos por un espíritu de indagación, para la formulación de preguntas argumentativas; reconociendo así sus posturas críticas frente a lo que pasa en Facebook. En esta vía, se buscó promover subjetividades críticas y curiosas que se preguntaran ¿Quién comunica y para qué?, ¿De qué texto se trata?, ¿Cómo se produce?, ¿Quién lo recibe?

Esto implicó reconocer que por medio de las narraciones le conferimos sentido a la propia existencia, a las relaciones con los demás y por supuesto, al entorno. De allí que al narrarse los sujetos tienen la posibilidad de situarse en el mundo, es decir, de comprenderse en contexto, de cara a los otros, considerando, el futuro, el presente y el pasado. Comprender-se o auto-comprenderse, se hace narrándose; en esta condición fundamental el ser humano se sitúa en el mundo; se narra históricamente situado: en todo nuestro pensar y conocer, estamos ya desde siempre sostenidos en la interpretación lingüística del mundo. En este sentido el lenguaje es la verdadera huella de nuestra finitud. (Barragán, 2012, p. 68-69).

En síntesis, la narración y la memoria posibilitan formas de comprensión de los trayectos sociales y políticos, principalmente, mediante las cuales se identifican elementos esenciales en las interacciones humanas en escenarios virtuales como Facebook, algunas desde el lenguaje y sus diversas formas comunicativas, otras tantas, desde la recordación de contextos y las experiencias individuales y colectivas.

Así pues, la presente tesis se justificó en el interés por comprender las narraciones y las posturas políticas sobre la red social Facebook, a partir de los referentes culturales, axiológicos, emocionales y racionales a través de los cuales los sujetos le dan sentido a sus relaciones y las problematizan en sus discursos y prácticas.

Aquí es necesario puntualizar que en el desarrollo de la investigación no se indagó sobre las narraciones o contenidos narrativos que los jóvenes “movilizan” a través de la red, sino de las narraciones e interacciones que les posibilita la red, en relación con los procesos de subjetivación y el sentido político que emergen de los relatos.

2.4. **Planteamiento de la pregunta de investigación**

De esta manera, y teniendo en cuenta todo lo anteriormente expuesto, surgió el interés de formular una investigación que condujera a dar respuesta a la inquietud de **¿Qué subjetividades políticas devienen de las narraciones que jóvenes escolares de un colegio oficial en la ciudad de Bogotá D.C. realizan sobre la red social Facebook?**

3. Objetivos

3.1 Objetivo General.

Generar una propuesta comprensiva sobre la configuración de subjetividad política, a partir de las narraciones que realizan en torno a la red social Facebook, un grupo de jóvenes escolares de un colegio oficial en la ciudad de Bogotá D.C.

3.2 Objetivos Específicos.

1. Reconocer los procesos de subjetivación que están vinculados con las formas de interacción que posibilita la red social Facebook.
2. Identificar el sentido político implicado en las narraciones sobre la red social Facebook de los jóvenes escolares de un colegio oficial de Bogotá D.C.
3. Analizar las formas de regulación que el grupo de jóvenes escolares de un colegio oficial en Bogotá D.C. reconocen en sus interacciones en la red social Facebook y su relación con la política pública del uso responsable de las TIC.

4. Referentes conceptuales

El interés por comprender la forma como las redes sociales se relacionan con la configuración de la subjetividad política, obligó a desarrollar una disertación teórica que orientara y sirviera de soporte a esta labor investigativa.

De esta manera, interesó debatir los diferentes postulados teóricos con los que se buscó esclarecer el mecanismo por el cual el ser humano configura su subjetividad política a partir de procesos de socialización con los otros, así como la manera como, en el caso particular de la red social Facebook, se constituye en un espacio de socialización que viabiliza dicha configuración.

Se plantearon las categorías conceptuales que enmarcaron este trabajo:

4.1 Subjetividad y procesos de subjetivación

La subjetividad es un eje central para el análisis y comprensión de la realidad, es por ello que hoy día es común en el ámbito académico plantear la discusión desde posturas teóricas que se refieren a la constitución de subjetividades o procesos de subjetivación como factores constitutivos de lo humano. Este hecho ha representado un giro discursivo originado por la renuncia a la visión planteada a partir de los fundamentos modernos enraizados en la ciencia y la razón; una renuncia a la mirada del sujeto estático que la modernidad creó como única forma de interpretación y comprensión del mismo. Tal como lo afirma Barragán (2012):

Éste (el sujeto), enmarcado por las tensiones cartesianas y con los aportes de la ciencia, determinó para occidente el rumbo de su historia, impulsando comprensiones que daban como única alternativa de interpretación la visión hegemónica del ser humano, el cual debía

entenderse desde lo que la ciencia o la racionalidad presentaban como teorías o conocimientos probados: lo no comprobable no es verdadero (p.211).

Este giro discursivo se originó por la aparición de propuestas teóricas de autores que no se conformaron con la idea de que existiese una única razón o una verdad verificable sobre el acontecer de la humanidad. En ese sentido, la propuesta de Heidegger (citado por Barragán, 2012, p. 51), de asumir lo humano desde la idea de *ser ahí*, *Dasein*, amplía la visión del hombre como un ser que cuenta con una historicidad, el cual está situado, es finito y se proyecta. Esta perspectiva, aporta en la comprensión que los seres humanos constituyen su subjetividad desde sus particularidades que lo hacen ser único pero también desde los espacios sociales y culturales en los que se configura.

Por esta vía, retomando los planteamientos expuestos por Barragán (2012) y su referencia a Heidegger como uno de los autores significativos en el entendimiento del sujeto; la narración y la memoria cobran una gran relevancia ya que posibilitan formas de comprensión de los trayectos sociales, educativos y políticos, principalmente, mediante los cuales se identifican elementos esenciales en las interacciones humanas, algunos desde el lenguaje y sus diversas formas comunicativas, otros tantos, desde la recordación de contextos y motivos de experiencia social práctica de propósitos, de clasificación y distancias sociales. Esto implica el reconocimiento de la naturaleza humana bajo las diversas concepciones y comprensiones de sujeto, ser social, comunidad, ética, moral y poder, entre otras categorizaciones eminentemente subjetivas y, por ende, circunscritas a un contexto histórico.

Por su parte Zemelman (2010) piensa la subjetividad en relación a su representación, es decir, desde lo estructural y lo emergente. En cuanto a lo estructural, el autor considera que la

subjetividad permite el desarrollo de procesos de apropiación de la realidad y, en cuanto a lo emergente, la subjetividad admite nuevas elaboraciones del conocimiento, lo que instala la subjetividad en lo contradictorio, lo nuevo e inédito.

En este sentido, la subjetividad cumple la función de construcción de la realidad que es atravesada por el cruce con lo intersubjetivo, en tanto un horizonte de sentido dado de sí y por lo Otro. Por lo anterior es que la manera como el sujeto deviene es por medio de la subjetividad (Zemelman, 2010), del sentido que el sujeto adjudica al ‘mundo de la vida’, sentidos que son tanto particulares, individuales, como contruidos por la red de significados lingüísticos y de poder en las que el sujeto es construido.

Para Zemelman es importante vaciar la subjetividad de las reducciones psicológicas, pero también depurarle de aquella interpretación que le deja como simple resultado de los procesos macrohistóricos. La subjetividad en este sentido es comprendida como un campo problémico que conjuga las dimensiones micro y macro sociales, por lo que no se le puede reducir a un conjunto de tipologías de conductas, ni de imaginarios en torno a las mismas. La subjetividad está dada en la dialéctica de la memoria-utopía, en el centro de esta dialéctica se encuentra “el mundo de las posibles necesidades” desde las que el sujeto despliega, en el proyectarse, sus capacidades.

Zemelman (1996) considera que en la subjetividad

Se articulan memoria y utopía, inconsciencia y reflexión, deseo y voluntad, dimensiones que le dan sentido y potencialidad a la historicidad social; para él, la subjetividad nos remite a una amplia gama de aspectos de la vida social, ritmos temporales y escalas espaciales diferentes, desde los cuales se producen y reproducen redes de relación social más o menos delimitadas, que desarrollan elementos culturales distintivos a partir de los cuales los individuos refuerzan sus vínculos sociales internos y construyen una identidad colectiva que tiende a ser contrastante con

respecto a otras. Como plano no totalmente determinado, la subjetividad además de ser memoria, conciencia y cultura, es una dimensión donde se expresa lo incierto, lo inédito, lo nuevo, lo posible y lo utópico. (Citado por Torres, 2009, p. 90)

Relacionado con esto, la subjetivación es comprendida como el proceso por medio del cual se agencian y operativizan las redes –dispositivos– de poder que estructuran una determinada noción de sujeto. Por la misma vía la subjetividad individual, la estética de la existencia le llama Foucault (1996), o el autogobierno, es la manera como el sujeto puede emanciparse de las configuraciones a las que ha sido sometido por el biopoder.

La subjetivación se encuentra dada por su inscripción en el universo del sentido, donde produce identificaciones y resignificaciones. Plantea la importancia de distinguir dos tesis que suelen confundirse: a) el carácter discursivo del sujeto, b) la posición sujeto: la construcción del sujeto siempre se da en el marco de la articulación hegemónica, en que se debe reconocer la subjetivación.

Cabrera (s.f) citado por López (2013) refiere que la subjetivación designa un proceso y no un estado, ya que incluye al menos cuatro dimensiones: el *habitus*, la corporalidad, las emociones y las relaciones sociales. La subjetivación implica un movimiento, un desplazamiento, una fuga respecto a la normalización y homogenización que objetiva el poder.

Por lo anterior es que el concepto de “subjetivación” en la mayoría de los casos es adjetivado. Se habla por ejemplo de subjetividad política, que entiende que: “La subjetivación política es presentada como el mecanismo de producción de sujetos” (Polo, p. 228). Este proceso de “subjetivación política” está acompañado por la desidentificación de los sujetos de un determinado orden –Estatal, gubernamental.

4.2 Subjetividad política

El hombre se considera un ser social y político por naturaleza en cuanto pertenece a una comunidad y debe participar en los asuntos que conciernen a la organización de dicha comunidad. Por tanto, tal como se expuso al plantear el problema de investigación, el proceso de subjetivación política deviene a partir de los procesos de socialización en los que “las nuevas generaciones se integran como parte en el contrato social, a través de la adopción y negociación de normas, concepciones, valores, actitudes y conductas aceptados como legítimos y practicados en el orden social existente” (Rodríguez, 1988, Citado por Alvarado, S. V., Ospina-Alvarado, M. C. y García, C. 2012, p. 16).

Siguiendo con esta misma línea de explicación, se entiende la socialización política como:

La autoproducción del sujeto en subjetividad y su identidad, en contextos conflictivos de la vida cotidiana, a través del fortalecimiento de sus capacidades, el reconocimiento de sus titularidades y el agenciamiento de oportunidades en procesos intersubjetivos. La subjetividad e identidad políticas constituyen al sujeto en constructor de realidades y de posibilidades colectivas para la vida en común (Alvarado et al, 2012, p.16).

Por su parte, Díaz (2012) plantea la subjetividad política como una condición del sujeto que se expresa en cuanto sujeto político, por vía del ejercicio de la ciudadanía y que dicha expresión la realiza mediante sentidos subjetivos que son específicos de lo político. Así pues, en un interés por relacionar los sentidos subjetivos con lo político, pretende mostrar cómo desde la ciencia política se puede llegar a trabajar no solo elementos operativos de la política, sino cómo en esas acciones de elección el sujeto se constituye como sujeto político al realizar acciones de

reflexividad que le implican tomar posturas respecto de lo público, de lo que es común (Díaz, 2012, p. 335).

Una de las labores de la presente investigación fue realizar una aproximación comprensiva a algunos aspectos de la subjetividad política; por lo que se hizo importante retomar algunos postulados teóricos de Ruiz y Prada (2012) quienes afirman que cuando se habla de subjetividad política se refiere de la dimensión del ser humano que es y que se va haciendo con otros.

Kruger (2010), refiere “Llamo sujetos políticos a los agentes sociales que poseen conciencia de su densidad histórica y se autocalifican como tomadores de decisiones a futuro, y responsables de la dimensión política de sus acciones, aunque no pueda calcular ni controlar todas las consecuencias...” (Citado por Ruiz y Prada, 2012, p. 35)

En esta línea reflexiva, Ruiz y Prada (2012) distinguen cinco elementos constitutivos: identidad, narración, memoria, posicionamiento y proyección; de los que resulta la configuración de subjetividad política a partir de su interrelación; es decir según estos autores para ser sujetos políticos y tomadores de decisiones es pertinente centrar la atención en estos elementos que se ponen en juego en la subjetividad.

Con respecto a estos elementos, vale la pena señalar que no son excluyentes entre sí, por el contrario, de manera conjunta son los que logran orientar la comprensión de la subjetividad política. Ahora bien, en la presente investigación se establecieron como categorías de análisis la identidad, el posicionamiento y la proyección, mientras que la memoria y la narración fueron elementos transversales.

Esta idea se sustentó en la premisa de que la subjetividad política es concebida de manera narrativa y permite la construcción de relatos individuales y colectivos, es decir, no hay subjetividad sin comunicación, sin el encuentro con el otro, sin intersubjetividad.

Ruiz y Prada (2012) señalan:

Cuando narramos son muchas las voces que hablan a través de nosotros; los recuerdos no son de todos nuestros, pues han venido de otras narraciones contradictorias y complementarias. También refieren que la narración permite comprendernos y hacernos sujetos históricos, a la vez que nos abre a la idea de proyecto, de ir más allá de las circunstancias del presente y de los aconteceres de la vida cotidiana, no obstante es importante no dejar de lado que en las narraciones conviven intensiones, ideologías y poderes que pretenden universalizar los relatos (p. 49).

En este sentido, la narración juega un papel significativo a la hora de organizar y recrear la realidad, permitiendo la comprensión del pensamiento, y consintiendo que el significado muestre el papel mediador entre los procesos internos y la realidad externa que no tiene que ver solamente con las actividades simbólicas sino también con quienes las representan.

Bajo esta misma lógica la memoria como una dimensión de la subjetividad política hace evidente que nuestros recuerdos son, en parte, tejidos por otros, ya que existimos con otros. La memoria "es incorporada a la constitución de la identidad a través de la función narrativa" (Ricoeur, 2003, p. 168; citado por Ruiz y Prada, 2012, p. 20). Las narraciones son posibles gracias a la memoria; mediante ella tenemos un acceso indirecto al pasado. De esta manera, la memoria es posicionarse, proyectarse a partir de lo que narramos con otros.

Es así que la subjetividad política tiene un trasfondo eminentemente social e histórico y no puede ser pensado sin una dimensión temporal y espacial que dé cuenta de las transformaciones histórico-sociales; en este sentido no existe una sola forma de recordar. Por otra parte "la memoria requiere escapar de una ingenuidad inmatematista que considera que es posible acceder plenamente la experiencia en cuanto vividas, además, existe otro tipo de olvido que es impuesto

por poderes que pretenden establecer qué debe recordarse, y por ende, olvidarse” (Ruiz y Prada, 2012, p. 20).

Así mismo, los autores mencionan la imposibilidad de una memoria monológica, de una sola forma de recordar. En este sentido, compartir y hacer públicas las memorias es poder narrarlas, significar lo vivido y recordarlo. Es decir al hablar de la memoria, es importante tener en cuenta que establece la experiencia humana en un plano temporal y particular, además que le posibilita al sujeto asumir una posición frente a la historia, frente a un hecho o hechos sucedidos, según Ruiz y Prada (2012) “La memoria justa implicaría rescatar de los recuerdos traumatizantes su valor ejemplar, poder transformar esta memoria en proyectos de justicia y a partir de estos formar para el futuro reconociendo la alteridad” (p. 20).

Sintetizando, las narraciones exponen la vida misma y las relaciones que éstas entretienen entre los individuos y la sociedad; en otras palabras se concibe la memoria y la narración como procesos a través de los cuales el sujeto crea, constituye o estipula un mundo social.

De otro lado, Ruiz y Prada (2012) proponen pensar la identidad no solo desde lo que se es sino desde quién se es, cuestión que posibilita la configuración de historias, anhelos, intereses, proyectos de vida, valores y tradiciones de los agentes sociales. Por lo que no es posible pensar estos procesos sin relacionarlos con espacios de socialización como la escuela, la religión, el Estado, y mediados por la familia, los pares, los amigos, los medios de comunicación.

Así mismo, resaltan:

“la identidad no es natural, depende del nudo de relaciones intersubjetivas en los que se juega, es decir que es un campo de batalla. En consecuencia una de las ganancias políticas y culturales del quiebre de una identidad monolítica ha sido, el reconocimiento de la inestabilidad de los planes de

vida aun en el seno de la misma bibliografía, de la posibilidad de ser respetado en las diferencias” (Ruiz y Prada, 2012, p. 42).

Por otra parte, Alfonso Torres (2009) expone que para distintos autores la subjetividad resulta una categoría “de mayor potencial analítico y emancipador que otras como conciencia e identidad”, señalando además que esta nos “remite a un conjunto de instancias y procesos de producción de sentido, por medio de los cuales los individuos y colectivos sociales construyen la realidad y actúan sobre ella, a la vez que son constituidos como tales” (p.63). Queda claro entonces la amplitud del concepto de *subjetividad* así como su mirada histórica del sujeto, reconociéndolo como ser envuelto en sucesos sociales y por ende políticos; al mismo tiempo que aporta elementos para la construcción de la identidad de individuos y colectivos. Torres (2009) señala que la subjetividad “Involucra un conjunto de imaginarios, representaciones, valores, creencias, lenguajes y formas de aprehender el mundo, conscientes e inconscientes, cognitivas, emocionales, volitivas y eróticas, desde los cuales los sujetos elaboran su experiencia existencial y sus sentidos de vida (p. 8).

La anterior afirmación evidenció tanto la importancia de la subjetividad como su amplio espectro y complejidad al mismo tiempo que evidenció también, lo esquivo de la misma, pues aunque se da cuenta de sus implicaciones, estas no están dadas de por sí bajo una única subjetividad, sino que dependerán del contexto histórico, social, político -entre otros- en el que se produzcan.

Con respecto al posicionamiento Ruiz y Prada (2012) refieren que es,

Un acontecer profundamente político y relacional lo que permite el despliegue de la subjetividad política, implica un ámbito racional: nos posicionamos ante otros, con otros, por otros. Enlaza

formas de identificación, narración, memoria y proyección de la vida en común y la singularidad desde donde comprendemos y valoramos los hilos que la tejen. Es decir es la capacidad de asumir un lugar desde donde se pueda contemplar la novedad y desde donde se intenta comprender la diferencia. Por ello es al tiempo autoafirmación y apertura (p.75).

Frente al anterior enunciado cobra importancia la subjetividad política, porque los sujetos no son el puro efecto de la interpelación de los discursos que les rodean, ni su subjetividad es puro subyugamiento a las relaciones de opresión en las que se encuentran inmersos. Es decir los sujetos son oprimidos en muchos aspectos, pero privilegiados en otros. Por lo tanto los procesos de subjetivación supone grietas que hace que las intencionalidades de los discursos tomen sus propios causes cuando son asumidos por el sujeto, muchos de ellos incalculables, esto supone el posicionamiento del individuo.

Por último la proyección, otros de los elementos constitutivos de la subjetividad política implica según Ruiz y Prada (2012).

Plantearse sueños realizables, horizontes de expectativas; que partan del reconocimiento de lo propio en tensión con lo extraño; que recuperen las memorias para rastrear aquello que es susceptible de constituir un horizonte de expectativas; que saquen del olvido aquello que otros o nosotros mismos depositamos bajo el supuesto de que no era importante, creyendo que solo era meritorio recordar “lo correcto”. Proyectarse como sujetos de posibilidad, implica darle espacio a la promesa para que las personas no se queden prisioneras del pasado y hagan frente a la incertidumbre, a la contingencia. Las proyecciones y promesas de una sociedad suelen plantearse en los planes de gobierno, políticas públicas, visiones organizacionales etc. Mediante los cuales la sociedad busca darle un sentido a lo que está por decir, por hacer, por narrar. La identificación

social se construye también a partir de la posibilidad de proyectar intereses comunes o de conciliar intereses individuales (p. 75).

En esta línea, la proyección y el posicionamiento invitan al sujeto a cuestionar la realidad en sí misma, el orden establecido, la institucionalidad, lo aparentemente dado. En otras palabras hacer consciente al individuo de que las cosas no tienen que ser así porque histórica, social o culturalmente se ha establecido, sino que es el individuo y principalmente el colectivo es el que hace su historia y el que la puede transformar. En conclusión, el sujeto deber conocer la realidad, cuestionarla e indignarse por aquellas cosas que le parecen injustas para consigo y los demás, comprometerse con los procesos de transformación de la realidad social, es decir que actúe asertiva y decididamente.

Desde esta perspectiva (Díaz, 2012) propone asumir la subjetividad política como un proceso constitutivo de la subjetividad en el cual el sujeto reflexiona sobre su condición como integrante de una colectividad y los procesos de corresponsabilidad social que de ello se deriva y que se expresa en términos de lo político y la política es decir:

La subjetividad política es entendida como la acción de reflexividad que realiza el sujeto sobre sí mismo y sobre lo instituido centrándose en el plano de lo público, de lo que es común a todos para desde allí protagonizar instituyentemente la política y lo político". (Díaz, 2012, p. 17).

En virtud de lo ya expuesto la subjetividad política en cuanto acción reflexiva sobre lo político y la política, abre opciones para la actuación social, permite la emergencia de la novedad y con ello aprueba pensar que no hay sujetos sujetos a poderes absolutos; si no por el contrario la construcción de subjetividad no es pasiva, no se hace desde un único lugar, no es estática ni

concluida. En consecuencia los sujetos se reorganizan, resignifican y recrean a partir de las posibilidades y referentes disponibles, los cuales son cultural, social e históricamente construidos. En este sentido los sujetos también son creadores de historia, son también resistencia y agencia.

Por otra parte, Díaz (2012) refiere que la subjetividad política tiene su propio status, su particularidad, por lo que es producción de sentido subjetivo individual, en relación con las producciones de sentido subjetivo social, en cuanto no existe la una sin la otra, ante esto refiere:

Lo político y la política adquieren sentidos subjetivos, según contextos particulares y momentos históricos específicos, rompiendo cualquier pretensión universalista. De ahí que siempre existirán sujetos generadores de sentidos subjetivos políticos que serán transformadores no sólo de lo que se puede asumir como la utopía colectiva, sino también de su vida cotidiana. Desde estos planteamientos la subjetividad política se puede entender como la generación de sentidos subjetivos y de configuraciones subjetivas que desarrolla el sujeto mediante procesos de subjetivación sobre la política y lo político que siempre se despliegan en el ámbito de lo público, de lo que es común a todos. (Díaz, 2012, p. 17).

Bajo este marco, la perspectiva con la que se pretendió abordar la categoría de subjetividad política es la emergente, procesual que se configura según Díaz (2012), a partir de trechos histórico-sociales que vive los sujetos en momentos específicos y que les permiten asumirse como sujetos políticos, desde procesos reflexivos que se expresan mediante la subjetivación que a través de la narrativa permite evidenciar los sentidos subjetivos, en este caso, políticos. En esta medida, la subjetividad política que se pretendió analizar se distancia de la subjetividad estereotipada y de las formas convencionales de participación política, es decir se reconoce a los sujetos que no ejercen ningún tipo de militancia política, como los grupos de jóvenes que

desarrollan acciones con un sentido político pero desde lógicas de acción distintas a las de la política convencional.

Desde esta mirada,

La subjetividad política es producción de sentido y condición de posibilidad de un modo de ‘ser’ y ‘estar’ en sociedad, de asumir posición en esta y hacer visible su poder para actuar. Posición que está inscrita en un campo de fuerzas complejo que exige al sujeto deconstruirse y reconstruirse permanentemente en esa tensión permanente entre lo instituido y lo instituyente” (Martínez y Cubides, 2012, p. 170).

La política se expresa entonces en la acción procesual colectiva. Exactamente, lo que pasa es que las formas de expresión de la colectividad están siendo resignificadas en la contemporaneidad. Desde los jóvenes, por ejemplo, la plaza pública se reemplaza por el espacio virtual del Facebook. La formación de las subjetividades políticas según Alvarado (2009):

Tiene que partir de un proceso amplio en el que se recuperen y legitimen la voz y las prácticas propias de los y las jóvenes desde los espacios en los que ellos puedan configurar es decir el potencial de la subjetividad política, expresado en hacerte autónomo de pensamiento y heterónimo en tus relaciones. Ser receptivo, recuperar y potencializar tu conciencia histórica, hacerte sujeto colectivo con otros para crear órdenes y mundos. Todo eso pasa porque los sujetos tengan la posibilidad de pensarse y reconstruirse a sí mismos, de autorreconocerse, aceptarse y legitimarse en el mundo para desde esto poder querer, reconocer, aceptar a los otros como distintos y así configurar una posición de equidad mínima donde todos tengamos derecho a habitar el mundo (p.4)

4.3 Redes sociales virtuales

Principalmente las redes sociales se crearon para tener conectados a múltiples personas con algo en común, por ejemplo: trabajadores de una misma empresa, alumnos de una misma carrera o doctorado, etc., con el fin de facilitar las relaciones e intercambio de ideologías. Así, a pesar de la distancia, se mantendrían conectados gracias a su área mundial. Según la red de la que se trate, será más relevante o no, ya que permiten una interacción entre personas de distintos países, incluso continentes, en sólo unos segundos.

En general, las redes sociales digitales son definidas como servicios basados en la web que permiten a sus usuarios relacionarse, compartir información, coordinar acciones y en general, mantenerse en contacto [...] [espacios que permiten reconstruir o mantener, en el mundo virtual, los vínculos que alguna vez se establecieron en el mundo físico: compañeros de una promoción, colegas profesionales, asistentes a un evento, alumnos, compañeros de trabajo y amigos (Orihuela, 2008, p.3).

No existe un estereotipo estándar de usuario de redes sociales. Cualquier persona que busque participar en el universo prestado por éstas, tiene acceso libre a ellas, dependiendo de los sistemas de registro que ofrezcan. Sin embargo, por conformar la gran mayoría, los jóvenes se identifican como el usuario más característico. Aunque bien es sabido que personas de todas las edades utilizan sus herramientas para usos diversos. Por tanto, no hay un rango de edad establecido para el uso de las redes sociales, todas se ven afectadas por éstas, tanto para beneficiarse con sus utilidades, como para sufrir sus consecuencias. Zuluaga (2013) hace referencia a la variedad de redes sociales que existen:

Pérez hace un breve recorrido sobre el origen histórico de las redes sociales... las más importantes del momento son posteriores a 2002. Fotolog (2002), linkedIn (2003) Myspace (2003) , LastFM (2003), Hi5 (2003) Orkut (2004), Flickr (2004), Facebook (2004), Youtube (2005), bebo (2005) , Ning (2005) y Twitter (2006).(p.30)

Es así, como Facebook es solo una de las redes sociales que existen, cuya función principal es la de generar conexión entre las personas para interactuar, compartir contenidos y crear comunidades de acuerdo a gustos o intereses similares, tales como trabajo, juegos o amistad. Adicional, es una herramienta de fácil acceso y gratuito, cuyo uso ha incrementado en la sociedad, según Zuluaga (2013) “Colombia es un país con una cifra cercana a los 9 millones de usuarios en la red social Facebook” (p.31).

Así mismo, según las encuestas realizadas a lo largo del mundo, Facebook es la red social que más usuarios tiene: más de 1.000 millones a lo largo del mundo. Esta plataforma fue concebida originalmente para conectar a estudiantes universitarios en el año 2004, su salida tuvo lugar en la Universidad de Harvard y más de la mitad de sus 19.500 estudiantes se suscribieron a ella durante su primer mes de funcionamiento.

Los blog y las redes sociales se han convertido en las formas contemporáneas que tienden a la regulación de la vida, porque en estas transitan slogans, mensajes publicitarios que hacen que el sujeto cada vez asocie su vida cotidiana a las diferentes innovaciones, aplicaciones tecnológicas que surgen y por tanto reconoce a la tecnología de forma permanente e inquebrantable en su vida, adicional percibe que puede modelarla a sus intereses y características (Remondino, 2012).

Menciona Remondino (2012), que los blog y las redes sociales responden a la lógica de masificar el consumo, de sostener masas, pero al mismo, dan la posibilidad de hacer creer al

individuo que puede salir del anonimato, que puede personalizar su consumo y por tanto generar procesos de individualización. El cuestionamiento estaría en función de determinar hasta donde los usuarios de una red como Facebook son conscientes que desde la misma participación en ese ese espacio virtual están atendiendo a la lógica del consumo y se movilizan bajo el imperativo “muéstrate a ti mismo” promovido por la industria mediática.

De otra parte, Remondino (2012) habla de tecnologías subjetivadas puesto que la distancia temporal y espacial con la cual se da o recibe el mensaje, favorece que el sujeto suavice, gobierne sus propias reacciones y por tanto puede tener una experiencia placentera en su interacción con la plataforma, en este sentido, puede hacer acciones como bloquear, eliminar a alguien o el mensaje que le esté generando malestar.

El plantear unas libertades de acción para los sujetos conlleva al mismo tiempo unas formas de regulación que permita una sana convivencia dentro del espacio virtual, por tanto, Facebook estipula unas condiciones de uso, las cuales para la presente investigación fue necesario consultar, en la medida que se quiso indagar acerca de las restricciones, que los estudiantes perciben en su interacción con la red social Facebook.

El primer documento revisado fue la declaración de derechos y responsabilidades, el cual describe de forma general las condiciones que rigen la relación entre los usuarios y su relación con la red social Facebook, en función de garantizar el adecuado uso de la red social, favorecer la convivencia dentro de la red y dar información respecto de la seguridad de la información.

La declaración de derechos y responsabilidades menciona las condiciones referidas al manejo de la privacidad de la información que se complementa con el documento de política de uso de datos; menciona las condiciones para publicar y compartir información en donde se le dice al usuario que puede controlar lo que comparte a través de los mecanismos de privacidad de la información, pero al mismo tiempo le dice que la información que sube a la red puede ser

utilizada por Facebook a través de la licencia que le concede y los derechos de sublicencia que le permiten que terceros tengan acceso a la información, mientras la cuenta este activa o la información este compartida en la cuenta de otro usuario. (Facebook, 2013)

Referente a la seguridad el documento de la declaración de derechos y responsabilidades describe que se necesita la ayuda del usuario para garantizar que sea un sitio seguro. Menciona algunas normas y comportamientos prohibidos a realizar en la red y que pueden ser objeto de debate dentro de la presente investigación en relación a como el sujeto se configura políticamente:

...5. No solicitarás información de inicio de sesión ni accederas a una cuenta perteneciente a otro usuario. 6. No molestarás, ni intimidaras ni acosaras a ningún usuario.” Respecto de la seguridad de la cuenta y registro se hace referencia entre otras a: “1. No proporcionarás información personal falsa en Facebook, ni crearás una cuenta para otras personas sin su autorización. 2. No crearás más de una cuenta personal. 3. Si inhabilitamos tu cuenta, no crearás otra sin nuestro permiso. 5. No utilizarás Facebook si eres menor de 13 años. 6. No utilizarás Facebook si has sido declarado culpable de un delito sexual. 7. Mantendrás la información de contacto exacta y actualizada. 8. No compartirás tu contraseña (o en el caso de los desarrolladores, tu clave secreta), no dejarás que otra persona acceda a tu cuenta, ni harás nada que pueda poner en peligro la seguridad de tu cuenta. 10. Si seleccionas un nombre de usuario o identificador similar para tu cuenta o página, nos reservamos el derecho a eliminarlo o reclamarlo si lo consideramos oportuno (por ejemplo, si el propietario de una marca comercial se queja por un nombre de usuario que no está relacionado estrechamente con el nombre real del usuario). (Facebook, 2013)

También se encuentra un apartado referente a la protección de la propiedad intelectual de terceros y enuncia las acciones que puede emprender Facebook frente a la violación de dichos

derechos de autor; también, hace referencia al respeto que se debe dar por la propiedad intelectual de las marcas de Facebook; al igual, menciona en el documento de propiedad intelectual las acciones que puede hacer el usuario para proteger la propiedad intelectual de obras originales como música y películas, marcas comerciales. (Facebook, 2013).

En la página se encuentra también información referente a las acciones que pueden realizar los usuarios para hacer denuncias frente a contenido ofensivo en las diferentes aplicaciones de la red social, también hacen referencia a las denuncias que se pueden hacer cuando alguien está utilizando una cuenta falsa. Adicional, Se encontró un centro de seguridad dirigido a padres, madres, profesores comunidad en general en donde plantean que la seguridad es responsabilidad de todos y es fundamental la denuncia del contenido abusivo para que Facebook pueda determinar si se está violando las condiciones de Facebook y las normas comunitarias. Dentro de las opciones que coloca a disposición del usuario está configurar la privacidad, generar contraseña segura, leer las normas comunitarias, hacer las respectivas denuncias o bloqueos de personas y contenido abusivo. (Facebook, 2013)

Dentro de las herramientas menciona la denuncia social en donde se le dice al usuario que puede ante contenido que no incumple las condiciones de uso pero que no le gusta, solicitarle al otro usuario que elimine la información; también, hace referencia a los casos de acoso escolar o cyberbullying la persona puede bloquear o denunciar y por último, se dispone la posibilidad de denunciar aquellos casos que se perciba la intención de suicidio de algún amigo. (Facebook, 2013).

Para finalizar, el apartado que enuncia las condiciones de uso de la red social Facebook, se describen las normas comunitarias en Facebook, las cuales hacen referencia al contenido que es susceptible de ser denunciado y eliminado, este incluye violencia y amenazas, refieren que se pueden eliminar el contenido en dado caso que evidencie riesgo para la seguridad pública. El

contenido que promueva conductas autodestructivas, trastornos alimenticios, consumo de sustancias psicoactivas. Conductas de acoso, lenguaje que incita al odio, discriminación en razón de raza, sexo, religión y todo el contenido gráfico que no fomente violencia (Facebook, 2013).

En las normas y condiciones que estipula Facebook para un adecuado uso de la plataforma se evidencia que la responsabilidad recae en gran medida sobre el usuario. Los usuarios deben hacer las respectivas denuncias o regular su comportamiento para garantizar una experiencia placentera en la red para sí mismo y para los demás. Es el sujeto quien debe gobernar su experiencia en términos de sus conductas, emociones y afectos y Facebook dice que da al usuario las herramientas para que el mismo se garantice su tranquilidad dentro de la red social.

Esa “libertad” del sujeto para gobernarse dentro de un espacio como la red social Facebook y las posibilidades que permite la misma red social, permiten generar preguntas referentes a si los sujetos se han indagado frente a que creen que obtiene Facebook con las posibilidades que brinda a través de la plataforma y si es posible el reconocimiento de una lógica hegemónica de masificación de la información, de polarización de afectos.

4.4 Políticas públicas - TIC

Atendiendo a lo planteado por Alvarado y Botero (2009) se entiende que la socialización política:

No puede entenderse solo el proceso por el que un sistema político se reproduce a sí mismo, sino también aquel por el cual se modifica o destruye; proceso en el que no solo influyen los aspectos más directamente relacionados con la organización y gestión de los asuntos públicos (mundo social objetivado – contrato social), sino con las nuevas maneras como los actores sociales entienden la

vida en sociedad y las relaciones con los otros y consigo mismos, a través de la apropiación biográfica individual que hacen del contrato y de las formas particulares como se vinculan a su renegociación permanente (conciencia subjetiva) (p. 8).

Es decir, que la socialización política abarca desde los aspectos formales del Estado como puede ser la política pública e involucra adicional, las nuevas maneras en las cuales las personas se relacionan, se vinculan en su vida cotidiana, en este caso particular en espacios nuevos como son las redes sociales.

En este orden de ideas se entiende, que la política pública es un agente socializador en la medida que configura subjetividades y puede ser visibilizada en los diferentes contextos de la vida cotidiana del sujeto; lo anterior, se reflexiona a partir de revisar que implica los proceso de socialización.

Los procesos de socialización implican la construcción de significados, sentidos y prácticas en torno a la formación de identidades personales y colectivas, construcción de regulaciones o patrones de valor cultural y construcción de instituciones. Los procesos de socialización son permanentes, es decir el aprendizaje cultural se presenta en cada instancia, en cada momento, en cada espacio de la vida cotidiana de una sociedad” (Alvarado y Botero, 2009, p.3)

Al considerar que los procesos de socialización se dan en todos los espacios de la vida cotidiana del sujeto y que son permanentes en la vida del mismo, toma importancia los nuevos escenarios (virtuales) en donde en la actualidad circula la vida de los sujetos. Por consiguiente, toma relevancia la indagación de los elementos formales (política pública) que circulan alrededor de las redes sociales.

La política pública que regula las tecnologías de la Información y la comunicación es la Ley 1341 de 2009., la cual considera que la “Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones - TIC, son el conjunto de recursos, herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios, que permiten la compilación, procesamiento, almacenamiento y transmisión de información como voz, datos, texto, video e imágenes”. (Ministerio de tecnologías de la información y la comunicación, s.f).

La ley 1341 de 2009 define los principios y conceptos sobre la sociedad de la información y la organización de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – TIC. Dicha ley:

Determina el marco general para la formulación de las políticas públicas que regirán el sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, su ordenamiento general, el régimen de competencia, la protección al usuario, así como lo concerniente a la cobertura, la calidad del servicio, la promoción de la inversión en el sector y el desarrollo de estas tecnologías, el uso eficiente de las redes y del espectro radioeléctrico así como las potestades del Estado en relación con la planeación, la gestión, la administración adecuada y eficiente de los recursos, regulación, control y vigilancia del mismo; facilitando el libre acceso y sin discriminación de los habitantes del territorio nacional a la sociedad de la Información” (artículo 1, Ley 1341 de 2009).

Menciona como principios rectores de su actuación:

La investigación, el fomento, la promoción y el desarrollo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones son una política de Estado que involucra a todos los sectores y niveles de la administración pública y de la sociedad, para contribuir al desarrollo

educativo, cultural, económico, social y político e incrementar la productividad, la competitividad, el respeto a los Derechos Humanos inherentes y la inclusión social. (Artículo 2, ley 1341 de 2009).

Dicha ley tiene su operacionalización en la estrategia “En TIC Confío” la cual tiene como objetivo “promover la confianza y seguridad en el uso de las TIC en Colombia. Tenemos la convicción de que las TIC no son malas PER SE, malo es el uso que hagamos de ellas” (En Tic confío, s,f). Dicha estrategia, tiene una herramienta (página web) en la cual se encuentra contenido dirigido a formadores y jóvenes para la promoción de buenas prácticas alrededor de las tecnologías de la información.

En esta página se cuenta con información asociada a la prevención de situaciones referidas a ciberacoso, ciberdependencia, “sexting”, “grooming”. Para lo cual, presenta la información de forma agradable, en un lenguaje juvenil, presentación de casos, tips que invitan a estar atento y actuar ante situaciones como las mencionadas.

Se hizo referencia a las definiciones que se enuncian en la página de En TIC confío y que fueron base para entender el porqué de los casos presentados en los talleres de la presente investigación.

Sexting: Es cuando alguien toma una foto poco apropiada de sí mismo (sugestiva o sexualmente explícita), y la envía a alguien vía teléfono celular o Internet.

Grooming: Cuando un posible abusador o pedófilo trata de iniciar una relación en línea con un menor de edad, buscando involucrarlo en actos sexuales, intercambio de imágenes y en conversaciones con contenido sexual.

Ciberacoso: Es un tipo de agresión psicológica que se da usando las nuevas tecnologías: teléfonos celulares e Internet. Por medio de correos, mensajes o imágenes que se envían se busca herir o intimidar a otra persona. Este tipo de acoso no se hace de frente, por ello la víctima desconoce la identidad de su agresor.” (En tic confío, s.f)

Otros conceptos que se encontraron en la página y que fueron elegidos para la presente investigación son ciberpapaya y ciberdependencia. El primero, se refiere a los comportamientos de alerta que debe tener el sujeto en el momento de navegar por la red y por su parte, ciberdependencia hace referencia a la permanencia continua con las TIC y en donde se empiezan a desplazar espacios de la familia y amigos por estar conectado a la red.

También se consideró la información asociada a las denuncias que pueden hacer los jóvenes o cualquier persona ante el conocimiento que tenga de algún delito relacionado en donde se vulneren derechos menores de 18 años, entre los cuales se encuentran todos los delitos asociados con el uso de las TIC, esto se puede realizar por medio de la estrategia *te protejo*. En la página virtual de esta estrategia se encuentra un aplicativo en donde lo jóvenes pueden denunciar casos de ciberacoso, contenidos inapropiados, entre otros. (Te protejo, s.f.)

La información de la política pública y de sus estrategias sirvió de base para dar un encuadre referente al contexto en el que está la plataforma Facebook y las acciones que se están realizando en función de favorecer el uso adecuado de las TIC y en este caso particular de la red social Facebook.

Esta discusión conceptual permitió un acercamiento a los diferentes aspectos que definen los procesos de subjetivación política, así como a las dinámicas de interacción que

sucedan en las redes sociales, para de esa manera facilitar la comprensión que interesó en esta investigación sobre las formas específicas en las que los jóvenes configuran su subjetividad política a partir de ejercicios reflexivos sobre sus interacciones en la plataforma virtual Facebook.

5. Metodología

5.1 Tipo de Investigación

El presente trabajo se inscribió dentro de la investigación cualitativa de corte hermenéutico, que permitió interpretar los sentidos configurados por el sujeto a partir de sus vivencias y formas de ser en el mundo.

Tal como lo menciona Alvarado (2009):

Lo único de lo que se puede hacer hermenéutica es de lo que estamos llamando los textos sociales. Es decir, las objetivaciones simbólicas de las vivencias de las distintas personas (los niños, las niñas, los jóvenes) en diferentes contextos, prácticas, y maneras de ser en el mundo. Esos textos sociales, en tanto objetivaciones, no son transparentes, tienen sentidos ocultos que se van configurando históricamente desde una génesis en un momento determinado de la historia y van tomando vida simbólicamente de forma procesual. Aquí el lenguaje juega un papel muy importante en cuanto es la principal expresión del texto social. Por eso decimos: la única opción para desentrañar los sentidos ocultos en el texto social es la hermenéutica, con las implicaciones metodológicas que de ello se derivan. (Citado por Diaz, 2009, p. 133)

Lo cualitativo reconoce en el sujeto y sus narrativas la fuente para comprender la forma como las personas significan y construyen las realidades y sus sentidos, además de permitir indagar por las implicaciones que en los sujetos tiene la interpelación de lo normativo, de las condiciones histórico-materiales y las estructuras de poder que le trascienden.

Con lo expuesto hasta el momento, se entiende que esta forma de investigación parte del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados, sentidos y símbolos, haciendo de la intersubjetividad una pieza clave para acceder a los significados sociales; la

realidad social así vista está hecha de significados compartidos. La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como la presentan las personas. (Ruiz e Ispizua, 1989; Wainwright, 1997).

La investigación cualitativa, posibilita además, percibir escenarios y personas de manera holística, es decir no se reducen a variables particulares, sino que se contextualizan como históricos y en interacción con otros (Taylor y Bogdan, 1998).

Así mismo, este enfoque busca la cualidad, no la cantidad, que se revela por medio de las propiedades de un fenómeno, cosa o suceso. Según Cerda (1991) “la propiedad individualiza al objeto o al fenómeno por medio de una característica que le es exclusiva, mientras que la cualidad expresa un concepto global del objeto” (p.4), es decir que un conjunto de propiedades conforman su cualidad. Es de esta manera como por medio de lo cualitativo un fenómeno u objeto se hace particular de los otros, siendo único.

5.2 Participantes

Para llevar a cabo el presente trabajo investigativo se seleccionaron los participantes de forma intencional, es decir, las personas que participaron dentro de la investigación fueron escogidos teniendo en cuenta los parámetros establecidos por los objetivos de este estudio.

De esta manera, se seleccionaron 40 Jóvenes de décimo grado de un colegio oficial de la ciudad de Bogotá D.C, sin importar su género, mayores de 14 años que voluntariamente desearon participar en la investigación.

Aquí es preciso indicar que la razón por la cual se decidió que los participantes de la investigación fueran jóvenes (adolescentes entre los 14 y los 18 años), estuvo sustentada en dos premisas: la primera, que la vida personal y social de los jóvenes de este siglo está atravesada de

forma significativa por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación – TICS; y la segunda, que es principalmente en la etapa de vida adolescente donde la persona despliega diferentes acciones encaminadas a la construcción de una propia identidad; a la configuración de su subjetividad.

Así pues, espacios como Facebook se convierten tal como refiere Urresti, 2008 en un escenario de

Encuentro virtual entre jóvenes que, a pesar de estar distantes en el espacio, intercambian información y datos sobre cuestiones de su interés, se relacionan entre sí con encuentros reales y posteriores, se comunican a diario a través del chat y los foros y, en ese conjunto de flujos diversos, forjan una imagen de sí mismos, de los grupos a los que pertenecen, tomando conciencia de la generación en la que se incluyen y el mundo que los rodea. (Citado por Kunin, 2008, p. 298).

De los 40 estudiantes se eligieron 14, teniendo en cuenta los siguientes criterios de selección: tener una cuenta en Facebook con una antigüedad mínima de 6 meses e ingresar a la plataforma para interactuar en ella por lo menos 5 veces por semana. (Anexo B.)

Después de este proceso, se seleccionaron 6 jóvenes escolares para participar en los talleres reflexivos, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el análisis de las respuestas del cuestionario y su relación con la subjetividad política. En los últimos dos talleres se involucraron tres jóvenes adicionales.

Se seleccionó de manera intencional a dos de los seis jóvenes iniciales para el desarrollo de entrevistas semiestructuradas. El motivo de la selección se dio por su alto nivel de participación dentro de los talleres, al igual, uno de ellos mencionó participar de manera activa en grupos sociales y eventos convocados a través de Facebook.

Tabla N° 1. Configuración de los participantes en la investigación

Momento	Objetivo	No. de Participantes
Momento 1.	Consulta sobre el uso de Facebook	40 jóvenes
Momento 2.	Aplicación de los cuestionarios	14 jóvenes
Momento 3.	Realización de talleres reflexivos 1, 2 y 3	6 jóvenes
Momento 3.	Realización de talleres reflexivos 5 y 6	5 jóvenes
Momento 4.	Desarrollo de entrevistas	2 jóvenes

5.3 Instrumentos

5.3.1 Cuestionario

Menciona Briones (1998): “Los cuestionarios pretenden alcanzar la información que permita cumplir con objetivos de la investigación mediante las respuestas proporcionadas por las personas del universo o la muestra a la cual se refieren aquellos” (p. 82).

Atendiendo a las recomendaciones que enuncia Briones (1998), las preguntas planteadas fueron sencillas, evitando términos que pudieran considerarse ambiguos, evitando palabras que tuvieran implícito un contenido de tipo emocional ya fuera positivo o negativo. Del mismo modo, se construyeron preguntas cerradas con forma dicotómica (alternativa de respuesta sí o no) en donde adicional se dio la posibilidad de complementar su respuesta. Por otra parte, se construyeron preguntas abiertas que no delimitaron de antemano las alternativas de respuesta, dejando un espacio libre para que los participantes escribieran las respuestas con sus propias palabras.

La guía del cuestionario (Anexo C) fue un instrumento por medio de la cual se buscó acceder a las narrativas de los jóvenes, que permitieran evidenciar las subjetividades políticas en relación con la red social Facebook.

Se creó un documento en el que se solicitó a cuatro jueces la validación del cuestionario (Anexo D). Los profesionales que apoyaron el proceso de revisión del instrumento tienen

experiencia en ciencias sociales e investigación, con lo cual, ayudaron a establecer la validez del contenido de los ítems, teniendo en cuenta tres criterios: pertinencia, coherencia y claridad.

Aportando de esta manera a la construcción y aplicación del instrumento a la población objetivo.

Las observaciones que realizaron respecto del cuestionario estaban referidas a dos aspectos: el primero a elementos de forma, revisión de redacción de las preguntas; el segundo aspecto, aludía a preguntar a los investigadores acerca de la pertinencia del cuestionario para acceder a las subjetividades de los jóvenes escolares. Se presenta un resumen de las apreciaciones de los jueces en el (Anexo E)

Este proceso de validación permitió conocer la opinión de personas expertas en investigación, y desde esa perspectiva identificar si el instrumento permitiría abordar de manera significativa y clara la situación estudiada. Es así que una de las preguntas claves al construir el cuestionario y al analizar los resultados obtenidos mediante su aplicación, fue ¿que datos e información se debe recoger para cumplir con los objetivos y orientar la investigación?

En este sentido, la validación proporcionó información de utilidad para la investigación, lo que aportó al sustento de las categorías conceptuales y adicionalmente a la generación de categorías emergentes. Es importante señalar que la información obtenida con el cuestionario, fue necesario profundizarla mediante espacios de diálogo directo con los jóvenes, que se basaron más en las respuestas dadas por los mismos, que en los aspectos previamente definidos por las investigadoras.

Dicho ejercicio de diálogo e interacción fue sugerido por uno de los jueces que revisó el instrumento e hizo énfasis en que la subjetividad política, en particular, puede indagarse con mayor profundidad con grupos pequeños de actores-informantes, en interacciones profundas y sostenidas en un periodo determinado de tiempo y no tanto desde la aplicación de un cuestionario.

5.3.2 Taller reflexivo

El taller reflexivo se planteó como estrategia para generar ese espacio de diálogo intersubjetivo y obtener de forma más libre las narrativas de los jóvenes. Este instrumento posibilitó una experiencia más cercana y por tanto, mayor apertura hacia la subjetividad política de los jóvenes en relación con la red social Facebook.

El taller reflexivo según plantea Zapata (2006) citando a Gutiérrez (2003) se constituye en “...un modelo para la reflexión sistémica (metódica) con grupos” (p.93), a su vez complementa dicha definición refiriendo que el “énfasis se centra en propiciar la reflexión grupal alrededor de temas relacionados con la subjetividad de las personas” (p.93). Es decir, que el taller reflexivo constituye una herramienta válida para fomentar las narraciones que dan cuenta de las subjetividades y adicional, facilita un espacio en donde se hace posible dar a conocer a otros sus subjetividades y construir ejercicios de reflexión grupal.

Se retomaron tres implicaciones referentes a los talleres reflexivos que menciona Zapata (2006) partiendo del texto de Gutiérrez² en donde enuncia:

Construir juntos lo que denota la necesidad de una participación activa de los integrantes del grupo, donde el protagonista no es el facilitador sino, precisamente, esa construcción de ideas, propuestas, visiones, disertaciones acerca de la temática elegida; además, se espera que cada participante asuma sus propias reflexiones y conclusiones de acuerdo con su propia subjetividad... La ética de la palabra, que significa tener presente que en estos espacios se privilegia la palabra como forma de expresión de todo lo que se desee decir con respecto a la temática. Señala Gutiérrez que el Taller Reflexivo «es un dispositivo de palabra», con el

² La autora Zapata Johanna (2006) retoma los planteamientos de Gutiérrez, G.. El taller reflexivo. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana (2003).

propósito de hablar para comprender. Se debe «llevar a la palabra» aquello que nos genera malestar, inquietud o duda, con el fin de esclarecerlo, comprenderlo y superarlo” (p.93)

..el lugar a la escucha indicando la promoción de los saberes particulares, verdades y aportes individuales, que le dan la connotación de un trabajo participativo, creativo y productivo. Para acercarse a este elemento el facilitador debe permitir que emerjan los saberes de los otros y no imponer el suyo, el «escuchar» estaría dirigido a que se hagan manifiestos estos saberes grupales a través de la pregunta, el señalamiento y la realimentación, lo que implica asumir otro lugar como facilitadores de la palabra y no como representantes de la misma” (p. 97)

En este sentido, el diseño de los talleres para la presente investigación debió partir de reconocer que es un espacio de construcción grupal, en la medida que se asume como válido el saber de cada uno de los integrantes. A la vez, que se consideró que se aprende a partir de las reflexiones propias y las de los demás.

Por otra parte, el énfasis que da en reconocer los procesos reflexivos, es fundamental para la presente investigación, porque se entiende la esencia de la subjetividad política precisamente en ese ejercicio reflexivo que los jóvenes pueden referir de su experiencia, para el caso particular de su actuar, pensar en la red social Facebook. Por tanto, se reconocieron a las narraciones de los sujetos como el principal protagonista, porque es a partir de estas, que se reconocerán y apreciarán sus subjetividades.

La elección de los talleres reflexivos estuvo asociada también con la posibilidad que brinda al investigador de ser libre en relación a las estrategias, técnicas que emplea y a su consecuente ejecución. En este sentido, se tomó distancia de algunos de los elementos de metodología específica del taller reflexivo. Se retomaron algunos elementos específicos que aportaron al desarrollo de los talleres: 1. Enfatizar en la importancia de dar valor a la palabra de cada uno de

los participantes y por tanto, posibilitar un ejercicio libre de expresión de sus subjetividades; 2. Facilitar un ejercicio de plenaria en donde se abra la puerta a la construcción y expresión de reflexiones individuales y grupales; 3. Generar un espacio en donde se pueda concluir, hacer un encuadre de las apreciaciones del taller o del tema que se esté desarrollando.; 4. Atender a las peticiones que los participantes puedan realizar en términos de desarrollo de actividades o solicitud de información adicional.

En ese sentido, se diseñaron cinco talleres reflexivos que buscaron dar respuesta a los objetivos de la presente investigación.

La ficha Metodológica de dicho talleres se encuentra en los (Anexos E al I).

5.3.3 Entrevista semiestructurada

La entrevista se define como un espacio íntimo, flexible y abierto en el que se intercambia información entre dos o más personas entrevistador – entrevistado(s). (Hernandez, Fernandez, Baptista. 2006, p. 597).

La entrevista semiestructurada se basa en una guía de preguntas pero el ejercicio no se restringe a ellas. Aquí, el entrevistador está en la posibilidad de realizar preguntas adicionales para profundizar sobre ciertos aspectos u obtener información sobre aquellos temas que resultan de mayor interés.

En esta investigación se desarrollaron entrevistas semiestructuradas con 2 de los jóvenes que se destacaron dentro del grupo por estar muy dispuestos en los espacios de los talleres y participar de manera activa en las discusiones que se generaban. De esta manera, se consideró que profundizar con ellos sobre algunos aspectos ya abordados en los 2 primeros talleres podría ser clave para el logro de los objetivos de la investigación.

5.4 Procedimiento

Con el fin de realizar la investigación se llevaron a cabo las siguientes fases:

Fase N°1 Acercamiento a la institución educativa. En un primer momento se realizó un acercamiento al colegio, en el que se acordaron una serie de especificaciones y compromisos tanto de la Institución como por parte de las investigadoras, esto con el fin de llevarla a cabo de manera satisfactoria.

Dentro de las especificaciones principales estuvo el tema de obtener el consentimiento informado de los padres de cada uno de los participantes y también el consentimiento de los jóvenes en razón a que se está dentro del marco de entenderlos como sujetos políticos. También el brindar retroalimentación al colegio y a los participantes referente a los resultados de la investigación.

Fase N°2 Selección de la población: Se logró un acercamiento con la población vinculada al colegio, en la que se escogieron a las personas que cumplieran con los criterios anteriormente mencionados. Se realizó una reunión con las personas seleccionadas, en la que se hicieron explícitos los contenidos y objetivos de la investigación, además de explicar las implicaciones que traía la participación en la investigación así como, la utilización que se haría con la información obtenida.

La participación en la investigación fue voluntaria y posteriormente se entregó el consentimiento informado (Anexo A) a las personas que finalmente fueron seleccionadas y quienes accedieron a compartir sus experiencias con respecto a la configuración de la subjetividad política y su relación con las interacciones en la red social Facebook.

Fase N° 3 Recolección de la información: para la recolección de la información se realizó la aplicación del cuestionario a 14 jóvenes, de igual forma, se desarrollaron tres talleres reflexivos con 6 estudiantes, el cuarto y quinto taller se realizó con 5 personas. Por último, se realizaron dos entrevistas semiestructuradas con dos jóvenes seleccionados intencionalmente del grupo inicial de 6 estudiantes.

- *Aplicación de los cuestionarios*

Se aplicaron los cuestionarios con el interés de obtener información clara y puntual de las narraciones que dan cuenta de la configuración de subjetividad política de jóvenes en su interacción con Facebook. Adicional, el insumo recogido mediante este instrumento, debía ser material para la generación de categorías emergentes que aportaran a la construcción al concepto de subjetividad.

A pesar de esto se encontró una limitada información en los cuestionarios. Estos no dieron el insumo suficiente para la generación de nuevas categorías, no obstante, aportaron ideas para la construcción de las preguntas de los talleres y entrevistas, fueron el punto de origen para la ampliación de conceptos y también algunas expresiones aportaron a las categorías construidas en uno de los talleres por los jóvenes.

Aunque el diseño y aplicación del cuestionario no brindó la cantidad y la calidad de información que se pensaba obtener, sí aportó a nivel metodológico, en el sentido que permitió la exploración, creación de las preguntas, el diseño de un instrumento para valoración del cuestionario, lo cual corresponde a riqueza a nivel procedimental; pero, fundamentalmente contribuyó a entender que las narrativas que dan cuenta de la subjetividad política no puede ser captadas a través de un cuestionario, así las preguntas sean abiertas y se dé la posibilidad de ampliación de las respuestas.

Las herramientas para conseguir narrativas que resulten en un discurso más fluido de los jóvenes, deben incluir elementos que involucren sus vivencias, sus sentires, que les permita identificarse y por tanto narrarse, evocar de acuerdo a sus vivencias, a la cercanía que encuentren con el ejercicio planteado. Es por este motivo que se cambió la idea original de hacer grupos focales y se pensó la posibilidad de hacer talleres reflexivos, que permitirán un mejor acercamiento a las narrativas de los jóvenes.

- *Aplicación de los talleres reflexivos*

Taller reflexivo 1.

En este taller participaron 6 estudiantes que habían previamente diligenciado el cuestionario. En dicho taller se logró registrar el audio de la sesión lo que permitió su consecuente transcripción para así aportar al insumo del taller número dos.

Este taller posibilitó las narraciones de los jóvenes atendiendo a los recuerdos que se evocaban a partir de las imágenes. Los jóvenes se mostraron dispuestos con la actividad, manifestaron de forma clara y expresiva los pensamientos que asociaban con las imágenes dispuestas. En este taller se empezó a evidenciar de forma más recurrente la participación de los dos jóvenes que posteriormente serían seleccionados para el desarrollo de las entrevistas semiestructuradas.

En este mismo taller se dio la posibilidad a los jóvenes de construir dibujos que representaran su posición frente a los temas discutidos en el taller. Esto, arrojó dibujos muy ilustrativos de los puntos de vista que defendieron.

La metodología del taller N° 1 se registra en el (Anexo E)

Taller reflexivo 2.

La presentación del video no aportó los elementos narrativos que se pensaron en un primer momento, por el contrario, los jóvenes manifestaron que era casi la misma información que habían suministrado en el primer taller.

Se procedió al segundo momento del ejercicio, el cual aportó un producto importante para la investigación, dado que los jóvenes al crear los capítulos del libro que se les pidió construir (con la información de ellos mismos), diseñaron unos nombres y unas posibles categorías que serían motivo de análisis en la presente investigación.

Se destaca de los resultados de este taller:

La afirmación en la que estuvieron todos los jóvenes de acuerdo para el título de libro “No es el Facebook son las personas”, el cual se considera una idea fuerza dentro de la investigación, atendiendo a la responsabilidad mayor que ellos reconocen en cada sujeto y su actuar y la responsabilidad menor que se le puede dar a los otros e incluso a la misma plataforma.

Este taller aportó riqueza conceptual en relación a que fueron los mismos jóvenes quienes organizaron sus propios relatos, se reconocían cuando se leían y construyeron categorías a partir de la organización de la información recopilada en el Taller N° 1, cuestionarios y dibujos.

Las categorías que construyeron fueron:

*“**Controversia político social a través del Facebook:** Los temas de interés público y social que se encuentran en Facebook.*

***Humanización On Line:** son todas las interacciones que la persona tiene a través de Facebook.*

*¿**Y tú que piensas de Facebook?:** Opiniones sobre la plataforma.*

***El Carelibro:** La formas como las personas se muestran en Facebook, las diferentes personalidades.*

Resident Facebook: *La rápida expansión y proliferación de Facebook.*

Facebulliniadores: *Casos de matoneo a través de esta red social virtual.*

Ying Yang Facebook: *Lo bueno y lo malo que tiene Facebook.*

La metodología del taller se registra en el (Anexo F)

Taller reflexivo 3.

Este taller tuvo como objetivo principal el acercamiento al concepto de proyección, como elemento constitutivo de la subjetividad política según Ruiz y Prada (2012). Pero, este taller presentó dificultades en su desarrollo, a los jóvenes se les dificultó pensarse formas diferentes de actuar, relacionarse en la plataforma.

Al final del taller se logró una aproximación a lo que los jóvenes consideraban debía posibilitar la plataforma en función de sus intereses. Principalmente hacían referencia a dos aspectos: el primero, en función de conseguir que la plataforma les permitiera cuestionarse y segundo, referente a que el contenido de la plataforma no fuera monótono, permitiera cambiar de un tema a otro y ellos elegir sus preferencias, en últimas un contenido más variado.

La metodología de este taller fue condensado en el (Anexo G)

Taller reflexivo 4

En este taller se realizó una aproximación más concreta al objetivo específico número tres de la presente investigación, dado que se buscó una aproximación a la política pública del uso responsable de las TIC “En TIC Confío”, a partir de la presentación de casos que dieron cuenta de temas centrales a los que apunta la política en función de la prevención y promoción de comportamientos responsable alrededor de la red.

Este taller posibilitó evidenciar que los casos presentados hacían parte de las vivencias que los jóvenes reconocían en ellos y en sus pares, en tanto que, refirieron situaciones específicas en donde a personas cercanas les han sucedido situaciones similares a las planteadas en los relatos. También, abrieron la posibilidad de preguntar y solicitar respuestas adicionales para hacer frente a estas mismas problemáticas.

La metodología de este taller se presenta en el (Anexo H)

Taller reflexivo 5.

Este taller se concentró en la posibilidad de brindar información a los jóvenes frente a las alternativas que se ofrecen desde la política pública en razón de favorecer su protección cuando utilizan las TIC. Adicional, esta información estuvo ligada a dar respuesta a las solicitudes que los jóvenes hicieron sobre conocer otras alternativas de acción cuando evidencien que se está vulnerando el derecho de una persona en Facebook.

Por otra parte, este taller tuvo como finalidad el acercamiento de los jóvenes al concepto de proyección, para lo cual se utilizaron experiencias significativas que reflejaron el buen uso que se puede dar de la red social Facebook. Luego, se buscó fomentar el interés de los jóvenes en pensarse nuevos usos de la red social Facebook en función de posibilitar nuevas miradas de sus realidades.

Este taller concluyó con una promesa y una posibilidad de construir entre los jóvenes y una de las investigadoras ejercicios de socialización con los demás estudiantes del colegio, para que conozcan las posibilidades que tienen para defender sus derechos y hacer ejercicios críticos de su actuar dentro de la red social Facebook.

La metodología de este taller se condensa en el (Anexo I)

- *Aplicación de las entrevistas*

Se realizaron entrevistas semiestructuradas con 2 de los jóvenes participantes, en la intención de profundizar algunos aspectos desarrollados durante los talleres. Las personas entrevistadas fueron sujetos clave en el desarrollo de los encuentros ya que se caracterizaron por estar muy participativos y exponer abiertamente sus puntos de vista y opiniones frente a los temas y las actividades, esto fue lo que llevo a considerar importante el generar con ellos un abordaje más profundo sobre los temas y entrar a aclarar algunos aspectos que durante los talleres fueron discutidos de una manera más superficial.

Fase N° 4 Organización de la información y presentación de resultados: Durante esta fase se codificaron los datos recogidos a través del cuestionario, los talleres reflexivos y las entrevistas teniendo en cuenta el tipo de instrumento y los participantes, tal como se registra en las tablas N° 2- 4.

Tabla N° 2 Codificación según el tipo de instrumento

Código asignado	Tipo de instrumento
C	Cuestionario
T+ (número de taller) ej. T5	Taller reflexivo 5
E	Entrevista
D	Dibujo

Para la codificación según el participante se eligieron las dos iniciales de los nombres de cada participante. Tener presente que sujeto dio la información fue valioso para el análisis

atendiendo a la información que nos brindaron sobre sus gustos, preferencias y de la cercanía que se pudo generar en torno a los talleres reflexivos.

Tabla N° 3 Codificación según el participante

Código asignado	Participante
DE	Joven escolar
SE	Joven escolar
A1	Joven escolar
A2	Joven escolar
DI	Joven escolar
OS	Joven escolar
JO	Joven escolar
MA	Joven escolar
AD	Joven escolar
Números del 1 al 14	Jóvenes escolares que diligenciaron el cuestionario
I	Investigadores

Teniendo en cuenta lo anterior, la Tabla 4 muestra ejemplos de la presentación de la codificación de la información.

Tabla N° 4. Ejemplos de codificación de la información

Código	Corresponde a
---------------	----------------------

EDI	Entrevista a joven escolar DI
T1JO	Taller número 1 a joven escolar JO
DJO	Dibujo realizado por joven escolar JO
C1	Cuestionario aplicado joven escolar 1

Para la organización y el posterior análisis de la información se seleccionaron aquellas narraciones que resultaron más significativas y en las cuales se registraron aspectos relacionados con las categorías de análisis definidas con base en los planteamientos de Ruiz y Prada (2012). Estos aspectos fueron consignados en la Matriz 1 y desde allí fueron igualmente analizados a la luz de los planteamientos teóricos abordados.

Matriz 1

CÓDIGO	NARRACIÓN	CATEGORIA
---------------	------------------	------------------

Así mismo, en un ejercicio posterior se construyó una segunda matriz en donde se depuró la información de la Matriz 1, es decir, se retomaron aquellos elementos que aportaban de forma más específica a los objetivos específicos planteados.

Matriz 2

CATEGORIA RELACIONAL	COD	POSICIONAMIENTO	COD	POSICIONAMIENTO	COD	POSICIONAMIENTO	COD	POSICIONAMIENTO
-----------------------------	------------	------------------------	------------	------------------------	------------	------------------------	------------	------------------------

Por otra parte, no se desconocieron las categorías construidas por los estudiantes, éstas fueron registradas en la matriz 3 y fueron retomadas principalmente en el capítulo de las conclusiones. (Anexo N).

Fase N° 5 Análisis de la información: Por último, se dispuso el acercamiento de la teoría con los datos obtenidos durante la fase de recolección de la información, los cuales a su vez fueron analizados tomando como punto de partida los elementos constitutivos de subjetividad política que enuncia Ruiz y Prada (2012).

La tabla que se presenta a continuación resume el paso a paso de la metodología desarrollada:

Tabla N° 5. Resumen de Paso a Paso Metodológico

Fases de la investigación	Momentos	Actividades
Fase N°1: Acercamiento a la institución educativa.	Solicitud de aprobación de la investigación por parte del Colegio.	Presentación de documento escrito con el resumen del trabajo de investigación.
Fase N°2 Selección de la población:	Selección de población parte 1	Presentación del objetivo de la consulta sobre el uso de Facebook. Consentimiento para la consulta. Consulta sobre uso de Facebook.
	Selección de población parte 2	Reunión de presentación de la investigación. Firma de consentimiento informado.
Fase N° 3 Recolección de la información	Aplicación de los instrumentos de recolección de información.	Aplicación de cuestionarios. Desarrollo de talleres reflexivos. Realización de las entrevistas.
Fase N° 4 Organización de la información y presentación de resultados	Organización de la información.	Transcribir, digitalizar la información. Establecimiento de códigos según tipo de instrumento y participante.
	Diseño y creación de matrices.	Construcción de matriz inicial. Construcción de matriz 2.
Fase N° 5 Análisis de la información	Relación entre la teoría y la información obtenida.	Análisis de la información de acuerdo a los objetivos de investigación. Conclusiones.

6. Presentación de Resultados.

Las narraciones fueron registradas de forma detallada en las matrices, en las que se estableció la relación con las categorías de análisis propuestas:

Matriz 1

CÓDIGO	NARRACIÓN	CATEGORÍA
C2	“Se puede sentir uno como desahogado y a veces lo ayudan a sentirse mejor”	POSICIONAMIENTO
C6	“promover publicaciones en Facebook que generen conciencia, con temas que merezcan la pena”	PROYECCIÓN
C7	“En Facebook podemos expresar lo que uno siente y compartir cosas que otras personas no saben. Para dejar algún mensaje a aquellas personas que necesitan”	POSICIONAMIENTO
C8	“podemos dejar algún mensaje a aquellas personas que lo necesitan, damos a conocer sentimientos que casi nadie sabe, nos comunicamos y compartimos cosas”.	POSICIONAMIENTO
DSE	"Hay personas que solo utilizan el Face para lastimar a alguien sin importar lo que esa persona sienta”	POSICIONAMIENTO
DSE	“Yo pienso que el Face no es solo para lastimar a alguien sino que también para conocer más de esa persona”.	PROYECCIÓN
EDI	“Facebook te muestra otro tipo de información, nueva, que puede ser verdad o puede ser que no. Sin embargo muchas personas publican información más real sobre lo que verdad ocurre”.	POSICIONAMIENTO
EDI	I: Sobre tu vida personal cuales serían los aportes. EDI: “El pensar porque estoy tanto tiempo metida en Facebook, tengo que seguir reflexionando sobre eso. Porque Facebook no te da nada. Depende como utilizas Facebook ¿Cómo utilizas Facebook?”	POSICIONAMIENTO
EDI	“A través de Facebook uno se puede contactar como anonymous, es un grupo donde se cuestiona la injusticia que hay, yo la sigo. También grupos sobre la objeción de conciencia, movimiento estudiantil. Convocatoria lugar y fecha de encuentro”	POSICIONAMIENTO

EDI	<p>“Prácticamente que en Facebook se encuentran y se publican muchas pendejadas, esto depende de que páginas y amigos sigues. Sería bueno que en Facebook hubiera personas con mayor conciencia, que promoviera otras cosas no solo pendejadas. Una pendejada en Facebook puede ser estoy en el baño jajajaja, un tema de interés hubo un trancón en Transmilenio, información que pueda resultar de interés para la comunidad, donde se pueda informar el porqué de este suceso, disturbios, accidentes etc.”</p>	POSICIONAMIENTO
EJO	<p>“con lo que me identifico en Facebook son con las luchas en contra de lo que me parece injusto, por ejemplo lo del maltrato animal o las corridas de toros, es algo que uno dice ey! esto que, es algo así”</p>	IDENTIDAD
EJO	<p>“pues, no es tanto el tema del paro agrario o el maltrato sino todo lo que son problemáticas sociales, eso pues no es totalmente que le gusta estar informado, sino que me gusta estar consciente de las cosas y uno ver esas cosas le hace cambiar el pensamiento mucho, entonces pues me interesa porque uno puede interactuar y uno puede intercambiar pensamientos con otras personas. Por lo menos hay una imagen de no al servicio militar obligado que es algo de estos días y uno se pone a hablar con esas personas y guau tiene pensamientos vacanos y es algo con lo que uno está de acuerdo y es por eso por lo que uno está de acuerdo al fin de cuentas”.</p>	POSICIONAMIENTO
EJO	<p>Me uno a grupos que no me interese únicamente a mí, sino que le guste a más gente podría ser de temas y problemáticas sociales, como la paro agrario, no solo involucra a una persona son varias y no solo es en una ciudad, es en todas”.</p>	POSICIONAMIENTO
EJO	<p>“La publicidad que está en Facebook te invita, usa esto, haz esto, te crea necesidades”.</p>	POSICIONAMIENTO
EJO	<p>I: Tú haces ese ejercicio en Facebook? tú has visto páginas que no te gusta y has llegado a marcarlos como spam? EJO: no, no me gusta porque tal vez estaría perjudicando a una persona es como si uno tuviera una cuenta en Facebook y le marcaran spam y uno quedaría como en serio y yo a la hora de la verdad prefiero quitarle el me gusta a marcarla como spam o bloquearla en mi perfil y reportar que sería como igual pero el spam sería más inmediato E: pero si lo has hecho EJO: pero definitivamente muy pocas veces I: Que tipo de temas por ejemplo que recuerdes EJO: A mí me gusta poquito el reguetón y abrí una página de esas por accidente y yo que asco y otras páginas que se van dañando con el tiempo las páginas tiene administradores y una página en algún momento cambio de administradores y ya no me gustaba lo que publicaba y algunas cosas ya eran ofensivas para lo que a uno le gusta ejemplo decían que el rock es malo y algo así y a uno le molestaba. Las bloqueaba”</p>	POSICIONAMIENTO

EJO	I: tú sientes que en Facebook no hay ningún tipo de restricción. EJO: si las hay..., digamos una imagen que no es agradable al público entonces la miran y la miran y en un momento determinado cuando mucha gente le ha marcado spam el equivalente a no me gusta Facebook la bloquea pero, solo cuando la gente lo coloca. He visto muy pocas ocasiones en las que Facebook sin recibir opiniones Facebook haga algo, por ejemplo había un tiempo que habían unas páginas de anime y muchas páginas que le colocaban banderita blanca...E: Qué significa la banderita blanca. E-JO: Que a las 24 horas las eliminaban y efectivamente las páginas no volvían aparecer. Pero y lo otro lo del spam cuando la persona marca el spam tu entras a la imagen si la imagen es algo sobrepasando las normas de Facebook dice desea marcar como spam es más te da la opción si dice no la imagen seguirá si dice si pues se acumulara hasta que un determinado número de usuarios de Facebook la bloquee”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“En la red frente a temas políticos actuales se encuentra información del voto en blanco, es la mejor elección porque esos candidatos que están son muy malos, no convencen”.	POSICIONAMIENTO
T1-1	“Las restricciones son pésimas, cada quien sube lo que quiere y cuando quiere de una forma u otra, sin importar las restricciones”	POSICIONAMIENTO
T1D1	“Ahora que lo pienso, porque de hecho me puse a pensar en eso de porque uno es adicto al Facebook, pues realmente es como por la falta de vida social, y uno cierra el Facebook, que hace afuera si todo el mundo está conectado en Facebook?, no hay vida social afuera, la vida social ya está en la red, está en la nube. Entonces uno y para que me salgo si todos también están acá, entonces para que uno se sale. Exacto, las personas lo vieron como una necesidad entonces uno pues que hace uno solo... ahí si como el dicho, si no puedes contra el resto, únete al montón.	POSICIONAMIENTO
T2DI	“Por medio de Facebook uno se puede expresar o enterarse de lo que nunca dicen por las noticias o que no dicen lo que verdaderamente es”	POSICIONAMIENTO

T4A2	<p>T4A2: “El caso es de una niña que se llamaba Luisa que acepto la solicitud de amistad de alguien que no conoce, le empezó hablarle, le decía que le digiera a sus papas que se iba ver con una amiga porque si no le iba a dar permiso. Le decía que se mandaran fotos y que se vieran. La acosaba para que se encontraran.</p> <p>T4E: Que recomendaciones realizarías ante este caso.</p> <p>T4A2: Si, para parar con la situación sería conveniente hablar con ella para hacerla entender las cosas”</p> <p>T4E: Lo ha vivido alguien cercano a ti o lo has vivido</p> <p>T4A2: Si yo, y también mis primas</p> <p>T4E: ¿Que hacen ante estas situaciones?</p> <p>T4A2: Pues hablamos todas y decimos hagamos esto hablamos con él y le decimos que dejemos así y ya.”</p> <p>T4E: ¿Entre ustedes mismas lo han resuelto o han acudido a alguien?</p> <p>T4A2: Generalmente lo hemos resuelto nosotras solas</p> <p>TAE: Que sugerencia realizarían para resolver esta situación, que quien viva esta situación lo resuelva como tú lo hiciste directamente, sin acudir a nadie o que otras posibilidades sugieres.</p> <p>T4A2: Les recomendaría que los resolvieran ellos mismos</p> <p>TAE: Hay alguna forma en que se pueda resolver una situación como esta T4A2 - : No aceptando solicitudes de amistad de extraños</p> <p>T4E: Porque crees que se presenta esto, aceptar invitaciones de extraños</p> <p>T4A2: Pues porque me parece lindo, interesante, por las fotos o por las personas en común que tiene”</p>	POSICIONAMIENTO
T4DE	<p>"Pues aquí en el colegio se presta mucho para hacer el doble perfil, para mentir, así. Pues sería bueno hacer como un taller en los cursos para la prevención porque aquí en el colegio ya hay personas que tienen hasta 3000 amigos y son totalmente desconocidos, por ahí por mucho que uno conoce son 100 o 200 personas y pues ni eso y sería muy bueno aquí hacer talleres de prevención, prevenirlos, darles como consejos para que no caigan como en acosos y pues, que mas, no ya"</p>	PROYECCIÓN

T4DI	<p>T4DI: Yo tenía un caso era, en Italia, que una amiga le crea un perfil falso a otra chica y pone toda su información y pone disponible para cualquiera, entonces esta la nena y un señor la contacta y la chica accede salir con él y van a un lugar y la violan como ocho personas, de las cuales cogieron cuatro. Le decían que no podía decir nada, sino le iban a publicarle lo que habían hecho con ella, entonces ella decidió quedarse callada y después lo denunció, entonces detuvieron 4 personas que fueron los hombres y están investigando a los otros cuatro que fueron los jóvenes y ya, ese es el caso.</p> <p>T4E: ese es el 1, ese es recuperado totalmente de la página en tic confío, es totalmente real.</p> <p>T4DI: la primera pregunta es si me siento identificada con el caso analizado, no, no me siento identificada. Que si he evidenciado una situación así en Facebook. Pues tan así no, si de que han creado perfil falso, y que se ponen a jugar. Yo me acuerdo que con mis amigas del anterior colegio teníamos convocado en un perfil falso, y se hacían los novios esos perfiles falsos jajajaja... y pues tan así tan grave no. La otra es, que haría usted si estuviera en una situación como se evidencia. Si me llegaran a crean un perfil falso yo hablaría con la persona diciéndole, ey porque das mi información o algo así y si llegase un hombre x a decirme, ven salgamos porque vi tu información yo diría ey no te conozco, adiós, ejejje. Me parece de cierta manera tonto que la nena haya aceptado salir con una persona que no conoce. Yo en eso si estoy como muy focalizada en eso, si no te conozco nos vernos. Entonces qué opinión tengo acerca de estas situaciones? Que al principio todo era broma, entonces que hay tener mucho cuidado porque después se puede agravar la situación, puede pasar un caso como estos. Sigo pensando que la niña es muy tonta, ejejje. Sí que pena niña, pero lo siento.” (T4)</p>	IDENTIDAD/POSICIONAMIENTO
T4DI	<p>"Ahí sería como tener un grupo, o hablar digamos con un curso y decir esas cosas y analizar estos casos, no decirle oiga te pueden violar, pero si hay que tener cuidado con esas personas porque no todos son ángeles..... Es más como tener en cuenta, analizar esos casos y decir que problemáticas puede ver y ey te ha pasado algo similar? Es como eso, más como informar y no solo informar, porque, si hay que tener cuidado, tener medidas, como si recibes una de alguien que en serio no conoces."</p>	PROYECCIÓN
TADER	<p>“Mira que yo conozco un caso en el colegio de una foto que está rondando y aparece la cara de medio lado y de la cadera hacia abajo desnuda, no la han subido a Facebook pero si la han pasado por bluetooth, yo hable con ella y me dice que no es. Pero sus rasgos son muy parecidos y además por los accesorios que usa y yo los conozco. A mí me gustaría tener una asesoría sobre esto, porque la foto ya la tiene casi medio colegio.”</p>	POSICIONAMIENTO

TADI	<p>T4E: Han conocido un caso similar</p> <p>T4DI: Tanto como similar no, pero sí que dejan la cuenta abierta y uno empieza revisar y encuentra cosas como perra, pues tan así no.</p> <p>T4E: Es decir que ustedes entran a la cuenta de otra persona y le empiezan a escribir desde esta cuenta a otros.</p> <p>T4E: Ósea que se pasa de víctima a” victimario”</p> <p>T4DI: Si uno coloca en estado de la cuenta que encuentra abierta soy perra jajaajaja</p> <p>T4E: Es decir que a veces se entra a una cuenta que no es propia para molestar a los otros, por lo que muchas veces no solamente vivimos estas situaciones sino también seguimos incentivando este tipo de hechos. Es importante reflexionar no solo como hemos sido víctimas si como seguimos estimulando este tipo de comportamientos.</p> <p>T4E: ¿Cuáles son las medidas que se pueden tomar ante tipo de hechos que mecanismos existen para proteger su información desde la que ustedes tienen en su portátil y en la red?</p> <p>T4DI: Yo vi un video donde una mamá le decía a su hija quien la manda a subir fotos desnuda, le voy enseñar una lección y empieza a pegarle a la niña y la golpea muy duro y sube este video a Facebook. Yo no dijo que sea la mejor forma pero quien la manda a subir fotos desnuda.</p> <p>T4JO: Pero apuesto a que no lo vuelve hacer jajaaa, bien avispada</p> <p>T4E: Alguno de ustedes lo comento s: No : y lo compartió s: si a mí me lo enviaron y empezaron a compartir por la red (T4)</p>	POSICIONAMIENTO
TIJO	<p>“Es que a uno a veces se le va el tiempo, uno dice me voy a estar una hora y lleva 5... Es que uno no hace nada, exacto eso es lo peor, que uno no hace nada y más sin embargo uno no sale. Lo máximo que uno hace es bajar el... y darle me gusta a las imágenes. Uno no hace nada pero está pegado a esa cosa, es ilógico, no entiendo”.</p>	POSICIONAMIENTO
C1	<p>“Se le diría a una persona que no tienen Facebook que no creara una cuenta en Facebook porque hoy en día se puede creer que es una enfermedad mental”</p>	POSICIONAMIENTO
C4	<p>“No me he encontrado una movilización que defienda mis intereses o lo que quiero”</p>	IDENTIDAD
EDI	<p>“Informarme, hay varios tipos de información como me gusta este chico o cultura general, libros, películas, música, yo lo utilizo para informarme”</p>	IDENTIDAD
EDI	<p>“Si porque es la persona es quien utiliza Facebook, es quien determina si utiliza bien o utiliza mal Facebook y las consecuencias que se derivan de esto”</p>	POSICIONAMIENTO
EDI	<p>I: Es decir debe importar más la persona que Facebook</p> <p>EDI: “Si, digamos yo puedo publicar solamente gitforme son videos cortos, entonces esta es la persona que utiliza mal Facebook y la persona que utiliza bien Facebook es la que da información”</p>	POSICIONAMIENTO

EDI	I: Cual sería tu conclusión partir de los talleres. EDI: Que tú eres quien maneja Facebook tu determinas que publicas, pero lo bueno sería que buscaras información más provechosa.	POSICIONAMIENTO
EDI	“Que es verdad, ahorita conoces a las personas y te pregunta tú tienes Facebook, todo ahora es por medio de Facebook, antes era por teléfono, o ¿ey? donde vives, ahora todo es por Facebook. Lo primero que uno hace al entrar a internet en entrar a Facebook, es por eso que de alguna Facebook te controla es por eso”	MEMORIA
EJO	Páginas bloqueadas: “A mí me gusta poquito el reguetón y abrí una página de esas por accidente y yo que asco y otras páginas que se van dañando con el tiempo las páginas tiene administradores y una página en algún momento cambio de administradores y ya no me gustaba lo que publicaba y algunas cosas ya eran ofensivas para lo que a uno le gusta ejemplo decían que el rock es malo y algo así y a uno le molestaba. Las bloqueaba”.	IDENTIDAD
EJO	I: En tu experiencia personal sientes que Facebook controla ejerce ese control sobre ti. EJO: Definitivamente si por eso lo reconozco. Porque uno a ratos esta despachado y está en Facebook y cuando uno se da cuenta uno que hace todo el día acá. Ósea sinceramente es así.	POSICIONAMIENTO
EJO	“Imagínate cómo será que ya inercia, en una cabina de internet se abre plataforma de minutos de recargas y Facebook, así no lo estés usando, tu puedes estar en google buscando una tarea pero lo tiene abierto así no lo estés usando. Puedes estar en YouTube, buscando un video pero tiene el face abierto. Tú puedes estar jugando pero tienes el face abierto casi siempre, mejor siempre desde que estés en un computador con internet tiene abierto Facebook siempre.	POSICIONAMIENTO
C8	“Se podría hacer grupos de persona en contra de las cosas que estén mal”	PROYECCIÓN
C6	“Se le diría a una persona que no tiene Facebook que no se pierde de mucho”	POSICIONAMIENTO
C6	“publicaciones y generando conciencia con temas que merezcan la pena”	PROYECCIÓN
C7	“Situaciones nacional de interés: “lo que me causo mayor interés fue con el paro agrario nacional”	IDENTIDAD
C8	"Damos a conocer sentimientos que casi nadie sabe, nos comunicamos y compartimos cosas”	IDENTIDAD
DAD	“Para mí el Facebook es una adicción por el motivo que uno intenta dejar el Facebook y uno no es capaz por la sencilla razón que uno cree que van a colocar una publicación”	POSICIONAMIENTO
DDI	“Porque en el colegio no nos muestran nada, si dicen Ciencias Políticas y Económicas pero no nos enseñan nada- en verdad no nos dejan nada”	POSICIONAMIENTO
DSE	“Facebook nos da una personalidad de acuerdo a lo que encontramos”	IDENTIDAD

EDI	I: Si yo entro a tu perfil en Facebook y ve lo que tu pùblicas, escribes etc. eso da cuenta de lo eres tu como persona. EDI: Si y no, si te da una pista de lo que a ti te gusta, pero no lo realmente soy como persona. A veces publico cosas de anime, canciones, poemas. Esto permite identifiquen los gustos e intereses. Aunque no falta que otros interpreten e publica mal lo que publica ejemplo fotografías.	IDENTIDAD
EDI	“Lo que publico en parte si tiene que ver con lo que soy, sobre todo lo que me gusta. En parte no, porque en Facebook solo se publica los gustos y tú no conoces a alguien así, para conocer a una persona tienes que relacionarte con ella y ver cómo se comporta, se expresa, que le gusta, como es al momento de hablar”	IDENTIDAD
EDI	“Los medios de comunicación, solo dan la información que les conviene, no informan totalmente, en cambio en Facebook te muestra otro tipo de información, nueva, que puede ser verdad o puede ser que no. Sin embargo muchas personas publicaban información más real de lo que verdad ocurre”	POSICIONAMIENTO
EDI	“Es que hay personas muy bobos, si colocas que te vas a morir y después te mataste, va generar mucha tristeza pero después causa risa, porque a veces lo hacen por cosas bobas. Como por ejemplo la chica que se suicidó lo hizo por el novio. Listo terminaste con tu novio, la vida sigue. Mientras que en paro agrario no es solo una persona son varias y no solo es en una ciudad es en todos. Como es en este país son unos delincuentes y si fuera en otro país hay si lo apoyan. Porque cambien de acuerdo al país, el tema debería ser tratado con la misma importancia”	POSICIONAMIENTO
EJO	“me gusta el anime, comedia, comic, rock, critico social, de cultura general, páginas de ese estilo”.	IDENTIDAD
EJO	I: que yo alcanzaría a conocer de ti a través de Facebook. EJO: a mí como persona, mi actitud mi carácter, mi forma de ser lo que aguanto lo que no, el temperamento, muchas cosas, lo que te digo solo conocerías mis gustos y mi aspecto físico	IDENTIDAD
EJO	I: cuál es tu tema aburrido en Facebook y cuál te genera interés. EJO: me gustan los videojuegos, veo una publicación de un juego y ah bacano. Pero pues, que genere interés y que no me interese únicamente a mí y que le guste a más gente podría ser de temas sociales, problemáticas sociales, como lo decíamos la otra vez, lo del paro agrario.	POSICIONAMIENTO

EJO	<p>I: la vez pasada hablábamos del control de Facebook a las personas y tú referías que Facebook ejercía un control rotundo sobre las personas, podrías otra vez profundizar sobre eso.</p> <p>EJO: es básicamente porque, la mayoría de las personas se la pasan en Facebook y ahora todos los en general todo aparece por Facebook síguenos en Facebook, emisora síguenos en Facebook, una campaña política el candidato está en Facebook como tal persona, entonces al final todo aparece en Facebook uno no se mete por desparche sino por interés social por necesidad cuando decían que algunas veces en el colegio porque alguien hizo una tarea y no fue al colegio, el colegio tiene un monitor de TIC para cada salón, el monitor de las herramientas virtuales, ese monitor se encarga de crear una página de Facebook, entonces también están por parte del colegio en Facebook, los amigos se la pasan en Facebook, entonces es mejor no salir , uno se los encuentra en Facebook. Por ese lado más o menos así.</p>	POSICIONAMIENTO
EJO	<p>I: Te acuerdas que hablamos en una sesión lo de las restricciones de Facebook y ti expresabas que las restricciones de Facebook son pésimas.</p> <p>EJO: pues sí, porque a la hora de la verdad la gente publica lo que quiere cuando quiere”</p>	POSICIONAMIENTO
EJO	<p>“yo solo marco lo necesario vivo en tal lado nací en tal lado y ya. Nada más aparte de eso esa si sería mi privacidad y yo la manejo absolutamente”</p>	POSICIONAMIENTO
EJO	<p>“que no es Facebook lo malo, es el uso que le dan son las personas, las personas como dicen Facebook es muy malo porque es muy adictivo y es no sé qué y al fin de cuentas no es Facebook es uno mismo”</p>	POSICIONAMIENTO
EJO	<p>I: ¿cuáles serían esos aspectos que transformarían o que quisieran encontrar en Facebook? Tu específicamente que crees? ¿Qué aspectos transformarías en Facebook?</p> <p>EJO: Pues como lo pusimos en la vez anterior, la idea que sacamos de separar las notificaciones del inicio por categorías. Que estuviera la plataforma y allí una categoría, si uno le da un me gusta a una página le aparecerían todas las notificaciones de ese página en esa categoría. Que tuviera un icono al lado que dijera agregar categoría. Alguna categoría podría ser cultural, social, critica toda esa clase de cosas”.</p>	PROYECCIÓN
EJO	<p>I: Cual sería la intención de tener Facebook por categorías.</p> <p>EJO: estábamos hablando de que era muy aburrido, que nos aburría, y pues decíamos encontrar lo mismo de siempre, las mismas imágenes, y nos pusimos a pensar en cómo cambiar eso y al fin de cuentas llegamos a esto dividir el inicio por secciones, si uno abría un inicio y se aburría, se pasaba otro inicio, algo así.</p>	PROYECCIÓN

T1-1	“Estoy más o menos metida en un movimiento estudiantil y a veces también me invitan a eventos, íbamos hacer una marcha sobre la Universidad distrital que se han demorado un pocotón de años y no la han hecho, íbamos a hacer una conferencia donde iba a estar Petro y nos iba a explicar eso para hacer la marcha, pero a la final no se hizo.”	IDENTIDAD
T1-1	“Lo que pasa es que ahorita con tantas tribus urbanas, se supone que eso es una tribu es más para darla a conocer. Es cómo darnos a conocer y porque lo tiene a uno como adicto a eso, y no, hay cosas más chéveres como agruparse, es como darnos a conocer. Y que eso también es un arte, cosplay no es solo colocarte un disfraz y salir a la calle, no. Es tomar el papel del personaje y darlos a conocer, es un arte también.”	IDENTIDAD
T1-1	“Se habla con los amigos de niños (as), tareas, vida personal e interpersonal, temas del diario, los sentimientos cosas privadas”	IDENTIDAD
T1-1	“crea en Facebook perfiles con otras identidades, información falsa”	IDENTIDAD
T1-1	“En Facebook en cuanto a temas sociales, recuerdo las controversias por las agresiones y abuso de poder de las autoridades contra los campesinos, injustificables”	MEMORIA
T1-1	“ESMAD, abuso de poder contra la población, estigmatiza a los estudiantes como “vándalos” desinformación de los medios de comunicación. “Genera rabia”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“Esas personas lo hacen para comunicar para tener un apoyo de las personas, para las marchas tú lo comentas en el grupo y dicen pongámoslo en el Face porque hay muchas personas que en serio se interesan en el tema y nos van a apoyar, para comunicar el evento o la marcha con un fin específico”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“Los jóvenes se enteran de las marchas por el grupo de movimiento estudiantil y por Facebook, se publican videos que las noticias no salen, se trasmite lo que le conviene a los medios”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“Por Facebook se muestra lo que en otros medios no se muestra”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“Siento más libertad de expresarme en Facebook”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“Depende la forma en que la utilices, traerá un bien, pero en verdad no nos deja nada”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“En Facebook se pueden escribir un montón de mentiras”	POSICIONAMIENTO
T1-1	"Si hay alguien que no tiene Facebook, usted le recomendaría que abra una cuenta “Trataría de inclinarlo a que dijera que no, diciéndolo que no se pierde de nada, realmente eso, no se pierde de nada, pero pues le diría si quiere hágalo.”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“Muchas veces no utilizamos Facebook adecuadamente ya que no nos damos cuenta lo que hacemos en estas redes sociales”	POSICIONAMIENTO

T1-1	“El virus sigue siendo el mismo pero lo pueden maquillar, algunos dicen cambia el color de tu Facebook y puede ser el mismo virus de averigua quien visita tu biografía. Lo que dice es solo la publicidad, pero cuando uno lo abre es lo que verdaderamente quieren entregar”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“Utilizar Facebook para una mejor comunicación o información para tareas, etc.”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“Facebook en muchos sentidos también se puede utilizar cómo matoneo hacia otras persona”	POSICIONAMIENTO
T1OS	“De la manera como lo relaciones, porque hasta el colegio tiene Facebook, si uno no viene un día al colegio encuentra la tarea en Facebook, de tanto que lo relacionas si es importante revisar el Facebook de vez en cuando”	POSICIONAMIENTO
T1-1	“En Facebook en cuanto a temas sociales, recuerdo las controversias por las agresiones y abuso de poder de las autoridades contra los campesinos, injustificables”	MEMORIA
T1-1	“Temas sociales por Facebook, si hartísimos. Por ejemplo la muerte de Chávez, esa la publican por Facebook, la muerte de algún actor, cosas políticas también se encuentra por Facebook, porque candidatos tienen Facebook, todo lo que publican para que los sigan. Para hacer marchas, protestas.”	MEMORIA
T1-1	“Las movilizaciones sociales no me llaman la atención y a veces son para problemas”	IDENTIDAD
T2DI	“sería necesario un botón para cuestionar, preguntar.	PROYECCIÓN
T2JO	“la página tiene que llegar a todos”, “Tiene que cambiar la página o si no se vuelve monótono”. “Uno ve una página y le llama la atención pero luego de un tiempo le gusta otra página porque uno se cansa, se vuelve monótono”. Debe tener diversidad”	PROYECCIÓN
T2JO	“Bueno habría que pensar no en una página sino en cambios en la plataforma”	PROYECCIÓN
T2-JO	“Uno entra a las páginas de filosofía, no es filosofía propiamente sino que lo hacen pensar.	IDENTIDAD
T2SE	“no es el Facebook son las personas”	POSICIONAMIENTO
T2SE	“no me gusta que aparezca lo que uno hace porque se pierde la privacidad” (haciendo referencia la columna que está al costado)	POSICIONAMIENTO
TADI	“Pues tal vez como los jóvenes siempre quieren como ay no ya tengo 16 años, tengo 15 años ya me falta poco para salirme de la casa, quiero conocer más gente. Ay este dice salgamos, bueno, conozcámoslo, ah vamos, eso es lo que pasa”.	POSICIONAMIENTO

Matriz 2

OBJETIVO 1. PROCESOS DE SUBJETIVACION								
C O D	CAT EGO RIA	NARRATIVA (ESTUDIANTES)	C O D	CAT EGO RIA	NARRATIVA (ESTUDIANTES)	C O D	CAT EGO RIA	NARRATIVA (ESTUDIANTES)
E D I	POSI CION AMI ENTO	Facebook te muestra otro tipo de información, nueva, que puede ser verdad o puede ser que no. Sin embargo muchas personas publican información más real sobre lo que verdad ocurre.	T 2 J O	PRO YEC CIO N	La página tiene que llegar a todos, Tiene que cambiar la página o si no se vuelve monótono. Uno ve una página y le llama la atención pero luego de un tiempo le gusta otra página porque uno se cansa, se vuelve monótono. Debe tener diversidad.	E D I	MEM ORIA	Que es verdad, ahorita conoces a las personas y te pregunta tú tienes Facebook, todo ahora es por medio de Facebook, antes era por teléfono, o ¡ey! donde vives, ahora todo es por Facebook. Lo primero que uno hace al entrar a internet en entrar a Facebook, es por eso que de alguna Facebook te controla es por eso.
E D I	POSI CION AMI ENTO	I: Sobre tu vida personal cuales serían los aportes. EDI: El pensar porque estoy tanto tiempo metida en Facebook, tengo que seguir reflexionado sobre eso. Porque Facebook no te da nada. Depende como utilizas Facebook ¿Cómo utilizas Facebook?	T 1 - 1	POSI CION NA MIE NTO	Depende la forma en que la utilices, traerá un bien, pero en verdad no nos deja nada.	C 6	POSI CION AMIE NTO	Se le diría a una persona que no tiene Facebook que no se pierde de mucho.
C 1	POSI CION AMI ENTO	Se le diría a una persona que no tienen Facebook que no creara una cuenta en Facebook porque hoy en día se puede creer que es una enfermedad mental.	T 1 - 1	POSI CION NA MIE NTO	Si hay alguien que no tiene Facebook, usted le recomendaría que abra una cuenta “Trataría de inclinarlo a que dijera que no, diciéndolo que no se pierde de nada, realmente eso, no se pierde de nada, pero pues le diría si quiere hágalo.	D A D	POSI CION AMIE NTO	Para mí el Facebook es una adicción por el motivo que uno intenta dejar el Facebook y uno no es capaz por la sencilla razón que uno cree que van a colocar una publicación.

EJO	POSICIONAMIENTO	Imaginate cómo será que ya inercia, en una cabina de internet se abre plataforma de minutos de recargas y Facebook, así no lo estés usando, tu puedes estar en google buscando una tarea pero lo tiene abierto así no lo estés usando. Puedes estar en YouTube, buscando un video pero tiene el face abierto. Tú puedes estar jugando pero tienes el face abierto casi siempre, mejor siempre desde que estés en un computador con internet tiene abierto Facebook siempre.	TIO	POSICIONAMIENTO	Es que a uno a veces se le va el tiempo, uno dice me voy a estar una hora y lleva 5... Es que uno no hace nada, exacto eso es lo peor, que uno no hace nada y más sin embargo uno no sale. Lo máximo que uno hace es bajar el... y darle me gusta a las imágenes. Uno no hace nada pero está pegado a esa cosa, es ilógico, no entiendo.	TID	IDENTIDAD	Se habla con los amigos de niños (as), tareas, vida personal e interpersonal, temas del diario, los sentimientos cosas privadas.
TDI	POSICIONAMIENTO	Ahora que lo pienso, porque de hecho me puse a pensar en eso de porque uno es adicto al Facebook, pues realmente es como por la falta de vida social, y uno cierra el Facebook, que hace afuera si todo el mundo está conectado en Facebook?, no hay vida social afuera, la vida social ya está en la red, está en la nube. Entonces uno y para que me salgo si todos también están acá, entonces para que uno se sale. Exacto, las personas lo vieron como una necesidad entonces uno pues que hace uno solo... ahí si como el dicho, si no	EDI	POSICIONAMIENTO	Prácticamente que en Facebook se encuentran y se publican muchas pendejadas, esto depende de que páginas y amigos sigues. Serio bueno que en Facebook hubiera personas con mayor conciencia, que promoviera otras cosas no solo pendejadas. Una pendejada en Facebook puede ser estoy en el baño jajajaja, un tema de interés hubo un trancón en Transmilenio, información que pueda resultar de interés para la comunidad, donde se pueda informar el porqué de este	EDI	IDENTIDAD	I: Si yo entro a tu perfil en Facebook y ve lo que tu públicas, escribes etc. eso da cuenta de lo eres tu como persona. EDI: Si y no, si te da una pista de lo que a ti te gusta, pero no lo realmente soy como persona. A veces publico cosas de anime, canciones, poemas. Esto permite identifiquen los gustos e intereses. Aunque no falta que otros interpreten e publica mal lo que publica ejemplo fotografías.

		puedes contra el resto, únete al montón.			suceso, disturbios, accidentes etc.			
D S E	IDEN TIDA D	Facebook nos da una personalidad de acuerdo a lo que encontramos.	E D I	IDE NTI DAD	Lo que publico en parte si tiene que ver con lo que soy, sobre todo lo que me gusta. En parte no, porque en Facebook solo se publica los gustos y tú no conoces a alguien así, para conocer a una persona tienes que relacionarte con ella y ver cómo se comporta, se expresa, que le gusta, como es al momento de hablar.	E J O	IDEN TIDA D	I: que yo alcanzaría a conocer de ti a través de Facebook. EJO: a mí como persona, mi actitud mi carácter, mi forma de ser lo que aguanto lo que no, el temperamento, muchas cosas, lo que te digo solo conocerías mis gustos y mi aspecto físico
OBJETIVO 2. SENTIDO POLÍTICO								
C 7	POSIC IONA MIEN TO	En Facebook podemos expresar lo que uno siente y compartir cosas que otras personas no saben. Para dejar algún mensaje a aquellas personas que necesitan.	C 2	IDE NTI DA D	Se puede sentir uno como desahogado y a veces lo ayudan a sentirse mejor	C 6	PRO YEC CION	promover publicaciones en Facebook que generen conciencia, con temas que merezcan la pena.
C 8	POSIC IONA MIEN TO	podemos dejar algún mensaje a aquellas personas que lo necesitan, damos a conocer sentimientos que casi nadie sabe, nos comunicamos y compartimos cosas.	E J O	IDE NTI DA D	I: Con lo que te identificas. EJO: con lo que me identifico en Facebook son con las luchas en contra de lo que me parece injusto, por ejemplo lo del maltrato animal o las corridas de toros” es algo que uno dice eey esto que, es algo así.	D S E	PRO YEC CION	Yo pienso que el Face no es solo para lastimar a alguien sino que también para conocer más de esa persona.
D S E	POSIC IONA MIEN TO	Hay personas que solo utilizan el Face para lastimar a alguien sin importar lo que esa persona sienta	C 4	IDE NTI DA D	No me he encontrado una movilización que defienda mis intereses o lo que quiero	C 8	PRO YEC CION	Se podría hacer grupos de persona en contra de las cosas que estén mal

E D I	POSIC IONA MIEN TO	I: Es decir debe importar más la persona que Facebook. EDI: "Si, digamos yo puedo publicar solamente gitforme son videos cortos, entonces esta es la persona que utiliza mal Facebook y la persona que utiliza bien Facebook es la que da información.	C 7	IDE NTI DA D	Situaciones nacional de interés: lo que me causo mayor interés fue con el paro agrario nacional.	C 6	PRO YEC CION	publicaciones y generando conciencia con temas que merezcan la pena
E D I	POSIC IONA MIEN TO	I: Cual sería tu conclusión partir de los talleres. EDI: Que tú eres quien maneja Facebook tu determinas que publicas, pero lo bueno sería que buscaras información más provechosa.	T 1- 1	POS ICI ON AMI ENT O	Los jóvenes se enteran de las marchas por el grupo de movimiento estudiantil y por Facebook, se publican videos que las noticias no salen, se trasmite lo que le conviene a los medios.	T 1 - 1	POSI CION - AMIE NTO	ESMAD, abuso de poder contra la población, estigmatiza a los estudiantes como "vándalos" desinformación de los medios de comunicación. "Genera rabia"
E J O	POSIC IONA MIEN TO	I: En tu experiencia personal sientes que Facebook controla ejerce ese control sobre ti. EJO: Definitivamente si por eso lo reconozco. Porque uno a ratos esta despachado y está en Facebook y cuando uno se da cuenta uno que hace todo el día acá. Ósea sinceramente es así.	T 1- 1	POS ICI ON AMI ENT O	Por Facebook se muestra lo que en otros medios no se muestra.	T 1 - 1	POSI CION - AMIE NTO	Esas personas lo hacen para comunicar para tener un apoyo de las personas, para las marchas tú lo comentas en el grupo y dicen pongámoslo en el Face porque hay muchas personas que en serio se interesan en el tema y nos van a apoyar, para comunicar el evento o la marcha con un fin específico.
D D I	POSIC IONA MIEN TO	Porque en el colegio no nos muestran nada, si dicen Ciencias Políticas y Económicas pero no nos enseñan nada- en verdad no nos dejan nada	T 1- 1	POS ICI ON AMI ENT O	Siento más libertad de expresarme en Facebook	E J O	POSI CION AMIE NTO	La publicidad que está en Facebook te invita, usa esto, haz esto, te crea necesidades.

E D I	POSIC IONA MIEN TO	Los medios de comunicación, solo dan la información que les conviene, no informan totalmente, en cambio en Facebook te muestra otro tipo de información, nueva, que puede ser verdad o puede ser que no. Sin embargo muchas personas publicaban información más real de lo que verdad ocurre.	E D I	POS ICI ON AMI ENT O	A través de Facebook uno se puede contactar como anonymous, es un grupo donde se cuestiona la injusticia que hay, yo la sigo. También grupos sobre la objeción de conciencia, movimiento estudiantil. Convocatoria lugar y fecha de encuentro.	T 1 - 1	POSI CION AMIE NTO	En la red frente a temas políticos actuales se encuentra información del voto en blanco, es la mejor elección porque esos candidatos que están son muy malos, no convencen.
E D I	POSIC IONA MIEN TO	Es que hay personas muy bobos, si colocas que te vas a morir y después te mataste, va generar mucha tristeza pero después causa risa, porque a veces lo hacen por cosas bobas. Como por ejemplo la chica que se suicidó lo hizo por el novio. Listo terminaste con tu novio, la vida sigue. Mientras que en paro agrario no es solo una persona son varias y no solo es en una ciudad es en todos. Como es en este país son unos delincuentes y si fuera en otro país hay si lo apoyan. Porque cambien de acuerdo al país, el tema debería ser tratado con la misma importancia.	E J O	POS ICI ON AMI ENT O	Pues, no es tanto el tema del paro agrario o el maltrato sino todo lo que son problemáticas sociales, eso pues no es totalmente que le gusta estar informado, sino que me gusta estar consciente de las cosas y uno ver esas cosas le hace cambiar el pensamiento mucho, entonces pues me interesa porque uno puede interactuar y uno puede intercambiar pensamientos con otras personas. Por lo menos hay una imagen de no al servicio militar obligado que es algo de estos días y uno se pone a hablar con esas personas y guau tiene pensamientos bacanos y es algo con lo que uno está de acuerdo y es por eso por lo que uno está de acuerdo al fin de	T 2 D I	POSI CION AMIE NTO	Por medio de Facebook uno se puede expresar o enterarse de lo que nunca dicen por las noticias o que no dicen lo que verdaderamente es.

					cuentas.			
E J O	POSIC IONA MIEN TO	Me uno a grupos que no me interese únicamente a mí, sino que le guste a más gente podría ser de temas y problemáticas sociales, como la paro agrario, no solo involucra a una persona son varias y no solo es en una ciudad es en todas.	E D I	POS ICI ON AMI ENT O	Prácticamente que en Facebook se encuentran y se publican muchas pendejadas, esto depende de que páginas y amigos sigues. Serio bueno que en Facebook hubiera personas con mayor conciencia, que promoviera otras cosas no solo pendejadas. Una pendejada en Facebook puede ser estoy en el baño jajajaja, un tema de interés hubo un trancón en Transmilenio, información que pueda resultar de interés para la comunidad, donde se pueda informar el porqué de este suceso, disturbios, accidentes etc.	T 1 - 1	MEM ORIA	En Facebook en cuanto a temas sociales, recuerdo las controversias por las agresiones y abuso de poder de las autoridades contra los campesinos, injustificables
T 1- 1	MEM ORIA	Temas sociales por Facebook, si artísimos. Por ejemplo la muerte de Chávez, esa la publican por Facebook, la muerte de algún actor, cosas políticas también se encuentra por Facebook, porque candidatos tienen Facebook, todo lo que publican para que los sigan. Para hacer marchas, protestas.	T 1- 1	IDE NTI DA D	Estoy más o menos metida en un movimiento estudiantil y a veces también me invitan a eventos, íbamos hacer una marcha sobre la Universidad distrital que se han demorado un pocotón de años y no la han hecho, íbamos a hacer una conferencia donde iba a estar Petro y nos iba a explicar eso para hacer la marcha, pero a la final no se hizo.	T 1 - 1	MEM ORIA	En Facebook en cuanto a temas sociales, recuerdo las controversias por las agresiones y abuso de poder de las autoridades contra los campesinos, injustificables

C 8	IDEN TIDA D	Damos a conocer sentimientos que casi nadie sabe, nos comunicamos y compartimos cosas.	T 1- 1	IDE NTI DA D	Las movilizaciones sociales no me llaman la atención y a veces son para problemas.	E J O	POSI CION AMIE NTO	I: cuál es tu tema aburrido en Facebook y cuál te genera interés. EJO: me gustan los videojuegos, veo una publicación de un juego y ah bacano. Pero pues, que genere interés y que no me interese únicamente a mí y que le guste a más gente podría ser de temas sociales, problemáticas sociales, como lo decíamos la otra vez, lo del paro agrario.
T 1- 1	IDEN TIDA D	Lo que pasa es que ahorita con tantas tribus urbanas, se supone que eso es una tribu es más para darla a conocer. Es cómo darnos a conocer y porque lo tiene a uno como adicto a eso, y no, hay cosas más chéveres como agruparse, es como darnos a conocer. Y que eso también es un arte, cosplay no es solo colocarte un disfraz y salir a la calle, no. Es tomar el papel del personaje y darlos a conocer, es un arte también.	E J O	POS ICI ON AMI ENT O	pues, no es tanto el tema del paro agrario o el maltrato sino todo lo que son problemáticas sociales, eso pues no es totalmente que le gusta estar informado, sino que me gusta estar consciente de las cosas y uno ver esas cosas le hace cambiar el pensamiento mucho, entonces pues me interesa porque uno puede interactuar y uno puede intercambiar pensamientos con otras personas. Por lo menos hay una imagen de no al servicio militar obligado que es algo de estos días y uno se pone a hablar con esas personas y guau tiene pensamientos bacanos y es algo con lo que uno está de acuerdo y es por eso por lo que uno está de acuerdo al fin de cuentas.			

OBJETIVO 3. FORMAS DE REGULACIÓN EN FACEBOOK

E J O	POS ICI ON AM IEN TO	<p>I: Tú haces ese ejercicio en Facebook tú has visto páginas que no te gusta y has llegado a marcarlos como spamE-JO: no, no me gusta porque tal vez estaría perjudicando a una persona es como si uno tuviera una cuenta en Facebook y le marcaran spam y uno quedaría como en serio y yo a la hora de la verdad prefiero quitarle el me gusta a marcarla como spam o bloquearla en mi perfil y reportar que sería como igual pero el spam sería más inmediato. I: pero si lo has hechoEJO: pero definitivamente muy pocas veces. I: Que tipo de temas por ejemplo que recuerdes. EJO: A mí me gusta poquito el reguetón y abrí una página de esas por accidente y yo que asco y otras páginas que se van dañando con el tiempo las páginas tiene administradores y una página en algún momento cambio de administradores y ya no me gustaba lo que publicaba y algunas cosas ya eran ofensivas para lo que a uno le gusta ejemplo decían que el rock es malo y algo así y a uno le molestaba. Las bloqueaba</p>	E J O	POS CIO NA MIE NTO	<p>I: la vez pasada hablábamos del control de Facebook a las personas y tú referías que Facebook ejercía un control rotundo sobre las personas, podrías otra vez profundizar sobre eso. EJO: es básicamente porque, la mayoría de las personas se la pasan en Facebook y ahora todos los en general todo aparece por Facebook síguenos en Facebook, emisora síguenos en Facebook, una campaña política el candidato esta en Facebook como tal persona, entonces al final todo aparece en Facebook uno no se mete por desparche sino por interés social por necesidad cuando decían que algunas veces en el colegio porque alguien hizo una tarea y no fue al colegio, el colegio tiene un monitor de TIC para cada salón, el monitor de las herramientas virtuales, ese monitor se encarga de crear una página de Facebook, entonces también están por parte del colegio en Facebook, los amigos se la pasan en Facebook, entonces es mejor no</p>	T 4 D E	PRO YEC CIO N	<p>Pues aquí en el colegio se presta mucho para hacer el doble perfil, para mentir, así. Pues sería bueno hacer como un taller en los cursos para la prevención porque aquí en el colegio ya hay personas que tienen hasta 3000 amigos y son totalmente desconocidos, por ahí por mucho que uno conoce son 100 o 200 personas y pues ni eso y sería muy bueno aquí hacer talleres de prevención, prevenirlos, darles como consejos para que no caigan como en acosos y pues, que mas, no ya</p>
-------------	-------------------------------------	--	-------------	--------------------------------	--	------------------	------------------------	---

				salir , uno se los encuentra en Facebook. Por ese lado más o menos así.				
E J O	POS ICI ON AM IEN TO	I: tú sientes que en Facebook no hay ningún tipo de restricción. EJO: si las hay ..., digamos una imagen que no es agradable al público entonces la miran y la miran y en un momento determinado cuando mucha gente le ha marcado spam el equivalente a no me gusta Facebook la bloquea pero, solo cuando la gente lo coloca. He visto muy pocas ocasiones en las que Facebook sin recibir opiniones Facebook haga algo, por ejemplo había un tiempo que habían unas páginas de anime y muchas páginas que le colocaban banderita blanca. I: Qué significa la banderita blanca. EJO: Que a las 24 horas las eliminaban y efectivamente las páginas no volvían aparecer. Pero y lo otro lo del spam cuando la persona marca el spam tu entras a la imagen si la imagen es algo sobrepasando las normas de Facebook dice desea marcar como spam es más te da la opción si dice no la imagen seguirá si dice si pues se acumulara hasta que un determinado	E J O	POS ICIO NA MIE NTO	I: Te acuerdas que hablamos en una sesión lo de las restricciones de Facebook y ti expresabas que las restricciones de Facebook son pésimas. EJO: pues sí, porque a la hora de la verdad la gente publica lo que quiere cuando quiere"	T 4 D I	PRO YEC CIO N	Ahí sería como tener un grupo, o hablar digamos con un curso y decir esas cosas y analizar estos casos, no decirle oiga te pueden violar, pero si hay que tener cuidado con esas personas porque no todos son ángeles..... Es más como tener en cuenta, analizar esos casos y decir que problemáticas puede ver y ey te ha pasado algo similar? Es como eso, más como informar y no solo informar, porque, si hay que tener cuidado, tener medidas, como si recibes una de alguien que en serio no conoces.

		número de usuarios de Facebook la bloquee						
T 1- 1	POS ICI ON AM IEN TO	Las restricciones son pésimas, cada quien sube lo que quiere y cuando quiere de una forma u otra, sin importar las restricciones	E J O	POS CIO NA MIE NTO	Información que publican "yo solo marco lo necesario vivo en tal lado nací en tal lado y ya. Nada más aparte de eso esa si sería mi privacidad y yo la manejo absolutamente	T 1 O S	POS CIO NA MIE NTO	De la manera como lo relaciones, porque hasta el colegio tiene Facebook, si uno no viene un día al colegio encuentra la tarea en Facebook, de tanto que lo relacionas si es importante revisar el Facebook de vez en cuando.
T 4 A 2	POS ICI ON AM IEN TO	T4A2: El caso es de una niña que se llamaba Luisa que acepto la solicitud de amistad de alguien que no conoce, le empezó hablarle, le decía que le digiera a sus papas que se iba ver con una amiga porque si no le iba a dar permiso. Le decía que se mandaran fotos y que se vieran. La acosaba para que se encontraran. T4E: Que recomendaciones realizarías ante este caso. T4A2: Si, para parar con la situación sería conveniente hablar con ella para hacerla entender las cosas” T4E: Lo ha vivido alguien cercano a ti o lo has vivido T4A2: Si yo, y también mis primas T4E: ¿Que hacen ante estas situaciones? T4A2: Pues hablamos todas y decimos hagamos esto hablamos con él y le decimos que dejemos así y ya T4E: ¿Entre ustedes mismas lo han resuelto o han acudido a alguien? T4A2:	E J O	POS CIO NA MIE NTO	que no es Facebook lo malo, es el uso que le dan son las personas, las personas como dicen Facebook es muy malo porque es muy adictivo y es no sé qué y al fin de cuentas no es Facebook es uno mismo	T A D I	POS CIO NA MIE NTO	T4E: Han conocido un caso similar T4DI: Tanto como similar no, pero sí que dejan la cuenta abierta y uno empieza revisar y encuentra cosas como perra, pues tan así no. T4E - : Es decir que ustedes entran a la cuenta de otra persona y le empiezan a escribir desde esta cuenta a otros. T4E- : Ósea que se pasa de victima a” victimario T4DI: Si uno coloca en estado de la cuenta que encuentra abierta soy perra jajaajaja T4E: Es decir que a veces se entra a una cuenta que no es propia para molestar a los otros, por lo que muchas veces no solamente vivimos estas situaciones sino también seguimos incentivando este tipo de hechos. Es importante reflexionar no solo como hemos sido víctimas si como seguimos estimulando este tipo de comportamientos. T4E: ¿Cuáles son las medidas que se pueden tomar ante tipo de hechos que mecanismos existen para

		<p>Generalmente lo hemos resuelto nosotras solas TAE: Que sugerencia realizarían para resolver esta situación, que quien viva esta situación lo resuelva como tú lo hiciste directamente, sin acudir a nadie o que otras posibilidades sugieres. T4A2: Les recomendaría que los resolvieran ellos mismos. TAE: Hay alguna forma en que se pueda resolver una situación como esta T4A2: No aceptando solicitudes de amistad de extraños T4E: Porque crees que se presenta esto, aceptar invitaciones de extraños. T4A2: Pues porque me parece lindo, interesante, por las fotos o por las personas en común que tiene.</p>					<p>proteger su información desde la que ustedes tienen en su portátil y en la red? T4DI: Yo vi un video donde una mamá le decía a su hija quien la manda a subir fotos desnuda, le voy enseñar una lección y empieza a pegarle a la niña y la golpea muy duro y sube este video a Facebook. Yo no dijo que sea la mejor forma pero quien la manda a subir fotos desnuda. T4 JO: Pero apuesto a que no lo vuelve hacer jajaaa, bien avispada. T4E : Alguno de ustedes lo comento s: No : y lo compartió s: si a mí me lo enviaron y empezaron a compartir por la red (T4)</p>	
T A D E R	POS ICI ON AM IEN TO	<p>Mira que yo conozco un caso en el colegio de una foto que está rondando y aparece la cara de medio lado y de la cadera hacia abajo desnuda, no la han subido a Facebook pero si la han pasado por bluetooth, yo hable con ella y me dice que no es. Pero sus rasgos son muy parecidos y además por los accesorios que usa y yo los conozco. A mí me gustaría tener una asesoría sobre esto, porque la foto ya la tiene casi medio</p>	E D I	POS ICIO NA MIE NTO	<p>Si porque es la persona es quien utiliza Facebook, es quien determina si utiliza bien o utiliza mal Facebook y las consecuencias que se derivan de esto.</p>	T 2 S E	POS ICIO NA MIE NTO	<p>No es el Facebook son las personas.</p>

		colegio.						
T 1- D 1	POS ICI ON AM IEN TO	Ahora que lo pienso, porque de hecho me puse a pensar en eso de porque uno es adicto al Facebook, pues realmente es como por la falta de vida social, y uno cierra el Facebook, que hace afuera si todo el mundo está conectado en Facebook?, no hay vida social afuera, la vida social ya está en la red, está en la nube. Entonces uno y para que me salgo si todos también están acá, entonces para que uno se sale. Exacto, las personas lo vieron como una necesidad entonces uno pues que hace uno solo... ahí si como el dicho, si no puedes contra el resto, únete al montón.	T 4 D I	IDE NTI DAD	T4DI: Yo tenía un caso era, en Italia, que una amiga le crea un perfil falso a otra chica y pone toda su información y pone disponible para cualquiera, entonces esta la nena y un señor la contacta y la chica accede salir con él y van a un lugar y la violan como ocho personas, de las cuales cogieron cuatro. Le decían que no podía decir nada, sino le iban a publicar lo que habían hecho con ella, entonces ella decidió quedarse callada y después lo denunció, entonces detuvieron 4 personas que fueron los hombres y están investigando a los otros cuatro que fueron los jóvenes y ya, ese es el caso. T4E: ese es el 1, ese es recuperado totalmente de la página en tic confío, es totalmente real. T4DI: la primera pregunta es si me siento identificada con el caso analizado, no, no me siento identificada. Que si he evidenciado una situación así en Facebook. Pues tan así no, si de que han creado perfil falso, y que se ponen a jugar.	E J O	IDE NTI DAD	Páginas bloqueadas: " A mí me gusta poquito el reguetón y abrí una página de esas por accidente y yo que asco y otras páginas que se van dañando con el tiempo las páginas tiene administradores y una página en algún momento cambio de administradores y ya no me gustaba lo que publicaba y algunas cosas ya eran ofensivas para lo que a uno le gusta ejemplo decían que el rock es malo y algo así y a uno le molestaba. Las bloqueaba

				<p>Yo me acuerdo que con mis amigas del anterior colegio teníamos convocado en un perfil falso, y se hacían los novios esos perfiles falsos jajajaja... y pues tan así tan grave no. La otra es, que haría usted si estuviera en una situación como se evidencia. Si me llegaran a crear un perfil falso yo hablaría con la persona diciéndole, ey porque das mi información o algo así y si llegase un hombre x a decirme, ven salgamos porque vi tu información yo diría ey no te conozco, adiós, ejeje. Me parece de cierta manera tonto que la nena haya aceptado salir con una persona que no conoce. Yo en eso si estoy como muy focalizada en eso, si no te conozco nos vernos. Entonces qué opinión tengo acerca de estas situaciones? Que al principio todo era broma, entonces que hay tener mucho cuidado porque después se puede agravar la situación, puede pasar un caso como estos. Sigo pensando que la niña es muy tonta, ejejej. Sí que pena niña, pero lo siento. (T4)</p>		
--	--	--	--	---	--	--

T 1- 1	IDE NTI DA D	crea en Facebook perfiles con otras identidades, información falsa	T 2 S E	POS CIO NA MIE NTO	no me gusta que aparezca lo que uno hace porque se pierde la privacidad (haciendo referencia la columna que está al costado)	T A D I	POS CIO NA MIE NTO	Pues tal vez como los jóvenes siempre quieren como ay no ya tengo 16 años, tengo 15 años ya me falta poco para salirme de la casa, quiero conocer más gente. Ay este dice salgamos, bueno, conozcámoslo, ah vamos, eso es lo que pasa.
--------------	-----------------------	---	------------------	--------------------------------	--	------------------	--------------------------------	--

7. Análisis de la información

Este capítulo presenta el análisis de la información recogida a partir del cuestionario, los talleres reflexivos y las entrevistas semiestructuradas. Para ello, se establecieron relaciones entre las categorías conceptuales y los resultados encontrados, dando lugar a categorías emergentes, las cuales se pusieron en relación directa con cada uno de los objetivos establecidos dentro de la investigación. Es así, que se organizaron los hallazgos en tres capítulos: el primero hace referencia a los procesos de subjetivación que se evidenciaron en las narraciones de los jóvenes; el segundo, prioriza el sentido político vinculado a los relatos dados en relación a la red social Facebook; y por último, se analizó cómo los jóvenes perciben las formas de regulación y los elementos constitutivos de la política del uso adecuado y responsable de las TIC.

Para el análisis de la información se tomó como referencia los elementos constitutivos de subjetividad política que declaran Ruiz y Prada (2012). Se evidenció principalmente en las narraciones de los jóvenes el elemento asociado a posicionamiento y es por esto, que el análisis de dio principalmente en este sentido.

No obstante, se encontró información asociada a los elemento proyección e identidad y se recuerda que se tomó como elementos transversales a la narración y la memoria.

Procesos de subjetivación:

Este primer momento buscó dar respuesta al primer objetivo que hace referencia a: reconocer los procesos de subjetivación que están vinculados con las formas de interacción en la red social Facebook.

Como viene discutiéndose a lo largo del documento, los espacios virtuales se constituyen en uno de los mecanismos principales de interacción e intercambio comunicativo entre los jóvenes del siglo XXI.

Por ello, interesó hacer aquí un análisis de las formas específicas como los jóvenes significan la red social Facebook, para reconocer allí una toma de posición y generación de sentido que permita dar cuenta de la configuración de subjetividad política a través de las diferentes emociones, pensamientos y acciones de flexibilidad que realizan alrededor de la plataforma.

Retomando los elementos constitutivos de la subjetividad política desarrollados por Ruiz y Prada (2012) fue posible identificar en las narraciones de los jóvenes, algunas expresiones que dejan ver un posicionamiento frente a aquello que sucede en la red social Facebook:

Sería bueno que en Facebook hubiera personas con mayor conciencia, que promoviera otras cosas no solo pendejadas... información que pueda resultar de interés para la comunidad (E-DI)

Facebook te muestra otro tipo de información, nueva, que puede ser verdad o puede ser que no. Sin embargo muchas personas publican información más real sobre lo que verdad ocurre (E-DI)

De esta manera, el proceso de subjetivación se hizo visible en el ejercicio de identificación y re significación que los jóvenes realizaron sobre Facebook, tal como lo mencionan Ruiz y Prada (2012):

El posicionamiento es lo que permite que nuestra subjetividad política se apoye en los aprendizajes del pasado sin que ello implique clausurar el sentido de la experiencia del porvenir. Es la capacidad de asumir un lugar en un lugar desde donde se pueda contemplar la novedad y desde donde se intenta comprender la diferencia. Por ello es, al tiempo, autoafirmación y apertura. (p. 75)

Otro aspecto que sobresalió en las narraciones tiene que ver con un ejercicio de reflexión y dotación de sentido sobre su propio actuar:

Es que a uno a veces se le va el tiempo, uno dice me voy a estar una hora y lleva 5... Es que uno no hace nada, exacto eso es lo peor, que uno no hace nada y más sin embargo uno no sale. Lo máximo que uno hace es bajar el... y darle me gusta a las imágenes. Uno no hace nada pero está pegado a esa cosa, es ilógico, no entiendo (T1-JO).

Ahora que lo pienso, porque de hecho me puse a pensar en eso de porque uno es adicto al Facebook, pues realmente es como por la falta de vida social, y uno cierra el Facebook, que hace afuera si todo el mundo está conectado en Facebook?, no hay vida social afuera, la vida social ya está en la red, está en la nube. Entonces uno y para que me salgo si todos también están acá, entonces para que uno se sale. Exacto, las personas lo vieron como una necesidad entonces uno pues que hace uno solo... ahí si como el dicho, si no puedes contra el resto, únete al montón. (T1-DI)

El pensar porque estoy tanto tiempo metida en Facebook, tengo que seguir reflexionado sobre eso. Porque Facebook no te da nada. (E-DI)

Expresiones como estas dejaron ver cómo la experiencia de interacción en Facebook posibilitó la emergencia de la subjetividad como un acto de pensarse y hacer evidente la constante tensión en la que se encuentra el individuo por la configuración de una identidad que se confronta constantemente mediante la contrastación y la resistencia respecto del otro (Díaz, 2012).

El sujeto en la vida diaria no siempre es consciente de los procesos que vive ni de los entramados simbólicos en los que está inmerso y que le dan sentido a su existencia, sino que su experiencia adquiere sentido en cuanto se piensa, se pone como centro de reflexión y dimensiona su vida configurada por sentidos que se enmarcan en un contexto cultural específico, el suyo, el que le corresponde vivir y que le ofrece particularidades en el despliegue de su subjetividad y con ello su constitución en cuanto sujeto (Díaz, 2012, p. 59).

Podría decirse entonces que a partir de lo encontrado, fue posible distinguir formas de generación de sentido, flexibilidad que se explicitaron en la posición que los jóvenes tomaron frente a la plataforma, frente al mundo. Posicionamiento que se constituye en un acontecer profundamente político, implica un ámbito relacional: nos posicionamos ante otros, con otros, por otros, a propósito de los otros (Ruiz y Prada, 2012, p. 75)

Sentido político

Este apartado buscó dar respuesta al segundo objetivo que hace referencia a identificar el sentido político implicado en las narraciones de los jóvenes sobre la red social Facebook.

Es así que en un primer momento, se recuerda que la narración se constituye en el medio por el cual el ser humano está en la posibilidad de auto-comprenderse y situarse de

cara a los otros y a su contexto sociocultural. De esta forma, que para acceder a la subjetividad política se recurre al lenguaje, porque el individuo expresa la manera como se sitúa en el mundo (Barragán 2012).

Bajo esta perspectiva las reflexiones que se propusieron para este capítulo buscaron comprender el sentido político, en las narraciones de los jóvenes sobre la red social Facebook, necesariamente en relación consigo mismo, con los demás y por supuesto, con el entorno. De esta manera, se hizo énfasis en los relatos que dan cuenta de su condición como integrantes de una colectividad y de los procesos de corresponsabilidad social, que se evidenciaron en los sentidos subjetivos, en este caso, políticos.

A partir de este horizonte, al conversar sobre las experiencias que los estudiantes tuvieron frente a temas de interés público y social en Facebook, algunos jóvenes fueron insistentes en reconocer que en la plataforma circula información mucho más clara y crítica frente a las problemáticas sociales que subyacen en las realidades del país; en comparación con otros medios de comunicación como la televisión, la prensa y la radio. Esto debido, a que en Facebook se manifiestan las inconformidades de los ciudadanos, desde las “vivencias reales”, la cotidianidad de los sujetos y el sentir de las comunidades. Este espacio virtual se convierte en un lugar para “*aprender a ver*”, “*mirar la verdad*”, “*sentir más libertad de expresarme*” (T1-1), “*enterarse de lo que nunca dicen por las noticias, o de lo que dicen y no verdaderamente es*” (T2DI), “*los jóvenes se enteran de las marchas por el grupo de movimiento estudiantil y por Facebook, se publican videos que las noticias no salen, se trasmite lo que le conviene a los medios*” (T1-1).

En esta vía, relatos como los siguientes dieron cuenta de cierto nivel de conciencia sobre temas de interés público y de la dimensión política en las interacciones en Facebook: “*con lo que me identifiqué en Facebook son con las luchas en contra de lo que me parece*

injusto, por ejemplo lo del maltrato animal o las corridas de toros”(E-JO), “se podría hacer grupos de persona en contra de las cosas que estén mal” (C8), “a través de Facebook uno se puede contactar con anonymous, es un grupo donde se cuestiona la injusticia que hay, yo la sigo” me he vinculado a grupos sobre la objeción de conciencia y movimientos estudiantiles (E-DI), “en Facebook en cuanto a temas sociales, recuerdo las controversias por las agresiones y abuso de poder de las autoridades contra los campesinos, injustificables” (T1-1). En estos relatos se ponen en juego la necesidad de generar posturas claras frente a las injusticias, lo que implica la toma de posición por parte del sujeto respecto a las alternativas que los distintos acercamientos discursivos le proponen, teniendo en cuenta que cada individuo tiene de acuerdo a su contexto e historia de vida diferentes concepciones y maneras de valorar la realidad y la justicia.

Por otra parte varios jóvenes refirieron que lo que circula en Facebook frente a las movilizaciones sociales no los motiva a participar activamente *“No me he encontrado una movilización que defienda mis intereses o lo que quiero” (C4), “Las movilizaciones sociales no me llaman la atención y a veces son para problemas” (T1-1). Esto da muestra que hay una motivación por interrogarse frente a sus intereses en relación a lo que son; frente a esto Ruiz y Prada (2012) refieren, cuando se pregunta por la identidad se debe preguntar por él “quien”, esto es, por aquello que va configurando su ser particular, su historia, sus intereses, proyectos de vida, anhelos, valores, su pertenencia a culturas o tradiciones determinadas (p.37).*

Profundizando en las nociones de la “participación” que han tejido, creado y recreado los jóvenes en relación a temas políticos y sociales en Facebook, llama la atención lo que narran los jóvenes, frente a los grupos de interés en los que se vincula en la red:

Me uno a grupos que no me interese únicamente a mí, sino que le guste a más gente podría ser de temas y problemáticas sociales, como la paro agrario, no solo involucra a una persona son varias y no solo es en una ciudad es en todas (E-JO), "situaciones nacionales me interesan, lo que me causo mayor interés fue con el paro agrario nacional"(C7), en la red frente a temas políticos actuales se encuentra información del voto en blanco, es la mejor elección porque esos candidatos que están son muy malos, no convencen (T1-DI)

En este apartado se evidencia cómo los jóvenes releen la realidad y temas coyunturales del país, los fenómenos que los componen, las diferentes visiones que de la misma realidad existen. A su vez estos relatos permiten inferir que al parecer para los estudiantes no solo hay un vínculo con la realidad a través de la experiencia, hay también una lectura, unos juicios de los contextos de los que se es parte, en este sentido otro joven afirma:

(...) me gusta estar consciente de las cosas y al uno ver el paro agrario, el maltrato infantil, femenino, tomas políticas culturales, esas cosas le hace cambiar el pensamiento, entonces pues me interesa porque uno puede interactuar y uno puede intercambiar pensamientos con otras personas (...) Por lo menos hay una imagen de no al servicio militar obligado que es algo de estos días y uno se pone a hablar en Facebook con esas personas y guau tiene pensamientos vácanos (EJO)

A la luz de este relato se evidenció un despliegue de la conciencia de sí, de tal forma que el sujeto se des-sujeta para hallarse a sí mismo en relación y corresponsabilidad con los otros, lo que da cuenta del sentido político de la subjetividad, en la medida que esta es concebido de manera narrativa y permite la construcción de relatos individuales y

colectivos, es decir, no hay subjetividad sin comunicación, sin el encuentro con el otro, sin intersubjetividad. (Ruiz y Prada, 2012).

Lo que puede deducirse de varios de estos los relatos y posturas políticas es que son el resultado, de los referentes culturales, axiológicos, emocionales y racionales a través de los cuales los jóvenes le dan sentido a sus posiciones y relaciones y por ende los problematizan en sus discursos y prácticas. En el caso particular de los grupos en Facebook de objeción de conciencia, se observa un interés por interpelar las lógicas que legitiman el servicio militar y cuestionar su obligatoriedad; esta reflexiones invitan a la evaluación permanente y cotidiana de las formas en que se presenta el orden socialmente establecido, y a valorar las actitudes de resistencia que los diferentes actores asumen frente a una reproducción rutinaria de tal orden.

Por otra parte en el momento en que el sujeto se reconoce a sí mismo, la realidad y a otros en ella, se cuestiona tomando una posición frente a lo que descubre día a día a través de sus interacciones; lo que ve, escucha y vive, lo que hace como ser humano que se relaciona a través de la razón, pero también y esencialmente a través de la emoción. Cobra gran importancia la emocionalidad en el modo en que los jóvenes comprenden y nombran las experiencias vividas en Facebook, esto se manifiesta es estos relatos:

(...) En Facebook podemos expresar lo que uno siente y compartir cosas que otras personas no saben (C-7), podemos dejar algún mensaje a aquellas personas que lo necesitan, damos a conocer sentimientos que casi nadie sabe, “nos comunicamos y compartimos cosas” (C-8), “se puede sentir uno como desahogado y a veces lo ayudan a sentirse mejor”(C-2) “Facebook en muchos sentidos también se puede utilizar cómo matoneo hacia otras

personas” “Hay personas que solo utilizan el Facebook para lastimar a alguien sin importar lo que esa persona sienta” (DSE)

Desde los sentimientos tejidos en la red social Facebook cobra importancia el rescatar la emoción como motor primario de acción; en este sentido se suscita la necesidad de identificar y manejar asertivamente las emociones que genera la realidad, en particular aquellas emociones asociadas a procesos de violencia y agresiones en la red

“Ciberbullying, es matoneo por medio de redes sociales” “Yo pienso que el Facebook no es solo para lastimar a alguien sino que también para conocer más de esa persona” (DSE)

Así mismo, se debió reconocer que los sujetos no solamente se relacionan desde la razón con su realidad, sino que principalmente lo hacen mediatizados por la emoción, por lo cual también es importante reconocer dichas emociones en los otros, pues hay que recordar que es desde la otredad, que el sujeto se configura en relación a los otros.

Desde este lugar, las emociones, según Whittaker (1984) citado por Moran (2010), se encuentran influidas por el ambiente social en el que habita el individuo. Así, la manera de pensar, la percepción sobre los demás, las actitudes, la expresión de emociones, entre otros, tienen una base en las relaciones sociales que el ser humano establece desde el inicio de su vida.

Por otra parte en el desarrollo de los talleres pedagógicos, una de las categorías que surgió de las narraciones es el de “Resident Facebook”, que representó según los relatos de los jóvenes el control rotundo de las personas “sujetos alienados por la red” (T1-1), *“Facebook controla ejerce ese control sobre ti, definitivamente si por eso lo reconozco, porque uno a ratos esta despachado y está en Facebook y cuando uno se da cuenta uno que hace todo el día acá” (E-JO)*, según Marx y Hegel (s.f) citado por Sossa (2010):

La alienación se da, cuando no se posee a sí mismo, cuando la actividad que realiza le anula, le hace salir de sí mismo y convertirse en otra cosa distinta a la que él mismo propiamente es, así mismo describe la existencia de una ruptura dentro de un sujeto, de un no poseerse totalmente y, como consecuencia de ello, comportarse de un modo contrario a su propio ser (p. 37)



Fuente: (DJO)

En esta misma vía, otro estudiante planteó el vínculo crítico con la realidad, en relación con los mass media, *“La publicidad que está en Facebook te invita, usa esto, haz esto, te crea necesidades”* (E-JO), estos enunciados pusieron de manifiesto el papel estructurador y normativo que discursivamente se teje por medio de la publicidad en la red social. Profundizando en el mismo horizonte otro estudiante señala: *“Para mí el Facebook es una adicción por el motivo que uno intenta dejar el Facebook y uno no es capaz por la sencilla razón que uno cree que van a colocar una publicación”* (E-DI).

Las expresiones utilizadas anteriormente, dan cuenta de la acción reflexiva sobre sí mismo y sobre lo instituido, que caracteriza según Díaz (2012) la subjetividad política. En este caso los jóvenes problematizan el control sobre los sujetos, que ejerce Facebook y la

información que circula en la red. Lo que desprende la necesidad de una subjetividad crítica o autocrítica que parta del tomar distancia de los discursos hegemónicos; que por ejemplo buscan promover subjetividades ligadas al consumo.

De igual forma, otras de las reflexiones a las que llegaron los jóvenes, se relacionan con la toma de conciencia frente a lo que se promueve en la red, algunos de ellos refirieron:

Prácticamente que en Facebook se encuentran y se publican muchas pendejadas, esto depende de que páginas y amigos que sigues. Serio bueno que en Facebook hubiera personas con mayor conciencia, que promoviera otras cosas. Una pendejada en Facebook puede ser estoy en (...), un tema de interés hubo un trancón en transmilenio, información que pueda resultar de interés para la comunidad, donde se pueda informar el porqué de este suceso, disturbios, accidentes etc.” (E-DI), “promover publicaciones en Facebook que generen conciencia, con temas que merezcan la pena (C-6).

En este marco, concientizar supone hacer que alguien se haga consciente de una situación, que la re-conozca, comprenda sus características y su alcance. En este sentido surge la pregunta ¿Cómo una persona logra hacerse consciente de algo?

Podemos decir que hay dos condiciones necesarias para ello: por un lado que dicha persona haya pasado por la experiencia, haya vivido el suceso o tenga conocimientos mínimos sobre ese “algo” que se quiere reconocer. Pero en muchas ocasiones no es suficiente tener noticia de la situación para comprenderla. De esta manera se hace necesario también que la persona pueda pensar, meditar y analizar de una manera más detenida y profunda sobre el hecho en cuestión para lograr comprenderlo, tomar posición frente a este y de ser posible, emprender acciones en torno a él.

Desde este punto de vista, se puede entender el concienciar como el “darse cuenta de...”, como el advertir el acontecimiento, la diferencia, lo novedoso y lo significativo de un asunto determinado. “Concienciación” siguiendo a Freire (2010) significa el “despertar de la conciencia” y tiene que ver con la posibilidad del sujeto para comprender su lugar en el mundo, para elaborar juicios éticos con relación a sí mismo y a los demás, estableciendo relaciones entre diversas situaciones y opciones de transformación. Esta conciencia se despierta bajo la condición del dialogo intersubjetivo, de la conversación y del flujo de palabras que van animando el sentido de lo humano hacia el encuentro con el otro, vía fértil para el ejercicio político.

Formas de regulación en la red social Facebook

Este apartado de análisis dio respuesta al objetivo que corresponde a: Analizar las formas de regulación que los jóvenes reconocen en sus interacciones en la red social Facebook y su relación con la política pública del uso responsable de las TIC.

En un primer momento, atendiendo a lo que plantea Ruiz y Prada (2012) en relación a posicionamiento, se recuerda que este es referido como la capacidad que tiene el sujeto para juzgar alguna situación o evento. Dicho elemento, se evidenció en los jóvenes cuando lanzaban juicios críticos frente a las preguntas que buscaban indagar por las restricciones que evidenciaban en la red social Facebook, mencionaban *“Las restricciones son pésimas, cada quien sube lo que quiere y cuando quiere de una forma u otra, sin importar las restricciones”* (T1-1). Los jóvenes manifestaron un juicio crítico frente a la libertad que hay para disponer información que puede no ser censurada de manera inmediata en la red social, casi en un sentido pesimista de poca regulación frente al control que hay en la plataforma.

Por otro lado, parece que los jóvenes asumieron que la responsabilidad frente a la circulación de contenido apropiado depende del mismo usuario y no tanto de las regulaciones que establezca la misma plataforma Facebook para salvaguardar la convivencia de los usuarios. La carga pareciera que radica directamente en el usuario, esto coincide con el planteamiento de Remondino (2012) cuando menciona que las redes sociales dan la impresión al sujeto de asumir cierta libertad dentro de sus acciones y por tanto asumir que son ellos quienes se gobiernan dentro del espacio virtual, siendo así, podría pensarse que lo que suceda en la plataforma es responsabilidad de los sujetos, esto fundamenta la frase expresada por uno de los jóvenes “*no es el Facebook son las personas*” (T2SE).

E: tú sientes que en Facebook no hay ningún tipo de restricción.

E-JO: si las hay pero las hay de manera aparecen umm tarde, digamos una imagen que no es agradable al público entonces la miran y la miran y en un momento determinado cuando mucha gente le ha marcado spam el equivalente a no me gusta Facebook la bloquea pero, solo cuando la gente lo coloca. He visto muy pocas ocasiones en las que Facebook sin recibir opiniones Facebook haga algo, por ejemplo había un tiempo que habían unas páginas de anime y muchas páginas que le colocaban banderita blanca y era un icono de la página.

E: Que significa la banderita blanca

E-JO: Que a las 24 horas las eliminaban y efectivamente las páginas no volvían aparecer. Pero y lo otro lo del spam cuando la persona marca el spam tu entras a la imagen si la imagen es algo sobrepasando las normas de Facebook dice desea marcar como spam es más te da la opción si dice no la imagen seguirá si dice si pues se acumulara hasta que un determinado número de usuarios de Facebook la bloquee (E2)

El elemento posicionamiento también se vio reflejado en relación a evidenciar que los jóvenes generan comportamientos acorde al juicio o valoración que dan de la situación o evento de la red social Facebook; aunque, dentro de la toma de decisión se puedan evidenciar disonancias frente a que comportamiento ejecutar, ejemplo de esto se evidencia en el relato que hace uno de los jóvenes en la entrevista.

E: Tú haces ese ejercicio en Facebook tú has visto páginas que no te gusta y has llegado a marcarlos como spam

E-JO: no, no me gusta porque tal vez estaría perjudicando a una persona es como si uno tuviera una cuenta en Facebook y le marcaran spam y uno quedaría como en serio y yo a la hora de la verdad prefiero quitarle el me gusta a marcarla como spam o bloquearla en mi perfil y reportar que sería como igual pero el spam sería más inmediato

E: pero si lo has hecho

E-JO: pero definitivamente muy pocas veces

E: Que tipo de temas por ejemplo que recuerdes

E-JO:

A mí me gusta poquito el reguetón y abrí una página de esas por accidente y yo que asco y otras páginas que se van dañando con el tiempo las páginas tiene administradores y una página en algún momento cambio de administradores y ya no me gustaba lo que publicaba y algunas cosas ya eran ofensivas para lo que a uno le gusta ejemplo decían que el rock es malo y algo así y a uno le molestaba. Las bloqueaba” (E2)

Para realizar el acercamiento con “En TIC Confío” fue importante buscar las reflexiones de los jóvenes frente a temas que se presentan en la cotidianidad, reconocer como regulan sus relaciones para prevenir o dar respuesta a situaciones que les generan tensión y que están en relación con su interacción con la red social Facebook. Dichos temas a su vez, corresponden a elementos centrales de la Política pública, la cual asume a los jóvenes como un actor fundamental en la medida que es una población que hace uso continuo y regular de las tecnologías de la información y también es susceptible de ser vulnerable.

Es por esto, que se retomaron temas centrales de “En TIC Confío” en formato de casos, a partir de esto, se hallaron narraciones de los jóvenes referidas a las regulaciones que establecen en sus relaciones, las cuales en ocasiones tiene como punto de partida el apoyo que se genera con sus pares, lo que coincide con los planteamientos de Moya (1999) cuando mencionan la necesidad de afiliación, la cual se refiere a la necesidad de buscar la compañía de otras personas con las que se comparte con frecuencia tiempo, se tiene cercanía y por tanto, se puede garantizar la supervivencia. En el caso de los jóvenes, por la etapa de ciclo vital en la que se encuentra, refirieron un interés marcado en función de las relaciones que establecen con personas con las que tienen intereses semejantes o comparten características similares como la edad.

En el momento de establecer relaciones de afiliación tomó importancia la valoración que hacen de la imagen, lo que proyecta la persona con la que se establece contacto y en últimas, esto legitima la postura que se asume en el momento de decidir entablar una conversación con un extraño. Esto coincide nuevamente con los

planteamientos de Moya (1999) en razón de entender que la afiliación está ligada al concepto de atracción y cómo en esta influyen factores como la proximidad, las características físicas, a semejanza y la reciprocidad.

A su vez, los jóvenes asumieron recursos que pueden hacer efectivos ante situaciones como el “grooming” e incluso en esencia reconocen que la respuesta básica puede ser “no aceptar a extraños”. Cabe mencionar, que se insiste por parte de los jóvenes en el reconocimiento de la acción que surge de ellos, es decir, que a partir de la regulación que se tenga de su comportamiento se posibilitará una experiencia placentera o no cuando se ingresa a la red social Facebook y todavía sin explicar, en términos de lo que los otros o de lo que la misma plataforma deba hacer para protegerlos.

T4A2 -: El caso es de una niña que se llamaba Luisa que acepto la solicitud de amistad de alguien que no conoce, le empezó hablarle, le decía que le digiera a sus papas que se iba ver con una amiga porque si no le iba a dar permiso. Le decía que se mandaran fotos y que se vieran. La acosaba para que se encontraran.

T4E -: Que recomendaciones realizarías ante este caso.

T4A2 -: ”Si, para parar con la situación sería conveniente hablar con ella para hacerla entender las cosas”

T4E-: Lo ha vivido alguien cercano a ti o lo has vivido

T4A2 -: Si yo, y también mis primas

T4E- : ¿Que hacen ante estas situaciones?

T4A2 – “Pues hablamos todas y decimos hagamos esto hablamos con él y le decimos que dejemos así y ya.”

T4E-: ¿Entre ustedes mismas lo han resuelto o han acudido a alguien?

T4A2 - : Generalmente lo hemos resuelto nosotras solas

TAE- : Que sugerencia realizarían para resolver esta situación, que quien viva esta situación lo resuelva como tú lo hiciste directamente, sin acudir a nadie o que otras posibilidades sugieres.

T4A2 -: Les recomendaría que los resolvieran ellos mismos

TAE - : Hay alguna forma en que se pueda resolver una situación como esta

T4A2 - : No aceptando solicitudes de amistad de extraños

T4E - : Porque crees que se presenta esto, aceptar invitaciones de extraños

T4A2 - : Pues porque me parece lindo, interesante, por las fotos o por las personas en común que tiene” (T4)

También se evidenció que algunos refieren y asumen un control en relación al tipo de información que publican en la red “*yo solo marco lo necesario vivo en tal lado nació en tal lado y ya. Nada más aparte de eso esa si sería mi privacidad y yo la manejo absolutamente” (EJO)*

En el siguiente aparte de taller, se evidencian posiciones más críticas frente a situaciones similares como aceptar salir con una persona desconocida. Aunque, no deja de evidenciarse la relación que establecen con los pares en términos de las alianzas que generan para crear perfiles falsos, en función de un fin de tipo recreativo y de flirtear, sin ningún interés por evidenciar si existe algún tipo de regulación o de implicación frente a su comportamiento.

La configuración de la subjetividad política en una de las jóvenes participantes, está permeada de las relaciones que ha establecido en su experiencia personal de vinculación a movimientos sociales, grupos de manga que la convocan, su fuerte tendencia a leer todo el

tiempo, por consiguiente, puede que esto sea lo que le permite a ella manifestar más claramente su posición frente a las formas de regulación que reconoce en el establecimiento de relaciones con los otros regulación y al mismo tiempo, definirse en la medida que toma distancia, y a su vez, define al otro y se asume diferente al otro.

Mediante las narrativas construimos nuestra identidad, la que se expresa a través del relato caracterizado por: ser una acción discursiva; revelar quiénes somos en lo propio de nuestras historias de vida, nuestros anhelos y deseos; reconocer “qué somos”, lo que conduce a ser conscientes de nuestras diferencias y similitudes con otras especies; permitir ver que tanto la identidad como el relato se realizan en un espacio público, siendo los otros los que dan sentido a nuestros relatos de vida y comprenden el significado de la narración (Díaz, 2012, p. 26)

Lo anterior se complementa con el apartado de taller que se describe a continuación:

T4DI: Yo tenía un caso era, en Italia, que una amiga le crea un perfil falso a otra chica y pone toda su información y pone disponible para cualquiera, entonces esta la nena y un señor la contacta y la chica accede salir con él y van a un lugar y la violan como ocho personas, de las cuales cogieron cuatro. Le decían que no podía decir nada, sino le iban a publicarle lo que habían hecho con ella, entonces ella decidió quedarse callada y después lo denunció, entonces detuvieron 4 personas que fueron los hombres y están investigando a los otros cuatro que fueron los jóvenes y ya, ese es el caso.

T4E: ese es el 1, ese es recuperado totalmente de la página en tic confío, es totalmente real.

T4DI: la primera pregunta es si me siento identificada con el caso analizado, no, no me siento identificada. Que si he evidenciado una situación así en Facebook. Pues tan así no, si de que han creado perfil falso, y que se ponen a jugar. Yo me acuerdo que con mis amigas del anterior colegio teníamos convocado en un perfil falso, y se hacían los novios esos perfiles falsos jajajaja... y pues tan así tan grave no. La otra es, que haría usted si estuviera en una situación como se evidencia. Si me llegaran a crear un perfil falso yo hablaría con la persona diciéndole, ey porque das mi información o algo así y si llegase un hombre x a decirme, ven salgamos porque vi tu información yo diría ey no te conozco, adiós, ejejje. Me parece de cierta manera tonto que la nena haya aceptado salir con una persona que no conoce. Yo en eso si estoy como muy focalizada en eso, si no te conozco nos vernos. Entonces qué opinión tengo acerca de estas situaciones? Que al principio todo era broma, entonces que hay tener mucho cuidado porque después se puede agravar la situación, puede pasar un caso como estos. Sigo pensando que la niña es muy tonta, ejejje. Sí que pena niña, pero lo siento.” (T4)

Ruiz y Prada (2012) refieren que “hay distintas formas de posicionarse en el mundo, que no hay ninguna mejor que las demás, que todas son susceptibles de enriquecimiento y transformación” (p. 77), esto se evidenció en las narraciones de los jóvenes cuando son capaces de juzgar un evento y al mismo tiempo son capaces de mantenerse en su postura así, difiera de la postura de otros, en este caso de los investigadores, quienes tampoco se puedan desligar de sus creencias frente a juzgar un comportamiento violento.

Cada cual asume como válido una forma de interactuar, de juzgar un evento en relación con la plataforma. En este caso específico, el investigador al asumir un conocimiento previo de lo que implica una política pública no solo del uso responsable de

las TIC, sino adicional de prevención de la violencia intrafamiliar, no puede dentro de su discurso desligar su saber y por tanto hasta cierto punto lo puede llegar a asumir como el valido pero, está también, el encuentro con el discurso de la joven, la cual también habla desde sus saberes y en especial desde su posición cómo joven, de lo que tal vez para el común de los jóvenes, si pueda ser una medida efectiva (sin decir adecuada o no) para evitar que publiquen información privada, con contenido sexual en la red o que den “ciberpapaya”.

También se puede asumir que los jóvenes cuando reconocen un espacio en donde se explicitan tensiones en razón a los juicios, creencias frente a un evento o situación, lo conciben como un espacio de aprendizaje y de construcción colectiva de aprendizaje. En los talleres, los jóvenes solicitaban que los investigadores hicieran explícito su punto de vista, en cierta medida buscaban complementar o encontrar esas tensiones que les permitiera reafirmar su posición o complementarla. Esto se sustenta con lo dicho por Bonvillani (2010):

Ejercitar la autonomía les devuelve una autopercepción positiva, por la posibilidad de agencia que habilita en los jóvenes: discutir y posicionar el propio punto de vista para decidir con un criterio propio que se tensiona con los de los otros, es vivido por ellos como un espacio de crecimiento personal y colectivo (p, 37)

Un apartado de taller que sustentó la tensión existente entre los discursos dados por jóvenes e investigadores y que expresan las diferentes reflexiones en torno a las formas de regulación que deben darse ante los comportamientos que se consideran inadecuados en la plataforma Facebook.

T4E: Han conocido un caso similar

T4DI: Tanto como similar no, pero sí que dejan la cuenta abierta y uno empieza a revisar y encuentra cosas como perra, pues tan así no.

T4E: Es decir que ustedes entran a la cuenta de otra persona y le empiezan a escribir desde esta cuenta a otros.

T4E: Ósea que se pasa de víctima a "victimario"

*T4DI: Si uno coloca en estado de la cuenta que encuentra abierta soy perra
jajaajaja*

T4E: Es decir que a veces se entra a una cuenta que no es propia para molestar a los otros, por lo que muchas veces no solamente vivimos estas situaciones sino también seguimos incentivando este tipo de hechos. Es importante reflexionar no solo como hemos sido víctimas si como seguimos estimulando este tipo de comportamientos.

T4E: ¿Cuáles son las medidas que se pueden tomar ante tipo de hechos que mecanismos existen para proteger su información desde la que ustedes tienen en su portátil y en la red?

T4DI: Yo vi un video donde una mamá le decía a su hija quien la manda a subir fotos desnuda, le voy enseñar una lección y empieza a pegarle a la niña y la golpea muy duro y sube este video a Facebook. Yo no dijo que sea la mejor forma pero quien la manda a subir fotos desnuda.

T4JO: Pero apuesto a que no lo vuelve hacer jajaaa, bien avispada

T4E : Alguno de ustedes lo comento s: No: y lo compartió s: si a mí me lo enviaron y empezaron a compartir por la red (T4)

Los jóvenes se narraron a partir de las experiencias que evidenciaron en otros que asumen como similares pero, también brindan la oportunidad de apertura, en el sentido que plantean la posibilidad de solicitar ayuda adicional, porque conciben la necesidad de recursos adicionales, esto coincide con lo afirmado por Ruiz y Prada (2012:75) al decir que el posicionamiento “es al tiempo autoafirmación y apertura”.

T4DER: Mira que yo conozco un caso en el colegio de una foto que está rondando y aparece la cara de medio lado y de la cadera hacia abajo desnuda, no la han subido a Facebook pero si la han pasado por bluetooth, yo hable con ella y me dice que no es. Pero sus rasgos son muy parecidos y además por los accesorios que usa y yo los conozco. A mí me gustaría tener una asesoría sobre esto, porque la foto ya la tiene casi medio colegio.” (T4)

Así mismo, los jóvenes hicieron una demanda de esa información porque fueron situaciones próximas a su cotidianidad, a sus pares y a un entorno como la red social Facebook que ha cobrado importancia porque es un escenario en donde cada vez más suceden sus interacciones.

En este sentido “En TIC Confío” tiene una fuerte tendencia a llegar a los jóvenes con información confiable, en un lenguaje sencillo, con lo cual se permita que los jóvenes puedan dar respuestas adecuadas ante las situaciones que representen peligro en razón de su interacción en las redes sociales. También, se evidencia que la política pública busca dar respuesta a uno de las tensiones que los mismos jóvenes manifiestan en torno a lo que se concibe como ciberdependencia.

Ahora que lo pienso, porque de hecho me puse a pensar en eso de porque uno es adicto al Facebook, pues realmente es como por la falta de vida social, y uno cierra el Facebook, que hace afuera si todo el mundo está conectado en Facebook?, no hay vida social afuera, la vida social ya está en la red, está en la nube. Entonces uno y para que me salgo si todos también están acá, entonces para que uno se sale. Exacto, las personas lo vieron como una necesidad entonces uno pues que hace uno solo... ahí si como el dicho, si no puedes contra el resto, únete al montón.(T1DI)

De otra parte, los jóvenes asumieron explicaciones frente al porqué de su comportamiento, que pudieron ser de utilidad para entender, las acciones que debían emprenderse en razón de la prevención, pero también en razón de evidenciar como ellos mismos brindan una explicación de su “postura frente al mundo” (Ruiz y Prada, 2012, p. 75).

T4DI: Pues tal vez como los jóvenes siempre quieren como ay no ya tengo 16 años, tengo 15 años ya me falta poco para salirme de la casa, quiero conocer más gente. Ay este dice salgamos, bueno, conozcámoslo, ah vamos, eso es lo que pasa.

Los jóvenes reconocieron algunos beneficios de interactuar en la plataforma, es decir, interpretaron que hay ventajas en el uso de la red social y cómo se ha articulado a otros escenarios de su vida cotidiana, es el caso del colegio. Pareciera que lo institucional también está siendo permeado por estas nuevas formas de interacción y en últimas, los jóvenes regulan sus interacciones escolares también a partir de un medio como es Facebook.

De la manera como lo relaciones, porque hasta el colegio tiene Facebook, si uno no viene un día al colegio encuentra la tarea en Facebook, de tanto que lo relacionas si es importante revisar el Facebook de vez en cuando (T10S)

..uno no se mete por desparche sino por interés social por necesidad cuando decían que algunas veces en el colegio porque alguien hizo una tarea y no fue al colegio, el colegio tiene un monitor de TIC para cada salón, el monitor de las herramientas virtuales, ese monitor se encarga de crear una página de Facebook, entonces también están por parte del colegio en Facebook... (EJO)

La política En TIC Confío debe fortalecer la visibilización de las potencialidades de los jóvenes en razón a evidenciar como ellos se asumen como sujetos capaces de construir nuevos horizontes de bienestar, así mismo, en función de las nuevas miradas que narrar alrededor de las redes sociales, en la medida que reconocen poder en su actuar, lo cual coincide con lo planteado por Alvarado, Patiño Ospina (2012) cuando mencionan “El poder colectivo-construido. El poder colectivo no reconoce líderes, porque todos los sujetos son portadores de poder y capacidad de agencia, es decir, que cada uno de ellos y ellas hace parte de la creación” (p. 218). Esto se evidencia en los relatos de los jóvenes cuando mencionan *“Se podría hacer grupos de persona en contra de las cosas que estén mal” (C8), “publicaciones y generando conciencia con temas que merezcan la pena” (C6)*

Los jóvenes escolares al estar vinculados constantemente en la plataforma generaron cuestionamientos en relación a las posibilidades que esta les brinda y esto es insumo para

plantear que no son pasivos, se movilizan y están en constantes reflexión en función de lo posible, dicen “*sería necesario un botón para cuestionar, preguntar*” (T2DI).

Al respecto se retoma a Ruiz y Prada (2012) cuando dicen:

Los seres humanos somos mucho más que el cúmulo de nuestras circunstancias, podemos concebirnos, imaginarnos proyectarnos como sujetos de posibilidad, darle espacio a la promesa. La promesa permite que no nos quedemos prisioneras del pasado, hacer que tanto los individuos como las sociedades se proyecten, hagan frente a la incertidumbre, a la contingencia (p.83)

La promesa está referida a las posibilidades que enuncian respecto de la gestión de acciones que se pueden adelantar para comunicar, socializar elementos constitutivos de la política pública y que están asociados a la prevención.

Ahí sería como tener un grupo, o hablar digamos con un curso y decir esas cosas y analizar estos casos, no decirle oiga te pueden violar, pero si hay que tener cuidado con esas personas porque no todos son ángeles.... Es más como tener en cuenta, analizar esos casos y decir que problemáticas puede ver y ey te ha pasado algo similar? Es como eso, más como informar y no solo informar, porque, si hay que tener cuidado, tener medidas, como si recibes una de alguien que en serio no conoces.
(T4DI)

Pues aquí en el colegio se presta mucho para hacer el doble perfil, para mentir, así. Pues sería bueno hacer como un taller en los cursos para la prevención porque aquí en el colegio ya hay personas que tienen hasta 3000 amigos y son totalmente

desconocidos, por ahí por mucho que uno conoce son 100 o 200 personas y pues ni eso y sería muy bueno aquí hacer talleres de prevención, prevenirlos, darles como consejos para que no caigan como en acosos y pues, que mas, no ya. (T4DE)

Este capítulo además cierra con una promesa porque, se dejó abierta la posibilidad para que los jóvenes puedan dar a conocer la política pública a otros estudiantes del colegio. Quedo implícita esta promesa en la palabra pero, con la consecuente posibilidad de evidenciarse en el colectivo.

8. Conclusiones

En torno a la discusión generada a partir de los resultados investigativos emergió un aspecto central que refiere, cómo a partir de un ejercicio de reflexión sobre sí mismo y los otros en relación con la plataforma Facebook, permitió la emergencia de subjetividades políticas caracterizadas por el constante cuestionamiento sobre su actuar y el actuar de los demás.

De esta manera, la afirmación “no es el Facebook, son las personas” (T2SE), fue central y evidenció una fuerte tendencia en los jóvenes de asumir una responsabilidad y “autonomía”, frente a cómo actuar y que tipo de decisiones tomar ante situaciones como el “sexting”, “grooming” y ciberdependencia, que se generan en Facebook como escenario de interacción virtual.

Así pues, se expresa una subjetividad que reconoce poder en sus decisiones, actuaciones e incluso en las alianzas que establece con pares y que prácticamente no enuncia el deber ser del adulto, de la política o lo institucional para protegerlos.

Es posible decir que son subjetividades que reconocen poder en su actuar, expresan sus opiniones, juicios valorativos sin restricciones, refieren cuestionamientos frente al actuar de otros pero, también esos cuestionamientos los enuncian en función de crecer, de indagar y buscar complementar su saber. Es por esto, que también refieren una necesidad de retroalimentación de su discurso, no con el fin de saber si está bien o mal, sino en función por ejemplo de tener un espacio de interacción que sea capaz de cuestionarlos, de generarles continuamente algo novedoso. Subjetividades políticas que tienen como base la reflexión de su hacer, del hacer del otro, en función de esa búsqueda constante de la novedad.

Desde las interpelaciones y relatos de los jóvenes quienes mencionaron aspectos como: “*somos sujetos alienados por la red*” (T1-1), se hace evidente un despliegue de la subjetividad política, en la medida en que el sujeto se posiciona y cuestiona la realidad en sí misma, el orden establecido, la institucionalidad, lo aparentemente dado.

Ahora bien, los jóvenes exigen herramientas, porque ellos evidencian poder en su actuar y en el actuar colectivo. Esto es fundamental al momento de difundir una política pública del uso responsable de las TIC, porque refleja posibilidades en relación a crear nuevos ejercicios de participación de los jóvenes para la divulgación de la misma. La política debe acercarse más a los jóvenes, porque la reclaman, en el sentido que puede dar respuesta a sus interrogantes frente a cómo garantizar su bienestar y fortalecer las regulaciones que establecen cuando interactúan en la red social.

Así pues, el reconocer el lugar de enunciación de la subjetividad política como un eje central para la comprensión de la realidad contribuye a analizar los sentidos y resignificación de las relaciones y narraciones que circulan en espacios virtuales como Facebook.

Finalmente, todo lo anteriormente expuesto también permite establecer que los procesos de reconocimiento y representación intersubjetiva no tienen solamente un anclaje en la razón, ya que la conciencia política no es solo una acción racional, sino que la constituyen dimensiones afectivas. Es decir, al sujeto de la racionalidad consciente se le contraponen un sujeto del inconsciente, de las emociones, de los sentimientos. Esto se evidenció en las narraciones de los jóvenes quienes se enunciaron desde las sensibilidades, la indignación hacia las injusticias y las solidaridades frente a controversias políticas sociales y temas de interés público encontrados en la plataforma.

9. Referencias Bibliográficas

- Acosta, G. y Maya, C. (2012). Participación Política en redes sociales: el caso de los grupos de Facebook. Medellín: Sello editorial Universidad de Medellín.
- Alvarado, S. (2008) Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. *Revista Argentina de Sociología*, 6 (11), 19-43.
- Alvarado, S. y Botero, P. (2009). Socialización política y construcción de subjetividad. Tesis maestría en educación y desarrollo humano. Universidad de Manizales – CINDE. Recuperado en:
<http://reduci.com/wpcontent/uploads/2012/10/Socializaci%C3%B3n-Pol%C3%ADtica-en-la-formaci%C3%B3n-ciudadana..pdf>
- Alvarado, S., Patiño J. & Ospina, M. (2012). Reflexiones sobre la construcción social del sujeto joven vinculado a experiencias de acción política en Colombia: acontecimientos, movilizaciones, poderes. En CLACSO (Eds), *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* (pp 204-235). Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130218032232/Subjetividadespoliticas.pdf>
- Alvarado, S. V., Ospina-Alvarado, M. C. & García, C. M. (2012). La subjetividad política y la socialización política, desde las márgenes de la psicología política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), 235-256.
- Amador, J. (2013). Infancias, Subjetividades y Cibercultura: Noopolítica y Experiencia de Sí. Recuperado en: <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/revcie/article/view/3935/5643::pdf>.

- Barragán, D. (Octubre, 2007). Constitución de la subjetividad hermenéutica. Horizontes interpretativos desde la filosofía. Documento presentado en el Congreso de Fenomenología y Hermenéutica. Santiago de Chile.
- Barragán, D. (2012). Subjetividad Hermenéutica. Su constitución a partir de las categorías memoria, utopía, narración y auto-comprensión. Bogotá: CINDE
- Briones, G. (1998). Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. Trillas: México.
- Bonvillani, A. (2010). Jóvenes cordobeses: una cartografía de su emocionalidad política. *Nomadas*, 32, (43), 27-44. Recuperado en: http://www.ucentral.edu.co/sites/usocial/images/stories/iesco/revista_nomadas/32/nomadas_32_2_b_jovenes_cordobeses_una_cartografia.pdf
- Díaz, A. (2009). Sara Victoria Alvarado. La producción de conocimientos sobre subjetividad política desde los jóvenes: aportes conceptuales y metodológicos. *Revista Scielo*. 26, (70), 127-140. Recuperado en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082009000100007&lng=pt&nrm=iso&tlng=pt.
- Díaz, A. (2012). Devenir Subjetividad Política: un Punto de Referencia Sobre el Sujeto Político. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y juventud Universidad de Manizales – CINDE.
- Díaz, A. y González, F. (2012). Subjetividad Política y psicologías sociales críticas en Latinoamérica: Ideas a dos voces. *Universitas Psychologica*, 11 (1), 325- 338.
- Foucault, M. (2006) Seguridad Territorio y Población. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Foucault, M. (1996) Estética, Ética, y Hermenéutica. (Obras esenciales. Vol. III).
Barcelona: Paidós.
- Freire, P. (2010). Pedagogía del oprimido. México: Siglo Veintiuno.
- Gómez, J. (2012). Los meandros de las narrativas políticas juveniles. En: Subjetividades políticas: Desafíos y debates latinoamericanos. En CLACSO (Eds), Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos (pp 131-154) Recuperado en:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130218032232/Subjetividadespoliticas.pdf>
- Hernandez, F., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. Cuarta Edición. México: McGraw Hill.
- Kunin, J. (2008). Reseña de “Ciberculturas juveniles. Los jóvenes, sus prácticas y sus representaciones en la era de internet” de Marcelo Urresti (edit.) En: Revista argentina de sociología, Vol. 6, núm. 11, nov-dic 2008, p. 297-300. Buenos Aires.
Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26911765015>
- López, M., y Orrego, A. (2013). Discursos, subjetividades y agencias en la Universidad. Experiencias del CED. Bogotá: Uniminuto
- Martínez, C. y Cubides, J. (2012). Acercamientos al uso de la categoría de ‘subjetividad política’ en procesos investigativos. En CLACSO (Eds), Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos (pp 169-189). Recuperado de:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130218032232/Subjetividadespoliticas.pdf>
- Morán, A. (2010). Un modelo de formación ciudadana: soporte de procesos de transformación social. Revista Prospectiva. (15), 105-133. Recuperado en:

<http://dintev.univalle.edu.co/revistasunivalle/index.php/prospectiva/article/view/387/396>

- Morduchowicz, R. (2012). Los adolescentes y las redes sociales: La construcción de la identidad juvenil en internet. Fondo de cultura económica de Argentina. Buenos Aires.
- Moya, A. (1999). Atracción y relaciones interpersonales. En Casada (ed). Psicología social. (138-154). Bogotá: Mac Graw Hill
- Pellerano, R. y Mutchinick, M. (2011). El sentido del silencio - lenguaje, arte, cuerpo. En: Revista Plures, Universidad de la Plata, 0, (1). Recuperado de: <http://revistas.unlp.edu.ar/PLR/article/view/331/183>
- Polo, R. (2011). El sujeto, la sujeción, la subjetivación". 215-237. Recuperado en: <http://es.scribd.com/doc/78288340/sujeto-sujecion-subjetivacion-Rafael-Polo>.
- Remondino, Georgina. (2012). Blog y redes sociales: un análisis desde las tecnologías de la gubernamentalizad y el género. Athenea digital, 12, (3), 51-69
- Rivera, B., Arango, J., & Zamudio, V. (2011). Las subjetividades políticas que circulan en los espacios virtuales de socialización, caso página de Facebook "universitarios con Petro". Tesis presentada como requisito parcial para optar por el título de Magister en desarrollo educativo y social. Universidad Pedagógica Nacional – CINDE, Bogotá.
- Ruiz, A. y Prada, M (2012). La formación de la subjetividad política. Buenos Aires: Paidós.
- Sossa, A. (2010). La alienación en Marx: el cuerpo como dimensión de utilidad. Revista Ciencias Sociales. (25), 37-55. Recuperado en: <http://www.revistacienciasociales.cl/archivos/revista25/pdf/rcs-art3.pdf>

- Torres, A. (2009). Acción Colectiva y Subjetividad. Un balance desde los estudios sociales. Revista Folios. (30.), 51-74. Recuperado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n30/n30a04.pdf>
- Torres, C. (2007) La Educación Popular Trayectoria y actualidad. Bogotá, Colombia
- Zapata, J. (2006). Propuesta de taller reflexivo para el sistema tutorial en las UPB. Revista de la facultad de trabajo social., 22 (22), 88-106. Recuperado en: <http://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/view/288/243>
- Zemelman, H. (2010). Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción de lo posible. En revista Polis, de la Universidad Bolivariana, 9(27), 355- 366 recuperado en: <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v9n27/art16.pdf>
- Zuluaga, M.(2013) La intimidad en jóvenes estudiantes del grado once de la Institución educativa Colegio Divino Salvador de la Estrella en 2011 a partir del uso de la red social Facebook. Tesis presentada como requisito parcial para optar por el título de Magister en educación y desarrollo humano. Universidad de Manizales - CINDE, Manizales.

10. Referencias de Páginas

- En TIC Confío. (s.f.). Glosario. Recuperado el 28 de febrero de 2014, de, <http://www.enticconfio.gov.co/index.php/glossary/Tipficar-1>
- Facebook. (2013). Declaración de derechos y responsabilidades. Recuperado el 31 de enero de 2104, de <https://www.facebook.com/legal/terms>
- Facebook. (2013). Propiedad intelectual. Recuperado el 31 de enero de 2104, de https://www.facebook.com/legal/copyright.php?howto_report
- Facebook. (2013). Como hacer denuncias. Recuperado el 31 de enero de 2104, de <https://www.facebook.com/help/www/181495968648557/>
- Facebook. (2013). Centro de seguridad para familias. Recuperado el 31 de enero de 2104, <https://www.facebook.com/safety>
- Facebook. (2013). Normas comunitarias de Facebook. Recuperado el 31 de enero de 2104, <https://www.facebook.com/communitystandards/>
- Ministerio de tecnologías de la información y comunicación. (s.f). Glosario recuperado en: <http://programa.gobiernoenlinea.gov.co/glosario.shtml?apc=ffT;x;x;x1-&x=2752>
- Ministerio de tecnologías de la información y comunicación. (s.f). Plan vive digital. Recuperado el 17 de junio de 2013: <http://www.mintic.gov.co/index.php/vive-digital-plan>
- Orihuela, J. (2008). Internet: la hora de las redes sociales. Recuperado en 17 jumo de 2013 en http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/2962/1/nueva_revista_08.pdf
- Te protejo (s.f.) Te protejo. Recuperado el 01 de mayo de 2014. <http://www.teprotejo.org/index.php/es/>

Anexos

Anexo A

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, identificado con cédula de ciudadanía número _____ de _____, actuando en mi calidad de representante legal del menor _____, manifiesto a ustedes mi aceptación en que se participe del proceso investigativo denominado SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK.

Manifiesto que ha sido explicado el objetivo de la investigación y entendido por mí y cuyas condiciones generales se encuentran en el documento que describe las actividades que se desarrollaran y del cual he recibido un ejemplar.

Tengo pleno conocimiento de las actividades derivadas de la investigación y aceptamos que sea dirigida por estudiantes de la maestría en desarrollo educativo y social de la Universidad Pedagógica Nacional – CINDE.

Entiendo de igual forma que la investigación no concierne a una actividad del Colegio Luis López de Mesa, sino que corresponde en su totalidad a un requerimiento de tipo académico que se debe realizar para que los estudiantes que adelantan la investigación obtengan el título de magister en desarrollo educativo y social de la Universidad Pedagógica Nacional – CINDE.

Adicional, entiendo que los estudiantes son supervisados por los docentes determinados por la Universidad y que por lo tanto, la información recopilada en la presente investigación será discutida con el (los) supervisores de los estudiantes con el fin de que estos dirijan y vigilen la investigación que se realiza.

Entiendo que toda la información recogida por medio de cuestionarios, grupos focales y entrevistas de mi representado es confidencial y no será divulgada ni entregada a ninguna otra institución o individuo sin mi consentimiento expreso, excepto cuando la orden de entrega provenga de una autoridad judicial competente.

También entiendo y por lo tanto estoy de acuerdo con la necesidad de quebrantar este principio de confidencialidad en caso de presentarse situaciones que pongan en grave peligro mi integridad física o mental o de algún miembro de la comunidad. La valoración de la gravedad de la situación que permitirá quebrantar el

principio de confidencialidad, será determinada por los tutores de la tesis en concepto escrito que será puesto en mi conocimiento, pero que no tiene que contar con mi aceptación expresa.

En forma expresa manifiesto a ustedes que he leído y comprendido íntegramente este documento y en consecuencia acepto su contenido, las consecuencias que de él se deriven y accedo a lo anteriormente mencionado.

Firma y CC: _____

Nombres y Apellidos del representante: _____

FECHA: _____

Nombres y Apellidos del estudiante: _____

Documento de identidad: _____

FECHA: _____

CONSULTA SOBRE USO DE FACEBOOK

El objetivo de este instrumento es estrictamente académico e investigativo y busca reconocer su antigüedad y frecuencia en el uso de la plataforma Facebook.

Nombres y apellidos: _____

Edad: _____

Genero F _____ M _____

Por favor lea atentamente cada una de las siguientes preguntas y conteste señalando con una X su respuesta. No hay respuestas correctas o incorrectas, por esa razón le pedimos que responda de la manera más sincera posible.

PREGUNTAS

¿Tiene cuenta en Facebook?

SI _____ NO _____

Si su respuesta fue NO, le pedimos por favor que suspenda la consulta y entregue este formato a los entrevistadores.

Si su respuesta fue SI, continúe con las preguntas y responda:

¿Cuál es su antigüedad en el uso de Facebook?

Menos de 6 meses _____

Entre 6 meses y 1 año _____

Entre 1 y 2 años _____

Entre 2 y 3 años _____

Más de 3 años _____

¿En promedio, cuantos días a la semana ingresa a Facebook?

1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____ 6 _____ 7 _____

De las veces que ingresa a Facebook ¿Cuánto es el tiempo promedio que permanece conectado?

Menos de 30 minutos _____

De 30 minutos a 1 hora _____

De 1 hora a 2 horas _____

De 2 a 3 horas _____

Más de 3 horas _____

Anexo C.

**CUESTIONARIO USO DE FACEBOOK Y CONFIGURACIÓN DE
SUBJETIVIDAD POLÍTICA**

A continuación encontrará un cuestionario de 17 preguntas abiertas, las cuales deberá responder de manera individual a partir de su experiencia en el uso de la red social Facebook.

No hay respuestas correctas o incorrectas y cuenta con el tiempo que considere necesario para responder las preguntas. Nos interesa conocer como ha sido su experiencia con el uso e interacción en la red social Facebook.

Si tiene alguna duda por favor diríjase exclusivamente al facilitador que se encuentra a cargo del ejercicio para que le ayude a resolverla.

Muchas gracias.

INFORMACIÓN BÁSICA

Genero F _____ M _____ otro ¿Cuál? _____

1. Pertenece y participa en algún cargo del Gobierno escolar. SI ___ NO ___

¿Cuál? _____

2. Pertenece y participa en algún grupo juvenil, organización, fundación, grupo religioso

SI ___ NO ___ ¿Cuál? _____

3. ¿Cree que Facebook le permite expresar lo que piensa y siente? Explique él por qué

4. ¿Cuáles son los motivos por los cuales solicita o acepta amigos en Facebook?

5. ¿Cuál es valor o la importancia que encuentra en poner por escrito sus ideas y sentimientos en Facebook?

6. ¿Sobre qué temas habla con sus amigos a través de Facebook?

7. ¿Qué le diría a una persona que no tiene una cuenta en Facebook, sobre lo que sucede en esta red social?

8. ¿Qué es lo que más le interesa de lo que sus contactos publican y opinan en Facebook?

9. ¿En alguna ocasión ha tenido la iniciativa de opinar en Facebook sobre algún tema de interés público? Si ___ No___ En caso afirmativo, mencione qué comentó y por qué lo hizo

10. ¿Qué situación nacional o internacional que haya visto circular por Facebook le generó mayor interés y por qué?

11. Describa como fue su participación en una movilización social que haya sido convocada por Facebook. Si no ha participado en ninguna describa las razones por las cuales no lo ha hecho.

12. ¿A qué grupos está vinculado en Facebook y qué lo motivo a vincularse?

13. ¿Qué opinión tiene sobre las restricciones que encuentra en Facebook, en relación con su participación en la red?

14. ¿Qué opinión tiene sobre los movimientos que se han generado en Facebook alrededor de una problemática social?

15. ¿Qué críticas tiene sobre lo que observa en Facebook?

16. ¿Cómo cree que a través de Facebook puede generar cambios en su entorno (escuela, barrio, familia, ciudad, país, etc.)?

17. ¿Cómo cree que Facebook está cambiando las formas de relación que usted establece con los demás?

Anexo D.

VALORACIÓN POR JUECES EXPERTOS

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE FACEBOOK Y SU RELACION CON LA CONFIGURACIÓN DE SUBJETIVIDAD POLÍTICA EN JOVENES ESCOLARES

Contenido

1. Presentación
2. Objetivo de la investigación
3. Pregunta de investigación
4. Objetivo del Cuestionario
5. Categorías de análisis
6. Presentación de la estructura del cuestionario
7. Instructivo para diligenciar el formato de evaluación del cuestionario
8. Formato de evaluación del cuestionario

1. Presentación

Respetado Juez:

Por su experticia profesional y nivel de formación, usted ha sido seleccionado para evaluar el *Cuestionario sobre el uso de Facebook y su relación con la configuración de subjetividad política en jóvenes escolares*, diseñado por Ana María Cuenca, Angie Ramirez y Luz Angela Beltrán, bajo la dirección del doctor Alfonso Sánchez. Este cuestionario hace parte de la investigación titulada “La configuración de subjetividad política en jóvenes escolares y su relación con la red social Facebook”, la cual se desarrolla como parte de la Maestría en Desarrollo Educativo y Social de la Universidad Pedagógica Nacional y el CINDE.

Su evaluación ayudará a establecer la validez de contenido de los ítems y de esa manera aportará a la construcción y aplicación del Cuestionario a la población objetivo. Así mismo las observaciones adicionales que sustente su valoración, son fundamentales para el desarrollo la investigación esto contribuye al fortalecimiento de la investigación en este campo, razón por la cual agradecemos su amable colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ:

FORMACIÓN ACADÉMICA:

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL:

TIEMPO:

CARGO ACTUAL:

INSTITUCIÓN:

2. Objetivo de la investigación

Generar una propuesta comprensiva sobre la configuración de subjetividad política, a partir de las narraciones que realizan en torno a la red social Facebook, un grupo de jóvenes escolares de un colegio oficial en la ciudad de Bogotá D.C.

3. Pregunta de investigación

¿Qué subjetividades políticas devienen de las narraciones que jóvenes escolares de un colegio oficial en la ciudad de Bogotá D.C. realizan sobre la red social Facebook?

4. Objetivo del Cuestionario

Identificar las narraciones que dan cuenta de una relación entre la configuración de subjetividades políticas y el uso que los jóvenes escolares hacen de la red social Facebook.

5. Categorías de análisis

Subjetividad Política

El concepto de subjetividad política se retoma de la ruta metodológica de Ruiz y Prada (2012), quienes distinguen cinco elementos constitutivos: identidad, narración, memoria,

posicionamiento y proyección; de los que resulta la configuración de subjetividad política a partir de su interrelación; es decir según estos autores para ser sujetos políticos y tomadores de decisiones es pertinente centrar la atención en estos cinco elementos que se ponen en juego en la subjetividad.

La subjetividad política es concebida de manera narrativa y permite la construcción de relatos individuales y colectivos, por lo que la narración tiene un carácter intersubjetivo. Según Ruiz y Prada (2012) *“Cuando nos narramos, son muchas las voces que hablan a través de nosotros; los recuerdos no son de todos nuestros, pues han venido de otras narraciones contradictorias y complementarias”* (p.49). También refieren que la narración permite comprendernos y hacernos sujetos históricos, a la vez que nos abre a la idea de proyecto, de ir más allá de las circunstancias del presente y de los aconteceres de la vida cotidiana, no obstante es importante no dejar de lado que en las narraciones conviven intensiones, ideologías y poderes que pretenden universalizar los relatos.

La subjetividad política tiene un trasfondo eminentemente social e histórico y no puede ser pensado sin una dimensión temporal y espacial que dé cuenta de las transformaciones histórico-sociales, en este sentido no existe una sola forma de recordar. Por otra parte “la memoria requiere escapar de una ingenuidad inmediateista que considera que es posible acceder plenamente la experiencia en cuanto vividas, además, existe otro tipo de olvido que es impuesto por poderes que pretenden establecer qué debe recordarse, y por ende, olvidarse” Ruiz y Prada, 2012 (p. 64).

Por otra parte el posicionamiento es un acontecer profundamente político implica un ámbito. Enlaza formas de identificación, narración, memoria y proyección de la vida en común de la singularidad desde donde comprendemos y valoramos los hilos que le tejen la subjetividad. En esta línea la proyección y el posicionamiento invita al sujeto a cuestionar la realidad en sí misma, el orden establecido, la institucionalidad, lo aparentemente dado.

6. Presentación de la estructura del cuestionario

Se consideró al cuestionario un instrumento que permite recolectar información de utilidad para la investigación, porque aporta al sustento de las categorías establecidas previamente y adicional, puede ser insumo para la generación de categorías emergentes; además, da la posibilidad de obtener información que facilite la construcción de la propuesta de taller de grupo focal que corresponde al segundo momento de recolección de información.

El fundamento teórico presentado fue la base para la construcción de las preguntas, haciendo especial énfasis en los elementos propuestas por Ruiz y Prada (2012): identidad, memoria, narración, posicionamiento y proyección. Dichos elementos no son excluyentes entre sí, por consiguiente las preguntas pueden orientar la comprensión de una o varias categorías de análisis simultáneamente.

Una de las categorías centrales en la presente investigación es la narración y considerando que se indaga por los sentidos subjetivos se determinó que la utilización de preguntas abiertas es más adecuada, porque permite lograr respuestas variables, libres, sin límites de extensión, que aumentan la posibilidad de generar categorías emergentes y facilitan un primer ejercicio de aproximación a las subjetividades de los jóvenes.

Se incluyeron preguntas de tipo socio-demográfico (edad y género) para hacer una descripción global de los estudiantes que responden el cuestionario, no se incluyeron más preguntas de este estilo porque el principal énfasis está referido hacia las narrativas y la subjetividad política.

Se construyeron solo dos preguntas cerradas porque se tiene un interés específico en reconocer si el estudiante ejerce algún tipo de liderazgo político dentro o fuera de la institución, pero esto no es en sí mismo un criterio que lo incluya o no en la investigación, esta información puede ser profundizada en encuentro y servirá como insumo para orientar la discusión en el grupo focal en torno a la configuración de la subjetividad política.

Al diseñar las preguntas abiertas se consideró la población a quien se aplicará el cuestionario, en relación a su edad aproximada de (15 a 17 años) y su nivel educativo (Grado Décimo).

7. Instructivo para diligenciar el formato de evaluación del cuestionario

El formato de evaluación del cuestionario presenta para cada una de la preguntas las siguientes columnas.

Intención de la pregunta: Se menciona la categoría que sustenta la formulación de la pregunta.

Criterios de evaluación: A continuación se presentan los tres criterios de evaluación con su respectiva calificación e indicador.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		
CRITERIO	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<u>Coherencia:</u> La pregunta está en relación con la estructura global de la investigación (pregunta y objetivo)	Alto nivel	La pregunta tiene relación completa con la estructura global de la investigación (pregunta y objetivo)
	Medio nivel	La pregunta tiene una relación moderada con la estructura global de la investigación (pregunta y objetivo)
	Bajo nivel	La pregunta tiene una relación débil con la estructura global de la investigación (pregunta y objetivo)
	No cumple con el criterio	La pregunta no tiene relación con la estructura global de la investigación (pregunta y objetivo)
<u>Pertinencia:</u> La pregunta tiene relación con la subjetividad política en una o varias de sus categorías de análisis.	Alto nivel	La pregunta tiene relación completa con la categoría(s) del marco teórico que sustento su creación.
	Medio nivel	La pregunta tiene una relación moderada con la categoría(s) del marco teórico que sustento su creación.
	Bajo nivel	La pregunta tiene una relación débil con la categoría(s) del marco teórico que sustento su creación.
	No cumple con el criterio	La pregunta no tiene relación con la categoría(s) del marco teórico que sustento su creación.
<u>Claridad:</u> La pregunta en su redacción, lenguaje es acorde a las características de la población y no posee prejuicios o sugiere respuestas.	Alto nivel	La pregunta es clara en su redacción, lenguaje y población a la cual va dirigida.
	Medio nivel	La pregunta requiere una modificación en relación a la redacción, lenguaje y/o población a la cual va dirigida.
	Bajo nivel	La pregunta requiere varias modificaciones en relación a la redacción, lenguaje y población a la cual va dirigida.
	No cumple con el criterio	La pregunta no es clara

¿Considera que las anteriores preguntas son suficientes para abordar las categorías de análisis y aportan al cumplimiento del objetivo de la investigación? Si ____ No ____

¿Por qué? _____

Observaciones: espacio libre para que el evaluador registre las anotaciones y/o sugerencias de cada pregunta.

8. Formato de evaluación del cuestionario

Nº Pregunta	Intención de la pregunta (Categoría de análisis)	Criterios de Evaluación			
		Coherencia	Pertinencia	Claridad	Observaciones
1. Pertenece y participa en algún cargo del Gobierno escolar. SI_ NO _ ¿Cuál?	Posicionamiento (Reconocer si ejerce algún tipo de liderazgo político en su contexto escolar)	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	
2. Pertenece y participa en algún grupo juvenil, organización, fundación, grupo religioso SI_ NO _ ¿Cuál?	Posicionamiento (Reconocer si ejerce algún tipo de liderazgo político en su contexto)	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	
3. ¿Cree que Facebook	Identidad	Alta ____	Alta ____	Alta ____	

le permite expresar lo que piensa y siente? Explique porque	(Evidenciar si los jóvenes reconocen en Facebook un escenario que les permite expresar su identidad)	Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	
4. ¿Qué tipo de información le interesa ver y/o publicar en Facebook?	Identidad (Identificar los diversos intereses de los jóvenes asociados a su interacción con Facebook).	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	
5. ¿Cuáles son los motivos por los cuales solicita o acepta amigos en Facebook	Identidad (Reconocer las razones por las cuales determina la cercanía o el interés por relacionarse con los otros en Facebook)	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	
Nº Pregunta	Intención de la pregunta (Categoría de análisis)	Criterios de Evaluación			
		Coherencia	Pertinencia	Claridad	Observaciones
6. ¿Cuál es valor o la importancia que encuentra en poner por escrito sus ideas y	Posicionamiento Determinar cuál es el propósito por el cual los jóvenes se	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el	

sentimientos en Facebook?	expresan a través de Facebook	con el criterio _____	con el criterio _____	criterio _____	
7. ¿Sobre qué temas habla con sus amigos a través de Facebook?	Posicionamiento e identidad (Identificar los diversos intereses y argumentos de los jóvenes asociados a su interacción con Facebook).	Alta _____ Media _____ Baja _____ No cumple con el criterio _____	Alta _____ Media _____ Baja _____ No cumple con el criterio _____	Alta _____ Media _____ Baja _____ No cumple con el criterio _____	
8. ¿Qué le diría a una persona que no tiene una cuenta en Facebook, sobre lo que sucede en esta red social?	Posicionamiento (Conocer la percepción que tiene los jóvenes)	Alta _____ Media _____ Baja _____ No cumple con el criterio _____	Alta _____ Media _____ Baja _____ No cumple con el criterio _____	Alta _____ Media _____ Baja _____ No cumple con el criterio _____	
9. ¿Qué es lo que más le interesa de lo que sus contactos publican y opinan en Facebook?	Identidad y proyección (Identificar los diversos intereses de los jóvenes asociados a su interacción con facebook).	Alta _____ Media _____ Baja _____ No cumple con el criterio _____	Alta _____ Media _____ Baja _____ No cumple con el criterio _____	Alta _____ Media _____ Baja _____ No cumple con el criterio _____	
10. ¿En alguna ocasión ha tenido la iniciativa	Posicionamiento (Identificar si los	Alta _____ Media _____	Alta _____ Media _____	Alta _____ Media _____	

de opinar en Facebook sobre algún tema de interés público? Si _ No_ en caso afirmativo, mencione qué comentó y porque lo hizo	temas de interés público convocan a los jóvenes en facebook ¿Cuales serian específicamente dichos temas?)	Baja ____ No cumple con el criterio ____	Baja ____ No cumple con el criterio ____	Baja ____ No cumple con el criterio ____	
Nº Pregunta	Intención de la pregunta (Categoría de análisis)	Criterios de Evaluación			
		Coherencia	Pertinencia	Claridad	Observaciones
11. ¿Qué situación nacional o internacional que haya visto circular por Facebook le genero mayor interés y porque?	Posicionamiento (Profundizar en las razones y argumentos por las cuales algunos temas de interés público movilizan, inquietan o son relevantes a las jóvenes en Facebook)	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	
12. Describa como fue su participación en una movilización social que haya sido convocada por Facebook. Si no ha participado en ninguna	Posicionamiento (Reconocer intencionalidad política tanto en acciones de participación como de abstención)	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	

describa las razones por las cuales no lo ha hecho.					
13. ¿A qué grupos está vinculado en Facebook y qué lo motivo a vincularse?	Identidad – Posicionamiento (Evidenciar los motivos por los cuales algunos grupos de interés movilizan la participación de los jóvenes en Facebook).	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	
14. ¿Qué tipo de restricciones encuentra en Facebook, en relación con su participación en la red?	Posicionamiento (Evidenciar que mecanismos de regulación sobre las interacciones perciben los jóvenes en Facebook)	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	
15. ¿Qué opinión tiene sobre los movimientos que se han generado en Facebook alrededor de una problemática social?	Posicionamiento (Profundizar en las razones y argumentos por las cuales algunos movimientos sociales movilizan,	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	

	inquietan o son relevantes a las jóvenes en Facebook)				
Nº Pregunta	Intención de la pregunta (Categoría de análisis)	Criterios de Evaluación			
		Coherencia	Pertinencia	Claridad	Observaciones
16. ¿Qué críticas tiene sobre lo que observa en Facebook?	Posicionamiento (Reconocer la capacidad que tiene el joven de argumentar algo con lo que no está de acuerdo en Facebook)	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	
17. ¿Cómo cree que a través de Facebook puede generar cambios en su entorno (escuela, barrio, familia, ciudad, país, etc.)?	Proyección (Determinar la incidencia que Facebook tiene en el joven para reconocer que puede generar cambios o transformaciones en su entorno)	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	Alta ____ Media ____ Baja ____ No cumple con el criterio ____	
18. ¿Cómo cree que Facebook está cambiando las formas	Proyección (Reconocer si los jóvenes identifican	Alta ____ Media ____ Baja ____	Alta ____ Media ____ Baja ____	Alta ____ Media ____ Baja ____	

de relación que usted establece con los demás?	transformaciones en sus relaciones sociales como consecuencia de su interacción en Facebook)	No cumple con el criterio _____	No cumple con el criterio _____	No cumple con el criterio _____	
--	--	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	--

Nota: se anexa formato del cuestionario

Referencias

Ruiz, A. y Prada, M (2012). La formación de la subjetividad política. Buenos Aires: Paidós

Anexo E.

Resumen de Valoración de los jueces

Juez	Área de Experiencia	de Observaciones
Nº 1	Profesional en comunicación social – candidata a magister en desarrollo educativo y social – con experiencia laboral en Colciencias	<ul style="list-style-type: none"> - Observaciones en la redacción en el encabezado del cuestionario. - Menciona que se debe introducir la variable género en relación al enfoque diferencial. - Observaciones en cuanto a la pregunta: ¿Qué tipo de restricciones encuentra en Facebook, en relación con su participación en la red? , se modificó de la siguiente manera: ¿Qué opinión tiene sobre las restricciones que encuentra en Facebook, en relación con su participación en la red? - Esta pregunta ¿Qué le diría a una persona que no tiene una cuenta en Facebook, sobre lo que sucede en esta red social?, suscito la siguiente observación: “Yo creo que esto es cuestión de otro cuestionario... me parece una pregunta compleja para el objetivo que persiguen”. Fue la única juez que menciona observaciones frente a esta pregunta y se decidió en grupo mantenerla atendiendo a la discusión que se había producido al momento de construirla.
Nº 2	Licenciada en antropología Docente e investigadora	<ul style="list-style-type: none"> - Preguntó por el objetivo que se tenía con las preguntas iniciales (referidas a la participación de los jóvenes en algún grupo escolar o comunitario). Se hace claridad que el propósito de las preguntas fue presentado para la valoración de jueces dentro del mismo instrumento. - Menciono: “Me parece conveniente señalar que preguntas corresponden a cada categoría de análisis enunciada para analizar la configuración de subjetividades políticas y el uso que los jóvenes escolares hacen de la red social Facebook, esto sería operacionalizar las categorías” dicha observación también está explícita en el documento producido para la valoración de jueces.

<p>N° 3 Psicóloga magister en investigación social con experiencia en investigación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se envió nuevamente el documento de valoración de jueces, pero no se recibió retroalimentación. - Fue la púnica juez que atendió en su totalidad a las indicaciones que se platearon en el instrumento de valoración de jueces. - Las observaciones que plateó y que generaron modificaciones en el cuestionario son: - La pregunta ¿Qué es lo que más le interesa de lo que sus contactos publican y opinan en Facebook?, coincidía con la pregunta ¿Qué tipo de información le interesa ver y/o publicar en Facebook?, la decisión que se determino fue eliminar la segunda pregunta que se enuncia. - Al igual que el juez N° 1 la pregunta ¿Qué tipo de restricciones encuentra en Facebook, en relación con su participación en la red? se presentó con la validación baja y por este motivo se replanteo de la siguiente manera: ¿Qué opinión tiene sobre las restricciones que encuentra en Facebook, en relación con su participación en la red?
<p>N° 4 Psicólogo y filósofo con experiencia en investigación – Docente de CINDE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las observaciones que realizo el juez están en relación a que manifiesta que un cuestionario no es suficiente para acceder a un concepto como la subjetividad política. - No realiza observaciones a las preguntas considera que pueden ser un insumo pero que se debe complementar con entrevistas u otra clase de metodologías.

Anexo F.

TALLER N° 1 SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK

OBJETIVO: Generar un espacio de reflexión con los jóvenes que permita reconocer los procesos de subjetivación que están vinculados con las formas de interacción en la red social Facebook.

FECHA: Miércoles 05/ 2014

TEMA I	METODOLOGÍA	TIEMPO	RECURSOS
SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK	<p>Aplicación de técnica de ambientación:</p> <p>Se aplicara una técnica de presentación, que permita “romper el hielo”, con el fin de evitar las tensiones iniciales, crear un clima positivo y conocer a cada uno a uno los integrantes del grupo.</p> <p>Posteriormente se presentara el objetivo de la actividad y como se desarrollara el taller pedagógico.</p>	10 minutos	Humanos
	<p>Exploración de imaginarios</p> <p>En un segundo momento, el facilitador iniciará la sesión mostrando imágenes relacionadas con la red social Facebook con las que se busca suscitar reflexión y polémica en los jóvenes. Para tal efecto se les dirá a los participantes que se enfocuen en sus creencias y maneras de ver y ser en el mundo y dígnanos qué ven... Ver presentación adjunta a este documento).</p>	30 minutos	Presentación de imágenes
	<p>Trabajo grupal</p> <p>Por parejas se les pedirá se socialicen lo observado en las imágenes y se les indicara que deben plasmar por medio de dibujos o de manera escritas las conclusiones a las que llegaron con el ejercicio.</p> <p>Al finalizar se realizara una plenaria que permita debatir sobre las ideas centrales del trabajo grupal.</p>	30 minutos	

Anexo G.

TALLER N° 2 SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK

OBJETIVOS:

- Generar un espacio de reflexión con los jóvenes que permita reconocer los procesos de subjetivación que están vinculados con las formas de interacción en la red social Facebook.
- Generar un espacio de reflexión que permita identificar el sentido político implicado en las narraciones de los jóvenes sobre la red social Facebook.

FECHA: Martes 11/ 2014

TEMA I	METODOLOGÍA	TIEMPO	RECURSOS
SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK	<p>Presentación y análisis de video: En un primer momento se hará la presentación de un video, el cual será analizado a partir de las opiniones de cada uno de los participantes.</p>	20 minutos	Humanos
	<p>Trabajo grupal En un segundo momento se orientara la discusión a partir de las siguientes preguntas:</p> <p>¿Cómo Facebook afecta su interacción con los otros (as)? ¿Qué quisiera que les aportara o les dejara Facebook? ¿Facebook en que controla sus vidas? ¿Qué emociones genera en ustedes las interacciones en Facebook? ¿Cree que Facebook le permite entender las emociones del de otro? ¿Facebook posibilita acceder información que otros medios de comunicación no suministran?</p>	30 minutos	Presentación de imágenes

	<p>Trabajo grupal</p> <p>A partir de las reflexiones generadas en la sesión anterior se copia textualmente las frases que los estudiantes escribieron en el taller y en los cuestionarios, estas se dejan plasmadas en hojas que se ubican sobre la mesas, para que los participantes las organicen de acuerdo a la relación que encuentre entre ellas. Después deben establecer un título que agrupe lo que represente las frases seleccionadas.</p> <p>Al finalizar se plantean las siguientes preguntas:</p> <p>¿Las frases representan en su totalidad lo que piensan, sienten y viven en Facebook o que agregarían?</p> <p>¿Habría algo que quisieran replantear de lo observado?</p>	30 minutos	
--	---	------------	--

Anexo H

TALLER N° 3 SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK

OBJETIVO: Generar un espacio de reflexión que permita identificar el sentido político implicado en las narraciones de los jóvenes sobre la red social Facebook.

FECHA: Jueves 20/ 2014

TEMA I	METODOLOGÍA	TIEMPO	RECURSOS
SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK	<p>Trabajo grupal</p> <p>Se invita a los participantes que a partir de las siguientes preguntas creen una nueva plataforma de Facebook:</p> <p>¿Qué transformarían de la red social Facebook?</p> <p>¿Que quisieran que les permitiera hacer, decir, ver, sentir la red social Facebook?</p> <p>¿Qué tipos de experiencias les gustaría vivir en la red social Facebook?</p> <p>¿Qué temas les gustaría movilizar en la red social Facebook?</p> <p>Se conformarán parejas para que plasmen sus ideas en un video, fotografías, diseños gráficos, etc. (tres grupos)</p>	40 minutos	Cámaras Computador Cartulina Pegante Tijeras Cinta Hojas iris Marcadores Internet Colores
	<p>Socialización de los productos</p> <p>En un segundo momento se realizara la plenaria a partir de los trabajos desarrollados en el grupo, que permita debatir, sobre la construcción realizada.</p>	30 minutos	Grabadora de audio

Anexo I.

TALLER N° 4 SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK

OBJETIVO: Generar un espacio de reflexión que posibilite el análisis de las formas de regulación que los jóvenes reconocen en sus interacciones en la red social Facebook y su relación con la política pública del uso responsable de las TIC.

FECHA: Jueves 08 / 2014

TEMA I	METODOLOGÍA	TIEMPO	RECURSOS
SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK	<p>Presentación y análisis de casos:</p> <p>Se prepararon casos referidos a los temas que aborda la política en TIC CONFIO.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ciberacoso, Ciberdependencia, Delitos informáticos, Sexting y grooming, Pornografía infantil. <p>Pasos a realizar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entregar cada caso a un joven o por parejas. - Deben leer el caso y luego responder las preguntas 	20 minutos	Humano Hojas con los casos Lápiz – esfero
	<p>Presentación de los casos a los demás compañeros.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Luego, deben presentar el caso a los demás compañeros, favoreciendo la retroalimentación frente al mismo. 	30 minutos	Humano
	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia dando un ejemplo de lo que significa “dar papaya” en el mundo análogo y su correspondiente analogía con el mundo digital que sería “dar ciberpapaya” en Facebook. - Luego, se dan solo los ejemplos del mundo análogo y ellos deben completar los ejemplos asociándolo al mundo digital. - En cada ejemplo se debe argumentar por parte de los estudiantes, si una situación cómo estás sucede, le ha sucedido y porque creen que no toman las medidas adecuadas para prevenir riesgos en la red. 	30 minutos	Humano Ejemplos de los casos

ANEXO J

TALLER N° 5 SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK

OBJETIVO: Generar un espacio de reflexión que posibilite el análisis de las formas de regulación que los jóvenes reconocen en sus interacciones en la red social Facebook y su relación con la política pública del uso responsable de las TIC.

FECHA: Jueves 15/ 2014

TEMA I	METODOLOGÍA	TIEMPO	RECURSOS
SUBJETIVIDAD POLITICA Y FACEBOOK	<p>1. El cibercuidado, un propósito para el 2014</p> <p>Se realizara una presentación de algunas recomendaciones y buen uso de las TIC, teniendo en cuenta los estudios de casos desarrollados.</p> <p>Se proyectara video te protejo http://www.youtube.com/watch?v=bRvZiVTcY60+</p>	25 minutos	Video beam
	<p>2. Video</p> <p>En un segundo momento, el facilitador presentara un video Facebook Israel con el que se busca suscitar reflexión sobre el buen uso de las TIC.</p> <p>¿Qué opinan de la información difundida por Ronny en Facebook?</p> <p>¿Cómo promoverían el buen uso de las TIC?</p>	15 minutos	Presentación de imágenes

Anexo K

Guía de Preguntas para Entrevista

Para JO

1. ¿Porque decías en uno de los talleres que Facebook ejerce un control rotundo sobre las personas?
2. ¿Qué te motivo a participar a través de Facebook en temas públicos como: el maltrato infantil y el de las mujeres?
3. ¿Porque consideras que las restricciones de Facebook son “pésimas”?
4. ¿Recuerdas porque surgieron los nombres de los capítulos del libro no es Facebook son las personas?
 - Humanización on line (esta categoría fue propuesta por José)
 - Facebook controversia político social a través del Facebook
 - Y tú qué piensas de Facebook
 - El carelibro
 - Resident Facebook
 - Facebulliniadores
 - Ying yang Facebook

Para DI

1. ¿Qué te ha dejado Facebook?
2. ¿Qué te motivo a participar a través de Facebook en temas públicos como: el paro agrario y la destitución del Alcalde Petro?
3. ¿Por qué crees que son necesarias las restricciones en Facebook?

4. Por favor explica a qué te refieres cuando dices que te interesa que Facebook te cuestione y aporte a tu crecimiento personal?

Para ambos

¿Qué transformarían de la red social Facebook?

¿Que quisieran que les permitiera hacer, decir, ver, sentir la red social Facebook?

¿Qué tipos de experiencias les gustaría vivir en la red social Facebook?

¿Qué temas les gustaría movilizar en la red social Facebook?

¿Cómo establecen si un tema que circula en Facebook es importante?..... ¿En qué difieren la importancia de un tema como el paro agrario en comparación con el de la chica que se suicidó y las fotos que aparecían en Facebook?

Anexo L.

Resultados del cuestionario

1. Pertenece y participa en algún cargo del Gobierno escolar. SI ___ NO ___
 ¿Cuál? _____

1	SI	CONSEJO ESTUDIANTIL
2		
3	SI	EN TIC
4	NO	
5	NO	
6	NO	
7	NO	
8	NO	
9	NO	
10	SI	MONITOR ACADEMICO
11	SI	MONITOR DE CONVIVENCIA
12	SI	MEDIADOR ESCOLAR
13	SI	REPRESENTANTE DEL CURSO
14	NO	

2. Pertenece y participa en algún grupo juvenil, organización, fundación, grupo religioso
 SI ___ NO ___ ¿Cuál? _____

1	NO	
2	NO	
3	NO	
4	NO	
5	NO	
6	NO	
7	NO	
8	NO	
9	SI	OTAKEN, CULTURA POP ASIATICA
10	NO	
11	NO	
12	NO	
13	NO	
14	NO	

3. ¿Cree que Facebook le permite expresar lo que piensa y siente? Explique él por qué

1	SI POR QUE SE MUESTRAN NUESTRAS EMOCIONES A LA HORA DE
---	--

	HACER ESTADOS
2	YO CREO QUE SE EXPRESAN POR FACEBOOK O UNO SE EXPRESA POR IMÁGENES O ESTADOS Y SE PUEDE SENTIR UNO COMO DESAHOGADO Y <u>HABESES</u> LO AYUDAN A SENTIRSE MEJOR
3	PUES PARA INFORMACIÓN DE TRABAJO O ALGO
4	SI PORQUE ESE ES UN ESPACIO EN EL CUAL PODEMOS EXPRESAR NUESTRO ESTADO DE ANIMO O NUESTROS PENSAMIENTOS
5	AVECES, POR Q ALGUNAS PERSONAS CRITICA LO QUE UNO PUBLICA O ESCRIBE
6	DEPENDE DEL NIVEL QUE SE AGA SI SE ACE POCO ENTONCESNO, PERO SI SE ACE MUCHO SE ESTARIA COMPROMEN INFORMACIÓN PERSONAL. ANQUE EN LO PERSONAL NO LO HAGO
7	SI POR QUE AHÍ PODEMOS EXPRESAR LO QUE UNO SIENTE Y COMPARTIR COSAS QUE OTRAS PERSONAS NO SABEN O PARA DEJAR ALGUN MENSAJE A AQUELLAS PERSONAS QUE NECESITAN
8	SI, PORQUE ALLÍ PRIMERO DAMOS A CONOCER SENTIMIENTOS QUE CASI NADIE SABE, NOS COMUNICAMOS Y COMPARTIMOS COSAS
9	SI, PORQUE PUEDO PUBLICAR CUALQUIER COSA SOBRE LO QUE PIENSO Y SIENTO
10	SI, PORQUE PERMITE ESCRIBIR LO QUE UNO PIENSA A LAS DEMÁS PERSONAS,LO QUE SUCEDE A AMIGOS Y FAMILIARES
11	SI PORQUE UNO EN FACEBOOK A VECES EXPRESA EL AMOR O EL CARIÑO QUE TIEN HACIA OTRA PERSONA O TAL VEZ CONTAR A ALGUIEN COSAS EN MENSAJES PRIVADOS
12	SI PORQUE UNO COMPARTE COSAS EN LAS CUALES HAY PERSONAS QUE PUEDEN SENTIR LO MISMO A LO QUE REFLEJAMOS TAMBIÉN TODO NO SE PUEDE COMPARTIR PUEDEN AVER COSAS COMO EN MENSAJES PRIVADOS
13	SI A VECES PORQUE SE SE SIENTE ALGO ENTONCES, PUEDES EXPREAR LO QUE PEINSAS O LO QUE TE NAZCA Y MUCHAS PERSONAS SE IDENTIFICAN A VECES, CON LO QUE ESCRIBES Y TAMBIÉN PUEDE HABLAR O SIMPLEMENTE DECIRLO QUE SIENTES A LA PERSONA QUE TE GUSTA.
14	NO, PUES PORQUE ES ÁS COMO COMUNICARSE CON LOS DEMÁS SI, PORQUE UNO PONE CARITAS O EMOTICONES Y ASI ENTONCES Y ASÍ ENTONCES SI Y NO

4. ¿Cuáles son los motivos por los cuales solicita o acepta amigos en Facebook?

1	POR QUE LA MAYORIA DE VECES SON FAMILIARES AMIGOS Y CONOCIDOS
2	POR QUE UNO PUEDE DIALOGAR O CONOCER MAS GENTE Y PUEDE PASARSE INFORMACION IMPORTANTE O INFORMACION

3	LOS..... TENGO AMIGOS DE VIDEO JUEGOS Y TRABAJO
4	PORQUE LOS CONOZCO O ME PARECEN CONOCIDOS
5	POR QUE TENGO PERSONAS LEJANAS CON LA Q ME PUEDO COMUNICAR
6	PORQUE LOS CONOSCO O ME PIDIERON QUE LOS ACEPTARA
7	PUES SI YO LOS DISTINGO YO LOS ACEPTO Y PARA COMPARTIR UNA AMISTAD
8	PORQUE LOS CONOSCO Y ME CONVIEN TENERLOS ALLI
9	LA MAYORIA PORQUE QUIERO CONOCER MÁS SOBRE ELLAS
10	PARA HABLAR PERO SOLO A LOS QUE CONOCEMOS Y SABEMOS QUIEN ES
11	PARA HABAR, DISTINGUIRLOS
12	PARA HABLAR, PARA CONTARNOS LAS CSAS PERO A LOS QUE CONOCEMOS
13	PORQUE LOS CONOZCO EN OTRO LADO Y ES UN METODO PARA SEGUIR HABLANDO Y PODER VOLVERLOS A VER EN RALIDAD SIEMPRE AGREGAR A VECES UNA QUE OTRA LO HAGO YO! Y NO ACEPTO A LOS DESCONOCIDOS
14	PORQUE SON CONOCIDOS O AMIGOS INCLUSO FAMILIA O CIMPLEMENTE PORQUE SON BONIT@S PARA CONOCER PERSONAS NUEVAS

5. ¿Cuál es valor o la importancia que encuentra en poner por escrito sus ideas y sentimientos en Facebook?

1	LA IMPORTANCIA PUEDE SER QUE LE DEN ME GUSTA A LOS ESTADOS Y QUE COMENTEN
2	POR QUE ES UNA FORMA DE DESAHOGASE Y SENTIRSE BIEN O LO QUE PIENSA UNO SOBRE LOS DEMAS
3	POR LO CUAL PARO EXPRESARSE Y SACAR LAS IDEAS QUE UNO TIENE
4	LA IMPORTANCIA DE TRATAR DE DESAHOGARNOS O HACER PUBLICO NUESTRAS IDEAS
5	PUES NO LE PONGO IMPORTANCIA A LO QUE LAS PERSONAS VEAN
6	REALMENTE NINGUNA, SOLO UNA PEQUEÑA APRECIACION DEL POCO PUBLICO
7	PUES YO ME SIENTO BIEN ESCRIBIENDO LO QUE SIENTO Y PUES PARA QUE MIS COMPAÑEROS VEAN COMO ME SIENTO
8	NINGUNA, SOLO LOS PONGO PARA SENTIRME MAS LIBRE
9	PUES LA IMPORTANCIA Y SOBRE CONOCER LA OPINION DE LOS DEMAS SOBRE LO QUE PUBLICO
10	AVECES REFLEJAR PARA QUIEN HA DIRIGIDO EL MENSAJE O SUS INDIRECTAS QUE NO SE ETIQUETAN
11	AVECES REFLEJAR A QUIEN VA DIRIGIDO EL MENSAJE O A VECES INDIRECTAS
12	AVECES REFLEJAR A QUIEN VA DIRIGIDO EL MENSAJE O A VECES INDIRECTAS

13	PARA REFLEJAR A QUIEN VA DIRIGIDO EL MENSAJE O A VECES INDIRECTAS
14	Mmm ME PARECE QUE ES BUENI Y TE PERMITE EXPRESAR LO QUE SIENTES EN EL MOMENTO QUE TE CONECTAS

6. ¿Sobre qué temas habla con sus amigos a través de Facebook?

1	TRABAJOS DE COELGIOS SOBRE NIÑAS YFIESTAS Y DE ALGUNAS TAREAS
2	HABLA UNO SOBRE NIÑAS Y COSAS QUE LE COMVIENEN A UNO EN LA VIDA A HABESES SOBRE TAREAS PERO MUY RARO ES DE HABALR DE ESO
3	TAREAS Y SALIR POR HAY
4	SOBRE TAREAS Y COSAS DE NUESTRA VIDA PERSONAL E INTERPERSONAL
5	PUES SOBRE LAS COSAS BUENAS Y MALAS QUE NOS HAN PASADO
6	SOBRE CREPPYPASTAS, TEMAS DEL DIARIO Y DEMÁS
7	PUES COMO ESTAMOS, QUE ESTAN ASIENDO, QUE VAN HACER EL SABADO O EL DOMINGO, Y LOS SENTIMIENTOS, DE COSAS PRIVADAS
8	SOBRE SU VDA, COMO LES HA IDO O EN CASO TAL DE TAREAS
9	SOBRE MUSICA, ANIME, LIBROS, QUE HIZO ESE DIA
10	SOBRE COSAS DE LAS CUALES SABEMOS O QUEREMOS SABER O ENTERARNOS DE MUCHAS COSAS QUE NO SABIAMOS EN LA ESCUELA LA FAMILIA PROBLEMAS CHSIMES, ETC.
11	COSAS DE LA ESCUELA, FAMILIA AMIGOS DE PROBLEMAS ETC.
12	COSAS DE LA ESCUELA COSAS DE LA FAMILIA DEL NOVIO DE PROBLEMAS DE CHISMES ETC.
13	SOBRE TAREAS A VECES SOBRE EL COELGIO Y SOBRE COSAS PERSONALES
14	SOBRE COMO LE HA IDO EN EL DIA Y NO SE DEPENDE DE QUE CLASE DE AMIGOS SON

7. ¿Qué le diría a una persona que no tiene una cuenta en Facebook, sobre lo que sucede en esta red social?

1	QUE NO CREA UNA CUENTA EN FACEBOOK PORQUE HOY EN DIA SE PEUDE CREER QUE ES UNA ENFERMEDAD MENTAL
2	DEPRONTO NO LE DERIA NADA PERO SI ALGO NO NO LE DERIA QUE NO SE CREA NADA PORQUE SE PUEDE VOLVER UN VICIO
3	NOSE
4	QUE ES CHEVERE PERO QUE TAMBIEN SE PRESTA PARA LASTIMAR EL AUTOESTIMA DE LAS PERSONAS
5	PUES QUE HAY COSAS QUE SON MUY VERDADERAS COMO FALSAS
6	QUE NO SE PIERDE DE MUCHO
7	PUES QUE HABRA UNA CUENTA PARA QUE SE PUEDA COMUNICIAR CON LAS OTRAS PERSONAS
8	PUES QUE ALLÍ PODEMOS INTERACTUAR CON DEMAS PERSONAS

	SOBRE VARIOS TEMAS Y SITUACIONES
9	PUES LA VERDAD NADA, TAL VEZ SOBRE UNA IMAGEN QUE PUBLICARON O ALGO ASI
10	QUE ABRA UNA CUENTA POR SI EN ALGUN MOMENTO ALGUIEN LO NECESITA
11	QUE ABRA UNA CUENTA YA QUE PEUDE SER PARA QUE SE HABLE CON ALGIEN LEJANO
12	QUE ABRA UNA CUENTA, SI ALGUN MOMENTO ALGUIEN LO PUEDE NECESITAR.
13	QUE HABRA UNA CUENTA PARA PODER COMUNICARLE ATREAS SI LAS NECESITA
14	PRIMERO ES MUY RARO ENCONTRAR GENTE QUE NO TNEGA FACEBOOK PORQUE EN GENERAL TODOS LOS QUE CONOZCO TIENEN FACE

8. ¿Qué es lo que más le interesa de lo que sus contactos publican y opinan en Facebook?

1	COSAS QUE TENGAN QUE VER CON LOS SENTIMIENTOS Y LAS EMOCIONES
2	PORQUE HABESER PUEDEN SER COSAS IMPORTANTES O COSAS QUE LE COMVIENEN A UNO
3	LA ATENCION CON LO QUE PUBLICAN
4	LA FORMA DE PENSAR QUE TENEMOS TODOS
5	SUS IMÁGENES LOS ESTADOS QUE PONEN
6	QUE ME DEN ENTRETENIMIENTO
7	PUES SON COMENTARIOS O ESAS IMÁGENES QUE PUBLICAN CUANDO ESTAN TRSITES O ESTAN FELIZ
8	QUE PUBLIQUEN COSAS QUE NO SE QUE ME PUE DAN ENTRETENER
9	OPINIONES SOBRE LA SITUACIÓN SOBRE EL PAIS, PROXIMOS ANIMES, CANCIONES, LIBROS MANGAS A SALIR
10	LAS INDIRECTAS O LAS DISCUSIONES QUE PUBLICAN EN EL MURO
11	LAS INDIRECTAS, DISCUSIONES
12	AS INDIRECTAS, LAS PELEAS POR FACE, LAS PUBLICACIONES EN FOTOS
13	CUANDO SE AGARRAN CON OTRA PERSONA, INDIRECTAS O PUBLICACIONES EN FOTOS
14	LAS COSAS DIVERTIDAS O CHSITES O SOBRE PUES TODO PORQUE SI LO PUBLICAN ES POR ALGO

9. ¿En alguna ocasión ha tenido la iniciativa de opinar en Facebook sobre algún tema de interés público? Si No En caso afirmativo, mencione qué comentó y por qué lo hizo

1	NO	
2	SI	COMENTE BUENA PARA EL ENAMORADO Y COMENTE COMO PARA COJERLO DE PARCHE
3	NO	
4	NO	
5	NO	

6	SI	SOBRE EL MALTRATO INFANTIL, FEMENINO, TOMAS POLITICAS, CULTURALES Y GENERALES
7	NO	
8	NO	
9	SI	EL ULTIMO FUE SOBRE LA DESTITUCIÓN DE PETRO, PORQUE ME PARECE TOALMETNE INJUSTO QUE ALGUIEN A QUIEN NO ESCOGEMOS SEA EL QUE TOMO LA DECISION
10	NO	
11	NO	
12	NO	
13	NO	
14	NO	

10. ¿Qué situación nacional o internacional que haya visto circular por Facebook le generó mayor interés y por que?

1	ME HA LLAMADO EL INTERES LA MUERTE DE PAUL WAKER
2	LA MUERTE DE CHAVEZ PORQUE QUENADIEN PENSABA QUE HIBA A MORIR Y POR QUE NADIEN SABIA QUE HIBAN A PARAR DESPUES
3	PUES LA TECNOLOGÍA QUE HOY EN DIA HAY
4	LA CLASIFICACION DE COLOMBIA AL MUNDIAL PORQUE HACE 16 AÑOS NO IBA A UN MUNDIAL
5	SOBRE LA MUERTE DE PAUL WEKER
6	NINGUNA EN ESPECIAL
7	LO QUE ME CAUSO MAYOR ITNERES FUE CON EL PARO AGRARIO NACIONAL
8	CUANDO SE MURIO PACHECHO :D
9	DOS, EL PARO NACIONAL Y LA DESTITUCIÓN DE PETRO, PORQUE FUE INJUSTA LO QUE PASO CON LAS DOS
10	QUE DIJERON QUE EL ACTOR DE RAPIDO Y FURIOSO NO ESABA MUERTO SOLO EN COMA
11	QUE DIJERON QUE EL ACTOR DE RAPIDO Y FURIOSO NO ESABA MUERTO SOLO EN COMA
12	QUE DIJERON QUE EL ACTOR DE RAPIDO Y FURIOSO NO ESABA MUERTO SOLO EN COMA
13	QUE DIJERON QUE EL ACTOR DE RAPIDO Y FURIOSO NO ESABA MUERTO SOLO EN COMA
14	CUANDO SE ACCIDENTO EL ACTOR DE RAPIDO Y FURIOSO

11. Describa como fue su participación en una movilización social que haya sido convocada por Facebook. Si no ha participado en ninguna describa las razones por las cuales no lo ha hecho.

1	NO LO HE HECHO PORQUE NO TENGO TIEMPO Y PUES NO ME INTERESA
2	POR QUE NO ME LLAMAN LA ATENCION Y HAVESES SON PARA

	PROBLEMAS
3	GRUPOS O POR LA RAZON DE TAREAS O VIDEOJUEGOS
4	PORQUE NO ME HE ENCONTRADO UNA MOVILIZACION QUE DEFienda MIS INTERESES O LO QUE QUIERO
5	POR Q ALGUNAS LO HACEN PARA MALTRATAR A ALGUIEN
6	NO, NO ME INTEREZAN
7	NO POR QUE NO HE SABIDO DE NINGUNA
8	----
9	PUES NO HE PARTICIPADO, NO PORQUE NO ME HAYAN INVITADO, SINO PORQUE A MI MADRE NO LE GUSTA
10	NUNCA HE PARTICIPADO EN ESO
11	---
12	---
13	NO, PORQUE NO ME INTERESA PARTICIPAR EN ESO
14	NO, SOLO EN LOS EVENTS DE MIS AMIGOS PORQUE SIMPLEMENTE NO LO VEO O NO ME INTERESA

12. ¿A qué grupos está vinculado en Facebook y qué lo motivo a vincularse?

1	ASOVAGOS POR QUE ES NUESTRO EQUIPO DE FUTBOL Y POR ESO ME VINCULE
2	ASOVAGOS ME VINCULE PORQUE ES UN GRUPO DEL SALON
3	ME MOTIVE CREANDO YO MISMO UN GRUPO PARA COMPARTIR TAREAS Y POR EL MONITOR DE TIC
4	A UN GRUPO DEL SALON PARA ESTAR INFORMADO DE TODO LO QUE PASA Y A GRUPOS DE MUSICA PARA CONOCER LAS CANCIONES DE MODA
5	EL GRUPO 10-01 POR LOS TRABAJOS
6	A GRUPOS ESCOLARES, OTAKUS, CULTURALES, SOCIALES y/O CRITICOS, MOTA.... ROKERO, POETICO, ETC...
7	AL GRUPO DEL CURSO POR LAS TAREAS Y UNOS GRUPOS DE RAP, TRAVESTIS, SALSA PORQUE ME GUSTA COMPARTIR CON ESAS PERSONAS QUE SON TRAVESTIS Y POR QUE ME GUSTA LA MUSICA
8	A NINGUNO...
9	SOBRE ANIME, MUSICA, SERIES PORQUE UNO PUEDE INTERACTUAR CON OTRAS PERSONAS QUE LE GUSTA LO MISMO
10	MAS QUE UN CURSO A UNA FAMILIA: PARA ESTAR MÁS UNIDOS AYUDARNOS CON COSAS QUE TENGAN QUE VER CON EL COLEGIO
11	MAS QUE UN GRUPO UNA FAMILIA: PARA ESTAR MÁS UNIDOS Y AYUDARNOS CON COSAS QUE TENGAN QUE VER CON EL COLEGIO LA FAMILIA: PARA MOLESTAR CON MIS PRIMOS, SABER DE FARRAS, ETC.
12	MAS QUE UNA FAMILIA PARA ESTAR MÁS UNIDOS, AYUDARNOS CON COSAS QUE TENGA QUE VER CON EL COLEGIO
13	GRUPO QUIMERA POR FACE TOCABA MAS QUE UN CURSO UNA FAMILIA. PORQUE PERTENECE AL CURSO PARA QUE NOS PUDIERAMOS AYUDAR Y ESTAR UNIDAS AYUDARNOS EN LO QUE SE

	PUEDA CON COSAS QUE TENGAN QUE VER CON EL COLEGIO
14	72,1002 MÁS QUE UN GRUPO UNA FAMILIA, ETC. LA MAYORIA SON DEL CURSO EN EL QUE ESTUDIO Y POR TAREAS.

13. ¿Qué opinión tiene sobre las restricciones que encuentra en Facebook, en relación con su participación en la red?

1	ME PARECEN BUENAS POR QUE SON PARA PREVENIR MUCHAS COSAS
2	ME PARECE QUE ES BUENO POR QUE LOS NIÑOS NO PUEDEN VER ESO Y PUEDEN SER COSAS MALAS
3	NINGUNA QUE ALLA VISTO
4	ME PARECEN QUE SON BUENAS PORQUE SON FORMAS DE PREVENIR DELITOS A MENORES DE EDAD
5	QUE SON BUENAS
6	PESIMA, CADA QUIEN SUBE LO QUE QUIERE Y CUANDO QUIERE DE UNA FORMA U OTRA, SIN IMPORTAR LAS RESTRICCIONES
7	PUES ES ALGO BUENO
8	NADA
9	ES NECESARIO ALGUNAS RESTRICCIONES, AUNQUE ME DA IGUAL
10	NO CONOZCO NINGUNA RESTRICCION
11	--
12	---
13	--
14	NO QUE SI ESTAN RESTRINGIDAS ES POR ALGO

14. ¿Qué opinión tiene sobre los movimientos que se han generado en Facebook alrededor de una problemática social?

1	PUES LA MAYORIA DE VECES POR QUE CADA PERSONA TIENE DISTINTOS PUESOS DE VISTA
2	QUE NO ES NADA BUENO PORQUE SE PEUDE GENERAR MAS PROBLEMAS EN LA VIDA
3	NI LA MAYOR IDEA Ω Ω
4	QUE SON BUENAS PORQUE TODOS TENEMOS PUNTOS DE VISTA DIFERENTES Y PODEMOS SOCIALIZAR
5	QUE PEUDE QUE LO QUE SEA PROBLEMÁTICA SEA ALGO IMPORTANTE
6	UN COMPLETO BUEN USO DE LAS TIC PUESTO QUE LAS USAS CON FIN DE GENERAR Y CONOCIMIENTO E INTERACCION DEL TEMA, DEPENDIENDO DE LA PROBLEMÁTICA
7	PUES NO ES NADA BUENO PORQUE SE PEUDE GENERAR MAS PROBLEMAS
8	-----
9	PUES DE CIERTA MANERA SON BUENOS, PORQUE ASI MUCHAS PERSONAS SE ENTERAN DE LA CAUSA Y LA APOYAN
10	QUE ES UN PROBLEMA PORQUE SE GENERAN GRUPOS DE PERSONAS A FAVOR Y EN CONTRA

11	ES UN PROBLEMA HAY GRUPOS QUE SE GENERAN A FAVOR Y EN CONTRA
12	QUE ES UN PROBLEMA HAY GRUPOS QUE SE GENERAN A FAVOR Y EN CONTRA
13	QUE ES UN PROBLEMA HAY GRUPOS QUE SE GENERAN A FAVOR Y EN CONTRA
14	NI IDEA 1 PORQUE NO SE CUALES SON LOS MOVIMIENTOS NI ME INTERESA LA POLITICA

15. ¿Qué críticas tiene sobre lo que observa en Facebook?

1	QUE LA MAYORIA DE LAS PERSONAS NO (PONE) PUBLICA COSAS DIFERENTES A LO QUE DEBERIA SE EN REALIDAD
2	QUE HAVESES PUBLICAN COSAS QUE NO SEBERIA SUBIR Y EL PROBLEMA ES QUE HAY MUCHO NIÑO EN FACEBOOK
3	NINGUNA
4	A VECES PUBLICAN COSAS QUE DAÑAN LA INTEGRIDAD DE LAS PERSONAS
5	PUES QUE ES COMUNICATIVO SE PEUDEN ENTREGAR TAREAS
6	NINGUNA QUE QUIERA RESALTAR
7	PUES LA VERDAD NINGUNA PORQUE CADA QUIEN PUEDE EXPRESARSE COMO QUIERA
8	QUE HAY MUCHA GENTE IRRESPECTUOSA Y COSAS PORNOGRAFICAS
9	LA VERDAD NINGUNA, ME GUSTA LO QUE OBSERVO EN EL
10	QUE A VECES PUBLICAN BOBADAS
11	QUE A VECES PUBLICAN BOBADAS
12	QUE PUBLICAN BOBADAS
13	QUE A VECES LAS COSAS SON MUY ESTUPIDAS COMO PARA PUBLICARLAS SON PURAS BOBADAS
14	NO TENGO NINGUNA CRITICA SOBRE LO QUE OBSERVO EN LA PG DE FACEBOOK

16. ¿Cómo cree que a través de Facebook puede generar cambios en su entorno (escuela, barrio, familia, ciudad, país, etc.)?

1	HACIENDO UNA REUNION FAMILIAR O CON AMIGOS
2	PUES PARA DAR UNA INFORMACION O FAVORES QUE LE PIDEN
3	HABLANDO COSAS IMPORTANTES QUE ALLAN O TE INTERESEN
4	HACIENDO FOROS O INTEGRACIONES SOCIALES
5	PUES LO QUE SE HABLA ATRAVEZ DEL FACE PUEDE SER CONFORTABLE PARA ESA PERSONA
6 PUBLICACIONES Y GENRANDO CONCIENCIA CON TEMAS QUE MEREZCAN LA PENA
7	PUES ASERLE ENTENDER LAS COSAS Y DECIRLE QUE SI SE PEUDE CAMBIAR DE OPINION AUNQUE SEA MUY DIFICIL LA SITUACIÓN
8	LA VERDAD NO VEO ESTO CAPAZ, PERO SE PODRIA HACER GRUPOS DE PERSONA EN COTNRA DE LAS COSAS QUE ESTEN MAL

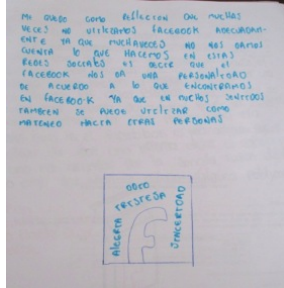
9	GENERANDO INFORMACION DE INTERES Y QUE SEA VERDADERA, PROMOVINDO MARCHAS SOBRE APOYAR UNA CAUSA
10	PERO PODEMOS ESTAR A UNA DISTANCIA PERO PODEMOS ESTAR COMUNICANDONOS Y SUBINADO LO QUE PASA EN LA RED SOCIAL
11	QUE PODEMOS ESTAR A UNA DISTANCIA PERO PODEMOS ESTAR COMUNICANDONOS Y SUBINADO LO QUE PASA EN LA RED SOCIAL
12	QUE PODEMOS ESTAR A UNA DISTANCIA PERO PODEMOS ESTAR COMUNICANDONOS Y SUBINADO LO QUE PASA EN LA RED SOCIAL
13	QUE PODEMOS ESTAR A UNA DISTANCIA PERO PODEMOS ESTAR COMUNICANDONOS Y SUBINADO LO QUE PASA EN LA RED SOCIAL
14	NO SE PUES REUNIENDOLOS HACIENDO UN GRUPO PUES PARA ESO EN LA ESCUELA EN LAS TAREAS, EN EL BARRIO EL MEJORAMIENTO, EN LA CIUDAD PARA LA SOCIEDAD

17. ¿Cómo cree que Facebook está cambiando las formas de relación que usted establece con los demás?

1	CAMBIA QUE EN FACEBOOK UNO NO PUEDE CONFIAR EN TODAS LAS PERSONAS.
2	PORQUE HABES HAY GENTE QUE HABLA MUCHO POR FACEBOOK PERO EN PERSONA NO SE DICEN NADA Y LA FORMA DE INTERACTUAR
3	PUES ESTABLECIENDO LA INFORMACION DESDE UNA PC Ω Ω
4	LA FORMA DE CONOCERSE E INTERACTUAR CON LOS DEMAS
5	PUES QUE YA NO ES PERSONAL SINO PUBLICO
6	NO DE MUCHAS, NADA FUERA DEL ANTISOCIALISMO
7	PUES AVECES NOSOTROS NO SOMOS SINCEROS CON UNO MISMOY AVECESOTRAS PERSONAS NO SON COMO UNO PIENSA
8	POQUE A VECES SOLO HACEMOS Y DECIMOS COSAS DETRÁS DE UN COMPUTADOR
9	DE VARIAS MANERAS, ANTES SE RELAJABA Y SE COMPROMETIA PARA VERSE CON UNA PERSONA, AHORA TODO ES FACEBOOK, QUITA EL TIEMPO, ES INVICIADOR, HAY Y SE CREAN CHISMES, SE PEUDEN ENCONTRAR PERSONAS DE CUALQUIER CALAÑA
10	A VECES PARA CHISMES O MALOS ENTENDIDOS PERO TAMBIÉN PARA COSAS BUENAS
11	PARA CHISMES, MALOS ENTENDIDOS, DISGUSTOS O A VECES PARA COSAS BUENAS
12	PARA CHISMES, MALOS ENTENDIDOS, DISGUSTOS O A VECES PARA COSAS BUENAS
13	PARA CHISMES, MALOS ENTNDIDOS TAMBIEN PARA COSAS BUENAS
14	NO EN FORMA BUENA PORQUE TIENES MÁS POSIBILIADES DE HABLAR CON AQUELLAS PERSONAS QUE ESTAN LEJOS DE TUYO Y NO TIENE LA POSIBILIDAD DE COMUNICART CON ELLOS

Anexo M

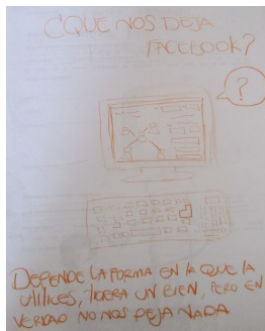
Dibujos Taller 1



(DA1)



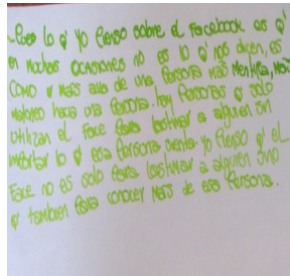
(DJO)



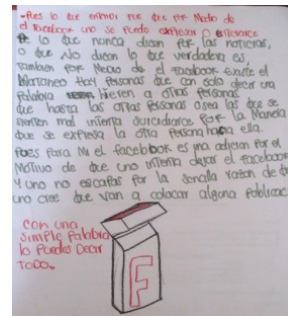
(DDI)



(DOS)



(DSE)



(DAD)

Anexo N.

Matriz 3 – Taller 2

CONTROVERSIAS POLÍTICO SOCIALES A TRÁVES DEL FACEBOOK	HUMANIZACIÓN ON LINE	¿Y TU QUE PIENSAS DE FACEBOOK?	EL CARELIBRO
<p>T1-1 “En Facebook en cuanto a temas sociales, recuerdo las controversias por las agresiones y abuso de poder de las autoridades contra los campesinos, injustificables”</p>	<p>T1-1 “Las movilizaciones sociales no me llaman la atención y a veces son para problemas”</p>	<p>C6 “publicaciones y generando conciencia con temas que merezcan la pena”</p>	<p>T1-1 “Depende la forma en que la utilices, traerá un bien, pero en verdad no nos deja nada”</p> <p>T1-1 “En Facebook se pueden escribir un montón de mentiras”</p> <p>DDI ¿Qué nos deja Facebook?”</p>
<p>T1-1 “ESMAD, abuso de poder contra la población, estigmatiza a los s como “vándalos” desinformación de los medios de comunicación. “Genera rabia”</p>	<p>Grupos de interés: “culturales, del colegio, música, travestis, deportes”</p>	<p>C8 “Se podría hacer grupos de persona en contra de las cosas que estén mal”</p> <p>C2 “Porque a veces hay gente que habla mucho por Facebook pero en persona no se dicen nada”</p>	<p>T1-1 “Yo pienso que el Face no es solo para lastimar a alguien sino que también para conocer más de esa persona”</p> <p>DAD “Para mí el Facebook es una adicción por el motivo que uno intenta dejar el Facebook y uno no es capaz por la sencilla razón que uno cree que van a colocar una publicación”</p> <p>C6 “Se le diría a una persona que no tiene Facebook que no se pierde de mucho”</p>
<p>T1-1 “Esas personas lo hacen para comunicar para tener un apoyo de las personas, para las marchas tú lo</p>	<p>T1-1 “Las restricciones son pésimas, cada quien sube lo que quiere y cuando quiere de una forma u otra, sin</p>	<p>DAD “Por medio de Facebook uno se puede expresar o enterarse de lo que nunca dicen por las noticias o que no</p>	<p>C1 “Se le diría a una persona que no tienen Facebook que no creara una cuenta en Facebook porque hoy en día se puede creer que es una</p>

<p>comentas en el grupo y dicen pongámoslo en el Face porque hay muchas personas que en serio se interesan en el tema y nos van a apoyar, para comunicar el evento o la marcha con un fin específico”</p>	<p>importar las restricciones”</p>	<p>dicen lo que verdaderamente es”</p>	<p>enfermedad mental”</p>
<p>T1-1 “Estoy más o menos metida en un movimiento estudiantil y a veces también me invitan a eventos, íbamos hacer una marcha sobre la Universidad distrital que se han demorado un pocotón de años y no la han hecho, íbamos a hacer una conferencia donde iba a estar Petro y nos iba a explicar eso para hacer la marcha, pero a la final no se hizo.”</p>	<p>T1-1 “Lo que pasa es que ahorita con tantas tribus urbanas, se supone que eso es una tribu es más para darla a conocer. Es cómo darnos a conocer y porque lo tiene a uno como adicto a eso, y no, hay cosas más chéveres como agruparse, es como darnos a conocer. Y que eso también es un arte, gospel no es solo colocarte un disfraz y salir a la calle, no. Es tomar el papel del personaje y darlos a conocer, es un arte también.”</p>	<p>DSE “Facebook nos da una personalidad de acuerdo a lo que encontramos”</p> <p>T1-1 “Lo que yo pienso sobre el Facebook es que en muchas ocasiones no es lo que nos dicen, es cómo ir más allá de una persona”</p>	<p>C8“Me interesa que mis contactos coloquen cosas que me puedan entretener”</p> <p>T1-1Si hay alguien que no tiene Facebook, usted le recomendaría que abra una cuenta “Trataría de inclinarlo a que dijera que no, diciéndolo que no se pierde de nada, realmente eso, no se pierde de nada, pero pues le diría si quiere hágalo.”</p>
<p>T1-1 “Los jóvenes se enteran de las marchas por el grupo de movimiento estudiantil y por Facebook, se publican videos que las noticias no salen, se trasmite lo que le conviene a los medios”</p> <p>T1-1 “Por Facebook se muestra lo que en otros medios no se muestra”</p>	<p>C4“No me he encontrado una movilización que defienda mis intereses o lo que quiero”</p>	<p>C7 “podemos expresar lo que uno siente y compartir cosas que otras personas no saben. Para dejar algún mensaje a aquellas personas que necesitan”</p> <p>DJO “El control rotundo sobre las personas”</p> <p>C8 “Damos a conocer sentimientos que casi nadie sabe, nos comunicamos y</p>	<p>T1-1 “Porque la imagen lo hace ver más expresivo. Hay unos emoticones que han puesto en Facebook, eso lo hace más expresivo pero no más importante, más sin embargo, uno los coloca para hacer más expresivo. Uno puede colocar algo con ironía y más sin embargo el otro no lo entiende”</p>

		compartimos cosas”	
T1-1 “Temas sociales por Facebook, si artísimos. Por ejemplo la muerte de Chávez, esa la publican por Facebook, la muerte de algún actor, cosas políticas también se encuentra por Facebook, porque candidatos tienen Facebook, todo lo que publican para que los sigan. Para hacer marchas, protestas.” (T1-1)	C7 “Situaciones nacional de interés: “lo que me causo mayor interés fue con el paro agrario nacional” Interés en temas públicos: C6 “maltrato infantil, femenino, tomas políticas culturales”.	C2 “Se puede sentir uno como desahogado y a veces lo ayudan a sentirse mejor” T1-1 “Siento más libertad de expresarme en Facebook”	T1-1 “Muchas veces no utilizamos Facebook adecuadamente ya que no nos damos cuenta lo que hacemos en estas redes sociales” DJO “El control rotundo sobre las personas” T1-1 “Se habla con los amigos de niños (as), tareas, vida personal e interpersonal, temas del diario, los sentimientos cosas privadas”

RESIDENT FACEBOOK	FACEBULLINIADORES	YING YANG FACEBOOK	
T1-1 “Como a veces que colocan eventos y digamos que tal fiesta y uno dice ¿Cuál fiesta? Y abre Facebook y hay esta, o una foto y le dicen ¿si miro la foto de tal persona? Y ahí está.”	T1-1 “Ciberbullying, es matoneo por medio de redes sociales”	T1-1 “Utilizar Facebook para una mejor comunicación o información para tareas, etc.”	T1-1 “Facebook en muchos sentidos también se puede utilizar cómo matoneo hacia otras persona”
T1-1 “El virus sigue siendo el mismo pero lo pueden maquillar, algunos dicen cambia el color de tu Facebook y puede ser el mismo virus de averigua quien visita tu biografía. Lo que dice es solo la publicidad, pero	T1-1 “Se crea en Facebook perfiles con otras identidades, información falsa” DA1 “Hay personas que solo utilizan el Face para lastimar a alguien sin importar lo que esa persona sienta”	DOS “Utilizar Facebook para una mejor comunicación o información para tareas, etc.”	DAD “También por medio del Facebook existe el matoneo hay personas que con solo decir una palabra hieren a otras personas” T1-1 De la manera como lo relaciones, porque hasta el colegio tiene Facebook, si uno no viene un día al colegio encuentra la

cuando uno lo abre es lo que verdaderamente quieren entregar”			tarea en Facebook, de tanto que lo relacionas si es importante revisar el Facebook de vez en cuando”
		DDI “Porque en el colegio no nos muestran nada, si dicen Ciencias Políticas y Económicas pero no nos enseñan nada- en verdad no nos dejan nada”	T1-1 “En la red frente a temas políticos actuales se encuentra información del voto en blanco, es la mejor elección porque esos candidatos que están son muy malos, no convencen”.