



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Escuela de la educación

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FACULTAD DE BELLAS ARTES
LICENCIATURA DE ARTES ESCÉNICAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO

Los profesores abajo firmantes, jurados, y el director del trabajo de grado titulado "Teatro Gay, del discurso al hecho artístico", presentado en la modalidad de monografía por los estudiantes Maribel Téllez Silva (C.C.1.024.498.514 - Código 2009277026) y Richard Sarmiento Olano (C.C.79.134.563 - Código 2009277022), consideramos que dicho trabajo de grado cumple los requisitos necesarios para su aprobación, por las siguientes razones:

- Abre un camino posible a este tipo de indagaciones dentro de la vida académica del programa.
- Es eficaz metodológicamente para cumplir con los objetivos propuestos.

En Bogotá, a los veintitrés (23) días del mes de Febrero de dos mil quince (2016).

Jurado Claudia Torres

Calificación: 4.0

Firma:

Jurado Eduardo Guevara

Calificación: 3.8

Firma:

Director Abelardo Jaimes

Calificación: 4.2

Firma:

Calificación final (Promedio de los tres): 4.0

TEATRO GAY: DEL DISCURSO AL HECHO ARTÍSTICO

RICHARD SARMIENTO OLANO

MARIBEL TÉLLEZ SILVA

TUTOR:

FRANCISCO ABELARDO JAIMES CARVAJAL

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE BELLAS ARTES

LICENCIATURA EN ARTES ESCÉNICAS

BOGOTÁ

2016

TEATRO GAY: DEL DISCURSO AL HECHO ARTÍSTICO

RICHARD SARMIENTO OLANO

MARIBEL TÉLLEZ SILVA

TUTOR:

FRANCISCO ABELARDO JAIMES CARVAJAL

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE BELLAS ARTES

LICENCIATURA EN ARTES ESCÉNICAS

BOGOTÁ D.C

2016

	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 4	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado.
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca de la Facultad de Bellas Artes.
Título del documento	Teatro gay: Del discurso al hecho artístico.
Autor(es)	TÉLLEZ SILVA Maribel, SARMIENTO OLANO Richard.
Director	JAIMES CARVAJAL, Francisco Abelardo.
Publicación	Bogotá, D.C., Universidad Pedagógica Nacional, 2016, 109 páginas.
Unidad Patrocinante	Universidad pedagógica Nacional.
Palabras Claves	Teatro, Camp, sexualidad, identidad, homosexual, gay, queer, género, homonormativo, heteronormativo, naturalizar, social, política, derechos y religión.

2. Descripción
El presente trabajo de investigación teoriza y profundiza sobre temas socializados en la academia y fuera de ella, como lo son, los discursos, teorías y estéticas de lo gay, lo queer y lo Camp. Para esto usa como vehículo la creación y puesta en escena de la obra de teatro "Por fin Solos", como resultado de un ejercicio académico que busca un lugar y un carácter propio en el teatro gay. La obra de teatro nace el segundo semestre de 2012 en el espacio académico del Énfasis en Procesos de Creación desde las Artes Escénicas I, perteneciente al séptimo semestre de la Licenciatura en artes Escénicas de la universidad Pedagógica Nacional para posteriormente tomar un lugar en diferentes espacios teatrales de la ciudad de Bogotá. Teniendo presente que la obra de teatro "Por fin Solos", tuvo un proceso de transformaciones y una influencia tanto de la academia como de factores profesionales y personales externos a ella, se busca describir el proceso evidenciando: cómo se ha actuado, cuáles fueron los efectos de la intervención de los sujetos dentro y fuera de la academia y capturar los significados y efectos de la acción en cuanto a lo gay y lo queer desde el discurso y su influencia en el teatro. Con el objetivo de delimitar la experiencia a favor de los objetivos planteados, se toman tres categorías teóricas: 1. Teoría Queer. 2. Teatro gay. 3. Estética Camp. En la primera etapa se contextualiza sobre lo que significa ser gay a partir de la mirada intrínseca del individuo que se nombra así mismo lejos del término homosexual que llevaba a un imaginario patológico de la condición. Paralelamente a los avances en las políticas gay y lesbiana en Estados Unidos, se hace una comparación con lo que sucedía en el teatro gay y la influencia que género en la comunidad gay. A partir del estudio del teatro gay en Estados Unidos y Gran Bretaña se llega al conocimiento de tres estrategias que en su momento utilizó el teatro gay con el fin de visibilizar una población y reivindicarla socialmente. Posteriormente y siguiendo la evolución y los cambios en las políticas gay, se entra en diálogo con la teoría queer, la cual nace a partir de las luchas y de las crisis que se generan entre los años setenta y ochenta en los Estados Unidos. A partir de allí comienza el análisis de la obra de teatro desde cinco variables principales que son: La música, el texto, la imagen teatral, la puesta en escena y la religión. Se construyó un cuadro en donde se ponen en diálogo las tres categorías versus las cinco variables de análisis.

3. Fuentes
Alcoba, E. (2005). Prólogo a la edición española. En S. Talburt, S. Steinberg (Ed.), Pensando queer. Sexualidad, cultura y educación (pp. 9 – 12). Barcelona, España: GRAO, de IRIF, S.L. Buxán, X. M. (1997). Conciencia de un singular deseo. Barcelona, España: Laertes. Córdoba, D. (2005). Teoría queer: Reflexiones sobre sexo, sexualidad e identidad. Hacia una politización de la sexualidad. En D. Córdoba, J. Sáez, P. Vidarte (Ed.), Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas (pp. 21 – 66). Madrid, España: EGALES, SL. Crimmins, C. (2006). Los homosexuales al rescate de la civilización. Una historia verdadera de cómo los gays salvaron el mundo moderno. Barcelona, España: EGALES, SL. Hurtado, J. (2000). Metodología de la investigación. Caripito, Venezuela: Instituto universitario de Tecnología Caripito. Mira, A. (1997). De lo patológico a lo político: La articulación de la identidad gay en el teatro homosexual. En X. Buxán (Ed.), Conciencia de un singular deseo (pp. 227 – 256). Barcelona, España: Laertes.

	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 2 de 4	

Morris, M. (2005). El pie zurdo de Dante pone en marcha la teoría queer. En S. Talburt, S. Steinberg (Ed.), Pensando queer. Sexualidad, cultura y educación (pp. 35 – 50). Barcelona, España: GRAO, de IRIF, S.L.

Pérez, P. (2005). Cuerpo y discurso en la obra de Judith Butler: Políticas de lo abyecto. En D. Córdoba, J. Sáez, P. Vidarte (Ed.), Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas (pp. 133 – 148). Madrid, España: EGALES, SL.

Pinar, W. (2005). Prólogo. En S. Talburt, S. Steinberg (Ed.), Pensando queer. Sexualidad, cultura y educación (pp. 15 – 22). Barcelona, España: GRAO, de IRIF, S.L.

Preciado, B. (2005). Devenir bollo-lobo o cómo hacerse un cuerpo queer a partir de El pensamiento heterosexual. En D. Córdoba, J. Sáez, P. Vidarte (Ed.), Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas (pp. 111 – 131). Madrid, España: EGALES, SL.

Sáez, J. (2005). El contexto sociopolítico de surgimiento de la teoría queer. De la crisis del sida a Foucault. En D. Córdoba, J. Sáez, P. Vidarte (Ed.), Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas (pp. 67 – 76). Madrid, España: EGALES, SL.

Spargo, T. (2004). Foucault y la teoría queer. Barcelona, España: Gedisa.

Talburt, S. (2005). Introducción: contradicciones y posibilidades del pensamiento queer. En S. Talburt, S. Steinberg (Ed.), Pensando queer. Sexualidad, cultura y educación (pp. 25 – 34). Barcelona, España: GRAO, de IRIF, S.L.

Vidarte, P. (2005). El banquete uniqueersitario: disquisiciones sobre el s(ab)er queer. En D. Córdoba, J. Sáez, P. Vidarte (Ed.), Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas (pp. 77 – 109). Madrid, España: EGALES, SL.

CYBERGRAFÍA

Bergman, D. (1993). Camp grounds. Style and homosexuality. En S. Hueso (Ed.), Laberintos teóricos de lo Camp. Actas de II congreso internacional "Cuestiones críticas" Rosario 2009. (1), 01 – 17. Recuperado de http://www.celarg.org/int/arch_public/hueso_fibla_acta.pdf

Hueso, S. (2009). Laberintos teóricos de lo Camp. Actas de II congreso internacional "Cuestiones críticas" Rosario 2009. (1), 01 – 17. Recuperado de http://www.celarg.org/int/arch_public/hueso_fibla_acta.pdf

Illanes, A. I. (2005). Metafísica y creación en el pensamiento de Nietzsche. Estudios. Filosofía. Historia. Letras. (69), 61 – 82. Recuperado de <http://biblioteca.itam.mx/estudios/60-89/69/AnalabelIllanesMetafisicaycreacion.pdf>

Sontag, S. (1969, 11 de noviembre). El Camp por Susan Sontag. Revista Periscopio. Recuperado de <http://www.magicasruinas.com.ar/revistero/internacional/el-camp-susan-sontag.htm>

4. Contenidos

Este trabajo de grado se divide en tres capítulos. El primero corresponde al problema donde se presenta la contextualización relacionada con una breve descripción del contexto, además, se presenta el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación, también se encuentra el marco de referencia que contempla el marco teórico con los autores en los que se apoya este trabajo.

El segundo capítulo presenta el diseño metodológico en el cual se expone el tipo de investigación Descriptiva y el enfoque cualitativo, como también las técnicas e instrumentos que se utilizaron para recoger la información, y la población que participó en el objeto de estudio.

El tercer capítulo se refiere al análisis e interpretación de la información, se presentan los resultados obtenidos en la investigación y se exponen las conclusiones.

5. Metodología

La investigación descriptiva busca el entendimiento de cómo se manifiesta determinado fenómeno o proceso, que en este caso corresponde a la obra de teatro "Por fin Solos" desde la influencia de los discursos del Teatro Gay y la teoría queer.

Mediante la investigación se buscó especificar las propiedades y relaciones de la teoría queer y el teatro gay desde la perspectiva de una obra de teatro. A partir del estudio descriptivo se seleccionó aquello que se deseaba describir o medir, que para el caso de la obra de teatro fueron los elementos intuitivos a los cuales se les consideró gay o queer como fueron: La imagen teatral, el texto, la puesta en escena, la música y la religión.

Finalmente se relacionan los elementos durante el proceso y se analizan de acuerdo al interés de la investigación. En este caso concreto, a partir de aquellos elementos que dieron el carácter gay y queer a la obra de teatro.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <i>Formación. Investigación. Acción.</i>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 3 de 4	

6. Conclusiones
☐ El carácter gay de la obra "Por fin Solos", está sostenido desde dos estrategias propias del teatro gay de los Estados Unidos, estas son: La naturalización o normalización de la condición gay y la estética camp. La primera como herramienta social que busca visibilizar las conductas sociales del hombre gay en nuestra sociedad, para generar identidad en el hombre gay y para naturalizar su vida social y sexual. Aquello que deja de ser un secreto, deja de ser novedad y entra a formar parte de lo cotidiano de una sociedad. Así mismo los imaginarios colectivos se comienzan a construir desde las verdaderas situaciones gay de sus propios actores. Si no se logra representar a toda la comunidad gay, si por lo menos a un grupo de hombres que luego de sentir su condición normalizada, deciden vivir una vida más libre. La segunda es una herramienta un poco más agresiva, pues busca enfrentar, quizá de la manera más absurda, el desprecio al que se ha sometido el hombre gay en nuestra sociedad e igualmente romper con los imaginarios, paradójicamente desde la potencialización de los mismos. La estética Camp que en algún momento fue solo un gusto, es ahora una estética que aunque no es cien por ciento gay, fue apropiada en la obra "Por fin Solos" desde lo gay y desde la complicidad de aquel heterosexual que rechaza las posiciones hegemónicas de la sociedad. La estética Camp en "Por fin Solos", se burla de algunas condiciones y conductas gay, pero en el fondo lo que esta es ridiculizando de manera mordaz a todo aquel que cree que lo gay tiene que estar relacionado con lo femenino, con lo marginal, o con el cliché del personaje gay. La obra de teatro en cuestión se vale de lo Camp a partir de la representación ficticia de lo queer, es la máscara exagerada con la que el hombre gay comienza a hablar como sujeto queer. ☐ La inmersión tardía de la teoría queer en la obra "Por fin Solos", permitió el desarrollo de la homonormatividad en la obra, por lo tanto se instala como un antagonista que es capaz de cuestionar al propio gay y su necesidad de aceptación. Lo queer en "Por fin Solos", desafía los cambios de rol, desafía cualquier normalidad, y logra que los personajes entiendan, o por lo menos comiencen a entender, que la sexualidad es una construcción social propia de cada individuo. ☐ La obra de teatro "Por fin Solos", no solo tiene un carácter gay, sino que está influenciada por otros elementos propios de los discursos LGBTI, queer y de género, que muy seguramente son el resultado o la refracción de los procesos políticos y sociales que vive nuestra sociedad actual, en donde se han logrado ciertos derechos de las minorías sexuales, pero en donde la homosexualidad sigue siendo tratada como un problema. ☐ Los discursos LGBTI han funcionado políticamente hablando en cuanto a consecución de derechos, pero socialmente la discriminación y ataques contra la población siguen en Colombia y por lo tanto se hacen necesarias nuevas políticas quizá más cercanas a los discursos queer, teniendo presente que si tal vez no funcionó del todo la búsqueda de la naturalización de la condición gay en Estados Unidos, es probable que a partir del pensamiento queer, funcione la desnaturalización de la condición heterosexual como algo que parecía inamovible. ☐ En la obra Por fin Solos lo teatral está sustentado desde las teorías gay o queer, esto puede llevar a sospechar en una obra de teatro superficial y alejada de los nuevos conceptos teatrales, pues en un principio la finalidad misma del teatro gay no busca aparentar dentro de las grandes técnicas ni actorales, ni dramaturgicas, ni de producción. Estas sospechas son inapropiadas en el momento en el que cada imagen, cada texto, cada acción tienen un sentido político arraigado a conceptos del teatro gay y de los discursos que buscan vindicar una población desde sus propias expresiones artísticas. ☐ Consideramos que lo queer debe entrar a la universidad o mejor aún, que la universidad debe buscar lo queer en las calles, llenarse de lo diferente, de lo marginal, de lo que no conoce. Que las putas, las maricas, los travestis, y todos aquellos que no quisieran estar clasificados, se tomen la universidad y la retroalimenten desde la diferencia. Que los alumnos entren sin mascarar a la universidad y puedan construir su identidad desde sus procesos sociales. Es necesario que los profesores, los alumnos, los administrativos y la institución en sí misma deje de considerar la heterosexualidad como la norma y que ningún raro se disculpe por serlo. ☐ La politización sexual en la obra Por fin Solos es el resultado de la necesidad de reivindicación social de minorías sexuales que el teatro y la academia deben construir y apropiar desde sus quehaceres, pero para que estas formas de teatro existan, es necesario nombrarlas y darles un carácter en lo gay, en lo queer, en lo diverso o desde cualquier discurso sexual que le dé carácter. El teatro gay en occidente existe porque es nombrado, esta empoderado por una población, es seguido, es esperado, es cuestionado, tiene fines políticos, sociales y artísticos. Existe como representación de las políticas públicas LGBTI y existe en festivales y encuentros alrededor de todo el mundo. El teatro es el espejo de la sociedad, y el teatro gay por supuesto es el espejo de una sociedad semi oculta. Llegamos a la conclusión de que el teatro gay existe mientras exista el closet, mientras existan las estructuras que relacionan el sexo con el poder, mientras la heterosexualidad sea la norma y la religión tenga más poder que la razón. ☐ El teatro gay como movimiento en Colombia está en construcción, por lo tanto las obras de teatro con carácter gay como Por fin Solos, toman varios elementos del teatro gay que se hace fuera del país y que están inscritos en otros contextos y momentos de la historia del teatro gay. Es decir, se utilizan estrategias que fueron útiles en los años sesentas y setentas cuando el gay comenzó su movimiento LGBT en los Estados Unidos mientras en Colombia la gran mayoría de los hombres gay aún siguen en el closet. El teatro gay en Colombia por lo tanto ha tenido que recoger la historia del teatro gay que se hace afuera y adaptarla rápidamente a ese proceso que no vivió, tomando aquellos elementos que son pertinentes en el contexto actual, y el avance es tan rápido que confluyen en un mismo espacio de ficción teorías que se distancian en ciertos aspectos, así podemos ver en un mismo espacio a un hombre gay de closet con otro hombre gay homonormativo que finalmente decide no buscar aceptación sino mejor enfrentar la realidad social y transformarla desde su propia anomalía. Entendiendo la anomalía como el entendimiento de la diferencia y de estar fuera de la norma en términos de sexualidad. ☐ El actual trabajo de investigación se convierte en un generador de preguntas, las cuales pueden ser respondidas desde la teorización de lo que sucede con el teatro gay en Colombia. La falta de investigaciones sobre el tema, hace que la construcción del teatro gay sea influenciada por la teorización y práctica artística de otras sociedades, las cuales han tenido desarrollos y procesos diferentes, o que simplemente estén llevadas desde la intuición de sus creadores. ☐ Lo Camp como estrategia de análisis de la presente investigación, constituye el hilo conductor y se convierte en el punto de unión y a su vez de distanciamiento entre los discursos gay y queer. Lo camp construye su identidad desde donde se encuentre, es decir, se apropia de los discursos gay para burlarse de sí mismo y para que se burlen de él, o se empodera de lo queer para enfrentar al espectador y decirle: Soy queer y aquí me quedo.

	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 4 de 4	

La estética de la obra de teatro "Por fin Solos" no la consideramos camp, pues solamente utiliza algunos de sus discursos y de sus formas para potenciar un conflicto que lo Camp ha entendido a partir de su arraigo con las minorías sexuales. En la obra se aprovecha esa exageración Camp de los conceptos de hombre y mujer, lo masculino que se explota como forma de atracción en los hombres gay y como vehículo para construir nuevos imaginarios colectivos del gay masculinizado. Y lo femenino hipertrofiado como una forma de burla hacia esos imaginarios que relacionan lo femenino con lo gay.

La música en "Por fin Solos" funciona a partir de las imágenes que ya están instauradas en el espectador a partir de canciones muy seguramente conocidas por él. Son entonces el resultado de esa información superpuesta a la trasposición de nuevas imágenes que rompen lo establecido para construir nuevas imágenes como resultado de la resignificación de la imagen. La música construye quizá la mayor fuerza Camp en la obra de teatro, pues las imágenes son hipertrofiadas hasta explotar.

Los conceptos de heteronormatividad y homonormatividad son recurrentes en la investigación debido a la importancia que tienen en la construcción social de la sexualidad. La heteronormatividad como aquel comportamiento que todo ser humano debe seguir según la moral y las normas de la sociedad, la familia y la iglesia, desde la mirada única de la sexualidad entre un hombre y una mujer. Y la homonormatividad desde la búsqueda de aceptación de una sociedad aparentemente heterosexual y cómo una forma de discriminación del propio gay hacia otras formas minoritarias de construcciones desde la sexualidad. El hombre gay construyó su propio estereotipo de homosexual perfecto, un hombre no feminizado, exitoso, inteligente, de buena posición social, guapo y erotizado. Creando así un estereotipo del hombre gay perfecto y generando homofobia dentro de la misma comunidad LGBTI.

Concluimos que la obra de teatro "Por fin Solos" construye una relación analógica con los procesos sociales y políticos en el contexto gay actual de Colombia que se podría referenciar en el siguiente proceso: El homosexual es rechazado, el gay busca aceptación y tolerancia desde su normalidad o naturalización de sus conductas, el gay adquiere derechos, al gay ya no le interesa ser aceptado, el gay se construye socialmente desde su diferencia y disfruta su "anormalidad", el gay se convierte en un sujeto queer.

El presente trabajo busca abrir un camino hacia la reivindicación social de minorías sexuales desde las artes escénicas, en un proceso artístico y pedagógico a partir de la investigación de los procesos teatrales y el encuentro con los espectadores.

La presente investigación nos hace repensar nuestras posiciones frente a lo gay, a lo queer y la diversidad sexual. La intolerancia es quizá un asunto de ignorancia que no solo le pertenece al heterosexual, y es allí en donde está la verdadera tarea como licenciados en artes escénicas, en abrir las puertas del conocimiento desde lo artístico a todo aquel que reciba nuestro trabajo.

Como artistas pedagogos estamos convencidos que nuestra labor es abrir la mayor cantidad de ventanas para que las personas comiencen a ver con ojos nuevos y constructores de sociedad.

En Colombia está todo por hacer y los cambios que se están dando a nivel de derechos de la comunidad LGBTI deben ser cambios que se transpongan para generar cambios de actitud y de pensamiento en la sociedad, desde la academia, desde la investigación y desde las mismas prácticas pedagógico-artísticas.

Por fin Solos entonces puede permitirse clasificarse o no, ser gay o ser heterosexual, o simplemente ser tan queer que pueda rechazar cualquier forma de clasificación.

Consideramos que el actual trabajo de investigación abre a la comunidad universitaria una puerta en donde lo queer se advierte como una opción pedagógica, artística e investigativa para la construcción de relaciones justas entre sujetos diversos de una sociedad que debe prepararse para la diversidad y para el rompimiento de las estructuras de poder, las cuales no han sido capaces de dinamizar sus discursos al ritmo y a las necesidades de estos nuevos tiempos.

Llegamos a la conclusión final de que la obra de teatro Por fin Solos no tiene una sola etiqueta. No podríamos estar hablando de teatro homosexual, pues volveríamos a caer en el discurso de la homosexualidad como una patología y como un problema de un hombre que ama a otro hombre desde la mirada de aquel que no quiere o que no debe identificarse con esta condición, pero por otro lado y a pesar de la gran influencia de algunas estrategias del teatro gay de Estados Unidos, no es una obra que sea cien por ciento gay porque no se limita a los discursos gay y al prototipo perfecto de hombre gay que se promovió en tales discursos. Es entonces una obra que transita por los diferentes discursos y se piensa un poco queer, a pesar de que hasta ahora comienza a entender la sexualidad como una construcción social que busca entender al ser humano alejado de cualquier normalidad o clasificación. Por fin Solos es entonces una obra que en su sencillez y aparente superficialidad, busca un camino hacia la reivindicación del hombre gay en una transformación hacia un sujeto queer.

Elaborado por:	TÉLLEZ SILVA Maribel, SARMIENTO OLANO Richard.		
Revisado por:	JAIMES CARVAJAL, Francisco Abelardo.		
Fecha de elaboración del Resumen:	23	02	2016

“No me pregunten quién soy, ni me pidan que siga siendo el mismo.”

Michel Foucault.

AGRADECIMIENTOS

A nuestros familiares y no familiares, ausentes y presentes, amigos o conocidos, profesores y compañeros, a todos aquellos que se han divertido o conmovido con nuestro quehacer teatral y a aquellos que nos han fortalecido en nuestra búsqueda del docente que queremos ser. Pero muy especialmente agradecemos a los que han estado con nosotros desde el día que decidimos abandonar nuestras antiguas profesiones para entrar en el mundo del arte y la pedagogía. Un espacio real en donde nos construimos como sujetos que trabajan por la reivindicación de las artes escénicas, con la valentía que esto representa, y con la plena convicción de dar siempre lo mejor de cada uno de nosotros, en un escenario, en un aula de clase o en cualquier lugar de nuestras propias realidades.

Tabla de contenido

RESUMEN.....	11
INTRODUCCIÓN.....	13
PROBLEMATIZACIÓN.....	16
OBJETIVOS.....	18
 CAPÍTULO 1.....	 19
1. MARCO TEÓRICO.....	19
1.1 Teatro Gay.....	19
1.2 Estética Camp.....	27
1.3 De lo gay a lo queer. De lo político a lo social.....	30
1.3.1 Raíces sociopolíticas de la Teoría Queer.....	29
1.3.2 Una mirada pedagógica hacia lo queer.....	38
1.4 La Religión	41
 CAPÍTULO 2.....	 43
2. MARCO METODOLÓGICO.....	43
2.1 Investigación descriptiva.....	43
2.2 Población	44
2.3 Escaleta “Por fin Solos”.....	45
 CAPÍTULO 3.....	 50
3. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS.....	50
3.1 Estética Camp en la obra de teatro Por fin Solos.....	50
3.1.1 Música camp.....	51
3.1.2 Religión y camp.....	57
3.1.3 La imagen camp.....	60
3.1.4 Lo Camp en la puesta en escena.....	64
3.1.5 El texto camp.....	66
3.2 Teatro gay en la obra Por fin Solos.....	70
3.2.1 Texto gay.....	70
3.2.2 Imagen gay.....	81
3.2.3 Puesta en escena de teatro gay.....	83
3.3 Lo queer en la obra de teatro Por fin Solos.....	87
3.3.1 El texto queer.....	89
3.3.2 Imagen queer.....	97
3.3.3 Puesta en escena queer.....	100
3.3.4 Lo queer en la religión.....	101
 4. Conclusiones.....	 103
5. Bibliografía.....	110
6. Cybergrafía.....	112

ANEXOS

Anexo 1. Texto de la obra de teatro Por fin Solos. Richard sarmiento Olano

Anexo 2.Link video de la obra de teatro Por fin Solos. Función en Teatro Barraca 2015

Anexo 3 Galería de fotografías de ensayos, muestras y funciones de Por fin Solos.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca identificar ¿Qué elementos teóricos o escénicos le dan el carácter gay o queer a la creación y puesta en escena de la obra de teatro “Por fin Solos”? para tal propósito se realizó una investigación descriptiva.

En la primera etapa se contextualiza sobre lo que significa ser gay a partir de la mirada intrínseca del individuo que se nombra así mismo lejos del término homosexual que llevaba a un imaginario patológica de la condición. Paralelamente a los avances en las políticas gay y lesbiana en Estados Unidos, se hace una comparación con lo que sucedía en el teatro gay y la influencia que género en la comunidad gay. A partir del estudio del teatro gay en Estados Unidos y Gran Bretaña se llega al conocimiento de tres estrategias que en su momento utilizó el teatro gay con el fin de visibilizar una población y reivindicarla socialmente, estas son:

1. El personaje histórico gay, en donde se busca sacar a la luz pública la identidad gay de personajes reales para construirlos en el escenario.
2. La normalización o naturalización de la condición gay colocando en escena la vida cotidiana y costumbres del hombre gay de clase media de los Estados Unidos lejos de la marginalidad y orgullosos de su condición.
3. La estética Camp que busca a partir de sus imágenes y textos, provocar a los espectadores y transgredir las normas heterosexuales.

Posteriormente y siguiendo la evolución y los cambios en las políticas gay, se entra en dialogo con la teoría queer, la cual nace a partir de las luchas y de las crisis que se generan entre los años setenta y ochenta en los Estados Unidos. Como fueron las crisis del sida, de donde nacen grupos como el ACT UP que protestó en unión con grupos minoritarios de negros, homosexuales,

inmigrantes, prostitutas, entre otros. Por otro lado la crisis del colectivo feminista en donde las mujeres lesbianas protestan por la discriminación a la que son sometidos no solos ellas sino también las negras y las transexuales. Estos movimientos unidos a los cuestionamientos de las políticas gay que parecieran hechas únicamente para hombres blancos de clase media y masculinizados, lleva a la reflexión teórica y al cuestionamiento de las luchas sexuales por parte de algunos estudiosos del tema como Judith Butler y Teresa de Lauretis, quien resignifica por primera vez el término queer en defensa de la desnormalización de la sexualidad.

Luego de la contextualización sociopolítica del movimiento gay y lesbiano, se toman para el trabajo de investigación tres categorías para el análisis de la obra de teatro “Por fin Solos” mediante los cuales se busca encontrar y entender esos elementos teóricos o escénicos que dan el carácter gay o queer a la obra de teatro. Estas son: Teatro gay, estética Camp y teoría queer.

A partir de allí comienza el análisis de la obra de teatro desde cinco variables principales que son: La música, el texto, la imagen teatral, la puesta en escena y la religión. Se construyó un cuadro en donde se ponen en dialogo las tres categorías versus las cinco variables de análisis.

A partir del análisis y de la teorización de las categorías se llega a las conclusiones como aporte al trabajo de investigación.

Palabras claves: Teatro, Camp, sexualidad, identidad, homosexual, gay, queer, género, homonormativo, heteronormativo, naturalizar, social, política, derechos, religión, poder, música, escena, texto, imagen, visibilizar.

INTRODUCCIÓN

Recoger una experiencia académica, transformarla en un hecho artístico y convertirla en objeto de estudio, fue una necesidad que nació desde nuestra visión como artistas pedagogos.

El presente trabajo de investigación teoriza y profundiza sobre temas socializados en la academia y fuera de ella, como lo son, los discursos, teorías y estéticas de lo gay, lo queer y lo Camp. Para esto usa como vehículo la creación y puesta en escena de la obra de teatro “Por fin Solos”, como resultado de un ejercicio académico que busca un lugar y un carácter propio en el teatro gay. La obra de teatro nace el segundo semestre de 2012 en el espacio académico del Énfasis en Procesos de Creación desde las Artes Escénicas 1, perteneciente al séptimo semestre de la Licenciatura en artes Escénicas de la universidad Pedagógica Nacional para posteriormente tomar un lugar en diferentes espacios teatrales de la ciudad de Bogotá.

Entender la academia como un lugar en donde nacen nuevas formas de construcción teatral, en donde los discursos minoritarios adquieren la fuerza necesaria para ser parte del proceso creativo y en donde se exploran estéticas que no han sido teorizadas en el teatro colombiano, es la oportunidad para cerrar un ciclo académico artístico y abrir la discusión en torno a la necesidad de un teatro que visibilice la sexualidad como constructor social de individuos libres y vindicados socialmente. La obra de teatro en mención tiene pertinencia en la investigación desde la importancia de su proceso y sus transformaciones, pues inicia como un ejercicio netamente dramatúrgico para luego convertirse en hecho escénico apoyado desde un proceso bi direccional de trabajo autónomo y de muestras para la clase, en donde la intuición, los imaginarios o las experiencias desde lo gay llevan a la construcción de una obra que transita en su propia construcción social y en su búsqueda de identidad.

Nuestro trabajo de investigación abre un camino teórico y práctico hacia la construcción profesional de un teatro que toda sociedad actual debe tener en sus políticas artísticas y que mencionaremos como teatro gay básicamente por el empoderamiento que adquiere el término cuando deja de señalarse al hombre homosexual desde la mirada patológica con que se observó durante años. Ahora él mismo es quien se nombra desde su propia mirada, ahora no importa lo que digan los demás, ahora el homosexual tiene derechos. Es así como el teatro gay propone buscar una identidad desde el adentro y no desde perspectivas extrínsecas. El teatro gay da voz a una cultura minoritaria y es tan generoso que cada día adopta nuevas formas, nuevos lenguajes y nuevos discursos, y es aún más generoso cuando permite que su nombre sea cuestionado, intervenido o transgredido. Así entonces, se habla de teatro gay, queer, Lgbti, diverso, rosa, de género, o simplemente, teatro. Un teatro con carácter propio que merece salir del closet y entrar como fuerza política, social y artística a nuestra ciudad, entendiendo que hasta tanto la sociedad colombiana logre la naturalización y empoderamiento de las condiciones gay o queer, y la inclusión de los discursos queer, seguirá siendo necesario hablar de teatro gay.

El tema gay como eje de construcción reflexiva de conocimiento surge de la inquietud y necesidad de iluminar un camino oscurecido por la vergüenza propia de una sociedad culturalmente machista y conservadora. Es necesario hablar de teatro gay como herramienta política, social y cultural, es necesario contextualizar la experiencia del teatro gay en otros países, a nuestra realidad social, como ha venido sucediendo con la influencia que ha ejercido el teatro gay en los Estados Unidos y posteriormente en otros países de occidente.

Como artistas pedagogos nos interesa abrir las puertas del conocimiento desde la diversidad de pensamientos, creencias, discursos, sin pretensiones moralistas, y reconociendo al país como un estado de derecho y al ser humano como un individuo dinámico y diverso. El presente trabajo

de investigación abre la discusión para comprender y discutir sobre esas dinámicas que surgen cuando se decide hacer teatro y además darle el carácter gay.

El presente trabajo entiende el teatro gay desde la diferencia, desde los elementos que dan carácter a este teatro y que son necesarios para comprender por qué se debe trabajar igualitariamente desde la diferencia y por qué es no solo importante sino necesario que el teatro gay, o como se quiera mencionar, sea objeto de estudio.

El teatro gay es tan diverso como lo es la sexualidad, por esta razón es importante entrar en relación con los discursos, los teóricos y las estéticas que emergen política y artísticamente de ellos. Así entonces buscaremos un diálogo artístico entre los cuestionamientos que hace la teoría queer a las políticas LGBTI, la relación y los cambios en la estética Camp a partir de estos discursos y su relación inminente con la religión y con el arte.

Teniendo presente que la obra de teatro “Por fin Solos”, tuvo un proceso de transformaciones y una influencia tanto de la academia como de factores profesionales y personales externos a ella, se busca describir el proceso evidenciando; cómo se ha actuado, cuáles fueron los efectos de la intervención de los sujetos dentro y fuera de la academia y capturar los significados y efectos de la acción en cuanto a lo gay y lo queer desde el discurso y su influencia en el teatro.

Con el objetivo de delimitar la experiencia a favor de los objetivos planteados, se toman tres categorías teóricas:

1. Teoría Queer.
2. Teatro gay.
3. Estética Camp.

PROBLEMATIZACIÓN

La academia es un espacio de experimentación, de confrontación, de encuentros y desencuentros, de reconstrucciones y toma de decisiones. Es un periodo en donde se absorbe el conocimiento pero pocas veces se generan nuevos conocimientos. Es allí cuando llega la desilusión, la resignación, la deserción o la valentía de enfrentar una carrera en donde los prejuicios y los obstáculos están a la orden del día, como es el caso de la Licenciatura en Artes Escénicas.

Todos los semestres se observa cómo nacen y mueren los ejercicios del área disciplinar de la licenciatura. Trabajos de creación mueren en el furor de una semana de muestras, en la intimidad de una clase, en la desilusión de un proceso interrumpido, en la culminación sistemática de una calificación, en la ilusión de producir arte en un futuro cercano, en la espera de la profesionalización, en la falta de rigor académico o simplemente en la despreocupación o falta de ocupación de los involucrados.

Es necesario convertir la academia en un lugar que se mueva al ritmo de la ciudad, que participe masivamente en convocatorias, y festivales, que trabaje desde y para su profesión, que promueva otras formas de hacer teatro, que investigue y que produzca conocimiento.

¿Qué sucede cuando se pretende tomar un ejercicio de clase y llevarlo a otro nivel a pesar de todas las dificultades? ¿Qué sucede cuando el tema gay como hecho escénico se coloca sobre el tapete? ¿Qué papel juegan los discursos LGBTI y Queer ante una propuesta escénica? ¿Cuáles son las oportunidades de una obra de teatro gay en una ciudad como Bogotá? Son algunas de las

preguntas recurrentes cuando se hace conciencia de la necesidad de transformación desde la academia y desde la motivación, indagación e intuición personal.

Para muchos el teatro es sólo eso, teatro, y no necesita etiquetas. Es común escuchar que hacer teatro gay es una forma de auto discriminación. El actual trabajo de investigación pretende comprender y discutir sobre esas dinámicas que surgen cuando se decide hacer teatro y además darle el carácter de teatro gay. Este trabajo propone entender el teatro gay ubicándose fuera de las normas sociales , busca encontrar esos elementos que dan la fuerza a ese teatro y que son necesarios para comprender por qué existe el teatro gay, por qué un teatro que alrededor del mundo tiene festivales, que tiene una historia, que ha logrado cambios políticos y sociales, que ha sido rechazado por varios sectores de la sociedad, es un teatro que merece ser objeto de estudio desde la academia y desde los procesos artísticos de la ciudad.

El teatro gay se convierte entonces en necesidad para una comunidad silenciada por el prejuicio social y religioso. El teatro gay cuenta aquello de lo que no se habla en sociedad, es un teatro que se construye a la par de lo que sucede en el closet de cada sociedad. Es un teatro que nace fuera de la norma y que por lo tanto merece ser escudriñado desde la particularidad de sus teorías, sus políticas, sus estéticas o cualquier elemento que lo diferencie y que le imprima el carácter de lo gay o de lo queer.

El presente trabajo recoge la experiencia del teatro gay en Estados Unidos para ponerla en dialogo a partir de la experiencia y a las necesidades de la comunidad gay – queer de Colombia, desde la influencia directa en la creación y puesta en escena de la obra de teatro “Por fin Solos”, y por supuesto también, desde lo que probablemente la obra no logró o no recogió, pero que muy seguramente sirva como base teórica para próximas experiencias artísticas de aquellos interesados en promover el teatro gay o queer.

A partir de los anteriores cuestionamientos surge la siguiente pregunta de investigación:
¿Qué elementos teóricos o escénicos le dan el carácter gay o queer a la creación y puesta en escena de la obra de teatro “Por fin Solos”?

OBJETIVOS

Objetivo general.

Describir los elementos teóricos o escénicos que dieron el carácter gay y queer a la obra de teatro “Por fin Solos”.

Objetivos específicos.

1. Establecer los elementos teóricos o escénicos de la puesta en escena que dan el carácter gay o queer a la obra de teatro “Por fin Solos”.
2. Analizar la puesta en escena de la obra de teatro “Por fin Solos” para determinar las distintas presencias de los discursos gay y queer.
3. Establecer la necesidad de un teatro con carácter gay y queer, en el contexto social colombiano.

CAPÍTULO 1

1. MARCO TEÓRICO

En primer lugar se abordará el estudio desde la contextualización de algunos momentos políticos y sociales de tensión y evolución en la comunidad gay que inevitablemente influenciaron y llevaron a crear el concepto de Teatro gay, para luego abordar las estrategias utilizadas en la consolidación y diferenciación de un teatro con carácter propio. En este camino se pasará por el estudio de estéticas que emergen como posturas políticas de defensa ante la discriminación e ignorancia de la cultura heteronormativa de los Estados Unidos y su influencia en occidente. Por último se problematizará sobre las posturas de la teoría queer y su relación de oposición y cuestionamiento hacia las políticas LGBTI, además de los aportes a nuevas teatralidades de carácter queer.

Para entender cómo se relacionan los elementos gay y queer en la obra de teatro “Por fin Solos”, es necesario conocer los puntos de encuentro y desencuentro de estos discursos y su influencia en el teatro. En el presente trabajo se hace referencia al teatro gay realizado en los Estados Unidos y Gran Bretaña, teniendo presente que en Colombia no existe teorización sobre teatro gay o queer.

1.1. Teatro Gay

Comenzamos el diálogo desde el teatro gay como categoría más relevante de la investigación, pues es necesario entrar en discusión a partir de la mirada intrínseca de lo que significa ser gay en una sociedad construida aparentemente para heterosexuales. Abordaremos los conceptos de lo homosexual y de lo gay, su significancia, influencia y empoderamiento desde el teatro gay en

Estados Unidos que definitivamente ha sido la mayor influencia para el insipiente teatro gay colombiano y su ausencia investigativa.

Mira (1997) afirma que la homosexualidad no es sólo el deseo por otra persona del mismo sexo, sino que es lo que institucional y simbólicamente se hace con ese deseo. La homosexualidad es un discurso que se aleja del problema moral para tratar un problema político, social y cultural. Cuando se habla de la homosexualidad como un problema, se hace referencia no en sí al deseo homosexual, que básicamente es comparable al deseo que siente cualquier ser humano, sino al miedo que genera la homosexualidad en los individuos y en la sociedad, pues desde la infancia ese deseo es expelido socialmente desde la familia y los mecanismos educativos. La palabra homosexual es creada en 1869 por un médico alemán, lo cual conlleva inmediatamente a la idea de un hecho patológico en donde el homosexual es visto como un enfermo a pesar de que las estadísticas que afirman que el 4 % de la población mundial es exclusivamente homosexual y que el 46 % tienen prácticas bisexuales o reaccionan psíquicamente respecto a personas de los dos sexos, las cuales en su mayoría cohiben socialmente ese deseo.

Mira (1997) sostiene que el homosexual de los cincuenta y sesenta era entonces una anomalía que solo se podía explicar en términos patológicos, y que solo hasta 1973 la Asociación Americana de Psicoanálisis excluyó oficialmente la homosexualidad de la lista de enfermedades de la mente. Esta nueva situación influye directamente en el teatro gay, en donde la palabra homosexual como término patológico, es decididamente reemplazada por el término gay, el cual define una identidad desde el propio yo y no desde afuera como venía sucediendo.

El escritor, profesor de Bellas Artes, crítico e investigador español, Xosé M. Buxán Bran, 1997 en su libro “Conciencia de un singular deseo”, propone la reivindicación y reconstrucción de la cultura gay, sometida, escondida y maltratada durante varios siglos. Para este propósito se

vale de los estudios gays que no hacen otra cosa más que intentar comprender esos signos que aparecen en cualquier obra humana, sostenidos desde el amor o atracción hacia una persona de su mismo género (Buxán, 1997). Lo anterior conlleva a una construcción social diferente a la normativa o heterosexual, un modo diferente de relacionarse con el mundo, de entender su existencia y de construirse como individuo y como sujeto de un grupo cultural.

Spargo (2004) refiere que la palabra gay es resignificada en los años sesenta para nombrar al homosexual, pues anteriormente era utilizada para referirse a una mujer de dudosa reputación, o como se conocía popularmente, una mujer alegre. Ahora el propio gay se nombra a sí mismo y rechaza con vehemencia que su condición sea antinatural o anómala. Ser gay entonces, comienza a ser una cuestión de orgullo, de presencia, de libertad, de autoreconocimiento y de exigencia de derechos. Las políticas gay y lesbiana se comenzaron a identificar con otros modelos de liberación como el “étnico” por ser igualmente un grupo minoritario y constituido por sujetos iguales en sus diferencias, que buscaba ser protegido legalmente dentro de un orden reinante.

El teatro no fue ajeno a todos estos movimientos de liberación que sirvieron de inspiración y comenzaron a reflejar unas realidades que poco se conocían o de las que no se hablaba. Poco a poco el teatro en Estados Unidos se va convirtiendo en un movimiento que devela la realidad de las minorías y a su vez las comienza a transformar.

Crimmins (2006) afirma: “Cuando el ser humano se siente alienado de la vida “normal” y crea una zona de seguridad y un sistema común para reconocer a otros que están alienados de modo similar, aparecen un conjunto de costumbres, lenguajes y expresiones artísticas” Es entonces cuando aparece el teatro gay para crear imágenes que funcionen como puntos de referencia, como herramientas para desenvolverse en el mundo, un mecanismo de visibilización y de naturalización de la condición gay.

El teatro como fuente de conocimiento abre un camino para que se cuenten nuevas historias alejadas del prejuicio y el miedo social. El teatro gay vindica una población que en su gran mayoría permanece camuflada en una sociedad aparentemente heterosexual a pesar de los avances políticos de las comunidades LGBTI.

El teatro en Estados Unidos no sólo fue transformado por la relación directa de lo que sucedía en la cultura norteamericana, si no que a su vez logro realizar cambios significativos en culturas minoritarias como es el caso de la comunidad gay, pues el teatro conocido como gay, sirvió para conocer una serie de conductas y costumbres de gran parte de la sociedad y posteriormente de herramienta fundamental para que los gays salieran del closet y se comenzara a hablar de orgullo gay y por supuesto de derechos políticos.

Alberto Mira en su escrito, “De lo patológico a lo político: la articulación de la identidad gay en el teatro homosexual”, realiza una reseña sobre la historia del teatro gay en Estados Unidos y Gran Bretaña, lo que es una fuente de conocimiento para el trabajo investigativo, teniendo en cuenta que en Colombia no existe una teorización ni una historia del teatro gay como tal, salvo algunos casos aislados de obras independientes. Los movimientos teatrales gay de Estados Unidos no llegaron en tiempo real a Colombia, entonces la televisión, el cine y ahora la internet hicieron el trabajo de poner al tanto a la comunidad gay que ha ido a pasos lentos tanto en sus políticas como en la evolución de un teatro con carácter gay.

Entre los años cincuenta y sesenta en los Estados Unidos comienza a aparecer en el teatro el personaje homosexual. Teniendo en cuenta el contexto social y las condiciones del hombre homosexual en esa época, este personaje era visto como un espectáculo, una imagen construida para que nadie se identificara con él, ni siquiera el propio homosexual. Era un personaje que tenía que estar totalmente lejano al espectador (Mira, 1997). A pesar de esto, algunas obras

comenzaron a proponer desde el teatro la comprensión hacia el homosexual. ¿Pero de qué forma lo hacían?

Mira (1997) afirma:

Incluso las obras que explícitamente apostaban por una mayor comprensión del homosexual, como The Immoralist (El inmoralista) (1954), de Ruth y August Goetz, lo hacían tomando como punto de partida la situación de que había un “nosotros” liberal y heterosexual que debía comprender mejor a un “ellos” homosexual, oprimido por un “nosotros” distinto, heterosexual y reaccionario. La mirada del espectador homosexual, su deseo, quedaba siempre en estos textos fuera de la circulación de significados sancionada por el texto.
(p.227-228)

El deseo y las necesidades del homosexual estaban totalmente ajenos de los textos, allí solo importaba buscar la comprensión del heterosexual. El personaje homosexual era un ser extraño dentro de una sociedad normal, un ser oscuro y lleno de secretos, que a pesar de ser amigable debería terminar muerto o por lo menos escondido y claramente sin la consecución de sus objetivos.

Mira (1997) sostiene que en el otro extremo se encontraba el personaje homosexual como herramienta cómica en el teatro, una figura que hace reír y que no representa peligro para nadie. Era la diversión del hombre heterosexual, quien era el dueño del poder social. Este personaje se construía bajo parámetros homofóbicos y actuaciones cliché que no representaban en nada al homosexual promedio, que muy seguramente estaba en el closet. El personaje homosexual era motivo de risa despectiva, algo muy diferente a lo que se proponen las nuevas estrategias del teatro gay en donde el personaje homosexual es el dueño inteligente de la risa, él se ríe de su situación sin victimizarse sino más bien enfrentando a quien intente victimizarlo, como se verá más adelante.

Conocer la historia del teatro gay nos brinda una mirada más abierta de lo que significa dejarse influenciar por algunos de los conceptos que lograron transformaciones políticas y sociales en Estados Unidos y que en Colombia se han logrado a partir del activismo gay, pues el teatro ha sido inexistente en el campo de derechos.

La noche del 27 de junio de 1969 (día del funeral de Judy Garland), los clientes del bar de homosexuales Stonewall, en Greenwich Village, Nueva York, un barrio al sur de Manhattan que, especialmente desde la posguerra, se había caracterizado por su “liberalismo”, fueron interrumpidos por una brigada de ocho agentes de policía. En principio, se trataba de una redada como tantas otras. Aquella noche, sin embargo, los acontecimientos tomaron un curso inusual: los clientes opusieron resistencia y pronto se organizó una revuelta callejera que tendría una importancia decisiva en el desarrollo de una identidad gay articulada socialmente. (Mira, 1997, p238)

En su mayoría las influencias de los discursos gay, LGBTI y del teatro gay, han llegado a Colombia en los últimos años a partir de los medios de comunicación. El teatro gay no logró llegar como influencia directa, pese a esto, consideramos necesario entender el proceso que ha tenido el teatro gay, con el fin de captar y estudiar aquellos elementos que han sido importantes para su evolución y que hoy en día están vigentes por lo menos en algunos contextos.

Mira se refiere entonces a tres estrategias que el nuevo teatro gay comienza a implementar a partir de la fuerza y valor que le dan los discursos políticos de la comunidad gay, esto, en países en donde ya existe una fuerza cultural del teatro gay, pues en Colombia, no hay un movimiento teatral que investigue y teorice sobre esta fuerza cultural. Sin desconocer que socialmente hay avances en sus políticas que han influenciado el teatro y paulatinamente la han venido sacando del armario desde sus prácticas intuitivas, experienciales y aisladas. La primera estrategia del teatro gay busca reivindicar al gay y rescatarlo de narrativas pre-existentes. Es una estrategia que

se fundamenta en lo histórico, en sacar a la luz la identidad gay de personajes históricos y construirlos libremente como gays en los escenarios. Muy seguramente la mayoría de personajes fueron mártires gay que vivieron y murieron en épocas más (o menos) represivas (Mira, 1997). También se busca recrear esas historias de personajes homosexuales que transformaron de una u otra manera la sociedad y que en muchos casos mantuvieron oculta su verdadera identidad sexual e incluso después de muertos se quiso mantener oculta. Básicamente lo que se busca con esta estrategia es confirmar la presencia homosexual en grandes personalidades y de esta forma empoderar, fortalecer y ratificar la presencia gay en todos los campos humanos de distintos periodos de la historia humana.

La segunda estrategia surge en los años setenta y busca normalizar o naturalizar la imagen del gay en la sociedad, colocando en escena sus hábitos y costumbres lejos de la idea de aquel personaje marginal de años atrás. Ahora el personaje gay esta orgulloso de su condición, su normalidad es deseada por el resto de homosexuales, es un ser erotizado, joven, atractivo e inteligente que se relaciona social, emocional y sexualmente con hombres similares (Mira, 1997). Así, la homosexualidad comienza a adquirir un carácter de homonormatividad, es decir, el hombre homosexual comienza a tener reglas sociales dentro de su comunidad para ser aceptado. Lo cual ha sido cuestionado por la teoría queer, en donde se desconfía de todo aspecto normalizador de la vida.

Bajo esta estrategia, el teatro gay comienza a tener finales felices y la construcción de la identidad gay se fortalece con la salida del closet, que al visibilizar una comunidad naturalizada o normalizada, libera hombres y materializa sus expectativas. El teatro es entonces en los setenta y ochenta, una de los principales medios que alientan y empoderan al gay para salir del armario. La homosexualidad deja de ser un secreto y ahora quien no se reconoce ante el mundo como gay, es aquel personaje culpable con quien ningún gay se quiere identificar.

Mira (1997) sostiene que cuando la homosexualidad deja de ser tema de discusión en Estados Unidos y Gran Bretaña, salir del closet también deja de ser un aspecto importante en las obras gay. Ahora el teatro gay debe buscar nuevas formas de empoderamiento, por esta razón se apoya en la comedia de costumbres en donde la identidad gay se desplaza a la periferia para darle lugar a la cotidianidad y las costumbres del hombre gay. El interés está en mostrar al hombre gay en su propio mundo normal, un mundo sexualizado, erotizado y deseado por la comunidad gay. Aquí el personaje ya no atraviesa crisis terribles, es más, no tiene grandes cosas que decir, pero sí, quiere y necesita mostrar su vida al espectador, quiere que su cultura sea conocida y disfrutada por la sociedad aparentemente normal. También busca identificar su público gay desde la representación de esos lugares y situaciones propios de la cultura gay como lo son los gimnasios, saunas, videos, bares, zonas de ligue al aire libre, parejas abiertas, sadomasoquismo, drogas y todo aquello que constituía y aun constituye, la cotidianidad escondida del hombre gay promedio. Un hombre que desde su escondite comienza a sentir orgullo de su condición y a identificarse con otros. Así el teatro se convierte en un estímulo para salir del closet construyendo con el espectador una relación bi direccional, el personaje sale del closet, el espectador sale del closet o viceversa.

El movimiento gay se convierte en una fuerza poderosa económica y estos cambios repercuten en el teatro. Mira (1997) sostiene que tres de los dramaturgos norteamericanos más importantes de la posguerra, Albee, Ingi y Williams eran homosexuales, por otro lado Coward, Rattigan, O'Nei, Miller y Anderson tomaron la homosexualidad como hecho fundamental y simbólico en sus textos. Esto lleva a un exceso de representación de la homosexualidad en Estados Unidos y Gran Bretaña. El gay ahora comienza a hablar como sujeto político y a verse representado de forma directa y real en el escenario. De esta forma se identifica positivamente y se construye a partir de la mirada desde sí mismo.

La tarea que el teatro gay pretendía, consistió en reforzar la identidad gay y reivindicar al individuo gay lejos de la marginalidad. Mira (1997) refiere que a principios de los ochenta con la aparición del SIDA, la comunidad gay, y por supuesto, el teatro gay, vuelven a otra etapa de marginalidad. El gay vuelve a ser el foco del desprecio y de la mirada patológica, con la diferencia que el teatro gay ya es una fuerza en donde se posibilita la construcción y la complejidad de obras con personajes más profundos y elaborados. La homofobia regresa con fuerza y el teatro se convierte en una fuerza política que se defiende desde la reflexión y el carácter con que afrontó la estigmatización frente a lo que significó el SIDA.

La tercera estrategia que plantea Mira (1997), es la estética Camp: cuestionada, vituperada, rechazada, explotada, señalada, pero tan viva como la misma comunidad gay. Una estética que nace del rechazo a la norma y que prefiere alejarse un poco del discurso homonormativo para entenderse mejor con las políticas de la teoría queer.

1.2. Estética Camp

Lo camp se empodera en el teatro cómo estrategia que da carácter al teatro gay de los Estados Unidos para luego distanciarse de su discurso y relacionarse con la teoría queer, pues a los dos les interesa salirse de la línea recta de los discursos de poder y sexualidad.

La estética Camp aparece en la obra de teatro “Por fin Solos”, desde la intuición y la necesidad de buscar elementos y situaciones a los cuales el hombre gay promedio les tuviera temor y que a su vez sirvieran para colocar en escena imágenes que seguramente correspondan al imaginario colectivo de lo que pareciera ser gay en nuestra sociedad.

Los historiadores de la cultura gay (Bronski, 1984) relacionan lo Camp con estrategias de defensa frente a la realidad opresiva: la ironía y la consciencia de la relatividad de toda moral implícitas en la mirada Camp ayudan simbólicamente a sobrellevar el desprecio de

que es objeto el homosexual; cuando empieza a articularse una identidad gay (en ámbitos concretos), lo Camp deja de ser una necesidad para convertirse en un arma. (...) un tipo de humor y actitudes Camp se utilizan en gran número de obras como significante de lo gay: textos como The Torch Song Trilogy o The Boys in the Band están llenos de referencias a ciertas películas, actrices, musicales u obras de teatro de tramas melodramáticas. Sin embargo, como hemos señalado, hay todo un grupo de obras gay que utilizan la estética Camp de manera explícita, buscando la comunicación a partir del entendimiento tácito que la estética Camp es, en sí, algo que pertenece a lo gay y que, por lo tanto, hay que reivindicar. (Mira, 1997).

Lo Camp es objeto de estudio del presente trabajo de investigación, por la fuerza que tuvo y que aún tiene en el hecho teatral gay de algunos países de occidente y que comienza a ser explorado en Colombia a partir de la intuición y el estudio de lo que puede ser lo Camp en nuestro contexto actual.

Lo Camp es considerado por unos la esencia de la sensibilidad homosexual y para otros, tanto dentro como fuera de la cultura gay, como lo opuesto virtualmente: la quintaescencia de una sensibilidad alienada e inadecuada. La definición de lo Camp es tan escurridiza como la propia sensibilidad. Una de las razones de ello es simplemente que hay diferentes modos de lo camp. Lo Camp es una invasión y subversión de otras sensibilidades y trabaja mediante la parodia, el pastiche y la exageración. Así pues, tanto lo Camp como lo queer serán modos de posicionarse contra el orden dominante por parte de miembros que no pertenecen a él; evidenciarán la desviación de la norma hegemónica; clamarán contra la alienación a la que nos somete la sociedad capitalista desde dentro de sus parámetros y resaltarán que cada uno de nosotros somos muchos a la vez. Es entonces lo Camp una máscara gay de hombres y mujeres que actúan con plena conciencia de sí; que alardean con alusiones incongruentes, parodias, travestismos travestidos; que tienen un sano cuidado con la distancia entre sus

sentimientos y sus roles. Lo Camp es una broma que apunta al heterosexual, pero a lo mejor, la risa reside en los propios homosexuales. (Hueso, 1999, p 4)

Hueso (1999) sostiene que al hablar de Camp es habitual que la primera imagen que nos venga a la mente sea la de una Drag queen en su espectáculo de transformación: el travestismo es tomado como referencia porque concentra en el mismo personaje numerosas problemáticas que significan algo dentro y fuera del mundo gay. En primer lugar, la loca ha sido rechazada incluso desde dentro del colectivo gay hasta entrados los noventa (y en casos lo sigue siendo) por no ajustarse a los parámetros de “ homosexual hombre, burgués, blanco, bien educado, discreto y sin apenas pluma” que el movimiento promovió en Estados Unidos hacia los ochenta y el cual ha sido cuestionado por la teoría queer, pues está se opone a la normatividad ya que el homosexual estaría incurriendo en la misma posición de la heterosexualidad, la cual impone ciertas normas sexualizadas.

Desde el trabajo de investigación se analizarán aquellos elementos que hacen que lo Camp sea relacionado directamente con lo gay como sostiene Crimmins (2004) cuando afirma que todo el teatro es esencialmente gay, por su énfasis en el artificio, la exageración social y el juego con los roles de género.

El mejor teatro es gay o por lo menos utiliza temas gays. Y los heterosexuales ahora acuden en masa a ver textos explícitamente homosexuales. Por supuesto. Siempre estará pendiente la cuestión de si lo hacen como quien va a un circo. (Crimmins, 1997).

Para Sontag (1969), escritora Norteamericana, la estética Camp proviene del arte popular y tiene sus cimientos en el humor, la ironía y la exageración, sin preocuparse por el hecho de identificarse o no a través de los estados sentimentales. A lo Camp le interesa burlarse de lo serio por medio de los placeres más populares y vulgares que provee el arte consumista. Es por esta

razón que no le importa la duplicación de su estilo, no le preocupa ser copiado y mucho menos que no sea un arte efímero en su representación.

El arte Camp es incluyente, aunque su poder y afinidad vengan de lo gay, no se considera una estética propiamente gay, para Sontag la estética Camp hubiese existido con o sin el homosexual. Lo Camp es liberal, desafiante, amoral y en ocasiones pareciera ser superficial para algunos, lo Camp se aleja de los placeres serio y consagrados, porque allí no encuentra placer. El goce lo encuentra en el buen gusto del mal gusto, en su aparente malicia y cinismo. (Sontag, 1969).

Mientras lo Camp es la experiencia del mundo. Sontag (1969) afirma: que lo Camp es la victoria del “estilo sobre el “contenido”, de la “estética” sobre la “moral”, de la “ironía” sobre la “tragedia”.

La imagen teatral en la estética Camp está construida desde la mirada en el arte popular y el arte Kitsch. Las imágenes son exageradas y provocadoras, la preocupación no se da por la imagen que se crea en el espectador, si no que más bien se preocupa por la imagen que nace de la experiencia de los actores y su propio gusto.

Las imágenes creadas de la estética Camp no necesariamente dan cuenta de la cultura gay, aunque en la mayoría de casos esto sea así, gracias a su afinidad estética en un sector de la población gay. “La persona que puede reconocer lo camp, que ve las cosas como Camp o que puede posar como camp, es alguien que está fuera de la corriente hegemónica”. Bergman (1995). De esta forma Bergman no atribuye lo Camp solamente a los homosexuales si no que incluye a toda persona que no piense hegemónicamente y cuya moral tenga una posición más abierta que el promedio de la sociedad.

Lo Camp tiene una postura política que puede partir de la identidad gay o que simplemente funciona a partir de todo aquel que esté inconforme con lo normativo. En la obra de teatro “Por fin Solos”, lo Camp como imagen teatral parte de la transgresión del cuerpo heteronormativo y

homonormativo. Lo Camp no acepta la norma, es tan queer como puede y su discurso lo hace desde la exageración de lo prohibido.

1.3. De lo gay a lo queer. De lo político a lo social

Lo queer aparece en la investigación desde la evolución, continuidad y cuestionamientos que algunos teóricos tienen frente a los discursos LGBTI y que se evidencian en la obra de teatro “Por fin Solos” a partir de los conflictos sociales y de identidad sexual de sus personajes. Lo queer es entonces un potenciador en la resolución de los conflictos de los personajes que se identifican como hombres gay, pero que en sus búsquedas de identidad encontraron lo queer.

“Queer. 1. Extraño, raro, excéntrico; de carácter cuestionable, dudoso, sospechoso; sin suerte, atolondrado, sentirse al borde del desmayo (feel queer); borracho; homosexual (especialmente en un hombre); in Q. Street (en dificultad, en deuda, de mala reputación). // 2. Homosexual. // 3. Echar a perder, roto” (Concise Oxford English Dictionary. Citado por Córdoba, 2005, p.21). Córdoba (2005) comienza por reflexionar sobre el término queer y su significancia dentro de los colectivos que comienzan a apropiarse del término para politizarlo. Así, sostiene que el término se ha extendido en occidente sin la necesidad de buscar su traducción, pues el término queer ya tenía cierto reconocimiento dentro del activismo de los grupos gay y lésbicos de España. Por otro lado es un término que reconoce los esfuerzos de la comunidad inglesa y que además no está instalado en un género específico, ya que es aplicable a sujetos masculinos o femeninos, y por lo tanto a cualquier identidad establecida o emergente, que en su mayoría se construyen desde la marginalidad.

Para Córdoba (2005) introducir lo queer en España desde una mirada social, no es más que una provocación que lleva a una postura política de sujetos. Es también un acto de mera valentía

ya que quien lo hace habla desde un lugar concreto sin importarle ser identificado como un marica.

En el libro “Foucault y la teoría Queer”, Spargo (2004) habla sobre la resignificación del término queer en las últimas décadas, pues en un principio el término era utilizado como un insulto para quienes se hicieron llamar a sí mismos lesbianas o gays, y hoy en día se sienten más identificados con otros discursos políticos y sexuales. Spargo (2004) plantea que existe una crisis social que se da al no saber cómo enfrentar a aquellos que supuestamente atentan contra el pudor, es decir, aquellos que están fuera del comportamiento heteronormativo. Esto genera una serie de preguntas sin respuestas claras, ¿Son enfermos? ¿Cómo se curan? ¿Son malos? ¿Contra quién atentan? ¿Cómo saber si una actividad erótica es buena o es mala? ¿Es una cuestión política, social o religiosa?

La sexualidad tiene sus propias políticas, injusticias y modos de opresión. Como ocurre con otros aspectos del comportamiento humano, las formas institucionales concretas de la sexualidad, en cualquier tiempo y lugar, son el producto de la actividad humana. Están llenas de conflictos de intereses y maniobras políticas, tanto deliberadas como casuales. En este sentido, el sexo es siempre político. La presente investigación conlleva a la importancia de sexualizar el teatro como postura política de un grupo minoritario que busca visibilizarse para exigir sus derechos o simplemente para cuestionar la normatividad desde los discursos queer. Spargo (2004) sostiene que el término “queer” puede funcionar como sustantivo, adjetivo o verbo, pero en todos los casos se define en contraposición a lo normal o normalizador. La teoría queer no es una metodología, sino una colección de articulaciones intelectuales con las relaciones entre el sexo, el género y el deseo sexual. El término describe una diversidad de prácticas y prioridades críticas: interpretaciones de la representación del deseo por el mismo sexo en los textos literarios, en los filmes, en la música, en las imágenes; análisis de las relaciones sociales y políticas de poder

dentro de la sexualidad. Según Spargo (2004) para Foucault, la sexualidad no es una característica natural o un hecho de la vida humana, sino una categoría construida a partir de la experiencia, cuyos orígenes son históricos, sociales y culturales más que biológicos.

La teoría queer no puede interpretarse simplemente como el soporte de este momento cultural. El desencanto de los teóricos queer con algunos aspectos de la política gay y lesbiana no implica un simple rechazo de la normatividad de esas categorías particulares, sino que proviene, más bien, de una comprensión diferente de la identidad y del poder (Spargo, 2004). Lo queer está en perpetua discordancia con lo normal, con la norma, sea esta la heterosexualidad dominante o la identidad gay/lesbiana. Según Spargo (2004) las imágenes camp, tanto de quienes mantenían en secreto como de aquellos que ostentaban su homosexualidad, confirmaron el saber negativo sobre los queers que circulaba en los medios, aunque los gay y lesbianas procuraban reivindicar un saber diferente acerca de si mismos. En consecuencia, y desde el punto de vista estratégico, lo Camp tuvo un impacto diferente del que tiene hoy, cuando puede actuar como una subversión queer de las normas respetables aplicadas a las identidades y los modos de ser de los heterosexuales o de los gays y lesbianas.

A pesar de que el discurso gay y las prácticas artísticas basadas en estos discursos, han logrado la evolución y adquisición de derechos políticos de la comunidad LGBTI, se hacen necesarios los aportes de la teoría queer en cuanto a la inclusión de nuevas formas de identidades de género y sexuales que deben ser reconocidos política y socialmente. El teatro desde el ámbito pedagógico es uno de los medios que tiene la responsabilidad de generar conocimiento desde el estudio de aquellos elementos artísticos o discursivos que dan un carácter al teatro potenciador de realidades diversas y que en el caso particular del presente trabajo de investigación mencionaremos como: teatro gay, queer, diverso, de género, rosa o cualquier otro apelativo que pueda surgir en el desarrollo de la investigación.

Es necesario trabajar para hacer posible ser gay de la manera exacta en que cada uno lo desea reconociendo que hay gays en todos los sectores de la sociedad. Es decir, que no hay una manera correcta o equivocada de ser gay; solo hay una forma incorrecta y es vivir una vida que no se quiere vivir.

Córdoba (2005), afirma que para llegar a la teoría queer fue necesario recorrer un camino en donde la desnaturalización y la politización de la sexualidad, del sexo y del género fueron fundamentales. Cuando se hace referencia a desnaturalización, se propone que la sexualidad es una construcción social y no un hecho natural. Afirmación a la que ya se había acercado el psicoanálisis cuando Freud sostiene que toda sexualidad que no tiene como fin la producción, es perversa. Es decir, la sexualidad humana fácilmente esta distanciada de su función biológica (Córdoba, 2005). “La energía de la sexualidad humana no es, por lo tanto, una pura energía biológica, una “phisis de libido” gobernada por leyes naturales – químicas o biológicas o mecánicas- sino más bien una energía regulada por las leyes del lenguaje, las leyes de la representación” (Shepherdson, 1994, p.167. Citado por Córdoba, 2005, p. 29).

“No se nace mujer, se llega a serlo” es la frase de Simone de Beauvoir que nos sirve como punto de referencia para entrar en dialogo con la teoría queer, las políticas gay y la obra de teatro “Por fin Solos”, pues a partir de estos cuestionamientos también se puede llegar a decir que no se nace gay sino que es una construcción social, es decir, se entra a cuestionar la necesidad de los discursos gay para comenzar a preguntarse por aquella transición que llevo a pensar la importancia de nuevas políticas más incluyentes. Cómo se mencionó anteriormente, el suceso que da un cambio de coordenadas para que surja el movimiento gay y lesbiano o por lo menos para comenzar a politizarlo desde la apropiación de la condición gay, es la rebelión del 28 de junio de 1969 en Nueva York luego de la redada policial en el bar Stonewall. Es decir, a partir de allí se comienza a entender que las estructuras de opresión sexual están relacionadas con

estructuras de explotación social que se dan desde el patriarcado y el capitalismo. Las luchas de liberación están en la búsqueda de la esencia humana, así entonces, se encuentra un lugar de intersección en donde pueden converger las luchas obrera, feminista, sexual, étnica, o cualquier otra.

Córdoba (2005), asegura que la represión de la sexualidad femenina y la sexualidad homosexual llevan un desarrollo paralelo en la historia a partir de las luchas y de los cambios que se dan desde la teoría queer. Por esta misma época el discurso se basó en el respeto por la diferencia de identidades, ya fueran naturales, políticas o culturales. De allí se da que el movimiento lesbiano busque una estrategia separatista en donde prefieran buscar espacios lejos de la sociedad heterosexual para aliarse con los movimientos feministas, y separándose del movimiento gay. Estos modelos políticos terminan por reflejar la realidad de solo algunos miembros de la comunidad y muy seguramente de aquellos menos marginados, es decir, de las mujeres lesbianas y hombres gay blancos y de clase media (Córdoba, 2005). Estos inconformismos junto con los prejuicios y descuido estatal frente al sida, dan lugar al surgimiento de las políticas queer, como veremos más adelante.

Emergen entonces las políticas queer en los años noventa a partir de los procesos de reflexión de las comunidades gays y lesbianas, en donde se decide enfrentar cualquier régimen normativo en la sociedad, a su vez que cuestionan los efectos excluyentes de las políticas gays y lesbianas. La política queer rechaza la integración de las minorías identitarias en la sociedad heterosexual buscando un modelo de identidades abiertas y flexibles.

Córdoba (2005) entiende la identidad como una construcción social de procesos dispuestos al cambio y afirma que la heterosexualidad no es un régimen coherente y que es precisamente desde esas inconsistencias desde donde se paran las identidades alternativas para hacer resistencia y cambio.

1.3.1 Raíces sociopolíticas de la Teoría Queer.

Es necesario comprender la teoría queer desde un proceso sociopolítico que se da en los años ochenta a partir de las luchas políticas y sociales, y sus respectivas crisis que se dan principalmente en Estados Unidos y algunos países europeos.

Sáez (2005) sostiene que la primera crisis se da cuando en los años ochenta aparece una nueva enfermedad, el síndrome de inmunodeficiencia adquirida o sida. La sociedad rápidamente identifica la enfermedad con la comunidad gay y con otros sectores marginados de la sociedad, por ser los más susceptibles al contagio además de convertirse el hecho en la fuente homofóbica más efectiva gracias a su componente sexual y moralista. Según Sáez (2005) un cuerpo con sida pasó a ser socialmente hablando, un cuerpo homosexual, un cuerpo de mujer, un cuerpo drogadicto, un cuerpo pobre, negro o inmigrante, es decir, un cuerpo marginado que no era importante ni merecía reacción del el gobierno estadounidense. Bajo esta crisis social y silenciada hasta entonces, aparece el grupo ACT UP (Aids Coalition to Unleash Power), formado por aquellos hombres y mujeres marginados y seropositivos. Rápidamente el grupo logra reunir colectivos que nunca habían trabajado juntos en favor de sus derechos como fueron: Los gays, lesbianas, drogadictos, trabajadoras sexuales, personas de color, entre otros. ACT UP promueve su lucha desde la rabia que produce el rechazo de toda una sociedad, cometen actos ilegales como robos para los enfermos e intervenciones en iglesias y ministerios con el fin de desestabilizar el orden social y político, también promoviendo el odio al heterocentrismo como se evidencio en un panfleto entregado en las calles de nueva York en el verano de 1990:

Odio tener que convencer a los heteros de que los gays y las lesbianas vivimos en una zona de guerra, que estamos rodeados de bombardeos que sólo nosotros parecemos oír, que nuestros cuerpos y almas se amontonan asesinados por el miedo o apaleados o violados,

muertos por el dolor o la enfermedad, vaciados de nuestra propia personalidad. (...) Nos han enseñado que los buenos maricas y bollos no se enfadan. Nos han enseñado tan bien que no sólo les ocultamos nuestra ira, sino que nos la ocultamos unos a otros. Incluso a nosotros mismos. La ocultamos con adicciones a drogas, y suicidios, y trabajando más que nadie en la esperanza de demostrarles nuestro valor. (...) Cabréate. Cabréate porque el precio de la visibilidad es una constante amenaza de violencia, violencia homófoba a la que contribuyen prácticamente todos los estamentos de esta sociedad, (...) Mándales a la mierda hasta que hayan pasado un mes paseando de la mano en público con alguien de su mismo sexo. Cuando hayan pasado por eso, podrás escuchar lo que tengan que decir sobre la rabia trans, marica y bollera. Mientras tanto, diles que se callen y que escuchen. (Extracto de “Odio a los heteros”, (Queer Nation,1990. Citado por Sáez, 2005, p69).

A partir de esta crisis del sida se aclara un poco el camino de las luchas al entender que los diferentes fenómenos sociales marginados bajo las estructuras de poder, el racismo, la homofobia, el heterocentrismo, etc., se comunican y se fortalecen entre sí. Sáez (2005) asevera que el feminismo, quien llevaba décadas de lucha, entra en crisis gracias a la discriminación que viven al interior del grupo las mujeres lesbianas, inmigrantes, negras y transexuales. Pues sus voces parecen ser silenciadas en los discursos feministas que se enfocan solo en el género olvidando otras formas de discriminación contra la mujer por su raza, clase social u orientación sexual. Audre Lorde y Barbara Smith, pertenecientes al movimiento de liberación negro, cuestionaron lo paradójico que resulta la discriminación que se da en los propios grupos minoritarios que luchan por sus derechos, evidenciando la misoginia y la homofobia en el movimiento negro, el racismo de los movimientos feministas o la exclusión de los transexuales en el movimiento feminista. En los años ochenta comienza un proceso en donde las lesbianas se visibilizan y denuncian la lesbofobia dentro del movimiento feminista, incluso por parte de

lesbianas que se encuentran en el armario (Sáez, 2005). Surgen así nuevos grupos sociales que se organizan contra las políticas heterocentristas influenciando en gran manera a los colectivos gay, que para la época eran visibles en los Estados Unidos.

Finalmente y para encontrarnos con la teoría queer, Sáez (2005) se refiere a la crisis del movimiento gay que se da a partir de los años setenta, y luego de la ya conocida revuelta de Stonewall, el 28 de junio de 1969, allí el movimiento gay adquiere la fuerza necesaria para conseguir ciertos derechos políticos y civiles. Pero esta política de integración fundamentada en los conceptos heterocentristas socialmente aceptados, lleva a un discurso gay que se centra en su respetabilidad a costa de rechazar otras conductas sexuales y políticas que se alejan del criterio de normalidad, lo cual lleva a que el colectivo gay adquiera un discurso conservador en donde rechaza otras formas de identidad (Sáez, 2005). Así las cosas, prácticas como el sadomasoquismo, el travestismo, la pluma, el sexo en público, la pornografía, el fetichismo, el sexo con adolescentes, la promiscuidad y muchas otras variables, son criticadas por una comunidad gay de hombres blancos, respetables, fielmente emparejados, de clase media, amantes de la moda y seguidores de los procesos heterosexuales.

Preciado (2005) refiere que los grupos de lesbianas fueron cuestionados desde otras mujeres que se identifican sexualmente desde otros placeres que se encuentran en la periferia social o incluso fuera de las identidades normalizadas, y que además enfrentan prejuicios raciales o coloniales. La palabra queer utilizada por primera vez o resignificada por Teresa de Lauretis en la portada de la revista differences, se da como una invitación a reflexionar sobre los discursos gay y lesbiano en un contexto donde es inevitable su relación con la raza, la clase social, la corporalidad y demás diferencias sociopolíticas (Preciado, 2005). Es entonces para una forma de reivindicación y retroalimentación desde los propios discursos que en su momento fueron validos

pero que han venido deconstruyéndose desde la diferencia. Así mismo Preciado (2005) sostiene que pronto el término queer se mercantilizará y estandarizará incluso desde procesos académicos. Para Sáez (2005) los anteriores procesos de “imperialismo cultural” y dominante, producen el nacimiento de movimientos sociales que buscan autodenominarse desde el propio insulto queer, y que rechazan cualquier identidad sexual normalizada en busca de reflexionar sobre los cuestionamientos sociales que aparecen de las crisis en las políticas identitarias y que se conocen como “teoría queer”.

1.3.2 Una mirada pedagógica hacia lo queer.

Como artistas pedagogos nuestra mirada investigativa nace en la academia, sale a la ciudad desde el hecho artístico y vuelve a encontrarse intuitivamente y académicamente en la educación, pues nuestro quehacer esta inexorablemente atado a la educación y a las herramientas que muy seguramente potenciaran nuestra labor docente, de ahí la pertinencia en entender lo queer no solo como un discurso político y social sino cómo una posibilidad pedagógica.

La sexualidad no debe estar construida bajo patrones identitarios instaurados social y culturalmente, la sexualidad de cada individuo se experimenta de forma diferente a partir de nuestro sexo, género y deseo. Por lo mismo los estudios de género no deben estar sostenidos desde únicamente la condición heterosexual, sino ampliar sus horizontes hacia una sexualidad diversa. (Alcoba, 2005).

Para Alcoba (2005) el libro para el cual escribe el prólogo, adquiere una relevancia al proponer cambios en la educación sexual al partir del entendimiento de las múltiples opciones sexuales y la comprensión de una sexualidad dinámica que no pretenda asumir la heterosexualidad como norma sino que sea objeto de estudio y de discusión desde la educación y sus respectivos contenidos curriculares. La teoría queer tiene entonces la posibilidad pedagógica

de transformar pensamientos desde la educación y desde la apertura al mundo actual de las instituciones educativas, teniendo presente parámetros como la edad del estudiante y el derecho a su intimidad, claro está. Desde este lugar el joven tiene una mejor comprensión de su propia vida y de la diversidad respetable de sus pares.

Alcoba (2005) propone que la educación debe promover la sexualidad como algo no resuelto, aquello que está en constante cambio, que no tiene una sola respuesta. Las instituciones educativas deben permitirse la apertura de la sexualidad en donde todos los seres humanos asuman cierta responsabilidad de sus actos y en donde la diferencia deje de ser un problema para convertirse en una oportunidad y en donde todos entiendan que la sexualidad debe ser un punto de encuentro en donde las diferencias ayuden a construir sujetos con igualdad de derechos sociales y políticos.

La aparición del pensamiento queer en el ámbito de la educación es bastante reciente. Su formulación está en los albores, a pesar de que debería haber suscitado la atención política mucho antes. Dado que aún hay gente que muere, que aún es víctima de agresiones y de discriminación y que aún padece, pública y privadamente, sufrimientos innecesarios, este trabajo reclama con urgencia que hagamos acopio de nuestro coraje, logremos algunas medidas de solidaridad y sigamos adelante. (Pinar, 2005, pp15).

Lo queer enfrenta las estructuras de poder, las cuestiona, las quiebra o las debilita con el fin de proponer relaciones no marginales, y por lo tanto, más justas.

Para Morris (2005) ser queer es ser un sujeto político, de oposición, es ser revolucionario, grosero, atrevido. El sujeto queer ya no busca ser aceptado o libre, sino que le interesa resistirse y oponerse al sistema dominante. El sujeto queer no se calla porque sabe que callar es de cierta forma morir y dejar morir. Entonces prefiere arriesgar y entregar su cabeza si es necesario, porque no permitirá que la clase dominante siga creyendo que es la única cultura. Un profesor se

debe preparar para educar desde la complejidad de la sexualidad, se debe desclasificar a sí mismo para que su discurso este alejado de la normatización. Debe entenderse y entender a los otros como sujetos en construcción, educar desde la diferencia y alejado de la violencia que generan las relaciones injustas y la clasificación de los sujetos. El docente tiene en sus manos dar los primeros pasos hacia el entendimiento de la diversidad desde su propia desnormatización, desde su resistencia a la clasificación de los sujetos y desde la deconstrucción de la heterosexualidad como regla social, política y religiosa.

Paco Vidarte (2005) en su escrito “El banquete uniqueersitario: Disquisiciones sobre el s(ab)er queer, plantea que lo queer nunca podrá entrar a la universidad de forma pacífica, entendiendo la universidad como institución regida desde los conceptos normativos. Para Vidarte cuando lo queer llega a la universidad corre el riesgo de ser neutralizado y convertido en teoría objetivable que fácilmente puede terminar en moda o en discurso aprovechado políticamente como si se tratará de una competencia por ver quién puede aparentar tener el conocimiento más marginal, más social o más universal. Lo queer en la universidad puede convertirse en un producto que genera divisas o prestigio cuando aparecen los cursos, las conferencias y el oportunismo muy a pesar de las buenas intenciones de algunos, porque es claro que no hay instituciones queer, ni profesores queer, ni funcionarios queer. Lo queer entonces se puede convertir en un juego donde el jugador cree ser queer, teorizando y terminando por convertir lo queer en una formula que aparentemente conlleva a la producción queer. Una producción falsa, pues lo queer está en la calle y como la universidad muy pocas veces va a la calle, es muy probable que lo queer no entre a la universidad.

Talburt (2005), sostiene que la teoría y la investigación queer no consisten en permitirnos ver cómo la sexualidad encaja en nuestro trabajo en la docencia, sino más bien consisten en ayudar a comprender cómo pueden ocurrir cosas queer en nuestro trabajo y en nuestras relaciones con los

demás. La teoría queer puede parecer irrelevante en el ámbito educativo, pero no lo es. La toma de conciencia puede ayudar al profesorado a educar en la complejidad de la identidad. Si algo enseña la teoría queer es que nombrar es matar. Es necesario que algún día el personal docente remueva el terreno, y se una a la lucha contra la violencia de las etiquetas, de la heteronorma y de los delitos de odio.

1.4. La religión

Para poder entender y hacer teatro gay, es necesario alejarse de los modelos heteronormativos como lo plantea la teoría queer, es necesario entender la religión desde otra perspectiva y muy seguramente es necesario, como lo planteó Nietzsche, matar a dios, o por lo menos como en el caso del presente trabajo de investigación, humanizar a dios para poder hablar de él, de tú a tú y libres de culpas heredadas de la cultura judeo cristiana.

El presente trabajo de investigación no es ajeno a la influencia que la religión tiene como estructura de poder y de antagonismo hacia los discursos de lo gay o lo queer. Teniendo en cuenta que la obra de teatro “Por fin Solos” hace un fuerte cuestionamiento a dichos discursos, se hace necesario que la investigación cuestione y se pregunte por los valores morales y religiosos desde la perspectiva filosófica y cultural de aquellos que han decidido romper las normas cristianas como en el caso de Nietzsche.

El filósofo y poeta alemán, Friedrich Nietzsche, quién realizó estudios sobre la creación, la estética y la tragedia, fundamenta sus hallazgos básicamente en el rechazo a la metafísica y a sus valores morales.

Para entender a Nietzsche es necesario retomar algunos conceptos de Platón, fuertemente cuestionados por Nietzsche, por ser precisamente el hombre de las ideas. Platón consideraba que

el hombre estaba conformado por dos partes, la sensible, en donde está todo lo material y la suprasensible, en donde están las ideas perfectas como el bien, lo bello y la verdad.

Illanes (2005) en su escrito, *Metafísica y creación en el pensamiento de Nietzsche*, sostiene que lo que hace el filósofo alemán es transmutar los valores por medio de lo que él llama “la muerte de Dios”, pues junto a él mueren todos los valores suprasensibles asociados al cristianismo, los cuales aborrecía Nietzsche, como la blandura, la compasión, la piedad, etc. Así, alejados de este mundo de las ideas, el hombre le da un nuevo sentido a lo terrenal y al cuerpo como un todo. Ya no existen verdades absolutas sino un hombre terrenal que lucha por conseguir lo que quiere.

Según Illanes (2005) el hombre de Nietzsche, es un hombre que se piensa y reinterpreta a partir de lo físico. Así aparece el término, creación. Libre de culpas y moralismos, el hombre se convierte en un ser creador. Un creador de imágenes que nacen de la lógica y que están libres de ataduras idealistas, por esa misma razón son diversas e incluyentes.

Al ser el hombre liberado de los valores monoteístas del cristianismo, este vuelve a ser niño, en donde el juego creativo es su realidad terrenal y creadora. El cuerpo es ahora el centro de la vida y por lo mismo es un ser creador.

Nietzsche propone que para llegar a la creación es necesaria también, la pérdida del “yo”, por medio del regreso a lo “Dionisiaco”, es decir, el hombre se entrega a la embriaguez, a vivir en los extremos, a perder el control, se deja llevar por los instintos, por lo terrenal, pues para él, la historia es el caos y la lucha por imponer la verdad a partir de lo que él llamaría “La voluntad de poder”.

Lo anterior nos lleva a entender que el teatro gay necesita inevitablemente estar fuera de la norma ya sea desde aspectos políticos, estéticos o sociales.

CAPITULO 2

2. MARCO METODOLÓGICO

Lo gay, lo queer y lo Camp en la construcción y deconstrucción de la obra de teatro “Por fin Solos”.

En el presente capitulo se pondrán en cuestión y en estudio algunos elementos que han emergido de manera consciente e inconsciente en la creación y puesta en escena de la obra de teatro “Por fin Solos”, y que han sido fundamentales a la hora de dar un carácter definitivo a la obra. Para esto nos apoyáramos en la metodología de la investigación descriptiva. La ruta realizada por los investigadores parte desde la intuición y la curiosidad por entender lo que significa una obra de teatro gay desde un proceso académico. Para esto se toma la obra de teatro “Por fin Solos” en uno de sus momentos más importantes, es decir, en sus funciones con público fuera de la academia. En segundo lugar se hace una recolección de datos que van desde textos propuestos en la academia, hasta lecturas que fueron apareciendo en el transcurso de la investigación pero sostenidos siempre desde las categorías de lo gay y lo queer. En seguida se procede a hacer un análisis de la obra de teatro exclusivamente desde las categorías propuestas relacionadas con aquellos elementos escénicos y/o teóricos que dan el carácter a la obra como son la música, el texto, la imagen teatral, la religión y la puesta en escena. Finalmente se realizan las conclusiones pertinentes con los objetivos de la investigación.

2.1 Investigación Descriptiva.

Se busca el entendimiento de cómo se manifiesta determinado fenómeno o proceso, que en este caso corresponde a la obra de teatro “Por fin Solos” desde la influencia de los discursos del Teatro Gay y la teoría queer.

Mediante la investigación se buscó especificar las propiedades y relaciones de la teoría queer y el teatro gay desde la perspectiva de una obra de teatro. A partir del estudio descriptivo se seleccionó aquello que se deseaba describir o medir, que para el caso de la obra de teatro fueron los elementos intuitivos a los cuales se les consideró gay o queer como fueron: La imagen teatral, el texto, la puesta en escena, la música y la religión.

Finalmente se relacionan los elementos durante el proceso y se analizan de acuerdo al interés de la investigación. En este caso concreto, a partir de aquellos elementos que dieron el carácter y a la obra desde la sexualidad.

Los pasos utilizados en la investigación y descritos por Hurtado (2000) son:

- ✓ Planificación de las metas deseadas.
- ✓ Definición de las características a describir, recolección y análisis de datos.
- ✓ Conclusiones objetivas y significativas en el contexto.

2.2 Población.

El objeto de estudio es la obra de teatro “Por fin Solos” que nace en la Licenciatura en Artes Escénicas de la Universidad Pedagógica Nacional a cargo del profesor Carlos Bernardo González, fue escrita y dirigida por el estudiante Richard Sarmiento Olano y producida por el grupo Kanalla Teatro quien tiene como representante legal a la estudiante de la misma licenciatura Maribel Téllez Silva. Los actores del grupo que trabajaron y aún trabajan en el montaje son: Christian Betancourt, Mildred Muñoz, Ingrid Rativa, Edward Vela, Alejandra Hernández, Maribel Téllez y Richard Sarmiento.

2.3 Escaleta I Por fin Solos

La experiencia comienza como un hecho pedagógico en un salón de clases en Agosto de 2012 y termina en Octubre de 2015 cómo una experiencia artística en un teatro de la ciudad que se reconoce como un espacio creado para la diversidad y el teatro gay, queer, homosexual, rosa o simplemente teatro con temáticas LGBTI.

Para entrar en contexto es necesario situar al lector en el punto de partida: Es decir, en el espacio académico llamado Énfasis en procesos de creación artística escénica I, correspondiente al séptimo semestre de la Licenciatura en artes escénicas de la Universidad Pedagógica Nacional.

A partir de la lectura “La Función del Arte en la Educación” del profesor Carlos Bernardo González, que se encuentra en el actual trabajo de investigación como anexo 1, se realiza el primer trabajo de escritura en donde se toma uno de los temas, en este caso el Amor-odio. A partir de estos conceptos antagónicos y complementarios, se escribe una escaleta que será la columna vertebral del texto dramático. Este primer momento de escritura deja ver claramente que el tema fundamental de la obra será el amor homosexual, lo cual no quiere decir que necesariamente la obra vaya a ser catalogada como teatro gay, pues para esto es importante cruzar un camino teórico, estético, político, sexual y social.

A partir de la construcción de la escaleta, se comienza a visualizar el carácter gay de la obra de teatro, es entonces cuando comienzan a emerger elementos que potenciarán este carácter, lo complementarán o lo cuestionarán desde sus propias teorías.

Este primer boceto se constituyó en el eje central de lo que finalmente constituyó el texto dramático que se encuentra en el trabajo de investigación cómo anexo 2.

Escaleta I “Por fin Solos”:

En el apartamento de Diego y Teresa

Viernes 8:00 pm

Escena 1. La feliz pareja conversa sobre Alexander, un antiguo compañero de universidad, mientras preparan el cuarto para su llegada de Medellín, pues estará por unos días en Bogotá para presentar una entrevista de trabajo, por lo cual solicitó a la pareja hospedaje por unos de días.

Escena 2. Alexander llega con obsequios para la pareja, destapa una botella de vino y con una actitud muy simpática comienza a recordar algunas anécdotas de su época de estudiantes. Teresa se retira para ir a dormir, pues tiene que trabajar en la mañana. Los hombres continúan riendo y bebiendo hasta que en cierto momento, Alexander toma de la mano a Diego generando un silencio incomodo ya que Diego considera que la situación es extraña, por lo tanto se despide pensativo y se va a acostar al lado de Teresa.

Escena 3. Diego tiene un sueño en donde Alexander, Teresa, un cura y él, son los protagonistas del video de Queen “I want to break free” que pronto se convierte en pesadilla cuando Alexander lo toma de la mano.

Escena 4. Diego se levanta contrariado y sale para la iglesia, allí escucha al cura leyendo unos apartes de la Biblia en donde nombra algunas abominaciones de la conducta humana según Levíticos.

Escena 5. Regresa al apartamento y se encuentra con el inquilino en pantaloneta, quien le dice que Teresa salió a comprar café. Diego se va a servir un vaso de agua y Alexander se le acerca por detrás, cuando está a escasos centímetros de Diego, llega Teresa con el café e inmediatamente Diego la recibe con un beso apasionado y se la lleva para el cuarto.

Alexander interrumpe discretamente a la pareja y le pregunta a Teresa que donde puede encontrar la cafetera, ella sale del cuarto, se la entrega y se despide para irse a trabajar a la oficina de abogados.

Escena 6. Alexander le ofrece café a Diego y dice que se va a bañar, en poco tiempo regresa desnudo y le pregunta a Diego que donde puede conseguir una toalla. Al comprobar que Diego le

mira su cuerpo disimuladamente, Alexander se acerca para besarle, Diego lo empuja, le dice “Maricon” y sale del apartamento hacia la iglesia en donde se confiesa con el cura sobre su atracción por Alexander, el cura le habla de la abominación que es un hombre que se acuesta con otro hombre según Levíticos.

Escena 7. Cuando Diego regresa a su apartamento, Alexander le pide disculpas y le cuenta como hace algunos años descubrió que era bisexual pero que ahora prefiere a los hombres, sus comentarios van subiendo de tono hasta que logra excitar a Diego, en ese momento lo toma de la mano y lo lleva para su cuarto, Diego esta visiblemente asustado pero se deja llevar fácilmente.

Escena 8. Teresa que regresa más temprano de su trabajo para poder almorzar con Diego y Alexander, escucha unos gemidos que le dan a entender que Alexander esta con alguien en el cuarto, busca a Diego en el cuarto y al no encontrarlo se extraña y decide llamarlo al celular. Diego contesta rápidamente desde el cuarto de Alexander y le dice a Teresa que ya está subiendo al apartamento. Teresa le pregunta que si sabe con quién está Alexander en el cuarto y Diego responde que no y que le parece un abuso que él este metiendo mujeres al apartamento. Le dice que él mismo va a hablar con Alexander y que ella más bien se recueste un rato porque debe estar cansada. Teresa se recuesta pero no en su cuarto sino en el sofá de la sala, Diego espera un momento y trata de salir del cuarto de Alexander sin que Teresa lo descubra, luego abre la puerta de la salida y finge que está entrando al apartamento, besa rápidamente a Teresa y se la lleva al su cuarto.

Por su parte Alexander sale del cuarto, abre la puerta de la calle y la hace sonar duro para que Teresa crea que ya salió la supuesta mujer con la que intimaba.

Diego le dice a Teresa que va a hablar con Alexander, se dirige a su cuarto y discretamente le dice que lo mejor es que se vaya de su apartamento, a lo cual Alexander le dice que no tiene a

donde ir. Diego le dice a Alexander que no va volver a pasar nada entre ellos dos porque él no es gay y además le gustan mucho las mujeres.

Escena 9. Al regresar a su cuarto, le dice a Teresa que quiere que Alexander se vaya del apartamento, a Teresa le parece que no es para tanto, lo que hace que Diego se enfurezca porque la mujer lo defiende, tienen una fuerte discusión e incluso llega a celarla con Alexander y a ofenderla, finalmente sale furioso del apartamento.

Escena 10. Alexander aprovecha la situación para acercarse a Teresa y con estrategias seducirla hasta que logra besarla y decirle que está enamorado de ella hace mucho tiempo, Teresa se siente confundida ya que Alexander no le es del todo indiferente. Alexander le pide disculpas y le dice que lo mejor es que no se vuelvan a ver por el tiempo que él esté en Bogotá, pero que no tiene a donde ir esa noche.

Teresa debido a la discusión con Diego y a lo sucedido con Alexander, decide pasar la noche en casa de sus padres.

Escena 11. Cuando Diego regresa, Alexander lo recibe vestido y maquillado como mujer, Diego se sorprende y le pregunta por Teresa, Alexander le dice que no se preocupe que ella para tranquilizarse decidió pasar la noche en casa de sus padres. Diego la llama y comprueba que es verdad por lo cual se tranquiliza un poco. Alexander le ofrece un trago de coñac a Diego y le dice que con él puede estar tranquilo porque no le va a contar a nadie lo que pasa entre ellos y le propone que terminen lo que habían comenzado antes de que Teresa los interrumpiera. Esta vez Diego toma la iniciativa y se lleva a Alexander para el cuarto.

Escena 12. Teresa regresa arrepentida y dispuesta a contarle todo a Diego, pero cuando entra descubre que Diego está teniendo relaciones con Alexander. Teresa se esconde y decide esperar lo que sea necesario hasta que Diego salga del apartamento.

Escena 13. Al salir Diego, Teresa espera un tiempo prudente y simula que acaba de llegar al apartamento, busca a Alexander y le dice que ha decidido abandonar a Diego e irse de la ciudad pero que antes de hacerlo quiere tener sexo inolvidable con él ya que desde la universidad ha sentido una fuerte atracción por él. Alexander accede ya que le conviene que ella se marche para quedarse con Diego. Teresa comienza a pedirle una serie de cosas aparentemente extrañas como que la amarre, la golpee y le haga el amor violentamente.

Cuando la relación está en el clímax, Teresa comienza a gritar y pedir ayuda hasta que Alexander muy asustado sale corriendo del apartamento.

Alexander es acusado por violación y Teresa decide ocultar todo lo que sabe y continuar con Diego como si nada hubiese pasado.

Escena 14. Diego va a la iglesia como siempre, buscando una excusa para acercarse al cura. Pues sabe que la atracción que siente por los hombres es más fuerte que su deseo por tener una familia.

CAPÍTULO 3

3.1. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

CATEGORÍA	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
ESTÉTICA CAMP: Para Hueso, (1999) lo Camp atraviesa los límites de la exageración, de lo teatral, lo extravagante, lo bello en lo feo. Lo Camp es provocador, es ambiguo, no puede ser definido, está en la relación entre el yo y el mundo que lo rodea, se muestra superficial pero luego se adentra en el ser para explotar en forma de una identidad que busca ser reivindicada socialmente.		En Por fin Solos, lo Camp aparece como imágenes surgidas desde los sueños del personaje en conflicto. Desde el deseo reprimido que se manifiesta de una forma exagerada y por lo tanto, produce más miedo. Desde lo opuesto a la normatividad de lo que pareciera debe ser comportarse como gay, y desde el mismo cliché de lo que para la sociedad significa lo gay. Lo Camp en Por fin Solos está íntimamente ligado a los discursos queer en donde la aceptación deja de ser importante en la búsqueda social de la propia identidad de cada individuo como una elaboración única y cambiante.

ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
MÚSICA CAMP La música Camp nace hacia los años veinte con el que fue considerado el primer himno gay, se trata de Das lila Lied. Los primeros temas Camp nacen dentro del teatro de variedades y son escuchados en bares LGBT de Estados Unidos en una cultura que se encontraba indiscutiblemente en el closet. En 1939 se comienza a hablar de estética Camp como un movimiento que fue popularizado gracias al tema Over the Rainbow interpretado por Judy Garland, icono gay, en la película The Wizard of Oz. Otro icono gay cuestionado por su sexualidad y feminidad y que fue representativo de este movimiento en los años cincuenta, es Little Richard.	  	La música en Por fin Solos constituye un elemento Camp fundamental en su construcción, pues no solo toma dos canciones catalogadas como camp, las contextualiza y las resignifica en la obra, sino que toma otros temas musicales y populares, y los transgrede para llenarlos de sentido Camp y convertirlos en herramientas que potencialicen y se piensen desde los discursos gay y queer.

ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
MÚSICA CAMP En los sesentas Elvis Presley es considerado icono Camp por la exageración y rompimiento de normas en todo lo que tuvo que ver con su imagen. Bajo la influencia de ritmos como el Bubblegum pop, el Pop rock y el Ska, surgieron ídolos Camp como The Monkees y ABBA. En los setentas y luego del reconocimiento LGBT a partir de los disturbios de Stone Wall en 1969, la industria musical aprovecha el momento coyuntural en donde la música Camp es interpretada por grandes figuras que se convierten en iconos gay. La música Camp siempre ha estado a la vanguardia y en los setentas se comienza a identificar con géneros como el Disco, el Glam rock y el Punk. A partir de allí aparece lo que se llamó la industria musical Pink	Ejemplo 1 I WANT TO BREAK FREE. En español: Ser libre. La canción pertenece al álbum The Works, realizado en 1984 por la banda inglesa Queen, escrita por el bajista John Deacon y bajo la voz líder de Fredy Mercury. La canción habla de la libertad y el video es una parodia de una telenovela británica llamada Coronation Street, en donde los integrantes de la banda de rock aparecen vestidos de mujer. El video fue censurado por la cadena MTV de los estados Unidos y solo hasta 1991 fue colocada en programación. Fredy Mercury se convierte en los ochenta en un icono Camp por todo lo que significó para la comunidad gay, por su exageración, por sus posturas políticas y su forma de extravagancia y provocación a partir de sus canciones y videos POR FIN SOLOS: Se apagan las luces, comienza a sonar la canción “I want to break free” de Queen, cuando se prenden las luces aparecen Diego, Alexander, Teresa y Doña Cristina representando el video de la canción. Cuando Alexander toma la mano de Diego, todos lo señalan, él grita y todos salen corriendo. Hay apagón. Aparece Diego en su cama contrariado por el sueño que acaba de tener.	En Por fin Solos la canción I want to break free funciona como una representación dentro de la representación. Se toman algunos elementos Camp que ya son parte del imaginario y se colocan en escena potenciando no solo los roles de género invertidos sino la misma imagen a partir de la homoerotización de las acciones. La estética Camp no busca la belleza convencional sino que vindica otros conceptos de belleza y de estética. Busca lo estético en toda transgresión de la norma. El tema musical es entonces una herramienta que contextualiza una situación Camp que es dinámica en cuanto a imágenes teatrales que emergen de la ruptura de lo preestablecido.

dedicada al consumo de homosexuales con		
ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
MÚSICA CAMP Grupos como The Carpenters, Donna Summer, Village People, Queen, Kiss y otros. La música Camp está cargada de ironía, de líricas absurdas, de rompimiento de las reglas, de amor, de mensajes motivacionales y de erotismo que rápidamente se convierten en himnos gay que son potenciados gracias a la interpretación de grandes divas de la música. En los ochentas se encuentran influenciada por el New Wave, en los noventas el video clip refuerza esta estética llenando las imágenes de colores. En la actualidad la estética Camp mucho más visible, normalizada y heterosexualizada, por lo menos en Estados Unidos y algunos países de occidente, abre un camino queer en	Ejemplo 2 I WILL SURVIVE. En español: Sobreviviré. Canción escrita en 1978 por Freddie Perren y Dino Fekaris, e interpretada como su primera canción por la estadounidense Gloria Gayner. La canción trata de una persona que saca fuerzas para sobrevivir a una ruptura emocional y fue utilizada como himno feminista e himno gay, además de ser utilizada en la campaña de ayuda a enfermos de VIH-SIDA. POR FIN SOLOS: Alexander toma el celular y envía un mensaje de voz. ALEXANDER: Diego necesitamos que vengas lo antes posible al apartamento. Aquí te contamos. (Entra al cuarto de los esposos, saca unas prendas y sale a la sala). ALEXANDER: (Solo) ¿Le gustan las mujeres? Suena la canción “I will survive” (Mientras Alexander se viste como una mujer, en la iglesia el pastor cada vez más apasionado habla de las abominaciones del ser humano).	El tema I will survive es utilizado en Por fin Solos como elemento armonizador del caos social que se evidencia en la obra de teatro. Es una escena caótica con dos focos definidos en donde su punto de encuentro está precisamente en el lugar de sus desencuentros ideológicos. La música actúa como un catalizador que ya tiene su significancia y su historia dentro de la estética camp. Es decir, la canción tiene una carga y un poder dentro de los discursos gay y queer . En Por fin Solos, este empoderamiento de lo gay en la canción, sirve como telón de fondo para acompañar, por un extremo los discursos ideológicos y moralistas de un sector del cristianismo inmersos en la figura del Pastor y en contraposición potencia el travestismo del personaje Alexander que solo pretende jugar el juego de

donde se entiende la sexualidad desde una perspectiva más social, menos prejuiciosa y abierta a más posibilidades. Siguen surgiendo ídolos que representan la estética o por lo menos a quienes la han apropiado, como es el caso de Cyndi Lauper, Madonna, George Michael, Cher, Christina Aguilera, Kylie Minogue, Britney Spears y Lady Gaga entre otros.		personificar una mujer para demostrar que la identidad sexual no tiene nada que ver con la identidad de género y que un gay seguirá siendo un hombre a pesar de sus deseos por otro hombre. Algo que la teoría queer tiene muy claro.
ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
MÚSICA CAMP	Ejemplo 3 YO TENGO UN AMIGO QUE ME AMA Canción escrita por el sacerdote y músico español Cesáreo Gabaráin, quizá el compositor de música litúrgica en lengua española del siglo XX más escuchado y cantado. La canción lanzada en 1975 promueve la amistad y el amor de Jesús. Se conocen varias versiones de diferentes grupos religiosos. POR FIN SOLOS: ALEXANDER: Si te jodo. Te jodo como tú jodes a todo	El tema Yo tengo un amigo que me ama, se instaura primero en un contexto religioso para luego ser transgredido e introducido en un contexto gay en donde el personaje Alexander interpreta la canción cambiando la palabra Jesús por la de Diego. De esta forma, el Jesús (hijo de dios según el mito judeo cristiano), es humanizado y comparado o reemplazado por un hombre al que la obra identifica como gay. Así la canción

el mundo con tus mentiras. Como te jodes a ti mismo con una vida que no es tuya. Te jodo hasta que aceptes que te gustan los hombres y que no has podido olvidar lo que hicimos esa noche.

(Cantando)

Yo tengo un amigo que me ama, me ama, su nombre es Diego. Que me ama, que me ama...

(Diego y Alexander se pelean y finalmente terminan teniendo relaciones sexuales).



adquiere inmediatamente otra connotación, es ahora, una canción gay en el espacio de ficción, es decir, una canción de amor de un hombre hacia otro hombre. Así el tema sale del closet, se vuelve provocadora, desafía las normas morales y religiosas y se degrada hasta generar la furia del personaje de closet a quien es dedicada, y bajo la risa cómplice del espectador adquiere elementos Camp como consecuencia política de una conducta no aceptada por la norma. La canción se resignifica cuando es interpretada por un personaje agnóstico cuya posición es de resistencia frente a la moral cristiana y más aún cuando la imagen teatral evidencia la tensión sexual entre dos personajes opuestos que se desean. Alexander representa a ese Jesús en interiores que es rebelde y que dice lo que siente, mientras Diego asume el Jesús que se sacrifica para mantener un orden social y una moral religiosa.

ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
MÚSICA CAMP	Ejemplo 4 HOT AND COLD. En español: caliente y frío. Es una canción Pop que pertenece al segundo sencillo de su álbum One of the Boys lanzado en 2008 e interpretada por la cantante estadounidense Katy Perry. La canción fue escrita por Katy Perry, Max Martin y Dr. Luke y producida por el último. El video dirigido por Alan Ferguson muestra a una pareja heterosexual a punto de casarse, en donde el novio al asustarse corre y es perseguido por la novia. POR FIN SOLOS: Se apagan las luces, comienza a sonar la canción “Hot and Cold” de Katy Perry, cuando se prenden las luces aparece el Pastor dando la buena noticia a la comunidad de que el matrimonio igualitaria ha sido aprobado y se celebrará el primer matrimonio gay en la iglesia gracias a todos a aquellos que han contribuido desde siempre por esta causa como es el caso de la iglesia, del procurador y de muchos otros creyentes. Aparece Diego vestido de frac y luego hace su entrada Alex con el vestido de novia. Haciendo referencia al video original de la canción, el novio sale a correr y la novia lo persigue hasta atraparlo. Luego aparecen en escena los personajes de Teresa y Doña Cristina quienes juzgan la situación. El novio vuelve a correr y todos lo persiguen mientras le gritan frases que teresa y Alex han dicho cuando estaban en la supuesta violación. Diego grita y todos salen	El tema musical Hot and Cold se encuentra instaurado en la industria musical y en el imaginario colectivo, dentro de la heteronormatividad. En la obra Por fin Solos se hace un tratamiento en cuanto a imagen y cambio de roles con la idea de des estetizarlo de su origen primario y luego llenarlo de valores camp. Así, se parte de imágenes ya construidas a partir del video original de la canción con la particularidad del cambio de roles. La construcción social de la novia ahora es un hombre con vestido de novia, algo que está de cierto modo sugerido en el video original de la canción en donde una de las damas de honor es un hombre. El personaje del Pastor en esta escena, que constituye un sueño, proyecta cierta feminidad propia de las construcciones sociales que los imaginarios colectivos asignan al rol de la mujer y ciertos amaneramientos

	corriendo. Hay apagón. Aparece Diego en su cama contrariado por el sueño que acaba de tener. 	propios de los cliché misóginos que aún se observan en algunos medios para referirse al supuesto hombre gay. La escena se convierte en una parodia, en una exageración de movimientos que juegan entre lo femenino y lo masculino, en una situación tan provocadora y tan fuera de lo normativo que logra disfrazar la canción, por lo menos durante la representación teatral, en otro elemento estético Camp de la obra.
ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
RELIGIÓN Y CAMP La religión y el Camp funcionan como dos fuerzas opuestas que terminan por ser atraídas. La religión católica por ejemplo siempre ha estado atraída por la belleza de su arte y se ha instaurado en diferentes épocas o momentos del arte para sus creaciones. La religión católica		En Por fin Solos la religión actúa como una estructura de poder que pareciera ser intocable. Los conceptos y normas religiosas son hipertrofiados desde el personaje del pastor, quien instauro un orden moral a partir de los conceptos de la biblia. Lo Camp entonces aparece para enfrentar esos valores desde el

siente cierta atracción por la espectacularidad de sus creaciones y esto se observa en la arquitectura imponente de sus iglesias o en la exageración estética de sus pinturas y demás muestras artísticas.		humor, la ironía, la sexualidad exagerada y básicamente desde su reasignación al discurso queer.
ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
RELIGIÓN TEXTO La religión cristiana ha construido parte de su espectacularidad desde figuras como la del Pastor y su personificación, la música, y todo lo que tiene que ver con la experiencia que se da en sus encuentros con los seguidores. Lo camp toma dos posiciones frente a la religión, por un lado se distancia desde la posición nietzscheana de humanizar a dios para poderlo entender y acercarse a él y por otro lado se aleja de algunos de los valores en que se basa el cristianismo, como puede ser la culpa. El sujeto Camp no siente culpa, solo una nostalgia que guarda	IGLESIA CRISTIANA. 8:12 AM. DOÑA CRISTINA: Y esta mañana después de que Doña Teresa lo bota del apartamento, tiene el descaro de venir a la iglesia con el noviecito a pedir perdón. ¿Ah? ¿A ustedes les parece eso justo? ¿Ah? PASTOR: El amor de Dios es infinito, y vamos a escuchar a dos hermanos pecadores, dos hermanos que han ofendido al señor, dos hermanos que han sido víctimas del demonio, enfermos, llenos de inmundicias. Pero que ahora vienen a pedir perdón. ALEXANDER: Disculpe pastor, ¿puedo hacerle otra pregunta? PASTOR: Por supuesto hermano, pregunta. ALEXANDER: ¿Todo lo que dice la Biblia es cierto? PASTOR:	La escena se convierte en toda una provocación a los conceptos instaurados por la religión cristiana. El texto propone culpabilizar a todos y reivindicar la igualdad en la diferencia. Cuestiona uno de los escritos más importantes a nivel mundial, pero no como joya literaria ni desde el valor espiritual que tiene para algunos, sino desde su practicidad y aplicación al contexto actual. La vida humana es dinámica, las sociedades son cambiantes y a sí mismo las normas sociales y morales deberían ir a la par con la construcción de sociedad.

para sí mismo	Vaya pregunta. Pero claro, la escritura está inspirada por Dios. Quien no lee la biblia nunca va a pensar en las cosas de Dios. (Diego se le acerca a Alexander). DIEGO: ¿Qué pretendes hacer? ALEXANDER: (Al público). ¿Puedo hacerles una pregunta vecinos? ¿Hermanos a ustedes les gusta comer marrano? ¿Quién ha comido lechona, huesos de marrano, carne de cerdo, bandeja paisa? ¿Y usted pastor? PASTOR: De hecho, me encanta el chicharrón ¿Por qué la pregunta? ALEXANDER: (Toma la biblia de Diego). Pastor aquí en Levíticos, debajito de donde dice que es una abominación un hombre que se acuesta con otro hombre, dice que es una abominación comer cerdo y muchos otros alimentos. PASTOR: ¿A qué viene todo eso? ALEXANDER: Español básico, Pastor: Ustedes comen Marrano, nosotros comemos pene. Y todos nos vamos para el infierno. PASTOR: Este hombre no tiene a Dios en su corazón. ALEXANDER: Pero Pastor, claro que Dios está en mi corazón. Lo que no puedo permitir es que imbéciles como usted me digan cómo vivir, a quien querer y con quien tirar.	El texto coloca a todas las personas en la misma balanza, los enfrenta desde su propio lugar común, desde sus propias creencias, les muestra que no hay verdad absoluta y que la vida se puede dar en el rompimiento de esas normas. El personaje Alexander rompe con las reglas que puede, hace cómplice al espectador y lo saca de su lugar común. Lo Camp se ríe de los estereotipos aunque estos tengan el poder. Lo Camp se defiende haciéndole creer al otro que es superficial, que es ignorante, que es grotesco, que no tiene gusto, que es básico. Así provoca llama la atención, posa y luego con su característico humor hace saber lo que piensa. Esta escena se sirve de lo Camp desde la provocación no de la imagen sino del texto. Busca desestabilizar el poder instaurado por la iglesia y para ello utiliza sus propias herramientas. Lo Camp pone el dedo en la llaga y propone
----------------------	---	---

	PASTOR: ¿Se puede permitir eso hermanos? Es la manifestación del demonio en vivo, eso no lo podemos permitir. Saquemos estos pecadores del encuentro, ¡fuera; ¡fuera; ¿Le van a creer a él? ¿Pero qué le está pasando a esta comunidad? Este encuentro se acaba inmediatamente. Fuera.	desde el humor la reflexión en la relación sexo poder. Alex entiende a dios desde otra perspectiva, es un dios humanizado al cual le puede hablar de tú a tú, y por esta razón rompe una estructura de poder religiosa que en el pensamiento de Nietzsche está llena de reglas incumplibles para el ser humano.
ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
LA IMAGEN CAMP El Maestro y director de teatro colombiano Santiago García, 2002, sostiene que en el teatro contemporáneo hay tal cantidad de imágenes con humo, reflectores, sonido, olores, que no se sabe ¿Dónde está el teatro? Considera que en la actualidad la imagen teatral está sobre expuesta y que hay una contaminación visual tan grande que finalmente se perturba la información y no se dice nada. La Doctora Anne Ubersfeld, (1998),	 	Los personajes a través de sus pesadillas se ven confrontados con sus miedos y con la ignorancia social al no tener claro que la identidad sexual no tiene nada que ver con la identidad de género. Las imágenes se vuelven Camp al problematizar esa identidad de género cuando los personajes masculinos se visten con ropas de mujer, exageran el concepto de feminidad, lo llevan al extremo en donde surge la risa del espectador a partir de una posición política frente a la sexualidad en donde la felicidad y

una de las figuras más notables dentro del campo de la semiología teatral, asegura que el espectador selecciona las informaciones, las escoge, las rechaza y responde al actor por medio de signos débiles pero perceptibles y que el espectador es quién fabrica el espectáculo, recompone la representación y los signos para que se identifique o se distancie. García, (2002) sostiene que no es tan importante la imagen del escenario como sí la imagen que se produce en la mente del espectador y por esto consideran que no se necesitan grandes medios sino imágenes bien elaboradas.

La estética Camp se mueve dentro de estos dos conceptos y al tiempo se distancia. La imagen Camp no busca el concepto de belleza ni se llena de artilugios para construirse sino que escoge aquellos elementos que le sientan bien y que pueden hipertrofiar un concepto



lo normal también puede estar en la transgresión de las normas tanto heterosexuales como homosexuales.

Lo Camp se convierte en Por fin Solos en una máscara gay que busca enfrentar lo pre establecido, en una burla hacia el propio individuo gay, en una carcajada que nace del miedo pero que se sustenta y se sostiene en el enfrentamiento de ese miedo cuando se coloca ante los ojos de un espectador.

En el momento en que el personaje Camp se burla de sí mismo, la burla del espectador pierde sentido y se puede convertir en reflexión o simplemente en naturalización de una condición.

Teniendo en cuenta que el imaginario colectivo relaciona lo gay con lo afeminado, la imagen Camp en Por fin Solos busca potenciar esa feminidad y hacer una parodia de ese imaginario que representa el miedo o la insatisfacción que causa que se siga relacionando la identidad sexual gay

establecido social o moralmente. La imagen camp no pretende construir una imagen con el espectador, ni enviarle una imagen ya construida o que el espectador la construya. La imagen Camp busca construir la imagen que el espectador ya tiene en su cabeza, desde sus imaginarios colectivos, y potenciarla hasta que explote.



con lo femenino. A partir de lo Camp se busca burlar esas ideas para luego contraponerlas a la realidad de los personajes gay. En términos coloquiales el actor mariquea cuando se libera de prejuicios sociales sin importar su identidad sexual. El resultado inevitable es la carcajada del espectador, esa carcajada Camp que busca la reflexión sobre la validez de sus propios imaginarios. Lo Camp se burla de sí mismo, imita desde la exageración de lo comúnmente aceptado, saca lo peor de sí mismo, es obsceno, lo Camp es personal, no se preocupa del espectador aunque actúe para él. Lo Camp prefiere el pasado, lo deforma, lo llena de color, lo teatraliza y lo transgrede hasta convertirlo en carcajada. La imagen Camp es política, devela la feminidad desde una óptica de la mujer que surge en los años 60, una mujer revolucionaria, inteligente, llena de color, que se



empodera de su propio cuerpo, que usa minifalda, que se atreve a exigir sus derechos y de paso abre el camino para que otras minorías sociales lo hagan. Lo Camp es entonces también un homenaje a la mujer, un ponerse en los zapatos de ella para entenderla, para exaltarla y para provocar a aquel que no pueda entender la diferencia.

El vestido de color rojo brillante evoca la influencia del arte pop como una fuerza femenina a partir del cuerpo de la mujer que busca su propia libertad. Y con nostalgia y alegría recuerda las grandes divas del pop que en su momento también se convirtieron en la bandera de la causa gay.

La imagen Camp es extravagante. Se crea una tensión ambigua entre belleza y fealdad. Lo Camp tiene la fuerza del color rojo, un color sexual, vivo, poderoso y políticamente representativo de las revoluciones femeninas cuando la mujer comenzó a pintar sus labios de rojo y a hablar de sus

		derechos.
ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
LO CAMP EN LA PUESTA EN ESCENA Ubersfeld, (1998) propone la ilusión de la coincidencia entre texto y representación y plantea que el arte del director y de los comediantes consiste en seleccionar lo que hay que hacer escuchar. Cada representación tiene una intersección única formada por la mayor o menor coincidencia entre el conjunto formado por los signos textuales y conjunto de los signos representados. Existen muchas relaciones entre texto y representación, el meollo está en encontrar ese equilibrio en donde el texto y la representación sean uno solo convertido en aquello que el artista quiere comunicar. La puesta en escena desde la mirada Camp tiene dos objetivos principales, hacer reír al	Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	Se construye lo Camp desde dos posturas: La primera desde la visión del personaje de Diego quien representa al personaje homo normativo de closet, quien expresa su miedo a cualquier acto femenino en su conducta y la rechaza y la potencia en forma de pesadillas en donde las imágenes son escandalosas y travestidas. La segunda desde el personaje de Alex, quien vive su sexualidad a plenitud y se construyó desde la homo normatividad del gay aceptado socialmente, pero que en el transcurso de la obra, igual que sucedió en los discurso gay, se convierte en un sujeto queer que no teme representar y sacar su lado femenino transgrediendo su masculinización hasta convertirse en un sujeto Camp que se divierte con la representación exagerada de lo que también puede ser una opción identitaria.

espectador de su propia ignorancia y de la nostalgia que siente el sujeto camp, y por otro lado el divertimento del propio actor como sujeto queer a quien no le interesa exigir tolerancia. La puesta en escena es entonces alegre, exagerada, fuerte, femenina, escandalosa, provocadora y sincera.		
ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
LO CAMP EN LA PUESTA EN ESCENA	Minuto 14:20 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	Lo Camp desde el miedo gay de Diego y como teatralización del discurso querer y la des normatividad en contraposición al discurso gay. Lo Camp se potencia desde elementos como: La música Los movimientos exagerados y sexualizados, el cambio de roles de género desde el cliché o imaginario colectivo de lo que se cree es el hombre gay, llevándolo al extremo teatralizado y como oposición a las escenas que buscan naturalizar la condición gay desde

		un espacio de ficción más verdadero y ajustado a la realidad del gay promedio y homo normatizado. Las luces de colores que evocan los escenarios de los bares de los años ochenta. La parodia La familia des normatizada Objetos sexualizados como el plumero que representa el despertar de esa sexualidad que está en el closet y se llena de polvo. Los alimentos que representan lo fálico, el deseo sexual entre hombres llevado a la exageración, a lo grotesco, al cliché, pero que en el fondo plantean una necesidad sexual y política de vivir plenamente la orientación sexual de cada individuo. Finalmente el juzgamiento social y familiar desde los personajes de Doña Cristina y Teresa, quienes representan la homofobia y hacen cómplice al espectador y que terminan por volver a encerrar al personaje de Diego en un mundo heterosexual.
--	--	--

ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
EL TEXTO CAMP Lo Camp esta instaurado desde muchos campos del conocimiento y el arte, así, la literatura juega un papel fundamental y específico en el teatro, los diálogos en la obra se convierten en una forma de enfrentar lo normativo en la sociedad.		Los textos Camp en Por fin Solos son provocadores, siempre y a pesar de su cotidianidad, buscan salirse de la norma.
ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
EL TEXTO CAMP El texto Camp o influenciado de los conceptos de lo Camp, se propone no solo desde la mirada del hombre gay, sino desde la posición de aquellos que manejan las estructuras de poder, pero también desde los heterosexuales que tienen una sensibilidad por lo Camp y en especial el texto propone una visión de aquellos que se salen del mainstream.	Ejemplo 1 TERESA: ¿Qué paso? DIEGO: Nada, una pesadilla. TERESA: ¿Qué soñaste? DIEGO: (Levantándose y vistiéndose) No recuerdo bien, era como un vampiro que nos quería atacar, y me mordía el cuello para convertirme en uno de ellos. Y yo le pedía al señor para que nos salvara.	El vampiro representa en Por fin Solos el deseo sexual reprimido que encarna en la figura de un hombre travestido. El miedo que esconde la máscara camp, es ese miedo a ser femenino, ese miedo a ser descubierto, a comportarse como una mujer. La imagen Camp entonces potencia esos miedos para hacer un exorcismo a través de la risa y para enfrentar al heterosexual rompiendo sus propios prejuicios.

ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
EL TEXTO CAMP	Ejemplo 2 Llega Diego al apartamento y se queda sorprendido ante lo que está viendo, luego reacciona. DIEGO: ¿Qué es esta mierda? ALEXANDER: ¿No dices que te gustan las mujeres? DIEGO: Estás loco. ALEXANDER: ¿Muy fea? DIEGO: Horrible, ¿Dónde está Teresa? ALEXANDER: No te preocupes, se fue a dormir a la casa de tus suegros. DIEGO: Te ves patética. ALEXANDER: Si, mejor me quito todo ¿Cierto? DIEGO: ¿Qué pretendes? ALEXANDER: Que tengas las agallas para ser marica. DIEGO: Le jure a Dios que no haría eso de nuevo. ALEXANDER: ¿Quieres seguir con tu vida de mierda?	Lo Camp traspasa los límites de las sexualidades. Los personajes se feminizan al cambiar las palabras masculinas por femeninas. El texto reitera la palabra “marica” como medio provocador para el heterosexual que la usa despectivamente, entonces se burla de sí mismo a la vez que propone una posición política ante su condición que acepta sin ningún lio. Al extremo está el personaje que no acepta su condición y se coloca en la posición homofóbica en donde la palabra marica adquiere el sentido despectivo. El personaje se toma el atrevimiento y el riesgo de cuestionar la heterosexualidad como algo aburrido en su condición de normal y en sus intereses básicos al relegar la felicidad a los hijos y a la familia tradicional. A lo Camp no le interesa entrar en esa normatividad, lo Camp prefiere ser más

	DIEGO: Yo no soy marica. ALEXANDER: Claro que no eres marica, ¿sabes por qué? Porque hay que tener cojones para serlo. ¿Qué crees, que ser hombre es tener sexo con una mujer, hacerle hijos y comprar un lindo apartamento? DIEGO: No me jodas.	queer, prefiere tener mil alternativas desde sexualizar la amistad hasta decidir estar solo. Lo Camp al enfrentarse a sí mismo pierde el miedo a enfrentar al otro, aunque ese otro sea tan poderoso como la religión o la mayoría de la sociedad. El sujeto Camp puede burlarse de todos y sobre todo de sí mismo.
ESTÉTICA CAMP	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
EL TEXTO CAMP	Ejemplo 3 DIEGO: ¿Cómo pudiste hacer eso? TERESA: ¿Qué querías, que me dejara humillar de un par de locas? DIEGO: ¿De qué hablas? TERESA: ¿Hace cuánto te acuestas con hombres? perra infeliz. DIEGO: Por favor perdóname. TERESA: ¿Te gustó? DIEGO: No sé qué me pasa.	Lo Camp primero se instala estéticamente en la obra desde una posición aparentemente superficial y desagradable, pero luego se adentra en el interior de los personajes para encontrar sus sufrimientos ocultos y reivindicar esa identidad que ha estado oculta bajo la vergüenza social. Lo Camp explota en algún momento, cuando lo grotesco deja de ser solo eso para entrar en un problema social y moral de una sociedad.

	TERESA: ¿Lo disfrutas? DIEGO: Es el diablo que se metió en mi cuerpo. Tienes que ayudarme, yo voy al médico, al psicólogo a donde sea necesario. TERESA: Ya deja el show. Eres marica. ¿Crees que eso se quita con pastillitas? DIEGO: Con la ayuda de Dios todo va a salir bien. TERESA: ¿Estás enamorado de Alexander? DIEGO: Yo sé que puedo cambiar por ustedes. TERESA: No creo que puedas. Y la verdad tampoco quiero que lo hagas.	Diego reivindica o vindica su homosexualidad de la manera más exagerada, desde la pérdida de su posición de hombre normal, desde la degradación de la búsqueda del perdón, desde su insistencia por negar parte de su construcción identitaria. Lo Camp no es blanco o negro, está lleno de colores, es ambiguo y juega entre lo bello y lo feo, lo serio y lo frívolo, lo femenino y lo masculino, la verdad y la falsedad, el amor y el desamor, la norma y el desacato, la risa y el llanto.
CATEGORÍA	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
TEATRO GAY		Si el teatro es el espejo de la sociedad, ese espejo debe ser lo suficientemente revelador como para mostrar lo que sucede día a día en la vida cotidiana de las personas que por razones sociales y políticas esconden sus realidades. El gay al

	 	verse reflejado en el escenario, se identifica y se empodera de su condición. Por el contrario el heterosexual se distancia de esa condición, pero a su vez comienza a entenderla como una realidad natural.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
TEXTO GAY NATURALIZACIÓN DE LA CONDICIÓN GAY. Estrategia utilizada en el teatro gay como herramienta fundamental para visibilizar la vida cotidiana de las parejas gay, esto con el fin de normalizar las relaciones homosexuales.		

TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
TEXTO GAY	Ejemplo 1. ALEXANDER: Oye Diego, ¿Tú le contaste a Tere lo que hicimos con Juliana en la despedida? DIEGO: ¡No! igual yo estaba muy tomado y no me acuerdo de casi nada. ALEXANDER: Yo si me acuerdo de todo. DIEGO: (Cambiando el tema) Ven otro trago. ALEXANDER: Pilas, porque así empezaste esa noche. DIEGO: Nunca había tomado tanto. ALEXANDER: Pero estabas caliente. DIEGO: ¿Qué y cómo van las cosas en Miami? ALEXANDER: Súper bien, una delicia. DIEGO: ¿Y tú tía, la que estaba enfermita? ALEXANDER: Ella murió hace dos años, yo te conté. DIEGO: Ah sí. ALEXANDER: Ven Diego, ¿y te acuerdas lo que hicimos	En el primer ejemplo se parte de una conducta heteronormativa en donde el amor homosexual no tiene cabida y por lo tanto lo más preciso es olvidarlo. Así entonces el personaje en riesgo de ser identificado como gay prefiere olvidar o mejor, negar lo que pudo ser una experiencia homosexual. La escena muestra un orden social dado por la familia tradicional, hombre, mujer e hijo. La cual está siendo transgredida por un tercero que busca la construcción de una relación disfuncional con la ayuda de estrategias como la reconstrucción de los hechos y la desinhibición que el licor produce a la hora de tener una relación sexual fuera de la normatividad. El texto propone dos variantes en la conducta gay, que como se mencionó anteriormente, fueron aceptadas socialmente en la comunidad gay de estados Unidos en

	esa noche? DIEGO: Yo me quedé dormido. ALEXANDER: ¿Y antes de que te quedaras dormido? DIEGO: No, ni idea. ALEXANDER: Le dimos a Juliana una despedida inolvidable. Cuando todos se fueron, nos pusimos a jugar prendas los tres, hasta que quedamos empelotos. DIEGO: Que pena con Juliana. ALEXANDER: Ja, ella estaba feliz. Y tú también. DIEGO: ¿Yo? ALEXANDER. Si, tú. DIEGO: Dame otro trago. ALEXANDER: Luego Juliana se quedó dormida, yo la lleve para un cuarto y cuando regrese tú me pediste otro trago. Tú estabas mirándome raro. Te lo juro, nada que ver con lo que iba a pasar. Te estaba sirviendo el trago cuando de pronto te levantaste, seguías mirándome raro, comenzaste a caminar hacia donde yo estaba y “pum”, me besaste. (Toma de la mano a Diego) ¿Te acordaste? (Diego se queda inmóvil por unos segundos, luego se suelta bruscamente y se levanta del sofá).	los años setentas ochentas. Por un lado está el personaje de closet que decide llevar una aparente vida heterosexual y al otro lado está el personaje gay que decide aceptar su homosexualidad y vivirla plenamente. El texto plantea una situación cotidiana en la vida de un gay de closet. Estos es, una vida familiar, reuniones con amigos aparentemente heterosexuales, licor y ocasionalmente algún encuentro homosexual oculto. El personaje de closet prefiere olvidar o hacer que olvida cualquier clase de encuentro homoerótico que sucede en su vida, mientras que el personaje que acepta su condición prefiere hablar de su sexualidad. El texto propone una serie de situaciones que en la mayoría de los casos son ignoradas por las personas heterosexuales, pero que aquí son puestas en evidencia con el propósito de normalizar o naturalizar dichas situaciones o relaciones
--	--	--

	DIEGO: (Alterado) Yo no me acuerdo de nada. Voy a dormir porque no quiero que Tere se despierte. (Diego se va a su cuarto a dormir con Teresa. Suena la puerta. Alexander abre). 	homosexuales. Salir del closet se convierte en uno de los momentos más importantes para la vida de cualquier gay. La naturalización de la condición gay en el teatro ha sido uno de los factores más influyentes para que el gay decida salir del closet, pues al sentirse representado dignamente y lejos del cliché, en un obra de teatro, el gay decide asumir su condición y ratificar que lo gay no necesariamente tiene que ver con lo femenino.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
TEXTO GAY	Ejemplo 2 ALEXANDER: Cuando llegué a Miami compartí apartamento con un argentino, todos los días se levantaba desnudo a las 7 de la mañana, se tomaba un tinto y se metía a duchar. Obvio me volví adicto al tinto. Un día me levante 5 minutos antes y me entre a duchar dejando la puerta entreabierto, a los pocos minutos nos estábamos bañando juntos. Ese día me di cuenta que no me gustaban más los hombres que las nenas. Cejas pobladas, ojos negros, cuerpo trabajado, bien de todo. ¿Sabes por qué a los maricas nos gusta tirar tanto? Con un hombre tienes el	En el ejemplo 2 el texto propone elementos básicos en la cotidianidad de la construcción social y sexual del gay homonormativo y cuestionado desde la teoría queer, pues la lucha por los derechos LGBTI ha llegado a un punto en donde el mismo gay se ha normatizado y a impuesto ciertas reglas de comportamiento para el gay común, excluyendo así a gran

	máximo de placer con el mínimo de tonterías. El sexo entre hombres es perfecto, solo necesitas hacer lo que quieres que te hagan, acariciar donde quieres que te acaricien, tocar donde quieres que te toquen, besar donde quieres que te besen...  	cantidad de la población que no se siente o comporta como el gay promedio. Así entonces la obra propone un estereotipo de belleza masculino, un comportamiento de la masculinidad del gay atractivo, la desnudez y el cuerpo atractivo como regla de ligue entre homosexuales, una posición económica buena, un nivel académico superior, el sexo como factor constitutivo más importante de una relación gay y sexualizar la amistad en busca de nuevas formas de constituir relaciones sociales. En los textos de la obra es evidente la presencia de la homonormatividad, duramente cuestionada por la teoría queer, pues está rechaza todas las acciones normativas en la sociedad como aquellas normas que la comunidad y los discursos gay adquirieron luego de conquistar algunas causas políticas y lograr cierta estabilidad social a partir de los años setenta en Estados Unidos y que en
--	---	---



Colombia hasta ahora se están trabajando como políticas en los derechos de la comunidad LGBTI. Particularmente hablando del individuo gay, éste comenzó a adquirir ciertas conductas, comportamientos y características para ser aceptado en la sociedad, y en especial al interior de la misma comunidad gay.

El texto muestra como el personaje Alexander habla del hombre perfecto como un hombre de buena posición social, atractivo, de gimnasio, erotizado, arriesgado, y a sí mismo el personaje busca estar dentro del prototipo gay socialmente aceptado, es decir, un hombre masculinizado, preocupado por su apariencia, inteligente, aventurero, sexual y orgulloso de su orientación sexual.

Estas conductas homonormativas son importantes en el teatro gay ya que alejan al personaje gay del cliché homofóbico para que el espectador gay se pueda identificar libremente con el personaje y a su vez se sienta orgulloso



de su condición. Lo anterior puede llevar a una eventual salida del closet no solo de algún personaje de la obra si no en los espectadores que aún lo están, como sucedía en el teatro gay de los años setenta y ochenta en los Estados Unidos y Gran Bretaña.

Estas situaciones a su vez, y como lo propone la teoría queer, se convierten en conductas gay discriminatorias hacia otras sexualidades dentro y fuera de la comunidad LGBTI, pues estas normas sociales gay van en contra de la diferencia y de los sexualidades que se construyen socialmente de forma diferente en cada individuo. El gay homonormativo está negando cualquier conducta que se salga de su prototipo perfecto de hombre gay. Para la teoría queer esta conducta hace que el hombre gay esté actuando de la misma forma excluyente y homofóbica con la que ha actuado el heterosexual que está regido por las normas sociales.

Desde la teoría queer se propone politizar la

		sexualidad como un derecho de cada individuo en la sociedad en donde no existan normas o clasificaciones únicas e inamovibles como sucede en el discurso LGBTI. El personaje de Alexander a pesar de su aparente homo normatividad también propone un rompimiento desde lo queer cuando decide colocarse prendas de mujer.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
TEXTO GAY	Ejemplo 3 DIEGO: Gracias a Dios no se dio cuenta de nada. Alex yo necesito que te vayas del apartamento. ALEXANDER: ¿No te gusto lo que estábamos haciendo? DIEGO: Claro que no. No ve que yo soy casado. Además yo no soy marica. ALEXANDER: (Sarcástico) No, si tú eres el más macho de todos. DIEGO: Cállate. ALEXANDER: Mira, no sé qué rayos eres, pero por la	La negación de la condición homosexual es un factor que se da frecuentemente en los hombres gay de armario, pues muchos a pesar de mantener relaciones sexuales con hombres, niegan pertenecer a esta comunidad y prefieren tener relaciones esporádicas con hombres mientras mantienen una relación por apariencias con una mujer.

	cara que hacías estoy seguro que lo disfrutabas. DIEGO: Necesito que te vayas. ALEXANDER: Ok, mañana me voy de aquí.	
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
TEXTO GAY	Ejemplo 4 TERESA: Perdón. ¿Es que acaso no soy tu amiga? Por favor cuéntame. ALEXANDER: Me prometes que no te burlas, no le cuentas a nadie, no te pones de mal genio, no me juzgas... TERESA: Que no. Cuéntame. ALEXANDER: (Silencio) Yo estoy enamorado de... De...pues de... No, no puedo decirte. TERESA: ¿Cuál es el miedo? ALEXANDER: No te gustaría saber quién es. TERESA: Yo siempre lo he sabido. ALEXANDER: ¿De verdad? TERESA:	Nadie decide de quien enamorarse, pero si es una decisión lo que se hace con aquello que se siente. En Por fin Solos siempre se juega con esa doble moral. La moral de lo hegemónico. Entonces siempre es más fácil para los personajes estar en la posición supuestamente correcta, es decir: Alexander prefiere dejar que la amiga crea que él está enamorado de ella a decir que está enamorado de su mejor amigo. Diego prefiere seguir casado con Teresa antes de reconocer que se siente atraído por otro hombre. Teresa prefiere estar con un hombre al que ya no ama. Doña Cristina prefiere estar con un hombre maltratador antes que

	Era muy evidente. ALEXANDER: ¿Se me notaba mucho? TERESA: Sí. ALEXANDER: Que vergüenza. TERESA: Tranquilo que ya lo asimile. ALEXANDER: ¿Open mind? TERESA: Normal. ALEXANDER: ¡Que bien! TERESA: Lo que no entiendo es por qué nunca me dijiste que estabas enamorado de mí. ALEXANDER: Espera. Teresa yo creo... TERESA: No, mejor no digas nada, igual ahora soy una mujer casada. ALEXANDER: Estas confundida... TERESA: Tú eres el confundido y ya no tiene sentido hablar de esto. ALEXANDER: Oye tienes que escucharme... TERESA: (Gritando) Ya te dije que no, es el pasado. Olvídame.	estar sola. Estas conductas aunque cuestionadas por los discursos LGBTI y por los mismos heterosexuales, son aceptadas socialmente. En Por fin Solos los personajes manejan el discurso gay desde dos posiciones homo normativas que muy seguramente no son la mejor opción pero que en la obra deben ser expuestas de una forma naturalista con el propósito claro de que el espectador las conozca y si es posible reflexione a partir de allí. Visibilizar es una etapa que el teatro gay debe transitar hasta tanto la sociedad logre superar sus prejuicios sexuales. Cuando esto suceda el teatro gay seguirá sus transformaciones muy de la mano de lo que suceda en la sociedad. Teresa asume que Alex está enamorado de ella. Es una posición heteronormativa que se busca fragmentar, pues no se puede asumir la heterosexualidad como la conducta normal y válida.
--	---	---

	Es mejor que no estemos cerca. Voy a pasar la noche en la casa de mis papás... Así Aprovecho para estar con sebas y arreglar las cosas con Diego. ALEXANDER: Sí, creo que es lo mejor. Y...¿Diego está allá? TERESA: Eso creo. (Teresa sale del apartamento).	Aunque el gusto homosexual en porcentajes es mucho menor al gusto heterosexual, es una realidad que debe ser visible para toda la sociedad, y el teatro gay adquiere la responsabilidad de afrontar las consecuencias artísticas y sociales de lo que representa.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
IMAGEN GAY		Las imágenes en la obra Por fin Solos en su mayoría aparecieron a partir de la cotidianidad de las relaciones que se construyen entre hombres gay. Las imágenes son directas y tratan de ser lo más fieles posibles a la realidad social, pues al ser una realidad escondida, se hace necesario su réplica como parte fundamental en la visibilización. Así se encuentran imágenes que no pretenden nada más allá de mostrar una relación cotidiana y secreta de dos hombres que luchan por amar o por no amar a otro hombre.



La imagen gay en Por fin Solos básicamente aparece desde los conceptos de los discursos gay y LGBTI, en donde se clasifica al sujeto a partir de su orientación sexual en Lesbianas, gays, bisexuales, transgénero e intersexuales. Sin embargo el hombre gay promedio se distancia de estas políticas y crea su propia subcultura. La obra de teatro muestra en imágenes y conductas esta realidad con el único propósito de visibilizarla hasta generar su naturalización. Cuando una condición se repite, se vuelve natural y al volverse natural se deja de hablar de ella negativamente y así entonces los derechos políticos cobran un mayor sentido cuando están ligados al respeto social. La imagen gay en Por fin Solos es evidentemente la representación del hombre gay que se siente orgullosos de su condición y que muestra sin ningún temor su cotidianidad que en el imaginario

	 	ha sido construida desde la imagen, en la mayoría de casos errada, del heterosexual que maneja los medios de comunicación o del sujeto LGBTI que en la muchos casos es el prototipo de hombre con identidad de género femenina y que por lo tanto no es un hombre gay sino que estaríamos hablando de transgénero.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA TEATRO GAY	Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	Puesta en escena Por fin Solos La puesta en escena tiene tres focos que son: 1. El apartamento. Representado por un sofá, como referencia de un espacio en donde confluyen gran



parte de las relaciones sociales de una familia colombiana, el mesón de la cocina como un lugar culturalmente asociado a la mujer y una mesa en donde se colocan elementos significantes de poder social, familiar y religioso como la biblia y la imagen de la familia de Botero que de cierta forma representa la deformación de la familia impuesta en la sociedad.

2. La iglesia cristiana.

Representada por una tarima central y otra posterior en donde el pastor imparte su fe cristiana y en donde la biblia es el elemento que hila las relaciones entre iglesia, familia y sociedad.

3. El lugar del espectador.

Representan a los vecinos del barrio y juegan entre dos espacios de ficción, hacen presencia real en la iglesia cristiana y presencia distanciada cuando ven lo que sucede en el apartamento de frente a la iglesia.

La obra comienza con la última escena planteando un orden social ya transgredido, para luego ver como



		se llegó a este nuevo orden y finalmente hacer que el espectador tome postura de esta realidad ficticia.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA TEATRO GAY	Minuto 4:49 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	Se instaura un orden social de familia heteronormativa. Hombre, mujer, hijo, apartamento, trabajos, deseo heterosexual, vecina como personaje representativo y conector con la sociedad. Una sociedad que aunque este fracturada en su interior, exige y promueve el cumplimiento normativo del otro.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA TEATRO GAY	Minuto 8:58 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	Fraccionamiento de la conducta heteronormativa con la llegada de Alex y con la inclusión de factores como: El licor, los recuerdos, un sujeto que no es de la familia dentro de la casa y la manzana como símbolo de deseo entre un hombre y una mujer o entre dos hombres.

TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA TEATRO GAY	Minuto 12:00 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	Normalizar un comportamiento recurrente entre hombres gay que está en el closet y tienen encuentros casuales con otros hombres y que en muchos casos utilizan el licor como desinhibidor de sus deseos ocultos.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA TEATRO GAY	Minuto 21:52 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	Reafirmar la condición heterosexual ha sido un elemento reiterativo en el comportamiento homosexual de los sujetos que no aceptan su condición sexual. Este comportamiento está dado por la necesidad de demostrar su hombría a partir de mejorar el desempeño de la sexualidad heterosexual o por lo menos fingir hacerlo. En la obra de teatro cuando Diego siente su sexualidad en peligro, decide reiterar su comportamiento heterosexual con Teresa.

TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA TEATRO GAY	Minuto 23:50 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	La homoerotización como elemento naturalizador de la condición gay.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA TEATRO GAY	Minuto 25:11 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	El discurso de la iglesia como antagonista y generador de conceptos heteronormativos a partir de la interpretación de la biblia. Consecuencia que conlleva a la doble moral de los miembros gay de estas comunidades.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA TEATRO GAY	Minuto 29.13 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	Se normaliza o naturaliza una situación homoerótica a partir de un beso entre dos hombres que se desean.
TEATRO GAY	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA TEATRO GAY	Minuto 30.14 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro	Entrar y salir del closet se convierte en una conducta

	Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	recurrente en el hombre gay, ya sea por decisión propia o por seguir normas sociales. Alex decide estar en el closet a pesar de ir en contra de sus principios, solo por seguir y encubrir una conducta social impuesta por Diego.
CATEGORÍA	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
TEORÍA QUEER La teoría queer propone romper con la clasificación sexual de los sujetos, incluso con las categorías propuestas y construidas a partir de los discursos gay y LGBTI. Lo queer plantea un sinnúmero de variantes construidas socialmente y propias de cada individuo a partir de su identidad sexual, entendida está como el deseo o atracción sexual, la identidad de género y su sexo biológico. Entonces podemos hablar de nuevos roles, nuevas masculinidades y feminidades, lo raro, lo fuera de la norma, elementos que llevan a una inevitable		La obra pone en evidencia conceptos instaurados socialmente valiéndose de lo queer, en donde el sexo biológico, la identidad sexual y la identidad de género se relacionan en cada individuo y se construyen socialmente de una forma diferente en cada ser humano, generando así un infinito número de posibilidades de ser y de crearse como sujeto político y sexual en la sociedad. En Por fin Solos, se plantea la atracción de Diego por las mujeres y por los hombres como resultado de una construcción social. La supuesta atracción pasada de Alex por las mujeres y su nueva

politización de la sexualidad.	 	condición en donde se identifica como hombre gay. La sexualidad de Teresa desde la exploración de su heterosexualidad. En el transcurso de la obra cada personaje devela la identidad sexual que ha construido desde que es sujeto social aunque esta identidad este fuera de la norma social.
TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
EL TEXTO QUEER Spargo (2004), sostiene que a pesar de que estamos viviendo una sociedad más abierta y tolerante a la diferencia, la sexualidad sigue siendo un poder político, social y cultural. El teatro queer actúa como resistencia a las relaciones de poder		Los textos queer en la obra Por fin Solos politizan la sexualidad desde la ruptura hegemónica y plantean el redescubrimiento y la reivindicación de toda sexualidad dentro y fuera de la norma.

ejercidas por la sociedad, la iglesia y la familia.		
TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
EL TEXTO QUEER	Ejemplo 1 1. IGLESIA CRISTIANA. DOMINGO 7:55 AM. Doña Cristina habla con los vecinos para recoger firmas y así poder sacar a Diego y Alexander del barrio, pues asegura que son depravados y representan un peligro para la sociedad. Finalmente reúne a los vecinos para explicarles lo que viene sucediendo en ese apartamento desde el viernes pasado. DOÑA CRISTINA: (Al público) Vecinos del barrio La Libertad, estamos en peligro. (Entran Diego y Alex). No podemos permitir que el diablo entre en nuestra comunidad, estos individuos deben ser expulsados del barrio ahora mismo. Y que Dios se apiade de ellos. (Entra el Pastor). PASTOR: Un momento, ¿Qué es lo que estás diciendo? DOÑA CRISTINA: Pastor, estos... Señores, y su familia deben irse de nuestro barrio. Usted ya sabe por que. PASTOR: Yo entiendo que es una cuestión delicada, pero si ellos están aquí, es porque desean cambiar su vida. Quieren vivir cobijados por la fe cristiana.	Texto que provoca, contraviene y cuestiona la aplicación de los escritos bíblicos en el contexto actual, a la vez que humaniza a dios para poder entender la biblia como un escrito en su valor literario y contextual. El texto se aleja de todo prejuicio moral para poder verse desde una nueva normalidad según el discurso gay o desde una anormalidad como propone el discurso queer, pero una anormalidad reivindicada y respetada socialmente. El texto queer rechaza toda moral implícita en lo comúnmente aceptado por la sociedad. Rechaza la sexualidad clasificada, y se convierte en un antagonista incluso de los discursos y comportamientos gay homonormativos que la obra de teatro propone como

	ALEX: Pastor, yo solo quisiera hacerle una pregunta a la comunidad. PASTOR: Sí, sí, ya sé... Hermanos, quien esté libre de pecado que arroje la primera piedra. ALEX: No Pastor, una pregunta. PASTOR: Ah, sí claro, adelante. ALEX: Hermanos... ¿Ustedes alguna vez han comido marrano? DOÑA CRISTINA: Vio Pastor, esta gente está loca, loca, loca, loca... perdón. ¿Alguien quiere saber lo que sucedió en ese apartamento? El viernes pasado como a eso de las 7:34 de la noche, llegaron al apartamento este señor y su esposa, Doña Teresa. Hasta ahí todo normal. Cuando yo escucho que el propio papá entra al apartamento diciendo ¡Por fin Solos! ¿Ah? ¿A ustedes les parece justo con la criatura?	estrategias del teatro gay que funcionan en ciertos momentos de la historia gay de cada sociedad. Cuando el individuo gay se libera de su peso social y sus prejuicios, se convierte en un hombre queer que entiende y disfruta de la diferencia. Un hombre que no se clasifica sino que vive su sexualidad desde su propia construcción biológica y social. “Mariquiar” entonces, se convierte en la obra Por fin Solos, en un acto revolucionario mediado por lo queer y potenciado por la estética camp.
TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
EL TEXTO QUEER	Ejemplo 2 TERESA: ¿Y seguirá igual de tremendo? DIEGO: Tampoco era tan terrible. TERESA: Como ambos se tapaban con la misma	En Por fin Solos lo queer no está íntimamente relacionado a lo gay sino que se da desde la construcción de identidad de cada individuo en la sociedad. Todos los personajes

	cobija. DIEGO: (Bromeando) Huich como eres. TERESA: Yo me acuerdo que los dos andaban detrás de juliana. DIEGO: Yo andaba detrás de ti. TERESA: Como no. Si casi me toca violarte.	son queer, todos son raros, todos se alejan de una u otra manera de las normas sociales. Aquí las sexualidades no están resueltas, aquí cada momento construye su identidad y una situación o relación sexual no anula a la otra ni se vuelve antagonista. Es tan valido que un hombre se acueste con otro hombre como es valido que se acueste con una mujer, como es válido que se acueste con hombre y mujer, como es válida cualquier identidad que emerge en su construcción.
TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
EL TEXTO QUEER	Ejemplo 3 DIEGO: Le dije que se fuera del apartamento. TERESA: Amor, pero no es para tanto. DIEGO: Es un irrespeto con nosotros y con el cuarto del niño. TERESA: Pero tú sabes cómo es de loco Alexander. DIEGO: Igual ya le dije que se fuera. TERESA:	Los personajes, sin embargo, en Por fin Solos, hasta ahora están aprendiendo a ser sujetos queer, pues se encuentran en una sociedad en donde están clasificados y quieren defender esa clasificación para defender sus derechos. Cuando los derechos se consiguen y dejan de ser una necesidad para el hombre gay, la mirada se dirige hacia el empoderamiento y respeto social que muy

	Pues ahora vas y le dices que no se vaya. DIEGO: Tú siempre defendiéndolo. TERESA: Tú siempre amargándote. DIEGO: ¿Por qué no te casaste con él, que es tan divertido? TERESA: Porque me case contigo. DIEGO: Eso se puede arreglar. TERESA: Pues arréglalo. DIEGO: ¿Si quieres los dejo solos para que recuerden viejos tiempos? TERESA: Imbécil. DIEGO: ¿Por casarme contigo? TERESA: Eso es lo único inteligente que has hecho en tu vida, perdedor.	seguramente no brindan esos derechos.
TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
EL TEXTO QUEER	Ejemplo 4 DIEGO: Alexander voy a traer a mi esposa y espero que cuando regresemos tú ya no estés aquí.	El sujeto queer rechaza las convenciones sociales y así mismo propone nuevas formas de relacionarse desde la sexualidad.

	ALEXANDER: ¿Vas a seguir con esa mentira? DIEGO: Esa mentira es mi familia. ALEXANDER: ¿Y yo que?	Las relaciones sexuales en Por fin Solos, usan en cierta medida el discurso foucaultiano que para Spargo, (2004) funciona como una “Mosaico sexual”, en donde la sociedad moderna es una red dinámica donde la optimización del poder se logra con y mediante la multiplicación de los placeres, no mediante su prohibición. En los textos es evidente que las relaciones de poder no solo son invertidas o rotas por los personajes, sino que se comienza a hablar de relaciones diversas como puede ser el hecho de sexualizar la amistad. Las relaciones no son solo heterosexuales o anti heterosexuales, la sexualidad esta llena de matices que comienzan a tener validez social.
TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
EL TEXTO QUEER	Ejemplo 5 Alex, solo te quiero pedir una última cosa y me voy. ALEXANDER:	Lo queer desestabiliza los conceptos de lo normal, incluso lo normal en la condición gay. Lo queer es excéntrico

	Claro, dime. TERESA: Quiero que me hagas el amor. ALEXANDER: ¿Estás loca? TERESA: Estoy hablando muy en serio. ALEXANDER: No, yo no puedo hacerle eso a Diego. TERESA: A Diego no pero a mí sí. ALEXANDER: (Sonríe) Además me siento indispuerto. TERESA: ¿Volviste a meter a alguien al apartamento? ALEXANDER: Si... No. TERESA: Créeme que Diego se lo merece, igual nos vamos a separar. Después de esto me voy para siempre. ALEXANDER: Diego puede llegar en cualquier momento. TERESA: (Cierra con seguro la puerta de la entrada). Él se demora, debe estar en casa de mis Papás. Recordemos viejos tiempos. ALEXANDER: No sé si pueda. TERESA:	y anormal. En Por fin Solos se juega con esa dualidad en donde claramente ningún personaje puede mantenerse dentro de lo previamente establecido por la sociedad, la familia o la religión. Para el sujeto queer la sexualidad es un producto cultural que no puede considerarse una simple extensión de un proceso biológico. Teresa no lo tiene claro y como mujer heteronormativa asume que la identidad sexual de Diego y de Alex por ser biológicamente hombres, debe ser la de heterosexuales, así mismo Diego a pesar de sentirlo, lo rechaza. Para Alex como sujeto queer es claro que la identidad sexual es una respuesta que se construye desde lo social y sin excluir las condiciones biológicas y de identidad de género. Alex como sujeto queer no entiende la homosexualidad como lo opuesto a la heterosexualidad, pues se estaría llevando nuevamente al campo de las estructuras de
--	---	---

	Claro que puedes. ALEXANDER: No está bien. TERESA: ¿Es que ya no te gusto? ¿ O es que te volviste marica? ALEXANDER: Uichhhh. TERESA: Tú si eres un verdadero hombre. ALEXANDER: Estas loca. TERESA: Diego es tan aburrido. ALEXANDER: Eso sí es verdad. TERESA: Dime cosas sucias. Trátame mal. ALEXANDER: (Desconcertado) Eres una perra sucia. TERESA: Eso, más. Golpéame. ALEXANDER: (Alexander le da una bofetada) ¿Así cochina? TERESA: Eso, insúltame más, golpéame. ALEXANDER: Perra, sucia, asquerosa, cochina, inmundita... TERESA: Rómpeme la blusa, golpéame más duro.	poderes donde la oposición es la parte débil; hombre vs mujer, activo vs pasivo, bueno vs malo, etc. En La obra de teatro el mundo ficticio no es blanco o negro, la sexualidad tampoco, por lo tanto se sale del esquema binario, de la heterosexualidad normativa. Teresa al tener un amante y un amigo al que desea siendo una mujer casada, esta rompiendo una regla social que no tiene que ver con la homosexualidad, sino que la convierte en una mujer que vive su sexualidad fuera de la norma. De la misma forma Alex propone la homosexualidad como una variante más y no como lo opuesto a la heterosexualidad, es simplemente para él una condición que no es ni mejor ni peor.
--	---	---

	(Alex la golpea con más fuerza como ella lo pide). Eso, más, más, pégame. ALEXANDER: Sucia, roba hombres. TERESA: ¿Ah? ALEXANDER: Cállate, inmunda. Que querías quedarte con todos los hombres del mundo. (De pronto, Teresa grita). ALEXANDER: Tere discúlpame, ¿Te pegue muy duro? TEREA: Sí. Regálame un vasito de agua. (Cuando Alexander va a traer el agua, Teresa comienza a gritar y a pedir ayuda). ALEXANDER: Tere ¿Qué tienes? (Teresa comienza a gritar con más fuerza). TERESA: ¡Auxilio!, ¡ayúdenme!, ¡alguien que me ayude! ALEXANDER: (Asustado) Cállate por favor, ¿Qué te pasa? TERESA: ¡Ayúdenme por favor! ¡ay! ¡ay! ¡ay! (Alexander trata de taponarle la boca). ALEXANDER: Teresa contrólate. (Teresa lo muerde y continúa gritando). TERESA:Auxilio, ayúdenme, ¡ay! ¡ay! ¡ay!	
--	---	--

TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
IMAGEN QUEER El sujeto queer no busca la igualdad en el mundo heterosexual, no quiere ser tan normal como ellos ni parecerse, porque socialmente no se le permitiría transgredir lo políticamente acordado. Es decir, caería en la norma incluso como hombre gay. El sujeto queer necesita estar libre para construir su propia identidad sexual sin ataduras morales.	   	La imagen queer puede entenderse como anormal. Como pretende verse Alex al vestirse de mujer y provocar desde lo anormal, para que cuando se quite la máscara, lo queer sea lo anormal que quiere vivir incluso si se identifica como gay. Alex como reflejo de los cambios y avances sociales ahora necesita más que políticas gay para hombres burgueses y aceptados, Alex ahora comienza su búsqueda por su propia anormalidad. Se convierte en sujeto queer, esa es su transformación como personaje de teatro. Una transformación que puede parecer imperceptible gracias a su identidad gay, pero Alex no solo juega con su masculinidad y feminidad sino que en su condición de cambio, se enfrenta a las estructuras de poder y decide que no necesita ser aceptado, tampoco pide tolerancia ni da por descontada la heterosexualidad como mayoría social.



Ser gay es una cuestión de orgullo, de resistencia, y Alex comienza a entender eso desde la mirada queer. El gay no pasa inadvertido, se quiere mostrar al mundo porque ya no siente vergüenza, quiere que todos lo sepan y en especial aquellos que ya lo saben pero no lo dicen. Alex comienza su transformación o su identificación como sujeto queer cuando ya no quiere reprimir sus deseos con nadie y se construye socialmente desde lo que siente y lo que es.

Lo Camp en ciertos contextos es aparentemente perjudicial para el hombre gay, desde la perspectiva de Diego, lo Camp actúa como una imagen negativa de su identidad sexual oculta. Lo Camp lo asusta porque tiene miedo de lo que opinen los entes de poder, porque Diego no entiende lo Camp como un escudo de protección y de enfrentar la homofobia. Lo Camp puede ser del gay pero no es lo gay, el hombre gay no tiene por que ser Camp, lo

		Camp es la parodia de lo gay que inteligentemente ha evolucionado desde el discurso queer.
TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA QUEER	Minuto 18:00 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	La fuerza de oposiciones del agnosticismo de Alex a la construcción social instaurada por la religión y el temor a dios y al castigo promovido desde las religiones cristianas del cual el teatro gay y en particular la obra "Por fin Solos" han buscado liberarse desde los planteamientos de Nietzsche.
TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
PUESTA EN ESCENA QUEER	Minuto 32:17 Video Obra de teatro Por fin Solos Agrupación Kanalla Teatro Función Teatro Barraca 2015 Anexo 3	La palabra marica adquiere en la obra dos connotaciones: Cuando es dicha por Diego es una palabra despectiva y homofóbica, cuando

		es dicha por Alex cobra otro sentido, pues es una palabra de la que se apropia para nombrarse positivamente a si mismo desde una visión política queer, en donde el mensaje es para el heterosexual que la escucha y para que al espectador le quede claro que la palabra es un empoderamiento del gay la cual ya no hace daño porque es propia y divertida.
TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
LO QUEER EN LA RELIGIÓN		El encuentro y desencuentro con la religión es uno de los momentos más poderosos de la obra, pues el cristianismo es algo que se encuentra arraigado en cada ser, es una construcción social difícil de romper, olvidar o traicionar, por lo tanto es importante darle otra mirada a esta relación. En la obra de teatro Por fin Solos, y luego del estudio del pensamiento de Nietzsche, lo que se pretende hacer es perdonarle la vida a dios, pero no sin antes

		humanizarlo, es decir, bajar al dios judeo cristiano hasta el nivel de hombre, entender la biblia como un escrito literario fundamental en el desarrollo humano en el contexto en que fue escrita y entender que ahora debe dar paso a nuevas escrituras y formas de pensar alejadas del miedo y de las reglas cristianas como lo manifiesta Nietzsche.
TEORÍA QUEER	POR FIN SOLOS	ANÁLISIS
TEXTO RELIGIÓN	Ejemplo 1 5. IGLESIA CRISTIANA. 7 AM. Se ilumina el proscenio y se escucha música cristiana. Comienza el discurso del pastor mientras Diego ya está sentado en un lugar del público y comienza a orar. Cuando termina sale de la iglesia. PASTOR: El pastor entra cantando “Yo tengo un amigo que me ama”. “Conoceréis la verdad y la verdad os hará libres”. No quiero perderte señor, quédate conmigo. Alelu...ya. Alelu...ya. El enemigo de nuestras almas, que es el mismo diablo, tiene contra nosotros un plan de ataque hermano, y esto es terrible porque el diablo conoce nuestro punto débil. Él está rondando, nos quiere destruir, sean sobrios, sean astutos como serpientes pero mansos como palomas. Anden con el espíritu santo porque no	La religión ha impuesto normas imposibles de cumplir y esto hace que bajo las estructuras de poder todos sean anormales. Esta anormalidad es mirada en la obra desde lo queer como una nueva construcción de valores.

	sabemos cuándo va atacar. No vamos a apagar al espíritu santo hermanos. Que él venga y derrame el fuego sobre nosotros. Alelu...ya. Hermanos ahora cada uno vamos a hacer una oración y vamos a pedir por aquellos hermanos que lo necesitan...	
--	---	--

4. COCLUSIONES

Según el presente trabajo de investigación en donde se describen y analizan los elementos que le dieron el carácter gay o queer a la obra de teatro “Por fin Solos”, se concluye:

- ✓ El carácter gay de la obra “Por fin Solos”, está sostenido desde dos estrategias propias del teatro gay de los Estados Unidos, estas son: La naturalización o normalización de la condición gay y la estética camp.

La primera como herramienta social que busca visibilizar las conductas sociales del hombre gay en nuestra sociedad, para generar identidad en el hombre gay y para naturalizar su vida social y sexual. Aquello que deja de ser un secreto, deja de ser novedad y entra a formar parte de lo cotidiano de una sociedad. Así mismo los imaginarios colectivos se comienzan a construir desde las verdaderas situaciones gay de sus propios actores. Si no se logra representar a toda la comunidad gay, sí por lo menos a un grupo de hombres que luego de sentir su condición normalizada, deciden vivir una vida más libre.

La segunda es una herramienta un poco más agresiva, pues busca enfrentar, quizá de la manera más absurda, el desprecio al que se ha sometido el hombre gay en nuestra

sociedad e igualmente romper con los imaginarios, paradójicamente desde la potencialización de los mismos. La estética Camp que en algún momento fue solo un gusto, es ahora una estética que aunque no es cien por ciento gay, fue apropiada en la obra “Por fin Solos” desde lo gay y desde la complicidad de aquel heterosexual que rechaza las posiciones hegemónicas de la sociedad. La estética Camp en “Por fin Solos”, se burla de algunas condiciones y conductas gay, pero en el fondo lo que esta es ridiculizando de manera mordaz a todo aquel que cree que lo gay tiene que estar relacionado con lo femenino, con lo marginal, o con el cliché del personaje gay. La obra de teatro en cuestión se vale de lo Camp a partir de la representación ficticia de lo queer, es la máscara exagerada con la que el hombre gay comienza a hablar como sujeto queer.

- ✓ La inmersión tardía de la teoría queer en la obra “Por fin Solos”, permitió el desarrollo de la homonormatividad en la obra, por lo tanto se instala como un antagonista que es capaz de cuestionar al propio gay y su necesidad de aceptación. Lo queer en “Por fin Solos”, desafía los cambios de rol, desafía cualquier normalidad, y logra que los personajes entiendan, o por lo menos comiencen a entender, que la sexualidad es una construcción social propia de cada individuo.
- ✓ La obra de teatro “Por fin Solos”, no solo tiene un carácter gay, sino que está influenciada por otros elementos propios de los discursos LGBTI, queer y de género, que muy seguramente son el resultado o la refracción de los procesos políticos y sociales que vive nuestra sociedad actual, en donde se han logrado ciertos derechos de las minorías sexuales, pero en donde la homosexualidad sigue siendo tratada como un problema.
- ✓ Los discursos LGBTI han funcionado políticamente hablando en cuanto a consecución de derechos, pero socialmente la discriminación y ataques contra la población siguen en Colombia y por lo tanto se hacen necesarias nuevas políticas quizá más cercanas a los

discursos queer, teniendo presente que si tal vez no funcionó del todo la búsqueda de la naturalización de la condición gay en Estados Unidos, es probable que a partir del pensamiento queer, funcione la desnaturalización de la condición heterosexual como algo que parecía inamovible.

- ✓ En la obra *Por fin Solos* lo teatral está sustentado desde las teorías gay o queer, esto puede llevar a sospechar en una obra de teatro superficial y alejada de los nuevos conceptos teatrales, pues en un principio la finalidad misma del teatro gay no busca aparentar dentro de las grandes técnicas ni actorales, ni dramatúrgicas, ni de producción. Estas sospechas son inapropiadas en el momento en el que cada imagen, cada texto, cada acción tienen un sentido político arraigado a conceptos del teatro gay y de los discursos que buscan vindicar una población desde sus propias expresiones artísticas.
- ✓ Consideramos que lo queer debe entrar a la universidad o mejor aún, que la universidad debe buscar lo queer en las calles, llenarse de lo diferente, de lo marginal, de lo que no conoce. Que las putas, los maricas, los travestis, y todos aquellos que no quisieran estar clasificados, se tomen la universidad y la retroalimenten desde la diferencia. Que los alumnos entren sin mascarar a la universidad y puedan construir su identidad desde sus procesos sociales. Es necesario que los profesores, los alumnos, los administrativos y la institución en sí misma deje de considerar la heterosexualidad como la norma y que ningún raro se disculpe por serlo.
- ✓ La politización sexual en la obra *Por fin Solos* es el resultado de la necesidad de reivindicación social de minorías sexuales que el teatro y la academia deben construir y apropiar desde sus quehaceres, pero para que estas formas de teatro existan, es necesario nombrarlas y darles un carácter en lo gay, en lo queer, en lo diverso o desde cualquier discurso sexual que le dé carácter.

El teatro gay en occidente existe porque es nombrado, esta empoderado por una población, es seguido, es esperado, es cuestionado, tiene fines políticos, sociales y artísticos. Existe como representación de las políticas públicas LGBTI y existe en festivales y encuentros alrededor de todo el mundo.

El teatro es el espejo de la sociedad, y el teatro gay por supuesto es el espejo de una sociedad semi oculta. Llegamos a la conclusión de que el teatro gay existe mientras exista el closet, mientras existan las estructuras que relacionan el sexo con el poder, mientras la heterosexualidad sea la norma y la religión tenga más poder que la razón.

- ✓ El teatro gay como movimiento en Colombia está en construcción, por lo tanto las obras de teatro con carácter gay como Por fin Solos, toman varios elementos del teatro gay que se hace fuera del país y que están inscritos en otros contextos y momentos de la historia del teatro gay. Es decir, se utilizan estrategias que fueron útiles en los años sesentas y setentas cuando el gay comenzó su movimiento LGBT en los Estados unidos mientras en Colombia la gran mayoría de los hombres gay aún siguen en el closet.

El teatro gay en Colombia por lo tanto ha tenido que recoger la historia del teatro gay que se hace afuera y adaptarla rápidamente a ese proceso que no vivió, tomando aquellos elementos que son pertinentes en el contexto actual, y el avance es tan rápido que confluyen en un mismo espacio de ficción teorías que se distancian en ciertos aspectos, así podemos ver en un mismo espacio a un hombre gay de closet con otro hombre gay homonormativo que finalmente decide no buscar aceptación sino mejor enfrentar la realidad social y transformarla desde su propia anormalidad. Entendiendo la anormalidad cómo el entendimiento de la diferencia y de estar fuera de la norma en términos de sexualidad.

- ✓ El actual trabajo de investigación se convierte en un generador de preguntas, las cuales pueden ser respondidas desde la teorización de lo que sucede con el teatro gay en Colombia. La falta de investigaciones sobre el tema, hace que la construcción del teatro gay sea influenciada por la teorización y práctica artística de otras sociedades, las cuales han tenido desarrollos y procesos diferentes, o que simplemente estén llevadas desde la intuición de sus creadores.
- ✓ Lo Camp como estrategia de análisis de la presente investigación, constituye el hilo conductor y se convierte en el punto de unión y a su vez de distanciamiento entre los discursos gay y queer. Lo camp construye su identidad desde donde se encuentre, es decir, se apropia de los discursos gay para burlarse de sí mismo y para que se burlen de él, o se empodera de lo queer para enfrentar al espectador y decirle: Soy queer y aquí me quedo.
- ✓ La estética de la obra de teatro “Por fin Solos” no la consideramos camp, pues solamente utiliza algunos de sus discursos y de sus formas para potenciar un conflicto que lo Camp ha entendido a partir de su arraigo con las minorías sexuales. En la obra se aprovecha esa exageración Camp de los conceptos de hombre y mujer, lo masculino que se explota como forma de atracción en los hombres gay y como vehículo para construir nuevos imaginarios colectivos del gay masculinizado. Y lo femenino hipertrofiado como una forma de burla hacia esos imaginarios que relacionan lo femenino con lo gay.
- ✓ La música en “Por fin Solos” funciona a partir de las imágenes que ya están instauradas en el espectador a partir de canciones muy seguramente conocidas por él. Son entonces el resultado de esa información superpuesta a la trasposición de nuevas imágenes que rompen lo establecido para construir nuevas imágenes como resultado de la resignificación de la imagen. La música construye quizá la mayor fuerza Camp en la obra de teatro, pues las imágenes son hipertrofiadas hasta explotar.

- ✓ Los conceptos de heteronormatividad y homonormatividad son recurrentes en la investigación debido a la importancia que tienen en la construcción social de la sexualidad. La heteronormatividad como aquel comportamiento que todo ser humano debe seguir según la moral y las normas de la sociedad, la familia y la iglesia, desde la mirada única de la sexualidad entre un hombre y una mujer. Y la homonormatividad desde la búsqueda de aceptación de una sociedad aparentemente heterosexual y cómo una forma de discriminación del propio gay hacia otras formas minoritarias de construcciones desde la sexualidad. El hombre gay construyó su propio estereotipo de homosexual perfecto, un hombre no feminizado, exitoso, inteligente, de buena posición social, guapo y erotizado. Creando así un estereotipo del hombre gay perfecto y generando homofobia dentro de la misma comunidad LGBTI.
- ✓ Concluimos que la obra de teatro “Por fin Solos” construye una relación analógica con los procesos sociales y políticos en el contexto gay actual de Colombia que se podría referenciar en el siguiente proceso: El homosexual es rechazado, el gay busca aceptación y tolerancia desde su normalidad o naturalización de sus conductas, el gay adquiere derechos, al gay ya no le interesa ser aceptado, el gay se construye socialmente desde su diferencia y disfruta su “anormalidad”, el gay se convierte en un sujeto queer.
- ✓ El presente trabajo busca abrir un camino hacia la reivindicación social de minorías sexuales desde las artes escénicas, en un proceso artístico y pedagógico a partir de la investigación de los procesos teatrales y el encuentro con los espectadores.

La presente investigación nos hace repensar nuestras posiciones frente a lo gay, a lo queer y la diversidad sexual. La intolerancia es quizá un asunto de ignorancia que no solo le pertenece al heterosexual, y es allí en donde está la verdadera tarea como licenciados en

artes escénicas, en abrir las puertas del conocimiento desde lo artístico a todo aquel que reciba nuestro trabajo.

Como artistas pedagogos estamos convencidos que nuestra labor es abrir la mayor cantidad de ventanas para que las personas comiencen a ver con ojos nuevos y constructores de sociedad.

- ✓ En Colombia está todo por hacer y los cambios que se están dando a nivel de derechos de la comunidad LGBTI deben ser cambios que se transpongan para generar cambios de actitud y de pensamiento en la sociedad, desde la academia, desde la investigación y desde las mismas prácticas pedagógico-artísticas.
- ✓ Por fin Solos entonces puede permitirse clasificarse o no, ser gay o ser heterosexual, o simplemente ser tan queer que pueda rechazar cualquier forma de clasificación.
- ✓ Consideramos que el actual trabajo de investigación abre a la comunidad universitaria una puerta en donde lo queer se advierte como una opción pedagógica, artística e investigativa para la construcción de relaciones justas entre sujetos diversos de una sociedad que debe prepararse para la diversidad y para el rompimiento de las estructuras de poder, las cuales no han sido capaces de dinamizar sus discursos al ritmo y a las necesidades de estos nuevos tiempos.
- ✓ Llegamos a la conclusión final de que la obra de teatro Por fin Solos no tiene una sola etiqueta. No podríamos estar hablando de teatro homosexual, pues volveríamos a caer en el discurso de la homosexualidad como una patología y como un problema de un hombre que ama a otro hombre desde la mirada de aquel que no quiere o que no debe identificarse con esta condición, pero por otro lado y a pesar de la gran influencia de algunas estrategias del teatro gay de Estados Unidos, no es una obra que sea cien por ciento gay porque no se limita a los discursos gay y al prototipo perfecto de hombre gay que se

promovió en tales discursos. Es entonces una obra que transita por los diferentes discursos y se piensa un poco queer, a pesar de que hasta ahora comienza a entender la sexualidad como una construcción social que busca entender al ser humano alejado de cualquier normalidad o clasificación. Por fin Solos es entonces una obra que en su sencillez y aparente superficialidad, busca un camino hacia la reivindicación del hombre gay en una transformación hacia un sujeto queer.

4. BIBLIOGRAFÍA

- Alcoba, E. (2005). *Prólogo a la edición española*. En S. Talburt, S. Steinberg (Ed.), *Pensando queer. Sexualidad, cultura y educación* (pp. 9 – 12). Barcelona, España: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Buxân, X. M. (1997). *Conciencia de un singular deseo*. Barcelona, España: Laertes.
- Córdoba, D. (2005). *Teoría queer: Reflexiones sobre sexo, sexualidad e identidad. Hacia una politización de la sexualidad*. En D. Córdoba, J. Sáez, P. Vidarte (Ed.), *Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas* (pp. 21 – 66). Madrid, España: EGALES, SL.
- Crimmins, C. (2006). *Los homosexuales al rescate de la civilización. Una historia verdadera de cómo los gays salvaron el mundo moderno*. Barcelona, España: EGALES, SL.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación*. Caripito, Venezuela: Instituto universitario de Tecnología Caripito.
- Mira, A. (1997). *De lo patológico a lo político: La articulación de la identidad gay en el teatro homosexual*. En X. Buxân (Ed.), *Conciencia de un singular deseo* (pp. 227 – 256). Barcelona, España: Laertes.
- Morris, M. (2005). *El pie zurdo de Dante pone en marcha la teoría queer*. En S. Talburt, S. Steinberg (Ed.), *Pensando queer. Sexualidad, cultura y educación* (pp. 35 – 50). Barcelona, España: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Pérez, P. (2005). *Cuerpo y discurso en la obra de Judith Butler: Políticas de lo abyecto*. En D. Córdoba, J. Sáez, P. Vidarte (Ed.), *Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas* (pp. 133 – 148). Madrid, España: EGALES, SL.

- Pinar, W. (2005). *Prólogo*. En S. Talburt, S. Steinberg (Ed.), *Pensando queer. Sexualidad, cultura y educación* (pp. 15 – 22). Barcelona, España: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Preciado, B. (2005). *Devenir bollo-lobo o cómo hacerse un cuerpo queer a partir de El pensamiento heterosexual*. En D. Córdoba, J. Sáez, P. Vidarte (Ed.), *Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas* (pp. 111 – 131). Madrid, España: EGALES, SL.
- Sáez, J. (2005). *El contexto sociopolítico de surgimiento de la teoría queer. De la crisis del sida a Foucault*. En D. Córdoba, J. Sáez, P. Vidarte (Ed.), *Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas* (pp. 67 – 76). Madrid, España: EGALES, SL.
- Spargo, T. (2004). *Foucault y la teoría queer*. Barcelona, España: Gedisa.
- Talburt, S. (2005). *Introducción: contradicciones y posibilidades del pensamiento queer*. En S. Talburt, S. Steinberg (Ed.), *Pensando queer. Sexualidad, cultura y educación* (pp. 25 – 34). Barcelona, España: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Vidarte, P. (2005). *El banquete uniqueersitario: disquisiciones sobre el s(ab)er queer*. En D. Córdoba, J. Sáez, P. Vidarte (Ed.), *Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas* (pp. 77 – 109). Madrid, España: EGALES, SL.

5. CYBERGRAFÍA

Bergman, D. (1993). *Camp grounds. Style and homosexuality*. En S. Hueso (Ed.), *Laberintos teóricos de lo Camp*. Actas de II congreso internacional “Cuestiones críticas” Rosario 2009. (1), 01 – 17. Recuperado de http://www.celarg.org/int/arch_public/hueso_fibla_acta.pdf

Hueso, S. (2009). *Laberintos teóricos de lo Camp*. Actas de II congreso internacional “Cuestiones críticas” Rosario 2009. (1), 01 – 17. Recuperado de http://www.celarg.org/int/arch_public/hueso_fibla_acta.pdf

Illanes, A. I. (2005). *Metafísica y creación en el pensamiento de Nietzsche*. Estudios. Filosofía. Historia. Letras. (69), 61 – 82. Recuperado de <http://biblioteca.itam.mx/estudios/60-89/69/AnaIsabelIllanesMetafisicaycreacion.pdf>

Sontag, S. (1969, 11 de noviembre). *El Camp por Susan Sontag*. Revista Periscopio. Recuperado de <http://www.magicasruinas.com.ar/revistero/internacional/el-camp-susan-sontag.htm>