

CARACTERIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN COMUNES Y EVIDENTES  
EN LOS PEI DE DOS INNOVACIONES PEDAGÓGICAS DEL DISTRITO: ESCUELA  
PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL E INSTITUTO ALBERTO MERANI.

ADRIANA MERCEDES CASTELLANOS VERGARA  
CLAUDIA ROCÍO RADA PERDIGÓN  
NEÍL ENRIQUE TUIRÁN GALVÁN

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL DE LA EDUCACIÓN  
BOGOTÁ, MAYO 15 DEL 2014

CARACTERIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN COMUNES Y EVIDENTES  
EN LOS PEI DE DOS INNOVACIONES PEDAGÓGICAS DEL DISTRITO: ESCUELA  
PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL E INSTITUTO ALBERTO MERANI.

ADRIANA MERCEDES CASTELLANOS VERGARA  
CLAUDIA ROCÍO RADA PERDIGÓN  
NEÍL ENRIQUE TUIRÁN GALVÁN

Informe de investigación para optar al título de Gerente Social de la Educación

Tutor:  
OLIVER MORA TOSCANO

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL DE LA EDUCACIÓN  
BOGOTÁ, MAYO 15 DEL 2014

NOTAS DE ACEPTACION

---

---

---

---

---

---

---

---


---

**Coordinador de la Especialización**

---


**Tutor del trabajo de grado**

Bogotá, 15 mayo del 2014

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 4 de 7	

<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado de especialización
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA CARACTERIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN COMUNES Y EVIDENTES EN LOS PEI DE DOS INNOVACIONES PEDAGÓGICAS DEL DISTRITO: ESCUELA PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL E INSTITUTO ALBERTO MERANI.
<b>Autor(es)</b>	Castellanos Vergara Adriana Mercedes; Rada Perdigón Claudia Rocío; Tuirán Galván Neíl Enrique
<b>Director</b>	Oliver Marcel Mora Toscano
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional. 2014. 64p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional
<b>Palabras Claves</b>	Gestión, innovación, evaluación, investigación, clima institucional
<b>2. Descripción</b>	
<p>Como profesionales vinculados al sector educativo, somos conocedores de primera mano de la crisis educativa por la que pasa nuestro país, la cual se ha visibilizado con los informes de las últimas pruebas internacionales. Un ejemplo evidente en este sentido es el último informe de Pisa 2013, donde Colombia ocupó el puesto 62 entre 65 países, con un puntaje de 376, mientras que el primero, Shanghái, obtuvo 613 puntos<sup>1</sup>. Han sido</p>	

<sup>1</sup> Información tomada de la página web:  
[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/12/131203\\_pisa\\_resultados\\_am.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/12/131203_pisa_resultados_am.shtml)


 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>— Educación en la Práctica —</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 5 de 7	

muchos los intentos por cambiar esta realidad y teniendo en cuenta que en el país y en especial en el Distrito Capital se han venido presentando nuevas propuestas pedagógicas, las cuales por haber definido nuevos fines, nuevos principios y nuevos propósitos educativos han sido consideradas Innovaciones, nos proponemos realizar un estudio sobre lo que éstas podrían aportar a la solución del problema.

Teniendo en cuenta que en la espacialización en Gerenciación Social de la Educación se hace énfasis en los procesos de gestión debido a que son la praxis y la razón de ser de la dirección, este ejercicio investigativo nace del querer identificar, caracterizar y comparar los procesos de gestión que subyacen en los Proyectos Educativos Institucionales de dos innovaciones cuyo éxito y permanencia en el sector educativo son evidentes, la Escuela Pedagógica Experimental (EPE) y el Instituto Alberto Merani (IAM)

### 3. Fuentes

- Aguerro, I & Otros. (2002) Cómo planifican las escuelas que innovan. Buenos Aires, Argentina: Papers Editores.
- Alvaríño, C., Brunner, J.J. & Recart, M.O. (2002) Revisando experiencias chilenas en gestión escolar. Paideia. Pg\_\_\_\_\_ . Univesidad de Concepción, Chile.
- Blanco, R. & Messina, G. (2000). Estado del arte sobre innovaciones educativas en América Latina. Santiago de Chile, Chile: Convenio Andrés Bello, SECAB.
- De Zubiría, J. (2003) Las innovaciones educativas, gestoras del cambio en educación. Codice 2,5. No 3. Bogotá, Colombia: Instituto Alberto Merani.
- De Zubiría, J. (2006) Las competencias argumentativas. Bogotá, Colombia: Aula Abierta Magisterio.
- De Zubiría, J. & Ramirez, A. (2009) ¿Cómo investigar en educación? Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio
- Pini, M. E. (s.f.). El proyecto educativo institucional como herramienta de gestión

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>— Educación en Pedagogía —</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 6 de 7	

para los directivos de escuelas. Obtenido de <http://www.educarchile.cl/>.

- Toffler, A. (1985) La Tercera Ola. Ediciones Orbis, México.
- Rodríguez Gómez., G., Gil Flores, J., y García Jimenez., E. (1999). Aspectos básicos sobre el análisis de los datos cualitativos. Metodología de la Investigación Cualitativa. Archidona, Málaga: Ediciones Aljibe.
- Villalba Gómez, C. (2012) Escolaridades alternativas en Bogotá, Sentidos emergentes en la práctica educativa. Tesis de grado obtenido no publicada. Pontificia Universidad Javerina.

#### **4. Contenidos**


1. Introducción.
2. Una mirada de la escuela con los lentes de la innovación.
3. Escuelas que innovan. Breve mirada de lo que se ha dicho al respecto
4. Lugares de enunciación: Proyectos Educativos Institucionales del Escuela Pedagógica Experimental e Instituto Alberto Merani. Puntos de encuentro. (Regularidades).
5. Conclusiones.

#### **5. Metodología**

Teniendo en cuenta lo planteado en De Zubiría y Ramírez (2009,191) “el investigador debe plantear las técnicas y los instrumentos que utilizará en la investigación, tanto en el campo, como en el laboratorio y en el análisis de la información. Es una fase muy importante de la propuesta, ya que obliga al investigador a establecer el enlace entre lo que quiere lograr y el cómo lograrlo.”

**ELEMENTOS DE INDAGACIÓN:**

**UBICACIÓN DE DOCUMENTOS PRIMARIOS:** Esta se fundamentara en la lectura de

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 7 de 7	

textos que den cuenta de la información que circula en torno al objeto de estudio, que para la presente investigación serán puntualmente los Proyectos Educativos Institucionales del Instituto Alberto Merani y la Escuela Pedagógica Experimental

#### RASTREO DE DOCUMENTOS PRIMARIOS

Los documentos analizados, es decir los proyectos educativos de las dos instituciones, luego de ser revisados minuciosamente, fueron tematizados, proceso que tiene como “objetivo registrar la información temática de los documentos primarios identificados durante la investigación y desarticular los textos para posteriormente realizar cruces realizando aguzamientos temáticos”<sup>2</sup>, lo que permite observar de manera detallada cuáles son las recurrencias y regularidades presentadas en los dos documentos.

#### DETERMINACION DE LA REGULARIDAD DISCURSIVA

“Esto nos permite articular lo dicho en los textos delimitando las nociones, conceptos y percepciones en torno al objeto.”<sup>3</sup> La tematización, las regularidades, las discontinuidades y las matrices de agrupación: A partir de la ubicación de los documentos primarios donde se localizan los eventos, actores e instituciones que nos permiten observar los procesos de gestión, se lleva a cabo la tematización “donde se desarticulan los textos y donde la desarticulación de los textos y la agrupación temática lleva a la desaparición de tales ejes y da lugar a la conformación de categorías que se cruzan, donde se hace posible establecer las regularidades discursivas en las distintas superficies de análisis para la posterior reconstrucción del texto”.<sup>4</sup>


#### FICHAS UTILIZADAS

Ficha temática: Como se mencionó previamente, se trata de un procedimiento

<sup>2</sup> Roa, P. 2007. El enfoque metodológico: la mirada arqueológica –genealógica parafraseado a Foucault.

<sup>3</sup>Ibíd., 100

<sup>4</sup> Osorio. A , Roa, P. 2008. INVESTIGACIÓN : LA EDUCACIÓN SEXUAL EN COLOMBIA: ANÁLISIS DE LOS JUEGOS DE VERDAD EN LA ESCUELA 1990-2007 Pg. 22


 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela Pedagógica Experimental</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 8 de 7	

metodológico que busca desarticular los textos en sus temáticas centrales o principales para posibilitar de esa manera cruces horizontales entre documentos de diverso tipo y nivel de los cuales deberán salir agrupamientos temáticos en los que sea posible ubicar cada uno de los documentos trabajados. Así, mientras que a cada documento corresponde una sola Ficha Analítica, el número de fichas temáticas correspondiente a cada documento seleccionado dependerá del conjunto de temáticas que sea posible extraer de su interior. Cabe anotar que las fichas temáticas no necesariamente deben elaborarse para todos aquellos documentos que tienen su respectiva Ficha Analítica.

### **6. Conclusiones**

Este trabajo contribuirá de manera significativa en aquellas innovaciones que están en la primera etapa o génesis (Aguerrondo, I. 2002), es decir, para las que se están pensando, aquellas sólo están en ese proceso previo que se opondrá a lo tradicional, a los sistemas impuestos, en otras palabras, a aquellas que se están gestando; así mismo, será útil para las que ya pasaron esa etapa y se encuentran en desarrollo o implementación, sea ésta incipiente o establecida, pero que aún tienen que mejorar o hacer ajustes en los procesos. En ambos casos, los protagonistas de esas innovaciones encontrarán las cuatro gestiones que se deben fortalecer para mantenerse en el tiempo y trascender en la historia en calidad y vigencia.

Las cuatro gestiones que aseguran la permanencia y vigencia de las Innovaciones educativas, presentes en los PEIs de dos Innovaciones educativas, Escuela Pedagógica Experimental e Instituto Alberto Merani, son la investigación, la evaluación, el seguimiento (a los fines, objetivos, metas y procesos) y el clima institucional, pues son el reflejo de dos instituciones con más de tres y dos décadas de vigencia, permanencia e influencia en mundo de la pedagogía.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>	
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 9 de 7</b>	


Es evidente que en las innovaciones educativas, Escuela Pedagógica Experimental e Instituto Alberto Merani, la gestión que permite saber dónde están las fortalezas, las debilidades, las amenazas y las oportunidades para poder tomar decisiones adecuadas, pertinentes y que permitan seguir consolidando la innovación en sí misma, es la evaluación. La evaluación en las innovaciones educativas debe ser permanente, continua, sistemática e intencionada de todos los procesos en general y de cada uno en particular.

En las innovaciones educativas estudiadas, Escuela Pedagógica Experimental e Instituto Alberto Merani, la gestión que garantiza el cumplimiento de los propósitos, metas y objetivos trazados, así como la consecución de las prioridades establecidas en cada una de ellas, es el seguimiento, pues él da cuenta de cómo va el proceso y éste mismo permite corregir el rumbo.

Las innovaciones educativas con programas de investigación permanente y estructurada les permiten mantenerse en la ruta trazada, pues si se desvían se puede corregir el rumbo. Por lo tanto, las innovaciones que no cuentan con procesos de investigación se estancan y están destinadas a desaparecer. Así como lo anota Julián De Zubiría: un factor de éxito de las innovaciones es el contar con un sistema de evaluación y seguimiento (De Zubiría, J. 2006).

Las innovaciones educativas que producen sus propios textos, productos de la investigación de su quehacer o práctica pedagógica y los publican en diferentes medios, muestran una vigencia y permanencia debido a la influencia que se está generando en los medios y en el mundo académico-pedagógico. Además, esta práctica motiva y contribuye de manera significativa al clima institucional puesto que se constituye en motivación para los docentes, administrativos y estudiantes.

La investigación muestra que ambas instituciones, Escuela Pedagógica Experimental e

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Formación de Profesores</small>	<b>FORMATO</b>		
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>		
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>		
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 10 de 7</b>		

<p>Instituto Alberto Merani, son innovaciones en tanto cambian los fines de la educación y proponen nuevas alternativas para la formación del ser humano, de tal forma que sean individuos que cambien la sociedad desde su visión crítica, desarrollo del pensamiento. Y sensibilidad social.</p> <p>Pensar en una educación que forme y estimule en los estudiantes los procesos de análisis, interpretación, argumentación y proposición no es otra cosa que pensar en seres que construyan país, que generen iniciativas que trabajen en pro de la sociedad y del medio en el que vivimos. Pensar en una educación que transforme y genere conciencia no es solo un paradigma o el resultado de la educación en países desarrollados, es posible en nuestro país y las dos instituciones lo han demostrado durante años; su práctica pedagógica se ha desarrollado y ha formado seres humanos con capacidad crítica, inventiva y transformadora.</p>			
<b>Elaborado por:</b>	ADRIANA MERCEDES CASTELLANOS VERGARA CLAUDIA ROCÍO RADA PERDIGÓN NEÍL ENRIQUE TUIRÁN GALVÁN		
<b>Revisado por:</b>	OLIVER MARCEL MORA TOSCANO		
<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	15	05	2014

## 1. TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN .....	13
2. PROBLEMATIZANDO LOS PROCESOS DE GESTIÓN: UNA MIRADA AL PEI (DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA) .....	15
2.1 Problema de investigación .....	19
3. OBJETIVOS .....	19
3.1. OBJETIVO GENERAL .....	19
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	20
4. UNA MIRADA DE LA ESCUELA CON LOS LENTES DE LA INNOVACIÓN (JUSTIFICACIÓN) .....	20
4.1. Por qué y para qué hablar de innovación pedagógica en la especialización en gerencia social educativa .....	24
5. ESCUELAS QUE INNOVAN. BREVE MIRADA DE LO QUE SE HA DICHO AL RESPECTO (ANTECEDENTES) .....	25
5.1. De innovación, ¿qué se ha dicho? .....	26
5.2. DE LA GESTIÓN, ¿QUÉ SE HA DICHO?.....	30
5.3. DEL PEI, ¿QUÉ SE HA DICHO? .....	35
5.4. ESCUELA PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL E INSTITUTO ALBERTO MERANI 38	
5.4.1. GENERALIDADES .....	38
6. HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS.....	47

6.1. Elementos de indagación:.....	48
6.2. Rastreo de documentos primarios .....	48
6.3. Determinación de la regularidad discursiva.....	48
6.4. FICHAS UTILIZADAS .....	49
7. LUGARES DE ENUNCIACIÓN: PROYECTOS EDUCATIVOS INSTITUCIONALES DE LA ESCUELA PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL E INSTITUTO ALBERTO MERANI. (REFERENTES CONCEPTUALES) .....	50
7.2. INVESTIGACIÓN COMO PRÁCTICA DE INNOVACIÓN.....	51
7.3. EVALUACIÓN.....	52
7.4. SEGUIMIENTO.....	54
7.5. CLIMA INSTITUCIONAL.....	55
8. CONCLUSIONES.....	56
REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS.....	58
ANEXOS.....	61

## 1. INTRODUCCIÓN

Como profesionales vinculados al sector educativo, somos conocedores de primera mano de la crisis educativa por la que pasa nuestro país, la cual se ha visibilizado con los informes de las últimas pruebas internacionales. Un ejemplo evidente en este sentido es el último informe de Pisa 2013, donde Colombia ocupó el puesto 62 entre 65 países, con un puntaje de 376, mientras que el primero, Shanghái, obtuvo 613 puntos<sup>5</sup>. Han sido muchos los intentos por cambiar esta realidad y teniendo en cuenta que en el país y en especial en el Distrito Capital se han venido presentando nuevas propuestas pedagógicas, las cuales por haber definido nuevos fines, nuevos principios y nuevos propósitos educativos han sido consideradas Innovaciones, nos proponemos realizar un estudio sobre lo que éstas podrían aportar a la solución del problema.

Para tener un contexto alrededor de la creación y desaparición de las innovaciones en América Latina se hace necesario conocer que muchas han desaparecido, como se manifiesta el informe de Perkins: el 95% de las innovaciones perecen antes de cumplir cinco años (Perkins, 1995, citado por De Zubiría, 2006). Las que aún conservan su vigencia en el sector son sólo el 5%.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que en la especialización en Gerencia Social de la Educación se hace énfasis en los procesos de gestión debido a que son la praxis y la razón de ser de la dirección, este ejercicio investigativo nace del querer identificar, caracterizar y comparar los procesos de gestión que subyacen en los Proyectos Educativos Institucionales de dos innovaciones cuyo éxito y permanencia en el sector educativo son evidentes.

---

<sup>5</sup> Información tomada de la página web:  
[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/12/131203\\_pisa\\_resultados\\_am.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/12/131203_pisa_resultados_am.shtml))

De acuerdo con la revisión bibliográfica realizada, podemos afirmar que los procesos de gestión de las innovaciones educativas no se encuentran caracterizados en su totalidad, y aún peor se asumen iguales a los de las instituciones cuyo proceso educativo se enmarca en lo que se ha llamado educación tradicional. Encontramos la existencia del trabajo de investigación de Gloria Inés Dávila Gómez, Alexandra López Gil y Vanessa Vargas Duarte para obtener el título de maestría en la Pontificia Universidad Javeriana, “Gestión Escolar en una Innovación Pedagógica de Básica y Media”, el cual realizó la caracterización de los procesos de gestión de una de las innovaciones educativas que estudiaremos, el Instituto Alberto Merani. Esta investigación nos suministra información necesaria y suficiente para iniciar nuestro trabajo. Sólo faltaría la de la Escuela Pedagógica Experimental, de la cual no se tiene la información solicitada, por lo que nos concentraremos en su Proyecto Educativo Institucional y adelantaremos el estudio en este documento. Otra investigación realizada en torno a las innovaciones pedagógicas, pero que no tienen en cuenta los procesos de gestión, aunque sí trata el lugar que ocupan los colegios alternativos en la oferta escolar bogotana, con un carácter netamente sociológico, es la tesis realizada por Carlos Eduardo Villalba Gómez para obtener el título de Sociólogo de la Universidad Pontificia Javeriana.

El grupo investigador, preocupado por dejar pruebas tangibles de la gestión adelantada al interior de las innovaciones para las nuevas generaciones, como una mirada distinta del direccionamiento de las escuelas, vista con los lentes de los que han estado al frente de las innovaciones pedagógicas, pretende adelantar con estas líneas pruebas fehacientes del trabajo realizado en pro de la especialización en Gerencia Social de la Educación.

Consideramos como norte –y por tanto como objetivo general de ésta investigación – el caracterizar los procesos de gestión comunes y evidentes en los PEI de dos innovaciones Pedagógicas del Distrito Capital: la Escuela Pedagógica Experimental y el Instituto Alberto Merani. El fin último que perseguimos con esta investigación es

presentar ante la comunidad académica, administrativa y pedagógica nuevos caminos en el desarrollo de la Gestión Escolar en las instituciones educativas, a partir de los procesos de gestión adelantados en las Innovaciones Educativas cuyo éxito y permanencia en el sector son evidentes por el tiempo y los logros alcanzados en la comunidad donde tienen influencia.

## 2. PROBLEMATIZANDO LOS PROCESOS DE GESTIÓN: UNA MIRADA AL PEI (DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA)

Los cambios, los muy pocos cambios que se han dado en la escuela están asociados al contexto. Un contexto social, económico y político. De acuerdo con lo que sustenta Alvin Toffler (Toffler, A. 1985), en palabras pronunciadas por éste visionario que fue quien anticipó el paso de la economía industrial a la economía del conocimiento, la era industrial quedó atrás y es la hora de iniciar los cambios pertinentes en la educación y en la economía para que éstas puedan adaptarse a la era de la información. Fue Toffler quien, además, nos habló de las olas de los cambios en la historia de la humanidad, caracterizó y determinó la “Primera ola” hace 8.000 años, donde el ser humano pasa a ser sedentario y se adapta a la vida urbana, la “Segunda Ola” la incorporación de la máquina en la industria a finales del siglo XVIII, que es donde nace la educación donde se formaban a los nuevos trabajadores de las empresas. En esta etapa “la riqueza se acumuló, la población se concentró en ciudades, en escuelas, en hospitales, aparecieron los Estados Nacionales y se consolidó el capitalismo” (De Zubiría 2001). Nace el sistema de educación público.

En la “segunda ola”, al darse inicio a la revolución industrial, se empieza también a regular los sistemas educativos, es decir, el fin de la educación era el de formar a los futuros trabajadores de las fábricas, los que estarían al frente de las cadenas de montajes, los cuales se especializaban en una labor la cual repetían una y otra vez hasta el cansancio (jornadas de trabajo extenuantes). Por lo tanto la escuela debía

seguir el mismo patrón, todos los niños repetían de memoria y durante mucho tiempo un determinado conocimiento, se estandarizan los procesos, los cuales se desarrollaban de manera lineal donde se les enseñaba las materias o asignaturas que consideraban necesario saber, es decir, útiles para la naciente economía industrial. Se requería de la uniformidad, la especialización, la sincronización o la concentración y la escuela cumplía con esa misión.

Así como lo referencia De Zubiría (2001), “Toffler (1985) argumenta que los profundos y generalizados cambios actuales en las estructuras familiares, sociales, económicas y políticas, son interdependientes entre sí y no fruto del azar o de fenómenos aislados. Para él, presenciamos desde los años cincuenta del siglo pasado, un cambio comparable al que en su tiempo significó el descubrimiento de la agricultura o el que se conoce como la Revolución Industrial. Por ello – dice- hemos iniciado una “Tercera Ola”, o tercer gran período en la historia de la humanidad”. En cada tiempo, en cada período, si cambia una de las “piezas” del sistema las otras tienen que cambiar, se adaptan a los cambios. Sin embargo, la educación no ha cambiado para esta época, aún persiste el mismo fin para el que se creó en la “Segunda Ola”. La “Tercera Ola” es totalmente distinta a la de la era industrial. La “Tercera Ola” posee principios de diversificación, flexibilización, y la Individualización.

La inquietud planteada es la de buscar una relación entre el modelo económico actual, las políticas públicas y las innovaciones en el contexto presentado. Teniendo en cuenta el texto “El proceso de Transformación del Capitalismo Mundial. Momentos, Conceptualizaciones y Consecuencias de Política Pública Económica y Social”, del doctor Oliver Mora (2008), donde se manifiesta el discurrir y la transformación social a través del tiempo y las influencias de las características del neo-institucionalismo en las Instituciones y por supuesto en la escuela, se considera la escuela una herramienta del estado para formar los obreros que requiere la sociedad y el mismo modelo económico, seres cuya posición crítica ante las acciones políticas y la vida social sean pobres así como los ingresos que les permiten subsistir.

De acuerdo con Toffler, en cuanto al tiempo y contexto, el doctor Mora plantea que “el sistema de producción capitalista ha venido experimentando desde finales de los años sesenta y comienzos del sesenta del siglo pasado profundos cambios en su estructura fundamental, transformaciones que comienzan por la misma definición del modelo de acumulación del capital y el modo de regulación de los distintos estados nacionales”. Es en este marco y de acuerdo con Rosa Blanco G. y Graciela Messina R. (Blanco, R. y Messina, G. 2000) que se puede afirmar que “En la década del 60 la innovación educativa se concibe como un proceso externo, definido por los expertos. Durante estos años se iniciaron una serie de reformas educativas globales definidas por los técnicos de los Ministerios de Educación, caracterizándose la Innovación como un proceso externo a las escuelas que no llegó a transformar la cultura de las mismas”. Estamos determinando el tiempo en el que se da registro a las primeras innovaciones, en el cual hasta el momento coinciden varios autores.

Surge entonces la pregunta ¿si con el cambio que da origen a la “segunda Ola”, y donde se consolida el capitalismo, se inician cambios en algunas políticas a nivel de ministerios? De lo anterior surgen muchos interrogantes, entre ellos los siguientes: ¿estos cambios provocarían en algunos sectores de la educación el origen a las innovaciones que se registran en el mismo tiempo? ¿Estos cambios afectan a Colombia? ¿Qué innovaciones surgen en este período? ¿Cuáles son las características de dichas innovaciones? ¿Por qué son consideradas innovaciones? Sólo podremos dar respuesta a algunas de estas preguntas.

Consideramos que las innovaciones educativas son, en principio y en esencia, los “salvavidas” que se lanza un sector de la sociedad a la misma sociedad para que el ser humano que allí se forme se constituya en la antítesis del mercado capitalista. Surge así, en contraposición a la escuela tradicional, la Escuela Nueva “a fines del siglo XIX y que fue bautizado como Escuela Nueva para oponerse a la Escuela Tradicional. Teniendo como precursores a Rousseau, Pestalozzi, Tolstoi y Fröebel y luchando contra el mecanicismo, el autoritarismo, el formalismo y la falta de reflexión de la

Escuela Tradicional, la Escuela Nueva se consolida como proyecto pedagógico innovador durante las primeras décadas del siglo XX” (De Zubiría 2001). Y a partir de la Escuela Nueva surgen otras Innovaciones.

En consecuencia, la educación es el instrumento o la herramienta para la formación de los seres humanos que requiere la sociedad; la escuela es la institución idónea para formar la mano de obra barata, el “ejército de reserva”, al obrero que sobrevive con sueldos de hambre y sin derecho a quejarse, ese ser humano individualista, que siente el triunfo y el éxito a través del dinero y el tener o poseer más, en cuya racionalidad solo existe la competencia y el salir adelante sin tener en cuenta los valores y los principios básicos de la humanidad. Ese obrero que no se da cuenta de la coacción del estado para secundar las libertades otorgadas al mercado y en donde se gestan las políticas de las grandes transnacionales y del Banco Mundial.

De cualquier forma esta tesis tiene una debilidad que es la del “juego del mercado” al interior de las innovaciones educativas privadas, pues ellas necesitan sobrevivir y lo hacen en el mismo mercado donde las opciones de las instituciones educativas tradicionales públicas que también juegan un papel importante en las familias y en especial de los padres de familia que al momento de elegir lo harían por varias razones, una de ellas y que se constituye en la de mayor fuerza es la de no contar con los recursos económicos suficientes para pagar una educación de calidad, lo cual nos llevaría a otro aspecto no menos importante que el que tratamos en estas líneas que es la calidad educativa que entrañan las Innovaciones. Ésta sólo existe para los que tienen con qué pagar.

Colombia no ha sido ajena a estos cambios. Como relacionamos en la introducción de nuestro trabajo, existen muchas y variadas propuestas de Innovación Educativa. Es pues coherente afirmar que las innovaciones responden a la concepción de que “la innovación supone un cambio cualitativo significativo respecto a la situación inicial en

los componentes o estructuras esenciales del sistema o proceso educativo”<sup>6</sup>. Surgen en un contexto social político y económico para contraponerse a las necesidades del mercado, para la defensa de la libertad y de los derechos inalienables de los seres humanos, pensándolos desde su integralidad y el beneficio que reciben para vivir mejor la vida.

Por lo anterior, ocurre entonces la necesidad de una propuesta investigativa que problematice los procesos de gestión visibles en los Proyectos Educativos Institucionales de dos instituciones educativas de Bogotá D.C. que han permanecido y trascendido en el contexto educativo y de innovación. En consecuencia surge la pregunta que permite concretar dicha problematización:

#### 2.1 Problema de investigación

**¿Cuáles son los procesos de gestión educativa visibles en los PEI de las instituciones Escuela Pedagógica Experimental e Instituto Alberto Merani que les han permitido permanecer y trascender por varias décadas en el Distrito Capital?**

### 3. OBJETIVOS

#### 3.1. OBJETIVO GENERAL

Caracterizar los procesos de gestión comunes y evidentes en los pei de dos innovaciones pedagógicas del distrito: escuela pedagógica experimental e instituto alberto merani.

---

<sup>6</sup> Tomado de: Estado del arte de las innovaciones educativas en América latina. 2.000. Convenio Andrés Bello – Colombia

### 3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 3.2.1. Analizar los procesos de gestión que se dan en las instituciones educativas, con el fin de vislumbrar los procesos comunes en relación con la innovación.
- 3.2.2. Visibilizar la innovación desde una perspectiva global que abarque todos los procesos de gestión y comprender su la pertinencia de la innovación en el sistema educativo en Colombia.

## 4. UNA MIRADA DE LA ESCUELA CON LOS LENTES DE LA INNOVACIÓN (JUSTIFICACIÓN)

*“Innovar es crear, producir ideas que transformen las maneras de pensar y actuar en educación. Para poder hacerlo se requiere de flexibilidad para ver relaciones, prácticas o procesos antes no vistos” (De Zubiría, 2006).*

Romper paradigmas en una sociedad que, a pesar de estar en constante cambio en muchos sectores como el tecnológico y el económico, entre otros, aún sigue aferrándose a lo tradicional, debido tal vez al miedo que genera la incertidumbre de lo desconocido y la tranquilidad que da lo conocido, resulta pues arriesgado, controvertido y hasta atrevido. Como lo indica Parra Sandoval (2002) al caracterizar la escuela colombiana tradicional: “La escuela colombiana como una institución que guarda de manera extrema- y paradójica- el anacronismo y la modernidad. Esto se refleja en una fractura entre la teoría y la práctica, en una exclusión socioeducativa mediada por la aceleración y desaceleración extrema del tiempo pedagógico, en una imposición gestada bajo el autoritarismo y la autocracia y en una división en dos culturas: una lenta, la adulta; otra veloz, la juvenil” (citado por Villalba, C. 2012).

A pesar de lo expresado anteriormente, las innovaciones educativas en América Latina y en el país pueden considerarse como una constante que aparecen con frecuencia, por la gran demanda de la misma, pero con desánimo puede notarse que la mayoría de

estas innovaciones tienen procesos cortos de existencia, pues después de pensarse, gestarse e implementarse, al final desaparecen, como se puede inferir de los registros del seguimiento realizado por el Convenio Andrés Bello en América Latina: de 193 innovaciones que se habían registrado y socializado en los encuentros entre innovadores y educadores realizados entre el año 1995 y el año 2000, sólo el 1% de las innovaciones habrían superado el estado de gestación (De Zubiría 2006).

Lo anteriormente relacionado permite referenciar lo siguiente:

- Las innovaciones son un grito de auxilio de la sociedad para no continuar anquilosada en el tiempo y evitar, con ello, que la actual sociedad se perpetúe gracias a la escuela tradicional, la cual nació en el periodo de industrialización de Occidente.
- Los que innovan proponen nuevos cambios con los que se pretende contrarrestar o cambiar, en el mejor de los casos, las prácticas de la escuela tradicional y la influencia de ella en la formación de seres humanos sumisos, uniformados, obedientes y muy poco críticos.
- La sociedad, en general, desea las innovaciones, pues reconoce en la escuela la organización que menos ha cambiado en la historia del ser humano.
- La institución educativa es la organización creada para cumplir los mandatos de los gobernantes a través de Ministerios de Educación y convierte a sus directores, coordinadores, rectores y docentes en verdaderos “funcionarios” en el sentido de que éstos son quienes hacen que funcionen y cumplen los mandatos del superior.
- Y, si nos adentramos en la práctica diaria en las aulas, vemos al mismo docente del siglo pasado en su papel de dictador de clases, creyendo que los estudiantes son los depositarios de su saber.

Los anteriores aspectos son inquietudes, reflexiones y posturas críticas del grupo, que no trabajaremos en la presente investigación para no desviarnos de nuestro punto de atención, pero que consideramos fundamental tenerlas presente y también porque nos parece pertinente realizar un acercamiento al interrogante que nos convoca en este

estudio, el de cómo se gestiona en las innovaciones educativas que han superado su “etapa de gestación”, como la llama Julián de Zubiría ( De Zubiría, J. 2006) o en palabras de Inés Aguerrondo, aquellas innovaciones que entraron a la “III Etapa” o etapa de la “evolución del proceso innovador”, es decir, en la “consolidación cuando la innovación se afianza y se enriquece” (Aguerrondo, I. 2002). En síntesis, cuando la innovación pedagógica se encuentra en la “III etapa” y ésta goza del reconocimiento, del éxito y de años al servicio a la sociedad, se hace necesario el estudio de sus prácticas de gestión para compararlas, contrastarlas y extraer de ellas el factor común o puntos de encuentro, de tal forma que podamos predecir el éxito y la permanencia de las futuras innovaciones o de las ya existentes. De esta forma estamos dando a conocer a las futuras generaciones procesos de gestión que han dado resultados positivos en la sociedad y el sector educativo.

Consolidar una institución que ofrezca a sus estudiantes innovación, definida por Villalba como “aquella que incluye aspectos como relaciones horizontales entre maestro/estudiante, flexibilidad disciplinaria y lo que más llama la atención en algunos padres de familia, construcción de autonomía, fomento del pensamiento crítico e incentivación de los intereses del estudiante” (Villalba, 2012), se convierte en un gran reto, teniendo en cuenta que el trabajo debe ser en conjunto con estudiantes, docentes, familia y sociedad. En las innovaciones se hacen necesarias la coherencia entre lo escrito y las prácticas, la cooperación entre todos los integrantes de la comunidad educativa y la resonancia familiar, pues si alguna de las partes muestra resistencia al cambio dificulta el trabajo y en ocasiones lleva al cierre definitivo de la institución.

Son muchas las ofertas educativas novedosas, que entran dentro de la definición de innovación. Como lo muestra Blanco y Messina, “es difícil encontrar innovaciones en un área o componente muy concreto, una gran mayoría involucra cambios que afectan a más de un componente, lo que demuestra el carácter sistémico de la educación. Un cambio significativo en cualquier componente tiene repercusiones más o menos inmediatas en otros componentes con los que interactúa y está relacionado” (Blanco y Messina 2000). Son pues muchos los intentos de cambiar o hacer ajustes a cada una

de las partes, o a todas las partes del sistema educativo. Sin embargo, se deduce por lo anterior que hay un desconocimiento en la gestión que es inherente a estos procesos de cambio en el sistema educativo.

En Blanco y Messina se relaciona lo siguiente: “El área en la que se registra mayor actividad innovadora es la de currículum (29.5%), seguida de propuestas pedagógicas para la diversidad y la disminución de la repetición y abandono escolar (17,8%), formación docente (17,2%), autonomía escolar (12,5%) y políticas educativas y reordenación del sistema educativo (10,5%). Las áreas en las que se registra menor frecuencia innovadora son: nuevas tecnologías de la comunicación e información (5.2%), gestión del sistema educativo (4,7%) y participación de la comunidad (2,6%)” (Estudio realizado desde 1985 al 2.000, en 193 innovaciones en América Latina). No solo en estos aspectos se presentan innovaciones, también se relacionan los niveles educativos como, por ejemplo: Educación Básica 42. 49%, todos los niveles 20,73%, niveles de Básica y Media un 10,88%, Básica e inicial 10, 36%, educación inicial 5,7%, educación media con un porcentaje del 5,18% y educación terciaria con 4,66% (Blanco y Messina 2000). Es claro y queda en evidencia que uno de los sectores donde menos se han planteado innovaciones es el de la gestión del sistema educativo. En el estudio citado se relacionan nueve innovaciones de las cuales dos se refieren a matrícula, dos a financiamiento, dos a sistemas de información, dos a mediación de la calidad, y una a la articulación interinstitucional (Blanco y Messina 2000). Lo anterior le da mucha más pertinencia a esta investigación puesto que, además de investigar en gestión, se hace asociado a las innovaciones educativas.

En ese mismo orden de ideas y retomando lo anteriormente afirmado en cuanto a los procesos de gestión adelantados al interior de dichas escuelas innovadoras, es prueba fehaciente que se desconoce cómo han influido los procesos de gestión en dichas innovaciones, en su poco desarrollo, en su desaparición y/o en su permanencia o éxito social. A través de esta investigación aclararemos, partiendo de la asociación de los procesos de gestión de dos innovaciones de éxito y permanencia, los procesos

pertinentes para lograr salir del punto de gestación en el que están la mayoría de las innovaciones. Por lo anterior, el tema de la gestión en las innovaciones educativas es fundamental y necesario, para dar luces que iluminen el camino hacia el éxito académico, pedagógico y actitudinal, además de la permanencia de las innovaciones.

#### 4.1. Por qué y para qué hablar de innovación pedagógica en la especialización en gerencia social educativa

Para ir al contexto local, Carlos Eduardo Villalba Gómez, haciendo referencia a las innovaciones educativas, utiliza los términos “colegios alternativos” y relaciona los siguientes en la ciudad de Bogotá: la Escuela Pedagógica Experimental (1977), el Instituto Alberto Merani (1988), el Colegio Unidad Pedagógica (1990), el Centro Educativo Libertad (1992), el Colegio Fontán (1994), la Escuela Mediática (2000), el Instituto de Pedagogía Autoactiva, IPAG (1968); el Liceo Edad de Oro (1979); el Colegio Fundación para la Actualización de la Educación, FACE (1983) ubicado en Tenjo; el Instituto Cerros del Sur, ICES (1984), experiencia de educación popular en Ciudad Bolívar; el Instituto Pedagógico Arturo Ramírez Montufar, IPARM (1989) de la Universidad Nacional; el Colegio Campestre Monte Cervino (1998) basado en la pedagogía Waldorf, con sede en Chía (Gómez, 2012). Todas estas experiencias han logrado demostrar, a través de diferentes métodos, que la educación vista desde otro ángulo, favorece en los estudiantes el desarrollo de sus inteligencias.

Como licenciados y conocedores de la crisis educativa por la que pasa nuestro país, esta investigación nace del querer identificar, caracterizar y comparar los procesos de gestión visibles en los Proyectos Educativos Institucionales de dos instituciones educativas ubicados en diferentes contextos. Así mismo, como posteriormente se identifica haciendo las consultas de otros investigadores sobre el tema, en la investigación realizada por los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana, Gómez, G., López, A. y Vargas, V., en su tesis de maestría “Gestión Escolar en una Innovación Pedagógica de Básica y Media”, en las perspectivas proponen que se

realice una investigación posterior a la realizada por ellos. Afirman que “La exploración del campo de Gestión Escolar en el IAM podría extenderse en estudios posteriores para identificar el modelo de gestión escolar y establecer contrastes con otras instituciones de innovación pedagógica”. Partiendo de lo propuesto, lo que se busca es contrastar los procesos de gestión evidentes en el PEI de dos instituciones educativas, cuyo trabajo se manifiesta de manera diferente en relación con los intereses y el contexto en el que se ubican.

La Escuela Pedagógica Experimental y el Instituto Alberto Merani, serán las dos innovaciones que se estudiarán en esta investigación para conocer sus fines educativos, propuestas, principios, postulados, la forma como conciben la formación, la educación y los perfiles de estudiantes y egresados que persigue cada una, en fin toda la propuesta general que se anotan en sus respectivos Proyectos Educativos Institucionales o PEI.

## 5. ESCUELAS QUE INNOVAN. BREVE MIRADA DE LO QUE SE HA DICHO AL RESPECTO (ANTECEDENTES)

En Colombia ha predominado el modelo centralizado y hasta 1991, cuando las corrientes pedagógicas europeas y norteamericanas tienen su más alta acogida, llegan al país maestros provenientes de España, Italia, Francia, Alemania, Suiza y como habíamos mencionado de los Estados Unidos con las comunidades religiosas que promueven el liderazgo y la autonomía basados en los principios puritanos y su rígida disciplina, abriendo colegios que intentan innovar y es así como en el Gimnasio Moderno con Agustín Nieto Caballero basado en los principios de Montessori. Las ideas liberales y la disciplina de confianza son adecuadas para la formación de las elites del país. La cultura europea y los métodos educativos de diversos países donde se enseña otra lengua, se usan otros textos y se internacionaliza, dando origen a una educación bicultural.

En la mitad del siglo XX y gracias a la influencia de las políticas neoliberales y el mercantilismo, las instituciones estatales se enfrentan al reto de la modernización lo que implica ampliar la cobertura y la eficiencia del sistema, y el compromiso de responder a las metas del sector productivo. Como el Estado no puede dar cumplimiento a las exigencias y metas establecidas en cobertura, nacen instituciones educativas privadas con énfasis en artes, liderazgo, en formación de niños prodigio, en pensamiento conceptual otras por promover la pedagogía activa, participación ciudadana, epistemología constructivista, educación personalizada, financiadas por padres de familia que buscan nuevas opciones educativas.

Durante esta proliferación de alternativas educativas privadas, el sector oficial diversifica la educación en técnica y académica; en lo técnico crea el INEM y se fortalecen los bachilleratos agropecuarios, comerciales, normales entre otros. Es así como el sector rural también entra en este marco creando el programa Escuela Nueva, orientado a formar al menos en la primaria completa a los niños campesinos.

Así como lo indica Cajiao”(Cajiao. F. 1997), “podría decirse que, desde este punto de vista, han sido consideradas “innovaciones” todos los intentos de desafiar la tradición educativa. De alguna manera progresar en la pedagogía, más allá de los sistemas disciplinarios y memorísticos convencionales, ha sido suficiente para considera que algo innovador hace su aparición en el escenario escolar”.

### 5.1. De innovación, ¿qué se ha dicho?

Nos remontamos a los orígenes del concepto “Innovación” el cual tiene como significado según la RAE, la Real Academia Española, el de la «creación o modificación de un producto, y su introducción en un mercado.» como uso cotidiano el concepto se utiliza de manera específica en el sentido de nuevas

propuestas, inventos y su implementación económica. Y mencionamos la economía, precisamente por Joseph Schumpeter quien introdujo este concepto en su «teoría de las innovaciones» donde la define como el establecimiento de una nueva función de producción. La economía, la sociedad, los sistemas y cada subsistema cambian cuando los factores que los forman se combinan de una manera novedosa. Desde éste aspecto se sugiere que las invenciones e innovaciones son la clave del crecimiento económico y quienes implementan ese cambio de manera práctica son los emprendedores<sup>7</sup>. El concepto “innovación” se usa en educación así como se usa en otras ciencias sin tener en cuenta la ciencia que le dio origen. En nuestro estudio es pues fundamental entender el concepto mismo, pues éste nos permite contextualizarnos en uno de los aspectos de nuestro trabajo.

De acuerdo con lo anterior, se hace necesario definir Innovación para nuestro trabajo. En el libro “Cómo piensan las escuelas que innovan” las doctoras Ines Aguerro y Susana Xifra nos dan elementos muy adecuados y precisos pues no solo se ocupa del concepto sino de la dinámica misma de las innovaciones en las Instituciones educativas, y el contexto actual de profundos cambios en la sociedad además de tratar la necesidad misma de innovar en los sistemas educativos desarrollados por más de doscientos años (Aguerrondo, I & Xifra, S. 2002).

En el texto citado podemos observar que se hace referencia a los cuatro tipos de cambio en los sistemas sociales, los cuales surgen de la combinación de los dos ejes principales:

- a) Según afecten los aspectos estructurales o los aspectos fenoménicos
- b) Según afecten todo el sistema o un ámbito restringido del él.

Estos son:

---

<sup>7</sup> Tomado de la página [http://es.wikipedia.org/wiki/Innovaci%C3%B3n#cite\\_note-2](http://es.wikipedia.org/wiki/Innovaci%C3%B3n#cite_note-2)

	<b>Estructurales</b>	<b>Fenoménicos</b>
<b>Abarca todo el sistema (nivel MACRO)</b>	TRANSFORMACIÓN	REFORMA
<b>Abarca pocas unidades (nivel MICRO)</b>	INNOVACIÓN	NOVEDAD

“Al aplicar el esquema a la educación, una modificación que se genera a nivel de todo el sistema educativo (un cambio macro) puede ser una transformación si se afectan los aspectos estructurales, o una reforma si se trata de producir mejoras dentro del mismo modelo básico (dentro de la misma estructura) de servicio educativo. De igual modo a nivel micro, se pueden introducir en las escuelas novedades que mejoren el funcionamiento de las propuestas pedagógicas existentes, o innovaciones que tengan como objetivo desarrollar modelos alternativos basados en nuevas concepciones”. (Aguerrondo, I & Xifra, S. 2002) pues los autores nos plantean la posibilidad de cambio en las Instituciones vistas estas como sistemas sociales y la posibilidad de cambio en lo macro y en lo micro como subsistemas del mismo sistema.

Es de tener presente el origen mismo de las innovaciones, como mencionamos en líneas anteriores puede ser por necesidad debido al tiempo que se tiene de estar haciendo lo mismo sin obtener cambio alguno, o porque ya no cumple ningún objetivo a nivel social o porque sus resultados no son los esperados o exigido por la sociedad; por lo que la misma sociedad las exige, la reclama y un pequeño grupo se arriesga a proponerla. O podría ser que sean promovidas por el mismo Estado; o que el gremio de docentes o bases del magisterio cansados de lo mismo busquen un camino diferente. Otro origen del cambio o de la innovación es el gestionado desde la misma administración educativa (Blanco, R. Messina, G. 2000). Para nuestro estudio no tendremos en cuenta los orígenes pues se sale de nuestro objeto de estudio, ni otros aspectos, no menos importantes, tales como: el tipo de cambio que generan las innovaciones, el área de innovación, los contenidos, el nivel de evaluación, los niveles de formación. Estos aspectos en sí mismos ameritan investigaciones muy particulares y profundas.

El doctor Francisco Cajiao hace una revisión de los antecedentes sobre las innovaciones educativas. Inicia comentando las experiencias en Europa cuyas prácticas educativas surgen y cuestionan la tradición escolástica heredada de la escuela infantil del siglo XVII a cuyas iniciativas se unen las de Montessori, De Croy, con su educación activa para los jardines. Junto a ellos durante la primera mitad del siglo Freinet, Neill y Makarenko quienes toman las ideas libertarias de Rousseau y se reconocen los avances en las ciencias psicológicas y los procesos de aprendizaje. Hacia los años sesenta se multiplican en los Estados Unidos los nacimientos de las escuelas libertarias, las tendencias conductistas inspiradas en las teorías de Skinner, las redes de escuelas Freinetianas, las que siguen el método de Waldorf originado en Inglaterra. A todo esto se les suman los escritos político-pedagógicos de Piaget, Vigotski, Freud, Bettelheim. Entre muchos otros.

Estamos de acuerdo con lo que plantea Cajiao cuando afirma: “En éste contexto, muchos consideran innovaciones todas aquellas aproximaciones pedagógicas que difieren de la ‘normalidad general’ de una escolaridad que rápidamente tiende a masificarse bajo esquemas muy ritualizados de disciplina, enseñanza frontal, énfasis en las programaciones rígidas reguladas desde sistemas estatales centralizados, materiales educativos –especialmente textos– que homogeneizan los saberes y las didácticas, de manera que todos aprendan lo mismo más o menos del mismo modo... En fin, todo aquello que se va perfeccionando en la escuela como una ‘una tecnología educativa’ eficiente”(Cajiao. F. 1997). Cajiao trata el tema de manera bastante amplia y ubica aspectos políticos y sociales, además de la tendencia a la masificación de dichas prácticas.

La anterior revisión del concepto innovación nos permite ubicarnos y entender de una manera más amplia y clara lo relacionado con el tema central de éste estudio cual es el de la innovación educativa. Cabe aclarar que en la revisión que se adelantó pudimos

percatarnos de que a finales del siglo pasado y en lo que va corrido de éste se nota una fuerte inclinación hacia la asociación del concepto “innovación” con el hecho de incluir o relacionar las TICs en los procesos, actividades o investigaciones realizadas. Las cuales tienen su fundamento pedagógico en el conductismo, situación ésta que no aporta en nada a las innovaciones o nuevas posturas de escuela desde lo pedagógico.

Continuando con nuestro recorrido, durante la segunda mitad del siglo XX surgieron educadores no oficiales que se opusieron abiertamente a los modelos tradicionales y propusieron modelos alternativos para que los niños sean felices, libres y se toma el juego como motor para el aprendizaje y el desarrollo. Summerhill se convierte en el pionero de dicha educación libertaria. Otros se apoyan en los modelos científicos contemporáneos como la psicología genética y la ciencia cognitiva. También se relacionan muchas experiencias populares basadas en discursos marxistas. En cuanto a la educación para adultos también se proponen aspectos esenciales, puede desde el mismo proceso andragógico pues es entender que la educación no es solo para niños y jóvenes sino también para adultos.

Es pues, como mencionamos al inicio de éste apartado pertinente tener claro el concepto de Innovación, en lo que se refiera al concepto mismo como a qué se ha dicho en cuanto a las Innovaciones en las Instituciones o mejor en el sistema educativo, pues esto nos permite tener un horizonte más claro sobre el objeto de estudio. Son pues dos las innovaciones con las que desarrollaremos éste trabajo, en cuanto a sus propuestas pedagógicas y de gestión.

## 5.2. DE LA GESTIÓN, ¿QUÉ SE HA DICHO?

Iniciamos con la siguiente afirmación que nos llamó poderosamente la atención, la cual consideramos pertinente para nuestro estudio y en especial para ésta parte: “La gestión es un elemento determinante de la calidad del desempeño de las escuelas, sobre todo en la medida que se incrementa la descentralización de los procesos de decisión en los sistemas educacionales. En efecto, la reciente literatura sobre escuelas efectivas subraya la importancia de una buena gestión para el éxito de los establecimientos. Ella incide en el clima organizacional, en las formas de liderazgo y conducción institucionales, en el aprovechamiento óptimo de los recursos humanos y del tiempo, en la planificación de tareas y la distribución del trabajo y su productividad, en la eficiencia de la administración y el rendimiento de los recursos materiales y, por cada uno de esos conceptos, en la calidad de los procesos educacionales”<sup>8</sup>.

En el estudio que relacionamos, es evidente que la gestión juega un papel trascendental en las instituciones educativas, pues de esta acción depende la vida de las instituciones. La gestión tal y como la entiende Alfiz (1997:142) “llevar a cabo las acciones, plasmar las intenciones en realidad” (Dávila.G. Etl All. 2008) son pues evidentes las acciones en las instituciones educativas que se llevan a la realidad pues son testigos de la gestión adelantada.

Por otro lado, está sobre la mesa y a la orden del día el debate sobre el concepto de gestión y sobre políticas públicas en torno a la gestión escolar, el cual muestra un panorama de muchas controversias, (Braslavsky 1999, p. 259 ss.)<sup>9</sup>. Otros autores coinciden en que las tendencias recientes hacia la descentralización y la flexibilización de la educación, acompañadas por exigencias crecientes de evaluación y medición de resultados, forman parte de un movimiento que concibe el desarrollo educativo exclusivamente en función de la competitividad y de los requerimientos de una economía globalizada (Tedesco 1995; Carnoy 1999). Toma sentido en este aspecto las

---

<sup>8</sup> Estudio realizado por C. Alvaríño, S. Arzola, J.J. Brunner, M.O. Recart y R. Vizacarr Gestión Escolar. Un estado del arte de la literatura. Fundación Chile y Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile. Tomado de la dirección: [http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Gestion%20escolar\\_EstadoArte\\_literatura.pdf](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Gestion%20escolar_EstadoArte_literatura.pdf)

<sup>9</sup> *Ibíd.*

políticas neoliberales que están orientando las reformas de descentralización y “autonomía” escolar.

Por otra parte, “se sostiene que las tendencias antes citadas son producto de un cambio de paradigma donde el desarrollo de las sociedades y la base para construir una educación con equidad (CEPAL-UNESCO 1992), junto con reflejar el surgimiento de una nueva cultura evaluativa vinculada a demandas de eficacia, información y *accountability* (Neave 1988)”<sup>10</sup>. En esta expresión se nota un sesgo y una visión reduccionista del concepto de paradigma, pero en éste aspecto se refiere a la predicción que estaba haciendo la CEPAL-UNESCO sobre la necesidad de cambio de una sociedad del conocimiento y la importancia de los cambios rápidos e inminentes que requiere la educación. Cambios que en realidad han sido lentos y muy al estilo de islas o islotes, los cuales no han impactado lo suficiente para ser los verdaderos cambios que se están exigiendo.

Traemos a colación lo manifestado en otro aparte del texto citado en el sentido de la falta de gestión o acciones tangibles que muestren resultados óptimos, entendiendo como resultados óptimos las expectativas del nuevo milenio, son pues importantes los “trabajos de Teddlie y Stringfield (1993), Reynolds (1996) y Stoll y Fink (1996). A la luz de estos estudios aparece con claridad que hay ciertos factores adicionales relevantes para explicar la ineficacia o pérdida de eficacia de las escuelas. Por ejemplo: falta de visión (los profesores no participan de un proyecto común), ausencia de liderazgo (directores con bajas expectativas, poco comprometidos), resultados disfuncionales entre los profesores (reactivos, poca confianza en sí mismos, inestables, con bajas expectativas personales y en referencia a sus alumnos, dificultades en el manejo conductual de la clase)”<sup>11</sup>. Aspectos éstos que tendremos en cuenta al hacer los análisis y las comparaciones de los PEIs de las innovaciones a estudiar.

---

<sup>10</sup> *ibíd.*

<sup>11</sup> *ibíd.*

Cabe aclarar que la gestión educativa no se puede, en ningún momento, reducir a la eficacia, así mismo, que la solución no es transferir directamente los “factores de eficacia” a escuelas poco eficaces. Por el contrario, se hace necesario que se “contextualicen” las instituciones educativas con su entorno, con su medio, con la cultura en la que están inmersas para poner en funcionamiento el saber cotidiano de los actores educativos e integrarlo con el saber de los expertos, lo cual permitirá aumentar los niveles de sensibilidad frente a los problemas y el compromiso institucional de la comunidad educativa.

Considerando el plano internacional, referido a los movimientos del cambio en el ámbito educativo, algunos autores señalan que el problema de este asunto crítico, es encontrarle sentido y darle significado al cambio. Es decir, responder a una serie de interrogantes relacionadas con la reforma misma ¿vale la pena reformar?, ¿de aceptarse la reforma, que generaría?, ¿qué se puede hacer para que el efecto sea positivo? entre otras cuestiones de alto valor.

Responder al qué debe cambiar y al cómo efectuar tal cambio, son las premisas clave, punto de partida para la implementación de reformas educativas de largo alcance. Por obvias razones, son difíciles de responder las cuestiones sobre el significado colectivo del cambio requerido, demandado, exigido o visualizado por los propios sistemas. Al respecto, Fullan señala que las innovaciones resultan claras después de sus resultados exitosos, jamás se aprecian desde su origen o por anticipado. Ver para creer, es la idea popular en todo ámbito, incluso en el sector educativo. Dado este razonamiento limitado respecto de la transformación necesaria y urgente de la educación, es que los procesos son más lentos, poco respaldados y altamente criticados.

En el proceso para comprender el significado del cambio, se interrelacionan ideas individuales en pro de generar una visión clara y compartida acerca de lo que ha de lograrse. Este es un primer paso para emprender acciones de mejora en colectivo. Un gran desafío para aquellos que creen en la necesidad de vincular la eficacia de la

escuela y la mejora de la misma —resultados educativos y formas de gestión—, es identificar los mecanismos mediante los cuales estos dos aspectos del conocimiento se entretajan, situación compleja pero posible; por lo tanto, se continúa en la búsqueda analítica y práctica para contar con elementos certeros que hagan posible coadyuvar con las escuelas a realizar con éxito su proceso de transformación y, por supuesto, a conseguir mejores resultados para todos sus alumnos.

La planificación del desarrollo de la escuela ofrece una vía para conectar ambos campos e ilustra una forma de abrir las puertas de la mejora de manera paralela o por lo menos lo más cercano a la simultaneidad. Los tipos de planificación no son desconocidos para las escuelas; la planificación de su desarrollo puede verse desde perspectivas diferentes y recibir nombres distintos en cada país. Esto es consecuencia de la diversidad de sus orígenes, la autoevaluación y el análisis basado en la escuela, el desarrollo del currículo y la voluntad política necesaria para alcanzar una mayor responsabilidad en la mejora de los centros y de los sistemas educativos mismos.

Muchos defensores del cambio educativo están de acuerdo en que su objetivo último es mejorar la calidad del aprendizaje. MacGilchrist (1994) sugiere que, además, hay otros objetivos que aparecen como los medios fundamentales para detonar el trabajo en la escuela, mediante los cuales la escuela misma puede controlar su propio trabajo. Estos objetivos nodales podrían resumirse en:

- Mejorar la enseñanza y el aprendizaje.
- Incorporar e interpretar las exigencias de una política educativa externa.
- Autorizar a la escuela a hacerse cargo de su propio desarrollo.
- Hacer partícipes a los padres de los compromisos educativos desde el marco legislativo.
- Desarrollar mecanismos que permitan la supervisión y la responsabilidad compartida.

- Precisar los medios para coordinar el apoyo procedente de la estructura educativa.
- Seleccionar un enfoque y herramientas de gestión que puedan ser utilizados por directores para planificar sus procesos y controlar su presupuesto.

Estos precedentes constituyen una realidad en un mundo educativo cambiante. Las escuelas deben nivelar su creciente autonomía con los controles gubernamentales estatales, provinciales o nacionales para ocuparse de las exigencias que se deriven de éstos, sin ser dominadas a su vez por dichas exigencias. En esencia, deben saber que se dirigen, en términos de mejora y eficacia, hacia la consecución de mejores experiencias de aprendizaje y resultados para los alumnos.

### 5.3. DEL PEI, ¿QUÉ SE HA DICHO?

El PEI fue contemplado en la Ley General de Educación de 1994, en su artículo 73. "Con el fin de lograr la formación integral del educando, cada establecimiento educativo deberá elaborar y poner en práctica un Proyecto Educativo Institucional en el que se especifiquen entre otros aspectos, los principios y fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos disponibles y necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión, todo ello encaminado a cumplir con las disposiciones de la presente ley y sus reglamentos" (Art.73. Ley115/94).

Por Ley, toda institución educativa debe registrar su PEI en la Secretaría de Educación de su municipio o departamento con el ánimo de que se le haga un seguimiento. Esto se debe hacer antes de poner en funcionamiento un establecimiento educativo y cada vez que los ajustes al PEI existente sean radicales (Decreto 180/97). Sin la aprobación de la Secretaría no se podrá prestar el servicio público de educación. Los establecimientos educativos que no cumplan con este requisito serán sancionados con

la suspensión de la licencia, si ya están en funcionamiento, o con la negación de la misma, si son nuevos (Decreto 1860/94).

Por otro lado, el PEI es, en palabras de la Licenciada Pini (Pini, M. E. (s.f.)), el "conjunto coherente de operaciones y acciones que permiten modificar una situación educativa inicial determinada en una situación-objetivo caracterizada por un conjunto de factores de orden social que permiten mejorar las condiciones educativas del contexto y de la población en donde se interviene".

Teniendo en cuenta el fenómeno político como tal, éste inicia con los conflictos interpersonales y posterior a la organización de las primeras instituciones culturales y sociales para resolver dichos conflictos de manera consensuada para que no resultaran destructivos dichos conflictos para la sociedad identificándose como los primeros esbozos pre estatales. Luego aparecen los primeros signos de estratificación social y consigo los distintos conflictos entre diferentes grupos de la sociedad con intereses divergentes. En este sentido podemos articular el principio político con la autonomía de las instituciones educativas y la concepción de los Proyectos Educativos Institucionales, para la resolución de los problemas del qué, el cómo, cuándo, con quiénes y con qué se desarrolla el proceso educativo y que ha sido aprovechado por las innovaciones educativas para plasmar en él sus fines, misión, visión y sueño.

Se requiere, pues, de diferentes procesos de gestión social para coordinar, dirigir, redireccionar y una alta capacidad para articular las distintas gestiones y que no se vean como una colcha de retazos para que todas esas acciones tengan la influencia en el ser humano que se forma, en los equipos y como consecuencia lógica en la sociedad. Este hecho político es direccionador, pues sus planes son concebidos desde la comunidad educativa y para beneficio de esa comunidad educativa y en cuyas decisiones prevalezca el bien común ante cualquier otro.

Hemos tratado el ideal, el deber ser de los PEIs en las Instituciones Educativas. Dejamos así constancia sobre la concepción del PEI tanto como una herramienta de gestión (concebido el concepto de herramienta una visión amplia y dinámica, y no desde el reduccionismo del mismo, como la tecnicidad de una función) y de construcción social de cada uno de los estamentos de la comunidad educativa.

En un artículo publicado por el director del Instituto Alberto Merani, Julián de Zubiría, con el título “Una investigación como condición del grado”, manifiesta lo siguiente con respecto a los PEIs de las Instituciones educativas con mejores resultados en las pruebas Saber ICFES: “La Investigación adelantada por De Zubiría, Calentura y Acero (2002) rastreó los principales aspectos que diferenciaban a las Instituciones de muy alta y muy baja calidad académica. Para ello tomaron los resultados de las pruebas de Estado... Según la investigación, por lo menos hay cuatro variables directamente asociadas con el nivel académico de los colegios en Bogotá y las cuales diferencian entre los colegios de mayor y de menor nivel de calidad en las pruebas ICFES: el grado de elaboración y participación de los maestros en el PEI, los sistemas de formación y de reunión con padres y docentes, siendo entre ellas especialmente importantes las reuniones de área” entre otras. Recobra así importancia el PEI para nuestro estudio. Pues en él están plasmadas las gestiones de mayor relevancia para cada Institución.

El PEI, entonces, es el eje que da fundamento a las políticas educativas al interior de las Instituciones Educativas. Lo hemos concebido así para este trabajo, pues desde los PEIs de la Escuela Pedagógica Experimental y del Instituto Alberto Merani estudiaremos el impacto de estas acciones y gestiones adelantadas, si benefician a la sociedad, o mejor contribuyen de alguna manera a mejorar esta sociedad, para luego compararlos y extraer de ellos los procesos de gestión que son relevantes para ambas Instituciones.

#### 5.4. ESCUELA PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL E INSTITUTO ALBERTO MERANI

##### 5.4.1. GENERALIDADES

INSTITUTO ALBERTO MERANI	ESCUELA PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL
<p><b>Carácter de la Institución</b></p> <p>El Instituto Alberto Merani, en virtud de diversos análisis de la realidad nacional y mundial y del papel que la educación está llamada a desempeñar, ha establecido su Misión en los siguientes términos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorecer el desarrollo cognitivo, socioafectivo y praxeológico de estudiantes de diversas capacidades intelectuales, por medio de procesos de investigación e innovación educativa, guiados por la Pedagogía Dialogante, que conduzcan a altos niveles de calidad académica conjugada con una sólida formación ética y valorativa de los niños y jóvenes. En consecuencia, la Visión de la institución se ha definido como sigue:</li> <li>• Generar cambios en el sistema educativo, de suerte que sea posible, cada día para más instituciones, investigar e innovar en educación para gestar nuevas concepciones que</li> </ul>	<p><b>Carácter de la Institución</b></p> <p>Nuestro enfoque para plantear la innovación como una urgencia parte de tres elementos, las quejas usuales que se hacen al sistema educativo, algunas implicaciones de la escuela vista en un mundo globalizado y las necesidades de una formación en y para la convivencia.</p> <p>Lo primero nos remite a las quejas usuales: los estudiantes no aprenden lo que queremos enseñarles. La situación llega a tal punto en que como la escuela es en la actualidad, no tiene sentido ni para los estudiantes, ni para los maestros, y nos lleva a la necesidad de hablar de la comprensión. Por otra parte, estas quejas nos conducen a la confusión generalizada entre información y conocimiento, que contribuye a que la escuela de hoy esté inmersa en la pasividad, entre otras cosas porque son muy extrañas las prácticas en las que el protagonismo de los sujetos en los procesos de aprendizaje es posible.</p> <p>Pero la necesidad de la innovación nos</p>

contribuyan a ampliar la capacidad de respuesta de la población de nuestro país a su problemática socio-cultural y científica.

### **Objetivos Estratégicos**

- Desarrollar un modelo pedagógico innovador acorde con los retos que la sociedad actual le plantea a la educación.
- Realizar un programa de investigación de largo aliento que establezca los fundamentos del modelo pedagógico y lo nutra permanentemente de herramientas conceptuales que lo doten de sostenibilidad y capacidad de cambio.
- Validar y poner a disposición de toda la comunidad educativa nacional e internacional el modelo pedagógico conocido como Pedagogía Dialogante.

### **Metas**

- Diseñar en un lapso menor a diez años un currículo que defina nuevos propósitos, contenidos, metodologías, recursos didácticos y formas de evaluación.
- Consolidar el equipo de docentes y personal administrativo mediante programas de capacitación y la creación de un escalafón docente

remite también a las exigencias recientes derivadas de la globalización. El imperativo por lo global nos puede llevar a que en la escuela desaparezca el estudio y la preocupación por lo local y, como consecuencia, a que en muy poco tiempo las escuelas se conviertan en no-lugares.

Finalmente, otra fuente de razones para la innovación se deriva de la necesidad de volver sobre los temas de convivencia, los valores, la formación ciudadana y la reconstrucción de un tejido social, asuntos que para la realidad colombiana, en particular, son de tratamiento impostergable, pero que no son secundarios para ninguna sociedad contemporánea.

### **Objetivos**

#### **Generales:**

1. Construir una concepción educativa que procure dar una educación pública al individuo en el sentido de formarlo para la participación activa y democrática en la sociedad. Esto presupone un conocimiento de base sólido de nuestra historia y de las problemáticas nacionales, una capacidad en el dominio del lenguaje, la polémica y la discusión y una actitud crítica y racional, participativa comprometida como individuo activo que más que buscar la adaptación se proyecte como un transformador crítico de la

<p>que vele al mismo tiempo por la calidad de la educación y el bienestar de los maestros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar anualmente un programa de investigación, creación y experimentación didáctica.</li> <li>• Elaborar anualmente entre cinco y diez textos y materiales didácticos necesarios para apoyar la innovación pedagógica.</li> <li>• Experimentar y validar un programa anual de desarrollo del pensamiento.</li> <li>• Experimentar y validar un programa bianual de desarrollo valorativo.</li> <li>• Experimentar y validar un programa anual de desarrollo de la comprensión lectora.</li> <li>• Diseñar y perfeccionar un sistema de evaluación y seguimiento de los diferentes estamentos (maestros, estudiantes, padres de familia y funcionarios administrativos) que se sustente en una visión intersubjetiva.</li> <li>• Desarrollar por lo menos un programa anual de asesoramiento de entidades de educación departamentales y nacionales.</li> </ul>	<p>sociedad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Construir una concepción educativa que propugne por el logro de una cultura científica, entendida ésta como aquella fundamentada en los valores humanos propios de la actividad científica, como búsqueda de la verdad, la libertad y el disenso, la tolerancia y el respeto a la originalidad y la independencia.</li> <li>3. Enriquecer la construcción colectiva de soluciones y proyectos: en el ámbito de disciplinas, en el ámbito de la solidaridad y ciudadanía, y en el ámbito de la realización personal.</li> </ol> <p><b>Específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planear, desarrollar, promover y asesorar programas y proyectos de investigación que contribuyan a la creación de alternativas pedagógicas afines a los objetivos de la corporación.</li> <li>2. Participar de todo tipo de acciones que interactúen con el desarrollo del sistema educativo y contribuyan a la consolidación de una identidad cultural.</li> <li>3. Fortalecer la capacidad para ver y vernos desde perspectivas conflictivas: lo global y lo local, las culturas y nuestra cultura, el individuo en lo colectivo.</li> <li>4. Propiciar espacios para el desarrollo de sujetos felices, críticos, seguros de sí</li> </ol>
--	---

<p><b>Estrategias claves</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear un sistema de información completo y eficaz en la institución.</li> <li>• Diseñar y desarrollar una red de comunicaciones que permita tanto internamente como en la comunidad la socialización del conocimiento que la institución acumula de manera regular.</li> <li>• Llevar a cabo convenios y programas con instituciones estatales y privadas con el fin de exponer y validar el modelo pedagógico concebido y experimentado en el instituto.</li> <li>• Socializar nacional e internacionalmente los logros alcanzados en desarrollo de la Misión y la Visión institucionales.</li> <li>• Participar y liderar actividades de las diferentes instituciones estatales y privadas, nacionales e internacionales, encargadas de las políticas educativas.</li> </ul> <p>La formulación del Horizonte Institucional ha consultado tanto la realidad mundial como la nacional para reconocer los puntos de referencia de su misión, visión y estrategias claves. Entre los conocimientos e información consultados se pueden mencionar los siguientes:</p>	<p>mismos y participativos; con la confianza de expresar libremente sus opiniones e intereses concretándolos en proyectos y vivencias.</p> <p>5. Fortalecer el enriquecimiento de la cotidianidad desde el conocimiento y las disciplinas: en el ámbito de la alimentación y el cuidado personal, en el ámbito del medio ambiente y nuestro entorno, y en el ámbito de lo universal y lo planetario.</p> <p>6. Fortalecer una concepción de colectivo y comunidad, generando la participación de los estudiantes a la vez que transforman sus realidades inmediatas mediante la construcción de convenciones y acuerdos.</p> <p><b>¿QUÉ QUEREMOS SER Y HACER?</b></p> <p><b>Horizonte institucional</b></p> <p>Los horizontes de la escuela pueden construirse a partir de estipulaciones puntuales: La escuela no tiene como propósito fundamental la adaptación de las nuevas generaciones a la sociedad existente y en tal sentido convertirse en una guardiana de los logros y conquistas de las generaciones pasadas. El compromiso de la escuela es inventar otras alternativas de organización social, que apunten a concebir una sociedad más justa y equitativa cuya organización esté inspirada en un compromiso con los individuos, como</p>
--	---

<p>Investigaciones nacionales e internacionales sobre desarrollo del pensamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigaciones sobre desarrollo valorativo.</li> </ul> <p>Por otra parte, la información institucional que ha sustentado el Horizonte Institucional se remite a los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desempeño de egresados a nivel social y académico</li> <li>• Resultados de investigaciones sobre impacto del IAM</li> <li>• Jornada de propuestas de estudiantes, profesores y padres de familia</li> <li>• Resultados en pruebas de competencias</li> <li>• Resultados de pruebas ICFES</li> <li>• Balance de las tesis de grado de los estudiantes</li> </ul> <p>En todos los estamentos e instancias del instituto se promueven la libertad, la solidaridad y la excelencia. La investigación y todos los procesos educativos apuntan a que maestros, estudiantes, padres de familia y funcionarios en general reconozcan estos valores y los pongan en práctica mediante las actitudes de autonomía,</p>	<p>protagonistas; con el conocimiento y el arte como orientaciones para el trabajo; y con los colectivos como vehículo que posibilita las transformaciones. <b>Misión</b></p> <p>La Escuela Pedagógica Experimental ha asumido como horizonte de trabajo la perspectiva transformadora frente a las ilusiones adaptativas que orientan por definición a las escuelas usuales. No queremos adaptarnos con la meta de preservar y replicar la sociedad que estamos viviendo, queremos críticamente proponer otra escuela, inventar otra escuela que inaugure otras formas de relación entre las personas y otras interacciones con el medio que nos rodea que a la vez que sean más justas y equitativas, nos permitan aprovechar de nuestros patrimonios y diversidades para vivir mejor.</p> <p><b>Visión</b></p> <p>La Escuela Pedagógica Experimental se perfila como una institución alternativa para la concepción de educación en Colombia, por una parte más humana en cuanto busca reconocer la diversidad de cada individuo y sus potencialidades, más pertinente en cuanto tiene en cuenta el colectivo para incidir en sus vivencias y transformar sus realidades, más democrática en cuanto apunta a una preparación para la vida</p>
---	--

solidaridad e interés por el conocimiento.

### **Principios filosóficos**

- El IAM es una innovación pedagógica orientada por la Pedagogía Dialogante y brinda educación a niños y jóvenes de diversas capacidades intelectuales.

- Es prioridad del IAM crear las bases para la formación de los analistas simbólicos que demanda la naciente sociedad del conocimiento.

- El IAM propende porque todos sus estudiantes reciban una formación integral, orientada a potenciar su desarrollo cognitivo, valorativo y praxiológico.

- El IAM propugna por el respeto de los derechos humanos. En consecuencia, repudia cualquier forma de violencia que se ejerza sobre los niños y los jóvenes. Es obligación ética de todos sus miembros denunciar la violencia y, de ocurrir, es deber presentar alternativas para su corrección.

### **Principios organizativos**

- Preeminencia de consideraciones académicas y actitudinales. Toda la organización

ciudadana, desde la participación y la libre expresión de sus intereses. Garantizando la formación integral de los estudiantes a través de la investigación.

### **Principios de la escuela**

Los principios que orientan esta institución están relacionados con 3 elementos (confianza, conocimiento y convivencia) que propician un espacio de formación integral y complementaria entre el estudiante y su entorno social y cultural. Es así como la escuela se enmarca en la construcción de la confianza, la confianza en sí mismo, en la capacidad de construcción de conocimiento desde la investigación, la confianza en las interacciones cotidianas y el descubrimiento. Un segundo pilar es el conocimiento que se distancia de la repetición de la información, sino por el contrario se orienta hacia la creación, la innovación y la experimentación otorgando a lo que se aprende un real significado.

Por último la convivencia emerge en situaciones no solo académicas sino también sociales que permiten al estudiante reconocer la diversidad de posibilidades individuales y colectivas y así tomar consciencia de su poder en la transformación de mundo, espacio, entorno con una visión crítica y participativa. A la

<p>institucional está orientada a favorecer la formación académica y valorativa de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Transparencia.</b> Las bases de las decisiones académicas y actitudinales deben ser plenamente comprensibles para cada uno de los interesados.</li> <li>• <b>Subsidiariedad.</b> Las decisiones académicas, actitudinales y disciplinarias deben pasar a instancias mayores sólo en situaciones extremas.</li> <li>• <b>Ambiente escolar.</b> La estructura institucional está orientada de manera que cada uno de sus miembros perciba orden y apoyo en el ambiente.</li> </ul>	<p>convergencia de estos 3 elementos forman el ambiente educativo, el cual se desglosará más adelante, convirtiéndose en nuestro principio fundamental para los fines educativos de esta institución.</p>
--	---

La Escuela Pedagógica Experimental, desde su creación en el año de 1977, se ha comprometido con la búsqueda de una transformación profunda al interior de la institución educativa, y por ende de la construcción de una opción de colectivo social diferente al ya conformado desde las expectativas de una sociedad anclada en valores como la obediencia, la pasividad, la competitividad, el individualismo y la indiferencia.

Desde esta perspectiva, la E.P.E., como proyecto educativo y conforme a lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 115 de Febrero 8 de 1994 referido a los Fines de la Educación, mantiene su compromiso con el desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país. De tal manera que defiende como prioridades (Segura et al., 1999: 17): 1. Antes que la aceptación obediente de normas, procedimientos y

metas, la formación de personas responsables, 2. Antes que la pasividad ante lo que sucede en el mundo, ante el conocimiento y la vida, se proyecten desde la escuela posibilidades de actividad y transformación, y 3. Antes que la delegación de derechos, se asuman prácticas participativas y democráticas ante los asuntos de interés público.

La EPE cuenta con 36 años de trabajo, está reconocida a nivel nacional e internacional, cuenta con más de 20 proyectos de investigación adelantados y analizados por el IDEP, COLCIENCIAS o el SED en Bogotá en el área de ciencias y humanidades, cuenta también con numerosas ponencias y artículos elaborados por los docentes, publicados en diferentes revistas de carácter nacional: Museo de la Ciencia y el Juego, Nodos y Nudos, Ciencia y Arte, Visión pública, Museo lúdica, innovación y ciencia, Magisterio: Educación y Pedagogía, Itinerantes, La escuela invaginada. También se han publicado artículos en revistas de carácter internacional: Encuentro Iberoamericano de colectivos y redes de maestros que hacen investigación desde la escuela, Expedición pedagógica en Michoacán México, Encuentro nacional de ciencias y estudios sociales, Exploraciones fuera y dentro del aula, en Costa Rica; Redes de lenguaje de Oaxaca México. Por otro lado, los resultados de las pruebas externas realizados por el ICFES son de nivel superior, entre otros logros alcanzados.

Lo anteriormente manifestado en las líneas en relación con la Escuela Pedagógica Experimental es muestra de las características de la selección, pues reúne los dos criterios fundamentales: el éxito y el de la permanencia en el sector ofreciendo lo que desde su fundación ha sido el “sueño” de los fundadores y para nuestro trabajo, los fines educativos.

En cuanto al Instituto Alberto Merani, esta Institución propone una educación en contra de la educación tradicional a la que catalogan como centrada en la enseñanza de múltiples informaciones, impertinentes para la época actual, descontextualizadas y desarticuladas, pues la escuela tradicional está pensada para un mundo que ya no existe. Plantea la construcción de una escuela que tenga otros fines, otros contenidos,

otros textos y otros sistemas de evaluación, distintos a los ya obsoletos sistemas de la educación tradicional; una escuela que favorezca el desarrollo del pensamiento, que forme jóvenes más autónomos, más creativos y más interesados por el conocimiento; una escuela en la que los niños entiendan y comprendan cada uno de los contenidos trabajados y en la que los desarrollos que se alcancen no sean sólo cognitivos. Este cambio en las finalidades educativas generó una modificación necesaria en los contenidos y secuencias curriculares y un nuevo tipo de institución educativa. Ahí está la innovación del Merani.

En una sola oración, **el Merani privilegió el desarrollo sobre el aprendizaje**, tal como lo postula hoy en día su propuesta pedagógica: la Pedagogía Dialogante (De Zubiría, 2006b). En estos momentos cuando las políticas educativas estatales se están moviendo hacia la búsqueda de la calidad educativa, se hace necesario reconocer, identificar y caracterizar las prácticas de gestión comunes entre ambas, que le han permitido a estas dos Instituciones posicionarse en la sociedad desde hace más de tres décadas y seguir por la senda de un recorrido que todos necesitamos conocer para elegir cuando sea necesario qué camino recorrer. El instituto Alberto Merani goza del reconocimiento nacional e internacional (Perú, Mexico, República Dominicana, entre otros países) de la comunidad educativa y pedagógica, gracias a la múltiples investigaciones realizada por los maestros y artículos publicados en revistas virtuales, físicas y periódicos de circulación nacional en diferentes países. Lo anterior ha ocurrido en dos momentos distintos: un primer momento cuando se puso en práctica la Pedagogía Conceptual y un segundo momento, el cual se está viviendo desde hace 15 años, desde la formulación de la Pedagogía Dialogante, propuesta por sus actual director, Julián De Zubiría Samper. “La Pedagogía Dialogante se nutre en especial en los principio de los Enfoques Hstórico-Culturales, y en particular en los desarrollos de Wallon, Vigostky, Van Dijk, Davidov y Merani. La publicación de documentos donde se exponen el recorrido del Instituto y su propuesta pedagógica es extensa e incluye artículos publicados en la revista Semana, El Tiempo (diario nacional), El Tiempo (semanario Nacional). Entre los folletos publicados por el mismo instituto se cuentan:

Respuestas más frecuentes a preguntas de padres (Documento PEI), El Merani por dentro, La vigencia de las ideas de Alberto Merani en psicología y educación, De la superdotación a la excepcionalidad, Las competencias desde la perspectiva del desarrollo humano, Inteligencia, talentos y educación lo que todos debemos saber, Sistema por niveles (propuesta evaluativa), Conclusiones del seguimiento longitudinal a mil niños de CI muy superior, La propuesta para la formación valorativa, ¿Qué es la excepcionalidad?, De la superdotación a la excepcionalidad, Hacia una educación de calidad para todos, Hacia una Pedagogía Dialogante, Hacia una educación ética por competencias. La tesis central del Instituto Alberto Merani es que la prioridad de la educación debe estar centrada en el desarrollo y no en el aprendizaje, y que éste no es un proceso autoestructurante, ni heteroestructurante (Not, Luis). El desarrollo se determina de manera interestructurante, dado que tanto el individuo como el medio y el mediador tienen un papel activo. Y para lograrlo se requiere que la educación entienda al ser humano como un ser integral, social y modificable, y que los mediadores asuman el compromiso frente al desarrollo de cada una de las dimensiones humanas. Esta caracterización ha generado un trabajo por competencias de carácter general, integral, contextual y por niveles”.

Por otro lado, en cuanto a las pruebas externas, el IAM ha ocupado el primer puesto a nivel nacional en las pruebas SABER-ICFES por más de diez años, el año inmediatamente anterior no fue la excepción, ocupó el primer puesto entre 12.000 colegios de calendario A del país (Colombia), fue reconocido por el Ministerio de Educación por su vigencia y permanencia, entre otros muchos logros a nivel académico. Así como la EPE cumplió con los dos criterios de selección, el Instituto Alberto Merani, IAM, también los cumple, pues ha permanecido durante 25 años vigente en el sector educativo, con manifestaciones de éxito académico en pruebas y publicaciones a nivel nacional e internacional. Es por ello que estas dos innovaciones son las que nutren esta investigación.

## 6. HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS

Teniendo en cuenta lo planteado en De Zubiría y Ramírez (2009,191) “el investigador debe plantear las técnicas y los instrumentos que utilizará en la investigación, tanto en el campo, como en el laboratorio y en el análisis de la información. Es una fase muy importante de la propuesta, ya que obliga al investigador a establecer el enlace entre lo que quiere lograr y el cómo lograrlo.”

#### 6.1. Elementos de indagación:

UBICACIÓN DE DOCUMENTOS PRIMARIOS: Esta se fundamentara en la lectura de textos que den cuenta de la información que circula en torno al objeto de estudio, que para la presente investigación serán puntualmente los Proyectos Educativos Institucionales del Instituto Alberto Merani y la Escuela Pedagógica Experimental

#### 6.2. Rastreo de documentos primarios

Los documentos analizados, es decir los proyectos educativos de las dos instituciones, luego de ser revisados minuciosamente, fueron tematizados, proceso que tiene como “objetivo registrar la información temática de los documentos primarios identificados durante la investigación y desarticular los textos para posteriormente realizar cruces realizando aguzamientos temáticos”, lo que permite observar de manera detallada cuáles son las recurrencias y regularidades presentadas en los dos documentos.

#### 6.3. Determinación de la regularidad discursiva

“Esto nos permite articular lo dicho en los textos delimitando las nociones, conceptos y percepciones en torno al objeto.” La tematización, las regularidades, las discontinuidades y las matrices de agrupación: A partir de la ubicación de los

documentos primarios donde se localizan los eventos, actores e instituciones que nos permiten observar los procesos de gestión, se lleva a cabo la tematización “donde se desarticulan los textos y donde la desarticulación de los textos y la agrupación temática lleva a la desaparición de tales ejes y da lugar a la conformación de categorías que se cruzan, donde se hace posible establecer las regularidades discursivas en las distintas superficies de análisis para la posterior reconstrucción del texto”.

#### 6.4. FICHAS UTILIZADAS

Ficha temática: Como se mencionó previamente, se trata de un procedimiento metodológico que busca desarticular los textos en sus temáticas centrales o principales para posibilitar de esa manera cruces horizontales entre documentos de diverso tipo y nivel de los cuales deberán salir agrupamientos temáticos en los que sea posible ubicar cada uno de los documentos trabajados. Así, mientras que a cada documento corresponde una sola Ficha Analítica, el número de fichas temáticas correspondiente a cada documento seleccionado dependerá del conjunto de temáticas que sea posible extraer de su interior. Cabe anotar que las fichas temáticas no necesariamente deben elaborarse para todos aquellos documentos que tienen su respectiva Ficha Analítica.

Matriz de agrupación entre focos de localización: Se construye a partir de la lectura de las múltiples tematizaciones elaboradas; en ella se recogen las regularidades y emergencias que resultan de la lectura horizontal del archivo.

Estos instrumentos nos permiten entretelar las categorías del estudio y los objetos principales. La educación: los saberes, la subjetividad y el poder que nos permitan constituir las tecnologías de verdad acerca del aprendizaje por medio del rastreo de los documentos, desarticulación y la lectura del archivo.

Se trata así de la elaboración de trayectos en los que las “distribuciones de poder” o las “apropiaciones de saber” que establecen “las matrices de transformaciones” y “los

desplazamientos continuos” que han establecido como posibilidad alterna en la educación colombiana la innovación pedagógica.

Consecuentemente en este proyecto se utilizará un tipo de investigación de carácter cualitativo en cuanto al fenómeno social que es la educación y al objeto de estudio del presente trabajo, pues la caracterización de distintos sistemas de gestión para determinar las semejanzas de dichos procesos para así llegar a realidades particulares.

Para abordar esta investigación se eligieron dos instituciones, Instituto Alberto Merani y Escuela Pedagógica Experimental, de forma deliberada y por las siguientes características:

- En el Instituto Merani se encuentran caracterizadas las prácticas de gestión educativa
- Ambas instituciones cuentan con una alta calificación en la pruebas ICFES
- Son las innovaciones educativas más antiguas del Distrito
- Alto impacto en la comunidad educativa en ambas instituciones

Por lo anterior y teniendo en cuenta que es una elección intencional, se considera un estudio de caso de cuyos resultados arrojados permitirán proporcionar conocimientos particulares que podrían ser utilizados en otras instituciones, como insumo para lograr cambios, modificaciones o innovar en otras Instituciones.

## 7. LUGARES DE ENUNCIACIÓN: PROYECTOS EDUCATIVOS INSTITUCIONALES DE LA ESCUELA PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL E INSTITUTO ALBERTO MERANI. (REFERENTES CONCEPTUALES)

Luego de realizar el rastreo documental y la revisión de los proyectos educativos institucionales de las dos instituciones educativas se hallaron cuatro categorías que se presentan de manera recurrente y se trabajan ampliamente en los dos Proyectos. Estas categorías son la Investigación, la evaluación, el seguimiento y el clima institucional. Éstas se describen a continuación:

## 7.2. INVESTIGACIÓN COMO PRÁCTICA DE INNOVACIÓN

Las dos innovaciones inician sus labores pedagógicas con la investigación del contexto, analizando la realidad del país y la oferta educativa que se estaba presentando. No nacieron como resultado del azar o como un negocio lucrativo, nacieron del interés y la inquietud de buscar un nuevo horizonte educativo; razón por la cual la investigación hace parte de su quehacer pedagógico. Las investigaciones se desarrollaron con un grupo de profesionales críticos, analíticos, que estaban convencidos de que es posible ofrecer una educación de calidad y acorde a las necesidades del mundo actual.

Entonces, uno de los principales motores que mueven las innovaciones ha sido la investigación, para, desde allí, poder brindar a la comunidad una educación que está en busca de algo que va más allá que la transmisión de conocimiento, abriendo espacios y generando los interrogantes necesarios para que sea el estudiante quien investigue y construya a partir de sus propios intereses el conocimiento y la reflexión que es propia de seres críticos y pensantes de una sociedad. En este sentido, “la escuela debe propiciar el conocimiento no sólo en términos de resultado, sino y fundamentalmente de capacidad de conocer. Y nos planteamos esto porque consideramos que nuestra sociedad no requiere en principio de quienes sepan una colección de respuestas a problemas ajenos y jamás planteados, sino de quienes estén en capacidad para plantear problemas, de apropiarse de ellos y de embarcarse en la búsqueda de soluciones con plena confianza en su propia racionalidad” (Segura. 2000).

Por otra parte, se habla en nuestro país de la necesidad de una educación que cumpla con los estándares básicos y, en su gran mayoría, que brinde a los estudiantes un estilo de vida mejor que el de sus padres. Al escuchar sobre innovaciones, muy pocos son los que se arriesgan a romper paradigmas y a ayudar en la construcción de una forma de pensar y de ver el mundo diferente a la del común. Pero, si bien es cierto que uno de los elementos nodales de cualquier escuela es el conocimiento, también lo es que por el significado que se asigna a éste, las relaciones usuales entre alumnos y maestros se vean restringidas a situaciones de clase. Lo usual es que el alumno conoce a su maestro a través de la clase y el maestro conoce a sus alumnos por su participación en clase, por las respuestas a sus cuestionarios o por sus calificaciones. Cada quien conoce del otro sólo una parte, podríamos decir, metafóricamente, que conoce la cabeza (Segura. 2000) y es por tal motivo que logran posicionarse y trascender como instituciones educativas que marcan la diferencia en términos de innovación pedagógica.

### 7.3. EVALUACIÓN

Por evaluación podemos entender muchas cosas puesto que es un término algo genérico que admite varias interpretaciones y produce confusión. En muchas ocasiones solemos confundir evaluación con medición, pero no es lo mismo, puesto que medir es la descripción cuantitativa sobre el grado en que se consiguen objetivos determinados, mientras que evaluar es comparar diferentes informaciones en base a unos criterios previamente establecidos.

En relación con esto y, concretamente, con la evaluación, diversos autores han dado su punto de vista y han establecido cuatro elementos fundamentales:

- La evaluación implica la emisión de juicios de valor
- La evaluación puede aplicarse sobre una actuación proyectada o realizada

- La evaluación implica un proceso de recogida y análisis de información sobre el objeto que se quiere evaluar
- La evaluación implica la aplicación de criterios que garanticen la calidad del juicio emitido

Hay que tener muy presente que la evaluación es un proceso continuo en lugar de una acción puntual; progresiva y sistemática de perfeccionamiento de la tarea formativa. Además, la evaluación es global e integral y es un instrumento crítico.

Desde este punto de vista, encontramos en los Proyectos educativos institucionales una mirada diferente de la evaluación, donde La principal preocupación para las instituciones se centra y se ve reflejada en la práctica pedagógica en la visión del estudiante como un ser multidimensional, en cuya formación se privilegia la pluralidad de valores e intereses.

La evaluación se realiza teniendo el proceso de cada estudiante, no se generaliza ni se aplica de forma uniforme para todos, sino que se desarrolla teniendo en cuenta el proceso que cada uno de los estudiantes va evidenciando durante todo el proceso.

El avance dentro de cada uno de los niveles también depende del interés y la autonomía del estudiante para sentirse preparado y capaz de demostrar los conocimientos adquiridos, tal como se presenta en el PEI del IAM: la escuela debe orientarse hacia la mañana del desarrollo infantil buscando convertir el nivel de desarrollo potencial en real. La educación se debe convertir en la instancia que impulsa el desarrollo de competencias comunicativas , éticas, argumentativas e interpretativas, entre otras

A nivel valorativo, necesitamos propósitos y contenidos que garanticen mayores niveles de inteligencia intra e interpersonal (Gardner, 1983), es decir, individuos que se

conozcan, que comprendan sus orígenes y raíces y elaboren de manera mas reflexiva y activa su propio proyecto de vida individual y social.

Por su parte, en el PEI DE LA EPE se plantea un sistema de evaluación con los siguientes propósitos:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de estudiantes.
5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

Es aquí donde logramos evidenciar unos propósitos y unas metas claras, donde a su vez observamos cómo en estas dos instituciones educativas opera una mirada diferente de la evaluación que conlleva a que cada institución tenga un sentido innovador, pues sus procesos de evaluación permiten y dan cabida a procesos de democracia, de autonomía, de reflexión y de pensamiento crítico.

#### 7.4. SEGUIMIENTO

En cuanto al seguimiento, los dos PEI hacen referencia a esta categoría. En el de la EPE aparece referenciada de la siguiente manera: “se mantiene un diálogo permanente casa-escuela, haciendo un seguimiento de los acuerdos realizados y de las incidencias de las acciones adelantadas”. En otro aparte se consigna: “Es por esto, que desde la Escuela no se construyen criterios homogenizantes para determinar la promoción, sino que se realiza un seguimiento de cada uno de los casos”... De este seguimiento lo que queda en la Escuela son las actas de las conversaciones entre él y los maestros, él y

los estudiantes y los padres de familia, en las que quedan registradas las dificultades, los diferentes puntos de vista las propuestas, los acuerdos y las estrategias que se van llevar a cabo para aportar en el proceso de formación”.

Al igual que en la EPE, en el PEI del Instituto Alberto Merani se hace mucho énfasis en el seguimiento. Por ejemplo cuando se habla de “diversos estudios internos han verificado niveles altos de aprehendizaje y de retención de conocimientos...” o en “ es así como pudimos realizar un seguimiento longitudinal durante cerca de dos décadas a más de mil niños y jóvenes” al referirse al estudio realizado para determinar la modificabilidad de la inteligencia analítica; y en el capítulo VI, en el numeral C se lee “de la misma manera la solidaridad, el interés por el conocimiento y la autonomía se convirtieron en objeto de seguimiento por parte del equipo de maestros” y en el mismo capítulo, en el numeral D, se explicita el seguimiento en las tareas institucionales: “En el caso del IAM, nuestra tarea es preparar a los egresados para interpretar y modelar la realidad con el fin de que en la medida de lo posible se conviertan en verdaderos configuradores de la realidad...”. En particular, este seguimiento se hace a través de tesis de grado, que son un requisito fundamental para obtener el grado de bachiller.

Lo anteriormente afirmado para el IAM se comprueba por ellos mismos en el PEI en el capítulo VII, numeral A: “Para llegar hasta acá fue necesario que pusieramos a prueba cada una de las ideas iniciales y que, gracias al seguimiento y la investigación, fuéramos revisando, ajustando y validando la propuesta inicial”.

Lo anterior muestra que en la EPE tienen claro los procesos de seguimiento y además los sistematizan a través de actas, donde están jerarquizados los subprocesos del proceso general, al igual que en el IAM, pues son rigurosos y muy explícitos los procesos de seguimiento.

## 7.5. CLIMA INSTITUCIONAL

En cuanto a esta categoría, podemos afirmar que ambas instituciones propenden por un clima institucional donde priman el respeto y una relación horizontal estudiante-docente. Por ejemplo, en el PEI de la EPE se anota en el numeral 5.3, El Trabajo de Proyectos, apartado 4: “fortalecer la CONVIVENCIA, aportando en la construcción de un clima escolar pacífico orientado a desarrollar la afirmación personal y la autoestima, la confianza mutua, la capacidad para compartir sentimientos, información y experiencia y una actitud positiva y optimista respecto a la vida”.

En el PEI del IAM, de igual manera, como es resaltado en la EPE, se anota el numeral F “Los niños se sienten menos presionados, las expectativas de los padres sobre ellos son más realistas, el clima institucional es menos endogámico, más tolerante y respetuoso de la diferencia”. Es un clima que de manera significativa refuerza los valores de la democracia y el respeto por la diferencia y la vida de los ciudadanos.

## 8. CONCLUSIONES

Este trabajo contribuirá de manera significativa en aquellas innovaciones que están en la primera etapa o génesis (Aguerrondo, I. 2002), es decir, para las que se están pensando, aquellas sólo están en ese proceso previo que se opondrá a lo tradicional, a los sistemas impuestos, en otras palabras, a aquellas que se están gestando; así mismo, será útil para las que ya pasaron esa etapa y se encuentran en desarrollo o implementación, sea ésta incipiente o establecida, pero que aún tienen que mejorar o hacer ajustes en los procesos. En ambos casos, los protagonistas de esas innovaciones encontrarán las cuatro gestiones que se deben fortalecer para mantenerse en el tiempo y trascender en la historia en calidad y vigencia.

Las cuatro gestiones que aseguran la permanencia y vigencia de las Innovaciones educativas, presentes en los PEIs de dos Innovaciones educativas, Escuela Pedagógica Experimental e Instituto Alberto Merani, son la investigación, la evaluación, el seguimiento (a los fines, objetivos, metas y procesos) y el clima institucional, pues

son el reflejo de dos instituciones con más de tres y dos décadas de vigencia, permanencia e influencia en mundo de la pedagogía.

Es evidente que en las innovaciones educativas, Escuela Pedagógica Experimental e Instituto Alberto Merani, la gestión que permite saber dónde están las fortalezas, las debilidades, las amenazas y las oportunidades para poder tomar decisiones adecuadas, pertinentes y que permitan seguir consolidando la innovación en sí misma, es la evaluación. La evaluación en las innovaciones educativas debe ser permanente, continua, sistemática e intencionada de todos los procesos en general y de cada uno en particular.

En las innovaciones educativas estudiadas, Escuela Pedagógica Experimental e Instituto Alberto Merani, la gestión que garantiza el cumplimiento de los propósitos, metas y objetivos trazados, así como la consecución de las prioridades establecidas en cada una de ellas, es el seguimiento, pues él da cuenta de cómo va el proceso y éste mismo permite corregir el rumbo.

Las innovaciones educativas con programas de investigación permanente y estructurada les permiten mantenerse en la ruta trazada, pues si se desvían se puede corregir el rumbo. Por lo tanto, las innovaciones que no cuentan con procesos de investigación se estancan y están destinadas a desaparecer. Así como lo anota Julián De Zubiría: un factor de éxito de las innovaciones es el contar con un sistema de evaluación y seguimiento (De Zubiría, J. 2006).

Las innovaciones educativas que producen sus propios textos, productos de la investigación de su quehacer o práctica pedagógica y los publican en diferentes medios, muestran una vigencia y permanencia debido a la influencia que se está generando en los medios y en el mundo académico-pedagógico. Además, esta práctica motiva y contribuye de manera significativa al clima institucional puesto que se constituye en motivación para los docentes, administrativos y estudiantes.

La investigación muestra que ambas instituciones, Escuela Pedagógica Experimental e Instituto Alberto Merani, son innovaciones en tanto cambian los fines de la educación y proponen nuevas alternativas para la formación del ser humano, de tal forma que sean individuos que cambien la sociedad desde su visión crítica, desarrollo del pensamiento. Y sensibilidad social.

Pensar en una educación que forme y estimule en los estudiantes los procesos de análisis, interpretación, argumentación y proposición no es otra cosa que pensar en seres que construyan país, que generen iniciativas que trabajen en pro de la sociedad y del medio en el que vivimos. Pensar en una educación que transforme y genere conciencia no es solo un paradigma o el resultado de la educación en países desarrollados, es posible en nuestro país y las dos instituciones lo han demostrado durante años; su práctica pedagógica se ha desarrollado y ha formado seres humanos con capacidad crítica, inventiva y transformadora.

## REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

De Zubiría, Julián. 2001- De la Escuela Nueva al Constructivismo, un análisis crítico, Ed. Aula Abierta Magisterio. Colombia.

De Zubiría, J. (2003) Las innovaciones educativas, gestoras del cambio en educación. Codice 2,5. No 3. Bogotá, Colombia: Instituto Alberto Merani.

De Zubiría, J. (2006) Los modelos pedagógicos. Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio.

De Zubiría, J. (2006) Las competencias argumentativas. Bogotá, Colombia: Aula Abierta Magisterio.

De Zubiría, J. & Ramirez, A. (2009) ¿Cómo investigar en educación? Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio

Aguerrondo, I & Otros. (2002) Cómo planifican las escuelas que innovan. Buenos Aires, Argentina: Papers Editores.

Alvariño, C., Brunner, J.J. & Recart, M.O. (2002) Revisando experiencias chilenas en gestión escolar. Paideia. Pg\_\_\_\_\_. Univesidad de Concepción, Chile.

Blanco, R. & Messina, G. (2000). Estado del arte sobre innovaciones educativas en América Latina. Santiago de Chile, Chile: Convenio Andrés Bello, SECAB.

Camargo, M. (2000). Estudios de Casos sobre la gestión escolar. Bogotá, Colombia: Corpoeducación.

Escudero, J. M. (1987) La innovación y la organización escolar. La gestión educativa ante la innovación y el cambio. Congreso de Educación Bilbao.

Pérez , R. (1997). Innovavación Escolar y Cambio Social. Volumen 1 y 2. Cali, Colombia: Fundación FES.

Perez, R. (2000). Hacia una educación de calidad: gestión, instrumentos y evaluación. Madrid, España: Narcea.

Pini, M. E. (s.f.). El proyecto educativo institucional como herramienta de gestión para los directivos de escuelas. Obtenido de <http://www.educarchile.cl/>.

Pozner de Weinberg, P. (1985). El directivo como gestor de Aprendizajes Escolares. Buenos Aires, Argentina: Editorial Aique.

Rodríguez Gómez., G., Gil Flores, J., y García Jimenez., E. (1999). Aspectos básicos sobre el análisis de los datos cualitativos. Metodología de la Investigación Cualitativa. Archidona, Málaga: Ediciones Aljibe.

Toffler, A. (1985) La Tercera Ola. Ediciones Orbis, México.

Villalba Gómez, C. (2012) Escolaridades alternativas en Bogotá, Sentidos emergentes en la práctica educativa. Tesis de grado obtenido no publicada. Pontificia Universidad Javerina .

## ANEXOS

N° Documento 1	Tema: Investigación como práctica de innovación
Título del Libro: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL EPE	
Autor: ESCUELA PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL	
<p>La Escuela Pedagógica Experimental desde su constitución en el año de 1977 se ha comprometido con la búsqueda de una transformación profunda al interior de la institución educativa, y por ende de la construcción de una opción de colectivo social diferente al ya conformado desde las expectativas de una sociedad anclada en valores como la obediencia, la pasividad, la competitividad, el individualismo y la indiferencia.</p> <p>La Historia y Biografía, El Contexto Educativo, Social y Político sobre el cual se constituyó, La Pertinencia como Proyecto Educativo Alternativo, y Los objetivos que como institución educativa se plantea, han contribuido a la construcción de la identidad de la actual Escuela Pedagógica Experimental. Identidad por la cual ha sido reconocida como una institución realmente comprometida con el cambio y con la búsqueda de una cultura donde la tolerancia, la autonomía, la libertad, la confianza y la resolución no violenta de conflictos sean un hecho real y cotidiano (Segura, et al., 1999:41). Así es como la E.P.E. se ha configurado como un eje de transformación cultural de la sociedad.</p> <p>Nuestro enfoque para plantear la innovación como una urgencia parte de tres elementos, las quejas usuales que se hacen al sistema educativo, algunas implicaciones de la escuela vista en un mundo globalizado y las necesidades de una formación en y para la convivencia.</p> <p>Lo primero nos remite a las quejas usuales: los estudiantes no aprenden lo que queremos enseñarles. La situación llega a tal punto en que como la escuela es en la actualidad, no tiene sentido ni para los estudiantes, ni para los maestros, y nos lleva a</p>	

la necesidad de hablar de la comprensión. Por otra parte, estas quejas nos conducen a la confusión generalizada entre información y conocimiento, que contribuye a que la escuela de hoy esté inmersa en la pasividad, entre otras cosas porque son muy extrañas las prácticas en las que el protagonismo de los sujetos en los procesos de aprendizaje es posible.

Pero la necesidad de la innovación nos remite también a las exigencias recientes derivadas de la globalización. El imperativo por lo global nos puede llevar a que en la escuela desaparezca el estudio y la preocupación por lo local y, como consecuencia, a que en muy poco tiempo las escuelas se conviertan en no-lugares.

Finalmente, otra fuente de razones para la innovación se deriva de la necesidad de volver sobre los temas de convivencia, los valores, la formación ciudadana y la reconstrucción de un tejido social, asuntos que para la realidad colombiana, en particular, son de tratamiento impostergable, pero que no son secundarios para ninguna sociedad contemporánea.

N° Documento 2	Tema: Investigación como práctica de innovación
Título del Libro: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL IAM	
Autor: INSTITUTO ALBERTO MERANI	
<p>El 5 de febrero de 1988, nació una innovación pedagógica que puso a prueba un nuevo enfoque pedagógico, un currículo original, nuevas guías y módulos, nuevos sistemas de formación y nuevas áreas de trabajo, entre las que se destacaban Pensamiento, investigación, Ciencias Sociales, comprensión lectora, tecnología y valores, aspectos que por lo general no eran atendidos en la educación en la educación básica y media del país. Con la creación del IAM se abrió un amplio espacio para la investigación, reflexión e investigación pedagógica en nuestro medio y para la atención de niños y jóvenes con capacidades y talentos especiales.</p> <p>Desde un principio el interés de los creadores del Instituto no se limitó a constituirse</p>	

en una alternativa exclusiva para niñas y niños con capacidades especiales. Por el contrario, el modelo pedagógico creado obedece a necesidades fundamentales de la educación de nuestro tiempo, como son el desarrollo del pensamiento, la comprensión lectora y la autonomía, que competen a toda la población. Por ello, no es casualidad que las propuestas de pedagogía conceptual y pedagogía dialogante, creadas en la institución, sean desde hace varios años objeto de estudio de numerosas facultades de educación en el país y en América Latina.

La decisión de ampliar la población de niños y jóvenes ha quedado profundamente validada desde que fue adaptada en el año 2000. Los niños se sienten menos presionados, las expectativas de los padres sobre ellos son más realistas, el clima institucional es menos endogámico, más tolerante y respetuoso de la diferencia. Uno de los mayores impactos de encuentra precisamente en el ámbito institucional, el cual ha ganado en expresión del afecto, respeto, apoyo e inclusión. En los años iniciales fueron más frecuentes los niveles de competitividad entre los estudiantes, mayor tensión entre los docentes y mayor aislamiento de la institución del contexto social del país. Hoy es mucho más claro encontrar individuos más sensibles, y más preocupados por otros. Y el impacto ha podido ser evaluado mediante algunos programas de seguimiento varios años atrás implementados.

N° Documento 1	Tema: Evaluación como práctica de innovación
Título del Libro: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL IAM	
Autor: ESCUELA PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL	
<p>El SIE de la EPE se sintetiza en los siguientes propósitos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.</li> <li>2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.</li> <li>3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.</li> </ol>	

4. Determinar la promoción de estudiantes.
5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

N° Documento 2	Tema: Investigación como práctica de innovación
Título del Libro: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL IAM	
Autor: INSTITUTO ALBERTO MERANI	
<p>La escuela debe orientarse hacia la mañana del desarrollo infantil buscando convertir el nivel de desarrollo potencial en real.</p> <p>La educación se debe convertir en la instancia que impulsa el desarrollo de competencias comunicativas , éticas, argumentativas e interpretativas, entre otras</p> <p>A nivel valorativo, necesitamos propósitos y contenidos que garanticen mayores niveles de inteligencia intra e interpersonal (Gardner, 1983), es decir, individuos que se conozcan, que comprendan sus orígenes y raíces y elaboren de manera más reflexiva y activa su propio proyecto de vida individual y social.</p>	