

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL -IPN-

AUTORES:


CINDY LORENA FLÓREZ SUPELANO
CARLOS GILBERTO MÉNDEZ BUSTOS
LAURA ANDREA VÁSQUEZ SANDOVAL

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADOS EN PSICOLOGÍA
Y PEDAGOGÍA

TUTOR:

PROF. OSCAR GILBERTO HERNÁNDEZ SALAMANCA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA
EJE DE INVESTIGACIÓN EN ORIENTACIÓN EDUCATIVA
BOGOTÁ
2018

| | | |
|--|---|--|
|  UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small> | FORMATO | |
| | RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE | |
| Código: FOR020GIB | Versión: 01 | |
| Fecha de Aprobación: 10-10-2012 | Página 1 de 4 | |

| 1. Información General | |
|--|--|
| Tipo de documento | Trabajo de grado |
| Acceso al documento | Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central |
| Título del documento | Estilos de socialización parental y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Pedagógico Nacional –IPN- |
| Autores | Flórez Supelano, Cindy Lorena; Méndez Bustos, Carlos Gilberto; Vásquez Sandoval, Laura Andrea. |
| Director | Hernández Salamanca, Oscar Gilberto |
| Publicación | Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2018. 75 p. |
| Unidad Patrocinante | Universidad Pedagógica Nacional |
| Palabras Claves | SOCIALIZACIÓN PARENTAL, RENDIMIENTO ACADÉMICO, IPN. |
| 2. Descripción | |
| <p>Se describe la relación entre los estilos de socialización parental y el rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad cuatro del Instituto Pedagógico Nacional. Participaron 102 estudiantes de los grados sextos y séptimos, entre los 11 y 15 años. Ellos respondieron la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (Musitú y García, 2001) –ESPA29- que es un cuestionario estandarizado para determinar esa socialización desde el punto de vista de los hijos. Los resultados muestran una prevalencia de los estilos de socialización indulgente y negligente en los participantes. Aunque el cálculo de chi cuadrado (χ^2) entre las variables estilo de socialización y rendimiento académico no mostró una relación significativa, sí se observaron tendencias interesantes. La principal fue el rendimiento académico alto en estudiantes con estilos de socialización parental negligente, lo que contradice la teoría correspondiente. Es importante continuar estudiando la relación entre la escuela y la familia, y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes.</p> | |
| 3. Fuentes | |
| <p>Acuerdo N° 013. Consejo Directivo del Instituto Pedagógico Nacional, Bogotá, Colombia, 12 de diciembre de 2017.</p> <p>Alarcón, D., Castro, L., Layton, M., Mayorga, A., & Montoya, G. (2013). Los Estilos Educativos Paternales como Pilares de los Procesos Socializadores en las Familias (tesis inédita posgrado). Fundación Universitaria Monserrate. Bogotá, Colombia.</p> <p>Astone, N. M. y McLanahan, S. S. (1991). Family Structure, parental practices and high school completion, <i>American Sociological Review</i>, (56), p. 309-320.</p> <p>Ballantine, J.(2001). Raising competent kids: The authoritative parenting style. <i>Childhood Education</i>, (78), p. 46-47.</p> | |

- Balzano, S. (2002). Las construcciones culturales sobre el éxito y el fracaso escolar y sus implicaciones sobre los modelos educativos en Argentina. *Cultura y Educación*, 14 (3), p.283-296.
- Burchinal, M., Peisner-Feinberg, E., Pianta, R. y Howes, C. (2002). Development of academic skills from preschool through second grade: family and classroom predictors of developmental trajectories. *Journal of School Psychology*, (40), p. 415-436.
- Baumrind, D. (1966). The discipline controversy revisited. *Family relations*, (4), p. 405-414.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior, *Child Development*, (4), p. 887-907.
- Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through Socialization. *Minnesota Symposium on child psychology*, (7), p.3-46.
- Beneyto, S. (2015). Entorno Familiar y Rendimiento Académico. España: Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Bersabé, R; Fuentes, M. y Motrico, E., (2001), Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales. *Psicothema*, (004), p. 678-684.
- Chao, R. (2001). Extending Research on the Consequences of Parenting Style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development*, 72 (6), p. 1832-1843.
- Chaparro, A., González, C. y Caso, J. (2016). Familia y rendimiento académico: configuración de perfiles estudiantiles en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(1), p. 53-68. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/774>
- Corpoeducación. (2007, enero). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/portal/men/Publicaciones/Guias/120646:Guia-No-26> Como-participar-en-los-procesos-educativos-de-la-escuela-Cartilla-para-Padres- de Familia.
- Dornbusch, S., Ritter, P., Leiderman, H., Roberts, D. y Frailegh, M. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child Development*, (58), p.1244-1257.
- Epstein, J. y Sanders, M. (2002). Family, school and community partnerships. *Hand Book of Parenting: Practical Issues in Parenting*, (5), p. 407-437. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Glasgow, K., Dornbush, S., Troyer, L., Steinberg, L. y Ritter, P. (1997). Parenting styles, adolescents' attributions, and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. *Child Development*, 63 (3), p. 507-529.
- Hernández, R., Collado, C., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación* (Tercera edición ed.). México: Mc. Graw Hill
- Hess, R. y Holloway, S. (1984). "Family and school as educational institutions". En R. D.Parke (Ed). *Review of child development research*, (7), p. 179-222).
- Hess, R. y Mc Devitt, T. (1984). Some cognitive consequences of maternal interventions techniques: A longitudinal study. *Child Development*, (55), p. 2017-2030
- Kim, K. y Rohner, R. P. (2002). Parental warmth, control, and involvement in schooling. *Journal of CrossCultural Psychology*, (33), p. 127-140.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, N. L. & Dornbush, S. M. (1991). Pattern of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families. *Child Development*, (62), p. 1049-1065.
- López, L. & Huamaní, M. (2017). Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una IE. Pública de Lima Este (tesis de pregrado). Universidad Peruana

- Unión, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/394>
- MacCoby, E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Handbook of child psychology. Socialization, personality, and social development*, (4), p. 1-101.
- Marjoriebanks, K. (1979). Family environments. En H. J. Walberg (Ed.) *Educational Environments and effects*. p. 15- 37.
- Martínez, A.(1992) Factores familiares que intervienen en el progreso académico de los alumnos. *Aula abierta*, (60), p. 23-40.
- Muller, C. y Kerbow, D. (1993). Parent involvement in the home, school and community. *Parents, Their Childrens, and Schools*, p. 13-39.
- Musitú, G. y Cava, M. (2001). *Familia y Educación*. Barcelona: Octaedro.
- Musitú, G. y García, F. (2001). *ESPA29: Escala de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones.
- Musitú, G. & García, F. (2001). Modelo Bidimensional de socialización [Tipo]. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero32/article2/texto.html>
- Pelegriña, S., Garcia, C. y Casanova, P. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia académica de los adolescentes. *Infancia y aprendizaje*, 25 (2), p. 147-168.
- Peralbo, M. y Fernández, M. (2003). Estructura familiar y rendimiento escolar en Educación Secundaria Obligatoria, *Revista Galego-portuguesa de Psicología e Educación*, 7 (8), p. 309-322.
- Pérez De Pablos, S. (2003). *El papel de los padres en el éxito escolar de los hijos*. Madrid: Santillana.
- Pérez, V., Rodríguez, C. y Sánchez, L. (2001). *La familia española ante la educación de los hijos*. Barcelona: Fundación “la Caixa”.
- Pérez, A., Ramón, J. y Sánchez, J. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
- Pérez,O. (2013). “Socialización parental en la adolescencia” (Estudio realizado con jóvenes que asisten a centros educativos de la zona 9 de Quetzaltenango) (tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala, Quetzaltenango. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/24/Perez-Orlando.pdf>
- Raya, A. (2009). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- Resolución 15683. Ministerio de Educación Nacional [MEN]. Bogotá, Colombia, 01 de agosto de 2016.
- Richaud, M., Mestre, M., Lemos, V., Tur, A., y Ghiglione, M. (2013). La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social. *Avances en psicología Latinoamericana*, 31(2), p. 419-431.
- Robledo, P., y García, J. (2009). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos. *Aula Abierta*, p. 117-128.
- Robledo, P. y García, J. (2010). Descripción de la versión para los hijos de la batería de evaluación del entorno familiar opiniones familiares (FAOP): El FAOP-HI. *International Journal of Development and Educational Psychology (INFAD) Revista de Psicología*, 1, p.671-676.
- Rodríguez, S., Fita, S. y Torrado, M. (2004). *El rendimiento académico en la transición*

- secundaria-universidad. Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza, p. 334.
- Ruiz, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. Revista complutense de educación, 12(1), p. 81-113.
- Steinberg, L., Elmen, J. D. y Mounts, N. S. (1989). Authoritative parenting, psychosocial maturity and academic success among adolescents. Child Development, (60), p.1424-1436.
- Tes Global LTD. (2001). Modelo bidimensional de socialización: 2001[Gráfico]. Recuperado de <https://www.tes.com/lessons/XsOYzIE9dop-8Q/estilos-parentales>
- Torres, V. (2016). Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima metropolitana, 2015 (tesis de pregrado). Universidad Peruana de la Unión, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/164/Violeta_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1
- Torres, D. y Moncada, L. (2013). Estilos Educativos Parentales predominantes en las familias con hijos adolescentes de 11 a 16 años en el eje cafetero (tesis de pregrado). Universidad Nacional Abierta y a distancia, Pereira, Colombia. Recuperado de <http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2235/1/Protocolo.pdf>
- Universidad Pedagógica Nacional. (2018). Bien-estar, eventos y vida escolar. Bogotá: IPN: Instituto Pedagógico Nacional. <http://ipn.pedagogica.edu.co/vercontenido.php?idp=94>
- Vallejo, A., y Mazadiego, T. (2006). Familia y rendimiento académico. Revista de Educación y Desarrollo, p.55-59.
- Vélez, M. y Roa, N. (2005). Factors associated with academic performance in medical students. PSIC. Educación Médica. 2(8), p. 1-10.
- Weiss, L. y Schwarz, J. (1996). The relationship between parenting types and older adolescents' personality, academic achievement, adjustment and substance use. Child Development, 67 (5), p. 2101-2114.

4. Contenidos

1. Introducción (Planteamiento del problema, antecedentes, justificación, objetivos).
2. Marco teórico (Familia y socialización parental, rendimiento académico, Instituto Pedagógico Nacional).
3. Metodología (Enfoque y alcance, diseño, hipótesis descriptiva, instrumentos, procedimiento).
4. Resultados (Estilos de socialización parental, rendimiento académico de los estudiantes, ESP y su relación con el rendimiento académico, Cálculo de Chi cuadrado).
5. Discusión (Comprobación hipótesis descriptiva, estilo de socialización negligente y rendimiento académico alto, socialización parental y niveles de coerción-imposición, socialización parental y niveles de implicación-aceptación, relación entre familia y escuela, recomendaciones para estudios posteriores).
6. Conclusiones
7. Referencias
8. Anexos

5. Metodología

Estudio cuantitativo descriptivo. Participantes: 102 estudiantes de los grados sextos y séptimos, entre los 11 y 15 años del Instituto Pedagógico Nacional –IPN-. Instrumento: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (Musitú y García, 2001) –ESPA29- que es un cuestionario estandarizado para determinar esa socialización desde el punto de vista de los hijos. Comparación con estadístico chi cuadrado (ESP y Rendimiento académico) (X²).

6. Conclusiones

(a) Los estilos de socialización parental predominantes en la comunidad cuatro (indulgentes y negligentes) se caracterizan por tener bajos niveles de coerción/imposición. En esta dimensión no hay un establecimiento claro de límites lo cual genera bajo autocontrol. Esto se enlaza con problemas en las relaciones sociales, la estabilidad y el éxito ocupacional.

(b) Las madres de los estudiantes de la comunidad cuatro presentaron un mayor nivel de implicación/aceptación frente a los ESP de los padres. En este sentido, las madres recurren al diálogo y al razonamiento, en consecuencia, los hijos podrían interiorizar las normas sociales y cumplirlas aún, cuando nadie se lo pida.

(c) Los estudiantes con estilos de socialización autoritativa presentan un mejor rendimiento académico comparado con los demás estilos de socialización. Esto quiere decir que al emplear un alto grado de supervisión e implicación parental el desempeño académico es más alto. Los estudiantes socializados bajo este estilo también desarrollan un elevado autocontrol y autoconfianza, muestran un buen ajuste psicosocial además de un elevado autoconcepto.

(d) Aunque no hay una relación estadísticamente significativa entre el estilo de socialización parental negligente y el rendimiento académico alto, sí se observó una tendencia en esa asociación. Esto es una sorpresa ya que, según Musitu y García (2001) este tipo de socialización parental suele relacionarse con los efectos menos favorables sobre los hijos. Su rendimiento académico suele estar por debajo de la media, pueden llegar a ser más testarudos y actuar de forma impulsiva. Es probable el acompañamiento que ofrece el IPN a los procesos académicos de los estudiantes permite que alcancen un desempeño académico favorable, o que la forma de evaluación del IPN es flexible lo que permitiría que un gran porcentaje de estudiantes obtengan buenos resultados.

| | | | |
|--|--|----|------|
| Elaborado por: | Flórez Supelano, Cindy Lorena; Méndez Bustos, Carlos Gilberto, Vásquez Sandoval, Laura Andrea. | | |
| Revisado por: | Hernández Salamanca, Oscar Gilberto | | |
| Fecha de elaboración del Resumen: | 24 | 10 | 2018 |

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1 Planteamiento del problema | 3 |
| 1.2 Antecedentes | 5 |
| 1.3 Justificación | 11 |
| 1.4 Objetivos | 12 |
| 2. MARCO TEÓRICO | 13 |
| 2.1 Familia y socialización parental | 13 |
| 2.1.1 Dimensiones | 14 |
| 2.1.1.1 Coerción-imposición. | 16 |
| 2.1.1.2 Estilos de socialización. | 17 |
| 2.1.2.1 Estilo autoritativo. | 17 |
| 2.1.2.2 Estilo indulgente. | 18 |
| 2.1.2.3 Estilo negligente. | 18 |
| 2.1.2.4 Estilo autoritario. | 19 |
| 2.2 Rendimiento académico | 19 |
| 2.2.1 Rendimiento académico y escalas de calificación. | 20 |
| 2.2.2 Principales variables que inciden en el rendimiento académico. | 21 |
| 2.3 Instituto Pedagógico Nacional | 24 |
| 2.3.1 Organización académico-administrativa | 25 |
| 2.3.2 El rendimiento académico en el IPN | 26 |
| 2.3.3 Criterios de evaluación. | 27 |
| 3. METODOLOGÍA | 29 |
| 3.1 Enfoque y alcance del estudio | 29 |
| 3.2 Diseño | 29 |
| 3.3 Hipótesis Descriptiva | 30 |
| 3.5 Instrumentos | 31 |
| 3.5.1 ESPA29 (Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia). | 31 |
| 3.5.2 Registros finales de desempeño. | 34 |
| 3.6 Procedimiento | 35 |
| 4. RESULTADOS | 37 |
| 4.1 Estilos de socialización parental | 37 |

| | |
|---|----|
| 4.2 Rendimiento académico de los estudiantes..... | 40 |
| 4.3 ESP y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes..... | 41 |
| 4.4 Cálculo de Chi cuadrado..... | 46 |
| 5. DISCUSIÓN..... | 47 |
| 5.1 Comprobación hipótesis descriptiva..... | 47 |
| 5.2 Estilo de socialización negligente y rendimiento académico alto..... | 48 |
| 5.3 Socialización parental y niveles de coerción - imposición..... | 50 |
| 5.4 Socialización parental y niveles de implicación -aceptación..... | 51 |
| 5.5 Relación entre familia y escuela..... | 52 |
| 5.6 Recomendaciones para estudios posteriores..... | 54 |
| CONCLUSIONES..... | 56 |
| REFERENCIAS..... | 57 |
| ANEXOS..... | 62 |
| Anexo 1. Consentimiento informado firmado por los padres de familia de la comunidad cuatro. | 62 |
| Anexo 2. Registro final de desempeño académico emitido por el IPN..... | 63 |
| Anexo 3. Autorización emitida por el Consejo académico del IPN..... | 64 |
| Anexo 4. Cuestionario Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)..... | 65 |

TABLA DE CONTENIDO DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Modelo bidimensional de socialización (Musitú y García 2001). Donde se observan los dos ejes: aceptación/implicación y coerción/imposición. | 17 |
| Figura 2. Tomada de Instituto Pedagógico Nacional. (2017). Consejo Directivo. (Acuerdo No. 13 de 2017). Artículo 9. Escala Valorativa por periodo académico. | 28 |
| Figura 3. Alfa de Cronbach. Saturaciones de las escalas de socialización de los dos padres y consistencia interna. Recuperado de Escala de socialización parental en la adolescencia ESPA29. Musitu y García (2001). | 33 |
| Figura 4. Gráfico de dispersión donde se observa la tendencia de los ESP de los padres de la comunidad cuatro. | 37 |
| Figura 5. Gráfico de dispersión donde se observa la tendencia de los ESP de las madres de la comunidad cuatro. | 38 |

TABLA DE CONTENIDO DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Variables familiares estructurales y directas..... | 6 |
| Tabla 2. Estilos de socialización parental y sus efectos sobre los hijos..... | 20 |
| Tabla 3. Estudiantes por género del IPN..... | 24 |
| Tabla 4. Información de los estudiantes según muestra sociodemográfica | 31 |
| Tabla 5. 29 situaciones de la vida diaria evaluadas por los adolescentes según ESPA29 | 33 |
| Tabla 6. Tabla de conversión de notas cualitativas a cuantitativas..... | 35 |
| Tabla 7. Estudiantes por género población comunidad cuatro vs muestra. | 38 |
| Tabla 8. Estilos de socialización parental de padres y madres de la comunidad cuatro. | 39 |
| Tabla 9. Sexo de los estudiantes/ ESP de las madres de la comunidad cuatro. | 39 |
| Tabla 10. Sexo de los estudiantes/ESP de los padres de la comunidad cuatro. | 40 |
| Tabla 11. Rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad cuatro. | 40 |
| Tabla 12. ESP madre/ Rendimiento académico | 42 |
| Tabla 13. ESP padre/ Rendimiento académico. | 42 |
| Tabla 14. ESP padre / rendimiento académico estudiante mujer..... | 43 |
| Tabla 15. ESP padre / rendimiento académico estudiante hombre. | 43 |
| Tabla 16. ESP madre / rendimiento académico estudiante mujer..... | 44 |
| Tabla 17. ESP madre / rendimiento académico estudiante hombre..... | 44 |
| Tabla 18. Cálculo de chi cuadrado (X ²) entre ESP madre y padre y rendimiento académico de los estudiantes | 46 |

1. INTRODUCCIÓN

La familia desempeña un importante papel en la formación del ser humano, es allí donde se le ofrecen las bases afectivas y sociales para construir su autoconcepto, insertarse en la sociedad, adquirir valores, ideales y modelos culturales predominantes. A la vez, desempeña una de las funciones más significativas: la socialización. Esta se define como un proceso constante y bidireccional que se da a lo largo de toda la vida, mediante el cual las personas adquieren los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiadas para la sociedad en la que viven (Musitu y Cava, 2001). Es a la vez;

Un proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente, en el que a través de un entramado y complejo proceso de interacciones, el niño asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizan para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente (Musitu y Allat, 1994; Martínez, et al, 2003; Musitu y García, 2004, p.8).

Del éxito de este proceso dependerá además de la supervivencia de la persona, su contribución a la sociedad y el futuro de su comunidad cultural. Una vez los individuos abandonan el núcleo familiar replican estos aprendizajes en sus entornos inmediatos: el trabajo, la escuela, la comunidad, etc. Existe consenso en que los objetivos fundamentales de la socialización son: (a) el establecimiento de límites o control del impulso, (b) la preparación y ejecución de los roles sociales tales como el matrimonio y la paternidad, (c) la construcción de fuentes de significado, es decir, lo que es importante, lo que tiene que ser valorado, por qué y para qué se tiene que vivir. (Musitu y García, 2001. Por ser la familia el entorno más próximo al niño durante los primeros años, es ella la que se ocupa principalmente de este proceso. La forma como los padres socializan a los hijos tiene efectos importantes en todos los aspectos de su vida: el autoconcepto, el ajuste psicosocial, el equilibrio emocional y el rendimiento académico.

Este último hecho es una de las principales preocupaciones de las escuelas, y como se señaló, la socialización en la familia es un factor importante en el desempeño de los hijos en la escuela y su autoeficacia escolar. La socialización parental es una parte integrada al proceso de socialización más amplio y persigue los mismos tres objetivos mencionados. Este tipo de socialización está mediada por el grado de implicación y supervisión que los padres emplean al relacionarse con sus hijos, cuya combinación se agrupa en cuatro tipos de estilos de socialización parental (ESP): autoritario, negligente, indulgente y autorizativo (Musitu y García, 2001; Maccoby y Martín, 1983).

En varias investigaciones se ha estudiado la influencia de los estilos de socialización parental sobre el rendimiento académico. En general se señala que los estilos con mayores niveles de implicación y supervisión (autoritario y autorizativo) provocan mejores puntuaciones en los resultados académicos; mientras que los hijos de estilos con bajo control o supervisión y bajo afecto (negligente e indulgente) suelen presentar problemas académicos, conductuales y desajuste psicosocial (Ballantine, 2001; Balzano, 2002; Burchinal, Peisner-Feinberg, Pianta y Howes, 2002; Chao, 2001; Glasgow, Dornbusch, Troyer, Steinberg y Ritter, 1997; Kim y Rohner, 2002; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Martínez, 1992; Pérez, 2003; Pelegrina et al., 2002; Peralbo y Fernández, 2003; Pérez, Rodríguez y Sánchez, 2001; Steinberg, Elmen y Mounts, 1989; Weiss y Schwarz, 1996).

Esto significa que, al parecer, las relaciones solidarias entre la familia y la escuela parece una alternativa para mejorar el desempeño escolar y el desarrollo socio afectivo de los estudiantes. Este trabajo de grado se inscribe en esa línea y su objetivo fue estudiar la relación entre los estilos de socialización parental (ESP) y el rendimiento académico de los adolescentes del Instituto Pedagógico Nacional (IPN). Para ello se aplicó la escala de estilos de socialización parental (ESPA29) que evalúa los estilos de socialización de los padres en distintos escenarios. También se utilizaron los resultados académicos del último año lectivo de los estudiantes pertenecientes a la comunidad 4 (grados 6° y 7° respectivamente) del IPN.

Por consiguiente, este documento consta de cinco capítulos: (1) introducción que está compuesto por cuatro subcapítulos: planteamiento del problema, antecedentes, justificación y objetivos; (2) marco teórico compuesto por tres subcapítulos: familia y socialización parental, rendimiento académico e Instituto Pedagógico Nacional; (3) metodología que contiene siete subcapítulos: enfoque y alcance del estudio, diseño, hipótesis descriptiva, población y muestra, instrumentos, procedimiento, análisis de resultados; (4) resultados donde se presentan en tres subcapítulos: estilos de socialización parental, rendimiento académico de los estudiantes y ESP y rendimiento académico de los estudiantes; (5) discusión.

En cuanto a los resultados se presenta el estilo de socialización parental predominante en la comunidad cuatro, el rendimiento académico de los estudiantes y el ESP y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes. Por último, se presentan cuatro conclusiones que sintetizan esta investigación y su discusión.

1.1 Planteamiento del problema

La participación de las familias en los procesos educativos de los hijos es indispensable. Desde 1950 con las investigaciones de la psicóloga estadounidense D. Baumrind hasta hoy, se ha demostrado que la implicación de los padres en los procesos escolares de los hijos tiene amplias repercusiones en su rendimiento académico y relacional. De ahí que “la escuela se debería convertir en ese espacio que vincule, familia, afecto, formación y conocimiento” (Corpoeducación, 2007:7). Siguiendo ese propósito, desde el año 2017 el Instituto Pedagógico Nacional (IPN) ha hecho esfuerzos por conocer de forma precisa las características de las familias de la institución. Para esto se han realizado algunas caracterizaciones intentando indagar en sus particularidades.

Sin embargo, tal como el profesor Andrés Gaitán¹ en entrevistas previas (2017), estas caracterizaciones no han sido suficientes para describir las dinámicas relacionales de las familias de la institución. Los datos recolectados indagan aspectos generales como la conformación familiar, ingresos económicos, uso del tiempo libre, nivel educativo de los padres, entre otros. Para el IPN es necesario implementar estrategias que permitan conocer a fondo el funcionamiento de sus familias y diseñar programas con mayor impacto para la comunidad educativa.

La relación entre escuela y familia ha recibido mucha atención por parte de quienes estudian la socialización; unos se han preocupado por las prácticas de crianza de los padres para ayudar a un mejor desarrollo escolar de sus hijos, otros se han ocupado de la adecuación de uno u otro estilo de socialización que permita mejores resultados académicos, y otros se han ubicado en medio de las dos tendencias (Raya, 2009). En todo caso los estudios presentan una asociación entre la socialización parental y el rendimiento académico de los estudiantes (Astone y McLanahan, 1991, Epstein y Sanders, 2002; Muller y Kerbow, 1993;).

La socialización parental es quizá el más importante y más estudiado tema en el campo de la socialización y son dos las preguntas generales que pretende responder: (a) ¿de qué modo los padres socializan a sus hijos?, (b) ¿Qué repercusiones tienen en los hijos las formas de socialización parental? Respecto a la primera pregunta las formas en que los padres socializan a sus hijos varían de una cultura a otra, incluso de una familia a otra, a tal punto que recoger un amplio y completo repertorio de todas ellas sería prácticamente inviable.

¹ Entrevista no formal realizada con el Profesor Andrés Gaitán (director del grupo de investigación en familia UPN) en el marco de la organización del equipo multidisciplinar de investigación en familias del IPN. Marzo, 2017.

No obstante, varios estudios concluyen que existen dos grandes dimensiones comunes que pueden explicar las prácticas parentales de socialización: la implicación -el apego, la aceptación, el amor, etc.- y la supervisión -la disciplina, el castigo, la privación, el control, etc.- (Schaefer, 1959; Sears, MacCoby y Levin, 1957; Whithing y Child, 1953). Estas conforman un modelo bidimensional en el que coinciden gran número de investigadores del campo (Baldwin, 1955; Baumrind, 1967; Becker, 1964; Schaefer, 1959; Sears, MacCoby y Levin, 1957; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch, 1994; Symonds, 1939). A la vez, teniendo en cuenta que cada dimensión es independiente de la otra, se pueden definir cuatro estilos de socialización parental: (1) el autorizativo -con alta implicación y alta supervisión-, (2) el permisivo -con alta implicación y baja supervisión-, (3) el autoritario -con baja implicación y alta supervisión, (4) el negligente -con baja implicación y baja supervisión.

Frente a la segunda pregunta, acerca de los efectos en los hijos, los estudios confirman que existe una clara asociación entre los estilos de socialización parental (ESP) y el ajuste psicosocial de los niños y jóvenes (Becker, 1964; Peterson, Rollins y Thomas, 1985; Kelly y Goodwin, 1983; Baumrind, 1967, 1971; Musitu y García, 2001; Raya, 2009). De modo más específico, Epstein y Sanders (2002) estudiaron la implicación de los padres en los diferentes espacios y actividades académicas de sus hijos, como entrevistas con los profesores, acompañamiento en las tareas de la escuela y participación en los órganos escolares. Ellos encontraron una fuerte relación entre la implicación parental y los resultados académicos de los estudiantes. Müller y Kerbow (1993) se concentraron en estudiar la supervisión de las tareas escolares por parte de los padres y hallaron que está relacionada con un mejor desempeño académico. El acompañamiento en las tareas permite que el resultado sea favorable. Por último, Astone y McLanahan (1991) demostraron que las aspiraciones, metas y valores de los padres se relacionan con las metas de los hijos, la persistencia en la escuela y los logros intelectuales debido a que los hijos en el proceso de socialización apropian dichos valores y metas, y buscan satisfacer las aspiraciones de los padres en busca de aprobación.

La asociación entre la socialización familiar y el rendimiento académico de los estudiantes es clara. Las instituciones educativas siempre están interesadas en este último aspecto, incluyendo al IPN. Para optimizar sus procesos académicos el área de bienestar del colegio está diseñando estrategias para fortalecer los hábitos de estudio de los estudiantes y proporcionarles herramientas que mejoren su rendimiento escolar, vinculando a sus familias. En

ese contexto este trabajo de grado adquiere relevancia. Ofrecerá información sobre los estilos de socialización de la comunidad 4 y su incidencia sobre el rendimiento académico.

Es importante resaltar, que la comunidad 4 comprende los cursos de sexto (601, 602, 603, 604) y séptimo (701, 702, 703, 704). Se eligió esta comunidad porque comprende a los estudiantes más jóvenes de bachillerato lo que permite a la institución hacer seguimiento a los resultados arrojados por esta investigación, además de consolidar a la comunidad 4 como un posible grupo de control para futuras investigaciones.

Se espera que este estudio aporte datos empíricos que puedan ser usados por dicha comunidad educativa para mejorar los procesos académicos de los estudiantes y encontrar formas adecuadas de atención a sus familias. Finalmente, la pregunta de investigación de trabajo es: ¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y el rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad 4 del Instituto Pedagógico Nacional?

1.2 Antecedentes

A partir de los trabajos de la psicóloga estadounidense D. Baumrind a principios de los años 60 el tema de la socialización parental se volvió importante para la investigación sobre la familia. Su propuesta ha sido utilizada para estudiar el efecto que tiene la crianza en el desarrollo de las diferentes áreas de la vida de los hijos. Aunque en sus inicios estos planteamientos influyeron principalmente las investigaciones sobre familias estadounidenses, en los últimos años el uso de esta aproximación teórica se ha extendido a muchos otros contextos culturales.

En la actualidad el asunto sigue siendo de especial interés, y dentro de este, la relación familia-escuela tiene un lugar preponderante. Como se mencionó existe abundante información sobre la influencia que ejercen los padres sobre el rendimiento académico de los hijos. En la construcción de antecedentes se encontrarán trabajos cuyo propósito fue establecer conexiones con la familia como factor asociado al rendimiento académico.

Vallejo y Mazadiego (2006) analizaron las posturas teóricas para explicar los estilos parentales y determinar el grado de adaptación escolar de los hijos, su ajuste psicológico a la escuela y la influencia familiar en su motivación escolar. Ellos concluyen que el principal interés en esas investigaciones es caracterizar los aspectos de las familias que más impactan o mejoran el rendimiento académico de los estudiantes. Entre esas características sobresalen el nivel socioeconómico y la historia cultural.

A este respecto, Hess y Holloway (1984) señalan cinco procesos en donde la familia y el rendimiento académico se relacionan: (a) el intercambio verbal entre la madre y los hijos, (b) las relaciones positivas entre padres e hijos, (c) las expectativas familiares acerca del desempeño académico, (d) las creencias de los padres acerca de sus hijos, así como las atribuciones que hacen al comportamiento de los mismos, (e) las estrategias de control y disciplina. Este último proceso es considerado por diferentes autores como el que tiene una relación más significativa con el rendimiento académico (Baumrind, 1973; Hess y Mc Devitt, 1984; Marjoriebanks, 1979).

A final de la década de los 80's un grupo de investigadores norteamericanos desarrollaron un estudio que se propuso conocer la relación entre los estilos parentales y el rendimiento académico utilizando los planteamientos de D. Baumrind (Dornbusch, Ritter, Leiderman, Roberts y Fraleigh, 1987). Los resultados fueron similares a los de Baumrind, los hijos cuyos padres tenían un estilo parental negligente o permisivo presentaron las calificaciones más bajas, mientras que aquellos adolescentes cuyos padres tenían un estilo autoritativo tuvieron las calificaciones más altas.

De manera análoga en España, Robledo y García (2009) revisaron varios estudios nacionales e internacionales con el fin de conocer la influencia que ejercen las variables familiares sobre el progreso y adaptación académica de los alumnos con dificultades de aprendizaje (DEA) y bajo rendimiento académico. Allí se concluye que el contexto familiar influye fuertemente sobre el desarrollo y adaptación académica y personal de los estudiantes con y sin DEA y destaca dos grupos de variables que los afectan de forma directa o indirecta: las dinámicas y las estructurales (Tabla 1)

Tabla 1.
Variables familiares estructurales y directas

| Variabes familiares tipo I: estructurales (indirecta) | Variabes familiares tipo II: dinámicas (directa) |
|---|--|
| - Nivel socioeconómico | - Clima: adaptabilidad, organización, control, comunicación, cohesión, estrés. |
| - Recursos culturales | - Habilidades de los padres |
| - Formación académica parentales | - Tiempo de permanencia en el hogar |
| - Estructura familiar | - Estimulación y expectativas educativas |
| - Estado de salud parental | |

En la tabla se pueden apreciar las subcategorías de las variables estructurales, -que afectan indirectamente a los estudiantes-, y las dinámicas que tienen una repercusión directa sobre ellos.

En las variables estructurales los factores socioeconómicos pueden afectar indirectamente el rendimiento académico de los estudiantes ya que los ingresos económicos de las familias

pueden posibilitar o dificultar interacciones con entornos estimulantes. “Las posibilidades económicas familiares determinan la atmósfera cultural-educativa del hogar, siendo ésta la que realmente repercute en el rendimiento del alumno” (Robledo y García, 2009, p.119). Estas variables se hacen mucho más sensibles cuando el estudiante presenta DEA. Tener padres con dificultades de aprendizaje parece ser otro factor que repercute en el rendimiento académico de los estudiantes, esto debido a que estos padres han tenido malas experiencias en la escuela y desarrollan percepciones negativas hacia el aprendizaje. Por último, el tamaño y la estructura familiar resulta ser otro factor que influye indirectamente en el rendimiento ya que entre más hijos haya menor es el tiempo que se puede dedicar a cada hijo.

En las variables dinámicas el primer factor que tiene impacto directo en el rendimiento académico de los estudiantes es el clima y funcionamiento del hogar. En las familias donde constantemente existen conflictos los niños reciben poca estimulación por lo que su desarrollo general y específicamente académico es bajo.

Al parecer, los alumnos provenientes de entornos estables, en los que no hay situaciones que conduzcan a conflictos, van mejor en la escuela, aprenden con mayor facilidad, poseen las habilidades sociales necesarias para mejorar las relaciones con sus iguales, tienen menos problemas de comportamiento y demuestran mejor salud y autoestima. (Robledo y García, 2009, p. 120)

La implicación parental en los procesos educativos de los hijos resulta ser, según los autores, otro factor que afecta directamente su rendimiento académico. La cooperación entre escuela y familia conlleva a una mayor satisfacción de los padres hacia los servicios escolares y que asuman de forma positiva sus responsabilidades con los procesos de sus hijos. Esto los impulsa a generar ambientes más estimulantes para sus hijos y acompañarlos en el logro del éxito escolar. Todo esto puede aumentar significativamente la motivación académica de los estudiantes.

En España, Beneyto (2015) escribió un libro titulado “Entorno Familiar y Rendimiento Académico”. Se basa en una investigación de corte cuantitativo de tipo descriptivo y relacional en la que se analizó la percepción de los hijos sobre los diversos aspectos del entorno familiar y su eventual influencia en su rendimiento académico. Para tal fin se abordó el concepto fracaso escolar tomando en cuenta los resultados de las pruebas PISA y las variables relacionadas al contexto familiar.

La muestra estaba compuesta por 150 alumnos a quienes se les aplicó el cuestionario FAOP-HI versión para hijos (Robledo y García, 2010) con el objetivo de conocer su percepción

acerca del contexto familiar en el que vivían. Este cuestionario establece porcentajes en 4 variables: apoyo y motivación, afecto y rechazo, implicación parental, conductas estimuladoras. Los resultados generales señalan que “la existencia de un contexto familiar adecuado repercute en mejores resultados académicos” (Beneyto, 2015, p.77). Respecto a la primera variable “apoyo y motivación” los autores señalan que el 46% de los estudiantes afirma recibir un elevado grado de apoyo y motivación por parte de su familia, el 29% dice sentirse apoyado y motivado bastantes veces, el 10% recibe apoyo y motivación familiar con frecuencia y el 14% sólo algunas veces. Su relación con el rendimiento académico muestra que a mayor grado de apoyo y motivación percibido los resultados académicos son más altos.

En la variable “afecto y rechazo” el 45.74% de los participantes señala nunca haber percibido sentimientos de rechazo, mientras que un 40, 43% reconoce haber percibido estos sentimientos algunas veces. Los resultados permiten inferir que la percepción de rechazo u hostilidad repercute en el rendimiento académico ya que a menor sensación de rechazo mejores resultados académicos. Por otro lado, los resultados de la variable “implicación parental” apuntan que, “parte de los encuestados considera que la implicación de sus padres en su aprendizaje es poca, mientras que la percepción de la existencia de un hogar propicio para su desarrollo académico es elevada” (Beneyto, 2015, p.78).

Con relación a los estilos parentales esta investigación usó el modelo propuesto por Baumrind (1967), en el que se señala cuatro estilos principales: democrático, permisivo y autoritario y autorizativo. Los resultados mostraron que el estilo parental predominante entre la población era el democrático que se asocia con “el ejercicio de una parentalidad positiva basada en el refuerzo positivo, el establecimiento de normas claras y adecuadas y altas dosis de afecto” (Beneyto, 2015, p.78). Este estilo parental se correlaciona con resultados académicos superiores.

Finalmente, con la variable “conductas estimuladoras” el estudio se propuso valorar la existencia de conductas estimuladoras por parte de los progenitores y su grado de fomento en el desarrollo cultural de los hijos. Los datos señalan que un 51.06% de los encuestados afirmó recibir en su contexto familiar conductas y materiales estimuladores bastantes veces, mientras que 32. 98% lo recibiría siempre. El 15.96% restante oscilaría en frecuencias que irían entre con frecuencia (10. 64%) y a veces (4. 26%). Aquí se concluye que a mayor número de conductas estimuladoras le corresponden mejores resultados escolares. Esto confirma que el nivel sociocultural de la familia traducido en la provisión de conductas y materiales estimuladores

hacia los hijos correlaciona positivamente con buenos resultados académicos, y demuestra la asociación entre el rendimiento académico de los hijos y el nivel sociocultural de los padres.

En la misma línea, en el estado de Baja California, México (2016) se realizó un estudio titulado “Familia y rendimiento académico: configuración de perfiles estudiantiles en secundaria” el cual buscaba identificar perfiles de estudiantes de secundaria donde se pudiera identificar factores asociados al rendimiento académico tomando en cuenta tres variables: nivel socioeconómico, capital cultural y organización familiar. La muestra fue de 21,724 estudiantes de los tres grados de educación secundaria pertenecientes a 88 escuelas de los cinco municipios del estado de Baja California, México. De estos, 50% eran hombres y 50% mujeres, con edades entre 11 y 16 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario para el estudiante de la Estrategia Evaluativa Integral 2011 (Contreras et al., 2012).

Los resultados permitieron identificar dos conglomerados claramente definidos: el Conglomerado 1 agrupó los estudiantes de rendimiento académico alto, quienes mostraron un mayor nivel socioeconómico, un puntaje más alto en capital cultural y una mayor implicación familiar; mientras que el Conglomerado 2 aglutinó a los estudiantes con rendimiento académico bajo, quienes presentaron a la vez puntajes más bajos en su nivel socioeconómico y en su capital cultural, así como una organización familiar con menos implicación. Se concluyó que las variables familiares analizadas permiten configurar perfiles estudiantiles que se asocian con el rendimiento académico.

En el plano nacional la investigación “Relación entre las estructuras de creencias de los y las adolescentes con bajo rendimiento académico con las de sus personas significativas” (Arrieta, Pérez, Quintana, 2015.) tenía como objetivo analizar las estructuras de creencias de los adolescentes con bajo rendimiento académico y las de sus personas significativas pertenecientes a tres instituciones educativas de Antioquia. Para ello esta investigación cualitativa de corte descriptivo-comparativo se propuso recoger las narrativas de los estudiantes y sus familias por medio de talleres escriturales, una encuesta sociodemográfica y entrevistas semiestructuradas.

Las familias participantes se inscribieron principalmente en dos estilos de socialización: “autoritario-represivo” (baja implicación y alta supervisión) y “permisivo” (baja supervisión). Solo una de las familias se acerca al estilo “democrático” (alta supervisión, alta implicación). Los resultados señalaron que a menor supervisión parental el desempeño académico es más bajo, pero se identifica otro factor asociado al rendimiento académico: el socioeconómico. La investigación

concluyó que un mayor nivel académico y económico de los padres está relacionado con mejores resultados académicos de los adolescentes y un mejor autoconcepto.

Todos estos trabajos corroboran el interés de los investigadores en el estudio de la familia y su relación con múltiples dimensiones de los jóvenes en edad escolar; entre los que se destaca el rendimiento académico. También reafirman lo que ya desde hace años se conoce, que la familia ejerce un importante efecto sobre el desarrollo y desempeño de los hijos en todos los aspectos de su vida. A pesar de que los estudios presentados fueron realizados en diferentes regiones de la cultura occidental, todos parecen concordar en sus resultados.

Los estilos parentales que presentan mayor grado de supervisión e implicación están relacionados con mejores resultados académicos. La implicación parental se puede identificar como otro factor importante ya que una buena relación entre la familia y la escuela genera un ambiente estimulador para los estudiantes y ofrece más apoyo y supervisión, al igual que el clima y el funcionamiento familiar. Este factor está además relacionado directamente con el desempeño de los estudiantes debido a que un hogar con un clima familiar amable permite al estudiante tener mayor disposición para aprender y para relacionarse con sus compañeros y profesores.

El factor socioeconómico está presente en todas las investigaciones consultadas como un elemento determinante en el rendimiento escolar de los hijos. La formación académica de los padres, el capital cultural y el salario familiar se asocian a mejores resultados en los estudiantes. Esto debido tal vez a que las expectativas de los padres sobre los hijos son mayores, además tener una mayor capacidad adquisitiva les permite a los estudiantes tener acceso a mejores condiciones para el aprendizaje. A la vez, un niño que es socializado en una familia con un capital cultural elevado parece tener mayor interés por el conocimiento y un autoconcepto académico más alto. Estas investigaciones permiten ampliar el panorama sobre el tema mostrando diferentes perspectivas, sin embargo, cabe resaltar que los cuestionarios empleados para la recolección de los datos son diferentes al ESPA29.

Respecto al instrumento que se usó en este trabajo de grado, el ESPA29, se encontraron varios estudios que intentan, por un lado, conocer cuáles son los estilos de socialización parental de determinada población, como es el caso de la tesis de pregrado titulada: “Socialización parental en la adolescencia” (Estudio realizado con jóvenes que asisten a centros educativos de la zona nueve de Quetzaltenango) (Pérez, 2013); y por otro, aquellas que buscan establecer relaciones entre los estilos de socialización parental (ESP) y algún aspecto de los adolescentes.

Con relación a este último Torres (2016) desarrolló una investigación cuantitativa de tipo descriptivo-correlacional titulada “Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima”. En ella se buscaba determinar si existía relación entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales de 177 estudiantes. Se concluyó que no existía asociación entre los ESP de las madres y padres con las habilidades sociales de los estudiantes. Finalmente, en las búsquedas realizadas no se hallaron en Colombia trabajos que usarán el ESPA29 como instrumento para la recolección de información.

1.3 Justificación

En primer lugar, este estudio es relevante para el IPN porque permitirá identificar la incidencia de las dinámicas familiares en el rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad 4. Con ello se fundamenta una perspectiva más amplia para diseñar y poner en marcha estrategias que ayuden a mejorar los procesos académicos del colegio. De igual forma, se podrán establecer los estilos de socialización parental existentes en dicha comunidad y conocer sus dinámicas relacionales familiares. Además, este trabajo recopila datos importantes que sean útiles en el diseño de un modelo de atención para familias que se adapte a las características particulares de la Institución.

En segundo lugar, este trabajo es un aporte para la Licenciatura en Psicología y Pedagogía que carece de espacios de formación conceptual y práctica para la atención e intervención con las familias en entornos escolares. Vale recordar que la resolución 15683 de 2016 establece como funciones del docente orientador la atención de consultas personales de estudiantes y padres sobre aspectos psicológicos y sociales. Además, debe realizar escuelas de padres y madres, con el fin de brindar a las familias mecanismos que permitan una mejor orientación psicológica, social y académica para los estudiantes.

La conformación de una posible línea de investigación en familia dentro del IPN es un interés tanto del equipo de investigación como de la Institución. Se espera que este trabajo de grado pueda ser el primero de varios que propendan por conocer desde múltiples perspectivas las familias del IPN. Para esta investigación se toma en cuenta el punto de vista de los estudiantes frente a las formas de socialización al interior de sus familias, lo cual es fundamental debido a que son precisamente los hijos los más afectados por las dinámicas familiares.

Desde luego que explorar un asunto tan complejo como el funcionamiento familiar en relación con el contexto escolar requiere tomar en cuenta el punto de vista de todos los miembros de la comunidad educativa. Esta investigación apunta a que la información aquí recopilada pueda acompañarse de datos de futuras investigaciones que presenten otras aproximaciones. Esto podría ofrecer una mirada global del fenómeno de la socialización familiar y su relación con las demás dimensiones y problemáticas presentes en la escuela.

1.4 Objetivos

Objetivo General

Describir la relación entre los estilos de socialización parental y el rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad cuatro del Instituto Pedagógico Nacional

Objetivos específicos

- a) Establecer el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad cuatro.
- b) Identificar los estilos de socialización parental de la comunidad cuatro² por medio de la aplicación del cuestionario ESPA29.
- c) Contrastar los estilos de socialización parental con el rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad cuatro.

² Comunidades (grupos de grados): espacios académicos donde concurren maestros de diferentes áreas que proyectan allí sus contenidos específicos alrededor de ejes temáticos. La comunidad 4 está conformada por 243 estudiantes entre los 11 y los 15 años, organizados en ocho cursos: cuatro sextos y cuatro séptimos.

2. MARCO TEÓRICO

A Continuación, se presentan los referentes teóricos y conceptuales que sustentan el tema de esta investigación: la socialización parental y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes. Los contenidos desarrollados a lo largo de este capítulo son: (1) familia y socialización parental: sus funciones, dimensiones y los estilos de socialización parental; (2) el rendimiento académico: escalas de calificación, principales variables que inciden en el rendimiento académico, por último, la motivación y el rendimiento académico; (3) Instituto Pedagógico Nacional: estructura académico-administrativa y el rendimiento académico en el IPN.

2.1 Familia y socialización parental

La familia es el primer y más privilegiado espacio de socialización en el que se forma el ser humano, es allí donde se le ofrecen las bases afectivas y sociales para construir su autoconcepto, para insertarse en la cultura y donde se transmiten valores, ideales y modelos sociales predominantes. Como afirman Musitu y Cava (2001), la familia desempeña una de las funciones más significativas, la socialización, la cual se define como un proceso constante mediante el cual las personas adquieren los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiados para la sociedad en la que viven. Este proceso se mantiene lo largo de toda la vida y en caso de la familia, ocurre de forma bidireccional, es decir, tanto padres como hijos se afectan mutuamente. Musitu y García (2001) señalan que la sociedad espera que la familia complete tres objetivos en el proceso de socialización: (a) control del impulso, incluyendo el desarrollo de una conciencia, (b) preparación y ejecución del rol, incluyendo roles ocupacionales, de género y roles en las instituciones como el matrimonio y la paternidad, y (c) el cultivo de fuentes de significado, es decir, lo que es importante, lo que tiene que ser valorado por qué y para qué se tiene que vivir. Del éxito de este proceso dependerá la supervivencia, adaptación y aporte del niño en la sociedad.

Respecto al control del impulso se establece primero en la infancia por lo general a través de la socialización por los padres y otros adultos. Cada niño debe aprender que no puede tomar todo lo que le resulta atractivo, de lo contrario tendrá que asumir las consecuencias sociales y físicas que esto le puede acarrear. Es necesario que el niño logre dilatar la gratificación de algún modo y que posteriormente, como adulto, expresen sus impulsos solamente de formas socialmente aprobadas. Para Musitu y García (2001) el bajo autocontrol se relaciona con

problemas en las relaciones sociales, la estabilidad y el éxito ocupacional, incluso la conducta criminal.

La preparación y ejecución del rol social se refiere al proceso de aprender a ejecutar roles sociales. Es continuo y se presenta a lo largo de toda la vida. Para el niño implica el aprendizaje de roles al interior de la familia, roles de género, roles en la escuela y en el juego con sus pares. Para el adolescente significa el aprendizaje de roles dentro de las relaciones sexo afectivas y la preparación para asumir el rol de adulto. En los adultos exige la preparación y ejecución para el trabajo, el matrimonio o la paternidad, además de muchos otros roles que pueden surgir en el desarrollo del adulto, como ser abuelo, persona divorciada, retirado, entre muchos otros.

El cultivo de fuentes de significado incluye creencias e ideas que permiten a las personas construir significados respecto al origen de la vida, el porqué del sufrimiento, la muerte, etc. Las fuentes de significado también buscan que se aprendan las normas sociales y culturales con el fin de que las interiorice y apropie estableciendo un criterio respecto a lo que es correcto e incorrecto dentro de su comunidad. En este proceso el papel de la familia es fundamental, ya que es allí donde se gestan las preguntas sobre la propia existencia y el significado y sentido de la vida misma.

2.1.1 Dimensiones

Aunque existen formas particulares de socialización parental, cada una con detalles y modos específicos, desde hace varias décadas se han agrupado en tipos más específicos y en “estilos de socialización”. Una tipología muy difundida, como se mencionó, es la de D. Baumrind (1966). Ella propone tres tipos de estilos parentales que están relacionados directamente con el grado de control que los padres ejercen sobre sus hijos: (a) el estilo de socialización “autoritario” que valora en gran medida la obediencia de los hijos y limita el desarrollo de la autonomía, (b) el “permisivo” que concede a los hijos alta autonomía y no ejerce casi ningún tipo de control sobre ellos, y (c) el estilo de socialización “autorizativo” que recurre en menor medida a la imposición e intenta controlar la conducta de los hijos por medio de la razón y la comunicación.

Como se observa, el control no es la única una dimensión para diferenciar los estilos de socialización parental. Otra dimensión es el apoyo, que puede describirse como “aquellas conductas expresadas por el padre y la madre hacia su hijo, que hacen que éste se sienta cómodo en su presencia y que le confirman que es básicamente aceptado como persona” (Musitu & Cava,

2001. p.124). Vale resaltar que el control parental se define como “la actitud que asumen el padre, la madre o ambos, hacia sus hijos con intención de dirigir su comportamiento de un modo que resulta desagradable para ellos” (p.124). En la combinación de estas dos dimensiones - control y apoyo- se establecen la mayor parte de los tipos de socialización parental.

Estos planteamientos de Baumrind (1966) han ido evolucionando y se han reformulado. Recientemente Musitu y García (2001) han propuesto una tipología de estilos de socialización parental que se fundamenta en dos ejes o dimensiones: Implicación/aceptación y Coerción/imposición (figura 1). Un estilo de socialización parental se puede definir como la forma particular en que los padres se relacionan con sus hijos; es un proceso bidireccional y en constante transformación que busca introducir al niño en la cultura y enseñarle las normas sociales y las maneras de relacionarse con los demás.

2.1.1.1 Implicación-aceptación.

La dimensión implicación-aceptación hace referencia a las relaciones que los padres manifiestan acogida a sus hijos a través de reacciones de aprobación y afecto. Esto se presenta cuando los padres consideran que las conductas de los hijos se ajustan a las normas de funcionamiento familiar y social. Esas reacciones involucran a las dos partes de forma activa y simultánea. Cuando los hijos creen que sus comportamientos responden positivamente a las expectativas de sus padres esperan ser recompensados por medio de muestras de afecto y aprobación. De no ser así, los hijos lo interpretarán como indiferencia.

Aunque los padres pueden emplear diversas formas de expresar su inconformidad con los comportamientos de los hijos solamente el diálogo se relaciona positivamente con el estilo implicación/aceptación. En este caso cuando los padres identifican una conducta inadecuada de sus hijos recurren al diálogo y al razonamiento para llevar al hijo a comprender las razones por las cuales debería actuar de forma diferente. Para que este diálogo ocurra es necesario que la relación entre padres e hijos sea bidireccional y fluida.

Los beneficios de este estilo de socialización son muchas. La relación paterno-filial se potenciará, el hijo podrá comprender más claramente los motivos por los cuales los padres se muestran inconformes con sus comportamientos, y muy probablemente, será capaz de interiorizar las normas sociales y cumplirlas aun cuando nadie se lo pida. En cambio, si el estilo de los padres

se caracteriza por baja implicación/aceptación, estos se mostrarán indiferentes cuando los hijos acaten las normas sociales y actuarán con displicencia cuando las quebranten.

Si los padres consideran que la conducta de sus hijos es inadecuada pueden emplear, además de la implicación y el diálogo, la coerción y la imposición. Esta dimensión solo se manifiesta cuando el comportamiento del hijo no corresponde a las expectativas de los padres. No sería lógico que un padre castigue a sus hijos cuando se comportan de acuerdo a la norma. Esta dimensión se desarrolla de forma independiente a la dimensión implicación/aceptación, lo que significa que un padre puede tener altos niveles de aceptación/implicación con sus hijos y a la vez, usar la coerción y la imposición para indicar su desacuerdo.

2.1.1.2 Coerción-imposición.

Los padres con altos niveles de coerción/imposición tratan de coaccionar a sus hijos cuando estos no se comportan de la forma en que ellos consideran adecuada, independientemente de si razonan o no con ellos. La coacción puede consistir en privar a los hijos de algún privilegio, emplear la coerción verbal por medio de llamados de atención, o recurrir a castigos físicos. Este estilo de socialización resulta útil en el establecimiento de límites que en un principio son necesarios imponer. Lo que inicialmente resulta molesto o desagradable para el hijo, con el tiempo “se transforma en formas más organizadas de ansiedad y culpabilidad, sentimientos que el niño integra en la percepción de sí mismo” (Musitu y García, 2001. p.16). Se trata de una estrategia inicialmente útil en el desarrollo del autocontrol. Sin embargo, los efectos de un estilo de socialización fundado mayormente sobre la coerción/imposición pueden llegar a ser poco favorables.

Por un lado, si los padres utilizan estrategias muy coercitivas para manifestar su inconformidad frente a un comportamiento inadecuado de los hijos, estos terminarán asociando el malestar que les genera la transgresión de la norma a causas únicamente externas, es decir a la reacción violenta de los padres. Por el contrario, si la respuesta habitual de los padres a un comportamiento inadecuado no es tan intimidatoria o violenta, los hijos atribuirán el malestar a causas principalmente internas, lo que conlleva a la apropiación racional y consciente de las normas sociales.

2.1.2 Estilos de socialización.

Como se mencionó, Musitú y García (2001), proponen cuatro estilos de socialización parental con base en la relación de las dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición: autoritativo, indulgente, autoritario y negligente. La combinación de distintos grados en esas dos dimensiones origina esos cuatro estilos de socialización (figura 1). Así, el estilo autoritativo presenta alta coerción y alta implicación; el estilo indulgente, alta implicación y baja imposición, el estilo negligente baja aceptación y baja implicación, y el estilo autoritario baja aceptación y alta coerción.

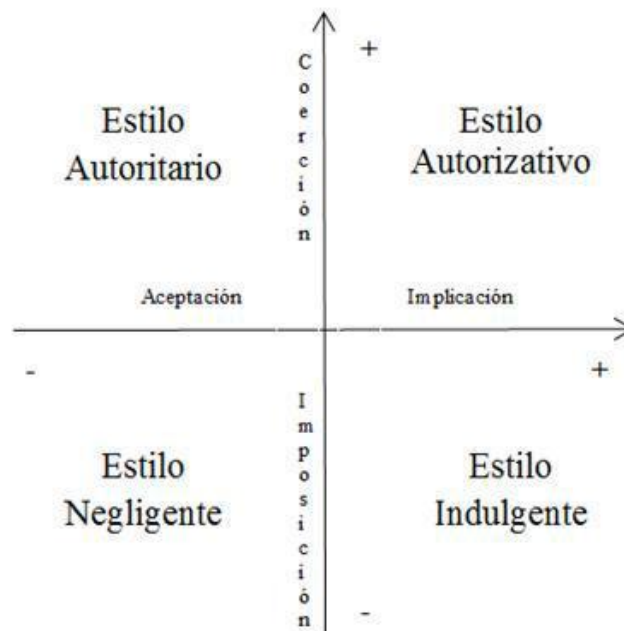


Figura 1. Modelo bidimensional de socialización (Musitú y García 2001). Donde se observan los dos ejes: aceptación/implicación y coerción/imposición.

2.1.2.1 Estilo autoritativo.

Los padres con este estilo de socialización parental (ESP) presentan un alto nivel de aceptación/implicación al mismo tiempo que un alto nivel de coerción imposición. Estos padres suelen ser buenos comunicadores y con regularidad acuden al diálogo y al razonamiento. También a la coerción física y verbal cuando consideran que sus hijos presentan comportamientos inapropiados. Por otro lado, muestran agrado hacia sus hijos cuando consideran que se comportan de forma adecuada, intentando transmitirles el sentimiento de aceptación y respeto dentro de la familia. Estos padres tienen la disposición de escuchar a sus hijos, incluso

pueden llegar a modificar algunas normas familiares dependiendo de los argumentos presentados por ellos.

Según los autores (Musitú y García, 2001.) los hijos educados en este ESP se distinguen por acatar las normas sociales, ya que las han interiorizado por medio del diálogo y la reflexión. Son respetuosos con el entorno que los rodea, tienen habilidades sociales, desarrollan un elevado autocontrol y autoconfianza, tienen buen rendimiento académico, muestran un buen ajuste psicosocial y tienen un elevado autoconcepto.

2.1.2.2 Estilo indulgente.

Este estilo se caracteriza por un alto nivel de implicación/aceptación y un nivel bajo de coerción/imposición. Los padres bajo este ESP -al igual que los autorizativos- acuden al diálogo y al razonamiento como estrategia para establecer límites al comportamiento de sus hijos. Sin embargo, no suelen recurrir a la coerción e imposición como forma de control. Este tipo de padres brindan a los hijos la posibilidad de autorregularse tanto como les sea posible. Frente a los efectos, no existe una diferencia significativa entre los hijos de estilo indulgente y autorizativo, excepto porque, según los autores, el rendimiento académico de los hijos del estilo indulgente no suele ser tan alto como los hijos del estilo autorizativo.

2.1.2.3 Estilo negligente.

Los padres que se ubican dentro de este ESP presentan un bajo grado de aceptación/implicación hacia la conducta de sus hijos, a la vez que un bajo nivel de coerción e imposición de normas. Estos padres tienen serios problemas para establecer vínculos afectivos con sus hijos y se distinguen por la escasez de afecto y límites, además suelen otorgar muchas responsabilidades tanto materiales como afectivas sobre sus hijos. Los comportamientos adecuados o inadecuados suelen pasar desapercibidos, convirtiéndose en padres que escasamente supervisan la conducta de los hijos, interactúan poco con ellos y no les ofrecen muestras de afecto o aceptación.

Este tipo de socialización parental suele tener los efectos menos favorables sobre los hijos. Según Musitu y García (2001), estas personas pueden llegar a ser más testarudas y terminar involucrados en más discusiones y peleas, actuar de forma impulsiva y mentir, recurrir al consumo de alcohol y drogas, tener pocos logros académicos. También suelen presentar con más

frecuencia problemas emocionales como miedo al abandono, falta de confianza, pensamientos suicidas, pobre autoestima, entre otros.

2.2.2.4 Estilo autoritario.

Los padres que se ubican dentro de este ESP se identifican por su bajo nivel de implicación y por las pocas expresiones de aceptación hacia sus hijos, al tiempo que presentan altos niveles de coerción/imposición. La comunicación en la relación padres-hijos es mínima y unilateral, es decir, los padres ordenan y los hijos cumplen. Son padres muy exigentes y poco atentos con las necesidades y deseos de sus hijos, valoran la obediencia como una virtud y recurren constantemente a la coerción física y verbal. Los hijos de este estilo se caracterizan por mostrar cierto resentimiento hacia los padres, presentan menor autoestima, no interioriza las normas sociales, aunque las acaten, suelen padecer con más frecuencia de ansiedad y depresión y manifiestan mayor predominio de valores hedonistas y su rendimiento académico puede variar.

En síntesis, respecto a la relación entre los estilos de socialización parental y el rendimiento académico la teoría afirma que son los hijos del estilo de socialización parental autoritativo mayormente e indulgente los que presentan los mejores resultados académicos debido en parte a que los padres se encuentran altamente implicados en la vida de sus hijos. Por otro lado, frente a los hijos del estilo autoritario el rendimiento académico puede ser fluctuante ya que varía dependiendo de la respuesta de ellos a la coerción. Por último, los hijos del estilo negligente tienden a tener los peores resultados académicos debido a la ausencia tanto de implicación como de control parental.

2.2 Rendimiento académico

Como pudo observarse, a lo largo de los años los estudios han demostrado que la socialización parental es un factor que incide en todas las dimensiones de los hijos, incluido el desempeño escolar y el rendimiento académico (Baumrind, 1966, 1974; Musitu y García, 2001.) El concepto del rendimiento académico es bastante complejo ya que entre la comunidad de especialistas no se ha logrado llegar a un acuerdo sobre el término. En este trabajo se entenderá el rendimiento académico a partir de los planteamientos de Pérez, Ramón, Sánchez (2000), y Roa, Van, Vélez (2005) quienes lo definen como la suma de múltiples y complejos factores tanto intrínsecos como extrínsecos que influyen en quien aprende y ha sido definido con un valor atribuido al logro del

estudiante en las tareas académicas. Ahora, si bien es cierto que el proceso de enseñanza-aprendizaje se expresa en una sola calificación a lo largo de un periodo, en ella influyen diversos factores, psicosociales, biológicos y familiares, además de las experiencias de aprendizaje y la manera en cómo la enseñanza es brindada, es así como el resultado no sólo se expresa en notas sino también en acciones que son entendidas como lo que efectivamente el estudiante logra hacer con lo aprendido.

Tabla 2.
Estilos de socialización parental y sus efectos sobre los hijos.

| Estilo de socialización | Efectos sobre los hijos |
|-------------------------|--|
| Autorizativo | <ul style="list-style-type: none"> - Suelen destacarse académicamente. - Tienen buen ajuste psicosocial y elevado autoconcepto. - Se distinguen por acatar las normas sociales ya que las han interiorizado por medio del diálogo y la reflexión. - Tienen buenas habilidades sociales. - Desarrollan autocontrol y autoconfianza. |
| Indulgente | <ul style="list-style-type: none"> - El rendimiento académico de los hijos de este estilo no es tan alto como el rendimiento de los hijos de estilo autorizativo. - Tienen buen ajuste psicosocial y elevado autoconcepto. - Se distinguen por acatar las normas sociales ya que las han interiorizado por medio del diálogo y la reflexión. - Tienen buenas habilidades sociales. - Desarrollan autocontrol y autoconfianza. |
| Autoritario | <ul style="list-style-type: none"> - El rendimiento académico puede variar debido a que la respuesta frente a la coerción es fluctuante. - Muestran cierto resentimiento hacia los padres. - Pueden presentar baja autoestima. - No interiorizan las normas sociales, aunque las acaten. - Mayor predominio de valores hedonistas. - Suelen padecer con mayor frecuencia de ansiedad y depresión. |
| Negligente | <ul style="list-style-type: none"> - Tienen menos logros académicos que los hijos de los otros estilos. - Pueden presentar baja autoestima y pensamientos suicidas. - Actúan de forma impulsiva - Tienen mayor riesgo de recurrir al consumo SPA. - Pueden ser testarudos y terminar involucrados en discusiones y peleas con mayor frecuencia. |

Nota: En la tabla se puede observar la relación entre cada estilo de socialización parental y el ajuste de los hijos en diferentes áreas, incluyendo la académica. Fuente: elaboración propia.

2.2.1 Rendimiento académico y escalas de calificación.

El rendimiento académico se mide mediante las notas obtenidas, con una valoración, en la mayoría de los casos, cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la

deserción y el grado de éxito o fracaso escolar. A propósito de las notas como instrumento empleado para la valoración del estudiante, Rodríguez, Fita y Torrado (2004), afirman que las notas obtenidas por cada estudiante como indicadores que certifican el logro alcanzado son precisas y accesibles para valorar el rendimiento académico. Se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales.

No obstante, la forma en que se expresan los resultados del rendimiento académico permite vislumbrar dos maneras como se ha ido entendiendo el tema de las notas o resultados académicos. En la primera, el resultado es expresado o interpretado cuantitativamente, se hace mediante calificación ponderada, es decir, se fijan unos rangos de aprobación bien sea para áreas de conocimiento determinadas, contenidos específicos o asignaturas, de manera que los logros de aprendizaje y comprensión alcanzados por un estudiante se verán reflejados en las notas obtenidas. De esto se puede inferir que el nivel de esfuerzo de cada estudiante no siempre es proporcional al resultado final.

En la segunda, el resultado expresado de manera cualitativa es aquel en el que se tienen en cuenta factores afectivos, emocionales, ambientales y volitivos, dichos aspectos inciden en el desempeño del estudiante y se objetivan en una calificación para lograr propósitos institucionales preestablecidos. Es necesario señalar que cada institución establece sus propios criterios de evaluación y valoración, al igual que los factores a tener en cuenta para asignar un valor cuantitativo o cualitativo. En el caso del Instituto Pedagógico Nacional se ha optado por realizar la evaluación del rendimiento de los estudiantes mediante valoración cualitativa.

2.2.2 Principales variables que inciden en el rendimiento académico.

El nivel socioeconómico de los padres, el clima familiar y la implicación de los padres en los procesos académicos de los hijos son las tres principales variables que se relacionan positiva o negativamente con el rendimiento académico de los estudiantes. Respecto al nivel socioeconómico se puede decir que las familias con mayores recursos económicos y culturales pueden ofrecer a los hijos espacios más enriquecidos y mayor posibilidad de relacionarse directamente con el mundo, a la vez que existe en los padres mayores expectativas respecto al futuro académico y profesional de los hijos. Por el contrario, un nivel socioeconómico bajo está relacionado con resultados académico más bajos debido en parte a la escasez de recursos físicos y

experienciales para el desarrollo académico y cultural de los estudiantes. Al mismo tiempo, un bajo nivel socio-económico en su familia puede representar para el estudiante un obstáculo en la realización de sus metas académicas a corto y a largo plazo. Lo anterior no quiere decir que sea imposible que un estudiante con limitados recursos socioeconómicos pueda destacarse a nivel académico o profesional, sino que probablemente le resultará más complejo (Robledo y García, 2009).

Varios estudios (Ruiz, 2001; Vera, Morales y Vera, 2005) señalan que un nivel socioeconómico bajo puede afectar indirectamente el rendimiento académico de los estudiantes debido a las escasas oportunidades de interacción con entornos estimulantes, a los limitados recursos y a conflictos derivados de esta escasez, por ejemplo suele existir una menor valoración y presión cultural hacia el logro escolar, además de bajas expectativas frente al futuro académico y profesional de los hijos, lo que puede desembocar en que el interés de los padres por la educación de los hijos sea bajo.

El clima familiar es la segunda variable que se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes. Al parecer los estudiantes que provienen de familias donde el conflicto es una constante tienden a presentar resultados académico más bajos y problemas para adaptarse en la escuela y con sus compañeros. Un clima familiar hostil genera en los estudiantes ansiedad y estrés lo que se traduce en dificultad para concentrarse fácilmente en la escuela, a sí mismo los sujetos reciben poca estimulación por lo que el desarrollo en todas sus áreas se ve ralentizado.

Por otro lado, los estudiantes provenientes de hogares más estables presentan mejores notas en la escuela, aprenden con mayor facilidad, tienen un autoconcepto favorable, se adaptan mejor a la escuela y tienen mejores habilidades para relacionarse con los otros. (Robledo y García, 2009.) la relación entre un rendimiento académico elevado y un clima familiar favorable puede explicarse en la medida en que un hogar donde los conflictos son mínimos permite establecer espacios para la comunicación y el crecimiento común.

La implicación parental es la tercera variable que está relacionada con el rendimiento académico de los hijos. La relación familia-escuela es fundamental en los resultados académicos de los estudiantes ya que si existen canales de comunicación entre las dos instancias es posible que los procesos académicos se puedan ejecutar de forma más completa e integrada. Esto puede desembocar en mejores resultados académicos. Los padres que se involucran en los procesos escolares de sus hijos pueden seguir de cerca el rendimiento académico de sus hijos, realizar

ajustes cuando sea necesario y mostrar su aprobación cuando los resultados académicos son favorables. La implicación familiar es fundamental para establecer una relación entre la escuela y el hogar, los padres altamente implicados se preocupan por conocer los procesos de sus hijos tanto dentro como fuera del hogar, por lo que generalmente establecen relaciones cercanas con los maestros y compañeros de sus hijos y acompañan las actividades propuestas por la escuela.

Otro aspecto que es importante resaltar y que determina en gran medida el rendimiento académico es la motivación escolar ya que dirige la conducta hacia el logro de una meta propuesta o un resultado específico. Involucra dos variables, una cognitiva y una afectiva, en la cognitiva se resalta la habilidad de pensamiento y las conductas para alcanzar una meta propuesta y en la afectiva se resaltan elementos como la autorrealización, autoconcepto, autovaloración, entre otros. La motivación puede ser intrínseca o extrínseca; en la primera intervienen factores biológicos o fisiológicos como la alimentación y la sexualidad. El estudiante está movido por la necesidad innata de explorar su potencial, en otras palabras, el interés por algo o alcanzar un aprendizaje tiene una significación personal puesto que se fomenta el sentido de competencia, autoestima, autonomía y realización.

En cuanto a la motivación extrínseca, se refiere al comportamiento en relación con los estímulos externos. El estudiante busca cumplir los requisitos que se propone, responde a 'recompensa' e 'incentivo'. En la recompensa, se brinda un objeto o evento llamativo como consecuencia de una conducta específica y en el incentivo, se brinda un objeto que estimula o no una conducta deseada como recompensa. La motivación es un factor que afecta el rendimiento académico ya que se relaciona con el desarrollo cognitivo del estudiante, donde sus pensamientos y conductas se dirigen hacia un fin académico específico obteniendo un resultado favorable o desfavorable.

En síntesis, el rendimiento académico es un conjunto de factores que pueden determinar el éxito o el fracaso de los jóvenes en la actividad escolar pero que se sintetizan en una calificación que puede expresarse cuantitativa o cualitativa (aunque se expresan mayormente en notas cuantitativas). Existen múltiples factores que pueden determinar el rendimiento académico de los niños y jóvenes, los factores familiares representan gran peso en esta dimensión. Estudiar la relación entre las formas de socialización de las familias y los resultados académicos de los estudiantes en el contexto colombiano resulta pertinente.

2.3 Instituto Pedagógico Nacional

El instituto pedagógico nacional (IPN) se encuentra ubicado en la ciudad de Bogotá D.C. en la Localidad número uno: Usaquén. Su campus está localizado en la Av. Calle 127 # 11 – 20, y pertenece a un sector de estrato social de nivel. Este instituto es reconocido principalmente por ser una unidad académica administrativa de la Universidad Pedagógica Nacional. Atiende una población heterogénea de estudiantes pertenecientes a todos los estratos sociales y económicos; Institución de Educación Formal, Preescolar, Básica, Media, Especial y para Adultos. Colinda con dos instituciones educativas, La Institución Educativa Distrital Usaquén y El Centro Cultural y Educativo Español Colegio Reyes Católicos.

El Instituto Pedagógico Nacional (IPN). Abrió sus puertas el 9 de marzo de 1927 con la colaboración de la Segunda Misión Pedagógica Alemana, bajo la dirección de la pedagoga Francisca Radke. Desde su fundación su número de egresados asciende a 5.000, mientras que igual número de maestros en formación han realizado sus prácticas allí. El IPN fue el primer colegio que dictó la asignatura educación física y artística para mujeres, inauguró el primer preescolar, instauró la Jornada única y el método global en lectoescritura. También ha sido pionero en la implementación de tecnologías de la información.

Durante más de noventa años el IPN se ha consagrado como espacio para la investigación e innovación educativa. Además, el Instituto ha sido y es, un laboratorio pedagógico y centro de prácticas de la Universidad Pedagógica Nacional. Busca responder a la necesidad en el país de tener un espacio para experimentar y arriesgar nuevas alternativas pedagógicas que revolucionan el quehacer educativo, esta es en parte su razón de ser. El 11 de abril del año 2018 el Instituto Pedagógico Nacional fue declarado Patrimonio Histórico y Cultural de la Nación, Por la Ley 1890 de 2018. Actualmente el Instituto Pedagógico Nacional cuenta 1.545 estudiantes, de los cuales 803 son mujeres y 745 son hombres.

*Tabla 3.
Estudiantes por género del IPN.*

| Grado | Mujeres | Hombres |
|------------|---------|---------|
| Especial | 17 | 24 |
| Jardín | 43 | 45 |
| Transición | 45 | 47 |
| 1° | 59 | 59 |
| 2° | 57 | 61 |

| | | |
|-------------------|-------|-----|
| 3° | 75 | 47 |
| 4° | 72 | 61 |
| 5° | 66 | 64 |
| 6° | 59 | 60 |
| 7° | 74 | 50 |
| 8° | 57 | 63 |
| 9° | 60 | 68 |
| 10° | 69 | 40 |
| 11° | 50 | 53 |
| TOTAL | 803 | 742 |
| TOTAL ESTUDIANTES | 1.545 | |

Tabla con número de estudiantes por grado y género. Fuente: Docente orientador de IPN.

2.3.1 Organización académico-administrativa

La organización académica del IPN está compuesta por 7 comunidades. Una comunidad es un espacio que busca convocar a estudiantes de diferentes grados en una sola “familia” con el ánimo de fomentar y fortalecer estrategias que alientan la instauración de “la autonomía, el autocuidado, la conciencia de sí mismo y de la comunidad, la convivencia y el respeto a la diferencia” (Universidad Pedagógica Nacional, 2018) con el objeto de alcanzar un desarrollo humano integral en los miembros de la comunidad educativa. Para esta investigación se ha elegido como población la comunidad cuatro ya que al reunir esta a los estudiantes más jóvenes de bachillerato permitirá a la institución hacer seguimiento y realizar más investigaciones con esta población. Está conformada por 243 estudiantes entre los 11 y los 15 años, organizados en ocho cursos: cuatro sextos y cuatro séptimos: 601 con 28 estudiantes, 602 con 29, 603 con 31, 604 con 31, 701 con 33, 702 con 31, 703 con 32 y 704 con 28.

La organización por comunidades es la siguiente: Comunidad 1: Jardín, transición y primero de primaria; Comunidad 2: Segundo y tercero de primaria; Comunidad 3: Cuarto y quinto de primaria; Comunidad 4: Sexto y séptimo de bachillerato; Comunidad 5: Octavo y noveno de bachillerato; Comunidad 6: Décimo y Once de Educación Media; Comunidad 7: Niveles I a IV de Educación especial. Se organizan por comunidades en espacios académicos, donde concurren maestros de diferentes áreas que proyectan allí sus contenidos específicos alrededor de ejes temáticos, los cuales se van estructurando de acuerdo con los intereses de los

estudiantes y los desafíos históricos de la sociedad que los maestros interpretan como necesarios de atender. (Documento de trabajo PEI, p. 20).

2.3.2 El rendimiento académico en el IPN

El IPN desde su fundación se ha caracterizado por tener una mirada innovadora e integral de la educación basada en la investigación, la pedagogía activa, la flexibilidad del currículo, la aplicación de conocimientos y aspectos formativos. Además, la evaluación del IPN retoma el Proyecto Educativo Institucional respecto a sus fines, filosofía, principios y lema con el fin de buscar coherencia para la definición de normas y criterios en relación con la evaluación de aprendizajes.

El rendimiento académico en el IPN según su proyecto pedagógico institucional (PEI) plantea un currículo integrado para la articulación del Plan de Estudios en los procesos de selección, organización, y distribución de contenidos de formación. Para tal propósito, cada una de las áreas y el conjunto de actividades que suponen el currículo, desarrollan estrategias de diferente tipo que garantizan tal integralidad. Los procesos donde sucede la articulación son: trabajo por áreas, espacios académicos integrados, y actividades curriculares complementarias (talleres, proyectos transversales y extraescolares). Estas actividades se combinan entre sí, según los avances y las dinámicas de cada comunidad, cuidando siempre que se atiendan los contenidos que se consideran relevantes en cada una de las áreas.

A continuación, se describe las formas de trabajo del currículo integrado según el PEI³ del Instituto Pedagógico Nacional, (a) Trabajo por áreas: Espacios de las diferentes áreas para construcción de un conocimiento específico, partiendo de la planeación que se haga en cada una de ellas. (b) Espacios académicos interdisciplinarios: Acciones pedagógicas que permiten el diálogo y la integración de saberes de las distintas áreas en torno a una pregunta problema. Surgiendo de la afinidad de los estudiantes y del conocimiento de los maestros sobre los asuntos que se consideran importantes y correspondientes en cada comunidad. (c) Actividades curriculares complementarias: Son actividades complementarias que se llevan a cabo tanto en horarios escolares como extraescolares. Por ejemplo, talleres, los proyectos transversales y las actividades extra-escolares.

³

Información tomada y adaptada del PEI integral del Instituto Pedagógico Nacional. (p. 25 a la 33)

Por otro lado, según el Acuerdo No. 13 de 2017 del Consejo Directivo del Instituto pedagógico Nacional, en su Artículo 1° define la evaluación

Como un proceso de valoración cualitativa de los alcances de los estudiantes en los campos de desarrollo, para el mejoramiento constante y no un fin en sí misma. Aporta a la formación integral, dialógica, flexible, dinámica, participativa y en proceso, y retroalimenta permanentemente la reflexión crítica y propositiva de la acción educativa. (p.2)

Es cualitativa porque se hace a través de valoraciones en diferentes tipos de registros, que resultan de la retroalimentación, desde una perspectiva comprensiva, de las construcciones y producciones de los estudiantes, en cada uno de los campos de desarrollo y áreas del conocimiento. Lo anterior se hace por medio de los siguientes componentes de la evaluación⁴.

- a. Autoevaluación: es el proceso de la valoración responsable que hace cada estudiante de formación con miras a identificar oportunidades de enriquecimiento personal e implementar acciones de mejoramiento.
- b. Coevaluación: es el proceso de valoración responsable que se hace entre los pares de estudiantes para identificar oportunidades de enriquecimiento personal e implementar acciones de mejoramiento, fortalezas y debilidades.
- c. Heteroevaluación: es la valoración responsable que el maestro hace del proceso integral del estudiante para contribuir en su formación.

2.3.3 Criterios de evaluación.

Los criterios de evaluación están orientados por el desempeño (avances, alcances y dificultades) de los estudiantes en el desarrollo de los procesos de aprendizaje y por la valoración en los diferentes registros en cada uno de los campos de desarrollo y áreas del conocimiento. Cabe resaltar que la evaluación en el instituto pedagógico nacional se realiza teniendo en cuenta las características propias de cada comunidad.

En cada periodo académico se informa a los padres de familia o acudientes sobre el proceso de los campos de desarrollo o áreas (asignaturas) de cada estudiante por medio de una escala valorativa, dicha escala presenta cuatro tipos de desempeño: superior, alto, básico y bajo con su respectiva caracterización/significado (figura 2).

⁴ Tomado de Instituto Pedagógico Nacional. (2017). Consejo Directivo. (Acuerdo No. 13 de 2017). Artículo 4. Componentes de la evaluación.

| Escala de valoración | Caracterización para cada área |
|----------------------|---|
| Desempeño Superior | <ol style="list-style-type: none"> 1. Alcanza todos los desempeños propuestos para cada campo de desarrollo y/o área demostrando avance integral. 2. Mantiene procesos de trabajo de alto nivel ritmos de trabajo constante y sus producciones son de calidad. 3. Maneja eficientemente el tiempo escolar. 4. Desarrolla y profundiza actividades curriculares que exceden las exigencias establecidas. 5. Valora y promueve su desarrollo integral y el de los demás. |
| Desempeño Alto | <ol style="list-style-type: none"> 1. Alcanza todos los desempeños propuestos para cada campo de desarrollo y/o área, demostrando avance integral evidenciando dificultades mínimas. 2. Mantiene ritmos de trabajo constantes y sus producciones son de calidad. 3. Maneja el tiempo escolar. 4. Participa en actividades curriculares de forma responsable. 5. Valora y promueve su desarrollo integral. |
| Desempeño Básico | <ol style="list-style-type: none"> 1. Alcanza los desempeños básicos propuestos para cada campo de desarrollo y/o área, evidenciando un progreso mínimo o con ayuda de acciones de mejoramiento (actividades pedagógicas de apoyo y refuerzo, en el tiempo estipulado para ello). 2. Presenta dificultades en sus producciones y ritmos de trabajo que afectan su desempeño. 3. Presenta dificultades con en el manejo del tiempo escolar y hábitos de estudio. 4. Valora su desarrollo a partir de acciones concretas para superar sus dificultades. |
| Desempeño Bajo | <ol style="list-style-type: none"> 1. No Alcanza los desempeños básicos propuestos para cada campo de desarrollo y/o área a pesar de las acciones de mejoramiento. 2. Presenta dificultades con en el manejo del tiempo escolar y hábitos de estudio. 3. Es inconstante en su trabajo escolar y su desempeño no corresponde a las exigencias establecidas. 4. No se apropia de su proceso integral de aprendizaje. |

Figura 2. Tomada de Instituto Pedagógico Nacional. (2017). Consejo Directivo. (Acuerdo No. 13 de 2017). Artículo 9. Escala Valorativa por periodo académico.

3. METODOLOGÍA

Este capítulo tiene como fin presentar al lector cuáles fueron los enfoques metodológicos empleados en la investigación, así como los criterios tenidos en cuenta para la recolección y análisis de la información. Está dividido en siete partes: (1) enfoque y alcance del estudio; (2) diseño; (3) hipótesis descriptiva; (4) población y muestra; (5) instrumentos; (6) procedimiento; (7) análisis de datos.

3.1 Enfoque y alcance del estudio

Esta investigación se realiza bajo un paradigma cuantitativo cuya finalidad es explicar, controlar fenómenos, predecir y verificar teorías. “El enfoque cuantitativo usa recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento” (Hernández, Collado, & Baptista, 2003, p.6)

El alcance de esta investigación es descriptivo, ya que este tipo de investigación pretende medir o recoger información de forma independiente o conjunta sobre conceptos o variables particulares, además de mostrar con precisión las dimensiones de un fenómeno (Hernández, Collado, & Baptista, 2003). Este proyecto busca recolectar datos que permitan establecer, por un lado, el porcentaje de familias de la comunidad 4 pertenecientes a cada uno de los Estilos de Socialización Parental planteados, y por otro lado describir la relación entre dichos estilos y el rendimiento académico de los estudiantes.

3.2 Diseño

El diseño de esta investigación es no experimental, puesto que no se pretende hacer manipulación de las variables. A la vez el diseño es transeccional debido a la dimensión temporal en la recolección de los datos, ya que este tipo de diseño “recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández, Collado, & Baptista, 2003: 270). En esta investigación se recolectaron dos tipos de datos: los estilos de socialización parental que se identificaron por medio de un instrumento: Cuestionario de socialización de estilos parentales, ESPA29; y los datos referentes al rendimiento académico, que se recopilaron por medio de la revisión y sistematización de los registros finales de desempeño correspondientes al último año lectivo de los participantes.

3.3 Hipótesis Descriptiva

Una hipótesis es una explicación tentativa del fenómeno investigado y se formula a manera de preposición, indica lo que se está buscando o tratando de probar (Hernández, Collado, & Baptista, 2003). Teniendo en cuenta los planteamientos teóricos expuestos anteriormente, esta investigación propone la siguiente hipótesis: “Los estudiantes con un estilo de socialización parental (ESP) autoritativo tienen mejor rendimiento académico que los demás participantes”, esto teniendo en cuenta que Musitu y García (2011), afirman que es el ESP autoritativo es el que tiene efectos más favorables sobre los jóvenes, incluyendo un desempeño académico superior al de los hijos de los demás ESP.

3.4 Población y Muestra

La población corresponde a la comunidad cuatro del IPN conformado por los grados 6° y 7°. Es decir, ocho cursos: 601, 602, 603, 604, 701, 702, 703, 704 del nivel básica secundaria de educación formal, con edades entre los 11 y 15 años, el total de estudiantes de la comunidad cuatro es de 243 (133 mujeres y 110 hombres). La muestra final estuvo compuesta por 102 estudiantes correspondientes al 42% del total de la comunidad que cumplieron los siguientes criterios de participación: (a) entrega de consentimiento informado y firmado por los padres (anexo 1), (b) la participación voluntaria del estudiante, (c) estar dentro del rango de edades aptas para la aplicación del cuestionario ESPA29 (11-18 años) y (d) ser estudiante antiguo, es decir haber cursado y aprobado el año académico, ya que es necesario contar con el registro final de desempeño del año 2017 para poder establecer relación entre el rendimiento académico y su estilo de socialización parental. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron los siguientes:

(a) estudiantes nuevos, ya que estos estudiantes no cuentan con el registro final de desempeño del año 2017 que entrega el IPN; (b) estudiantes con familia monoparental, es decir, que está conformada por un solo progenitor, esto debido a que es necesario homogeneidad en la muestra para garantizar la fiabilidad de los resultados y por último (c) responder el ESPA29 de manera incompleta o errada. De la muestra inicial compuesta por 138 estudiantes 13 participantes se excluyeron del estudio por pertenecer a familias monoparentales, 15 se excluyeron por no contar con récord de notas, lo que impediría realizar el contraste entre el rendimiento académico y los estilos de socialización parental. Por último, 8 estudiantes fueron excluidos del estudio por no contestar de manera correcta el cuestionario.

La tabla 4 presenta la información del número total de estudiantes de la población y de la muestra final: participantes, cantidad por género y rango de edad, teniendo en cuenta los criterios de participación y exclusión anteriormente explicados.

Tabla 4.
Información de los estudiantes según muestra sociodemográfica

| Comunidad 4 | Número de estudiantes | Número por criterios de participación/exclusión (Muestra) | Mujeres | Hombres | 11 años | 12 años | 13 años | 14 años | 15 años |
|-------------|-----------------------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 601 | 28 | 11 | 3 | 8 | 4 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 602 | 29 | 18 | 8 | 10 | 7 | 10 | 1 | 0 | 0 |
| 603 | 31 | 14 | 7 | 7 | 6 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 604 | 31 | 16 | 10 | 6 | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 701 | 33 | 5 | 1 | 4 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| 702 | 31 | 14 | 10 | 4 | 0 | 4 | 9 | 1 | 0 |
| 703 | 32 | 17 | 9 | 8 | 0 | 4 | 13 | 0 | 0 |
| 704 | 28 | 7 | 4 | 3 | 0 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Total | 243 | 102 | 52 | 50 | 27 | 41 | 30 | 4 | 1 |

En la tabla se puede apreciar la cantidad de estudiantes de la Comunidad 4 discriminada por los 8 grados, la muestra de participantes (según criterios de participación y exclusión). Por último, la cantidad de participantes por sexo y el rango de edad.

3.5 Instrumentos

A continuación se presenta una descripción acerca de los dos instrumentos utilizados en esta investigación: el cuestionario de estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA29 y los informes finales de desempeño de los estudiantes. El primero, elaborado por Musitu y García (2010) que busca establecer el estilo de socialización de los padres y madres de los adolescentes, en este caso, pertenecientes a la comunidad cuatro del IPN; y el segundo, elaborado por el Instituto Pedagógico Nacional y que presenta el rendimiento académico de los estudiantes en notas cualitativas donde Bajo es el nivel más bajo y superior el más alto.

3.5.1 ESPA29 (Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia).

Es un cuestionario elaborado en España por Gonzalo Musitu y José García en el año 2001. Es un cuestionario breve y sencillo donde el adolescente valora de 1 a 4 cuál es la reacción de cada

padre y madre de forma independiente, ante 29 situaciones relevantes de su vida diaria. 1 corresponde a nunca, 2 corresponde a algunas veces, 3 a muchas veces y 4 corresponde a siempre (tabla 5).

El instrumento está diseñado para presentar una medida global de las dinámicas familiares, su objetivo es clasificar a cada padre dentro de un Estilo de Socialización Parental en relación con las medidas de implicación/aceptación y coerción/imposición. Así mismo, el cuestionario mide 7 subescalas que están contenidas dentro de los ejes. En implicación/aceptación se valoran las subescalas diálogo, afecto, displicencia e indiferencia; y en el eje coerción/imposición se miden las subescalas coerción física, privación, y coerción verbal. Cada una de estas subescalas se mide de forma independiente.

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento se calculó en primer lugar la consistencia interna de las 7 subescalas de socialización del padre y de la madre independientemente, obteniendo resultados satisfactorios en todas ellas. El mayor coeficiente de consistencia correspondió a la subescala afecto de la madre (0,943), y el menor, a la de displicencia del padre en situaciones problemáticas (0,820). Entre más cerca de 1,00 se encuentre el coeficiente mayor consistencia y confiabilidad tendrá la subescala, lo que quiere decir que los ítems de cada una de las subescalas evalúan una forma de actuación del padre y de la madre de manera consistente entre las distintas situaciones planteadas a los hijos. El instrumento muestra una alta confiabilidad y validez (figura 3).

| Escala | | F1 | F2 | Coefficiente α |
|--------|---------------------------------------|--------|--------|-----------------------|
| Madre | Afecto [Me muestra cariño] | 0,772 | 0,16 | 0,943 |
| | Indiferencia [Se muestra indiferente] | -0,783 | 0,077 | 0,918 |
| | Diálogo [Habla conmigo] | 0,681 | 0,1 | 0,93 |
| | Displicencia [Le da igual] | -0,625 | -0,021 | 0,84 |
| | Coerción verbal [Me riñe] | 0,137 | 0,74 | 0,897 |
| | Coerción física [Me pega] | -0,131 | 0,624 | 0,901 |
| | Privación [Me priva de algo] | 0,131 | 0,795 | 0,913 |
| Padre | Afecto [Me muestra cariño] | 0,746 | 0,162 | 0,94 |
| | Indiferencia [Se muestra indiferente] | -0,703 | 0,131 | 0,922 |

| | | | | |
|--|------------------------------|--------|--------|-------|
| | indiferente] | | | |
| | Diálogo [Habla conmigo] | 0,644 | 0,074 | 0,931 |
| | Displuencia [Le da igual] | -0,559 | 0,032 | 0,82 |
| | Coerción verbal [Me riñe] | 0,13 | 0,707 | 0,901 |
| | Coerción física [Me pega] | -0,135 | 0,611 | 0,907 |
| | Privación [Me priva de algo] | 0,112 | 0,796 | 0,916 |
| | Autovalores | 4,131 | 2,979 | |
| | Porcentaje de varianza | 29,504 | 21,281 | |
| | Coefficiente α | 0,971 | 0,96 | 0,968 |

Figura 3. Alfa de Cronbach. Saturaciones de las escalas de socialización de los dos padres y consistencia interna. Recuperado de Escala de socialización parental en la adolescencia ESPA29. Musitu y García (2001).

Tabla 5. 29 situaciones de la vida diaria evaluadas por los adolescentes según

| ESPA29 29 situaciones de la vida cotidiana | |
|--|--|
| 1. | Si obedezco las cosas que me manda. |
| 2. | Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto. |
| 3. | Si viene alguien a visitarnos a casa y me comporto con cortesía. |
| 4. | Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa. |
| 5. | Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones. |
| 6. | Si voy sucio y desastrado. |
| 7. | Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades. |
| 8. | Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle. |
| 9. | Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso. |
| 10. | Si al llegar la noche vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso. |
| 11. | Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedirle permiso a nadie. |
| 12. | Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión. |
| 13. | Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase. |
| 14. | Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado. |
| 15. | Si digo una mentira y me descubren. |
| 16. | Si respeto los horarios establecidos en mi casa. |
| 17. | Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche. |
| 18. | Si ordeno y cuido las cosas en mi casa, |
| 19. | Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos. |

-
20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concebido.
 21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.
 22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.
 23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien.
 24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.
 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.
 26. Si soy obediente.
 27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.
 28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual.
 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.
-

El adolescente valora de 1 a 4 cada una de estas afirmaciones con relación a la reacción que padre y madre tienen frente a ellas. Deben valorar de forma independiente la reacción de cada uno de los padres, iniciando con las reacciones del padre y luego las de la madre.

3.5.2 Registros finales de desempeño.

Uno de los criterios a tener en cuenta en este estudio fue el rendimiento académico. Como se ha referido anteriormente, el Instituto Pedagógico Nacional emite su evaluación en términos cualitativos, por medio de una escala de valoración (bajo, básico, alto y superior) para expresar los resultados finales de cada estudiante. Allí, bajo significa que el estudiante no alcanza los logros propuestos, es decir, que reprueba, y básico, alto y superior indican que el estudiante alcanzó los logros propuestos.

Para identificar el rendimiento académico de la comunidad 4 fue necesario consultar los registros finales de desempeño de cada estudiante del año 2017. Estos informes presentan nueve asignaturas con su respectiva nota cualitativa, cada una por separado. Finalmente indica si el estudiante fue promovido o no al siguiente nivel, no obstante, es necesario resaltar que en el informe no se haya un ponderado de las calificaciones, lo que impide hacer la clasificación de los estudiantes por su rendimiento académico (anexo 2). Para superar este obstáculo fue necesario convertir cuantitativamente las notas que el IPN emite. Por lo que se acordó asignar un valor numérico a cada una de las notas: bajo = 1; básico = 2; alto = 3; superior = 4 (tabla 6). El siguiente paso fue tomar los informes finales uno por uno y convertir la nota de cada asignatura a un valor numérico. Por último, se sumaron los valores y se dividieron en el número de

asignaturas que componen el currículo. Esto permitió obtener el ponderado de las notas de cada estudiante y así facilitó la clasificación de los estudiantes por rendimiento académico.

Tabla 6. *Tabla de conversión de notas cualitativas a cuantitativas.*

| Notas cuantitativas establecidas por el Equivalente conversión cuantitativa IPN | | Rango de conversión |
|---|---|---------------------|
| Bajo | 1 | 0,1 - 1 |
| Básico | 2 | 1,1 - 2 |
| Alto | 3 | 2,1 - 3 |
| Superior | 4 | 3,1 - 4 |

En la columna izquierda se observan los criterios de calificación establecidos por el IPN, en la columna central la conversión cuantitativa de las notas cualitativas y en la columna derecha se presenta el rango de conversión cuantitativa de las notas, establecida por el grupo de investigación.

3.6 Procedimiento

La recopilación de toda la información se explica en detalle a continuación:

(1) Contacto con el docente orientador del IPN Lic. Psicología y Pedagogía Julián Camilo Rodríguez. (2) Se solicitó autorización al Consejo Académico del IPN (anexo 3). (3) Se solicitó acceso a los registros finales de desempeño de cada estudiante del año 2017. (Anexo 2). (4) Con apoyo del área de bienestar se realizó la entrega y divulgación de los consentimientos informados para los padres de familia. (5) Se recolectaron los consentimientos informados firmados por los padres de familia. (Anexo 1) (6) Se coordinó la fecha, hora y momento para la aplicación del ESPA29. (7) Por último, se llevó a cabo la aplicación del ESPA29. (Anexo 4)

3.7 Análisis de datos

El proceso de análisis de los datos estuvo dividido en dos momentos con relación a los dos instrumentos empleados. El primer momento concernió a los informes finales de desempeño. Se convirtieron cuantitativamente los informes tal y como se indicó en el apartado “4.5.2 registros finales de desempeño” con el fin de conocer un promedio ponderado de rendimiento académico de cada estudiante. Posterior a esto se construyeron las tablas que permitieran organizar la información de los estudiantes teniendo en cuenta los criterios: sexo, edad, grado y rendimiento académico.

El segundo momento consistió en los datos recolectados por medio del ESPA29. Una vez recopilada la información fue necesario discriminar las pruebas teniendo en cuenta los criterios de participación presentados en el apartado “4.4 población y muestra”. El siguiente paso en el

análisis fue establecer los puntajes de cada estudiante en cada subescala (diálogo, afecto, displicencia, indiferencia, coerción verbal, coerción física y privación) y hallar el percentil de cada eje (aceptación/implicación, coerción/imposición) para, luego de consultar los baremos establecer el estilo de socialización del padre y la madre de cada participante. Por último, se organizó la información en tablas de contingencia que permitieran relacionar los hallazgos del ESPA29 con los de los registros finales de desempeño teniendo en cuenta criterios como: sexo del estudiante, sexo del progenitor, edad, grado y rendimiento académico.

4. RESULTADOS

Este capítulo presenta los resultados obtenidos de esta investigación luego de la recopilación de la información. Está organizado en tres subcapítulos: (1) Estilos de socialización parental, donde se indica cuál es el estilo de socialización parental predominante en la comunidad cuatro teniendo en cuenta los criterios empleados por el cuestionario ESPA29 -sexo progenitores, sexo estudiantes-; (2) Rendimiento académico de los estudiantes, en el que se encuentra especificado el nivel del rendimiento académico de los y las estudiantes de la comunidad cuatro, y (3) ESP y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, donde se analiza esa asociación.

4.1 Estilos de socialización parental

El primer hallazgo de la investigación es que el estilo de socialización parental predominante en la comunidad cuatro es el indulgente. En el caso de las madres el estilo indulgente representa al 64% de la muestra; mientras que en el caso de los padres el estilo indulgente y el negligente alcanzaron el mismo porcentaje con un 45,1% cada uno. Con este apartado se logra el primer objetivo específico: “Identificar los estilos de socialización parental de la comunidad cuatro por medio de la aplicación del cuestionario ESPA29”. A continuación, se muestra la tendencia de los estilos de socialización parental de la comunidad cuatro en gráficas de dispersión (una para padres y otra para madres).

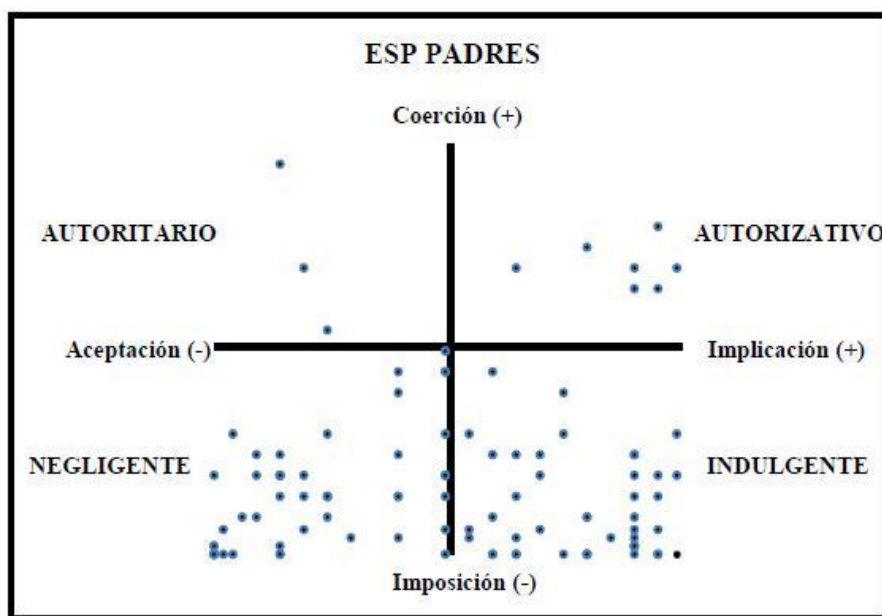


Figura 4. Gráfico de dispersión donde se observa la tendencia de los ESP de los padres de la comunidad cuatro.

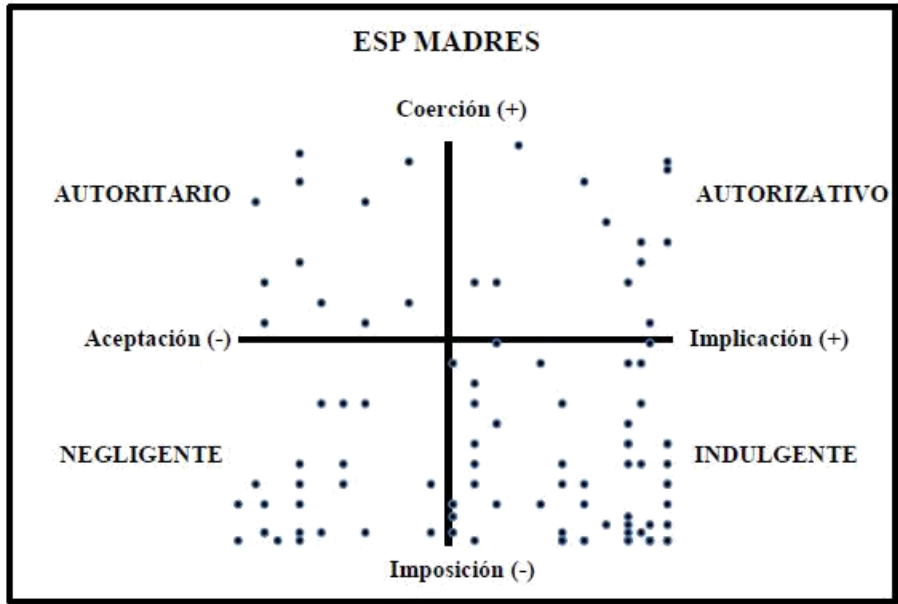


Figura 5. Gráfico de dispersión donde se observa la tendencia de los ESP de las madres de la comunidad cuatro.

Debido a que el cuestionario mide por separado el ESP de cada padre y madre, y a la vez los baremos están discriminados por sexo de los participantes, se presentarán por separado los resultados de la prueba en: (a) estilos de socialización parental en padres y madres por separado, (b) estilos de socialización parental madre/mujer estudiante y madre/hombre estudiante y (c) estilos de socialización parental en padre/mujer estudiante y padre/hombre estudiante.

Del total de la muestra el 39% son mujeres estudiantes de la comunidad cuatro y 45,4% estudiantes hombres que componen la comunidad cuatro. (tabla 7).

Tabla 7. Estudiantes por género población comunidad cuatro vs muestra.

| Estudiantes por género | Muestra% |
|------------------------|----------|
| Mujer | 39 |
| Hombre | 45,4 |

En la tabla se observa el porcentaje de mujeres y hombres estudiantes de la muestra respecto al total de la población (comunidad cuatro).

Con relación a los estilos de socialización de las madres se encontró que el ESP preponderante en la comunidad cuatro es el indulgente con un 51,9%, seguido por el negligente con un 24,5%. Los ESP autoritario y autorizativo obtuvieron el mismo porcentaje 11,8%. Por

otro lado, los estilos de socialización parental en padres presentan algunas variaciones: Los ESP indulgente y negligente alcanzaron igual porcentaje en el total de la muestra, 45,1%, el ESP autoritativo tuvo el 6,9% y finalmente el ESP autoritario alcanzó el 2,9% (tabla 8).

Tabla 8.

Estilos de socialización parental de padres y madres de la comunidad cuatro.

| Estilo Socialización | Autoritario % | Autorizativo % | Negligente % | Indulgente % |
|----------------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| Padre | 2,9 | 6,9 | 45,1 | 45,1 |
| Madre | 11,8 | 11,8 | 24,5 | 51,9 |

En la tabla se presentan los datos estadísticos del estilo de socialización parental de los padres y las madres en la comunidad cuatro.

Respecto al ESP de la madre en las estudiantes mujeres el estilo predominante es el indulgente con un 48% seguido del negligente con 33%, el autoritario con el 15% y finalmente el autorizativo con el 4%. En el caso de los participantes hombres el indulgente es también el ESP predominante con el 56%, continuando con el autorizativo que alcanzó 20% y el negligente con el 16%, por último, el ESP autoritario obtuvo un 8% (tabla 9).

Tabla 9.

Sexo de los estudiantes/ ESP de las madres de la comunidad cuatro.

| Sexo de estudiantes/ESP | Autoritario% | Autorizativo% | Negligente% | Indulgente% |
|-------------------------|--------------|---------------|-------------|-------------|
| Mujer | 15 | 4 | 33 | 48 |
| Hombre | 8 | 20 | 16 | 56 |

La tabla presenta la información del ESP de la madre por mujeres y hombres estudiantes en la comunidad cuatro.

Respecto al ESP de los padres en estudiantes hombres se encontró que es el estilo predominante es el indulgente con el 44%, el estilo de socialización negligente le sigue con un 42% mientras que el estilo autorizativo obtuvo 12%, finalmente tan solo el 2% de los participantes hombres tienen un ESP autoritario. El estilo de socialización parental preeminente de los padres de las participantes mujeres fue el negligente con el 48% seguido del ESP indulgente que alcanzó el 46%, luego el autoritario con 4% y por último el autorizativo con un 2% (tabla 10).

En síntesis, el estilo de socialización parental predominante en la comunidad cuatro es el indulgente. Este estilo se caracteriza por tener alto nivel en la dimensión aceptación implicación y bajo nivel en la dimensión coerción imposición. Los padres de este estilo emplean el diálogo y el razonamiento como estrategia para establecer límites al comportamiento de sus hijos y evitan

la coerción y la imposición como forma de control. Los hijos socializados bajo este estilo suelen tener un rendimiento académico destacado, sin embargo, son los hijos del estilo autoritativo quienes, alcanzan niveles académicos superiores.

Tabla 10.
Sexo de los estudiantes/ESP de los padres de la comunidad cuatro.

| Sexo de los estudiantes/ESP | Autoritario% | Autoritativo% | Negligente% | Indulgente% |
|-----------------------------|--------------|---------------|-------------|-------------|
| Mujer | 4 | 2 | 48 | 46 |
| Hombre | 2 | 12 | 42 | 44 |

La tabla presenta la información del ESP del padre por mujer y hombre participante en la comunidad cuatro.

4.2 Rendimiento académico de los estudiantes

Este apartado responde al segundo objetivo específico que este trabajo de grado se planteó: “Establecer el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad cuatro”. Los resultados señalan que el 64,7% de la muestra tiene rendimiento académico alto, mientras que el 35,4 % presenta rendimiento académico superior. Ningún estudiante de la muestra tiene rendimiento bajo o básico. Tanto en hombres como en mujeres estudiantes, la distribución en las notas es similar: en las mujeres estudiantes, el 62% tiene rendimiento académico alto mientras que el 38% es superior. En el caso de los hombres estudiantes el 68% corresponde al rendimiento alto y el 32% restante tiene rendimiento académico superior (tabla 11).

Tabla 11. *Rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad cuatro.*

| Sexo/Ponderado | Bajo% | Básico% | Alto% | Superior% |
|----------------|-------|---------|-------|-----------|
| Mujer | 0 | 0 | 62 | 38 |
| Hombre | 0 | 0 | 68 | 32 |

La tabla presenta la información estadística del ponderado cualitativo por mujeres y hombres participantes de la comunidad cuatro.

Como se puede observar en la tabla 11 ninguno de los estudiantes (hombres y mujeres) presentan rendimiento académico bajo o básico, lo que resulta llamativo. Según el acuerdo N° 013 de 2017 del consejo directivo del Instituto Pedagógico Nacional, un estudiante con rendimiento bajo no logra apropiarse del proceso de aprendizaje y su desempeño no corresponde a las exigencias establecidas por la institución, lo que implica que el estudiante no puede ser promovido al siguiente grado. Esto podría explicar por qué no hay estudiantes con rendimiento bajo en la

comunidad cuatro, quienes no alcanzaron las exigencias establecidas por la institución no fueron promovidos.

Por otro lado, según el mismo acuerdo (acuerdo N° 013, 2017) un estudiante con rendimiento básico alcanza los desempeños básicos propuestos para cada campo de desarrollo y/o área, su progreso es mínimo y requiere de acciones de mejoramiento (actividades pedagógicas de refuerzo y apoyo) para superar sus dificultades. Que en la comunidad cuatro no se hayan encontrado estudiantes con rendimiento básico podría estar relacionado con las estrategias de acompañamiento que se brinda a los estudiantes desde el área de bienestar y refleja las políticas evaluativas de la institución.

Entre la comunidad cuatro fueron alto y superior los rendimientos hallados. Según el acuerdo N° 013 de 2017 los estudiantes con rendimiento académico alto presentan dificultades académicas mínimas y logran los desempeños propuestos por la institución, mantienen ritmos de trabajo constantes y hacen buen uso del tiempo escolar. Por último, un estudiante con nivel académico superior demuestra un avance integral, desarrolla y profundiza actividades curriculares que exceden los logros establecidos, optimiza eficientemente el tiempo escolar y mantiene ritmos de trabajo constantes.

4.3 ESP y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes

Como ya se ha mencionado, los resultados se han presentado teniendo en cuenta que el ESPA29 permite analizar la información a partir de dos criterios: ESP por sexo del progenitor y ESP por sexo del participante. Ambos criterios en este apartado se relacionan con los hallazgos respecto al rendimiento académico, alcanzando el tercer objetivo específico de esta investigación: “Contrastar los estilos de socialización parental de los estudiantes con su rendimiento académico”.

Respecto a la relación rendimiento académico/ESP de la madre se encontró que en el estilo de socialización autoritario el 75% de los estudiantes presenta rendimiento académico alto, mientras que el 25% tiene un rendimiento superior. En el ESP autorizativo el 58,3% de los participantes tiene resultados altos y el 41,7% superior. Para el estilo indulgente el desempeño de los estudiantes es del 64,2% para alto y del 35,8% para superior. Por último, en el estilo de socialización negligente también el 64% de los estudiantes pertenecientes a este ESP presenta rendimiento alto y el 36% superior (tabla 12).

Tabla 12.

ESP madre/ Rendimiento académico

| ESP madre/Rendimiento | Bajo% | Básico% | Alto% | Superior% |
|-----------------------|-------|---------|-------|-----------|
| Autoritario | 0 | 0 | 75 | 25 |
| Autorizativo | 0 | 0 | 58,3 | 41,7 |
| Indulgente | 0 | 0 | 64,2 | 35,8 |
| Negligente | 0 | 0 | 64 | 36 |

La tabla presenta la relación entre rendimiento académico y estilo de socialización de la madre parental de la comunidad cuatro.

La relación rendimiento académico/ESP padre se comportó de la siguiente manera: en el ESP autoritario el 100% de los estudiantes alcanzaron rendimiento académico alto. Para los estudiantes de ESP autorizativo el 28,6% corresponden a un rendimiento alto y el 71,4% al superior. El 60,9% de los estudiantes con ESP indulgente obtuvieron un ponderado alto, mientras el 39,1% obtuvieron superior. Finalmente, el 71,7% de los estudiantes con ESP paterno negligente tuvieron rendimiento alto y el 28,3% rendimiento superior (tabla 13).

Tabla 13.

ESP padre/ Rendimiento académico.

| ESP padre | Bajo | Básico | Alto% | Superior% |
|--------------|------|--------|-------|-----------|
| Autoritario | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Autorizativo | 0 | 0 | 28,6 | 71,4 |
| Indulgente | 0 | 0 | 60,9 | 39,1 |
| Negligente | 0 | 0 | 71,7 | 28,3 |

La tabla presenta la relación entre rendimiento académico y estilo de socialización parental del padre de la comunidad cuatro.

En la comunidad cuatro el estilo negligente alcanzó rendimiento académico alto y superior, lo que resulta desconcertante. Para Musitu y García (2001), los hijos socializados bajo el estilo negligente suelen presentar las puntuaciones más bajas respecto al logro escolar además de presentar problemas en el ajuste psicosocial y la conducta debido a que los niveles de supervisión e implicación de los padres son casi inexistentes. Por esta razón no se esperaba que los estudiantes con ESP negligente alcanzaran resultados académicos favorables. En el próximo capítulo se analizarán estos resultados con mayor detenimiento.

Los resultados referentes a rendimiento académico y su relación con los “ESP sexo del estudiante” son los siguientes: En la categoría ESP padre / rendimiento académico estudiante

mujer el estilo autoritario en un 100% presentó rendimiento académico alto. Esta situación se repite en el estilo autorizativo donde el 100% de las participantes tuvieron también rendimiento alto. En el estilo de socialización indulgente las cifras se balancean un poco: el 54,2% obtuvieron valoración alta y el 45,8% superior. Por último, en el ESP negligente el 64% de las mujeres estudiantes alcanzaron rendimiento alto, mientras el 36% superior (tabla 14).

Tabla 14.
ESP padre / rendimiento académico estudiante mujer.

| | Bajo% | Básico% | Alto% | Superior% |
|--------------|-------|---------|-------|-----------|
| Autoritario | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Autorizativo | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Indulgente | 0 | 0 | 54,2 | 45,8 |
| Negligente | 0 | 0 | 64 | 36 |

La tabla presenta la relación entre rendimiento académico y ESP del padre y de la mujer participante de la comunidad cuatro.

Por otro lado, el de la categoría ESP padre / rendimiento académico estudiante hombre el panorama fue el siguiente: el 100% de los estudiantes de estilo de socialización autoritario presentaron rendimiento académico alto; a la vez, en el estilo autorizativo el 16,7% de los estudiantes tuvieron rendimiento alto, mientras el 83,3% superior. Los estudiantes del ESP indulgente obtuvieron valoración alta en un 68,2% y superior en un 31,8%. Finalmente, en el estilo negligente el 81% de los participantes obtuvieron rendimiento alto y el 19% superior (tabla 15).

Tabla 15.
ESP padre / rendimiento académico estudiante hombre.

| | Bajo% | Básico% | Alto% | Superior% |
|--------------|-------|---------|-------|-----------|
| Autoritario | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Autorizativo | 0 | 0 | 16,7 | 83,3 |
| Indulgente | 0 | 0 | 68,2 | 31,8 |
| Negligente | 0 | 0 | 81 | 19 |

La tabla presenta la relación entre rendimiento académico y ESP del padre y del hombre participante de la comunidad cuatro.

En la categoría ESP madre / rendimiento académico estudiante mujer las cifras fueron estas: en el estilo de socialización parental autoritario el 75% de las estudiantes alcanzaron rendimiento académico alto y el 25% superior. Frente al ESP autorizativo el 100% de las participantes obtuvieron rendimiento superior. Las estudiantes del estilo indulgente tuvieron en un 64% rendimiento alto y en un 36% superior. Por último, en el estilo negligente el 58,8% de las estudiantes presentaron rendimiento alto frente al 41,2% con rendimiento superior (tabla 16).

Tabla 16.

ESP madre / rendimiento académico estudiante mujer

| | Bajo% | Básico% | Alto% | Superior% |
|--------------|-------|---------|-------|-----------|
| Autoritario | 0 | 0 | 75 | 25 |
| Autorizativo | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Indulgente | 0 | 0 | 64 | 36 |
| Negligente | 0 | 0 | 58,8 | 41,2 |

La tabla presenta la relación entre rendimiento académico y ESP de la madre y de la mujer participante de la comunidad cuatro.

Finalmente, la categoría ESP madre / rendimiento académico estudiante mujer presenta los siguientes datos: el 75% de los estudiantes pertenecientes al estilo de socialización autoritario obtuvo valoración alta mientras el 25% alcanzó la superior. En el ESP autorizativo el 70% de los participantes presentó rendimiento alto y el 30% superior. En el estilo indulgente el 64,3% de los estudiantes obtuvo rendimiento alto mientras el 36% superior. El 75% de los participantes con estilo negligente alcanzó un resultado alto y el 25% superior (tabla 17).

Tabla 17.

ESP madre / rendimiento académico estudiante hombre.

| | Bajo% | Básico% | Alto% | Superior% |
|--------------|-------|---------|-------|-----------|
| Autoritario | 0 | 0 | 75 | 25 |
| Autorizativo | 0 | 0 | 70 | 30 |
| Indulgente | 0 | 0 | 64,3 | 35,7 |
| Negligente | 0 | 0 | 75 | 25 |

La tabla presenta la relación entre rendimiento académico y ESP de la madre y del hombre participante de la comunidad cuatro.

En la categoría ESP padres / rendimiento académico estudiante mujer ninguna estudiante con ESP autoritario y autoritativo -que se distinguen por utilizar coerción/imposición- alcanzaron rendimiento académico superior. A propósito del rendimiento superior, fue el estilo indulgente el que alcanzó esta valoración en mayor proporción (45,8%), lo cual puede estar relacionado con que es este estilo emplea la implicación y la aceptación. Finalmente, en el estilo negligente el rendimiento alto fue más representativo (64%). En general en esta categoría el rendimiento académico alto se destacó por sobre todas las demás valoraciones.

Respecto a la categoría ESP padres / rendimiento académico estudiante hombre, el estilo autoritativo tiene en su mayoría rendimiento superior (83,3%). Esto coincide con los planteamientos de Musitu y García (2001) que señalan que este estilo presenta los mejores resultados académicos debido a los niveles altos de supervisión e implicación que los padres ejercen sobre sus hijos. En los estilos indulgente y negligente el rendimiento que se destaca es el alto. En el caso del estilo autoritario todos los estudiantes alcanzaron también rendimiento alto (100%). En términos generales el rendimiento académico alto fue el más representativo en esta categoría.

En la categoría ESP madre / rendimiento académico estudiante mujer todas las estudiantes con estilo autoritativo obtuvieron rendimiento superior (100%), lo que confirma una vez más la teoría, los hijos de hogares autoritativos alcanzan los mejores resultados académicos (Musitu y García, 2001). En el caso de los estilos negligente e indulgente el rendimiento académico alto fue más representativo respecto a las demás valoraciones (64%). Por último, en esta categoría las estudiantes con estilo autoritario alcanzaron por primera vez rendimiento superior, aunque en menor proporción respecto al rendimiento alto.

Por último, en la categoría ESP madre / rendimiento académico estudiante hombre, los estilos autoritativo y autoritario alcanzaron rendimiento superior, aunque en menor proporción respecto al rendimiento alto (25%), que en ambos estilos alcanzó la mayoría porcentual. Respecto al rendimiento indulgente y negligente fue el rendimiento académico alto el que llevó la delantera (75%), sin embargo, el rendimiento superior en el estilo indulgente fue mayor que en el negligente.

En resumen, los resultados señalan que el estilo de socialización parental predominante en la comunidad cuatro es el indulgente. Este estilo se caracteriza por tener altos niveles de implicación y aceptación a la vez que bajos niveles en coerción e imposición parental. Esto tiene

efectos favorables sobre el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, según Musitú y García (2001) señalan que el estilo autorizativo es el que alcanzaría el rendimiento académico más destacado debido a que en esta forma de socialización tanto la supervisión como la implicación parental son altas. Aunque el estilo autorizativo fue el penúltimo estilo presente en la comunidad cuatro, lo que implica que no es significativo, arroja un dato importante: los estudiantes (hombres y mujeres) socializados bajo este estilo presentaron en mayor proporción rendimiento académico superior comparado con los demás estilos.

En los ESP de las madres/ estudiantes hombres y mujeres tanto los niveles de implicación y aceptación como de coerción imposición son mayores que en los ESP del padre (51,9%). En los ESP de padres/estudiantes hombres y mujeres el estilo indulgente y negligente tuvieron un empate (45,1%), sin embargo, en el caso de los estudiantes hombres el estilo de socialización de los padres fue mayormente indulgente (44%), mientras que en el caso de las estudiantes mujeres el estilo predominante fue el negligente (48%). Finalmente, en los ESP de las madres el estilo fue indulgente tanto para los estudiantes hombres como para las estudiantes mujeres, aunque el estilo negligente se observa en mayor proporción en las mujeres estudiantes (33%).

4.4 Cálculo de Chi cuadrado

El Chi cuadrado(X^2), es un indicador estadístico que determina la existencia de una asociación sistemática entre dos o más variables nominales. Las variables que se pretendían comparar por medio del cálculo del Chi cuadrado (X^2) eran: estilos de socialización parental de padre y madre y rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados del X^2 no mostraron asociaciones estadísticamente significativas entre las variables, lo que es un resultado significativo para esta investigación. Para el caso de la comunidad cuatro del IPN, el estilo de socialización parental de padres y madres no incide en los resultados académicos de los estudiantes (tabla 18).

Tabla 18.

Cálculo de chi cuadrado (X^2) entre ESP madre y padre y rendimiento académico de los estudiantes

| ESP | Rendimiento académico |
|-------|-----------------------|
| Madre | 0,783 |
| Padre | 6,931 |

3 gl. X^2 crítico=7.81, $p < 0,05$

5. DISCUSIÓN

Este trabajo tuvo como propósito describir la relación entre los estilos de socialización parental y el rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad cuatro del Instituto Pedagógico Nacional. Para esto, se aplicó el cuestionario ESPA29 que evalúa el estilo de socialización de los parental, permite a los adolescentes valorar la actuación de sus padres y madres en 29 situaciones de la vida cotidiana. Simultáneamente se recopiló información sobre el rendimiento académico de los estudiantes, a través de los informes finales de su desempeño académico, emitidos por el Instituto Pedagógico Nacional. Las variables que se registraron para hacer comparaciones fueron rendimiento académico y estilos de socialización parental.

5.1 Comprobación hipótesis descriptiva

Al inicio de esta investigación se planteó la siguiente hipótesis: “Los estudiantes con un estilo de socialización parental autorizativo tienen mejor rendimiento académico que los demás participantes”. Esto debido a que tanto la teoría como las investigaciones consultadas coinciden al respecto. Por un lado Musitu y García (2001) afirman que los efectos sobre los hijos del estilo autorizativo son los más favorables. Acerca del rendimiento académico, un alto nivel de implicación parental permite que estos niños y jóvenes obtengan los mejores resultados académicos. Reforzando la teoría, las investigaciones consultadas por esta investigación en la construcción de antecedentes le dan a la implicación parental un valor importante en los logros académicos. Beneyto (2015) y Robledo y García (2009) señalan que la cooperación entre familia y escuela genera ambientes estimuladores para los estudiantes brindándoles mayor apoyo y supervisión, lo que resulta en mejores resultados académicos en los estudiantes. Los padres que se involucran en las actividades escolares de sus hijos pueden potenciar y apoyar sus fortalezas y debilidades e impulsar resultados académicos más favorables.

La hipótesis se ha corroborado; los estudiantes con ESP autorizativo presentan en mayor porcentaje rendimiento académico superior frente a los demás estilos de socialización parental (41,7%). Respecto a este tema, es necesario señalar que el estilo de socialización autorizativo es el tercer estilo hallado en la comunidad cuatro, y aunque en número no es tan representativo como los estilos negligente e indulgente, si permitió comprobar la hipótesis de esta investigación. Tanto en padres como en madres el estilo autorizativo alcanzó rendimiento académico superior en mayor proporción comparado con los demás estilos de socialización parental. En el caso de los

padres, el rendimiento superior alcanzó el 71,4%, mientras que en las madres el rendimiento superior fue 41,7%. Ambos porcentajes fueron los más representativos entre todos los estilos de socialización.

5.2 Estilo de socialización negligente y rendimiento académico alto

Los resultados generales de esta investigación indican que los estudiantes con estilo de socialización negligente tienen rendimiento académico alto y superior, ninguno presenta rendimiento básico o bajo. Esto no coincide con los planteamientos teóricos de Musitu y García (2001) quienes afirman que “Los adolescentes de hogares negligentes tienen, normalmente, las puntuaciones más bajas en la mayoría de los índices de ajuste y desarrollo psicosocial, logro escolar, distrés internalizado y problemas de conducta.” (p.23). Es decir, que los hijos socializados bajo el estilo negligente presentarían resultados académicos menos favorables respecto a los demás ESP.

El estilo de socialización negligente se distingue por tener bajos niveles de implicación y aceptación y bajos niveles de coerción e imposición. Es bajo en afecto y en coerción, y en consecuencia, en límites. Según Musitu y García (2001) los padres de este estilo no satisfacen las necesidades de sus hijos, se muestran indiferentes y hay poca implicación emocional. Los hijos socializados bajo este estilo pueden llegar a ser más testarudas y terminar involucrados en más discusiones y peleas, actuar de forma impulsiva y tener pocos logros académicos.

Por otro lado, en 1987 un grupo de investigadores se propuso conocer la relación entre estilos parentales y el rendimiento académico de un grupo de adolescentes. Los resultados de esta investigación respaldan los planteamientos de Musitu y García (2001). Los hijos cuyos padres presentaron estilo parental negligente o permisivo obtuvieron las calificaciones más bajas respecto a los demás. Es por esto que llama la atención que en esta investigación los estudiantes con estilo negligente presenten resultados académicos favorables. Con relación a esto es posible inferir dos situaciones que explicarían este fenómeno: (a) el acompañamiento que ofrece el IPN a los procesos académicos de los estudiantes permitiría que alcancen un desempeño académico favorable, (b) La forma de evaluación del IPN es flexible lo que permitiría que un gran porcentaje de estudiantes obtengan buenos resultados.

Respecto a la primera conjetura “el acompañamiento que ofrece el IPN a los procesos académicos permitiría que alcancen un desempeño académico favorable” es necesario señalar que

el Instituto Pedagógico Nacional cuenta con un área de bienestar bastante robusta. Está compuesta por cinco subáreas que prestan servicio a la comunidad educativa: (a) Orientación psicológica, tiene como objetivo aportar al proceso pedagógico apoyando las dinámicas socio-afectivas de la comunidad con el fin de mejorar el desarrollo integral de los estudiantes y sus familias, (b) Fonoaudiología, que se encarga de hacer seguimiento a la adquisición y desarrollo de habilidades comunicativas necesarias para el aprendizaje, (c) Terapia ocupacional, que atiende a la comunidad educativa con necesidades educativas especiales, temporales o permanentes, mediante la atención y el desarrollo de programas de promoción, prevención y nivelación de los desempeños ocupacionales relacionados con el juego, el deporte, el autocuidado y la actividad académica, (d) Psicopedagogía, que diseña y ejecuta estrategias frente a la orientación vocacional y profesional, el acompañamiento al proceso académico y el fortalecimiento a los desempeños escolares vinculados a construcción de hábitos y rutinas de estudio, y (e) comunitaria, que tiene como propósito fortalecer la relación entre familia y escuela, una función especial de esta subárea es diseñar y poner en marcha las escuelas para la familia.

El acompañamiento que el IPN brinda a los estudiantes y sus familias seguramente permite un ajuste psicosocial y académico más favorable en los estudiantes permitiéndoles alcanzar mayores logros académicos. Es posible que, al contar con apoyos académicos y psicosociales como estos los resultados académicos de los estudiantes se vean potenciados, ya que al identificarse falencias en el rendimiento académico las estrategias de acompañamiento soportan al estudiante y le permiten mejorar su rendimiento garantizando el logro del éxito académico. Un ambiente estimulador permite que los niños y jóvenes tengan un desarrollo integral y más favorable (Beneyto, 2015).

Por otro lado, sobre la segunda conjetura “la forma de evaluación del IPN es flexible lo que permitiría que un gran porcentaje de estudiantes obtengan buenos resultados” es importante señalar que el Instituto Pedagógico Nacional viene implementando la evaluación cualitativa para valorar el desempeño académico de los estudiantes. La evaluación cualitativa se caracteriza por su flexibilidad, en ella se valoran los alcances de los estudiantes en los diferentes campos de desarrollo, que resultan de los diferentes registros y de procesos de retroalimentación, desde una perspectiva comprensiva de las construcciones y producciones de los estudiantes. Lo anterior se hace por medio de los componentes de la evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Este tipo de evaluación tiene como fortaleza que toma en cuenta diversos factores intrínsecos y extrínsecos de los estudiantes y su contexto para asignar una valoración. Los criterios de evaluación están orientados por el desempeño (avances, alcances y dificultades) de los estudiantes en el desarrollo de los procesos de aprendizaje y por la valoración en los diferentes registros de cada uno de los campos de desarrollo y áreas del conocimiento. Sin embargo, al tomar en cuenta tantos factores es muy difícil saber realmente qué criterios se toman en cuenta para esta valoración y en qué medida afectan los resultados finales.

Por otro lado, el hecho de que la dimensión académica no se vea afectada trascendentalmente por el estilo de socialización negligente no significa que las otras dimensiones de los estudiantes no lo estén resintiendo. Sería importante desarrollar investigaciones que permitan conocer cómo están siendo afectadas las demás dimensiones de los estudiantes (autoconcepto, desarrollo y ajuste psicosocial, conducta, entre otras) ya que estas dimensiones también podrían estar relacionadas con el éxito o fracaso en el rendimiento académico. Además, estas dimensiones configuran al estudiante en toda su complejidad y no pueden ser desplazadas solo en función de un resultado final que no logra encerrar todas estas complejas situaciones humanas.

5.3 Socialización parental y niveles de coerción - imposición.

Otro hallazgo importante de esta investigación es que las formas de socialización de los padres y madres de la comunidad cuatro se caracterizan en su mayoría por tener bajos niveles de coerción/imposición. La coerción/imposición es una forma de actuación parental que se utiliza cuando los hijos se comportan de manera discrepante con las normas de funcionamiento familiar. Se distingue por usar la coacción, que puede consistir en privar a los hijos de algún privilegio, emplear la coerción verbal por medio de llamados de atención, o recurrir a castigos físicos.

Los padres con estos ESP tienen dificultad para establecer los límites, dando el poder a los propios hijos para definirlos. Esto resulta un problema ya que un sujeto que no esté relacionado desde la familia con el límite y la autoridad difícilmente podrá acatar normas sociales y hacerse un lugar dentro de la comunidad. Cuando existe un desequilibrio entre las dimensiones coerción/imposición e implicación/aceptación el niño puede tener predisposición hacia conductas delictivas, abuso de sustancias psicoactivas, agresividad, desmotivación y depresión. A la vez,

puede presentar dificultades para comprender su lugar en el mundo y ajustarse a los roles que la sociedad exige de él.

Respecto a los hallazgos es necesario llamar la atención sobre un hecho. Las estudiantes mujeres son socializadas en mayor medida bajo el estilo negligente en comparación con los estudiantes hombres. Esto quiere decir que los niveles de coerción/imposición son más bajos en las estudiantes mujeres que en los estudiantes hombres. Acerca de esto sería interesante profundizar más a través de otros estudios. ¿Qué factores inciden para que esto ocurra? ¿cuáles son las posibles consecuencias en la vida emocional y académica de las estudiantes mujeres?

Por último, es importante señalar que aunque la socialización ocurre primeramente en el seno de la familia, no es responsabilidad exclusiva de ella. También la escuela y la sociedad tienen parte importante en esto. La relación escuela-familia es fundamental en el desempeño y resultado académico de los estudiantes, así lo han señalado múltiples estudios (Robledo y García, 2009; Contreras et al, 2012; Beneyto, 2015). Se esperaría que la escuela propendiera por establecer canales de comunicación con las familias para que los procesos académicos y psicosociales de los estudiantes se puedan ejecutar de manera más completa e integrada, produciendo mejores resultados académicos.

5.4 Socialización parental y niveles de implicación -aceptación

Respecto a la dimensión implicación/aceptación se pudo observar que las madres socializan mayormente con estilos que emplean el diálogo y el afecto con los hijos; mientras que los niveles de implicación/aceptación de los padres son más bajos. Esto se repite tanto en las estudiantes mujeres como en estudiantes hombres. Esta dimensión se caracteriza por el compromiso y la implicación de los padres con sus hijos; cuando éstos se comportan inadecuadamente, el padre dialoga con ellos y les explica los efectos de su comportamiento negativo y las razones de por qué deberían actuar de otra forma, lo que permite a los hijos reflexionar sobre sus actos e interiorizar la norma social.

En la implicación/aceptación, las conductas de los hijos se ajustan a las normas de funcionamiento familiar reconocidas por los padres a través de aprobación y aceptación. Cuando el hijo se comporta de manera adecuada, la actuación parental se relaciona positivamente con las muestras de afecto y cariño; cuando el hijo se comporta de manera negativa se relaciona con la indiferencia parental; cuando el comportamiento del hijo viola las normas, se relaciona

positivamente con el diálogo y negativamente con la displicencia. Para que el diálogo ocurra es necesario que la relación entre padres e hijos sea bidireccional y fluida.

Dicho lo anterior, con base en los resultados podría afirmarse que las madres de la comunidad cuatro del IPN tienen mayor disposición que los padres para aceptar los argumentos de los hijos o retirar una orden. Así mismo, utilizan con más frecuencia la razón que la coerción y fomentan en mayor medida el diálogo que la imposición para lograr acuerdos con sus hijos. Todo esto tendría repercusiones positivas sobre los hijos ya que la implicación de los padres en la vida académica y psicosocial de los hijos ofrece ambientes estimulantes que dan paso a hijos que se destacan en el ámbito académico y que presentan un elevado autoconcepto y mejores ajustes psicosociales. Sin embargo, como se ha mencionado, madres y padres en la comunidad cuatro emplean diferentes y opuestas formas de socialización. En este sentido sería importante conocer cuáles son los efectos de estas combinaciones de estilos de socialización sobre los hijos.

Un hallazgo importante en la comunidad cuatro es que los estudiantes hombres son socializados en mayor medida bajo los estilos de implicación y aceptación que las estudiantes mujeres. Esta situación merece ser estudiada con mayor detenimiento. ¿Por qué parece que los hijos varones son socializados con niveles mayores de aceptación implicación que las hijas mujeres? ¿Cuáles son los efectos de que los hijos hombres sean socializados por sus padres y madres bajo estos estilos? Es probable en que exista una cuestión relativa a los estereotipos de género en la crianza.

5.5 Relación entre familia y escuela

La familia es el primer espacio donde el niño aprende a relacionarse con su entorno, con los otros y consigo mismo. Por medio de la interacción con sus padres o cuidadores el niño obtiene los significados del mundo y se prepara para asumir los roles que la sociedad le exija. Una vez este proceso primario se lleva a cabo es necesario que el niño confronte sus primeros significados con los significados del mundo, es allí donde la escuela entra a cumplir un rol significativo en el proceso de socialización, ya que le permite al niño enfrentarse con diversas realidades y relacionarse más de cerca con las normas sociales. La relación familia-escuela es fundamental en el desarrollo de las múltiples dimensiones del sujeto (biológica, cognitiva, psíquica, espiritual, socio afectiva, entre otras) de ahí que la escuela debería establecer canales que permitan la interacción y comunicación entre las dos instancias.

El rendimiento académico y escolar es un asunto que preocupa, en principio a la escuela, pero al que acuden tanto padres como maestros. Los resultados académicos se encuentran asociados a múltiples factores entre los cuales la familia juega un papel protagonista. Para ampliar esta idea Contreras et al. (2016) realizó una investigación en el estado de Baja California, que buscaba identificar perfiles de estudiantes de secundaria en los que se pudiera identificar factores asociados al rendimiento académico. Los resultados señalaron que las familias con mayores recursos económicos y culturales pueden ofrecer a los hijos espacios más enriquecidos y mayor posibilidad de relacionarse directamente con el mundo, a la vez que existe en los padres mayores expectativas respecto al futuro académico y profesional de los hijos, esto incide favorablemente sobre las aspiraciones y proyecciones académicas y profesionales de los estudiantes. Por el contrario, un nivel socioeconómico bajo está relacionado con resultados académicos más bajos debido en parte a la escasez de recursos físicos y experienciales para el desarrollo académico y cultural de los estudiantes. En el mismo sentido, otros estudios (Ruiz, 2001; Vera, Morales y Vera, 2005) señalan que un nivel socioeconómico bajo puede afectar indirectamente el rendimiento académico de los estudiantes debido a las escasas oportunidades de interacción con entornos estimulantes, a los limitados recursos y a conflictos derivados de esta escasez.

Como se ha señalado anteriormente, resulta interesante en esta investigación que no se hallara rendimiento académico bajo ni básico. En la búsqueda de descifrar los motivos por los cuales se da esta condición, podría sugerirse estudiar la relación entre este fenómeno y el capital cultural y nivel socioeconómico de los estudiantes, ya que la población del IPN es bastante particular, allí convergen todos los estratos socioeconómicos y diferentes niveles culturales. En ese sentido sería importante adelantar estudios sobre el capital cultural de las familias del IPN en relación con otras dimensiones escolares.

El clima familiar es otro factor que también se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes. Al parecer los estudiantes que provienen de familias donde el conflicto es una constante tienden a presentar resultados académico más bajos y problemas para adaptarse en la escuela y con sus compañeros. Un clima familiar hostil genera en los estudiantes ansiedad y estrés lo que se traduce en dificultad para concentrarse fácilmente en la escuela, a sí mismo los sujetos reciben poca estimulación por lo que el desarrollo en todas sus áreas se ve ralentizado. Por el contrario, los estudiantes provenientes de hogares más estables presentan mejores notas en

la escuela, aprenden con mayor facilidad, tienen un autoconcepto favorable, se adaptan mejor a la escuela y tienen mejores habilidades para relacionarse con los otros. (Robledo y García, 2009.)

Los estilos de socialización parental que emplean mayormente la implicación y la aceptación podrían estar relacionados con un clima familiar amable, donde el diálogo y el afecto son característicos. El estilo de socialización parental indulgente, asociado con altos niveles de implicación y aceptación, fue predominante en la comunidad cuatro. Respecto a esto podría presumirse que un clima familiar favorable estaría relacionado con que los estudiantes de la comunidad cuatro se destaquen académicamente. Sin embargo, ahondar en esta categoría permitiría esclarecer la relación rendimiento académico/clima familiar de los estudiantes. Además, sería prudente saber si realmente los estilos de socialización parental que emplean altos niveles de implicación y aceptación están asociados con un clima familiar favorable.

En síntesis, es innegable que los diversos factores familiares juegan un papel trascendental en el rendimiento académico de los estudiantes. el clima familiar, nivel socioeconómico y el capital cultural de las familias están relacionados directa o indirectamente con el éxito o fracaso académico. Aunque por medio de esta investigación se logró vislumbrar algunas relaciones entre estos factores y el rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad cuatro es importante realizar estudios que permitan profundizar en estas categorías y su relación con el rendimiento académicos de los estudiantes.

5.6 Recomendaciones para estudios posteriores

El contexto familiar es clave para explicar la conducta de los sujetos. Conocer a fondo las relaciones que los jóvenes mantienen con sus padres le permitirá a la escuela y a los maestros diseñar e implementar estrategias que contribuyan a potenciar los procesos académicos y demás dimensiones de los estudiantes en el contexto educativo. Esto con el fin de generar un vínculo entre la familia-escuela que contribuyan en el mejoramiento de los procesos de cada estudiante.

Esta investigación eligió a la comunidad cuatro del Instituto Pedagógico Nacional con el propósito inicial de consolidarla como un posible grupo focalizado para futuras investigaciones. En este sentido se recomienda tener en cuenta esta población para seguir indagando sobre las relaciones que se presentan entre familia y escuela. A continuación, se sugieren algunos temas que se consideran pertinentes para comprender el fenómeno de la socialización y su relación con la escuela:

- Conocer los factores que inciden en el alto rendimiento académico de los estudiantes de la comunidad cuatro y su relación con los ESP.
- Comparar la perspectiva de los estudiantes de la comunidad cuatro con la de los padres de familia respecto a los estilos de socialización parental.
- Contrastar los resultados de esta investigación con otras comunidades del IPN.
- Estudiar con detenimiento las razones por las que las estudiantes mujeres de la comunidad cuatro son socializadas mayormente bajo el estilo negligente y cuáles podrían ser las implicaciones que esto traería sobre sus diferentes dimensiones.
- Estudiar con detenimiento las razones por las cuales los estudiantes hombres de la comunidad cuatro son socializados mayormente con el estilo indulgente y cuáles serían los efectos sobre sus diferentes dimensiones.
- Por último, establecer la relación entre el nivel socioeconómico, el capital cultural y el clima familiar de los estudiantes de la comunidad cuatro y su relación con el rendimiento académico de la comunidad cuatro.

CONCLUSIONES

- (a) Los estilos de socialización parental predominantes en la comunidad cuatro (indulgente y negligente) se caracterizan por tener bajos niveles de coerción/imposición. En esta dimensión no hay un establecimiento claro de límites lo cual genera bajo autocontrol. Esto se enlaza con problemas en las relaciones sociales, la estabilidad y el éxito ocupacional.
- (b) Las madres de los estudiantes de la comunidad cuatro presentaron un mayor nivel de implicación/aceptación frente a los ESP de los padres. En este sentido, las madres recurren al diálogo y al razonamiento, en consecuencia, los hijos podrían interiorizar las normas sociales y cumplirlas aún, cuando nadie se lo pida.
- (c) Los estudiantes con estilos de socialización autoritativo presentan un mejor rendimiento académico comparado con los demás estilos de socialización. Esto quiere decir que al emplear un alto grado de supervisión e implicación parental el desempeño académico es más alto. Los estudiantes socializados bajo este estilo también desarrollan un elevado autocontrol y autoconfianza, muestran un buen ajuste psicosocial además de un elevado autoconcepto.
- (d) Aunque no hay una relación estadísticamente significativa entre el estilo de socialización parental negligente y el rendimiento académico alto, sí se observó una tendencia en esa asociación. Esto es una sorpresa ya que, según Musitu y García (2001) este tipo de socialización parental suele relacionarse con los efectos menos favorables sobre los hijos. Su rendimiento académico suele estar por debajo de la media, pueden llegar a ser más testarudos y actuar de forma impulsiva. Es probable el acompañamiento que ofrece el IPN a los procesos académicos de los estudiantes permite que alcancen un desempeño académico favorable, o que la forma de evaluación del IPN es flexible lo que permitiría que un gran porcentaje de estudiantes obtengan buenos resultados.

REFERENCIAS

- Acuerdo N° 013. Consejo Directivo del Instituto Pedagógico Nacional, Bogotá, Colombia, 12 de diciembre de 2017.
- Alarcón, D., Castro, L., Layton, M., Mayorga, A., & Montoya, G. (2013). Los Estilos Educativos Paternales como Pilares de los Procesos Socializadores en las Familias (tesis inédita posgrado). Fundación Universitaria Monserrate. Bogotá, Colombia.
- Astone, N. M. y McLanahan, S. S. (1991). Family Structure, parental practices and high school completion, *American Sociological Review*, (56), p. 309-320.
- Ballantine, J.(2001). Raising competent kids: The authoritative parenting style. *Childhood Education*, (78), p. 46-47.
- Balzano, S. (2002). Las construcciones culturales sobre el éxito y el fracaso escolar y sus implicaciones sobre los modelos educativos en Argentina. *Cultura y Educación*, 14 (3), p.283-296.
- Burchinal, M., Peisner-Feinberg, E., Pianta, R. y Howes, C. (2002). Development of academic skills from preschool through second grade: family and classroom predictors of developmental trajectories. *Journal of School Psychology*, (40), p. 415-436.
- Baumrind, D. (1966). The discipline controversy revisited. *Family relations*, (4), p. 405-414.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior, *Child Development*, (4), p. 887-907.
- Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through Socialization. *Minnesota Symposium on child psychology*, (7), p.3-46.
- Beneyto, S. (2015). Entorno Familiar y Rendimiento Académico. España: Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Bersabé, R; Fuentes, M. y Motrico, E., (2001), Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales. *Psicothema*, (004), p. 678-684.
- Chao, R. (2001). Extending Research on the Consequences of Parenting Style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development*, 72 (6), p. 1832-1843.
- Chaparro, A., González, C. y Caso, J. (2016). Familia y rendimiento académico: configuración de perfiles estudiantiles en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(1), p. 53-68. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/774>

- Corpoeducación. (2007, enero). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/portal/men/Publicaciones/Guias/120646:Guia-No-26>
Como-participar-en-los-procesos-educativos-de-la-escuela-Cartilla-para-Padres- de
Familia.
- Dornbusch, S., Ritter, P., Leiderman, H., Roberts, D. y Frailegh, M. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child Development*, (58), p.1244-1257.
- Epstein, J. y Sanders, M. (2002). Family, school and community patnerships. *Hand Book of Parenting: Practical Issues in Parenting*, (5), p. 407-437. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Glasgow, K., Dornbush, S., Troyer, L., Steinberg, L. y Ritter, P. (1997). Parenting styles, adolescents' attributions, and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. *Child Development*, 63 (3), p. 507-529.
- Hernández, R., Collado, C., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación* (Tercera edición ed.). México: Mc. Graw Hill
- Hess, R. y Holloway, S. (1984). "Family and school as educational institutions". En R. D.Parke (Ed). *Review of child development research*, (7), p. 179-222).
- Hess, R. y Mc Devitt, T. (1984). Some cognitive consequences of maternal interventions techniques: A longitudinal study. *Child Development*, (55), p. 2017-2030
- Kim, K. y Rohner, R. P. (2002). Parental warmth, control, and involvement in schooling. *Journal of CrossCultural Psychology*, (33), p. 127-140.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, N. L. & Dornbush, S. M. (1991). Pattern of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families. *Child Development*, (62), p. 1049-1065.
- López, L. & Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una IE. Pública de Lima Este* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/394>
- MacCoby, E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Handbook of child psychology. Socialization, personality, and social development*, (4), p. 1-101.

- Marjoriebanks, K. (1979). Family environments. En H. J. Walberg (Ed.) Educational Environments and effects. p. 15- 37.
- Martínez, A.(1992) Factores familiares que intervienen en el progreso académico de los alumnos. Aula abierta, (60), p. 23-40.
- Muller, C. y Kerbow, D. (1993). Parent involvement in the home, school and community. Parents, Their Childrens, and Schools, p. 13-39.
- Musitú, G. y Cava, M. (2001). Familia y Educación. Barcelona: Octaedro.
- Musitú, G. y García, F. (2001). ESPA29: Escala de Socialización Parental en la Adolescencia. Madrid: TEA Ediciones.
- Musitú, G. & García, F. (2001). Modelo Bidimensional de socialización [Tipo]. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero32/article2/texto.html>
- Pelegrina, S., Garcia, C. y Casanova, P. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia académica de los adolescentes. Infancia y aprendizaje, 25 (2), p. 147-168.
- Peralbo, M. y Fernández, M. (2003). Estructura familiar y rendimiento escolar en Educación Secundaria Obligatoria, Revista Galego-portuguesa de Psicología e Educación, 7 (8), p. 309-322.
- Pérez De Pablos, S. (2003). El papel de los padres en el éxito escolar de los hijos. Madrid: Santillana.
- Pérez, V., Rodríguez, C. y Sánchez, L. (2001). La familia española ante la educación de los hijos. Barcelona: Fundación “la Caixa”.
- Pérez, A., Ramón, J. y Sánchez, J. (2000). Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
- Pérez,O. (2013). “Socialización parental en la adolescencia” (Estudio realizado con jóvenes que asisten a centros educativos de la zona 9 de Quetzaltenango) (tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala, Quetzaltenango. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/24/Perez-Orlando.pdf>
- Raya, A. (2009). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- Resolución 15683. Ministerio de Educación Nacional [MEN]. Bogotá, Colombia, 01 de agosto de 2016.


- Richaud, M., Mestre, M., Lemos, V., Tur, A., y Ghiglione, M. (2013). La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social. *Avances en psicología Latinoamericana*, 31(2), p. 419-431.
- Robledo, P., y García, J. (2009). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos. *Aula Abierta*, p. 117-128.
- Robledo, P. y García, J. (2010). Descripción de la versión para los hijos de la batería de evaluación del entorno familiar opiniones familiares (FAOP): El FAOP-HI. *International Journal of Development and Educational Psychology (INFAD) Revista de Psicología*, 1, p.671-676.
- Rodríguez, S., Fita, S. y Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza*, p. 334.
- Ruiz, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista complutense de educación*, 12(1), p. 81-113.
- Steinberg, L., Elmen, J. D. y Mounts, N. S. (1989). Authoritative parenting, psychosocial maturity and academic success among adolescents. *Child Development*, (60), p.1424-1436.
- Tes Global LTD. (2001). Modelo bidimensional de socialización: 2001[Gráfico]. Recuperado de <https://www.tes.com/lessons/XsOYzIE9dop-8Q/estilos-parentales>
- Torres, V. (2016). Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima metropolitana, 2015 (tesis de pregrado). Universidad Peruana de la Unión, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/164/Violeta_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1
- Torres, D. y Moncada, L. (2013). Estilos Educativos Parentales predominantes en las familias con hijos adolescentes de 11 a 16 años en el eje cafetero (tesis de pregrado). Universidad Nacional Abierta y a distancia, Pereira, Colombia. Recuperado de <http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2235/1/Protocolo.pdf>
- Universidad Pedagógica Nacional. (2018). Bien-estar, eventos y vida escolar. Bogotá: IPN: Instituto Pedagógico Nacional. <http://ipn.pedagogica.edu.co/vercontenido.php?idp=94>

- Vallejo, A., y Mazadiego, T. (2006). Familia y rendimiento académico. *Revista de Educación y Desarrollo*, p.55-59.
- Vélez, M. y Roa, N. (2005). Factors associated with academic performance in medical students. *PSIC. Educación Médica*. 2(8), p. 1-10.
- Weiss, L. y Schwarz, J. (1996). The relationship between parenting types and older adolescents' personality, academic achievement, adjustment and substance use. *Child Development*, 67 (5), p. 2101-2114.

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento informado firmado por los padres de familia de la comunidad cuatro.

**INSTITUTO PEDAGOGICO NACIONAL
BIENESTAR**



El Instituto Pedagógico Nacional en convenio con la Universidad Pedagógica Nacional se propone adelantar una investigación que busca describir la relación entre los estilos de socialización parental y el rendimiento académico. Para tal fin, se aplicará la escala de estilos de socialización parental ESPA29, que evalúa los estilos de socialización de los padres en distintos escenarios; a la vez se utilizarán los resultados académicos del último año lectivo de los estudiantes pertenecientes a la comunidad 4.

La socialización parental es un proceso constante mediante el cual las personas adquieren los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiados para la sociedad en la que viven. Este proceso se da a lo largo de toda la vida y ocurre de forma bidireccional, es decir, tanto padres como hijos se afectan mutuamente.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, [Redacted Signature] identificado/a con cedula de ciudadanía N° 52-418538 y [Redacted Signature] identificado/a con cedula de ciudadanía N° _____ en calidad de padres de familia y/o acudientes del estudiante [Redacted Name] con número de identificación 1023243022 manifestamos que:

Conocemos la existencia del servicio de Bienestar del Instituto Pedagógico Nacional, y de los procesos de investigación que desde allí se hacen y autorizamos que nuestro hijo/a pueda participar de la aplicación del cuestionario ESPA29.


Entendemos que la información suministrada guardará confidencialidad de los datos obtenidos, salvo en el caso de existir riesgo para la salud de nuestro hijo/a o la de terceros, o cuando la información esté relacionada con una situación que afecte la convivencia escolar.

En constancia se firma el día 11 del mes 7 del año 2018


Nombres: [Redacted Signature]

Firmas: [Redacted Signature]

Anexo 2. Registro final de desempeño académico emitido por el IPN.

|  | REGISTRO FINAL DE DESEMPEÑO | INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL | | | Jornada Completa | Grado 06-4 | Período FINAL |
|---|--|--|--------|-----|--|-------------------------------------|---------------------|
| | | Estudiante: BARRAGAN ANGEL HILMILM BARRAGAN | | | Código 5196 | Año Escolar 2017 | |
| ÁREAS / ASIGNATURAS | I.H. | LOGRO | ESCALA | AUS | DESCRIPCIÓN | | |
| CIENCIAS NATURALES Y ED. AMBIENTAL | 4 | SI | BÁSICO | | Cumplió los criterios establecidos con un nivel básico para el área, el balance general del proceso es sin embargo favorable y aprueba el área | | |
| CIENCIAS SOCIALES | 4 | SI | BÁSICO | | Cumplió los criterios establecidos con un nivel básico para el área, el balance general del proceso es sin embargo favorable y aprueba el área | | |
| EDUCACIÓN ARTÍSTICA | 5 | SI | ALTO | | Cumplió con los criterios establecidos para aprobar el área. Buen trabajo!! | | |
| EDU. ÉTICA Y VALORES | 1 | SI | ALTO | | Cumplió con los criterios establecidos para aprobar el área. Buen trabajo!! | | |
| EDUCACIÓN RELIGIOSA | 1 | SI | ALTO | | Cumplió con los criterios establecidos para aprobar el área. Buen trabajo!! | | |
| EDU. FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTES | 3 | SI | ALTO | | Cumplió con los criterios establecidos para aprobar el área. Buen trabajo!! | | |
| HUMANIDADES | 9 | SI | BÁSICO | | Cumplió los criterios establecidos con un nivel básico para el área, el balance general del proceso es sin embargo favorable y aprueba el área | | |
| MATEMÁTICAS | 6 | SI | BÁSICO | | Cumplió los criterios establecidos con un nivel básico para el área, el balance general del proceso es sin embargo favorable y aprueba el área | | |
| TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA | 2 | SI | BÁSICO | | Cumplió los criterios establecidos con un nivel básico para el área, el balance general del proceso es sin embargo favorable y aprueba el área | | |
| TALLER FORMATIVO | 2 | SI | | | | | |
| DIRECCIÓN DE GRUPO | 1 | SI | | | | | |
| Observación | | | | | | | |
| | | | | | Director(a) _____ | | Secretario(a) _____ |
| | | | | | | Resultado Final Promovido | |
| www.edupedista.com | | | | | | | |

Anexo 3. Autorización emitida por el Consejo académico del IPN.

 **UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**
Educadora de educadores

INSTITUTO PEDAGOGICO NACIONAL
DIRECCION


MEMORANDO

CÓDIGO: IPN-395
FECHA: Miércoles, 23 de mayo de 2018
PARA: Doctor **DAVID ANDRÉS RUBIO GAVIRIA**
Coordinador Licenciatura en Psicología y Pedagogía
ASUNTO: Solicitud realizar proyecto de grado

Dando alcance al radicado 201830840023731 informamos que es aprobado y que los MEF relacionados se encuentran a cargo del Profesor Julián Rodríguez profesional de Psicopedagogía.


También informamos que a la fecha los MEF han asistido a la instalaciones del IPN 3 veces.

Cordial Saludo,


ALEJANDRO ALVÁREZ GALLEGO
Director IPN

Elaboró: IPN-395/Maria Julieta Camila

Al contestar por favor cite estos datos:
Fecha de Radicado: 2018-05-23
No. de Radicado: 201807950081903



Sawir
17/05/18
4/18

Anexo 4. Cuestionario Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)

Nombre y apellidos Edad Sexo (1=Mujer, 0=Varón)
 Colegio Curso/Clase

ESPA 29

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, de acuerdo a la siguiente escala:

- el 1 es igual a **NUNCA**
- el 2 es igual a **ALGUNAS VECES**
- el 3 es igual a **MUCHAS VECES** y
- el 4 es igual a **SIEMPRE**.

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que vives en tu casa.

| Madre | | | | EJEMPLO | | Padre | | | |
|-------------------|---|------------------------|---|----------------------|--|-------------------|---|------------------------|---|
| | | | | Cuestión | | | | | |
| Me muestra cariño | | Se muestra indiferente | | Ej Si recojo la mesa | | Me muestra cariño | | Se muestra indiferente | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | | 3 | | | 3 | | 2 |

Has contestado rodeando el número 3 en el apartado «Me muestra cariño», lo que quiere decir que tu padre te muestra cariño **MUCHAS VECES** cuando tú recoges la mesa.
 Has contestado 2 en el apartado «Se muestra indiferente», lo que quiere decir que tu padre **ALGUNAS VECES** se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa.

Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

- **ME MUESTRA CARIÑO:** Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo o cualquier otra muestra de cariño.
- **SE MUESTRA INDIFERENTE:** Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.
- **HABLA CONMIGO:** Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver a hacerlo.
- **LE DA IGUAL:** Significa que sabe lo que has hecho y, aunque considere que no es adecuado, no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.
- **ME RIÑE:** Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.
- **ME PEGA:** Quiere decir que te golpea o te pega con la mano o con cualquier objeto.
- **ME PRIVA DE ALGO:** Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la paga del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

Verás que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar deberás leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu **PADRE**. Cuando acabes de valorar las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volver a leer las situaciones y contestar en el bloque de la izquierda, destinado a las reacciones que producen en tu **MADRE**. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu **MADRE** sean independientes de las que has hecho de tu **PADRE**.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON EL RESPONSABLE ANTES DE EMPEZAR.