

**NUESTRA GUERRA AJENA: LA OLVIDADA GUERRA DE COREA Y LA
PARTICIPACIÓN DEL BATALLÓN COLOMBIA No.1**

BRAYAN ESTIVEN PRECIADO RÍOS

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
BOGOTÁ D.C.**

2023

**NUESTRA GUERRA AJENA: LA OLVIDADA GUERRA DE COREA Y LA
PARTICIPACIÓN DEL BATALLÓN COLOMBIA No. 1**

BRAYAN ESTIVEN PRECIADO RIOS

Trabajo de grado para optar por el título de Licenciatura en Ciencias Sociales.

Director

Juan Manuel Martínez Fonseca

Doctor en Historia

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

BOGOTÁ D.C

2023

Tabla de Contenido	
PRESENTACIÓN	8
INTRODUCCIÓN	10
1 CONTEXTO GENERAL DE COREA, COLOMBIA Y EL PACÍFICO ORIENTAL (1890-1950)	14
1.1 Imperio de Corea (1897-1905).....	14
1.2 Imperio de Japón (1868-1945).....	18
1.3 Imperios y dinastías del lejano oriente	22
1.4 Levantamiento de los Bóxers (1899-1901).....	36
1.5 Guerra ruso-japonesa (1904-1905)	40
1.6 Tratados, expansionismo y asimilación japonesa en la península de Corea	50
1.7 Segunda Guerra Mundial, Escenario del Pacífico y movilización coreana.....	57
1.8 División de la península coreana, Corea del Norte y Corea del Sur (1945-1950)	77
1.9 República de Colombia (1930-1950)	82
2 LA GUERRA DE COREA (1950-1954)	89
2.1 Invasión norcoreana, la guerra comienza	89
2.3 Perímetro de Pusan, la última línea defensiva	102
2.4 Desembarco en Incheon, contraofensiva de EE. UU	105
2.5 Asalto chino, empuje comunista	110
2.6 ¿Opción nuclear? MacArthur pide a Truman armamento nuclear	118
2.7 “The Price of a Mile”, estancamiento de los frentes. Dominio Naval y lucha aérea	121
2.8 Armisticio, las dos coreas después de la guerra.....	140
3 BATALLÓN COLOMBIA No. 1 Y ARC (1950-1955)	150
3.1 Laureano, Urdaneta y Pinilla: reclutamiento, formación y movilización del Batallón Colombia No. 1. La ARC se hace a la mar en Corea	150
3.2 ¿Nuestra guerra ajena? Primeras impresiones de las fuerzas armadas colombianas previo a la guerra de Corea.....	157
3.3 El batallón llega a Pusan, bautismo de fuego colombiano. El ARC “Almirante Padilla” Navega en Corea.....	168
3.4 Batallón de infantería de primera línea, ARC Capitán Tono y ARC Almirante Brion	179
3.5 Old Baldy, Monte Calvo. El batallón Colombia ¿No ha sido vencido?	194
3.6 El destino del batallón Colombia y el ARC Almirante Padilla	206
4 PROPUESTA DIDÁCTICA DE LA ENSEÑANZA DE LA GUERRA DE COREA	214
4.1 La enseñanza para la comprensión. Aportes a la enseñanza de la historia	214
4.2 Historia de la Enseñanza para la Comprensión	218
4.3 Planteamiento de la clase a clase.....	221

5	SISTEMATIZACIÓN DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA	235
5.1-	ESNALCO, historia y caracterización	235
5.2	Curso 801, caracterización	243
5.3	Diario de campo, clase a clase.	245
6	CONCLUSIONES FINALES.....	276
7	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	284

ÍNDICE DE MAPAS

<i>Mapa 1:</i>	<i>Mapa del Imperio de Corea 1899</i>	<i>17</i>
<i>Mapa 2:</i>	<i>Mapa de Asia y Europa 1890</i>	<i>22</i>
<i>Mapa 3:</i>	<i>Mapa del Imperio ruso</i>	<i>30</i>
<i>Mapa 4:</i>	<i>Mapa del área de influencia de las potencias en China</i>	<i>32</i>
<i>Mapa 5:</i>	<i>Mapa del teatro de operaciones de la guerra ruso-japonesa</i>	<i>40</i>
<i>Mapa 6:</i>	<i>Batallas de la guerra ruso-japonesa</i>	<i>46</i>
<i>Mapa 7:</i>	<i>Posiciones de Alemania y el imperio británico previo a la primera guerra mundial</i>	<i>53</i>
<i>Mapa 8:</i>	<i>Conquistas japonesas de 1931, incidente de Mukden a 1941, ataque a Pearl harbor</i>	<i>59</i>
<i>Mapa 9:</i>	<i>Mapa táctico de movimientos de tropas soviéticas en la batalla de Khalkin-Gol</i>	<i>61</i>
<i>Mapa 10:</i>	<i>Movimientos de tropas japonesas para su ofensiva del 7 y 8 de diciembre de 1941</i>	<i>63</i>
<i>Mapa 11:</i>	<i>Teatro de operaciones del frente del Pacífico</i>	<i>65</i>
<i>Mapa 12:</i>	<i>Mapa del avance de la US Navy y del US Army durante 1944</i>	<i>71</i>
<i>Mapa 13:</i>	<i>División política de la península coreana. 1950.</i>	<i>89</i>
<i>Mapa 14:</i>	<i>Mapa táctico del perímetro de Pusan. 1950.</i>	<i>102</i>
<i>Mapa 15:</i>	<i>Mapa táctico del frente de la guerra. 1951</i>	<i>122</i>
<i>Mapa 16:</i>	<i>Mapa táctico de la ofensiva china de primavera</i>	<i>126</i>
<i>Mapa 17:</i>	<i>Mapa táctico de la segunda fase la ofensiva de primavera</i>	<i>127</i>
<i>Mapa 18:</i>	<i>Línea del frente antes del estancamiento general de la guerra</i>	<i>130</i>
<i>Mapa 19:</i>	<i>Fotografía satelital de las fronteras actuales en la península de Corea</i>	<i>146</i>
<i>Mapa 20:</i>	<i>Mapa táctico donde se observan los puestos avanzados.....</i>	<i>199</i>

ÍNDICE DE FIGURAS E ILUSTRACIONES

<i>Figura 1: Organización militar básica de una división. OTAN.</i>	<i>92</i>
<i>Figura 2: Organización del batallón Colombia</i>	<i>154</i>
<i>Figura 3: Insignias y parches del batallón Colombia</i>	<i>169</i>
<i>Figura 4: Llamado a soldados por parte de la prensa</i>	<i>175</i>
<i>Figura 5: Primera plana de El Tiempo</i>	<i>170</i>
<i>Figura 6: Insignias y parches del batallón Colombia. 1952.</i>	<i>183</i>
<i>Figura 7: Encabezado de prensa sobre la ARC Capitan Tono</i>	<i>188</i>
<i>Figura 8: Primera plana de El Siglo</i>	<i>193</i>
<i>Figura 9: Primera plana El Espectador. 26 de marzo de 1953</i>	<i>203</i>

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estadísticas de extensión y población del Imperio de Japón.....	19
Tabla 2: Numero de navíos comisados y en construcción, 1899.....	24
Tabla 3: Numero de todos los efectivos del Imperio británico. 1898	25
Tabla 4: Numero de navíos de guerra en funciones, a punto de ser lanzados y/o en proyecto de construcción. 1900.....	26
Tabla 5: Numero de navíos de guerra rusos.....	31
Tabla 6: Comparación comercial de China y sus socios comerciales	35
Tabla 7: Flota combinada japonesa	42
Tabla 8: Flota rusa del pacífico	43
Tabla 9: Concentración de la agricultura, industria y comercio en la península coreana	77
Tabla 10: Porcentajes de la producción de la península coreana dividida en norte y sur	81
Tabla 11: conformación de unidades terrestres. OTAN.	92
Tabla 12: Países miembros no permanentes en el consejo de seguridad de la ONU durante la guerra de Corea	97
Tabla 13: Especificaciones fragata clase Tacoma	152
Tabla 14: Edad de ingreso de soldados al batallón Colombia	158
Tabla 15: Nivel escolar de los soldados en su incorporación	159
Tabla 16: Procedencia de los soldados en su incorporación	159
Tabla 17: Personal del batallón Colombia	160
Tabla 18: Planeación Clase a clase	222-235

ÍNDICE DE FOTOGRAFIAS

Foto 1: Puerta de Sungnyemun de fondo y barrios residenciales de Seúl.....	16
Foto 2: Acorazado Fuji de la Armada Imperial Japonesa.....	20
Foto 3: Soldados de la alianza de las 8 naciones, rebelión de los Boers	36
Foto 4: Firma de la rendición japonesa a bordo del USS Missouri (BB-63)	76
Foto 5: Tropas del US Army en Incheon	106
Foto 6: Tropas estadounidenses y tanque M26 Pershing	113
Foto 7: F9F Panther en la cubierta de vuelo del USS Philippine Sea	136
Foto 8: Fotografía de la firma del armisticio que ponía “fin” a la guerra de Corea	140
Foto 9: Soldado de infantería del ejército de Colombia	162
Foto 10: USNS “Aiken Victory”	165
Foto 11: ARC “Almirante Padilla”	173
Foto 12: Línea Wyoming	174
Foto 13: 3 ^{er} pelotón de la compañía A	179
Foto 14: Soldados del batallón Colombia construyen una casamata	186
Foto 15: Soldados colombianos reciben sus raciones calientes en el frente	187
Foto 16: Misa oficiada por el capellán de la unidad	187
Foto 17: Tiempo de distención en la línea del frente	188
Foto 18: Soldados colombianos evacuan a un herido desde la línea del frente	195
Foto 19: Old Baldy, Pork Chop Hill y T-Bone Hill	199
Foto 20: Fachada ESNALCO IED	236
Foto 21: Imagen satelital ESNALCO	243
Foto 22: Evidencias sesión 2	250
Foto 23: Evidencias sesión 3	252
Foto 24: Evidencias sesión 5	256
Foto 25: Evidencias sesión 8	263
Foto 26: Evidencias sesión 11	272
Foto 27: Evidencias sesión 12	276

Agradecimientos

¿Cómo empezar a escribir un trabajo de grado, un libro, un ensayo o una reseña? Han sido 4 largos años; 4 años en los cuales he tenido la fortuna de no estar solo. He contado con gran cariño y con un gran apoyo moral. He de iniciar por las dos personas que han entregado sus vidas enteras por mí, a mi padre y madre, que sus incansables esfuerzos no fueron en vano, su cariño y consejos se ven reflejados aquí. A mi hermano y a su pareja, por abrirme las puertas de su hogar, y brindarme su calidez humana; por brindarme algo de compañía en las largas jornadas de escritura. A mis amadas niñas, tiernas, fuertes y hermosas, que en largas jornadas iban a distraerme con su cariño y atención, pues sin su compañía, la vida misma sería un lugar lúgubre, vacío y sin sentido alguno; odiar es de humanos, amar es de perros y ellas dos me han demostrado su amor incondicional. A mis amigos, el más bello regalo que me otorgó la universidad, a ellos, un cuarteto tan disparejo y unido como sólo las adversidades de la vida logra formar. A mi tutor, que, con sus aportes, anotaciones, sugerencias, correcciones, consejos y tiempo me ayudó constantemente en la construcción de este trabajo de grado, además de ayudarme en mis primeros pasos en la docencia. A mis compañeros, con quienes tuve el gusto de compartir, debatir, incluso discutir; hacían de la universidad un lugar más ameno. A mis profesores, a aquellos que llevan la profesión de ser *profes* en el corazón, les pido seguir enseñando; las aulas los necesitan. Ha aquellos alumnos con los cuales pude impartir y compartir mi práctica, a ustedes que fueron los primeros que me llamaron *profe*, que me dieron retos, pero también momentos únicos en los cuales refirmaron que la labor de la docencia es de las más nobles, se han ganado un lugar en mi corazón, les deseo un gran futuro a donde vayan, espero haya logrado brindarles algo comprensión de este mundo. A mi universidad que me abrió no sólo las puertas de sus aulas, sino que me hizo repensar el mundo, reflexionar sobre mí, ayudándome a elaborar una de las tantas metas en esta vida y es que sin importar cuantos títulos académicos llegue a poseer, o cuanta riqueza monetaria o intelectual llegue a acumular, lo único que deseo por el resto de mis largos días es poseer con un gran orgullo el título más hermoso en esta vida, y es el de ser *profe*.

Dedicatoria

A quienes ya no están,

A Ximena, a quien ame como mi hermana, y a quien extraño cada día;

A Teresa, mi niña, que bellos recuerdos dejaste a tu partida;

Espero mis esfuerzos sean dignos de su aprobación.

*“Brisita fresca del llano
Que vienes de los esteros
Dale aliento a mis sentidos,
Para seguir de baquiano
Con mi mensaje llanero
Que, aunque humilde deja ruido.”
Mi testamento-Jorge Guerrero*

PRESENTACIÓN

El presente trabajo de grado nace del interés por la investigación histórica de la Guerra de Corea, la problematización de este suceso histórico enmarcado en la Guerra Fría y en la cual Colombia tuvo participación, ya que, envió un batallón de infantería y buques de la armada nacional. Este trabajo se enmarca en la Línea de Investigación y Enseñanza de la Historia, del departamento de Ciencias Sociales en su Licenciatura en Ciencias Sociales.

Es en este contexto que el presente trabajo *Nuestra Guerra Ajena: La Olvidada Guerra de Corea y la Participación del Batallón Colombia No.1* se propone investigar, describir, explicar, analizar y plasmar tres etapas: En un primer momento de la comprensión de la primera parte del siglo XX del contexto político, social, económico y militar del Lejano Oriente, y como esto condujo a las causas de la Guerra de Corea. En un segundo momento sobre los hechos militares que marcaron la guerra, los principales actores beligerantes, en un análisis estratégico militar sobre la situación bélica en Corea y su repercusión no sólo en el país, sino en el mundo. Y en un último momento se efectúa un análisis y descripción más profunda de la intervención militar de Colombia en el conflicto, los hechos políticos tanto internos como externos, la preparación del material militar y humano, los hechos bélicos en los cuales participó la unidad colombiana, el regreso a casa y la vida como veteranos del conflicto asiático.

El trabajo si bien emplea una historia tradicional y muy cercana a la oficial se propone alejarse de los relatos oficiales, que si bien estarán incluidos no comprenderán el enfoque teórico por el cual se enmarca este trabajo, es por ello que si bien aún será un relato militar de guerra no apelará a nacionalismos ni sensacionalismos, bajo su propio relato hará una descripción de la guerra, no buscando una verdad absoluta, al contrario, será crítica desde el inicio hasta el fin, y también dejará las puertas abiertas a ser criticada y valorada

Las fuentes serán de índole académica, pues se reconoce que la producción textual sobre la guerra de Corea es extensa, y no sólo aquella apegada a los registros oficiales, también es importante aquella historia militar que se pregunta el porqué de las actuaciones militares durante la guerra de Corea, es también importante reconocer la geopolítica durante el conflicto y ver como organizaciones internacionales respondieron y que registro tienen de ello, la prensa es otro insumo indispensable, los documentales y las impresiones de quienes pudieron reproducir la historia de la guerra, es por ello que este trabajo se nutre de solo de fuentes nacionales sino que también usa ampliamente fuentes internacionales y pone en tela de juicio las dos grandes líneas de historia nacional que se han manejado sobre la guerra, pues reconoce que no sólo debe ser un relato oficialista que exalta al más puro estilo patriótico, y que tampoco debe ser todo un historial político sobre las actuaciones de las

grandes personalidades del momento, pues reconoce que durante una guerra también hay un espectro social muchas veces olvidado en aquellos investigadores que optan por la historia militar.

Este trabajo también es pedagógico, es por esto que después de analizar y sintetizar las acciones militares en los tres momentos ya mencionados el trabajo da un giro hacia la pedagogía, pues el quehacer docente no es sólo investigar, sino también enseñar. Es por ello que aquí es donde se presentan otros dos apartados; el primero de ellos dedicado enteramente a la creación de una propuesta pedagógica en la cual se piensa en cómo enseñar la guerra de Corea, se debe delimitar que enfoque se empleará, que temáticas se enseñarán, que resultados son los esperados. Para el segundo momento pedagógico reconocer el espacio donde se logró impartir lo planteado, las experiencias vividas, los resultados obtenidos y como a partir de ellos se reflexiona y se entiende la creación de conocimientos y relaciones teniendo como eje fundamental la guerra de Corea.

INTRODUCCIÓN

A principios del siglo XX se desarrollaba una crisis en el Asia oriental, cuando el Imperio ruso y el Imperio de Japón se disputaban el control político y militar de Manchuria, la península de Liaodong y la península de Corea. El Imperio ruso buscaba ampliar sus fronteras en busca de un puerto de aguas cálidas en el Pacífico que le beneficiase para el comercio y una base para usar su flota de guerra, mientras que el Japón imperial iniciaba procesos expansivos para ampliar su territorio más allá de sus principales islas; luego de la primera guerra sino-japonesa (1894-1895). Es así como en 1904 Japón inicia la guerra con el Imperio ruso por el control de la península de Corea, la península de Liaodong, Manchuria, los mares de Corea y el Mar Amarillo. No sería hasta 1905, que el Imperio ruso se rendiría después de consecuentes derrotas militares y el estallido de la Revolución rusa de 1905, y terminaría su proceso de expansión en Asia oriental, mientras que el Imperio japonés afianzaba su control en la península de Corea con el Tratado de Eulsa; mediante el cual Corea perdía su independencia diplomática convirtiéndola en un protectorado del Imperio japonés.

El Imperio de Corea vio su territorio, ocupado y anexionado posteriormente por el Imperio de Japón. El primer tratado fue el de Eulsa, firmado bajo presiones militares japonesas, en el cual se ratificaba que el Imperio coreano sería representado en sus relaciones exteriores por los japoneses, y todo el comercio portuario coreano sería administrado por japoneses y sus colaboradores, y, por último, se ratificaba al Imperio coreano como un protectorado japonés. El Tratado de Japón-Corea de 1907, fue el segundo, por el cual, el Imperio japonés nombraría un residente general que tendría poderes plenipotenciarios sobre los asuntos gubernamentales internos de Corea. El último de estos tratados sería el de anexión Japón-Corea de 1910, por el cual Corea se convertía en territorio del Imperio de Japón.

Durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918) y el periodo Entreguerras (1918-1939), Corea vivió cambios drásticos, procesos migratorios de japoneses a la península que produjeron una desigualdad del poder político, la eliminación de su sistema de castas, la desigualdad en la tenencia de tierras cultivables entre japoneses y coreanos, el manejo japonés del patrimonio cultural coreano demoliendo edificaciones, y el comienzo de estudios antropológicos para asimilar culturalmente a Corea en la cultura japonesa. El Imperio japonés decretó en 1938 la Ley de Movilización Nacional, a causa de la Segunda Guerra sino-japonesa (1937-1945); no fue hasta 1939 que Corea viviría las consecuencias de esta ley, a falta de hombres en las industrias niponas centrales, los hombres coreanos fueron movilizados como migrantes a fábricas en las principales islas japonesas, a medida que, la limitada mano de obra japonesa era enviada a la guerra. Ya en 1942, en el contexto de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), el Imperio nipón movilizó mano de obra forzada coreana a fábricas y

minas en Japón y Manchuko -Estado títere del Imperio de Japón-. En este periodo se estima una movilización de alrededor a 5,5 millones de coreanos. El Imperio de Japón entraría en la Segunda Guerra Mundial en 1941; ya en 1944 cuando la marea de la guerra se tornó en contra del Japón, el imperio reclutó y movilizó a coreanos étnicos en su ejército; sirvieron un total de 200.000 coreanos en el ejército japonés.

Luego de la victoria aliada en el escenario europeo en el día V (8 de mayo) y con las continuas victorias aliadas en el teatro del Pacífico llegando a cercar a las principales islas japonesas, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) declara la guerra a Japón, y ataca a Manchuko, Corea y las islas Kuriles el 9 de agosto de 1945 después de los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki, el 6 y 9 de agosto de 1945 respectivamente. Después del 9 de agosto y ante el rápido avance soviético los Estados Unidos envían tropas a Pusan, ciudad portuaria al sur de la península de Corea para ocuparla militarmente y establecer un límite de defensa de la península en el paralelo 38°. Por orden de Stalin las tropas soviéticas detendrían su avance al norte de este mismo paralelo, estableciendo así la división de la península de Corea. El emperador japonés Hirohito, el 15 de agosto (Día V-J), anunciaba por radio la rendición incondicional del imperio ante los aliados, no sería hasta el, 2 de septiembre de 1945, que el Imperio japonés se rendiría oficialmente ante los aliados. Después de la rendición japonesa ninguna potencia militar protesto por la división territorial de la península coreana, tomándolo, así como una aceptación tanto por parte de Estados Unidos como de la URSS.

A partir de la rendición japonesa la administración de la península coreana quedaría dividida en dos, los soviéticos controlarían al norte del paralelo 38°, mientras que, los estadounidenses se encargarían de la administración de la parte sur de la península. Los Estados Unidos dejarían la administración de la parte sur de Corea en manos de un exiliado político coreano en Estados Unidos, de derecha y anticomunista, Syngman Rhee, constituyendo la República de Corea o Corea del Sur; el 17 de julio de 1948 al proclamar su constitución como país independiente. En el norte bajo la administración soviética ascendería al poder apoyado por Stalin, Kim Il-Sung, líder guerrillero que luchó contra la ocupación japonesa y alineado con los ideales comunistas, declarararía el 9 de septiembre de 1948 la independencia de la República Popular Democrática de Corea o Corea del Norte, de la Unión Soviética. El norte en los dos años anteriores a la guerra se caracterizó por una fuerte industrialización y rearme militar, y en el sur, el gobierno se caracterizó por la fuerte represión a continuas revueltas civiles; ambos gobiernos coreanos mantenían el autoritarismo y la represión a opositores políticos.

Comenzando desde la conformación política de Corea se investiga, en este trabajo, las demás causas, los actores sociales, el espacio geográfico, el tiempo cronológico y el tiempo histórico; se

hace un recorrido histórico previo a la conflagración de la Guerra de Corea; e investiga los sucesos acaecidos y la manera de cómo esta guerra tomó un lugar importante en la Guerra Fría, por último, se analiza a la guerra de Corea como un evento histórico determinante en el siglo XX, pues se reconoce que durante esta guerra el mundo tuvo un viraje en su geopolítica. Para poder tener un mejor panorama histórico, se analizan fuentes secundarias en gran medida, todas ellas de índole académica, y se recurre en menor medida a fuentes primarias y a actores supervivientes de la guerra que dejaron un legado escrito o audiovisual de su participación durante la guerra.

Además de contar con preguntas problemáticas esta monografía se afianzó en la realización de una hipótesis que lograra concretar una meta y de allí originar por ende un comienzo: La Guerra de Corea fue un suceso histórico que tuvo características particulares, por ello se debe analizar los antecedentes políticos, económicos, militares y sociales, pues se deben reconocer las condiciones que posibilitaron que en la península de Corea se desarrollara la guerra que durante los primeros años de la década de 1950 tuvo al mundo y a la geopolítica internacional al borde una nueva guerra mundial.

Las preguntas problemáticas que se plantearon para el presente trabajo fueron las siguientes:

- ¿Qué hechos históricos de Asia se pueden resaltar?
- ¿Cuáles fueron las causas directas e indirectas de la Guerra de Corea?
- ¿Cuáles fueron los hechos militares que tuvieron lugar durante la contienda?
- ¿Cómo participó la ONU y cuáles fueron sus esfuerzos por lograr la “paz” en la península?
- ¿Cómo se desarrolló la participación de Colombia durante la guerra?

El objetivo de este trabajo de grado es investigar y comprender los sucesos que rodean la Guerra de Corea y el contexto internacional que se vivía desde el inicio del siglo XX hasta la década del 1950. Con el fin de alcanzar este objetivo se realizará una amplia consulta de fuentes académicas y periodísticas, se analizarán mapas cartográficos, se observarán las estadísticas económicas, sociales y militares. La investigación dará cuenta de una revisión histórica de múltiples elementos que tuvieron participación en la contienda. En este mismo marco investigativo se estudiará la participación de Colombia en el conflicto coreano, sus matices sociales, su intervención militar y el desarrollo de dicha participación en la guerra, su política interna y externa en relación con este suceso que marcó el inicio de la Guerra fría

El marco teórico por el cual se guía esta investigación es el planteado por historiadores militares como David Halberstam, Jeremy Black o Ronal Spector, que se guían por ir más allá de un simple relato militar, pues se busca complejizar y ampliar el espectro histórico de un determinado conflicto, pues se deben buscar causas de larga data, descripciones sociales, económicas y políticas

de los beligerantes -incluso aquí algunos historiadores militares usan la sociología o antropología- para sí poder determinar causas y eventos históricos que desencadenaron una guerra. Siguiendo este hilo se debe entonces afirmar que la revisión historiográfica de las fuentes fue exhaustiva en la medida que se apeló a la historia militar como principal línea histórica, esto con el fin de brindar un relato detallado e imparcial de la guerra de Corea.

En cuanto al balance historiográfico de las fuentes se puede llegar a catalogar de la siguiente manera: 1. Fuentes militares universales: se haya aquí un enfoque crítico acerca de la guerra y los demás conflictos aquí relatados. 2. Fuentes militares nacionales: dos líneas de investigación, la primera apegada al oficialismo, y la segunda vista desde la historia política de la nación. 3. Fuentes históricas no militares universales: referentes a aquellas fuentes de historias nacionales, o problemáticas sociales, políticas y económicas que aquí se abordan. 4. Fuentes primarias no militares: referentes a aquellas fuentes como los familiares de los supervivientes 5. Fuentes académicas educativas: usadas en la construcción de una propuesta y sistematización de lo pedagógico. 6. Fuentes complementarias: aquellas que aportaron información crítica para la construcción de la monografía.

El contenido de esta monografía se divide en 6 capítulos: el primer capítulo es referente a la historia de Asia, específicamente centrado en Corea durante la primera parte del siglo XX, además de incluir un subtítulo dedicado a la atención de la historia de Colombia durante las dos décadas inmediatamente anteriores a la guerra. El segundo capítulo es el desarrollo de un relato basado en la historia militar sobre la guerra de Corea, desde su inicio en 1950 hasta la firma del armisticio en 1953. El tercer capítulo se enfoca en el batallón Colombia, su conformación social, su entrenamiento y sus acciones de guerra son detalladas en este capítulo. El cuarto título se orienta a la construcción de una propuesta pedagógica para la enseñanza de la historia de la guerra de Corea, basada esta propuesta en la enseñanza para la comprensión. El quinto apartado es sobre la sistematización de la experiencia educativa entorno de la enseñanza de la guerra de Corea en alumnos de secundaria, aquí se detalla el desarrollo, los aprendizajes y dificultades. El sexto y último capítulo está orientado a las conclusiones de la monografía.

1 CONTEXTO GENERAL DE COREA, COLOMBIA Y EL PACÍFICO ORIENTAL (1890-1950)

1.1 Imperio de Corea (1897-1905)

Abordar el estudio del Imperio de Corea se torna complejo por la poca información existente, pero, los estudios del geógrafo John Scott Keltie en el libro: *The Statesman's Year-Book Statistical and Historical Annual of the States of the World for the Year 1900* toman un valor transcendental para la investigación del presente texto, pues aborda las características más importantes de los Estados-Naciones en 1900 y explica las relaciones sociales, económicas, militares e internas del Imperio de Corea en el año 1900 después de tres años de la proclamación del mismo y años antes de su declive ante las acciones del Imperio japonés

Para comprender el nacimiento del Imperio de Corea se debe hablar de los hechos que rodearon la caída de la Dinastía Joseon, gobernante de la península desde el año 1392. El primero de ellos fue su política aislacionista del resto del mundo, incluso de su región y países vecinos, no sería hasta la década de 1870 cuando, por presiones externas, todas ellas militares, la dinastía permitiría el ingreso, el comercio y las relaciones diplomáticas con países como el Imperio japonés, el Imperio ruso, Estados Unidos, el Reino Unido y la Dinastía Qing¹, de este último era un Estado vasallo y dependiente.

Uno de los hechos más relevantes durante los últimos años de la Dinastía Joseon fue la Revolución Campesina Donghak (1894-1895) nacida por el descontento del campesinado coreano debido a los impuestos que debían pagar en tan precarias situaciones de pobreza extendida, la poca o nula industrialización de las tareas de agricultura debido a las políticas aislacionistas de la dinastía y la inestabilidad política del estado, hizo que los campesinos se levantasen en armas en contra del gobierno. Durante esta revuelta estalla la primera guerra sino-japonesa (1894-1895), en donde la dinastía Qing perdería ante Japón la isla de Formosa -actual Taiwán-, las islas Penghu, la península de Liaodong (esta península fue tomada por los japoneses ante el avance ruso en Asia oriental), y, por último, la pérdida de su Estado vasallo en Corea, que si bien no pasaría a ser territorio japonés si quedaría dentro de su zona de influencia política, comercial y militar (León, J. 2010).

Una de las consecuencias de estos hechos fue que en 1897 el Emperador Gojong proclamaría el Imperio de Corea, un imperio afectado por la reciente guerra que también se libró dentro de su territorio causando una devastación económica y política sin precedentes dentro de la dinastía, que

¹ Gobierno de los actuales territorios de China y Mongolia, la Dinastía Qing tuvo el poder político y militar de estas zonas desde 1636 hasta 1912.

ya no tendría a la dinastía Qing como su principal aliado, es así como el imperio coreano inicia un proceso de industrialización y occidentalización en su territorio tomando como ejemplo a Europa y países como Estados Unidos y Japón que tenían fuertes procesos industriales junto con una economía próspera y estable, este tipo de características atrajo la atención del naciente imperio.

Este proceso se le llamó reforma Gwangmu, mediante esta reforma el imperio buscaba ingresar a la revolución industrial y así modernizar el país que aún vivía las consecuencias del aislacionismo, de las primeras acciones fue la modernización del ejército del imperio, esta modernización fue llevada a cabo con ayuda del Imperio ruso que envió oficiales para el entrenamiento y supervisión del ejército coreano, los uniformes adoptaron características prusianas, en este proceso el ejército coreano incrementó su número de soldados pasando de cinco mil soldados a rondar la cifra de treinta mil efectivos; incluso el propio Emperador Gojong usaba un uniforme de corte prusiano con detalles y medallas como los emperadores en Europa. Otro punto inicial fue la estandarización de los pesos y medidas del imperio, en un esfuerzo por abandonar los sistemas tradicionales de la península que complejizaban el comercio con las potencias comerciales. Otro problema al que se enfrentó el imperio fue la tenencia de tierras y como estas no estaban legalmente delimitadas por títulos como en países occidentales, es así como mediante la reforma se contrataron topógrafos estadounidenses para hacer un estudio de prospección catastral², esto también tenía como meta crear un nuevo sistema tributario al establecer las propiedades privadas de los ciudadanos del imperio para así poder crear y recaudar los impuestos pertinentes (León, J. 2010. Keltie, J. 1900)

En cuanto a la industrialización se vivió una creciente tecnificación a la industria textil con el fin de hacer frente a la demanda interna y a la demanda de exportaciones que vivía Corea, también la infraestructura vio una renovación al empezar a crear un tejido de vías modernas conectadas con las grandes ciudades y puertos de la península ya que para inicios de 1900 en la península apenas existían vías, pues en su mayoría eran transitadas por carros jalados por caballos (Keltie, J. 1900), también se vio la construcción de sistemas de vías ferroviarios más modernos para conseguir una mejora en la conectividad y el comercio nacional.

El imperio desde su nacimiento sufrió injerencias externas por parte del Imperio de Japón y el Imperio ruso, ambos imperios buscaban volver a la península de Corea su zona de influencia para anexarla; los rusos en busca de un puerto de aguas cálidas que no se congelaran en invierno para poder usarlo en pro del comercio y la defensa territorial, mientras que, el Imperio japonés buscaba

² Prospección catastral: Subcampo de estudios topográficos que se encargan de delimitar propiedades.

tener sus propias colonias siguiendo el ejemplo europeo con África en la conferencia de Berlín de 1884.

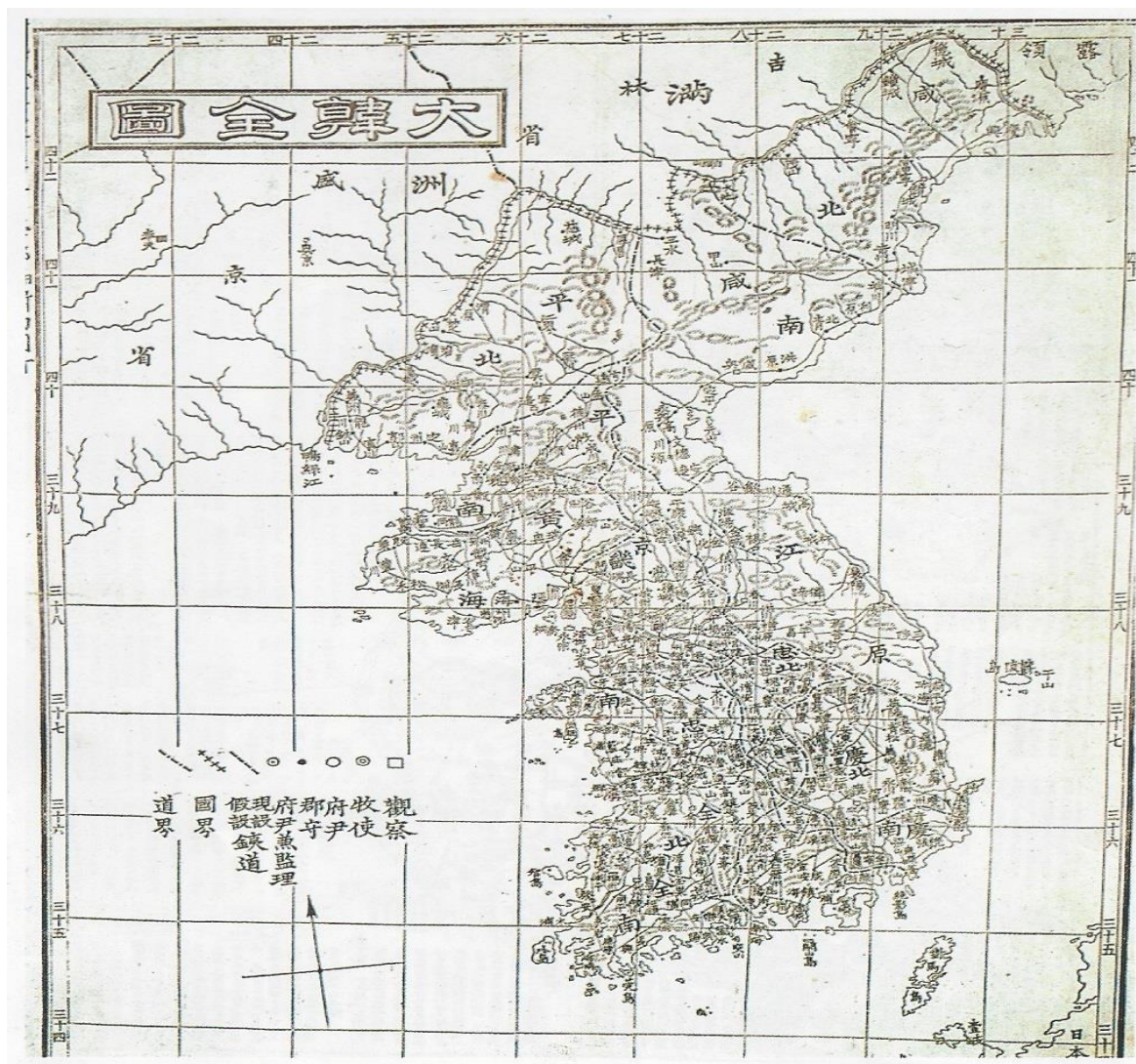
El Imperio de Corea tenía muchos matices feudales aun en él, como su sistema de gobierno y su rampante desigualdad social gracias al sistema de castas que aun prevalecían, y que en un intento por parte del gobierno se decretó su eliminación, aun existían esclavos y siervos a servicio de individuos que aún tenían poder sobre ellos; un importante hecho ocurrido durante la eliminación de las castas fue el registro para personas que antes eran siervos o esclavos fue la adopción de un apellido, muchos de estos adoptaron el apellido de su amo o apellidos comunes en la zona donde residían, esto llevo a que en todo el imperio se hablara por primera vez del término “Ciudadano”.



Foto 1. Puerta Sunghnyemun al fondo y barrios residenciales de Seúl en primer plano.
1890. Recuperada: <https://momentosdelpasado.blogspot.com/2021/02/fotografias-antiguas-seul-siglo-xix.html>

Otra característica del Imperio coreano era su extenso uso del suelo para la agricultura, especialmente en el sur, esto también derivó en una pobreza de la mayoría de su población agravada por la nula industrialización de estos procesos primarios de la economía, la poca industria presente en el país fue la textil, que antes de la reforma no tenía la capacidad para la demanda interna, con esto y anclado a un sistema de castas y feudal, el gobierno y la economía coreana que era paupérrima si se le compara con sus países vecinos como Japón que tenía ya una industria especializada y una economía en alza. En el norte de la península se vivía una economía minera y agrícola al mismo

tiempo, pero en la minería se dieron concesiones a empresas rusas, estadounidenses e inglesas, especialmente estas concesiones se dieron en minas de oro. (Keltie, J. 1900)



Mapa 1. Mapa del Imperio de Corea. 1899. Recuperado: <http://www.dokdosisanews.co.kr/news/articleView.html?idxno=6253>

Por último, el Imperio de Corea tenía una extensión de 212.379 Km², una población entre ocho a dieciséis millones de personas, su moneda nacional era el won, aunque por la influencia japonesa en el territorio coreano también se usaban el Yen, moneda de curso legal en el Imperio nipón, sus idiomas oficiales fueron el coreano y japonés, en sus religiones con mayores adeptos se encontraban el budismo, confucionismo y taoísmo, y por capital la ciudad de Hanseong, actual Seúl. (Keltie, J. 1900)

1.2 Imperio de Japón (1868-1945)

El Imperio de Japón empieza a tomar su lugar como potencia del Pacífico –y el mundo- después de la Primera guerra sino-japonesa (1894-1895) derrotando a la dinastía Qing y desencadenando la efímera independencia del imperio coreano. El imperio nipón vio en sus intentos de expansión claros enemigos con los cuales luchó en diversas guerras, la primera de ellas la Guerra ruso-japonesa (1904-1905) en donde vencerían sistemáticamente al Imperio ruso en su intento de dominio del lejano oriente, luego en la Primera Guerra Mundial lucharía al lado de los aliados en contra de las pocas colonias germanas ubicadas en Asia Oriental; gracias a su poderío naval y creciente industrialización el imperio no vio mayores obstáculos en esta guerra; tiempo después iniciaría la Segunda guerra sino-japonesa (1937-1945), en la cual el Imperio buscaba una expansión tierra dentro en la China continental, incluso llegó a combatir contra tropas soviéticas en las fronteras de la región de Manchuria, y ya en el contexto de la Segunda guerra mundial (1939-1945) encontraría su ocaso al enfrentarse a los aliados. En estos años es que el imperio logra su apogeo también ve sus mayores dificultades.

Comprendiendo ya la necesidad de expansión del imperio y su alma beligerante ante potencias vecinas como próximas se debe partir de un punto específico para su análisis histórico, el cual es después de su victoria militar contra la Dinastía Qing, en donde el Imperio japonés toma un lugar de potencia hegemónica en la región de Asia oriental, a partir de 1895.

Retomando un estudio geográfico de la época (Keltie, J. 1900) se tiene conocimiento del tipo de gobierno del Imperio de Japón siendo una monarquía absoluta³ que data sus orígenes en el año 660 A.C, esta monarquía de tipo feudal viendo un gran cambio en la restauración Meiji, esto fue un periodo comprendido entre 1868, con su apertura comercial ante potencias marítimas como el Reino Unido y Estados Unidos, hasta 1912 cuando el Emperador Mutsuhito falleció, en esta época se vivieron importantes reformas en todos los ámbitos del imperio, reformas educativas, militares, de gobierno, sociales, administrativas buscaban dar al imperio una modernidad a la fuerza, pues, por su política de aislamiento quedaron rezagados con las demás potencias (Tanaka, M. 2011).

El Imperio japonés se encontraba dividido en prefecturas⁴; 46 prefecturas sin incluir Hokkaido y Formosa, esta división política interna ayudaba para la recaudación de impuestos, descentralización de tareas gubernamentales, control político y militar del territorio de manera más

³ Monarquía absoluta: aquella en que el rey ejerce el poder sin tener que dar cuenta de sus actos a nadie. Significado textual extraído del diccionario de la lengua española María Moliner.

⁴ Prefectura: Territorio dominado por un prefecto. Significado textual extraído del diccionario de la lengua española RAE.

eficiente. En la siguiente tabla se observa estadísticas del área que cubría el imperio para el año 1899 y la población que allí habitaba.

—	Sq. m.	Population	Pop. per sq. m.	—	Sq. m.	Population	Pop. per sq. m.
Central Honshiu	36,600	16,851,323	460	Shikoku .	7,031	3,013,799	429
Northern „	30,204	6,642,852	220	Kiushiu .	16,840	6,357,551	404
Western „	20,681	9,825,290	475	Hokkaidô	36,299	610,000	17
Total Honshiu	87,485	33,319,465	381	Grand tot.	147,655	43,754,353	296

Tabla 1: Estadísticas de extensión y población del Imperio de Japón. 1899. (Keltie, J. 1900). PP-775

El comercio del imperio era diversificaba, desde la minería que explotaba principalmente oro, plata y hierro; una de las principales carencias de la nación eran sus pocas explotaciones de petróleo, el cual en su gran mayoría era importado desde Estados Unidos, en el sector de la agricultura el imperio tenía grandes extensiones de tierras dedicadas al cultivo de arroz, seda y algodón, este proceso ya contaba con grandes plataformas industriales dedicadas a la recolección, manufactura y comercio de estos productos(Keltie, J. 1900). Japón ya bien entrado el siglo XX contaba con una gran infraestructura dedicada al comercio siendo un punto crucial su sistema férreo y sus grandes puertos distribuidos a lo largo y ancho del imperio. Otro punto a tomar en cuenta es su gran industria pesquera tanto bajo un régimen de recolección y distribución totalmente industrializado como de procesos artesanales, la pesca constituía un punto tan importante en la economía que en 1899 la población que participaba de estos procesos llego a ser de 2,5 millones y con alrededor de 380.000 botes dedicados a esta tarea. (Keltie, J. 1900)

El Imperio de Japón supo ver a futuro su comercio y conexión con el mundo dependía de las rutas marítimas y siguiendo la línea del poderío naval del Reino Unido -la potencia hegemónica por aquel entonces-, el imperio se encargó de tener una flota no sólo numerosa, sino de barcos de guerra de gran calidad y con un gran poder de fuego, la utilización de tácticas navales modernas, es así como para 1904, en el inicio de la Guerra ruso-japonesa el imperio contaba para entonces con 7 acorazados⁵,

⁵ Acorazado: Es un barco de grandes dimensiones con un grueso blindaje, que cuenta con un gran poder de fuego basado en cañones de gran calibre, en su mayoría lentos por su enorme tonelaje de desplazamiento

8 cruceros acorazados⁶ con otros tantos buques de apoyo como destructores⁷ y torpederos⁸, todo este poder de armamento se le puede sumar su gran ejército de tierra especializado en tareas anfibias. Para 1900 cuatro años antes del conflicto el ejército de tierra en todo el imperio contaba con 407,963 efectivos siendo el ejército mejor equipado y con mayor número de personal en Asia oriental, por encima de las potencias coloniales y que Estados Unidos con su reciente Estado satélite en las Filipinas, este poderío militar y sociedad militarizada se vio con una mayor claridad al ser la potencia que más tropas envió al levantamiento de los Boers, en China (Keltie, J. 1900).



Foto 2: Acorazado Fuji de la Armada Imperial Japonesa, junio 1897. Extraído de:
https://aminoapps.com/c/historia-de-la-humanidad/page/item/ijn-fuji/8KQ5_W4TXInLEgxaeQw6mzlxdRadk467Xo

La sociedad japonesa durante la restauración Meiji se encontraba en un proceso de dejar atrás su pasado feudal, basado en el poderío militar de los señores feudales que respondían directamente al

⁶ Crucero acorazado: basado en un crucero de guerra este buque contaba con una modificación en su cinturón aumentándole el blindaje en sus cubiertas y secciones.

⁷ Destructor: Barco pequeño y con gran maniobrabilidad, que cuenta con cañones de mediano a pequeño calibre, de tripulación reducida, de gran velocidad y alcance.

⁸ Torpedero: Barco de pequeñas dimensiones que como armamento principal cuenta con lanzadores de torpedos y su tarea principal usar el factor oportunidad para la utilización de su armamento.

Shogun⁹ el poder militar se basaba en castas sociales y donde los samuráis son la elite militar, pero que detrás de ellos residía realmente el poder político del Japón feudal siendo esta una sociedad completamente militarizada. Otro punto para comprender la sociedad japonesa de finales del siglo XIX y de inicios del siglo XX es su vida rural, si bien existían gran puertos y grandes ciudades al interior de las islas japonesas, la sociedad japonesa generalmente estaba enclavada en un espacio rural con prácticas propias de este espacio, siendo estos un eje fundamental del comercio del imperio, y entre sus principales productos de agricultura estaba el arroz, algodón y seda, como ya se mencionó con anterioridad, pero es a partir del esfuerzo del periodo Meiji de industrialización del país que la sociedad japonesa empezaría a migrar a las grandes metrópolis. Retomando a la sociedad japonesa del siglo XX esta seguía viendo lo militar como un eje clave en su cotidianidad, el sociólogo japonés Suzuki Eitaro escribe que la burocracia japonesa busca centralizar y controlar organizaciones en la escuela y en los sistemas policiales también en los jóvenes nipones y en los reservistas para sí poder desarrollar un sentido [o sentimiento] nacional y así destruir gradualmente la aldea tradicional del campesino japonés (Smethurst, R. 1974. Pp 74), es así como se puede resumir el poder político en Japón al estar ya centralizado en el emperador y al abolir el sistema feudal la nación nipona empezaba a caminar en la “modernidad occidental”. Cabe resaltar también las leyes de reclutamiento obligatorio a todo hombre en el imperio que estuviese en edad de entre los 17 a los 40 años y que al término de 3 años de servicio militar este hombre pasaría a la reserva del ejército imperial, mismo caso en la fuerza naval - o armada - del imperio. (Keltie, J. 1900).

Es después de la primera guerra sino-japonesa que Japón como potencia emerge, pero ve truncada su expansión en el norte de China por los intereses de potencias europeas como el Reino Unido, Alemania - o Prusia - y del Imperio ruso, es con este último con el cual tendrá mayores problemas en sus procesos de expansión, pues el imperio de los zares¹⁰ también buscaba expandirse hacia el lejano oriente en búsqueda de un puerto que no se congelase durante los inviernos rusos, ya en 1858 mediante el tratado de Aigun el Imperio ruso se apodero de una gran extensión territorial de China al norte de esta misma, también tomo control de la península de Liaodong y su puerto renombrado Port Arthur, esto daría el pistoletazo para empezar las acciones diplomáticas y beligerantes de los nipones a partir de 1901 y que el desenlace sería la Guerra ruso-japonesa de 1904 a 1905 en donde el Imperio de Japón saldría vencedor ante una potencia europea (Tanaka, M. 2011. Keltie, J. 1900).

⁹ Shogun: Título feudal dado al emperador de Japón antes del periodo conocido como Restauración Meiji.

¹⁰ Zar: Título imperial dado al emperador del Imperio ruso, este título data de Iván el terrible hasta el zar Nicolás II

1.3 Imperios y dinastías del lejano oriente



Mapa 2. Planisferio de Asia y Europa. 1890. Extraído de: https://www.gifex.com/detail/2009-12-28-11495/Mapa_historico_de_Asia_1890.html

Estados Unidos: Filipinas y Guam

En 1898 iniciaría y terminaría la Guerra hispano-estadounidense, una corta guerra de poco más de 3 meses que cambiaría la distribución territorial en el pacífico, en la cual los Estados Unidos de América saldría ampliamente beneficiados, mientras que, España perdería sus últimas colonias en América y Asia, dentro de estas pérdidas territoriales se encuentran las islas de Cuba, Puerto Rico en el continente americano, y en Asia los estadounidenses tomarían la isla de Guam e impondrían un estado títere -una colonia si se le quiere llamar así- en las Filipinas, aunque en esta última la presencia española no terminaría hasta 1899 cuando “Los últimos de las filipinas”¹¹ sitiados en la fortificada iglesia de Baler abandonaron sus posiciones luego de 11 meses resistiendo contra los independentistas filipinos (Beede, B. 1994).

Es así como los Estados Unidos configura su expansión por el Pacífico central y oriental, pues, mediante estos movimientos políticos logro posicionar también tropas y puertos para su marina de guerra. Es también importante resaltar un antecedente, el tratado de 1854 llamado Tratado de

¹¹ Los últimos de las filipinas: fue el apodo dado a un destacamento de infantería que resistió durante 11 meses el asedio en la iglesia del pueblo de Baler, al norte de las islas filipinas.

Kanagawa, mediante el cual Japón o el Shogunato de Edo abría para comercio sus puertos y acababa con la política de aislacionismo que había llevado a cabo por 250 años, esto marco el inicio de los llamados “tratados desiguales” por los cuales Japón se abrió al mundo occidental y moderno, mientras que por concesiones perdía comercialmente contra las potencias que imponían esta clase de tratados; el comodoro Matthew Perry de la armada estadounidense irrumpió en las islas japonesas y obligó al Japón a entrar en el escenario mundial (Heine, W. 1990), el comodoro apoyado por su gobierno entró a la bahía de Edo con navíos de guerra y amenazando bombardear a la ciudad de Edo hizo firmar así a los nipones sus demandas que además de la apertura comercial también debían tener un cónsul o delegado del gobierno a tiempo completo y permitir el libre tránsito de ciudadanos estadounidenses por territorio japonés.

Volviendo a la Guerra hispano-estadounidense y la expansión de los Estados Unidos por el pacífico se debe analizar la “invasión de Guam” una isla en el pacífico oriental de poco más de 500 Km², en esta pequeña isla no se presentó combate alguno, si bien contaba con una guarnición española y fuertes estos últimos carecían de artillería y sus defensores no sabían que se encontraban en guerra, ya que el ultimo buque español que paso por allí lo hizo 11 días antes de iniciadas las hostilidades (Beede, B. 1994) y en uno de los relatos recolectados por Beede da cuenta de lo incomunicada que se encontraba tanto la guarnición como la isla, siendo que las fuerzas navales y de infantería de marina comandadas por capitán Henry Glass luego de dos días en la isla la abandonaron con 56 soldados españoles y chamorros como prisioneros, dejando la ocupación de la isla en manos del único estadounidense presente, Frank Portusach (Clodfelter, M. 2017).

En las Filipinas se vivía ya una lucha por su independencia de España, el 12 de junio de 1898 se proclamó la Republica de las Filipinas(Beede, B. 1994) por parte de los independentistas filipinos, pero en el contexto de la guerra hispano-americana las islas filipinas y en especial su capital serían un punto estratégico en esta guerra, es así como después de proclamada la independencia, España ataca Manila con un contingente de infantería acuartelado en Fuerte Santiago a pocos kilómetros de la capital de las islas, llegando a ocupar varias cuadras de la ciudad. Una fuerza del U.S Army¹² de casi dos mil quinientos hombres comandadas por el brigadier general Thomas Anderson llego a la ciudad el 30 de junio del mismo (Beede, B. 1994), es así como se da inicio a la campaña por la conquista de las islas filipinas, algo para tener presente con la llegada de la primera fuerza armada de los Estados Unidos a las islas fue:

¹² U.S Army: United States Army, traducción: Ejército de los Estados Unidos

“El Presidente Aguinaldo quería reconocimiento diplomático para su nueva república antes que las fuerzas de Anderson tomasen tierra. Aguinaldo pidió al almirante Dewey y al general Anderson que se refiriesen a su ejército como «Ejército Republicano» y no como ejército insurgente, y referirse a Aguinaldo como «presidente» en lugar de general” [Traducción del autor] (Beede, B. 1994. Pp 611)

El general Anderson y sus tropas continuaron llamando despectivamente a los filipinos como insurgentes, pues no tenían intención alguna de compartir lucha en contra de su “enemigo” común, y los estadounidenses iniciaron a demostrar sus primeras intenciones de hacer de la naciente república una colonia, y sería así. Después de la derrota española en la Guerra hispano-americana en las islas filipinas empezó un proceso de una segunda independencia, esta vez en contra de los estadounidenses como potencia que ocupaba el territorio filipino.

Es así como estalla la Guerra filipino-estadounidense (1899-1902) por el control territorial del conjunto de islas, esta guerra sería marcada por una desigualdad en la potencia militar, pues Estados Unidos gracias a sus buques de guerra de primera línea fue capaz de llevar hombres, armamento y provisiones para la lucha contra el general Aguinaldo, quien sería capturado en 1901 y otros altos mandos de los insurgentes serían capturados en los años posteriores, es así como después de esta guerra la república proclamada en 1898 caería y las filipinas se convertirían en una colonia o Estado títere de los Estados Unidos, quien marcaba así su inicio de expansión territorial por el pacífico (Clodfelter, M. 2017).

Para finales del siglo XIX e inicios del siglo XX los Estados Unidos se encontraban en producción de acorazados, cruceros, destructores y demás navíos de guerra para sí poder sostener su expansionismo en el océano Pacífico y crear una doctrina de defensa naval entorno al continente y sus territorios de ultramar.

	Launched Oct. 1899	Building or Proposed
Battleships, 1st class	9	6
„ 2nd „	1	—
Coast defence ships	19	4
Ram, Armoured	1	—
Cruisers, „	2	3
„ protected	15	6
„ unprotected	3	—
Gunboats	17	1
Torpedo boats, destroyers	—	16
Torpedo boats	24	13

Tabla 2: Numero de navíos comisionados y en proceso de construcción para octubre de 1899.
(Keltie, J. 1900. Pp 1168)

Reino Unido: Colonias en el Lejano Oriente

Después de la primera guerra del opio (1839-1842) con la victoria británica en Asia los chinos cedieron el control territorial de la isla de Hong Kong, pieza clave para el comercio en el lejano oriente y un importante puerto para el control militar del mar de China, el Mar de Filipinas y para aquel entonces la toma de este importante centro portuario inclinaba la balanza militar a favor del Imperio británico pues sus navíos podían atracar en un puerto protegido y reabastecerse con efectividad sin el temor de una incursión de un posible enemigo.

Ya hacia finales del siglo XIX e inicios del nuevo siglo la corona británica contaba con un control total de los mares gracias a su gran fuerza naval y militar que podía abarcar rápida y eficazmente las necesidades beligerantes, expansionistas y de defensa territorial de sus colonias. Es importante tomar las estadísticas militares con las que contaba el imperio para 1899.

—	Establishments all Ranks, 1899-1900	Effectives by latest Returns
Regular Forces, Home and Colonial } Army Reserve, 1st Class . . . Militia Yeomanry Volunteers	176,309 90,000 136,300 11,891 264,833	157,863 78,839 116,582 10,207 231,624
Total Home and Colonial . . . Regular Forces on Indian Estab- lishment }	679,333 73,157	595,115 74,467
Total	752,490	669,582

Tabla 3. Numero de todos los efectivos del Imperio británico. 1899. (Keltie, J. 1900). Pp 58

Debido a su gran número de colonias y lo lejanas que se encontraban una de las otras, incluso lejanas a la capital londinense del imperio muchas de estas contaban con administraciones locales (con una limitada autonomía) que respondían directamente a la corona en Londres, pero también ciertas de estas colonias ya contaban con gobiernos de sus propios territorios que ya no solamente se limitaban a la autoridad desde la corona o desde su estamento legislativo representado en la Cámara de los Comunes¹³ o la Cámara de los Lores¹⁴, o del ejecutivo como el Primer Ministro¹⁵, pero esto representaba una problemática, y era la conexión con sus colonias fuesen o no “autónomas” así pues

¹³ Cámara de los Comunes: Aparato legislativo británico, para un símil con la República de Colombia sería la cámara de representantes o cámara baja.

¹⁴ Cámara de los Lores: Aparato legislativo británico, para un símil con la República de Colombia sería el senado o cámara alta.

¹⁵ Primer ministro: Cargo ejecutivo británico, para un símil con la República de Colombia sería el presidente de la república.

fue como el imperio baso su poder comercial y militar en una fuerza naval y mercantil de gran numero. El escuadrón naval con base en Hong Kong contaba con 35 buques de diverso tipo.

	Complete for Sea, Jan. 1900	Launched and completing	Building or projected
Battleships, 1st Class	20	10	6
„ 2nd Class	24	—	—
„ 3rd Class or coast defence	11	—	—
Armoured cruisers, 1st Rate . .	—	2	12
„ 2nd Rate	9	—	—
Protected cruisers, 1st Class . .	21	—	—
„ 2nd Class	45	—	—
„ 3rd Class	34	1	8
Torpedo gunboats, &c. . . .	33	—	—
Destroyers	80	16	12
Torpedo boats, 1st Class	11	—	—
„ 2nd Class	71	—	—
Torpedo ships	2	—	—
<i>Of very little fighting value.</i>			
Battleships, obsolete, 4th Class, and coast defence	21	—	—
Obsolete cruisers, 4th Class . .	28	—	—
Miscellaneous vessels	89	2	4
Torpedo boats, 3rd Class	95	—	—

Tabla 4. Numero de navíos de guerra en funciones, a punto de ser lanzados y/o en proyecto de construcción. 1900. (Keltie, J. 1900). Pp 61

Hong Kong era gobernado por una administración local dependiente de Londres, que compete a un gobernador, un cónsul, un tesorero, un oficial al mando de las tropas, un maestro de puerto y un director de trabajos públicos (Keltie, J. 1900). Es esta la forma de gobierno dentro de esta colonia, en la pequeña isla de 400 millas¹⁶ cuadradas la población llegó a rondar para el año 1900 los 220.000 habitantes, incluidos los habitantes locales como los colonos y las fuerzas armadas, estos datos demográficos los brinda Keltie.

Una de las problemáticas a las cuales los británicos tuvieron que afrontar fue la nula elite china en la isla, pues en sus otras colonias se apoyaban en las elites locales para crear así una red de colaboradores, informantes y políticos que diesen los primeros pasos al dominio británico en sus zonas (Tsang, S. 2007), esta característica no se presentó en Hong Kong pues esta zona era periférica en la China imperial, es así como los británicos tuvieron que llevar a personal administrativo para consolidar así su poder político en la zona; otro problema que afrontó el Imperio británico fue la

¹⁶ Milla: unidad de medida del sistema métrico inglés o imperial. Una milla comprende 1,6 kilómetros.

rápida migración hacia la pequeña colonia, por las múltiples dificultades que atravesaba la Dinastía Qing en China.

Si bien existieron quienes colaboraron con los británicos en la época colonial de Hong Kong estos individuos vieron en ello una oportunidad para tener poder político o económico, “Para la mayoría de estos colaboradores, sin embargo, trabajar para los británicos era una cuestión más de riqueza y poder” (Carroll, J. 2007. Traducción del autor), siendo así que la población china veía en la colonia británica una oportunidad para el progreso personal y de la zona de Hong Kong, una zona bastante olvidada durante el dominio chino, hasta la primera guerra del opio.

Imperio alemán o Kairserreich¹⁷: En el Pacífico

Tras la unificación de Prusia o Alemania (1871) luego de la guerra franco-prusiana (1870-1871) nacería el Imperio alemán el cual no demoraría en iniciar procesos de expansión territorial en todo el mundo, especialmente en territorio continental africano, apropiándose de territorios de los actuales Kenia, Tanzania, Angola, Namibia, Camerún, Congo, Gabón, Benín y Togo esto se reafirmó en la Conferencia de Berlín de 1885 donde las potencias europeas acordaron la repartición territorial del continente africano, pero, África no fue el único espacio de disputa imperial territorial, esto también se vio en el Pacífico, lejano oriente y especialmente en China donde varios imperios europeos sacarían beneficios de sus áreas portuarias, especialmente con los llamados tratados desiguales.

El 6 de marzo de 1898 el puerto y ciudad de Kiau-Chau actual Jiaozhou ciudad portuaria en el mar amarillo pasaría a manos alemanas, después de la ciudad fuese incautada por los alemanes, esta ciudad china estaría bajo contrato de arrendamiento por 99 bajo el dominio alemán (Keltie, J. 1900), re nombrado por el imperio como Kiautschou. En este territorio habitaban alrededor de 1,2 millones de personas de origen chino que pasarían a estar bajo la jurisdicción del káiser en Berlín. Bajo administración alemana el distrito vio grandes avances en cuanto a infraestructura se refiere, la asfaltaron sus calles, se construyó un sistema moderno ferroviario que conectase la provincia e incentivara la conectividad con el puerto para una mejoría en el flujo de mercancías. Una desventaja de este puerto eran sus canales de ingreso de un calado¹⁸ de 8 a 12 metros de profundidad, aunque una ventaja importante que se presentaba en el puerto eran sus aguas cálidas¹⁹. Este puerto estaba bajo la administración de la oficina naval de la armada alemana, siendo esta misma la que designaba

¹⁷ Kaiserreich: palabra compuesta alemana para referirse al Imperio alemán, esta palabra se puede dividir en dos. Káiser: palabra alemana que significa emperador. Reich: palabra alemana que significa imperio.

¹⁸ Calado: Profundidad que alcanza una embarcación por debajo de su línea de flotación.

¹⁹ Aguas cálidas: este término se usa para designar a un puerto que durante el invierno sus aguas y entradas a él no se congelen.

al gobernador y de la cual dependía la defensa del puerto; el puerto sería defendido por una guarnición de 1500 hombres de la infantería de marina alemana.

Keltie en su libro dispone una problemática con respecto a los colonos alemanes y la tenencia de tierra, Keltie explica que los ciudadanos chinos bajo administración alemana no podían vender o traspasar tierras entre chinos o de chinos a alemanes, esta debía ser vendida directamente a la administración alemana para ser revendida después a colonos alemanes quienes adquirirán propiedad sobre esta con derechos protegidos por el gobierno colonial.

El Imperio alemán había iniciado un plan de expansión naval bajo el mando del almirante Alfred Von Tirpitz quien ideó un plan para equiparar la armada alemana con la “*Royal Navy*” [Marina Real] disponiendo así la construcción de buques de gran tonelaje que lograsen hacer frente a la cantidad y calidad de los navíos británicos (Kennedy, P. 1987), pues el reconocía que el mayor poderío militar de los británicos residía en su gran flota de guerra, y que al tenerla dispersa en sus colonias representaba una debilidad a explotar “*Antes de estallar la guerra [Primera guerra mundial] la armada alemana ya contaba con 13 acorazados que podían hacer frente a la real marina*” (Kennedy, P. 1987). Pero es aquí donde se presenta un problema y una ventaja disuasoria; la problemática estaba en la flota de combate planteada por Tirpitz, quien buscaba un enfrentamiento con la Royal Navy en el Mar del Norte donde podrían tener una ventaja respecto a los británicos por la cercanía del combate, pues las condiciones climáticas generalmente presentan nieblas, alta nubosidad, olas de entre 3 a 5 metros y una constante lluvia, exceptuando los meses de mayo y junio; todo esto en conjunto se vería en combates en guerras posteriores, pero, la Royal Navy y los dominios alemanes de ultramar quedaban desprotegidos ante los demás buques británicos. La ventaja disuasoria que se presenta fue el movimiento de buques capitales²⁰ (Kennedy, P. 1987) hacia las islas británicas para la protección del Imperio británico ante la nueva amenaza alemana.

El Imperio alemán contaba con más territorios en el Pacífico, estando estos ubicados en el Pacífico sur y todos ellos ocupados durante la última década del siglo XIX, estos territorios de ultramar germanos eran las Islas Salomón, Islas Marshall, estas islas se ubican en Oceanía, son países independientes, aunque en el caso de las Islas Salomón son miembros de la mancomunidad luego de su ocupación por parte del Imperio Británico. Otros ex territorios alemanes en el pacífico sur es el archipiélago de Bismarck perteneciente en la actualidad a Papúa Nueva Guinea.

²⁰ Buque capital: dominación que se le da al buque de mayor importancia dentro de una armada o flota.

Imperio ruso: expansión zarista

El Imperio ruso es un Estado que basó su sistema de gobierno en una monarquía absoluta cuyo gobernante hereda el poder de un familiar, de preferencia su padre. El gobernante o emperador se le denomina Zar de la romanización Tsar, para 1900 quien ocupaba el trono de Rusia era el zar Nicolás II. Bajo la administración de Nicolás se empezó la expansión hacia lejano oriente, esto se vio reflejado en la vía férrea llamada “*Transiberiano*” la cual conecta Moscú, actual capital de Rusia, por aquel entonces un modo de comunicación y ciudad industrializada rusa, antes de que Moscú fuese la capital este título lo ostentaría la actual San Petersburgo; con Vladivostok, ciudad portuaria rusa en el oriente asiático cercana a la actual frontera con Corea del Norte y China. Del *Transiberiano* se desprenden otras dos grandes líneas férreas, el *Transmongoliano* y el *Transmanchuriano*, ambas líneas conectan con Mongolia y China, la primera con la parte central norte del China y la segunda con la región de Manchuria.

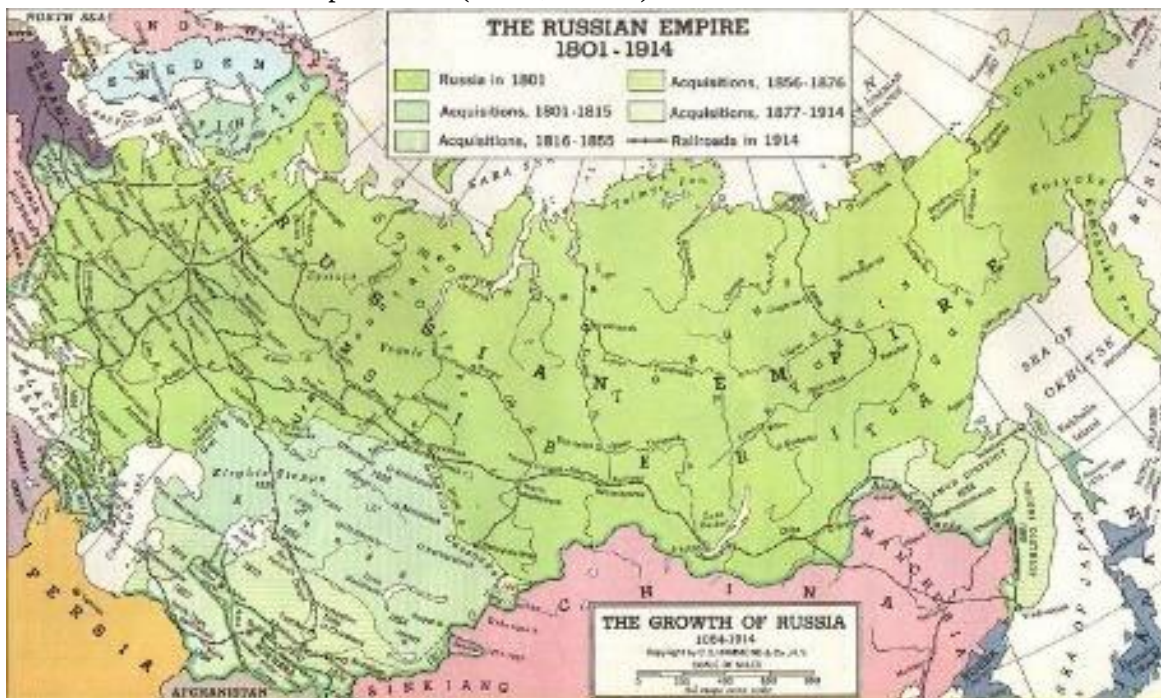
El Imperio ruso no llegaba a poseer una fuerza naval de enorme cantidad, al contrario, adolecía en su armada, en comparación con Francia, el Imperio alemán, el Imperio británico, Japón o Estados Unidos, es por esto que aprovechando su gran extensión territorial propuso un modelo de conectividad terrestre, tanto para fines comerciales como militares, es por ello que en el último decenio del siglo XIX inició la construcción del *Transiberiano* para tener una mejor alternativa a un viaje en buque que rodease Europa, pasase por el Índico, rodease Indochina y ascender de sur a norte por el Pacífico intentando alcanzar el puerto de Vladivostok.

Pero antes de ahondar sobre la presencia rusa en el Pacífico nororiental se debe tener un contexto sobre la situación del Imperio, Keltie aborda de nuevo en su estudio demográfico datos de trascendental relevancia.

El Imperio ruso contaba para 1897 con una población de casi 130 millones de personas, aunque la mayoría de la densidad poblacional rusa se presenta en la parte occidental de los montes Urales, en la zona europea de Rusia, en donde el imperio ocupaba los actuales países de Finlandia, Bielorrusia, Letonia, Estonia, Lituania, Ucrania y Polonia. Contaba con un área total de 8’644,100 millas cuadradas. Su principal religión católica apostólica ortodoxa heredada de la Rus²¹ de Kiev que a su vez la adquirió del Imperio Bizantino, aunque en la extensión total de su territorio se presentaban otras religiones, como el catolicismo en regiones más cercanas a Europa central, población musulmana en la región del Cáucaso y Asia central, como países como Kazajistán (Keltie, J. 1900). La sociedad rusa variaba según la zona de residencia, las zonas más agrícolas y con presencia de

²¹ Rus: Sinónimo de imperio, denominación feudal para referirse al imperio de pueblos eslavos.

tribus nómadas se concentraban en Siberia y Kamchatka, en Ucrania se presentaban un alto índice de población rural o dependiente de actividades rurales; la industrialización del imperio era precaria en comparación con su extensión territorial y por lo general era concentrada y/o cercana a grandes ciudades todas ellas en Europa del este (Keltie, J. 1900).



Mapa 3. Imperio ruso con sus expansiones territoriales en el planisferio de la región norte de Asia. Extraído de: <https://co.pinterest.com/pin/239676011397370228/>

En 1858 el Imperio ruso y la Dinastía Qing firmarían el Tratado de Aigun, este tratado haría parte de los llamados “Tratados desiguales”²², este mismo fue suscrito en 1858 y mediante el cual China cedía el territorio nororiental de la región de Manchuria delimitando la frontera al oriente del río Amuk y al sur las cordilleras Stanovoy. En este mismo tratado la Dinastía Qing renunciaba a su expansión colonial en la región e islas circundantes, también se limitaba el comercio por los ríos de la región dejándolos bajo la administración rusa, aunque en ellos aun podían navegar buques chinos.

El Imperio ruso reconocía que una de sus mejores ventajas a la vez que desventaja era su extenso territorio, pues en caso de que una potencia militar extranjera intensase atacar al imperio la movilización de tropas y el establecimiento de líneas defensivas tendía a ser un problema logístico por la movilización de los hombres necesarios, un ejemplo de esto fue el sistema de fortificaciones o fuertes, una de estas zonas de defensas en Polonia llegó a recibir el nombre de “*El cuadrilátero*”

²² Tratados desiguales: una serie de tratados, acuerdos comerciales y políticos implementados por potencias europeas en los países e imperios del lejano oriente en el siglo XIX en los cuales los únicos beneficiarios eran los europeos

polaco” (Keltie, J. 1900). En la frontera con China y en el distrito fronterizo Pri-Amur existía también una red de fuertes, aunque estos no estaban concentrados por la extensión territorial, también se debió a que el imperio miro una amenaza más clara en las intenciones expansionistas de las potencias europeas, por ello no destino la misma cantidad de recursos a sus fronteras orientales.

En cuestiones de defensa el Imperio ruso tenía un sistema de servicio a sus fuerzas armadas obligatorio, el servicio obligatorio era para todo hombre ruso a partir de los 21 años, el servicio militar podría prestarse en el ejército o la armada; esto último dependía de la región en la que se encontrara el recluta. El sistema de servicio militar tenía un tiempo de 5 años en las fuerzas armadas activas, luego un periodo de 13 años en la reserva y 5 años en la segunda reserva, aunque esto también llegaba a depender del distrito en donde el recluta estuviese prestando su servicio, por lo general el periodo en la reserva y segunda reserva podría extenderse en zonas como el Cáucaso o Asia oriental (Keltie, J. 1900). Para 1898 el Imperio ruso contaba con unas fuerzas armadas cercanas al millón de efectivos activos.

1 Jan., 1900	Baltic and other stations		Black Sea		Totals
	Launched Jan. 1900	Building	Launched Jan. 1900	Building	
Battleships, 1st class	3	2	2	1	8
„ 2nd class	10	4	5	—	19
„ 3rd class	1	—	—	—	1
Coast defence vessels	12	1	—	—	13
Cruisers, armoured	10	2	—	—	12
„ 2nd class	3	3	—	—	6
„ 3rd class	1	3	1	—	5
Gunboats, &c.	30	2	8	—	41

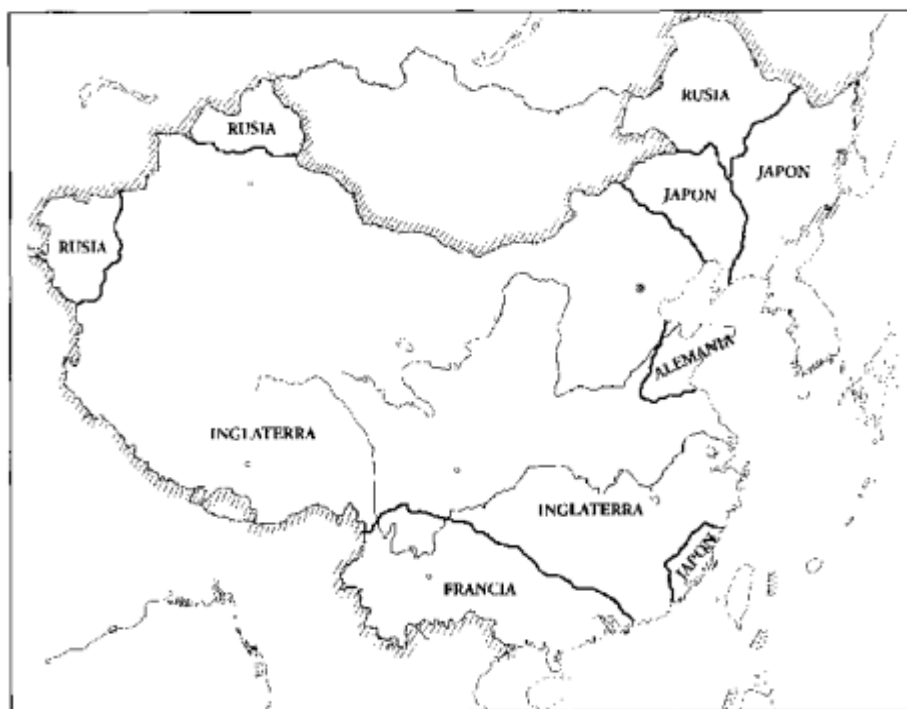
Tabla 5. Buques de la armada rusa comisionados y en construcción para 1900. Extraído de:
Keltie, J. 1900. Pp 958.

El imperio como las demás potencias europeas contaba con una armada de primera línea con los más modernos buques de combate, aunque la armada rusa tenía una problemática que era marcada y eran sus puertos; estos por su ubicación tendían a congelarse en invierno, es por ello que el imperio siempre buscó hacerse con puertos de aguas cálidas, como lo fue Port Arthur en la península de Liaodong o el puerto de Sebastopol en Crimea, en donde sus aguas en invierno no se congelaban permitiendo su uso sin restricción más allá que la del tamaño de los buques y su calado, sus demás puertos como el de Múrmansk sus aguas se congelaban impidiendo así su uso por varios meses del año.

Los puertos de Sebastopol en el Mar Negro en conjunto con el puerto de Odessa en Ucrania tenían una desventaja estratégica, pues el ingreso al Mar Negro se encontraba controlado por el Imperio otomano, actual Turquía, pues tenía bajo su dominio los estrechos de los Dardanelos y del Bósforo, esta situación fue solventada en 1829 bajo el tratado de Adrianópolis por el cual Rusia poseía paso libre por el estrecho ya fuese con buques de guerra o de comercio, el tratado fue el resultado de la Guerra ruso-turca dando como resultado el inicio del declive del Imperio otomano.

Dinastía Qing o China

A finales del siglo XIX e inicios del siglo XX se encuentra a una China convulsionada internamente por las políticas internas de la dinastía Qing. Esta clase gobernante tuvo que afrontar en el siglo XIX varias revueltas, sumado a guerras con potencias extranjeras como lo fueron las guerras del opio, también los llamados Tratados desiguales en donde se daban concesiones o se cedían territorios a potencias europeas que buscaban la ampliación de sus esferas de influencia comerciales y militares, pero también se le debe sumar la creciente agresividad del Imperio de Japón que mediante la primera guerra sino-japonesa logro ampliar sus pretensiones imperialistas en la China continental, véase el caso del Imperio de Corea.



Mapa 4. Área de influencia de las potencias en China. Extraído de: Ceinos, P. 2003. Pp-255

Keltie describe a la perfección el sistema de gobierno de la China de finales del siglo XIX. El sistema político en la China de la dinastía Qing lo precedía el emperador, quien cogobernada con

ayuda del “gran concilio” conformado por ministros quienes tenían poder en diferentes provincias del imperio y también poseían una gran riqueza. Este concilio aconsejaba al emperador en la toma de decisiones gubernamentales, en las relaciones exteriores del imperio, del manejo del ejército y de la economía nacional. El imperio contaba con 18 provincias en las cuales eran administradas por el gobernador general quien respondía directamente con el emperador; estas provincias estaban generalmente divididas por departamentos, distritos y prefecturas, creando aún mayores cargos burocráticos, el caldo de cultivo perfecto para la corrupción que llevaría al descontento social en China y posteriormente a la caída de la dinastía Qing en 1912.

Estimar la población de China para el inicio del siglo X se torna difícil en la medida que para las últimas décadas del siglo XIX perdió o cedió parte de sus territorios y también se agrava ante la poca o nula gobernabilidad en las provincias imposibilitando aproximaciones en sus censos, Keltie estima la población total China para 1899 en 402'680.000 habitantes, aunque también toma en cuenta la pérdida de Formosa – Taiwán – en 1895, los puertos y sus áreas de influencia cedidos a las grandes potencias de la época. Pero también incluye en esta aproximación a las poblaciones del Tíbet, Manchuria, Mongolia, Jungaria – Zungaria²³ - y el Este de Turkestan²⁴.

Antes de abordar la situación económica del país es importante describir una situación particular en la China de finales del siglo XIX, pues el país atravesaba constantemente por rebeliones, la mayoría, sino es que todas, eran de índole campesina, pero también tienen características étnicas y religiosas pues en la extensión del imperio este reúne multiplicidad de habitantes con sus propias costumbres, tradiciones, religiones y cosmovisiones distintas. Por regla general estas rebeliones eran reprimidas con una brutalidad sin precedentes con matanzas generalizadas que dejarían a zonas despobladas (Ceinos, P. 2003).

China también vio truncada su tardía industrialización a causa de un factor crucial, la primera guerra sino-japonesa, que aparte de llevarse importantes rublos económicos chinos para el mantenimiento del ejército y flota en tiempo de guerra también trajo con consecuencia la imposición del tratado Shimonoseki (Ceinos, P. 2003) por el cual China cedía a Japón la península coreana como área de influencia, la misma en la cual años antes ambos imperios compartieron el protectorado. Mediante este tratado también China abría al comercio cuatro puertos y declaraba a varias ciudades costeras y al interior como ciudades abiertas en donde el imperio japonés tendría el derecho de posicionar fábricas o factorías, este último punto sería el que pondría el mayor traspié a la

²³ Zungaria: región geográfica ubicada entre las actuales República Popular de China y Kazajistán, contigua a las fronteras con Rusia y Mongolia.

²⁴ Turkestan: región del este en la actual Kazajistán, existe en esta misma región una ciudad homónima.

industrialización china a causa de la nula competitividad que podían llegar a ofrecer sus industrias locales.

Bajo las constantes amenazas de fragmentación del imperio tanto por factores internos, las continuas revueltas y el descontento social por la nula industrialización sumado a la precarización de la vida del ciudadano chino del mundo. Como por factores externos, véase las intenciones imperialistas de potencias europeas y del Japón. Es bajo este contexto nacional que para 1898 nace el movimiento reformista, en este movimiento liderado por intelectuales se busca las reformas necesarias para alcanzar la prosperidad colectiva del imperio con una ya decadente dinastía. Este movimiento vio su principal adversario en la conformación política basada en una monarquía, es por ello que la primera reforma planteada por ellos es una reforma política que buscaba cambiar y revitalizar nuevamente a los aparatos gubernamentales chinos (Ceinos, P. 2003). Tendrían una pequeña victoria como lo explica Ceinos, después del tratado resultado de la primera guerra sino-japonesa el emperador reforma su sistema político al deponer a la emperatriz e implantar nuevos ministerios para el inicio de la modernización del país, pero que por los aparatos burocráticos nefastos del imperio no tendrían el suficiente impacto o el resultado esperado por los reformistas, esto mismo conduciría a la revolución de Xinhai en 1912 la cual desencadenaría en la caída de la dinastía Qing y el establecimiento de la Republica China(Ceinos, P. 2003).

En términos económicos la China imperial de finales del siglo XIX e inicios del XX, como ya se ha mencionado anteriormente, carecía de una industria pesada para crear y/o exportar algún bien manufacturado a otros países, si bien esto no le impedía comerciar con otras naciones si se veía en una clara desventaja comercial con los países europeos o asiáticos como Japón. Si bien China no tenía industria si era un país agrícola (Keltie, J. 1900) pues en su vasto territorio se producían diversidad de cosechas, en estas quizás las más importantes para la economía eran las de trigo, maíz, cebada, azúcar, algodón, arroz y té, también China producía grandes cantidades de seda que era un bien bastantepreciado para su comercialización interna y su exportación a países europeos. Una característica de la agricultura en China y en gran parte del lejano oriente, es que si se compara los medios de producción distan en algunos aspectos, por ejemplo, en China era muy común usar animales como el buey o el búfalo para tareas que desempeñaría una mula o yegua en países occidentales.

China si bien en su economía dependía de la agricultura también poseía importantes recursos energéticos para la época como lo era el carbón. En todo su territorio se llegaban a encontrar minas de carbón, sus yacimientos principales se ubicaban en el norte del país (Keltie, J. 1900). Este no era el único recurso mineral con el que contaba la nación, en ella también se podía encontrar minas de

hierro también en el norte, en Manchuria, estas minas eran bastante viejas, pero con una producción constante del material. Una problemática de estos yacimientos eran las concesiones a otros países, que, si bien empleaban a mano de obra local por su bajo coste, era el nulo aporte económico a la región o a la propia economía nacional; estas concesiones estaban bajo manos de británicos o franceses.

Abordando aún más las problemáticas comerciales de China es pertinente hacer la comparación de la balanza comercial con sus socios comerciales y de cómo esta tendía a una participación desigual ante socios comerciales como Gran Bretaña, Estados Unidos o Japón por mencionar algunos, esta balanza se inclinaba más a las importaciones siendo estas mayores a las exportaciones del país. Sumado a esto último, la última década del siglo XIX y la primera del siglo XX China se vio obligada a pagar importantes sumas de dinero por reparaciones de guerra por la primera guerra sino-japonesa y por la rebelión de los Boers. A continuación, Keltie ofrece una somera vista del comercio desigual de la China imperial:

—	Imports from (value in haikwan taels)	Exports to (value in haikwan taels)	Total Trade (value in haikwan taels)
Great Britain . . .	34,962,474	10,715,952	45,678,426
Hong Kong . . .	97,214,017	62,083,512	159,297,529
India	19,135,546	1,324,125	20,459,671
United States of America	17,163,312	11,986,771	29,150,083
Continent of Europe (without Russia) .	9,397,792	25,929,114	35,326,906
Japan	27,376,063 ¹	16,092,778 ¹	43,468,841
Russia (in Europe and Asia)	1,754,088	17,798,207	19,552,295

Tabla 6. Comparación económica en Taels sobre el comercio chino con sus principales socios.
Extraído de: Keltie, J. 1900. Pp- 464

Por último, en términos militares China no era una potencia bélica en Asia, su ejército solamente se componía de infantería con el común denominador que estar mal apertrechada, es difícil cuantificar realmente cuantos soldados tenía China por múltiples factores burocráticos, pero se estima que solamente el ejército nacional tenía entre 540,000 a 660,00 soldados (Keltie, J. 1900). Su armada carecía de medios por la reciente guerra con Japón en 1895 pero tenía aun algunos buques obsoletos para las necesidades de la modernidad del nuevo siglo XX.

1.4 Levantamiento de los Bóxers (1899-1901)

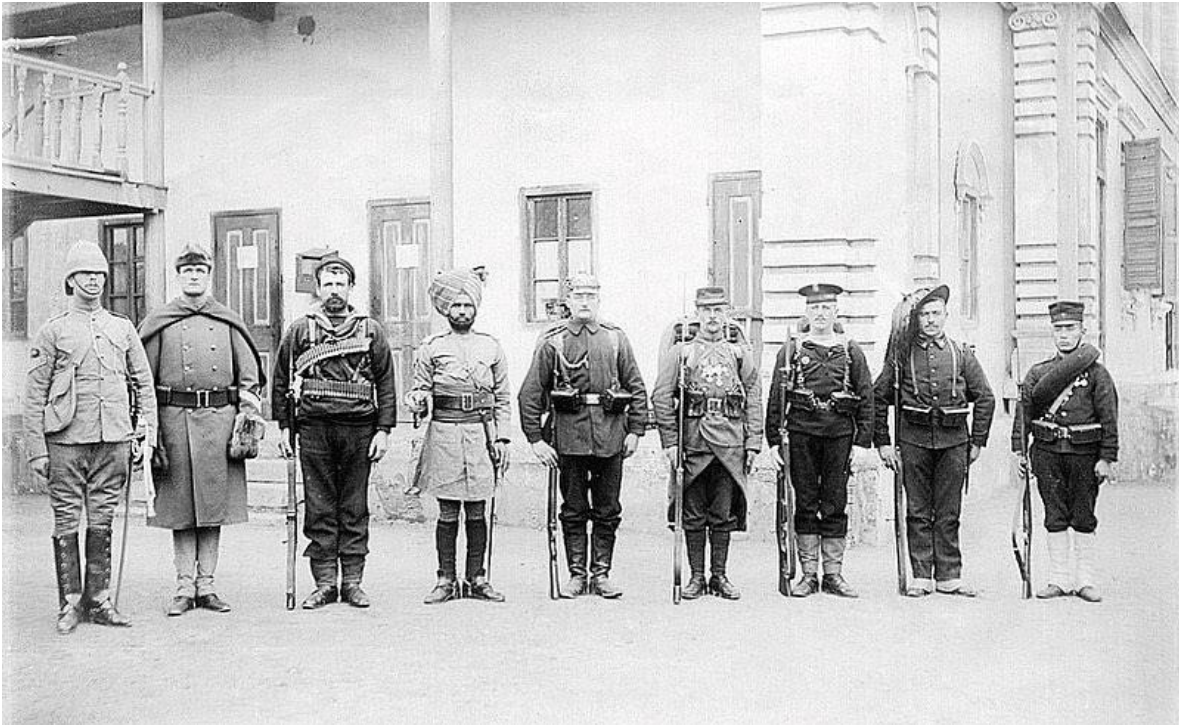


Foto 3. Fotografía de la alianza de las 8 naciones en 1900. De izquierda a derecha soldados de: Gran Bretaña, Estados Unidos, Australia, India británica, Alemania, Francia, Austria-Hungría, Italia y Japón. Extraído de: Archivos del autor.

Para poder comprender muchos hechos acaecidos en la primera mitad del siglo XX es importante indagar en el Levantamiento de los Bóxers o el Levantamiento de Yihetueán como es conocido en China. En ese contexto de primera mano sería pertinente detenerse a analizar la Foto 3, en la podemos observar soldados de nacionalidades distintas en China durante el año 1900 en medio del levantamiento, en ella podemos observar soldados que catorce años después se encontrarían luchando en bandos distintos en el apogeo del imperialismo, pero que en 1900 unieron sus fuerzas – bélicas – para aplastar un levantamiento en tierras extranjeras en pro de intereses comunes o no tan comunes como se abordara en este escrito.

La terminología usada en países occidentales para este suceso viene del hecho de que los activistas levantados no poseían gran cantidad de armamento y se vieron obligados a estudiar artes marciales mixtas y eran muy bien conocidos en aquella época por ser grandes boxeadores, en este primer momento nace el termino, pero toma fuerza de prevalencia cuando los Bóxers logran sitiar Pekín y el barrio en donde se encontraban las embajadas de países como Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos, etc. En los telegramas de auxilio militar enviados por las delegaciones se usaría el

termino para nombrar así al enemigo que debería combatir las naciones que intereses particulares en China y que por aquel entonces vieron amenazadas sus pretensiones en la nación China.

El levantamiento tendría como muchos otros anteriores a este, sus orígenes en disputas políticas y religiosas, Ceinos data el levantamiento en 1899 – como la mayoría de historiadores – pero ofrece en su libro el inicio del levantamiento “En marzo de 1899, bajo la presión de Francia, una ley acordaba a los obispos el mismo rango que los gobernadores y virreyes, y a cualquier misionero, el de funcionario de alto rango.” (Ceinos, P. 2003) es a partir de aquí que se puede encontrar un inicio histórico del levantamiento Bóxer pues es un punto de inflexión en el contexto del movimiento reformista que se estaba gestando en el gobierno imperial chino y que llevaría a su fracaso, no sólo por el factor antes mencionado sino por muchos otros que tornaron en imposible los ideales de este movimiento. Es así como después de la destitución y persecución de los reformistas en Beijing (Ceinos, P. 2003) – misma Pekín, solo que esta última es el termino en español – en la provincia de Shandong estalla el Levantamiento en contra de las continuas injerencias extranjeras, tanto en lo político como en lo religioso y en lo militar pues en el último medio siglo habían sufrido constantes invasiones por parte de las potencias, posteriormente a esto la Emperatriz Cixi decide apoyar a los Bóxers y ordena al ejército imperial en conjunto con los levantados marchar y asediar al barrio donde residían las delegaciones diplomáticas. Es en este hecho donde el gobierno declara la guerra a las naciones, las cuales declaran una alianza que se conocerá como *La alianza de las 8 naciones*, es así como la nación china queda dividida entre quienes apoyan la expulsión de los extranjeros y quienes apoyan a la intervención de las naciones.

Los Bóxers encontraron un particular apoyo de los habitantes en Pekín, ciudad la cual la emperatriz dejó el paso libre para los levantados, pero el hecho más importante antes del inicio de las hostilidades en noviembre de 1900 es el asesinato del embajador alemán, quien anteriormente con la guarnición que defendía la embajada alemana en China trabó combate con los Bóxers, muriendo algunos en el proceso, es así como inicia la guerra (Ceinos, P. 2003).

Pero si bien la declaración de guerra por parte de la emperatriz se dio en junio de 1900 y el primer incidente militar no se dio hasta noviembre de aquel año, esto no contuvo a los bóxer para cometer diversas masacres en contra de la población católica y extranjera en el norte del China antes de dirigirse a Pekín, pues como ya se ha dicho anteriormente, este conflicto también tuvo tintes religiosos por las diversas misiones católicas – misioneros – que se presentaron con mayor fuerza en el norte de China, y que también fueron usadas con más de una intencionalidad, más allá de predicar, convertir y buscar el perdón del dios católico romano, estos misioneros también fueron en la práctica

espías para las diversas invasiones que vivieron los chinos tras las guerras del opio, es por eso que se buscaba reforzar su posición ante los gobiernos de las provincias, como lo hizo Francia en 1899.

La emperatriz Cixi buscó el conflicto entre los ciudadanos levantados y las potencias extranjeras para así poder mejorar su posición política, es así como ella usando a los Bóxers buscaba los medios para afianzarse en el poder con mejores concesiones ante las potencias, en esta práctica fue como armó a los Bóxers, pero también se ordenó al ejército imperial no abrir fuego contra las delegaciones a menos que fuese en defensa propia, también avitualló a las delegaciones con provisiones y no envió al ejército a detener los desembarcos de tropas extranjeras en Tianjin pero si a los Bóxers para impedir su paso (Ceinos, P. 2003).

La situación en las delegaciones no fue la mejor desde el inicio, los embajadores solicitaron más hombres para las guarniciones locales y no existía una fuerza de socorro en caso de quedar sitiados, para junio de 1900 después de la declaración de guerra, el asesinato del embajador alemán, y que los Bóxers entrasen en Pekín, las delegaciones congregaron fuerzas, mayoritariamente entorno al edificio y en el mismo de la embajada británica (Langer, W. 1950). La vía férrea que conectaba a Pekín y a las delegaciones con el exterior cayó en manos de los Bóxers, y para finales de junio cesó toda comunicación de las delegaciones por telegramas al darse por cortados los cables.

El almirante británico Edward Seymour comandante destacado en China en aquellos años lideró una fuerza militar de 2000 hombres desembarcando en Tianjin en julio de 1900 para ir a ayuda de las sitiadas embajadas en Pekín, si bien el ejército imperial ya se encontraba en estado de guerra no actuó contra este primer contingente; lo harían los Bóxers quienes pondrían al almirante en retira a causa de las grandes y sostenidas bajas. Es en este punto que los europeos concilian para enfilar sus fuerzas militares contra China, en esta nueva oportunidad se unirían Japón y Estados Unidos. Con todas las potencias reunidas se llegó a destinar más de 20.000 hombres de una fuerza multinacional (Langer, W. 1950) y apoyada por barcos de guerra de mayor potencia de fuego de los que se encontraban en China – véase la foto 2 -.

La alianza de las 8 naciones desembarcaría en Tianjin nuevamente para alcanzar a los sitiados en la capital, al mando de esta primera fuerza aliada que conocido el mundo estaba el mariscal de campo Alfred Von Waldersee, propuesto por el Zar ruso y por los japoneses esto le dio el apoyo suficiente para ser el comandante supremo aliado en China, si bien el no tomaría parte en el asalto a los Bóxers pues su traslado desde Europa se demoró, si lo hizo en la posterior paz en China.

El asedio duraría muy poco, pero si trabarían combate las fuerzas imperiales y Bóxers contra las guarniciones de las delegaciones. En algo que quizás en la actualidad sería extremadamente raro,

en el asedio no lo fue, pues soldados estadounidenses combatirían hombro con hombro con soldados rusos, alemanes con franceses, ingleses con japoneses, siendo algo dantesco este panorama para los defensores pues contaban con poco más de 500 soldados entre ellos soldados de infantería, marines y marineros. A mediados de julio después de constantes bombardeos de artillería y tiroteos los chinos acordaron un armisticio, pues la fuerza multinacional ya había desembarcado y tomado un par de fuertes en la costa cercana a Tianjin, y quienes sitiaban a las delegaciones se podrían volver presa fácil ante un rápido movimiento aliado en su contra.

Las fuerzas aliadas avanzaron con rapidez sobre Pekín poniendo en huida a la emperatriz hacia la ciudad de Xi'an, dejando está a su suerte a los Bóxers a quienes había usado en pro de su posición política. Una vez alcanzada la capital la guerra se acabó, pero no las atrocidades, pues a los aliados se les acusó de varios crímenes que a posteriori serán considerados como crímenes de guerra o crímenes contra la humanidad, pues a su paso la fuerza aliada cometió varias masacres contra los Bóxers y la población civil, también hay reportes de violaciones y exceso de fuerza contra civiles desarmados. Y ahí no acaba la función de los aliados, al llegar el grueso de las fuerzas alemanas se organizó una expedición punitiva contra los Bóxers en busca de agrupaciones residuales a la guerra, y también como venganza contra su embajador muerto durante la etapa inicial del levantamiento.

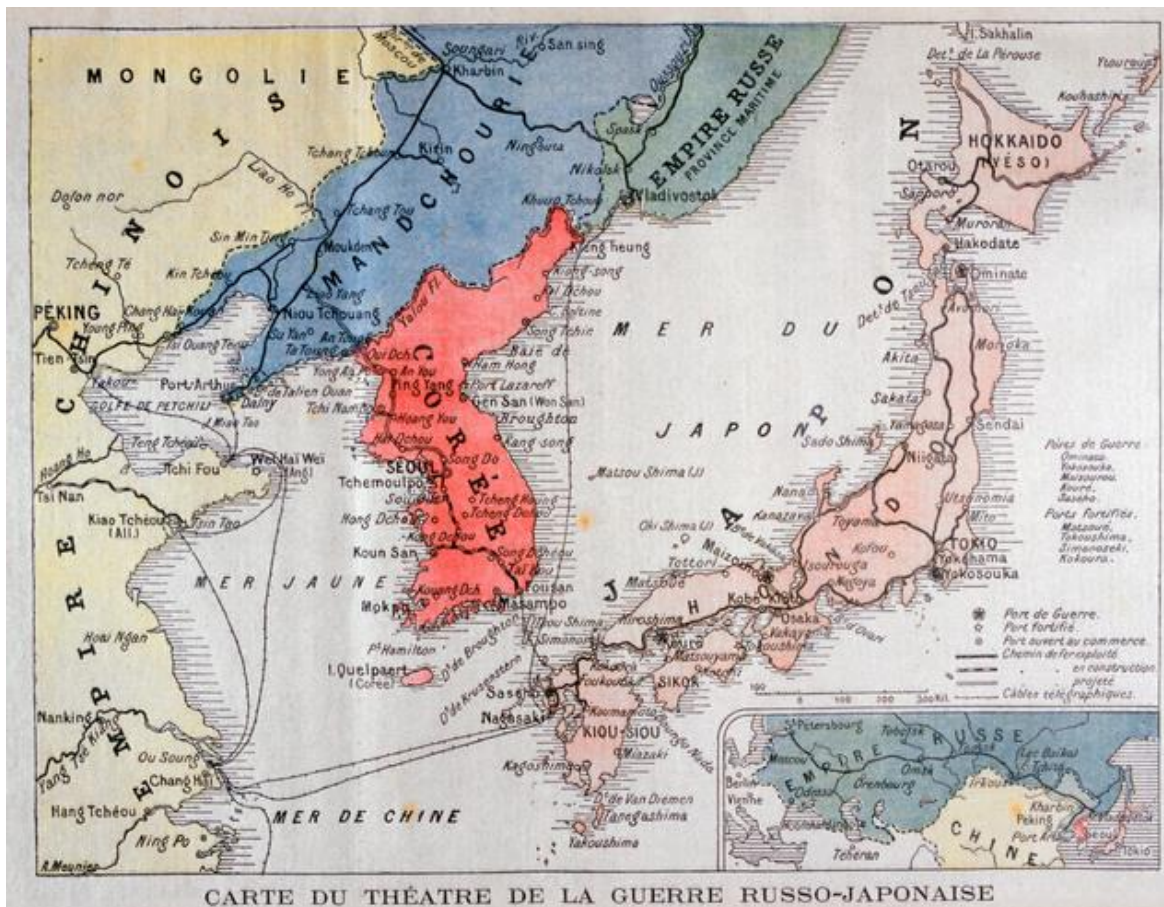
Otra de las tantas y amargas consecuencias de este levantamiento fue la invasión rusa a Manchuria y la posterior anexión de la península de Liaodong, la ampliación del área de influencia rusa que posteriormente traería como consecuencia la guerra ruso-japonesa por la disputa de estas dos potencias por la península coreana y su influencia sobre China.

Ceinos explica la dura paz que fue impuesta a los chinos mediante el protocolo internacional de paz, obligados a pagar 450 millones de Taels²⁵ de plata durante 39 años, y pasando a las potencias todo el control sobre las aduanas marítimas y un impuesto sobre la sal, todo esto en conjunto con los gastos de la guerra y ya maltrecha economía de China dejaron al país en la ruina y sin las reformas necesarias, y con su autonomía mermada por las disposiciones de las concesiones y del tratado de paz la dinastía Qing vería sus últimos años en el poder, el cual llegaría a su fin con la República de China en 1912, la cual tampoco se libraría de las problemáticas que ya acarreaba la China imperial.

²⁵ Taels: Cash chino o wén, moneda de la china imperial y posteriormente de la república.

1.5 Guerra ruso-japonesa (1904-1905)

Con el fin de comprender la guerra ruso-japonesa se debe primero situar geográficamente, esta se dio en el mar amarillo, la península de Corea, el norte de China, la península de Liaodong y el lejano oriente ruso. Los imperios de Japón y Rusia se enfrentarían en un conflicto decisivo para ambos, pues de perder se verían afectadas severamente sus procesos de expansión en sus áreas de influencia, en especial de Corea y el norte de China. Para recapitular un poco, durante el Levantamiento de los Bóxers Japón vio debilitada su posición en Manchuria con la invasión rusa a ese territorio, el cual entregó a Rusia en conjunto con la península de Liaodong junto a su puerto, Port Arthur, por presiones de las potencias europeas (McMeekin, S. 2017). El puerto tenía un interés particular para los rusos pues sus aguas no se congelaban en invierno y su acceso no se veía limitado por un estrecho como era el caso de Sebastopol en Crimea.



Mapa 5. Mapa del teatro de operaciones de la guerra ruso-japonesa. En rojo Corea, en azul Manchuria cada una de ellas dominada por Japón y Rusia respectivamente. 1904. Extraído de: <https://www.alamy.es/foto-mapa-de-el-teatro-de-la-guerra-ruso-japonesa-1904-artista-meunier-17640418.html>

En 1903 los japoneses entablaron diálogo con el imperio ruso el cual en los primeros años de la década había movilizado más de 100.000 hombres a la zona de Manchuria y cerca de la península

coreana (McMeekin, S. 2017), también Tokio entabló diálogo para que se les devolviese el control de la península de Liaodong, pues veían en la presencia rusa una seria amenaza para sus pretensiones sobre la península coreana y Manchuria. Nicolás II, emperador de Rusia o Zar, estaba advertido de los riesgos que presentaba en el Imperio del Japón en el lejano oriente, una región difícil de defender y con un puerto que únicamente podía operar durante el verano, Vladivostok (Papastratigakis, N. 2011), ciudad situada en el sur del óblast de Krai de Primorie en el lejano oriente ruso. También podrían contar con sus fuerzas situadas en Port Arthur y en Incheon, pero serían las primeras en recibir el embate de los japoneses caso que llegasen a atacar. El Zar en 1903 amplió sus pretensiones en el lejano oriente con el fin de afianzar su posición en Corea, creando compañías para explotar los recursos coreanos, y en miras de ampliar sus redes férreas dependientes del transiberiano.

El diálogo con los rusos tendría fin en febrero, después de que un ultimátum japonés fuese omitido por los rusos. En este ultimátum los japoneses exigían a los rusos el abandono de la península coreana y la renuncia a toda pretensión imperial sobre la misma, mientras que ellos aceptarían en la esfera de influencia rusa sus posiciones en Manchuria. La guerra estaba por empezar. (McMeekin, S. 2017)

Con los rusos dominando parte de Manchuria y especialmente la península de Liaodong los japoneses idearon sus planes de batalla con la finalidad de una victoria rápida y decisiva sobre los rusos antes de que estos lograsen movilizar a sus tropas apostadas en Europa. En el mar tenían una gran ventaja, la flota combinada al mando del Almirante Togo – romanización del nombre del japonés – podía ser usada en puertos locales cercanos, contaban también con la ventaja de la cohesión de sus fuerzas pues todos sus buques de línea no estaban repartidos en diversas zonas como si lo estaba la flota rusa que contaba con una gran cantidad de buques mas no con su unión bajo una sola flota, pues se encontraba en sus fuerzas la división por flotas, como las asignadas al Pacífico con puerto en Vladivostok, al mar negro con puerto en Sebastopol, y la del báltico con puerto en Baltisk.

Los rusos contaban con varias desventajas a la hora de la defensa de sus posiciones en el lejano oriente, en la primera de ellas, ya nombraba anteriormente, era su estrategia de defensa por fuertes mientras que el grueso de sus fuerzas se movilizaba para socorrer el punto del imperio que fuese atacado por alguna potencia extranjera, en este caso Manchuria y el lejano oriente ruso contaban con pocos fuertes que no lograrían detener a los japoneses antes de la movilización del ejército que sería tardía a esta zona pues la línea férrea transiberiano no sería completado hasta mediados de 1904 por lo cual si bien podría ayudar a la movilización del ejército no sería en grandes cantidades de hombres y material, sumando a esta desventaja estratégica también se le sumaría la lejanía del frente con la línea férrea. Por último, la movilización de cualquier flota europea al teatro del Pacífico sería también

una desventaja geopolítica que beneficiaría a las potencias rivales europeas, la flota del báltico si bien sería movilizadada al Pacífico sería un movimiento que costará tiempo valioso a los rusos; movimiento el cual los japoneses ya esperaban.

En un informe de inteligencia militar presentado por el teniente segundo H. Hossfeld perteneciente al ejército de Estados Unidos, en 1906 presenta una realidad de los hechos militares acaecidos durante el primer año de la contienda militar. Dos días antes del 8 de febrero Japón rompió sus relaciones diplomáticas con Rusia, días previos a esto el almirante Togo partía con la flota combinada con ruta al mar amarillo en donde enviaría la escuadra mayor de la flota contra Port Arthur y una pequeña escuadra a Chemulpo o Incheon en Corea donde se encontraba fondeada parte de la flota rusa del Pacífico a la espera del paso del invierno. Otros buques rusos se encontraban fondeados en Port Arthur, pero al romper relaciones Japón con Rusia, el almirante ruso Yevgueni Alekséyev ordenó a la escuadra salir del puerto y tomar posiciones defensivas entorno al mismo en caso de un ataque japonés.

A. THE JAPANESE NAVY.

<u>First Squadron.</u>	<u>Squadron of Convoys:</u>	<u>Convoys.</u>
(Vice Admiral Togo.)	for transports to	for transports to
Battleships:	Chasulpo.	Masampo.
Asahi,	"Takachiho"	Heigen,
Mikasa,	and a great number	Heigen, and
Shikishima,	of cruisers, probab-	probably others.
Hatsutse,	ly the other ones,	
Yashima,	as: Nanima,	
Fuji.	Chiyoda,	
	Okitsukima, and	
First Cruiser Division:	eventually the	
Isumo,	Mutsujima-Class,	
Asama,	a number of coast	
Tokiwa,	torpedo boats.	
Swats,		
Yakumo,		
Tama.		
Second Cruiser Division:		
Chitose,		
Takasago,		
Kasagi,		
Yoshino.		
Three or four Divisions		
of large torpedo boats.		

Tabla 7. Flota combinada japonesa. Extraído de: Informe de inteligencia naval de los Estados Unidos. Hossfeld, H. 1906. Pp-10

El primer disparo de la guerra se produciría el 8 de febrero, según la versión japonesa, un crucero protegido ruso disparó un torpedo contra la escuadra japonesa con rumbo a Incheon, no hizo blanco sobre algún buque japonés (Hossfeld, H. 1906). La batalla comienza con el cañoneo de los buques japoneses a los buques fondeados en la bahía de Incheon y con el asalto de torpederos contra

los buques en Port Arthur, es así como la guerra que durara un año y siete meses daba inicio, este conflicto decantaría a quien sería la potencia hegemónica del Pacífico nororiental.

En esta guerra sería esencial el dominio del mar, como ya se ha mencionado antes los japoneses tenían la ventaja al contar con una flota robusta y unida, al contrario que los rusos que si bien tenían modernos buques no serían de utilidad pues estaban dispuestos en tres flotas, dos de ellas muy lejos para actuar con rapidez, la configuración naval de ambos era la siguiente.

En la tabla 7 se puede observar la configuración de la flota japonesa, en ella se puede encontrar 6 acorazados de línea, la insignia del Almirante Togo era el Mikasa, buque puesto en servicio en 1902, contaba con dos torretas con cañones dobles de 305mm vickers de fabricación británica, en su cinturón contaba con 14 cañones, 7 a cada lado de 152mm, y otra treintena de cañones dispuestos por todo el buque para combate cercano. (Mickel, P. 1970)

La flota también contaba con 2 divisiones de cruceros y una a dos divisiones de lanchas torpederas, sumado a esto tenía a un escuadrón de convoy para aprovisionamiento y desembarco de tropas, contando además con los convoyes de avituallamiento²⁶ que podrían partir de diversos puntos de las principales islas niponas.

<u>B. THE RUSSIAN NAVY.</u>	
<u>Main Squadron (in Port Arthur)</u>	<u>Squadron of Cruisers (in Vladivostock)</u>
(Vice Admiral Stark).	Rossia,
	Rurik,
Battle ships:	Gromovse,
Patropavlovsk,	Bogatyr,
Polkava,	Two transports.
Sevastopol,	
Pereyvet,	<u>Re-enforcing Squadron (in Red Sea).</u>
Pobinda,	Oslyabya,
Retrisan,	Dmitri Donskoi,
Tsarevitch.	Aurora,
	Almaz,
Cruiser Division:	four torpedo boats.
Bayan,	
Diana,	
Pallada,	
Askold,	
Novik,	
Poyarin,	
Varyag.	
Two divisions of large torpedo	
boats.	

Tabla 8. Flota rusa del Pacífico. Extraído de: informe de inteligencia naval de los Estados Unidos. Hossfeld, H. 1906. Pp-11

²⁶ Avituallar: Proveer de provisiones y/o municiones a una unidad, palabra empleada con referencia a fuerzas armadas.

La flota rusa apostada en el pacífico contaba con dos puertos capaces que recibir a la totalidad de su flota, el primero de ellos Vladivostok, con la desventaja de dejar inmóviles a los buques durante el invierno por el congelamiento de sus aguas. Y Port Arthur en donde podían operar sin preocupaciones con la llegada del invierno, esta flota comandada por el vicealmirante Victorovich Stark apostado en el mismo puerto, estaba como insignia el acorazado Petropavlovsk, un predreadnought asignado en 1897 y trasferido posteriormente a la flota del Pacífico. Este buque contaba con dos torretas de cañones dobles de 305mm, 12 cañones, en su cinturón, 6 en cada lado de 152 mm, y casi 40 cañones de diverso calibre para combate cercano. Esto deja ver que la comparación entre los buques insignias de cada flota era muy similar.

Esta misma flota contaba con 7 acorazados, una división de cruceros y dos divisiones de lanchas torpederas en Port Arthur, existía otro escuadrón de cruceros apostado en Vladivostok, y por último un escuadrón de refuerzo en el mar rojo.

En el primero de muchos combates que se librarán en Port Arthur a lo largo de toda la guerra el vicealmirante Stark se encontraba en su buque insignia en el perímetro de protección del puerto ofreciendo una fiesta, cuando las lanchas torpederas atacaron a los buques rusos, logrando acertar sus torpedos en dos acorazados dejándolos fuera de combate, pero no lograron hundirlos. Togo en este primer ataque no logro derrotar a la escuadra rusa a causa de la protección de los cañones navales basados en tierra, pero si la detendría de actuar contra los desembarcos en Corea. El día siguiente, 9 de febrero en Incheon la segunda escuadra japonesa logró rodear a las escasas fuerzas rusas fondeadas y lograron hundir al crucero Koryez el cual en la noche del día anterior logró abrir fuego contra los nipones (Hossfeld, H. 1906). Tomado el puerto de Incheon los japoneses desembarcaron tropas en Corea, estas tendrían como objetivo el río Yalu en el norte de la península.

La situación rusa era la peor, asediados en su puerto, con tropas japonesas en Corea camino al río Yalu frontera natural entre la península y Manchuria. La flota dividida no auguraba una victoria a medio plazo. En marzo y abril de 1904 las dos flotas buscaban aniquilarse, minaron sus puertos y las entradas a los mismos, Togo se enfrentaba a Makarov, después de la destitución de Stark asumió el mando de la flota, en combates de cañoneo incesante, y apoyados los rusos por sus cañones en tierra imposibilitaban que los japoneses se acercaran a sus navíos. En esta fase de la guerra ambos bandos perdieron buques por el accionar de las minas, Togo perdería dos acorazados y un crucero, mientras que Makarov moriría en abril después de que su buque insignia diera de lleno contra una mina y esta hiciera estallar el pañol de municiones del acorazado Petropavlovsk.

En tierra la situación empeoraba, en mayo las fuerzas rusas que intentaban avanzar por el Yalu fueron derrotadas por tropas japonesas que entraron en la Manchuria ocupada por los rusos llegando a atacar su cuartel general. Al mismo tiempo los japoneses lograron desembarcar en la península de Liaodong rompiendo todo lazo por tierra y mar de Port Arthur. Los japoneses contaban con 80.000 hombres asediando por tierra al puerto; los rusos ascendían a 40.000, la mitad que los japoneses (McMeekin, S. 2017).

En el mes de abril y mayo la escuadra rusa en el puerto intento romper sin éxito el bloqueo nipón, con el fin de lograr una vía de comunicación para que los refuerzos rusos lograsen llegar y dar un alivio a los defensores. También en estos meses el escuadrón apostado en Vladivostok actuó contra los transportes de tropas japonesas hundiendo varios en su actuar y poniendo en riesgo las líneas de suministro a Togo.

Con la flota del Pacífico imposibilitada de romper el cerco se ordenó su regreso a puerto para que la cohesión de fuerzas navales y terrestres lograsen diezmar cualquier ataque japonés por tierra o mar, así los japoneses obtenían total control del mar Amarillo. En tierra las fuerzas japonesas avanzaban por Manchuria y en la península de Liaodong afianzaban posiciones. Con la artillería naval y terrestre los japoneses necesitaban tomar un punto elevado para situar sus baterías y lograr así abrir fuego contra las posiciones y buques rusos. Esta sería la colina situada en Kwantung en donde los defensores rusos perderían, pero lograrían que los japoneses tuviesen bajas entorno a los 10.000 hombres. Una vez tomada esta posición los restos de la flota rusa y las posiciones defensivas en el puerto quedaban a merced del fuego de cañón del 3er ejército japonés (McMeekin, S. 2017).

Así pues, en el segundo semestre de 1904 los rusos tenían una crisis en su situación, el Zar Nicolás II, él envió de refuerzos terrestres era tardío por las líneas férreas, que ya se encontraban al alcance a los avances japoneses en Manchuria, es por ello que el zar buscaba enviar a sus flotas apostadas en Europa, pero una de ellas se encontraría imposibilitada por los ingleses que habían suscrito un tratado de ayuda con los japoneses años antes de la guerra, sumado a los tratados rusos suscritos por su paso por el estrecho de los Dardanelos y el incidente que tomó lugar con el escuadrón de cruceros de Vladivostok que hundió a varios buques pesqueros ingleses en el mar Amarillo al confundirlos con buques japoneses, incidente por el cual los británicos cerrarían el paso a los rusos por el canal de Suez, sumándole a cualquier fuerza de socorro un mes más de navegación al circunnavegar África (McMeekin, S. 2017). Es así como el zar ordena a su flota en el báltico partir en auxilio de las fuerzas rusas cercadas.

Los ejércitos 1º, 2º y 3º del Imperio de Japón ocupaban la península de Liaodong, junto con la zona sur de Manchuria, el 4º ejército japonés tenía sus posiciones el noroeste de la península de Corea.

Guerra ruso-japonesa (1904-1905)

MANCHURIA

RUSIA

CHINA

KOREA

JAPÓN

Mongolia

Harbin

Vladivostok

Mukden

Liaoyang

Yalu

Batalla de Mukden (20 de febrero-9 de marzo de 1905)

Los japoneses cruzan el río Yalu (1 de mayo de 1904)

Mar del Japón

Los japoneses hunden el II escuadrón ruso del Pacífico (27-28 de mayo de 1905)

Mar Amarillo

Ataque sorpresa japonés (7 de febrero de 1904). Los rusos se rinden (2 de enero de 1905)

Territorio arrendado de Kwantung

Península de Liaodong

Port Arthur

Seoul

Pusan

Tsushima

Fukuoka

Osaka

Tokio

Shanghai

Mar de la China Oriental

Océano Pacífico

Batallas

Ferrocarril Transiberiano

46

La batalla de Mukden se llevaría a cabo en febrero donde las fuerzas niponas pondrían en retira a las fuerzas terrestres rusas, esta batalla sería especialmente sangrienta pues los rusos perderían casi 90.000 hombres contra los japoneses que cortarían la línea transiberiana hacia la península de Liaodong y hacia Manchuria (McMeekin, S. 2017).

La flota del báltico no llegaría hasta el mar Amarillo en mayo de 1905 debido a los retrasos constantes y a la navegación alrededor de África, su objetivo Port Arthur ya se encontraba bajo el dominio de los japoneses quienes habían potenciado nuevamente las defensas del puerto, pero que no contaban con el grueso de la flota combinada japonesa que estaba fondeada en Pusan, Corea, después de meses de enfrentamientos requería un descanso, Togo había dispuesto de este puerto por la cercanía al frente y su patria, un punto de partida ideal para cualquier operación en la zona.

El almirante Rozhéstvenski quien había guiado a la flota desde octubre en el mar Báltico hasta el mar Amarillo puso rumbo hacia Port Arthur en una intentona de hacerse nuevamente con el puerto, al verse en una situación desfavorable por las fuerzas japonesas que allí se encontraban decidió virar y poner rumbo hacia Vladivostok donde se uniría a los restos de la flota del Pacífico y emprendería un contra ataque contra los japoneses (*the Battle of Tsushima*. 2022). Togo en Pusan fue informado del arribo de la nueva flota rusa y de su nuevo rumbo hacia puerto, Togo sabiendo que el cruce entre el mar Amarillo y el mar de Japón lo dominaban tres estrechos, Tsushima, Tsugaru y Pérouse. El estrecho de Tsugaru atravesaba las principales islas japonesas, lo que impráctico pues tendría que rodear las islas japonesas y adentrarse en territorio enemigo, por otra parte el estrecho de Pérouse que estaba al norte si bien lo acercaba a territorio amistoso también lo ponía al alcance de fuerzas japonesas, sumando que también tendría que rodear las islas japonesas, el estrecho de Tsushima que estaba ubicado entre la península de Corea y la isla de Hokaido era la ruta directa, que si bien atravesaba por territorio dominado por los japoneses – y lograba poner al alcance a los nipones fondeados en Pusan – era la ruta más rápida al puerto de Vladivostok. Es así como el almirante Rozhéstvenski pone rumbo por este estrecho a la espera de no ser detectado por Togo, que también despliega la flota combinada en este mismo estrecho esperando el paso de los rusos.

Pero antes de esto se presentó un episodio social en la Rusia zarista que estaba ligado a la guerra, el 22 de enero después de producirse la rendición de la guarnición en Port Arthur y de que los ciudadanos cansados por la conducción de la guerra y de la situación social que estaban viviendo se agolparon a marchar en contra del zar guiados por sacerdote ortodoxo, Gueorgui Gapón (McMeekin, S. 2017), con el convergían los huelguistas azotados por la crisis social que se apoderaba del imperio, los despidos masivos, las largas jornadas laborales, el sistema político por el cual muchos estaban

cansados y exigían una democracia. Al entrar en la plaza del que daba al palacio imperial líneas de guardias y cosacos montados a caballo los aguardaban.

No está del todo claro de dónde provino el primer disparo, los huelguistas culparon a los guardias del zar y estos a su vez culparon a los huelguistas. Sin importar quien disparo a quien primero los hechos ocurridos después contra la multitud que protestaba fueron dantescos. Los soldados como si de una carga de infantería se tratase, con sus fusiles con las bayonetas caladas cargaron y dispararon contra la multitud, los cosacos con sables montados en sus caballos envolvieron a la multitud mientras cruzaban por ello como si se tratase de una unidad de infantería a la cual tenían que arrollar. Los huelguistas huyeron, mientras que “El padre Gapón se refugió en casa de Maxím Gorki, un novelista ruso...” (McMeekin, S. 2017). Si se hablase en términos militares se podría afirmar que los huelguistas sufrieron 1000 bajas, pero eran civiles desarmados, por lo cual esta masacre conocida como el *Domingo sangriento* paso por la penosa cifra de tener poco más de 200 muertos y alrededor de 800 heridos.

Después de este episodio los contradictores del régimen zarista no solamente crecerían sino también se radicalizarían contra el régimen, huelgas estallaron en todo el imperio, en Riga, en Bakú, Moscú, San Petersburgo, se llegó a extender hasta los campos agrícolas de Ucrania, a Siberia y a la región donde se libraba la guerra, al lejano oriente.

Volviendo al frente, la batalla de Tsushima estaba servida, pero antes unos antecedentes que ayudaran a comprender el actuar de ambos bandos. El primero, la flota rusa del báltico liderada por el almirante Rozhéstvenski había navegado por 7 meses sin poder descansar en un puerto amigo, aunque sí lograron repostar de carbón los buques en puertos neutrales, se debe sumar también el mantenimiento y desgaste de las máquinas, si bien no habían aun entablado combate sus máquinas requerían de descanso después de un largo viaje pues no podrían rendir con toda su capacidad, es por ello que su velocidad máxima si bien era entorno a los 18 nudos solamente podían mantener la mitad de esta velocidad sin exigir más estrés a sus máquinas. El segundo, la flota japonesa comandada por Togo después de la rendición de Port Arthur podía permitirse un descanso en puertos amigos, a su disposición tenía multitud de puertos por la cercanía a la patria, Pusan, Sasebo, Yokosuka entre otros podían ofrecer a la flota un sitio perfecto para su descanso y avituallamiento de los pañoles de munición y almacenes de comida; el almirante elegiría a Pusan, un puerto coreano en la punta sur de la península, sitio en el cual el estrecho de Tsushima quedaba a pocas horas de navegación y no días.

El 27 de mayo de 1905 empezaría la que sería la batalla decisiva de la guerra, el almirante ruso a 9 nudos con su flota sería detectado por barcos nipones que regresaban a Pusan para

aprovisionarse, Togo advertido por radio se dispuso a interceptar a la flota rusa en su cruce por el estrecho. La escuadra rusa si bien contaba con cruceros y destructores ninguno de estos tomó la vanguardia para así poder detectar al enemigo, por lo cual la flota rusa nunca supo que había sido avistada y que se dirigía hacia la flota japonesa. Los barcos rusos tenían un problema agregado, pues sus cargamentos de carbón y provisiones los tenían al límite de sus capacidades – también de esto depende su baja velocidad – por lo cual sus cinturones blindados junto con su armamento secundario no podrían actuar contra el enemigo.

Aproximadamente a las 2 de la tarde Togo ya en el campo de tiro de ambas escuadras decidió girar toda su flota hacia el este con el fin de brindarle a sus buques posiciones de tiro donde las torretas equipadas con el armamento principal lograsen actuar, al girar y darle al enemigo todo su costado parecería que está en desventaja táctica, pero no, esta maniobra naval se conoce como cerrar la T al adversario, mientras los rusos solamente podrían usar su armamento de proa. A cinco millas con la T cerrada sobre los rusos Togo ordenó abrir fuego concentrando su fuego principalmente en los acorazados. Rozhéstvenski ordenó a sus acorazados una línea de fuego, pero esta orden no causaría más que confusión, pues no lograron ubicarse y al hacerlo de manera desordenada pues unos viraban a estribor y otros a babor (*the Battle of Tsushima*. 2022).

Una vez iniciado el combate los directores de tiro de los japoneses acertarían sucesivamente al buque insignia del almirante ruso, el acorazado Knyaz Suvorov, al cual dejarían averiado después de distintas andanadas al destruir una de sus torretas y el puesto de mando, en donde milagrosamente no se encontraba Rozhéstvenski, pero el cual después de que una granada explosiva impactase cerca donde se encontraba caería herido por las astillas desprendidas por la explosión. Los rusos intentaron formarse para la batalla, movimiento el cual fue en vano al no poder concretarse ningún movimiento correctamente, si responderían al fuego de los japoneses causando bajas en sus filas, pero no averiando un buque de consideración ni hundiéndolo, al estar a una milla Togo ordenó fuego a quemarropa con proyectiles perforantes que dejarían sin gobierno alguno el Knyaz Suvorov, y sin torretas operativas, el buque estaba condenado, al igual que el Oslyabya que se incendió antes de caer la noche, escorando y hundiéndose antes de las 7 de la noche. (*the Battle of Tsushima*. 2022).

Al caer la noche otros dos acorazados se habían hundido y Rozhéstvenski abandonada su buque al cual dejaba a su suerte, también paso el mando al contra-almirante Nebogatoff quien dirigiría lo que quedaba de la escuadra. En la noche los cañones japoneses se silenciaron, mas no sus torpedos, los cuales enviaron a pique otros 3 acorazados, también al amanecer otros dos acorazados se rendirían sin dar alguna salva al enemigo. En la mañana del 28 de mayo Nebogatoff realizó un conteo de sus pérdidas, ahora ante él tenía un par de acorazados aun operativos, aunque su insignia había sido

impactada el día anterior, tenía a su mano acorazados costeros pero estos nada podían hacer. A las 9 de la mañana se reanudó el combate, después de una hora Nebogatoff ofreció su rendición a Togo (*the Battle of Tsushima*. 2022). Solamente un par de cruceros y un destructor alcanzarían Vladivostok. Todos los acorazados yacían hundidos o capturados por los japoneses, sus cruceros igualmente. Togo había ganado la batalla que decidiría el destino de la guerra. El zar al ver destruidas dos de sus flotas, y con un motín en un acorazado en la flota del mar negro, sin poder enviar refuerzos de manera eficiente y con la revolución rusa en marcha – la de 1905, no confundirse con la revolución rusa de 1917 – ofreció la paz a los japoneses.

Por medio del tratado de Portsmouth suscrito el 5 de septiembre de 1905 en donde los rusos se comprometían a evacuar Manchuria, ceder los ferrocarriles que se encontraban en Liaodong, Manchuria y aquellos construidos en Corea, también se reconoció a Corea como protectorado de Japón y la anexión de la península de Liaodong al Japón. Después de la guerra Rusia tendría que lidiar con la revolución que se había gestado por el descontento social, también la destrucción de toda dos tercios de su flota que no volvería a ver ese número de navíos y hombres hasta la era soviética de la posguerra – entiéndase Segunda Guerra Mundial – y Japón tenía vía libre para su expansión por Manchuria y la posterior anexión de la península coreana.

1.6 Tratados, expansionismo y asimilación japonesa en la península de Corea

Finalizada la guerra ruso-japonesa el imperio del sol naciente no tendría mayores problemáticas con las potencias europeas o con Estados Unidos, pues los beneficios del comercio con sus importantes divisas fortalecían a la económica imperial nipona, la cual soportaría las futuras expansiones japonesas en el pacífico y China. El primer movimiento de muchos sería la anexión de la península de Corea, antiguo protectorado y estado vasallo del imperio chino ya en decadencia.

El imperio japonés ya tenía tropas en la península coreana como resultado de la guerra con Rusia, disponía de una armada numerosa y con navíos modernos, en su lugar el imperio de Corea carecía de una armada o marina, su ejército, aunque numeroso carecía del entrenamiento y los medios para hacer frente al ejército imperial japonés. Para noviembre de 1905 las tropas japonesas ocupaban importantes ciudades, puertos y posiciones entorno a la península coreana. Al norte en el río Yalu tropas que acaban de retomar sus posiciones después de vencer a los rusos, apoyados por los ejércitos apostados en la península de Liaodong, al Sur la flota japonesa ocupaba el puerto de Pusan, igualmente al este con el puerto de Incheon, tropas imperiales japonesas también tenían posiciones en Seúl, la capital del imperio coreano.

El 17 de noviembre se firmaría el Tratado de Eulsa. La firma de este tratado sería coaccionada por la vía armada, pues el ejército japonés rodeó el palacio imperial coreano y obligó a sus ministros, mas no a su emperador a firmar tal tratado (León, J. 2010). En este tratado la representación internacional del imperio coreano quedaba bajo el mandato del imperio japonés, también su comercio marítimo –o sea su comercio internacional- estaría bajo el poder japonés. Como resultado de este tratado nacerían los primeros movimientos nacionalistas en la península coreana (León, J. 2010) quienes harían diferentes llamados a la insurrección contra los japoneses, también el emperador enviaría a varios diplomáticos, entre ellos el que sería el futuro presidente de sur corea Syngman Rhee a mediar con las potencias occidentales para así poder detener los movimientos imperialistas de Japón en la península.

Todos estos intentos de mediación diplomática fracasarían al no ser escuchados ni atendidos por las potencias occidentales y de Estados Unidos. Si bien después de la firma del tratado de Eulsa el imperio coreano aún tenía autonomía en sus políticas internas, un gobierno propio, y el control de su ejército, esto llegaría a su fin con el tratado de 1907. Este nuevo tratado disponía del nombramiento de un Residente General (León, J. 2010) quien estaría a cargo de la política interna coreana, aunque aún se mantendrían ciertos cargos imperiales coreanos, estos no tendrían independencia pues debían responder ante el Residente General, quien sería japonés, no coreano. El residente general tendría en sus poderes el poder nombrar altos cargos políticos del imperio de Corea –todos ellos serían japoneses-, el manejo de políticas administrativas internas y la subordinación total del gobierno coreano al nuevo cargo creado por el Imperio japonés. El tratado sería firmado el 24 de julio de 1907, bajo el mandato de un nuevo emperador a fin a los intereses nipones.

Todo lo anterior mencionado no crearía más que un descontento generalizado en todas las clases sociales coreanas que veían su independencia hacerse añicos por las pretensiones imperiales de Japón. Se veía el nacimiento de movimientos de resistencia armada y política en la península. Estos movimientos de resistencia no serían de gran ayuda para lograr nuevamente la independencia de la península, todo lo contrario, acelerarían la anexión de la misma, pues para el 16 de agosto de 1910, el residente general presentaría el borrador del tratado de anexión de la península (León, J. 2010).

“El último capítulo de esta historia se cerró luego de que Terauchi Masatake, el nuevo Residente General japonés, presentara el 16 de agosto de 1910, el borrador del Tratado de Anexión a los ministros del Gabinete. Acto seguido ordenó que sus tropas rodearan el Palacio con el propósito de intimidar al emperador Sunjong y forzarlo a firmar el documento, el cual ya había sido suscrito por el primer ministro, Yi Wang-yong y el propio

Terauchi. El Tratado se hizo público el 29 de agosto de 1910. En esa misma fecha los emperadores de Japón y Corea promulgaron respectivamente los Edictos en los que reiteraban su propósito común de buscar la unión entre Corea y Japón” (León, J. 2010. Pp 46).

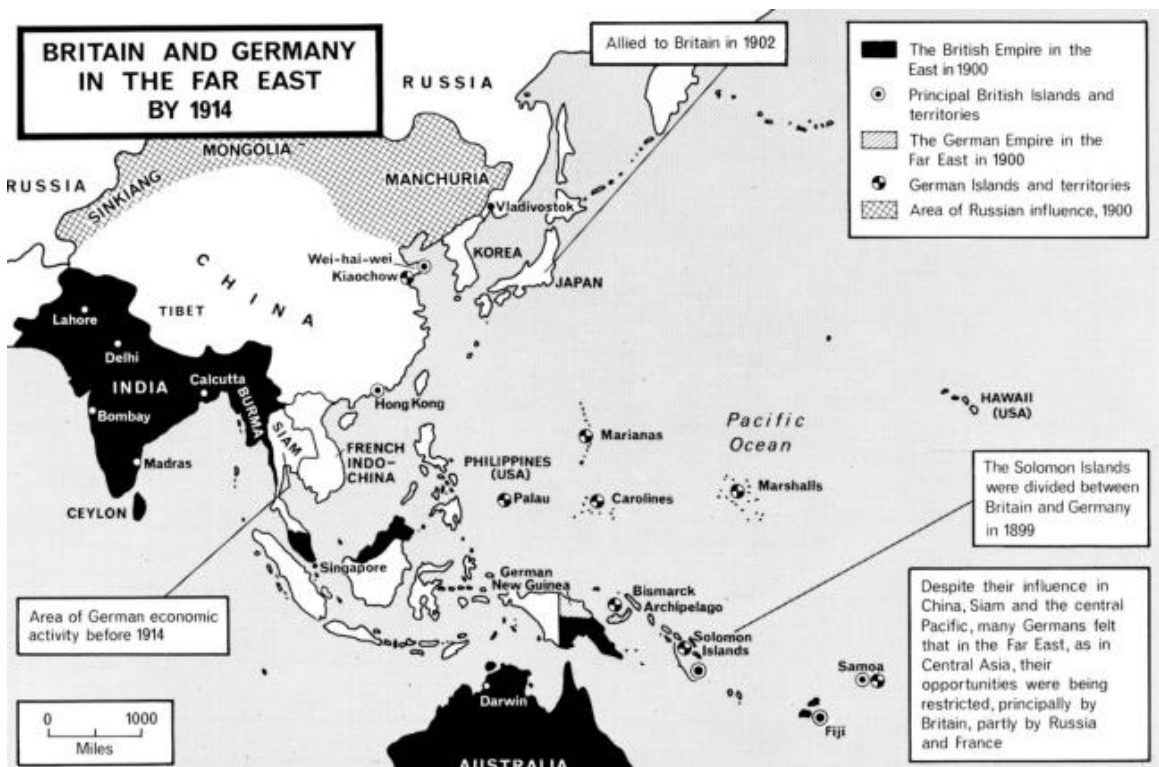
Es así como el Imperio de Corea perdía su independencia ante el Imperio de Japón, la península con todos sus habitantes sería ahora vasallos del emperador, sus políticas serían dirigidas por Tokio, el ejército imperial coreano quedaría bajo el mando del estado mayor japonés, Corea sería un territorio de ultramar, como lo era Formosa –actual Taiwán-.

La primera década de ocupación imperial en la península coreana se vio marcada por varios acontecimientos como el fortalecimiento de la industria coreana y su sistema de ferrocarriles que serían la columna vertebral para el esfuerzo imperial japonés en Corea y en su posterior expansión en Manchuria. El aparato colonial japonés centro sus esfuerzos en el fortalecimiento de la industria y las minas en el norte de la península y también en desarrollar la agricultura en el sur con sus grandes extensiones de territorio cultivable, antes del estallido de la Primera Guerra Mundial, el imperio japonés centro también esfuerzos importantes en puertos como Pusan e Incheon para que el comercio marítimo tuviese un desarrollo mucho más moderno y se adaptara a los estándares nipones.

El 28 de julio de 1914 estalla la Primera Guerra Mundial o también llamada la gran guerra, esto como consecuencia inmediata del asesinato del archiduque austro-húngaro, Francisco Fernando y las posteriores declaraciones de guerra entre países europeos.

No sería hasta casi un mes después que el Imperio japonés entraría en la guerra, el 23 de agosto de 1914 declaraba la guerra a Alemania y sus aliados. Pero antes de entrar en los detalles de la participación nipona en la primera guerra es crucial afirmar que si bien se libraron diversos combates en todo el mundo –algunos de ellos en el Pacífico- también es importante afirmar que las mayores pérdidas humanas residieron en Europa donde el conflicto bélico tuvo una mayor relevancia pues las potencias compartían fronteras terrestres las unas con las otras, por lo cual fue allí donde la mayor parte de combates terrestres tomaron lugar.

Volviendo sobre Keltie, para inicios del siglo XX Alemania tenía colonias en Asia y el Pacífico, las islas Marshall, Samoa, el Archipiélago de Bismarck y el puerto cedido por los chinos en Kiau-Chau, en donde tenían base fuerzas de la armada de Alemania, pero no contaban con gran cantidad de buques, ni de gran desplazamiento como los británicos o japoneses, también se suma a lo anterior las ANZAC -Australian and New Zealand Army Corps por sus siglas en inglés, traducción al español, Cuerpos de ejército de Australia y Nueva Zelanda-.



Mapa 7. Posiciones de Alemania y el imperio británico previo a la primera guerra mundial.
Extraído de: Gilbert, M. 1994. Pp 23.

Las operaciones militares de la primera guerra se pueden resumir prácticamente a los primeros meses de la guerra en 1914. El 17 de septiembre fuerzas de las ANZAC fueron lanzadas contra las posesiones alemanas del archipiélago de Bismarck, las islas Salomón, Palau, las islas Carolinas y las islas Marshall (Keegan, J. 2000) tomándolas sin pérdidas humanas importantes pues se encontraban pobremente defendidas. Los buques que se encontraban en Kiau-Chau zarparon para no caer en manos japonesas o británicas e iniciaron acciones de corsario. En los meses de septiembre y noviembre se pondría en sitio al puerto mediante un bloqueo naval y el desembarco de tropas japonesas tomando el puerto el 7 de noviembre, poniendo fin a la ocupación colonial alemana en Asia.

Estas acciones militares en la llamada campaña de Tsingtao no representarían grandes pérdidas para ninguno de los dos bandos beligerantes, si bien Alemania perdía sus posesiones de ultramar estas no representaban porcentajes mayoritarios en su economía, y las fuerzas allí apostadas tampoco eran un porcentaje mayoritario, se le podría considerar más como fuerzas para el control local que como una fuerza expedicionaria o una fuerza de combate en defensa de un territorio de crucial importancia. En la ofensiva lanzada por las ANZAC tendrían como resultado 5 KIA –Kill in action, traducción al español, muerto en acción- y 4 WIA –Wounded in action, traducción al español,

herido en acción- para las fuerzas aliadas, para las fuerzas germanas serían de 3 KIA y 1 WIA. En las acciones japonesas las pérdidas en vidas humanas ascenderían a 415 KIA y 1451 WIA, los británicos perderían 13 KIA y 61 WIA, mientras que las fuerzas alemanas apostadas en la defensa del puerto tendrían pérdidas de 199 KIA y 294 WIA (Clodfelter, M. 2017).

Japón no participaría más durante la guerra, pues no enviaría tropas a Europa, África u oriente medio, donde se desarrollaron las más decisivas batallas, Alemania no enviaría tropas a recuperar sus posesiones en el Pacífico. Para 1918, en noviembre se firmaría el armisticio y en 1919 finalizaría la guerra mediante los diversos tratados de paz, el más conocido de ellos el Tratado de Versalles que detallaba la rendición y las condiciones de la paz para Alemania en donde perdía sus colonias en todo el mundo, las colonias alemanas en Asia pasarían a manos del imperio británico representado en Australia y Reino Unido, Japón tendría bajo su poder a las islas Marshall, Palau y las islas Marianas.

Retomando la situación en la península coreana, desde Tokio se implementó una política de asimilación cultural de los coreanos para acercarlos a la cultura japonesa, en su cultura, idioma, relaciones sociales, educación e incluso el ejército. Esta política en Corea trajo consecuencias negativas tanto para los coreanos como para los japoneses, pues durante su aplicación surgieron movimientos armados de resistencia en contra del ejército imperial japonés apostado en la península, esto trajo como consecuencia directa que el ejército japonés actuase contra la población civil en un intento de represión de los movimientos guerrilleros que se empezaban a gestar. Es en este complejo contexto que el gobierno japonés implementó en la Corea agrícola el monocultivo de arroz para suplir las necesidades alimenticias de todo el imperio, este tipo de agricultura extensiva empezaría en 1920 después de la Primera Guerra Mundial y terminaría poco antes de la segunda guerra sino-japonesa en 1935 con la decaída en la producción agrícola de la península (León, J. 2010). Durante la década de 1920 la situación política y social de la península tuvo una relativa estabilidad con los esfuerzos de industria pesada en el norte, y la agricultura en el sur, si bien existieron grupos guerrilleros que se oponían a la ocupación estos tendrían acciones locales y aisladas que no representaban mayor peligro a la ocupación japonesa. Se podría mencionar como algo anecdótico y para un ejemplo de cuan dentro estaba Japón en la sociedad coreana que durante el terremoto de 1923 el cual destruyó parte de Tokio, de los barrios más afectados fueron aquellos habitados por migrantes coreanos quienes se encontraban en las principales islas japonesas por la necesidad de mano de obra en algunas industrias o campos agrícolas aun no tecnificados (Tanaka, M. 2011).

La gran depresión también golpeó a Japón quien su mayor socio comercial era Estados Unidos, quien, al caer en la espiral de la caída del precio de las acciones, el aumento del desempleo, y demás consecuencias económicas ligadas a la gran depresión también arrastró al imperio japonés,

quienes para evitar la hecatombe total de su economía asumieron el patrón oro²⁷(Tanaka, M. 2011) si bien en los primeros años se perdieron importantes reservas de oro la economía logró estabilizarse para 1931, aunque aún tenían que lidiar con las consecuencias como la caída de precios como el de la seda que llegó a perder el 50% de su valor, el desempleo y el golpeado comercio marítimo del cual dependía el imperio.

Pero las relaciones diplomáticas se empezaron a tensar con Estados Unidos y Gran Bretaña desde 1922 con el tratado naval de Washington que limitaba el tonelaje de desplazamiento total de los buques de todas las armadas de las grandes potencias, así como el tonelaje total que cada potencia podía tener en su armada. Una aclaración pertinente en este caso es la explicación del término “Toneladas de desplazamiento” y es el tonelaje de agua que un buque es capaz de mover, mas no el tonelaje total del buque o de su carga. Este tratado nació después de la primera guerra con el fin de evitar una carrera armamentista de las potencias navales, pero 1930 las potencias se volvieron a reunir en Londres aunque esta vez el imperio japonés no quiso aceptar los términos a menos que los pusieron en un término del 70% de tonelaje con respecto a Estados Unidos y Gran Bretaña (Tanaka, M. 2011), un ejemplo para una mejor comprensión sería el siguiente: Estados Unidos y Gran Bretaña podían tener cruceros de 10.000 toneladas de desplazamiento, mientras que el Japón podía llegar a tener cruceros de 7.000 toneladas de desplazamiento. Igualmente, en el tonelaje total de su flota, si Estados Unidos y Gran Bretaña tenían un total de 1'000.000 de toneladas, Japón podría tener 700.000. todos estos números son orientativos.

Es desde el tratado naval de Londres que las tensiones de Japón con Estados Unidos y Gran Bretaña serían evidentes pues estas buscaban controlar la política japonesa.

Antes de entrar en las expansiones de la década de los 30's es importante mencionar aquello que ocurría en Corea, para 1936 en Corea nacía una de las primeras generaciones de obreros cualificados y tecnificados en la industria textil, también el nacimiento de una modesta clase empresarial coreana bastante dinámica que no centraba sus esfuerzos en un solo campo sino buscaban el dinamismo económico para amasar fortunas y poder, aunque relegados al mandato nipón (León, J. 2010). También los coreanos empezaban a ocupar importantes posiciones políticas, pero aun así se mantenía al residente general como el mandatario con el máximo poder político en la península, esta última década previo a la Segunda Guerra Mundial el pueblo coreano, aunque sufría aún bajo el yugo de la bota militar japonesa empezaba una modesta asimilación social a las políticas japonesas.

²⁷ Patrón oro: sistema monetario que fija el valor de una moneda nacional a determinada cantidad de oro que posee el Estado.

Pero no todo fue una asimilación pacífica, la represión armada en estos años llegó a cobrarse más de doce mil vidas coreanas, igual número de detenidos al protestar contra la ocupación, múltiples templos del confucianismo y demás religiones fueron incinerados o demolidos, incluso, aunque en una menor medida esta violencia también se vio en las escuelas. (Clodfelter, M. 2017).

Para 1931 ocurriría el llamado incidente de Manchuria o incidente de Mukden. En septiembre de 1931 un ferrocarril bajo el control japonés fue volado supuestamente por soldados chinos, aunque investigaciones contemporáneas señalan que la voladura de la vía férrea fue hecha por soldados del llamado Ejército de Guandong que respondía directamente al estado mayor japonés. (Tanaka, M. 2011). Este ejército recibió este nombre por la localidad que vigilaban entre las penínsulas de Corea y Liaodong, el río Yalu y los pasos ferros en el noroeste de Manchuria, mas no era un ejército independiente.

Este incidente se dio en el contexto de los conflictos de poder entre el ejército japonés y sus dirigentes políticos mucho más mesurados en su política exterior que los generales del estado mayor y de los ejércitos.

Los japoneses responderían a la voladura de la vía mediante el uso de la fuerza y la movilización del ejército de Guandong contra la ciudad de Mukden y Manchuria, el ejército chino, respondería al avance japonés en la región enfrentándolo sin mayores éxitos pues el ejército japonés apostado allí contaba con mejor equipo, líneas logísticas robustas y apoyo por tierra. Desde septiembre de 1931 hasta mayo de 1933 se extendería el conflicto, se puede catalogar como un conflicto mucho más local pues no hubo una movilización total japonesa, y el gobierno chino liderado por Kuomintang –partido que mantenía el poder desde 1912 con la caída de la dinastía Qing y el establecimiento de una república- no pudo responder de manera acorde por la situación interna con grandes extensiones territoriales controladas por señores de la guerra y la guerra civil que libraban contra el partido comunista chino. Antes de acabar el conflicto, en 1932 nacería el estado de Manchuko, un estado títere de Japón liderado por el ex emperador de China Pu Yi. (Tanaka, M. 2011). Este estado tendría un reconocimiento limitado y la mayoría de su población laboral cualificada provendría de Corea en donde las industrias estaban mucho más desarrolladas.

Para 1936 el imperio del Japón contaba con posesiones en Corea, las Islas Kuriles, Manchuria, las islas Marshall, las Marianas, Kiau-Chau y Liaodong, esto previo a la segunda guerra sino-japonesa y la Segunda Guerra Mundial, en las cuales durante breves periodos de tiempo el imperio japonés vería su apogeo en la expansión territorial.

1.7 Segunda Guerra Mundial, Escenario del Pacífico y movilización coreana

El estudio académico de la Segunda Guerra Mundial es muy extenso y muy bien detallado en todo su espectro, en este escrito es imposible llegar a tales estándares académicos pues el objeto de estudio no es este conflicto, para fines prácticos si se estudiara de forma acotada para llegar a comprender el contexto de la posguerra, la guerra fría y posteriormente la guerra de Corea. La Segunda Guerra Mundial tuvo acontecimientos en todo el mundo, en este apartado solamente se mencionaría el teatro o escenario de operaciones del Pacífico, omitiendo los hechos en teatros como el europeo, el frente oriental, el frente de África, el frente de Italia, el del Atlántico y del frente indio, si bien hubo acontecimientos donde los japoneses combatieron a las fuerzas aliadas estas acciones no vieron resultados inmediatos, sino que fueron parte del conjunto del esfuerzo de guerra, se mencionaran algunos episodios ocurridos en este frente, pero no se ahondara en el mismo. En este contexto también es importante mencionar de manera sucinta dos episodios históricos que tienen relación con el elemento seleccionado para su estudio, la segunda guerra sino-japonesa y el conflicto fronterizo soviético-japonés que se dieron en el tiempo histórico de la Segunda Guerra Mundial.

Por las grandes extensiones que las potencias tuvieron que cubrir en el Pacífico durante el conflicto es importante mencionar de manera breve la historia de una clase de navío que fue crucial en el esfuerzo de guerra de todas las potencias, el portaaviones en inglés aircraft carrier, un tipo de buque capaz de desplegar de manera eficaz una determinada cantidad de aviones para diversas tareas, para no tener problemas con las diversas denominaciones y clases de buques se usara el sistema estadounidense para dar una idea más clara de la diversidad de estos buques, también se mencionara para futuras ocasiones el sistema estadounidense de designación para un navío militar.

La designación CV se da a portaaviones de línea, ejemplo USS Enterprise (CV-6) el número que acompaña la designación es el numeral del buque según su clase, aparte de esta designación existe también las designaciones CVA para los portaaviones de ataque, la CVL para portaaviones ligeros, CVE portaaviones de escolta, y en la actualidad la CVN que significa portaaviones de línea a propulsión por reactor nuclear.

Otras designaciones de la US Navy son las de BB para los acorazados, CA para crucero o crucero acorazado, CL para crucero ligero, DD para destructor, DE para destructor de escolta, FF para fragata y SS para submarino. Un ejemplo, USS Iowa (BB-61). USS significa en inglés United States Ship para buques comisionados o asignados con tripulación de la US Navy, también existen las abreviaturas para los buques ingleses HMS His/Her Majesty Ship, en las fuerzas navales de posesiones imperiales británicas se le agrega la inicial del país, un ejemplo, HMAS para la armada australiana, para la armada colombiana que si bien no participó si lo haría en el conflicto coreano la

abreviatura es ARC en español Armada de la República de Colombia, oficialmente la armada de Japón no poseía abreviatura, pero los aliados designaron a la armada imperial japonesa la abreviatura IJN en inglés Imperial Japanese Navy.

Ahora volviendo un poco, el portaaviones se concibe como una nave de transporte de aviones y que brinde apoyo aéreo a la flota o escuadra que esté asignado, su nacimiento como buque construido desde el dique seco se da con el Hosho en Japón botado en 1924 (Fontenoy, P. 2006), aunque durante la primera guerra y posterior a esta existieron portaaviones estos fueron burdas conversiones como el USS Langley (CV-1) un carbonero al cual se le agregó posteriormente un hangar y una cubierta de vuelo junto a un par de ascensores, el buque sería hundido en 1942 después de un ataque japonés, para los estadounidenses el portaaviones no tendrían importancia hasta después del ataque a Pearl Harbor en donde los portaaviones japoneses diezmaron la flota americana en un brillante movimiento del almirante Yamamoto, desde ese momento el portaaviones de línea o portaaviones rápido sería la columna vertebral de toda operación en el pacífico, un ejemplo de ello fue el USS Enterprise (CV-6) que desde el ataque a Pearl Harbor en 1941 hasta la invasión a Okinawa estuvo en la línea del frente.

Segunda guerra sino-japonesa hasta 1941

La segunda guerra sino-japonesa estalla tras el incidente del puente Marco Polo en cual los japoneses alegaron la detención arbitraria de un soldado nipón, por el cual iniciaron acciones militares contra las tropas de la República de China quienes respondieron al ataque japonés (William, G. 2021). Los altos mandos japoneses y chinos no preveían una guerra abierta en ese momento, pues ambas naciones se encontraban en un proceso de rearme, y China en una guerra civil contra los comunistas chinos en su mayoría apostados en el norte. El Kuomintang liderado por Chiang Kai-Shek vio en este incidente la oportunidad de expulsar a los japoneses de su territorio, pero con una estrategia de guerra de desgaste a la espera que una potencia extranjera como la URSS, Gran Bretaña o Estados Unidos entrase en guerra contra el Japón, para Chiang el esfuerzo debía centrarse en causar la mayor cantidad de bajas a los nipones a la espera de una guerra externa que les ayudase. En su lugar para los japoneses este hecho represento una oportunidad para lanzarse a conquistar toda China y así poder obtener sus importantes recursos energéticos, minerales y alimenticios que representarían un gran impulso a su economía de guerra.

Los primeros años de guerra fueron a peor para China pues el rápido avance japonés desde el norte hacia el centro del país no logró ser contenido, esto se debió a una multitud de factores como la desventaja numérica de 1 a 5, pues al estallar el conflicto el ejército chino contaba con 850,000 hombres enlistados, mientras que el ejército imperial nipón tenía en sus filas a 5'550,000 hombres

enlistados y poco más de un millón apostados en China (William, G. 2021), otro factor importante fue la guerra civil china, aunque ambos bandos acordaron un alto al fuego y cooperar para expulsar a los japoneses de territorio nacional la división social de la población y de los combatientes se hizo evidente en los resultados militares adversos. Esta guerra civil desde 1927 hasta 1937 se cobró la vida de 1'270,000 vidas en China (Clodfelter, M. 2017).



Mapa 8. Conquistas japonesas de 1931 incidente de Mukden a 1941 ataque a Pearl Harbor.
Extraído de: Overy, R. 2021. Pp-27

La batalla de Shanghái de 1937 fue un punto de inflexión en una etapa temprana de la guerra. Conectada directamente con el incidente del puente Marco Polo, pues allí se destinaron las mejores unidades del ejército chino e importantes cantidades para los combates urbanos que allí se libraron, sumado a que el alto mando chino no quería ceder territorio en el norte pues consideraban que una rendición y retirada temprana traería consecuencias nefastas para la nación. El 7 de agosto caería Pekín sin lucha por la ciudad, el gobierno se trasladaría a Nankín (William, G. 2021).

Clodfelter brinda una visión sobre las estadísticas en pérdidas de vidas humanas y heridos que dejaron los primeros años de la guerra en China antes del ataque a Pearl Harbor. En la batalla de Shanghái los chinos perderían a 240,000 hombres frente a 40,000 japoneses que perecieron; esta batalla es importante pues en el contexto del rearme chino tropas entrenadas por alemanes trabaron

combate contra fuerzas niponas, estas fuerzas chinas mejor equipadas y entrenadas ofrecieron una férrea resistencia en la afamada defensa de los almacenes Sihang en donde las fuerzas defensoras se impusieron ante los nipones. Otras batallas libradas ente 1937 a 1941 fueron: Taierhchuang en donde los chinos perderían a 15,000 hombres y otros 20,000 resultarían heridos, los japoneses por su parte llegarían a rondar los 20,000 entre muertos, heridos y perdidos. En la ofensiva de Wuhan los chinos tendrían bajas militares y civiles de un 1'000,000; los japoneses perderían a 200,000 soldados; estaba ofensiva se libró del 10 de octubre al 25 del mismo mes del año 1938. La primera batalla por Changsha, se librarían en total 4 batallas más por la ciudad en toda la guerra; en esta batalla las bajas entre heridos, muertos y perdidos en el ejército chino ascendieron a 40,000 y 50,000 en el ejército nipón; la batalla se libró desde el 13 de abril al 8 de octubre de 1939(Clodfelter, M. 2017), esto la sitúa ya en el inicio de la Segunda Guerra Mundial con la invasión alemana a Polonia el 1 de septiembre del mismo año.

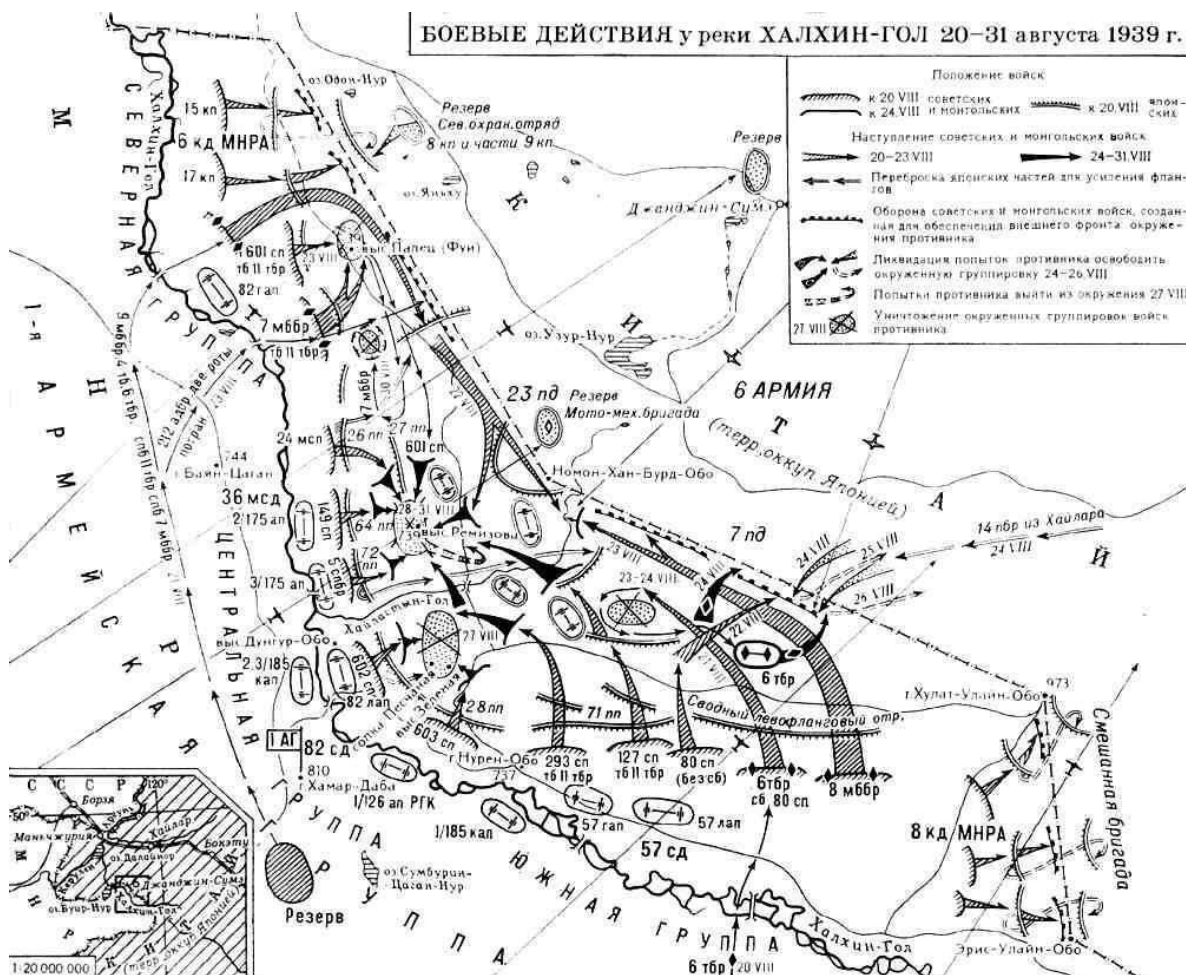
Estas acciones bélicas en China llevarían a que después del ataque a Pearl Harbor se le considerase como una de las grandes potencias aliadas, y se le considera como un frente de combate totalmente distinto, y como ya se ha anotado en este sitio permanecieron más de un millón de soldados japoneses que no pudieron desplazarse a la ulterior defensa de las islas en el pacífico o a las ofensivas sobre Indochina, Birmania –actual Myanmar-, Tailandia e Indonesia.

Guerra fronteriza soviético-japonesa (1938-1939)

Diez años antes de esta guerra y un par antes de la invasión japonesa a Manchuria los chinos y soviéticos habían entrado en conflicto por sus límites fronterizos en la región fronteriza de Manchuria, Siberia y el norte del río Yalu, sin comprometer a Corea. Para 1938 aun existían diferencias políticas entorno a la delimitación territorial de esta zona en donde los intereses de dos potencias se veían en contraposición. Los japoneses querían expandirse por Siberia y los soviéticos veían en este movimiento un gran peligro para sus pretensiones en China, Mongolia y Corea, dos de ellas aun podían caer en manos niponas.

Este conflicto pasa en mayor medida desapercibido para los historiadores por su ubicación en el tiempo, pues a la par que este conflicto se desarrollaba en Europa se terminaba la guerra civil española e iniciaba la Segunda Guerra Mundial, y en Asia, Japón invadía China mientras que las tensiones con Estados Unidos daban inicio. Este conflicto se caracterizó por afirmar la igualdad de poder militar entre ambas naciones y que una guerra en múltiples frentes para ellas no sería fructífera

para alcanzar los objetivos imperiales o territoriales que querían lograr; gracias al resultado inmediato de este conflicto Japón y la Unión Soviética no entraría en guerra sino hasta agosto de 1945.



Mapa 9. Mapa táctico de movimientos de tropas soviéticas en la batalla de Khalkin-Gol. 1939.

Extraído de: https://ww2db.com/image.php?image_id=21921

Este conflicto se resume en dos “grandes incidentes” en grandes cantidades de tropas japonesas, apoyadas por tanques y aviación, atacaron a tropas soviéticas que también eran apoyadas por los mismos recursos, el primero de ellos suscitado en posiciones soviéticas fortificadas cercanas al lago Khasan, nombre por el cual se nombraría a la batalla, las cuales serían asaltadas por tropas niponas después de un bombardeo de artillería, los japoneses no lograrían tomar la posición soviética en las colinas cercanas al lago y se mantendría un Status Quo²⁸. En esta acción los soviéticos reportarían 717 KIA, 2,752 WIA y 75 MIA –Missing in action, traducción al español, perdido o desaparecido en acción- (Clodfelter, M. 2017).

²⁸ Status Quo: Estado de cosas en un determinado momento, por lo general anterior a un evento que cambiase dicho estado.

El segundo y mayor “incidente” fue la batalla a través el río Khalkin-Gol en mayo de 1939 cuando soldados mongoles bajo órdenes soviéticas irrumpieron en una zona controlada por Japón desencadenando así la batalla de Khalkin-Gol. Es a partir de ese momento que ambas fuerzas empiezan la concentración de tropas y él envió de refuerzos. El ejército de Guandong destinó allí 24,700 hombres, entre los cuales se encontraban soldados coreanos reclutados por este ejército, apoyados por aviación y pequeñas cantidades de tanques, mientras que los soviéticos lograron reunir a unos 13,000 hombres apoyados por más de 50,000 hombres del ejército de Mongolia (Clodfelter, M. 2017). Entre los meses de mayo, junio, julio y parte de agosto los combates serían librados en una ofensiva por tropas niponas y de Manchuko. Hasta la ofensiva lanzada por los soviéticos el 20 de agosto (Véase el mapa 9) en un movimiento envolvente que buscaba aniquilar a las fuerzas japonesas. los japoneses a causa de esta ofensiva enviarían a 75,000 hombres de refuerzo. En esta batalla las bajas japonesas serían 8,440 KIA y 8,776 WIA en esta cifra se incluyen los desaparecidos en acción, para los rusos las bajas ascenderían hasta 6,800 KIA, 15,251, WIA y 1,143 MIA (Clodfelter, M. 2017).

Segunda Guerra Mundial: Frente del Pacífico 1941-1945

“...Ayer, 7 de diciembre de 1941, una fecha que vivirá en la infamia, Estados Unidos de América fue atacado repentina y deliberadamente por fuerzas navales y aéreas del Imperio de Japón.”

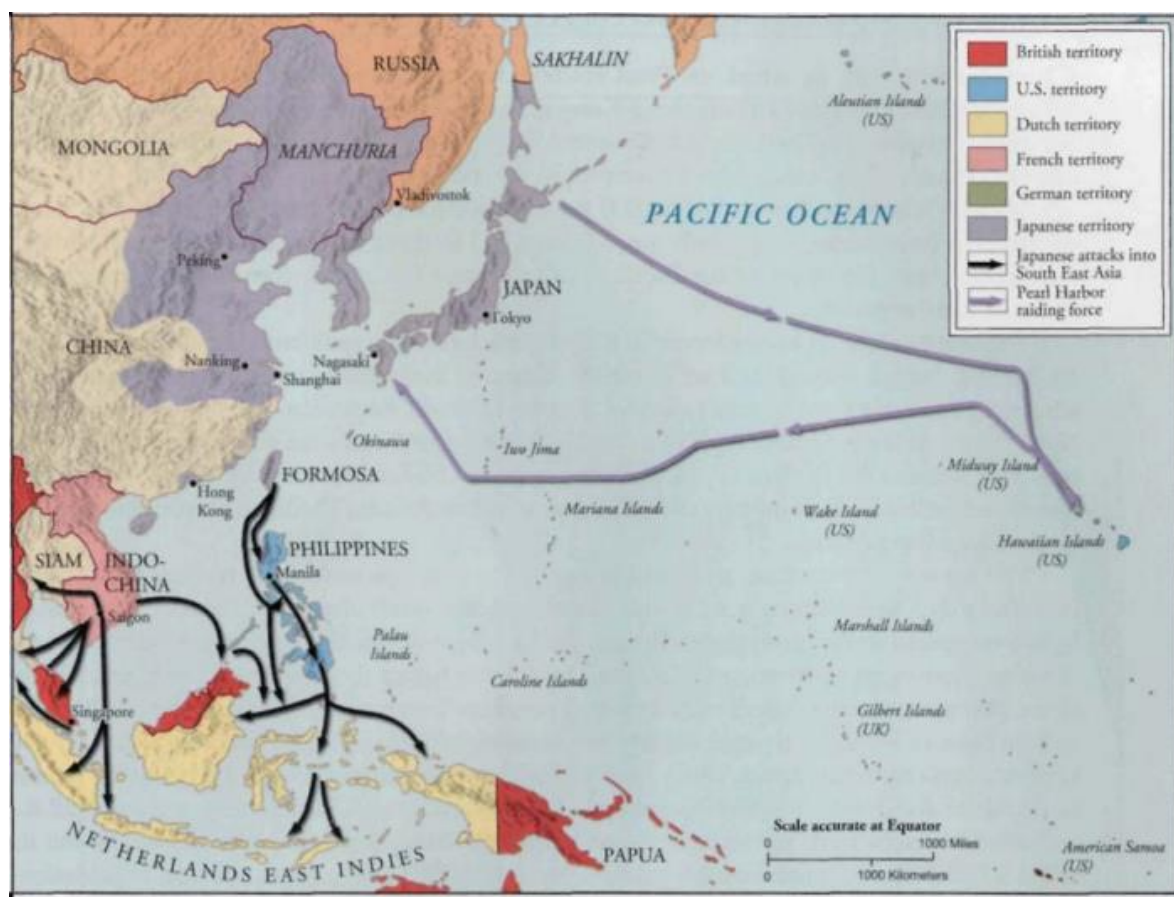
Franklin Delano Roosevelt. Discurso dirigido al congreso el 8 de diciembre de 1941

La Segunda Guerra Mundial inicio el 1 de septiembre de 1939 después de que tropas alemanas invadieran Polonia, tres días después Francia y Reino Unido declaraban la guerra a la Alemania nazi. Estados Unidos se mantendría oficialmente neutral, aunque suministraría armas y pertrechos militares a los aliados, no sería hasta el 7 de diciembre de 1941 que el conflicto también se trasladaría al Pacífico. Un año antes con la rápida caída de Francia ante Alemania el imperio japonés ocuparía las posesiones coloniales francesas en Indochina (Clodfelter, M. 2017), pero no atacaría a las colonias británicas en el pacífico.

El 7 de diciembre de 1941, un domingo, aviones embarcados en 6 portaaviones de la armada imperial japonesa -liderados por el almirante Yamamoto, artífice del ataque- atacaron la base naval en las islas hawaianas, Pearl Harbor, en las primeras horas de la mañana bombarderos, torpederos y cazas atacaron a la flota estadounidense del Pacífico fondeada en la bahía, allí se encontraba el grueso de la flota de acorazados y cruceros de la flota del Pacífico, pero no estaban con ellos los portaaviones como el USS Enterprise (CV-6) que volvía de una misión de entrenamiento y desplegó sus aviones en respuesta al ataque pero no conseguiría dar con los portaaviones nipones. (Beevor, A. 2012).

Las consecuencias inmediatas del ataque serían, 2 acorazados hundidos sin posibilidad de reparación, 2 acorazados hundidos, pero con posibilidades de reflote y reparación -el USS California (BB-44) y el USS West Virginia (BB-48) serían reparados y volverían a servicio activo para la batalla de Leyte en 1944 (Antier, J. 2008)- sumando a estos acorazados el “Nevada” que sería embarrancado para evitar su hundimiento, y los USS Pensilvania, Maryland y Tennessee que solo sufrirían daños superficiales (cita faltante). Otras pérdidas para los estadounidenses serían 250 aviones de todo tipo; y en bajas, 2,300 muertos y 1,100 heridos (Story, R. 2006).

En el caso de los portaaviones norteamericanos el Enterprise estaba regresando a puerto después de una misión de abastecimiento y entrenamiento, el USS Lexington (CV-2) se encontraba en Midway, el USS Saratoga (CV-3) se encontraba fondeado en San Diego, el USS Ranger se encontraba en el atlántico al igual que el USS Yorktown (CV-5), el USS Wasp (CV-7) y el USS Hornet (CV-8). Un caso especial fue el del USS Langley (CV-1) que se encontraba en las Filipinas al inicio de la guerra, siendo técnicamente el portaaviones más cercano al frente de guerra al inicio de la misma.



Mapa 10. Movimientos de tropas japonesas para su ofensiva del 7 y 8 de diciembre de 1941.

Extraído de: Story, R. 2006. Pp-81

Posteriormente a este ataque la guerra se extendería 4 años en los cuales diversas acciones defensivas y ofensivas se libraron por parte de ambos bandos contendores, los japoneses en las primeras etapas de la guerra en el pacífico tomaron la iniciativa atacando varios objetivos aliados, como lo fueron Malasia, las Filipinas, Guam, Hong Kong, las islas Aleutianas, la isla de Wake, Borneo, Papua Nueva Guinea, incluso llegando a bombardear Australia. Los aliados se encontraban en una debacle total por las coordinadas y sorpresivas acciones niponas en su contra, sin medios efectivos para iniciar una contraofensiva solamente podrían librar batallas defensivas hasta su primer gran ofensiva en el pacífico con el desembarco anfibio en Guadalcanal ya en agosto de 1942.

Una pregunta que es pertinente atender es ¿Por qué el imperio del Japón atacó a los aliados? La respuesta a este interrogante es tan complejo, tedioso y discutido que no es pertinente entrar en aquel debate, pero si adecuado indagar sobre algunos motivos puntuales, Anthony Beevor en su libro *The Second World War* explica la motivación japonesa para emprender una guerra contra los aliados, el primero de ellos el peligro que representaba la flota estadounidense del Pacífico capaz de igualar al menos en números sus recursos, también el ataque dirigido a Malasia y las indias orientales neerlandesas por sus recursos, sobre todo por sus campos petroleros necesarios para el esfuerzo de guerra japonés en tierra, mar y aire, después de que Estados Unidos impusiera un embargo sobre las exportaciones petroleras al imperio. Una aseveración a la cual se puede llegar con aquello que describe Beevor es, el imperio japonés atacó a las potencias occidentales ante la necesidad de recursos para la conducción de la guerra en China y la eliminación de la amenaza que estas representaban para los intereses particulares del imperio.

Estados Unidos emplearía una estrategia que tratase de envolver y destruir la mayor cantidad de tropas y recursos japoneses con la menor pérdida de vidas y material posible para ellos. Como diría el almirante Nimitz en la primavera de 1942, *“Se gobernarán por el principio de riesgos calculados. Lo que significa que evitaran exponer a su fuerza si no existe una alta probabilidad de infligir, como consecuencia de dicha exposición, daño mayor al enemigo”* (Schom, A. 2005). Los limitados recursos que poseían los norteamericanos al inicio de la guerra debían planear detalladamente sus primeras acciones como lo fue el establecer un punto de partida para su avance por el pacífico y también situar su frente ante una posible ofensiva sobre Australia. La campaña de las islas Salomón, y sobre todo la campaña en Guadalcanal marcaría uno de los tantos puntos de inflexión.

Anterior a este episodio se gestaron otros movimientos aeronavales en donde quedaría demostrado que los navíos con sus cañones de gran calibre tenían como una seria amenaza a los aviones embarcados en los portaaviones, pues estos grandes navíos no podían responder el fuego por

el mismo Yorktown, este último dañado en su cubierta de vuelo y sin ala aérea suficiente. Esto previo a la batalla de Midway, la cual decidiría quien tendría la iniciativa en la guerra naval.

Después de que los servicios de inteligencia norteamericanos descifraran el código nipón y develasen sus planes de batalla para el ataque al atolón de Midway y su posterior invasión –esto para junio de 1942- se idearon planes de batalla para contrarrestar las fuerzas japonesas al mando del almirante Nagumo, aunque el plan de batalla japonés contra Midway volvió a ser diseñado y planeado por el almirante Yamamoto. Midway que traducido al español significa mitad de camino era un atolón dominado por los estadounidenses que habían instalado pistas de aterrizaje en él y era clave para posteriores ofensivas sobre la costa oeste de los Estados Unidos.

Ambas fuerzas navales ahora conocían muy bien el peso estratégico que representaba la presencia de un portaaviones bien equipado, por ello buscaban aniquilar estos navíos, Midway era la trampa perfecta para que ambas fuerzas lograsen este objetivo, pues quien hundiese primero los portaaviones de su enemigo podría dominar el Pacífico (Symonds, C. 2018). La batalla de Midway iniciaría desde el 4 de junio cuando aviones del ala aérea de Midway encontraron al Kido Butai avanzando hacia las islas, alertados los portaaviones y el ala aérea apostada en la isla estaban listas para dirigir un ataque contra la flota nipona el día siguiente al despuntar el alba.

Al mismo tiempo que la batalla de Midway empezaba a gestarse los japoneses invadían las islas aleutianas en el norte del Pacífico, sin mucha resistencia, pues Nimitz decidió centrar todos sus esfuerzos en Midway pues el grueso de la fuerza de invasión se situaba en torno a este atolón, mientras que las fuerzas japonesas en las aleutianas eran minoritarias y de las cuales podría encargarse en la posterioridad. (Symonds, C. 2018)

El 4 de junio ambas fuerzas aeronavales entrarían en combate desde la mañana, la fuerza japonesa primero bombardearía la isla, al desconocer la presencia de los portaaviones americanos apoyando a Midway, Nagumo centró su atención en el aeródromo del atolón, aunque al ser avistada la escuadrilla de combate el Yorktown, Nagumo se decantó por retomar todos sus aviones y lanzarlos contra este navío. A la par que esto sucedía aviones procedentes de los 3 portaaviones de la US Navy atacaron a la flota, los torpederos en primer lugar hicieron accionar sus torpedos, pero a causa de las estrategias anticuadas estos no lograrían hacer blanco en ningún buque (Symonds, C. 2018). Tiempo después la misma mañana del 4 de junio aviones de bombardeo en picado entrarían en acción para devastar a la flota japonesa –en una ironía o casualidad del destino todos los portaaviones japoneses se encontraban cambiando las municiones y repostando sus aviones por lo cual eran polvorines flotantes-. Aviones lanzados desde el Enterprise acertarían sus bombas en el Kaga y el Akagi

dañándolos mortalmente (Beevor, A. 2012), a la par aviones lanzados por el Yorktown hacían blanco en el Soryu inutilizándolo en el acto y dejándolo mal herido (Beevor, A. 2012). El único portaaviones japonés funcional ahora en el Kido Butai era el Hiryu quien encontraría su final en la tarde del mismo día después de que una fuerza combinada de bombarderos en picado liderados por el piloto Richard Best hiciera blanco en él, dañando sus cubiertas, pero no su capacidad de flotabilidad y sus salas de máquinas, al final sería hundido por torpedos lanzados desde un destructor japonés para evitar su captura (Symounds, C. 2018). En contra parte los estadounidenses perderían al Yorktown después de ser impactado por torpedos el día 4 de junio, y al día siguiente ser torpedeado por un submarino japonés. Fue así como se sentenció la batalla de Midway, el primer punto de inflexión en el pacífico y en la guerra naval que debía librarse durante algunos años más. Los japoneses jamás podrían recuperarse de esta batalla, ni mucho menos recuperarían la fuerza del Kido Butai.

En el mismo año, 1942, después de la batalla de Midway iniciaría la campaña por las islas Salomón, especialmente la campaña por Guadalcanal –la primera acción ofensiva a gran escala terrestre contra los japoneses- esta isla que sería el punto de partida de avance por el pacífico para las fuerzas de la US Navy y del US Army, con dos puntos de avance la armada estadounidense quería un camino directo hacia las islas japonesas, mientras que el ejército quería tomar un camino no tan directo por el sur del Pacífico para privar a los japoneses de recursos minero energéticos.

La campaña por Guadalcanal iniciaría en agosto con desembarcos americanos en la isla, y se extendería hasta febrero de 1943 con la retirada de las fuerzas japonesas de la isla, y la campaña por las islas Salomón se extendería hasta febrero de 1944 (Clodfelter, M. 2017). Esta campaña cuenta con la peculiaridad del empleo de fuerzas terrestres apoyadas mayoritariamente por fuerzas aeronavales para la operación anfibia, este tipo de operación sería una constante en el avance por el pacífico en donde las islas y los atolones son la constante morfológica de la geografía que allí se encuentra.

En Guadalcanal los estadounidenses lograron tomar la iniciativa y vencer a las fuerzas japonesas apostadas en la isla y así tender un punto de defensa y patrulla para las líneas de comunicación en el sur del Pacífico. Con el establecimiento de aeródromos y bases navales se logró tomar la iniciativa total del conflicto en el pacífico.

Para 1943 el Estado Mayor estadounidense conocía de la situación a la cual se enfrentaban, islas o atolones fuertemente fortificados con aeródromos en ellos mediante los cuales los japoneses aún podrían dominar gran parte del Pacífico central y del sur, con una flota japonesa aun formidable, pero sin fuerza aeronaval suficiente se temía perder nuevamente la iniciativa.

Los japoneses conscientes de la situación en un breve, pero peligroso equilibrio reforzaron sus posiciones en Nueva Guinea, Borneo, Rabaul, y las islas del Pacífico central (Beevor, A. 2012), ante la necesidad de tropas pues librarán ahora una guerra de múltiples frentes –China, Birmania, el Pacífico Central y del sur, sumado a la campaña naval-; ante esta necesidad de tropas y las reservas de capacidad humana del imperio estaban llegando a sus límites a pesar de tener en vigencia la Ley de Movilización Nacional desde 1938, misma por la cual coreanos serían movilizados como mano de obra para la fortificación de las islas, construcción de aeródromos o para la defensa de las mismas como parte del ejército imperial, importante sería la participación de tropas coreanas en el ejército de Guandong.

“En Tarawa, de una guarnición de 4,700 hombres, solo 17 se dejaron capturar vivos, y en Peleliu, solo sobrevivieron 406 de un total de 11,000, y muchos de estos prisioneros eran trabajadores coreanos que no compartían el entusiasmo por la muerte de los japoneses” (Wright, D. 2005. Pp 11).

Existe un episodio de la histórica enmarcado más como una leyenda, pues en el Día D en Normandía, Francia, tropas de la 101st Airborne Division –traducción al español, 101 división aerotransportada- informaron sobre la captura de 4 coreanos cerca a la playa Utah con uniforme alemán (Beevor, A. 2012). Se cree que estos hombres llegaron a este sitio después de un largo recorrido desde el ejército de Guandong durante la guerra fronteriza con la URSS en 1938 a 1939, siendo capturados por los soviéticos y posteriormente puestos en servicio en el ejército rojo durante la invasión alemana, para ser posteriormente capturados por los alemanes y puestos en servicio en el ejército alemán y apostados en Normandía para ser capturados por los estadounidenses.

Volviendo al Pacífico durante 1943, en abril el almirante Yamamoto artífice de los planes de ataque contra Pearl, el mar de Coral, Midway entre otros sería derribado en su avión de transporte luego de ser interceptado su itinerario durante una visita en el frente, el almirante moriría (Beevor, A. 2012). A finales de ese mismo año se librarían las batallas por las islas Gilbert y la isla de Tarawa en donde los estadounidenses se encontrarían con los primeros coreanos movilizados para el esfuerzo de guerra japonés. en el verano de 1943 el avance del ejército de los Estados Unidos se centró en las antiguas colonias británicas, dadas por sitios libres después de la debacle en 1941 y 1942. Es en esta campaña donde el general Douglas MacArthur empezaría a granjear éxitos en el avance del ejército por el pacífico sur. La campaña por Nueva Guinea y por el archipiélago de Bismarck se extenderían hasta 1945, durante esta campaña el US Army libraría batallas tan importantes como la Batalla de Buna-Gona del 20 de noviembre de 1942 hasta el 22 de enero del año siguiente, los aliados sufrirían

2,900 bajas y los japoneses 3,000 (Clodfelter, M. 2017). Esta batalla significó la expulsión de las fuerzas japonesas en guinea oriental.

En el frente asignado al US Army en el pacífico sur se librarían importantes batallas, como la batalla de nueva Bretaña, de diciembre de 1943 a marzo de 1944; la batalla de Hollandia, en abril de 1944; la batalla de la isla de Biak, de mayo a junio de 1944; y la batalla por el río Drinimour, de julio a agosto de 1944. En estas batallas los aliados tendrían una pérdida total estimada de 1,680 KIA, sumado a 6,530 WIA; los japoneses por su parte tendrían una pérdida total estimada de 24,020 KIA y 1,540 prisioneros de guerra tomados por los americanos. (Clodfelter, M. 2017). MacArthur para los últimos meses de 1944 dirigiría su atención a las Filipinas después de que en 1942 fuese expulsado por los japoneses, mismo año que en su llegada a Australia declaró “...*Me he librado de caer en manos japonesas, pero volveré*” (Antier, J. 2008). *Volveré* una palabra que se convertiría en promesa para los filipinos bajo el yugo de la bota militar nipona.

El avance de la US Navy por el pacífico central era mucho más tedioso y complejo que por el pacífico sur. El océano Pacífico, en toda su extensión alberga islas o atolones en pequeños conjuntos, para el contexto de la Segunda Guerra Mundial estas islas o atolones tomaron un valor estratégico para el avance de cualquier fuerza, pues en ellos se podrían alojar aeródromos y bases militares de apoyo para cualquier fuerza militar que intentase cruzar o surcar el Pacífico, también se hace especial énfasis en que las fuerzas atacantes ralentizan su avance por la complejidad de tener que transportar pertrechos militares, hombres y buques a una determinada isla y atacarla, una tarea logística titánica, que durante la guerra los americanos perfeccionarían (Wright, D. 2005).

Nimitz se enfrentaba al cómo avanzar y que posiciones tomar con las fuerzas navales, también a saber que combates navales debía librar sin exponer demasiado a la flota americana. Sus primeros avances en las islas Gilbert y Tarawa para la preparación de un desembarco en las islas Marshall, estas campañas se llevarían a cabo en noviembre de 1943, para esta fecha la armada estadounidense ya contaba con nuevos y modernos portaaviones clase Essex (Symounds, C. 2018) – se llegarían a construir más de 20 portaaviones de esta clase durante la guerra- los cuales podían brindar apoyo a las tareas de desembarco y de protección de la flota pues contaban con un gran ala aérea embarcada –este tipo de navío junto con los acorazados clase Iowa llegarían a ser parte de la mayor flota, la 3ª flota del Pacífico bajo el mando del almirante Halsey-. Como ya se mencionó anteriormente en Tarawa, y también en las islas Gilbert, perecieron casi todos los defensores japoneses, los americanos por su parte tendrían bajas de 1,115 KIA, 291 WIA y 88 MIA (Clodfelter, M. 2017).

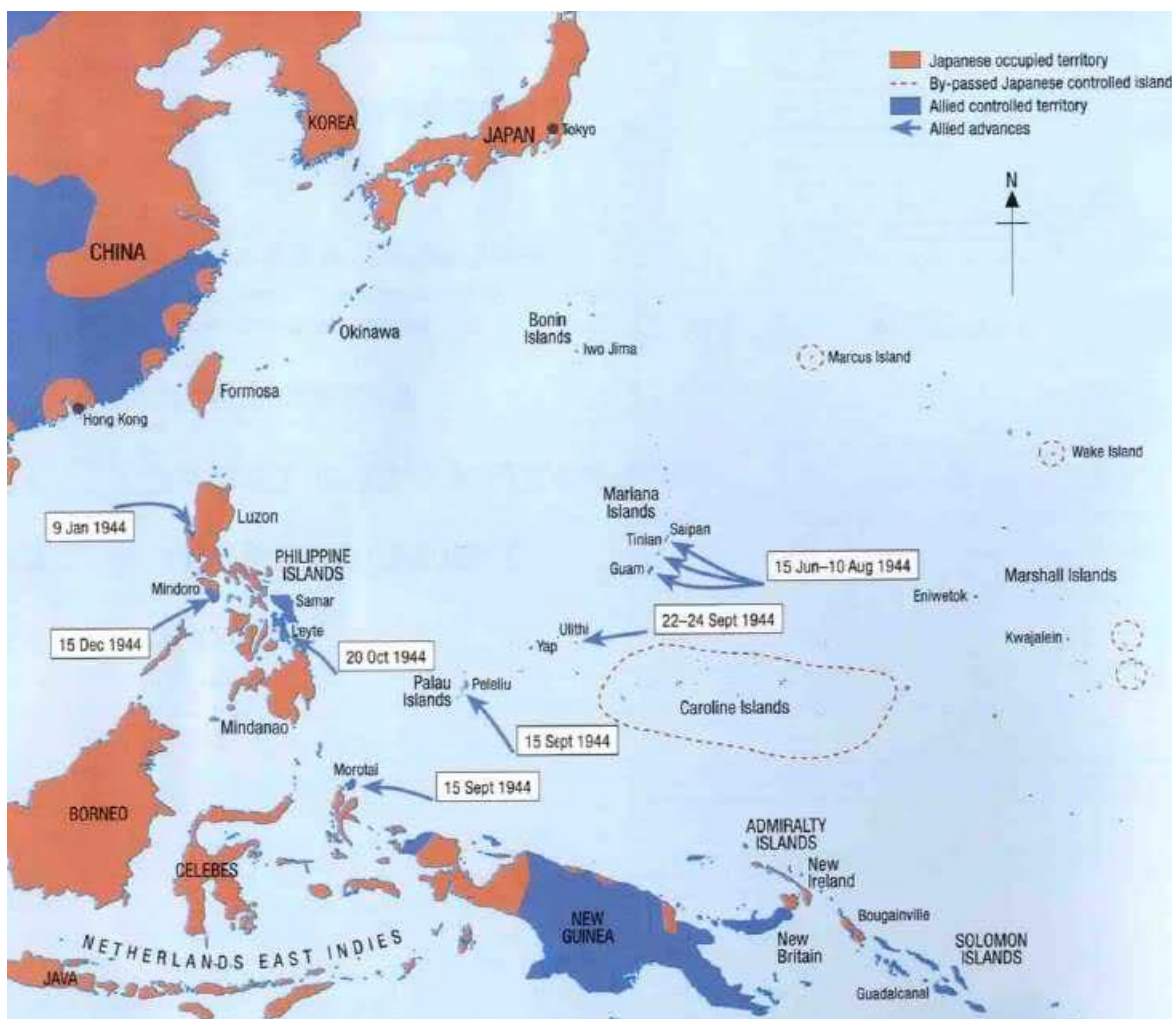
Para 1944 Nimitz, quien ya contaba con generosos recursos como nuevos y modernos navíos de todo tipo, mejor equipamiento para sus tropas y nuevos aviones, debía ponerse en ofensiva total para lograr avanzar en el pacífico sobre las islas que pusieran al alcance de bombarderos pesados las islas japonesas y emplear una estrategia similar a la de la 8ª fuerza aérea en Europa que con bombardeos estratégicos logró doblegar la industria nazi. Para lograr este objetivo debía avanzar sobre las islas marianas que contaban con 3 islas que lograrían poner a Tokio al alcance de los B-29 Superfortress; Saipan, Tinian y Guam serían las plataformas perfectas para emplear estos modernos bombarderos (Wright, D. 2005). Antes de librarse los combates por las islas Marianas se interponían las Marshall, las cuales asaltaron en febrero de 1944 ocupando los atolones menos defendidos, el primero de ellos Kwajalein, seguido por Eniwetok y Majuro (Clodfelter, M. 2017).

En los primeros meses de 1944 la situación en los aliados era ciertamente favorable con consecutivas victorias en el pacífico, pero con una preocupación general en el frente de Birmania ante una posible ofensiva general, sumado a esto la preocupación del desvío masivo de recursos al frente europeo con el Día D a pocos meses de ocurrir (Beevor, A. 2012). Sumado a esto también la nueva concentración de fuerzas aeronavales japonesas en busca de reformar el Kido Butai bajo el mando del almirante Ozawa, quien contaba bajo su mando con 5 portaaviones de línea y con alas aéreas completas, aunque con serias falencias en sus pilotos por la falta de experiencia en combate.

Para el verano de 1944 a la par que ocurría la operación Overlord en Europa se desencadenó la batalla por las islas Marianas, en primer lugar, se desembarcaría en Saipan, en donde los marines tendrían casi 3,700 bajas, mientras que, los japoneses tendrían la asombrosa cifra de 25,000 bajas donde entrarían civiles a causa de los suicidios masivos. (Clodfelter, M. 2017). Seguirían Guam y Tinian. En Guam se enfrentarían a 18,000 defensores y Tinian a la mitad de esta cifra. En estas islas después del asalto norteamericano se encontrarían nuevamente trabajadores coreanos que apoyaban a las tropas japonesas en las labores del reforzamiento de las defensas locales. La batalla por las islas marianas se saldaría con casi todos los defensores japoneses muertos –esto gracias a la cultura militar japonesa- y con casi 5,000 estadounidenses muertos en esta campaña. (Clodfelter, M. 2017).

En el mar se libró la batalla por el mar de Filipinas, el 19 y 20 de junio de 1944 las fuerzas del almirante Ozawa y del Almirante Mitscher entrarían en combate buscando nuevamente la aniquilación de los portaaviones enemigos y de sus alas aéreas que representaban el mayor peligro para cualquier fuerza naval. El día 19 ambas flotas detectadas lanzaron sus aviones, pero los japoneses no lograrían acertar ninguna bomba o torpedo a algún portaaviones americano, solamente y a lo largo de toda la batalla lograrían acertar a un solo acorazado, en su lugar los americanos darían de lleno a 3 portaaviones de línea, y derribarían a la gran mayoría de aparatos japoneses en una proporción de

1 baja amiga por 6 enemigas (Symounds, C. 2018). Este episodio se conocería como “El tiro al pavo de las marianas”. Los japoneses no volverían a reconstituir sus fuerzas aeronavales durante la guerra.



Mapa 12. Mapa del avance de la US Navy y del US Army durante 1944. Extraído de: <https://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?t=11816>

La campaña por las Filipinas estaba por iniciar, después de la toma de Peleliu en septiembre salvaguardando el flanco norte para la invasión. Esta operación sería especial pues las fuerzas de los frentes de la US Navy y del US Army convergerían en un esfuerzo sin precedentes para el desembarco en Leyte y la aniquilación de las fuerzas navales japonesas que buscaban librar un combate decisivo contra los navíos americanos, pero en este combate se buscaba el uso de sus cañones de gran calibre, este plan se conocería como Sho-go (Antier, J. 2008).

Para octubre de 1944, después de las campañas por el Pacífico sur y el Pacífico central Nimitz y MacArthur atacarían en conjunto la isla de Leyte en las Filipinas. El 20 de octubre de 1944 fuerzas del US Army desembarcaban en varios puntos de Leyte, apoyados por la 7ª flota del almirante

Kinkaid y cubiertos por la 3ª flota del almirante Halsey. Buscaban hacerse con el control de la isla dando inicio a la campaña por las filipinas, que desde 1942 permanecía bajo dominio japoneses, esta campaña según el propio MacArthur estaba destinada a corta la línea de suministro procedente de Malasia y de las indias orientales neerlandesas que proveían de recursos energéticos a las principales islas japonesas, y que a su vez proveían el combustible necesario a la flota combinada japonesa (Antier, J. 2008).

Los japoneses al no contar con el Kido Butai, pues este había sido diezmado, idearon un plan de batalla distinto al empleo de fuerzas aeronavales; esta vez los japoneses confiarían en su gran flota combinada, en la cual estaban sus mejores buques de combate, entre ellos los dos acorazados clase Yamato, los más modernos de la flota –el Yamato y el Musashi-, también con otras dos clases de acorazados, cruceros y destructores. Aunque contaban con algunos portaaviones de escolta estos no tenían el ala aérea suficiente y el entrenamiento de sus pilotos era precario. Por esta razón el plan Sho-go vio su concepción en la utilización de las salvas de cañones contra la flota americana, es por esto que para la batalla del golfo de Leyte las fuerzas quedarían divididas en tres fuerzas, la primera de ellas comandadas por Ozawa que aún tenían un portaaviones de línea junto con varios portaaviones de escolta, dos híbridos y algunos destructores, la segunda comandada por el almirante Kurita la cual estaba conformada por los principales buques de la flota combinada, y la última de ellas dividida en dos, la primera de ellas lideras por Nishimura y la segunda por Shima. Ozawa atraería a la 3ª flota de Halsey al “atacar” por el norte, este ataque sería una distracción, Kurita entraría por los estrechos de las Filipinas y rodearía Leyte, Nishimura y Shima entrarían por el estrecho de Surigao y atacarían por el sur. Un clásico movimiento de tenazas entorno a un enemigo en una posición (Antier, J. 2008).

Del 23 al 26 de octubre mientras fuerzas del US Army afianzaban su posición en Leyte las fuerzas japonesas y la US Navy entrarían en combate, la 7ª flota acabaría totalmente con la fuerza sur de la flota combinada japonesa. Halsey caería en la trampa de Ozawa –quien sufriría importantes pérdidas- enviando toda la 3ª flota al norte dejando a las Taffy's²⁹ 1,2 y 3 cubriendo el flanco norte de Leyte. Kurita diezmaría a la Taffy 3, pero no avanzaría hasta las playas de desembarco, la flota central de Kurita perdería al Musashi y el Yamato sería dañado, otros cruceros y acorazados serían hundidos y averiados. En 3 días de combate la flota combinada japonesa había quedado diezmada y sin posibilidades por el resto de la guerra de llevar a buen término un ataque. (Antier, J. 2008).

²⁹ Taffy: indicativo militar estadounidense de pequeñas fuerzas de tarea.

La campaña por las Filipinas se extendería hasta la rendición japonesa en 1945, esta campaña se cobraría la vida de 13,836 estadounidenses, junto a 50,446 heridos; los japoneses por su parte tendrían 274,637 muertos, junto con 10,419 prisioneros de guerra (Clodfelter, M. 2017).

Para 1945 los japoneses empezaban a perder terreno en China y Birmania, sumado a esto, los aviones de la USAAF ya tenían al alcance varias ciudades de las principales islas, también el conflicto en el teatro europeo se decantaba a favor de los aliados posibilitando la liberación de tropas soviéticas para un posible ataque por Manchuria y Corea.

El 19 de febrero de 1945 la US Navy asaltaba la isla de Iwo Jima, primer territorio nacional japonés el cual atacaban fuerzas terrestres de los Estados Unidos. Esta pequeña isla de origen volcánico era crucial para los estadounidenses en el marco de su esfuerzo por bombardear objetivos en Japón, pues se encontraba en ella una base de radar que detectaba a los bombarderos entrantes, también poseía 2 aeródromos que podrían funcionar como pista de aterrizaje de emergencia para los bombarderos dañados, sumando a sus capacidades aéreas también cazas de escolta para el regreso (Wright, D. 2005).

La batalla pasaría a tomar aun mayor importancia por la férrea resistencia de los japoneses liderados por el general Kuribayashi, quien en una brillante estrategia de defensa vendió caro cada metro de la isla ante los marines. Una batalla que para los generales americanos no debía superar los 10 días y no debería tener bajas elevadas, resultó siendo una batalla de desgaste que duraría 36 días y superaría las 20,000 bajas -6,913 KIA y 17,830 WIA (Clodfelter, M. 2017)-. En esta batalla un dato importante serían los supervivientes japoneses a la batalla, pues no llegarían al millar, de los más de 20,000 defensores poco más de 800 sobrevivirían a la batalla, pero del 75% de estos supervivientes serían trabajadores coreanos movilizados para la fortificación de la isla (Clodfelter, M. 2017).

Otra batalla crucial para los aliados en el pacífico sería la batalla de Okinawa en abril de 1945. Okinawa representaba para el esfuerzo aliado un punto clave para el futuro avance e invasión de las islas japonesas. la isla de Okinawa por su ubicación geográfica y cercanía a Japón era ideal como un punto de reunión de tropas y suministros, también para el establecimiento de grandes aeródromos para cazas y bombarderos en posibles misiones sobre suelo japonés, y también un punto perfecto para fondear grandes flotas que estarían cubiertas por la fuerza aérea presente en la isla, volviendo así a esta isla un importante centro estratégico que debía tomarse antes de una posible invasión a las islas japonesas (Mann, Ch. Ed. 2014).

En Okinawa residían casi medio millón de personas, todas ellas civiles, sumando a esta población existían unos 100,000 soldados defensores en Okinawa (Beever, A. 2012). El primero de

abril de 1945 el almirante Turner lanzaba la invasión en la zona centro de la isla intentando dividir las fuerzas de defensa en el sur y el norte de la isla. La batalla se extendería hasta junio del mismo año y se cobraría una trágica cantidad de vidas humanas, no solo militares, en Okinawa se vería más que nunca el fanatismo civil a la propaganda de guerra, lo suicidios fueron algo frecuente, también las bajas civiles por acciones militares –las muertes civiles serían abrumadoras, 77,000 víctimas mortales (Clodfelter, M. 2017)-. Las bajas militares para Estados Unidos llegarían a ser de 12,281 muertos, para los japoneses serían 110,071 muertos en toda la batalla (Clodfelter, M. 2017).

Mientras que se libraba la batalla de Okinawa, en Europa, el 2 de mayo de 1945 caía Berlín, el 8 del mismo mes las fuerzas armadas alemanas se rendían incondicionalmente a las potencias aliadas, y los soviéticos quedaban libres de enviar tropas contra Japón. También el 6 de julio de 1945 se detonaba la primera bomba nuclear en Estados Unidos, esto enmarcado en el proyecto Manhattan, nombre en clave que le dieron los estadounidenses a su programa nuclear.

A la par que en Okinawa se libraban batallas por cada metro de la isla, en China, por orden del alto mando japonés, el ejército de Guandong tuvo que empezar a retirarse hacia la costa (Beevor, A. 2012) pues se preveía ya una invasión aliada a las islas patrias japonesas, esta operación planteada, mas no ejecutada por los aliados recibiría el nombre en clave “*Downfall*”, esta operación estaba destinada a una invasión anfibia en las islas japonesas con distintos objetivos operacionales, al igual que “*Overlord*” esta operación comprendía una serie de pasos previos para llevar acabo, como la reunión de fuerzas y material, la formación de reemplazos y el alistamiento de las flotas marítimas cercanas, también la puesta en servicio de una cantidad determinada de aviones de diverso tipo para su uso durante la invasión.

El alto mando de los aliados previo una resistencia japonesa hasta 1947-1948 (Beevor, A. 2012) lo cual alargaría la guerra otros dos años y costaría una cantidad de bajas nunca antes vista en toda la guerra tanto para los militares aliados, como para los japoneses y especialmente bajas entre los civiles que superarían con creces las ya vistas en Okinawa. Solamente para la toma de la isla de Kyushu ubicada en el sur del archipiélago japonés se estimaba que las perdidas militares ascenderían a 100,000 muertes, cifra que constituía a todo un ejército americano (Beevor, A. 2012).

En búsqueda de una rendición incondicional japonesa rápida los estadounidenses seleccionaron varias ciudades japonesas como objetivos de bombardeos atómicos fuera del posible alcance de las primeras operaciones de *Downfall* por lo cual cualquier ciudad escogida aparte de tener una importancia estratégico-militar también debía estar ubicada en el interior de Japón excluyendo la región de Kyushu. El 6 de agosto de 1945 un trio de B-29's despegaron desde Tinian –conquistada

en 1944- con rumbo a la ciudad de Hiroshima –la cual fue escogida como ciudad objetivo por estar intacta al no haber sido objetivo previo de bombardeo- contaba con una población de 320,000 habitantes y unos 43,000 militares adicionales (Clodfelter, M. 2017); un único B-29 abrió sus compuertas en la panza del avión y dejó caer su carga útil –la bomba atómica apodada “*Little Boy*”- una única bomba que explotó con la fuerza de 16 toneladas de explosivo TNT, el 92% de toda la ciudad quedaría destruida, los números de pérdidas humanas en la actualidad siguen siendo debatidos, por lo cual se tomaron cifras de dos autores, el primero de ellos Clodfelter, afirma que 78,150 civiles morirían directamente por la acción de la explosión, y agrega que, 13,983 civiles estarían desaparecidos al no saberse su ubicación por las migraciones internas; la cifra para Beevor sería de 100,000 muertos directos a causa de la detonación, sumando “miles más” en los meses y años posteriores por las heridas causadas en la explosión.

El 9 de agosto caía “*Fatman*” en la ciudad de Nagasaki –ciudad escogida por tener similares características a las de Hiroshima- con un resultado de 23,753 muertos directamente por la bomba, aunque el número puede ascender a 74,000 (Clodfelter, M. 2017). La divergencia de números se debe a las altas tasas de migración y al no contar con un censo claro de las personas que habitaban estas ciudades se torna en una tarea imposible el ser puntual con una cifra para los muertos a causa de las bombas atómicas. Este mismo día tropas soviéticas avanzaban ya por Manchuria (Beevor, A. 2012).

El 9 de agosto horas antes de lanzarse la segunda bomba tropas soviéticas cruzaron la frontera soviético-japonesa en Manchuria, atacaron las islas Kuriles y la península de Corea (Beevor, A. 2012).

El 15 de agosto de 1945 mediante la radio el emperador japonés, Hirohito, anunciaba al imperio y a las potencias aliadas la rendición incondicional del imperio japonés (Clodfelter, M. 2017), la Segunda Guerra Mundial, iniciada en 1939 llegaba a su fin, la 3ª flota americana del Pacífico ponía rumbo a la bahía de Tokio.

Es a partir de este punto que debe iniciarse un análisis sobre la península coreana, pues es desde la invasión soviética y la rendición japonesa que Corea empieza a estar un limbo peligroso. El 9 de agosto en Potsdam, Alemania, militares aliados afirmaban que la URSS se ocuparía de las operaciones militares terrestres en Corea, mientras que las operaciones aéreas y navales recaerían en EE. UU (León, J. 2010). Para la rendición japonesa el 15 de agosto los soviéticos ya controlaban el sector norte de la península –no la totalidad que hoy se conoce coloquialmente como Corea del Norte- apoyados por los grupos guerrilleros que allí existían, mientras que, las tropas estadounidenses más cercanas a la península eran las apostadas en Okinawa al momento de la rendición. Un dato relevante

que no se conoce es las negociaciones internas respecto a Corea llevadas a cabo el 12 de agosto de 1945 por las cuales los aliados con la URSS se dividían la península por el paralelo 38° (León, J. 2010), el norte ya controlado por los soviéticos poseía la gran mayoría de recursos industriales e industrias pesadas que desarrollaron tanto coreanos como japoneses desde inicios de siglo. El sur de la península sería ocupado por los estadounidenses –que despacharon un pequeño contingente de hombres el 15 de agosto hacia Pusan-, este sector mucho más agrícola y con los mayores puertos –Incheon y Pusan- también contenía una mayor concentración de habitantes que el norte (León, J. 2010). Es así como la península coreana iniciaba su división física, política, económica y social, división que aún persiste en la actualidad.



Foto 4. Firma de la rendición japonesa a bordo del USS Missouri (BB-63). 2 de septiembre de 1945. Extraído de: <https://www.exordio.com/blog/uncategorized/gran-canon-del-acorazado-uss-missouri-es-colocado-en-museo-de-delaware-eeuu.html>

El 2 de septiembre la 3ª flota fondeada en la bahía de Tokio liderada por el acorazado clase Iowa USS Missouri (BB-63) aceptaba la rendición incondicional japonesa. En la Foto 4 se puede observar en la cubierta contigua a la segunda torreta de proa una mesa con documentos en ella, en solitario se observa a la delegación japonesa liderada por el ministro de relaciones exteriores, en la parte inferior de la foto del lado derecho se ubica la delegación aliada liderada por el general Douglas MacArthur. Después de 6 años y un día la Segunda Guerra Mundial llegaba oficialmente a su fin; entre 50 a 70 millones de personas morirían en todos los teatros de la contienda, y al finalizar la misma abría las puertas a una nueva, la guerra fría.

1.8 División de la península coreana, Corea del Norte y Corea del Sur (1945-1950)

Después de la rendición japonesa en la región al sur del paralelo 38° no se vería un cambio de la situación anterior al 2 de septiembre de 1945, todo lo contrario, bajo la administración de Estados Unidos se mantendría la burocracia impuesta por los japoneses como la del residente general y otros cargos de alto rango que serían ocupados por los japoneses hasta el restablecimiento de un gobierno democrático en la zona, aunque ahora estarían bajo el mandato de un gobierno militar o llamada USAMGIK (León, J. 2010) –United States Military Government in Korea, traducción al español, Gobierno militar de los Estado Unidos en Corea- el cual estaría en vigencia hasta la proclamación de la República de Corea, llamada comúnmente Corea del Sur, en 1948.

DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS EN EL MOMENTO DE LA PARTICIÓN, 1945 (POR CIENTO) ¹		
<i>Sector</i>	<i>Corea del Norte</i>	<i>Corea del Sur</i>
Industria pesada	65	35
Industria ligera	31	69
Agricultura	37	63
Comercio	18	82

Tabla 9. Concentración de la industria, agricultura y comercio en la península coreana por porcentajes. Extraído de: Halliday, J. 2016. Pp-256.

Durante este gobierno militar la situación económica y social surcoreana no mejoró, incluso se presentó un incremento de la desigualdad y corrupción estatal, pues los estadounidenses buscaban de manera activa el establecimiento de un gobierno que estuviese en su esfera de influencia en la ya tensa geopolítica con la URSS, es por esto que durante los años de 1946 y 1947 los americanos reemplazaron a los japoneses con surcoreanos de alta clase y alineados con sus intereses sobre la futura nación coreana (León. J. 2010).

La república de Corea tenía una potencial ventaja económica con respecto a su vecino del norte, que este si bien tenía un mayor porcentaje de la industria pesada y especializada no tenía la

mayor población como si lo tenía Corea del sur, esta a su vez albergaba el mayor porcentaje de comercio representado en tener los puertos de Pusan, Incheon y Kaesong en sus límites, también y aunque aún algo rezagados por las prácticas de monocultivo impuestas durante la ocupación japonesa, Corea del sur poseía tres quintas partes de la producción agrícola de la península, sus carencias macroeconómicas se limitaban en 1945 al no tener grandes industrias especializadas.

En 1947 se presentaron varios hechos cruciales para la política interna del país, el primer hecho fue el apoyo y establecimiento de un órgano legislativo interno en el gobierno militar de ocupación de Estados Unidos. En ese mismo año durante el establecimiento de la asamblea legislativa el gobierno militar ordenó apresar a los líderes del partido comunista coreano en Corea del sur –uno de los primeros hechos de represión política y social que se vivirían durante un par de décadas en el país que apenas comenzaba a gestarse- (Lee, K. 1984). Por último, la comisión conjunta entre EEUU y la URSS que buscaba la forma de ocupación y de gobierno para la península coreana se disuelve en 1947 (León, J. 2010) producto de las políticas impuestas por cada nación en sus zonas de ocupación, en el caso de la zona sur del paralelo 38° se buscaba una forma de gobierno democrático afín a los intereses particulares de los Estados Unidos en la región asiática.

Ahora los sucesos particulares de Corea del Sur durante 1947 fueron por los cuales en agosto de 1948 se proclamaría la República de Corea. En 1947 se celebraron elecciones generales en Corea del sur en busca de un presidente que reemplazase al gobierno militar de ocupación, en aquellas elecciones saldría vencedor Syngman Rhee, la ONU daría su aval de las elecciones y reconocería la nación –uno de los tantos pasos antes de consolidar un Estado-. (León, J. 2010)

Ahora se es pertinente el indagar sobre Syngman Rhee el primer presidente electo democráticamente en la península, pues antes de la ocupación japonesa existía una monarquía, y durante la ocupación sus decisiones se vieron ligadas al Japón con su también sistema monárquico. Syngman Rhee quien ya era un político coreano con un aval americano, pues en el lustro (1905-1910) que uso Japón para anexionarse la península mediante tratados, él estuvo presente por mandato imperial en múltiples conversaciones multinacionales donde las potencias occidentales concurrían; también durante el proceso de ocupación ejerció como presidente en el exilio y durante la Segunda Guerra Mundial estuvo en Hawái, y al momento de la rendición japonesa fue de los primeros políticos coreanos en el exilio en regresar a su patria, aunque solamente a la zona ocupada por los estadounidenses. Durante la segunda guerra ayudó a los servicios de inteligencia de Estados Unidos mediante propaganda radiofónica contra los japoneses y sus acciones militares y de ocupación, también como una “voz de aliento” al pueblo coreano subyugado. (Lee, K. 1984). Sus labores como

político coreano en el exilio durante la guerra se extendieron a apariciones públicas y programas de radio en Estados Unidos.

Rhee, representante del partido democrático en Corea y alineado con las causas democráticas de Estados Unidos fue un político perteneciente a las clases sociales más altas de Corea, con estudios cursados en importantes universidades de Estados Unidos veía en el modelo capitalista y democrático de este último país el modo de desarrollo para su patria, pero al carecer de un contexto nacional – pues fue al exilio en 1910 poco después de la firma del tratado de anexión y regresaría hasta después de la rendición japonesa- desconocía las problemáticas de los ahora surcoreanos, los cuales durante la ocupación japonesa no habían podido desarrollar grandes industrias ni impulsar un modelo macroeconómico como el que Syngman planteaba (León, J. 2010) es por esto que la desigualdad en Corea del sur se elevaría en todos sus niveles pues las políticas implantadas por Rhee y su continua represión a la población civil no llevarían a buen término el modelo liberal que se buscaba implementar en la nación.

Una vez electo Rhee en 1948 se hizo prioritario el establecimiento de una constitución política para la conformación total de la República de Corea, la cual ya contaba con el aval de la ONU y apoyada por la superpotencia americana veía en un cercano futuro su independencia del gobierno de ocupación (Lee, K. 1984). Aunque esta acción de división política y social de la península fue en contravía de lo buscado por diversos políticos y movimientos independistas durante la ocupación japonesa. Las fechas importantes en esta sucesión de eventos son las siguientes, para el 17 de julio de 1948 la constitución estaba concluida y promulgada como parte de la estructura de gobierno necesario para una nación democrática, luego el 15 de agosto de 1948 –curiosamente 2 años después del anuncio del emperador Hirohito- convergen y constituyen los diversos elementos de los órganos administrativos para la organización de la nación, este mismo día nacía formalmente la República de Corea (Lee, K. 1984).

La situación económica de la república era de los más compleja pues nunca antes se había pensado en una economía dividida en Corea, también la dependencia que generó más de 30 años anclados a la economía japonesa sumergió en una crisis a la economía de Corea del Sur en sus primeros dos años de existencia y los años previos a la guerra; desde que asumió Rhee hasta 1950 año en el cual inicio la guerra la economía coreana se estabilizó e inició su recuperación hasta la guerra por la cual la economía del país volvería a tener una debacle. (Chung, Y. 2007).

El periodo previo a la guerra también se caracterizó por una fuerte represión a grupos comunistas u opositores a Rhee, quien usaba las fuerzas armadas en contra de estos disidentes a sus

ideales y a la conducción del país, llegó a ser tal el nivel de represión que se vivió bajo Rhee que existieron prisiones especiales para quien fuese capturado bajo el supuesto de ser comunista o quien fuese un opositor al régimen de Rhee (León, J. 2010). Durante la guerra ocurrían un par de episodios bajo el mandato de Rhee con el silencio de Estados Unidos y más tarde de las fuerzas enviadas por la ONU.

El gobierno surcoreano había mantenido intactas las fuerzas de seguridad heredadas de la colonia japonesa –durante el gobierno militar de ocupación tampoco fueron desmanteladas–, esto trajo consigo como consecuencia que el gobierno de Rhee abiertamente de derecha “democrática” se convirtiese en un estado policiaco o militarizado que perseguía activamente a sus opositores y detractores, especialmente a movimientos de izquierda que no eran necesariamente de corte comunista. Fueron bajo sus años de mandato previos a la guerra que este estado de castigo a la oposición política y social del gobierno de Rhee se intensificaría y que durante y posteriormente a la guerra también actuaría contra la población civil (Fontana, J. 2011).

En 1949 el departamento de defensa de los Estados Unidos elaboró un plan de defensa en todo el mundo, estableciendo límites defensivos –sobre todo en contra de la URSS– en los cuales se incluían sus aliados, para 1950, meses antes de iniciarse la guerra en la península coreana los límites de defensa fueron expuestos, estos incluían a Japón en la región del Pacífico, pero no incluían a la República de Corea (León, J. 2010). Es por ello que para la elaboración del plan de invasión norcoreano se basó, en tres principios fundamentales, el primero de ellos la sorpresa del ataque, el segundo, la superioridad de su ataque y el tercero la inacción o acción tardía de los estadounidenses para defender la península –aunque en Japón reposaban diferentes fuerzas de ocupación para 1950 al momento del ataque y aún estaban disponibles diversos navíos de la Segunda Guerra Mundial–.

Como ya se ha mencionado anteriormente la península coreana tendría una división política, social y económica después de la rendición de Japón y que tropas soviéticas en conjunto con tropas estadounidenses –que llegarían mucho más tarde, pues las tropas soviéticas invadirían a la Corea japonesa antes de que finalizase la Segunda Guerra Mundial– se dividirán la península acordando el punto de división en el paralelo 38°, al sur ya se ha mencionado se establecieron los Estados Unidos con un gobierno militar de ocupación, mientras que al norte de este mismo, la URSS –Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas– se ocuparía de la administración del territorio.

En el norte se concentraban las más importantes industrias pesadas y cualificadas de la península, también era allí donde la península poseía el grueso de su poder energético que era capaz de alimentar y suplir de energía a la infraestructura coreana de la preguerra –entiéndase por preguerra

a los años inmediatamente anteriores a la guerra de Corea-, pero en la región norte de la península era el sitio donde menor cantidad de población había para el momento de la separación. Ya para 1948 la URSS había logrado establecer un gobierno a fin de sus ideologías económicas y sociales, pero con una particularidad en este nuevo gobierno del norte, pues mediante la teoría marxista-leninista crearían una nueva corriente de pensamiento socialista llamada “Juche” –en su romanización del nombre-.

COMPARISON OF PRODUCTION IN SOUTH AND NORTH KOREA (in percentages as of 1945)		
CATEGORY	SOUTH KOREA	NORTH KOREA
Steel	5	95
Hydroelectric Power	10	90
Chemicals	15	85
Coal	20	80
Food	65	35
Machinery	65	35
Consumer goods	80	20

Tabla 10. Porcentajes de la producción de la península coreana dividida en norte y sur. Extraído de: Halliday, J. 2016. Pp-376

En la Tabla 10 se logra observar el porcentaje de producción en la península coreana para 1945, en este caso, para ser puntuales se describirá aquellos recursos que poseía en demasía la nascente nación que comúnmente se llama Corea del Norte. En la producción de la energía hidroeléctrica concentraba el 90% de la producción nacional, el 95% del acero y el 85% de los químicos, materias primas que serían esenciales durante la guerra de Corea y la recuperación económica de las naciones después de esta. Se puede llegar a deducir que por la disparidad de la producción energética Corea del Sur tenía una dependencia importante ante el norte pues con solamente el 10% de la producción total de la energía de la península, la demanda local en este país no podría llegar a ser suplida con los medios e infraestructura ya existente.

Ahora se es pertinente el conocer las diferencias sustanciales con su hermana del sur. Corea del Norte ve su concepción bajo el mandato de la URSS, esta última jamás puso o propuso un gobierno militar para su región de administración en la península, pero esto no es un indicativo que los soviéticos no quisieran un gobierno aliado en la joven nación. Es aquí donde aparece y toma importancia, para la formación estructural de un nuevo Estado socialista, Kim Il-Sung, un exguerrillero o expartisano que luchó contra la ocupación japonesa en la península durante la Segunda Guerra Mundial, afín a las ideologías comunistas lucharía en una guerrilla con ideales idénticos. Kim, un joven líder de apenas 34 años cuando se puso fin a la ocupación japonesa y de 36 cuando bajo

mandato de él y por elección popular, al igual que en Corea del Sur, vería la independencia y nacimiento del Estado de la República Popular Democrática de Corea (León, J. 2010).

La República Popular Democrática de Corea vería su nacimiento formal el 9 de septiembre de 1948, el mismo año, pero el mes siguiente a la declaración de los surcoreanos encabezados por Rhee, Kim asumiría el poder de la nueva nación bajo lineamientos socialistas, pues desde Moscú se apoyaba la idea de una “revolución” y a la liberación total del pueblo coreano después de una total colonización.

La nueva nación socialista tendría similitudes con el estado de la URSS, pues es de este del cual elaboraron su estructura organizativa y estructural del estado norcoreano. Realmente Corea del Norte en estos dos años previos a la guerra tampoco llegó a ser muy “liberal” en sus planteamientos ideológicos; en este nuevo estado se vería un marcado autoritarismo impulsado desde su potencia cercana, también se eliminaría sistemáticamente a la oposición contra el estado, esto en los primeros meses –en la península coreana, cualquiera de sus dos estados no se admitían diferencias ideológicas de ningún tipo- (León, J. 2010 & Fontana, J. 2011).

1.9 República de Colombia (1930-1950)

“Es inevitable, en Colombia, toda reunión de más de seis, de cualquier clase y a cualquier hora, está condenada a convertirse en un baile” – Gabriel García Márquez “Gabo”

Un periodo previo para la comprensión y contextualización de la situación que se vivía en Colombia previo a la guerra de Corea, es los periodos de tiempo que se nombran como la República Liberal y los inicios del periodo conocido como la Violencia. Aquí no se busca ahondar o escribir sobre lo ya escrito, pues las investigaciones nacionales –como esta- ya se encargan de desglosar estos periodos, aquí se propone más una indagación para brindar un contexto histórico antes de la “cruzada” colombiana en tierras coreanas. Se afirma que si bien, antes de la guerra, Colombia no fue actor de los distintos hechos ya relatados en este escrito, sí que quizás fue más un testigo en la lejanía que proporciona el océano Pacífico y las débiles o nulas relaciones con el lejano oriente –en términos de una percepción europea-, si tuvo hechos importantes en su historia que enmarcarían a aquella Colombia convulsa de los años 50’s en la posguerra mundial y del como en búsqueda de un horizonte geopolítico en su momento opto –y opta aun- por aquel ligado a occidente que es dependiente de Europa y/o de Estados Unidos.

Para la década de 1930 Colombia asumía las consecuencias directas de la gran depresión que azotaba a Estados Unidos y al mercado global en una crisis mundial sin precedentes, pero también, en Colombia se veía un cambio de gobierno después de una serie de gobiernos conservadores que se caracterizaron por el clientelismo, corrupción y fuerte represión (Melo, J. 2017) -recordar que en 1928

ocurría la masacre de las bananeras-, pero el gobierno que precediese al conservadurismo no tendría un país fácil de dirigir por las tensiones y divisiones políticas. Para estos años anteriores a la Segunda Guerra Mundial un sentimiento “nacional” contra los Estados Unidos aún estaba vigente por la secesión de Panamá.

Colombia un país que para las décadas de 1930 y 1940 era un país que en su mayoría la población residía en el campo, siendo que Colombia si bien contaba con grandes centros urbanos para la época como lo fueron Bogotá, Medellín o Barranquilla. Para la economía colombiana era entonces crucial el esfuerzo macroeconómico que podía ejercer las prácticas agrícolas tanto para su economía nacional como para su economía internacional, pero para los primeros años de la década de los 30's Colombia se sumía en una crisis financiera a consecuencia de las malas prácticas financieras de los gobiernos conservadores al adquirir deuda externa y que después de la gran depresión diese de lleno con las exportaciones nacionales –que si bien no bajaron, al contrario se incrementaron- al bajar la utilidad de estas por los precios del mercado la economía nacional no podía soportar el pago oportuno de la deuda internacional, para 1932 incluso municipios en toda Colombia dejaron de pagar al banco de la república; ya para 1933 con un acuerdo de pago a largo plazo se lograron solventar y ahorrar importantes divisas mientras el país se podría encaminar en nuevos rumbos para levantar su golpeada economía por la caída del precio de las exportaciones y los propios impagos en la economía nacional (Ocampo, J. 1987).

Mientras se gestaba esta crisis económica en Colombia el gobierno y la nación tuvieron también que mirar y afrontar una crisis suscitada por políticas en el Perú después de la firma del tratado Salomón-Lozano en 1922 que delimitaba las fronteras –que actualmente perduran entre las dos naciones- entre los dos países, pero que en sectores del Perú no eran bien recibidas pues las pretensiones territoriales peruanas promovían el establecimiento de la frontera con Colombia en el río Caquetá (Tovar, A. 1993). Por lo cual los peruanos reclamaban que la ciudad de Leticia, Amazonas, era de propiedad peruana y que la región entendida como el trapecio amazónico también. Para septiembre de 1932 la situación paso de la diplomacia a las armas, con la invasión de tropas peruanas a la ciudad de Leticia que solamente contaba con una guarnición de 35 militares, esto el primero de septiembre de 1932 (Atehortúa, A. 2014).

La guerra contra el Perú había estallado por el asalto imprevisto a la ciudad de Leticia, que dominaba –y domina- una posición importante en el río Amazonas. Esta guerra se extendería hasta mayo de 1933; sería el primer conflicto “internacional” en el cual las tropas colombianas actuarían y también sería el inmediatamente anterior a la intervención de tropas colombianas en la guerra de Corea.

La reacción colombiana contra la invasión fue tardía por diversas excusas diplomáticas presentadas, pero para mediados de septiembre el congreso y el gobierno optaron la firme resolución de retomar el territorio colombiano invadido, lo cual significaba ir a la guerra contra una nación vecina.

Diversas unidades militares ya entrenadas y pertrechadas en todo el país fueron despachadas al Amazonas, la armada nacional también actuó iniciando su recorrido a la desembocadura del río Amazonas en Brasil para ascender por el mismo y situarse en Leticia con cañoneras³⁰, la fuerza aérea colombiana que contaba con elementos limitados requiso hidroaviones –prácticos por su uso en los ríos y al no requerir pistas de aterrizaje podrían tomar tierra, o mejor dicho agua, en los múltiples ríos que existen en la amazonia colombiana- de la hoy llamada aerolínea Avianca y recluto pilotos alemanes con experiencia en la Primera Guerra Mundial (Tovar, A. 1993).

Es aquí donde inician a aparecer personalidades de la política y la milicia colombiana que también estarían presentes en el conflicto coreano, el primer de ellos, Laureano Gómez, por entonces senador de la república quien pedía con firmeza una guerra rápida y decisiva contra los peruanos, y también Rojas Pinilla quien más tarde sería ministro de guerra de la nación y posteriormente presidente, este último tomaría parte en el frente de combate bajo las órdenes del general Vázquez Cobo (Atehortúa, A. 2014 & Tovar, A. 1993).

Una vez consolidadas las herramientas bélicas con las cuales la nación haría frente a la invasión la situación del conflicto se tornaría a favor de Colombia, durante los siguientes meses de la guerra los diversos enfrentamientos en localidades como Tarapacá, Güepí, Pubenza, la retoma de Leticia y la situación interna de Perú hicieron que el conflicto se decantara a favor de las tropas colombianas (Tovar, A. 1993). Para el 25 de mayo de 1933 se acordaba un cese de las hostilidades y el establecimiento de un status quo en el protocolo de Río de Janeiro en 1934. Todos estos hechos se dieron en la presidencia del liberal Olaya Herrera.

Volviendo al plano social de la Colombia de 1930, es importante discutir la primera reforma agraria a gran escala en todo el país, para 1936 la situación del campesinado en Colombia también se convertía en una problemática del primer orden. Una Colombia rural que en su época colonial y en su primer siglo de república había tenido prácticas de haciendas, latifundios y terratenientes –una clara desigualdad en la tenencia de las tierras- sumado a esto también la práctica usual del colono como trabajadores en las grandes extensiones territoriales pertenecientes a un terrateniente, que a

³⁰ Cañonera: Embarcación de pequeño calado ideal para ríos o zonas costeras, dotada de cañones navales de pequeño calibre, también podían transportar tropas de infantería.

cambio de trabajo remuneraba a sus trabajadores con la entrega de lotes para la producción autónoma de estos a cambio de un pago monetario (Melo, J. 2017). Esta primera reforma agraria buscaba la titulación pacífica de los predios por quien se asentase y produjese la tierra. Aunque esta reforma también traería consecuencias como que los lotes dados a los colonos se les serían quitados por los hacendados para que los campesinos que allí habitaban no pudiesen tener títulos de propiedad, y también por parte de los latifundistas emergió con gran rapidez las prácticas de ganadería para argumentar la posesión y el trabajo que sostenían aquellas tierras, así podían saltarse la ley 200 de que comprendía a la reforma agraria, esto no sería solucionado hasta 1944 con la ley 100 que garantizaría el contrato laboral al campesinado en estas haciendas (Melo, J. 2017).

La crisis de las exportaciones, principalmente del café que era la materia prima para un constante flujo de divisas internacionales para la economía nacional se agudizo entre 1935-1939 con la caída del mismo flujo de divisas a causa de los precios del mercado internacional, con el estallido de la Segunda Guerra Mundial en Europa, por aquel entonces el mercado más importante para las exportaciones cafeteras, el precio de las exportaciones y el nivel de estas comenzaron a decaer a niveles sin precedentes para la época (Ocampo, J. 1987). Pero la guerra en Europa y el conflicto alemán por el control del atlántico traerían buenas noticias a mediano plazo para el mercado cafetero colombiano, pues el excedente generado y exportado por Brasil hacia el continente europeo se vio frenado por acciones de la guerra, con esto el precio comenzó a subir y el café colombiano encontró una apertura al mercado estadounidense que podía absorber toda la oferta de exportaciones colombianas (Ocampo, J. 1987).

Para 1938 el gobierno del liberal, López Pumarejo, culminaba e iniciaba el del liberal moderado, Eduardo Santos, el cual en su gobierno tendría que hacerle frente a la crisis económica por las exportaciones cafeteras anteriormente mencionadas y también a los impactos directos e indirectos de la Segunda Guerra Mundial en la economía nacional.

Durante este gobierno se vio un firme cambio hacia un estado un poco más laico, en la medida de lo posible en un país con una gran tradición católica, reformas que en la actualidad son naturales, para los primeros años de la década de los 40's fueron bien recibidas en Colombia, como lo fue el cambio de administración de los cementerios, anteriormente supeditados a la iglesia y que pasarían a manos del Estado, también el matrimonio civil. Durante la guerra el gobierno liberal, fragmentado por las políticas que había impulsado Santos estuvo de acuerdo con mantener la neutralidad del país, pero también buscaron y por primera vez desde la separación de Panamá el gobierno colombiano se acercó en términos militares a los Estados Unidos para protección en caso de un ataque a territorios americanos (Melo, J. 2017).

Después de este gobierno sería reelecto López Pumarejo. También durante estos veinte años de 1930 a 1950 en Colombia se empezaron a ver obras públicas y una tímida industrialización en algunas ciudades como Bogotá y Medellín, si bien la crisis económica del país impacto en este sector, esto no impidió que llegase a mantenerse estable en algunos aspectos, mientras que, en otros llegó a crecer algunos puntos porcentuales (Ocampo, J. 1987).

Ya en el segundo gobierno de Pumarejo este impulso importantes leyes laborales y emendo el error suscitado en 1936 con la reforma agraria que desprotegía al campesinado y al mercado de producción interna. Durante estos años finalizando el primer lustro de la década de 1940 Pumarejo se enfrentaba a un país políticamente fragmentado, incluso en su propio partido había sectores más reaccionarios como moderados, estas primeras divisiones serían una de las tantas causas que desencadenarían el periodo conocido como la Violencia en Colombia. Para 1946, después de una disputa por la presidencia entre los candidatos Ospina, Turbay y Gaitán, en un gobierno provisional después de la renuncia de Pumarejo en 1945, Ospina serie electo para presidir a Colombia durante los últimos 4 años antes de la guerra de Corea, y también, durante esta presidencia vería el recrudecimiento de la Violencia (Melo, J. 2017).

En Colombia ya existía un proceso de industrialización y conectividad interna en el país, que el gobierno de Ospina logró aprovechar para emplear cantidades modestas de trabajadores en ciertas zonas del país como el eje cafetero, Cundinamarca, Boyacá, Antioquia y la región Caribe (Rodríguez, L. Rodríguez, A. Borja, J. etc. 2011) –regiones y departamentos cafeteros o de gran producción agrícola que beneficiaba claramente a la estrategia de exportaciones y la adquisición de dividas internacionales para la economía colombiana-.

Una especial migración y colonización en Colombia que se empezó a gestar. En estas dos décadas fue la migración constante de campesinos de la región andina a los Llano orientales, estos campesinos que huían de la desigualdad y la violencia en el interior del país vieron en el Llano colombiano una oportunidad de estabilidad como sociedad y el potencial económico que esta región “deshabitada” que Colombia ofrecía (Rodríguez, L. Rodríguez, A. Borja, J. etc. 2011). Esto explica porque ciudades como Yopal, Casanare, fundada en la segunda década del siglo XX toma importancia como punto de conexión entre el llano y los andes para la cuarta década del mismo siglo. También, esta ciudad es un claro ejemplo de las migraciones campesinas a los llanos pues ubicada en el piedemonte llanero tiene una conexión cultural y económica mucho más preponderante hacia la región andina que hacia los propios llanos colombianos.

El 9 de abril de 1948, en horas de la tarde ocurriría uno de los hechos más recordados en la historia colombiana contemporánea. Ese día sería asesinado Jorge Eliecer Gaitán en el centro de Bogotá, hecho el cual desencadenaría una oleada de protestas e insurrecciones populares tanto en Bogotá como en otros puntos del país, y en una vista a un largo plazo de la violencia sería el hecho para que los sectores liberales más reaccionarios se radicalizaran contra el conservadurismo del país, culpando a estos del asesinato del líder liberal (Melo, J. 2017).

Aquí el autor de este escrito quiere plantear un debate, pues en su extensa investigación para la construcción de este mismo texto se encontró con la postura de Álvaro Valencia Tovar, un militar que llegaría al rango de general y a ocupar la comandancia del ejército nacional de Colombia, quien también sería investigador, profesor e historiador, y escribe sobre el hecho del asesinato del liberal, Gaitán, y la actuación de las fuerzas militares durante las revueltas suscitadas en Bogotá. Para Tovar en su recopilación en 6 tomos de la *Historia de las fuerzas militares de Colombia* escribe lo siguiente sobre la actuación de las fuerzas militares apostadas en Bogotá para aquel año

“Es importante anotar que las tropas no dispararon indiscriminadamente contra la población. Lo hicieron contra los ebrios, los más agresivos y los que pudieran poner en peligro el cumplimiento de la misión. Si no hubiera sido de esta manera, los muertos en Bogotá habrían sido muchos más dada la forma abigarrada como se presentó la muchedumbre enloquecida, que por suerte se satisfizo primero en el saqueo, en el robo y en la embriaguez antes que en la revolución” (Tovar, A. 1993. Pp 66. Tomo 3).

Esto se debe problematizar y hacer hincapié en como en la propia historia colombiana hay diversas miradas de los hechos que conflictúan aún más los hechos violentos que como sociedad Colombia ha vivido, pero para este caso y muchos más se puede hallar una simple explicación en la actuación de las fuerzas armadas debido a su nulo entrenamiento para la actuación correcta en casos determinados, como lo fue el Bogotazo, pues el autor contrasta esta postura de Tovar con las cifras recogidas sobre las vidas humanas que se perderían aquel trágico día, la estimación más baja sitúa la cifra de 549 muertos para el 12 de abril, y la más alta es 2,585 muertos (Clodfelter, M. 2017); y es pertinente preguntarse si la actuación del ejército como plantea Tovar al contrastar con las cifras de fallecidos aquel día corresponde a manifestantes enardecidos por una naturalización de la violencia en Colombia y un estallido social sin precedentes en la historia colombiana o se puede llegar a catalogar el 9 de abril como un gran bazar de ebrios iracundos que impedían el cumplimiento de la misión –no se conoce que misión exactamente- de las fuerzas armadas.

Ese mismo 9 de abril civiles liberales enardecidos por la muerte de su candidato a la presidencia se tomaron el centro de Bogotá, linchando al asesino de Gaitán, también lograron armarse más allá de los machetes con armas dadas por algunos policías que también simpatizaban con el liberalismo, esto desencadenó que los manifestantes se armasen con rifles y pistolas, hecho que motivo la actuación de las distintas guarniciones militares apostadas en Bogotá y la Sabana; tanques M3A1³¹ avanzaron hacia el centro de Bogotá, mientras que, guarniciones militares eran apostadas en sitios estratégicos para reestablecer el control civil de la ciudad capitalina. Para el 12 de abril con la situación bajo control Bogotá se encontraba en ruinas, sobre todo el centro de la misma por las acciones armadas que se tomaron la ciudad, 109 edificios fueron destruidos (Clodfelter, M. 2017). El 9 de abril marcaría profundamente a Colombia y sería el hecho más relevante de la presidencia de Ospina, y para la historia colombiana en su mayoría este hecho desencadenaría la Violencia en Colombia (Melo, J. 2017).

Laureano Gómez, quien había regresado en 1949 del exterior, luego de su huida del país durante el Bogotazo, inicio con una agresiva campaña electoral para la presidencia de la república, pues denunciaba constantemente un intento de fraude en las elecciones de 1950, pues según él, los liberales utilizarían cédulas falsas para cometer fraude y así poder ganar en estas mismas, también el adelanto de las elecciones que en Colombia se celebran en mayo, 3 meses antes de la posesión del candidato electo por sufragio, los liberales en 1949 las adelantaron para noviembre, sumiendo en una profunda crisis las aspiraciones liberales en sus intentos de derrotar al partido conservador y su candidato Laureano Gómez, quien resultaría vencedor en aquellas elecciones pues por el liberalismo su candidato desistiría en su intento presidencial, dejando vía libre a que el conservadurismo se tomase el poder con un candidato tan reaccionario como lo era Gómez.

³¹ Tanque M3A1: Tanque ligero de origen estadounidense adquirido por Colombia durante la Segunda Guerra Mundial.

2 LA GUERRA DE COREA (1950-1954)

2.1 Invasión norcoreana, la guerra comienza



Mapa 13. División política de la península coreana. 1950. Extraído de: <https://qph.cf2.quoracdn.net/main-qimg-107768e973e064750525dd0632c538aa-lq>

Antes de abordar de lleno el conflicto coreano se plantea una serie de aclaraciones básicas para que la comprensión y el desarrollo del texto tome un lenguaje que se llegue a comprender por el lector,

es por ello que antes de la invasión norcoreana se explicará en características generales la geografía física coreana, y también la terminología militar que se llegará a usar.

Geografía básica de Corea

La frontera delimitada en los acuerdos de Potsdam con respecto a Corea delimitaba su división por el paralelo 38° norte, siendo una división totalmente arbitraria sin tener en cuenta la población coreana. Al norte la República Popular Democrática de Corea –de ahora en adelante por sus siglas en español RPDC- tiene frontera con la República Popular de China la cual toma como punto de referencia al río Amnok o también llamado río Yalu, al noreste delimita en un pequeño corredor con la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas –URSS-, la actual Federación de Rusia, con la cual apenas comparte 20km de frontera terrestre. La República de Corea –de ahora en adelante por sus siglas en español RC- comparte su única frontera terrestre con la RPDC al norte, esta frontera entre ambas naciones es una de las tantas consecuencias directas de la guerra, pues la frontera actual es heredera directa de la línea de contacto de combate o línea del frente.

La península coreana cuenta con accidentes geográficos como lo son las cordilleras Nangrim y Taebaek, que discurren de norte a sur, próxima a la costa este de la península, de estos sistemas montañosos se desprenden de este a oeste poco más de 10 cordilleras en toda la península, existe un sistema montañoso que discurre en el noreste de la península de este a oeste que se cruza con un sistema montañoso que se desprende de norte a sur, esto cercano a la frontera de la RPDC con Rusia –se omite deliberadamente su nombre pues no cuentan con una correcta romanización del mismo-, estas cordilleras de origen volcánico son el común denominador en la morfología de la península, en sus valles se encuentran cuerpos hídricos, y sus crestas más altas –los picos de montaña más altos en toda la península- se encuentran en el noreste en la Sierra de Taebaek en la cual su mayor altitud con relación al nivel del mar es el monte Paektu con 2,740 metros –este sitio sirve como frontera natural entre China y la RPDC. El clima en la península coreana cuenta con estaciones, 4 en total las cuales son primavera, verano, otoño e invierno; en verano la temperatura media puede alcanzar los 20°C, mientras que en invierno la temperatura media llega a los 0°C –como aclaración esta temperatura media es de toda la península, en sus diversas regiones puede llegar a varias por diversos factores meteorológicos y físicos-; las precipitaciones en la península tienen una media de 1200 mm (Mee, K. 2007). No se puede ahondar e indagar aún más pues la información recopilada porque la misma se centra en la RC y omite deliberadamente o no, información geográfica de la RPDC por lo cual las características mencionadas son superficiales o generales.

Terminología militar

Los términos militares son ajenos al lenguaje común de los individuos, por ello, se busca brindar en un lenguaje simple que el lector logre comprender la terminología militar que se usará, también se explicara términos o palabras de común uso en la jerga militar, pero desconocida en el lenguaje común de aquellos ajenos a este mundo. Para efectos prácticos se escogió deliberadamente brindar una visión basada en los conceptos de la OTAN o NATO –Organización del Tratado del Atlántico Norte- para explicar al lector los conceptos militares que se usarán, es por ello que existirá un sesgo con respecto a la información brindada y no se puede tomar como una verdad absoluta; este ejercicio solo busca orientar al lector en términos generalmente desconocidos.

La organización actual de una unidad militar depende mucho de la estrategia y doctrina que se tenga presente en el ejército, un ejemplo sencillo es una comparación del actual ejército de Colombia con el Ejército de Estados Unidos –US Army-, el colombiano por su tamaño y capacidades se divide en 8 divisiones en todo el territorio nacional, pero se maneja principalmente en las brigadas, unidades mucho más pequeñas que una división, su contraparte en el US Army se maneja en una disposición de múltiples divisiones y unidades especiales, su organización es mucho más compleja dependiendo de la unidad –recordar que algunas de ellas se encuentran en zonas de combate activo, por lo cual desvían mucho más recursos-. A rasgos generales el US Army se maneja en teatros de operaciones mundiales, y de ahí recae las responsabilidades en las unidades militares, principalmente divisiones (información tomada de las páginas web de cada institución militar. ENC: <https://www.emisoraejercito.mil.co/12-estructura-organica-organigrama/>. US Army: <https://www.defense.gov/About/Combatant-Commands/>)

Ahora es pertinente aclarar términos generales de la organización militar basada en la información recopilada en archivos desclasificados de la OTAN, por lo cual en siguiente tabla se explicará en términos generales la organización militar de la mayor a la menor unidad militar.

Unidad Militar	Símbolo	efectivos	Cadena de Mando
Teatro de Guerra	XXXXXX	1'000.000 o +	General de ejército
Grupo de Ejércitos	XXXXX	300.000 – 500.00	General de ejército
Ejército	XXXX	80.000 – 120.000	Teniente general
Cuerpo de Ejército	XXX	30.000 – 60.000	Teniente general
División	XX	10.000 – 15.000	General de División
Brigada	X	4.000 – 6.000	General de brigada
Regimiento	III	2.000 – 4.000	Coronel

Batallón	II	600 – 1.200	Teniente coronel
Compañía	I	100 - 200	Teniente o capitán
Pelotón	...	12 - 20	Sargento mayor
Sección	..	6 – 12	Sargento o Cabo
Equipo	.	4	Cabo
Tripulación o Equipo	∅	1 - 2	Cabo o Soldado

Tabla 11. Conformación de unidades terrestres según los lineamientos de la OTAN. Extraído de:
Cihangir, A. *NATO Joint Military Simboly*. 2011. Pp-108

A continuación, se presenta un organigrama con información recopilada de múltiples fuentes militares, el organigrama iniciara desde la conformación de una división en forma descendente hasta la compañía. La información dada es un ejemplo.

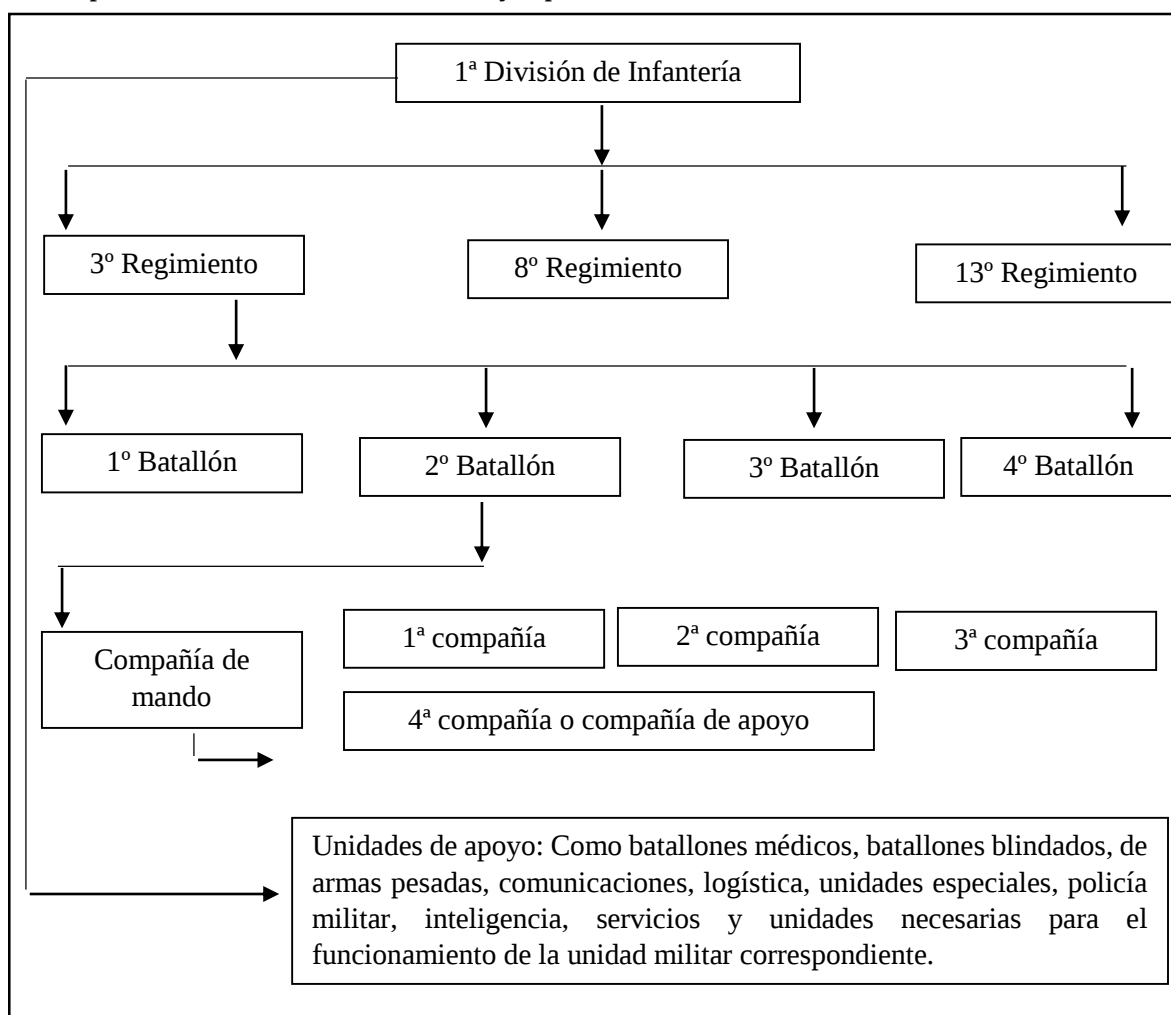


Figura 1. Organización militar básica de una división según los lineamientos de la OTAN.
Información recopilada de: Tovar, A. Wright, D. Antier, J. Cihangir, A.

Invasión norcoreana, la guerra comienza

“Si todos los sabios del mundo se hubieran congregado para determinar el peor lugar posible desde el punto de vista político y militar para aquella guerra habrían elegido por unanimidad Corea” – Secretario de Estado Dean Acheson

La situación para 1950 se decantaba por una guerra abierta entre las dos naciones. Para enero del mismo año Estados Unidos estableció su perímetro defensivo en el mundo; para el pacífico determinó en este perímetro que los territorios de Japón y la isla de Taiwán estarían bajo protección del poderío militar y económico de los Estados Unidos de América, obviando a la RC, la cual quedaba a merced de los planes de ataque elaborados desde la RPDC, los cuales contaban con la aprobación de Stalin desde Moscú, pero quien no apoyaría abiertamente a la RPDC en caso de guerra, pues quería evitar a una confrontación abierta con los estadounidenses. Kim Il-Sung planeó su ofensiva para tomar por asalto a la RC en tres semanas o menos, aprovechando la concentración de fuerzas, la sorpresa del ataque y la acción tardía de los estadounidenses –recordar que las unidades militares más cercanas eran aquellas de la ocupación en Japón-, es por ello que Kim ideó un plan de asalto con las tropas recién llegadas de China –en 1949 la revolución comunista encabezada por Mao triunfaría frente al Kuomintang- las cuales con experiencia en combate y equipadas con armamento soviético serían la punta de lanza para el asalto (León, J. 2010. Clodfelter, M. 2017).

Antes de estallar la guerra la situación bélica para cada país era la siguiente: Corea del Sur contaba con 8 divisiones, un aproximado de 98,000 hombres en su ejército, la mitad de ellos equipados con armamento de origen estadounidense; totalizaba un total de 27 M8 Greyhound –no es un tanque, el M8 es un vehículo blindado dotado con un cañón de 37mm-, también de origen estadounidense y en su fuerza aérea contaban con 27 aparatos, todos ellos de hélice. Sumado a esto la RC contaba con un aproximado de 50,000 policías armados con armamento ligero de infantería. Corea del Norte poseía una situación más favorable, pues su ejército ascendía hasta los 127,000 efectivos, 28 divisiones, un 20% de esta fuerza tenía experiencia en combate por su participación en la guerra civil en China. A esto se le tiene que sumar que contaba también entre 120 a 150 tanques T-34/85 de origen soviético y 162 aviones de diverso tipo –todos ellos de origen soviético- pero ninguno de ellos era a reacción (Clodfelter, M. 2017).

Corea, de una extensión aproximada de 720 Km, una media de 260 km de ancho vio la guerra nuevamente en su territorio el 25 de junio de 1950 cuando 5 columnas norcoreanas asaltaron el paralelo 38° Norte, tomando por sorpresa a los defensores surcoreanos y a sus aliados estadounidenses (Thomas, N. & Abbott, P. 1986). Estas columnas estaban compuestas por las siguientes fuerzas: 7

divisiones de infantería, una brigada de tanques, un regimiento de infantería, una brigada de fuerza fronteriza, y un regimiento motorizado (Clodfelter, M. 2017). Los primeros tres días fueron caracterizados por un rápido avance hacia la capital de la RC, de la cual su gobierno había huido, también en el primer día de la guerra había caído Kaesong, para el tercer día Seúl también caería en manos norcoreanas quienes en su rápido avance habían logrado poner en retirada general a las fuerzas surcoreanas, no sería hasta el cuarto que Harry Truman ordenaría que las fuerzas del US Army en Japón asistiesen a Corea –un intento de la evidente debacle total en los estadounidenses, pues estas fuerzas eran de ocupación y no contaban con el equipo adecuado para combate- (Thomas, N. & Abbott, P. 1986. Halberstam, D. 2007).

El 28 de junio, 4 días después de la invasión norcoreana la mitad del ejército surcoreano quedaba rodeado en el río Han, para el 2 de julio de 1950 poco más de 20,000 efectivos del ejército surcoreano aun poseían algún tipo de efectividad de combate, mientras que, se veían obligados a retirarse hacia el sureste hacia el puerto de Pusan, para la primer semana del conflicto el ejército surcoreano había perdido 6 divisiones, 2 contaban con alguna capacidad de combate, y la policía armada era quien engrosaba las filas como reemplazos para suplir las bajas (Clodfelter, M. 2017).

Para julio llegaba la primera fuerza militar estadounidense, era la 24ª División de infantería del US Army, la cual estaba apostada como fuerza de ocupación en Japón. Las deficiencias en esta fuerza de ocupación eran notables, pues no contaban con el grueso de compañías de apoyo, la logística –algo que durante los últimos meses del año sería el común denominador- precaria, incluso y para ofrecer una comparación sencilla, los norcoreanos contaban con todo un regimiento de tanques T-34/85, mientras que, en su lugar las fuerzas estadounidenses contaban con algunos escuadrones de apoyo blindado de tanques M26 Pershing y M24 Chaffe, los cuales estaban dotados en su mayoría con munición antipersonal HE –High Explosive- y no munición contra carro HEAT –High Explosive Anti-Tank- por lo cual las fuerzas blindadas norcoreanas serían superiores en los primeros compases de la guerra (Dunstan, S. 1982). La vigesimocuarta división de infantería entraría con el grueso de sus fuerzas en la guerra durante el mes de julio de 1950, esta división estaba dotada con soldados voluntarios posteriores a la Segunda Guerra Mundial, esto en su gran mayoría, pues los veteranos en combate habían sido retirados a la reserva y enviados a sus respectivos hogares después de la rendición japonesa, es por ello que al estallar el conflicto las fuerzas armadas de Estados Unidos en su gran mayoría eran reclutas sin experiencia en combate, pues quienes realmente contaban con experiencia en combate estaban en empleos civiles, de los cuales fueron movilizadas para el nuevo esfuerzo de guerra norteamericano, pero esta vez siendo movilizadas dos veces en menos de 10 años muchos de ellos recibían con descontento la citación de movilización; esto sobre todo en los veteranos

del cuerpo de marines –USMC, por sus siglas en inglés United States Marine Corps- quienes habían vivido la guerra en el pacífico durante la Segunda Guerra Mundial (Halberstam, D. 2007).

Los planes norcoreanos habían sobreestimado la capacidad de respuesta de los Estados Unidos, pues Kim no esperaba una movilización antes de las tres semanas planteadas para la invasión, incluso también sobrestimo este periodo de invasión, pues los combates por el perímetro de Pusan no darían inicio hasta el 1 de agosto, por lo cual, aunque con el 95% del país surcoreano invadido había tardado poco más de 4 semanas antes de que las fuerzas de la RPDC se estancaran y perdieran el impulso en su asalto (León, J. 2010). También y a pesar de las carencias la 24ª división del US Army lograba su cometido de ralentizar el avance norcoreano librando acciones de defensa móvil cerca a Osan, también durante el mes de julio en su despliegue en la península y repliegue hacia el perímetro de Pusan logró que el grueso de los blindados norcoreanos se concentrasen en su sector, por lo cual el avance en zonas como el suroeste de la península, que si bien las tropas norcoreanas continuaron avanzando, disminuyeron su velocidad (Clodfelter, M. 2017).

Otras divisiones despachadas hacia la península y ya con el beneplácito del consejo de seguridad de la ONU, fueron la 1ª División de caballería, 2ª División de infantería, 3ª División de infantería, 7ª División de infantería, 25ª División de infantería, 40ª División de infantería, 45ª División de infantería, 187º Regimiento aerotransportado de la 101ª División aerotransportada, 5º regimiento de infantería el cual reforzó a la 24ª división ya en terreno, 29º Regimiento de infantería para las divisiones 24ª y 25ª, y la 1ª División de infantería de marina junto con su ala aérea; también fue movilizada al 7ª flota de la US Navy (Clodfelter, M. 2017). Estas tropas –obviando a las de las tropas enviadas por las naciones unidas- estarían bajo el mando central de los Estados Unidos, del cual se encargaría el general Douglas MacArthur –general veterano de la Segunda Guerra Mundial- que comandase las fuerzas conjuntas durante la guerra. Por último, estas fuerzas en conjunto con las fuerzas de la ONU darán la composición del 8º Ejército del US Army.

Aquí dos hechos importantes, el primero de ellos los refuerzos aéreos y navales prometidos por Stalin a Kim luego de librarse la invasión y que esta resultase en los primeros momentos favorables a los norcoreanos serían detenidos abruptamente cuando Truman decidió enviar tropas y armamento a la península, pues Stalin no buscaba ni quería una confrontación abierta con los norteamericanos –al menos los refuerzos aéreos llegarían más tarde en el transcurso de la guerra, pero bajo el nombre de “voluntarios”- y el otro, por parte de los Estados Unidos fue el despliegue de su ala aérea de bombarderos pesados en el lejano oriente o FEAF –Far Eastern Air Force- con los modernos B-29 –misma clase de bombardeo estratégico que lanzó las bombas atómicas en 1945-, esto con el objetivo de bombardear líneas de suministro del ejército norcoreano y objetivos militares

en Corea del Norte. Estos bombarderos, un total de 140, entrarían en combate el 13 de julio de 1950 (León, J. 2010. Clodfelter, M. 2017).

2.2 Llamado a las Naciones Unidas, el mundo se moviliza de nuevo

“El arte de la guerra es vencer a tu enemigo sin luchar” – Sun Tzu, El Arte de la Guerra

Alejándose un tanto del campo militar de la guerra de Corea se debe investigar sobre los sucesos políticos en la geopolítica –permítase la redundancia-, en este caso específico en la ONU, organismo multinacional fundado a partir de la Segunda Guerra Mundial cuya misión primordial era –y “es”- evitar nuevamente una conflagración del mundo como la vista durante la Primera y Segunda Guerra Mundial. La ONU –Organización de las Naciones Unidas- está compuesta por diversos estamentos, como lo son la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, la Corte Internacional de Justicia, y demás elementos dependientes de la organización. Para el caso particular de la guerra en Corea se debe analizar el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para el año de 1950.

Es aquí donde se remite a la documentación oficial ofrecida por la ONU en su portal o página web, la cual es de dominio público, y cuenta con traducciones al español, también brinda documentos de la época en cuestión, que en esta investigación se tiene en cuenta. En primer lugar, y de manera sucinta el objetivo del consejo de seguridad es del de mantener la paz y la estabilidad internacional mediante y en primer término el uso del diálogo político, para y si la situación es meritoria tomar vías de hecho, un ejemplo de ello pueden ser las sanciones económicas, bloqueos y/o las acciones militares.

La composición del consejo de seguridad cuenta con 15 miembros –aunque en toda su historia este número ha variado- 5 de ellos son miembros permanentes –las 5 “potencias” vencedoras de la Segunda Guerra Mundial- y los 10 restantes miembros no permanentes que cada dos años son relevados por otras naciones. Los 5 miembros permanentes son: Estados Unidos de América, La Federación Rusa –la cual tomó el lugar de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas-, El Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Francia y la República Popular de China –la cual tomó el lugar de la Republica China, comúnmente llamada Taiwán-. (Tomado de <https://research.un.org/es/docs/sc/quick/meetings/1950>, revisado el 30 de septiembre de 2022)

Para 1950 los miembros permanentes eran: Estados Unidos, Reino Unido, la Unión Soviética, la Republica China y Francia. Para los miembros no permanentes se han encontrado con divergencias en sus actas oficiales, por lo cual se dividirá en dos grupos, el primero de ellos, los firmantes de las resoluciones a partir de la invasión norcoreana, y aquellos firmantes de las diversas

actas en el periodo de 1950 a 1954. Los miembros no permanentes se agruparán en la siguiente tabla según su presencia en las resoluciones oficiales del consejo de seguridad.

Países³²	1950³³	1951	1952	1953	1954
Cuba	X				
Ecuador	X	X			
Yugoslavia	X	X			
India	X	X			
Egipto	X				
Noruega	X				
Brasil		X	X		X
Turquía*		X	X		X
Países Bajos*		X	X		
Chile			X	X	
Grecia*			X	X	
Pakistán			X	X	
Colombia*				X	X
Dinamarca				X	X
Líbano				X	X
Nueva Zelanda*					X

Tabla 12. Países miembros no permanentes durante la guerra de Corea. Información recopilada de las resoluciones del consejo de seguridad de ONU en su página web:
<https://www.un.org/securitycouncil/content/what-security-council>

La resolución 82 de la sesión 473 del Consejo de Seguridad, la cual se llevó a cabo el 25 de junio de 1950 –día de la invasión-, se condenaba la agresión norcoreana hacia la República de Corea, pero en esta misma resolución se denota la “enemistad” que la RPDC tenía con las Naciones Unidas, pues según información recopilada en la misma, la ONU durante los años de 1948 y 1949 se había acercado diplomáticamente a la RPDC y esta había negado todo acceso a su territorio, y además había declinado todo acercamiento diplomático hecho por parte de la organización multinacional. En la misma misiva diplomática –y parafraseando- se pide a la RPDC detener toda hostilidad, también el retiro de las fuerzas armadas y establecimiento del Status Quo. La votación de este día estuvo marcada

³² Con un asterisco al costado derecho de los nombres los países que enviaron tropas a Corea.

³³ Para este año serán aquellos presentes en la resolución 82 del 25 de junio de 1950 y 84 del 7 de julio de 1950

por la mayoría de votos a favor, exceptuando a dos naciones; la primera, Yugoslavia se abstuvo, y la Unión Soviética ausente –esta última quiso hacer un boicot al consejo de seguridad a favor de la República Popular China, para que reemplazase de inmediato a la Republica China- por lo cual no pudo hacer uso de su derecho al veto de la resolución. (Resolución 82 del Consejo de Seguridad de la ONU. Revisado el 30 de septiembre de 2022)

A la resolución 82, le siguieron naturalmente las resoluciones 83 y 84. La resolución 83 dada en el contexto de la sesión No 474 llevada a cabo el día 27 de junio de 1950 –un día antes de la caída de Seúl- se retoma el comunicado de la resolución 82, pero esta vez en un modo más conciliador, pues se invitaba al gobierno de la RPDC a enviar un representante para la mediación del cese del conflicto, además, este representante tendría plenas facultades como los demás miembros, y tendría el mismo reconocimiento que el miembro de la RC el cual consta en las actas como invitado a las reuniones del consejo de seguridad. Para la aprobación de esta resolución contó con 7 votos a favor, uno en contra –Yugoslavia- y un ausente –Unión Soviética, por el mismo motivo mencionado anteriormente-. (Resolución 83 del Consejo de Seguridad de la ONU. Revisado el 1 de octubre de 2022).

Para día 30 de junio de 1950 el consejo de seguridad de la ONU se reunió en la sesión No 475 para seguir estudiando, y usando los medios diplomáticos, para la crisis suscitada en Corea –Seúl había caído ya en manos norcoreanas, también los Estados Unidos ya habían despachado la 24ª división a la península-, en esta sesión se iniciaron los primeros movimientos bélico-políticos, pues en el acta de la misma –esta sesión no cuenta con una resolución propia- consta que Australia ya comenzaba con movimientos militares al movilizar navíos de combate en conjunto con un ala aérea de cazas y ponerlos bajo el mandato estadounidense, Nueva Zelanda expresó el deseo de movilizar a su armada con el mismo fin al igual que los Países Bajos, Estados Unidos notifico el bloqueo a las exportaciones, Canadá también notificó que su armada estaba en estado de alerta; otros países notificaron al consejo de seguridad de su disposición a lo referente a sus resoluciones y el total apoyo de que el conflicto cesara por medios diplomáticos –algunos países latinoamericanos que se sumaron en esta notificación fueron, El Salvador, Venezuela, Argentina, México, República Dominicana y Brasil, pero ninguno de ellos movilizó o notificó de acción militar referente al conflicto en Corea-. En esta sesión el consejo asume en buenos términos las acciones de Estados Unidos, pero a la vez hacia nuevamente un llamamiento a las partes para un diálogo por medio diplomáticos. (Acta oficial de la sesión No. 475 del Consejo de Seguridad de la ONU. Revisado el 1 de octubre de 2022).

Esta última sesión es importante, pues ya dejaba entrever las primeras movilizaciones militares en países a favor de la causa surcoreana, también agrega esta sesión la resolución de varias

naciones, incluidas las del consejo de seguridad que la guerra en Corea se llevase por los medios diplomáticos necesarios antes de intervenir militarmente y llevar así al mundo, nuevamente a una guerra, esta vez, una guerra fratricida. Por último, en esta sesión se relata la situación de indefensión en la cual se encontraba la RC ante la RPDC, pues la primera no contaba con los medios militares necesarios, en primer lugar, para emprender una campaña militar, y en segundo, repeler alguna acción militar sorpresiva.

El día 7 de julio de 1950, mediante la sesión No 476 fue presentada la resolución de apoyo militar voluntario de las naciones para el restablecimiento del orden en la península de Corea; este proyecto de apoyo fue presentado conjuntamente por las naciones de Reino Unido y Francia –ambos miembros permanentes del consejo de seguridad-, pues según ambos ponentes ante la agresión de la RPDC y los distintos llamados desde el organismo para buscar una solución mediada, los recursos diplomáticos ya se habían agotado, por lo cual la ONU debía hacer un llamado abierto al apoyo mediante envío de contingentes militares a la península, tomando como ejemplo a Estados Unidos, el cual ya movilizaba los medios posibles para el apoyo a la RC, por lo cual, era el deber de las naciones unidas –y aliadas- asistir a la joven nación ante una agresión no causada. La votación del proyecto conjunto anglo francés llegó a buen término, pues 7 países votaron a favor, ellos fueron: China, Cuba, Ecuador, Francia, Noruega, Reino Unido y Estados Unidos; por otro lado, no hubo ningún voto en contra, pero si hubo tres abstenciones –de los países que buscaban aun usar términos no bélicos para la resolución del conflicto-, los cuales fueron: Egipto, Yugoslavia e India. La Unión Soviética estuvo ausente –aun persistía en su boicot/protesta por la cuestión de China-, por lo cual no usó su voto, ni tampoco su derecho al veto a la resolución 84 del consejo de seguridad de las Naciones Unidas, por el cual se instaba a las naciones del mundo a enviar tropas para contrarrestar el poderío bélico de la RPDC. En esta resolución el consejo de seguridad daba el mando de las tropas de las Naciones Unidas a los Estados Unidos de América, y disponía en esta nación que llevase a cabo toda acción militar pertinente para el establecimiento de la paz en la región del lejano oriente. (Resolución 84 del Consejo de Seguridad de la ONU. Revisado el 1 de octubre de 2022)

A partir de la resolución 84, Estados Unidos, principal aliado de la RC y beneficiado en esta acción –pues el gobierno de EE. UU no quería que la opinión pública y mundial percibiese que la guerra en Corea era bajo el estandarte estadounidense, sino de la ONU- ya no tendría que sobrellevar toda acción militar en la península, además que, contaba con el apoyo diplomático de la ONU.

Una vez aprobada la resolución que un total de 16 países notificaron el envío de recursos militares necesarios para el restablecimiento de la paz en Corea, muchos otros enviarían recursos médicos y alimenticios a la RC, también diferentes estamentos de la ONU se encargarían de la debacle

social en el país, un ejemplo de ello fue la aprobación de la resolución 85 en la cual la UNESCO se encargaría de reformar y retomar la educación en la RC.

Estas 16 naciones que enviarían tropas para su uso en combate serían:

1. Estados Unidos: 9 divisiones –infantería, caballería, marines- 1 ala de bombardeo estratégico, 2 alas de bombardeo táctico, 1 unidad de carga para el combate, y 1 flota naval –elementos ya antes mencionados-; para un total de 1'587,040 efectivos movilizados durante toda la guerra.
2. Reino Unido: 2 brigadas de infantería, 2 regimientos de artillería, 1 regimiento blindado, 1 regimiento de ingenieros de combate, 2 escuadrones de bombarderos, 1 portaaviones, 2 cruceros y 8 destructores; para un total de 81,034 efectivos movilizados durante toda la guerra.
3. Canadá: 1 brigada de infantería, 1 regimiento de artillería, 1 batallón blindado y 3 destructores; para un total de 26,791 efectivos movilizados en toda la guerra.
4. Turquía: 1 brigada de infantería; para un total de 14,936 efectivos movilizados en toda la guerra.
5. Australia: 2 batallones de infantería, 1 escuadrón de caza, 1 escuadrón de transporte aéreo, 1 portaaviones, 2 destructores y 1 fragata; para un total de 17,000 efectivos movilizados durante toda la guerra.
6. Tailandia: 1 regimiento de combate mixto, 1 escuadrón aerotransportado y 2 corvetas; para un total de 6,500 efectivos movilizados durante toda la guerra.
7. Filipinas: 1 regimiento de combate mixto; para un total de 7,500 efectivos movilizados durante toda la guerra.
8. Francia: 1 batallón de infantería y 1 cañonera; para un total de 8,271 efectivos movilizados durante toda la guerra.
9. Grecia: 1 batallón de infantería y 1 escuadrón aerotransportado; para un total de 5,000 efectivos movilizados durante toda la guerra.
10. Nueva Zelanda: 1 regimiento de artillería y 2 fragatas; para un total de 5,094 efectivos movilizados durante la guerra.
11. Países Bajos: 1 batallón de infantería y 1 destructor; para un total de 5,322 efectivos movilizados durante toda la guerra.

12. Colombia: 1 batallón de infantería y 3 fragatas; para un total de 6,000 efectivos³⁴ movilizados durante toda la guerra.
13. Bélgica: 1 batallón de infantería; para un total de 3,500 efectivos movilizados durante la toda la guerra.
14. Etiopía: 1 batallón de infantería; para un total de 3,518 efectivos movilizados durante toda la guerra.
15. Sudáfrica: 1 escuadrón de caza; para un total de 826 efectivos movilizados durante toda la guerra.
16. Luxemburgo: 1 pelotón o compañía de infantería; para un total de 90 efectivos movilizados durante toda la guerra.

(Clodfelter, M. 2017. Traducción al español por el autor)

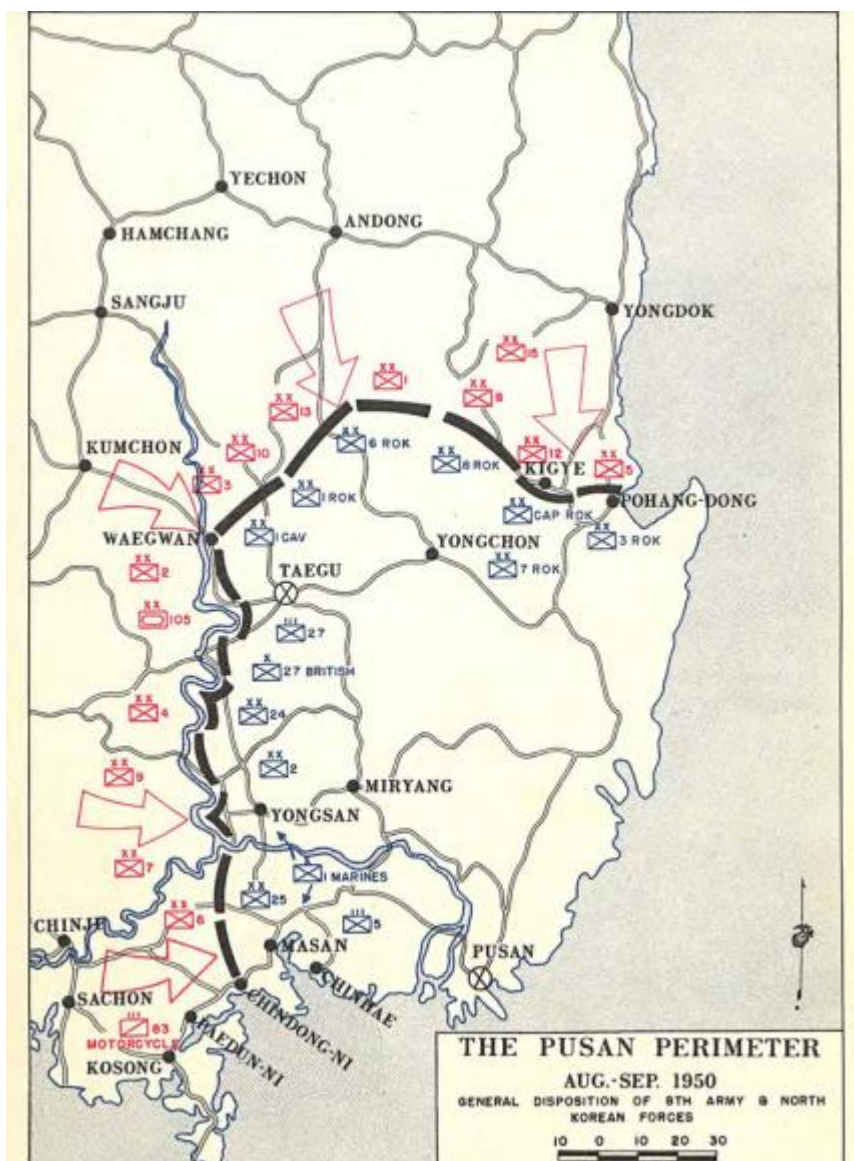
Toda esta ayuda militar brindada por la ONU fue encaminada a un apoyo irrestricto a la RC, pero quien realmente llevó el peso mayoritario de las operaciones militares fueron los estadounidenses, quienes además de brindar una mayor cantidad de tropas y material, se encargaron de equipar y estandarizar a las demás fuerzas aliadas en la península (Clodfelter, M. 2017. Halberstam, D. 2007). Dentro de los aliados de la RPDC se encontraban la República Popular China y la Unión Soviética, esta última –al igual que Estados Unidos- en términos políticos temía entrar directamente en la guerra al poder desencadenarse un conflicto directo y a una escala global con Estados Unidos, por lo cual, bajo el mandato de Stalin la URSS se abstuvo de actuar directamente en una mayor escala como si lo hizo Estados Unidos con la RC en conjunto con la ONU, es por ello que asumiendo el discurso “pacifista” occidental, en el cual no nombraban a la situación en Corea como guerra, pues empleando términos lingüísticos enrevesados como conflicto o crisis; es por ello que la URSS se dedicó a suministrar la logística bélica necesaria para la guerra, pero su mayor aporte que hizo directamente a la guerra fue el envío de pilotos experimentados con cazas a reacción, como lo fueron los Mig-15, esta fuerza fue enviada bajo el seudónimo de “voluntarios”, misma palabra utilizada para el segundo actor principal detrás de los aliados de la RPDC; la República Popular de China –de ahora en adelante RPCh- envió tropas directamente a la guerra, en contra de las fuerzas de Estados Unidos y de la ONU –que no llegarían a la península en su mayoría hacia finales de 1950 y durante el año de 1951-, pero la cual no sería una intervención directa en términos geopolíticos, pues estas tropas eran netamente conformadas por “voluntarios” quienes lucharían a favor de los norcoreanos (León, J. 2010. Halberstam, D. 2007. Clodfelter, M. 2017).

³⁴ Esta cifra es dada por Clodfelter, cifra la cual el autor más adelante en el presente escrito corroborará o refutará

Las cifras oficiales por parte de la RPDC nunca han sido claras debido a su hermetismo, pero el Departamento de Defensa de los Estados Unidos estima que durante toda la guerra la RPDC movilizó entre 550,000 a 650,000 efectivos, la RPCh movilizaría un estimado de 1'200,000 a 1'500,000 efectivos, y de quien se tiene una cifra más confiable es por parte de la URSS, la cual llegaría a movilizar a un estimado de 26,000 efectivos –esto referente a pilotos, mecánicos, consejeros militares, operadores de baterías antiaéreas y batallones médicos- (Clodfelter, M. 2017).

2.3 Perímetro de Pusan, la última línea defensiva

“Siempre estamos rodeados” – Anónimo



Mapa 14. Mapa táctico del perímetro de Pusan. 1950. Extraído de: Canzona, N. & Montross, L. 1968. Pp-3

Una breve explicación del mapa 14. Para agosto y septiembre de 1950 las fuerzas de la ONU – recordar que el 7 de julio se adoptaba su estandarte- estaban rodeadas entorno a la ciudad portuaria de Pusan en el sureste de la península. 80 kilómetros al norte de la ciudad se encontraban los restos del ejército de la RC, los cuales defendían el sector norte, estas fuerzas estaban conformadas por las divisiones infantería 1ª, 3ª, 6ª, 7ª y por la Capital Division -CAP División-, al noroccidente se observa a la 1ª división de caballería, junto a la ciudad de Taegu. En el flanco occidental del perímetro están las siguientes unidades, 27º batallón de infantería, 27ª brigada británica –la primera fuerza británica en tomar tierra en Corea-, las divisiones 2ª, 24ª, 25ª, apoyadas por la 1ª brigada de marines y el 5º batallón; estas fuerzas apostadas entre 65km a 50km de Pusan. Todas ellas sostenían una línea defensiva para los vitales refuerzos que requerían, además que, Pusan desde el inicio hasta finalizar la guerra sería la puerta de entrada a las diferentes fuerzas de la ONU que presentarían combate en Corea.

Volviendo a Julio de 1950, cuando la iniciativa de la guerra era norcoreana y las fuerzas conjuntas de los aliados estaban en retirada y la ayuda militar en efectivos llegaba a cuenta gotas de las fuerzas norteamericanas apostadas en Japón, el teniente general Walton Walker –veterano la Primera Guerra Mundial, luchando también en la Segunda Guerra Mundial bajo las órdenes del general Patton- dispuso de las fuerzas con las que contaba –sobre todo regimientos- líneas defensivas provisionales mediante las cuales la retirada no se convirtió en una desbandada o un sálvese quien pueda, mediante el uso del 27º regimiento de infantería en contraataques a las formaciones de penetración norcoreanas logró ralentizar el avance enemigo y dar un espacio de tiempo para que los refuerzos del US Army y las fuerzas armadas de la RC lograsen congregarse, reagruparse y formar una línea defensiva para la ulterior organización de un contraataque, en el mes de julio Walker, logró su cometido, pues para agosto las fuerzas aliadas ahora contaban con una línea defensiva definida y sólida, en la cual podrían aguardar a fuerzas mejor equipadas para un contraataque general; en agosto iniciaba la batalla por el perímetro de Pusan (Halberstam, D. 2007). Para la historia militar de la guerra en Corea, quien realmente salvó a la nación surcoreana de su desaparición inminente fue el general Walker, quien moriría en Corea, al mando del octavo ejército, en diciembre de 1950. Walker fallecería en un accidente de tránsito.

El 8º ejército defendía sus posiciones entorno a Pusan durante agosto de 1950, la castigada 24ª división tuvo que ser relevada por la 25ª la primera semana de agosto; una de las tantas flaquezas por las cuales atravesaba el 8º ejército era la falta de elementos blindados y los medios efectivos para contrarrestar los tanques soviéticos norcoreanos, por lo cual una de las primeras prioridades fue el

constituir fuerzas blindadas efectivas para intentar diezmar al 105° regimiento blindado norcoreano, por lo cual las fuerzas de la ONU emplearían dos tanques que poseían los medios para hacerle frente, serían los tanques M26 Pershing y el M4 Sherman –entre los dos modelos ascenderían a 500 tanques, frente a los 69 iniciales, el primero de ellos diseñado para contrarrestar a las fuerzas blindadas germanas durante la Segunda Guerra Mundial, estaba equipado con un cañón de 90mm; el segundo, un tanque medio multipropósito para apoyar a formaciones de infantería contaba con un cañón de 76 mm de alta velocidad (Halberstam, D. 2007. Clodfelter, M. 2017. Dunstan, S. 1982). El T-34/85 fue un tanque soviético diseñado antes de la segunda guerra mundial bajo el nombre de T-34/76, el último número hace referencia a su cañón, la primera versión poseía un cañón de 76mm y una torreta para dos tripulantes, la versión equipada con el cañón de 85mm nace a partir de la segunda guerra mundial al enfrentarse con los panzer's alemanes y su torreta tendría ahora tres tripulantes.

Las fuerzas de la ONU apostadas en el perímetro se vieron favorecidas en términos militares al establecer posiciones defensivas, pues en este reducto sus líneas logísticas, refuerzos y comunicaciones se podían centralizar en el esfuerzo de establecer una formidable zona defensiva, además que, las fuerzas allí apostadas ya no tendrían que recorrer grandes y accidentadas distancias, lo cual favorecería ampliamente al 8° ejército –el cual al igual que las fuerzas de la RC se encontraba al filo del colapso- (Halberstam, D. 2007). Es por ello que para agosto la situación militar en la península coreana se estabilizó lo suficiente para plantear y planear un contraataque para tomar la iniciativa del conflicto, pero antes de un intento formidable por parte de la ONU de tomar las riendas del conflicto tendrían que soportar en el perímetro dos meses, en los cuales los norcoreanos en repetidas ocasiones intentaron doblegar a los defensores, sobretodo en el sector contiguo de la línea del frente en la ciudad Taegu (Clodfelter, M. 2017) pues de tomar esta ciudad el avance norcoreano volvería a iniciarse, partiría en dos a las fuerzas defensoras, las cuales verían vulnerados sus flancos, además de tomar Taegu los norcoreanos tendría una ruta directa para avanzar sobre Pusan, teniendo la posibilidad de aislar a las fuerzas de la ONU.

Durante el mes de agosto la balanza de las fuerzas, antes desigual, empezó a inclinarse a favor de las fuerzas de la ONU, la FEAF logró mediante bombardeos estratégicos cortar la línea de suministros de las tropas norcoreanas, al bombardear la ciudad de Najin, al noreste de la península, cercana a la frontera con la URSS (Convard, Q. 2020. Pp 21). Un error táctico cometido por los norcoreanos fue el apostar sus tropas entorno al perímetro establecido alrededor de la ciudad de Pusan, el cual estaba favorecido al usar como barrera natural el río Naktong; las tropas norcoreanas establecieron sus posiciones para la contención de las tropas desplegadas de la ONU, en lugar de concentrar sus fuerzas en un punto y obligar la ruptura del perímetro (Thomas, N. & Abbott, P. 1986.).

Durante el mes de agosto de 1950 las fuerzas norcoreanas fueron severamente castigadas a causa de los repetidos intentos de ruptura de la línea defensiva. En este lapso de tiempo la 4ª división de infantería norcoreana sería destruida después de un intento fallido de cruzar el río Naktong y verse cercada por fuerzas de la 24ª división del US Army (Clodfelter, M. 2017).

Mientras se desarrollaban los combates en el perímetro de Pusan y la “guerra” política también tomaba su lugar en el consejo de seguridad de la ONU, otra batalla se libraba entre los militares y dirigentes civiles. Como lo ocurrido durante la Segunda Guerra Mundial entre el general MacArthur con el entonces presidente Roosevelt, esta vez quien afrontaría la “autonomía” de las decisiones del general sería el presidente Truman. En los meses de julio y agosto el general MacArthur, máximo mando militar en el lejano oriente contravino las órdenes dadas por Washington. También su desprecio y el de su estado mayor hacia el general Walker, comandante del 8º ejército, y el constante comportamiento “político” del general que desde julio buscaba que la guerra se ampliase a China con el pretexto de combatir a las fuerzas comunistas antes de que se afianzaran en el poder. Todo este juego político hizo que Truman, y el general Marshall, quien fuese por entonces secretario de defensa, nombrasen a un equipo supervisor y de evaluación, que en un primer orden se encargara de evaluar y disponer recomendaciones sobre el desempeño del 8º ejército y de su comandante, el general Walker, y también una segunda tarea primordial, el evaluar el comportamiento y disciplina del general MacArthur, a quien ya veían como un riesgo ante la política de no escalada del conflicto hacia China o la propia URSS (Halberstam, D. 2007).

Entre los blancos, negros y grises de la política que se manejaba en la guerra, a principios de agosto de 1950 el general MacArthur planteó a Washington la operación anfibia Chromite, la cual consistía en un desembarco de tropas en el puerto de Incheon, para que después del aseguramiento de la cabeza de playa las fuerzas desembarcadas se movilizasen a Seúl, y que en movimientos ulteriores cortasen el paso a las fuerzas norcoreanas, dejándolas aisladas y a merced del 8º ejército. Esta fuerza que debía tomar tierra sería nombrada X cuerpo de ejército –Decimo cuerpo de ejército- Bajo el mando del general Edward Almond, subordinado a las órdenes de MacArthur (Clodfelter, M. 2017. Halberstam, D. 2007).

2.4 Desembarco en Incheon, contraofensiva de EE. UU

“La mejor forma de defensa es el ataque”- Carl von Clausewitz, general del Estado Mayor Alemán

El día 15 de septiembre de 1950 el X cuerpo de ejército tomó tierra en el puerto de Incheon en Corea del Sur; a 240 kilómetros del perímetro de Pusan y a 30 kilómetros de Seúl, tropas de la 1ª división de marines, reforzados por 1º regimiento de infantería de marina de la RC y el 32º regimiento de la

7ª división del US Army desembarcaron al amanecer, apoyados por fuerzas de la 7ª flota de la US Navy, la cual para el desembarco apostó 261 buques de todo tipo; esta fuerza tenía 25,000 efectivos los cuales debían asegurar el puerto y la isla contigua de Wolmi-do en el primer día de combate (Clodfelter, M. 2017).



Foto 5. Tropas del US Army en Incheon. 1950. Extraído de:
<https://www.defensa.com/adjuntos/00PORTADA.jpg>

El desembarco no sería fácil, pues el puerto de Incheon contaba con características para una fácil defensa, la primera de ellas eran sus mareas extremas, mediante las cuales en el puerto podría llegar a dejar explanadas de entre uno a cuatro kilómetros, lo cual dejaría a merced del fuego enemigo a las tropas estadounidenses, también en su puerto no contaba con playas, como las encontradas en las diversas islas del Pacífico en donde se combatió durante la Segunda Guerra Mundial, sino que en lugar de playas se encontraban desfiladeros y muelles, por lo cual la tarea de desembarco se hacía titánica, sino es que imposible, también estaba la isla de Wolmi-do, la cual contaba con fortificaciones norcoreanas que daban al puerto, dejando esta zona en un fuego cruzado desde la isla y las posiciones del puerto, por lo cual debía primero eliminarse toda guarnición y fortificación en la isla, antes de desembarcar en el puerto para así poder evitar pérdidas, en las contadas tropas con las cuales debían llevar a cabo tan riesgosa operación (Halberstam, D. 2007).

Esta operación era especialmente riesgosa al contar con ventanas de tiempo cortas para llevar a cabo cada uno de los pasos, pues para la operación de desembarco debía primero tomarse la isla de

Wolmi-do, eliminar a sus defensores, además que las tropas dirigidas al puerto debían aprovechar la única marea alta de aquel mes, la cual tendría una ventana a las 7 am –hora local-, casi una hora después del amanecer, y la siguiente la tendrían hasta las 7:20 pm –hora local- media hora después del anochecer, y no volverían a tener marea alta hasta el 11 de octubre, por lo cual los movimientos y desembarcos debían ser precisos, porque de no ser así, se exponería a las tropas que no podrían recibir refuerzos fácilmente (Halberstam, D. 2007). Ante esta situación los planificadores están bastante temerosos que con un error de cálculo o un error en el campo de batalla se condenará a miles de soldados a una muerte segura. Ante esto la inteligencia militar, el esfuerzo de la FEAF en conjunto con los bombardeos navales debían ser cruciales para que las tropas que tomaran tierra, no estuviesen enfrentadas a una carnicería en las playas o acantilados que tendrían que enfrentar.

El 15 de septiembre las fuerzas desembarcadas lograrían el objetivo de tomar sus respectivas playas y objetivos primarios, en el proceso las fuerzas del US Army y el regimiento de la RC tendrían 22 muertos y 191 heridos, mientras que, los norcoreanos sufrirían pérdidas en torno a 1,350 entre heridos y muertos (Clodfelter, M. 2017).

Entre el 15 y 16 de septiembre hechos relevantes ocurrieron en Corea, el 15 el desembarco de Incheon tenía éxito y las tropas de la 1ª división de marines ya avanzaban hacia el aeropuerto de Kimpo –sitio intermedio entre el puerto y Seúl-, y el 16 de septiembre el 8º ejército inicia un contraataque general, las fuerzas surcoreanas en Pusan se abrían camino por el este de la península para cortar el camino a las fuerzas norcoreanas en retirada, fuerzas del norte del perímetro iniciarían su carrera para unir por tierra las fuerzas del octavo ejército y el X cuerpo en Seúl, y tropas en el oeste del perímetro hostigarían a las fuerzas norcoreanas en retirada. Todos estos movimientos tácticos buscaban el aniquilamiento de las principales fuerzas norcoreanas, dejando así desprotegida a la RPDC y a merced de las tropas de la ONU (Halberstam, D. 2007. Clodfelter, M. 2017). Estos hechos no pasaron desapercibidos por Mao, en China, el cual temía un duro revés en la guerra y que esta llegase a la frontera de la RPDC con la RPCh, por lo cual desde agosto advertía a Kim que replegase sus fuerzas para reagruparlas y lograra sostener el embate en caso dado de un desembarco o una contraofensiva general, pero Kim rechazó la idea de un desembarco en la retaguardia por las “nulas” fuerzas americanas, pero los servicios de inteligencia chinos advertían que los puertos en Hokaido en Japón estaban recibiendo ingentes cantidades de material, además que en Japón se habían apostado dos divisiones preparadas para entrar en combate; toda advertencia hecha por la RPCh fue ignorada hasta que tanto el desembarco como la contraofensiva ya estaban marcha, y las tropas profesionales de la RPDC ya estaban a merced del avance de las fuerzas de la ONU (Halberstam, D. 2007).

El objetivo del desembarco en Incheon era el avanzar sobre el aeropuerto de Kimpo, y posterior a su toma avanzar rápidamente hacia Seúl, cortando el paso a las tropas que se batieran en retirada, y dejando solamente el corredor del este, que sería tomado por tropas de la RC que avanzaban por el este de la península. Esto se conocería como la campaña Incheon-Seúl, la cual se desarrollaría del 15 al 30 de septiembre de 1950, en este espacio de tiempo las fuerzas de la ONU convergerían en sus objetivos operacionales en la península, dejando cercado a un 80% de las fuerzas norcoreanas que habían invadido al país sureño, durante el mes de septiembre y octubre de 1950 las fuerzas norcoreanas restantes fueron sistemáticamente aniquiladas en sus bolsas de resistencia. Resistencia la cual tendió a ser desorganizada a causa de la nula comunicación con el estado mayor norcoreano, el mismo dirigido por Kim Il-Sung, quien vio la aniquilación de sus tropas profesionales, las cuales se vieron obligadas a tomar tácticas guerrilleras, o también a mezclarse con la población civil para que su vida no llegase a peligrar ante el avance de las tropas de las Naciones Unidas (Halberstam, D. 2007. Thomas, N. & Abbott, P. 1986. Convard, Q. 2020.). La batalla por la capital de la RC se libró del 25 al 28 de septiembre, después de 10 días del desembarco en Incheon tropas de la 1ª división de marines lograron llegar a las afueras de la ciudad el 24 de septiembre, y al día siguiente iniciar un ataque en conjunto con tropas de la 7ª división, esta batalla urbana fue especialmente violenta por el uso de tácticas de fuego de superioridad aplicadas por los estadounidenses, esto derivó en la destrucción de la ciudad ante la agresividad del uso de la fuerza por parte de las tropas de la ONU, pero que gracias a esta táctica lograron salvaguardar vidas militares, pues la batalla para la ONU se saldó con 407 muertos y 2,373 heridos (Halberstam, D. 2007. Clodfelter, M. 2017).

El 30 de septiembre es un fecha crucial para el ulterior desarrollo del conflicto, pues las tropas de la RPDC que habían logrado escapar al cerco ya no contaban con equipamiento pesado y constituían solamente 20% de las fuerzas iniciales de invasión –recordar que las fuerzas de invasión fueron 125,000 efectivos-, mientras esto ocurría la mayoría de divisiones y fuerzas norcoreanas se encontraban aniquiladas en suelo surcoreano a la par que más fuerzas de la ONU arriban, para el 30 de septiembre las fuerzas de la ONU ascendían a 229,770 tropas para combate, sumando a este esfuerzo 119,559 tropas encargadas de logística y demás servicios para el funcionamiento de aquellas que estaban en tareas de combate, la FEAF contaba ya con 36,677 efectivos, y la US Navy contabilizaba un total de 59,438 movilizados, todo esto para un total de 445,444 efectivos movilizados hasta ese momento en la guerra por parte de los Estados Unidos, la República de Corea, Reino Unido y las Filipinas (Clodfelter, M. 2017). Este mismo día, pero en el consejo de seguridad de la ONU la URSS condenaba los raid³⁵ por parte de los bombarderos estratégicos de la FEAF que asolaban

³⁵ Raid: Ataque rápido, en aviación son vuelos de larga distancia

ciudades y pueblos en Corea del Norte, mismo en los cuales la gran mayoría, sino es que toda, la población era de índole civil, pero esta condena a la agresión de la población civil no se aprobó gracias al apoyo con el cual contaba Estados Unidos en la consejo, y a sus aliados como Francia (Sesión 502 del consejo de seguridad de la ONU, revisado el 15 de octubre de 2022).

El último hecho relevante de aquel día fue el beneplácito de la ONU para el avance sobre la RPDC, las tropas de la ONU ahora tenían permiso para invadir a la RPDC (Clodfelter, M. 2017), la cual ya no contaba con un ejército profesional, ni reservas estratégicas para su defensa, todo esto ya había sido advertido por Mao a Kim; Mao en aquel momento coincidía con sus generales y asesores en interceder en la guerra a favor de la RPDC, pues está ya no contaba con la capacidad para defenderse, y además, las tropas de la ONU ya iniciaban su avance sobre la RPDC. Este avance tomo dos unidades principalmente, la primera de ellas el X cuerpo de ejército, avanzaría desde Seúl y sus cercanías por el oeste de la península, con objetivos tan importantes como Kaesong, Pyongyang y la frontera norcoreana con la RPCh. Al este avanzaría el 8º ejército, también con dirección hacia la frontera. Esta división de fuerza y de mando no fue una coincidencia o una normativa, todo lo contrario, MacArthur en otro de sus tantos movimientos políticos de represalia castigaba a Walker – quien se opuso al desembarco en Incheon- dividiendo al 8º ejército, y premiaba al general Almond, quien tendría un mando independiente de Walker y respondería ante el propio MacArthur (Halberstam, D. 2007). Tal división de fuerzas traería consecuencias en un lapso muy corto de tiempo.

Durante gran parte del mes de octubre de 1950 las tropas de la ONU avanzaron al norte del paralelo 38º norte invadiendo a la RPDC, la cual no tenía los medios necesarios para detener la agresión militar, no teniendo más opción que dejar avanzar a las tropas de las naciones unidades sin oponer demasiada resistencia, más allá de pequeñas y aisladas acciones. Para este mes el 8º ejército avanzo rápidamente por el este de la península, tomando sus objetivos y embolsando gran parte de los restos de las fuerzas armadas de la RPDC, un episodio en donde nuevamente el interés político de MacArthur se enfrentaba a las decisiones militares fue el puerto de Wosan, en Corea del Norte, el cual estaba destinado, por órdenes del general a ser tomado mediante un asalto anfibio frontal, pero esta operación desde un inicio tendió a ser impracticable, pues los planificadores de la US Navy ya habían advertido del minado del puerto, y que resultaría muchísimo más práctico que tropas en tierra avanzaran hacia el puerto y lo tomaran rápidamente, pero Wosan al encontrarse en la costa este estaría bajo el mando del general Walker, quien días antes de la operación anfibia y con órdenes de avanzar rápidamente hacia el río Yalu tomó la ciudad portuaria sin demasiada resistencia, dejando a MacArthur sin el orgullo de otra operación anfibia arriesgada –la cual también resultaría en un despropósito-, esto se concretó el 10 de octubre (Halberstam, D. 2007).

A la par que el 8º avanzaba en dirección noreste, el X cuerpo avanzaba hacia Pyongyang, la cual había sido abandonada por parte del gobierno de Kim Il-Sung, dejando atrás a sus defensores, los cuales enfrentarían a las tropas del X cuerpo el 17 de octubre, cuando estas llegaron a las afueras de la ciudad –existe un debate de cual unidad militar llegó primero a la capital norcoreana, pues tres unidades militares se disputan ser las primera en la capital, ellas son: 1ª división de caballería del US Army, 1ª división surcoreana y 5º regimiento de caballería-, para el 20 de octubre el X cuerpo había tomado ya la ciudad capital, y seguía avanzando hacia el río Yalu, en la frontera con China (Halberstam, D. 2007). Posterior a la toma de la ciudad, por primera vez en la guerra entre los prisioneros de guerra se encontraban chinos, la gran señal, de la multitud de señales de la entrada de la República Popular de China en la guerra, señales ignoradas totalmente por MacArthur, las cuales traerían desastrosas consecuencias.

La RPCh entraba “informalmente” en la guerra con él envió del Ejército Popular de Voluntarios, el cual entraría en combate a partir de octubre de 1950.

2.5 Asalto chino, empuje comunista

“Todos los comunistas tienen que comprender esta verdad «El poder nace del fusil»” – Mao Tse Tung

Hacia finales de septiembre e inicios de octubre de 1950 se detectaba la formación y movilización de tropas chinas en la frontera natural que comprende al río Yalu, el cual divide la península coreana de China. En este sector los servicios de inteligencia de la ONU habían detectado la formación de 3 ejércitos chinos, cada uno de ellos compuesto por 3 cuerpos de ejército, y cada cuerpo de ejército por 3 divisiones, por lo cual contabilizaban una fuerza de 300,000 a 400,000 tropas listas y entrenadas para el combate, además que la gran parte de estas tropas habían combatido en la guerra civil china, por lo cual contaban con una amplia experiencia en combate contra fuerzas con un armamento superior y cadenas logísticas muy bien preparadas (Halberstam, D. 2007), se debe también mencionar que las fuerzas norcoreanas aun contaban con la 10ª división de infantería, sumado a ella restos del ejército que comprendían guerrillas en los territorios ocupados por las fuerzas de la ONU, entre 25,000 a 40,000 tropas era con lo cual aún podía contar la RPDC para combate antes de la intervención de la RPCh. Frente a esta fuerza de los dos países comunistas la ONU reunía para octubre al X cuerpo en el oeste y centro de la península, con unas 85,000 tropas, de la 1ª división de marines, 3ª y 7ª división de infantería, también al I cuerpo de ejército de la RC con la 3ª división de infantería y la CAP división –divisiones surcoreanas-, estas apoyando el avance del X cuerpo, por el centro, y al este de la península se encontraba el 8º ejército con sus 3 cuerpos de ejército; ellos el I cuerpo de ejército conformado por la 24ª división de infantería y la 27ª brigada de infantería británica, el IX

cuerpo de ejército conformado por la 2ª y 25ª divisiones de infantería, y el último cuerpo, era el II cuerpo de ejército de la RC conformado por la 6ª, 7ª y 8ª divisiones de infantería –tropas surcoreanas-; por último la 1ª división de caballería que se encontraba en reserva para el relevo de alguna unidad militar que llegase a perder su capacidad de combate (Clodfelter, M. 2017). Esta fuerza contaba con un aproximado de 205,000 tropas en combate, además de unas 150,000 tropas de servicio; aquí importante anotar que unos 21,000 coreanos del sur estaban enlistados en fuerzas del US Army y no del ejército de la República de Corea (Clodfelter, M. 2017).

Ante esta situación se podría llegar a afirmar que las fuerzas de ambos beligerantes se encontraban en igualdad por sus números, pero tácticamente las tropas de la ONU se encontraban en desventaja ante su nula formación táctica en una línea continua del frente de batalla y al no tener una clara línea defensiva o de repliegue, un claro ejemplo de esto era la formación en la línea de combate del X cuerpo al mando del general Almond, el cual tenía sus tropas disgregadas en una línea discontinua de oeste a centro, no en el caso del 8º ejército en el cual el general Walker había mantenido sus unidades cercanas y bien alienadas en una línea continua de este a centro –en donde se debía comunicar por tierra con el X cuerpo-, pero pecaba de la misma confianza generalizada en todo el alto mando, por lo cual no dispuso de ninguna línea defensiva o de repliegue para sus tropas, por lo cual ante la ofensiva de las fuerzas chinas y en menor medida norcoreanas –fuerzas comunistas- no tendrían una estrategia clara a seguir (Halberstam, D. 2007).

MacArthur en octubre de 1950 se entrevistó con Truman en la isla de Wake, asegurando que China no entraría en la guerra, pues Corea del Norte ya se encontraba virtualmente derrotada, por lo cual China de entrar sufriría duros reveses militares, además que tendrían la potestad de invadir a la China continental –MacArthur se había reunido con Chiang Kai-Shek en múltiples ocasiones con el fin de planear una invasión de la RPCh- y derrotar la expansión comunista en el lejano oriente. Truman ante las actuaciones políticas del general ya había pensado en destituirle de su comando, pero antes de tomar esta medida Truman ya había dictado medidas como el establecimiento de generales que vigilaran el comportamiento de MacArthur. Una de las acciones –de las tantas cometidas- que desencadenaría la destitución del general fue el asegurar que Mao no enviaría tropas y además podrían llegar al Yalu sin mayor resistencia (Convard, Q. 2020. Fontana, J. 2011. Halberstam, D. 2007). Su predicción había errado y el querer extender la guerra a China ya lo colocaba en una posición política que comprometía al presidente y a toda la nación.

Lo cierto es que, para el 25 de octubre de 1950 China entró de lleno en el conflicto coreano, ese mismo día atacó al II cuerpo de ejércitos de la RC mucho más cercano a la frontera que las otras unidades de la ONU; el primer combate que libraría China contra las fuerzas combinadas de la ONU

sería el 1 de noviembre de 1950, cuando tropas del Ejército Popular de Voluntarios trabaron combate con unidades de la 1ª división de caballería del US Army (Clodfelter, M. 2017).

El primer movimiento estratégico-político de MacArthur ante la oleada de tropas chinas fue ordenar el bombardeo de cruces estratégicos en la frontera y la destrucción de las tropas chinas mediante el uso de la aviación, tanto en la península coreana como en suelo chino; el 6 de noviembre de 1950 estaba previsto que se llevase a cabo la primera misión de bombardeo ordenada por el general, la cual sería detenida y vetada por secretario de defensa, el general Marshall (Convard, Q. 2020).

El Estado Mayor de la ONU encargado de Corea se estableció en Tokio, Japón, este con el fin de tener una base cercana a la península, mas no en la península –esto no impedía que los generales se desplazaran al frente de batalla o a la retaguardia-; un punto álgido durante toda la guerra fue el puerto de Pusan el cual recibía todo el material bélico y humano que se invertiría en la guerra; todo esto por parte de las fuerzas de la ONU, ahora bien, para los aliados de la RPDC como lo fueron la China de Mao y la URSS utilizarían centros terrestres para apertrear sus tropas, uno de ellos sería Mukden, China, cercano a la frontera con la RPDC en donde se establecería el Estado Mayor norcoreano con Kim Il-Sung como comandante supremo de las fuerzas comunistas en la península (Thomas, N. & Abbott, P. 1986.); pero Kim no tendría el poder en solitario, estaría acompañado –y bajo el mandato- de asesores soviéticos, veteranos de la Segunda Guerra Mundial, y secundado por el general chino Peng Dehuai, comandante en jefe del EPV chino enviado por Mao.

La situación en Corea se tornó crítica en noviembre de 1950. En primera instancia la prohibición de bombardear objetivos estratégicos en China ponía en riesgo a las tropas de la ONU, pues las tropas chinas entrantes en el conflicto lo harían sin ser golpeadas y con el grueso de su fuerza de combate intacto a causa de la nula acción aérea, otra situación que preocupó a las fuerzas aliadas fue el derribo de aviones Mig-15 de fabricación soviética piloteados con hombres de origen soviético –serían enviados a combate también bajo el seudónimo de voluntarios-. Y por último el desconocimiento real de las fuerzas chinas que estaban en la región fronteriza del Yalu. En un movimiento desesperado de MacArthur le ordenó al X cuerpo avanzar hacia el Yalu y establecer allí una línea –obviando al I y II cuerpo de la RC y al más importante 8º ejército-, por lo cual la 7ª división de infantería tendría que abrirse paso hacia el Yalu, al cual nunca llegaría pues su desgaste de combate ya empezaba a pasar factura, y contra fuerzas intactas no podría avanzar sin recibir un mayor castigo al que ya se le estaba sometiendo (Clodfelter, M 2017), también otras fuerzas como la 1ª división de caballería debía avanzar en paralelo a la 7ª; la 1ª división de infantería sería la primera en chocar directamente contra fuerzas chinas, más exactamente el 8º regimiento de caballería combatiría a las fuerzas chinas en la localidad de Unsan en Corea del Norte -esto el 1 de noviembre-, a pesar de los

combates contra los chinos y después de que MacArthur le ordenase al X cuerpo avanzar, Walker al mando del 8º ejército recibiría la orden de avanzar en dirección norte y noreste para aplacar las últimas fuerzas militares de la RPDC, pero si bien la orden se iniciaría a cumplir el Estado Mayor estadounidense estaba preocupado por las disposiciones tácticas establecidas por MacArthur ante la división de fuerzas y de mando en la península (Halberstam, D. 2007).



Foto 6. Tropas estadounidenses y tanques M26 Pershing vigilan prisioneros a su paso. 1950.
Extraído de: Tucker, A. 2012. Pp 51

Volviendo a la situación de las ahora fuerzas comunistas encabezadas por la RPCh y secundadas ahora por la RPDC, y apoyadas logísticamente por la URSS. Para el otoño-invierno de 1950 en la guerra de Corea, China había acumulado 3 ejércitos en la frontera dispuestos a entrar en la guerra, sumado al apoyo soviético; la guerra de Corea que en los planes iniciales norcoreanos propuestos y llevados a cabo por Kim Il-Sung se suponía que la guerra no debía superar la duración de 3 semanas antes de la victoria total, ahora con el territorio de Corea del Norte tomado en un 90% la guerra ya se había extendido desde el 25 de junio hasta el mes de noviembre cuando tropas chinas ya estaba combatiendo a las tropas de la ONU.

Las tropas chinas en sus primeras acciones trabaron combate con el II cuerpo de ejército de la RC, y posteriormente a ellos enfrentó a las divisiones de infantería del US Army, los primeros días de noviembre de 1950, como ya se ha mencionado anteriormente, el general MacArthur fue tardío en

su accionar para revertir el nuevo curso que tomaba la guerra; aparte de ello, la inteligencia por parte de las tropas de la ONU –especialmente la inteligencia estadounidense- estimó que las tropas chinas contaban con 6 divisiones, un número aproximado a las 60,000 tropas, cuando en realidad eran 3 ejércitos chinos quienes entraban a Corea y a la guerra (Stueck, W. 1995). Otro de los tantos errores cometidos por los altos mandos de la ONU fue el desconocimiento de los movimientos y objetivos de Mao en Corea, pues carecían del conocimiento de los movimientos militares llevados a cabo por los chinos, el Estado Mayor de la ONU estimó que Mao libraría una guerra irregular como la llevada a cabo en China contra el Kuomintang; es por ello que no pensaron, ni planearon movimientos defensivos ante un ataque regular como el que estaban librando las tropas chinas, aunque la manera de este ataque consistió primero en pequeños arranques y ataques a unidades para su desgaste y que en ulteriores movimientos tropas de grandes unidades chinas arremetieran contras las posiciones de la ONU logrando así retomar el territorio de la RPDC (Stueck, W. 1995).

Para el 15 de noviembre de 1950 el X cuerpo de ejército al mando de Almond vio frenado su avance hacia el Yalu, cuando tropas chinas arremetieron contra sus divisiones frenándolas en seco, el X cuerpo jamás alcanzaría el Yalu; ese mismo día de noviembre el 8° ejército se enfrentaba a problemas en su avance, pues tropas chinas empezaron a hacer mella en sus unidades de vanguardia, además del constante acoso al II cuerpo de ejército de la RC (Clodfelter, M. 2017). MacArthur el mismo día se reunía con sus homólogos de las tropas de la ONU, pues reconocía su error en la disposición de mando y objetivos, pero no concebía un cambio profundo de estrategia para contrarrestar a los comunistas que ahora habían detenido el avance de sus tropas, es por ello que en días anteriores se planeó ocupar objetivos económicos en la RPDC y así privarla de recursos minero energéticos, además que, también se establecería una línea defensiva, los generales de la ONU plantearon darle a las tropas comunistas y a sus respectivos países la franja de terreno aun no conquistado por la ONU a modo de contención, pero MacArthur negó esta posibilidad (Halberstam, D. 2007. Stueck, W. 1995).

Para el restante mes de noviembre y el mes de diciembre de 1950, en conjunto con el mes de enero de 1951 las tropas chinas usando maniobras de armas combinadas en contra de las tropas de la ONU ya desgastadas después de meses de combates, las hicieron batirse en retirada hacia el paralelo 38° norte, frontera inicial de la guerra; durante estos meses el 8° ejército de Walker – quien moriría en diciembre y sería sucedido por el general Matthew Ridgway- emprendería una retira estratégica a posiciones en el paralelo 38 en donde podrían intentar frenar el avance de los comunistas, luego de su victoria en la batalla del río Ch’ongch’on –no existe romanización del nombre- en donde las fuerzas del 8° ejército tuvieron que batirse en retira ante las sucesivas derrotas sufridas por el avance chino

en la zona (Clodfelter, M. 2017). Para comprender las fuerzas de la ONU que se apostaron para la batalla se debe recordar la conformación de las fuerzas antes del embate chino, el I cuerpo de ejército, el IX cuerpo de ejército, el II cuerpo de ejército de la RC y aquí aparte de la brigada británica ya en Corea desde el mes de agosto, aparecerían tropas de la brigada turca enviada en apoyo a las fuerzas de la ONU (Clodfelter, M. 2017).

La disposición táctica empleada por MacArthur pasaba factura ante el ataque chino, pues entre las unidades existían brechas importantes, por las cuales se podría infiltrar el enemigo, enemigo el cual aprovechaba su ventaja numérica y el velo de la noche para llevar a cabo ataques sorpresa sobre posiciones de las tropas de la ONU con el fin de hostigar constantemente a estas mismas, para posteriormente usar su potencia de fuego para hacer retroceder a las unidades; para diciembre el 8º ejército y el X cuerpo de ejército emprendían la retirada total ante el avance de las tropas chinas en el norte de la península (Halberstam, D. 2007). Ante la debacle militar que vivían las tropas de la ONU por su nula cohesión y preparación defensiva se vieron obligados a retirarse al sur del paralelo 38º Norte; el 4 de diciembre de 1950 tropas chinas alcanzan y retoman la capital de la RPDC, Pyongyang, continuando su avance hacia el sur de la península el 4 de enero de 1951 tropas chinas toman Seúl, capital de la RC, el 15 de enero de 1951 la situación en la península se logra estabilizar para formar una línea defensiva para la ONU (Thomas, N, &, Abbott, P. 1986). Durante los meses de octubre a enero de 1950 a 1951 las unidades que se llevaron la peor parte del rápido avance chino en la península serían las divisiones –las divisiones 2ª, 8ª y 9ª serían destruidas en este lapso de tiempo- de la RC que si bien estaban equipadas con armamento de origen estadounidense no contaban con la similar potencia de fuego que unidades de infantería del US Army (Thomas, N, &, Abbott, P. 1986). Las unidades de la ONU, especialmente de los Estados Unidos lograron sortear mejor la ofensiva china, pues si bien en la batalla del río Ch’ongch’on a finales de noviembre varias unidades quedaron rodeadas no fueron destruidas, las divisiones 2ª, 7ª y 25ª si bien ya no contaban con capacidad efectiva de combate aún podrían permanecer en Corea hasta que fuesen equipadas nuevamente; el X cuerpo de Almond quien contaba con las unidades más castigadas aún podría estar en posiciones defensivas en la línea del frente, y aún más importante el 8º ejército estaba relativamente intacto por lo cual no estaba en riesgo una debacle total en el península (Halberstam, D. 2007).

Para enero de 1951 la situación política nuevamente volvía a hacer mella por las acciones del general MacArthur por sus apariciones públicas y la necesidad individual que extender la guerra a Manchuria ante la agresión china en la guerra de Corea. El general MacArthur ya veía su ocaso ante sus acciones y después de la visita por parte del general Matthew Ridgway, ahora comandante del 8º ejército; Edmund Almond se encontraba en Corea dirigiendo a tiempo completo al X cuerpo por lo

cual el general MacArthur no contaba con aliados militares cercanos a su causa que cada vez se tornaba mucho más incómoda para Washington (Halberstam, D. 2007). Es pertinente anotar en este punto que el general Douglas MacArthur quien fuese alguna vez el “héroe del Pacífico” nunca había estado en el frente en Corea, como alguna vez sí lo hizo en su campaña por el pacífico; el momento donde el general estuvo físicamente más cercano a la guerra mucho más allá de su sala de mapas en Tokio fue en el desembarco de Incheon, en septiembre de 1950.

En enero de 1951 las fuerzas de la ONU estaban compuestas por el I cuerpo de ejército conformado por la 3ª y 25ª divisiones de infantería del US Army, la 1ª división de infantería de la RC, la 3ª brigada turca y la 29ª brigada de infantería del Reino Unido; el IX cuerpo de ejército conformado por la 1ª división de caballería, la 24ª división de infantería, la 1ª división de marines, la 6ª división de infantería de la RC, la 27ª brigada del Reino Unido, un batallón griego y un batallón filipino –los batallones de otras nacionalidades eran encuadrados como unidades apoyo en las divisiones o regimientos del US Army-; el III cuerpo de ejército de la RC compuesto por la 7ª y 9ª divisiones de infantería de la RC, estas unidades conformaban al 8º ejército al mando del general Ridgway; el X cuerpo de ejércitos al mando de Almond estaba conformado por la 2ª y 7ª división de infantería del US Army y por la 2ª, 5ª, y 8ª divisiones de infantería de la RC. Por último, el I cuerpo de ejército de la RC compuesto, para estas instancias de la guerra únicamente por la Capital división de la RC (Clodfelter, M. 2017). El máximo avance por parte de los chinos llevo a las tropas de la ONU a 80 kilómetros al sur del paralelo 38º Norte.

Ahora una pausa, para indicar las unidades norcoreanas y chinas que estuvieron a lo largo de toda la guerra de Corea, pero que por el hermetismo de la RPDC y de la RPCh con respecto a sus resultados militares, los cuales están fuertemente censurados no se ha logrado afirmar con fuentes de primera mano sus acciones con fechas, unidades, comandantes y demás detalles militares que en su contraparte occidental si goza de un gran y detallado estudio:

Unidades militares de Corea del Norte o RPDC:

1º ejército, compuesto por la 8ª y 47ª divisiones de infantería; 2º ejército, conformado por la 2ª, 13ª, 27ª divisiones de infantería apoyado por la 24ª brigada; 3º ejército conformado por la 1ª, 15ª, 37ª, y 45ª divisiones de infantería; 4º ejército compuesto por la 4ª, 5ª y 10ª divisiones de infantería; 5º ejército formado por la 6ª, 12ª, 46ª y 20ª divisiones de infantería y el 6º ejército formado por la 3ª, 7ª y 9ª divisiones de infantería. Estas unidades además contaban con el apoyo independiente de la 16ª división AA³⁶, la 17ª división de infantería, 4 regimientos AA, 7 regimientos blindados o acorazados,

³⁶ AA. Anti-aircraft, traducción al español antiaéreo

2 regimientos de artillería y 2 regimientos de morteros. Aunque aquí es importante afirmar que algunas de estas unidades fueron reconstituidas rápidamente a finales de 1950 para apoyar el avance chino por lo cual se presentaban casos donde la composición de un ejército era el equivalente en número de tropas a una o dos divisiones realmente (Thomas, N, &, Abbott, P. 1986).

Unidades militares chinas o RPCh:

1º ejército formado por la 1ª, 2ª, y 7ª divisiones de infantería; el 12º ejército conformado por la 34ª, 35ª y 36ª divisiones de infantería; 15º ejército conformado por la 29ª, 44ª y 45ª divisiones de infantería; 16º ejército compuesto por la 32ª, 46ª, 47ª, 48ª divisiones de infantería y una división sin identificar; 20º ejército formado por la 58ª, 59ª, 60ª y 89ª divisiones de infantería; 23º ejército compuesto por 67ª, 69ª y 73ª divisiones de infantería; el 24º ejército conformado por la 70ª, 72ª y 77ª divisiones de infantería; el 26º ejército formado por la 76ª, 77ª, 78ª y 88ª divisiones de infantería; 27º ejército conformado por 79ª, 80ª, 81ª, y 90ª divisiones de infantería; el 38º ejército conformado por la 112ª 113ª y 114ª Divisiones de infantería; el 39º ejército conformado por la 115ª, 116ª y 117ª divisiones de infantería; el 40º ejército conformado por la 118ª, 119ª y 120ª divisiones infantería; el 41º ejército conformado por la 121ª, 122ª y 123ª divisiones de infantería; el 42º ejército formado por la 124ª, 125ª y 126ª divisiones de infantería; el 46º ejército formado por la 133ª, 136ª y 137ª divisiones de infantería; el 47º ejército compuesto por la 139ª, 140ª y 141ª divisiones de infantería; el 50º ejército formado por la 148ª, 149ª y 150ª divisiones de infantería; el 54º ejército formado por la 160ª, 161ª y 162ª divisiones de infantería; el 60º ejército conformado por la 178ª, 179ª y 180ª divisiones de infantería; el 63º ejército compuesto por la 187ª, 188ª y 189ª divisiones de infantería; el 64º ejército formado por la 190ª, 191ª y 192ª divisiones de infantería; el 65º ejército conformado por la 193ª, 194ª y 195ª divisiones de infantería; el 66º ejército compuesto por la 196ª, 197ª y 198ª divisiones de infantería; el 67º ejército compuesto por la 199ª, 200ª, 201ª divisiones de infantería; el 68º ejército formado por la 202ª, 203ª y 204ª divisiones de infantería y el 70º ejército formado por la 208ª, 209ª y 210ª divisiones de infantería. Además de estas unidades China contaba con 4 divisiones de artillería -1ª, 2ª, 7ª y 8ª-, 1 división de lanzacohetes, 6 regimientos contra carro, 5 regimientos de artillería, 4 regimientos AA y 4 regimientos de blindados o acorazados. China fue la única fuerza en agrupar a sus fuerzas en grupos de ejércitos y ejércitos de campaña (Thomas, N, &, Abbott, P. 1986).

2.6 ¿Opción nuclear? MacArthur pide a Truman armamento nuclear

“en caso de duda, disparen primero y pregunten después” – Dr. Strangelove

El uso de armamento nuclear siempre ha sido una constante amenaza desde su invención durante la Segunda Guerra Mundial bajo el proyecto Manhattan, su uso más allá del ambiente “controlado” de un sitio de pruebas y detonaciones para medir su daño en diversidad de objetos de pruebas nunca ha excedido en sus dos únicos usos durante una guerra. En 1945 las ciudades de Hiroshima y Nagasaki serían bombardeadas por dos bombas nucleares por parte de la USAAF –este episodio ya ha sido descrito en el presente escrito-, pero no era el único escenario de su uso, de extenderse la guerra los preparativos militares de invasión de Japón estimaba el uso de más cabezas nucleares contra objetivos militares y civiles; la guerra acabó antes de su empleo y tal necesidad de volver a usar armamento nuclear no se volvería a ver hasta la guerra de Corea, precisamente durante su primer año el general Douglas MacArthur pediría a sus superiores el envío y aprobación de uso de armamento nuclear para bombardear concentraciones de tropas chinas y norcoreanas, igualmente objetivos en las naciones correspondientes al origen de estas tropas. A continuación, se brindará una visión político-militar del que alguna vez fuese el posible uso de armamento nuclear en la guerra de Corea, y de quizás, las posibilidades en la geopolítica mundial que los usos de estas mismas hubiesen desencadenado.

Durante el segundo semestre de 1950 y el primer trimestre de 1951 MacArthur que fue el comandante supremo aliado en el lejano oriente tuvo varios desaciertos por el manejo de político de la guerra y de sí mismo, en varias oportunidades visitó Taiwán en busca de ampliar la guerra a China –recordar que Mao triunfó en la guerra civil china en 1949- y evitar, como el mismo lo decía, la expansión del comunismo por Asia y fortalecer a sus aliados en el lejano oriente (Halberstam, D. 2007), además que, también se evidenció constantes conductas contrarias a las órdenes dadas por Washington desafiando nuevamente al presidente Truman, otra de las causas de la “beligerancia” política del general eran sus decisiones de mando y sus apuestas arriesgadas que contrariaban a la estrategia militar, como lo fue el desembarco en Incheon y la división de mandos del X cuerpo de ejército y el 8º ejército, sumado a esto sus constantes afirmaciones a sus superiores del Estado mayor y del departamento de defensa de que los chinos no entrarían en la guerra, por lo cual tampoco preparó a sus unidades para detener en seco a unidades chinas, también sus órdenes de bombardear objetivos en Manchuria, región territorial china, pero otra de sus acciones político-militares sería el pedido de armamento nuclear para su uso en la guerra (Halberstam, D. 2007).

El primer elemento de análisis en el uso de armas nucleares en la guerra de Corea sería un análisis a las partes beligerantes del conflicto, la primera de ellas, los comunistas –RPDC, RPCh y en menor medida la URSS- que contaban con la URSS como potencia atómica en todo el transcurso de

la guerra, pero que no fue hasta el año inmediatamente anterior -1949- al estallido de la guerra que logro la detonación “controlada” de un dispositivo nuclear para su ulterior uso en combate, pero que aún no contaba con la cadena logística necesaria para su producción en masa, un requerimiento básico en una guerra, como si lo contaba los países de la ONU, encabezados por los Estados Unidos, que desde 1945 ya habían logrado pruebas satisfactorias y contaban con líneas especializadas para la producción de armamento nuclear, además que contaban con los medios aéreos para su despliegue y lanzamiento; es por ello que en este primer elemento de análisis se afirma que las tropas de la ONU contaban con superioridad ante el empleo de armas nucleares (Dingman, R. 2014), pero el Estado Mayor y los planificadores en el departamento de defensa de Estados Unidos reconocieron las flaquezas que representaba el uso de armas nucleares durante la guerra de Corea, pues optaron por correr sus estimaciones ante el escenario de uso en Corea y la entrada de la URSS en la guerra, por lo cual la guerra ya no sería limitada y regional, sino mundial y nuclear, estos mismos reconocieron la imposibilidad de dar blanco a objetivos importantes en el territorio de la URSS con los medios con los cuales se contaba en la época, además de los ataques de retaliación a sus puertos y aliados europeos (Dingman, R. 2014).

Otro aspecto importante aquí es el de los dos presidentes de Estados Unidos, Harry Truman fue presidente del país desde 1945, con el fallecimiento de Franklin Roosevelt, y dejaría el puesto en enero de 1953 sucedido por Dwight Eisenhower –quien fuese el comandante supremo de las fuerzas aliadas en Europa durante la Segunda Guerra Mundial-, ninguno de ellos dos renunció a la posibilidad del empleo de armamento nuclear en Corea, pero ambos fueron informados de las consecuencias y aun peor de las carestías de su uso real en combate.

El departamento de defensa y los planificadores de las fuerzas armadas de los Estados Unidos plantearon 4 posibles escenarios de uso en la península, el primero de ellos sería la entrada de la URSS en la guerra, más allá del apoyo logístico sería la entrada de tropas soviéticas en la guerra; este primer escenario fue una latente durante el primer mes del conflicto, pero el cual nunca llegó a desarrollarse, ni en el primer mes ni en la totalidad del conflicto en Corea. El segundo escenario sería de verse en riesgo la estabilidad militar de las tropas estadounidenses y posteriormente de la ONU, o sea que de verse al límite de su capacidad militar y ante una inevitable derrota el armamento nuclear quedaría a disposición de libre uso por parte del comandante supremo de las fuerzas aliadas en el lejano oriente. El tercer escenario planteado sería la intervención a gran escala de tropas chinas en la península coreana, este escenario si llegó a ocurrir, pero la utilización de armamento nuclear no ¿Por qué? Simple, el costo militar de usarse. La unión lograda en la ONU no lograría avanzar más y al contrario la haría retroceder, por lo cual se decidió que era mucho más viable usar los medios

convencionales en la guerra antes que los nucleares. El cuarto y último escenario es el más complejo de todos pues debían cumplirse una serie de condiciones específicas para el empleo de bombas nucleares, estas eran, en primera instancia la acumulación de tropas chinas y soviéticas en Manchuria, secundadas por la acumulación de medios navales en Vladivostok, Rusia, esto en el mar de Japón que lograsen cortar las líneas de suministro a la península coreana, y además de ello el uso irrestricto de medios aéreos soviéticos (Dingman, R. 2014).

Pero este episodio de la guerra poco conocido tiene sus matices, pues aquel que se conoce en la memoria popular es a MacArthur solicitando armamento nuclear, aunque esto no es todo cierto, pues el general si bien solicito este tipo de armamento lo hizo bajo dos de los cuatro escenarios anteriores, el primero de ellos al ver sus tropas cercadas en Pusan, solicitó el envío de armas para cubrir la retirada de las tropas de la ONU y la segunda ocasión fue en noviembre ante la entrada de China en la guerra, pues quería detener toda pretensión china al bombardear puntos de suministro y logística, además que concentraciones de tropas chinas (Dingman, R. 2014).

Existe otro matiz desconocido durante este episodio de la guerra en Corea y fue el “diálogo” nuclear por parte de los Estados Unidos, pues durante este tiempo y ya habiendo delimitado los escenarios de uso sobre la marcha, existieron despliegues nucleares reales durante la guerra de Corea. El primero de estos correspondió ante el primer escenario de uso de armamento nuclear, pues Truman en conjunto con su gabinete ordeno el despliegue de un escuadrón de bombarderos B-29 con configuración nuclear y equipados con las bombas, pero no con sus dispositivos nucleares (Dingman, R. 2014); aquí una breve explicación de desplegar bombas nucleares sin sus dispositivos, a grandes rasgos una bomba nuclear consta de varias partes, una de ellas su carga nuclear, que si bien está dentro del dispositivo de transporte y de lanzamiento está misma se puede desmontar y ser un elemento aparte de la bomba, que aun estará equipada con su carcasa, su dispositivo de detonación convencional, elementos para la altitud y presión, espoleta y demás elementos interiores.

Este primer despliegue de disuasión tuvo como destino Reino Unido y como víctima a la URSS, también existieron tres despliegues, en el pacífico, el primero de ellos similar al que tuvo como destino el Reino Unido, solo que esta vez los bombarderos B-29 se apostarían en Guam con bombas nucleares sin sus dispositivos nucleares, valga la redundancia, pero los otros dos si equiparían totalmente las bombas abordo, aunque tendrían igualmente por destino a Guam, aunque uno de ellos sería desplegado en Okinawa Truman se abstuvo y dio la orden a los bombarderos de aguardar en Guam (Dingman, R. 2014).

2.7 “The Price of a Mile”, estancamiento de los frentes. Dominio Naval y lucha aérea

*“And as the night falls the general calls
And the battle carriers on and on
How long?
What is the purpose of it all?*

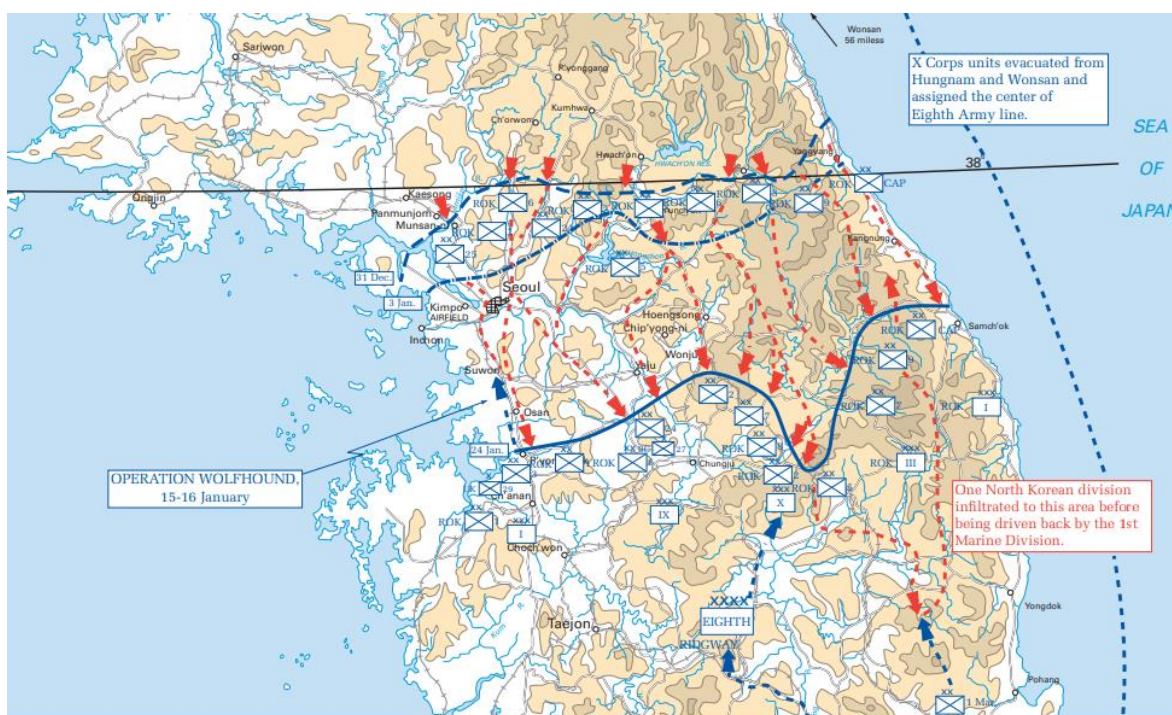
What’s the price of a mile?” – The price of a mile, Sabaton

¿Cuál es el precio de una milla? Es la traducción literal del estribillo de la canción de la agrupación de metal, Sabaton, una canción que describe la crudeza de los campos de batalla de la primera guerra mundial, en donde el estancamiento de los frentes y los distintos artilugios de la guerra hicieron de esta una masacre sin precedentes en la historia de la humanidad. Sucedió por la Segunda Guerra Mundial en la cual los alemanes emplearon la “Blitzkrieg” que comúnmente se traduce como guerra relámpago, aunque el general alemán, Guderian, la describe como una guerra de movimientos rápidos y certeros contra el enemigo en su libro *Recuerdos de un soldado*; estos tipos de guerra convergieron en Corea, en un primer momento existieron grandes y profundos avances por parte de cada beligerante en el conflicto, primero los norcoreanos con tácticas heredadas por los soviéticos, sucedidas por Estados Unidos y la ONU, y por último, China en su entrada en el otoño-invierno de 1950 nuevamente con una guerra de movimientos rápidos, pero para el invierno-primavera de 1951 la guerra se estancaría y volverían las trincheras de la Primera Guerra Mundial, el uso indiscriminado de artillería, de la bayoneta, de la ametralladora, de las posiciones estáticas, de la carnicería ante el avance, pero sin descubrir realmente el precio de una milla.

Volviendo a Corea en enero de 1951, las tropas chinas habían expulsado a las tropas de la ONU del territorio de la RPDC, conquistando Pyongyang y Seúl en el espacio de un mes, logrando llevar a la ONU a 80 kilómetros al sur del paralelo 38° Norte; en enero la ONU lograba estabilizar finalmente el frente y plantearse lanzar una contraofensiva y retomar la iniciativa en la guerra. Una guerra planeada para 3 semanas que ahora se había extendido 7 meses y a la cual aún le restarían dos años y medio para finalizar.

Para enero de 1951 la guerra ya se había extendido mucho más de aquello planeado en un primer momento por los comunistas, y también mucho más de los deseos de las fuerzas de la ONU; especialmente en Estados Unidos que buscaba desde el inicio de la invasión que el conflicto no se extendiese mucho más allá del año 1950, pues el coste político y económico de una guerra larga no era un acto bienvenido por los ciudadanos estadounidenses, mientras tanto, sus aliados de la ONU la mayoría de fuerzas convergían o estaban en alistamiento para ser enviados al frente en Corea, por lo cual su movimiento geopolítico en la ONU había logrado funcionar.

Para enero de 1951 el frente de la guerra era:



Mapa 15. Mapa táctico del frente en la guerra de Corea. 1951. Extraído de:
https://www.westpoint.edu/sites/default/files/inline-images/academics/academic_departments/history/Korean%20War/Korea16.pdf

Una breve descripción del mapa anterior, el X cuerpo había sido evacuado en puertos norcoreanos para evitar su destrucción y habían sido encuadrados en el centro de la península en la mitad de la disposición defensiva del 8º ejército; este último había desplegado sus fuerzas de oeste a este de la península para evitar el avance de las fuerzas chinas, además que el 8º ejército emprendió una pequeña contraofensiva en la costa oeste; también anotar que, tropas chinas lograron romper el frente con una división que fue repelida por la 1ª división de marines.

La guerra en este punto del conflicto inició su transición de una guerra de movimientos a una guerra de trincheras o posiciones fijas; en los meses de enero y febrero, del 25 de enero al 9 de febrero, el 8º ejército inició su primera acción ofensiva después de 3 meses estando en constante retirada y en posiciones defensivas; el general Ridgway dio visto bueno a la operación Thunderbolt –operación rayo, traducida al español- por la cual fuerzas del 8º ejército –fuerzas surcoreanas especialmente- avanzarían por la costa oeste de la península hacia el río Han (Clodfelter, M. 2017). Esta operación sería la primera para tomar nuevamente la iniciativa en la guerra.

Por la parte china, el general Peng conocía muy bien su posición en la guerra, pues admitía abiertamente que, en una guerra prolongada China no podría contra el poder armado de los Estados

Unidos y sus aliados, incluso llegó a afirmar que, el poder de fuego que una sola división estadounidense era capaz de desplegar en el campo de batalla era de diez a veinte veces superior a una división china, sumado a ello era lo anticuado del equipamiento chino frente a su contraparte occidental (Halberstam, D. 2007), es por ello que el general Peng no estaba cómodo en su puesto, pues reconocía la superioridad de la tropas de la ONU. A todo lo anterior debe reconocerse también que la llegada constante de refuerzos y de tropas de otras naciones que tornaban la visión mundial a favor de las tropas bajo el estandarte de la ONU. Durante el primer semestre de 1951 llegarían las restantes fuerzas de los países que enviaron tropas a Corea conforme lo dispuesto por el consejo de seguridad de las Naciones Unidas (Clodfelter, M. 2017. Tovar, A. 2021).

En el mes de febrero, el 5 al 25, de 1951 las fuerzas la ONU lanzaron la operación Roundup –rodeo o acorralamiento, traducida al español- por la cual Ridgway buscaba avanzar por el centro de la península y así dividir a las fuerzas comunistas logrando su aniquilamiento, para esto el X cuerpo del general Almond sería la principal figura para el avance, aunque estaría apoyado por divisiones de la RC; el avance de las tropas de la ONU sería conciso hasta el 11 de febrero cuando chocaron ante el contraataque de tropas chinas y norcoreanas en su sector, deteniendo al X cuerpo (Clodfelter, M. 2017). Ahora bajo el mando de Ridgway las fuerzas de los diferentes cuerpos de ejército en la península estaba bajo el mando directo del 8º ejército, por lo cual la siguiente es la disposición de las fuerzas de la ONU ante la contraofensiva general emprendida desde enero: el I cuerpo se encontraba en el oeste, IX cuerpo oeste-centro de la península, X cuerpo centro de la península, III cuerpo de la RC de centro-este de la península y el I cuerpo de la RC en el este de la península. Al finalizar el mes de febrero las fuerzas de la ONU se encontraban a las afueras de Seúl (Clodfelter, M. 2017. Halberstam, D. 2007. Thomas, N & Abbott, P. 1986).

Para el mes de marzo de 1951 las fuerzas comunistas se encontraban aguantando sus posiciones ante los rápidos y contundentes avances por parte de las fuerzas de la ONU, pues Ridgway quería avanzar sobre el “triángulo de hierro” como él lo llamaba. El “triángulo de hierro” era la zona de forma triangular dada por las localidades de P’yonggang al norte, Ch’orwom al suroeste y Kumhwa al sureste; estas localidades se encuentran en el sector central de la península (Thomas, N, & Abbott, P. 1986); esta zona era de vital importancia pues allí era donde se concentraban los esfuerzos logísticos y humanos para avituallar al frente de combate comunista; de hacerse con este centro de acopio, el 8º ejército volvería a avanzar hacia el norte sin mayor resistencia que la da por movimientos guerrilleros en retaguardia.

El objetivo de la ofensiva lanzada por el 8º ejército era establecer una línea defensiva al norte del paralelo 38°, esta línea defensiva tomaría el nombre de “Línea Utah” nombre homónimo dado por

el estado de la unión número 45, Utah, en Estados Unidos (Thomas, N, &, Abbott, P. 1986) la cual alcanzarían satisfactoriamente las tropas de la ONU los primeros días de abril de 1951, esta línea estaba apenas por encima del paralelo 38° Norte, y en el sector oeste de la península aun existían importantes fuerzas comunistas en la zona cercana a la ciudad de Kaesong; pero antes de ello ocurrieron dos episodios en la guerra de Corea, el primero de ellos en marzo de 1951, el 14 del mismo mes fuerzas de la ONU ocupaban nuevamente Seúl –después de librar combates por la ciudad desde el 7 de marzo-; para este mes las fuerzas de la ONU en la península ascendían a unas 493,500 tropas de las cuales 230,000 estaban en la línea del frente, los demás en reserva o en tareas de logística para mantener el constante esfuerzo de guerra (Clodfelter, M. 2017); a la par de este suceso, Ridgway lanzó nuevamente a la ofensiva a las tropas del 8° ejército hacia la línea Kansas –nombre dado por el estado número 34 de la unión americana-, línea la cual sobrepasaba el paralelo 38°, esta operación se planteó para avanzar 80 kilómetros sobre territorio de la RPDC –aún se mantendría el territorio ganado por los comunistas en el oeste de la península cercana a Kaesong-, esta ofensiva tomó el nombre de operación Ripper –destripador, en su traducción al español- (Clodfelter, M. 2017).

El otro suceso de mucha más relevancia en el conflicto, si en términos geopolíticos se habla, fue la sustitución del general Douglas MacArthur como comandante supremo de las fuerzas aliadas y de la ONU en el lejano oriente, por el general Ridgway, en ese entonces comandante del 8° ejército, este último pasaría a ser comandado por el general James Van Fleet, veterano de la primera y segunda guerra mundial (Clodfelter, M. 2017); la sustitución –o destitución- de MacArthur se debió a varias causas, la primera de ellas, la política de la guerra; el conflicto en Corea –mejor dicho la guerra- era muy impopular en los ciudadanos estadounidenses, y después de la entrada de la RPCh en la guerra la poca reputación y respeto de MacArthur que inspiraba en el Estado Mayor estadounidense se vio severamente reducido hasta llegar a puntos nulos (Halberstam, D. 2007), pues desde diciembre de 1950 quien realmente llevaba las riendas de la guerra en Corea era Matthew Ridgway, mismo que había logrado estabilizar lo suficiente la situación militar a beneficio militar, mas no político de su nación. En 1951 el general MacArthur que se negaba a perder el protagonismo del comando de la guerra inició como de costumbre su accionar político-militar.

Hay que devolverse un poco en este mismo escrito para volver a repasar los 4 escenarios planteados por el Estado Mayor y los planificadores de las diversas fuerzas para el envío y empleo de armamento nuclear. Una de las cuatro “cláusulas de uso permitido de armamento nuclear” era la entrada de la RPCh en la guerra con grandes formaciones prestas al combate y que estas pusieran en jaque las operaciones terrestres de las fuerzas la ONU, mediante esta prerrogativa MacArthur pidió el envío y la autorización de uso de armamento nuclear contra fuerzas chinas, objetivos en Corea del

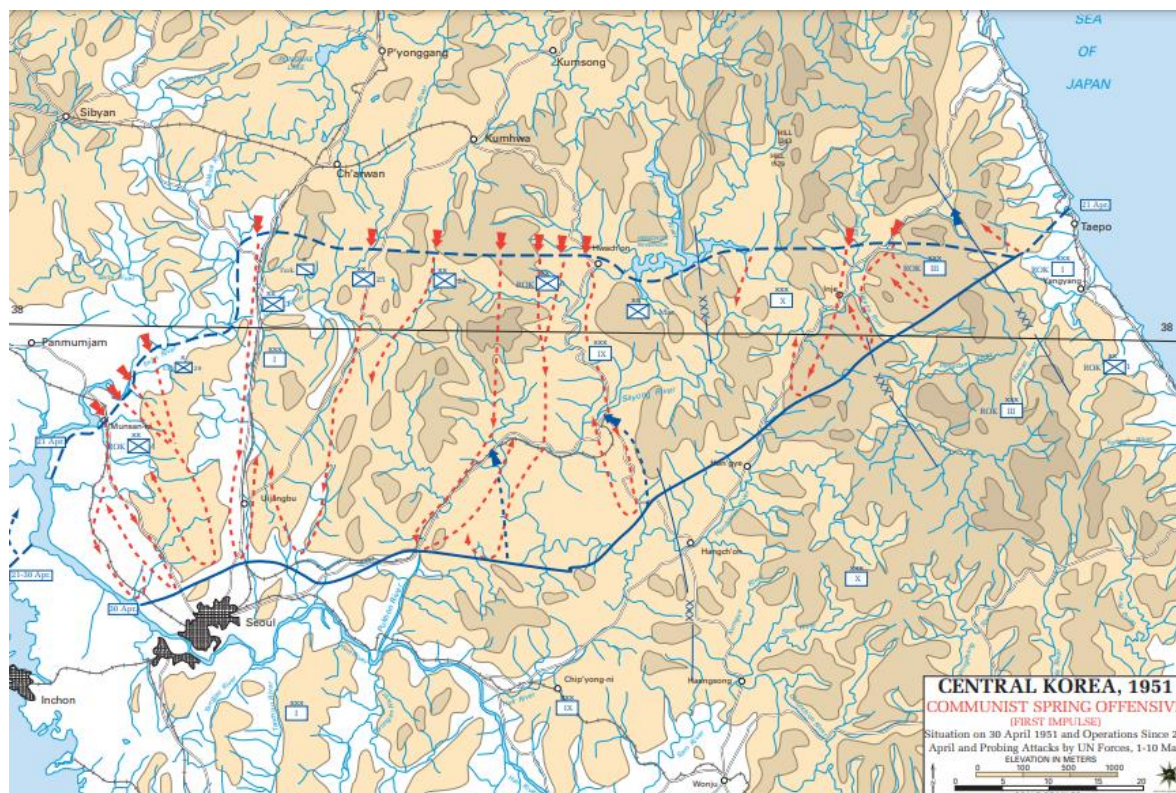
Norte y en Manchuria, para volver a retomar todo el territorio de la RPDC como lo estaba para octubre de 1950, MacArthur nuevamente volvió a sus andadas políticas –andanadas de artillería política- al contrariar abiertamente y públicamente al presidente de los Estados Unidos, Harry Truman –haría lo mismo también contra el Estado Mayor- (Halberstam, D. 2007).

MacArthur desde el mes de enero de 1951 venía labrándose la mala fama política por sus actuares y afirmaciones, pues durante una visita a la península y al “frente” –como si la retaguardia lo fuese- el general afirmó estar en una cruzada por una Corea y una Asia libre (Halberstam, D. 2007), afirmaciones las cuales golpeaban profundamente los esfuerzos estadounidenses en el mundo enmarcados en la doctrina Truman –especialmente en Europa, Alemania como punto álgido-; el general no solamente era de afirmaciones, también era de pedidos y “órdenes”, pues según su visión estratégica del conflicto en Corea los bombardeos estratégicos debían también extenderse hacia Manchuria con el fin de golpear a las unidades chinas, menguando su capacidad de combate antes de entrar a la península, pero allí no se detenía, pues quería también que se bombardease a ciudades y centros logísticos en China (Halberstam, D. 2007), esto en Washington era particularmente inquietante, pues temían que MacArthur en algún momento llegase a pedir u ordenar el bombardeo de la ciudad puerto de Vladivostok, o incluso llegase a pensar en batir mediante bombardeos la línea férrea transiberiana, todo esto en suelo soviético (Halberstam, D. 2007).

Otra razón puntual fue el propio general Ridgway, que si bien significaba el continuismo de la estrategia militar de MacArthur no significaba el continuismo oportunista de MacArthur, pues Ridgway era mucho más cauto y dedicado a su labor militar, además que, este último jamás buscó la expansión de la guerra hacia China y abogaba por otras estrategias de guerra mucho más locales y focalizadas, por lo cual este tipo de características daban mayores beneficios a los Estados Unidos tanto en lo político como en lo militar (Halberstam, D. 2007), por otra parte los planificadores en Washington estaban complacidos por el manejo de la guerra de Ridgway, pues cosechaba logro tras logro con los medios con los cuales contaba, por lo cual no existía necesidad de enviar más tropas como si lo llegó a solicitar el general MacArthur. El 11 de abril de 1951 fue relevado el Capitán General Douglas MacArthur, quien alguna vez fuese el héroe de las filipinas y del Pacífico volvía sin reputación alguna a su patria natal después de un decenio por fuera de la misma (Clodfelter, M. 2017).

Para abril de 1951 la situación en la península coreana estaba a favor de las tropas de la ONU, pues se encontraban consolidadas en la Línea Utah después de la operación Ripper, y Ridgway ya planeaba que la siguiente ofensiva que se emprendiese en la ONU tendría como objetivo el “Triángulo de Hierro”, para ello el general ya había ordenado la intensificación de los bombardeos contra objetivos en la RPDC –Ridgway no pensó nunca en bombardear China como si lo hizo MacArthur-,

por lo cual la capacidad logística de las fuerzas comunistas se vio mermada, pero no impediría a las fuerzas comunistas lanzar la llamada ofensiva de primavera (Clodfelter, M. 2017).



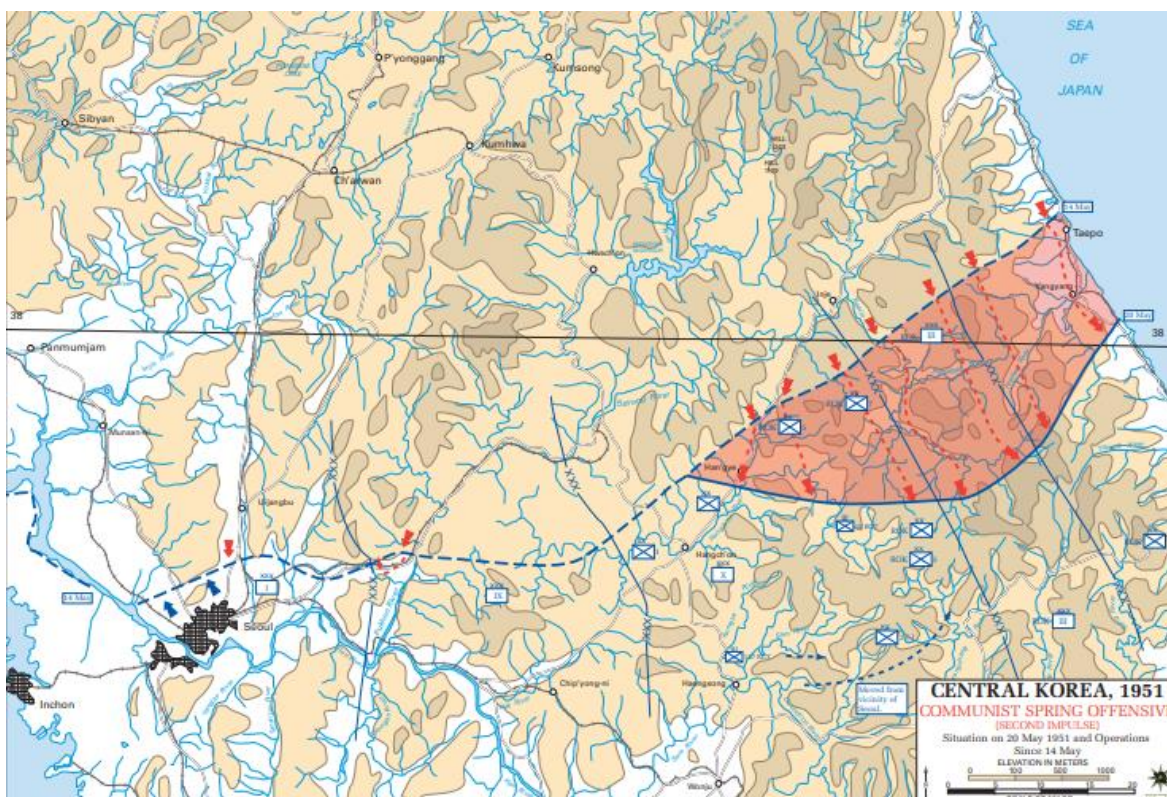
Mapa 16. Mapa táctico de la ofensiva china de primavera. 22 de abril de 1951. Extraído de: https://www.westpoint.edu/sites/default/files/inline-images/academics/academic_departments/history/Korean%20War/Korea19.pdf

El 22 de abril de 1951 fuerzas comunistas emprenden la ofensiva de primavera, con el objetivo de retomar Seúl y expulsar a las fuerzas de la ONU al sur del paralelo. Las principales fuerzas de la ONU que recibieron el embate de las tropas comunistas serían el I y IX cuerpo de ejército apostados en el sector oeste-centro de la península, es por ello que se encomendó la tarea de defender los accesos terrestres de Seúl (Thomas, N, & Abbott, P. 1986); la ofensiva comunista perdió el ritmo de avance desde el primer momento, pues el 8º ejército ya al mando de Ridgway había solventado sus problemas de mando logrando unificar sus fuerzas y su cadena de mando, además que, los chinos ya no se encontraban frente a las fuerzas de la ONU confiadas en una victoria rápida y fácil como lo fueron en octubre de 1950, por lo cual las fuerzas comunistas que atacaban ahora en abril de 1951 se encontraban con fuerzas superiores en poder de fuego y superioridad aérea y muy bien posicionadas (Clodfelter, M. 2017. Stueck, W. 1995).

Para el 30 de abril de 1951 las fuerzas comunistas detenían su avance a contados kilómetros de Seúl, y si bien habían logrado romper la línea defensiva de la ONU no lograron tomar sus objetivos de campaña y aún quedaban tropas pertenecientes a la RC en suelo de la RPDC.

Las fuerzas comunistas reunidas para esta ofensiva ascendían a 27 divisiones entre fuerzas chinas –principalmente- y fuerzas norcoreanas, aproximadamente unas 250,000 tropas se lanzaron al ataque el 22 de abril, para el 30 de abril cuando la ofensiva había sido detenida las fuerzas comunistas tenían bajas en torno a 70,000 tropas –cifra tomada por parte de reportes del 8º ejército-, las fuerzas de la ONU tendrían bajas en torno a las 7,000 tropas, entre heridos, muertos y desaparecidos (Clodfelter, M. 2017).

El alto mando comunista no estaba contento con el resultado inicial de su ofensiva, por lo cual lanzaron una segunda fase para repeler a las fuerzas de la ONU establecidas en la costa este de la península, si bien esta segunda fase se lanzaría en todo el frente, el único sector con grandes avances sería el centro-este de la península –sectores donde estaba el X cuerpo y el III cuerpo de la RC-.



Mapa 17. Mapa táctico de la segunda fase la ofensiva de primavera. Mayo de 1951. Extraído de: https://www.westpoint.edu/sites/default/files/inline-images/academics/academic_departments/history/Korean%20War/Korea20.pdf

La segunda fase de la ofensiva de primavera iniciaría el 14 de mayo, fuerzas comunistas se lanzaron al ataque en contra de las fuerzas de la ONU apostadas en el sector centro-este de la península, como ya se había mencionado anteriormente, pero nuevamente la ofensiva comunista perdería impulso y si bien lograría su objetivo primario de expulsar a las fuerzas de la ONU nuevamente al sur del paralelo 38° Norte, no se cumplirían sus objetivos de retomar Seúl –la capital de la RC nunca volvería a caer en manos comunistas durante el transcurso de la guerra-. Para esta segunda fase las fuerzas comunistas concentraron especialmente sus fuerzas en el sector este de la península con el fin de romper las líneas defensivas de la ONU y llevarlos hacia el sur del paralelo 38° Norte (Véase el mapa 17).

Durante esta segunda fase u ofensiva las fuerzas comunistas avanzarían entre 30 a 40 kilómetros, si bien el avance empujaría a las fuerzas de la ONU –y diezmaría algunas divisiones de la RC- no sería un ataque decisivo, todo lo contrario, para el 21 de mayo de 1951, el general Van Fleet contraatacó por todo el frente, logrando avances importantes en el sector central y este de la península, mientras que en el sector oeste alejaba prudentemente a las tropas comunistas de la capital surcoreana (Thomas, N. & Abbott, P. 1986). Este nuevo avance tendría como objetivo la línea defensiva Wyoming –nombre dado por el estado 44 de la unión americana-, la cual sería fuertemente porticada con el fin de retener cualquier avance en la península.

Bajo el mando de Ridgway el objetivo de las fuerzas de la ONU se centró en alcanzar el triángulo de hierro, ya antes mencionado, pues según la estrategia planteada por el nuevo comandante aliado al alcanzar tal objetivo privaría a las fuerzas comunistas de un eje central de avance en la península de Corea, para ello y apoyado en el general Van Fleet, Ridgway emprendió una serie de contrataques durante los meses restantes de 1951 (Clodfelter, M. 2017). Las bajas comunistas ascendían a números estratosféricos para junio de 1951, pues el departamento de defensa de Estados Unidos estimó que durante el primer semestre de 1951 las tropas comunistas sufrieron bajas entorno a las 200,000 tropas, todo esto entre muertos, heridos, desaparecidos y prisioneros, pero la ventaja de tener a la RPCh como aliado –hablando desde la perspectiva comunista- era la capacidad de esta de soportar, sobrellevar y reemplazar gran número de bajas en poco tiempo, lo cual hacía de la China comunista un enemigo difícil de vencer en una guerra prolongada; las tropas de la ONU por su parte reportaban una cifra de 73,604 bajas entre muertos, heridos, desaparecidos y prisioneros (Clodfelter, M. 2017. Halberstam, D. 2007).

Durante junio de 1951 tropas de los restantes países comprometidos con el esfuerzo de la ONU arribaron a la península y su conflicto, entre las últimas tropas llegadas se encontraban el

batallón etíope y el batallón colombiano. Las demás fuerzas arribaron durante los últimos meses de 1950 y los primeros de 1951.

En junio de 1951 las contraofensivas emprendidas por las fuerzas de la ONU –mucho mejor equipadas y acondicionadas para luchar en los meses de primavera y verano- tenían como objetivo lanzar a las fuerzas comunistas al norte del paralelo 38° Norte y alejarlas lo más posible de la capital surcoreana para ello durante los meses de junio a diciembre de 1951 Van Fleet al mando del 8° ejército lanzó a las tropas de la ONU en la ofensiva general a lo largo de la línea del frente (Clodfelter, M. 2017). El avance durante estos meses fue lento y sangriento, a marcha forzada las fuerzas de la ONU lanzaron repetidas ofensivas con objetivos limitados sobre todo a la capacidad de combate de las divisiones de infantería, en las cuales recaía ser la principal fuerza de avance durante estos meses, por lo cual repetidas veces una división avanzaba X distancia antes de perder su capacidad de combate, siendo relevada inmediatamente por otra para continuar la masacre que representaba el avance en las filas de la ONU, igualmente en las tropas comunistas que no cedían el terreno, e incluso de ver sobrepasada su posición dedicaban el grueso de su fuerza de combate activa a tareas de guerra de guerrillas. El avance lograría su objetivo, al iniciar el mes de octubre de 1951 las fuerzas de la ONU ya habían logrado alcanzar el tan apreciado baluarte que significaba el triángulo de hierro, capturando dos de sus localidades –Kumhwa y Ch'orwom-. En el mes de octubre de lanzó la operación Nomad –Nómada, traducida al español- la cual buscaba hacerse con el flanco derecho del triángulo de hierro, el objetivo sería Kumsong, la cual caería el 23 de octubre cuando tropas de la 24ª división de infantería tomaron las cimas que coronaban la ciudad, mientras que, en ella la batalla la libran tropas de la RC (Clodfelter, M. 2017. Clay, B. 2003. Tovar, A. 2021). Durante este espacio de tiempo si existieron acciones militares de avance y defensa por parte de las partes beligerantes, pero ya se acusaba el desgaste militar y político de la guerra, por lo cual la guerra de Corea –conflicto para aquellos políticos en la ONU y en las naciones comunistas- paso a ser una guerra de desgaste, la victoria ahora era por la conquista de alguna colina numerada en un mapa táctico, o por el avance de un valle que antes fuese tierra de nadie, la guerra de Corea iniciaba su metamorfosis hacia las trincheras, minas, ametralladoras y bayonetas.

La guerra de Corea para el 25 de octubre de 1951 cumplía 1 año y 4 meses de iniciada con la invasión de las tropas de la RPDC a la RC, pero aún quedaban 2 años más de luchas cruentas. Para noviembre de 1951 las tropas de la ONU tenían la siguiente composición: el 8° ejército del US Army, conformado por el I cuerpo de ejército el cual tenía un sector de defensivo asignado desde la costa oeste hasta el flanco oeste del triángulo de hierro, el IX cuerpo de ejército el cual tenía asignado como sector defensivo el triángulo de hierro, el II cuerpo de ejército de la RC el cual tenía asignado como

ante una posible pero nunca realizada invasión soviética. Es por ello que optaron por llamar a servicio federal a unidades militares de la guardia nacional de los estados de los Estados Unidos, unidades que si bien no contaban con experiencia amplia en combate si se encontraban equipadas y muy bien formadas, por lo cual en agosto de 1950 se llamó a servicio federal a unidades de la guardia nacional, la primera de ellas la 40ª división de infantería de Oklahoma para reemplazar a la 1ª división de caballería en el I cuerpo de ejército, esto en diciembre de 1951 (Thomas, N. &, Abbott, P. 1986).

Para el invierno de 1951 el general Ridgway ordenó el alto a las operaciones ofensivas, esta misiva también ordenada que se consolidasen posiciones y se fortificaran las zonas de combate, se establecieran zonas de retroceso –retirada- y se aguarde en aquellas posiciones (Thomas, N. &, Abbott, P. 1986). A partir de aquí relatar las acciones militares terrestres se haría demasiado tedioso como para seguir un hilo continuo, pues para los años de 1952 y 1953 si bien existieron acciones militares de amplio rango y que buscaban romper el estancamiento de la guerra –los esfuerzos por romper el estancamiento fueron llevados principalmente por parte de las fuerzas comunistas- no tendrían el impacto militar del primer año y medio de guerra, por lo cual a consecuencia de las ya bien establecidas líneas defensivas por parte de cada beligerante la guerra se tornó en acciones mucho más localizadas y focalizadas –sobre todo a causa de las conversaciones de paz-, estas acciones locales se basaron en “ofensivas” emprendidas por batallones, a lo sumo regimientos que intentasen y lograsen –en algunos casos- hacerse con la cima de alguna colina –marcada como siempre por un número en el mapa táctico, pero motejadas por los soldados al ponerles apodos-, esto por parte de la ONU, las fuerzas comunistas apostarían aún más lanzando divisiones contra las fortificadas líneas de la ONU, también sería habitual, al igual que la Primera Guerra Mundial el uso intensivo de artillería y de francotiradores, aunque ahora se contaba con una aviación mucho más mortífera que aquella de la Primera Guerra Mundial, aviación que se encontraba en un proceso de transición, pues si bien tendría alguna similitud con la hallada en la Segunda Guerra Mundial, para la guerra en Corea se especializaría y se transformaría (Halberstam, D. 2007. Clodfelter, M. 2017. Clay, B. 2003).

Dominio Naval

La US Navy salió bastante fortalecida de la Segunda Guerra Mundial, incluso sus rivales más cercanos como las armadas o marinas de guerra de Reino Unido, Canadá o algún país aliado distaban mucho de equiparar la capacidad de la US Navy. Esto para 1950 al estallar el conflicto no sería diferente, si bien diversos buques y embarcaciones estaban en la reserva a causa de los recortes presupuestarios impuestos por el congreso de los Estados Unidos, también se contaban con fortalezas, como zonas delimitadas, flotas –no todas- constituidas y en el campo –en este caso, a la mar-. Ahora una pequeña aclaración aquí, pues es un error común en algunos textos académicos el acusar que la

sexta flota de los Estados Unidos participó en el conflicto, cuando esta tenía como base y espacio de operaciones el mediterráneo y el norte de África, se le adjudica erróneamente a esta flota acciones militares, cuando realmente la flota que sobrellevó todas las operaciones militares sería la séptima flota de los Estados Unidos, con base en Okinawa y Japón. En el libro *Ready Seapower: A history of the U.S. Seventh Fleet* de la autoría de Edward Marolda se relata a grandes rasgos las acciones de la VII flota que sería la participe en el conflicto coreano.

Ahora bien ¿Por qué hablar de dominio naval desde la perspectiva de la US Navy y de la ONU? La respuesta reside en aquellos países beligerantes, en la ONU contaban con Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Francia, Australia, Nueva Zelanda entre aquellos afines a la causa político-militar de la ONU reunían el mayor poderío naval visto desde la Segunda Guerra Mundial, mientras que por parte de las fuerzas comunistas, quien podría tener algún tipo de poderío naval sería la URSS, pero la cual se negó a entregar efectivos navales -como ya se ha mencionado- para no ampliar la guerra a una escala global; por su parte la RPCh y la RPDC no tenían medios navales tales como acorazados, fragatas, destructores o algún tipo de buque de línea capaz de hacerle frente a algún buque de la VII flota –los norcoreanos contaban al principio del conflicto con torpederos-.

La VII flota contó durante su tiempo de combate en Corea con dos experimentados marinos, el primero de ellos el vicealmirante Arthur Struble veterano de la Segunda Guerra Mundial donde participó en operaciones en Normandía y Leyte –especialista en operaciones e desembarco-; el otro marino con el cual contó fue el vicealmirante Joseph Clark, veterano también de la Segunda Guerra Mundial, pues durante esta comandó fuerzas rápidas de ataque de portaaviones, Struble serviría como comandante de la VII flota desde el inicio del conflicto hasta marzo 1951, cuando fue sucedido por Clark quien se quedaría al comando de la flota hasta finalizado el conflicto (Marolda, E. 2011). ¿Por qué es importante mencionar a los comandantes de la VII flota? Se debe principalmente a su experiencia en combate en el Pacífico durante la segunda guerra mundial y también por su experiencia dirigiendo operaciones embarcadas tomando al portaaviones como principal buque de la flota.

El 25 de junio de 1950 cuando inició la invasión la VII flota se encontraba en las Filipinas, pues su cometido primario era el evitar cualquier intento de invasión a la isla de Taiwán, es por ello que los primeros combates de la VII no iniciarían hasta dos días después de la invasión, desde la aviación embarcada se dirigieron ataques contra objetivos terrestres, también contra los aviones de la fuerza aérea de la RPDC, cruceros de los Estados Unidos y del Reino Unido se embarcaron en el bombardeo costero, en el mes de julio de 1950 hundieron torpederos norcoreanos que buscaban hacer blanco en estos importantes buques de superficie (Marolda, E. 2011).

El esfuerzo de la VII flota también encontró refuerzos por parte de los buques reactivados desde la reserva y puestos a punto para el combate o para el apoyo de tareas logísticas, además que las armadas del Reino Unido, de Australia, Nueva Zelanda, Canadá, Tailandia, Colombia, Francia y Países Bajos aportaron en mayor o menor medida fuerzas navales de superficie (Clodfelter, M. 2017. Marolda, E. 2011).

El empleo de poder naval de esta flota sería primordial en tres aspectos en los primeros compases de la guerra, el primero de ellos y el cual se emplearía a lo largo del conflicto sería el poder de su ala aérea embarcada que debido a la alta movilidad de la flota contaba con una excelente flexibilidad en sus operaciones, además que, el poder de los cañones navales de los buques de superficie sería crucial para negarle el uso de las costas del oeste y el este de la península a las tropas de las fuerzas comunistas; el segundo aspecto fue el poder asegurar un constante flujo de pertrechos militares hacia la península, esto también a lo largo del conflicto, pero especialmente importante en el perímetro de Pusan cuando las tropas del US Army y de la RC se vieron empujados hacia el puerto y su perímetro defensivo; por último, la protección y logística brindada en el desembarco de Incheon en septiembre de 1950 –recordar que este desembarco fue la acción ofensiva que devolvió a las fuerzas de la ONU a tomar la península coreana- (Marolda, E. 2011. Clodfelter, M. 2017. Halberstam, D. 2007).

La VII flota contó con medios aeronavales tanto modernos como aquellos que participaron durante la Segunda Guerra Mundial, un ejemplo de ello fue el uso del F4U Corsair empleado ampliamente por el ala aérea de los marines, también el moderno A-1 Skyraider o los AD-1 Skyraider –las designaciones varían por el arma que los emplee- que sería empleado tanto por los marines como por la armada, ambos aviones serían propulsados a hélice, pero también los habría que su propulsión fuese brindada por una turbina jet como lo fue el F9F Panther, un cazabombardero embarcado, en el cual el después astronauta Neil Armstrong realizaría su servicio; participaría en acciones de combate en la guerra de Corea, en donde durante una salida de combate sería alcanzado y su avión F9F resultaría dañado imposibilitándole un aterrizaje seguro, por lo cual se eyectó del mismo; Neil saldría ileso de la guerra de Corea (Marolda, E. 2011. Clodfelter, M. 2017).

Al estancarse la guerra en 1951, y después de dar salvaguarda a las tropas en retirada durante el invierno de 1950-1951 la VII flota dedicó a su aviación embarcada a tareas de desgaste contra el enemigo, pues los aviones embarcados tenían que someter a castigo a cualquier unidad militar comunista entrante en la península –todo esto en suelo norcoreano-, especialmente se dedicaron a tareas de saturación de las líneas logísticas enemigas para privar a las fuerzas comunistas de municiones, alimentos, equipo pesado y artillería (Marolda, E. 2011).

Al finalizar la guerra la VII flota contaba con estadísticas de combate que referían que el 53% de los ataques de apoyo aéreo los habían realizado aparatos lanzados desde los portaaviones de la flota, además que el 40% de las interdicciones aéreas lo habían realizado aviones embarcados, además que los buques de superficie contaban con la cifra récord de haber lanzado 178,000 toneladas en proyectiles contra objetivos enemigos (Marolda, E. 2011).

Por la evidencia fotográfica de la guerra se tiene evidencia de la participación de buques de combate como lo fueron el USS Philippine Sea (CV-47), USS Essex (CV-9), HMS Triumph, los acorazados USS Iowa (BB-61), USS New Jersey (BB-62), USS Missouri (BB-63), y USS Wisconsin (BB-64) entre muchos otros navíos tanto de la US Navy como de las armadas de apoyo de la ONU.

Lucha aérea

El Mig-15 “Fagot” –designación entregada por la OTAN- y el F-86 Sabre se verían cara a cara, o quizás ala a ala en los cielos de Corea disputándose el control del espacio aéreo en la península buscando el continuo aniquilamiento del adversario en los cielos coreanos, pero como ya se ha mencionado antes la guerra de Corea fue un campo de transición entre la hélice y el jet, pues en las primeras etapas de la guerra quienes se verían cara a cara en los cielos no serían estos dos formidables aviones jet de origen soviético y estadounidense respectivamente, todo lo contrario serían aparatos como los Yak³⁷ 3, 7, 9 y 18 o el Il-10 o La-7, todos ellos de origen soviético (Martínez, J. ed. 1995). Por su parte las fuerzas de la ONU -o mejor dicho el ya mencionado FEAF- contaban con aparatos como el F-82 Twing Mustang, una variante del P-51 Mustang de la Segunda Guerra Mundial, y si bien contaban con el F-80 shooting star, un caza a reacción, o la aviación embarcada que contaba con los F9F Panther y el FH Phantom, estos tres últimos aviones no entrarían en el conflicto desde el primer instante, pues recayó en el F-82 aquella tarea, además de ser el cazabombardero más flexible con el que contaba la FEAF en el momento, pues el F-82 tenía capacidades todo tiempo³⁸ (Martínez, J. ed. 1995).

Al iniciar el conflicto las tropas de la RPDC tenían la ventaja de un ataque sorpresa sobre las posiciones de la RC y su avance rápido e implacable sobre el sur de la península era apoyado por su aviación –los aparatos anteriormente mencionados-, la fuerza aérea de la RPDC contaba al inicio del conflicto con un total de 162 aviones de combate, los cazas más comunes encontrados en esta fuerza serían el Yak-9 seguido por el Il-10 con 70 y 62 cazas respectivamente (Clodfelter, M. 2017), la

³⁷ Yak: abreviatura de Yakolev.

³⁸ Avión con capacidades todo tiempo: se refiere a aquel avión que puede realizar operaciones de combate sin importar si es de día o noche, también que puede sobrellevar mejor las inclemencias del tiempo y logra operar a estándares superiores a otros en diversidad de condiciones del medio.

fuerzas aéreas de la RPDC contaba con la clara ventaja de los aeródromos en su propio territorio, lo cual brindaba a su aviación margen de maniobra, pues al tener múltiples bases y que estas mismas tuviesen cercanía con el frente de batalla daba a los aviones norcoreanos un mayor tiempo de vuelo sobre la zona de operaciones o campo de batalla. Por su parte la FEAF no contaba con tal ventaja, además que, contaba con sus fuerzas desperdigadas al momento de iniciar la invasión, pues su disposición de fuerzas era la siguiente: la 8ª ala aérea de cazabombarderos equipada con el F-80 tenía como base Itazuke, en Japón; el 68ª escuadrón de cazas, equipados con F-82, reforzaba a la 8ª ala aérea; la 49ª ala aérea de cazabombarderos tenía como base Misawa en Japón; el 339ª escuadrón de cazas todo tiempo se encontraba en Yokolta; en Okinawa se encontraba la 51ª ala aérea de cazas interceptores equipada con F-80, acompañada por el 4º escuadrón todo tiempo equipado con F-82; mientras que, el escuadrón de bombarderos estratégicos más cercano estaba en la isla de Guam, este escuadrón de bombarderos estratégicos estaba equipado con el B-29 Superfortress. Las unidades aéreas embarcadas más cercanas se encontraban a bordo de los portaaviones USS Philippine Sea que navegaba por las Filipinas, y el USS Valley Forge que se encontraba en Hong Kong (Martínez, J. ed. 1995. Pp 6).

El 27 de junio de 1950 Estados Unidos entraría en la guerra de Corea y sus unidades aéreas también lo harían para dar apoyo aéreo cercano a la retira de las tropas de la RC y las entrantes unidades del US Army; los bombarderos B-29 recibirían ordenes de bombardear objetivos en la RPDC y mermar su capacidad industrial; los cazas F-82 y F-80 apostados en suelo japonés tendrían salidas constantes, pero el mismo 27 de junio con la orden de entrada en el conflicto la FEAF obtendría sus primeras victorias aéreas con el derribo de 13 Yak's (Clodfelter, M. 2017. Martínez, J. ed. 1995). Es importante resaltar que los pilotos estadounidenses tenían experiencia en combate, y quienes no la tenían contaban con un amplio entrenamiento en sus aviones, en el lugar de su contraparte norcoreana, los pilotos no contaban con experiencia en combate y se desconoce el nivel de entrenamiento en sus aviones.

El F-82 se destacó desde un primer momento por encima del mucho más moderno F-80, pues su maniobrabilidad y practicidad en el combate en contra de los Yak o Il –estos tenían una ventaja por encima del F-80, pues este último no lograba maniobrar al mismo ritmo que los Yak o Il-, pues el F-80 era mucho más practico como apoyo aéreo cercano que en el dogfight³⁹ donde el F-82 diseñado para ello contaba con superioridad, es por ello que antes de la entrada de los Mig-15 en los cielos coreanos el F-82 brilló como un caza excepcional en su tarea (Martínez, J. ed. 1995).

³⁹ Dogfight: traducido al español es pelea de perros, pero en la jerga de la aviación militar significa combate aéreo cercano entre dos o más aeronaves

Durante la guerra de Corea la FEAF vivió un importante rearme, pues le fueron entregados escuadrones de caza, aviones a reacción, bombarderos como el B-26 Marauder, un bombardero medio veterano de la Segunda Guerra Mundial (Clodfelter, M. 2017). Antes de la llegada de los Mig's soviéticos y sus pilotos la FEAF gozaba del dominio aéreo del espacio aéreo enemigo, y aplicaba las mismas tácticas de la Segunda Guerra Mundial, como bombardeos de saturación a infraestructura crítica enemiga, apoyo aéreo cercano a sus tropas que avanzaban, la destrucción de líneas logísticas que aportaban el material pesado a las tropas norcoreanas; mientras que en tierra las tropas se batían en una sangrienta lucha, en el aire la FEAF eliminaba sistemáticamente a sus enemigos teniendo pérdidas mínimas –al finalizar la guerra la FEAF notificó que sufrió durante toda la guerra un total de 2,651 bajas entre muertos, heridos, desaparecidos y prisioneros- (Clodfelter, M. 2017).



Foto 7. F9F Panther en la cubierta de vuelo del USS Philippine Sea (CV-47). 1951. Extraído de: <https://co.pinterest.com/pin/337066353365871178/>

Otros aviones a hélice que serían cruciales en el esfuerzo de guerra de la FEAF serían los veteranos P-51 Mustang y el F4U Corsair, este último embarcado; el P-51 demostró su valía como

avión interceptor y de escolta durante la Segunda Guerra Mundial y el F4U Corsair haría lo mismo durante este conflicto, aunque también sería un robusto y confiable avión de ataque a tierra, papel que durante la guerra de Corea desempeñó muy bien.

Al igual que la guerra librada en tierra el dominio del cielo por parte de la aviación de la FEAF se vería enfrentado hasta la entrada de tropas chinas en la guerra, y como se ha mencionado anteriormente la también entrada de “voluntarios” soviéticos pilotando los cazas a reacción de fabricación soviética Mig⁴⁰-15. El primer encuentro contra pilotos americanos sería el 1 de noviembre de 1950 –al igual que los primeros combates en tierra- cuando un escuadrón de Mig-15 se enfrentó a un escuadrón de P-51 Mustang que sobrevolaban la región noroeste de la península, zona cercana al río Yalu; aquel día ningún avión fue derribado y ambos contendores se retiraron a sus bases, por su parte los pilotos de los P-51 informarían que la procedencia de los Mig sería desde China en la región de Manchuria, contigua a la frontera. En la guerra de Corea esta zona se llegaría a conocer como el callejón de los Mig; zona que comprendía la frontera noroeste de la RPDC y la RPCh pues los Mig tenían como base el cercano –fronterizo- aeródromo de Antung cercano al Yalu, pero en lado chino, mientras que la principal base de los aviones de la ONU sería el aeródromo de Kimpo, cercano a la capital del sur, Seúl (Martínez, J. ed. 1995).

La tarea principal encomendada a los Mig soviéticos sería el derribo de los bombarderos B-29 que hostigaban continuamente a objetivos en el territorio de las ahora fuerzas comunistas, pero quien se haría de la primera baja sería un F-80 contra un Mig-15 el 8 de noviembre de 1950, esto en el llamado callejón de los Mig's, pero si bien la primera victoria aérea la reclamaba la ONU la aparición de los Mig's traería consigo un serio problema, pues la aviación de la ONU si bien contaba con cazas a reacción ninguno de los presentes hasta ese momento en la península tenía la capacidad real de sobrepasar al Mig-15 en cuanto a prestaciones y características, el único avión que podría ser un enemigo real para el Mig sería el F-86 Sabre, pero este no se encontraba presente en la península, es por ello que en las primeras batallas aéreas el entrenamiento y la experiencia de los pilotos de la FEAF podría significar una leve ventaja contra los muy modernos Mig-15 y sus pilotos (Martínez, J. ed. 1995. Clodfelter, M. 2017). Aclarar que los Mig no sería pilotados únicamente por los pilotos soviéticos, pues también serían entregados sus comandos a pilotos chinos y norcoreanos, pero estos dos últimos no se equipararían al entrenamiento de sus homólogos soviéticos.

El F-86 Sabre y el Mig-15 compartían características de la propia evolución de la aviación a reacción, ambos eran cazas experimentales por sus alas en flecha positiva, pero diferían por muy poco

⁴⁰ Mig: abreviatura de Mikoyan y Gurevich; oficina de diseño soviética

en tamaño, peso y armamento, el Sabre podía alcanzar los 1,138 km/h con su envergadura de 11,3m, su longitud de 11,3m y un peso de entre 6 a 8 toneladas, contaba además con 6 ametralladoras Browning M3 –variante de la M2 de infantería- de 12,7mm, mientras que el Mig-15 alcanzaba 1,030 km/h, con una envergadura de 10m, una longitud de 10,11m, y más liviano que su contrincante norteamericano pues su peso oscilaba entre las 5 a 6 toneladas lo acompañaban un montaje doble de cañones de 23mm NR-23 y un cañón de 37mm NS-37 (Martínez, J. ed. 1995. Godayol, J. ed. 1981). En términos generales ambas aeronaves se encontraban en similitud de condiciones de fábrica para el combate, además que, ambas habían sido diseñadas y construidas en el lustro inmediatamente anterior por lo cual era el armamento aéreo existente más moderno para los beligerantes. Ahora bien, el F-86 estaba dedicado únicamente a la tarea de la defensa aérea de los Estados Unidos continentales, esto al estallar el conflicto, pero con la entrada los Mig en el mismo se dispuso enviar un ala aérea de cazas para contrarrestarlos, pues los Mig hicieron con ahínco su tarea de derribo de bombarderos de la FEAF, pues el B-29 y el B-26 no podían defenderse a los Mig- y los cazas como el F-82 y el F-80 no podrían dar una oposición al avión soviético- (Martínez, J. ed. 1995).

La unidad aérea equipada con F-86 Sabre sobre la cual recaería la tarea de hacerle frente a la nueva amenaza que representaban los Mig para las tareas de bombardeo, sería la 4ª ala aérea de la USAF con base en Delaware en los Estados Unidos continentales, pero él envío de esta unidad había sido ordenado desde las primeras etapas de la guerra y no respondía directamente a la amenaza de los Mig soviéticos, pero si sería el medio adecuado para contrarrestarlos (Martínez, J. ed. 1995). Ahora aquí una aclaración en el caso de la designación de los modelos de aviones estadounidenses, pues en muchos de ellos se puede encontrar las letras “F” o “P” seguida por un número, en este caso ambas significan caza, pero su designación se la daba aquella armada que emplease el avión –entiéndase por arma Armada, Marines, Ejército y Fuerza Aérea- la letra “A” era aquella asignada a los aviones de ataque a tierra y la letra “B” aquellos como principal tarea el bombardeo.

En los primeros duelos aéreos que enfrentaron a los Sabres y los Mig’s los cielos coreanos se evidenció una ventaja del aparato soviético a menores altitudes pues su planta motriz tendía a obtener un mejor rendimiento a alturas donde si bien el Sabre no tenía ninguna carencia en su planta motriz si sufría en las maniobras el tener que reducir su velocidad, lo cual era aprovechado por el Mig para posicionarse mejor que el caza americano, por lo cual el F-86 Sabre vio su evolución como avión de caza a partir de las experiencias de combate obtenidas en Corea, es por ello que para los años 1952 y 1953 los Sabres obtendrían sustanciales mejoras para hacerle frente al Mig en su altura promedio de lucha –el Sabre obtenía un mejor rendimiento a grandes altitudes- (Godayol, J. ed. 1981).

Volviendo a la guerra que se librara en la península coreana tanto los Mig como los Sabre eran apetecidos por sus contrarios, más allá del derribo del aparato buscaban hacerse con el mismo para un posterior estudio de la tecnología de vanguardia que representaban tales ejemplares, incluso con daños en su estructura y aviónica, es por ello que ambos beligerantes eran tácticos en su uso en combate, por lo cual estos equipos avanzados –para su época- debían tener bases en puntos intermedios al frente, en el caso del Sabre su principal base sería el aeródromo de Kimpo, cercano a Seúl y para los Mig serían aquellos cercanos a Mukden o la frontera con el Yalu (Martínez, J. ed. 1995), pues en tierras chinas gozarían de inmunidad en tierra con la prohibición de bombardear objetivos en suelo chino impuesta por el alto mando estadounidense en noviembre de 1950.

Para diciembre de 1950 la primera victoria aérea entre los reactores rivales sería para el F-86, recién llegado de Estados Unidos; el 17 de diciembre de 1950 un F-86 lograría derribar a dos Mig-15 en el llamado callejón de los Mig. Pero hay que recordar que para el invierno de 1950-1951 las fuerzas comunistas avanzaban de norte a sur con gran rapidez por lo cual la base de Kimpo se vio obligada a evacuar a sus aparatos hasta poder estabilizar nuevamente la situación militar en tierra, por lo cual los Sabres aunque habían cosechado ya victorias y una baja en su tiempo de combate en diciembre de 1950 tuvieron que evacuar a Japón y al aeródromo cercano a Taegu, con el fin de que ningún avión cayese en manos chinas o norcoreanas –aunque realmente de capturarse algún F-86 este iría a parar a manos de la Unión Soviética- (Werrell, K. 2005).

Las operaciones aéreas de los Sabres en los primeros meses de 1951 se centraron enteramente en interceptar y escoltar, el ataque a tierra estaba reservado a otros aparatos como el F9F. Pues es durante estos meses que la ONU en tierra paso a la ofensiva, por lo cual la FEAF ordenó a sus escuadrones de bombardeo atacar objetivos en la RPDC, siendo los B-29 escoltados por los F-86 y los primeros siendo el objetivo principal y más codiciado por los Mig-15 que buscaban derribarlos antes de que soltasen su carga sobre el objetivo (Werrell, K. 2005). Una problemática que resaltó a lo largo del conflicto fueron las cifras y reclamos de derribo, tanto por los pilotos de la ONU como por los pilotos comunistas, pues reclamaban derribos ficticios, daños inexistentes y encuentros fantasmas, por ello que llevar un hilo acorde de las bajas es complejo, pues ambos beligerantes inflaron sus cifras reales (Martínez, J. ed. 1995). Agregar que el objetivo de los Mig-15 soviéticos en la guerra de Corea no era el de enfrentarse a otros reactores o conseguir el dominio del espacio aéreo de la península coreana, sino su objetivo principal siempre sería el derribar B-29's que tuviesen por objetivo algún blanco en el norte de la península (Martínez, J. ed. 1995).

Al estancarse la guerra de Corea en una guerra de posiciones en el aire la guerra continuaba con bombardeos, y sobre todo con la aviación de ataque a tierra, la cual durante los años de 1952 y

1953 haría mella en las tropas comunistas al hacerlas sus blancos predilectos ante cualquier avance o en sus posiciones fijas. Por su parte los Mig-15 y los F-86 Sabre se vieron avocados a su lucha por la interceptación de los aviones rivales. Al finalizar el conflicto los mayores ases de combate serían pilotos de origen soviético, pero el aparato que más bajas tendría sería el Mig-15 (Werrell, K. 2005. Martínez, J. ed. 1995).

El departamento de defensa de los Estados Unidos reportó que al finalizar la guerra de Corea la FEAF había lanzado 4468,366 toneladas de bombas sobre objetivos en Corea, además también había lanzado 9,596,798 galones de Napalm⁴¹, 182,829,400 municiones habían sido usadas por todo tipo de aparatos y habían sido disparados 511,329 cohetes. La FEAF reportó la pérdida de 78 F-86 y el derribo de 379 Mig-15 –recordar la fuente, por lo cual el número real puede variar-; a la firma del armisticio la FEAF contaba con 112,188 tropas como personal y 1,536 aviones de todo tipo (Clodfelter, M. 2017. Pp 663).

2.8 Armisticio, las dos coreas después de la guerra

“La guerra es la salida cobarde a los problemas de la paz” – Thomas Mann



Foto 8. Fotografía de la firma del armisticio que ponía “fin” a la guerra de Corea. 1953. Extraído de: <https://www.nydailynews.com/opinion/ny-oped-an-armistice-and-an-alliance-worth-honoring-20190726-f5m74pqv6bghfmsxe4hrgamvda-story.html>

El abordar el armisticio de la guerra de Corea es complejo en la medida que un armisticio es un acuerdo momentáneo para el cese del conflicto; a lo largo de la historia militar la figura del armisticio

⁴¹ Napalm: gasolina gelatinosa o viscosa, lo cual le otorga un tiempo de combustión mucho más larga que la gasolina común

se ha puesto en práctica para entablar conversaciones de paz, para celebrar festividades religiosas, por desgaste de tropas, incluso para “limpiar” el campo de batalla; pero en Corea el armisticio se vuelve una figura problemática y puede que incomoda en la medida que fue firmado el 27 de julio de 1953 y aún existe esta figura en 2023, después de 70 años un acuerdo para cesar “momentáneamente” el conflicto en aras de buscar una salida diplomática no se ha logrado y todo lo contrario, guste o no a la opinión pública e internacional la guerra de Corea aun continua en la actualidad, pues aún persiste crisis en la península, como las continuas pruebas de misiles balísticos con capacidad nuclear por parte de la RPDC, también las crisis de los años 2013 y 2010, por nombrar las más recientes, pero durante el siglo XX posterior a la firma del acuerdo de armisticio aun existieron importantes incidentes en la península coreana.

El armisticio planteaba una profunda problemática era el no reconocimiento por parte de ninguna de las partes beligerantes, la RC no reconocía a la RPDC –por quienes se inició el conflicto- y los Estados Unidos –a la cabeza de las fuerzas de la ONU- no reconocía a la RPCh –quien encabezaba a los comunistas-, y la URSS bajo el mando de Stalin hacia cuanto podía por seguir alentando el conflicto en el cual se habían enfrascado rivales que solamente se reconocían desde la mira de sus armas, así pues la guerra de Corea se volvía en un término político incómodo para todos sus participantes, pues ninguno de ellos realmente sabía que decisión tomar con respecto a la guerra más allá de sangrar a su rival en interminables y sangrientas luchas de trincheras; la guerra de Corea se había convertido en una masacre como alguna vez lo fuese la Primera Guerra Mundial (Halberstam, D, 2007).

Si bien las conversaciones de paz –mal llamada paz, pues en realidad eran conversaciones para lograr un empate en el campo de batalla- iniciaron en 1951, en julio de aquel año, en Kaesong, la primera gran ciudad de la RC en caer ante las tropas de la RPDC en 1950; ahora esta ciudad, antigua capital del que fuese el imperio coreano, estaba en manos comunistas, y desde las ofensivas de 1951 la ciudad estaría, hasta la actualidad bajo el poder de la RPDC, pero no avanzarían por la problemática antes mencionada, además los puntos de vista ideológicos, contrarios y radicalizados a causa de la guerra hacían imposible llegar a un mínimo acuerdo entre quienes dialogaban en la antigua ciudad (Halberstam, D. 2007).

Dos momentos importantes durante la guerra de Corea que aportaron positivamente fueron en primera instancia la pérdida de popularidad del presidente Truman y el fin de su mandato en enero de 1953, pues su gobierno y partido ya acusaban el desgaste causado por la guerra de Corea y la guerra fría en términos geopolíticos, su sucesor sería el que fuese general y comandante de las fuerzas aliadas en Europa durante la Segunda Guerra Mundial, Dwight Eisenhower, apodado “Ike” durante

el conflicto mundial. Ike durante su campaña presidencial prometió a sus electores acabar con la guerra de Corea, pues aún se consideraba una guerra limitada, y que Estados Unidos en conjunto con la ONU ya habían logrado su objetivo de defender la independencia de la RC, es por ello que para 1953 cuando asumió el mando de Estados Unidos y de sus fuerzas armadas intensificó los esfuerzos en las conversaciones del armisticio en Panmunjom –un pueblo cercano a la línea de combate, actualmente cercano a la frontera- (Halberstam, D. 2007). El otro importante acontecimiento que aceleró las conversaciones en Corea fue la muerte de Stalin en marzo de 1953, pues Stalin había hecho y logrado importantes esfuerzos por retrasar lo más posible la firma de un acuerdo que lograra poner “fin” a la guerra, es por ello que a su muerte –moriría a causa de un accidente cerebrovascular- los líderes de la China comunista y la RPDC, Mao y Kim respectivamente, accedieron a la repatriación de los prisioneros de guerra, la entrada de naciones neutrales en la península y las zonas desmilitarizadas (León, J. 2010).

En aspectos militares la guerra de Corea para 1953 seguía estancada practicando en los mismos sitios en donde había sido dispuestas las tropas para diciembre de 1951, pero con cambios en su cúpula, pues el general Van Fleet se retiró en enero de 1953 del ejército y por ende del mando del 8º ejército del US Army –el mando pasaría al general Maxwell Taylor, Van Fleet durante los años de estancamiento lideró continuas ofensivas en el triángulo de hierro avanzando en esta zona, en la costa oeste el avance fue nulo, y en el sector este solo existieron pequeños cambios de posiciones por parte de ambos beligerantes (Thomas, N, & Abbott, P. 1986); el general Ridgway sería sustituido por el general Mark Clark, esto en mayo de 1952. (Halberstam, D. 2007. Thomas, N, & Abbott, P. 1986).

Si bien después de la muerte de Stalin los regímenes de Pekín y Pyongyang ya estaban siguiendo la línea del armisticio, ofreciendo canje de prisioneros enfermos o heridos, aun existían quienes intentaban sabotear a los esfuerzos por lograr una “paz” en la península coreana, quien entraba de nuevo a los azares de la geopolítica sería el presidente Syngman Rhee, pues en 1953, durante los meses anteriores prometió combatir en solitario a los comunistas ante la retirada de las fuerzas de la ONU, ordenó que su ejército despejara los campos de prisioneros de guerra, por lo cual decenas de miles de prisioneros de guerra tanto chinos como norcoreanos escaparon integrándose a la vida civil de la RC (Halberstam, D. 2007) pero tales acciones si bien entorpecieron un poco el proceso del armisticio no lo trunco como lo deseaba el presidente de la RC.

Las operaciones militares por órdenes del Estado Mayor en el lejano oriente debían no sobrepasar los 2 batallones –o sea que cualquier operación militar debía limitarse al uso de dos batallones solamente- (Halberstam, D. 2007) por lo cual los meses finales de la guerra la ONU se había emplazado en posiciones defensivas fuertemente armadas y solamente desempeñaban

operaciones de patrulla, pero durante los meses de marzo a julio fuerzas comunistas lanzaron repetidos ataques contra posiciones avanzadas de la 7ª división de infantería, sería especialmente sangrienta la lucha por los cerros Old Baldy y Pork Chop, en donde la artillería de la ONU tendría un desempeño superior a la usada en batallas como la Verdun, durante la primera guerra, pues la artillería dispararía un aproximado de 115,000 proyectiles en un lapso de dos días, pero los intentos de toma de ambas llevarían un total de 5 meses. Ambas caerían no sin antes importantes pérdidas para los chinos que llevaron el asalto en solitario (Clodfelter, M. 2017. Halberstam, D. 2007).

Volviendo al acuerdo de armisticio, un punto donde los comunistas no estaban de acuerdo y no estaban dispuestos a ceder era la repatriación de los prisioneros de guerra, es por ello que se debe remitir a los convenios de ginebra firmados en agosto de 1949 –un años antes del conflicto-. Es importante precisar aquellos artículos o disposiciones relativas a los prisioneros de guerra y a su repatriación para llegar a comprender el raciocinio comunista con respecto a este punto. Referente a esto se encuentra el artículo 118, en la sección II, del título IV del convenio relativo al trato debido a los prisioneros de guerra:

“Los prisioneros de guerra serán liberados y repatriados, sin demora, tras haber finalizado las hostilidades activas.

Si no hay disposiciones a este respecto en un convenio concertado entre las Partes en conflicto para finalizar las hostilidades o a falta de tal convenio, cada una de las Partes detenedoras trazará por sí misma y realizará sin tardanza un plan de repatriación de conformidad con el principio enunciado en el párrafo anterior.

En uno y otro caso, las medidas adoptadas se comunicarán a los prisioneros de guerra.

Los gastos ocasionados por la repatriación de los prisioneros de guerra habrán de ser repartidos, en todo caso, equitativamente entre la Potencia detenedora y la Potencia de la que dependan los prisioneros. A este respecto, se observarán para el reparto, los principios siguientes:

- a) cuando esas dos Potencias sean limítrofes, la Potencia de la que dependan los prisioneros de guerra asumirá los gastos de la repatriación a partir de la frontera de la Potencia detenedora;*
- b) cuando esas dos Potencias no sean limítrofes, la Potencia detenedora asumirá los gastos de traslado de los prisioneros de guerra en su territorio hasta su frontera o su puerto de embarque más próximo a la Potencia de la que dependan. En cuanto al resto de los gastos ocasionados por la repatriación, las Partes interesadas se pondrán de acuerdo para repartírselos equitativamente. Tal acuerdo no podrá justificar, en ningún caso, la más mínima tardanza en la repatriación de los prisioneros de guerra.” (Art 118. Convenios de Ginebra. Revisado el 26 de noviembre de 2022).*

El artículo 118 referente a la liberación de los prisioneros era especialmente incómodo para las fuerzas comunistas, pues prisioneros comunistas se negaban a ser repatriados a sus potencias de origen, deseando quedarse con sus captores. Este caso no fue aislado con los prisioneros chinos y

norcoreanos, pero si fue el que mayor número de prisioneros deseaban quedarse con las potencias capturas y no regresar a sus potencias de origen, yendo en contravía de los convenios de ginebra de 1949; existieron casos de prisioneros de fuerzas de la ONU, especialmente estadounidenses que deseaban quedarse con sus captores, aunque en comparación, los prisioneros de las fuerzas de la ONU que deseaban quedarse no superaban el millar (Halberstam, D. 2007).

Siguiendo el hilo en la cuestión de los prisioneros de guerra debe hacerse mención al trato dispensado por parte de las partes beligerantes. Las fuerzas de ONU y la RC se apegaron estrictamente a los convenios de ginebra para el trato de prisioneros de guerra, pero las fuerzas comunistas violaron sistemáticamente aquellos mismos artículos que deseaban se les respetasen en las negociaciones del armisticio, existieron marchas forzadas, abandonos de enfermos y heridos, torturas, inacción en la alimentación de los prisioneros y ejecuciones a los mismos (Halberstam, D. 2007).

Para los meses finales de la guerra en 1953 tomó lugar la operación Little Switch –pequeño interruptor, traducido al español- la cual fue una operación acordada de intercambio de prisioneros enfermos y heridos, aceptada de buen agrado por Kim Il-Sung, el general Peng y el general Clark. Esta operación se llevaría a cabo en Panmunjom y sería el preludio de la operación Big Switch –gran interruptor, traducida al español- en la cual se canjearían a la totalidad de prisioneros de guerra de la guerra de Corea (Halberstam, D. 2007).

Ahora con lo referente netamente al acuerdo de armisticio firmado el 27 de julio de 1953, este comprende 5 artículos, los cuales son:

- I. Línea de demarcación militar y zona desmilitarizada
- II. Arreglos especiales para la cesación del fuego y el armisticio
- III. Disposiciones relativas a los prisioneros de guerra
- IV. Recomendaciones a los respectivos gobiernos de ambas partes
- V. Disposiciones diversas

Y dos anexos:

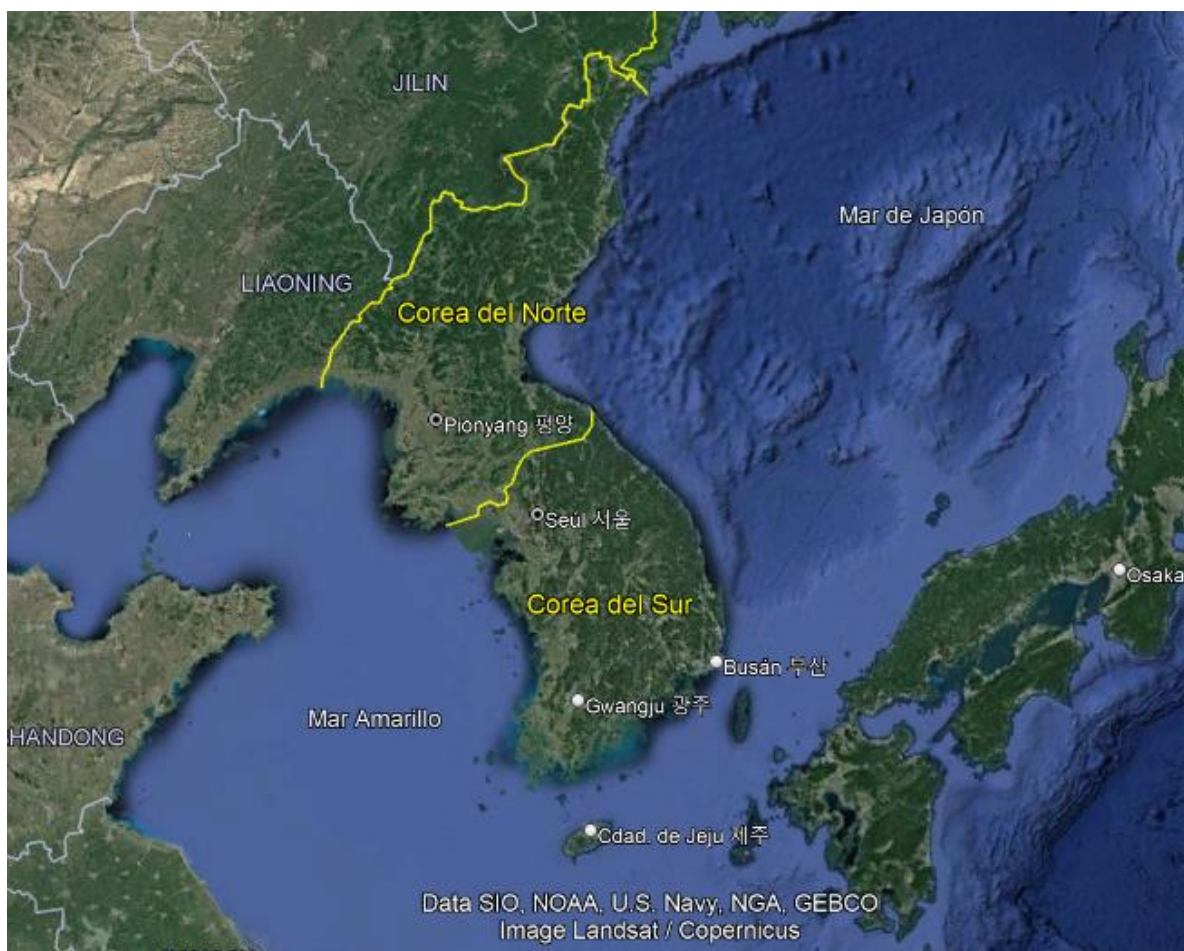
- I. Mandato de la comisión de naciones neutrales para la repatriación
- II. Acuerdo suplementario provisional sobre los prisioneros de guerra

Es mediante esta estructura que se esbozaron los acuerdos y se aprobaron para el “fin” de la de corea. El primero de ellos delimita las zonas en donde se apostarían las tropas y delimita una zona desmilitarizada con el de crear una zona de amortiguamiento entre las naciones beligerantes en Corea. El segundo punto hace referencia a los arreglos dados en pro del armisticio, delimita las tropas y las

condiciones de las mismas en la península, dando pautas claras a ambas partes en el conflicto del manejo del conflicto en tiempos de “paz”. El tercero hace referencia a los prisioneros de guerra y su repatriación a sus países de origen –el punto que detuvo las negociaciones por dos largos años- dando solución a la problemática de aquellos prisioneros que no deseaban regresar otorgándole a la comisión de países neutrales la potestad de repatriarlos y/o revisar sus casos. El cuarto punto muy sucinto invita a los gobiernos de la RC y RPDC a conferenciar. El quinto y último da disposiciones sobre el acuerdo firmado por el general Nam Il, como representante del ejército popular de Corea y los voluntarios del pueblo chino; el general William Harrison como representante del ejército de los Estados Unidos y de las fuerzas armadas de las Naciones Unidas. En el documento aparecen las firmas de Kim Il-Sung, Peng Dehuai y el general Mark Clark, aunque ninguno de los tres anteriores estuvo presente durante la firma del acuerdo, mucho menos en las negociaciones del armisticio.

El 27 de julio de 1953 la guerra de Corea entraba en pausa, una pausa que evolucionó en una relativa paz en la península coreana. La guerra había involucrado a 20 países en la guerra, además se había extendido 3 años, 1 mes y 2 días desde la invasión norcoreana al sur. La guerra de Corea se cobró la vida de 401,401 chinos, además de 486,995 heridos y 21.211 desaparecidos en acción; para la RPDC las cifras serían 214,899 muertos, 303,685 heridos y 101,680 desaparecidos; la Unión Soviética sus cifras ascienden a 299 muertos. Para las fuerzas de la RC se estima sus cifras en 46,812 muertos, 159,727 heridos y 66,436 desaparecidos; los Estados Unidos por su parte sufrieron 33,629 muertos, 103,284 heridos y 10,218 desaparecidos; a las fuerzas de la ONU que participaron en el conflicto sus bajas serían: Reino Unido, 1,106 muertos y 2,674 heridos; Turquía, 889 muertos y 2,111 heridos; Canadá, 516 muertos y 1,558 heridos; Australia 306 muertos y 1,216 heridos; Francia 271 muertos y 1,008 heridos; Colombia, 210 muertos y 610 heridos; Grecia, 194 muertos y 459 heridos; Tailandia 136 muertos y 469 heridos; Filipinas 128 muertos y 299 heridos; Etiopía, 122 muertos y 299 heridos; Países Bajos, 120 muertos y 645 heridos; Bélgica, 97 muertos y 350 heridos; Sudáfrica, 34 muertos y 16 heridos; Nueva Zelanda, 33 muertos y 79 heridos; y Luxemburgo, 7 muertos y 21 heridos –cifras tomadas del Departamento de Defensa de los Estados Unidos- (Clodfelter, M. 2017. Pp 664).

La guerra de Corea también se cobró la vida de más de dos millones de civiles en todo su transcurso, si bien la frontera coreana ya no estaba establecida en el paralelo 38° Norte –frontera impuesta por las superpotencias en Europa- la frontera dada a consecuencia de la guerra aun tendría a este infame paralelo como punto de referencia. En el oeste las fuerzas comunistas mantendrían el control desde 1951 de la costa oeste al sur del paralelo, mientras que las fuerzas de la ONU lograron mantener a sus fuerzas en el sector central y este de la península al norte del paralelo 38° Norte.



Mapa 19. Fotografía satelital de las fronteras actuales en la península de Corea. Extraído de: Google Earth, apoyado por el sistema Landsat.

La historia en la península coreana ahora dividida, –división que se mantendría por la fuerza- continuaría con algunas similitudes y otras grandes diferencias. En la República de Corea en sur las fuerzas de la ONU iniciarían su retirada de la península en 1954 y 1955; quien no retiraría sus fuerzas armadas en la península serían los Estados Unidos que desde la firma de armisticio en 1953 hasta el 2023 -70 años después- aún mantiene contingentes de fuerzas terrestres, aérea y navales. La república de Corea viviría dos regímenes autoritarios después de la guerra; el primero de Syngman Rhee que gobernaría hasta 1960 cuando sería depuesto del cargo después de un estallido social en el país, siendo evacuado a Hawái, donde moriría por causas naturales: El siguiente sería Park Chung-Hee, un general del ejército surcoreano que asumiría el poder mediante las elecciones democráticas llevadas a cabo en el país después de la dimisión de Rhee. Park ostentaría el poder de la república hasta 1979 cuando sería asesinado por el director de su agencia de inteligencia. Durante su mandato inicio la renovación del sur teniendo como objetivo el fortalecimiento de la burocracia del país, de su industrialización y la renovación de la fortaleza estatal; implantó planes quinquenales para el fortalecimiento de la

paupérrima economía coreana –que bajo el mandato de Syngman Rhee no logró una fuerte consolidación-, consolidó la transformación de la economía dependiente de las importaciones a ser una economía de exportaciones basada en el libre mercado (León, J. 2010).

La economía coreana durante la década de 1960 y 1970 inició un vertiginoso despegue pues en el país se tenía como objetivo el implantar políticas de industrialización en todos los renglones de la economía; el proteccionismo de la economía y de sus industrias también fueron claves en la sintonía de la no dependencia del capital extranjero; además que en clave de guerra o una industria pensada para la guerra Park diseñó la economía y sus industrias a favor de la autonomía frente a la constante amenaza que representaba la RPDC en el norte, sumado a ello durante la fase final de la intervención estadounidense en Vietnam y su desmilitarización la carga de la defensa regional en Asia también recaería en la República de Corea, lo cual daría un impulso a su economía pensada por un militar, – Park, durante la guerra llegaría a ostentar el rango de Brigadier general- ante lo cual la economía del sur crecería a un ritmo sostenido durante estas décadas (León, J. 2010).

La política en el sur sería inestable desde antes de la guerra, Syngman Rhee renunció a su cargo después de revueltas nacionales en contra de su gobierno, Park Chung-Hee sería asesinado después de desastrosas prácticas antidemocráticas como la modificación de la constitución, además de ser señalado de fraude electoral. La década de 1980 no sería la excepción, pues después del asesinato de Park asumiría el cargo el general Chun Doo-Hwan después de dar un golpe de estado en 1981, recrudeciendo la violencia política y la represión –señalar que todos los gobiernos surcoreanos hasta el momento tenían una fuerte inclinación anticomunista- (León, J. 2010). Con la década de 1980 llegaría otro importante momento en el país surcoreano, pues se daría un “revés” a los planes de Park; en esta década la privatización de las empresas hasta ahora estatales sería el rumbo económico que tomaría la nación del sur, el gobierno desestimuló los subsidios dados a las grandes empresas, comenzó una apertura económica mucho más amplia, mientras que mantuvo las ayudas económicas como créditos y subsidios a las pequeñas empresas hasta que estas estuvieran a la par de otras con mayor capital e inversiones (León, J. 2010).

Esto último a la larga ayudaría a mediar entre los poderes políticos-militares y los ciudadanos surcoreanos, que, si bien aún exigían procesos mucho más democráticos en pro de un bienestar común en la península, ya no tendrían procesos violentos como en anteriores sucesos en el país. No sería hasta 1993 que Kim Young-Sam tomaría el poder siendo el primer presidente de origen civil y elegido de manera directa por la población. Desde entonces en la República de Corea impera la democracia y un fuerte sistema anticorrupción en el aparato estatal. Además de una fuerte industria basada en las exportaciones de elementos de la industria pesada, tecnológicos y militares (León, J. 2010).

En la República Popular Democrática de Corea su historia tendría una similitud con su contraparte en el sur, pues el norte también se instalaría un gobierno autoritario, pero de corte comunista liderado por Kim Il-Sung, quien copiaría elementos del régimen de Stalin y Mao en su pequeño país, como el culto a la personalidad del gran líder, además de una fuerte represión militar, y de una militarización total del país pues este al igual que en el sur veía a su vecino como un potencial enemigo, además que las relaciones con China y la Unión Soviética nunca serían de las mejores, un claro ejemplo de esto sería la expulsión de las tropas chinas que permanecían en territorio norcoreano en 1956 (Halberstam, D. 2007) y de la construcción de su propio ideal comunista llamado Juche.

La economía norcoreana en 1953 destruida por la guerra necesitaba una gran potencia que diese al país coreano ayuda económica y tecnológica con el fin de lograr la reconstrucción del país, de su economía y poder brindar un proceso de industrialización al mismo, para 1957 la RPDC buscaría esta ayuda en la Unión Soviética y su gran poder económico-industrial en el lado comunista, pero ante la negativa de la superpotencia de brindar todo lo pedido por los norcoreanos estos iniciarían una política de acercamiento a la China de Mao que iniciaba su proceso de “industrialización” llamado el Gran Salto Adelante, pero a su vez esto iría en contravía de lo planteado por la ideología Juche en el país (León, J. 2010).

Es por ello que durante la década de 1960 en la RPDC se desarrolló e implemento aún más la ideología Juche, implementando una militarización total del estado y de auto sostenibilidad como nación. La industria pesada del país debía estar planteada e ideada para el apoyo del esfuerzo militar de la nación, además de esto la imposición del reclutamiento obligatorio en la nación y del adoctrinamiento de la población en pro de los ideales del partido comunista de la RPDC, además del alejamiento de China y de la URSS, pues según Kim Il-Sung esas dos potencias carencias de la capacidad y el ímpetu de socorrer a la RPDC en caso de una nueva agresión proveniente del sur (León, J. 2010).

En la década de 1970 la situación de la RPDC fue un vaivén constante, pues si bien aún sostenía que su ideología Juche podría superar las adversidades impuestas por las superpotencias también inició ligeros y tímidos procesos de apertura económica y acercamiento a sus “aliados” - China y la URSS-, además de un acercamiento político a la RC con el fin de una unificación de la península, a su vez durante esta década el aparato estatal de la RPDC se vio fortalecido por la creación de nuevas instituciones respaldadas por una nueva constitución (1972), pero durante esta década y la de 1980 la economía del país a la vez que su población aun no podrían volver a tener las estadísticas anteriores a la guerra; esto debido a la propia ideología Juche que veía la inversión de capital

extranjero y la ayuda del exterior como un signo de agresión a la propia nación del norte de la península (León, J. 2010).

Kim Il-Sung se desempeñaría como presidente de la RPDC desde 1948 hasta su muerte en 1994; en la década de 1990 misma en la que moriría Kim Il-Sung la RPDC tendría que hacer frente a la pérdida de un aliado como lo fuese la URSS, pues en diciembre de 1991 esta se disolvería –Rusia y las demás naciones tendrían que hacerle frente a las diversas crisis heredadas de la URSS por lo cual durante esta década su apoyo al régimen norcoreano sería nulo-, ante la caída de uno de sus principales aliados, sumado a la poca industrialización de la nación y a sus paupérrimas condiciones de vida, los elementos de la industria del país tendrían que enfrentar un duro golpe durante esta década, como cortes de luz en las pocas zonas del país con este servicio, además del colapso de la industria debido a sus insostenibles ritmos de producción, a su vez que la agricultura del país se veía abajo en sus niveles de producción debido a la escasez de insumos (León, J. 2010).

Este es el país que heredaría el primogénito de Kim Il-Sung, Kim Jong-Il que gobernaría de 1994 hasta el 2011 cuando moriría por un ataque cardíaco, siendo sucedido por su hijo Kim Jong-Un, líder actual de la RDPC. Kim Jong-Il desarrollaría el programa nuclear de la RDPC, como también a su vez tuvo que hacer frente a las diversas hambrunas que asolaron a la nación del norte, llegando a incluso pedir ayuda humanitaria a los países asiáticos como China, Japón y a la República de Corea. Durante su gobierno se vieron mayores acercamientos al exterior como las visitas de Estado del presidente de Estados Unidos Bill Clinton, y de presidentes de Corea del sur, sumado a ello el complejo industrial de Kaesong (RIK) en donde la RPDC permite a empresas apoyadas por la RC establecer plantas y emplear a mano de obra de norcoreana (León, J. 2010).

3 BATALLÓN COLOMBIA No. 1 Y ARC (1950-1955)

3.1 Laureano, Urdaneta y Pinilla: reclutamiento, formación y movilización del Batallón

Colombia No. 1. La ARC se hace a la mar en Corea

“«La primera víctima de cualquier guerra es la verdad». Y como ni usted ni yo estamos en guerra, no me venga con el cuento peregrino de que le gusta mi café frío”. (Caicedo, A. 2021. Pp 65).

Antes de resolver la pregunta que ha sido tan debatida en los estudios históricos al respecto del por qué Colombia y sus fuerzas armadas se embarcaron en la odisea que representaba Corea se debe hacer un análisis de la situación política del país durante los años de 1949 y 1950, ambos años electorales para la nación. En 1949 las elecciones presidenciales se adelantaron para noviembre de aquel año, con respeto al mes de mayo de 1950 que era el mes en el que se debían oficializar. Otra situación política de relevancia en el país para los meses finales de 1949 fue la inoperancia del congreso de la república añadiendo su cierre por parte del presidente de la república, el conservador Ospina Pérez (Melo, J. 2017). En las elecciones llevadas a cabo en noviembre de 1949 saldría electo el conservador Laureano Gómez, quien ya acumulaba varias décadas de experiencia en puestos gubernamentales, como los de senador de la república y siendo embajador de Colombia en Alemania durante la toma del poder por parte del nacionalsocialismo (Melo, J. 2017).

Durante los meses anteriores a la posesión de Laureano la historia de Colombia continuaría en los vaivenes de la violencia política, con bandas y guerrillas liberales –radicalizados por episodios anteriores a la elección de Laureano- en los llanos orientales colombianos y conservadurismo cada vez más violento en sus accionarios. La elección de Laureano como presidente de la nación no haría un mayor efecto por amainar la violencia creciente en el país, todo lo contrario, lo llevaría a una total radicalización por sus propuestas de reforma política que encaminasen a Colombia a ser un Estado corporativista, siendo que la elección del congreso de la república debía hacerse mediante los grandes conglomerados de empresarios, además de otorgar poder político al clero –en el caso colombiano la religión que predominaba era la católica romana-; la postura de Laureano con respecto a los liberales los distanciaba de un diálogo con el Estado, pues este los tachaba de comunistas –un buen enemigo en épocas de la guerra fría- (Melo, J. 2017).

Para 1950 la situación en Colombia era de creciente violencia, las guerrillas liberales en los llanos orientales, Antioquia, la persecución de liberales en departamentos como Boyacá y Cundinamarca hacían que el Estado colombiano viese debilitada su posición, de por sí ya paupérrima o nula en diversas regiones del país.

Pero junio de 1950 sería importante para la historia colombiana, si bien en este mes iniciaba el mundial de fútbol de 1950 –suspendido por la Segunda Guerra Mundial-, un 24 de junio de 1950

las selecciones de Brasil y México disputaban el partido inaugural en el cual los brasileños se alzarían con el triunfo imponiéndose 4-0 frente los mexicanos, en Colombia se disputaba un partido por la liga local entre Independiente Medellín y Millonarios con marcador 2-1 respectivamente, en la península de Corea, en Asia, la República Popular Democrática de Corea invadiría a su vecina República de Corea en el sur (Halberstam, D. 2007. Caicedo, A. 2021).

El 25 de Junio de 1950 iniciaba la guerra de Corea con la invasión a la RC; como antes se ha mencionado las reacción internacionales fueron inmediatas, Estados Unidos movilizó a las fuerzas terrestres y aéreas que tenía en tareas de ocupación en Japón, y en el consejo de seguridad de la ONU –clave para entrelazar a Colombia en una guerra internacional- Francia y Reino Unido solicitaban la intervención del organismo ante una agresión sin justificación a un país democrático e indefenso (Halberstam, D. 2007). Es a partir de este suceso que Colombia se embarcara en la “odisea” de enviar a sus fuerzas armadas a morir “por la libertad y la democracia” de otra nación, en otro continente; continente lejano e inhóspito para Colombia.

Para el mes de agosto de 1950 Laureano Gómez tomaría el cargo de presidente de la república de Colombia ante la corte suprema de justicia –el congreso seguía disuelto-. (El tiempo, 14 de julio de 1965).

Pero la reacción de Colombia no sería inmediata, al contrario de otros países como lo fueron Francia, Reino Unido o Turquía, todo lo contrario, si bien el llamamiento de la ONU a las naciones a brindar apoyo militar a la RC se dio en julio de 1950; Colombia no actuaría hasta octubre de 1950. Con el decreto 3230 del 30 de octubre de 1950 se oficializaba la entrada de Colombia en la guerra de Corea. Este decreto autorizaba la movilización de la fragata ARC⁴² “Almirante Padilla” al servicio del comando de las fuerzas de las Naciones Unidas. (Decreto 3230 de 1950. Revisado el 11 de enero de 2023. Extraído de: <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=1523342>). La fragata se uniría como unidad de refuerzo a la VII flota de los Estados Unidos, que operaba en la guerra.

El decreto 3230 de 1950 consta de 4 artículos, el primero de ellos detalla la tripulación de la fragata, su número y su función correspondiente, el segundo designa a los oficiales de la tripulación, el tercero designa a un capellán para la embarcación, y el cuarto da como fecha el 1 de noviembre para el inicio del cumplimiento de la orden.

⁴² ARC: abreviatura en español de Armada de la República de Colombia. Esta abreviatura antecede el nombre de las embarcaciones de la Armada de Colombia a forma de distinción de otras armadas o marinas de guerra.

La selección de la fragata por encima de los destructores con los cuales contaba la armada colombiana para 1950 se dio ante todo por la falta de una logística adecuada desde Colombia en caso de necesidad de repuestos (Tovar, A. 1993). Mientras que la “Almirante Padilla” era una fragata Clase Tacoma, comprada en 1947 a la US Navy –su designación en la US Navy era USS “Groton” (Briscoe, Ch. 2006). La clase Tacoma sería ideada para el combate anti-submarino de la Segunda Guerra Mundial contra los submarinos de la Kriegsmarine y a la cobertura aérea de los convoyes aliados.

Características de la fragata ARC “Almirante Padilla” – Clase Tacoma	
Desplazamiento	2119 toneladas
Eslora	92,3 metros
Manga	11,2 metros
Calado	3,6 metros
Velocidad de Máxima	18 nudos
Velocidad crucero	12-15 nudos
Autonomía	6,000 millas a 14 nudos
Radares superficie/aéreo	120 millas / 210 millas
Equipos de navegación	Irán radiogoniómetro, I.F.F
Armamento	3 baterías de cañones de 76 mm (dos en proa y uno en popa) 2 montajes de cañón antiaéreo de 40 mm (uno en estribor y uno a babor) 9 montajes de cañón antiaéreo de 20 mm (dispersados por todo el barco) Cargas de profundidad (2 pistas de lanzamiento en la popa) Lanzadores de cargas (8 lanzadores de cargas de profundidad, 4 en estribor, 4 a babor, ubicados en la parte central y la popa del barco) Lanzacohetes anti-submarino (1 erizo en proa)
Maquinaria	2 motores Allis Chalmer de 2750 HP 2 calderas Mk 2 mod 4. De 240 libras de presión 2 turbogeneradores de corriente alterna a 440 voltios, 60 kW
Tripulación	10 oficiales 30 suboficiales 150 marineros 1 medico 1 capellán

Tabla 13. Especificaciones del ARC “Almirante Padilla”. Extraído de: Tovar, A. 1993. Pp 387-388

El 1 de noviembre la “Padilla” como era apodada por su tripulación partiría del puerto de Cartagena con rumbo al cumplimiento de su misión para las Naciones Unidas, pero antes de ello la fragata debería tomar puerto en San Diego, California, Estados Unidos con el fin de efectuar reparaciones, adecuaciones, mantenimiento y entrenamiento de la tripulación, pues si bien el navío

era relativamente moderno ya adolecía de recambio y de una modernización en sus sistemas para acoplarse a su misión con la VII flota (Tovar, A. 1993). Permanecería en San Diego hasta el 21 de marzo de 1951, para el mes de abril labraría su rumbo por el océano Pacífico, haciendo escala en Pearl Harbor y llegando a la base naval de Yokosuka el 30 de abril de 1951, para el 5 de mayo sería transferida a la base naval de Sasebo, donde arribaría el 7 de mayo siendo su primera asignación a la Task Force 95.1 (Tovar, A. 1993. Pp 393-396).

Mientras la fragata colombiana era adecuada en Estados Unidos en los meses finales de 1950 y los primeros meses de 1951 en Colombia se alistaba otro ofrecimiento por parte del gobierno a las Naciones Unidas. Como ya se ha mencionado con anterioridad y según lo afirma Halberstam, la guerra de Corea en Estados Unidos era profundamente impopular, en su población, además con los meses su impopularidad crecería –hablando del segundo semestre de 1950- ante el contraataque chino y el posterior estancamiento, es por ello que los Estados Unidos y los demócratas –Truman como presidente de la nación desde 1945 hasta 1952- debían dar de cara al público que era una guerra donde los aliados combatían una nueva amenaza, además de ser una guerra limitada donde los recursos empleados no serían ampliados y se mantendrían, logrando una victoria (Halberstam, D. 2007).

Lo cierto era que, si bien la guerra de Corea fue limitada las fuerzas comprometidas, los recursos humanos y materiales no lo serían, Estados Unidos buscó en Latinoamérica contingentes correspondientes a una división de infantería (Atehortúa, A. 2008) –recordar que México y Brasil durante la Segunda Guerra Mundial apoyaron con recursos humanos y materiales a los aliados, México con el escuadrón 201º, y Brasil enviaría una fuerza expedicionaria a combatir en Italia-. Pero ningún país prestaría su apoyo a la causa, ni sus fuerzas armadas tomarían partido en la guerra de Corea, pero el gobierno colombiano haría el ofrecimiento de un batallón de infantería, ofrecimiento que no sería concursado directamente con el comando de las Naciones Unidas sino con el gobierno estadounidense (Atehortúa, A. 2008).

Así se inició la constitución, formación y movilización del Batallón de infantería Colombia No. 1⁴³, la formación del batallón y por qué fue enviando a luchar en Corea se analizarán más adelante, por lo pronto es pertinente un abordaje de su constitución, instrucción y despliegue.

Sería mediante el decreto 3297 del 26 de diciembre de 1950 del Ministerio de guerra –posteriormente cambiado a ministerio de defensa- que el batallón Colombia tomaría su forma, la composición de sus fuerzas y sus dotaciones. El decreto se divide en 4 artículos, el primero de ellos

⁴³ El nombre original del batallón no contiene ningún número, pero se le adiciona ante la posterior existencia de los batallones Colombia no. 2 y no. 3, desplegados en Suez y el Sinaí respectivamente

de los soldados, suboficiales y oficiales del batallón, siendo esta la primera unidad militar colombiana en recibir una modernización desde la guerra con el Perú (1932-1933). La base militar escogida para la recepción de los soldados, su equipamiento y entrenamiento serían las instalaciones de la actual Escuela de Infantería, en el cantón norte, localidad de Usaquén –en la década de 1950 Usaquén era un municipio, no una localidad- en Bogotá D.C (Tovar, A. 1993).

El batallón partiría en mayo de 1951 hacia Corea, llegando en junio a la península, y entrando en combate por primera vez en agosto (Tovas, A. 2021).

Mientras que hombres de la armada como del ejército de Colombia combatían en Corea la situación político-social en Colombia se siguió desarrollando ajena al conflicto internacional en Asia. La violencia a causa de la radicalización de los liberales, sumado a la respuesta violenta del estado colombiano para atender a las situaciones suscitadas en el territorio nacional hacían de Colombia un país más cercano a una guerra civil que una estabilidad o paz. Con Colombia en guerra en el exterior el gobierno de Gómez aprovechó este nuevo acercamiento a los Estados Unidos con el fin de obtener armamento moderno para combatir a las guerrillas liberales, y a los “enemigos” del Estado (Atehortúa, A. 2008). Para 1951 se llamaron a elección para recomponer el órgano legislativo representado en el congreso de la república; estas elecciones serían dominadas por los conservadores, al no presentarse ningún liberal, debido a la fuerte represión que sufrían, además de las propuestas corporativistas de Laureano que buscaba ampliar el poder presidencial en Colombia (Melo, J, 2017).

Este nuevo congreso llamaría a una asamblea legislativa con el fin de imponer las ideas conservadoras de Laureano Gómez, quien fundaba sus ideas a partir de lo aprendido en la España de Franco y el Portugal de Salazar –ambos dictadores más cercanos al fascismo- (El tiempo, 14 de julio. 1965). Laureano Gómez dejaría el cargo de presidente debido a una afección cardíaca que le impediría seguir delante de la nación, pero realmente no dejaría de influir en las decisiones tomadas durante la presidencia de su sucesor, Roberto Urdaneta, quien tomaría el cargo de presidente (Melo, J. 2017. El tiempo, 14 de julio. 1965).

El gobierno de Urdaneta sería el continuismo de las propuestas conservadoras heredadas, secundadas e impuestas por Gómez, la violencia en el país continuaría creciendo, en estos años nacería el grupo armado conocido como “los pájaros” los cuales eran conservadores apoyados por las fuerzas armadas y gobernantes locales con el fin de hacer “una cacería de brujas” a todo guerrillero liberal que se encontrase en sus localidades (Melo, J. 2017).

Durante los años de 1951 y 1952 los reemplazos al batallón Colombia serían constantes, además de la compra de dos fragatas –también clase Tacoma- para que sucediesen en su tarea a la

Padilla, pero la violencia que se vivía en el país le era ajena a la guerra en Corea, mas no a sus soldados, como lo menciona Armando Caicedo en su novela histórica *En poder del Enemigo* en la cual relata el desplazamiento de algunas madres de soldados colombianos que combatían en Corea, desplazadas por la violencia política que vivía el país por aquellos años.

En los años de 1952 y 1953 partidarios conservadores mucho más moderados que Gómez buscan dialogar con los sectores liberales en la nación con el fin de lograr pacificar a la nación. No logrando sus objetivos ambos sectores moderados del liberalismo y el conservadurismo buscaron una solución al gobierno extremista de Gómez, representado en Urdaneta, es por ello que buscaron de los militares para dar un golpe de Estado, pero esta decisión pragmática por parte de los políticos colombianos tenía una razón de ser, y era que la institución que representaban los militares en la nación, que si bien era participe del conflicto aún no se había radicalizado como ambos partidos o como la policía nacional (Trujillo, R. 2010).

Es por ello que para 1953 la situación política en Colombia estaba en crisis; Gómez que ya conocía de las posibles intenciones golpistas por parte del ejército ordeno a Urdaneta destituir a su comandante en jefe, el por entonces teniente general Rojas Pinilla, pero Urdaneta haría caso omiso a tal orden, es por ello que el 13 de junio de 1953 cuando Laureano retomo el cargo de presidente sus primeras acciones fueron encaminadas en contra de los golpistas, destituyendo al ministro de guerra y destituyendo a Rojas Pinilla de su cargo. Pinilla reacciona inmodéricamente ese día, encarcelando al recién nombrado ministro de guerra Jorge Leyva y al también general Regulo Gaitán. En horas de la tarde de ese mismo día tropas del ejército rodean la casa de Gómez y es depuesto del poder, concretándose así el golpe militar de 1953 al mando de Gustavo Rojas Pinilla (Melo, J, 2017. El tiempo, 14 de julio. 1965).

El gobierno de Rojas Pinilla se marcaría por su populismo, la pacificación del país, el inicio de grandes reformas en el gobierno, de grandes obras de infraestructura en la nación (Melo, J. 2017), además del regreso del batallón Colombia en 1954, y él envió del segundo batallón Colombia a Suez. El regreso de la *Padilla* de sus tareas de combate en Corea sería hasta 1955, después de una segunda gira en la península (Tovar, A. 1993).

3.2 ¿Nuestra guerra ajena? Primeras impresiones de las fuerzas armadas colombianas previo a la guerra de Corea

“La niña calló. El mar, la guerra, todo aquello carecía de sentido. El mar, sabía ella, era como un estanque donde se recogía el agua para la descerezadora del café, cerca de la casa grande de la hacienda, pero inmenso, tanto que no se veía el otro lado y muy hondo, con olas como montañas, y buques más grandes que la casa de los patrones. La guerra...no la entendía.”

(Tovar, A. 2021. Pp 64)

Las causas por las cuales Colombia se lanzó a la guerra de Corea han sido debatidas profundamente en los estudios históricos dados en el país, teniendo dos corrientes, la primera de ellas la historia oficial apegada a la institucionalidad y el deber del ejército. La otra corriente mucho más política, pues centra su atención en los actores políticos, la situación de violencia en el país y en la geopolítica mundial. A 70 años del armisticio en la península Colombia al igual que sucede en Estados Unidos tiene una memoria selectiva. En el país norteamericano, según afirma Halberstam, la guerra de Corea es solo un episodio opacada por la guerra de Vietnam, por su profunda impopularidad y también, quizás porque nadie en el público norteamericano conocía a ciencia cierta donde se ubica Corea y por qué los hombres que lucharon en Europa y el Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial debían volver a ir a una guerra, que con el tiempo pasaría al olvido colectivo de la nación.

La guerra olvidada de Corea para los veteranos de las unidades de infantería que vivieron el infierno que fue Corea pasaría a ser un tema reservado, incluso para sus propias familias; algunos intentos de reunir a los veteranos en asociaciones o reuniones resultaron satisfactorios entre ellos mismos, pues no gozaban de la misma popularidad de sus homólogos que lucharon durante la SGM, ellos –los veteranos y supervivientes- en estas mismas asociaciones hacían catarsis de sus vivencias, sentían que podrían expresarse libremente de sus vivencias y de aquello que significó estar en Corea (Halberstam, D. 2007).

Ahora bien, en el caso de Colombia, como nación sufre de similares características de la población estadounidense, si bien se recuerda de la participación “nacional” en la guerra, si bien también existen asociaciones de veteranos, también como sociedad se sufre de olvidar a la guerra, de olvidar a quienes la vivieron, de olvidar a quienes regresaron y de olvidar a quienes no lo hicieron. Un ejemplo de ello es que, en las largas jornadas de búsqueda de fuentes documentales académicas en la nación, que, si bien existen tales, estas mismas en su mayoría se han producido en los últimos 20 años, de los 70 que han pasado desde finalizado el conflicto, y de los 69 desde que el batallón regresó al país

La primera acción que se debe hacer para delimitar aquello que alguna vez fue el batallón Colombia –alejándose de la historia oficial y de las trifulcas políticas de la época- es conocer algunas características, aunque sean básicas de quienes se incorporaron en él.

Cuadro N° 1

Edad de ingreso de suboficiales al ejército y de los soldados al Batallón Colombia

Edad (años)	% 1925-1932	% 1936-1946	% 1947-1957	% BATCOL
14	3.6	/	/	/
15	4.8	/	/	/
16	2.4	2.0	/	/
17	14.6	2.0	8.7	/
18	21.9	8.3	15.9	2.4
19	7.3	29.6	12.4	18.1
20	14.6	18.5	22.9	36.2
21	7.3	29.6	12.4	18.1
22	1.2	14.4	7.0	10.8
23	3.6	6.2	1.7	7.2
24	7.3	2.0	5.2	3.6
25	7.3	0.7	0.5	2.4
26	3.6	4.0	1.1	1.2
Total	100	100	100	100
Tamaño Muestra	82	145	171	166

Tabla 14. Edad de ingreso de soldados al ejército de Colombia. 1925-1957. Extraído de:
Atehortúa, A. 2010. Pp 234.

En la tabla anterior se puede observar la edad de incorporación de los soldados al ejército de Colombia, esta tabla incluye al batallón Colombia –BATCOL- en donde el 56,7% de los soldados al momento de incorporarse tenían 20 años o menos. Teniendo en cuenta en que la mayoría del personal que conforma una unidad militar, sea cual sea su tamaño, es el soldado raso es en ellos en que se debe centrar este foco de investigación, pues “la historiografía no suele mencionarlos” (Quiroga, S. 2015). Conociendo ya la edad promedio de los soldados que fueron a Corea se debe ahondar en otras características, como su procedencia, su nivel educativo y determinar el número de quienes fueron a la guerra.

Además, es pertinente el conocer los medios con los cuales contaba el ejército y la armada antes de la guerra, para luego reconocer cuales fueron los medios, equipamiento, entrenamiento, logística de traslado y acondicionamiento previo a la su entrada en combate en Corea. Si Colombia envió a jóvenes a morir en Corea, ya sea por la libertad y la democracia, o para limpiar el nombre del

político de turno, se debe conocer primero al soldado raso, y no a las figuras importantes, reduciendo así el trasfondo humano de la guerra de Corea.

Cuadro N° 2

Escolaridad de suboficiales del ejército y de soldados del Batallón Colombia al momento de su ingreso 1925-1957

Grado Escolar	% 1925-1932	% 1936-1946	% 1947-1957	% BATCOL
Analfabetas	9.7	4.0	5.0	9.9
Primaria sin culminar	36.5	30.0	64.0	61.2
Primaria terminada	21.9	22.0	12.0	12.9
Hasta 3 años de secundaria	21.98	28.0	13.0	9.6
4 años de secundaria	/	6.0	2.0	3.2
Bachiller	/	/	/	3.2
Sin información	9.7	10.0	4.0	/
Total	100	100	100	100
Tamaño muestra	82	145	171	166

Tabla 15. Nivel escolar de los soldados en su incorporación. 1927-1957. Extraído de: Atehortúa, A. 2010. Pp 235.

En la tabla 15 igualmente en porcentajes se determina el nivel escolar de los soldados del BATCOL siendo un punto importante de comparación con el renglón de 1947-1957 que el 5% de los soldados incorporados eran analfabetas, mientras que aquellos enviados a Corea esta cifra aumenta al 9.9% de la muestra estadística. Otro punto importante para reconocer en estos datos es que el 74.1% de los soldados del BATCOL apenas tenía una escolaridad básica y/o elementos básicos como lo son el saber leer y escribir.

Cuadro N° 3

Estatura, peso y procedencia de suboficiales del Ejército y de soldados del Batallón Colombia al momento de su ingreso a filas 1927-1957

Categoría	1925-1932	1936-1946	1947-1957	BATCOL
Estatura	1.65 mts.	1.67 mts.	1.66 mts.	1.65 mts.
Peso	/	60.6 k.	60.5 k.	57.7 k.
Procedencia urbana	10.9%	18%	24.1%	26.5%
Procedencia rural	74.3%	82%	75.9%	73.5%
Sin información	14.7%	/	/	/
Tamaño muestra	82	145	171	166

Tabla 16. Procedencia de los soldados en su incorporación. 1927-1957. Extraído de: Atehortúa, A. 2010. Pp 236

Ahora la procedencia del soldado es importante para contrastarla con su grado de escolaridad y así poder evidenciar las falencias que poseía la estructura humana del BATCOL, siendo que el 73,5% de los soldados procedían del campo, por ende, de familias campesinas. Esta cifra es similar a

los soldados que representaban los mínimos de escolaridad, pero a estos últimos debemos sumarle aquellos analfabetos, dando como resultado que el 84% de los soldados del BATCOL representaba los mínimos educacionales y que además en esta población se encuentran aquellos que nunca aprendieron a leer o a escribir.

Primer Batallón (Jaime Polanía Puyo)	Personal que viajó a Corea	Muertos en combate	Muertos por accidentes o muerte natural	Desaparecidos en acción	Personal que regresó a Colombia
Oficiales	43	-	-	-	43
Suboficiales	215	9	1	-	205
Soldados	800	29	3	-	768
Civiles	2	-	-	-	2
Total	1060	38	4	0	1018

Tabla 17. Personal del BATL呢OL. Primer personal en viajar a Corea. Extraído de: Rada, D. 2014. Pp 67

Para hacer una comparativa sobre la totalidad del personal enviado a Corea en 1951 se debe remitirse a la información militar de las unidades militares estadounidenses, de las cuales fue copiado la formación y estructuración del BATCOL, reconociendo en la figura 2 que el BATCOL tenía 5 compañías 1 de Comando, 3 de fusileros y 1 de armas pesadas se tomaran los mínimos y máximos de las unidades norteamericanas, siendo que para una compañía estaba conformada por 4 secciones –en el caso del BATCOL se observa en la figura 2 que son 3 secciones de fusileros y 1 de armas de apoyo– el mínimo para una compañía es de 175 soldados, mientras que el máximo es de 240 (Halberstam, D. 2007. Pp IX.), de tomarse el número mínimo y multiplicarlo por el número de compañías da como resultado un total de 875 soldados para la conformación de un batallón de infantería, mientras que si se toma el número máximo y se hace el mismo procedimiento el resultado arrojado es de 1200 soldados para la conformación de un batallón. El BATCOL en el total de su personal –ver tabla 17– se sitúa entre ambos resultados, por lo cual se pudo concluir que la fuerza de combate del BATCOL eran acordes a las fuerzas regulares en un batallón de infantería del US Army.

Aquí resaltar un gran avance del BATCOL y fue la incorporación de una unidad de sanidad a la unidad militar, si bien y como anota Wright en su libro *La Batalla de Iwo Jima* y Halberstam en *The Coldest Winter: America and the Korea War* las unidades medicadas o de sanidad no eran propias de un batallón de infantería, sino que había unidades en los regimientos, o en el caso de las divisiones se podría disponer de batallones enteros para esta labor, en las unidades de infantería si se poseía un enfermero de combate, para brindar los primeros auxilios a los heridos en combate. El incorporar una sección de sanidad en el batallón sería crucial.

La sección de sanidad estaría compuesta por 38 soldados, suboficiales y oficiales; esta unidad tendría 2 oficiales médicos, 1 oficial odontólogo, 1 suboficial de reemplazo, 1 suboficial farmacéutico, 4 suboficiales enfermeros, 5 suboficiales ayudantes de cirugía, 15 soldados enfermeros y 9 soldados camilleros (Decreto 3927 de 1950. Revisado el 13 de enero del 2023), Esta unidad sería la primera unidad médica capaz de atender a aquellos soldados heridos durante el combate, para posteriormente y dependiendo del caso ser trasladados a hospitales de campaña o a hospitales militares en Japón.

Conociendo la conformación del BATCOL y de tener algunas estadísticas se podría afirmar que de los 1060 soldados iniciales el 601 -56,7%- tenían 20 años o menos, también que 105 soldados tenían la posibilidad de ser analfabetas –el 9.9 de la muestra evidenció analfabetismo, además que siendo analfabetas fuesen enviados a Corea, donde los idiomas predominantes en aquel momento eran el coreano, el chino y el inglés-; 785 tenían educación básica inconclusa o terminada. Y 779 tendían a proceder del campo colombiano. Esta era la composición social del BATCOL para su conformación el 7 de enero de 1951 (Tovar, A. 1993).

Con la conformación social ya delimitada del componente humano del BATCOL debe hacer ahora un recuento de las capacidades bélicas, equipamiento, entrenamiento y moral con la cual contaba el batallón en su formación. Como primer elemento de análisis se debe tener un punto de partida con respecto a la experiencia bélica de las tropas. El último conflicto real al cual las fuerzas armadas de la nación al cual tuvieron que hacerle frente fue a la guerra colombo-peruana (1933-1934); si bien en 1943 Colombia le declaró la guerra las potencias del eje la nación no participó en el conflicto, más allá de la rememorada escaramuza que tuvo el destructor ARC “Caldas” con un submarino alemán (Tovar, A. 1993). El ejército de Colombia para 1950 se encontraba disputando una guerra o conflicto contra guerrillas –las guerrillas liberales- especialmente en los llanos orientales colombianos, si bien de esta zona del país se incorporarían soldados al BATCOL (Atehortúa, A. 2008), no contaban con la experiencia de una guerra moderna, con equipamiento moderno y tácticas aprendidas y puestas en funcionamiento durante la Segunda Guerra Mundial, como si lo tenían los países que conformaban el componente armado de la ONU en Corea.

Para 1950 cuando se oficializó el envío de tropas a Corea desde la embajada de Estados Unidos en Colombia se advertida al secretario de Estado norteamericano que el equipamiento con el cual contaba el BATCOL y el ejército colombiano era variado en su origen, desde europeo, hasta estadounidense (Atehortúa, A. 2008. Pp 67). Ahora bien ¿Cuál era este equipamiento/armamento? Para la armada como ya se ha mencionado se contaba con destructores de origen británico, previos a

la SGM, en 1947 se había adquirido una fragata más moderna de origen estadounidense que sería enviada a Corea. Aquí el problema era el ejército de Colombia y su infantería.

Se debe retroceder hasta los años posteriores a la guerra de los mil días, y a la separación de Panamá, pues para finales de la década de 1910 el gobierno colombiano contrató una misión militar chilena con el fin de profesionalizar el ejército, de crear una academia militar y un espíritu nacional de las fuerzas armadas (Atehortúa, A. 2001), es desde esta reforma con la misión chilena, que tenía sus orígenes en el ejército alemán –o prusiano- que Colombia hasta la Segunda Guerra Mundial y la guerra de Corea tendría un ejército mucho más similar al ejército alemán de la Primera Guerra Mundial (Tovar, A. 1993). Adelantándose en el tiempo se debe situar al ejército en 1948, el año del Bogotazo siendo un punto previo a la participación del BATCOL.



Foto 9. Soldado de infantería del ejército de Colombia. 1948. Extraído de:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43638554>

En la foto 9 se puede observar el armamento y equipamiento del soldado de infantería del ejército colombiano durante el Bogotazo y previo a la guerra de Corea. El casco y la guerrera, junto con el fusil máuser con bayoneta calada lo asemeja más al soldado prusiano de la PGM. Hasta en la

actualidad la herencia de la misión chilena se observa en el uniforme del batallón Guardia Presidencial.

Durante la Segunda Guerra Mundial Colombia se vería beneficiada, pues hasta el año 1940 permanecía una misión francesa en la nación, que sería reemplazada por una misión estadounidense, siendo esta la que sería reforzada en 1951 para el entrenamiento del BATCOL. Durante la SGM el país recibiría gracias a la Ley de préstamo y arriendo impulsada por Estados Unidos equipamiento como tanques y transportes blindados –como los tanques M3 ligeros, vehículos M8 y M3 sin oruga-, por lo cual para los años posteriores a la SGM en el país el ejército se estaba modernizando hacia un similar estadounidense (Tovar, A. 1993).

Para 1950 el ejército como bien lo anotó la embajada de Estados Unidos carecía de una cohesión de equipo y armamento, por lo cual su capacidad real de combate era pobre en comparación a sus unidades homologas americanas (Atehortúa, A. 2008). Razón por la cual además de la misión de oficiales estadounidenses el país norteamericano debía encargarse de dotar al BATCOL con armamento y equipo; estos materiales de guerra serían pagados por el gobierno colombiano en el transcurso de la contienda (Atehortúa, A. 2008).

¿Cuál era el equipamiento con el cual contaba el soldado promedio estadounidense para la guerra de Corea? El casco M1 de color verde oliva, botas de doble hebilla hecha de lona y la suela de goma, field jacket –no confundir con el chaleco anti-metralla M-1951 que no se les daría hasta 1952, uniforme M41 HBT reglamentario para el soldado –los uniformes para el invierno coreano les eran dados en la península-, cantimplora y bandolera o cinturón; esto como el equipo inicial a cada soldado (Thomas, N. & Abbott, P. 1986). Como armamento el soldado de infantería podría ser dotado con el fusil M1 Garand, la carabina M2 –variante de la carabina M1-, el subfusil M1 Thompson –en el US Army el Thompson había sido reemplazado por el M3-, el fusil automático B.A.R, el Bazooka M1, el M20 “Súper Bazooka”, la pistola colt M1911 y las granadas de mano Mk 2/II. para el armamento de apoyo de las secciones de armas de apoyo el BATCOL sería equipado con ametralladoras Browning M1919 .30, y los cañones sin retroceso M18 de 57 mm, además del mortero M19 de 60mm. Por último, la compañía de armas pesadas estaría equipada con ametralladoras Browning M2 .50, los morteros M1 de 81mm y los cañones sin retroceso M20 de 75mm (Thomas, N, & Abbott, P. 1986. Halberstam, D. 2007. Tovar, A, 1993. Tovar, A. 2021.)

Colombia para 1950 y 1951 era un país donde la violencia bipartidista dividía a la población esto mismo se hizo presente en el ejército en sus oficiales y soldados. Es por ello que para su selección la política también estuvo como requisito, muchos oficiales y soldados fueron seleccionados bajo la

sospecha de sus participaciones políticas, muchos soldados fueron incorporados por sus lugares de origen, o como medida de castigo en su unidad primaria, el Batallón Colombia no era del todo “voluntario”, aquí entra en juego la moral –elemento psicológico importante para toda unidad militar– de los soldados, que eran enviados a Bogotá sin solicitarlo, además a las condiciones de hacinamiento vividas en la escuela de infantería, teniendo al principio una moral a la baja (Atehortúa, A. 2008).

De enero a mayo de 1951 el batallón Colombia inició entrenamientos y maniobras bajo la constante vigilancia de la misión estadounidense, las armas les fueron entregadas en el puente de Boyacá, en una ceremonia que buscaba blindar al batallón de un escudo patriótico al compararlos con los “héroes” libertadores de la nación (Tovar, A. 1993). Durante su fase de entrenamiento el Batallón Colombia fue creando la cohesión propia de una unidad militar, si bien durante toda la fase de entrenamientos existieron deserciones, cambios de último minuto en la tropa, la estructura del Batallón Colombia se mantuvo, con sus 5 compañías, la de comando apodada “los doctores”, la A “los bucaneros” por su composición social-militar, la B “Los cruzados” por el cruce de los reservistas con aquellos soldados en activo, la C “los campesinos” debido a su lugar de origen y la D de armas pesadas “los artilleros” debido a su función (Tovar, A. 2021. Pp 46). La composición militar del batallón Colombia era al igual que el país, los soldados provenían de los llanos orientales, de los andes, de las costas pacífica y caribe, incluso no todos los soldados eran militares, en el batallón se incorporaron policías y civiles (Tovar, A. 2021).

El 12 de mayo de 1951 el Batallón Colombia desfilaría desde la calle 26 con carrera 7 en Bogotá hacia la plaza de Bolívar, epicentro del poder político de la nación y de la ciudad, además del poder eclesiástico. En la plaza de Bolívar el Batallón Colombia recibiría los honores de la guarnición de Bogotá, del presidente de la república, de las autoridades eclesiásticas y de las familias que despedían a los soldados colombianos que partían a Corea (Tovar, A. 1993. Tovar, A. 2021).

El viaje de Bogotá a Buenaventura, ciudad portuaria en el pacífico colombiano se haría en tren. El recorrido ferroviario del BATCOL iniciaría en la estación de trenes e la sabana, tomando como ruta hacia Facatativá, yendo a Girardot, el Espinal, tomando las estaciones en las ciudades de Ibagué y Armenia, de allí partirían hacia La Tebaida, el Zarzal, pasando por Tuluá, Palmira y Cali, llegando a Buenaventura; el recorrido iniciado el 18 de mayo llegaría el 20 de mayo (Tovar, A. 2021). El USNS “Aiken Victory” sería el buque encargado de transportar al Batallón Colombia a través del océano Pacífico; el 21 de mayo todo el Batallón estaba ya embarcado en el buque de origen americano (Tovar, A. 2021). El “Aiken Victory” un buque diseñado a partir de los afamados clase Liberty sería capaz de transportar todo el personal del batallón en conjunto con su material de guerra, partiendo el 21 de mayo de 1951 hacia Corea. La guerra ya era un compromiso aceptado en el batallón.

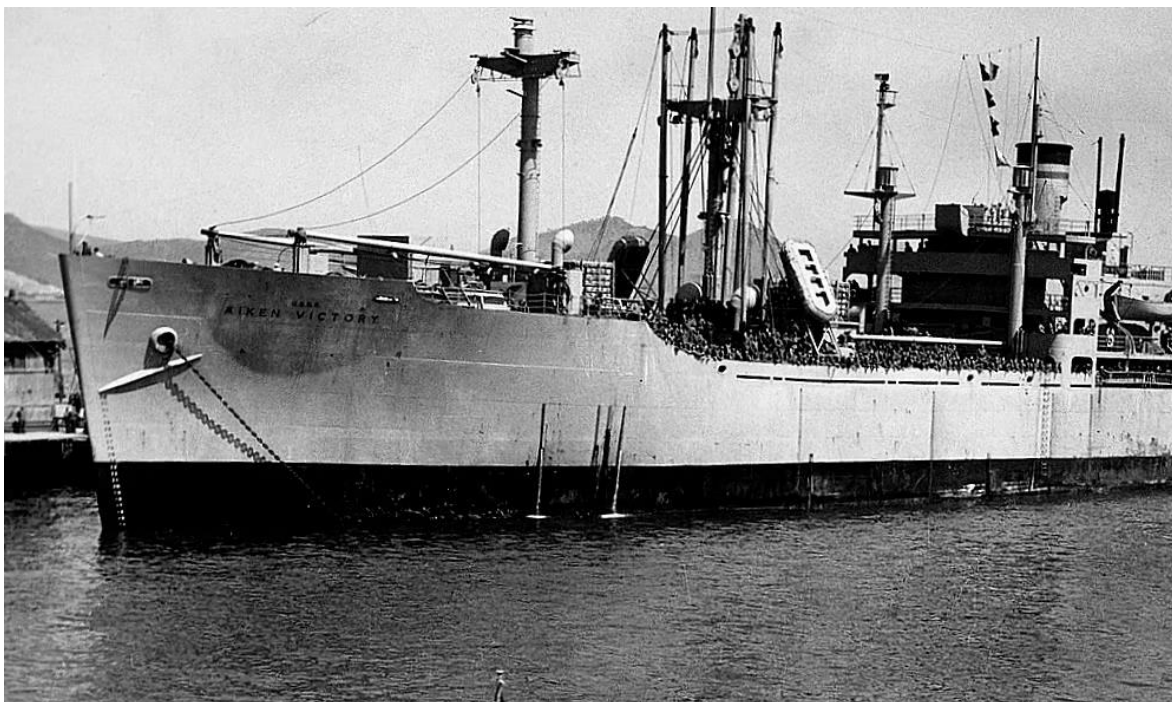


Foto 10. USNS “Aiken Victory” en el puerto de Pusan. El Batallón Colombia se encuentra abordo. Junio de 1951. Extraído de: <https://www.shipsnostalgia.com/media/aiken-victory.403839/>

El *Aiken* zarparía el 21 de mayo de 1951 de Buenaventura, su primer destino sería la base naval de Pearl Harbor, en Hawái, Estados Unidos; en este sitio recargaría combustible y pertrechos. La distancia que separa a Buenaventura de Pearl Harbor es de 8,908 Km (Distancia tomada por Google Earth, apoyado en el sistema Landsat). Durante el trayecto a Hawái el Batallón Colombia aun tendría que atender tareas castrenses, como limpieza personal y de los pertrechos militares, aseo de la nave y entrenamiento físico, pero también la tropa podría disfrutar de momentos de distensión en la embarcación, con juegos de mesa y apuestas, el batallón también contaba con instrumentos como guitarras, además de un proyector de abordo; las tradiciones religiosas no se quedaron atrás, el capellán oficiaría varias misas durante el trayecto (Tovar, A. 2021).

El 3 de junio de 1951 el *Aiken* tomaba puerto en Hawái, aunque al personal colombiano se le prohibió desembarcar en el puerto americano, debido a algunos casos de sarampión; el barco llegado en la mañana de aquel día partiría de nuevo en horas de la tarde hacia el destino del batallón, el puerto de Pusan en Corea. La distancia que tendría que recorrer el *Aiken* sería de 7,161 km (Distancia tomada por Google Earth, apoyado en el sistema Landsat). Para el momento de la partida del puerto estadounidense, el batallón Colombia se encontraba más cerca de la guerra, que de su propia nación (Tovar, A. 2021).

Durante los siguientes días la faena militar continuo con sus labores a excepción de dos hechos memorables, el primero de ellos el bautismo naval impuesto a todos aquellos hombres que navegaban por primera vez, y habían logrado cruzar el meridiano 180°, a una suerte de bendición de buenos mares al antiguo rey –dios- romano de los mares, Neptuno; esto el 8 de junio de 1951. El 10 de junio de 1951 en el *Aiken* tuvo lugar un desfile en conjunto con una corrida de toros, esto como formas de diversión y exteriorización de la tropa en el buque estadounidense (Tovar, A. 2021).

El *Aiken* arribo a Pusan el 15 de junio de 1951, pero no desembarcaría al batallón Colombia hasta el día siguiente; para el 16 de junio los soldados del Batallón Colombia desembarcaban en Pusan, con honores militares por parte de las Naciones Unidas, en su recibimiento estaría presente el presidente de la RC, Syngman Rhee (Tovar, A. 2021. Tovar, A. 1993).

“Que bellos momentos se habían vivido sobre los puentes ahora desiertos del navío... Buena suerte en tu andar vagabundo sobre estos mares de Dios, Aiken Victory.” (Tovar, A. 2021. Pp 103).

Ahora bien, quedan dos cuestiones sobre la participación de Colombia como nación en la guerra de Corea, la primera de ellas, es ¿Por qué la fuerza aérea no participó en el conflicto coreano? Y la segunda, mucho más trascendental ¿Por qué Colombia se lanzó a una guerra al otro lado del mundo?

No hay una razón claro del por qué la fuerza aérea colombiana no envió unidades, tampoco por parte del gobierno existió nunca ningún ofrecimiento de enviar algún ala aérea a Corea; en esa misma línea, de existir ese hipotético ofrecimiento la FAC no tendría los medios adecuados según los estadounidenses, pues en Corea se usaban aviones jet y a hélice, y si bien la FAC para 1947 había adquirido P-47 Thunderbolt, este ya era considerado obsoleto por parte de la USAF.

La segunda cuestión es mucho más compleja de atender. Como ya se mencionó con anterioridad en Colombia existen dos líneas que intentan aclarar el porqué de la participación nacional en una guerra lejana y ajena. La historia oficial es apegada al relato institucional, en el cual Colombia como nación respondió a la crisis mundial como cabría de esperarse de una nación libre y democrática –aunque estas dos últimas cualidades estaban en detrimento en la nación por aquel entonces-; el envío de tropas, pues según la historia oficial se ofreció ante el mundo como un acto de extremo heroísmo en momentos críticos (Tovar, A. 1993).

La segunda línea va más a las razones políticas de la nación. Tomando como puntos centrales a la figura de Laureano Gómez, mucho más cercana a un fascismo latino y que durante la SGM estuvo a favor de las potencias del eje. También se menciona la coyuntura de la violencia en la nación por la

cual el Estado buscaba una modernización de sus fuerzas armadas para hacerle frente a las necesidades de seguridad, por lo cual la guerra de Corea se presentó como una clara oportunidad de adquirir equipos, armas y experiencia a expensas de los sacrificios humanos que significa participar en una guerra –siendo esto un acercamiento a Estados Unidos- (Atehortúa, A. 2008).

El reconocer los motivos que necesita una nación –sea cual sea- para entrar en guerra, o enviar fuerzas siempre residiría en la política de los políticos de turno en la nación. En el caso de Corea y Colombia, aquellos altos funcionarios vieron en Corea la oportunidad clara de obtener un beneficio para sus intereses en el mediano plazo. La guerra de Corea para los políticos colombianos y sus instituciones representó el fortalecimiento de sus capacidades, la adquisición de experiencia, y como no, de armas y equipos militares que ayudarían, en las décadas futuras. Esto también lo apoya la historia oficial de las instituciones gubernamentales como lo son el Ejército Nacional de Colombia que utilizaría al batallón Colombia –sus supervivientes- en el conflicto interno colombiano en las décadas de 1960 y 1970 (Schroeder, Ch. 2009).

La guerra de Corea, para el soldado colombiano que participó en ella representó todo aquello que realmente es una guerra, una guerra que va mucho más allá de los relatos de heroica y estoica resistencia en la batalla de Monte Calvo de 1953. Los sentimientos de angustia, soledad, desesperación, miedo, temor, nostalgia que invade a cualquier soldado que entra en combate en una tierra lejana a la suya, lejos de aquellos cafetales, páramos, sabanas o costas propias de Colombia con sus aromas tropicales. Aquella tierra era Corea, una nación peninsular, donde el soldado colombiano tenía que hacer frente a las estaciones, invierno, primavera, verano y otoño; a sus sistemas montañosos, propios de los andes, pero sin la belleza de aquellos países colombianos, ahora en Corea tendrían que hacerle frente a la tierra de nadie, al paisaje coreano asolado por los bombardeos, por la artillería, y por los extensos combates en el frente.

Los soldados colombianos enviados a Corea lucharon, vivieron, supervivieron y murieron en una guerra que no era de ellos, ni de la nación. En Corea no existía ningún interés primordial para la nación por la cual ellos juraron su vida, siendo esta misma la cual los envió a morir por una tierra ajena, en una guerra ajena, que por intereses políticos convirtieron en nuestra.

3.3 El batallón llega a Pusan, bautismo de fuego colombiano. El ARC “Almirante Padilla”

Navega en Corea

*“Barco, pirata, bandido
Que santo Tomás me crea
Una fiesta le he ofrecido
Cuando un submarino lo volteé en Corea
Que una fiesta le he ofrecido
Cuando un Submarino lo volteé en Corea”
(El almirante Padilla – Rafael Escalona)*

Volviendo a Corea, para junio de 1951 la situación militar en la península se había estabilizado y las tropas de la ONU se encontraban empujando a las fuerzas comunistas hacia el norte, y el empuje al “triángulo de hierro” era constante por parte de las fuerzas de la ONU. Para junio al arribo del batallón Colombia el general Ridgway se encontraba al mando de las fuerzas aliadas en el lejano oriente, después de la destitución de MacArthur en abril. Quien comandaba al 8º ejército de los Estados Unidos era James Van Fleet, la situación de mando generada por la división del X cuerpo al mando de Almond ya había sido subsanada en enero, por lo cual ahora el 8º ejército contaba con fuerzas cohesionadas bajo una única estructura de mando (Halberstam, D. 2007). Las fuerzas de la ONU correspondientes a las 16 naciones ya habían arribado, los últimos en llegar a la península serían los batallones de infantería enviados por Etiopía y Colombia.

Volviendo a la estructura de mando, cada ejército estaba compuesto por 3 a 4 cuerpos, en Corea además del I, IX y X cuerpo de ejército de Estados Unidos estaban los cuerpos surcoreanos, I, II y III, que actuaban a modo de refuerzo para el 8º ejército. Cada cuerpo de ejército estaba formado de 2 a 4 divisiones. Cada división estaba formada por 3 regimientos, estos a su vez estaban formados por 3 batallones. Al arribo del batallón de infantería colombiano el 8º ejército no carecía de fuerzas de combate, por lo cual la tarea del BATCOL sería similar a la del batallón francés, actuar como cuarto batallón en un regimiento, convirtiéndolo en un regimiento reforzado (Halberstam, D. 2007).

El Batallón Colombia estaría adscrito al IX cuerpo de ejército, en la 24ª división de infantería, en el 21º regimiento de infantería “Gimlets” –barrenas, traducido al español-. Pero antes de entrar en acción el Batallón Colombia debía pasar una etapa de entrenamiento en operaciones nocturnas, operaciones contraguerrilla, además de que el Batallón en esta etapa sería dotado con enlaces e intérpretes, siendo estos soldados de origen estadounidense y surcoreana. Los estadounidenses que se integrarían a la unidad colombiana serían exactamente puertorriqueños enlistados en el US Army, y que por su conocimiento del español e inglés serían vitales para la comunicación entre las demás unidades de las Naciones Unidas.



Figura 3. Insignias y parches del Batallón Colombia. De izquierda a derecha, el escudo del batallón, distintivo el león y la espada, símbolo de la infantería. Escudo del 21º regimiento de infantería. Parche de hombro de la 24ª división de infantería. Parche de hombro del IX cuerpo de ejército. Extraído de: https://arsof-history.org/articles/v2n4_barbula_old_bardy_page_1.html

En Pusan el Batallón Colombia también sería equipado con vehículos con el fin de brindarle movilidad en los momentos de desplazamiento al batallón, por lo cual la 24ª división dio al batallón jeeps M38 y camiones GMC CCKW de 2,5 toneladas (Tovar, A. 2021. Halberstam, D. 2007). De Pusan partirían a el centro de recepción y entrenamiento de las Naciones Unidas cercano a la aldea de Toko-ri, en el distrito de Dongnae al norte del puerto de Pusan; allí pasarían 6 semanas en entrenamientos y maniobras militares con el fin de perfeccionar y aprender de los instructores la experiencia adquirida combatiendo contra los ejércitos chinos (Tovar, A. 1993). El batallón en el campamento militar compartiría las instalaciones con tropas etíopes y estadounidenses que estaban recibiendo entrenamiento previo a la entrada en combate de sus respectivas unidades, en aquel campamento los soldados recibieron las primeras cartas llegadas desde Colombia –el correo tenía que hacer el tránsito por el sistema de correos nacionales, de allí remitidos por el ministerio de guerra hacia Corea, navegando el pacífico, siendo recibidas en Pusan y de allí remitidas a la unidad, por lo cual el correo tendía a demorar un mes en llegar a su remitente, un mes de tener una respuesta (Caicedo, A. 2021. Tovar, A. 2021)-.

El 30 de julio de 1951 finalizadas las maniobras y entrenamientos del batallón en el centro de recepción fueron enviados al frente, tanto por vía férrea como por carretera el batallón Colombia debía reportarse ante la 24ª división, que en ese momento se encontraba en el frente de combate, por lo cual el batallón Colombia debía establecerse en la vanguardia de las posiciones de las unidades de la división –esta última se encontraba a portas de ser retirada de la línea para afianzar reemplazos a la división y equipos-. El 1 de agosto el batallón Colombia se encontraba en el área del valle de Hwacheon, en el sector central de la península, sector del flanco derecho del “triángulo de hierro”, objetivo de Ridgway en la guerra (Tovar, A. 1993. Tovar, A. 2021).

El Batallón Colombia vería su primera acción de combate el 6 de agosto de 1951. Al Batallón se le solicitó una misión de reconocimiento en las defensas enemigas del sector, además de recopilación de datos de inteligencia, captura de prisioneros y designación de blancos para fuego de artillería. Para esta misión sería seleccionada la compañía A, reforzada por secciones de las compañías B y C, además de contar con el fuego directo de la compañía D (Tovar, A. 1993. Tovar, A. 2021). La operación era compleja, pues tenían que cruzar tierra de nadie, ascender por el cerro dominado por los chinos, y asaltar su dispositivo defensivo. A las 12.30 am los soldados colombianos partieron de sus posiciones en la línea Wyoming, para establecer sus cabezas de asalto a las faldas del cerro; el asalto se iniciaría en el alba. El ascenso para la fuera colombiana fue duro, recibiendo en este sus primeras bajas a causa y especialmente de las granadas chinas lanzadas desde posiciones cubiertas. Para las 8.10 am un asalto entre granadas y avances rápidos logró romper el dispositivo defensivo chino, haciendo que la compañía A lograra tomar el objetivo, alertando posiciones enemigas al cuartel general y recopilando la información disponible del dispositivo enemigo, retirándose de nuevo a líneas amigas concluida la pesquisa del puesto defensivo (Coleman, L. 2005. Pp 1157). En esta acción la unidad colombiana no tendría ninguna baja mortal, pero si ascenderían a 11 los heridos a causa del asalto contra los chinos (Tovar, A. 1993. Pp 178).

El batallón Colombia había logrado con éxito su primera operación en combate en Corea. Esta operación estaba enmarcada en los preparativos de la operación nómada, que buscaba hacerse y asegurar el flanco derecho del triángulo de hierro, por lo cual el objetivo primordial en esta operación era el tanteo de las defensas comunistas en la zona (Coleman, L. 2005). Para la preparación de la operación Nomad –Nómada- la 24ª división debía retirarse de la línea de vanguardia y prepararse para el lanzamiento de esta ofensiva limitada, ante lo cual el batallón Colombia también sería retirado de la línea de fuego. Para el 9 de agosto la 24ª división era ahora la reserva del IX cuerpo que prepara lanzar una operación importante en el sector. El batallón Colombia tendría ahora dos tareas escenciales al tener aún intacta su fuera de combate, en su campamento a las orillas del rio Puk-Han; la primera de ellas seguir con el entrenamiento físico de los soldados y de sus tácticas que serían empleadas en las futuras operaciones; la segunda misión encomendada al batallón fueron tareas de patrullaje en su zona del valle y la represa de Hwacheon pues aun existían fuerzas rezagadas actuando a modo de guerrillas en la retaguardia de la línea de combate (Tovar, A. 2021. Coleman, L. 2005).

Ahora bien, el relato que se logra extraer desde las fuentes militares indica un relato propio de un informe militar sobre la actuación de los soldados y oficiales colombianos durante esta primera acción bélica en la guerra, pero también se debe identificar el tipo de relato o discurso usado en la nación colombiana, especialmente en la prensa de aquellos años, y como esta prensa presenta un

relato o un elemento informativo para la sociedad colombiana. Lo primero que se debe identificar es la censura oficial existente en la nación; durante la década de 1950 la censura y clausura de algunos periódicos que presentaban una postura en contra del Estado –hablando específicamente del gobierno– tenían que someterse a una revisión de sus publicaciones, además de presentar una cara favorable de las acciones estatales a sus lectores; por ello periódicos como El Tiempo en su primera plana contenían un aviso informativo que rezaba “ESTA EDICION DE EL TIEMPO SE PUBLICA BAJO LA CENSURA OFICIAL”, por lo cual se debe afirmar que las noticias publicadas referentes al batallón Colombia contenían un veto a ciertos ideales o expresiones en sus publicaciones. Como lo afirma el teniente Puyana –corresponsal de guerra de El Tiempo en Corea desde 1951 a 1952– “Sé que mis palabras serán recortadas u omitidas” (Puyana, G. 1993).

Revisando las publicaciones de los periódicos como El Tiempo durante el mes de agosto se pueden encontrar noticias respecto a la primera acción bélica del batallón. Aunque escuetos titulares y poca profundización la primera noticia que se encuentra en el periódico hace referencia a las bajas sufridas por el batallón Colombia el 6 de agosto –la edición revisada está fechada el 13 de agosto–, pero en la cual se apega a un discurso profundamente oficialista, pues si bien hace mención a los heridos, también centra su relato en la importancia de un oficial que estuvo presente en la misma y que por sus acciones las bajas no fueron en aumento. Esto refleja la importancia de una postura oficialista que busca vender un relato gubernamental que impone a héroes, todos ellos oficiales en las acciones militares que tuvieron lugar, relegando al anonimato a los soldados rasos y suboficiales que estuvieron presentes en la misma, dejando a estos últimos solo como una extensión natural del oficial que comandaba la acción.

Un contraste que se debe hacer en este contexto es el relato publicado por El Tiempo en las semanas posteriores al combate del 6 de agosto, a aquello publicado por Puyana en su libro *¡Por la libertad...en tierra extraña!* En el cual recopila las anotaciones de su diario y las transcripciones enviadas por telegrama a Colombia. Aquí se pueden identificar discrepancias importantes, pues Puyana si bien construye un relato épico, también señala en momentos puntuales la crudeza de la guerra y las consecuencias que tiene para los soldados colombianos, él señala heridos y momentos de incertidumbre en los cuales la unidad colombiana estuvo en vilo, mientras que, lo publicado por el periódico solo apela a un relato épico descriptivo de la acción militar, dejando en un segundo plano a los heridos, resaltando oficiales y momentos cruciales como puntos de inflexión.

El restante mes de agosto y septiembre el batallón en conjunto con la 24ª división tendría un periodo de preparación para la ofensiva prevista para octubre. La primera cuota de sangre colombiana se había saldado con 11 heridos en acción. El bautismo de fuego al cual fueron sometidos los soldados

de infantería ya iniciaba a cobrar sus primeras víctimas, aunque las fatalidades llegarían hasta la primera gran operación en la cual participaría el batallón en octubre.

Mientras que el batallón Colombia se desplazaba a la península coreana la guerra ya iniciaba para la ARC “Almirante Padilla” que para el 5 de mayo de 1951 se integraba a la fuerza de patrulla y escolta 95.13 que operaba en el mar amarillo. La fragata se uniría a la flota integrada por los cruceros HMS “Ceylon” y “Kenya”, el destructor HCMS “Sioux” y la fragata USS “Glendale” (Briscoe, Ch. 2006).

La primera misión encargada a la *Padilla* sería la de patrullaje en la costa oeste de la península de Corea, escoltando convoyes de aprovisionamiento, destrucción de minas marítimas, rescate de pilotos que marizaran antes de poder alcanzar alguna base amiga o portaaviones de la ONU, el bombardeo de costa y actuar como plataforma antiaérea (Tovar, A. 1993). Pero sería en mayo que la *Padilla* participaría en una operación anfibia. Esta operación anfibia tendría por nombre en clave “Ashcan”, en la cual el grupo 95.1 –en él estaba integrado el 95.13- tendría que realizar un barrido de minas en las costas de la isla de Cho do y posterior a ello efectuar el bombardeo de costa para el desembarco de tropas terrestres que tendrían que efectuar la captura de prisioneros y la recopilación de datos de inteligencia. La operación tendría lugar del 14 al 23 de mayo y contaría con el apoyo de los buques ya mencionados además de los portaaviones HMS “Glory” y USS “Bataan”, el destructor USS “Concord”, las fragatas HMS “Amethyst” y USS “Everett”, además de buques de apoyo tailandeses y barreminas de la US Navy (Tovar, A. 1993. Pp 396).

La siguiente misión de la fragata colombiana si bien era en zona de combate consistía en brindar escolta al portaaviones HMS “Unicorn” en el cual se transportaba un importante mando militar inglés que se dirigía a Pusan. A esta misión se seguirían misiones de patrullaje en el mar de Japón, alternadas por periodos en altamar y periodos de descanso en puerto –Sasebo y Yokosuka-; la fragata colombiana seguiría cumpliendo las tareas encomendadas como escolta, bombardeo de costa, batería antiaérea y buque de apoyo, su servicio de combate iniciado el 30 de abril de 1951 culminaría el 19 de enero de 1952; terminando así su primera gira de combate en Corea. La *padilla* solo reportaría en su primera gira cuatro heridos durante acciones de combate –causados por un temporal-(Tovar, A. 1993. Pp 389-400). La armada adquiriría durante el servicio de la *Padilla* dos fragatas clase Tacoma –esto en contra vía de aquel revuelo que se viviría por el pago de los servicios prestados del US Army al batallón Colombia-. Las dos nuevas fragatas serían la ARC “Capitán Tono” antigua USS “Bisbee”, y la ARC “Almirante Brion” antigua USS “Burlington” (Tovar, A. 1993. Atehortúa, A. 2008).

Las dos nuevas fragatas serían adquiridas en Japón, pero de manos de la US Navy. Por lo cual para enero de 1952 con el fin de mantener a la *Tono* en la zona de combate se decidió enviar a su tripulación por vía aérea hasta Japón siendo complementada por elementos de la *Padilla* la cual regresaría a Colombia en febrero de 1952. La *Tono* entraría a servicio activo el 12 de febrero de 1952 en la base de Yokosuka (Tovar, A. 1993. Pp 406); la *Padilla* por su parte regresaría a aguas colombianas el 26 de marzo de 1952 (Briscoe, Ch. 2006).



Foto 11. ARC “Almirante Padilla” antigua USS “Groton”. Indiana. 1947. Extraído de: Danley, M. 1972.

En los meses de agosto y septiembre la prensa nacional se centró especialmente en acontecimientos nacionales, propios de la política nacional y regional, sucesos como eventos deportivos o sucesos trágicos eran la principal noticia nacional por estos meses, también resaltan aquí las noticias internacionales, en las cuales muchas veces eran incluidas las noticias del batallón Colombia en Corea, en las cuales se caracterizaban por ser pequeñas columnas acompañadas con un par de fotos, o bien eran columnas escritas por oficiales como Puyana, Tovar, Leiva o Novoa, en las cuales nuevamente resaltaban la importancia histórica de que una unidad de infantería Colombia combatiese en Corea junto a los grandes ejércitos que lucharon en la Segunda Guerra Mundial.

Retornando al batallón Colombia. El 5 de octubre de 1951 el batallón retomaría sus posiciones en la línea de fuego en el sector correspondiente a la 24ª división. El batallón Colombia se preparaba para ser la punta de lanza del regimiento en la operación Nómada, la cual consistía en avanzar en dirección hacia la ciudad de Kumsong y asegurar en el proceso el flanco derecho del “Triangulo de hierro”. Esta operación era crucial para el batallón en términos militares, pues ya no se usaría una sola compañía como en su primer combate y tampoco se trataría de una escaramuza como las que tuvieron lugar del 5 al 12 de octubre de 1951 mientras el batallón recopilaba información de inteligencia de las posiciones chinas que tendrían que asaltar el primer día de la ofensiva (Tovar, A. 1993. Tovar, A. 2021. Coleman, L. 2005).



Foto 12. Línea Wyoming. Batallón Colombia vigila sus posiciones. 10 de octubre. 1951.
Extraído de: Coleman, L. Pp 1150.

El batallón Colombia ocuparía posiciones en la línea Wyoming, tendría que abrirse paso hasta la línea Nomad y tomar por asalto las posiciones en los cerros cercanos a Kumsong, una pequeña localidad que sería asaltada por tropas surcoreanas. Pero esta no sería la única tarea encomendada al batallón Colombia; el batallón tendría que ser el primero en asaltar la línea defensiva china, asegurar posiciones y esperar a ser rebasados por las tropas estadounidenses, actuar en su retaguardia contra casamatas y pequeñas bolsas de resistencia que dejaran a su paso, para posteriormente unirse de nuevo a la línea de ofensiva y asaltar las posiciones defensivas que dominaban los cerros cercanos a Kumsong (Tovar, A. 2021. Tovar, A. 1993. Coleman, L. 2005). Mientras el batallón preparaba su primera acción de gran envergadura, en la nación ya se hablaba de un primer relevo a la unidad colombiana. Periódicos como El Espectador y El Tiempo en sus publicaciones de la primera y segunda semana dedicaron sucintas notas o columnas referentes a la compañía de relevo que ya se estaba formando y entrenando en la escuela de infantería, actual cantón norte, y que esta unidad de relevo no llegaría hasta abril o mayo del año de 1952, lapso en el cual el batallón en Corea tendría que buscar reemplazos en la sexta compañía –la de reemplazos- que había viajado en conjunto al batallón en mayo de 1951. Además de esto los periódicos publicaban a especie de clasificado que el ejército se encontraba en búsqueda de voluntarios en el arma activa como en la reserva para poder completar la leva que sería enviada a Corea.



Figura 4. Llamado a soldados y oficiales a enlistarse al batallón Colombia. Extraído de: EL Tiempo. 7 de octubre de 1951.

Esta ofensiva no era una gran escala, más bien era una ofensiva con objetivos limitados – limitaciones impuestas por la capacidad de combate ofrecida por las divisiones de infantería-. Los objetivos de la primera fase de la ofensiva serían la toma por asalto de tres posiciones defensivas chinas. En términos militares la designación a los cerros, colinas o montañas se da por un número dado por su altura a nivel del mar. En este caso el batallón Colombia omitió tal designación militar y

bautizó a los tres objetivos con los nombres del Chamizo, la Teta y Don Polo. Los días 11 y 12 la artillería estadounidense castigó las posiciones chinas con el fin de allanar el camino para la infantería, crear coberturas en los cráteres dejados por la explosión del proyectil y también para abrir brechas por las cuales lograsen escalar las tropas (Coleman, L. 2005. Tovar, A. 1993).

El asalto de las tropas colombianas iniciaría a las 5 de la mañana el 13 de octubre, desplazándose desde sus posiciones por tierra de nadie con la cobertura de la noche, llegando a la falda de los cerros con las primeras luces del día iniciando a combatir inmediatamente. Las compañías A y C tendrían la tarea de atacar las tres posiciones, la B tendría que actuar como fuego de apoyo cercano en el centro de la línea de las dos primeras compañías, mientras que la D, en las posiciones defensivas tendría que prestar apoyo de armas pesadas a las compañías que avanzaban por el trio de objetivos (Tovar, A. 1993. Coleman, L. 2005).

El combate que se desencadenaría por el asalto colombiano a las posiciones chinas se alargaría hasta las 2.30 de la tarde del mismo día, varios fueron los intentos de romper el dispositivo defensivo chino, incluyendo un pedido de la división de una retirada a tierra de nadie con el fin de bombardear las posiciones chinas de manera segura. El primer objetivo en caer en manos colombianas fue el Chamizo, tomado por la compañía C, al poco tiempo fueron tomados la Teta y Don Polo por la compañía A (Tovar, A. 2021. Tovar, A. 1993). La toma de estas posiciones permitió a la división adelantar la línea defensiva a 6 kilómetros de Kumsong –el objetivo de la operación-, pero el 13 de octubre apenas comenzaba la odisea de combate del batallón Colombia. Esa misma noche al batallón le fue ordenado tomar posiciones defensivas ante un previsible contraataque chino que buscaría retomar las posiciones perdidas. Además, aquel mismo día el batallón Colombia tendría sus primeras bajas importantes, en el asalto a los tres objetivos el batallón Colombia tendría 8 muertos y 23 heridos, las primeras víctimas fatales colombianas en una tierra lejana y ajena para la nación (Tovar, A. 2021. Tovar, A. 1993. Coleman, A. 2005).

A continuación, el batallón Colombia pasaría a la segunda etapa de la ofensiva en la retaguardia del avance del regimiento y la división, el batallón debería encargarse de las posiciones rebasadas, pero no destruidas, de las bolsas de resistencia y de las actividades de guerrilla que intentasen aquellos soldados chinos que eran sobrepasados quedando así en territorio enemigo. A esta etapa el historiador y veterano de la guerra de Corea Álvaro Valencia Tovar la denominó como *la marcha sangrienta* por las pérdidas humanas infligidas y sufridas durante este lapso de tiempo que a los colombianos se les encargo la tarea de limpiar la retaguardia de la división y asegurar así sus posiciones. Del 14 de octubre al 19 del mismo el batallón Colombia cumplió con su misión bajo el mando del 19º regimiento de infantería, siendo devuelto al 21º regimiento el día 19 cuando recibió la

orden de incorporarse la línea de combate; durante esta *Marcha Sangrienta* el teniente coronel Polania también sería baja, herido en combate sería retirado del frente (Tovar, A. 1993. Tovar, A. 2021).

Para el día 20 de octubre el batallón Colombia estaba en posiciones para actuar nuevamente de ariete contra las posiciones chinas que dominaban el cerro 552, el batallón Colombia ya se labraba fama entre las unidades estadounidenses, pues los norteamericanos no acostumbraban a cargar a bayoneta contra las posiciones enemigas, para ellos era primordial el fuego de apoyo cercano y su propia potencia de fuego; el asalto con bayoneta no era una opción apetecida por las unidades estadounidenses.

Para los días 21 y 22 los combates volvieron al batallón Colombia contrataques chinos que buscaban despojar el terreno ganado, y defensas a ultranza para mantener el mismo eran el ciclo diario en el frente de batalla de Corea. El 22 de octubre el batallón lanzó su asalto contra el cerro 552 siguiendo la misma táctica del día 13, llegando a la falda del cerro al amanecer y asaltándolo con las primeras luces del día. Las tropas colombianas logrando tomar el cerro antes de la hora establecida y establecieron posiciones defensivas en el mismo; el cerro 552 dominaba el valle donde se encontraba Kumsong, la 24ª división cumplió su objetivo usando al batallón Colombia en diversas tareas con un rendimiento similar al de una unidad del US Army. Por esta acción serían condecorados los primeros soldados colombianos con estrellas de plata y bronce, además que el batallón recibiría una citación presidencial. Pero el nivel de pérdidas humanas del batallón ascendió a niveles insostenibles, con el asalto del 22 de octubre el batallón perdió la capacidad de lanzar una nueva acción ofensiva por las pérdidas sufridas (Tovar, A. 1993. Tovar, A. 2021. Coleman, L. 2005).

Una vez finalizada la ofensiva de la operación nómada y que el batallón Colombia quedase relegado a tareas defensivas y de aseguramiento se remite entonces una mirada desde la prensa colombiana en el contexto de la operación emprendida por el batallón. La prensa colombiana no iniciaría su tarea informativa a cerca de la operación nómada y la toma de Kumsong hasta la misma semana que finalizaba la ofensiva. Apenas en los días 21, 22, y 23 de octubre de inicia con escuetas y sueltas columnas informativas acerca de las acciones bélicas del batallón, pero si se resalta de ques fuerzas de la ONU emprendieron durante dos semanas de octubre una enorme ofensiva en el corazón de Corea, mencionando que el batallón Colombia se encontraba en combate en esta misma ofensiva. Es importante resaltar entonces el manejo de la información sobre los heridos y muertos en combate, se identifica que además de lo tardío de la publicación de la información –a pesar de tener corresponsales de guerra y alianzas con cadenas estadounidenses- se logra observar que la identificación y mención de tales pérdidas humanas llega a cuenta gotas a la nación, incluso publicando noticias sobre el fallecimiento de un soldado colombiano en el marco de la ofensiva en

fechas tan tardías como la primera semana de noviembre de 1951. Otro elemento distintivo de estas noticias o notas era la inclusión a modo de entrevista de algún telegrama enviando por alguno de los oficiales ya mencionados en los cuales se hacía una apología a lo épico de la guerra y como la guerra de Corea estaba forjando lazos inquebrantables de hermandad en la unidad colombiana.



Figura 5. Primera plana El Tiempo octubre de 1951. Extraído de: El Tiempo. 26 de octubre de 1951

Los primeros muertos y heridos colombianos en la guerra de Corea irían a reposar y recuperarse respectivamente en diversos lugares. Los muertos en acción serían sepultados en el cementerio militar de la ONU cercano a Pusan, mientras que dependiendo de la gravedad de los heridos tendrían 3 destinos, el primero de ellos la propia sanidad de la unidad, el segundo un hospital de campaña en Corea o serían trasladados a Japón hacia los hospitales militares en Tokio y otras ciudades principales del Japón (Tovar, A. 2021). Japón al igual que la RPCh y la URSS serían los “santuarios”, sitios que nunca fueron atacados por ningún beligerante (Halberstam, D. 2007).

3.4 Batallón de infantería de primera línea, ARC Capitán Tono y ARC Almirante Brion

“El modo más seguro de convertirse en pacifista es alistarse en la infantería” –Matthew Parker



Foto 13. 3^{er} pelotón de la compañía A del Batallón Colombia No. 1. 1952. Extraído de: <https://75.stripes.com/index.php/node/280>

La historia alrededor del batallón Colombia se ha centrado en varios puntos, la historia oficial y de las fuerzas armadas colombianas recuerdan con gran patriotismo las batallas de la operación Nómada, y la batalla de Monte Calvo u Old Baldy en 1953, pero obvia por completo las demás acciones que se dieron entre medio de ambos acontecimientos. Aunque en el periodo de 1952 la prensa colombiana prestaba especial atención en informes sobre misiones de patrullaje o reportajes desde la línea del frente, como los enviados por los corresponsales de guerra a periódicos como El Tiempo y El Siglo. Otro aspecto en el cual se centran los estudios académicos es en los procesos políticos de la época como lo fueron los presidentes colombianos, la diplomacia con Estados Unidos –pero omiten la geopolítica mundial del momento-. Por último y décadas más recientes los estudios académicos han tomado como punto de partida la guerra de Corea para la evolución militar del conflicto durante la segunda mitad del siglo XX en Colombia.

La guerra para los hombres enviados a Corea no solo fue Nómada, no fue solo Monte Calvo. Tampoco se debe reducir a los políticos que los enviaron a morir en tierra ajena a la suya. La guerra para ellos que oficialmente inició en agosto de 1951 cuando tuvieron lugar los primeros combates del

batallón se iniciaba a recrudecer, octubre de 1951 se cobró las primeras vidas colombianas en Corea, al norte del paralelo 38° norte, en el sector de Kumsong. Para noviembre la unidad colombiana se encontraba en posiciones defensivas, pues en la ofensiva había perdido su capacidad para retomar acciones ofensivas de gran envergadura.

Para seguir avanzando en este análisis del batallón Colombia se debe analizar la nueva formación con la cual contaba el batallón en Corea, que si bien no distaba de la elaborada en Colombia si tenía importantes cambios propios de una unidad experimentada en combate –aunque para noviembre de 1951 aún seguían siendo novatos-. Elementos agregados al batallón fueron las unidades del ejército surcoreano y del US Army como intérpretes o enlaces con el fin de brindarle flexibilidad en la comunicación y traspaso de ordenes e informes desde y hacia el batallón (Tovar, A. 2021. Tovar, A. 1993). También la olvidada unidad de abastecimiento en combate –estas unidades olvidadas de la guerra se podrían catalogar como unidades de castigo, aunque eran estructuradas con civiles surcoreanos (Halberstam, D. 2007. Tovar, A. 2021.)-, esta unidad de abastecimiento se trataba de civiles surcoreanos o soldados surcoreanos castigados por desertión, los cuales tenían la tarea peligrosa tarea de alcanzar a los soldados en frente y llevarles cajas de munición y alimentos, esto por puro esfuerzo físico, llevando en su espalda todo esto, corriendo desde la línea de retaguardia, pasando por la línea del frente, la tierra de nadie y alcanzando a las unidades en los sectores de combate, todo lo anterior en medio del caos del combate propio de una guerra (Tovar, A. 2021).

Para noviembre el batallón Colombia, aunque un novato en el arte de la guerra deja notar una fuerte cohesión en la unidad. Durante la ofensiva limitada de la operación Nómada el batallón que había actuado como ariete en dos ocasiones ya conocía el modo en que los chinos atacaban y contraatacaban las posiciones, eran conscientes de su capacidad superior de fuego en comparación de las unidades chinas. Además, el batallón se encontraba en el IX cuerpo, integrado por la 24ª división, 2ª división de la y la 6ª división de la RC. También durante esta operación hicieron sus primeros prisioneros chinos (Tovar, A. 1993. Coleman, L. 2005).

Para sustituir las primeras bajas de combate del batallón se había enviado una quinta compañía, la de reemplazos, pues la logística previo está clara ausencia, y es que los primeros relevos del batallón no podrían ser enviados antes de enero, llegando en febrero a Corea –Pero siguiendo las notas publicadas por El Siglo y El Tiempo, para octubre de 1951 apenas estaba iniciando entrenamiento la unidad de relevo que no llegaría a Corea hasta mayo de 1952-, ante lo cual si la unidad recibía fuerte bajas en sus primeros combates podría quedar inoperativa e incluso diezmada, por ello el enviar al primer batallón con una compañía que supliese las bajas sería crucial para mantener un lapso de tiempo prudente en el esfuerzo logístico al batallón (Parra, A. 2021). Durante

noviembre el batallón Colombia en posiciones defensivas pasaría a la reserva estratégica del 21º regimiento en aras de ser usado en caso de emergencia o de una contraofensiva china. En la reserva podría recibir refuerzos y recuperar su capacidad de combate (Coleman, L. 2005. Tovar, A. 1993).

La logística para mantener un constante flujo de recursos hacia el batallón en Corea desde Colombia no sería una tarea sencilla. La incapacidad de la armada de tener buques de transporte que cumplieren esta tarea representaba el primer problema, por ello esta tarea recayó en la US Navy y su compleja pero eficaz cadena logística, con buques capaces, que tendrían como ruta partiendo de Estados Unidos en sus diversos puertos, Puerto Rico –este territorio estadounidense envió un regimiento a la guerra de Corea (Halberstam, D. 2007)-, Cartagena, Colombia donde recogería los reemplazos y el equipo que se debía enviar la batallón, de allí pasando por el canal de Panamá podría ir directo a Corea o haciendo escala en Pearl Harbor, Hawái (Parra, A. 2021).

La logística del batallón Colombia tenía 5 clases y 2 vías de abastecimiento desde Colombia a Corea, las 2 vías de abastecimiento usadas eran la marítima y la aérea, esta última era usada exclusivamente para casos de necesidad extrema. Las 5 clases de logística del batallón eran: 1 clase, alimentos y agua. 2 clase, uniformes. 3 clase, combustible y lubricante. 4 clase, armas y municiones. 5 clase, pertrechos a unidades de sanidad y enfermeros de combate (Parra, A. 2005. Pp 30).

La logística fue el resultado del esfuerzo conjunto de varios actores, el ministerio de guerra, la oficina de enlace en Tokio, la embajada de Colombia en Estados Unidos, las fuerzas armadas y la propia unidad colombiana integrada ya en la gran maquinaria de guerra que representaba el 8º ejército del US Army en Corea (Parra, A. 2005. Tovar, A. 2021. Caicedo, A. 2021).

Ahora que se maneja una escala mucho más pequeña de las unidades de combate se podría analizar el modo de combatir de las unidades, en este caso usando al propio batallón Colombia como ejemplo. Las unidades en Corea debieron aprender a combatir del nuevo enemigo que representaban las tropas comunistas; con el contraataque chino las tropas de la ONU perdieron toda capacidad de combatir eficazmente contra un enemigo acostumbrado a pelear contra fuerzas superiores y mucho mejor armadas que las propias. Las tropas de la China de Mao ya habían combatido contra las fuerzas del Kuomintang, superiores en potencia de fuego, y además las tropas chinas tenían la capacidad de recibir grandes pérdidas y reponerlas fácilmente (Halberstam, D. 2007).

Es por ello que con la llegada de Ridgway la doctrina de combate cambiaría y distaría de las vistas durante la Segunda Guerra Mundial. Ridgway identificó correctamente las falencias y capacidades de sus tropas, por ejemplo el conocía que si una unidad recibía fuertes pérdidas tardaría en volver a estar a punto para el combate hasta que llegasen los reemplazos desde otro continente,

pero también que sus unidades contaban con mayor capacidad de fuego y con una mayor movilidad, por lo cual una de sus primeras acciones ya en 1951 fue el ordenar que las unidades como batallones debían tener una autonomía de combate de 24 horas sin recibir avituallamiento (Halberstam, D. 2007).

Además, también de establecer unidades en reservas estratégicas cercanas al frente, pero en sitios seguros fuera del alcance de fuego enemigo, el extender las líneas de defensa en profundidad con el fin de mantener un frente cohesionado y preparado para la superioridad numérica –Ridgway quería desangrar a las fuerzas comunistas- (Halberstam, D. 2007). Durante los primeros meses de guerra de Ridgway aprendió que la superioridad de artillería de las unidades sería crucial tanto para la defensa como para el ataque, por lo cual todo cuerpo y división tenían unidades de artillería cercanas al frente con el fin de brindar fuego de soporte, de supresión, castigo y contra batería, creando zonas de muerte y grandes extensiones de tierra de nadie (Halberstam, D. 2007).

Otra de las acciones tomadas por parte del general fue el ordenar una mejor cohesión dentro de los regimientos, en donde los batallones tendrían que estar comunicados y cohesionados entorno a una posición, sin dejar brechas defensivas que pudiesen ser aprovechadas por el enemigo, es aquí que el batallón Colombia como unidad entra como un conjunto de piezas dentro del 21º regimiento, en la 24ª división integrada en el IX cuerpo, perteneciente al 8º ejército. El batallón Colombia era el 4º batallón de su regimiento, emplazado en una división que llevaba combatiendo desde la primera semana de la guerra, por lo cual las tropas colombianas se hallaban en medio de una unidad mucho más grande y experimentada.

Ahora bien, el cómo combatía el batallón Colombia en Corea se desprendía de las doctrinas y ordenes de los estados mayores de las unidades; para la operación Nómada el batallón Colombia tuvo que primero esperar a que la artillería de la división allanara el camino de la ofensiva castigando las posiciones enemigas, avanzando a sus posiciones de partida en la noche con el fin de no ser divisados por las tropas chinas, asaltando las posiciones con fuego de supresión, granadas, bayonetas y con el apoyo de fuego cercano brindado por la compañía D. el asalto escalonado era la forma de combatir del batallón. Ahora su forma de defender una posición era escalonar las compañías dejando una en reserva, con la D como apoyo inmediato por la potencia de fuego que lograrse brindar, apoyándose las unidades principalmente en los campos minados, los campos de muerte que brindaban las armas automáticas y los campos de alambre que dificultaba el asalto del enemigo (Tovar, A. 2021. Tovar, A. 1993).

El cómo combatían las tropas chinas era, desde un punto de vista militar, mucho más sencillo. En posiciones defensivas los chinos contaban con campos minados y alambradas extensas, armas

automáticas de origen soviético, gran cantidad de granadas de mano por cada posición, además de contar con el mortero de 60 milímetros con el cual su dispositivo defensivo si parecería frágil ante la falta de artillería se robustecía por el número de hombres y por el exceso de granadas de mano con las cuales contaban (Halberstam, D. 2007). Para el ataque las fuerzas chinas eran más complejas, y si se puede decir, más arcaicas a comparación de las fuerzas de la ONU. La forma convencional de ataque de las tropas chinas se basaba en aprovechar el abrigo de la noche, para así posicionarse en las faldas de los cerros, además también de flanquear las posiciones de la ONU, logrando así envolver a las unidades en su ataque, el problema de este tipo de ataque eran las comunicaciones, al no contar con equipos avanzados de comunicación las ordenes eran dadas mediante el empleo de cornetas o bengalas, alertando así a los defensores. Los ataques eran por oleadas, cada oleada estaba encargada de una tarea específica, la primera de ellas tenía que abrirse camino hasta el dispositivo enemigo defensivo, abriendo brechas en el mismo, dejando el camino libre para las demás oleadas de golpear y castigar a las unidades, además de apoderarse de posiciones enemigas (Halberstam, D. 2007).



Figura 6. Insignias y parches del Batallón Colombia. De izquierda a derecha, el escudo del batallón Colombia. Escudo del 31º regimiento. Parche de hombro de la 7ª división de infantería.

Parche de hombro del I cuerpo de ejército. Extraído de: https://arsof-history.org/articles/v2n4_barbula_old_bardy_page_1.html

¿Por qué los chinos no atacaban de día? La superioridad aérea y la potencia de fuego superior brindada por la artillería y carros de combate harían de un ataque diurno chino una masacre, además que los ataques nocturnos tenían también como objetivo el cansar mentalmente a las unidades sometiéndolas a combate por la noche y en el día bombardeándolas con fuego de castigo por parte de la artillería china que actuaba en intervalos con el fin de evitar el fuego contrabatería de la ONU (Halberstam, D. 2007). Era así como combatían las diversas unidades en los campos de batalla de Corea, una guerra de desgaste y una carnicería sin sentido.

Para noviembre y diciembre de 1951 el batallón Colombia aun en el área de Kumsong, pero en la reserva, lucharía contra su primer invierno en la península, durante este tiempo la 24ª división

de infantería del US Army debía dejar la línea de combate ya que esta división llevada luchando desde el primer momento de la guerra, por lo cual sería relevada por la 40ª división de la guardia nacional de Estados Unidos. Por lo cual el batallón Colombia fue trasladado, no solo de unidad, sino que sería reorganizado totalmente en otra unidad, pero que se hallaba en el sector central de la península (Tovar, A. 1993. Thomas, N, & Abbott, P. 1986).

El batallón Colombia sería trasladado a la 7ª división de infantería del US Army, que estaba integrada en el I cuerpo de ejército. Su nuevo regimiento sería el 31º regimiento de infantería los “Polar bears” –osos polares-. El cambio de unidad se dio el 28 de enero de 1952 (Tovar, A. 1993). Pero los meses de noviembre, diciembre de 1951 y enero de 1952 no estuvieron exentos de acontecimientos en el batallón Colombia. Una vez finalizada la operación Nómada y antes de entrar a la reserva del regimiento el batallón tuvo la misión de hacer patrullaje y recopilar datos de inteligencia de las unidades chinas en el sector, para diciembre el batallón logró tomar momentáneamente la colina contigua al cerro 552 tomado en octubre, siendo rechazado por el ejército chino en un contraataque, del 8 al 22 de diciembre el batallón se alternó posiciones en la línea de fuego y en la reserva con los demás batallones de su regimiento (Tovar, A. 1993).

Los días de navidad y año nuevo los soldados colombianos se encontraban en la línea de combate desarrollando misiones de patrullaje y recolección de datos de inteligencia para la unidad. El primer invierno en Corea sería duro, pero las acciones de gran envergadura ya no tendrían lugar, en primer lugar, debido a las bajas temperaturas y al terreno helado, además del “avance” en las conversaciones de paz en Panmunjom, también debido a la orden del general Ridgway de que toda operación ahora debía limitarse al uso de dos batallones de infantería, la guerra se estancaba y el batallón Colombia se veía envuelto en medio de esta (Tovar, A. 1993. Thomas, N. & Abbott, P. 1986).

El 17 de enero tendría una particular relevancia para el batallón. En la noche de aquel día fue despachada una patrulla con el fin de encontrar la línea de contacto con las tropas chinas, cumpliendo su misión y ya retornando hacia la posición del batallón fueron embocados por tropas enemigas, teniendo como saldo 4 muertos, 3 heridos y 1 prisionero de guerra, el primer prisionero de guerra del batallón Colombia (Tovar, A. 1993. Caicedo. A. 2021). En los días posteriores el teniente coronel Polania asumiría el mando de nuevo, además que la primera unidad de reemplazos desde Colombia había llegado –aquí las fuentes militares y de prensa difieren-, pero esta unidad primero tendría que pasar por entrenamiento cerca a Pusan antes de incorporarse a la unidad colombiana en el frente, además con la llegada de estos reemplazos referentes al 20% de la fuerza de combate del batallón serían enviados de vuelta a Colombia los primeros veteranos. El 19 de enero de 1952 el batallón

Colombia salió de la línea del frente a la reserva con el fin de ser traslado a la 7ª división, el 28 de enero se completaría tal tarea (Tovar, A. 1993).

Bajo el mando de la 7ª división el batallón se desplazaría al área de Kumhwa en el “triángulo de hierro” zona objetivo de la guerra del general Ridgway. La vida en las trincheras con la guerra ya estancada trajo consigo largos periodos de tranquilidad –como si en una guerra esta palabra se pudiese usar- para el batallón que se alternaba las posiciones de reserva y en la línea de combate con los demás batallones de su regimiento, en este periodo de tiempo el batallón vivió una guerra mucho más similar a la vida durante la Primera Guerra Mundial, con trincheras, bunkers, casamatas, posiciones fortificadas y esporádicas patrullas en tierra de nadie. Las misiones en tierra de nadie debían realizar al menos una vez a la semana por alguna sección de cualquier compañía del batallón Colombia (Coleman, L. 2005). Fueron durante estos primeros 6 meses de 1952 que el batallón Colombia ganó fama de ser una unidad valiosa, pues ya contaban con experiencia en combate de movimientos, al haber actuado como fuerza de choque en la última gran ofensiva de 1951, además de también ser buenos defendiendo las posiciones avanzadas en la línea de combate, por lo cual el batallón Colombia se convirtió en un recurso valioso y a tener en cuenta en el 31º regimiento (Coleman, L. 1952).



Foto 14. Soldados del batallón Colombia construyen una casamata. 1952. Extraído de: Colección fotografía sargento mayor Gilberto Díaz Velasco.

La vida del soldado común en las trincheras tiende a ser una rutina constante por las misiones o tareas asignadas, como el reforzar las casamatas, la construcción de canales de arrastre, el mantenimiento de su armamento y de las posiciones de tirador. A continuación, se expondrán fotografías tomadas por el sargento mayor Gilberto Díaz Velasco, veterano de la guerra, y quien con una cámara fotográfica capturo momentos cruciales, momentos que reflejan el trasfondo humano de la guerra en Corea por parte de los hombres que lucharon en el batallón Colombia.

La construcción de casamatas aseguraba posiciones de tiro fortificadas en caso de asalto, pero también eran los objetivos predilectos de la artillería y morteros chinos o norcoreanos que intentaban asaltar la posición, además dependiendo del uso que se le diese la casamata esta podría estar en la cara que daba a tierra de nadie o en la cara del cerro que daba a retaguardia.

Como ya se mencionó antes, el batallón contaba con una unidad agregada de trabajadores surcoreanos que desplazaban los pertrechos necesarios al frente –todas las unidades tenían este tipo de unidades-, estas unidades también se podían dedicar a llevar comida. La comida caliente para un soldado es esencial y puede llegar a elevar la moral de combate –se comprobó en batallas como la de la de las Ardenas en 1944-.

Aquí es importante comparar el tratamiento que las fuentes dan a este tipo de aspecto de la vida cotidiana del soldado colombiano en Corea. Las fuentes militares escritas décadas después de terminado el conflicto mencionan con algún agrado o crítica a este aspecto mucho más humano del batallón Colombia. Los oficiales sobretudo muestran una postura cercana al soldado y como este se desempeñaba en diversos momentos de la guerra. Ahora bien, la prensa como El Tiempo, El Espectador y El Siglo omiten totalmente a los soldados y su vida cotidiana, pues de quienes recolectan relatos son de los oficiales de buena estrella –como afirmaría Tovar años después-, centran su atención en la información acerca de las patrullas o batallas brindando un relato heroico, también en caso de heridos o fallecidos brindan esta clase de información a medias, pues en algunos casos las columnas presentadas a los lectores en Colombia contenían listados de las bajas sufridas por el batallón en Corea, en otros muchos casos solo era una mención escueta acerca de la suerte de alguna patrulla; otro elemento que se repitió durante la guerra era la información sobre aquellos soldados que regresaban a Colombia, pero aquí nuevamente prestaban mayor atención en los oficiales, relegando a un segundo plano o a la misma omisión a los suboficiales y soldados rasos.



Foto 15. Soldados colombianos reciben sus raciones calientes en el frente. 1952. Extraído de: Colección fotográfica del sargento mayor Gilberto Díaz Velasco



Foto 16. Misa oficiada por el capellán de la unidad. 1952. Extraído de: colección fotográfica del sargento mayor Gilberto Díaz Velasco.

Colombia desde la época colonial se ha caracterizado por ser un país de corte católico. Durante la guerra de Corea los soldados colombianos tenían en el batallón integrado a un capellán quien oficiaba los servicios religiosos correspondientes a la religión mayoritaria en el país. En la anterior fotografía se observa la improvisación de un altar en el capo de un jeep M38, y como iglesia o templo una pequeña explanada en el área de reserva.

En la anterior fotografía se observa a soldados del batallón Colombia en un momento de su tiempo libre. Algunos soldados llevaron instrumentos como guitarras a la guerra con el fin de tener un método de entretenimiento a la mano en el frente o en las áreas de reserva. Una de las tantas canciones que los soldados colombianos entonaban era “Soldado Raso” de Pedro Infante, aunque modificada en algunos de sus versos la canción se mantendría como un símbolo de camaradería del batallón durante sus momentos de distensión.



Foto 17. Tiempo de distensión en la línea del frente. 1952. El sargento mayor Gilberto Díaz Velasco se encuentra en la foto, en la parte derecha. Extraído de: Colección fotográfica sargento mayor Gilberto Díaz.

Reconociendo ya el primer semestre del batallón Colombia en el frente de Corea sería prudente indagar sobre otros de los tantos elementos olvidados de la guerra de Corea y de la participación de Colombia en la misma. El 12 de febrero de 1952 la ARC “Capitán Tono” se ponía a servicio de la VII flota que combatía en Corea. Esta fragata con similares características a la *Padilla* había sido recientemente adquirida por el gobierno colombiano en su compromiso por la lucha en Corea (Tovar, A. 1993). La *Tono* sería mencionada por El Siglo, en una nota bastante lúgubre en las últimas páginas de su periódico, esto en el mes de febrero, en la sección de noticias internacionales,

mientras que le daba una importancia trascendental a los eventos que ocurrían en el Canal de Suez, incluso llegando a dedicar primeras planas a estos eventos geopolíticos, pero después de Nómada las noticias del batallón y de las fragatas en Corea se volverían pequeños encabezados, rara vez encontrados en primera plana.

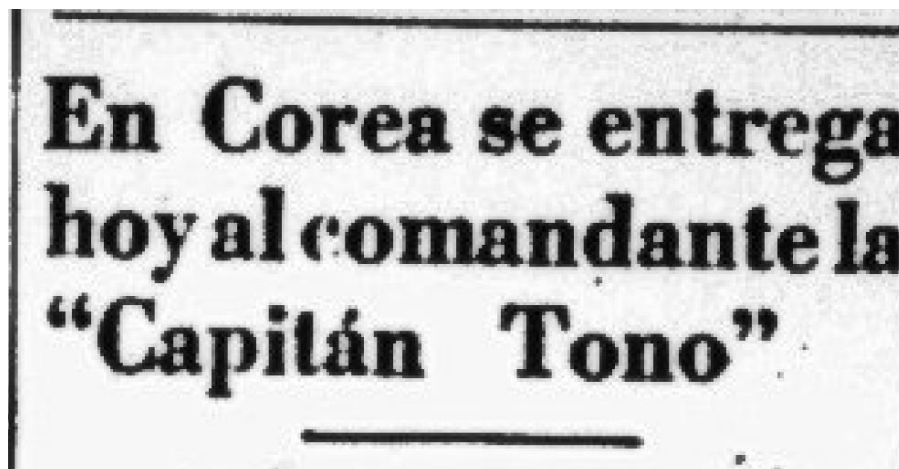


Figura 7. Encabezado de prensa sobre la entrada en combate de la ARC “Capitán Tono”.

Extraído de: El Siglo. 17 de febrero de 1952

La *Tono* tendría su primera gira de combate desde el 12 de febrero hasta el 27 de enero de 1953, casi un año en el cual participó de misiones de combate, bombardeo de costa, patrullaje, escolta y plataforma antiaérea. Los primeros meses en la fragata no se dedicaron a tareas de combate, pues estos primeros meses fueron usados para el entrenamiento de la tripulación que había llegado de Colombia, luego de este periodo la *Tono* fue asignada a la fuerza de tarea 95.5. no fue hasta mayo que la fragata colombiana obtendría la primera misión como escolta (Tovar, A. 1993). A finales de mayo la fragata por fin pudo disparar sus cañones durante el bloque al puerto de Wosan, durante esta misma misión también actuó como barreminas y escolta. Los siguientes meses la *Tono* obtendría diversas misiones, desde el bombardeo de costa en el área de Wosan, hasta varias misiones de entrenamiento antisubmarino. La fragata colombiana también escoltaría diversos buques de aprovisionamiento que se dirigían hacia la península (Tovar, A. 1993). La *Tono* no reportó heridos o muertos durante sus acciones de combate. Su historial fue sobretodo tranquilo en la guerra, para enero de 1953 sería relevada por la ARC “Almirante Brion”, llegando en marzo a Colombia.

La ARC “Almirante Brion” sería la única fragata que tendría solo una gira de combate en la península. La *Brion* sería otra fragata clase Tacoma de similares características que la *Padilla* y la *Tono*. La nueva fragata colombiana sería adquirida a la par que la *Tono*. Esta fragata relevaría a la *Tono* en enero de 1953. Teniendo similares misiones a sus hermanas gemelas, y un historial de

combate parecido al de su antecesora, los primeros meses de esta fragata se destacaron por pruebas y entrenamientos, calibración del equipo. También sería asignada a la fuerza de tarea 95.5. durante su historial de combate reportaría 2 bajas, 1 muerto y 1 herido. El único marinero reportado como muerto por parte de la armada nacional durante la guerra de Corea fue en una operación de recuperación de correo. El cuerpo del tripulante nunca fue recuperado (Tovar, A. 1993). La *Brion* regresaría a Colombia el 22 de abril de 1954, llegando a Colombia el 5 de junio de 1954. Esta unidad sería relevada por la *Tono* en su segunda gira de combate.

La *Brion* estaba en servicio de combate cuando el 27 de julio se firmó el armisticio en Corea. A partir de la fecha la fragata se dedicó a tareas de patrullaje y entrenamiento, no se reportaron más acciones de combate, y ningún otro incidente (Tovar, A. 1993.) La *Tono* tendría una segunda gira mucho más tranquila y pacífica vigilando el armisticio desde 1954 hasta enero de 1955 cuando sería relevada por la *Padilla*, quien también tendría una segunda gira, cerrando así la participación de la armada en la guerra de Corea (Tovar, A. 1993). La participación naval colombiana en Corea fue destacada pues las fragatas durante su servicio de combate cumplieron con bastante flexibilidad las diversas tareas encomendadas, muchas de ellas las cuales eran omitidas por otras embarcaciones al no ser tan glamorosas como otras misiones, durante la guerra la armada adquirió una importante experiencia en buques mucho más modernos y en misiones más complejas de las realizadas en Colombia (Danley, M. 1972).

En relación sobre la información de la actuación de la armada en Corea la prensa colombiana de los periódicos como El Siglo y El Tiempo se centraron solamente en mencionar cuando las fragatas iniciaban su gira de combate y cuando la terminaban, haciendo mención a sus comandantes únicamente. En caso tal que la fragata, como por ejemplo la *Tono* culminase su gira de combate era mencionado superficialmente su actuación de guerra, sobreponiendo a este relato una pequeña biografía de los oficiales del navío, además de brindar una introducción sobre el navío que la relevaría y que oficiales estarían al frente de la unidad entrante.

La guerra de Corea se había estancado desde finales de 1951, por lo cual en 1952 la guerra se había tornado en una guerra de posiciones fijas y desgaste. Las misiones de combate encomendadas al batallón Colombia ahora se basaban principalmente en patrullas nocturnas en tierra de nadie, defensa de posiciones fortificadas, esporádicamente el batallón era el encargado de elaborar un asalto contra alguna posición enemiga. Aquí Puyana es especialmente descriptivo, pues además de ser corresponsal de guerra fue oficial de inteligencia del batallón, por lo cual debía coordinar este tipo de ataques de patrullar reforzadas, también de planificar emboscadas y de la captura de prisioneros; el menciona en sus columnas y en su libro que el periodo relativo a los primeros meses de 1952 fueron

monótonos en cuanto a las tareas encomendadas al batallón, pero que los soldados y suboficiales se entrelazaron en lazos de camaradería y hermandad como solo en la guerra se puede observar, elemento que también se señala con vehemencia en las columnas encontradas en *El Tiempo* y *El Siglo* durante los primeros seis meses de 1952 (Puyana, G. 1993). En los momentos que el batallón pasaba a la reserva de su unidad se le era encargado misiones de entrenamiento y acondicionamiento de los soldados en conjunto con su armamento, además de tener mejores condiciones de habitabilidad en los campamentos situados varios kilómetros detrás de la línea del frente (Coleman, L. 2005).

Una de estas misiones de asalto a posiciones enemigas sería la toma del cerro 400; el 21 de junio de 1952 el batallón Colombia dirigió una misión de toma de prisioneros, recopilación de datos de inteligencia y destrucción de fortificaciones en el sector central de la península coreana en el “Triángulo de hierro” (Coleman, L. 2005). La preparación de las unidades independientemente de su tamaño, desde un pelotón hasta un batallón –recordar la orden de Ridgway de prohibir el uso de más de dos batallones en acciones ofensivas-, se realizaban en la retaguardia. Para el asalto planteando sobre el cerro 400 sería seleccionada la compañía A (Tovar, A. 1993). Esta compañía, al igual que otras unidades del 8º ejército, previo al asalto debía buscar una locación parecida en la retaguardia y allí ensayar las diversas maniobras que se llevarían a cabo durante el asalto real. Durante los entrenamientos podría variar el uso de tácticas, desde maniobras de envolvimiento hasta fuego de supresión sobre una posición fortificada, además era importante el ensayar a la perfección la maniobra de repliegue si se quería que la unidad que estuviese en combate no quedase inmovilizada y en una posición donde lograra ser fijada por las unidades enemigas (Halberstam, D. 2007).

El 21 de junio de 1952 la compañía A se preparaba para asaltar el cerro 400, en la primera fase la compañía debía acercarse sin ser detectada en la tierra de nadie, parapetándose en posiciones de partida en las faldas del cerro, para posteriormente lanzarse en un ataque directo rápido sobre las posiciones chinas, tomar prisioneros, causar la mayor cantidad de bajas posibles, recopilar datos de inteligencia, destruir el puesto y replegarse. Pero ¿Por qué era de importancia asaltar el cerro 400? El cerro 400 constituía en la línea del frente una posición fortificada de observación para la artillería enemiga; posición desde la cual no solo podían castigar a todo el batallón Colombia con andanadas constantes, sino al sector donde se encontraba el batallón y el regimiento. Esto hizo que el asalto al cerro 400 fue una misión de importancia táctica –mas no estratégica- (Tovar, A. 1993. Coleman, L. 2005).

En la madrugada del día 21 de junio, a las 4:40 am hora local de Corea el asalto colombiano sobre la posición china se inició. Para este asalto por sorpresa la compañía A actuaria sola, sin el apoyo de artillería, confiando al máximo en el factor sorpresa de la toma de la posición. La lucha se

vio entonces en manos del equipo de infantería de los soldados tanto colombianos como chinos, llegando incluso a la lucha cuerpo a cuerpo con la bayoneta. La operación si bien consiguió en la toma y destrucción de la posición no cumplió con otro de los objetivos y era la toma de prisioneros de guerra (Tovar, A. 1993). Al finalizar el combate la compañía A tenía 17 bajas, 2 muertos y 15 heridos, ningún prisionero o desaparecido, se estima que las bajas chinas estuvieron alrededor de 30 muertos, la cantidad de heridos sería desconocida (Tovar, A. 1993. Pp 197). Esta acción militar se ve refleja en periódicos como El Siglo con encabezados en donde se habla de las bajas que tuvo el batallón Colombia, pero nuevamente se apega a un relato épico acerca de una acción militar bastante limitada en cuanto el teatro de guerra de refiere; el periódico hace mención nuevamente a los oficiales y alaba, esta vez, a los suboficiales y soldados por sus acciones militares en Corea.

Los siguientes meses de combate del batallón Colombia pasarían sin ninguna operación importante. Durante los meses de junio, julio y agosto el batallón estuvo de nuevo alternándose posiciones entre la línea de fuego y la reserva. Entre agosto y septiembre el batallón Colombia paso la mayor parte de su tiempo en la reserva de su unidad. Para los siguientes meses de septiembre a diciembre de 1952 el batallón Colombia volvió a alternar sus posiciones en la línea de fuego y la reserva (Tovar, A. 1993). En los momentos que vivía en la reserva el batallón Colombia llegó a compartir momentos de distensión con las demás unidades estadounidenses de la 7ª división, llegando a compartir momentos como juegos de béisbol o voleibol, también los colombianos llevaron actos tradicionales de su nación como canciones de bambuco y muestras joviales propias de su nación, además de compartir religión con algunos soldados norteamericanos que asistían a los servicios religiosos del capellán colombiano (Coleman, L. 2005). Esto demuestra que además de ser una unidad ya experta en el combate, y ser una unidad eficiente el mismo el batallón Colombia también llegó a ser una unidad hermana como las demás en su regimiento en donde las muestras de camaradería que solo la guerra conoce se vivieron también. Una importante demostración del elemento humano que se hallaba en Corea, se demuestra que los soldados –sobre todo los oficiales- desde los cuales se construyeron relatos de heroísmo patrio (Quiroga, S. 2015) también eran humanos y no solo héroes que combatían por la libertad ajena en una tierra lejana. Libertad que en Colombia era inexistente por la fuerte violencia y represión, y derramando sangre en una tierra lejana cuando la de aquellos soldados que morían en Corea se desangraba.

Los últimos meses de 1952 el batallón Colombia seguiría con las misiones ya mencionadas, largas patrullas en tierra de nadie y defendiendo la línea del frente, durante este lapso de tiempo el batallón Colombia tendría 55 bajas, 13 muertos y 42 heridos (Tovar, A. 1993). El 9 de diciembre de 1952 mientras que el batallón estaba en la reserva de su unidad sería condecorado por la citación

presidencial de los Estados Unidos, la citación sería entregada gracias a las acciones que el batallón Colombia realizó durante la operación Nómada durante el otoño de 1951. 1952 finalizaría con el batallón en la reserva de su unidad (Tovar, A. 1993). Para el segundo año de guerra el batallón Colombia ya había pasado desde el entrenamiento en Colombia y en Corea, hasta sus primeras acciones en patrullas de reconocimiento y acciones de patrullaje en retaguardia; además de participar activamente en la ofensiva de la 24ª división, para posteriormente realizar acciones de patrullaje, defensa e incursiones en posiciones enemigas.



Figura 8. Primera plana de El Siglo, diciembre de 1952. Extraído de: El Siglo, 7 de diciembre de 1952

Para reponer las bajas y hacer una rotación preventiva del personal del batallón Colombia se estableció desde 1951 en Bogotá en la escuela de infantería, una escuela adjunta de reemplazos y entrenamiento para las tropas que irían a Corea, siendo siempre el 20% de la fuerza total del batallón; esta decisión se tomó por mantener una cierta cantidad de veteranos de combate en conjunto con los novatos que llegaban desde Colombia a cubrir las bajas y a reemplazar a quienes regresan a Colombia. En Corea los reemplazos recién llegados debían pasar nuevamente por un periodo de entrenamientos

y esperar a que el batallón pasara a áreas de reserva para unirse a la unidad (Coleman, L. 2005). En este periodo de tiempo en el cual el batallón entro en un letargo propio del estancamiento de la guerra la prensa nacional hacía eco de noticias relacionadas a dos campos principalmente, estas dos vertientes identificadas son las noticias en las cuales los oficiales de la unidad o la propia unidad eran condecorados por los oficiales del 8º ejército, o por las autoridades estadounidenses o coreanas, como pudiese ser el presidente o el congreso; aquí se puede mencionar también las noticias relacionadas con las condecoraciones nacionales a los oficiales del batallón. La otra línea de información que brindaban los periódicos nacionales era la relacionada al entrenamiento de los reemplazos, y de cómo esta unidad destinada a llenar los vacíos en Corea evolucionaba para ser enviada a Corea. Periódicos como El Tiempo seleccionaban este tipo de noticias para ser encuadradas en la sección de noticias internacionales.

1953 sería el último año de la guerra –oficialmente-, pero 1953 sería el año más sangriento para los hombres del batallón Colombia, quienes seguirían muriendo en Corea mientras las conversaciones de paz no avanzaban en Panmunjom y se estancaban constantemente cobrándose más vidas de todos los países inmersos en la guerra de Corea.

3.5 Old Baldy, Monte Calvo. El batallón Colombia ¿No ha sido vencido?

*“Goodbye Maria, I'm off to Korea
Far across the sea
It's the same old story, it's up to Old Glory
To win another fight for liberty”
Goodbye Maria I'm off to Korea – Wilf Carter. 1952.*

La guerra de Corea se extendió por 3 años, 1 mes y 2 días, aunque desde junio de 1951 se iniciaron las conversaciones de paz –que resultarían en un armisticio- en Kaesong, trasladándose posteriormente a Panmunjom. Pero la guerra no cesaría iniciadas las conversaciones de paz. Para noviembre de 1951 la guerra se estancaría convirtiéndose en una guerra de posiciones estáticas, las tropas comunistas gracias a la superioridad numérica con la cual contaban –gracias a la RPCh- idearon líneas defensivas en profundidad apoyadas en la ingentes cantidades de personal disponible, mientras que las tropas de la ONU idearían una defensa también en profundidad pero con posiciones preparadas en retaguardia, si bien no poseían superioridad numérica si la tenían tecnológica, por lo cual la defensa ideada por las tropas de la ONU se basó en mantener reservar en diferentes escalafones en caso de ataque, muchas de estas reservas eran móviles y acorazadas, mientras que la mayoría de

tropas en el frente eran procedentes de unidades de infantería (Halberstam, D. 2007. Tovar, A. 1993 Thomas, N, &, Abbott, P. 1986).



Foto 18. Soldados colombianos evacuan a un herido desde la línea del frente. 1952. Extraído de: <https://75.stripes.com/index.php/node/274>

El armisticio se firmaría el 27 de julio de 1953, pero antes de su firma y aun en negociaciones las tropas de la ONU y las tropas comunistas seguirían enfrentándose a muerte por cerros nombrados por un numero o apodados por sus ocupantes por algún rasgo que los hiciera diferentes. Para enero de 1953 el batallón Colombia aún se encontraba en Corea, bajo el mando del 31° regimiento, adscrito a la 7ª división de infantería; la última acción importante del batallón se había realizado en junio de 1952 en una acción ofensiva en contra de una posición de observación. Diciembre de 1952 los soldados del batallón Colombia habían estado en la reserva, por lo cual para enero de 1953 fueron enviados a relevar al primer batallón del 31° regimiento, volviendo a las tareas de patrullaje y defensa de la línea (Tovar, A. 1993). Para 1953 el batallón en conjunto con su división había sido reubicados en el sector al noroeste de Yeoncheon; ahora la 7ª división tenía la tarea de defender tres puestos avanzados, T-Bone Hill, cerro -o montaña- nombrado por su parecido físico al corte de carne homónimo; Pork Chop Hill, en español cerro Chuleta de Cerdo; y por último se encontraba Old Baldy Hill, cerro que pasaría a llamarse en la historia colombiana como Monte Calvo (Coleman, L. 2005).

Era así como se configuraba la guerra para los últimos 6 meses de combates del batallón Colombia. La unidad colombiana volvería a rutina de patrullaje y defensa de sus posiciones durante los meses de enero y febrero, alternando nuevamente entre la línea de fuego y la reserva de su unidad. La primera acción de combate de gran envergadura llegaría en marzo de 1953, cuando le fue encargada la misión al batallón de tomarse por un golpe de mano el cerro 180, esta acción pasaría a llamarse operación Bárbula pues sería una operación planeada enteramente por el batallón Colombia (Tovar, A. 1993. Caicedo, A. 2021).

La operación Bárbula tenía como objetivo la toma de prisioneros, recopilación de datos de inteligencia y la destrucción de la posición, al igual que en la acción realizada meses atrás durante la toma del cerro 400. Para esta acción el batallón Colombia decidió que la compañía C sería la encargada de tomarse el puesto fortificado chino. El ataque tendría similitud con el llevado a cabo en anteriores operaciones, al abrigo de la noche se acercarían a las faldas del cerro, esperando la orden de avanzar por sorpresa sobre las posiciones chinas (Caicedo, A. 2021. Briscoe, Ch. 2006). El día escogido para realizar la operación sería el 10 de marzo de 1953 –faltaban tan solo 4 meses y 17 días para finalizar la guerra-, la compañía C tendría entrenamientos en un cerro similar en la retaguardia, las posiciones chinas serían bombardeadas por fuego de artillería los días anteriores, es así como a la madrugada del 10 de marzo soldados colombianos cruzaron tierra de nadie para asaltar el cerro 180 (Caicedo, A. 2021).

A las 6:30 am hora local de Corea la compañía C entro en combate contra las posiciones fortificadas en el cerro 180, logrando tomar dos puntos fuertes. Los chinos contraatacaron en varias oportunidades dejando fija a la unidad colombiana que empezó a recibir numerosas bajas, desbordando a la unidad de sanidad y a los camilleros del batallón Colombia. El combate entre la compañía C y los defensores chinos se tornó especialmente sangrienta cuando debido a las pérdidas sufridas la compañía C inició un repliegue con los dos primeros pelotones que atacaron, dejando al descubierto a la unidad los chinos iniciaron violentos contraataques haciendo necesaria la intervención de una fuerza de rescate para los heridos y muertos, además de las unidades que ya habían sido fijadas (Briscoe, Ch. 2006). El combate se extendió desde las 6:30 am hasta las 11:00 am, si bien la compañía C logró apoderarse de sus objetivos no logró ningún otro objetivo importante como la toma de prisioneros (Caicedo, A. 2021). La operación Bárbula significó una derrota importante, pues la compañía C había quedado fuertemente afectada a causa de las pérdidas sufridas, pues sus bajas fueron 64 soldados, 11 muertos, 10 desaparecidos en acciones y 43 heridos (Tovar, A. 1993). Esta acción dejaría sin capacidad de combate a la compañía C del batallón en un punto crítico del frente de batalla. Este duro revés sufrido por el batallón Colombia en su campaña en Corea no

sería muy bien cubierto por la prensa nacional; el periódico El Espectador tendría un pequeño titular en primera plana, que continuaba en su última página en la cual hacía mención a la operación emprendida por la unidad colombiana, nuevamente exaltando a los soldados y oficiales, pero esta vez lo encubriría como un patrullaje para explicar el excesivo número de bajas sufridas por el batallón Colombia, en aquello que realmente era el intento de toma de una posición preparada, pero este cubrimiento contrasta con el dado a la batalla de Monte Calvo.

Al noroeste de Yeoncheon donde se hallaban los tres puestos avanzados mencionados con anterioridad venía siendo atacado sistemáticamente desde 1952, las unidades que eran posicionadas en esta zona perdían su capacidad de combate rápidamente teniendo que ser transferidas a lugares más tranquilos o a la retaguardia para su recuperación. Estos tres puestos avanzados estratégicamente no significaban una posición importante en el dispositivo defensivo del 8º ejército, más para las unidades el mantener posiciones fortificadas en estos cerros tenía importancia táctica, ya que las fuerzas chinas estaban centradas en la toma de las mismas, por lo cual podrían desgastar la maquinaria bélica comunista. Para la posteridad y una vez finalizada la guerra cuando las tres posiciones cayeron bajo tropas chinas el general de división Mike West, oficial británico fue entrevistado al respecto de los tres puestos avanzados con la pregunta de qué acciones hubiese realizado el para mantener o retomar los tres puestos –especialmente Pork Chop- respondiendo “Nada, era solo un puesto avanzado” (Halberstam, D. 2007. Pp 836).

Era allí donde se encontraba el batallón Colombia, con 3 compañías aun operativas –Las A, B y D- y la C que había sido fuertemente golpeada durante su acción el 10 de marzo de 1953. Las tropas colombianas ya conocían bien el sector defensivo, pues el 31º regimiento era el encargado del sector, por lo cual rotaba sus unidades en los tres puestos avanzados. El batallón Colombia ya había estado en el puesto avanzado del cerro T-Bone, en el flanco oeste de Pork Chop (Briscoe, Ch. 2006).

El 13 de marzo al batallón Colombia le fue ordenado relevar a un batallón estadounidense que estaba en Old Baldy. El puesto de Old Baldy se podría defender con una única compañía, no existía la necesidad de enviar allí a todo el batallón, por lo cual la compañía B sería la primera en tomar la peligrosa posición, la compañía A, estaría en un puesto de observación, la C como reserva y la D actuando como refuerzo cubriendo la cima de Monte Calvo (Briscoe, Che. 2006. Caicedo, A. 2021).

Durante 9 días, del 13 al 22 de marzo de 1953 Old Baldy fue sometida a intensos bombardeos de artillería por parte de las fuerzas chinas que buscaban ablandar las posiciones defensivas colombianas, para el 22 de marzo las posiciones en Old Baldy estaban destruidas o averiadas en su

mayoría. El regimiento en previsión de una acción ofensiva importante en contra del sector había ubicado y puesto una compañía de infantería estadounidense bajo el mando del batallón Colombia, pero esta compañía solo debía usarse en caso de emergencia (Caicedo, A. 2021. Tovar, A. 1993). Con la compañía B sufriendo numerosas bajas el mando del batallón Colombia decidió que la C debía relevar a la B en sus posiciones y que esta última pasara al aérea de reserva con el fin de reponerse de las pérdidas sufridas ante la artillería china, el relevo fue programado en la noche del 23 de marzo (Tovar, A. 1993).

Antes de iniciarse el ataque general contra Old Baldy y Pork Chop la situación para el batallón Colombia y el 31° regimiento era la siguiente: el 3° batallón defendía Pork Chop, el 2° estaba defendiendo el flanco izquierdo de Old Baldy, el 1° batallón estaba en la reserva del regimiento; defendiendo la conexión entre Pork Chop y Old Baldy se encontraba la compañía A del batallón Colombia, las compañías B y C se encontraban relevándose en el cerro, la D como apoyo de fuego cercano y una compañía estadounidense como reserva (Briscoe, Ch. 2006. Coleman, L. 2005. Caicedo, A. 2021). Sin saberlo el 31° regimiento de infantería se encontraba defendiendo el punto por el cual dos divisiones chinas pretendían tomar por asalto para intentar romper el estancamiento –las divisiones chinas serían la 67ª y la 147ª divisiones de infantería- (Briscoe, Ch. 2006).

La compañía D durante los días 22 y 23 disparó sistemáticamente rondas de mortero de 81 mm con el fin de bloquear la reunión de tropas que intentasen tomar por asalto Old Baldy, el mismo 23 de marzo la compañía A, que defendía el enlace se vio atacada por un regimiento chino, mientras que las B y C se encontraban en maniobras de relevo cuando las fuerzas chinas después de intensos bombardeos de artillería se lanzaron al asalto con el fin de tomar Old Baldy (Briscoe, Ch. 2006). ¿Por qué las fuerzas chinas concentraron su atención en Old Baldy esta vez? Old Baldy era de los tres puestos avanzados el más alto, en donde podrían dirigir fuego de artillería sobre las posiciones defendidas por las tropas de la ONU, además que habría una brecha en la defensa del “importantísimo” puesto avanzado en Pork Chop.



Foto 19. De izquierda a derecha. Old Baldy Hill, Pork Chop Hill y T-bone Hill. 1953. Extraído de: https://arsof-history.org/articles/v2n4_barbula_old_bardy_page_1.html

La primera en recibir de lleno el ataque chino fue la compañía A que no había sido tan castigada por la artillería china, por lo cual logró repeles con bastante éxito el ataque chino que se

A las 9:15 pm del 23 de marzo de 1953 se inició el movimiento de relevo de ambas compañías, a la vez que el ataque chino dio inició. Todo un regimiento chino asalto la posición colombiana en el cerro. Debido al fuego de artillería y del propio relevo ambas unidades quedaron incomunicadas y al no tener una compañía de reserva el batallón Colombia no tenía la capacidad de alcanzar y establecer un enlace con las compañías sitiadas (Tovar, A. 1993). El combate que se desarrolló en la noche y madrugada de los días 23 y 24 respectivamente fue especialmente sangrienta en cuanto a las bajas que unos y otros se infligieron, además del fuego de artillería de ambas partes que machaban a Old Baldy (Briscoe, Ch. 2006). Debido a la superioridad numérica china eran capaces de reponer rápidamente las pérdidas sufridas ante los ataques directos en contra de la posición colombiana. A pesar de encontrarse en desventaja numérica y aturridos por la batalla ambas compañías lograron sostener posiciones hasta la media noche, siendo expulsados de la cima, mas no 200 del cerro, contraatacando en una oportunidad los soldados colombianos llegaron a pelear cuerpo a cuerpo con los soldados chinos (Caicedo, A. 2021. Briscoe, Ch. 2006).

El batallón Colombia intentó en desesperados intentos alcanzar a las unidades sitiadas para proveerles munición, pero los ataques chinos y el fuego de artillería imposibilitaron la tarea de amunicionar a los sitiados (Briscoe, Ch. 2006). Antes de la media noche el mando del regimiento decidió enviar una compañía estadounidense para contraatacar a las fuerzas chinas en Old Baldy, pero al igual que los intentos de amunicionar a las compañías, esta compañía de refuerzo fue repelida por el fuego de artillería (Coleman, L. 2005). Para la media noche del 23-24 de marzo el regimiento dio por perdida la posición y también dio por aniquiladas a ambas compañías colombianas por lo cual ordenó el bombardeo mediante fuego de artillería de la posición recientemente perdida (Tovar, A. 1993).

Los combates se extenderían hasta las 7 am del día 24 de marzo, durante la madrugada los restos de las compañías lograron descender del cerro hacia el puesto del mando del batallón, pequeñas unidades y supervivientes irían apareciendo en los días posteriores, las compañías B y C habían quedado diezmadas por sus acciones de combate, del fuego enemigo y del fuego amigo, ese mismo día se ordenó a otra compañía estadounidense retomar la posición perdida, pero sería incapaz por el fuerte fuego de artillería en la zona (Tovar, A. 1993. Briscoe, Ch. 2006). Old Baldy había caído, el batallón Colombia tenía importantes pérdidas y dos compañías diezmadas, la guerra que acabaría 4 meses después se había cobrado la acción más sangrienta en la cual el batallón Colombia se vio envuelto. El mismo 24 de marzo de 1953 al batallón Colombia le fue ordenado retirarse a la reserva debido a las pérdidas sufridas ya no contaba con ninguna capacidad de combate efectiva (Tovar, A. 1993. Coleman, L. 2005).

Durante la batalla de Old Baldy el batallón Colombia tuvo 222 bajas, de ellas fueron 33 muertos, 97 heridos y para el momento de la batalla 92 desaparecidos, que después se reducirían a 65 cuando se confirmó que 27 soldados habían caído prisioneros durante el combate (Tovar, A. 1993). El departamento de defensa de Estados Unidos estimaría en la posteridad que en esta acción las tropas chinas habrían tenido entre 600 a 800 muertos y 1000 heridos (Coleman, L. 2005. Clodfelter, M. 2017). El batallón se retiraría de la línea del frente hasta el día 27 de marzo, llegando al área de reserva para reponerse de las pérdidas sufridas en Old Baldy. Los puestos de Pork Chop y T-Bone seguirían en manos estadounidenses hasta el último mes de la guerra, cuando fueron abandonados por las fuerzas la ONU (Halberstam, D. 2007).

Fue así como el batallón Colombia participó en la más sangrienta de sus intervenciones de la guerra. El episodio de la batalla por Old Baldy es bastante recordado por la historia militar oficial de Colombia, haciendo alarde de la gallardía, valentía y honor de los soldados colombianos que lucharon aquellos días, pero omitiendo deliberadamente la carnicería que significó para la unidad colombiana que se vio abandonada por el regimiento en sus momentos más críticos y que además fue bombardeada por fuego de la artillería de la 7ª división de infantería. Caen en el olvido los desaparecidos en acción, aquellos de los cuales hasta la actualidad no se conoce su destino ¿Cayeron prisioneros de guerra? ¿Murieron en combate? ¿O fueron despedazados por el fuego de artillería enemiga y amiga siendo enterrados en los cráteres de la explosión?, se enaltece esta acción llena de heroicidad, pero incluso a quienes supervivieron la batalla y tuvieron la fortuna de volver a Colombia fueron olvidados por la misma institución que los enaltece en fechas cargadas de patriotismo, en las vidas de quienes sobrevivieron llenas del olvido propio de la guerra lejana, ajena y olvidada.

Periódicos como El Espectador, El Tiempo y El Siglo en los días posteriores tuvieron a Old Baldy en sus primeras planas, y a las noticias llegadas de Corea en sus primeras páginas con extensas columnas y un gran cubrimiento, pues incluso El Tiempo se remitió a la United Press en búsqueda de fuentes para las primeras informaciones que se observan plasmadas desde el mismo 24 de marzo hasta los primeros días de abril. El Espectador con la batalla de Old Baldy volvió a repetir el mismo tratamiento que tuvo con la operación Barbula, pero en el caso de Old Baldy se observa la urgencia que esto causó en las esferas militares y en el cómo brindar la información a la nación desde la prensa. El primer titular que brinda El Espectador es el 24 de marzo de 1953 el cual se titula “*colombianos y comunistas libran una gran batalla*”, en esta columna el periódico brinda las primeras impresiones que llegaban a cuenta gotas desde Corea, se explica de manera sucinta la ubicación del batallón, pero no se habla en ningún momento de su disposición y de que dos compañías habían sido sitiadas y estaban incomunicadas.

Por los restantes días de marzo y la primera semana de abril El Espectador tuvo en primera plana al batallón Colombia, suceso que nunca ocurrió en la guerra, los titulares brindados por el periódico indicaban diferentes sucesos entorno a la batalla de Old Baldy, como los contraataques emprendidos por los estadounidenses, un titular del 26 de marzo mencionaba un asalto aéreo por parte del 8° ejército a la posición, dicho asalto nunca ocurrió. Quizás el titular que ha pasado a la posteridad es el que apareció en primera plana el día 26 de marzo de 1953, dos días después de las primeras acciones en Old Baldy, día en el cual se desconocía el destino de casi un centenar de colombianos, además de casi doscientos soldados que causaban baja en la unidad colombiana, el titular rezaba “*el batallón Colombia no ha sido vencido*” si se analiza el contenido de la columna que se encuentra repartida entre la primera y última página del periódico se pueden encontrar características que denuncian la urgencia informativa que causó Old Baldy en la prensa nacional.

En las columnas que se publicaron el 26 de marzo de 1953 se identifica que el periódico apela a las autoridades nacionales en primera instancia para brindar una somera explicación acerca de la acción militar, pero en ningún momento de habla sobre la debacle que significó Old Baldy para las tropas, y acerca de los desaparecidos y prisioneros de guerra no se hablaría hasta los primeros días de abril, además que se menciona durante las últimas ediciones de marzo de manera superficial a los heridos y muertos durante esta acción, pero esta información se brindó a los lectores colombianos en varias noticias en diversos días, nunca haciendo una compilación del costo humano real de Old Baldy para las tropas colombianas. El 27 de marzo el periódico brindó una primera plana en la cual se alababa la actuación de los oficiales colombianos durante sus acciones en la batalla y como estos nuevamente fueron condecorados por sus acciones y ordenes, pero estas no serían las únicas noticias que cubriría la prensa sobre Old Baldy.

En fechas tan tardías como junio de 1953 El Siglo recopila entrevistas al general Regulo y al capitán Tovar sobre la inspección de las tropas del batallón Colombia en Corea, en las preguntas se identifica un particular interés por la composición de la unidad desde Old Baldy como esta evolucionó en los meses posteriores. Ambos oficiales se apegan a una línea oficialista que se enmarca en tres momentos: el primero de ellos se identifica como el final de las hostilidades, ante lo cual ambos oficiales señalan que el batallón seguirá en la línea del frente hasta que las hostilidades cesen, mas no aseguran cuando será tal fin. El segundo momento es acerca de la moral y la condición de la unidad, en lo cual Tovar afirma que “*Que las tropas que componen al batallón Colombia y los oficiales y suboficiales que las comandan se encuentran en las mejores condiciones por su espíritu combativo y su estado alto en grado sumo*” (El Siglo, 13 de junio de 1953), aquí no se menciona en ningún momento a afectación de la moral que tuvo como consecuencia Old Baldy, que si recopila Tovar en

1993, en donde afirma que los comandantes y soldados colombianos se vieron profundamente afectados por la pérdida de amigos y compañeros de armas en Old Baldy (Tovar, A. 1993). Y el último momento es acerca de la misma batalla, en la cual ambos oficiales apelan al valor y heroísmo entregados por los soldados colombianos durante la misma.

Es importante resaltar que después de marzo de 1953 la prensa nacional fue cambiando el tratamiento dado a la batalla en la cual el batallón Colombia casi es virtualmente aniquilado. El Siglo y El Tiempo en los meses posteriores dedicaron columnas con información ampliada acerca de la acción militar de marzo, además que también incluyeron noticias en donde se mencionaba nombres de los prisioneros de guerra, además de los heridos y muertos durante la misma acción militar. Pero en un primer momento se debe afirmar que existió una urgencia en la prensa nacional acerca de cómo y que informar a la opinión pública sobre Old Baldy.



Figura 9. Primera plana de El Espectador, 26 de marzo de 1953. Extraído de: El Espectador. 26 de marzo de 1953.

la pérdida de Old Baldy la 7ª división comenzó a buscar a los culpables de la debacle militar vivida en marzo, el primero en ser puesto en la mira de las investigaciones y acusaciones fue el batallón y su comandante, la 7ª división y el 31º regimiento intentaron culpar al batallón Colombia por “limitada y pobre experiencia de combate” (Coleman, L. 2005). La “limitada” experiencia de combate del batallón Colombia se resumía en un año y siete meses desde su primer combate en Corea, se basa también en la actuación durante varias operaciones que resultaron exitosas, pero estas mismas acusaciones niegan por completo el fuego amigo al cual fue sometido el batallón, omite los pedidos de relevo de toda la unidad del frente los días anteriores del ataque, también omite deliberadamente la falta de una reserva para la unidad colombiana (Tovar, A. 1993. Caicedo, A. 2021).

Pero ¿El batallón Colombia realmente fue vencido o tuvo una actuación heroica y valerosa en Old Baldy? Si, si fue vencido, superado en batalla por las fuerzas chinas, que aprovechando la superioridad numérica y la confusión de las compañías B y C lograron tomar la posición colombiana infligiendo importantes pérdidas al batallón Colombia. Del valor, honor, gallardía y entrega total no se puede juzgar ante la urgente necesidad de la lucha por la supervivencia de sí mismo. Los soldados colombianos de las compañías B y C no se les puede juzgar con tales estándares “patrióticos” cuando realmente la noche del 23 de marzo y madrugada del 24 del mismo mes lucharon por su vida, omitiendo por completo el discurso oficialista de la muerte por “la libertad y democracia”.

Por primera vez y única en la guerra de Corea el batallón Colombia estuvo a punto de ser diezmado, virtualmente aniquilado, en un solo mes tuvo que afrontar 286 bajas, entre muertos, heridos, desaparecidos y prisioneros. Poco más del 20% de la fuerza del batallón se perdió en el mes de marzo, pero de ello no habla ninguna de las dos principales líneas históricas que investigan el suceso; la historia oficial enaltece la entrega y sacrificio del soldado colombiano en Old Baldy, pero solo menciona las acciones de los oficiales que desesperadamente intentaron salvar la posición, pero olvidan a aquellos soldados rasos y suboficiales que sufrieron en carne propia una lucha desesperada; por su parte la otra línea de investigación mucho más política se centra más en los actores políticos del momento, omitiendo totalmente de nuevo a los soldados rasos.

Al momento de la investigación los dos únicos estudios que se encontraron publicados sobre aquellos soldados que eran el alma y cuerpo de la unidad colombiana en Corea ha sido *Reinventar un héroe: narrativas sobre los soldados rasos de la guerra de Corea* de Sebastián Quiroga, publicado en 2015. Este estudio académico acerca al lector a los relatos de los soldados rasos que sobrevivieron a la guerra, pero que no contaban con el rango para pasar a los anales de historia de la nación como aquellos grandes héroes, sino que más bien le otorgó un pasaje directo al olvido nacional, al olvido

histórico. En los últimos años se han hecho importantes avances en la materia de no olvidar a aquellos soldados colombianos que fueron a Corea, esfuerzos que más adelante se desarrollaran y clarificaran.

Otro texto de índole académico que se acerca a los relatos de supervivientes, pero con un tinte mucho más político por la situación de crisis que vivía el país en la época es *Los nombres de la patria en la guerra de Corea, 1951-1953 ocaso de un mito*, escrito por Bárbara Skladowska. En este escrito se hace un recuento de la situación política de la nación, de la situación en la guerra fría para el momento de la guerra de Corea, y además también se resume aquello que la guerra de Corea fue a los ojos del mundo. Un aparte especial es su abierta crítica hacia la institucionalidad representada en el estado y ejército, haciendo especial énfasis en los soldados que supervivieron a la guerra y regresaron. Se basa en testimonios, periódicos de la época y discursos analizando la procedencia de los mismos, el contenido y el mensaje que buscaban transmitir en la época.

Retornando a Corea, a finalizar marzo de 1953 el batallón Colombia había perdido toda capacidad de combate real por las fuertes pérdidas sufridas durante ese mismo mes, la unidad colombiana había sido trasladada a la retaguardia esperando a que llegasen refuerzos desde Colombia para reponer las importantes bajas sufridas por el batallón; las únicas compañías con capacidad de combate eran la A y D, las compañías B y C se podían considerar diezmadas.

El batallón pasaría los meses de abril y mayo recuperándose de las pérdidas sufridas. Al retornar a la línea lo haría bajo el 31° regimiento, el mismo con el cual participó en la batalla de Old Baldy. Los meses de junio y julio volvería a la rutina de relevar unidades en la línea del frente, pasando una temporada allí para después pasar a ser relevados y puestos en reserva; es así como la historia de combate del batallón Colombia concluía la primera semana de julio de 1953 cuando fue relevado por última vez en acciones de guerra, la firma del armisticio del 27 de julio tomaría al batallón Colombia aun en la reserva del 31° regimiento en la 7ª división –aunque después pasaría a estar bajo el mando del 17° regimiento en la misma división- (Tovar, A. 1993).

Las cifras finales de bajas del batallón Colombia difieren según la fuente, para el Departamento de Defensa de Estados Unidos las bajas colombianas fueron 210 muertos y 610 heridos –no se habla de prisioneros o desaparecidos-; las cifras apegadas a los datos entregados por las fuerzas militares de Colombia y los historiadores afines a estas mismas afirman que el batallón Colombia durante la guerra de Corea tuvo 141 a 163 muertos –cifra que si bien no difiere mucho si deja un vacío-, 428 a 552 heridos en combate –no se tiene clara la razón por la cual en la cifra de heridos difieren-, 69 desaparecidos en acción y 29 prisioneros de guerra –cifra en la cual están de acuerdo- (Tovar, A. 1993. Coleman, L. 2005. Clodfelter, M. 2017. Skladowska, B. 2007. Caicedo, A. 2021).

Tres meses antes de la firma del armisticio las tropas de ONU y las tropas comunistas llegaron al común acuerdo de liberar prisioneros de guerra como un gesto de buena fe entre ambas partes; la operación se conocería como Little Switch –antes mencionada-, durante esta operación los prisioneros colombianos serían liberados y entregados a las fuerzas de la ONU; esto el 20 de abril de 1953 (Tovar, A. 1993. Halberstam, D. 2007). Con la firma del armisticio y acordada un área de 4km de ancho entre las posiciones de las fuerzas de la ONU y las fuerzas comunistas, todo el 8º ejército se retiraría a sus nuevas posiciones adoptando en ellas estrategias y tácticas defensivas, entre ellas la 7ª división también se retiraría a nuevas posiciones en conjunto con el batallón Colombia (Halberstam, D. 2007).

3.6 El destino del batallón Colombia y el ARC Almirante Padilla

“Solo los muertos han visto el final de la guerra” – Platón

La guerra de Corea para Colombia inició el 1 de noviembre de 1950 cuando la *Padilla* zarpó del puerto de Cartagena; para los hombres que integraron al batallón Colombia inició el 7 de enero de 1951 cuando iniciaron sus primeros entrenamientos en la escuela de infantería ubicada en Bogotá D.C (Tovar, A. 2021. Tovar, A. 1993). Una guerra alejada de la realidad nacional del momento. Los primeros años de la década de 1950 no serían fáciles para el país, con el ascenso de Gómez a la presidencia con su estado corporativista y violento hizo de Colombia una nación peligrosa por sus ideales políticos; luego sobrevendría el golpe de estado, el 13 de junio de 1953 por el entonces general Pinilla, al cual le prosiguió un estado populista, impulsado por medidas no planificadas en un primer momento (Atehortúa, A. 2010). Mientras que la violencia política reinaba a sus anchas en toda Colombia, en Corea hombres, en su mayoría del campo colombiano morían por ideales que no comprendían del todo, y que nadie nunca buscó explicárselos más allá de los discursos católico-políticos de la época (Skladowska, B. 2007).

El componente humano de aquellos que fueron a la guerra en Corea nunca comprendió del todo él porque habían sido enviados a tierras lejanas, por una guerra ajena a la nación por la cual ellos habían jurado ofrendar sus vidas –en clave del juramento militar y patriótico-, Corea para ellos, aunque parecida en su topografía a las grandes y extensas cordilleras que se hallaban en su nación era mucho más ajena de su comprensión cultural e idiomática. Para hablar del “destino” que tuvieron aquellos que regresaron –hasta los muertos regresaron- se debe volver un poco sobre este mismo texto.

En el presente no se mencionan nombres de soldados rasos, de los soldados de infantería colombiana, o de los marineros de la armada nacional; si se hace mención a algunos oficiales que estuvieron presentes durante los sucesos que marcaron el historial de combate del batallón y de las

fragatas colombianas en Corea. Pero porqué hacer esto dejando en el olvido a los soldados del batallón Colombia y repitiendo el discurso oficialista que brindan las instituciones estatales. En primera instancia como recurso de crítica hacia el mismo, recopilando de fuentes estatales como académicas aquellas acciones “meritorias” de las unidades colombianas en Corea para poder plasmar el recorrido de las mismas en Corea, apartándose del discurso del heroísmo y patriotismo que muchas veces envuelven estos escritos.

En una segunda instancia en búsqueda de las fuentes y como estas están condicionadas por los autores al relato que quieren brindar al lector, como se ha mencionado antes principalmente existen dos líneas investigativas al respecto, la primera ellas apegada a la historia oficial ligada a instituciones estatales como lo son las fuerzas armadas del país; la segunda ellas mucho más política que busca clarificar la realidad política y social de la nación en el momento que se envió al batallón Colombia, y como esto significó un cambio en lo político, militar y en el conflicto armado colombiano. También se podría hablar de una tercera línea, apenas en un nacimiento, y han sido los esfuerzos en años mucho más cercanos de acercar el estudio al soldado colombiano, y no al oficial, alejándose así del discurso heroico de las acciones militares, humanizando al soldado raso, al superviviente, a aquel que regreso, pero ¿Realmente quienes sobrevivieron regresaron?

Antes de contestar esa pregunta, se debe atender a las últimas acciones militares en Corea. La ARC “Almirante Padilla” tendría una última gira de combate por la VII flota en aguas coreanas, desde el 12 de enero de 1955 al 15 de diciembre del mismo año la *Padilla* regreso a Corea sirviendo como buque de apoyo y vigilancia del armisticio firmado en 1953; durante este tiempo la fragata colombiana no reportó ninguna acción de combate contra fuerzas comunistas, pero si visitaría diversos puertos en toda Asia, yendo incluso a puertos en países del sudeste asiático, sirviendo más como buque de relaciones públicas que de combate (Tovar, A. 1993). Durante la guerra las tres fragatas – *Padilla*, *Tono*, *Brion*- compartieron algunos oficiales en un esfuerzo por mantener a oficiales de enlace con la VII flota (Tovar, A. 1993), cada una de ellas tenía una tripulación de 180 personas a bordo, lo cual la estimación máxima que se puede dar de cuantos marineros colombianos sin importar su rango participó en Corea es de 900, aunque claro está, este número puede ser menor al compartir algunos elementos como oficiales y tripulantes.

El batallón por su parte continuaría en Corea hasta noviembre de 1954, cuando sería relevado de toda tarea de guerra, aunque una vez firmado el armisticio el batallón Colombia centro sus esfuerzos y capacidades en patrullajes en las zonas designadas y a entrenamientos. Tampoco volvería a reportar alguna operación de combate (Tovar, A. 1993). En 1951 las tropas que llegaron a bordo del *Aiken* el 16 de junio de 1951 a Corea serían 1018 soldados sin importar su rango, a este batallón

inicial le sucederían revelos desde el mes de febrero de 1952 cuando desde Colombia ya existía la capacidad de entrenar y enviar reemplazos con periodicidad, y que estos reemplazos no debían superar el 20% de la fuerza total presente en Corea –204 soldados, o una compañía-, las fuentes difieren en la totalidad de soldados enviados a Corea. La primera cifra que se encuentra es dada por Clodfelter que da como total 6000 soldados y marinos enviados, fuentes nacionales indican el número en 4,314 (Skladowska, B. 2007. Pp 58), otras fuentes señalan que en Corea sirvieron un total de 4 batallones de infantería, pues en cada rotación se reemplazaba a una compañía hasta completar las 4 compañías del batallón (Tovar, A. 1993. Coleman, L. 2005. Skladowska, B. 2007). Por lo cual si se tiene en cuenta los números relativos a un batallón de infantería en Corea⁴⁴ (Halberstam, D. 2007), batallón Colombia durante la guerra estuvo conformado por 3,500 a 4,800 soldados –números acordes con las fuentes nacionales. Si se les es sumado el número máximo de marinos que estuvieron en Corea entonces durante la guerra de Corea el número de colombianos que participaron en el conflicto es de 4,400 a 5,700⁴⁵ soldados y marinos sin importar su rango.

El batallón Colombia al volver tendría diversos momentos, pues los diferentes relevos que llegarían al país tendrían bienvenidas acompañas por actos públicos –propios del discurso heroico y honorable de las fuerzas armadas- (Caicedo, A. 2021). Soldados veteranos de Corea serían utilizados por el estado en diversas tareas y momentos antes que se licenciaran del ejército colombiano. En las décadas posteriores se emplearía al batallón Colombia como una unidad de combate en el conflicto armado, combatiendo guerrillas en los departamentos de Santander, Cauca, Tolima, Cundinamarca, Huila y Meta, siendo la unidad el eje central de una modernización de las fuerzas armadas colombianas (Schroeder, Ch. 2009). Un episodio recordado en la nación sería los días 8 y 9 de junio de 1954, especialmente el 9 de junio cuando soldados que habían estado en Corea con el batallón Colombia abrieron fuego contra una concentración de estudiantes que marchaban en protesta por el asesinato el día anterior del estudiante de medicina Uriel Gutiérrez, el día 9 morirían 13 estudiantes más (El Tiempo. Villar, L. 2019. *La decisión falta que causó la masacre estudiantil de 1954*. Extraído de: <https://www.eltiempo.com/bogota/la-decision-fatal-que-causo-la-masacre-estudiantil-de-1954-372694>).

Soldados y oficiales del batallón Colombia No.1 –el enviado a Corea- también serían enviados a Suez como parte de la primera fuerza de emergencia de la ONU, esta como respuesta de las Naciones Unidas ante la guerra por el canal de Suez por parte de Gran Bretaña, Francia e Israel

⁴⁴ Revisar la página 162 del presente texto allí se habla de un número aproximado desde el tamaño de una compañía

⁴⁵ El primer número correspondería a la estimación mínima, y el segundo con la máxima.

contra Egipto. Esta vez serían enviados bajo el nombre de batallón Colombia No. 2, el cual dio pie para que en la década de 1980 fuese enviado un tercer batallón, esta vez a la península del Sinaí, siendo nombrado como batallón Colombia No. 3 y siendo integrado en la fuerza de país multinacional que vigila la frontera entre Egipto e Israel (Tovar, A. 1993).

Por su parte la armada nacional no volvería a destinar buques a guerras extranjeras, empleando así las tres fragatas que fueron enviadas a Corea en tareas mucho más domésticas, como el control marítimo de las aguas nacionales, la interdicción de embarcaciones y la lucha contra el contrabando en la costa caribe. Las tres fragatas serían desmanteladas y desguazadas en la década de 1970, siendo reemplazadas en la década de 1980 por las fragatas clase Almirante Padilla (Tovar, A. 1993. Briscoe, Ch. 2006).

Ahora volviendo sobre la pregunta ¿Realmente quienes sobrevivieron regresaron?, para responderla primero se debe hacer otra pregunta ¿Quiénes regresaron?, en noviembre de 1954 cuando el batallón Colombia regresó al país lo hizo con los relevos que no tuvieron que sobrellevar la guerra de Corea, sino estas fuerzas que regresaban eran aquellos que habían vigilado el armisticio en la península, además de ellos también regresaron en urnas y féretros los restos mortales de todos los soldados colombianos que murieron en Corea para que sus familiares dispusieran de ellos en los ritos y ceremonias aquí en Colombia (Caicedo, A. 2021. Skladowska, B. 2007). Quienes no regresaron a Colombia serían los 69 desaparecidos en acción que tuvo la unidad colombiana en Corea, y que hasta la actualidad sigue sin conocerse el paradero de ninguno de estos soldados. No mencionan soldados mutilados que quedasen en condición de discapacitados después de la guerra.

Y porque hablar de regreso “real”. La guerra como evento histórico es un sujeto importante de análisis, pero cómo impacta en quienes la vivieron tiende a diversificarse por otras ramas de estudio que van más allá de lo histórico centrándose en lo humano y analizando su impacto. Se debe reconocer que la guerra de Corea no tocó suelo colombiano, y no existieron víctimas civiles colombianas en la guerra –se omite deliberadamente a la población coreana con el fin de centrarse en los soldados colombianos-.

Después de la Primera y Segunda Guerra Mundial, y de la guerra de Vietnam países como Estados Unidos elaboraron profundos estudios sobre la psicología del soldado y como esta se veía afectada por la naturaleza de los combates. Durante la Primera y Segunda Guerra Mundial esta afección psiquiátrica tenía como nombre “fatiga de combate”, en tiempos más contemporáneas ha sido nombrada por el personal médico como estrés postraumático.

Hugo, veterano de la guerra de Corea

“Realmente tengo muy poca información ya que murió a principios de siglo, el regreso con una mala salud mental por lo que vivió en la guerra, sentía culpa ya que él mandaba a sus soldados a distraer al enemigo para poder tomar objetivos y muchos soldados no regresaban, al estar otra [vez] en Colombia sé que el estrés postraumático le hizo mal, no podía dormir con las cortinas abiertas ya que recordaba que si dormía en campo abierto podía ser víctima de un francotirador, murió olvidado por su país al igual que los demás.”

Relato tomado de Felipe, familiar de un veterano colombiano en la guerra de Corea.

El estrés postraumático en soldados desde la Primera Guerra Mundial –donde se evidenció esta afección– ha recibido diferentes nombres, los británicos la denominaron “Shell Shock”, traducido al español se denominaría como “Trauma por proyectil” o neurosis de guerra, en las décadas posteriores, y lastimosamente en las guerras posteriores en las grandes potencias se desarrollaron complejos estudios al respecto de esta afección en los soldados. Durante el presente escrito se buscó activamente un estudio realizado por parte de las instituciones gubernamentales colombianas sobre el estrés postraumático en los soldados colombianos que regresaban de Corea, no se encontró ninguno.

Ante la falta de estudios profundos con respecto a la materia se debe buscar en países donde este tipo de investigaciones ya han sido realizadas para tener una aproximación al respecto de la psicología de un soldado que regresa de un despliegue militar en el cual ha participado en combates. El estrés postraumático es común en los soldados que han sido enviados a zonas de guerra y han participado activamente de esta, teniendo como resultado experiencias traumáticas debido a lo deshumanizante que resulta las acciones militares (Folke, S. Nielsen, A. Karsoft, K. 2021). Esto deriva en una serie de comportamientos que socialmente no son aceptados como lo son la ingesta de medicamentos psicotrópicos, tendencia a las adicciones, comportamientos agresivos, depresión y ansiedad (Elrond, A. Hogh, A. Andersen, S. 2018).

En los estudios realizados la tendencia de hombres sobre mujeres siempre superó el 93% de quienes fueron desplegados en zonas de guerra, para el batallón Colombia esta estadística indica que el 100% de quienes fueron a Corea eran hombres. Tomando como similar los participantes en un estudio danés, un total de 2,561 soldados, contrastándolo con el número mínimo y máximo del batallón Colombia de 3,500 a 4,800 soldados, se tomará como ejemplificación el resultado del estudio danés. El índice común de eventos traumáticos de guerra fue del 57,2% del total (Folke, S. Nielsen, A. Andersen, S. etc. 2019).

Si se toma como ejemplo la cifra de 57,2% de quienes tienen un tipo de trauma o trastorno relacionado con la guerra y se aplica al número máximo de soldados que fueron a Corea, restando el número de muertos y desaparecidos en combate, el resultado sería el siguiente: $4,568 \times 57,2\%$ daría

un total aproximado de 2,613 soldados que tendrían tendencia a desarrollar algún tipo de trauma que derivaría en la ingesta de medicamentos psicotrópicos, adicciones a sustancias psico-activas, alcohol, desarrollo de comportamientos agresivos, depresión o ansiedad; todo ello derivado de la guerra. Se recalca que esto es una ejemplificación tomada de la cifra más cercana encontrada en un estudio psiquiátrico.

Para los hombres que estuvieron en Corea con el batallón Colombia es ahora en la actualidad imposible desarrollar un estudio psiquiátrico de sus condiciones psicológicas posteriores a la guerra. Que tendrían la tendencia a variar ya que el batallón en diversos momentos se encontró en acciones de guerra activas, pasivas y en acciones de vigilancia del armisticio. Esta misma conclusión se puede aplicar a los marineros de las fragatas colombianas. Ante el panorama que representa que, durante las décadas posteriores a la guerra de Corea, en Colombia no se haya realizado ningún estudio psiquiátrico a profundidad sobre y con los veteranos es imposible afirmar cuántos de ellos regresaron realmente a Colombia y cuantos se perdieron psicológicamente en el campo de batalla. Por lo cual surge la pregunta con respecto a las acciones realizadas por la nación para con los veteranos de la guerra de Corea.

“A vosotros hijos predilectos de la Patria. Los que gallardamente representaréis ante la faz del mundo, nuestros más caros ideales; los que combatiréis con entusiasmo a los enemigos de la confraternidad cristiana; los que no tenéis otra alternativa que la victoria; en mi nombre, en el gobierno y del pueblo colombiano os despido por última vez para desearos el más esplendente de los éxitos” Fragmento del discurso de despedida del batallón Colombia. (Skladowska, B. 2007. Pp 80).

La anterior cita es importe, no por su peso “patriótico” o su escritura que indica cuan “orgullosa” debía estar el pueblo colombiano por enviar a sus hijos, soldados, a combatir a Corea. Los hijos predilectos fueron a Corea, combatieron, supervivieron, tuvieron heridas, murieron, por ideales ajenos a su pueblo, a su nación. Pero los soldados colombianos que fueron a Corea no solo combatieron contra chinos y norcoreanos en las montañas de Corea, sino que también tuvieron que enfrentarse al olvido en su propia nación; la guerra de Corea “finalizó” en julio de 1953, los últimos colombianos regresaron de Corea en noviembre de 1954, pero su gallardo esfuerzo no sería reconocido por el gobierno colombiano hasta el 2019, con la ley 1979 o ley de veteranos.

La ley 1979 del 25 de julio de 2019 fue elaborada con el fin de reconocer y brindar diversos mecanismos para la atención de los veteranos en Colombia, esta ley contempla como veterano a todo aquel ciudadano/a colombiano/a que por asignación de retiro, heridas sufridas durante actos del

servicio que representen una incapacidad física o psicológica, quienes obtengan el título de reservista de honor o aquellos que hayan combatido en nombre de la nación en conflictos internacionales se les reconozca como veteranos contando con todas las prestaciones económicas y sociales (Ley 1979 de 2019, revisado el 18 de febrero de 2023).

La ley 1979 de 2019 está estructurada de la siguiente manera, el primer título, comprende los artículos desde el 1° hasta el 4°, siendo estas las disposiciones generales. El segundo título, contiene dos capítulos, comprende los artículos desde el 5° hasta el 23°, siendo estos los honores. El tercer título, comprende el artículo 24° únicamente, siendo este el de beneficios integrales. El cuarto título, comprende únicamente el artículo 25°, siendo este el de pérdida de beneficios. El quinto título comprende los artículos desde el 26° hasta el 27°, siendo este la comisión intersectorial para la atención integral al veterano e instancias de interlocución. El sexto y último título, comprende los artículos desde el 28° hasta el 34°, siendo este el de disposiciones varias (Ley 1979 de 2019, revisado el 18 de febrero de 2023).

En la ley ya mencionada se de tomar con relevancia para este estudio las palabras del artículo 2° que hacen referencia a los veteranos a Corea.

“También son veteranos todos aquellos que hayan participado en nombre de la República de Colombia en conflictos internacionales.” (Artículo 2°, ley 1979 de 2019)

Se reconoce a todos aquellos que hayan luchado por y en nombre de la nación en una guerra extranjera, y siendo la guerra de Corea, hasta el momento, la única guerra internacional en la cual Colombia y su ejército se han visto involucrados es importante saber entonces que beneficios traería para los veteranos que un estuviesen vivos para el momento de la ratificación y divulgación de la ley.

La página web de CASUR –Caja de sueldos de retiro de la policía nacional- presenta una escueta presentación en diapositivas sobre los logros de la ley 1979 de 2019 para con los veteranos, haciendo especial énfasis en lo referente a las prestaciones que brinda la ley para la escolaridad en diversos niveles de los familiares de los veteranos, también en lo referente a las prestaciones económicas a las cuales pueden acceder, y por último menciona los avances con las entidades nacionales, departamentales, municipales y privadas, pero no existe grafica alguna con porcentajes o números precisos de veteranos atendidos por dicha ley (página web de CASUR <https://www.casur.gov.co/ley-del-veterano>).

Otro esfuerzo importante es el DIVRI –Dirección de veteranos y rehabilitación inclusiva- que fue inaugurado el 29 de agosto de 2016 con el fin de brindar servicios especializados a los veteranos de la nación. El DIVRI nació entre la cooperación del ministerio de defensa nacional y la asociación

para la cooperación de Corea, este centro de atención y rehabilitación para los veteranos está adscrito al ministerio de defensa de Colombia, siendo financiado por este ente gubernamental (página web del DIVRI: <https://www.divri.gov.co/>).

Existen también otras figuras no gubernamentales como lo son las organizaciones de ASCOVE y ADEVECO –Asociación de colombiana de veteranos de la guerra de Corea, Asociación de descendientes de veteranos de la guerra de Corea-, que, si bien no gozan de la capacidad económica de las organizaciones más cercanas a entes gubernamentales, son organizaciones que rescatan del olvido a los veteranos colombianos que fueron a Corea.

La embajada de la República de Corea en Colombia ha sido participe de importantes eventos y esfuerzos por el reconocimiento de los veteranos colombianos que lucharon por su nación, de los esfuerzos que ha logrado la embajada ha sido la implementación de becas para los descendientes de los veteranos buscando que todos aquellos descendientes logren acceder a diversos programas en distintas universidades surcoreanas, tanto pregrado como posgrado (página web de la embajada de la República de Corea: <https://corea.embajada.gov.co/node/page/16994/becas-veteranos-la-guerra-corea>).

El veterano en Colombia es una figura “heroica” y “patriótica” desde una vista meramente institucional, pero al igual que Halberstam lo afirma, quien haya sobrevivido a Corea busca esconder su pasado, porque hasta su propia nación lo olvida, lo omite de su historia, ya que no hay necesidad de recordar a los veteranos de una guerra olvidada (Halberstam, D. 2007). Colombia como nación sufren del mismo problema de memoria selectiva que Estados Unidos, donde la guerra de Corea es una guerra olvidada –de las muchas que han tenido-, en cambio para Colombia una nación que se ha visto envuelta por sus últimos 70 años en un conflicto interno inacabable, la guerra de Corea al igual que la independencia se presenta como historia patria, como historia ajena y lejana a quienes componen actualmente a Colombia.

El veterano se vio condenado en Colombia debido a la desigualdad, aquellos veteranos que gozaron desde un principio de los beneficios de ir a Corea si fueron los hijos predilectos, no de la patria, sino de familias acaudalas, siendo estos mismos los oficiales que tendrían una carrera asegurada en las fuerzas armadas colombianas, imponiendo así sus nombres en la historia colombiana, omitiendo y olvidando a aquellos soldados rasos que compartieron trinchera en Corea.

4 PROPUESTA DIDÁCTICA DE LA ENSEÑANZA DE LA GUERRA DE COREA

4.1 La enseñanza para la comprensión. Aportes a la enseñanza de la historia

“Para empezar, nunca fui un hombre inteligente, pero me encanta aprender. Así se llega a algo en la vida” – Joseph Medicine Crow

La enseñanza de la historia de la guerra de Corea representa un reto, pues si se toma un punto de vista mucho más tradicional en el campo de la enseñanza de la historia en Colombia debería hacerse y plantearse ejercicios en torno a la enseñanza memorística, anclada a las grandes personalidades, enunciando los grandes hechos –en este caso las más importantes batallas–, enumerando en un listado las causas y consecuencias de la guerra, tornándola un hecho mucho más anecdótico que un hecho histórico de alta complejidad en su análisis. La guerra de Corea comprende un acontecimiento que tiene tres momentos, larga, media y corta duración tanto en sus causas como consecuencias. Además, presenta un reto en la educación colombiana, pues la enseñanza de la historia en la nación está anclada directamente a un pensamiento mucho más occidental de los hechos, de cómo se analizan y de cómo impactaron a Colombia. Es por ello que debe pensarse la guerra de Corea en un contexto de la historia global de la humanidad en Asia, un continente alejado, no solo geográficamente, sino idiomática, cultural, histórica, social y antropológicamente; en el plano económico gracias a los esfuerzos de la globalización del comercio Asia se ha acercado a América.

Es por ello que se plantea la difícil pregunta de ¿Cómo enseñar la historia de Asia en el siglo XX tomando como eje central la guerra de Corea?, al surgir esta necesidad para el proceso de enseñanza-aprendizaje debe buscarse un modelo pedagógico que permita entablar con los estudiantes una enseñanza que construya ideas, apelando al trabajo grupal en el aula, con todos los elementos que la componen. El profesor debe determinar las mejores herramientas para poder brindar el mejor proceso de enseñanza-aprendizaje durante sus intervenciones en el aula con los educandos.

El modelo pedagógico escogido para realizar las diversas actividades que plantea la enseñanza de historia en el aula es la Enseñanza Para la Comprensión (EPC). La EPC se fundamenta en que la enseñanza si bien aún se realiza a partir de contenidos, estos deben ser entendidos como tópicos que generen una comprensión mediante didácticas empleadas por el/la profesor/a desde la reflexión y el acompañamiento permanente por parte del educador al educando –en un proceso de retroalimentación- (Stone, M. (Ed). 1998). La EPC se divide en su marco conceptual en 4 estructuras principales; la primera de ellas son los Tópicos generativos, la segunda son las metas de comprensión, la tercera son los desempeños de comprensión, y el cuarto es la evaluación diagnóstica continua (Stone, M. (Ed). 1998. Blythe, T. (Ed). 1998).

Pero estos enunciados son mucho más complejos, por lo cual se debe abordar uno a uno, desglosando la importancia real y la participación del educador-educando/s en el proceso de enseñanza-aprendizaje que plantea la EPC. Por lo cual el primero de ellos, los tópicos generativos, no solo se enuncian como los “posibles temas” que puedan “generar” alguno tipo de comprensión, sino que se ahonda mucho más que una simple temática a enseñar. El determinar que temática debe enseñarse ya sea de manera general con el desarrollo de un currículo o de manera particular en la elaboración de una unidad didáctica plantea preguntas complejas, pues se debe determinar quién escoge la temática, que se enseña. –relacionado a la temática-, la importancia de por qué se enseña y qué impacto real puede tener en los educandos (Stone, M. (Ed). 1998). Es por ello que se afirma que, recae en el educador la mayor tarea de no sólo escoger la temática que se abordara –sin importar si el general o particular-, y esta selección debe pensarse más allá que sólo otorgar información a los educandos, pues debe acomodarse a ellos, las necesidades presentes y concretas que los estudiantes presenten (Stone, M. (Ed). 1998). Los educandos también deben estar incluidos en el ejercicio de implementación de este modelo, pues es mediante la información brindada que deben elaborar conexiones entre el tópico –tema- enseñado con ideas, o tópicos, mucho más complejo.

El tópico generativo debe contar con una serie de cualidades para que se considere que cumple los requisitos para ser enseñado desde el marco conceptual de la enseñanza para la comprensión; se pueden enumerar 4 características de los tópicos generativos, la primera de ellas es su importancia para el “dominio de una disciplina o concepto central” dentro de un marco interdisciplinar que no sólo abarca la escuela, sino que trasciende también en acciones y aprendizajes de la vida cotidiana (Stone, M. (Ed). 1998. Pp 99. Blythe, T. (Ed). 1998). La segunda característica de los tópicos se basa en la curiosidad del educando y su interés en el mismo, pero esto puede variar por su contexto inmediato ligado a lo cultural, social, económico, edad e intereses personales; el tópico debe tener la capacidad de suscitar al educando a participar en conjunto con el educador en el proceso enseñanza-aprendizaje, partiendo de sí mismo (Blythe, T. (Ed). 1998. Pp 58). La tercera característica del tópico se basa en el docente, y es en como el tópico tiene la capacidad de generar en el educador el interés de invertir tiempo, y comprensión intelectual con el fin de ser un guía para los educandos con el fin que estos últimos impulsados por el interés del educador inicien procesos de diversa complejidad en torno al tópico (Stone, M. (Ed). 1998. Pp 100). La cuarta y última característica con el cual cuenta el tópico en sí mismo es la interdisciplinaridad del tópico, del como su concepto central es capaz de establecer múltiples conexiones con otros tópicos en el contexto escolar, pero como se ha mencionado antes, también el tópico podría tener conexiones con acciones, hechos y vivencias particulares fuera del contexto escolar, en la vida cotidiana del educando (Blythe, T. (1998).

Una vez desglosado y pormenorizado el concepto de Tópico Generativo se debe seguir a la siguiente fase que comprende la enseñanza para la comprensión; la siguiente figura son las Metas de Comprensión.

Las metas de comprensión son entendidas como la finalidad de los tópicos generativos, son aquellas acciones finales que el educador busca que el educando comprenda, realice e interiorice en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Al diseñar materiales, unidades didácticas o actividades mediante los tópicos generativos la EPC busca que el educando adquiera y comprenda lo expuesto por el educador, es por ello que para evaluar el nivel de comprensión que llegó a generar el tópico se propone un resultado, el definir límites de la evaluación docente (Stone, M. (Ed) 1998). Las metas de comprensión son un elemento clave de la EPC, si bien durante los primeros años de desarrollo de la misma estas no estuvieron presentes y fueron desarrollándose conforme las necesidades de los educadores referentes a criterios de evaluación fueron haciéndose presentes durante la implementación de este nuevo enfoque pedagógico, es por ello que en la actualidad el desarrollar la EPC en un aula debe ir complementada por las metas de comprensión para así poder evaluar, medir, dar cuenta del proceso de aprendizaje –comprensión- del educando (Blythe, T. (Ed). 1998).

Las metas de comprensión se pueden clasificar en dos grandes aspectos, la primera meta es la meta de comprensión específica, que corresponde al desarrollo de una unidad, algo que en corto y mediano plazo puede desarrollarse con los educandos; la segunda de ellas es la meta de comprensión abarcadora, la cual basa su finalidad en el largo plazo, siendo más un hilo conductor que puede ser interdisciplinar, o desarrollar la comprensión a elementos más complejos que requieran un mayor tiempo de desarrollo educativo en el aula (Blythe, T. (Ed). 1998). Es decir, las metas de comprensión específicas son aquellas que tienen como finalidad desarrollar un tópico generativo, de una unidad específica del educador, mientras que la meta de comprensión abarcadora es aquella que toma todos los tópicos generativos y los entrelaza desarrollando un pensamiento-comprensión de gran complejidad, es por ello que las metas de comprensión deben entenderse en dos momentos, pero deben tener una relación asociante (Blythe, T (Ed). 1998).

Pero las metas de comprensión deben estar delimitadas por diversas relaciones que deben hacerse al momento de plantearse y antes de la implementación en un aula, es por ello que se es pertinente que el educador elabore un ejercicio de interrelaciones de las metas con elementos como una meta de comprensión abarcadora, con el propio tópico generativo que busca enseñar, con el desempeño de comprensión inmediato buscando el resultado de la implementación del tópico generativo, y por último analizar, y evaluar cómo esto podrá ser medido en las evaluaciones diagnósticas continuas pensándose los criterios evaluativos de la misma (Blythe, T. (Ed). 1998).

Las metas de comprensión deben realizar, buscarse y evaluarse mediante el empleo del tópico generativo en el aula, es por ello que el educador debe reconocer la importancia de la información del elemento que se desea enseñar, en este caso y tomando como ejemplo, la historia del siglo XX. Para una correcta elaboración e implementación de la EPC hasta esta etapa el educador no sólo puede guiarse por los libros de texto escolares, o las unidades curriculares. El educador debe ahondar en el elemento que desea enseñar, porque la comprensión primaria inicia por quién va a impartir la clase, es por ello que la información relevante respecto al elemento a enseñar debe ser estudiada, contrastada e implementada de tal manera que el educando logre elaborar una comprensión del elemento que el educador busca enseñar (Stone, M. (Ed). 1998).

Siguiendo el hilo de las 4 características claves de la EPC se debe desglosar los desempeños para la comprensión, siendo la tercera característica enunciada en esta metodología pedagógica. Los desempeños de comprensión deben entenderse como las herramientas, actividades, elementos de aprendizaje entre el educador y los educandos (Blythe, T. (Ed). 1998). Pero el desempeño debe ser una herramienta pensada con una finalidad, entre el tópico generativo y la meta, el desempeño es aquella característica que busca entrelazar y desarrollar –puede ser mediante actividades- el elemento a enseñar y su finalidad, es por ello que el desempeño de comprensión debe pensarse en un momento inmediato.

Al ser una herramienta, el desempeño de comprensión se basa en la acción que el educando puede realizar para interiorizar los diversos tópicos de comprensión y las metas de comprensión. La herramienta que el educador pretenda utilizar para desarrollar un DdC⁴⁶ debe ajustarse a la situación real y cambiante que se experimenta en un aula de clases, y acomodarla en pro de la relación enseñanza-aprendizaje con el educando (Blythe, T. (Ed). 1998). Un ejemplo de ello se podría basar en la creación de relaciones económicas –como el comercio- de las naciones en Asia, el cómo estas relaciones son dependientes de los puertos marítimos, y que a partir de esa idea los educandos relacionen las luchas políticas y militares de los puertos, el desarrollo nacional de los estados asiáticos con ellos. Para ello se deben usar correlaciones o comparaciones con una nación como en la que residen para poder así elaborar una comprensión e interpretación de los tópicos y metas de comprensión a las cuales se quiere llegar.

Por último, la Evaluación Diagnostica Continua (EDC) es otro elemento primordial en la enseñanza para la comprensión. Este elemento se torna complejo en la medida que se debe pensar en las acciones finales de evaluación o criterios evaluativos a los cuales se quiere llegar, de plantearse

⁴⁶ Desempeño de Comprensión

en una primera instancia estos criterios pueden no alcanzarse o verse ampliamente sobrepasados ya que el educador los puede pensar sin reconocer la evolución de los educandos, es por ello que muchos optan en una primera instancia en una intervención educativa el proponer criterios que pueden –y tienden a- modificarse mediante la evolución de las metas de comprensión. Es aquí cuando el educador debe pensarse en el estado inicial de los educandos en referencia a un tópico, y como quiere tener un estado final de los educandos respecto a este tópico, además que, la EDC también debe incluir las evoluciones del educador respecto a sus métodos de enseñanza en una continua comparación con su pasado y presente, identificando los puntos positivos y negativos partiendo de ellos para una constante mejoría de su proceso como educador (Stone, M. (Ed). 1998).

Ejemplificando el concepto de la EDC para una clase de historia de Asia o de la guerra de Corea se podría mencionar como estado inicial de los estudiantes en correlaciones simples como la violencia de una guerra y algunas fechas relevantes y que durante la evolución de las metas y el tópico los educandos desarrollen conceptos históricos relacionados a la política, sociedad, economía e historia militar, ampliando y profundizando su análisis sobre un objeto histórico puntal como lo sería la guerra de Corea reconociendo en ella a las naciones, sus relaciones geopolíticas y económicas, su evolución y confrontación más allá de lo militar y sus consecuencias para ellas mismas y el mundo actual.

4.2 Historia de la Enseñanza para la Comprensión

Para hablar sobre la enseñanza para la comprensión se debe reconocer su origen, en que marco histórico se sitúa y que necesidades busca satisfacer en su aplicación en el área educativa. El proyecto Cero –Project Zero, en su idioma natal- es un grupo de investigación de graduados en la escuela de educación de la universidad de Harvard, en Estados Unidos (Stone. M. (Ed). 1998), es en este sitio en el cual se concibe la Enseñanza para la comprensión, pero este grupo de investigadores académicos no centraron en concebir un nuevo enfoque pedagógico en la década de 1990, sino que tiene su propia historia de conformación e incluso de metas propias anteriores a la transformación del campo educativo.

En el marco de la guerra fría y la carrera por la ciencia –entre las potencias- el gobierno federal de Estados Unidos apostó por mejorar su educación de nivel superior, esto con el fin de tener un buen número de profesionales en todas las áreas lo mejor educados para que iniciaran contribuciones no sólo académicas sino científicas a su nación, es por ello que en una primera instancia se buscaba beneficiar a carreras como ingeniería, tecnología y los campos relacionados a las matemáticas (Gardner, H. 2016), pero es aquí cuando se formula la pregunta ¿Cómo mejorar la

educación que ya se imparte? ¿Se formula de nuevo todo el modelo? ¿Se adapta al mundo contemporáneo? ¿Se crea un nuevo modelo pedagógico?

El primer grupo convocado para formar parte del proyecto cero se centró en psicólogos y educadores con una característica en común en ellos, el conductismo por norma general era fuertemente criticado y la educación tradicional era desechada, es por ello que el proyecto cero buscó un horizonte pedagógico, hallándose en el modelo constructivista de la educación y la resolución de problemas mediante la racionalización de los mismos (Gardner, H. 2016). Es así como a partir de la década de 1960 desde la universidad de Harvard se empieza a apostar por la implementación de nuevas prácticas educativas a nivel universitario, en los años posteriores otras aéreas específicas se fueron sumando, como las artes y aquellas ligadas al ámbito social; es en este punto que empezó a expandirse tanto en conferencias, como en investigadores y profesores a los cuales les atraía la idea de una nueva y mejor forma de enseñar a sus alumnos, universidades como la Cambridge y Pennsylvania se sumaron a este equipo de investigación (Gardner, H. 2016).

Durante la década de 1960 no sólo el campo educativo se vio influenciado por los logros del proyecto cero, aéreas como la psicología, las artes, la enseñanza media se vieron beneficiadas por los resultados tempranos por parte del grupo investigador. Influenciado por el área de psicología el proyecto cero también empleo a profesionales y a otros profesionales médicos relacionados con esta área en busca de enriquecer y solventar las deficiencias de sus investigadores con respecto al desarrollo cognitivo del cerebro humano y como este se comportaba con ciertos estímulos (Gardner, H. 2016). En las décadas de 1970 y 1980 el grupo de investigadores que ya se había expandido en el ámbito académico a las más importantes facultades de educación y psicología de las más prestigiosas universidades estadounidenses se dedicaron enteramente a buscar fondos de financiación para su investigación e implementación de sus planteamientos pedagógico-cognitivos y ya no sólo se pensaba el proyecto cero como una mejora en la educación superior, sino que ya se apuntaba a toda la educación en sus distintos niveles con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje (Gardner, H. 2016). Es importante detenerse en la década de 1980, pues el gobierno federal volvió a inyectar fondos a todas las fundaciones con la finalidad de financiar eficazmente cualquier intento de reforma educativa, es en este marco que todos los investigadores el proyecto cero se unieron para concebir la Enseñanza para la Comprensión.

De los múltiples logros e investigaciones que se realizaron en el grupo de investigación del proyecto cero, el que ha sido más relevante y ha llegado tener un reconocimiento internacional en el campo de la educación fue el realizado a finales de la década de 1980 e inicios de la década de 1990 y que dio como fruto la EpC. Este proyecto fue financiado por la fundación Spencer cuya finalidad

era brindar un análisis y una investigación-acción sobre la comprensión como elemento central en la formación de un educando. Los primeros frutos de este esfuerzo mancomunado por parte de los investigadores se compilo en libros en donde la gran mayoría –sino es que todos- participaron activamente (Gardner, H. 2016). Pero este esfuerzo no sería suficiente, pues estos mismos investigadores reconocen que la aplicación de este nuevo modelo pedagógico tiene sus propias problemáticas, en la medida que los educadores ya formados, con años de experiencia, coartados por guías y planes diseñados en base al sistema de enseñanza tradicional no pueden llegar a reconocer el verdadero potencial del EpC o se ve mal aplicado en la medida que sus saberes y experiencias irrumpen en el proceso formativo (Stone, M (Ed). 1998).

La EpC si bien es un enfoque en el cual se privilegia la comprensión de los saberes propuestos en la relación simbiótica de enseñanza-aprendizaje, pero que también reconoce que durante este proceso es importante que el educando sea capaz de tener conocimientos propios de la práctica o de la memorización, con la finalidad de que estos conocimientos previos sean útiles en la aplicación de las temáticas propuestas por el educador (Blythe, T. (Ed) 1998). El concepto de enseñar para comprender no es únicamente de procesos investigativos del siglo XX, pues ya desde siglos anteriores se podría observar como los procesos de aprendizaje buscaban que el educando –ya fuese en una escuela o labor- desarrollase una completa y compleja comprensión de lo enseñado y no sólo repitiese el proceso en cuestión como un simple ejercicio de memorización (Stone, M. (Ed). 1998).

Hay que comprender que la EpC no nace de la nada, sino que fue una evolución de corrientes pedagógicas que buscaban superar las limitaciones de la memorización y la desconexión que existía entre las temáticas a enseñar, por ello que desde el siglo XIX desde las escuelas ya se apostaba por la implementación de una educación relacional y que se valorase aquellos saberes previos buscando acoplarlos a los que se impartían; este nuevo enfoque nace en la Europa del siglo XIX siendo sus ideas trasladadas a América a posteriori, pero se debe tener en cuenta que durante este siglo no fue una normativa cambiar las metodologías de enseñanza, pero ya se empezaba a vislumbrar las primeras características de las cuales serían a futuro aquellas que compusieran la EpC (Stone, M (Ed). 1998).

En las últimas décadas del siglo XIX y las primeras del siglo XX se puede observar un creciente intereses por elaborar una mejor cohesión en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la medida que las temáticas eran relacionales, pero fallaban en ser ejemplificables para que los educandos elaborasen una comprensión temprana de diversos procesos, como en los campos de las matemáticas, aun existiendo procesos de memorización y repetición, pero sin un ejemplo de fácil relación para los educandos, es por ello que durante estas décadas en las escuelas medias de Europa y Estados Unidos se empezaron aplicar métodos propios de Pestalozzi, con la finalidad de mejorar el

proceso de enseñanza-aprendizaje con el educando, buscando activamente que este pudiese relacionar los conocimientos teóricos con ejemplos aplicables a su cotidianidad (Stone, M (Ed). 1998).

Para las décadas inmediatamente anteriores a 1990, las necesidades de un enfoque pedagógico basado en la comprensión se hicieron presentes en la sociedad estadounidense, pues esta estaba atravesando procesos sociales y políticos complejos que no sólo moldearon su sociedad en el campo social y político, sino que también tocó a sus procesos formativos que debieron pensarse en cómo fortalecer procesos pedagógicos que beneficiasen la comprensión del educando y que no sólo siguiese al pie de la letra los libros de texto formulados (Stone, M (Ed). 1998). Ya no sólo bastaba con la memorización y con una simple correlación de los temas impartidos por los educadores, sino que la nueva educación debía atender a las necesidades de comprender la complejidad nacional y mundial de una manera reflexiva y metódica, esto en un contexto ya antes enunciado, como lo era la guerra fría, los avances constantes –en todo campo pensado- y las coyunturas sociales que se vieron alrededor del mundo desde la década de 1950 hasta la década de 1980 (Stone, M. (Ed). 1998)

Es así como los avances en el campo pedagógico, y los ya mencionados en el campo investigativo dan como resultado el pensarse un enfoque pedagógico que atienda las necesidades propias de la comprensión, es por ello que el proyecto cero atiende a esta necesidad a finales de la década de 1980 formando un grupo de investigadores que buscaban responder a esta necesidad en la nación norteamericana. Para los años de 1994-1995 después de una década pensándose un marco teórico, investigativo y llevándolo a sus aulas, no sólo universitarias el proyecto cero da como resultado la EpC como un nuevo enfoque pedagógico que se basa en la construcción de procesos relacionales y multidisciplinarios que se enfocan en la comprensión de procesos aplicables a la cotidianidad de los educandos (Stone, M. (Ed). 1998).

4.3 Planteamiento de la clase a clase

Cada clase se encuentra dividida por fases, las principales fases de cada clase es la contextualización, un momento previo para tantear los elementos como el conocimiento previo, o las actividades dejadas para su realización y exposición en sesiones posteriores. Otro elemento es la teoría histórica, fase en la cual el educador dará la explicación del tema en cuestión ayudado por diversos elementos tecnológicos y didácticos. Una tercera fase será la realización de un taller o actividad mediante la cual se evaluará a los educados en la comprensión de los tópicos expuestos por el educador; esta fase debe ser proactiva por parte de todos los actores que se encuentren en el aula para lograr las metas de comprensión. Las últimas fases podrán variar, entre una socialización del trabajo realizado durante la sesión o actividades extracurriculares de sencilla realización.

La planeación de las 12 sesiones se encuentra divididas por 4 módulos. El primer módulo es “Historia de Asia, Corea, Japón y otras potencias”, con un total de 4 sesiones a realizar, en donde se abordará la historia de países asiáticos en el lejano oriente contiguos a la península de Corea, y como sus relaciones políticas, militares, económicos y sociales impactaron en la península de Corea. El segundo módulo es “Historia de la guerra fría”, con un total de 2 sesiones a realizar, las cuales comprenden una aproximación a la guerra fría y los primeros años de la división política del mundo, dando una introducción a la guerra de Corea. El tercer módulo es “Historia de la guerra de Corea”, consta de 2 sesiones, en las cuales se abordará a la guerra de Corea desde aspectos políticos, militares e ideológicos. El cuarto y último módulo es “Historia de Colombia en la guerra de Corea”, comprende 4 sesiones, en las cuales se introduce y explica la historia de Colombia durante la década de 1950, y su participación en la guerra de Corea.

Resumen-estructura de la propuesta pedagógica

Modulo	Nombre	Sesión	Tópicos generativos	Metas de comprensión
1	Historia de Asia, Corea, Japón y otras potencias	1	Introducción a la práctica educativa	Establecer acuerdos del método de evaluación, temática que será aborda y el desarrollo de la práctica educativa
		2	Introducción a la historia mundial, perspectiva asiática de la historia mundial a partir del siglo XX	Identificar a Asia como sujeto en la historial global de la humanidad, su desarrollo histórico a partir del siglo XX
		3	Identificar las causas sociales, políticas, económicas y militares de la guerra de Corea	Comprender las causas en el largo, medio, y corto plazo de la guerra de Corea
		4	Identificar las causas sociales, políticas, económicas y militares de la guerra de Corea	Comprender las causas en el largo, medio, y corto plazo de la guerra de Corea
2	Historia de la guerra fría	5	Aproximación a la guerra fría. La geopolítica que vivió el mundo durante la segunda mitad del siglo XX	Reconocer un conflicto geopolítico que marco el siglo XX en el cual se enmarca la guerra de Corea
		6	Introducción a la guerra de Corea, los aspectos sociales, económicos y políticos de Corea para 1950	Reconocer aquellas causas directas e inmediatas del conflicto, e identificar las ideologías presentes
3	Historia de la	7	Desarrollo de la guerra de Corea, aspectos militares,	Reconocer la lucha militar, ideológica y política de la guerra

4	guerra de Corea		políticos y geo-políticos del conflicto	
		8	Desarrollo de la guerra de Corea, aspectos militares, políticos y geo-políticos del conflicto	Reconocer la lucha militar, ideológica y política de la guerra
	Historia de Colombia en la guerra de Corea	9	Introducción a Colombia, sujeto de la historia del siglo XX	Reconocer e identificar aspectos en la historia de Colombia relacionados a: economía, política y sociedad
		10	Desarrollo de Colombia, sujeto de la historia del siglo XX. Colombia va a la guerra de Corea	Identificar la participación de Colombia en un conflicto extranjero
		11	Desarrollo de Colombia, sujeto de la historia del siglo XX. Colombia va a la guerra de Corea	Identificar la participación de Colombia en un conflicto extranjero
		12	Evaluación de la práctica pedagógica	Identificar, reconocer y evaluar los aspectos centrales, estructurales y particulares que se realizaron a lo largo de las sesiones

Planeación de la propuesta didáctica o Clase a Clase

Clase No. 1				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales		Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 55 minutos
Tópico: Modulo 1, sesión 1; Introducción a la práctica educativa				
Metas de comprensión: Establecer acuerdos del método de evaluación, temática que será abordada y el desarrollo de la práctica educativa				
Objetivo específico: Presentación de la propuesta pedagógica, explicar las 4 fases y 12 sesiones por las cuales se guiará la práctica/propuesta pedagógica. Elaborar una caracterización.				
Materiales a usar: Presentación power point, ficha de caracterización				
Planeación de la clase no. 1				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Saludo, presentación y socialización del proyecto pedagógico para con los estudiantes	Se establecerá el primer encuentro con los educandos, por lo cual, y atendiendo a las necesidades de los requisitos del trabajo de grado se hará una presentación de la propuesta, de su autor, de	45 min.	No consta

		los objetivos, métodos de enseñanza-aprendizaje y evaluativos. Se señalará Los tópicos de comprensión que se desean alcanzar		
2	Retroalimentación de los educandos respecto a la propuesta pedagógica	Los educandos podrán realizar preguntas con el fin de resolver cualquier inquietud al respecto de la propuesta pedagógica.	5 min	No consta
3	Finalización de la clase no.1	De manera individual los estudiantes realizarán la ficha de caracterización, respondiendo preguntas en un formato impreso.	10 min	El formato impreso de la ficha de caracterización será recogido y sistematizado por parte del practicante.

Clase No. 2				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales		Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 110 minutos
Tópico: Modulo 1, sesión 2; Introducción a la historia mundial, perspectiva asiática de la historia mundial a partir del siglo XX				
Metas de comprensión: Comprender las causas en el largo, medio, y corto plazo de la guerra de Corea				
Objetivo específico: Identificar a Asia como sujeto en la historial global de la humanidad, su desarrollo histórico a partir del siglo XX				
Materiales a usar: Atlas, mapas, fotografías, textos (académicos, literatura universal), relatos de grandes personalidades y presentación power point				
Planeación de la clase no. 2				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se hará a los estudiantes una breve retroalimentación de la sesión anterior con el fin de anclar los saberes previos con la historia de Asia	5 min	No consta
2	Teoría histórica	Se abordará la historia de Japón, Corea, China, y las superpotencias que convergieron en la Asia oriental durante la primera mitad del siglo XX	60 min	No consta

3	Taller	Por grupos mediante un croquis de Asia los estudiantes escogerán tres naciones, describiendo sus características en los primeros años del siglo XX. Este ejercicio estará apoyado por un mapamundi actual para que los estudiantes identifiquen las naciones y logren diferenciar las naciones asiáticas	30 min	Elaboración del mapa mundi
4	Socialización	De manera voluntaria los estudiantes podrán participar evaluando las relaciones políticas económicas y sociales en Asia	10 minutos	Participación
5	Finalización clase No. 2	Se evaluará la exposición por grupos del mapa realizado y las relaciones que logrando establecer entre los diferentes países de Asia	5 minutos	Participación

Clase No. 3				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales		Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 110 minutos
Tópico: Modulo 1, sesión 3; Identificar las causas sociales, políticas, económicas y militares de la guerra de Corea				
Meta de comprensión: Comprender las causas en el largo, medio, y corto plazo de la guerra de Corea				
Objetivo específico: Introducir a los estudiantes a la historia política de Asia en la primera mitad del siglo XX y como las relaciones políticas entre los países asiáticos en torno a Corea y Japón establecieron causas directas e indirectas de la guerra de Corea				
Materiales a usar: Atlas, mapas, fotografías, textos (académicos, literatura universal), relatos de grandes personalidades y presentación power point				
Planeación de la clase no. 3				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se hará a los estudiantes una breve retroalimentación de la sesión anterior con el fin de anclar la historia asiática con determinado grupo de países: Japón, Corea, China y Rusia	10 min	No consta

2	Teoría histórica	Se abordará la historia de Japón, Corea, China, y las superpotencias que convergieron en la Asia oriental durante la primera mitad del siglo XX	60 min	No consta
3	Taller	Mediante la elaboración de un croquis de la península de corea los estudiantes describieran los sucesos en los cuales se vio envuelta la península coreana y como este paso de ser un país independiente a una colonia japonesa	35 min	Se evaluará el croquis realizado por los estudiantes
4	Finalización de la clase no.3	Se deja de tarea la realización de un mapa sobre la expansión territorial japonesa durante la Segunda Guerra Mundial	5 min	No consta

Clase No. 4				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales	Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 60 minutos	
Tópico: Modulo 1, sesión 4; Identificar las causas sociales, políticas, económicas y militares de la guerra de Corea				
Meta de comprensión: Comprender las causas en el largo, medio, y corto plazo de la guerra de Corea				
Objetivo específico: Reconocer el pasado colonial y de la Segunda Guerra Mundial en Asia, y como esto impacto directa o indirectamente en la guerra de Corea.				
Materiales a usar: Atlas, mapas, fotografías, textos (académicos, literatura universal), relatos de grandes personalidades, presentación power point.				
Planeación de la clase no. 4				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se hará a los estudiantes una breve retroalimentación de la sesión anterior con el fin de anclar la guerra de Corea con la colonia y la Segunda Guerra Mundial	5 min	No consta
2	Teoría histórica	Se abordará la historia de la colonia japonesa en Corea, y de la Segunda Guerra Mundial en Asia.	30 min	No consta

		dando a conocer las causas políticas, económicas, sociales y militares de la guerra de Corea		
3	Socialización	En conjunto con el mapa de Corea realizado por los estudiantes se deberán describir y responder situaciones económicas, políticas y militares que tuvieron lugar en Corea durante la primera mitad del siglo XX	20 min	Se evaluará la participación del grupo como un conjunto
4	Finalización de la clase no.4	De manera voluntaria los estudiantes expresaran su postura a lo aprendido durante la sesión	5 min	Participación

Clase No. 5				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales	Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 70 minutos	
Tópico: Modulo 2, sesión 5; Aproximación a la guerra fría. La geopolítica que vivió el mundo durante la segunda mitad del siglo XX				
Meta de comprensión: Reconocer un conflicto geopolítico que marco el siglo XX en el cual se enmarca la guerra de Corea				
Objetivo específico: Establecer las causas inmediatas de la guerra de Corea y como estas impactaron en el desarrollo de la guerra fría y en la geo-política mundial				
Materiales a usar: Mapas, fotografías, textos (académicos, literatura universal), relatos de grandes personalidades, y presentación power point y uso de canciones				
Planeación de la clase no. 5				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se hará a los estudiantes una breve retroalimentación de la sesión anterior con el fin de anclar la guerra de Corea en la guerra fría y en la historia mundial.	5 min	No consta
2	Teoría histórica	Se abordará la historia de la guerra fría, partiendo desde la finalización de la segunda guerra mundial.	30 min	No consta
3	Taller	Se dividirá a los estudiantes en dos grupos con el fin de emplear un juego de estrategia	20 min	Se evaluará la participación de ambos grupos y

		llamado nim; la división se hace con el fin de emplear a los grupos en una representación de la lucha ideológica.		su desarrollo durante el juego
4	Socialización	De manera voluntaria los estudiantes expresaran su postura a lo aprendido durante la sesión.	10 minutos	Participación
5	Finalización de la clase No. 5	Se dejan preguntas a responder por escrito en los cuadernos de los estudiantes.	5 min	Tarea

Clase No. 6				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales		Grado:801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 65 minutos
Tópico: Modulo 2, sesión 6; Introducción a la guerra de Corea, los aspectos sociales, económicos y políticos de Corea para 1950				
Meta de comprensión: Reconocer aquellas causas directas e inmediatas del conflicto, e identificar las ideologías presentes				
Objetivo específico: Reconocer las causas inmediatas de la guerra de Corea; reconociendo la división ideológica de la península; identificar actores importantes y cruciales en los años previos a la guerra.				
Materiales a usar: Mapas, fotografías, textos (académicos, literatura universal), relatos de grandes personalidades, y presentación power point				
Planeación de la clase no. 6				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se hará a los estudiantes una breve retroalimentación de la sesión anterior con el fin de anclar lo aprendido en sesiones anterior a los momentos previos de la guerra de Corea.	5 min	No consta
2	Teoría histórica	Se abordará la historia previa a la guerra de Corea. La división ideológica, política, económica y militar de la península.	30 min	No consta
3	Socialización	Los estudiantes por grupos deberán describir y exponer ideas tomadas de las clases anteriores con el fin de	20 min	Se evaluará el mapa hecho por grupos.

		complementar el mapa dejado en sesiones anteriores.		
4	Finalización de la clase no.6	De manera voluntaria los estudiantes expresaran su postura a lo aprendido durante la sesión	10 min	Participación

Clase No. 7				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales	Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 70 minutos	
Tópico: Modulo 3, sesión 7; Desarrollo de la guerra de Corea, aspectos militares, políticos y geopolíticos del conflicto				
Meta de comprensión: Reconocer la lucha militar, ideológica y política de la guerra				
Objetivo específico: Reconocer a la guerra de Corea como una guerra fratricida en donde convergieron luchas de índole ideológica. Estableciendo las relaciones políticas de la guerra y sus consecuencias				
Materiales a usar: Mapas, fotografías, textos (académicos, literatura universal), relatos de grandes personalidades, relatos de supervivientes, presentación power point y canciones.				
Planeación de la clase no. 7				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se hará a los estudiantes una breve retroalimentación de la sesión anterior con el fin de anclar lo aprendido en sesiones anterior a la guerra de Corea	5 min	No consta
2	Teoría histórica	Se abordará la historia de la guerra de Corea en 4 ejes estructurales, aspectos militares, geopolíticos, sociales y económicos	40 min	No consta
3	Taller	Se hará una construcción de un mapa conceptual de manera individual, cada estudiante presentará su actividad, pero a la construcción del mapa se hará a la par con el practicante.	20 min	Elaboración de la actividad
4	Finalización de la clase No. 7	Se pedirá a los estudiantes traer una fotografía de la guerra de Corea. Puede ser impresa,	5 min	Tarea

		recortada, o de manera digital		
--	--	--------------------------------	--	--

Clase No. 8				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales	Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 80 minutos	
Tópico: Modulo 3, sesión 8; Desarrollo de la guerra de Corea, aspectos militares, políticos y geopolíticos del conflicto				
Meta de comprensión: Reconocer la lucha militar, ideológica y política de la guerra				
Objetivo específico: Reflexionar en torno a la guerra de Corea. La naturalización de la guerra y la desnaturalización de la misma. Como afectan las guerras a la humanidad.				
Materiales a usar: Fotografías, textos (académicos, literatura universal), relatos de grandes personalidades presentación, periódicos de la época, power point y videos				
Planeación de la clase no. 8				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se hará con los estudiantes una breve actividad de reflexión a partir de la fotografías o imágenes traídas, tomando sus reflexiones como punto inicial	10 min	Participación
2	Teoría histórica	Se abordará la historia de la guerra de Corea en 4 ejes estructurales, aspectos militares, geopolíticos, sociales y económicos	40 min	No consta
3	Taller	Los estudiantes se dividirán en tres grupos, cada uno representara una facción de la guerra de Corea y a partir de ello deberán construir una propuesta de armisticio según sus conocimientos y sentires.	30 min	Debate
5	Finalización de la clase No. 8	Se evaluará el comportamiento de cada uno de los estudiantes	5 min	Disciplina

Clase No. 9			
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio			
Área: Ciencias Sociales	Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 70 minutos
Tópico: Modulo 4, sesión 9; Introducción a Colombia, sujeto de la historia del siglo XX			

Meta de comprensión: Reconocer e identificar aspectos en la historia de Colombia relacionados a: economía, política y sociedad				
Objetivo específico: Reconocer a Colombia como nación en sus aspectos sociales, económicos y políticos previos a la guerra de Corea. Identificar las características como nación.				
Materiales a usar: Fotografías, textos (académicos, literatura universal), relatos de grandes personalidades, presentación power point y videos				
Planeación de la clase no. 9				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se hará con los estudiantes un breve recuento de saberes previos sobre la historia de Colombia para las décadas de 1930, 1940 y 1950.	5 min	Participación
2	Teoría histórica	Se abordará la historia de Colombia desde la década de 1930 hasta 1949, desde los aspectos económicos, políticos y sociales de la época.	30 min	No consta
3	Taller	Los estudiantes desarrollarán un cuadro comparativo en conjunto con el practicante, con la finalidad de comparar la Colombia actual con la de hace 70 años atrás	30 min	Desarrollo del taller
4	Finalización de la clase no.9	Se pedirá por grupos que para la próxima clase se busque una noticia relacionada con el batallón Colombia, se puede traer impresa, en versión digital o con anotaciones importantes	5 min	Tarea

Clase No. 10			
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio			
Área: Ciencias Sociales	Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 60 minutos
Tópico: Modulo 4, sesión 10; Desarrollo de Colombia, sujeto de la historia del siglo XX. Colombia va a la guerra de Corea			
Meta de comprensión: Identificar la participación de Colombia en un conflicto extranjero			
Objetivo específico: Identificar a Colombia como sujeto en la historia de la guerra de Corea. Responder a las preguntas de ¿Por qué el país fue a la guerra? ¿Dónde está Corea? ¿Qué es la guerra?			

Materiales a usar: Fotografías, textos (académicos, literatura universal), relatos de grandes personalidades, relatos de supervivientes. presentación power point y videos				
Planeación de la clase no. 10				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se evaluará las noticias sobre el batallón Colombia en la guerra de Corea.	5 min	Participación
2	Teoría histórica	Se abordará la historia de Colombia en la guerra de Corea, su participación en el conflicto; desde los aspectos, políticos, económicos, militares y sociales	30 min	No consta
3	Socialización	Se continuará con el desarrollo del cuadro comparativo, pues se tendrá en cuenta el elemento social del batallón Colombia para que los estudiantes desarrollen otras comparaciones con la sociedad colombiana actual	20 min	Finalización del cuadro comparativo
4	Finalización de la clase no.10	Se recogerá los aspectos primordiales de las sesiones planteadas	5 min	No consta

Clase No. 11				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales		Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox: 105 minutos
Tópico: Modulo 4, sesión 11; Desarrollo de Colombia, sujeto de la historia del siglo XX. Colombia va a la guerra de Corea				
Meta de comprensión: Identificar la participación de Colombia en un conflicto extranjero				
Objetivo específico: Los estudiantes durante la salida de campo deben identificar y reconocer la historia relacionada a la guerra de Corea en el museo.				
Materiales a usar: bitácora, cámara y hojas cuadriculadas				
Planeación de la clase no. 11				
Modalidad de la clase: Presencial – salida de campo				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se darán las indicaciones de disciplina y comportamiento para la salida de campo.	10 min	Disciplina

		enmarcadas en el manual de convivencia. También se indicará las actividades a realizar durante la salida de campo.		
2	Salida de Campo	Con los estudiantes de 801 se realizará un recorrido en el Museo del Ejército Nacional	70 min	Disciplina
3	Socialización	Los estudiantes de manera individual realizarán una bitácora del recorrido, mediante la cual deben dar prioridad a todo aquello relacionado con la guerra de Corea en el museo.	20 min	Elaboración de la bitácora
4	Finalización de la clase no. 11	Por grupos los estudiantes deberán traer una fotografía impresa para la siguiente sesión	5 min	Tarea

Clase No. 12				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales		Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox:
Tópico: Modulo 4, sesión 12; Evaluación de la práctica pedagógica				
Meta de comprensión: Identificar, reconocer y evaluar los aspectos centrales, estructurales y particulares que se realizaron a lo largo de las sesiones				
Objetivo específico: Evaluar la practica pedagógica y los conocimientos adquiridos				
Materiales a usar: Fotografías, Hojas cuadriculadas				
Planeación de la clase no. 12				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Con las fotografías traídas por los estudiantes se hará un ejercicio de reflexión sobre el pensamiento individual acerca de los soldados	30 min	Entrega del escrito
2	Socialización	Los estudiantes evaluarán la practica pedagógica realizada mancomunadamente, detallando aspectos positivos y negativos sobre la misma	20 min	Entrega de evaluación

3	Finalización de la clase no.12	Agradecimientos	5 min	No consta
---	--------------------------------	-----------------	-------	-----------

Clase No. 11 supletoria a la salida de campo ⁴⁷				
Colegio o Institución educativa: Escuela Nacional de Comercio				
Área: Ciencias Sociales	Grado: 801	Edad: 13 a 16 años	Tiempo aprox:	
Tópico: Modulo 4, sesión 11; Desarrollo de Colombia, sujeto de la historia del siglo XX. Colombia va a la guerra de Corea				
Meta de comprensión: Identificar la participación de Colombia en un conflicto extranjero				
Objetivo específico: Identificar a Colombia como sujeto en la historia de la guerra de Corea. Responder a las preguntas de ¿Por qué el país fue a la guerra? ¿Dónde está Corea? ¿Qué es la guerra				
Materiales a usar: Fotografías, textos (académicos, literatura universal), relatos de grandes personalidades presentación power point y videos				
Planeación de la clase no. 11				
Modalidad de la clase: Presencial				
Fases	Contenido	Descripción	Duración	Evaluación
1	Contextualización	Se hará una retroalimentación sobre la clase anterior, retomando aspectos políticos, económicos y sociales.	5 min	Participación
2	Teoría histórica	Se abordará la historia militar de la participación de Colombia en la guerra de Corea	30 min	No consta
3	Taller	Se hará lectura de dos textos, mediante los cuales por grupos los estudiantes deberán identificar elementos sociales sobre la guerra de Corea en el batallón Colombia. Estos elementos deben ser anotados en pequeñas cartulinas	30 min	Elaboración de un collage grupal sobre los soldados
4	Finalización de la clase no.11	Por grupos los estudiantes deberán traer una fotografía impresa para la siguiente sesión	5 min	tarea

Tabla 18. Planeación clase a clase. Extraído de: realizado por el autor

⁴⁷ Clase No. 11: En caso de no poder llevar acabo la salida de campo propuesta al museo militar de las fuerzas armadas de Colombia se prepara una sesión que supla a esta misma salida, contando con sus propias características, pero siendo relacional a la temática planteada en su módulo y temario.

5 SISTEMATIZACIÓN DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA

5.1- ESNALCO, historia y caracterización

“Con mis maestros he aprendido mucho; con mis colegas, aún más; con mis alumnos todavía más”

—proverbio hindú.



Foto 20. Facha ESNALCO IED. Facha sobre la avenida circunvalar. Extraído de: Sánchez, J. (2015). Pp 260.

El quehacer docente no sólo implica una exhaustiva investigación e implicación con la temática a tratar, también consiste en enseñar adecuadamente a sus educandos. El reconocer sus posibilidades, el contexto social y económico, reconocer a sus estudiantes y aprender de ellos, reconocer en ellos sujetos no sólo de estudio, sino seres sociales con diversidad de interacciones con el mundo que habitan es también una labor importante a desempeñar por cualquier docente, es por ello que quien se implica en la educación debe saber, reconocer, interactuar y establecer lazos con el contexto inmediato a su lugar de trabajo, con sus estudiantes, y consigo mismo también, pues la labor educacional representa un constante reto vaya a donde se vaya. Es por ello que es importante conocer a fondo el sitio de prácticas, reconocer su cultura, la conformación de su propia sociedad, su sitio físico, es por estos rasgos que se debe acudir a la academia para poder sintetizar la experiencia –las experiencias- en el campo. Es aquí que la práctica propuesta debe ir del campo de la subjetividad y vivencias a la escritura académica, siendo esto una sistematización de que aquellas temáticas que se

buscaban enseñar en el presente texto, revisar sus resultados, compararlos con lo planteado y reflexionar acerca de los resultados obtenidos.

La sistematización de experiencias debe entenderse como un campo reflexivo sobre la generación de nuevos conocimientos, la teorización y conceptualización de los mismos, pero se debe reconocer que la sistematización también corre sus riesgos y prejuicios como cualquier otro campo académico. La sistematización constantemente se ve acosada por lo subjetivo de quien busca aplicarla o la aplica, pecando de volverse empíricos sin reconocer o seguir una rigurosidad respecto a la misma, además de que aquellos sentimientos propios de cada individuo también pueden coartar la sistematización volviendo así su aplicación en un elemento sesgado, en un dogma que no admite otras verdades o posturas (Torres, A. 1999). Para sistematizar el investigador debe reconocer que existe complejidad académica a la hora de sistematizar una experiencia, pues para lograr una buena sistematización aún debe mantenerse una rigurosidad académica, reconociéndose en el mismo investigador capacidades de crítica –incluso así mismo-, de cuestionamiento y de racionalidad (Van de Velde, H. 2008).

Conceptualizar la sistematización de experiencias puede producir un debate académico en el cual cada quien se puede decantar por una corriente u otra, pues el hablar de sistematizar se refiere a realizar un conjunto de tareas lógicas, relacionales y objetivas, pero en la sistematización se debe comprender que esto debe entrar en diálogo con experiencias subjetivas, con sujetos, emociones y que las concepciones y prácticas de esto deben responder de una manera adecuada en el campo académico en la medida que se busca que el sistematizar sea un elemento clave en el análisis y construcción de lo vivido, y no solamente caer en sentimentalismos que se alejen de la reflexión e investigación (Van de Velde, H. 2008).

Es por ello que se deben buscar características que ayuden a comprender la compleja tarea que la sistematización propone. La primera de ellas se puede enunciar como: “La producción de conocimientos desde la experiencia, pero que apunten a trascenderla” (Jara, O. 2018. Pp 75). La cual apunta a quien sistematiza debe ir más allá de la descripción de la experiencia pensándose en elementos que logren pensarse en cómo cambiarla para así innovar la práctica social (Jara, O. 2018).

La segunda característica es: “recupera lo sucedido, reconstruyéndolo históricamente, pero para interpretarlo y obtener aprendizajes” (Jara, O. 2018. Pp 76), esta característica busca que quien sistematiza más allá de un relato de las experiencias busque elementos que permitan un análisis crítico, reconstruyendo todo lo vivido con todos los elementos que estuvieron presentes en el momento de la práctica –en este caso-. Es mediante este proceso que se busca una objetivación de las

experiencias logrando así el primer paso en la búsqueda de una mirada crítica y analítica a los procesos sociales que tuvieron lugar durante la misma (Jara, O. 2018).

La tercera característica con la cual debe contar un proceso de sistematización es: “Valoriza los saberes de las personas que son sujetos de las experiencias” (Jara, O. 2018. Pp 77); en el momento de la sistematización es trascendental el reconocer e identificar en las personas con las cuales se participa durante las experiencias, pues en ellas reside el principal sujeto de objetivación al cual se puede apuntar, siendo reconocidos los elementos subjetivos que yacen en las personas con las cuales se viven las experiencias es posible ordenar sus pensamientos, emociones, intervenciones y saberes (Jara, O. 2018).

La cuarta característica que es enunciada es: “contribuye a identificar las tensiones entre el proyecto y el proceso” (Jara, O. 2018. Pp 78), se debe reconocer que en cualquier intervención educativa –como es el caso- se parte de una base inicial que propone un programa, una base que tiene objetivos y metas que esperan ser cumplidos, pero que en el proceso pueden o no llegar a estos mismos, pero en la sistematización no sólo se basa en un “sí o no” sino que debe apostar a la evolución del proceso y como los sujetos viven este mismo, dejando en el mismo sus impresiones, reconociendo que ellos como parte principal del proceso también pueden intervenir en el programa establecido gracias a sus comportamientos respecto a aquellos objetivos o procesos planteados con anterioridad (Jara, O. 2018).

La quinta característica es: “Identifica y formula lecciones aprendidas” (Jara, O. 2018. Pp 80), en el proceso de las experiencias se debe llegar a un momento en cual se debe volver atrás en lo vivido y además de llegar a conclusiones generales quien sistematiza debe reconocer que en toda práctica o intervención pueden surgir contratiempos de todo tipo, tensiones, problemas, emociones, cuestionamientos. Si la sistematización solamente concluye aquellos mismos resultados esperados sólo se estaría re afirmando sin una autocrítica todo el proceso y la evolución del mismo y sus actores (Jara, O. 2018).

La sexta característica es: “hace posible documentar las experiencias y elaborar materiales y productos comunicativos de utilidad para el trabajo de las organizaciones” (Jara, O. 2018. Pp 81), se identifica que el proceso de escribir y documentar tanto por quien interviene –en este caso el practicante-, como con quien se es intervenido –en este caso los estudiantes- debe ir más allá de un ejercicio simplista y que se debe trascender este nocivo habito para la sistematización, pues en la escritura y en todo aquel elemento documental se hayan piezas claves que permiten enriquecer la

experiencia de lo vivido, reflexionar y brindar una oportunidad para que la misma pueda ser divulgada con los pares académicos (Jara, O. 2018).

La séptima característica es: “fortalece las capacidades individuales y de grupo” (Jara, O. 2018. Pp 83), esta tiene una importante relación con lo anterior, pues en toda la experiencia y en su misma evolución es importante reconocer y elaborar el desarrollo de ideas individuales o grupales, generar el debate, poder tener consensos y divergencias, la generación de una cultura con respecto al mismo grupo donde se interviene donde los conocimientos, producto de la intervención, sean tomados en cuenta podrán así generar y enriquecer las ideas y argumentos de la práctica (Jara, O. 2018). La octava y última de sus características es: “las personas son protagonistas de la experiencia deben ser las principales protagonistas de su sistematización, aunque para realizarla puedan requerir apoyo o asesoría de otras personas” (Jara, O. 2018. Pp 83), reconociendo que los únicos que pueden sistematizar su experiencia son aquellos que la han vivido, pues son estos sujetos los únicos que pueden lograr darle una mirada crítica y una postura reflexiva entorno a los acontecimientos vividos, ello no indica que todo el grupo debe realizar este proceso, tampoco se debe dejar a la individualidad, sino que debe ser una creación de quien o quienes tengan herramientas metodológicas y teóricas que puedan construir de manera eficaz la sistematización que permita una mirada crítica, analítica y reflexiva respecto a esta misma (Jara, O. 2018).

Una vez conocidas las características en las cuales se basa todo proceso de sistematización se debe atender pues a la pregunta de ¿Cómo sistematizar?, es aquí donde la labor de la sistematización se encuentra con una coyuntura, pues a través de las diferentes conceptualizaciones y significados que se le da a la importancia de la sistematización no existe una respuesta concreta o puntual con lo referente a como sistematizar. Si bien quienes se han dedicado a la conceptualización de este proceso metodológico han dedicado gran parte de su tiempo a realizar hojas de ruta a seguir para sistematizar una experiencia estas mismas no son camisa de fuerza para quien se proponga sistematizar, pues este proceso es un “ejercicio apasionante” en el cual la creatividad interactúa estrechamente con la realización del mismo (Jara, O. 2018).

Pero para dar una respuesta, al menos en el presente trabajo no se apaleará a la creatividad de quien sistematiza –el practicante- sino que se busca una hoja de ruta que se pueda seguir con la finalidad de hacer este ejercicio menos complejo, simplificando así su lectura y revisión. Es por ello que se establece como método de sistematización la propuesta de “cinco tiempos”, realizada por el profesor Oscar Jara y planteada en su libro *“La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles”*, publicado en el 2018. En el mismo presenta varias propuestas sobre el

cómo realizar una sistematización, pero como ya se ha mencionado se ha escogido una sola de estas para proseguir con la sistematización de la práctica pedagógica.

El proceso de sistematización se basa en:

1. Punto de partida: la experiencia.
 - Haber participado en la(s) experiencia(s)
 - Contar con los registros de la(s) experiencia(s)
2. Formular un plan de sistematización
 - ¿Para qué queremos sistematizar? (Definir el objetivo)
 - ¿Qué experiencia(s) queremos sistematizar? (Delimitar el objeto)
 - ¿Qué aspectos centrales nos interesan más? (Precisar un eje de sistematización)
 - ¿Qué fuentes de información tenemos y cuáles necesitamos?
 - ¿Qué procedimiento concreto vamos a seguir y en qué tiempo?
3. La recuperación del proceso vivido.
 - Reconstruir la historia de la experiencia
 - Ordenar y clasificar la información
4. Las reflexiones de fondo
 - Procesos de análisis, síntesis e interrelaciones
 - Interpretación crítica
 - Identificación de aprendizajes
5. Los puntos de llegada
 - Formular conclusiones, recomendaciones y respuestas
 - Estrategia para comunicar los aprendizajes y las proyecciones

Una vez se conoce la hoja de ruta a seguir por el presente trabajo se debe empezar con su realización, es por ello que antes de iniciar con la sistematización propiamente dicha se debe conocer el sitio concreto en donde se realizó y, sus características físicas y sociales, es por esto que la historia de la ESNALCO (IED) debe considerarse una parte importante no sólo de la sistematización sino también del propio trabajo. Es por ello que se abordara en las siguientes páginas la historia de la conformación de la institución educativa, se hablara también de su conformación social, sus disposiciones técnicas y su gobierno, además que se le ubicara geográficamente situando así el contexto concreto que permita conocer más a fondo el proceso de la sistematización de la experiencia que tuvo el practicante durante la intervención que se dio durante el semestre 2023-I.

Historia y caracterización de la ESNALCO (IED)⁴⁸

El colegio Escuela Nacional de Comercio es un establecimiento educativo de carácter público, este colegio fue fundado bajo el nombre de “Colegio Colón” en 1893, siendo una dependencia bajo la tutela de la Universidad Nacional de Colombia. Para 1905 el Colegio Colón se refundó y se creó mediante el decreto presidencial 140 del año de 1905 la “Escuela de Comercio”, durante la presidencia de Rafael Reyes (Decreto 140, 9 de febrero de 1905. Revisado el 12 de septiembre de 2023). Con la creación de la Escuela de Comercio el gobierno de Colombia buscaba preparar estudiantes con la finalidad de tener personal capacitado y apto para los campos de la contabilidad, el comercio y las industrias (Proyecto Educativo Institucional, 2022).

Desde 1905 hasta 1944 la Escuela de Comercio funcionó en las instalaciones dadas al anterior Colegio Colón, estas instalaciones se ubicaban en donde actualmente se encuentra la sede de la ESNALCO sede “Quinta Díaz”, en el barrio Egipto. Fue durante este lapso de tiempo en el cual la Escuela de Comercio comenzó a impartir un pensum pensado en la preparación de personal apto en actividades afines a la contaduría, el comercio, las finanzas, y personal para la asistencia administrativa (Proyecto Educativo Institucional, 2022). Para 1944 la infraestructura de la institución fue remodelada y finalizada en 1946, la –por aquel entonces- nueva estructura de la institución estaba encaminada en el cambio de la infraestructura educativa con la cual contaba el país, que estaba más relacionada a edificios simétricos y patios cerrados, es así como para 1946 la Escuela de Comercio inicia una nueva fase en la inclusión de una educación mucho más liberal (Luna, J. 2015), es por ello que actual edificio que encuentra su fachada (véase la foto 20) sobre la avenida circunvalar fue declarado como bien de interés nacional en el 2010.

Durante los años de 1940 a 1969 en la Escuela Nacional de Comercio se impartió la carrera de Contador Juramentado; en 1945 nace la facultad de Contabilidad de la Universidad Nacional, pero esta facultad era dependiente de la Escuela, hasta que se inició su traslado en 1965 hacia las instalaciones en la ciudad universitaria –campus de la Universidad Nacional-, finalizando este proceso en 1969, momento en el cual la facultad y sus pregrados dependientes pasaron a estar bajo la tutela de la universidad. Fue también por estos años que la Escuela Nacional de Comercio paso de estar bajo el tutelaje de la Universidad Nacional a regirse por el Ministerio de instrucción pública –posteriormente pasaría a llamarse Ministerio de Educación-, en la actualidad la Escuela Nacional de Comercio es una institución educativa distrital, o sea que está bajo la supervisión directa de la secretaria de educación distrital de Bogotá (Proyecto Educativo Institucional, 2022).

⁴⁸ IED: acrónimo que significa, Institución Educativa Distrital

En 1963 la Escuela Nacional de Comercio se convierte en una institución mixta en sus grados 5° y 6°, y para el año de 1978 la Escuela Nacional de Comercio ya era mixta en todos los grados impartidos en la institución educativa, en la actualidad esto persiste. Fue durante la década de 1960 que la Escuela Nacional de Comercio abandona sus tres jornadas de clase, pasando a impartir solamente dos jornadas, este modelo aún se usa en la actualidad (Proyecto Educativo Institucional, 2022).

Desde su construcción en 1946 la sede Quinta Díaz ha pasado por largos procesos de construcciones de patios al interior de la institución, hasta la construcción de nuevos edificios con la finalidad de ampliar su capacidad de alumnos; desde el 2008 existen planes para una remodelación completa de la institución educativa, esta remodelación atiende a varias necesidades que se presentan en la institución, pues existen edificios protegidos, además que la nueva infraestructura debe tener una capacidad superior a la actual, además de atender a la necesidad de contener espacios libres, como un patio; esta propuesta de remodelación aún se ha llevado a cabo, es por ello que la infraestructura del colegio permanece igual a aquella dejada tras sus últimas construcciones en la década de 1990 (Luna, J. 2015).

En la actualidad la Escuela Nacional de Comercio tiene dos jornadas educativas, dicta cursos desde el preescolar hasta once; los últimos grados de preparación académica se ven acompañados por la inclusión de una práctica técnica con énfasis en el emprendimiento y la contabilidad, esta técnica tiene articulación con el SENA⁴⁹; el plan de estudios de la institución educativa además de incluir las materias técnicas también contiene material de corte tradicional para la enseñanza de sus estudiantes. Su modelo pedagógico es la Enseñanza para la Comprensión, adoptada en años recientes (Proyecto Educativo Institucional, 2022).

La Escuela Nacional de Comercio se encuentra en el barrio Egipto, en la UPZ⁵⁰ 94, en la localidad de la Candelaria, esto en el sector del centro histórico de Bogotá D.C, la identificación por dirección de la ubicación de la institución educativa es Carrera 3 Este No. 9-43 (Información tomada de Mapas Bogotá). El predio está ubicado en la manzana 13 del barrio Egipto, con su límite hacia el sur con la calle 9, y al norte con la calle 10, al oriente con la carrera 3 Este, y al occidente con la carrera 1 Este. Cuenta con dos entradas, la primera ubicada sobre la carrera 3 Este, y la segunda por la calle 1 A, esta última es una calle de acceso peatonal por la parte posterior de la institución (Luna, J. 2015).

⁴⁹ SENA: Servicio Nacional de Aprendizaje.

⁵⁰ UPZ: Unidad de Planeamiento Zonal



Foto 21. Imagen satelital de la manzana 13 (Izquierda); ESNALCO bordeado por amarillo (Derecha). Extraída de: Google Earth, 2023.

La caracterización social de toda la comunidad educativa de la Escuela Nacional de Comercio se realizó en el PEI realizado en el 2022, en el cual se señala que, el 52% de su estudiantado es de sexo (legal) femenino, mientras que el 48% es de sexo (legal) masculino. El 86% de sus estudiantes son de nacionalidad colombiana, mientras que el restante 14% son migrantes. Un estimado de 14% de la comunidad estudiantil se identifica con un grupo étnico específico –como indígena, afrocolombiano, o inmigrante. La composición socio-económica de los estudiantes se ubica en su mayoría en estrato 2, con un 80%, mientras que un 13% es estrato 1, el restante 7% se distribuye en los estratos 3, 4 y 5; no se menciona la existencia en la comunidad de un estudiante o grupo de estudiantes situado en estrato 6. La estructura familiar cuenta con un 73% del estudiantado que vive con sus dos padres, mientras que un 27% indica que sólo vive con uno de ellos. En cuanto a los docentes que componen a la comunidad educativa de la ESNALCO un 80% indica que tienen títulos de posgrado; un 90% de los docentes son de planta, mientras que un 10% tienen una plaza provisional; el 60% de ellos se rige por el decreto 1278 de 2002, mientras que el restante 40% se rige por el 2277 de 1979 (Proyecto Educativo Institucional, 2022).

Otro punto importante en esta caracterización es la situación social del entorno educativo, pues el barrio donde se ubica el colegio, y sus barrios aledaños están catalogados como estrato 1 y 2, y es en estos barrios donde la mayoría de estudiantes de la ESNALCO residen, contando con una situación socio-económica adversa en la medida que la mayoría de familias de los estudiantes de la institución no cuentan con los recursos suficientes para adquirir diversidad de elementos para la continuación de la educación de sus hijos, elementos tan básicos como el uniforme y útiles escolares se vuelven objetos de difícil compra para estas familias, es por ello que se reconoce que la comunidad

educativa en la ESNALCO no cuenta con las condiciones ideales para acceder a herramientas, fuentes o sitios que ayudan al fortalecimiento del conocimiento.

De las problemáticas que afronta la institución educativa se pueden enunciar principalmente la matrícula de nuevos estudiantes, la deserción de estudiantes durante el año escolar, el bajo nivel académico y la violencia de los sectores aledaños. Con respecto a la matrícula se debe al bajo nivel de natalidad que se presenta en la ciudad, sumado a las condiciones socio-económicas del sector, y también al traslado de las familias ya sea dentro de la misma ciudad o su migración a otras ciudades o municipios. La deserción estudiantil se debe a las ya mencionadas condiciones socio-económicas que deben afrontar las familias de los estudiantes anclado también al bajo nivel académico producto de las políticas públicas. La violencia que afrontan los sectores aledaños a la institución también repercute en sus estudiantes, problemas tales como la violencia relacionada a pandillas o grupos delincuenciales se hacen presentes en la institución.

Para el 2023 la ESNALCO ya no se encontraba bajo los modelos de virtualidad o alternancia derivados de las políticas públicas de prevención en salud dadas como consecuencia directa de la pandemia COVID-19 que afectó tanto a la nación como a la institución, es por ello que para el presente año toda la comunidad educativa se encontraba de manera presencial en las instalaciones de la ESNALCO.

5.2 Curso 801, caracterización

El definir un grupo de estudiantes para llevar a cabo la práctica educativa se planteó desde los meses finales del 2022, pues el cómo se abordaría la enseñanza de los diversos temas presentes en este trabajo imposibilitaba a grados de primaria, dejando así solamente a grados de secundaria; siendo estos por los cuales se optaría se inició la reflexión de como compaginar la práctica, con la temática y la evaluación de la misma, es por ello que se pensó en grados sextos y octavos, grados en los cuales el practicante al igual que el tutor podrían estar juntos, solventando así la práctica como su posterior evaluación. Se escogió a los grados octavos para presentar la propuesta, ya que eran los grados idóneos, no solo por la necesidad de la evaluación o del acompañamiento, sino que algunas de las temáticas podían entrelazarse con la práctica, además que los estudiantes podían tener una inducción temprana y sencilla para temáticas que verán en noveno grado. Es mediante esta seguidilla características que finalmente se escoge al grado 8-01 de la jornada tarde de la Escuela Nacional de Comercio para realizar la práctica.

Ahora unas particularidades antes de evidenciar las características socio-económicas de los estudiantes y las problemáticas que se evidenciaron de manera general; la institución educativa

contaba con dos horarios distintos de clases que se alternaban cada semana, es por ello que existe el Horario 1 y el Horario 2, los dos horarios tienen disposiciones distintas en la configuración de las horas de las materias, es por ello que durante la práctica se tenían presentes dos días para la realización de cada sesión; los días viernes en el primer bloque correspondía al horario 1 –más adelante se darán los horarios manejados-, mientras que para la siguiente semana, la semana correspondiente al horario 2 la sesión se impartía los días jueves al segundo bloque de clases. Otra característica importante fue el salón y el número de estudiantes, pues el salón contaba con el espacio y puestos para el doble de estudiantes que aparecían en la lista brindada por el colegio. El salón contaba con dos tableros, uno de ellos en una pared al costado que no era de uso continuo, y uno frente a los puestos de los estudiantes que se usaba continuamente en las sesiones, además de contar con un televisor en el cual se lograron proyectar presentaciones y videos que aportaron al desarrollo de las sesiones. Los puestos de los estudiantes constaban de dos partes separadas, una mesa y una silla, no eran puestos únicos.

Una aclaración antes de iniciar con la descripción del grupo de estudiantes, antes –en la planeación de la práctica- y durante –mientras se estaba en ella- el practicante tuvo 3 listas distintas de estudiantes, la primera de ellas señalaba a 22 estudiantes, la segunda de ellas señalaba a 21 estudiantes y la tercera señalaba a 23 estudiantes, este cambio en el número de estudiantes inscritos para el curso 8-01 se debió en una primera instancia a la problemática de la deserción escolar –ya señalada-, esto hizo que un estudiante en lista nunca asistiera a ninguna de las sesiones, pues incluso antes de iniciar abandono el plantel educativo; y ante el aumento de número de estudiantes durante la práctica fue a causa del cambio de dos estudiantes del curso 8-02 al curso 8-01 por motivos meramente educativos. Es por ello que en algunas sesiones el número de estudiantes cambiara, y es por ello que la composición del curso también cambia, siendo esto un motivo para señalarse antes de iniciar propiamente el ejercicio de sistematizar las experiencias.

La lista final como ya se ha señalado da como inscritos al curso 8-01 de la jornada tarde a 23 estudiantes, pero la media de asistencia durante las 12 sesiones fue de 19 estudiantes. Estos estudiantes se dividían en 12 mujeres y 11 hombres, siendo esta una proporción de 52,2% de mujeres y 47,8% de hombres. De estos 23 estudiantes el 91,3% contaban con condiciones cognitivas ideales, mientras que el 8,7% de ellos contaba con alguna discapacidad cognitiva diagnosticada.

La conformación socio-económica de los estudiantes del curso fue la siguiente: el 82,6% de ellos viven en barrios estrato 2, el 8,7% de ellos viven en barrios estrato 1, el 4,35% vive en barrios estrato 3 y el restante 4,35% no respondió esta pregunta-. La gran mayoría de ellos indica que vive en la localidad de la candelaria, siendo los barrios Egipto y Las cruces los más comunes, le sigue la localidad de Santa fe, seguida por la localidad de San Cristóbal y un único estudiante que vive en la

localidad de Chapinero. La edad de los estudiantes está en el rango de los 12 a 16 años. Ninguno de los estudiantes afirmó ser parte de una comunidad específica como afrocolombiano, indígena o gitano. El 82,6% de los estudiantes tienen nacionalidad colombiana y el 17,4% de los estudiantes son extranjeros. El 78.3% de los estudiantes viven únicamente que alguno de sus dos padres, mientras que el 21.7% de ellos viven con sus dos padres. El 69,6% de los estudiantes tiene uno o más hermanos; y el 30.4% de ellos son hijos únicos. El 73,9% de los estudiantes tienen un dispositivo electrónico, como celular o Tablet, y el 26,1% no tienen ningún dispositivo electrónico; esto es acorde a que el 95,65% de ellos tienen acceso a internet, ya sea desde su dispositivo electrónico o desde su hogar, mientras que un 4,35% no tiene acceso al internet.

Durante la práctica se contó en todo momento con un horario establecido, no se generaron dificultades ante el recorte de las horas establecidas y acordadas para abordar el grupo 8-01, si bien a lo largo de las sesiones se presentaron problemáticas puntuales estas serán señaladas en el diario de campo.

5.3 Diario de campo, clase a clase.

Antes de iniciar con la sistematización de las sesiones realizadas por el practicante se deben aclarar varios puntos. El primero de ellos referente a la información personal suministrada por los estudiantes, esta información no será divulgada; nombres, fotografías o cualquier elemento que pueda ser usada para la identificación individual o grupal de los estudiantes del curso 8-01 será censurada, es por ello que en las siguientes páginas la mayoría de fotografías, trabajos o tareas serán susceptibles a ser recortadas, censuradas o distorsionadas con la única finalidad de proteger los derechos de los estudiantes –esto basado en la ley 1581 de 2012-.

El segundo de estos puntos atañe directamente al trabajo, pues se debe definir una hoja de ruta a seguir para la sistematización, es por ello que se debe volver a lo planteado por Oscar Jara y tomar aquellos puntos vitales, y transfórmalos para un uso práctico y directo. Es por ello que se plantea el siguiente esquema para la sistematización:

1. Características de la sesión.
 - Número de la sesión, junto con su modulo
 - Día, hora y bloque en el cual se dio la sesión
 - Asistencia
2. Elementos de la sesión.
 - Elementos que se hayan usado durante la sesión
3. Desarrollo de la sesión

- Se debe realizar una descripción de la sesión
4. Reflexión de la sesión.
- Se deben identificar elementos en la sesión que hayan sido vitales y problematizarlos desde una mirada crítica.

El tercer elemento que se debe tener en cuenta es responder a ciertas cuestiones que plantea Oscar Jara para un proceso de sistematización. La primera estas preguntas es responder si se hace parte de la experiencia; en este caso es el practicante quien realiza la experiencia y quien busca sistematizarla. El objetivo que se propone esta sistematización es volver sobre la experiencia y verla desde un punto crítico y analítico, alejándose de sentimentalismos. El objeto de la sistematización es la experiencia que se obtuvo durante la práctica que se realizó durante el semestre 2023-I.

El cuarto y último elemento es aquel que atañe a las pruebas documentales, si bien en todas las sesiones existen pruebas documentales como fotografías o trabajos realizados por los mismos estudiantes se debe aclarar que durante el diario de campo y la elaboración de la clase a clase no todas las sesiones demostraran alguna prueba documental, esto con la finalidad de también dar cabida a la lectura crítica de los elementos que se mencionen.

Clase a Clase

Sesión 1.

Características de la sesión:

- Sesión 1, Modulo 1.
- viernes 3 de marzo de 2023. Bloque 1: 12:30pm – 2:20pm.
- 18 estudiantes

Elementos de la sesión:

Presentación PowerPoint, fotocopias de las fichas de caracterización.

Descripción de la sesión:

La primera sesión planteaba en su planeación la explicación en lo referente a las siguientes once sesiones, además de presentar una breve introducción a cada uno de los módulos y como estos serían explicados y evaluados. En el planteamiento se preveía el crear acuerdos entre el practicante y los estudiantes además de estipular la metodología para trabajos, tareas y talleres.

La sesión se dividió en varios momentos. El primero de ellos los estudiantes tuvieron su clase de ciencias sociales, esto duró aproximadamente 50 minutos, el tiempo restante previo al cambio de clases el practicante tuvo su segundo momento. En este segundo momento se abordó de manera lineal los siguientes temas: presentación del practicante, explicación sobre el trabajo de grado y las temáticas que aborda, explicación acerca del modelo pedagógico que se usaría para la enseñanza de la temática planteada, los acuerdos entre el practicante y los estudiantes, una introducción a la temática relacionada a la guerra de Corea, y por último los estudiantes respondieron la ficha de caracterización.

Reflexión de la sesión:

La sesión se desarrolló con normalidad, la disciplina de los estudiantes fue la adecuada para que en todo momento el practicante lograra llevar a cabo la explicación y la presentación del trabajo de grado. En cuanto a interrupciones dadas por un factor externo se puede evidenciar que durante el primer bloque, el correspondiente a los días viernes en horario 1, los estudiantes recibían su refrigerio, en estos momentos se dispersaban y por unos cuantos minutos se debía esperar para poder proseguir con la sesión; este episodio fue una constante durante las sesiones que se desarrollaron en el primer bloque, por lo cual en las futuras sesiones ya no hará mención a esto, pues más allá de la pérdida de unos minutos para que los estudiantes recibiesen su refrigerio no se evidenció alguna otra causa por la cual se perdiese el hilo de la temática.

Ahora un momento crucial entre el practicante y los estudiantes fueron las respuestas dadas en la ficha de caracterización, pues esta contenía un apartado para que los estudiantes describiesen sus saberes previos sobre la historia de Asia, la guerra de Corea o del batallón Colombia. Las respuestas brindadas por los estudiantes se dividieron principalmente en dos; el primer grupo describió algunos conceptos que se expusieron en la introducción dada por el practicante, los conceptos enunciados por los estudiantes fueron: colonia, división política, guerra y potencias mundiales; el segundo grupo de respuestas dadas por los estudiantes fueron afirmaciones de no haber entendido la introducción del practicante, junto con el desconocimiento de la temática.

Por último, reconocer que el uso del lenguaje por parte del practicante podría presentar problemas en la medida que el uso del lenguaje técnico y académico para la explicación de temáticas haría que el aprendizaje por parte de los estudiantes fuese infructuoso, por ello el lenguaje para el desarrollo de las demás sesiones fue simplificado con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Sesión 2.

Características de la sesión:

-Sesión 2, Modulo 1.

-jueves 9 de marzo de 2023. Bloque 2: 2:20pm – 4:10pm.

-15 estudiantes.

Elementos de la sesión.

Se hizo uso de dos fotocopias, la primera de ellas un mapa a color de Asia, la segunda un croquis de Asia. Se contó con un globo terráqueo dado por la institución. Se usaron imágenes de la época pre colonial y colonial en Corea.

Descripción de la sesión:

Al igual que la anterior sesión los primeros 30 minutos de la clase fueron tomados por el profesor con la finalidad de explicar la repartición colonial de África a finales del siglo XIX. Esta temática sería usada para que los estudiantes comprendiesen que en Asia al igual que en el continente africano existieron colonias o concesiones.

La sesión se dividió en dos partes. La primera estuvo orientada a la explicación sobre la etapa inmediatamente a la colonia en la península de Corea y como esta empezó el proceso de volverse colonia japonesa. Durante la etapa de la explicación de la temática se trataron temas como: la colonización a través de la guerra, las guerras imperiales, las potencias internacionales y regionales presentes en Asia, el comercio de materias primas, y la historia de Corea hasta 1905.

La segunda parte de la sesión se orientó al desarrollo de un primer mapa, el cual era un croquis del continente asiático, en el que los estudiantes debían señalar situaciones económicas, la descripción de características de las naciones o colonias que señalasen en el mapa, además de describir fotografías de la época que se proyectaron en el televisor; se escogieron 3 fotografías, dos de Corea y una de Japón, los estudiantes debían describir elementos que lograsen identificar en estas fotografías. Este mapa lo desarrollaron por grupos, apoyados en un mapa impreso.

Reflexión de la sesión:

La disciplina por lo general fue buena, salvo casos de llamados de atención verbales a estudiantes que interrumpían la sesión con pláticas de índole personal. Y a partir de esta sesión el practicante evidenció un uso extendido del celular, es por ello que después de esta sesión se toma la decisión de

apoyarse en este elemento tecnológico y así poder dar el llamado de atención verbal a los estudiantes por su uso, y poder usarlo al mismo tiempo para motivar la participación estudiantil.

La participación de los estudiantes fue excelente, muchos de ellos participan anotando temas en los momentos de la explicación, además que, durante el proceso de la elaboración del mapa los estudiantes activamente solicitaron al practicante para la resolución de dudas o la explicación de los temas o conceptos en los cuales los estudiantes presentaban dudas. Aquí el practicante planeó que por grupos explicasen el mapa realizado, esto último no se logró concretar debido a la falta de tiempo, pues el practicante se extendió más tiempo del planeado en la explicación de la temática.

En lo relacionado a la conformación de los grupos se evidenció que uno de los chicos diagnosticado con problemas cognitivos era apartado o excluido en momentos puntuales por sus compañeros, momentos en los cuales el practicante debió estar presto a incentivar a este estudiante en conjunto con su grupo al desarrollo conjunto del mapa, acompañando así no sólo el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino también el proceso de la conformación de lazos de compañerismo y amistad.



Foto 22. Evidencias, sesión 2. Extraída de: Archivos del autor.

Sesión 3

Características de la sesión:

-Sesión 3, modulo 1.

-viernes 17 de marzo de 2023. Bloque 1: 12.30pm – 2:20pm

-19 estudiantes

Elementos de la sesión

Uso de mapas. El primero de ellos tomado del CEDECS en la Universidad Pedagógica Nacional, este mapa referente al continente asiático con su división política. El segundo de ellos una fotocopia a color de la región asiática del Pacífico. El tercero de ellos un croquis de la península dibujado en el tablero.

Descripción de la sesión:

En los primeros minutos el profesor toma parte de la sesión para continuar con parte de la clase de sociales y la temática que vieron durante el primer trimestre –los estudiantes-. Durante este lapso también califica un trabajo dejado para su realización en casa por parte de los educandos. Durante estos minutos el practicante dibujó un croquis de la península de Corea y los países vecinos en el cual señala las fronteras del año de 1905 y señala los puertos importantes presentes en esta misma región.

En los primeros momentos de esta sesión se realizó una retroalimentación para identificar temáticas las cuales hayan sido resaltadas por los estudiantes o en las cuales tuviesen dudas, los estudiantes reconocieron potencias en la región y conceptos como las guerras imperiales. Tomando parte de la retroalimentación se explicó los conceptos tales como: los puertos y el comercio, esfera de influencia de una nación, nuevamente guerras imperiales –en este caso se usaron ejemplos específicos como la rebelión de los Bóxers, y la guerra-ruso japonesa-, se explicó el proceso de colonia japonesa durante los años 1905 a 1910 y como esta nación convirtió a la península de Corea en su colonia. Por último, se explicaron nociones y hechos básicos referente a los primeros años de la colonia, la Primera Guerra Mundial y la diplomacia China-Japón durante este periodo.

En una segunda etapa de la sesión se planteó la realización de una actividad en la cual los estudiantes debían hacer un croquis de la península coreana, en el cual debían señalar los puertos y lugares mencionados durante la explicación. Una vez finalizado esto en el mismo mapa debían describir los procesos económicos de la península, o los procesos políticos y sociales que tuvieron lugar en la misma; la descripción era de libre elección por cada grupo de estudiantes. Además de esta actividad al finalizar la sesión se dejó una actividad para la casa de realización individual, esta actividad era la realización de un mapa sobre la máxima expansión del imperio japonés durante la Segunda Guerra Mundial.

Reflexión de la sesión:

En esta sesión la disciplina estudiantil no fue la adecuada durante la explicación de la temática, es por ello que en varias ocasiones el practicante tuvo que detener la explicación y hacer llamados de

atención verbales a los estudiantes. Los llamados de atención frecuentes fueron para detener el uso de dispositivos móviles y para detener conversaciones que los estudiantes sostenían durante la sesión. Además de un par de interrupciones exteriores referentes a la administración del colegio.

Otro punto importante aquí fue la extensión de la explicación de la temática a los estudiantes que imposibilitó a la realización del mapa planteado durante la sesión, esto se debió a que el practicante se extendió del tiempo planeado para la explicación, pues se centró en está intentando que la mayoría de estudiantes lograra comprender la ubicación espacial de Corea y la ubicación temporal en la cual estaba teniendo lugar la explicación. Es por ello que se adoptó el uso de alarmas silenciosas en el dispositivo móvil del practicante para que el manejo del tiempo se mejorase en las sesiones posteriores.

Una problemática que se vio presente durante esta sesión fue la ubicación temporal de los estudiantes, pues no lograban comprender totalmente el tiempo histórico que se estaba manejando y en el cual tuvieron lugar los hechos a los cuales se hicieron mención, por lo cual se debió explicar de manera simple la extensión del tiempo y los hechos que pueden ocurrir durante el mismo, usando por ejemplo el tiempo de vida de personas que sean conocidas por los estudiantes, como sus padres o abuelos; algunos estudiantes lograron comprender el tiempo como algo más que el presente y se lograron ubicar, mientras que otros continuaron confundidos respecto a esto, esto no pudo ser solventado enteramente.

Para resaltar, en la tercera sesión la gran mayoría de los educandos lograba ubicarse espacialmente en Asia, reconocía su lejanía con respecto a Colombia, y no solamente entendían a Corea como dos naciones, pues lograron relacionar a Corea como una única nación sin división. Sumado a estos muchos identificaban ya a países como China, Japón, Rusia y colonias pertenecientes a Francia y Gran Bretaña. Pero aun persistían ciertas confusiones en los mapas, como ubicar al país erróneamente, o confundir su lugar de ubicación, esto último sería saldado durante las sesiones posteriores.

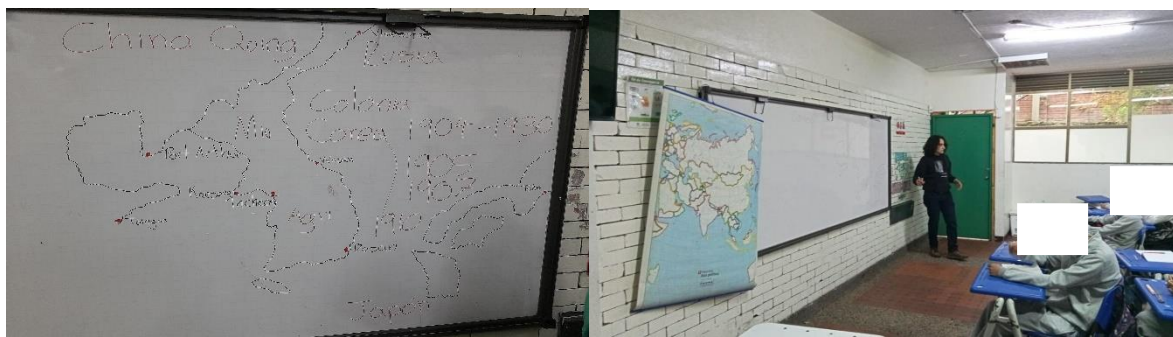


Foto 23. Evidencias, sesión 3. Extraída de: Archivos del autor

Sesión 4

Características de la sesión:

-Sesión 4, modulo 1.

-jueves 23 de marzo de 2023. Bloque 2: 2:20pm – 4:10pm

-21 estudiantes

Elementos de la sesión:

Se hizo uso de una presentación PowerPoint. Se usó un atlas de la Segunda Guerra Mundial, usando únicamente los mapas en el Pacífico y Asia. Además, se ejemplificó a los estudiantes con un mapa realizado como actividad dejada para la casa. Se proyectó un video relacionado con la Segunda Guerra Mundial en el pacífico. Se leyó un fragmento del libro “*La batalla de Iwo Jima*” del autor Derrick Wright.

Descripción de la sesión:

La sesión se dividió nuevamente en dos. La primera parte se utilizó para que el profesor adelantara temática relacionada al plan de estudios del área de ciencias sociales, además de aclarar ciertas dudas con respecto a los horarios y jornadas educativas que tendrían lugar en la institución.

Esta sesión por la duración se planteó sin actividades a realizar durante la misma, pero si se dejaron preguntas a responder como actividad para la casa. Siendo así esta sesión solamente se centró en la explicación de los procesos coloniales y la Segunda Guerra Mundial desde la perspectiva coreana. Es por ello que la sesión se dividió en varios momentos de explicación. El primer momento fue la retroalimentación de los estudiantes con las sesiones pasadas, y precisar elementos o conceptos que hayan logrado identificar para iniciar un proceso de problematización o complejizarían de los mismos; se identificaron elementos económicos en relación a los puertos y procesos extractivistas como la agricultura y minería, además algunos ya reconocían procesos sociales como la jerarquización de la sociedad japonesa en Corea. Un segundo momento se dedicó a la explicación de la colonia desde 1910 hasta la Segunda Guerra Mundial, y algunos procesos sociales y económicos que tuvieron lugar durante este lapso de tiempo. Un tercer momento fue la explicación de la Segunda Guerra Mundial y el uso de mano de obra y militares coreanos durante este conflicto bélico. Por último, se hizo una breve introducción a la guerra fría y a sus primeros años, señalando un punto clave en división de la península de Corea.

Al finalizar la sesión se proyectó un video referente a la Segunda Guerra Mundial en el Pacífico y como Japón se lanzó a una guerra de expansión imperial en búsqueda de recursos naturales. Por último, se dejaron preguntas para que se respondiesen de manera individual en la casa.

Reflexión de la sesión:

Señalar que si bien la sesión fue puramente teórica los estudiantes no interrumpieron en ningún momento, la disciplina ayudó al desarrollo de la sesión y la participación por parte de los estudiantes fue constante, respondiendo a preguntas y señalando temáticas ya aprendidas. Lo único negativo a señalar fue la recepción de la tarea dejada la sesión anterior, pues de 21 estudiantes presentes durante la misma solamente una estudiante trajo el mapa planteado.

Se reconoce que, aunque la teoría en el ámbito académico es compleja de comprender por parte de cualquiera que incursione en ella él practicante logró entablar un diálogo constante con el uso de ejemplos reconocidos por los estudiantes, simplificando su lenguaje y haciendo uso constante del tablero en el aula, lo cual fomentó una participación abierta y masiva por parte de los estudiantes. Durante esta sesión se logró identificar importantes avances en lo referente a la comprensión por parte de los educandos a temas como los imperios y las colonias, las relaciones políticas, sociales y económicas en Corea. La ubicación espacial por parte de los estudiantes mejoró, algunos de ellos ya identificaban a las naciones y puertos importantes.

Se incluyó el uso del celular por parte de los estudiantes, pues se identificó que los dispositivos móviles eran de uso continuo además que contaban con conexión a internet en algunos casos. Es por ello que en momentos puntuales para la identificación de fechas, lugares o personajes importantes se recurrió a estudiantes que contasen con conexión haciéndolos partícipes de la clase e incentivando a que buscaran información adicional para resaltarla posteriormente en el tablero.

Sesión 5

Características de la sesión:

-Sesión 5, modulo 2.

-jueves 13 de abril de 2023. Bloque 2: 2:20pm – 4:10pm

- 19 estudiantes

Elementos de la sesión:

Video musical “We didn’t start a fire” de Billy Joel. Presentación de PowerPoint. Atlas online de la guerra fría. Cartulinas para su empleo en el juego de Nim.

Descripción de la sesión:

Esta sesión se caracterizó porque la totalidad del tiempo se empleó para que el practicante elaborase su sesión sobre la guerra fría y como esta se vio reflejada en Asia. Es por ello que en la planeación se previó dos momentos con los estudiantes, el primero de ellos la explicación del concepto y acontecimiento de la guerra fría, mientras que el segundo momento se dedicó a una actividad en la cual todo el salón debía participar, el juego del Nim.

En los primeros minutos de esta sesión se proyectó el video de la canción de Billy Joel “We didn’t Start a fire”, la cual hace crítica a la guerra fría, crítica basada desde la perspectiva de un joven estadounidense que vivió los 40 años de esta guerra. Posterior a ello se les pidió a los estudiantes de manera individual que hablasen sobre aquellos sentimientos, emociones o conocimientos que la canción pudo tener en ellos. Algunas respuestas eran preguntas acerca de algunos acontecimientos que aparecían en la canción; otras respuestas fueron acerca de Corea y como esta estaba representada en el video; algunos estudiantes indicaron también que la canción hacía una crítica a la guerra, por lo cual el practicante puntualizó que el coro de la canción hacía alusión al temor de una posible guerra nuclear.

La explicación entonces pasó a centrarse en la definición del concepto de guerra fría, el cómo nace el concepto, es adoptado y como este se perpetua en la historia para ser usado en la mención de un periodo de tiempo establecido desde 1947 a 1991. Una vez se explicó el concepto se expuso el cómo se desarrolló la guerra fría en este lapso de tiempo, se profundizó en los bloques de poder y sus respectivas ideologías; aquí se habló acerca de la división política, económica y militar del mundo. Se habló de elementos que caracterizaron a la guerra fría, como las revoluciones y movimientos de independencia en África, las luchas por diversos derechos en el mundo, y las guerras que cada eje de poder libró con una finalidad determinada. Por último, se hizo mención a como la guerra fría se vivió en Asia, especialmente en la península de Corea; el cómo en esta región la guerra fría se volvió una guerra caliente.

Para la segunda parte de la sesión se decidió dividir al grupo de estudiantes en dos, el primer grupo representaría al bloque capitalista, mientras que el segundo grupo representaría al bloque comunista. Cada grupo tendría un capitán que personificaría a la potencia que dirigió cada bloque. Y cada jugador escogería un país que participase en el bloque correspondiente a la potencia, una vez se

escogiese el país -los estudiantes se apoyaron en un mapa que contenía las banderas, nombres y ubicaciones de las naciones durante la guerra fría- el practicante hacía una breve descripción de algunos acontecimientos que sucedieron en esta nación durante la guerra fría. Una vez finalizado el acto protocolario de escoger y describir cada estudiante hacía una ronda en el juego del Nim; este juego consiste en 15 fichas, dos jugadores, es un juego por turnos, en cada turno un jugador puede tomar de 1 a 3 fichas, el jugador que quede con la última ficha es el ganador de la ronda. Al contar con tiempo cada estudiante pudo tener dos rondas de juego. Una vez se finalizó el juego del Nim terminó la sesión.

Reflexión de la sesión:

La disciplina y atención en la primera parte de la sesión fue la ideal, más allá de unos pocos llamados de atención verbales los estudiantes por lo general se comportaron de manera adecuada, fueron participativos, atentos, y responsables en la toma de apuntes para la posterior actividad, es por ello que al contar con la disponibilidad total del tiempo del horario el practicante se pudo centrar en una explicación simple pero extensa sobre la temática a tratar.

Para la segunda parte de la sesión la disciplina de los estudiantes por momentos se descontroló pues se evidenció una actitud de competitividad sobre el juego del Nim, pues cada grupo estudiantil buscaba imponerse sobre el otro. Esto se pudo controlar con el establecimiento de normas puntuales, además de llevar un marcador sobre las victorias de cada grupo, conforme avanzó el tiempo durante la actividad del juego del Nim la disciplina se volvió a normalizar, aunque la competitividad seguía presente. Esta actitud competitiva trajo como efecto directo que los grupos estudiantiles jugaran en grupo, crearan estrategias, buscaran sus mejores jugadores y se uniesen en comunidad. Al finalizar la actividad el marcador del juego terminó en empate.

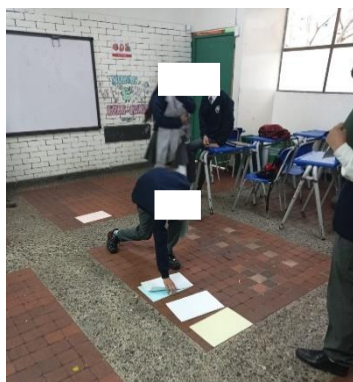


Foto 24. Evidencias sesión 5. Extraída de: Archivos del autor

Sesión 6

Características de la sesión:

-Sesión 6, modulo 2.

-viernes 21 de abril de 2023. Bloque 1: 12:30pm – 2:20pm

-19 estudiantes

Elementos de la sesión:

Presentación PowerPoint. Un mapa impreso de la península de Corea.

Descripción de la sesión:

Al igual que en la anterior sesión el practicante tuvo la totalidad del tiempo del bloque para el desarrollo de la sesión, es por ello que nuevamente se dividiría en dos segmentos. El primero orientado a la explicación de los primeros años de la guerra fría y cómo está en su configuración inicial propició la división de la península de Corea, teniendo como consecuencia el nacimiento de dos estados nacionales que respondían a ideologías distintas, pero que socialmente contenían prácticas y costumbres similares.

Es por ello que un primer momento de la explicación se realizó una retroalimentación entre los estudiantes y el practicante, esto con la finalidad de recordar la conformación social y económica de la península de Corea antes de la guerra. Los estudiantes y practicante identificaron rasgos sociales en cada zona de la península, prácticas económicas y organización política. Además, que algunos estudiantes enunciaron una de las causas de la división de la península pues lograron asociar la finalización de la Segunda Guerra Mundial con la península de Corea. Después de este momento se pasó a explicar la conformación de cada nación en Corea desde 1945 a 1948, el cómo los intereses de la geopolítica del momento intervinieron en la formación de los dos coreas.

Se explicó el periodo previo a la guerra, comprendido entre 1948 a 1950, el cómo las dos naciones entablaron relaciones políticas con su respectivo bloque político -esto hablando de la guerra fría-, además se mencionó el cómo China tuvo un impacto directo en las relaciones políticas y militares de la región. Los hechos realizados por Estados Unidos y la Unión Soviética. Por último, se explicó la militarización de la península y cómo ambos regímenes autoritarios buscaban la solución del uso de la fuerza con la finalidad de volver a unificar a Corea.

Reflexión de la sesión:

La disciplina por parte de los estudiantes durante esta sesión dejó varios matices, pues fueron reiterados los llamados de atención verbales, se estuvo considerando la idea de escalar el proceso disciplinario para algunos alumnos mediante el uso del observador estudiantil, pues después de los reiterados llamados de atención verbales algunos estudiantes seguían con actos que afectaban la disciplina de la clase; lastimosamente en algún momento existieron fricciones entre ellos que por poco desembocaron en una pelea física dentro del salón, afortunadamente esto no llegó a pasar.

Si bien la disciplina no fue la ideal para el desarrollo de la sesión algunos estudiantes fueron participativos, con sus apuntes y con el uso de sus dispositivos electrónicos ayudaron al practicante cuando este les solicitaba información puntual acerca de algún personaje importante o hecho trascendental que tuviese lugar durante el lapso de tiempo que se buscaba explicar. Por último, se planificó una actividad en la cual los estudiantes debían realizar un mapa en el cual debían describir los procesos históricos mencionados durante la explicación, realizando la división de la península. Esto no se logró realizar debido a que la secretaria de educación distrital programó una charla de educación sexual con el curso 8-01 durante este mismo bloque, por lo cual la primera hora se realizó con normalidad, mientras que, la segunda se dedicó a la charla por parte de la secretaria de educación; hecho por el cual el practicante no logró realizar la sesión de la manera prevista.

Sesión 7

Características de la sesión:

-Sesión 7, modulo 3.

-jueves 27 de abril de 2023. Bloque 2: 2:20pm – 4:10pm.

-20 estudiantes

Elementos de la sesión:

Presentación PowerPoint.

Descripción de la sesión:

En esta sesión el practicante solamente contó con la segunda hora del horario habitual, pues la primera parte el profesor la dedicó al desarrollo normal de la temática del área de ciencias sociales. Al finalizar el profesor el desarrollo normal de su clase el practicante inició la sesión, en esta se explicó la temática relacionada a la guerra de Corea.

En un primer momento el practicante realizó una retroalimentación sobre las causas, acontecimientos y consecuencias de la guerra fría, preguntó a los estudiantes que tipo de relaciones podrían hacer sobre lo aprendido en sesiones anteriores y poder relacionarlas con la guerra de Corea. Los estudiantes respondieron y asociaron la guerra de Corea con las esferas de influencia de las potencias mundiales, un estudiante respondió que la Segunda Guerra Mundial dividió a Corea -esto se puede relacionar a que el estudiante asoció el final de la guerra y las zonas de ocupación de cada nación-. Desde de esto el practicante expuso las causas directas e inmediatas de la guerra de Corea.

Las causas expuestas fueron divididas en tres: la primera, las causas políticas de la guerra. La segunda, las causas militares de la guerra. La tercera, las causas geopolíticas de la guerra. Al terminar de desarrollar las ideas y de aclarar las dudas el practicante explicó la reacción de la ONU, en esta temática se ahondo en la medida que se reconoció previamente que los estudiantes debían entender los procesos políticos y la composición de la ONU, y sus diversos organismos internos. En este mismo punto se realizó una breve introducción sobre las tropas de la ONU, entre las cuales se encontraban los soldados del Batallón Colombia. Al reconocer uno de los bandos beligerantes el practicante explicó la composición de las tropas y las naciones comunistas, aquí se explicó en términos sociales el como si bien eran militares su ideología, estructura y mando eran distintitas a las tropas de la ONU.

Por último, se inició una explicación sobre las fases de la guerra, la invasión inicial y la respuesta militar en la guerra, la llegada de las tropas bajo la bandera de la ONU, y las primeras grandes batallas de la guerra, mientras que esta explicación se realizaba los estudiantes participaron con preguntas relacionadas a términos desconocidos.

Reflexión de la sesión:

Durante esta sesión los estudiantes se mostraron activos y participativos, relacionaron la temática de la sesión con aquella temática presentada y expuesta en sesiones anteriores, pues además correlacionar hechos históricos, hicieron inferencias sobretodo en el aspecto de los hechos o comportamientos políticos de las naciones y de los grandes personajes. Estuvieron atentos a los momentos en los cuales el practicante realizaba una pregunta general, respondiendo basados en los apuntes tomados, en conocimientos adquiridos en sesiones previas o en la indagación mediante el uso de sus dispositivos móviles. Los estudiantes diagnosticados con problemas cognoscitivos respondieron asertivamente ante los esfuerzos realizados por el practicante, pues lograron relacionar colores o banderas a ideologías o a bandos beligerantes, además que también participaron durante la sesión de manera actividad, pues buscaban responder las preguntas realizadas durante la sesión. En

cuanto a la disciplina durante esta sesión los estudiantes se comportaron de manera adecuada, las interrupciones fueron mínimas y hubo pocos llamados de atención verbales.

Durante esta sesión no se realizó ninguna actividad, pues el practicante se centró en la explicación, exposición, y en la resolución de dudas con respecto a la guerra de Corea, pues reconoció que para avanzar de manera oportuna en el desarrollo de la temática general en este tema debía detenerse y explicar de manera simple la historia y terminología militar de la guerra de Corea. Esto con el fin que durante las sesiones posteriores los estudiantes comprendiesen los hechos políticos, militares y sociales de la guerra de Corea. Se evidenció posteriormente que la realización de una explicación detallada en conjunto con la resolución de dudas los estudiantes lograban comprender y entender de manera simplificada los procesos históricos que se relataron.

Una dificultad que se presentó durante la sesión fueron las interrupciones dadas a causa de cuestiones administrativas del colegio, en algunos casos incluía la participación de los estudiantes, en otros al profesor, y en otros eran relacionados con el coordinador de la institución. Si bien estas interrupciones fueron momentáneas, cortaban por momentos la explicación del practicante.

Sesión 8

Características de la sesión:

-Sesión 8, modulo 3.

-viernes 5 de mayo de 2023. Bloque 1: 12:30pm – 2:20pm

-16 estudiantes

Elementos de sesión:

Presentación PowerPoint. Hojas blancas para la actividad. Video de la prueba Castle Bravo.

Descripción de la sesión:

En esta sesión el practicante tuvo la mayoría de tiempo del bloque. En los primeros minutos el profesor dio orientaciones respecto al área de ciencias sociales, cediendo así el tiempo restante al practicante. Durante esta sesión se planteó una actividad inicial, la continuación de la explicación respecto a la guerra de Corea, y por ultimo una actividad referente al armisticio que puso en letargo la guerra de Corea.

La actividad inicial consistió en una retroalimentación en la cual el practicante preguntaba a estudiantes al azar sobre conceptos, naciones, personajes o hechos los cuales hubiesen comprendido

o en los cuales tuviesen dudas. Durante esta sección de la sesión los estudiantes respondieron asertivamente, pues lograron identificar naciones y bandos beligerantes, además que se mostraron interesados en resolver las dudas con respecto a la organización de los gobiernos o su composición respecto a la guerra. Dudas importantes que los estudiantes expusieron se basaron sobretodo en la terminología militar, o en la confusión de los actores beligerantes durante el conflicto; esto último se pudo resolver en la medida que los estudiantes asociaban naciones a ideologías, por lo cual el practicante tuvo que recurrir a la ubicación espacial para diferenciar la ubicación geográfica y por ende las acciones de guerra que estas naciones realizaron.

Durante la segunda sección el practicante apoyado por una presentación PowerPoint que contenía mapas y detalles sobre el conflicto, expuso el posible uso de armas nucleares durante la guerra de Corea; haciendo uso de un video de un ensayo nuclear de 1954 -año coetáneo a la guerra de Corea-, después de ello escuchó las impresiones que el video dejo en los estudiantes, la respuesta general fue de asombro ante el video. Posterior a esto se expuso las fases de la guerra mediante el uso de mapas militares de la época, además de explicar la terminología militar de manera simple para que los estudiantes lograsen identificar las diferentes fases de la guerra. Se explicó posteriormente a los grandes personajes de la guerra y como estos actuaron en el marco de la misma. Por último, se explicó el concepto de armisticio y como este se negoció en Corea desde 1951 a 1953, los altibajos de la política, lucha ideológica y militar; aquí se habló sobre los prisioneros de guerra y como estos representaban un problema para ambas partes beligerantes.

En la última sección de la sesión se realizó la actividad grupal de una construcción de un armisticio por parte de los estudiantes. En esta actividad el grupo de estudiantes fue dividido en dos nuevamente, cada grupo representaba a un bando beligerante -ONU y comunistas-; la actividad consistía en que ambas partes debían negociar un armisticio. Los puntos clave del armisticio que debían establecer los estudiantes eran: 1. Prisioneros de guerra, 2. Línea divisoria entre ambas facciones, 3. Fecha de inicio del armisticio y 4. Fecha de una posible reunión en la cual se discutiría un tratado de paz. La actividad se logró realizar de manera satisfactoria.

Reflexión de la sesión:

La participación de los estudiantes nuevamente volvió a ser activa como en las sesiones anteriores, pues su participación apuntaba a responder dudas que el practicante exponía ante todo el grupo para su resolución, los estudiantes revisaban sus apuntes, o respondían gracias a su atención prestaba durante sesiones anteriores -esto fue evidencia que el proceso de comprensión y correlación de los estudiantes mejoró con el paso de las sesiones, pues elaboraron conocimientos y respuestas más

complejas-, otra forma de participar fue mediante el uso de su dispositivo móvil. En general los estudiantes eran activos y su disposición hacia el practicante fue la adecuada para avanzar a buen ritmo durante la sesión.

Dificultades que se evidenciaron fue la no comprensión de la terminología militar, pues los estudiantes afirmaban que términos como: batallón, división, trinchera, acciones militares específicas; no lograban entender, es por ello que se pensó en la resolución de estas dudas durante las sesiones posteriores que se dedicarían al batallón Colombia. Aquí el practicante reconoció que el uso de términos militares que englobasen la guerra o grandes acciones militares no le serían de utilidad a futuro, pues los estudiantes no los reconocían o relacionaban con su cotidianidad. Un problema que se presentó durante la sesión fue en el momento de la exposición del video sobre la prueba nuclear Castle Bravo, ya que la respuesta que dieron los estudiantes no fue la esperada por el practicante. Ya en la última parte del armisticio los estudiantes mostraron dificultades en la comprensión en lo referente al armisticio, especialmente en el punto referente a los prisioneros de guerra; los estudiantes no lograron entender por qué este punto fue tan trascendental durante la guerra y el armisticio, pues lo entendían como números de soldados capturados, mas no como una problemática de índole social e ideológico.

Durante el desarrollo de la actividad final sobre el armisticio el practicante tuvo que indicar reglas sobre la actividad pues evidenció que el ánimo por la competitividad se estaba exacerbando, después de indicadas las reglas los estudiantes volvieron a la calma, se reunieron por grupos y debatieron acerca de cómo resolverían los puntos a los cuales debían llegar a acuerdos, una vez establecida la mesa de negociación entre los grupos, los estudiantes debatieron en calma en busca de una solución pragmática con respecto a la firma del armisticio, incluso quienes hacían de negociadores volvieron a sus grupos para volver a debatir con respecto a las condiciones que ofrecían sus compañeros en el grupo contrario. Se evidencio durante esta actividad que los estudiantes tenían ciertas nociones de resoluciones de conflicto mediante el diálogo, pues impero el respeto y calma, mientras que la actitud de competencia decrecía con el pasar de la actividad.

Por último, mencionar que durante esta sesión el practicante realizó las actividades preparatorias con respecto a la salida de campo planificada para la sesión 11, el practicante entonces obtuvo la información y permisos por parte de la administración de la institución, recopiló información respecto a los estudiantes necesaria para la salida de campo, informó a los estamentos pertinentes, además de establecer una fecha con los estudiantes para la salida de campo. Estos últimos

mostraron entusiasmo y expectativa con respecto a la salida de campo al museo de las fuerzas militares de Colombia.

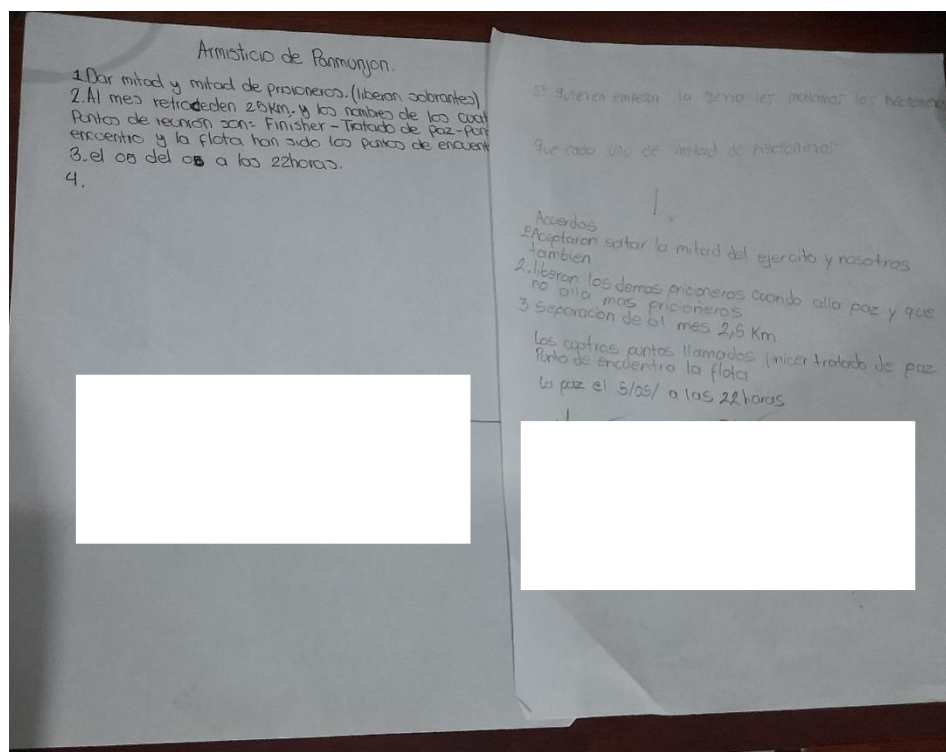


Foto 25. Evidencia de la actividad realizada durante la sesión 8. Extraída de: Archivos del autor.

Sesión 9

Características de la sesión:

-Sesión 9, modulo 4.

-jueves 11 de mayo de 2023. Bloque 2: 2:20pm – 4:10pm.

-22 estudiantes.

Elementos de la sesión:

Presentación PowerPoint. Mapas de Colombia. Libro historia mínima de Colombia.

Descripción de la sesión:

Durante esta sesión solamente se contó con una hora, pues el profesor dedicó la primera hora al desarrollo de la temática del área de ciencias sociales. Mientras que el profesor desarrollaba su clase normalmente el practicante se dedicó a ultimar los detalles referentes a la salida de campo.

Una vez el profesor dio paso al practicante para el desarrollo de la sesión planeada, este inició con una pregunta problema para todos los estudiantes, la pregunta fue “¿Qué saben o conocen sobre la historia de Colombia en el siglo XX?”, la respuesta de muchos estudiantes se ligó más hacia los procesos de independencia de la nación, como la mención de grandes personajes y hechos que ocurrieron en el siglo XIX, además que aquí uno de los estudiantes migrantes respondió con otra pregunta al practicante “¿La historia de Colombia tiene algo que ver con mi nación?”⁵¹ -de esto se hablara más en la reflexión sobre la sesión-, después de este primero momento el practicante se dedicó a la exposición y explicación de la historia de Colombia desde 1930 hasta 1950.

En una primera instancia el practicante pidió a los estudiantes que describieran a la Colombia actual para así poder identificar similitudes con las cuales los estudiantes lograsen comprender procesos políticos, sociales, económicos y militares de la época. Algunos estudiantes identificaron elementos como las instituciones gubernamentales, las fuerzas militares y establecimientos educativos. Al partir de estas similitudes el practicante logró iniciar su explicación acerca de cómo era la vida en Colombia durante el lapso de tiempo ya mencionado. Se habló acerca de la historia política de la nación -esto basado en la historia tradicional de la nación, la historia presidencialista-, se explicó la guerra colombo-peruana y como en esta ya aparecían grandes personajes que tendrían mayor impacto para la década de 1950. Se explicaron las practicas económicas de la época y la distribución de la población en la nación, se hizo mención acerca de la escolaridad en Colombia durante la época. Se expuso la disputa partidista y la radicalización de los partidos tradicionales colombianos ya durante la década de 1940. Por último, se planeó la realización conjunta de un cuadro comparativo de la Colombia de 1950 con la Colombia de 2023, esto no se realizó durante esta sesión, pues el practicante reconoció la importancia de explicar la conformación social y económica de la nación postergando la realización del cuadro comparativo para la sesión 10.

En los momentos finales de la explicación el practicante se centró en la exposición de los elementos sociales y políticos que desembocaron en el bogotazo en 1948, y como durante los años 1949 y 1950 la nación colombiana vivió una convulsa etapa en su democracia, pues se vivieron momentos autoritarios y una política encaminada al corporativismo.

Reflexión de la sesión:

Esta sesión presentó varias problemáticas, problemáticas de índole social y académico. La primera de ellas fue el marcado desconocimiento acerca de la historia de Colombia en el siglo XX por parte de los estudiantes, aquí se debe reconocer que lo planteado para ellos en el área de ciencias sociales

⁵¹ Las preguntas entre comillas son parafraseadas, por ello se permite el uso de primera persona.

en el grado 8º tiene como base el siglo XIX, por lo cual el practicante tuvo problemas en el momento de explicar y exponer los hechos históricos de Colombia en la primera parte del siglo XX, pues los estudiantes relacionaron lo expuesto por parte del practicante con sus clases de ciencias sociales, por ello la mención o asociación de la historia de Colombia a los procesos de independencia y a la consolidación del Estado. Si bien esto se pudo solventar a lo largo de la sesión dejó en evidencia que el practicante tuvo una falencia a la hora de entablar similitudes o ejemplos con los cuales los estudiantes lograsen asociar la historia de Colombia con conocimientos previos y así dar una introducción mucho más simple a la temática.

Otra problemática que se presentó giró en torno a los estudiantes migrantes, pues ellos reconocieron y expusieron la necesidad de aprender la historia de su nación de origen, pues si bien no desconocían la importancia de aprender la historia y los hechos que tuvieron lugar en Colombia durante el siglo XX, mostraron y dejaron problematizada la enseñanza de la historia de otras naciones en la clase de ciencias sociales. Con respecto a este momento de la sesión se pueden afirmar ciertas cuestiones; la primera de ellas, el practicante tuvo un desconocimiento de la historia nacional de un país ajeno a Colombia. Esto si bien no era una necesidad de la práctica entorno a la historia de la guerra de Corea si deja la problemática a cuál cualquier docente en formación o en ejercicio que puede llegar a afrontar en su aula, pues se debe reconocer que si existe población migrante dentro de la institución también tiene derecho a reconocer su historia nacional. Lo segundo, el interés que estos estudiantes migrantes por conocer la historia de su nación; esto no debe verse como algo negativo, todo lo contrario, el interés presentado debe verse como una oportunidad para el aprendizaje y la enseñanza, pues de llegar a ser reprimido o no respondido ese interés sería un error en cualquier docente pues el interés por aprender debe ser aprovechado al máximo.

La tercera impresión importante que dejó esta sesión fue la necesidad de versatilidad por parte del practicante, pues no toda planeación saldrá acorde a lo planteado, como se evidenció durante esta sesión, si bien se reconoce que el docente cualquiera que sea su área no debe responder a todas las dudas con respuestas académicas, si debe saber reaccionar ante la incertidumbre y no bloquearse en la exposición o explicación de una determinada temática.

Por los demás temas relacionados como la disciplina o participación por parte de los estudiantes se evidenció que su atención estaba presta a la resolución de dudas y al planteamiento de las mismas, si bien no reconocieron en un primer momento la temática planteada durante la sesión se mostraron prestos a aprender, comprender, explicar y buscar todo aquello relacionado con la historia de Colombia en el siglo XX

Sesión 10

Características de la sesión:

- Sesión 10, modulo 4.
- viernes 19 de mayo de 2023. Bloque 1: 12:30pm – 2:20pm
- 20 estudiantes

Elementos de la sesión:

Presentación PowerPoint. Fotografías de la época. Mapas de Colombia, el Pacífico y Corea de 1950.

Descripción de la sesión:

Los primeros 20 minutos fueron tomados por el profesor a cargo del área de ciencias sociales con el fin de aclarar dudas sobre la temática que adelantaba en conjunto con los estudiantes. Posterior a estos primeros minutos de la sesión el tiempo restante fue cedido al practicante para adelantar la temática respectiva al trabajo de grado.

Los primeros minutos por parte del practicante se dedicaron a una retroalimentación general, durante esta misma se logró identificar que los estudiantes habían mejorado en su ubicación espacial pues ya ubicaban perfectamente a Corea y asociaban sus fronteras con países como Rusia, China o Japón; también los estudiantes asociaban ya la participación de Colombia en la guerra de Corea con la ONU. En general las nociones entregadas por parte de los estudiantes generaron satisfacción pues se reflejó un proceso escalonado de aprendizaje, pues ya lograban asociar los acontecimientos macro con aquellos acontecimientos micro.

Siguiendo esta línea el practicante dio como introducción la violencia política que se había radicalizado desde el Bogotazo en 1948 y como esto desembocó en una crisis política para la década de 1950. Una vez explicado los procesos políticos que tuvieron lugar entre 1948 a 1953, el practicante pudo exponer detalladamente la formación y participación del batallón Colombia durante la guerra de Corea. Para la descripción de la formación del batallón en un primer momento se habló del elemento social, sus hombres, el lugar de origen, su escolaridad y edad. Posterior a ello se explicó las acciones políticas entorno a la formación del batallón, como los presidentes de la nación estuvieron involucrados y las necesidades geopolíticas estuvieron presentes en el batallón. Por último, se expuso la formación militar, el entrenamiento, las necesidades y los hechos que tuvieron lugar una vez el batallón estaba en entrenamiento militar.

Apoyado en un mapa de las líneas férreas activas para 1950 el practicante logró en conjunto con los estudiantes reconstruir el camino que recorrieron los soldados en tren desde Bogotá hasta el puerto de Buenaventura. Aquí los estudiantes presentaron dudas con respecto a los medios de transportes de la época, se les explicó la infraestructura presente en 1951 y como esta misma suplía algunas necesidades nacionales. Siguiendo este hilo se explicó la travesía en barco desde el puerto de Buenaventura hasta el puerto de Pusan en Corea.

Los últimos 20 minutos de explicación se dedicaron a describir y explicar las acciones militares que realizaron los soldados del batallón Colombia durante la guerra, el cómo desde 1951 hasta 1953 los soldados tuvieron diferentes momentos, para este instante se usaron fotografías de los soldados en diversas ocasiones, combatiendo, entrenando, descansando y viajando; esto con el fin de crear una imagen clara de cómo era la vida del soldado raso en Corea, pues el practicante de manera consciente no usó fotografías de grandes personajes u oficiales. Al finalizar se realizó la actividad de un cuadro comparativo.

Reflexión de la sesión:

Al iniciar la sesión los estudiantes no se mostraron participativos como en anteriores sesiones, pero su participación fue aumentando conforme el practicante realizaba preguntas al azar entre los estudiantes, aquí se logró identificar que el proceso educativo con los estudiantes había logrado progresos sustanciales, pues su ubicación espacial y temporal mejoró notablemente en comparación con las primeras sesiones realizadas, lograban asociar eventos a personajes importantes, e incluso algunos estudiantes ya describían los procesos históricos de manera sencilla, sin uso de lenguaje académico, pero consiguiendo enfatizar los puntos clave del acontecimiento histórico en cuestión.

Un punto clave de esta sesión fue las comparaciones que el practicante realizó con los estudiantes, pues con la finalidad de que los educandos lograsen comprender la conformación social de Colombia en 1950 fue necesario contrastar estadísticas de la época con las estadísticas actuales, así pues haciendo uso de las generaciones familiares el practicante logró describir a los estudiantes la proporción de los habitantes en Colombia -Urbano/Rural-, complementando esta información con el nivel de escolaridad de los soldados, sus edades y sus sitios de origen en toda la nación. Durante este proceso los estudiantes demostraron sorpresa e inquietud respecto al nivel de escolaridad y al trabajo a desempeñar por los soldados, pues los estudiantes no comprendían a un nivel social el como un soldado analfabeto tenía que ir a la guerra. El practicante posteriormente reflexionó sobre esta cuestión afirmando que el acceso a la educación y por ende a una configuración social de la población donde la mayoría supiese leer y escribir fue lograda durante las últimas décadas del siglo XX e inicios

del siglo XXI, esto en Colombia. Además, que señaló la desigualdad en el acceso y la inoperatividad estatal en muchas zonas del país en cuestión de un alcance total o parcial mediante el cual se lograra escolarizar a la población.

Otro aspecto en el cual los estudiantes demostraron cierto desconcierto fue acerca de la configuración social-espacial de la nación, pues para la comprensión cotidiana de la vida de los estudiantes ellos entendían el espacio urbano como el pilar fundamental para el establecimiento de una vivienda o vida, mientras que concebían el espacio rural como un espacio de viajes, mas no como un espacio donde la población pudiese asentarse y establecer principios y lazos para vivir allí su vida. Es por esto que el practicante tuvo que explicar que antes de las décadas de 1960 y 1970 la mayoría de la población en Colombia vivía en espacios rurales en donde tenían lugar sus prácticas sociales y económicas. Y que en la ruralidad yacía gran parte de la economía nacional por aquellos años, es por esa característica social que la mayoría de soldados naciesen y viviesen los primeros años de sus vidas en este tipo de espacios.

Para el desarrollo del cuadro comparativo posterior a la explicación los estudiantes volvieron a ser participantes activos, señalando cifras dadas por el practicante, recurriendo a sus apuntes o a sus conocimientos previos, las conclusiones a las cuales se logró llegar con los estudiantes fueron: el crecimiento de la población en un 500%, la migración de los espacios rurales a los espacios urbanos que cambio la balanza de residencia en la población, el alto nivel de escolaridad que en la actualidad tiene la población en comparación con la población de 1950.

Sesión 11

Características de la sesión:

-Sesión 11, modulo 4. Salida de campo

-jueves 25 de mayo de 2023. Horario de la salida de campo: 1:40pm – 4:10pm

-21 estudiantes

Elementos de la sesión:

Se contó con el apoyo por parte de un guía en el museo de las fuerzas militares de Colombia. Guía de la salida de campo.

Desarrollo de la sesión:

La salida de campo se acordó con el museo que diera inicio a las 2:00pm, por este motivo el practicante tuvo que iniciar el recorrido desde la institución al museo con 20 minutos de anterioridad, esto con el fin de hacer un llamado a lista primario, repasar las reglas para la salida de campo con los estudiantes y, por último, dar aviso a los estamentos administrativos sobre el inicio de la salida de campo. Para ello se tuvo que interrumpir la clase de biología que los estudiantes tenían durante el primer bloque en horario 2 los días jueves.

El desplazamiento desde la institución hasta el museo se llevó a cabo con normalidad, si bien hubo momentos de indisciplina entre los estudiantes, estos mismos nunca fragmentaron el grupo o incumplieron las reglas en lo referente al desplazamiento -aquí se debe señalar que el desplazamiento se realizó a pie, ya que el museo estaba a pocas cuadras de la institución educativa-. En el museo el grupo fue recibido por un guía; mientras el guía realizaba los preparativos para la visita, el practicante hizo un nuevo llamado a lista y un repaso final al reglamento que se debía seguir durante la visita guiada al museo; se señaló entonces que ningún estudiante debía separarse del grupo, y que ningún estudiante debía manipular ninguna exposición o estante.

La visita guiada inició en el patio interior donde se explicó la escultura y los diferentes cañones que estaban presentes en el patio, de allí se pasó hacia la sala del conflicto interno o sala Libio José Martínez, en esta sala se expuso la temática referente a la actuación de las fuerzas armadas durante el conflicto interno armado en Colombia, se habló sobre los secuestrados y diferentes combates que tuvieron lugar especialmente durante la década de 1990. Posterior a esta sala se dio paso a la sala de la Independencia, allí el guía expuso sobre la formación del museo militar, y como en esta sala se conmemoraba a los diferentes próceres y héroes militares de la independencia. Después se dio paso a la sala de la fuerza aérea, allí se expuso sobre la conformación, historia e hitos importantes sobre la fuerza aérea colombiana, recientemente transformada en la fuerza aeroespacial colombiana. Por último, en el primer piso se visitó la sala de desminado humanitario, en donde se exponían diversos elementos sobre el desminado como herramientas, artefactos explosivos detonados o inutilizados.

En el segundo piso la exposición inició con la sala de armas, en la cual se exponían diversas armas de uso personal. Seguida de esta sala la visita guiada se encaminó hacia la sala de la armada nacional, en donde al igual que en la sala de la fuerza aérea se exponían elementos históricos, grandes hitos y la historia de la armada de Colombia. Esto dio paso hacia la sala de telecomunicaciones, en la cual se exponían radios, computadores y diversos elementos de transmisión y recepción de

comunicaciones militares. Después de esta sala se siguió el recorrido con la sala sobre el DAS, en esta sala se daba énfasis sobre la lucha contra el narcotráfico en Colombia durante la década de 1990. Posteriormente la visita pasó hacia la sala del ejército nacional, en la cual se exponía basados en uniformes y armas la historia del ejército nacional desde la independencia hasta la década de 2010. Hacia el final del recorrido en el segundo piso la visita se encaminó hacia la sala de la paz, en la cual se exponía una pala hecha en conjunto con un rifle de asalto de origen soviético, por último, se siguió a la sala de la guerra de Corea, en la cual tanto el guía como el practicante intervinieron en una pequeña exposición hacia los estudiantes. Para finalizar la visita guiada se procedió a recorrer el patio exterior, en donde el guía explicó el uso de los diferentes vehículos terrestres, acuáticos y aéreos allí expuestos.

Posterior a la visita guiada se inició el retorno hacia la institución, allí se llegó cerca de las 3:45pm pues la visita guiada se extendió de la hora prevista al doble de tiempo, por lo cual no se logró realizar el taller previsto para esta sesión, por ello se optó por dejar estos minutos finales a que los estudiantes brindasen sus impresiones sobre la salida de campo y a que descansaran.

Reflexión de la sesión:

La disciplina en general por parte de los estudiantes fue la adecuada para el desarrollo de la visita guiada al museo, pero existieron momentos puntuales en los que el guía o el practicante tuvieron que intervenir pues los estudiantes se dispersaban, elevaban la voz e interrumpían el desarrollo de la exposición, esto ocurrió un total de 5 veces, si bien se realizaron llamados de atención verbales ninguno de ellos escalo el proceso disciplinario.

Se debe dar la mayor importancia al estado de ánimo general por parte de los estudiantes con respecto a la salida de campo, pues desde la sesión 1 cuando se señaló la posibilidad de realizar esta salida los estudiantes mostraron un marcado interés, además que durante las demás sesiones preguntaban activamente sobre la salida de campo. El día en que se realizó los estudiantes desde el principio hasta el final de la sesión se mostraron intrigados, interesados y bastante animados con la realización de la sesión, prestaron atención tanto al guía en el museo, como al practicante, al igual que el profesor que acompañó la salida. Si bien no tomaron apuntes en el museo, muchos estudiantes por grupos tomaron fotos con sus dispositivos móviles, un insumo que posteriormente les sería de gran ayuda.

Continuando con los estudiantes, durante todo el recorrido en las diversas salas y patios del museo militar demostraron inquietud sobre las piezas o exposiciones, realizaron preguntas tanto al guía, como al practicante y al profesor. Algunas de estas dudas o preguntas eran referentes hacia el

origen o utilidad con respecto a cierta pieza exhibida, en algunos casos presentaron asombro, en otros demostraron aun mayor inquietud, e incluso demostraron desconocimiento respecto a diversas temáticas, como por ejemplo a la pieza exhibida sobre un asiento de helicóptero donde se sentó el Papa Juan Pablo II durante su visita a Colombia en 1986. Aquí los estudiantes preguntaron respecto a este objeto y sobre el Papa, pues muchos de ellos creían que el Papa era una figura única representada por el actual Papa, por ello el practicante debió explicarles que el papado en el Vaticano era un puesto de elección, pero que su mandato iba desde el momento de su elección hasta la muerte del Papa, la exposición entonces explicó que desde Juan Pablo II han existido otros 2 Papas. Y este es solo un ejemplo de la multitud de preguntas que generaron las diversas piezas expuestas en el museo; los estudiantes demostraron un gran interés por aprender, además que no tuvieron reservas en hacer preguntas.

Una problemática que se presentó durante esta sesión fue la relacionada con los refrigerios que diariamente recibían los estudiantes, pues estos refrigerios eran dados hacia el final del primer bloque de clases y como la sesión con el practicante inició antes de la hora prevista de entrega los estudiantes iniciaron la salida de campo sin sus refrigerios. Si bien esto fue comentado tanto al profesor como al practicante se esperaba que el ente encargado sobre la distribución del refrigerio guardase los correspondientes para el curso 8-01. Lastimosamente al retornar a la institución se evidenció que los refrigerios al curso 8-01 no habían sido guardados para los estudiantes, por lo cual no pudieron hacer uso de su refrigerio. Esto fue solventado entre el practicante y el profesor, pues se compraron bebidas y alimentos para los estudiantes.

Para finalizar, los estudiantes dejaron sus impresiones finales sobre la salida, las cuales de ellas reunían un interés sobre la realización de otra salida de campo, pues ellos mismos afirmaban que lo aprendido fue beneficioso, pues muchos de los elementos expuestos durante la salida de campo les eran desconocidos, y que mediante esta lograron asociar la teoría con elementos físicos con los cuales generaron ideales imaginarios al respecto. Señalaron también que la salida de campo era una ruptura en la monotonía presentada en el aula de clases, pues el romper con el ciclo de explicación de temática y la realización de una determinada actividad dentro del aula les era un impulso y descanso para ellos, pues admitían que el aprendizaje fue constante durante la salida de campo, y la compararon con las explicaciones brindadas por el practicante, pues indicaron que la teoría expuesta por parte del practicante generaba un interés particular en cada uno de ellos, pero que también se animaban el conocer de primera mano elementos históricos relacionados a la temática. Como conclusión la salida de campo fue un insumo pedagógico de vital importancia en el desarrollo de la práctica o intervención educativa.



Foto 26. Evidencia sesión 11, salida de campo al museo de las fuerzas militares de Colombia.
Extraído de: Archivos del autor

Sesión 12

Características de la sesión:

- Sesión 12, modulo 4.
- viernes 2 de junio de 2023. Bloque 1: 12:30pm – 2:20pm
- 22 estudiantes

Elementos de la sesión:

Taller impreso. Mapa impreso de Asia. Hoja blanca.

Descripción de la sesión:

La última sesión se planteó la realización de una pequeña actividad y una coevaluación sobre la práctica pedagógica realizada; esto no se pudo realizar debido a que la penúltima sesión se extendió más tiempo del debido, por ello se optó por la realización del taller referente a la salida de campo de la sesión 11.

Durante esta sesión el practicante solo contó con la segunda hora del primer bloque, pues la primera hora el profesor de ciencias sociales adelantó temática y actividades referentes al plan curricular de la materia. Posterior a esto el practicante solicitó al grupo de estudiantes agruparse en máximo 5 estudiantes para la realización del taller, se debe mencionar que el practicante realizó las actividades grupales en común acuerdo con los estudiantes, pues esta acción motivó a los mismos a la realización de las diferentes actividades planteadas a lo largo de las sesiones.

Los estudiantes atendiendo a las indicaciones del practicante procedieron a realizar un taller de 10 puntos. Este taller era integral a toda la práctica, y no solamente a la salida de campo o al módulo 4. Por ello en sus 10 preguntas el taller evaluaba elementos de los 4 módulos presentes en la práctica pedagógica, su realización estaba pensaba en no más de 50 minutos, pues siempre y cuando los estudiantes se apoyasen en elementos tales como sus apuntes, conocimientos, o que dirigiesen preguntas puntuales al practicante, no supondría un sobreesfuerzo la realización de esta actividad.

Si bien se presentaron problemáticas debido a la conformación de los grupos entre los mismos estudiantes, esto fue resuelto por el practicante con medidas de integración y delegación de tareas específicas, atendiendo a las particularidades de la conformación grupal, pues existieron fricciones en el momento de la configuración de los grupos.

Mientras que los grupos se dedicaron al desarrollo del taller surgieron dudas respecto a su realización o bien en aquello que respecta a preguntas puntuales que buscaban una respuesta de índole académica, por ello el practicante estuvo atento a los requerimientos de cada grupo. Se puede afirmar que la impresión general fue que, si bien existían dudas respecto a las temáticas vistas, los estudiantes realizaban preguntas centradas un tema específico y no buscaban una respuesta general, pues buscaban asociar sus conocimientos con la temática específica y así poder elaborar una respuesta concreta que pudiesen plasmar en el taller. Se evidenció una vez más que el proceso de aprendizaje con los estudiantes fue el adecuado y logró una progresión adecuada en la medida que los estudiantes comprendieron las diferentes temáticas presentadas.

Reflexión de la sesión:

En términos generales la participación de los estudiantes fue activa, si bien en esta sesión no se desarrolló ninguna explicación de temática, los estudiantes plantearon preguntas y solicitaron la intervención del practicante en todo momento, pues buscaban claridad o ampliar la información respecto a una pregunta concreta. Los educandos reflejaron que reconocían la temática planteada a lo largo de las sesiones de manera general, y en algunos casos de manera detallada. Ningún grupo se abstuvo de participar o de solicitar la ayuda del practicante.

Durante el desarrollo del taller se evidenció una profunda problemática, pues los grupos de estudiantes excluyeron a los estudiantes diagnosticados, pues afirmaban que, en lugar de ayudar a elaborar y resolver el taller, estos estudiantes serían una carga y que por tanto esta carga impactaría negativamente en sus notas. Esto fue resultado en la medida que por orden del practicante estos dos estudiantes fueron recibidos en dos grupos distintos y a estos grupos se les delegó el desarrollo de preguntas por estudiante, repartiendo así de manera equitativa la resolución de las preguntas. Con respecto a esto se deben analizar un par de cosas: la primera de ellas con respecto al sesgo social y a la exclusión que sufren los estudiantes diagnosticados con alguna condición o enfermedad la cual impacte negativamente en sus procesos cognoscitivos por ende también en su proceso pedagógico; se debe entonces reconocer la necesidad de incluirlos y darles responsabilidades a resolver, pues este es el segundo punto. Como anteriormente se mencionó, los estudiantes diagnosticados reconocieron y elaboraron conocimientos entorno a símbolos gráficos que lograron asociar a respectivos hechos, eventos, naciones o explicaciones. Aquí es donde el practicante realizó su esfuerzo de inclusión y dar una tarea a cumplir en un determinado tiempo reconociendo las posibilidades y los esfuerzos que estos estudiantes podían o no realizar, por ello se optó porque estos estudiantes desarrollasen los puntos referentes a los símbolos o al dibujo.

Una vez se solucionaron las diferencias causadas por las condiciones personales de cada estudiante y como esto impactaba en las relaciones sociales dentro del aula los grupos estudiantiles desarrollaron el taller, aquí varias afirmaciones. Los estudiantes en términos generales desarrollaron la totalidad del taller de manera conjunta con su grupo, con la indagación de la información pertinente, solicitando ayuda o remitiéndose a sus apuntes, la disciplina fue la adecuada, además que la conformación libre de grupos -exceptuando un par de casos- favoreció a que los estudiantes lograsen culminar el taller. Otra afirmación que posibilitó el taller es que los estudiantes comprendieron en términos generales y simples las temáticas explicadas durante la práctica, a continuación, algunos ejemplos con respecto a los módulos enseñados: lo referente al módulo 1 -sobre la historia de la península de Corea y las demás naciones asiáticas contiguas- los estudiantes reconocían elementos religiosos, el colonialismo, y las guerras que tuvieron lugar entorno a Corea. Para el módulo 2 -referente a la guerra fría- los estudiantes reconocían elementos tales como el comunismo, capitalismo, guerra y posesión de territorios, además de la división de la península de Corea. En el módulo 3 -referente a la guerra de Corea- los estudiantes comprendieron elementos tales como, la geopolítica, naciones como la URSS y Estados Unidos, elementos como la ONU y algunos mencionaron aspectos tales como fechas, batallas o terminología militar simple. El módulo 4 -referente a Colombia y la guerra de Corea- las impresiones dejadas por los estudiantes se basaron principalmente en elementos sociales, como la conformación del batallón y el origen de los soldados; algunos mencionaron historia política de Colombia.

En términos generales se afirma entonces que durante las 12 sesiones que el practicante llevó a cabo en la institución educativa el proceso de aprendizaje-enseñanza fue escalonado y que evolucionó de manera satisfactoria, pues al finalizar la práctica los estudiantes eran capaces de ubicar espacialmente a Corea en Asia, si bien los nombres dados a las naciones coreanas fueron los comúnmente usados, algunos estudiantes en casos particulares eran capaces de identificar a cada nación con su nombre propio. Yendo mucho más allá, gran parte de los estudiantes demostraron comprender conceptos tales como el colonialismo en Asia, pues identificaron colonias y practicas socioeconómicas propias de un sistema de gobierno supeditado a una nación extranjera a la propia, sumaron a sus conocimientos temáticas referentes a procesos geopolíticos que nacen entorno a una confrontación armada que puede ser de alcance mundial o regional. Lograron comprender la temporalidad en la cual se ubica la guerra de Corea y en la cual el practicante hizo énfasis. Por último, las dificultades que no se lograron superar fueron respecto al reconocimiento de Colombia como sujeto histórico en el siglo XX, pues los estudiantes entendían a Colombia ubicada temporalmente en el siglo XIX, y no entablaron una comprensión adecuada los hechos que tuvieron lugar en esta nación durante el lapso de tiempo ya mencionado.

6 CONCLUSIONES FINALES

“¿Abandonar la nave? La respuesta es no.” – Capitán Kathryn Janeway.

La guerra de Corea sólo es el resultado de una inestabilidad en la región que se remonta a 50 años antes del propio inicio del conflicto, conflagración la cual se fue agravando durante cinco décadas entre guerras, ocupación, imposiciones y actos geopolíticos de las “grandes” potencias del momento.

En la península de Corea si bien existió una cohesión social, nunca existió realmente una cohesión política en torno a su sociedad, pues desde el inicio del siglo XX el entonces imperio coreano se vio relegado a la toma de decisiones en Moscú, o en Pekín, o en Tokio, pero nunca y realmente a aquellas tomadas en Seúl o alguna ciudad coreana. En su territorio se libraron guerras ajenas a la propia nación que socavaron cualquier intento de cohesión política. Ya durante la ocupación japonesa, Corea vivió una constante subyugación a las decisiones tomadas en Tokio, además que, sus personalidades políticas en el exterior o interior correspondían o se alineaban con ideales extranjeros, ya fuesen como los de Syngman Rhee mucho más a fin a los Estados Unidos, o los de Kim Il-Sung que correspondían abiertamente a políticas soviéticas; es durante la ocupación japonesa de la península que se siembran las semillas de la ulterior guerra que se desencadenaría en la península.

Durante la ocupación y la Segunda Guerra Mundial Corea vivió un momento de crisis social que terminó por fragmentar políticamente, mas no socialmente a la nación, pues durante este periodo se implantaron políticas que beneficiaban abiertamente a ciertos sectores en la península –de ahí que para 1948 se observen concentraciones en cada nación coreana-, además los coreanos fueron empleados en el esfuerzo de guerra nipón durante la guerra, ya sea construyendo fortificaciones en las diversas islas y atolones en el pacífico, o siendo enviados a fábricas en las principales islas japonesas, o también siendo enlistados en el ejército japonés para combatir en China, puede que incluso a las guerrillas comunistas que ya eran comunes en el norte de la península.

Pero la estocada final en la masacre que significo Corea durante la primera mitad del siglo XX no la dieron los japoneses, ni siquiera fue dada en Asia, lo fue en Europa, pues al igual que lo habían hecho las “naciones civilizadas” en 1885 para África, otras naciones “mucho más civilizadas” lo hicieron en agosto de 1945 en Potsdam, pues fue allí donde los Estados Unidos y la URSS decidieron dividir la península coreana por el infame paralelo 38° Norte, para posteriormente imponer gobiernos afines a sus políticas, mas no a las necesidades sociales de los ciudadanos coreanos en la península.

En los dos años anteriores a la guerra germinaron aquellas semillas implantadas con odio, odio político claro está, es por ello que ambas coreas, tanto la del norte como la del sur se vio el

nacimiento de gobiernos autoritarios, dictatoriales y genocidas, pues estos gobiernos no correspondían a la realidad social de la península ni siquiera a la política de la península, pues en el norte la realidad política era aquella dada desde Moscú y en el sur era aquella dada desde Washington; dos ciudades capitales alejadas por miles de kilómetros del conflicto coreano. Tanto Syngman Rhee como Kim Il-Sung pecaron al ser los títeres impuestos por naciones ajenas a la península, también obraron mal al no llegar a un consenso de unificación, además que, sus radicalismos con respecto a las posiciones contrarias también los llevarían a ser acérrimos enemigos, pero enemigos en el campo político, enemigos que nunca buscaron un debate propio de sus ideas, pues tanto el contexto global como el local los llevaron a tomar el camino del radicalismo, el cual desembocó en la implícita necesidad de eliminación del contrario, en la subyugación del otro.

Por ello para 1950 la situación política en la península era insostenible, el único camino por el cual optaron las dos coreas y sus potencias fue la guerra. La Corea de 1950 a 1953 es un episodio complejo enmarcado en la guerra fría, pues fue la primera y única vez que la guerra fría o Cold War –término acuñado por el escritor George Orwell- se convirtió en una “guerra caliente”, siendo la única vez que los ejércitos de las superpotencias de Estados Unidos y la URSS se enfrentarían –aunque sólo sería en los cielos norcoreanos-. La guerra en la península de Corea fue el resultado de la división de la península en dos polos opuestos y extremistas; tanto en el sur como en el norte se instauraron regímenes autoritarios y militares protegidos y salvaguardados por una superpotencia que prestaba atención a la península cuando se era requerido para sus intereses, pero que hacían caso omiso a todo aquello que les llegase a perjudicar. Los 4 años de guerra también fueron el resultado de las naciones participantes de no tener un plan delimitado para seguir y salir de la península –un error común que cometerían tanto Estados Unidos en Vietnam y la Unión Soviética en Afganistán-, pues ambas potencias solo buscaban ampliar sus zonas de influencia en Asia a costa de los pensamientos ideológicos, y necesidades de los habitantes de la península en Corea.

Estados Unidos cometería repetidos errores, que la URSS y la RPDC aprovecharían al máximo, el primero de ellos en 1948 instaurando un gobernante desconectado de las necesidades de la nación surcoreana en la época poscolonial, además con un profundo resentimiento hacia los comunistas y ha aquello que estos representaban; otro error que sumaría a la guerra de Corea sería el expuesto por David Halberstam (2007) de la desmilitarización de las fuerzas armadas de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial. Ya en 1950 Dean Acheson sellaría el destino de la península al olvidar incluir a la RC en el perímetro defensivo de los Estados Unidos. El último, y quizás el más grave error de los Estados Unidos en la guerra fue el general Douglas MacArthur que

operaba muchas veces en el terreno de la insubordinación y de la autonomía propia de un dirigente político a la cabeza de un país.

Pero la RPDC, la URSS y China también cometerían sus errores. El primero de ellos el idear planes de invasión sin tener la certeza de cuan profunda sería la actuación de los Estados Unidos y su tiempo de reacción ante una crisis en Asia. El segundo de ellos por parte de la URSS que en una rabieta llamada “boicot”, no estuvo presente en ninguna de las sesiones del consejo de seguridad de la ONU en donde la guerra de Corea tomaría a 15 participantes más e involucrando al mundo en una guerra mundial limitada, además de ello también se le debe sumar la indecisión de Stalin con respecto a la actuación de la URSS en la guerra, que si bien se vio limitada por el temor a la expansión de la guerra y a una confrontación directa con los Estados Unidos, no dejó del todo claro que quería una guerra prolongada, una guerra limitada o un proceso de paz –aunque Stalin nunca apoyo el armisticio en la península-. Por parte de la China de Mao se debe tener en cuenta la ilusión militar con la cual vivía el líder chino, pues si bien durante el invierno de 1950-1951 logró importantes avances en la península; el ejército chino no estaba preparado para una guerra prolongada como la guerra de Corea. Para febrero de 1951 las fuerzas chinas ya habían alcanzado su potencial máximo, además que el poder de fuego no era equiparable a las fuerzas de la ONU. Mao creyó erróneamente en un colapso total del 8º ejército estadounidense, pero como lo advertía el general Peng las fuerzas que estaban más cerca del colapso eran las propias.

Con la llegada de Ridgway, un veterano de la Segunda Guerra Mundial que demostró ser un gran estratega al no incursionar en Roma en 1943, y en ser agresivo durante la invasión a Normandía y luego cauto en las Ardenas –esto durante 1944- las fuerzas del 8º ejército mejoraron notablemente su capacidad de combate, pues aprendieron a combatir los chinos y norcoreanos. Con sus tácticas de desgaste y sorpresa durante los meses de febrero, marzo y abril de 1951 las tropas de la ONU retomaron la iniciativa en la península de Corea. Con Ridgway el frente coreano se convirtió en una “picadora de carne” al mismo estilo de la batalla de Montecassino en 1944, la cual comandó su sucesor el general Mark, quien tomaría el mando en Corea en 1952, aplicando las mismas tácticas aprendidas contra los alemanes en Italia, pero esta vez en Corea contra las fuerzas comunistas.

En el campo político la guerra de Corea mostro claramente la división mundial, más allá de la existente en la península. Un ejemplo de ello fue la ONU operando a favor de los intereses de Estados Unidos en una guerra ya impopular durante sus primeros meses en 1950, además de ello durante las conversaciones para un armisticio, el reto monumental que represento para Estados Unidos, China, la República de Corea y la República Popular Democrática de Corea el establecer acuerdos con respecto al fin del conflicto, especialmente en cuanto a los prisioneros de guerra, las

reticencias por parte de ambas naciones coreanas –específicamente de sus líderes- a aceptar la coexistencia de una paz armada en la península de las dos naciones, agregando a los acuerdos el punto de que ambas naciones debían coexistir bajo el límite del paralelo 38° norte, su punto de partida en 1950. Bajo esas condiciones es políticamente imposible una paz verdadera en la península.

La guerra de Corea impopular y comúnmente olvidada por quienes fueron y combatieron terminó en un empate técnico, pues el 8° ejército si bien podía avanzar en la península no se encomendó a esta tarea, pues reconocía que de hacerlo las bajas entre sus filas ascenderían y por ende la impopularidad de la guerra en “casa” también, ante lo cual se abstuvieron, en un movimiento táctico de estancar la guerra con las fuerzas mínimas para sostener un frente fortificado, mientras que los chinos con su gran capacidad de absorber bajas en su ejército hicieron repetidos intentos de romper estancamiento del frente, uno de sus tantos intentos y ya en los últimos compases del conflicto fue la toma de los puestos avanzados del 8° ejército defendidos por la 7ª división de infantería en el sector central de la península. Estos puestos avanzados llamados Old Baldy y Pork Chop Hill representarían el último gran avance de las fuerzas comunistas en 1953. Uno de ellos Old Baldy o Monte Calvo en español sería defendido por el cuarto batallón del 31° regimiento de infantería de la 7ª división de infantería de Estados Unidos; el batallón Colombia No. 1 vería su más importante acción en la conocida batalla de Monte Calvo en marzo de 1953.

Colombia un país que para 1950 era sinónimo de crisis política y violencia, pues antes de su participación inesperada en el conflicto ya se veía como la nación americana estaba en un momento de dificultades, vapuleada por una crisis económica de la cual tardó años en recuperarse, en ese preciso instante nacía otra, esta otra crisis fue la de la violencia, y no se habla del periodo conocido como tal, todo lo contrario, la violencia en Colombia va mucho más allá de una simple afirmación cronológica que responde a hechos históricos -un aspecto social de larga data-, pero ello no le corresponde a este trabajo, más si le corresponde preguntarse ¿Por qué en medio de un conflicto social en Colombia la nación se lanzó a la guerra? Una guerra ajena librada al otro lado del ancho océano Pacífico en tierras desconocidas ¿Por qué embarcar a la nación en una cruzada militar? Cuando aquí se tenía una cruzada social que se estaba librando del peor modo. En la memoria de Colombia la guerra de Corea y la participación en la misma está plagada de la historia oficial del país, sobre todo aquella brindada desde las fuerzas armadas colombianas, pero en Colombia se peca de la misma memoria estadounidense, pues del conflicto coreano se recuerda como historia patria, mas no como un momento importante en la historia de la nación pues de ahí derivaron consecuencias que se vivieron en la violencia, en el conflicto y en el desangre constante que las diferencias político-sociales que en Colombia se han desencadenado.

¡VIVA COLOMBIA! Era el grito eufórico, patriótico y gallardo que los soldados colombianos lanzaban como afrenta hacia sus enemigos al momento de cargar contra alguna posición enemiga, en algún cerro denominado por un número, porque algún oficial lo ordenó ¡VIVA COLOMBIA! Es el patriotismo que defiende Álvaro Valencia Tovar en sus diversos libros sobre Corea, siendo el historiador colombiano que más ha escrito sobre ello, siendo también veterano de guerra por sus acciones en Corea, pero no siendo cualquier veterano, pues en Corea ostentaba el grado de capitán, y culminó su carrera siendo comandante del ejército de Colombia.

Es así como la historia del batallón Colombia ha sido escrita, por sus oficiales de buena estrella que lograron cargos y ascensos importantes en el ejército de Colombia; por otra parte está la historia política del batallón, de cómo gracias a su sacrificio el gobierno colombiano logró congraciarse con los Estados Unidos, y además como gracias a ellos por fin se logró una evolución profunda en las fuerzas armadas, siendo un antes y un después en la historia de las fuerzas armadas de Colombia, representado como la unidad antecesora de todo el ejército colombiano actual.

El batallón Colombia es recordado así, enaltecido por quienes lo estudian desde una mirada institucional, desde todo aquello que represente el heroísmo de las fuerzas armadas. También es criticado por quienes insisten que el batallón Colombia desarrolló a las fuerzas armadas para el ulterior conflicto armado colombiano, pero en ambas vistas omiten, olvidan y alejan al batallón Colombia de sí mismo, de ser una unidad militar pensada para el combate desde un punto de vista meramente militar, olvidan preguntarse y revisar cual fue su historial desde 1950, cuando fue creado, y que en Corea sus acciones militares en el gran dispositivo del 8° ejército del US Army representaron. Omiten también su conformación social, la historia de sus soldados, no de sus oficiales, alejan todo lo humano del batallón; y dependiendo desde la mirada “crítica” que se le dé al batallón esta unidad militar colombiana puede ser enaltecida o castigada; pero el historiador colombiano no busca ir más allá de sus propios sesgos ideológicos.

Y quienes participaron en la guerra, y volvieron a la nación no sólo la guerra fue su gran enemigo, sino la propia nación, el propio estado colombiano que los envió a una guerra ajena, pues tuvieron que luchar contra el olvido, y contra los 20 de julio, la única fecha donde la nación recuerda por sus múltiples desfiles militares que tienen lugar en esta fecha y en diferentes lugares de la nación; solo en estos casos son recordados los veteranos de guerra. Además del olvido los veteranos también lucharon con la Colombia convulsa del siglo XX, su conflicto interno armado al cual algunos veteranos no sobrevivieron, a las desigualdades y al enaltecimiento o al castigo por parte de la opinión pública, pues como no puede ser de otra forma en Colombia o se es liberal o conservador, se es blanco o negro, se está en la verdad absoluta o se está en la mentira nauseabunda. Si bien han existido

importantes esfuerzos por recordar, por no olvidar, y por no dejar de enaltecer como héroes libertadores a los veteranos -el más reciente de ellos es el museo virtual de los veteranos que lanzó la universidad de los andes en noviembre de 2022-, el Estado colombiano nunca se responsabilizó por los veteranos, por aquellos soldados que fueron a luchar en tierras lejanas por interés políticos nacionales; no fue hasta la década del 2010 que en Colombia se elaboran planes o leyes respectivos para con los veteranos.

Es ese olvido, es el significado de esta palabra con la cual no sólo la guerra de Corea lucha, sino también muchas otras historias, historias sociales, campesinas, obreras, estudiantiles, nacionales, intelectuales, etc. Una palabra anglosajona antigua que puede darle un concepto es “Oblivion” que significa olvido o desprecio. Pero ¿Cómo luchar contra el olvido o desprecio? No sólo basta que académicos e intelectuales elaboren complejas y extensas investigaciones que como único resultado sea un artículo académico o un libro para su venta, no, esto no basta; es aquí cuando la figura del educador, del profesor toma relevancia por encima de ellos, pues es en la figura del profesor que la lucha contra el olvido y el desprecio toma un matiz humano. El enseñar a las generaciones que sucederán a las actuales, enseñarles su historia, la historia de la nación en la cual residen, la historia del mundo, para no olvidar, para recordar y reflexionar.

Por ello es que el presente trabajo fue más allá de una investigación académica e implemento lo teórico -la historia- en lo práctico -la enseñanza-, fue durante este proceso en el cual se vivieron momentos culminantes, pues la relación dialéctica que representa el proceso de enseñanza-aprendizaje logró identificar elementos importantes sobre lo teórico, un ejemplo de ello, la planeación sujeta a ideales imaginarios se transformó en la medida de su aplicación pues se identificaron contradicciones, problemáticas, pero también se asimiló que en un proceso educativo estructurado y llevado a cabo con rigurosidad la evolución de esta relación dialéctica mencionada se profundiza y complejiza, pues se elaboran conocimientos desde lo simple a lo complejo, desde lo macro a lo micro o viceversa. Se entendió entonces que la comprensión dada por los educandos con respecto a la guerra de Corea no debía caer en el simplismo de una historia oficial, militar y memorística, sino que debía ir más allá, apostar por una enseñanza estructural de esta temática, entendiendo así que la guerra de Corea como cualquier otro hecho histórico tiene diversos matices, múltiples perspectivas y variados campos de investigación de los cuales se puede aprender conceptos, hechos o acciones.

En la implementación y posterior sistematización de la enseñanza de la guerra de Corea se identificaron variadas características. La primera de ella y la más importante que se puede enunciar se refiere a la historia de Asia, como continente, sus naciones, costumbres, tradiciones, composición social, economía, política y demás elementos que componen la conformación social de una nación,

región, o continente, es escasamente enseñada en Colombia, pues se reconoce que la educación en la nación gira en torno a la identidad del mundo occidental, tomando como principales objetos de estudio histórico a Europa y América, en menor medida a las grandes civilizaciones de África y de Asia, especialmente en medio oriente, pero no se busca ahondar más en la enseñanza de la historia asiática. Por ello se identifica un gran déficit en la educación en un mundo globalizado, se debe entonces apostar por ahondar más en las características históricas no sólo de Asia, también de África y Oceanía, continentes con idiosincrasias propias que deben ser estudiadas y enseñadas. La segunda característica que se enuncia es la recepción por parte de los educandos a la temática planteada, pues se reconoce que desde un primer momento demostraron intriga, asombro y entusiasmo por aprender sobre la guerra de Corea, y que más allá de un relato épico militar los educandos motivados por el aprendizaje mostraron particular interés por la conformación de las sociedades asiáticas, su historia principalmente. La tercera y última característica que se puede enunciar, es sobre las utilidades y problemáticas de la enseñanza de la historia de la guerra de Corea; en cuanto a las utilidades se visibiliza que una guerra o conflicto enmarcado en un determinado espacio de tiempo es una herramienta pedagógica descriptiva que ayuda en la construcción de conocimiento entorno a elementos sociales de la historia y sus diversas narrativas, y como las generaciones posteriores dieron lectura a estos hechos que se someten a una lectura pedagógica; en cuanto a las problemáticas se reconoce que las fuentes aunque diversas en ocasiones puntuales estas mismas hacían apología a determinada ideología o a un determinado personaje histórico, por lo cual la lectura se tornaba compleja en la medida que no se debía permitir caer en discursos abiertamente propensos a la inclusión de ideales o moralidades peligrosos.

Se identifica que durante la lectura de las fuentes bibliográficas ninguna de estas indicó como elaborar un proceso pedagógico entorno a la enseñanza de la historia militar y como complejizar esta misma. Se afirma que existen guías, talleres, incluso clases -elementos realizados por diversos estamentos estatales o particulares- que buscan enseñar una guerra o conflicto puntualmente, pero que esta enseñanza se centra en una metodología tradicional de memorización de fechas, grandes personajes e identificación de grandes batallas, pero que no ahondan en el trasfondo humano de la guerra, omiten elementos sociales, económicos y mencionan superficialmente elementos políticos. En general se reconoce que la enseñanza de la historia militar es simplista y tradicional. Se afirma también que en las fuentes bibliográficas militares ninguna apuesta por una lectura pedagógica, incluso apuesta más por una estructura de relato épica o crítica -esto dependiendo del origen de la fuente-, por ello la lectura debió responder a varias características, tales como: la recopilación de información, la transcripción y la traducción de manera pedagógica de estas fuentes de índole militar y académico.

Por ello se debe afirmar para futuras investigaciones que lo investigado y escrito aquí es sólo un insumo más, una introducción que apuesta por una historia militar complejizada y llevaba a la educación mucho más allá de una historia institucionalizada. Puede ser la guerra de Corea, como la Segunda Guerra Mundial o una de las cientos de guerras en las cuales la humanidad se ha visto involucrada la cual pueda ser usada en futuras investigaciones académicas, pero que sin importar cuál sea tomada se debe apostar por ir más allá de lo militar e indagar su causas, aquellas inmediatas y las de larga data, también se debe indagar en aspectos económicos, sociales y políticos, para que con una perspectiva ampliada se pueda ver un panorama más extenso y complejizado; y así mismo enseñarlo.

Es necesario apostar por nuevas formas de investigación y enseñanza de la historia, es por ello que la historia militar debe verse como una opción, pero esta opción tiene sus complejidades, incluso sus peligros. El uso de la historia militar para la enseñanza de un determinado espacio de tiempo cronológico debe responder no sólo a los hechos militares; también debe responder a elementos sociales, económicos, políticos; debe responder preguntas con respecto a la conformación de las naciones o a la desaparición de estas; a la formación de nuevos paradigmas políticos, incluso a la aniquilación de estos ideales. Pero como se mencionó, el uso de la historia militar tiene sus peligros para quien decida usarla como herramienta investigativa, pues no se debe caer en la apología a la violencia, todo lo contrario, debe verse como una crítica abierta al uso de esta. Tampoco debe usarse para el blanqueamiento o revisionismo histórico para darle prioridad a un determinado actor histórico, esto quizás es su mayor peligro, pues se peca de obviar, omitir, mentir u ocultar información respecto a un determinado momento oscuro de la humanidad; esta acción es de la cual la historia militar muchas veces peca, pues se usa más como una herramienta propagandística y revisionista que como una herramienta académica. Pero la enseñanza de la historia militar no sólo debe verse desde el caso de la guerra de Corea, pues en el marco de la guerra fría existieron otros conflictos, tales como: la guerra de Vietnam, la invasión rusa a Afganistán, la crisis de los misiles o la construcción del muro de Berlín, es por ello que se invita a futuros investigadores a reconstruir una guerra o conflicto, ya sea de la guerra fría o cualquier marco temporal y complejizarlo como se ha hecho aquí.

Por último, este trabajo queda abierto al debate, a la reflexión y a su revisión desde la historia -cualquiera que sea su campo-, pues en este trabajo se apostó no por un dogma o una verdad absoluta, todo lo contrario, se apostó por una fuente la cual pueda ser contrastada, debatida e interrogada. La historia de guerra de Corea y su implementación en la enseñanza de las ciencias sociales sólo se pueden ver aquí como un abre bocas, una larga y compleja introducción, pues aún faltan temáticas por investigar e incluso implementar, esto es tarea entonces de aquellas generaciones futuras que busquen nuevas miradas, nuevas perspectivas o incursionar en la historia militar.

7 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Hemeroteca Nacional:

El Tiempo, 1951-1953

El Espectador, 1951-1953

El Siglo, 1951-1953

Libros y artículos académicos:

Abernethy, D. (2000). *The Dynamics of Global Dominance: European Overseas Empires 1415-1980*. Yale University Press

Anónimo. (2021). *The Second sino-japanese War, A Captivating Guide to Military Conflict That Began Between China and Japan Including Events Such as the Japanese Invasion of Manchuria and the Nanjing Massacre*. Captivating History

Anónimo. (2022). *the Battle of Tsushima*. Charles River Editors

Antier, J. (2008). *La Batalla de Leyte, La Mayor Batalla Aeronaval de la Historia*. Inédita Editores.

Atehortúa, A. (2001). *Las fuerzas militares en Colombia: de sus orígenes al frente nacional*. Revista historia y espacio. Vol. 17. Pp 133-166

Atehortúa, A. (2008). *Colombia en la guerra de Corea*. Folios. No. 27. 63-76.

Atehortúa, A. (2010). *De López Pumarejo a Rojas Pinilla: Partidos, Violencia y Ejército (1934-1957)*. Universidad Militar Nueva Granada

Atehortúa, A. (2014). *Militares: Documentos confidenciales*. Universidad Pedagógica Nacional.

Azuma, E. (2019). *In search of Our Frontier: Japanese America and Settler Colonialism in the construction of Japan's Borderless Empire*. University of California

Barbosa, B. (2021). *From Battalion Colombia to sixty-nine ex-POW'S: the unforeseen impact of latin American in the Korean War*. University of Hong Kong

Barclay, P. (2018). *Outcasts of Empire: Japan's rule on Taiwan's "Savage Border" 1874-1945*. University of California

Beasley, W. (1972). *The Meiji Restoration*. Stanford. University Stanford

Beede, B (Ed). (1994). *the War of 1898 and U.S. Interventions 1898-1934: An Encyclopedia*. Routledge

- Beevor, A. (2012). *The Second World War*. Little, Brown and Company
- Blythe, T. Ed. (1998). *La enseñanza para la comprensión: Guía para el docente*. PAIDÓS.
- Briscoe, Ch. (2006). *Across the pacific to war: The Colombian navy in Korea, 1951-1955*. Veritas. Vol. 2, No. 4. Pp 24-29
- Briscoe, Ch. (2006). *Barbula and Old Baldy, March 1953 Colombia's Heaviest combat in Korea*. Veritas. Vol. 2. No. 4. Pp 15-23
- Burkman, T. (2008). *Japan and the League of Nations: Empire and World Order 1914-1938*. University of Hawaii
- Caicedo, A. (2021). *En poder del enemigo*. Palabra libre
- Carroll, J. (2007). *A Concise History of Hong Kong*. Lanham. Rowman & Littlefield Publishers INC
- Ceinos, P. (2003). *Historia Breve de China*. Serie Historia
- Chung, Y. (2007). *South Korea in the Fast Lane, Economic Development and Capital Formation*. Oxford University Press.
- Cifuentes, J. (2019). *Aprendizaje en el marco de la enseñanza para la comprensión en profesores: un abordaje desde las trayectorias de pensamiento*. Trayectorias del pensamiento. No. 57. 3-23
- Clay, B. (1987). *The forgotten war: American in Korea 1950-1953*. Timesbooks
- Clodfelter, M. (2017). *Warfare and Armed Conflicts: A Statistical Encyclopedia of Causality and other Figures 1492-2015*. McFarland and Company Inc.
- Cohen, P. (1997). *History in Three Keys: The Boxers as Event, Experience and Myth*. Columbia University Press
- Coleman, L. (2005). *The colombian Army in Korea, 1950-1954*. The Journal of military history. Vol. 69. Pp 1137-1177
- Convard, Q. (2017). *La Guerra de Corea El símbolo del enfrentamiento entre dos mundos*. 50 minutos. 1-36.
- Danley, M (1998). *Colombian Navy in the Korean War, 1950-1953*. The American Neptune Vol 58. Number 3. Pp 243-261

- Dingman, R. (2014). *Atomic diplomacy during the Korean War*. International Security. Vol. 13 No. 3. Pp 50-91
- Dustan, S. (1982). *Armour of the Korea war 1950-1953*. Osprey Publishing London.
- Elrond, A. Hogh, A. Andersen, S. (2018). *Leadership and post-traumatic stress disorder: are soldier's perceptions of organizational justice during deployment protective?* European Journal of Psychotraumatology. Vol. 9. Pp 1-10
- Engel, S. Schumacher, S. Niemeyer, H. etc. (2021). *Associations between oxytocin and vasopressin concentrations, traumatic event exposure and posttraumatic stress disorder symptoms: group comparisons, correlations, and courses during an internet-based cognitive-behavioral treatment*. European Journal of Psychotraumatology. Vol. 12. 1-14
- Espinasa, J. (1997). *Mambrú volvió de Corea*. La Jornada Semanal. México.
- Falls, C. (1960). *The First World War*. Pen & Sword Military
- Fang, J. (1993). *Hong Kong in Chinese History: Community and Social Unrest in the British Colony, 1842-191*. Columbia University
- Fedman, D. (2020). *Seeds of Control: Japan's Empire of Forestry in Colonial Korea*. University of Washington Press
- Fernández, C, &, Lafuente, E. (2013). *El conflicto de Corea*. Ministerio de defensa. España.
- Florencia, J. (2006). *Programa Nuclear de Corea del Norte: Una política de poder sin poder*. Centro Argentino de Estudios Internacionales.
- Folke, S. Nielsen, A. Andersen, S. etc. (2019). *ICD-11 PTSD and complex PTSD in treatment-seeking Danish veterans: latent profile analysis*. European Journal of Psychotraumatology. Vol. 10. Pp 1-10
- Folke, S. Nielsen, A. Karsoft, K. (2021). *PTSD and complex PTSD in treatment-seeking Danish soldiers: a replication of Folke et al. (2019) using International Trauma Questionnaire*. European Journal of Psychotraumatology. Vol. 12. Pp 1-7
- Fontana, J. (2011). *Por el bien del imperio: Una historia del mundo desde 1945*. Pasado & Presente.
- Fontenoy, P. (2006). *Aircraft carriers, An Illustrated History of Their Impact*. ABC-CLIO, Inc.
- Fowler, W. (2009). *Los comandos de la Royal Navy*. Osprey Publishing Ltd.

- Galindo, B. (2007). *Diarios de Corea Viaje a la última frontera de la Guerra Fría*. Titivillus.
- Gardner, H. (2016). *El proyecto cero de Harvard: una historia personal*. Uaricha. No. 13. 26-52
- Gilbert, M. (1970). *The Routledge Atlas of the First World War*. Routledge Taylor & Francis Group
- Godayol, J. ed. (1981). *Enciclopedia ilustrada de la aviación*. Vol. II Fascículo 19. 361 – 379
- Gonzales, L. (2017). *La guerra fría en Colombia, Una periodización necesaria*. Historia y Memoria. Vol. 15. Pp 295-330
- Guisao, J. (2020). *Modernización estatal, militares y clase media, Colombia en las décadas de los 50 y 60*. Universidad Nacional de Colombia
- Halberstam, D. (2007). *The coldest winter: American and the Korean War*. Hyperion
- Halliday, J. (1980). *Autodependencia y dependencia: Una comparación entre Corea del Norte y Corea del Sur*. Colegio de México vol. 15. Pp 225-283.
- Hansgeorg, J. &, Dieter, J. &, Mickel, P. (1977). *Warships of the Imperial Japanese Navy 1869-1945*. Lionel Leventhal Limited
- Haskew, M. (2016). *Aircraft carriers: the illustrated history of the World's important Warships*. Quarto Publishing Group
- Heine, W. (1990). *With Perry to Japan: A memoir by William Heine*. University of Hawaii
- Hossfeld, H. (1906). *The Russian-Japanese war*. Military information division
- Iacobelli, P. &, Leary, D. &, Takahashi, S. Et al. (Ed). (2016). *Transnational Japan as History: Empire, Migration and Social Movements*. Palgrave Macmillan
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: practica y teoría para otros mundos posibles*. CINDE
- Joint Military Intelligence College. (1997). *Defense and Intelligence abbreviations and acronyms*.
- Keltie, J. (1900). *The Statesman's Year-Book Statistical and Historical Annual of the States of the World for the Year 1900*. Macmillan and Company.
- Kennedy, P. (1987). *The Rise and fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500-2000*. Random House
- Kim, G. (2016). *El papel de Colombia en la Guerra de Corea, desde una perspectiva literaria*. Pontificia Universidad Javeriana.

- Kornicki, P. (Ed). (1998). *Meiji Japan: Political, Economic and Social History 1868-1912*. KOC University.
- Langer, W. (1950). *The Diplomacy of Imperialism 1898-1902*. Harvard University
- Lardas, M. (2019). *Russian Battleships and Cruisers of the Russo-Japanese War*. Osprey Publishing Ltd
- Lee, K. (1984). *A New History of Korea*. Ilchokak Publishers
- León, J. (2010). *Historia mínima de Corea*. El colegio de México
- López, J. Aubin, N. Bernard, V. & Guillerat, N. (2019). *Historia Visual de la Segunda Guerra Mundial*.
- Lora, J. (2020). *Conmemoración de los 70 años de la participación de Colombia en la Guerra de Corea*. *Revista Fuerzas Armadas*. Edición 253. 6-18.
- Lozano, A. (2011). *Breve Historia de la Primera Guerra Mundial*. Espa Ebook
- Lu, D. (2002). *Agony of Choice: Matsuoka Yosuke and the Rise and fall of the Japanese Empire*. Library of Congress.
- Luna, J. (2015). *Accesibilidad y patrimonio escolar en colegios distritales de Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia.
- Manchester, W. (1978). *American Caesar: Douglas MacArthur 1880-1964*. Little, Brown and Company
- Mann, Ch. Ed. (2014). *Grandes Batallas de la Segunda Guerra Mundial*. Parragan
- Martínez, J. ed. (1995). *Ases aliados de la Guerra de Corea*. Osprey aviation. Aviones en combate: ases y leyendas 43.
- McMeekin, S. (2017). *Nueva Historia de la Revolución Rusa*. Basic Books
- McNamara, D. (1990). *The Colonial Origins of Korean Entrepise: 1910-1945*. Cambridge University Press
- Mee, K. (2007). *El Atlas nacional de Corea*. Ministerio de tierra, infraestructura y transporte.
- Meléndez, J. (2015). *Colombia y su participación en la guerra de Corea: Una reflexión tras 64 años de iniciado el conflicto*. *Historia y Memoria* vol. 10. Pp 199-239
- Melo, J. (2017). *Historia mínima de Colombia*. El colegio de México
- Montross, L, & Canzona, N. (1954). *U.S Marine operations in Korea 1950-1953, volume 1: The Pusan Perimeter*. Department of the navy

- Mora, J. (2016). *El tiempo y el Siglo en la guerra de Corea, entre comunistas, soldados y bandoleros*. Pontificia Universidad Javeriana
- Ocampo, J. (1987). *Historia económica de Colombia*. Biblioteca Luis Ángel Arango
- Overy, R. (2021). *Blood and Ruins, the Great Imperial War 1931-1945*. Penguin Books
- Papastratigakis, N. (2011). *Russian Imperialism and Naval Power: Military Strategy and the Build-Up to the Russo-Japanese War*. I.B. Tauris
- Parra, A. (2021). *Logística del batallón Colombia durante su participación en la guerra de Corea y sus aportes al ejército nacional*. Brujula. Vol. 9. No. 18. Pp 23-32
- Prieto, A. (2013). *Acuerdos comerciales y cooperación militar entre Colombia y Estados Unidos, 1946-1953*. Análisis político No. 79. Pp 35-54
- Puyana, G. (1993). *¡Por la libertad... En tierra extraña!: crónicas y reminiscencias de la guerra de Corea*. Banco de la república.
- Quiroga, S. (2015). *Reinventar un héroe: Narrativas sobre los soldados rasos de la Guerra de Corea*. Universidad el Rosario.
- Rada, D. (2014). *La influencia militar del Batallón Colombia en el conflicto armado colombiano de los años 50-60*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Ramsey, R. (1967). *The colombian battalion in Korea and Suez*. Journal of inter-american Studies. Vol. 9. No. 4. Pp 541-560
- Rodríguez, L. Rodríguez, A. & Borja, J. Etc. (2011). *Historia de Colombia: Todo lo que hay que saber*. Taurus
- Rodríguez, S. (2004). *¡Las fuerzas voluntarias chinas, dicen a las tropas colombianas: ¡Bienvenidas al frente de batalla! Colombia en la guerra de Corea, 1950-1953*. Revista de historia de América. No. 134. Pp 89-113
- Salcedo, J. (2021). *Conmemoración de los 70 años de la participación de Colombia en la guerra de Corea*. Revista Fuerzas Armadas Vol. 253. Pp 6-18
- Schom, A. (2004). *La Guerra del Pacífico, de Pearl Harbor a Gualcanal (1941-1943)*. Titivillus

- Schroeder, Ch. (2009). *La influencia de la participación de Colombia en la guerra de Corea en la construcción de la nueva mentalidad del ejército nacional entre 1951 hasta 1982*. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario
- Selden, M, &, So, A. ed. (2004). *War & State terrorism: The United States, Japan, & the Asia-pacific in the long twentieth century*. Rowman & Littlefield publishers
- Skladowska, B. (2007). *Los nombres olvidados de la patria en la guerra de Corea, 1951-1953 ocaso de un mito*. Universidad de los Andes
- Smethurst, R. (1974). *A Social Basis for Prewar Japanese Militarism: The Army and Rural Community*. University of California
- Solórzano, O, &, Portador, T. (2018). *La Geopolítica en la Península de Corea. Relaciones Internacionales*. No. 91.2. 1-14.
- Stone, M. Ed. (1998). *La enseñanza para la comprensión: vinculación entre la investigación y la práctica*. PAIDÓS.
- Story, R. (2006). *Concise Historical Atlas of World War Two*. Oxford University Press
- Symounds, C. (2018). *La Segunda Guerra Mundial en el Mar: una Historia Global*. La esfera de los libros
- Tanaka, M. (2011). *Historia mínima de Japón*. El colegio de México
- Thomas, N, &, Abbott, P. (1986). *La guerra de Corea*. Osprey: Carros de combate. 17. Pp 3-48
- Todd, H. (2014). *Assimilating Seoul: Japanese Rule and the Politics of Public Space in Colonial Korea, 1910-1945*. University California Press
- Torres, A. (1999). *La sistematización de experiencias educativas: reflexiones sobre una práctica reciente*. Pedagogía y Saberes. No. 13. 5-15.
- Tovar, A. (1977). *Corea, resurgimiento de las cenizas*. Antares
- Tovar, A. (1993). *Historia de las fuerzas militares de Colombia: Ejército tomo II*. Planeta
- Tovar, A. (1993). *Historia de las fuerzas militares de Colombia: Ejército tomo III*. Planeta
- Tovar, A. (1993). *Historia de las fuerzas militares de Colombia: Armada tomo IV*. Planeta
- Tovar, A. (1993). *Historia de las fuerzas militares de Colombia: Fuerza aérea tomo V*. Planeta

- Tovar, Á. (2021). *Diario de Corea: 16 de junio de 1951*. Editorial Planeta.
- Trujillo, R. (2011). *Historia de Colombia contemporánea (1920-2010)*. Universidad de los Andes
- Tsang, S. (2007). *Governing Hong Kong: Administration Officers of the Nineteenth Century to the Hanover to China, 1862-1997*. I.B. Tauris
- Tucker, A. (2012). *Images of war, armored warfare in the Korean War: rare photographs for wartime archives*. Pen & Sword Military
- Van de Velde, H. (2008). *Sistematización de experiencias: texto de referencia y consulta*. CICAP
- Werrell, K. (2005). *The F-86 and the battle for air superiority in Korea: Sabres over Mig alley*. Naval Institute Press
- Whitehurst, W. (2021). *The China Incident Igniting the Sino-japanese War*. McFarland & Company Inc., Publishers
- Wright, D. (2005). *La Batalla de Iwo Jima*. Inédita Editores
- Yeong, K. (2016). *El papel de Colombia en la guerra de Corea, desde una perspectiva literaria*. Pontificia Universidad Javeriana
- Young, L. (1998). *Japan's Total Empire: Manchuria and the Culture of Wartime Imperialism*. University California Press
- Zaccato, C. (2019). *La cumbre de Panmunjom y el futuro de la península de Corea. Grupo de investigadores. No.1*. 15-18.

Otras fuentes:

- Los convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, relativo al trato debido de los prisioneros de guerra. Títulos I, II, III, IV, V, VI. Anexos I, II, III, IV, V
- Acuerdo de armisticio, Artículos I, II, III, IV, V. Anexos I, II.
- Resoluciones del consejo de seguridad de la ONU. Resoluciones 81, 82, 83, 84.
- Proyecto Educativo Institucional: Institución educativa distrital Escuela Nacional de Comercio. 2022.