

**HISTORIA DE LA AGRICULTURA URBANA
Y PERIURBANA EN LA LOCALIDAD SANTA FE (2004-2016)**

Autor:

Cristina Pricila Millán Ortiz

Director:

Wilson Darío López Gómez

**Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Humanidades
Departamento de Ciencias Sociales
Bogotá DC., Colombia
2017**

**HISTORIA DE LA AGRICULTURA URBANA Y PERIURBANA
EN LA LOCALIDAD SANTA FE (2004-2016)**

Autor:

Cristina Pricila Millán Ortiz

Director:

Wilson Darío López Gómez

Trabajo de Grado para Optar al Título de:

Licenciada en Ciencias Sociales

Línea de Investigación y Enseñanza de la Historia - LIEH

**Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Humanidades
Departamento de Ciencias Sociales
Bogotá DC., Colombia
2017**

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN-RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de Grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Historia de la Agricultura Urbana y Periurbana en la Localidad Santa Fe
Autor(es)	Millán Ortiz, Cristina Pricila
Director	López Gómez, Wilson Darío
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 231 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	AGRICULTURA URBANA, AGRICULTURA PERIURBANA, HISTORIA DEL PRESENTE, HISTORIA ORAL, TERRITORIO, SOBERANÍA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA, ECONOMÍA POPULAR, CULTURA, MEDIO AMBIENTE, LOCALIDAD SANTA FE.

2. Descripción
Trabajo de grado que aborda desde la historia del presente el desarrollo de los procesos de Agricultura Urbana y Peri urbana en la localidad Santa Fe durante el periodo del 2004 al 2016, a partir la caracterización de su surgimiento y auge, además de matizar la actualidad de dichas prácticas, pasando por un ejercicio de identificación y descripción de iniciativas de huertas comunitarias, familiares e institucionales representativas, en su mayoría participantes de la iniciativa de red UNIAGRU que marcó un momento importante para la consolidación de dichas

prácticas y que a lo largo de la investigación aparece como antecedente de referencia, aun cuando no todas las fuentes consultadas hayan hecho parte integral de esta iniciativa.

De esta manera, la historia del presente de la AUP puede darse a conocer al lector desde unos momentos específicos como lo son sus antecedentes, su auge y su estado actual, dando a conocer que este proceso de AUP no ha sido del todo acabado, pero si advirtiéndolo sobre los hechos ocurridos en los intentos de articulación en red, así como de los elementos exógenos a los habitantes de carácter administrativo y de planeación que amenazan con desalojar y desplazar estas prácticas a partir de las nacientes y aceleradas dinámicas de transformación que aquí brevemente se exponen. De esta manera, encontraremos resultados y conclusiones que no solo establecen momentos de desarrollo, puntos críticos y potencialidades de la AUP en la localidad sino la reflexión que se pudo materializar a partir de este rico proceso de acercamiento y contacto con la diversidad de sujetos que hicieron parte de la investigación y sin quienes no hubiera sido posible aportar a la historia escrita y oral de nuestra localidad en sus escenarios más marginales.

3. Fuentes

Las fuentes empleadas para la realización de este trabajo se pueden sintetizar en los siguientes títulos:

Abaunza Gonzalez, C. A., García Gómez, G. O., Martínez Nieto, P., & Pinto, C. O. (2008). *Incorporación de Prácticas Agroecológicas en los Principales Sistemas de Producción de la Localidad de Santa Fe, Distrito Capital*. Bogotá, Colombia: Corpoica: Alcaldía Mayor de Bogotá: Alcaldía Local de Santa Fe.

(15 de 10 de 2015). Agricultura Urbana, Localidad Santa Fé. (C. P. Millán, Entrevistador)

Alcaldía Mayor de Bogotá . (05 de 03 de 2015). *Bogotá Humana apoya agricultores urbanos y periurbanos*. Recuperado el 24 de septiembre de 2016, de Bogotá Humana apoya agricultores urbanos y periurbanos: <http://www.bogota.gov.co/article/bogot%C3%A1-humana-apoya-agricultores-urbanos-y-periurbanos>

Alcaldía Mayor de Bogotá DC. (2011). *Almanaque Agroecológico Los Verjones: Cultivos y Saberes Campesinos que Alimentan la Tradición de Bogotá. Marzo de 2011 a Febrero de 2012*. Bogotá DC., Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá DC.

Alcaldía Mayor de Bogotá DC., Alcaldía Local de Santa Fe, Asociación Manos Amigas. (s.f.). *Cartilla Agricultura Urbana en la Localidad Santa Fe*. Bogotá DC., Colombia.

Alcaldía Mayor de Bogotá DC., Jardín Botánico José Celestino Mutis. (2011). *Las Maticas de Mi Región*. (J. Torres B., Ed.) Recuperado el 22 de Enero de 2015, de <http://www.jbb.gov.co/jardin/images/publicaciones/3.%20cartilla%20etnobotanica%20Las%20maticas%20de%20mi%20regi%C3%B3n.pdf>

Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía Local de Santa Fe, Asociación Manos Amigas. (s.f.). *Cartilla de Agricultura Urbana en la Localidad Santa Fe*. Bogotá, Colombia.

Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía Localde Santa Fe, Asociación Manos Amigas. (2012). *Huertas de la Esperanza; Fortalecimiento de la Agricultura Urbana en la Localidad de Santa Fe*. Recuperado el 03 de 07 de 2015, de https://www.youtube.com/watch?v=YoJLwMZlyq0&index=1&list=PLaNNIo8Tw46P6dtdhRDd5u6WNq_ab154x

American arm of China Central Television [CCTV America]. (07 de Noviembre de 2014). *Americas Now Game Changer Rosa Poveda Builds Urban Farm and School in Bogota [Archivo de Video]*. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de

<https://www.youtube.com/watch?v=iPcSOOJlu8g&index=2&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe>

Aróstegui, J. (01 de Enero de 2004). La Historia del Presente, ¿Una Cuestión de Método? *Actas de IV Simposio de Historia Actual: Logroño, 17-19 de octubre de 2002, I*, 41-75. (C. Navajas Zubeldia, Ed.) Logroño: Gobierno de La Rioja. Instituto de Estudios Riojanos, 2004.

Atehortúa, A., Castro, J. W., Giraldo, G., Hernández, M., Jáuregui, A., López, W., . . . Vela, M. T. (09 de 2014). *Documento de Construcción Colectiva Docente Línea de Investigación y Enseñanza de la Historia-LIEH*. Recuperado el 11 de 11 de 2014, de Universidad Pedagógica Nacional: http://www.pedagogica.edu.co/admin/UserFiles/linea_de_investigacion_enseñanza_de_la_historia.pdf

Barbosa, S. A. (15 de 10 de 2015). (C. P. Ortiz, Entrevistador)

Beltran, O. [Oswaldo Beltran]. (14 de Mayo de 2014). *Mutualitos [Archivo de Video]*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2015, de https://www.youtube.com/watch?v=HUNm7tn37_E&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe&index=6

Benposta Nación de Muchachos-Colombia Sede Regional Bogotá . (Junio de 2013). *Plan Trienal Institucional 2013-2016 Proyecto construyendo Identidad: Formación para la Participación e Inserción Social de Niños, Niñas y Adolescentes que Viven en Situación de Riesgo por la Exclusión Social*. Recuperado el 15 de Octubre de 2015, de Benposta Colombia - Nación de Muchach@s:

http://www.benpostacolombia.org/es/bogota/documents/BENPOSTA_BOGOTA_PLAN.2013-2016.pdf

Bolívar, N. (23 de Enero de 2016). (C. P. Millán, Entrevistador)

Bustos Cárdenas, A., & Pinto, C. O. (Sin Fecha). *Nuestra Vereda*. Bogotá: Alcaldía Local de Santa Fé. Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente.

Canal de la Presidencia de la República de Colombia [Presidencia de la República - Colombia]. (09 de Junio de 2014). *Rosa Evelia Poveda, Víctima de la Violencia, le Apuesta a la Paz y al Perdón [Archivo de Video]*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2015, de <https://www.youtube.com/watch?v=IQ3P7uVuBcw&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe&index=4>

Canal de la Presidencia de la República de Colombia [Presidencia de la República - Colombia]. (09 de Junio de 2014). *Su Voz: Rosa Evelia Poveda, Víctima del Conflicto [Archivo de Video]*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2015, de https://www.youtube.com/watch?v=_oe76ZXmGus&index=5&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe

Canal Oficial de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas [Unidad Víctimas]. (09 de Junio de 2014). *Rosa Evelia Poveda - Sembradora de Reconciliación [Archivo de Video]*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2015, de <https://www.youtube.com/watch?v=BH7vexS70wQ&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe&index=3>

Carreño., M. D. (29 de septiembre de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Colmenares, I., Rodríguez Guzmán, M., & Castiblanco Álvarez, F. (Junio de 2014). *Estudio de Caso: Granja Escuela Agroecológica Mutualitas y Mutualitos. Bogotá-Colombia*. Recuperado el 20 de Agosto de 2015, de *Movimiento Regional por la Tierra*: http://www.porlatierra.org/docs/Caso_Mutualitos.pdf

Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - CORPOICA, Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía Local de Santa Fe. (2007). *Incorporación de Prácticas Agroecológicas en los Principales Sistemas de Producción de la Localidad Santa Fe, Distrito Capital*. Bogotá, Colombia.

FAO. (1999). <http://www.fao.org/ag/esp/revista/9901sp2.htm>. Recuperado

el 21 de Agosto de 2016, de <http://www.fao.org/ag/esp/revista/9901sp2.htm>:
<http://www.fao.org/ag/esp/revista/9901sp2.htm>

Flórez Malagón, A. G. (2000). *Ambiente y Desarrollo Ensayos III El Campo de la Historia Ambiental Perspectivas para su Desarrollo en Colombia* (Primera ed.). (I. d. Desarrollo-IDEADE, Ed.) Bogotá DC., Colombia: Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Estudios Ambientales y Rurales.

Fuentes, A. P. (23 de Octubre de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Fundación Alma-Centro Alma para la Educación y Formación Ambiental en el Desarrollo Sostenible. (1995). *Estudio de las Características Sociales de la Comunidad Residente en la Vereda Monserrate Adscrita al Parque Nacional Olaya Herrera*. Bogotá, Colombia.

Garzón, P. M. (21 de 10 de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Garzón, P. M. (21 de 10 de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Gómez Gómez, D. (2011). *Gente & Ambiente en Santa Fe - Revista de Educación Ambiental de la Localidad Santa Fe*(01), 35.

Gordillo, G. (2009). *SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA, DOCUMENTO BASE PARA DISCUSIÓN*. Recuperado el 15 de 06 de 2016, de *SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA, DOCUMENTO BASE PARA DISCUSIÓN*: <http://www.fao.org/3/a-ax736s.pdf>

Hajek, E. R. (1995). *Pobreza y Medio Ambiente en America Latina*. Argentina: Ciedla.

Huete, C. (03 de Septiembre de 2011). *Jesús César Silva, Apóstol de la Revolución Cristiana: Muere el Fundador de la Ciudad de Los Muchachos*. Obtenido de El País: http://elpais.com/diario/2011/09/03/necrologicas/1315000802_850215.html

Infocirco.com. (s.f). *Entrevista al Padre Jesús César Silva*. Recuperado el 15 de Octubre de 2015, de Infocirco.com: <http://www.infocirco.com/articulo.php?id=50>

Iturmendi, D. M. (2008). *La historia oral como método de investigación*

histórica . Obtenido de La historia oral como método de investigación histórica :
file:///C:/Users/bibliotecapuj/Downloads/Dialnet-

LaHistoriaOralComoMetodoDeInvestigacionHistorica-3264024.pdf

Marriam, S. B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education: Revised and Expanded from Case Study Research in Education* . San Francisco: Jossey-Bass.

Méndez, M., Ramírez, L., & Alzate, A. (2005). La Práctica de la Agricultura Urbana como Expresión de Emergencia de Nuevas Ruralidades; Reflexiones en torno a la Evidencia Empírica. *Cuadernos de Desarrollo Rural*(55), 51-70.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO. (25-29 de Enero de 1999). *La Agricultura Urbana y Periurbana*. Recuperado el 20 de 10 de 2014, de <http://www.fao.org/unfao/bodies/COAG/COAG15/X0076S.htm>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO. (Sin Fecha). *Agricultura Urbana*. Recuperado el 20 de 10 de 2014, de <http://www.fao.org/urban-agriculture/es/>

Ortiz, A. B. [Angie Bruce Ortiz]. (22 de Abril de 2014). *Procesos Solidarios - Pulso Equipo Ecopedagógico*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2015, de <https://www.youtube.com/watch?v=HkvHoxUK4zU&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe&index=7>

Palacio, G. (2001). *Natualeza en Disputa: Ensayos de Historia Ambiental en Colombia 1850-1995*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.

Plata, J. O. (1999). El campo y la ciudad. Colombia, de país rural a país urbano. *Revista Credencial Historia*. , 27-30.

Portafolio. (14 de Septiembre de 2009). *Portafolio*. Obtenido de Portafolio: <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/pais-gana-terreno-confianza-inversionista-361128>

Poveda, R. I. (17 de 02 de 2016). (C. P. Ortiz, Entrevistador)

Ramírez Bacca, R. (2005). *Historia Local; Experiencias, Métodos y Enfoques* (Primera ed.). (C. Hurtado Orozco, Ed.) Medellín, Colombia: Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Antioquia, La Carreta Editores EU.

Ramírez Hernández, H. A., Mesa Betancourt, C. I., García Barón, C., & Valero Garay, R. (Abril de 2015). *¡Así se Viven los Cerros!: Experiencias de Habitabilidad Sostenible*. (C. I. Mesa Betancourt, & C. García Barón, Edits.) Bogotá DC., Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá DC., Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría Distrital de Hábitat, Fondo Patrimonio Natural.

Revista Vinculando. (30 de 09 de 2006). *Revista Vinculando*. Recuperado el 15 de 09 de 2016, de Revista Vinculando: http://vinculando.org/sociedadcivil/innovacion_social/que_es_bogota_sin_hambre.html

Rivera, M. (21 de 10 de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Robayo, C. (26 de Abril de 2013). Un Alcalde con Cera en los Oídos. *Desde Abajo*. Obtenido de *Desde Abajo*: <http://www.desdeabajo.info/ediciones/item/21880-un-alcalde-con-cera-en-los-o%C3%ADdos.html>

RODRIGUEZ, J. N. (2014). *Repositorio Institucional UNAD*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2016, de Repositorio Institucional UNAD: <http://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/2749/1/15385851.pdf>

Rojas, E., & Caballero, M. (20 de Enero de 2016). (C. P. Millán, Entrevistador)

Santos, M. (1996). *De la Totalidad al Lugar*. Barcelona: Oikos-Tau.

Serrano, A. J. (2008). *Estrategias Prácticas Cualitativas de Investigación Social*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN S.A.

Therrien, M. (2007). *De Fábrica a Barrio: Urbanización y Urbanidad en la Fábrica de Loza Bogotana* (Primera ed.). Bogotá DC., Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Thwaites Rey, M. (2004). *La Autonomía como Búsqueda, el Estado como*

Contradicción (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros.

Torres Carrillo, A. (1993). *Iniciación a la Investigación Histórica*. Santafé de Bogotá DC., Colombia: Universidad Santo Tomás-USTA, Centro de Enseñanza Desecolarizada-CED.

Vega Cantor , R., Bello, R. M., & Castaño Támara, R. (1999). *¡Déjenos Hablar! Profesores y estudiantes tejen historias en el espacio escolar*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Velásquez Guerrero, J. H. (14 de Octubre de 2015). Agricultor de la Huerta Benposta. (C. P. Millán Ortiz, Entrevistador) Bogotá DC., Colombia.

Villamil, M. E. (26 de septiembre de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Villamil, M. H. (26 de Septiembre de 2015). Agricultora de la Huerta Santa Elena. (C. P. Millán Ortiz, Entrevistador) Bogotá DC., Colombia.

Vivas., M. I. (16 de 10 de 2015). (C. p. Millán, Entrevistador)

Vivas., M. I. (16 de 10 de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Zaar, M. H. (15 de Octubre de 2011). Agricultura Urbana: Algunas Reflexiones sobre su Origen y Expansión. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, XVI. Barcelona: Universidad de Barcelona. Obtenido de <http://www.ub.es/geocrit/b3w-944.htm>

Zambrano Pantoja, F., Castelblanco Castro, C., Montaña Buenahora, F., & Peña Iguavita, C. (2003). *Santa Fe en Bogotá: Reconstrucción Histórica, Arquitectónica y Turística de la Localidad de Santa Fe*. Bogotá DC., Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá.

4. Contenidos

El presente documento se divide en varios apartados a través de los cuales se describe el problema de investigación, sus objetivos, justificación, estado del arte, marco teórico y metodológico, análisis de la información, conclusiones, bibliografía y anexos.

5. Metodología

La metodología empleada para el desarrollo de este trabajo es de carácter cualitativo, exploratorio y descriptivo teniendo en cuenta la pautas teóricas que ofrece la historia del presente y las orientaciones metodológicas y técnicas que proporciona la historia oral, principalmente enfocadas en el rescate de la experiencia vivida y no solo en la recolección de datos para reconstruir la historia del presente de la AUP en la localidad de Santa Fe, permitiendo determinar los factores culturales, económicos y medioambientales que facilitaron e influyeron en el desarrollo de la AUP en la localidad durante el periodo del 2004 al 2016, y al mismo tiempo relacionar las categorías de análisis: *Agricultura Urbana y Periférica, Territorio, Soberanía y Seguridad Alimentaria*, con factores económicos desde la economía popular, la cultura desde concepciones propias de la historia, así como la importancia que esta tiene al caracterizar cualquier práctica humana y el medio ambiente sobre el cual se imprime la AUP como matriz y escenario.

6. Conclusiones

- La transversalidad más satisfactoria de esta historia del presente con relación a la AUP en la localidad Santa Fe es aquella que evidencia, a una escala mínima frente a las necesidades y pretensiones existentes, el diálogo intergeneracional, la convivencia comunitaria y la formación ambiental que en todos los casos ha venido promoviendo valores ambientales en concordancia con la realidad global de extrema contaminación.
- Si bien, es muy importante para un investigador social contar con representantes de la comunidad capaces de relatar sus experiencias, de reflexionar sobre lo vivido y socializar los avances y dificultades, también enfrenta una complejidad inmensa cuando evidencia en los relatos y las entrañas de experiencias de vida tan agueridas como las encontradas en

el presente trabajo, divisiones marcadas por el debilitamiento de la organización comunal como posibilidad de trabajo, encuentro y dignificación.

- La construcción de esta historia del presente de la localidad en su faceta de AUP, es un intento por evidenciar algunas transversalidades que se presentaron, apenas permitiendo elaborar una caracterización grupal a partir de historias de vida, respetando las particularidades de las experiencias y posturas encontradas, resaltando la valentía de todos y cada uno en su identidad popular y su aguerrida dignidad.

Elaborado por:	Cristina Pricila Millán Ortiz
Revisado por:	Wilson Darío López Gómez

Fecha de elaboración del Resumen:	16	02	2017
--	----	----	------

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	17
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	20
1.1. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	23
2. OBJETIVOS	24
2.1 Objetivo General.....	24
2.2 Objetivos Específicos.....	24
3. JUSTIFICACIÓN.....	25
4. ESTADO DEL ARTE	27
5. MARCO TEÓRICO	34
5.1 Paradigma de Investigación: La Historia del Presente.....	34
5.2 Aproximación Conceptual a las Categorías de Análisis.....	35
5.2.1 Agricultura Urbana y Periurbana-AUP	36
5.2.1 Territorio	39
5.2.2 Soberanía y Seguridad Alimentaria:	39
5.3 Aproximación conceptual al factor Económico, Cultural y Medioambiental.....	42
5.3.1 Economía / Economía popular	43

5.3.2	Medio Ambiente.....	43
5.3.3	Cultura	44
6.	MARCO METODOLÓGICO.....	46
6.1	Tipo de Investigación	46
6.1.1	Investigación Cualitativa	46
6.2	Método de Investigación	46
6.2	Historia Oral: Técnica de la Disciplina Histórica.....	48
6.3	Herramientas de Recolección de la Información.....	49
6.3.1	Observación y Diario de Campo.....	49
6.3.2	Entrevista Abierta / No Estructurada	50
6.4	Población	51
7.	ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS.....	54
7.1	Antecedentes y Auge de la AUP en la Localidad Santa Fe: El impulso de una apuesta alimentaria.....	55
7.2	Actualidad de la AUP en la Localidad Santa Fe: Un reto colectivo descompuesto en liderazgos.....	70
7.2.1	Estado Actual de las Huertas Institucionales.....	75
7.2.2	Estado Actual de Huertas Familiares	81
7.2.3	Estado actual de las Huertas comunitarias.....	86

8. CONCLUSIONES91

8.1 Educación Ambiental e Intercambio de Experiencias: Una Fuerza Viva
92

8.2 Debilitamiento de la organización social y comunitaria alrededor de la
AUP en la localidad de Santa Fe.....94

8.3 AUP de los Sectores Populares: Una Práctica Incompatible con el
Centro de la Ciudad96

9. BIBLIOGRAFÍA101

ANEXOS110

ANEXO 1: Entrevistas.....110

ANEXO 2: Matrices de Clasificación de la Información197

INTRODUCCIÓN

La presente investigación parte de una pregunta sobre el desarrollo de los procesos de Agricultura Urbana y Peri urbana en la localidad Santa Fe durante el periodo del 2004 al 2016, lo cual implicó caracterizar su surgimiento y auge, además de matizar la actualidad de dichas prácticas, pasando por un ejercicio de identificación y descripción de iniciativas de huertas comunitarias, familiares e institucionales representativas, en su mayoría participantes de la iniciativa de red UNIAGRU que marcó un momento importante para la consolidación de dichas prácticas y que a lo largo de la investigación aparece como antecedente de referencia, aun cuando no todas las fuentes consultadas hayan hecho parte integral de esta iniciativa.

Consecutivamente la investigación cuenta con una justificación que plantea las razones fundamentales por las que la investigación se realizó en este ámbito y tiene la delimitación que presenta, haciendo énfasis en mi condición de habitante de la localidad y el interés que existe de aportar a la construcción de la historia de la localidad con relación a una práctica importante que se ha marcado en los últimos años de su desarrollo en los sectores populares urbanos y que ha potenciado reivindicaciones para los habitantes de la ciudad, marcado también formas de organización alrededor de ellas.

En cuanto a la revisión del estado del arte que se presenta tiene dos campos fundamentales, principalmente el de la caracterización de la localidad en varias de sus dimensiones y el del desarrollo de otras investigaciones alrededor de la AUP en la ciudad y la región, permitiendo así establecer comparaciones, similitudes y diferencias de dichas experiencias que no son exclusivas de la

localidad sino que vienen impulsándose de manera distrital y regional, asentándose en periferias con características similares.

El enfoque teórico de esta investigación está relacionado con la línea de historia en la que se inscribe, marcándose dentro de la construcción de la historia del presente y usando la valiosa técnica de la historia oral para hacer de esta caracterización un escenario rico en experiencia y memoria, contribuyendo a la comprensión de fenómenos que vienen desarrollándose desde hace varios años pero que aún tiene vigencia, procesos en desarrollo que han tomado diferentes formas y matices y se hace necesario caracterizar en un contexto que se transforma aceleradamente y que rápidamente han disgregado esfuerzos de trabajo colectivo alrededor de la AUP, contando actualmente con experiencias aisladas e historias vividas que era necesario recopilar y sistematizar.

La metodología propuesta es de carácter cualitativo y permitió relacionar las categorías de análisis: *Agricultura Urbana y Periférica, Territorio, Soberanía y Seguridad Alimentaria*, con factores económicos desde la economía popular, la cultura desde concepciones propias de la historia y la importancia que esta tiene al caracterizar cualquier práctica humana y el medio ambiente sobre el cual se imprime la AUP como matriz y escenario. Lo anterior permite al lector reconocer en los resultados expuestos elementos claves de cada uno de estos factores y relacionarlos con las categorías propuestas durante el proceso, producto de la misma investigación y contacto con las fuentes de la problemática delimitada.

De esta manera, la historia del presente de la AUP puede darse a conocer al lector desde unos momentos específicos como lo son sus antecedentes, su auge y su estado actual, dando a conocer que este proceso de AUP no ha sido del todo acabado, pero sí advirtiendo sobre los hechos ocurridos en los intentos de articulación en red, así como de los elementos exógenos a los habitantes de carácter administrativo y de planeación que amenazan con desalojar y desplazar

estas prácticas a partir de las nacientes y aceleradas dinámicas de transformación que aquí brevemente se exponen. De esta manera, encontraremos resultados y conclusiones que no solo establecen momentos de desarrollo, puntos críticos y potencialidades de la AUP en la localidad sino la reflexión que se pudo materializar a partir de este rico proceso de acercamiento y contacto con la diversidad de sujetos que hicieron parte de la investigación y sin quienes no hubiera sido posible aportar a la historia escrita y oral de nuestra localidad en sus escenarios más marginales.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En los últimos años y en distintas partes del mundo se ha venido transformando la manera en que se habita la ciudad, es decir las relaciones que se dan cotidianamente entre el ser humano y su entorno natural dentro de lo que llamamos urbe. Ya varios estudiosos del fenómeno han determinado que este ejercicio no es reciente pero que desde finales de la década de 1980 se ha hablado más de la Agricultura Urbana (AU) en el mundo principalmente para el autoconsumo, la calidad de los productos, la educación ambiental y el intercambio de experiencias, entre otros factores, tal como lo señala Zaar (2011).

Colombia, un país esencialmente rural que aceleradamente se transformó en urbano durante las últimas seis décadas, concentrando en la actualidad a más del 70% de la población nacional en grandes zonas urbanas -equivalente a 30 millones de colombianos- es un escenario propicio para que este fenómeno se haya desarrollado, trasladando prácticas de agricultura a las zonas urbanas esencialmente periféricas, donde se ha asentado la mayoría de población proveniente de la ruralidad. Así, se hace necesario vincular las principales razones por las cuales este acelerado proceso de urbanización se dio, resaltando, entre muchas variables, la crisis agraria, la concentración de la propiedad, y la absorción de las grandes urbes a núcleos menores de 20.000 habitantes (Plata, 1999).

La Agricultura Urbana y Periférica AUP, como será denotada en la presente investigación, se refiere a *pequeñas superficies (por ejemplo, solares, huertos, márgenes, terrazas, recipientes) situadas dentro de una ciudad y destinadas a la producción de cultivos y la cría de ganado menor o vacas lecheras para el consumo propio o para la venta en mercados de los alrededores* (FAO, 1999) se presenta en el contexto como una relación social de hecho que se da en el territorio pero que es fuertemente impulsada por las administraciones distritales desde el año 2004, las cuales buscaron construir políticas públicas alrededor de

estos procesos, vinculando organizaciones y redes, destinando recursos y redactando propuestas que estaban encaminadas a darle algún marco legal de protección. Las iniciativas se dieron desde la mirada de las políticas sociales que buscaban dar respuesta a las necesidades más sentidas de la población, como la seguridad alimentaria, lo cual llevo a la institucionalización de la misma a través del proyecto de gobierno distrital de Luis Eduardo Garzón, siendo un componente del programa “Bogotá sin Hambre” (Proyecto 319 de Agricultura Urbana) (RODRIGUEZ, 2014).

Es decir que la promoción del ejercicio de la Agricultura Urbana en la ciudad de Bogotá, ha sido impulsado por parte de distintas organizaciones comunitarias, alcaldías locales y entidades distritales como el Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis – JBBJCM a partir de su inclusión política a través de los planes de desarrollo de la ciudad, durante el período de gobierno de los alcaldes Luis Eduardo Garzón entre el año 2004 y 2007 con el programa “Bogotá Sin Hambre” y el alcalde Samuel Moreno Rojas entre el año 2008 y 2011 con el programa “Bogotá Bien Alimentada” han permitido un fortalecimiento de la AUP en la ciudad.

Es preciso resaltar que, a diferencia de las anteriores alcaldías en el distrito capital, el enfoque de la política para la ciudad de Bogotá durante la alcaldía de Luis Eduardo Garzón y Samuel Moreno Rojas del 2004 al 2011, hizo énfasis en la implementación de políticas sociales que, entre otras cosas, estuvieron orientadas en la implementación de distintas acciones que permitieran avanzar en garantizar el derecho a la alimentación para los habitantes de la ciudad.

Sin embargo, la crisis por la tenencia del suelo en la ciudad, traduciéndose en desplazamiento interno, las reformas urbanas, la consolidación de una ciudad región como proyecto estratégico para el Plan Nacional de Desarrollo y las pugnas políticas de las administraciones hacen de esto un tema problemático que, si bien aún está en la mira de algunas entidades como el Jardín Botánico, la Secretaría de Medio Ambiente y el Acueducto, la población apropia y sigue construyendo

bajo diferentes enfoques y dinámicas con multiplicidad de contradicciones que ponen en peligro esta práctica en la localidad.

Ahora bien, en distintos barrios y veredas de la localidad Santa Fe se vienen ejerciendo prácticas de agricultura urbana y peri-urbana – AUP de carácter individual, familiar, educativo y/o comunitario que son el objeto de investigación, pues es este el escenario que se quiere analizar desde una perspectiva histórica dándole contexto a la localidad y el desarrollo de estas prácticas que como ya se mencionó no nacen propiamente de la institución sino que corresponden al desarrollo histórico de la misma, viéndose transformada y mediada por factores culturales, económicos y medio ambientales, entre otros, que son necesarios analizar para dar a conocer los retos que tiene la comunidad dedicada a esta práctica en el contexto actual.

Se hace muy relevante para la presente investigación no solo concentrarse en lo que respecta a la zona urbana de la localidad, pues para la franja borde y la zona rural se propone como área de protección que, por un lado, previene el asentamiento de actividades extractivas como la minería, pero, por otro lado, impide al campesino seguir cultivando en la zona del páramo¹. Sin embargo, esto debe entenderse como un escenario en disputa que contantemente se ha venido discutiendo por parte de las administraciones de turno, las instituciones encargadas y la comunidad, pues las figuras de reserva forestal contempladas dentro del Plan de Ordenamiento Territorial están siendo aún discutidas, aunque inminentemente los cerros en el momento son una zona de uso forestal. De esta manera, hay un reto para la AUP y es subsistir en el sector, pues no solo implica un desplazamiento a las zonas urbanas en otras localidades o municipios al campesino de la localidad sino a los mismos residentes urbanos, debido a los

¹ Santa Fe tiene una extensión total de 4.517 hectáreas (ha), de las cuales 3.820 ha. están catalogadas como suelo rural y 697 ha. pertenecen a suelo urbano.

altos costos del suelo, la especulación inmobiliaria y en general al aumento del costo de vida.

Uno de los diagnósticos sobre la vereda El Verjón Alto publicado en el texto de (Zambrano Pantoja, Castelblanco Castro, Montaña Buenahora, & Peña Iguavita, 2003) comenta que la vereda tiene una población de 745 habitantes quienes en su mayoría han nacido allí y han heredado las tierras de dicha vereda en la que existen 80 fincas. La mayoría de los pobladores, están dedicados a labores netamente agropecuarias combinadas con explotación de canteras y comercio, ya que sacan sus productos el fin de semana al camino del Santuario de Monserrate y Guadalupe, para venderlos (quesos, cuajadas y chirrinche).

Así, resulta relevante que la academia también se ocupe de relatar dicho fenómeno y como lo pretende la presente investigación, analizar los factores sociales que han incidido en este proceso. Cabe anotar que si bien las transformaciones de carácter legal e impositivo del centro de la ciudad no son las únicas razones por las cuales esta práctica se encuentra en contradicción, sí incide de manera determinante en su desarrollo y fase actual, por lo que se presenta como el problema central a debatir cuando se trata de determinar las condiciones de posibilidad que dieron y dan lugar a la AUP en este sector de la ciudad en el periodo del 2004 y el 2016.

1.1. Pregunta de Investigación

¿Cómo se han desarrollado los procesos de Agricultura Urbana y Peri urbana en la localidad Santa Fe en el periodo del 2004 al 2016?

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

Caracterizar el surgimiento, auge y actualidad de la AUP en la localidad de Santa Fe en el periodo del 2004 al 2016.

2.2 Objetivos Específicos

- Identificar experiencias significativas de AUP en la localidad de Santa fe.
- Describir los factores económicos, culturales y medioambientales que dieron posibilidad a la AUP en la Localidad durante el periodo del 2004 y el 2016.
- Caracterizar aquellos factores económicos, culturales y medioambientales con relación a periodos específicos del proceso.

3. JUSTIFICACIÓN

Llevar a cabo una práctica de investigación histórica sobre los factores que permitieron la emergencia las prácticas de AUP en la localidad Santa Fe, será en última instancia un análisis de aquellos factores culturales, económicos y medioambientales que lo han permitido y que han incidido en su desarrollo desde un punto de vista crítico e histórico que resalte el valor la importancia de la AUP en la localidad para la construcción de su historia del presente, dando cuenta de sus transformaciones.

Hacer visible la presencia histórica de la agricultura urbana en el territorio local puede ser un aporte escrito que 1) haga explícito parte del devenir social local de las iniciativas de AUP presentes y ausentes por una u otra razón en el territorio, 2) sea una herramienta que fortalezca y potencie la memoria colectiva y la identidad social local y 3) sea utilizado como un material de consulta, reflexión y análisis para docentes, estudiantes, integrantes de procesos de AUP y para todos aquellos que lo consideren necesario y pueda contribuir a la comprensión de las transformaciones de la localidad y las implicaciones de esto.

A partir de la Línea de Investigación y Enseñanza de la Historia - LIEH, que hace parte de una de las opciones de proyecto pedagógico disponibles para los estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales - LEBECS de la Universidad Pedagógica Nacional, se establecen tres propósitos de trabajo que giran en torno a la enseñanza de la historia, la investigación de problemáticas históricas y el estudio de procesos de organización, agremiación, sindicalización y resistencia².

Con la intención de poner en práctica el propósito de la línea de problemáticas históricas, la cual busca *contribuir de manera reflexiva en la*

² Ver; (Atehortúa , y otros, 2014)

construcción del conocimiento histórico a través de la puesta diálogo de la investigación, los estudios sociales y los distintos enfoques historiográficos (Atehortúa , y otros, 2014, p. 4, nace el proyecto de grado; “Historia de la Agricultura Urbana de la Localidad de Santa Fe”. Dicha propuesta nace de los procesos de análisis y reflexión académica y extra-académica que se han generado durante el proceso de formación a lo largo de la licenciatura, teniendo en cuenta la necesidad de llevar a cabo una investigación que permitiera abordar desde la historia y las ciencias sociales las prácticas de AUP en la localidad de Santa Fe.

Como habitante de la localidad que ha permanecido en contacto con las dinámicas comunitarias y sociales de los barrios periféricos de la misma, he estado en contante interlocución con diversidad de procesos y concretamente con aquellos destinados a la AUP. De esta manera surge un interés personal de acercarme a estos desde hace varios años, lo cual motivó el ejercicio y facilitó su concreción y ejecución. La poca información que existe alrededor de los procesos de la AUP con relación a la localidad desde una perspectiva histórica y crítica que contraste los las características concretas de los factores sociales que dieron inicio a estas prácticas en la localidad y las que ahora inciden en su transformación, hace de este proceso una relevante contribución a la historia de la ciudad, donde los históricos habitantes del centro tienen mucho que contar respecto a sus experiencias de habitabilidad en la ciudad y apropiación de la periferia, teniendo en cuenta su carácter urbano y rural.

4. ESTADO DEL ARTE

La historia de la AUP en la localidad Santa Fe, es una historia con poca sistematización concatenada, encontramos programas audiovisuales con entrevistas asiladas, artículos y estudios de caso que dan cuenta de experiencias en particular, la mayoría con un énfasis en la zona rural. No obstante, existen algunas organizaciones de carácter gubernamental y no gubernamental y/o de manera conjunta que han registrado en los últimos años el impacto de estas actividades agrícolas³, dichos registros en conjunto constituyen en un camino desde el cual se puede construir ésta historia y contribuyen significativamente a la mirada del problema.

Una de las investigaciones sobre el tema de interés está reflejada en el estudio de carácter histórico urbano local, que se describe y analiza a continuación:

Santa Fe en Bogotá Reconstrucción Histórica y Arquitectónica y Turística de la Localidad Santa Fe, publicado en el año 2003, es un texto que se divide en siete apartados a lo largo de los cuales los autores hacen una descripción del espacio físico que ocupó lo que en la actualidad conocemos como la localidad

³ Entre los registros sobre estas actividades agrícolas, se encuentran los de Abaunza Gonzalez, C. A., García Gómez, G. O., Martínez Nieto, P., & Pinto, C. O. (2008). Incorporación de Prácticas Agroecológicas en los Principales Sistemas de Producción de la Localidad de Santa Fe, Distrito Capital. Bogotá, Colombia: Corpoica: Alcaldía Mayor de Bogotá: Alcaldía Local de Santa Fe. Alcaldía Mayor de Bogotá DC. (2011). Almanaque Agroecológico Los Verjones: Cultivos y Saberes Campesinos que Alimentan la Tradición de Bogotá. Marzo de 2011 a Febrero de 2012. Bogotá DC., Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá DC. Bustos Cárdenas, A., & Pinto, C. O. (Sin Fecha). Nuestra Vereda. Bogotá: Alcaldía Local de Santa Fe. Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente. Ramírez Hernández, H. A., Mesa Betancourt, C. I., García Barón, C., & Valero Garay, R. (Abril de 2015). ¡Así se Viven los Cerros!: Experiencias de Habitabilidad Sostenible. (C. I. Mesa Betancourt, & C. García Barón, Edits.) Bogotá DC., Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá DC., Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría Distrital de Hábitat, Fondo Patrimonio Natural.

Santa Fe y que desde el siglo XVI es el espacio que hizo posible la fundación la ciudad de Bogotá, relatando de manera cronológica las construcciones y restauraciones de carácter eclesiástico, escultural, comercial, gubernamental y residencial característicos de la localidad, tales como las obras arquitectónicas de los cerros de Guadalupe y Monserrate, el Santuario de La Peña y descripciones de varios sectores de la localidad como el de la vereda el Verjón alto, a través de la mención de sus vías de acceso, el número de pobladores y sus ocupaciones principales.

Del mismo modo, se hace mención de los nombres que denominaban las calles y lugares, algunos de los proyectos de seguridad, transporte, vivienda y servicios públicos que se desarrollaron en la ciudad y que tuvieron impacto en el territorio de la localidad Santa Fe. Para esto, los autores se basaron en fuentes orales y escritas para la producción del texto.

Por otro lado, desde el punto de vista ambiental en los ápices seis y siete se describe brevemente los hechos del proceso de movilización de los habitantes de distintos barrios de la localidad en contra de la construcción de la Avenida de Los Cerros o 10 de mayo entre 1971 y 1974 pero, los autores no profundizan en las razones por las cuales se presentaron posiciones a favor o en contra de dicha construcción. (Zambrano Pantoja, Castelblanco Castro, Montaña Buenahora, & Peña Iguavita, 2003) Además de esto, los autores comentan que durante el proceso de poblamiento de la localidad había espacios dedicados a la siembra y al mantenimiento de animales, que antes de ser ocupados se destinaban para la explotación de arena⁴.

En cuanto a los problemas ambientales para el momento en el que se publica el texto, se destacan la inadecuada disposición de residuos sólidos, la

⁴ Sobre los espacios de siembra, mantenimiento de animales y explotación de arena, véase; (Zambrano Pantoja, Castelblanco Castro, Montaña Buenahora, & Peña Iguavita, 2003)

contaminación visual, auditiva y atmosférica en las UPZ 91,92 y 94. En la UPZ 96-Lourdes uno de los principales problemas que se mencionan es que además de poseer los problemas de inseguridad y demás mencionados anteriormente se presenta el problema de los nuevos asentamientos ilegales en las zonas de alto riesgo de deslizamientos. Sin Embargo, los autores no profundizan en estos temas pues, no es el objetivo del trabajo histórico.

El último apartado brinda información sobre los acuerdos administrativos que entre 1972 y 1977 determinan la creación de la localidad santa fe, los límites y barrios que hacen parte de esta. Seguidamente, se describe la configuración física de la localidad, mencionando su área total y número de hectáreas rurales y urbanas. También se mencionan, las problemáticas de las Unidades de Planeación Zonal-UPZ urbanas tales como; la inseguridad, el expendio de drogas, la violencia intrafamiliar, la presencia de grupos de limpieza social, hacinamiento de la población en inquilinatos, entre otros como los principales problemas sociales de la localidad.

Finalmente, los autores del texto basados en un documento de Instituto Distrital de Cultura y Turismo-IDCT presentan a los lectores un listado de los prestadores de servicios turísticos de la localidad, tales como; hoteles, hospedajes, residencias estudiantiles, lugares de gastronomía como cafés, bares, restaurantes. Por último, se da a conocer una línea de tiempo con las fechas de los hechos políticos, administrativos, arquitectónicos y urbanísticos más relevantes de la localidad según los autores entre 1538 y 2001.

Por todo lo anterior, es claro que el propósito de los autores era el de hacer una reconstrucción histórica de la localidad a partir de las transformaciones del espacio físico y arquitectónico de la localidad con el fin de dinamizar el turismo dentro de la misma, a través de la descripción cronológica y geográfica de las construcciones y restauraciones arquitectónicas relevantes, así como de la presentación de los servicios turísticos disponibles.

Aterrizando la revisión de literatura de la presente investigación al tema específico de la AUP, los siguientes trabajos de grado a reseñar son de relevancia y utilidad, si bien no corresponden a la localidad si hacen una lectura de la AUP en el contexto, aportando datos a su configuración distrital y nacional como también reflexiones y análisis sobre experiencias puntuales que se relacionan con el trabajo desarrollado, resaltando el rostro humano que tiene la AUP y sus implicaciones sociales.

El presente trabajo “Agricultura Urbana: Sostenibilidad y Medios de Vida. Experiencias en Ciudad Bolívar, Altos de Cazucá y Ciudadela Sucre” desarrollado por la autora como requisito para optar al título de Magíster en Desarrollo Rural de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia se realizó entre noviembre de 2007 a mayo de 2009. Esta investigación resalta elementos del contexto en el que se enmarcan las prácticas de AUP, donde la autora resalta la precariedad de recursos y marginalidad social, la reducida cobertura de servicios básicos, la vulneración a los derechos y la falta de oportunidades para los pobladores, realizando una investigación acerca de la agricultura urbana que realiza la población que vivió el desplazamiento forzado. Así mismo, la investigación aporta elementos de diferenciación entre la agricultura en la ciudad y la agricultura en el ámbito rural, tomado como fuente de información 20 actores locales e instituciones públicas y privadas que ejecutaron programas en agricultura urbana.

Finalmente, la aproximación de la investigación arroja que la agricultura urbana, *“como alternativa de sustento y de ocupación, tiene un valor simbólico y se enmarca en una idea de bienestar colectivo que trasciende lo monetario”*. Agregando que *“La agricultura urbana refleja una lucha de la identidad campesina por sobrevivir a la vida de la ciudad, pero no es una actividad integralmente sostenible”*. Lo anterior es insumo fundamental, pues parte de experiencias locales en zonas periféricas tal como la localidad de Santa Fé y aunque con un conflicto

social más pronunciado, comparte características con la localidad en su población y evidentemente en las formas de ejercer la AUP.

Por otro lado, encontramos el desarrollo de un trabajo de grado para optar el título de agrónomo de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia en Medellín durante el año del 2014, denominada “Agricultura Urbana En América Latina Y Colombia: Perspectiva y Elementos Agronómicos Diferenciadores, escrita por José Nicolás Gómez Rodríguez. Este trabajo de investigación es un compilado de información acerca del desarrollo de la AU en América Latina, Colombia y Medellín. Abordando generalidades sobre el tema y haciendo énfasis en los beneficios que se pueden obtener al desarrollar esta práctica, contribuyendo, según el autor, a la seguridad alimentaria y sostenibilidad socioeconómica de una población. Así mismo el autor plantea que otro elemento beneficioso es la protección del medio ambiente, exponiendo algunos casos relevantes, aportando elementos de carácter técnicos relacionados con este tipo de producción agrícola. El estudio aporta un marco de referencia respecto a la implementación de la AUP en el país, estudiando casos puntuales de interés para la presente investigación.

En este mismo sentido el trabajo de pregrado de Santiago Gómez Obando para la Licenciatura en Educación Comunitaria con énfasis en Derechos Humanos de la Universidad Pedagógica Nacional, publicado en el año 2011, denominado: *Reconstrucción Colectiva de la Historia del Movimiento Alimentario de Bosa – MAB*– hace una descripción cualitativa e histórica de la experiencia de organización popular alrededor de la agricultura urbana y la soberanía alimentaria en la localidad de Bosa ubicada en la ciudad de Bogotá-Colombia. El trabajo, consta de cuatro capítulos en los que se desenvuelven distintos referentes conceptuales y teóricos que permitieron llevar a cabo un ejercicio descriptivo y analítico sobre el devenir del MAB.

Las técnicas de investigación empleadas en el estudio fueron; encuentros grupales, entrevistas individuales, búsqueda y selección de fuentes escritas

producidas por el MAB., con el propósito de caracterizar los actores, actividades, momentos procesos, conflictos y puntos de vista sobre la experiencia vivida por parte de los propios integrantes de la organización popular objeto de estudio desde el año 2008 (año en el que nace la organización) hasta el año 2011 (año en el que se lleva a cabo la investigación) con el propósito de fortalecer la apropiación y análisis del proceso vivido por parte de los integrantes del MAB dedicado al activismo político, educativo y en suma social y así aportar en la cualificación de la experiencia de trabajo popular que viene ejerciendo la organización en el territorio en el que se desenvuelven.

En consecuencia, varios de los integrantes del MAB junto a Santiago Gómez Obando construyeron un texto narrativo sobre la trayectoria del MAB desde su constitución hasta el año 2011. Seguidamente se realizó un ejercicio analítico-interpretativo por períodos o fases; antecedentes, nacimiento, auge y crisis de la organización. Por otra parte se llevó a cabo un análisis desde una perspectiva temática teniendo en cuenta; la formación de los (as) integrantes de la organización, la relación entre el MAB con las instituciones del distrito, los medios utilizados para la consecución de recursos económicos, la estructuración de la organización a lo largo del tiempo, el sentido de la lucha por los alimentos, la comprensión del proceso por parte de los integrantes del MAB, así como una reflexión y cualificación de las prácticas de la organización.

Del trabajo es necesario resaltar que pese a que la organización, objeto de estudio, se reconoce como un movimiento, aún sigue siendo una organización social pequeña que está bastante distante de ser efectivamente un movimiento social que reivindique el derecho a la alimentación. Para lo cual es importante cualificar mucho más el trabajo articulado con los demás actores y procesos que se desenvuelven en el territorio local o distrital. Se evidencia la intención de ser productores de alimentos en consecuencia con los grandes postulados de los movimientos campesinos y urbanos que reivindican la soberanía alimentaria como

eje fundamental de trabajo, pero así mismo las debilidades que presenta la organización frente a las capacidades que se tienen para darle viabilidad a un proyecto con esta envergadura.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 Paradigma de Investigación: La Historia del Presente

Para aproximarse desde un punto de vista histórico al tema de la AUP en la localidad Santa Fe, se hace necesario inscribir la investigación en una perspectiva epistémica que en este caso se inscribe en la historia del presente, la cual, como plantea Aróstegui (2004) se sustenta en realidades históricas que en sí mismas demandan hablar de un nuevo sujeto histórico, lo cual desencadena en nuevos conceptos sobre la naturaleza, función y reconstrucción de la historia. En este sentido La *historia del presente*, en cuanto constituye el campo y objeto de un “oficio” de historiar con connotaciones algo distintas de las de la historiografía tradicional, se fundamenta en elementos construidos en el tiempo y el espacio que tienen una incidencia directa en la realidad del presente, permitiendo su desarrollo continuo y elaboración permanente y dinámica.

El ejercicio de hacer una historiografía que recoja la historia vivida de sus actores significa reconocer que su construcción se ve enfrentada a diversos problemas metodológicos, teniendo en cuenta el debate abierto que existe acerca de esta aproximación a la historia y la amplitud de fuentes a consultar. Sin embargo, partimos de la premisa de la necesidad de documentar una experiencia de sujetos e instituciones que no está acabada sino en el curso en el que esta historia se construye, lo cual implica un aporte a la construcción de la Historia de la localidad. Ya lo advierte Aróstegui (2004) quien menciona la importancia de la validez de esta aproximación a la historia, cuando se trata de documentar los procesos sociales que aún están en desarrollo, por lo tanto inacabados.

Si bien no es necesario desarrollar en este apartado toda la discusión teórica que ha implicado la aparición de este modo de historiografía, si es importante destacar los postulados que para este autor han sido de alguna

manera consensuados entre las diferentes escuelas. Por lo tanto resaltar que esta manera de hacer historia de la experiencia implica para Aróstegui (2004) el bagaje de saberes y vivencias que se acumulan como efecto de desarrollo del individuo y de sus relaciones sociales. En consecuencia, esto implica reconocer el valor social y cultural de la memoria, no restando su importancia sino enmarcándola como un factor fundamental que complementa la mirada de esos procesos de cambio histórico que enfrentamos y están atados al presente, tal y como lo propone esta investigación.

De esta manera y teniendo en cuenta que la reciente dinámica de AUP no está sistematizada y tampoco constituye aun un referente para la AUP en la ciudad, la investigación cobra importancia dada la riqueza de las experiencias y la importancia que esto ha tenido para conocer de lleno los espacios periféricos que tienden a desaparecer en las dinámicas mencionadas en la delimitación del problema.

Ahora bien, tanto las categorías propuestas como los factores sociales a relacionar en los siguientes apartados deben comprenderse de manera dialéctica e histórica cada uno se trabajó de tal manera que aportara a la comprensión del fenómeno, pero desde una perspectiva del paradigma abordado. No es posible abordar ninguno de estos elementos sin su interrelación, permitiendo así la influencia que tienen entre sí y que buscan, en últimas, dar explicación teórica a una realidad concreta que tiene lugar en contextos particulares pero que puede aportar al análisis de otros contextos con características similares.

5.2 Aproximación Conceptual a las Categorías de Análisis

Una breve caracterización de las categorías de análisis hace posible definir de manera general los referentes de sentido que median el ejercicio de la Agricultura Urbana y Periurbana en la localidad Santa Fe, relacionándolas con el

enfoque crítico e histórico de la investigación y proporcionando parámetros definidos para análisis de los resultados y posteriores conclusiones que contribuyan al desarrollo de la pregunta de investigación.

De esta manera, las categorías que orientaron este trabajo fueron: *Agricultura Urbana y Periurbana AUP*, la cual se aborda de manera transversal, abordándola en la amplitud del concepto, lo cual permite tener un marco de referencia que contemple las visiones institucionales y también las de organizaciones no gubernamentales y espacios independientes de trabajo que contribuyen significativamente a la definición de la misma de acuerdo a la diversidad de realidades en las que la AUP se enmarca.

Seguido, encontramos la categoría de *Territorio* la cuál si pretende limitar el marco de referencia del mismo, pues la variedad de enfoques que trabajan este concepto puede representar una confusión a la hora de analizar los resultados, así que de manera precisa se delimitará, no en aras de reducir su complejidad, pero sí de determinar los factores esenciales que le caracterizan para los propósitos de la presente investigación. Por último, la categoría de *Soberanía y Seguridad Alimentaria* también proporcionará los elementos necesarios para comprender su aproximación institucional pero también organizativa y civil, permitiendo así complementar las miradas y tener una totalidad de su manejo al interior de las comunidades que desarrollan prácticas de AUP.

5.2.1 Agricultura Urbana y Periurbana-AUP

El creciente el ejercicio de prácticas de producción agropecuaria en distintas áreas urbanas del mundo, han dejado como resultado una serie de impactos significativos a nivel ambiental, económico, político y en suma social. Este es el caso de la AUP que también se da en la ciudad capital de nuestro país.

De otro lado, Zaar (2011) agrega que es necesario establecer las similitudes y diferencias entre la Agricultura Urbana-AU y Agricultura Periurbana-AP estableciendo:

(...), se entiende por agricultura urbana 'la practicada en pequeñas superficies (solares, huertos, márgenes, terrazas, recipientes) situadas dentro de una ciudad y destinadas a la producción de cultivos y la cría de ganado menor o vacas lecheras para el consumo propio o para la venta en mercados de la vecindad' (figura 1) (como se cita en Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO, 1999).

En este contexto, las expresiones agricultura urbana, *urban agriculture*, *agriculture urbaine* o huertos urbanos se refieren a superficies reducidas situadas en el perímetro urbano que se destinan al cultivo intensivo y la cría de pequeños animales domésticos, principalmente gallinas u otros similares y también, aunque raramente, vacas lecheras. Esta producción se realiza principalmente en solares vacíos, patios y terrazas que se transforman en huertos comunitarios y familiares; y es practicada exclusivamente por personas que viven y trabajan en las ciudades. La agricultura periurbana tiene una connotación más amplia, y puede abarcar desde la mini agricultura intensiva y de subsistencia a la agricultura comercial realizada en el espacio periurbano (figura 1). Las primeras tentativas de definirla o conceptualizarla proceden de las décadas de 1970 y están relacionadas con la teoría de la localización de Johann Heinrich von Thünen desarrollada en la tercera década del siglo XIX y que estudia la relación y la distribución espacial de las actividades productivas alrededor de las ciudades.

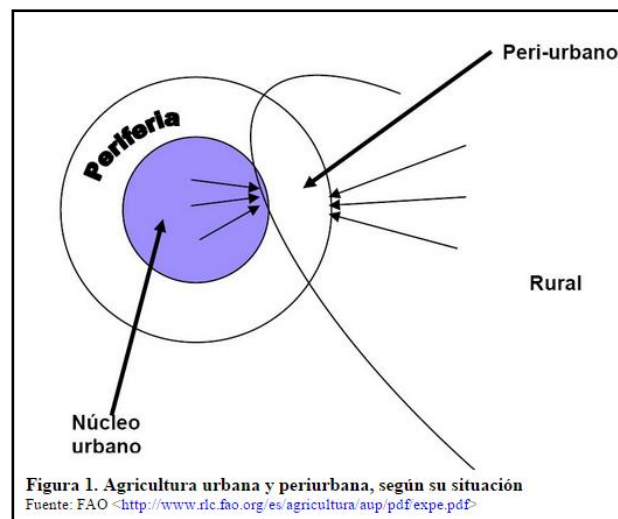


Figura 1. Agricultura Urbana y Periurbana según su Situación

Fuente: (Zaar, 2011)

Entonces, la AP es aquella que se da en un espacio intermedio, de transición o de confrontación entre los alrededores del centro de las zonas urbanas y las zonas rurales, que dependiendo del área en la que los actores puedan desarrollar actividades propias de la AP también pueden llevar a cabo actividades de ganadería, pesca silvicultura (Zaar, 2011).

En suma, la agricultura dentro de las zonas urbanas de la ciudad o en las zonas intermedias entre lo urbano y lo rural está basada principalmente en el cultivo y consumo de alimentos ecológicos, que reducen en alguna medida el problema en el acceso y disponibilidad de alimentos para quienes habitan en la ciudad. Además de esto, el ejercicio de dicha actividad aporta en la sostenibilidad ambiental de los entornos urbanos y es un proceso del que pueden hacer parte distintas generaciones al mismo tiempo.

5.2.1 Territorio

Santos (1996) establece que el territorio es en sí mismo social y que es donde se concretan los modos de producción, por tanto, es un hecho histórico que comprende la sociedad mundial y local, siendo esta última donde se realizan las formaciones sociales y económicas en concreto. Esto es fundamental para comprender que el territorio tiene particularidades y que, si bien está atado a una serie de relaciones sociales, productivas, culturales y económicas de carácter global que enmarcan su desarrollo, existen particularidades propias de los contextos en los que estas se enmarcan, estableciéndose así una relación dialéctica entre los fenómenos globales que inciden en su desarrollo y construcción y los elementos locales de determinación del mismo.

En el caso de la presente investigación, es necesario abarcar el concepto desde una perspectiva de ciudad región donde el territorio no se reduce a la localidad o la parcela cultivada sino a las dinámicas de transformación por las que atraviesa la ciudad y la región y la afectación que esto tiene sobre el escenario en concreto de la localidad, teniendo en cuenta que la mirada de los entrevistados se localiza en su lugar de construcción cotidiana pero que a la hora de analizar da cuenta de las relaciones que esto tiene con el contexto mencionado en la delimitación del problema, apelando a la concepción de territorio aquí expuesta.

5.2.2 Soberanía y Seguridad Alimentaria:

Esta categoría se abordará en dos sentidos, por un lado, la visión que ha venido construyendo y difundiendo la FAO desde sus lineamientos internacionales que contribuyen al desarrollo de programas y proyectos, y por otro lado el que han hecho, principalmente las organizaciones campesinas a su caracterización y apropiación como un *Derecho de los pueblos* esencial para el impulso de los mismos.

Desde 1974, la Organización de las Naciones (Gordillo, 2009) Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés) con la realización de la Conferencia Mundial de Alimentación, emprende el camino hacia una definición del concepto de seguridad alimentaria. “Según la FAO, ese fue un año de escasez de alimentos no sólo por los costos, sino también por las condiciones meteorológicas, porque aumentó la demanda y porque además hubo especulación cuando subieron los precios del petróleo” (Arias, 2009, pág. 32). Por tal razón para ese momento, la FAO define la seguridad alimentaria esencialmente como “La necesidad de garantizar la disponibilidad de alimentos al problema de si había o no alimentos” (cita textual pag.32 la cursiva está en el documento consultado).

En consecuencia, casi diez años más tarde, en 1983 con el fin de garantizar a nivel mundial y de manera constante la disponibilidad de los alimentos básicos como los cereales principalmente, se crea el Comité de Seguridad Alimentaria-CSA por parte de la FAO como una plataforma internacional que pudiera intervenir en la reducción de las fluctuaciones tanto en la producción, como en los precios de los alimentos, y así mismo intervenir también en mantener una producción y consumo de alimentos en constante expansión a nivel mundial (Arias, 2009).

Esta fue la visión que desde la FAO oriento por varios años los Estados y gobiernos a nivel global en la formulación e implementación de políticas públicas dirigidas a la reducción del hambre en el mundo, pero, la desnutrición generalizada a nivel mundial permanecía para el año de 1996, en el que se dio la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, en dicho evento la FAO agrega al concepto que:

“Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana” (Gordillo, 2009).

Si bien, para 1974 la seguridad alimentaria le dio relevante importancia a la disponibilidad de alimentos en el mundo. Es notorio que al concepto se le agrega para 1996, la importancia del acceso que tienen las personas a los alimentos. En este mismo año, la organización social Vía Campesina como resultado de las diversas luchas sociales, llama a debate el concepto de la FAO y propone la soberanía alimentaria como un nuevo concepto, que superara los límites del concepto de seguridad alimentaria. Ya que como (Arias, 2009) comenta:

Este concepto enfatiza la disponibilidad de alimentos, el acceso a ellos y la sostenibilidad del acceso de tal acceso, pero invalida el problema de la adquisición de los alimentos, al sobreentender que cuando hay disponibilidad de alimentos se tiene acceso a ellos, premisa que no es cierta, porque con frecuencia existe oferta total de alimentos sin que muchos grupos sociales puedan adquirirlos. Por otra parte, la seguridad no comprende a la alimentación como derecho ni le da un estatus jurídico exigible al denotar exclusivamente las situaciones de seguridad e inseguridad en la provisión de alimentos sin preocuparse suficientemente acerca de las personas que la sufren.

Actualmente, gobiernos como el de Bolivia, Venezuela, Nicaragua y Ecuador formulan e implementan sus políticas y estrategias alimentarias y nutricionales inclinados por el concepto de soberanía alimentaria mientras continúan los debates entre los conceptos de seguridad y de soberanía alimentaria teniendo en cuenta que las Naciones Unidas han permitido vincular los dos términos en el marco del derecho a la alimentación. Por otro lado, el referente organizativo alrededor del tema alimentario y de tierra en América latina y el mundo es la *Vía Campesina*, organización que determina la *Soberanía Alimentaria* como el derecho de un pueblo de definir su política agraria y alimentaria sin estar atados al condicionamiento de países terceros, haciendo referencia explícita a las imposiciones del mercado internacional en cuanto a demanda y precios. A esto ellos agregan una lista de variables que contempla la complejidad del concepto,

pues la participación de los campesinos en la política agraria implica el condicionamiento de la misma y la crítica inminente que tiene este sector a las políticas neoliberales de apertura económica, que pone en desventaja al campesino y acomoda la producción agropecuaria de un país a las necesidades de un mercado avellanador que deteriora la calidad de la alimentación de las poblaciones y sorbe pone las ganancias de las empresas comercializadoras y distribuidoras como el interés primordial.

Esta categoría es fundamental tenerla en cuenta a la hora de determinar los factores sociales que hacen posible la AUP, pues aclara el panorama alimentario en el mundo, dando a entender la crisis por la que atraviesan los pueblos del mundo, afectando principalmente a las capas de la sociedad más empobrecidas, en cuanto al acceso a lo básico para que se dé la vida humana: la alimentación. Es decir que la respuesta de cultivar en las ciudades no responde primordialmente a un valor estético de las clases altas que utilizan sus grandes espacios para la ornamentación y terapia individual, sino como una respuesta de los sectores pobres y mal alimentados a intentar suplir necesidades básicas, teniendo en cuenta lo delimitado en el problema: el acervo campesino de muchos de los pobladores de las urbes en sus zonas periféricas y las iniciativas organizativas y comunitarias de rescatar esos saberes y ponerlos al servicio de la comunidad.

5.3 Aproximación conceptual al factor Económico, Cultural y Medioambiental

Ahora bien, después de definir las categorías que esta investigación desarrolla, es necesario delimitar qué factores económicos, culturales y medioambientales en concreto que se relacionarán con las mismas, pues esto contribuye a orientar la aproximación histórica de los mismos y al lector a ubicarse en los factores que fueron analizados en la presente investigación y que fueron propuestos para su caracterización concreta en el contexto de la localidad. A continuación, se presentarán, no de manera jerárquica, delimitando el enfoque de

cada uno, elementos esenciales para el diseño de las herramientas de investigación implementadas y el posterior análisis de los resultados.

5.3.1 Economía / Economía popular

La economía popular, también conocida como economía informal o de subsistencia, entre otras denominaciones. Es resultado del desempleo, falta de oportunidades, pobreza, hambre y en suma la desigualdad social producto del sistema económico capitalista. Dicha economía, se caracteriza principalmente por el ejercicio de un conjunto de procesos y prácticas productivas alternas de carácter legal o ilegal, individual, familiar o micro asociativo de cara al sistema económico dominante, que a través de la producción o comercialización de bienes o prestación de servicios en espacios públicos o de sus propias viviendas permitidos o no permitidos por las autoridades, trabajan diariamente para satisfacer parcialmente las necesidades propias de su diario vivir. Se trata de un hecho o proceso que tiene simultáneamente dimensiones y significado económico, social, político y cultural (Razeto, s.f.).

5.3.2 Medio Ambiente

Para esta investigación tomaremos como definición de medio ambiente del autor Hajek (1995) quien determina que es un sistema global, por lo tanto, complejo y con múltiples y variadas interacciones, haciendo énfasis en su carácter dinámico. Así mismo el autor plantea que está formado un sistema físico, biológico, social, económico, político y cultural en el cual vive el hombre y demás organismos.

Se resalta el carácter de este factor como *fundamental* para describir los procesos de AUP en la localidad, pues toma como referente los elementos naturales y artificiales que están interrelacionados y que son modificados por la acción humana, tratándose del entorno que de alguna manera condiciona la forma de

vida de la sociedad, puesto que es el medio en el que esta se desarrolla generando una interacción en un contexto determinado, con características propias de la sociedad y de su entorno natural, haciendo de esto un factor muy relevante para la presente investigación.

Partimos del hecho de que ese medio ambiente, al ser alterado y modificado por las relaciones ser humano-naturaleza, tiene también una transformación histórica que debe ser caracterizada para efectos de esta investigación, pues al tratarse de una propuesta que describe las prácticas de AUP en la localidad, tiene que ver directamente con la interacción, la cual no se da de manera momentánea, ni espontánea. Todo lo anterior obedece, por un lado, a lineamientos administrativos y, por otro a la incidencia de los habitantes en el territorio y cómo estos construyen su espacialidad, jugando con todo aquello que les rodea, principalmente con su entorno natural cuando hablamos de AUP, lo que da paso a situaciones complejas como la expansión urbana no planificada, por lo tanto a escenarios de improvisación de las comunidades que al margen de los planes de ordenamiento territorial construyen su habitad bajo la lógica de sobrevivir en la ciudad y conseguir lo necesario para su reproducción social, espacial, económica y cultural.

5.3.3 Cultura

Aunque intentar definir la cultura implique varias complejidades teóricas, es necesario establecer unos parámetros de definición para el contexto trabajado, pues si bien la amplitud del concepto permite muchos campos de análisis, hay ambigüedad en su uso y se dificulta caracterizar exactamente a que nos referimos cuando abordamos *lo cultural*. Para el propósito de la presente investigación el concepto se trabajó desde la perspectiva planteada por Julio Aróstegui, quien con su anclaje del concepto a la historia evidencia de manera conexas y puntual, los elementos necesarios a tener en cuenta al analizar los relatos de las personas entrevistadas que hacen parte de las huertas de la localidad, permitiendo así un

enlace directo entre los elementos culturales a caracterizar y la historia del presente de esta localidad en lo que refiere a la AUP.

En este sentido, la definición más precisa es:

“...todo aquel bagaje mental orientado al entendimiento y el uso del mundo simbólico y, en función de ello, a la producción y practica de un conjunto de pautas o patrones de comportamiento, siempre en recomposición, que dan sentido y condicionan la acción social de individuos y colectivos (Aróstegui 2004. pg: 333).

Así mismo el autor advierte que existe una interdependencia entre las formas sociales y la cultura, lo cual necesariamente implica que cualquier estudio que contemple acción histórica produzca un objeto cultural. Lo anterior toma mucha relevancia cuando el sujeto de la investigación tiene elementos identitarios tan fuertes con los escenarios rurales en contextos urbanos, lo cual en el análisis de resultados y conclusiones tendrá suma relevancia.

6. MARCO METODOLÓGICO

Para caracterizar el surgimiento, auge y actualidad de la AUP en la localidad de Santa Fe en los últimos 20 años se estableció una metodología de carácter cualitativo.

6.1 Tipo de Investigación

6.1.1 Investigación Cualitativa

Esta es una investigación de carácter cualitativo, lo que cubre una variedad de formas de investigar que ayudan a comprender y explicar el significado de fenómenos sociales como es la intención de la presente investigación. La visión filosófica de una investigación cualitativa es el punto de vista de que la realidad es construida por los individuos y su interacción con el mundo social. En otras palabras, este tipo de investigación se interesa por entender el significado que las personas han construido y cómo ellas le dan sentido al mundo y a las experiencias que tienen en él (Marriam, 1998)

6.2 Método de Investigación

En la presente investigación se trabajan dos tipos de estudios que se refieren al primer y segundo nivel del conocimiento, en primera instancia, el tipo de estudio aplicado es *exploratorio*, ya que de este proceso procedemos identificar las características del universo de investigación. Así, se tiene como objetivo “la formulación de un problema para posibilitar una investigación más precisa o el

desarrollo de una hipótesis” (Stelliz, p: 65), donde se definió una pregunta problema, atendiendo los siguientes aspectos:

* El conocimiento previo que tenemos sobre el problema planteado.

* Los trabajos publicados por otros autores relacionados con el problema planteado.

Posteriormente se pasó a un proceso *descriptivo*, una vez identificado el marco de referencia teórico y práctico, donde se delimitaron los hechos que conformaron el problema de investigación y a partir de lo cual fue posible determinar qué factores culturales, económicos y medioambientales posibilitaron y han influido en el desarrollo de la AUP en la localidad durante el periodo del 2004 al 2016.

Con relación a las categorías propuestas: Agricultura urbana y periurbana, territorio y soberanía y seguridad alimentaria, las cuales se cruzaron con dichos factores en aras de caracterizarlos en el contexto delimitado, esto con el fin de construir la historia de la AUP en la localidad de Santa fe, teniendo en cuenta que tal como Kohan (2007) explica que estas constituyen conceptos teóricos usados por las ciencias sociales para explicar y comprender ciertos tipos de relaciones sociales entre las personas, expresando, desde enfoques particulares, una relación social enmarcada en determinada realidad; y que como relaciones históricas cambian con el tiempo y a la vez son producto de luchas sociales. De esta manera se buscó relacionar el contexto particular con el general, con el objetivo de construir una historia que marque los momentos cruciales para la AUP en la localidad y relacione a su vez elementos de contexto que aporten a la comprensión de la realidad urbana en un proceso de transformaciones del territorio, dándole peso a lo delimitado del problema y resaltando las voces que contribuyeron al relato y aportaron a la reconstrucción de esta importante parte de la historia de la localidad.

6.2 Historia Oral: Técnica de la Disciplina Histórica

Al escoger las fuentes orales como principal fuente de información para reconstruir la historia del presente de la AUP en la localidad de Santa Fe, se tiene en cuenta que no es la única fuente información, tampoco una referencia exclusiva a los testimonios, sino que como se ha mencionado a lo largo del proyecto investigativo, corresponde a la interpretación rigurosa también de otros materiales. Sin embargo, la importancia de estas fuentes orales se debe a que el paradigma abordado, exige esta herramienta en tanto es rica y potencial para relatar la *historia de la memoria colectiva*, elemento fundamental de esta técnica que permite elaborar una caracterización grupal a partir de historias de vida.

Lo anterior hace referencia a la contribución al estudio de la mentalidad colectiva, planteando el universo complejo al que se ve enfrentado el investigador y la importancia que tiene todo el lenguaje al que se remite la historia oral para caracterizar esa mentalidad popular con relación a un momento u acontecimiento particular de ese *periodo breve* que relata la *historia del presente* (Vega Cantor , Bello, & Castaño Támara, 1999).

De esta manera, Vega Cantor , Bello, & Castaño Támara (1999) plantean puntos de partida y llegada fundamentales que guían esta herramienta, tales como la necesidad de que la historia viva, al ser también una historia subjetiva, haga juicios sobre el pasado, transmitiendo una percepción sobre el presente a través de la recreación de sucesos, la expresión de opiniones, el reflejo del sentir y la reinterpretación de los acontecimientos. En este sentido, las personas entrevistadas fueron abordadas con las entrevistas abiertas - no estructuradas a relatar su cotidianidad, sin interrupciones, a expresar libremente la forma en que valoran estas dinámicas y lo que esto ha implicado para sus vidas como habitantes de la localidad.

Si bien lo plantea (Iturmendi, 2008) lo renovador de este campo no reside en la oralidad propiamente dicha, ya que la historia de los pueblos se ha transmitido a lo largo de los siglos a través de la tradición oral, esto si reside en la labor sistemática de recuperación y de utilización de la fuente oral. En esta medida, el hecho de que las entrevistas hayan estado enfocadas a rescatar la experiencia vivida y no solo a recoger datos, da peso a esta herramienta, teniendo en cuenta que hubo un diálogo permanente entre las fuentes y quien realizó las entrevistas.

En este sentido cabe aclarar que con este proceso se buscó caracterizar esos factores económicos, culturales y medioambientales a la luz de cómo se vivieron los hechos que caracterizaron este periodo de tiempo entre el 2004 y el 2016 con relación a la AUP y no apuntándole a la reconstrucción meticulosa de los acontecimientos. Así las cosas, esta aproximación al problema resultó no solo coherente y rigurosa sino apropiada para los objetivos de la investigación, permitiendo que las dimensiones de la cotidianidad de los testimonios fueran *pulsaciones de la mentalidad colectiva y aportando a la construcción de la experiencia de un grupo* como lo plantea Vega Cantor, Bello, & Castaño Támara (2009).

A partir del uso de las siguientes herramientas de análisis se generó un acercamiento a las experiencias de AUP de la localidad.

6.3 Herramientas de Recolección de la Información

6.3.1 Observación y Diario de Campo

Investigar es observar las realidades describiendo lo que se percibe directamente sin ninguna intermediación, tal como el fenómeno se da en la realidad. Para observar se indaga y contempla a las personas o sucesos que se presentan y a su vez establece propuestas de intervención sobre asuntos conocidos cambiando o modificando la investigación realizada. La observación

etnografía se ocupa de la clasificación y descripción de los grupos humanos⁵. El investigador debe observar los comportamientos de los grupos sociales exploratoriamente sin prejuzgar la situación y este ejercicio se registró en un diario o cuaderno de campo. De acuerdo a Serrano (2008) el registro siempre está mediado por la visión y experiencia de quien lo elabora, la capacidad de dar cuenta del punto de vista de los actores de las experiencias observadas, reduciendo la complejidad y la abstracción de quien lo escribe, permitiendo obtener un registro detallado que es fácil de retener en la memoria, por lo que la utilidad de un diario o cuaderno de campo como herramienta de recolección de información es importante.

6.3.2 Entrevista Abierta / No Estructurada

Las entrevistas son un encuentro entre entrevistador y entrevistado en donde ambos tienen una imagen establecida del otro. Las respuestas y las preguntas son diferentes dependiendo de las imágenes que cada uno tiene sobre el otro. De esta manera, las entrevistas abiertas o no estructuradas permiten la obtención de resultados de la construcción simultánea a partir de las respuestas del entrevistado. Si bien es necesaria una gran documentación y preparación por parte del entrevistador, no cuenta necesariamente con un guion estructurado, pero sí la habilidad de reconducir la entrevista cuando el entrevistado se desvía del tema propuesto Ruiz Olabuénaga (1989: 170).

Así mismo, este autor habla de la entrevista no estructurada como entrevista en profundidad, pues sus objetivos son comprender más que explicar, maximizar el significado, alcanzar una respuesta subjetivamente sincera más que objetivamente verdadera y captar emociones pasando por alto la racionalidad.

⁵ Baez y Perez, Juan, Investigación cualitativa, ESIC Editorial Madrid 2009, Pág. 175.

Si bien el entrevistador lleva el control absoluto de la entrevista, el protagonista es el entrevistado por sus libres intervenciones. Para esto se siguió la siguiente organización de las entrevistas que esta propuesta por el autor Luis E. Alonso (1994):

- Formular preguntas sin esquema fijo de categorías de respuestas.
- Controlar el ritmo de la entrevista en función de las respuestas del entrevistado.
- Explicar el objetivo y motivación del estudio.
- Alterar con frecuencia el orden y forma de las preguntas, añadiendo nuevas cuando fue preciso.
- Permitir interrupciones e intervenciones de terceros.
- Explicar el sentido de las preguntas, lo cual implicó con frecuencia improvisar el contenido y la forma de las preguntas.
- Establecer una relación equilibrada entre familiaridad y profesionalidad.
- Adopta el estilo de oyente interesado y no evaluar las respuestas, que fueron abiertas por definición.
- Grabar y registrar las respuestas conforme a un sistema de codificación flexible y abierto a cambios en todo momento.

De esta manera la realización de entrevistas no estructuradas a los actores de las experiencias de AUP en la localidad, permitieron la recuperación de parte de la experiencia vivida en el ejercicio de la AUP. Dichas entrevistas estuvieron centradas en la caracterización de las prácticas, de sus actores y en la incidencia de políticas locales y/o distritales en las mismas.

6.4 Población

De acuerdo a los postulados de la historia oral, como técnica propia de la disciplina de la historia, se seleccionaron las personas que contribuyeron a esta construcción de la historia del presente de la localidad de Santa Fe con relación a la AUP. Esta selección pasó por la comprensión del papel que juega el investigador/historiador en la construcción de la historia, buscando testimonios directos de quienes participaron de manera directa en la dinamización de prácticas de AUP en la localidad desde el 2004 hasta el 2016. Es necesario resaltar que el diálogo permanente que existía con la mayoría de estas fuentes desde tiempos anteriores a la realización de la investigación como habitante de la localidad y trabajadora comunitaria, contribuyó a este proceso de manera significativa, aportando insumos importantes en la selección de la información y su posterior análisis.

Un total de 21 personas que tienen o tuvieron relación con 12 huertas de la localidad fueron entrevistadas. Estas personas varían entre 13 y 60 años y cumplen roles diferenciados en estos espacios. Sus únicas características similares son el trabajo de AUP en la localidad y ser en su mayoría de estrato 1 y 2. En su generalidad, los más jóvenes son estudiantes de secundaria y un docente, el resto de personas son desempleadas y algunos son ex integrantes de Juntas de Acción Comunal, siendo igual la mayoría líderes comunitarios. Es de resaltar que de esta población 15 personas son mujeres y 6 hombres, además de que por huerta hubo entre 1 y tres testimonios.

La diversidad de edades que caracterizaron la muestra, tuvo como intención conocer las diferentes percepciones, opiniones y sentires de la interpretación de los acontecimientos que marcaron el desarrollo de la UAP en la localidad en el periodo de tiempo delimitado en la presente investigación, esto con el fin de aportar significativamente a la construcción de la historia de la memoria colectiva de la AUP en la localidad desde una mirada intergeneracional y diversa.

Es importante mencionar que dos de las huertas –Fundación padre Pio y Colegio Jorge Soto del Corral no accedieron a ser grabados por lo que la información se obtuvo de una conversación sin recurso audiovisual con toma de apuntes y la realización del diario de campo y con los encargados de la Huerta familiar cultivamos para ti y la Giralda no fue posible concertar una visita.

A continuación, se presenta la información de las huertas entrevistadas y su respectiva clasificación (Ver Anexo 1: Entrevistas).

N°	NOMBRE DE LA HUERTA	DIRECCIÓN Y TELÉFONO	BARRIO	ÁMBITO
1	Hogar Clarita Santos	Carrera 8 N° 1F-13 Tel: 2339418	Las Cruces	Institucional
2	Santa Elena	Carrera 5A N° 31-58 Tel: 2451100	San Martín	Familiar
3	Santa Mónica del Triunfo	Calle 1Bis N° 1A-45 Tel: 2891419/3164342781	El Triunfo	Comunitaria- Familiar
4	Fábrica de Loza	Carrera 2 N° 4-08 Tel: 2894529	Fábrica de Loza	Comunitaria- Familiar
5	Mina Natural	Calle 9 N° 6A-24 Este Tel: 3124259093	Egipto Alto- Turbay Ayala	Comunitaria- Familiar
6	El Castillo	Avenida Circunvalar N° 26-05 Tel: 3172850697	La Perseverancia	Comunitaria- Familiar
7	Benposta	Calle 9 N° 7-22 Tel: 2840081/3143944591	Egipto Alto- Turbay Ayala	Institucional
8	Fundación Padre Pio	Calle 1F Bis N° 2-04 Tel: 2339935/3143044375	Girardot	Institucional
9	Colegio Jorge Soto del Corral	Calle 3 N 2-64 Este	Girardot	Institucional
10	El Maná de Lourdes	Calle 3 N° 2-62 Este Tel:	Lourdes	Comunitaria-

		2724097		Familiar
11	La Esperanza	Diagonal 1 Sur N° 7D-21 Tel: 2334479/3212498827	El Dorado	Comunitaria- Familiar
12	Externado Nacional Camilo Torres	Carrera 7 N° 33-64 Tel: 3177718582	La Merced	Escolar
13	Mutualitas y Mutualitos	Carrera 1ª Este 32-61 Tel: 3177626693	La Perseverancia	Comunitaria- Familiar

7. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS

La elaboración de matrices fue un aporte metodológico para la clasificación de la información de los factores a analizar de acuerdo a las categorías de análisis propuestas, además de relacionarlos con dos momentos en particular a partir de los cuales se caracterizó el surgimiento: 1) antecedentes-auge; 2) actualidad de la AUP en la localidad de Santa Fe en el periodo del 2004 al 2016. Esto se hizo con el objetivo de facilitar la clasificación de la información para la posterior construcción de la historia de la localidad con relación a las prácticas de AUP en el periodo mencionado (Ver Anexo 2: Matrices de Clasificación de la Información).

Por lo tanto, el presente capítulo cuenta tanto con la información seleccionada y clasificada de acuerdo a las matrices desde el escenario del diario de campo, la observación y las entrevistas, como con fragmentos de los relatos que fueron extraídos exclusivamente de las entrevistas para alimentar la lectura de los fenómenos expuestos y enriquecer el relato y la narración a la hora de construir una historia del presente de la localidad con relación a la AUP.

7.1 Antecedentes y Auge de la AUP en la Localidad Santa Fe: El impulso de una apuesta alimentaria.

Si bien la AUP en la localidad no es un fenómeno que se remonte exclusivamente al periodo comprendido entre el 2004 y el 2016 como esta específicamente inscribe, si es de resaltar que sus prácticas se potencian y dinamizan a partir de esta fecha. Lo anterior tiene una razón que se evidenció durante el proceso y es el fomento de la AUP por parte de las administraciones distritales y concretamente a partir del enfoque de la política para la ciudad de Bogotá durante la alcaldía de Luis Eduardo Garzón y Samuel Moreno Rojas del 2004 al 2011. El énfasis en la implementación de políticas sociales, como la implementación de acciones que permitieran avanzar en la garantía del derecho a la alimentación para los habitantes de la ciudad, implicó un antecedente fundamental para el desarrollo de la AUP en la localidad.

Así las cosas, a partir del convenio de asociación N° 029 de 2012 *“Fortalecimiento de los procesos de agricultura urbana en la localidad Santa Fe, con el proyecto N° 521 suscrito entre el Fondo de Desarrollo Local de Santa Fe y la Asociación Manos Amigas”* se logró constituir una Red de Agricultores Urbanos en la localidad. Esta red fue: La Red de Agricultores Urbanos UNIAGRU SANTA FE, la cual durante el año 2010 recibió formación sobre cultivo de alimentos en zonas urbanas por parte de la Fundación Manos Amigas. Así mismo, se recibió formación por parte de del Centro de la Productividad Local Santa Fe en fortalecimiento empresarial para el desarrollo de una unidad de negocios.

Lo anterior marca una visión del impulso de la AUP en la localidad y el enfoque que marcó esta implementación. Por un lado, la discusión de seguridad, soberanía y autonomía alimentaria se posiciona en la alcaldía a partir de las estadísticas de desnutrición que se presentaban en la ciudad, marcando como objetivo del programa, *reducir la vulnerabilidad alimentaria y nutricional de la población en Bogotá, especialmente de los más pobres* (Revista Vinculando,

2006). Este objetivo vincula no solo a una clase social en particular sino que llama la atención sobre la vulnerabilidad alimentaria a la que las clases populares estaban sometidas según los estudios que realiza la alcaldía del momento para justificar dichos programas. Por otro lado, fortalecer la visión de desarrollo empresarial de aquellos que participaron en los escenarios formativos, implicó un enfoque productivo que trascendía la discusión de la seguridad alimentaria y se extendía hacia la esfera del empleo y el papel que la producción de alimento podría jugar en este ámbito. Esto no solo generó muchas expectativas por parte de la red sino numerosos esfuerzos de consolidar la propuesta en esta doble vía.

Tal como lo mencionan exintegrantes de la red, la apuesta era grande y la intención era avanzar en procesos organizativos que defendieran la soberanía alimentaria y trabajaran por ella pero que también fomentara la economía popular, que diera oportunidades a los trabajadores del campo en la ciudad, dándole valor a los saberes que tenían y no ponían en práctica por falta de oportunidades e incentivos y en este mismo sentido ofrecer oportunidades a desempleados que, si bien no contaban con conocimiento sobre agricultura, la capacitación se encaminó a hacerlo para vincularlos y proyectarlos en este escenario. Algunos habitantes de la localidad y parte de este proceso cuentan cómo comienza la historia del proyecto y resaltan algunas de las temáticas que trabajaron a lo largo de la capacitación.

Huerta	Relato
Santa Elena	<i>“...éramos 14 huertas contando con dos colegios el Camilo Torres y el Jorge Soto del corral entonces ahí trabajamos 4 años 4 años que fue también nos dieron mucha capacitación con muchísimos agrónomos de muchas partes con gente que nos enseña proyectos empresariales”</i>
Fábrica de	<i>“Manos Amigas nos trajo las plántulas porque ellos fueron los que</i>

Loza	<i>nos asesoraron, ellos hace cinco años estuvieron con nosotros, tres años prácticamente con la doctora Alcira y cuando estuvo la doctora María Esmeralda Arias, ella también nos avaló, nos ayudó muchísimo acá con la huerta”.</i>
El Castillo	<i>“La huerta en forma empezó desde el 2007 2008 algo así, un apoyo que dio la alcaldía local, entonces en eso empezaron las huertas urbanas y un día yo iba a hacer una vuelta por allá...entonces me encontré con unas personas que estaban buscando sitio que para unas huertas urbanas...les dije pues suban y miran y si es viable pues miramos. Entonces ya fue cuando vino la alcaldía y miraron y se formó la huerta urbana. Nos dieron la capacitación, nos apoyaron con el invernadero pequeño que es el que está allí abajo señalando, entonces ahí apoyaron con insumos, con herramientas... se reunió gente vecina entonces aquí vinieron y me trajeron el proyecto que fue seis meses entonces ahí estuvieron apoyando, ya se terminó eso entonces ya la gente se cansó y como no hay dinero de por medio entonces se van dentro yendo”.</i>

Ahora bien, es necesario hacer hincapié en el desarrollo específico de estos programas, que tenían la intención de ser política pública y que se enmarcaron dentro de la política de desarrollo en la localidad de Santa Fe entre el año 2009 y 2012. Se estableció que uno de los programas de gran impacto dentro del territorio local sería el de *Bogotá Bien Alimentada*, cuyo propósito era garantizar para los

habitantes de la localidad el derecho a la seguridad alimentaria y nutricional⁶. Por medio de la implementación de distintos proyectos tales como; *Alimentación Escolar, Asistencia Alimentaria Prenatal a Mujeres Embarazadas de Estratos 1 y 2, Seguridad Alimentaria y Nutricional, y Promoción de Prácticas de Agricultura Urbana.*

Este último se materializó con el convenio de asociación suscrito entre la alcaldía local y la Asociación Manos Amigas, cuyo objetivo principal, fue el de apoyar y consolidar 12 huertas de AU en la localidad, de las cuales nueve serían de carácter comunitario y las otras tres escolares⁷. El apoyo se dio a través de la ampliación de la oferta de productos agroambientales en seis huertas de la localidad con cuatro propósitos fundamentales: 1) apoyo a la ampliación de la plataforma productiva de alimentos en zona urbana en colegios y rural, 2) mejoramiento de las condiciones de infraestructura, 3) dotación y equipamiento de tres huertas escolares, y 4), adecuación de espacios para la modalidad de agricultura urbana.

Esta fue la primera vez que un gobierno local promovió prácticas de agricultura en el territorio urbano de la localidad, teniendo en cuenta que en años anteriores los esfuerzos se concentraban únicamente en las zonas rurales de la misma⁸. Por tanto, este primer avance en la promoción de la AU, tuvo gran incidencia en los habitantes de la localidad que hicieron parte de dicho proyecto.

De acuerdo a las fuentes primarias consultadas en los talleres de formación ofrecidos en el marco de este proyecto los participantes tuvieron acceso al conocimiento de:

⁶ Ver: pp.16,55 y 56 del plan de desarrollo local María Esmeralda Arias <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=33527>

⁷ Ver: (Alcaldía Mayor de Bogotá DC., Alcaldía Local de Santa Fe, Asociación Manos Amigas, s.f., pág. 3)

⁸ Ver: (Abaunza Gonzalez, García Gómez, Martínez Nieto, & Pinto, 2008)

- Manejo y aprovechamiento de residuos para el compostaje.
- Elaboración de biofertilizantes para la producción limpia.
- Cultivo de lombriz roja californiana.
- Cultivo de hortalizas, frutas y hierbas medicinales.
- Alternativas de agrotransformación de los alimentos que se producen en la huerta.

Estos escenarios de capacitación no solo se impartían a quienes irían a crear las huertas, como líderes comunales o dueños de lotes para la realización de huertas caseras sino para la comunidad en general, tanto en el barrio Las Cruces como en La Perseverancia, se motivó la participación de la comunidad para involucrarla en el ejercicio y motivarla a crear huertas al interior de sus casas. Tanto Sor Ana Inés Rincón Barbosa (2015), directora del hogar Clarita Santos como la señora Elena (2015) de la huerta familiar Santa Elena, aclaran que la participación de la comunidad en los escenarios de impulso y capacitación de AUP por parte del jardín botánico, el SENA y la fundación encargada de ejecutar el proyecto de la alcaldía local fue masiva, hubo gran participación durante el 2008 de estos escenarios formativos y de encuentro.

Tal como lo expresa la Directora del hogar Miembro de la congregación Siervas de Cristo Sacerdote:

“...En el 2006, tuvimos una primera capacitación, y se construyó esa infraestructura que tenemos hoy, y ellos nos dieron la capacitación y se involucró no solamente las niñas de la casa, las adultas de la casa, sino la comunidad local. Entonces, también venían algunos familiares de las adultas, y eso se replicó en ese momento a las familias, cuando ya nosotros nos capacitamos, nosotros íbamos y capacitamos en

cada hogar. Fue una experiencia muy linda, porque había familias que vivían pagando arriendo, con un cuartico, dos cuarticos, pero tenían un espacio donde lavan la ropa, ahí les colgábamos un tubular y ahí construían y fue hermoso, hermoso, porque ellas de ahí conseguían lo que tenían que ir a comprar, sino que tenían ahí, con un solo tubular sembraban varias cosas y fue una experiencia muy hermosa. Pues, no sé, ahorita ya no se continúa, pero fue muy linda y después ya Manos Amigas tuvo un convenio y ya nos apoyó Manos Amigas (Barbosa, 2015).

Así mismo lo expresa la encargada de la huerta el Triunfo, quien haciendo énfasis en su experiencia personal a lo largo del proceso asegura:

Lo bueno, fue porque aprendí. Aprendí a sembrar, a recoger lo que había sembrado. O sea, pues, a mí me daba mucho gusto estar en eso... a veces uno tiene problemas y se venía para acá, trabajaba y ya uno salía bien. Y pues, porque me gustaba todo lo que había acá, es muy saludable, la lechuga, todo lo que no tenga químicos, es muy saludable. Entonces, pues, me gustaba hacer eso, pero entonces, ya ahorita que he estado enferma no he vuelto y a nadie le nace hacer eso (Vivas., 2015).

Para el caso del Verjón, zona rural de la localidad, la situación es de alguna manera particular, pues el hacer parte de los Cerros Orientales como Reserva Forestal Protectora del Bosque Oriental de la ciudad de Bogotá, junto con los espacios rurales de las localidades de Usaquén,

Chapinero, San Cristóbal y Usme, ocupando para la localidad Santa Fe el 84% del área total de la localidad, y donde actualmente, en algunas zonas habitan comunidades, hay otro tipo de problemáticas que ya se esbozaban ligeramente en la delimitación de la investigación.

El caso de la Red de Los Verjones, ubicada en la vereda el Verjón Bajo, también fue promovida en el 2008 por la Secretaria de Desarrollo Económico pero venía trabajando desde el 2005, se da como un escenario de resistencia y defensa del campesinado en zonas de páramos y zonas declaradas como reserva forestal, pues esta figura implica que la comunidad no pueda desarrollar actividades productivas extensivas y que, por lo tanto, se transforme la dinámica campesina y se le desplace de sus escenarios y dinámicas vitales. Esta red que agrupaba la Junta de la vereda, la Finca Utopía y otras 22 fincas, se han articulado a la propuesta de resistir a la ley de reserva, enfrentándola con educación y proyectos que incentivaban el cuidado del medio ambiente, la preservación de los bosques nativos y la recuperación de semillas nativas.

La dinámica en la vereda del Verjón Alto se diferencia de la anterior, pues en este escenario no se ha logrado hasta el momento una organización que posicione la defensa del territorio. Sin embargo, se implementaron de tres huertas comunitarias por parte de la Corporación Autónoma Regional, lo que desempeñó un papel importante en el apoyo del proyecto de “*educación ambiental y turismo campesino*” lo cual, según Doña Magdalena, integrante de la Junta de Acción Comunal de la vereda, fortaleció el acercamiento con jóvenes que no estaban reconociéndose como campesinos y que, absorbidos por las dinámicas urbanas, se venían alejando de la agricultura.

“Nuestros niños son campesinos, y no queremos que se pierda esa cultura, que ellos tienen, ya ellos, por ejemplo, ahorita es que la tecnología, que la Tablet. Ya no quieren ir a ayudar a sembrar (risas), ya les da pereza ir a trabajar. Entonces, por medio del colegio, en cultivarles eso que lleva uno por dentro de ser campesino, y enseñarles. Ya la mayoría ya no, ya se les olvidó cómo se siembra la papa, o hay niños que no saben cómo se siembra la papa, no saben cómo se siembra un tomate. Entonces, por medio de ese invernadero, los profesores también nos van a colaborar a meter a los niños a cultivar, que se embarren un poquito sus manitas. Entonces, pues, para nosotros es muy chévere ese proyecto como papas, y pues, acá como campesinos, es lo mejor que nos ha pasado” (Rivera, 2015).

Aun así, queda claro que la problemática del páramo es de otro talante y que enfrentarse a ser desplazado del territorio precisamente por cultivar y según esta ley causar daños al medio ambiente, genera muchas polémicas, hasta el punto de hacer que personas de afuera y de la zona se tomen espacios como los de la vereda del Verjón bajo, que no solo sensibilizan sobre la importancia de la agroecología, la recuperación de la sabiduría ancestral y el equilibrio entre la comunidad y la naturaleza sino que discrepan del planteamiento que afirma que la comunidad es la que hace daño al páramo, teniendo en cuenta que el campesino de esta zona se caracteriza por ser pequeño productor y que los escasos recursos no dan para la implementación de actividades distintas al cultivo de papa o la ganadería, actividades cuestionables que varían según sus proporciones.

Hay muchas dificultades a las que se enfrenta esta comunidad rural, particularmente en términos alimentarios lo que se está motivando desde la

institución son cultivos que no alcanzan a bastecer la demanda total, poniendo en un limbo a sus habitantes, quienes de por sí y se enfrentan a condiciones climáticas complejas para la diversificación de cultivos. La integrante de la junta asegura:

Salió un decreto, que no me lo sé...y a nosotros nos denominaron Reserva Forestal. Por ese motivo no nos dejan, digamos hay una limitación para la siembra, una limitación para el ganado, lo que ellos dicen es que si hay una persona que tiene diez vacas, le toca dejar solo dos y si tiene cien cerdos, tiene que dejar apenas unos veinte, y también con los cultivos de papá, todo tiene que ser muy limitado, pero, igual eso pues, para nosotros no nos sirve, porque hay familias que tienen hasta ocho, diez hijos... O sea, la idea de ellos, es que nosotros tengamos las huertas, pero, que con eso vivamos, pero, entonces no dan, para nosotros no, no nos alcanza vivir de las huertas. Pues, sí tendrían que ser huertas muy grandes, para abastecer una familia, para poder vender los productos y abastecer, pero, digamos acá, o sea la comunidad, los campesinos, dicen que: -no-, no da abasto tener, ... Pues, sí, la huertica familiar, su huerta casera, pero, lo que quiere la alcaldía es que tengamos esa huerta para mantenernos, pero, el clima acá no da para tener buenas, digamos, buenas cosechas para abastecer toda una familia. (Rivera, 2015).

En el escenario urbano de la localidad se resalta la conformación de la red local UNIAGRU Santa Fé, que a su vez hacía parte de la Red Distrital de Agricultores Urbanos. Esta red buscó la promoción de 14 huertas, las cuales harían parte de los proyectos formativos y de impuso que se han

descrito a lo largo de la presente investigación. Efectivamente, la mayoría de las personas consultadas hacen alusión a la red como un intento de articular los espacios de AUP en apuestas de comercialización y posicionamiento de posturas frente al alimento, la ciudad, la soberanía y el medio ambiente.

Por ejemplo, El Jardín Botánico José Celestino Mutis, entidad pública que acompañó y promovió técnicamente la agricultura urbana en Bogotá, propició el Segundo Encuentro Distrital de Agricultores Urbanos el 18 de septiembre del 2010, donde participaron más de 2000 Agricultores urbanos de las 19 localidades del Distrito Capital. Este encuentro, según quienes participaron y convocaron, tenía el propósito de fortalecer socialmente la red distrital a través de la exposición de experiencias, intercambio de saberes ancestrales y reflexiones alrededor de la importancia de la creación y permanencia de “ambientes verdes”, no solo para autoconsumo sino también para una estabilidad productiva de los habitantes del distrito capital, dentro del programa “Bogotá bien alimentada” que para ese entonces aún seguía siendo el paradigma de la institución con relación a la AUP.

No obstante, es necesario enmarcar estos encuentros y apuestas, tanto de las instituciones involucradas como de las personas que estaban liderando procesos de AUP, dentro de escenarios que se fueron agotando por las mismas políticas que fue asumiendo la administración. Para algunos, la decisión de entregar el proyecto como tal a la Secretaria Distrital de Desarrollo Económico, deterioró la participación de la alcaldía local y el impulso que esta venía haciendo a la promoción de los productos a través de ferias locales y participación en mercados con el apoyo de la misma.

En síntesis, se logran resaltar dos momentos significativos para esta fase denominada *Antecedentes y Auge de la AUP en la Localidad de Santa Fe: el impulso de una apuesta Alimentaria*. La primera comprende entre el año 2004 y el 2008, fase inicial de reconocimiento de los procesos, articulación incipiente de apuestas aisladas que estaban recuperando territorios, sembrando alimento y pensándose la soberanía y seguridad alimentaria desde la ciudad -también en su ruralidad-, así como reconociendo los saberes valiosos de líderes y lideresas y gente popular que ya enfrentaba las dificultades del acceso al alimento y aún más al alimento sano.

Ya finalizando esta fase de reconocimiento, como todas las fuentes lo manifestaron, el proceso se caracterizó por ser un proceso formativo significativo que cualificó a cientos de personas de la localidad en los distintos barrios, no solo haciendo énfasis en el discurso alimentario sino en la recuperación de espacios comunes, en el trabajo en equipo y el fomento de redes que permitieran el dialogo de las experiencias. Para algunos esto fue incursionar en un mundo lleno de satisfacciones, mientras que, para otros, fue el puente para poner en práctica su sabiduría campesina, reivindicar el sujeto rural que muchos llevan dentro en la periferia de una ciudad pero que cuenta con pocas oportunidades para su dignificación.

Entre el periodo del 2008 y 2013 la apuesta creció significativamente y es lo que denominamos *el Auge de la AUP en la localidad*, si bien las dificultades no daban tregua y la productividad se hacía cada vez más lejana, la posibilidad de estar en encuentros distritales, las cosechas recibidas de este proceso y los mercados en espacios públicos gestionados por la administración distrital y local, daban luces de esperanza a las redes, contando la urbana y la rural, y a quienes tímidamente estaban entregando su tiempo y trabajo a este escenario de disputa que se había convertido la

AUP en la ciudad. Ese auge estuvo marcado por el incentivo a manos de los proyectos ya caracterizados, traducido en insumos, recursos y capacitaciones. Ya, a estas alturas, había personas encargadas de los espacios con un alto nivel de cualificación para mantener los procesos, según lo manifestaban quienes participaron de estos escenarios y se tomaron en serio la labor de la AUP.

Para Rosa Poveda, gestora y promotora de la Granja Escuela Agroecológica Mutualitas y Mutualitos del barrio La Perseverancia, las dificultades que se le presentaron con la comunidad al querer limpiar un terreno, apropiarlo y darle un sentido productivo y armónico con los cerros orientales y todo su potencial biodiverso, ella siendo una mujer que bien conocía el conflicto de este país por la tierra, luchando contra injusticias de todo talante, asume la tarea de llevar a cabo el proyecto y decide trabajar en Red, llevar a cabo este escenario de trabajo y hacerse conocida a nivel nacional e internacional por su labor. Así, en esta fase de surgimiento, en la que ella desempeñó un papel inspirador para otros, conflictivo para muchos y desafiante para quienes aún no creían que era posible resaltar la identidad campesina en la ciudad, esa que cada uno opacaba por vergüenza o simple apatía.

Su hija Ruby Poveda, estudiante del colegio Camilo Torres e integrante de la Granja Escuela Agroecológica Mutualitas y Mutualitos (GEAMM), hace énfasis en lo importante que ha sido para ella este proceso y el impacto en su cotidianidad:

“...me levanto a las 4:30 de la mañana, organizo mi cuarto, me baño, me organizo, me voy al cole. Cuando regresó, más o menos tipo 5 o 6 de la tarde, bajo y riego las plantas, le hecho de comer a los conejos apenas llego del colegio, ceno, le

echó de comer a mis perros y me acuesto a dormir. Pero, los fines de semana es un poco más largo, porque los fines de semana organizamos la tierra con mi mamá, le aplicamos cal, llenamos las camas de tierra, las abonamos, movemos el compostaje, cargamos la tierra en canecas, organizamos las plantas, desyerbamos, quitamos la ortiga que este invadiendo los lugares, hacemos caminos. Pues, aseo general de todo, organizamos los corrales, los limpiamos, cambiamos el agua de los patos, pues, no sé se hace como todo” (Poveda, 2016).

Así mismo Ruby expresa con agrado lo que más le gusta de este proceso, evidenciando su claridad frente a su quehacer, dándole un énfasis más político y resaltando el placer que le causa luchar por lo que considera justo:

“...me gusta todo, pero, si tengo que hablar de lo que más me gusta, sería como el proceso de las semillas orgánicas ancestrales, de aquí del territorio, autóctonas. Y, sería como, la manera en la que uno puede compartir con las personas esos saberes y experiencias, y como hacerle sentir como una pequeña cosa ahí, que los hace como pensar, reflexionar y también como incentivarlos a que luchen por nuestros territorios, que ya casi no tenemos (Poveda, 2016).

El caso de este escenario es particular dentro del resto porque no hizo parte de la red UNIAGRU de manera oficial; sin embargo, hace parte sustancial del entramado de historias que tejen la memoria de la agricultura urbana en la localidad con matices diferentes, pues su tinte político –razón por la cual se distanció del apoyo institucional ofrecido por la alcaldía y los convenios- enmarca esta experiencia dentro de una apuesta de AUP que se vincula a los intereses de diferentes movimientos sociales que

posicionan dentro de sus banderas de lucha la soberanía y seguridad alimentaria desde la ciudad.

Sin embargo, ya en el 2013 se empezaba a vislumbrar un escenario distinto para la totalidad de la apuesta, dándose algunas transformaciones que se mencionarán a continuación, haciendo hincapié en las dificultades presentadas por la AUP desde los diferentes puntos de vista que hicieron parte de la construcción de este capítulo de la historia de la localidad, aun no cerrado, aún en proceso, aun en desarrollo y potencialidad para transformarse.

En cuanto a las condiciones que permitieron la implementación de la AUP en la localidad Santa Fe es necesario ratificar lo siguiente: si bien algunas huertas surgieron como resultado de las políticas locales administrativas que la incentivaron, otras nacieron de la idea de cubrir necesidades alimentarias, principalmente en entornos familiares. Tal como sucede en el caso de la huerta del Castillo, familia de acervo campesino y que se asentaron en la zona borde de la ciudad, donde había condiciones de siembra de sus propios alimentos, lo cual el proyecto de la alcaldía potenció la idea de generar un proyecto productivo a partir del cultivo y comercialización de los alimentos que allí ya se producían.

“...esto era monte, esto estaba abandonado... entonces cuando empezamos a hacer la huertica de la casa para nuestro apoyo del hogar. Como nosotros Juntos somos campesinos, entonces ahí el uno piensa y el otro hace... aquí nosotros llevamos más de 50 años este espacio ha sido herencia de los papás de mi esposo” (Carreño., 2015)

Así mismo nacieron otras a partir de apuestas políticas y formativas que fueron el motor del inicio y auge de este proceso y que, aunque contaron, en un primer momento con el apoyo institucional, no hubiera podido llevarse a cabo si no hubiera existido la valentía de quienes tomaron terrenos y lo defendieron, de quienes hicieron múltiples jornadas de limpieza o quienes arriesgaron su sustento de vida por experimentar con esta nueva y a la vez ancestral forma de habitar el espacio.

El caso de Benposta, es una experiencia que los motivó a seguir trabajando duramente por su apuesta ya que la relación con los programas fomentados no era óptima y resaltan el trabajo propio sin la ayuda de estos programas que por el contrario generaron malestares al interior del hogar.

“Cuando ya estaba este proyecto, apareció una señora que me trajo una gente de la alcaldía con una señora de Manos Amigas (refiriéndose a la Fundación Manos Amigas), sí, de Manos Amigas, y ya habían venido otros del Jardín Botánico y me hicieron reunir los niños, y prometieron, bueno, engañaron con unas cosas, a la tercera vez que vinieron les dije que se fueran de aquí (refiriéndose a representantes del Jardín Botánico), porque no podían hacer eso de venir a engañar, fuera de que Benposta no negocia con la imagen de los niños, no buscamos dar lástima... Prometieron semillas, prometieron una salida, prometieron cosas de venir a hacer, de ayudarnos, de colaborar. Nunca lo hicieron, venían y sacaban fotos y se iban, cuando vino esta gente (refiriéndose a representantes de la alcaldía local y de la Fundación Manos Amigas), yo también pensé que eran los mismos, y fui muy claro con ellos, pero, no. Resulta que ellos vinieron, se entusiasmaron, les conté el cuento, eran sólo los niños, porque aquí en la comunidad somos 150 y hay muchachos ya

grandes, pero, los que trabajaban eran los menores que se entusiasmaron.” (Garzón, 2015)

7.2 Actualidad de la AUP en la Localidad Santa Fe: Un reto colectivo descompuesto en liderazgos.

No para todas las huertas que participaron en la red UNIAGRU Santa Fé hubo desarrollo, algunas a pesar de haber estado activas en el proceso de conformación de la misma y dentro del proyecto, no tenían escenarios tan propicios para su desarrollo. Un factor que insidió en la consolidación de estos escenarios era el impulso que cada huerta requería en cuanto a su constancia y trabajo en red.

Es decir, por un lado, se requería de equipos sólidos asumiendo los espacios de trabajo, eso se dio de manera parcial teniendo en cuenta que huertas como la del barrio El Triunfo se realizó en el lote de la Junta de Acción Comunal, escenario que no cuenta con una dinamicidad propia para el mantenimiento de una huerta, aún más cuando esta no genera ganancias. Aclara doña María Isabel Domínguez Vivas (2015), líder y promotora de este espacio, que algunos colaboradores esperaron remuneración económica y los que no, simplemente perdían entusiasmo porque el trabajo implicaba demasiado esfuerzo. Aunque generó múltiples satisfacciones, como espacios conjuntos, cosechas, intercambio de experiencias, empoderamiento de mujeres, ollas comunitarias y apropiación esporádica del proceso, el trabajo sistemático no se daba de manera colectiva y la JAC no se comprometía en su pleno a apoyar la iniciativa. Esto fue debilitando el proceso en algunos barrios de la localidad como fue el caso del Triunfo.

Por otro lado, la organización de la red local UNIAGRU Santa Fe, estuvo muy marcada por la dinámica institucional, generando tensiones entre la autonomía de los procesos y lo que se planteaba desde la institución. La participación en mercados era muy atractiva y si bien se logró visibilizar los productos locales y avanzar en el posicionamiento de las apuestas del naciente movimiento alimentario, no fue iniciativa de largo aliento, en tanto no era sostenible que la alcaldía asumiera los costos de las ferias por un tiempo prolongado, lo que llevó a la alcaldía local a dejar de asumir los costos logísticos de las ferias. Esto hizo que los integrantes de la red asumieran la responsabilidad del gasto que ellos mismos denominan como imposible, pues se traducían en pérdidas para los productores. Afirma la promotora de la Huerta Santa Elena, que se propuso como alternativa a los altos costos del transporte de los alimentos, usar las huertas como puntos de distribución y comercialización, rompiendo la dinámica de red.

Por ejemplo, el 5 de abril del año 2013, frente a las instalaciones de la alcaldía distrital, se exigió al entonces alcalde de la ciudad Gustavo Petro, la instalación de una mesa de trabajo distrital, que permitiera construir junto a las comunidades de la ciudad, propuestas concretas para fortalecer la soberanía y seguridad alimentaria sin afectar a los beneficiarios de los comedores comunitarios (Robayo, 2013). Delegaciones procedentes de localidades como; Bosa, Ciudad Bolívar, Engativá, Kennedy, Los Mártires, Rafael Uribe, San Cristóbal, Santa Fe y Suba, se reunieron en un plantón llamado “La vida digna es soberanía alimentaria”.

Por un lado, las dificultades se relacionaban con los límites que hasta ahora habían tenido los proyectos implementados frente a la conformación de una política pública alrededor de la AUP y, por otro, a los planteamientos de que esta contribuiría de manera significativa a solucionar problemas

alimentarios de la localidad. Así mismo, se presentaron dificultades con los comedores comunitarios en tanto había una falta de claridad sobre los recursos que se habían estado recogiendo voluntariamente en los comedores para fortalecer los procesos productivos; así mismo los cierres temporales de algunos comedores en el transcurso de nuevas contrataciones, las pocas horas de atención con las que contaban las y los participantes para acceder a los alimentos y el irrespeto a la minuta establecida por la Alcaldía Mayor de Bogotá, ocasionaron protestas como la mencionada.

Si bien la apuesta de la Secretaria Distrital de Desarrollo Económico era oficialmente *contribuir al desarrollo de emprendimientos que generen ingresos económicos de los Agricultores Urbanos y Periurbanos organizados en la Red Distrital de Agricultores Urbanos y sus organizaciones sociales a través de la comercialización a precios justos sin intermediación aplicando su lema: “sembrando semillas, soberanía y organización”* (Alcaldía Mayor de Bogotá , 2015), la incapacidad de materializarlo, hace que el proceso entre en una suerte de crisis desde el 2013 que para la mayoría de las huertas significó su desarticulación total, para otros solo la disgregación de los espacios y el trabajo más individual. Así mismo, las experiencias de AUP que declaran haber presentado tensiones con el Estado a través de las instituciones que adelantan programas o proyectos relacionados con el tema de la (Jardín Botánico de Bogotá o la Alcaldía Local de Santa Fe) son Benposta y la Granja Mutualitas y Mutualitos, con quienes se presentaron conflictos en cuanto a la autonomía de los de los procesos y los objetivos y/o recursos destinados para un determinado programa o proyecto, generando malestar al interior de la red y tensiones que marcaron también dificultades para el desarrollo del proyecto.

Para algunos, el fomento de personalismos de la institución al interior de la red llevó a relegarse a algunos y algunas de las dinámicas de liderazgo y de la

construcción colectiva de la misma, potenciando voceros que no representaban la totalidad del proceso y motivando el esfuerzo individual y no el de la consolidación de huertas verdaderamente comunitarias, el intercambio de saberes, lo cual era una motivación muy grande para aquellos que carecían de experiencia en el tema y hasta ahora habían incursionado en él.

“Se hizo una red, pero es que siempre en toda parte hay personas que quieren como sobresalir y ganar más que otros, se hizo la red y mientras la cogieron unas personas que eran los coordinadores. Ellos eran solamente para ellos, y muchas veces no le avisaban a las otras huertas; -mire vamos a hacer tal actividad o vamos a vender en tal parte-, -no ellos solamente se dedicaban solamente a lo de ellos, y fueron los que más ganaron, que nosotros no las otras huertas...Todo influyó, influyó eso, influyó la falta de comunicación, influyó que hubiera más acompañamiento del mismo gobierno, y también, que la coordinaba de la red, fuera como más asequible con nosotras, habernos enseñado cosas que ella sabía. Por lo menos, a mí en el jardín me enseñaron sembrar la orellana y ella quería que yo le enseñara, para ella, pues, lucrarse más. Y pues, yo dije; -ahí uno enseñarles como a acabar con lo que uno tiene-, porque, no es una persona que pensara que eso tenía que ser para todos, no solamente para lucrarse ella. Entonces pues, no, yo no trate de enseñar por eso, lo que me enseñaron...” (Vivas., 2015).

Para otros, este proceso ha significado la posibilidad de hacer sus propios proyectos, avanzando en la innovación, sobre todo para aquellos que eran propietarios de lotes o que lograron conseguirlos durante el proceso. Este es el caso de Elena Villamil, quien cuenta con un espacio propio, lo cual le ha permitido desarrollar su propuesta de agricultura urbana sin presiones externas.

“...no logramos hacer la red de los agricultores de la localidad de Santa Fe porque organizar la gente es muy difícil y la otra problemática que hay con la agricultura urbana es que los terrenos no son de todas las personas que están involucradas. Hay terrenos que los presta la alcaldía, hay terrenos que los presta la Junta de Acción Comunal y terrenos que son del colegio, de la iglesia o de no sé quién... y en un momento dado esa gente ya le dice que no, que lo necesita y se acaba esto. Entonces, no es mi caso porque estoy en mi casa, en mi sitio entonces por eso lo he logrado”

(Villamil M. E., 2015).

En este mismo sentido, se reconoce que llevar a cabo un trabajo de estos en lotes “prestados” es una dificultad y que no contar con un espacio propio, desmotiva, pues hay muchos intereses de por medio como es el caso de los lotes de las Juntas de Acción Comunal y del Acueducto.

Por lo tanto, desde el 2013 hasta la fecha encontramos la siguiente realidad, de las 14 huertas que hacían parte de la red de agricultores urbanos de la localidad, hoy existen las siguientes, con particularidades que hacen que no se puedan entender como procesos homogéneos en su desarrollo y fase actual, por lo que serán caracterizadas de acuerdo a su particularidad.

Huertas Existentes en la Localidad Santa Fe para el Año 2016	
N°	NOMBRE DE LA HUERTA
1	Hogar Clarita Santos
2	Santa Elena
3	Fábrica de Loza
4	Mina Natural

5	El Castillo
6	Benposta
7	Externado Nacional Camilo Torres
8	Granja Agro-Ecológica Mutualitas y Mutualitos

La tabla anterior nos muestra que hay 8 huertas de las 14 iniciales que aún mantienen sus dinámicas. De ellas 3 son de carácter institucional, 3 de carácter familiar, aun cuando habían intentado ser comunitarias, y 2 se denominan como proyectos comunitarios, aunque su dinámica depende del esfuerzo individual de líderes y no de apropiación colectiva.

7.2.1 Estado Actual de las Huertas Institucionales

El caso del Hogar Clarita Santos se evidencia el esfuerzo por mantener el espacio debido a su carácter terapéutico y de apoyo con la población de adulto mayor que acoge el hogar en el barrio Las Cruces. Si bien esta sigue siendo una apuesta por la larga trayectoria que ha tenido, es una dinámica que viene en declive desde que tuvieron que trasladar personal y herramienta para fortalecer otro proceso en Cajicá. La directora aclara que aunque la huerta no estaba en dinámica para el 2015, tampoco estaba del todo olvidada y se proponía continuar con el ejercicio.

“...Bueno, por la experiencia que he vivido, la necesidad de cuidar la salud primero. Porque sabemos que la agricultura urbana, hasta donde yo sé, se trata que sea orgánica, orgánica, porque entonces ya no tendría. Y, entonces, al saber que yo soy consciente que ya tengo que dejar de seguir contigo contaminando mi cuerpo, yo voy a preferir una agricultura orgánica, y esa es la que se está cultivando en la ciudad, porque

en la ciudad, pues no, yo no conozco que estén los grandes fungicidas echándole a la huerta, entonces, esa necesidad de cuidar la salud, es una. En el caso nuestro, también de ayudarnos económicamente, porque en vez de irnos a la plaza a comprar, pues, la tenemos ahí, fresquita, limpia, sana, que uno llega a la planta y hasta solita se la comía y sin tener que lavarla porque está tan pulcra, entonces, la salud y la economía son base”.

“...Por ejemplo, lo que hicimos, yo me sentía orgullosa, de ir a las familias de las niñas que teníamos en ese momento acá y enseñarles a construir, les poníamos uno o dos tubulares. Unos eran de una medida, otros de otra, según el espacio, y saber que ellos ya ese día comían una ensalada rica, sin tener que ir a comprarla. Porque ellos, esas familias, qué comen; consiguen una libra de arroz, unas papas y las cocinan y se las comen, porque no tienen más, y entonces su cultura no les da para más, pero ya saber que ahí tienen la zanahorita y una lechuga. Eso es una ganancia grandísima, yo me sentí muy grande y muy orgullosa haciendo eso tan pequeñito que era, porque pues, los espacios de esos lugares son tan chiquiticos, pero a más de uno les apoyamos con eso y es muy grande, porque uno dice; -ya tienen para la ensalada, sin tener que estar sacando del bolsillo lo mil pesos para ir a comprar-.” (Barbosa, 2015)

En este mismo sentido, el colegio Externado Nacional Camilo Torres ubicado en el Barrio La Merced, cuenta con su huerta y resalta el valor educativo que esta tiene, el impacto para los y las estudiantes del colegio, permitiendo el diálogo intergeneracional, la conciencia medioambiental de los estudiantes y el trabajo voluntario que ha implicado. Ahora bien, reconocen que la falta de apoyo de la alcaldía y el jardín botánico, ha

implicado el retroceso y deterioro de la huerta, pues no contar con recursos para su mantenimiento hace que, si bien el colegio destine un presupuesto para el mismo, este no sea suficiente para todas las necesidades logísticas que se presentan. Quienes lideran el proyecto, estudiantes y docentes, resaltan esta experiencia como significativa, y si bien sigue en curso, debe potenciarse. Descartan la posibilidad de que esta huerta sea productiva y genere ingresos, pero si resaltan su capacidad pedagógica y transformadora en el ámbito escolar.

Es de resaltar la reflexión que los directivos hicieron a la hora de hablar de soberanía y seguridad alimentaria, ya que consideran que el problema alimentario de la ciudad no puede resolverse en ella y que el campo juega un papel fundamental. El embellecimiento de la ciudad con espacios verdes, la conciencia ambiental de los habitantes urbanos y el trabajo constante alrededor de la dignificación del trabajo del campesinado son esenciales, pero no pueden reemplazar políticas claras que garanticen la seguridad y soberanía alimentaria de un pueblo.

<p>Hogar Clarita Santos</p>	<p>“Si en la ciudad, fortalecemos tanto la agricultura orgánica, que hagamos cambiar la cultura de cómo se cultiva, de pronto es un aporte para la agricultura rural. Porque es que sí, yo conozco mucho de agricultura, yo nací en un campo, y eso los grandes cultivos, primero eran unos cuartos llenos de todos los fungicidas y todo. Y dije; -dios mío, dios mío, todo eso no’ lo consumimos los humanos, pero uno allá veía que eso era normal, pero después cuando uno fue consciente. Entonces yo digo; -no reemplazarla, no-. Porque sería empobrecer el resto de humanidad, pero que sí se cambie la cultura de</p>
--	--

	cultivar pienso” (Barbosa, 2015)
Colegio Externado Nacional Camilo Torres	<p>“...el campo siempre debe tener una importancia, número uno: en cualquier proceso de agricultura, no considero que el hecho de fortalecer la agricultura urbana tenga que dejar a un lado la agricultura rural. Porque ahí está la mayor producción, como agricultor urbano de pronto yo puedo tratar de tener ciertas cosas en mi casa, para tenerlas a la mano, por ejemplo. Pero, no puedo desconocer la importancia del trabajo de un campesino. Entonces, es como esa necesidad de decir: fortalezcamos la agricultura urbana-, pero, sin desconocer cuál es la importancia del campo en este proceso” (Fuentes, 2015).</p>
Benposta Nación de Muchachos	<p>“...cada familia tendría que tener por lo menos una hectárea de tierra, hablamos de Bogotá – ¿no? –, que en esta Bogotá es difícil, porque pues, igual la gente vive hacinada, o sea la gente vive muy mal...no tienen unos espacios, hay unos que si tienen espacio hasta para tener perros, y tienen cosas pero habría que pensar: la agricultura no se puede manejar así como tan folclórico. Creo que lo que yo decía sí, pa’ enseñanza y en una azotea, pero...creo que la gran mayoría vive en inquilinatos, viven en un arriendo. Entonces, no se podría, porque no daría abasto. Ahora, si fuera de acuerdo a la ley...cada familia debería tener su terreno, y se puede hacerlo, pero desde que tengamos a esta gente que siempre nos tienen es acordándose en la época de votaciones, y cada vez pensando que todo</p>

	es... Jamás vamos a tener eso..." (Garzón, 2015)
--	--

Benposta Nación de Muchachos, ubicado en el barrio Turbay Ayala, es un caso emblemático dentro de la institución, pues cuenta con una dinámica interna distinta a las clásicas formas de organización institucional, generando apuestas de autoabastecimiento y cooperativismo comunitario. Estas dinámicas fortalecen el sentido comunitario y se caracterizan por la labor diaria relacionada con la identidad campesina de los líderes del proceso, como es el caso del profesor de música y encargado de las huertas, quien lleva toda su vida -desde los 10 años- en esta comunidad. El conocimiento de persona como él, empezó a ser impartido como una excusa para hablar de la importancia del medio ambiente, de esta manera se comenzó con la formación de AUP a jóvenes y como el resto de las experiencias, hizo parte de la red y toda la dinámica ya expuesta. Actualmente esta institución cuenta con un recurso económico del extranjero para incentivar el cuidado de la huerta que retribuye la labor de los jóvenes en el mantenimiento de la huerta.

Lo producido en la huerta de Benposta es utilizado para el abastecimiento del restaurante de la comunidad educativa y los excedentes se venden a los padres de familia de los jóvenes internos. De esta manera, esta experiencia tiene sus particulares, aun en el marco de lo institucional, y si bien hizo parte de la red y de la dinámica local, tiene sus propias apuestas frente a la AUP, reforzando más la identidad de Benposta que apostarle a la articulación de otras propuestas de carácter más político o reivindicativo, sin desconocer su apuesta por producir sin químicos y tener alimentos limpios para el consumo e impartiendo conciencia ambiental y alimentaria en su proceso formativo con los jóvenes y niños que hacen parte de la institución.

“Ya nosotros hacemos conciencia, hace muchos años, Benposta desde que yo la conozco, ha hecho conciencia a nivel social de lo que es el cuidado de la naturaleza, de los árboles, de la vida, porque eso es vida, la tierra... todo. Entonces, ya veníamos trabajando y siempre se ha dicho: no al uso de los químicos...primero, es dañar la tierra, dañarle la importancia, todo lo que tiene ya ella, más los animales. Y luego, para no hacemos daño nosotros, - ¿cierto? -. Nosotros somos de los que cogemos una lechuga, la jugamos, la echamos en una bandeja para los niños cuando estamos en la huerta, le echamos jugo de limón y un poco de azúcar y ellos se la comen así. Porque sabemos que no nos hace ningún daño, o vamos a la huerta y cogemos una hoja de tallo y no la comemos directamente, sin jugarla siquiera, porque no tiene nada, sabemos que no tiene nada de contaminación, un veneno. Sabemos el daño que hace el químico, no sólo a la planta, es uno el que la va a consumir, esa es la primera conciencia, pero, es también la conciencia de todo lo que daña a nivel de la vivencia, de lo que ellos ya descubrieron; que son las lombrices, las chizas, todo, los sabios, todo lo que está ahí en eso, más la misma tierra” (Garzón, 2015).

A esto se le suma el énfasis que hace el profesor en la sostenibilidad de los proyectos productivos de la institución a través de la consecución de nuevos proyectos que han potenciado el trabajo en relación con otros espacios productivos de la zona como fue el caso del municipio de Choachí y en este sentido la potenciación de la huerta e invernadero de Benposta.

“...nos aprobaron un proyecto como de cincuenta millones para el proyecto de agricultura, estoy hablando de hace unos

tres años, pero, allá cerramos en Choachí, porque era de la señora el sitio, no era nuestro, y era muy lejos, y ya habíamos sacado muchas verduras, también. Y comenzamos a trabajar... allá trabajan los muchachos mayores, que es de donde se saca también, allá se produce la cebolla, hay de todo y se saca para la comunidad toda nuestra producción, y limpio todo es. De allá, se saca la espinaca, la acelga, el apio, todo lo que son aromáticas. Ahora hay zuquini, hay un poco de verdura, y aquí abajo sigue siendo un proyecto de los niños, donde todos los sábados seguimos trabajando acá y nos vamos a recoger abonos y tenemos los compost” (Garzón, 2015).

Lo anterior da cuenta de cómo las huertas institucionales, mantienen una identidad propia, de acuerdo a la misión de la misma. Cada una cuenta con mayor suerte, en tanto tiene un apoyo “externo” que logra mantener los espacios, con las diferentes proporciones, dependiendo si son públicos o privados, y que tienen como objetivo fortalecer sus propios proyectos. Si bien obtuvieron ganancias de los proyectos promovidos por los programas y por la red y lograron mantener huertas productivas o educativas, cuentan con predios propios, apoyo de comunidades religiosas, extranjeras y privados que apoyan la propuesta. Por ejemplo, el Colegio Externado Nacional Camilo Torres, el cual cuenta con un presupuesto, que mínimo, ha permitido darle continuidad al proyecto educativo.

7.2.2 Estado Actual de Huertas Familiares

Estas huertas se declaran como prosperas en medio de las contradicciones de subsistir en una ciudad que deja pocas oportunidades a los sectores populares. La creciente exclusión de los estratos 1 y 2 al interior de la localidad, a partir de dinámicas de valorización del suelo y aumento del costo de vida, hacen que sus clásicos habitantes populares de arraigo obrero y campesino se desplacen

constantemente a otros sectores periféricos donde aún el ordenamiento territorial es un abstracto como Ciudad Bolívar, Soacha o en general el occidente de la ciudad que se expande bajo la lógica de urbanizar con viviendas de interés social por encima de los ecosistemas, los equipamientos disponibles y el acceso a los bienes comunes que no logran abastecer a las mayorías, dado que se priorizan para la agroindustria y el desarrollo de megaproyectos pero no para la infraestructura necesaria para quienes llegan a habitar estas zonas de la ciudad.

Por un lado, La huerta Santa Elena es un caso excepcional de prosperidad, esta mujer logra dar ejemplo de sostenibilidad que resalta dentro de las apuestas locales de AUP. Actualmente, su estrategia de sostenibilidad no solo se ha basado en la promoción de sus productos a través de las redes sociales, sino de la realización de recorridos guiados, clases personalizadas o grupales de Agricultura urbana en las instalaciones de su huerta. Aunque ella menciona que los precios de los alimentos orgánicos en comparación a los no orgánicos son latentes, pues los costos de la agricultura orgánica son más altos por lo que competir es muy difícil.

Por lo tanto, doña Elena no tiene la intención de competir en la comercialización de hortalizas frescas sino de ofrecer productos transformados a partir recetas propias con los alimentos que le provee su huerta. Esta huerta se ofrece como un escenario de *cultivo de comida limpia con proceso orgánico* de carácter netamente individual, donde las reivindicaciones se mantienen individuales en el plano organizativo.

Por otro lado, la huerta *El Castillo*, ubicada en la avenida circunvalar con calle 26, liderada por una familia de 4 personas de origen campesino, se dedican completamente a la labor de la huerta, posterior al proceso de la red, lograron acumular conocimiento, tecnificar la huerta y dedicarse como familia a la producción y comercialización de alimentos y plantas ornamentales. Ellos manifiestan la conformidad que tienen con este proyecto y el resultado que les ha dado como proyecto familiar, pues ha permitido ser un proyecto productivo que ha

logrado de manera somera suplir necesidades básicas, es decir subsistir en medio de la complejidad que esto implica para una familia de muy bajos recursos.

Esta familia, resalta la importancia del trabajo del campesino en la ciudad y se ha vinculado a una red de mercados orgánicos, vínculo que se dio a partir de la experiencia de AUP fomentada por las iniciativas distritales en el proceso del 2008 y del cual ella logra obtener recursos para la potenciación de su huerta familiar diversificada, pero con potencial comercialización como lechugas, acelgas, cebolla y tomate.

La huerta Mina Natural se ubica en el barrio Turbay Ayala a una cuadra de la huerta Benposta, esta es la huerta más antigua de la localidad que haya hecho parte de la red UNIAGRU Santa Fé. La reactivación de esta huerta, a partir del proyecto de la alcaldía, retoma una tradición que venía de antaño como un legado familiar, lo que tenía en ese entonces como objetivo, el abastecimiento de alimentos básicos de la familia, así Nubia Bolívar (2015) afirma:

“...mi padre venía del campo; de Boyacá, de Combita Boyacá. Entonces, él siempre sembraba habas, maíz, papa, tallos y toda clase de aromáticas, pero para la casa... cebolla para la casa, hasta que los vecinos se dieron cuenta y como le abundaba pues entonces que les vendiera, entonces Mi papá, regalaba vendía y a la vez consumíamos” (Bolívar, 2016).

La única hija que queda al frente de la casa, Nubia Bolívar, es quien asume en la actualidad su reactivación, pues a falta de ingresos económicos, esto se presenta como una oportunidad para impulsar la economía propia y ocupar el tiempo en algo productivo. El desempleo y la falta de oportunidades para los habitantes de estrato 1 y 2 de la localidad, como ya se mencionaba, es una constante que marca y asedia su cotidianidad, como la de muchos. En este sentido, la casa heredada se dio como la posibilidad de buscar una fuente de subsistencia, pero rápidamente la falta de manos para el trabajo hizo que la dueña

la mantuviera sola junto con una vecina. Aunque se intentó la apropiación por parte de la comunidad en varias ocasiones, esto no mejoró y terminó en manos únicamente de la dueña de la casa.

El proyecto de AUP en la localidad no aportó a la consolidación de la huerta como un espacio productivo para varias personas ni siquiera para Nubia. A esto se le suma que nadie de la familia apoyó el proyecto y que actualmente la mantiene con una amiga del barrio. En el momento, esta huerta produce lo básico y apenas es el recuerdo de un padre que luchó por mantener su tradición de agricultor en la ciudad y que, con el tiempo, las motivaciones de continuarlo se diluyeron rápidamente.

“Hace 4, 5 años quedamos solitos y entonces nosotras 45 señoras seguimos luchando y se fueron retirando Don Carlos no volvió Don Reynaldo no volvió, otras señoras se enfermaron. En este instante estoy yo de lógica que como propietaria cómo voy a dejar que esto se llene de ratones, entonces ahí como hemos podido con otra señora que es la que vende, porque tiene una sobrina que tiene un puestito de comida rápida” (Bolívar, 2016).

A lo anterior se debe agregar la preocupación que manifiesta Nubia por la inminente llegada del plan centro que asecha su predio y ya ha desalojado a otras personas del barrio. Un barrio en creciente pobreza y abandono del estado, esperando para ser transformado por las dinámicas de desarrollo que no tiene plan alternativo, ni para los adultos mayores que no tienen pensión, ni para los jóvenes desescolarizados que se han dedicado a la delincuencia como modo de vida y forma de subsistencia, población característica de este barrio.

“La verdad que cualquier persona dice que el desarrollo, que el avance, que la técnica es calidad de vida, eso es cierto, es calidad de vida. Pero resulta y sucede que eso va a favorecer a muy pocas personas, porque las otras personas estamos avocadas a que nos

despropien, porque lógico, todo eso, todos los avances. Económicamente, no estamos preparados ni hay con qué afrontar esa situación: -Que bueno las carreteras, que bueno los edificios, que bueno un supermercado, un Éxito, etcétera, etcétera, una universidad más arriba. Aunque estamos rodeados de buenas universidades, y el plan centro es muy necesario, muy bueno. Pero, resulta y sucede que a todos no nos cobija, a todos no nos conviene. Y si favorecerá a muchos que hagan un esfuerzo, porque hay que hacer el esfuerzo para cambiar de mejor vida, por nuestros nietos que vienen, y que mejor uno aquí en el centro de la ciudad, pero, resulta y sucede que esos cambios son para los que pueden y tienen...

...Y a nosotros nos afecta, a pesar del desarrollo, nos afecta económicamente, -y que dejarnos vivir a medida que vayan avanzando los proyectos, las avenidas, las construcciones y etcétera, etcétera-. A nosotros nos van arrinconando y tenemos que mirar a ver para dónde tenemos que echar. Entonces, ahí está como grave, porque si fuera que esos avances, que ese desarrollo fuera para apoyar, -porque la mayoría de las personas que habitamos por aquí resulta y sucede que nuestros padres fueron los primeros pobladores del sector, están entonces en este instante, los hijos, los nietos, los hermanos, las familias-, que no nos van a tener en cuenta, -que porque fueron los que instituyeron, o fueron los que formaron, o fueron los primeros habitantes del sector-, sino entonces, ya lo están mirando con ojos golositos los extranjeros, otras personas en condiciones diferentes a las que hoy por hoy hay en el sector...

...Ya todas estas casas grandes van a desaparecer porque aquí por ejemplo dos edificios o un solo edificio de no sé cuántos pisos: -Cómo por qué no-. Aquí, alcanzó a llegar que esto aquí tiene el visto bueno. Entonces qué, a mí me van a comenzar a exigir cambios de

construcción al tope, al colmo o a las circunstancias de lo que ellos necesitan, porque el centro lo van a arreglar todo y no va a quedar una mosca bailando en la mitad. Entonces, qué pasa, vendo por la cantidad -no inclusive que yo creo que por mi propiedad debo de recibir-, sino por lo que ellos negocien y digan: -Esto es lo que a usted le pertenece y se va- arregla o se somete a las condiciones que correspondan por ley porque el sector va a quedar: -de no sé qué y no sé cuántas y aquí señora resulta que vamos a hacer un éxito, pero, usted como no deja el espacio, entonces, hágalo a ver si puede-. Entonces, qué hace uno: -para afuera-“ (Bolívar, 2016).

De esta manera, las huertas que hicieron parte de este proyecto en red y que fueron pensadas para consolidarse como espacios comunitarios de trabajo, ocupación y recreación, se volvieron proyectos individuales que tomaron rumbos distintos cada uno con la experticia o no de sus promotores, con la vitalidad que algunos aún tienen y la que otros han venido perdiendo lentamente. Muchos factores han influido en este devenir, por ejemplo el apoyo de sus propias familias o no, el aprovechamiento de los contactos de la experiencia de la red o los vacíos y dificultades que implica asumir esto como una apuesta de vida.

Hay diversidad en las experiencias que devinieron proyectos familiares pero los atraviesa una condición: el desplazamiento inminente que implica el desarrollo del centro con sus planes de urbanización que ha venido llegando a las puertas de sus casas a recordar que los habitantes populares de la Localidad de Santa Fé no tiene cabida en un proyecto de desarrollo pensado para estratos 3, 4 y 5.

7.2.3 Estado actual de las Huertas comunitarias

La huerta Fábrica de Loza ubicada en el antiguo barrio fábrica de loza que actualmente está dividido por la avenida comuneros, proyecto que redujo el barrio a dos cuadras. Este espacio está ubicado en la parte trasera de los lavaderos comunitarios que fundó Jorge Eliecer Gaitán en 1936, durante su mandato como

alcalde. Estos lavaderos que cuentan con un pozo de agua natural que viene de los cerros orientales y es administrado por la Junta de Acción Comunal del barrio a manos de 4 personas adultas: una mujer y 3 hombres. Este terreno estaba sin actividad y el proyecto logró activar lo que la comunidad ya venía pensando: un espacio recreativo de protección ambiental y producción de alimentos.

Actualmente, la huerta sigue en funcionamiento y logra autoabastecerse, pues de lo que se produce, se logra comprar insumos para mantener el espacio adecuadamente. Ahora bien, el barrio en su totalidad ya fue atravesado por una gran avenida que causó revuelo durante tres años de prolongación de la obra, como bien cuentan los habitantes.

“...prácticamente como ahorita por la nueva Avenida de los comuneros hubo una separación un resto de casas se nos fueron por allá porque nosotros teníamos de la Calle Quinta lo que era antiguamente la Calle Quinta para reunirnos, ahorita ya no quedamos sino unos poquitos” (Rojas & Caballero , 2016).

Esto no solo generó la división del barrio sino la pauta de una serie de transformaciones que se han venido dando en el territorio, cambios que a la luz de los transeúntes desprevenidos son positivos porque desarrollan infraestructura pero que para sus habitantes históricos genera incertidumbre al no saber qué pasará con sus predios, generando desarraigo de un lugar que contiene historia y significado para cada uno de sus habitantes. Este lavadero comunitario, cuentan los encargados de la huerta, está notificado por empresa de renovación urbana para su desalojo, cuestión que la anterior administración del ex alcalde Gustavo Petro había logrado detener a causa de del Plan de Ordenamiento Territorial alternativo que no tuvo éxito, por lo que actualmente los habitantes se encuentran a la expectativa, no solo de las órdenes de desalojo y la compra masiva de terrenos sino de sus vidas fuera del hogar.

“...seamos honestos, pero, Petro lo ayudó a uno mucho, porque él fue el que detuvo todo esto de acá. Aquí, en el barrio hubieron

personas adultas que fallecieron cuando vinieron a decirles que si no desocupábamos las casas -que no sé qué-, que porque iban a tumbar, que porque iban a construir -que yo no sé qué-, para el plan centro, que para la renovación urbana, -que no sé qué-. Y a mí, fue una de las personas que vinieron a cuestionarme, y yo le dije: -No, a mí no me venga usted a cuestionar-, la señora que vino de yo no sé qué era, como de la alcaldía no sé, pero, aquí en la espalda decía Alcaldía Bogotá y le dije: -A mí usted no me venga a cuestionar, ni me venga a decir que le desocupe o que nos expropien, le dije: -No, si es que yo no le robado esto nadie para que me vengan a expropiar, esto es mío y es de generación en generación, es herencia de mis papás-, y todo eso. - Ustedes no me vienen a expropiar-.

...aquí que iban a hacer edificios, -que yo no sé qué-, eso fue un problema grande. Pero, entonces con Petro estamos muy agradecidos, porque ese señor detuvo todas esas cosas de que le quitaran, que vinieran a abusar de los pobres. Porque, imagínense ustedes, nosotros toda la vida viviendo acá, -cuánta gente la mandaron por allá, que para Usme, que para Chipaque, que para la Victoria, por allá, a toda esa gente marginada-, como si nosotros fuéramos limosneros o fuéramos ladrones, como si fuéramos lo peor. Le dijimos, -no señor, nosotros somos personas humanas también, y nosotros también tenemos nuestra vivienda, y vienen a quitarnos lo que es patrimonio de nosotros de toda una vida, que porque vivimos en el centro, no-. Entonces ella dijo: -Que esto se iba a expropiación-. Entonces yo le dije: -Y por qué expropiación si es que esto es mío-.

...ay terriblemente y ahorita no se sabe cómo va ser, si es que van a volver a seguir con eso y todo. Pues, como eso es para los ricos y como los ricos son los que se van a enriquecer. Aquí vinieron las universidades y todo y nos defendieron mucho, aquí en la fábrica de

Loza hubo muchas cartas, para eso, pero, yo no sé quién sabe ahoritica con el señor que entró, quién sabe que ira a hacer Enrique Peñalosa (Rojas & Caballero , 2016).

El segundo referente de huerta comunitaria en la localidad la Granja Escuela Agroecológica Mutualitas y Mutualitos, a cargo de la señora Rosa Poveda, esta huerta tiene la particularidad de que no estuvo dentro del proyecto de AUP de la localidad, por lo que no participó de la red UNIAGRU y tampoco fue beneficiaria de ninguno de los proyectos que ya se han venido caracterizando. Por el contrario Doña Rosa ha contado con ella, su familia y las mucha relaciones con diferente organizaciones de carácter nacional e internacional, que aún persisten y potencian su granja. Es un caso importante para la localidad, y particularmente para el barrio la Perseverancia, donde asienta su actividad y ha logrado ganarse el respeto de la comunidad por sus prácticas ambientales. Su historia de vida está muy atada a la dinamicidad política y social, ha sido una mujer entregada a causas sociales y ambientales, como ella lo señala. Actualmente esta granja está muy consolidada y ha permitido la participación de variedad de personas en su construcción. La huerta es liderada por ella misma y vive en este espacio que la autoabastece y la ocupa a ella y sus hijos, generándole un bienestar rural en medio de la ciudad, como ella misma lo describe.

El escenario es esencialmente formativo y ella sostiene que está aportando a la formación de jóvenes, niños y niñas, estudiantes y personas interesadas en la producción agroecológica, en la preservación de semillas y el cuidado de la tierra. Es un esfuerzo comunitario en tanto está vinculada a redes de trabajo, convoca a escenarios colectivos de trabajo y promueve causas comunes de lucha alrededor del medio ambiente y el territorio como la defensa de las semillas nativas, la derogación de la ley de semillas prohíbe al campesino almacenarlas, por lo que ella se declara como ilegal y resistente ante esta misiva. De esta manera, tiene una postura definida frente a su granja que le permite hacer relaciones y mantenerla como un espacio de resistencia campesina en medio de la urbe,

promoviendo el alimento sano, la agroecología, la medicina tradicional y la recuperación de espacios abandonados para su recuperación y productividad educativa y alimentaria.

En esta medida, es posible evidenciar que de la Red UNIAGRU Santa Fé solo persiste una apuesta comunitaria con un alto grado de peligro de extinción debido al desarrollo urbano que promueve el Plan Centro y otra que fuera de la experiencia de la red, está volcada al activismo ambiental.

Estos resultados que hacen referencia a los antecedentes, el auge y la actualidad de las huertas que en su mayoría hicieron parte de la red UNIAGRU. A través de los relatos fue posible evidenciar las transformaciones que se dieron a lo largo de estos 16 años comprendidos entre el 2004 y el 2016, dando a conocer cómo el territorio, la soberanía alimentaria y las prácticas de AUP marcaron las dinámicas económicas, culturales y medioambientales de todos aquellos y aquellas que han encaminado sus esfuerzos a hacer de la localidad un escenario ambiental, productivo y posible para sus habitantes rurales y urbanos.

La historia del presente de la AUP de la localidad que en el presente trabajo se construye, constituye un esfuerzo por evidenciar las diferentes formas de habitar la ciudad y el campo en consecuencia con un mundo que debe ser mejor para todos.

8. CONCLUSIONES

Las conclusiones se presentarán de manera jerárquica teniendo en cuenta los factores que sobresalieron y los que menos implican relevancia para el propósito de la investigación en aras de dar a conocer aquellos elementos que juegan un papel fundamental en la construcción de la historia del presente de la localidad, aportando a la sistematización de algunas experiencias emblemáticas de AUP.

8.1 Educación Ambiental e Intercambio de Experiencias: Una Fuerza Viva

Como ya se había mencionado a lo largo de los planteamientos teóricos de la investigación, la educación ambiental y el intercambio de experiencias alrededor de la misma se presenta como una fuerza latente y viva de la práctica de la AUP en la localidad que logra redimensionar la propuesta productiva en red y encaminarla hacia escenarios propios de la enseñanza no solo informal sino también de relacionar el quehacer educativo y las apuestas comunitarias.

En la búsqueda de vincular a jóvenes, organizaciones y en general a las personas de los diferentes vecindarios de manera propositiva a propuestas de transformación en el territorio, estos líderes de huertas logran contribuir significativamente a ampliar la mirada de los habitantes de estos barrios de la localidad de cara al medio ambiente a los cerros orientales y la importancia de su estructura ecológica, en medio de debates propios de Bogotá como la reserva forestal y en general el ordenamiento territorial, pero también de debates de orden mundial como el agotamiento de fuentes hídricas, el cambio climático, las hambrunas, el uso de biocombustibles, poniendo a la ciudad en el centro de la discusión medio ambiental.

Se debe resaltar que todas las huertas pasaron por un proceso de apertura a la comunidad y algunas más que otras tuvieron que enfocarse en cómo transmitir conocimiento como lo es el caso de la huerta del Colegio Externado Nacional Camilo Torres, la Huerta Clarita Santos y Benposta. Estas huertas catalogadas como institucionales y que aún se mantienen, dentro de sus posibilidades, evidenciaron claramente la necesidad de sensibilizar y cualificar, no solo a quienes hacen parte de sus programas y proyectos sino en ocasiones a la

comunidad aledaña, principalmente cuando los proyectos de la alcaldía propiciaban escenarios de intercambio, ferias y encuentros.

Por ejemplo, como fue evidenciado en las matrices de análisis de información, el colegio abrió las puertas de la institución, involucrando los padres de familia al proceso, en el caso del hogar para el adulto mayor -Clarita Santos-, se realizaron escenarios conjuntos con la comunidad en el proceso de la capacitación y la atención a la población circundante, el énfasis terapéutico que las madres le dan al cultivo, ha generado vínculos estrechos con la comunidad alrededor del tema medio ambiental, haciendo énfasis en la relación armónica que debe tener el ser humano con la naturaleza. Esto mismo sucede en el caso de Benposta, con un énfasis en la producción limpia, en la conciencia del alimento sano y del trabajo de la tierra.

A lo anterior debemos agregarle que las huertas netamente comunitarias, a pesar de su decaimiento actual y dificultad para sostenerse debido a las problemáticas ya expuestas, también han hecho un trabajo fundamental alrededor de la preservación de los cerros a través de la educación ambiental, si bien su relacionamiento con la comunidad es más complejo porque no median recursos, varias logran aun mantener una dinámica alrededor de la formación y la conciencia ambiental, además de ser productivas como el caso de la huerta Santa Elena, Mutualitos y Mutualitas y Fábrica de Loza.

De esta manera, la educación ambiental se presenta como una estrategia implementada también en las huertas familiares, que aunque su población a impactar se restringe al ámbito familiar, sí hacen un proceso formativo al interior de las mismas y no están del todo cerrados a la posibilidad de compartir sus experiencias e incluso a aportar a la construcción de nuevos proyectos si hubieran propuestas.

En general, la transversalidad más satisfactoria de esta historia del presente con relación a la AUP en la localidad es aquella que evidencia, a una escala mínima frente a las necesidades y pretensiones existentes, el dialogo intergeneracional, la convivencia comunitaria y la formación ambiental que en todos los casos ha venido promoviendo valores ambientales en concordancia con la realidad global de extrema contaminación, concentración de población en las ciudades, abandono y debilitamiento de la economía campesina, uso de transgénicos y químicos en la producción mundial de alimentos, entre otras problemáticas que son de competencia de todos y todas en sus diferentes dimensiones y posibles formas de abordar, contemplando el rol que debe desempeñar la academia, el Estado y las comunidades.

8.2 Debilitamiento de la organización social y comunitaria alrededor de la AUP en la localidad de Santa Fe

Ya se mencionaba la importancia que tuvo para el inicio de este proceso de AUP en la localidad el trabajo en red y las dificultades que según sus integrantes y no integrantes, se presentaron en este espacio que pretendió fomentar la articulación y algunas apuestas comunes. Ahora bien, es necesario revisar estas dificultades y resaltarlas como una primera conclusión, pues la dificultad de organización que presenta la localidad en este aspecto es solo una muestra de las múltiples dificultades a las que se enfrentan los espacios colectivos que buscan defender intereses comunes, posicionar reivindicaciones compartidas y defender escenarios de disputa como los son las huertas y la permanencia en el territorio, amenazada por los proyectos de urbanización, la ley de reserva forestal, el alto costo de vida y el deterioro inminente de los barrios populares de la localidad.

Se hace necesario llamar la atención sobre el común denominador de las experticias indagadas y analizadas: la imposibilidad de trabajar en colectivo, el personalismo de los líderes, la incidencia de la institución en la autonomía de los

procesos, el asistencialismo se promovió y luego arrebató, son algunas de las razones que se atribuyen a la finalización de una apuesta en común que para el año 2010 se veía de manera distinta. Esta se vislumbraba como una posibilidad de integrar colegios, hogares para adultos mayores, huertas familiares y comunitarias en un escenario de formación y debate alrededor de la producción y consumo de alimento, la importancia de la ruralidad en la urbe, la permanencia en los barrios periféricos y zonas rurales que están destinadas a desalojar sus habitantes, y en general al tema de la agroecología como una posibilidad de cambiar hábitos alimenticios y de relacionamiento con la tierra y el entorno natural.

Muy por el contrario, la atomización de la red devino en apuestas individuales que dejaron reflexiones y prácticas importantes para algunos líderes, sabores muy amargos para otros que no contaron con la fuerza y el apoyo para continuar con las huertas y en su pobreza y vulnerabilidad de salud, edad y condición económica, recuerdan lo importante que fue el proceso pero a la vez la incapacidad de generar lazos solidarios que promuevan el fortalecimiento colectivo sino la competencia individual. Algunos atribuyen esto a la falta de apoyo de la alcaldía y los programas que venían andando, nos desconoce tampoco los varios intentos por mantenerla, pero se resalta con aflicción la incapacidad política de los líderes cualificados del espacio de involucrar otros y abrir los debates, de socializar conocimientos y de compartir decisiones.

Si bien, es muy importante para un investigador social contar con representantes de la comunidad capaces de relatar sus experiencias, de reflexionar sobre lo vivido y socializar los avances y dificultades, también se enfrenta a una complejidad inmensa cuando evidencia en los relatos y las entrañas de experiencias de vida tan agueridas como las encontradas en el presente trabajo, divisiones marcadas por el debilitamiento de la organización comunal como posibilidad de trabajo, encuentro y dignificación. El desgaste que estas figuras evidencian recaen en parte en la dificultad de empoderar nuevas

generaciones en una lucha colectiva, en el desgastado diálogo con la institución que trabaja por proyectos y no por procesos y la exacerbación de personalidades dominantes que opacan la fuerza colectiva y el trabajo en comunidad, evidenciando formas de lucha disgregadas, atomizadas y poco solidarias.

8.3 AUP de los Sectores Populares: Una Práctica Incompatible con el Centro de la Ciudad

La transformación que viene sufriendo la ciudad de Bogotá en los últimos diez años, pues tanto los municipios aledaños como las zonas periféricas que se encuentran en la franja borde, y donde se asienta con preponderancia la AUP, desempeñan un papel fundamental para dicha transformación. Las inversiones de capital que han sido programadas y proyectadas por el Fondo monetario Internacional y el Banco Mundial para la región central de Colombia, la están modificando para ser un centro financiero y turístico que brinde oportunidades a la inversión extranjera, la apertura económica y la conexión de la misma con otras metrópolis en el mundo (Portafolio, 2009). Esto implica que los proyectos y programas implementados y a implementar transformen radicalmente las condiciones de vida de sus habitantes.

El centro de la ciudad (localidades: Santa fe, Candelaria, Mártires y Teusaquillo) ha sido una de las zonas de la ciudad más intervenidas bajo la lógica anteriormente mencionada, generando una serie de cambios de carácter arquitectónico, urbanístico y económico con variedad de implicaciones en su conformación histórica y en la cotidianidad de sus habitantes. Así las cosas, el Plan Zonal Centro está enfocado a consolidar zonas financieras, oficinas,

principales actividades estatales, hoteleras y actividad de servicios complementarios incluyendo las economías informales⁹.

Lo anterior es muy relevante para la presente investigación, pues fue una de las motivaciones de recrear la historia de un capítulo reciente para la localidad: la AUP. El acelerado proceso de transformación de la localidad, no da tregua y para quienes habitamos en ella es de suma importancia darle cabida a los sectores populares que están al borde desaparecer del mapa del centro, aunque aún residen muchos habitantes de estrato 1 y 2 es de resaltar que EL TIEMPO (2015) revela que en la localidad de Santa Fe en el año 2011 un 34,1% por ciento de los hogares se consideraba pobre, para el 2014 la cifra subió a 37,3%. Esto puede deberse a muchos factores pero esencialmente evidenciamos a través de esta investigación que las clases populares están cada vez más marginadas de la dinámica económica la localidad y que hay poca inversión para estas zonas, puesto que están planeadas para su desaparición o transformación absoluta.

No se trata de señalar a la AUP como una práctica inminentemente de estratos 1 y 2 que esta solamente sustentada bajo la idea de suplir necesidades básicas o de reducir los índices de pobreza, pero para el caso de la presente investigación esta si ha tenido un impacto en esta población, pues los proyectos impulsados y aquí descritos promovieron la idea al interior de los participantes de generar productividad y fomentar el desarrollo económico de quienes hacían parte de este. Si bien esta dinámica no implicó de ninguna manera un retroceso significativo en las dinámicas precarias laborales que ya existían dentro de la población delimitada para la investigación, si generó inconformidades relacionadas con las expectativas respecto a la posibilidad, no solo de lograr autoabastecimiento a partir del impulso de huertas sino de generar redes de

⁹ Para ampliación del tema se sugiere al lector consultar el Decreto Distrital 492 de 2007 por el cual se adopta el POZ Centro y el Decreto Distrital 172 de 2010 el cual lo modifica parcialmente en la página web: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=27312>

comercialización y consumo que estabilizaran la economía de los hogares que participaron de los proyectos.

Si bien esta apuesta económica de la alcaldía si trasformó algunas dinámicas cotidianas de iniciativas individuales y familiares, como se esbozó en los resultados, no se puede generalizar y es de resaltar que la totalidad de las personas que hicieron parte de este proceso de investigación siguen perteneciendo a estratos 1 y 2 que su calidad de vida relacionada con elementos como la seguridad social, educación y salud son absolutamente precarios, evidenciando el reto que implica para la ciudad y el país esta población, en su mayoría adulto mayor, que no cuenta con garantías de subsistencia digna, aumentando los índices de pobreza de la ciudad y el país.

Por un lado, no es posible afirmar que la AUP en este periodo del 2004 al 2016 haya resuelto problemas económicos de manera contundente a quienes hicieron parte del proceso de fortalecimiento de la misma, pero si es posible caracterizar que estas prácticas han transformado cotidianidades y modos de ver el mundo y enseñarlo a otros. Por otro lado, tampoco es posible afirmar que el problema alimentario de las clases populares del centro de la ciudad se solucionen a partir de la implementación de estos proyectos que dieron inicio a proyectos organizativos como la Red UNIAGU o a las iniciativas individuales que aún quedan como ejemplo de resistencia rural en la urbe, pero sí es posible evidenciar que la conciencia frente al alimento y todo lo que este proceso implica, dignifica a quienes se han dedicado a esto, quedando aún muy corto el objetivo de solucionar problemas alimentario o generar fuentes de ingresos estables para quienes se dedican a eso.

Cabe mencionar que, durante este proceso de recolección y análisis de información, el cual duró más de año y medio y al que debo sumarle mi experiencia como habitante de la localidad y promotora comunitaria. El presente trabajo logra recoger historias de vida de la localidad que demuestran, en parte, la

fertilidad de lugares ocultos en medio de la montaña, así como el fruto del trabajo de habitantes marginales y periféricos que en medio de las pocas oportunidades buscan sustento y oficio. Además de dar cuenta de las huellas de los programas que aun siendo iniciativas de apoyo y fortalecimiento organizativo de las comunidades, están llenos de contradicciones y limitaciones para tan complejas problemáticas que enfrenta la localidad, como ya se ha mencionado a lo largo del trabajo.

La pobreza, la falta de acceso a servicios básicos como la salud y la educación y a recursos que fortalezcan iniciativas comunitarias sostenibles, además del difícil acceso a la vivienda, son parte de las condiciones que han imposibilitado construir una historia del presente con relación a la práctica de la Agricultura Urbana del todo exitosa, pues la experiencia de haber compartido con los diferentes protagonistas de estos relatos en sus contextos y dilemas y haber estudiado a profundidad el momento por el que atraviesa la localidad en un marco de ciudad región, me permitió como investigadora social y parte de la localidad, evidenciar cómo el reflejo del país se encuentra en cada barrio y en cada historia, demostrando una vez más que las necesidades más básicas siguen aún irresueltas para muchos, quebrantando su relación con el territorio y el significado que se ha construido a lo largo de los años a través de su experiencia de vida personal, familiar y comunitaria dentro de la localidad.

El caso de Nubia, Rosa, Elena, Marina, María, Euclides y María Isabel son casos de mujeres y hombres que a su edad han enfrentado la complejidad del acervo popular, de no contar con una pensión, de soñar con el campo del que algún día fueron parte y de enfrentarse a la individualidad de quienes perdieron la confianza en los procesos comunitarios y buscan su beneficio propio. Si bien algunas experiencias se han enriquecido a través del empeño personal y la dedicación que han impreso a sus proyectos, la realidad de la transformación de la ciudad no los reconoce como parte activa de esas transformaciones,

excluyéndolos de las dinámicas productivas de la ciudad y dejándoles un espacio muy reducido.

De esta misma manera, la presencia asistencial y limitada de las instituciones religiosas en la localidad da cuenta de la carencia de transformaciones estructurales por parte del Estado que aporten a la construcción de tejido comunitario, a la solución de problemas alimentarios y de otra índole que le competen resolver. Estas instituciones como el hogar Clarita Santos o Benposta, intentan dar soluciones a problemas complejos como el abandono del adulto mayor, al joven y a la población infantil, donde claramente su posición asistencial llega a un límite. Sus relatos aportan de manera contundente a la construcción de la historia de la localidad, pues son actores que han incidido en su desarrollo y su apuesta por la AUP desde diferentes enfoques, como ya se evidenció en los resultados, haciendo presencia en la localidad en sus zonas más vulnerables.

Por lo tanto, la construcción de esta historia del presente de la localidad en su faceta de AUP, quiere ser un intento por evidenciar algunas transversalidades que se presentaron, apenas permitiendo elaborar una caracterización grupal a partir de historias de vida, respetando las particularidades de las experiencias y posturas encontradas, resaltando la valentía de todos y cada uno en su identidad popular y su aguerrida dignidad.

9. BIBLIOGRAFÍA

Abaunza Gonzalez, C. A., García Gómez, G. O., Martínez Nieto, P., & Pinto, C. O. (2008). *Incorporación de Prácticas Agroecológicas en los Principales Sistemas de Producción de la Localidad de Santa Fe, Distrito Capital*. Bogotá, Colombia: Corpoica: Alcaldía Mayor de Bogotá: Alcaldía Local de Santa Fe.

(15 de 10 de 2015). Agricultura Urbana, Localidad Santa Fé. (C. P. Millán, Entrevistador)

Alcaldía Mayor de Bogotá . (05 de 03 de 2015). *Bogotá Humana apoya agricultores urbanos y periurbanos*. Recuperado el 24 de septiembre de 2016, de Bogotá Humana apoya agricultores urbanos y periurbanos: <http://www.bogota.gov.co/article/bogot%C3%A1-humana-apoya-agricultores-urbanos-y-periurbanos>

Alcaldía Mayor de Bogotá DC. (2011). *Almanaque Agroecológico Los Verjones: Cultivos y Saberes Campesinos que Alimentan la Tradición de Bogotá. Marzo de 2011 a Febrero de 2012*. Bogotá DC., Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá DC.

Alcaldía Mayor de Bogotá DC., Alcaldía Local de Santa Fe, Asociación Manos Amigas. (s.f.). *Cartilla Agricultura Urbana en la Localidad Santa Fe*. Bogotá DC., Colombia.

Alcaldía Mayor de Bogotá DC., Jardín Botánico José Celestino Mutis. (2011). *Las Maticas de Mi Región*. (J. Torres B., Ed.) Recuperado el 22 de Enero de 2015, de <http://www.jbb.gov.co/jardin/images/publicaciones/3.%20cartilla%20etnobotanica%20Las%20maticas%20de%20mi%20regi%C3%B3n.pdf>

Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía Local de Santa Fe, Asociación Manos Amigas. (s.f). *Cartilla de Agricultura Urbana en la Localidad Santa Fe*. Bogotá, Colombia.

Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía Local de Santa Fe, Asociación Manos Amigas. (2012). *Huertas de la Esperanza; Fortalecimiento de la Agricultura Urbana en la Localidad de Santa Fe*. Recuperado el 03 de 07 de 2015, de https://www.youtube.com/watch?v=YoJLwMZlyq0&index=1&list=PLaNNIo8Tw46P6dtdhRDd5u6WNq_ab154x

American arm of China Central Television [CCTV America]. (07 de Noviembre de 2014). *Americas Now Game Changer Rosa Poveda Builds Urban Farm and School in Bogota [Archivo de Video]*. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de <https://www.youtube.com/watch?v=iPcSOOJlu8g&index=2&list=PLaNNIo8Tw46NoYOIUEgigjXNDIf8R4DAe>

Aróstegui, J. (01 de Enero de 2004). La Historia del Presente, ¿Una Cuestión de Método? *Actas de IV Simposio de Historia Actual: Logroño, 17-19 de octubre de 2002, I*, 41-75. (C. Navajas Zubeldia, Ed.) Logroño: Gobierno de La Rioja. Instituto de Estudios Riojanos, 2004.

Atehortúa, A., Castro, J. W., Giraldo, G., Hernández, M., Jáuregui, A., López, W., . . . Vela, M. T. (09 de 2014). *Documento de Construcción Colectiva Docente Línea de Investigación y Enseñanza de la Historia-LIEH*. Recuperado el 11 de 11 de 2014, de Universidad Pedagógica Nacional: http://www.pedagogica.edu.co/admin/UserFiles/linea_de_investigacion_ensenanza_de_la_historia.pdf

Barbosa, S. A. (15 de 10 de 2015). (C. P. Ortíz, Entrevistador)

Beltran, O. [Oswaldo Beltran]. (14 de Mayo de 2014). *Mutualitos* [Archivo de Video]. Recuperado el 20 de Septiembre de 2015, de https://www.youtube.com/watch?v=HUNm7tn37_E&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe&index=6

Benposta Nación de Muchachos-Colombia Sede Regional Bogotá . (Junio de 2013). *Plan Trienal Institucional 2013-2016 Proyecto construyendo Identidad: Formación para la PARTICIPACIÓN e Inserción Social de Niños, Niñas y Adolescentes que Viven en Situación de Riesgo por la Exclusión Social*. Recuperado el 15 de Octubre de 2015, de Benposta Colombia - Nación de Muchach@s: http://www.benpostacolombia.org/es/bogota/documents/BENPOSTA_BOGOTA_PLAN.2013-2016.pdf

Bolívar, N. (23 de Enero de 2016). (C. P. Millán, Entrevistador)

Bustos Cárdenas, A., & Pinto, C. O. (Sin Fecha). *Nuestra Vereda*. Bogotá: Alcaldía Local de Santa Fé. Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente.

Canal de la Presidencia de la República de Colombia [Presidencia de la República - Colombia]. (09 de Junio de 2014). *Rosa Evelia Poveda, Víctima de la Violencia, le Apuesta a la Paz y al Perdón* [Archivo de Video]. Recuperado el 17 de Septiembre de 2015, de <https://www.youtube.com/watch?v=IQ3P7uVuBcw&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe&index=4>

Canal de la Presidencia de la República de Colombia [Presidencia de la República - Colombia]. (09 de Junio de 2014). *Su Voz: Rosa Evelia Poveda, Víctima del Conflicto* [Archivo de Video]. Recuperado el 20 de Septiembre de 2015, de

https://www.youtube.com/watch?v=_oe76ZXmGus&index=5&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe

Canal Oficial de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas [Unidad Víctimas]. (09 de Junio de 2014). *Rosa Evelia Poveda - Sembradora de Reconciliación [Archivo de Video]*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2015, de <https://www.youtube.com/watch?v=BH7vexS70wQ&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe&index=3>

Carreño., M. D. (29 de septiembre de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Colmenares, I., Rodríguez Guzmán, M., & Castiblanco Álvarez, F. (Junio de 2014). *Estudio de Caso: Granja Escuela Agroecológica Mutualitas y Mutualitos. Bogotá-Colombia*. Recuperado el 20 de Agosto de 2015, de Movimiento Regional por la Tierra: http://www.porlatierra.org/docs/Caso_Mutualitos.pdf

Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - CORPOICA, Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía Local de Santa Fe. (2007). *Incorporación de Prácticas Agroecológicas en los Principales Sistemas de Producción de la Localidad Santa Fe, Distrito Capital*. Bogotá, Colombia.

FAO. (1999). <http://www.fao.org/ag/esp/revista/9901sp2.htm>. Recuperado el 21 de Agosto de 2016, de <http://www.fao.org/ag/esp/revista/9901sp2.htm>: <http://www.fao.org/ag/esp/revista/9901sp2.htm>

Flórez Malagón, A. G. (2000). *Ambiente y Desarrollo Ensayos III El Campo de la Historia Ambiental Perspectivas para su Desarrollo en Colombia* (Primera ed.). (I. d. Desarrollo-IDEADE, Ed.) Bogotá DC., Colombia: Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Estudios Ambientales y Rurales.

Fuentes, A. P. (23 de Octubre de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Fundación Alma-Centro Alma para la Educación y Formación Ambiental en el Desarrollo Sostenible. (1995). *Estudio de las Características Sociales de la Comunidad Residente en la Vereda Monserrate Adscrita al Parque Nacional Olaya Herrera*. Bogotá, Colombia.

Garzón, P. M. (21 de 10 de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Garzón, P. M. (21 de 10 de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Gómez Gómez, D. (2011). *Gente & Ambiente en Santa Fe - Revista de Educación Ambiental de la Localidad Santa Fe*(01), 35.

Gordillo, G. (2009). *SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA, DOCUMENTO BASE PARA DISCUSIÓN*. Recuperado el 15 de 06 de 2016, de SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA, DOCUMENTO BASE PARA DISCUSIÓN: <http://www.fao.org/3/a-ax736s.pdf>

Hajek, E. R. (1995). *Pobreza y Medio Ambiente en America Latina*. Argentina: Ciedla.

Huete, C. (03 de Septiembre de 2011). *Jesús César Silva, Apóstol de la Revolución Cristiana: Muere el Fundador de la Ciudad de Los Muchachos*. Obtenido de El País: http://elpais.com/diario/2011/09/03/necrologicas/1315000802_850215.html

Infocirco.com. (s.f). *Entrevista al Padre Jesús César Silva*. Recuperado el 15 de Octubre de 2015, de Infocirco.com: <http://www.infocirco.com/articulo.php?id=50>

Iturmendi, D. M. (2008). *La historia oral como método de investigación histórica* . Obtenido de La historia oral como método de investigación histórica :

file:///C:/Users/bibliotecapuj/Downloads/Dialnet-LaHistoriaOralComoMetodoDeInvestigacionHistorica-3264024.pdf

Marriam, S. B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education: Revised and Expanded from Case Study Research in Education*. San Francisco: Jossey-Bass.

Méndez, M., Ramírez, L., & Alzate, A. (2005). La Práctica de la Agricultura Urbana como Expresión de Emergencia de Nuevas Ruralidades; Reflexiones en torno a la Evidencia Empírica. *Cuadernos de Desarrollo Rural*(55), 51-70.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO. (25-29 de Enero de 1999). *La Agricultura Urbana y Periurbana*. Recuperado el 20 de 10 de 2014, de <http://www.fao.org/unfao/bodies/COAG/COAG15/X0076S.htm>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO. (Sin Fecha). *Agricultura Urbana*. Recuperado el 20 de 10 de 2014, de <http://www.fao.org/urban-agriculture/es/>

Ortiz, A. B. [Angie Bruce Ortiz]. (22 de Abril de 2014). *Procesos Solidarios - Pulso Equipo Ecopedagógico*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2015, de <https://www.youtube.com/watch?v=HkvHoxUK4zU&list=PLaNNIo8Tw46NoyOIUEgigjXNDIf8R4DAe&index=7>

Palacio, G. (2001). *Natualaleza en Disputa: Ensayos de Historia Ambiental en Colombia 1850-1995*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.

Plata, J. O. (1999). El campo y la ciudad. Colombia, de país rural a país urbano. *Revista Credencial Historia*. , 27-30.

Portafolio. (14 de Septiembre de 2009). *Portafolio*. Obtenido de Portafolio: <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/pais-gana-terreno-confianza-inversionista-361128>

Poveda, R. I. (17 de 02 de 2016). (C. P. Ortíz, Entrevistador)

Ramírez Bacca, R. (2005). *Historia Local; Experiencias, Métodos y Enfoques* (Primera ed.). (C. Hurtado Orozco, Ed.) Medellín, Colombia: Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Antioquia, La Carreta Editores EU.

Ramírez Hernández, H. A., Mesa Betancourt, C. I., García Barón, C., & Valero Garay, R. (Abril de 2015). *¡Así se Viven los Cerros!: Experiencias de Habitabilidad Sostenible*. (C. I. Mesa Betancourt, & C. García Barón, Edits.) Bogotá DC., Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá DC., Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría Distrital de Hábitat, Fondo Patrimonio Natural.

Revista Vinculando. (30 de 09 de 2006). *Revista Vinculando*. Recuperado el 15 de 09 de 2016, de Revista Vinculando: http://vinculando.org/sociedadcivil/innovacion_social/que_es_bogota_sin_hambre.html

Rivera, M. (21 de 10 de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Robayo, C. (26 de Abril de 2013). Un Alcalde con Cera en los Oídos. *Desde Abajo*. Obtenido de Desde Abajo: <http://www.desdeabajo.info/ediciones/item/21880-un-alcalde-con-cera-en-los-o%C3%ADdos.html>

RODRIGUEZ, J. N. (2014). *Repositorio Institucional UNAD*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2016, de Repositorio Institucional UNAD: <http://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/2749/1/15385851.pdf>

Rojas, E., & Caballero , M. (20 de Enero de 2016). (C. P. Millán, Entrevistador)

Santos, M. (1996). *De la Totalidad al Lugar*. Barcelona: Oikos-Tau.

Serrano, A. J. (2008). *Estrategias Prácticas Cualitativas de Investigación Social*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN S.A.

Therrien, M. (2007). *De Fábrica a Barrio: Urbanización y Urbanidad en la Fábrica de Loza Bogotana* (Primera ed.). Bogotá DC., Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Thwaites Rey, M. (2004). *La Autonomía como Búsqueda, el Estado como Contradicción* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros.

Torres Carrillo, A. (1993). *Iniciación a la Investigación Histórica*. Santafé de Bogotá DC., Colombia: Universidad Santo Tomás-USTA, Centro de Enseñanza Desecolarizada-CED.

Vega Cantor , R., Bello, R. M., & Castaño Támara, R. (1999). *¡Déjenos Hablar! Profesores y estudiantes tejen historias en el espacio escolar*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Velásquez Guerrero, J. H. (14 de Octubre de 2015). Agricultor de la Huerta Benposta. (C. P. Millán Ortiz, Entrevistador) Bogotá DC., Colombia.

Villamil, M. E. (26 de septiembre de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Villamil, M. H. (26 de Septiembre de 2015). Agricultora de la Huerta Santa Elena. (C. P. Millán Ortiz, Entrevistador) Bogotá DC., Colombia.

Vivas., M. I. (16 de 10 de 2015). (C. p. Millán, Entrevistador)

Vivas., M. I. (16 de 10 de 2015). (C. P. Millán, Entrevistador)

Zaar, M. H. (15 de Octubre de 2011). Agricultura Urbana: Algunas Reflexiones sobre su Origen y Expansión. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, XVI. Barcelona: Universidad de Barcelona. Obtenido de <http://www.ub.es/geocrit/b3w-944.htm>

Zambrano Pantoja, F., Castelblanco Castro, C., Montaña Buenahora, F., & Peña Iguavita, C. (2003). *Santa Fe en Bogotá: Reconstrucción Histórica, Arquitectónica y Turística de la Localidad de Santa Fe*. Bogotá DC., Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá.

ANEXOS

ANEXO 1: Entrevistas

ENTREVISTA A JORGE HERNANDO VELÁZQUEZ GUERRERO DE LA HUERTA BENPOSTA NACIÓN DE MUCHACHOS

Fecha: 14 de Octubre de 2015

Lugar: Colegio Benposta Nación de Muchachos

Entrevistado: Jorge Hernando Velázquez Guerrero

Profesión u Ocupación del Entrevistado: Estudiante de grado séptimo en el Colegio Benposta y coordinador de la huerta infantil del colegio.

Entrevistadora: Pricila Millán Ortiz

Lugar y Contexto en el que se Realizó la Entrevista: La entrevista se realizó en el salón Comunal del barrio El Triunfo.

Pricila Millán - PMO: Hoy es miércoles 14 de octubre y estamos con: ...

Jorge Hernando Velázquez Guerrero – JHVG: ...Pues, yo me llamo Jorge Hernando Velázquez Guerrero, tengo 13 años estoy en el grado séptimo y estudié en el colegio Benposta Nación de Muchachos. De este pedazo pa' arriba de aquí de donde está el ruibarbo fue que empezó hasta allá hasta dónde está el tallo, fue que empezó la huerta desde hace muchos años desde hace 5, 6 años fue que empezó. Así como Pedro le explico que fueron destapando el pedacito de ahí arriba (señala Jorge con su mano izquierda la zona), bueno ahí fueron viendo como las lombrices, como las chizas, todo lo que hay, y bueno de aquí pa' abajo

así, bueno todo. Entonces desde ahí se empezó a sembrar, bueno nos empezó a gustar a todos y nos empezaron a ayudar. Nos empezaron a ayudar y de ahí pues fuimos creciendo más y más, nos fueron enseñando cómo hacer abonos como esos que están ahí, como esos, este, este es un abono que ya está procesado que no tiene químicos, igual ese lo estamos empezando a hacer (señala Jorge con su mano izquierda) que eso se empieza hacer con ortiga, con todo lo que sale de la cocina, eso nada se desperdicia, lo que sale de la cocinada de la papa y eso, se va echando ahí, las calabazas que cogemos de allí abajo, las que no sirven, las echamos ahí, las picamos todo eso, hacemos un revuelto grande, luego abono de vaca, popo de vaca y de caballo y lo echamos ahí y bueno todo eso se revuelve y se va consumiendo hasta que se vuelve en tierra así. Más o menos así, como orgánica. Bueno luego ya de eso, pues, el gobierno nos ayudó y nos mandó unos señores pa' que nos hicieran un invernadero, y el invernadero era así como está, pero era así tapado con esos plásticos (señala con su mano derecha el poco plástico con el que aún se encuentra parte del invernadero) pero luego, pues nadie más del gobierno dio recursos para seguir ayudando. Entonces nos tocó pues,

JHVG: Entonces yo terminé de arrancar todo porque sí, o sea por el viento se caían las estas y las dañaba, (refiriéndose a las plantas) estaban que se caían los palos, entonces yo lo quité todo entonces después de que hicieron el invernadero...

PMO: Ese invernadero fue el que hizo la fundación Manos Amigas, ¿sí?, ¿de la que nos hablaba el profesor ahoritica?

JHVG: No, bueno si, y ahí cuando hicieron el invernadero, nosotros empezamos a hacer las ceras, las ceras ya estaban hechas, pero, luego llegaron a hacer el invernadero y bueno no estaba todo, pero, entonces después de eso nosotros empezamos a seguir metiéndole mano, trabajando, dándole y así es cómo está ahora. Pues así, ya lo tenemos ahora en la actualidad, así pues, vea todo lo que hemos logrado y todo lo que sale de aquí pues, yo como coordinador de los niños pequeños cuando vengo, pues, los domingos cuando mi mami viene y luego se va, pues, yo le vendó a los papás pero, luego también cuando digamos no se puede vender casi todo pues, lo llevó para la cocina, pa' que se utilice, o cuando se necesita algo o me dicen que necesitan algo pues, yo subo lo que se necesite. Porque esto es de la comunidad, esto no es de nosotros, es de todos.

PMO: ¿Cómo llegaste a ser el coordinador de esta Huerta?

JHVG: Pues, yo inicié trabajando en el 2011, yo inicié trabajando en el 2011 aquí en Benposta, y pues, yo inicié trabajando, pues yo inicié cargando, cuando nos tocaba ir a traer el abono, todavía nos toca, cuando antes nos tocaba a los niños pequeños nos tocaba ir a traer abono de caballo hasta allá hasta una vereda. Entonces nosotros íbamos y bueno.

PMO: ¿La vereda Fátima?

JHVG: No, no, aquí una veredita

PMO: Sí van desde allá traen abono

JHVG: Bueno una veredita, y íbamos, y bueno cuando lo cargamos, pues, eso pesaba demasiado y a mí me gustaba porque yo quería ser fuerte, yo quería carga fuercita. Entonces todos los sábados yo motivado, poniéndome las botas porque vamos a ir a la huerta y pues, ya Pedro ya sabía que sí que yo ya empecé a coordinar desde el abono, porque yo empecé a traerlos en la fila porque sí, entonces yo, -¡vamos, vamos!, ¡venga le ayudo!-, y empezaba así. Entonces luego, luego de ahí pues, Pedro empezó. Pues, antes había un encargado que se llamaba Robinson, entonces yo no venía en la semana porque a mí no me gustaba trabajar con niños. A mí solo me gustaba trabajar con Pedro, con nadie más. Igual yo también en ese entonces, en el 2010, yo estaba en el proceso de la música, igual que como estaba en la huerta, y empecé así. Y pues, luego pues, yo empecé con el azadón y Pedro no me empezó a decir nada, entonces empecé a trabajar, empecé a echar azadón, empecé picando la ladera de arriba, empecé picando esa ladera, y bueno, empecé trabajando así con Pedro, él me empezó enseñando cómo es. Luego se fueron ellos, hace como 5 años se fueron ellos, y pues, se fueron y quedé yo, luego me volví a salir y se metió otro niño, el año pasado yo me salí y luego se metió otro niño. Pues no, pues, luego yo dije que le iba a poner el empeño y me metí otra vez.

PMO: ¿Y por qué te saliste?

JHVG: Es que yo, pues, pues, me salí porque, yo tenía muchos problemas, entonces me iban a echar (refiriéndose a Benposta), entonces me puse triste, pero bueno. Pero luego yo dije que le ponía el empeño, y que quería trabajar, y pues empecé a trabajar. Pues, Pedro me dijo que me iba a dar la oportunidad otra vez, y bueno me dio las llaves y yo empecé a coordinar, empecé a hacer, -no sé-, empecé a picar todo eso de aquí pa' abajo y, bueno fui creciendo. Y luego vino un señor que vive en Miami, se llama Ricardo Guaqueta, él trabaja solo con flores, pero, sabe también de esto (Jorge señala con sus manos el terreno de la huerta). Entonces nos enseñó y nos trajo una tierra, y luego, era como un proceso, un nivel 1, conociendo nuestros frutos. -Bueno yo ya sabía todo eso, entonces hace poquito este año. Entonces, luego nosotros fuimos, bueno en ese taller todos los sábados y así aprendimos, así. Luego nos dijeron que nos iban a dar unos diplomas, y pues, a mí me dieron el diploma, y yo me puse re-contento, yo dije; - ¡No!, yo con esto voy a hacer, voy a producir, yo me voy a poner a trabajar juicioso. Y pues, ahí ya me motivé más, me puse a trabajar más, y bueno, ya entonces Pedro me tiene harta confianza, Pedro es como un papá para mí, porque él fue el que me terminó de criar, ya que mi mamá no pudo, pero, él me terminó de criar y por eso yo... Por él, yo sé trabajar, yo sé coger un machete, se coger un

azadón, y sé hacer lo que más me gusta. Aprendí música, aprendí varias cosas y así. Así es que yo soy el coordinador; -los niños que están allá, yo les enseñé cuando vienen-, -que no, que recoja esto, no que lo otro, ¡que no saben sembrar!, entonces yo les enseñé que la mata se siembra así y así-. Cuando puedo, porque cuando toca trabajo duro pues, toca trabajar así, a lo que toque hacer.

PMO: Cuéntame un día a día tuyo, o sea como coordinador; ¿cómo es el horario del coordinador?, ¿tú mismo te estableces tu horario o te lo establecen las personas de acá de Benposta?

JHVG: El horario mío es así, no a mí no me establece nadie, cada quien tiene su forma de coordinación - ¿no? -. Como Pedro coordina, yo coordino, entonces ¡Pedro me coordina claro!, yo soy el administrador de Pedro. Pedro me dice, -mire papá, hoy hay que hacer tal hilera, de tal a tal, mire lo que puede hacer, si puede rociar-. A veces, yo me quedo por ahí hasta las seis, cinco porque los niños ya tienen que ir a hacer lo que les toca, y pues yo también tengo que estar pendiente de ellos porque yo soy el alcalde. Pero, además de eso, también me gusta la huerta, me gusta salir hasta tarde (se sonríe a sí mismo Jorge). Y pues, el día que comienzo es; ahoritica en este momento, yo no trabajo, o sea en esta hora, desde las 2 y algo, yo sólo trabajo cuando es hora de actividad, digamos cuando los niños van hacer sus tareas, en ese día, o sea ahoritica a las 2:45, me vengo yo. O sea, yo no voy allá a hacer mis tareas porque no puedo, entonces me toca responder aquí, o sea, yo tengo tiempo de hacer tareas en otro lado. Entonces yo vengo, que; - ¡vamos pa' la huerta pelao' y ahorita hace las tareas conmigo!, ¡vamos pa' la huerta, vamos pa' la huerta! Yo digo, ¡vamos pa' la huerta!, y vamos pa' la huerta porque yo soy el que mandó, -¿sí?-.

Entonces, ¡listo vamos pa' la huerta!, entonces vamos pa' la huerta y venimos, trabajamos, de aquí hasta las 5. Entonces; -que están repartiendo en la cafetería-. Entonces le digo; -vaya hermanito tome cafetería, que gracias-, y me quedo terminando de rociar, porque ellos se cansan y se sienten. - ¿sí? -. Y pues, me quedo yo y cuando terminó, pues, les digo que me ayuden a doblar la manguera y ya. Trabajo de 2:45 a 5:00, 5:30pm.

PMO: ¿Cuántos niños son tu grupo, cuántos niños y de qué edades el grupo que coordinas?

JHVG: Mi grupo son como unos 10, 11, son como unos 10, 11 y tienen edades como las que yo tengo, pues, de 10 a 13, y de 11 a 13, de ahí pa' arriba, grandecitos ya como yo, que saben manejar el azadón, y saben desyerbar, saben cómo es desde hace hartito tiempo. Y pues, luego de aquí, de que nos dieron el invernadero, sólo el invernadero es de dónde están los palos de allá y entonces lo que está ahí, está floreadito (señala Jorge con la mano izquierda), pues nosotros, pues nosotros empezamos a picar, y ahí empezamos a sembrar, y ahí lo primero que empezamos a sembrar fue cubio.

PMO: ¿Acá esta parte floreada? (señala Pricila con la mano izquierda).

JHVG: No, no allá (señala Jorge el sitio). Todo eso fue lo que empezamos a sembrar; cubio. Entonces, luego pues, sembramos, eso que está ahí sembrado en este momento se llama yacón.

PMO: Esa plantica verde, ¿ese es el yacón? (señalando con la cámara).

JHVG: -Sí, sí, sí-. Y pues, luego de ahí, pues, fuimos mirando cómo era al otro lado, hacia el otro lado. Pues, eso también estaba igual que aquí. Entonces, nosotros empezamos igual, poquito a poquito, pues, - ¿sí quieres ir a mirar? -

PMO: -Sí-.

JHVG: Pues, esto también estaba hummm, esto estaba igualito, esto estaba así, así como está ese pasto, pero más grande (Jorge señala con la mano izquierda).

PMO: -Era así, pasto. Y ahora está así-, (señala con la cámara señala).

JHVG: Pero, por el momento ahí, hay algo sembrado. Entonces, nosotros empezamos dándole machete, azadón, pique. Que como eso también tenía, todavía tiene, harta, demasiada piedra, basura, entonces nosotros, o sea, las piedras a un lado, basura al otro lado, para reciclar, nosotros también reciclamos, - y pues, y pues qué, qué le digo más-. Pues, luego nosotros empezamos a hacer la comoderas y empezamos a sembrar cubio también. Esto que está aquí es arracacha, que a Pedro le regalaron unas maticas y las maticas se duplicaron y entonces luego bueno, nosotros las duplicamos. Por allí también hay arracacha, y bueno entonces, después de que ya empezamos a sembrar cubio, pues sí maíz, primero se inició con maíz, luego con cubio, luego así, el maíz no era que diera tanto, pero, luego salió como caña de azúcar y no' la comimos.

PMO: -Sí-.

JHVG: Y luego pues, cuando sembramos, ahora lo que ahorita está sembrado por ahí es; yacón (Jorge señala con la mano derecha). Entonces como usted ve, vea ahí no hay como mucha hierba, entonces no se ve la planta que está sembrada, pero, allá abajo sí se ve. -Vea allá abajo se ve la mata de cubio, esto es yacón, pero, lo que se ve allá abajo, allá en ese pedacito, es la mata de cubio que sembramos cubio de ahí pa' allá.

PMO: ¿Cuál es el cubio?, ¿esa que tiene la flor amarilla?

JHVG: No, esa que ésta allá (Jorge señala con la mano derecha).

PMO: Abajo, pequeñita verde.

JHVG: Sí esa que está allá, espérese y vera.

PMO: Esa es la mata de cubio.

JHVG: En una acera sembramos cubio, y en otra acera sembramos yacón. Cubio-yacón, cubio-yacón. Me parece que yo iba a sembrar... Es que yo fui el que sembré, pero, ya no me acuerdo, pero, sí yo tengo entendido que sembré así. Porque así me dijo Pedro, el orden que sembrara que era mejor.

PMO: intercalado.

JHVG: Sí, sí, sí. O si no, cuando no alcanzará pues, tocaba cubio y yacón, pero, ahí vamos, pues, y también hay una buena producción. Pues, lo que más, lo que a mí más me ha gustado sembrar pues, es de todo, pero, lo que me tiene impresionado, pues, es el ajo.

PMO: -Ajo-.

JHVG: Hace poquito lo sembramos, hace poquitico, de cinco años pues, que he trabajado. De cinco años, que he empezado a trabajar, lo que sembramos hace poquitico, hace una semana, fue el ajo. Me gustó harto porque yo lo vi que no iba a nacer y que se iba a dañar, y a mí me explicaron cómo (refiriéndose a la manera de hacer la siembra), me explicaron cómo, pero, cuando yo lo terminé de sembrar, entonces, le hice los huecos muy grandes y, pues, yo dije -no esto de pronto no sale-, porque tiene los huecos muy grandes. Y luego pasó en la semana de vacaciones y bueno, yo vine a mirar el día que llegue el lunes y, pues, ahorita como está aquí, está así grande la mata (señalando el tamaño de su dedo índice derecho), y pues, me siento contento porque yo así puedo salir adelante, y pues, gracias a Pedro, gracias a Pedro María, puedo hacer lo que más me gusta.

PMO: ¿Tú cómo llegaste acá a Benposta?, ¿por qué llegaste acá?

JHVG: ¿Por qué llegué?, yo llegué aquí a Benposta porque bueno, primero que todo yo vivo aquí en Bogotá.

PMO: -Sí-, ¿siempre has vivido en Bogotá?

JHVG: Sí, sí, sí. Yo no vengo de Santander ni nada de eso. Bueno, aquí vienen de hartos lados, pero, yo sólo vengo de aquí de Bogotá. Yo vivo en Ciudadela Sucre, en Soacha, en Ciudad Bolívar, por allá en Soacha, en el Rincón del lago. Llegué aquí, por la forma de que, yo pues, yo trabajaba con mi abuelita, pero, pues, yo no trabajaba haciendo lo mismo que aquí. ¡Uy!, a mí me tocaba

ordenar, lo que se hace en un campo; ordeñar las vacas, manejar los terneros, hacerle. Bueno, y me gusta harto y a mi abuelita no la dejaba solita, ella todavía me quiere re-harto y me atiende bien, y mi mamá; -no usted se tiene que ir a estudiar porque se va a volver bruto-. Y no, pues, yo -no mami, me quedo aquí-. Entonces pues, toco a las malas, -sí-, la ortiga. Entonces, bueno, entonces, me consiguieron cupo en un colegio al lado de mi casa, llegué a primero, de primero me dieron diploma y pasé a segundo.

PMO: ¿De primaria?

JHVG: De primaria, y, en primero me gradué, para pasar a segundo me dieron diploma y, luego, pues, me empecé a desajuiciar. Pues, ya me aburrí del estudio, tiraba los cuadernos, no hacía caso. Luego, aquí, hace más antes, más años que yo, no sé cuánto, como en el 2006, no sé, había un niño que se llamaba Diego Sierra, que estaba aquí como desde el 2005. Entonces, la mamá de ese niño, vivía al lado de mi casa, como a dos cuadras. Entonces, esa señora dijo; -no, yo sé dónde lo puede meter-. Y vino, y yo miré, y yo vi cómo era la cosa, vi como era la huerta, que era de allá pa' arriba apenas (señalando con su mano derecha el lugar), así, y bueno, todo. Pues, todo se me hacía más antiguo, más antiguo, más antiguo que ahora, como esas casas antiguas que hay (señalando con la mano izquierda). Ahora sí me parece diferente, y pues, bueno a mí me hicieron la entrevista yo dije que, si quería estar, y Pedro me pregunto, -es que Pedro-, pues, para lo que era antes, era serio y me dijo; - ¿usted quiere estar aquí? -. Entonces pues, yo pensé que esto era un ejército y yo le dije; -Sí, sí señor- y pues, yo le respondí, -sí señor- (riéndose de si mismo). Bueno, y, cuando entré, entre a estudiar, y en este colegio me ha ido súper bien, he ganado varios diplomas, ahora estoy en séptimo, y pues, ahorita me ha ido bien, ahorita en este periodo gane un diploma.

PMO: ¿En qué año entraste?

JHVG: Entre como en el 2009.

PMO: -2009-, y entraste a cursar ¿qué grado?

JHVG: Segundo, porque yo perdí segundo en el otro colegio.

PMO: Segundo, y ya ahoritica estás en ¿qué curso?

JHVG: En Séptimo.

PMO: En séptimo.

JHVG: Y pues, pues qué, y pues, no, pues, nada ya ahorita me va súper bien en el colegio. No es que por la huerta descuide el colegio -¿sí?-, uno cuando va creciendo, va entendiendo las cosas. Entonces, yo fui entendiendo que el estudio, que el estudio me va servir para mí vida. Entonces, pues, yo aquí llegué, no he perdido ninguna materia desde que llegué a este colegio desde hace cinco años, he ganado diplomas aquí, hartos; como el de la huerta, como los del colegio. Y, llegué aquí, pues, porque los estudios, sí, iba muy atrasado y no le hacía caso a mi mamá, y mi mamá, pues, ella quería lo mejor para mí. Porque si, ella paraaa, para pues, para alimentar a cuatro, pues, se le hacía pues, como una mamá, duro. Pues, como ella, pues, ella es una luchadora y, pues, por ella estoy aquí, y tengo lo que tengo, y soy lo que soy, y he aprendido lo que he aprendido.

PMO: Cuando tu termines tu bachillerato, tendrás que salir de acá de Benposta, ¿cierto?

JHVG: Pues, no, lastimosamente no sé, es que, uno no, pues, yo sé que uno no es mago y no predice el futuro, pues, sí. Yo tampoco me quiero quedar, o sea, yo agradezco mucho a Benposta por lo que me ha brindado, por lo que yo he aprendido. Pero, lo que yo quiero para mi vida es estudiar otra carrera, pero también me sirve esto.

PMO: ¿Qué quieres estudiar?

JHVG: Yo quiero estudiar eso de sistemas, ingeniería sistemas. Y pues, porque me ha interesado harto. Y, pues, nada, voy a seguir a ver si puedo terminar mis estudios y pa' delante.

PMO: ¿Tú, nos puedes contar un poquito qué es Benposta, como tal?

JHVG: ¿Qué es Benposta?, claro Benposta, ¿qué es Benposta? Primero que todo, Benposta es una comunidad educativa, Benposta no es un internado. Si Benposta fuera un internado, aquí no hubiera agricultura, no hubiera, -qué le digo-, no hubiera colegio como lo hay ahorita, con esos profesores que sí, nos enseñan. Pues, no hubiera lo bueno, yo digo que; -Benposta no es el mejor colegio-, pero, pa' mí es el mejor. Pues, hay muchos colegios que sí, que, de plata, que son ricos, pero, Benposta no, el que va mal académicamente, pues va poquito, pero, ahí va surgiendo poco a poco. Benposta, es una comunidad educativa donde todos aprenden. O sea, ninguno se queda sin aprender, por eso es que hay niños pequeños y niños grandes, acá no se le pega nadie, aquí las puertas no están cerradas, sólo se cierran por la noche para dormir, aquí las puertas el que se quiera escapar, por eso, es que en la entrevista a cualquiera que va a llegar, le preguntan que si quiere estar ¿sí o no? Y, pues, él dice; -no quiero-, -sí quiero-. Entonces, unos, muchos, dicen, yo he escuchado; -no quiero-, -yo no quiero-. Pues triste, no pues, al que le interese explorar dice que sí, y pues, vea yo dije que

sí y vea ahora en lo que estoy, me ha interesado mucho Benposta. Y no es obligatorio, digamos, desde la primera entrevista, usted puede decir que no y ya. La señora le dice; -no, usted no puede estar, porque su hijo dice que no-. Entonces, no, se lo tiene que llevar pa' otro colegio, donde le interese. Porque es que los niños piensan que esto es un internado, y pues, esto no es un internado, aquí uno aprende muchas cosas, uno aprende, pues, la música, harto la música también.

PMO: ¿Acá reciben el bachillerato, y áreas artísticas también?, ¿o sea formación en áreas artísticas, danza, música?

JHVG: Sí, sí, sí. En el colegio, en el bachillerato, claro, uno termina hasta once como tal, como todo colegio. Y, pues las artes, lo único que hace parte el colegio, que maneja una profesora son las danzas, que bueno; -lo que más odio-.

PMO: No le gusta la danza.

JHVG: No, no me gusta Y, pues, lo que les enseñan, bueno, les enseñan a bailar y eso. Lo que sí me intereso más, fue la música, en el 2010 yo entré. Pero, uff, yo no sé desde cuándo lleva la música. Y, bueno, llevo aprendiendo vario tiempo, y, pues, yo vengo aprendiendo, sí desde vario tiempo. Y, ahora yo estoy en un grupo, que ya sale a presentarse a otros lados y, pues, ahí también puedo ganar un poquito de recursos para mí.

PMO: ¿O sea, les pagan en dinero?

JHVG: No pues, digamos depende. Digamos, sale una presentación y bueno a mí me dan. No nos dan mucho, pero, uno le tiene que agradecer a dios, porque está haciendo todo lo posible para que a uno le vaya bien en la vida y no se vare cada rato. - ¿Sí? -. Pues, ahora yo también, tras de que sé mucho de música, sé mucho de la huerta, pues, se mucho de música. Pues, me gusta la música harto. Pues yo, como dice Pedro, pues; -yo también me le mido a lo que hay aquí-. Trabajo, es trabajo.

Y, pues, luego también, después de que abrimos este pedazo abrimos el de allá (señala con la mano izquierda en frente del terreno en el que nos encontrábamos).

PMO: ¿Este planito?

JHVG: Sí, donde están esos cosos de abono, y pues, lo que teníamos sembrado ahí era yacón. Pues, surgió harto. Yo también los domingos, cuando yo vengo, vendo yacón. Del yacón, no se venden las matas, sino que salen como pepas, y eso es como una medicina para los que son diabéticos, les sirve de mucho. Entonces, por eso aquí muchos papás; - no, que Jorge -, que yacón, que

yacón, que yacón -. Y uno, que, la libra, que cuando no hay, pues, -“yuca”-, - se jodieron -, porque no hay. Y, pues, cuando hay, pues, se vende. Cuando gracias a Dios sale, se vende.

PMO: ¿Le vendes a quiénes?

JHVG: A los papás de los niños que viven aquí. Y luego, cuando ya. Ahí, como que estamos rompiendo desde antes de vacaciones (señala con su mano derecha el área), estamos rompiendo ya, como cada dos, cuatro meses, pues, vamos, rompemos, -sí-, arreglamos bien bonito, para otra vez sembrar. Esta vez, no vamos a sembrar de yacón. Toda la vida, casi toda la vida, se ha sembrado yacón, esta vez no vamos a sembrar yacón, sino que vamos a sembrar arveja. Vamos a experimentar si con la arveja uno tiene una buena tierra. Entonces, entre más bonita la tierra, uno siembra más cosas y más bonitas le salen. Entonces, -vea-, estamos desyerbando, el pasto que sacamos, -vea-, lo dejamos ahí para que se seque, para que la tierra se humedezca. Entonces, yo salgo a la vereda todavía a recoger abono con mis compañeros, y venimos, y hacemos montones luego. Ya este sábado, lo esparcimos, dejamos bien esparcido, para que se humedezca. Sólo el sábado hacemos lo más duro con Pedro, porque en la semana yo trabajo aquí (refiriéndose al trabajo en la huerta infantil entre semana), arriba también he trabajado, pero (refiriéndose a la huerta de los jóvenes), no tanto, pero también trabajo, y luego vamos a romper hasta ahí (señalando con la mano derecha la parte del terreno). -Vea, ¿sí ve que ahí hay todavía muestras de yacón? -.

PMO: Sí.

JHVG: Que también si salen pepas, van a salir más ricas de las que estaban antes.

PMO: Por ejemplo, ahí vemos retamo liso, ¿cierto? ese amarillito es retamo, ¿eso ustedes lo quitan manualmente?

JHVG: No, pues, eso se quita y se echa al compost, pues, de todas maneras, es orgánico. De todas formas, a esa mata no le echaron químicos, no le echaron nada, no la experimentaron, no le tomaron fotos. Entonces, no tiene nada. Entonces, la quitamos y la picamos, y, de todas formas, la tierra va a salir más bonita.

Y, pues, además de que, bueno, arreglamos, hacemos ahí, por los lados de allá, por ejemplo (señalando con su mano derecha hacia el terreno), como un ejemplo, un ejemplo que cogemos calabazas, de la mata de calabaza. La mata de calabaza estaba hasta abajo. Entonces, nosotros decidimos, - o sea, nosotros, nuestro pedazo de trabajo es desde allá donde está el yacón, hasta este pedazo donde está la calabaza- (señalando con la mano derecha los límites que hay

dentro del terreno). -sino que nos toca romper, no hemos terminado todavía, porque nos ha tocado trabajar duro, duro, y, además como somos sólo pequeños, y los grandes trabajan con los grandes. Entonces, también cogemos calabazas, las calabazas a veces se dan sin miedo, y cogemos veinte, treinta, y pues, no las vendo a la comunidad, porque la calabaza es muy nutritiva para nosotros los niños que estamos en proceso de crecimiento. Y, entonces, las cocineras la hacen con buen gusto o hacen ensalada de calabaza, hacen dulce de calabaza, con la calabaza hacen artos experimentos. Como ve usted, ahí hay una calabaza, allá hay otra calabaza más pequeña (señalando con su mano derecha).

PMO: Sí.

JHVG: Y por todos esos lados de allá, hay calabaza, por esos lados también hay calabaza (señalando con la mano derecha). A mí también, cuando me toca coger calabaza, me toca subirme a los palos, una vez me caí, pero bueno, todavía sigo cogiendo. Pues, entre yo más aprenda, más se me va a quedar en la cabeza lo que más sé.

PMO: Jorge enumérame por favor, los productos que tienen acá en la huerta.

JHVG: Los productos, pues, está; la lechuga, la acelga y la espinaca, el yacón, el cubio, el ajo, la papa, la arracacha, el ruibarbo, la mata de tomate de árbol, papa, mata de papa, bueno, papa. Heee, acelga china, heee, qué más; lechuga crespita, lisa, batavia y morada. Las cuatro clases de calabazas y, cebolla, cebolla cabezona y larga, que la que está allá arriba. Caléndula, la caléndula no hay necesidad de comprar semilla, porque entre uno más siembre, más crece, como ésta (señala la planta), va creciendo, y así, y la mata va creciendo, hasta que se convierte en una flor amarilla, en esa flor amarilla. Que es lo que usan para las aguas, y yo también. Por lo general, la gente cuando viene, lo primero que me pide es caléndula, que le sirve más, bueno, no sé cómo les va a servir, pero, bueno. Bueno, está esa, está pues, la haba, está la mata de haba, pero, la haba no se vende, porque por lo general no salen libras, de montones, pero, Pedro dice; - no, yo le digo a mi mujer que haga un sudadito o una sopita -, y él me invitan. Pues, qué más.

PMO: Jorge para ti, ¿qué es la agricultura urbana?

JHVG: Para mí la agricultura urbana es algo muy importante, porque uno aprende. O sea, además de que uno... Además, de que nada, nada, nada de esto, de lo que yo he hablado y de lo que le he mostrado, es de que se le tiene que echar químico pa' que crezca más rápido. Nada de esto, todo tiene su medida y todo tiene su tiempo. Entonces, uno por lo general, Pedro calcula, digamos; el cubio sale en tal mes y en tal mes y uno no tiene que echarle químicos ni nada

para que crezca rápido, nada, eso entre menos químicos le eche más saludable es. Igual que una lechuga, y pues, lo que más me gusta de la agricultura urbana, es que esto no tiene químicos. O sea, uno no tiene que usar químicos, ni nada de eso, todo lo que hacemos. Los abonos, de donde vienen los abonos, de donde cogemos. Todo es orgánico, y pues, a mí me gusta, a mí me gusta, trabajar.

PMO: ¿Por qué crees que es importante que tus compañeros aprendan de esto, de la siembra en la huerta?

JHVG: Porque lo que yo pienso, es que para mí sería injusto, que yo aprendiera y ellos no. Pues, como Pedro enseña, a mí también me gusta enseñarles, yo soy paciente y yo les enseñó bien, y cuando hay que trabajar, pues, hay que trabajar. Y, pues, a mí me gusta enseñarles, me gusta que ellos aprendan, para que en sus vidas tengan algo mejor y algo que le sirva para su vida.

PMO: ¿Qué necesidades crees tú que hay acá la huerta, que tienen en Benposta? Lo que tú creas que hace falta fortalecer tanto de parte de los profesionales de Benposta, como por parte de los estudiantes.

JHVG: Pues, es que, por lo general, hay personas que vienen de varios lugares, de varios departamentos, como hay unos que vienen del chocó, hay unos que vienen de Norte de Santander, hay unos que vienen de Buenaventura. O sea, hay varios que vienen de varios departamentos y vienen con varias situaciones. Entonces, unos vienen que, porque son mañosos, otros vienen que porque, -sí-. Entonces, lo que Benposta quiere, es que ellos, o sea, que seamos grandes, que lleguemos al más allá. O sea, hagamos otra Benposta en otro lado. O sea, digamos, así sea con tres niños, que se haga una Benposta. Así como fue aquí, Benposta se hizo aquí, toda Benposta toda, toda, donde está todo distribuida Benposta, se hizo por un cura con 15 muchachos, se hizo Benposta Nación de Muchachos. Entonces, ellos empezaron a ser el circo y empezaron a viajar por todo el mundo; Puerto Rico, Bolivia, todo el mundo, España, todo el mundo. Y, en casi todo el mundo, hay una Benposta, acá hay como... En Colombia hay como cuatro Benpostas, no sé. Yo sé, que en Villavicencio hay una Benposta, eso sí sé, que en el Pacífico hay otra y que, aquí hay otra. Yo sé que hay Benpostas en estos lados, y pues, yo creo que lo que nos hace falta a todos, es poner de parte de todos, para que... O sea, que entre nosotros más fluyamos en lo que aprendemos, que sea más. Digamos; -se cuide Benposta-. O sea, porque es que, digamos; -unos días estamos bien, otros días estamos mal-. Entonces, o sea, es fortalecer más eso - ¿sí? -, no sé cómo explicarlo, como el autoestima, como ponerse en el lugar del otro, en el zapato del otro, para enseñarle como hago yo. - Yo me pongo en los zapatos del otro, y venga pa' acá haga esto-. Yo sé que él no va aprender ese día mismo, pero, lo poquito que le enseñó, es lo poquito que Dios me lo va a agradecer y lo que le va a agradecer a todos los que me han ayudado.

PMO: El saber que tú adquieres acá en la huerta, ¿para qué crees que sirve a futuro o para qué crees que te ha servido hasta ahora?

JHVG: ¡Ah!, pues, para qué me sirve a futuro. Pues, porque claro, pues, de pronto, Dios no quiera, pues, no consiga trabajo. Pues, ojalá, ojalá, yo consiga y, pues no, pues, mis abuelos estén ahí y yo les fortalezca eso, y, además, que ellos producen la cuajada. Entonces, yo les puedo fortalecer una huerta. Yo me puedo meter en la finca que tiene mi abuelita allá, y me pongo a trabajar y así sea sólo. Así sea, y pues, pa' sacar a mi familia adelante, porque mi mamá es la que ahora está trabajando solita, pues, mi hermano estudia todavía, como yo. Y, ¿para lo que ahorita me ha servido? Claro, porque he aprendido mucho, quiero aprender más, ojalá pues, más gente conociera más a Benposta, pa' más aprender yo, y más saber, y pues más, estar más fortalecido.

ENTREVISTA A PEDRO MARÍA GARZÓN DE LA HUERTA BENPOSTA NACIÓN DE MUCHACHOS

Fecha: 21 de Octubre de 2015

Lugar: Colegio Benposta Nación de Muchachos

Entrevistado: Pedro María Garzón

Profesión u Ocupación del Entrevistado: Docente de Música y de la Huerta en Benposta.

Entrevistadora: Pricila Millán Ortiz

Lugar y Contexto en el que se Realizó la Entrevista: La entrevista se realizó dentro de las instalaciones de Benposta.

Pricila Millán - PMO: Hoy es 21 de octubre del año 2015 y estamos con...

Pedro María Garzón - PMG: Bueno, mi nombre es Pedro María Garzón, yo vivo acá en Benposta, trabajó en Benposta, llegué cuando tenía diez años, once años, ya que hace muchos años llegué, y me incorporé en la vida de Benposta. Estábamos antes en el kilómetro 40 vía la autopista, donde era el pueblito de Tocancipá y allá llegué, y allá comenzó mi formación a nivel social, a nivel de todo lo que tengo que ver con la vida de Benposta. Luego opte quedarme en Benposta, después de unas pruebas que se hacen y me quede a formar y a hacer lo que han hecho conmigo. Porque yo creo que uno siempre se está formando, entonces siempre hay que también devolver esa parte.

Cuando yo llego, soy de familia y origen campesino. Mis papas fueron de Benposta también. Entonces, desde pequeño pues siempre el trabajo del campo comienza a la edad de los cuatro o cinco años, donde, pues, el trabajo fuerte - ¿no?-. Porque allá se trabaja cuidando animales y otras cosas. Pero, lo que es trabajar con machetes y herramientas se comienza a una edad de los cinco o cuatro años, cuando llego a Tocancipá en Benposta había...

PMO: Disculpa, ¿En qué departamento vivías antes?

PMG: Yo soy del Huila de Acevedo-Huila

PMO: ¿En qué labores específicas les colaborabas a tus papás allá?

PMG: ¡Ah nosotros!, allá lo que se trabajaba era cuidando las vacas, caballos. En la edad pequeña, darle comida a los animales, todo lo que era labor de la casa. Ya a nivel de los cinco, cuatro años había que ir a la finca, pues, a ayudar a sembrar, ayudar a desyerbar, a aprender, a cargar caña, depende de lo que se cosechará y lo que se estuviera haciendo - ¿no? -.

Cuando llegó a Benposta, entonces, también, veo que la parte agrícola existe, ya estaban trabajando, se trabajaba, pero, las huertas, lo que era la parte de agricultura en este pueblo de Tocancipá. Benposta tenía en la plaza de Zipaquirá un sitio, donde recuerdo que yo era niño, pero, iban los mayores a vender hortaliza, se sacaba toda la hortaliza del producido de la comunidad, se trabajaba, nos mandaban hacer trabajos allá. Pero, habían dos señores de planta, que eran los que manejaban esa agricultura y nos enseñaban también lo de sembrado, y todo lo que era la parte de... Se sembraban rábanos, cebollitas, cebolla, zanahoria remolacha, lechuga, toda la parte de hortalizas y nosotros lo que hacíamos era abonar. Pero, era una enseñanza así empírica, por parte de ellos y ahí se acaba el proceso, bueno. Cuando nosotros llegamos aquí, pues, aquí se acaban las huertas en esta finca, y hace unos cinco años estaba yo en una reunión de formación con los niños, y yo siempre he usado herramientas de acá pues, pa' los jardines, para ayudar a trabajar al lado de la casa (se refiere a la pequeña casa en la que vive dentro de Benposta desde hace varios años). Entonces, los niños en una reunión social donde hablábamos de la implicación de por qué teníamos que aprender nosotros a cuidar la naturaleza, y a cuidar, y a crear, y para los pozos de agua, y la parte alimentaria, ellos decían que eso era imposible, porque uno no podía sembrar. Entonces, yo les dije que sí, que en estas tierras, cada departamento, y en cada tierra hay unos climas para cosechar. Y, comenzaron a preguntarme que: -¿acá que se daba?-, entonces yo les dije, entonces, dijeron que: -¿por qué no había nada?-. Entonces, comenzamos a hablar y ellos a preguntar que: ¿qué era esa espada que yo manejaba y esa cosa? -, pero, no sabían que era esa cosa. Y esa cosa era un azadón y la espada un machete (sonríe mientras comenta). Entonces, poco a poco fuimos, yo les dije que iba a hacer un taller con ellos. Entonces, comenzamos a romper un día, a sacar un pedazo de tierra, para qué mirarán cómo se usaba habían unos... Los niños menores, están ubicados en una zona que se llama el pueblo joven que son los ocho a los trece años, que son los niños de los que yo habló, los más pequeños. Entonces, ese sábado siguiente, yo me vine como unos, como con unos 10 de ellos, mientras los otros hacían limpieza, a romper exactamente por aquí por estos lados (señalando con la mano izquierda la zona de la huerta infantil actualmente), y rompimos unos metros cuando rompíamos, a medida que yo iba rompiendo, los

niños comenzaron a mirar, la curiosidad que debajo del pasto, habían lombrices, que chizas, que sabios, y a preguntar y acogerlos y algunos con miedo - ¿no? -, algunos otros, comenzaron a mirar que comenzaron a salir botellas, vidrios, papel que había ahí. Entonces, pues la curiosidad de todo - ¿no? -. Entonces, yo miré que eso era una parte pedagógica, tanto la parte de la biología de los animales y explicar, y que no matarlos sino que están oxigenando la tierra, la lombriz, toda esta cosa y fui consultando, y por qué se podía reciclar, el vidrio dónde podía quedar, qué pasaba al botar esos vidrios, que las consecuencias eran esas, y por qué el plástico y esto, ellos vieron todo el proceso. Rompimos, se picó, y entre más profundo, pues, capaz también de tierra, entonces, dejamos ahí, ellos vieron, les gustó. Y luego un señor vino, un padre de familia, y vio, el hijo le contó y él me dijo que sabía quién tenía plántulas, y yo sembré, cuando vino el señor a los ocho días, me trajo unas plántulas de lechuga muy pequeñas las planticas, y unos repollos, eran como cinco variedades, y yo sembré en ladera con los niños ese el lunes, y ellos, pues, curiosos, que ¿cómo esa lechuguita iba a ser una lechuga grande?, otros no sabían qué era la lechuga, ni el repollo, y bueno. Y luego, me animé y seguimos rompiendo, rompiendo, y cuando fuimos rompiendo, es toda esta huerta que usted ve (señala con la mano izquierda la zona), eso era un pedacito donde está la mesa, y yo seguí solo. Pero, los niños iban, yo me entusiasmé porque yo iba rompiendo y ellos iban sacando el pasto, hacíamos abonos, hacíamos esto, pero, así (indicando con su mano izquierda lentitud). Y, cuando vieron que esas lechugas comenzaron a crecer, pues, se entusiasmaron más. Entonces, yo pedí más, pero, luego, también ya pedí la semilla, pa' que ellos conocieran qué era, compré semilla, semilla, que eso es muy pequeña las pepitas, y la curiosidad era que por qué iba a salir de una semilla de esas una planta. Entonces, no es solamente lo que habían visto allá en sus clases en lectura en los libros, porque leen, pero, no ponen, no lo hacen. O sea, ellos no sabían, entonces, ahí ya se comenzó a sembrar, comenzamos a hacer semilleros y fue como la historia así pa' cortarla, fue una historia de ellos, de iniciación. Cuando nos dimos cuenta, yo comencé a leer, porque ya tenía ideas de hacer compost, entonces ya la huerta se fue más grande porque ya nos íbamos a la Vereda, aquí hay dos veredas, a buscar abono de ganado, a revolver, porque recuerdo que mi mamá hacía eso para sembrar la cebolla, comencé a recordar.

Luego, ya a leer y a buscar en libros, y comenzamos, me conseguí una lombricultura, entonces, comencé a leer sobre la lombricultura, y ellos a mirar que lo de la lombriz por qué, ya la lombriz californiana, y comenzamos a sacar, y cuando vieron que esas lechugas que habíamos sembrado no las comíamos acá algunas y luego cómo íbamos sembrando, y se fue creciendo. Luego, vinieron conociendo el proyecto, se agrandó y ya se veía que podíamos sacar para acá para la casa, a algunos papás, y, me trajeron unos cubios, y ya otras cosas que van sobre la tierra. Y conocí un indígena, y él me comenzó también a explicar de la luna - ¿no? -, porque las lunas hay que conocerlas pa' sembrar también, la luna cuando estamos en creciente, menguante y todas estas cosas, porque hay una

naturaleza que crece como el maíz y la papa y otras van para abajo, entonces, hay que saber la luna. Y los niños se comenzaron a aprender eso.

Cuando ya estaba este proyecto, apareció una señora que me trajo una gente de la alcaldía con una señora de Manos Amigas (refiriéndose a la Fundación Manos Amigas), sí, de Manos Amigas, y ya habían venido otros del Jardín Botánico y me hicieron reunir los niños, y prometieron, bueno, engañaron con unas cosas, a la tercera vez que vinieron les dije que se fueran de aquí (refiriéndose a representantes del Jardín Botánico), porque no podían hacer eso de venir a engañar, fuera de que Benposta no negocia con la imagen de los niños, no buscamos dar lástima.

PMO: ¿Qué les había prometido esa institución?

PMG: Prometieron semillas, prometieron una salida, prometieron cosas de venir a hacer, de ayudarnos, de colaborar. Nunca lo hicieron, venían y sacaban fotos y se iban, cuando vinieron esta gente (refiriéndose a representantes de la alcaldía local y de la Fundación Manos Amigas), yo también pensé que eran los mismos, y fui muy claro con ellos, pero, no. Resulta que ellos vinieron, se entusiasmaron, les conté el cuento, eran sólo los niños, porque aquí en la comunidad somos 150 y hay muchachos ya grandes, pero, los que trabajaban eran los menores que se entusiasmaron.

PMO: ¿Cuántos niños aproximadamente eran los que trabajaban en ese momento?

PMG: En ese momento, en ese momento, eran unos veinte, los sábados para ir por abono íbamos hasta cuarenta, y, o sea el trabajo de todos - ¿no? -; unos hacían la limonada, otros recogían, y se comenzó a clasificar, y hacer todo lo que es la parte de reciclar. Y entonces, cuando vienen Manos Amigas, vienen con un señor, y que el proyecto, yo no creí, y mentiras, a los tres días, me llamó la muchacha de Manos Amigas, y muy bacana la posición de la señora, y de una vez me dijo que me iban a aprobar un proyecto, y yo no había pasado proyecto, que querían trabajar con nosotros. Y vinieron, y al mes creo que ya estaban haciendo este invernadero que se cayó (riéndose), se cayó muy rápido porque, pues, era de la alcaldía porque, ella lo consiguió, pero, pues, igual, como no conocíamos, pues, ellos nunca inmunizaron madera, ni nada. Igual, esa plata pues, la da la alcaldía dirán, y nosotros no sabíamos, no. Entonces, se hizo el invernadero pues, vimos con los niños que hay más capacidades de más cosas que se podían producir adentro, se dañaban menos las verduras, y se comenzaron a fomentar. De ellos (refiriéndose a la Fundación Manos Amigas), nos mandaron un ingeniero muy bueno, tanto a nivel humano, persona, como su sabiduría, un ingeniero agrónomo Edilberto, que recuerdo, y Manos Amigas comienza a hacer un acompañamiento con los niños; de llevarlos a fincas, de llevarlos a mostrarles todo un proyecto de conocimiento. Entonces, aprenden a hacer los abonos, las fumigadas con ortiga,

con tabaco, para repelar animales, nada de veneno, tampoco usábamos nosotros pero, ya abonamos mejor las tierras, hacemos el sentido de las aceras diferentes, ese es como el proceso con ellos, el seguimiento, y se comienzan a formar los niños en unos talleres con este agrónomo de enseñanza y de aprendizaje, donde ya esos niños van creciendo, y unos se pasan pa' los mayores y luego, siguen en otros proyectos, comienzan a implicarse otros muchachos. O sea, se va creciendo el proyecto, el proyecto, sin darnos cuenta, cada vez se sube más aquí lo de las verduras (señalando la cocina de Benposta).

Y luego eso, pasa ahí y se siembran otras cosas, como puede ver, ahora ya tenemos habas, tenemos papa, tenemos yacón, tenemos otras cosas que ya queríamos experimentar también, porque es como sacar cosas que se han ido perdiendo también, y nosotros tenerlas aquí para limpiarlas - ¿no? -, que se pueda hacer ese proceso.

El aprendizaje de los niños siguió, bueno, después de eso, los de Manos Amigas parece que la Alcaldía no les siguió apoyando, ellos siguieron, de parte de ellos venían, venían, nos ayudaban, nos enseñaron montar semilleros, a hacer toda esta parte y un día desaparecen. Pues, por la misma parte, de que a ellos tampoco les ayudaban, pero, nosotros ya teníamos, con la Alcaldía nos habían dado los materiales y todo, y nosotros seguimos. Es al sol de hoy, que hace tres o cuatro años que no nos vemos, y quisiera saludarlos un día, pero, ahí tenemos la huerta, tenemos está, más abajo y arriba pues, hay una más grande. Porque resulta que otra amiga, un día sabía que yo trabajaba esto, y le regalaba e iba y le enseñe en la casa y ella se compró un terreno en Choachí, y de allá nos dejó como hectárea y media pa' trabajar. Y cuando íbamos allá, se nos hacía muy lejos y nos aprobaron un millón, gracias a esta huerta (refiriéndose a la huerta infantil), nos aprobaron un proyecto como de cincuenta millones para el proyecto de agricultura, estoy hablando de hace unos tres años, pero, allá cerramos en Choachí, porque era de la señora el sitio, no era nuestro, y era muy lejos, y ya habíamos sacado muchas verduras, también. Y comenzamos a trabajar (señalando con la mano derecha la zona de Benposta en la que ahora se encuentra la huerta de los muchachos mayores), y allá ya trabajan los muchachos mayores, que es de donde se saca también, allá se produce, allá ahorita si quiere filmar, allá es donde se produce la cebolla, hay de todo y se saca para la comunidad toda nuestra producción, y limpio todo es. De allá, se saca la espinaca, la acelga, el apio, todo lo que son aromáticas. Ahora hay zuquini, hay un poco de verdura, y aquí abajo sigue siendo un proyecto de los niños, donde todos los sábados seguimos trabajando acá y nos vamos a recoger abonos y tenemos los compost.

PMO: El abono me dices que lo recogen de dos veredas, ¿la vereda Fátima?

PMG: Sí, tenemos la vereda Fátima y aquí arriba no recuerdo muy bien cómo se llama (señalando con la mano derecha a las afueras de Benposta), sé que es la parte de atrás de la iglesia de la virgen, es más que una vereda, son como unas familias, y tienen marranos. Entonces, nosotros íbamos a traer eso y lo hacíamos para el compostaje, los compost duran ocho, seis meses, ahí se puede ver que hay uno, pero, hay cinco tapados (señalando con la mano derecha), que ya tenemos con lombriz y todo, y ese es el abono que vamos usando y enriqueciendo la tierra nosotros.

PMO: ¿Entonces en la huerta de abajo siguen trabajando los niños?

PMG: Todos los niños, sí aquí sigue siendo el trabajo hacia abajo tenemos más, ellos siguen porque pues, ya esos niños de los que yo hablé, ya están en la universidad algunos, ya otros son con familia, ya estamos hablando de eso hace que comenzamos unos ocho años, diez años, pero, ya ahorita hay otros niños. De ese grupo de niños, muchos aprendieron a echar azadón, a manejar la herramienta y saben hacerlo todo. Otros quisieron estudiar agronomía, hay uno que no sé si siguió su carrera de agrónomo o no, y siempre están en eso, y los otros pues, quieren hacer agricultura también en su casa, porque esto prueba de que en una matera usted puede tener lechugas. O sea, que no es solamente un sistema de tierra, ni grandes extensiones de tierra para usted sembrar y cultivar, y comerse una buena lechuga, sino que usted puede sembrar en una matera, en una canoa, en una botella de gaseosa, en cualquier cosa puede, puede también sembrar verticalmente las hortalizas.

PMO: ¿Cómo fue el proceso con las directivas de la institución al momento de insertar una huerta dentro acá del colegio?

PMG: Pues, Benposta es integral, porque estoy hablando de una partecita de Benposta. Benposta es otra cosa, es un proceso gigante a nivel de todo. Yo soy músico (riéndose), yo no soy agrónomo, yo soy músico, y sólo trabajo los sábados porque ya por las tardes hay niños que están por acá. Entonces, yo vengo y les digo, hacemos un recuento. Pero, yo los sábados si estoy desde las 9am. hasta las 2pm. de la tarde trabajando con ellos. Porque la parte mía es otra cosa, construcción de instrumentos y trabajo también con los mismos niños. La parte mía también es social, desde que llega el niño, yo soy el que con otra compañera los que asumimos esa responsabilidad de formación social, familiar desde que el niño llega a Benposta. Y esto de las directivas, diríamos que toda la comunidad se impacta, cuando vemos que la huerta es un medio de producción, y que podemos asumir acá, que podemos ahorrarnos unos costos de hortaliza, que es limpia, que podemos hacer todo esto. Pues, entonces, la gente ha apoyado desde todo, que hay una parte que es la parte fuerte de Benposta, es el autogobierno y entre el autogobierno, está el órgano soberano que es la asamblea, la gran asamblea donde todos tenemos que ir, y donde se toman las

decisiones hay y todo. Y ahí, en esa asamblea pues, se da siempre como el respaldo a lo que es la agricultura, es donde también, se dice bueno, qué está fallando, qué no está ayudando, qué es lo que pasa, dónde se organiza. Y ahora, en la huerta de arriba pues, hay mayor implicación también - ¿no? -.

PMO: El concepto de autogobierno, ¿por qué es importante para las personas de Benposta?

PMG: Es nuestra fórmula pedagógica. O sea, nosotros desde que... Es largo, ponerme a explicarlo es muy largo, le doy corto, así corto. Benposta, cuando llega el niño, o lo traen sus papás, nosotros no le hacemos la entrevista a los papás, aquí se hace entrevista al niño, el que decide venir a vivir y porque es el que va a estar aquí es el niño. Al niño ya lo traen aquí amenazado, ya le dicen que va pa' un internado, porque el niño supuestamente para su propia familia el niño ya es malo, lo rotulan de cantidad de cosas, pero, el niño es niño, para Benposta no hay colores, no hay religión, hay niño, hay personas, y eso es lo importante.

Entonces, cuando viene el niño se le hace una entrevista en trabajo social, le hacen dos entrevistas, luego ya la última de los niños menores es con la compañera, con Gloria y conmigo, para ver si de verdad él quiere venirse a Benposta. Por qué, porque lo que educa en Benposta es el ambiente, el ambiente que construimos, lo construimos todos incluido el niño que llega, si el niño no es feliz, si viene en contra de su voluntad, pues, él no va a construir nada que le ayude. Él va es a estar llorando y aburrido, y siempre recriminado por lo que le dijeron que lo trajeran. Entonces, las personas son las que deciden venir a vivir a Benposta para ayudar a construir ese ambiente que educa, porque lo que educa es el ambiente, un buen ambiente es educador, educa. Usted seguro si viene, si pasa, es raro escuchar malas palabras o agarrones porque hay un buen ambiente familiar.

Y el autogobierno, parte desde que el niño llega, desde que el niño se recibe a los ocho años, porque no menos o antes, porque ya tiene una autonomía; para tender su cama, para limpiar, para lavar, para hacer sus cosas, para ir a estudiar, porque entienden, ahí ya hace uso de su razonamiento también. Entonces, él comienza a desempeñarse en eso, él pasa a formar en un cuarto, donde si hay de los niños de ocho a nueve años, hay diez, ahí hay un líder elegido por esos, que se llama un diputado, lo eligen los niños no nosotros. Luego, en esta zona de los niños, que hay un Alcalde que usted le hizo la entrevista, el otro día, el alcalde de los niños se llama a Jorge, a él lo eligieron todos los niños menores que son treinta y ocho niños. Se hace una campaña electoral con tres candidatos, todo es así, el alcalde de la comunidad, es otra persona que la elegimos entre todos, el alcalde de los niños solo es de los niños, el alcalde elige una junta con la que quiere trabajar; el delegado de ofrecimiento, que es la parte religiosa, el delegado de estudios, el delegado de higiene y salud, y el delegado de recreación y deporte

y ya. Él trabaja con ese equipo, desde niños, ellos ya se acostumbran a que se tienen que reunir, planear y hacer esas cosas.

Los adultos estamos para ayudar, el autogobierno de los niños es más dirigido, porque están aprendiendo y es un juego, se convierte en un juego pedagógico, el autogobierno en los grandes, ya es más serio, ya hay una exigencia mayor, porque ya se ha vivido, ya ellos tienen uso de razón, pues, mayor y entendimiento también. Entonces, ese alcalde ya es con mayor exigencia lo que se hace y el trabajo también, y el autogobierno está presente en Benposta en todo, en todo, porque está en las elecciones, está en los pequeños grupos, está en la asamblea, están los mantenedores, que somos nosotros, están en todas las formaciones que tenemos que tener un grupo, donde son grupos de decisión, y porque si un muchacho tiene un problema no lo ataca una persona, sino que siempre hay grupos y dónde se va a estar trabajando esa parte de desenvolvimiento.

PMO: ¿O sea, que en esa asamblea general participan tanto los niños, jóvenes y los docentes?

PMG: Sí, todos, todos si se necesita sí, y se tiene que ver en la asamblea un tema o se va decidir, todo el mundo pasa a la asamblea, pero, todos los viernes hay asambleas parciales, que las manejan los niños, manejan su asamblea parcial y los mayores la de ellos, el viernes se basa en las actas de la asamblea general, lo leen y ahí ya la participación ya de todos, donde se deciden y se hacen las leyes ya por todos, dirigida por el alcalde.

PMO: Ahora, nos estabas comentando que en el proyecto que hicieron en Choachí, les aprobaron un presupuesto de cincuenta millones de Pesos. ¿Qué institución fue la que les apoyo ese proyecto?

PMG: No, eso no sabría decirle la institución, porque pues, aquí cada uno tiene lo suyo. Sé qué tiene que ver con un proyecto, no sé si es de Alemania, de qué sitio, no sé el nombre, yo ahí no me meto, eso es allá y dicen que está el proyecto, y sé que se ejecuta acá. Porque pues, para ejecutar un proyecto, también es sobre cosas muy concretas, ya habían aprobado un proyecto corto, vinieron y vieron que estaba más de lo que habían dado ellos. Entonces, aprobaron el otro gran proyecto, para hacer ya unos invernaderos y para ya trabajar sobre la parte concreta de cultivos.

PMO: ¿Por qué la decisión de trabajar agricultura sin químicos?

PMG: Bueno, cuando yo comienzo con la idea, todavía sin tener la formación, nosotros nos dábamos cuenta de que ya éramos adultos, ya uno había leído y la conservación ambiental, inclusive un señor me había pedido el permiso

para sembrar abajo una papa, que habíamos sembrado nosotros, pero, habíamos desyerbado con todos, y él quiso echar una cosa que se llama Randal, que es un veneno, y le dijimos que: -aquí no se tocaba el pasto-. Ya nosotros hacemos conciencia, hace muchos años Benposta desde que yo la conozco, a hecho conciencia a nivel social de lo que es el cuidado de la naturaleza, de los árboles, de la vida, porque eso es vida, la tierra todo. Entonces, ya veníamos trabajando y siempre se ha dicho: -no-, por ese lado.

Y segundo, porque primero es dañar la tierra, dañarle la importancia, todo lo que tiene ya ella, más los animales. Y luego, para no hacemos daño nosotros, -¿cierto? -. Nosotros somos de los que cogemos una lechuga, la jugamos, la echamos en una bandeja para los niños cuando estamos en la huerta, le echamos jugo de limón y un poco de azúcar y ellos se la comen así. Porque sabemos que no nos hace ningún daño, o vamos a la huerta y cogemos una hoja de tallo y no la comemos directamente, sin jugarla siquiera, porque no tiene nada, sabemos que no tiene nada de contaminación, un veneno. Sabemos el daño que hace el químico, no sólo a la planta, es uno el que la va a consumir, esa es la primera conciencia, pero, es también la conciencia de todo lo que daña a nivel de la vivencia, de lo que ellos ya descubrieron; que son las lombrices, las chizas, todo, los sabios, todo lo que está ahí en eso, más la misma tierra.

PMO: ¿Qué crees qué es la agricultura urbana?

PMG: Bueno, creo que una parte no solamente lo que yo creo, sino de lo que ya hemos estado en proyectos con los que le digo de Manos Amigas. Que es enriquecer a la gente, enriquecer al pueblo, enriquecer a la gente, enseñarle todo lo que se puede hacer y construir y ser autosostenibles desde su misma casa. Si en cualquier zotea, en cualquier sitio, en cualquier terreno, pues se puede hacer una huerta.

Y, creo que, por un lado, tienen un objetivo que es ser la autonomía de la estabilidad de la casa, comer limpio y mantener ahí, porque son muchas las verduras que puede tener uno y puede sobrevivir, uno con una calabaza que se da en este clima que tenemos nosotros, un sukini y una lechuga, usted no necesita otras cosas, un buen repollo, un buen coliflor, otras verduras.

Segundo objetivo, creo que es una forma de ser social, que la gente se junte a trabajar en comunidad. O sea, donde se pueda ver la solidaridad, se va a ver el trabajo en grupo, se va a ver mi vecino, se van a conocer, o sea, es permitirle a otra gente, si hay alguien que pueda tener un terreno y pueda invitar a otra gente, porque se hace eso de los convites que se han desaparecido. Entonces: -¡usted venga, que vamos a romper acá!-, pues, -¡llamé amigos!-, y rompen y trabajan en grupo, entonces, se está trabajando en comunidad, se está trabajando lo social, se está conociendo, se está mirando. En el trabajo se conoce.

Nosotros aquí no tenemos, ... Hay una psicóloga, porque hay que cumplir unos folletos, pero, nosotros trabajamos en la psicología desde lo comunitario y nunca cogemos a un muchacho clínico. O sea, no lo llevamos ni a oficina, ni nada de eso, nosotros no creemos en esa sicología, creemos en el pelado. Usted está trabajando en la huerta y un niño trabajando, le comienza a contar cosas, sin que usted le pregunté nada, pues, lo mismo los adultos, la vecina que ya no se hablaba o que no conocía a la otra, o se la presentaron, pues, y ahí con el sancocho que se está haciendo para darle a los que están trabajando, la limonada, hay una integración social, hay un acercamiento social, yo creo. Más todo lo que se genera, que le dije antes de la alimentación, pienso para mí que puede ser eso.

PMO: En los últimos años, no sólo en la localidad Santa Fe, sino en demás localidades de la ciudad de Bogotá, han venido promoviendo estos proyectos de agricultura urbana desde las alcaldías menores. ¿Cuál cree que es la razón de que se estén promoviendo este tipo de proyectos de agricultura urbana?

PMG: Bueno, yo creo que muchos, eso desde antes de las alcaldías, yo creo que eso viene. Porque conocí una señora campesina, inclusive hay unas por acá cerca también, que ya antes de esto de las alcaldías, ellas tenían sus pequeños proyectos y ya hay una señora que era, ... Eso tiene un nombre, que era, ... ¡Custodia!, que tenía no sé cuánta variedad de papas, y se había dado por estudiar, para ver cuántas, que creo, que habían más de setenta variedades de papa, porque yo tampoco lo sabía, y esta señora estaba haciendo eso. Conocí otros muchachos, muy jóvenes, creo que eran de la Universidad Nacional, que eran custodios de semillas de frijol, cantidad de cantidades, otros de maíz.

Lo que han hecho luego la alcaldía, fue que con muchos jóvenes inquietos, que salieron de la universidad y comenzaron a mover cosas yo creo, comenzaron también a inquietarse de un proyecto y a fomentar esto - ¿no? -, de mirar la ayuda y la posibilidad. Y también creo que una razón, es porque a Bogotá han llegado, ha enriquecido, es un problema social, pero, también una fortaleza los que han sabido, la gente que han venido a hacerlo; que son los grupos indígenas, que son los grupos negros, los grupos blancos. La gente que ha venido, y ha traído, y le ha inquietado a la gente.

Es lo mismo que le contaba de los niños, entonces, yo por lo menos me enriquecía mucho con el indígena Carlos, se llama, y cuando comienza a contar todo eso ancestral, porque es una forma de la siembra; cómo se vive, quién es la que trabaja, quién es la que siembra, que si la mujer tiene el periodo no puede ir al cultivo, son cosas que uno desconoce. Y eso, es un enriquecimiento, porque eso está en Cota, está en Cogua, hay mucha gente que trabaja muy cerca a Bogotá y se ha ido llenando hacia Bogotá. Y, creo que, yo diría que la alcaldía antes está perdiendo el tiempo y mucha gente de estos ladrones, políticos, deberían invertir

en que esa Bogotá se enriquecerá de verdad, todo, no solo los cerros que llaman, sino también a nivel de muchos sitios que hay para que la gente pueda tener esto. Porque hay gente que ha venido aquí desplazada, los campesinos, que son los sabios nuestros, – ¿cierto? – de aprovecharlos para sembrar, y para enriquecer y sobre todo para el cuidado de la tierra. Porque creo, que lo que se gestiona con todo es hacer, hacer y hacer conciencia cada vez, que cada vez, aunque más se habló, se sigue viendo que perdemos el tiempo, que es la parte ecológica, entonces pues, de todo hay un poquito, mejor dicho.

PMO: ¿Cree usted que la agricultura urbana sí se diera en cada uno de los hogares de la ciudad, podría reemplazar la agricultura rural?

PMG: Bueno, habrían cosas que si se podrían hacer, porque habría que pensar que para eso cada familia tendría que tener por lo menos una hectárea de tierra, hablamos de Bogotá – ¿no? –, que en esta Bogotá es difícil, porque pues, igual la gente vive hacinada, o sea la gente vive muy mal, en muchos sitios. No tienen unos espacios, hay unos que, si tienen espacio hasta para tener perros, y tienen cosas (sonríe), pero, habría que pensar, la agricultura no se puede manejar, así como tan folclórico. Creo que lo que yo decía sí, pa' enseñanza y en una azotea, pero, si habrán muchos bogotanos que tendrán esa posibilidad, pero, creo que la gran mayoría viven en inquilinatos, viven en un arriendo. Entonces, no se podría, porque no daría abasto reemplazarlo, ahora si fuera de acuerdo a la ley, que la ley es social, debería cada familia debería tener su terreno, y se puede hacerlo pero, desde que tengamos a esta gente que siempre nos tienen es acordándose en la época de votaciones, y cada vez pensando que todo es, ... Jamás vamos a tener eso, -¿cierto?-, pues, digo que es utópico, porque el ideal de Benposta era la transformación del mundo, y decían que eso es difícil pero, nosotros pensamos que sí se puede hacer, porque va es en transformar las personas, cada uno, no es girar en torno a buscar a quién, sino a nosotros mismos, e ir cambiando poco a poco.

Entonces, pensamos que, si algún día socialmente pudiéramos y se trabajará a nivel de la Sabana de Bogotá, o lo que es Bogotá por lo menos, conciencia así. La gente sí podría ahorrarse para satisfacción de él mismo, de su bolsillo, por lo menos lo que es las verduras, la papa es más difícil, porque se necesita un terreno grande, pero, las habas, la alverja, que también son verduras pero, se podría, si la gente dignamente, tuviera por lo menos vivir, tener su casa, que ya sería lo mínimo, yo creo que se podría, no va a sustituir lo otro (refiriéndose a la agricultura rural). Y tampoco se trata de eso, porque pues, creo que los campesinos lo hacen muy bien y es lo que nos llega a Bogotá.

PMO: También, quisiéramos saber un poco después de tener sembrado, ¿cuál es el objetivo de Benposta?, ¿tendrían articulación con otras organizaciones de Huertas?

PMG: Ahora lo que estamos haciendo es sembrar para nosotros, vienen los padres de familia los domingos, entonces, aquí en esta huerta, los niños les venden, hay veces seis mil pesos, venden cinco mil, de lechuga, para fondos de ellos mismos, y para comprar semilla. El ideal, es que nosotros podamos lograr mantenerlo, y luego aliarnos con restaurantes vegetarianos y esto, para poder vender.

Porque es una forma de autosostenimiento para nosotros, también para ayuda y la idea es darlo a conocer. O sea, que la gente lo conozca, que la gente conozca, no solo pa' que conozca solo el proyecto de Benposta porque ya es un anzuelo y lo hacen (sonriendo), sino pa' que también vean que se puede hacer, que se puede trabajar, y sobre todo limpio. O sea, que es como, es toda la charla - ¿no? - (refiriéndose a esta entrevista). O sea, no es solamente eso sino sembrar pues, que halla conciencia ecológica, que halla conciencia de reciclaje, de limpieza, de trabajo y de cuidar.

PMO: Cuando estuvo en la Fundación Manos Amigas nació una red de agricultores con las 14 huertas que existían. ¿Qué pasó con esa red?

PMG: Sí. Bueno, ya Manos Amigas nos insistía mucho a todos para unirnos, - ¿cierto? -, porque se unían como siempre pasa, cuando habían salidas o cuando habían cosas, pues, la gente era rara, estás campañas de que siempre querían que hubiera una minga, un trabajo, había siempre como (expresando incomodidad con sus gestos), era, también, son gente de bastante edad - ¿no? -. Porque creo que se ha cometido un error también desde las alcaldías, es como que: - vamos a hacer, no con los niños sino con los adultos mayores -, y hay veces que como que no. Y creo que no, que es gente que tiene una sabiduría, que ellos ya nos aportan mucho, y habría que hacer mayor esa gestión de aporte, y de exigencia, porque a veces creemos que porque son adultos mayores, entonces, los tratamos como adultos mayores (expresando poca importancia con sus manos), entonces no. Conocimos unos grupos, es que yo nombres no sé pero, sí sé en dónde quedan, de gente muy comprometida con el trabajo, y, señoras (refiriéndose a mujeres de bastante edad), y unas ¡berracas para trabajar!, y hay unas que tienen un restaurante por aquí en Teusaquillo, y que hacían de todo, helados de lechuga, -sí- (riéndose).

PMO: Elena Villamil.

PMG: Elena Villamil, sí señora, y por aquí abajo al lado del Parque Nacional hay otra señora que tiene un proyecto hermoso de huerta, yo sé que ellos siguen trabajando, y se han metido en otros proyectos. Nosotros, por el trabajo de aquí, yo casi nunca. Los niños sí iban, cuando yo mandaba grupos con alguno de ellos

(refiriéndose a la Fundación Manos Amigas) pero, nosotros no podemos, porque vuelvo y le digo, aquí hacemos de todo.

Mi trabajo pues no es solamente esto, y es difícil, pero, sé que Manos Amigas lo lograba, lo logró. Aquí abajo hay otra señora también, y no sé ya, si se logró lo que ellos querían, porque se hicieron muchas reuniones y lo que más buscaban ellos era la independencia. O sea, que ellos fueran autónomos, que ellos mismos se consiguieran, se siguieran y se mandarían, era difícil esa reunión (se ríe). Porque casi nadie quería asumirlo, pero, no sé qué pasó con eso, si lo lograron o no lo lograron.

PMO: Bueno pedro muchísimas gracias por su atención muy amable.

PMG: Muy amable, gracias a usted, por esto.

ENTREVISTA A SOR ANA INÉS RINCÓN BARBOSA HUERTA HOGAR CLARITA SANTOS

Fecha: 16 de octubre de 2015

Lugar: Huerta Hogar Clarita Santos

Entrevistada: Sor Ana Inés Rincón Barbosa.

Profesión u Ocupación de la Entrevistada: Directora del hogar Miembro de la congregación siervas de Cristo Sacerdote.

Entrevistadora: Pricila Millán

Lugar y contexto en el que se realizó la entrevista: La entrevista se realizó en la sede del Hogar Clarita Santos (Carrera 8 N° 1 F – 13), donde se encuentra una de las huertas de agricultura urbana de la localidad Santa Fe, más exactamente en el barrio Las Cruces.

Pricila Millán Ortiz-PMO: Hoy es 16 de octubre del año 2015, estamos en el hogar Clarita Santos con...

Sor Ana Inés Rincón Barbosa-SAIRB: Sor Ana Inés Rincón Barbosa, yo soy la directora del hogar, miembro de la Congregación Siervas de Cristo Sacerdote, que nos dedicamos a la dignificación de la mujer más vulnerable. Aquí trabajamos con la mujer en condición de discapacidad cognitiva y la dependencia y limitaciones por la edad, en este momento contamos con un grupo de 67 personas que atendemos en casa.

PMO: 67 personas. Sor Ana cuéntenos un poquito hace cuántos años está acá en estas instalaciones el Hogar Clarita Santos.

SAIRB: Bueno, el hogar está aquí desde el 97 pero el hogar ya va a cumplir 100 años como tal, Hogar Clarita Santos, sino que antes estaba en Usme. Estaba en Usme porque allí estaba la sede de la congregación y el presidente Eduardo Santos le regaló a nuestra fundadora para que construyera la casa para las personas en condición de discapacidad, pero en el 97 se vendió en Usme y se restauró en esa propiedad que estaba deteriorada de la congregación Y se adaptó para traer aquí la obra.

PMO: Hermana cuéntenos un poco de dónde nace la idea de hacer una huerta de agricultura acá en el hogar

SAIRB: Bueno eso tiene varios orígenes, primero la obra estaba en un campo, en una finca en una finca muy grande y las adultas que teníamos en ese momento con discapacidad cognitiva, era una buena terapia y ellas trabajaban la huerta muy en grande. Allá trabajan la cebada y el trigo, y eso las mantenía muy alegres, muy serenas, muy tranquilas. Cuando se trasladó la obra acá (barrio Las Cruces), para no cortar con todo lo que ellas hacían y como que de la noche a la mañana pasar de lo rural a lo urbano y cambiar su estilo de vida. Entonces, se ingenió la manera de llevar una agricultura orgánica. En ese momento, pedimos apoyo al Jardín Botánico, ellos nos capacitaron ya con, con... Antes se construía normal en la finca, pero aquí ya es huerta orgánica, entonces el Jardín Botánico

nos dio toda la instrucción y empezamos esa capacitación con ellos, y entonces fueron varios objetivos; primero para seguir la actividad con las adultas, y segundo por la necesidad de la agricultura limpia y sana y saludable. Entonces, nosotros hay sembramos la lechuga, hemos tenido zanahoria, espinaca y fresas y algunas veces tenemos cilantro, cebolla y lo tenemos para el consumo de la casa y aún en unas épocas, hemos vendido sobre todo la lechuga y la espinaca.

PMO: En qué año se hizo el contacto con el Jardín Botánico para que les ayudarán en el proceso de capacitación a ustedes.

SAIRB: En el 2006.

PMO: 2006.

SAIRB: 2006, tuvimos una primera capacitación, y se construyó esa infraestructura que tenemos hoy, y ellos nos dieron la capacitación y se involucró no solamente las niñas de la casa, las adultas de la casa, sino la comunidad local. Entonces, también venían algunos familiares de las adultas, y eso se replicó en ese momento a las familias, cuando ya nosotros nos capacitamos, nosotros íbamos y capacitamos en cada hogar. Fue una experiencia muy linda, porque había familias que vivían pagando arriendo, con un cuartico, dos cuarticos, pero tenían un espacio donde lavan la ropa, ahí les colgábamos un tubular y ahí construían y fue hermoso, hermoso, porque ellas de ahí conseguían lo que tenían que ir a comprar, sino que tenían ahí, con un solo tubular sembraban varias cosas y fue una experiencia muy hermosa. Pues, no sé, ahorita ya no se continúa, pero fue muy linda y después ya Manos Amigas tuvo un convenio y ya nos apoyó Manos Amigas.

PMO: La Fundación Manos Amigas.

SAIRB: La Fundación Manos Amigas, también nos apoyó la agricultura, y después de eso ya nosotros somos los que apoyamos a las personas que

necesitan el apoyo y cuando tenemos el tiempo. Porque varias personas de acá estamos capacitadas en el tema.

PMO: Con la Fundación Manos Amigas cómo fue el proceso, ellos en qué los apoyaron también, solamente en capacitación o también les brindaron materiales o cosas así.

SAIRB: Sí algunos insumos tuvimos dos convenios con ellos venían y nos capacitaban, y en algunas veces, dos veces trajeron algunos implementos. Por ejemplo, aportaron el plástico para cubrir el espacio trajeron algunas semillas algunos implementos para el riego.

PMO: Hermana cuál fue la dificultad para continuar con el proceso de la huerta, en qué año se tuvo que parar el proceso, cuáles fueron las razones por las cuales se tuvo que dejar en stand by un poco.

SAIRB: Llegó un momento en la institución, en que había una fundación en Cajicá con población similar a la nuestra. Y entonces, el personal que teníamos capacitado acá para esto de las adultas, se trasladaron a allí por organización. Porque esa fundación estaba que se acababa, se acababa y los miembros de esa fundación nos buscaron a nosotros y nos pidieron ayuda, hasta que terminaron donándonos esa fundación con la población y todo. Entonces ya las personas que había aquí capacitadas están en Cajicá, y nos llenamos de una cantidad de cosas y la huerta pasó a un segundo plano y la descuidamos, pero somos conscientes de la necesidad y por eso este año la estamos retomando.

PMO: Este año qué personas están trabajando en la huerta apoyando el proceso de reactivación de la misma.

SAIRB: Hay dos personas que son; una que está como direccionando el tema por el conocimiento que tiene, qué es el señor conductor que es de oficios varios, y él fue uno de los que recibió toda la capacitación con Jardín Botánico con

Manos Amigas, y está la terapeuta ocupacional también, que parte de su trabajo es tener talleres para las adultas por terapia. Entonces, están ellos dos frente al tema y al lado están personas adultas, en esta etapa no mucho, pero la idea es seguir las involucrando en los trabajos fáciles, ahorita se ha conseguido alguna persona externa para que ayude, por ejemplo, a colgar los tubulares, porque son muy pesados y pues, la terapeuta no es la que va a tener la capacidad. Entonces están consiguiendo una persona para que apoye a Luis, que es el que dirige directamente porque tiene el conocimiento.

PMO: También podrías contarnos un poco, para ustedes qué es la agricultura urbana.

SAIRB: Es tanto, pero yo digo que es salud, es vida. Es tanto, tanto, pero yo digo que es salud y es vida, primero que todo, además de ser urbana, nosotros la tenemos ciento por ciento orgánica, porque desde el proceso de la tierra como acabamos de ver, nosotros elaboramos la tierra con todos los desperdicios de cocina. Ahí no aceptamos ningún químico, para nada, para nada, esperamos toda la transformación de la tierra, y, también la semilla logramos conseguirla que sea totalmente sin químicos y hacer todo el proceso. Entonces, esa agricultura está limpia, como no tiene químicos no tiene basuras, no tiene nada pues, la tierra es limpia y la agricultura viene limpia. Entonces, viendo tanta contaminación, para nosotros tener la agricultura en casa, es una seguridad grandísima, grandísima, que estamos comiendo alimentación sana, saludable. Porque vemos la cantidad de enfermedades hoy por tantos químicos que consumimos a diario, eso, por una parte. También, estamos buscando y ha sido en cierto punto porque nosotros buscamos medios de autosostenibilidad, cuando tuvimos el auge de agricultura porque tuvimos una época en que fue mucho, a nosotros (refiriéndose a la organización) los mismos benefactores (refiriéndose a las personas que apoyan económicamente la organización) nos la compran. Entonces qué hacíamos, por ejemplo, hicimos un cronograma y semanalmente nosotros llevábamos a distintos

conjuntos en el norte, que son las personas que nos apoyan, y ellos ya sabían cada familia asumía y decía -mire a mi déjeme 5 déjeme 4-. Entonces solamente uno llevaba la cantidad en cestos y ellos la distribuían, y eso con la finalidad de nosotros ayudarnos financieramente. Pues, no era la solución económica, pero, como ellos valoran la agricultura orgánica, porque aquí en el barrio no, porque dicen; ¡uuuyyy tan cara yo la compro allí en tanto! Sí, pero, ya el que conoce, lo valora entonces ellos valoran porque saben los beneficios y tienen también los recursos para poderla pagar a lo que vale. Entonces, en cierto momento ha sido un apoyo económico, dejamos primero que todo para el consumo de la casa, y luego lo vendemos y además es una terapia muy, pero muy, grande para nuestras usuarias.

El hecho de que ellas se sientan allá en medio de esa agricultura. -Yo la voy a invitar cuando eso esté grande-. Eso se ve como una mata se junta con la otra, porque son muy robustas. Entonces, ver esas adultas allá mirando a ver si tiene una hierbita para quitársela, y saber que ellas son gestoras de eso que han venido sembrando ahí y ven crecer, eso es vida para las señoras. Entonces, por el lado que uno lo vea, es ciento por ciento positivo, porque en un momento, ahí era un jardín y nosotros dijimos; -bueno está muy lindo el jardín, pero tenemos el espacio que lo podemos convertir en agricultura-.

PMO: Cuáles son los efectos positivos que ven en las mujeres que ustedes atienden acá. Digamos tú me cuentas que ellas se impresionan de las plantas del cómo van creciendo, qué beneficios trae para ellas en su diario vivir.

SAIRB: Es algo muy positivo, porque en este momento las que hay acá, el fuerte, están ya en una adultez empezando la dependencia, entonces, para ellas sentirse que no son inútiles que pueden ayudar a transformar algo para ellas es muy grande, muy grande. Es muy distinto a que ellas estén ahí sentadas mirando que se acaba el día. Pero, ellas saben que están echándole agüita a la mata o quitándole la yerbita y que con eso la mata se embellece, ellas son realmente

realizadas, y dicen; -si nosotras todavía podemos-. Eso es un aliciente muy grande, un estímulo muy grande para su misma vida y entonces eso les genera alegría, serenidad... Ellas son felices, son felices, así uno se va con ellas. Hay veces yo no tengo ese taller, pero, yo les digo; -vamos a la huerta, cómo está y estamos allí, conversamos, admiramos y eso es para ellas, eso es muy grande.

Entonces uno dice; -la agricultura, el beneficio es grande, pero el beneficio de la persona como tal, que está implicada en el proceso, es muy grande y para uno es muy satisfactorio saber que los últimos años, los últimos días de su vida una persona está bien, está contenta se siente, ... Se siente útil. Porque es que el adulto mayor... sufre porque dice; - ¡uy, ya me quedan poquitos días! -. Y eso, pero sentirse en el proceso, como se dice; -le cambia su óptica, su mirada y se sienten realizadas-, es que otra cosa es irse nada más con el jardín nosotros vamos les decimos; - ¡ven! -, y uno empieza a hablar, como es tan hermoso, por qué esa mata esta de este color o está del otro, y por qué esto. Entonces, es un motivo de reflexión y de admirar su propia naturalidad también, es hermoso.

PMO: A futuro ustedes piensan en articular su experiencia de agricultura urbana con otras experiencias del mismo tema, de pronto para intercambiar saberes o ampliar más la propuesta de agricultura, a futuro qué es lo que piensan.

SAIRB: Si, nosotros tuvimos esa experiencia, nosotros, ya cuando Jardín Botánico hizo como un hilo conductor, visitábamos otras huertas, pero, a veces como que es difícil. Ese pedacito, para mí fue un cuestionamiento, porque no sabíamos, cómo que cada uno en lo suyo, como que nos impulsábamos y volvía y nos parábamos, me gustaría sí, que uno se pudiera entrar como se dice; -a una plataforma donde compartiéramos muchos el mismo saber y las mismas cosas- pero, no sé por qué, cómo que somos tan pequeñitos en el tema, como que somos tan individualistas, no entiendo, no sé. Porque yo estuve ahí, como se dice; - empinada y yo me emocioné muchísimo, pero igual después, como que se acabó. Pero a mí sí me gusta, mejor dicho, que sigamos la oportunidad de crecer, de

intercambiar, por ejemplo, ahora me dicen que ya no se necesita la tierra si no, sólo el agua para cultivar, ¡que dicha!, que por las mismas paredes cultivemos, sería muy grande (sonrie).

PMO: En ese momento, cuáles fueron las dificultades para que se articulan, me hablas de la red local de agricultura urbana que existía para ese momento, porque en este momento no está funcionando, así como tal cierto.

SAIRB: No, no está funcionando, bueno con Jardín Botánico y la Fundación Manos Amigas hacíamos como muchos encuentros, muchos intercambios de experiencias. Por ejemplo, otros agricultores venían acá, nosotros íbamos a conocer, a aprender, se alcanzó a elaborar unos volantes, unas tarjeticas, y se soñaba en crecer, pero en un momento dado, la gente se fue como perdiendo, los animadores no volvieron, uno también se fue, como... Sí, faltó que el liderazgo que había, no nos dejará quietos a los que estamos pegándonos a él, pero se perdieron, no sé, y uno ya también se queda como en lo de uno, y se ocupa de otras cosas.

Que lo único es que, nosotros no abandonamos la huerta, porque otras huertas se acabaron, nosotros no la hemos dejado, ahorita está en el proceso que hubo, porque hubo construcción al lado, que se acabó y se retomó, pero nosotros después que ya no volvieron con Manos Amigas ni nada, nosotros seguimos solos y hemos cultivado mucho, mucho. Apenas va a ser año y medio que no tenemos, ya va a ser año y medio y se está alargando el tiempo (sonrie), pero siempre teníamos, siempre, siempre y siempre teníamos para el consumo, y vendíamos siempre.

PMO: Un poco, yo creo que te has dado cuenta que, en los últimos años, se ha venido promoviendo la agricultura urbana en la ciudad de Bogotá.

SAIRB: Sí.

PMO: ¿Tú crees que esos procesos de agricultura en la ciudad reemplazarían la agricultura rural?

SAIRB: Así como de primera, no la reemplazan, sería ideal, pero tampoco reemplazar porque entonces se quedaría la gente rural sin trabajo, y sería más pobreza para mí no sería de reemplazar, pero que, si la agricultura orgánica se potencialice tanto, se fortalezca tanto, que vaya cambiando la misma cultura de agricultura. Porque es que en la agricultura rural por qué se les queman los cultivos, por qué no dan. Porque no tienen gran dinero para invertir en todos los abonos, todos los químicos, que a la vez está haciendo daño, están haciendo que la plaga no se coma la planta, pero nos estamos intoxicando la humanidad.

Si en la ciudad, fortalecemos tanto la agricultura orgánica, que hagamos cambiar la cultura de cómo se cultiva, de pronto es un aporte para la agricultura rural. Porque es que sí, yo conozco mucho de agricultura, yo nací en un campo, y eso los grandes cultivos, primero eran unos cuartos llenos de todos los fungicidas y todo. Y dije; -dios mío, dios mío, todo eso no' lo consumimos los humanos, pero uno allá veía que eso era normal, pero después cuando uno fue consciente. Entonces yo digo; -no reemplazarla, no-. Porque sería empobrecer el resto de humanidad, pero que sí se cambie la cultura de cultivar pienso.

PMO: Por qué crees tú que emergen esas propuestas de incentivar la agricultura en la ciudad en los últimos años.

SAIRB: Bueno, por la experiencia que he vivido, la necesidad de cuidar la salud primero. Porque sabemos que la agricultura urbana, hasta donde yo sé, se trata que sea orgánica, orgánica, porque entonces ya no tendría. Y, entonces, al saber que yo soy consciente que ya tengo que dejar de seguir contigo contaminando mi cuerpo, yo voy a preferir una agricultura orgánica, y esa es la que se está cultivando en la ciudad, porque en la ciudad, pues no, yo no conozco

que estén los grandes fungicidas echándole a la huerta, entonces, esa necesidad de cuidar la salud, es una.

En el caso nuestro, también de ayudarnos económicamente, porque en vez de irnos a la plaza a comprar, pues, la tenemos ahí, fresquita, limpia, sana, que uno llega a la planta y hasta solita se la comía y sin tener que lavarla porque está tan pulcra, entonces, la salud y la economía son base.

Por ejemplo, lo que hicimos, yo me sentía orgullosa, de ir a las familias de las niñas que teníamos en ese momento acá y enseñarles a construir, les poníamos uno o dos tubulares. Unos eran de una medida, otros de otra, según el espacio, y saber que ellos ya ese día comían una ensalada rica, sin tener que ir a comprarla. Porque ellos, esas familias, qué comen; consiguen una libra de arroz, unas papas y las cocinan y se las comen, porque no tienen más, y entonces su cultura no les da para más, pero ya saber que ahí tienen la zanahorita y una lechuga. Eso es una ganancia grandísima, yo me sentí muy grande y muy orgullosa haciendo eso tan pequeñito que era, porque pues, los espacios de esos lugares son tan chiquiticos, pero a más de uno les apoyamos con eso y es muy grande, porque uno dice; -ya tienen para la ensalada, sin tener que estar sacando del bolsillo lo mil pesos para ir a comprar-.

PMO: Este proceso de agricultura en la ciudad, se entrelaza mucho con un tema que es el de la soberanía alimentaria, en los últimos años también se ha tratado mucho sobre el tema no sólo en la ciudad, sino en el campo también, ¿sí? Tú qué piensas de la soberanía y de la autonomía alimentaria, cómo lo ves en este momento.

SAIRB: Eso vienen como una cosa con la otra, es como todo un... Como la misma cultura que se ha venido adquiriendo de esta agricultura, eso ha venido creciendo y, si, va tomando fuerza y entonces, dice; -bueno yo por qué tengo que estar dependiendo, yo tengo que ser autónomo y ayudándome y, haciendo que

todo mi entorno se vaya cuidando, se vaya fortaleciendo, vaya teniendo tantos... Como tantas ayudas, como sin tantos... Cómo se dice, sabiendo, conociendo todos los procesos para hacer aquello que me hace saludable y me hace grande, pienso.

PMO: Tú podrías regalarnos algunas de las cosas que se deben fortalecer en la ciudad para aportar en este proceso de agricultura urbana. ¿Crees que se debería fortalecer más y por qué?

SAIRB: Yo si digo que, en la agricultura orgánica, urbana, se puede fortalecer mucho, mucho, en la ciudad. Porque, si bien hay mucha gente que vive en inquilinato, hay mucha gente que tiene grandes espacios y grandes espacios para jardines, para prados, para todo esto, uno dice; -que se repartieran en esos espacios-. Cada familia, tendría para abastecerse y vendría otra vez la cultura del -cómo se llama-, del intercambio, tuve la oportunidad de conocer un proyecto por allá por el Bello Horizonte, donde en los hogares normales, uno entraba a una casa y uno decía; -aquí dónde podrá estar la agricultura-, yo no veía en como dónde podría estar la agricultura, y habían dejado unos espacios, y uno cultivaba una cosa, la otra casa cultivaba la otra, en la otra familia y ellos se intercambiaban, se intercambiaban. Que bonito eso, porque el trueque, que fue parte de nuestra cultura, eso enriquecería y mejoraría mucho, empezando por las relaciones familiares, porque no son extraños. -Y yo sé que este vende el tomate, que esté vende la lechuga- o no la vende sino, -yo te doy la lechuga tú me das esto-. Y uno veía que, en esa área de ese barrio, era bonito, todo el mundo sabía quién vivía al lado. Que bonito, y, me da pesar, porque como que eso se acabó y para mí un cuestionamiento grande es que es como un fuego y vuelve y se baja, pero sí, así como esa experiencia se generará en las ciudades, desde el norte hasta el sur, de oriente a occidente, donde todo el mundo potencializará esto, ¡mejor dicho! No tendríamos que ir a las plazas tanto, y habría aquello que está haciendo falta hoy,

la fraternidad, la comunión en las familias, la cercanía. Es decir, a través de una agricultura se arregla la vida del hogar.

PMO: Bueno hermana. Muchísimas gracias, esto ha sido todo por hoy, gracias por su tiempo y su disponibilidad y esperamos pues, que nos esté invitando a una de las actividades en la huerta.

SAIRB: ¡Que rico!, igual estamos abiertos aquí en la institución para seguir conociendo otras experiencias y en lo que nosotros podamos también aportar con gusto. Y la invitó para cuando la huerta esté toda fortacha, porque yo sé que eso se pone, porque es que hemos vivido que uno entra ahí, y ya no ve el tubular como lo vio que es la bolsa negra, sino que es totalmente cubierta como un paquete de regalo de las matas que llenan la una con la otra.

PMO: Bueno, muchas gracias.

ENTREVISTA A MAGDALENA RIVERA HABITANTE DE LA VEREDA EL VERJÓN ALTO

Fecha: 21 de Octubre de 2015

Lugar: Casa de Magdalena Rivera

Entrevistado: Magdalena Rivera

Profesión u Ocupación del Entrevistado: Ama de casa y presidenta de la Junta de Acción Comunal de la Vereda El Verjón Alto.

Entrevistadora: Pricila Millán Ortiz

Lugar y Contexto en el que se Realizó la Entrevista: La entrevista se realizó en la sala de la casa de la entrevistada.

Pricila Millán - PMO: Hoy es 13 de octubre del año 2016 y estamos con la presidenta de la Junta de Acción Comunal de la vereda El Verjón Alto. Por favor nos regalas tu nombre y tu edad.

Magdalena Rivera – MR: Mi nombre es Magdalena Rivera y tengo 32 años.

PMO: Magdalena cuéntanos un poco cómo ha sido el proceso de la agricultura acá en la vereda El Verjón.

MR: Bueno, más o menos la vereda tiene más de 200 años. Los campesinos acá vivimos de la agricultura pues, la papa, la ganadería con sus vaquitas de leche y los cerdos, es lo más sobresaliente que tenemos acá en la Vereda. Pues, actualmente estamos trabajando invernaderos con la alcaldía, o sea, vamos a empezar hasta ahora a trabajar invernaderos, galpones, también, pues, fortalecer lo de los cerdos y el pastaje, el pasto, creo que se llama pastaje.

PMO: Magdalena, ¿cuántas familias hacen parte de la Vereda?

MR: Actualmente tenemos como 150 familias que pertenecen de los límites de Choachí acá a los límites con Bogotá.

PMO: ¿Ustedes como habitantes de la Vereda tienen claros los límites de la Vereda? O sea, los límites legales.

MR: Los que lindera aquí con Bogotá y con Choachí, sí. Tenemos un pequeño problema con la nueva vereda que se denomina Verjón Bajo.

PMO: Tú nos explicabas antes, fuera de cámara que antes era una sola Vereda El Verjón, no había ni Verjón Alto ni Verjón Bajo cuéntanos un poco de esa historia.

MR: Pues, no estoy muy empapada del tema pero, creo que antes, más de diez años, existía solo un Verjón, y, se llamaba Verjón alto y hace como ocho años apareció otra Vereda, que pues, ya se legalizó porque tiene todo normal, sino que allá con ese pedacito no sabemos cuáles son los límites con nuestra vereda, para lo de las personas, para lo de las familias, todavía no se sabe el límite allá.

PMO: Magdalena, tú nos comentabas que han habido como conflictos un poco entre lo que se siembra en la vereda, el área de cultivo y el área de reforestación llamémoslo así. Cuéntanos un poco de esa situación y la tensión que hay de pronto con las entidades locales frente a ese tema.

MR: Salió un decreto, que no me lo sé (sonríe), salió un decreto y a nosotros nos denominaron Reserva Forestal. Por ese motivo no nos dejan digamos hay una limitación para la siembra, una limitación para el ganado, lo que ellos dicen es que: -¿si hay una persona que tiene diez vacas le toca dejar solo dos y si tiene cien cerdos, tiene que dejar apenas unos veinte, y también con los cultivos de papá, todo tiene que ser muy limitado, pero, igual eso pues, para nosotros no nos sirve, porque hay familias que tienen hasta ocho, diez hijos.

Entonces, por ejemplo, lo de las casas, desde hace como unos seis años, no menos como unos cuatro años nos dijeron que no se podía construir más, que ya no se podía construir más casas, y las que se fueran a hacer, tocaba hacerlas prefabricadas. Por ejemplo, mi casa, aquí es pre-fabricada pero, entonces, hace menos de un año, nos mandaron una notificación de la alcaldía, diciéndonos que: -nos iban a tumbar las casas-, que: -toda casa de hace cinco años las van a tumbar-. O sea, las más nuevitas las iban a tumbar, en ese proceso hemos como unas treinta familias, todavía actualmente estamos citados allá en la alcaldía y uno va allá, uno expone, dice, bueno, listo está es mi casa la hicimos prefabricada, y, la razón de ellos es que no, que no las tumban. O sea, para ellos simplemente es que nos las tumban y que nos las tumban, pero, no nos dan ninguna otra solución. O sea, uno pregunta, bueno nos las tumban y nosotros para

dónde nos vamos, pero no, ellos no nos dan a solución, o sea, no nos dan una respuesta, simplemente que nos tumban las casas y ya.

PMO: ¿O sea, ni siquiera les dan la opción de una casa de interés social en Bogotá o algo así?

MR: Nada, nada, no. Simplemente nos dicen que nosotros ya sabíamos que no tocaba construir ahí, y que sí que ¡suerte! (se ríe tímidamente), mejor dicho, y que nos las tumbaban y que nos tocaba pagar una multa. Entonces, pero, o sea, a nosotros, yo me acuerdo mucho que hace como unos cinco años, nos llamaron a una reunión y nos dijeron: - ¡Listo!, ustedes ya son reserva forestal-. De la carretera hacia arriba, que es donde está más el frailejón, y todo el páramo, decían: -Ustedes no pueden construir-, y nosotros: -bueno, listo-. Dijeron: -Pero, de la carretera hacia abajo, pueden construir, pero, tiene que ser en madera o prefabricado-. Y, pues, estás casas, estas treinta personas estamos así, nosotros hicimos caso, la mayoría de las casas son prefabricadas, o hay unas que están en lámina y unas que están en madera, pero, ellos no, no sé, hay si como dicen: -hay que dejar todo por escrito, para tener pruebas-, y no quedo nada por escrito.

PMO: En esa ocasión, ¿con qué persona hablaron?, ¿quiénes fueron los que les dijeron que podían construir?

MR: Con la CAR (Corporación Autónoma Regional), es vez fue con la CAR, hablamos con la CAR porque ellos fueron los que nos denominaron Reserva Forestal, y ahí tenemos ese problema. Y ahí vamos, vamos en ese proceso.

PMO: Bueno, cuéntanos un poco también, de cómo es la vida acá en la vereda, un día normal o un día de fiesta.

MR: Bueno, acá está vereda es muy sana, muy tranquila, acá digamos lo que es Verjon Alto, todos somos campesinos, nacidos acá todos somos campesinos. No hay ningún ciudadano. Un día normal, ... Digamos un día de fiesta, que es la Fiesta del Campesino, pues, para nosotros es chévere, porque nos reunimos todos, así no nos veamos (es decir versen diariamente). O sea, ese día es donde todos nos encontramos, y todos pues, chévere. Porque es nuestra fiesta y todos la celebramos, nuestros regalos, nuestras cosas.

Y, así un domingo, así acá, pues, la mayoría, sale ahí a las tiendas a echar tejo (sonríe).

PMO: Esos son los juegos populares.

MR: El único juego popular es el tejo, porque actualmente no tenemos cancha deportiva. Antes en el colegio teníamos nuestra cancha, pero, tocó modificar el colegio. Entonces, nos tocó prestar la cancha para colocar unos salones, porque igual el es pequeño y hay muchos estudiantes, entonces, toco prestar la cancha para eso. Tenemos una cancha de barro, pero, pues, de día se puede ir a jugar pero, de noche no hay ni luz.

PMO: ¿Desde hace cuánto hacen en la celebración del Día del Campesino?

MR: Uff, yo creo que desde hace como cien años. Siempre se ha hecho.

PMO: Desde que usted tiene memoria.

MR: Sí, desde que tengo memoria siempre se ha hecho.

PMO: ¿Y la hacen todos los años, y en alguna fecha en especial lo celebran?

MR: Pues, la fecha del campesino, la celebración del campesino es en julio. Pero, entonces, pues, la Alcaldía se demora mucho en ejecutar, en darnos lo que nos pertenece. Entonces este año no se ha celebrado, pues, no la tienen ahorita nombrada para noviembre, pues, estamos esperando.

PMO: Bueno, nos contabas también, un poco del conflicto entre lo que deben sembrar de árboles y lo que deben cultivar; ¿la idea de la alcaldía es que sólo exista agricultura familiar? O sea, que ustedes no tengan la posibilidad de vender o ¿cómo sería?

MR: Pues, lo que yo hablé la vez pasada con un asesor del alcalde, me dijo, ... O sea, la idea de ellos, es que nosotros tengamos las huertas, pero, que con eso vivamos, pero, entonces no dan, para nosotros no, no nos alcanza vivir de las huertas. Pues, sí tendrían que ser huertas muy grandes, para abastecer una familia, para poder vender los productos y abastecer, pero, digamos acá, o sea la comunidad, los campesinos, dicen que: -no-, no da abasto tener, ... Pues, sí, la huertica familiar, su huerta casera pero, lo que quiere la alcaldía es que tengamos esa huerta para mantenernos, pero, el clima acá no da para tener buenas, digamos, buenas cosechas para abastecer toda una familia.

PMO: ¿Por qué el clima no es el apropiado?

MR: Muy frío, muy frío, sólo se da la papa

PMO: ¿Y los cubios, las chugas?

MR: Y los cubios, pero, digamos, por ejemplo, esta semana, yo sembré cubios, saqué cubios. Pero, eso -no-, muy baratos, eso el bulto es muy barato. Entonces, lo que hace uno es repartirlos para que todos coman gratis (risas). Uno, ya los reparte aquí con los más conocidos (refiriéndose a los vecinos de la vereda), porque no es que digamos de la base el cubio.

PMO: ¿Tu familia o tú cultivan realmente?

MR: Mi esposo cultiva papa

PMO: Cultiva papa y ¿tú?

MR: Yo trabajo en el colegio.

PMO: Tú trabajas en el colegio, y, aparte del cultivo de papa, ¿tienen algún otro cultivo, ustedes como familia?

MR: No, sólo la papa, él trabaja solo con papa.

PMO: Y, el beneficio económico cuando venden la papa, ¿les ayuda a solventarse?, ¿o tienen que hacer otro tipo de oficios, o quehaceres para poder solventarse diariamente?

MR: Por ejemplo, la papa acá se da cada cinco o seis meses, y lo que le digo: -acá no nos dejan sembrar cantidad-, toca poquito. Entonces, cuando uno saca esa papa, pues, ... O sea, recoge lo que le ha invertido y pues, cuando está a buen precio, pues, hay ganancia, pero, cuando no, ahorita, por ejemplo, ahorita está barata la papa, entonces, pues, hay a uno le toca ir a buscar otro trabajito, otro ingreso, porque no alcanza, y, como es cada seis meses, pues, a veces, bueno, sí alcanza pa'l mes, y los otros cinco meses qué hace uno. Le toca ir a rebuscarla en otros lados.

PMO: ¿En qué te ocupas tú en el colegio?

MR: Yo manejo la cooperativa del colegio.

PMO: ¿Y tu esposo, qué ocupación tiene, cuando no está cultivando papa?

MR: No, nada, le toca de jornalero si le sale, así cuando lo llaman a trabajar, pues, pa' trabajar y si no, pues, no. Le toca aquí en la casa, hacer los oficios de la casa (risas).

PMO: ¿Y, en qué lugares trabaja de jornalero?

MR: Aquí mismo.

PMO: ¿Acá dentro de la vereda?

MR: Sí, él trabaja acá mismo dentro de la vereda. Lo mismo, entonces hay gente que siembra papa, entonces, hay veces que lo llaman para que vaya ayudar a sembrar.

PMO: ¿Y a él le pagan por días?, ¿cuánto cuesta un día?

MR: Sí, por día, un día está a treinta mil el jornal.

PMO: ¿Tú me podrías decir más o menos cuántas familias cultivan acá en la vereda o todas definitivamente?

MR: No, no todas, no, pero, eso no sé, ahí sí no sé, como un promedio de veinte familias cultivan papa, digamos que otro promedio, más o menos de veinte tienen cerdos, y otro promedio también tienen vacas, la leche. Eso es lo que sí, porque de resto no.

PMO: Tú me comentabas fuera de cámara, que en el espacio donde vive un vecino, hay había una huerta comunitaria hace algunos años, que promovió la alcaldía local, cuéntenos un poco de esa huerta.

MR: Pues, no me acuerdo si fue la alcaldía o la CAR, pero, sí una entidad la mandó, eran tres huertas. Lo que habíamos hablado acá, era que como eran tres,

las íbamos a situar en lugares diferentes, para que la comunidad se colaborará con a esas huertas, y pues, la verdad no me acuerdo.

Me acuerdo de esa, solo me acuerdo de esa, que fue una. La hicieron aquí cerquita del colegio y pues, ahí sí me acuerdo que cultivaban; tomate, cilantro, cebolla. No me acuerdo qué más había y era grande, pero, entonces, las vaquitas entraron y la acabaron (risas).

PMO: ¿Y, de la comunidad, cuántas personas iban allá, a apoyar o colaborar?

MR: Como unas cinco, al principio iban como unas cinco, seis familias, y ayudaban allá a desyerbar, a mirarla todos los días y así, pero, ya después no. Pasó el tiempo y se olvidó.

PMO: Ya después de que se acabó el proyecto.

MR: Sí.

PMO: Bueno, Magdalena cuéntanos un poco del proyecto de agricultura que quieren empezar en el colegio.

MR: Bueno, nuestro colegio se llama El Verjón, está ubicado aquí en el kilómetro 13 de la vereda y ahorita, pues, siempre hemos pedido una huerta escolar, y hemos llevado muchos años tratando de que, ... Pidiéndola, y por fin este año se nos dio, ya nos aprobaron la huerta pero, la empiezan a ejecutar desde el otro año. Entonces, pues, ahí nos parecería muy chévere porque los estudiantes son los más favorecidos con esa huerta, y como ellos van a estar constantemente, eso a ser una huerta que va a tener mucho proceso.

PMO: ¿Por qué la necesidad de una huerta escolar?, ¿por qué la solicitan?, ¿cuál es la necesidad?

MR: Porque primero que todo, nuestros niños son campesinos, y no queremos que se pierda esa cultura, que ellos tienen, ya ellos, por ejemplo, ahorita es que la tecnología, que la Tablet. Ya no quieren ir a ayudar a sembrar (risas), ya les da pereza ir a trabajar. Entonces, por medio del colegio, en cultivarles eso que lleva uno por dentro de ser campesino, y enseñarles. Ya la mayoría ya no, ya se les olvidó cómo se siembra la papa, o hay niños que no saben cómo se siembra la papa, no saben cómo se siembra un tomate. Entonces, por medio de ese invernadero, los profesores también nos van a colaborar a meter a los niños a cultivar, que se embarren un poquito sus manitas. Entonces, pues, para nosotros es muy chévere ese proyecto como papas, y pues, acá como campesinos, es lo mejor que nos ha pasado.

PMO: ¿Tú sabes más o menos, cuántos niños hay en el colegio?

MR: Trecientos más o menos, hay trecientos estudiantes.

PMO: ¿Y funciona?

MR: Desde jardín hasta grado once.

PMO: Bueno, pues, que bueno que les aprobaran la huerta escolar. Muchas gracias por tu tiempo.

**ENTREVISTA MARÍA ISABEL DOMÍNGUEZ VIVAS DE LA HUERTA SANTA
MÓNICA DEL TRIUNFO**

Fecha: 16 de octubre de 2015

Lugar: Huerta El Triunfo

Entrevistada: María Isabel Domínguez Vivas.

Profesión u Ocupación de la Entrevistada: Integrante de la Junta de Acción Comunal del barrio El Triunfo y activista en la lucha por los derechos de las mujeres.

Entrevistadora: Pricila Millán Ortiz

Lugar y Contexto en el que se Realizó la Entrevista: La entrevista se realizó en el salón Comunal del barrio El Triunfo.

Pricila Millán Ortiz-PMO: Hoy es 22 de enero del año 2016, estamos con la señora Isabel Domínguez de la Junta de Acción Comunal del barrio El Triunfo. Entonces señora Isabel por favor nos regala su nombre completo y su edad.

Isabel Dominguez-ID: Mi nombre es María Isabel Domínguez y tengo 63 años.

PMO: Señora María Isabel, ¿sumerce ha vivido toda su vida en la localidad Santa Fe?.

ID: Sí señora.

PMO: ¿Sus papás vivieron también aquí en la localidad o venían de otro lugar?

ID: Ellos vivieron acá en Bogotá, pero hace como treinta y algo de años ellos compraron una casita acá. Entonces yo tenía como 15 años cuando llegué acá.

PMO: Actualmente sumerce a qué se dedica señora Isabel.

ID: Yo pues, trabajo acá en la Junta de Acción Comunal y trabajo teatro, llevo como 11 años trabajando en teatro, he estado en fundaciones de mujeres. Fuimos las fundadoras del Plan de Oportunidades, estuvimos mucho con la

Universidad Nacional y pues, nosotras fuimos las que iniciamos eso para que el plan quedará y pues, estoy en la mesa de mujer y género.

PMO: ¿En la mesa local de mujer y género?

ID: Sí señora.

PMO: Bueno sí señora.

ID: He estado también con mujeres populares, he salido fuera de Bogotá para trabajar esa mesa.

PMO: ¿Con qué grupos hace teatro?

ID: Hay un grupo que empezó con un proyecto con Noruega y entonces nosotros fundamos un grupo que se llama grupo de teatro La Pola. Entonces, nosotros ya llevamos como 11 años trabajando teatro, pero nosotras más que todo, son trabajos que nacen de nosotras mismas de todo lo que hemos vivido y más que todo se trabaja sobre la violencia contra las mujeres.

PMO: Que bueno señora Isabel, señora Isabel cuéntenos un poco de su participación en los proyectos de agricultura urbana de la localidad.

ID: Bueno, inicialmente cuando yo llegué, esto ya estaba funcionando desde el año 98,99, porque el Jardín Comunitario El Triunfo tenía un lote allá atrás en donde todo el mundo botaba basura. Entonces, como ellas trabajan con niños, ellas fueron a Enda Colombia (refiriéndose a una ONG) y ellos vinieron, les echaron pavimento, las escaleras, les hicieron las serás y trabajaron un poco la agricultura urbana con los niños; cuando yo llegué acá a la junta cómo era la presidenta de la junta acción comunal estuve en muchas reuniones, estuve con el Jardín Botánico y les comenté sobre el terreno que había acá.

PMO: ¿En qué año fue eso señora Isabel?

ID: Eso ya hace como más de 10 años, que estamos trabajando agricultura urbana, como en el 2002 por ahí. Y, yo les comenté y ellos dijeron que bueno que, pues, que había un terreno y vinieron acá. Vinieron acá, vinieron y nos enseñaron todo y empezamos a trabajar, y duraba así tiempitos en que la gente no volvía. Entonces, yo averiguaba los proyectos que había en la localidad.

PMO: ¿Cuántas personas participaron con el proceso del Jardín Botánico más o menos?

ID: Más o menos un grupo que se llamaban Red de Mujeres, como 15 empezamos a trabajar ese proyecto.

PMO: ¿Solo mujeres?

ID: Sí, solo mujeres. Ya después hablé con algunos hombres, vinieron como cuatro hombres y no pues, ellos querían era plata. Pues, nosotras no podíamos darle. Entonces siempre ha sido solo mujeres

PMO: Y de ahí, se acabó el proyecto con el Jardín Botánico, ¿en qué año?

ID: Como en el año 2005. Y pues, ya después, empecé a gestionar en la localidad Santa fe, que veía que habían proyectos, estuvimos trabajando con Manos Amigas y con otras organizaciones, que ahorita no las tengo presentes.

PMO: ¿Cuándo empieza el proceso con la Fundación Manos Amigas?

ID: Ya como en el 2008, empezó el proceso y fueron como 3 proyectos con ellas que trabajamos.

PMO: ¿Y hay siguieron las mismas 15 mujeres que estaban antes?

ID: No, es que llegan y se van, llegan y se van. Entonces, yo empecé a trabajar con unas mujeres que eran de Las Cruces, y ellas venían, pero en ese

tiempo, pues, los proyectos eran salidas pedagógicas, les daban cosas, entonces la gente estaba, pero entonces, ya se terminó ese proyecto, ya Manos Amigas no siguió, no les dieron más proyectos, ni la alcaldía tampoco más con agricultura urbana. Sino, ya dijeron ellos; -ya les dieron tres proyectos, ya les toca solas-. Y pues, ya eso se terminó, y ya las mujeres no volvieron. Entonces nos dejaron solas, trabajamos un tiempo con mi hermana, y ya pues, me operaron. Entonces, ella dijo que; -sola no seguía-. Entonces, dejamos eso así, y pues, habían hecho como una enramadita, nos hicieron muchos robos, cada ratico se nos robaban la herramienta y eso.

PMO: ¿En la huerta?

ID: En la huerta, se metían por encima, y entonces, pues, ya no seguimos trabajando.

PMO: ¿Y el lote, el terreno donde se daba la huerta, de quién es propiedad o de quién era?

ID: De aquí del salón, de la Junta de Acción Comunal.

PMO: Del salón comunal, y, ¿de la Junta de Acción Comunal, los otros miembros no han tratado de seguir promoviendo el proyecto, ni nada de eso?

ID: Hubo un señor que trato, pero él quería era que yo le trabajaré. O sea, que yo fuera la que... Para él poder decir allá, que está trabajando por mí. Entonces yo dije; -no, no me gusta que me utilicen-. Y pues, yo hacía la agricultura urbana, era porque a mí me gusta mucho.

PMO: ¿Por qué le gustaba hacer agricultura urbana señora Isabel?

ID: Porque pues, me desestresaba, a veces uno tiene problemas y se venía para acá, trabajaba y ya uno salía bien. Y pues, porque me gustaba todo lo que

había acá, es muy saludable, la lechuga, todo lo que no tenga químicos, es muy saludable. Entonces, pues, me gustaba hacer eso, pero entonces, ya ahorita que he estado enferma no he vuelto y a nadie le nace hacer eso.

PMO: ¿Durante el tiempo que estuvo la huerta, la producción de alimentos la consumían ustedes o la vendían?, ¿qué tanto consumían o qué tanto vendían?

ID: Cuando hubo eso, estuvimos con Manos Amigas, y ellas nos promocionaban en diferentes partes para llevar la lechuguita, y nosotras la vendíamos y de ahí mismo sacábamos para los insumos que gastábamos ahí, y si se consumía, ellas diariamente las que trabajaban acá, ellas venían acá y yo siempre les decía; -lleven lo que quieran-. Porque nosotros sembramos de todo, hasta coliflor y todo eso. Entonces, ellas se llevaban eso. Porque pues, yo no les podía pagar, y entonces pues, se consumía y hubo un tiempo en que se vendió.

PMO: ¿Hicieron algún tipo de actividad comunitaria dentro de la huerta, mientras funciono?

ID: Sí, nosotras hicimos con las mismas que pertenecían a eso, hacíamos el ajiaco y eso, y nos reuníamos entre todas. Sacábamos de la huerta y de ahí consumíamos, se hacía el sancocho, como tres veces hicimos eso.

PMO: La olla comunitaria. ¿Qué fue lo bueno que a usted le quedó de haber participado en ese proceso?

ID: Lo bueno, fue porque aprendí. Aprendí a sembrar, a recoger lo que había sembrado. O sea, pues, a mí me daba mucho gusto estar en eso.

PMO: ¿Cuáles cree usted que fueron las debilidades que no permitieron que siguiera la huerta?

ID: Las debilidades es prometerle a la gente que se les va a dar cosas, y entonces la gente siempre viene es por eso. Nunca se trabaja porque le nazca a uno sino, por interés. Entonces, eso promover así, es como muy... No, no es sano.

PMO: Tengo entendido que cuando se desarrolló el proyecto con la Fundación Manos Amigas, hicieron una red de agricultores de la localidad de Santa Fe, háblenos un poquito de eso señora Isabel.

ID: Se hizo una red, pero es que siempre en toda parte hay personas que quieren como sobresalir y ganar más que otros, se hizo la red y mientras la cogieron unas personas que eran los coordinadores. Ellos eran solamente para ellos, y muchas veces no le avisaban a las otras huertas; -mire vamos a hacer tal actividad o vamos a vender en tal parte-, -no ellos solamente se dedicaban solamente a lo de ellos, y fueron los que más ganaron, que nosotros no las otras huertas-.

PMO: ¿Quiénes eran los coordinadores de la red?

ID: En ese tiempo, eran los de Perseverancia, uno de Perseverancia, una señora que ella aprendió muchas cosas; yo me imagino que ya la entrevisto-.

PMO: ¡Ah! Elena. Elena Villamil.

ID: Sí, ella aprendió muchas cosas, pero nunca fue una persona que dijera; -venga les enseñó-. Porque ella hacía hasta helados con la lechuga y todo eso, y alguna vez le dijimos que nos enseñara y dijo que; -no, que eso era de ella y que no-. O sea, ella sacó lucro de esto, para ella. Porque pues, hasta ha dado talleres, ha estado en muchas cosas, pero nunca nos informó a las otras, ni nos dijo; -venga hagamos esto todos-. No. Entonces no funcionó la red por eso.

PMO: Ella era una de las personas que estaba coordinando la red.

ID: Sí, ahora a lo último ella coordinaba.

PMO: ¿Y quién más estuvo en la coordinación de esa red?

ID: Era un señor que vivía también por el lado de ella.

PMO: ¿Don Pedro Fino?

ID: Sí, Don Pedro fino, y tampoco, pues, no informaba casi, sino que se dedicaban solo para ellos.

PMO: ¿Cada cuánto se reunían en la red o cómo era la toma de decisiones, las actividades que hacían?

ID: Al principio era como cada ocho días, nos reuníamos al principio y se tomaban las decisiones de que, si iba a haber una venta o algo, se informaba, ya después no volvieron a volver a haber nada de reuniones, ni se volvió a saber nada. Y entonces, pues, cada una optaba por lo que podía vender, entonces la red no funcionó por eso, porque hubo mucho... (silencio).

PMO: Tengo entendido que la red participó en alguno de los mercados campesinos que se hacían en la plaza de Bolívar, ¿sí? ¿Mientras participaron allá todas las huertas de la red llevaban los productos para venderlos allá?

ID: Sí señora.

PMO: ¿Y si se vendía harto, no mucho o se vendía poco?

ID: A veces si le quedaba a uno. Porque nosotros también estuvimos en el Jardín Botánico en un evento con los de... Los que consumen solo productos orgánicos y allá fueron pues, se vendía muy poco, pero sí si se vendía.

PMO: ¿Y por ejemplo, de lo que vendían les alcanzaba para reponer lo que se invertía en tiempo, en mano de obra digamos, sembrando los productos y todo esto?

ID: No, todo lo que se recogía era solo para insumos. Por ejemplo, comprar plántulas, comprar que, para hacer las fumigaciones, pero era de lo mismo que se hacía ahí.

PMO: ¿Cómo hacían la fumigación de las plantas?

ID: Por ejemplo, ajo y ají con las mismas plantas ruda. Todo lo que teníamos nosotros así, hacíamos nosotros y fumigábamos.

PMO: ¿Y de esas técnicas que aprendieron tú ya sabías algo o lo aprendiste todo ahí con el J Jardín Botánico y con la Fundación Manos Amigas?

ID: Sí con ellos fue que nosotros aprendimos.

PMO: ¿No sabía nada de la agricultura?

ID: No.

PMO: ¿Señora Isabel, usted por qué cree que los gobiernos locales apoyaron esas iniciativas de agricultura urbana?, ¿Por qué cree que ahora se está enseñando a sembrar en la ciudad cuando normalmente la agricultura se da es en las zonas rurales?

ID: Porque todo lo que ha pasado con los campesinos, que los han desplazado de sus tierras y todo lo que, por ejemplo, la minería y todo eso, está acabando con todos los campos. Y, los campesinos entonces, se están viniendo para Bogotá. Entonces, ellos quieren que implementemos la agricultura urbana, para que desde las casas empecemos a alimentarnos desde las casas. Porque

con el tiempo, va a llegar que no va a haber nada que comer. Entonces, ellos quieren que uno aprenda para que vaya y empiece a sacar desde la misma casa.

PMO: ¿Usted cree que hizo falta apoyo del gobierno local o de otras entidades del distrito, para las huertas que se formaron en estos años en la localidad Santa Fe?

ID: Sí, faltó mucho apoyo. Porque no hubo tanta veeduría, que es lo que debería haber pasado, las veedurías en las huertas que hubieron. Hacerles como un seguimiento y no lo hubo, y pues, cada uno hacía lo que quería. Y pues, la red por eso no funcionó.

PMO: ¿En qué momento deciden separarse y funcionar individualmente como huertas?

ID: Pues la última fue doña Elena no nos volvió a llamar para nada, y pues, prácticamente ella fue la que quedó allá, y nosotras cada una aparte, porque ni nos llamaba ni nada, pues qué hacíamos, trabajar nosotras por aparte porque qué más.

PMO: ¿Pero, el motivo de la separación fue por falta de comunicación, por falta de coordinación, entre ustedes mismos o porque también tenían otros problemas, como por ejemplo, como me contaban de que iban a los mercados y no se vendía casi, de que perdían lo que se invertía en transporte?

ID: Todo influyo, influyo eso, influyo la falta de comunicación, influyo que hubiera más acompañamiento del mismo gobierno, y también, que la coordinaba de la red, fuera como más asequible con nosotras, habernos enseñado cosas que ella sabía. Por lo menos, a mí en el jardín me enseñaron sembrar la orellana y ella quería que yo le enseñara, para ella, pues, lucrarse más. Y pues, yo dije; -ahí uno enseñarles como a acabar con lo que uno tiene-, porque, no es una persona que pensara que eso tenía que ser para todos, no solamente para lucrarse ella.

Entonces pues, no, yo no trate de enseñar por eso, lo que me enseñaron. Pero a otras compañeras de por acá, si les enseñe y ellas tienen por allá, sus cultivos de orellana, pero es que es muy complicado, es muy delicado tener eso.

PMO: ¿A cuántas personas les pudiste compartir lo de las orellanas?

ID: A unas compañeras de San Cristóbal Sur, a una compañera que ella tiene su huerto grande, y a otros de Ciudad Bolívar.

PMO: ¿Y eso en qué año fue, en qué les enseñaste a hacer eso?

ID: Eso fue más o menos, por ahí como en el 2008.

PMO: ¿En qué año como tal se termina la red de agricultores de la localidad?

ID: ¡Uy!, ya hace como dos o tres años.

PMO: ¿Sumerce cree que sí en la localidad o en la ciudad de Bogotá, se implementará con mucha más fuerza la agricultura urbana, cree usted que ese tipo de agricultura reemplazaría la agricultura rural?

ID: Pues, yo creo que sí, y hasta mejor, porque nosotros ya no sería con químicos y sería pues, excelente que todos pudiéramos, poder tener un huerto en las casas y poder uno intercambiar, hacer trueque con otras personas. Que cultivaran una cosa y nosotros cultiváramos otra, e hiciéramos el trueque. Eso sí sería bueno.

PMO: ¿Y no cree que, en los cultivos de agricultura en la ciudad, no afecta también, la contaminación del aire que generan los carros y todo esto en esos cultivos, que dejan de ser un poco orgánicos?

ID: Yo creo que sí, sí afecta y no más ahorita como está el clima, que está quemando mucho las plantas y eso.

PMO: Bueno señora Isabel, eso era todo. Muchísimas gracias, muy amable.

ENTREVISTA A ROSA EVELIA POVEDA DE LA GRANJA ESCUELA AGROECOLÓGICA MUTUALITAS Y MUTUALITOS

Fecha: 17 de Febrero de 2016.

Lugar: Granja Escuela Agroecológica Mutualitas y Mutualitos-GEAMM.

Entrevistada: Rosa Evelia Poveda.

Profesión u Ocupación de la Entrevistada: Madre cabeza de familia, líder social y dueña de la GEAMM.

Entrevistadora: Pricila Millán Ortiz.

Lugar y Contexto en el que se Realizó la Entrevista: La entrevista se realizó en la cocina de la GEAMM.

Pricila Millán Ortiz-PMO: Hoy es 17 de febrero del año 2016, estamos acá en la Granja Mutualitas y Mutualitos, con la señora Rosa Poveda. Señora Rosa, muchas gracias por darnos la oportunidad de estar acá con usted, y quisiéramos preguntarle un poco sobre la ausencia de su hijo Andrés, comentanos algo de eso.

Rosa Poveda-RP: Sobre la ausencia, uno nunca se repone, una mamá nunca se repone cuando un hijo, pues, se lo arrebatan de la manera que me lo arrebataron a mí. Así que con todo el dolor y con toda la tristeza que uno siente, más que odio y más que venganza, que sería el sentimiento que siempre uno tiene en el corazón, hemos querido más bien reivindicar ese odio y todos sus sentimientos negativos en algo positivo, en continuar y decirle a la gente que él no está, pero, su pensamiento esta acá y continuar como con el legado que dejó, que era que una parte está granja fuera productiva y que hubieran muchas verduras, y que bueno, ... Entonces, estamos haciendo el trabajo, y yo creo que no se tiene que reconciliar con uno mismo y perdonar también, no más si uno mira en la historia a Jesús lo llevaron a la cruz, lo mataron, lo crucificaron, siendo un ser tan grande. Entonces, si eso hablan de Jesús, si eso hicieron con él, qué no harán con nosotros. Entonces, viéndolo de esa manera, la ausencia es muy dura y todo lo

que conlleva a vivir sin ese ser que uno crío, sobretodo que para una madre cabeza de familia es muy duro sacar su hijo adelante, trabajar y ya cuando uno está grande uno dice: -Por fin tengo un hombre en la casa-, y ese hombre de la casa, que es como en la figura paterna que hay en la casa de un momento a otro se lo llevaron, lo desaparecen y luego de la desaparición, pues, lo encontramos muerto. En medicina legal, entonces, pues, obviamente que es muy duro, pero, en un momento quise dejar todo esto, porque realmente vi que aquí uno no gana.

O sea, que uno tenga como un salario, que uno tenga algo, no. Uno lo hace por puro amor a la patria y amor a compartir con el otro, y que este proyecto sea algo, ... O sea, que sea un espacio de puertas abiertas para el bienestar de la gente, para bienestar del ambiente, de la seguridad y soberanía alimentaria, de las semillas, y todo eso. Entonces, aunque es muy duro, nosotros lo hemos puesto como punto de encuentro para la paz y la reconciliación. Entonces, dejar un poco los odios y nos hemos dedicado más a trabajar, y pues, a que este proyecto día a día crezca, y venga mucha gente, cuando vienen muchos muchachos; de universidades, de colegios. Yo digo: -en cada uno de ellos, está representado mi hijo-. Entonces, es una satisfacción más cuando los muchachos. Uno dice: - Bueno, vienen a compartir, vienen a ayudar, quieren aprender-. Entonces, uno está como acompañado y en ese acompañamiento no se olvida dolor, pero, uno se siente acompañado, y eso obviamente es para nosotros todo un éxito tener gente acá.

PMO: Señora Rosa, podría relatarnos un poco de los hechos, ¿cómo fue la desaparición de su hijo?, ¿cuáles fueron las causas? y si ¿ha habido algún proceso jurídico que de algo de justicia al caso de su hijo?

RP: Los hechos fueron, mi hijo vivía acá conmigo, siempre vivió conmigo, doy gracias a Dios cada instante.

PMO: ¿Cuánto tiempo llevaban viviendo acá?

RP: Eso fue en el 2008 y yo llegué acá en el 2003. O sea, nosotros llegamos en el 2003, esto sucede en el 2008, los hechos es de que, yo donde quiera que estoy tengo poder de convocatoria. O sea, si yo convoco a algo, la gente me cree, la gente me camina. No es fácil que le crean a uno, y yo he contado como con esa suerte, de que la gente me crea, de que la gente diga: -sí este es el proyecto-. Y no es el único, he emprendido muchos proyectos, no solamente aquí en Santa fe, sino en otras partes de Bogotá, en otras partes de Colombia y fuera de Colombia también; en Venezuela, Perú, Bolivia, Ecuador, Panamá. Hemos logrado aglutinar gente, y hacer procesos, y dejar como esa semilla ahí. Entonces, a mí se me facilita, ese poder de convocatoria y ese poder decirle a la gente que todos podemos. Sí, como de unir gente.

Fue el caso de Suba, allí la gente muy desunida, cada quien en su casa, viviendo su propia desgracia, madres con niños enfermos, ausencia del Estado y demás. Entonces, empecé con mis hijos como a hacer todo este llamamiento a las mujeres cabezas de familia, a los desempleados, -¡venga!, unámonos, qué podemos hacer entre todos -, y en ese sentido, es que logramos convocar mucha gente y montar un poco de programas, como “Comunidad Frente a la Discapacidad”, fue uno de los programas y tuvo muchísimo éxito, y de ahí sale el primer Consejo Local de Discapacidad en Suba. Luego, recibo una capacitación y se crean los Consejos Tutelares para todo el efecto de derechos de niñas, niños y adolescentes. Entonces, ahí en todo esto, entonces empiezo yo a coger como por población, y me va bien. Entonces, luego los viejitos, entonces, luego los desempleados, las mujeres, y empezamos a exigirle a la alcaldía como los derechos que tiene cada persona, las madres gestantes y lactantes, que reciban un bono, que reciban algo, pero, que también tengan la oportunidad de lavar una ropa o bueno ayudarse con algo.

Entonces, en esto la iglesia católica, la iglesia del Cortijo, sobre todo, en la iglesia de mi barrio casi me excomulgan, porque al ver que no hay apoyo, yo logró

que pastores de diferentes iglesias; Jesucristo El Señor, Asambleas de Dios. Que tienen salones grandes, me los prestaron y allí reúno. Entonces, en una iglesia reúno viejitos, en otra mujeres, en otra jóvenes, en otra niños y la Iglesia Católica obviamente no está presente porque no me prestan el salón parroquial que era un salón grande ahí abandonado. Entonces al verde de que yo empiezo a reunir la gente en diferentes iglesias, me dijeron: -No, se nos cargó toda la gente de la iglesia católica-. Y pues, el sentido no era ese, era utilizar unos espacios subutilizados, ahí, sin hacer nada, ponerlos al servicio de la gente y eso se logró con las iglesias cristianas.

Entonces, el padre de mi barrio me quería excomulgar porque cómo así que yo me la pasaba en una iglesia y en la otra. Bueno, entonces, en la iglesia del Cortijo, el padre Ramón Tulio Giraldo que es una persona muy especial para nosotros, no solamente para mí sino para mis hijos y bueno para toda la familia. Él nos abre un espacio en la iglesia del Cortijo, y logramos que muchas mujeres del estrato cero, uno y dos, fueran a trabajar al Cortijo y a ganarse algún dinero y esto se arma toda una red. Entonces, unas mujeres, las que tienen trabajo se van a trabajar y las que no tienen el trabajo cuidan a los niños de las mujeres que trabajan, y se logra hacer todo un trabajo de exigibilidad de derechos para mujeres, niños, y se logra como cambiar ese estado de pobreza y de vulnerabilidad que hay al estar todos acompañados, logramos un poco de cosas. Colocamos una fábrica de arepas y bueno, para mitigar en algo, -¿no?-, como un plan de choque digamos, pero, desde la misma comunidad, y desde el mismo nosotros, porque las instituciones del Estado no están presentes, al no estar presentes, pues, simplemente nosotros lo que hacemos es mirar cómo solventamos esas necesidades que hay en el barrio.

Allá en Suba, en ese tiempo llovía acá en el centro y allá nos inundábamos, porque la inundación de allá sale por la cañería de los baños. O sea, no es que llovió y se inundó, sino que llueve acá se llena el río Juan Amarillo, el río Bogotá y

empieza a resumir por las cañerías. Así que así no lloviera allá, estábamos inundados, entonces, y cuando llovía pues mucho más. Entonces, mirar cómo mitigamos todo este impacto social que había allí, entonces, la pobreza, pero, también, las pandillas, bueno, el micro tráfico, la utilización de los niños, todo esto, cómo hacer desde mi quehacer diario, desde una mujer cabeza de familia cómo hacemos para solucionar tanto problema junto. Entonces, yo lo que hago es: - ¡Venga señora!, podemos trabajar, venga-, y empezamos como entre todos a hacer cosas, esto al tiempo, al cabo de dos años , me cogen a mi como mamá modelo, entonces: -Esa señora sí puede-, -¿sí?-, entonces, todo el mundo, ya empieza a correr, las necesidades que hay, -quién nos las soluciona-, Rosa.

Entonces, montamos un programa de mejoramiento de vivienda con Corproyectos, se colocó vivienda nueva gracias a la Fenavida, Colacot, CGT, un poco de organizaciones logramos sacar proyectos, digamos, ya a un nivel más alto, para dar en cierta forma vivienda de interés social. Entonces, la gente iba trabajaba, ayudaba, mano de obra no calificada, pero, también ayudaban a construir su casa, y mucha gente. O sea, fueron muchas casas las que se entregaron, niños que no tenían colegio, logramos que entraran a estudiar.

Se hizo un acuerdo con Venezuela para Misión Milagros. Entonces, mucha gente que estaba mal de los ojos, las cataratas y demás, logramos que fuera Venezuela. Bueno, uno que montara en un avión, que llegar a Venezuela, las operaban sin ningún costo, duraban 15 días allá, los pasaban por muchos sitios de Venezuela y luego regresaban. Entonces, mucha gente decía: -Yo conocí Venezuela, gracias a doña Rosa-, -yo me subí a un avión, gracias a doña Rosa-. No, gracias a mí. O sea, la gente decía eso, pero, no era gracias a mí sino gracias a que en ese momento el presidente Chávez, abre un poco las puertas y dice: -Sí, podemos trabajar con organizaciones sociales de Colombia-, y yo logré vincularme a él. Entonces, sí se lograron hacer un poco de cosas, y entonces a medida que a mí me va yendo bien, a la gente le va yendo bien, pero, siempre va a haber un

opositor, siempre va a haber alguien que dice: -Esa se lo llevó, esa lo cogió, esa está ganando plata-. Y no era cierto, porque yo realmente nunca me gane un peso, yo lo hacía de todo corazón, como corresponsabilidad de la sociedad civil frente a la comunidad, y para mejorar la calidad de vida de todos y no para lucrarme, porque yo nunca me lucre, como hasta el día de hoy, yo no tengo un lucro, sino que yo creo que todos tenemos que vivir de comunidad En sociedad y entre todos ayudarnos sg es la solidaridad ejercía la práctica Entonces yo siempre estado como por la parte de solidaria de ser solidario de ser equitativos de ser democráticos que todos tengamos derechos iguales

PMO: ¿Cuánto tiempo duró ese proceso allá en suba y en qué barrio era específicamente?

RP: Bueno, allí eran, son cuatro barrios, en Santa Cecilia, Villa Cindy, Santa Rita, Lisboa una parte de San Pedro. San Pedro también se trabajó, pero, no tanto eran más esos cuatro y bueno, allí empezamos desde el 95, a trabajar, y a trabajar muy duro, y se concreta todo esto como en el 98, y allí salen los grupos, bueno, un grupo que se llamaba Bateman Cañón y empiezan a sacar vacunas, necesitan vivir de algo y ese algo de vivir es a través de la extorsión. Entonces, si usted tiene un predio, por cada predio; si va a pedir la luz, si va a pedir el agua, si va a pedir teléfono, que son como los servicios básicos, obviamente que tienen que, ... Ellos, como que aprovechan, y dicen: -Le voy a cobrar a esta persona trescientos mil pesos por cada servicio-, es mucho dinero pero, es la extorsión de ellos, y pues, conmigo no la lograron conseguir, porque pues, yo dije: -Yo no tengo plata, no gano-, y finalmente nunca pague la extorsión, saqué el agua de contrabando, la luz de contrabando, -que era muy difícil sacarla-, pero, siempre hay alguien que lo sabe hacer y la saqué, y bueno, nadie se dio cuenta. Pero, cuando se dieron cuenta, dijeron: -Aquí está la forma de buscarle como el quiebre a la señora-, y pues, no lo lograron porque pues, claro cuando me echan el Acueducto porque yo me estaba el agua, voy al Acueducto y yo misma me autodenuncio, yo digo: -Mire,

yo tengo el agua de Contrabando y necesito legalizarla-, cuando me llegan allá, dijeron: -Que usted se está robando el agua-, digo: -Pero, mire mi papel, si ustedes no la legalizan es problema de ustedes, pero, yo tengo mi papel-. Sí, o sea, me tocó adelantarme y luego, sí ya se legalizan los servicios, entonces duro y todo lo que quiera, pero, entre eso el programa arranca y termina como en el 99, y ya estaba como en el punto más alto, se logra como el punto de equilibrio, y sí, dijimos no pues, acá ya la gente se va sola, ya no necesitan, de la figura que está empujando, que este capacitando, sino que había mucha gente capacitada.

Entonces, yo creía que ya seguían solos, pero, en el 2002 llegan grupos. O sea, fue una época que llegaron los reinsertados, llegaron paramilitares, toda esta gente que llego de otros lados, y que en cierta medida se le salió de las manos al gobierno de Uribe en este momento, al salirse de las manos, pues, el hombre qué hace, pues, empezar a regarlos. Porque donde llegaban los reinsertados eso era un problema social, entonces, le colocaron bombas a muchas casas en donde habían reinsertados y se le volvió un problema al gobierno, nadie quería tener esos reinsertados ahí, nadie quería tener esos guerrilleros ahí o esos paramilitares ahí. Entonces, optó él por llenar camiones y decir: -Vaya descárguelos allá ese lado, descárguelos aquí-, entonces, hacia las afueras de Bogotá, en las fronteras dejaron camionados de esta gente: -sobreviva ahí-, entonces, ellos que hicieron, llegaron y se tomaron los barrios, entonces, empezaron a extorsionar, a cobrar vacuna, a montar unas cosas que eran como celadores por cuadra y cada casa tenía que pagar, y yo obviamente me opongo porque veo de donde viene. Entonces, yo me opuse total y claro me enfrentó a la Junta de Acción Comunal porque ellos dijeron: -Toca-, y yo les dije: -No toca-, entonces, yo con toda la gente que yo andaba yo les dije: -Nadie va a pagar celaduría- porque no la necesitamos, -¿ahora quién nos va a cuidar?, ¿un paramilitar, eso es lo que nosotros queremos?-, ahora cobran cincuenta y después cuánto nos van a cobrar, y entonces cómo a continuar.

Entonces, obviamente que como yo tenía mucha gente que me seguía, lo que yo decía pues, era como palabra de dios y la gente me creía. Entonces, claro -a quién le caen pues, me caen a mí-, Porque yo no permití. O sea, dañe como mucho negocio, que en su momento cuando llegaron ellos y ya sé se apoderaron de los barrios, y los muchachos ya empiezan a cambiar su vocabulario total, entonces, uno ya escucha, como que: -Ni sapo, ni sepo-, como que: -Estoy probando finura- y uno dice: -Óigame, y ese muchacho de dónde saca eso, cómo es eso de probar finura-, Pues, claro, ellos estaban trabajando con paramilitares. Entonces, vincularon muchos muchachos que estaban por ahí en la calle, muchachos desocupados, o que pronto pertenecían a una pandillita, entonces, le ofrecen plata y se iban a trabajar con ellos. Entonces, esta gente se multiplica y al multiplicarse, obviamente que se vuelve un problema social muy difícil de manejar y esta gente no estaba jugando. -Tal así, que un día cogieron a un muchacho por alguna cosa, no sé, de pronto dijo algo, vio algo, comentó con alguien, no sé cuál sería el caso. Pero, lo único cierto es que a las nueve o diez de la mañana le echaron gasolina y le prendieron candela delante de todo el mundo y el muchacho se consumió ahí, y nadie puede hacer nada porque resulta que ellos con una metrala acá (señala su costado derecho de la cadera con su mano derecha)-. Y le dicen, bueno: -¿alguien quiere apagarlo?-, -siga, el que quiera continúe-. Pero, claro el tipo tiene un arma. Entonces, ¿cómo?, con una metralleta o yo no sé cómo se llama eso, una cosa de muchos tiros, y uno: -¿quién se mete a apagar el muchacho?-, y él gritaba, era terrible.

También, tuve que presenciar la muerte de dieciocho muchachos en una semana, todos menores de 18 años, no querían irse con ellos, pues, los mataban, los tiraban al río. Entonces, yo claro, ¿qué hice?, en cierta medida, quise denunciar, quise, ... Pero, era imposible, eso era denunciar a la policía con la policía, porque realmente allá en Suba se volvió que no hay fuerza pública, la fuerza pública esta involucrada, y eso no se ha podido hacer visible, hasta el día de hoy seguimos que la misma policía es parte del conjunto. Entonces, no sé

distingue entre el uno y el otro, si yo voy y le llevo la queja a la policía, que yo lo hice, yo le llevé un papel directamente al Coronel de la policía de Suba, y ese papel a los tres días me llega en manos de los paramilitares. Cuando yo no lo radique, yo se lo entregue en las manos al Coronel, y a los tres días me llegaron allá los paramilitares: -mire, se quiere morir- (haciendo señas de que le mostraron el mismo papel que entrego al coronel), y ahí empieza todo el acoso y me empezaron a amenazar y pues, yo me tuve que ir.

Entonces, yo un día me dije voy a buscar el jefe este asunto y habló, -que yo no gano, que yo-, ... Dijo: -Entonces, usted tiene muchos programas mijá, entonces, porque ¿no? de cada programa me paga cincuenta mil pesos-. Yo tengo seis programas, con qué pagó trecientos mil pesos, que yo no tengo, dije: -No tengo ni para mi familia, mucho menos para darle a esta gente que no, no puedo-. Entonces, ahí empieza como todo el acoso y yo me voy buscar al jefe del asunto para decirle: -Óigame venga-. O sea, yo tenía en mi cabeza como negociar con él, y decirle: -Mire, no tengo plata, déjeme trabajar, yo no sé lo que hace usted, usted no sabe lo que yo hago, y, bueno, seamos felices todos-. Pero, cuando llegó allá es un policía, entonces no puedo negociar con él, porque él me mira, se timbra, se sorprende, quiere decir que él me conoce, pero, yo no lo conocía. Pues, a la larga uno no anda prevenido, no sabe lo que pasa alrededor muchas veces, quién le tiene rabia, o quién realmente sí, o quién realmente no. Sino que ellos arman como el pánico digamos, y uno finalmente termina ahí. Entonces, yo pensé que podía hablar con él pero cuando me di cuenta: -Cómo negocio yo como con un policía, qué le digo al policía, óigame señor policía no me vaya a matar-, -no-. Entonces, ahí pues, yo voy y le digo, pues, se me safo mucha cosa, que yo, cuando veo que el hombre se sorprende, se asusta y me dice: -Tranquila, luego hablamos, después hablamos, ahora nos vemos en el barrio, espere-. Y cuando empieza a decirme tranquila (mueve la cabeza de arriba hacia abajo), ese tranquila, cuando a uno le mueven la cabeza, para mí es una amenaza.

O sea, muy evidente que yo digo, entonces: -Tengo que perderme acá, porque ese tipo no me la va a rebajar-, y eso fue lo que pasó. Entonces, yo voy a hablar con el hombre, me dice: -cálmese, tranquila, más tarde hablamos, tranquila-, y me hace, como que me mueve la cabeza, y dije: -No ese tipo me va a matar-. Entonces, me toca inmediatamente recoger mis tres hijos, que eran como los que andaban conmigo, que eran; mi niña pequeña que tenía apenas dos años, y a Mauricio, y al chico que tenía en ese momento como doce años, creo que tenía, no recuerdo exactamente cuántos años tenía. El hecho es, de que yo los cojo, los meto a un carro y vuela de acá, el señor este vivía en Engativá, en La Serena, y de ahí a Suba pues, queda lejos yo con un taxi me voy, pues, yo en el momento contaba con cien mil pesos no más en mi bolsillo, y es con eso que yo me escapó con cien mil pesos. Cien mil pesos, tres hijos y somos cuatro personas que quedamos sin ropa, sin nada, y totalmente en la calle, y ahí, pues, a buscar vida.

Me tocó irme donde una hermana, a decirle: -Vea estoy cansada de vivir en mi casa, ¿me da posada un par de días? -, ese cuento no me lo creían: -quién me iba a creer ese cuento-. Pero, mi hermana, pues, como ella finalmente dijo: -Pues, está loca quién sabe en qué anda, pues, dejémosla que descanse-. Y en ese momento, dejo mis hijos allá y me voy a buscar, y como a los tres o cuatro días consigo una casa en comodato, y ya como que le quitó la carga mi hermana y empiezo como a construir, muy difícil, y en eso pues está mi hijo grande, que mientras que yo hago algo, él cocina, él ayuda, si se necesitan documentos, él me ayuda. Ya que él aprendió a manejar computador, pues no mucho, él me ayudaba con documentos y demás. Luego ya colocó la oficina, y ya dije: -Bueno-, como que medio me trató de estabilizar un poco, pero, yo quedo sin casa, quedo sin nada, totalmente en la calle, y tengo que empezar a vivir pues, en condiciones no tan adecuadas, sino que me tocó dormir en una colchoneta, arroparnos todos con una sola cobija, hasta que fui consiguiendo otra cobija, pues, cien mil pesos no alcanzan para nada, y en sólo transporte me gasté más de veinte mil pesos, -bájeme de este taxi, coja otro, y otro taxi-, para perderme de un tipo, que yo no

sabía si me estaba siguiendo, y entonces, ahí quedó pues, como en la calle, en la calle sin plata y con tres hijos.

Entonces, mi hijo en el 2007, finales del 2007, se va para donde una de las hermanas. Además, porque la casa la tengo allá, es un problema, a cada rato la rompen, es un problema muy tenaz. Aún vivimos eso, y él se va para donde las hermanas que ellas vivían en mi casa, y resulta de que bueno fue el 24, fue el 31, vino como el 2, y yo le dije: -Mijo, tengo asma estuve muy mal, yo creo que mis días son pocos, necesito que usted se apersona de esto y se haga cargo de este proyecto, usted ya lo conoce, puede continuar y con esto tenemos que algún día conseguir algún recurso-, y él dice: -Ahí mamá, deje de estar hablando cosas, me muero yo primero-. Estoy hablando de que eso era un 2 de enero, y el 6 de enero se va y dice: -Es la última fiesta enero, yo voy a ir donde mis hermanas y ya me vengo trabajar-, y la idea era sacar adelante todo ese proyecto de abajo, de la parte de abajo de este predio, me quedé esperándolo. Entonces eso fue un sábado, él se fue el viernes en la noche, y el sábado me dice: -mami, échame la ropa en agua-, porque él no me dejaba lavar, además, él era el que lavaba, para que a mí no me diera frío, no me afectara los pulmones. -Échame la ropa en agua que mañana voy a lavar-. Entonces, el sábado la eche en agua, y el domingo no llegó, tan raro que no vino porque no llamó, muy raro.

Entonces, yo llamo a mi hija y le digo: -Dígame qué pasó con Andrés, qué pasó-, y me dice: -Mami no vino anoche-. Eso es un motivo de preocupación, muy terrible, porque resulta de que es un hombre que nunca se queda por la calle, y ahí ya el lunes el desespero, porque el teléfono apagado. Lo primero que se hizo, fue como mandar a rastrear el teléfono, y aparece que estaba en Las Lomas de Suba y allá fue la última vez que se le consiguió señal, y ya empiezo a hacer todo un pocotón de cosas, y creo como el 12 o 13, yo perdí como la noción del tiempo, pero, como el 12 o 13, alguien me llama y me dice que está en Medicina Legal, eso es algo muy, muy terrible.

Y bueno, yo quiero es tirar todo, un día no quiero saber de nada, pero, al poco tiempo, pues, gracias a una amiga que me dice: -que si con la muerte de mi hijo-, ...O sea, yo retirarme todo este proyecto mi hijo revive, o que a cuántas personas se les quita la oportunidad aprender un poco de cosas alternativas que yo sé y que estoy dispuesta a enseñárselas a toda la gente que quiera. Entonces, me dice que: -Si dejando todo esto, vive mi hijo, lo recupero-. Pues, la verdad -no-, entonces dice: -Nosotros somos seres individuales, hoy se fue él, mañana se va usted, y siempre va a suceder eso, así que él se adelantó en el camino, pero, usted tiene que seguir por sus hijos-. Entonces, esa amiga como que me despierta un poco, porque uno queda, -como que no quiero saber de nada, ya me quiero morir-. Pero desafortunadamente uno no se muere cuando quiere, sino cuando le toca, entonces pues tocó seguir la vida y continuamos con la fuerza.

Entonces, lo que yo hago para vivir más, como más en paz, es como echarme más trabajo encima, más trabajo, entonces yo duermo poco, empiezo a dormir a las diez y media, once de la noche y a las dos de la mañana ya me estoy levantando, y ya me levanto es a hacer cosas, a trabajar. Entonces, eso mantiene la mente muy ocupada y ahí logro superar un poco y mitigar tanto dolor que sucedió con la ida de mi hijo.

PMO: ¿Señora Rosa después de la muerte de su hijo ha habido algo de justicia en el caso de él, alguna investigación que le permita a usted saber algo?

RP: Absolutamente nada, ¿qué ha sucedido?, que yo le he dicho a abogados amigos: -Miren, yo quiero que se investigue, yo pido investigación, pido justicia-. Ahora, yo quiero saber, a mí me entregaron un cajón sellado, yo no sé al día de hoy si es o no mi hijo. Lo que yo siempre he dicho es: -Óigame-, yo le pido a Dios que me mande un ángel, una persona que pueda ir a investigar, -¿qué pasó?-, en un momento se perdieron todos los documentos, yo fui a averiguar y no aparecen por ningún lado, ningún proceso de Germán Andrés Cifuentes, nada que ver. Entonces, envíe un derecho de petición, gracias a un amigo abogado dije: -

Mandémosle por correo, porque es arriesgado también, a ir a poner la cara, y mandemos un derecho de petición a la directora nacional de fiscalías-, y ella me contestó, y vuelve a aparecer el proceso y ahí está, apareció, pero no ha pasado nada, no hay investigación no hay nada. ¿Qué he logrado?, que a mi hijo no me lo saquen de la fosa donde está, o el cadáver que está ahí no lo he dejado tocar, hasta el momento lleva 8 años. En el 2012, más o menos fue terrible, en el cementerio todos los días a cada rato: -¿Qué hubo?, o viene y lo saca, o se hace cargo, o llena los papeles, o lo sacamos, lo botamos, lo tiramos-. Bueno, cosas así y logró -¿qué?-, pues, no dejarlo sacar. El cadáver está intacto, conforme lo enterré, y espero que de ahí se haga un ADN, se haga una investigación con el cuerpo que está ahí, si realmente es mi hijo, sino en mi hijo, porque yo no sé si es él. Entonces, hasta el momento nadie se ha hecho cargo del caso.

Aquí vino Paula Gaviria, Jineth Bedoya y sacan un comunicado, mal hecho, porque yo en ningún momento he dicho que ha sido las FARC, -y en esto tiene uno que tener claridad, ¿quién fue?, porque yo sé quiénes son los actores que actúan allá en ese territorio, y no fue en ningún momento gente de las FARC-, No estoy diciendo que las FARC sean buenas, ni que el uno sea bueno ni que el otro tampoco, pero, hay que decir quién era el que estaba en el territorio, y quién es el que estaba haciendo tanta cosa que hicieron, tanta mortandad, tanto dolor que generó esta gente en Suba, y fueron paramilitares, no fue gente de las FARC. Entonces, ahí por ese lado, Paula Gaviria dice que está reparando a las víctimas de las FARC, y, eso no es verdad porque; uno, ni me reparo, ni soy víctima de las FARC. Y este es el momento, que no sé lo que es tener una libra de arroz por parte del Estado, que diga: -Bueno, ¡listo!, se le dio-. Hice un derecho de petición, y le dije vea me rompí este dedo, se me partió (mientras toca su dedo derecho meñique derecho con la mano izquierda), ella vino cuando yo estaba enyesada, le dije: -Vea mi familia depende de mí, este proyecto depende de mí, ayúdeme con algo-. Dijo: -No, tranquila, hablemos con mi secretaria y yo ya le soluciono-. Pues,

hasta el día de hoy no sé qué solución, no sé nada de ayudas, de una libra de arroz que me dio.

Entonces, después, con el derecho de petición que me dijeron que fuera, hiciera fila 63 con 15 creo: -Que tocaba ir a hacer fila y hago fila ¿para qué?, por una libra de arroz hay que hacer fila y mostrarme para volver nuevamente a ser amenazada-. A muchas compañeras, a Ángela fue una de las que mataron, ella reclamaba derechos y bueno, a ella sí le lograron dar una libra arroz, pero, por esa libra de arroz, ella tuvo que hacer fila y mostrarse ante muchísima gente. Y finalmente, los mismos escoltas le pegaron un tiro.

PMO: ¿Ángela que?, señora Rosa.

RP: No recuerdo el apellido, pero, ella fue una muchacha que trabajaba mucho con derechos humanos y demás. Ella figuró, eso fue noticia, porque ella salió como; que ella se suicidó, y, -Ángela no tenía en su mente nunca suicidarse-. Entonces, el guardaespaldas que dice, estaba guardando el carro y mientras tanto en el apartamento ella se suicidó. -Esa, mujer no se pudo haber suicidado-, es como decir mire yo puedo haber pasado muchas dificultades, pero, en mi mente no está jamás quitarme la vida, Ángela igual, ella en su mente no estaba nunca, ... Por la mente de ella nunca paso que se iba a suicidar. Entonces, lo hicieron ver los medios de comunicación como si hubiera sido un suicidio y ella no se suicidó, eso fue los mismos guardaespaldas. -Bueno, eso se quedó sin investigar, como todo lo de este país, que se queda como en la impunidad, pero, no fue que ella se mató. O sea, ahí fue un homicidio ... Entonces, aquí el que está en contra del sistema simplemente lo matan.

A mí, -¿Cómo?-, ... Mire, si yo no me ganó una moneda, -¿cómo me declaran a mí que porque yo reúno más de diez personas, soy objetivo militar?-. O sea, uno ni siquiera puede compartir con otros ciudadanos de a pie, que vive en las mismas condiciones que nosotros, que vivimos en la pobreza extrema. Aquí lo

que hacen, es cambiarnos las estadísticas del DANE para decirnos: -Mire, ya no hay pobreza, se acabaron los pobres-, -no, ya no hay desempleo, mire, ya toda la gente está empleada-. ¿Entonces mire ya toda la gente está empleada porque está vendiendo un dulce en esquina?, y de esa manera nos muestran en los medios de comunicación: -no mire, ya se solucionó el problema de pobreza en Colombia, ya no hay pobres-. Por un lado, porque quieren acabar con la pobreza, y -¿cómo lo acaban?-, aniquilándolos, pero, no es solucionando. Ese es el problema, El DANE nos cambia las estadísticas, y ahora entonces, el hecho de que usted se suba a vender un dulce en un bus, usted es un empleado y, -ese no es un empleo-.

PMO: Señora Rosa, desde que usted está acá en la construcción de la granja hasta el día de hoy, ¿Cuáles han sido sus estrategias para sostenerse económicamente, recibe algún apoyo, alguna donación o algo así?

RP: Acá, bueno no nos financian por las mismas condiciones de la ilegalidad, las semillas criollas, como que nosotros no somos rentables. Entonces, siempre hay alguien que viene y trae algo, lo otro es que yo lo poco o mucho que sale de acá; uno es autoconsumo, primero nosotros nos alimentamos bien, pero, los excedentes los transformamos. Los transformamos en yacón en miel, en té, lo secamos, tenemos hierbabuena, todas las especies que salen acá las secamos, las molemos, las empacamos y las vendemos. Esa como una fuente de financiación, lo otro, son como los refrigerios, almuerzos, que nos contratan. Entonces, esa es otra fuente de ingresos y con eso nos auto sostenemos todos, mi hijo está trabajando él aporta cincuenta mil mensuales, que no es mucho, pero, bueno, en algo ayuda, mi hija pues aún está trabajando, ella aporta cien, ciento cincuenta para la comida de todos, y ellos son cuatro, y pues, nosotros somos tres. Igualmente, bueno ahí una plática con la otra y ahí esto, hago bolsitos, arreglo cremalleras, arreglo ropa, cuando tengo tiempo, y esa es otra fuente de financiación. Y otras, que yo dictó algunos talleres, bueno, que avalen cincuenta,

que valen, ... Depende la gente, cincuenta por persona, entonces, eso es otro poquito de dinero que uno con el otro, el otro y el otro, entonces, podemos sostener este elefante que es bien grande.

PMO: ¿Señora Rosa de los procesos que están actualmente en la localidad Santa Fe de agricultura urbana, usted cree que esos procesos se van a ver afectados con la implementación del plan zonal centro o se están viendo afectados ya con la implementación del plan zonal centro?

RP: No solamente la agricultura. O sea, claro la agricultura, todo absolutamente todo, en la renovación del centro y todo este sistema “renovador” que nos lo venden como “renovador”, pues, realmente no es una renovación, sino que es toda una estrategia para sacar la gente que por toda la vida ha vivido en el centro. Entonces, lo que tenía planteado Petro, que era que: -Los pobres también podemos vivir en el centro, y los pobres también podemos trabajar en el centro-. Pero, el centro realmente es como de cinco familias únicamente, el resto todos son arrendatarios. O sea, que es una realidad que tampoco mucha gente la conoce, lo que sucede en el centro, en el centro de Bogotá es población flotante que casi que toda, las universidades la gente bien estudia y se va, -¿sí?- pero, habitantes en el centro, que sean propietarios en el centro son muy pocos. Entonces, porque siempre llega el grande y el que dice: -Bueno, yo soy el dueño-, y usted termina siendo como un inquilino, en su propio territorio, termina siendo inquilino.

Lo que está pasando no solamente en Bogotá, sino en Colombia. Es que si miramos como es la restitución de tierras: -Nos restituyen a los desplazados-, les restituyen la tierra, llegan allá y resultan siendo empleados en su propia tierra. O sea, es una estrategia del parte del gobierno nacional y ahora pues de la alcaldía distrital también, la afectación en el centro está todo nivel, a todo nivel. O sea, que nos quieren embellecer el centro a costa de que toda la gente que hemos vivido, y que hemos construido país, y que hemos construido toda esta ciudad, y que de

una o de otra manera hemos contribuido a mejorarla. -Ahora le hacemos estorbo a los ricos-. Entonces, lo que quieren es eliminarnos, sacarnos, mandarnos al último rincón. Entonces, la afectación en el centro, la renovación del centro, realmente es una arremetida contra todos los derechos fundamentales de los seres humanos que habitamos el centro.

PMO: ¿Le gusta vivir en la localidad?, ¿qué es lo que más le gusta?, ¿qué es lo que cree que debería mejorar en ese sentido?

RP: Me gusta vivir en el centro, Estos son puntos estratégicos y por eso nos quieren sacar, pero, a mí me gusta. ¿Qué le cambiaría yo al centro?, que hubiera más democracia, más solidaridad entre nosotros, los habitantes del centro. Yo creo que es eso, otra cosa, podemos montar empresas solidarias, ... Solidarias en la práctica, porque es que la economía solidaria de la ley 454, pues, no es como tan real, -¿no?-. O sea, está en el marco del capital y los ricos se acomodan ahí, y ya los pobres no cabemos en esa ley, ya tenemos que buscar otras estrategias, y nosotros estamos pensando más en una economía por la vida. Entonces, nos falta unidad un poco, unirnos a través de proyectos y de nuevas formas de vida, y de construcción de nuevos territorios.

Los territorios, de pronto, nosotros como sociedad civil dejamos que se construyeran de cualquier manera, pero, yo sí creo que si nosotros; llamémosnos pobres, o estrato uno, o bueno, la sociedad civil de a pie, podemos construir el centro que sea más amable, más justo, más solidario, más equitativo. Y yo creo, que podemos hacer una economía justa en el centro para toda la ciudad, porque en el centro se mueven muchas cosas. Entonces, yo creo que, si entre todos nos ponemos esa tarea de construir por un territorio de paz, un territorio solidario, lo logramos. Nos falta únicamente, le cambiaría esto de la solidaridad y la equidad, porque no la hay en un momento, y pues, estoy un poco empeñada en hacer eso, en que ¿cómo?, como seres humanos pobres, nos podemos unir alrededor de un

proyecto, alrededor de un plato de sopa, y nos podemos plantear el centro como un territorio de paz, y un territorio de construcción de nuevos territorios.

PMO: ¿Tiene conocimiento, si en su zona, en su área, en la que se encuentra la granja, el Plan Centro la afectaría directamente a usted?

RP: Sí claro, total. Porque es que yo estoy en el centro, pero, también, estoy en el centro de una cuadra, y a mí me dicen que soy rural y las casas de al lado, del otro lado, de abajo, son urbanas. No entiendo esa forma, de que nos digan, de que yo por estar haciendo un tema de agricultura, me van a declarar como territorio rural, rico que fuera así, pero, es que en la lógica no cabe o somos rurales o somos urbanos. Porque es que es una cuadra, y yo estoy en la mitad de la cuadra, si estuviera en la esquina, de pronto. -Es una afectación directa-, cuando esté predio tiene un costo, un avalúo de doscientos cuarenta y ocho millones y me lo declaran rural, y ya vale cuarenta y ocho no más. Entonces, qué pasó con los otros doscientos millones de pesos que valía este predio. Entonces, sí es una afectación, y eso es cada quien, o sea, el gobierno nos quiere tratar como si nosotros no pensáramos, sino que simplemente es como el “niño”: -Que se le da un dulce y se le quita-. -¿No?-. Entonces, la afectación está directa: -le vamos hacer creer a esta gente que no sabe, sí-, que le podemos subir o le podemos bajar cuando se nos dé la gana, y acá la gente no se une para eso. Deberíamos unirnos y decir: -Usted me explica o me explica, sí mi casa me valía cien millones de pesos, ¿por qué ahorita me empezó a valer veinte millones?

PMO: ¿Desde cuándo se dio cuenta que estaba declarado como rural?

RP: Desde el 2012.

PMO: ¿Por parte qué entidad?

RP: Parece que es Hacienda, por parte de Hacienda. O sea, Planeación Distrital. Y bueno, esa es la discusión que estamos a punto de dar, he llamado

algo, a un poco de gente, y la gente no sabe cómo y dice: -Pero, esa mujer cómo nos puede ayudar-, a veces la gente lo cree a uno porque es pequeño, y dice: -No pues, esa de dónde-. Pero, yo sí creo que la unión hace la fuerza, y aquí en el centro podríamos, si toda la gente unimos las voces, yo creo que sí podemos construir un territorio más justo y bueno.

PMO: Señora Rosa Muchas gracias por su tiempo, muy amable.

RP: A la orden.

ENTREVISTA RUBY ISABEL PINILLA POVEDA DE LA GRANJA ESCUELA AGROECOLÓGICA MUTUALITAS Y MUTUALITOS

Fecha: 17 de Febrero de 2016.

Lugar: Granja Escuela Agroecológica Mutualitas y Mutualitos-GEAMM.

Entrevistada: Ruby Isabel Pinilla Poveda.

Profesión u Ocupación de la Entrevistada: Estudiante del Colegio Camilo Torres e integrante de la GEAMM.

Entrevistadora: Pricila Millán Ortiz.

Lugar y Contexto en el que se Realizó la Entrevista: La entrevista se realizó en las instalaciones de la GEAMM.

Pricila Millán Ortiz-PMO: Hoy es 17 de febrero del 2016, estamos en la Granja Agroecológica Mutualitas y Mutualitos, y estamos con...

Ruby Isabel Pinilla Poveda-RIPP: Yo soy Ruby Isabel Pinilla Poveda, y tengo 15 años.

PMO: Ruby tú eres hija de la señora Rosa Poveda, cuéntanos un poco hace cuánto llegaron acá a este espacio y cómo empezaron a construirlo.

RIPP: Bueno, mi mami llega en el 2003, y, pues, encontró un basurero lleno de cambuches de indigentes, donde expendían vicio, donde pues, era como el pasadero de los ladrones de casa en casa, y pues, no vivíamos aquí todavía. Nos vinimos a vivir en el 2006, ya cuando estaba un poquito más desocupadito de basura la parte de arriba, empezamos a vivir en un camping, se nos metieron los ladrones muchas, muchas veces. Contamos 30, en la número 30 pues, metieron a uno en la cárcel.

PMO: ¿30 veces se metieron a robarles, mientras vivían en camping?

RIPP: Sí, pues en la vez número 30, fue el día en que se metieron a robarse la cámara de grabación del documental que mi mamá hizo, me pegaron en la cabeza (sonríe apenada) con la cacha del revólver, me apuntaron, y me trataron súper mal y, ya. Pues, luego con mi mamá seguimos limpiando el lote, mi mamá metió ese señor a la cárcel, que está pagando todavía 12 años y 8 meses y, ya. Pues, se ha ido como trabajando con la basura, con los ladrones, con la comunidad y pues, siempre como por la parte orgánica.

PMO: Antes de llegar acá con tu mamá; ¿llegaste con tu mamá y con tus dos hermanos, cierto?

RIPP: Sí, sí señora.

PMO: Antes de llegar acá con tus familiares, ¿tú sabías algo de agricultura?, ¿sabías sembrar?

RIPP: Sí.

PMO: ¿De dónde lo aprendiste?

RIPP: De mi mamá. Pero, mi mamá aprendió de mi abuelita, mi mamá aprendió hasta los seis años. A los seis años se la robaron y vive aquí desde los seis años hasta ahorita. Y desde que yo nací, pues, siempre mi mamá ha tenido plantas en la casa, antes las tenía en el balcón, en el patio, y, siempre pues, nos enseñó como a sembrar frijolitos, papitas, de la manera como más genérica, y después aquí, pues, ya fuimos cogiendo como más práctica.

PMO: Y de lo que has venido haciendo acá con tu mamá, ¿qué es lo que más te gusta?

RIPP: Qué es lo que más me gusta. Mmmm, muchas cosas (sonríe), me gusta todo, pero, si tengo que hablar de lo que más me gusta, sería como el proceso de las semillas orgánicas ancestrales, de aquí del territorio, autóctonas. Y, sería como, la manera en la que uno puede compartir con las personas esos saberes y experiencias, y como hacerle sentir como una pequeña cosa ahí, que los hace como pensar, reflexionar y también como incentivarlos a que luchen por nuestros territorios, que ya casi no tenemos.

PMO: ¿Cuántas semillas orgánicas, autóctonas, tienen acá en la granja?

RIPP: Se podría decir que todas. Solamente pues, sería la excepción de las semillas que se intercambian con la organización Kokopelli, que es una organización francesa que manda semillas orgánicas igual, pero, españolas, francesas, italianas y suizas. Esa sería como la única excepción, y ya el resto serían de aquí autóctonas.

PMO: ¿Pero, las tienen clasificadas, organizadas o sistematizadas de alguna forma?

RIPP: Sí, en el banco de semillas, mi mamá las organiza, pues, el tarrito del cilantro, el tarrito de otras cosas, así.

PMO: ¿Y el banco de semillas está acá adentro de la granja?

RIPP: Está en la cocina.

PMO: Ya entiendo. Por ejemplo, devolvámonos un poquito. Tú me contabas que tu mami conoció del espacio, del terreno en el año 2003. ¿Antes de que ustedes se pasarán a vivir con el camping, y todo esto, hicieron jornadas de limpieza antes de pasarse?

RIPP: Sí.

PMO: ¿Cuántas jornadas de limpieza fueron más o menos?

RIPP: Muchas, hicimos muchas mingas donde venían quinientas, mil personas a limpiar y pues, se lograban sacar 1000, 2000 bultos de basura, y por lo que los vecinos también molestaban mucho e insultaban a mi mamá. Pero, entonces, antes de venirnos a vivir aquí, se hicieron varias jornadas de limpieza. Yo creo que unas seis o siete, más.

PMO: ¿Qué ha sido lo más difícil para ti de todo este proceso?

RIPP: ¿Lo más difícil? Mmmm, la idea de que, de que siempre hay algo que lo detiene a uno para seguir progresando. En este caso, sería la ley. De que nosotros somos ilegales por la ley de semillas 1032 y 970, pues, yo creo que solo eso.

PMO: Cuéntanos un poquito de eso; ¿por qué dice la ley que son ilegales?

RIPP: Porque se supone que las semillas criollas, son un peligro para la humanidad pues, porque tienen insectos, no están con herbicidas, con insecticidas, con el abono que vende Monsanto. Entonces, si no están certificadas por un laboratorio o hechas en un laboratorio, entonces, son ilegales y son peligrosas.

PMO: Y por ejemplo, cuéntanos un poquito de la ausencia de tu hermano Andrés.

RIPP: Bueno, (sonríe tímidamente) no sé, ese es el tema que más duro me da, de este pedazo. Porque es, pues, fue personalmente saliéndome del proceso que tiene mi mamá, ha sido como todo para mí, fue mi amigo, mi papá, mi hermano, fue todo, y, pues, se murió cuando yo tenía siete años. Entonces, pues, no sé, esos siete años fueron como los más felices de mi vida, pero, de ahí en adelante los más tristes, porque, pues saber que era el único hermano con el que

yo hablaba y que se me murió, pues, de hecho, pues, me tuvieron que meter en el psicólogo en el colegio. Porque me volví loca, lo veía en todas partes, todavía me pasa, pero pues, no tan seguido, casi pierdo segundo, no me gustaba que me preguntarán nada, no me gustaba hablar. Bueno, nunca me ha gustado hablar, pero, en ese momento menos, no quería hablar con nadie, no le hablaba ni siquiera mi mamá, ni a mis hermanos. Solamente quería estar sola y ya. Entonces, ya cuando los profesores me preguntaban, pues, yo contestaba muy feo, (sonríe avergonzada) no me gusta que me preguntaran, no me gustaba hablar, no me gustaba la idea de que, de que me dirigieran la palabra o me miraran.

PMO: ¿Cuando él falleció ustedes ya vivían acá en la granja?, ¿en qué año fallece él?

RIPP: Sí, el 13 de enero del 2008.

PMO: ¿Y sabes cuáles fueron las causas y cómo fueron los hechos pues, que lo llevaron a la muerte?

RIPP: Sí. Lo asesinaron, lo torturaron, le quitaron las huellas dactilares, los pulpejos, le pegaron, lo apuñalaron, lo torturaron de la peor manera y luego si lo tiraron al río Bogotá estando vivo y agonizando.

PMO: ¿En dónde lo encontraron?

RIPP: En el río Bogotá, pues, ya muchos metros después del lugar de los hechos, y, lo encontramos como ocho días después de haberse muerto.

PMO: -O sea ustedes duraron buscándolo ocho días-, ¿y qué hacía tu hermano?, ¿qué le gustaba a él?

RIPP: ¿A él?, le gustaba este proceso, y le gustaba ayudarle a la comunidad, y hacer lo que hacía mi mamá, y él era la única persona con la que mi

mamá trabajaba en verdad. Porque eran, pues, “el equipo” madre e hijo. Y, pues, nosotros no ayudábamos mucho, porque éramos muy pequeños, entonces, pues, siempre que había que ir a llevar colchones a las casas inundadas, cobijas, mercados y todo eso, él era el que, pues, le ayudaba a mi mamá a cargarlos, el que ayudaba con la olla comunitaria y el que se encargó de organizar este pedazo de abajo del lote, lo organizo él la mayor parte, y él fue el que inició con la limpieza de esta parte de abajo.

PMO: ¿Qué edad tenía Andrés cuando fallece?

RIPP: Iba a cumplir 21 años.

PMO: ¿Él hizo su bachillerato, estaba estudiando algo más o quería estudiar algo?, ¿sabes?

RIPP: Él no alcanzo a terminar, porque cuando estaba en noveno, él se quiso bajar hasta quinto de primaria porque se sentía inseguro esos saberes. Entonces, él volvió a empezar desde quinto, pues, con extra edad y pues, no alcanzó a terminar. Pues, por estar repitiendo todos los años.

PMO: ¿Y en qué colegio estaba cuando estaba repitiendo, ya?

RIPP: Estaba estudiando en el Externado Nacional Camilo Torres. Después de haber pasado por un colegio privado, pues, estudiaba aquí, en el Externado Nacional porque le quedaba cerca de la casa.

PMO: Y, después de la ausencia de tu hermano, ¿cómo fue para ti seguir acá en este proyecto?

RIPP: Al principio, era muy doloroso, yo no era capaz de bajar aquí a esta parte. Porque la idea de que mi hermano hizo algo aquí, y aquí estaba la energía de él todavía, era muy difícil de comprender, de aceptar, pero, luego no sé,

empecé pues, a preguntarme qué tan bueno era abandonar algo que él había empezado. Entonces, ya después, empecé a reflexionar y, y pues, se me entraron como los alientos, de que, si él hace algo, pues, y no lo pudo terminar. Pues, ahí está como la energía de él y sería bueno terminarlo en su memoria, y, también, pues, por el proceso y, por la gente y por nosotros mismos.

PMO: ¿Cuál es el objetivo final de la granja, el propósito por el que ustedes más trabajan y todo?

RIPP: El propósito final, sería concientizar a la gente, ponerlo como un territorio de paz, lucha, por las semillas, los pueblos, los territorios, un lugar de encuentro, un lugar de aprendizaje, de experimento, un lugar en donde se acepte todo, se acepten todos.

PMO: ¿Qué quieres hacer tú después de terminar tu bachillerato?

RIPP: ¿Yo?, quiero estudiar derecho, y, lo quiero enfatizar aquí. Pues, para defender también los derechos de una comunidad y no pararme en un juzgado a esperar que me llegue un caso, sino buscar a la gente que realmente necesita una ayuda y sin cobrarle hacerlo, y ayudarles, enfatizándolo aquí en el proceso, y, pues, también para ayuda de aquí. Y, pues, quitar como esa cosa de la ley, de que somos ilegales, y de que para el país somos prácticamente criminales, porque tenemos semillas de verdad.

PMO: Descríbenos un poco la división de la granja, ¿en qué espacios se divide?, ¿cuántos espacios son?, ¿qué tiene cada espacio?

RIPP: Mmmm, a ver cómo te lo podría definir ese pedazo, se divide en una parte por tierras; en una parte está sembrada con humanaza, otra con equinaza, otra con gallinaza, otra con conejaza, y otra con bocachi. Esa es una de las divisiones, otra sería, pues; la vivienda, los pollos. Y el resto sería la granja, eso es como lo básico.

PMO: Los alimentos que siembran; ¿qué tipo de alimentos siembran?, ¿qué tipo de hortalizas, aromáticas?

RIPP: De todo tipo, pero, mi mamá la mayoría de veces, se enfatiza en sembrar alimentos y plantas que sean con propiedades curativas y para la salud de las personas.

PMO: ¿Hacen alguna actividad especial?, No sé, ¿conmemorativa de la granja, como tal?

RIPP: Se ha hecho por ahí dos o tres veces, pues, grande que se vea, o sea que se vea como bien reflectivo. Se ha hecho como tres veces, y, ha sido una vez para una colecta para una retroexcavadora, para sacar la mayoría de la basura, pero, no se logró porque se robaron la plata (sonríe).

PMO: ¿En uno de los treinta robos?

RIPP: No, en una organización. Pusimos a unos chicos de administradores, y se perdió la plata, y luego se hizo con el colectivo Abya-Yala, se conmemoró y, pues, se han hecho varias cosas. Pero, no tanto, pues, solamente se ha hecho una recolecta y las otras es para ver el proceso, ver el avance y hacerle saber a las personas que este proceso existe.

PMO: ¿Tienen articulación con alguna organización en especial, con la que siempre estén trabajando, con la que de pronto estén coordinando este proceso siempre?, ¿qué les esté apoyando, o algo así?

RIPP: Apoyando no, pero, en articulación con muchas. Ya que mi mamá está vinculada, pues, mi mamá es la presidenta de la organización mutual El Progreso, y es una organización que está vinculada a lo mundial. Entonces, por eso y por mi mamá y todo su saber, es que se ha vinculado con muchos países, pues, en parte por eso fue que viajó a Italia, ha viajado Venezuela, Bolivia,

Ecuador, Perú, Panamá, haciendo ver este proceso, y también, pues, la mayoría de cosas han sido por mi mamá y sus saberes.

PMO: ¿Cómo es un día a día tuyo acá, dentro de la granja?

RIPP: Un día a día mío, (sonríe). Un día a día, me levanto a las 4:30 de la mañana, organizo mi cuarto, me baño, me organizo, me voy al cole. Cuando regresó, más o menos tipo 5 o 6 de la tarde, bajo y riego las plantas, le hecho de comer a los conejos apenas llegó del colegio, ceno, le echó de comer a mis perros y me acuesto a dormir. Pero, los fines de semana es un poco más largo, porque los fines de semana organizamos la tierra con mi mamá, le aplicamos cal, llenamos las camas de tierra, las abonamos, movemos el compostaje, cargamos la tierra en canecas, organizamos las plantas, desyerbamos, quitamos la ortiga que este invadiendo los lugares, hacemos caminos. Pues, aseo general de todo, organizamos los corrales, los limpiamos, cambiamos el agua de los patos, pues, no sé se hace como todo.

PMO: De todo, ¿Eso lo hacen con tu mamá y tu otro hermano, también participa?

RIPP: Sí señora.

PMO: ¿Cómo se sostiene económicamente tu familia?

RIPP: Mi familia se sostiene básicamente con lo que hace mi mamá, qué son contratos con refrigerios, almuerzos. Básicamente eso, pero, mi mamá también trabaja en lo que salga, hace contratos, va a reuniones, vende productos de aquí de la granja, pues, no sé, mi mamá es como todera. Entonces, pues, ella es la que hace el sustento de la familia.

PMO: Con los animales que tienen, los conejos, los patos, las gallinas, ¿son para el consumo de ustedes?

RIPP: Sí.

PMO: ¿Y todo lo que siembran acá es para el consumo de ustedes?

RIPP: Básicamente sí, pero, si la persona, por ejemplo, no sé, está enferma y necesita yacón, tiene diabetes y necesita yacón o necesita ortiga. Entonces, se la da, pero, siempre y cuando, bueno no se cobra un valor específico, simplemente es lo que la persona quiera dar, y lo que sí se cobra aquí, sería como las especias y ya. Pero, entonces, básicamente si es para el consumo de nosotros, porque no tenemos como un ánimo de lucrarnos de este proceso.

PMO: Tengo entendido que ustedes reciben los residuos orgánicos de sus vecinos, ¿de cuántos vecinos reciben más o menos residuos?

RIPP: Generalmente de dos, no creo que sea necesario nombrarlos, pero, son como los que más frecuentemente vienen a traer los residuos y se utilizan para el bocachi.

PMO: ¿Cada cuánto vienen ellos a traer sus residuos, más o menos?

RIPP: Hay uno que viene pues, el que más frecuente viene. Viene cada dos días, dos o tres días, y los otros sí, cada vez que puedan porque trabajan. Entonces, pues, cada vez que tienen como tiempito vienen y los traen.

PMO: Ruby, devolviéndonos un poquito, ¿sabes las razones, de pronto, por las cuales, ya tienen algo que les diga cuál fue la causa de la muerte de su hermano?, ¿Quién fue el que cometió el asesinato?

RIPP: Sí, desde el principio. Lo asesinaron los paracos, los paramilitares, porque mi mamá hacía trabajo social en Suba, era consejera tutelar y gestora social y, ella era la que hacía la gestión. Pues, era un barrio Santa Cecilia, era un barrio el que, si llovía, la más mínima llovizna, se inundaba todo, se mojaban las

casas, no había mercado. Entonces, mi mamá, siendo gestora social y consejera tutelar, ella gestionaba con la alcaldía muchos recursos, pero, habían unos de los que le tocaba a ella sacar del bolsillo para darles, pues, a las comunidades. Y, ella empezó a organizar la comunidad de suba por grupos. Grupo de discapacitados, adultos, adultos mayores, niños, jóvenes, mujeres embarazadas, mujeres cabezas de familia, mujeres trabajadoras, mujeres solteras, hombres campesinos y pues, generó varios grupos. Y, los paracos allá a cada familia, en cada casa cobraban una vacuna. Entonces, mi mamá empezó a organizarlos para que no cobrarán vacuna, empezó a capacitarlos, a decirles cuáles eran sus derechos, a decirles que no tenían por qué pagar alguna vacuna, que ellos pues, simplemente eran responsables de tener su comida, de sobrevivir, de trabajar y hacer todas las cosas bien y ya. No tenían ninguna otra responsabilidad, entonces, los paracos llegaron a donde mi mamá, la buscaron, la amenazaron, y por cada grupo le estaban cobrando una vacuna de cincuenta mil pesos semanal. Y, pues, mi mamá tenía muchos grupos y como era trabajadora social, pues, no tenía ingresos como para decir -si yo los voy a pagar-. Entonces, la amenazaron de muerte, tuvo que salir de suba, y, mi hermano una navidad fue, y pues, como mi hermano era el único que le ayudaba a mi mamá, de nosotros. Entonces, no encontraron a mi mamá, y lo cogieron a él y lo asesinaron porque no encontraron a mi mamá, por hacer trabajo social con la comunidad.

PMO: Bueno Rubí, muchísimas gracias por tu testimonio, muy amable.

RIPP: De nada.

ANEXO 2: Matrices de Clasificación de la Información

Huertas emblemáticas en la localidad de Santa Fe: Agricultura Urbana y Periurbana, Territorio, Soberanía y Seguridad alimentaria en la economía, la cultura y el medio ambiente de sus habitantes.

- **ÁMBITO: INSTITUCIONAL -HOGAR CLARITA SANTOS- BARRIO LAS CRUCES.**

Categorías de Análisis	Economía		Cultura		Medio Ambiente	
	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad
Territorio	<p>* La AUP se reactivó desde el año 2006 a través de la capacitación dirigida por el Jardín Botánico y la construcción del invernadero que tienen actualmente dentro de las instalaciones de la organización.</p> <p>*Dos convenios</p>	<p>*El apoyo económico de entidades distritales terminaron.</p> <p>*La organización mantuvo las prácticas de AUP urbana hasta mediados del año 2013.</p> <p>*Dificultades de comercializaci</p>	<p>*Iniciativa propia desde 1996 que permitía ocupar a mujeres con discapacidad cognitiva.</p> <p>*Dar soluciones a los vacíos que generaba el tránsito de la migración de la zona rural de Usme a</p>	<p>* Traslado de personal capacitado e insumos para otra fundación en CAJICA para su fortalecimiento.</p> <p>*Hay pocas personas capacitadas para asumir el trabajo.</p> <p>*Todo el</p>	<p>* Las prácticas de AUP e desarrollaron inicialmente en la finca “San Pedro” de la localidad de Usme en su zona rural hasta 1996 y se contaba con un espacio más amplio donde se sembraba la cebada y el trigo</p> <p>*Durante las</p>	<p>* Desde mediados de año 2013 y octubre del año 2015 se tuvieron que parar temporalmente las actividades de siembra debido a otras actividades que han ido aumentando el trabajo con la población en condición de discapacidad</p>

	<p>con la fundación de manos amigas que fortaleció el proceso de AUP en el hogar a partir del aporte de insumos y capacitaciones.</p>	<p>ón al interior del barrio por poder adquisitivo de la comunidad.</p>	<p>la urbana de Santa Fé - barrio las Cruces- desde el año 1997.</p> <p>*Búsqueda de apoyo institucional que promovió el intercambio de saberes con otras experiencias de AUP durante el 2006.</p> <p>* Prioridad 1: dar continuidad a las actividades terapéuticas con las adultas.</p>	<p>trabajo de dirección de la huerta se hace por contratación.</p> <p>* Las mujeres adultas solo apoyan, pero no se apropian por dificultades físicas de hacerlo.</p> <p>* La relación con el medio ambiente es terapéutica.</p>	<p>capacitaciones que brindo el jardín botánico participaron: mujeres que el hogar atiende a diario y parte de la comunidad del barrio Las Cruces, fundamentalmente familiares de las mujeres que atiende esta organización.</p> <p>* A partir de estas capacitaciones la práctica de AUP se llevaron a algunos hogares propios o arrendados en los que residen los acudientes o cuidadores de las personas que atiende el HCS.</p>	<p>pro parte del hogar en otra zona de la ciudad (CAJICA).</p> <p>*Actualmente se está en un proceso de reactivación a través de la elaboración de abono.</p>
--	---	---	--	--	---	---

<p>Seguridad y Soberanía Alimentaria</p>	<p>* Desde el año 1997 el hogar volvió a instalarse en el barrio Las Cruces y se suspendieron las prácticas de agricultura durante diez años por el cambio de instalaciones.</p> <p>* Los talleres institucionales aportaron a: elaboración e instalación de algunos tubulares dentro de las viviendas que les permitiera a la familiar iniciar con la siembra de algunos alimentos para el autoconsumo de los mismos</p>	<p>*Este proyecto de alistamiento de hogares para huertas no tuvo mucho éxito ya que las personas no continuaron con la dinámica de siembra, en su mayoría, solo quienes se mantuvieron en la red y algunos casos.</p>	<p>* Prioridad 2: fomentar agricultura limpia, sana y saludable.</p> <p>* No hay conciencia en el barrio de la importancia del consumo de alimentos orgánicos.</p>	<p>* Se necesita personal externo para activar la huerta de manera productiva y seguir generando auto consumo e ingresos al hogar.</p> <p>* el ejercicio es fundamental con la comunidad que hace parte del hogar porque genera: serenidad, capacidad, eleva la autoestima y mejor a las relaciones personales.</p>	<p>*Productos sembrados: Lechuga, zanahoria, espinaca y fresas y ocasionalmente: cilantro y cebolla (consumo de la casa y ventas como algo secundario).</p>	<p>*Para octubre del año 2015, apenas se estaba volviendo a reactivar las actividades en la huerta. A partir de un proceso de alistamiento del invernadero y del abono para la siembra de alimentos.</p> <p>*El autoconsumo y la venta de alimentos que provee la huerta estaba detenido para el 2015.</p> <p>*Conciben que la AUP es salud y vida, en tanto sea ciento por ciento orgánica.</p>
---	---	--	--	---	--	--

	<p>y reducir de alguna manera los costos económicos dentro de la canasta familiar.</p> <p>*Producción de alimentos para el autoconsumo de la población beneficiada por parte del hogar y los excedentes de alimentos son vendidos a las personas que apoyan el proyecto de la organización.</p> <p>*Comercialización de alimentos en el norte de la ciudad a privados que apoyan económicamente el hogar a</p>					<p>* Aprovechar el medio para la elaboración de abono con todos los desperdicios de cocina.</p> <p>* No se acepta ningún químico y la semilla la buscan conseguirla sin químicos.</p> <p>*Se resalta la importancia de la AUP en tanto sea limpia.</p> <p>*La AUP orgánica como una forma de descontaminación del alimento y quienes lo consumen.</p>
--	--	--	--	--	--	---

	<p>precios bajos.</p> <p>*ComercIALIZACIÓN de alimentos a personas externas del hogar con un precio más elevado en comparación a las tiendas del barrio. Esto implicó que los habitantes del barrio no consumieran estos productos.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

• **ÁMBITO: FAMILIAR -HUERTA SANTA ELENA- BARRIO LA PERSEVERANCIA**

Categorías de Análisis	ECONOMÍA		CULTURA		MEDIO AMBIENTE	
	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad
Territorio	<p>*El SENA comenzó con el apoyo a su huerta casera en el 2008. Participaron 50 personas del barrio en las capacitaciones.</p> <p>* El SENA sale del apoyo, ya que esta entidad fue destinada a fortalecer procesos netamente rurales y el jardín botánico a los de carácter urbano.</p> <p>* De este proyecto</p>	<p>* La finalización de las ayudas por parte de la alcaldía local implicó enfrentar el problema de asumir los costos que estaba asumiendo la alcaldía local.</p> <p>* La mayor dificultad fue asumir los costos del transporte de los alimentos para su comercialización.</p> <p>* Como alternativa a los</p>	<p>* Hay un arraigo con el barrio la perseverancia de 25 años que la organizadora de esta huerta resalta, el sentido de pertenencia con la localidad y el barrio.</p> <p>* La fundadora de esta huerta se ha desempeñado siempre en el ámbito de la gastronomía en el barrio, por lo que su identidad con</p>	<p>* La fundadora decide terminar con el restaurante y dedicarse a la experimentación de la huerta, generando productos nuevos que no está en la disposición de patentar como un ejercicio de resistencia ante órdenes establecidas.</p> <p>* Tiene el espacio abierto a visitantes que quieren deleitarse con sus alimentos y la huerta.</p>	<p>* Los escenarios de trabajo fueron gestionados por Juntas de Acción Comunal, iglesias de la localidad</p> <p>* Los terrenos propicios para el cultivo no son generalmente propiedad de nadie de quien tiene iniciativa de desarrollar prácticas de AUP, por lo que son escenarios</p>	<p>* Para ser orgánico de verdad es necesario que el terreno que se va a utilizar para la siembra de alimentos no haya sido fumigado o contaminado por químicos mínimo durante 20 años, y que un espacio con esas características es muy difícil encontrar actualmente en la ciudad.</p>

	<p>se obtuvieron 4 años de apoyo de la alcaldía local de Santa Fe para la creación de huertas: creación de red de huertas (14)</p> <p>* Apoyo en la fase final en la consecución de espacios para la comercialización de los productos.</p> <p>* Afirman que la orientación y la dirección sobre los procesos de agricultura urbana se entrega, por parte de gobierno del exalcalde</p>	<p>altos costos del transporte de los alimentos se propone usar las huertas como puntos de distribución y comercialización, rompiendo la dinámica de red.</p> <p>* Su estrategia económica no solo se ha basado en la promoción de sus productos sino de la realización de recorridos guiados, clases personalizadas o grupales de Agricultura urbana en las instalaciones de su huerta.</p>	<p>el alimento es muy fuerte y la motivo a la creación de una huerta.</p> <p>* Se resalta la dificultad de organización de las personas para trabajar en red y gestionar conjuntamente lo que perjudica el trabajo conjunto y lleva a experimentar de manera individual la AUP en la localidad.</p>	<p>* Permanece la asistencia a ferias y demás eventos en torno a la alimentación sana, la protección del ambiente y la agricultura, etc. Esto como una estrategia para compartir su experiencia.</p> <p>* El espacio se concibe para compartir el saber y la experiencia pero no compromete acciones comunitarias de ninguna índole después de la experiencia de</p>	<p>inestables para el mantenimiento de prácticas ambientales y alimentarias por parte de la comunidad.</p>	<p>* La contaminación que genera la ciudad desempeña un rol fundamental en los cultivos que se siembran dentro de ella.</p> <p>* Fumigación con plantas: ruibarbo, tabaco, ortiga, algunas aromáticas.</p> <p>* Siembra distintos productos en una sola camada de la huerta y para alelopatía.</p>
--	---	--	---	--	--	--

	<p>Gustavo Petro a la secretaría de desarrollo, el proyecto se acaba.</p>			<p>participación en la red.</p>		
<p>Seguridad y Soberanía Alimentaria</p>	<p>* Se proveen lechugas y en general hortalizas a restaurantes y personas individuales.</p>	<p>* La dificultad de los precios es latente, los costos de la agricultura orgánica son más altos, porque es muy difícil competir.</p> <p>* La forma de desarrollar un proyecto económico alrededor de esto fue elaboración de recetas con los alimentos que le provee su huerta y venderlos a visitantes.</p>	<p>* Para la Red fue muy importante el proceso de intentar comercializar en ferias y escenarios públicos sin la ayuda de la alcaldía para resaltar que el acceso a la comida limpia sea parte de la cotidianidad de las clases populares y no solo como un lujo para quien pueda pagarlo. Pero el costo de transportes imposibilitó este proyecto en red.</p>	<p>* Actualmente dentro de la oferta gastronómica que sale de su experimentación y producción ofrece: paté de quinua, leches, panes, helados, mermeladas y postres exóticos a base de vegetales, productos sin químicos, ni preservantes.</p>	<p>* tener terrenos prestados temporalmente impide el desarrollo de la agricultura como una práctica sostenible.</p>	<p>* Esta huerta se ofrece como un escenario de cultivo de <i>comida limpia con proceso orgánico</i> de carácter netamente individual, donde la apuesta si es la producción de alimentos sin vínculos organizativos .</p>

- **ÁMBITO: COMUNITARIO - GRANJA ESCUELA AGROECOLÓGICA MUTUALITAS Y MUTUALITOS, BARRIO LA PERSEVERANCIA.**

Categorías de Análisis	ECONOMÍA		CULTURA		MEDIO AMBIENTE	
	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad
Territorio	<p>* Se invade el lote para vivienda y granja.</p> <p>* El acceso al suelo en la ciudad se presenta como una dificultad para la consecución de vivienda y más de proyectos que requieran de extensiones de tierra para su cultivo.</p> <p>* Desde el inicio de la granja se impulsó el</p>	<p>* Se está en un proceso de legalización del lote, alegando posesión.</p> <p>* Aunque no hay una apuesta de lucro, en tanto no es un punto de comercialización masivo ni tiene por objeto serlo, si tiene busca promover el consumo y apoyo a las economías locales.</p> <p>* El acceso al suelo sigue siendo una dificultad para</p>	<p>* El paramilitarismo o desplaza de la localidad de Suba a la fundadora de la granja y llega en el 2003 a la localidad.</p> <p>* El paramilitarismo asesina al hijo de 21 años de la fundadora, generando crisis en el proyecto y poniendo como antecedente</p>	<p>* La cotidianidad de toda la familia está permeada por las dinámicas relacionadas con la defensa del territorio.</p> <p>* Un aporte significativo para la comunidad es la existencia de plantas medicinales y el saber que existe frente a su manejo, se comprate con la comunidad</p>	<p>* El primer acercamiento con el espacio de trabajo se da a través de jornadas de limpieza masivas que lograron despejar la zona para habitarla en el 2007.</p> <p>* Las jornadas de limpieza se repitieron y contaban con la participación de 100 y 200 personas.</p>	<p>* La granja promueve la idea de la necesidad de fomentar la armonía con el entorno natural, proteger la tierra, transformar los residuos orgánicos en tierra fértil y cultivar alimentos orgánicos.</p>

	<p>proyecto de los mercados mutuales. Escenario que no pudo consolidarse para la comercialización de alimentos orgánicos por la competencia que eso implicaba con la plaza de mercado de la perseverancia. En este sentido se consolida como un escenario más político que convoca a campesinos, productores de alimento orgánico para el trueque de alimentos y semillas.</p> <p>* El</p>	<p>llevar a cabo proyectos de AUP.</p> <p>* el proyecto continua sin ningún tipo de apoyo institucional y se distancia de los proyectos promovidos por la alcaldía y los proceso que se mantiene de intercambio, ferias de trueque, entre otros, corresponde a esfuerzos auto organizados o a participaciones de ella como líder pero no como beneficiaria no promotora de proyectos institucionales.</p>	<p>este hecho para su posterior reconocimient o por parte de otros procesos y personas.</p> <p>* En el 2006 se instala como tal el proyecto de la granja.</p> <p>* Toda la familia se involucra en el ejercicio de la granja, la madre es el pilar de la granja y es trabajadora comunitaria.</p> <p>* Se convocaba a la comunidad para participar aunque pero esta era</p>	<p>en tanto esta lo busque.</p> <p>* Generar conciencia sobre la implementación de tóxicos en la producción de alimentos es un pilar para la granja yes denominado como el eje de agroecología.</p> <p>* El ser de origen campesino influye en la iniciativa del proyecto, aplicar los saberes cansinos en contexto urbano a costa de lo que sea.</p> <p>*</p>	<p>* El problema de la basura va más allá de limpiar los lotes y despejarlos, qué hacer con ella es un dilema al que se enfrenta la comunidad.</p> <p>* Hay enfrentamiento al interior de la comunidad por el tema del manejo de los residuos sólidos.</p>	<p>*</p>
--	--	---	---	--	--	----------

	<p>proyecto de la granja no hizo parte del proceso de la red, nunca recibió apoyo y por parte de la promotora nunca hubo interés en que así fuera, discrepa de las dinámicas institucionales.</p>		<p>apática, venían personas de diferentes lugares de la ciudad y proceso a aportar en la construcción de esta granja.</p>	<p>Dignificar el trabajo de la tierra es fundamental en este escenario.</p>		
<p>Seguridad y Soberanía Alimentaria</p>	<p>* La huerta nunca ha tenido una intención lucrativa.</p> <p>* Se promueve el intercambio con la comunidad. No hay precios determinados para lo que se ofrece sino aportes voluntarios.</p>	<p>* La granja cumple un papel de autoabastecimiento y de trabajo pedagógico con la comunidad.</p> <p>* La fundadora sostiene que a crisis alimentaria sólo será superada si se capacita, se forma y se informa e informamos a niños, niñas y</p>	<p>* La AUP como fuente de autoconsumo y abastecimiento de las familias que lo desarrollan.</p>	<p>* Actualmente se cuenta con un banco de semillas autóctonas nutrido, también con semillas extranjeras que han traído organizaciones europeas.</p> <p>* El ejercicio de la</p>	<p>*</p>	<p>* El ejercicio de la alelopatía ha permitido el cuidado de plagas en la granja.</p>

		jóvenes.		granja le apuesta al consumo de alimentos orgánicos para las clases populares.		
--	--	----------	--	--	--	--

• **ÁMBITO: COMUNITARIO - HUERTA EL TRIUNFO JAC – BARRIO EL TRIUNFO**

Categorías de Análisis	Economía		Cultura		Medio Ambiente	
	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad
Territorio	<p>*El terreno en el que se encuentra la huerta es de propiedad de la JAC del barrio.</p> <p>* Del año 2002 al 2005 se reactivan las prácticas de AUP por medio de la capacitación dirigida por el Jardín Botánico.</p> <p>* En el año 2008 (fecha no clara para la</p>	<p>* Se intentó incluir la participación de algunos hombres en las actividades de la huerta, pero ellos esperaban una retribución económica.</p> <p>*Dificultades en la venta de productos dentro y fuera de la red de agricultores</p>	<p>* Iniciativa institucional desde 1998-1999 que permitía enseñar AUP a niños y niñas del jardín infantil del barrio en un terreno que es propiedad de la junta de acción comunal del mismo.</p> <p>* Dificultad en el intercambio de saberes con los integrantes de otras huertas, durante y después del apoyo de las entidades distritales.</p>	<p>* Hay algunas personas de la comunidad que han manifestado la intención de reactivar el trabajo en la huerta, pero no se han concretado actividades por disponibilidad de tiempos.</p> <p>* El acceso al terreno de la huerta lo controlan los dignatarios de la Junta de Acción</p>	<p>* Inician las prácticas de AUP, a partir de la necesidad de transformar un punto crítico de disposición inadecuada de residuos domiciliarios por parte de los residentes de los alrededores del Salón Comunal y del Jardín Infantil del barrio El Triunfo, con el apoyo de la ONG Enda Colombia en el año 1998 y 1999, el jardín</p>	<p>* Terreno de la huerta abandonado; el invernadero y las camas de siembra totalmente deterioradas por el paso del tiempo, pero cubiertas de las distintas especies de plantas que se sembraron en años anteriores.</p> <p>* Las mujeres que participaron de las prácticas de AUP en la huerta no se</p>

<p>entrevistada) iniciaron el trabajo con la Fundación Manos Amigas, con quienes trabajaron durante tres proyectos (cantidad de proyectos no clara por parte de la entrevistada) con la fundación manos amigas que fortaleció el proceso de AUP.</p> <p>*Se mantuvieron las prácticas de AUP urbana mientras había proyectos con el Jardín Botánico, con la Fundación</p>	<p>de la localidad.</p>	<p>* Problemas de liderazgo, comunicación y articulación de actividades durante la existencia de la red de agricultores de la localidad.</p> <p>* Inicialmente, la red de agricultores se reunía cada ocho días para la toma de decisiones e información de actividades.</p> <p>* Falta de constancia por parte de la red de mujeres que participaron de los proyectos ofrecidos por el Jardín Botánico y la Alcaldía Local.</p>	<p>Comunal durante cada uno de sus períodos de representación comunitaria.</p> <p>* Las dificultades de salud de la dignataria de la Junta de Acción Comunal no le permiten dinamizar actividades que permitan reactivar la huerta.</p> <p>*Todo el trabajo en la huerta fue voluntario, por parte de los residentes de la comunidad</p>	<p>infantil empezó a transformar el terreno y a construir la huerta.</p> <p>* Enda Colombia, pavimento el lote e hizo las escaleras de acceso al mismo y trabajaron con profesionales del Jardín Infantil para enseñar a los niños del jardín la AUP hasta el año 2000.</p> <p>* Durante las capacitaciones que brindo el Jardín Botánico participaron 15 mujeres del grupo Red de</p>	<p>apropiaron de la misma.</p>
---	-------------------------	--	--	--	--------------------------------

	<p>Manos Amigas.</p> <p>* Las salidas pedagógicas que se daban en el marco de los proyectos con entidades del distrito, prolongaron la permanencia de las participantes en la huerta.</p> <p>* Manos Amigas promocionaba la venta de los productos de la huerta y el dinero se destinaba para la compra de insumos para el trabajo en la huerta.</p>		<p>* Los constantes robos de herramienta de la huerta desanimaron el trabajo de los participantes.</p> <p>* La dirección y organización de las prácticas de AUP recaen permanentemente en la dignataria de la JAC Isabel Domínguez.</p> <p>* Promesas incumplidas de ayuda afectan las prácticas de AUP en la huerta.</p>		<p>Mujeres.</p> <p>* Para las capacitaciones que dirigía la Fundación Manos Amigas participaron mujeres del barrio Las Cruces.</p> <p>* La participación de las personas capacitadas tanto por el Jardín Botánico como por la Fundación Manos Amigas no fue constante.</p> <p>* La AUP permite escapar de los problemas</p>	
--	--	--	---	--	---	--

					cotidianos a los que se ven enfrentados las mujeres.	
Seguridad y Soberanía Alimentaria	<p>* Los proyectos institucionales aportaron en la construcción del invernadero y adecuación de camas para la siembra de plántulas.</p> <p>*Producción de alimentos para el autoconsumo de quienes trabajaban en la huerta y los excedentes de alimentos eran vendidos.</p>		<p>* En varias ocasiones con los mismos alimentos de la huerta prepararon ajiaco, sancocho, ollas comunitarias y almuerzos en conjunto para las mimas participantes de la huerta.</p>	<p>* Resalta que hizo falta mucho apoyo y seguimiento a las huertas desde las instituciones distritales que permitiera la continuidad de la huerta y de la red de agricultura urbana local.</p>	<p>* Productos sembrados: Lechugas, coliflor, papayuela, uchuvas, ciruelo, romero, ruda, apio, perejil crespito y liso, cebolla cabezona, cebolla puerro, acelgas, entre otros.</p> <p>* Fumigación de la huerta con plantas como; ajo, ají, ruda.</p>	<p>* Conciben que la AUP se ha promovido debido a los problemas de desplazamiento o campesino y las prácticas de minería.</p> <p>* Destaca si se desplegara la AUP con más empeño en la ciudad, siendo esto una necesidad que no solo le compete al ámbito rural.</p>

- **ÁMBITO: INSTITUCIONAL / ESCOLAR – COLEGIO EXTERNADO NACIONAL CAMILO TORRES – BARRIO LA MERCED.**

Categorías de Análisis	Economía		Cultura		Medio Ambiente	
	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad
Territorio	<p>* En el año 2011, la Fundación Manos Amigas aportó en el mantenimiento de la infraestructura del espacio con recursos materiales, reactivando las actividades en la huerta escolar a través de la participación en el proyecto local de AUP en representación de la Alcaldía Local</p>	<p>* Los colegios cuentan con recursos económicos para fortalecer las huertas de AUP</p> <p>* Del presupuesto general del colegio ya se aparta un dinero para el sostenimiento de la huerta.</p> <p>* No hay lucro económico de las actividades de la huerta.</p>	<p>*Iniciativa propia que inició aproximadamente en el 2007.</p> <p>* Había recorridos constantes a otras huertas de AUP locales, cuando estaba ejecutando el proyecto con la Fundación Manos Amigas.</p> <p>* La huerta fortalece la convivencia y la comunicación asertiva –como parte del PEI-, pues desde los encargados se</p>	<p>*Todo el trabajo de coordinación de actividades en la huerta se acuerda previamente con la docente de biología del colegio a cargo del PRAE.</p> <p>* Las actividades escolares no siempre permiten el cuidado de la huerta aunque se logra</p>	<p>* En el año 2013 estudiantes del colegio participaron en el Foro Local de Educación y fueron los ganadores en este evento con el proyecto de la huerta escolar debido a la articulación de áreas distintas a las Ciencias Naturales dentro del PRAE, para trabajar las temáticas dirigidas a la cualificación</p>	<p>* El proceso de trabajo con la huerta ha permitido instalar distintos espacios verdes dentro del colegio que no sean maltratados por los estudiantes, sino cuidados por ellos mismos.</p> <p>* La huerta embellece el colegio y es un aporte significativo al</p>

	<p>a través de actividades de reorganización y limpieza de la huerta con estudiantes de grado noveno.</p> <p>*Finalización de apoyo económico de entidades distritales en 2012.</p> <p>* En el año 2012 se incluye incluir dentro del Proyecto Ambiental Escolar-PRAE los grados 7o 8o y 9o en distintas etapas.</p> <p>* Mientras se dio el apoyo</p>	<p>* Los Planes Integrales de Educación para la Ciudadanía y la Convivencia-PIECC, son planes que están a cargo de la Secretaría de Educación, que tienen recursos propios y que en el año 2015 se han dado cuenta que en el colegio adquirido bastante importancia la parte ambiental. Entonces, la mayoría de esos recursos que se entregan al colegio se destinan para el fortalecimiento de las actividades de</p>	<p>enfoca a establecer vínculos entre los estudiantes de primaria y secundaria.</p> <p>* La AUP se considera como un proceso que incentiva el intercambio de saberes entre estudiantes y dejar relevos generacionales.</p> <p>* La artista plástica María Buenaventura, en el año 2011 (fecha no clara para la entrevistada) hizo una exposición artística sobre la AUP, que permitió el</p>	<p>destinar tiempo y personas encargadas, se presenta como una dificultad pero no hay una organización definida para las actividades de mantenimiento de la huerta.</p> <p>* Cualquier área que se quiera aportar en el fortalecimiento de la huerta escolar puede hacerlo, no hay un sistema</p>	<p>convivencia escolar con énfasis medioambiental.</p> <p>* La huerta se consolida como un medio para aprender de la naturaleza.</p> <p>* En ocasiones el Jardín Botánico aporta con talleres con aceptación de la institución educativa.</p> <p>* El conocimiento que se transmite entre estudiantes es el de las</p>	<p>a cuidado del medio ambiente.</p> <p>* La asignatura que más impulsa el proyecto de la huerta de la de biología.</p> <p>* Aunque la infraestructura de la huerta ha mejorado en los últimos tres años, necesita más insumos y adecuar mucho más el espacio para las actividades que se desarrollan allí.</p>
--	--	--	--	---	--	---

	<p>de la alcaldía, el proceso era más visible y avanzaba.</p> <p>* Entre el 2014 y 2015 se detuvo la actividad porque la institución no contaba con recursos económicos para dar solución a problemas de infraestructura de manera inmediata.</p> <p>* En el segundo semestre del año 2015 el colegio Camilo Torres comparte sus instalaciones con el colegio San Francisco</p>	<p>la huerta, que permiten comprar algunas plantas y otros insumos para las actividades de AUP en el colegio.</p> <p>* Esperan apoyo económico para el sostenimiento de la huerta. Porque es posible que el colegio la sostenga económicamente, pero las dificultades o necesidades de ésta no se pueden solucionar con la misma rapidez que brinda el apoyo económico de alguna entidad</p>	<p>intercambio de saberes y conocer otras huertas de AUP y el colegio participó en el trabajo que ella realizó para ese momento.</p> <p>* El tiempo que la huerta estuvo detenida, los estudiantes se quejaron al respecto y reclamaban su activación.</p> <p>* Para el año 2011 era constante la visita de la Fundación Manos Amigas a la huerta del colegio Camilo Torres para realizar talleres de AUP a los</p>	<p>rígido que lo impida. Pero si no hay interés de otros maestros en participar activamente dentro del PRAE no son obligados a esto. Las áreas que se han integrado al PRAE desde el año 2012 han sido español, artes y los grados de primaria.</p> <p>* Están abiertos a trabajar con cualquier persona, institución o entidad que</p>	<p>semillas, desarrollando actividades de siembra de plántulas y sensibilizando sobre el contacto entre el ser humano y la naturaleza.</p>	<p>*</p> <p>Promover huertas en más colegios de la ciudad es fundamental ayuda a concientizar más sobre el medio ambiente y a adornar los espacios muy urbanizados.</p>
--	---	--	---	---	--	---

	<p>de Asís, lo que ha generado para integrar las prácticas de AUP entre las dos instituciones.</p>	<p>gubernamental o no gubernamental, para dar solución a las necesidades físicas y/o logísticas que demanda dicho espacio.</p> <p>* La huerta puede desaparecer, si no se halla un medio que permita sostener su infraestructura en buenas condiciones.</p> <p>* Del presupuesto general del colegio ya se aparta un dinero para el sostenimiento de la huerta.</p>	<p>estudiantes.</p> <p>* Las actividades de la huerta han permitido integrar contenidos de otras áreas para dinamizar los procesos de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes.</p>	<p>quiera conocer fortalecer o divulgar el proceso de AUP escolar.</p> <p>* En octubre de 2015, después de que se hacen los arreglos de la cubierta del techo de la huerta, se hace una actividad en todo el colegio de siembra de plántulas en el marco del Foro Institucional, todo el colegio sembró dentro de la huerta.</p>		
--	--	---	--	--	--	--

* Las personas de servicios generales, ayudan en el cuidado de la huerta durante el periodo de vacaciones y fines de semana.

* El PRAE fomenta el vínculo entre los estudiantes de primaria y secundaria en el desarrollo de actividades de la huerta y esto se resalta por la comunidad escolar.

* Para

				el año 2015, el colegio avanza con el proceso de una manera más lenta.		
Seguridad y Soberanía Alimentaria	<p>* La huerta nace a partir de un proyecto de AUP coordinado por la Alcaldía Local de Santa Fe en años anteriores al 2011, programas que incentivaron la discusión de soberanía y seguridad alimentaria la interior de colegios distritales.</p>	<p>* La AUP es también una forma de subsistir.</p> <p>* No hay sistema específico para distribuir los productos de la huerta, esto se dan de manera aleatoria entre estudiantes, docentes y personal de servicios generales que deseen llevarlos para su consumo.</p>	<p>* Estudiantes de grado 9o ya tienen conocimientos técnicos y experiencia previa con la huerta. Entonces, empiezan a intervenir en la planeación y ejecución de actividades sobre el cómo reciclar o reutilizar materiales para las actividades propias de la huerta.</p>	<p>* Hay estudiantes que son oriundos de zonas rurales del país y las prácticas de AUP les han posibilitado compartir sus saberes y tradiciones con los demás compañeros e intervenir de manera directa en las actividades que implican el cultivo de alimentos</p>	<p>* Entre el año 2010 y principio del 2011 la huerta estuvo un poco abandonada porque la docente de biología que había antes del año 2011 se enfermó y se retiró del colegio.</p> <p>* Desde el año 2011 con la llegada de la docente de biología Angie Paola</p>	<p>* La huerta fomenta una visión diferente de lo que puede llegar a ser el espacio escolar.</p> <p>* La AUP debe ser orgánica, concibe que es un proceso integral de sensibilización con el planeta, de toma de conciencia por parte de</p>

	<p>* La AUP se ha visto por la comunidad educativa como un proceso de creación de zonas verdes y huertas en lugares de la ciudad para sembrar sus propios alimentos o venderlos, es un proceso de obtención de alimentos más sano.</p>	<p>Productos sembrados:</p> <p>* Hortalizas y aromáticas. Principalmente espinacas, acelgas, lechugas, zanahoria, rábano, frijol, yerbabuena y plantas ornamentales en los espacios comunes del colegio.</p> <p>* La docente cree que la AUP no sería suficiente para reemplazar la agricultura rural y afirma que el campo debe ser el protagonista en cualquier proceso de</p>	<p>* Desde los inicios de la huerta se desarrollan actividades lúdicas en las que se aprenden cosas que no son muy comunes y nos vincula más con los estudiantes pequeños al tener la posibilidad de enseñarles prácticas de la huerta.</p> <p>* Así mismo se ha fomentado la idea de alimentarse bien de manera sencilla, de cultivar lo que se consume y de entender que la agricultura no solamente está</p>	<p>propios de sus zonas de origen.</p> <p>* Los padres de familia están muy satisfechos con la actividad, especialmente cuando los estudiantes llevan alimentos de la huerta escolar a sus casas.</p> <p>* La AUP, ha hecho que los estudiantes sean conscientes del esfuerzo de los campesinos para el</p>	<p>Fuentes se inician las actividades de recuperación de la huerta a través del Proyecto Ambiental Escolar-PRAE y el proyecto entre la alcaldía local y la Fundación Manos Amigas.</p> <p>* Estudiantes de grado 7º inician proceso de reconocimiento de la huerta, aprenden técnicas de elaboración de semilleros, trasplante, cuidado y limpieza de plantas</p>	<p>los ciudadanos sobre la importancia de cualquier ser vivo.</p> <p>* La AUP integra muchas cosas entre ellas la parte biológica y técnica, así como la convivencia entre unos y otros.</p> <p>* En la huerta no se utilizan químicos y se reutilizan los desperdicios de las plantas para hacer el compost. Si es necesario para alguna actividad, se</p>
--	--	---	---	---	---	---

		<p>agricultura, porque es en el campo donde se da la mayor producción. Se agrega que se debe fortalecer la AUP porque con ésta se pueden sembrar ciertos alimentos para tenerlos a la mano en casa, pero no se puede desconocer la importancia del campo y trabajo de los campesinos en este proceso.</p>	<p>en el campo.</p>	<p>cultivo de alimentos.</p> <p>* Es importante para el colegio continuar con la huerta, pues ha generado resultados positivos en la comunidad educativa.</p> <p>* La huerta desde el inicio se concibe como un espacio de sensibilización y de escape de la rutina escolar que se da en el salón de clases, es un espacio mucho más</p>	<p>durante todo el año escolar.</p> <p>* El objetivo de la huerta no es hacer énfasis en la enseñanza de técnicas de AUP.</p> <p>* El PRAE ha fortalecido el liderazgo de los estudiantes y apropiación de la huerta escolar por parte de la comunidad educativa; “la huerta se ha convertido en algo de todos”.</p>	<p>lleva el humus desde el Jardín Botánico.</p> <p>* Se reutiliza el agua lluvia o se riegan las plantas con agua de la llave.</p> <p>* Con el paso del tiempo los estudiantes han adquirido mayor respeto por las plantas que se encuentran en los espacios comunes del colegio y eso ha permitido un reconocimiento de las</p>
--	--	---	---------------------	--	--	--

				<p>libre y a la vez espiritual. La ciudad no tiene los espacios óptimos para la producción de alimentos que abastezca a la población, el campo es el escenario fundamental.</p>		<p>directivas a la labor pedagógica del proceso dentro de la institución</p>
--	--	--	--	---	--	--

• **ÁMBITO: RURAL/COMUNITARIO – VEREDA EL VERJÓN ALTO-**

Categorías de Análisis	Economía		Cultura		Medio Ambiente	
	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad
Territorio	<p>* Se han visto obligados a vender a precios muy bajos las cosechas y a veces no hay ganancia, eso permanece.</p> <p>* La mayoría de campesinos han sido catalogados como pequeños productores.</p> <p>* Dos factores que inciden en los bajos niveles de productividad: tierra extensa</p>	<p>* No pueden sostenerse únicamente del cultivo de alimentos.</p> <p>* Los integrantes de las familias dividen sus actividades diarias entre el cultivo de alimentos y otro tipo de labores en la ciudad para solventarse económicamente.</p> <p>* Algunos residentes de la vereda trabajan dentro de la misma como jornaleros y por un día de trabajo reciben un pago</p>	<p>* La Vereda tiene una antigüedad de más de 200 años que han estado marcados por la agricultura.</p> <p>* División territorial de la vereda en dos; la Vereda el Verjón Alto y el Verjón Bajo desde 2007 o 2008 dice la entrevistada, antes de esto se llamaba solamente él Verjón Alto.</p> <p>* Habitantes de</p>	<p>* La vereda está ubicada en un espacio de reserva forestal.</p> <p>* Muchos niños y jóvenes de la vereda ya no saben sembrar, no quieren ayudar a sembrar porque la tecnología les llama más la atención, les da pereza ir a trabajar.</p>	<p>* Desde el año 2012 más o menos se prohibió la construcción de viviendas dentro de la vereda por parte de la alcaldía local según la entrevistada les habían autorizado tan solo la construcción de casa prefabricadas.</p> <p>* Los habitantes de la vereda creen que los estudiantes se van a beneficiar</p>	<p>*La normatividad sobre los cerros orientales en los últimos años ha establecido límites para la siembra y tenencia de ganado, afectando a las familias que ven en riesgo su permanencia dentro de la vereda.</p> <p>* En el colegio El Verjón, ubicado en el kilómetro 13 del Verjón</p>

	<p>pero es el ecosistema de paramo por lo que la productividad es limitada, el segundo es la falta de recursos.</p>	<p>de \$30.000 (treinta mil pesos)</p> <p>*</p> <p>Campesinos creen que deben ser huertas muy grandes para sostener una familia y vender productos.</p>	<p>la vereda se declaran campesinos.</p> <p>*</p> <p>Anualmente (julio) se reúnen todos los residentes de la vereda para celebrar la fiesta del Campesino.</p> <p>*</p> <p>La comunidad solicita la huerta escolar porque dicen que sus hijos son campesinos y no quieren que se pierda la cultura campesina.</p> <p>*</p> <p>A través de la huerta escolar se podría</p>		<p>mucho de la existencia de la huerta escolar dentro de la vereda y creen que va hacer una huerta que si va a tener continuidad y permanencia.</p> <p>*</p> <p>Las viviendas no cuentan con acueducto ni alcantarillado y hay ausencia de pozos sépticos.</p>	<p>Alto fue aprobada una iniciativa de huerta escolar para empezar a implementar en el año 2017.</p> <p>*</p> <p>Las condiciones climáticas de la vereda no les permite tener buenas cosechas para abastecer a toda una familia.</p> <p>*</p> <p>A principios del año 2016 un promedio de treinta familias de la vereda que construyeron casas prefabricadas</p>
--	---	---	---	--	--	--

			<p>transmitir a los niños y jóvenes; -eso que lleva uno por dentro de ser campesino-</p>			<p>fueron notificadas de un proceso judicial en su contra para la demolición de las mismas, proceso que está en curso.</p> <p>* No les han dado una solución sobre un lugar nuevo en el que puedan reubicados en caso de demoler sus viviendas.</p>
<p>Seguridad y Soberanía Alimentaria</p>	<p>* Siempre ha habido cultivo de alimentos sobre todo de papa para el autoconsumo y venta.</p> <p>*</p>	<p>* La alcaldía local quiere que las familias que habitan la Vereda El verjón alto tengan las huertas de autoconsumo y que se sostengan</p>	<p>* La comunidad siempre ha pedido la construcción de una huerta escolar ante las directivas del colegio, pero no había</p>	<p>* No todas las familias que habitan la vereda se dedican al cultivo de alimentos.</p> <p>* Al</p>	<p>* La huerta se dañó porque un día las vacas de la misma vereda entraron y la dañaron totalmente. Se sembraba</p>	<p>* Agricultura basada en: Cultivo de papá Cría de vacas Cría de cerdos</p>

	<p>Predomina el cultivo de papa y cubios.</p> <p>* Más o menos 150 familias hacen parte de la Vereda de las cuales más o menos 20 cultivan papá, otras 20 se dedican a la cría de cerdos y otras 20 a la cría de vacas, el resto trabajan en la ciudad.</p>	<p>económicamente de la venta de los excedentes de la producción de las mismas, pero los habitantes afirman que tan sólo con eso no les alcanza para subsistir.</p> <p>* En el año 2016 iniciaron conversaciones para construir invernaderos y galpones con la alcaldía local.</p> <p>* Los campesinos que habitan en la vereda viven de la agricultura.</p>	<p>sido posible, tan solo hasta el año 2016 aprobaron la iniciativa.</p>	<p>principio iban entre 5 y 6 familias a colaborar en las labores propias de la huerta, pero después de que se acabó el proyecto las personas no volvieron a trabajar en la huerta.</p>	<p>cebolla, tomate y cilantro</p> <p>* En años anteriores la alcaldía local o la Corporación Autónoma regional, promovió la creación de 3 huertas comunitarias dentro de la vereda en distintos puntos de la misma para que la comunidad pudiera acceder a ellas. Una de esas vueltas estaba cerca al colegio.</p>	
--	---	--	--	---	--	--

• **ÁMBITO: INSTITUCIONAL –HUERTA BENPOSTA, NACIÓN DE MUCHACHOS- BARRIO TURBAY AYALA**

Categorías de Análisis	Economía		Cultura		Medio Ambiente	
	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad	Antecedentes y Auge	Actualidad
Territorio	<p>* La AUP se reactivó en la sede de Bogotá desde el año 2010 a través de la capacitación dirigida por el Jardín Botánico y la construcción del invernadero deteriorado que tienen actualmente en la huerta de los “niños menores” dentro de las instalaciones de la organización.</p> <p>*</p>	<p>*La organización mantuvo las prácticas de AUP hasta mediados del año 2013.</p> <p>*Apoyo de la Cooperación Internacional Alemana “Tierra de Hombres” desde año 2014.</p> <p>*</p> <p>Comercialización de alimentos a personas externas desde la sede de Benposta desde</p>	<p>* Benposta es una organización internacional con sede en Colombia desde 1974 dedicada a la protección y formación de niños, niñas y jóvenes azotados por la guerra o la pobreza en distintas partes del país.</p> <p>* Sede de Bogotá benefician más de 180 niños niñas y jóvenes que</p>	<p>* Residentes-RES: Sería bueno que todos los de la comunidad aprendieran todas las tareas de la huerta pues hay algunos a los que les llama la atención y hay otros que a los que no.</p> <p>*RES: Benposta es una oportunidad que todo chico o toda niña aspira a tener para poder estudiar y</p>	<p>* Las prácticas de AUP se desarrollaron inicialmente en la antigua sede de la institución en Tocancipa, pero cuando la institución se trasladó al barrio Turbay Ayala hace más de 10 años, se detuvieron las prácticas agrícolas, ya que en Tocancipá Integrante de la huerta resalta que Integrante de la huerta</p>	<p>* Agricultura urbana no la AUP reemplazaría la agricultura rural</p> <p>*</p> <p>Ninguna asignatura del colegio hasta el momento está directamente relacionada con los procesos de AUP.</p> <p>*</p> <p>Lo que educa en Benposta es el ambiente y el ambiente</p>

	<p>Convenio con la fundación manos amigas que fortaleció el proceso de AUP en el hogar a partir del aporte de insumos y capacitaciones .</p> <p>* Excedentes de alimentos son vendidos a padres de familia de los residentes y no residentes todos los domingos desde 2010.</p> <p>* Apoyo económico de Fundación Mano Amigas se terminó. En el año 2012.</p>	<p>noviembre de 2015.</p> <p>* Desde el 2014, se crea la huerta del Pueblo Joven donde su respectivo alcalde coordina las labores de la huerta tiene la opción de escoger cuatro personas para desarrollar de manera continua las labores de la huerta y recibir una pequeña compensación económica por la labor desempeñada.</p>	<p>se dividen en Residentes (viven en las sedes educativas “internos”) y No-Residentes (participan en jornada escolar).</p> <p>* El ideal de la comunidad Benposta es la transformación del mundo, dicen que es difícil, pero nosotros pensamos que si se puede hacer. Porque parte de la transformación de las personas, de nosotros mismos es ir cambiando poco a poco.</p>	<p>demás.</p> <p>* La gente se junta para construir solidaridad trabajo en grupo en Benposta.</p> <p>* Integrante de la huerta resalta que para el año 2015, directivas de Benposta permiten la realización de visita a otras huertas para que los residentes y no residentes que se encuentran el proceso de AUP conozcan otras huertas y sus prácticas agrícolas.</p>	<p>resalta que se contaba con un espacio más amplio donde se sembraba la cebada y el trigo</p> <p>* Durante las capacitaciones que brindo el jardín botánico, dicha institución promete ayuda en formación, insumos y salidas pedagógicas que no se cumplieron en el año 2010, lo que causa el cierre de las puertas de Benposta a esta entidad.</p>	<p>lo construyen todos incluido el niño que habita en Benposta.</p> <p>* Los niños y jóvenes, se han dado cuenta que no necesitan grandes extensiones de tierra para sembrar.</p>
--	---	---	---	---	--	---

			<p>* Pedro María Garzón es profesor de música en Benposta, quien años atrás fue residente de la institución, es ahora el promotor del impulso la reactivación de las prácticas agrícolas de Benposta en la sede de Bogotá desde el año 2010.</p> <p>* Prioridad: 2; darlo a conocer en el proyecto de AUP limpia transmitir para transmitir conciencia</p>		<p>* La comunidad educativa se impacta positivamente con las prácticas de agricultura urbana.</p>	
--	--	--	---	--	---	--

			<p>ecológica</p> <p>* Apoyo institucional de la Fundación Manos Amigas en 2010, promovió el intercambio de saberes.</p> <p>*RES: Esto no es un internado es una comunidad educativa porque en un internado los adultos los manejan a uno y en Benposta “se autogobierna uno mismo”.</p> <p>*</p> <p>Benposta tiene un sistema de denominado el autogobierno</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			donde toman decisiones.			
Seguridad y Soberanía Alimentaria	<p>* Los talleres institucionales aportaron a: elaboración e instalación del primer invernadero en el año 2010.</p> <p>*Prioridad 1: Producción de alimentos para el autoconsumo de la población beneficiada por Benposta desde 2010.</p>	<p>* Gracias al apoyo de Tierra de Hombres-Alemania, viene desarrollando el proyecto del "Parque Agroecológico", desde el año 2014 un proceso de formación-producción-venta de verduras orgánicas.</p> <p>* El 50% de la producción es para autoconsumo y el 50% restante para la venta.</p> <p>* A diario se alimentan 140 personas</p>	<p>* La red UNIAGRU Santa Fe. lo que más buscaba era ser autónomos.</p>	<p>* Ampliación gradual y constante de la huerta para comercializar productos en restaurantes del barrio La Candelaria.</p> <p>*En la huerta de jóvenes trabaja constantemente e cuatro personas, que durante los fines de semana participan entre 10 y 15 residentes de Benposta.</p>	<p>* Productos sembrados: Ajo, alverja espinaca cebolla puerro cebolla larga, rábano s cebollín, acelga china y común, cubios, yacón, arracacha, lechuga crespa, lechuga batavia y lechuga morada, papa, habas y aromáticas.</p>	<p>*PROF/RES; No se utilizan químicos dentro de los procesos de AUP. Con el objetivo de que los alimentos que produce la huerta sean orgánicos.</p> <p>* RES; La AUP es el cultivo de alimentos orgánicos</p> <p>* Aprovechan el medio para la elaboración de abono con todos los desperdicios de cocina.</p>

		<p>medio día (docentes, personal administrativo y residentes) 120 en la tarde residentes.</p> <p>*</p> <p>Representantes de Naciones Unidas-ONU compran algunos productos los días sábados y domingo</p>				<p>* No se acepta ningún químico dentro del proceso de cultivo de alimentos.</p> <p>*se resalta la importancia de la AUP en tanto sea orgánica.</p> <p>*</p> <p>Agricultura urbana le permite a la gente ser autosostenible en su misma casa y comer limpio.</p>
--	--	--	--	--	--	--