



EL CONSUMO RESPONSABLE UN PUNTO DE VISTA DESDE EL ODS 12

ANGIE PAOLA GUTIERREZ ORTIZ

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

LICENCIATURA EN QUIMICA

BOGOTA D.C

2022

EL CONSUMO RESPONSABLE UN PUNTO DE VISTA DESDE EL ODS 12

ANGIE PAOLA GUTIERREZ ORTIZ

**Trabajo de grado presentado como requisito para obtener el título de
Licenciada en Química**

Directora

YOLANDA LADINO OSPINA

Doctora en educación

Grupo Didáctica y sus Ciencias

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

LICENCIATURA EN QUIMICA

BOGOTA D.C

2022

Dedicatoria

*A mi madre, quien ha sido mi apoyo incondicional en la vida, sin ella no
hubiera podido llegar hasta aquí*

AGRADECIMIENTO

A mis padres, por todo su amor y apoyo incondicional.

A mi directora por su paciencia y por brindarme su conocimiento para poder orientar este trabajo.

A cada una de las personas que cordialmente hicieron parte de esta investigación de forma voluntaria.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2. JUSTIFICACIÓN	16
2.1 Pregunta problema	18
3. OBJETIVOS	19
3.1 Objetivo general.....	19
3.2 Objetivos específicos.....	19
4. MARCO TEORICO	20
4.1 Agenda 2030	20
4.1.2 Consumo sostenible.....	20
4.1.3 Consumo responsable.....	20
4.1.4 Objetivo 12 del desarrollo sostenible Producción y consumo responsable .	21
4.1.5 Factores importantes para la producción y consumo responsable.....	23
4.1.6 Relación de los 17 objetivos del desarrollo sostenible con el ODS.....	23
4.1.7 Educar para la sostenibilidad	24
4.1.8 Problemáticas ambientales asociadas al consumo.....	25
4.1.10 Residuos sólidos y consumo sostenible.....	26
4.1.11 Recursos naturales y consumo sostenible.....	26
4.1.12 Alimentación sostenible.....	27
4.2 Dilemas morales	27
4.2.1 Dilemas morales hipotéticos.....	27
4.2.2 Dilemas morales Reales	28
5. DISEÑO METODOLOGICO	29
5.1 Enfoque investigativo.....	29
5.2 Tipo de investigación	30
5.3 Población.....	30
5.4 Instrumentos de recolección de datos	31
5.4.1 Encuesta.....	31
5.4.2 Observación directa	32

5.4.3 Grupo focal.....	32
5.4.4 Diario de campo.....	32
5.5 Fase de la investigación.....	32
5.6 Fase diagnóstica	33
5.7 Fase de actividades de caracterización.....	34
5.7.1 Actividad 1. Factores de sostenibilidad que intervienen en la decisión de compra	35
5.7.2 Actividad 2. ¿Qué tan responsable soy con los residuos que genero?	36
5.7.3 Actividad 3. ¡Revisando la basura!.....	37
5.7.4 Actividad 4. Acciones transformadoras.....	40
5.8 Fase de contextualización e ideas previas	42
5.9 Fase dilemas morales.....	42
5.9.1 Estructura de los dilemas morales.....	42
5.9.2 Fase de los dilemas	43
5.10 Región Final.....	47
6. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	49
6.1 Análisis de la encuesta diagnostico.....	49
6.1.1 Tipo de consumidor.....	49
6.1.2 Grado de preocupación por la situación ambiental de planeta.....	53
6.1.3 Manejo de los residuos sólidos.....	58
6.1.4 Manejo de los recursos naturales.....	61
6.1.5 Alimentación sostenible.....	65
6.2 Análisis de resultado caracterización de la población.....	67
6.2.1 Actividad 1. Factores que interviene en la decisión de compra.....	67
6.2.2 Actividad 2. ¿Qué tan responsable soy con los residuos que género?	69
6.2.3 Actividad 3. Revisando la “Basura”	71
6.2.4 Actividad 4. Acciones transformadoras.....	73
6.3 Análisis dilema morales.....	74
6.3.1 Etapa introducción dilema 1 ¿Qué hacer con la basura?	74
6.3.2 Fase profundización del dilema 1 ¿Qué hacer con la basura?.....	77
6.3.3 Etapa introducción dilema 2 “El dilema de Juan”	79
6.3.4 Etapa de profundización dilema 2 “El dilema de Juan”	81
6.3.5 Etapa inicial dilema 3 “El dilema de la industria”	83

6.3.5 Etapa profundización dilema 3 “El dilema de la industria”	85
6.4 Reflexión final	86
7. CONCLUSIONES	88
8. RECOMENDACIONES	92
9. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	93
10. ANEXOS	96

LISTA DE TABLAS

TABLA 1 METAS DEL ODS 12.....	21
TABLA 2 FACTORES PARA GARANTIZAR LA PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE.....	23
TABLA 3 CRITERIOS DE ANÁLISIS ETAPA CARACTERIZACIÓN	34
TABLA 4 DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DE CARACTERIZACIÓN UNO.....	36
TABLA 5 DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DE CARACTERIZACIÓN DOS.....	37
TABLA 6 DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DE CARACTERIZACIÓN TRES.....	40
TABLA 7 DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DE CARACTERIZACIÓN CUATRO.....	41
TABLA 8 FASES DILEMAS MORAS	43
TABLA 9 RUBRICA ANÁLISIS DILEMAS MORALES	45
TABLA 10 FASE METODOLÓGICA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 11 FRECUENCIA PREGUNTA 1	49
TABLA 12 FRECUENCIA PREGUNTA 2	50
TABLA 13 FRECUENCIA PREGUNTA 3	51
TABLA 14 FRECUENCIA PREGUNTA 4	53
TABLA 15 FRECUENCIA PREGUNTA 5	54
TABLA 16 FRECUENCIA PREGUNTA 6	55
TABLA 17 FRECUENCIA PREGUNTA 7	58
TABLA 18 FRECUENCIA PREGUNTA 8	58
TABLA 19 FRECUENCIA PREGUNTA 9	59
TABLA 20 FRECUENCIA PREGUNTA 10	61
TABLA 21 FRECUENCIA PREGUNTA 11	62
TABLA 22 FRECUENCIA PREGUNTA 12	62
TABLA 23 <i>FRECUENCIA PREGUNTA 13</i>	65
TABLA 24 FRECUENCIA PREGUNTA 14	66
TABLA 25. TENDENCIA DE RESPUESTA FASE INICIAL DILEMA 1.	74
TABLA 26 TENDENCIA DE RESPUESTA FASE PROFUNDIZACIÓN DILEMA 1.....	78
TABLA 27 TENDENCIA DE RESPUESTA ANÁLISIS FASE INICIAL DILEMA 2.	79
TABLA 28 TENDENCIA DE RESPUESTA FASE PROFUNDIZACIÓN DILEMA 2.....	81
TABLA 29 TENDENCIA DE RESPUESTA FASE INTRODUCCIÓN DILEMA 3	83
TABLA 30 TENDENCIA DE RESPUESTA FASE PROFUNDIZACIÓN DILEMA 3.....	85

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1 CICLO DEL CONSUMO Y PRODUCCIÓN SOSTENIBLE	22
FIGURA 2 RELACIÓN DEL ODS 12 CON OTROS OBJETIVOS	24
FIGURA 3 FASE DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	29
FIGURA 4 FASE DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	38
FIGURA 5 LLUVIA DE IDEAS ACTIVIDAD 4	73

LISTA DE ANEXOS

ANEXO A ENCUESTA DIAGNOSTICA	96
ANEXO B ACTIVIDAD DE CARACTERIZACIÓN	98
ANEXO C RESPUESTAS DILEMAS PRIMERA FASE INTRODUCCIÓN	100

INTRODUCCIÓN

Con la finalidad de detener y responder a los desafíos ambientales y económicos que enfrenta el mundo, se crean los objetivos del desarrollo sostenible (ODS) que dan cuenta a una serie de 17 objetivos orientados a alcanzar la sostenibilidad ambiental, pretendiendo generar cambios en los sistemas de desarrollo de producción, desvinculando progresivamente el crecimiento económico, con la degradación ambiental (ONU, 2015). Estos objetivos deben ser adaptados e implementados por 193 países pertenecientes a la ONU, entre ellos Colombia, con la finalidad de alcanzar un conjunto de propósitos y metas orientadas a erradicar la pobreza, el deterioro del medio ambiente, la desigualdad, la injusticia y responder al cambio climático (ONU, 2015). El cumplimiento de estos objetivos requiere del actuar de varias organizaciones; sin embargo, la educación es fundamental para llevar a cabo el cumplimiento de estos objetivos, ya que permite generar actitudes responsables con el medio ambiente a través del reconocimiento, la indagación, la reflexión y el análisis de diferentes problemáticas ambientales que se desconocen principalmente por el desinterés e indiferencia de la población.

Según lo expuesto por Mendiola (2015) el deterioro y agotamiento de los recursos naturales empezó a tomar importancia en el año 1972, cuando las naciones unidas realizaron la primera conferencia sobre el medio ambiente y concluyeron que la situación del agotamiento de los recursos naturales estaba estrechamente relacionada con los procesos de industrialización. Sin embargo, según lo mencionado, los procesos de industrialización y comercialización en vez de disminuir siguieron aumentando durante el transcurso de los años, lo cual ha generado un aumento acelerado de la contaminación ambiental (Mendiola, 2015) a pesar de las diferentes estrategias que se han implementado durante el transcurso de los años, la explotación de los recursos naturales ha aumentado debido al incremento de las malas prácticas de consumo. Por consiguiente y con miras a adaptar modalidades de consumo responsable, se propone el objetivo 12 del desarrollo sostenible, el cual se enfoca en garantizar modelos de producción y consumo responsable, produciendo

de forma eficiente, disminuyendo el uso de los recursos naturales, la degradación y la contaminación ambiental, permitiéndole a las personas explorar y profundizar las diferentes problemáticas relacionadas con las prácticas insostenibles y de esta forma ayudar a reducir y mitigar, las situaciones asociadas a los procesos de producción y consumo.

Por consiguiente, la presente investigación busca promover, reconocer e identificar algunas de las acciones que se deben reducir para alcanzar las metas planteadas en el ODS 12 y de esta forma trazar alternativas de soluciones de tipo sostenible. Llevando a cabo la propuesta de investigación en espacios no escolarizados, con miras a fortalecer los procesos de formación ciudadana en temas relacionados con el consumo sostenible, con la finalidad de obtener un avance en todos los espacios, no únicamente en colegios y universidades, logrando que más personas tengan la información y los conocimientos pertinentes para alcanzar el cumplimiento de los objetivos del desarrollo sostenible. En consecuencia, la investigación se abordó desde los procesos de concientización, sensibilización y reflexión, por medio de los dilemas morales, como una estrategia pedagógica para fomentar la toma de decisiones responsables, el que hacer y el cómo actuar de manera responsable y sostenible, con el medio ambiente, logrando generar conciencia de la importancia de tener hábitos de consumo responsables. Por tal motivo, la investigación se enfoca en tres ejes fundamentales del consumo sostenible trazados en el ODS 12; El manejo y aprovechamiento de los residuos sólidos, el uso eficiente del agua y la energía y la producción de alimentos sostenibles. ya que, si se pretende dar cumplimiento al ODS12 es importante hablar desde la sostenibilidad basada en estos 3 ejes o situaciones más representativas del consumo responsable. Por otra parte, también se llevaron a cabo una serie de actividades con la finalidad de realizar una caracterización de las prácticas y acciones de consumo sostenible que están llevando a cabo las personas participantes de la investigación, y de esta forma poder identificar la pertinencia de la implementación de los dilemas morales.

En consecuencia, la siguiente investigación se divide en 5 fases: 1) fase diagnóstica: en la cual se indaga y se recolecta información por medio de una encuesta para

conocer las percepciones que tienen los participantes sobre el concepto de sostenibilidad y también para identificar las prácticas que realizan para favorecer el proceso de consumo sostenible y responsable; 2) Fase Caracterización: En la cual se realiza una serie de actividades para comprobar que tan calificados se encuentran los participantes de la investigación en temas relacionados con prácticas y consumo sostenible y de esta forma poder constatar la sinceridad de los datos obtenidos de la encuesta de la fase de diagnóstico; 3) Fase de contextualización: En la cual se hace un acercamiento al concepto ODS 12; 4) Implementación dilemas morales: En la cual se trabaja la toma de decisiones responsables respecto al ODS 12 enfocados en los 3 ejes (residuos sólidos, recursos naturales y desperdicios de alimentos); 5) Fase de reflexión final: En la cual se busca identificar el grado de correlación que hay entre el pensar, hacer y actuar de las personas participantes de la investigación.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante los últimos 50 años, los niveles de consumo han aumentado por el crecimiento de la población y según estudios y proyecciones de la ONU se espera que sigan aumentando. A medida que incrementa la población, también se genera un aumento de la explotación de los recursos naturales debido al incremento del consumo, lo que significa que en algún momento no abran suficientes para toda la población mundial, ya que los recursos no se encuentran repartidos de forma equitativa en el mundo y también se desperdician gran parte de ellos porque no se utilizan de forma eficiente debido a la demanda de materia prima que se necesita para el alto nivel de producción y consumo que está relacionado con el desarrollo económico de muchos países.

Por consiguiente, el consumo impacta al medio ambiente de diferentes formas ya que pone en riesgo la diversidad, los ecosistemas y en general a todo el medio, ya que son pocos los consumidores que reflexionan y entienden el alcance del consumo y la procedencia de lo que están comprando. Es decir, que el consumo desmedido ha generado una degradación ambiental, poniendo en peligro los sistemas de los que depende el futuro de todos y cada uno de los seres vivos del planeta y por ende su supervivencia (ONU, 2015).

Teniendo en cuenta lo mencionado, aun son pocas las personas que implementan las diferentes acciones que han surgido para mitigar los diversos problemas ambientales relacionados con el consumo. Por esta razón es importante despertar el interés de las personas en torno a su relación con el medio ambiente orientadas a conseguir acciones de protección ambiental, ya que cambiar los patrones de consumo puede resultar difícil porque es algo que está inmerso en nuestras vidas, puesto que de alguna manera se suele asociar o relacionar con “calidad de vida” y esto genera satisfacción y estabilidad en la vida de muchas personas, puesto que muchas veces suelen comprar únicamente por impulsividad y no por necesidad. El consumo de alguna u otra manera domina la vida de todos los individuos, porque todos en algún momento somos consumidores, la diferencia radica en los hábitos

responsables que tiene cada uno al momento de adquirir un bien, producto o servicio. Como lo mencionó el programa de las Naciones Unidas para el medioambiente (PNUMA) es importante que las personas tomen conciencia y empiecen a llevar estilos de vida más sostenibles, empezando por su vida cotidiana (UNESCO, 2013) transformando los hábitos de consumo, construyendo una ética ambiental basada en el consumo responsable.

En este sentido, La ONU define el consumo sostenible o responsable como “el uso de bienes y servicios que responden a las necesidades básicas y ofrecen una mejor calidad de vida, reduciendo el mínimo el uso de los recursos naturales, materiales tóxicos, emisiones de residuos y contaminantes a lo largo del ciclo de vida, para así no poner en peligro las generaciones futuras” (ONU, 2015).

Por tal motivo y como lo menciona Álvarez (2004) “la educación es esencial en la búsqueda de las soluciones para las problemáticas ambientales, ya que proporciona el conocimiento, las habilidades y las herramientas necesarias para una adecuada interpretación del mundo consecuente con sus necesidades y exigencias”. Por consiguiente es importante educar en temas relacionados con sostenibilidad, puesto que todavía son muchos los factores que los consumidores desconocen en torno al papel del ciudadano y su relación con el medio ambiente, razón por la cual se busca promover prácticas de consumo responsables.

2. JUSTIFICACIÓN

Según lo expresado por salas (2009) “En Colombia el tema del consumo sostenible o responsable no ha sido del todo abordado, debido a la falta de interés y conciencia por parte de los consumidores, quienes han optado por una posición conformista y consumista” (p. 10). Ante esta realidad difícilmente los problemas ambientales pueden cobrar algún tipo de interés, ya que este pensamiento solo a generado un estilo de vida materialista, adquiriendo y consumiendo productos que no son estrictamente necesarios causando un consumo desmedido. Pese a esto es importante que todos los ciudadanos reflexionen sobre las problemáticas ambientales y a partir de su contexto tomen acciones de mejora.

Por esta razón, el concepto de consumo y producción sostenible es importante, porque surge para sensibilizar, educar y al mismo tiempo visibilizar que el consumo y la calidad de vida están directamente relacionadas e inciden positiva o negativamente en el medio ambiente. Por consiguiente, es de vital importancia generar verdaderos cambios en la conservación del medio ambiente, desarrollando espacios que den apertura a la crítica y a la reflexión (Arias, 2016). Por tal motivo, esta investigación busca, a partir de los procesos de reflexión, sensibilización y concientización, formar personas críticas, con la capacidad de tomar decisiones responsables en torno al medio ambiente, comprendiendo el impacto de las problemáticas ambientales e identificando y reconociendo las prácticas que se pueden llevar a cabo para reducir, mitigar, conservar y mejorar la calidad de vida de las personas en el marco del objetivo 12 del desarrollo sostenible.

Educar para el consumo requiere de la necesidad de identificar las implicaciones que tienen los actos de consumo y ser conscientes que el consumo desbordado implica la destrucción de los recursos naturales, según lo que plantea por Casares-Ávila, Cácares-Muñoz, y Martín-Sánchez (2017) las personas deben asumir el liderazgo en asuntos ambientales y plantear acciones que permitan su control y la puesta en marcha de soluciones.

Por consiguiente, la estrategia que se utilizó para llevar a cabo los procesos de sensibilización, reflexión y concientización fueron los dilemas morales, ya que están recomendados para educar en competencias ciudadanas. Está claro que favorecen la argumentación, el pensamiento crítico, la consideración de diversas perspectivas y el reconocimiento y la creación de opiniones, entre otras competencias (Arias, 2010; Mejía y Rodríguez, 2004; Lind, 2005; Chaux, et al., 2008; Kohlberg, 1992 citado por Gomez, Barragán, et al 2019, p.38) lo cual es fundamental para poder llevar a cabo esos procesos que se buscan en la investigación, ya que la argumentación, el reconocimiento, la creación de opiniones etc. es importante para poder lograr los procesos de sensibilización, reflexión y concientización y de esta forma poder identificar y reconocer prácticas de consumo responsables.

En consecuencia, por medio de los dilemas morales también se pueden crear espacios de discusión y sociabilización que van a permitir identificar las posturas y los pensamientos de cada persona según sus ideas, conocimientos o percepciones, lo cual favorece a nivel colectivo la construcción de nuevos conocimientos y esto es lo que se busca en esta investigación, que las personas reconozcan e identifiquen algunas prácticas de consumo sostenibles que pueden llevar a cabo y en esta medida puedan transformar sus acciones, tanto individuales como colectivas, no se pretende evaluar ningún “juicio moral” pero si se aspira que las personas participantes de la investigación reflexionen, argumenten, construyan y fomenten en torno a las problemáticas presentadas en los dilemas, de tal forma que reconozcan las situaciones ambientales y sociales que se desencadenan debido las malas prácticas de consumo. Como lo afirma Güich (2018) en su artículo *La moral de la vida cotidiana y su relación con las preguntas* “Aunque no se encuentre una respuesta definitiva frente a los dilemas, sin duda, se convierte en un desafío para la reflexión de estos” (p.84)

2.1 Pregunta problema

De lo expuesto anteriormente se plantea la pregunta problema de la presente investigación. ¿Si Abordar el ODS 12, a través de los dilemas morales, permite a la población participante identificar y reconocer algunos de los hábitos y prácticas de consumo responsable?

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general

- Analizar en qué medida los dilemas morales, influyen en los procesos de concientización, reflexión y sensibilización y como favorecen en la toma de decisiones responsables en pro del objetivo 12 del desarrollo sostenible.

3.2 Objetivos específicos

- Realizar una caracterización respecto a las prácticas de consumo “responsable” que realizan las personas participantes de la investigación en pro al ODS 12.
- Identificar la coherencia de las personas participantes de la investigación, cuando piensan, hacen y actúan en los temas relacionados con las problemáticas ambientales.
- Hacer un acercamiento de las personas participantes de la investigación al concepto de sostenibilidad y producción sostenible por medio de los dilemas morales.

4. MARCO TEORICO

4.1 Agenda 2030

La agenda 2030 es un plan de acción que busca proteger y cuidar el medio ambiente y aportar al crecimiento económico, los derechos humanos y la formación de alianzas para alcanzar una serie de objetivos en los cuales se incluyen los 17 objetivos del desarrollo sostenible (ODS), los cuales se encuentran distribuidos en 169 metas y 232 indicadores cuyo propósito son poner fin a la pobreza, luchar contra la desigualdad y la injusticia, y hacer frente al cambio climático sin que ninguna persona quede excluida (ONU, 2015).

4.1.2 Consumo sostenible

El consumo sostenible hace referencia a la eficiencia de los recursos naturales y las relaciones justas y equitativas que reducen la pobreza, brindándole a todo el mundo las condiciones necesarias para una vida digna con acceso a la alimentación, el agua, la energía, la vivienda, etc. En cierto modo, esto garantiza que se construya un mundo para las generaciones futuras favoreciendo al medio ambiente, motivando a los consumidores a llevar vida y prácticas sostenibles de una forma fácil (Chance, 2020 p.3).

4.1.3 Consumo responsable

El consumo responsable es un término al cual le han dado muchas interpretaciones, en muchas partes lo definen como “cambiar hábitos de consumo encaminados a necesidades reales, optando por opciones de bienes y producto más amigables con el medio ambiente”. Sin embargo, el concepto puede tener otros semejantes como; “Que el consumidor responsable es aquel que considera los efectos de sus decisiones de compra de forma habitual y no ocasional, ya que su compra está orientada a mejorar el bienestar individual, colectivo y del medio ambiente”. (Tabernerero & Hernandez, 2019).


4.1.4 Objetivo 12 del desarrollo sostenible Producción y consumo responsable

Dentro de los 17 objetivos del desarrollo sostenible, se propone el objetivo número 12 “Garantizar modalidades de consumo y producción sostenible” el cual tiene como propósito garantizar patrones de consumo y producción sostenible, fomentando el uso eficiente de los recursos, la energía y otros factores que favorecen a mejorar la calidad de vida de los seres humanos, aumentando la competitividad, reduciendo la pobreza y los niveles de desigualdad asociados al consumismo (MRE, 2020). Al mismo tiempo que busca minimizar la degradación ambiental generada por el consumo y generar una desvinculación del crecimiento económico y la degradación ambiental.

Lo mencionado anteriormente como propósito para crear espacios de reflexión y empezar a cambiar los hábitos de consumo, ya que la mayoría de las problemáticas ambientales son causadas por los modelos de consumo y de producción, así que la población mundial tendrá que orientar sus prácticas relacionadas con la adquisición de bienes y productos si se quiere frenar el deterioro ambiental.

El objetivo ODS 12 cuenta con una serie de metas que se deben cumplir si se pretende alcanzar la sostenibilidad. En la tabla 1 se pueden observar esas metas.

Tabla 1 Metas del ODS 12

	Metas del objetivo 12 del desarrollo sostenible
	12.1 Marco de consumo y producción sostenible.
	12.2 Uso eficiente de los recursos naturales.
	12.3 Reducción de desperdicios de alimentos
	12.6 Practicas sostenible en empres
	12.7 Adquisiciones de publicas sostenibles
	12.8 Educación para el desarrollo sostenible
	12.A Reducir ciencia y tecnología para la sostenibilidad
	12.B Lograr turismo sostenible
	12.C Subsidios a combustibles fósiles

Fuente: Tomado y adaptado de (ALMAGRA, 2019)

Este objetivo también profundiza en muchas soluciones operacionales fundamentales para lograr la sostenibilidad económica, social y ambiental, como se puede observar en la figura 1.



Tomado de (PNUMA, 2010)

Figura 1 Ciclo del consumo y producción sostenible

4.1.5 Factores importantes para la producción y consumo responsable

Tabla 2 Factores para garantizar la producción y consumo responsable.

FACTORES PARA GARANTIZAR LA PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE		
Es de suma importancia proteger los recursos, por esta razón es necesario establecer patrones de consumo, si se pretende el desarrollo sostenible para poder garantizar esta sostenibilidad se deben tener en cuenta estos factores.		
Producción sostenible	Consumo sostenible	Soluciones integradoras
<ul style="list-style-type: none"> • Suministro eficiente de los recursos naturales (agua, energía, producción de tierra, alimentos) para garantizar la supervivencia humana y una vida digna (PNUMA, 2015). • Suministro eficiente de los factores de producción para el desarrollo económico, lo cual implica medir y utilizar de forma sostenible los recursos renovables y no renovables, como la madera, metales y minerales (PNUMA, 2015). • Reducir los índices de contaminación asociadas a la actividad humana y económica (PNUMA, 2015). 	<ul style="list-style-type: none"> • Empezar a consumir mejor, es decir, de manera más eficiente, reduciendo los daños ambientales (PNUMA, 2015). • Todas las personas deben empezar a consumir de forma responsable (PNUMA, 2015). • El consumo responsable no abarca únicamente los comportamientos de compra, incluyendo también todos los tipos de interacciones entre las personas y las infraestructuras que dan forma a los estilos de vida más sostenibles (PNUMA, 2015). 	<p>Es de suma importancia asegurar y garantizar el suministro de los recursos y servicios, como la energía, los alimentos, el agua y refugio. Esto se puede lograr por medio de un crecimiento económico que evite rotundamente la degradación de los recursos y se promueva el uso eficaz de estos. Por esto es importante promover gestiones que garanticen este suministro (PNUMA, 2015).</p>

Fuente: Tomado y adaptado de (PNUMA, 2015)

4.1.6 Relación de los 17 objetivos del desarrollo sostenible con el ODS

Los 17 objetivos del desarrollo sostenible se encuentran relacionados, es decir, existe una relación entre las problemáticas y lo que se pretende mitigar y reducir. Esto quiere decir que al cumplir una de las metas de cualquiera de los 17 objetivos del desarrollo

sostenible se puede aportar al logro de las metas de otro objetivo. En el caso específico del ODS 12, al realizar prácticas sostenibles también se favorece al cumplimiento de las metas los objetivos 6, 13, 11 y 2 como se observa en la figura 3.



Fuente: Información tomada y adaptado de (ONU, 2015).

Figura 2 Relación del ODS 12 con otros objetivos

4.1.7 Educar para la sostenibilidad

La educación entorno a los objetivos del desarrollo sostenible tiene dos funciones. Primero, la educación se aborda como un objetivo independiente en el ODS 4, especialmente como el principal impulsor del desarrollo humano. Segundo, la educación se reconoce como el medio más efectivo para integrar y mitigar los 17 objetivos del desarrollo sostenible, sirviendo como vínculo para generar conciencia, favorecer el conocimiento y desarrollar las capacidades entorno a la toma de decisiones ambientales (UNESCO, 2017).

Según lo mencionado, la educación sostenible (EDS) se define como “una visión educativa que busca formar ciudadanas con los conocimientos, habilidades, valores

y actitudes que los empoderen para promover sociedades justas, sostenibles y resilientes. Las EDS tiene como finalidad desarrollar capacidades que permitan a las personas reflexionar sobre sus acciones, teniendo en cuenta los impactos sociales, culturales, económicos y ambientales actuales y futuras desde una perspectiva local y global.

La educación para el desarrollo sostenible se ha convertido en un tema importante en diferentes partes del mundo, por esta razón muchos países han concentrado diferentes escenarios académicos para implementar enfoques para contribuir al cambio en caminado a la sostenibilidad a través de la educación, ya que por medio de la educación que las personas pueden comprender mejor los impactos ambientales y sociales de sus decisiones y de sus estilos de vida. La (EDS) engloba una nueva visión de la educación que busca empoderar a personas de todas las edades para que asuman las responsabilidades de crear y disfrutar de un futuro sostenible, lo que implica un enfoque participativo y orientado a las acciones, lo cual requiere que las personas reflexionen críticamente sobre sí mismo y sobre sus acciones (UNESCO, 2018)

4.1.8 Problemáticas ambientales asociadas al consumo

El consumo desmedido impacta fuertemente al medio ambiente, ya que cada vez se extraen más recursos para obtener materias primas para así poder generar más y más productos y artículos de una manera descontrolada. Cada vez la población adquiere y desecha productos con más facilidad con tal de estar “actualizados” o por seguir una “tendencia”, esto ha causado un fuerte impacto en el medio ambiente ya que consume energía, agua y ha generado un aumento en los residuos y por ende contaminación atmosférica y emisiones de gases de efecto invernadero.

El consumismo también se relaciona con la contaminación del aire, agua y suelos, porque las diferentes actividades humanas, industriales y ganaderas generan aguas residuales que son vertidas a aguas limpias contaminando las fuentes hídricas, ya

que este tipo de aguas muchas veces no pasan por un procedimiento de tratamientos de aguas.

Pese a esto, la humanidad cada vez está más inmersa en consumir más productos y servicios sin tener en cuenta las repercusiones que puede traer esto para el planeta, como indico Reyes-Rojas (2018) “este problema empezó a finales del siglo XVIII cuando por primera vez se hizo producir una enorme cantidad de bienes, lo cual permitió una creciente actividad industrial la cual provoco un altísimo nivel de contaminación. Durante los últimos 250 años, los impactos de estos acontecimientos han afectado seriamente nuestro planeta”

4.1.10 Residuos sólidos y consumo sostenible

Los patrones de consumo y producción son los principales impulsores de la economía global, estos patrones tienen una dependencia con los recursos naturales de una manera no muy positiva, ya que generan un impacto ambiental alto, el objetivo principal de la gestión sostenible de manejo de los residuos sólidos es abordar las preocupaciones relacionadas con la contaminación ambiental, el uso de la tierra y la gestión de los recursos relacionados con la disposición inadecuada de los residuos, por esto es necesario implementar técnicas sostenibles y eficientes.

4.1.11 Recursos naturales y consumo sostenible

Los recursos naturales son esenciales para el bienestar humano. El concepto de recursos naturales hace referencia a todo lo que produce la naturaleza es decir el agua, la energía, el suelo, los minerales, la biodiversidad entre otros. Por lo general los recursos son utilizados para impulsar el desarrollo económico y con el tiempo y con los procesos de industrialización la explotación de los recursos ha aumentado gradualmente, sin embargo, los niveles de explotación han llegado a superar las tasas de regeneración, lo que se manifiesta como agotamiento (Ojeda y Martínez 1998 citado por Ramirez y Antero, 2014 p.239). Esta explotación por obvias razones amenaza la subsistencia y el bienestar de los seres que dependen de estos

recursos, es decir afecta a todos los seres vivos en general, ya que pone en peligro al medio ambiente.

Esta alerta del agotamiento de los recursos demuestra la necesidad de regularlos y conservarlos. La sostenibilidad de los recursos naturales garantiza que todo el mundo tenga acceso a estos y no solo unos pocos, esto hace parte del objetivo 12 del desarrollo sostenible.

4.1.12 Alimentación sostenible

La alimentación sostenible hace referencia a “garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición de las personas de tal forma que no se pongan en riesgo las bases económicas, sociales y ambientales de seguridad alimentarias de futuras generaciones” (HLPE, 2014)

4.2 Dilemas morales

Según lo expresado por Grande-Caballero (2017) “Los dilemas morales son narraciones o historias breves que relatan una situación desafiante y problemática en la cual los participantes deben escoger como afrontar el dilema y adoptar una posición o postura frente al escenario que se presenta. Los dilemas pueden ser trabajados de forma individual o grupal.

4.2.1 Dilemas morales hipotéticos

En este tipo de dilemas se plantean problemas de tipos abstracto o generales, que son difíciles de ubicar en la vida cotidiana, se suelen adquirir de la literatura, de los medios de comunicación o de la propia imaginación de la persona que elaboro el dilema. Por lo general las situaciones y las personas están alejadas del mundo real. Este tipo de dilemas por ser de tipo abstracto presentan menos interés para las personas porque no tiene un punto claro antes la situación y no saben como argumentar. pero pueden favorecer el razonamiento como habilidad discursiva. (Alban, Flores, et al 2013)

4.2.2 Dilemas morales Reales

Este tipo de dilemas, surgen de situaciones conflictivas de la vida cotidiana y se basan en acciones reales, al igual que los dilemas hipotéticos pueden sacarse de medios de comunicación o de diferentes problemáticas que se estén presentando en la actualidad o también de situaciones o vivencias personales. Estos dilemas por ser presentados desde una problemática real, facilitan la implicación de los sujetos en la participación de alguna u otra manera (Alban, Flores, et al 2013).

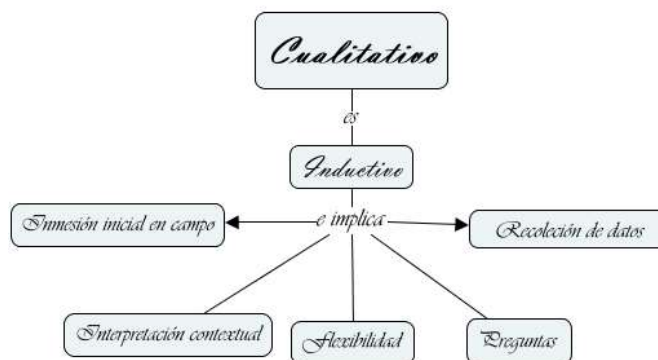
5. DISEÑO METODOLÓGICO

El presente capítulo tiene como finalidad exponer el enfoque de la investigación, el tipo de investigación, la población, los instrumentos utilizados y las fases metodológicas que se llevaron a cabo para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos.

5.1 Enfoque investigativo

Esta investigación se enmarca en un enfoque cualitativo. según lo expuesto por Taylor y Bodga, 1984 (citado por Barbosa, 2018)

“El enfoque cualitativo pretende abordar la búsqueda y construcción del conocimiento a partir de lo que los sujetos de la investigación piensan, sienten y representan sobre sí mismos, ofreciendo la posibilidad de profundizar en los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del entorno, los detalles y las experiencias únicas, en la que la participación de los sujetos es fundamental, así como el registro, la reflexión analítica, sistémica y compleja de la información experiencial y documental obtenida de la descripción del evento objeto de estudio”



Fuente: Tomado y adaptado de (Sampiere Hernández, et al 2003)

Figura 3 Fase de la investigación cualitativa

De acuerdo con lo citado, este tipo de investigación es la más adecuada para llevar a cabo la propuesta de investigación. Ya que permite caracterizar los resultados obtenidos del instrumento utilizado, y de las actividades realizadas en cada una de las fases de la investigación, puesto que estas fases exploran las prácticas sostenibles que realizan los participantes, su forma de pensar, actuar y las percepciones que tienen respecto al concepto de consumo responsable. El enfoque cualitativo también permite identificar las formas en las que los participantes de la investigación construyen un argumento por medio de las discusiones generadas en la fase de los dilemas morales. Y sobre todo es de enfoque cualitativo porque el trabajo está enfocado en promover las prácticas de consumo sostenible por medio de los procesos de sensibilización, concientización y reflexión, con lo cual se hace un análisis explícito y muy descriptivo de los resultados obtenidos en cada una de las fases de la investigación.

5.2 Tipo de investigación

Como se mencionó anteriormente, la investigación es de enfoque cualitativo de tipo exploratorio- descriptivo, ya que permite la recolección de la información y los datos por medio de las actitudes, el comportamiento y las percepciones de las personas que hacen parte de la investigación y de esta forma se llega a las conclusiones. Bajo un paradigma crítico-reflexivo, el cual permite evaluar el comportamiento y cambiarlo desde las acciones críticas, profundizando en los niveles de reflexión con el propósito de lograr un grado de concientización para generar transformaciones en las acciones propias y colectivas y de esta forma buscar mediaciones frente a las diferentes problemáticas ambientales, en este caso en específico a las generadas por los procesos de producción y consumo.

5.3 Población

La muestra se seleccionó, con la finalidad de crear y promover prácticas de consumo responsables en espacios no escolarizados, con el propósito de generar cambios transversales. Trabajando desde la formación ciudadana y la

responsabilidad social, articulando la educación con lo social para poder generar de esta manera los cambios transversales, con lo que se busca que las personas estén dispuestas a identificar, reconocer e implementar prácticas de consumo responsables en cualquier entorno. Por consiguiente, se invitó a ser parte de la investigación a un grupo de personas que asisten a una fundación de carácter social, la cual tiene como objetivo trabajar con niños, jóvenes y adultos de altos de cazucá que han sido víctimas del conflicto armado, por medio del arte y la cultura desarrollando e implementando actividades transversales e integradoras.

Por consiguiente, se hizo una contextualización con todos los participantes de la fundación, de lo que se pretendía trabajar en la investigación, y de esta manera solo se trabajó con las personas que estuvieron interesadas en hacer parte de la investigación de forma voluntaria, con estas personas se cuadraron los tiempos y los días para realizar los encuentros. Inicialmente se contó con la participación de 17 personas, pero para fines investigativos solo se tuvo en cuenta los datos de las personas que estuvieron presentes en todas las sesiones y actividades realizadas, por lo cual la muestra de la población de estudio estuvo conformada por 12 personas, 3 mujeres y 9 hombres de diferentes edades entre un rango de edad de 18 a 45 años.

5.4 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos empleados, se adecuaron al tipo de investigación y su carácter cualitativo. Estos instrumentos permitieron interpretar de manera clara y objetiva la información obtenida.

Los instrumentos utilizados fueron los siguientes:

5.4.1 Encuesta

Se aplicó una encuesta de tipo cualitativo como instrumento de diagnóstico. En esta encuesta se presentaron 14 ítems con un formato de escala de tipo Likert. Se realizó a través de la plataforma de Google Forms, la cual permitió la recolección y

optimización de los resultados, para después hacer un análisis descriptivo analizando las tendencias de los datos obtenidos y de esta forma comprender la inclinación hacia las prácticas de consumo que tienen las personas participantes de la investigación.

5.4.2 Observación directa

Como técnica de recolección de información, también se utilizó la observación directa, la cual se aplicó durante el desarrollo de cada sesión, para poder identificar las actitudes y las conductas que manifiestan los participantes frente a las diferentes actividades, debates y discusiones generadas durante el desarrollo de la investigación.

5.4.3 Grupo focal

También se utilizó la técnica de grupo focal. Según Kitzinge (1995) “esta técnica permite generar espacios de opiniones que proporciona captar el sentir, pensar y vivir de los individuos”. Esta metodología se caracteriza por ser utilizada en espacios de debate porque da paso a la discusión. En relación con esto, los grupos focales son un espacio donde los participantes intercambian ideas durante el proceso de discusión y se realiza una construcción de opiniones colectivas, en la cual no se busca consensos, de modo que los participantes pueden mantener sus opiniones iniciales, como también pueden cambiarlas o transformarla en nuevas ideas por medio de la reflexión realizada en el grupo (Donaduzzi, Beck, et al 2015). Lo cual es muy importante a la hora de aplicar dilemas morales.

5.4.4 Diario de campo

Se utilizó el campo de diario para tomar registro de las observaciones y comentarios que surgieron de las actividades realizadas y de esta forma recolectar la información que va a ser fundamental para el análisis de los resultados.

5.5 Fase de la investigación

El diseño metodológico se plantea en 5 fases de investigación, las cuales se describen a continuación:

5.6 Fase diagnóstica

En esta fase se diseñó y aplicó el instrumento diagnóstico. Este instrumento tenía como finalidad identificar los hábitos, las prácticas, las percepciones y las acciones respecto al consumo responsable y sostenible que tienen los participantes de la investigación.

El instrumento que se aplicó fue la encuesta, la cual se dividió en 3 enfoques o categorías destacables del ODS 12 que hacen partes de las problemáticas que se necesitan trabajar y fortalecer si se pretende garantizar y mitigar las diferentes situaciones ambientales desencadenadas por el consumo insostenible. Adicional a esto también se crearon otras 2 categorías, enfocadas en identificar la inclinación al tipo de consumidor y por último se realizó unas preguntas respecto al grado de preocupación que manifiestan las personas participantes de la investigación.

Por consiguiente, la encuesta se distribuyó en 5 categorías con un total de 14 preguntas de tipo Likert, en donde el encuestado manifiesta su nivel de afinidad frente a las afirmaciones, siendo 1 muy bajo, 2 bajo, 3 medio, 4 alto y 5 muy alto. Ver (Anexo A)

Las 3 categorías fundamentales para la investigación fueron las siguientes:

- Manejo de los residuos sólidos: Se buscaba indagar si identifican, entienden y separan de forma correcta en la fuente.
- Manejo de los recursos naturales: Se buscaba identificar si corrigen e implementan acciones respecto al uso adecuado de los recursos (Agua y energía)
- Alimentación sostenible: Se buscaba identificar si reconocen unas de las principales causas de la hambruna.

Las otras 2 categorías se enfocaron en:

- Tipo de consumidor: Se pretendía indagar la inclinación al consumo sostenible, es decir, comprar por impulso o por necesidad.
- Grado de preocupación por las situaciones ambientales del planeta: Se buscaba indagar si realmente realizan prácticas sostenibles en su entorno.

5.7 Fase de actividades de caracterización

Una vez sintetizados y analizados los resultados del instrumento utilizado en la fase de diagnóstico, se realizaron 4 actividades enfocadas en los 3 ejes problemas. Estas actividades se desarrollaron para poder comprobar que tan calificados estaban los participantes de la investigación respecto a las prácticas de consumo sostenible, de igual forma también se buscaba poder identificar el grado de correlación entre la encuesta y la fase de caracterización y de esta forma constatar los resultados obtenidos de la encuesta, ya que las opiniones o pensamientos respecto al cuidado del medio ambiente no siempre es consecuente a como se actúa.

Tabla 3 Criterios de análisis etapa caracterización

En esta fase los resultados se analizaron desde una perspectiva metodológica y actitudinal	
Metodológica	Se explican y se dan las indicaciones de las actividades planeadas en el marco de la investigación.
Actitudinal	Se evidencia las actitudes y comportamientos mencionados en la encuesta.

Fuente: Autora

5.7.1 Actividad 1. Factores de sostenibilidad que intervienen en la decisión de compra

En esta actividad se buscaba comprobar los factores de sostenibilidad que influyen en las decisiones de compra y las tendencias de consumo que tienen los participantes de la investigación, y de esta forma poder verificar; si de alguna manera previenen productos que pueden llegar hacer poco sostenibles, ya sea porque no son necesarios o porque su proceso de separación en la fuente es complicado.

La actividad se enfocó en una simulación de compra de diferentes artículos y productos que harían en un mercado los participantes de la investigación, y como a partir de sus decisiones de compra aportan a la sostenibilidad en la vida cotidiana, adquiriendo productos responsablemente o no tan responsables. Teniendo en cuenta que el papel del consumidor es muy importante para el cumplimiento del ODS 12.

Según la entidad nacional *Colombia compra eficiente* estos son algunos de los criterios que se debe tener en cuenta al realizar una compra:

- Vida útil
- Ciclo de vida
- Tipo de material
- Potencial de reciclaje
- Uso eficiente de los recursos

Al finalizar la actividad, se hizo una retroalimentación de que características debe tener una compra sostenible para esto se utilizó la “*Guía de compra sostenible para consumidores*” (Berriocha, 2020)

A continuación, se describe la guía de trabajo desarrollada.

Tabla 4 Descripción de la actividad de caracterización uno

Factores de sostenibilidad que influyen en las decisiones de compra	
<p>Objetivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los factores que influyen al momento de tomar una decisión de compra. • Identificar el tipo de material de mayor consumo por parte de los participantes. • Identificar los patrones de compra. 	<p>Conceptos para trabajar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consumo sostenible. • Decisión de compra. • Consumo responsable.
<p>Metodología</p> <p>Los participantes tendrán varias opciones de artículos y van a hacer una simulación de un mercado y tendrán que hacer una selección de los artículos que comprarían según su criterio de compra.</p>	<p>Pregunta problema</p> <p>¿Cuáles son los aspectos que principalmente influyen en su decisión de compra?</p> <p>Tiempo de intervención</p> <p>60 minutos</p>

Fuente: Autora

5.7.2 Actividad 2. ¿Qué tan responsable soy con los residuos que genero?

En esta actividad se pretendía identificar, cuál es la disposición final que le dan los participantes de la investigación a los residuos que generan de la actividad 1 y como los clasificarían en las bolsas de colores teniendo en cuenta el tipo de residuos. (Ver Anexo B). De modo que con esta actividad se pretendía verificar si son conscientes de los residuos que generan, si los saben identificar y clasificar de forma correcta.

Teniendo en cuenta lo anterior, para realizar una correcta gestión y clasificación de los residuos es importante conocer los tipos de residuos que se generan al momento de adquirir un producto, ya que esto va a garantizar una correcta disposición porque permite que sean clasificados y depositados de forma pertinente y de alguna

manera se podría garantizar la reducción de desechos que se generan del diario vivir.

A continuación, se describe la guía de trabajo desarrollada.

Tabla 5 Descripción de la actividad de caracterización dos

¿Qué tan responsable soy con los residuos que género y que consumo?	
<p>Objetivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la disposición final que se le dan a los residuos generados. • Identificar los tipos de residuos generados partir de una decisión de compra. 	<p>Conceptos para trabajar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Separación en la fuente. • Reconocimiento de materiales reciclables. • Tipos de residuos.
<p>Metodología</p> <p>Los participantes tendrán que disponer en las bolsas que según corresponda, los residuos generados de los productos seleccionados de la primera actividad.</p>	<p>Pregunta Orientadora</p> <p>¿Soy consciente de los tipos de residuos que genero al momento de realizar una compra?</p> <p>Tiempo de intervención</p> <p>60 minutos</p>

Fuente: Autora

5.7.3 Actividad 3. ¡Revisando la basura!

Con esta actividad se buscaba identificar como están llevando el proceso de separación en los hogares, desde un contexto real, ya que una parte importante de los procesos de separación y recuperación del material reciclable se debería dar ahí desde los hogares, puesto que la gran cantidad de residuos que se generan son aprovechable. Sin embargo, este proceso no se lleva a cabo en algunos hogares, por esta razón una gran parte de los recicladores se enfocan en revisar lo que más de una persona considera como “basura” para poder rescatar esos residuos que pueden ser reciclados.

Teniendo en cuenta lo anterior, uno de los factores que ha contribuido al aumento de las problemáticas ambientales, ha sido la inadecuada disposición de los residuos y la falta de determinación de llevar esta acción en los hogares. Por esta razón, se considera pertinente esta actividad.

A continuación, se presenta la pirámide de gestión de residuos, en la cual se puede observar la jerarquía que se le debe dar al manejo de los residuos y por medio de esta pirámide verificar si realmente se está llevando a cabo el proceso de jerarquización en los hogares.



Tomada de (CEGESTI, 2013)

Figura 4 Fase de la investigación cualitativa

En la pirámide, valorizar hace referencia a reciclar, ya que existen manera de darle un valor agregado a los residuos, y el reciclaje es uno de ellos. En la jerarquización se encuentra en primer lugar rechazar o evitar que hace referencia a la prevención, concepto que se trabajó en la primera actividad, evitando la compra de artículos que no sean estrictamente necesario y que se puedan reciclar fácilmente, buscando opciones de sustitución más eficientes y de menor impacto ambiental (CEGESTI, 2013 p.2).

En el segundo lugar, se encuentra la fase de reducción en la cual se debe intentar reducir el uso de energía y de materiales que se consumen, es decir, se debe utilizar al máximo los productos o bienes que se adquieren (CEGESTI, 2013 p.2).

La tercera fase es reutilizar, es decir, prolongar la vida útil de los productos al máximo buscando la forma de transformarlos y darle algún tipo de utilidad (CEGESTI, 2013 p.2).

La cuarta jerarquía hace referencia al reciclaje, concepto que se trabajó por medio de la caracterización en la segunda actividad. En esta jerarquía se busca transformar y recuperar esos residuos para convertirlos en materias primas para la fabricación de otros productos (CEGESTI, 2013 p.2).

La quinta jerarquía se enfoca en tratar es decir antes de la disposición final, verificar que no tengan resto orgánicos, químicos, bioinfecciosos u otros agentes que puedan llegar a dañar el material reciclable y por último disponer según como corresponda evitando que la disposición final sean los rellenos sanitarios (CEGESTI, 2013 p.2)

Teniendo en cuenta las jerarquías mencionadas, con esta actividad se esperaba que en los hogares estén llevando a cabo al menos 4 de las 6 categorías y si no es así que por lo menos que estén separando según los siguientes criterios:

1. Residuos potencialmente reciclables
2. Residuos orgánicos
3. Otros residuos no aprovechables

A continuación, se describe la guía de trabajo desarrollada.

Tabla 6 Descripción de la actividad de caracterización tres

¡Revisando la “basura” ¡	
<p style="text-align: center;">Objetivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar el manejo de los residuos que existen en los hogares. • Proponer ideas y alternativas de manejo de los residuos en los hogares. 	<p style="text-align: center;">Conceptos para trabajar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Basura o reciclaje. • Importancia de reciclar en los hogares.
<p style="text-align: center;">Metodología</p> <p>Cada uno de los participantes va a mostrar la “basura” de su casa. La sesión se realizará de manera virtual para llevar a cabo la actividad.</p> <p style="text-align: center;">Plataforma utilizada</p> <p style="text-align: center;">Teams</p>	<p style="text-align: center;">Pregunta Orientadora</p> <p style="text-align: center;">¿De qué forma estoy reciclando en mi casa?</p> <p style="text-align: center;">Tiempo de intervención</p> <p style="text-align: center;">60 minutos</p>

Fuente: Autora

5.7.4 Actividad 4. Acciones transformadoras.

Con esta actividad se pretendía, conocer e identificar las acciones que realizan los participantes de la investigación, para promover el uso eficiente del agua y la energía y determinar que hábitos sostenibles tienen frente al consumo de los recursos naturales. Teniendo en cuenta que garantizar las modalidades del uso del agua y la energía, es fundamental para cumplir con los objetivos del ODS12, dado que los recursos naturales son limitados. Por esta razón, se deben implementar acciones dirigidas al cambio que optimicen al uso eficiente y racional del agua y la energía, así como encaminar acciones que favorezcan a la sostenibilidad de los recursos.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, esta actividad buscaba recoger varias prácticas que se pueden realizar en cuanto al uso eficiente de los recursos y poder replicarlas. Por esta razón se llevó a cabo una lluvia de ideas, ya que es una

herramienta que permite obtener diferentes ideas al respecto de un tema en específico y a partir de esas ideas contribuir a una problemática. En este caso lo que se busca es recolectar varias prácticas que se pueden realizar en cuanto al uso eficiente de los recursos y poder replicarlas.



“Si la población mundial llegase a alcanzar los 9600 millones en 2050, se necesitaría el equivalente de casi tres planetas para proporcionar los recursos naturales precisos para mantener el estilo de vida actual” (ONU, 2015)

A continuación, se describe la guía de trabajo desarrollada.

Tabla 7 Descripción de la actividad de caracterización cuatro

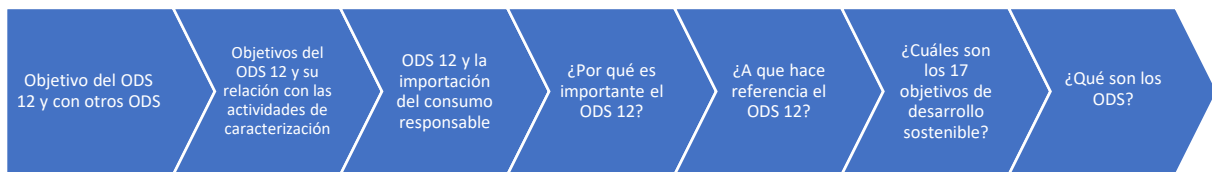
Acciones Transformadoras	
<p>Objetivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las acciones que se llevan a cabo para transformar el entorno más cercano. • Identificar la importancia del consumo eficiente del agua y energía en los hogares. 	<p>Conceptos para trabajar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ahorro • Eficiencia
<p>Metodología</p> <p>Se realiza una lluvia de ideas con las diferentes acciones realizadas en sus hogares, trabajo y en general en su entorno para el uso eficiente de los recursos naturales.</p>	<p>Pregunta Orientadora</p> <p>¿Cuáles son esas acciones transformadoras que realizó e implementó para corregir a mi entorno cercano?</p> <p>Tiempo de intervención</p> <p>60 minutos</p>

Fuente: Autora

5.8 Fase de contextualización e ideas previas

En esta etapa se llevó a cabo un proceso de diálogo, es decir, se realizó una clase magistral para abordar el concepto de producción y consumo responsable.

Esta conceptualización les da las herramientas a las personas que hicieron parte de la investigación para entender la importancia de los procesos de sostenibilidad.



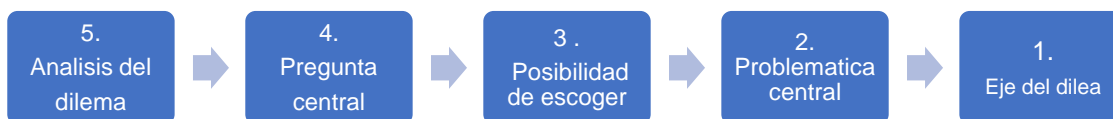
5.9 Fase de los dilemas

En esta fase, se hizo el diseño de los dilemas teniendo como referentes los 3 ejes del trabajo (residuos, recursos naturales, alimentación). Los dilemas se construyeron a partir de situaciones ambientales que se han generado por la falta de prácticas sostenibles tanto en los hogares como en las industrias. Por ende, lo que se pretendía con la aplicación de los dilemas es que los participantes entendieran, reconocieran, encontraran, aportaran y tomaran una decisión responsable de carácter sostenible en torno a la situación planteada por medio de la reflexión, concientización y sensibilización de las situaciones expuestas y como podrían actuar ellos de manera sostenibles desde esos escenarios que se presentan en los dilemas.

Para la elaboración de los dilemas se tomó como referente el capítulo 3 de del libro “*Dilemas morales una estrategia pedagógica para el desarrollo de la conciencia moral*” (Carreño & Suarez, 2013).

5.9.1 Estructura de los dilemas morales

Los dilemas cuentan con la siguiente estructura:



Tomado y adaptado de (Carreño & Suarez, 2013)

Esta estructura fue la que permitió que el dilema pudiera tener una discusión, ya que posibilitó el reconocimiento de cada una de las problemáticas presentadas en los dilemas y de esta forma poder llegar a los procesos de sensibilización, concientización y reflexión.

5.9.2 Fase de los dilemas

Tabla 8 Fases dilemas moras

Introducción	<p>En esta fase se hizo el primer acercamiento al dilema, en la cual los participantes proponen soluciones según lo percibido iniciales.</p> <p>En esta etapa se realiza el proceso de sensibilización por medio de la visibilización y caracterización de una problemática ambiental presentada en el dilema moral.</p>	<p>Fase individual</p> <p>Escriben las percepciones iniciales del dilema</p>
Fase de argumentación	<p>En esta fase se llevaron a cabo los procesos de argumentación, es decir, se dieron los espacios a los debates con la finalidad de generar la construcción de opiniones colectivas por medio de diferentes percepciones y opiniones. Por esta razón es muy importante escuchar y respetar las opiniones de cada uno de los participantes, ya que en esta parte se dan los espacios de discusión y</p>	<p>Fase grupal</p> <p>Dialogan- Debaten</p>

	sociabilización, que permiten crear los procesos de concientización y reflexión.	
Fase de Profundización	En esta etapa de profundización, se leyó nuevamente el dilema, pero ahora teniendo en cuenta, esos procesos de reflexión y concientización que se presentaron en la fase de la argumentación. Con lo cual se pretendía un cambio de percepción inicial del dilema a una más profunda donde se tengan en cuenta las situaciones que se omitieron en la fase de introducción.	Fase grupal Exponen

Adaptado de Dilemas morales una estrategia pedagógica para el desarrollo de la conciencia morales (Carreño & Suarez, 2013)

Teniendo en cuenta que la sostenibilidad en cada uno de los ejes requiere de un actuar en específico, con los dilemas se esperaba que los participantes de la investigación:

1. Identifiquen las problemáticas que se presentan por causa de la falta de prácticas sostenibles.
2. Analicen y reconozcan el impacto a nivel ambiental, social o económico de las situaciones presentadas en los dilemas.
3. Tracen una solución de carecerte sostenible a las diferentes problemáticas.

El análisis de los dilemas se realizó por medio de una rubrica. Cada uno de los colores (verde, amarillo y naranja) son un indicador de la categoría en donde se encuentra cada uno de los participantes según cada fase del dilema específicamente en la fase de introducción y profundización.

El análisis de los dilemas únicamente se hizo en la fase inicial y en la fase de profundización, utilizando la misma rubrica para las dos fases en los 3 dilemas.

Tabla 9 Rubrica análisis dilemas morales

Criterio			
Reflexiona	Identifica las situaciones ambientales y sociales expuestas en el dilema y las consecuencias por las cuales se generó.	Identifica algunas de las situaciones ambientales o sociales expuesta en el dilema.	No identifica ninguna situación y solamente se limita resumir el dilema.
Reconoce (En varios contextos)	Relaciona de forma clara y crítica más de una problemática que se presenta en el dilema.	Se enfoca solo en la situación del dilema, sin extenderlo a otros contextos.	No se presenta ningún argumento o el que aparece no está justificado.
Propone	Plantea soluciones de carácter sostenible a las problemáticas ambientales que se presentan.	Plantea soluciones, pero no de carácter sostenible.	No plantea ninguna solución.

Fuente: Propia

A continuación, se muestran los 3 dilemas trabajados en esta fase:

Dilema 1. ¿Qué hacer con los residuos?

Daniela es una joven madre soltera que vive en la ciudad de Bogotá, su único ingreso diario proviene del reciclaje, ella clasifica los materiales según considere cuales son aptos para reciclar, ya que no tiene ningún conocimiento acerca de la separación en la fuente, los separa según su experiencia y lo que para ella puede ser “obvio”.

La alcaldía de Bogotá decide implementar un programa de “basuras”. Con el programa buscan facilitar el proceso de separación en la fuente y dejarlo a cargo de expertos con la finalidad de generar soluciones frente a la problemática ambiental, originada por causa de la disposición inadecuada que se les dan a los residuos sólidos en la ciudad. El desconocimiento de la población Bogotana en temas relacionados con el reciclaje se hace cada vez más evidente por eso deciden que es mejor ofrecerles a los ciudadanos un servicio de recolección de residuos donde

ellos generen y otros separen. La alcaldía decide no incluir en el programa a recicladores con el perfil de Daniela, según la administración distrital estos recicladores no cuentan con una caracterización de la composición de los residuos y no saben identificar todos los materiales de forma correcta y solo ven esta actividad como una oportunidad para obtener una ganancia, esta decisión afectaría a muchas familias que viven del reciclaje, pero la alcaldía considera que esta es la forma la estimular un buen manejo de los residuos. ¿Qué piensa usted de la decisión tomo la alcaldía? ¿Qué debería hacer Daniela? ¿Qué deberían hacer los ciudadanos?

Fuente: propia

Dilema 2. “El dilema de Juan”

En la principal plaza de mercado y comercializadora de alimentos de Bogotá, al año se deja de vender toneladas de comida que terminan eliminada. Juan, comprador de alimentos en la plaza se percata que varios productos, en buenas condiciones para ser consumidos, terminan eliminándose porque no son comprados por los consumidores y van a parar a los contenedores de residuos donde se acumulan frutas, verduras y hortalizas, entre otros. Juan también observa a grupos de personas, quizás golpeadas por el hambre y de pocos recursos, que se ven en la necesidad de tomar la comida de los contenedores para posiblemente ser una fuente de alimento. Las personas de seguridad de la Plaza de Mercado no permiten esto y le piden a la gente que se retiren, ya que no pueden coger la comida que está en los contenedores, primero por la seguridad de ellos y segundo por los sistemas de Gestión de Calidad a los que están sometidas las empresas que prestan servicios, como por ejemplo la venta de alimentos. A quienes les acarrearía multas astronómicas. Dado que la situación se repite, Juan conocedor de políticas ambientales y de las consecuencias que conlleva la descomposición de alimentos, la hambruna generalizada en el mundo, la desertificación de los suelos se pregunta, ¿Qué puedo hacer? ¿qué deberían hacer las plazas para regular la eliminación de

alimentos? ¿qué debe hacer los consumidores?, ya que es una situación que no puede solucionarse en el corto plazo.

Fuente: Propia

Dilemas 3. “El Dilema de la industria”

Una empresa de moda colombiana se encuentra en una crisis económica ya que en los últimos meses ha tenido muchas pérdidas por el alza de los materiales, ante esta situación la empresa decide hacer un recorte de personal y muchas familias se ven afectadas con esta decisión. José fundador de la empresa, para evitar el recorte de personal decide cotizar con unos proveedores que elaboran una fibra sintética más económica, pero en el proceso de producción requiere el uso de sustancias químicas y de alto consumo de agua y energía, y generan grandes cantidades de desechos, pero de esta forma aumentarían las ganancias y reduciría costos. Aunque el enfoque principal de la compañía es producir conscientemente, José decide dejar a un lado esta ideología y prefiere enfocarse en la producción de prendas a un menor costo. ¿Qué piensa usted de la decisión de José? ¿Qué deben hacer los consumidores? ¿Qué debería hacer el estado?

Fuente: Propia

5.10 Región Final

En esta fase se buscaba crear un proceso de reflexión para identificar el grado de correlación, que existe entre la fase diagnóstica que sería el pensar y la fase de caracterización que sería el hacer. Para saber si efectivamente se puede llegar al actuar, es decir, a implementar esas acciones sostenibles que se plantearon en la parte de la profundización de los dilemas.

Tabla 10 Fase metodológica

FASE METODOLÓGICA		
Fases	Objetivo	Descripción de la actividad
FASE 1 DIAGNOSTICO	Indagar y recolectar información para conocer las percepciones que tienen los participantes sobre sostenibilidad e identificar las practicas sostenibles que realizan.	Se aplica una encuesta de tipo liker.
FASE 2 CARACTERIZACIÓN	Identificar que tan calificados se encuentran los participantes de la investigación en temas relacionados con prácticas de consumo responsable y constatar los resultados de la encuesta.	Se realizan 4 actividades enfocadas en los 3 ejes de la investigación, relacionadas a las problemáticas del ODS 12. <ul style="list-style-type: none"> • Factores que intervienen en la decisión de compra. • ¿Qué tan responsable soy con los residuos que genero? • Revisando la “Basura”. • Acciones transformadoras.
FASE 3 CONTEXTUALIZACIÓN	Hacer una Contextualización del tema que se va a abordar en el proyecto.	Se hace una contextualización del concepto de “Consumo y producción responsable”.
FASE 4 FASE DILEMAS MORALES	Trabajar las 3 problema ambientales seleccionadas por medio de dilemas morales.	Se presentará una serie de relatos y documentales que tienen como eje central los 3 problemas que se escogieron como dilemas a tratar.
FASE 5 REFLEXIÓN FINAL	Hacer una relación de la fase1, la fase 2 y la fase 3.	Identificar la relación que existe entre la fase diagnostica, la fase de caracterización y la fase de los dilemas morales.

6. RESULTADOS Y ANÁLISIS

En este apartado se recopilaron los resultados y se realizó un análisis de manera descriptivo de cada una de las fases implementadas. Como se mencionó anteriormente la encuesta se dividió en 4 enfoques o categorías de consumo que se deben regular y fortalecer para poder alcanzar y garantizar las modalidades de consumo responsable.

A continuación, se presentan las tablas de frecuencia, el análisis y la interpretación de las 14 preguntas realizadas en la encuesta.

Las preguntas en la encuesta fueron presentadas en diferente orden, pero para hacer el análisis se agruparon en las categorías que se mencionaron anteriormente.

Para ello se ubicaron las respuestas de los participantes en categorías respecto a la tendencia en las respuestas.

6.1 Análisis de la encuesta diagnostico

6.1.1 Tipo de consumidor

PREGUNTA 1	AFI	FRE	ASISTENTE
Me gusta estimular la producción de bienes no estrictamente necesario.	1	1	A8
	2	1	A6
	3	5	A1, A4, A5, A7, A11
	4	4	A2, A9, A10, A12
	5	1	A3

Tabla 11 Frecuencia pregunta 1

En esta pregunta se puede observar que 2 personas específicamente los asistentes A8 y A6 presentan un nivel muy bajo y bajo con la afirmación, con lo cual se puede deducir que estas personas no presentan actitudes consumistas, es decir no compran de forma compulsiva y se podría deducir que tienen una inclinación hacia el consumo responsable, ya que compran lo estrictamente necesario. Mientras que

5 de los participantes A1, A4, A5, A7, A11 presentan un grado medio con la afirmación, por consiguiente se encuentran en un punto intermedio y en esta afinidad es donde se enfoca la tendencia de la afirmación ya que la gran mayoría se posiciona ahí, por lo cual se podría interpretar que estas personas tienen la intención de comprar de forma responsable o dudan acerca de sus prácticas de consumo, por eso se posicionan en esa frecuencia, mientras que 5 personas presentan una tendencia al consumo impulsivo, es decir tienen una menor intensidad de compra responsable ya que se encuentran posicionados en el grado de afinidad alto y muy alto, es decir, que consideran que si compran productos que no son estrictamente necesario y presentan una inclinación al consumo impulsivo.

PREGUNTA 2	AFI	FRE	ASISTENTE
Utilizo comestibles u otros bienes para satisfacer mis propias necesidades o deseos.	1	1	A10
	2	0	
	3	2	A2, A9
	4	6	A1, A4, A5, A6, A7, A8
	5	3	A3, A11, A12

Tabla 12 frecuencia pregunta 2

En esta pregunta se evidencia que la tendencia se encuentra en la afinidad alta y muy alta, esto es lógico, ya que la utilización de bienes para poder satisfacer las necesidades o deseos es un proceso natural, por el hecho de que esto hace parte de un proceso de la vida y de alguna manera todos los seres vivos necesitamos de estos bienes ya sea por una necesidad real o falsa. Como lo afirmo la filósofa española Adela Cortina (2004), en una intervención sobre el tema de consumo, en donde manifestó que “hablar de una sociedad consumista no es lo mismo que hablar de una sociedad en la que todo el mundo consume, porque es lógico y evidente que todo el mundo tiene que consumir siempre algo para poder sobrevivir”, por eso es importante tener una participación consciente frente al consumo.

PREGUNTA 3	AFI	FRE	ASISTENTE
Compro o contrato servicios de conformidad con lo que necesito	1	0	
	2	1	A9
	3	4	A1, A3, A6, A7
	4	6	A2, A4, A5, A8 A10, A11
	5	1	A12

Tabla 13 Frecuencia pregunta 3

En esta pregunta se puede observar que una persona, el participante A12, manifestó un grado muy alto con la afirmación, 6 manifestaron una afinidad alta, 4 manifestaron una afinidad media y una afinidad baja. Lo cual quiere decir, que 7 participantes A2, A4, A5, A8, A10, A11 y A12 manifiestan que compran o contratan servicios de conformidad con lo que necesitan, mientras que los participantes A1, A3, A6 y A7 no están seguro de saber si compra por necesidad o por impulso, mientras que el participante A9 considera que realmente no compra en conformidad con lo que necesita ya que puede que compre más de lo que necesita o menos.

Al hacer el análisis de la respuesta de la pregunta 1, 2 y 3 se concluye en esta categoría lo siguiente:

Algunas personas que en la primera pregunta se ubicaron en la frecuencia intermedia, con la pregunta 3 tomaron una postura más clara y objetiva. Por ejemplos los participantes A4, A5 y A11 en esta pregunta manifiestan que evidentemente contratan servicio de conformidad con lo que necesitan, ya que indicaron una afinidad alta con la afirmación, mientras que los participantes A1 y A7 se mantuvieron en una postura intermedia, puede ser porque no tienen una apreciación clara del tipo de consumidores que son, es decir aún no identifican si compran por impulso o por una necesidad real, por esta razón no sienten afinidad con ningún extremo, mientras que el participante A8 mantiene una relación coherente entre la respuestas, ya que en la primera pregunta indico que tienen una

afinidad muy baja con la producción de bienes que NO son estrictamente necesarios y en el caso de la pregunta 3 manifestó una afinidad alta con la afirmación de contratar servicios conforme a lo que necesita, es decir que compra según sus necesidades basándose en un consumo responsable y de alguna manera consciente y justo, lo mismo pasa con el participante A9, también existe una coherencia en la respuesta, pero en este caso en la primera afirmación indico un alto grado de afinidad con la afirmación indicando que si estimula la producción de bienes o productos que son NO estrictamente necesario y una afinidad muy baja con la afirmación de comprar conforme a lo que necesita, con lo que se puede deducir que el participante A9 es consciente y reconoce que tiene una preferencia a comprar y se deja llevar más por sus deseos e impulsos. Por otro lado, están los participantes A2 y A12, que presenta afinidad alta y muy alta en la primera y tercera pregunta, con lo cual se puede llegar a deducir que para estos dos participantes todo lo que compran lo consideran o lo sienten como una necesidad, ya sea real o adquirida, pero es una necesidad para ellos, por eso adquieren y compran servicios que no son estrictamente necesarios. Por último, el participante A6 indico en la primera pregunta una afinidad baja y en la pregunta tres una afinidad media, por lo cual se puede deducir que presenta una tendencia más inclinada al consumo responsable porque está seguro de que adquiere productos estrictamente necesarios, pero duda si realmente compran conforme a lo que necesita.

De la categoría categorías se resumen que:

- Los participantes A1 y A7, presentan una inclinación hacia un consumidor que aún no tiene claro su criterio de compra o no reconocen sus inclinaciones, ya que en las preguntas 1 y 2 indicaron un grado intermedio con la afirmación, esto quiere decir que de alguna manera dudan o se cuestionan si realmente compran productos conforme a los que necesitan o en realidad están adquiriendo productos no estrictamente necesarios, que consideran necesarios, pero realmente no lo son.

- Los participantes A4, A5, A6 y A11, presentan una inclinación hacia un consumidor con intención de compra responsable, es decir que no tienen una posición ante la estimulación de productos no estrictamente necesarios, pero por otro lado indican y se inclinan más por la afirmación que contratan servicios de conformidad con lo que necesitan con lo cual se podría deducir que prefiere comprar por necesidad y no por impulso.
- Los participantes A2, A3, A9, A10 y A12 presentaron una inclinación hacia un consumidor con características impulsivas, ya que les gusta estimular la producción de bienes NO estrictamente necesarios y además no compran en conformidad con lo que necesitan.
- El participante A8, presenta una inclinación hacia un consumidor responsable, ya que compra conforme a lo que necesita y no estimula la producción de productos y bienes que no son estrictamente necesarios.

6.1.2 Grado de preocupación por la situación ambiental de planeta

PREGUNTA 4	AFI	FRE	ASISTENTE
Manifiesto preocupación por los problemas locales y globales.	1	0	
	2	1	A4
	3	1	A10
	4	4	A2, A3, A6, A7
	5	6	A1, A5, A8, A9, A11, A12

Tabla 14 Frecuencia pregunta 4

En esta pregunta se contempla que la frecuencia se encuentra en la afinidad alta y muy alta, ya que los participantes A1, A5, A8, A9, A11, A12 indicaron una afinidad muy alta y los participantes A2, A3, A6, A7 indicaron una afinidad alta, con lo cual se deduce que al manifestar preocupación por las diferentes problemáticas ambientales y locales, es porque seguramente las conocen y entienden algunos de

los factores por los cuales se generan, esto puede ayudar a prevenir y también a intervenir porque se cuenta con el conocimiento para concientizar a los demás del cuidado del medio ambiente. Solo una persona A10, indico que se encuentra en un punto intermedio, es decir que no está seguro de su grado de preocupación por los problemas ambientales o solo conoce las globales, pero no las locales o al contrario conoce las locales, pero no las globales y por eso no se posiciona en ningún extremo; sin embargo, eso no lo contiene de manifestar una preocupación por las problemáticas que conoce. Contrario a lo que sucede con el participante A4, que señalo un grado de afinidad, bajo con la afirmación con lo cual se puede interpretar que no manifiesta preocupación por los problemas locales y globales, ya sea porque desconoce las problemáticas o realmente porque no siente ningún tipo de interés por manifestar preocupación en temas relacionados con el medio ambiente.

PREGUNTA 5	AFI	FRE	ASISTENTE
Me comprometo con las problemáticas, transformando el entorno más cercano	1	0	
	2	0	
	3	5	A1, A4, A6, A7, A9
	4	4	A2, A5, A11, A12
	5	3	A3, A8, A10

Tabla 15 Frecuencia pregunta 5

En esta pregunta se puede evidenciar que la frecuencia en la respuesta es intermedia. Ya que 5 participantes indicaron afinidad media con esta afirmación, 4 indicaron afinidad alta y 3 indicaron afinidad muy alta. Con lo cual se puede afirmar que los participantes A1, A4, A6, A7, A9 no están seguros de que tan comprometidos están con las problemáticas ambientales, por esta razón tampoco están seguros de como transforman a su entorno más cercano, se podría interpretar que dejan pasar acciones que puede llegar hacer perjudiciales para el medio ambiente y no las corrigen aun conociendo las consecuencias. Mientras que el resto de los participantes si comprenden y se comprometen con su entorno, es decir, que

corrigen las acciones negativas relacionadas con el medio ambiente de las personas cercanas a su núcleo, ya sean amigos, familiares, compañeros, etc.

PREGUNTA 6	AFI	FRE	ASISTENTE
Me son indiferente las diferentes problemáticas ambientales	1	7	A4, A5, A6, A7, A8, A11, A12
	2	2	A1, A9
	3	1	A3
	4	2	A2, A10
	5	0	

Tabla 16 Frecuencia pregunta 6

En esta pregunta hay una frecuencia hacia el grado de afinidad muy baja, lo cual se esperaba, ya que en la primera pregunta de esta categoría la gran mayoría manifestó preocupación por las problemáticas locales y globales, solo dos personas indicaron una afinidad baja, con lo cual se deduce que las problemáticas ambientales le son indiferentes, mientras que el participante A3 no se define en ningún extremo es decir no le son indiferentes las problemáticas pero tampoco le interesan como debería interesarle.

Al hacer el análisis de la respuesta de la pregunta 4, 5 y 6 se concluye en esta categoría lo siguiente:

Los participantes A5, A8 y A11, son los únicos que manifiestan preocupación, se comprometen transformando su entorno y no son indiferentes ante las diferentes problemáticas ambientales, se deduce esto, porque en las preguntas 4 y 5 manifestaron una afinidad alta y muy alta con la afirmación y un grado de afinidad muy bajo en la pregunta 6, como se observa en la tabla. Mientras que los participantes A1, A6, A7 y A9 coinciden en la misma inclinación, es decir, manifiestan preocupación por los problemas ambientales tanto locales como globales, pero no están seguro de que tan comprometidos están con las problemáticas y como transforman a las personas de su entorno, sin embargo, esto

no quiere decir que les sean indiferentes las problemáticas ambientales. Por otro lado, el participante A3 indico un grado de afinidad alto en la pregunta 5 y alto en la 5 pregunta, pero en la última se inclinó por una afinidad intermedia, lo que quiere decir que manifiesta preocupación, se compromete con las problemáticas transformando su entorno, pero algunas de las problemáticas le son indiferentes, seguramente porque las desconoce y por esta razón no puede mostrar interés lo que quiere decir que las problemáticas ambientales no le son del todo indiferente, pero tampoco es de todo su interés. Mientras que los participantes A2 y A4, en algunas de sus respuestas se contradicen, por ejemplo el participante A2 en la pregunta 4 indico que tiene una afinidad alta con la afirmación, es decir que se preocupa por las problemáticas ambientales, lo mismo paso con la pregunta 5, indico que tiene una finalidad alta con la afirmación, es decir que no solo manifiesta preocupación, sino también se compromete con las diferentes problemáticas ambientales transformando su entorno, por consiguiente se consideraría que no le son indiferentes las problemáticas ambientales; sin embargo en la pregunta 6 respondió que tiene un grado de afinidad alta con la afirmación lo que quiere decir que le son indiferentes las diferentes problemáticas ambientales. Mientras que, con el asistente A4, fue lo contrario en la pregunta 4 manifestó una baja preocupación por los problemas ambientales, en la pregunta cinco indico una afinidad intermedia y en la pregunta 6 indico que siente una muy baja afinidad con la afirmación lo cual quiere decir que no manifiesta mucha preocupación por el medio ambiente, tampoco se compromete con las diferentes problemáticas, pero no le son indiferentes, y el participante A10 manifestó un grado medio con problemáticas ambientales es decir no está seguro que tanto le preocupan las problemáticas ambientales , sin embargo indico una afinidad alta y muy alta con la pregunta 4 y 5 lo que quiere decir que así no este seguro de su grado de preocupación por los problemas ambientales si le preocupa las problemáticas ambientales confirmando lo que se afirmó en el análisis de la pregunta 5.

De la categoría categorías se resumen que:

- Los participantes A5, A8 y A11 manifiestan preocupación por las problemáticas locales y globales, se comprometen transformando su entorno y no son indiferentes ante las problemáticas ambientales.
- Los participantes A1, A6, A7 y A9 manifiestan preocupación por las problemáticas locales y globales, pero no están seguros de que tan comprometidos están con las problemáticas ambientales y las acciones transformadoras en su entorno, pero no le son indiferentes las diferentes problemáticas ambientales
- Los participantes A2 y A12 manifiestan preocupación por las problemáticas ambientales locales y globales, se comprometen transformando su entorno, pero le son indiferentes las problemáticas ambientales.
- El participante A3 manifiesta un grado alto por las problemáticas locales y globales, se compromete transformando su entorno, pero se posiciona en un grado medio ante la indiferencia de las problemáticas ambientales.
- El participante A4 manifestó un grado bajo por las problemáticas locales y globales, no está seguro de que tan comprometidos están con las problemáticas ambientales y las acciones transformadoras y le son muy indiferente las problemáticas ambientales.
- El participante A10 se posiciona en una afinidad media ante la manifestación de los problemas locales y globales, se compromete transformando su entorno y no le son indiferentes las problemáticas ambientales.

6.1.3 Manejo de los residuos sólidos

PREGUNTA 7	AFI	FRE	ASISTENTE
Se diferenciar entre un material reciclable y uno que no lo es	1	0	
	2	0	
	3	2	A1, A12
	4	3	A2, A5, A6
	5	7	A3, A4, A7, A8, A9, A10, A11

Tabla 17 Frecuencia pregunta 7

En esta pregunta se observa que la frecuencia se inclina a la afinidad alta y muy alta, lo que quiere decir que la mayoría de los participantes manifiesta que sabe diferenciar entre un material reciclable y uno que no lo es, lo cual es favorable, solo 2 personas no están seguridad de saber identificar un material reciclable de uno que no lo es. Por tal motivo se debe dar la información pertinente a estas personas que desconocen esta información para lograr un manejo eficaz de los residuos.

PREGUNTA 8	AFI	FRE	ASISTENTE
Entiendo cómo se clasifican los residuos y los dispongo de forma conveniente	1		
	2		
	3	4	A1, A4, A5, A6
	4	4	A2, A7, A9, A12
	5	4	A3, A8, A10, A11

Tabla 18 Frecuencia pregunta 8

En esta pregunta se puede observar que la frecuencia se divide en la afinidad media, alta y muy alta, en el caso de los participantes A2, A3, A7, A8, A9, A10, A11 Y A12 manifestaron un grado de afinidad alto, lo que quiere decir que entienden como se clasifican los residuos y los disponen de forma correcta. Mientras que los participantes A1, A4, A5 y A6 indicaron una afinidad media, es decir que no están

seguro de cómo se clasifican de los residuos, por ende, no tienen la certeza de saber si lo están depositando de forma adecuada los residuos.

PREGUNTA 9	AFI	FRE	ASISTENTE
Conozco la forma de separar los residuos, pero no cuento con una forma para hacerlo.	1	3	A2, A8, A11
	2	0	
	3	7	A1, A3, A4, A5, A6, A9, A12
	4	2	A7, A10
	5	0	

Tabla 19 Frecuencia pregunta 9

Según las respuestas obtenidas, la mayoría de los participantes, no cuentan con una forma de hacer la separación en la fuente, ya que existe alguno o algunos factores o limitaciones que inciden en el inadecuado manejo de los residuos. Solo 3 participantes A2, A8, A11 pueden llevar a cabo esta acción sin ningún problema.

Al hacer el análisis de la respuesta de la pregunta 7, 8 y 9 se concluye en esta categoría lo siguiente:

Según los datos obtenidos y el análisis que se realizó de las preguntas 7, 8 y 9 solo 3 personas, los participantes A2, A8 y A11 realizan una separación en la fuente de forma adecuada, es decir, saben diferenciar un material reciclable, los clasifican y disponen de forma correcta y cuentan con una forma adecuada de hacerlo, por consiguiente, se deduce que hacen la separación de forma correcta en sus hogares. Por otro lado, 4 participantes A3, A7, A9 y A10 manifiestan que saben diferenciar los materiales reciclables, entienden como se clasifican, pero cuentan con una limitación al momento de hacer la separación en la fuente, por esta razón puede que no los dispongan de forma correcta. Mientras que los participantes A4, A5, A6 indicaron que saben identificar los diferentes materiales reciclables, pero señalaron un nivel medio en la pregunta 8 es decir, que no están seguros de cómo se clasifican

o separan los residuos, presentan algún tipo de confusión al momento de separarlo y tampoco cuentan con una forma de hacer la disposición de forma correcta. El participante A1, si se mantuvo en un punto intermedio en las tres preguntas, ya que en todas indico un grado de afinidad medio, es decir que no está seguro de saber diferenciar un material reciclable de uno que no lo es, tampoco está seguro de cómo se clasifican y disponen y no cuenta con una forma de hacerlo. Mientras que el participante A12, indico una afinidad intermedia con la pregunta 7, es decir, que no está seguro si realmente sabe diferenciar un material reciclable de uno que no lo es o por otro lado, puede que no sepan diferenciar todos los materiales que son reciclables, pero entiende como se clasifican y lo separa de forma correcta, presenta una limitación al momento de hacer la separación y esa limitación probablemente podría ser el no estar seguro de reconocer o diferenciar los diferentes tipos de materiales que se puede reciclar.

De la categoría categorías se resumen que:

- El participante A1, se encuentra en un punto intermedio, es decir que no está seguro del manejo y la clasificación que les dan a los residuos sólidos.
- Los participantes A2, A7, A8, A11, saben diferenciar los diferentes materiales reciclables, entiende como se clasifican, los separan de forma correcta y cuentan con una forma adecuada de hacerlo
- Los participantes A3, A9 y A10, saben diferenciar los diferentes materiales reciclables, entienden como se clasifican, pero cuentan con una limitación a la hora de separarlos.
- Los participantes A4, A5 y A6, saben diferenciar los diferentes materiales reciclables, pero no tienen una posición clara ante la clasificación de los residuos es decir que puede que no entiendan muy bien cómo se debe realizar la clasificación en caso puntuales de ciertos materiales, por ende,

también presentan una limitación a la hora de hacer la separación en la fuente.

- El participante A12, no tiene clara las condiciones para que un residuo se pueda reciclar, pero entienden como se clasifican y de alguna manera los disponen correctamente, pero cuenta con una limitación para hacer la separación, posiblemente esa limitación esta relacionada con el hecho de NO reconocer adecuadamente un residuo que se puede reciclar de uno que no.

6.1.4 Manejo de los recursos naturales

PREGUNTA 10	AFI	FRE	ASISTENTE
Corrijo a las personas de mi núcleo a tener prácticas en el manejo del agua y la energía	1	0	
	2	0	
	3	4	A1, A6, A7, A11
	4	2	A2, A5
	5	6	A3, A4, A8, A9, A10, A12

Tabla 20 Frecuencia pregunta 10

Respecto a esta pregunta, se observa que la frecuencia esta inclinada a la afinidad muy alta, lo cual indica que las personas A3, A4, A8, A9, A10 y A12 corrigen a las personas de su núcleo familiar respecto al manejo del agua y la energía, algo muy positivo, ya que de esta forma se puede desde los hogares fomentar el cuidado y la protección de los recursos naturales, corrigiendo las malas prácticas que se pueden llegar a tener. Por otro lado, 4 personas A1, A6, A7 y A11 indicaron un grado medio con la afirmación, seguramente porque no están seguros de las prácticas que realizan respecto al manejo de los recursos naturales, sin embargo, intenta corregir a las personas de su núcleo a tener prácticas en el manejo del agua y la energía. Algo positivo, nadie presenta una afinidad baja o muy baja, con lo cual se puede interpretar que, si les importan corregir y educar en el cuidado de los recursos

naturales y por consiguiente es probable un cambio de paradigma y percepciones dentro del mismo núcleo familiar, adquiriendo nuevos hábitos y actitudes enfocadas al cambio, desde los hogares.

PREGUNTA 11	AFI	FRE	ASISTENTE
Implemento con frecuencia acciones que me ayudan al uso adecuado del agua y la energía	1	0	
	2	1	A1
	3	1	A6
	4	6	A2, A4, A5, A7, A10, A11
	5	4	A3, A8, A9, A12

Tabla 21 Frecuencia pregunta 11

En esta pregunta, se observó que la frecuencia sigue inclinada a la afinidad alta y muy alta, la gran mayoría de los participantes manifiesta que implementa con frecuencia acciones que ayuda a darle un uso eficiente al agua y la energía, mientras que el participante A6 no está seguro si realiza con frecuencia acciones que ayuden al uso adecuado del agua y la energía y el participante A1, indico una afinidad baja con la afirmación con lo cual se interpreta que no implementa ninguna acción que ayude al uso adecuado de los recursos.

PREGUNTA 12	AFI	FRE	ASISTENTE
Considero que las personas que no se comprometen con el cuidado el cuidado de los recursos agua y anergia deben ser multadas	1		
	2		
	3	1	A7
	4	4	A4, A5, A6, A9
	5	7	A1, A2, A3, A8, A10, A11, 12

Tabla 22 Frecuencia pregunta 12

Un alto porcentaje de encuestados consideran que las personas que no se comprometen con el cuidado de los recursos naturales, deberían ser multados, la gran mayoría siente un gran grado de afinidad con la afirmación, ya que manifestaron que por medio de las multas se puede lograr prevenir y mitigar el impacto ambiental porque las personas de alguna forma están obligadas a cumplir oportunamente con el cuidado del medio ambiente y de esta forma se puede preservar y proteger. Aunque la gran mayoría está de acuerdo con la afirmación, también son conscientes que las multas en muchos casos no generan una disminución de las cifras de “infracciones” lo cual demuestra que las sanciones por si solas no son suficientes para generar conciencia en las personas. Si bien, están de acuerdo con la multa, no consideran que sean una solución eficaz para mitigar las diferentes problemáticas ambientales causadas por el hombre. Solo una persona A7 no está seguro de multar a las personas que no se comprometen con el medio ambiente.

Al hacer el análisis de la respuesta de la pregunta 10, 11 y 12 se concluye en esta categoría lo siguiente:

Del análisis y la interpretación de la pregunta 10, 11 y 12 se puede concluir que las personas A2, A3, A4, A5, A8, A9, A10 y A12 manifestaron una afinidad alta y muy alta con la afirmación de las preguntas 10, 11 y 12, por lo cual se concluye que corrigen a las personas de su entorno para hacer un uso eficiente de los recursos y con frecuencia implementan acciones que ayuda al adecuado uso del agua y la energía y consideran que las personas que no se comprometen con el medio ambiente deben ser multadas. Por otro lado, el participante A1, indicó una afinidad media en la pregunta 10, es decir, no están seguros de las prácticas que realizan respecto al manejo de los recursos naturales en su núcleo y no implementa ninguna acción que favorezca al uso adecuado de la energía y el agua, pero, por otro, lado considera que si deberían ser multados así él no implemente ninguna acción o practica encaminada al uso adecuado de los recursos. Mientras que el participante A6 no está seguro de las prácticas que realiza respecto al manejo de los recursos

naturales y no está seguro si realiza con frecuencia acciones que ayuden al uso adecuado del agua y la energía y el participante, pero considera que las personas que no se comprometan con esta labor deberían ser multados. El participante A7 no está seguro de las prácticas que realiza respecto al manejo de los recursos naturales, pero implementa con frecuencia acciones que favorecen al uso eficiente de estos, por otro lado, tampoco está seguro de que tan bueno sería multar a las personas que no cuiden y protejan los recursos y por último el participante A 11 que al igual que el participante A7 no está seguro de las prácticas que realiza respecto al manejo de los recursos naturales en su casa, pero si implementa acciones para favorecer el uso adecuado de los recursos y considera que es muy necesario multar a las personas que no se comprometen en el cuidado de los recursos.

De la categoría categorías se resumen que:

- Las personas A2, A3, A4, A5, A8, A9, A10 y A12 corrigen a las personas de su núcleo a tener buenas prácticas en el manejo del agua y la energía, también implementan con frecuencia acciones que ayudan a tener un uso adecuado del agua y la energía y consideran que las personas que no se comprometen con el medio ambiente deben ser multadas.
- La persona A1, no está segura de corregir a las personas de su núcleo a tener prácticas en el manejo del agua y la energía, no implementa acciones sobre el uso adecuado del agua y la energía y considera que las personas que no se comprometen con el medio ambiente debe ser multadas.
- La persona A6 no está seguro de como corregir a las personas de su núcleo a tener prácticas en el manejo del agua y la energía, no está seguro si realiza con frecuencia acciones que ayuden al uso adecuado del agua y la energía y considera que las personas que no se comprometen con el medio ambiente debe ser multadas.

- La persona A7 no está seguro de como corregir a las personas de su núcleo a tener prácticas en el manejo del agua y la energía, si implementa acciones sobre el uso adecuado del agua y la energía y no está seguro de la idea que las personas que no se comprometen con el medio ambiente debe ser multadas.
- La persona 11 no está seguro de como corregir a las personas de su núcleo a tener prácticas en el manejo del agua y la energía, si implementa acciones sobre el uso adecuado del agua y la energía y considera que las personas que no se comprometen con el medio ambiente debe ser multadas

6.1.5 Alimentación sostenible.

PREGUNTA 13	AFD	FRE	ASISTENTE
<p>“La hambruna se debe a la carencia grave de alimentos, que casi siempre afecta a un área geográfica grande o grupo significativo de personas” (Salazar & Chegue, 2010)</p>	1	1	A10
	2	1	A1
	3	1	A6
	4	5	A2, A5, A7, A8, A9
	5	4	A3, A4, A11, A12

Tabla 23 Frecuencia pregunta 13

En esta pregunta se observa que la gran mayoría de los participantes, presentan una afinidad con la frecuencia alta y muy alta, con a la afirmación, solo la persona A10 y A1 considera que la hambruna no se da por carencia alimentos, mientras que el participante A6 se encuentra en un punto medio no apoya la afirmación, pero tampoco la niega.

PREGUNTA 14	AFD	FRE	ASISTENTE
Las crisis alimentarias se dan incluso cuando hay alimentos disponibles en los mercados locales	1		
	2		
	3	1	A4
	4	3	A2, A6, A9
	5	8	A1, A3, A5, A7, A8, A10, A11, A12

Tabla 24 Frecuencia pregunta 14

En esta pregunta se puede observar que la mayor afinidad se da en la frecuencia alta y muy alta, la mayoría de los encuestados si considera que la crisis de alimentos se da incluso cuando hay alimentos.

De esta categoría se concluye:

Los participantes A2, A3, A5, A7, A8, A9, A11 y A12 consideran que la hambruna se debe a la carencia de alimentos, sin embargo, las crisis alimentarias se dan aun cuando hay alimentos.

El participante A1, no considera que la hambruna sede por la carencia de alimentos, pero si considera que las crisis alimentarias se dan aun cuando hay alimentos disponibles.

El participante A4, considera que la hambruna se debe a la carencia de alimentos, pero no está seguro de que las crisis alimentarias se dan aun cuando hay alimentos disponibles.

El participante A6, no está seguro de que la hambruna sede por la carencia de alimentos, pero si considera que las crisis alimentarias se dan aun cuando hay alimentos disponibles

6.2 Análisis de resultado caracterización de la población

6.2.1 Actividad 1. Factores que interviene en la decisión de compra

Al hacer la retroalimentación de la primera actividad y ver las diferentes opciones de compra de cada uno de los participantes, y al escuchar las diferentes razones del por qué escogieron el producto que escogieron y cuáles fueron las principales razones de compra. Se pudo evidenciar, que los participantes se basan en diferentes criterios para tomar una decisión de compra. Sin embargo, el criterio ambiental es el que menos fuerza tiene a la hora de compra o adquirir un bien, al momento de preguntarle él ¿por qué? Algunos manifestaron: “Que por lo general cuando van a comprar no suelen fijarse en el impacto ambiental que pueda provocar lo que estén comprando” es decir que al momento de comprar solo se enfocan más en cubrir la necesidad que tienen cuando van a adquirir el producto y no compran teniendo un criterio de compra responsable, ya que no se cuestionan ni indagan acerca del producto que van a comprar y como este de alguna manera afecta al medio ambiente, con lo cual se puede deducir que no aplican el concepto de consumo responsable al menos en las decisiones de compra.

Por tal motivo, en la simulación se observó que algunos de los participantes compran sin un criterio claro, es decir, no hay un factor determinante que inspire la compra desde un enfoque ambiental, ya que escogían productos con materiales que pueden llegar hacer difíciles de reciclar y tienen un proceso largo de descomposición. Un ejemplo de esto es que algunos participantes escogieron las hortalizas que se venden en paquetes de plásticos y las mandarinas enmalladas, lo mismo paso con los granos y el arroz, algunos prefirieron comprar los que viene en bolsa y no tomaron la opción al granel. Se esperaba que ninguno participante tuviera como intención de compra un producto que vienen envuelto en vinipel cuando hay opciones más sostenibles, sin embargo, no fue así. De acuerdo con los comentarios que se generaron, esto se presenta más por la falta de interés que por

desconocimiento, ya que no han creado hábitos que les permitan revisar estos aspectos antes de realizar una compra, se podría decir que “compran por comprar”.

Dentro del trascurso de la intervención, algunos participantes tomaron la palabra y argumentaron que, si bien en la simulación se contaba con productos elaborados con materiales un poco más amigables con el medio ambiente, en el contexto real son pocas las opciones sostenibles que se encuentran y si se encuentran son una opción muy costosa, por ende, los mercados están invadidos de plásticos y no queda otra opción que comprar cosas con ese tipo de material y mirar la forma de poder reutilizarlo.

El participante A11, manifestó que para él si era muy importante fijarse en el material, ya que le preocupa la disposición final del residuo, que esto era un factor que influía mucho en la decisión de compra, porque si él no encontraba una forma de darle una disposición adecuada al residuo ya fuera reciclándolo o reutilizándolo, prefería no comprar el producto, por esta razón evitaba comprar productos que tuvieran vinipel, poliestireno o cualquier material que se le dificultara separar en la fuente.

Una de las preguntas en el ámbito de sostenibilidad respecto a la decisión de compra que se les realizó a los participantes fue: ¿Qué tan significantes es para ellos adquirir un producto que requieren de mucha agua en el proceso de elaboración o el uso excesivo de alguno recurso naturales para poder ser elaborado? Algunos muy sinceros manifestaron que No, pero reconocen que debería ser uno de los factores más importante a la hora de comprar un producto, pero por desconocimiento o falta de información no lo hacen.

Como se mencionó anteriormente, esta pregunta se hizo con la intencionalidad de saber cuantas personas se fijan en este factor antes de realizar una compra.

Según lo expuesto por cada participante y lo observado durante la intervención, se determinó que la decisión de compra de la mayoría de los participantes no se basa

en una idea de consumo sostenible, ya que no tienen en cuenta factores como el tipo de material de los empaques, de donde provienen los materiales, los tipos de desperdicio que se generan y de qué forma se disponen en la fuente etc. ya que la mayoría de los participantes no cuentan con la información necesaria que les permita tener un criterio claro de lo que es una compra sostenible y responsable, por esta razón no se replantean sus hábitos de consumo. A pesar de que manifiestan preocupación por las problemáticas ambientales, como lo indicaron en la encuesta, muchos aún no son conscientes de como las decisiones de compra influyen en las problemáticas ambientales, ya que no consideran o no tienen como opción la compra de productos responsables, otros cuentan con la intención de cambiar su forma de consumir, mientras que son muy pocos los que están tratando y quieren de cambiar sus hábitos y ser más responsable y conscientes con lo que consumen.

De esta actividad se concluyó que evidentemente no hay una orientación clara hacia el consumo responsable, ya que prevalecen más otros factores que definen la decisión de compra, tal como se indicó en la encuesta, son muy pocos los participantes que realmente le están aportando a la sostenibilidad desde su pensar y desde su actuar.

Cabe recalcar que esta actividad se llevó a cabo con la intención de identificar los factores que influyen al momento de hacer una compra, por tal motivo lo que se buscaba en esta actividad era identificar las tendencias de consumo basadas en decisiones ambientales tanto responsables como sostenibles, así durante el desarrollo de la intervención hubieran intervenido otros factores de compra como lo económico y lo social para la investigación solo se tomaron en cuenta las decisiones mencionadas anteriormente.

6.2.2 Actividad 2. ¿Qué tan responsable soy con los residuos que genero?

Se logró evidenciar que la mayoría de los participantes, no reconocen distintos factores, sobre la gran diversidad de materiales que pueden ser reciclados, aun así, gran parte de los integrantes los dispone de forma conveniente. El material que mejor identifican y asumen que es reciclable, es el plástico de botellas denominada PET (Politereftalato de etileno) pero al momento de preguntarles si conocen los principales tipos de plásticos que se pueden reciclar, solo el participante A8, tiene una idea clara de los tipos de plásticos que existen y en que productos se pueden encontrar. Otro de los materiales que identifican sin ningún problema a la hora de separar son el vidrio, aluminio y el cartón. Los materiales que presentaron una mayor dificultad al momento de hacer la separación fueron las envolturas de los paquetes, el papel vinipel, la bolsa de leche, el plástico flexible, las bolsas de pan, las envolturas de plásticos, paquetes para congelar, por ende, todo esto se va al camión de la basura que inevitablemente van a parar al relleno, sin embargo, en la actividad reconocieron que si eran importante reducir el consumo de ese tipo de plásticos porque son difíciles de separarlo y nunca se sabe qué hacer con ellos.

En medio de la intervención se reconoció que la cantidad de residuos que se generan están muy relacionados con los patrones de consumo que cada uno implementa en su vida cotidiana, y se logró evidenciar que algunos de los participantes, no presentan un buen comportamiento al reciclar debido a las conductas y factores que influyen al momento de la adquisición de los productos lo cual genera que se dificulte la disposición de los residuos, tal como se evidenció durante el desarrollo de la intervención.

En conclusión, solo los 4 participantes A2, A7, A8 y A11 que manifestaron, que saben diferenciar los diferentes materiales reciclables, que entienden como se clasifican y que los disponen de una forma y no cuentan con ninguna limitación para hacerlo fueron los que hicieron el proceso de separación correctamente, también expusieron diferentes alternativas para esos plásticos que son difíciles de reciclar. Mientras que 3 los participantes A3, A9, A10 que indicaron que saben diferenciar un material reciclable de uno que no lo es, los disponen de forma

correcta, pero cuentan con una limitación al momento de hacer la separación, se logró evidenciar que realmente los 3 conocen las condiciones mínimas, es decir no presentan dificultad al momento de identificar el plástico, el cartón, el vidrio, el aluminio y otros materiales que pueden ser fáciles de clasificar, pero desconocen algunos materiales que pueden ser reciclados por ende presentan confusión al momento de definir en donde se tienen que disponer otros residuos diferentes a los mencionados y desconocen otros factores que se deben tener en cuenta al momento de hacer la separación. Caso contrario a lo que pasa con el participante A12 ya que no tienen clara las condiciones de un material que puede ser reciclado. Mientras que el participante A1 cumple con las condiciones mínimas para disponer los desechos, pero no tiene claro los procesos de separación al igual que los participantes A4, A5 y A6 que depositaron diferentes residuos en la bolsa inadecuada, convirtiéndolos en basura.

6.2.3 Actividad 3. Revisando la “Basura”

Con esta actividad se logró identificar el inadecuado manejo de los residuos que los participantes realizan en sus hogares, a pesar de los conocimientos que tiene sobre el manejo y la clasificación de los residuos.

Si bien en la segunda actividad se concluyó que solo 4 participantes, están llevando a cabo el proceso de separación correctamente porque son los que identifican, clasifican y separan de forma correcta según lo observado en la actividad, también se concluyó que todos identifican los materiales más comunes, como el plástico, el vidrio, el aluminio y el cartón, razón por la cual se esperaba que todos los participantes estuvieran llevando a cabo los procesos de separación de este tipo de materiales, pero al momento de hacer la revisión de la “basura” se pudo evidenciar que 8 de 10 hogares no reciclan así los participantes tengan claro cómo hacer el proceso de clasificación, ya que en una sola bolsa disponen todos los residuos, hasta los que se puede aprovechar. Algunos manifiestan que no hacen el proceso de separación por el número de personas que viven en la casa, lo cual hace difícil

llevar a cabo el proceso de reciclar, puesto que es difícil cambiar algunos hábitos y conductas, sobre todo en personas adultas, con esto se logró evidenciar que en sus hogares no llevan ninguna acción transformadora respecto al tema del reciclaje que implique cambiar las acciones del entorno más cercano. Otros también afirman que no cuentan con el espacio suficiente y esta es la limitación más grande que tiene para no realizar el proceso de separación. Mientras que en otros hogares se evidencia que hay una intención de hacer el proceso de separación, es decir, que clasifican y separan, pero omiten la parte de tratar, ya que afirman que no tienen tiempo para realizar este proceso, solo una casa lleva a cabo los procesos de separación por material y los residuos difíciles los depositan en lo que denominan “*botella de amor*”

Por otro lado, otro manejo inadecuado que se observó fue el de los residuos orgánicos, en ninguna casa le dan el manejo correspondiente, si bien la mayoría es consciente que este tipo de residuos puede ser aprovechable, no cuentan con una forma de aprovecharlos, por esta razón lo disponen con lo que consideran basura.

En conclusión, a pesar de que los participantes identifican de manera oportuna los residuos aprovechables y tienen clara las condiciones mínimas que debe tener un material para ser reciclado y si bien en algunos casos algunos participantes presentan desconocimiento en algunos materiales puntuales, esto no deberían impedir llevar a cabo un proceso de separación, al menos con los materiales que saben identificar y separar; sin embargo hay quienes no presentan voluntad de llevar a cabo el proceso de reciclar, a pesar de los conocimientos que tiene y aun siendo conscientes de la importancia de reciclar. Este tipo acciones se esperaría en personas que no sepan diferenciar los tipos de materiales reciclables, que no tengan el más mínimo conocimiento de cómo se clasifican y que realmente no cuenten con una forma de separarlo, cosa que ninguno de los participantes manifestó encuesta, es decir que los participantes que cuenta con el conocimiento actúan de la misma forma que las personas que desconocen por total el tema, aun conociendo el impacto que causa el inadecuado manejo de los residuos.

6.2.4 Actividad 4. Acciones transformadoras

Algunas de las acciones que llevan a cabo los participantes en los hogares son las siguientes:



Figura 5 Lluvia de ideas actividad 4

En esta actividad se pudo comprobar que una gran parte de los participantes, implementan acciones para darle un adecuado uso al agua y a la energía, evitando el desperdicio de estos recursos. Para más de uno, es importante implementar este tipo de acciones, ya que les permite un ahorro del recurso y de dinero, en este sentido se vuelven conscientes de la necesidad de implementar prácticas respecto al uso eficiente a los recursos naturales, aportando desde los hogares con acciones que puede llegarse a pensarse que son mínimas.

En conclusión, la parte de la caracterización fue fundamental, para poder identificar que tan calificados estaban los participantes de la investigación respecto a las prácticas que llevan a cabo entorno el consumo sostenible y responsable. Con lo cual se logró identificar que la gran mayoría de los participantes, no se encuentran

calificados respecto al tema, ya que no estaban implementando ninguna de las prácticas de consumo sostenible respecto a los 3 ejes trabajados en la parte de la caracterización. Desde este punto de vista y teniendo en cuenta que las personas no están calificadas en este tema se infirió que; si es importante trabajar los dilemas morales con esta población ya que es fundamental crear los procesos de sensibilización, reflexión y concientización, para la toma de decisiones responsables.

6.3 Análisis dilema morales

A continuación, se muestra el análisis para los tres dilemas tanto en la fase inicial como la fase de profundización. Las respuestas de la fase inicial de los 3 dilemas se encuentran en el (Anexo C)

6.3.1 Etapa introducción dilema 1 ¿Qué hacer con la basura?

En este apartado se exponen los resultados de la fase 1, que serán analizados por medio de la rúbrica presentada en la fase de la metodología. Cada uno de los colores (verde, amarillo y naranja) son un indicador de la categoría en donde se encuentra cada participante en la primera fase del dilema, es decir que reflexión hace, que situaciones identifica y que propone del dilema según los indicadores de la rúbrica.

Criterios	Clasificación 1	Clasificaron 2	Clasificación 3
Reflexiona	A12, A11	A3, A2, A7, A4, A8, A9, A10, A1, A5, A6	
Reconoce	A12, A11	A3, A7, A4, A8, A9, A1, A10, A2, A5, A9	A6, A10
Propone	A7, A12, A11, A9	A3, A4, A8, A1, A2, A5, A6	A10

Tabla 25.Tendencia de respuesta fase inicial dilema 1

En esta fase se logró evidenciar que la mayoría de los participantes, únicamente identificaron una problemática en el dilema y fue más de carácter social que ambiental, ya que se enfocaron más en la posición de Daniela, ignorando las razones por las cuales Daniela y en general los recicladores se encuentran en esta posición, desconociendo que la situación que se presentan en el dilema es por una mala práctica en los procesos sostenibles, empezando por el mal manejo de los residuos en los hogares lo cual conlleva a que la alcaldía tome la decisión que perjudica a los recicladores.

En esta primera fase se evidenció que las personas que se encuentran en la clasificación 2, únicamente proponen soluciones basadas en capacitar a los recicladores, es decir no proponen nada desde un enfoque sostenible o en pro al consumo responsable, ya que limitan la situación a un grupo de población en específico y no a toda la ciudadanía en general y desde una mirada sostenible y desde el ODS12 es importante la participación social de todo el mundo en procesos que fortalezcan el manejo de los residuos, por esta razón se ubican en todos los criterios en la categoría 2. Por otro lado, un caso en particular fue el participante A6, que se encuentra en el criterio reflexiona en la clasificación A2 porque identifico una problemática social, ya que manifiesta que la alcaldía se equivocó al no incluir a los recicladores al programa de “basura”, sin embargo, se encuentra en el criterio reconoce en la categoría 3 porque no justifica solo manifiesta que no está de acuerdo con la decisión y en el criterio de proponer se encuentra en clasificación 2 porque (valga la redundancia) propone que los trabajadores deberían agremiarse como inconformidad a la decisión de la alcaldía, si bien el participante hace una propuesta, en este caso en específico y según el contexto del dilema, no sería lo más favorable para implementar si se quiere buscar una solución sostenible, ya que los ciudadanos y los recicladores no cuenta con un conocimiento claro sobre el manejo de los residuos y de nada sirve hacer una agremiación como una posible solución a la situación planteada en el dilema, si esto no va a solucionar nada en cuanto a la sostenibilidad, porque la ciudad va a seguir con las problemáticas ambientales generadas por la mala disposición de los residuos sólidos. Contrario a

lo que paso con el participante A2, que identifico una situación de carácter ambiental, se centran en esa situación si extenderse a otras situaciones presentes y propone una solución de manera colectiva en la cual todo el mundo se capacite para poder hacer la clasificación de forma adecuada. Diferente al participante A7, que identifica una problemática social y también ambiental, igual que la mayoría de los participantes, manifiesta que se debe capacitar a los recicladores, sin embargo, menciona que se debería hacer una política en la cual se obligue a las personas a reciclar en los hogares, pero teniendo en cuenta que la situación planteada en el dilema se genera a partir del desconocimiento de los ciudadanos en el manejo de los residuos, hubiera sido conveniente que mencionara la importancia de capacitar a los ciudadanos en el manejo de los residuos, ya que de nada sirve obligarlos si la separación no se lleva a cabo de forma correcta, esto de alguna manera implicaría más trabajo, Sin embargo, si plantea una solución desde un entorno sostenible porque reconoce que el proceso de separación se debe hacer desde los hogares y si este proceso se da, facilitaría el trabajo de los recicladores, fomentando espacios más amigables con el medio ambiente, encaminada a la sostenibilidad.

Por otro lado, el único participante que manifestó estar de acuerdo con la decisión de la alcaldía fue el participante A1, ya que señala que la decisión de la alcaldía le parece bien, es decir que no identifica ninguna situación ambiental, por ende, no reconoce ninguna de las consecuencias ambientales que conllevaría la decisión de la alcaldía en términos de sostenibilidad, de igual manera indica que se debería capacitar a los recicladores para que ellos sean los que hagan parte del programa de “basuras”

Mientras que los participantes A10 y A11, lograron identificar una situación ambiental y social en el dilema, el participante A10 considera que el esfuerzo de la alcaldía debería enfocarse en educar a los ciudadanos para que se puedan dar el proceso de separación desde los hogares igual el participante 11 manifiesta que “TODOS los ciudadanos deben reciclar, ya que este proceso es fundamental para la sustentabilidad y sostenibilidad de las sociedades actuales, por tal motivo se debe sensibilizar a las personas en temas relacionados con el reciclaje”, si bien solo

reconocen una problemática ambiental, la solución van encaminadas a la sostenibilidad.

El único participante que no justifico y no propuso nada fue el A10, solo opina no estar de acuerdo con la situación, pero no plantea nada.

Ahora bien, dentro del análisis, todos los participantes omitieron que la idea de la alcaldía se basa en que los ciudadanos generen y otros reciclen, cuando debería ser al revés, se deberían generar estrategias con la finalidad de que las personas disminuyan cada vez sus prácticas de consumo, por consiguiente, que también cada ciudadano se haga cargo de los residuos que produce de forma consciente, sin embargo, ninguno de los participantes manifestó nada sobre esto.

En esta fase de introducción al dilema uno se puede concluir, que la gran mayoría de participantes dentro del contexto planteado en el dilema no percibió la formas de cómo se puede lograr la sostenibilidad en la gestión de los residuos sólidos, ya que no consiguieron generar una articulación entre los ciudadanos, los recicladores, la alcaldía y el papel que debe asumir cada una de las personas para llevar un proceso sostenible y evitar situaciones ambientales asociadas al mal manejo de los residuos.

6.3.2 Fase profundización del dilema 1 ¿Qué hacer con la basura?

A continuación, se presenta la tabla con los resultados obtenidos en la parte de profundización del dilema 1.

Criterios	Clasificación 1	Clasificaron 2	Clasificación 3
Reflexiona	A3, A6, A7, A4, A1, A5, A2, A9, A10, A11, A12		
Reconoce	A3, A6, A7, A4, A1, A5, A2, A9, A10, A11, A12		
Propone	A3, 46, A7, A4, A1, A5, A2, A9, A10, A11, A12		

Tabla 26 Tendencia de respuesta fase profundización dilema 1.

En esta fase, se observó notablemente que los participantes después de la discusión lograron identificar más situaciones presentes en el dilema, uno en el caso del participante A6, que en la fase de introducción del dilema 1 no presento ninguna justificación respecto a la situación presentada, en esta fase, reflexiono, reconoció y propuso identifico que el proceso de separación es una labor que le compete a todas y todos los ciudadanos sin excepción, también identifico que esta labor no se le puede otorgar solamente a una parte de la población, ya que se necesita el actuar de todos las partes para poder mitigar la situación, adicional también se deben capacitar a los recicladores e incluir al programa, ya ellos son una parte fundamental en los procesos de recolección en la ciudad y no se pueden apartar por una decisión. Por otro lado, el participante A10 que en la fase introducción no justifico y no propuso, en esta fase propone que se deben implementar estrategias desde los hogares para reducir, reciclar y reutilizar, el resto de los participantes que en la primera solo identificaron una problemática en esta ya logran identificar al menos 2 y dan soluciones basadas en la sostenibilidad.

En este parte de sociabilización y discusión se logró definir una posición unificada con todos los participantes y fue que; no importa cuantas estrategias se implemente, cuantas de iniciativas se generen, cuantas normas se ejecuten, cuantas campañas en torno a la situación de los residuos se difunda, si las personas no asumen y un

papel crítico y no toma conciencia de sus hábitos de consumir y asumen que es algo que le corresponde hacer a los demás, las problemáticas no se va a mitigar, generar procesos de sostenibilidad es una obligación de todos y no solo generar también a sumirlo, porque nada sirve tener el conocimiento o el concepto si no se aplican.

En esta fase todos los participantes lograron identificar algunos de los factores que permiten llevar a cabo una correcta gestión de los residuos en el caso del dilema, reconociendo que estos hacen parte de un proceso de sostenibilidad en el cual todas las personas debe participar y trabajar conjuntamente si se quiere alcanzar este objetivo del ODS 12.

6.3.3 Etapa introducción dilema 2 “El dilema de Juan”

A continuación, se muestra la tabla con la frecuencia de la respuesta que se obtuvo en la fase inicial del dilema 2.

Criterios	Clasificación 1	Clasificaron 2	Clasificación 3
Reflexiona	A2, A11, A1	A3, A6, A7, A4, A9, A10, A12, A8	A5, A10
Reconoce	A2, A11, A1	A3, A6, A7, A4, A9, A10, A12, A8	A5, A10
Propone	A3, A6, A7, A4, A1, A2, A9, A10, A11, A12, A8		A5, A10,

Tabla 27 Tendencia de respuesta análisis fase inicial dilema 2.

De esta fase se puede observar que los participantes enfocaron la situación del dilema, es decir, el desperdicio de alimentos, el cual era el eje principal de la situación presentada, pero no consideran otros factores que se podrían interpretar del dilema como los económicos, ambientales, alimentación de calidad o consumo

responsable de alimentos. Sin embargo, las propuestas que generan todas están encaminadas al consumo responsable, es decir, proponen estrategias como sensibilizar, crear campañas, donar a bancos de alimentos, crear puntos de recolección de alimentos, crear convenios con restaurantes o reducir costos para que las personas puedan comprar los alimentos que están siendo eliminados. Todas muy validas para disminuir el desperdicio de alimentos.

Ahora bien, el participante A2 también considera que se deben donar alimentos, pero menciona que se debe garantizar que estos alimentos sean comestibles y no ponga en riesgo la integridad y la salud de ninguna persona, además manifiesta que se debe tener en cuenta los procesos económicos en donde no se vea afectada la economía de los comerciantes.

Por otro lado, A1 y A12 considera que, para mitigar el desperdicio de alimentos, los consumidores deben ser conscientes de la cantidad de productos que adquieren. Mientras que el participante A10, propone como alternativa poner la comida en lugares adecuados donde no se descompongan, si bien propone una alternativa, no propone ninguna desde el punto de vista del dilema, ya que los alimentos que están siendo eliminados están en buenas condiciones, por esta razón se habla de desperdicio y tampoco justifica nada de la situación, lo mismo que es el participante A10 solo se limitó a resumir el dilema y propone que se deben crear una serie de estrategias para evitar el desperdicio de alimentos, pero no menciona cuáles serían esas estrategias que se tienen que implementar.

En la primera fase del dilema 2 se logró identificar que la mayoría de los participantes, a diferencia del dilema uno, si enfocan la problemática del dilema que en este caso es el desperdicio de alimentos, que se entiende como productos consumibles que están en buenas condiciones para ser consumido, pero de igual manera son eliminados, solo un participante no lo relaciono con la perdida, ya que asumió que los alimentos los estaba desechando por un proceso de descomposición. Sin embargo, a pesar de que la gran mayoría identifica la problemática, no relaciona como esta situación puede afectar al medio ambiente,

los recursos naturales, la biodiversidad, el suelo, las fuentes hídricas y en general a todo el entorno y como desde el papel del consumidor se puede aportar desde una forma sostenible, es decir que en la problemática no reconocen porque no se están garantizando un sistema alimentario, por causa de la situación expuesta en el dilema, por tal motivo no articularon lo social, lo económico y lo ambiental, ya que únicamente se limitaron en aportar soluciones al desperdicio de alimentos ignorando los otros factores que se desencadena de esta situación.

6.3.4 Etapa de profundización dilema 2 “El dilema de Juan”

A continuación, se muestra la tabla con la frecuencia de la respuesta que se obtuvo en la fase inicial del dilema 2.

Criterios	Clasificación 1	Clasificaron 2	Clasificación 3
Reflexiona	A3, A6, A7, A4, A2, A1, A1, A8	A10, A5, A9	
Reconoce	A3, A6, A7, A4, A2, A11, A1, A8	A10, A5, A9	
Propone	A3, A6, A7, A4, A2, A9, A11, A1, A8	A10	A5

Tabla 28 Tendencia de respuesta fase profundización dilema 2

En esta fase, se pudo observar que la gran mayoría de los participantes lograron identificar otros factores que se podían percibir del dilema 2. Sin embargo, pues no se logró lo esperado que era que todos los participantes lograran estar en la clasificación 1. Ya que en el caso del participante A5, justifica la situación, centrándose en el desperdicio de alimentos, pero paso lo mismo de la fase anterior solo menciona que se debe generar acciones para que esta situación no se siga presentando, sin embargo, no menciona que acciones son las que se deben implementar. Algo parecido paso con el participante A10, que logro en la fase de la argumentación diferenciar lo que significa perdida y desperdicio, pero propuso la misma solución de la vez pasada, lo mismo que el participante A9 ya que su postura inicial no cambio nada en la fase de la profundización.

Mientras que los demás se mantuvieron en la idea que tenían inicialmente que para evitar el desperdicio de alimentos se debe generar programas o alianzas de donaciones, creando campañas de concientización donde se les exponga a las personas las consecuencias del desperdicio de alimentos, pero en esta fase el participante A7 expone que la donación va a reducir el desperdicio de alimentos, pero la donación como no tal no va a garantizar una alimentación balanceada, esto no garantiza una alimentación digna, aquí se puede evidenciar que este participante, está identificando uno de los indicadores que hacen parte de la alimentación sostenible. Por otro lado, algunos participantes expresaron que la forma de prevenir las pérdidas de alimentos es asegurando una cadena de suministro más corta y de esta forma no se vería afectada la economía de los comerciantes, como el participante A6 que expuso “A nivel económico el desperdicio de alimentos no favorece a nadie, ya que esto significa pérdidas y puede generar más pobreza, enfocado en el contexto colombiano el campesino se ve fuertemente perjudicados”

Otras opiniones que expresaron, fue que la problemática se debe abordar desde las prácticas de consumo y el cambio de los tipos de comercio, donde los dos conjuntamente se vuelvan más éticos y no generen un sobre consumo.

Grupalmente, se logró definir una posición unificada del dilema, con la cual todos estuvieron de acuerdo y es; educar para la sostenibilidad alimentaria, creando programa de huertas, ya sean casera o comunitaria, donde se incite a la producción de alimentos de una forma autónoma, responsable, segura y sostenible.

En esta fase se evidenció que los participantes si lograron el objetivo de articular, lo económico, lo social y lo ambiental, que era lo que se pretendía con el dilema que pudieran relacionar como una mala sostenibilidad alimentaria afecta a la economía, la parte social y lo ambiental.

6.3.5 Etapa inicial dilema 3 “El dilema de la industria”

A continuación, se muestra la tabla con la frecuencia de la respuesta que se obtuvo en la fase inicial del dilema 3.

Criterios	Clasificación 1	Clasificaron 2	Clasificación 3
Reflexiona	A3, A6, A4, A1, A2, A5, A11	A7, A10, A12,	A8
Reconoce	A3, A6, A4, A1, A2, A5, A11	A7, A12	A10, A8
Propone	A6, A4	A7	A3, A1, A5, A2, A12, A10, A11, A12, A8

Tabla 29 Tendencia de respuesta fase introducción dilema 3

En esta fase inicial del dilema 3, se observó que el participante A3, identificó la problemática social y ambiental y justifica porque la decisión de José afectaría tanto a los trabajadores como al medio ambiente, pero no plantea una solución de ningún tipo, igual que los participantes A1, A5, A2, A11.

En el caso del participante A9, identifica una problemática e indica que se deben implementar estrategias, pero no menciona cuáles son esas estrategias que deberían implementarse.

Mientras que el participante A6, plantea que las autoridades deberían sancionar estas empresas. Una solución que podría funcionar si las autoridades ambientales como el ministerio de ambiente y desarrollo sostenible fueran un poco más estrictos en la regulación del manejo, uso y aprovechamiento de los recursos naturales, de esta forma se regularían estas acciones del mal manejo de los recursos y se lograría llevar a cabo el proceso de desarrollo sostenible en el país, por tal motivo esta solución de la sanción se colocó en la categoría 1 en la franja verde, porque puede llegar a hacer una solución sostenible. Algo parecido propone el participante A4, que

manifestó que las empresas que no estén comprometidas con la parte ambiental, generando contaminación, debe ser multadas.

Por otro lado, el participante A7, solo se enfocó en la parte social del dilema, es decir, en el plan de acción que podría ejercer la empresa para no despedir a los empleados, pero no relaciona esta situación con otras problemáticas que se pueden generar a partir de la decisión que tomo José para evitar el recorte de personal, pero propone una solución no de carácter ambiental, pero sí de tipo económico.

El participante A12, que se enfoca en la parte social del dilema, en la parte ética y los principios de la empresa, manifestando que el problema estaría si mantiene el lema producir consiente como el valor agregado cuando no es así, ya que cree una falsa expectativa a los consumidores, si bien enfoca un problema ético que suelen tener las marcas no propone ninguna solución de ningún tipo. Mientras que el participante A8 expresa que la decisión que tomo José conlleva consecuencias arriesgadas, pero no menciona que tipo de consecuencia por ende no da una justificación o propuesta, y por último el participante A10 identifica la problemática, pero solo se limita a decir que no está de acuerdo con la situación, no toma otra postura.

En esta parte inicial del dilema la gran mayoría de los participantes identifican, que la decisión de José provocaría problemáticas ambientales, ya que en el dilema se menciona de forma muy directa la problemática, sin embargo, ninguno propone como se podría garantizar un modelo de consumo responsable desde un enfoque local y global, donde se involucre el consumidor, las empresas y las autoridades ambientales, puesto que si se quiere garantizar el uso adecuado de los recursos, se necesita de las acciones y el actuar de todos los actores relacionados con el comercio, es decir que no es solo una responsabilidad de la empresas o de las autoridades ambientales, también es una responsabilidad del consumidor. Desde este enfoque se va orientando la fase de la argumentación.

6.3.5 Etapa profundización dilema 3 “El dilema de la industria”

A continuación, se muestra la tabla con la frecuencia de la respuesta que se obtuvo en la fase de profundización del dilema 3.

Criterios	Clasificación 1	Clasificaron 2	Clasificación 3
Reflexiona	A3, A6, A7, A4, A1, A5, A2, A9, A10, A12, A11, A8		
Reconoce	A3, A6, A7, A4, A1, A5, A2, A9, A10, A12, A11, A8		
Propone	A3, A6, A7 A4, A1, A5, A2, A9, A10, A12, A11, A8		

Tabla 30 Tendencia de respuesta fase profundización dilema 3

En esta fase, se observa que todos los participantes, lograron identificar más de una problemática presente en el dilema, logrando articular el papel de las industrias, el consumidor y las autoridades y a diferencia de la etapa pasada en estas se proponen por ejemplos en el caso del participante A1, que expuso verbalmente que los consumidores deben transformar sus prácticas de consumo por decisiones de compra más sostenible informándose sobre la ética de la empresa, fijándose en los materiales y la producción, ya que precisamente es la industria de la confección textil una de las que más contamina a nivel nacional y global, cabe recalcar que desde el dilema 2, este participante manifestó que los consumidores deben cambiar sus prácticas de consumo. Por otro lado, el participante A12 también expuso que las empresas tienen que adoptar prácticas sostenibles evitando la compra de fibra donde se necesita de la extracción de los recursos y donde se utilicen químicos contaminantes, por otro lado, el participante A3 expuso que los consumidores

deben dejar de comprar de manera innecesaria y en cantidades absurdas en este tipo de tiendas donde implementan un uso inadecuado de los recursos, pueden ser consumidores sostenibles buscando otras alternativas como las tiendas de segunda mano.

En medio de la discusión se logró definir que el papel del consumidor es muy importante, sobre todo en la situación presentada en el dilema. Por esta razón, los consumidores tienen que empezar a dejar gradualmente de consumir este tipo de marcas, para que las empresas tomen conciencia e implementen patrones en caminados a la producción responsable donde el factor determinante de la marca sea la protección del medio ambiente. Con lo cual se concluye que, si los consumidores fueran responsables, la última opción en la que hubiera pensado José para poder salir de la crisis hubiera sido esta.

6.4 Reflexión final

En esta fase de la reflexión final, la mayoría de los participantes muy sinceros reconocen que no siempre actúan como piensan. En el caso específico del participante A10, expreso que no hubo relación entre el pensar y el hacer por la falta de desconocimiento que tiene sobre el tema, a lo que da respuesta del porqué nunca justificaba las situaciones presentes en los dilemas y únicamente se limitaba a decir “no estoy de acuerdo con la situación”; sin embargo, cuando logro identificar en la fase de argumentación las problemáticas de los dilemas, su opinión en algunos casos se amplió y logro tomar una postura y una decisión respecto a la situación.

Por otro lado, algunos participantes manifestaron que, pese a que son conscientes de las problemáticas ambientales, reconocen que no hacen nada, ni siquiera lo que pueden hacer como separar en la fuente, reutilizar o comprar responsable. Sin embargo, reconocen que al momento que visibilizan la problemática como se hizo en los dilemas es imposible no generar procesos de reflexión y replantearse como las conductas propias y colectivas pueden afectar al medio ambiente, también reconocieron que no se requiere únicamente cambios en las prácticas sino también

en las actitudinales, ya que esto muestra el compromiso e importancia que realmente se tiene frente a las situaciones ambientales.

7. CONCLUSIONES

- Una vez analizados los datos obtenidos en la encuesta y en la fase de caracterización, se identifica que no hay un grado de correlación con lo que respondieron en la encuesta y con las acciones que realizan en la parte de la caracterización. Es decir que manifiestan preocupación por los problemas ambientales generados por las malas prácticas de consumo, sin embargo, no están implementando ninguna acción de carácter sostenible para mitigarlas. Por esta razón también se presentaron algunas incoherencias en las respuestas obtenidas en la encuesta.

De la fase de caracterización se concluye que:

- La gran mayoría de los participantes no cuentan con un criterio de compra responsable, ya que, al momento de adquirir un bien o un producto, los factores ambientales son los menos relevantes, no hay un factor determinante que inspire la compra desde un enfoque ambiental, lo cual no favorece al desarrollo y cumplimiento del ODS12.
- Debido a que no existe un componente ambiental que motive la decisión de compra, cuando los participantes adquieren un artículo y desconocen el tipo de material de lo que compraron, al momento de hacer el proceso de separación en la fuente, simplemente lo depositan a lo que ellos consideran como “basura”.
- Una gran parte de los participantes no realizan el proceso de separación en la fuente, ya que, según los datos obtenidos en la encuesta, la mayoría no cuenta con un método para hacerlo. Sin embargo, tienen conocimiento sobre la clasificación y la disposición de los residuos.

- Si se están llevando a cabo prácticas del cuidado del agua y la energía en los hogares, sin embargo, la razón no es un objetivo netamente ambiental, ya que lo hacen por un beneficio económico. Según lo planteado en el ODS 12, se esperaría que este proceso se llevara a cabo por un factor ambiental con la finalidad de conservar y proteger los recursos y no por un factor económico, ya que esto no permite el cambio de paradigmas y percepciones a nivel ambiental.
- La población si era la adecuada para trabajar con el enfoque de los dilemas morales, ya que la mayoría de los participantes no estaban calificados en temas relacionados con las prácticas de consumo sostenible y responsable, por tal motivo era fundamental crear los procesos de sensibilización, reflexión y concientización.

De la fase de los dilemas morales se logró concluir que:

- Se logró dar cuenta a la pregunta problema, ya que los dilemas morales si influyen en los procesos de sensibilización, reflexión y concientización. Tal como se evidenció durante la implementación de los dilemas, puesto que los participantes lograron identificar y reconocer hábitos y prácticas de consumo responsables, las cuales se dieron cuenta en la parte de la profundización de los dilemas, ya que, si no hubieran llegado a estos procesos, no se hubiera presentado la parte de la profundización y únicamente los participantes de la investigación se hubieran quedado en la percepción inicial de la fase de la introducción.
- Los participantes identificaron y reconocieron algunas de las prácticas y acciones que se deben hacer para garantizar los procesos de sostenibilidad en el manejo de los residuos. Lo cual se evidenció en la parte de la profundización de los dilemas, ya que la gran mayoría de los participantes reconocieron que los procesos de separación es una labor que le compete a

todo los ciudadanos y no solamente a un aparte de la población, también reconocieron la importancia de reducir, reciclar y reutilizar, contemplando que esto hace parte de un proceso de sostenibilidad donde todas las personas deben participar, trabajando conjuntamente si se quiere alcanzar este objetivo del ODS 12.

- Los participantes identificaron y reconocieron algunas de las prácticas que se deben llevar a cabo para poder garantizar la sostenibilidad alimenticia, articulando lo económico, lo social y lo ambiental.
- Los participantes identificaron y reconocieron la importancia del papel del consumidor en los procesos de comercialización, por tal motivo, también identificaron y reconocieron que se deben proponer y garantizar modelos de consumo responsable donde se involucre al consumidor, las empresas y las autoridades ambientales, puesto que, si se quiere garantizar el uso adecuado de los recursos, se necesita de las acciones y el actuar de todos los actores relacionados con el comercio.
- Por medio de los dilemas morales, la gran mayoría de los participantes lograron reconocer el impacto de las problemáticas ambientales, debido al consumo y las malas prácticas que se llevan a cabo, identificando y reconociendo las implicaciones que tiene los actos de consumo en el medio ambiente, ya que el proceso no consistió simplemente en opinar, sino en argumentar y sustentar, según las problemáticas identificadas en el dilema.
- Visibilizar las problemáticas ambientales que se desencadenan debido a los patrones de consumo a través de los dilemas morales, permitió involucrar más a los participantes de la investigación en los procesos de sensibilización, reflexión y concientización permitiéndoles identificar, analizar y proponer alternativas de soluciones ante situaciones que frecuentemente pasan desapercibidas, buscando un cambio actitudinal en esas conductas de la

fase de la caracterización, con la finalidad de crear un sentido de responsabilidad social con el medio ambiente.

- Desde los procesos de sensibilización, reflexión y concientización, se logró que los participantes identificaran la importancia que tiene la toma de decisiones responsables en los procesos de sostenibilidad, y como no llevar a cabo estas decisiones responsables puede desencadenar una situación como la presentada en los dilemas morales.

De la fase de la reflexión final se concluye

- Con las 5 fases realizadas se logró hacer procesos de reflexión, logrando que los participantes reconocieran la importancia de llevar a cabo prácticas responsables y sostenibles. Sin embargo, se requiere de un cambio actitudinal ya que no hay una relación con el pensar, el hacer y el actuar en temas relacionados con el consumo responsable.

8. RECOMENDACIONES

- Agregar dos o tres etapas más de la fase de profundización con la finalidad de identificar hasta qué punto el participante ratifica por completo su respuesta.
- Sería interesante implementar una problemática que potencialmente pueda ser trabajada de forma escrita y en campo de manera presencial e identificar el contraste de lo escrito y lo observado.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alban, D., Flores, A., & Pacaya, M. (Noviembre de 2013). *Influencia de la técnica reflexión de dilemas morales en el aprendizaje del área curricular de formación ciudadana y cívica, en estudiantes del 5° de secundaria de la I.E.P.S.M TÚPAC AMARU, IQUITOS 2013* . Obtenido de <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/2332/Influencia%20de%20la%20t%C3%A9cnica%20reflexi%C3%B3n%20de%20dilemas%20morales%20en%20el%20aprendizaje%20del%20c%C3%A1rea%20curricular%20de%20formaci%C3%B3n%20ciudadana%20y%20c%C3%adv>
- ALMAGRA Cultura y Naturaleza. (12 de Marzo de 2019). *Metas y Objetivos de la Agenda 2030: ODS12 Producción y Consumo Responsables*. Obtenido de http://almagraculturaynaturaleza.blogspot.com/2019/03/metas-y-objetivos-de-la-agenda-2030_43.html
- Álvarez, O. (2004). *Educación ambiental a partir de tres enfoques comunitarios, sistémico e interdisciplinario*. Obtenido de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2941/3858>
- Arias, B. (2016). El consumo responsable: educar para la sostenibilidad ambiental. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 4(1), 29-34.
- Barbosa, J. (2018). *Estrategia pedagógica orientada a la enseñanza del concepto interracción a partir de las prácticas de campo en el humedal la conejera con los estudiante del cilo v del instituto fundacion villamaría*. Obtenido de <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/10491/TE-22745.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Berriocha, A. M. (2020). *Guía de compra sostenible para consumidores*. Obtenido de https://comprasostenible.consumer.es/wp-content/uploads/2020/03/Guia_Compra_Sostenible.pdf
- Carreño, O., & Suarez, G. (2013). *Dilemas Morales: Una estrategia pedagógica para el desarrollo de la conciencia moral*. Bogota D.C, Colombia : Ediciones USTA.
- Casares-Ávila, L., Cácares-Muñoz, J., & Martín-Sánchez, M. (2017). Análisis y prospectiva histórico-pedagógica de la Educación para el Consumo en el sistema educativo español. *EA, Escuela abierta*, 20, 63-79.
- CEGESTI. (2013). *Jerarquización de la Gestión Integral de Residuos Sólidos. Éxito Empresarial(230)*, 1-8. Obtenido de http://www.cegesti.org/exitoempresarial/publicaciones/publicacion_230_080413_es.pdf
- Chance, C. I. (2020). *Consumo Sostenible* . Obtenido de <https://www.consumersinternational.org/media/314575/wcrd2020sustainable-consumption-briefing-spa.pdf>

- Cortina, A., & Carreras, I. (Enero de 2004). *Consumo...Luego Existo*. Obtenido de <https://www.cristianismeijusticia.net/sites/default/files/pdf/es123.pdf>
- Donaduzzi, D., Beck, C., Weiller, T., Fernandes, M., & Viero, v. (Junio de 2015). Grupo focal y análisis de contenido en investigación cualitativa. *Index de Enfermería, Vol.24(Nº.1-2)*. Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962015000100016#:~:text=El%20grupo%20focal%20se%20caracteriza%20por%20ser%20un,pueden%20ser%20confirmadas%20o%20contestadas%20por%20otros%20participantes.
- Gomez, M., Barragán, F., Arias, A., & Rodriguez, R. (2019). Selección de dilemas morales para debatir en el aula. *Indivisa, Bol. Estud. Invest.*(19), 37-60.
- Grande-Caballero, L. J. (2017). *Los dilemas morales*. Obtenido de ¿Que son los dilemas morales?: <https://educrea.cl/los-dilemas-morales/>
- Güich, M. F. (2018). La moral de la vida cotidiana y su relación con las preguntas éticas. *Revista del Instituto de la Familia(Nº7)*, 84. Obtenido de https://www.unife.edu.pe/facultad/derecho/familia/publicaciones/REVISTA_PERSONA_Y_FAMILIA_2018/La%20moral%20de%20la%20vida%20cotidiana.pdf
- HLPE. (Junio de 2014). *Las pérdidas y el desperdicio de alimentos en el contexto de sistemas alimentarios sostenibles un informe del grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición*.
- Kitzinger, J. (29 de July de 1995). *Qualitative Research: Introducing focus groups*. Obtenido de <https://www.bmj.com/content/311/7000/299.full>
- León carreño, O., & Suárez Medina, G. (2013). Dilemas morales una estrategia pedagogica para el desarrollo de la conciencia moral. Ediciones USTA.
- Mendiola, C. (2015). *Consumo Responsable* . Obtenido de https://www.administracion.usmp.edu.pe/institutoconsumo/wp-content/uploads/2015/12/CONSUMO_RESPONSABLE.pdf
- ONU. (15 de Septiembre de 2015). *La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
- PNUMA. (2010). *El ABCdel CPS Aclarando conceptos sobre consumo y la producción sostenible*. Obtenido de https://www.oneplanetnetwork.org/sites/default/files/10yfp-abc_of_scp-es.pdf
- PNUMA. (2015). *Nota 2 del PNUMA sobre la agenda de desarrollo post 2015 Consumo y producción sostenibles y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/9705/-Sustainable_consumption_and_production_and_the_SDGs_UNEP_Post_2015_Note_2-2014sustainable_consumption_and_production_and_the_SDG_spanish.pdf.pdf

Ramirez, v., & Antero, J. (2014). EVOLUCIÓN DE LAS TEORÍAS DE EXPLOTACIÓN DE RECURSOS NATURALES: HACIA LA CREACIÓN DE UNA NUEVA ÉTICA MUNDIAL. (39), 39: 291-313.

Reyes-Rojas, G. E. (2018). El Fenómeno del consumo y sus desafíos para la mejora del Medio ambiente. (6). Bogota.

Taberner, C., & Hernandez, B. (2019). Motivación para el consumo ecológico responsable en estudiantes universitarios. *Rivista electrónica de motivación y emoción, XIII*, 35-36. Obtenido de <http://reme.uji.es/articulos/numero35/article5/article5.pdf>

UNESCO. (2013). *Manual de Educación para un Consumo Sostenible. Change Youth X*. Obtenido de http://www.consumoresponsable.org/documentos/YXC_red.pdf

UNESCO. (2017). *Educación para los objetivos de Desarrollo sostenible*. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423>

UNESCO. (January de 2018). *Education for sustainable Development and the SDGs*. Obtenido de https://www.uncclearn.org/wp-content/uploads/library/gap_pn1_-_esd_and_the_sdgs_policy_brief_6_page_version_.pdf

Salas, C. (Mayo de 2019). *El consumo responsable en colombia*. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/9129/tesis206.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Salazar, F., & Chegue, E. (Septiembre de 2010). *La Hambruna: Un fenómeno digno del estudio de la sociología jurídica*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccsc/09/sbc.htm>

10. ANEXOS

Anexo A Encuesta diagnostica

hábitos de consumo sostenibles

Esta encuesta se realiza con la finalidad de conocer de una manera concreta los diferentes hábitos y tendencias de consumo.

Cordialmente invitados a responder honestamente las siguientes preguntas. Responda con una X según el grado de afinidad que tenga con las siguientes afirmaciones, siendo 1 el menor y 5 el mayor.

A. ¿Conoce el término Consumo Responsable?

	1	2	3	4
Me gusta estimular la producción y uso de bienes no estrictamente necesarios				
Utilizo comestibles u otros bienes para satisfacer mis propias necesidades o deseos				
Compro o contrato servicios de conformidad con lo que necesito.				

B. ¿Siente preocupación por la situación ambiental del planeta?

	1	2	3	4
Manifiesto preocupación por los problemas locales y globales.				
Me comprometo con las problemáticas transformando el entorno más cercano.				
Me son indiferente las diferentes problemáticas ambientales.				

C. ¿Recicla de forma correcta?

	1	2	3	4
Se diferenciar entre un material reciclable y uno que no lo es				

Entiendo cómo se clasifican los residuos y los dispongo de forma conveniente.				
Conozco la forma separar los residuos, pero no cuento con una forma para hacerlo.				

D. ¿Les da el uso adecuado a los recursos (agua y energía)?

	1	2	3	4
Corrijo a las personas de mi núcleo cercano a tener prácticas en el manejo del agua y la energía.				
Implemento con frecuencia acciones que me ayudan al uso adecuado del agua y la energía.				
Considero que las personas que no se comprometen con el cuidado de los recursos agua y energía deben ser multadas.				

E. Hambre.

	1	2	3	4
la hambruna se debe a la carencia grave de alimentos, que casi siempre afecta un área geográfica grande o un grupo significativo de personas. (Salazar & Chegue, 2010)				
Considero que las personas que no se comprometen con el cuidado de los recursos agua y energía deben ser multadas.				

Referentes Bibliográficos.

Salazar, F., & Chegue, E. (Septiembre de 2010). *La Hambruna: Un fenómeno digno del estudio de la sociología jurídica*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccss/09/sbc.htm>

Anexo B Actividad de caracterización

Universidad Pedagógica Nacional
Facultad De Ciencia y Tecnología
Departamento de Química

FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA DECISIÓN DE COMPRA

Objetivo: Identificar los diferentes factores que influyen en la decisión de compra.

El consumo responsable se entiende como la posibilidad de elegir los productos que se consumen diariamente, basados no solo en su calidad si no en el impacto que produce tanto en la fabricación como en el final de su ciclo útil, es decir la disposición final que va a tener

Teniendo en cuenta el enunciado realice una simulación de una compra de un mercado que usted realizaría para su casa con las siguientes imágenes.





Actividad 2.

¿Qué tan responsable soy con los residuos que genero?

De los productos que selecciono, ¿cómo dispondría los residuos que se generaron en estas 3 bolsa?



Referentes Bibliográficos.

Font, B., & Comin, P. (1999). Consumo sostenible. Preguntas con respuesta. Madrid: Hispacoop. Giordan, A. (1982). La enseñanza de las ciencias. Madrid: Siglo XXI.

Anexo C Respuestas dilemas primera fase introducción

Respuestas Dilema 1 ¿Qué hacer con las basuras?

No estoy de acuerdo con lo que tomó la alcaldía ya que muchas familias viven de reciclaje y deberían enseñarles a cómo reciclar en vez de exacta los del del beneficio odian incluirlos en el programa de cómo aprender a a reciclar

La decisión de la alcaldía a mi parecer estaría bien, pero no logro entender por qué buscaría apartar a las personas que viven de ese medio, pueda que no tengan el conocimiento adecuado, pero la alcaldía podría organizar programas de capacitación a cada una de estas personas para poder hacer que sean ellos quien colaboren con el programa, pero logrando acordar un buen medio económico para ofrecerles.

La alcaldía debería tener en cuenta a los recicladores y capacitarlos sobre el manejo de residuos de tal manera que puedan hacer de este conocimiento una oportunidad para sobrevivir y sustentar sus familias, por otro lado, desde las entidades estatales se debería hacer una política en dónde el reciclaje en las casas sea de manera obligatoria lo que también facilitaría el trabajo de los recolectores de residuos y ayuda al medio ambiente.

Me parece que ese tipo de decisiones son muy malas, por qué muchas personas que viven de estos procesos de reciclaje puedes ser capacitadas y así se mejoraría más aún estos procesos teniendo personas que sepan aún más del tema, que tengan capacidades académicas y conozcas mucho mejor sus espacios de trabajo.

La decisión de la alcaldía es totalmente errónea, la participación de TODOS los ciudadanos es esencial para la sustentabilidad y sostenibilidad de la sociedad actual. Por consiguiente, es necesario generar actividades de sensibilización con todos los miembros y hacerlos partícipes de proyectos que no solo generen conciencia si no también trascendencia en sus formas de vida.

La alcandea deberia dar una explicacion a todo eñ pueblo de cómo se debe de clasificar para asi los recivladores daniela y demas persona hagan las clasificaciones de una manera adecuada

La decisión que tomo la alcaldía con respecto a excluir a la población de recicladores sin conocimiento es reprochable, la alcaldía junto al plan de reciclajes que propuso debió incrementar la capacitación de las personas que ya venían haciendo esta labor sin dejarla a un lado. La ciudadanía en general y Daniela en particular podrían manifestar su inconformidad al ser ignorados durante este proceso y no ser vinculados de manera directa, pues ellos hacen parte de este proceso.

En primera considero que el principal esfuerzo de la alcaldía debería estar enfocado a educar a las personas para que la separación de estos residuos empiece desde casa, en segunda si planean hacer un servicio de separación de residuos deben acoger a los recicladores y no solo capacitarlos sino pagarles por dicha labor, en cuanto a Daniela también considero que debe capacitarse mejor para que saque más provecho de su labor y quizá de esta manera pueda aumentar sus ganancias.

Que se deben hacer capacitaciones y formalización al sector el cual pertenece Daniela, para incluirlos como esa población que puede separar residuos sin problemas, igualmente capacitar a la comunidad

La alcaldía se equivoca al no incluir la población que usualmente trabaja en lo relacionado. Daniela y demás trabajadores deberían agremiarse. Los ciudadanos deben exigir la inclusión de los recicladores en el programa.

Es una alternativa que puede funcionar más sin embargo se debería capacitar a los recicladores (Daniela) sobre el tema del manejo del reciclaje. Y a los ciudadanos se les debería hacer como una pequeña capacitación o información básica sobre el manejo y separación del reciclaje.

Es una mala decisión por parte de la alcaldía, debido a que ellos son una amplia población que se dedica a minimizar el impacto ambiental que se genera en la ciudad y en el relleno sanitario y por otro lado estaría quitándoles oportunidades de trabajo a esta población; Daniela puede instruirse mediante las herramientas tecnológicas o buscando institutos que formen a la ciudadanía sobre la disposición de residuos y temas ambientales derivados de estos.

Respuestas Dilema 2 “Que dilema es de Juan”

Uno de poner sitios adecuados para tipo de comida que no estén en descomposición y toda la gente hacer uso de ellas sin que tengan pues ningún tipo de multa adicional

Desde el punto de vista propia de cada persona es evitar el desperdicio de los alimentos que se compran para consumir, pero sin embargo podrían haber o creo que hay fundaciones que logran un acuerdo con algunas entidades o restaurantes

para lograr realizar una donación de estos alimentos que no son consumidos y así evitar los problemas a qué esto conlleva.

Las plazas de mercado podrían implementar un punto de recolección de alimentos próximos a descomponerse de tal manera que las empresas manden allí estos productos para que estos alimentos sean distribuidos a familias vulnerables y quienes no están en la condición de adquirir los alimentos, las empresas o microempresas que donen estos alimentos las plazas de mercado podrían darles algún beneficio a estos empresarios.

Es importante tener en cuenta que no se pueden "romper" las leyes, lo que se debería hacer es plantear estrategias y programas que estén contemplados dentro de lo reglamentado para que esta comida tenga una disposición y un adecuado uso, si es el fin de esta comida en buen estado el basurero, podría darse a personas que pueda usarla de mejor manera antes de que se descomponga o se deseche así nada más.

Los consumidores deben ser conscientes de la cantidad de comida que compran, e igualmente capacitados junto a las plazas de mercado en el aprovechamiento de recursos que sean acordes a la sanidad y las necesidades que enmarcan a todo tipo de población.

Promocionar las plazas de mercado para que así crezca más la venta y por ende como vendedor se generoso y darle a entender a los clientes que debemos no comprar votar la comida

Debido a la problemática de desperdicio de alimentos en la plaza de mercado y la problemática por la cual pasa este grupo de personas al no contar con los recursos para comprar alimentos, se deben proponer una serie de alternativas que permitan darle una oportunidad a los alimentos desechados estando en buenas condiciones de ser consumidos por esta población en específico.

Pienso que las plazas de mercado, en su selección de productos podrían vender a mitad de precio o regalar aquellos productos que consideren estén próximos a vencerse para reducir la eliminación de alimentos, los consumidores a su vez podrían sacar provecho de eso.

Mirar estrategias para clasificar los alimentos potencialmente donables, dado la necesidad de ambruna, que sean alimentos de fácil acceso y además que no se vean afectados en la parte económica los comerciantes, ejemplo, fruta que no puedan vender porque no tiene la presentación que quieren pero que sea comestible sin ningún riesgo

Juan debería proponer mecanismos para que haya un mejor mercadeo general. Las plazas (y sus asociados) deben implementar programas que aporten productos a

programas como bancos de alimentos. Los consumidores deben generar cadenas de consumo más eficientes y sensatas que procuren el óptimo uso de los productos.

En este caso yo creo que se puede crear un pan de acción en el que se cobre un poco más barato los alimentos que sobran, con eso no hay tanta pérdida y de alguna u otra manera se evita el desperdicio

Podría hacer una campaña para sensibilizar a los comerciantes de la plaza a no desechar la comida de esta manera e incentivandolos a que si donan esta comida ya en su etapa final puede llegar a incentivos comerciales que beneficien a toda la población.

Respuestas Dilema 2 “El dilema de las industrias”

Desde el punto de vista económico para la empresa podría llegar a entender la situación a la que son llevados para generar rentabilidad, sin embargo de nada nos sirve poder generar buenos ingresos por un lapso de tiempo, para luego volver a alzas por escasez de materia prima, mayor contaminación y teniendo en cuenta que el gobierno debería dejar de un lado los casos de corrupción que se evidencian cuando se presentan problemáticas ambientales dado que hay multas y cosas que cada empresa debería asumir, sin embargo solo se permite una mayor contaminación sin beneficios a sus trabajadores ni medio ambiente.

El empresario debería seguir con su ideología de industria consciente y tal vez buscar otros proveedores que le ofrezcan la misma calidad para no tener que despedir a las personas, otra manera sería aumentar un poco el precio de sus productos para que los trabajadores no se queden sin empleo

Que acaba de perder el enfoque de la empresa y debe ser algo que se debe tener en cuenta para la regulación de empresas que ante entidades como la Dian se encuentran con un enfoque para su producción como este, ya que si lo pierden y producen materiales que en su proceso contaminen de maneras tan altas, el medio ambiente se ve afectado y debe existir multas por esto, así como el no efectuar un enfoque el cual se tiene planteado desde un principio.

La decisión de José es beneficiosa desde el punto de vista empresarial y económico, pero a largo plazo se pueden presentar consecuencias como por ejemplo: efectos en la salud en los trabajadores, efectos en la infraestructura de la empresa por uso de contaminantes y costos que se requieran para solventar los daños ocasionados en su empresa por los materiales empleados y sus respectivas pérdidas.

Jose puede implementar una estrategia para que no se fenere tanto desperdicios y se pueda mantener una buena calidadde los productos, y presentarla con los contra y los pro

José debería cumplir con el enfoque principal de su empresa, en un principio vió la alternativa de salvar los empleos que estaban en riesgo pero después lo opta más como un beneficio propio para aumentar las ganancias violando así los ideales de su empresa, lo cual generaría contaminación y usos excesivos durante la elaboración de la materia prima.

No lo culpo del todo, el problema estaría si usa el principio de producir conscientemente como valor agregado a sus productos porque esto sería una falacia, sin embargo está muy mal que pierda sus principios como productor consciente.

Es apresurada, debido a que esta constantemente presionado por ganancias y al no pensar bien las cosas puede afectar el ambiente tanto laboral como en donde vive

José se enfoca sólo en el interés monetario, generará mas desecho y aumentará la contaminación ambiental, la autoridad ambiental debería sancionar dicha empresa.

Pienso que es una decisión arriesgada que a la larga puede traer consecuencias sin embargo apoyo el hecho de encontrar otra alternativa que no sea el recorte de personal

Depende del punto de vista , porque por un lado evitaria no hacer un recorte de personal y con esto aumentar el desempleo , por otro lado esto generaria un aumento de las problemáticas ambientales conllevando a un deterioro a largo plazo del ambiente afectandolo de igual manera.