

Sistematización de Experiencia Recorridos de Reconocimiento. Una propuesta popular:
conocer, vivir y transformar el territorio.

Trabajo entregado para optar al título de magister en Estudios Sociales.

Presentado por:

Licenciado Cristian Camilo Buitrago Velandia

Director:

Luis Felipe Castellanos Sepúlveda

Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Humanidades
Departamento de Ciencias Sociales
Maestría en Estudios Sociales
Línea de investigación Construcción Social del Espacio
2020

Dedicatoria

Al principio iba a suprimir esta página, luego pensé que este trabajo es fruto del esfuerzo de hombres y mujeres que han dedicado su vida a la construcción de una Colombia en paz, llena de esperanza. A Usme.

Agradecimientos

A mi familia, que es soporte y motor; ejemplo de amor y solidaridad.

Martha, Luis, Pili, Lala, Lina, Ale, Nicolás, Juancho, Emilio y Tano

A la mujer con quién todos los colores son posibles en la construcción del mapa de la vida para nuevos mundos posibles, Meli.

A Mayid, Moisés, Julián, Felipe, Miguel, Cindy, William, El Viejo,

Diana, Pilar, Mary, Germán. Amando venceremos.

A las personas y organizaciones que he conocido en lo recorrido con

la Plataforma Social Usme. Somos barrio. Somos Paz.

A las personas que soñaron con organizarse en el desarrollo del diplomado *De Camino con la Geografía* y hoy están transformando realidades. Santiago, Juan Diego, Juan, Julieth, Kevin, Angie, Johan.

A quienes abren brecha en la geografía, la IAP, la educación popular

y la sistematización de experiencias para que las organizaciones

sociales compartamos, reflexionemos y avancemos en la

construcción de una Colombia más bonita.

A Cely, Disney, Luis Guillermo, Juan Carlos Jaime, Felipe C., Mario

H, Alejandra V, Lombo por la motivación constante, creer y apoyar

esta investigación.

Ante el efecto devastador del pasado; ética y dialéctica

revolucionaria, aquí nadie está amilanado.

Resumen

Este ejercicio de investigación cualitativa crítica, es el resultado de la reflexión y acción de una organización social de carácter territorial en la localidad de Usme en el sur de Bogotá D.C. Este trabajo recoge los saberes que, desde lo colectivo y lo individual, han generado los recorridos de reconocimiento, los cuales se convirtieron en una práctica constante y significativa de la Plataforma Social Usme para su formación interna y el intercambio de conocimiento con otros habitantes de la ciudad.

Desde la sistematización de experiencias, como estrategia investigativa para la producción de conocimiento y la transformación social, la investigación permitió evaluar, reflexionar y renovar prácticas de los recorridos de reconocimiento para fortalecer el trabajo territorial de la organización, encaminado a transformar la indigna realidad del sur de la ciudad.

El barrio fue un laboratorio donde se decantó una propuesta que integra geografía y educación popular, para la organización de las comunidades y la transformación social. Por medio de una sistematización de experiencia, tomando como punto de partida, su perspectiva educativa y la defensa del territorio desde el desarrollo de recorridos de reconocimiento realizados por la Plataforma Social Usme PSU, en este proceso se caracterizaron los recorridos de reconocimiento, realizando una recopilación de las metodologías usadas por la organización. Esto permitió comprender los saberes que se producen en la experiencia, los cuales se evidencian en el apartado de síntesis, hallazgos y balance, donde no sólo se recoge la experiencia, sino también se busca hacer un aporte al desarrollo de la organización social desde una perspectiva educativa y espacial.

El proceso de investigación fue un espiral de acciones que de forma consciente permitieron que todos los actores de la investigación incidieran en la toma de decisiones, ajustes metodológicos y desarrollo de conclusiones, siempre con una orientación claramente cimentada en los ejes de investigación y el plan de trabajo, diseñado para dar respuesta a las preguntas que suscitaron que esta investigación se desarrollara.

Las fuentes de la investigación fueron, sin lugar a dudas, definidas para dar alcance al objetivo. Para ello, fue necesario el diseño de instrumentos emergentes contextualizados a la realidad de la organización y el tiempo espacio en el que se desarrolló. Los saberes que se manifiestan en documentos, discursos, acciones, imágenes y otras formas de materialización de las ideas, fueron tenidos en cuenta e incorporados en los procesos analíticos, en la interpretación crítica y el diálogo conceptual, para la producción de saber.

Este informe de investigación, recoge dos años y medio de trabajo colectivo, donde la acción y reflexión de un grupo de personas dieron como resultado una construcción teórica, una propuesta metodológica y reflexiones e interpretaciones acerca del territorio, la organización social y los procesos de formación desde la educación popular.

Tabla de Contenidos

Capítulo 1: ¿Por qué realizar una sistematización de experiencia?	1
Capítulo 2: Balance de producción académica	14
Estudios geográficos y territorio	15
Procesos formativos en organizaciones sociales.....	18
Plataforma Social Usme en la producción académica.....	24
Capítulo 3: Planear, decidir y hacer en el proceso de sistematización	27
Instrumentos y técnicas de investigación.....	32
Observación participante.....	34
Grupo focal	37
Foto registro	38
Café del territorio.....	39
Memorias de diplomado.....	40
Taller “Territorio y Espacio”	41
Diálogo conceptual y crítico	42
Balance interpretativo e informe final.....	43
Capítulo 4: Diálogo conceptual, saberes y teorías propias. Recorridos de reconocimiento.....	45
Recorridos de reconocimiento y territorio.	46
Demografía.....	56
Crecimiento urbano.....	58
Problemas socio ambientales	60
Salud pública.....	64
Cartografía social	68
Participación, identidad y acción política	72
Recorridos de reconocimiento y educación popular.....	74
Alcance formativo de los recorridos de reconocimiento.....	76
Diálogo de saberes y recorridos de reconocimiento	80
Educación popular, construcción de sujetos, hombre-mujer espacial.....	82
Recorridos de reconocimiento y organización social.....	85
Subjetividades colectivas	87
Defensa del territorio y paz con justicia social	90
Organización social e incidencia política local.....	92
Recorridos de reconocimiento y sistematización de experiencias	93

Aportes a la educación popular.....	94
Aportes a la geografía	95
Aportes a la organización.....	97
Capítulo 5: Una propuesta popular: Conocer, vivir y transformar el territorio	99
¿Cómo la organización comprende el territorio?	100
¿Cómo el territorio configura la organización social?	102
¿Cómo desarrolla la organización social los procesos formativos?	103
¿Qué caracteriza las prácticas educativas de la organización social?	105
¿Qué posibilita conocer el Territorio?	107
¿Para que aprender sobre el Territorio?.....	108
Capítulo 6: Síntesis, hallazgos, balances	109
Respecto a los objetivos	109
Respecto a la Plataforma Social Usme.....	111
Respecto a mi proceso como investigador	112
Respecto a las Ciencias Sociales y la Línea de Construcción Social del Espacio	113
Retos de la investigación	114

Lista de tablas

Tabla 1: Relación población capacidad hospitalaria Usme.....	4
Tabla 2: Redes de trabajo PSU.....	9
Tabla 3: Perfil equipo investigador	10
Tabla 4: Diseño metodológico e instrumentos y técnicas de investigación.....	31
Tabla 5: Ficha de registro observaciones	36

Lista de ilustraciones

Ilustración 1: Mapa de nivel de influencia PSU.....	8
Ilustración 2: Mapa trayecto de recorrido de reconocimiento.....	28
Ilustración 3: Estructura de los recorridos de reconocimiento.....	29
Ilustración 4: Preguntas orientadoras	30
Ilustración 5: Bloques temáticos recorridos de reconocimiento.	46
Ilustración 6: Vectores asociados	48
Ilustración 7: Mapa actores y organizaciones: Localidad de Usme	54
Ilustración 8: Mapa Recorrido de reconocimiento PSU.....	61

Lista de fotografías.

Foto 1: Don Israel conversando en el Barrio Santa Martha.	55
Foto 2: Visita al barrio Yopal.....	58
Foto 3: Panorámica Usme.	59
Foto 4: Vista Relleno Sanitario desde Usme.....	63
Foto 5: Mural Valle de Cafam II Sector.....	67
Foto 6: Foto registro.....	68
Foto 7: Taller cartografía social	70
Foto 8: Socialización cartografía social.	71
Foto 9: Recorrido con docentes.....	79
Foto 10: De Camino con la Geografía. Diplomado en espacio geográfico, participación y organización social.....	81
Foto 11: Media Torta La Marichuela.	86
Foto 12: Revisión de guía del Recorrido de Reconocimiento.....	89
Foto 13: Mural. Construyendo paz desde el sur.....	92
Foto 14: Estudiantes y educadores del diplomado De Camino con la Geografía.	98

Capítulo 1: ¿Por qué realizar una sistematización de experiencia?

Este trabajo de investigación, se sitúa en la ciudad de Bogotá, dotada de una condición de centralidad espacial para el desarrollo del país. Una de las urbes colombianas que en los últimos 60 años ha recibido población afectada por el desarrollo del conflicto político, social y armado. De los 8'944.137 registros a nivel nacional que reporta para enero del 2020 la Unidad de Víctimas en el sistema de la Red Nacional de Información, han declarado su condición de víctima en la ciudad un total de 743.395 personas (2020).

Este fenómeno de migración interna se suma a la migración internacional, que ha tenido un aumento entre el 2012 y el 2014 con población proveniente principalmente de Venezuela, se reportan cifras desde diferentes organismos de cooperación internacional, universidades y entidades estatales que no concuerdan (El Tiempo, 2017). La migración junto con otros factores, mantiene la tendencia de aumento demográfico que para el año 2020 presenta una tasa de 1.2 y se proyecta el aumento a 1.12 para el 2025 en Bogotá como lo informa la Secretaria Distrital de Planeación (2018), y con ello la discusión acerca de la política pública urbana y el proyecto de ciudad toman más fuerza, principalmente cuando reportes como el presentado por el Gobierno de Enrique Peñalosa, el análisis demográfico y las proyecciones de población no incluyen la población migrante desde otros países ni otros lugares del país (Secretaria Distrital de Planeación, 2018), siendo datos indispensables para planear respecto a salud, educación, vivienda, empleo, movilidad y demás factores que impactan social, cultural y económicamente la ciudad.

La falta de planeación urbana y la incapacidad del Estado colombiano de garantizar derechos fundamentales, son reflejo de políticas públicas que producen ciudades con despojo

y desarraigo, aumentando la desigualdad social y, por tanto, consolidando urbes donde las brechas sociales se agudizan. La lucha por la vivienda ha propiciado el surgimiento de barrios informales y la ocupación de zonas en condición de marginalidad, teniendo en cuenta que son dos procesos distintos y que en ocasiones se manifiestan en el mismo lugar.

Frente a tal situación, las comunidades se organizan y generan diversas estrategias para mantenerse en la ciudad, convirtiéndola en “un inmenso laboratorio de ensayo y error, fracaso y éxito, para la construcción y el diseño urbano” (Jacbos, 2011, p. 32). Así la periferia siempre cambiante y los centros colmados de tensiones, han convertido la ciudad en un escenario de disputa entre lo institucional y lo comunitario, sobre cómo ordenar el territorio. En efecto, la capital colombiana es un ejemplo fehaciente de ello.

Bogotá se divide administrativamente en 20 localidades por el Acuerdo 2 de 1992 del Concejo de Bogotá D.C., una de ellas, la Localidad Quinta de Usme tiene una extensión total de 21.507 hectáreas, donde la zona rural es mayor a la urbana, una relación de 86% - 10% y con un 4% de proyección de expansión urbana (Veeduría Distrital, 2018). Usme es producto de las relaciones sociales, económicas, culturales y políticas que existe entre los seres humanos que la habitan, es también resultado de su ubicación en el sur oriente de la ciudad y su condición de vecindad con las localidades de Sumapaz, Ciudad Bolívar, Tunjuelito, San Cristóbal y Rafael Uribe Uribe y los municipios de Pasca, Ubaque y Chipaque de Cundinamarca y estructuras ecológicas e hídricas que tienen un flujo constante de relaciones bióticas y abióticas, que se manifiestan en las actividades que se desarrollan y garantizan la vida en todas sus dimensiones en los barrios y veredas que la conforman.

La localización de Usme en relación con la estructura de la ciudad y la distancia entre ella y los puntos clave de la vida política, administrativa y económica que determinan el

modelo y la dinámica urbana, proporcionan una relación particular; es área de amortiguación y hace parte del Parque Nacional Natural Sumapaz, es despensa agrícola, fuente hídrica, zona de reserva forestal, proporciona mano de obra a la ciudad y, a la vez, es área de influencia del relleno sanitario de Doña Juana, el más grande de Colombia; su territorio es área de influencia de dos parques mineros industriales: PMI Usme y PMI Tunjuelo, con presencia de empresas nacionales y multinacionales. Su malla vial es insuficiente (Instituto de Desarrollo Urbano IDU, 2020) al igual que la atención en salud teniendo en cuenta que para el año 2019 la localidad no contaba con red hospitalaria suficiente como lo revela la tabla 1 donde se muestra una relación de la capacidad hospitalaria y población de la localidad de Usme (Velasco, y otros, 2020). La oferta cultural del Distrito está limitada a un Centro de Formación y Creación Artística y el sistema de transporte público que no llega a zonas rurales ni periféricas, por tanto, no se suplen las necesidades básicas de la población, además debe soportar el lastre del estigma social y la desinformación. Es un corredor estratégico para la conexión entre los llanos orientales y el centro del país, lo que provocó que fuera escenario del desarrollo de la guerra desde 1899 entre liberales y conservadores y luego entre las guerrillas y el Estado (Canal Capital, 2019).

Estas condiciones y la limitada apertura democrática del país que, se evidencia en la falta de credibilidad y la alta abstención en elecciones, son caldo de cultivo para la movilización social y el surgimiento de organizaciones de carácter social y comunitario que promueven la defensa y transformación del territorio como un escenario de paz con justicia social, como lo plantea René Sop:

... se podría pensar que las problemáticas existentes en una localidad posibilitan de alguna manera la acción política y social del movimiento, de la misma manera se puede decir,

que, las conflictividades, insatisfacción y dificultades de interacción entre la población y el Estado permiten una mejor articulación y convergencia de las organizaciones sociales, y un mejor aprovechamiento de los incentivos que presentan las oportunidades políticas, tal como lo plantean Tarrow y Tilly (1996,1997). (Sop Xivir, 2016).

Tabla 1: Relación población capacidad hospitalaria Usme

<i>Etiquetas de fila</i>	<i>Población</i>	<i>Camas Adulto</i>	<i>UCI Adulto</i>	<i>Total</i>
Antonio Nariño	109.104	1,09	0,29	0,17
Barrios Unidos	237.396	0,94	0,24	0,25
Bosa	776.363	0,03	0,00	0,03
Chapinero	125.751	8,03	1,10	2,90
Ciudad Bolívar	762.184	0,11	0,01	0,14
Engativá	887.886	0,31	0,04	0,13
Fontibón	434.446	0,52	0,02	0,01
Kennedy	1.252.014	0,40	0,08	0,06
Los Mártires	92.755	9,15	1,32	4,28
Puente Aranda	215.191	0,05	0,00	0,00
Rafael Uribe Uribe	344.991	1,22	0,08	0,03
San Cristóbal	389.945	1,44	0,15	0,37
Santa Fe	92.491	1,37	0,17	0,96
Suba	1.348.372	0,32	0,07	0,10
Sumapaz	6531	0,31	0,00	0,00
Teusaquillo	139.776	6,16	0,98	0,82
Tunjuelito	184.743	0,46	0,17	0,00
Usaquén	476.184	1,75	0,26	0,39
Usme	345.689	0,09	0,00	0,02
<i>Total, general</i>	<i>8.221.812</i>	<i>0,80</i>	<i>1,18</i>	<i>11,92</i>

Fuente: tomado de:

<https://uniandes.edu.co/sites/default/files/asset/document/capacidad-hospital-bogota-covid-19.pdf>

En el territorio, actualmente se encuentra la Plataforma Social Usme (en adelante PSU), organización política y social de reconocida trayectoria local, que surge de la confluencia de diversas fuerzas políticas y los esfuerzos por generar nuevamente movilización popular en Bogotá, especialmente en el sur. Posterior a la violencia de los ochentas y los noventa, los esfuerzos de hombres y mujeres posibilitan como lo señala uno de los fundadores de la organización que para el año 2000

... resurja un movimiento político de los hijos de los militantes del Partido Comunista, de los hijos de los militantes de la UP (...) tiene origen también en las elecciones locales del año 2008 en las que el Partido Comunista con la participación de otras fuerzas democráticas y en el proceso de construcción del Polo Democrático Alternativo (...). (Entrevista a Mauricio Rey, en (Rincon Perilla, 2017, p. 185)). Nota: Entrevista editada de la original.

En un momento en el que procesos comunitarios y comunales se daban en (...), el barrio la Andrea como una fortaleza comunal, en el barrio la Marichuela, en el barrio Alfonso López, en el barrio Santa Martha donde hubo siempre presencia histórica de los comunistas, de la gente de la UP en las juntas de acción comunal y movimiento comunal, se hizo presente de otro lado el movimiento estudiantil secundarista, teníamos un movimiento bastante fuerte contra la ley 30 ...y eso nos permitió ganar protagonismo. (...) Otro movimiento muy importante fue el movimiento ambientalista que resulta juntándose con Agenda Bogotá, donde se articulaba con Roberto Sáenz hermano del ex jefe guerrillero Alfonso Cano... (Entrevista a Mauricio Rey, en (Rincon Perilla, 2017, p. 185)).¹

Actualmente, la PSU está conformada por 33 personas, que organizan y se vinculan a la organización de diversas maneras, la plataforma de lucha y apuesta organizativa tiene como objetivo transformar la indigna realidad del sur de Bogotá, realizando acciones directas con la comunidad, con una relación constante con el territorio y otras organizaciones sociales y comunitarias. Su apuesta organizativa aporta a la construcción de escenarios de paz territorial, participación política, apertura democrática desde diferentes estrategias, donde sobresalen diversas propuestas educativas.

¹ Entrevista a Mauricio Rey en Tesis de Maestría en Educación: La Plataforma Social Usme (PSU); una propuesta organizativa entre la comprensión de su espacialidad y la formación como apuesta organizativa (Rincon Perilla, 2017). Editada de original.

Los escenarios organizativos que conforman la Plataforma Social Usme son los siguientes:

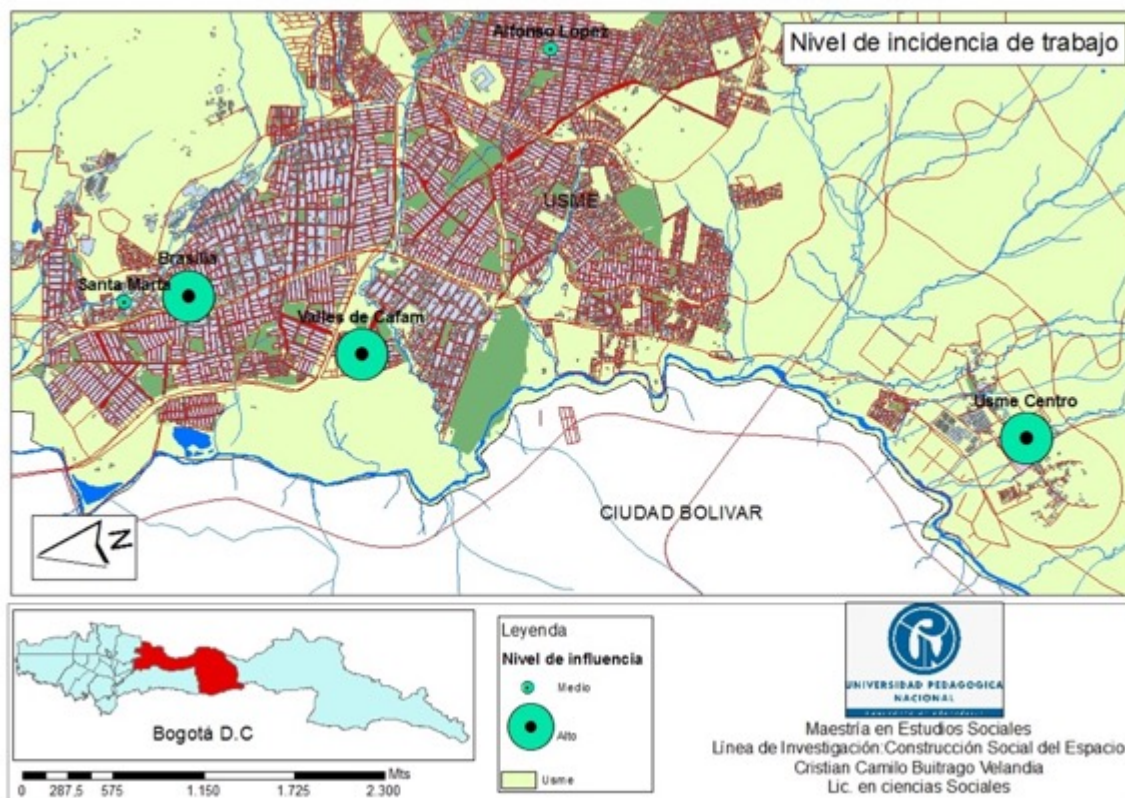
- Trabajo cívico y comunal: tienen una relación estrecha en la PSU, ser parte de la directiva en las Juntas de Acción Comunal (en adelante JAC) es una ganancia para los propósitos de la organización, además, facilita y brinda espacios para el desarrollo de diversas acciones; no tener ese vínculo activo, no es limitante para el trabajo en los barrios. El presidente de la JAC Santa Martha y Valle de Cafam II Sector hacen parte de PSU, otros integrantes tienen incidencia en la JAC Brasilia y participación en los barrios Villa Alemania I y II. El objetivo principal de este trabajo es fomentar la participación y la organización en los barrios en torno a sus necesidades.
- Colectivo Hecho en Usme: organización de jóvenes que desde la educación popular desarrolla trabajo en las bibliotecas comunitarias Simón Rodríguez y Jaime Garzón en los barrios Usme Centro y Buenos Aires respectivamente, su intención es aportar a la construcción de paz con justicia social desde procesos educativos que fomentan el pensamiento crítico, es una de las organizaciones locales pionera en bibliotecas comunitarias y populares.
- Escuela de Fútbol Popular Usmeños: es una escuela de formación político deportiva de carácter popular que fomenta la construcción de paz desde el deporte, con un enfoque de género le apuesta a la construcción del fútbol “Rebelde, Digno y Popular”, para la defensa y construcción de territorio, rompiendo estereotipos del fútbol moderno, hacen parte activa de la Liga de Fútbol Popular y entrenan en el barrio Valle de Cafam II Sector.
- Escuela de Arte Público La Quinta Porra: el propósito de esta escuela es generar espacios de formación colectiva en prácticas artísticas en relación con el arte público para

resignificar espacios subutilizados en la localidad, plantean que su objetivo es hacer del territorio un motivo y de este motivo hacer un problema de reflexión plástica, esto como premisa. Sus intervenciones se hacen en diversos lugares de la localidad y sus espacios formativos se desarrollan en el barrio Brasilia, Santa Martha y Vianey.

- Semillero Ambiental: es un escenario de formación sobre el territorio usmeño y sus características, promueve y desarrolla talleres en colegios como el Usminia IED, Miguel de Cervantes IED, Atabanzha IED y espacios alternativos, sus integrantes defienden el territorio y plantean soluciones a problemas sobre las estructuras ecológicas y la salud pública.
- Biblioteca Comunal María Cristina Salazar: funciona en la sede de la JAC Santa Martha, le apuesta a la formación artística para la transformación territorial, retomando la esencia de la acción comunal generando espacios de participación territorial para la transformación de los barrios. Desde la literatura, el arte y el juego aportan a la formación de niños, niñas y adolescentes para la construcción de otras realidades. Se gesta desde la iniciativa de estudiantes de colegios de la localidad y universidades quienes en su mayoría participaron en De camino con la geografía. Diplomado en espacio geográfico, participación y organización social. Realizado entre la PSU y el Colectivo de Maestras y Maestros Biombo.
- Red de Estudiantes de Usme: es una apuesta organizativa de articulación de trabajo de estudiantes de educación básica, media y superior, su propósito es la defensa de la educación pública y la lucha por mejorar las condiciones educativas, comprenden que el acceso a la educación es el camino para la transformación del país y la construcción de la paz con justicia social, sus integrantes son estudiantes de la Universidad Distrital

Francisco José de Caldas, Universidad Pedagógica Nacional, IED Miguel de Cervantes, IED Santa Martha, IED Eduardo Umaña Mendoza, IED Don Bosco II.

Ilustración 1: Mapa de nivel de influencia PSU.



Fuente: Elaboración propia

La Plataforma Social Usme, realiza procesos de articulación con otras organizaciones sociales y comunitarias y participa en escenarios institucionales para fortalecer sus redes de trabajo y la coordinación de acciones a nivel local, por ejemplo, la movilización desde y en el sur el 1° de mayo como acción de movilización popular y la participación en los encuentros ciudadanos en lo institucional. Las redes de trabajo que tiene la PSU son los siguientes (vigentes a junio de 2020):

Tabla 2: Redes de trabajo PSU

Nivel	Comunitario y social	Educativo	Institucional
Organizaciones	Proceso de articulación de organizaciones sociales Vivo en Usme. Red de Bibliotecas comunitarias. Confluencia ciudadana por el derecho a la salud. Asociación de Juntas de Usme Red Popular de Derechos Humanos Bogotá – REDHUS. Fundación PEPASO. Biombo Educación.	Universidad de la Salle. Universidad Pedagógica Nacional. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Instituciones educativas de educación básica y media locales públicas y privadas	Consejo de Planeación Local. Plataforma Local de Juventud. Comité Operativo de Juventud. IDEPAC SDIS

Fuente: Elaboración propia

Estas formas organizativas, y otras existentes en la PSU, han estado marcadas por la idea de la transformación social para la construcción de lo que la organización denomina “una Colombia más bonita”, que se traduce en un país con justicia social. Esos sentidos, en la esencia de su práctica como parte del pensamiento crítico, ha causado que nuevas y diversas voluntades se sumen a la organización social como sujetos de cambio, lo que ha garantizado la permanencia en el tiempo y espacio de la organización y en este contexto como lo plantea el profesor Alfonso Torres (2018), las organizaciones evidenciamos que aunque no se han realizado transformaciones estructurales, hay prácticas que han promovido cambios o transformaciones en territorios y poblaciones particulares que habían logrado generar saberes que no se poseían previamente. Esas formas de ver y hacer, surgen de la experiencia donde es necesario comprender a profundidad lo aprendido para mejorar (Torres, 2018).

El interés de sistematizar la trayectoria de la organización, nace de un integrante de la PSU que, desde su rol como estudiante de la Maestría en Estudios Sociales, busca realizar

una reflexión colectiva con apoyo externo (Barragán & Torres, 2017), es decir, a partir de la configuración de un equipo investigador conformado por el investigador principal y el equipo relacionado a continuación:

Tabla 3: Perfil equipo investigador

Nombre	Perfil académico	Trayectoria organizativa
Cristian Mayid Castro Orjuela.	Estudiante de Ingeniería Sanitaria de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.	Se vincula a la PSU en el año 2013, en el marco del paro agrario nacional, posteriormente se integra a la organización Parche a lo Usmeño que hacia parte de la PSU. Tres años después fue coordinador de organización de la PSU y actualmente hace parte del Semillero Ambiental el cual ayudó a crear. Participa activamente en la confluencia ciudadana por el derecho a la salud y la Plataforma Local de Juventud.
Moisés Cubillos Rodríguez.	Estudiante de Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional,	Hace parte de la PSU desde el 2015, inicia su trabajo territorial con el Cine Club Zona Rumiante, luego junto con otros integrantes de la PSU crean la Escuela de Arte Público la Quinta Porra, organización de la que actualmente hace parte. Es consejero local de planeación por el sector de organizaciones de paz y convivencia, es parte del equipo dinamizador de la Plataforma Local de Juventud.
Melissa Vargas Castro.	Estudiante de Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional	Integrante y fundadora de Biombo – Educación, colectivo de maestros que promueven las pedagogías alternativas en articulación con escenarios de educación formal. Desde grado décimo íntegro la Red Distrital de Estudiantes, hizo parte de Maestras y Maestros por la paz, organización del movimiento estudiantil UPN. Actualmente es parte de la Corporación para la Investigación e Información Estratégica de Conflictos.

Fuente: Elaboración propia

Aunque, como lo plantean los profesores Disney Barragán y Alfonso Torres, son escasos los espacios universitarios que lo permiten, esta investigación se muestra como una oportunidad para desarrollar una investigación de este corte: colaborativo y comunitario.

Luego de un proceso de revisión documental² y diálogo entre el equipo y la asamblea de la PSU, se define desde los intereses de la organización que la sistematización de la experiencia centrará su atención en los recorridos de reconocimiento, acción de la organización orientada a socializar su trabajo y comunicar su perspectiva de localidad, vinculada a todas las organizaciones que la conforman y se realiza continuamente desde hace cinco años. Se seleccionan como ejes articuladores el territorio y la educación popular. Al problematizar las categorías de territorio, educación popular y organización social, surgen las siguientes preguntas, las cuales aportan en la orientación de la investigación: *¿Cómo el territorio configura la organización social? ¿Cómo la organización concibe el territorio? ¿Cómo planea la organización social la educación sobre el territorio? ¿Qué genera aprender sobre el territorio?*

Los interrogantes llevan a plantearse como derrotero de esta investigación el enfoque cualitativo-crítico y con una metodología participativa, identificar elementos que desde la educación popular y la organización social se han construido en la defensa del territorio y como propósito, reconstruir, reflexionar y compartir una práctica y las contribuciones que, en su quehacer como organización social, la Plataforma Social Usme ha realizado para aportar en la transformación de la realidad de los habitantes de Usme y el conocimiento de quienes no conocen la localidad y se acercan a ella.

Los recorridos de reconocimiento son una práctica significativa en el trabajo comunitario de la PSU, que ha servido para que sus participantes se pregunten, pero ante todo, reflexionen sobre los diversos factores que influyen en el desarrollo de la vida social

² La revisión documental se realiza en el proceso inicial de formulación de la investigación por el autor, en el marco de los seminarios de la Maestría en Estudios Sociales, Línea de Investigación: Construcción social del espacio.

en el territorio recorrido y propongan soluciones efectivas para su transformación, por tanto, se constituye como el objetivo principal de esta investigación: *reconstruir la experiencia de los recorridos de reconocimiento de la Plataforma Social Usme PSU, por medio de una sistematización de la experiencia, desde su perspectiva educativa y de defensa del territorio.*

Para lograr dicho objetivo se proponen tres grandes pasos:

1. Caracterizar los recorridos de reconocimiento, reconstruyendo las metodologías de la PSU.
2. Comprender los saberes que se generan en el desarrollo de los recorridos de reconocimiento de la PSU.
3. Brindar sentidos y principios que potencialicen los recorridos de reconocimiento de la PSU, desde una perspectiva educativa.

Esta investigación, se apoya en los desarrollos de la geografía radical, la cual comprende el espacio geográfico y el territorio como un producto social, y está lleno de atributos propios del momento histórico que atraviesa, de la intención de quienes lo habitan y la tensión por su transformación, cargando de identidad a los sujetos y al espacio mismo.

Sistematizar experiencias implica desmontar la instrumentalización de la investigación en el mundo académico, es decir, no entender la pesquisa como un instrumento de ascenso académico sino, por el contrario, como la oportunidad de hallar en los saberes de las comunidades, elementos valiosos para ser socializados, compartidos, evaluados o replicados. Esto implica un orden de la información, desde la reflexión crítica, que permita aportar a la organización social y, en un plano macro, a la producción de conocimiento que para este caso es el conocimiento espacial desde una perspectiva crítica. En este sentido, se asume al colectivo investigador en un rol de participante orgánico, capaz de proponer

acciones de mejora en pro del fortalecimiento de las prácticas para la acción de la organización social.

La inquietud académica y los desarrollos teóricos sobre los movimientos sociales, educación popular y espacio geográfico con la perspectiva de territorio, alimentan este ejercicio investigativo que retoma la sistematización de experiencias desde las tradiciones latinoamericanas de producción de conocimiento desde la acción. Estas pretenden adquirir, aportar y producir teoría desde la práctica y, al mismo tiempo, fortalecer y comunicar la práctica de la organización social como aporte en la construcción de subjetividades desde lo formativo.

Capítulo 2: Balance de producción académica

El presente estado del arte se realiza desde la exploración y el análisis de las principales tendencias investigativas sobre el territorio, la organización social y la educación popular, principalmente desde los aportes teóricos y metodológicos latinoamericanos dentro de los que se encuentran libros, artículos de revistas especializadas y diversas modalidades de trabajos de investigación, con especial énfasis en la disciplina geográfica y las metodologías participativas como la sistematización de experiencias. Esta ruta ha permitido hacer un balance para identificar fuentes teóricas que alimenten la producción de nuevos conocimientos para el desarrollo de los estudios sociales.

Como primer momento de esta pesquisa documental se realiza una matriz de mapeamiento informacional (ver anexo 1), esta propuesta de búsqueda, organización y análisis propuesta por André (2009) que posibilita el manejo de una cantidad importante de información, por ello, se realizó una indagación desde las categorías principales de investigación en buscadores para determinar un primer escenario de la producción académica, se eligieron las siguientes bases de datos de conocimiento académico: Revista Scripta Nova, revista electrónica de geografía y ciencias sociales del portal Geocrítica de la Universidad de Barcelona, Anekumene (publicación conjunta de la Redladgeo y de los grupos de investigación que en ella participan interesados en los campos de la geografía, la cultura y la educación), también en algunos buscadores académicos especializados: Academia.edu, Google Académico, SciELO – Scientific Electronic Library Online, Dialnet, Centro de documentación del Instituto de Estudios Urbanos UN, Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO.

Estudios geográficos y territorio

Este ejercicio permitió corroborar que la producción académica acerca de los estudios del territorio es amplia y que ha tenido una evolución constante, va de la mano con los desarrollos de la geografía y ha permeado otras disciplinas, convirtiéndola en una categoría interdisciplinar. Su estudio requiere, como lo plantea el profesor Horacio Capel (2016), aproximaciones interdisciplinarias y metadisciplinarias, entonces, su estudio está relacionado con ciencias que se preguntan por el medio natural, su dimensión política y social, su relación con el tiempo y la memoria y también con la disputa, ante lo que el capital denomina como territorio.

Al igual que el profesor Capel (2016), Llanos-Hernández (2010) considera que el estudio interdisciplinar de los territorios es importante, teniendo en cuenta que la vida social está atravesada por vectores de carácter económico, político y cultural que impulsan la inclusión externa y causan movimientos que se materializan en la inversión financiera de un sector de la economía, como por ejemplo: la construcción de una carretera en zona rural. Cada perspectiva disciplinar puede realizar un análisis particular, sin embargo, una perspectiva que integra distintos enfoques posibilita ampliar su rango de acción y de análisis en la diversidad de acontecimientos y espacios susceptibles de investigar. Llanos-Hernández (2010) propone el territorio como:

un concepto teórico y un objeto empírico que puede ser analizado desde la perspectiva interdisciplinar, ha pasado del reduccionismo fisiográfico para ser asumido como un concepto que existe porque culturalmente hay una representación de él, porque socialmente hay una espacialización y un entramado de relaciones que lo sustentan y porque política y

económicamente constituye una de las herramientas conceptuales más fuertes en la demarcación del poder y el intercambio (p.13)

Para González (2011) es un desafío y una necesidad revisar el concepto, teniendo en cuenta múltiples miradas. El autor, resalta los aportes que desde la geografía se han dado al estudio del territorio, su trabajo realiza una mirada amplia desde diversos referentes de la geografía contemporánea como: Milton Santos, Daniel Hiernaux, Doreen Massey, David Harvey, entre otros. Por lo anterior, se hace indispensable que el lugar de enunciación de los estudios acerca de esta categoría de análisis, nazca de una perspectiva geográfica y distintas tradiciones epistemológicas.

La historia de los estudios sobre el territorio permite ubicar referentes en las tres grandes tradiciones epistemológicas en geografía, planteadas por Tim Unwin (1995): Las ciencias empírico analíticas, las histórico hermenéuticas y la perspectiva crítica. En la primera tradición de pensamiento, el concepto de territorio es usado para hablar acerca de regiones, localidades, en general de espacios en términos únicamente de extensión. En este sentido, el concepto de territorio desde esta perspectiva es similar a la noción dada por la Real Academia Española RAE y no da paso a la interdisciplinariedad dando un valor de inconmensurables entre sí, como lo plantea Kuhn (1993) citado por Llanos-Hernández (2010).

En la tradición histórico hermenéutica, se incorpora el interés cognoscitivo práctico en busca de comprender las experiencias en el espacio, concepción que acerca a etólogos, antropólogos, sociólogos y otros profesionales que se interesan por los símbolos, la cultura, los significados y la percepción dando a estos elementos mayor profundidad y relevancia en sus estudios. En este horizonte desde 1960, se encontraron con geógrafos preocupados por los mapas mentales y el comportamiento humano (Capel, 2016).

La perspectiva crítica de la geografía, es la que en los últimos estudios ha posicionado con mayor fuerza los estudios sobre el territorio, dando mayor relevancia a la dimensión espacial (Llanos-Hernández, 2010). En estos estudios, realizados desde la interdisciplinariedad, y sobre la defensa del territorio ante el despojo, el desarrollismo y el olvido, dan importancia a las subjetividades e identidades colectivas sobre el espacio. Desde esta tradición de pensamiento, el concepto de territorio es reflejo de las tensiones sociales, la desigualdad espacial y la forma como se quiere ordenar el espacio.

Actualmente, los estudios acerca del territorio han ampliado sus análisis, desarrollando categorías y subcategorías que aportan en su desarrollo. Claudia M. Benito (2007) señala que dos de los conceptos con mayor relación y constancia en los estudios del territorio principalmente en América son: Territorialidad y desterritorialización, que están vinculados principalmente con la identidad y la defensa del territorio.

Territorialidad, es la relación establecida por un sujeto o un grupo social de forma pragmática con el espacio geográfico, que en el tiempo espacio de su permanencia encuentra o garantiza lo que necesita para el desarrollo de su vida, esto no quiere decir que sea placentero ni pacífico (Ocampo Prado, Chenut Correa, Férguson López, & Martínez Carpetta, 2017), teniendo en cuenta lo planteado por Montañez y Delgado (1998) que señalan que la territorialidad es el nivel de control sobre determinada porción de espacio geográfico por una persona, un grupo social, organización, grupo poblacional, empresa multinacional, un Estado o un bloque de estados y por tanto, está mediada por la razón o necesidad por la que se busca su dominio.

La desterritorialización, se refiere a procesos de pérdida del control y permanencia en el territorio derivados de la dinámica espacial (Montañez & Delgado, Espacio, territorio y

región: conceptos básicos para un proyecto nacional., 1998) y de los conflictos de poder entre los distintos vectores territoriales. Estos procesos de tensión, caracterizados principalmente por acciones violentas de distinta índole, generan nuevos escenarios de disputa que pueden ser de recuperación o construcción de nuevos espacios. Este proceso junto con el de territorialidad están en el marco de la relatividad, incertidumbre, indeterminismo, movilidad y cambio permanente, es decir su condición está en el espacio-tiempo, de donde se deriva la producción del territorio (Montañez & Delgado, Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional., 1998).

Procesos formativos en organizaciones sociales.

Los estudios sobre organizaciones sociales y educación popular, desde metodologías participativas, han aumentado de manera significativa y aunque los escenarios académicos universitarios que promueven este tipo de investigación son escasos (Barragán & Torres, 2017), el aumento en la profesionalización de lideresas y líderes sociales permite la producción científica desde los territorios, generando nuevos escenarios de debate que posibilitan el surgimiento de grupos académicos como Jóvenes ante la Emergencia Nacional de México, Geo Brujas Comunidad de Geógrafas México, proyecto y libro *This Is Not an Atlas – Una colección global de contra cartografías*, Asociación de Geógrafas Feministas de Chile y otros, cada vez más ligados a las comunidades con un alto sentido de compromiso de transformación social, desde investigaciones que desarrollan, constituyéndolos en intelectuales orgánicos desde una perspectiva gramsciana, tal como es el caso del Colectivo de Geografía Crítica de Ecuador que en su libro de producción colectiva *Geografía Crítica para detener el despojo de los territorios*, coordinado por Manuel Bayón y Nataly Torres (2019) y la serie de cartillas de *cartografiando para la resistencia*, estos procesos colectivos

se preocupan por temas como el orden social, el capitalismo, el despojo, las metodologías participativas desde la cartografía, las discusiones de género y otras ligadas al movimiento social y la organización social.

Un estudio bibliométrico (Villamizar Escobar & Barbosa-Chacon, 2017) sobre la producción académica desde el tópico “sistematización de experiencias”, presenta un balance de las líneas de investigación donde se identifican tres recurrentes: práctica educativa, intervención social y experiencias, señala que los países donde se desarrollan este tipo de investigaciones son: Colombia, Chile, Argentina y México y que algunos nodos de recurrencia son: formación, apropiación, participación, reflexionar y complejizar. Se identifican autores que son reconocidos en este tipo de investigación como: Lola Cendales, Alfonso Torres, Alfredo Guiso, Sergio Martinic, Oscar Jara y otros, pero también señala organizaciones que trabajan en esta forma de producir conocimiento académico como Asociación Dimensión Educativa ganadora del premio de alfabetización de la UNESCO en 1989, siendo sus áreas de trabajo la alfabetización y la educación de adultos, la investigación, formación de educadores, entre otros. (Ortega Valencia & Torres Carrillo, 2011).

ALBOAN ONG española de los jesuitas trabaja en torno a la educación, acción humanitaria en crisis recurrentes, democracia a favor de las personas excluidas y desarrollo económico-productivo sostenible y equitativo, siendo un eje de trabajo la participación ciudadana para la incidencia social y política; el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe CREFAL tiene un carácter internacional desde su fundación en 1950, su campo de acción actual está en la formación de personas jóvenes y adultas en ciudadanía, derechos humanos, género, migración y medio ambiente, entre otras, para la democracia y la justicia social; el Centro Internacional de Educación y

Desarrollo Humano – CINDE es un centro de investigación y desarrollo que centra su trabajo en asuntos relacionados con la niñez, juventud, educación, pedagogía, cultura, poderes imaginarios e intersubjetividades, con el propósito de contribuir a la creación de ambientes adecuados. Cuenta con distintas alianzas institucionales, donde destaca la Universidad Pedagógica Nacional; la Red Mesoamericana de Educación Popular – Red Alforja que nace en 1981 de la suma de voluntades y experiencias de organizaciones de Guatemala, Nicaragua, Honduras y Panamá, siendo relevante su aporte en la construcción de la corriente de Educación Popular en América Latina, actualmente trabaja para profundizar en el conocimiento para la acción política estratégica, desde las personas que se reconocen como educadoras populares en movimientos y organizaciones sociales, promueven el pensamiento crítico, prácticas y metodologías que potencian las luchas sociales y contribuyen a la construcción de un proyecto y sujeto político. Estas y otras organizaciones de carácter plural desde escenarios alternativos, institucionales o de cooperación, reconocen la fuerte influencia de la Cruzada Nacional de Alfabetización en Nicaragua 1980 coordinada por Fernando Cardenal S.J., quien contó con el asesoramiento de Paulo Freire y permitió poner en la agenda mundial, la importancia de la educación de jóvenes y adultos para la construcción de sociedades solidarias y justas.

El estudio bibliométrico de Villamizar Escobar & Barbosa-Chacon (2017) permite tener un panorama inicial de la producción académica, si bien, se refiere únicamente a la sistematización de experiencias, otras prácticas investigativas derivadas de la IAP son implementadas por estos mismos autores y organizaciones.

Disney Barragán y Alfonso Torres (2018) realizan un balance del conocimiento producido en América Latina, sobre las relaciones existentes entre educación y movimientos

sociales, acentuando el análisis en sujetos, sentidos, contenidos y estrategias de las prácticas educativas. Identifican el aumento de las personas que producen este tipo de conocimiento en las dos últimas décadas, procedentes de programas de pedagogía y educación y que se asumen como educadores populares, y en su mayoría hacen parte de organizaciones sociales, como es el caso del presente trabajo.

Señalan que en los 100 documentos revisados los países con mayor producción al respecto son Argentina con 25 registros, Colombia 23 registros y Brasil con 19 registros y del total el 56% corresponde a publicaciones desde los movimientos sociales que realizaron reflexión e investigación desde su experiencia, nombran colectivos académicos como la Cooperativa de educadores e investigadores sociales de la Universidad de Buenos Aires y el grupo Sujetos y Nuevas Narrativas en investigación en ciencias sociales de la Universidad Pedagógica Nacional - Colombia.

Los estudios muestran que las demandas de los movimientos sociales, en términos investigativos, profundizan en el estudio de sus prácticas educativas y proyectos políticos, incluyendo elementos de identidad, luchas territoriales, demandas socio ambientales, género, feminismos, reformas educativas y apuestas de educación alternativa y popular.

Las demandas socio ambientales y las luchas territoriales locales son las problemáticas con mayor relación a la acción de la PSU. Desde su perspectiva de trabajo territorial con las comunidades, los trabajos son en su mayoría en el límite urbano-rural de Bogotá, la zona de influencia del Relleno Sanitario Doña Juana y el Parque Minero Industrial de Usme.

En el proceso de complejizar sus demandas la PSU ha encontrado en los procesos formativos con un enfoque desde la educación popular, una forma de promover su visión de

localidad, organización y acción política, la cuál, cuenta con un alto sentido de identidad, confluyendo en lo planteado por Bikel (2006) quien señala que la forma de leer y analizar la realidad está desde una ubicación específica desde el marco de referencia constituidos históricamente por grupos, organizaciones y personas, siendo lo educativo en los movimientos sociales con recurrencia

una práctica que desnaturaliza las ideas de realidad fija y determinada, y favorece la criticidad y capacidad de acciones emancipatorias de los sujetos.... Así que lo formativo es crítico en la medida en que aporta a la configuración de subjetividades con identidades, prácticas y orientaciones para la acción transformadora” (Barragan & Torres, 2018, p. 48).

Como lo plantea Zibechi (2008), los movimientos sociales y la diversidad de organizaciones, han tomado la educación como posibilidad de construir mundos diferentes, con autonomía del Estado, generando capacidad crítica ante los intelectuales y el saber académico que en ocasiones no se equipara a la realidad de las comunidades. Lo novedoso, señala el autor, es la fuerza y el carácter que se da al proceso educativo, convirtiéndolo en parte de su cotidianidad sin normalizar su práctica.

Barragán y Torres (Barragan & Torres, 2018), identifican que el proceso de formación de las personas al interior de las organizaciones sociales, fortalece capacidades de lectura de contexto y análisis crítico, planteado a partir de la existencia de tres propósitos en el momento de la formación:

- Formación de seres humanos justos y solidarios; los movimientos sociales ante la ausencia permanente del Estado, desarrollo distintos procesos entre los que se encuentran los de educación, en un primer momento buscando dignidad ante la situación, pero se percatan que no se trata de suplir o

competir con las obligaciones estatales, por el contrario, toman como responsabilidad la formación de sus miembros y la educación de los niños, niñas y adolescentes de las familias que los integran como parte de la construcción de un mundo nuevo (Zibeche, 2008).

- Conformación de identidades colectivas e individuales que se reconocen en la acción social; el flujo de información, saberes y reflexiones que se presentan en las acciones permite que se enriquezca la subjetividad de las personas, la escucha y la posibilidad de entablar comunicación desde la experiencia y lugar de enunciación, se va constituyendo en compromiso político y actitud militante para la organización y acción social (Zemelman, Conocimiento y sujetos sociales., 2011), que para el caso de la PSU Henry Gómez (2013) indica que hay subjetividades de sus integrantes y personas con las que se relacionan que se construyen por estrategias novedosas que están en el marco del trabajo territorial de la organización como los recorridos territoriales desarrollados en el proyecto Servicio Social Hecho en Usme y en general en su accionar político - organizativo.
- Construcción de sentidos y prácticas educativas y políticas para la construcción de proyectos alternativos; existen diversas propuestas que desde el hacer político y organizativo han contribuido no solo en su diseño, sino también en su puesta en práctica y teorización, un ejemplo reciente es la comunagogía, propuesta metodológica, teórica y práctica del Doctor Juan Carlos Jaime (2017) que tiene características como la soberanía epistémica, construcción de territorio y fortalecimiento de vínculos e identidad comunitaria.

Como lo plantea Hugo Zemelman (2008), en un ejercicio de repensar las ciencias sociales y plantear su quehacer desde la resignificación y reconciliación entre pensamiento y realidad. En este sentido, debemos dejar de lado el reciclaje de procesos teóricos descontextualizados, tener una actitud epistémica acerca de la investigación social y, sobre todo, realizar un ejercicio de problematización constante, romper con el estado de confort que generan las epistemologías tradicionales.

Plataforma Social Usme en la producción académica.

Como proceso complementario a la búsqueda documental, se consultaron los buscadores académicos y revistas especializadas en sistematización de experiencias como La Piragua. En la búsqueda de procesos investigativos relacionados al objeto de investigación o sobre la Plataforma Social Usme, se identificaron tres trabajos de investigación de pregrado de la Universidad Pedagógica Nacional sobre acciones territoriales de la PSU, Cipagauta (2016), Quevedo (2017) y Jiménez (2019); dos tesis de Maestría en Educación de la misma institución una sobre educación y subjetividad política en la organización social (Gómez, 2013) y otra sobre formación y espacialidad desde un ejercicio relacional (Rincon Perilla, 2017). Metodológicamente, todos se encuentran en el campo de la investigación cualitativa con elementos recurrentes como la entrevista y notas de campo, en todos los documentos se vinculan pensadores críticos latinoamericanos como Paulo Freire, Alfonso Torres, Fals Borda, entre otros. Teóricamente estos estudios toman como sustento el pensamiento de Boaventura de Sousa, David Harvey, Lenin, entre otros.

Todos los trabajos de investigación consultados, centran su atención en la interacción en la organización y acción social, desde distintas perspectivas de análisis se resaltan los ejercicios de territorialidad que realiza la PSU, la importancia de la formación en los procesos

que desarrolla, la necesidad de recorrer la ciudad para conocerla y la apuesta constante por la transformación social, predomina el análisis desde una la mirada educativa, aunque se enuncia y desarrolla de forma interdisciplinar el concepto de territorio. De igual modo, se enuncia el espacio geográfico y la ciudad, el análisis desde la perspectiva espacial no tiene desarrollo a pesar de que Rincón (2017) recoge postulados de David Harvey, Milton Santos, Gustavo Montañez; y Cipagauta (2016) retoma a Jordi Borja y David Harvey, quienes son autores del campo geográfico.

Se identificó una tesis de Maestría en Estudios Políticos de la Pontificia Universidad Javeriana, donde se nombra la Plataforma Social Usme como actor en la conformación del Movimiento Político y Social Marcha Patriótica en Bogotá D.C. (Sop Xivir, 2016). En el trabajo, se señala la importancia, de esta organización social de carácter nacional, en el proceso de consolidación que logró posicionar la solución política al conflicto político, social y armado del país y la paz con justicia social. El autor señala que la acción política, de la Marcha Patriótica, no solo se manifiesta en movilizaciones y protestas, sino en la búsqueda de la articulación de movimientos y organizaciones sociales, lo que aún es una tarea pendiente.

Este balance de producción académica, permitió identificar elementos importantes del desarrollo académico e investigativo sobre territorio, organización social y educación popular, que desde la sistematización de experiencias y con una perspectiva geográfica aporta un carácter inédito al ser una modalidad colectiva como lo señala la maestra Lola Cendales y el profesor Alfonso Torres (2006). Están en juego no solo procedimientos y técnicas estandarizadas, sino vivencias, sueños, visiones y posibilidades de transformación, como

propósito de construcción de conocimiento desde la organización social y como apuesta educativa desde la educación popular.

Capítulo 3: Planear, decidir y hacer en el proceso de sistematización

El proceso metodológico parte de la revisión de dos documentos orientadores de la PSU: *Carácter Plataforma Social Usme* (2018) y *Plataforma Social Usme Plataforma de Lucha* (2018), en los cuales es recurrente la enunciación de la defensa y transformación de la localidad Quinta, desde una propuesta situada al sur de la ciudad que caracteriza: Población, condiciones sociales, económicas, políticas y plantea una ruta de trabajo desde la organización de las comunidades y la acción política territorial, la cual cuenta con un reconocimiento en la localidad desde el año 2009.

La propuesta inicial, fue identificar en la práctica de la PSU su percepción y la de la comunidad con la se trabaja sobre el territorio y las formas de relacionarse en él, luego de jornadas de trabajo y reflexión con el equipo de investigación se da un proceso de ajuste investigativo donde se hace mayor énfasis en el interés de fortalecer la acción política y organizativa de la PSU, reconociendo la sistematización de experiencia como posibilidad de cualificar la organización social desde la investigación-acción. Se resalta la importancia de compartir la experiencia y los aportes desde el saber de la organización a la transformación social (Jara, *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*, 2018) (Mejía, 2015) (Barragán & Torres, 2017).

El proceso de investigación, contó con un momento de toma de decisiones que delinearon su rumbo. Dentro de la organización se propuso que la sistematización se asumiera como una acción más en este caso los recorridos de reconocimiento y, dentro de ella, fijar la mirada en el recorrido de reconocimiento más recurrente y de mayor incidencia organizativa y territorial, que se representa en la ilustración 2. Dicho recorrido tiene como punto de partida, la salida peatonal del portal de Transmilenio de Usme y lugar de llegada el

barrio Valle de Cafam II sector, es una aproximación a la zona media de la localidad. Se eligió este recorrido de reconocimiento porque es versátil en su desarrollo, permite realizar observaciones panorámicas de la localidad, identificar elementos estructurales de la economía, la política y la cultura de su población y ajustes en su desarrollo para alargar o acortar su trayectoria, dependiendo de las condiciones logísticas con las que se cuenta.

Ilustración 2: Mapa trayecto de recorrido de reconocimiento



Fuente: Elaboración propia.

Se tuvo en cuenta, que la cantidad de participantes externos a la organización que asisten son mínimo cinco y se puede trabajar con grupos de más de 30 personas. El recorrido se hace con una frecuencia de una vez por semestre y es la actividad inicial para practicantes de programas de pregrado que llegan a la organización, lo cual permite condiciones óptimas para el desarrollo de la investigación. Además, cuenta con reconocimiento, es decir, todas las

personas que integran la PSU lo conocen, la mayoría han participado en él y se presenta a personas externas como una actividad colectiva.

El recorrido de reconocimiento, se realiza con personas externas a la organización y quienes se están acercando o iniciando su trabajo en la Plataforma Social Usme. Se ha venido posicionando como un recorrido obligatorio para quienes desean realizar una acción en coordinación con la PSU (instituciones educativas, grupos de investigación y otros), esta decisión se formaliza en la asamblea de la Plataforma Social Usme del primer semestre del 2018.

En la siguiente ilustración se presenta la estructura general de los recorridos de reconocimiento antes de su realización:

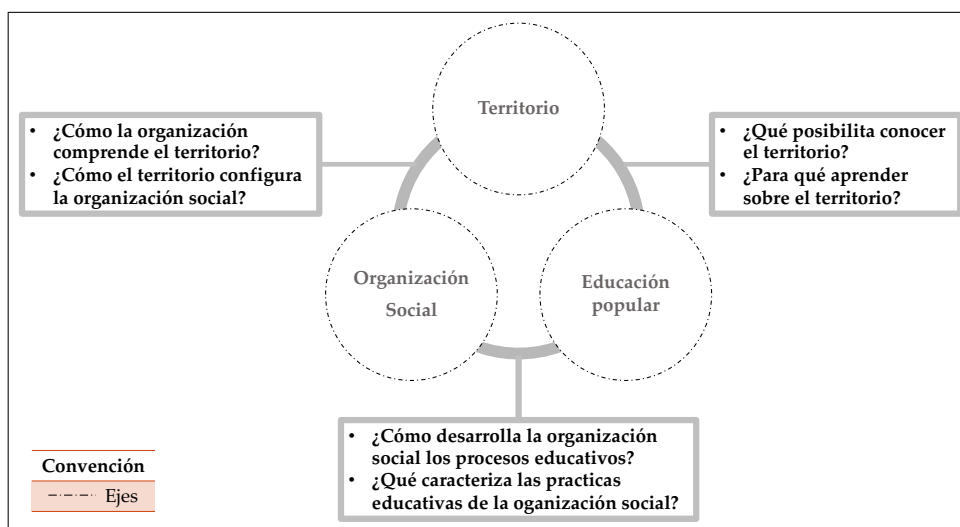
Ilustración 3: Estructura de los recorridos de reconocimiento.



Fuente: Elaboración propia.

En la formulación de preguntas orientadoras para el diseño del plan de sistematización, desde el equipo de investigación, se tuvieron en cuenta los intereses de la organización descritos en planes de trabajo, proyecciones políticas organizativas y problemáticas del espacio donde se desarrollan las acciones, resultando los siguientes ejes y preguntas:

Ilustración 4: Preguntas orientadoras



Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta lo planteado por Barragán & Torres (2017), respecto al proceso metodológico de la sistematización, se definen instrumentos y técnicas de investigación social para avanzar en los siguientes momentos: reconstrucción de la experiencia, interpretación de la experiencia y potenciación de la experiencia, para lograr el alcance de los objetivos trazados. Tras la revisión de diversas técnicas e instrumentos y con la emergencia de otros durante el proceso, se establece una estructura metodológica (tabla 4).

Tabla 4: Diseño metodológico e instrumentos y técnicas de investigación.

Diseño Metodológico			
Objetivo general:	Reconstruir la experiencia de los recorridos de reconocimiento de la Plataforma Social Usme PSU, por medio de una sistematización de la experiencia, desde su perspectiva educativa y de defensa del territorio.		
Pregunta de investigación:	¿Cuáles son las contribuciones al movimiento social que realiza la Plataforma Social Usme con el desarrollo de los recorridos de reconocimiento desde una perspectiva educativa y de defensa del territorio?		
Objetivo Especifico	Técnicas de Investigación	Instrumentos	Categorías Centrales
Caracterizar los recorridos de reconocimiento, reconstruyendo las metodologías de la PSU.	Entrevista columna	Matriz análisis 1	Organización social, territorio, educación popular.
	Observación participante	Ficha de registro	Educación popular, territorio.
	Grupo focal	Matriz análisis 1	Educación popular, organización social.
	Foto registro	Indexación de contenido	Territorio, educación popular, organización social
Comprender, los saberes que generan en el desarrollo, los recorridos de reconocimiento de la PSU	Café del territorio	Actas de reunión	Educación popular
	Grupo focal	Matriz análisis 1.	Educación popular
Brindar sentidos y principios que potencialice los recorridos de reconocimiento de la PSU, desde su perspectiva educativa.	Memoria audiovisual de diplomado	Indexación de contenido	Organización social, territorio, educación popular.
	Taller territorio y espacio	Acta de reunión	Territorio, organización social.

Fuente: Elaboración propia.

Para cada instrumento se tomaron determinaciones de orden logístico e investigativo, primero, en referencia a las garantías para captura de los datos, participación y registro, segundo, sobre las fuentes de información, diseño y validación de los instrumentos y su respectiva formalización, para garantizar la calidad y pertinencia, teniendo en cuenta el tipo de investigación realizada se priorizó la implementación de instrumentos que permitieran recolectar información en la cotidianidad de la organización, siempre con el propósito de

registrar la cotidianidad de la práctica, teniendo en cuenta lo plantea el profesor Marco Raúl Mejía (2015), lo que no se registra no existe.

Instrumentos y técnicas de investigación

La implementación de diversas metodologías de investigación participativa ha dado como resultado una amplitud en la diversidad de instrumentos y técnicas para la recolección de información, en este sentido, según el contexto en que se desarrolla el proceso, la relación con diversos campos del conocimiento, la experticia y trayectoria de los actores involucrados y la capacidad de identificar instrumentos emergentes alimentará el proceso metodológico de la investigación. Desde sus inicios la sistematización ha evolucionado junto con la academia, por ello su enfoque no es único, algunos investigadores la realizan en su versión más simple, la usada en los años 50 y 60 para recuperar, ordenar y clasificar saberes, un segundo momento se da en los años 70 en que la reflexión acerca de la práctica se hace fundamental, posterior a este momento se marcan dos hitos importantes en esta tradición investigativa. La educación para adultos, principalmente alfabetización y el fortalecimiento y expansión de la educación popular por toda Nuestra América, lo que crea diferencias importantes para el desarrollo de esta investigación, puesto que, recupera la tradición de la educación popular, tiene una posición crítica ante la realidad y el lugar de enunciación es la educación popular (Jara, 2009). Desde esta época está impregnada de sentidos que se basan en la formación para provocar cambios sociales, políticos, económicos desde el empoderamiento de subjetividades, de la mano de las organizaciones sociales y procesos colectivos. Por ello, se hace indispensable la vinculación del equipo investigador quien colabora, contribuye y participa para recuperar lo objetivo y subjetivo de la experiencia a partir de las emergencias (Torres, 2018), siempre en

diálogo con quien dirige la investigación, quien aporta desde la experticia y formación investigativa y para este caso sintetiza, elabora y concluye la investigación.

Entrevista columna

Como técnica de recolección de información permite obtener datos de una o varias fuentes, los datos que proporcionan las entrevista son percepciones e interpretaciones de la fuente que con un análisis adecuado proporcionan elementos claves susceptibles de categorizar con el apoyo de otras técnicas de recolección de información (Torres Carrillo A. , Estrategias y técnicas de investigación cualitativa, 1999).

Para el caso de esta investigación se eligió una entrevista individual, que será columna en la reconstrucción de la experiencia, por tanto, las preguntas tienen relación con las categorías de análisis de la investigación, dicha entrevista fue realizada a Sandra Zúñiga, fundadora de la PSU, y quien desde su experiencia organizativa conoce la génesis de los recorridos de reconocimiento, como acción y práctica. Participó en la organización desde su surgimiento y mantiene relación en la actualidad.

La entrevista, fue diseñada con el acompañamiento del equipo investigador y en el desarrollo de los seminarios de la Maestría en Estudios Sociales de la UPN, transcrita para su formalización (ver anexo 2) y luego se buscaron elementos que permitieran identificar y caracterizar los recorridos de reconocimiento en búsqueda del origen y metodología usada. Los hallazgos identificados fueron incluidos en la matriz de análisis (ver anexo 3).

Como principal aporte de este instrumento esta la identificación de las categorías principales (territorio, organización social y educación popular), y su relación con el quehacer de la Plataforma Social Usme y los recorridos de reconocimiento.

Observación participante

La observación, como acto consciente, permite identificar desde el lugar quien investiga elementos que resaltan en la práctica. Participar en los recorridos como observador participante permite percibir y apreciar de primera mano algunos aspectos de la realidad inmediata con todos los sentidos, teniendo claras las categorías que fundamentan la investigación y el problema de la investigación, teniendo en cuenta que la posibilidad de observación es múltiple (Torres Carrillo A. , Estrategias y técnicas de investigación cualitativa, 1999).

La observación participante, debe ser la práctica que hila aspectos que son transversales en la práctica. No se puede observar por separado cada aspecto, y para ello el registro de las observaciones debe ser claro. En términos del profesor Rafael Ávila (2004), aunque la observación es una verdad incuestionable y privilegiada en la producción de conocimiento y la experiencia, es vital diferenciar entre ver y mirar, la primera es una condición natural del sentido de la vista, la segunda requiere de entrenamiento, de comprender que al mirar se está culturalmente situado, mediado por lo que sabe e interesa. En este sentido, ser consciente del ejercicio que se está llevando a cabo es de vital importancia. En efecto, la observación participante es una oportunidad para mirar e identificar elementos que otros instrumentos no logran identificar.

Para esta sistematización de experiencia, la observación participante se desarrolló en los siguientes recorridos de reconocimiento:

- i. Dos recorridos de reconocimiento con practicantes de la Universidad de La Salle. La Plataforma Social Usme cuenta en su trabajo territorial con el apoyo de estudiantes de último semestre el programa de Trabajo Social de la Línea de

Derechos Humanos desde el primer semestre del 2015. Para el desarrollo de la práctica y como primera acción se realiza un recorrido para que las personas que llegan en su proceso de formación territorial se contextualicen.

- ii. Un recorrido con un grupo o semillero de investigación. En el marco de la articulación de la PSU con comunidades académicas y universidades, en ocasiones se realiza la solicitud de un recorrido para contextualizar al equipo de trabajo, dentro de la investigación se eligió intencionalmente acompañar el recorrido de reconocimiento con el semillero de investigación Problemas Urbanos Contemporáneos de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional, el cual tiene como interés la investigación en geografía y en la enseñanza de la geografía.
- iii. Un recorrido con jóvenes estudiantes de educación media de la localidad quinta. En el marco de la investigación y con la articulación de organizaciones sociales se realiza un diplomado, este espacio de formación tiene como punto de origen la reflexión del equipo de investigación acerca de los alcances de los recorridos de reconocimiento, el primer recorrido fue vinculado a este instrumento y las memorias audiovisuales del proceso son parte integral de otro instrumento.
- iv. Un recorrido con estudiantes universitarios. Se acompaña en el marco de la monitoria de la UPN-UAESP, estudiantes de diferentes carreras de pregrado de la universidad reciben un recurso económico, posterior a la realización de un número determinado de horas, este beneficio se adquiere por vivir en la zona de influencia del Relleno Sanitario Doña Juana, se coordina el recorrido de reconocimiento con la oficina del GOAE de la UPN.

- v. Un recorrido con profesionales del área de la educación. Para valorar el alcance como estrategia de formación a distintos niveles educativos. Se diseñó y acompañó un recorrido de reconocimiento en el marco del proceso de capacitación para las personas vinculadas como docentes y gestores (coordinadores) en la estrategia de atención de educación Modelos de Educación Flexible para Jóvenes y Adultos en Bogotá DC por parte de la Secretaria de Educación del Distrito en el marco del convenio de asociación 1932 de 2019 con la Corporación Infancia y Desarrollo.

Todos los recorridos de reconocimiento fueron acompañados por integrantes de la PSU y personas del equipo de investigación.

Durante los seis recorridos de reconocimiento, vinculados a la investigación, se tomaron notas de campo que registraron todo lo que se trabajó, hechos significativos y valoraciones (Mejía, 2015). Se realizaron anotaciones sobre lo sucedido y se formalizaron para la vinculación en el trabajo de grado, y para su análisis, en la siguiente ficha de registro teniendo en cuenta los ejes de la investigación:

Tabla 5: Ficha de registro observaciones

Eje	Recorrido	No. 1	No. 2	No. 3	No. 4	No. 5	No. 6
		Recorrido Practicantes Salle 1	Recorrido Practicantes Salle 2	Recorrido Semillero Investigación	Recorrido jóvenes estudiantes secundaria localidad	Recorrido con profesionales del area de la educación	Recorrido con jóvenes universitarios
Territorio							
Educación Popular		Notas de campo					
Organización Social							
Anotaciones .							

Fuente: Elaboración propia.

La observación participante, buscó identificar prácticas educativas, metodologías, instrumentos y otros elementos, que se usan desde la educación popular para el desarrollo de procesos formativos en relación al territorio, que desde el equipo investigador y quienes lideraban los recorridos de reconocimiento eran importantes y se resaltaban con frecuencia, también se anotó en el registro las apreciaciones y aportes de las personas asistentes.

Grupo focal

Esta técnica de investigación, busca recolectar un gran volumen de información (Torres Carrillo A. , Estrategias y técnicas de investigación cualitativa, 1999) asociado a los participantes de los recorridos de reconocimiento. Por ello, se realizaron con estudiantes y profesionales egresados de la Universidad de la Salle del programa de Trabajo Social, quienes llevaron a cabo sus prácticas profesionales en la PSU.

Desde el 2015 la PSU cuenta con el apoyo, en sus acciones territoriales, de profesionales en formación del programa de Trabajo Social de la Universidad de la Salle, quienes están vinculados a las distintas actividades de la organización durante un año, ellos y ellas realizan diagnósticos, diseño de macro proyectos y planeaciones de intervención con la población de la localidad que tienen vínculo con la PSU. Por ello, al iniciar su práctica profesional, es vital participar en un recorrido de reconocimiento, el cual abre el proceso formativo en su práctica.

Para el grupo focal, se buscó tener un número significativo de participantes con el propósito de obtener información en profundidad, además contó con una integrante del equipo de investigación como observadora asistente quien apoyó la implementación del instrumento, para rescatar información que no registra la grabación. También, se utilizaron fotografías de la localidad y escenarios organizativos de la PSU, como activadores de

memoria que facilitaron el desarrollo del diálogo y la remembranza teniendo en cuenta que algunos asistentes estuvieron vinculados a la plataforma dos años atrás.

Con la información recolectada, con las nueve personas asistentes, el principal propósito del grupo focal fue nutrir la información de la entrevista columna, para complementar la configuración en el tiempo de los recorridos de reconocimiento e identificar el alcance de esta práctica significativa como acción educativa para la organización social.

Posterior a su formalización, como instrumento con la transcripción de la grabación, los datos identificados en el análisis se incluyeron en la matriz de Análisis 1 (ver anexo 3) junto con los datos de la entrevista columna articulando el proceso de análisis y reflexión.

Foto registro

Como recurso, las fotografías, emergen como técnica de recolección de información. Una foto registro, desde la perspectiva de la sistematización de experiencia, permite realizar un trabajo posterior al de campo, para identificar elementos que por las múltiples situaciones que se presentan no pueden ser analizada in situ (Mejía, 2015). Además, en el proceso de análisis funcionan como activadores de memoria.

Este trabajo de foto registro, inició gracias a un integrante de la Escuela de Arte Público la Quinta Porra, organización que hace parte de la PSU, quien conoce el recorrido de reconocimiento y que para el propósito de la investigación se le solicitó hacer un registro en clave de los tres ejes de la investigación. Posterior a ello, se sumó al archivo fotográfico de diversos recorridos de reconocimiento realizados por la PSU, antes y durante el proceso de sistematización.

Para su análisis, se depuró el archivo seleccionando las fotografías. En una primera revisión por parte del equipo investigador, se seleccionaron aquellas que suscitaran relación con un eje de la sistematización, se eliminaron fotografías repetidas o irrelevantes. Posteriormente, se agruparon en tres archivos las imágenes, teniendo como principal criterio su relación directa con uno de los ejes, los archivos se analizaron realizando una indexación acorde a las categorías de la investigación: Territorio, Educación popular y Organización social, identificando recurrencias, incluyendo textos descriptivos e interviniendo las fotografías.

El uso de imágenes en este instrumento tiene intención de informar, aclarar y, sobre todo, agregar valor y sentido (Rodrigues, 2020) a la investigación. El contenido visual tiene el poder de transportar en el espacio y tiempo el ejercicio de análisis, por ello se usó el anexo 4 para la organización de la información que suscito la revisión del archivo y su indexación.

Posterior al proceso de indexación se logra con el análisis de las fotografías corroboran las temáticas presentes en los recorridos de reconocimiento, que se identificaron en el análisis del grupo focal y la observación participante, es importante tener presente que todos los instrumento o técnicas cuentan con una relación constante de complementariedad, donde el foto registro como instrumento de investigación, tiene un valor diferencial al ser una nueva forma de producir datos para el análisis espacial, teniendo en cuenta la experiencia y simbología en el espacio.

Café del territorio

Durante el proceso de investigación y, en la cotidianidad de la investigación, con frecuencia las actividades terminaron en una panadería de barrio, compartiendo experiencias y percepciones alrededor de un tinto o café. El equipo investigador identificó este espacio

como idóneo para recolectar testimonios sobre el alcance formativo de los recorridos, por ello, se diseñó este instrumento que se formalizó en acta (ver anexo 5), el cual mediante el diálogo cotidiano recogió elementos para el análisis y la interpretación. También, se formalizaron en actas o transcripciones.

Como recurso emergente, se realizaron cuatro encuentros con los integrantes de la PSU, cada uno de ellos contó con la presencia de por lo menos dos integrantes y cada uno fue con una organización distinta. Participaron el Semillero Ambiental, Escuela Popular de Arte Público la Quinta Porra, Colectivo Hecho en Usme y Escuela de Fútbol Popular Usmeños.

El desarrollo de la conversación se dio en un ambiente tranquilo, de cordialidad, lo cual permitió desarrollar un ejercicio de remembranza, pero también de reflexión sobre lo que han significado los recorridos de reconocimiento para quienes asisten. El registro de la conversación se da en el momento en grabación de audio, también se consigna en un acta que se finaliza posterior al encuentro, para realizar apreciaciones finales.

Los encuentros realizados permitieron identificar la relación que tienen los recorridos de reconocimiento con los procesos de formación de las personas que integran la organización, también, logro hallar recurrencias entre organizaciones y personas respecto a tu relación con el territorio y la forma como se aprende y enseña sobre él.

Memorias de diplomado

Las memorias no son actas, son una síntesis esquemática de lo que sucedió en un evento o una serie de eventos, y que busca tener las conclusiones y acuerdos recuperando todo lo que sucedió, para guardar la fidelidad de lo dicho. Se puede usar registro escrito,

audio o video, su uso depende de la complejidad de las discusiones o reflexiones (Mejía, 2015), para el caso de este instrumento se realizó un video.

De camino con la geografía. Diplomado en espacio geográfico, participación y organización social, fue un proceso educativo que surgió durante el proceso de investigación, se planeó, coordinó y ejecutó con el equipo de investigación durante el primer semestre del 2019. El proceso de sistematización, permitió identificar elementos de las formas de planeación y ejecución de acciones educativas y el alcance de la propuesta formativa en escenarios distintos a la localidad de Usme.

Durante todo el diplomado se contó con registro audiovisual y como resultado se editó un video que da cuenta del proceso, al igual que el foto registro, las imágenes, el audio y demás elementos que tienen relación con los ejes de la investigación fueron indexadas (ver anexo 4), para identificar recurrencias y categorías, que aportan sentido y valor a la investigación.

Del proceso del diplomado y sus memorias se logro identificar el diseño estructural de los recorridos de reconocimiento y a partir de esa base re elaborar para la organización la forma en como se planea y desarrollan los recorridos respecto a su diseño metodológico y actividades durante el recorrido.

Taller “Territorio y Espacio”

Como lo plantea Torres (1999), los talleres son instrumentos que con frecuencia se usan en procesos de investigación participativa y en el desarrollo de la sistematización. En este sentido, el taller se utilizó para identificar diversas formas de referirse al territorio, por ello la jornada de trabajo planeada, tenía un propósito formativo y reflexivo con los integrantes de la PSU.

Para el taller fueron convocados el equipo investigador y las coordinaciones intermedias de la PSU que cuenta con nueve integrantes (algunos de ellos integran el equipo investigador). Con la perspectiva de la educación popular, se plantearon dos momentos, uno donde se trabajó sobre qué es el territorio desde la geografía, para lo cual se tuvieron elementos enunciados por los integrantes durante la aplicación de todos los instrumentos y el segundo momento sobre como estudiar el territorio. Se trabajó con el instrumento de foto registro, lo que permitió validar parte de los hallazgos en el análisis de imagen, reconociendo el taller como una forma de recoger, analiza y construir conocimiento. (Ghiso, 1999)

Teniendo en cuenta la educación popular, el taller tenía un segundo propósito: Concretar elementos teóricos y prácticos sobre territorio, organización social y educación popular, a fin de producir datos que permitieron, en el proceso de análisis, generar teoría propia de la organización. La formalización de este instrumento se realizó con la elaboración del acta de la jornada.

La pertinencia del diseño e implementación de este instrumento durante la sistematización de experiencia radica en que fue la bisagra para el dialogo teórico y practico, logrando establecer un escenario de formación para las personas que integran la PSU respecto a la categoría de territorio desde la mirada de los estudios geográficos.

Diálogo conceptual y crítico

A partir de la construcción de un primer texto analítico, basado en la teoría existente, se plantea un diálogo con los saberes desarrollados en y sobre la práctica. A través de síntesis descriptivas, cuadros de análisis -desde los ejes de la investigación- se hizo un ejercicio de abstracción de lo dicho en la cotidianidad y lo sustentado en la teoría. Con ello se buscó

entablar caminos de construcción de teorías a partir de los datos generados en la investigación desde una categoría medular (Barragán & Torres, 2017).

La rigurosidad y disciplina en este ejercicio logra plasmar la voz de las personas participantes, en el sentido en el que la elaboración de textos académicos se plantea desde abajo y de manera situada. Así, es indispensable -como proponen los educadores populares- Disney Barragán y Alfonso Torres (2017) al citar a Strauss & Corbin (2012): capacidad de mirar de forma retrospectiva y analizar situaciones críticamente; reconocer tendencias o recurrencias sin sesgos o sectarismos; analizar de forma abstracta; realizar críticas constructivas y estar dispuestos a ellas; sensibilidad para retomar las palabras y acciones que dan respuesta a las preguntas y sentido de absorción en la disciplina que demanda el trabajo. En este proceso, es fundamental dar protagonismo en la práctica y ante cualquier escenario recurrir a la experiencia como principio emergente y motivacional del proceso de investigación (Ghiso, 1999).

En el proceso de diálogo conceptual y crítico, se debe tener en cuenta que el territorio para la PSU, es comprender la dimensión espacial de la localidad, los vectores que en ella interfieren, sus problemáticas y posibilidades, es hacer en la cotidianidad evidente la conciencia del pensamiento emancipatorio latinoamericano en su *trabajo territorial*, que se manifiesta en las bibliotecas comunitarias, escuelas populares, trabajo comunal y en el desarrollo de los recorridos de reconocimiento al integrar la realidad nacional, distrital y local con sus acciones en el espacio.

Balance interpretativo e informe final.

Como paso final del proceso metodológico, posterior a la implementación de instrumentos, interpretación crítica de la práctica re-construida y diálogo conceptual, se

elaboró el apartado de este texto titulado Recorridos de Reconocimiento. Una propuesta popular: Conocer, vivir y transformar el territorio, que da cuenta del proceso de análisis, producción de teorías propias de la organización y el informe de investigación, que surge de la síntesis del proceso dinámico que significa sistematizar experiencias. El documento describe el proceso y da cuenta de las relaciones establecidas, los datos creados y los hallazgos de la información recolectada y formalizada en instrumentos.

El balance e informe final, dan respuesta a las preguntas soportadas en los ejes de la sistematización y, por tanto, dan cuenta de los objetivos con los que se trazó este caminar en la producción de conocimiento colectivo desde y para la organización social.

Capítulo 4: Diálogo conceptual, saberes y teorías propias. Recorridos de reconocimiento

“Las historias finalmente tuvieron dos voces en su culminación como escritura, la de quien hablaba y la de quien escuchaba; quien habla recuerda y reconstruye la afinidad del discurso escuchado, en las connotaciones que salen a relucir y en las otras que quedan escondidas en el lenguaje hablado. En esa reconstrucción opera el fenómeno de la creación literaria desde el punto de vista del autor, al construir en otras dimensiones y en otras sagas el personaje, que deja de ser un personaje que habla de su propia historia, para convertirse en un personaje que totaliza su experiencia vital a lo largo de todas las páginas del texto”. Ciudad Bolívar, la hoguera de las ilusiones. (Alape, 1995)

La capacidad y apuesta por la interpretación crítica en la sistematización de experiencia, como posibilidad de transformación social, propone un diálogo entre los referentes teóricos de los campos abordados en la investigación y los saberes e interpretaciones de las personas que son protagonistas de la experiencia. Es un giro interpretativo que devela en el desarrollo teórico, los saberes, sentidos, conocimientos de las personas que en su trayectoria organizativa, política y social desarrollan, emergiendo subjetividades individuales y colectivas (Barragán & Torres, 2017). Este apartado es la reconstrucción de la experiencia, el reconocimiento de saberes producidos en la práctica, la materialización de lo enunciado por quienes participaron; es dialogar entre lo cotidiano, los significados construidos y la teoría (Mejía, 2015).

El proceso de diálogo conceptual, saberes y teorías propias es el resultado del proceso de análisis de la información, el cuál, posterior a su organización, análisis y reflexión permite encontrar y organizar la información respecto a los tres ejes de investigación (territorio,

organización social y educación popular), por ello, se presenta el proceso de los recorridos de reconocimiento en los siguientes tres bloques temáticos:

Ilustración 5: Bloques temáticos recorridos de reconocimiento.



Fuente: Elaboración propia.

Recorridos de reconocimiento y territorio.

El territorio es una construcción social, escenario de las relaciones sociales de las personas que lo habitan y los actores que intervienen en él, su proyección en el tiempo lo convierte en espacio de poder, donde la gestión de la diversidad de componentes que lo integran se vincula a la dinámica de individuos, grupos, organizaciones, empresas locales, nacionales o multinacionales (Montañez & Delgado, 1998). Estos elementos, intervienen en la forma en como nos relacionamos en él, situación comprendida por la Plataforma Social Usme. Por tanto, su lectura de la localidad tiene en cuenta sus características físicas, sociales, culturales, económicas y políticas, lo cual involucra una tensión por la transformación social

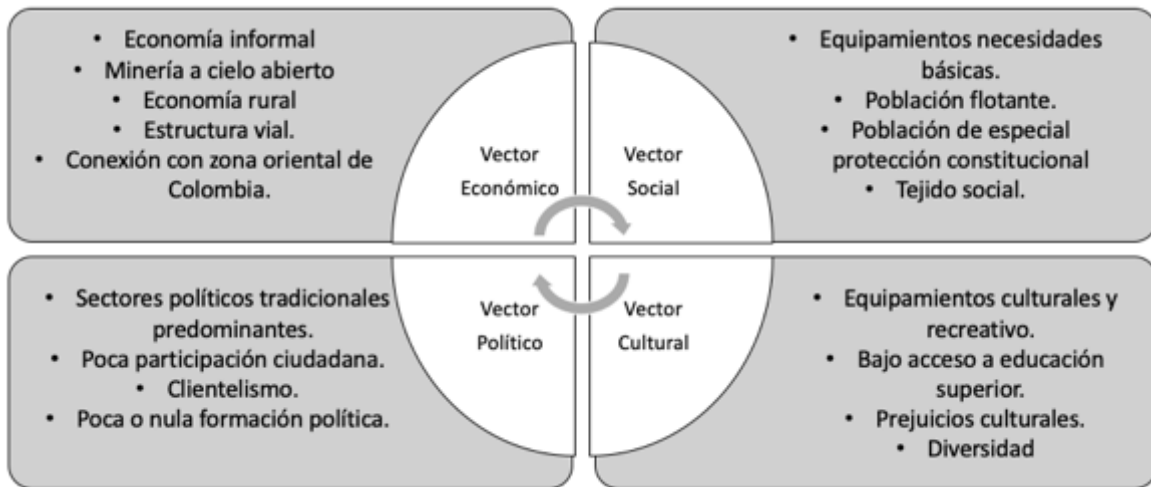
desde la perspectiva de la acción política y organizativa, al identificar las condiciones indignas de vida de las comunidades, azotadas por el despojo, el olvido y la desigualdad espacial.

Para la Plataforma Social Usme, conocer la dinámica de la localidad es la oportunidad para planear sus acciones colectivas y generar incidencia en las decisiones sobre la localidad, es entrar en la disputa por posicionar una visión de ciudad desde el escenario local.

Comprender que existen vectores (Llanos-Hernández, 2010) dinámicos en distintas escalas que inciden en la localidad (ver ilustración 4), es fundamental para el posicionamiento de su propuesta política y organizativa, la cual es contextualizada desde el estudio, comprensión y análisis del territorio en el que desarrollan sus actividades, operadas en diferentes escalas espaciales (Montañez & Delgado, Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional., 1998).

Las acciones desarrolladas por la organización, son ese conjunto de prácticas con expresiones materiales y simbólicas (Montañez & Delgado, Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional., 1998) que ocasionan apropiación e identidad hacia el territorio, las reconocen como trabajo territorial, el cual se realiza con el propósito de aportar y ayudar a transformar realidades, desde sus saberes e intereses particulares y colectivos. Surgen de esta forma organizaciones que movilizan las comunidades alrededor del fútbol popular, el arte público, bibliotecas comunitarias, redes de estudiantes y la acción comunal para la defensa del territorio y la construcción de propuestas alternativas para relacionarse en el espacio, motivando desde esta perspectiva la organización social.

Ilustración 6: Vectores asociados



Fuente: Elaboración propia.

Para Milton Santos (2000), objeto y acción, materialidad y acontecimiento, son dos categorías que están unidas. Por tanto, las acciones y los acontecimientos no se pueden analizar geográficamente de manera aislada, ya que los sentidos que están detrás de las acciones de los sujetos en el territorio, configuran el espacio y afectan la historia, en este sentido, lo que menciona Santos (2000) cobra relevancia "En cada momento hay una relación entre el valor de la acción (trabajo territorial) y el valor del lugar donde se realiza; sin esto, todos los lugares poseerían el mismo valor de uso y el mismo valor de cambio, valores que no serían afectados por el movimiento de la historia"(p. 74).

La interacción incesante de las relaciones intersubjetivas en el espacio, permiten identificar la acción humana sobre el medio y su acción simbólica sobre el ser humano, lo que implica una apropiación profunda y una comprensión inmediata reveladas por la práctica (Santos, 2000). En este sentido, la experiencia social que se da en el desarrollo de los recorridos de reconocimiento lo convierte en una práctica significativa, de carácter espacial

y situada temporalmente, de esta forma la Plataforma Social Usme, cuenta la manera en que los recorridos de reconocimiento surgieron y se han cualificado desde el ejercicio consciente de analizar el territorio

Los recorridos de reconocimiento tienen su génesis en los recorridos ambientales que realizaba Escuela Viva³, quienes conocían los caminos de la cuenca media del río Tunjuelo, el Parque Entre Nubes y la zona rural de Usme, esas rutas revivieron en la PSU en un proyecto con estudiantes de secundaria que se llamó Hecho en Usme⁴ y en los procesos de planeación de trabajo con comunidades. Se caminaba por el sector para identificar problemáticas y aterrizar las acciones de la PSU, como señala Sandra Zúñiga⁵

...los temas de los recorridos con jóvenes de colegios para poder generar conciencia en la gente, frente al tema de defensa del territorio y obviamente con la esperanza de poder vincular jóvenes a esas dinámicas de la lucha social desde los colegios. Resalto Hecho en Usme Servicio Social, recuerdo que hicimos recorridos para la Hoya de Ramo, el Parque Entre Nubes, arriba del mirador de Juan Rey, donde lo mismo en una estrategia de que los pelados de colegio se vincularan a ese trabajo comunitario y poder reconocer su territorio de una manera también vivencial porque con los jóvenes si funcionaba mucho en ese momento y funciona aun, el joven es de salir y explorar, evidenciar y eso como que fue una forma que funcionó bastante; por ejemplo, el ejercicio de servicio social y fue el recorrido de reconocimiento con ellos,

³ Escuela Viva es la organización social de donde provienen algunos jóvenes que están en el proceso de creación de la PSU, su enfoque era ambiental desde las salidas pedagógicas ambientales y de convivencia en articulación con instituciones educativas de la localidad de Usme.

⁴ Hecho en Usme fue un trabajo que se realizó para que estudiantes de secundaria realizaran el servicio social con organizaciones sociales locales, trabajando temas de objeción de conciencia, problemas ambientales, organización social y gobierno escolar. No se debe confundir con el Colectivo Hecho en Usme.

⁵ Entrevista realizada a Sandra Zúñiga en el marco de la presente investigación, como anexo se encuentra un fragmento extenso de la entrevista.

bueno y también con la gente del barrio llegamos a un barrio y no se, habían momentos en los que llegaron delegaciones internacionales por ejemplo de Dinamarca, que llegó tal grupo de tal universidad, que llegó tal grupo del SENA con los que hacíamos gestiones entonces ir a un barrio y decir bueno, este grupo vienen a conocer una problemática, listo hagamos el recorrido de tal, llevémoslo y obviamente presentemos la problemática, presentemos las oportunidades que hay, las fortalezas que hay, entonces también el recorrido se transformó en una posibilidad, que tú le pudieras comentar a gente externa sobre lo que era Usme o lo que era el barrio y sus problemáticas, también permitió sentir las problemáticas o al menos reconocer las problemáticas que había en los barrios que hacíamos trabajo como plataforma. (Entrevista columna Sandra Zúñiga. Texto editado del original.)

Los recorridos de reconocimiento, fueron indispensables para iniciar un proceso territorial en cualquier barrio, vereda o sector de la localidad, eran los primeros años de la PSU.

Durante el Paro Nacional Agrario en el 2013, se dio un aire nuevo a la movilización social, la población rural de Usme, Ciudad Bolívar y Sumapaz, bloquearon la entrada desde el sur a la Bogotá urbana en Usme, se hicieron visibles como sector social olvidado y oculto por el desarrollo urbano (Ardila & Guillot, 2013). La Plataforma Social Usme, estuvo allí acompañando la movilización por su relación histórica con el Sindicatos de Trabajadores Agrarios del Sumapaz - SINTRAPAZ y sumó fuerzas con las personas que se acercan para acompañar o apoyar la situación, este factor es importante porque son principalmente población joven, quienes luego en la PSU, fortalecería el trabajo en el *territorio Gran*

*Yomasa*⁶, consolidando la organización Parche a lo Usmeño que se compone de personas que llegaban por primera vez o tenían poca trayectoria organizativa, por ello, se inicia un proceso de reconocimiento de la localidad por medio de caminatas a lugares donde se realizaba trabajo organizativo o sitios de interés como el parque Entre Nubes. Se usaban de manera artesanal algunas herramientas de cartografía participativa. Como lo señala Mayid Castro eran desconocidos para algunas personas, así como también ignoraban otras características del territorio.

Yo conocía el barrio, la vereda Santa Isabel hasta cierto punto, pero no sabía que estaba también aislada por las ladrilleras y la explotación minera al lado. A partir de ese recorrido empecé a entender más cosas, porque por ejemplo yo no sabía que era una cartografía social, ese día dijeron, vamos a hacer una cartografía y yo, ¿que es esa vaina?

Hace unos años me interesaba el tema de lo social, en ese recorrido me di cuenta de cosas que pensé no habían aquí en la localidad, yo sabía que habían ladrilleras pero no, que estaban jodiendo allá la montaña, en ese recorrido aprendí que la carga ambiental que están generando varias empresas, es fuerte y más para los barrios que viven ahí cerca de las periferias de las ladrilleras que eran los más afectados y que a pesar de ser los más afectados, además, eran los que más la defendían porque eran los que trabajaban ahí al lado. Empecé a entender, a enrollarme más en el tema

⁶ Para ese momento la PSU distribuía su trabajo en los territorios: Alfonso López, Gran Yomasa, Santa Martha y Usme Pueblo, los cuales no obedecen a ninguna distribución institucional, sino a los lugares de trabajo territorial.

de lo social, me gusto más la vaina, además, porque antes yo quería estudiar sociología y biología. (Mayid Castro. Fragmento del Acta de Café del Territorio)

En el primer semestre del 2015 se estableció una articulación entre la Universidad de la Salle y la Plataforma Social Usme, para que estudiantes de últimos semestres del programa de Trabajo Social desarrollaran sus prácticas profesionales en la organización. Como primera acción, se propuso un recorrido para iniciar el diagnóstico para la elaboración del plan de trabajo, fue la primera vez que se le denominó recorridos de reconocimiento.

Los primeros recorridos de reconocimiento, fueron pruebas de posibles rutas, recuperación de experiencias organizativas y una búsqueda constante de presentar la localidad en todas sus dimensiones. En algunas jornadas se presentaron fallas en planeación, deficiencias en el contenido o dificultades de orden logístico, por ejemplo, en ocasiones las conversaciones durante el recorridos de reconocimiento se extendían más de lo necesario y no se podía pasar por todos los lugares; se requería ingresar al baño y no se tenía acceso, hacían preguntas sobre temas que no manejaban quienes dirigían el recorrido, no se contaba con los materiales suficientes, pero todas estas situaciones generaban procesos de evaluación que fueron decantando las dificultades en la medida en que se generaban procesos de apropiación con la localidad, con la organización, con el rol de dirigir el recorrido, en el desarrollo espacio-tiempo de la organización, con la profesionalización de sus integrantes, la maduración política y organizativa de los trabajos, la construcción de redes y el estudio del territorio⁷.

Se hace referencia al espacio-tiempo de la organización en el sentido que

⁷ Fue indispensable el diálogo entre organizaciones de la PSU para nutrir la información dada en los recorridos.

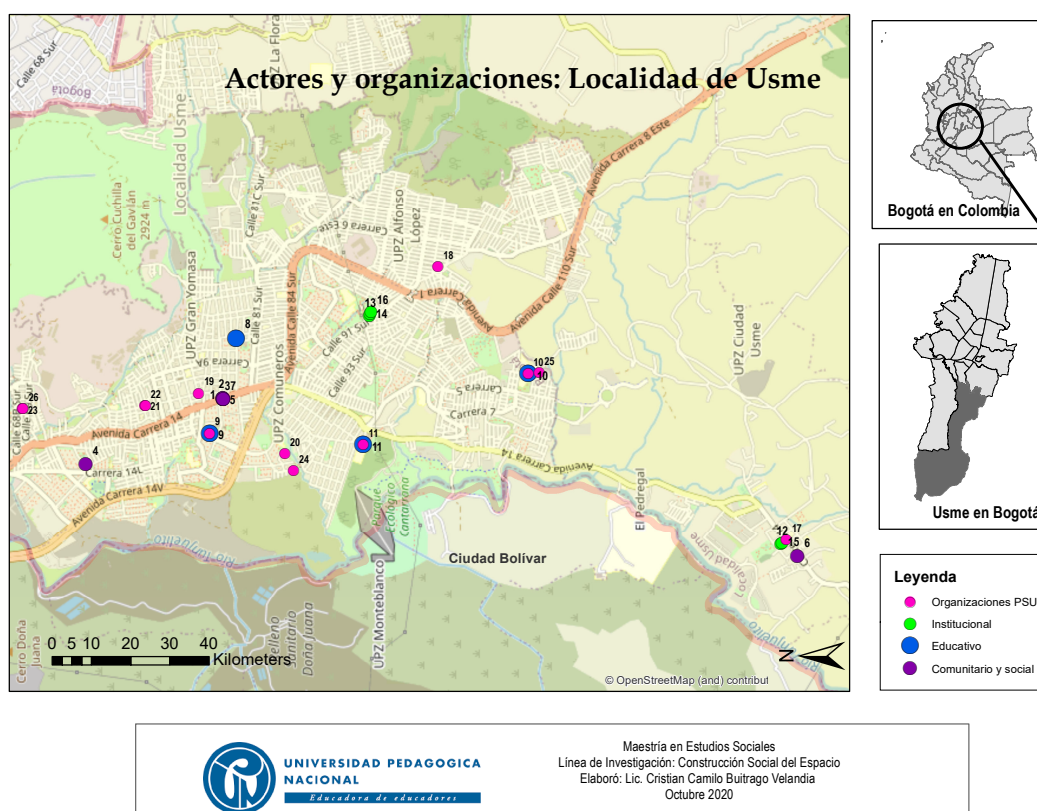
"los procesos de relación social no operan sólo en el tiempo o en el espacio, sino en espacio-tiempo, de donde se deriva que la producción del territorio debe pensarse en los términos que implica esta relación, es decir, desde el punto de vista de relatividad, incertidumbre, indeterminismo, movilidad y cambio permanente. " (Montañez & Delgado, p. 126. 1998)

Como lo señalan Montañez y Delgado (1998), la producción de territorio “se trata de construir los escenarios más propicios para el ejercicio de la ciudadanía, y en donde ésta se exprese también como el poder de los ciudadanos para controlar la producción social del espacio y del territorio” (p. 133). Este proceso, se dio en la organización mientras se desarrollaban recorridos de reconocimiento con grupos de estudiantes del SENA, grupos y semilleros de investigación, practicantes de la Universidad de la Salle, personas que se integraban a la PSU y personas extranjeras. Fue fundamental en la consolidación del recorrido de reconocimiento, la participación de profesionales y estudiantes del área de la educación que hacían parte de la PSU como: William Salazar, Yesenia Pulido, Moisés Cubillos, Emily Jiménez, Cindy López, Julián Tautiva, David Pinzón y Camilo Buitrago, también integrantes que aportaron elementos técnicos a los análisis desde su campo de estudio como: Mayid Castro, Felipe Torres, Brian Corredor y Marisol Vargas⁸. Así mismo, observaciones del campo de la salud por Julián Orjuela, el trabajo social por Diana Paniagua y la sociología por César Suárez, sin lugar a dudas, la experiencia e historia de vida de Israel Ortiz quien es fundador de la PSU, presidente de la JAC Santa Martha, líder del Movimiento Cívico, sobreviviente de la Unión Patriótica y el más veterano de la PSU, todas las personas

⁸ Marisol Vargas no es integrante de la PSU, pero ha acompañado procesos de formación principalmente en temas del campo de la Ingeniería Ambiental.

lo reconocen de manera fraterna como “El Viejo”⁹. Lo anterior en el marco del desarrollo de la movilización y la organización social, con aportes de las distintas organizaciones que han conformado y conforman la PSU y la interlocución con otros escenarios organizativos de Usme y la ciudad (Ver mapa actores y organizaciones: Localidad de Usme); estos elementos fueron trascendentales para identificar los saberes y la metodología de los recorridos de reconocimiento.

Ilustración 7: Mapa actores y organizaciones: Localidad de Usme



Fuente: Elaboración propia

⁹ Durante el 2020 la experiencia de vida de Don Israel fue documentada por el programa Barrios con Memoria del Centro de Memoria, Paz y Reconciliación de Bogotá DC.

Para la presentación de este texto, se tiene en cuenta la relación de los temas que trabajan, mencionan y desarrollan los integrantes de la PSU en los recorridos su relación con la plataforma de lucha de la PSU (2018), sin efectuar un discurso repetitivo, pero cohesionado política y organizativamente, capaz de dar un contexto del territorio.

Foto 1: Don Israel conversando en el Barrio Santa Martha.



Fuente: Foto registro.

Para la estructuración de la presentación, se identificaron las categorías en el proceso de indexación del foto registro (ver anexo 6), el cual, también funcionó como activador de memoria para la investigación y el análisis de los instrumentos de observación participante, café del territorio y grupo focal, a fin de encontrar recurrencias en los temas. En total se procesaron 74 fotografías.

Demografía

El espacio geográfico, y quienes lo habitan, tienen una relación indisoluble. Toda actividad humana requiere un mínimo de espacio para su desarrollo (Montañez & et al., Geografía y ambiente: Enfoques y Perspectivas., 1997), en este sentido, las comunidades que viven en Usme establecen una relación que -dependiendo cada sector poblacional- fragmentan el espacio. Como lo plantea Lefebvre (1974) “El espacio se rompe en lugares asignados (significados especializados) y en lugares prohibidos (a tal o cual grupo de la población). Se separa en espacios destinados al trabajo y espacios de ocio, en espacios diurnos y en espacios nocturnos” (p. 355). Lo anterior se evidencia en las explicaciones¹⁰ que realizan quienes coordinan los recorridos de reconocimiento cuando conversan sobre las condiciones de la población en las viviendas de propiedad horizontal y la relación con los equipamientos urbanos, el desarrollo de las zonas comerciales y las características de los vendedores formales e informales, caminos formales (vías) e informales (caminos - trochas).

Su relación con el desarrollo urbanístico de la localidad, zonas de explotación minera y su afectación en el bienestar de los barrios aledaños, el uso de equipamientos institucionales, son parte fundamental de la relación sujeto/espacio. También, hace parte de ello, la hora del día, el género, la ocupación, las ideas previas del grupo -que en ocasiones los predisponen ante el recorrido de reconocimiento, como lo relató Diana Panigua:

“realizamos algunos recorridos en la parte alta y es ese miedo, dónde me van a robar o me va a pasar algo malo, pero uno se encuentra que la gente es muy especial y muy acogedora, el ejercicio es muy simbólico frente a lo que puede ser una olla

¹⁰ Ver ficha de registro observación participante.

comunitaria y todo el tema partir de una práctica de la gente, por ejemplo, el tema del fútbol popular y todo lo que significa en algunos lugares, creo que es insertarse dentro de esas dinámicas y lo más importante de reconocerse como Sur” (Diana Paniagua. Grupo Focal)

En los recorridos de reconocimiento, se rompen algunas ideas sobre los lugares prohibidos en el espacio. La PSU es reconocida en el territorio y esto permite el acceso a sectores como el barrio Yopal, habitado a pesar de la declaratoria de riesgo no mitigable por el Instituto Distrital para la Gestión del Riesgo y el Cambio Climático, el cual, no solo es impactante al observar sus condiciones sociales y económicas. Además, su cercanía con el proceso de minería, la relación de esta comunidad con un entorno hostil es un sector del recorrido que produce amplias reflexiones en los participantes. El sector también es señalado de inseguro; es la muestra fehaciente de la desigualdad social en la localidad.

Otros elementos demográficos trabajados, son los procesos de migración interna a causa del conflicto político, social y armado del país. Como consecuencia, ha desarraigado a millones de personas de su territorio y ahora construyen una nueva relación en las ciudadelas Bolonia y Nuevo Usme¹¹. Como lo señala Santos (2000):

Venir hacia a gran ciudad es, ciertamente, dejar atrás una cultura heredada para encontrarse con otra. Cuando el hombre se enfrenta a un espacio que no ayudó a crear, cuya historia desconoce, cuya memoria le es ajena, ese lugar es la sede de una intensa alienación. (p. 279)

¹¹ Ver grupo focal y ficha de registro de observación participante.

Foto 2: Visita al barrio Yopal



Fuente: Foto registro

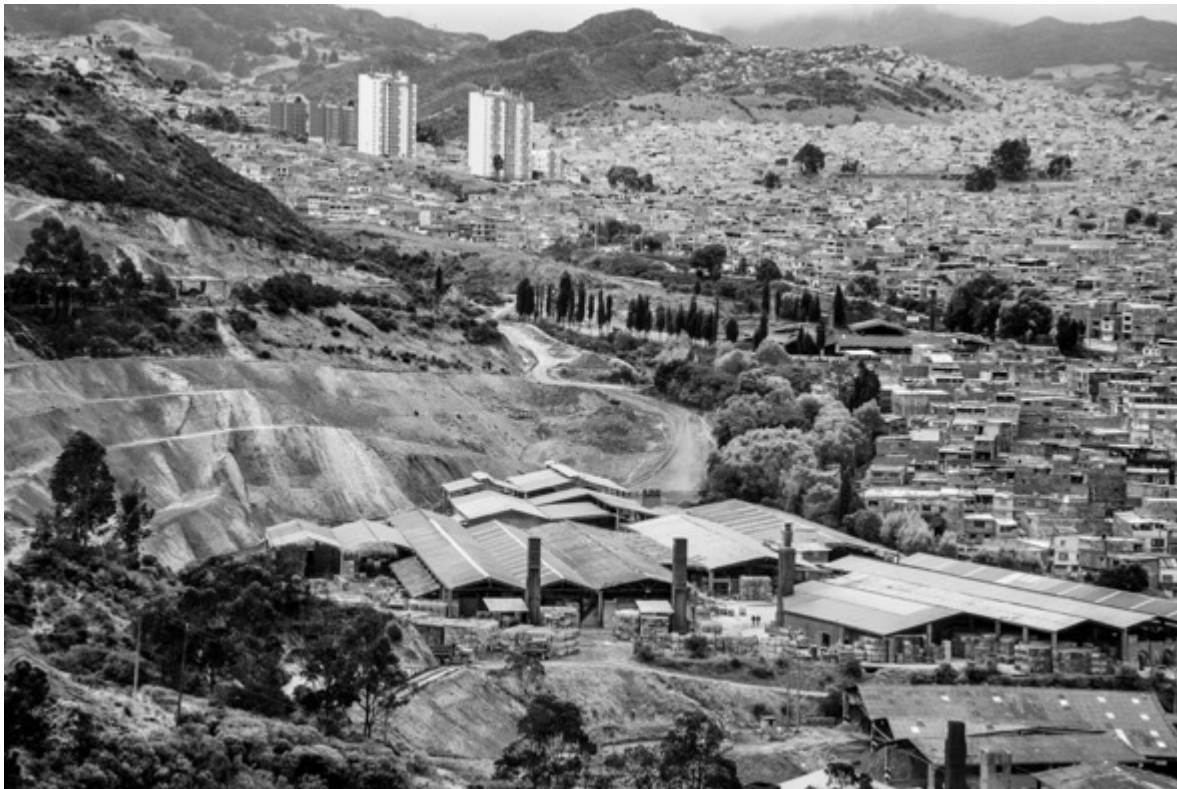
La desterritorialización de la población y su ubicación condicionada a las ayudas o procesos de reparación de víctimas individuales o colectivas y reincorporación, causa afectaciones, por ejemplo, la normatividad de propiedad horizontal es desconocida y contraria a sus costumbres, causando problemas de convivencia y situaciones violentas. Se suma a ello la falta de construcción de equipamientos básicos, como el caso de instalaciones para centros de salud y educativos, dificultando el acceso a servicios de primera necesidad.

Crecimiento urbano

Usme es anexado al Distrito Especial de Bogotá con el Decreto Nacional 3640 de 1954, y junto con procesos de movilidad de la población a causa del desarrollo del conflicto

político, social y armado que ha vivido el país desde hace más de 50 años. Esto ha generado una tendencia a la urbanización irregular en el crecimiento de la ciudad. Al ser informal, la creación de barrios carece de equipamientos de saneamiento básico y la densificación de barrios generan zonas en condición de marginalidad, donde el Estado y el Distrito no solo son incapaces de garantizar mínimos vitales, como el agua potable en barrios como San Germán, sino que fenómenos como el tráfico de estupefacientes (micro tráfico) agudizan aún más las condiciones sociales.

Foto 3: Panorámica Usme.



Fuente: Foto registro.

En los años 90 el conflicto político, social y armado, los efectos del narcotráfico, la delincuencia juvenil y el paramilitarismo, generaron una nueva configuración espacial

urbana (Torres Tovar, 2007). El agotamiento del suelo urbanizable, provocó tensiones entre quienes ocupan, invaden, negocian terrenos y el Estado, quien, como primera acción, intenta evitar la ocupación y luego genera barreras para su formalización (Torres Tovar, 2007). Procesos más recientes en la localidad de Usme, son la proyección y construcción de las ciudadelas Bolonia Plan Parcial con el Decreto Distrital No. 596 de 2009 y Nuevo Usme con el Decreto Distrital No. 252 del 21 de junio de 2007, modificado con el Decreto Distrital No. 675 del 22 de noviembre de 2018. Sin duda, existe una clara intención de la urbanización del borde sur, el proceso histórico del creciendo urbano de la localidad es narrado en el recorrido, con fuentes orales del territorio como Don Israel:

Luego de que la ladrillera Santa Martha se cerrara, cuando ya no le dio más resultado el dueño acabo la ladrillera, tapó los hornos y toda esa vaina, el comenzó a conseguir amigos pa vender los lotes, y los vendió pa ese tiempo muy baratos, porque un lote valía como 500 pesos, eso fue como en el año 70, el barrio surgió pero no era legalizado, hasta el año 72 que llegó gente a hacer casas de autoconstrucción porque era barato, venía gente de varias partes del país, de regiones como el Tolima, el Huila. Pero lo único es que esto no tenía servicios, ni agua, la luz era la que llegaba a los hornos y de ahí sacaban puntos, pero eran de contrabando, todo el mundo construyó a su forma su rancho. Por eso hay unas manzanas más grandes. (Israel Ortiz, relatos de recorridos de reconocimiento).

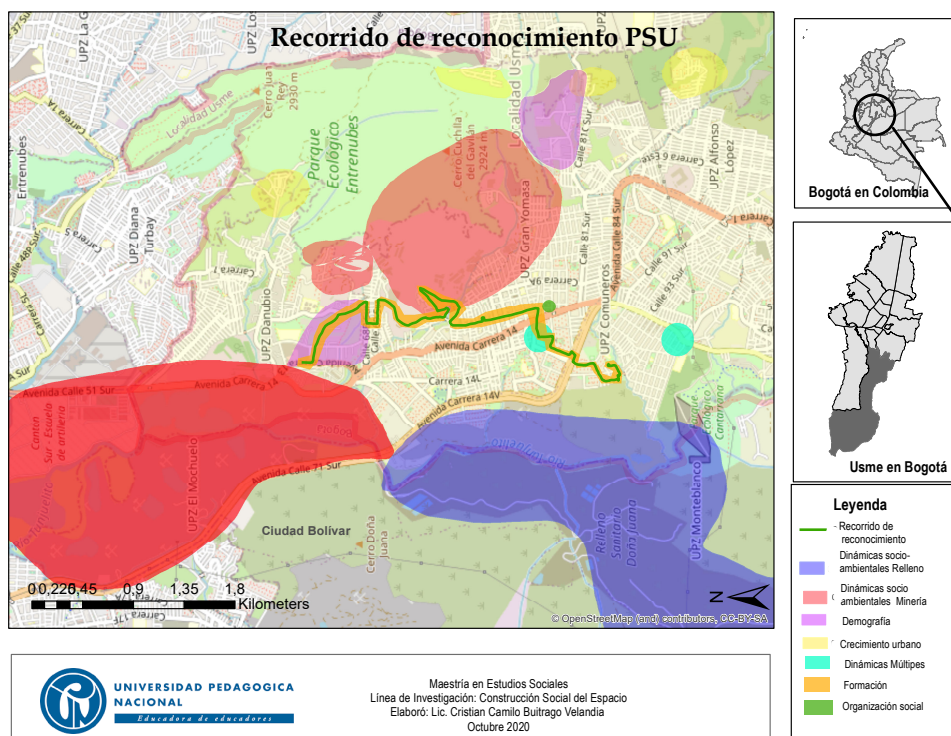
Problemas socio ambientales

En las últimas décadas el suelo de la localidad de Usme, Ciudad Bolívar y Tunjuelito, ha sido utilizado para la explotación de material pétreo y arcillas a pesar de la importancia del ecosistema subxerofítico del territorio. El recorrido de reconocimiento, permite ver de cerca los procesos de extracción de las ladrilleras Prisma, Helios y Alemana (Parque Minero Industrial Usme), empresas mineras de la cuenca del río Tunjuelo: Holcim, Cemex y la

Fundación San Antonio (Parque Minero Industrial Tunjuelo) y la zona de influencia del relleno Sanitario Doña Juana, ubicado en la frontera entre Ciudad Bolívar y Usme.

Las localidades de Sumapaz, Bosa, Santa Fe, Usme y Ciudad Bolívar, al sur de la ciudad, no cuentan con sistemas de monitoreo de calidad del aire o su cobertura es incipiente como lo reporta la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá, RMCAB (Secretaría Distrital de Ambiente, 2020). Por lo que representa una limitante para que las entidades de control implementen medidas correctivas o restrictivas a las empresas o actividades que aquí se desarrollan, esto, al no existir evidencia científica que respalde los efectos causados.

Ilustración 8: Mapa Recorrido de reconocimiento PSU



Fuente: Elaboración propia.

El Relleno Sanitario Doña Juana, tiene un fuerte impacto sobre la calidad del aire, principalmente en la producción de gases contaminantes (productores de los característicos olores ofensivos de la zona) que se generan por la descomposición de residuos. Aunque cuentan con procesos de seguimiento de impacto, las medidas de los planes de manejo ambiental acreditados por las autoridades ambientales, no alcanzan a mitigar y reducir la exposición de la población a olores y vectores biológicos.

En el Relleno Sanitario, se disponen los residuos de la ciudad y de seis municipios circunvecinos, tiene siete zonas donde se han presentado varias anomalías, por ejemplo, la zona I caja 7, activa entre 1993 y 1995 funcionó con las condiciones que aprobó la Autoridad Ambiental competente, pero no incluía tratamiento de lixiviados ni residuos peligrosos, la zona II, contiene las celdas que colapsaron en septiembre de 1997, por lo que el Distrito debe pagar indemnización a la población afectada, la zona IV se usó para atender la emergencia del 97 y actualmente está clausurada.

La zona III se contempló inicialmente para el manejo de residuos peligrosos, sin embargo, se utilizó para la disposición de residuos convencionales; la zona V posee el funcionamiento de la planta de tratamiento de lixiviados, el cual tiene un caudal de operación de 8 L/s, esto es insuficiente para tratar el volumen de residuos líquidos que se generan en el relleno y en periodos de lluvia es necesario que el relleno active las compuertas y descargue lixiviado sin tratar, para evitar la colmatación de las unidades de tratamiento. Por vertimientos de lixiviados al río Tunjuelo, la CAR ha iniciado procesos sancionatorios, algunos de ellos contenidos en los expedientes 39839, 49068.

Foto 4: Vista Relleno Sanitario desde Usme



Fuente: Foto registro.

La zona VII en funcionamiento actualmente con la licencia ambiental (Resolución 1351 del 18 de junio de 2014), otorgada por la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) a la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP), tienen autorizado el funcionamiento por 7.6 años, tiempo que culmina en el primer trimestre del 2022.

Las acciones efectivas de responsabilidad social hacia la localidad, no son proporcionales a las afectaciones causadas, no se cumple el código de minas, ni las regulaciones de las autoridades ambientales, todos estos factores median en las características del territorio, la condición de vecindad, el flujo en personas, los atributos físicos y bióticos y sus afectaciones a la estructura ecológica de la ciudad, todo esto pone el espacio como fuente

de información siendo palimpsesto de la acción humana en el espacio (Montañez & etal., Geografía y ambiente: Enfoques y Perspectivas., 1997).

La estrategia de la PSU, es visibilizar en los recorridos de reconocimiento¹² la omisión de la problemática socio ambiental por las instituciones competentes, para quienes su ubicación es estratégica ya que oculta la situación en la cotidianidad. El reconocimiento de esta situación, causa sorpresa e indignación en los participantes, factores como: La remoción en masa y política para la gestión del riesgo, generan cuestionamientos sobre quiénes es el riesgo y cuáles son las causas que generan despojo en el territorio. El proceso constante de análisis y búsqueda de información, ha evidenciado la necesidad de investigar desde la cotidianidad de la localidad y la acción territorial de la organización, como acción de defensa territorial se han propuesto estudios que parten de inquietudes surgidas en los recorridos¹³.

Salud pública

Diversos factores, entre los que se encuentran los mencionados anteriormente, han causado enfermedades respiratorias y cardiovasculares, que afectan especialmente a la población considerada como vulnerable (población infantil, adultos mayores y pacientes con antecedentes médicos), además de ello, las vías en mal estado son la primera fuente de generación de contaminación en la ciudad y Usme es de las localidades con el porcentaje más

¹² Durante la fase final de la sistematización el programa El Poder en Semana TV, dirigido por Ariel Ávila, realizó un reportaje de esta situación. Crisis ambiental al sur de Bogotá: relleno sanitario Doña Juana y ladrilleras| El Poder. La Plataforma Social Usme participó como fuente principal, las tomas de videos fueron en lugares del recorrido de reconocimiento. Ver: https://www.youtube.com/watch?v=xjY_5Vdm_Ag&t=145s

¹³ El trabajo de investigación realizado por Jorge Jiménez (2019) quien participó en De camino con la geografía. Diplomado en espacio geográfico, participación y organización social. En el marco de esta investigación y el trabajo de investigación en curso de Moisés Cubillos tienen su origen en el desarrollo de recorridos de reconocimiento.

alto de vías en pésimo estado (Instituto de Desarrollo Urbano IDU, 2020). Los barrios de la localidad se convierten en grandes focos de producción de material contaminante, factor que determina la calidad del aire, evidentemente, esto influye en la calidad de vida de los habitantes.

Las corrientes de aire, por la condición de vecindad con la localidad de Sumapaz, y la ubicación sobre los cerros orientales mitigan la sensación de afectación por la calidad de aire. Otros factores sociales, como el consumo de estupefacientes, el estrés por extensos trayectos en el sistema de transporte público (Paez, 2015), la auto medicación y la deficiente infraestructura y recurso humano para poder garantizar el derecho a los cuidados médicos que debe garantizar el sistema público de salud (Orjuela Benavides, 2017), agudizan los factores de riesgo de la población. La concepción, acerca de la salud, que tiene la Plataforma Social Usme, no solo se refiere a la necesidad de consultorios y personal médico, se considera indispensables para la salud pública: el deporte, las condiciones ambientales, la educación en salud y su accesibilidad¹⁴.

Las comunidades de la localidad de Usme son ampliamente afectadas por las características desiguales y precarias del territorio, como: Acceso al agua potable, energía eléctrica, conectividad a internet, alcantarillado, atención de salud y acceso a educación básica y secundaria. Esto, evidentemente agudiza la desigualdad, particularmente en la zona rural de la localidad, a quienes, en el desarrollo de la guerra contra la insurgencia, se les violó su derecho a la salud, como racionalidad y práctica de guerra (Orjuela Benavides, 2017). Al ser este territorio, un camino de tránsito de la insurgencia de las Fuerzas Armadas

¹⁴ Ver ficha de registro observación participante.

Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (en adelante FARC – EP), la población se vio afectada gravemente al no contar con los derechos básicos. Cabe señalar, que, en el entorno urbano, también son evidentes las desigualdades por factores antes mencionados.

Paisaje y territorio

Las comunidades de Usme han intervenido su espacio, han heredado la tradición de hacer jardines en la casa como en las zonas rurales y olvidado la necesidad de conservar los cuerpos de agua. Para algunas personas la localidad, es solo un dormitorio y para otras, entre las que está la organización social, es una posibilidad de construir transformación, en un entorno entre lo urbano y lo rural. La construcción del paisaje en Usme, está determinado por las acciones de los sujetos en su territorio, donde ocurre la apropiación de los espacios vitales. El paisaje, en los recorridos de reconocimiento es evidencia y huella de las maneras en que las personas que habitan el territorio, combinando estéticas que marcan la forma como nos comportamos en el medio urbano y, al mismo tiempo, como otros leen nuestro territorio (Estévez, 2007).

Las tensiones por la disputa del territorio influyen en la simbología del lugar, la apropiación por distintos medios da valor simbólico al espacio (Montañez & etal., Geografía y ambiente: Enfoques y Perspectivas., 1997) que comunica ideas, sentidos y posibilidades. Para el caso de los recorridos de reconocimiento, los murales elaborados colectivamente por la Escuela Popular de Arte Público, son un ejemplo evidente de la transformación del paisaje por parte de la PSU y las comunidades con quienes trabajan, en palabras de Milton Santos (2000), los ejercicios simbólicos del espacio prolongan la acción de los sujetos dando sentido y conciencia de la experiencia en el lugar.

Foto 5: Mural Valle de Cafam II Sector



Fuente: Foto registro.

La lectura del paisaje en los recorridos de reconocimiento en torno a las estéticas de la imagen, permitió aprender diversas formas de capturar información suministrada por el entorno. A razón de ello, el foto registro como instrumento de investigación, toma valor al ser una nueva forma de producir datos para el análisis espacial, teniendo en cuenta la experiencia y simbología en el espacio. También, es un ejercicio de territorialidad en el que la dimensión temporal del control sobre el territorio siempre será efímera, aunque esté inmortalizada en un registro, la posibilidad de capturar la imagen de un espacio como elemento de la memoria, permite reflexionar posteriormente, indagar otras fuentes, contraponer puntos de vista. Ese interés por descubrir y comprender, permite desarrollar

sensibilidad ante las problemáticas y plantear posibilidades de defensa y transformación territorial.

Foto 6: Foto registro



Fuente: Foto registro.

Cartografía social

La preocupación constante por espacializar la dinámica social es inherente a los estudios sobre el espacio geográfico. La representación gráfica de la acción territorial de la PSU, al igual que su acción política y organizativa es diversa, variable y transformadora. La búsqueda de recursos cartográficos ha sido fundamental para la planeación del trabajo territorial como lo señala Sandra Zúñiga:

... vamos allí nos reunimos con la gente, conocemos el barrio, conocemos el territorio, planteamos unas necesidades, planteamos unos planes de trabajo y sobre ellos el trabajo, esa ha sido más la forma en términos de lo práctico y así hemos tenido esa lectura del territorio, pero en algunos ejercicios que hemos hecho de cartografía que es como las herramientas que yo recuerdo que hicimos en su momento de ubicar donde la Plataforma puede tener trabajo, pero entonces también donde tiene, quienes son los colectivos de trabajo que hacen parte de esos trabajos territoriales... Sandra Zúñiga. Entrevista columna.

Las estrategias para representar el espacio de forma colectiva, han estado de manera transversal en los recorridos de reconocimiento. Diversas estrategias y materiales, se han usado para representar el espacio. En la actualidad la PSU, desarrolla los ejercicios con una mirada de la cartografía social, como lo plantea Diez Tetamanti (2018), mediada por la experiencia. Esta perspectiva, propicia el diálogo y el intercambio de información, sin embargo, para lograr un buen ejercicio, es fundamental plantear objetivos y derroteros que dinamicen las reflexiones de los asistentes. Deben plantearse preguntas como: qué elementos componen el territorio, qué es posible cartografiar, entre otros elementos. Esta es una forma planeada de guiar la actividad, teniendo que es necesario ampliar el espectro de aquello que es visto como cartografiable, esta manera de acercarse a la espacialización se contrapone a cartografía tradicional nos han enseñado una sola mirada del espacio, sin gente, sesgados... Debemos mapear nosotros para que no nos mapeen es una afirmación recurrente de la PSU, principalmente cuando se realizan talleres de cartografía social.

Foto 7: Taller cartografía social



Fuente: Foto registro.

La cartografía tradicional, genera procesos de desterritorialización (Montañez & Delgado, Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional., 1998), no representa el territorio ni a sus actores, con frecuencia presenta un espacio geográfico contenedor de elementos y olvida los conflictos por el poder entre los distintos agentes territoriales, no representa la relación recíproca existente entre los procesos de transformación de las estructuras sociales y las personas con relación al espacio geográfico. El mapa, puede ser otro porque el espacio se construye socialmente, no existe una técnica única. Lo central es saber ¿qué queremos mapear? y ¿para qué? (Colectivo de Geografía Crítica de Ecuador, 2016).

Foto 8: Socialización cartografía social.



Fuente: Foto registro.

La diversidad de saberes sobre el territorio y la participación de distintos actores en los recorridos de reconocimiento, se pueden aprovechar de mejor manera cuando se logra un diálogo constante y una activación de los sentidos de la vista, olfato, gusto, tacto y oído. El avance de la tecnología ha limitado el desarrollo de estos sentidos para ubicarnos en el espacio, ya no preguntamos para llegar a un sitio porque previamente nos han enviado la ubicación de manera electrónica, lo que no exige mayor esfuerzo. Como planeta Diez Tetamanti (2018):

...los procesos cognitivos que se ponen en marcha al “hablar del lugar” disparan una serie de procedimientos que sistematizan información compleja, la ordenan y colocan en función de múltiples elementos. Hablar y debatir sobre “el lugar” es un ejercicio

altamente enriquecedor. Producir colectivamente ese lugar mientras conversamos es una tarea fascinante. (p.27)

Cuando la PSU realiza ejercicios de cartografía social en los recorridos de reconocimiento comprende que la cartografía forma parte del discurso sobre el lugar, es también un texto que da cuenta de la experiencia de quienes lo construyen, por tanto, es importante su socialización al final del recorrido, proceso que da cuenta de los resultados de la actividad y permite a la organización evaluar el proceso.

Participación, identidad y acción política

La participación, la identidad y la capacidad de acción política en el territorio, además de estar mediadas por el nivel de conocimiento y comprensión de las dinámicas territoriales, cohabitan con diferentes escalas de apropiación de los sujetos. Es imperativo de la territorialidad que se ejerce, reconocer sus impactos sobre el territorio (Montañez & Delgado, 1998). Para el caso de la Plataforma Social Usme la participación, está mediada por el desarrollo y nivel de avance del trabajo territorial y por el espacio en el cual se desarrollan.

La participación puede ser comprendida, a partir de lo establecido en la ley 1757 de 2015, por la cual se dictan disposiciones en materia de promoción y proyección de derecho a la participación democrática, no obstante, es más urgente reconocerla como derecho fundamental. La participación, implica más que la asistencia a la rendición de cuentas, la promoción de veedurías y el control social a lo público, es inherente a su esencia la formación política de la ciudadanía para poder convertir la presencia en instancias de participación, en una participación incidente para la toma de decisiones.

Cuando hablamos de identidad, nos referimos al cúmulo de representaciones sociales que comparte una agrupación social y que constituyen un acumulado de atributos que son propios y caracterizan a los integrantes de una organización. Esto permite diferenciar a sus miembros de otras agrupaciones y por tanto otras identidades, como lo plantea el profesor Alfonso Torres (2017), el concepto de identidad parte de la subjetividad de los actores sociales, acerca de qué los une y qué los separa, que es propio y que es ajeno. Para la PSU, realizar acciones en los territorios bajo su objetivo de transformar la indigna realidad de la localidad es su principal nodo de identidad.

Esta relación de participación e identidad, causa que los lugares del territorio por donde pasa el recorrido de reconocimiento se crucen con las acciones en los barrios, colegios, canchas y bibliotecas del trabajo territorial de la PSU. Su delimitación espacio-temporal, y la capacidad generadora de poder popular para la transformación social, son respuesta de desarrollo social, económico y político, que se vincula en la cotidianidad de los integrantes de la organización, dando continuidad a los procesos y creando diversidad de la experiencia espacial en los escenarios organizativos. Esto es el reflejo de la vida e identidad colectiva, hacia el territorio que se ve materializada en las distintas formas de participación institucional y alternativa de la PSU y sus integrantes, esta relación territorio-organización-servicios crea lo que el maestro Fals Borda (2000) llama bioespacios.

Para Fals Borda (2000) los bioespacios no son eternos, al ser una construcción social quedan sujetos a las dinámicas sociales de la defensa, identidad y apuesta por la administración del territorio, proponiendo soluciones a sus condiciones sociales, políticas y económicas. La Plataforma Social Usme, como organización, puede comprenderse como bioespacio que trabaja en red ya que es inseparable al poder (territorialidad). Es la

consolidación más dialéctica del territorio (Santos, 2000). El trabajo territorial que realiza la PSU, crea formas producción del espacio, respecto a ellas se construyen identidades colectivas, entendidas como subjetividades políticas que realizan acciones en el territorio desde la participación a distintos niveles en la localidad, materializándose en la acción política en el territorio, administración de Juntas de Acción Comunal e incidencia en otras instancias de la acción comunal, participación en escenarios de planeación local con incidencia en las definiciones del Plan de Desarrollo Local, contribución a la Plataforma Local de Juventud¹⁵ y los escenarios más importantes para la organización que son los espacios de trabajo territorial de las organizaciones que lo componen.

Recorridos de reconocimiento y educación popular.

La educación no es propiedad única de la escuela, en diversos lugares del mundo se dan procesos de educación propia, social y pedagogías alternativas que han surgido como respuesta a la educación formal tradicional. En este marco, surge la Educación Popular (en adelante EP). Las personas y movimientos sociales que han aportado al recorrido de la EP provienen de escenarios políticos y experiencias separadas. Solo hasta la década de 1970 podemos nombrarla como tal, posterior al trasegar de reflexiones sobre el qué hacer, llamados ante la necesidad de la construcción de una pedagogía popular y latinoamericana en la voz de José Carlos Mariátegui, es *caldo de cultivo* de la primera intención pedagógica reconocida como EP. La propuesta por Paulo Freire, una metodología problematizadora, dialógica y crítica, sentenciando “nadie educa a nadie; nadie se educa solo; los hombres se educan entre

¹⁵ Ver Tabla 2: Redes de trabajo PSU.

sí, mediatizados por el mundo” (Torres Carrillo A. , 2017, p. 27) es un pronunciamiento fundamental de la EP.

Los diversos contextos sociales y la agitación social en Nuestra América, dieron paso a la lectura latinoamericana de Antonio Gramsci. La EP vincula categorías gramscianas en su práctica educativa y apuestas políticas para romper la hegemonía política y cultural, en articulación con movimientos sociales, dónde mujeres y hombres que se reconocen como educadores populares, también, se asumen en la perspectiva gramsciana de intelectual orgánico (Torres Carrillo A. , 2017).

El ser humano es intelectual por naturaleza, su capacidad de pensamiento creativo otorga atributos propios de la cultura y genera algún tipo de hegemonía en ámbitos de la vida. Por la forma como nos enseñan que está ordenado el mundo, entramos en la hegemonía de otros, dejando de lado nuestro propio yo, la forma de salir de allí es asumiendo una actitud revolucionaria para ejercer hegemonía como clase y grupo social (Escuela, 2019).

El intelectual orgánico, en las personas militantes, es quien realiza acciones en el territorio. En este caso, en el territorio de Usme, la organización social por decisión autónoma y consciente, no en una actitud de proselitismo vacío, impacta el territorio con su accionar. Pertenecer a una organización social, no solo se trata entender que algo anda mal, es necesario realizar acciones para cambiarlo, es una forma de leer y actuar en la vida (Escuela, 2019), y las personas que integran a la PSU lo han comprendido, por ello, no se limitan a formarse como profesionales en instituciones de educación superior, también destinan tiempo para su formación continua sobre la localidad, sus problemáticas, integran el desarrollo de su vida con el compromiso al trabajo territorial y la acción política, reflejado en el reconocimiento local como organización social y su trabajo territorial en las comunidades. Los recorridos los

realizan las lideresas y los líderes de los territorios¹⁶, quienes, desde el *trabajo territorial*, aportan a la transformación de la indigna realidad del sur de la ciudad (Plataforma Social Usme, 2018).

La discusión sobre lo pedagógico en la EP, ha estado eclipsada por otros componentes como la opción política, la vocación utópica y la relación con los movimientos sociales. Por ello, quienes nos reconocemos desde el campo de la educación como educadoras y educadores populares, debemos profundizar sobre el debate de la cuestión pedagógica de nuestras prácticas, preguntándonos por el cómo (metodología), el por qué (sentido), el para qué (intencionalidades), el dónde (ámbitos), con quienes (sujetos educativos) y el qué (contenidos).

En el siguiente apartado, presentamos elementos que son transversales en el desarrollo de los recorridos de reconocimiento. Su elección, partió de un ejercicio transductivo mediado por las 52 imágenes recopiladas a partir del foto registro (ver anexo 7). Este material fue analizando de manera analógica, es decir, uno a uno en un trabajo reflexivo y dialógico, que permitió emitir unas conclusiones respecto a la información recuperada, no solo con el foto registro sino también con los demás instrumentos utilizados durante la investigación.

Alcance formativo de los recorridos de reconocimiento

La PSU como organización y, algunas de las personas que la integran, han avanzado en el fortalecimiento pedagógico de la experiencia, siendo provenientes de programas de

¹⁶ En la ficha de registro observación participante y en texto se hace mención de las personas integrantes de la PSU que participan y aportan en los recorridos de reconocimiento.

pedagogía y educación, no instrumentalizan los recorridos de reconocimiento. La reflexión constante, acerca de la práctica, ha permitido su constante transformación, incorporando saberes encontrados en la experiencia, como sucedió en el recorrido con el semillero de investigación de la profesora Marisol, quien lideraba el grupo de asistentes. Este semillero, aportó elementos históricos de la conformación de la ciudad y procesos migratorios, que fueron vinculados en el siguiente recorrido que también se acompañó para la realización de esta investigación, como se evidencia en la ficha de observación participante.

Los recorridos de reconocimiento y la EP, han atravesado distintos escenarios organizativos. La perspectiva gramsciana ha aportado a la PSU, una forma de ver, leer y compartir la visión de ciudad y país. Su desarrollo, permite develar su alcance como escenario formativo, sobre el territorio y la organización social para personas que se acercan al movimiento popular. Vincula la comunidad y las familias de quienes asisten -como lo comenta Viviana Gracia del Colectivo Hecho en Usme, en el café del territorio- Su relato da cuenta de su experiencia en la localidad cuando comenta que ella vive fuera de la localidad, pero hace años venía por el trabajo de su mamá, en un consultorio médico. Sin embargo, fue solo hasta su participación en el recorrido de reconocimiento, que logró identificar los factores que afectan la salud de la comunidad y por los cuales asisten al consultorio. Una situación similar, relata Johan Ubaque – integrante de la PSU que viven en Usme- y que, como estudiante de la IED Miguel de Cervantes Saavedra e integrante de la Biblioteca Comunal María Cristina Salazar, se une al recorrido con estudiantes de secundaria. Johan manifestó que lo impactó mucho ver el barrio Yopal, sabía que existían comunidades en condiciones similares de marginalidad, pero no sabía que estaban tan cerca de su barrio.

No solo se establece un diálogo entre PSU y asistentes, también con el territorio en su conjunto. El recorrido de reconocimiento es interlocutor entre asistentes, comunidad, organización y los entornos de quienes asisten. En esencia, la capacidad productora de subjetividades colectivas sobre el territorio -como lo plantea el profesor Alfonso Torres (2017) - se crean a partir de un universo simbólico, como conjunto de representaciones socialmente compartidas y a partir del reconocimiento de la realidad de Usme, presentada por la PSU.

Los recorridos de reconocimiento, dan cuenta de la capacidad formativa que tienen como proceso paralelo y complementario a la educación formal. Durante la sistematización dos situaciones dan cuenta de ello: Por un lado, la referencia de todas las generaciones de practicantes que han estado en la organización, manifiesta que el recorrido contextualiza, aporta al conocimiento de la ciudad y es la puerta de entrada a pensar en la no instrumentalización de su profesión. Algunas personas al enterarse de las características del *trabajo territorial* de la organización, se preguntan por el sentido de su práctica profesional en ese espacio, teniendo en cuenta que en su formación universitaria se les habla de otras visiones del trabajo social como lo plantea Lina Mendoza.

...llegar a la plataforma como una excusa de mi práctica me ha permitido entender un poco más lo necesario de entender el aporte para mi ejercicio profesional, ese espacio de práctica a mí me ha cuestionado en mi papel como profesional, de cómo estoy haciendo las cosas y cómo se hacen de una manera correcta, definitivamente ha transformado mi vida. (Lina Mendoza en grupo focal).

La formación de docentes, se evidencia como una alternativa de proyección y desarrollo de los recorridos de reconocimiento, como ejercicio práctico de conocimiento para

quienes trabajan en educación formal, el proceso de sistematización permitió evidenciar algunas dificultades registradas en la ficha de observación del recorrido de reconocimiento con docentes. En el desarrollo de la jornada se presentaron dificultades, principalmente porque desconocen el territorio, y esto, los ubica en un lugar al cual no están acostumbrados.

El diálogo de saberes, como movilizador de las reflexiones posibilita identificar conflictos acerca de su acción e intención pedagógica en el aula, situación no muy cómoda al quedar en evidencia que por años han realizado ejercicios educativos descontextualizados.

Foto 9: Recorrido con docentes



Fuente: Foto registro

Los recorridos con estudiantes de secundaria, universitarios y docentes, fueron contundentes para la realización de esta afirmación, teniendo en cuenta que los estudiantes

participantes no conocían la dimensión de la afectación de la minería en Usme. Esto, en el mejor de los casos, porque algunos de ellos desconocían su existencia, situación similar sucedió con el grupo de 40 educadores de programas de educación formal (Ver registro de observación participante).

Estos ejercicios formativos, aportan en la construcción de subjetividades individuales (asistentes y comunidad), colectivas (organización) y emancipadoras, evidencian las desigualdades, agudizan tensiones y proponen alternativas para la construcción de comunidades solidarias y justas desde proyectos colectivos como el de la PSU, donde proponen la justicia social como pilar de las relaciones humanas.

Diálogo de saberes y recorridos de reconocimiento

El diálogo de saberes, hace alusión a los postulados metodológicos en la producción de conocimiento en la EP, lo cual se opone a la concepción de que el pueblo no sabe nada (iluminista) y a la de un pueblo que lo sabe todo (populista). Esto, plantea relaciones conflictivas en el desarrollo de las actividades educativas (Torres Carrillo A. , 2017). Es importante comprender el diálogo de saberes, desde el cuestionamiento sobre quienes participan en el diálogo, reflexionar con procesos de conocimiento disciplinar y evitar caer en activismos y discursos auto legitimadores, promoviendo el diálogo cultural con otras propuestas emancipadoras (Mejía, 2016 y 2019).

El profesor Marco Raúl Mejía (2016), propone un ejercicio de confrontación de saberes, el cual es pertinente cuando se hacen visibles en el proceso formativo las condiciones de interlocución y de igualdad epistémica. Se realiza, con el ánimo de confrontar planteamientos con lo que es posible dialogar, trazando puentes para optimizar y fundamentar

las múltiples diversidades. En el tránsito del diálogo de saberes a un escenario político, en la lucha con los sistemas de poder que desconocen y excluyen saberes y conocimientos, se hace visible el intercambio desigual entre conocimiento y cultura, lo que permite la emergencia de saberes y conocimientos propios de lo subalterno.

Foto 10: De Camino con la Geografía. Diplomado en espacio geográfico, participación y organización social.



Fuente: Foto registro

Los recorridos de reconocimiento, son diálogo de saberes con otros actores¹⁷ que aportan para el proceso de maduración de las propuestas de administración de ordenamiento del territorio (apuestas a futuro) en espacios de participación como el Consejo de Planeación Local. Igualmente, la formación de los integrantes de la PSU se cualifica respecto al manejo de temas, problemáticas y situaciones locales, desarrolla habilidades de oratoria y manejo de grupo. Es un escenario de formación política constante, teniendo en cuenta que hay un consenso en la PSU de que ningún recorrido de reconocimiento es igual a otro, aunque el camino sea el mismo.

El diálogo y la confrontación, ha venido forjado en el desarrollo de la práctica escenarios posibles, como “*De camino con la geografía. Diplomado en espacio geográfico, participación y organización social*”, el cual puso en conversación la disciplina geográfica, la apuesta de la EP y la participación social, es un camino que se abre para el estudio de la educación espacial con una pedagogía desde la educación popular.

Educación popular, construcción de sujetos, hombre-mujer espacial

Milton Santos, en su obra *Por una geografía nueva* (1990), advierte de las secuelas que el determinismo geográfico, la geografía clásica, la geografía colonial y otras tendencias generan, en el estudio del espacio geográfico. Santos, recupera elementos indispensables de carácter filosófico y epistemológico para proponer un nuevo paradigma. Años más tarde en *La naturaleza del espacio* (2000) señala que es indispensable que la geografía produzca sus propios conceptos, antes de intentar tomar prestadas formulaciones de otros campos.

¹⁷ Diferentes grupos de personas con diversa formación académica participan en los recorridos de reconocimiento aportando desde su experticia.

Este camino planteado por Milton Santos, luego de 30 años ha avanzado de manera significativa. Los aportes que se han dado junto con otras geografías, dan cuenta del giro geográfico que potencia el interés por espacios comunes que son relevantes para personas y grupos, quienes, desde su lugar en el espacio, adelantan acciones desde sus intereses para su estudio y transformación. El giro geográfico, trajo consigo el diálogo con nuevas subjetividades (Vanzella Castellar & Moreno Lache, 2014) subalternas olvidadas e invisibilizadas por la geografía clásica y tradicional que hasta ese momento era predominante.

El diálogo con esos nuevos espacios geográficos y comunidades, es lo que desde la PSU se busca con el recorrido de reconocimiento, ahondando en el desarrollo de habilidades para el estudio, análisis y transformación del territorio, siendo en voz de sus participantes: conocer, reconocer y transformar, los elementos con mayor recurrencia, incluso algunos de los consensos organizativos plantean que para defender el territorio, hay que conocerlo y para conocerlo, hay que estudiarlo como se resaltó en el recorrido de reconocimiento con profesionales del área de la educación.

Reconocer el territorio para la PSU, es comprender la dimensión espacial de la localidad, los vectores que en ella interfieren, sus problemáticas y posibilidades, es hacer en la cotidianidad evidente la conciencia del pensamiento emancipatorio latinoamericano en su *trabajo territorial*.

El recorrido de reconocimiento, aporta en la construcción de subjetividades que se preocupan por la dimensión espacial del territorio, el estudio riguroso ha posibilitado la participación en escenarios de incidencia de planeación local, política pública y análisis de problemáticas. El *trabajo territorial* de la organización, como acción colectiva, genera espacialidad. Lo hace, en el sentido en el que lo profundiza Lussault (2015), cuando las

personas de la organización se reconocen como agentes activos y, por medio de ello, ejercen un poder sobre el espacio.

En este sentido, la espacialización es un proceso de apropiación del territorio que se reconoce como propio, a medida que se recorre, de ahí que la PSU, por medio de los recorridos de reconocimiento, promueva conciencia y reflexión en torno a las dinámicas propias de la producción del espacio en la localidad. En otras palabras, es imperativo ser conscientes de nuestra experiencia en el espacio y para ello es necesario el desarrollo de habilidades y conocimientos sobre el territorio, convirtiéndonos en hombres-mujeres espaciales y transformadores.

El reconocimiento de las dimensiones territoriales requiere un proceso de producción de conocimiento, producción académica, posicionamiento del pensamiento geográfico y otras tareas inherentes al estudio del espacio geográfico, la academia ya se ha encargado en iniciar todas ellas. Los movimientos sociales han avanzado en el estudio del espacio geográfico, pero aun es incipiente su desarrollo, como se presentó en capítulos anteriores el estudio del territorio ha integrado los desarrollos del pensamiento geográfico con otras comunidades académicas y es precisamente en este campo donde se encuentran planteamientos de ordenamiento territorial y defensa del territorio que vinculan y tienen como eje central las comunidades.

Fals Borda (2000) plantea un escenario para la investigación, la acción y el espacio, reconoce los procedimientos socio ecológicos participativos y procedimientos socio geográficos como necesidad para incidir en el ordenamiento de espacios territoriales, de manera eficaz para el buen gobierno, construir paz y progreso en las naciones y los pueblos. En esta bina de procesos, dota a los geógrafos de un carácter técnico para el levantamiento

de la información, la vigilancia y seguimiento de planes de ordenamiento territorial, al igual que Fals Borda en el taller territorio y espacio¹⁸ que tenía como propósito recoger, analizar y construir conocimiento (Ghiso, 1999) sobre estas categorías. La perspectiva de algunos integrantes de la PSU sobre la geografía fue similar, para los dos casos, el desconocimiento del hacer de la geografía en su actual desarrollo, es inversamente proporcional a la capacidad que desde la IAP y la organización social han desarrollado para la comprensión, reflexión y acción sobre el espacio.

Otras perspectivas geográficas, en diálogo con la apuesta del Maestro Fals Borda (2000) entre la que esta comprender la Investigación Acción Participativa como filosofía de vida, es una oportunidad para el desarrollo de la geografía desde la educación popular en y para la organización social.

Recorridos de reconocimiento y organización social.

Para Arturo Fernández (1991) (como se cita en Torres Carrillo, 2002) el movimiento social urbano, es la manifestación de la desconfianza de la población hacia los gobiernos, los cuales hacen sentir su esencia autoritaria y represiva y que en Nuestra America, tienen influencia en la década de 1970 de las dictaduras militares. Algunos integrantes de movimientos y organizaciones sociales militan en partidos políticos, pero no todos quienes las integran, tienen una relación militante en las organizaciones que construyen fuerzas electorales.

Dentro del movimiento social, surgen diversidad de organizaciones sociales, quienes comprenden su momento historico, intereses individuales y colectivos y las necesidades de

¹⁸ Instrumento de investigación implementado en la sistematización.

sus comunidades. Las organizaciones sociales, tienen un carácter emancipatorio con postura política definida, la cual se reconoce, ha sido influenciada y mediada por ideas transformadoras que han impregnado el continente y principalmente en las clases sociales que se reconocen como explotadas. En este escenario se reconocen como sujeto colectivo, que realiza acciones en el territorio para avanzar en la utopía de la transformación social como la PSU (Torres Carrilo, 2002).

Foto 11: Media Torta La Marichuela.



Fuente: Foto registro.

La Plataforma Social Usme, tiene una postura política que se plasma en su carácter (Plataforma Social Usme, 2018) con unos derroteros en su espacio de lucha (Plataforma Social Usme, 2018), los cuales trazan la hoja de ruta desde las capacidades organizativas para

el desarrollo de sus acciones. Entre estos se encuentra el recorrido de reconocimiento, el cual tiene como consenso no visitar barrios, lugares o espacios donde no se tenga incidencia político-organizativa, a razón de ello la ruta trazada de los recorridos, conecta a partir de sendas los lugares donde se materializan las acciones en el territorio.

En el proceso de sistematización, se evidenciaron elementos recurrentes que tienen relación con el propósito organizativo de la PSU. Los desarrollaremos a continuación como presentación de las temáticas que se evidencian en las acciones de las organizaciones que integran la PSU, y se mencionan en los recorridos de reconocimiento. Su elección se realizó en el análisis del foto registro (ver anexo 8), logrando identificar relaciones entre lo evidente en la práctica y lo recuperado en la teoría. Se validaron en el desarrollo del taller Territorio y Espacio.

Subjetividades colectivas

El sentido emancipatorio de los recorridos de reconocimiento, aporta a la construcción de subjetividades transformadoras, de individuos y colectivos, que se expresa en la unidad de acción de las organizaciones que integran la PSU. La apuesta por construir organización social ligada a las comunidades de la localidad, agrupadas en barrios o sectores poblacionales está relacionada con el proceso de planeación de los recorridos.

La incidencia en la formación de las estudiantes de trabajo social, se manifiestan en un constante cambio de perspectiva respecto a su rol social como profesionales, su compromiso como sujetos de cambio y su idea sobre el sur de Bogotá. En la historia de la PSU personas como Lina, Diana, Victoria, Karen, Paola, Ximena y Viviana¹⁹ han

¹⁹ Solo Paola vive en la localidad y Viviana actualmente es integrante del Colectivo Hecho en Usme.

permanecido de manera orgánica en la organización, tiempo después de terminar su “obligación académica” de la práctica profesional de su formación como trabajadoras sociales de la Universidad de La Salle. El sentido de compromiso por la transformación social desde su campo, les constituye en intelectuales orgánicas desde la perspectiva gramsciana.

Integrantes de la PSU reconocen su avance en términos formativos, al participar una o varias ocasiones en los recorridos de reconocimiento, los más interesados, asumen compromisos en su desarrollo, acompañan nuevas versiones y proponen ajustes, aportando desde su experiencia y saber. En todos los encuentros de Café del Territorio, las personas asistentes mencionaron como un momento importante en su formación los recorridos, por ejemplo, identificaron temas de su interés a escala local, descubrieron y desarrollaron habilidades para el manejo de grupos, o como en el caso de Moisés Cubillos y Jorge Jiménez definieron sus temas de investigación para trabajos universitarios²⁰. Quienes asisten, también toman como ejemplo los recorridos de reconocimiento y trasladan la experiencia a escenarios propios en la dinámica de cada organización que integra la PSU, situación similar ocurre con las personas que realizan la práctica de la Salle, quienes los vinculan en su plan de trabajo en los escenarios donde son asignados ²¹.

La construcción de tejido social e identidad barrial (Torres Carrilo, 2002, 2017), es fundamental para el crecimiento y fortalecimiento organizativo, la vinculación de nuevas propuestas y nuevos actores son importantes para establecer diálogos que permitan renovar las prácticas, estos asuntos se materializaron como resultado en dos situaciones emergentes en el desarrollo de la investigación que se relaciona a continuación.

²⁰ Ver actas de café del territorio.

²¹ Ver Grupo focal.

Foto 12: Revisión de guía del Recorrido de Reconocimiento.



Fuente: Foto registro.

La primera es la vinculación del colectivo de maestras y maestros BIOMBO en el diseño e implementación de la propuesta formativa “*De camino con la geografía. Diplomado en espacio geográfico, participación y organización social*”, de la cual sus memorias hacen parte integral del proceso de sistematización. En este trabajo en red, los participantes conocieron y se identificaron con la forma de trabajar de la organización, dando resultados entre los que se encuentra la investigación de pregrado de la Universidad Pedagógica Nacional, realizada por Jorge Jiménez (2019).

La segunda es producto de la relación identidad y tejido social en jóvenes participantes del diplomado a la PSU. Angie Quitian, Julieth Delgado y Kevin Tafur afianzaron su relación organizativa en la Escuela Popular de Arte Público la Quinta Porra; Julieth y Kevin sumaron fuerzas con Johan Ubaque y se propusieron constituir una biblioteca comunal. En otro escenario Santiago Vaca, Juan Diego Sanabria y Juan Samacá, con el acompañamiento del equipo investigador y Nicolás Velandia integrante de la PSU, dieron paso a conformar la Red de Estudiantes de Usme, que soñaron en varios recorridos del diplomado motivados por Melissa Vargas y su experticia organizativa en el movimiento secundarista de Bogotá. Hoy la Biblioteca Comunal María Cristina Salazar en el Barrio Santa Martha y la Red de Estudiantes de Usme REU con presencia en cinco colegios de la localidad, son una realidad organizativa, una acción colectiva con una subjetividad que trabaja para transformar la indigna realidad del sur (Plataforma Social Usme, 2018).

Defensa del territorio y paz con justicia social

Una idea fundacional de la Plataforma Social Usme es la búsqueda de la solución dialogada al conflicto político, social y armado del país, a razón de ello, junto con otras organizaciones de orden distrital y nacional conformaron en el 2012 un movimiento político y social de carácter nacional, se llamó Marcha Patriótica, por la Segunda y Definitiva Independencia (Sop Xivir, 2016). Con la idea de que la paz no es el silencio de los fusiles, la PSU ha trabajado desde el 2009 en promover la construcción de paz con justicia social, lo que implica además de la solución política del conflicto armado, garantías en salud, vivienda, educación, trabajo, transporte, seguridad en condiciones de dignidad (Plataforma Social Usme, 2018).

A pesar de la tristeza por el desvanecimiento paulatino de la Marcha Patriótica en la ciudad, las redes de trabajo a nivel distrital se mantienen, principalmente con las organizaciones sociales de la media luna sur²², con quienes comparten problemáticas sociales, políticas y económicas, pero también el sueño de transformación de la ciudad. Esta identidad colectiva alrededor de la paz con justicia social prevalece por que la PSU (Plataforma Social Usme, 2018) y otras organizaciones sociales, consideran que es necesaria la implementación del acuerdo firmado entre la insurgencia de las FARC-EP y el Gobierno Nacional, el diálogo con otros actores armados como el Ejército de Liberación Nacional ELN y el trabajo para la construcción territorial de la paz con justicia social, la cual implica disminuir la desigualdad social en el territorio, verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición para las víctimas, protección de la vida para los excombatientes firmantes del acuerdo e integrantes del movimiento social, por tanto se hace ineludible la construcción de territorios para una nueva ciudad, en palabras de la PSU construir una Colombia más Bonita.

La búsqueda de la paz con justicia social, implica fomentar la participación y la organización en torno a las necesidades de barrios y veredas. También, conlleva identificar posibilidades que brinda el territorio para la participación política entendida como incidencia real (no necesariamente formal) en la política pública y la planeación territorial, incentivando la apertura democrática, que se manifiesta en el respecto a la vida²³ de quienes, desde la organización social, construyen realidades en la búsqueda de comunidades justas, solidarias y equitativas.

²² La expresión media luna sur hace referencia a las localidades de San Cristóbal, Usme, Rafael Uribe Uribe, Tunjuelito, Ciudad Bolívar y Bosa de la ciudad de Bogotá DC.

²³ La PSU ha recibido amenazas de grupos al margen de la ley por su trabajo territorial y la defensa de los DDHH. Durante el 2020 fue señalado un líder de la PSU en un panfleto de las auto denominadas Águilas Negras.

Foto 13: Mural. Construyendo paz desde el sur.



Fuente: Foto registro.

Organización social e incidencia política local

Cada recorrido de reconocimiento, es un ejercicio de retrospectión acerca de la historia de la organización, de aciertos y desaciertos organizativos de carácter interno. El recorrido de reconocimiento, es una búsqueda de nuevas posibilidades para la acción política-organizativa en la localidad y es reflexión constante en la planeación sobre el *trabajo territorial*. El recorrido, se alimenta de las jornadas de trabajo y diálogo en el territorio, resaltando aquellas donde se conoce la historia de vida de Don Israel²⁴. La planeación organizativa se realiza a varios niveles, para aumentar y cualificar su incidencia política-organizativa en busca de posicionar su propuesta de territorio, entre los escenarios de alcance

²⁴ En la ficha de registro de observación participante, se menciona a Don Israel, anteriormente en este texto se relaciona la importancia de su historia de vida y participación en la PSU.

de acción, se encuentra el proceso de articulación Vivo en Usme, Consejo de Planeación Local de Usme, la Asociación de Juntas de Acción Comunal ASOJUNTAS, Federación de Acción Comunal, Movimiento Cívico, Plataforma Local de Juventud, Veeduría Ciudadana por el Derecho a la Salud²⁵ y otros que son de interés organizativo, todos ellos con nivel de incidencia territorial.

Recorridos de reconocimiento y sistematización de experiencias

La producción de conocimientos desde los resultados obtenidos, es una búsqueda por aportar a los saberes acumulados de diversas comunidades académicas y grupos sociales. En el caso de esta investigación, se contribuye a la organización social, aportando en los campos teóricos de la geografía, la educación popular y los movimientos sociales, desde elementos prácticos (saber hacer) existentes en la experiencia organizativa sistematizada (Mariño, 2011). Lo que viene a continuación tiene relación con la recurrencia identificada en la práctica: *conocer, reconocer y organizar* en el proceso de sistematización, que se ha venido trabajando de forma fragmentada.

Trabajaremos sobre los aportes que, desde las ausencias y aciertos, surgieron del proceso de investigación. A continuación, haremos proposiciones, tampoco es un juicio punitivo a la investigación; quizás se expongan contradicciones, muchas de ellas propias del ser humano que buscan aportar a la reflexión desde la sistematización de experiencias. Recuperamos en este momento el principio emergente y motivador del proceso de reflexión (Ghiso, 1999), alrededor de los tres ejes de la sistematización.

²⁵ En todos estos escenarios la PSU ya cuenta con trabajo adelantado a distintos niveles. Ver tabla 2.

Aportes a la educación popular

Las reflexiones en torno a este eje abren un espacio para el desarrollo sobre lo pedagógico en la EP, campo en el que Torres Carrillo (2017) indica ha sido relegado ante otros componentes de esta propuesta educativa. En la geografía crítica, los avances conceptuales son contundentes pero la trasmisión a las comunidades presenta rezago ante su desarrollo teórico.

La geografía enseñada en la escuela formal en muchos casos es descontextualizada, el desconocimiento de los entornos de las comunidades se evidenció en los recorridos de reconocimiento realizados con estudiantes y docentes, quienes desarrollan sus actividades en la localidad, pero desconocen sus características físicas, sociales, económicas y culturales básicas, lo cuál, restringe su capacidad de análisis sobre el territorio.

Existen avances en la promoción del campo de conocimiento de la geografía por parte de la Universidad Externado de Colombia (Programa Geografía, 2019), quienes actualmente, junto con otras comunidades académicas promueven su estudio y conocimiento, una limitación de la educación formal es su regulación por Ley 115 de 1994 Ley general de la educación, el Ministerio de Educación Nacional y la Secretaría de Educación del Distrito, donde coartan los contenidos y desplazan la geografía y la integran con otras ciencias sociales, por tanto, su capacidad transformadora está supeditada al interés y formación de las y los educadores. (Rodríguez Valvuela, 2010) (Lombo Ayala, 2016)

Teniendo en cuenta la capacidad de la EP en la generación de propuestas, concretar elementos teóricos y prácticos sobre territorio y organización social, podemos avanzar en el cómo (metodología): dando un valor elevado a la práctica, reconocimiento de entornos, vinculación de investigación acción, el por qué (sentido): resaltando la necesidad de

reconocernos como parte integral y decisoria de los territorios, elevando la participación de las comunidades, el para qué (intencionalidades): en búsqueda de la organización social y comunitaria, el dónde (ámbitos): identificando diversos espacios de participación y formación comunitaria para promover el estudio del territorio y con quienes (sujetos educativos): la comunidad como sujeto colectivo, teniendo en cuenta que el qué (contenidos): reconocimiento de los saberes de las comunidades y su integración con el conocimiento técnico, estaría relacionado íntimamente con el pensamiento geográfico.

Teniendo en cuenta la preocupación de la EP por la transformación social, la que necesariamente está relacionada con la transformación y producción de nuevos espacios y territorios, a fin de producir teoría propia desde la organización social para el avance de lo que podría ser una “educación popular geográfica”, concepto que podrá desarrollarse en la medida que las comunidades y las organizaciones sociales sigamos avanzando en el reconocimiento de los saberes y la integración con las comunidades académicas, logrando fortalecer con la intersección de la EP, los estudios geográficos y los movimientos sociales.

Aportes a la geografía

¿Qué sucede al interior de la organización social? ¿Qué es un espacio organizativo? ¿Cuáles son sus características, dimensiones, posibilidades, conflictos? En el mismo sentido que la geografía se ha preocupado por los espacios privados, públicos, íntimos, recreativos, turísticos, del género, escolares y otros, podríamos preguntarnos y producir conocimiento sobre la dimensión espacial del movimiento social.

La organización social y los vectores que atraviesan su surgimiento son de carácter espacial, tienen dinámicas propias y características susceptibles de conceptualizar. El propósito de su estudio podría ser potenciar desde la perspectiva geográfica las reflexiones

que se dan respecto a su dinámica interna, sus actores, surgimientos y disoluciones. La forma en que se construyen los espacios organizativos, la experiencia de sus integrantes y su proyección como lugar de encuentro, formación y proyección de acciones, lo cual, los convierte en sitios donde se desarrolla gran parte de la vida y desde la perspectiva de producción social del espacio, están dotados de características de identidad, simbología, vecindad y apropiación territorial.

Otro espacio susceptible de trabajar desde la perspectiva geográfica, la organización social y la investigación participativa es el espacio de la acción comunal, el cual está íntimamente ligado al barrio, pero tiene un rol administrador del territorio, por ello, se le otorga un reconocimiento de gran envergadura en la planeación del territorio, para el caso de Bogotá por el Acuerdo 13 del 2000 las organizaciones de acción comunal tienen un papel crucial en los procesos de planeación local.

La acción comunal es una organización con trayectoria de más de 50 años, cuatro niveles organizativos (JAC, asociación, federación y confederación), única en tener un territorio definido para su ejecución, con incidencia en escenarios de administración de zonas rurales y urbanas producto de su lucha por el territorio y el reconocimiento que le otorga la ley 743 DE 2002 por la cual se desarrolla el artículo 38 de la Constitución Política de Colombia en lo referente a los organismos de acción comunal.

También espacios de confluencia de la ciudadanía participativa y el ámbito institucional como las mesas de víctimas, mesas autónomas, consejos locales de participación y otros, son escenarios de disputa por la vida digna de las comunidades, el cumplimiento de normas y acuerdos entre el Estado (a distintos niveles) y las comunidades organizadas en sectores. Un ejemplo es la Mesa Distrital de Víctimas, es un escenario institucional, donde

todas las organizaciones de víctimas de Bogotá tienen presencia. Allí se discuten temas de garantías, se hacen planes de acción para los territorios donde hacen presencia, es un escenario de interlocución entre el gobierno y la comunidad.

Aportes a la organización

Este es el primer ejercicio de sistematización de experiencia y de IAP de la Plataforma Social Usme desde su conformación. La historia organizativa que le precede y las posibilidades que se avizoran, requieren de la cualificación de sus integrantes, las organizaciones sociales no podemos permitirnos subjetividades que se proclaman poseedoras únicas de las formas de hacer *trabajo territorial*, ni podemos creer que estamos formados completamente e impartiremos conocimiento transformador. El diálogo, el intercambio, la crítica y autocrítica permitirán potenciar nuestras prácticas con nuevas formas y luchas por la transformación del territorio, el cual debemos conocer, para ello debemos estudiarlo y la investigación participativa es una oportunidad para ello.

En su último discurso público, Salvador Allende afirmó: “la historia es nuestra y la hacen los pueblos”, cobra más sentido en estos momentos de crisis mundial a causa de la pandemia Covid-19 con la que se agudiza la situación de vulnerabilidad de la población usmeña a causa de las desigualdades sociales, políticas y económicas, la organización social no es la responsable legal de los territorios, pero ha optado por la ruta de la transformación social, lo cual implica, mejorar sus prácticas y agudizar sus acciones. La investigación es una forma de potencializar su *trabajo territorial*, como señalan Cendales y Torres (2006) la sistematización es una experiencia de formación que posibilita incorporar nuevos conocimientos, además la participación de las personas que integran la organización es garantía del proceso formativo.

Estas apuestas, sin duda, deben madurar desde ejercicios colectivos e individuales de investigación, la tarea por transformar el mundo es una constante donde debemos tener presentes, que no solo es posible esta realidad, sino todas las que podamos construir, donde estará la Colombia más Bonita²⁶ con la que sueña y construye la Plataforma Social Usme.

Foto 14: Estudiantes y educadores del diplomado De Camino con la Geografía.



Fuente: Foto registro.

²⁶ Expresión de las personas que integran la PSU para señalar una realidad donde prime la paz con justicia social.

Capítulo 5: Una propuesta popular: Conocer, vivir y transformar el territorio

Pero usted es geógrafo

- Exactamente – dijo el geógrafo – pero no soy explorador. Carezco totalmente de exploradores. No es el geógrafo quien va a contar las ciudades, los ríos, las montañas, los mares, los océanos y los desiertos. El geógrafo es demasiado importante para andar paseando. No abandona su escritorio. Pero él recibe a los exploradores. Los interroga y toma nota de sus recuerdos. Y si los recuerdos de alguno de ellos le parecen interesantes, el geógrafo hace hacer una encuesta sobre la integridad moral del explorador.

El Principito. Antoine de Saint-Exupéry (1943)

El proceso de sistematización de experiencias, permitió en todo su recorrido comprender los saberes que se producen en el desarrollo de los recorridos de reconocimiento. Permitted ver la relación entre las subjetividades, la acción colectiva, lo formativo y el territorio. La dinámica de los movimientos sociales, de la organización social, de los seres humanos y por tanto del territorio, exige una constante reflexión de nuestras prácticas. A continuación, presentamos una lectura de los recorridos de reconocimiento de la PSU que comenzó en el 2015, luego, en el 2017, con el inicio del proceso educativo en la Maestría en Estudios Sociales de Universidad Pedagógica Nacional, (línea de investigación: Construcción Social del Espacio) y da este resultado en el segundo semestre del año 2020, momento histórico que ha movilizad reflexiones desde todos los rincones del mundo, y nos pone como reto reforzar nuestras acciones para construir sociedades humanas, solidarias y justas.

El siguiente ejercicio da respuesta a las preguntas, que, desde los ejes de sistematización, se propusieron de manera transversal a la investigación, dando cuenta de lo

que en palabras de la organización tienen mayor importancia en relación con sus prácticas: conocer, reconocer (vivir) y transformar el territorio. No es un resumen del proceso, es la abstracción de las reflexiones que provocó en el equipo investigador estudiar el territorio, la educación popular y la organización social. Para este apartado, fue fundamental la realización del taller Territorio y Espacio, donde se reflexionó sobre los siguientes cuestionamientos.

¿Cómo la organización comprende el territorio?

Para la PSU el territorio es dinámico, está constituido por seres humanos agrupados en comunidades, barrios, veredas y sectores poblacionales. Su topografía da características particulares que se evidencian en la cotidianidad de vivir en un constante subir y bajar de calles y carreras. Cada UPZ, tiene características que las diferencian. La presencia de pendientes y cuerpos de agua es un rasgo común. Además, su historia rural, organizativa y urbana hace parte de lo que es hoy y puede ser en el futuro.

El territorio se produce en las relaciones sociales acorde a los vectores políticos, sociales, económicos y culturales. Es un escenario de disputa (poder), de tensión (acción), de posibilidad (transformación). En él, existen lugares comunes donde la acción (colectiva) sobre el espacio toma mayor valor, caracterizado por la identidad que se produce en una relación espacio-acción, que se reconoce como *trabajo territorial*.

El territorio es un espacio ordenado administrativamente y fragmentado socialmente. Al ser dinámico, se puede transformar. Para ello, es indispensable conocer qué implica ser consciente en la cotidianidad de los factores que lo configuran, sus protagonistas individuales y colectivos, sus luchas internas, su historia y su memoria. Luego, a partir de allí, se establecen relaciones con respecto a su lugar en la ciudad, en el país. Comprender que quienes lo habitan tienen diferentes formas de relacionarse, por tanto, hay distintas experiencias en

él y diferentes maneras de comprender su composición física, ecológica, humana y organizativa.

Sobresalen, quienes, en su relación con el territorio, generan sentimientos de amor y cariño, emociones propias de la identidad y el arraigo que manifiestan todas las personas que integran la PSU, incluyendo quienes no viven en Usme. Esto se manifiestan en la capacidad de generar posibilidades en lo más cotidiano de su composición, *vivir* en el territorio. Esas alternativas permiten de manera colectiva e individual, producir subjetividades que transforman el territorio, en concordancia con lo que plantea Montañez y Delgado (1998) “El territorio es una construcción social y nuestro conocimiento del mismo implica el conocimiento del proceso de su producción” (p. 123), es decir, transformando la indigna realidad del sur de Bogotá.

Transformar el territorio es construir relaciones con otras subjetividades (individuales y colectivas), generando redes de acción con otras organizaciones, la unidad y la solidaridad entre procesos organizativos es una de ellas en el territorio. Estas relaciones permiten la llegada de otras personas, organizaciones e instituciones, cualificando el nivel de incidencia en escenarios donde el gobierno toma decisiones. Implica reconocer la correlación de fuerzas entre actores del territorio, la PSU privilegia los actores comunitarios y los procesos comunitarios, sumando voluntades para posicionar la apuesta de ordenamiento del territorio desde los barrios y veredas, es un proceso constante donde aún hay mucho por hacer.

El territorio, desde la PSU, es una apuesta por la autonomía, la paz con justicia social, la equidad social y la vida digna, que se materializa en la brega por la construcción de una Colombia más bonita llena, de paz y esperanza.

¿Cómo el territorio configura la organización social?

Conocer, vivir y querer transformar el territorio, implica una relación que está mediada por las trayectorias de personas que integran la organización social, las tradiciones organizativas y familiares, costumbres, los orígenes y la condición social. También por su círculo social y su formación política. La llegada, trayectoria y permanencia en la localidad tienen que ver con la disciplina con que quienes integran la PSU asumen sus compromisos, todo lo anterior les dan un lugar en el territorio.

La identidad y estudio del territorio permiten identificar necesidades individuales y colectivas de las comunidades, obliga a la profundización de su comprensión para que el *trabajo territorial* tenga el impacto suficiente para lograr victorias y motivar la esperanza.

La relación acción (PSU) – espacio (territorio), abre puertas para conocer la localidad y cualificar integrantes del movimiento social, no con la pretensión de convertir a mujeres y hombres en usmeólogos²⁷, sino con la plena conciencia de que el surgimiento de identidades colectivas e individuales que realicen *trabajo territorial*, permiten el flujo de información, saberes y reflexiones que enriquecen la subjetividad de las personas, posibilitando entablar diálogo desde la experiencia con un lugar de enunciación. Esto es reflejo de compromiso político y actitud militante para transformación social. Recogiendo lo que enseña Alfonso Torres (2017), las acciones de la PSU están encaminadas a resignificar y reflexionar en torno a la construcción de los universos simbólicos que están en la vivencia del territorio, y que hacen parte de una representación colectiva.

²⁷ Expresión acuñada por la comunidad de Usme para referirse a personas que conocen el territorio. El primer y más famoso usmeólogo es Gerardo Santafé.

Cuando se comprende a Usme como territorio desde la perspectiva de la PSU, se manifiesta en *trabajo territorial* con estrategias novedosas, que se han materializado en parches, colectivos, redes, comisiones y otros que usan toda su creatividad y disciplina en su accionar político-organizativo-territorial.

¿Cómo desarrolla la organización social los procesos formativos?

Para la PSU todos los espacios de *trabajo territorial* son una oportunidad de diálogo de saberes, en su mayoría las organizaciones que la integran tienen espacios (bibliotecas, escuelas populares, salones comunales y colegios) para la formación, esto implica diferenciar en los planes de trabajo y proyección político-organizativa los escenarios, acorde al campo de acción de cada espacio organizativo.

Cada organización territorial, desarrolla procesos formativos en el marco de su acción territorial, teniendo en cuenta las habilidades e intereses de las personas que integran los procesos. Dichos procesos formativos, están encaminados hacia procesos que nos acerquen hacia lo que Torres Carrillo (2012) ha denominado la utopía de la transformación social. Es característico de los procesos formativos de la PSU y, en particular del recorrido de reconocimiento: El carácter político, el accionar que impacta y transforma el territorio y la apuesta por la construcción de un sujeto colectivo.

Artes plásticas, deporte, literatura, juegos de roll, género, paz, derechos humanos, acción comunal, medio ambiente, refuerzo teórico y formación política, son los ejes de trabajo que con creatividad e innovación la organización desarrolla con la comunidad e integrantes de todas las edades.

Otro proceso formativo, con un carácter más orgánico y político, es el desarrollo de escuelas de formación en temas transversales a la propuesta política de la organización. Se desarrolla a nivel de coordinación (personas con responsabilidades de dirección), interno (todos los integrantes de la PSU) y amplios (integrantes de la PSU, invitados, comunidad y recientemente seguidores en redes sociales), en estos procesos que potencian liderazgos asumiendo la coordinación de las escuelas, desarrollando sesiones o siendo moderadores. En estos escenarios participan principalmente población joven y adulta.

Con una proyección orgánica en la formación y vinculación de nuevas personas a luchas sociales, se desarrollan procesos intencionados en temas de interés particular para un sector poblacional o territorio. Algunos ejemplos que se dieron en el marco de la investigación, fueron la escuela permanente en salud, formador de formadores comunales, escuelas temáticas de interés organizativo (*De camino con la geografía. Diplomado en espacio geográfico, participación y organización social.*), pre-ICFES populares, talleres ambientales, gobierno escolar, planeación local y recorridos de reconocimiento, todos estos procesos los que se desarrollan con el propósito de fortalecer el *trabajo territorial y la capacidad formativa*, creando redes de trabajo y cualificando la organización.

En todos ellos existe una intención de *conocer* a profundidad el territorio. Los matices metodológicos, son variados y se fortalecen con otras experiencias desde el estudio de documentos como del Movimiento Sin Tierra del Brasil, participación de organizaciones y personas cercanas (conocidos de la organización). Aportes desde la academia (profesores o integrantes), reconociendo como apuesta predominante, la educación popular.

La vida orgánica de quienes participan en los escenarios formativos de la PSU, fortalece la planeación para el *trabajo territorial*, al igual que la vinculación de otras

perspectivas, evitando la auto-legitimación de las prácticas y vicios sectarios. Para esto, es importante los dispositivos de diálogo, entendidos como el uso de momentos, instrumentos, recursos y demás situaciones o materiales que motiven la conversación. Estos espacios son transversales al recorrido de reconocimiento, y se asumen de esta forma ya que su perspectiva está ligada al horizonte planteado, con la aparición histórica del giro geográfico (Vanzella Castellar & Moreno Lache, 2014) que busca visibilizar y dinamizar lo subalterno, olvidado y marginalizado por las prácticas de la geografía tradicional.

De este modo, la apuesta de EP de la PSU se da desde el diálogo sobre el territorio, su realidad y posibilidad, *conocer, vivir y transformar* son inseparables en la perspectiva formativa de la PSU. Cada trabajo territorial puede sugerir un nuevo tema, el cual, se estudia y se planea una acción desde la capacidad organizativa en busca de una solución.

¿Qué caracteriza las prácticas educativas de la organización social?

El rasgo característico es la perspectiva territorial de la PSU, por tanto, su desarrollo se da en el marco del *trabajo territorial*. Todos los procesos formativos tienen este enfoque, además, existen algunos elementos en las prácticas educativas y formativas de la PSU que tienen matices según las personas u organizaciones que lideren el proceso.

- Todas las organizaciones desarrollan procesos de formación, es una tarea inherente a lo organizativo.
- La propuesta político-organizativa de la PSU está presente en todos escenarios, casi siempre de manera aclaratoria desde acciones y logros organizativos.
- Se habla desde las posibilidades del territorio, no solo de los problemas.

- La paz, participación y derechos humanos, son temas constantes y transversales a la organización.
- Busca identificar qué le interesa a la comunidad y motivar a las personas que participan a organizarse.
- Cuenta con redes de solidaridad que aportan al proceso formativo, evitando auto-legitimación y sectarismos.
- Aterriza las discusiones nacionales y distritales al ámbito local.

En las prácticas educativas no solo la organización se beneficia, las acciones territoriales se cualifican y al estar ligadas a las comunidades los efectos se comparten. El sentido de *transformar* y el compromiso de las personas que participan en la formación ayudan a *conocer* las necesidades, para la planeación de acciones territoriales desde una perspectiva gramsciana.

La historia colectiva del movimiento social, aporta una característica emancipadora, por ello, la búsqueda de comprender las necesidades para realizar acciones colectivas para su transformación está relacionada con luchas sociales que están presentes en la localidad como la educación de calidad (fortalecimiento de procesos académicos escolares), acceso a la educación superior (estudiantes de colegios de la localidad no conocen la oferta educativa), ayudar a avanzar a las comunidades (comprensión de las problemáticas), formación de ciudadanía participativa (formación política) y garantía de derechos (garantías para la vida).

¿Qué posibilita conocer el Territorio?

El desarrollo de habilidades espaciales permite desnaturalizar la experiencia en el espacio. La posibilidad de *conocer* la dinámica del Territorio, los vectores que lo producen, su pasado, presente y futuro, permite obtener información del espacio, *vivir* consciente de la capacidad exploratoria y experimental del ser humano. La PSU reconoce un valor profundo en lo que Montañez y Delgado (1998) han señalado como la necesidad de entender el territorio como una construcción social, en este sentido, el trabajo territorial está enfocado en generar espacios formativos para conocer cómo se produce el espacio, a partir de relaciones afectivas y sentimientos de arraigo, para desde allí, construir posibilidades de apropiación que lleven a la transformación del territorio.

Contextualizar a la localidad en situaciones y decisiones nacionales y distritales. Poner la subjetividad en una reflexión constante sobre su acción en el espacio. Conocer y dialogar con otras perspectivas y campos del saber. Posibilita que la PSU reconozca su lugar en la ciudad y pueda pensar en formas de *transformar* realidades. Las anteriores afirmaciones, son un breve resumen de las apuestas de la PSU, en su *trabajo territorial*. Nuestra concepción de este trabajo, está enmarcado en el pensamiento de Raúl Mejía (2016), quien nos recuerda que el escenario político, está principalmente construido por el diálogo, la confrontación de saberes y la igualdad epistémica. Desde allí, la PSU busca transformar el territorio de la localidad.

Desarrollar una investigación que relaciona, de manera directa, la acción transformadora y el espacio geográfico (como esta investigación), es un esfuerzo por *transformar* y garantizar la permanencia en el territorio de la organización y lograr

transformaciones que no son estructurales, pero han cambian realidades de personas y grupos del territorio.

¿Para que aprender sobre el Territorio?

Conocer la dimensión espacial del ser humano, permite comprender que cambiar las personas es cambiar el territorio, en este sentido, conocer sus metodologías de estudio es una forma de tejer, hilar, taquigrafiar la vida humana en clave de sus posibilidades innovadoras, es reconocer la dimensión social y colectiva de la transformación desde acciones espaciales.

Aprender sobre el Territorio es una forma de contextualizar el conocimiento, ligarlo a las comunidades, dialogar con ellas. Cualificar la organización social para que sus acciones individuales y colectivas fortalezcan el avance del movimiento social. Para construir subjetividades alrededor de sentidos y prácticas hacia la planeación de proyectos alternativos y fortalecimiento de identidad comunitaria para la construcción de Territorio, donde prevalezca la formación de seres humanos justos y solidarios, ante la ausencia del Estado. Posibilita *vivir* con dignidad ante la realidad, no supliendo obligaciones estatales, por el contrario, tomando responsabilidad para *transformar* el territorio.

Capítulo 6: Síntesis, hallazgos, balances

“Empecemos por una reflexión muy simple pero fundamental: el campesino de nuestra historia puede acariciar durante años la idea de su nueva casa, puede incluso amarla intensamente, convertirla en objeto de discusión cotidiana y hasta de conflicto familiar. Puede perfeccionarla con diseños de maestros albañiles. Pero lo único que él no puede es habitar o vivir en la idea o el plan, por que nadie vive y cocina y duerme dentro de un proyecto de casa por más perfeccionado que esté. Así que lo que se impone, lo único real, es dar el salto, pasar de la idea a la obra, del plan a la construcción. O sea, edificar la casa.”

Trabajo y pensamiento. Un experimento didáctico con base en el método dialéctico-materialista. Jacobo Arenas y Nicolás Buenaventura. (2016).

A continuación, se presenta una síntesis de los resultados del proceso de sistematización a partir de una narración analítica de lo ocurrido en los recorridos de reconocimiento. Da cuenta de la disciplina y rigurosidad con la que se trabajó en campo. Es una construcción abstracta, donde se presentan los elementos más relevantes, criterios, sentidos y valores para que la PSU avance en su apuesta territorial de transformación social.

Respecto a los objetivos

La tarea de reconstruir la experiencia de los recorridos de reconocimiento de la Plataforma Social Usme, desde una sistematización de la experiencia es un propósito logrado, no solo al evaluar el paso a paso teórico, metodológico y lógico, sino por el alcance del resultado. Se logró desde la investigación cualitativa crítica recuperar elementos de la perspectiva educativa, formativa y de defensa del territorio de la organización identificando necesidades de ajuste y posibilidades de fortalecimiento como organización social y aportando al movimiento social. El principal ajuste realizado por la organización con el

desarrollo de la sistematización de experiencia fue documentar, la forma en cómo se realizan los recorridos, diseñar e implementar actividades dentro de los recorridos que vinculan conocimiento técnicos de diversas ciencias en un ejercicio de análisis interdisciplinar del territorio y como aporte al movimiento social, quedo la construcción de la propuesta formativa implementada en el diplomado.

Caracterizar los recorridos de reconocimiento, implicó decantar desde procedimientos analíticos, la relevancia de esta práctica en el *trabajo territorial* de la PSU, recuperar su proceso histórico buscando fuentes orales, documentales y audiovisuales que permitieran el diseño y aplicación de instrumentos definidos en la metodología diseñada con tres ejes interpretativos indispensables del quehacer de la organización: territorio, educación popular y organización social, las cuales se articular en el *trabajo territorial*.

Poner en diálogo el acumulado de conocimiento teórico y la práctica de la PSU, requiere de una mirada retrospectiva. Reconocer recurrencias, análisis crítico, un alto nivel de sensibilidad ante palabras y acciones, y disciplina para realizar interpretación para el análisis de datos, reconstruyendo los desarrollos metodológicos-pedagógicos de la organización.

Reconocer y comprender los saberes que se producen en el desarrollo de los recorridos de reconocimiento de la PSU, permitió identificar metodología, sentidos, propósitos, entornos, sujetos individuales y colectivos y contenidos que se vinculan a la organización social a distintas escalas, aportando al crecimiento de un sueño colectivo (transformar la indigna realidad del sur de Bogotá) con propósito emancipatorio.

Este proceso, desarrollado en el marco de la Maestría en Estudios Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional, en la línea de investigación Construcción Social del

Espacio, posibilitó brindar sentidos y principios que potencializaron el desarrollo de los recorridos. Queda como aporte en y para la organización y el movimiento social, una propuesta metodológica, aportes pedagógicos, diseño de recorridos y la motivación a la producción de saberes colectivos propios desde la PSU, que transitaron de la idea a la acción en *De camino con la geografía. Diplomado en espacio geográfico, participación y organización social*.

Respecto a la Plataforma Social Usme

El trabajo territorial que realiza la PSU, crea formas particulares de acción-espacio en el territorio, respecto a ellas se producen identidades. Las subjetividades colectivas, con una propuesta político-organizativa que realizan *trabajo territorial* a distintos niveles en la localidad, ha garantizado la permanencia en el tiempo y espacio. Su historia colectiva y de vida organizativa no da cuenta de cambios estructurales, no tiene la capacidad para ello, pero transforma realidades particulares de individuos y grupos que avanzan hacia la construcción de paz territorial con justicia social.

Algunos sentidos y principios de los recorridos de reconocimiento y, por tanto, de la PSU es la formación de seres humanos justos y solidarios (sujetos, familias, comunidades, profesionales y militantes), la conformación constata de identidades (subjetividades) colectivas e individuales que se reconocen en la acción social a distintos niveles. Esos sentidos y principios para la PSU son el *trabajo territorial* para conocer, vivir y transformar el territorio desde la construcción de sentidos, prácticas formativas y político-organizativas. Desde la construcción de proyectos alternativos, innovadores, desde la premisa de Simón Rodríguez, *inventamos o erramos*.

En el desarrollo de la creatividad, siendo conscientes de su experiencia en el territorio, la PSU logró proyectar esta investigación más allá del margen de la investigación canónica. Del desarrollo de la sistematización de experiencia, surgió un nuevo espacio de *trabajo territorial* y una organización social de estudiantes, la Biblioteca Comunal María Cristina Salazar y la Red de Estudiantes de Usme – REU, aportando de esta manera desde los saberes, el conocimiento acumulado y la experiencia, al movimiento social.

La propuesta formativa *De camino con la geografía. Diplomado en espacio geográfico, participación y organización social*, es un producto colectivo de y en la organización social, diseñado de manera colectiva desde la perspectiva territorial, académica y metodológica de la PSU por educadoras y educadores que le apuestan a la transformación social desde la acción colectiva. Es la experiencia de la PSU, puesta a disposición del movimiento social. En su construcción, además de los saberes colectivos participaron de manera activa Melissa Vargas, Camila Molano, Jorge Jiménez, Mayid Castro, Moisés Cubillos y Camilo Buitrago Velandia.

Respecto a mi proceso como investigador

No solo la investigación como acto académico es una espiral de acciones y reflexiones, ser parte de una organización, asumirse como educador popular y desarrollar procesos de construcción de conocimiento académico desde los saberes adquiridos, las experiencias vividas y la acción colectiva, es un vaivén de emociones, sentimientos, planes y proyectos. Es la búsqueda de sentipensar, como lo plantea el maestro Fals Borda, razonando, dialogando y confrontando saberes sobre la forma como nos han enseñado a ser, hacer y pensar y como creemos debe ser.

Ser investigador, desde la investigación acción participativa, es aprender a tramitar (conocer, reconocer y transformar) no a solucionar (acción inmediata). Es reflexionar sobre lo que es invisible a los ojos y también a la razón, la escucha, lo cotidiano, lo pasado y lo presente, es pensar en perfeccionar ideas y materializarlas en acciones en el espacio geográfico, en el territorio.

Mirar la realidad más allá del margen de la investigación canónica, es comprender que las subjetividades y el espacio nos atraviesan, nos mueven, nos conflictúan y es donde la solidaridad en el mundo académico y organizativo crea redes, envía fuerza, confía y cree en los procesos, dando valor a las comunidades académicas, las redes de trabajo y las organizaciones sociales.

Ser investigador y educador popular dispone un camino no muy fácil, es reconocer y aportar en la brecha que personas como Alfredo Molano, Arturo Alape, Fals Borda y otras personas de Colombia y Nuestra América han abierto, es una oportunidad para aportar desde distintos escenarios a construir otros mundos posibles.

Gracias a quienes participaron, creyeron y confiaron de distintos modos en esta investigación, hoy es una realidad la producción académica desde la experiencia de la PSU.

Respecto a las Ciencias Sociales y la Línea de Construcción Social del Espacio

Esta investigación, identificó cuestiones en el marco de los estudios sociales susceptibles de ampliación en investigaciones donde se profundice en concepciones epistemológicas, pedagógicas, metodológicas y teóricas de los estudios geográficos de perspectiva crítica, los movimientos sociales y la educación popular.

La búsqueda por comprender el mundo en la actualidad, posibilita la vinculación de nuevos paradigmas de conocimiento, elementos trabajados desde la investigación acción, la educación popular y la geografía, pueden abrir camino en la fundamentación de categorías emergentes como la *educación popular geográfica*, *trabajo territorial* y *espacio organizativo*, donde la tradición del pensamiento latinoamericano tiene mucho que aportar desde el campo del estudio de la geografía y los movimientos sociales.

Profundizar en los desarrollos pedagógicos de la EP y su relación con la formación en habilidades para el estudio del espacio geográfico, pasa por preguntarnos por el cómo, el por qué, el para qué, el dónde, con quienes y el qué de la *educación popular geográfica*, es una puerta abierta por los recorridos de reconocimiento de la PSU. Las reflexiones de personas que la integran, provenientes principalmente de programas de pedagogía y educación, es también una oportunidad para posicionar la geografía como un campo de conocimiento indispensable para la transformación social.

Retos de la investigación

Los desafíos que deja este proceso de investigación acción, son mantener el ejercicio de reflexión y análisis, más allá de un escenario de educación formal. La producción de conocimiento desde los saberes propios como organización deben ser una constante, no instrumentalizar la investigación es que a partir de este ejercicio surjan nuevos y se fortalezcan los procesos organizativos de la PSU y sus apuestas en el territorio.

La investigación deja elementos que se pueden usar para la evaluación constante de las prácticas organizativas, uno de ellos el diálogo con la formación disciplinar y algunas de sus metodologías y técnicas. La formación en campos técnicos que permiten hacer “ejercicios de laboratorio” en los barrios y veredas, la vinculación y uso de herramientas de Sistemas de

Información Geográfica – SIG- que permitan digitalizar los mapas que elaboran las comunidades como ejercicio de comunicación contra-hegemónica.

Vincular profesionales de diversas áreas del conocimiento, a los procesos organizativos e investigativos desde la acción-espacio, abrir el espectro de su desarrollo profesional junto con las comunidades para la producción de conocimiento que fortalezca las propuestas de ordenamiento y administración del territorio de las organizaciones y los movimientos sociales.

El principal reto es mantener en el espacio-tiempo, el desarrollo de la organización social con enfoque territorial, cualificando sus prácticas, sumando voluntades individuales y colectivas y creando redes para producir territorios donde las comunidades puedan vivir en condiciones de dignidad en una Colombia más bonita con paz y justicia social.

Referencias Bibliográficas

- Alape, A. (1995). *Ciudad Bolívar la hoguera de las ilusiones*. Bogotá DC.: Planeta.
- André, C. (2009). *A prática da pesquisa e mapeamento informacional bibliográfico apoiados por recursos tecnológicos: impactos na formação de professores*. São Paulo, Brasil.
- Ardila, L., & Guillot, N. (27 de Agosto de 2013). *El paro agrario versión Bogotá*. Obtenido de La Silla Vacía: <https://lasillavacia.com/historia/el-paro-agrario-version-bogota-45488>
- Ávila Penagos, R. (2004). *La observación: una palabra para desbaratar y re-significar (hacia una epistemología de la observación)*. *Pedagogía y Saberes*, 97-106.
- Barragán, D., & Torres, A. (2017). *La sistematización como investigación interpretativa crítica*. Bogotá DC: El Búho.
- Barragan, D., & Torres, A. (2018). *Estudios sobre procesos educativos en organizaciones y movimientos sociales*. *Folios*(48).
- Bayón Jiménez, M., & Torres, N. (2019). *Geografía crítica para detener el despojo de los territorios*. Quito: Abya - Yala.
- Benito, C. (2007). *Esado del arte en torno a las ideas de territorialidad*. *Polisemia*(3).
- Bikel, A. (2006). *La sistematización participativa para descubrir los sentidos y aprender de nuestras experiencias*. *La piragua*, 17-29.

Canal Capital. (6 de Diciembre de 2019). *Travesías con Molano - Cap 1 - Los campesinos de Bogotá*.

Obtenido de Canal Capital Bogota YouTube:
https://www.youtube.com/watch?list=PLg3o8Sxb8FcHHTJ-kZMNT5X9MXwVILV2u&v=hBUMzb6ebuc&feature=emb_title

Capel, H. (2016). *Las ciencias sociales y el estudio del territorio*. Biblio3W, Vol. XXI (núm. 1.149).

Cendales, L., & Torres, A. (2006). *La sistematización como experiencia investigativa y formativa*. La Piragua, 29-38.

Cipagauta Cuitiva, D. (2016). *Infancias rebeldes: el derecho a la ciudad en niños y niñas de la Biblioteca Popular Simón Rodríguez en la localidad de Usme*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Colectivo de Geografía Crítica de Ecuador. (2016). *Geografiando para la resistencia. Cartilla para la defensa del territorio*. Quito.

Diez Tetamanti, J. (2018). *Cartografía social teoría y método*. Argentina: Biblos.

El Tiempo. (30 de Marzo de 2017). *Venezolanos, la migración más grande en la historia del país*.

Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/venezolanos-la-migracion-mas-grande-en-la-historia-del-pais-72872>

Escuela, M. (5 de 5 de 2019). *El intelectual orgánico: Gramsci*. Obtenido de Granma. Órgano oficial del Comité Central Del Partido Comunista de Cuba: <http://www.granma.cu/mundo/2019-05-05/el-intelectual-organico-gramsci-05-05-2019-20-05-12>

- Estévez, X. (2007). *Paisajes urbanos con-texto y sin-texto*. En J. Nogué, la construcción social del paisaje (pp. 265-296). Madrid: Biblioteca Nueva, S. L.
- Fals Borda, O. (2000). *Acción y espacio. Autonomías en la nueva republica*. Bogotá DC.: TM editores.
- Ghiso, A. (1999). El taller en procesos de investigación interactivos. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. ACERCAMIENTOS:, 141-153.
- Gómez, H. (2013). *Educación y subjetividad política en la Plataforma social de Usme*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Gonzalez, A. R. (2011). *Nuevas percepciones del territorio, espacio social y el tiempo. Un estudio desde los conceptos tradicionales (o clásicos) hasta su concepción en el siglo XXI*". Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-093/199>
- Instituto de Desarrollo Urbano IDU. (27 de mayo de 2020). *Instituto de Desarrollo Urbano IDU*. Obtenido de <https://www.idu.gov.co/page/inventario-malla-vial>
- Jacos, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitan Swing.
- Jaime Fajardo, J. (2017). *La comunagogía: una manera de dinamizar procesos educativos alternativos*. Argumentos, 197-218.
- Jara, O. (2009). *La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano—una aproximación histórica*. Diálogo de Saberes, 118-129.
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. Bogotá: Javegraf.

- Jiménez Beltrán, J. O. (2019). *Espacio ambiental Usmeño, naturaleza paisaje y desarrollo, sistematización de experiencia cátedra ambiental para jóvenes de 14 a 16 años, Bogotá 2019*. Bogotá : Universidad Pedagógica Nacional.
- Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing Libros, S. L.
- Llanos-Hernández, L. (2010). *El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales*. Agric. soc. desarro [online], 7(3), 207-220.
- Lombo Ayala, J. C. (2016). *Formación espacial docente: una oportunidad para la educación geográfica*. Bogotá DC: Universidad Pedagógica Nacional.
- Lussault, M. (2015). *El hombre espacial. La construcción social del espacio humano*. Buenos Aires - Madrid: Amorrortu Editores.
- Mariño, G. (2011). *Sistematización de experiencias. Una propuesta desde la educación popular*. Bogotá DC.
- Mejía, M. (2015). *La sistematización empodera y produce saber y conocimiento*. Bogotá: Desde abajo.
- Mejia, M. (2016). *Diálogo-confrontación de saberes y negociación cultural. Ejes de las pedagogías de la educación popular: una construcción desde el sur*. En L. Cendales, M. Mejia, & J. Muñoz , *Pedagogías y metodologías de la educación popular* (pp. 227-249). Bogotá: Ediciones Desde Abajo.
- Mejia, M. (2019). Germán Mariño. En L. Cendales, M. Mejia, L. Buitrago, & J. Muñoz, *Educación popular desde los territorios. Experiencias y reflexiones*. (pp. 143-145). Desde Abajo.

- Montañez, G., & Delgado, O. (1998). *Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional*. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía., 120-134.
- Montañez, G., & et al. (1997). *Geografía y ambiente: Enfoques y perspectivas*. Bogotá DC.: Ediciones Universidad de la Sabana.
- Ocampo Prado, M., Chenut Correa, P., Ferguson López, M., & Martínez Carpetá, M. (2017). *Territorialidades en transición: pobladores desplazados por la violencia del conflicto armado colombiano y la resignificación de su territorio*. Psicología USP, 165 - 178.
- Orjuela Benavides, J. (2017). *La salud pública en el tránsito de la guerra a la construcción de la paz en el municipio de La Macarena*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Ortega Valencia, P., & Torres Carrillo, A. (2011). Lola Cendales González, *Entre trayectos y proyectos en la educación popular*. Revista Colombiana de Educación, 333-357.
- Paez, J. (4 de 11 de 2015). *El portal de Transmilenio de Usme ya no aguanta más*. Obtenido de La Silla Vacía: <https://www.las2orillas.co/urge-mejorar-la-movilidad-de-tm-en-usme/>
- Plataforma Social Usme. (2018). *Carácter Plataforma Social Usme*. Bogotá.
- Plataforma Social Usme. (2018). *Plataforma Social Usme Plataforma de Lucha*. Bogotá DC.
- Programa Geografía. (20 de febrero de 2019). *Proyecto: Difusión y promoción del programa de Geografía como ciencia interdisciplinar Universidad Externado de Colombia*. Obtenido de <https://sociales.uexternado.edu.co/geografia/proyecto-difusion-y-promocion-del-programa-de-geografia-como-ciencia-interdisciplinar/>

- Quevedo Murillo, J. (2017). *Seremos canciones. El ruido, las melodías y el barrio en los jóvenes urbano populares de Alfonso López*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Rincon Perilla, E. A. (2017). *La Plataforma Social Usme (PSU); una propuesta organizativa entre la comprensión de su espacialidad y la formación como apuesta organizativa*. Bogotá DC.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Rodrigues, A. (3 de mayo de 2020). *Análisis de datos visuales: nuevos contextos de interpretación para la investigación cualitativa*. Obtenido de webQDA: <https://www.webqda.net/analisis-de-datos-visuales-nuevos-contextos-de-interpretacion-para-la-investigacion-cualitativa/?lang=es>
- Rodriguez Valvuela, D. (2010). *Territorio y territorialidad. Nueva categoria de análisis y desarrollo didactico de la Geografía*. UNI-PLURI/VERSIDAD, 10(3).
- Santos, M. (1990). *Por una geografía nueva*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona, España: Ariel.
- Secretaría Distrital de Ambiente. (01 de 2020). *Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá - RMCAB*. Obtenido de Secretaría Distrital de Ambiente: <http://ambientebogota.gov.co/red-de-calidad-del-aire>
- Secretaria Distrital de Planeación. (Marzo de 2018). *Analisis demografico y proyecciones poblacionales de Bogotá*. Obtenido de Secretaria Distrital de Planeación: http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/demografia_proyecciones_2017_0.pdf

- Sop Xivir, R. (2016). *Movimientos sociales y política en Colombia: estudio de caso sobre la acción política de la Marcha Patriótica hacia la construcción de paz urbana en Bogotá, durante el período 2012 -2015*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Torres Carrillo, A. (1999). *Estrategias y técnicas de investigación cualitativa*. Bogotá DC.: Ediformas Ltda.
- Torres Carrillo, A. (2017). *Identidades barriales y subjetividades colectivas en Santafé De Bogotá*. Folios, 20-34.
- Torres Carrillo, A. (2017). *La educación popular. Trayectoria y actualidad*. Bogotá DC.: EL Buho.
- Torres Carrillo, A. (2002). *Movimientos sociales, organizaciones populares y construcción de sujetos colectivos*. Bogotá DC.: UNAD.
- Torres Tovar, C. (2007). *Ciudad informal colombiana grupo de investigación "procesos urbanos en hábitat, vivienda e informalidad"*. Bitácora Urbano Territorial, 53-93.
- Torres, A. (31 de Mayo de 2018). *Alfonso Torres Carrillo - Problemas y desafíos de la investigación en educación (Parte 3/3)*. Obtenido de Youtube?: <https://www.youtube.com/watch?v=IixDaDacUK8>
- Unidad de Víctimas. (01 de 01 de 2020). *Cifras Unidad de Víctimas*. Obtenido de Unidad de Víctimas: <https://cifras.unidadvictimas.gov.co/Home/Dinamico>
- Unwin, T. (1995). *El lugar de la geografía*. España: Catedra.
- Vanzella Castellar, S., & Moreno Lache, N. (2014). *Espacio geográfico, giro espacial y geografías de la vida cotidiana*. Anekumene, 5-7.

Veeduría Distrital. (30 de Agosto de 2018). *Veeduría Distrital Fichas de Localidades*. Obtenido de Veeduría Distrital: <https://veeduriadistrital.gov.co/content/Fichas-Locales>

Velasco, N., Castaño, F., Burbani, A., Gonzalez Uribe, C., Ramirez, A., Pinzon Ortiz, J., Grupo LADD. (28 de Abril de 2020). *¿Con qué se le hace frente al Covid-19? Capacidad hospitalaria instalada en Bogotá*. (P. U. Universidad de los Andes, Productor) Obtenido de Uniandes: <https://uniandes.edu.co/sites/default/files/asset/document/capacidad-hospital-bogota-covid-19.pdf>

Villamizar Escobar, J. D., & Barbosa-Chacon, J. W. (2017). *Sistematización de Experiencias (SE): Indicadores y elementos representativos para la investigación educativa*. *Espacios*, 38(47), 26.

Zemelman, H. (2008). *Pensar teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas*. Obtenido de Repositorio UNAD: <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/5564/Documento7.pdf?sequence=1>

Zemelman, H. (2011). *Conocimiento y sujetos sociales*. La Paz - Bolivia.: Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello (III-CAB).

Zibechi, R. (2008). *La educación en los movimientos sociales*. Referencias.

Anexo 2: Fragmento entrevista columna a Sandra Zuñiga.

(...)

E: ¿bueno Sandrita cuando digamos que hay una palabra que está muy seguida en tu conversación, que es territorio, uno puede hacer muchas preguntas acerca del territorio, pero quiero que me cuentes para ti, para la Plataforma cuando hablan de territorio que significa? quien lo hace? dónde está? qué es eso? explicarle a alguien que es un territorio desde la Plataforma, ¿desde la visión desde la organización social?

S: Digamos que el territorio creo que un poco se ha concebido como un espacio, un escenario, donde hay una ubicación en específico digamos en este caso, un barrio, en este caso una zona, ahoritica lo llaman termino institucional las UPZ pero me acuerdo que en esos momentos inclusive la localidad de Usme tuvo zonas y todas las localidades, lo llamaban que la zona Alfonso López, que la zona sector Sucre que la zona Yomasa, digamos un poco esas delimitaciones de espacios geográficas pero que cuando uno habla de territorio uno va más allá al tema de la ubicación geográfica del lugar, allí que también tiene que ver con suelo, con el tema de naturaleza, el tema de ambiente, pero que también tiene que ver con las dinámicas sociales allí en ese escenario en ese territorio donde se construyen una serie de afectos de relaciones, de sueños, alrededor de algo en específico, quienes están ¿allí? pues esta la gente, está la naturaleza, está el rio está el agua están los animales, estamos nosotros, como seres humanos y que allí están y también en esa dinámica que lo concebíamos vital, verlo de esa manera porque también eso nos permitió como PSU aterrizar más el trabajo, me refiero a que el hecho de poder tener un espacio, tener un lugar determinado en tal barrio o en tal zona, o en tal cacha o en tal parque donde nos encontramos, no sé con los niños y las niñas o con los jóvenes en su momento, con quienes hacia el trabajo allí habían personas con las que hacíamos trabajo, había un lugar, y habían unas relaciones y habían todas unas historias de territorio determinado, entonces considero eso como una suma de dimensiones, de posibilidades, como una suma también de seres vivos que hay allí, que construyen una historia de seres y de vivencias que caracterizan a una zona en particular, entonces creo que es dinámico, que es vivo.

E: bueno, pero en la comparación que tú haces, en términos de cómo se organiza la ciudad, desde la institucionalidad y como la organización lo concibe podríamos plantear que es un escenario de disputa de poder territorial, ¿un escenario de lucha, social?

S: claro que sí, yo podría decir que obviamente escenarios con muchas tensiones de control de poderes, que se pueden llevar a distintas dimensiones, por ejemplo, una situación que vivimos ahoritica, no ahoritica si no que ya desde hace tiempo el tema de la disputa en términos de la presencia por ejemplo de ciertos grupos que uno pues que ni siquiera conoce como de dónde vienen, que se disputan el territorio por ejemplo en términos del control del micro tráfico, en términos del control de la parte de la tierra también como tal, nosotros como PSU hemos

trabajado en barrios donde se sienta la disputa frente al tema de los lotes, frente al tema de la llegada de los asentamientos humanos, asentamiento urbanos que también creo que llaman, entonces unos territorios que también todo el tiempo están en conflicto y que obviamente también hay una serie también de poder implícitos que también están todo el tiempo disputándose los porque obviamente tener un espacio te da un control te da una incidencia, ven que también se despliega en otras dimensiones, entonces obviamente en otros territorios marcados de todas esas disputas.

E: ¿Qué relación o que proceso de formación, de educación, han realizado en el desarrollo histórico de la Plataforma acerca del territorio, ¿cómo se aprende del territorio, ¿cómo se conoce?

S: bueno pues yo, digamos que hablar de procesos de educación puntualmente elaborados para hablar de territorio, en la PSU han sido más bien como ausentes creería yo hasta el momento en el que yo estuve, creo que la forma era yendo al territorio, si nos vamos, vamos allí nos reunimos con la gente, conocemos el barrio, conocemos el territorio, planteamos unas necesidades, planteamos unos planes de trabajo y sobre ellos se trabaja, ese ha sido un poco más la forma en términos de más como lo práctico, digamos lo así y así digamos hemos tenido como esa lectura del territorio, pero en algunos ejercicios que hemos hecho como de cartografía que es como las herramientas que yo recuerdo que hicimos en su momento de ubicar, bueno la Plataforma donde puede tener trabajo, pero entonces donde también tiene, quienes son los colectivos de trabajo que hacen parte de esos trabajos territoriales, porque hubo un momento, donde éramos comisión cívica y comisión juvenil que como que si había todo un tema pero no estaba como tan focalizado y uno a veces como que no ve avances, entorno a la incidencia política de lo que queremos hacer y en ese sentido digamos que recuerdo bien un ejercicio donde salimos bien favorecidos, que fue en Usme Pueblo, en la biblioteca Simón Rodríguez e hicimos un mapa ese día en Usme y entonces llevamos unos símbolos en donde se tiene trabajo, donde se proyecta el trabajo y quienes asumen esos trabajos, porque también una cosa importante para desarrollar trabajo territorial tiene que haber personas dolientes obviamente que dinamicen el trabajo ya en la base con la gente, entonces en ese sentido como en el tema de educación, así como una propuesta que uno dijera se podría decir que en este momento no hay como un tema de elaboración construida, pues no sé si llamarla conceptual, no hay una elaboración de construcción de conocimiento alrededor de como concebimos el territorio si no hay algo que diga vea la Plataforma asume el territorio de esta manera, así escrito pero si me lo preguntas a mi como yo lo veo creo que también lo veo como con las formas en las que trabajamos y así vamos como asumiéndolo.

E: Respecto a lo que acabas de decir, tú dices no hay una forma de estudiar o de aprender sobre el territorio, pero lo estás diciendo, no es una forma tradicional, de venga y yo los siento acá y les digo que es Usme, hay otras formas que es lo que tú dices, de ir al territorio, conocer la gente que está allí, su dinámica.

S: si esta es la que resalto si no que como me preguntas como si había alguna cosa de educación pues yo me imaginaba algo elaborado un documento, una propuesta pedagógica que dijera como hablar del territorio, como a través de un proceso de educación de pronto más formal, así de pronto asumí la pregunta pero obviamente es con lo que inicio mi respuesta un poco con relación a eso y era si y así es que hemos de alguna manera comprendido, yo por ejemplo, tengo una elaboración de eso, inclusive es una discusión actualmente en un espacio en el que hago parte actualmente porque inclusive se va impulsado alguna escuela donde algún campo de conocimiento va a hacer el tema de territorio y elaboremos como también entendemos el territorio, pero también obviamente cuando tu llegas al territorio la gente tiene otra concepción del territorio, entonces creo que también el territorio se define de acuerdo a la vivencia también de la gente.

E: ¿si no es formal que forma de educación es esa?

S: yo podría decir que es, ósea formal me refiero cuando uno pudiera decir este es el PENSUM y estos son los campos de conocimiento y las clases van a hacer tal, yo creería que es una forma en como dese la educación popular creería yo se ha venido, pues porque nosotros desde la Plataforma hemos sido más inclinado a esa propuesta con lo que ha tenido que ver con la educación popular en la cual creo yo hemos cometido errores, hemos tenido aciertos de cómo llevar acabo un enfoque como ese, en esos escenarios de trabajo, entonces yo creería que es una forma más vivencial, más de experiencia, más de practica que también creo yo es una parte de una propuesta educativa, que se ha quedado coja de pronto en la parte conceptual de ese rollo pero que en la parte experimental, en la parte de practica de experiencia vivencial, ha sido como la forma creo yo que ha sido como un componente de una propuesta de educación, de hablar del territorio por ejemplo.

(...)

Anexo 3: Matriz de análisis entrevista columna y grupo focal.

Matriz de Análisis							
Instrumento	Página	Fuente	Eje investigación	Categoría	Categorías emergentes	Relaciones	Comentarios
Entrevista Columna							
Grupo Focal							

Anexo 4: Indexación de contenido.

Indexación de contenido					
Instrumento	Eje investigación	Número	Categorías emergentes	Relaciones	Comentarios
Foto Registro	Organización Social	1			
		...			
		20			
	Educación Popular	1			
		...			
		20			
	Territorio	1			
		...			
		20			
Instrumento	Eje investigación	Minuto	Categorías emergentes	Relaciones	Comentarios
Grupo Focal	Organización Social				
	Educación Popular				
	Territorio				

Anexo 5: Fragmento acta de café del territorio

En Bogotá DC, se realiza el encuentro denominado Café del Territorio con el objetivo de identificar la capacidad pedagógica de los recorridos de reconocimiento en el proceso de formación educativo en el marco de la investigación *Recorridos de reconocimiento. Una propuesta popular: conocer, vivir y transformar el territorio* para aspirar a la Maestría en Estudios Sociales en la Universidad Pedagógica Nacional.

Participantes

- Cristina Guerrero
- Viviana
- Angy García

Miembros del colectivo Hecho en Usme que se ha caracterizado principalmente por trabajar desde una apuesta pedagógica y política de educación popular en la Plataforma Social Usme, dirigiendo su actuar especialmente a niños, niñas y adolescentes.

Desarrollo

El encuentro Café del Territorio se desarrolla entorno a tres ejes fundamentales -territorio, organización social y educación popular- que permiten comprender la perspectiva de las personas que han vivenciado la experiencia de recorrer, comprender y sentir el territorio.

En un primer momento el entrevistador Camilo Buitrago inicia el encuentro dando la bienvenida a los participantes y expresa la intención inicial de la reunión *“hacer un ejercicio de reflexión acerca de los recorridos”*, por lo tanto, invita a relatar el primer recorrido del que hicieron parte con la Plataforma Social Usme a lo que responden:

Viviana: En su primer recorrido con la PSU, resalta el hecho que si bien los lugares recorridos eran sitios que ella anteriormente ya reconocía destaca que: *“Me llamó la atención que así como se reconocen problemáticas también se reconocen procesos que lleva la comunidad como lo fue la Escuela Popular de Arte Público la Quinta Porra, espacios donde a través de sus murales nos hacen pensar y reflexionar como personas”*, del mismo modo enfatiza en la influencia de los recorridos en algunos procesos de la localidad como en las Juntas de Acción Comunal o en varias bibliotecas comunitarias. El entrevistador complementa lo anterior mencionando la forma como Viviana vive el recorrido desde su proceso formativo como estudiante de Trabajo Social: *“El recorrido permite conocer desde el lugar de enunciación tuyo el llegar a un espacio de práctica, te sirve el conocer la organización a la que vas desde la perspectiva territorial y una última, que planteas, es eso que queda en el escenario como en el espacio que permite ver un poco la historia de la plataforma.”*

Aunado, expone el impacto pedagógico que tuvo el recorrido en su entorno inmediato, cuando argumenta que *“este recorrido permitió que yo aportaré a mi mamá y que ella entendiera muchas problemáticas en la localidad que para muchos son normales, por ejemplo, vivir al lado de las ladrilleras y las afectaciones que trae esto a la salud. fijese que no solamente abrí los ojos yo, sino que también llevé a mi mamá y ella lo ha planteado con muchos conocidos de ellos como no es digno y nosotros lo normalizamos.”* Con base en lo

anterior el entrevistador sintetiza los comentarios anteriores haciendo referencia a la desnaturalización de las problemáticas.

Para culminar la intervención inicial de Viviana suscita que el recorrido aporta al ejercicio académico desde la práctica y la vivencia de problemáticas propias del territorio : *“Con los recorridos se reconocen problemáticas también procesos que lleva la comunidad (...) la conocemos de una manera muy dinámica, es algo muy diferente cuando te sientan a leer o hacer un escrito frente a lo que vieron sino una manera cómo vivenciaron las problemáticas, es muy diferente la manera en que el recorrido aporta y más llegando a ser una práctica.”*

Cristina: Inicialmente no recuerda su primer recorrido con exactitud, pero afirma que: *“En el trabajo mismo de la Plataforma uno recorre el territorio todo el tiempo, si no lo hace el trabajo que se llegue a realizar de base pues carecería de muchas cosas o tendría muchos sesgos. Por ello, el recorrido mismo te cuenta una historia de lo que ha sido PSU, entonces hacer parte de la plataforma es necesariamente recorrer el territorio.”*. Sin embargo, precisa que *“Los recorridos no solamente son un espacio de formación sino un espacio de formación crítica, son las experiencias de la gente que vive y siente todos los días su territorio (...) siento que los recorridos hacen parte de este ejercicio y aparte en la vida organizativa.”*

El entrevistador resalta de la intervención que el recorrido permite *“un cambio de perspectiva de cómo se desarrollan las carreras (...) el recorrido puede ser un punto de inflexión en eso.”*

Angy: Despliega su intervención a partir de la relación de los recorridos de reconocimiento con la organización PSU en un ejercicio formativo, argumentando *“hace mucho empecé a recorrer el territorio y una se da cuenta de una serie de problemáticas ambientales, sociales, económicas, también empiezas a indagar cuales son las mismas (...) este es un proceso que nos ha venido formando a todos en la necesidad de seguir revisando qué es eso que pasa en el territorio y como se liga con lo que decimos y luchamos en la plataforma entonces es interesante, escuchar a los que hablaban porque yo empecé en todo este proceso escuchando a Mauricio, Diego, Diana Betancourt con una serie de personas que tenían un proceso de formación avanzada”*.

Aunado, resalta el ejercicio de diálogo de experiencias que permiten los recorridos con la participación de personas externas en escenarios cuando afirma que *“en el marco de esas visitas y las recuerdo mucho porque tuvimos la posibilidad de conocer caras, otros procesos (...) pasa también por conocer esas personas que hacen parte de la plataforma, sus historias de vida, de que uno vaya a las casas y le permitan entrar, le den un tinto y se permita hablar de cosas más allá, que uno pueda entablar una relación amena con las personas del territorio lo ha dado y lo ha posibilitado el recorrer la plataforma.”*

Posteriormente, Camilo Buitrago pregunta a Viviana si se logran identificar diferencias formativas en los practicantes de la Universidad que han participado frente a los que no en los recorridos de reconocimiento.

Viviana: En respuesta, hace la distinción entorno a procesos académicos universitarios desde factores económicos, políticos y sociales que determinan la interpretación del territorio, argumentando *“hay digo si es distinto como ellos lo ven a como yo lo veo porque ellos piensan en vamos a trabajar, a simplemente ayudarlos porque lo necesitan, en cambio al llegar como ustedes lo hacen por transformar para mirarlo distinto, hacer una reflexión,*

algo que me di cuenta, lastimosamente, que fue en el primer recorrido cuando vi a mis compañeras tenían unas miradas asistencialistas, pensando solamente en dar los recursos sin proyectarse.”. A lo que el entrevistador responde afirmando que hay unas diferencias frente a los que están vinculados a la Plataforma Social Usme.

Angy: Respecto a lo planteado por Viviana explícita que el estar vinculada a la PSU le ha permitido cuestionar las distintas perspectivas respecto al ejercicio profesional, la concepción del territorio y la transformación social *“Personalmente me ha costado articular lo que les cuento, pero creo que la plataforma me ayudó en eso, la visión que la misma organización social le da y le abre las posibilidades también “*

Apreciaciones y conclusiones

- Camilo afirma que *“el recorrer la Localidad te permite conocerla de forma distinta”* desde diversas perspectivas. Como el caso de Viviana, el recorrido de reconocimiento *“permite conocer desde el lugar de enunciación tuyo, el llegar a un espacio de práctica, te sirve el conocer la organización a la que vas desde la perspectiva territorial y una última, que planteas, es eso que queda en el escenario como en el espacio que permite ver un poco la historia de la plataforma.”*
- El entrevistador argumenta que la plataforma *lleva a la gente a escenarios donde tiene trabajo [organizativo] y siento que es un ejercicio de respeto al proceso de las comunidades (...) por esta razón, hacer parte de la plataforma, es recorrer la localidad, porque es una de las cosas que más a generado identidad al interior de la organización*
- Camilo explícita *“Otra cosa, en la que creo yo estaríamos todos de acuerdo, y es que en los recorridos son un escenario de aprendizaje de encuentro, pero también de formación, como tu lo mencionas, cuando uno va a llevar a otras personas también conoce otras cosas y le pone otros retos. En conclusión, es un proceso de formación no solamente de quien está llegando al recorrido, sino para quienes hacemos los recorridos.”*
- El entrevistador afirma *“nosotros en todos los procesos de formación que hacemos como plataforma son procesos desde una perspectiva crítica y muchas veces muy en son de lo que se ha planteado aquí y es el diálogo de saberes es decir, que nos permitimos aprender de las personas que vienen de afuera pero también de los que están acá, los vecinos de otros barrios pues también da que la plataforma no tenga la verdad completa sino que se construye desde diferentes perspectivas”*.

El entrevistador cierra agradeciendo la participación, sin haber otro asunto que tratar el encuentro de 38 minutos con 52 segundos con los miembros del Colectivo Hecho Usme se da por finalizado a las (...).

Anexo 6: Ejemplo foto registro territorio



Registro Fotografico de Recorridos de Reconocimiento. Plataforma Social Usme Territorio

- Demografia
- Crecimiento Urbano
- Problemas Socio ambientales
- Salud Pública
- Cartografía Social
- Participación, Identidad y acción política







Anexo 7: Ejemplo foto registro educación popular



Registro Fotografico de Recorridos de Reconocimiento.

Plataforma Social Usme Educación Popular

-  Alcance
-  Edu Popular, Sujetos
-  Dialogo Saberes
-  Cartografía Social










Anexo 8: Ejemplo foto registro organización social



Registro Fotografico
de Recorridos de
Reconocimiento.

Plataforma Social
Usme
Organización Social

-  Subjetividad colectiva.
-  Defensa del territorio
-  Organización Social e incidencia política.



