

Recreación, ocio y sociedad

Procesos de intervención e
investigación educativas

Andrés Díaz Velasco
Compilador



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL
Educadora de educadores

Colección Subjetividades y Formación

Recreación, ocio y sociedad.

Procesos de intervención e investigación educativas

Recreación, ocio y sociedad.

Procesos de intervención e investigación educativas

Compilador: Andrés Díaz Velasco

Autores:

**Jenny Johana Castro Ballén
Nubia García Ramírez
Gloria Muñoz Díaz
Juan Manuel Carreño Cardozo (†)
Astrid Bibiana Rodríguez Cortés
José Fernando Tabares Fernández
Víctor Alonso Molina Bedoya
Lina Rojas Camargo
Elizabeth Sarmiento
Andrés Díaz Velasco**



**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL**

Educadora de educadores

Recreación, ocio y sociedad. Procesos de intervención e investigación educativos / Andrés Díaz Velasco, compilador y otros autores. -- Primera edición. -- Bogotá : Universidad Pedagógica Nacional, 2020

196 páginas.

Incluye: Referencias bibliográficas al final de cada capítulo

Incluye: Índice temático

ISBN: 978-958-5138-40-7 (Impreso)

ISBN: 978-958-5138-41-4 (PDF)

ISBN: 978-958-5138-42-1 (ePub)

1. Ocio – Enseñanza – Colombia. 2. Recreación - Teorías 3. Recreación – Aspectos Sociales – Colombia. 4. Pedagogía. 5. Monitores Recreación. 6. Animadores. 7. Programas de Recreación. 8. Uso del Tiempo Libre. 9. Diversiones - Educación I. Castro Ballén, Jenny Johana. II. García Ramírez, Nubia. III. Muñoz Díaz, Gloria. IV. Carreño Cardozo, Juan Manuel. V. Rodríguez Cortés, Astrid Bibiana. VI. Tabares Fernández, José Fernando. VII. Molina Bedoya, Víctor Alonso. VIII. Rojas Camargo, Lina. IX. Sarmiento, Elisabeth. X. Díaz Velasco, Andrés, compilador. Rubén Darío.

790.

Todos los derechos reservados
© Universidad Pedagógica Nacional

© Andrés Díaz Velasco

© Jenny Johana Castro Ballén

© Nubia García Ramírez

© Gloria Muñoz Díaz

© Juan Manuel Carreño Cardozo (†)

© Astrid Bibiana Rodríguez Cortés

© José Fernando Tabares Fernández

© Víctor Alonso Molina Bedoya

© Lina Rojas Camargo

© Elisabeth Sarmiento

ISBN impreso: 978-958-5138-40-7

ISBN PDF: 978-958-5138-41-4

ISBN ePub: 978-958-5138-42-1

doi: <http://dx.doi.org/10.17227/sf.2020.8414>

Primera edición, 2020

Leonardo Fabio Martínez Pérez
RECTOR

María Isabel González Terreros
VICERRECTORA DE GESTIÓN UNIVERSITARIA

John Harold Córdoba Aldana
VICERRECTOR ACADÉMICO

Fernando Méndez Díaz
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

Gina Paola Zambrano Ramírez
SECRETARIA GENERAL



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL
Educadora de educadores

PREPARACIÓN EDITORIAL

Grupo Interno de Trabajo Editorial

Universidad Pedagógica Nacional

Carrera 16A n.º 79-08

www.editorial.pedagogica.edu.co

Teléfono: (57 1) 347 1190 - (57 1) 594 1894

Bogotá, Colombia

Alba Lucía Bernal Cerquera

COORDINACIÓN

Miguel Ángel Pineda Cupa

EDICIÓN

Yaneth Lizarazo Beltrán

CORRECTOR DE ESTILO

Mauricio Esteban Suárez

DIAGRAMACIÓN

Juan Camilo Corredor

DISEÑO DE CARÁTULA

Estefanía Cañas Vallejo y

Víctor Alonso Molina Bedoya

FOTOGRAFÍA DE PORTADA

Immensidades

Mauricio Esteban Suárez

FINALIZACIÓN DE ARTES

Fecha de evaluación: 10-03-2019/08-04-2019

Fecha de aprobación: 06-06-2019

Hecho el depósito legal que ordena la Ley 44 de 1993 y el decreto reglamentario 460 de 1995.

Este libro no puede ser fotocopiado, ni reproducido total o parcialmente, por ningún medio o método, sin la autorización por escrito de la universidad.

Contenido

Introducción

Recreación, ocio y sociedad:

las preguntas de un campo académico en desarrollo 13

Andrés Díaz Velasco

Capítulo 1

Reflexiones y aportes para la intervención de la recreación en primera infancia 25

Jenny Johana Castro Ballén

Nubia García Ramírez

Gloria Muñoz Díaz

Introducción 25

El agente de recreación que trabaja con primera infancia 27

Agente de cambio 29

Agente creativo 32

Agente reflexivo 34

Aportes para la intervención del agente recreador con primera infancia 34

El potencial de la primera infancia 36

Sentir-pensar la recreación en primera infancia 38

Vinculación de otros agentes: importancia del trabajo con familia y comunidad 45

A modo de cierre 52

Referencias 53

Capítulo 2

La enseñanza en tres propuestas de la recreación y el ocio **55**

Juan Manuel Carreño Cardozo

Astrid Bibiana Rodríguez Cortés

Jenny Johana Castro Ballén

Introducción **55**

Enseñanza **56**

Enseñanzas desde la educación del ocio de Manuel Cuenca **58**

Justificación 59

Propósitos o metas 60

Contenidos 61

Medios 62

Del ocio (lazer) latinoamericano **63**

Justificación 66

Propósitos 67

Contenidos 68

Medios 69

Propuestas de la neuro-recreación **72**

Propósitos 73

Contenidos 75

Medios 76

Conclusiones **78**

Referencias **81**

Capítulo 3

El ocio como objeto de conocimiento en Colombia.

Perspectivas otras de investigación **83**

José Fernando Tabares Fernández

Víctor Alonso Molina Bedoya

Introducción **83**

Lo interno y lo externo para un análisis complejo del fenómeno ocio **85**

Descolonizar las metodologías **89**

Formas otras de conocer desde América Latina **92**

La sistematización de experiencias 93

La historia oral 95

La Investigación Acción Participación (IAP) 97

A modo de conclusión **100**

Referencias **101**

Capítulo 4	
Ociósfera: Lectura recreativa y subjetividades múltiples	103
Andrés Díaz Velasco	
Lina Rojas Camargo	
Introducción	103
Ociosidad: entre la distancia histórica de las ideas y sus manifestaciones	104
Lectura recreativa como práctica ociosa	112
¿Escuelas ociosas? El problema de la subjetividad	122
Ociósfera o propuesta de modificaciones colectivas de las formas de vivir individuales	129
Referencias	133
 Capítulo 5	
Enseñanzas de la industria del ocio.	
La relación cuerpo-técnica en el presente poshumano de <i>Black Mirror</i>	137
Andrés Díaz Velasco	
Elizabeth Sarmiento	
Introducción.	
De la tecnología y las industrias culturales	139
Onto-etología de la tecnicidad: humanismo, antinaturalidad y poshumanismo	149
Acoplamiento cuerpo-técnica: cíborg, sistemas ciberfísicos, nanodispositivos y otros intrínquilis poshumanistas	160
Sociedades de control, transparencia y rendimiento: qué es lo social poshumano	176
Referencias	189
 Sobre los autores	193

Introducción

Recreación, ocio y sociedad: las preguntas de un campo académico en desarrollo

Andrés Díaz Velasco

Universidad Pedagógica Nacional

Hace más de diez años se decía de manera insistente en las aulas universitarias de Colombia, casi como consigna, que los Estudios en Ocio y Recreación (*Leisure and Recreation Studies*) eran un campo en construcción. Hoy no se puede afirmar lo mismo. Se trata sin duda de un campo en crecimiento y rápida ampliación. Utilizando la interesante diferencia establecida por el filósofo español Juan David García Bacca, puede señalarse que, como *tema*, tiempo ha que se trata en círculos académicos. Sin embargo, como *problema*, ha sido cuestión de unas cinco décadas hacia acá, más o menos. Entre los grecorromanos, por ejemplo, quizás fue solo hasta Séneca con quien se consiguió un debate específico, muestra por supuesto de que no era indiferente para los círculos académicos de su época la pregunta por el *otio* —expresión del latín culto—. Mas se atendía a este de una forma bastante natural u obvia, tal como lo demuestra la breve mención de Aristóteles en algunos de sus textos. De hecho, como se evidencia con Segura y Cuenca (2007, 2008), son los académicos quienes ahondan en el sentido grecorromano del ocio y del tiempo libre al trasponer prácticas que

en la actualidad son vinculadas de modo explícito a estos: cultura física, danza, música, ritos, fiestas y juegos —aunque, como pasa con este último, pueda no resultar tan exacto—.

Entre los siglos XVIII y XIX, época en la que según Nicolás Buenaventura (1995) se hace más que notoria la diferencia entre unas *culturas del tiempo total* y otras *culturas del tiempo libre* (entre otras cosas, por la separación todavía vigente del arte y la industria), el ocio y la recreación rencuentran en el medio académico un lugar especial. El ya célebre sociólogo y economista norteamericano Thorstein Veblen (2011) lo ilustra muy bien en su análisis acerca de la emergencia de una clase social particularmente ostentosa, consumista y pecuniaria en medio de una “distinción de desigualdad denigrante que se establece entre ocupaciones”, aquellas “que se clasifican como proezas [y] aquellas que implican servidumbre o sumisión” (p. 41). No obstante, no es hasta entrada la segunda mitad del siglo XX cuando el tema se hace problema con programas universitarios que lo tratan de modo exclusivo, con una preocupación estatal evidente en el gasto público y con publicaciones y encuentros académicos alrededor del globo. Y allí, justo allí, la proliferación de cuestionamientos se vuelve magistral: ¿ocio?! ¿Tiempo libre?! ¿Recreación?! ¿Qué son, a qué hacen referencia, qué se puede decir de ellos? ¿Cuál es su relación con la política, con la economía, con la educación? ¿En qué sentido resultan asuntos en realidad importantes? ¿Cuál es su auténtica trascendencia para la existencia?

Acerca del ocio y de los ociosos, el escritor escocés Robert Louis Stevenson —célebre por novelas como *La isla del tesoro* y *El extraño caso del doctor Jekyll y el señor Hyde* (publicadas en 1883 y 1886 respectivamente)—, escribió un ensayo en 1876 titulado *Apology of the Idlers* en el que afirmaba lo siguiente:

Lo que suele llamarse ociosidad, y que no consiste en no hacer nada, sino en hacer muchas de las cosas que no resultan aceptadas en los formularios dogmáticos de la clase dominante, tiene tanto derecho a afianzar su propia posición como la laboriosidad. [...] Y en modo alguno es cierto que la

ocupación de un individuo sea lo más importante que pueda hacer. [...] las cosas que se hacen por gusto suelen ser más beneficiosas que las que se hacen por obligación [...]. Ningún deber puede estar menos valorado entre nosotros que el deber de ser feliz. (1979, pp. 23, 32, 33)

Esto resume de manera precisa el sentido mismo de la ociosidad, entre los grecorromanos o entre *nosotros*. Pero, por supuesto, la cuestión va más allá, goza de una complejidad inexorable. La perspectiva de Stevenson es sobremanera ilustrativa:

Seguramente está fuera de toda duda que la gente suele estar bastante ociosa en su juventud. [...] Si, volviendo la vista atrás, repasamos nuestra propia educación, no serán ciertamente las vívidas, plenas e instructivas horas de travesuras las que deploremos, sino más bien los tristes y desgraciados momentos, entre sueño y sueño, en medio de las clases. [...] Mientras otros llenan su memoria con una baraúnda de palabras, la mitad de las cuales olvidarán antes de acabar la semana, nuestro ocioso muchacho puede aprender artes verdaderamente útiles, como a tocar el violín, apreciar el buen tabaco, o aprender a hablar con facilidad y propiedad a toda clase de gentes. [...] Dificilmente podrá escucharse su voz en el coro de los dogmáticos. Y mostrará siempre una gran comprensión hacia toda clase de gente y de opiniones. Y, del mismo modo que no hay para él verdades sobresalientes, tampoco llegará a identificarse con flagrantes falsedades. (1979, pp. 25, 26, 28, 29)

Stevenson da en el blanco de manera sencilla y eficaz. Apunta al tema en todas sus manifestaciones. Y con contundencia sentencia: “Son no pocos los muertos-vivos y los ojicortos que por ahí deambulan, escasamente conscientes de estar vivos salvo cuando llevan a cabo alguna ocupación convencional” (1979, p. 30); andan por allí en un *semiestado de coma*, y “cuando no están obligados a ir a la oficina, o no sienten hambre o necesidad de beber, el mundo que respira a su alrededor se les parece como un puro vacío” (1979, p. 30-31). Por ello, este estado de *sufrimiento de la laboriosidad* termina en nuestros días con un exceso malestar ambiguo:

escapar de la rutina a través del desaforado consumo y la culpa (religiosa) por tal pecado (económico). De este modo, *el arte de vivir ocioso*, según Stevenson, se opone a ese empequeñecimiento y estrechamiento del alma humana adquirido “mediante una vida toda hecha de trabajo y en absoluto carente de juego” (1979, p. 31). Y, en tal sentido, al mejor estilo de cínicos y epicúreos, consume el escritor: “En justa consecuencia, si una persona no puede ser feliz si no es permaneciendo ociosa, ociosa deberá quedar. Se trata de un *precepto revolucionario*, pero debido al hambre y a los campos de trabajo, sin grandes posibilidades de propagación” (Stevenson, 1979, pp. 34-35; cursivas añadidas).

Para nada baladís, entonces, el ocio tanto como la recreación no solo merecen, sino que requieren su lugar actual en el estudio e investigación académicos. Hablando en sentido político, económico, educativo y, sobre todo, existencial —como muestra Stevenson— el campo resulta de importancia capital. No por nada Bertrand Russell subrayaba en su corto y profundo ensayo *Elogio de la ociosidad* (*In Praise of Idleness*, escrito en 1932), aduciendo a la contraposición trabajo-ocio, cuestiones tan decisivas:

Creo que se ha hecho demasiado trabajo en el mundo, que la creencia de que el trabajo es una virtud ha hecho mucho daño y que en los países industriales modernos es necesario predicar algo completamente distinto de lo que siempre se ha predicado. [...] El sabio empleo del ocio —hemos de concederlo— es un producto de la civilización y de la educación. [...] sin una cantidad considerable de ocio, un hombre se ve privado de muchas de las mejores cosas. [...] El hombre moderno piensa que todo ha de hacerse con alguna finalidad determinada, y nunca porque sea ya una finalidad así. [...] La noción de que las actividades deseables son aquellas que producen beneficio económico lo ha puesto todo patas arriba. [...] concedemos demasiada poca importancia al goce y a la felicidad simple. (1953, pp. 19, 28, 33)

Ahora bien, es necesario aclarar dos cosas. Por un lado, el advenimiento de las *industrias del ocio*, así como del consumo enajenante, no eran con exactitud lo que autores como los nombrados —o como el mismo Paul

Lafargue (2004) con su célebre *El derecho a la pereza* (publicado por primera vez en 1883)— tenían en mente al afirmar que la reducción de las horas de trabajo, la dedicación a las artes y el “consumo” de la cantidad ingente de artefactos producidos (y acumulados) en las fábricas era lo que generaría una sociedad ociosa. Más acorde con Ivan Illich, a quien también se le desvirtúa continuamente a propósito de la renovación informática de la educación formal, entre otras cosas, la Edad de Ocio (*schole*) que acontecería tras la desescolarización no solo de las instituciones, sino del *ethos* de la sociedad actual (con lo cual se oponía a la economía de los servicios), implica la creación de una sociedad nueva y radicalmente distinta de la que vivimos en la actualidad; una sociedad con un modelo un tanto abstracto, casi inexistente, en el que de los grecorromanos a las sociedades modernas occidentales no se recoge la hegeliana dialéctica del amo-esclavo en los más crueles términos económicos. Esto es, tomado en serio, el ocio apunta a la construcción de “una sociedad postindustrial en la que el ejercicio de la creatividad de una persona no imponga jamás a otra un trabajo, un conocimiento o consumo obligatorio” (Illich, 2006, p. 387).

En cuanto a la recreación, como hija de la modernidad, su orientación hace tiempo pasó de la ocupación del *tiempo libre* de los trabajadores —lo que la convertía no solo en la compensación y recuperación de la energía del trabajo, sino en un conjunto prácticamente vacío de actividades con comicidad vana— a ser el principio mismo de la modificación de lo existente. Haciendo énfasis en el prefijo *re-*, el campo académico de la recreación permitió reconocer que las actividades en su conjunto producían más de lo esperado y diseñado conforme a la perspectiva anglosajona de la que provenía su influencia en Latinoamérica (Elizalde y Gomes, 2010). Asimismo, conforme a las preocupaciones educativas a las que daba lugar debido a su marcada influencia por movimientos como la Animación Sociocultural y los Scouts, por ejemplo, se permitió un cuestionamiento directo de la sociedad y, sobre todo, del poder (Acosta, 2002; Aguilar, 2009; Aguilar e Incarbone, 2010; Ander-Egg, 2005; Carreño, Rodríguez y Uribe, 2014;

Gerlero, 2005; Hernández, 2000; Jiménez, 2010; Lema, 2011; Mesa, 1999; Mesa y Manzano, 2008; Waichman, 1998 y 2000). De alguna forma, se sigue al maestro Juan Manuel Carreño Cardozo cuando afirma que “la posibilidad de la recreación es la ampliación de los límites sociales durante el tiempo liberado, la opción de sensación y resignificación de los sentidos de trascendencia y felicidad del individuo” (2006, p. 81). En suma, la recreación es un “proceso de resistencia ante los aparatos de masificación y dominación” (Carreño, 2006, p. 83).

En este sentido, a pesar de la carga religiosa unida a la económica (capitalista) que juzgó y sigue juzgando a la recreación y al ocio —en la esfera política tanto como en la cotidianidad— como pecados sinónimos de improductividad y pérdida de tiempo, la formación de licenciados, así como de profesionales en el campo ha dado pie al reconocimiento de su importancia transformadora de realidades (Rodríguez, Carreño y Díaz, 2016). Por ello, ya superada la etapa de justificación de su existencia, los académicos han emprendido la tarea de empezar a hablar desde este saber multidisciplinar. A explicar fenómenos de la realidad social y, por supuesto, a mostrar en qué sentido estos pueden llegar a ser otra cosa de lo que son. Este libro es muestra de ello, y su pretensión no es otra que presentar a la comunidad académica (dentro y fuera del campo mismo) diversos análisis acerca de asuntos que atraviesan su médula de modo indefectible.

El primer capítulo, “Reflexiones y aportes para la intervención de la recreación en primera infancia”, escrito por las profesoras de la Universidad Pedagógica Nacional Jenny Johana Castro Ballén, Nubia García Ramírez y Gloria Muñoz Díaz, recoge una experiencia de formación en recreación a promotores lúdicos del país y presenta un profundo análisis en torno a la pertinencia de la recreación en diversos contextos en los que la relación con los niños exige agentes de cambio creativos y reflexivos, quienes trabajen en conjunto con las familias y la comunidad en general. Las profesoras logran

poner en escena práctica una reflexión que ha dado pie a la proposición de estrategias de intervención realmente innovadoras, a partir de las cuales se puede realizar la recreación más allá del inocuo entretenimiento.

El segundo capítulo, “La enseñanza en tres propuestas de la recreación y el ocio”, es uno de los últimos textos escritos por Juan Manuel Carreño Carodozo en compañía de las profesoras Astrid Bibiana Rodríguez Cortés y Jenny Johana Castro Ballén, en el que se revisan aspectos de la enseñanza de orden teórico y empírico postulados por autores de diferentes tendencias de la recreación y el ocio que facilitan la construcción de propuestas o modelos de educación de la recreación para nuestro contexto. Se presentan tres tendencias: el modelo de la Universidad de Deusto (España) propuesto por Manuel Cuenca Cabezas, el ocio crítico desde la visión de Cristianne Luce Gomes y Rodrigo Elizalde y la neurorecreación como avance de los estudios de lúdica y juego de Carlos Jiménez, Raimundo Dinello y Luis Alberto Alvarado.

En tercer lugar, haciendo un tránsito de las preocupaciones sobre la recreación hacia aquellas mucho más cercanas al ocio, se presenta el capítulo titulado “El ocio como objeto de conocimiento en Colombia. Perspectivas otras de investigación”, de los profesores de la Universidad de Antioquia José Fernando Tabares Fernández y Víctor Alonso Molina Bedoya. En este, se expone un punto de vista concreto acerca de la producción de conocimiento y, por tanto, de realización práctica del ocio en el contexto latinoamericano y, en particular, colombiano. Según su análisis, entre las dos posibilidades existentes para el estudio del objeto *ocio*, aquella que entiende que *el contexto juega un papel fundamental en el análisis de los factores que subyacen a la construcción del conocimiento* debe primar a todas luces sobre los análisis universalistas, descontextualizados o desarraigados de la realidad social. De este modo, *se apuesta por un análisis desde las propuestas de investigación que han surgido en la región, a contrapelo y desde la problematización que estas hacen de las dicotomías de objeto-sujeto, conocimiento-saber, universal-local*. Así las cosas, sus intereses se centran

en resaltar las condiciones que influyen en la producción del conocimiento científico para, de allí, poder desarrollar propuestas de investigación e intervención ubicadas en la realidad de la que hacen parte.

En el cuarto capítulo, “Ociósfera: Lectura recreativa y subjetividades múltiples”, los profesores Andrés Díaz Velasco y Lina Rojas Camargo de la Universidad Pedagógica Nacional, muestran una opción concreta de desarrollo práctico del ocio en torno a la *lectura recreativa*. Tras un análisis histórico y crítico tanto del ocio como de la lectura, y conforme al problema de la *subjetividad*, se aboga por la construcción de *escuelas ociosas* en las que la lectura adopte un verdadero sentido de ociosidad, esto es, no de instrumentalismo alfabetizador, sino de gozo ante el encuentro de mundos posibles, diversos y alterativos.

En el quinto capítulo, “Enseñanzas de la industria del ocio. La relación cuerpo-técnica en el presente poshumano de *Black Mirror*”, Andrés Díaz Velasco y Elizabeth Sarmiento analizan críticamente la idea convencional acerca del acoplamiento de objetos técnicos en el cuerpo humano, en la cual se representa una burda y exagerada inmersión de lo mecánico en lo orgánico. Como se parte del presupuesto de que tal imagen ha emergido de la industria cultural, se discrepa a partir de las imágenes expuestas en la serie de antología *Black Mirror* considerada no solo una apuesta gráfica bastante cercana a la realidad del desarrollo tecnológico actual, sino una muy real representación de la vida poshumana que, a la larga, está más cerca de lo que se cree. Se analiza, pues, esta serie según tres elementos conceptuales: primero, una onto-etología de la tecnicidad en la que se expone la idea según la cual el hombre y la técnica se producen de manera simultánea y recíproca. Segundo, la incorporación de la tecnología, sobre todo digital y nanométrica, en la fisiología humana sin grandes modificaciones morfológicas. Y, por último, se analiza el sentido político que esta incorporación implica de acuerdo con el concepto *sociedades de control*, dada la estructura capitalista de administración de los bienes comunes y privados y el liberalismo como ideología de tal estructura.

Así, en este libro se evidencia lo que significan en términos sociales las preguntas que atraviesan el campo y que merecen una revisión detallada desde la educación y la formación de formadores. Sea esta la oportunidad, pues, de mostrar cinco ensayos producto del desarrollo académico de los *Estudios en Ocio y Recreación* que, a su vez, siguen desarrollando el campo. Y permítase encontrar en este libro una fuente de proposiciones concretas para intervenir diversos contextos, desde los más institucionales hasta los más inusuales, a partir de la práctica pedagógica y de la investigación.

Referencias

- Acosta, L. (2002). *La recreación: una estrategia para el aprendizaje*. Armenia: Kinesis.
- Aguilar, L. (2009). El desarrollo de la formación y la investigación en la recreación y el tiempo libre en México. En C. Gomes, E. Osorio, L. Pinto y R. Elizalde (Eds.), *Lazer na América Latina/Tiempo libre, ocio y recreación en Latinoamérica* (pp. 295-310). Belo Horizonte: UFMG.
- Aguilar, L. e Incarbone, O. (2010). *Recreación y animación. De la teoría a la práctica*. Armenia: Kinesis.
- Ander-Egg, E. (2005). *Perfil del animador sociocultural*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.
- Buenaventura, N. (1995). *La importancia de hablar mierda o los hilos invisibles del tejido social*. Bogotá: Magisterio.
- Carreño, J. M. (2006). Poder, tiempo libre y recreación. *Revista Lúdica Pedagógica*, 2(11), pp. 77-83.
- Carreño, J. M., Rodríguez, B. y Uribe, J. J. (2014). *Recreación, ocio y formación. Fundamentos y perspectivas*. Armenia: Kinesis.

- Elizalde, R. y Gomes, C. (2010). Ocio y recreación en América Latina: conceptos, abordajes y posibilidades de resignificación. *Polis*, 26, 19-40. Recuperado de <http://polis.revues.org/64>; DOI: 10.4000/polis.64
- Gerlero, J. (2005). Diferencias entre ocio, tiempo libre y recreación: Lineamientos preliminares para el estudio de la Recreación. *I Congreso departamental de recreación de la Orinoquia colombiana*. Villavicencio, Meta. Recuperado de <http://www.redcreacion.org/documentos/cmeta1/JGerlero.html>
- Hernández, A. (2000). Acerca del ocio, del tiempo libre y de la animación socio-cultural. *Lecturas: EF y Deportes. Revista Digital* 23. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd23/ocio.htm>
- Illich, I. (2006). *La sociedad desescolarizada. Obras Reunidas. Vol. 1*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Jiménez, L. (2010). Ocio, tiempo libre y empleo. *Anuario Turismo y Sociedad XI*, pp. 143-154. Universidad Externado de Colombia. Recuperado de [http://revistas.uexternado.edu.co/index.php?journal=tursoc&page=article&op=view&path\[\]=2832&path\[\]=2476](http://revistas.uexternado.edu.co/index.php?journal=tursoc&page=article&op=view&path[]=2832&path[]=2476)
- Lafargue, P. (2004). *El derecho a la pereza*. Madrid: Fundamentos
- Lema, R. (2011). La recreación educativa: modelos, agentes y ámbitos. *Revista Latinoamericana de Recreación* 1(1), 77-90. Recuperado de <http://revistarecreacion.net/volumen-1/Lema,%20R.%20La%20recreacion%20educativa.pdf>
- Mesa, G. (1999). La recreación: algo más que volver a hacer. *I Simposio de Investigación y Formación en Recreación*. Pereira, Colombia: Vicepresidencia de la República, Coldeportes, FUNLIBRE. Recuperado de <http://www.redcreacion.org/documentos/simposio1if/GMesa.html>
- Mesa, G. y Manzano, H. (2008). *La recreación dirigida: un laboratorio pedagógico para la contemplación activa y creativa de la televisión*. Comisión Nacional de Televisión y Universidad del Valle.
- Rodríguez, A., Carreño, J. M. y Díaz, A. (2016). *Recreación, enseñanza y escuela*. Armenia: Kinesis.

- Russell, B. (1953). *Elogio de la ociosidad y otros ensayos*. Madrid: Aguilar.
- Segura, S. y Cuenca, M. (2007). *El ocio en la Grecia clásica*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Segura, S. y Cuenca, M. (2008). *El ocio en la Roma antigua*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Stevenson, R. L. (1979). *Apología de los ociosos y otras ociosidades*. Barcelona: Laertes.
- Veblen, T. (2011). *Teoría de la clase ociosa*. Madrid: Alianza.
- Waichman, P. (1998). Acerca de los enfoques en recreación. *V Congreso Nacional de Recreación Coldeportes Caldas*. Manizales, Colombia: Universidad de Caldas, FUNLIBRE. Recuperado de <http://www.redcreacion.org/documentos/congreso5/PWaichman2.htm>
- Waichman, P. (2000). *Tiempo libre y Recreación. Un desafío pedagógico*. Armenia: Kinesis.

Sobre los autores

Juan Manuel Carreño Cardozo (Q.E.P.D.)

Doctorando en Educación (Universidad Pedagógica Nacional). Magíster en Investigación Social Interdisciplinaria (Universidad Distrital Francisco José de Caldas). Especialista en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social y Licenciado en Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional. Fue docente de planta del programa Licenciatura en Recreación de la Universidad Pedagógica Nacional, así como editor de la revista *Lúdica Pedagógica* y líder del grupo de investigación *Lúdica, Cuerpo y Sociedad*. Miembro de la Asociación Iberoamericana de Estudios de Ocio (OTIUM).

Jenny Johana Castro Ballén

Estudiante del doctorado en Educación, Universidad de Deusto (Bilbao, España). Magíster en Educación (Universidad Pedagógica Nacional). Especialista en Infancia, Cultura y Desarrollo (Universidad Distrital Francisco José de Caldas) y Licenciada en Educación Preescolar (Universidad Pedagógica Nacional). Docente del programa Licenciatura en Educación Infantil de la Universidad Pedagógica Nacional. Miembro actual de la Red de Investigadores en Infancia. Actualmente pertenece a los grupos de investigación de Educación infantil, pedagogía y contextos del programa de Educación Infantil y al grupo *Lúdica, cultura y sociedad* del programa de Recreación de la Facultad de Educación física de la UPN. Correo electrónico: jjcastro@pedagogica.edu.co

Andrés Díaz Velasco

Docente de planta de la Universidad Pedagógica Nacional. Estudiante del Doctorado en Filosofía de la Universidad Nacional de Colombia. Magíster en Filosofía por la Universidad del Rosario (Bogotá, Colombia). Licenciado en Educación Física por la Universidad Pedagógica Nacional. Sus intereses investigativos han girado alrededor del cuerpo, el movimiento, el ocio, el juego y la educación. Coordinador del grupo de investigación Lúdica, Cuerpo y Sociedad. Miembro del grupo de investigación Estudios en Educación y Experiencia Corporal. Correo electrónico: adiazv@pedagogica.edu.co

Nubia García Ramírez

Magíster en Desarrollo Educativo y Social (Universidad Pedagógica Nacional). Licenciada en Educación Preescolar (Universidad Pedagógica Nacional). Coordinadora de la Escuela Maternal y Docente del programa Licenciatura en Educación Infantil de la Universidad Pedagógica Nacional. Miembro actual de la Red de Investigadores en Infancia. Actualmente pertenece a los grupos de investigación de Educación infantil, pedagogía y contextos del programa de Educación Infantil de la UPN. Correo electrónico: ngramirez@pedagogica.edu.co

Víctor Alonso Molina Bedoya

Posdoctor por la Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil, en Estudios de Lazer. Doctor por la Universidad de Valladolid, España, en Curriculum, transversalidad y desarrollo sostenible. Magíster en Salud Colectiva y Licenciado en Educación Física por la Universidad de Antioquia. Especialista en Cultura Política por la UNAULA. Profesor titular de la Universidad de Antioquia. Integrante del Grupo de Investigación Ocio, Expresiones Motrices y Sociedad. Par evaluador de Colciencias, Colombia. Correo electrónico: victor.molina@udea.edu.co

Gloria Muñoz Díaz

Magíster en Educación énfasis en Educación Comunitaria, Cultura Política e Interculturalidad (Universidad Pedagógica Nacional). Especialista en Comunicación Aumentativa y Alternativa (Universidad Pedagógica Nacional). Licenciada en Educación Especial con énfasis en Retardo en el Desarrollo (Universidad Pedagógica Nacional). Docente de tiempo completo del programa Licenciatura de Educación Especial de la Universidad Pedagógica Nacional, integrante del Grupo de Investigación Episteme del Departamento de Tecnología de la Universidad Pedagógica Nacional. Correo electrónico: gmunozd@pedagogica.edu.co

Astrid Bibiana Rodríguez Cortés

Doctora en Estudios Sociales por la Universidad Externado de Colombia. Magíster en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Especialista en Altos Estudios del Deporte. Licenciada en Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional. Miembro del Grupo de Investigación Lúdica, Cuerpo y Sociedad. Profesora de Planta de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional. Correo electrónico: abrodriguez@pedagogica.edu.co

Lina Rojas Camargo

Docente del programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Central y estudiante de la Maestría en Investigación en Problemas Sociales Contemporáneos de la misma universidad. Especialista en Letras Modernas de la Universidad París 3 Nueva Sorbona. Licenciada en Español y Lenguas Extranjeras de la Universidad Pedagógica Nacional. Miembro del grupo de investigación Socialización y Violencia del Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos (Iesco) de la Universidad Central. Correo electrónico: lrojasc7@ucentral.edu.co

Elizabeth Sarmiento

Estudiante de VIII semestre de Licenciatura en Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional. Integrante del Semillero de Investigación Libera de la Facultad de Educación Física y del proyecto Re-educándonos para educar sobre SPA de la Universidad Pedagógica Nacional. Tecnóloga en Administración de Empresas del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA). Sus intereses académicos giran alrededor del cuerpo, los procesos de subjetivación, el biopoder y la educación desde una perspectiva poshumanista. Correo electrónico: desarmiento@upn.edu.co

José Fernando Tabares Fernández

PhD en Cultura Contemporánea por la Universidad Federal de Rio (Brasil). Doctor en Ocio y Potencial Humano por la Universidad de Deusto (España). Especialista en desarrollo y cooperación internacional por la Universidad del País Vasco (España). Profesor de la Universidad de Antioquia, integrante del Grupo de Investigación Ocio, Expresiones Motrices y Sociedad GOCEMOS. Correo electrónico: josef.tabares@udea.edu.co

Este libro se editó en su versión digital en 2020
por el Grupo Interno de Trabajo Editorial UPN.

Hace más de diez años se decía insistentemente en las aulas universitarias, casi como consigna, que los estudios en ocio y recreación (*Leisure and Recreation Studies*) eran un campo en construcción. Hoy no se puede afirmar lo mismo. Se trata sin duda de un campo en crecimiento y rápida ampliación. La proliferación de cuestionamientos en el campo se ha vuelto magistral: ¿Ocio?! ¿Tiempo libre?! ¿Recreación?! ¿Qué son, a qué hacen referencia, qué se puede decir sobre y desde ellos? ¿Cuál es su relación con la política, con la economía, con la educación? ¿En qué sentido resultan asuntos realmente importantes? ¿Cuál es su auténtica trascendencia para la existencia? Nuestro momento tiene la imperiosa responsabilidad de manifestar con Robert Louis Stevenson que la ociosidad “no consiste en no hacer nada, sino en hacer muchas de las cosas que no resultan aceptadas en los formularios dogmáticos de la clase dominante”. Por ello, ya superada la crítica etapa de justificación de su existencia, los académicos del campo han emprendido la tarea de empezar a hablar desde este saber multidisciplinar, a explicar fenómenos de la realidad social y, por supuesto, a mostrar en qué sentido estos pueden llegar a ser otra cosa de lo que convencionalmente se cree que son. El objetivo de este libro es presentar a la comunidad académica (dentro y fuera del campo de los estudios en ocio y recreación) diversos análisis acerca de asuntos que atraviesan indefectiblemente su médula, por lo cual es una fuente de proposiciones concretas para intervenir con prácticas pedagógicas y con investigaciones en contextos diferentes, desde los más institucionales hasta los más inusuales.

ISBN: 978-958-5138-40-7

