



**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL**

Educadora de educadores

La segregación escolar y la segregación socioeconómica. Una investigación documental

Alexander Conde Gómez

Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Educación, Departamento de Postgrados
Bogotá, Colombia

2019

La segregación escolar y la segregación socioeconómica: Una investigación documental

Alexander Conde Gómez

Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de:
Especialista en Pedagogía.

Directora:
Mg Luz Betty Ruiz Pulido

Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Educación, Departamento de Postgrados
Bogotá, Colombia
2019

Dedicatoria

A mis padres por su esfuerzo económico y moral para inculcarme el amor por el conocimiento, porque como bien decía José Martí “Ser culto es el único modo de ser libre”

Agradecimientos

A mis padres por su dedicación, amor y comprensión

A mi compañera Ana Edith por su paciencia y ayuda moral para sacar adelante este proyecto

A la profesora Luz Betty Ruíz Pulido quien con su conocimiento y paciencia, me ayudó a dar mis primeros y fructíferos pasos en la investigación

A la Universidad Pedagógica Nacional por permitirme acceder a una formación crítica y de calidad

Resumen

El objetivo de esta investigación es establecer un nivel de comprensión general acerca de la discusión sobre segregación escolar y segregación socioeconómica durante el periodo 2007 -2019, a partir de un conjunto de trabajos elaborados en distintos países.

Para ello se realizó una revisión documental de tipo informativo de un conjunto de investigaciones producidas en distintos contextos socioeconómicos, las cuales dan cuenta de los aspectos espaciales y económicos de la segregación escolar. Dentro de los documentos analizados se encuentran artículos de revistas indexadas, documentos de trabajo y reportes de organismos multilaterales, tesis de pregrado y posgrado, libros especializados en estos temas, entre otros.


Esta revisión permitió identificar las diferentes aproximaciones a los aspectos espaciales de la segregación escolar, tanto desde el punto de vista conceptual como desde los enfoques prácticos del mismo. En este sentido, el uso de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) y la construcción de modelos, son herramientas claves para identificar los patrones espaciales que subyacen a estos fenómenos. Desde el punto de vista económico, se identificó que la segregación residencial, al igual que las reformas de mercado implementadas en los sistemas educativos, mediante mecanismos como la libre elección escolar y la financiación pública de escuelas privadas, han aumentado la segregación escolar.

Palabras clave: (Segregación escolar, segregación socioeconómica, segregación modelos espaciales)

Abstract

The aim of this research is to establish a level of general understanding about the discussion on school segregation and socio-economic segregation during the 2007-2019 period, based on a set of works prepared in different countries. For this, an informative documentary review of a set of investigations produced in different socio-economic contexts was carried out, which account for the spatial and economic aspects of school segregation. Among the documents analyzed are articles from indexed journals, working documents and reports from multilateral organizations, undergraduate and postgraduate thesis, specialized books on these topics, among others. This review allowed to identify the different approaches to the spatial aspects of school segregation, both from the conceptual point of view and from the practical approaches of it. In this sense, the use of Geographic Information Systems (GIS) and the construction of models are key tools to identify the spatial patterns that underlie these phenomena. From an economic point of view, it was identified that residential segregation, as well as market reforms implemented in educational systems, through mechanisms such as free school choice and public financing of private schools, have increased school segregation.


Keywords: School segregation, socioeconomic segregation, spatial models segregation

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Realidad en Formación</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 8	


1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	La segregación escolar y la segregación socioeconómica. Una investigación documental.
Autor(es)	Conde Gómez, Alexander
Director	Ruiz Pulido, Luz Betty
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2019. 131 p
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	SEGREGACIÓN ESCOLAR, SEGREGACIÓN SOCIOECONÓMICA, SEGREGACIÓN MODELOS ESPACIALES

2. Descripción
<p>Este trabajo de grado tiene como objetivo establecer un nivel de comprensión general acerca de la discusión sobre segregación escolar y segregación socioeconómica durante el periodo 2007-2019, a partir de un conjunto de trabajos elaborados en distintos países.</p> <p>Para ello se realizó una revisión documental de tipo informativo de un conjunto de investigaciones producidas en distintos contextos socioeconómicos, las cuales dan cuenta de los aspectos espaciales y económicos de la segregación escolar.</p> <p>Desde el punto de vista económico, se identificó que la segregación residencial, al igual que las reformas de mercado implementadas en los sistemas educativos, mediante mecanismos como la libre elección escolar y la financiación pública de escuelas privadas, han aumentado la segregación escolar. En términos de los aspectos espaciales, el uso de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) y la construcción de modelos, son herramientas claves para identificar los patrones espaciales que subyacen a estos fenómenos.</p>

3. Fuentes
<p>Se consultaron un total de 63 documentos, los cuales están discriminados de la siguiente forma: 8 libros, 29 artículos de revistas, 5 tesis de diferentes niveles educativos, 15 documentos de trabajo y 6 informes temáticos.</p> <p>Alegre, M. Á. (2010). Casi-mercados, segregación escolar y desigualdad educativa: una trilogía con final abierto. <i>Educação & Sociedade</i>, 31(113), 1157–1178. https://doi.org/10.1590/S0101-73302010000400006</p>

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE
Código: FOR020GIB	Versión: 01
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 2 de 8

- Alegria, T. (2009). *Metrópolis transfronteriza. Revisión de la hipótesis y evidencias de Tijuana, Mexico y San Diego* (Primera; Colef & Miguel Angel Porrua, eds.). Mexico.
- Arcidiácono, M., Cruces, G., Gasparini, L., Jaume, D., Serio, M., & Vázquez, E. (2014). La segregación escolar público-privada en América Latina. In *Serie Políticas Sociales* (No. 195). Santiago de Chile.
- Barrera-Osorio, F., Maldonado, D., Rodríguez, C., Cortés, D., Duque, M., Mariño, J., ... Perfetti, M. (2012). Calidad de la Educación Básica y Media en Colombia: Diagnóstico y Propuestas. In *Serie Documentos de Trabajo* (No. 126). Bogotá.
- Bellei, C. (2013). El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena. *Estudios Pedagógicos*, XXXIX(1), 325–345.
- Bernelius, V., & Vaattovaara, M. (2016). Choice and segregation in the 'most egalitarian' schools: Cumulative decline in urban schools and neighbourhoods of Helsinki, Finland. *Urban Studies*, 53(15), 3155–3171. <https://doi.org/10.1177/0042098015621441>
- Bonal, X. (2018). *La política educativa ante el reto de la segregación escolar en Cataluña* (Primera; Unesco, ed.). Paris: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación.
- Brandén, M., & Bygren, M. (2018). *School Choice and School Segregation: Lessons from Sweden's School Voucher System* (No. 2018 (1)). Linköping, Sweden.
- Byun, S. yong, Kim, K. K., & Park, H. (2012). School Choice and Educational Inequality in South Korea. *Journal of School Choice*, 6(2), 158–183. <https://doi.org/10.1080/15582159.2012.673854>
- Colmenares, M. (2015). *Segregación aislada. Mercado inmobiliario e intervención de actores en la dinámica socioespacial* (Primera; Editores Prometeo, ed.). Mexico.
- Contreras, M. (2014). *La Incidencia De La Elección De Escuela De Los Padres De Clase Media En La Segregación Escolar* (Universidad de Chile). Retrieved from http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/135865/Tesis_Final_Mariana_Contreras.M.pdf?sequence=1
- Cordoba Calquin, C. A., Farris, M., & Rojas Patuelli, K. (2017). Discussing school socioeconomic segregation in territorial terms: the differentiated influence of urban fragmentation and daily mobility. *Investigaciones Geográficas*, (92), 1–17. <https://doi.org/10.14350/rig.54766>
- Courtioux, P., & Maury, T.-P. (2018). *Private and Public Schools : A Spatial Analysis of Social Segregation in France* (No. 2018.15). Paris.
- Duarte, J., Bos, M., & Moreno, J. (2012). Calidad , Igualdad y Equidad en la Educación Colombiana (Análisis de la prueba SABER 2009). In *Notas técnicas* (No. 396).
- Elacqua, G., & Santos, H. (2013). Los efectos de la elección escolar en la segregación socioeconómica en Chile: un análisis georreferenciado. In *Documento de Referencia* (No. 1). Santiago de Chile.
- Fjellman, A. M., Yang Hansen, K., & Beach, D. (2018). School choice and implications for equity: the new

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE
Código: FOR020GIB	Versión: 01
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 3 de 8

political geography of the Swedish upper secondary school market. *Educational Review*, 1911, 1–22. <https://doi.org/10.1080/00131911.2018.1457009>

Flores, C. A. (2008). *Residential Segregation and the Geography of Opportunities: a Spatial Analysis of Heterogeneity and Spillovers in Education*. The University of Texas at Austin.

Gordon, I., & Monastiriotis, V. (2003). Urban size, spatial segregation and educational outcomes. *Urban Studies*, 43(1), 213–236. <https://doi.org/10.1080/00420980500409367>

Hals, C. (2015). *Using Geographic Information Systems (GIS) to Analyze Possible Relations between School Choice and Segregation*. Royal Institute of Technology (KTH).

Hernández, M., & Raczynski, D. (2016). Elección de escuela en Chile: De las dinámicas de distinción y exclusión a la segregación socioeconómica del sistema escolar. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 41(2), 127–141. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052015000200008>

Herrera-Sosa, K., Hoftijzer, M., & Gortazar, L. (2018). *Education in the EU: Diverging Learning Opportunities ?* Washington, DC.

Hu, W., & Wang, R. (2019). Segregation in urban education: Evidence from public schools in Shanghai, China. *Cities*, 87(June 2018), 106–113. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.12.031>

Ivaniushina, V., Makles, A. M., Schneider, K., & Alexandrov, D. (2019). School segregation in St. Petersburg – the role of socioeconomic status. *Education Economics*, 27(2), 166–185. <https://doi.org/10.1080/09645292.2018.1538408>

Kim, Y. (2018). The effects of school choice on achievement gaps between private and public high schools: Evidence from the Seoul high school choice program. *International Journal of Educational Development*, 60(July 2017), 25–32. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2017.10.019>

Kosunen, S., Bernelius, V., Seppänen, P., & Porkka, M. (2016). School Choice to Lower Secondary Schools and Mechanisms of Segregation in Urban Finland. *Urban Education*, 1–28. <https://doi.org/10.1177/0042085916666933>


Krüger, N. (2013). Segregación social y desigualdad de logros educativos en Argentina. *Education Policy Analysis Archives*, 21(86), 1–27.

Krüger, N. (2014). Más allá del acceso: segregación social e inequidad en el sistema educativo argentino. *Cuadernos de Economía*, 33(63), 513–542. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v33n63.45344>

Krüger, N. (2019). La segregación por nivel socioeconómico como dimensión de la exclusión educativa: 15 años de evolución en América Latina. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(8).

Londoño, O. L., Maldonado, L. F., & Calderón, L. C. (2016). *Guía para construir estados del arte* (Primera). [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2012/1\).107.10](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2012/1).107.10)

Maldonado, C., Gonzalez, R., & Moreno, K. (2017). Mercado escolar , marketing y segregación: Un estudio exploratorio sobre el uso de publicidad en escuelas de Santiago de Chile. *Revista Educación*,

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE
Código: FOR020GIB	Versión: 01
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 4 de 8

Política y Sociedad, 2(2), 50–68.

Martínez-Garrido, C. (2018, March). Entrevista a Cynthia Martínez- Garrido. *Aula Intercultural*, 5–8.

Martínez, L., & Ferrer, A. (2018). *Mézclate conmigo. De la segregación socioeconómica a la educación inclusiva* (Primera; Save the Children, Ed.). Madrid.

Moreno, R., & Vayá, E. (2000). *Técnicas econometrias para el tratamiento de datos espaciales: La econometría espacial*. (Primera; Edicions de la Universitat de Barcelona, Ed.). Barcelona.

Murillo, F. J., Duk, C., & Martínez-Garrido, C. (2018). Evolución de la segregación socioeconómica de las escuelas de América Latina. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 157–179. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100157>

Murillo, F. J., Pinilla, L. M., & Belavi, G. (2018). Segregación escolar público-privada en España. *Papers*, 9004(103/3), 307–337. Retrieved from <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2392>

Narodowski, M., González Rozada, M., Gottau, V., & Moschetti, M. (2015). *De Facto School Choice and Socioeconomic Segregation in Secondary Schools of Argentina* (No. 05). <https://doi.org/10.9789/2175-5361.2015.v7i2.2263-2276>

Palardy, G. J. (2013). High School Socioeconomic Segregation and Student Attainment. *American Educational Research Journal*, 50(4), 714–754. <https://doi.org/10.3102/0002831213481240>

Paramo, P. (2011). *La investigación en ciencias sociales* (Primera). Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.

Rodríguez, J. (2000). Segregación residencial: un acercamiento sociohistórico. *Anos 90 - Revista Do Programa de Pós-Graduação Em História Da Universidade Federal Do Rio Grande Do Sul*, 14, 231–252.

Rodríguez, J. (2001). *Segregación residencial socioeconómica: que es?, cómo se mide?, qué está pasando?, importa?* (No. 16). Retrieved from <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7149>

Rossetti, M. (2014). La segregación escolar como un elemento clave en la reproducción de la desigualdad. In *Serie Políticas sociales* (No. 199). Retrieved from <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/36837>


Sabatini, F. (2006). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*. Washington DC.

Saporito, S. (2017). Shaping Income Segregation in Schools: The Role of School Attendance Zone Geography. *American Educational Research Journal*, 54(6), 1345–1377. <https://doi.org/10.3102/0002831217724116>

SDP. (2016). *La estratificación en Bogotá: Impacto social y alternativas para asignar subsidios*. Bogotá.

Söderström, M., & Uusitalo, R. (2010). School choice and segregation: Evidence from an admission reform. *Scandinavian Journal of Economics*, 112(1), 55–76. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9442.2009.01594.x>

Tellez, C. (2012). Perspectivas teóricas y conceptuales sobre la segregación socioespacial. In C. Alvarado Rosas (Ed.), *Fragmentación y segregación socioterritorial en México y Chile* (Primera, pp. 19–37).

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 5 de 8	

México D.F: Juan Pablos Editor S.A.

Valenzuela, J., Bellei, C., & de los Ríos, D. (2013). Socioeconomic school segregation in a market-oriented educational system. The case of Chile. *Journal of Education Policy*, 29(2), 217–241. <https://doi.org/10.1080/02680939.2013.806995>

Valenzuela, J. P. (2008). *Evolución de la Segregación Socioeconómica de los Estudiantes Chilenos y su Relación con el Financiamiento Compartido*. Santiago de Chile.

Valenzuela, J. P. (2009). Segregación en el sistema escolar chileno: en la búsqueda de calidad en un contexto de extrema desigualdad. *Transformaciones Del Espacio Público. Segunda Escuela Chile-Francia*, (June), 131–156.

Vazquez, E. (2012). *Segregación escolar por nivel socioeconómico: Midiendo el fenómeno y explorando sus determinantes*. Universidad Nacional de la Plata.

Vivas, H. (2007). *Educación, background familiar y calidad de los entornos locales en Colombia*. Universidad Autónoma de Barcelona.

Yang Hansen, K., & Gustafsson, J. E. (2016). Causes of educational segregation in Sweden – school choice or residential segregation. *Educational Research and Evaluation*, 22(1–2), 23–44. <https://doi.org/10.1080/13803611.2016.1178589>

Yi, J. J., Chou, K. L., Yung, L. D., & Zhang, J. S. (2015). Public Housing, School Segregation, and Children's Education: Evidence from Hong Kong. *Frontiers of Economics in China*, 10(3), 414–448. <https://doi.org/10.3868/s060-004-015-0018-7>


Yuxiao, W., & Chao, H. (2017). School Socioeconomic Segregation and Educational Expectations of Students in China's Junior High Schools. *Social Sciences in China*, 38(3), 112–126. <https://doi.org/10.1080/02529203.2017.1339449>

Zhou, Y., Cai, T., & Wang, D. (2016). Social Segregation in Hong Kong's Schools: 2000–2012. *Chinese Sociological Review*, 48(3), 248–270. <https://doi.org/10.1080/21620555.2016.1166340>

Zimmermann, L. (2014). Segregación espacial y políticas públicas. Mirada cruzada entre Francisco Sabatini y Jorge Iván González. *Territorios*, 30, 219–224.

4. Contenidos

El trabajo se divide en cuatro capítulos. El primero, se encarga de establecer las claves de lectura del documento, mientras que el segundo muestra los aspectos básicos de la segregación escolar y la segregación socioeconómica. El tercero, se encarga de identificar algunos aspectos espaciales de la segregación escolar, a la vez que el cuarto documenta dos aspectos económicos importantes de la segregación escolar, como son la libre elección escolar y el papel de lo público y lo privado en la reproducción de esta.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 6 de 8	

Del estudio de cada uno de los anteriores aspectos, se establecen una serie de conclusiones generales que permiten entender la relación entre los dos tipos de segregación, en el cual la segregación escolar y la segregación socioeconómica tienen diversas definiciones, donde cada una de ellas se establece a partir de los aspectos que requieren ser destacados. Desde luego, esta definición de segregación escolar en sus aspectos económicos, no cierra la discusión epistemológica sobre este concepto, ni constituye la única aproximación posible. Son diferentes los enfoques que se tienen al respecto, dentro de los que se destacan aspectos como la exposición, la distribución, la similitud, la concentración, o combinaciones ponderadas de estas, por nombrar solo algunas de ellas. En este sentido, la medición de la segregación escolar en sus diferentes aspectos, es un proceso que reconoce las dificultades en la elaboración de un concepto sobre ella, de tal manera que cada uno de los indicadores o índices que son utilizados, recoge un aspecto parcial de este. Por tal razón, cualquier indicador que sea utilizado para dar cuenta de la segregación escolar socioeconómica, es insuficiente para captar la rica complejidad que encierra este tipo de fenómeno.


Dentro de los efectos de la segregación escolar se destacan dos consecuencias importantes: el papel que tiene sobre los rendimientos educativos de los estudiantes y los fenómenos de exclusión a nivel social. En el primer caso, la composición socioeconómica uniforme de las escuelas, no permite una interacción social entre los estudiantes que enriquezca su proceso de formación, lo cual tiene incidencia sobre los rendimientos académicos. En cuanto a los fenómenos de exclusión social, la segregación escolar reproduce las diferencias sociales de base, en contravía del papel de la educación como mecanismo de movilidad e interacción social.

5. Metodología

Este trabajo es una investigación documental que comprende tres etapas: preparatoria y de recopilación, descriptiva-analítica-interpretativa, divulgación y publicación. En la primera de ellas, se estableció el objetivo general y los tres objetivos específicos de la investigación, se realizó la lectura de dos documentos base, Rodríguez (2001) y Rossetti (2014), con el fin de precisar que se entiende por segregación escolar y segregación socioeconómica.

La segunda, comprende la identificación de los referentes disciplinares y teóricos, los autores que han abordado la temática y las diferentes delimitaciones teóricas, espaciales, temporales, contextuales, que permiten precisar el objeto de investigación. Para ello se utilizaron los trabajos de Arcidiácono (2014), Elacqua (2016), Flores (2008), Gorard (2006), Krüger (2018), Vivas (2007).

A continuación, se realizó la obtención de la información mediante la revisión y búsqueda bibliográfica tanto a nivel físico como en las bases de datos de diferentes instituciones como el Centro de Documentación del Ministerio de Educación Nacional, la Biblioteca Luis Ángel Arango, diferentes

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 7 de 8	

bibliotecas universitarias, la consulta en las bibliotecas digitales de los sitios web de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, entre otras importantes instituciones.

El último proceso de esta etapa corresponde a la interpretación de la información obtenida, la cual se organizó bajo tres ejes temáticos: los aspectos básicos de la segregación escolar y la segregación socioeconómica, los aspectos espaciales de la segregación escolar y los aspectos económicos de esta. En este último ítem, se desarrollan la libre elección escolar y el papel de lo público y lo privado en la segregación escolar.

En la tercera etapa se publica el documento final, el cual debe servir de herramienta de consulta tanto para los miembros de la comunidad académica de la Universidad Pedagógica Nacional, como de todos aquellos interesados en las discusiones relacionadas con la segregación escolar.


6. Conclusiones

En la revisión de los mecanismos a través de los cuales se produce y reproduce la segregación escolar en sus aspectos económicos, se identificaron dos aspectos centrales: el papel de la segregación residencial socioeconómica y la introducción de reformas de mercado al interior de los sistemas educativos.

El primero reproduce a nivel de la escuela, las diferencias en el acceso a bienes y servicios públicos, al igual que restringe los procesos de interacción social y apropiación de recursos culturales y académicos. Factores como las condiciones del entorno social, la localización espacial, la composición socioeconómica de los alumnos, los recursos culturales, entre otros, son claves para entender la segregación escolar, siendo el factor residencial un aspecto destacado entre todos ellos. Debe tenerse en cuenta, que la relación entre lo residencial y lo escolar no es lineal ni unívoco, sino que depende del contexto específico del sistema educativo.

El segundo aspecto, se refiere a las consecuencias que han tenido las reformas de mercado inspiradas en la ideología neoliberal en la reproducción de la segregación escolar. Mecanismos como la libre elección escolar, el financiamiento público de instituciones privadas, el financiamiento compartido, la autonomía de las instituciones privadas, el debilitamiento del Estado en los procesos de asignación escolar, han aumentado las desigualdades al interior de los sistemas educativos, generando una mayor segregación escolar, siendo este un aspecto en el que no existe consenso en la totalidad de las investigaciones documentadas.

En lo que se refiere a los aspectos espaciales de la segregación escolar, estos pueden abordarse desde diferentes ópticas, siendo un campo de una relativa complejidad conceptual y temática. Aspectos como la escala, la movilidad urbana, el papel del vecindario, las reformas de mercado, el sistema económico, entre

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 8 de 8	

otros aspectos, influyen de manera directa sobre esta, donde cada uno de ellos requiere de hipótesis distintas para entender lo espacial y sus efectos sobre la segregación espacial.

La segregación escolar socioeconómica es un fenómeno espacial, que se distribuye de manera desigual en el espacio, generando una serie de dinámicas sociales de exclusión y diferenciación en los diferentes sistemas educativos. Sin embargo, la construcción de modelos espaciales que den cuenta de los aspectos económicos de la segregación escolar, es un campo que ha sido poco trabajado, tal vez por la dificultad teórica y práctica que implican este tipo de investigaciones.

Elaborado por:	Alexander Conde Gómez
Revisado por:	Luz Betty Ruiz Pulido

Fecha de elaboración del Resumen:	09	12	2019
--	----	----	------

Contenido

	Pág
1. CLAVES DE LECTURA DEL DOCUMENTO.....	5
2. ASPECTOS BASICOS DE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR Y LA SEGREGACION SOCIOECONÓMICA.....	17
3. ELEMENTOS ESPACIALES DE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR	33
3.1 ELEMENTOS GENERALES	35
3.2 MODELOS ESPACIALES Y USO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA (SIG).....	52
4. ASPECTOS ECONÓMICOS DE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR.....	65
4.1 ELECCIÓN ESCOLAR.....	66
4.2 LO PÚBLICO Y LO PRIVADO EN LA SEGREGACIÓN ESCOLAR	81
5. Conclusiones	97

Lista de figuras

Pág.

Figura 1-1 Ruta para construir la investigación documental	9
--	---

Anexos

Pág.

Anexo 1. Tablas de tratamiento de la información	101
--	-----

Lista de abreviaturas

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CCAA	Comunidades Autónomas
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
GIS	Acrónimo en inglés de Sistemas de Información Geográfica
NSE	Nivel socioeconómico de los estudiantes
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura
PISA	Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos
SDP	Secretaría Distrital de Planeación
SES	Estatus residencial socioeconómico
SIG	Sistemas de Información Geográfica
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
WMS	Web Map Service

Introducción

La segregación escolar socioeconómica consiste en la separación de los estudiantes entre las diferentes escuelas de acuerdo a sus condiciones económicas, de tal manera que la composición escolar tiende a ser homogénea al interior de ellas.

Teniendo en cuenta que la educación tiene como uno de sus objetivos, la construcción de sociedades más democráticas e incluyentes, la segregación escolar constituye un fenómeno que está en contravía a estas aspiraciones políticas y sociales, en la medida que no permite que las escuelas sean un espacio en el cual puedan interactuar estudiantes de diferentes condiciones socioeconómicas, con el fin de fomentar valores como la diversidad, la tolerancia, la solidaridad, la inclusión, entre otros elementos importantes para la convivencia social.

El origen académico de este concepto, se sitúa en los estudios desarrollados a mediados del siglo XX en los Estados Unidos, con el fin de entender la segregación por razones de discriminación racial (entre blancos y negros) en las escuelas de este país. Posteriormente este concepto es ampliado desde Europa para explicar fenómenos de segregación relacionados con aspectos de nacionalidad, origen étnico, entre otros.

Precisamente, es a partir de los años 80 del siglo XX que se toman en cuenta los aspectos socioeconómicos de la segregación escolar, siendo América Latina un campo fértil para el desarrollo de este tipo de estudios, teniendo en cuenta los altos índices de pobreza económica y cultural que se presentan en la región. A pesar de ello, los estudios relacionados con este fenómeno se concentran en algunos países como Chile, Argentina y Brasil, lo cual no deja de ser sorprendente dados los altos índices de segregación escolar en toda la región.

Este trabajo de grado tiene como objetivo establecer un nivel de comprensión general sobre la relación entre segregación escolar y segregación socioeconómica durante el

periodo que comprende desde el año 2007 hasta el 2019, con el fin de identificar en las investigaciones que se han desarrollado, la manera como se ha abordado los aspectos generales de la problemática, los elementos espaciales y los principales aspectos económicos que vinculan estas dos formas de segregación. Para ello, se realizó la revisión de un total de 67 documentos que abordan la segregación escolar socioeconómica desde diferentes puntos de vista.

Dentro de los objetivos específicos se encuentran identificar categorías claves asociadas a la relación entre segregación escolar y segregación socioeconómica, caracterizar esta relación en distintos contextos socioeconómicos e identificar algunos aspectos espaciales de la segregación escolar socioeconómica.

El alcance de esta investigación es desarrollar una investigación documental de tipo exploratorio y descriptivo, que permita identificar elementos claves de la segregación escolar en relación con la segregación socioeconómica, como parte de un proceso de investigación de mediano y largo plazo, que tiene como objetivo investigar acerca de los aspectos económicos de la segregación escolar en Colombia, en especial, lo relacionado con los aspectos espaciales.

Esta revisión documental consistió en la búsqueda de información en el centro de documentación del Ministerio de Educación Nacional, la Biblioteca Nacional, la Biblioteca Luis Ángel Arango, las bibliotecas de distintas universidades como la Universidad Nacional de Colombia, de los Andes, Javeriana, Distrital, Pedagógica Nacional, Pedagógica y Tecnológica de Colombia, entre otras, al igual que en las bibliotecas digitales de instituciones como la UNESCO, el BM, el BID, la OEI, al igual que en múltiples bases de datos disponibles en las entidades universitarias.

Las limitaciones de este trabajo es que se encuentra circunscrito a los aspectos exploratorios y descriptivos del fenómeno en mención, por lo cual no se abordan elementos de tipo hermenéutico, que permitan incursionar en el análisis e interpretación de la información encontrada acerca de la relación entre la segregación escolar y los factores socioeconómicos.

La importancia que tiene la investigación para este campo de conocimiento, se encuentra en que permite establecer un nivel de comprensión general, identificando aspectos claves en distintos contextos geográficos y socioeconómicos, los cuales pueden ser utilizados

como referente para investigaciones de tipo hermenéutico sobre la segregación escolar socioeconómica.

Se pretende que este estudio sirva de consulta a todos aquellos interesados en este tema, ya que una característica de los estudios sobre la segregación escolar socioeconómica, es que la información se encuentra bastante dispersa en documentos de todo tipo, por lo cual esta investigación aporta en la identificación de algunas categorías claves, que permitan darle coherencia y unidad a estos temas.

También esta investigación debe servir como insumo para posteriores trabajos sobre estos temas, en especial en lo que se refiere a las dimensiones espaciales de la segregación escolar, mediante la modelación y el uso de herramientas de análisis espacial, ya que este es un tema de la mayor importancia práctica y política, el cual se encuentra poco explorado debido su complejidad técnica y teórica.

1. CLAVES DE LECTURA DEL DOCUMENTO

Cuando se habla de democracia, sin importar la aproximación epistemológica o práctica que se tenga de ella, se hace alusión permanente a la importancia de la educación como uno de los mecanismos por antonomasia para construir sociedades justas e igualitarias. Sin embargo, la realidad social y educativa en no pocas ocasiones se encuentra distante de estos ideales y paradigmas políticos por muy diversas razones, dentro de las cuales se encuentra la segregación escolar.

Si bien la escuela se presenta como un espacio de socialización que debe permitir reducir las desigualdades sociales y a la vez que se convierte en un mecanismo de movilidad social, en la práctica esto no se cumple a cabalidad. Aunque “hay muy pocos estudios respecto de los efectos de la segregación escolar, puesto que es muy difícil corroborarlo empíricamente” (Rossetti, 2014, p. 15), a nivel internacional se han elaborado una serie de investigaciones que relacionan la segregación escolar con los resultados académicos de los estudiantes y la segregación socioeconómica, el papel de las políticas de mercado en la educación, los efectos del sistema de libre elección de los padres de familia sobre la segregación al interior de las escuelas y entre ellas.

De tal manera que establecer la relación entre la segregación escolar y la segregación socioeconómica, es un primer paso en la dirección para entender como la escuela amortigua o reproduce las lógicas de exclusión que se pretenden combatir a través del proceso educativo. En países como Colombia, en donde los altos niveles de exclusión social y de la concentración del ingreso, se expresan en amplios sectores sociales que viven en condiciones de pobreza, es pertinente reconocer a la escuela como una institución fundamental para superar estos procesos, donde las aproximaciones desde la segregación escolar y su relación con la segregación socioeconómica, pueden ser bastante útiles para el diseño y rediseño de políticas públicas en los aspectos educativos, económicos y

culturales, con el fin de impactar de manera positiva a la escuela y a la sociedad en relación con estos fenómenos.

Teniendo en cuenta que a nivel de la ciudad de Bogotá se ha realizado por parte de la Secretaría Distrital de Planeación y la Universidad Nacional de Colombia, la construcción del documento denominado La estratificación en Bogotá (2016) donde en el capítulo II se realiza una contribución a la caracterización y medición de la segregación escolar urbana en la ciudad, es necesario profundizar en aspectos planteados desde esta investigación que por diversas razones no han sido desarrollados, como por ejemplo, los aspectos espaciales de la segregación escolar en Bogotá y su relación con las variables socioeconómicas, los cuales son fundamentales en una ciudad que utiliza las ventajas de las economías de aglomeración para sus procesos económicos y sociales, pero no dispone de investigaciones al respecto que permitan entender estos fenómenos de segregación escolar desde el punto de vista espacial.

Por tal razón la construcción de la presente investigación documental, pretende ser un insumo para posteriores investigaciones tanto del autor de este trabajo, como de todo aquel interesado en esta temática, disponiendo de un documento de carácter general, que permita realizar una aproximación a algunos tópicos relacionados con estas temáticas.

Para este trabajo se pensó en la segregación escolar como el elemento central de la investigación. Sin embargo, teniendo en cuenta que este concepto puede involucrar aspectos raciales, étnicos, políticos, económicos, etarios, de género, entre otros, se escogió la relación de esta con la segregación socioeconómica. A partir de lo anterior, se determinó realizar una investigación documental con el fin de poder organizar, agrupar y sistematizar bajo unos ejes conceptuales determinados, los trabajos elaborados sobre la relación entre estos dos tipos de segregación.

Por consiguiente, a partir de la revisión y análisis de documentos acerca de la segregación escolar, se identificaron aspectos comunes, entre ellos el papel de la libre elección escolar, la financiación estatal de instituciones privadas, la introducción de reformas de mercado en los sistemas educativos, al igual que se encontraron temas poco tratados como la ubicación espacial de los actores y sus contextos, lo cual es bastante pertinente dado que los procesos de segregación cualesquiera que ellos sean, implican un alto componente

espacial, dado que los actores sociales, en este caso los estudiantes y sus familias, se ubican en el espacio construyendo relaciones de interacción social.

Con estos antecedentes se interpreta la problemática de investigación, como una forma de sistematizar la información producida alrededor de la segregación escolar y su relación con la segregación socioeconómica. Por tal razón, se plantea como pregunta que orienta la indagación y problematizadora la siguiente:

¿Cuál es el estado en el que se encuentra la investigación que tiene como objeto la segregación escolar y su relación con la segregación socioeconómica o aspectos relacionados con esta en los últimos 12 años?

Producto de la revisión realizada se encontraron documentos que dan cuenta de investigaciones que realizadas en Colombia, algunos países de América Latina, Europa, entre otros lugares, las cuales se caracterizan por su diversidad, corresponden a diferentes sistemas educativos, desde aquellos que son financiados por el Estado casi en su totalidad (caso Finlandia), hasta aquellos que funcionan bajo esquemas de mercado promovidos a través de reformas neoliberales (caso Chile).

De manera complementaria, se plantean otra serie de preguntas que contribuyen a responder el planteamiento inicial: ¿Cuáles son las investigaciones que se han desarrollado sobre segregación escolar y aspectos socioeconómicos en Colombia? ¿Qué aspectos espaciales de la relación entre segregación escolar y socioeconómica se han investigado? ¿Qué aportes se hacen desde la econometría espacial y los sistemas de información geográfica a esta temática? ¿Qué papel cumple el sistema de libre elección en la segregación escolar? Estas y otras preguntas que se derivan de ellas, permiten llevar a cabo la investigación documental sobre esta temática.

Este trabajo de grado se encarga de desarrollar una investigación documental de tipo informativo, cuyo tema es la relación entre segregación escolar y segregación socioeconómica durante el periodo que comprende desde el año 2007 hasta el 2019, con el fin de identificar en las investigaciones que se han desarrollado, la manera como se han abordado los aspectos generales de la problemática, los elementos espaciales y los principales aspectos económicos que vinculan estas dos formas de segregación.

En esta dirección se plantean los siguientes objetivos:

A nivel general se trata de establecer un nivel de comprensión general acerca de la discusión sobre segregación escolar y segregación socioeconómica en el periodo 2007-2019. Específicamente se plantea

- Identificar categorías claves asociadas a la relación entre segregación escolar y segregación socioeconómica.
- Caracterizar la segregación escolar y socioeconómica en distintos contextos socioeconómicos
- Identificar algunos aspectos espaciales de la relación entre segregación escolar y segregación socioeconómica.

Para la realización de este trabajo se utilizan las pautas metodológicas establecidas en el texto *La Investigación en Ciencias Sociales* (2011) cuyo autor es Pablo Páramo, donde mediante la investigación documental es posible llevar a buen término el propósito de esta. Las etapas que esta comprende son tres: preparatoria y de recopilación, descriptiva-analítica-interpretativa, divulgación y publicación.

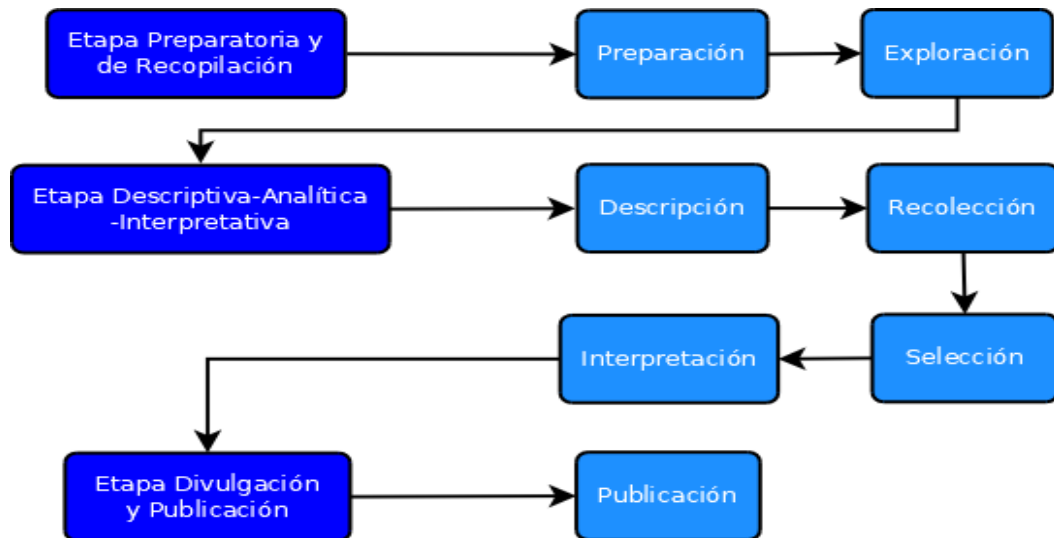
Adicionalmente, con el fin de precisar cada uno de los procesos que componen las anteriores etapas, se realizó una adaptación de lo establecido en el texto denominado *Guía para Construir Estados del Arte*, en el cual se establece un marco metodológico completo y exhaustivo para la realización del estado del arte en las ciencias sociales (Londoño, Maldonado, & Calderón, 2016). Teniendo en cuenta que “el estado del arte es un tipo de investigación documental” (Paramo, 2011, p. 202), estas primeras etapas se ajustan a la investigación realizada en este trabajo. En la figura 1-1 se muestra la ruta metodológica establecida para llevar a cabo la investigación documental del presente trabajo.

De acuerdo a Paramo (2011) la etapa preparatoria es aquella que implica “conocer los antecedentes históricos del objeto de estudio, saber quién ha investigado y que se ha dicho sobre el tema de investigación, obtener información documental y evidencias sobre el objeto de estudio” (p. 200).

El primer proceso de esta etapa corresponde a la preparación, la cual se define como “la identificación y selección del área o del tema que será investigado, lo que incluye definir el objeto de investigación, las áreas temáticas comprendidas en el tema central, el lenguaje

básico y común que se va a utilizar” (Londoño et al., 2016, p. 48). En esta dirección, se estableció el objetivo general y los tres objetivos específicos de la investigación.

Figura 1-1 Ruta para realizar la investigación documental



Tomado y adaptado de (Londoño et al., 2016, p. 51)

El segundo proceso de la etapa preparatoria corresponde a la exploración, la cual se define como “la lectura analítica y comprensiva del problema para precisar la necesidad de la información que se requiere” (Londoño et al., 2016, p. 48). Para ello se realizó la lectura de un conjunto de documentos base, con el fin de precisar que se entiende por segregación escolar y segregación socioeconómica, siendo dos los más destacados: el primero se denomina Segregación residencial socioeconómica: ¿Qué es? ¿Cómo se mide? ¿Qué está pasando? escrito por el autor Jorge Rodríguez en el año 2001 dentro de la Serie Población y Desarrollo de la CEPAL, el cual establece precisiones conceptuales sobre la segregación socioeconómica, aludiendo “a la segmentación del espacio urbano entre estratos socioeconómicos diferentes” (Rodríguez, 2001, p. 14). El segundo se denomina La segregación escolar como un elemento clave en la reproducción de la desigualdad, escrito por la autora Magdalena Rossetti en el año 2014 dentro de la Serie Políticas Sociales de la misma entidad, el cual permite definir qué se entiende por segregación escolar en relación con los aspectos socioeconómicos.

La etapa descriptiva-analítica-interpretativa “comprende la lectura y análisis de la información e implica una revisión cuidadosa y detallada de cada uno de los documentos

recopilados, así como una decodificación de los documentos seleccionados” (Paramo, 2011, p. 200).

El primer proceso de esta etapa es la descripción, que se refiere a “extraer de las unidades de análisis el material documental, los datos pertinentes y someterlos a un proceso de revisión, reseña y descripción” (Londoño et al., 2016, p. 49), identificando los referentes disciplinares y teóricos, los autores que han abordado la temática y las diferentes delimitaciones teóricas, espaciales, temporales, contextuales, que permiten precisar el objeto de investigación.

Para realizar lo anterior, se procedió a la revisión bibliográfica de una serie de documentos preliminares, los cuales son explicados a continuación: el primero, se denomina la Segregación escolar pública-privada en América Latina (2014) cuya autora es Malena Arcidiácono, el cual permitió identificar las tensiones entre lo público y lo privado en la segregación escolar y aportó elementos importantes acerca de la conceptualización de estos aspectos. El segundo, corresponde al artículo denominado La segregación socioeconómica escolar en Chile (2016) escrito por Humberto Santos y Gregory Elacqua, que mediante la aplicación del análisis georreferenciado al estudio de la segregación escolar, proporcionó claves de investigación en términos del uso de herramientas espaciales. Tercero, se encuentra la tesis doctoral denominada Residential segregation and the geography of opportunities: A spatial analysis of heterogeneity and spillovers in education (2008) cuya autora es Carolina Flores, trabajo que permitió ampliar los horizontes de búsqueda y conceptualización de los aspectos espaciales de la segregación escolar, en la medida que aportó claves para entender el uso de la econometría espacial, en aspectos como la heterogeneidad y la dependencia espacial en el estudio de la segregación escolar. El cuarto, un artículo titulado La segregación por nivel socioeconómico como dimensión de la exclusión educativa: 15 años de evolución en América Latina (2019) escrito por Natalia Krüger, brindó elementos generales de la segregación escolar en su relación con los aspectos económicos en diversos contextos, con lo cual fue posible ampliar la búsqueda bibliográfica para la realización de la investigación documental. Quinto, se encuentra el documento titulado The complex determinants of school intake characteristics and segregation England 1989 to 2014 (2016) cuyo autor es Stephen Gorard, que permitió identificar el efecto de las reformas de

mercado sobre la segregación escolar, posibilitando construir ejes temáticos a través de los cuales se organizó la información relacionada con los aspectos económicos.

La delimitación de la dimensión temporal de la investigación, que comprende el periodo desde el año 2007 hasta el 2019, se explica mediante las siguientes dos razones:

La primera está vinculada al hecho que los estudios realizados sobre la segregación escolar y la segregación socioeconómica en Colombia, tiene como punto de inflexión el año 2007, durante el cual se publica la tesis doctoral denominada Educación, Background Familiar y Calidad de los Entornos Locales en Colombia, donde se realiza un análisis del sistema educativo colombiano, la relación entre la elección de escuelas públicas y privadas, los entornos socioeconómicos de las familias, la segregación escolar y la calidad de los entornos educativos (Vivas, 2007). Este aspecto es fundamental, ya que uno de los objetivos específicos del trabajo es caracterizar la segregación escolar y socioeconómica en distintos contextos socioeconómicos, siendo importante documentar los desarrollos que se han hecho en el país.

La segunda se fundamenta en que durante el año 2008 se publica la tesis doctoral Residential segregation and the geography of opportunities: A spatial analysis of heterogeneity and spillovers in education, donde se abordan los efectos espaciales de la segregación escolar y socioeconómica en los resultados educativos de los estudiantes, tomando como caso de estudio la ciudad de Santiago de Chile. Su importancia radica en que la investigación documental incluye abordar los aspectos espaciales de la segregación escolar y la segregación socioeconómica, siendo esta investigación pionera en el uso de la econometría espacial para el estudio de estos fenómenos. Por otra parte, desde el punto de vista práctico y metodológico, este trabajo puede servir de insumo para la elaboración de investigaciones futuras sobre estos temas, en línea con las sugerencias de medición para la caracterización de la segregación escolar establecidas por la Secretaría Distrital de Planeación (SDP, 2016).

Teniendo en cuenta que esta investigación documental tiene como objetivo general establecer un nivel de comprensión general acerca de la discusión sobre segregación escolar y segregación socioeconómica en el periodo 2007-2019, se han utilizado estudios de diversas partes del mundo, los cuales enriquecen la revisión bibliográfica y el análisis de estas temáticas, permitiendo establecer similitudes y diferencias entre ellos. Debido a

que en diversos sistemas educativos se han llevado a cabo procesos de reforma, inspirados en la doctrina neoliberal y los instrumentos de libre mercado, esta investigación puede aportar en la comprensión general de los efectos de estas reformas en la segregación escolar en diversos contextos nacionales.

Luego de la revisión de los documentos y autores mencionados en los anteriores procesos de la etapa preparatoria, se procedió a establecer los aspectos comunes y las palabras claves que podrían contribuir a realizar la búsqueda bibliográfica de manera ordenada y precisa, acerca de las investigaciones realizadas sobre la relación entre segregación escolar y segregación socioeconómica. En tal sentido, se determinaron las palabras claves de búsqueda: segregación escolar socioeconómica, medición segregación escolar, segregación escolar espacial, segregación modelos espaciales, sistemas de información geográfica (SIG) segregación escolar, econometría espacial segregación, segregación elección escolar.

El segundo proceso de la etapa descriptiva-analítica-interpretativa llamado recolección, comprende “la compilación de la información que se conciba como pertinente en lo que se había consignado en las fichas bibliográficas” (Londoño et al., 2016, p. 49) o en los instrumentos de organización de la información inicial. La obtención de información implicó la revisión y búsqueda bibliográfica tanto a nivel físico como en las bases de datos de diferentes instituciones como el Centro de Documentación del Ministerio de Educación Nacional, la Biblioteca Luis Ángel Arango, la Biblioteca Nacional, las bibliotecas de las Universidades Nacional de Colombia, de los Andes, Distrital Francisco José de Caldas, Pedagógica Nacional y Pontificia Universidad Javeriana. De igual manera se realizó la consulta en las bibliotecas digitales de los sitios web de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), la Revista Colombiana de Educación, la Revista Internacional de Investigación en Educación, Cuadernos de Economía, Revista Educación y Sociedad, Revista Educación y Ciencia, entre otras revistas de las universidades colombianas, al igual que se utilizaron buscadores especializados como Google Scholar.

Como resultado final de este proceso se tienen en total 63 documentos, los cuales están discriminados de la siguiente manera: 8 libros, 29 artículos de revistas, 5 tesis de diferentes niveles educativos, 15 documentos de trabajo y 6 informes temáticos, los cuales constituyen el soporte sobre el cual se elabora la investigación documental de tipo informativo sobre la segregación escolar y la segregación socioeconómica, sin perjuicio de la utilización de otros materiales que permiten establecer coherencia en los temas desarrollados.

En el caso de los libros, estos fueron utilizados para la elaboración de conceptos sobre los aspectos generales y espaciales al interior de los capítulos que abordan estos temas, siendo su origen geográfico diverso: México, España, Chile y Colombia. En el caso del primer país, estos hacen énfasis en los aspectos espaciales y económicos de la segregación en general, mientras que aquellos provenientes de los restantes se concentran en los aspectos específicos de la segregación escolar y los efectos sobre los sistemas educativos de estos países.

Con relación a los artículos de revistas indexadas, estos se caracterizan por su amplitud tanto en número como en las regiones geográficas de procedencia, ya que comprenden los Estados Unidos de América, Suecia, Finlandia, Reino Unido, Holanda, España, Rusia, China, Hong Kong, Corea del Sur, Pakistán, Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Ecuador. En términos de títulos se incluyen revistas como American Educational Research, Chinese Sociological Review, The Scandinavian Journal of Economics, Revista de la Cepal, International Journal of Educational Development, Educacao and Sociedade, Estudios Pedagógicos, Cambridge Journal of Education, Revista Internacional de Investigación en Educación, entre otras. Un aspecto interesante de esta diversidad es que corresponden a países con sistemas educativos diferentes, que comprenden desde aquellos donde el sector privado tiene un papel fundamental (Chile, Estados Unidos, Reino Unido) hasta aquellos de un fuerte sector público (Suecia, Finlandia o China).

Los documentos de trabajo corresponden a diversas instituciones dentro de las cuales se encuentran la CEPAL, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Linköping University en Suecia, la Universidad del Rosario en Colombia, la Université Paris 1 Pantheon Sorbonne en Francia, la Universidad Torcuato Di Tella en Argentina, la Universidad Diego Portales en Chile, entre otras instituciones.

En lo que se refiere a informes de investigación, estos corresponden a instituciones que también han desarrollado documentos de trabajo, dentro de los cuales se encuentran el Banco Mundial (BM), el Centre Economique Sorbone en Francia, la University College London y diversas organizaciones de la sociedad civil tales como Espacio Público de Chile y Grupo para el Análisis del Desarrollo de Perú. Por último, el componente relacionado con tesis de investigación corresponde a cinco (5) trabajos discriminados de la siguiente manera: Una de pregrado de la Universidad de Chile, dos de maestría correspondientes a la Universidad Nacional de la Plata en Argentina y al Royal Institute of Technology de Suecia, dos trabajos doctorales correspondientes a la Universidad de Texas Austin y a la Universidad de Barcelona. Es importante mencionar estos tres últimos trabajos, donde el primero realiza aportes en la utilización de los sistemas de información geográfica (SIG) en el estudio de la segregación escolar, el segundo estudia los aspectos espaciales de la segregación escolar y la segregación socioeconómica, mientras que el tercero analiza la relación entre segregación escolar y rendimientos educativos en Colombia.

El tercer proceso de la etapa descriptiva-analítica-interpretativa corresponde a la selección la cual se caracteriza por “la organización del material para determinar si falta algo o se da por terminada la búsqueda por razones de saturación de la información” (Londoño et al., 2016, p. 50). En esta etapa se clasificó la información bajo tres aspectos de la segregación escolar: generales, espaciales y socioeconómicos. En todos ellos, la información encontrada es suficiente, a pesar de lo cual en los aspectos espaciales se llevó a cabo una nueva búsqueda ampliada, utilizando nuevos identificadores y palabras claves como segregación escolar geoestadística, patrones espaciales segregación escolar, sin encontrar información relevante al respecto.

El último proceso de la etapa descriptiva-analítica-interpretativa corresponde a la interpretación la cual consiste en “proceder al análisis de los documentos por áreas temáticas de manera integrada, lo que permite ampliar el horizonte del estudio por unidades de análisis y proporcionar datos nuevos que sean integrativos y se presenten a manera de núcleos temáticos” (Londoño et al., 2016, p. 50). La documentación recolectada se organizó bajo los tres ejes temáticos anteriormente mencionados, con el fin de darle consistencia temática a la investigación documental.

Bajo los aspectos generales de la segregación escolar y la segregación socioeconómica, se organizan las diferentes aproximaciones conceptuales a estos dos fenómenos, los mecanismos bajo los cuales interaccionan y las consecuencias de la segregación escolar sobre los sistemas educativos.

En los aspectos espaciales se establecen estas dimensiones de la segregación escolar en relación con los aspectos económicos, al igual que la utilización de modelos espaciales y los sistemas de información geográfica (SIG) para entender los patrones detrás de estos fenómenos. Tal como se ha comentado en anteriores ocasiones, los aspectos espaciales son fundamentales en la medida que se tiene la pretensión que esta investigación documental, se convierta en un insumo para estudios posteriores sobre la segregación escolar y socioeconómica en Colombia.

En relación a los aspectos económicos de la segregación escolar, se encontró que sobre el total de documentos revisados, cincuenta y tres (53) de ellos hacen referencia a estos elementos, dentro de los cuales están el papel de la elección escolar, los sistemas públicos y privados en la reproducción de la segregación escolar, la pobreza, el contexto socioeconómico donde se ubican las escuelas, las condiciones económicas de los padres de familia, entre otros aspectos. A partir del material documental analizado, se determinó que la elección escolar y el papel de los sistemas públicos-privados, son los temas centrales a partir de lo cual se organizan los factores socioeconómicos.

Finalmente, la etapa de divulgación y publicación “implica la elaboración de “un nuevo documento” que en cierta medida debe contener nuevas referencias documentales y debe ir acompañado de la presentación y divulgación de los resultados de la investigación” (Paramo, 2011, p. 200).

El documento final tiene como objetivo establecer un nivel de comprensión general acerca de la discusión sobre segregación escolar y segregación socioeconómica en el periodo 2007-2019, el cual debe servir de herramienta de consulta tanto para los miembros de la comunidad académica de la Universidad Pedagógica Nacional, como de todos aquellos interesados en las discusiones relacionadas con la segregación escolar, bien sea por razones de tipo teórico o práctico, siendo un buen insumo para la elaboración de posteriores investigaciones sobre este tema.

Los resultados de este ejercicio investigativo se presentan a través de tres capítulos que dan cuenta de la revisión realizada. En este sentido, el primero de ellos hace una presentación de los elementos conceptuales que permiten entender la segregación escolar y la segregación socioeconómica, haciendo énfasis en la diversidad de planteamientos al respecto. El segundo contiene una identificación de los diferentes enfoques para entender el papel de lo espacial en los procesos de segregación escolar, mostrando la utilización de los modelos espaciales y los SIG para la identificación de patrones espaciales. El tercero presenta los aspectos económicos de la segregación escolar, en especial, aquellos relacionados con la libre elección escolar y el papel de lo público y lo privado en los procesos de reproducción de esta.

A continuación se presentan cada uno de los capítulos de este trabajo de investigación.

2.ASPECTOS BASICOS DE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR Y LA SEGREGACION SOCIOECONÓMICA

El presente capítulo tiene como propósito aportar elementos para entender en que consiste la segregación escolar en relación con la segregación socioeconómica. Para tal fin, se ha estructurado mediante tres categorías claves: elementos conceptuales de la segregación escolar y socioeconómica, mecanismos de la segregación escolar y consecuencias de esta sobre el rendimiento de los estudiantes y la cohesión social.

Para ello se utilizaron un total de diecisiete (17) documentos que corresponden a artículos de revistas como Archivos Analíticos de Políticas Públicas, Cuadernos de Economía, Education Policy Analysis Archives, Revista de Sociología de la Educación, Magis Revista Internacional de investigación en Educación, Journal of Education Policy, Educacao and Sociedade, Education and Urban Society, entre otras. También se utilizó una tesis doctoral de la Universidad de Barcelona, diversos documentos de trabajo provenientes de la CEPAL, la SDP, el BID, la UNESCO, al igual que el texto Segregación Aislada: Mercado inmobiliario e intervención de actores en la dinámica socioespacial, el cual fue utilizado con el fin de resaltar algunos aspectos económicos de los procesos de segregación en los territorios.

El capítulo se compone de tres partes, donde en la primera se explica el concepto de segregación escolar desde la mirada de diversos autores, se define el concepto de segregación socioeconómica a partir de la relación con la segregación residencial, se aborda el papel de la medición en relación con las diferentes dimensiones de la segregación.

En la segunda, se estudian de manera general los mecanismos que están presentes en la reproducción de la segregación escolar, explicando tanto los factores internos como externos a los sistemas educativos, al igual que el papel de la segregación residencial, la

introducción de las reformas de mercado en la asignación de los cupos escolares, mediante la financiación estatal de escuelas privadas y la libre elección escolar.

Por último, se presentan las consecuencias de la segregación escolar sobre el rendimiento de los estudiantes y el propósito de construir sociedades más democráticas.

Este capítulo se elabora a partir de la necesidad de precisar que se puede entender tanto por segregación escolar y socioeconómica, dada la diversidad de investigaciones que relacionan la segregación con aspectos raciales, de género, etc. De igual manera, se consideró importante mostrar de manera general los mecanismos básicos de reproducción de la segregación escolar y las consecuencias de esta, con el fin de enriquecer la lectura de los siguientes capítulos.

La segregación escolar socioeconómica es “un tema considerablemente desconocido del que no se suele hablar...que se encuentra altamente invisibilizado” (Martínez & Ferrer, 2018, p. 15), a pesar que “durante los últimos años se aprecia un renovado interés por el tema, especialmente en su dimensión socioeconómica” (Krüger, 2013, p. 4). Como bien afirma Valenzuela (2008) las causas de este fenómeno trascienden el campo de la educación, ya que diversos factores políticos, económicos y culturales, inciden en su proceso de formación, consolidación y reproducción, teniendo efectos sobre la sociedad en su conjunto.

Teniendo en cuenta que el objetivo general de este trabajo, es establecer un nivel de comprensión general sobre la segregación escolar y su relación con la segregación socioeconómica durante el periodo 2007-2019, es importante iniciar con algunas precisiones conceptuales que permitan entender el significado de estos dos aspectos.

En este sentido, hablar de segregación escolar implica definir el concepto de segregación, luego la relación de este con la escuela y los diferentes factores sociales, económicos, políticos y culturales asociados a ella. En la búsqueda realizada se encontró que existen diferentes aproximaciones sobre que es segregación, lo cual es un factor que enriquece el estudio de los fenómenos relacionados con este.

Arcidiácono (2014) establece que “el concepto de segregación hace referencia a la acción de separar en grupos a una población de acuerdo a un cierto atributo” (p. 9). Para Bellei (2013) la segregación consiste en

(...) la desigual distribución que poseen los diversos grupos sociales ya sea entre unidades de organización diferentes, entre zonas geográficas o en una combinación de ambos tal que dichas diferencias de distribución afectan las probabilidades de interacción entre miembros de los diferentes grupos sociales. (p. 329)

Desde este punto de vista, la segregación implica un proceso de separación social de acuerdo a ciertas características o pertenencia a determinados grupos sociales, lo cual incide negativamente sobre las posibilidades de interacción social de los actores involucrados, debilitando la construcción de relaciones sociales basadas en la inclusión, la diversidad y la tolerancia, las cuales son fundamentales para la construcción de sociedades democráticas.

Para la medición de la segregación, se tienen distintos indicadores, cada uno de los cuales tiene implicaciones sobre su concepto. En esta dirección, Krüger (2014) plantea que “dada la complejidad del concepto de segregación, se acepta generalmente la idea de que su cuantificación requiere estimar más de un índice. Así se intenta captar las diversas dimensiones subyacentes del fenómeno” (p. 522). Sin embargo, la medición en sí misma no resuelve el problema de su conceptualización, dado que “los índices sintéticos presentan el problema de que no existe consenso entre los investigadores acerca de cuál es la medida óptima, ya que cada una posee distintas propiedades y los resultados pueden variar según el método utilizado” (Krüger, 2014, p. 522).

La medición de la segregación lleva implícita una definición sobre ella, cuáles son los elementos que están presentes en esta, las dimensiones que se destacan, entre otros aspectos. Tratar de entender estos procesos, implica dividir la población en diferentes grupos, por lo cual se deja en evidencia el papel del investigador en la selección de las variables a tener cuenta: distribución, probabilidad de contacto, exposición, entre otras. A pesar de que el estudio de estos fenómenos cuenta con un conjunto de indicadores establecidos, los cuales pueden ser consultados en el clásico artículo de Massey (1988) denominado Las dimensiones de la segregación residencial, siguen apareciendo nuevos índices que enriquecen aún más este campo de investigación. Por la tanto, desde el punto de vista estadístico, no se cuenta con un indicador único que dé cuenta de las múltiples dimensiones que tiene este fenómeno.

Reconociendo que la segregación tiene múltiples enfoques, Bellei (2013) destaca que “aunque el concepto de segregación es multidimensional, dos nociones han recibido mayor y especial atención en la literatura: la exposición y la similitud” (p. 330).

En términos similares, Murillo (2018) establece que la definición de segregación escolar se encuentra asociada al índice empleado para medirla. Por ejemplo, si se utiliza el concepto de similitud se obtiene que “Este procedimiento estima la magnitud de la segregación a través del cálculo de la proporción de sujetos del grupo minoritario que deberían cambiar de unidad educativa para que exista una distribución homogénea de los mismos entre las distintas escuelas” (Murillo, Duk, & Martínez-Garrido, 2018, p. 164). De acuerdo a lo anterior, “se dice que un grupo está segregado si está sobre-representado en algunas unidades organizativas y sub-representado en otras” (Arcidiácono et al., 2014, p. 9).

En contraposición, si se entiende la segregación escolar desde la exposición, “la segregación escolar es la probabilidad de que un estudiante de un grupo minoritario se encuentre con alguien de su misma situación” (Murillo, Duk, et al., 2018, p. 173). A partir de esto se afirma que “un grupo está segregado si tiene escasa probabilidad de encontrarse con miembros de los restantes grupos en la unidad organizativa a la que pertenece” (Arcidiácono et al., 2014, p. 9).

Esto implica que cuando se hable de mediciones de segregación escolar, es fundamental establecer desde cuál de sus dimensiones es analizada: similitud, exposición, concentración, centralización, o una combinación ponderada de estas. Cada una de ellas aporta un concepto diferente, que no puede ser subsumido en otro. Es el caso de la exposición, el cual no puede ser entendido a partir de la concentración, ya que el primero es un concepto asociado a la dinámica de los individuos en el espacio, mientras que el último hace énfasis en las distribuciones espaciales en un determinado contexto.

Por tal razón, es de amplio uso la utilización de indicadores ponderados de las diferentes dimensiones, con el fin de reconocer las diferentes aproximaciones al fenómeno.

Por otra parte, la segregación también es entendida desde dos concepciones: la social y la geográfica. Estas son complementarias ya que la segregación “Comporta una dimensión social, referida a la ausencia de interacción entre diferentes grupos y una geográfica,

relativa a la desigual distribución de tales grupos en un espacio determinado” (Contreras, 2014, p. 14).

Precisamente estas dos concepciones, permiten entender mejor las diferentes dimensiones de la segregación escolar y la dificultad en los procesos de medición. Teniendo en cuenta que este proceso ocurre en el espacio, la dimensión geográfica puede ser entendida a partir de herramientas estadísticas convencionales que hacen abstracción de las relaciones espaciales, o por el contrario, pueden ser investigadas haciendo uso de la estadística espacial o la geoestadística, las cuales pueden generar diferentes enfoques de investigación, que inciden sobre los resultados finales.

A partir de los planteamientos anteriores sobre el concepto de segregación, es posible reconocer las diferentes definiciones de segregación escolar. Alegre (2010) afirma que la segregación escolar puede ser explicada como la “distribución desequilibrada de alumnos de un mismo perfil (socioeconómico, cultural, procedencia...) entre distintas escuelas, en una misma etapa educativa” (p. 1167). En esta concepción, se reconoce el desarrollo geográfico desigual desde el punto de vista de los sistemas educativos.

Para Rossetti (2014) la segregación escolar se comprende a partir de la “segregación educativa en términos socioeconómicos, es decir, como una distribución desigual de los niños de diferentes contextos socioeconómicos entre las distintas escuelas” (p. 7). Esta segregación estudiantil por nivel socioeconómico se refiere a que “los alumnos de distinto origen social se distribuyen de manera desigual entre los establecimientos, tal que algunas escuelas atienden a una proporción particularmente alta de ciertos grupos socioeconómicos, y otras a una proporción especialmente baja” (Krüger, 2013, p. 3).

En este caso, el concepto hace énfasis en los aspectos socioeconómicos de la segregación escolar, en la procedencia económica de los alumnos que asisten a la escuela, que no es sólo de estos, sino de sus familias y el entorno social del que provienen. Precisamente estas condiciones socioeconómicas, son las que permiten la construcción de análisis cuantitativos y cualitativos de la segregación escolar, ya que variables como el nivel educativo en el hogar, el ingreso del jefe de familia, el círculo social que frecuentan los estudiantes, los recursos culturales, entre otros aspectos, permiten investigar de manera más detallada cuales pueden ser los factores de este fenómeno.

En este sentido, Krüger (2014) le coloca el adjetivo social a la segregación escolar, con el fin de enfatizar su condición socioeconómica: la segregación social escolar es “cómo se distribuyen entre los centros los alumnos en función de su condición socioeconómica. Esta puede ser representada mediante una curva de segregación o de una medida numérica de resumen” (p. 522).

Martínez (2018) define la segregación escolar como el producto de “las desviaciones o diferencias que se dan entre la composición de las escuelas y la composición del entorno en el que se encuentran. A mayores diferencias, mayor segregación habrá. Cuando hablamos de segregación nos referimos a un territorio específico” (p. 6). El enfoque de este autor se sitúa en el concepto de distribución desigual, es decir, que las desviaciones se calculan en relación a la composición en la escuela. Sin embargo, este concepto tiene una dificultad al hacer relación al entorno, por cuanto si la composición de la escuela es similar a la del entorno, la segregación es pequeña, lo cual no coincide con otros enfoques, por ejemplo, el relacionado con la exposición.

Esta crítica es pertinente, en la medida que Martínez (2018) define la segregación escolar socioeconómica como la “distribución desigual en centros escolares de los niños y niñas que pertenecen a las familias con menos recursos” (p. 6), la cual no reconoce que la segregación escolar también afecta a los estudiantes de las clases altas y medias de una sociedad. En el contexto actual, la segregación escolar medida en diversos estudios empíricos, siempre afecta en mayor medida a los quintiles más altos y bajos de la población, con lo cual es posible refutar el planteamiento del autor.

Este enfoque de la distribución desigual es compartido con matices por otros autores, donde Martínez-Garrido (2018) plantea que “La segregación escolar es un fenómeno que está muy relacionado con la equidad de una sociedad y que permite estudiar si los estudiantes están distribuidos de manera desigual en las escuelas en función de algunas de sus características” (p. 5), mientras que Murillo (2018) establece que la segregación escolar se refiere a “la distribución desigual de los estudiantes en los centros educativos según sus características personales o sociales; por ejemplo, el país de nacimiento, la pertenencia a un grupo étnico-cultural, la capacidad o el nivel socioeconómico y cultural de las familias” (p. 308).

A diferencia de Martínez, estos autores reconocen que la segregación escolar puede afectar a los estudiantes de cualquier condición socioeconómica o clase social, lo cual es fundamental para reconocer los efectos de esta sobre la sociedad en su conjunto, en especial para la construcción de entornos escolares que promuevan la diferencia, la tolerancia y la inclusión social. Por otra parte, plantear que la segregación afecta a diversas clases sociales, implica reconocer que tanto actores públicos como privados son fundamentales para comprender este proceso, al igual que las decisiones a nivel micro de los individuos y sus familias junto con las políticas macro desarrolladas desde el Estado, las cuales se superponen en una relación compleja, complementaria, pero también contradictoria.

Respecto a los elementos metodológicos que se tienen en cuenta para la medición y caracterización de la segregación escolar, Arcidiácono (2014) afirma que en “la literatura se han estudiado los fenómenos de segregación residencial y escolar, dividiendo la población en estratos sociales (de acuerdo a atributos tales como raza o nivel socioeconómico) e investigando la distribución de estos grupos entre barrios o escuelas” (p. 9). En este sentido, se puede plantear que más allá de un concepto para entender la segregación escolar, la distribución ha sido utilizada como un principio metodológico para la realización de las investigaciones sobre la segregación escolar.

En términos de la clasificación de la segregación escolar, Krüger (2014) plantea dos tipologías e instancias (intrasectorial e intersectorial):

La primera, se refiere a la diferenciación en el perfil socioeconómico del alumnado de las redes de gestión estatal y privada... La segunda instancia de segregación, se relaciona con la composición social disímil de las escuelas al interior de cada uno de estos circuitos. (p. 515)

Esta clasificación permite entender los diferentes circuitos que existen e interactúan en la conformación del sistema educativo, cómo se relacionan en la reproducción de la segregación escolar. Una de ellas, está relacionada con los procesos de admisión y el perfil socioeconómico de los alumnos que componen la escuela, siendo más restrictiva en el caso de la gestión privada que en el caso de la pública, en la medida que la primera se guía bajo parámetros de lucro, mientras que la segunda, se encuentra asociada al cumplimiento de la obligación jurídica de los Estados respecto al derecho a la educación sin ningún tipo de discriminación.

Pero no se trata solo de la distinción entre estos dos tipos de gestión, sino que al interior de cada una de ellas se establecen elementos diferenciadores. En el caso de lo privado, pueden existir múltiples actores e instituciones, con una oferta diversificada de acuerdo a la capacidad de pago de las familias, por ejemplo. En el caso de las entidades públicas, también puede existir una oferta educativa diversificada, de acuerdo a la población objetivo a la cual se desea llegar. En ambos casos, los factores internos que promueven la segregación escolar son elementos a tener en cuenta en el proceso de investigación sobre estos fenómenos.

En esta dirección, Valenzuela (2008), Krüger (2019) y Bellei (2013), reconocen la complejidad inherente a la segregación escolar, los diversos factores económicos, culturales, políticos y sociales que confluyen en ella. El primero, establece que “la segregación socioeconómica de un sistema escolar es un resultado complejo de causas que combinan aspectos estructurales y culturales de una sociedad, con características de la organización y funcionamiento del propio sistema educacional” (J. P. Valenzuela, 2008, p. 51). El segundo, establece que la segregación escolar es “el resultado tanto de las tendencias globales que configuran el vínculo entre el sistema educativo y su contexto socioeconómico, como de las normas y políticas promovidas por las autoridades y de las estrategias y reacciones de los distintos actores” (Krüger, 2019, p. 6). El último, afirma que “la segregación escolar es un fenómeno causado tanto por factores internos como externos al campo educacional, que se agrupan en tres grandes dimensiones” (Bellei, 2013, p. 331).

La importancia de unos factores sobre otros, bien sean internos o externos al sistema educativo, dependen del contexto social de este y de las formas institucionales formales e informales, bajo las cuales se presta el servicio (o derecho) educativo. Sin embargo, un aspecto importante es la forma bajo la cual se asignan los cupos escolares: a través de zonificación escolar o mediante mecanismos de libre elección escolar. A lo largo del trabajo, se revisan algunas investigaciones relacionadas con estos aspectos.

Bellei (2013) establece de manera resumida tres tipos de factores que inciden sobre la segregación escolar:

Primero, factores contextuales (siendo la segregación residencial el más relevante); segundo, factores institucionales del propio sistema educacional (como, por ejemplo, la existencia de escuelas separadas por raza); y tercero, factores socio-culturales (como las

preferencias de las familias y la existencia de escuelas “comunitarias” –de iglesias, colonias, o grupos de elite). (p. 331)

El primer factor tiene una relación directa con la segregación escolar. Murillo (2018) destaca a la segregación residencial como el más importante de los factores contextuales. Esto coincide con Rossetti (2014) quien establece las razones por las cuales estos dos tipos de segregación se encuentran relacionadas:

La segregación escolar se encuentra relacionada a la segregación residencial por la prevalencia de las escuelas zonificadas en el sistema público de gran parte del mundo. Esto quiere decir que los alumnos asisten a las escuelas que estén dentro de su zona de residencia. (p. 9)

Sin embargo, no se puede pensar que la segregación escolar y residencial se relacionan exclusivamente a través de la asignación de cupos escolares desde el sistema público, ya que en el caso de países donde el sector privado tiene un papel importante, la segregación residencial y escolar tienen una relación compleja, la cual esta mediada por aspectos como la libre elección escolar, el papel de las instituciones privadas y los mecanismos de financiamiento de las escuelas. Teniendo en cuenta que los sistemas educativos en general, están compuestos de actores públicos y privados bajo diferentes formas mixtas, la relación entre segregación residencial y escolar está lejos de ser entendida por una causalidad simple, por el contrario, esta toma diferentes formas a través de los sistemas educativos, estableciéndose una relación sistémica entre las dos.

Los efectos de lo residencial sobre la segregación escolar son materia de discusión, aunque de manera general se puede reconocer que

Con el avance de la segregación residencial, las escuelas tradicionales han perdido su capacidad de integración social. El hecho de que los niños asistan a escuelas que estén cercanas a sus zonas residenciales conlleva un “efecto de arrastre” de la segregación residencial hacia la segregación escolar. (Rossetti, 2014, p. 10)

Teniendo en cuenta que este trabajo aborda la relación entre segregación escolar y segregación socioeconómica, es fundamental definir esta última en relación con la segregación residencial.

La importancia de esta última radica en que ella se encuentra asociada a factores socioeconómicos. Esta se entiende como “la escasez relativa o absoluta de “mezcla

residencial” de grupos socioeconómicos dentro de los subespacios que componen un aglomerado urbano” (Rodríguez, 2000, p. 233).

Sin embargo, dada la importancia de precisar los aspectos claves de la segregación residencial en comparación con aspectos de género, etarios, raciales, de nacionalidad, entre otros, Rodríguez (2000) establece que “se hace énfasis en los elementos socioeconómicos tales como el ingreso medio del hogar, la educación del jefe de este, la estratificación socioeconómica, para hablar de segregación residencial socioeconómica” (p. 233).

Para fines de este trabajo, se utiliza el concepto segregación socioeconómica, para referirse a la segregación residencial socioeconómica. En este sentido, cuando se haga alusión a factores socioeconómicos, es importante tener en cuenta que estos se encuentran ubicados espacialmente, se desarrollan en un territorio específico, no se hace abstracción de estos aspectos, ya que la definición del fenómeno lo incorpora en su conceptualización. Cuando sea necesario se realizará la aclaración de lo residencial, en caso contrario se asume dentro del concepto de segregación socioeconómica.

En términos de la relación entre segregación escolar y la segregación residencial socioeconómica, Frankenberg (2013) analiza la relación recíproca entre la vivienda y los patrones de segregación escolar para el caso de los Estados Unidos, mostrando los importantes niveles de discriminación al interior del sistema educativo.

De acuerdo con Valenzuela, Bellei y de los Ríos (2013) “la escasa investigación existente sobre las causas de estos fenómenos muestra que la segregación socioeconómica está vinculada a la segregación residencial, pero está lejos de ser su simple reflejo” (p. 339). Este es un aspecto metodológico de la mayor importancia, que permite entender la importancia de factores no residenciales, entre los cuales se encuentran las reformas de mercado introducidas en los sistemas educativos.

La importancia de lo residencial radica en dos consideraciones iniciales: la cercanía de la escuela al lugar de residencia de los estudiantes y el entorno de interacción social de este, a lo largo de su proceso de formación académica y social.

En esta dirección, Arcidiácono (2014) afirma que incluso en el marco de un sistema educativo de financiación estatal, donde operan mecanismos de selección por condiciones

socioeconómicas, la segregación residencial es un aspecto importante de la segregación escolar:

Si, por ejemplo, la asignación del alumno a una escuela pública responde a la localización de su vivienda, y si la segregación residencial es alta, entonces la segregación escolar será elevada, pese a que la asistencia a la educación pública sea masiva. (p. 13)

Es importante resaltar que la relación entre ambas segregaciones es bidireccional. Esto significa que no es posible establecer a priori, cual es el antecedente y el consecuente en una simple relación de causalidad, la cual debe ser establecida mediante estudios empíricos. Por ejemplo, Valenzuela (2009) muestra como en Santiago de Chile “Los análisis constatan una estrecha relación entre la segregación residencial y escolar, sin embargo, a nivel comunal la segregación escolar es considerablemente mayor que la segregación residencial” (p. 65).

En este caso, la mayor segregación escolar no puede ser explicada en su totalidad por la segregación residencial, por lo cual el factor residual tiene sus causas en otros elementos, los cuales están asociados al contexto socioeconómico y cultural del sistema educativo. En el caso de Chile, factores como la financiación pública de establecimientos públicos y la libre elección escolar, pueden permitir establecer hipótesis al respecto.

Las causas de la segregación escolar son diversas, pueden estar asociadas a múltiples factores como “las políticas de asignación de los alumnos, la diferenciación institucional, la segregación residencial, y la inequidad sociocultural” (Krüger, 2013, p. 4). Pero precisamente los factores internos de los sistemas educativos pueden ser causa y consecuencia de los procesos de segregación escolar:

Aunque los procesos de segregación se vinculan estrechamente con las desigualdades sociales más amplias que atraviesan nuestras sociedades, existe evidencia que indica que los factores endógenos a los sistemas educativos pueden profundizar o mitigar estas tendencias. Por ello, parece existir un margen para el diseño de medidas de política que procuren alcanzar escuelas socialmente más heterogéneas. (Krüger, 2019, p. 6)

Esta multiplicidad de factores que actúan sobre la segregación escolar, dificultan el establecimiento de políticas generales para reducir su impacto sobre el rendimiento de los estudiantes y la sociedad en su conjunto. Sin embargo, es importante tener en cuenta que factores como la segregación residencial, la forma de financiación por parte del Estado y

la asignación de cupos escolares, son aspectos centrales que determinan la dinámica y resultados de la segregación escolar.

Este planteamiento coincide con Murillo (2018) quien basado en el análisis de los resultados académicos de países de la OCDE, establece que “la segregación escolar es resultado de la combinación de factores estructurales y culturales de la sociedad que impactan clara y directamente sobre la escuela” (p. 313). Este mismo autor hace énfasis en que la creciente segregación residencial, el desarrollo de lógicas de mercado, la autonomía de los centros educativos y aspectos de tipo cultural, son elementos importantes de esta.

Desde luego que no existe consenso al respecto sobre estos aspectos, este es un campo de investigación abierto, donde es posible la incorporación de nuevas hipótesis y factores socioeconómicos que expliquen la segregación en las escuelas, pero como bien recuerda Bonal (2018) los procesos de segregación escolar

(...) son consecuencia de diversos factores, cuya importancia puede variar según los territorios. Una elevada concentración territorial de algunos colectivos (bolsas de pobreza) o determinadas dinámicas urbanísticas (procesos de gentrificación) pueden explicar parcialmente la existencia de desequilibrios en la escolarización de determinados colectivos. (p. 7)

Es decir, como principio metodológico es importante partir del desequilibrio territorial en los estudios de segregación, el cual puede ser entendido a partir de la pobreza o de la restricción en el acceso a bienes o servicios, teniendo en cuenta aspectos como la segregación socioespacial, aspecto que será abordado en el siguiente capítulo.

Por otra parte, dentro de los aspectos internos que pueden explicar las dinámicas de la segregación, se encuentran los procesos de enseñanza - aprendizaje, ya que el rendimiento de los estudiantes y el reconocimiento social derivado de esto, puede ser un factor que explique por qué ciertos padres de familia eligen unas instituciones más que otras. En este sentido, la “innovación es una herramienta que si se utiliza de manera adecuada puede servir para atraer a alumnado de condiciones socioeconómicas más favorables y reconducir las dinámicas de aprendizaje y resultados de los centros segregados o con más complejidad educativa” (Martínez & Ferrer, 2018, p. 60). Es importante reconocer que un proyecto educativo o pedagógico, puede tener como

consecuencia el aumento de la segregación escolar, tal como ocurre en los procesos de especialización: “El riesgo surge cuando, el proyecto educativo no es capaz de atraer a nuevos perfiles, sino que provoca una especialización educativa que provoca la estigmatización del centro y la atracción de perfiles similares a los que ya concentraba” (Martínez & Ferrer, 2018, p. 62).

De tal manera, que aspectos como la autonomía de los centros educativos, que en muchos casos les permite establecer las características y énfasis de sus proyectos educativos, si bien puede favorecer la pluralidad y la participación democrática de los diferentes actores de la escuela, puede significar un riesgo de reproducción de la segregación escolar, en la medida que no permite diversificar la composición de la población estudiantil, que es un elemento clave para la reducción de esta.

Precisamente, esta capacidad para seleccionar a los alumnos por parte de las instituciones educativas, en especial de las instituciones privadas, es un factor que incide sobre la segregación escolar. Rossetti (2014) analiza la relación entre la segregación escolar por razones socioeconómicas, el rendimiento de los alumnos y la selección de los estudiantes por parte de las escuelas:

La selección de los alumnos por parte de las escuelas es otro factor que incide en la segregación escolar. Esto sucede porque los alumnos con un mejor rendimiento académico (directamente asociado con la pertenencia a un nivel socioeconómico más alto), son aceptados en las mejores escuelas, relegando a los alumnos de estratos socioeconómicos más bajos a las escuelas menos prestigiosas y con mayores concentraciones de alumnos con bajos rendimientos escolares. (Rossetti, 2014, p. 12)

Este comportamiento es bastante usual por parte de las instituciones privadas, las cuales mediante los procesos de selección y admisión de los estudiantes, que comprenden exámenes, entrevistas, reporte de condiciones socioeconómicas, análisis del círculo familiar, entre otros aspectos, generan una serie de filtros formales e informales que les permiten homogeneizar la población estudiantil de acuerdo a sus necesidades institucionales, tradicionalmente en desmedro de los sectores más desfavorecidos de la población. Las reformas de mercado como la libre elección escolar han exacerbado este tipo de lógicas, como se explicará en el capítulo cuatro de este trabajo de investigación.

Estas relaciones entre la segregación escolar y la segregación socioeconómica, también generan segregación académica entre las diferentes escuelas, de tal manera que desde

el punto de vista del rendimiento académico de los estudiantes y sus aprendizajes, también se produce una distribución desigual, fenómenos de disimilitud o exposición restringida, de acuerdo a lo explicado al iniciar el capítulo.

En esta dirección, Bellei (2013) establece una importante relación entre la segregación académica y la segregación socioeconómica:

(...) la segregación socioeconómica y la segregación académica de la población escolar no son rasgos anecdóticos de los sistemas escolares, sino que constituyen factores relevantes de la (in)equidad educativa, en tanto afectan diferencialmente las oportunidades y logros de aprendizaje de los alumnos. (p. 339)

Desde esta desigualdad educativa, se plantea que “la segregación escolar es problemática porque acentúa las desigualdades en los resultados escolares de los alumnos” (Alegre, 2010, p. 1167).

Estas consecuencias sobre el rendimiento académico de los estudiantes son de la mayor importancia, ya que si bien se ha establecido en diversos sistemas educativos y legales, la importancia de la educación como un mecanismo de movilidad social e igualdad de oportunidades, en términos prácticos, la segregación escolar no permite la construcción y puesta marcha de procesos de democratización de una enseñanza de calidad, que brinde iguales oportunidades académicas a estudiantes de cualquier condición socioeconómica. Por el contrario, la segregación escolar es una limitante de la mayor importancia política, económica y educativa, la cual no ha sido abordada en su complejidad y diversidad.

Arcidiácono (2014) afirma que la segregación escolar “empobrece el rol cohesionador de la escuela como ámbito de integración social, en el que los estudiantes aprenden a convivir con personas de distinta condición económica, social y cultural” (p. 10). Las consecuencias de esta segregación se pueden reconocer en diferentes ámbitos:

(...) empobrece la calidad de la experiencia formativa de los alumnos en un sentido amplio (convivencia social, educación ciudadana, habilidades transversales) ... disminuye los logros educacionales de los grupos vulnerables (en un sentido restringido: aumenta la deserción escolar y disminuye los aprendizajes académicos) ... dificulta el mejoramiento educacional y facilita la emergencia de fenómenos disfuncionales para el proceso de enseñanza-aprendizaje y la convivencia escolar. (Bellei, 2013, p. 331)

La segregación escolar es un fenómeno que reproduce y aumenta las desigualdades socioeconómicas de origen de los estudiantes. Aquellos que se encuentran en condición de pobreza económica y cultural, reciben una educación que está en sintonía con esas condiciones (educación para pobres), estableciendo un proceso de reforzamiento de las desigualdades sociales iniciales, lo cual incide negativamente sobre el rendimiento de los estudiantes, las tasas de repitencia, deserción o abandono. Sin embargo, se debe tener cuidado en establecer lecturas deterministas sobre este proceso, es decir, es posible que en condiciones de importantes dificultades económicas, se pueda mejorar el rendimiento escolar mediante acciones de intervención desde las esferas de lo público y lo familiar, aumentando los recursos culturales de los que disponen los estudiantes.

Según Martínez (2018) las consecuencias de la segregación escolar afectan “a los niños y niñas provenientes de todo tipo de contexto social y económico y no únicamente a aquellos que se encuentran en una posición socioeconómica más desfavorecida: menor desarrollo de habilidades socioemocionales” (p. 9).

Esta segregación no permite la integración social, en la medida que los estudiantes con más recursos no interactúan con los de otra condición socioeconómica, debido a que se encuentran “concentrados en algunas escuelas y no en otras. No comparten espacios y no aprovechan esa riqueza cultural que les puede aportar convivir, estudiar y compartir experiencias educativas con estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos y culturales” (Martínez-Garrido, 2018, p. 6). En este sentido se afirma que

(...) la mayor parte de la literatura se concentra en los efectos en el desempeño de los niños, como puede ser la obtención de puntajes desiguales al aplicar un mismo test en escuelas públicas y privadas. Esto puede ser causado por: las diferencias socioeconómicas de los ambientes de proveniencia de los niños, los recursos sociales y culturales a los cuales tienen acceso, la atmósfera que surge en los colegios y en las salas de clase, entre otros. (Rossetti, 2014, p. 15)

Las consecuencias generales de la segregación escolar sobre el conjunto de la sociedad es un tema aún por investigar, ya que los estudios al respecto, se han concentrado en el impacto sobre el rendimiento de los estudiantes. Desde el punto de vista económico, Martínez (2018) plantea que la segregación escolar “impacta sobre el sistema educativo y la economía: reduce la eficiencia del sistema educativo (peores resultados y mayor gasto público) y perjudica la economía de un país, sobre todo en términos de productividad,

crecimiento e innovación (p. 9), aspecto de la mayor importancia en una sociedad capitalista que transita rápidamente hacia una economía del conocimiento, donde este se convierte en una de las mercancías fundamentales para la acumulación de capital, fortaleciendo los procesos de innovación y crecimiento a nivel territorial. Sin embargo, dentro de los estudios revisados, no se encontró ninguno que enfatice en estos aspectos, tal vez por la dificultad en el proceso mismo de medición, pero también porque no es una de las prioridades a nivel de la política pública.

En términos globales, Murillo (2018) establece que “la segregación escolar por nivel socioeconómico es reconocida como la principal causa de la fragmentación del sistema educativo y como una de las variables que más impacta en el rendimiento de los estudiantes”. (p. 313)

Tomando como ejemplo el caso europeo, este autor concluye que los “estudios realizados a partir de datos PISA han demostrado que los países europeos con mayor inclusión en las aulas (los que se benefician en mayor medida del efecto pares) son los que mejor puntúan en la asignatura de matemática” (Martínez & Ferrer, 2018, p. 37), asignatura que es utilizada de manera permanente para medir el desempeño general de los estudiantes, ya que permite con menos dificultad, descartar aspectos de contexto en el desempeño estudiantil.

3. ELEMENTOS ESPACIALES DE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR

El presente capítulo tiene como propósito realizar una revisión documental de aquellos aspectos espaciales de la segregación escolar en relación con la segregación socioeconómica.

Para ello se utilizaron un total de diecisiete (17) documentos, que comprenden desde artículos de revistas como la *International Review of Sociology*, *American Educational Research Journal*, *Urban Studies*, *Educational Review*, *Investigaciones Geográficas*, *Urban Education*, hasta tesis de maestría y doctorado, cuyo origen son la *Royal Institute of Technology* en Suecia y la *University of Austin of Texas* en los Estados Unidos respectivamente. También se hizo uso de un conjunto de documentos de trabajo provenientes de la *Université Paris 1 Pantheon Sorbonne*, la *SDP*, el *BID*, al igual que los textos *Técnicas econométricas para el tratamiento de datos espaciales* y *Perspectivas teóricas y conceptuales sobre la segregación socioespacial*, con el fin de fundamentar la presentación de los elementos conceptuales y los modelos espaciales de la segregación escolar.

Este capítulo se estableció a partir del interés por indagar sobre lo realizado desde el punto de vista espacial sobre la segregación escolar, en la medida que estos procesos ocurren sobre los territorios, en una dinámica bidireccional que tiene efectos sobre los rendimientos de los estudiantes y en la reproducción o no de los procesos de fragmentación y exclusión socioespacial.

Se establecieron dos grandes categorías de sistematización de la información: Primero, los aspectos generales y de importancia de lo espacial en relación con la segregación escolar. Segundo, la construcción de modelos espaciales y la utilización de los SIG en la identificación de patrones espaciales de la segregación escolar.

A partir de lo anterior, el capítulo se divide en dos numerales, donde en el primero se abordan algunos elementos generales de los aspectos espaciales de la segregación escolar y socioeconómica, haciendo énfasis en la multiplicidad de criterios sobre los cuales puede realizarse un estudio de ellos, dejando en evidencia la riqueza y complejidad implícita en cada uno de estos aspectos.

Para ello se analizan los efectos de los vecindarios sobre el rendimiento escolar, la importancia (débil o fuerte) de los aspectos espaciales en los rendimientos educativos, el papel de las formas geográficas de asistencia escolar en la segregación socioeconómica, las acciones de la escuela que reproducen la segregación escolar, las diferentes causalidades entre segregación escolar y segregación socioeconómica, el papel de la zonificación escolar en un contexto de mercado educativo, la importancia de la movilidad para entender las dinámicas de la segregación escolar, el papel de la escala de análisis de estos fenómenos y lo público y lo privado en el análisis espacial de la segregación escolar.

En el segundo, se aborda el uso de los SIG en la identificación y análisis espacial de los patrones implícitos en la segregación escolar, mostrando la riqueza conceptual y metodológica de este tipo de estudios para entender la segregación escolar desde lo espacial y territorial, utilizando conceptos como la dependencia y la heterogeneidad espacial, haciendo énfasis sobre el efecto de los aspectos espaciales en el rendimiento académico de los estudiantes.

Para ello se analiza el uso de información georreferenciada de estudiantes y escuelas en los sistemas educativos, la utilización de los SIG tanto como herramienta de visualización que permite identificar patrones espaciales a la vez que permite ejercicios de análisis espacial de los procesos de segregación escolar. De igual manera, se documenta la reestructuración espacial de estos procesos fruto de la introducción de la libre elección en el sistema escolar, al igual que la modelación espacial de la segregación escolar haciendo uso de las herramientas de la econometría espacial, que permite identificar y analizar de manera independiente los procesos de heterogeneidad y dependencia espacial.

3.1 ELEMENTOS GENERALES

Bajo esta categoría se explican un conjunto de elementos a tener en cuenta para entender la importancia de los aspectos espaciales en la segregación escolar, reconociendo que la segregación en si misma es un fenómeno espacial, que tiene múltiples aristas proyectadas y materializadas territorialmente.

La importancia de los elementos generales, parte de la necesidad de agrupar bajo un solo ítem, todos aquellos aspectos espaciales obtenidos luego de la revisión documental, los cuales se encontraban de manera fragmentaria y dispersa, a pesar de que todas ellas tenían como fin mostrar los aspectos conceptuales básicos sobre el papel del espacio en la segregación, permitiendo todos ellos construir una dimensión espacial de este proceso desde diversas posiciones teóricas.

En este sentido, hablar de los aspectos espaciales de la segregación escolar y socioeconómica, implica reconocer distintas aproximaciones al concepto de segregación espacial, con el fin de problematizar que se entiende por estos aspectos.

Según Zimmermann (2014), “la noción de segregación espacial hace debate, no existe consenso en cuanto a su definición, su medición, si puede llegar a ser positiva o respecto a las acciones necesarias para enfrentarla” (p. 220). En este contexto, se discuten dos aproximaciones a este concepto, que explican la segregación socioespacial y la segregación socioeconómica. Es importante anotar que ambas se desprenden del estudio de los fenómenos urbanos, por lo cual, en esta investigación no se abordan los aspectos espaciales desde el punto de vista de lo rural, ni tampoco se aborda la segregación desde grandes formas regionales o nacionales, quedando restringido su estudio a los niveles de la ciudad.

La primera se refiere a la propuesta del sociólogo Francisco Sabatini, quien afirma que “La sociedad no existe fuera del espacio, como muchas veces parece suponerse en el cultivo disciplinar tradicional de las ciencias sociales. El espacio adquiere significación social y juega distintos roles en los procesos sociales” (Sabatini, 2006, p. 9). Se establece que la segregación debe ser definida de manera compuesta, con el fin de

(...) dar cuenta de aspectos diferenciables que tienen distintas implicancias, tanto en términos de sus impactos sociales y urbanos como en lo relativo a la política pública. Diferenciaremos tres dimensiones en la segregación:

- El grado de concentración espacial de los grupos sociales;
- La homogeneidad social que presentan las distintas áreas internas de las ciudades;
- El prestigio (o desprestigio) social de las distintas áreas o barrios de cada ciudad. (Sabatini, 2006, p. 6)

Las dos primeras dimensiones se refieren a aspectos espaciales, que pueden ser medidas, representadas y cuantificadas, bien sea mediante índices espaciales (por ejemplo la I de Moran), el uso de cartografía general o temática, construyendo modelos espaciales que permitan entender la concentración y la homogeneidad espacial. Sin embargo, es importante señalar que a partir de la medición no es posible establecer relaciones de causalidad entre las variables analizadas, por lo cual es necesaria la construcción teórica de un conjunto de hipótesis que permitan explicar el porqué de estas concentraciones, a partir de la incorporación de todo tipo de variables socioeconómicas.

La segunda aproximación corresponde al economista Jorge Iván González, quien “parte desde lo socio-económico hacia lo espacial, vinculando el análisis del desarrollo humano con las ventajas de la aglomeración” (Zimmermann, 2014, p. 221). Se basa en analizar las ventajas derivadas de las economías urbanas de aglomeración, entendiendo la segregación, “no solamente desde la lógica de la localización sino desde la del acceso” (Zimmermann, 2014, p. 221), vinculando distintas variables socioeconómicas como:

La capacidad de pago de los hogares (ingresos y gastos), el precio de la vivienda y la densidad de bienes y servicios públicos (vías arterias y locales, movilidad, equipamientos, etc.). Se combinan entonces tres dimensiones:

1. La dimensión socio-económica
2. La localización
3. Las condiciones físicas del espacio urbano o características de la aglomeración. (Zimmermann, 2014, p. 221)

Estas tres dimensiones tienen un componente espacial, donde la localización urbana al igual que las condiciones de acceso a ella, permiten entender la segregación al interior de las ciudades contemporáneas. Esta aproximación, tiene la ventaja que reconoce el papel de los procesos económicos en la configuración de los procesos de segregación

socioespacial, pero en contrapartida, se tienden a subsumir otros aspectos clave de esta, como los factores políticos y culturales, bajo la racionalidad del homo economicus, que toma decisiones racionales en un contexto de restricción presupuestaria con el fin de acceder a los beneficios de la economía de aglomeración en la ciudad.

Luego de identificar estas dos aproximaciones al fenómeno de la segregación espacial, aparecen por parte de otros autores distintas formas de entender la relación entre espacio y segregación. En términos del sistema económico, se establece una relación directa entre este y los procesos de segregación espacial, donde ambos se refuerzan en una relación dinámica y activa. Para Henri Lefebvre:

La segregación en las sociedades capitalistas se relaciona con la organización social del espacio, la segregación es un fenómeno social y espacial: social porque refleja la manera en que produce la organización de la sociedad; espacial, porque evidencia como hay un territorio desigualmente equipado, diferencialmente simbólico y socialmente producido. (SDP, 2016, p. 62)

Esta visión permite reconocer a la segregación socioespacial, como un fenómeno vinculado a los procesos de acumulación capitalista, que genera una participación asimétrica de los actores vinculados a esta, con efectos espaciales desiguales para los diferentes territorios, afectando todas las actividades sociales, dentro de las cuales se encuentra el sistema educativo. Por lo tanto, la disminución de este proceso de segregación socioespacial está relacionado con la reforma del sistema capitalista, con la construcción de nuevos modos de producción social que genere dinámicas espaciales distintas.

Desde la perspectiva marxista, Manuel Castells plantea que “la segregación espacial se evidencia en tres aspectos: la separación espacial de clases y estratos, el acceso desigual a bienes de consumo colectivo y la contribución de políticas urbanas a acentuar el acceso desigual a la ciudad” (SDP, 2016, p. 62).

Esta postura a diferencia de la establecida por Lefebvre, detalla de manera más precisa, como es posible evidenciar la segregación en el espacio, a partir de las consecuencias sobre las sociedades en términos de la ubicación espacial, el acceso a la satisfacción de los derechos básicos de estas, el papel de la política en la reproducción o no de esta diferenciación espacial.

Sin embargo, es importante recalcar que desde este enfoque la categoría de clase social esta inserta en las desigualdades espaciales resultantes de la participación de estas en el proceso económico de producción y consumo de los bienes y servicios educativos, los cuales son parte de la generación del excedente económico. Dentro de la revisión realizada no fue posible encontrar estudios que relacionaran la generación de la segregación escolar con la reproducción del orden capitalista, lo cual es un tema bastante interesante, en la medida que permitiría analizarla desde una óptica que permita enlazar la educación que reciben ciertos sectores de la población, con el papel que cumplen en la reproducción de la fuerza de trabajo y del orden social existente.

En esta misma dirección, sin insertar las relaciones espaciales en la lógica capitalista de producción, distribución y consumo, se reconoce que la segregación espacial es “un fenómeno socioespacial que comunica y reproduce la dicotomía de incluir/excluir – caras de la segregación social- en términos espaciales” (Tellez, 2012, p. 21). Es decir, el espacio es concebido dentro de lo social, como producto de las relaciones sociales, que reproduce las diferencias entre los diferentes grupos que la conforman, por lo cual la segregación lo que hace es “reafirmar el papel activo del espacio como medio que cataliza y retroalimenta el sistema de diferencias” (Tellez, 2012, p. 22).

Es decir, segregación es sinónimo de exclusión social, el cual es uno de los significados más comunes que se le atribuye, aunque esta es más que una forma de exclusión, ya que es un proceso social que reproduce las diferencias sociales, que para el caso de este trabajo se relacionan con el sistema educativo.

La perspectiva de la segregación socioespacial en América Latina, a diferencia de aquella que se presenta en el mundo anglosajón y europeo, corresponde más a factores socioeconómicos, donde en ciudades como Ciudad de México, Buenos Aires, Santiago de Chile, entre otras, se han realizado estudios que demuestran que la segregación “se genera a través de las desigualdades sociales, la especulación inmobiliaria y la imitación de patrones culturales de naciones desarrolladas” (Sabatini, 2006, p. 34). De tal forma que aunque los estudios se han concentrado en las anteriores ciudades, Colmenares (2015) afirma que se ha podido constatar que este patrón de segregación es similar para las diferentes ciudades de América Latina.

Es el caso de Bogotá, donde se ha establecido que en “el espacio urbano existe segregación por tres razones principales: preferencias de los hogares, medidas administrativas de gestión o planificación del territorio y factores de mercado en lo laboral, inmobiliario y bienes públicos” (SDP, 2016, p. 18). Es decir, “la segregación está relacionada con el acceso a bienes de consumo colectivo y su localización espacial en la ciudad, como el transporte y la vivienda” (SDP, 2016, p. 62).

Bajo este enfoque, los aspectos económicos juegan un papel central para entender los procesos de segregación. Si se observa esta relación desde la producción del territorio, “la segregación socioespacial se convierte en un efecto del mercado, producto de las negociaciones que se proyectan territorialmente” (Tellez, 2012, p. 30). Es decir, las relaciones que se establecen en la apropiación del excedente económico, se dan en el contexto que los conflictos sociales emanados de la desigualdad económica han generado el surgimiento de subprocesos – de identidad, de territorialidad, de inversión inmobiliaria, etc. – que impactan social y espacialmente (Narodowski, González, Gottau, & Moschetti, 2015).

Precisamente este concepto de producción social del territorio, es bastante pertinente para explicar la segregación socioespacial y su relación con la segregación escolar. Las escuelas se encuentran territorializadas, pertenecen a un contexto social específico, reproducen las dinámicas sociales de la cotidianidad, que unido a un conjunto de políticas estatales relacionadas con los sistemas educativos, generan procesos de segregación escolar en términos de la composición socioeconómica de las escuelas, de sus alumnos, pero también del énfasis de la inversión pública sobre estas. Teniendo en cuenta que aspectos como la tenencia de vivienda, la ubicación de esta, el acceso a educación de calidad, entre otros aspectos, se deben satisfacer a través del mercado, las variables socioeconómicas tienen una importancia de primer nivel.

En este sentido, variables como el salario de los hogares, son fundamentales para entender la segregación socioeconómica y escolar. En el primer caso, la segregación a partir de las diferencias de clase originadas en la brecha salarial, determinan las posibilidades de gasto en materia de vivienda y localización, lo que provoca que “las familias que más ingresos tienen pueden comprar las viviendas más caras y situarlas en cualquier lugar de la ciudad. Frente a las familias menos adineradas, que solo pueden pagar viviendas baratas situadas en las áreas más degradadas” (Colmenares, 2015, p.

40). Si se tiene en cuenta la segregación por diferenciación, la cual se define “como el derecho de admisión por parte del oferente de la vivienda en renta” (Alegría, 2009, p. 127), esto puede aplicarse a la selección de los estudiantes en colegios privados, donde la capacidad de pago de los servicios educativos y la posición social que ocupa la familia, son aspectos importantes para la admisión de los estudiantes en estas instituciones.

Córdoba, Farris y Rojas (2017) consideran que “los procesos educativos tienen una particular proyección espacial, que influye en el territorio en el cual se llevan a cabo estos procesos, a la vez que el territorio influye sobre los procesos educativos” (p. 3). Desde este punto de vista, es fundamental territorializar el estudio de los procesos educativos, donde la segregación escolar no es la excepción, a pesar que los sistemas educativos minimizan el papel del espacio y sus efectos en el acceso a una educación de calidad, ignorando que desde lo geográfico, la segregación socioeconómica residencial y la segregación escolar están fuertemente entrelazados (Flores, 2008).

La territorialización de los procesos educativos, implica reconocer que la política pública educativa también debe ser territorializada, lo cual trae aparejada desde el punto de vista legal y presupuestal, una serie de limitaciones prácticas, en la medida que la financiación del sistema escolar en el caso colombiano, proviene de unas directrices generales en cabeza de los Ministerios de Hacienda y Educación. Por tal razón, todas aquellas medidas que se establezcan para reducir la segregación escolar, deben reconocer la complejidad de cada territorio, a partir de lo cual se establezcan las líneas generales de acción pública frente a estos procesos.

En un contexto social en que las políticas educativas en cabeza del Estado, han incorporado el papel del mercado en la asignación de recursos públicos, el espacio se ha convertido en un escenario de disputa donde “la competencia por el espacio lleva a la segregación de los distintos tipos de actividades y personas” (Colmenares, 2015, p. 38).

Un aspecto importante para entender la segregación escolar está relacionado con la asignación de cupos en las escuelas, ya que en diferentes partes del mundo esta se realiza teniendo en cuenta la distancia entre estas y el lugar donde reside el estudiante. De tal manera que “en sociedades con altos niveles de desigualdad, existen dos fuentes que generan riesgos en la segregación escolar: La base territorial de reclutamiento y la existencia de ofertas educativas segmentadas en términos de costo y calidad” (Rossetti,

2014, p. 8). Es decir “la desigualdad escolar se encuentra relacionada de manera directa con la desigualdad social y espacial, donde estas son producto de la segregación urbana, que genera desigualdad escolar, mientras que esta última refuerza la segregación (SDP, 2016, p. 139).

En términos de los efectos del entorno urbano sobre la segregación escolar, en especial, los vecindarios en los cuales se encuentran las escuelas, se tiene que “los resultados educativos se ven afectados solo en parte por los efectos del vecindario teniendo en cuenta las características particulares de la población” (Gordon & Monastiriotis, 2003, p. 213). Dado que al interior de la ciudad, son múltiples las variables que pueden influir sobre los resultados educativos, los efectos de la segregación residencial “sirven para reforzar y reproducir las ventajas y desventajas individuales” (Gordon & Monastiriotis, 2003, p. 233).

Pero este efecto de los vecindarios sobre los resultados educativos de los alumnos, son diferenciales, lo cual significa que su efecto está relacionado con el origen socioeconómico de estos, ya que de acuerdo a Gordon (2003) la segregación escolar podría tener efectos más fuertes (positivos) en áreas favorecidas económicamente, que los efectos negativos que se presentan en las poblaciones más desfavorecidas.

Esta tesis confirma la hipótesis inicial del capítulo, acerca de la importancia del desarrollo desigual de los territorios y su importancia para explicar la segregación escolar. De acuerdo al resultado anterior, el efecto de la segregación escolar es diferencial, depende de la condición socioeconómica y de la ubicación espacial a la que pertenece el alumno. Es importante no caer en un fetichismo espacial, que establezca una relación determinista entre lo espacial y la segregación escolar; por el contrario, es una relación de contexto, que como tal debe reconocer las condiciones específicas de este, a partir de lo cual se establecen hipótesis que deben ser verificadas o refutadas en el proceso mismo de investigación.

Por tal razón, los efectos espaciales sobre los rendimientos educativos son considerados débiles ya que “estas conjeturas comienzan a compararse con la evidencia, con resultados que muestran consistentemente que tales factores espaciales son mucho más débiles que las fuentes de (des) ventajas realizadas a nivel individual o familiar” (Gordon & Monastiriotis, 2003, p. 234).

En esta misma dirección, Flores (2008) reconoce los efectos espaciales de la concentración de la pobreza sobre los resultados educativos, aunque hace énfasis en la importancia de factores que atenúan el efecto negativo de los vecindarios sobre la escuela, dentro de los cuales se encuentra el involucramiento de los padres en el proceso de aprendizaje de sus hijos:

Los padres que entienden la naturaleza de estos comportamientos y actitudes pueden participar en un trabajo más cooperativo con la escuela, lo cual es extremadamente relevante en áreas de pobreza concentrada, donde los comportamientos y las actitudes en el vecindario a menudo son exactamente opuestos a los esperados en el aula. (Flores, 2008, p. 151)

El aporte del estudio anterior, radica en que si bien se reconoce el papel que cumple lo espacial dentro de los procesos de segregación escolar, es fundamental la intervención de los actores del proceso educativo, en este caso los padres de familia, para mitigar o reducir los efectos de la concentración de la pobreza sobre los resultados académicos. Conclusiones de investigaciones como lo anterior, son bastante pertinentes para entender los procesos de segregación socioeconómica en la educación, en especial para América Latina, donde los índices de pobreza superan la media mundial, con disparidades territoriales bastante notorias al interior de cada uno de los países, donde la lucha contra la segregación escolar debe partir del reconocimiento de estas realidades sociales.

En estos contextos el papel de la escuela es fundamental para contrarrestar la segregación escolar y mejorar los resultados educativos:

El vínculo entre la escuela y la familia es más del doble de efectivo en áreas de pobreza concentrada que en el resto de la ciudad ... la entrada del vínculo entre la escuela y la familia es más efectiva en algunos vecindarios que en otros, mientras que la diferencia en efectividad se explica por una característica del vecindario, a saber, la concentración espacial de la pobreza ... este hallazgo arroja una luz muy positiva en términos de implicaciones políticas. (Flores, 2008, p. 151)

Esta investigación fue realizada para el caso de Santiago de Chile donde existe un alto índice de segregación escolar, estableciendo que “existe un importante efecto de vecindad que explica los resultados educativos. Este efecto es casi tan importante como el efecto

de la escuela, ya que representa más del 16% de la variabilidad de las calificaciones de los estudiantes” (Flores, 2008, p. 137).

Este tipo de conclusiones son obtenidas a través de la utilización de modelos espaciales, que serán comentados con más detalle en el siguiente numeral de este capítulo.

Un aspecto importante en el estudio espacial de la concentración de la pobreza y los resultados educativos, es cuando se establece que esta impone limitantes a los procesos de socialización de los niños, lo cual repercute sobre sus resultados educativos, debido a que “los residentes de áreas segregadas están menos expuestos a los estándares y oportunidades de la sociedad en general” (Flores, 2008, p. 5), por lo cual se puede hablar de una distancia cultural que tiene una expresión espacial y educativa. Esta distancia cultural, disminuye la eficacia del proceso escolar, a la vez que homogeneiza de manera negativa la composición de la escuela, en la medida que no permite el mejoramiento de los resultados académicos de los alumnos.

Para entender la importancia de los efectos espaciales sobre los resultados educativos, deben tenerse en cuenta diversas formas de segregación. Alegría (2009) establece dos tipos, por localización y diferenciación:

La segregación por localización surge de la polarización del ingreso, la economía del subdesarrollo que genera marginación social y espacial al interior de las ciudades... La segregación por diferenciación se concibe como la distancia espacial entre grupos sociales y como un proceso de desintegración social. (p. 45)

En el caso de América Latina, donde la informalidad tiene un importante papel en la dinámica de los procesos sociales urbanos, la economía del subdesarrollo adquiere un papel de primer orden para explicar los procesos de diferenciación social tanto al interior como al exterior de la escuela.

Esta economía de la informalidad afecta la segregación escolar en su componente socioeconómico, en la medida que debilita el sistema educativo en múltiples aristas: la primera, debilita la estructura de la familia en sus condiciones de estabilidad económica y de posibilidades culturales, teniendo en cuenta que este es el espacio por antonomasia para la formación de los niños y jóvenes; segundo, debilita la capacidad del Estado en términos de la tributación y la inversión pública en educación, dado que la economía informal se caracteriza precisamente por encontrarse por fuera de los circuitos legales de

pago de impuestos y gravámenes, lo cual afecta la capacidad fiscal del Estado para inversión, en un contexto de focalización del gasto social, que asigna los recursos a los ciudadanos más desfavorecidos, pero no al conjunto de la sociedad.

En la relación entre segregación y localización espacial, el ingreso de las personas es un factor de primer orden en lo que se refiere al consumo de bienes inmobiliarios o servicios educativos. Colmenares (2015) establece que “las personas con mayor poder adquisitivo tienen la capacidad económica para elegir en donde vivir conformando barrios con ciertas características homogéneas” (Colmenares, 2015, p. 43), es decir, el ingreso es generador de segregación residencial, la cual a su vez es causa de la segregación escolar.

Sin embargo, es posible plantear una causalidad en sentido inverso. Saporito (2017) analiza para el caso de Estados Unidos “en qué medida las formas geográficas de las zonas de asistencia escolar contribuyen a sus niveles de segregación de ingresos y mantienen niveles constantes de segregación de ingresos en las áreas residenciales” (p. 1345). Estas zonas de asistencia escolar corresponden a los distritos escolares, los cuales se encargan de la gestión y operación de las escuelas, donde la morfología de estos puede tener límites diferentes a las entidades federales o estatales.

Tradicionalmente se establece que la segregación residencial socioeconómica es causa de la segregación escolar. Lo novedoso de esta investigación, radica en que la conformación de las zonas de asistencia escolar tiene un efecto directo sobre la segregación socioeconómica:

Dado que las zonas de asistencia (compactas) son el mecanismo principal para clasificar a los niños de diferentes circunstancias económicas en escuelas públicas... sirven para separar a los niños de bajos ingresos de sus compañeros de altos ingresos. El estrecho vínculo entre las zonas escolares y las escuelas segregadas económicamente tiene implicaciones para la desigualdad en los recursos de acceso de los estudiantes que afectan el rendimiento académico. (Saporito, 2017, p. 1367)

Las formas de las zonas de asistencia escolar son un factor importante de la segregación socioeconómica:

Cuanto más irregulares son las zonas de asistencia de un distrito escolar, es probable que disminuya su nivel de segregación de ingresos... Los mapas de distritos excepcionalmente

integrados muestran cómo las zonas de asistencia escolar con formas irregulares están económicamente equilibradas. (Saporito, 2017, p. 1366)

Sin embargo, en las anteriores afirmaciones se debe tener cuidado de generalizar sus conclusiones, ya que ellas se derivan del estudio del sistema educativo estadounidense, donde mediante los distritos escolares se realiza la administración educativa en una región determinada. Estos distritos tienen atribuciones políticas y jurídicas especiales, como consejos legislativos y el cobro de impuestos, por lo cual la localización residencial se encuentra bastante relacionada con el distrito escolar al que pertenece, lo cual no se aplica para el caso de América Latina, donde es predominante la gestión escolar desde las administraciones públicas, la cual se realiza mediante la asignación escolar o la libre elección escolar.

En lo que se refiere a las zonas escolares, “estudios internacionales han mostrado que el enlace entre segregación escolar y segregación socioeconómica sería especialmente evidente en sistemas escolares sujetos a políticas de zonificación que limitan la selección escolar a las instituciones más cercanas al hogar del estudiante” (Cordoba et al., 2017, p. 2). Sin embargo, a partir de la aplicación de políticas neoliberales, la zonificación es afectada por el mecanismo cuasi mercantil de elección escolar, por lo cual “en teoría el enlace entre la escuela y la población que habita en sus cercanías se debilita en un escenario de libre elección” (Cordoba et al., 2017, p. 3).

Precisamente la discusión de los efectos espaciales de la libre elección escolar, es un campo en investigación, donde se encuentran posturas como la del autor chileno Gregory Elacqua, que mediante un análisis espacial comparó “la segregación actual con la que existiría en el caso hipotético en que los estudiantes asisten a la escuela más cercana a su lugar de residencia (escenario contrafactual)” (Elacqua & Santos, 2013, p. 3). Los resultados muestran que la segregación escolar es menor en un contexto de libre elección, que en aquel derivado de la simple zonificación escolar: “Independiente del índice utilizado, la segregación escolar es mayor en el escenario actual que en el escenario contrafactual” (Elacqua & Santos, 2013, p. 3).

Este resultado no deja ser polémico, en la medida que otros estudios que serán documentados en el capítulo cuarto, muestran que la elección escolar en diferentes sistemas educativos en combinación con otros factores de mercado, ha aumentado la segregación escolar de manera importante. Desde luego, este es un campo en disputa

investigativa y práctica, dadas las reformas de mercado implementadas sobre los sistemas educativos.

Por otra parte, el estudio de la segregación escolar no puede quedarse en aproximaciones estáticas, es decir, aquellas que simplemente establecen y analizan la segregación a partir de la distribución espacial de las poblaciones escolares, sino que por el contrario, se deben incorporar variables que den cuenta de la dinámica de los alumnos a través de la ciudad y los territorios.

Precisamente, en el contexto de la zonificación escolar, aparece la importancia de la movilidad en la demanda de servicios educativos. Córdoba et al (2017) establece que la movilidad es un aspecto que permite ir más allá de los aspectos estáticos del espacio urbano, siendo “un elemento crucial a considerar cuando se estudian los procesos de fragmentación y exclusión socioespacial, tales como la segregación escolar” (p. 5). Por ejemplo, en el contexto de la introducción de la libre elección en el sistema escolar sueco, Fjellman, Yang y Beach (2018) mostraron “dos cambios importantes en la estructura del mercado escolar: un aumento en los patrones de desplazamiento urbanos y posibilidades diferenciadas de elección escolar dentro y entre los municipios” (p. 518).

En los sistemas de transporte actuales, el desplazamiento de estudiantes a través de ellos es un tema importante a tener en cuenta en los procesos de movilidad a través de la ciudad. Estos flujos derivados de la movilidad, permiten entender aspectos espaciales de la segregación escolar, ya que “la capacidad/disponibilidad para desplazarse a la escuela, rompe el factor condicionante de lo residencial, y por otra parte, exacerba las consecuencias sociales de la fragmentación espacial, creando desigualdad en el acceso a los servicios en la ciudad” (Cordoba et al., 2017, p. 11).

Aspectos como la movilidad y la capacidad de asumir el pago de estos desplazamientos, son factores importantes para entender la segregación escolar, ya que debido a los altos costos de transporte y la información incompleta, las familias pobres tienden a depender de las oportunidades educativas cerca del hogar. De acuerdo a Flores (2008) esto genera una geografía desigual de oportunidades educativas, en la medida que estos sectores tienen un menor acceso a recursos económicos, educativos, sociales y culturales.

Cuando se habla de segregación socioespacial, se debe establecer una escala de aproximación, que permite estudiar este fenómeno. El tamaño de esta, es clave para la identificación o no de los procesos de fragmentación espacial, permitiendo establecer las unidades básicas de análisis y los flujos entre las diferentes unidades territoriales.

En este sentido, la escala “no puede estar predeterminada de acuerdo a una división administrativa (censo, comuna, región, distrito) sino que debe ser definida sobre la base de las hipótesis de los factores que determinan la segregación escolar” (Cordoba et al., 2017, p. 11). En la determinación de esta, se debe tratar de obtener la mayor cantidad de información que permite comprender la segregación escolar, donde la selección de una escala mayor o menor, está asociada a si la naturaleza es de tipo local o global respectivamente.

En el caso de Francia, donde se establece una cierta homogeneidad escolar desde la oferta educativa, con el fin de garantizar iguales derechos a sus ciudadanos, la escuela privada es un factor de segregación en una escala espacial local, donde para “cada escala espacial y urbana, se analiza tanto el nivel de segregación, como la contribución de las diferencias sociales públicas y privadas a este nivel” (Courtioux & Maury, 2018, p. 4).

En el caso de Suecia, Hals (2015) utilizó una escala grande, lo cual permitió le obtener un alto nivel de detalle local sobre la segregación escolar. Aunque “el método utilizado en este estudio podría haberse simplificado utilizando áreas de códigos clave más grandes y enfocándose en todo el municipio en lugar de partes seleccionadas” (Hals, 2015, p. 48), fue necesaria esta escala, dado que el estudio “examina áreas y escuelas en los dos extremos de la escala de vulnerabilidad social” (Hals, 2015, p. 45).

Por último, se aborda la incidencia de lo público y lo privado en el análisis espacial de la segregación escolar, teniendo en cuenta que “las desigualdades espaciales de la escolarización es un tema que está en la agenda política de muchos países y ha llevado al desarrollo de la investigación que enfatiza diversos aspectos de la relación entre geografía y educación” (Courtioux & Maury, 2018, p. 1). Este aspecto es importante en la medida que existen sistemas educativos altamente igualitarios (Francia, Finlandia) hasta aquellos donde el sector privado tiene el papel central (Chile).

En el caso de Francia, los estudiantes son asignados a las escuelas públicas cercanas al lugar de residencia, bajo la figura del mapa escolar. Aquellos estudiantes que por alguna

razón no pueden asistir al sistema público, pueden estudiar en escuelas privadas con tasas subvencionadas por el Estado. El hecho que el sistema educativo francés se caracterice por el igualitarismo social como una de sus premisas de funcionamiento, ha permitido que se lleven a cabo un conjunto de investigaciones que ponen de relieve el papel de la segregación escolar en este país.

Por tal razón, el estudio de las diferencias entre escuelas públicas y privadas en Francia es “cercana a la reciente literatura estadounidense que mide la segregación (tanto segregación residencial como segregación escolar) a través de un rango de escalas espaciales” (Courtioux & Maury, 2018, p. 4).

En este estudio, “los niveles de segregación debidos a diferencias entre escuelas públicas y privadas también son geográficamente heterogéneos” (Courtioux & Maury, 2018, p. 5). Sin embargo, “dado que el sector privado es una herramienta para eludir el mapa escolar de Francia, este crea diferencias sociales adicionales en pequeños niveles espaciales” (Courtioux & Maury, 2018, p. 22) fomentando la segregación escolar.

Se debe tener en cuenta la heterogeneidad que existe al interior de los sistemas educativos donde operan instituciones privadas y públicas. El papel de lo privado tiene consecuencias diferentes en relación a la clase socioeconómica de la que proviene el estudiante y a la localización espacial de la institución educativa. Esta hipótesis de trabajo se tiene en el caso de Francia, donde a partir del mapa escolar y su incidencia como factor espacial, se establece que “dada la división social del espacio que existe en París y sus afueras, esta forma de seleccionar a los estudiantes produce una fuerte homogeneidad social y les da a los estudiantes que viven en vecindarios pudientes una ventaja clara en relación con los que provienen de zonas menos privilegiadas” (SDP, 2016, p. 138).

La ubicación de las escuelas es un factor importante para entender las dinámicas espaciales que se establecen alrededor de ellas, en especial cuando se han llevado a cabo reformas de mercado, que le asignan a esta mayor autonomía en la selección de estudiantes, financiamiento estatal y libre elección escolar por parte de los padres de familia.

En el caso de Chile, a partir de los cambios introducidos en los años 80 del siglo XX, se tienen escuelas con y sin fines de lucro, donde a partir de la ubicación geográfica de estas

se plantea que “las escuelas privadas tienden a localizarse estratégicamente en nichos de mercado con el objetivo de maximizar utilidades” (Elacqua & Santos, 2013, p. 6). En el caso de estas instituciones, parámetros como preferencia de los consumidores (padres de familia), barreras de entrada, asignación eficiente, oferta y demanda, son importantes para entender las aproximaciones espaciales al fenómeno de la segregación escolar. Precisamente haciendo uso de ellos, Elacqua (2013) establece que la segregación al interior tanto del sistema público como privado “se reduciría si la distribución de los estudiantes estuviera basada exclusivamente en el lugar de residencia” (p. 4).

Esta conclusión está en contravía con las investigaciones realizadas en diversos sistemas educativos de América Latina, Europa y Asia, donde la introducción de mecanismos de mercado ha reforzado la segregación escolar existente, por diferentes vías, las cuales serán abordadas en el capítulo cuatro, que trata sobre aspectos socioeconómicos. Baste decir, que estos efectos tienen una clara proyección espacial, que aumenta la segregación socioespacial en los territorios.

Por tal razón, en el caso de Chile debe tenerse en cuenta la importancia del sector privado en su sistema educativo, donde la financiación a través del esquema de voucher (subsidio a la demanda), ha potenciado un esquema escolar altamente segregado. De acuerdo con Flores (2008) las escuelas privadas subsidiadas tratan de capturar los mejores estudiantes, con el fin de mejorar su popularidad e incrementar el recibo de fondos estatales, en desmedro de las instituciones públicas. Las escuelas privadas no subvencionadas (no reciben financiación estatal) profundizan esta lógica de reclutamiento.

Esta segregación escolar está relacionada con los altos niveles de segregación residencial en Santiago de Chile, donde “la dinámica de los mercados de tierra y las políticas de vivienda social son responsables de este hecho, donde la separación espacial de los pobres y el resto de la sociedad es evidente” (Flores, 2008, p. 4). La segregación escolar en términos de lo público-privado se manifiesta espacialmente, “donde las escuelas públicas están sobrerrepresentadas en áreas de concentración de pobreza, lo que contrasta con la sobrerrepresentación de escuelas privadas no subsidiadas en áreas de concentrada riqueza” (Flores, 2008, p. 4).

Esto coincide con la tesis de la distribución y concentración espacial desigual que subyace a la segregación escolar, en el marco de unas relaciones capitalistas bastante asimétricas,

en el interior de las sociedades de América Latina. De tal manera que una de las propuestas de política pública, debe consistir en como mitigar o disminuir esta tendencia de reproducción de la segregación escolar, en los diferentes sistemas educativos de la región.

Pero también las acciones de la escuela en el contexto espacial donde esta se ubica, tienen efectos sobre la segregación escolar: “La dimensión socioespacial de la educación y la cuestión del privilegio en la elección residencial y educativa deben tenerse en cuenta, dado que las escuelas desempeñan un papel tan esencial en la configuración de la vida de los jóvenes” (Kosunen, Bernelius, Seppänen, & Porkka, 2016, p. 4).

Una de ellas, es el uso de publicidad exterior por parte de las escuelas. Maldonado, González y Díaz (2017) indagan cómo esta se distribuye en el espacio socio-geográfico de la provincia de Santiago de Chile, dado que el sistema educativo permite su utilización para promover los servicios educativos. Para ello, se decidió llevar a cabo un estudio del “uso de la publicidad en un contexto escolar de marcada mercantilización e inequidad social” (Maldonado, Gonzalez, & Moreno, 2017, p. 55).

Estos autores establecen como la utilización de la publicidad exterior por parte de las escuelas, está asociada a las características del grupo socioeconómico, a la financiación de cada institución (pública, privada, subvencionada total o parcialmente), a la población objetivo a la que se dirigen y a su ubicación o no dentro de zonas que se denominan de prioridad social. Si bien el estudio es de tipo descriptivo, aporta elementos para entender el comportamiento de las escuelas, las acciones de estas que promueven o no la segregación escolar:

La evidencia empírica expuesta permite sostener que la utilización de publicidad exterior en escuelas de la provincia de Santiago, comprendida como una estrategia de posicionamiento en el mercado escolar, estaría condicionada por las características sociales y económicas de las comunidades que acceden al servicio ofrecido y, por ende reproduciría la alta segregación residencial y escolar socioeconómica descrita para el caso chileno. (Maldonado et al., 2017, p. 62)

Este uso de publicidad se encuentra dentro de la autonomía otorgada a las instituciones educativas, que les permite desarrollar estrategias para promocionar sus servicios educativos, bajo la estructuración de un cuasi-mercado escolar donde existen oferentes y

demandantes de este bien público esencial. Si bien este mecanismo existe en muchos sistemas educativos donde el sector privado tiene un papel importante, la particularidad del caso de Chile, radica en que se da en un contexto institucional donde el neoliberalismo ha profundizado la segregación escolar entre las instituciones educativas.

Otras acciones de la escuela que inciden sobre la segregación escolar, están asociadas a la oferta diversificada de enseñanza, utilizada como una estrategia de segregación por parte de los padres de familia, como ocurre en los sistemas de Chile y Finlandia.

En el caso del primero, el uso de la publicidad exterior está asociado al producto educativo diversificado, ya que precisamente esta hace alusión a un tipo de formación específica ofrecida de acuerdo al segmento socioeconómico donde esta es divulgada. En el caso de Finlandia, país que se caracteriza por tener uno de los mejores sistemas educativos del mundo, presenta en pequeña escala, comportamientos que se aproximan a la diferenciación y la segregación escolar, sobre la base de la ubicación espacial de la residencia de los alumnos:

(...) contrariamente a lo que generalmente se asume sobre la naturaleza igualitaria de la sociedad finlandesa, el sistema educativo y los vecindarios urbanos, la relación entre la estratificación educativa y la segregación urbana es lo suficientemente fuerte como para permitir que el SES del bloque residencial de los alumnos se use como un predictor de su elección en el sistema educativo. (Kosunen et al., 2016, p. 21)

En el caso finlandés, si bien la segregación residencial se encuentra en niveles bastante bajos frente al contexto europeo, el hecho que la condición socioeconómica de la residencia sea un predictor al utilizar los modelos econométricos, es un factor clave para entender los procesos de segregación en este tipo de sistemas educativos. En este caso, la diferenciación ofrecida por parte de las escuelas, es un factor de riesgo en lo que a la segregación escolar se refiere.

Por otra parte, el papel de los docentes en las escuelas puede ser entendida desde una perspectiva espacial. Flores (2008) establece que “en las escuelas ubicadas en áreas pobres y segregadas, los maestros satisfechos se asocian con niños que se desempeñan relativamente peor en el examen de matemáticas” (p. 149), debido a que

(...) la concentración espacial de la pobreza afecta los resultados educativos, ya que la satisfacción del profesor se forma alrededor de parámetros que son diferentes de los

asociados con el fin instrumental de la educación. De tal manera, la satisfacción laboral de los docentes en escuelas en barrios pobres no se corresponde con mejores resultados educativos. (Flores, 2008, p. 150)

Este aspecto espacial es de la mayor importancia, en la medida que reconoce los factores contextuales espaciales bajo los que trabaja el docente, los cuales son reconocidos en la práctica diaria de cada uno de ellos, pero que en la literatura producida sobre la segregación escolar son dejados a un lado, de tal manera que se considera que estos procesos pueden ser abstraídos de las condiciones espaciales y subsumidos en el trabajo en el aula, por ejemplo. Esta es una línea de investigación por desarrollar, aunque requiere la utilización de un conjunto de técnicas de análisis espacial y de modelos espaciales, que son desconocidos en gran parte por los docentes, debido a su formación disciplinar y académica previa.

3.2 MODELOS ESPACIALES Y USO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA (SIG)

Bajo esta categoría, se documentan todos aquellos aspectos encontrados sobre la construcción de modelos espaciales y el uso de los SIG, para explicar la segregación escolar en su relación con la segregación socioeconómica.

Si bien en la literatura no es explícito este tipo de aproximación a la segregación escolar, este numeral surge de manera deliberada a partir de la selección hecha por el autor de este trabajo, ya que uno de los propósitos de esta investigación, es ser un insumo para investigaciones posteriores sobre los aspectos espaciales de la segregación escolar, en especial, lo relacionado con la modelación haciendo uso de las herramientas de la econometría espacial y la geoestadística.

Hablar acerca de modelos espaciales implica incorporar un análisis exploratorio y confirmatorio de datos espaciales. El análisis exploratorio consiste en

(...) el conjunto de técnicas que permiten describir distribuciones espaciales, identificar localizaciones atípicas (outliers espaciales), descubrir esquemas de asociación espacial (clúster espacial) y sugerir diferentes regímenes espaciales u otras formas de inestabilidad espacial. El centro de este concepto lo ocupa la noción de autocorrelación espacial, es decir,

el fenómeno por el cual la similitud locacional (observaciones con proximidad espacial) se une con la similitud de valores (correlación de atributos). (Moreno & Vayá, 2000, p. 29)

Dentro de este tipo de análisis, es importante la construcción de indicadores globales y locales de asociación espacial y tiene como principio la utilización de las técnicas y los métodos de regresión espacial:

Trata los datos espaciales desde una perspectiva de modelización y está constituido por los distintos métodos de estimación, contrastes de especificación y procedimientos de validación necesarios para implementar modelos multivariantes en los que las observaciones son de corte transversal y están georreferenciadas. (Moreno & Vayá, 2000, p. 31)

En el proceso de caracterización de la segregación escolar, es fundamental reconocer que se trata de un fenómeno espacial, que se puede estudiar identificando patrones, disimilitudes, efectos de vecindad, dependencia, entre otros aspectos. De acuerdo con Téllez (2012) se debe reconocer el carácter espacial de los fenómenos de segregación dado que la “segregación social es también un fenómeno geográfico, ya que su objetivación física se realiza en el espacio... hasta ahora ha sido abordada principalmente como un fenómeno socioeconómico, relegando otros aspectos que influyen en este proceso” (p. 20).

En este sentido, la definición de los aspectos espaciales de la segregación escolar implica un mayor nivel de complejidad, en la medida que requiere el uso de un conjunto de técnicas matemáticas, estadísticas y econométricas, que exigen conocimiento detallado de ellas, con el fin de contrastar y comparar los resultados obtenidos luego de su aplicación. A pesar de esto, Bellei (2013) plantea que

La cuestión del espacio es –en principio- mucho más simple en los estudios de segregación escolar que en los de segregación residencial, puesto que el aula y la escuela son los “espacios naturales” de la experiencia formativa en los sistemas educacionales. (Bellei, 2013, p. 330)

A pesar que se habla de espacio, este argumento desconoce los aspectos espaciales de la segregación, ya que no tiene en cuenta que cuando se habla de lo espacial, no se tiene en cuenta sólo el aula, o el lugar físico que ocupa la escuela, sino que es necesario entender que esta establece un conjunto de relaciones con otras escuelas, bajo ciertas

condiciones socioeconómicas, el cual puede ser entendido si se piensa en el concepto de redes educativas y sociales que se retroalimentan a sí mismas.

La utilización de modelos espaciales, implica un conjunto de hipótesis acerca de los factores estructurales y aquellos que no lo son. En este sentido, es importante reconocer que no existe consenso sobre el uso de los modelos espaciales, donde Téllez (2012) afirma que

Al inscribir la realidad social en modelos matemático-estadísticos para la obtención de contornos urbanos, se elimina la información subjetiva que la dota de sentido ... La cuestión es que la naturaleza social de la segregación no coincide con la lógica matemática. Diferentes formas de segregación pueden tener experiencias estadísticas iguales ... Asimismo se pueden encontrar resultados espaciales diferentes en sociedades con desigualdades semejantes. (p. 25)

Aceptar esta diferencia en la utilización de los modelos espaciales, es importante desde el punto de vista teórico y práctico, ya que no existe una sola forma de entender lo espacial a partir de las herramientas estadísticas y econométricas, siendo esta la causa principal de su complejidad, dado que aspectos como la heterogeneidad y la dependencia espacial no son fáciles de medir, de segmentar, de aislar de un conjunto de aspectos que pueden ser o no relevantes para el estudio de la segregación escolar en distintos contextos.

Establecida esta observación, Flores (2008) plantea conceptos como las geografías objetivas y subjetivas de oportunidades, con el fin de reconocer el papel del espacio en los resultados educativos, en un contexto de alta concentración de la pobreza. Al respecto, afirma que la “concentración espacial de la pobreza afecta negativamente los resultados educacionales más allá de los efectos de la pobreza en el hogar y la escuela” (Flores, 2008, p. 2). Esto le permite incorporar los efectos del vecindario escolar desde un punto de vista local, en este caso, mediante el estudio al nivel de un conjunto de comunas de Santiago de Chile.

Estas geografías subjetivas y objetivas son conceptos útiles para entender dimensiones distintas del fenómeno. Las relaciones entre pares, el círculo social al que se accede en cierto contexto socioeconómico, los recursos culturales de los que se dispone, el acceso a una educación de calidad, los referentes académicos a partir de los cuales se estructura

el comportamiento de los actores en los sistemas educativos, pueden ser abordados a partir de estas dos definiciones contextuales de la segregación escolar.

Esta modelación espacial es compleja, ya que la definición de las hipótesis a partir de las cuales se desea entender la segregación escolar, introduce nuevos elementos que pueden dificultar su análisis, a la vez que lo enriquecen. Es el caso de la relación entre espacio y elección escolar, donde Fjellmann et al (2016) establece que “El mapeo de los arreglos distributivos de los recursos, las disposiciones educativas y los patrones de movilidad de los estudiantes es fundamental para comprender los efectos espaciales. El espacio siempre está en construcción” (p. 519). Esto resalta el carácter no estático del espacio, las interacciones que lo estructuran, en el marco de un proceso cuya naturaleza se sitúa en el desarrollo geográfico desigual.

En el caso de la libre elección escolar, esto implica reconocer un estado de la segregación escolar anterior a la introducción de este tipo de medidas, un escenario posterior a su implementación, los factores estructurantes bajo los cuales se desarrolló este proceso. Si se introduce la teoría de grafos para el análisis de este proceso, a diferencia de un modelo econométrico espacial que utilice variables exógenas con dependencia espacial, las hipótesis serán diferentes, complementarias o excluyentes, por lo cual cualquier modelo que se utilice al respecto, dará una imagen parcial de estos fenómenos espaciales.

Estas objeciones deben tenerse en cuenta, para entender las potencialidades y limitaciones de las herramientas de análisis espacial, para el estudio de los fenómenos espaciales.

Por ejemplo, el uso de información georreferenciada para el análisis de la segregación escolar socioeconómica, tiene algunas investigaciones, dentro de los cuales se sitúan Elacqua (2013) y Hals (2015). El primero utiliza información espacial para analizar el escenario actual como el contrafactual en el cual

(...) se simula un escenario donde los estudiantes asisten a la escuela más cercana a su lugar de residencia (Escenario Contrafactual). El nivel de segregación escolar en este caso está explicado totalmente por la distribución geográfica de los estudiantes de distinto nivel socioeconómico dentro de la ciudad (segregación residencial) y por la localización de las escuelas. (Elacqua & Santos, 2013, p. 14)

Este tipo de estudios son comunes en las ciencias sociales, en especial en las ciencias económicas, donde se hace uso de los procesos de simulación, para entender las consecuencias y resultados obtenidos, a partir de un conjunto de hipótesis que son utilizadas en modelos temporales. Su uso tiene como fin poder aislar un conjunto de variables desde el punto de vista teórico, en la medida que desde la práctica, es imposible diferenciar sus efectos de la totalidad de elementos que actúan sobre la segregación escolar, donde ya se ha explicado que sus factores son múltiples y multidimensionales.

Por otra parte, Hals (2015) utiliza herramientas espaciales para el análisis de información georreferenciada que incluye datos demográficos y socioeconómicos de los estudiantes, usados para la selección de alumnos y asignación de cupos escolares, disponible a través de las infraestructuras de datos espaciales mediante la herramienta WMS, mediante la cual examina la relación entre la elección escolar y el contexto socioeconómico de alumnos del municipio de Upsala en Suecia.

Este autor al analizar la relación entre segregación escolar y SIG, plantea que “muchas de las investigaciones previas no usan SIG como una herramienta a pesar del aspecto espacial de este problema” (Hals, 2015, p. 17). Establece una serie de advertencias sobre el uso de estas herramientas:

Un SIG no debe ser utilizado de manera solitaria para concluir una relación entre elección escolar y segregación. Sin embargo, esta es una herramienta muy útil para indicar ocurrencias de este fenómeno, al igual, que para establecer áreas de interés en la investigación. (Hals, 2015, p. iii)

Los SIG permiten el almacenamiento, disposición, visualización, procesamiento y análisis espacial de la información geográfica, siendo una herramienta de amplio uso en las ciencias sociales y naturales. De acuerdo con Hals (2015) a partir del uso de los SIG como una herramienta de visualización, los mapas pueden ofrecer nuevos conocimientos para comprender las tendencias en la segregación social en las escuelas. En este sentido, se afirma que “mediante la utilización de los SIG para mapear datos acerca de la selección escolar y el contexto socioeconómico de diferentes áreas geográficas cualquier desviación de patrones puede ser visualmente detectada e indicar problemas que son interesantes para futuras investigaciones” (Hals, 2015, p. 1).

Este es un aspecto muy pertinente, en la medida que cuando se realiza la construcción de modelos espaciales, estos no se construyen a priori, sino que se realizan ejercicios de análisis descriptivo y visual, que permiten identificar algunas regularidades (o no) espaciales, a partir de lo cual se establecen hipótesis acerca del comportamiento espacial del fenómeno en estudio, en este caso, la segregación escolar socioeconómica.

Este tipo de investigaciones, implica establecer un conjunto de hipótesis que den sustento al uso de los SIG. En este sentido, Hals (2015) define dos categorías: preferencia escolar y desplazamiento. La primera, se refiere a la selección de escuela que realiza un alumno. La segunda, es la escogencia de una escuela diferente a aquella que queda más cerca de la residencia del alumno. En el caso “que escoja la más cercana, se dice que no hay desplazamiento” (Hals, 2015, p. 3). La hipótesis principal consiste en que “al aprovechar la capacidad visual analítica del SIG, se puede detectar la segregación geográfica como un resultado de la elección escolar del alumno en relación con sus antecedentes socioeconómicos” (Hals, 2015, p. 4).

Teniendo en cuenta el avance de las tecnologías de la información y la comunicación, que permiten el uso de estas herramientas a través de la utilización de una amplia variedad de software libre, con gran disponibilidad de herramientas de análisis espacial, las posibilidades de los SIG para entender la segregación escolar son bastante amplios en el contexto actual.

Un ejemplo de ello, es la utilización de los SIG para la simulación de comportamientos relacionados con la segregación escolar en Finlandia, donde Kosunen, Bernelius, Seppänen y Porkka (2016) analizan la inscripción de alumnos de áreas residenciales y compara los perfiles socioeconómicos esperados y reales de las escuelas mediante esta herramienta. La idea clave es comprender

(...) los mecanismos a través de los cuales las elecciones escolares inter e intradistritales (dentro o a través de las siete áreas de captación de la ciudad, cada una con entre tres y cinco escuelas) de alumnos que pasan de primaria a secundaria inferior se desvían de ciertas escuelas hacia otras, y cómo surgen los flujos de alumnos con diferencias en la composición socioeconómica entre las escuelas de la ciudad. (Kosunen et al., 2016, p. 3)

Esta utilización comprende la creación de un modelo geográfico que permite dividir en zonas escolares de asistencia, la ciudad de Espoo (Finlandia), donde los alumnos fueron

reasignados a la “escuela más cercana dentro de los límites del área de captación definida administrativamente. Al modelar la escuela más cercana para cada dirección residencial, se usó el software GIS (MapInfo) para crear un diagrama Voronoi para las escuelas” (Kosunen et al., 2016, p. 21).

En el caso de este estudio, tanto la preferencia escolar como el desplazamiento fueron visualizados para escuelas y áreas de diferentes condiciones sociales, encontrando diversos casos de disimilitudes espaciales. Una conclusión es que la elección escolar aparece principalmente como resultado de la proximidad. Entonces, la popularidad de la escuela no se basa exclusivamente en los resultados de las pruebas PISA o en las características socioeconómicas en que se encuentra la escuela, sino que puede estar asociada a los alumnos que ya asisten a esta.

El papel del uso de los SIG no debe concebirse solo como una herramienta instrumental, sino que esta puede permitir entender un fenómeno a distintas escalas espaciales, con el fin de poder establecer conclusiones generales o específicas sobre la segregación escolar. Es el caso de Kosunen et al (2016) donde gracias al uso de e los SIG se cuestiona la naturaleza igualitaria de las escuelas finlandesas en el contexto de la elección escolar, colocando en evidencia una segregación de micro nivel en los patrones residenciales de las familias. En contravía a lo esperado para este país

(...) el papel de la segregación urbana en la elección de la escuela parece ser más fuerte de lo previsto. Como mecanismos de distinción educativa acompañados de políticas de agrupación, la elección conduce a la segregación socioeconómica en y dentro de las escuelas. (Kosunen et al., 2016, p. 1)

Esta agrupación se puede entender como un patrón geográfico, donde las dinámicas espaciales en el contexto de las reformas de mercado en Finlandia, han generado una serie de consecuencias que deben ser objeto de investigación. Estos resultados contribuyen al debate internacional sobre elección y segregación escolar en términos territoriales, ya que incluso en el panorama de este país, caracterizado por bajos niveles de segregación social y urbana

(...) los procesos de segregación operan a través de distinciones espaciales a nivel micro y una estrategia de evitación social la suposición de que la elección de la escuela ofrece oportunidades educativas más equitativas y promueve el antiguo ideal nórdico de una

escuela para todos, debe ser cuestionada también en el contexto de la Finlandia urbana. (Kosunen et al., 2016, p. 22)

Desde este punto de vista, los aspectos espaciales de la segregación escolar pueden permitir identificar cambios en las tendencias de esta, a partir de la selección de escalas locales que den cuenta de los comportamientos micro de los actores. Sin embargo, es importante reconocer que los efectos de este tipo de aproximaciones también tienen validez desde un punto de vista global, donde a través de ella, es posible estudiar fenómenos regionales de segregación escolar.

Es el caso de Fjellmann et al (2018) quien utilizó la base de datos longitudinal educativa de Gotemburgo, en Suecia, la cual contiene códigos de unidades geográficas para las entidades residenciales y escolares, con el fin de identificar patrones espaciales durante el proceso de reestructuración del mercado escolar en Suecia. Para ello se realizó el cálculo de contrastes locales de autocorrelación espacial, utilizando los índices de Moran y de Getis Ord, con el fin de identificar la asociación espacial en los flujos de viajes diarios de estudiante.

Estos patrones de desplazamiento estudiantil mostraron una tendencia a la urbanización, que aumentó progresivamente con el tiempo, mientras que las ofertas educativas para áreas rurales disminuyeron. Esto va en contravía de “las intenciones de la política original, ya que elimina la libertad y la opción para muchos estudiantes fuera de las áreas urbanas” (Fjellman et al., 2018, p. 534). En este sentido, “Una observación importante se refiere a cómo los 279 (de 290) municipios que contaban con un mínimo de una escuela en 1997, se redujeron a 259 en 2015” (Fjellman et al., 2018, p. 519).

En este estudio, se establece como las opciones de los estudiantes de hoy afectan las oportunidades educativas futuras, donde los municipios rurales experimentarán dificultades para brindar educación a los estudiantes locales, ya que los ajustes del mercado obligan a la población estudiantil a buscar educación en otra parte. Esto implica que “los objetivos y las aspiraciones de compensar la diferenciación social a través de mecanismos de mercado no tienen éxito. La ubicación residencial y las oportunidades educativas también parecen estar relacionadas entre sí” (Fjellman et al., 2018, p. 535).

Dentro del análisis confirmatorio de datos espaciales, se encuentra el trabajo de Flores (2008) que tiene como objetivo “estimar las consecuencias de la segregación residencial

socioeconómica sobre los resultados educacionales en el contexto del sistema chileno de vales utilizados para la educación” (p. xiii). La hipótesis principal trata de establecer la relación que existe entre la concentración de la pobreza y la incidencia de esta en los resultados educativos desde una óptica espacial.

En esta dirección, hace uso de dos formas de entender los procesos espaciales: la heterogeneidad y la dependencia espacial. La primera “se refiere a la variación en las relaciones en el espacio” (Moreno & Vayá, 2000, p. 20). La segunda, consiste en que “el valor que toma una variable en una región no viene explicado únicamente por condicionantes internos, sino también por el valor de esa misma variable en otras regiones vecinas” (Moreno & Vayá, 2000, p. 21).

La heterogeneidad espacial permite entender los efectos espaciales de la concentración de la pobreza, a través de los conceptos de geografías objetivas y subjetivas de oportunidades. Lo objetivo se encuentra relacionado con “las menores oportunidades y bajos estándares educativos a nivel local” (Flores, 2008, p. 2). Lo subjetivo, se refiere a que “la concentración de la pobreza desencadena una serie de mecanismos de socialización que son perjudiciales para el aprendizaje y el desempeño educativo de los niños” (Flores, 2008, p. 2). La caracterización de factor objetivo se define a partir de las realidades sociales y espaciales de los sectores pobres de la población objeto de este estudio. En este sentido, “las características físicas y culturales del barrio, explican en parte, porque algunos niños tienen mejores resultados educacionales que otros, es decir, porque el proceso de aprendizaje es más efectivo en algunos entornos que en otros” (Flores, 2008, p. 112).

En el caso de la dependencia espacial, esta se encuentra basada en la idea que el contexto espacial en el cual los niños crecen y aprenden no está aislado del contexto en términos de distancia. Esta perspectiva parte de la hipótesis que “el particular tipo de socialización desencadenado por las características particulares del vecindario, se extienden de una comunidad a otra, según la proximidad espacial” (Flores, 2008, p. 112). Es decir, los resultados educativos de un lugar se ven afectados por los resultados educativos en el entorno espacial de este.

Este aspecto es de la mayor importancia para los estudios sobre la segregación escolar en el contexto de América Latina, teniendo en cuenta que esta región del mundo se

caracteriza por altos niveles de pobreza, no siendo las escuelas indiferentes a los efectos de esta condición sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. La especificación y las características del proceso espacial son elementos claves para captar o no la riqueza que subyace a estos fenómenos.

En esta dirección, la construcción del modelo econométrico espacial utilizó la metodología de un modelo jerárquico, es decir, se construyó en varios niveles, llevando a cabo un proceso en tres pasos, que tomó como variable dependiente los resultados educativos, tomando como base los resultados estandarizados en la prueba de matemáticas, la cual se considera apropiada para medir la calidad de la escuela. La razón para escoger estas pruebas se debe a que “la multicolinealidad entre los efectos del hogar y los efectos del vecindario son menos probables comparados con los puntajes de lenguaje” (Flores, 2008, p. 114).

En términos de la especificación del modelo para estimar los efectos de la concentración de la pobreza sobre los resultados educativos, se definen tres niveles fundamentales: características individuales de los estudiantes y los hogares, el salón de clase y la escuela, el barrio (Flores, 2008, p. 118). Cada uno de ellos está compuesto de diversas variables, que tratan de dar cuenta de la complejidad del objeto de estudio.

En el primer nivel se encuentran el género de los padres, las expectativas de los padres respecto al aprendizaje de los hijos, los años de formación de los padres, los recursos para el estudio en la casa, los gastos familiares en educación, si los niños viven con ambos padres. A partir de las anteriores variables, se construye un modelo de regresión logística.

En el segundo nivel, se analiza el efecto de las características de varias escuelas sobre los resultados educacionales de los niños. Estas son: la composición socioeconómica en las escuelas, los diferentes tipos de escuela (pública, privada, etc.), “las expectativas de los docentes respecto al aprendizaje de los niños, el clima de aprendizaje en el salón, la satisfacción del docente con su trabajo, el contacto entre la escuela y su familia” (Flores, 2008, p. 124).

En el tercer nivel, se incluyen tres variables de vecindario: la tasa de desempleo del jefe de hogar, el índice de efectos socioeconómicos promedio y dos variables ficticias que indican si un vecindario puede considerarse un punto caliente, un punto frío o un área mixta. La hipótesis principal es que “la pobreza contextual tiene un efecto medible en los

resultados educativos, más allá del efecto de las características de la escuela y del estudiante” (Flores, 2008, p. 130).

Este trabajo es pionero en el estudio de los aspectos econométricos espaciales de la segregación escolar, la metodología empleada puede ser útil para futuras investigaciones en esta área. El nivel de detalle para cada una de las variables predictoras, la forma directa e indirecta en su medición, las hipótesis en términos de la independencia entre ellas, entre otros aspectos, son aspectos a tener en cuenta, tanto en la replicación de este tipo de aproximaciones, como en la construcción de variantes o nuevas formas de modelar las relaciones espaciales de la segregación. Sin embargo, de este estudio se derivan una serie de observaciones relacionadas con la medición y la caracterización de la dependencia espacial.

La primera, se refiere a que “Los modelos multinivel no permiten estimar los modelos de retardo espacial o de error espacial, lo que puede ser una mejor manera de medir las externalidades espaciales” (Flores, 2008, p. 154). Es importante recordar que en econometría espacial, la “matriz de pesos espaciales permite relacionar una variable en un punto del espacio con las observaciones para dicha variable en otras unidades espaciales del sistema” (Moreno & Vayá, 2000, p. 26), lo cual permite entender el retardo espacial.

Es comprensible el no uso de estas matrices espaciales, dado que se involucraron una serie de aspectos económicos, que más allá de establecer una ubicación espacial determinada, hace alusión a las condiciones iniciales bajo las cuales los individuos interactúan social y educativamente, reproduciendo o no la segregación escolar. En caso contrario, la introducción de la matriz de peso espacial hubiese hecho necesario escoger los factores de ponderación, lo cual es un problema abierto para los estudios de segregación socioespacial.

La segunda, está asociada a la dificultad para separar los efectos socioeconómicos y de retraso espacial en relación con los rendimientos educativos de los estudiantes, ya que “incluso si las externalidades espaciales se explican totalmente por el estatus socioeconómico territorial de los vecindarios adyacentes, y se pueden medir a través de modelos espaciales regresivos cruzados” (Flores, 2008, p. 154), existen algunas razones por las cuales estos modelos no son la mejor manera de medir la dependencia espacial en la educación. Por ejemplo

(...) la fuerte correlación entre el estado socioeconómico del vecindario y su retraso espacial hace que sea difícil desentrañar los efectos de estos dos elementos... el modelo tiene una variación importante a nivel del estudiante y del hogar, que no se explica por las variables introducidas. (Flores, 2008, p. 154)

Como alternativa para entender los procesos espaciales asociados a la educación, se establece que “posiblemente, los modelos espaciales que consideran el vecindario como la unidad de análisis, en lugar de los estudiantes, pueden ser una mejor manera de medir la dependencia espacial” (Flores, 2008, p. 154).

Este es un aporte de este tipo de investigaciones, en la medida que el vecindario puede ser modelado más fácilmente que la condición espacial de cada uno de los estudiantes, en la medida que la primera tiene ciertas características que pueden ser integradas dentro del modelo, tales como su clasificación socioeconómica, las condiciones de infraestructura urbana que permite acceder al uso y disfrute de bienes y servicios públicos, sus coordenadas geográficas. Una de las razones, que en el caso de este estudio puede legitimar esta aproximación, consiste en que

(...) los modelos espaciales prueban la dependencia espacial, utilizando un puntaje promedio ajustado en la prueba de matemáticas en el vecindario. Los modelos multinivel se utilizan para construir un puntaje promedio en las pruebas de vecindad, netos de los efectos de confusión de los niveles más bajos de análisis. (Flores, 2008, p. 154)

Se derivan tres grandes conclusiones de los modelos multinivel, en términos de los efectos del vecindario y la concentración de la pobreza sobre los resultados educativos. La primera se concentra en el papel del vecindario:

Un modelo simple de niveles múltiples sin covariables en cualquier nivel sugiere que hasta el 16.3% de la varianza en los puntajes de las pruebas de matemáticas del estudiante pueden explicarse por las características del vecindario en el que se encuentra la escuela. Esta es una estimación general del "efecto de vecindad", del cual los siguientes modelos distinguen la parte que corresponde al efecto de la concentración de la pobreza en particular. (Flores, 2008, p. 163)

La segunda está asociada a las dificultades propias del modelo, dada la correlación entre cada una de las variables seleccionadas para la construcción de este:

(...) los modelos proporcionan evidencia de que existe una cierta cantidad de multicolinealidad impulsada por tres sesgos de selección. En primer lugar, las preferencias de los hogares e incluso las políticas públicas, como la construcción de grupos de viviendas sociales en las periferias de la ciudad, hacen que familias de características similares se clasifiquen en ciertos vecindarios y no en otros. En segundo lugar, una geografía desigual de oportunidades o desajuste espacial en la educación significa que es muy probable que se construyan escuelas con una gran cantidad de recursos en vecindarios con un alto nivel socioeconómico. De manera similar, las escuelas pobres probablemente estarán ubicadas en vecindarios pobres... Finalmente, un sistema educativo de elección escolar implica que las familias tienen libertad para elegir la escuela de su preferencia, lo que también genera una cantidad de sesgo de selección (Flores, 2008, p. 163).

La tercera se refiere a que “después de controlar las características individuales y escolares, y a pesar de la multicolinealidad entre los niveles de análisis, existen varios efectos de vecindad medibles” (Flores, 2008, p. 164). Por lo tanto, se puede establecer que en términos de los efectos espaciales de la concentración de la pobreza sobre la educación

(...) los modelos espaciales proporcionan una fuerte evidencia de una externalidad espacial en la educación. A primera vista, los modelos sugieren un proceso de difusión mediante el cual los puntajes de las pruebas de matemáticas se extienden intrínsecamente de un vecindario a otro. Sin embargo, una mirada más cercana a los datos proporciona evidencia de que la dependencia espacial se explica completamente por el efecto del estatus socioeconómico en el entorno. (Flores, 2008, p. 165)

Krüger (2013) estudiando el caso de Buenos Aires, establece conclusiones similares ya que “la concentración de los jóvenes más vulnerables en ciertas escuelas limitaría su posibilidad de beneficiarse de efectos contextuales positivos” (p. 3).

4.ASPECTOS ECONÓMICOS DE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR

El presente capítulo tiene como propósito realizar una revisión documental de ciertos aspectos económicos relacionados con la segregación escolar.

Para esto se utilizaron un total de cincuenta y tres (53) documentos que comprenden artículos de revistas tales como Education Economics, Archivos Analíticos de Políticas Educativas, International Journal of Educational Development, Cities, Estudios Pedagógicos, Papers, American Educational Research Journal, Social Sciences in China, Revista de la Cepal, Learning and Individual Differences, Journal of Population Economics, Chinese Sociological Review, Educational Research and Evaluation, Frontiers of Economics in China, Education Policy Analysis Archives, Journal of School Choice, Scandinavian Journal of Economics, American Journal of Education, entre otras. En cuanto a documentos de trabajo, se utilizaron fuentes provenientes de la SDP, la CEPAL, el BID, la UNESCO, University College London, Linköping University, entre otras. En lo que se refiere a documentos de investigación tanto de pregrado como de posgrado, se tuvieron en cuenta tres trabajos provenientes de la Universidad Torcuato di Tella en Argentina, la Universidad de Chile y la Universidad de Barcelona.

Este capítulo se estableció a partir del interés por indagar sobre ciertos aspectos económicos relacionados con la segregación escolar. Teniendo en cuenta que estos comprenden la segregación residencial, el ingreso de las familias, las condiciones de pobreza, entre otros, se decidió seleccionar dos aspectos relacionados con las reformas introducidas en las últimas décadas en los sistemas educativos: la libre elección escolar y la financiación de escuelas privadas a través de recursos públicos.

De tal manera, que a partir de esta selección se establecieron dos grandes categorías de comprensión general: primero, la libre elección escolar y su papel en los procesos de

segregación escolar. Segundo, lo público y lo privado en la segregación escolar, dado que las reformas implementadas resignifican el papel de ambos en los sistemas educativos, lo cual tiene consecuencias sobre la reproducción o no de la segregación. El capítulo se divide en dos numerales, que están de acuerdo a las dos categorías anteriores.

En el primero, se revisan los efectos de la introducción de la libre elección escolar en la segregación escolar. Para ello se establecen los fundamentos, el papel de las diferentes clases sociales en el funcionamiento de este mecanismo, como incide la cultura y el contexto social en la elección. A continuación, se documentan las consecuencias de la elección en la segregación escolar, los criterios involucrados en la elección por parte de las familias (calidad, entorno, aprendizaje, etc.), los elementos subjetivos involucrados en esta decisión. Finalmente, se muestran los efectos de la libre elección escolar en los sistemas educativos de Chile, España, Finlandia, entre otros países, con el fin de identificar algunos contrastes entre ellos.

En el segundo, se revisa el papel de los aspectos públicos y privados en la segregación escolar. Para ello, inicialmente se realiza una introducción a los estudios sobre la relación público-privado en la segregación escolar, el papel de la financiación estatal a los alumnos o a las instituciones privadas, el papel de la elección escolar en relación a lo público y lo privado y la oferta pública de cupos escolares. A continuación, se identifica la asignación estatal basada en la proximidad geográfica, el papel de la oferta privada directa en la segregación escolar, la complementariedad (o tensión) entre lo público y lo privado y el papel de las políticas públicas y el Estado.

Finalmente se analiza la importancia de los antecedentes socioeconómicos en relación a la selección de escuelas públicas o privadas, el papel del origen urbano o rural de los estudiantes en esta dinámica, el rendimiento académico en relación a la titularidad (pública o privada) de las escuelas, los efectos de la escuela privada sobre la segregación.

4.1 ELECCIÓN ESCOLAR

Bajo esta categoría, se agrupan un conjunto de planteamientos procedentes de diversas investigaciones, que ponen en evidencia los mecanismos a partir de los cuales opera la libre elección escolar, los factores objetivos y subjetivos que inciden en esta, al igual que las consecuencias de esta sobre la segregación escolar en diferentes contextos.

La importancia de este ítem para el estudio de la segregación escolar, radica en la actualidad de esta política, dado que las actuales reformas que se tratan de implementar en diversas partes del mundo, incorporan este tipo de instrumento. Por tal razón, la revisión documental de esta categoría es importante tanto desde el punto de vista teórico como práctico, en la medida que permite entender y establecer los efectos de este tipo de políticas sobre la segregación escolar al interior de los sistemas educativos.

Valenzuela (2010) identifica dos dominios que tienen efectos sobre la segregación: lo extraeducacional y lo intraeducacional. El primero corresponde a la segregación residencial y al papel de la elección escolar, sobre todo en los sistemas educativos en los cuales se han llevado a cabo reformas de mercado. El segundo, se refiere a la forma como se encuentra estructurado el sistema educativo, en especial, aquellos procesos relacionados con la matrícula y la financiación escolar (SDP, 2016, p. 133).

A pesar de que la libre elección escolar se sitúa en el campo extraeducacional, su importancia es fundamental para entender la segregación escolar en relación con la segregación socioeconómica, por lo cual se mostrarán los resultados de su implementación en distintos contextos sociales, con el fin de enriquecer el conocimiento que se tiene de este tipo de mecanismo de asignación de cupos escolares.

La elección escolar se utiliza en los sistemas educativos, a partir de las reformas de mercado introducidas en diversos países durante las últimas décadas. En relación a las políticas de casi-mercado y la segregación escolar, se pueden encontrar dos posiciones bastante diferenciadas respecto al papel que esta tiene en la educación, en especial, lo que se refiere a las políticas de elección de los cupos escolares por parte de los padres de familia.

Aquellos que están a favor de este tipo de instrumentos, plantean que “su premisa central se sustenta en la creencia que la apuesta por la libertad real de elección tenderá antes o después a equilibrar las composiciones sociales de los establecimientos escolares” (Alegre, 2010, p. 1166), es decir, tienden a reducir la segregación escolar. Aquellos que se oponen a este tipo de políticas

(...) han remarcado el hecho de que la apertura de estos espacios de competencia en el proceso de elección escolar, justamente en la medida en que se establecen en base al

concurso por un bien escaso, tiende a reproducir dinámicas significativas de segregación. (Alegre, 2010, p. 1166)

Teóricamente, la libre elección escolar tiene como uno de sus supuestos, “que serían principalmente los sectores pobres los más favorecidos con la posibilidad de escoger, en tanto podrían optar a escuelas de mejor calidad que anteriormente les estaban restringidas” (Contreras, 2014, p. 23). Sin embargo, desde el punto de vista empírico, se puede evidenciar que son los sectores más pobres de la población, los que sufren las mayores consecuencias de la alta segregación escolar, luego de las reformas neoliberales en diversas partes del mundo.

Desde luego, aquellas instituciones o actores que defienden la introducción de este tipo de políticas, argumentan que los efectos sociales negativos, se debe a errores en la implementación de esta o que hace falta profundizarlas aún más para que realmente funcionen. Es el caso del Banco Mundial, donde las investigaciones patrocinadas por esta institución establecen respecto a la libre elección escolar que “La segregación escolar puede ser la consecuencia de ajustes inadecuados en la elección de escuela, políticas de clasificación o alguna combinación de estos” (Herrera-Sosa, Hoftijzer, & Gortazar, 2018, p. 44).

Desde este punto de vista, la elección escolar en sí misma no produce segregación, sino la inadecuada implementación de esta, a través de “incentivos perversos en la elección de la escuela de los padres y la competencia escolar excesiva y las políticas de clasificación” (Herrera-Sosa et al., 2018, p. 44). Por tal razón, se deben introducir mecanismos regulatorios sobre el sistema educativo, que eviten la reproducción de la segregación escolar, es decir, los diferentes tipos de reformas del sistema educativo deben tener en cuenta el marco institucional de acción para tener éxito.

Por lo tanto, desde estos planteamientos se desconoce como la pertenencia a determinadas clases sociales asociadas al origen socioeconómico de los actores, son factores claves que permiten entender la libre elección escolar en relación con la segregación escolar socioeconómica.

Precisamente, a partir de diversos estudios se ha establecido “cómo son las familias de clase media las que acaban extrayendo más provecho de los márgenes abiertos a la

libertad de elección” (Alegre, 2010, p. 1171). Según Alegre (2010) su comportamiento se explica, si se tienen en cuenta tres tipos de factores que son los siguientes:

(...) mayor información y nivel de reflexividad en el proceso de elección; mayor acceso a redes sociales privilegiadas; y mayor capacidad para sufragar ciertos costes de escolarización en determinados centros (matriculación en escuelas privadas, gastos indirectos de transporte, actividades complementarias...). Estos factores se asocian, respectivamente, al capital cultural, al capital social y al capital económico de las familias. (p. 1171)

En este sentido, la elección de los padres de familia no ocurre en el vacío, tiene en cuenta los antecedentes socioeconómicos y culturales de estos, las expectativas respecto al futuro de sus hijos y la importancia del sistema educativo para lograr estos objetivos, los recursos económicos con los que se cuenta, entre otros factores. Es decir, los factores subjetivos y objetivos previos a esta decisión, determinan la forma como finalmente se lleva a cabo la elección de escuela.

Es decir, que dados los crecientes procesos de diferenciación social al interior de los sistemas educativos, “La segregación escolar también se explica hoy por el empeño con el que las clases medias persiguen, mediante la educación, procesos de diferenciación y distinción social” (Rossetti, 2014, p. 11).

Sin embargo, no se debe pensar que son sólo las clases medias las que contribuyen a la segregación escolar. También están las clases pobres y las altas, quienes con su comportamiento frente a la elección escolar, permiten reproducir o disminuir los efectos de la segregación. Teniendo en cuenta lo anterior, Contreras (2014) establece que en el contexto de la libre elección

Las clases bajas o populares, por el contrario, no estarían ejerciendo sus posibilidades de elegir o bien estarían escogiendo, pero este tipo de elecciones no corresponderían con aquellas supuestas y esperadas para un sistema de mercado, donde la demanda presiona a la calidad del conjunto mediante la preferencia por aquellos proveedores de mejor desempeño y logros educativos. (p. 19)

En el caso de los sectores pobres de la población, la elección escolar “está teñida por el alto peso que tienen las consideraciones prácticas, por sobre los factores de tipo

académico” (Contreras, 2014, p. 23), donde aspectos como el costo de transporte, la ubicación y la distancia son elementos claves en la decisión final.

Precisamente los costos de transporte y la cercanía de la residencia del estudiante, son dos pilares para que la asignación de cupos escolares basados en la zonificación escolar, muestre cierta legitimidad social dentro de los sectores pobres de la población, ya que facilita los procesos de reproducción de sus condiciones de existencia, teniendo en cuenta que en varias ocasiones no disponen de los recursos económicos, ni de tiempo, para colocar a sus estudiantes en zonas distantes de su lugar de vivienda. Sin embargo, esto no debe tomarse como un determinismo social, ya que Flores (2018) ha mostrado como el papel activo de los padres de familia en la relación con la escuela y el proceso de aprendizaje de la escuela, es un factor clave para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Por otra parte, el comportamiento de los sectores pobres de la población, difiere con aquel adoptado por las clases medias, los cuales actúan teniendo en cuenta que la educación es un bien estratégico para la conservación de su posición en la estructura social:

(...) la literatura muestra, que las clases medias y altas, dadas sus ventajas posicionales, estarían más cerca de comportarse como electores prototípicos de mercado, privilegiando la calidad educativa. Sin embargo, se ha constatado, a su vez, que estas decisiones tienen anclaje en una multiplicidad de factores que no necesariamente corresponden a una racionalidad instrumental que valora, por sobre otros atributos, la calidad académica de las escuelas. (Contreras, 2014, p. 19)

Es decir, contrario a lo que se plantea desde los promotores de la creación de un mercado escolar, el comportamiento de estas clases sociales no está orientado exclusivamente por factores económicos, sino que también incorpora elementos de distinción y exclusión social, donde desde el punto de vista empírico, debe determinarse cuales de ellos son los que predominan.

Krüger (2014) para el caso del sistema educativo de Argentina, establece que “parece haber una mayor tendencia de las capas medias y altas a concentrarse en escuelas que restringen el contacto con otros grupos sociales” (p. 533), donde el costo no es la única variable, “ya que la elección escolar involucra al capital sociocultural de las familias, que induciría a algunas de bajo poder adquisitivo a optar por el servicio privado - en gran parte

subvencionado y frecuentemente muy accesible -“(p. 536). Es decir, se reconoce el papel de otras variables socioeconómicas en el proceso de elección escolar, aunque se matizan esas afirmaciones, añadiendo que “si bien el principal determinante de la segregación puede ser de índole económica, existe cierto margen para la acción en el sistema” (Krüger, 2014, p. 537).

En la dirección anterior, Contreras (2014) al discutir el papel de las distintas clases sociales en la segregación escolar en el caso de Chile, establece que las elecciones de los padres de clase media se orientan bajo una serie de factores, visiones y creencias sobre el proceso educativo, donde se le asignan a las escuelas públicas y a la población que asiste a ella una valoración negativa, en contraposición a lo establecido para las escuelas privadas, donde se asignan creencias positivas para aquellas que reciben fondos de financiación de origen estatal.

En este sentido, la elección escolar genera procesos de retroalimentación entre ella y la segregación escolar, donde las clases medias tienen un papel central:

(...) el resultado de unas y otras lógicas selectivas, unido a la constatación de que son las familias de clase media aquellas que acostumbran a ocupar posiciones privilegiadas en el campo de la elección escolar, todo ello contribuye a reforzar la tesis que entiende los sentidos de la elección escolar como causa y consecuencia de determinados procesos de elección escolar. (Alegre, 2010, p. 1173)

Esta afirmación es matizada por Alegre (2010) quien afirma que la actuación social de las familias de clase media no es unívoca, depende del contexto social en el cual se implemente, ya que no es igual el comportamiento de una familia inglesa o francesa, siendo más proclive la primera a políticas de corte individualista, mientras que la segunda propugna por políticas guiadas por la ética de la solidaridad e igualdad. La elección de escuela ocurre en un escenario en el cual “el rechazo de las escuelas del vecindario está estrechamente relacionado con el nivel de privación socioeconómica en el área de influencia” (Bernelius & Vaattovaara, 2016, p. 3168). Es decir, la elección escolar se da un contexto socioeconómico de pobreza relativa de ciertas clases sociales.

Aunque factores de tipo no económico, están excluidos de esta investigación, es importante reconocer como estos afectan las variables socioeconómicas que actúan sobre la segregación escolar, en la medida que las decisiones económicas de padres de familia,

en especial de las clases medias, están motivadas por factores de segregación social que son validadas a través de sus decisiones de mercado, de tal manera que producen un aislamiento de unos grupos sociales de otros, en contravía de los fines del proceso educativo. El grado en que influyen en cada una de las sociedades, depende de cómo este tipo de factores segregacionistas inciden sobre la elección de escuela, unido al papel del Estado en el mejoramiento de los procesos educativos al interior de las escuelas públicas.

Por otra parte, cuando se analizaba la relación entre segregación residencial y segregación escolar, se establecía que la relación de causalidad entre ellas es un tema de investigación que debe ser abordado para cada contexto social. En el caso de Finlandia, por ejemplo, el surgimiento de procesos de segregación escolar está afectando las variables de la segregación residencial, estando presente en las decisiones de ubicación espacial de las familias, donde

(...) los resultados también implican que, como resultado del desarrollo de la segregación, la cuestión de la elección de la escuela se está volviendo más importante para los padres que toman decisiones sobre dónde vivir. (Bernelius & Vaattovaara, 2016, p. 3169)

Lo interesante de este caso, es que dado que la sociedad finlandesa se caracteriza por un alto nivel de igualitarismo social y educativo, este tipo de tendencias puede aportar pistas para investigar que ocurre en contextos similares desde el punto de vista económico y social, estableciendo si se presentan similitudes o por el contrario, es necesario incorporar nuevas variables para explicar la relación entre lo residencial socioeconómico y lo escolar.

Precisamente Yi, Chou, Yung y Zhang (2015) analizan para el caso de Hong Kong, la relación entre vivienda pública y segregación escolar en la educación infantil. Estos autores establecen, como la condición socioeconómica de la tenencia de la vivienda puede ser un factor explicativo de la segregación escolar:

(...) los residentes de viviendas públicas se mueven con menos frecuencia que otros. Esta tendencia puede restringir la elección de escuela para los niños de familias de vivienda pública y conducir a la segregación escolar y reducir los resultados educativos para esos niños. (Yi, Chou, Yung, & Zhang, 2015, p. 414)

La segregación residencial cumple un papel importante en este proceso, puesto que “la elección lleva a un aumento en la segregación escolar en áreas con baja segregación

residencial, como si los padres en estas áreas estuvieran esperando en los bloques iniciales la oportunidad de separarse de sus vecinos actuales” (Brandén & Bygren, 2018, p. 23).

Otro de los puntos clave dentro de las condiciones socioeconómicas que influyen sobre la segregación escolar, es la titularidad de la institución (pública, privada, mixta) y el mecanismo de financiamiento de esta (privada subvencionada, municipal, compartida, etc.). En el caso de Chile se tiene que

(...) la segregación escolar es considerablemente mayor entre los establecimientos subvencionados particulares que entre los establecimientos municipales, lo cual da cuenta de la alta selectividad en la localización de los establecimientos subvencionados particulares y la eficacia de los mecanismos de selección de alumnos que utilizan. (J. P. Valenzuela, 2008, p. 51)

Según Contreras (2014) los componentes bajo los cuales se diseñó este sistema escolar son generadores de segregación, ya que “el financiamiento compartido por un lado, y la selección por otro, constituyen las principales barreras de entrada que enfrentan los padres, en particular los más pobres, para elegir escuela libremente” (p. 17).

Por tales razones, este sistema educativo puede ser considerado desde el punto de vista de la segregación escolar, un referente para entender el impacto de las reformas neoliberales sobre ella, en la medida que la elección escolar y la financiación estatal y compartida, son dos mecanismos claves en la asignación de los cupos escolares entre las diferentes escuelas. En lo que se refiere a América Latina, Chile es el país donde más se ha estudiado este fenómeno, a raíz precisamente de los impactos negativos que las reformas han tenido en la composición socioeconómica de las escuelas y en los rendimientos educativos de los estudiantes.

Sin embargo, no todos establecen las mismas causas para explicar este fenómeno, ya que es posible encontrar planteamientos que defienden el papel de estos mecanismos, mientras que otros los atacan precisamente por considerarlos factores que perpetúan la segregación dentro de las escuelas y entre ellas.

Mirando otros casos de estudio, según Byun, Kim y Park (2012) en el caso de Corea del Sur, el rendimiento de los estudiantes depende significativamente de la composición socioeconómica de la escuela a la que asisten en las regiones de libre elección escolar,

mientras que en aquellas determinadas por asignación escolar este aspecto no ocurre (p. 178). Es importante decir que en este país se mantiene un esquema mixto, en el cual existen zonas donde opera la libre elección escolar mientras que en otras la asignación se realiza a través de la acción del Estado, a partir de la cercanía de las escuelas al lugar de vivienda de los estudiantes.

En el caso de Suecia, el rendimiento académico de los estudiantes se utiliza como criterio para la elección escolar, tal como ocurre en las escuelas de Estocolmo a partir del año 2000, donde aquellos pueden postularse a cualquier escuela dentro de la ciudad, estando las decisiones de admisión basadas exclusivamente en las calificaciones. Si bien esta reforma, fue establecida para disminuir la incidencia de la segregación residencial sobre la segregación escolar “en realidad aumentó la segregación a lo largo de todas las demás dimensiones observables, particularmente a lo largo de líneas étnicas y socioeconómicas” (Söderström & Uusitalo, 2010, p. 75).

Este aspecto es coherente a nivel individual con el comportamiento de las clases medias, donde los estudiantes que obtienen las mejores calificaciones, eligen escuelas que presentan mejores rendimientos y una composición socioeconómica más homogénea, reproduciendo las lógicas de la segregación escolar. De tal manera que el papel de la elección en combinación con el mérito educativo, genera lógicas similares a las de las clases medias, donde estas toman

(...) ventaja de su posición dentro de la estructura social, sus mayores oportunidades y mayor nivel de información, tienden a i) migrar del sector público hacia el privado, que usualmente cuenta con procesos selectivos del alumnado, o bien ii) salir de las áreas locales de asignación, moviéndose a otros barrios con mejores escuelas públicas desde sus visiones. (Hernández & Raczynski, 2016, p. 131)

En términos de la relación entre elección escolar y sistema educativo, se establece para la ciudad de San Petersburgo que “la segregación entre las escuelas y los tipos de escuela refleja la elección de los padres, mientras que la segregación dentro de la escuela en la línea del rendimiento de los estudiantes refleja las políticas escolares” (Ivaniushina, Makles, Schneider, & Alexandrov, 2019, p. 106). Este aspecto es importante, en la medida que combina la acción individual con el papel del Estado en lo que a la segregación escolar

se refiere. En esta dirección, es la acción individual la que tiene el mayor peso dentro de este proceso:

Los datos de la encuesta de San Petersburgo muestran que la segregación está particularmente presente y significativa en las escuelas que ofrecen un plan de estudios estándar. Y la elección del tipo de escuela y, lo que es más importante, la elección de la escuela dentro de un tipo de escuela, determina casi por completo el nivel de segregación socioeconómica. (Ivaniushina et al., 2019, p. 183)

Es importante tener en cuenta, que este resultado se produce en un contexto donde la segregación social y residencial es relativamente baja en comparación con otros países como Alemania y Francia (Ivaniushina et al., 2019, p. 183), es decir, que el efecto no puede ser enlazado de manera automática con la segregación residencial, como ocurre en otros contextos, por ejemplo América Latina. Este caso es importante, ya que se produce en Rusia, un país que a pesar de las consecuencias sociales negativas derivadas de la transición del socialismo a una economía de mercado, según Vázquez (2012) se presenta que al hablar del sistema educativo en este país “la segregación escolar por nivel socioeconómico dentro del mismo es prácticamente inexistente” (p. 17).

En el caso de los Estados Unidos, Palardy (2013) establece que son dos los mecanismos que median los efectos del nivel socioeconómico en el logro académico: las influencias de los compañeros y los efectos escolares, siendo el primero el más importante (p. 747).

En términos generales, no se ha construido un consenso sobre los efectos de la libre elección en la segregación escolar. Alegre (2010) reconoce que la autonomía escolar funcionando en el marco de lógicas de mercado, ha sido un factor de exclusión, puesto que “a medida que en los sistemas educativos aumenta el número de escuelas con capacidad para decidir sobre sus propios criterios de admisión, aumentan también sus niveles de segregación escolar” (p. 1169). Sin embargo, Kim (2018) analizando el caso de Seúl no comparte esta afirmación:

(...) la implementación de una política de elección de escuela no necesariamente aumenta la segregación escolar porque las características de una institución subyacente y los diseños específicos de la política juegan un papel importante para determinar quién aprovechará activamente las oportunidades de elección de escuela. (p. 31)

Este es un punto importante, dado que en el Corea del Sur el papel del Estado en el sistema educativo, ha sido fundamental para la construcción de una calidad educativa con altos estándares internacionales, siendo uno de los pilares de su capacidad económica y tecnológica. En este sentido, la pregunta clave que debe realizarse, es si la elección escolar es apenas un simple mecanismo de asignación de cupos, o por el contrario, es uno de los mecanismos rectores de la política educativa en diversos países. La respuesta debe encontrarse en como esta afecta la segregación escolar.

Contreras (2014) afirma que una revisión de la literatura sobre segregación escolar en los países de la OCDE, señala en términos generales que los estudios realizados coinciden en que los mecanismos de mercado en la educación, han tenido un impacto negativo en la segregación. De tal manera que

(...) los países que proporcionan más libertades en materia de elección a los padres tienen un riesgo mayor de ver aumentada la segregación en términos étnicos, socioeconómicos o académicos, ya sea por las preferencias hacia las escuelas más exclusivas de padres aventajados o por la propia auto-segregación de grupos sociales marginados o de grupos étnicos minoritarios. (p. 18)

Teniendo en cuenta que los países que conforman la OCDE en su mayoría pertenecen a países desarrollados, con estándares e indicadores sociales por encima de la media mundial, que tienen regímenes políticos liberales que garantizan ciertos niveles de democracia a sus habitantes, no deja de ser sorprendente que este tipo de reformas que tenían como presupuesto teórico e ideológico la mejora y competitividad de los sistemas educativos, en realidad tenga consecuencias contrarias a estos, reproduciendo lógicas de separación por la condición socioeconómica de los alumnos pertenecientes a los diferentes sistemas educativos.

El hecho que las escuelas tengan autonomía en los procesos de admisión de los estudiantes, genera de acuerdo a Rossetti (2014) que estas instituciones escojan a aquellos que son menos costosos de educar, agravando la segregación escolar, puesto que los alumnos que presentan dificultades socioeconómicas o de aprendizaje, por enumerar sólo algunas de ellas, son sometidos a una especie de filtro social, que termina fomentando la segregación escolar.

En este sentido, la oferta de cupos escolares está mediada por los procesos de admisión de las escuelas en el marco de su autonomía. Por otra parte, desde el punto de vista de la demanda de cupos escolares, Contreras (2014) plantea que a partir del análisis de diferentes tipos de mercados escolares, que presentan diferentes regulaciones en materia de elección, se tiene que esta “es una función de la clase social, y que tan sólo los padres aventajados, de clases medias o superiores estarían haciendo uso de ella” (p. 19).

Tomando como caso de análisis el comportamiento de las familias chilenas de clase alta y media, en especial de aquellas que realizan copago en las instituciones autorizadas para ello, esta misma autora establece que con el fin de diferenciarse socialmente de otros grupos sociales, las escuelas se especializan por la vía de la oferta, donde la pertenencia a un determinado círculo se garantiza a través de la admisión y el financiamiento compartido. De tal manera que los padres de familia en el proceso de elección generan

Un compromiso tácito de clausura y segregación: escogen ser elegidos. En definitiva, no hay una elección de escuela genuina, ya que la asimetría de poder entre oferta y demanda condiciona la elección de los padres a la aceptación del establecimiento. (Contreras, 2014, p. 132)

Las críticas a los presupuestos teóricos sobre los que funciona la libre elección son diversas. Hernández y Raczynski (2016) afirman que “la supuesta elección informada, racional, libre e igualmente distribuida entre estratos sociales tiende a derrumbarse al entrar con profundidad en las experiencias, prácticas y los propios discursos de las familias sobre su toma de decisión en este plano” (p. 139).

Los principios bajo los cuales se conforman las preferencias de las familias, están atravesados por una serie de factores subjetivos, los cuales tienden a proteger y segregar a los alumnos de un conjunto de situaciones indeseables, desde el punto de vista convivencial, socioeconómico y por último académico. En este caso, las familias de clase baja y media “tienen un concepto de calidad más amplio que el que maneja la política educativa, prevaleciendo en ambos grupos una definición multidimensional” (Hernández & Raczynski, 2016, p. 134), dentro de las que se encuentran

(...) la disciplina, orden y convivencia en el establecimiento, la relación familia-escuela, la preocupación que directores y docentes expresan cotidianamente por sus estudiantes, el aprendizaje que logran los alumnos, la formación valórica que entrega el establecimiento y,

en menor medida, la mantención de la infraestructura y disponibilidad de equipamiento escolar. (Hernández & Raczynski, 2016, p. 134)

En el caso de Chile, las reformas de este tipo comenzaron a ser implantadas a comienzos de los años ochenta del siglo XX, por lo cual ha transcurrido un tiempo razonable, que permite extraer una serie de conclusiones sobre los efectos de estas medidas en la segregación escolar. Una de ellas, es que la elección escolar se construye mediante la conformación de redes y circuitos de información sobre las instituciones escolares, que van más allá de los rendimientos educativos, donde los padres de familia establecen distintas mediaciones al respecto. Según Contreras (2014) en términos de la elección de los padres

(...) las fuentes de información que consultan los padres, en su búsqueda de escuela, son preferentemente de tipo social. Parientes, amigos, vecinos, conocidos que varían en cercanía son las redes consultadas y en la medida en que aumenta el nivel educativo y económico de los padres, estas tienden a ser más diversas y de mayor calidad. (p. 24)

Es decir, la realidad social y el comportamiento de los actores del sector educativo, va más allá de los presupuestos teóricos de la elección racional, para situarse en el campo de la subjetividad social, donde la diferenciación social y educativa, se convierte en uno de los pilares de la elección de escuelas por parte de los padres. Factores como la capacidad de pago, la condición socioeconómica, el cobro de matrícula, entre otros, son factores que permiten entender el comportamiento diferencial de cada una de las clases sociales.

De tal manera que se presenta una contradicción fundamental, entre las reformas de mercado y el comportamiento de los padres, ya que “por los mismos motivos que los teóricos buscan reducir la segregación, los padres buscan acentuarla; todos los padres más allá de sus deseos explícitos de segregación, creen que la homogeneidad es un atributo virtuoso” (Contreras, 2014, p. 132).

En términos generales, la elección escolar ha permitido visibilizar los comportamientos y creencias de los diversos actores sociales respecto al sistema educativo, pero también respecto a valores como la democracia, la inclusión, la diversidad y la tolerancia. De tal manera, que las distintas clases sociales toman distintas estrategias de acción, donde cada una de ellas tiende a aumentar los niveles de separación entre ellas, aumentando y reproduciendo la segregación a diferentes escalas espaciales.

Un aspecto importante de la elección escolar, es como ella en si misma transforma en mayor o menor medida la subjetividad de amplios sectores de la población escolar. Un caso paradigmático es Chile, donde las reformas de mercado fueron implantadas en el contexto de la dictadura de Pinochet:

(...) la elección escolar debe ser entendida en el marco de dos ejes, que operan de forma independiente... Por un lado, la estructura del modelo educativo nacional, genera ella misma condiciones hacia la segregación... Por otro lado, la transformación de la sociedad, producto de la introducción del neoliberalismo en todas las esferas de la vida... Dicho de otro modo, se transformó la escuela y en paralelo se transformó la mentalidad de los chilenos. (Contreras, 2014, p. 133)

Esta transformación se realiza a través de las políticas educativas, mediante “la creación y el impulso a los sistemas de libre elección de centros educativos, fomentando la competencia entre centros” (Martínez-Garrido, 2018, p. 6). La conformación de centros especializados en ciertas áreas, como la política de creación de centros bilingües en Chile “está generando procesos de selección implícitos por los cuales los niños, niñas y adolescentes con más recursos asisten a este tipo de centros, dejando a los que más dificultades tienen fuera de los mismos” (Martínez-Garrido, 2018, p. 6). Lo mismo ocurre en Suecia, donde “los alumnos de bloques residenciales con perfiles socioeconómicos superiores realizan predominantemente elecciones de idioma y clases selectivas” (Kosunen et al., 2016, p. 1).

En el caso de algunos países, se han revisado los efectos de la elección escolar en la segregación escolar, los cuales han sido negativos aunque desde luego con diferentes matices. Por ejemplo, en el caso de España

(...) la Comunidad de Madrid ha iniciado en los últimos años una política neoliberal de generación de un sistema educativo de cuasimercado escolar, fomentando la libre elección de centros y la competencia entre ellos. Algunas medidas tomadas son la existencia del distrito único, la publicación de rankings de centros de forma más o menos velada o el sistema de centros bilingües, que desplaza a los estudiantes más vulnerables. (Murillo, Pinilla, et al., 2018, p. 332)

En el caso de Finlandia, donde la segregación socioeconómica en el espacio urbano está en niveles bajos frente al contexto de Europa, la “presión para optar por las escuelas son más bajas que en contextos más segregados, y las políticas educativas finlandesas se han

basado durante mucho tiempo en suposiciones de igualdad y cero efectos de clasificación en la elección escolar” (Kosunen et al., 2016, p. 9). El estudio de este caso tiene ciertas particularidades:

Nuestro análisis demuestra que la diferenciación entre escuelas no es necesariamente uno de los mecanismos principales de la segregación escolar en Finlandia, pero puede ser la diferenciación entre clases dentro de las escuelas, y esto tiene una fuerte conexión con el entorno socioeconómico de los alumnos (Kosunen et al., 2016, p. 21).

En el caso de los Países Bajos, donde la política de libre elección se ha puesto en marcha, “los cambios en las políticas han causado todo lo contrario, con una mayor elección de escuela y una menor flexibilidad entre los cursos académicos, que han llevado a la segregación a través de la elección de los padres” (Herrera-Sosa et al., 2018, p. 7).

En cuanto a Suecia, Hansen (2016) establece el aumento de la segregación escolar por razones de migración, donde “este tipo de segregación escolar fue causada tanto por la segregación residencial como por la elección de la escuela... la elección de la escuela basada en la proporción de estudiantes con antecedentes extranjeros en la escuela” (Yang Hansen & Gustafsson, 2016, p. 38). Estudiando el cambio en la segregación escolar en los municipios del país, se determinó que “el grado de segregación escolar varió en gran medida entre los diferentes tipos de municipios, y se concluyó que la elección de la escuela era un determinante de la segregación escolar” (Yang Hansen & Gustafsson, 2016, p. 23).

En este contexto

(...) las reformas han provocado una mayor diferenciación entre las escuelas con respecto al rendimiento escolar y el origen extranjero de los estudiantes, lo que a su vez tendrá un impacto negativo no solo en la equidad educativa sino también en la eficiencia y la calidad educativa. (Yang Hansen & Gustafsson, 2016, p. 40)

En el caso de China, donde se estudia la segregación escolar de manera simultánea en cuatro regiones: Hong Kong, Macao, Taiwan y Shanghái, estas últimas “tienen un grado relativamente más bajo de privatización y, en consecuencia, un mayor nivel de regulación sobre la admisión de estudiantes en el nivel secundario inferior, donde no es sorprendente que la segregación social sea menor en estas dos sociedades” (Zhou, Cai, & Wang, 2016, p. 263).

La elección escolar ha beneficiado a las clases medias y altas, siendo un privilegio del que solo disfrutaban las familias con suficientes recursos económicos, redes sociales y capital cultural, de manera que

Dicho programa ha resultado en un sistema educativo cada vez más segregado en comparación con otras regiones chinas. Las reformas a la elección de escuelas sin una estrecha intervención del gobierno para alentar la integración social intensificarán la segregación social entre las escuelas, lo que agravará aún más, en lugar de reducir, la desigualdad educativa. (Zhou et al., 2016, p. 265)

El caso de Hong Kong “es consistente con las observaciones en otros países donde los planes de elección sin restricciones intensifican la segregación escolar por clase” (Zhou et al., 2016, p. 263).

Por último se encuentra el caso de Corea del Sur, donde Byun, Kim y Park (2012) analizan los efectos sobre la segregación escolar por la política de asignación escolar en base al lugar de residencia y la libre elección escolar en la ciudad de Seúl. La primera política tiene efectos en la segregación escolar, en la medida que reproduce la segregación residencial de los estudiantes y sus familias. Sin embargo, el estudio sugiere que los estudiantes de diversos orígenes socioeconómicos “se distribuyen más equitativamente entre las escuelas en las regiones de implementación de la asignación escolar que entre las escuelas en las regiones de implementación de la libre elección escolar” (Byun et al., 2012, p. 178).

4.2 LO PÚBLICO Y LO PRIVADO EN LA SEGREGACIÓN ESCOLAR

Este ítem tiene como fin analizar el papel de lo público y lo privado en relación con la segregación escolar y la segregación socioeconómica, llevando a cabo una revisión de las diferentes investigaciones y posiciones que se tienen al respecto, con el fin de enriquecer la discusión sobre estos tópicos.

Aspectos como la financiación escolar, el origen de estos recursos (públicos o privados), las tipologías de las escuelas que ofertan los servicios educativos, son aspectos claves en los procesos de formación y consolidación de la segregación escolar.

Para entender la importancia de lo privado en la financiación de los sistemas educativos, Alegre (2010) introduce el concepto de casi-mercado, realizando una descripción de los componentes que son importantes para entender los mecanismos bajo los cuales actúa y se reproduce:

(...) la existencia de una red escolar diversificada y en competencia; la implementación de sistemas de financiación centrados en la demanda (“money follows the student”); la presencia del sector privado en la gestión, provisión y evaluación de la oferta educativa; la generalización de mecanismos de autonomía de los centros educativos (públicos y privados) en el terreno de la definición curricular, la administración de recursos (entre ellos, el profesorado), presupuestos y sistemas de admisión de alumnos etc. (p. 1159)

Se habla de casi-mercados ya que estos toman “una forma esencialmente híbrida que combina la tendencia a la mercantilización con procesos regulativos de control público” (Alegre, 2010, p. 1159). Este mismo autor establece cuatro elementos básicos, que están en la implementación de las reformas de mercado: financiación pública de escuelas privadas, programas de cheque escolar, diversificación de la oferta pública y autonomía de centro, flexibilización de la asignación escolar por proximidad.

Este concepto de casi-mercado en sí mismo es problemático, en la medida que no permite por una parte, desplegar todas las categorías de análisis de los procesos mercantiles, pero tampoco permite aplicar toda la capacidad de intervención del Estado en los procesos educativos. Por tal razón, esta categoría de casi-mercado permite hacer visible la tensión subyacente entre lo público y lo privado respecto a la segregación escolar en diferentes sistemas educativos.

Sin embargo, “a pesar de ser un fenómeno reconocido, con permanentes alusiones en el debate público, no existen estudios que provean mediciones sistemáticas de la segregación escolar público-privado en América Latina” (Arcidiácono et al., 2014, p. 8), a pesar que “existe evidencia que sugiere que esta dimensión es una fuente central de segregación escolar” (Arcidiácono et al., 2014, p. 13).

En el caso de los documentos revisados para este trabajo, la segregación escolar es analizada a partir de lo público o lo privado, pero difícilmente se analizan de manera simultánea, lo cual no permite visualizar directamente las complementariedades, superposiciones o contradicciones entre ellos. Por ejemplo, el debilitamiento del papel del

Estado en la financiación de instituciones públicas, permite la financiación pública de escuelas privadas bajo diferentes mecanismos; de igual manera, el debilitamiento de la calidad académica de lo público, fortalece los procesos de ingreso y admisión en las instituciones privadas, en especial de la población que puede pagar por acceder a estas.

En el caso de los aspectos privados, la financiación directa al alumno se ha llevado a cabo bajo diversas formas, por medio de “programas de tipo universal y programas focalizados, y cuando ha sido este último el caso, han sido también diversos los criterios de priorización aplicados (renta familiar, expediente académico del alumno, perfil de estudios que se pretende cursar etc.)” (Alegre, 2010, p. 1161). Una de las formas de realizar esta financiación es el cheque focalizado, donde luego de su implementación

(...) se ha visto que no tiene un impacto positivo en la eliminación de la segregación escolar, pues no evitan potenciales actitudes fraudulentas por parte de los centros ni mitiga las desigualdades en el acceso de información entre unas familias y otras. (Martínez & Ferrer, 2018, p. 55)

Otro de los componentes es la financiación pública de instituciones privadas, la cual se presenta en el caso de Chile, donde Valenzuela (2008) afirma que el financiamiento compartido tiene un efecto positivo en el aumento de la segregación escolar a nivel de las comunas. Este financiamiento compartido, implica que una parte de los gastos de matrícula y servicios conexos a esta sean pagados por el Estado, mientras que lo demás es sufragado por el padre de familia, lo cual

(...) genera un enorme efecto sobre la segregación, no sólo porque implica reducir las posibilidades de elección escolar de las familias de menores ingresos, sino porque deriva en que éstas terminen matriculando a sus hijos en colegios más segregados, donde la mayor parte de los compañeros de clases presentan condiciones sociales y culturales similares. (J. P. Valenzuela, 2008, p. 52)

Este financiamiento compartido permite que las instituciones privadas sean financiadas parcialmente por el Estado, mediante mecanismos de subsidio a la demanda que generan procesos de segregación escolar, donde el papel de las familias de clase media y alta es clave en estas dinámicas, ya que de acuerdo a Hernández y Raczynski (2016) se configura una especie de cierre social, que garantiza entornos socialmente homogéneos para los estudiantes de estos sectores sociales.

Este financiamiento ha permitido la transferencia de recursos públicos a instituciones privadas, las cuales en el caso de Chile, operan bajo las figuras legales de con o sin fines de lucro, siendo esta última la forma privilegiada en la mayoría de los sistemas educativos. Esto implica que en un marco regulatorio que funciona desde lo estatal, las instituciones privadas “adecuen su oferta formativa a los currículos oficiales estandarizados, no apliquen tasas de matriculación a sus estudiantes y se avengan a la introducción de criterios comunes, públicamente establecidos, en el proceso de admisión del alumnado” (Alegre, 2010, p. 1161). Sin embargo, en el marco de la autonomía a los centros educativos, su comportamiento va más allá de lo establecido en un marco legal, teniendo en cuenta los aspectos subjetivos de las diversas clases sociales en sus procesos de admisión.

Esta financiación pública de instituciones privadas, se ha convertido en una política que aparece como recomendación a ser implementada en los sistemas educativos, por parte de organizaciones multilaterales como el BM y el BID. Es el caso de Colombia, donde Barrera-Osorio, Maldonado y Rodríguez (2012) plantean que “se deben establecer pagos a los colegios que dependan de las características de los estudiantes atendidos de forma que haya una mayor remuneración cuando estos atienden estudiantes más desfavorecidos” (p. 46). De esta manera, se evita que aumente la segregación al interior de los grupos desfavorecidos o de menores recursos económicos, sociales o culturales.

En España se estableció una normativa para las escuelas concertadas (instituciones privadas que reciben financiación oficial) sujeto al cumplimiento de un conjunto de normativas, lo cual generó un doble efecto de segregación:

(...) la gravedad de la segregación en la educación privada es doble. Por un lado, refleja y profundiza las desigualdades socioeconómicas y culturales de los estudiantes; por el otro, deja al trasluz el incumplimiento de la normativa bajo la cual los centros concertados reciben financiamiento público, especialmente en lo que atañe a la igualdad en el acceso a la educación y la libertad de elección de centro” (Murillo, Pinilla, et al., 2018, p. 332).

En el contexto de lo público y lo privado en relación con la segregación escolar, es importante el papel de la elección escolar. Kim (2018) establece que “la implementación de la elección de escuela introdujo autonomía, competencia y clasificación, apenas existente cuando las escuelas públicas y privadas estaban bajo un fuerte control gubernamental” (p. 25). En el caso de Chile, Hernández y Raczynski (2016) plantean que

el sistema de elección escolar se convierte en “un escenario propicio dentro del cual las familias pueden efectivamente desplegar sus estrategias de distinción mediante sus decisiones educativas, haciendo uso de sus ventajas comparativas en la disposición de capital económico, cultural y social” (p. 137).

Teniendo en cuenta que en el caso de Colombia, la libre elección escolar solo aplica para las instituciones privadas, Vivas (2007) establece que “las clases socioeconómicas medias, de su parte, establecen una mixtura entre planteles públicos y privados” (p. 206). En el caso de este sistema educativo, el sector privado es financiado casi en su totalidad por los fondos que provienen de las familias, siendo este de una alta heterogeneidad, en la medida que comprenden instituciones que prestan sus servicios tanto a sectores pobres de la población, como a aquellos sectores más aventajados de esta.

En esta dirección, debe tenerse cuidado en sobredimensionar el papel de la elección escolar, ya que

(...) en un sistema escolar altamente segregado donde las familias con ventajas ya ejercieron su opción escolar al enviar a sus hijos a escuelas privadas o mediante sus decisiones de ubicación residencial, la elección de la escuela no necesariamente puede conducir a una mayor segregación. (Kim, 2018, p. 31)

Esta observación es objeto de una fuerte controversia, en la medida que a pesar de la existencia de la segregación residencial y su incidencia sobre la segregación escolar, la libre elección no ha sido un elemento neutral en la reproducción de esta, por el contrario ha actuado de manera negativa, en la medida que ha permitido que nuevos actores se incorporen a esta lógica de separación por aspectos socioeconómicos en las escuelas.

Sobre el dilema acerca de si educación pública o privada, Martínez-Garrido (2018) afirma que “igualdad de oportunidades de acceso, esa es la clave, si se apuesta como país por una educación pública de calidad tiene que ser pública de verdad” (p. 7), en una clara crítica a los procesos de privatización de los sistemas educativos, donde se mantiene la financiación estatal pero agentes privados pueden prestar el servicio educativo.

En este sentido, la importancia de lo público frente a lo privado, no solo radica en que asegure la financiación de este derecho, sino que mediante la construcción y sostenimiento de múltiples escuelas se fomente la integración de alumnos provenientes de distintas clases sociales, permitiendo construir sociedades más democráticas e igualitarias. Los

puntos clave de este accionar público, se concentran en el desarrollo de la calidad académica y en la ampliación de herramientas educativas, que posibiliten la interacción de las diversas clases sociales.

Para Alegre (2010) es importante el papel del Estado a través de la oferta pública, ya que esta permite una “deshomogeneización de la oferta educativa, favoreciéndose una diversificación del mapa escolar que pueda estimular procesos reales de elección de escuela sobre la base de las particularidades de cada una de ellas” (p. 1163).

En lo que se refiere al papel del sector privado en la educación, Arcidiácono et al (2014) establece que “la creciente extensión de la educación privada en América Latina puede tener algunas consecuencias favorables en términos de posibilidades de elección, eficiencia asignativa y calidad educativa” (p. 25), pero teniendo en cuenta los diferentes contextos sociales, que no posibilitan el acceso a este derecho por parte de los sectores más pobres de la población, esto permite que

(...) al no poder unirse al fenómeno de migración escolar hacia escuelas privadas, los alumnos de hogares más pobres parecen estar crecientemente segregados en las escuelas públicas del resto de la población, con cada vez menos interacciones con niños y jóvenes de otros estratos sociales. (Arcidiácono et al., 2014, p. 25)

A pesar de la migración de las clases medias y altas hacia la educación privada, la escuela pública en especial en América Latina, concentra un porcentaje importante de la población, el cual va en alza frente a la matrícula privada, debido entre otros factores, a la estabilidad de la escuela privada en el nivel de matrícula, al crecimiento poblacional de los sectores pobres de la población, a la obligación constitucional de los Estados de satisfacer las necesidades educativas en la educación básica y primaria, entre otros aspectos. Sin embargo, esto no se ha visto acompañado de un mejoramiento en la calidad académica, con lo cual se reproduce el círculo vicioso de la segregación escolar, en donde esta provoca la separación de estudiantes con mejor desempeño académico de aquellos que no lo tienen, lo cual a su vez provoca la migración del sector público al privado de los estudiantes con mayores capacidades y recursos económicos.

Tomando el caso de España, Martínez-Garrido (2018) afirma que “la apuesta decidida por fomentar la educación privada sería una causa también clave de las altas tasas de

segregación escolar en algunas CC.AA” (p. 6), de tal manera que las políticas educativas que fomentan mecanismos de casi-mercado escolar aumentan la segregación escolar.

En Colombia, como consecuencia de un conjunto de recomendaciones de política pública para el mejoramiento del sistema educativo del país, Barrera-Osorio et al (2012) insisten en la participación del sector privado en la provisión de educación, teniendo en cuenta el marco estatal de descentralización territorial, utilizando para ello el sistema de bonos escolares y la puesta en marcha de colegios en concesión, sin tener en cuenta la reproducción de la segregación escolar. En este sentido, se insiste en aplicar este tipo de políticas educativas, a pesar de que el país no cuenta con estudios detallados sobre la segregación escolar en las diferentes ciudades, ni existen políticas públicas específicas para luchar contra este fenómeno.

La dicotomía entre lo público y lo privado introduce tensiones al interior de los sistemas educativos, lo cual no depende sólo de factores exógenos, sino que se encuentra relacionado con lo que ocurre al interior de estos. Es el caso de Argentina, donde “la segregación entre las redes pública y privada se complementa con una distribución desigual al interior de cada una de ellas, especialmente la privada” (Krüger, 2019, p. 22).

Murillo et al (2018) establece que “la segregación «bruta» de los centros educativos privados es de nuevo mucho mayor que la de los centros públicos. Esta afirmación se aplica para el conjunto del Estado español y también para todas y cada una de las comunidades” (p. 324). En este caso, se debe tener en cuenta el peso relativo de cada uno de los dos sistemas en la evaluación de la reproducción de la segregación escolar, con el fin de ponderar sus efectos y su importancia sobre esta, al interior de los sistemas educativos.

Este mismo autor, establece que el aumento de la importancia de la educación privada se encuentra relacionada con la desvalorización de la educación pública y lo relaciona con la elección escolar en el sistema privado:

La educación pública parece estar ligada a la imposibilidad de elegir, puesto que, en tanto aumenta la posibilidad económica de las familias para elegir centro, estas tienden a escoger centros privados. De esta manera la educación pública tiende a asociarse con una opción menor y es producto de un descuido y una desatención no casual. El riesgo radica en que

esta asociación desestime la posibilidad de que la educación pública pueda ser valorada también por criterios de excelencia. (Murillo, Pinilla, et al., 2018, p. 333)

Este es un aspecto importante que debe ser tenido en cuenta, en la medida que la elección escolar se encuentra relacionada con la baja calidad académica de ciertas instituciones públicas, que por diversas razones (dificultades de convivencia, baja inversión estatal, pobreza relativa, etc.) obtienen rendimientos escolares bajos, dejando de ser atractivas para aquellos sectores de la población que podrían incidir en su mejoramiento. De esta manera, las clases medias y altas no tendrían incentivos para ser parte de estas instituciones, siendo las clases más pobres aquellas que utilicen los cupos escolares, profundizando aún más la segregación escolar.

Las reformas de mercado han permitido que aunque el financiamiento de la educación es una responsabilidad pública, sea posible la prestación del servicio (o derecho) educativo, a través de instituciones privadas o mixtas. Zhou, Cai y Wang (2016) muestran que en el caso de Hong Kong a pesar de la financiación estatal de entidades privadas, la autonomía relativa en la admisión de estudiantes genera una “estrategia no regulada de reforma educativa orientada al mercado, al introducir una nueva forma de instituciones semipúblicas, que brinda una opción más libre a los padres, donde claramente beneficia a ciertas poblaciones a costa de otras” (Zhou et al., 2016, p. 264). En esta dirección, la libre elección escolar aumenta la segregación al interior de la clase media ya que “la meritocracia como principio de admisión les da a las escuelas DSS una excusa conveniente para elegir a los estudiantes de clase media que prefieran” (Zhou et al., 2016, p. 264).

En el caso de Argentina, se identifica un esquema complementario entre el sector público y el sector privado, de tal manera que “las estructuras de oferta públicas y privadas dan forma a un equilibrio dinámico, que hemos descrito en trabajos anteriores como un monopolio cuasi-estatal del sistema educativo” (Narodowski et al., 2015, p. 25). Aspectos fundamentales para tener en cuenta a la hora de analizar la dicotomía entre lo público y lo privado son

(...) revisar entonces los factores que explican la elección de las familias entre ambas redes, el rol de los subsidios estatales a las escuelas de gestión privada, los mecanismos de

asignación de alumnos y recursos al interior del sector público y la regulación del sector privado, etc. (Krüger, 2019, p. 22)

Barrera-Osorio et al (2012) reconocen el riesgo para la segregación escolar que representa la participación del sector privado en la prestación del servicio educativo en Colombia, estableciendo cuatro elementos que deben estar presentes a la hora del diseño y ejecución de esta política pública: focalización, variación en la remuneración de los colegios según la población atendida, prohibición de la selección de estudiantes por parte de los colegios, los colegios deben garantizar que sus recursos se van a destinar al mejoramiento de las capacidades básicas. Sin embargo, no incluyen variables como la segregación residencial socioeconómica, los aspectos espaciales de la segregación, el papel de la subjetividad de las familias en el proceso de elección escolar, entre otros aspectos, de tal manera que estas propuestas se caracterizan por un alto nivel de simplificación de los factores de la segregación escolar.

En esta dirección, Murillo et al (2018) plantean que existen decisiones de política pública que producen una mayor segregación escolar, dentro de las que se encuentran las “políticas de fomento de mecanismos de cuasi-mercado escolar que potencian la competitividad entre escuelas, publicando rankings de escuelas según resultados de aprendizaje y favoreciendo la libertad de elección, incluso con políticas de financiamiento al puesto escolar” (p. 151).

Reformas como la introducción del cheque escolar, producen un debilitamiento de la capacidad pública de intervención en algunos aspectos del proceso escolar, en la medida que

(...) la estrategia de financiación directa a las familias (y/o, según la etapa educativa, a los mismos estudiantes), para que éstas amplíen su margen de elección escolar, implica una pérdida evidente del poder público sobre los procesos de admisión del alumnado. (Alegre, 2010, p. 1162)

Precisamente, la pérdida de acción del Estado sobre los procesos de admisión que se llevan a cabo en el sector privado, es un importante factor de segregación escolar, en la medida que en el marco de la autonomía, estas instituciones establecen un conjunto de procedimientos formales e informales de admisión, que permiten establecer filtros socioeconómicos sobre la población que participa en este proceso. Un aspecto importante

de investigación, es reconocer las racionalidades que se encuentran detrás del accionar de las instituciones públicas y privadas.

Uno de estos aspectos, se refiere a la inversión de recursos públicos en el sistema educativo destinadas a poblaciones desfavorecidas. Barrera et al (2012) establecen que esta debe tener elementos precisos de asignación presupuestal, ya que “una focalización adecuada reduce las posibilidades de segregación excesiva. En la medida en que las condiciones socioeconómicas no son iguales en todo el país la focalización dependerá de las condiciones de cada municipio” (p. 46). Sin embargo, dadas las características del sistema educativo de Colombia, Vivas (2007) afirma que “un esquema de vouchers podría ampliar el tamaño relativo de este sector privado y adicionalmente podría inducir a un mayor grado de segregación educativa” (p. 273). Es decir, desde estas posturas se reconoce la importancia del sector privado tanto en los procesos de calidad educativa, como en aquellos aspectos relacionados con la segregación escolar.

Duarte, Bos y Moreno (2012) afirman que en Colombia el gasto público en intervenciones de la infraestructura escolar debe orientarse a “a elevar el nivel de conexión a servicios públicos (electricidad, agua, alcantarillado, baños en cantidad adecuada, teléfono e internet) y el mejoramiento físico de las aulas (pisos, techos, aseo, pupitres, vidrios y paredes), focalizando en las escuelas más necesitadas” (p. 15), con el fin de reducir la segregación escolar que impera en ellas.

Esta postura es criticable, en la medida que se inserta dentro de las políticas de focalización que no reconocen las dificultades del sistema educativo en su totalidad, en este caso, los aspectos relacionados con la segregación escolar. Si bien la inversión en infraestructura en las poblaciones más desfavorecidas es necesaria, también lo es en las diferentes instituciones públicas, con el fin de mejorar y dotar de herramientas a estas para la incorporación de nuevas prácticas, recursos materiales y pedagógicos, que permitan mejorar la calidad de las instituciones públicas, factor clave para la disminución de la segregación escolar.

También se establece que se debe prohibir de manera taxativa a las instituciones educativas, a través de políticas públicas explícitas o implícitas, cualquier mecanismo o forma de discriminación, bien sea por condiciones de procedencia económica, social,

cultural, o de raza, “que no permita el acceso de diversos tipos de estudiantes a las instituciones escolares” (Barrera-Osorio et al., 2012, p. 46).

El papel del Estado es fundamental en la regulación del sistema educativo y en la reproducción de la segregación escolar. Kim (2018) estudiando el caso de Seúl, concluyó que cuando la administración local tenía control sobre la composición social de las escuelas públicas y privadas antes de la introducción de la libre elección escolar, esto permitía “los esfuerzos de las familias para asistir a escuelas con estudiantes de características similares y creaba un alto nivel de integración en el sistema escolar” (p. 31). En cambio, luego de la introducción de esta, la segregación escolar ha aumentado perdiendo el Estado parte de su capacidad para intervenir en estos aspectos.

Este es un punto de controversia alrededor del cual no existe una postura unificada. En este sentido, Yuxiao y Chao (2017) plantean en el caso de China, como la financiación o subsidio a la demanda de instituciones privadas que acojan a estudiantes de los sectores más pobres de la población, debería ser auspiciada por el Estado, donde el gobierno “debería alentar y subsidiar escuelas privadas de alta calidad para inclinar sus políticas de inscripción a favor de los niños de los estratos sociales más bajos” (p. 124) con el fin de reducir la segregación escolar.

Dentro de los mecanismos mediante los cuales se produce una importante diferenciación en términos de lo público y lo privado, aparece la diferenciación horizontal de las instituciones de enseñanza, siendo “una de las formas en que los colegios pueden generar segregación y simultáneamente evitar la presión del mercado” (Barrera-Osorio et al., 2012, p. 46). Por tanto, es fundamental establecer mecanismos mediante los cuales la política pública en educación “debe garantizar que los colegios que hacen parte de estos programas tengan planes en donde la prioridad sean las matemáticas, el lenguaje y las ciencias” (Barrera-Osorio et al., 2012, p. 46).

En dirección a esta diferenciación, en el sistema educativo de China se establece que el Estado debe cumplir un papel central en la regulación de este tipo de aspectos, de tal manera que “el gobierno debería intensificar sus esfuerzos para eliminar las diversas formas nominales o reales de escuelas enclave, a fin de promover la asignación equilibrada de recursos educativos entre diferentes regiones y escuelas” (Yuxiao & Chao, 2017, p. 124). En el caso específico de Shanghái, se plantea que más allá de los antecedentes

socioeconómicos de los estudiantes, se deben tener en cuenta “las políticas públicas sobre vivienda e inscripción escolar ya que estas son bastante importantes en los resultados educativos” (Hu & Wang, 2019, p. 112).

En términos del papel de los antecedentes socioeconómicos y la relación de estos con lo público-privado, para el caso de Argentina se observa que “las escuelas del sector público atienden a estudiantes que en promedio acceden a menores posesiones culturales, educativas y materiales que los del sector privado-subsidiado” (Krüger, 2014, p. 528). Precisamente en Buenos Aires, en un contexto de segregación socioeconómica entre escuelas públicas, privadas religiosas y privadas no religiosas, se tiene que “los resultados muestran que la educación del jefe de familia y los ingresos son buenos predictores en la decisión de elección de escuela” (Narodowski et al., 2015, p. 1).

La posibilidad de establecer que unas variables son predictoras del resultado de la elección escolar, indica que es posible medir desde el punto de vista econométrico, cual es la relación entre esta y las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, lo cual puede permitir establecer líneas generales para investigar la segregación escolar.

En este sentido, se tiene evidencia que las formas de admisión en instituciones privadas, aumenta de manera notable “el rendimiento de la escuela secundaria privada en relación con la de las escuelas secundarias públicas; los estudiantes de alto rendimiento se seleccionaron a sí mismos en escuelas privadas, lo que aumentó drásticamente el rendimiento de las escuelas privadas” (Kim, 2018, p. 31).

Es decir, los mejores estudiantes utilizan la libre elección escolar, para seleccionar instituciones educativas privadas que obtienen mejores resultados académicos. En esta dirección, se afirma que las evidencias “muestran que las familias con antecedentes ventajosos son más propensas que otras a hacer ejercicio elección de escuela para asistir a escuelas con un alto porcentaje de pares de antecedentes similares” (Kim, 2018, p. 31).

En el caso de China, a pesar de la inversión estatal en la educación básica, son los comportamientos de aquellos sectores sociales con más ingresos, en combinación con un sector privado de la educación, los que fomentan la segregación escolar ya que “los niños de familias con estado socioeconómico superiores se reúnen en escuelas de alta calidad

donde continúan mejorando, mientras que los niños pobres se congregan en escuelas de peor calidad donde sus estudios pueden deteriorarse” (Yuxiao & Chao, 2017, p. 123)

Según Murillo et al (2018) se establece que la “probabilidad de estudiar en un centro público aumenta cuanto menor es el nivel socioeconómico y cultural de la familia del estudiante. La diferencia... advierte sobre cuán determinante es el factor socioeconómico en la elección de la titularidad del centro” (p. 320).

En lo que se refiere al rendimiento académico de los estudiantes en el contexto de lo público y lo privado, Krüger (2013) al analizar diferentes investigaciones que evalúan las diferencias en los resultados entre escuelas públicas y privadas en la región, establece que “estos estudios concluyen que al controlar por un conjunto completo de características de los estudiantes, sus familias, y sus compañeros de colegio, es posible explicar una gran proporción de la brecha en el rendimiento entre ambos tipos de escuelas” (p. 7). En el caso del sistema educativo argentino, se establece la mayor vulnerabilidad académica de aquellos estudiantes de un nivel socioeconómico bajo:

Quienes provienen de hogares con un menor clima educativo o cuyos padres tienen una ocupación de menor categoría presentan un menor rendimiento académico esperado. Esta desventaja educativa se ve luego reforzada por su probable asistencia a escuelas con una población estudiantil más desfavorecida, dado el impacto significativo observado para las distintas variables composicionales (Krüger, 2013, p. 9).

En las instituciones privadas de Colombia se tiene que “La relación entre NSE y puntajes entre escuelas urbanas privadas es más pronunciadas que en las urbanas públicas” (Duarte et al., 2012, p. 15), lo cual es un indicador de la heterogeneidad de este tipo de instituciones en el país. En el caso de las instituciones públicas urbanas, “se observa menor dispersión tanto en los puntajes (vertical) como en el NSE promedio de las escuelas (horizontal)” (Duarte et al., 2012, p. 15), lo cual puede ser un indicador de la homogeneidad al interior de estas, es decir, del alto grado de segregación escolar socioeconómica.

Es importante tener en cuenta que la alta segregación escolar, no es un atributo de los sectores pobres de la población, sino que se encuentra presente en los quintiles más ricos de esta, siendo el sector privado un factor clave en este proceso:

En contraste, en las urbanas privadas hay un rango mayor de puntajes entre los alumnos, especialmente en los niveles satisfactorios y avanzados, y una mayor segregación por NSE

(la nube de puntos de las escuelas está más dispersa verticalmente y sesgada hacia mayores NSE). (Duarte et al., 2012, p. 15)

En términos de la diferenciación entre la educación pública y privada, “la investigación internacional apunta a que el nivel de segregación escolar entre las escuelas públicas y privadas es cada vez mayor en términos de desigualdad socioeconómica de sus estudiantes” (Murillo, Pinilla, et al., 2018, p. 313). Este mismo autor, establece que los efectos son diferenciales de acuerdo a la clase social, “puesto que los centros privados tiene un grado más alto de segregación escolar para los sectores más desfavorecidos de la población” (Murillo, Pinilla, et al., 2018, p. 332).

En el caso de América Latina, los resultados de diversos estudios establecen un alto grado de segregación escolar, “fenómeno que parece haberse dado con semejante intensidad en las últimas dos décadas, y que implica un factor de preocupación para la dinámica distributiva y de cohesión social en el futuro” (Arcidiácono et al., 2014, p. 8).

Esta cohesión social se pone en entredicho por el papel de la escuela privada en la región por cuanto

(...) tiende a sostener y fortalecer la distancia entre los estudiantes con familias de niveles socioeconómicos y culturales extremos. Los centros privados atraen a los hijos e hijas de las familias con mayor nivel socioeconómico, lo que influye en la segregación de los estudiantes pertenecientes a familias con menor nivel. (Murillo, Pinilla, et al., 2018, p. 332)

El sistema educativo de Chile es un buen ejemplo a través del cual se pueden analizar las consecuencias de las reformas de mercado sobre la segregación escolar. En esta dirección, Valenzuela (2013) afirma que el estudio del sistema de este país, “tiene especial interés dada su fuerte orientación de mercado: financiamiento tipo voucher, copago de las familias, libre elección escolar, competencia abierta entre escuelas privadas y públicas, uso intensivo de test a escala nacional, etc.” (p. 339). En la medida que diversos países se encuentran realizando este tipo de reformas, “un mayor conocimiento del caso chileno podría informar dicho debate” (J. Valenzuela et al., 2013, p. 339), especialmente lo relacionado con la segregación escolar.

En el caso de América Latina, Krüger (2019) establece que “todos los sectores socioeconómicos se encuentran segregados en la región latinoamericana, especialmente

en Chile y Perú, y que la escuela a la que asiste o asistió un alumno dice mucho acerca de su NSE familiar” (p. 528).

En España, la segregación escolar tiene una alta incidencia, dada la configuración del sistema educativo de este país, donde tomando como base los resultados de PISA en el año 2015 para el conjunto de las comunidades autónomas en España, Murillo et al (2018) establecen que “tanto para el 10% de los estudiantes cuyas familias tienen menor nivel socioeconómico y cultural como para el conjunto de España, las escuelas privadas segregan considerablemente más que las públicas” (p. 322). Sin embargo, es importante tener en cuenta que las especificidades de este proceso son diferentes para cada territorio autónomo, donde la mayor segregación se presenta en Cataluña y la menor en el País Vasco.

Como afirma Martínez-Garrido (2018) respecto al caso de España, país que está a la cabeza de la segregación escolar en Europa después de Hungría, en la península ibérica “está creciendo de manera preocupante la cantidad de centros privados y creemos que la educación privada está ayudando a que aumente la segregación escolar por nivel socioeconómico” (p. 7).

En el caso del sistema educativo de China, que combina el sector público con el privado, donde este último tiene una relativa autonomía frente al primero, Yuxiao y Chao (2017) afirman que los

(...) efectos negativos persistentes del sistema escolar de enclave anterior, la segregación residencial que surge de la combinación de la política de inscripción del vecindario y el mercado inmobiliario (vivienda en el área de captación escolar), y el rendimiento y la orientación al mercado de las escuelas privadas son las principales causas de la segregación socioeconómica escolar en la educación básica en la China actual. (p. 124)

Teniendo en cuenta otros sistemas educativos de Europa, que se han caracterizado por la alta calidad académica e igualitarismo, está el caso de Finlandia, donde a pesar que el Estado de Bienestar cumple un papel central en la satisfacción de derechos sociales como la educación, “la segregación ha comenzado a aumentar y parece operar a través de las tendencias de evasión de la clase media y la disminución de los grupos desfavorecidos en las escuelas urbanas y barrios” (Bernelius & Vaattovaara, 2016, p. 3155).

En el caso de Suecia se identifican tendencias similares, donde según Brandén y Bygren (2018) la aparición de escuelas independientes (no públicas), es uno de los factores de la segregación escolar:

El surgimiento de escuelas independientes parece impulsar más la segregación étnica y educativa que el surgimiento de escuelas públicas... el impacto segregador de las escuelas independientes no está (solo) impulsado por las reglas de admisión por orden de llegada que comúnmente aplican, que pueden favorecer a los nativos o niños con padres altamente educados. (p. 22)

5. Conclusiones

La segregación escolar y la segregación socioeconómica tienen diversas definiciones, donde cada una de ellas se establece a partir de los aspectos que requieren ser destacados. La relación entre ellas permite precisar los contenidos de estas definiciones, de tal manera que se entiende por segregación escolar socioeconómica “una distribución desigual de los niños de diferentes contextos socioeconómicos entre las distintas escuelas” (Rossetti, 2014, p. 7).

Desde luego, esta definición de segregación escolar en sus aspectos económicos, no cierra la discusión epistemológica sobre este concepto, ni constituye la única aproximación posible. Son diferentes los enfoques que se tienen al respecto, dentro de los que se destacan aspectos como la exposición, la distribución, la similitud, la concentración, o combinaciones ponderadas de estas, por nombrar solo algunas de ellas.

En este sentido, la medición de la segregación escolar en sus diferentes aspectos, es un proceso que reconoce las dificultades en la elaboración de un concepto sobre ella, de tal manera que cada uno de los indicadores o índices que son utilizados, recoge un aspecto parcial de este. Por tal razón, cualquier indicador que sea utilizado para dar cuenta de la segregación escolar socioeconómica, es insuficiente para captar la rica complejidad que encierra este tipo de fenómeno.

En términos de la revisión de los mecanismos a través de los cuales se produce y reproduce la segregación escolar en sus aspectos económicos, se identificaron dos aspectos centrales: el papel de la segregación residencial socioeconómica y la introducción de reformas de mercado al interior de los sistemas educativos.

El primero reproduce a nivel de la escuela, las diferencias en el acceso a bienes y servicios públicos, al igual que restringe los procesos de interacción social y apropiación de recursos culturales y académicos. Factores como las condiciones del entorno social, la localización

espacial, la composición socioeconómica de los alumnos, los recursos culturales, entre otros, son claves para entender la segregación escolar, siendo el factor residencial un aspecto destacado entre todos ellos. Debe tenerse en cuenta, que la relación entre lo residencial y lo escolar no es lineal ni unívoco, sino que depende del contexto específico del sistema educativo.

El segundo aspecto, se refiere a las consecuencias que han tenido las reformas de mercado inspiradas en la ideología neoliberal en la reproducción de la segregación escolar. Mecanismos como la libre elección escolar, el financiamiento público de instituciones privadas, el financiamiento compartido, la autonomía de las instituciones privadas, el debilitamiento del Estado en los procesos de asignación escolar, han aumentado las desigualdades al interior de los sistemas educativos, generando una mayor segregación escolar, siendo este un aspecto en el que no existe consenso en la totalidad de las investigaciones documentadas.

En lo que se refiere a la libre elección escolar por parte de las familias y la asignación de cupos escolares por parte del Estado mediante estrategias de zonificación escolar, la primera incide de manera importante sobre la segregación escolar, generando lógicas de exclusión y diferenciación tanto al interior de las escuelas como entre ellas, reproduciendo este tipo de segregación en distintos sistemas educativos, con matices y elementos propios de cada uno de ellos.

El papel de las clases sociales es diferente desde el punto de vista de la elección escolar. Las clases medias y altas actúan bajo el perfil de una clara diferenciación social, que evita el contacto con los sectores más desfavorecidos de la población, exacerbando las dificultades presentes en las escuelas a las que asiste este sector social. En lo que se refiere a las clases pobres, debido a la carencia de información pero también a los bajos recursos económicos y culturales, le dan preeminencia a factores como los bajos costos de transporte y la cercanía al lugar de residencia, con lo cual refuerzan los procesos de auto segregación escolar.

Otro aspecto destacado en el trabajo, es la relación entre lo público y lo privado en la segregación escolar. Este binomio está lejos de funcionar bajo una relación armónica, ya que bajo las reformas de mercado, el debilitamiento del Estado ha significado un fortalecimiento del sector privado de la educación, en la medida que el primero ha ido

asumiendo funciones de regulación del sistema educativo, mientras que el segundo se ha fortalecido en la prestación del servicio educativo bajo diferentes esquemas.

El recorrido por diversos sistemas educativos, que comprenden desde aquellos donde el Estado cumple un papel central (Suecia, Finlandia, Francia) hasta aquellos donde el sector privado es fundamental (Chile), ha permitido comprender de manera general, el papel que cumplen los factores públicos y privados, la tensión entre estos, su papel en la reproducción de la segregación escolar. Como conclusión general, el aumento de la importancia del sector privado en los sistemas educativos, ha tenido como efecto el aumento en los procesos de exclusión, diferenciación y segregación escolar.

Dentro de los efectos de la segregación escolar se destacan dos consecuencias importantes: el papel que tiene sobre los rendimientos educativos de los estudiantes y los fenómenos de exclusión a nivel social. En el primer caso, la composición socioeconómica uniforme de las escuelas, no permite una interacción social entre los estudiantes que enriquezca su proceso de formación, lo cual tiene incidencia sobre los rendimientos académicos. En cuanto a los fenómenos de exclusión social, la segregación escolar reproduce las diferencias sociales de base, en contravía del papel de la educación como mecanismo de movilidad e interacción social.

En lo que se refiere a los aspectos espaciales de la segregación escolar, estos pueden abordarse desde diferentes ópticas, siendo un campo de una relativa complejidad conceptual y temática. Aspectos como la escala, la movilidad urbana, el papel del vecindario, las reformas de mercado, el sistema económico, entre otros aspectos, influyen de manera directa sobre esta, donde cada uno de ellos requiere de hipótesis distintas para entender lo espacial y sus efectos sobre la segregación espacial.

Desde este punto de vista, la segregación escolar socioeconómica es un fenómeno espacial, que se distribuye de manera desigual en el espacio, generando una serie de dinámicas sociales de exclusión y diferenciación en los diferentes sistemas educativos. Se encontró que en la mayoría de los estudios sobre la segregación escolar, se ignoran los elementos espaciales de esta, dejando fuera elementos que podrían enriquecer la aproximación a este campo de investigación.

En esta dirección, es posible el uso de herramientas de análisis espacial y la construcción de modelos espaciales para identificar patrones de segregación escolar, similitudes y diferencias entre ellos, tendencias, índices de asociación espacial, entre otros importantes aspectos.

La utilización de los sistemas de información geográfica (SIG) es un campo de investigación que presenta bastante utilidad, tanto en los procesos de visualización como en las tareas de análisis espacial de la segregación escolar. Sin embargo, ha sido poco desarrollado a nivel internacional a pesar de la potencialidad que tiene para el estudio de este tipo de fenómenos. De igual manera, la construcción de modelos espaciales que den cuenta de los aspectos económicos de la segregación escolar, es un campo que ha sido poco trabajado, tal vez por la dificultad teórica y práctica que implican este tipo de investigaciones.

En los trabajos realizados al respecto, se evidencia que los procesos de dependencia y heterogeneidad espacial, pueden ser útiles para explicar los procesos de segregación escolar, permitiendo construir hipótesis sobre las variables que participan en estos procesos.

A. Anexo 1. Tablas de tratamiento de la información

#	Año	Autor	Título	Artículo Revista	Documento de trabajo	Tesis	Libro	Categoría General	Categoría Espacial	Categoría Económica
1	2019	Krüger, N	La segregación por nivel socioeconómico como dimensión de la exclusión educativa: 15 años de evolución en América Latina	X				X		X
2	2019	Cordini, M	School segregation: institutional rules, spatial constraints and households' agency	X					X	X
3	2019	Ivaniushina, V., et al	School segregation in St. Petersburg – the role of socioeconomic status	X					X	X
4	2019	Hu, W., & Wang, R	Segregation in urban education: Evidence from public schools in Shanghai, China	X						X
5	2018	Martínez, L	Mézclate conmigo. De la segregación socioeconómica a la educación inclusiva				X	X		
6	2018	Murillo, Duk, et al	Evolución de la segregación socioeconómica de las escuelas de América Latina	X				X		X
7	2018	Martínez-Garrido, C.	Entrevista a Cynthia Martínez- Garrido	X				X		
8	2018	Murillo et al	Segregación escolar público-privada en España	X				X		X
9	2018	Bonal, X	La política educativa ante el reto de la segregación escolar en Cataluña				X	X		

102 La segregación escolar y la segregación socioeconómica: Una investigación documental

#	Año	Autor	Título	Artículo Revista	Documento de trabajo	Tesis	Libro	Categoría General	Categoría Espacial	Categoría Económica
10	2018	Fjellman et al	School choice and implications for equity: the new political geography of the Swedish upper secondary school market	X					X	X
11	2018	Courtioux, P., & Maury, T.-P	Private and Public Schools: A Spatial Analysis of Social Segregation in France		X				X	X
12	2018	Herrera-Sosa, et al	Education in the EU: Diverging Learning Opportunities? Washington, DC.		X					X
13	2018	Brandén, M., & Bygren, M	School Choice and School Segregation: Lessons from Sweden's School Voucher System		X					X
14	2018	Kim, Y	The effects of school choice on achievement gaps between private and public high schools: Evidence from the Seoul high school choice program	X						X
15	2018	Owens et al	Income Segregation Between Schools and School Districts	X						X
16	2017	Murillo & Garrido	Segregación Social En Las Escuelas Públicas Y Privadas En América Latina	X				X		X
17	2017	Cordoba Calquin, et al	Discussing school socioeconomic segregation in territorial terms: the differentiated influence of urban fragmentation and daily mobility	X					X	
18	2017	Saporito, S.	Shaping Income Segregation in Schools: The Role of School Attendance Zone Geography	X					X	

#	Año	Autor	Título	Artículo Revista	Documento de trabajo	Tesis	Libro	Categoría General	Categoría Espacial	Categoría Económica
19	2017	Maldonado, C., González, R., & Moreno	Mercado escolar, marketing y segregación: Un estudio exploratorio sobre el uso de publicidad en escuelas de Santiago de Chile	X					X	
20	2017	Yuxiao, W., & Chao, H	School Socioeconomic Segregation and Educational Expectations of Students in China's Junior High Schools	X						X
21	2017	Gutiérrez et al	School segregation across the world: has any progress been made in reducing the separation of the rich from the poor		X					X
22	2016	SDP	La estratificación en Bogotá: Impacto social y alternativas para asignar subsidios		X				X	X
23	2016	Kosunen et al	School Choice to Lower Secondary Schools and Mechanisms of Segregation in Urban Finland						X	X
24	2016	Bernelius, V, & Vaattovaara	Choice and segregation in the 'most egalitarian' schools: Cumulative decline in urban schools and neighbourhoods of Helsinki, Finland.	X						X
25	2016	Hernández, M., & Raczynski, D	Elección de escuela en Chile: De las dinámicas de distinción y exclusión a la segregación socioeconómica del sistema escolar	X						X
26	2016	Yang Hansen, K., & Gustafsson, J. E	Causes of educational segregation in Sweden – school choice or residential segregation	X				X		X

104 La segregación escolar y la segregación socioeconómica: Una investigación documental

#	Año	Autor	Título	Artículo Revista	Documento de trabajo	Tesis	Libro	Categoría General	Categoría Espacial	Categoría Económica
27	2016	Zhou, Y., Cai, T., & Wang, D	Social Segregation in Hong Kong's Schools: 2000–2012.	X						X
28	2016	Santos, H., & Elacqua, G	Segregación socioeconómica escolar en Chile: Elección de la escuela por los padres y un análisis contrafactual teórico	X						X
29	2016	Treviño et al	Within-school segregation in the Chilean school system: What factors explain it? How efficient is this practice for fostering student achievement and equity?	X				X		X
30	2015	Colmenares, M	Segregación aislada. Mercado inmobiliario e intervención de actores en la dinámica socioespacial				X		X	X
31	2015	Narodowski, M., et al	De Facto School Choice and Socioeconomic Segregation in Secondary Schools of Argentina		X				X	X
32	2015	Hals, C	Using Geographic Information Systems (GIS) to Analyze Possible Relations between School Choice and Segregation			X			X	
33	2015	Yi et al	Public Housing, School Segregation, and Children's Education: Evidence from Hong Kong	X						X
34	2014	Rossetti, M	La segregación escolar como un elemento clave en la reproducción de la desigualdad		X			X	X	X
35	2014	Arcidiácono, M	La segregación escolar público-privada en América Latina		X			X		X
36	2014	Krüger, N	Más allá del acceso: segregación social e inequidad en el sistema educativo argentino	X				X		X

#	Año	Autor	Título	Artículo Revista	Documento de trabajo	Tesis	Libro	Categoría General	Categoría Espacial	Categoría Económica
37	2014	Contreras, M	La Incidencia De La Elección De Escuela De Los Padres De Clase Media En La Segregación Escolar			X		X		X
38	2014	Zimmermann, L	Segregación espacial y políticas públicas. Mirada cruzada entre Francisco Sabatini y Jorge Iván González	X					X	
39	2014	Owens et al	Trends in School Economic Segregation, 1970 to 2010. Income, Inequality, and Educational Success: New Evidence about Socioeconomic Status and Educational Outcomes		X					X
40	2013	Krüger, N	Segregación social y desigualdad de logros educativos en Argentina	X				X		
41	2013	Bellei, C	El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena	X				X		X
42	2013	Frankenberg, E	The Role of Residential Segregation in Contemporary School Segregation	X				X		X
43	2013	Valenzuela et al	Socioeconomic school segregation in a market-oriented educational system	X				X		X
44	2013	Elacqua, G., & Santos, H.	Los efectos de la elección escolar en la segregación socioeconómica en Chile: un análisis georreferenciado		X				X	
45	2013	Palardy, G. J.	High School Socioeconomic Segregation and Student Attainment	X						X
46	2013	Villegas et al	Separados y desiguales. Educación y clases sociales en Colombia				X	X		
47	2012	Duarte et al	Calidad, Igualdad y Equidad en la Educación Colombiana		X				X	X
48	2012	Téllez, C	Perspectivas teóricas y conceptuales sobre la segregación socioespacial				X		X	

106 La segregación escolar y la segregación socioeconómica: Una investigación documental

#	Año	Autor	Título	Artículo Revista	Documento de trabajo	Tesis	Libro	Categoría General	Categoría Espacial	Categoría Económica
49	2012	Vázquez, E	Segregación escolar por nivel socioeconómico: Midiendo el fenómeno y explorando sus determinantes.			X				
50	2012	Byun et al	School Choice and Educational Inequality in South Korea.	X						X
51	2012	Barrera-Osorio et al	Calidad de la Educación Básica y Media en Colombia: Diagnóstico y Propuestas.		X				X	X
52	2011	Pérez Jimeno, G., & Llarín L	Evolución de la segregación escolar en Argentina	X						X
53	2010	Alegre, M	Casi-mercados, segregación escolar y desigualdad educativa: una trilogía con final abierto	X				X		X
54	2010	Söderström, M., & Uusitalo, R	School choice and segregation: Evidence from an admission reform.	X						X
55	2010	Valenzuela et al	Segregación escolar en Chile.				X	X		X
56	2009	Valenzuela, J	Segregación en el sistema escolar chileno: en la búsqueda de calidad en un contexto de extrema desigualdad.	X				X		X
57	2009	Alegría, T	Metrópolis transfronteriza. Revisión de la hipótesis y evidencias de Tijuana, México y San Diego				X		X	
58	2009	Taylor, C	Choice, Competition, and Segregation in a United Kingdom Urban Education Market	X						X
59	2008	Valenzuela, J	Evolución de la Segregación Socioeconómica de los Estudiantes Chilenos y su Relación con el Financiamiento Compartido		X			X		X

#	Año	Autor	Título	Artículo Revista	Documento de trabajo	Tesis	Libro	Categoría General	Categoría Espacial	Categoría Económica
60	2008	Flores, C. A	Residential Segregation and the Geography of Opportunities: a Spatial Analysis of Heterogeneity and Spillovers in Education			X			X	X
61	2007	Vivas, H.	Educación, background familiar y calidad de los entornos locales en Colombia			X			X	X
62	2006	Sabatini, F	La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina		X				X	
63	2003	Gordon, I., & Monastiriotis, V	Urban size, spatial segregation and educational outcomes.	X					X	
64	2001	Rodríguez, J	Segregación residencial socioeconómica: que es?, cómo se mide?, qué está pasando?, importa?		X			X		X
65	2001	Taylor, C., & Gorard, S.	The role of residence in school segregation: Placing the impact of parental choice in perspective	X				X		X
66	2000	Rodríguez, J	Segregación residencial: un acercamiento sociohistórico	X				X		X
67	2000	Rodríguez, J	Segregación residencial: un acercamiento sociohistórico	X						X
68	2000	Moreno, R., & Vayá, E	Técnicas econométricas para el tratamiento de datos espaciales: La econometría espacial				X		X	
69	1988	Massey, D & Denton, N.	The dimensions of residential segregation	X				X		

Bibliografía

- Alegre, M. Á. (2010). Casi-mercados, segregación escolar y desigualdad educativa: una trilogía con final abierto. *Educação & Sociedade*, 31(113), 1157–1178. <https://doi.org/10.1590/S0101-73302010000400006>
- Alegria, T. (2009). *Metrópolis transfronteriza. Revisión de la hipótesis y evidencias de Tijuana, Mexico y San Diego* (Primera; Colef & Miguel Angel Porrua, Eds.). Mexico.
- Arcidiácono, M., Cruces, G., Gasparini, L., Jaume, D., Serio, M., & Vázquez, E. (2014). La segregación escolar público-privada en América Latina. In *Serie Políticas Sociales* (No. 195). Santiago de Chile.
- Barrera-Osorio, F., Maldonado, D., Rodríguez, C., Cortés, D., Duque, M., Mariño, J., ... Perfetti, M. (2012). Calidad de la Educación Básica y Media en Colombia: Diagnóstico y Propuestas. In *Serie Documentos de Trabajo* (No. 126). Bogotá.
- Bellei, C. (2013). El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena. *Estudios Pedagógicos*, XXXIX(1), 325–345.
- Bernelius, V., & Vaattovaara, M. (2016). Choice and segregation in the 'most egalitarian' schools: Cumulative decline in urban schools and neighbourhoods of Helsinki, Finland. *Urban Studies*, 53(15), 3155–3171. <https://doi.org/10.1177/0042098015621441>
- Bonal, X. (2018). *La política educativa ante el reto de la segregación escolar en Cataluña* (Primera; Unesco, Ed.). Paris: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación.
- Brandén, M., & Bygren, M. (2018). *School Choice and School Segregation: Lessons from Sweden's School Voucher System* (No. 2018 (1)). Linköping, Sweden.
- Byun, S. yong, Kim, K. K., & Park, H. (2012). School Choice and Educational Inequality in South Korea. *Journal of School Choice*, 6(2), 158–183. <https://doi.org/10.1080/15582159.2012.673854>
- Colmenares, M. (2015). *Segregación aislada. Mercado inmobiliario e intervención de actores en la dinámica socioespacial* (Primera; Editores Prometeo, Ed.). Mexico.

- Contreras, M. (2014). *La Incidencia De La Elección De Escuela De Los Padres De Clase Media En La Segregación Escolar* (Universidad de Chile). Retrieved from http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/135865/Tesis_Final_Mariana_Contreras_M.pdf?sequence=1
- Cordoba, C., Farris, M., & Rojas, K. (2017). Discussing school socioeconomic segregation in territorial terms: the differentiated influence of urban fragmentation and daily mobility. *Investigaciones Geográficas*, (92), 1–17. <https://doi.org/10.14350/rig.54766>
- Courtioux, P., & Maury, T.-P. (2018). *Private and Public Schools : A Spatial Analysis of Social Segregation in France* (No. 2018.15). París.
- Duarte, J., Bos, M., & Moreno, J. (2012). Calidad , Igualdad y Equidad en la Educación Colombiana (Análisis de la prueba SABER 2009). In *Notas técnicas* (No. 396).
- Elacqua, G., & Santos, H. (2013). Los efectos de la elección escolar en la segregación socioeconómica en Chile: un análisis georreferenciado. In *Documento de Referencia* (No. 1). Santiago de Chile.
- Fjellman, A. M., Yang Hansen, K., & Beach, D. (2018). School choice and implications for equity: the new political geography of the Swedish upper secondary school market. *Educational Review*, 1911, 1–22. <https://doi.org/10.1080/00131911.2018.1457009>
- Flores, C. A. (2008). *Residential Segregation and the Geography of Opportunities : a Spatial Analysis of Heterogeneity and Spillovers in Education*. The University of Texas at Austin.
- Gordon, I., & Monastiriotis, V. (2003). Urban size, spatial segregation and educational outcomes. *Urban Studies*, 43(1), 213–236. <https://doi.org/10.1080/00420980500409367>
- Hals, C. (2015). *Using Geographic Information Systems (GIS) to Analyze Possible Relations between School Choice and Segregation*. Royal Institute of Technology (KTH).
- Hernández, M., & Raczynski, D. (2016). Elección de escuela en Chile: De las dinámicas de distinción y exclusión a la segregación socioeconómica del sistema escolar. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 41(2), 127–141. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052015000200008>
- Herrera-Sosa, K., Hoftijzer, M., & Gortazar, L. (2018). *Education in the EU : Diverging Learning Opportunities ?* Washington, DC.

- Hu, W., & Wang, R. (2019). Segregation in urban education: Evidence from public schools in Shanghai, China. *Cities*, 87(June 2018), 106–113. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.12.031>
- Ivaniushina, V., Makles, A. M., Schneider, K., & Alexandrov, D. (2019). School segregation in St. Petersburg – the role of socioeconomic status. *Education Economics*, 27(2), 166–185. <https://doi.org/10.1080/09645292.2018.1538408>
- Kim, Y. (2018). The effects of school choice on achievement gaps between private and public high schools: Evidence from the Seoul high school choice program. *International Journal of Educational Development*, 60(July 2017), 25–32. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2017.10.019>
- Kosunen, S., Bernelius, V., Seppänen, P., & Porkka, M. (2016). School Choice to Lower Secondary Schools and Mechanisms of Segregation in Urban Finland. *Urban Education*, 1–28. <https://doi.org/10.1177/0042085916666933>
- Krüger, N. (2013). Segregación social y desigualdad de logros educativos en Argentina. *Education Policy Analysis Archives*, 21(86), 1–27.
- Krüger, N. (2014). Más allá del acceso: segregación social e inequidad en el sistema educativo argentino. *Cuadernos de Economía*, 33(63), 513–542. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v33n63.45344>
- Krüger, N. (2019). La segregación por nivel socioeconómico como dimensión de la exclusión educativa: 15 años de evolución en América Latina. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(8).
- Londoño, O. L., Maldonado, L. F., & Calderón, L. C. (2016). *Guía para construir estados del arte* (Primera). [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2012/1\).107.10](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2012/1).107.10)
- Maldonado, C., Gonzalez, R., & Moreno, K. (2017). Mercado escolar , marketing y segregación : Un estudio exploratorio sobre el uso de publicidad en escuelas de Santiago de Chile. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 2(2), 50–68.
- Martínez-Garrido, C. (2018, March). Entrevista a Cynthia Martínez- Garrido. *Aula Intercultural*, 5–8.
- Martínez, L., & Ferrer, A. (2018). *Mézclate conmigo. De la segregación socioeconómica a la educación inclusiva* (Primera; Save the Children, Ed.). Madrid.
- Moreno, R., & Vayá, E. (2000). *Técnicas econométricas para el tratamiento de datos espaciales: La econometría espacial*. (Primera; Edicions de la Universitat de Barcelona, Ed.). Barcelona.

- Murillo, F. J., Duk, C., & Martínez-Garrido, C. (2018). Evolución de la segregación socioeconómica de las escuelas de América Latina. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 157–179. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100157>
- Murillo, F. J., Pinilla, L. M., & Belavi, G. (2018). Segregación escolar público-privada en España. *Papers*, 9004(103/3), 307–337. Retrieved from <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2392>
- Narodowski, M., González, M., Gottau, V., & Moschetti, M. (2015). *De Facto School Choice and Socioeconomic Segregation in Secondary Schools of Argentina* (No. 05). <https://doi.org/10.9789/2175-5361.2015.v7i2.2263-2276>
- Palardy, G. J. (2013). High School Socioeconomic Segregation and Student Attainment. *American Educational Research Journal*, 50(4), 714–754. <https://doi.org/10.3102/0002831213481240>
- Paramo, P. (2011). *La investigación en ciencias sociales* (Primera). Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Rodríguez, J. (2000). Segregación residencial: un acercamiento sociohistórico. *Anos 90 - Revista Do Programa de Pós-Graduação Em História Da Universidade Federal Do Rio Grande Do Sul*, 14, 231–252.
- Rodríguez, J. (2001). *Segregación residencial socioeconómica : que es?, cómo se mide?, qué está pasando?, importa?* (No. 16). Retrieved from <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7149>
- Rossetti, M. (2014). La segregación escolar como un elemento clave en la reproducción de la desigualdad. In *Serie Políticas sociales* (No. 199). Retrieved from <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/36837>
- Sabatini, F. (2006). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*. Washington DC.
- Saporito, S. (2017). Shaping Income Segregation in Schools: The Role of School Attendance Zone Geography. *American Educational Research Journal*, 54(6), 1345–1377. <https://doi.org/10.3102/0002831217724116>
- SDP. (2016). *La estratificación en Bogotá: Impacto social y alternativas para asignar subsidios*. Bogotá.
- Söderström, M., & Uusitalo, R. (2010). School choice and segregation: Evidence from an admission reform. *Scandinavian Journal of Economics*, 112(1), 55–76.

- <https://doi.org/10.1111/j.1467-9442.2009.01594.x>
- Tellez, C. (2012). Perspectivas teóricas y conceptuales sobre la segregación socioespacial. In C. Alvarado Rosas (Ed.), *Fragmentación y segregación socioterritorial en México y Chile* (Primera, pp. 19–37). México D.F: Juan Pablos Editor S.A.
- Valenzuela, J., Bellei, C., & de los Ríos, D. (2013). Socioeconomic school segregation in a market-oriented educational system. The case of Chile. *Journal of Education Policy*, 29(2), 217–241. <https://doi.org/10.1080/02680939.2013.806995>
- Valenzuela, J. P. (2008). *Evolución de la Segregación Socioeconómica de los Estudiantes Chilenos y su Relación con el Financiamiento Compartido*. Santiago de Chile.
- Valenzuela, J. P. (2009). Segregación en el sistema escolar chileno: en la búsqueda de calidad en un contexto de extrema desigualdad. *Transformaciones Del Espacio Público. Segunda Escuela Chile-Francia*, (June), 131–156.
- Vazquez, E. (2012). *Segregación escolar por nivel socioeconómico: Midiendo el fenómeno y explorando sus determinantes*. Universidad Nacional de la Plata.
- Vivas, H. (2007). *Educación, background familiar y calidad de los entornos locales en Colombia*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Yang Hansen, K., & Gustafsson, J. E. (2016). Causes of educational segregation in Sweden – school choice or residential segregation. *Educational Research and Evaluation*, 22(1–2), 23–44. <https://doi.org/10.1080/13803611.2016.1178589>
- Yi, J. J., Chou, K. L., Yung, L. D., & Zhang, J. S. (2015). Public Housing, School Segregation, and Children's Education: Evidence from Hong Kong. *Frontiers of Economics in China*, 10(3), 414–448. <https://doi.org/10.3868/s060-004-015-0018-7>
- Yuxiao, W., & Chao, H. (2017). School Socioeconomic Segregation and Educational Expectations of Students in China's Junior High Schools. *Social Sciences in China*, 38(3), 112–126. <https://doi.org/10.1080/02529203.2017.1339449>
- Zhou, Y., Cai, T., & Wang, D. (2016). Social Segregation in Hong Kong's Schools: 2000–2012. *Chinese Sociological Review*, 48(3), 248–270. <https://doi.org/10.1080/21620555.2016.1166340>
- Zimmermann, L. (2014). Segregación espacial y políticas públicas. Mirada cruzada entre Francisco Sabatini y Jorge Iván González. *Territorios*, 30, 219–224.