

5763
FALSOS POSITIVOS-
ASESINATO DE CIVILES
2000-2010

**SEGURIDAD
DEMOCRÁTICA**

**¿QUIEN DIO
LA ORDEN?**



**La transmutación de la imagen de héroe en la
conmemoración del bicentenario de la batalla de Boyacá
en 2019.**

**Realizado por:
Natalia Barrero Cubides**

**Director:
Miguel Rojas Gómez**

Universidad Pedagógica Nacional
Licenciatura en Artes Visuales, Bogotá, 2020

**La transmutación de la imagen de héroe en la conmemoración del bicentenario de la
batalla de Boyacá en 2019**

Autora

Natalia Barrero Cubides

Asesor

Miguel Rojas Gómez

Septiembre de 2020, Bogotá D. C

**Universidad Pedagógica Nacional
Licenciatura en Artes Visuales**

Agradecimientos

Quiero agradecer a mi madre Rosa Elena, por apoyar y acompañar el desarrollo de mi proceso académico, por concederme el privilegio de estudiar y enseñarme que la educación es un camino para transformación social. A la docente Mónica Eraso por incentivar el desarrollo de este tema de investigación cuando apenas era un pequeño texto de clase. A las integrantes del semillero la Caníbal, a las y los docentes de la Licenciatura por enseñarme el compromiso social y político de la pedagogía en artes visuales. A mi director de monografía Miguel Rojas Gómez por acompañar este proceso de investigación, por su tiempo y paciencia para orientar y dar claridad a las ideas que parecían confusas en un principio. A Cesar, un ser comprometido con la academia y la lucha política, por su voluntad para aconsejar, leer, corregir y direccionar esta indagación desde la distancia. A mi hermano Nicolás B. Cubides, por escuchar atentamente y estar presente en cada una de las direcciones y resultados investigativos que ha tenido este proyecto. A Ana Isabella Lombo por acompañar desde el cuidado y comprensión el proceso de creación de esta investigación, que tuvo momentos de frustración, ansiedad y confusión. Por enseñarme desde sus conocimientos y experiencias la importancia de la lucha colectiva y la resistencia feminista desde el amor rebelde que construimos día a día.

Tabla de contenidos	Pag.
A. Tabla de imágenes.....	6
B. Resumen.....	8
C. Introducción.....	9
D. Justificación.....	10
E. Objetivos.....	12
F. Estado del Arte: Antecedentes de las conmemoraciones centenarias del proceso independentista.....	12
 1 Marco teórico.....	 18
1.1 La importancia de una conmemoración.....	18
1.1.1 ¿Qué es una conmemoración?	18
1.1.2 ¿Qué se conmemora en el bicentenario de 2019.....	20
1.1.3 El 20 de julio de 1810.....	21
1.1.4 El 7 de agosto de 1819.....	25
 1.2 El primer centenario de la independencia de Colombia	 26
1.2.1 La invención de una tradición.....	26
1.2.2 La ritualización: conmemoración del centenario de la independencia de 1910.....	27
1.2.3 Cuerpos heroificados: la escultura en bronce.....	29
 1.3 El pasado de independencia según un interés político del presente.....	 33
1.3.1 El bicentenario del 20 de julio de 2010 en manos de Uribe.....	33
1.3.2 Relación política entre Uribe y Duque: la seguridad democrática.....	36
1.3.3 El dispositivo visual: la propaganda del héroe/soldado.....	40
1.3.4 El anacronismo en la representación del héroe en Colombia.....	49

1.3.5 A 200 años: rupturas y continuidades en el concepto de héroe.....	55
1.3.6 Disputas por el significado en la conmemoración del bicentenario de la Batalla de Boyacá en el año 2019.....	57
2. Marco metodológico.....	60
2.1. El método hermenéutico y sus principios.....	61
2.2 El Atlas Mnemosyne de Warburg para la interpretación de imágenes y sus procedimientos.....	64
3. Análisis discursivo y visual de la imagen del héroe bicentenario.....	68
3.1 La propaganda a la luz de la mesa de disección.....	68
3.1.1 El principio de orquestación en la consolidación del concepto de héroe/anacrónico.....	69
3.1.2 Morir por la patria: el héroe/patriótico.....	75
3.1.3 Adoctrinamiento infantil, el niño/Soldado.....	80
3.1.4. La actualización de la escultura en bronce: héroe/ inmortalizado.....	84
3.1.5. Licencia para matar: héroes/mercenarios.....	89
3.1.6. El concepto de héroe en Colombia.....	93
3.1.7. Rechazo colectivo del héroe/soldado.....	96
4. Conclusiones.....	100
5. Fuentes.....	103
6. Anexos.....	115

A. Tabla de imágenes

- Imagen 1. Marcha del pueblo Misak el 19 de julio de 2010. (Vargas, S. 2010, p 117).....
- Imagen 2. Intervención ¡La historia es nuestra, caballero! (Fory, N. 2010).....
- Imagen 3. Boceto-Escultura de Antonio Nariño. (Carrasco, C, 2007).
- Imagen 4. Escultura final de Antonio Nariño. (Isaza, I & Marroquín, L, 1911).....
- Imagen 5. Fotograma video. Detalle oficial camuflado & detalle del eslogan de la campaña Los héroes en Colombia si existen. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).
- Imagen 6. Fotograma video. Detalle soldado mirando al espectador & soldados en misión. Testimonio Rio. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).
- Imagen 7. Fotograma video. Primer plano del oficial dirigiéndose al espectador & plano general de la zona vigilada. Testimonio helicóptero. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).
- Imagen 8. Fotograma video. Detalles de helicópteros Black Hawk. Testimonio helicóptero. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).
- Imagen 9. Fotograma video. Detalle metralleta & detalle de campo de visión del herido. Testimonio helicóptero. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).
- Imagen 10. Fotograma video. Detalles expresiones faciales de soldados. Testimonio helicóptero. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).
- Imagen 11. Fotograma video. Enemigo. Los héroes en Colombia si existen. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).
- Imagen 12. Fotograma video. Caracterización de Soldado Ejercito realista & Recreación Batalla de Boyacá. (Ejército Nacional de Colombia, 2010).
- Imagen 13. Fotograma video. Detalle recreación Batalla de Boyacá & Pintura batalla de Boyacá en la batalla de la independencia de Colombia, Venezuela, Ecuador y Panamá contra España. (Ejército Nacional de Colombia, 2010) & (Martín Tovar Tovar,1890).
- Imagen 14. Apropiación de la pintura de Martin Tovar en campaña propagandística Héroes Bicentenarios avanzando por Colombia. (Ejército Nacional de Colombia, 2019).
- Imagen 15. Fotograma video. Comparación entre fotograma propaganda bicentenario 2010 & detalle de pintura Batalla de Boyacá de Martín Tovar 1890. (Ejército Nacional de Colombia, 2010) & (Martín Tovar Tovar,1890).
- Imagen 16. Fotograma video. Primer plano soldado patriota & soldado Ejército Nacional de Colombia. (Ejército Nacional de Colombia, 2010).
- Imagen 17. Fotograma video. Articulación anacrónica entre el ejército patriota y el Ejército Nacional de Colombia. & plano general soldado patriota y soldado Ejército Nacional de Colombia. (Ejército Nacional de Colombia, 2010).
- Imagen 18. Fotograma video. Logo y eslogan de la campaña propagandística Los héroes en Colombia si existen del Ejército Nacional. (Ejército Nacional de Colombia, 2010).
- Imagen 19. Bolívar azul, amarillo y rojo, Beatriz González Bicentenario de una nación en el mundo. Fotografía por la autora, 2019
- Imagen 20. Panel 1: Horizonte de sentido 1910. (Barrero, N. 2019-2020).
- Imagen 21. Panel 2: Horizonte de sentido 2010. (Barrero, N. 2019-2020).

Imagen 22. Panel 3: Horizonte de sentido 2010. (Barrero, N. 2019-2020).

Imagen 23. Fotograma vídeo. Eslóganes campañas propagandísticas del Ejército Nacional en los bicentenarios del 2010 y 2019. (Ejército Nacional de Colombia, 2010-2019).

Imagen 24. Fotograma video. Relanzamiento video bicentenario de 2010 en el año 2019. (Ejército Nacional de Colombia, 2010-2019).

Imagen 25. Poster digitales Campaña propagandística héroes bicentenarios. (Ejército Nacional de Colombia, 2019)

Imagen 26. Campaña héroes multimisión ejército nacional. (Ejército Nacional de Colombia, 2016-2018)

Imagen 27. Fotograma video Soldados atemporales. #HéroesBicentenarios. (Ejército Nacional de Colombia, 2019).

Imagen 22. Fotograma video. Apropiación de la figura de Simón Bolívar. video #HéroesBicentenarios (A), Ruta libertadora (B) & Desfile militar 20 de julio (C). (Ejército Nacional de Colombia, 2019).

Imagen 23. Fotogramas video #HéroesBicentenarios. (Ejército Nacional de Colombia, 2019).

Imagen 30. Fotograma video. Detalle contenido del paquete. Video #HéroesBicentenarios. (Ejército Nacional de Colombia, 2019).

Imagen 31. Postales propagandísticas de las juventudes hitlerianas. Sin autor (1932, 1940).

Imagen 32. Revista Policía Nacional de Colombia N° 284, edición junio 2010. (Policía Nacional de Colombia, 2010).

Imagen 33. Niños disfrazados como militares con armas de juguete en el desfile 20 de julio. (Colombiano indignado, 2019).

Imagen 34. Niño disfrazado de soldado. (Red social Facebook, 2019)

Imagen 35. Fotograma video. Placa conmemorativa en el pabellón de honor (A) & Inauguración monumento Héroes bicentenarios en Santa Marta. (B) (2019).

Imagen 36. Fotograma video. Entrega ofrenda floral en la inauguración del monumento Héroes bicentenarios, Medellín (A). (2019). & Monumento héroes de la libertad, Villavicencio. (B). (2019).

Imagen 37. Ubicación monumento Héroes bicentenarios en Santa Marta. (Google maps, 2020).

Imagen 38. Fotograma video. Plano detalle monumento Héroes bicentenarios. (Teleantioquia noticias, 2019).

Imagen 39. Condecoración cruz de Boyacá a Nicacio Martínez. (Blu Radio, 20 de julio de 2019)

Imagen 40. Francisco José de Caldas. Bogotá-Colombia. (Barrero, N. 2016).

Imagen 41. Manifestación en el desfile militar 20 de julio. Red social Facebook. (Colombia informa, 2019).

Imagen 42. Imagen digital. #CampañaPorLaVerdad, ¿Quién dio la orden? Red Social Instagram. (Puro Veneno, 2019).

Imagen 43. Intervenciones imagen digital ¿Quién dio la orden? Insurgente Gráfico (A), Bacteria (B), Sin autor (C), Anidik (D). (2019).

B. Resumen

Esta investigación pretende identificar la forma en la que el gobierno de Iván Duque y el Ejército Nacional construyeron la idea de héroe en Colombia durante la conmemoración del bicentenario del 7 de agosto. Para ello, se utilizan los métodos de la hermenéutica y el Atlas Mnemosyne con los que se construye un análisis temporal a través de las tecnologías visuales de las tres conmemoraciones centennarias de la independencia, realizadas en Colombia a la fecha, 1910, 2010 y 2019. De esta manera, se identifican las continuidades y rupturas del concepto de héroe en las celebraciones centenarias de la independencia, comprendiendo cómo se construyó la representación de héroe en el bicentenario de la batalla de Boyacá en 2019.

Palabras clave: héroe, bicentenario, hermenéutica, Atlas Mnemosyne, propaganda.

C. Introducción:

En el último año diversos sectores sociales han divisado por medio de la imagen mural, audiovisual y fotográfica la violación sistemática de derechos humanos por parte de las fuerzas armadas contra el pueblo, cuestionando y poniendo en el debate público la imagen del soldado miembro del ejército nacional. Un ejemplo de ello, fue el asesinato de Juliana Giraldo, una mujer trans a manos del ejército nacional, este asesinato evidenció que “ser una persona trans todavía sigue siendo una sentencia de muerte” (Semana, 2020). El registro visual de la violencia contra esta mujer se insertó en el sentido común de la sociedad colombiana, a través de un video que permitió conocer de primera mano el hecho y que además retrato a el ejército nacional como una fuerza feminicida.

Sin embargo, así como la imagen permite denunciar y divisar otras realidades, también construye y legitima el accionar de los victimarios. Desde hace más de 10 años en Colombia el héroe es el soldado. Así lo construyó el gobierno de Álvaro Uribe (2002-2010) por medio de la propaganda, *los héroes en Colombia si existen*. Campaña visual que dista de la realidad social de Colombia, donde se ha establecido la complicidad y participación del Ejército Nacional en el asesinato de alrededor de 5763 falsos positivos (La opinión, 2017) y 971 asesinatos de líderes sociales desde la firma de los acuerdos de paz en 2016 (Noguera, 2020), bombardeos a campamentos con presencia de niñas y niños y asesinatos a ex militantes de las FARC. Por esta razón resulta indignante que esta fuerza sea reconocida por el gobierno nacional como los héroes de Colombia.

El feminicidio de Juliana me duele y me interpela como mujer lesbiana, el asesinato de aquellos que piensan en la transformación social me llena de miedo. Sin embargo, desde mi lugar como mujer educadora investigadora de la imagen, que concibe la docencia como un acto político reconozco la importancia de develar las formas en la que se ha construido la mirada y potenciar el desarrollo de otras formas de observar crítica y contextualmente las imágenes. Por esta razón, en la presente investigación pretendo establecer la forma en la que el ejército nacional y el gobierno de Iván Duque aprovecharon la celebración del bicentenario de la de la batalla de Boyacá en 2019, para posicionar y limpiar la imagen del ejército nacional, en medio un contexto que vivía la intensificación y agudización de la violencia por parte de las fuerzas armadas estatales. De esta manera, espero ubicar en el campo académico y de los estudios visuales una perspectiva crítica respecto al papel ideológico que tiene la imagen en la consolidación de la representación del héroe en el relato histórico de la independencia en Colombia.

En la primera parte de esta investigación estableceré como se construyó la invención del centenario de la independencia de Colombia, haciendo una reconstrucción de la primera conmemoración centenaria realizada el año de 1910, determinando en este espacio tiempo cuál fue la idea de héroe. Posteriormente, determinaré los intereses políticos del Gobierno de Uribe para celebrar el bicentenario del 20 de julio de 1810, estableciendo el dispositivo visual utilizado para construir la idea de héroe en Colombia. Presentaré además las disputas por el significado de héroe que emergieron en 2010. Finalmente, en esta parte construiré la relación política y simbólica que se evidencia en la propaganda conmemorativa producida en los gobiernos de Uribe y Duque a través de la categoría del héroe/soldado.

En la segunda parte, dedicada a la metodología expondré los métodos, hermenéutico y el Atlas Mnemosyne, explicando detalladamente los principios que los conforman. Finalmente, en la última parte de esta investigación realizaré la comparación y análisis de la campaña propagandística utilizada por el gobierno de Duque para establecer las subcategorías del héroe/soldado. De esta manera, será posible identificar cómo se construyó la idea de héroe en la conmemoración del bicentenario de la batalla de Boyacá.

D. Justificación:

En el año de la conmemoración bicentennial de la batalla de Boyacá, el gobierno del actual presidente de Colombia Iván Duque Márquez, evidenció un interés por construir e imponer una memoria nacional desde su condición de poder político. Un reflejo de esto fue el nombramiento de Darío Acevedo como director del Centro Histórico de memoria, quien desde una marcada perspectiva uribista, ha negado que en Colombia se haya vivido un conflicto entre guerrillas y el estado. Por otro lado, afirmó que la Comisión de la Verdad “es fruto del interés político de las guerrillas por imponer una explicación justificadora de sus aventuras y crímenes en ropaje académico” (Prensa Latina, 2019).

Este historiador que desconoce el conflicto armado que ha vivido Colombia, es el director de una entidad que tiene como objetivo contribuir al esclarecimiento, promoción y dialogo de los hechos y las memorias plurales que atraviesan la historia del conflicto armado en Colombia. Con esta designación la construcción de la memoria se realizará de acuerdo a los intereses ideológicos de un partido político hegemónico, desconociendo las voces de múltiples actores y poblaciones afectadas en este conflicto que duró más de medio siglo.

Por otro lado, se encuentran las afirmaciones de miembros del centro democrático partido político de Duque en las que se niega que en la historia de Colombia el estado haya impulsado políticas que atenten contra los derechos humanos. Un ejemplo de esto es la afirmación de la senadora Fernanda Cabal quien mencionó que la masacre de las bananeras no existió, argumentando que era un “mito histórico de la narrativa comunista”.

En 2019, año de la conmemoración del bicentenario de la batalla de Boyacá y el inicio de la vida republicana en la Nueva Granada, Duque mencionó erróneamente que “hace 200 años el apoyo de los padres fundadores de los Estados Unidos a nuestra independencia fue crucial, por lo que recibir hoy su visita nos llena de alegría y honor” (Duque, 2019), afirmación que es incorrecta. En primer lugar, la influencia revolucionaria que movilizaba a los criollos intelectuales que participaron en la independencia, provenía de la revolución francesa, como en el caso específico de Bolívar, quien en 1802 visitó Francia y conoció directamente las ideas de revolución que se respiraban en ese lugar. Por otra parte, el apoyo militar que acompañó al ejército patriota en las batallas independentistas provino de la legión británica, una unidad militar compuesta por voluntarios soldados y oficiales de Escocia, Inglaterra e Irlanda. (Semana, 2020).

Es importante recordar que las conmemoraciones de las dos fechas que se vinculan con el proceso de la independencia de la nueva Granada, el 20 de julio de 1810 y el 7 de agosto de 1819, fueron conmemoradas por dos gobiernos de extrema derecha, Álvaro Uribe Vélez e Iván Duque, respectivamente. Teniendo en cuenta las intencionalidades del Presidente Duque y del partido político que representa, de construir una historia oficial e inventar una tradición conmemorativa que beneficie sus intereses políticos. Esta investigación reconoce la relevancia histórica de esta coyuntura insertándose en el marco de la conmemoración del bicentenario de la batalla de Boyacá de 1819, comprendiendo que en una celebración de esta magnitud se disputa el significado del hecho conmemorado por diferentes grupos sociales, convirtiéndose en una oportunidad para construir la imagen y concepto de héroe.

En consecuencia, pretendo realizar un análisis discursivo y visual de la representación de héroe hegemónica¹, construida por el grupo social que detenta el poder político y las fuerzas militares de Colombia, la cual se divulgó en la conmemoración del bicentenario de la batalla de Boyacá en el

¹ No desconozco que existen construcciones de lo heroico desde de los sectores subalternos, sin embargo, el objetivo de esta investigación no es analizar estas representaciones visuales. Por el contrario, me interesa examinar la imagen de héroe hegemónica construida por el gobierno de Iván Duque y el ejército nacional en el año de 2019.

año de 2019 en el sentido común de los colombianos. De esta manera, identificaré cómo se construyó la narrativa histórica de la batalla y a quién o a quienes se les reconoce como héroes. En este sentido, la reconfiguración de la idea de héroe en esta celebración permite comprender la forma en la que se construyó la tradición conmemorativa del hecho histórico de la independencia de Colombia en el gobierno de Iván Duque.

E. Objetivos:

General: Identificar cómo el gobierno de Duque y el Ejército Nacional construyeron la imagen del héroe en Colombia durante la conmemoración del bicentenario de la Batalla de Boyacá en el año de 2019.

Específicos:

- Comprender la importancia política y simbólica de una conmemoración.
- Establecer como se construyó la invención de tradición conmemorativa centenaria de la independencia en Colombia.
- Identificar las continuidades, rupturas ideológicas y simbólicas en la representación del concepto de héroe entre las conmemoraciones de 1910, 2010 y 2019.

F. Estado del Arte: Antecedentes de las conmemoraciones centenarias del proceso independentista

En este apartado presentaré de forma descriptiva y analítica las sinopsis de diversas fuentes consultadas en esta investigación, a través de un estado del Arte que “permite compartir la información, generar una demanda de conocimiento y establecer comparaciones con otros conocimientos paralelos “(Londoño, Maldonado y Calderón, 2014, p.7). Este proceso de recolección de antecedentes me permitió conocer qué se ha realizado hasta el momento en relación al tema del héroe en las conmemoraciones del centenario y bicentenario de la independencia de Colombia.

El Centenario:

En primer lugar, presentaré algunos estudios que se han realizado en Colombia sobre la celebración del centenario de la independencia realizada en el año de 1910. Estos se desarrollaron con gran intensidad en el año 2010 en la celebración del Bicentenario, dichas investigaciones analizan los discursos esbozados en la conmemoración del centenario y cómo estos conformaron la unidad nacional colombiana a partir de la creación de una memoria patriótica colectiva. Otros estudios desarrollan la idea de que en la exposición agrícola e industrial del parque la Independencia se difundió el ideal de progreso a toda la sociedad capitalina.

En el artículo “Construcción de identidad nacional en la celebración del centenario de la independencia de Colombia” publicado en la revista *la Múcura* de la Universidad Nacional de Colombia en el año 2013, los investigadores realizan una indagación sobre la identidad nacional y cómo esta se configuró a partir de las intervenciones realizadas en el espacio público. En cuanto a la importancia de la imagen los escritos del centenario analizan la imagen pictórica que emulaba los ideales de belleza franceses y el pabellón de la Escuela de Bellas Artes dirigida en este periodo por Andrés de Santa María. Sin embargo, no reflexionan sobre la construcción del concepto de héroe a través de la imagen.

Empero, llama la atención la intención que manifiesta Alexander Cano (2011) en su artículo denominado “Centenario de la independencia de Colombia: Celebración de una representación”. En una parte de su escrito se remite a la imagen para analizarla discursivamente a diferencia de los demás escritos que la utilizan como un medio que acompaña las descripciones del evento. Cano analiza la fotografía tomada en la inauguración a la estatua ecuestre de Simón Bolívar. En ella destaca la separación social que caracteriza el acto de conmemoración detallando la ropa de los participantes del evento. El autor analiza también la figura de Simón Bolívar en el caballo y se atreve a realizar conjeturas respecto a la pose en la que se representó Bolívar. Aunque no profundiza en el análisis del concepto de héroe, sí reflexiona sobre la escultura de Bolívar.

Si bien, en estas investigaciones se determinó el interés político de esta celebración, construir una unidad nacional que proyectara a Colombia como un país fuerte simbólicamente, “Colombia enfrentaba una inestabilidad económica producida por la guerra de los mil días (1889-1902) y la pérdida de Panamá en 1903, por tal razón se pretendía generar un ambiente de paz y reconciliación entre los ciudadanos del territorio, por lo tanto el discurso del patriotismo y la unidad nacional

generarían lazos de fraternidad entre los habitantes” (Barrero, 2019, p.8) En gran parte de las investigaciones solo se mencionan los actos protocolarios en los que se inauguraron monumentos a los héroes de la patria, sin realizar un análisis formal de las estatuas y del concepto de héroe construido en este horizonte de sentido.

En contraste a estas investigaciones Carolina Vanegas Carrasco, Artista y Doctora en Historia, ha escrito varios artículos sobre los monumentos que se inauguraron en la celebración del centenario de la independencia, entre ellos, se encuentra, “Representaciones de la independencia y la construcción de una imagen nacional en la celebración del centenario en 1910”. En este escrito Vanegas (2010) realiza una aproximación al proceso de construcción del sentimiento patriótico que se representó en los monumentos y los impresos conmemorativos. En este ensayo analiza los discursos de raza, idioma y religión que se materializaron en las esculturas de José Antonio Sucre, Policarpa Salavarrieta y Antonio Nariño.

De igual manera, Vanegas (2011) en el libro denominado, *Disputas simbólicas en la celebración del centenario de la independencia de Colombia en Bogotá (1910) los monumentos a Simón Bolívar y a Policarpa Salavarrieta*, analiza las disputas simbólicas ocurridas en el año de 1910 en torno a las representaciones ecuestre y pedestre de Simón Bolívar y la escultura de Salavarrieta elaborada por el escultor colombiano Dionisio Cortés. La lectura hecha por Carrasco de la imagen escultórica de este héroe y heroína de la independencia de Colombia, establece la imagen como un campo de disputa por el significado. En este sentido, dicha investigación se convierte en un referente para la presente monografía ya que brinda herramientas sobre el análisis discursivo y visual.

Finalmente, Benavides (2010) en el artículo, “La independencia como gesta heroica en el continuo histórico nacional: la densidad de la representación 1880-1909” analiza cómo se construyó la memoria pública de la independencia durante el periodo de 1880 y 1909, para ello revisa las representaciones visuales y escritas que se produjeron en los festejos cívicos de la celebración del centenario del natalicio de Simón Bolívar y la celebración del 20 de julio de 1893, estableciendo cómo se apropió el relato histórico de la independencia por diferentes públicos según sus intereses.

Este escrito presenta la identidad nacional construida en el centenario de la independencia de 1910, como una identidad contradictoria en la que los ilustres criollos se declararon descendientes de los conquistadores, enaltecendo su raza. Esta investigación, se convierte en un referente

procedimental para el presente proyecto de grado, en la forma como la autora analiza las fiestas patrias, creando relaciones entre los textos e imágenes que construyen el hito de la independencia a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX.

En contraste a estas revisiones que analizan los actos protocolares y los monumentos inaugurados, Giraldo (2010) en el artículo “Conmemoración del Republicanismo en 1910: Reinención patrimonial y proyección modernista” propone que la celebración del centenario de 1910 no fue la invención de una tradición nacionalista, si no la reinención modernista de la república, que se materializó a través de la teatralización de las inauguraciones del patrimonio público que buscaban una conciliación simbólica e histórica entre los habitantes del territorio nacional.

La investigación de Giraldo (2010) realiza una comparación con la celebración del bicentenario de la independencia realizado en 2010, bajo el gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Para el autor, la celebración de 1910 dista de la del 2010 en la importancia que se les otorgó a las fuerzas militares en la campaña propagandística de *los héroes en Colombia, si existen*, razón por la que esta conmemoración tenía un carácter bélico que enalteció al Ejército Nacional. Por este motivo, la reflexión de Giraldo se convierte en un antecedente relevante en esta indagación, ya que problematiza la importancia que se le otorga a las fuerzas militares durante la celebración del bicentenario, señaladas en este periodo como responsables del asesinato masivo de civiles presentados como bajas en combate, proceso que se conoce como los falsos positivos.

El bicentenario:

En cuanto a el bicentenario la producción académica es más reducida, ya que el interés investigativo durante el 2010 fue el centenario de 1910. Sin embargo, en el artículo denominado, “El bicentenario de la independencia en Colombia: rituales, documentos, reflexiones”; Sebastián Vargas se pregunta por los usos políticos y públicos de la memoria en la conmemoración del bicentenario de la independencia de 2010. Para ello, realiza una selección de material de investigación que clasifica en rituales y documentos. Por medio de la revisión de estos archivos Vargas (2011) establece que la celebración del bicentenario de la independencia fue un escenario de debate y disputa sobre las políticas de la memoria entre diferentes actores sociales, académicos, artistas, políticos y movimientos sociales.

Vargas (2011) determina que los eventos oficiales pretendían mostrar una perspectiva historiográfica de la independencia. En contraste, los no oficiales encabezados por movimientos, indígenas, campesinos, afrodescendientes y estudiantiles, argumentaron que después de 200 años de vida republicana sus comunidades siguen siendo discriminadas y excluidas del proyecto de nación. Este artículo es un gran aporte al campo de investigación sobre los bicentenarios en América Latina y en Colombia ya que ofrece un balance detallado de las investigaciones producidas hasta el momento sobre conmemoraciones centenarias y bicentenarias, se convierte en un estado del arte que posibilita generar nuevos enfoques e inquietudes sobre el tema de las conmemoraciones en Colombia.

De igual manera, en la tesis doctoral denominada, *Después del bicentenario: políticas de la conmemoración, temporalidad y nación Colombia y México*, 2010; Sebastián Vargas, utiliza el método comparativo para analizar los bicentenarios de la independencia en Colombia y la revolución en México. Para ello, selecciona una serie de dispositivos discursivos que se utilizaron para transmitir y construir la memoria social como, rituales conmemorativos, exposiciones, publicaciones en prensa y publicidad. Por medio de un proceso de comparación identifica las formas de entender, representar y exhibir los hitos históricos conmemorados, además de presentar las contradicciones, tensiones y rupturas dentro de los discursos y políticas presentes en las conmemoraciones bicentenarias en estos dos países.

Por otro lado, en la tesis de doctorado, *Heroísmo y propaganda, análisis textual “Los héroes en Colombia si existen”*, Berrío (2018) define la categoría de propaganda, centrándose en el análisis discursivo y textual de la campaña propagandística, *los héroes en Colombia si existen*, creada en el gobierno de Uribe. En su investigación Berrío analiza la figura del héroe y define el material audiovisual como propaganda y no publicidad, caracterización que le otorga una condición ideológica a la imagen. Por esta razón, esta tesis contribuye a la identificación de lo heroico en el marco de la conmemoración de la batalla de Boyacá, al definir como propaganda las imágenes de héroe producidas en el gobierno de Uribe

Desde una perspectiva similar Murcia (2013) en la investigación, *Los héroes en Colombia si existen. Medios de comunicación, teoría del conflicto e imaginarios sociales en la sociedad colombiana*, analiza 6 propagandas de la campaña propagandística construida en el año 2010, en el marco de la conmemoración del bicentenario del 20 de julio de 1810. A partir de este análisis, señala la forma en la que se construyó la idea del héroe desde la perspectiva del ejército nacional.

Estos últimos antecedentes permiten comprender los objetivos políticos del bicentenario de 2010, aportando a la comparación de los tres horizontes de sentido 1910, 2010 y 2019.

Finalmente, en esta búsqueda de antecedentes revisé el estado de las indagaciones en la academia y la política respecto a las relaciones entre los gobiernos de Uribe y Duque con el pensamiento ideológico del nazismo, puesto que una de las hipótesis que pretendo comprobar es la relación entre la propaganda nazi y la producida en el bicentenario de la batalla Boyacá. El primer antecedente que expondré será el artículo de la revista semana denominado “Uribe, el Fascista” escrito por María Jimena Duzán (2020). En el que afirma que Uribe posee un discurso antidemocrático y tirano que arrasa con las libertades individuales, con la independencia de los jueces y el derecho al disenso, refiriéndose a al interés manifestado por Uribe de acabar con la corte suprema de justicia, entidad encargada de establecer la culpabilidad del expresidente en el caso de compra de testigos, Duzán caracteriza al pensamiento y acciones de Uribe como “devaneos fascistas”.

Por otro lado, Gustavo Petro en la entrevista realizada por la periodista Vicky Dávila en la revista semana afirmó que algunos miembros del gobierno de Duque y el propio presidente tienen “calenturas nazis”, haciendo referencia a que estas personas es su perspectiva política defienden ideas fascistas de extrema derecha (Petro, 2019). Las expresiones “devaneos fascistas” y “calenturas nazis” expuestas por Duzán y Petro permiten no caer en banalizaciones o lugares comunes anacrónicos. Por esta razón, estas serán utilizadas en el capítulo de análisis de la imagen de héroe, con la intención de no caer en vulgarizaciones de esta perspectiva política señalando cualquier postura como fascista.

En este apartado expuse las investigaciones realizadas hasta el momento en el campo académico de la historia y la historia del arte en relación a las conmemoraciones centenarias y bicentenarias en Colombia, con el fin de reconocer los aportes de los autores y autoras en el análisis de estos eventos y de la imagen de héroe. De igual manera, este estado del arte me permitió reconocer los vacíos y perspectivas investigativas que se pueden profundizar en este campo de estudio, los cuales refieren a la ausencia del reconocimiento del carácter simbólico e ideológico de la imagen de héroe y de la importancia de la misma en la construcción del relato de la independencia en el sentido común de los colombianos. En suma, esta búsqueda divisó la carencia de un proceso de análisis y comparación visual de las imágenes conmemorativas centenarias y bicentenarias producidas en los gobiernos de Uribe y Duque con la propaganda nazi. Por lo tanto, esta investigación se propone realizar un análisis de la imagen que permita divisar y comprender las intenciones ideológicas y

simbólicas de la imagen hegemónica de héroe en la conmemoración del bicentenario de la batalla de Boyacá en el año de 2019.

1. MARCO TEÓRICO:

1.1 La importancia de una conmemoración

En la primera parte de este capítulo construiré el concepto de conmemoración a partir de las reflexiones que han desarrollado Nora Rabotnikof y Sebastián Vargas en el campo de estudio de los usos políticos de las conmemoraciones en las sociedades. Por medio de estas reflexiones estableceré que las celebraciones son importantes porque construyen, narrativas y formas de observar el pasado histórico, afectando la percepción de estos hechos históricos en el presente. Posteriormente se realizará una claridad histórica entre las dos fechas patrias por medio de las que se conmemora el proceso de la independencia de Colombia, el 20 de julio de 1810 y el 7 de agosto de 1819.

En la segunda parte utilizaré el concepto de tradición inventada propuesto por el historiador Eric Hobsbawm para presentar como se ha construido la tradición conmemorativa de la independencia exponiendo los intereses políticos que se encuentran tras esta celebración. En el siguiente apartado presentaré el origen de la práctica conmemorativa centenaria de la independencia que emergió en el año de 1910, estableciendo las intencionalidades políticas que tuvo este evento en su horizonte de sentido para evidenciar cómo se construyó la imagen de héroe que se materializó en la técnica de la escultura.

Finalmente, realizaré una articulación con el contexto histórico de 1910 para demostrar cómo el ritual conmemorativo se sigue desarrollando 200 años después. En este apartado se expondrán las continuidades políticas que existen entre la conmemoración bicentenaria de 2010 y 2019, enfatizando en la construcción de héroe que socializó el gobierno de Uribe (2002-2010) y Duque (2018-2022), por medio de campañas propagandísticas que establecen al soldado del ejército nacional como el héroe de Colombia.

1.1.1 ¿Qué es una conmemoración?

El concepto conmemorar viene del latín *conmemorare* que significa meter en la mente completamente y recordar a alguien públicamente. Las conmemoraciones son actos rituales que tienen una estructura y un orden, aunque este puede modificarse en el tiempo. Siguiendo a Vargas

"las conmemoraciones son acontecimientos que permiten a la sociedad actualizar su memoria y, a partir de allí, reproducir y reafianzar o, por el contrario, cuestionar y problematizar sus identidades" (Vargas, 2018, p.2).

En esta investigación no desconozco que existen diferentes tipos de conmemoraciones, como las que refieren a la muerte, religiosas, rurales y populares. Sin embargo, enfatizaré en las conmemoraciones de las fechas patrias, aquellas que celebran la construcción de los estados nacionales. En el caso de Colombia aquellas conmemoraciones que homenajean el sacrificio de una generación heroica que logro la libertad e independencia del territorio de la Nueva Granada y la construcción de la República de Colombia. En las conmemoraciones patrias oficiales se actualiza el pasado glorificado a través de la disciplina histórica². Este campo del saber es utilizado por la clase política y económica que detenta el poder para legitimar las interpretaciones y lecturas sobre los hechos históricos de la independencia. Este grupo hegemónico es el que se encargada de planear, organizar y construir la comisiones que definen las acciones para conmemorar la independencia de Colombia.

Desde esta perspectiva la historia se transforma en “un arma política usada para dar sentido al mundo del pasado según una lógica del presente” (Rabotnikof, 2009, p.183). Por medio de dicha arma la élite política define qué y cómo se conmemora, estableciendo así, un uso político para el pasado que responde a los planes de desarrollo de los gobiernos. En este sentido, las conmemoraciones son un escenario de disputa histórica, política, ideológica y simbólica. En suma, las conmemoraciones son representaciones simplificadas de un acontecimiento mitificado que es recordado y homenajead bajo los parámetros que establece el grupo social que tiene el poder político.

Bajo esta perspectiva, detrás de la conmemoración del bicentenario de la batalla de Boyacá del 2019, se esconde un uso político, materializado en los actos solemnes que se eligieron para homenajear esta hazaña. En esta investigación analizaré la idea de héroe, transmitida por medio de la imagen propagandística por redes sociales, prensa, transmisiones en vivo por canales nacionales

² Comprendo la historia, como una herramienta que me permite clarificar el pasado de la independencia, identificando los usos y modificaciones de este hecho en el presente. En este sentido, no utilizo la historia para recrear el pasado, en contraste esta me permite adentrarme en este para comprender la sociedad contemporánea. Por lo tanto, entiendo la historia de una manera diacrónica y no cronológica, lo cual me permite comparar y realizar saltos temporales entre tres eventos conmemorativos distanciados en el tiempo para interpretar y comprender la imagen del héroe en el presente. Por esta razón, la disciplina de la historia articulada con la historia del arte y la filosofía se convierten en una triada interdisciplinar que me permitirá comprender cómo se construyó la imagen de héroe en el año de 2019.

de televisión y Facebook live. Ahora bien, la imagen propagandística hace parte de las prácticas de la visualidad que generan significado cultural. En este sentido, es una tecnología visual, es decir “cualquier forma de aparato diseñado ya sea para ser observado o para aumentar la visión natural, desde la pintura al óleo hasta la televisión e Internet” (Mirzoeff, 1999, p. 19). Por lo tanto, la propaganda funciona como un dispositivo que se inserta dentro de la cultura visual, afectando las relaciones sociales y construyendo símbolos patrios en el sentido común para mantener el orden en las relaciones de poder en la sociedad.

1.1.2 ¿Qué se conmemora en el bicentenario de 2019?

En los últimos diez años Colombia ha presenciado la celebración de dos bicentenarios desarrollados el del 20 de julio de 2010 y el 7 de agosto de 2019. Los hechos han sido transformados y reactualizados desde el presente cambiando su significado y origen. Un ejemplo de la relectura y adaptación de los hechos históricos de la independencia en el presente es el desfile militar que se realiza cada año el 20 de julio. El antecedente histórico de este evento se remonta al 18 de agosto de 1819, donde se llevó a cabo un desfile "protagonizado por Bolívar, Santander y Anzoátegui, seguidos por autoridades políticas, escolares y eclesiásticas, y finalmente por la tropa, y se instituyó la condecoración de la cruz de Boyacá³"(Vargas, 2018, p. 78). En este desfile se rindió honores a los militares que lograron el triunfo en la Batalla de Boyacá el 7 de agosto de 1819.

Según lo expuesto anteriormente, el desfile militar del 20 de julio conmemorado anualmente dista del antecedente histórico, haciendo parte de un relato ficcional. En primer lugar, el desfile se desarrolla cada 20 de julio, no el 7 de agosto fecha de la victoria del ejército patriota en la batalla de Boyacá, por la cual se inicia la tradición del desfile militar. El 20 de julio como fecha conmemorativa de la independencia “se oficializó en los años setenta del siglo XIX, particularmente el 8 de mayo de 1873, mediante la Ley 60” (Pérez, 2010, p. 81)

Desde una perspectiva histórica el 20 de julio no tiene un carácter bélico. Ese día se generó una movilización social conocida como el grito de independencia. Sin embargo, con la manipulación de diferentes gobiernos este hecho se transformó en un relato historicista que valida la celebración del desfile militar el 20 de julio, una práctica social, ritualizada que legitima “instituciones, estatus o relaciones de autoridad” (Hobsbawn, 2012, p.16) dentro del sentido común de los colombianos.

³ Actualmente se considera la máxima condecoración del Gobierno de la República de Colombia, se otorga a militares y ciudadanos que se destaquen en sus acciones de servicio a la patria.

Ahora bien, el proceso histórico de la independencia de Colombia conseguido en la primera década del siglo XIX se resume oficialmente en la conmemoración de dos fechas, el 20 de julio 1810 y el 7 de agosto de 1819. Estos hechos históricos han sido revisados, discutidos, cuestionados y reescritos por diferentes sectores sociales cuyo aporte a la independencia había sido desconocido e invisibilizado. Si bien, existen estas disputas históricas la presente investigación no se centra en el análisis exhaustivo de estas discusiones. En su lugar en el siguiente apartado expondré someramente algunas reivindicaciones con el interés de divisar el campo de disputas por el significado en el que se encuentra este hecho histórico. A continuación, realizaré una claridad histórica respecto a las fechas del 20 de julio y 7 de agosto, con el objetivo de que el lector o lectora tenga presente las particularidades y diferencias de cada hecho histórico.

1.1.3 20 de julio de 1810

Esta primera fecha refiere a la movilización social, que fue el resultado de debates políticos generados en cabildo abierto⁴, dispositivo que posibilitó que los criollos ilustres de la Nueva Granada se organizaran y manifestaran su descontento frente a las autoridades coloniales. Este proceso es conocido historiográficamente como el grito de la independencia. Ese día se firmó el acta del 20 de julio de 1810 en la provincia de Santafé, que no declaró la independencia definitiva de España, por el contrario proclamó lealtad al rey, exigiendo la visita a Santafé de delegados de la provincia del reino⁵.

Para Eduardo Restrepo, “la Independencia se identifica con la expulsión de las autoridades coloniales españolas y la apropiación del aparato de Estado por las élites criollas” (Restrepo, 2010, p. 70). Para este autor, el colonialismo europeo no solo operaba en las relaciones de dominación político administrativas, también se manifestaba en el orden epistémico y ontológico. Bajo esta perspectiva, el 20 de julio de 1810 no se concretó la independencia absoluta de España, porque el pensamiento colonial se perpetuó en las relaciones sociales y formas de comprender el mundo en la Nueva Granada; por esta razón, muchos sectores sociales que han sido excluidos de este relato histórico cuestionan el hecho de la independencia de Colombia. En primer lugar mencionaré el

⁴ Mecanismo utilizado en la colonización de América por la corona española para administrar los territorios invadidos

⁵ Se ha establecido que el acta de independencia firmada en la provincia de Santafé no fue la primera, ni la única que se firmó en el nuevo Reino de Granada. La primera se elaboró en Mompox el 6 de agosto de 1810, en esta los criollos se declaran independientes del reino de España y no promulgaron lealtad a Fernando VII, como si lo hacía el acta de Santafé.

caso del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino MOEC 7 de enero⁶ que durante la celebración del sesquicentenario de la independencia promovido por el presidente Lleras Camargo (1945-1946, 1958-1962) el 20 de julio de 1960, afirmó que la independencia fue una acción de traición al pueblo colombiano “que había participado con decisión y coraje en una serie de levantamientos sociales desde finales del siglo XVIII, y no había obtenido beneficios reales” (Díaz, 2010, p. 229). Para el MOEC, el 20 de julio de 1810 un grupo de personas privilegiadas, que posteriormente se convirtieron en la clase dominadora y explotadora de la República de Colombia, demandó al reino de España derecho a gobernarse por sí mismos, manteniendo una posición “abiertamente eurocéntrica en gran parte de los aspectos de la vida social, estética, política e intelectual agenciados por ellos” (Restrepo, 2010, p. 70)

Por otro lado, en otro espacio tiempo, el 21 de julio de 2010 se llevó a cabo otra acción de cuestionamiento al proceso de la independencia por medio de una movilización social que se desarrolló en paralelo a la conmemoración bicentennial celebrada ese mismo año. La marcha se denominó *Marcha Patriótica por la Independencia, instalación-apertura del Congreso de los Pueblos*. Las organizaciones, indígenas, sindicales, campesinas, estudiantiles que marcharon rechazaron la celebración del bicentenario de 2010 afirmando que esta conmemoración era un proceso de auto legitimación del régimen neoliberal. Agregaban que el pueblo y los sectores sociales que se movilizaban mantenían en alto las banderas de lucha y reivindicaciones sociales afirmando que “a lo largo de 200 años, el sueño de un país independiente en sus decisiones políticas y una nación soberana siguen pendientes” (Caicedo, 2010)



Imagen 4. Marcha del pueblo Misak el 19 de julio de 2010. (Vargas, S. 2010, p 117).

⁶ El Movimiento Obrero, Estudiantil, Campesino (MOEC), fue promovido Antonio Larrota en 1959

Desde otra perspectiva, ese mismo año en el campo de las artes visuales el Museo Nacional en articulación con el Ministerio de Cultura realizó la exposición itinerante Bicentenario 2010, la muestra reflexionó sobre la configuración, circulación, apropiación y reappropriación de la memoria de la independencia, desde 1810. Por otro lado, se produjeron cuestionamientos y resignificaciones del concepto de héroe. En el marco de esta conmemoración el artista cartagenero Nelson Fory le dio continuidad a la serie denominada, *La historia nuestro caballero* que inicio en 2008 (Imagen 2). Extendió esta intervención por diferentes capitales departamentales de Colombia en donde se encontrarán esculturas conmemorativas alusivas a los hechos de la independencia y la invasión de América. Fory, colocaba sobre la cabeza de estas esculturas una peluca negra, que es utilizada peyorativamente en carnavales, fiestas de disfraces y otros eventos para caracterizar y hacer mofa de la comunidad afrocolombiana. Con esta acción el artista buscaba resignificar las esculturas conmemorativas, haciendo visible el racismo en la construcción de la Historia de la formación de la Republica de Colombia. Para Fory, “¡La historia nuestra, caballero! es la reivindicación del pueblo negro (África), como ingredientes aportantes para la construcción de la nación” (Fory, 2008).

A través de esta intervención el artista cuestionó la historia oficial de Colombia reivindicando la identidad afrocolombiana. En esta obra se apropió la imagen escultórica construida en el siglo XIX, para interpelar los discursos hegemónicos sobre el héroe en Colombia y la identidad nacional. En este caso la práctica artística se convirtió en un ejercicio contra-hegemónico que visibilizó, evidenció y problematizó las prácticas y discursos naturalizados.



Imagen 25. Intervención ¡La historia nuestra, Caballero! monumento de Simón Bolívar. (Fory, N. 2010).

En suma, la historia del 20 de julio de 1810 fue problematizada principalmente en el año de 2010, donde se realizaron una gran cantidad de encuentros académicos y publicaciones que desde una perspectiva crítica revisaron el hecho de la independencia, cuestionando la mirada historiográfica hegemónica que se utiliza para relatar este acontecimiento. Un ejemplo de esto se evidencia en las dos acciones que realizó la Universidad Nacional de Colombia; la primera fue un encuentro académico que se denominó, *Grandes temas de Nuestro tiempo, Bicentenario de la independencia 1810-2010*. La segunda acción se desarrolló en articulación con el Ministerio de Educación, de esta unión emergió el proyecto, *Historia hoy aprendiendo con el Bicentenario*, que buscaba fortalecer la enseñanza de la historia de la independencia en el área de las Ciencias Sociales de la educación básica. En cuanto a las publicaciones la revista Credencial Historia lanzó mensualmente reflexiones en donde se visibilizaban los diferentes actores sociales que participaron en la independencia desde una relectura crítica y no hegemónica de la Historia de Colombia.

De esta manera, de una forma muy somera destacó las disputas por el significado que se han generado desde diferentes sectores sociales, comprendiendo la importancia que estas tienen para la construcción del conocimiento y el pensamiento crítico en relación al hito histórico que indagó en el presente escrito.⁷

⁷ Estas disputas por el significado y reivindicaciones sociales se exponen de manera diacrónica y sin profundizar en su análisis ya que el objetivo de esta investigación no es analizar a profundidad las reivindicaciones sociales que emergen en el marco de las conmemoraciones centenarias y bicentenarias. Sin embargo, la enumeración de estas prácticas le

Por último, es importante mencionar que el 20 de julio es una fecha centralista de conmemoración que se impuso en el centenario de la independencia de 1910, en el que se legitimó desde una perspectiva positivista de la Historia, a Bogotá como el epicentro del proceso independentista, desconociendo la participación de otras regiones y actores sociales en este proceso.

1.1.4 7 de agosto de 1819

La otra fecha que se celebra en relación a la independencia de Colombia es el 7 de agosto de 1819. Ese año en la región de Boyacá se desarrolló una batalla en el puente del camino real. En este lugar tropas dirigidas por Simón Bolívar intersectaron al ejército realista impidiendo que llegara a Santafé para enfrentar al ejército a cargo de Bolívar, que buscaba la independencia de la corona española. Esta batalla en la que el vencedor fue el ejército patriota, permitió materializar la independencia de la Nueva Granada e iniciar el proceso de construcción de la República de Colombia.

A esta fecha se le reconoce un carácter bélico que refiere a la batalla, pero además es la fecha oficial del día del Ejército Nacional de Colombia, establecida por Alfonso López Michelsen mediante el decreto 1461 en el año de 1978. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el 7 de agosto no es la fecha fundacional del ejército colombiano idea errónea que promovió el gobierno de Iván Duque en la conmemoración del bicentenario de la batalla de Boyacá. Esta fuerza se consolidó oficialmente en el siglo XIX, mediante la constitución política de la República de Colombia de 1886.

Ahora bien, el ejército patriota era un ejército irregular, es decir, que sus integrantes no poseían una formación, ni un entrenamiento militar profesional. Bolívar se refería a este así, “esos señores piensan que la voluntad del pueblo es la opinión de ellos, sin saber que en Colombia el pueblo está en el ejército, porque realmente esta y porque ha conquistado este pueblo de mano de los tiranos” (Bolívar citado en Chaparro, 2019, p. 159). Los integrantes de este ejército según Barreiro⁸ eran, “400 desertores y vecinos de las montañas, 600 indios "miserables", 250 negros, 600 llaneros, 200 ingleses "delicados" Total 2.050” (Medina, 2009 citando a Barreiro, 1819). Como se expuso anteriormente, una gran parte de los integrantes del ejército patriota, tenían un objetivo compartido,

permite divisar al lector o lectora las acciones de resistencia que han surgido desde diferentes sectores sociales, cuestionando la narrativa oficial de la independencia y formación de la República de Colombia.

⁸ Fue un militar español que luchó por la causa realista contra los patriotas en la batalla de Boyacá, donde fue arrestado y fusilado posteriormente.

liberar a la Nueva Granada y desterrar a los españoles, razón por la que este ejército era catalogado por las autoridades españolas como insurgente.

Según lo expuesto anteriormente, el objetivo del ejército patriota, no es el mismo del Ejército Nacional de Colombia del año 2019. Sin embargo, el argumento de continuidad entre los dos ejércitos fue promovido por el gobierno de Iván Duque en la propaganda producida para conmemorar el bicentenario de la batalla de Boyacá. En el desarrollo de este escrito se divisarán más diferencias entre el ejército patriota y el actual Ejército Nacional con el objetivo de identificar lo anacrónico de este argumento.

1.2 El primer centenario de la independencia de Colombia.

1.2.1 La invención de una tradición.

Los momentos de conmemoración son importantes en las sociedades porque “son oportunidades para legitimar identidades culturales hegemónicas, para “honrar la tradición”, o por el contrario para subvertirla” (Vargas, 2011, p.68). Sin embargo, en la conmemoración de la batalla de Boyacá se inventó una tradición que relacionó el ejército patriota con el Ejército Nacional de Colombia del año 2019. Para comprender el concepto de invención de la tradición propuesto por Hobsbawm, realizaré la diferenciación entre los conceptos de costumbre, rutina y tradición desde la perspectiva de este autor.

La costumbre concibe la innovación y el cambio, no expresa un hecho histórico concreto y carece de un significado ritual o simbólico⁹. Las rutinas no “son “tradiciones inventadas” en la medida en que su función y por consiguiente su justificación es más bien técnica que ideológica” (Hobsbawm, 2012, p. 9). Las rutinas se modifican según las necesidades prácticas, es decir una serie de pasos técnicos para realizar una acción funcional, como cepillarse los dientes cada mañana, o tomar el mismo autobús para ir a trabajar o a estudiar. En contraste a estos dos conceptos, la tradición, tiene un carácter ideológico, no se limita a la práctica, se puede documentar fácilmente y posee un carácter ritual. En este sentido, una tradición inventada refiere a una serie prácticas impuestas que se aceptan “abierta o tácitamente y de naturaleza simbólica o ritual que buscan inculcar determinados valores o normas de comportamiento por medio de su repetición, lo cual

⁹ Sin embargo, Hobsbawm aclara que tanto la costumbre como la rutina pueden adquirir la función ritual y simbólica accidentalmente.

implica automáticamente continuidad con el pasado." (Hobsbawm, 2012, p.8). La tradición inventada se construye por medio de dos características que se presentan a continuación.

1.2.2 La ritualización: conmemoración del centenario de la independencia de 1910.

La primera cualidad de la invención de la tradición es el carácter ritual, una forma de imponer prácticas fijas y normas de comportamiento. En este apartado presentaré el inicio del proceso de “formalización y ritualización, caracterizado por la referencia al pasado, aunque solo sea para imponer su repetición” (Hobsbawm, 2012, p.10), de la práctica conmemorativa del bicentenario de la independencia celebrado en 2019.

El origen histórico de la práctica ritual que conmemora el hecho de la independencia cada cien años, emerge en el horizonte de sentido de 1910, en la celebración del centenario de la independencia de Colombia. En esta primera década se proyectaba la creación de un Estado-Nación que estableciera un gobierno central con idioma, religión e historia oficial. En este contexto se realizó “la conmemoración del centenario de la independencia de Colombia, dispuesta por medio de la ley 39 de 1907, esta celebración se realizó en la ciudad de Bogotá del 15 al 31 de julio de 1910” (Barrero, 2019, p.2). Esta conmemoración tenía como objetivo crear una unidad nacional que reconciliara simbólicamente a los habitantes del país, que durante el siglo XIX habían vivido numerosos conflictos armados debido a la pugna entre liberales y conservadores.

En suma, en 1910 Colombia enfrentaba una inestabilidad económica producida por la Guerra de los Mil Días (1889-1902) y la independencia de Panamá en 1903. “Por tal razón los intereses políticos de esta conmemoración centenaria eran generar un ambiente de paz y reconciliación entre los ciudadanos del territorio, se pretendía así, que el discurso de unidad nacional generara lazos de fraternidad entre los habitantes” (Barrero, 2019, p.8). Como expuse anteriormente una conmemoración no es arbitraria, siempre tiene intenciones políticas, y esos eran los objetivos del gobierno de 1910. Para construir esta unidad nacional se utilizó el hecho histórico de la independencia, que fue rememorado por medio de un protocolo en el que se encontraba una misa campal desarrollada a las 9:00 de la mañana en el atrio de la Basílica menor de Bogotá. Esta actividad le dio continuidad a la tradición de la misa de gracias al Todopoderoso impuesta por Simón Bolívar días después de regresar a Santafé tras la victoria del 7 de agosto de 1819. Esta tradicional eucaristía se repitió 200 años después en el año 2019 en la conmemoración del bicentenario de la batalla de Boyacá, el 10 de agosto a las 9:00 de la mañana en la catedral Primada

de Bogotá, dando así continuidad al protocolo construido en 1910, reflejando que la articulación entre estos dos espacios tiempo separados por dos siglos se manifiesta en la reproducción casi idéntica de una actividad conmemorativa.

En 1910 también se llevó a cabo la revista militar en Marly, posterior a la revisión de los regimientos de las fuerzas militares, el presidente Ramón González Valencia se refirió al ejército de la siguiente manera:

“ Jefes, oficiales y soldados: Os ha tocado solemnizar casi todos los actos con que el patriotismo ha exteriorizado en la celebración de esta fecha gloriosa, el entusiasmo y gratitud hacia los fundadores de nuestra nacionalidad; pero era necesario que a vosotros en quienes encarna directamente el honor á la patria, os correspondiera la ejecución especial de uno de los números del programa con el que la capital de la Republica ha festejado el centenario de la independencia” (González, en Isaza y Marroquín, 1911, p 279).

González afirmó que el Ejército de Colombia de 1910 encarnaba directamente el honor a la patria, presentando a la fuerza militar como descendientes de los fundadores de la nacionalidad, es decir de los héroes de la patria. Por esta razón destacó el evento de revista militar como un acto especial en el marco de la celebración centenaria. Este argumento construye una relación ficcional con el pasado entre los héroes de la independencia y el ejército de 1910, como si se tratara de los mismos soldados.

Esta postura anacrónica se repitió en la celebración del bicentenario de la independencia conmemorado por el gobierno de Álvaro Uribe Vélez en 2010, donde por medio de la campaña, *los héroes en Colombia si existen*, se utilizó la imagen propagandística para representar visualmente la supuesta continuidad entre el ejército patriota comandado por Simón Bolívar y el ejército nacional de 2010. En suma, esta invención anacrónica también se evidenció en la celebración del bicentenario de la batalla de Boyacá en 2019¹⁰, donde Duque en la misa de acción de gracias (Te deum) declaró que los miembros del ejército patriota “ayudaron a crear el glorioso Ejército Nacional de Colombia” (Duque, 2019). La repetición de esta intención en los tres horizontes de sentido conmemorativos, demuestra que se le dio continuidad a la construcción ficcional anacrónica que presenta al soldado como héroe de la independencia iniciada en 1910, que

¹⁰ Esta relación temporal la evidenciaré en el apartado 3.3.1 principio de orquestación en la consolidación del concepto de héroe/anacrónico.

si bien se ha modificado como expondré en los siguientes capítulos, hace parte de la invención de la tradición que posiciona al soldado como descendiente de los héroes de la independencia en Colombia.

En esta parte del documento evidencie el origen histórico de algunas prácticas conmemorativas que por sus cualidades de repetición, valor simbólico y estructura se caracterizan como rituales o “fases específicas de los procesos sociales por los que los grupos llegan a ajustarse a sus cambios internos y a adaptarse a su medio ambiente” (Turner, 1999, p. 22). Por medio de la realización de estas prácticas en la actualidad se busca dar continuidad al ritual conmemorativo centenario iniciado en 1910.

1.2.3 Cuerpos heroificados: la escultura en bronce

En la celebración que dio origen al ritual conmemorativo de la independencia, se construyó una idea de héroe que fue immortalizada en monumentos dedicados a los hombres destacados de la historia de la independencia. Los cuerpos esculpidos en bronce fueron los de Antonio Nariño, José Sucre, Simón Bolívar y Francisco José de Caldas¹¹. “La última escultura fue la de Policarpa Salavarrieta, única estatua elaborada por un artista colombiano. El material utilizado en esta escultura a diferencia de las otras cuatro representaciones fue cemento y no bronce” (Barrero, 2017, p. 2), su cuerpo fue representando en el momento de su ejecución y no en un momento victorioso como en el caso de las representaciones de sus compañeros hombres. Estas acciones exponen la invisibilización de la mujer en la historia de la independencia evidenciando las prácticas patriarcales¹² de la época que colocaban a la mujer en un lugar inferior en el proceso de consolidación de la República.

El proceso de las inauguraciones de los monumentos de los héroes estuvo acompañado por pabellones militares, ofrendas florares y un discurso proclamado por un miembro de la comisión centenaria encargada de organizar los festejos, en el que se destacaba el aporte de estos hombres a

¹¹ Es importante mencionar que existe una apropiación de los héroes de la independencia por parte de sectores políticos de izquierda y de derecha en Colombia, como el caso de la figura de Simón Bolívar. Sin embargo, esta disputa simbólica y política no se abordará en la presente investigación.

¹² Las ideas patriarcales hacen parte de “un sistema ideológico violento, imperante, que legitima y reproduce creencias, políticas públicas, constitución de estado, pensamientos estéticos, pedagógicos, artísticos, científicos, económicos, médicos” (Lombo, 2020, p. 27) por medio del que se impone la superioridad de lo masculino sobre lo femenino.

la patria.¹³ Sin embargo, la inauguración de la estatua de Antonio Nariño y el homenaje a la estatua pedestre de Simón Bolívar¹⁴ fueron más multitudinarias y simbólicas, estuvieron divididas en tres partes. En la primera se realizaron procesiones con mujeres vestidas de blanco, descendientes de los próceres de la independencia. Estas fueron seleccionadas por la escritora Soledad Acosta de Samper. Con esta procesión se repetía la acción de agradecimiento realizada por algunas mujeres cien años atrás, “hace cien años las damas bogotanas dieron a Nariño público testimonio de admiración por sus glorias, de gratitud por sus servicios y de conmiseración por sus infortunios” (Soledad Acosta de Samper en Emiliano Isaza, Lorenzo Marroquín , 1911, p.155).

En la segunda se expusieron los valores que tenían los héroes de la independencia Bolívar y Nariño, cualidades que debían emular los habitantes de Bogotá. En este sentido la vida de los héroes fue narrada por medio de una hagiografía¹⁵, como se evidencia en el discurso inaugural de la escultura de Nariño:

“La efigie del ciudadano que tuvo para su ciudad natal una especie de amor apasionado de amante, se yergue por fin, como una perpetua *resurrección* del héroe, como una visión del infinito ante el basto horizonte de la Sabana [...] la arrogancia del héroe y la tristeza del vencido armonizan felizmente en este bronce, que más que la glorificación de un hombre, representa la rehabilitación de un pueblo el símbolo y el ideal de la patria misma” (Torres y Caro en Arrubla y Henao, 1911, p.163)

La principal cualidad que se destaca en esta cita es el patriotismo, el amor y la lealtad que siente un ciudadano hacía un territorio que habita y por el que estaría dispuesto a dar su vida, “no iguala Nariño a Bolívar en la llamarada del genio [...]pero nadie le supera en cuanto es la egregia grandeza del carácter, la generosidad y nobleza del espíritu, la formidable intuición revolucionaria y la intensidad del patriotismo” (Torres y Caro en Marroquín e Isaza, 1911, p.160). En palabras del otro héroe homenajeado en la celebración centenaria y esculpido en bronce, Simón Bolívar, el patriotismo se entiende de la siguiente manera: “el que abandona todo por la Patria nada pierde, ya

¹³ Esta información puede ser consultada a detalle en el libro del Primer centenario de la independencia de Colombia, escrito por Emiliano Isaza y Lorenzo Marroquín, en donde se recopila las acciones conmemorativas realizadas en 1910.

¹⁴ En el caso de la escultura de Bolívar es importante tener en cuenta que fue el único que contó con dos esculturas una pedestre y otra ecuestre, las dos fueron homenajeadas. En este apartado se relaciona la acción conmemorativa realizada a la estatua pedestre de Bolívar del escultor italiano Terenani “esta pieza se inauguró el 20 de julio de 1846 en la plaza de la constitución de Bogotá, que a partir de esta fecha recibió el nombre de plaza de Bolívar” (Barrero, 2019, p.5)

¹⁵ Es un género literario que narra la vida de un santo, destacando los valores y cualidades que lo hacen poseedor de una misión especial.

que, por el contrario, gana todo lo que le consagra. Me es tan natural preferir la salud de la República a todo, que cuanto más dolor sufro por ella tanto más placer interior recibe mi alma” (Bolívar citado en Mier, s, f).

Tanto el concepto de patria como el de patriotismo son históricos y contextuales por lo tanto su significado cambia. En el contexto colombiano, María Teresa Uribe de Hincapié (2004) esboza que el patriotismo es un sustituto del nacionalismo que no es suficientemente fuerte para construir identidades nacionales sólidas, ya que el patriotismo “soporta usos políticos muy importantes, porque no apelan a la razón, a la reflexión, a la evaluación de medios y fines[...]El patriotismo no requiere de razones o justificaciones, no es deliberativo, no se soporta en pactos, contratos o consensos, es un sentimiento identitario que convoca un imaginario de unidad y cohesión”(p. 17) En contraste el nacionalismo desde la perspectiva de Anderson (1991) “es una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana” (p.23). La comunidad comparte características étnicas, tradiciones y lenguaje. La nación tiene una organización social y forma de gobierno, estas características hacen parte de una unidad nacional.

Finalmente, en la tercera parte de las inauguraciones de estas esculturas, se realizó un proceso de coronación llevado a cabo por mujeres vestidas de blanco, quienes colocaron en la cabeza de las esculturas de Nariño y Bolívar coronas de oro y laurel, este último es considerado símbolo de victoria militar. Es de destacar que la mujer en la primera conmemoración centenaria de la independencia era considerada como inferior, su participación no fue relevante, la mayoría de discursos fueron proclamados por hombres.

Como se observó anteriormente el ritual conmemorativo que se desarrolla cada cien años es una oportunidad de inventar la tradición de la independencia, y en este sentido *reinventar* la idea de héroe. En el horizonte de sentido de 1910, se construyó la idea de un héroe ciudadano que encarna el valor patriótico de los héroes de la independencia, razón por la que está dispuesto a morir por su patria, un hombre guerrero, pero a la vez caballeroso y lleno de virtudes superiores. Si bien la invención de la tradición, como expone Hobsbawm, implica una serie de prácticas de una naturaleza ritual que buscan inculcar determinados valores o normas de comportamiento por medio de su repetición, Hobsbawm no aborda la forma en la que estas prácticas logran consolidarse a través de la utilización de un símbolo, por lo tanto, este autor no considera la influencia de la imagen en la construcción de las tradiciones inventadas. Sin embargo, la idea del héroe patriótico en 1910 se hizo comprensible en el sentido común de la sociedad cuando se convirtió en una

tecnología visual. Por lo tanto, cada horizonte de sentido necesita un dispositivo visual para inventar la tradición del héroe de la independencia de Colombia.

La escultura fue la técnica escogida en la conmemoración de la independencia de 1910 para representar los cuerpos de los héroes. Desde la perspectiva de Gombrich la escultura es una técnica tridimensional que tiene la capacidad de “ser atraída al mundo de los vivos, de convertirse no en representaciones sino casi en individuos por derecho propio” (Gombrich, 2003). Por lo tanto, la escultura es una técnica que tiene una capacidad mimética efectiva para sustituir lo representado. Esta técnica artística al igual que la pintura el dibujo y algunas otras más, permite mejorar e inventar la imagen.



Imagen 3. Boceto-Escultura de Antonio Nariño. (Carrasco, C, 2007).



Imagen 4. Escultura final de Antonio Nariño. (Isaza, I & Marroquín, L, 1911)

La figura corporal de Nariño sufrió varias modificaciones antes de ser inaugurada y emplazada en esta conmemoración. En la imagen 3 se observa un boceto de la escultura de Nariño elaborado por del italiano Cesare Sighinolfi, que nunca se emplazo¹⁶. En su lugar, la escultura que finalmente se inauguró en 1910 fue la Gréber (Imagen 4). Este cambio respondió a la necesidad de modificar corporalmente la escultura de Nariño, en la imagen de la izquierda se observa a un Nariño “de pelo ensortijado y labios gruesos; características que relacionaban físicamente al héroe con una tipología “racial” negra que, en pintura, se atenuaban con el color rubio del cabello y los ojos azules del

¹⁶ Para conocer más sobre la escultura de Nariño, las razones por la que no se emplazó esta escultura ver colección de historia, área de objetos testimoniales Coronación simbólica de un héroe: la estatua de Nariño en el primer Centenario de la Independencia Por Carolina Vanegas Carrasco.

retratado” (Vanegas, 2015 p. 396). Por el contrario, la escultura de Gréber presenta a un Nariño europeizado, blanco con nariz respingada, labios delgados y en una posición mucho más heroica. “Es así que en la estatua vemos la "idealización" de las facciones de Nariño, que lo hicieran corresponder con el modelo del "bogotano sublime" que imaginaron sus comitentes” (Vanegas, 2015, p. 398).

En resumen, en el horizonte de sentido de 1910, se construyó la idea de un héroe aristocrático, europeizado, ilustre, militar con intención revolucionaria, un hombre patriótico dispuesto a entregar su vida por la república. Esta idea se materializó en la imagen escultórica que fue emplazada en el espacio público “como una enseñanza austera que el arte esculpe ante el sol de la plaza pública” (Torres y Holguín en Isaza y Marroquín, 1911, p.163). De esta manera la idea del héroe patriótico se insertó en la cultura visual del horizonte de sentido de 1910.

1.3 El pasado de independencia según un interés político del presente.

1.3.1 El bicentenario del 20 de julio de 2010 en manos de Uribe

Continuando con la forma en que se construye una tradición inventada, la segunda característica que se aborda de este concepto en relación con la conmemoración bicentennial de la independencia, es la articulación con el pasado. Cuando se evidencia la conexión con el pasado se hacen visibles “coyunturas y fenómenos más amplios, relacionados con las políticas de la memoria y los usos públicos de la historia. Porque el qué y el cómo se recuerda no están desligados de las necesidades y los intereses de los diferentes actores sociales en el presente” (Vargas, 2011, p.67).

Para ilustrar mejor esta idea presentaré la segunda gran celebración de la independencia conmemorada en el año de 2010 por Álvaro Uribe Vélez quien se presentó a las elecciones presidenciales de 2002 como candidato independiente. Sin embargo, recibió el apoyo del partido liberal y el partido conservador, consolidándose como presidente de la República de Colombia en 2002. Posteriormente, en 2005, en el año que finalizaba el periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez, es fundado el partido de la U, con el propósito de apoyar a Uribe en el proyecto reeleccionista.

El partido de la U estaba conformado por políticos del partido liberal que respaldaban el gobierno de Uribe entre los que se encontraba, Juan Manuel Santos, quien fue presidente de Colombia en el periodo 2010-2014 y fue reelecto para el periodo 2014-2018. Durante su gobierno Uribe celebró la

conmemoración del bicentenario del 20 de julio de 1810. Para el desarrollo de este evento, creó la Alta Consejería presidencial del Bicentenario de la Independencia, cuya función era aconsejar al gobierno nacional en temas relacionados con las conmemoraciones del bicentenario de 1810 y 1819.

En el horizonte de sentido de 2010, se desarrolló una disputa simbólica por el significado y forma de conmemorar el 20 de julio de 1810. En primer lugar, es importante mencionar que, en el año 2005, Uribe afirmó en el documento *Visión Colombia* que "el 7 de agosto del 2019, Colombia celebrará dos siglos de vida política independiente"(Uribe, 2005, p.7). Esta idea proponía suprimir la celebración bicentenaria de 2010 para realizar un solo festejo el 7 de agosto de 2019. Esta afirmación generó inconformidades dentro de la esfera académica de Colombia, historiadores e historiadoras manifestaron su descontento con esta propuesta. Algunos afirmaron que eliminar la conmemoración bicentenaria del 20 de julio implicaba desconocer el proceso intelectual y organizativo que antecedió a la concentración en la plaza de Bolívar el 20 de julio de 1810. “De acuerdo con el historiador y miembro de la Academia Antioqueña de Historia, Demetrio Quintero, al cambiar la fecha se ignora la importancia que tiene el acta de Independencia ya que constituye el fundamento de nuestra institucionalidad como Estado” (Ospina, 2005).

Por lo tanto, reducir la conmemoración bicentenaria del hecho independentista únicamente el 7 de agosto de 2019, implicaba conmemorar la independencia desde una perspectiva bélica y militarista. "El 20 de julio de 1810 es la fecha de Independencia para los civilistas mientras que el 7 de agosto de 1819 es la fecha en la que se logra la Independencia, según los militaristas y autoritaristas", comenta Luis Ociel Castaño, historiador de la Universidad Nacional” (Ospina, 2005).

Uribe, justificaba esta decisión esbozando “ que él no iba a celebrar la “Patria Boba” sino que el Bicentenario debía servir para derrotar de manera definitiva el terrorismo, meta que aspiraba a cumplir para 2019, coincidiendo con los 200 años de la batalla de Boyacá” (Caicedo, 2018). En el trasfondo de esta afirmación se encontraban dos estrategias políticas del entonces presidente de Colombia. En primer lugar, “visión 2019 no tiene ningún sentido conmemorativo, sino que se trata de un documento con intención reeleccionista por parte de Uribe de manera que le permita perpetuarse en el poder” (Ospina N. , 2005). La intención de buscar la reelección se hizo visible en la introducción del documento *Visión Colombia* donde Uribe afirmó que “los países no pueden vivir de bandazo en bandazo, pasando de un plan cuatrienal de desarrollo a otro plan cuatrienal de

desarrollo y generalmente con desconocimiento del anterior. El país necesita líneas de continuidad” (Uribe, 2004, p.5)

El proyecto reeleccionista de Uribe para el periodo de 2006-2010 suscito opiniones en contra y a favor. Para algunos sectores de la sociedad fue una acción inconstitucional e ilegal. En 2008 Jaime Araujo Rentería afirmó que “El actual gobierno se encuentra usurpando el poder político y jurídico. Y, por tanto, se encuentra justificada y legitimada la desobediencia civil, ya que los ciudadanos no estamos obligados a obedecer a un gobierno que fue elegido gracias a un delito, violando las reglas básicas del juego de la democracia y del Estado constitucional de Derecho” (Araujo en Jiménez, 2015)

Sin embargo, en este contexto se manifestaron opiniones a favor como la del vicepresidente del gobierno de Uribe, Francisco Santos quien afirmaba que “la reelección es la decisión de la mayoría de los colombianos, identificando como causa que la población no quiere volver al pasado, sino consolidar lo alcanzado. No completa su marco de interpretación con un juicio, la solución está propuesta implícitamente: la reelección (Santos, citado por Uhl, 2013, p.128)

Los sectores reeleccionistas afirmaban que sin la reelección de Uribe y su política de seguridad democrática Colombia volvería a la época en que las guerrillas atentaban contra el sistema democrático “Colombia tiene que derrotar el terrorismo y estabilizar la seguridad. Para ello estuvimos dispuestos a agotar todas las vías necesarias: la vía de la derrota militar, la vía de la negociación. A lo único que no estuvimos dispuestos, fue a permitir que el terrorismo hiciera de las suyas en nuestro país” (Uribe, s.f)

En el marco conmemorativo de 2010, Uribe impulsó la política de seguridad democrática por medio de un proyecto propagandístico conocido como *los héroes en Colombia si existen*, creado en 2005. Con esta estrategia visual el Ejército Nacional de Colombia se apropió de la celebración que conmemoraba el 20 de julio de 1810 para celebrar el 7 de agosto de 1819, cooptando esta conmemoración y celebrando la creación de un héroe militar dispuesto a sacrificarse por su patria. De esta manera, se le otorgo un significado bélico y militarista al 20 de julio de 1810.

Hasta el momento podemos afirmar que la conmemoración del bicentenario de 1810 en manos de Uribe representó una oportunidad para fortalecer la imagen del ejército nacional. En primer lugar, Uribe buscó legitimar el proyecto de seguridad democrática haciendo “visible la capacidad militar

estatal de confrontación frente a la guerrilla y otros sujetos terroristas” (Vargas, 2018, p.108). En segundo lugar, estableció una conexión ficcional entre “las tropas libertadoras y las fuerzas armadas de hoy quienes serían los herederos legítimos en la defensa de la nación de sus amenazas tanto internas como externas”(Vargas, 2018, p.108). De esta manera, el gobierno de Uribe modificó la tradición de la celebración centenaria, articulándose al pasado para crear una ficción en la que el 20 de julio de 1810, se celebra un hecho militar, en lugar de uno intelectual, creando una confusión histórica en el sentido común de la sociedad.

1.3.2 Relación política entre Uribe y Duque: la seguridad democrática

Aunque el gobierno de Uribe terminó oficialmente el año de 2010, este se ha unido estratégicamente a diferentes sectores políticos para lanzar candidatos presidenciales que continúen ejerciendo su ideología política. Durante los 10 años que no ha estado en el poder ha apadrinado y legitimado fórmulas presidenciales, dentro de las que se encuentran, Juan Manuel Santos, Oscar Iván Zuluaga e Iván Duque. En este apartado presentaré la continuidad política entre Uribe y Duque, que se evidencia en las políticas de seguridad de los dos gobiernos, fortalecidas simbólicamente en el marco de las conmemoraciones bicentenarias de 2010 y 2019.

Uribe se convirtió en presidente en el año de 2002, el lema de su gobierno fue mano firme corazón grande, bajo esta campaña implementó la política de seguridad democrática, afirmando que “no podemos tener más un país amenazado por guerrillas o defendido por paramilitares. Necesitamos control central” (Uribe citado en Moreno, 2012, p.42). Por lo tanto, el proyecto de seguridad democrática pretendía eliminar las guerrillas a corto plazo.

Sin embargo, para el expresidente Álvaro Uribe Vélez, en Colombia no ha existido un conflicto interno armado, es decir, un estado de violencia, enfrentamientos armados entre fuerzas gubernamentales y otras fuerzas organizadas que se desarrolla en el territorio de un Estado. “Sino organizaciones armadas terroristas; para el caso de las guerrillas, según dice, estas delinquen con el ánimo de obtener los recursos de algunas entidades territoriales y el tráfico de drogas, sin que medie alguna motivación política” (Moreno, 2012, p. 45).

Para la administración de Uribe las guerrillas colombianas no tenían un objetivo político claro en contra de las políticas gubernamentales. Para Uribe como lo expresa en su página web oficial las guerrillas, son organizaciones criminales que se oponen a la democracia en el país, “la guerrilla

colombiana ha atacado las libertades democráticas, ha obstruido la democracia, ha producido los más execrables crímenes. Todo eso nos llevó a señalarlos de terroristas” (Uribe, s.f). Uribe apropió e incorporó los términos de terroristas, terrorismo, guerra contra el terrorismo a su proyecto político del discurso construido por el gobierno de George Bush (2001-2009) en los Estados Unidos para legitimar el accionar de este gobierno frente a los responsables del ataque a las Torres Gemelas y al Pentágono, el 11 de septiembre de 2001.

Bajo esta perspectiva el objetivo de la seguridad democrática era combatir el terrorismo, con mano firme corazón fuerte como lo estipulaba el eslogan de su campaña presidencial “frente al terrorismo sólo puede haber una respuesta: derrotarlo. Quienes persistan en el uso de esta práctica criminal, soportarán todo el peso de la ley” (Uribe, 2003, p5). Para derrotar el terrorismo Uribe mencionaba que era necesaria la solidaridad entre civiles y la fuerza pública, por esta razón, propuso la creación de redes civiles de informantes, compuesta por jóvenes que desde sus casas combinarán sus actividades cotidianas laborales y académicas con las de “entrenamiento militar y funciones del servicio, que en todo caso serán menos especializadas que las del resto de la tropa. Ellos cuidarán puentes o infraestructura de su zona y adelantarán labores de inteligencia como reportar movimientos extraños. También apoyarán las labores que requiera el resto del pelotón que esté en ese municipio” (Semana, 2002).

Esta propuesta implicaba que jóvenes civiles sin formación militar certificada y sin pertenencia a una institución oficial se organizaran para “defender un territorio del terrorismo”. La acción de agruparse los convierte en ejércitos irregulares, o, mejor dicho, organizaciones paramilitares al servicio de las fuerzas armadas oficiales del Estado, “es decir, grupos organizados de violencia para explotar recursos ilegales, proteger propietarios o el orden existente” (Vázquez y Barrera, 2018, p. 28).

Durante 2002 y 2006 hubo un incremento del presupuesto destinado a las fuerzas militares se creó “una división del Ejército; cuatro nuevas brigadas; nueve brigadas móviles adicionales; se pasó de uno a siete batallones de alta montaña; de cinco a siete brigadas móviles; de 25 a 55 escuadrones móviles de carabineros” (Ministerio de Defensa Nacional, 2006 citado en Moreno, 2012, p.44). En suma, el Ejército Nacional adquirió nuevo arsenal militar “25 aviones Supertucano, 12 helicópteros Bell206 ranger, ocho Black Hawk, cinco buques tipo nodriza. Además, se incorporaron 17 mil soldados profesionales (Ministerio de Defensa Nacional, 2006 citado en Moreno, 2012, p.44). En

esa primera etapa de la implementación del proyecto de seguridad democrática, había 3,5 millones de cooperantes.

Si bien la seguridad democrática desconocía el carácter político del conflicto armado en Colombia, esto no implicaba que no existiera un enemigo, esta figura se encarnaba en “las luchas políticas y sociales y a sus respectivos actores en delincuentes (Hernández, 2009 citado en Moreno, 2012, p. 45). En este sentido las protestas sociales, quienes las apoyan, movimientos sociales, miembros de sindicatos, líderes sociales y demás actores políticos fueron caracterizados como terroristas. Esta construcción de terrorismo y las redes de cooperantes e informantes, trajo consigo la múltiple violación de derechos humanos, como el caso de los falsos positivos que involucra directamente al Ejército Nacional de Colombia. Los falsos positivos son “como se conoce a las revelaciones hechas a finales del año 2008 que involucran a miembros del Ejército de Colombia con el asesinato de civiles inocentes para hacerlos pasar como guerrilleros muertos en combate dentro del marco del conflicto armado que vive el país” (Semana, 2009).

Ahora bien, algunos principios de la seguridad democrática se replican en la *Política de defensa y seguridad PDS, para la legalidad el emprendimiento y la equidad* del gobierno de Iván Duque. En primer lugar, ambas políticas mencionan la organización militar de civiles para combatir el terrorismo. En la seguridad democrática esta intención se denominó *Red de cooperantes*, en el gobierno de Iván Duque, bajo el argumento de “la seguridad es asunto de todos” esta estrategia recibe el nombre de *Red de participación cívica* “con el liderazgo del Gobierno Nacional y con el concurso activo de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se impulsará la creación de una Red de Participación Cívica, como una red viva, un canal de comunicación permanente entre ciudadanos y autoridades.” (Duque, 2019).

En ambas políticas se propicia la conformación de organizaciones civiles, que se convierten en comunicantes del ejército, con la capacidad de reaccionar ante el aparente “peligro”. Este accionar es calificado en ambas políticas como un deber y derecho que tiene el ciudadano de velar por su seguridad y la de su comunidad. Ahora bien, otorgar y legitimar ese poder a unos civiles sobre otros ciudadanos bajo una construcción de moralidad hegemónica es irresponsable y peligroso. Esta propuesta enciende las alarmas sobre las posibles violaciones de derechos humanos que se llevarían a cabo por estas organizaciones de civiles.

Por otro lado, la política de seguridad de Duque garantiza “el anonimato, cuando se trate de informaciones que puedan llegar a comprometer la seguridad de las personas, y empleando los últimos desarrollos en materia de tecnologías en comunicación” (Duque, 2019) según lo expuesto anteriormente el gobierno dotará de material de comunicación a las organizaciones civiles, encubriéndolas y legitimando su accionar.

Otra continuidad entre los dos proyectos de seguridad es el aumento del pie de fuerza pública en regiones “con usencia y déficit de legalidad o con una precaria presencia presencial” (Duque, 2019). Desde una perspectiva similar, ambos proyectos defendían que el objetivo de esta estrategia era recuperar estas zonas que habían sufrido la violencia por diferentes grupos armados. Uribe denominó a esta estrategia como *Zonas de rehabilitación y consolidación*, con esta táctica se inició el proceso de militarización en Colombia, con el argumento de eliminar grupos guerrilleros, extendiendo el Ejército Nacional y las redes cooperantes propuestas por la seguridad democrática por el territorio colombiano. De esta manera, se generó “la agudización de todas las formas de violencia, violación de los derechos humanos y pérdida de libertades civiles. A su vez los civiles se involucran en el conflicto al crear una red de informantes y este se hace más complejo” (Moreno, 2012, p.42)

De igual manera, Duque propone en su proyecto de seguridad del año 2019, una iniciativa que tiene los mismos fines que la estrategia de Uribe presentada en el párrafo anterior. Esta recibe el nombre de *Zonas Estratégicas de Intervención Integral (ZEII)*. En este proyecto también propone la intervención de zonas de Colombia con altos índices de criminalidad e inseguridad para reducir la capacidad delictiva y crear condiciones de seguridad (Duque, 2019). El gobierno de Duque agregaba que en algunas de estas zonas “existen importantes reservas de recursos naturales que deben ser protegidos, se concentran economías ilícitas que los destruyen, fundamentalmente ligadas al narcotráfico, la extracción ilícita de minerales y al contrabando” (Duque, 2019).

En esta estrategia de seguridad se contempla la “intervención integral en estas zonas estará precedida del despliegue de unidades de las Fuerzas Militares y de Policía y será acompañada por la acción unificada del Estado” (Duque, 2019). Lo anterior, retoma la intención de militarizar y controlar todo el territorio nacional propuesta por la seguridad democrática, por medio de la presencia de las fuerzas armadas en territorios históricamente violentados, que, en lugar de garantizar la seguridad en el territorio, violentan y vulneran los derechos de las comunidades que en este habitan.

Para finalizar de establecer las continuidades entre los dos proyectos, se debe afirmar que ninguno reconoce la existencia de un conflicto armado histórico en Colombia, atribuyen los problemas de seguridad del país al narcotráfico, la corrupción y la delincuencia. Desconocer el conflicto armado implica negar las casi nueve millones de víctimas recogidas en la ley de víctimas 1448 de 2011. Por otro lado, encubre las muertes y violación de derechos humanos contra la población civil colombiana. En suma, desconocer el conflicto armado es invisibilizar y ocultar la construcción de memorias colectivas que han desarrollado las víctimas, con la intención de construir un relato que reconozca las diferentes caras de la guerra. Por último, la negación del conflicto armado desconoce la historia política de Colombia.

Según lo expuesto anteriormente, los gobiernos de Uribe y Duque en las conmemoraciones bicentenarias no pretendieron reconstruir el proceso independentista desarrollado en la primera década del siglo XIX para homenajearlo. Por el contrario, modificaron la invención de la tradición, profundizando en su carácter ideológico para potenciar las políticas de seguridad propuestas en sus gobiernos. Para ello, realizaron campañas propagandísticas en las que utilizaron tecnologías visuales para enaltecer a las fuerzas armadas de Colombia, consagrándolas como heroicas y responsables de la victoria de la independencia.

1.3.3 El dispositivo visual: la propaganda del héroe/soldado

La tecnología visual utilizada por el Ejército Nacional en los bicentenarios de 2010 y 2019, para promover la categoría del héroe/soldado fue la propaganda. Para comprender este concepto dentro del entramado de la cultura visual, primero realizaré una diferenciación entre publicidad y la propaganda. En primer lugar, la publicidad tiene un objetivo comercial, pretende dar a conocer por medio de la imagen productos y servicios e influir en su compra. En contraste, la propaganda tiene un carácter ideológico que se relaciona directamente con la política, “el fenómeno de la propaganda es inherente también a la organización estatal. Estado y propaganda son inseparables” (Pizarroso, 1999, p. 146). En el proceso de comunicación la propaganda pretende informar y persuadir por medio del mensaje, que se construye a partir de los intereses del *emisor*, representado en el Estado que posee el poder político. En el caso particular de esta investigación, el emisor es el gobierno de Iván Duque y el ejército nacional, el receptor es el pueblo colombiano.

Desde la perspectiva de la comunicación social el proceso comunicativo de la propaganda implica: control del flujo de la información, dirección de la opinión pública y manipulación, no

necesariamente negativa de conductas y, sobre todo, de modelos de conducta. Estos aspectos se divisarán en las propagandas construidas por el ejército nacional.

Las estrategias de comunicación social del Ejército Nacional de Colombia buscan “*potenciar la filosofía de marca Ejército para fortalecer la imagen, la reputación y su posicionamiento*, y también para *mantener o aumentar la legitimidad que posee la Fuerza*” (García,s.f). Según lo expuesto, la propaganda construida por la institución del ejército es ideológica. La ideología se comprenderá como “un sistema coherente de creencias que orientan a las personas hacia una manera concreta de entender el mundo; proporciona una base para la evaluación de conductas y otros fenómenos sociales y sugiere respuestas de comportamiento adecuadas” (Facio, 1999, p.261). Es importante comprender que este sistema de ideas representa los intereses de la clase dominante “la ideología expresa los intereses de determinadas clases y grupos sociales en condiciones concretas, condicionada por un tipo de sociedad” (Rojas, 2018, p.125). Por lo tanto, la propaganda del Ejército Nacional de Colombia pretende modificar la conducta de quien observa a través de la imagen, por medio del adoctrinamiento de la mirada, es decir, que el proceso de observación se desarrolla desde unas ideas, enseñanzas y principios básicos contruidos por las fuerzas militares.

Estas campañas propagandísticas buscan, fortalecer, cuidar, posicionar y legitimar la imagen que tiene esta fuerza armada en el sentido común de la sociedad. Para ello, el área de comunicación social del Ejército Nacional realiza un estudio de públicos con el fin de “*fidelizar los públicos objetivos, generar doctrina, innovar en los productos de comunicación y mantener los lineamientos de la imagen*” (García,s.f). Desde esta perspectiva el Ejército Nacional se adapta a los diferentes horizontes de sentido por medio de campañas que buscan fortalecer y consolidar la creencia de la sociedad colombiana en las acciones y objetivos desarrollados por estas fuerzas armadas, que inherentemente se articulan a las políticas de seguridad y desarrollo de los gobiernos de turno. Estas propagandas desde la perspectiva de Renán Vega, tienen el objetivo de “limpiar la imagen de un ejército responsable de miles de asesinatos y de presentar a sus miembros como seres heroicos” (Vega, 2014).

El argumento de Vega refiere a la campaña, *los héroes en Colombia si existen*¹⁷, definida por esta institución militar como “la marca base del actuar de los miembros del ejército nacional”

¹⁷ Es importante reconocer las campañas que anteceden, los héroes en Colombia si existen, que buscaban de igual manera consolidar y proyectar la imagen de héroe en los miembros del ejército nacional. El antecedente más cercano es la serie Hombres de Honor transmitida por televisión en el año de 1995

(Martínez, 2019). Esta campaña se originó en el año de 2005 y se extendió durante el periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez, el objetivo de estas propagandas según Nicacio Martínez (2019) era relatar el diario vivir de un soldado, “un héroe de carne y hueso, cuyo rostro podía representar a un hijo, esposo, padre, hermano o amigo, y, especialmente, un ser humano superior, que es capaz de dar su propia vida por la de cualquier colombiano”.

En el año 2010, esta campaña fue fortalecida con la intención de conmemorar el bicentenario de la independencia de Colombia. Para acoplar esta campaña al contexto de 2010 el departamento de comunicación social del Ejército Nacional busco “adaptarse y responder a las necesidades y exigencias de los públicos objetivos” (García, s.f). El público objetivo señalado por el ejército fue la población civil, así lo afirma el Andrés Jiménez creador y productor de la campaña los héroes en Colombia si existen, “parte del objetivo que nos planteó el ejército cuando nos acercamos a ellos principalmente tocar al público objetivo que era la población civil” (Jiménez por Murcia, 2013, p.56).

Para persuadir e instruir a esta población, el canal de comunicación que se utilizó fue la televisión, dispositivo que posibilitó que los videos fueran repetidos durante las programaciones de los canales nacionales. El medio de comunicación fueron los comerciales y el mensaje transmitido fue la idea de que en Colombia el héroe es el soldado. En total durante el gobierno de Uribe se realizaron aproximadamente 16 comerciales, sin embargo, para esta monografía es importante reflexionar sobre los que se transmitieron durante el Bicentenario del grito de la independencia en 2010.

A continuación, realizaré un primer análisis de la imagen, centrado en las propagandas, *Los héroes en Colombia* si existen, producidas entre los años 2009 y 2010, en el marco de la celebración del bicentenario de la independencia. Con el objetivo de comprender como el gobierno de Uribe construyó la categoría de héroe/soldado, que fue apropiada y desarrollada en la conmemoración bicentenaria de la batalla de Boyacá por el Gobierno de Duque en el año de 2019.

Estas propagandas audiovisuales fueron realizadas por la compañía global de agencias de publicidad denominada McCann Erickson. Según Jiménez en estos comerciales no se utilizaron actores profesionales, por el contrario, los comerciales fueron protagonizados por miembros de las fuerzas militares en servicio, ya que “la credibilidad fue el ingrediente característico de estas propagandas” (Murcia, 2013, p. 59).

La primera propaganda que analizaré tenía una duración de 40 segundos, se denominó “Testimonio en la noche”, el personaje que resulta ser en realidad un capitán del ejército pronuncia lo siguiente:

“Quibo, que bueno hablar con usted *en una noche así*. Es que sonrisas como la suya, lo hacen sentir a uno muy bien. Me enteré que le aprobaron el crédito para la tiendita, ¡ush! casi que no. Pero eso va a ser un éxito en el barrio va a ver ¿Quiere que le diga algo? *A pesar de que no lo conozco, estoy dispuesto a dar mi vida por usted*”

En primer lugar, se plantea un escenario de conflicto que se hace evidente con la posición en la que se encuentra el capitán, camuflado entre la maleza, en posición de ataque. Seguido de la frase, “una noche así”, lo que permite interpretar que la noche no es agradable por el contexto de pugna en el que se encuentra. En esta producción audiovisual desaparece la cuarta pared, un concepto teatral que hace referencia al límite que existe entre el espectador y el personaje, sin embargo, este término ha sido adaptado al cine y la televisión. Cuando se rompe la cuarta pared el “personaje rompe las leyes de la transparencia enunciativa y se dirige a los espectadores mediante acciones como miradas a la cámara o interpelación directa” (Amat, 2015).

Con esta estrategia se busca una participación directa del espectador, en el caso de esta propaganda se buscó generar emotividad y empatía en quien observaba por medio de la imagen y el texto. A través de un primer plano se encuadraba la cara del capitán observando hacia la cámara eliminando la cuarta pared (Imagen 5 primer fotograma), pero además la imagen es acompañada con una conversación referente a la creación de una tienda en un barrio que puede caracterizar e interpelar a una gran cantidad de espectadores, posibilitando que se genere un vínculo de empatía, consideración y admiración en el espectador o espectadora.

Otro aspecto que contextualiza la escena en un lugar de conflicto, es la acción que desarrolla el capitán después de terminado el diálogo, levanta su mano izquierda y cierra el puño, tras esta acción, de la maleza emerge un grupo de soldados, que se dispone a seguir avanzando. Esta escena sitúa al espectador en un operativo militar. Posterior a esta imagen aparece la frase, *los héroes en Colombia si existen* y el logo del Ejército Nacional como se señala en el fotograma de la derecha con flechas amarillas. Finalmente presentaré la característica heroica que enaltece esta propaganda, que se hace explícita en la frase “A pesar de que no lo conozco, estoy dispuesto a dar mi vida por usted”. Esta afirmación resalta el sacrificio como un valor moral que se transmite a los

miembros del ejército nacional, donde están dispuestos a dar su vida por cualquier ciudadano de Colombia.



Imagen 5. Fotograma video. Detalle oficial camuflado & detalle del eslogan de la campaña Los héroes en Colombia si existen. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).

Ahora bien, la campaña, *los héroes en Colombia si existen*, construyó dos bandos opuestos, uno bueno encarnado en el Ejército Nacional y el malo construido por Uribe representado en el concepto de terrorismo. En este sentido en las propagandas se observaban “personas como el enemigo, con todo el tema de política de seguridad democrática del presidente” (Jiménez en Murcia, 2013, p.56). La construcción de estos bandos se evidencia en las propagandas, *Testimonio rio* y *Testimonio helicóptero*.

Testimonio rio, presenta a un capitán del ejército en medio plano, sudoroso, lo que demuestra el esfuerzo físico que ha realizado, apuntando con su arma, mientras enuncia su dialogo (Imagen 6, primer fotograma). Esta escena es acompañada por imágenes de soldados caminando, apuntando con su arma, buscando al enemigo por lo que parece ser un rio “Los movimientos de la cámara son un tanto erráticos, confusos incluso, lo que nos transmite una sensación de intriga y cierto nivel de zozobra” (Berrío, 2019, p. 253).

De nuevo, a través del dialogo el miembro de las fuerzas militares busca hacer partícipe al espectador, esta vez por medio de preguntas directas “¿Cómo va todo?, ¿Cómo está su familia?, ¿Cómo está usted? -Me han dicho que muy bien. *Yo estoy pendiente de ustedes, yo lo llevo a usted acá. ¿Sabe una cosa?, yo a usted no lo conozco, pero estoy dispuesto a dar mi vida por usted*”. En esta propaganda se destaca la capacidad de vigilancia y control del ejército con la siguiente frase, “yo estoy pendiente de ustedes”, el capitán además apela a la emotividad con la frase “yo lo llevo a usted acá” señalando el corazón. Al igual que en la propaganda analizada anteriormente el valor que se señala es el sacrificio. Sin embargo, en esta propaganda se hace visible el escenario de

conflicto que permite crear dos bandos que se enfrentan generando en el espectador o espectadora una sensación de suspenso y angustia.

Cuando el capitán termina de exclamar su dialogo, gira su cabeza para observar hacia atrás e inmediatamente, emerge de la selva un compañero que empuña un arma apuntando hacia el horizonte atravesando el rio, como se enmarca en el círculo amarillo en la imagen 6 en el segundo fotograma. La propaganda finaliza de igual manera que sus compañeras, con la frase los héroes en Colombia si existen y el logo del ejército nacional



Imagen 6. Fotograma video. Detalle soldado mirando al espectador & soldados en misión. Testimonio Rio. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).

La tercera propaganda que analizaré para establecer las características que se le otorgaron al héroe/soldado del bicentenario del año 2010, es testimonio helicóptero. Este material audiovisual tiene como escenario un helicóptero, donde se presenta a un oficial en primer plano junto a dos compañeros, sobrevolando un terreno boscoso (Imagen 7). El dialogo que proclama el oficial se presenta a continuación “Me contaron que la tierrita ya está produciendo, bastante duro le tocó lucharla su familia debe estar feliz. ¿Sí o no? También me contaron que su esposa está mejor. Me acordé de ella, me acordé de ella porque siempre que pasábamos por acá. Ella nos daba un vaso con limonada. Ella siempre tan amable ¿Sabe? Aunque yo no lo conozco daría la vida por usted”

Este diálogo al igual que los expuestos anteriormente busca acercarse a la población civil a través de actividades y cotidianidades generalizadas que interpelan a un gran grupo de la sociedad, ya que "la propaganda toma prestada una parte del individuo y le hace vivir en una vida artificial" (Pizarroso, 1999, p.4). De igual modo que el video anterior, testimonio helicóptero resalta la capacidad de vigilancia y control que tienen las fuerzas militares sobre el territorio nacional, proceso que se conoce como militarización, es decir aumentar la presencia del ejército en zonas rurales y alejadas de Colombia, uno de los objetivos de la seguridad democrática, este proceso

recibía el nombre de Zonas de rehabilitación y consolidación como se expuso en el apartado anterior cuando se establecieron las características de la política de seguridad democrática.



Imagen 7. Fotograma video. Primer plano del oficial dirigiéndose al espectador & plano general de la zona vigilada. Testimonio helicóptero. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).

Por otro lado, este video enfatiza en el armamento militar que posee esta fuerza. Los helicópteros que aparecen en repetidas ocasiones durante el video son Black Hawk o Halcón negro. Estos helicópteros llegaron a Colombia en 1988 fabricados por la compañía Sikorsky Aircraft de los Estados Unidos. Este helicóptero se ha convertido en símbolo de victoria militar, ya que a bordo de estos las fuerzas militares han realizado operativos contra las FARC, “la Fuerza Aérea Colombiana lanzó una de las operaciones más audaces de la historia de la aviación nacional con helicópteros UH-60 Black Hawk y aeronaves de transporte que les sirvieron de controladores aéreos avanzados, ataque y apoyo aéreo cercano, constituyéndose la Operación Vuelo del Ángel, considerada por varios historiadores el renacer de la moral de las Fuerzas militares” (Suárez, 2020).



Imagen 8. Fotograma video. Detalles de helicópteros Black Hawk. Testimonio helicóptero. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).

La cuarta propaganda inicia con un fotograma que presenta lo que parece ser una metralleta y un soldado tras la mirilla, dentro de un helicóptero Black Hawk (Imagen 9, fotograma de la izquierda). Posteriormente el helicóptero aterriza en la zona de conflicto para recoger a unos soldados que emergen de una zona boscosa. Los soldados cargan una camilla, la cámara se ubica en contrapicado, tomando el lugar de quien va allí acostado, en esa perspectiva la cámara divisa los rostros de tres soldados que cargan al herido agitados, nerviosos y cansados, la cámara se mueve rápidamente de un lado a otro, con este movimiento se refleja el sentimiento de dolor de la persona que va en la camilla, en el fondo se divisa de nuevo otro helicóptero Black Hawk.



Imagen 9. Fotograma video. Detalle metralleta & detalle de campo de visión del herido. *Testimonio helicóptero*. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).

A diferencia de los videos analizados anteriormente en esta propaganda militar el dialogo no es pronunciado por un oficial o capitán del ejército, se realiza a través de la técnica de voz en off, una voz pregrabada, de alguien que no se encuentra en escena. La voz en off, tiene un tono nostálgico y proclama lo siguiente:

“En este helicóptero se esta evacuando una unidad del ejercito, un oficial, un suboficial, dos enfermeros y tambien va quien atento contra ellos y el país. *Solo un héroe protege la vida sin importar la de quien*, los héroes en Colombia si existen”.

Las imágenes que acompañan estas palabras, son primeros planos que enfocan los rostros de los soldados, reflejando sus expresiones faciales y en este sentido su estado de animo. Se observan miradas de miedo, cejas fruncidas en señal de valentía, rostros que gritan y dan ordenes. Con estas imágenes se recrea un ambiente tenso y de incertidumbre.

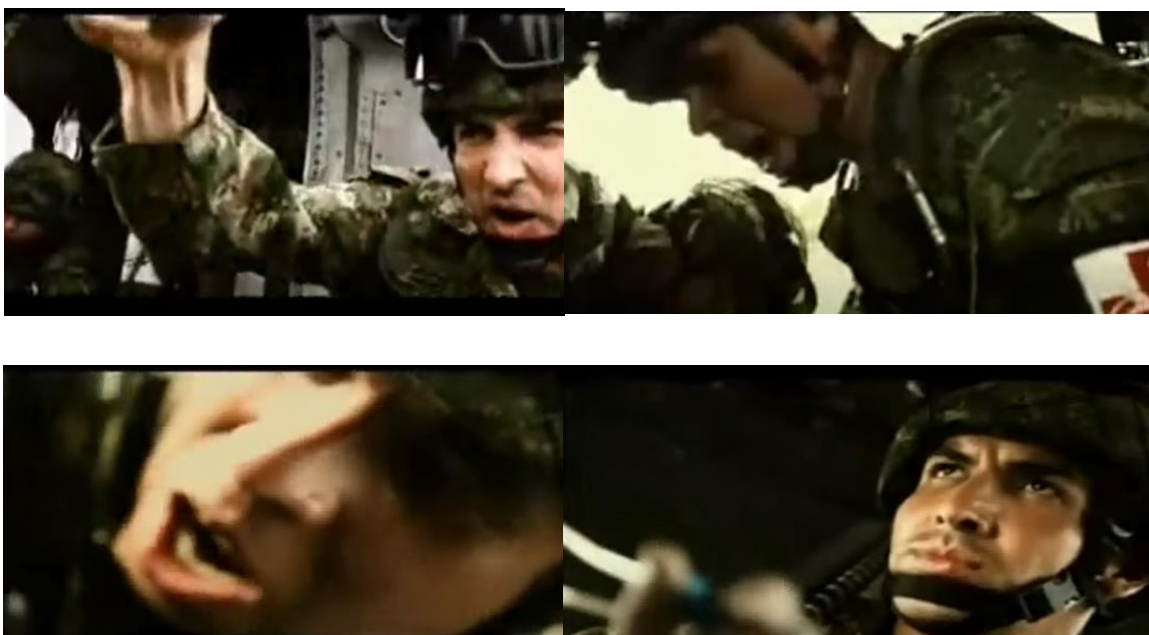


Imagen 10. Fotograma video. Detalles expresiones faciales de soldados. Testimonio helicóptero. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).

En este video se hace más clara la intención de crear una propaganda de guerra, “unidireccional que no permite contestación abierta”(Rodríguez, 2019, p. 4). Desde la perspectiva de Lasswell este tipo de propaganda pretende “Asentar en la creencia de la población que la guerra es culpa del enemigo, por ejemplo, haciendo propaganda de la maldad del mismo” (Lasswell citando en Rodríguez, 2019, p.5).

Lo anterior se evidencia en la afirmación que realiza la voz en off cuando enfatiza en las personas que están a bordo del helicóptero “va quien atento contra ellos y el país”, ese es el enemigo. El enemigo es construido visualmente sin rostro, en ningún segundo del video puede ser reconocido, en contraste se exponen los rostros de los buenos, los miembros del ejército nacional que intentan salvarle la vida a este sujeto.



Imagen 11. Fotograma video. Enemigo. Los héroes en Colombia si existen. (Ejército Nacional de Colombia, 2009-2010).

La característica del héroe en la que enfatiza esta propaganda es la misericordia, un valor que esta asociado a la religión cristiana. Abiertamente en sus campañas esta fuerza consagra a “Dios en todas nuestras actuaciones es ser conscientes de que existe un Ser Superior que nos guía y nos da fortaleza para seguir adelante, es interiorizar que cuando Dios entrega una responsabilidad se compromete a darnos las fuerzas para cumplir ese deber que Él ha asignado” (Pagina oficial del Ejército, 2015). Desde una perspectiva bíblica la misericordia es un sentimiento de compasión y pena por los que sufren, por esta razón el ser misericordioso asiste al necesitado, ya que “felices son los misericordiosos, puesto que a ellos se les mostrará misericordia”. (Mt 5:7.). La acción misericordiosa es representada en todo el video, después de un combate, un grupo de soldados recogen al enemigo, teniendo piedad de él y permitiéndole que viva, como lo afirma la frase enunciada en la voz en off, “solo un héroe protege la vida sin importar la de quien”.

En resumen, en este horizonte de sentido, el gobierno de Uribe construyó la categoría de héroe/soldado, que remplace al ilustre, militar, aristocrático esculpido en bronce en 1910. En el año de 2010, el héroe es un militar, de carne y hueso, un ciudadano común, un soldado que puede ser un amigo o un vecino, que esta dispuesto a sacrificar su vida por cualquier habitante de Colombia. Un héroe/soldado que vigila todo el territorio nacional, desde el cielo pero también caminando por ríos y zonas boscosas, que esta al acecho con armamento sofisticado, un soldado que desea habitar hasta el último rincón de Colombia. Un héroe soldado que ejecuta y defiende la política de Seguridad Democrática de Álvaro Uribe.

1.3.4 El anacronismo en la representación del héroe en Colombia

En primer lugar, analizaré la propaganda que enfatiza en la celebración de los 200 años de la independencia desarrollada en 2010, ya que es en esta producción audiovisual donde se consagra la figura de héroe/anacrónico como una categoría generacional, inmutable y eterna. Esta propaganda fue relanzada en la celebración del bicentenario de la batalla de Boyacá en 2019, legitimando esta subcategoría.

Ahora bien, la propaganda del bicentenario del año 2010, se contextualiza en el siglo XIX en la campaña libertadora como se observa en la imagen 12. Esta acción representa un error histórico para la celebración del bicentenario de 1810, ya que como se presentó en el inicio de esta monografía, 1810 no representa una fecha bélica, porque no se libró ninguna batalla. Contrario a

esto refiere a un proceso de organización y construcción de pensamiento político. Por otro lado la campaña libertadora inicio a principios de 1819.

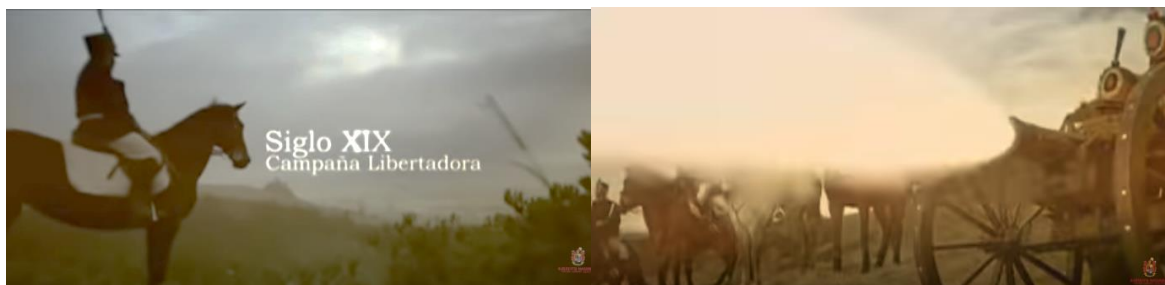


Imagen 12. Fotograma video. Caracterización de Soldado Ejército realista & Recreación Batalla de Boyacá. (Ejército Nacional de Colombia, 2010).

En la parte izquierda de la imagen 12 se divisa un soldado del ejército realista, defensor de la monarquía. En el fotograma de la parte derecha se observa a estas tropas disparando cañonazos. Inmediatamente después de estas explosiones desciende por el pantano de Vargas¹⁸ el ejército patriota, vestido de blanco, con ruanas y sombreros blancos campesinos. El video del bicentenario parece vivificar la pintura realizada por el pintor venezolano Martín Tovar en 1890 sobre la batalla de Boyaca, como se observa en la imagen 13. Argumento que se ratifica en la celebración del bicentenario de la batalla de Boyacá en 2019, donde esta imagen fue colocada en una propaganda virtual del ejército nacional con el hashtag #HéroesBicentenarios, como se observa en la imagen 14. Por esta razón, se puede afirmar que la pintura de Tovar es un antecedente que retoma el ejército nacional en las producciones propagandísticas que vivifican la batalla de Boyacá.



Imagen 13. Fotograma vídeo. Detalle recreación Batalla de Boyacá & Pintura batalla de Boyacá en la batalla de la independencia de Colombia, Venezuela, Ecuador y Panamá contra España. (Ejército Nacional de Colombia, 2010) & (Martín Tovar Tovar, 1890).

¹⁸ La batalla de Pantano de Vargas, se desarrolló el 25 de julio de 1819 entre el ejército patriota y el realista, fue un suceso bélico importante que posibilitó que el ejército patriota a cargo de Simón Bolívar llegara a Santa Fe.



Imagen 14. Apropiación de la pintura de Martin Tovar en campaña propagandística Héroes Bicentenarios avanzando por Colombia. (Ejército Nacional de Colombia, 2019).

En las dos representaciones se evidencian similitudes en la composición de la imagen, los trajes de los soldados de ambos bandos son muy parecidos, en las dos representaciones aparece la bandera de Colombia como símbolo de la patria (Imagen 15). En este video se fusionan dos horizontes de sentido, la batalla de Boyacá de 1819 y la conmemoración de la independencia de 2010 para darle vida a la invención de la tradición del héroe militar.



Imagen 15. Fotograma video. Comparación entre fotograma propaganda bicentenario 2010 & detalle de pintura Batalla de Boyacá de Martín Tovar 1890. (Ejército Nacional de Colombia, 2010) & (Martín Tovar Tovar, 1890).

Esta intención se hace visible cuando un cañonazo disparado por el ejército realista impacta a un grupo de soldados del ejército patriota (Imagen 16). Tras este acontecimiento un soldado patriota, observa la acción detrás de una trinchera, se quita el sombrero y la cámara enfoca en primer plano las expresiones faciales de angustia y miedo del soldado. Posteriormente, el soldado patriota agacha la mirada y observa hacia los dos lados buscando apoyo y exclama “esta duro, no”, le responde un soldado camuflado de 2010 “pero se puede”. Acto seguido levanta el brazo, cierra su puño, el plano de la cámara se abre y se observa que el soldado patriota no esta solo, lo acompañan miembros del ejército nacional, que después de esta señal se lanzan al ataque.



Imagen 16. Fotograma video. Primer plano soldado patriota & soldado Ejército Nacional de Colombia. (Ejército Nacional de Colombia, 2010).

El video es acompañado por una voz en off, que afirma “pueden haber cambiado los tiempos, pero el objetivo de nuestros héroes sigue siendo el mismo, luchar por la libertad, la soberanía y la seguridad de Colombia. Los héroes en Colombia si existen” Por medio de esta afirmación se contruye una articulación con el pasado que crea una idea ficcional de un supuesto relevo generacional entre los dos ejércitos que articula sus luchas sin diferenciar sus objetivos, esta idea se manifiesta en la frase “pero el objetivo de nuestros héroes sigue siendo el mismo, luchar por la libertad, la soberanía y *la seguridad de Colombia*”

De esta manera, se construye la subcategoría de *héroe/anacrónico*, es decir, un soldado del ejército nacional del presente, que es situado en un tiempo que no le corresponde la batalla de Boyacá, posicionado como un guerreo atemporal inmerso en la lucha por la independencia y seguridad de Colombia desde el inicio de su consolidación, hecho que resulta un error histórico. Como se ha expuesto a lo largo de este escrito el objetivo de estos dos ejércitos no era el mismo; el objetivo del ejercito patriota en el contexto de 1819 era independizarse de España. En contraste el propósito del Ejército Nacional de Colombia en 2010, desde la perspectiva de Uribe era acabar con el terrorismo, que enmarcaba a la delincuencia, movimientos sociales y opositores a su gobierno. El video termina con la relación anacrónica de los dos ejércitos luchando por el mismo objetivo como se observa en los siguientes fotogramas.



Imagen 17. Fotograma video. Articulación anacrónica entre el ejército patriota y el Ejército Nacional de Colombia. & plano general soldado patriota y soldado Ejército Nacional de Colombia. (Ejército Nacional de Colombia, 2010).

La propaganda, como se ha presentado tiene un mensaje ideológico por medio del que se pretende persuadir a un público específico. Hasta el momento podemos concluir que el mensaje ideológico que transmitió la propaganda bicentennial del ejército nacional de Colombia en el año de 2010, tenía como propósito difundir la idea de que el héroe en Colombia es un héroe anacrónico, que lucha desde hace 200 años, sin importar las condiciones, por defender a la patria del terrorismo, generando seguridad en el territorio colombiano

Es importante en este punto mencionar la importancia de la música en las campañas propagandísticas del ejército del bicentenario, que se articulan al pasado con la intención de modificarlo y actualizarlo según los intereses políticos del presente, dando continuidad a la invención de la tradición de la conmemoración del centenario de la independencia como se presentó anteriormente. En estas propagandas audiovisuales las imágenes se articulan con la música programática, que se originó en Europa en el siglo XIX en la etapa del Romanticismo, este tipo de música es puramente instrumental. Sin embargo, actualmente se utiliza para acompañar una narración usualmente en el teatro y el cine, porque cuenta con los recursos musicales e instrumentales que permiten provocar ideas, imágenes y sentimientos en quien la escucha. Por lo tanto, la música programática se articula a la propaganda con la intención de persuadir efectivamente al espectador.

En las propagandas bicentennarias del Ejército Nacional en 2010 y 2019, destaca, los sonidos que aluden a la guerra, cañonazos, disparos, gritos, que son acompañados por melismas, una técnica vocal en la que se utiliza una sola sílaba, cambiando la altura musical de la misma en la interpretación. Los melismas se articulan a la melodía de violines que construyen un ambiente de esperanza por ganar la batalla de Boyacá, pero al mismo tiempo genera un sentimiento de desesperanza cuando los dos bandos se enfrentan. Los sonidos de cuerdas graves de cellos y contrabajos también se usaron con frecuencia en estas propagandas para potenciar las acciones de

guerra que se presentan, como los cañonazos y disparos. En efecto, no se puede desvincular la música de la imagen que ayuda a producir un sentimiento de empatía más profundo, con el objeto de instaurar en el público objetivo, la idea de que el héroe en Colombia es un soldado y que es anacrónico.

En suma, las propagandas del Ejército Nacional controlaron el flujo de información a través de la manipulación de la historia y la memoria, confundiendo los acontecimientos históricos del 20 de julio y el 7 de agosto de 1819. Pero además desviaron la atención de la opinión pública, frente a las investigaciones que se realizaban en contra de esta institución en relación a los falsos positivos, ejecuciones extrajudiciales que fueron el resultado de “los grandes operativos militares que se desplegaron a partir de la política de Seguridad Democrática y la consecuente inversión sin precedentes, que exigían resultados rápidos, tangibles” (Peña, 2012, p.9).

La necesidad del Gobierno de Uribe de posicionar al ejército nacional, como un ejército cuya característica es la *eficiencia con transparencia* como lo afirmaba el eslogan con el que terminaban todas las propagandas de la campaña, *Los héroes en Colombia si existen*. Durante el año de 2010 se evidenció en la “eficiencia”, la supuesta cantidad de bajas del enemigo que trajo consigo la vulneración de derechos de centenares de jóvenes civiles que fueron asesinados para ser presentados como objetivos positivos eliminados en combate. Acción que evidencia la ironía y falsedad del eslogan, ya que, según lo expuesto anteriormente, la transparencia, es decir una cualidad que representa, legalidad, confianza y seguridad, no fue una característica del accionar del ejército durante el periodo presidencial Uribe Vélez.



Imagen 18. Fotograma video. Logo y eslogan de la campaña propagandística *Los héroes en Colombia si existen* del Ejército Nacional. (Ejército Nacional de Colombia, 2010).

En resumen, en 2010 en la celebración del bicentenario de la independencia de Colombia la subcategoría de héroe/anacrónico se difundió a través de propagandas de guerra que tenían una “clara intención de lavar la deteriorada imagen del Ejército Nacional ante la población y de posicionarlos como «salvadores de la patria» para justificar el cuantioso presupuesto que consumen, y los privilegios de los que disfrutaban” (Vega, 2014).

1.3.5 200 años: rupturas y continuidades en el concepto de Héroe.

En este punto se establecerán las rupturas y continuidades del concepto de héroe en las dos conmemoraciones centenarias analizadas hasta el momento 1910 y 2010. En primer lugar, se recordarán los intereses políticos para apropiarse el concepto de héroe que se manifestaron en cada horizonte de sentido. En el caso de 1910 el objetivo fue reflejar el sentimiento de patriotismo en los cuerpos esculturados de los héroes de la patria para fomentar la unidad nacional. En contraste el concepto de héroe en 2010, fue apropiado por el gobierno de Uribe con el objetivo de consolidar en el sentido común la imagen del héroe/soldado para legitimar el accionar del ejército dentro del marco de la seguridad democrática.

Estos intereses construyen dos tipos de héroes, que poseen similitudes y diferencias. En 1910, los héroes que se conmemoraron fueron hombres que participaron en todo el proceso independentista, es decir en 1810 y 1819. En esta conmemoración se destacaron los aportes intelectuales de Camilo Torres, Francisco de Paula Santander, Antonio Nariño, Simón Bolívar, José Sucre y Francisco José de Caldas. En este sentido, el héroe no era solo un militar, era además un intelectual. Por el contrario, en 2010 el concepto de héroe sufre una ruptura, relacionándose únicamente al ámbito militar y bélico. Sin embargo, en las dos construcciones de héroe existe una continuidad en el valor del patriotismo que refiere al amor a la patria, “un sentimiento que no requiere de razones o justificaciones, no es deliberativo, no se soporta en pactos, contratos o consensos, es un sentimiento identitario que convoca un imaginario de unidad y cohesión” (Uribe, 2004, p. 17).

En el caso de 1910 este sentimiento fue esbozado claramente en los discursos de la celebración centenaria. En suma, estuvo ejemplificado en la tecnología visual de la escultura en bronce, presentada como una obra de arte que se encontraba al servicio de un ritual, por esta razón tenía un valor de culto. La escultura en este contexto tenía un valor aurático que la definía como “una obra auténtica; no admite copia alguna de sí misma” (Echevarría, 2003, p.16). Por lo tanto, este dispositivo creó una relación de poder entre los héroes y los ciudadanos de Santa Fe de Bogotá en 1910.

Si bien en el bicentenario de 2010 el patriotismo era concebido de la misma manera que en 1910, esta palabra no fue expresada en los discursos presidenciales o en las actividades conmemorativas. Sin embargo, se hace evidente en los videos analizados anteriormente, cuando el héroe/soldado manifiesta defender y dominar el territorio, estando dispuesto a dar su vida por proteger a Colombia, brindando “seguridad” a los habitantes. La tecnología visual utilizada en 2010 para socializar la categoría del héroe/soldado fue la propaganda televisiva, que acercó a los héroes al ciudadano común posibilitando que el espectador se situara en la posición de soldado y de esta manera legitimara el uso de las fuerzas militares en el territorio colombiano.

Es oportuno ahora, establecer que el concepto de héroe en 2010 se reinventa articulándose a una perspectiva militar, que toma consistencia en las propagandas de *los héroes en Colombia si existen* donde emerge la categoría de héroe/soldado como histórica y diacrónica. Siendo esto una falsedad histórica y una invención de la tradición, una construcción ideológica que busco adoctrinar y fidelizar la perspectiva del espectador sobre el ejército nacional.

Conmemoración	Horizonte de sentido 1910	Horizonte de sentido 2010
Objetivo de inventar la tradición	La imagen del héroe fue utilizada para reflejar el sentimiento de patriotismo, valor que debía emular el ciudadano de 1910 para fomentar la unidad nacional	Consolidar en el sentido común la categoría del héroe/soldado para legitimar el accionar del ejercito dentro del marco de la seguridad democrática
Dispositivos visuales	Monumento, escultura	Propaganda audiovisual
Características del Héroe	Patriótico	Patriótico
	Fundador de la nacionalidad Colombiana	Miembro de las fuerzas militares
	Honorable	Misericordioso
	Servidor de la República	Valentía
	Ciudadano	creyente de Dios
	Generosidad	Sacrificio
	Nobleza del espíritu	Protector de la vida
	Intuición revolucionaria	Vigilante
	Militar	Un hombre de carne y hueso
	Europeizado morfológicamente	Soldado moderno con novedoso arsenal militar
	Un intelectual	Anacrónico
	Inmortal	Licencia para matar

Gráfica 1, cuadro resumen características del héroe en los horizontes de sentido de 1910 y 2010

1.3.6 Disputas por el significado en la conmemoración del bicentenario de la Batalla de Boyacá en el año 2019

En el bicentenario de 2019 al igual que en las conmemoraciones de 1910 y 2010 se llevaron a cabo luchas por el significado de este festejo histórico. En primer lugar, un sector de historiadoras e historiadores afirmaron que en los protocolos conmemorativos de 2019, no existía una continuidad con el bicentenario de 2010. Para este sector social había una confusión entre las fechas del 20 de julio y el 7 de agosto, “en estas fechas bicentenarias se ha creado una confusión absoluta de qué celebrar y cómo celebrar con relación de 1910, 1960 y 2010 para conmemorar el 20 de julio. Los colombianos no logran entender a donde apunta este bicentenario, de la Campaña Libertadora de 1819” (López, en Nuevo Siglo, 2019).

Para otros intelectuales, la conmemoración resaltaba la importancia del 7 de agosto como fecha que posibilitó la creación de la República “Es un momento fundamental en la historia de nuestro país, esto marca el nacimiento de Colombia como República, como un régimen democrático que iniciaba una nueva vida. Es el momento en que nuestro país llegó a una mayoría de edad y tomó su propio rumbo” (Gómez, en Nuevo Siglo, 2019). Sin embargo, esta forma de concebir el 7 de agosto y su conmemoración, celebra la forma organizacional del Estado-Nación, que históricamente ha excluido a corporalidades otras como, mujeres indígenas, afrodescendientes, personas LGTBI.

En el campo de las Artes Pláticas y Visuales se realizaron revisiones históricas, significaciones y resignificaciones dentro de los espacios expositivos. El museo Nacional realizó una curaduría denominada *1819, un año significativo* realizada por Francisco Ortega, cuya intención fue presentar desde una perspectiva más amplia el 7 de agosto de 1819 desvinculando este hecho histórico de las fechas militares. Ortega al hablar de la exposición agregaba lo siguiente “lo que miramos en ese 1819 es tratar de rescatar las voces y las diferentes perspectivas de los muchísimos actores que participaron directa o indirectamente en ese momento difícil [...] Es un poco tratar de sacarlo exclusivamente de la vinculación a esas fechas militares, las cuales sin duda fueron importantes pero que ellas por sí solo no recogen la importancia de lo que fue ese 1819” (Ospina, 2019).

Por lo tanto, en esta exposición se hizo visible la participación de las poblaciones indígenas, esclavos, mujeres y comerciantes. De esta manera, la curaduría articuló el 7 de agosto de 1819 con el 20 de julio de 1810 como un proceso que duro varios años, evidenciando la disputa política

ejercida desde diferentes sectores sociales. En suma, esta perspectiva crítica sobre la conmemoración bicentenaria, resignificó el proceso de independencia haciendo visible otras voces, creando una perspectiva no bélica y militarista en la conmemoración de 2019.

Desde una perspectiva similar, el museo de Banco de la República presentó el proyecto, *Bicentenario una nación en el mundo*, una curaduría que presentó la multiplicidad de actores que participaron en el proceso de la independencia, en diferentes puntos de la geografía nacional, articulando el pasado y su impacto en el presente en la construcción de nuevas narrativas. La propuesta expositiva problematizaba por medio de preguntas orientadoras la identidad nacional, los símbolos, emblemas y el concepto de héroe en la independencia.



Imagen 19. Bolívar azul, amarillo y rojo, Beatriz González Bicentenario de una nación en el mundo. Fotografía por la autora, 2019

En el eje de la exposición denominado, *Héroes* se reflexionaba sobre la representación del héroe y su valor como símbolo de identidad nacional a través de cuatro obras: los grabados de Beatriz González, Bolívar amarillo, Bolívar azul y Bolívar rojo en los que la iconografía del héroe se va desdibujando, de esta manera cuestiona la veracidad de estas representaciones. En esta misma línea Carlos Castro por medio de un video presentaba como la efigie de Bolívar emplazada en la plaza de Bolívar es cubierta por palomas ocultando el rostro de la escultura y por lo tanto haciendo visible la fragilidad del símbolo. El tercer artista que hizo parte de este eje fue Helias Heim quien convierte los bustos de los próceres en una especie de máquinas que destacan por el ruido que de estas emana.

La última pieza de esta parte de la exposición fue la fotografía de Miguel Ángel Rojas en la que aparece un soldado mutilado como reflexión del héroe común, anónimo que carece de imagen y nombre.

En suma, a estas perspectivas el archivo de Bogotá realizó una exposición que se denominó, *Heroínas de la independencia, la historia no contada*. Donde se reflexionó a través de documentos inéditos y algunas causales judiciales sobre la importancia de la participación de la mujer en la gesta independentista, para ello se enfatizó en las acciones que realizaron las mujeres, que claramente fueron diferentes a las de los hombres, pero no menos importantes.

La exposición se dividía en tres partes: “1) Heroínas precursoras: recoge la actividad de mujeres precursoras que inspiraron y contribuyeron con sus acciones al levantamiento del 20 de julio de 1810. 2) Heroínas libertadoras: aquellas que en medio del terror de la reconquista contribuyeron a la causa de la libertad entregaron su vida por la patria, son ellas mujeres libertadoras. 3) Heroínas visionarias: aquellas que, con cierto acceso a la educación, en diversos momentos de la historia, generaron proyectos para la educación y el desarrollo de otras mujeres” (Suache, 2019).

Como se ha observado hasta el momento desde el campo de las artes plásticas y visuales en la ciudad de Bogotá se llevaron a cabo reflexiones críticas que rescataban y visibilizaban la participación de esos cuerpos otros, mujeres, población afrocolombiana e indígena, dentro del proceso de independencia y consolidación de la República de Colombia, cuerpos que no se encuentran inmortalizados en bronce porque han sido borrados de la identidad nacional, y de la historia de oficial de Colombia. En contraste a estas perspectivas, el museo de Bogotá realizó la exposición, *Espacio Bicentenario*. Esta curaduría no se planteó desde una perspectiva crítica, por el contrario, reivindicó una mirada historicista, en la que a través de mapas, fotos y planos se presentó la historia de los lugares y objetos conmemorativos hegemónicos, rescatando la participación de los héroes ya legitimados por la historia oficial.

Estas son algunas disputas por el significado de la independencia que se desarrollaron en el año 2019. Luchas simbólicas en las que se puede “observar cambios o permanencias en las fronteras en las formas en que la sociedad se relaciona con la historia, en la medida en que implican miradas hacia el pasado y proyecciones hacia el futuro desde el presente” (Vargas, 2018, p.2). Algunas de las perspectivas presentadas buscaban resignificar el periodo de la independencia incluyendo voces silenciadas para problematizar el presente.

Sin embargo, la perspectiva conmemorativa del Gobierno de Duque buscaba darle continuidad a la tradición inventada por Uribe en 2010, en la campaña conocida como, *los héroes en Colombia si existen*, en la que el Ejército Nacionales es el héroe del proceso de la independencia. Respecto a esta intención de Duque, historiadoras e historiadores afirmaron que “el Ejército se ha apropiado de la Campaña Libertadora, así como la Batalla de Boyacá como fechas fundantes. El Ejército Nacional de Colombia tiene su cuna a los pocos días de que se organiza el ejército después del 20 de julio de 1810 que es cuando se forma el ejército colombiano” (López en Nuevo Siglo, 2019).

2. MARCO METODOLÓGICO

Este proyecto de grado se encuentra dentro del paradigma de investigación cualitativo que posibilita el conocimiento, comprensión e interpretación del mundo y los fenómenos sociales, humanísticos, culturales y artísticos que lo componen, a través de métodos y procedimientos cuyo “fin está encaminado más hacia el descubrimiento y no a la comprobación o verificación, siendo ésta su principal diferencia con el paradigma cuantitativo de investigación” (Chávez, Rojas & Arteaga, 2014, p. 92).

Para llevar a cabo el proceso de investigación, en este caso cualitativo, es necesario la construcción de una metodología que siguiendo a Álvarez y Barreto es una teoría general “acerca de los modos y vías para analizar un determinado objeto de estudio” (2010, p.188). En este sentido, el *concepto de metodología de investigación* se puede definir como un conjunto o sistema de métodos coherentes que incluye entre sus procedimientos, la técnica, reglas flexibles y principios, los cuales se complementan unos a otros, para explicar la dinámica y el comportamiento de un objeto de investigación concreto en un aquí y ahora. En suma, el método, implica la relación e interrelación de teoría-práctica, y una estructura epistemológica del saber, el saber hacer y el saber crear. En este sentido implica una *metódica*, un *hacer según método*, en cuanto comprende una estructura flexible, un orden sujeto a pasos, principios y procedimientos (Guzmán, 2013).

Aquí, en este proyecto de investigación la *metodología* por medio de la que comprenderé el proceso de transmutación del concepto de héroe en el bicentenario de la batalla de Boyacá en 2019, se compone de dos *métodos*: el *hermenéutico* y el *Atlas Mnemosyn de Warburg para la interpretación de imágenes*. Por lo tanto, la metodología se dividirá en dos partes con el objetivo de construir una

articulación teórica-práctica con el marco teórico, fácil de comprender para el presente lector o lectora.

2.1 El método hermenéutico y sus principios

El método que se utiliza en la primera parte de esta investigación es el método hermenéutico propuesto por Gadamer que establece que el objetivo de la hermenéutica *no es solo leer textos*, por el contrario, es *un proceso práctico donde se comprende y se construyen nuevos significados*. A continuación, se presentará, la parte metódica de la hermenéutica. Los principios operacionales del método hermenéutico que presentaré en seguida los he organizado de acuerdo a mi interpretación del método, utilizando aquellos principios que me permitan interpretar el significado del concepto de héroe en tres contextos históricos diferentes.

- Texto
- Historia efectual
- Horizontes de sentido
- Fusión de horizontes
- Praxis: interpretación y comprensión de los textos

El texto es la unidad de análisis de la hermenéutica, este no se refiere únicamente a los documentos escritos, el concepto de texto se extiende al lenguaje del arte y la estética, así lo afirma Gadamer en su libro, *Estética y hermenéutica*. En este sentido los textos “forman parte del conjunto de una tradición” (Gadamer, 1993, p. 185). Las tradiciones son ideas, pensamientos pertenecientes a un periodo histórico. Por lo tanto, los objetos de estudio son múltiples y diversos, en el caso específico del lenguaje del arte, Gadamer afirma que “la obra de arte le dice algo a uno, y ello no sólo del modo en que un documento histórico le dice algo al historiador: ella le dice algo a cada uno, como si se lo dijera expresamente a él, como algo presente y simultáneo” (Gadamer, 2006, p.59).

En este sentido, Gadamer afirma que la obra de arte tiene un carácter declarativo, es decir, desde el momento de su creación la obra retiene su significado, por esta razón la obra de arte siempre tiene algo nuevo que decir, que es develado a través del proceso de interpretación y comprensión. En este sentido “la obra de arte tiene su propio presente (que impide que se reduzca a su origen histórico o a la comprensión del autor)” (Gavilondo, 2006, p.24). Esta característica del método hermenéutico favorece este proceso investigativo que propone comprender imágenes del héroe en diferentes tiempos históricos que aparentemente no tienen relación entre ellas y nada nuevo que

decir. En esta investigación el concepto de obra de arte propuesto por Gadamer se amplía para que pueda abarcar la imagen propagandística, objeto de estudio del presente proyecto. Desde la hermenéutica se comprende que el texto, en el caso de esta investigación, la imagen propagandística, no puede interpretarse solo desde la perspectiva historiográfica actualizando su significado en el pasado, es decir trasladando su significado original al presente, acción que Gadamer denominó como una perspectiva romántica de la historia o en otras palabras historicista. En contraste a esta perspectiva Gadamer se refiere a la *historia efectual* como una forma de reflexionar sobre el pasado sin desvincularse del presente. Desde esta postura, “el interés histórico no se orienta sólo hacia los fenómenos históricos o las obras transmitidas, sino que tiene como temática secundaria el efecto de los mismos en la historia” (Gadamer, 1993, p.187). Por lo tanto, la historia efectual requiere horizontes de sentido para comprender los efectos de las tradiciones o textos dentro de un contexto histórico específico. Ahora bien, el concepto de horizonte de sentido no se encuentra definido puntualmente en el trabajo de Gadamer, por esta razón construiré una definición de este término a partir de las acepciones de la Real Academia Española (RAE) y la lectura del libro *Vedad y método*, volumen I, también de Gadamer.

En primer lugar, el autor mencionado anteriormente, construye la definición de horizonte desde Husserl, afirmando que “un horizonte no es una frontera rígida sino algo que se desplaza con uno y que invita a seguir entrando en él” (1993, p.156). Desde esta perspectiva Gadamer comprendía el horizonte como un mundo que no es totalmente delimitado, no es del todo objetivo y se habita permanentemente en él por medio de experiencia. En segundo lugar, un horizonte es definido por la RAE, como un conjunto de posibilidades o perspectivas que se ofrecen en un asunto, situación o materia. Según lo anterior, el concepto de horizonte sería un espacio-tiempo en el que se habita, no es totalmente hermético y tiene un carácter polisémico ya que puede ser interpretado y denotado desde diferentes perspectivas del saber, entre ellas sentimientos, percepciones, expresividad, significación, interpretar, modos de hacer y construir, la capacidad de reconocer la realidad, un contexto, un texto, así como relacionarse con él para identificarse o tomar distancia crítica.

Finalmente, es necesario articular el concepto de *horizonte* con el termino *sentido* para construir el principio de *horizonte de sentido*. El sentido es definido por la RAE, como la razón de ser. En el pensamiento de Gadamer el “sentido designa el “estatuto” o “soporte ontológico” del lenguaje como referente interpretativo de lo que se dice” (Henríquez, 2008, p. 159). Por lo anterior el horizonte de sentido podría definirse como temporal, refiere a una forma ontológica y epistémica

de construir un contexto histórico, posibilitando al lector o lectora situarse, hacer inteligible, comprender y otorgar significados a un fenómeno histórico y social.

El cuarto principio de esta construcción metódica es la *fusión de horizontes*. Este procedimiento suprime la distancia temporal, permitiendo articular el pasado y el presente. Esta es una característica fundamental de la hermenéutica. En este método el tiempo no es “causa de división y lejanía, sino que es en realidad, el fundamento que sustenta el acontecer en el que tiene sus raíces el presente” (Cataggio, 2008, p.86). Por lo tanto, la fusión de horizontes en este proyecto de grado permite construir un dialogo en tres espacios - tiempos, 1910-2010-2019 con una distancia de cien años entre ellos.

El último procedimiento del método hermenéutico es la *interpretación y comprensión* de los textos. La comprensión se ubica en el pensamiento gadameriano en “la esfera ontológica es una capacidad para poder “hacer aparecer” y “valer” (Henríquez, 2008, p. 161). Para hacer visible, concebir, explicar y ordenar, en pocas palabras, interpretar lo que se esconde en los textos. Para ello, es necesario fusionar los horizontes de sentido pasado y presente para reconocer y comprender a través de las formas de pensamiento, prácticas sociales y tradiciones el significado de los textos.

En este principio se hace evidente el carácter *teórico-práctico* de la hermenéutica puesto que “el sentido de un texto supera a su autor no ocasionalmente sino siempre. Por eso la comprensión no es nunca un comportamiento sólo reproductivo, sino que es a su vez siempre productivo [...] cuando se comprende, se comprende de un modo diferente” (Gadamer, 1993, p.185). La práctica de comprender resulta abierta e infinita y se realiza por medio de conversaciones en las que se construyen procesos dialógicos que permiten comprender, traducir y proponer nuevas lecturas sobre los textos interpretados.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que para *comprender* es necesario ubicarse en un contexto histórico específico para que la lectura se acertada, ya que “no es verdad que este horizonte se gane desplazándose a una situación histórica. Por el contrario, uno tiene que tener siempre su horizonte para poder desplazarse a una situación cualquiera” (Gadamer, 1993, p.189). En este sentido el horizonte de poder en esta investigación se sitúa en la celebración del bicentenario de la Batalla de Boyacá en 2019, donde se propone comprender el texto, representado en la propaganda del héroe. Siguiendo la construcción metódica presentada anteriormente, se emprende el proceso de comprensión del significado de héroe dentro de las conmemoraciones centenarias de la independencia de Colombia.

2.2 El Atlas Mnemosyne de Warburg para la interpretación de imágenes y sus procedimientos

El método hermenéutico, desde la perspectiva de Gadamer, que entiende la obra de arte como un texto que se puede interpretar y comprender, no establece una forma específica de leer las imágenes. Por esta razón en esta parte se presentará el método de investigación de las imágenes y memoria del historiador del arte alemán Aby Warburg, el Atlas Mnemosyne, que complementa aquí la hermenéutica. Este proyecto comenzó en 1924 y “pretendió entender la codificación de gestos visuales en diferentes contextos históricos y culturales” (Krieger, 2006, p. 239). Sin embargo, el trabajo de Warburg quedó incompleto debido a la muerte del historiador en 1929. Por esta razón el Atlas Mnemosyne de Warburg, se compone de fragmentos y textos. Sin embargo, este método ha sido utilizado, profundizado y reconstruido por diferentes intelectuales como Didi Huberman y Ernst Gombrich. A continuación, a partir de los autores referidos y otros como Benjamín, Guasch, Krieger, Tartás y Guridi, se presentan los procedimientos que conforman este método.

- Coleccionismo
- Montaje de imágenes
- Disección-codificación
- Comparación

El *coleccionismo* es una práctica en la que se agrupa una gran cantidad de objetos e imágenes, este conjunto de artefactos tiene características y propiedades a fines que permiten su asociación. En suma, el coleccionismo es un ejercicio de búsqueda, observación y sistematización. Desde la Perspectiva de Walter Benjamín “Al coleccionar, lo decisivo es que el objeto sea liberado de todas sus funciones originales para entrar en la más íntima relación pensable con sus semejantes” (Benjamín citado en Rabinovich, 2007, p. 251). Según lo anterior la acción de coleccionar imágenes necesita que estas sean descontextualizadas, para que, de esta manera, se construya una forma de pensar y construir relaciones simbólicas entre objetos e imágenes. Sin embargo, es importante aclarar que esta recolección de imágenes no implica un ordenamiento objetivo y rígido, por el contrario, el desorden posibilita reorganizaciones, variantes y la construcción de nuevos significados.

En este sentido, el Atlas es un archivo visual en el que se colocan imágenes de acuerdo a un tema específico, sobre un panel negro. El Atlas de Warburg estaba conformado por “imágenes definidas por ciertos motivos recurrentes de temas, gestos y expresiones corporales en los que podemos encontrar desde series de grabados y pinturas de los maestros antiguos hasta copias y adaptaciones de un artista a otro artista” (Guasch, 2005, p. 161). Las imágenes que componen el Atlas son obras de arte o documentos visuales. La imagen no necesariamente se enmarca en la disciplina de las artes plásticas, “por supuesto, la obra de arte se produce a través de una densificación estética de un mensaje simbólico; pero también cualquier otro tipo de imagen emite una comunicación visual que requiere un trabajo de interpretación” (Krieger, 2006, p. 245). Por lo tanto, los dos tipos de imágenes son relevantes ya que ambas se encuentran inmersas en un entramado de relaciones, culturales, económicas y políticas que facilitan el proceso de comprensión. En resumen, el primer principio del método de Warburg, el coleccionismo consiste en la etapa de recolección y agrupación de imágenes sobre un tema específico.

El segundo principio es el *montaje de imágenes*, las cuales son colocadas sobre una mesa negra, “en forma de collage, para ser fotografiado. Cada una de las fotografías constituiría una de las láminas del Atlas” (Tartás y Guridi, 2013, p. 231). Este proceso posibilita la reorganización de las imágenes relacionándolas de nuevas formas, logrando la interpretación de nuevos significados en cada panel. Esta investigación se compone de tres paneles iniciales, cada uno corresponde a un horizonte de sentido, en nuestro caso 1910, 2010 y 2019, como se evidencia en las fotografías.

Estos paneles representan la organización final del presente proyecto investigativo, como se ha mencionado anteriormente, “el Atlas propone una máquina de activación de ideas y relaciones” (Tartás y Guridi, 2013, p. 231). Por esta razón estos paneles podrían reorganizarse multifocalmente dando origen a infinidad de opciones de montaje de las fotografías y ejes de indagación. Sin embargo, la disposición de las imágenes presentadas en las fotografías, es la que se elegirá para identificar la transmutación de concepto de héroe en la conmemoración de la batalla de Boyacá en 2019. Este principio del Atlas Mnemosyne elimina la linealidad temporal y cronológica posibilitando la articulación entre diferentes contextos históricos. Warburg asociaba esta característica con la noción de desplazamiento, es decir, ir de un lugar a otro “en los campos del saber, en los periodos históricos en las jerarquías culturales” (Huberman, 2009, p.33).

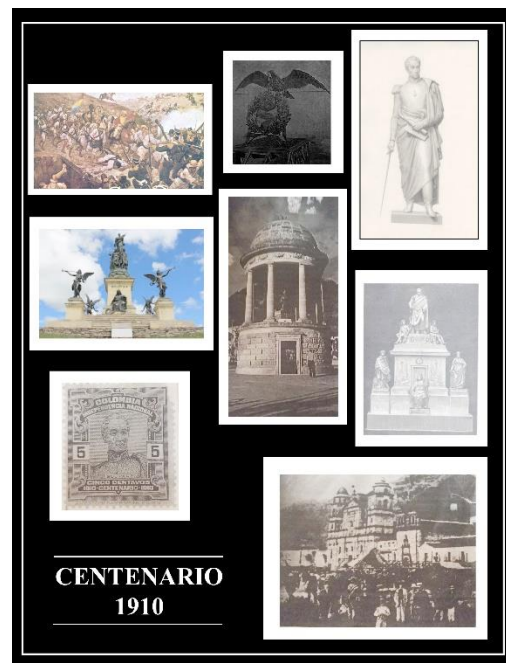


Imagen 20. Panel 1: Horizonte de sentido 1910. (Barrero, N. 2019-2020).



Imagen 21. Panel 2: Horizonte de sentido 2010. (Barrero, N. 2019-2020).



Imagen 22. Panel 3: Horizonte de sentido 2010. (Barrero, N. 2019-2020).

El *tercer principio* o procedimiento siguiendo el trabajo de Tartás y Guridi, es la mesa de *disección-codificación*, es decir, la confrontación de imágenes en una mesa de trabajo donde se dinamizan las relaciones entre imágenes, otorgando significado a las mismas a través de palabras y etiquetas como se observa en el panel 2. Desde la perspectiva de Warburg las imágenes yuxtapuestas, muestran la importancia que en la ulterior lectura del Mnemosyne tendrá el cruce entre la categoría temporal y la categoría espacial (Urueña, 2017, p 28). En este procedimiento analítico se establecen vínculos entre los códigos de las imágenes dando paso a la construcción de categorías de investigación. “La codificación puede concebirse como una manera de relacionar los datos con nuestras ideas” Coffey y Atkinson, 2003, p. 32).

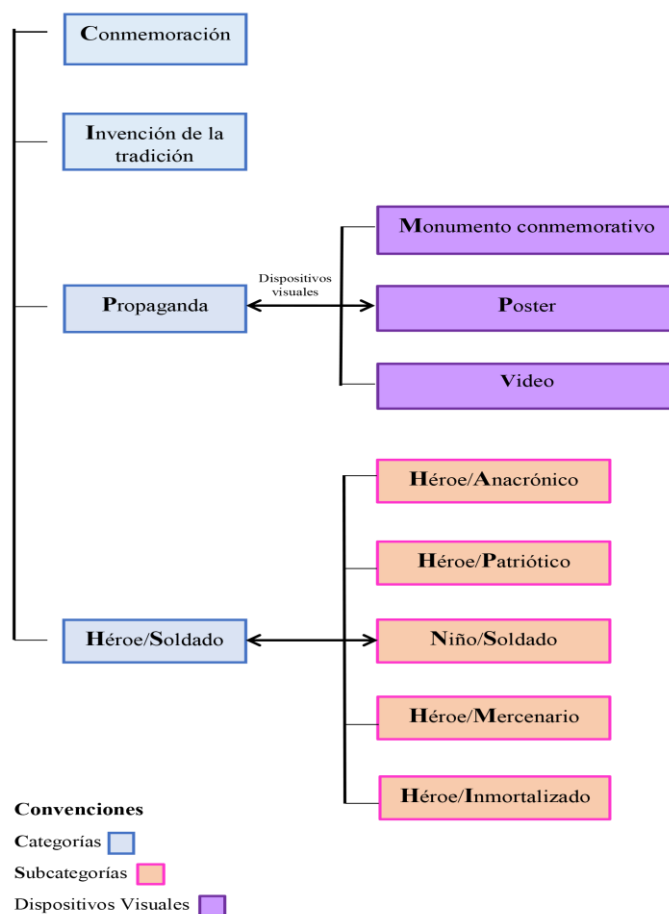
El último principio que se establece en esta construcción metódica, es *la comparación*. Si bien este proceso no se encuentra definido específicamente por Warburg, se encuentra implícito en el Atlas Mnemosyne. La comparación es un procedimiento que analiza un fenómeno social en dos sociedades, en un espacio, contexto y tiempo determinado con el objetivo de verificar una hipótesis. Los contextos a comparar deben tener “ciertas analogías entre sí, describir sus curvas evolutivas, constatar las similitudes y las diferencias y explicarlas en la medida de lo posible” (Bloch citado en Caballero, s/f, p.54).

En resumen, el Atlas Mnemosyne “no pretende otra cosa que ilustrar, hacer visible, un proceso, y no mediante el uso de una construcción discursiva tradicional, sino mediante el establecimiento de relaciones visuales a partir de la exposición de unos “materiales icónicos” (Urueña, 2017, p. 19). De esta manera, permite establecer relaciones visuales, semánticas, afinidades formales, técnicas de representación e infinidad de otras posibles relaciones. El Atlas Mnemosyne se articula en este proyecto de grado con el método hermenéutico para crear una perspectiva investigativa interdisciplinar, que articula, la historia, con la historia del arte y la filosofía. Esta creación metodológica permite configurar una nueva interpretación sobre el concepto de héroe en la invención de la tradición conmemorativa de la independencia que se desarrolla cada cien años, mediante una reconstrucción de los horizontes de sentido a través de imágenes inmersas en la cultura visual.

3. Análisis discursivo y visual de la imagen del héroe bicentenario

3.1 La propaganda a la luz de la mesa de disección

En este capítulo se establecerá la continuidad de la imagen de héroe que prevalece entre los gobiernos de Duque y Uribe en las conmemoraciones bicentenarias de 2010 y 2019. Para ello, diseccionare las imágenes recopiladas en los tres paneles del Atlas Mnemosyne. De esta manera, estableceré la forma en la que el gobierno de Iván Duque retomó y profundizó la categoría de héroe/soldado, creada por Uribe por medio de la campaña propagandística, *los héroes en Colombia si existen*. A continuación, se presenta un cuadro resumen de las categorías abordadas hasta el momento y las subcategorías que se desarrollarán en este capítulo.



Gráfica 2 , Mapa conceptual resumen categorías y subcategorías de investigación.

3.1.1 El principio de orquestación en la consolidación del concepto de héroe/anacrónico

En el proceso de codificación del atlas Mnemosyme emergen relaciones entre las imágenes de los horizontes de sentido de 2010 y 2019, estas primeras relaciones refieren a la propaganda Nazi. Sin embargo, es importante aclarar que la propaganda no tiene su origen en este periodo de la historia como lo afirma Marie Domenach en el libro, *historia de la propaganda*, empero, es durante la segunda guerra mundial que se utiliza de manera sistemática, siendo modificada y desarrollada por el nazismo. En este sentido, la propaganda de los horizontes de sentido de 2010 y 2019, reproduce los principios contruidos por el ministro de propaganda de Hitler; Joseph Goebbels¹⁹, como se evidencia a continuación.

¹⁹ Fue el jefe de propaganda de partido Nacionalsocialista, es considerado el maestro de la manipulación.

En primer lugar, en las imágenes propagandísticas de 2010 y 2019 se hace evidente el principio de orquestación propuesto por Goebbels, en el que se establece que la propaganda “debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto” (Beltrán, 2018, p. 28). Bajo esta perspectiva, la propaganda es un medio que sirve a una doctrina y un objetivo claro. En los contextos de 2010 y 2019, el fin de la imagen propagandística fue difundir y persuadir al espectador para que se convenciera de que el héroe en Colombia era un soldado anacrónico. Esta fue la primera idea que se repitió sistemáticamente a través de los eslóganes: *los héroes en Colombia si existen, Ejército Nacional de Colombia, eficiencia con transparencia* en 2010 y *héroes bicentenarios avanzando por Colombia* en 2019. Para Lasswell y Blumenstock “el eslogan es la unidad reconocible de la propaganda, y que todas las políticas son deliberada y universalmente reducidas a eslóganes” (Rodríguez, 2019, p.7).

El material audiovisual producido en estos contextos terminaba con los eslóganes mencionados con anterioridad y el logo del Ejército Nacional como se observa en los fotogramas de la imagen 23. Sin embargo, la propaganda de 2019, finalizaba además con la imagen de un soldado profesional, levantando su mano dando la señal de avanzar. Posterior a esto emergen en la escena diferentes soldados apuntado un arma como se observa en el fotograma 3 de la imagen 23. Esta secuencia alude al eslogan, avanzando por Colombia del 2019, que refiere directamente a la estrategia *Zonas Estratégicas de Intervención Integral (ZEII)* del gobierno de Iván Duque, en la que se establece que se potenciara la presencia de las fuerzas militares en las regiones afectadas por las economías ilícitas, la violencia y la criminalidad. El eslogan avanzando por Colombia, refiere a este punto del proyecto de seguridad, la imagen comunica la forma en la que el ejército avanza por el territorio nacional, para garantizar una supuesta “seguridad”, lo hace en posición de ataque como lo evidencias las imágenes.

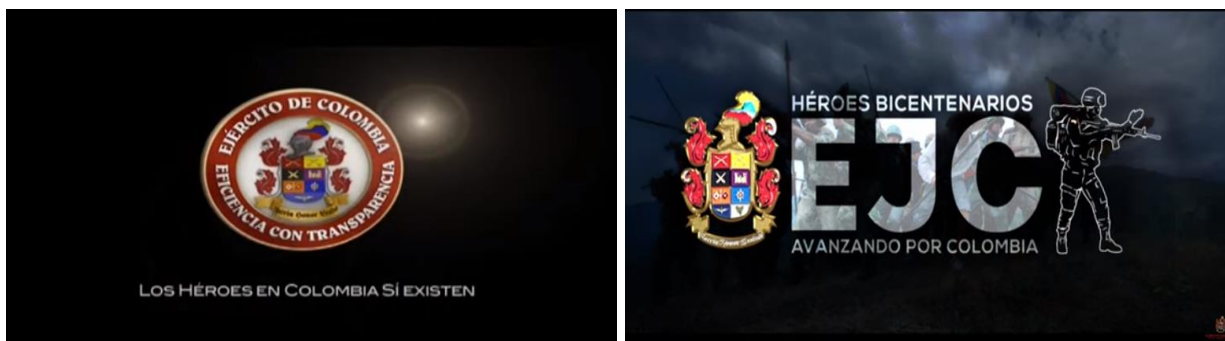




Imagen 23. Fotograma vídeo. Esloganes campañas propagandísticas del Ejército Nacional en los bicentenarios del 2010 y 2019. (Ejército Nacional de Colombia, 2010-2019).

En este punto es importante tener presente que el canal por el que circularon estos mensajes corresponde a las condiciones materiales y tecnológicas de cada periodo histórico. De esta manera, en 2010 las propagandas de los héroes en Colombia si existen fueron reproducidas a través de la televisión. En contraste en 2019, la televisión no fue el canal principal de transmisión, las imágenes y videos del bicentenario circularon por la internet, a través de un Hashtag²⁰, por las cuentas oficiales del ejército en Facebook, Ejército Nacional de Colombia, Ministerio de defensa, Fuerza Aérea Colombiana, Fuerzas Militares de Colombia, Presidencia de la República de Colombia y canales de YouTube, Ejército Nacional de Colombia y Fuerzas Militares de Colombia, es relevante ahora mencionar que las imágenes que hacen parte del análisis del horizonte de 2019 provienen de estas fuentes.

Ahora bien, no me interesa profundizar en que medio fue más efectivo para transmitir el mensaje del héroe/soldado, más si divisar como se evidencia el principio de orquestación de Goebbels. Los eslóganes de estas campañas, no fueron las únicas ideas que se repitieron incansablemente, la idea del héroe/anacrónico construido en 2010, se proyectó en la conmemoración del bicentenario de la batalla de Boyacá en 2019.

²⁰ palabras claves, a las que se puede acceder rápidamente, en las redes sociales por medio de la escritura del signo #, acompañado de las palabras de las palabras que se quieren rastrear

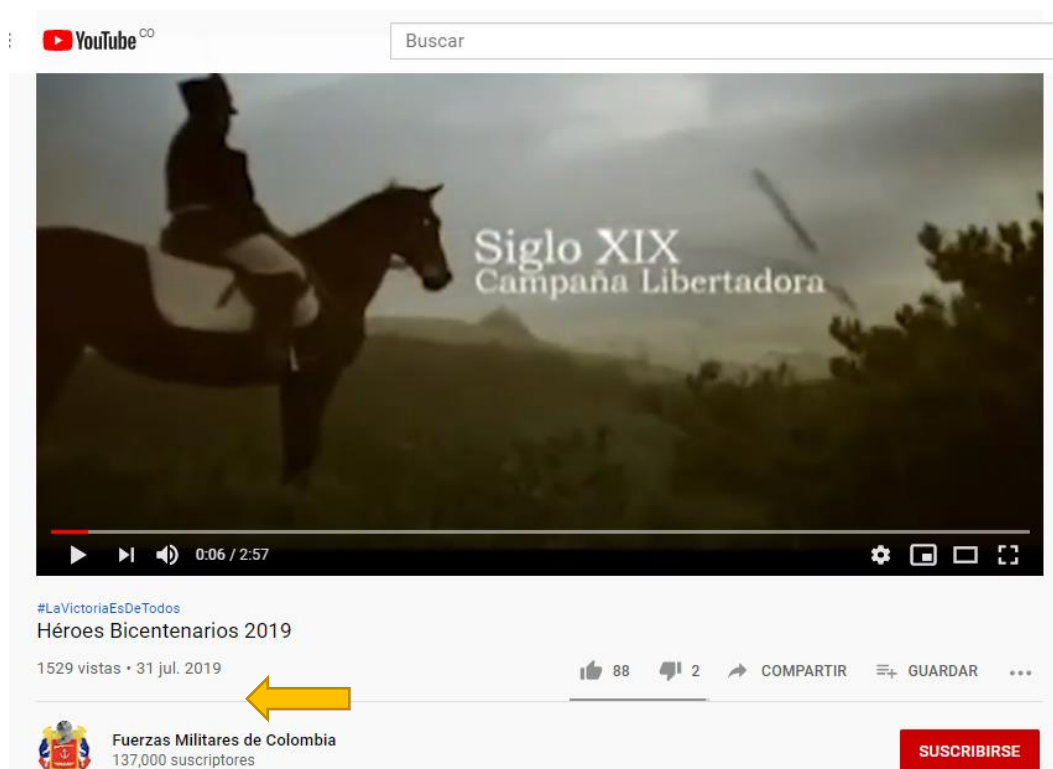


Imagen 24. Fotograma video. Relanzamiento video bicentenario de 2010 en el año 2019. (Ejército Nacional de Colombia, 2010-2019).

La subcategoría del héroe/anacrónico se retomó y profundizó en las propagandas audiovisuales que circularon en el horizonte de sentido de 2019. La propaganda analizada en el apartado anterior que corresponde al bicentenario de 2010 fue relanzada el 31 de julio de 2019 en el canal de YouTube de las *Fuerzas Militares de Colombia*, (Imagen 24). Acción que busca dar continuidad a la idea del héroe/anacrónico, atemporal que protege la patria desde 1819. Si bien, en el bicentenario del 20 de julio de 2010, se potenció la relación anacrónica entre el ejército patriota y el ejército nacional, en 2019 se dio más relevancia a esta idea, siendo representada con intensidad en producciones audiovisuales propagandísticas y en posters virtuales (Imagen 25).



Imagen 25. Poster digitales Campaña propagandística héroes bicentenarios. (Ejército Nacional de Colombia, 2019)

En las imágenes que circularon por diferentes redes sociales con el #HéroesBicenterios, se observa a tres soldados. La imagen de la izquierda cuenta con diferentes planos que le otorgan profundidad al póster propagandístico virtual. En tercer plano aparece un hombre caracterizado como un soldado del ejército patriota, vestido con una ruana y un sombrero campesino blanco. En segundo plano se observa un hombre con uniforme militar y una boina que lo define como miembro del conjunto de las fuerzas especiales militares del Ejército Nacional de Colombia. Finalmente, en primer plano se divisa a un soldado que pertenece a la campaña propagandística de los héroes multimisión, (2016-2018) como se enmarca en el círculo amarillo.

Las imágenes de la campaña multimisión se difundieron desde el comando de reclutamiento del ejército nacional, buscando que los hombres jóvenes se incorporaran en las fuerzas militares de Colombia. Por medio de la campaña héroes multimisión se exaltó la valentía, heroísmo y entrega de los hombres del ejército a la patria a lo largo de 200 años. Por esta razón, los soldados eran presentados como los héroes del futuro, con la última tecnología militar, un ejército fuerte, moderno, especializado, con soldados todoterreno y preparados para enfrentar cualquier tipo de amenaza (Imagen 26). De esta manera esta campaña se mostraba atractiva para el público joven para que se enliste en las filas del ejército nacional. Según lo expuesto anteriormente podemos

afirmar que este poster tenía la función de proyectar la imagen del héroe/anacrónico, pero además propiciar la incorporación de nuevos hombres por medio de la utilización de la campaña héroes multimisión.



Imagen 26. Campaña héroes multimisión ejército nacional. (Ejército Nacional de Colombia, 2016-2018)

Por otro lado, en el poster ubicado en el centro de la imagen 25, se evidencia más claramente la idea de continuidad generacional entre los miembros del ejército desde la batalla de Boyacá el 7 de agosto de 1819 hasta el 2019. En tercer plano de nuevo aparece la imagen de un soldado del ejército patriota, en segundo plano se presenta la caracterización de un soldado del ejército de Colombia, que combatió en la Guerra de Corea en el marco de la Guerra Fría (1951-1954), apuntado su arma. Por último, en primer plano se observa a un soldado, empuñando y apuntando un arma en señal de ataque. Este poster a diferencia del anterior representa una situación de guerra, donde los soldados de los dos primeros planos a parecen en posición de ataque. En suma, la presencia del helicóptero Black Hawk en los posters del centro y de la derecha, como se señala en la imagen 25 en círculos amarillos, enfatizan la situación de conflicto, ya que contextualizan al espectador en misión militar que está en progreso.

Este contexto bélico se reitera en la imagen 25 ubicada en la parte derecha, donde se observa una situación de conflicto, evidenciada por la presencia del helicóptero Black Hawk y los soldados descendiendo en paracaídas. Es de resaltar, además, la posición de los soldados del ejército patriota y los soldados bicentenarios del año 2019 que se encuentran en posición de ataque. En las tres imágenes se representa la categoría de héroe/anacrónico, esta idea se repite desde la perspectiva del principio de orquestación con el objetivo de convertir esta invención en una verdad histórica. Como lo afirmaba Goebbels “si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad” (Goebbels en Beltrán, 2018, p. 28).

En suma, en la campaña *Héroes Bicentenarios* se evidencia el principio de *vulgarización* que establece que toda propaganda “debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar” (Goebbels en Beltrán 2018, p.28). Para el nazismo este principio era clave ya que consideraba a la sociedad civil peyorativamente como una masa que debía ser persuadida. a través de la propaganda popular. Este principio se utilizó en la campaña propagandística de Héroes Bicentenarios en el año de 2019, que tenía como público específico la población civil. Para que esta campaña tuviera un impacto en la población, se definieron ideas sencillas y fáciles de recordar que fueron materializadas en el eslogan avanzando por Colombia y en los elementos visuales que se repetían en las imágenes, como el helicóptero Black Hawk y la imagen del soldado patriota en todas las imágenes propagandísticas.

Hasta el momento he evidenciado como el principio de orquestación y vulgarización propuesto por Goebbels se reprodujo en la celebración del bicentenario de la batalla de Boyacá conmemorado por el gobierno de Iván Duque. Las propagandas se limitaron a reproducir las ideas del héroe/soldado y el héroe/anacrónico, que lleva 200 años, avanzando por el territorio nacional, garantizando la seguridad de Colombia. De esta manera se buscó convencer a la población civil de que el soldado del ejército patriota se encuentra vivificado en los miembros del Ejército Nacional de Colombia, teniendo el mismo objeto de lucha de hace dos siglos.

3.1.2 Morir por la patria: el héroe/patriótico

El patriotismo emerge en el siglo XVII en la formación de los estados nacionales. El patriotismo es una emoción, idea o sentimiento de amor a la Patria, se relaciona directamente con la lealtad como afirmaba Bolívar “el que abandona todo por la Patria nada pierde, ya que, por el contrario, gana todo lo que le consagra. Me es tan natural preferir la salud de la República a todo, que cuanto más dolor sufro por ella tanto más placer interior recibe mi alma” (Bolívar citado en Mier, s, f).

Este valor es atribuido a los héroes de Colombia por medio de las propagandas conmemorativas del año 2019. Para legitimar esta característica del héroe, en el gobierno de Duque se utilizó el principio de la *transfusión*, que establece que “la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales” (Goebbels en Beltrán 2018, p.28) Este principio se manifestó en el relanzamiento de la propaganda del bicentenario de 2010, como se evidencia anteriormente, pero en suma en 2019, se materializó en el “Video Campaña #HéroesBicentenarios del Ejército Nacional”.

Esta propaganda enfatiza en el relato mitológico de la batalla de Boyacá que posibilitó el inicio de la construcción de la república de Colombia, característica que se relaciona directamente con el proceso de invención de la tradición en el que se toma un pasado real o inventado y se impone la repetición de una serie de prácticas que le dan continuidad en el tiempo a la tradición. Puesto que “todas las tradiciones inventadas, hasta donde les es posible, usan la historia como legitimadora de la acción y cimienta de la cohesión del grupo. Frecuentemente, esta se convierte en el símbolo real de la lucha” (Hobsbawm, 2012, p.19).

En este video se retoma el objetivo del Ejército Nacional de equiparar su lucha actual a la del ejército patriota de 1819 reforzando la subcategoría de héroe/anacrónico, pero además creando una nueva subcategoría la de héroe/ patriótico, como se evidenciará en este apartado por medio del análisis del video, *Héroes Bicentenarios*. En primer lugar, el material audiovisual tiene una duración de 5 minutos y 6 segundos. En la primera escena se observa a un soldado mirando al horizonte, su proceso de cavilación es interrumpido por un grupo de soldados atemporales y pertenecientes a diferentes épocas de la historia del ejército, que lo miran fijamente con complicidad. (Imagen 27).



Imagen 27. Fotograma video Soldados atemporales. #HéroesBicentenarios. (Ejército Nacional de Colombia, 2019).

Posteriormente aparece un soldado encarnando a Simón Bolívar, situado en 1819 en la batalla de Boyacá. Es importante exponer que la figura de Bolívar fue apropiada por el Ejército Nacional en varios eventos conmemorativos oficiales como la ruta libertadora, iniciativa que revive la campaña militar que realizó el ejército patriota en 1819, que culminó en la batalla de Boyacá, y el desfile militar del 20 de julio, donde el Ejército Nacional y el gobierno de Iván Duque expusieron el arsenal militar con el que cuenta esta fuerza militar para garantizar la “seguridad” de Colombia. Fue además un evento para exaltar el sentimiento de patriotismo, y presentar a el Ejército Nacional como el gran héroe de Colombia. (Imagen 28).



Imagen 28. Fotograma video. Apropiación de la figura de Simón Bolívar. video #HéroesBicentenarios (A), Ruta libertadora (B) & Desfile militar 20 de julio (C). (Ejército Nacional de Colombia, 2019).

En el video de héroes bicentenarios el soldado que caracteriza a Bolívar, tiene en sus manos una maleta, que es entregada a un soldado, desde este momento, este objeto está presente en el desarrollo del video, sin conocerse lo que se encuentra en su interior. Esta maleta es transferida de soldado en soldado, época por época. De la batalla de Boyacá en 1819, la maleta es entregada en las manos de un soldado de la Guerra de los Mil Días 1899-1902, de este contexto viaja a Corea en 1951-1953, posteriormente a 1994 conflicto armado, hasta llegar a los héroes bicentenarios de hoy en día.

Mientras el objeto viaja por estas épocas, los actores naturales del Ejército Nacional son presentados en campos de batalla, luchando contra un enemigo invisible, pero además el video intenta evidenciar la parte más humana de los soldados, son expuestos como edificadores de la patria, trabajadores de la tierra, héroes legitimados por la ciudadanía, que los saluda y apoya la causa militar. (Imagen 29). Sin embargo, el video enfatiza en situar al espectador en una situación de conflicto en este contexto, los soldados encargados de llevar la valiosa maleta entregada por Bolívar, son expuestos en situaciones de peligro, de los que salen victoriosos para hacer llegar el paquete a sus compañeros.



Imagen 29. Fotogramas video #HéroesBicentenarios. (Ejército Nacional de Colombia, 2019).

Finalmente, cuando el paquete llega al receptor final, un soldado que pertenece al horizonte de sentido de 2019, se conoce lo que contiene, una bandera de Colombia. La acción se desarrolla en la escena en la que inicia el video, en este momento se comprende que los soldados se miraban con complicidad porque la bandera representa la patria, es decir Colombia. Posteriormente, los

soldados atemporales ondean juntos la bandera, terminando en posición de ataque, con el eslogan *Héroes bicentenarios avanzando por Colombia*. Esta escena final evidencia como opera el principio de transfusión construido por Goebbels, ya que se toma un hecho histórico originario, la batalla de Boyacá, y su representante más conocido Simón Bolívar para trasladar este hecho histórico al presente a través de la vivificación presentando a este héroe de la independencia como un héroe/soldado del ejército nacional. Con esta acción se legitima la lucha del Ejército Nacional y el uso de la violencia para alcanzar la finalidad de este grupo.



Imagen 30. Fotograma video. Detalle contenido del paquete. Video #HéroesBicentenarios. (Ejército Nacional de Colombia, 2019).

En esta propaganda se evidencia el valor del patriotismo; la definición de patriotismo esbozada en el horizonte de sentido de 1910 parece adecuarse al horizonte de 2019. Bajo esta perspectiva el patriotismo es:

“El amor a la patria es virtud, es deber imperioso de moral y de moral cristiana (...) el amor patrio no es obligación impuesta por ley positiva, si no deber de ley natural, que ha de ser uno de nuestros principales afectos que ha de llevarnos a defender el suelo natal hasta rendir la vida” (Isaza y Marroquín, 1911, p. 141).

Así pues, en esta definición el tipo de patriotismo difundido en las propagandas del ejército nacional, implica sacrificio. Este argumento se hace visible en una parte del discurso de la voz en off, que acompaña las imágenes del video, “a lo largo de estos 200 años me he convertido en un potente guerrero que custodia los sueños de cada uno de los que habita esta gran nación, pues hasta mi vida he de entregar, por proteger la felicidad, la paz y el progreso de todos mis hermanos, nada me detiene”

Este fragmento permite ver como el valor del patriotismo debe ser útil para la sociedad por medio de la acción del sacrificio, dar la vida para proteger la patria. Desde la perspectiva de Viroli, (1997) este tipo de patriotismo “inspira a los hombres a dar su vida por la patria porque promete eternidad en la tierra” (p. 167). Es decir, solo a través de la entrega total de los hombres por su patria se

garantiza que está viva eternamente, tal y como la doctrina militar la construye y proyecta, en el caso de Colombia como un territorio “seguro” dominado por las fuerzas militares.

El concepto de patriotismo adoptado por el ejército, reconoce “fidelidad cívico-religiosa a las tradiciones y las instituciones” (Blanco, 1992, p.50) como lo expone la voz en off del video, “el frío, el fuego, la oscuridad, no me atemorizan, porque si existe alguien a quien debo temer es a Dios. De pronto te preguntas de dónde vengo o porque lo hago, no vengo solo somos muchos todos hijos de Dios y de nuestra imponente tierra llamada Colombia”. La ideología del ejército se articula a una moral cristiana, como se enunciaba en 1910 y sigue vigente, para establecer a dios como juez del accionar del ejército

Si bien estas propagandas bicentenarias tienen como publico específico la población civil, también buscan mantener la cohesión interna de la fuerza y acrecentar la moral y motivaciones del grupo, por medio de la invención de la tradición que vincula esta fuerza armada con el ejército patriota, como se evidencia en el siguiente fragmento, “cada vez que miro hacia atrás valido mi presente, soy un soldado de Colombia, descendiente de la valentía, el honor y la gloria. Represento a todos aquellos soldados y tropas que han cumplido con ambición el deber de la lucha por la libertad”. De esta manera el ejército proporciona “a sus miembros un continuo caudal de propaganda que les sirva para encontrar una justificación de la lucha” y el sacrificio por la patria (Beltrán, 2018, p.32).

En resumen, podemos afirmar que por medio de la propaganda #HéroesBicentenarios, se dio continuidad a la subcategoría de héroe/soldado construida en 2010, en la campaña propagandística, los héroes en Colombia si existen bajo el gobierno de Álvaro Uribe. Adicionalmente, se construyeron dos subcategorías héroe/anacrónico y héroe/patriótico por medio de las que se dio continuidad a la invención de la tradición del Ejército Nacional de Colombia como un ejército fundacional de la república cuyos intereses se defienden hasta la actualidad. En suma, a esto, la categoría de héroe/patriótico establece el sacrificio como el principal valor del héroe en Colombia. Esta propaganda buscó cohesionar y legitimar el accionar del ejército dentro del público objetivo la población civil y al interior de la fuerza, entorno a un símbolo común: la lucha por la seguridad de la patria simbolizada en la bandera de Colombia.

3.1.3 Adoctrinamiento infantil, el niño/Soldado

Dentro de las relaciones de las propagandas del Ejército Nacional en el horizonte sentido de 2019, y la propaganda Nazi, se destaca, el adoctrinamiento infantil²¹. El nacionalsocialismo reformó las estructuras de la educación alemana con “el objetivo de inculcar la ideología oficial en todos los niveles de enseñanza y adoctrinó a su alumnado desde el inicio de su educación para que “pensase exclusivamente, sintiese y se comportase exclusivamente como alemán” (Sastre, 2018, p. 24).

La estrategia más conocida del nazismo para convencer a los niños y jóvenes de la necesidad y vigencia del Nacionalsocialismo en Alemania, fueron las juventudes hitlerianas creadas en 1926. El objetivo de este proyecto era crear súbditos para el régimen nazi, puesto que “el nazismo encontró en la juventud a una generación inocente y maleable a su política, que acabaría rindiendo los mayores beneficios en fidelidad y sacrificio” (Sastre, 2018, p. 25).

Para Hitler conquistar la infancia y juventud era cultivar y proyectar el futuro de Alemania bajo el régimen del Nacionalsocialismo. Para seducir a los niños y jóvenes para que ingresaran voluntariamente²² a las juventudes, se utilizó la propaganda con eslóganes que buscaban persuadir a los jóvenes. En la imagen 31 de la izquierda, se observa una postal en la que un joven ondea la bandera del Nacionalsocialismo acompañada de la frase, “*Her zu uns*”, ven a nosotros, *Hinein in die Hitler-Jugend*, únete a las juventudes hitlerianas. En la postal del centro, el niño al igual que en la imagen de la izquierda ondea la bandera Nazi, sin embargo, en esta ocasión el eslogan dice, “*der jugend die zukunft*” que traduce, el futuro de la juventud. En la última postal de la imagen de 31, se observa a un niño alemán y un soldado, con la frase “*offiziere von morgen*” es decir oficiales del mañana.

²¹ Reconozco que el adoctrinamiento infantil no es una práctica exclusiva del nazismo, sin embargo, las similitudes entre las imágenes propagandísticas del bicentenario de la batalla de Boyacá y la propaganda nazi, sitúan el análisis visual en dentro de este marco de referencia.

²² La inscripción voluntaria a las juventudes hitlerianas funcionó de manera voluntaria hasta 1939, desde ese año se reglamentó la incorporación obligatoria para jóvenes entre 10 y 18 años.



Imagen 31. Postales propagandísticas de las juventudes hitlerianas. Sin autor (1932, 1940).

Como se observa en estas tres imágenes el público objetivo de estas propagandas eran los jóvenes, con ellas se pretendía que se convirtieran en los soldados del futuro, seguidores de Hitler y creyentes de la causa Nacionalsocialista, una vez enlistados en las Juventudes hitlerianas eran adoctrinados, para producir alemanes “consientes, de su raza, capaces de sacrificarse, dispuestos a morir por el Führer y por la patria” (Baute, p.50). En este sentido Hitler consideraba el proceso de adoctrinamiento como un ciclo que alimentaría eternamente la causa nazi de soldados dispuestos a defender la patria.

La imagen propagandística difundida por medios masivos en el bicentenario de 2019, retoma aspectos formales de las imágenes de las juventudes hitlerianas. En la imagen 32, se observa a un grupo de niños scouts saludar a un grupo de soldados. Esta imagen se asemeja a la imagen de propaganda del Nacionalsocialismo “offiziere von morgen”, oficiales del mañana. En ambas imágenes, se presenta una proyección generacional que sitúa a los niños como los niños/soldados del futuro. Por otro lado, es importante detenerse a observar las relaciones que se manifiestan en la imagen entre el ejército y el escultismo.

La práctica de escultismo como se traduce la palabra scout, se originó en 1907 en Inglaterra por Lord Baden Powell un militar admirador de Hitler. El escultismo, es un movimiento universal inspirado en la estructura de los ejércitos, “la disciplina, los retos, la estructura en grupos comandados por un responsable” (Morales, 2008, p.58). En suma, a estas similitudes entre el escultismo y las fuerzas militares, se agregan los uniformes de cada uno de los grupos y el hecho

de que el escultismo promueve en sus miembros, lealtad, servicialidad, obediencia a la autoridad y eficiencia, valores que prevalecen en las fuerzas militares. El escultismo llegó a Colombia en 1913 en cabeza un grupo de intelectuales que viajaron a Inglaterra para conocer la experiencia directa de los boys scouts de Powell. Dentro de los fundadores del escultismo en Colombia se encontraba el coronel Washington director de la escuela de cadetes de Bogotá. Según lo expuesto anteriormente existe una relación histórica entre el escultismo y las fuerzas militares que se manifiesta en la propaganda construida en el bicentenario de la independencia de 2010 (Imagen 32).



Imagen 32. Revista Policía Nacional de Colombia N° 284, edición junio 2010. (Policía Nacional de Colombia, 2010).

Si bien en Colombia no se desarrolla un adoctrinamiento visible a toda la población juvenil de la ideología militar, como en el caso del nazismo, si se utiliza la imagen propagandística para persuadir a la población juvenil. En el desfile militar del 20 de julio de 2019, se hizo evidente el adoctrinamiento a niños a través de una imagen que circulo en un canal hegemónico de televisión en la sección de noticias. En la imagen se observa un niño disfrazado como un oficial del ejército portando en sus manos un arma de juguete. Esta acción recibió muchas críticas en las redes sociales, entre los comentarios se encontraban los siguientes:

- “Qué asco este gobierno, este país. Esta imagen representa el adoctrinamiento para la guerra @IvanDuque y todo el establecimiento. ¿Algún medio criticado esto? ¿Algún líder de opinión rechazando esto? Damos tristeza”.
- “En Colombia los niños aprenden primero a cargar un fúsil, que a sumar y leer”
- “Me gustaría saber que tienen que decir los que acusan a las FARC de involucrar a los niños en el conflicto. Todos están hechos del mismo excremento” (Caballero, 2019).



Imagen 33. Niños disfrazados como militares con armas de juguete en el desfile 20 de julio. (Colombiano indignado, 2019).

Esta imagen no fue la única que se observó en los medios de comunicación. En las redes sociales circularon más imágenes como la imagen 34, que fue divulgada a través de la red social de Facebook. Como se observa en los comentarios presentados anteriormente, los espectadores de estas imágenes señalan un proceso de adoctrinamiento, manifestando su desacuerdo con esta acción. El proceso de adoctrinamiento en este caso específico se llevó a cabo por medio de la acción del juego, en la que “el adulto es cómplice con el juego del niño. Esta complicidad obedece a la conciencia que posee el adulto sobre la brutalidad” (Verón, 2004, p. 12). En este sentido es el adulto quien dirige el juego, disfrazando al niño bajo sus convicciones situándolo en un rol de poder bélico. Es importante tener claro que en el juego el niño entra en contacto con el mundo que lo rodea, comprendiendo y asimilando la realidad “el juego consiste en un ejercicio preparatorio para el desarrollo de funciones que son necesarias para la época adulta” (Ruíz, 2017, p.7). En este sentido la acción de disfrazar niños como soldados, refleja la intención de inculcar determinados valores y formas de pensar relacionadas con la ideología militar, proyectándolos como posibles miembros del Ejército Nacional de Colombia en un futuro.

En este apartado se evidenció la relación simbólica que está presente en las propagandas del Ejército Nacional y el Nacionalsocialismo, esta acción permite observar cómo se busca perpetuar la idea del niño/soldado, defensor del futuro de la patria. La imagen propagandística y la acción de juego de rol, dirigidas a los niños, pueden señalarse como técnicas que fortalecen y promueven los procesos de reclutamiento del Ejército Nacional en el futuro.



Imagen 346. Niño disfrazado de soldado. (Red social Facebook, 2019)

3.1.4. La actualización de la escultura en bronce: héroe/ inmortalizado

En este capítulo se ha presentado como el video y la imagen propagandística fueron utilizadas por las fuerzas militares y el gobierno de Iván Duque en el año de 2019 para consolidar la categoría del héroe/soldado en Colombia. Sin embargo, esos no fueron los únicos dispositivos visuales que se utilizaron. En este horizonte de sentido se retoma la técnica de la escultura en bronce, usada en el primer centenario de la independencia de Colombia en 1910 para inmortalizar la imagen de los héroes de la independencia, creando una articulación entre los espacio tiempo de 1910 y 2019.

En el horizonte de sentido de 1910, “la estética clasicista, con variantes contemporáneas, siguió teniendo vigencia [...] se imponía aquel exacerbado culto al detalle, marcado por los debates de

rigor histórico que eran propios asimismo de la pintura de historia” (Gutiérrez, 2011, p. 16) En este sentido por medio de la escultura se buscaba representar fielmente los acontecimientos históricos de manera realista. En Latinoamérica entre 1890 y 1940 con motivo de las celebraciones centenarias de las independencias, y los centenarios de los natalicios de los héroes, se fabricaron esculturas en bronce y mármol con la intención de homenajear a personajes y hechos históricos, este proceso se conoció como la fiebre monumentalista. En el caso de Colombia, los monumentos en homenaje a estas fechas patrias se emplazaron en su mayoría en el centenario de la independencia de 1910. Por medio de estos dispositivos visuales, se buscó transmitir la idea de la unidad nacional y los valores patrióticos como se mencionó en el apartado 1.2.1.

Ahora bien, en el bicentenario de la batalla de Boyacá en 2019 se construyó el monumento denominado héroes de la libertad/héroes bicentenarios, que fue emplazado e inaugurado en cinco zonas de Colombia, Bucaramanga, Cali, Santa Marta, Medellín y Villavicencio. La elaboración de estos monumentos hizo parte de la agenda conmemorativa establecida por el gobierno de Iván Duque y la vicepresidenta Martha Lucía Ramírez a quien se le encargó la planeación de la celebración del bicentenario de la batalla de Boyacá. El monumento está compuesto por un pedestal que contiene una placa conmemorativa de los 200 años del Ejército Nacional y una escultura en bronce con las representaciones de dos soldados a escala real, es decir, que cuentan con la altura estándar de un hombre, el primero perteneciente al ejército patriota y el segundo al Ejército Nacional de Colombia de 2019 (Imagen 35). Esta pieza fue realizada por el artista colombiano Pedro Julio Cortés Alemán.



Imagen 35. Fotograma video. Placa conmemorativa en el pabellón de honor (A) & Inauguración monumento Héroes bicentenarios en Santa Marta. (B) (2019).

Para la inauguración de estas esculturas, se realizaron ceremonias con honores militares donde se realizaron pabellones de honor, por medio de los que pasaba un soldado con una ofrenda floral que

era colocada sobre los pies de los cuerpos esculpidos en bronce para homenajear al héroe/soldado (Imagen 36). Las acciones de inauguración se repitieron durante todo el año de 2019, en diferentes lugares de Colombia, ya que los monumentos no se inauguraron en las mismas fechas.



Imagen 36. Fotograma video. Entrega ofrenda floral en la inauguración del monumento Héroes bicentenarios, Medellín (A). (2019). & Monumento héroes de la libertad, Villavicencio. (B). (2019).

Por otro lado, desde la perspectiva de Krauss, “un monumento es una representación conmemorativa que se asienta en un lugar concreto y habla en una lengua simbólica del significado del uso del lugar” (Krauss en Maderuelo, 1994, p.42). En este sentido, el lugar en el que se coloca una escultura posee un significado colectivo, que debe se debe reconocer identificando las fuerzas económicas e históricas que posee, antes de emplazar un objeto artístico. Lippard se refería a este proceso afirmando que “solo pertenecemos realmente a un lugar si lo conocemos en el sentido histórico y experiencial” (2001, p.54), Solo si el artista realiza este reconocimiento del contexto el objeto artístico, es reconocido por la comunidad haciendo parte de la misma.

En el caso de las esculturas emplazadas por el ejército nacional, se desconoció el significado colectivo de los lugares y la función que estos cumplen dentro de la sociedad. El primer ejemplo de este argumento se divisa en el caso de Medellín. El monumento héroes bicentenarios se emplazó en el parque donde se encuentra el museo de la memoria, institución que realiza prácticas sociales que “contribuyen a la transformación de las lógicas de la guerra, a través de la realización de procesos de construcción y circulación de las memorias del conflicto armado” (Museo de la memoria, s.f) posibilitando que emerjan voces que han sido silenciadas, ampliando el campo de comprensión del conflicto armado en Colombia.

Justo en este lugar de uso público, en el que se encuentra esta institución que realiza un trabajo sobre las memorias del conflicto armado, el Ejército Nacional de Colombia decidió emplazar las esculturas en bronce de dos soldados de estas fuerzas armadas. Esta intención de apropiación del

espacio da un claro mensaje a la población, el vencedor del conflicto armado en Colombia es el Ejército Nacional. Esta acción simbólica materializa la idea sostenida por el gobierno de Iván duque en el proyecto de seguridad, que afirma que en Colombia no ha existido un conflicto armado. Bajo esta perspectiva, parece que la institución del ejército, si realizó una revisión del significado del lugar, no con la intención de construir un monumento conmemorativo para la comunidad, si no con el objetivo de imponer un significado.

De igual manera, el lugar elegido en Santa Marta para albergar el monumento héroes bicentenarios tiene una carga gran histórica y política, según el general López del ejército “este es un lugar emblemático para la patria, aquí fue donde nuestro libertador Simón Bolívar estuvo y es por eso que escogimos el sitio para que se la haga un homenaje a todos esos esfuerzos que hicieron esos soldados de ayer y continúan los soldados de hoy” (Bujato, 2019). El emplazamiento de este monumento, en la glorieta de la quinta de San Pedro Alejandrino, un espacio en el que convergen lugares de memoria e historia de la independencia (Imagen 37). Es un acto simbólico por reinscribir la historia del acontecimiento independentista desde la perspectiva del Ejército Nacional, que se consagra por medio de la propaganda como descendiente de Bolívar y del ejército patriota, afirmando que en la batalla de Boyacá se creó el Ejército Nacional.

Hecho que es erróneo ya que el ejército patriota en 1819 era un ejército irregular, que no estaba constituido como la institución militar que es en el siglo XXI. Según afirma el subteniente Leonardo Cisneros León, (2020) del centro de estudios históricos del ejército “la institución que conocemos hoy día cómo Ejército Nacional de Colombia es producto de la Constitución de 1886, durante los tiempos de la *Regeneración*”. En esta constitución se establece en el artículo 166 la creación, de un ejército regular y permanente.

Así pues, por medio del decreto 1461 de 1967, que el ex presidente Alfonso López Michelsen, declaró el 7 de agosto de 1819 como día del Ejército Nacional de Colombia. Esta invención histórica ha sido aprovechada por el Ejército Nacional en los bicentenarios de 2010 y 2019, para presentarse como descendiente del ejército libertador, una estrategia para consolidarse como el único héroe de Colombia.

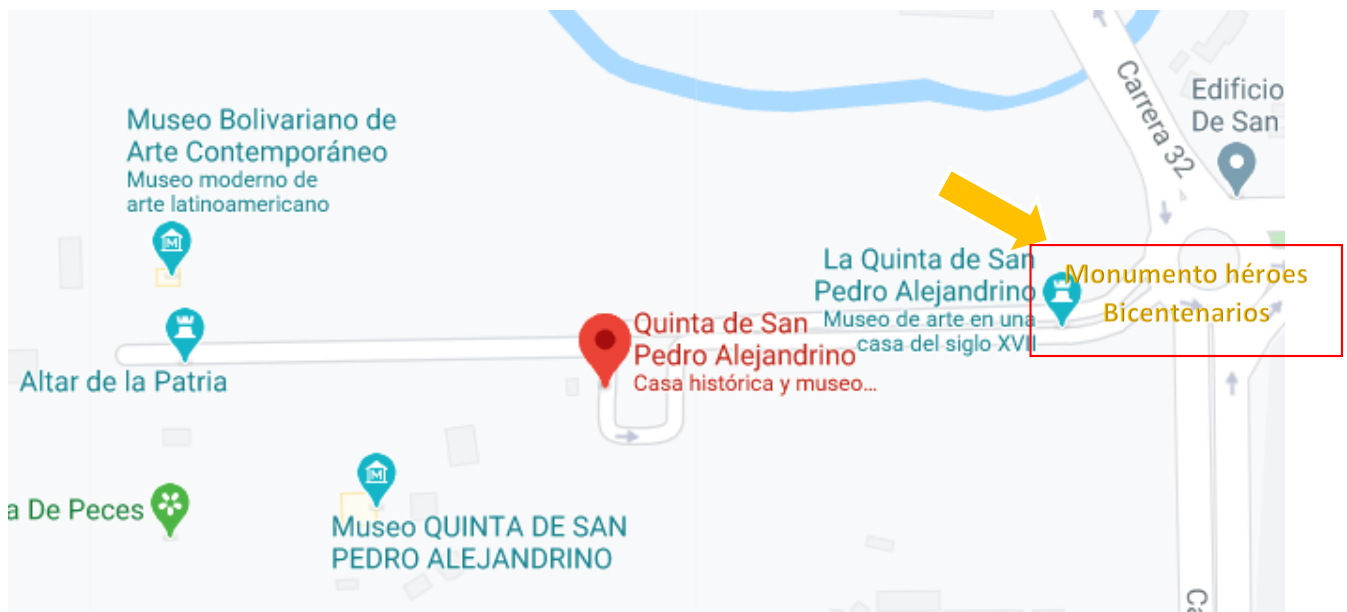


Imagen 37. Ubicación monumento Héroes bicentenarios en Santa Marta. (Google maps, 2020).

Por otro lado, en este monumento se retoma la presencia del pedestal, “una forma cúbica regular que eleva la estatua del personaje representado, resaltándolo del nivel del suelo por el que deambula el sujeto cotidiano” (Martínez, 2013, 160). El pedestal sitúa la figura representada en un plano más alto de observación, donde el espectador tiene que levantar la cabeza y mirar hacia arriba para divisar la representación, creando una relación jerárquica entre la escultura y el observador. Ahora bien, la escultura presenta de manera figurativa a dos soldados en posiciones de combate, el primero es un soldado patriota, empuñando una lanza, el segundo un soldado multimisión del siglo XXI, que porta un arma en su mano derecha y levanta su brazo izquierdo dando la señal de avanzar, gesto que se repite en toda la propaganda del Ejército Nacional en el año 2019.



Imagen 38. Fotograma video. Plano detalle monumento Héroes bicentenarios. (Teleantioquia noticias, 2019).

En consecuencia, un monumento conmemorativo desde la perspectiva de Gutiérrez (2011) es “una obra artística destinada a producir una emoción instantánea y sensible; levantada en medio de las

muchedumbres y para ella, su lenguaje ha de ser elemental y primitivo” (p.18). Bajo esta perspectiva podríamos comprender el monumento héroes bicentenarios o héroes de la libertad, como un dispositivo visual de propaganda en el que se materializa el principio de orquestación. Si bien, la escultura no tiene un canal de reproducción masivo, esta se ubica en un lugar público donde es observada por múltiples personas, convirtiéndose en un objeto artístico que siempre tiene algo que decir como lo afirmaba Gadamer.

En resumen, en este apartado se evidenció que la intención de monumentalizar característica del horizonte de sentido 1910, se hizo presente en el contexto de 2019, donde se emplazaron 5 monumentos en diferentes ciudades de Colombia con honores militares.²³ De igual manera, se utilizó la escultura para heroificar e inmortalizar la construcción de héroe/soldado en el horizonte de sentido 2019, buscando persuadir al espectador a través de la escultura en bronce. En 2019 el Ejército Nacional inventó la tradición de la independencia rescribiendo la historia de este hecho histórico desde la fecha ficcional de la fundación del Ejército Nacional el 7 de agosto de 1819 estableciendo como héroe de la independencia en Colombia al héroe/soldado.

3.1.5. Licencia para matar: héroes/mercenarios

Duque se posesiono como el nuevo presidente de la República de Colombia el 7 agosto de 2018, posteriormente renovó su cúpula militar, ascendiendo a Nicacio Martínez como comandante en jefe del ejército nacional, desconociendo su vinculación a las investigaciones sobre los falsos positivos, ejecuciones extrajudiciales cometidas por el Ejército Nacional en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Los señalamientos contra Martínez se confirmaron en el mes de mayo del 2019, en ellos se afirmaba que “entre octubre de 2004 y enero de 2006, estuvo a cargo de una brigada señalada por la Fiscalía de llevar a cabo al menos 283 supuestas ejecuciones extrajudiciales en los departamentos de La Guajira y el Cesar” (Tiempo, 2019).

En suma, a estas denuncias en mayo de 2019 a través del artículo denominado, *Las ordenes de letalidad del ejército colombiano ponen en riesgo a los civiles, según oficiales*, publicado en el New York Times. Nicholas Casey, evidenció que, como comandante en jefe del ejército en 2019,

²³En la búsqueda de información sobre estos emplazamientos se encontró que se proyectó instalar nueve monumentos por diferentes lugares de Colombia, sin embargo, no se encontró material audiovisual que permitiera validar esta información.

Martínez ordenó duplicar la cantidad de bajas en operaciones militares de criminales y rebeldes. Según la investigación de Casey, Martínez convocó una reunión con los principales generales y coroneles del país, donde les hizo reportar en un documento denominado, *planteamientos objetivos 2019*, las muertes y capturas del enemigo durante los operativos militares realizados a la época, solicitándoles que establecieran una meta para el año siguiente. Para Martínez en ese momento “La meta era doblar los resultados operacionales en todos los niveles del mando” (Casey, 2019).

De acuerdo con los militares entrevistados por Casey (2019) “esa orden implica que reduzcan sus normas para proteger a civiles inocentes de ser asesinados, y que ya ha ocasionado muertes sospechosas o innecesarias.”. Dentro de las muertes confusas que se reportaron durante 2019 se encuentra el asesinato de Dimar Torres, un exintegrante de las FARC que se dedicaba a la agricultura, en el Catatumbo. Torres fue asesinado con cuatro disparos de calibre 5,56 provenientes de un fusil Galil. Esta muerte fue reportada por el ejército como una acción de legítima defensa, ya que supuestamente Dimar Torres intentó quitarle el fusil al Cabo Gómez Robledo y en esa disputa se propinaron los disparos.

Sin embargo, esto no fue lo que relató la comunidad del Catatumbo, que declaró que Torres fue obligado a parar en un retén del ejército cuando viajaba en su moto para ser requisado, asesinado y según el reporte de criminalística arrastrado y torturado. La escena del crimen fue alterada por el ejército, que cubrió una tumba en la cual pensaba enterrar el cuerpo de Torres. Sin embargo, esto no ocurrió, porque al percatarse de la desaparición de Dimar Torres la comunidad confrontó al ejército grabando el hecho e impidiendo que los militares ocultaran el cuerpo y los hiciera pasar como un falso positivo eliminado en combate. Como lo afirmó uno de los oficiales entrevistados por Casey (2019) “hemos regresado a lo que estábamos haciendo antes”, refiriéndose a la seguridad democrática durante el gobierno de Uribe. De hecho, Casey afirma que, en 2019, se ofrecieron estímulos similares a los del gobierno de Uribe, para los militares que cumplieran con las metas, como vacaciones extra y dinero.

Según esta información se evidencia una intención del gobierno de Duque, de dar continuidad al proyecto de seguridad democrática a través del proyecto *Política de defensa y seguridad PDS*, presentando a la opinión pública los resultados de los operativos militares, haciendo ver al proyecto de seguridad como viable y necesario para combatir el terrorismo. En contraste a esta intención en julio de 2019, los medios de comunicación internacionales y nacionales presentaban nueva

información y pruebas que continuaban involucrando a Nicacio Martínez con las ejecuciones extrajudiciales de jóvenes.

No obstante, esta información, fue irrelevante para el presidente Iván Duque, quien el 20 de julio de 2019 en el desfile militar del bicentenario de la batalla de Boyacá, homenajeo a Nicacio Martínez en el grado de gran oficial con la cruz de Boyacá, medalla creada por Bolívar para premiar los sacrificios y esfuerzos de los soldados en la campaña libertadora en 1819. “En la actualidad es el galardón más valioso que la República otorga a los Oficiales que se han destacado por sus servicios a favor del Ejército y la más alta distinción honorífica para los ciudadanos eminentes” (Cancillería, s.f).

La acción de premiación de Duque a Martínez envió un mensaje claro a las familias de las personas asesinadas extrajudicialmente, no habrá reparación simbólica, ni justicia frente a la muerte de sus familiares. En suma, evidencia la complicidad y legitimación del gobierno de Duque respecto al proyecto de seguridad democrática de Uribe y el asesinato de civiles, pero además la intención de darle continuidad a este proyecto por medio nombramiento y condecoración de Martínez como comandante en jefe del Ejército Nacional de Colombia.



Imagen 39. Condecoración cruz de Boyacá a Nicacio Martínez. (Blu Radio, 20 de julio de 2019)

La imagen 39, fue compartida por Nicacio Martínez en sus redes sociales afirmando irónicamente que esta condecoración le fue otorgada para “reconocer la labor que los #HéroesBicentenarios han realizado por los colombianos” (Peña.2019). Con esta frase, Martínez, desconoce los señalamientos en su contra, legitimando únicamente el accionar del ejército del 2019, vinculado en los asesinatos

de civiles, con el ejército patriota en un intento de limpiar la imagen del Ejército Nacional de Colombia.

En esta imagen se hace evidente otra cualidad del héroe/soldado, el héroe/mercenario. Según la definición de la RAE un mercenario es una “persona que desempeña por otra por otra un empleo o servicio por el salario que le da” (RAE, s.f.). Sin embargo, esta definición se debe comprender desde una mirada bélica. Bajo esta perspectiva un mercenario ingresa a una guerra para lucrarse de manera individual combatiendo en un bando. A continuación, se presentarán las similitudes entre el mercenario y el soldado del ejército nacional.

En primer lugar “el tipo de beneficio de los mercenarios es individual y a corto plazo” (Ureña, 2018, p. 100) por lo general este beneficio es económico. Los miembros del ejército nacional, eran beneficiados bajo un sistema de incentivos que eran entregados a los soldados que presentaran mayor cantidad de enemigos eliminados en acciones de combate y operativos militares. Las recompensas se dividían en dinero, permisos, comisiones en el extranjero, premios y felicitaciones. La remuneración económica por eliminar a un enemigo según el documento militar hallado en 2006, *políticas del señor mayor general Mario Montoya*, se otorgaba de la siguiente manera, “por dar de baja 2.000.000 de pesos por fusil, 500.000 por pistola, y se cancelará 30.000.000 por la baja de seis enemigos en adelante” (Vivanco, 2018).

De esta manera era premiada la supuesta efectividad del ejército nacional, los batallones, brigadas y divisiones se encargaban de asesinar civiles para recibir su incentivo económico pensando en su beneficio individual como lo hace un mercenario. En segundo lugar, los mercenarios se comprometen y son fieles en el bando en el que eligen luchar con el objetivo de recibir la remuneración. En el caso del ejército de Colombia, el bando al que pertenecen se define en una parte de su objetivo misional, “proteger a la población civil”, propósito que sitúa a la institución en el bando “bueno”, como una fuerza armada oficial protectora de la vida de los colombianos. Sin embargo, en el accionar de esta institución militar, se evidencia una contradicción e irregularidad que sitúa a esta fuerza como héroes/mercenarios que vulneran los derechos humanos asesinando extrajudicialmente civiles.

En las últimas décadas han emergido investigaciones que señalan al Ejército Nacional de Colombia de tener vínculos con el grupo paramilitar AUC, autodefensas unidas de Colombia, y de haber participado en masacres como la del Aro, en 1997, donde ayudaron y “permitieron la normal

movilización de varios camiones con hombres fuertemente armados y vestidos con prendas de camuflaje para que perpetuaran la masacre” (Semana, 2015). En 2019, el comandante Nicacio Martínez impulsó la relación entre las fuerzas militares y los grupos paramilitares, en la reunión que sostuvo con los generales del ejército, sugirió que para obtener éxito en las operaciones se tenía que trabajar con los grupos al margen de la ley. Así se dirigió a los altos mandos del ejército “Según los militares, en la reunión les dijeron que tenían “que hacer lo que sea”, incluyendo usar grupos paramilitares que proporcionen información sobre bandas armadas rivales “para generar resultados” (Casey, 2019).

Finalmente, los mercenarios “hacen parte de los actores no estatales autorizados para usar la violencia” (Perret, 2009, p.7), es decir su accionar es conocido por los gobiernos, pero no legal, ni oficial. Por lo general los mercenarios son ex soldados y oficiales que combatieron en las fuerzas militares. Sin embargo, según lo expuesto en este apartado, este argumento no aplica para el caso de Colombia, donde los héroes/mercenarios son militares activos, miembros de la institución estatal del ejército nacional, cuyo trabajo como mercenarios es legalizado y premiado por el gobierno nacional a través de un proyecto de seguridad. En el contexto de Colombia los héroes/mercenarios son hombres que cuentan con licencia para matar y de realizar “actividades clave para el buen funcionamiento de los asuntos estatales y por esta razón son comunes y legales” (Perret, 2009, p.7).

3.1.6. El concepto de héroe en Colombia.

El concepto de héroe desde la perspectiva de la RAE, es una persona que realiza una acción muy abnegada en beneficio de una causa noble, persona ilustre o famosa. Este personaje emerge de un mito o acontecimiento fundacional. En la mitología griega, “el héroe es un hombre nacido de un dios o una diosa y de un ser humano” (RAE, s.f) esta característica ubica al héroe en un plano de divinidad y superioridad, sobre el resto de la humanidad. Por otro lado, desde una mirada etimológica en la raíz griega del término, el héroe se encarga de “proteger y servir” (West, 2014, p.7).

En Colombia, el héroe construido por el Ejército Nacional y el gobierno de Duque, retomando algunas de las características presentadas anteriormente, es un hombre/soldado, que desciende del mito fundacional de la independencia, del que es el protagonista, es considerado un ser superior por sus hazañas, servicialidad, y capacidad para recibir órdenes, se dedica a proteger y servir sacrificando su vida. Sin embargo, la acepción de héroe es temporal, por esta razón en este apartado

presentaré el concepto de héroe en Colombia en el bicentenario de la batalla de Boyacá en 2019 a través de la comparación final de los horizontes de sentido, 1910, 2010 y 2019.



Imagen 40. Francisco José de Caldas. Bogotá-Colombia. (Barrero, N. 2016).

En la gráfica número 3, en negrilla, se observan las continuidades en el concepto de héroe que comparten los tres horizontes de sentido. En primer lugar, la característica del héroe/patriótico es común en los tres contextos, la definición hace referencia al amor que profesa un hombre hacia su patria, sacrificando su vida para defenderla. Sin embargo, en los tres contextos la representación del héroe/patriótico es disímil. En 1910, el héroe patriótico, es el que participo en la independencia un hombre, ilustre aristocrático, un estratega “con características físicas europeas que realizaron acciones dramáticas y trágicas, y siguieron principios racionales” (Giraldo, 2014, p. 154).

Esta construcción del héroe/patriótico no se limitaba a una perspectiva bélica, por el contrario, se reconocían los aportes intelectuales que los héroes independistas hicieron a la patria, esto se evidencia en el monumento de Francisco José de Caldas inaugurado en 1910 en la celebración del primer centenario de la independencia. En la escultura en bronce acompañando la representación de Caldas se divisan algunos como un globo terráqueo que reconoce los aportes científicos de Caldas en el campo de la geografía (Imagen 40).

Conmemoración	Horizonte de sentido 1910	Horizonte de sentido 2010	Horizonte de sentido 2019
Objetivo de inventar la tradición	La imagen del héroe fue utilizada para reflejar el sentimiento de patriotismo, valor que debía emular el ciudadano de 1910 para fomentar la unidad nacional	Consolidar en el sentido común la categoría del héroe/soldado para legitimar el accionar del ejército dentro del marco de la seguridad democrática	Consolidar en el sentido común la categoría del héroe/soldado para legitimar el accionar del ejército dentro del marco de la Política de defensa y seguridad PDS
Dispositivos visuales	Monumento, escultura	Propaganda audiovisual	Propaganda audiovisual, Cartel digital, monumentos
Características del Héroe	Patriótico	Patriótico	Patriótico
	Fundador de la nacionalidad Colombiana	Miembro de las fuerzas militares	Miembro de las fuerzas militares
	Honorable	Misericordioso	Misericordioso
	Servidor de la República	Valentía	Valentía
	Ciudadano	Dios guía su accionar	Dios guía su accionar
	Generosidad	Sacrificio	Sacrificio
	Nobleza del espíritu	Protector de la vida	Protector de la vida
	Intuición revolucionaria	Vigilante	Vigilante
	Militar	Un hombre de carne y hueso	Un hombre de carne y hueso
	Europeizado morfológicamente	Soldado moderno con novedoso arsenal militar	Soldado moderno con novedoso arsenal militar
	Anacrónico	Anacrónico	Anacrónico
	Intelectual	Licencia para matar	Licencia para matar
	Inmortal		Inmortal

Gráfica 3, cuadro resumen características del héroe en los horizontes de sentido de 1910, 2010 y 2019

Sin embargo, en los tres contextos históricos se presenta la característica del anacronismo, que vincula a el Ejército Nacional como descendiente de los fundadores de la patria. En 1910 esta intención se manifestó en la revista militar en Marly, donde se afirmó que las tropas militares, de este horizonte de sentido, encarnaban a los fundadores de la nacionalidad. Sin embargo, este argumento no fue profundizado en la conmemoración centenaria, ya que el objetivo era crear una unidad nacional simbólica. En contraste, en los horizontes de sentido de 2010 y 2019, los gobiernos de Uribe y Duque ahondaron en esta invención ficcional anacrónica por medio del dispositivo visual de la propaganda.

Por otro lado, en el horizonte de sentido de 2019, se observa que se da continuidad a todas las características del héroe/soldado construidas en 2010. El héroe es situado en un contexto bélico en

el que entrega su vida por la patria, a diferencia de 1910, esta construcción de héroe es exclusivamente militar y no se le reconocen valores intelectuales. El héroe de estos dos horizontes de sentido es un héroe/soldado que sirve y obedece, dejando su destino en manos de dios que lo vigila y guía su accionar.

Pero, además el héroe de 2010 y 2019, es de carne y hueso, esta característica es relevante ya que el objetivo de la propaganda, “es hacer que un conjunto de personas olvide que otro conjunto de personas son humanas” (Beltrán, 2018, p.30). Es justo esto lo que el dispositivo visual de la propaganda intenta conseguir que la población deje de ver a los enemigos que construye el ejército, como personas de carne y hueso, y las vea como blancos a eliminar, de esta manera se naturalizan las muertes que ejecuta el Ejército Nacional en Colombia.

Así pues, por medio de la imagen se legitima el accionar del ejército contra un enemigo que nunca es visible pero que combate activamente, en el marco de la política de seguridad y defensa. En suma, el héroe del horizonte de sentido de 2019, es un mercenario que tiene licencia para matar avalada por el estado, un vigilante que avanza con su arsenal militar de última tecnología por Colombia “garantizando” la seguridad de los habitantes. Esta construcción de héroe fue inmortalizada por el Ejército Nacional y el gobierno de Iván Duque por medio de monumentos que buscan perpetuar la idea del héroe/soldado en Colombia.

3.1.7. Rechazo colectivo del héroe/soldado

Ahora bien, el Ejército Nacional de Colombia, socializó el concepto del héroe/soldado, a través del dispositivo de la propaganda, durante la conmemoración de la batalla de Boyacá en 2019. Sin embargo, en el sentido común se manifestó una disputa por el significado de héroe a través de acciones sociales colectivas que por medio de la imagen cuestionaron la idea de héroe construida por el ejército de Colombia y el gobierno de Iván Duque.

La primera acción se manifestó el 20 de julio de 2019, en el tradicional desfile militar en Bucaramanga, en este acto conmemorativo oficial, “los encargados de proteger y expandir el poder estatal marchan en bloques homogéneos gritando consignas de guerra y de glorificación a la patria; a su lado caminan grupos civiles e incluso sociales, legitimando la inclusión dentro de un Estado que los utiliza como recurso, mientras los asesina en sus territorios” (Vilma, 2019).

En medio de este escenario, un grupo de aproximadamente 50 personas vestidas de negro por medio de carteles denunciaron el asesinato sistemático de líderes y lideresas sociales, por parte de las

fuerzas militares con la complicidad del estado (Imagen 41). Los manifestantes también denunciaron “la hipocresía de la sociedad colombiana que aplaude estos eventos, pero sigue indiferente ante la impunidad y la injusticia de los falsos positivos, los montajes judiciales, las desapariciones forzadas, el desplazamiento armado, la represión policial y la reaparición del paramilitarismo” (Colombia informa, 2019). Esta acción colectiva social, representó una disputa simbólica por el significado del héroe, que posicionó a los líderes y lideresas sociales como lo héroes de Colombia y a las fuerzas armadas como las responsables de estos asesinatos. Esta acción colectiva de denuncia además visibilizó la ironía de este acto conmemorativo, descontextualizado de la realidad política del país.



Imagen 41. Manifestación en el desfile militar 20 de julio. Red social Facebook. (Colombia informa, 2019).

Por otro lado, el 18 de octubre de 2019 en Bogotá el Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice) y el colectivo Puro Veneno pintó el mural ¿Quién dio la orden?, cerca a la escuela superior de cadetes entre la calle 80 con carrera 30. En el mural se exponen los nombres de los comandantes que tuvieron bajo su mando brigadas y unidades militares implicadas en el caso de los falsos positivos durante el periodo de 2000-2010. Sobre un fondo amarillo, en la técnica de estencil, se observan los rostros a blanco y negro de Nicacio Martínez, Mario Montoya Uribe, Adolfo León Hernández Martínez, Marcos Evangelista Pinto Lizarazo y Juan Carlos Barrera, en la parte superior de sus cabezas aparece una cifra que refiere a la cantidad de asesinatos civiles bajo la supervisión de estos altos mandos militares (Imagen 42). Entre los denunciados se encuentra Nicacio Martínez condecorado con la cruz de Boyacá como gran oficial por el presidente Duque el 20 de julio de 2019.

El mural no había sido terminado y fue censurado por la brigada 13 del Ejército Nacional como lo denunció Sebastián Bojacá, “llegaron 30 militares y manifestaron que iban a borrar el mural por

orden del Ejército, sin especificar quién y por qué dio la orden” (HJCK, 2019). Por medio de esta acción se eliminó el contenido que buscaba mantener en la memoria colectiva, los asesinatos cometidos por el ejército nacional, recordando a la población que no ha habido justicia en este caso. Respecto a esta acción de censura el colectivo Puro Veneno afirmó “no es la Argentina de Videla ni el Chile de Pinochet. Es la Colombia de Iván Duque y Uribe. Militares censurando la verdad, ocultando los cómplices de los falsos positivos” (HJCK, 2019).

La brigada 13 del ejército tapó el mural con pintura blanca, este proceso fue grabado y compartido en redes sociales. Tras esta acción que atenta contra el derecho a la libre expresión el colectivo Puro Veneno compartió la imagen digital del mural con el #CampanaPorLaVerdad permitiendo que esta imagen fuera difundida y modificada miles de veces a través de las redes sociales por ciudadanos que rechazaban la acción de censura y estaban de acuerdo con el contenido de la imagen.



Imagen 42. Imagen digital. #CampanaPorLaVerdad, ¿Quién dio la orden? Red Social Instagram. (Puro Veneno, 2019).

No suficiente con la acción de censura del mural, los altos mandos denunciado por esta imagen impusieron acciones de tutela contra Movice, afirmando que por medio de esta acción se violaron los derechos al buen nombre, a la presunción de inocencia y a la honra de estos militares. Con estas acciones jurídicas los señalados buscaban eliminar las publicaciones que se compartieron por redes sociales. Frente a estas acusaciones Movice se defendió afirmando lo siguiente:

- Es verdad que entre 2.000 y 2.010 se han documentado en Colombia 5.763 ejecuciones extrajudiciales mal llamados falsos positivos.
- Es verdad que los militares que aparecen en el mural eran los altos mandos de la época.
- Es verdad que bajo su comandancia ocurrieron estos hechos los cuales están respaldado en expedientes judiciales (Movice, 2019).

Por otro lado, la censura del ejército produjo el efecto contrario y en vez de evitar que fuera conocido el contenido de la imagen, esta acción posibilitó que fuera masiva su divulgación. Aunque el juzgado falló a favor de los militares denunciados en el mural ¿Quién dio la orden?, es imposible contener las intervenciones y apropiaciones de esta imagen que se siguen produciendo y difundiendo (Imagen 43) por las redes sociales, ya que “Movice no tienen ninguna capacidad de borrar comentarios en redes sociales de ciudadanos, y mucho menos de publicaciones prensa”.

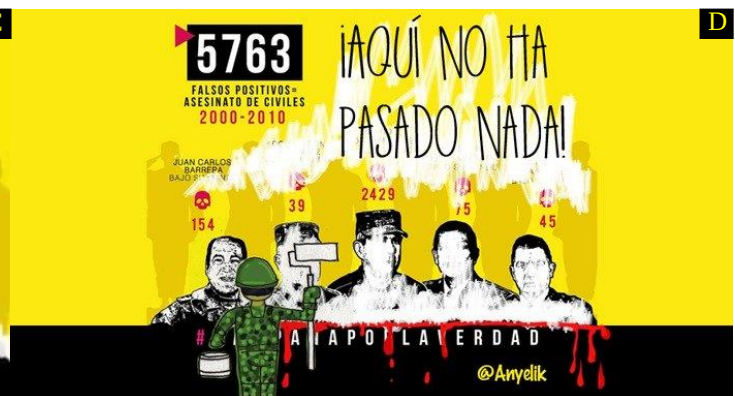
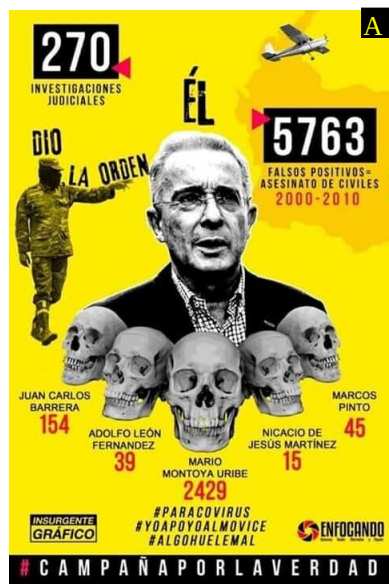


Imagen 43. Intervenciones imagen digital ¿Quién dio la orden? Insurgente Gráfico (A), Bacteria (B), Sin autor (C), Anidik (D). (2019).

Las acciones presentadas anteriormente, hacen parte de un repertorio modular definido por Tarrow(1994) como formas de acción colectiva, son utilizadas por una variedad de agentes sociales contra una variedad de agentes sociales contra una institución o un orden establecido. Estos medios son contextuales y se actualizan dependiendo el contexto historico. En el horizonte de sentido de 2019 las acciones utilizadas para cuestionar la construcción hégemonica de héroe, fueron las manifestaciones en el espacio público confrontando al Ejército Nacional y la difusión masiva de video e imágenes del proceso de censura del ejército nacional. En este contexto emerge un nuevo medio de acción social colectiva para agregar al repertorio modular en Colombia, la que se generó en en redes sociales por medio del signo #CampañaPorLaVerdad del mural ¿Quién dio la orden? que posibilitó que se viralizara rápidamente la imagen, almacenandose en las redes sociales, convirtiendose así en un archivo de consulta permanente.

Estas acciones, divisaron el rechazo de una parte de la población que señalo y denunció a las fuerzas militares como responsables de los asesinatos de lideres y lideresas sociales durante el 2019 y las ejecuciones extrajudiciales de los falsos positivos, visibilizando ademas la complicidad del gobierno. Bajo esta perspectiva se concibe la imagen como productora de conocimiento que comunica las disputas simbolicas y los procesos de resistencia del movimiento social, en este caso particular la imagen permite reconstruir, cuestionar, configurar o destruir la idea de héroe en el sentido común de la sociedad colombiana.

4. Conclusiones

La construcción interdisciplinar de la metodología, conformada por el método hermenéutico del campo de la filosofía y el Atlas Mnemosyne de la Historia del arte permitieron realizar un cruce discursivo y visual de las tres conmemoraciones centenarias realizadas en Colombia en los años de 1910, 2010 y 2019. Por lo tanto, la metodología fue la columna vertebral de esta investigación permitiendo comparar tres contextos históricos desde su distancia temporal, identificando en cada uno de ellos las formas de tecnologías visuales utilizadas para construir la imagen de héroe y sus características.

A través del minucioso análisis visual de los horizontes de sentido en el Atlas Mnemosyne, se identificó la relación entre la propaganda de la conmemoración de la batalla de Boyacá y la construcción visual del nacionalsocialismo. Esto se evidenció en la utilización de algunos principios de la propaganda nazi creados por Joseph Goebbels. El gobierno de Duque y el ejército nacional, utilizaron dichos principios de vulgarización, trasfusión y orquestación. Siguiendo este

postulado la propaganda en 2019, se limitó a la repetición del eslogan Héroes bicentenarios avanzando por Colombia a través de poster virtuales, videos, y eventos públicos. Bajo esta perspectiva, se relacionó al ejercito de 2019 con el ejército patriota utilizando la historia como un arma que legitimó la ficción construida de un sustrato preexistente, un mito de origen que afirmaba que la fecha fundacional del Ejército Nacional fue el 7 de agosto de 1819. De esta forma se estableció una conexión anacrónica que situó al héroe/soldado como un sujeto transhistórico, fundacional la Republica de Colombia, convirtiendo esta falsedad histórica en una verdad por medio de la propaganda bicentennial. En suma, la utilización de los principios de la propaganda nazi en la construcción y divulgación de la imagen del héroe en el año de 2019 en Colombia, reflejan las resonancias de algunos pensamientos del nacionalsocialismo en los gobiernos de Uribe y Duque, que, si bien no evidencian una clara filiación, si divisan la existencia de una tendencia hacia este movimiento político.

Por otro lado, la identificación de las características del héroe construido en 2019, se manifiestan en las subcategorías de héroe/anacrónico, héroe/patriótico, héroe/mercenarios héroe/ inmortalizado y niño/soldado, a la luz de estas se determinó que la imagen de héroe creada en el bicentenario de la batalla de Boyacá, fue la del héroe/soldado, un hombre patriótico que afirma proteger a Colombia y sus habitantes, pero que a la vez asesina civiles por el beneficio personal, a cambio de una remuneración económica. Un mercenario anacrónico, que dice ser heredero de los fundadores de la patria, pero a su vez desconoce el hito fundacional de la independencia y se posiciona como fundador del ejército nacional. Un héroe de carne y hueso, con licencia para matar que normaliza y reproduce la violencia, y dominación. Una figura heroica respaldada, financiada y legitimada por el estado, justificando el progreso del país, como se evidenció en la campaña propagandística, Héroes Bicentenarios avanzando por Colombia. Además, esta perspectiva heroica reproduce la invisibilización y violencia histórica, que han sufrido los cuerpos no hegemónicos, mujeres, comunidades afro raizales, disidencias sexuales, campesinos e indígenas dentro de la construcción del proceso de la república de Colombia.

En suma, esta investigación confirmó que el hecho bélico de la batalla de Boyacá tuvo dos conmemoraciones bicentennarias, la primera en 2010 y la segunda 2019, desconociendo el proceso intelectual y de organización social que antecede la batalla de Boyacá, el 20 de julio de 1810. Por consiguiente, en esta investigación se evidenció que la conmemoración del Bicentenario de la batalla de Boyacá de 2019 fue un escenario de disputa simbólica, histórica y política, donde el Ejército Nacional y el gobierno de Iván Duque buscaron imponer la idea del héroe/ soldado.

Para llevar a cabo este objetivo, se inventó y modificó la tradición de la conmemoración centenaria de la independencia, no con la intención de traer el pasado para actualizarlo historiográficamente como suele hacerse en una conmemoración. Si no, con el objetivo de utilizar el mito fundacional de la batalla de Boyacá para justificar el accionar del Ejército Nacional en el presente, dentro de la *Política de Defensa y Seguridad para la Legalidad, el Emprendimiento y la Equidad* construido por el gobierno de Duque. Bajo esta perspectiva podemos afirmar que la tradición inventada de la celebración centenaria de la independencia legitimó instituciones, status y relaciones de autoridad, para crear una cohesión social e inculcar creencias y valores a través del adoctrinamiento y dominación de la mirada.

Finalmente, esta investigación representa un aporte al campo de estudio sobre las conmemoraciones de la independencia en Colombia y Latinoamérica ya que analiza la figura heroica un objeto de estudio poco profundizado en este campo. En suma, demuestra que la imagen no solo ilustra la historia, sino que también la construye, por esta razón, las tecnologías visuales deben ser concebidas como documentos históricos que se deben analizar para ampliar la lectura sobre las conmemoraciones centenarias y evidenciar las disputas simbólicas por el significado que se manifiestan en estos escenarios políticos. Es importante decir que, el gran aporte de esta monografía se evidencia en el análisis, la construcción y la problematización de la categoría de héroe hegemónica construida por el gobierno de Urbe y Duque, caracterizando la imagen heroica producida en estos horizontes de sentido como propaganda, otorgándole así un carácter ideológico cuyo fin fue posicionar al soldado del ejército nacional como el único héroe de la independencia. Por último, quiero manifestar que el objeto de estudio de esta investigación posee una gran amplitud, es polisémico y puede seguirse profundizando desde diferentes perspectivas, teóricas, políticas y pedagógicas.

5. Fuentes

Libro:

- Anderson, B. (1991) *Comunidades imaginadas*. México: Fondo de cultura
- Alarcón, L y Conde, J. (2014). La conversión de milicianos y guerrilleros en ciudadanos armados de la República. *Historia Caribe - Volumen IX N° 25*, 17-37.
- Álvarez, L y Barreto, G. (2010). *El arte de investigar el arte*. Santiago de Cuba: Editorial Oriente.
- Amanda Coffey y Paul Atkinson. (2003). *Encontrar sentido a los datos cualitativos*. Medellín: Universidad de Antioquia
- Baute, M. (2019). *La propaganda de odio*. Florida: Baute Productions Publisher.
- Berrío, C. (2018). *Heroísmo y propaganda, análisis textual de la campaña propagandística "Los héroes en Colombia si existen"*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2018), Paramilitarismo. Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico, Bogotá, CNMH
- Facio, L. F. (1999). *Feminismo, género y patriarcado*. Santiago de Chile: LOM.
- Gadamer, H. G. (2006). *Estética y Hermenéutica*. Madrid: Tecnos Alianza.
- Gadamer, H.-G. (1993). *Verdad y método I*. Salamanca: Ediciones sígueme.
- Giraldo, S. A. (2014). 9. *Retratos en Blanco y Afro*. Bogotá: Ministerio de Cultura.
- Gombrich, E. (2003). Escultura para exteriores. En E. Gombrich, *Los usos de las imágenes: estudios sobre la función social del arte y la comunicación social*. (pág. 136). México: Fondo de cultura económica de México.
- Hobsbawm, E. (2012). *La invención de la tradición*. Barcelona: Crítica, S.L.
- Huberman, G. D. (2009). *La imagen superviviente. Historia del arte y tiempo de los fantasmas según Aby Warburg*. Madrid: Abadía Editores.
- Isaza, E y Marroquín, L. (1911). *Primer centenario de la independencia 1810-1910*. Bogotá: Escuela de tipografía salesiana.
- Londoño, O y Maldonado, L & Calderon, L. (2014). ¿Qué es un Estado del Arte? En L. M. Olga Londoño, *Guía para construir Estados del Arte*. Bogotá: International Corporation of Networks of Knowledge.
- Maderuelo, J. (1994). *La perdida del pedestal*. Madrid: Gráfica Roja S.A.
- Mirzoeff, N. (1999). *¿Qué es la cultura visual?* Barcelona: Paidós.
- Morales, A. (2008). *El escultismo: un movimiento promotor del desarrollo humano*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana.
- Tarrow, S. (1994). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza editorial.

Turner, V. (1999). *La selva de los símbolos*. Ciudad de México: Siglo XXI.

Vanegas, C. (2011). *Disputas simbólicas en la celebración del centenario de la independencia de Colombia en Bogotá (1910) los monumentos a Simón Bolívar y a Policarpa Salavarrieta*. Bogotá: Ministerio de Cultura.

Vargas, S. (2018). *Después del bicentenario: políticas de la conmemoración, temporalidad y nación Colombia y México, 2010*. Bogotá: Universidad del Rosario.

Libros Electrónicos:

Amat, J. (Universitat Jaume de 2015). *Community Fandom y autoconsciencia*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/61466758.pdf>

Beltrán, A. (2018). *Propaganda terrorista: la violencia como mensaje*. Madrid: Editorial Tébar Flores. <https://elibro-net.ezproxy.unal.edu.co/es/ereader/unal/51997?>

Ospina, D. (2013). *Historia del inicio del escultismo*. Obtenido de Asociación Scouts de Colombia: www.scoutsdecolombia.org.co

Tesis Electrónicas:

Gutiérrez, R. (2011). *Monumento conmemorativo y espacio público en Iberoamerica*. Obtenido de Tesis de Doctorado: <https://www.ugr.es/~rgutierr/PDF2/LIB%20011.pdf>

Lombo, A. (2020). *Otras miradas. El reconocimiento de la violencia simbólica de género en la Licenciatura en Artes Escénicas*. (2019). Bogotá: Universidad pedagógica Nacional: <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle>

Martínez, D. (2013). *La obra de Arte como Contramonumento*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle>

Ruíz, M. (Monografía de 2017). *El juego: Una herramienta importante para el desarrollo integral del niño en educación infantil*. Obtenido de Universidad de Cantabria : <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/11780/RuizGutierrezMarta.pdf?sequence=1>

Perret, A. (2009). *Las compañías militares y de seguridad privadas en Colombia: ¿una nueva de mercenarismo?* Bogotá: Universidad Externado de Colombia. Obtenido de Universidad del externado: <file:///C:/Users/Natalia/Desktop/Companias-militares-y-de-seguridad-privadas-Colombia-ene-2009.pdf>

Sastre, L. (2018). *El adoctrinamiento infantil en la Alemania nazi*. Valladolid: Universidad de Valladolid: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/32283>

West, C. (2014). *El triunfo del antihéroe*. Sevilla: Universidad de Sevilla: <https://idus.us.es/handle/11441/28189>

Sitos web:

Alcaldía de Santa Marta (09 de 08 de 2019). *Alcaldía de Santa Marta*. Obtenido de Develan monumento a los Héroes Bicentenario en Santa Marta: <https://santamartaaldia.co/develan-monumento-a-los-heroes-bicentenario-en-santa-marta/>

- Bujato, L. (10 de 08 de 2019). *Hoy Diario del Magdalena*. Obtenido de <https://www.hoydiariodelmagdalena.com.co/archivos/266277>
- Caballero, J. (21 de 07 de 2019). *Colombiano indignado*. Obtenido de <https://colombianoindignado.com/polemica-por-ninos-disfrazados-de-militares-con-armas-de-juguete-en-desfile-del-20-de-julio/>
- Caicedo, L. J. (19 de enero de 2018). *Albicentenario*. Obtenido de La celebración que no se hizo y la que no se esta haciendo de los 200 años de la independencia y de la creación de la República de Colombia. : https://www.albicentenario.com/index_archivos/celebracion_colombiana238.html
- Cancilleria. (s.f). *Condecoraciones*. Obtenido de <https://www.cancilleria.gov.co/footer/protocol/ceremonial/condecorations>
- Casey, N. (18 de 05 de 2019). *The New York Times*. Obtenido de Las órdenes de letalidad del ejército colombiano ponen en riesgo a los civiles, según oficiales: <https://www.nytimes.com/es/2019/05/18/espanol/america-latina/colombia-ejercito-falsos-positivos.html>
- Duque, I. (2019). *Política de defensa y seguridad PDS, para la legalidad el emprendimiento y la equidad*. Ministerio de Defensa.
- Duque, I. [@IvanDuque]. (3 de enero de 2019). Hace 200 años el apoyo de los padres fundadores de los Estados Unidos a nuestra independencia fue crucial, por lo que recibir hoy su visita nos llena de alegría y honor. [Publicación de estado] Twiter.
- Cisneros, S. L. (7 de 08 de 2020). *Siete días Boyacá*. Obtenido de ¿Cuántos años cumple el Ejército el 7 de agosto?: <https://boyaca7dias.com.co/2020/08/07/cuantos-anos-cumple-el-ejercito-el-7-de-agosto/>
- Ejército Nacional de Colombia. (s.f.). Obtenido de Ejército Nacional de Colombia: <https://www.ejercito.mil.co/>
- El Tiempo. (10 de 06 de 2019). El País de España también cuestiona al general Martínez. *Tiempo*, pág. Internacional.
- Espectador, E. (27 de 02 de 2020). *El Espectador*. Obtenido de ¿Por qué sigue rondando mural de falsos positivos si un juez ordenó eliminarlo?: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/por-que-sigue-rondando-mural-de-falsos-positivos-si-un-juez-ordeno-eliminarlo-articulo-906596/>
- Fory, N. (13 de agosto de 2008). *La historia nuestro caballero*. Obtenido de La historia nuestra caballero: <http://historianuestracaballero.blogspot.com.co/2008/08/quiero-contarle-mi-hermano-un-pedacito.html>
- HJCK. (2019). *HJCK*. Obtenido de El mural mostraba los rostros de altos mandos del Ejército señalados de 5.763 casos de falsos positivos, civiles asesinados a manos de las FF.MM. haciéndolos pasar por guerrilleros.: <https://hjck.com/actualidad/nueva-censura-de-arte-en-bogota-ejercito-tapo-mural-de-falsos-positivos/>
- Jiménez, J. (17 de abril de 2015) La reelección de Uribe fue inconstitucional e ilegal. Bogotá: *El espectador*. <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/reeleccion-de-uribe-fue-inconstitucional-e-ilegal-articulo-555440>

- Martínez, G. N. (07 de 08 de 2019). *Hoy diario del Magdalena*. Obtenido de Dos cientos años de historia, dos siglos de honor y gloria. Un Ejército avanzando por Colombia en una lucha legendaria por el pueblo.: <https://www.hoydiariodelmagdalena.com.co/archivos/265357>
- Museo de memoria (S.f). *Sobre el Museo de la memoria*.
<https://www.museocasadelamemoria.gov.co/elmuseo/acerca-de-nosotros/>
- Medina, M. (9 de marzo de 2009) El bicentenario: más allá de las efemérides y el accidente histórico. Razón pública. <https://razonpublica.com/index.php/conflicto-drogas-y-paz-temas-30/665-el-bicentenario-malle-las-efemdes-y-el-accidente-histo.html>
- Mier, J. (s.f.). *Venezuela: Bolívar y la Patria*. Obtenido de Prensa indígena, rompiendo el cerco del silencio largo:
https://prensaindigena.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=11706:venezuela-bolivar-y-la-patria&catid=86:noticias
- Movece. (30 de 10 de 2019). *Movece*. Obtenido de Con tutelas buscan censurar mural ¿Quién dio la orden?: <https://movimientodevictimas.org/en/con-tutelas-buscan-censurar-mural-quien-dio-la-orden/>
- Noguera, S. (28 de 07 de 2020). *Indepaz*. Obtenido de <https://www.aa.com.tr/es/mundo/indepaz-en-colombia-971-l%C3%ADderes-han-sido-asesinados-desde-la-firma-del-acuerdo-de-paz/1924456>
- Ospina, N. (20 de julio de 2005). *Argumentos a favor del 20 de julio*. Obtenido de El tiempo: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1959924>
- Peña, M. (20 de 07 de 2019). General Nicacio Martínez recibió la Cruz de Boyacá de manos del presidente Duque. *Blu Radio*.
- Suache, J. (2019). *Bogotá*. Obtenido de <https://bogota.gov.co/asi-vamos/en-homenaje-las-mujeres-en-la-independencia-inauguran-exposicion>
- Suárez, T. C. (02 de 03 de 2020). *Operaciones Contundentes del Black Hawk*. Obtenido de Fuerza Aérea Colombiana : <https://www.fac.mil.co/operaciones-contundentes-del-black-hawk>
- Vega, R. (25 de 05 de 2014). *En Colombia, los Héroes si existen*. Obtenido de KAVILANDO: <https://kavilando.org/lineas-kavilando/conflicto-social-y-paz/2794-en-colombia-los-heroes-si-existen>
- Vega, R. (24 de 05 de 2014). *Rebelión*. Obtenido de En Colombia los héroes si existen: <https://rebelion.org/en-colombia-los-heroes-si-existen/>
- Vilma, M. (21 de 07 de 2019). *Colombia informa*. Obtenido de La puesta en escena del 20 de julio: <https://www.colombiainforma.info/opinion-la-puesta-en-escena-del-20-de-julio/>
- Capítulo de libro:**
- Gavilondo, A. (2006). Introducción. En H. G. Gadamer, *Estética y Hermenéutica* (págs. 11-43). Madrid: Tecnos/Alianza.

Ponencias:

Barrero, N. (mayo de 2017) Cuerpos heroificados en la estatuaría pública bogotana. *Encuentro de semilleros de investigación en Artes. Universidad ICESI de Cali, Colombia.*

Barrero, N. (octubre de 2019) Las representaciones escultóricas de Simón Bolívar en la celebración del centenario de la independencia de 1910. *XIX Congreso Colombiano de Historia. Colombia 200 Años de Vida Republicana.* Congreso llevado a cabo en Armenia, Colombia.

Entrevistas:

Petro, G. (2019 de 11 de 22). Petro habla de Uribe, nazismo y fascismo. (V. Davila, Entrevistador)

Revistas y periódicos electrónicos:

Duzán, M. J. (09 de 05 de 2020). Uribe, el fascista. *Semana.*

García, C. S. (19 de diciembre de consultado 2019). *Revista Ejercito Nacional de Colombia.* Obtenido de Las campañas publicitarias institucionales, un medio para visibilizar el esfuerzo del soldado colombiano:
https://publicacionesejercito.mil.co/recurso_user/revista_ejercito/Revista_192/las-campa%C3%B1as-publicitarias-institucionales.html

Gómez, L. (4 de octubre de 2019) El sentido histórico del Bicentenario. Bogotá: Nuevo siglo. <https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/08-2019-cual-es-el-sentido-historico-del-bicentenario>

La opinión. (25 de 06 de 2017). *La opinión* . Obtenido de <https://www.laopinion.com.co/colombia/falsos-positivos-nada-tienen-que-ver-con-el-conflicto-137302#OP>

Latina, P. (2019). *Prensa Latina.* Obtenido de Polémica en Colombia por dirección DE CENTRO DE MEMORIA HISTÓRICA: <https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=250269&SEO=polemica-en-colombia-por-direccion-del-centro-de-memoria-historica>

López, L. (4 de octubre de 2019) El sentido histórico del Bicentenario. Bogotá: Nuevo siglo. <https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/08-2019-cual-es-el-sentido-historico-del-bicentenario>

Ospina, C. (2019). *El profesor Francisco Ortega nos reveló cuál es la importancia de esta exposición en el contexto histórico del año 1819.* Obtenido de HJCK: <https://hjck.com/reportajes/la-exposicion-1819-un-ano-significativo-hechos-y-personajes-de-nuestra-independencia/>

Rabotnikof, N. (2009). Política y tiempo: pensar la conmemoración. *Sociohistórica / Cuadernos del CISH* , 179-212. Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [10 de 08 de 2020].

Semana. (26 de 08 de 2002). Campesinos armados. *Semana*, págs. <https://www.semana.com/nacion/articulo/campesinos-armados/53746-3>.

- Semana. (01 de 07 de 2009). Los “falsos positivos” son una práctica vieja en el Ejército. *Semana*, págs. <https://www.semana.com/opinion/articulo/los-falsos-positivos-practica-vieja-ejercito/98864-3>.
- Semana. (06 de 10 de 2015). *La verdadera historia del partido de la U según Santos*. Obtenido de Semana: <https://www.semana.com/nacion/articulo/la-verdadera-historia-del-partido-de-la-segun-santos/430779-3>
- Semana, R. (20 de 07 de 2019). *Revista Semana*. Obtenido de <https://www.semana.com/cultura/articulo/que-paso-con-la-celebracion-del-bicentenario/624272>
- Semana. (04 de 08 de 2020). La participación de los extranjeros en las guerras de independencia. *Semana*, págs. <https://www.semana.com/nacion/articulo/la-participacion-de-los-extranjeros-en-las-guerras-de-independencia/626262>.
- Semana. (25 de 9 de 2020). Juliana Giraldo: otro caso de violencia contra la población trans en Colombia. *Semana*.
- Uribe, Á. (2003). *Política de Defensa y Seguridad Democrática*. República de Colombia.
- Uribe, Á. (s.f.). Álvaro Uribe Vélez. Obtenido de <https://alvarouribevelez.com.co/>
- Uribe, A. (2004) *Plan visión Colombia II centenario*. República de Colombia
- Vargas, S. (2011). El bicentenario de la independencia en Colombia: rituales, documentos, reflexiones. *Memoria Y Sociedad*, 15(31), 66-84. Recuperado a partir de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/memoysociedad/article/view/8280>
- Verón, A. (2004). *Juguetes e infancia en Walter Benjamín*. Obtenido de Revista electrónica de educación y psicología: <http://revistas.utp.edu.co/index.php/repes/article/view/5283/2553>
- Vivanco, J. M. (2018). *Cómo funcionaban los incentivos perversos detrás de los falsos positivos*. Obtenido de Human Rights Watch: <https://www.hrw.org/es/news/2018/11/12/como-funcionaban-los-incentivos-perversos-detras-de-los-falsos-positivos>

Artículos:

- Blanco, J. (1992). Patriotismo y nacionalismo. *Cuadernos de estrategia*, 49-61.
- Caballero, B. (S, f). La historia comparada. Un método para hacer. *Sociedad y discurso*. Número 28, 50-69.
- Cano, A. (2011). Centenario de la independencia de Colombia: celebración de una representación. *Encontro Nacional de Estudos da Imagem* , 77-89.
- Catoggio, L. (2008). El carácter ambiguo de la fusión de horizontes en la hermenéutica filosófica de Hans Georg Gadamer. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, vol. XIV, 81-97.
- Chaparro, J. C. (2019). El discurso civilista en tiempos de la Gran Colombia. *Coherencia*, Vol 16, 153-183.
- Chavez. Rojas & Arteaga. (2014). Investigación cualitativa: una reflexión desde la educación como hecho social. *Línea de investigación: teorías y procesos curriculares*, 86-100.

- Díaz, J. A. (2010). La Independencia y los héroes en los discursos de la izquierda colombiana: reivindicaciones, adaptaciones y lecturas disidentes. *Revista Colombiana de Educación*, 229-244.
- Echevarria, B. (2003). Introducción. En W. Benjamín, *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica* (págs. 9-29). México D.F: Itaca.
- Giraldo, J. (2010). Conmemoración del Republicanismo en 1910: Reinención patrimonial y proyección modernista. *Goliardos. Revista estudiantil de Investigaciones Históricas*, 17-32.
- Guasch, A. M. (2005). Los lugares de la memoria: el arte de archivar y recordar. *Materia* 5, 157-183.
- Guridi, C. T. (2013). Cartografías de la memoria. Aby Warburg y el Atlas Mnemosyne. *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, 226-235.
- Henríquez, F. J. (2008). La apropiación de (l) sentido: las experiencias hermenéuticas de diálogo y comprensión a partir de Gadamer. *Alpha n.26 Osorno*, 153-166.
- Krieger, P. (2006). El ritual de la serpiente Reflexiones sobre la actualidad de Aby Warburg, en torno a la traducción al español de su libro *Schlangenritual. Ein Reisebericht*. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, N° 88, 239-250.
- Lippard, L. (2001). Mirando alrededor: dónde estamos y donde podríamos estar. En P. Blanco, *Arte crítico, esfera pública y acción directa* (págs. 51-71). Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Moreno, A. (2012). Seguridad democrática y militarización en Colombia: más allá del conflicto armado. *Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana Departamento de Asuntos Públicos - FLACSO Sede Ecuador*, 41-56.
- Murcia, D. (2013). "Los héroes en Colombia si existen". *Medios de comunidad, teoría del conflicto e imaginarios sociales en la sociedad Colombia*. . Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Niño, K, Quijano, L, Gómez, J, Manrique, J & Espitia, I. (2013). Construcción de identidad nacional en la celebración del centenario de la independencia de Colombia. *Múcura, número 1*, 36-44.
- Pérez, A. C. (2010). La Independencia como gesta heroica en el continuo histórico nacional. La densidad de una representación. Colombia, 1880 - 1909. En M. Nacional, *as historias de un grito: 200 años de ser colombianos* (págs. 76-100). Bogotá: Ministerio de Cultura.
- Pizarroso, A. (1999). La historia de la propaganda: *Historia y Comunicación Social*, 145-171.
- Rabinovich, S. (2007). Walter Benjamín: el coleccionismo como gesto filosófico. *Acta poética*, 241-256.
- Restrepo, E. (2010). ¿Quién imagina la independencia? A propósito de la celebración del bicentenario en Colombia. *Nómadas*, 69-77.
- Rodríguez, N. (2019). La guerra por la mente pública, propaganda. *Revista Fuerza Aérea -EUA, Segunda edición*, 4-19.

- Rojas, M. (2018). Arte e ideología en la estética abierta de Adolfo Sánchez Vásquez. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 113-135.
- Uhl, A. (2013). *La reelección de Álvaro Uribe Vélez como una instantánea de la democracia en Colombia. Un estudio comparativo del debate mediático sobre los dos proyectos reeleccionistas*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Uribe, M. T. (2004). El republicanismo patriótico. En D. y. Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, *Reelección el embrujo continuo: segundo año de gobierno de Álvaro Uribe Vélez* (págs. 10-20). Bogotá: Plataforma Colombiana de Derechos Humanos.
- Urueña, M. (2018). Las compañías militares de seguridad privada: los nuevos ¿mercenarios? *Revista Criminalidad*, 61, 97-110.
- Vanegas, C. (2010). Representaciones de la independencia y la construcción de una imagen nacional en la celebración del centenario en 1910. En M. Nacional, *Las historias de un grito. Doscientos años de ser colombianos. Exposición conmemorativa del Bicentenario 2010* (págs. 104-129). Bogotá: Ministerio de Cultura.
- Vanegas, C. (2015). In- visibilidades de la estatua doble del prócer colombiano Antonio Nariño. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 385-410.

Referencias de imágenes

- Imagen 1. Vargas, S. (2010). *Marcha del pueblo Misak el 19 de julio de 2010*. Obtenido de [Libro]: Después del bicentenario: políticas de la conmemoración, temporalidad y nación Colombia y México, 2010. Bogotá: Universidad del Rosario .
- Imagen 2. Fory, N. (2010). *Intervención ¡La historia nuestra, Caballero! al monumento de Simón Bolívar*. Obtenido de [Fotografía]: Recuperado de <http://historianuestracaballero.blogspot.com/search/label/--%20OBRAS>. Revisado el 13 de marzo de 2019.
- Imagen 3. Carrasco, C. (2007). *Boceto-Escultura de Antonio Nariño*. Coronación simbólica de un héroe. [Escultura]. Bogotá, Colombia. Imagen tomada del artículo: In- visibilidades de la estatua doble del prócer colombiano Antonio Nariño. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 385-410.
- Imagen 4. Isaza, Emiliano & Marroquín, Lorenzo. (1911). *Escultura final de Antonio Nariño*. Obtenido de [Libro]. *Primer centenario de la independencia 1810-1910*.
- Imagen 5. Ejército Nacional de Colombia. (2009-2010). *Detalle oficial camuflado & detalle del eslogan de la campaña Los héroes en Colombia si existen*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8tXoFZtEb9s>. Revisado el 6 de mayo de 2020.
- Imagen 6. Ejército Nacional de Colombia. (2009-2010). *Detalle soldado mirando al espectador & soldados en misión*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8tXoFZtEb9s>. Revisado el 9 de mayo de 2020.
- Imagen 7. Ejército Nacional de Colombia. (2009-2010). *Primer plano del oficial dirigiéndose al espectador & plano general de la zona vigilada. Testimonio Helicóptero*. Obtenido de [Video]

Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8tXoFZtEb9s>. Revisado el 11 de mayo de 2020.

Imagen 8. Ejército Nacional de Colombia. (2009-2010). *Detalles de helicópteros Black Hawk. Testimonio Helicóptero*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8tXoFZtEb9s>. Revisado el 11 de mayo de 2020.

Imagen 9. Ejército Nacional de Colombia. (2009-2010). *Detalle metralleta & detalle de campo de visión del herido. Testimonio helicóptero*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8tXoFZtEb9s>. Revisado el 12 de mayo de 2020.

Imagen 10. Ejército Nacional de Colombia. (2009-2010). *Detalles expresiones faciales de soldados. Testimonio helicóptero*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8tXoFZtEb9s>. Revisado el 13 de mayo de 2020.

Imagen 11. Ejército Nacional de Colombia. (2009-2010). *Enemigo. Los héroes en Colombia si existen*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8tXoFZtEb9s>. Revisado el 13 de mayo de 2020.

Imagen 12. Ejército Nacional de Colombia. (2010). *Caracterización de Soldado Ejercito realista & Recreación Batalla de Boyacá*. Video de la propaganda Bicentenario. Obtenido de [Video] Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=mTv-7RXer_Q. Revisado el 13 de mayo de 2020.

Imagen 13. Ejército Nacional de Colombia. (2010). *Detalle recreación Batalla de Boyacá*. Obtenido de [Video] Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=mTv-7RXer_Q. Revisado el 14 de mayo de 2020. & Tovar, M. (1895). *Pintura batalla de Boyacá en la batalla de la independencia de Colombia, Venezuela, Ecuador y Panamá contra España*. Obtenido de [Pintura] Recuperado de: https://admin.banrepcultural.org/sites/default/files/styles/general_640x400/public/activity/main-image/batalla-boyaca-640x400.jpg?itok=Odt021PQ. Revisado el 13 de abril de 2019.

Imagen 14. Ejército Nacional de Colombia. (2019). *Apropiación de la pintura de Martin Tovar en campaña propagandística Héroes Bicentenarios avanzando por Colombia*. Obtenido de [Imagen]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/ejercitocolombia/photos/a.785595991453080/2388119971200666/?type=3>. Revisado el 7 de abril de 2019.

Imagen 15. Ejército Nacional de Colombia. (2010). *Comparación entre fotograma propaganda bicentenario 2010 & detalle de pintura Batalla de Boyacá de Martín Tovar 1890*. [Obtenido de [Video] Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=mTv-7RXer_Q. Revisado el 14 de mayo de 2020. & Tovar, M. (1895). *Batalla de Boyacá*. Obtenido de [Pintura] Recuperado de: https://admin.banrepcultural.org/sites/default/files/styles/general_640x400/public/activity/main-image/batalla-boyaca-640x400.jpg?itok=Odt021PQ. Revisado el 13 de abril de 2019

Imagen 16. Ejército Nacional de Colombia. (2010). *Primer plano soldado patriota & soldado ejército nacional de Colombia*. Obtenido de [Video] Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=mTv-7RXer_Q. Revisado el 15 de mayo de 2020.

Imagen 17. Ejército Nacional de Colombia. (2010). *Articulación anacrónica entre el ejército patriota y el ejército nacional de Colombia. & plano general soldado patriota y soldado ejército nacional de Colombia*. Obtenido de [Video] Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=mTv-7RXer_Q. Revisado el 15 de mayo de 2020.

Imagen 18. Ejército Nacional de Colombia. (2009-2010) *Logo y eslogan de la campaña propagandística los héroes en Colombia si existen*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8tXoFZtEb9s>. Revisado el 15 de mayo de 2020.

Imagen 19. Beatriz González. (1983). *Bolívar azul, amarillo y rojo*. Museo Banco de la Republica. Exposición “El tigre no es como lo pintan”, Bicentenario de una nación en el mundo. obtenido de [Fotografía]. Capturada por la autora. Tomada el 13 de junio de 2019. Obra disponible en: <https://www.banrepcultural.org/proyectos/bicentenario-de-una-nacion-en-el-mundo/exposicion-el-tigre-no-es-como-lo-pintan>

Imagen 20. Barrero, N. (2019-2020). *Panel 1: Horizonte de sentido 1910*. Obtenido de [Fotografía]: Elaborado por la autora.

Imagen 21. Barrero, N. (2019-2020). *Panel 2: Horizonte de sentido 2010*. Obtenido de [Fotografía]: Elaborado por la autora.

Imagen 22. Barrero, N. (2019-2020). *Panel 3: Horizonte de sentido 2019*. Obtenido de [Fotografía]: Elaborado por la autora.

Imagen 23. Ejército Nacional de Colombia. (2010-2019). *Eslóganes de las campañas propagandísticas del ejército nacional en los bicentenarios del 2010 y 2019*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8tXoFZtEb9s>, <https://www.youtube.com/watch?v=xzyMPLcdTJE> & <https://www.youtube.com/watch?v=EUmfu3ZAEY>. Revisados el 15 & 26 de mayo de 2020.

Imagen 24. Ejército Nacional de Colombia. (2019). *Relanzamiento del video bicentenario de 2010, en el año 2019*. Obtenido de [Video] Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=mTv-7RXer_Q. Revisado el 12 de julio de 2020

Imagen 25. Ejército Nacional de Colombia. (2010). *Poster digitales Campaña propagandística héroes bicentenarios*. Obtenido de [Posters]. Recuperado de: https://twitter.com/search?q=%23H%C3%A9roesBicentenarios&src=typed_query&f=image. Revisado el 15 de junio de 2020

Imagen 26. Ejército Nacional de Colombia. (2016-2018). *Campaña Héroes multimisión*. Obtenido de [Posters]. Recuperado de: <https://www.cgfm.mil.co/es/incorporate-heroes-multimision> & <https://nuestrosheroesejc.com/2017/07/14/unete-al-equipo-de-los-heroes-multimision-5/>. Revisado el 15 de abril de 2020.

Imagen 27. Ejército Nacional de Colombia. (2010). *Fotograma video Soldados atemporales*. Obtenido de [Video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=xzyMPLcdTJE>. Revisado el 12 de julio de 2020.

Imagen 28. Ejército Nacional de Colombia. (2010). *Apropiación de la figura de Simón Bolívar*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=xzyMPLcdTJE>. Revisado el 12 de julio de 2020. *Ruta libertadora*. Obtenido de [Fotografía] Recuperado de: <https://www.cgfm.mil.co/fr/node/4501>. Revisado el 14 de julio de 2020. & *Desfile militar 20 de julio de 2019*. [Video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=A3QS-2KMmOM&pbjreload=101>. Revisado el 20 de julio de 2019.

Imagen 29. Ejército Nacional de Colombia. (2010). *Fotogramas video #HéroesBicentenarios*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=xzyMPLcdTJE>. Revisado el 12 de julio de 2019.

Imagen 30. Ejército Nacional de Colombia. (2019). *Detalle contenido del paquete*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=xzyMPLcdTJE>. Revisado el 03 de agosto de 2020

Imagen 31. Sin Autor. (1932 - 1940). *Postales propagandísticas de las juventudes hitlerianas*. Obtenido de [Poster] Recuperado de: <https://www.pinterest.es/LegadoInvictus/hitlerjugend/> & <https://www.alamy.es/offiziere-von-morgen-1940>

Imagen 32. Policía Nacional de Colombia. (2010). *Revista Policía Nacional de Colombia N° 284*. Obtenido de [Revista] Recuperado de: <https://docplayer.es/20279037-Bienvenidos-a-la-vida-protagonistas-del-coraje.html>

Imagen 33. Colombiano Indignado. (2019). Obtenido de [Fotografía] Recuperado de: <https://colombianoindignado.com/polemica-por-ninos-disfrazados-de-militares-con-armas-de-juguete-en-desfile-del-20-de-julio/>

Imagen 34. Red social de Facebook. (2019). Obtenido de [Fotografía] Recuperado de: <https://www.facebook.com/jaroxsnsmdmnd/photos/a.280967035740088/759900484513405/?type=3&theater>.

Imagen 35. Teleantioquia Noticias. (2019). *Placa conmemorativa en el pabellón de honor (A)*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=9KmMfa6K2aM>. & Alcaldía de Santa Marta. (2019). *Inauguración monumento Héroes bicentenarios en Santa Marta. (B)*. Obtenido de [Fotografía] Recuperado de: <https://santamartaaldia.co/develan-monumento-a-los-heroes-bicentenario-en-santa-marta/>.

Imagen 36. Teleantioquia Noticias. (2019). *Placa conmemorativa en el pabellón de honor (A)*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=9KmMfa6K2aM>. & Turismo Villavicencio. (2019). *Monumento héroes de la libertad, Villavicencio. (B)*. Obtenido de [Fotografía] Recuperado de: <https://www.turismovillavicencio.gov.co/mapa-interactivo/item/monumento-heroes-de-la-libertad/>

Imagen 37. Google Maps. (2020). *Ubicación monumento Héroes bicentenarios en Santa Marta*. Recuperado de: <https://www.google.com/maps/@4.6187452,-74.1592274,15z>

Imagen 38. . Teleantioquia Noticias. (2019). *Plano detalle monumento Héroes bicentenarios*. Obtenido de [Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=9KmMfa6K2aM>

Imagen 39. Blu Radio. (2019). *Condecoración cruz de Boyacá a Nicacio Martínez*. Obtenido de [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.bluradio.com/nacion/general-nicacio-martinez-recibio-la-cruz-de-boyaca-de-manos-del-presidente-duque-220992-ie435>

Imagen 40. Barrero, N. (2016). *Francisco José de Caldas*. Obtenido de [Fotografía]. Tomada por la autora.

Imagen 41. Colombiano informado. (2019). *Manifestación en el desfile militar 20 de julio*. Obtenido de [Fotografía] Recuperado de: <http://www.colombiainforma.info/opinion-la-puesta-en-escena-del-20-de-julio/>

Imagen 42. Puro Veneno. (2019). *Imagen digital. #CampañaPorLaVerdad, ¿Quién dio la orden?* Obtenido de [Fotografía] Recuperado de: <https://hjck.com/actualidad/nueva-censura-de-arte-en-bogota-ejercito-tapo-mural-de-falsos-positivos/>

Imagen 43. Varios autores. (2019). *Intervenciones imagen digital ¿Quién dio la orden?* Obtenido de [Fotografía] Recuperado de: Insurgente gráfico: https://m.facebook.com/UNTerritorioAntifascista/photos/a.314074205760330/859956484505430/?type=3&source=44&ref=page_internal, Bacteria: <https://www.instagram.com/bogotart/?hl=es-la>, Sin autor: <https://twitter.com/MonoMeLlaman/status/1234816027625689091> & Anidik: <https://movimientodevictimas.org/con-tutelas-buscan-censurar-mural-quien-dio-la-orden/>

Videografía

Ejército Nacional de Colombia. [Sergio Gutiérrez]. (2010, mayo 03). Todos Videos Los héroes en Colombia existen Ejército Nacional de Colombia [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=8tXoFZtEb9s>.

Ejército Nacional de Colombia. [Ejército Nacional de Colombia]. (2010, marzo 26). Comercial Bicentenario Ejército Nacional. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=mTv-7RXer_Q

Ejército Nacional de Colombia. [Ejército Nacional de Colombia]. (2019, agosto 07). Video Campaña [#HéroesBicentenarios](#) del Ejército Nacional. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=xzyMPLcdTJE>

Ejército Nacional de Colombia. [Diego Osorio]. (2019, marzo 24). Héroes Bicentenarios. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=EUm_fu3ZAEY

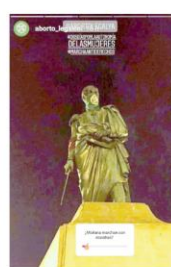
El Tiempo. [El Tiempo]. (2019, julio 20). Desfile militar del 20 de julio en Bogotá | EL TIEMPO. [Archivo de vídeo] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=A3QS-2KMmOM&pbjreload=101>

Teleantioquia. [Teleantioquia Noticias]. (2019, diciembre 12). Rinden homenaje con monumento “Héroes Bicentenario” - Teleantioquia Noticias. [Archivo de vídeo] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=9KmMfa6K2aM>

6. Anexos:

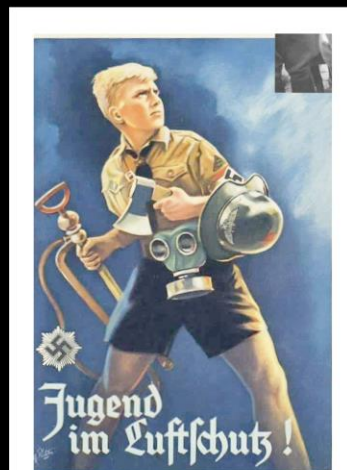
A. Paneles horizonte de sentido de 2019





BICENTENARIO 2019





**BICENTENARIO
2019**



**BICENTENARIO
2019**





INFORMACIÓN PARA EL SERVIDOR

PRESTE SU SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO, "CON ALTURA"

CAPACÍTASE COMO:

- Bombero Aeronáutico
- Manejador Canino
- Operador Medios Electrónicos
- Seguridad Física Aeroportuaria
- Protección de Personajes

BENEFICIOS:

- Libreta Militar 1ª categoría
- Excelente Bonificación
- Convenios Educativos
- Validación Bachillerato
- Oportunidad laboral

INSCRIPCIONES ORIENTE ANTIOQUEÑO
26 - JULIO - 2019
Comando Aéreo de Combate No.5
Base Aérea, Vereda Chachafrito, 08:00 am
Rionegro, Antioquia

PRESENTARSE CON:
Documento de Identidad original
Fotocopia del documento al 150%

INFORMES:
☎ 317 364 96 85 / 562 4304
Marco Fidel Suarez
yamile.ladino@fac.mil.co

"Para HOMBRES entre 18 y 23 años de edad"

www.incorporacion.mil.co



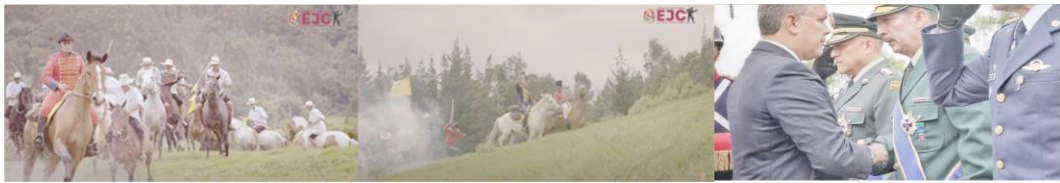
**BICENTENARIO
2019**



BICENTENARIO

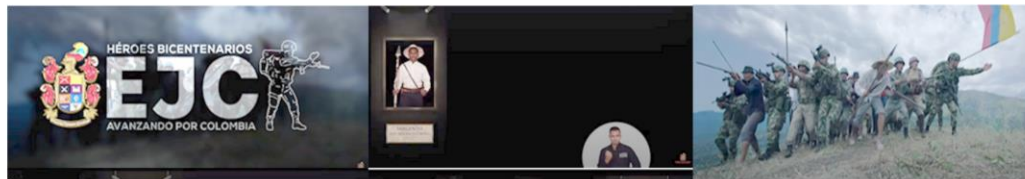
2019





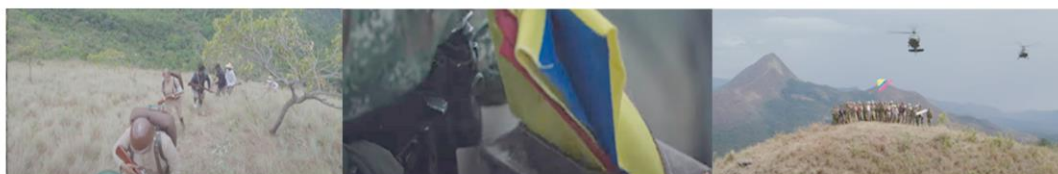
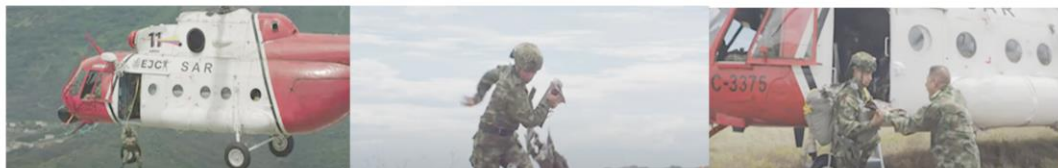
BICENTENARIO 2019





BICENTENARIO
2019





BICENTENARIO 2019

