

**EL DISCURSO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN LAS RELACIONES
INTERPERSONALES**

Autora
YOJAIRA PATRICIA CARO LONDOÑO



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
Facultad de Educación
Maestría en Educación
2015

**EL DISCURSO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN LAS RELACIONES
INTERPERSONALES**

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Magister en Educación

Autora
YOJAIRA PATRICIA CARO LONDOÑO
Código 2013287530

LIBIA VELEZ LATORRE
Directora de la investigación



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
Facultad de Educación
Maestría en Educación
2015

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Bogotá D.C., octubre de 2015

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN

CERTIFICA:

Yo, docente y Coordinadora del departamento de Educación Especial de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, Libia Vélez C.C. en mi calidad de Tutora del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: “EL DISCURSO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES” de la IED la Concepción de la localidad 7 de Bosa, desarrollado por el egresado Yojaira Patricia Caro Londoño, considero que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Consejo Directivo de la universidad.

Docente Y Coordinadora del Departamento de Educación Especial de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia

LIBIA VÉLEZ LATORRE

Tutora

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Dejo constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación del autor, quién basado en la experiencia profesional, en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la Investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.

YOJAIRA PATRICIA CARO LONDOÑO

CC. 52.209.753

Autora

CESIÓN DE DERECHOS

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema: “EL DISCURSO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES” de la IED la Concepción de la localidad 7 de Bosa, autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.

YOJAIRA PATRICIA CARO LONDOÑO

CC. 52209753

Autora

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado la fuerzas necesarias para poder salir adelante y guiarme para lograr cumplir mis metas.

A mis preciosa familia, que es lo más bello que tengo en la vida, quienes me han apoyado incondicionalmente, por su dedicación, comprensión, por la fortalezas, por su compañía y el amor que me han forjado para poder lograr lo que me he propuesto, enseñar a la niñez de nuestro país.

Con todo mi cariño a mi madrecita, quien me han dado su apoya moral, día a día.

Gracias

Patricia Caro

AGRADECIMIENTOS

A la profesora Libia Vélez Latorre, por brindarme todo el apoyo necesario para culminar satisfactoriamente la maestría, por sus incontables enseñanzas, su valiosos y conmensurable apoyo y su invaluable confianza a lo largo de la maestría y en especial en la culminación de esa tesis, mil gracias.


Al profesor Gabriel Lara, por su apoyo y consejos siempre oportunos, en especial en mis primeros pasos por la maestría en educación en la UPN.

A la Lic. Gloria Estela Ávila, quien me acompañó durante mis 3 años de paso por la universidad, mil y mil gracias colega, por todos sus grandes consejos que siempre guiaron mi experiencia pedagógica.

A los maestros y directivos docentes de la IED la Concepción, por ser mis colaboradores y permitirme realizar la investigación y comprender que puedo ser maestra de grandes cambios no solo a nivel profesional si no personal.

A la Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, por su colaboración y direccionamiento para la realización de esta investigación.

A todos ustedes mil y mil gracias bendiciones

	<i>FORMATO</i>	
	<i>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</i>	
Código: FOR020GIB		Versión: 01
Fecha de Aprobación: 16-05-2013		Página 9 de 169
1. Información General		
Tipo de documento	Tesis de Grado	
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central	
Título del documento	El discurso docente y su incidencia en las relaciones interpersonales	
Autor(es)	Caro Londoño Yojaira Patricia	
Director	Vélez Latorre Libia	
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional., 2016. 153 p.	
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional	
Palabras Claves	DISCURSO, DOCENTE, RELACIONES INTERPERSONALES, ESTUDIANTE	
2. Descripción		
<p>Las bases teóricas se refieren a los aspectos que sirven de sustento teórico a la investigación; en este sentido se contempla, primero el repaso histórico desde diferentes perspectivas teóricas, sus aportes y cuestionamientos, segundo el aula de clases como contexto de una acción discursiva, tercero como teorías de investigación, teorías de base o teorías de entrada, la teoría de la acción comunicativa de Flanders 1999, y la teoría de dispositivo pedagógico de</p>		

Bernstein, 2000.

3. Fuentes

Bernstein, B. (1977). *Class, Codes and Control: Vol. 3. Towards a Theory of Educational Transmission*, London: Routledge sud Kegan Paul.

Bernstein, B. (1981). *Codes, Modalities and the Process of Cultural Reproduction: A Model*, Anglo American Studies, Vol. 1, No. 1.

Bernstein, B. (1982). *On the Círculation of Pedagogic Text*. Department of Educational Research, Stockholm Institute of Education.

Bernstein, B. (1982). *Preface*, Educacional Análisis, Vol. 3, No. 1.

Bernstein, B. (1997). *La estructura del discurso pedagógico*. Madrid: Morata.

Flanders, N. A. (1970). *Analyzing teaching behavior. Massachusetts: Addison-Wesle*

4. Contenidos

La presente tesis de investigación contiene las bases teóricas se refieren a los aspectos que sirven de sustento teórico a la investigación; en este sentido se contempla, primero el repaso histórico desde diferentes perspectivas teóricas, sus aportes y cuestionamientos, segundo el aula de clases

como contexto de una acción discursiva, tercero como teorías de investigación, teorías de base o teorías de entrada, la teoría de la acción comunicativa de Flanders 1999, y la teoría de dispositivo pedagógico de Bernstein, 2000.

Un campo de gran importancia para la investigación en el aula es el estudio sobre el discurso que se aborda desde la sociolingüística.

La importancia adquirida por los estudios del discurso en el aula se debe a la conciencia de que, tanto la mayor parte de la enseñanza de los docentes, como gran parte de las formas como los alumnos manifiestan lo que saben, se realiza en el aula de clases mediante el lenguaje oral como escrito. La educación es un proceso público de negociación y creación cultural que se realiza básicamente a través del discurso en la escuela, estudiar la relación entre el discurso e interacción en el aula implica adoptar una perspectiva interpretativa y descriptiva. Esto es así ya que el discurso supone comunicación o construcción social situada y, por tanto, el estudio de los significados socialmente construidos.

También contempla la estrategia analítica de este autor consiste en clasificar, con base de diez categorías, los episodios que se van presentando en la interacción. De preferencia, la codificación en categorías se realiza en el mismo momento de la clase mediante la observación directa y se registran. Posteriormente, se cuantifica en el número de ocurrencias de los episodios para determinar el porcentaje de frecuencias que le corresponde a cada categoría con relación a la totalidad del discurso. Al final, estos porcentajes son los datos cuantitativos que le permiten al investigador realizar un trabajo de decodificación.

Teniendo como metodología la presente investigación, sobre el análisis del discurso docente y las

relaciones interpersonales de los maestros de grado 5° del IED LA CONCEPCION, tiene como enfoque la investigación cualitativa, la cual se fundamenta en:

Estudiar la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales—entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos – que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas.

5. Metodología

La metodología de la presente investigación, sobre el análisis del discurso docente y las relaciones interpersonales de los maestros de grado 5° del IED LA CONCEPCION, tiene como enfoque la investigación cualitativa, la cual se fundamenta en:

Estudiar la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales—entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos – que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas. (Taylor y Bogdan, 1986)

Desde este enfoque cualitativo se pretende estudiar sistemáticamente la experiencia

cotidiana del discurso docente, teniendo como método la investigación etnometodológica, la cual estudia la forma en que las personas interactúan unas con otras en situaciones cotidianas. Según Garfinkel (2009):

6. Conclusiones

Es importante aclarar que el interés primordial de esta investigación permitió tomar, algunas apreciaciones que fueron sustentando a partir del estado del arte, las decisiones metodológicas y teóricas pertinentes para abordar adecuadamente el objeto de estudio; decisiones que fueron descritas anteriormente.

Por tal razón la investigación tuvo dos elecciones capitales que apuntaron el desarrollo de la misma las cuales fueron, a partir de la teoría de Bernstein (1997). Con el análisis del discurso docente y Flanders, N. A. (1970) y las relaciones interpersonales en el aula.

De manera general esta investigación pretendió dar respuesta al interrogante inicial ¿Cuáles son los discursos de los docentes de grado 5°, que inciden en el desarrollo de las relaciones entre estudiantes y docentes del IED LA CONCEPCION?, corroborando el supuesto que en el salón de clases, los estudiantes hacen uso de recursos lingüísticos y comunicativos de la conversación cotidiana que coexiste en las prácticas discursivas distintivas del contexto áulico. Comprender y explicar dichas prácticas comunicativas y cómo están inciden en el desarrollo de las relaciones interpersonales, era el propósito general de la investigación, logrando abordar el análisis en dos dimensiones: el discurso verbal y el discurso no verbal, dentro de la interacción en el salón de clases, realizando una clasificación y una descripción componencial de los eventos de los dos tipos

de discurso analizado. Verificando que existe una tendencia a ritualizar los acontecimientos en el aula, por lo que la interacción se revela a través de una estructura episódica constituida de eventos que varían en intenciones, en la forma de organización social de los actores del proceso, en la estructura secuencial de los actos que los conforman, en el tono utilizado en las normas y género que los gobiernan. De esta manera se lleva a considerar que estos dos elementos de la comunicación pueden ser planificados y no planificados. Si bien los docentes mantienen el control interaccional, inherente al mismo acto de enseñar, mediante diversas estrategias comunicativas reflejadas en el discurso verbal y no verbal, dicha investigación ha corroborado que la interacción en el aula determina que la mayor parte de su discurso es informativo e instruccional y realizado por el docente, en el cual pocas veces interviene el estudiante, destacando en esta investigación que los docentes investigados el 50% son obstrucciónales poco permiten la interacción en el aula y el otro 50% son no instruccionales, permitiendo la interacción, esto a la luz de la investigación hace destacar que aunque los docentes mantengan una postura instruccional o no instruccional, incide en las relaciones interpersonales entre el docente- estudiante.

También se pudo observar que la mayor parte de los movimientos de iniciación son realizados por los docentes. Los docentes mantienen el control interaccional a través de los actos comunicativos, por medio de la palabra, siendo el interlocutor primordial, pero sobre todo abriendo y cerrando las transacciones comunicativas y valorando la participación de los estudiantes a nivel de comentarios hechos al interior de las clases. El docente es el único participante que tiene el derecho de abrir y cerrar las transacciones comunicativas, manteniendo el control interaccional de las clases cotidianamente. Siendo así un protagonista activo del proceso y un grupo de estudiantes pasivos receptores de información, ante el poder ejercido por el docente. Es decir, la acción educativa es

un proceso complejo donde los interlocutores interactúan o realizan acciones comunicativas con intenciones específicas de aprender y enseñar, para establecer las relaciones sociales, entre ellas relaciones de poder.

Elaborado por:	CARO LONDOÑO YOJAIRA PATRICIA		
Revisado por:	VELEZ LATORRE LIBIA		
Fecha de elaboración del Resumen:	19	02	2016

Contenido

	Pág.
Introducción	22
1. Problema	25
1.1 Justificación	25
1.2. Planteamiento del problema	26
1.3. Pregunta	30
1.4 Objetivos de la investigación	30
1.4.1 General	30
1.4.2 Objetivos específicos	31
2. Revisión teórica	32
3. Marco teórico	57
3.1 Enfoque histórico del discurso pedagógico	58
3.1 Caracterización Del Discurso	70
3.2 Discurso interpersonal en el aula	72
3.3 La comunicación verbal y no verbal base de la interacción	74
3.4 concepto relaciones interpersonales	69
4. Metodología de la investigación	79
4.1 Categorías de la investigación	81

	17
4.2 Diseño de instrumentos para la recolección de la información	83
4.2.1 Ficha de identificación docente	84
4.2.2 Cronograma para la recolección de la tomas de videos	85
4.2.3 Cuadro notas de campo	87
4.2.4 Indicadores y elementos de análisis del discurso docente y las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes	87
4.2.5 Recolección y procesamiento de la información - Matriz general	89
4.2.6 Matriz de análisis de la información	95
5. Análisis e interpretación de la información sobre discurso docente y las relaciones interpersonales	96
5.1 Presentación e interpretación de la información	98
5.2 discusión de los resultados	119
6. Conclusiones	122
7. Recomendaciones frente al análisis, el discurso y la interacción en el aula de clases	125
8. Referencias bibliográficas	127
9. Anexos	132
Anexo 1. Ruta de construccion de la investigacion	132
Anexo 2. Análisis de la información discurso y relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes - matriz general	136
Anexo 3. Análisis de la información discurso y relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes	144

**Anexo 4. Análisis de la información discurso y relaciones interpersonales entre docentes
y estudiantes 153**

**Anexo 5. Análisis de la información discurso y relaciones interpersonales entre docentes
y estudiantes 161**

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Tabulación análisis del discurso Docente 1	99
Tabla 2. Tabulación análisis del discurso Docente 2	103
Tabla 3. Tabulación análisis del discurso Docente 3	108
Tabla 34 Tabulación análisis del discurso Docente 4	112
Tabla 5. Datos Consolidados	115
Tabla 5. (Continua) Datos consolidados	115

Lista de Cuadros

	Pág.
Cuadro 1. Referentes teóricos que contribuyeron a la formación del estudio	53
Cuadro 2. Adaptación de FIAC – Categorías de análisis	60
Cuadro 3. Categorías de análisis por Flanders	81
Cuadro 4. Presentación de la información - DOCENTE 1	98
Cuadro 5. Presentación de la información - DOCENTE 2	102
Cuadro 6. Presentación de la información - DOCENTE 3	106
Cuadro 7. Presentación de la información - DOCENTE 4	111

Lista de Gráficas

	Pág.
Grafica 1. Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 1	99
Grafica 1. (Continua) Indicador discurso verbal y no verbal – Docente 1	101
Grafica 2. Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 2	104
Grafica 2. (Continua) Indicador discurso verbal y no verbal – Docente 2	105
Grafica 3. Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 3	108
Grafica 3. (Continua) Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 3	110
Grafica 4. Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 4	112
Grafica 4. (Continua) Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 4	114
Grafica 5. Indicador discurso verbal - Consolidado	116
Grafica 6. Indicador discurso no verbal - Consolidado	117
Grafica 7. Comparativo por docente – Indicador verbal y no verbal	118

Introducción

“Las relaciones del sujeto con el saber han llevado a fragmentar sus capacidades, a especificar sus acciones y a legitimar poderes impuestos por una clase dominante, lo cual, a pesar de generar marcadas reglas de distribución del conocimiento al imponer y regular el control ejercido, desarrollado por medio del discurso pedagógico sutil y casi invisible, que genera control de formas de producción y transformación de su cultura”(Discurso pedagógico en Colombia 2008)

Es por esto que debe ser motivo de análisis y discusión, el propósito que tiene la escuela como un espacio que propicia los conocimientos y saberes a partir de los cuales el individuo, puede trascender sus fronteras y acceder a relaciones culturales, científicas y sociales más amplias, guiadas por el discurso docente y el proceso de interacción entre los sujetos de la comunidad educativa. Para realizar este análisis se centró en primera instancia en reconocer qué se entiende por discurso pedagógico, seguidamente se estudiarán las relaciones interpersonales que se dan al interior del aula de clases y así llegar a una caracterización del discurso docente.

Cabe destacar que la interacción docente implica un proceso comunicativo, dentro de un proceso de enseñanza, en donde el discurso docente genera transformaciones culturales y sociales dentro de un contexto. Por eso es importante explicar efectivamente la interacción docente y el discurso pedagógico y cómo incide en las transformaciones sociales y educativas de los estudiantes.

En este sentido, esta investigación tendrá en cuenta las formas de expresión materializadas en el discurso verbal y no verbal, comprendido en el marco de la interacción en el aula.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Es así, que el análisis de las relaciones interpersonales y el discurso docente en contextos educativos (aulas de clases) lleva a considerar que una parte de la efectividad del discurso docente se basa en la regulación de las relaciones de poder que se caracterizan en cada clase.

Al analizar el discurso docente, se puede encontrar distintas acciones en las que se evidencia las relaciones interpersonales, las cuales son consideradas como un factor importante en la calidad de la acción pedagógica, lo que lleva a que el discurso pedagógico deba ajustarse a la nueva concepción educativa, en función de las necesidades y requerimiento de la sociedad, implicando una transformación radical en los estilos tradicionales de la comunicación. Es decir, buscar nuevos esquemas comunicacionales en donde se pueda vincular el discurso pedagógico y las relaciones interpersonales en el sistema educativo.

Esta investigación hace parte del programa de maestrías ofrecido por la secretaria de Educación de Bogotá, el cual busca generar estrategias de mejoramiento a partir de las dinámicas culturales contemporáneas y desarrollar competencias investigativas en los docentes que contribuyan a transformar la educación y en este caso a transformación el proceso de interacción docentes- estudiante.

Finalmente cabe aclarar que el presente estudio de investigación se desarrolla desde la línea de investigación “Discursos, contextos y alteridades” del programa de Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Constituyendo un aporte teórico desde el análisis del discurso y sus diversas interpretaciones comunicativas; donde el discurso docente y las relaciones interpersonales, tienen una gran participación en el desarrollo de la investigación, dado que los discursos docentes son elementos básicos en la construcción y negociación de significados.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones
Interpersonales

1. Problema

1.1 Justificación

Al dar respuesta a las necesidades reales que tienen la escuela, tales como la poca comunicación interpersonal entre el docente- estudiante en especial la del IED la Concepción, en los grados 5 de la jornada de la tarde, este estudio pretende dar explicaciones en cuanto a las relaciones interpersonales docente estudiante, a partir de las formas presentes en el discurso docente. Pretendiendo mejorar y elevar la calidad de la acción pedagógica, al mismo tiempo que busca profundizar el análisis de los procesos de comunicación y de interacción, en la medida en que la efectividad docente pueda interpretarse en función de las relaciones interpersonales y en el discurso pedagógico.

Aun cuando en este estudio, el análisis del discurso y las relaciones interpersonales no se puedan desconocer de la figura del docente y de su propia intencionalidad comunicativa como sujeto pedagógico, se tiene que reconocer la existencia de otras formas de mediación al margen del estricto contacto docente alumno. Estas mediaciones tienen que ver con sistemas de producción del discurso u órdenes de creación de significados, en donde se ejercen principios de control, elección y exclusión que conllevan a una total recontextualización, reflejado en el discurso pedagógico.

Esta investigación pretende ser pedagógicamente innovadora, puesto que no existen investigaciones relacionadas con el discurso pedagógico y las relaciones interpersonales que hayan innovado en la institución educativa la Concepción, se realizará una caracterización del discurso docente de dicha institución, a fin de generar inquietudes frente a los procesos pedagógicos

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

discursivos que se están dando al interior de las aulas de los grados 5° de primaria, y que se ven expuestos en sus prácticas docentes.

Además busca ofrecer soportes teóricos, metodológicos e instrumentales, para el conocimiento y la sistematización, incentivando a la reflexión y la construcción de propuestas que mejoren el desarrollo de las relaciones interpersonales en el aula.

Dentro de la investigación se verán reflejados diferentes componentes investigativos los cuales son:

- El componente teórico el cual contribuye, a tener una mirada conceptual sobre la naturaleza del discurso pedagógico y la incidencia en las relaciones interpersonales, sin dejar de lado que la práctica docente se encuentra implícita dentro de entre proceso.
- El componente metodológico, se verá identificado paradigma de investigación el cual es de carácter cualitativo descriptivo, teniendo como técnica el análisis del discurso.

Todo esto encaminado a la búsqueda de mejorar los procesos discursivos en el aula, a fin de generar y ampliar conocimientos acordes a los nuevos cambios tecnológicos, culturales, sociales y políticos, que ocurren en el mundo y en especial los que ocurren en el contexto educativo actual.

1.2. Planteamiento del problema

La escuela se ha caracterizado y se ha definido a través de la historia, como la institución sobre la cual reposan las bases culturales, se legitiman, transforman y enmarcan las relaciones del individuo frente a su entorno social. Para lo cual sus prácticas se valen de un especializado sistema

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

de selección y organización a nivel conceptual y cognitivo que delimita las formas en las que se apropian los diferentes saberes, transmitidos a los individuos, lo que de manera inherente enmarca su relaciones tanto con el conocimiento como son su entorno social y con el individuo.

Dicha transmisión, se legitima entre otros a través del discurso pedagógico, empleado por todos y cada uno de los miembros inmersos en los diferentes procesos educativos, teniendo como función esencial el apropiarse de otros discursos que bien pueden ser de carácter científico o no, y transformarlos en nuevas formas de conocimiento, que perpetúan y regulan las relaciones del poder en una clase dominante a una clase dominada, esta dominación lejos de ser un fenómeno imprevisto, se encuentra casi y milimétricamente organizado por unas series de “reglas de distribución que sitúan al individuo, de acuerdo a las clases sociales a la que pertenezca, frente a un poder regente que controla sus relaciones con el mismo” (Bernstein, (1988) (Citado de Carvajal, Fajardo y Pedraza, 2008, Pág., 5)

Estas reglas de distribución buscan especializar a los individuos frente al conocimiento, con el fin de limitar su adquisición, su apropiación y el uso que cada cual pueda hacer de él, en otras palabras, el individuo tiende a estar sometido, de antemano por lo que implica pertenecer a un grupo social determinado y esa condición al mismo tiempo, le impone una relación con el saber, que le va a indicar que creer, a que aspirar y hasta dónde puede llegar, a propósito de su condición social, económica y cultural, dependiendo del discurso docente y las relaciones interpersonales que se den entre ellos.

Dichas situaciones hacen que surja esta investigación, del interés por indagar las vivencias del que hacer pedagógico día a día en los salones de clase y como se refleja la interacción

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

discursiva, haciéndose necesario reflexionar y buscar nuevas prácticas pedagógicas discursivas, que ayuden a motivar y fomentar las relaciones en el salón de clases.

Resulta importante rescatar el proceso que los docentes tienen como mediadores de conflictos escolares, teniendo en cuenta las nuevas problemáticas de convivencia escolar en las aulas de clase (matoneo), donde el discurso docente, tiene influencias en las decisiones que tomen los estudiantes, en donde el buen uso de la palabra ayudará a mediar el conflicto.

Los discursos docentes y su práctica son el factor interactivo y transformador de la creatividad, el ingenio y de la innovación de los educandos independientemente del tipo de disciplina que se tenga, su postura docente frente a los procesos de cambios de los estudiantes hará la diferencia en su experiencia pedagógica.

Es desde este planteamiento que surgen diferentes inquietudes frente a cómo los docentes de grado 5° de primaria articulan su discurso en las relaciones interpersonales, con el fin de promover y mantener actitudes de respeto y tolerancia entre ellos, ya que se evidencian diferentes tipos de conductas, al interior del salón de clases.

Observando la población a investigar, se reconoce que el componente comunicativo en la escuela es uno de los ejes claves para llevar a cabo la renovación del proceso educativo, en el sentido se debe proponer nuevos discursos pedagógicos, estén acordes con las expectativas de niños, niñas y jóvenes, respecto a la apropiación de saberes realmente conectados con las exigencias del mundo que viven, en sus cotidianidades y por otra, que estén orientadas a la formación de personas críticas y participativas social y políticamente.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

En tal sentido, las diferentes problemáticas que se han detectado al interior de la IED LA CONCEPCION, se pueden enunciar así:

1. No se están formando individuos críticos frente a la realidad educativa y comunicativa del país, ya que la docente continua utilizando el discurso memorístico y rutinario, olvidándose de los procesos de interacción entre los individuos.
2. Dentro del procesos de la interacción docente- estudiante, no se ven reflejadas las estrategias pedagógicas que den cuenta del acelerado avance de las tecnologías de la comunicación, del surgimiento de los nuevos procesos comunicativos del mundo contemporáneo, de tal manera que le permitan a los individuos asumir una posición consiente y creativa.
3. No se desarrollan competencias comunicativas que incorporen nuevos lenguajes, perdiendo así el proceso las relaciones interpersonales de los sujetos dentro de la comunidad educativa.
4. No se generan o no se detectan la creación de nuevos proyectos relacionados con interacción docente y su discurso.

Según los planteamientos mencionados, por los cuales los docentes crean relaciones interpersonales disfuncionales, se genera una serie de consecuencias negativas como: la evidencia del bajo rendimiento, atraso en los estudios, deserción, poca motivación, actitudes violentas, escases de ideales de armonía, consenso y cooperación, pérdida de valores, inmadurez e inconsistencia hacia lo ecológico y lo ambiental.

Puesto que se han visto que las relaciones interpersonales docente-estudiante asociadas al discurso presentan deficiencias, es evidente la presencia de una concepción reduccionista de la

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

relación comunicación y educación, es necesario comenzar a definir la comunicación como un aspecto dinámico de la cultura, esto es, como matriz de la actividad humana, pues en cualquier situación de interacción no es posible dejar de comunicarse. Teniendo en cuenta, además, que la interacción docente es una práctica cultural, debe concluirse que es de por sí un acto comunicativo. Sin embargo, tratándose de una forma especial de interacción por el cual el sistema social pretende influir en el saber, la conducta y las formas de valoración de los individuos, la interacción docente es también una modalidad especial de comunicación pues se da una intencionalidad perspectiva por la cual se busca que el educando se acerque a un normativo aceptado por el entorno social con ideales de armonía, consenso y cooperación implícitas en la acción docente positiva y su discurso.

1.3. Pregunta

Conforme con la problemática descrita, se plantea dar algunas alternativas de solución a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los discursos de los docentes de grado 5° de primaria que inciden en el desarrollo de las relaciones entre estudiantes y docentes de la IED LA CONCEPCION?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 General

Caracterizar los discursos docentes de grado 5° y su incidencia en las relaciones Interpersonales.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

1.4.2 Objetivos específicos

- Describir el discurso de los docentes de grado 5° y su incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes.
- Analizar el discurso de los docentes de grado 5°, en el desarrollo de sus relaciones interpersonales con los estudiantes de la Concepción
- Determinar las implicaciones que tienen las relaciones interpersonales que se expresan bajo las formas discursivas en la acción docente.

2. Revisión teórica

En el campo del análisis del discurso, el ámbito educativo constituye una de las áreas de indagación más tradicionales. A partir de la década de 1960 se han realizado múltiples estudios desde diversas miradas disciplinarias tales como la lingüística, antropología, sociología, psicología y la educativa, para tratar de comprender y explicar qué sucede en el aula cuando alumnos y docentes se comunican.

Las investigaciones sobre el habla en el aula han estado orientadas por intereses muy variados; algunas han construido teorías y otras, desde una perspectiva más práctica, han formulado enfoques de análisis o propuestas de intervención pedagógica para mejorar los procesos educativos entre ellos se encuentra el enfoque psicológico, las teorías cognitivas, el estudio socio cognitivo del discurso escolar, los cuales fueron fundamentales en el proceso de indagación dentro del proceso de la investigación

Los psicólogos educacionales han abogado por un tipo de investigación experimental de corte cuantitativo, caracterizado por la elaboración de test psicológicos para medir habilidades, aptitudes o actitudes individuales. Las aproximaciones cualitativas de los procesos comunicativos en el aula, basadas en la observación directa o en muestras de habla recogidas en escenarios naturales. En este contexto Edward y Mercer (1987, 1995, 1996,2000), quienes desarrollaron en Inglaterra una teoría de corte socio cognitivo para explicar cómo se comparte el conocimiento en el aula.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Estos autores manifiestan desde una perspectiva educativa, social y cognitiva, su preocupación por el contenido, el significado y el contexto de lo que se dice en el aula de clase y explicar cómo se establecen las relaciones interpersonales.

Al estudiar el habla en aula Edwards y Mercer (1987) se percataron de que pese a las diferencias de estilos de enseñanza y aprendizaje, las lecciones observadas presentaban una cierta similitud. La explicación a esto es que toda escuela posee una cultura epistemológica que practica, transmite y reproduce.

Dicho esto en otras palabras, los alumnos comparten una serie de supuestos y creencias de los que es enseñar y aprender, lo cual se ve reflejado en las siguientes tesis de análisis que sirvieron como insumo para la realización de esta investigación.

Hacer una revisión exhaustiva de los estudios sobre el discurso escolar va más allá de los propósitos estipulados en este trabajo, en donde se ha encontrado una variedad de investigaciones sobre el tema donde se destacan los siguientes:

- Introducción al Discurso Pedagógico (2009), Investigación realizada por Leal, de la Universidad del Bío Bío, Chile. Donde habla del discurso pedagógico en el que expone que este se construye por medio de un proceso dialógico intersubjetivo, expresado por la transmisión del conocimiento de algo; debido a su fin didáctico, busca provocar un aprendizaje de este conocimiento, pues, además los métodos y procedimientos para llegar al conocimiento, también requiere de un modelo para el mismo. (Dihk 2002) sostiene que “se debe contar con una teoría multidisciplinaria amplia acerca del conocimiento, útil como soporte para una teoría igualmente amplia e integradora sobre el rol que juega el conocimiento en la producción y comprensión del discurso”. (Citado de Leal, 2009, Pág.52)

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

El estudio también expone como la disciplina del conocimiento debiera contener una tipología adecuada de los tipos de conocimiento que permitan detallar las estructuras de las representaciones mentales, de otras creencias y de la manera en que éstas se utilizan en cualquier procesamiento: como en el caso del uso del lenguaje la interacción y la comunicación discursiva. En consecuencia, dar cuenta de cómo se adquieren los distintos tipos de conocimiento, cómo se relacionan con los existentes y su integración en el sistema del conocimiento, cuáles son las condiciones, estructuras y procesos sociales, culturales y políticos que intervienen en la reproducción del conocimiento en los distintos grupos y culturas: el cual permite contextualizar un discurso que está supeditado a la normativa social y cultural.

El discurso pedagógico puede considerado como “un acto cultural comunicativo una práctica social dialógica intersubjetiva, en la cual existen un intercambio del conocimiento de algo, contando con manifestaciones metodológicas y procedimentales en medio contextualizado para lograr el fin didáctico”. (Leal, 2009, Pág.55)

Además cita:

No se puede hablar de discurso pedagógico sin establecer la relación participativa de los usuarios en la práctica docente. Se ha dicho que el discurso es un acto comunicativo que requiere de la intervención de al menos dos participantes que compartan un mismo sistema lingüístico, con la intención de transmitir algo en una situación determinada, como parte de la vida social, y a la vez como instrumento que crea las relaciones en contexto. (Pág.56)

El discurso pedagógico es metódico, ya que requiere de un ciclo de aprendizaje de cómo la gente construye el conocimiento. En este sentido, las personas manifiestan

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

este método sin atribuirle a nadie en especial la creación del mismo. Los antiguos griegos, anteriores a Sócrates, mostraron este proceder metódico, mediatizado por la duda y la insatisfacción ante las opiniones recibidas, o sea, la conciencia de un estado de ignorancia que debía ser superado como un problema por resolver. (Pág.58)

En la práctica pedagógica, (Lawson (1994) sostiene que este ciclo aprendizaje metódico comprende fases fundamentales: la exploración, introducción de vocablos y la aplicación de conceptos. De igual modo, dirá, el desarrollo de estudios como los de Jean Piaget, permiten la sistematización de la investigación, consiguiendo relacionar sistemas de significado, de jerarquización de subordinación, de supra ordenación y de orden superior. Asimismo, luego de reformular los aportes de Ausubel (1963), Bruner (1963), Gagné (1970), Lawson (1958), Novak et al (1968), Okebukola y Jegede (1988), Perece (1978), Suppes (1968), entre otros; Lawson estudia las dos clases de conocimiento: el declarativo “saber qué” y el relativo a los procedimientos “saber cómo”. Al final, logra el patrón general de la formación de los conceptos y el cambio conceptual; posteriormente, somete la tarea de los usuarios de la pedagogía a los métodos, descubriendo un fin participativo en el proceso constructivo (Lawson, 1994:165). (Pág.58)

Los estudios realizados por Basil Bernstein (2001) de los sistemas de transmisión y adquisiciones pedagógicas, arrojan importantes resultados que revelan información de dos generalizados contextos de socialización: el regulativo y el instruccional. El primero, se ocupa de transmitir las relaciones de autoridad en las que se hace consciente al aprendiente de las reglas del orden moral y sus diversos refuerzos; el

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

otro, se centra en el agente discursivo, quien aprende acerca de la naturaleza objetiva de los objetos, personas y, además, adquiere habilidades de diversos tipos. (Pág.60)

El discurso pedagógico es un acto generativo de enseñanza-aprendizaje, dado entre enseñante-aprendiz, quienes usan y buscan los conocimientos; se relaciona con los procedimientos en la adecuación del método y en la práctica social contextualizada.

En este sentido, la práctica del discurso pedagógico se desarrolla en un marco contextual del sistema educativo y, a su vez, está enmarcado en las políticas de Estado, activando un discurso de las ideologías centralizadas, de cuya matriz se garantiza la identidad, el sentido de pertenencia cultural y el desarrollo de las potencialidades de cada individuo. No en vano la intervención del Estado en el sistema educativo regula las decisiones tomadas por el profesor en el aula. (Pág.61)

- Co- Utilización de Recursos Semióticos para la Regulación del Conocimiento Disciplinar. Multimodalidad e intersemiosis en el Discurso Pedagógico de Matemática en 1° año de Enseñanza Media. Realizado por Manghi (2009) donde menciona que:

La escuela constituye un contexto de selección, legitimación y reproducción del orden regulativo dominante y de sus prácticas relevantes para el mantenimiento de los principios dominantes dentro de una sociedad específica. Tanto en la propuesta de Foucault (1971) como la de Bernstein (1990, 2000) se encuentra una serie de argumentos acerca del discurso y su rol más allá del marco lingüístico. Ya sea la noción de formación discursiva, entendida como una regularidad o un sistema de dispersión de un número de enunciado (Foucault, 1971), ya sea la noción de dispositivo de reproducción de formas de conciencia específica (Bernstein, 1990), en ambos casos, el discurso pedagógico se entiende como uno de los discursos de estado

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

cuya función es iniciar, reproducir y legitimar los principios dominantes fundamentales para la reproducción de las categorías culturales dominantes y de las relaciones sociales dominantes. Esta noción de discurso pedagógico intenta superar la simplicidad de la visión subjetivista del lenguaje, ya que propone que el discurso pedagógico operaría sobre todo el sistema de la cultura y significados, siendo considerado un dispositivo generativo significado. (Díaz, 2001)

La distribución y regulación del conocimiento en la sociedad se llevaría a cabo a través del dispositivo pedagógico (Bernstein, 2000). El dispositivo comienza en el campo de la producción donde el conocimiento es producido y posicionado, en el caso particular, de los contextos científicos matemáticos. Luego pasa por el campo de la recontextualización donde los discursos del campo de producción son seleccionados apropiados y reposicionados como conocimiento educativo, siendo parte del dispositivo organizaciones estatales que se encargan del currículo escolar. El dispositivo termina cuando los discursos se llevan al campo de la reproducción donde la transmisión pedagógica y adquisición se realiza (Maton y Muller, 2007), al interior de las instituciones educativas, sus aulas y agentes educativos.

De esta manera, el discurso pedagógico constituye una modalidad de comunicación especializada mediante la cual se recontextualiza y reproducen discursos primarios que originalmente poseen sus propias reglas generativas del discurso, sus propios objetos y prácticas, como el discurso de las ciencias naturales, de la matemática o de la psicología, con el fin de lograr la reproducción de la cultura o la producción de nuevas formas de cultura. Lo fundamental es que por sobretodo existiría un orden mayor que condiciona la retransmisión/ adquisición de un discurso primario re contextualizado.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

El orden mayor constitutivo del discurso pedagógico es denominado discurso regulativo, e incrustado en él se encuentra el discurso instruccional. El primero regula la forma como se construye este orden mayor así como la relación e identidad social al interior de las escuelas y aulas, mientras que el segundo discurso regula la transmisión de competencias habilidades especializadas (Bernstein, 1990). (Citado de Manghi, 2009, Pág., 67).

Christie (2002) y Martin (2005) desde la perspectiva de (lingüística sistémico funcional) prefieren hablar de registro regulativo y registro instruccional y además funcionan la relación entre ellos, proponiendo que el registro regulativo se proyecta o habla a través del registro instruccional. Mientras que la dimensión regulativa tiene una presencia significativa en los primeros años escolares (Meneses 2006; Rail, 2007), la dimensión instruccional se va haciendo cada vez más significativa en los cursos superiores, a medida que los sujetos pedagógicos son inducidos a patrones de razonamiento, métodos de enfrentar preguntas y formas de razonar y valorar (Christie, 2002). Todos estos se consideran propios de una 'persona educada', confiriéndole un grado de poder o capital simbólico (Bourdieu, 1998, 2000) a aquellos sujetos pedagógicos que lo dominan. En el caso de las clases de matemática, el discurso regulativo se proyecta a través del instruccional propio de la matemática, promoviendo modos particulares de razonar, valorar y comunicar la experiencia desde la disciplina.

Christie (2002) y Martin (2005) desde la perspectiva de lingüístico sistémico funcional prefieren hablar de registro regulativo y registro instruccional y además reformulan la relación entre ellos, proponiendo que el registro regulativo se proyecta habla a través del registro instruccional. Mientras que la dimensión regulativa tiene una presencia

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

significativa en los primeros años escolares (Meneses 2006; Rail, 2007), la dimensión instruccional se va haciendo cada vez más significativa en los cursos superiores, a medida que los sujetos pedagógicos son inducidos a patrones de razonamiento, métodos de enfrentar preguntas y formas de razonar y valorar (Christie, 2002). Todos estos se consideran propios de una ‘persona educada’, confiriéndole un grado de poder capital simbólico (Bourdieu, 1998, 2000) a aquellos sujetos pedagógicos que lo dominan. En el caso de las clases de matemática, el discurso regulativo se proyecta a través del instruccional propio de la matemática, promoviendo modos particulares de razonar, valorar y comunicar la experiencia desde la disciplina. (Citado de Manghi, 2009, Pág., 68).

El profesor cumple un rol central en el control simbólico, es decir, en su papel en la regulación de las formas de pensar el mundo y de actuar sobre él, valoradas social y culturalmente. Si bien, está en una relación asimétrica de poder respecto del grupo de estudiantes, hay otro factor a considerar cuando se refiere a profesores formados dentro de una especialidad - profesores de historia, de matemáticas, de química, etc.-. En estos casos, el profesor además cumple un rol específico como representante de la comunidad disciplinar que lo formó y como experto en las competencias y habilidades especializadas de esa disciplina. Lo que habilita al profesor como un agente educador con autoridad para enseñar su disciplina, es que él mismo domina la gramática disciplinar, es decir, ha internalizado, a través de entrenamiento disciplinar, el cuerpo de conocimiento acumulado por la disciplina. Esto es lo que Muller (2006) denomina “estar de pie sobre los hombros de los gigantes”.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Bernstein (1990) distingue entre discurso horizontal cotidiano o de sentido común- y discurso vertical –académico, profesional y/o disciplinar. El primero es un discurso accesible a todos tiende a ser un discurso oral, local, dependiente y específico del contexto, tácito y multiestratificado. Mientras que el segundo tipo de discurso corresponde a un discurso oficial, independiente del contexto, explícito y jerárquicamente organizado. Debido a los rasgos del discurso horizontal, cada contexto del discurso puede no tener relación alguna con cómo es adquirido otro segmento o contexto. Lo aprendido estaría en función del segmento en el cual se actúa y esa actuación se relaciona con las relaciones sociales, con las prácticas y con los objetivos específicos de ese contexto. Mientras que el discurso vertical al ser independiente del contexto, gira en torno a significados especializados, los cuales son adquiridos de manera gradual a lo largo del tiempo. Este discurso necesariamente es adquirido mediante la recontextualización e instrucción explícita (Morais & Neves, 2004). (Citado de Manghi, 2009, Pág., 67).

- Hacia una Sociología del Discurso Pedagógico. Estudio elaborado por Díaz (1988), donde declara que Bernstein ha intentado producir una teoría sobre la gramática de la transmisión cultural y social y de sus efectos en la producción de formas de subjetividad. En su pensamiento están presentes diferentes perspectivas o aproximaciones (el estructuralismo, Marx, Durkheim, Vigotsky, el interaccionismo simbólico) que pueden considerarse fuentes de su síntesis teórica. Bernstein no se centra en el análisis discursivo o lingüístico manera autónoma sino en un análisis sociológico que articula las instituciones (sociales) aquellas del campo de control simbólico y, más específicamente, del campo educativo), constituida por y

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

constitutivas de discursos. Para Bernstein el discurso es una institución social y la institución social es una construcción discursiva.

Díaz (1988) cita que:

La propuesta de Bernstein intenta reconceptualizar los problemas del discurso, la diferencia y la identidad en el análisis de la escuela, los diferentes contextos pedagógicos y los sistemas institucionales. En la articulación entre lo macro y lo micro, dicho intento conecta construcciones sociales que se realizan en la interacción pedagógica con los aspectos macro institucionales y estructurales (el Estado, la economía, el cambio social). En todo este proceso, la construcción de una gramática pedagógica (principios, categorías, reglas) y la de conceptos como clasificación (poder) y enmarcación (control) son básicas para comprender la estructuración de los límites simbólicos entre y dentro de los discursos en la escuela y en otras agencias educativas como la familia.

Los valores de los principios de clasificación y de enmarcación que serán discutidos de manera específica en otro momento- pueden regular las diferentes posibilidades de transformación, reproducción o resistencia entre las diferentes categorías de agentes y agencias. De esta forma, es posible decir que en el campo educativo los principios/de clasificación y enmarcación son inherentes a modelos de organización social, de comunicación de intersubjetividad y de identidad. (Pág., 3)

En Bernstein (1993) este análisis comienza con la distinción entre “la práctica pedagógica como transmisor cultural y lo que ella transmite, en otras palabras, la práctica pedagógica como forma social y como contenido específico”. Esto significa que Bernstein mira el proceso y el contenido de lo que ocurre dentro de la escuela en

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

términos de la estructura interna (no superficial) del "qué" y del "cómo". Bernstein afirma que la práctica pedagógica como transmisor cultural se considera como una serie de reglas que actúan selectivamente sobre el contenido de cualquier relación pedagógica. Estas reglas se refieren a los controles sobre la forma que toman los rasgos temporales (selección secuencia-ritmo), los rasgos textuales (criterios) y los rasgos contextuales (jerarquía) que especializan una forma de práctica pedagógica. Bernstein argumenta que la lógica interna de la práctica pedagógica como transmisor cultural es proporcionada por un sistema de reglas y la naturaleza de estas reglas actúa selectivamente sobre el contenido de cualquier práctica pedagógica, y afirma que si bien la lógica interna no es el código, si se desea conocer cómo se realiza una práctica pedagógica específica, se debe examinar la modalidad del código pedagógico, esto es, los principios de clasificación y enmarcación. Estos aspectos pueden ser objeto de discusión a la luz de los planteamientos específicos, realizados en diferentes investigaciones. El segundo punto se refiere al proceso de recontextualización, esto es, a las formas de pedagogización del conocimiento. El proceso de recontextualización ocurre en diferentes campos. En este sentido, Bernstein distingue inicialmente dos campos: el Campo de Recontextualización Oficial (CRO) (dependiente de los discursos ideológicos y políticos dominantes) y el Campo de Recontextualización Pedagógica (CRP) (relativamente autónomo). Para Bernstein, existe una relación estrecha entre las modalidades de práctica pedagógica, centradas en la competencia o en la actuación, y las posiciones y oposiciones en los campos de recontextualización. Este aspecto puede ser considerado a la luz de un análisis general del sistema educativo colombiano. (Citado de Díaz, 1988, Pág., 355)

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

La discusión sobre la práctica pedagógica tiene sus antecedentes en el trabajo inicial de Bernstein y de Michael D. F. Young en el Instituto de Educación de la universidad de Londres. Hasta 1971, fecha en la cual se publica el libro *Knowledge and Curriculum* (1971) los sociólogos de la educación en Gran Bretaña no tenían interés en el estudio del currículo. La edición de *Knowledge and Curriculum*, genera una discusión desde diferentes puntos de vista sobre el currículo a partir de diferentes aproximaciones teóricas tales como la fenomenología, el estructuralismo y el marxismo.

El interés de Bernstein (1971) de establecer una relación entre las relaciones de clase, el macro poder y los micro procesos escolares lo condujo a centrarse en la comprensión de las prácticas pedagógicas en la escuela. La síntesis de este intento se encuentra en “Clases y pedagogía: visibles e invisibles”. Aquí Bernstein analiza la diferencia entre dos formas genéricas de transmisión educativa o práctica pedagógica (visible e invisible). Esta distinción se deriva del análisis de los métodos por medio de los cuales se reúnen los sistemas de mensajes explícitos e implícitos y los modos de control en la relación pedagógica. El punto de partida para el análisis se centra en los desarrollos de la educación preescolar moderna, la cual se caracteriza por el debilitamiento de los principios de clasificación y de enmarcación.

La pedagogía invisible, según Bernstein, permite articular la organización del conocimiento escolar con los tipos de familias en términos de clase social. El autor argumenta que la pedagogía invisible expresa o realiza los presupuestos culturales de la nueva clase media en la medida en que celebra clasificaciones y enmarcaciones débiles (flexibles). Este punto de vista ha generado bastante controversia algunos autores plantean que el progresismo pedagógico de la educación preescolar o infantil

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

es más un mito que una realidad. Se piensa que cualquiera que sea la realidad sobre las prácticas pedagógicas invisibles, la discusión tiene un gran significado en el nivel de las disputas ideológicas y mitológicas.

Según Bernstein, si se desea conocer cómo se realiza una práctica pedagógica se debe examinar la modalidad de código, esto es, la clasificación y la enmarcación. La enmarcación se conceptualiza como el locus de control sobre la comunicación pedagógica, el cual puede orientarse hacia el transmisor o hacia el aprendiz. De la definición inicial (1971) de enmarcación centrada en el grado de control que el maestro y el alumno tienen sobre la selección, organización, ritmo y temporalización del conocimiento transmitido y recibido en la relación pedagógica, Bernstein pasa a una ampliación del concepto para referirse a locus de control sobre cualquier comunicación pedagógica, en cualquier contexto comunicativo.

Es importante anotar que, en el contexto comunicativo, las reglas de selección, secuencia, ritmo y criterios de la comunicación (oral, visual, escrita) junto con la posición, postura y vestido de los comunicantes se refieren al principio de interacción. El principio locativo se refiere a la regulación de la ubicación física y a la forma de su manifestación, (esto es, al rango de los objetos y sus atributos, su relación mutua y el espacio en donde se constituyen. (Citado de Díaz, 1988, Pág., 9)

El principio interactivo y el principio locativo representan los rasgos espacial y temporal del contexto comunicativo. Los rasgos interactivos, según Bernstein, no necesariamente están ligados a un espacio particular, como sucede en la relación padre/hijo. Sin embargo, bajo ciertas condiciones, los dos rasgos se ligan entre sí como sucede en la relación maestro/escuela. Existe, pues, una regulación clasificatoria del

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

contexto comunicativo. Esto significa que entre más fuerte sea la clasificación el contexto comunicativo habrá más posibilidad de articulación entre el principio locutivo y el principio interactivo, esto es, habrá más posibilidad de que la selección y la disposición de los objetos, sus atributos y su relación con las formas de interacción dentro del contexto comunicativo permanezcan como una relación fija y, por lo tanto, especializada para dicho contexto.

El principio de interacción dentro del contexto comunicativo crea el mensaje específico, esto es, las reglas específicas para generar lo que cuenta como comunicación/discurso legítimo y, de esta manera, generar la gama de sus textos posibles. Es importante anotar que el principio de clasificación regula la relación entre contextos, mientras que el principio de enmarcación regula las formas de realización dentro de un contexto.

Se puede volver, con este análisis, sobre la práctica pedagógica y decir que toda práctica pedagógica presupone reglas que regulan las relaciones de su contexto comunicativo con otros contextos (principio de clasificación) y reglas que regulan las relaciones que le son propias a su contexto (enmarcación).

En síntesis, la lógica interna de las prácticas pedagógicas se constituye como un sistema de reglas. Estas reglas se refieren a los controles que definen el carácter distintivo de la forma y contexto comunicativo de la práctica pedagógica. La realización de las reglas es una función de los principios de clasificación y enmarcación producidos por las relaciones de poder y los principios de control.

Bernstein (1993) distingue dos modalidades básicas de prácticas pedagógicas: las visibles y las invisibles. En las prácticas pedagógicas visibles (PPV) se produce una

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

oposición entre "la práctica pedagógica dependiente del mercado" que hace énfasis en las habilidades vocacionales, y una "práctica pedagógica independiente del mercado, que "reclama para sí una orientación y legitimación derivadas de la supuesta autonomía del saber" (Citado de Díaz, 1988, Pág., 9)

Las relaciones entre las pedagogías visibles, las pedagogías invisibles, los procesos de transmisión/aprendizaje y los cambios que se producen intraindividual o intergrupalmente, dan origen a diferentes modalidades de práctica pedagógica, que Bernstein denomina como progresistas, conservadores y radicales. Éstas son:

1. Pedagogía progresista centrada en el individuo.
2. Pedagogía progresista centrada en el grupo.
3. Pedagogía conservadora centrada en el individuo.
4. Pedagogía radical centrada en el grupo.

El discurso pedagógico (DP) no se entiende en Bernstein como un contenido. El DP no son los conocimientos de las materias. El discurso pedagógico Bernstein se considera un discurso sin discurso. El DP no tiene discurso propio. El discurso pedagógico no es la física, la química o la psicología. En otros términos, el DP no puede identificarse con los discursos que transmite.

Desde este punto de vista, Bernstein considera que el DP es un principio, no un discurso. Es el principio por medio del cual los discursos son apropiados y relacionados entre sí para efectos de su transmisión y aprendizaje selectivo. El DP es un principio que regula la circulación y el reordenamiento de los discursos. En otros términos, es un discurso que da origen a discursos especializados mediante procesos de descontextualización y recontextualización (reenfoque).

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Para Bernstein, entonces, el DP es un principio de recontextualización. El discurso pedagógico se construye mediante un principio de recontextualización el cual apropia, reubica, reenfoca selectivamente los discursos para constituir su propio orden. En este sentido, el DP no puede identificarse con ninguno de los discursos que ha recontextualizado. Una definición quizás más precisa, es la que Bernstein ha planteado en diferentes seminarios: “El DP está compuesto por las reglas que regulan la producción, distribución, reproducción, interrelación y cambio de lo que cuenta como textos pedagógicos legítimos”. (Pág., 10)

- Poder, Sujeto y Discurso Pedagógico: Una aproximación a la teoría de Basil Bernstein. Investigación realizada por (Díaz1985), el estudio menciona que el poder en Bernstein se expresa por medio de símbolos, de límites, establece los límites a la experiencia y a los significados (o cosmologías) que los sujetos asignan a la experiencia. Las voces que emergen de los límites y las limitaciones, de la geografía de las posiciones, estructuran formas de conciencia que perpetúan el sistema de poder.

El autor se pregunta ¿Qué lugar ocupa el sujeto en esta teoría?, y menciona que en Bernstein la estructuración del sujeto se realiza en el interior de relaciones de poder (distribución del poder) y principios de control que puede plantearse en los siguientes términos:

1. Estructuración del sujeto en el interior de las estructuras de poder (distribución del poder): voz.
2. La estructuración del poder (distribución del poder en el interior de las estructuras de relaciones sociales (principios de control): mensaje.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

3. La articulación entre la voz (poder) y el mensaje (control), esto es, el papel estructurante de la distribución del poder hecho manifiesto en los mensajes producidos y reproducidos por el sujeto

Además el autor menciona que:

La categoría intermedia entre la voz y el mensaje es el código el cual regula la reproducción del mensaje y articula las relaciones de poder de la voz. El sujeto es constituido por la voz y sus manifestaciones en el mensaje.

En Bernstein está presente una teoría del sujeto, de un sujeto constituido entre las relaciones de poder y los principios de control de procesos sociales. Uno de sus propósitos fundamentales es analizar los procesos inscritos en las relaciones entre poder, significación y conciencia. Como el significado se reproduce en el lenguaje por una parte, y como el poder distribuye, aísla, separa los significados bajo la forma de orientaciones diferentes que producen! reproducen formas de relación social diferente que actúan a su vez sobre las formas de conciencia.

Los significados en Bernstein se producen en un arreglo de diferencias sociales, en un arreglo de distribuciones. En otros términos, la base para entender los significados en Bernstein está dada por el arreglo de diferencias y distribuciones paradigmático-sociales (relaciones de clase entre los sujetos). El sujeto es construido por el sistema de referencias que fija la estructura. En este sentido es el conjunto de diferencias, ubicaciones, posiciones que construyen al sujeto y no el sujeto que o quien construye las diferencias. Es de esta manera como hay que comprender las orientaciones hacia los significados, o hacia la estructura semántica.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Para Bernstein la significación es un proceso que se relacionan con la posición o posiciones del sujeto en la sociedad y en las relaciones sociales. Los sistemas simbólicos constituidos en las relaciones de poder establecen hasta cierto punto los límites a la orientación y distribución de significados, y a las estructuras sintácticas en que se realizan. Sin embargo, esto no significa la adopción de Bernstein de una postura determinista. Los límites establecidos por los sistemas simbólicos pueden ser subvertidos, rotos, rechazados en procesos donde el sujeto excede los límites establecidos. Esos límites pueden ser subvertidos, rechazados, rotos en el mismo proceso de producción de significados.

Si la demarcación de los significados se extiende a la demarcación de los sujetos que se desprende de las posiciones de los sujetos en los significados, a su vez, las posiciones de los sujetos en los significados generan las posibilidades discursivas del sujeto dentro de, y fuera de las demarcaciones de los significados. En este sentido, interrogar las producciones textuales del sujeto es justamente establecer sus límites y la gramática subyacente generadora de dichos límites o ilímites.

Bernstein analiza, pues, la orientación hacia los significados, no solamente desde las ubicaciones / posiciones del sujeto sino también desde un dispositivo subyacente que articulan las reglas de reconocimiento y las reglas de manifestación. Las reglas de reconocimiento y reglas de manifestación constituyen el fundamento de los procesos de comunicación. Desde este punto de vista las relaciones de los sujetos con las relaciones sociales se fijan o se estructuran en el mismo proceso de constitución del sujeto. Estas relaciones pueden ubicarse bien sea en la práctica tácita o en la práctica inconsciente o pueden ubicarse en términos de las respuestas conscientes de los sujetos

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

a las relaciones sociales impuestas por las ubicaciones. (Este es el nivel de la tensión entre el orden establecido y el cambio).

Las posiciones del sujeto o la ubicación del sujeto tienen lugar en el mismo proceso de comunicación (o de ingreso en el lenguaje). Una vez que el sujeto ingresa en el lenguaje ingresa en prácticas especializadas de comunicación que generan producciones textuales específicas. Es en este proceso que se estructuran las reglas de reconocimiento y las reglas de manifestación y que establecen las relaciones de los sujetos con las relaciones sociales y sus fundamentos posicionales.

Los códigos como estructuras fijan los límites a la experiencia del sujeto, definen los sujetos o estructuran los sujetos dentro del juego de sus transformaciones. El código produce posiciones desde los cuales los sujetos actúan y realizan sus prácticas ideológicas. En esta forma, “la ideología -según Bernstein -se crea a través de dicha ubicación y dentro de ella”

El problema del sujeto en Bernstein se plantea, cuando se subraya el papel de los códigos y de la ideología (práctica ideológica). El sujeto es constituido en relación con el discurso, y es en relación con el discurso que los sujetos son ubicados. El sujeto es constituido en la relación entre distribuciones / posiciones y relaciones sociales.

Los códigos proporcionan la vía para la constitución del sujeto en el significado y en sus relaciones sociales. Los códigos sugieren la noción de sujeto constituido en relaciones que orientan a significados encontrados en el universo simbólico a través de los códigos. Estos no se refieren a similitudes sino a diferencias. Estas diferencias son reguladas por el principio de clasificación.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

La clasificación es constitutiva de lo significativo, (y, por qué no decir, del significativo), de las relaciones referenciales privilegiantes. La clasificación es la marca de separación, del aislamiento, por medio del cual identidades o similares y diferencias pueden establecerse. La clasificación significa y el significativo clasifica. La identidad del sujeto se logra mediante su inclusión en un conjunto de clasificaciones, mediante la socialización en la diferencia y en los procesos de diferenciación (reconocimiento), mediante la realización de diferencias en el exterior y entre el interior y el exterior del sujeto, en una palabra por reglas fundamentales de inclusión! exclusión. En este sentido, la diferenciación, las separaciones, los aislamientos devienen significantes del código. La marca de la clasificación, del aislamiento, de la separación es significativa, se instala como significativo en el sujeto. Quizás aquí se puede encontrar un primer sentido a las reglas de reconocimiento. En este sentido, la inclusión en el significativo es la inclusión en una clasificación y en formas de clasificación.

Existen dos rasgos estructurales del código (sociolingüístico o educativo). Por una parte, su carácter de principio determinante en las relaciones sociolingüísticas (del habla) o pedagógicas y, por la otra, su capacidad de realizarse en formas diferentes o diversas variantes (elaboradas -restringidas con sus múltiples modalidades o realizaciones) en diferentes contextos. Desde esta perspectiva no solo es posible indagar las determinaciones estructurales de las realizaciones sociolingüísticas / educativas, sino también producir nuevas realidades estructurales educativas / sociolingüísticas. En este sentido el código no sólo es un principio estructural sino también un principio abierto. (Díaz, 1985, Pág., 32)

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

La teoría de los códigos elaborada por Bernstein muestra, o se fundamenta en la idea de que la comunicación entre los sujetos está cruzada por la ubicación (posición o posicionalidad) de los sujetos en la estructura social. La ubicación forma parte no sólo de procesos de comunicación Siempre se habla desde algún lugar. Siempre se está en una posición antes de hablar. La ubicación del sujeto es una ubicación en principios dominantes (privilegiantes) o dominados (no privilegiantes) que se realizan en la comunicación.

La teoría de los códigos elaborada por Bernstein muestra, o se fundamenta en la idea de que la comunicación entre los sujetos está cruzada por la ubicación (posición o posicionalidad) de los sujetos en la estructura social. La ubicación forma parte no sólo de procesos de comunicación Siempre se habla desde algún lugar. Siempre se está en una posición antes de hablar. La ubicación del sujeto es una ubicación en principios dominantes (privilegiantes) o dominados (no privilegiantes) que se realizan en la comunicación.

El discurso pedagógico opera sobre todo el sistema de la cultura y sus significados. En este sentido es un dispositivo generativo de “lo significado” “lo significado” está dominado por el discurso pedagógico en la dominación de la lógica de la comunicación pedagógica “Lo significado” hace parte de la cultura de la recontextualización.

La recontextualización se manifiesta en el proceso de significación. La recontextualización hace que se recontextualicen los significados, convertidos en otros signos, actúen como significantes de sí mismos, ajenos a los significados de los cuales son signos, apoyándose en la idea de que nada ha ocurrido al significado pedagógico.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Las unidades del discurso pedagógico, o el discurso pedagógico mismo, constituyen un ejemplo cómo la mutación del discurso pasa desapercibida en el contexto escolar y como genera nuevos modos de pensar que legitiman la retraducción de los discursos. Aparentemente se conserva el sentido cuando se transforma el sentido. (Díaz, 1985, Pág., 39)

Cuadro 1. Referentes teóricos que contribuyeron a la formación del estudio

AUTOR	REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	UBICACIÓN
Rafael Ávila Penagos	El discurso pedagógico de la modernidad y la formación de subjetividades. Educación y Cultura (Bogotá). -- No. 84 (Sep. 2009). -- p. 42-47	BIBLIOTECA LUIS ANGEL ARANGO
Basil Bernstein	La estructura del discurso pedagógico: clases, códigos y control (volumen IV), Madrid, Fundación Paideia, Ediciones Morata, 1994.	BIBLIOTECA LUIS ANGEL ARANGO
Basil Bernstein	Pedagogía, control simbólico e identidad: teoría, investigación y crítica, Madrid: Fundación Paideia, Ediciones Morata, 1998.	BIBLIOTECA LUIS ANGEL ARANGO
Zulma B. Caballero	Discurso pedagógico en tiempos de crisis: una aproximación a los años 1984-1990, Rosario, Homo Sapiens	BIBLIOTECA LUIS ANGEL ARANGO

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

AUTOR	REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	UBICACIÓN
	Ediciones, 2001.	
Marcela Gómez Sollano, Hugo Zemelman	Discurso pedagógico: horizonte epistémico de la formación docente, México: Editorial Pax México, 2005.	BIBLIOTECA LUIS ANGEL ARANGO
Marta Cecilia Herrera Cortés.	Escisión entre el discurso pedagógico y la práctica cotidiana, Boletín Cultural y Bibliográfico (Bogotá). -- Vol. 24, no. 11 (1987). -- p. 98-100.	BIBLIOTECA LUIS ANGEL ARANGO
Osiris García Abelló	Identidades y diferencias entre el discurso pedagógico establecido en los proyectos educativos y las prácticas pedagógicas implementadas en las instituciones de educación superior, Editorial Uniuatónoma, 2009	BIBLIOTECA UNIVERSIDAD EXTERNADO
Ana Guerra de Gutiérrez	El discurso pedagógico y su incidencia en el fracaso escolar, Universidad Externado de Colombia, Tesis de Posgrado	BIBLIOTECA UNIVERSIDAD EXTERNADO
TO Silva - 2006 - SCIELO Chile	El discurso pedagógico de la historia: Un análisis lingüístico sobre la construcción ideológica de la historia de Chile (1970-2001)	PDF-TESIS DOCTORAL SCIELO

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

AUTOR	REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	UBICACIÓN
M Días - Revista Colombiana de Educación, 1988 - pedagogica.edu.co	Poder, sujeto y discurso pedagógico. Una aproximación a la teoría de Basil Bernstein	PDF-TESIS DOCTORAL UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
MAV Páucar - INVESTIGACIONES EN EDUCACIÓN, 2006 - dungun.ufro.cl	Construcción de la práctica pedagógica del docente en la sala de clase. Algunos elementos para la innovación	PDF
FB Rivera, BSM Vélez - 2005 - regweb.ucatolica.edu.co	La interpretación de la práctica pedagógica de una docente de matemáticas	UNIVERSIDAD CATOLICA

Fuente: La Autora, 2015

Los fundamentos anteriormente citados, destacan la importancia de la comunicación interpersonal establecida en el aula de clases, relacionada con la motivación, el rendimiento académico y la mejora del clima escolar y la optimización de los procesos de aprendizaje y su calidad, en pocas palabras el éxito escolar.

También se puede destacar como avance significativo y que aporta a esta investigación que el docente tiene la ventaja de obtener un intercambio rápido y complejo de la información, puede hacer preguntas y contestarlas inmediatamente involucrándose en un contacto directo cuando lo

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

escucha. Se puede inferir que la comunicación interpersonal sea exitosa entre maestro y estudiante lleva a cambios de actitud y de motivación según el estado de ánimo del docente.

Dichas situaciones se ven reflejadas en la necesidad de mirar más afondo la forma en la que se establece la comunicación interpersonal del docente estudiante, en las relaciones dentro del salón de clases a fin de contrastarlo con la opinión de los aportes teóricos que permiten hacer sugerencias para mejorar la situación actual.

3. Marco teórico

Las bases teóricas se refieren a los aspectos que sirven de sustento teórico a la investigación; en este sentido se contempla, primero el repaso histórico desde diferentes perspectivas teóricas, sus aportes y cuestionamientos, segundo el aula de clases como contexto de una acción discursiva, tercero como teorías de investigación, teorías de base o teorías de entrada, la teoría de la acción comunicativa de Flanders 1999, y la teoría de dispositivo pedagógico de Bernstein, 2000.

Un campo de gran importancia para la investigación en el aula es el estudio sobre el discurso que se aborda desde la sociolingüística.

La importancia adquirida por los estudios del discurso en el aula se debe a la conciencia de que, tanto la mayor parte de la enseñanza de los docentes, como gran parte de las formas como los alumnos manifiestan lo que saben, se realiza en el aula de clases mediante el lenguaje oral como escrito. La educación es un proceso público de negociación y creación cultural que se realiza básicamente a través del discurso en la escuela, estudiar la relación entre el discurso e interacción en el aula implica adoptar una perspectiva interpretativa y descriptiva. Esto es así ya que el discurso supone comunicación o construcción social situada y, por tanto, el estudio de los significados socialmente construidos. El estudio del discurso en el aula es, entonces para la mayor parte de las perspectivas que se han desarrollado, el abordaje del significado construido en el contexto de la interacción. Y, como lo plantea Cazden (1988) “el discurso vincula lo social con lo cognitivo” (Pág., 3)

3.1 Enfoque histórico del discurso pedagógico

A partir del desarrollo de los contextos sociales y políticos en los cuales se llevan a cabo los diversos procesos educativos, se ha ido redefiniendo el papel de la educación en América Latina y el mundo, al igual que el lente o disciplinas que abordan su estudio. En este sentido la educación y la institución escolar han sido interpretadas, cuestionadas e interpeladas desde diferentes enfoques filosóficos, políticos, económicos, sociológicos, psicológicos, entre otros. Sin embargo aquí, se aproxima al análisis del discurso docente interpersonal, el cual se ocupa del subsistente aprendizaje de las normas y valores en los que se fundamenta la sociedad en un momento histórico determinado, además de su importancia en el proceso de asignación y distribución de los lugares que ocupan los distintos actores sociales.

La institucionalización de la sociología de la educación se da en la segunda mitad del Siglo XX, a partir del funcionalismo, en esta época Europa y aunque de forma diferenciada en América Latina, se manifiesta el tema educativo como una preocupación y problema que requería de la intervención del Estado. En los años sesenta surgen dos orientaciones teóricas, que tienen en común la interpretación de la institución escolar como una caja negra; amparadas estas percepciones en el papel de la educación en desarrollo de la sociedad; teniendo así influencia del funcionalismo y las teorías estructuralistas de la reproducción.

En la década de los setentas, surge un cambio epistemológico que da lugar a una nueva sociología de la educación, la cual atribuye a la escuela una participación activa en la reproducción de la desigualdad social o en el cambio de la misma. Esta nueva sociología pretende acercarse a la institución escolar de tal forma, que le posibilite analizar y reflexionar sobre los procesos que ocurren a su interior.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Las indagaciones de Flanders (1970) están muy influidas por la tecnología educativa de corte conductista, por lo que adolecen de una revisión global del proceso educativo algo ingenua, su propuesta es uno de los primeros intentos de construir, con gran rigurosidad metodológica, un modelo de análisis formal de la interacción en el aula. Las investigaciones de este estudioso del discurso escolar han sido el fundamento de múltiples escritos sobre la interacción en el aula. (Citado de Díaz, 2009, Pág., 28)

Además se interesó preferentemente por examinar el discurso de los docentes y los efectos que este tienen los estudiantes; describiendo que el análisis de la interacción comunicativa permitía al profesor identificar sus pausas o patrones de actuación, valorar la pertinencia de los mismos y proceder a crear un programa continuo de autodesarrollo con fines de mejora educativa, pues el autor, es factible de cada profesor, a través del estudio de las pautas, diseñe sus propios modelos de comportamiento didáctico.

La estrategia analítica de este autor consiste en clasificar, con base de diez categorías, los episodios que se van presentando en la interacción. De preferencia, la codificación en categorías se realiza en el mismo momento de la clase mediante la observación directa y se registran. Posteriormente, se cuantifica en el número de ocurrencias de los episodios para determinar el porcentaje de frecuencias que le corresponde a cada categoría con relación a la totalidad del discurso. Al final, estos porcentajes son los datos cuantitativos que le permiten al investigador realizar un trabajo de decodificación.

En el Cuadro 2 se puede observar la adaptación de FIAC (Flanders Interacción Análisis Categorías), la cual contiene las categorías de análisis.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Cuadro 2. Adaptación de FIAC – Categorías de análisis

CATEGORIAS DE ANALISIS DEL PROFESOR	INDICADORES DE ANALISIS	
	VERBAL	NO VERBAL
1. Aceptación de sentimientos.	1. Volumen de voz excesivamente bajo	1. Expresión facial seria
2. Alaba o anima	2. Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación	2. Expresión fácil con signos de tensión
3. Acepta o utiliza ideas de sus alumno	3. Volumen de voz adecuado	3. Expresión de enfado permanente
4. Formula preguntas	4. Entonación más bien monótona	4. Expresión facial amistosa y distendida
5. Expone y explica	5. Entonación variable dependiendo el mensaje a comunicar.	5. Sonrisa tímida y tensa
6. Da instrucciones	6. Fluidez verbal escasa, habla entrecortada	6. Sonríe con frecuencia
7. Critica o justifica su autoridad	7. Fluidez verbal buena	7. Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante
	8. Velocidad muy lenta de la voz	8. Mira de manera agresiva y sostenida
	9. Velocidad de la voz muy rápida	9. Mira directamente al interlocutor
	10. Velocidad de la voz adecuada	10. Postura corporal tiende alejarse y contraerse
	11. Claridad deficiente	11. Evita el frente a frente
	12. Duración breve y a base de monosílabos	12. Posición frente a frente
	13. Duración excesiva de voz	13. Posición frente a frente manteniendo la distancia
	14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.	14. Gestos abundantes y amenazadores
	15. No se interesa por sus interlocutores	15. Gestos firmes y
	16. Usa términos imperativos	
	17. Criticas al comportamiento de los	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

CATEGORIAS DE ANALISIS DEL PROFESOR	INDICADORES DE ANALISIS	
	VERBAL	NO VERBAL
	<p>demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones malsonantes.</p> <p>18. Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora</p> <p>19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.</p> <p>20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.</p> <p>21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta (abierta o cerrada).</p>	<p>abundantes pero nunca amenazadores</p> <p>16. Expresión facial seria</p>

Fuente: Díaz, Universidad Santiago de Compostela, 2009

Incluso en los años ochenta es posible encontrar en los investigadores europeos (Bonal, 1998), temas de interés relacionados con problemas educativos actuales de América Latina, entre ellos, la reproducción de relaciones sociales entre los géneros a través de dinámicas escolares que legitiman y reproducen un orden discriminatorio y capitalista; y la problemática que plantea la multiculturalidad.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Díaz (2009) menciona:

En el campo de la sociología de la educación, el trabajo de Bernstein (1977, 1980), muy criticado y poco comprendido por su complejidad sobre la relevancia de la clase social en los aprendizajes dio pauta a una gran cantidad de investigaciones de corte sociológico. Teniendo en cuenta los aportes desde la sociología de la educación, en especial aquella que pretende comprender las dinámicas intrínsecas desarrolladas en la escuela como institución partícipe en la reproducción de la desigualdad y los valores imperantes, este proyecto se preguntará a partir de los aportes de Basil Bernstein (1980), y la teoría de dispositivo pedagógico inmersos en el discurso, y su proceso entre las relaciones interpersonales de los estudiantes y maestros de los grado 5° de la CED LA CONCEPCION.

Siendo La institución escolar un escenario de reproducción y legitimación del sistema social imperante, en los cuales los procesos de interacción en el aula, se sigue evidenciando un orden social establecido, desde el discurso como agente de “control” y de “poder” que hasta la fecha tienen una importante presencia.

Bernstein (1977, 1980), quien aportó una de las teorías más polémicas sobre el lenguaje y la clase social, publicó su controvertida obra en tres volúmenes¹. Antes de explicar los principios básicos de la teoría de este autor, es importante aclarar que éstos han sufrido severas transformaciones desde la publicación de la primera versión.

¹Los volúmenes:1, Theoretical studies towards a sociology of language, y 3, Towards a theory of educational missions, recopilan los trabajos del propio Bernstein; mientras que el volumen 2, Applied studies towards a sociology of language, contiene las investigaciones experimentales de sus colegas.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

En sus inicios, Bernstein (1958), se refería al lenguaje público y formal, términos que fueron sustituidos por el de código restringido y código elaborado. El código restringido se presentaba como una modalidad de estructuras lógicas y sintácticas simples, así como de frases cortas, imprecisas e incompletas.

Mientras que el código elaborado se caracterizaba por su exactitud y complejidad gramatical. Este autor estableció una correlación entre los códigos y las clases sociales; los alumnos de clase media tenían acceso a los dos tipos de código; en tanto los de clase trabajadora, sólo al código restringido.

Esta situación ponía en desventaja a los estudiantes de la clase trabajadora, quienes se veían restringidos en su capacidad expresiva y de elaboración de conceptos, pues el sistema escolar se instaura sobre el código elaborado.

En este sentido, marcó una relación directa entre clase social, tipo de código y éxito o fracaso escolar. Posteriormente, Bernstein (1977, 1980) superó esta concepción de una relación directa entre lenguaje y clase social, al establecer un vínculo entre clase social, tipo de familia, uso de lenguaje y orientación cognitiva. Los códigos ya no son modalidades reales del lenguaje, sino construcciones abstractas, subyacentes a nivel psicológico que regulan la comunicación y generan distintas variantes de habla. De esta manera, la clase media con tendencia a constituir familias centradas en personas, con una estructura comunicativa más horizontal, y la clase trabajadora orientada a formar familias posicionales, con una estructura comunicativa más vertical, planifican su actuación verbal con base en códigos sociolingüísticos, que pueden ser elaborados o restringidos, y que a su vez dan lugar en diferentes contextos a

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

variantes de habla, también elaboradas, productoras de significados universalistas y explícitos, independientes del contexto o restringidas generadoras de significados particularistas e implícitos compartidos entre hablantes, que determinan la orientación cognitiva de los alumnos.

Si bien este teórico sigue afirmando que para el acceso a los códigos la clase social continúa siendo una determinante relevante, este acceso es selectivo, es decir, algunos estudiantes de la clase trabajadora no pueden tener acceso al código elaborado, aunque casi todos los de clase media tienen acceso a ambos.

Por otro lado, los dos tipos de familia pueden localizarse tanto en la clase media como en la trabajadora, sin embargo una familia posicional tiene disposición a un código restringido.

Aunque las teorías de Bernstein fueron decisivas en múltiples indagaciones sobre la relación entre clase social y escuela e influyentes en la planificación y políticas educativas sus críticos han sido numerosos.

Ningún crítico de Bernstein pone en duda la existencia de diferencias en el lenguaje provenientes de la clase social y de que éstas tengan implicaciones educativas. Las críticas giran en torno al tipo de relación causal, directa, que este autor establece entre clase social, estructura familiar, códigos lingüísticos y logro educativo.

Sin embargo desde este cuestionamiento a partir de la década de los 90's ha existido una preocupación por los discursos que se manifiestan en la escuela, amparados dichos

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

análisis en la sociología de la educación, especialmente de aquellas teorías que hacen referencia a la reproducción. (Pág., 49- 52)

Teniendo en cuenta lo anterior y la lectura que realiza Díaz (2001), “la institución escolar se caracteriza como escenario de selección, legitimación y reproducción de orden regulativo dominante y de sus prácticas relevantes para el mantenimiento de los principios dominantes dentro de una sociedad específica” (Pág., 3), de esta forma el discurso docente se entiende como:

La forma de “iniciar, reproducir y legitimar los principios dominantes fundamentales para la reproducción de las categorías culturales dominantes y de las relaciones sociales dominantes” (Díaz, 1998, Pág., 2). Esta noción de discurso pedagógico intenta superar la simplicidad de la visión subjetivista, del lenguaje y la corporeidad, ya que propone que el discurso pedagógico operaría sobre todo el sistema de la cultura y significados, siendo considerado un dispositivo generativo de significado.

Es así que se hace referencia a una teoría del sujeto, el cual se encuentra constituido entre las relaciones de poder y los principios de control de los procesos, tal como lo afirma Díaz (1988). Al construirse una “teoría del sujeto”, esta teoría o esta perspectiva de análisis se convierte en una orientación fundamental. Y es desde allí que se hace necesario analizar las relaciones de poder y sujeción que enmarca y constituye a los sujetos, que para este proyecto corresponden al lenguaje oral y corporal, el cual se ve evidenciado dentro de la institución escolares y aún más en las aulas de clase, construyendo significados de orden social, evidenciándose en las relaciones interpersonales docente- estudiante.

La institución escolar desde sus orígenes, es un escenario privilegiado para la transmisión y reproducción de valores sociales, políticos y culturales, expresándose en su interior unas

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

relaciones de saber/poder que legitiman, transforman y enmarcan las relaciones del individuo frente a su entorno social. Para tal fin las prácticas aquí desarrolladas se cimientan en un especializado sistema de selección y organización, el cual delimita las formas en que se apropian los diferentes saberes transmitidos a los individuos, lo que de manera inherente enmarca sus relaciones tanto con el conocimiento, como con la sociedad.

Dicha transmisión se legitima, a través del discurso docente, usado por todos y cada uno de los actores inmersos en la escuela, teniendo como función la apropiación y adaptación de otros discursos, emergiendo así nuevas formas de conocimiento que perpetúan y regulan las relaciones interpersonales. Esta dominación, no es un fenómeno imprevisto, ya que se encuentra organizado por una serie de “reglas de distribución que sitúan al individuo de acuerdo a la clase social a la que pertenezca, frente a un poder regente y controla sus relaciones con el mismo”. Bernstein (1981) (Citado de Díaz, 1988, Pág., 4)

Este análisis sobre el discurso docente y las relaciones interpersonales, proyecta conectar las construcciones sociales que se despliegan en la interacción pedagógica, es decir, a partir del análisis del discurso docente, se pueden comprender los valores sociales, políticos y culturales que sostienen la institución escolar, pero en particular la configuran la producción de sujetos, identificando así las diversas formas de sujeción en la institución escolar.

A partir de la definición de discurso pedagógico del autor colombiano Díaz, es necesario establecer las características, propias de las relaciones interpersonales, docente, estudiante, entendidas estas en el marco de proceso enseñanza aprendizaje.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Según Díaz (1988):

No se puede hablar de discurso pedagógico sin establecer la relación participativa de los usuarios en la práctica docente. Se ha dicho que el discurso es un acto comunicativo que requiere de al menos dos participantes que compartan un mismo sistema lingüístico, con la intención de transmitir algo en una situación determinada, como parte de la vida social y a su vez como instrumento que crea las relaciones en contexto. (Pág., 56)

Es desde allí donde se puede decir que el discurso es instruccional y determinante de reglas que constituyen la variedad legítima, los rasgos internos y las relaciones competentes entre los individuos (Bernstein 1981), cuando se determinan estos elementos se refiere al discurso instruccional oficial, es decir el discurso instruccional distribuido dentro de la educación formal, considerando la existencia de otros tipos de discurso que también serían instruccionales y que regulan el aprendizaje en otros contextos tales como la familia, la comunidad, entre otros.

Los contextos de socialización en los cuales se desenvuelven los sistemas de transmisión y adquisiciones pedagógicas, según Basil Bernstein (1981) corresponden al regulativo e instruccional. El primero se ocupa de transmitir las relaciones de autoridad en las que hace consciente al estudiante de las reglas de orden moral y sus diversos refuerzos; el otro, se centra en el agente discursivo, quien aprende acerca de la naturaleza objetiva de los objetos, personas y demás, adquiere habilidades de diferentes tipos desde su mirada ontológica.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Desde esta perspectiva el discurso puede ser muy autónomo en relación con la conciencia ya que se recontextualiza constantemente dependiendo de las relaciones con el otro (subjetividad), dándole una categoría de discurso a los sujetos y los objetos que se constituyen. (Pág., 57)

De esta manera el discurso docente ha sido un mecanismo de poder y control dentro y fuera del aula, es tal vez el mayor ente de control ejercido en el estado y reproducido en la escuela, tal vez sea esta la causa por la cual los estudiantes, tienden a tener diferentes comportamientos con el otro desde sus procesos estructurales, centrando sus intereses en otros procesos discursivos acordes a su edad e intereses propios. Es importante anotar que el orden de producción de un discurso difiere del orden y el contexto donde se produce (código restringido y código elaborado). Dado que en la sociedad educativa la producción discursiva se ha centrado en el código elaborado, convirtiéndose aún más complejo desde cada disciplina, a lo cual se llama “la práctica de producción de significados”, para lo cual Foucault determina que la práctica discursiva es un “conjunto de reglas de formación” las cuales pueden ser objetos, conceptos y relaciones temáticas, todo esto relacionados con los dispositivos pedagógicos relacionados con los códigos elaborados.

Para Bernstein, el término “instruccional” se encuentra dentro de los dispositivos pedagógicos, los cuales se refieren a aquellos elementos en los que “el niño aprende acerca de la naturaleza objetiva de las cosas y aprende habilidades”. Sin embargo estos saberes pueden ser susceptibles a quien los transmite o quien los adquiere.

Es tal vez desde allí que el discurso y las relaciones interpersonales entre el maestro y el estudiante, se convierte en instruccional, demostrando así una gran brecha o división social entre los transmisores (docentes), adquirientes (estudiantes), en donde los discursos y la variedad de los

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

contextos, se relacionan haciendo un proceso de clasificación, anteponiendo una marcada relación de poder.

Tal es el caso, cuando se orienta determinadas materias escolares legitimadas por el currículo en el cual el discurso instruccional, está relacionado con el cambio de las relaciones entre discursos, de maestros y estudiante entrará a convertirse en un conflicto académico.

En este sentido el discurso instruccional pedagógico debe someterse a proceso de recontextualización, donde el campo de la producción de los discursos, sean transformados y transferidos, a los nuevos campos pedagógicos en los cuales el código elaborado se transforme teniendo en cuenta los nuevos campos pedagógicos en los cuales se encuentra hoy. Este campo según (Bernstein y Díaz 1985), “se debe recontextualiza desde el campo oficial y el campo pedagógico” (Pág., 58)

Parafraseando a Bernstein se dice que el discurso pedagógico “no es una gramática para especializar un discurso específico sino un principio de desubicación, reubicación y reenfoque de otros discursos especializados, que los pone en una nueva relación recíproca e introduce un nuevo ordenamiento interno temporal”. De esta forma la regla fundamental del discurso pedagógico es la recontextualización a través de dos órdenes constitutivos: el discurso instruccional y el discurso regulativo, en donde el primero regula la transmisión de competencias y capacidades y el segundo regula la forma como se construyen un orden y una relación e identidad social.

En cuanto a las relaciones interpersonales, están constituida por un conjunto de formas de actuar y pensar, de mentalidades y comportamientos, construidos a lo largo del tiempo que se configuran y reconfiguran como tradiciones, regularidades y normas que pueden ser cuestionadas o no, además de compartidas por sus actores en la institución escolar, los elementos más visibles

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

de dichas relaciones, que son atravesados por el discurso docente, corresponde en primer lugar a los actores, es decir, docente, padres de familia, estudiantes y el personal de administración y servicios, sin embargo, este trabajo de investigación se concentrará en las relaciones docente - estudiante.

El segundo elemento hace referencia a las narrativas, formas de enunciación y lenguaje expresado en el ámbito escolar, elemento que a la luz de Bernstein puede ser interpretado desde la noción de código elaborado, puesto que será uno de los puntos de partida de esta investigación.

La pertinencia de esta propuesta trasciende los ámbitos escolares, ya que el cuestionamiento por el discurso docente y su incidencia en las relaciones interpersonales entre maestros y estudiantes, darán una clara reflexión, sobre los patrones sociales y culturales que se cimientan en la sociedad actual y en los diferentes niveles de escolaridad, los cuales son atravesados por nuevos lenguajes, nuevas formas de socialización entre la familia, pares, entre otros, para lo cual se hace necesario la incorporación del discurso docente interpersonal configurado y reconfigurado en el concepto de subjetividad.

Estas formas de entender los discursos llevan a definir ciertos comportamientos de los individuos en el aula y a evidenciar las relaciones de dominación, objetivadas y programadas en un continuo proceso pedagógico.

3.1 Caracterización Del Discurso

En el contexto del aula escolar se produce varios tipos de discursos que se deben a las situaciones que cada docente impone en el proceso de comunicación, siendo necesario reconocer

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

la existencia de un discurso pedagógico y los diferentes dispositivos los cuales están representados en los procesos comunicativos, aunque a veces se tienda a identificar el discurso del aula, únicamente con el discurso pedagógico desarrollado en la práctica.

El discurso del aula también puede ser la verificación de un continuo proceso comunicativo, que parte del el discurso pedagógico hacia un discurso natural o viceversa, como puntos de referencia extremos susceptibles a los diferentes grados de enseñanza. Determinando así que el discurso pedagógico es una estrategia que tiene sus propias convenciones que se alejan de la función básica de cualquier discurso natural, que es el de comunicar sobre un conjunto de supuestos compartidos por los interlocutores.

Dentro de los discursos se encuentran los discursos instruccionales que transmiten “competencias y capacidades”, los cuales se refieren a los procesos académicos, procesos planificados, los públicos que aquí se denominan pedagógicos, se generan cuando por ejemplo se establece una jerarquía de poder discursivo dentro de la sociedad.

Por otro lado se puede encontrar los discursos no instruccionales, los cuales se refieren a aquellos discursos no planificados, los cotidianos, los naturales, son aquellos discursos frecuentes dentro del proceso de comunicación. Estos se pueden ver reflejados en el marco de las relaciones sociales habituales, interviniendo un ritmo de intercambio habitual de comunicación de manera que puedan ser discursos menos estereotipados y condicionados.

Dentro del contexto escolar el docente puede utilizar cualquier tipo de discursos, tanto el instruccional como el no instruccional y tener un proceso interpersonal con los estudiantes.

3.2 Discurso interpersonal en el aula

Los procesos interaccionales en el aula de clases, son un espacio de intercambio socio-cultural, donde se producen comportamientos valorativos que tienen una estrecha relación con los conflictos y las influencias de la sociedad y de la misma cultura sobre las personas en un proceso educativo.

Donde el salón de clases se convierte en un espacio generador de relaciones interpersonales verbales y no verbales en las cuales están inmersos los docentes y los estudiantes. Dado que las intencionalidades de los comportamientos interactivos entre los individuos según Pérez Gómez (1998), están influenciados bajo las llamadas “variables contextuales psicológicas y sociales” (Pág., 42).

Los eventos ocurridos al interior del salón de clases, son procesos interactivos, dialécticos en los que intervienen factores o elementos de diversos tipos tales como sentimientos, emociones, creencias, ideas, conocimientos y experiencias en los cuales se encuentran los procesos comunicativos entre el docente y los estudiantes.

En dichos espacios escolares, están involucrados diferentes conflictos y situaciones ocasionadas por las normativas de las instituciones escolares en las cuales están presentes las estructuras de poder, estas establecidas en las diferentes manifestaciones sociales generadas en las instituciones educativas. Todo esto ocasiona que el docente refleje diferentes conflictos sociales que se manifiestan en acciones y prácticas cotidianas a través del discurso manifiesto y oculto, verbal y no verbal del mismo docente. Dentro del proceso de interacción se generan acciones que se adecuan, corrigen o ajustan en un contexto dinámico, cambiante, que comprometen unas políticas muy concretas, como resultado de ciertos saberes y culturas que entran en concordancia

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

en un momento dado. Dentro de este proceso comunicativo se percibe una acción, que se relaciona con el desarrollo del ser humano, una realidad que se concreta con la experiencia y la cultura y una influencia consciente o inconscientemente lleva implícita la intención o el propósito de la educación y aún más de una educación de calidad.

La interacción es considerada como una herramienta psicológica social, en el sentido de que es el producto de la evolución socio cultural cuya función principal es la comunicación, de contacto social, de interacción plena, de influencia sobre todos los individuos dentro de un contexto en particular tal como lo afirma Vygotsky. (Citado de Torrealba, 2009, Pág., 17)

El desarrollo cotidiano de una clase pedagógica, está impregnada de frases y expresiones que comparten los integrantes dentro de un mismo contexto quienes las reflejan a través de su interacción comunicativa, sus acciones y sus comportamientos.

Por lo cual, se hace necesario conocer el discurso explícito y oculto que subyace a través de la interacción social, así como el significado que se otorga a dichos discursos. Al respecto el desarrollo de una clase supone experiencias comunicativas, que involucran una actitud directa que muestra un ser humano respecto a la presencia del otro. Es desde allí que se hace necesaria la utilización de un lenguaje y de unas expresiones corporales significativas, como factores importantes de la interacción docente estudiante. Dado que el discurso se convierte en un elemento de interacción social y académico, a través de los procesos dialógicos que eventualmente permiten a los estudiantes inferir conceptos, analizar y reflexionar sobre valores implícitos que se desarrollan en determinada asignatura, sin embargo dentro de las experiencias comunicativas surgen problemas relacionadas con las prácticas pedagógicas, la formación y la cultura del

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

docente; en donde día a día la gran mayoría de los docentes se ven involucrados en prácticas pedagógicas donde predomina una educación rutinaria, memorística y academicista, aunque también existen docentes que de una o de otra forma responden a estas críticas y tratan de legitimar ante la sociedad su identidad y su quehacer pedagógico.

Es entonces la escuela la que debe generar un cambio continuo, donde se pueda facilitar el perfeccionamiento de la misma y el del desarrollo individual, a través de la transformación de la cultura docente, de la cultura de la escuela, y en general de toda la comunidad educativa, realizando una recontextualización de los tipos discursivos y de los códigos elaborados institucionalmente. Con relación a lo anterior se puede decir y definir que el discurso pedagógico y las relaciones interpersonales son procesos educativos y estructurados en la comunicación, dialéctica. Por lo tanto, el lenguaje adquiere un papel fundamental convirtiéndose en un instrumento básico de intercambio simbólico entre el docente y los estudiantes. Dado que el docente utiliza el lenguaje y este en su interacción social implica el uso de signos con un significado generalizado, el cual está fundamentado en el desarrollo de los procesos mentales de los estudiantes.

3.3 La comunicación verbal y no verbal base de la interacción

El término interpersonal significa entre personas, lo que alude a situaciones que ocurren en relación a uno, o uno a varios. Es decir, que la comunicación interpersonal oral es de tipo de comunicación que se establece entre personas, de manera directa, cara cara. Por ende, los mensajes son emitidos y recibidos de manera constante y fluida.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Otros autores sostienen que la comunicación interpersonal consiste en transferir y comprender la información de una persona a otra. Puesto que la misma constituye en un puente de transferencia entre personas y así compartir lo que se siente y se sabe. Werther (1988), igualmente señala que, cuando se logra establecer la comunicación interpersonal, los interlocutores son capaces de intercambiar libremente los mensajes relevantes.

Igualmente la comunicación interpersonal ha sido definida como: “la transferencia de comunicación significativa para las personas que participan. Esta transferencia puede hacerse de muchas maneras desde mensajes escritos hasta el contacto interpersonal en que se entran en juego las expresiones faciales y los movimientos corporales”. (Ara.1977) (Citado de Werther, 1988, Pág., 9).

En esta definición se incorporan elementos que van más allá del hablar, en la interacción de los elementos verbales y no verbales.

De forma similar Fernández y Gordon (1990), definen la comunicación como el proceso que se subsista cuando un emisor y un receptor, se encuentran enviando y recibiendo mensajes continuamente, y señalan que es el hecho de hablar cara a cara, estableciendo una interacción personal a persona².

Este tipo de interacción comunicativa se da con tanta frecuencia en la vida diaria, pocas veces se lleva a reflexionar sobre las características que se tiene en la comunicación interpersonal, que bien podrían conllevar al éxito o al fracaso.

² Se entiende interacción, como una serie de mensajes, e intercambios comunicativos entre personas que participan en el proceso de comunicación interpersonal.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Por otra parte, señala Titone (1986), que el uso de la comunicación oral en el aula es básico, pero que esta debe ser combinada con la comunicación escrita y gestual de manera combinada.

Pasquille (1980), señala la comunicación como una necesidad del ser humano que implica un intercambio de mensajes entre personas, y se refiere a ella como un ingrediente esencial sin el cual no sería posible la formación de la estructura social, por lo que se puede decir que es la base del discurso humano.

3.4 relaciones interpersonales

Una relación interpersonal es una es una relación de largo plazo entre dos o más personas. Estas asociaciones pueden basarse en emociones como el amor, el gusto artístico, negocios y actividades sociales. “las relaciones sociales tienen lugar en una gran variedad de contextos, como la familia, los amigos, matrimonio, amistades, trabajo, clubes, barrios, escuela y las iglesias”. Pueden ser reguladas por ley, costumbres o acuerdos mutuos y son la base de los grupos sociales y de la sociedad en su conjunto.

“Una relación interpersonal es una interacción recíproca entre dos o más personas” (Treviño Rubén, 2009)

Se trata de relaciones sociales que, como tales, se encuentran reguladas por las leyes e instrumentos de la interacción social. En toda relación interpersonal interviene la comunicación, que es la capacidad de las personas para obtener información respecto a su entorno y compartirla con el resto de la gente. El proceso comunicativo está formado por la emisión de señales (sonidos, gestos, y señales) con el objetivo de dar a conocer un mensaje. La comunicación exitosa requiere de un receptor el cual tiene las habilidades que le permiten decodificar el mensaje e interpretarlo,

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

si falta la comunicación, la relación interpersonal será complicada. Hay que tener en cuenta que si falta la comunicación, la relación interpersonal será complicada. Las relaciones interpersonales funcionan como un medio para alcanzar ciertos objetivos como un fin en sí mismo. “el ser humano es un ser social y necesita estar en contacto con otros” (Treviño Rubén, 2009). Por eso, los psicólogos insisten en la educación emocional para facilitar actitudes positivas ante la vida, que permiten el desarrollo de habilidades sociales, estimulan la empatía y favorecen actitudes para afrontar conflictos, fracasos y frustraciones. La intención es promover el bienestar social.

En la actualidad, con el desarrollo de la tecnología, la sociedad tiene la despersonalización, con relaciones virtuales. En este sentido, las relaciones interpersonales han perdido buena parte del contacto personal y han pasado a estar mediatizadas, por las computadoras, el internet y los teléfonos móviles, por ejemplo, han reemplazado a la comunicación interpersonal presencial cara a cara.

Las relaciones interpersonales constituyen, pues, un aspecto básico en nuestras vidas, funcionando no solo como un medio para alcanzar determinados objetivos sino como un fin en sí mismo (Monjas, 1999). Por tanto, la primera conclusión a la que podemos llegar es que la promoción de las relaciones interpersonales no es una tarea optativa o que pueda dejarse al azar.

Las relaciones interpersonales son un aspecto impresentable y preocupante de los seres humanos. Necesitamos del contacto con los otros para poder ser personas. Sin embargo, un nuevo dilema se abre entorno a las mismas cuando se trata de analizar las relaciones interpersonales que se manifiestan de forma digitalizada. Las dudas invaden a los más conservadores o temerosos de los cambios tecnológicos, que se niegan a admitir estas nuevas formas de comunicación y las posibilidades que ofrece, desbordadas de críticas y prejuicios sobre los riesgos que comportan, sus deficiencias, así desventajas respecto a las relaciones cara a cara.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

“las relaciones humanas consisten en la relación o comunicación que tenemos con todas las personas en nuestro entorno, depende del comportamiento del ser humano y la relacion entre compañeros de escuela....Expandir las relaciones con todas las personas y desarrollar las actividades donde se pueda tener relación con más gente por medio de muchos métodos como la internet, o teléfono personal...se refiere tener una relación con la gente que está a nuestro alrededor.” (Treviño Rubén 2009)

4. Metodología de la investigación

La metodología de la presente investigación, sobre el análisis del discurso docente y las relaciones interpersonales de los maestros de grado 5° del IED LA CONCEPCION, tiene como enfoque la investigación cualitativa, la cual se fundamenta en:

Estudiar la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales—entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos – que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas. (Taylor y Bogdan, 1986, Pág., 32).

Desde este enfoque cualitativo se pretende estudiar sistemáticamente la experiencia cotidiana del discurso docente, teniendo como método la investigación etnometodologica, la cual estudia la forma en que las personas interactúan unas con otras en situaciones cotidianas. Según Garfinkel (2009):

La etnometodologia enfatiza la necesidad de apartar las propias creencias sobre la estructura social y de enfocar primordialmente en la forma como los miembros de un grupo, manejan, reproducen y logran un sentido de la estructura social, basándose en el habla cotidiana. (Pág., 5)

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Dedicándose a estudiar las actividades de la vida cotidiana, como en el caso de esta investigación y las formas de subjetivación diarias en el aula de clases. Las principales características de la metodología etnometodología son: la utilización de prácticas discursivas, focalizar el tipo de lenguaje, examinar las reglas culturales y estudiar las reglas del sentido común.

Dicho enfoque y método de investigación permitirá dentro de esta investigación el analizar y caracterizar el discurso docente de los maestros de grado 5°, y la incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes, dando respuesta al objetivos de la investigación.

Para la recolección de la información de la presente investigación se tendrá en cuenta los diferentes sistemas de observación (grabaciones en video, diario de campo y observaciones no estructuradas), encuestas, y documentos de diversos tipos, materiales etc. En principio esta recogida de información será amplia, recopilando progresivamente se irá focalizando hacia una información más específica.

Las observaciones según, Schubert (2008), por medio de ayudas audiovisuales “permiten generar datos en el campo y que gracias a su perspectiva, su complejidad y su intersubjetividad, poseen novedosas propiedades metódicas, que llevan a un estudio enfocado” (Pág., 27), permitiendo así observar y analizar el discurso interpersonal entre docente y estudiante, desarrollados en el aula de clases.

Para la recogida productiva de los datos observados, se observará las clases de los maestros de los grados 501, 502, 503 en la jornada de la tarde, los cuales tienen un promedio de 35 estudiantes por cada curso, en los que se encuentran 8 maestros que orientan las áreas disciplinares (matemáticas, español, sociales, ciencias, artística, educación física, tecnología, ética y religión). Las observaciones se harán a 4 maestros de estas áreas, por medio de la toma de videos.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Para la realización de dicha observación, se solicitó por escrito a la señora rectora y a los docentes investigados, el consentimiento de la toma de las muestras, con carta enviada por el departamento de la Maestría, en donde se especifica la intencionalidad de la investigación.

4.1 Categorías de la investigación

Para el análisis de la información se tomarán las categorías expuestas por Flanders (1985), las cuales se plantean desde, la interpretación de los discursos docentes y los efectos que estos tienen en el aula.

Las categorías de análisis planteadas por Flanders, dentro de la investigación juegan un papel importante dado que se ven implicados los discursos docentes y las relaciones interpersonales, dichas categorías servirán como insumo para el análisis de la información de esta investigación, las cuales son:

Cuadro 3. Categorías de análisis por Flanders

CATEGORIAS DE ANALISIS DEL PROFESOR	INDICADORES DE ANALISIS	
	VERBAL	NO VERBAL
1. Aceptación de sentimientos.	1. Volumen de voz excesivamente bajo.	1. Expresión facial seria
2. Alaba o anima	2. Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación	2. Expresión fácil con signos de tensión
3. Acepta o utiliza ideas de sus alumno	3. Volumen de voz adecuado	3. Expresión de enfado permanente
4. Formula	4. Entonación más bien monótona	4. Expresión facial amistosa y distendida

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

CATEGORIAS DE ANALISIS DEL PROFESOR	INDICADORES DE ANALISIS	
	VERBAL	NO VERBAL
<p>preguntas</p> <p>5. Expone y explica</p> <p>6. Da instrucciones</p> <p>7. critica o justifica su autoridad</p>	<p>5. Entonación variable dependiendo el mensaje a comunicar.</p> <p>6. Fluidez verbal escasa, habla entrecortada</p> <p>7. Fluidez verbal buena</p> <p>8. Velocidad muy lenta de la voz</p> <p>9. Velocidad de la voz muy rápida</p> <p>10. Velocidad de la voz adecuada</p> <p>11. Claridad deficiente</p> <p>12. Duración breve y a base de monosílabos</p> <p>13. Duración excesiva de voz</p> <p>14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.</p> <p>15. No se interesa por sus interlocutores</p> <p>16. Usa términos imperativos</p> <p>17. Criticas al comportamiento de los demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones malsonantes.</p> <p>18. Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora</p> <p>19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.</p>	<p>5. Sonrisa tímida y tensa</p> <p>6. Sonrrie con frecuencia</p> <p>7. Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante</p> <p>8. Mira de manera agresiva y sostenida</p> <p>9. Mira directamente al interlocutor</p> <p>10. Postura corporal tiende alejarse y contraerse</p> <p>11. Evita el frente a frente</p> <p>12. Posición frente a frente</p> <p>13. Posición frente a frente manteniendo la distancia</p> <p>14. Gestos abundantes y amenazadores</p> <p>15. Gestos abundantes pero nunca amenazadores</p> <p>16. Expresión facial seria</p>

CATEGORIAS DE ANALISIS DEL PROFESOR	INDICADORES DE ANALISIS	
	VERBAL	NO VERBAL
	<p>20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.</p> <p>21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta (abierta o cerrada).</p>	

Fuente: Díaz, Universidad Santiago de Compostela, 2009

Es de aclarar que la investigación tendrá dos elementos importantes los cuales son los fundamentos de análisis dentro de la investigación, el discurso docente y las relaciones interpersonales en el aula. Las cuales tienen dos hilos conductores que la relacionan:

- El discurso oral, según: Calsamiglia y Tusón “La lengua ofrece al hablante variadas posibilidades para comunicarse y estas opciones, a su vez, están determinadas por los propósitos y características de los interlocutores, así como la situación en la que se produce la interacción” (Pág., 32).
- El discurso no verbal, según: Givens (2000), “los mensajes no verbales pueden ser comunicados a través de gestos, lenguaje corporal o posturas, expresión facial, el contacto visual, la comunicación de objetos tales como la ropa y el peinado” (Pág., 12).

4.2 Diseño de instrumentos para la recolección de la información

Esta ficha se hace el momento de cada sección de grabación y su objetivo es orientar los datos del docente investigado.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

4.2.1 Ficha de identificación docente

DOCENTE	
AREA DE PRACTICA	
LICENCIADO EN	
TIEMPO DE EXPERIENCIA LABORAL	
CURSO	
FECHA DE LA GRABACION	
TECNICA	Grabación audiovisual
DURACION	
RECOLECTOR DE LA MUESTRA	
OBSERVACIONES	

Fuente: La Autora, 2015

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

SEM 1																
SEM 2																
SEM 3	3						2									
SEM4	3							2								
								2								

Fuente: La Autora, 2015

Como se puede observar el trabajo de campo se organiza para 4 semanas, de tal manera que en cada semana cada profesor tendrá la oportunidad de ser filmado como máximo 2 veces a la semana.

Cada observación se realizará en los horarios de clases comprendidos entre las 12:30 a 5:30 de la tarde en las sede A, donde se encuentran los grados 5° de primaria.

Como instrumentos de recolección de estudio de notas de campo, se tendrá en cuenta la siguiente matriz de análisis, la cual permite definir situaciones que tienen que ver con las relaciones interpersonales en el aula entre maestros y estudiante desde de los actos de habla y los actos corporales, que lleven a el análisis del discurso y la caracterización de los mismos, teniendo en cuenta los elementos de análisis para el discurso verbal y no verbal.

4.2.3 Cuadro notas de campo

Lugar:	Fecha :
Asignatura:	Docente:
Grupo:	Observador:
NOTAS	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se describirá el transcurrir de la clase teniendo en cuenta: ▪ Inicio de clase, tipo de clase formal o no formal, ▪ Como transcurrió la clase pasiva o activa ▪ Tipo de actividades donde se evidencie las relaciones interpersonales, debates, preguntas, cuestionamientos entre otros. ▪ Actitudes corporales 	

4.2.4 Indicadores y elementos de análisis del discurso docente y las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes

DIMENSIONES DEL DISCURSO DOCENTE	DISCURSO ORAL O VERBAL	DISCURSO NO VERBAL DISCURSO CORPORAL
ELEMENTOS DE ANALISIS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Volumen de voz excesivamente bajo (susurra) 2. Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación (grita). 3. Volumen de voz adecuado 4. Entonación más bien monótona 5. Entonación variable dependiendo el mensaje a comunicar. 6. Fluidez verbal escasa, (habla 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Expresión facial seria 2. Expresión fácil con signos de tensión 3. Expresión de enfado permanente 4. Expresión facial amistosa y distendida 5. Sonrisa tímida y tensa 6. Sonríe con frecuencia

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

<p>COMUNICACIÓN INTERPERSONAL</p> <p>O</p> <p>DISCURSO INTERPERSONAL</p>	<p>entrecortada)</p> <p>7. Fluidez verbal adecuada.</p> <p>8. Velocidad muy lenta de la voz</p> <p>9. Velocidad de la voz muy rápida</p> <p>10. Velocidad de la voz adecuada</p> <p>11. Claridad deficiente</p> <p>12. Duración breve y a base de monosílabos</p> <p>13. Duración excesiva de voz</p> <p>14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.</p> <p>15. No se interesa por sus interlocutores</p> <p>16. Usa términos imperativos</p> <p>17. Criticas al comportamiento de los demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones malsonantes.</p> <p>18. Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora</p> <p>19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.</p> <p>20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.</p> <p>21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta (abierta o cerrada).</p>	<p>7. Mirara orientada hacia abajo sin mirar al estudiante</p> <p>8. Mira de manera desafiante y sostenida</p> <p>9. Mira directamente al interlocutor</p> <p>10. Postura corporal tiende alejarse y contraerse</p> <p>11. Evita el frente a frente</p> <p>12. Posición frente a frente</p> <p>13. Posición frente a frente manteniendo la distancia</p> <p>14. Gestos abundantes y amenazadores</p> <p>15. Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores</p> <p>16. Expresión facial seria</p>
---	--	--

Fuente: La Autora, 2015

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

En la siguiente matriz se analizará la frecuencia de cada uno de los indicadores del discurso docente y las relaciones interpersonales clase por clase.

4.2.5 Recolección y procesamiento de la información - Matriz general

FRECUENCIA

5 CLASES

DOCENTE: N: 1

DISCURSO VERBAL	DISCURSO NO VERBAL O CORPORAL	CLASE N: 1	INDICADOR		FRECUENCIA	
			Verbal	No Verbal	Verbal	No Verbal
1. Volumen de voz excesivamente bajo (susurra)	1. Expresión facial seria					
2. Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación (grita)	2. Expresión fácil con signos de tensión					
3. Volumen de voz adecuado	3. Expresión de enfado permanente					
4. Entonación más bien	4. Expresión facial amistosa y					

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

DISCURSO VERBAL	DISCURSO NO VERBAL O CORPORAL	CLASE N: 1	INDICADOR		FRECUENCIA	
			Verbal	No Verbal	Verbal	No Verbal
monótona	distendida					
5. Entonación variable dependiendo el mensaje a comunicar.	5. Sonrisa tímida y tensa					
6. Fluidez verbal escasa, (habla entrecortada)	6. Sonríe con frecuencia					
7. Fluidez verbal adecuada	7. Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante					
8. Velocidad muy lenta de la voz	8. Mira de manera agresiva y sostenida					
9. Velocidad de la voz muy rápida	9. Mira directamente al interlocutor					
10. Velocidad de la voz adecuada	10. Postura corporal tiende alejarse y contraerse					
11. Claridad	11. Evita el frente a					

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

DISCURSO VERBAL	DISCURSO NO VERBAL O CORPORAL	CLASE N: 1	INDICADOR		FRECUENCIA	
			Verbal	No Verbal	Verbal	No Verbal
deficiente	frente					
12. Duración breve y a base de monosílabos	12. Posición frente a frente					
13. Duración excesiva de voz	13. Posición frente a frente manteniendo la distancia					
14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.	14. Gestos abundantes y amenazadores					
15. No se interesa por sus interlocutores	15. Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores					
16. Usa términos imperativos	16. Expresión facial seria					
17. Criticas al comportamiento de los demás, y utiliza palabras	17. Expresión fácil con signos de tensión					

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

DISCURSO VERBAL	DISCURSO NO VERBAL O CORPORAL	CLASE N: 1	INDICADOR		FRECUENCIA	
			Verbal	No Verbal	Verbal	No Verbal
amenazadoras y expresiones malsonantes.						
18. Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora	18. Expresión de enfado permanente					
	19. Expresión facial amistosa y distendida					
	20. Sonrisa tímida y tensa					
	21. Sonríe con frecuencia					
	22. Mirada orientada hacia abajo sin mirar al estudiante					
	23. Mira de manera desafiante y sostenida					
	24. Mira directamente al					

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

DISCURSO VERBAL	DISCURSO NO VERBAL O CORPORAL	CLASE N: 1	INDICADOR		FRECUENCIA	
			Verbal	No Verbal	Verbal	No Verbal
	interlocutor					
	25. Postura corporal tiende alejarse y contraerse					
	26. Evita el frente a frente					
	27. Posición frente a frente					
	28. Posición frente a frente manteniendo la distancia					
	29. Gestos abundantes y amenazadores					
	30. Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores					
	31. Expresión facial seria					

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

DISCURSO VERBAL	DISCURSO NO VERBAL O CORPORAL	CLASE N: 1	INDICADOR		FRECUENCIA	
			Verbal	No Verbal	Verbal	No Verbal
		CLASE N: 2				
		CLASE N: 3				
		CLASE N: 4				
		CLASE N: 5				

Fuente: La Autora, 2015

Toda esta información se plasmará con sus respectivos datos estadísticos contemplados en los anexos, los cuales reflejarán las estadísticas de cada docente frente al discurso verbal y el

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

discurso no verbal y su grado de uso y aplicación. Determinando así un resultado final estadísticamente.

4.2.6 Matriz de análisis de la información

- Tipos de discurso docente n: 1

La siguiente matriz permitirá determinar si el maestro corrobora la teoría frente a los planteamientos de Basil Berteins y el análisis del discurso docente y su incidencia en las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes.

DISCURSO INSTRUCCIONAL ³	DISCURSO NO INSTRUCCIONALES ⁴
--	---

³ La noción de discurso instruccional tiene sus fuentes en el análisis de personas sobre las actividades instrumentales y los roles y en los desarrollos de Bernstein desde una perspectiva diferente. Bernstein usa por primera vez el término Instrumental en su artículo "Sources of consensus and disaffection in Education" (1966) en el cual distingue la cultura instrumental de la cultura expresiva. Aquí la cultura Instrumental se refiere a "los hechos, procedimientos y juicios envueltos en la adquisición de habilidades específicas". El trabajo sociolingüístico de Bernstein, le permite distinguir cuatro contextos de socialización entre los cuales el 'contexto instruccional' se refiere a aquel contexto en el cual "el niño aprende acerca de la naturaleza objetiva de las cosas y personas y aprende habilidades".

⁴ los discursos no instruccionales, los cuales se refieren a aquellos discursos no planificados, los cotidianos, los naturales, son aquellos discursos frecuentes dentro del proceso de comunicación. Estos se pueden ver reflejados en el marco de las relaciones sociales habituales, interviniendo un ritmo de intercambio habitual de comunicación de manera que puedan ser discursos menos estereotipados y condicionados.

5. Análisis e interpretación de la información sobre discurso docente y las relaciones interpersonales

A continuación, se presenta la información recolectada con los instrumentos diseñados para tal fin, de la misma manera, se presenta agrupada de acuerdo a las categorías de análisis y los respectivos indicadores con sus respectivas variables entre el discurso verbal y no verbal y su incidencia en las relaciones interpersonales en el aula.

Sin embargo se consideró importante hacer una descripción del grupo de estudio (docentes).

El grupo de docentes se encuentra distribuido según su formación académica de la siguiente manera:

- Docente 1: licenciado en matemáticas
- Docente 2: Licenciado en sociales
- Docente 3: Licenciado en ingles
- Docente 4: Licenciado en educación básica primaria

Los datos indican que la mayoría de los docentes tienen una formación académica en ciencias exactas. Es interesante destacar que se trata de docentes que cuentan con gran experiencia en la docencia.

El análisis y la interpretación de los videos recogidos en clase, con cada uno de los docentes, permitió describir lo pertinente del discurso verbal y no verbal y su incidencia en las relaciones interpersonales en el aula.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Determinando que por cada tipo de discurso (verbal y no verbal) existen una serie de indicadores que permiten identificar el tipo de discurso, es de aclarar que dichos indicadores tienen relación con la interacción personal y el discurso en el aula.

Cada docente presenta su respectivo cuadro de indicadores, clase por clase y sus respectivas frecuencias de uso.

De igual manera se incluyen cuadros descriptivos que permitirán visualizar con qué frecuencia cada maestro hace uso de su discurso verbal y no verbal. Incluyendo un cuadro con la información por cada categoría de análisis. Igualmente se incluye un gráfico por cada reactivo en esta información se presentan los datos estadísticos: en el primero se suman las expresiones que representan cada tipo de discurso y de la misma manera en los siguientes gráficos.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

5.1 Presentación e interpretación de la información**Cuadro 4.** Presentación de la información - DOCENTE 1

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N 1		Clase N 2		Clase N 3		Clase N 4		Clase N 5	
		Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
1.Volumen de voz excesivamente bajo	1.Expresión facial seria	6	21	9	42	12	30	9	29	9	32
2.Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación	2.Expresión fácil con signos de tensión			0	0	3	0	3	0	0	0
3.Volumen de voz adecuado	3.Expresión de enfado permanente	9		11	0	13	0	13	0	14	
4.Entonación más bien monótona	4.Expresión facial amistosa y distendida	11	1	0	4	0	0	3	2	5	1
5. Entonación variable dependiendo el mensaje a comunicar.	5.Sonrisa tímida y tensa			14	0	14	0	10	0	0	
6.Fluidez verbal escasa, habla entrecortada	6.Sonrie con frecuencia	1	0	0	2	4	0	3	0	0	0
7.Fluidez verbal buena	7.Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante	0	2	0	0	0	11	2	10	11	13
8.Velocidad muy lenta de la voz	8.Mira de manera agresiva y sostenida	9	0	9	0	12	0	12	0	0	0
9.Velocidad de la voz muy rápida	9.Mira directamente al interlocutor	0	16	0	31	0	24	2	27	0	22
10.Velocidad de la voz adecuada	10.Postura corporal tiende alejarse y contraerse	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
11.Claridad deficiente	11.Evita el frente a frente	1	0	4	0	4	11	3	0	6	0
12.Duración breve y a base de monosílabos	12.Posición frente a frente	3	1	6	38	3	0	7	16	0	17
13.Duración excesiva de voz	13.Posición frente a frente manteniendo la distancia	0	11	0	21	0	22	12	25	12	20
14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.	14.Gestos abundantes y amenazadores	9	0	9	0	13	0	5	0	3	0
15.No se interesa por sus interlocutores	15.Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores	1	0	4	1	4	5	2	0	4	0
16.Usa términos imperativos	16.Expresión facial seria	2	12	4	18	2	16	3	12	4	7
17. Criticas al comportamiento de los demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones malsonantes.		3	0	6	0	3	0	4	0	5	0
18.Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora		1	0	4	0	5	0	3	0	6	0
19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.		3	0	7	0	6	0	0	0	6	0
20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.		0	0	4	0	4	0	12	0	16	0
21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta (abierta o cerrada).		12	0	12	0	12	0	0	0	0	0
TOTAL		71	64	103	157	114	119	108	121	105	112

Fuente: La Autora, 2015

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

En el anterior cuadro se puede analizar que el discurso no verbal o corporal incide con mayor frecuencia, teniendo un 53% frente al discurso verbal de un 47%, en el desarrollo de las clases. Evidenciando que el docente dentro de su discurso, desarrolla posturas que inciden en las relaciones interpersonales tales como: expresión facial seria, mirada directamente al interlocutor, su posición siempre es la de mantener la distancia, haciendo que su postura frente al estudiante solo sea de carácter instruccional y cognitivo

Tabla 1. Tabulación análisis del discurso Docente 1

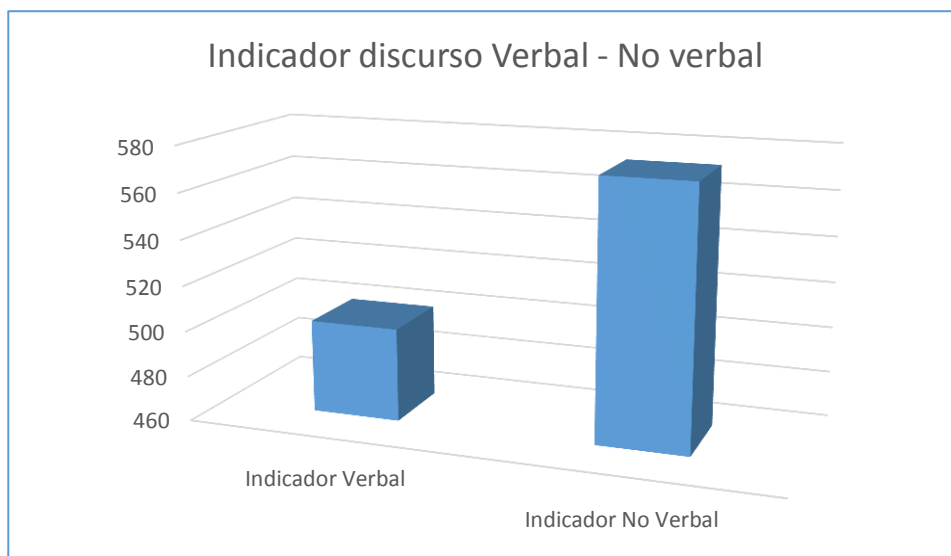
Análisis Discurso Docente		
DETALLE	TOTAL	%
Indicador Verbal	501	47%
Indicador No Verbal	573	53%
Total	1074	100%

Fuente: La Autora, 2015

Grafica 1. Indicador

discurso verbal y no verbal -

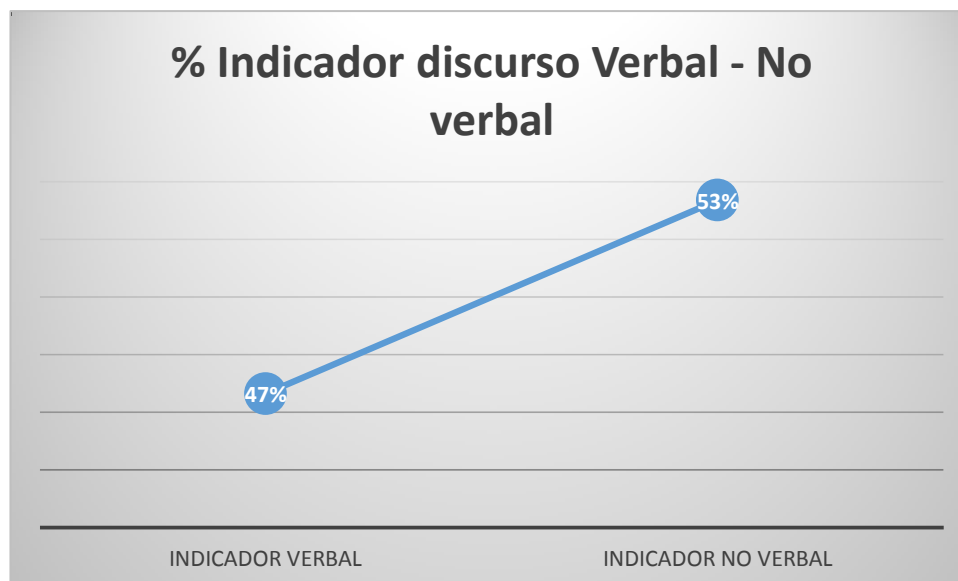
Docente 1



El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Fuente: La Autora, 2015

Grafica 1. (Continua) Indicador discurso verbal y no verbal – Docente 1



Fuente: La Autora, 2015

En las tablas anteriormente observadas, se puede evidenciar, la incidencia del maestro 1 frente al discurso verbal y no verbal hecha dentro del salón de clases, soportando que la expresión no verbal tiene mayor relevancia en la interacción con sus estudiantes, determinando que el 53%, de sus acciones son de expresiones faciales serias, estableciendo que la expresión corporal sea la de un maestro poco motivador y poco dialogante con sus estudiantes haciendo que el discurso se convierta en un discurso instruccional y poco se desarrollen las relaciones interpersonales al interior del aula de clases.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Cuadro 5. Presentación de la información - DOCENTE 2

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N 1		Clase N 2		Clase N 3		Clase N 4		Clase N 5	
		Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
1.Volumen de voz excesivamente bajo	1.Expresión facial seria	16	33	22	34	19	28	22	30	16	
2.Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación	2.Expresión fácil con signos de tensión			0	0	3	0	0			
3.Volumen de voz adecuado	3.Expresión de enfado permanente	7		7	0	9	0	7	2	8	
4.Entonación más bien monótona	4.Expresión facial amistosa y distendida	8	12	10	1	4	1	10	3	8	1
5. Entonación variable dependiendo el mensaje a comunicar.	5.Sonrisa tímida y tensa	6		8	0	12	0	8	25	6	
6.Fluides verbal escasa, habla entrecortada	6.Sonrie con frecuencia			7	0	5	0	7	11	7	
7.Fluides verbal buena	7.Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante	6	7	12	15	13	0	12	21	7	
8.Velocidad muy lenta de la voz	8.Mira de manera agresiva y sostenida	10		14	0	18	1	14	2	12	
9.Velocidad de la voz muy rápida	9.Mira directamente al interlocutor	14	37	0	29		21				19
10.Velocidad de la voz adecuada	10.Postura corporal tiende alejarse y contraerse			0	0		0				
11.Claridad deficiente	11.Evita el frente a frente			9	0	7	0	9	26	4	
12.Duración breve y a base de monosílabos	12.Posición frente a frente	4	16	12	20	18	8	12		12	7
13.Duración excesiva de voz	13.Posición frente a frente manteniendo la distancia	12	24	0	19	17	12				16
14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.	14.Gestos abundantes y amenazadores			14	0	8	0	17		14	
15.No se interesa por sus interlocutores	15.Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores	17	5	4	3	19	6	4		4	4
16.Usa términos imperativos	16.Expresión facial seria	4	30	14	24	15	29	19		18	18
17. Críticas al comportamiento de los demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones malsónicas.		19		17		12		15		13	
18.Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora		15		12		15		11		12	
19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.		12		15		8		12		12	
20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.		12		8		25		4		4	
21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta (abierta o cerrada).		4		35				30		29	
		166	164	220	145	227	106	213	120	186	65

Fuente: La Autora, 2015

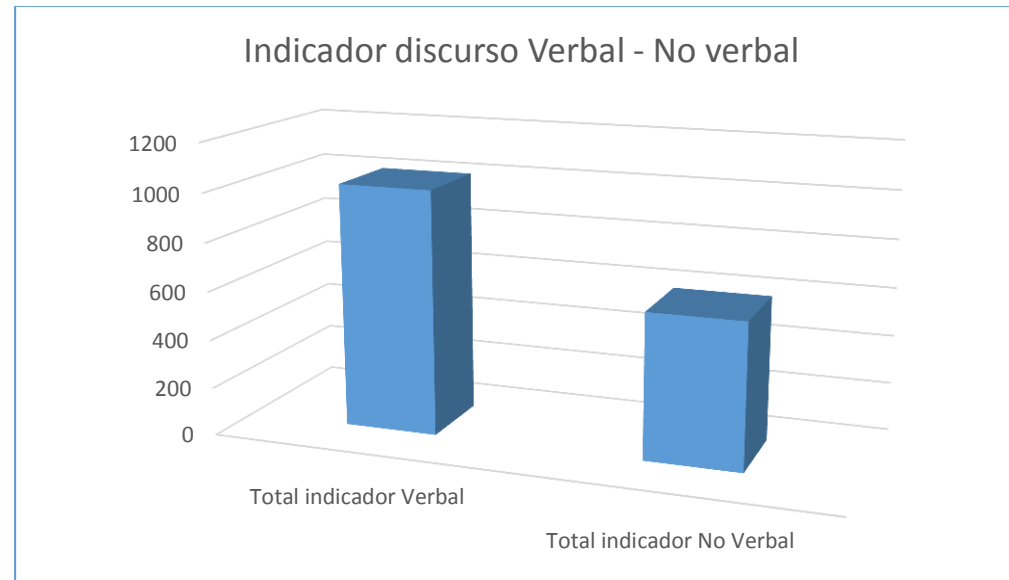
El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

En el anterior cuadro se puede observar que el discurso verbal incide con mayor frecuencia, teniendo un 63%, frente al discurso no verbal o corporal de un 37 %, en el desarrollo de las clases. Evidenciando que el docente dentro de su discurso, desarrolla posturas que inciden en las relaciones interpersonales tales como: su tono de voz muy rápida y excesivamente baja, uso excesivo de la voz y la palabra, critica constantemente los comportamientos de sus estudiantes en voz alta utilizando palabras amenazantes y desafiantes, contesta preguntas con otras preguntas, ignorando algunas, no le interesan las interlocuciones de sus estudiante, aunque dentro de su discurso también se pude destacar que sus apreciaciones permiten expresar sus ideas, opiniones y sentimientos frente al estudiante como elementos de motivación.

Tabla 2. Tabulación análisis del discurso Docente 2

Análisis Discurso Docente		
DETALLE	TOTAL	%
Total indicador Verbal	1012	63%
Total indicador No Verbal	600	37%
Total Expresiones	1612	100%

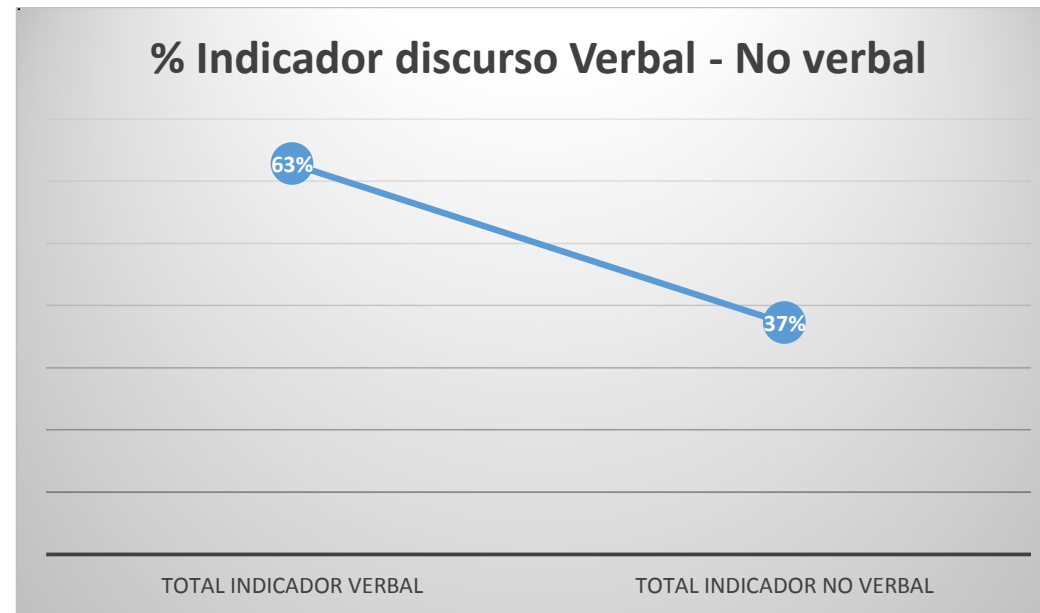
Fuente: La Autora, 2015

Grafica 2. Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 2

Fuente: La Autora, 2015

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Grafica 2. (Continua) Indicador discurso verbal y no verbal – Docente 2



Fuente: La Autora, 2015

En las tablas anteriormente observadas, se puede evidenciar, la incidencia del maestro 2 frente al discurso verbal y no verbal hecha dentro del salón de clases, estableciendo que la expresión verbal tiene mayor relevancia en la interacción con sus estudiantes, determinando que el 63%, de sus acciones son verbales, manifestando que el discurso verbal y las acciones desarrolladas en clase son las de un maestro instruccional, aunque su discurso permita el diálogo y la manifestación de expresiones de sentimientos de sus estudiantes, se refleja que su postura frente a las relaciones interpersonales son las de un discurso instruccional y académico,

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales
debido a los términos utilizados dentro de su discurso que de limitan la interacción con el otro. **Cuadro 6.** Presentación de la
información - DOCENTE 3

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N 1		Clase N 2		Clase N 3		Clase N 4		Clase N 5	
		Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
1.Volumen de voz excesivamente bajo	1.Expresión facial seria	2	28	5	15	8	38	7	27	2	20
2.Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación	2.Expresión fácil con signos de tensión										
3.Volumen de voz adecuado	3.Expresión de enfado permanente	28		30		29		30		25	
4.Entonación más bien monótona	4.Expresión facial amistosa y distendida		2		16		15		7		9
5. Entonación variable dependiendo el mensaje a comunicar.	5.Sonrisa tímida y tensa	29	4	25		31		32		30	
6.Fluidez verbal escasa, habla entrecortada	6.Sonrie con frecuencia		1		4		9				1
7.Fluidez verbal buena	7.Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante	30	22	34		27	24	33	2	33	6
8.Velocidad muy lenta de la voz	8.Mira de manera agresiva y sostenida							3			
9.Velocidad de la voz muy rápida	9.Mira directamente al interlocutor		34		26		42		29		27
10.Velocidad de la voz adecuada	10.Postura corporal tiende alejarse y contraerse	26		23		28		20		19	
11.Claridad deficiente	11.Evita el frente a frente			3							
12.Duración breve y a base de monosílabos	12.Posición frente a frente	6	3	8	2	9	14	3		6	10
13.Duración excesiva de voz	13.Posición frente a frente manteniendo la distancia		16		16	8	28		21	5	13
14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.	14.Gestos abundantes y amenazadores	40		45		44		39		42	2
15.No se interesa por sus interlocutores	15.Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores		14				44		5		
16.Usa términos imperativos	16.Expresión facial seria	7	35	10	20	7	32	10	28	4	23
17. Críticas al comportamiento de los demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones malsonantes.				5		2		5		5	
18.Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora		2		4		4		4		4	
19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.		4		31		42		35		40	
20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.		35		36		37		33		30	
21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta (abierta o cerrada).		33		35		32		35		35	
		242	159	294	99	308	246	289	119	280	111

Fuente: La Autora, 2015

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

En el anterior cuadro se puede observar que el discurso verbal incide con mayor frecuencia, teniendo un 66%, frente al discurso no verbal o corporal de un 34 %, en el desarrollo de las clases. Evidenciando que el docente dentro de su discurso, desarrolla posturas equitativas que inciden en las relaciones interpersonales tales como: su tono de voz adecuada, la entonación al transmitir el mensaje variable, el uso de la voz es de acuerdo con la intervención de los estudiantes, la atención siempre es personal siempre estimulando al otro y formula preguntas que motivan la interacción en clase, aunque las expresiones no verbales también están presentes tales como: expresiones faciales de enfado, amistosas y de agrado de acuerdo al tipo de situación que se desarrolle al interior de cada clase.

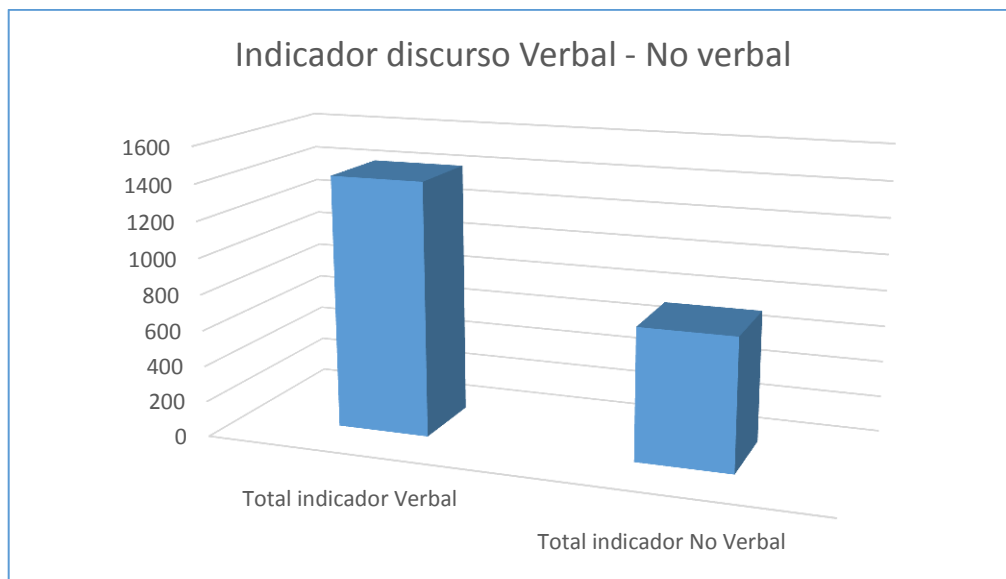
Tabla 3. Tabulación análisis del discurso Docente 3

Análisis Discurso Docente		
DETALLE	TOTAL	%
Total indicador Verbal	1413	66%
Total indicador No Verbal	734	34%
Total Expresiones	2147	100%

Fuente: La Autora, 2015

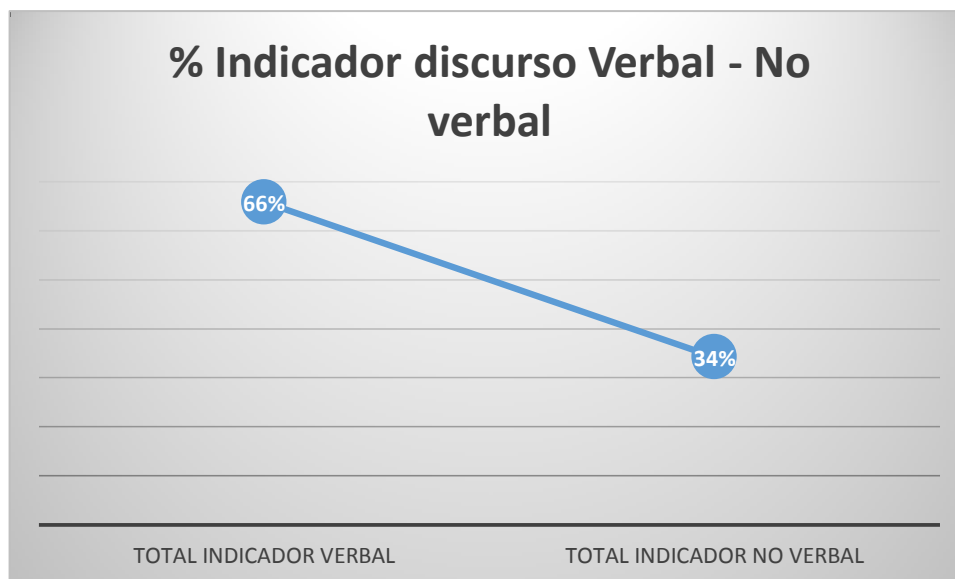
Grafica 3. Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 3

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales



Fuente: La Autora, 2015

Grafica 3. (Continua) Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 3



Fuente: La Autora, 2015

En las tablas y gráficos anteriormente observadas, se puede evidenciar, la incidencia del maestro 3 frente al discurso verbal y no verbal hecha dentro del salón de clases, estableciendo que la expresión verbal tiene mayor relevancia en la interacción con sus estudiantes, determinando que el 66%, de sus acciones son verbales, manifestando que el discurso verbal y las acciones desarrolladas en clase de acuerdo a los ítem observados son las de un maestro no instruccional, puesto que su discurso desarrolla el diálogo y permite las manifestaciones de los sentimientos de sus estudiantes, también se refleja, las relaciones interpersonales implícitas en el aula, son asociadas y desarrolladas según los términos utilizados dentro del discurso docente, permitiendo la interacción con el otro.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Cuadro 7. Presentación de la información - DOCENTE 4

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N 1		Clase N 2		Clase N 3		Clase N 4		Clase N 5	
		Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
1.Volumen de voz excesivamente bajo	1.Expresión facial seria	2	21	5	21	6	42	9	29	9	32
2.Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación	2.Expresión fácil con signos de tensión										
3.Volumen de voz adecuado	3.Expresión de enfado permanente	27		30		10		12		12	
4.Entonación más bien monótona	4.Expresión facial amistosa y distendida		1		1		4		2		1
5. Entonación variable dependiendo el mensaje a comunicar.	5.Sonrisa tímida y tensa	29		25		11		14		14	
6.Fluidez verbal escasa, habla entrecortada	6.Sonrie con frecuencia					1	2	4		4	
7.Fluidez verbal buena	7.Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante	30	2	33	2		28		10		13
8.Velocidad muy lenta de la voz	8.Mira de manera agresiva y sostenida					9		9		9	
9.Velocidad de la voz muy rápida	9.Mira directamente al interlocutor		16		16		31		27		22
10.Velocidad de la voz adecuada	10.Postura corporal tiende alejarse y contraerse	25		23							
11.Claridad deficiente	11.Evita el frente a frente			3		1					
12.Duración breve y a base de monosílabos	12.Posición frente a frente	6	1	7	1	3	38	4	16	4	17
13.Duración excesiva de voz	13.Posición frente a frente manteniendo la distancia		11		11		21	6	25		20
14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.	14.Gestos abundantes y amenazadores	39		44		9					
15.No se interesa por sus interlocutores	15.Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores					1	1	9		9	
16.Usa términos imperativos	16.Expresión facial seria	7	12	10	12	2	18	4	12	4	7
17. Críticas al comportamiento de los demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones malsonantes.				5		3		4		4	
18.Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora		2		4		1		7		7	
19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.		4		31		3		4		4	
20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.		35		26		11		6		6	
21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta (abierta o cerrada).		33		35		11		4		4	
		239	64	281	64	82	185	96	121	90	112

Fuente: La Autora, 2015

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

En el anterior cuadro se puede observar que el discurso verbal incide con mayor frecuencia, teniendo un 59%, frente al discurso no verbal o corporal de un 41%, en el desarrollo de las clases. Evidenciando que el docente dentro de su discurso, desarrolla posturas equitativas que inciden en las relaciones interpersonales tales como: su tono de voz adecuada, la entonación al transmitir el mensaje variable, la atención es personal estimulando al otro, formula preguntas que motivan y permiten la interacción comunicativa, aunque sus expresiones corporales estén presentes tales como, expresiones faciales de enfado, amistosas y de agrado de acuerdo al tipo de situación presentada al interior de cada clase.

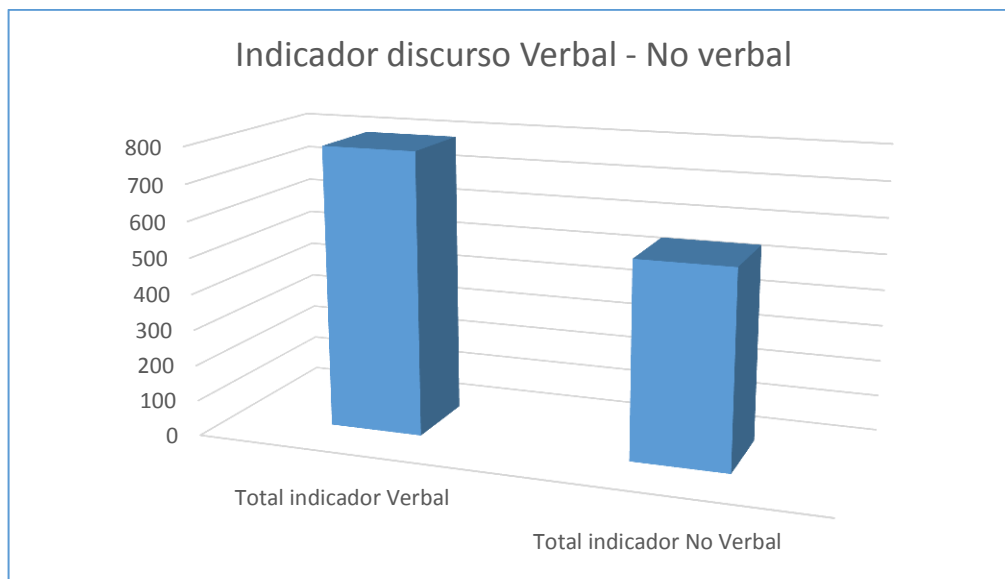
Tabla 34 Tabulación análisis del discurso Docente 4

Análisis Discurso Docente		
		%
Total indicador Verbal	788	59%
Total indicador No Verbal	546	41%
Total Expresiones	1334	100%

Fuente: La Autora, 2015

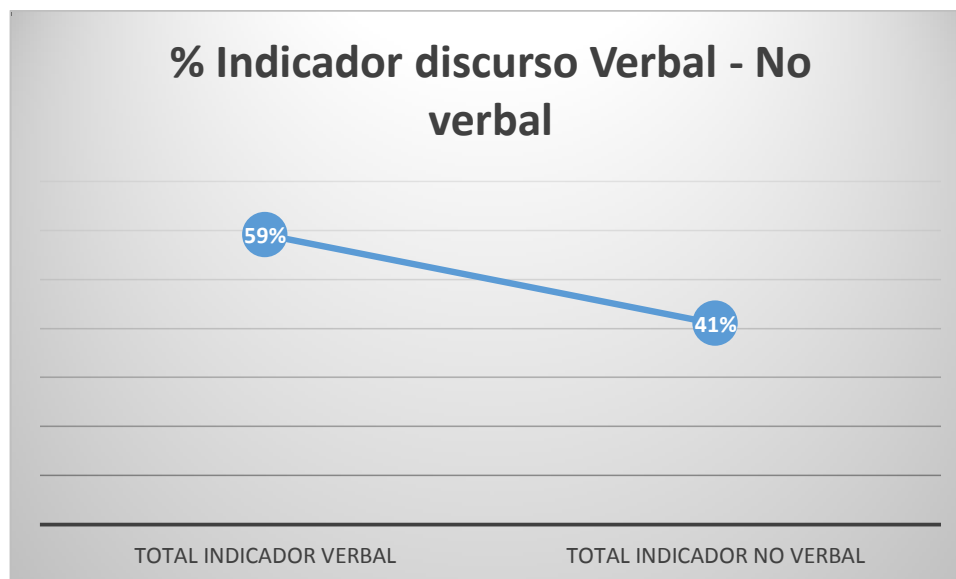
Grafica 4. Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 4

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales



Fuente: La Autora, 2015

Grafica 4. (Continua) Indicador discurso verbal y no verbal - Docente 4



Fuente: La Autora, 2015

En los gráficos anteriormente observados, se puede evidenciar, la incidencia del maestro 4 frente al discurso verbal y no verbal hecha dentro del salón de clases, estableciendo que la expresión verbal tiene mayor relevancia en la interacción con sus estudiantes, determinando que el 59%, de sus acciones son verbales, manifestando que el discurso verbal y las acciones desarrolladas en clase de acuerdo a los ítem observados son las de un maestro no instruccional, puesto que su discurso desarrolla el diálogo y permite las manifestaciones de los sentimientos de sus estudiantes, también se refleja, las relaciones interpersonales implícitas en el aula, que son asociadas y desarrolladas según los términos utilizados dentro del discurso docente, permitiendo la interacción con el otro.

Tabla 5. Datos Consolidados

Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
501	1012	1413	788
573	600	734	546
1074	1612	2147	1334

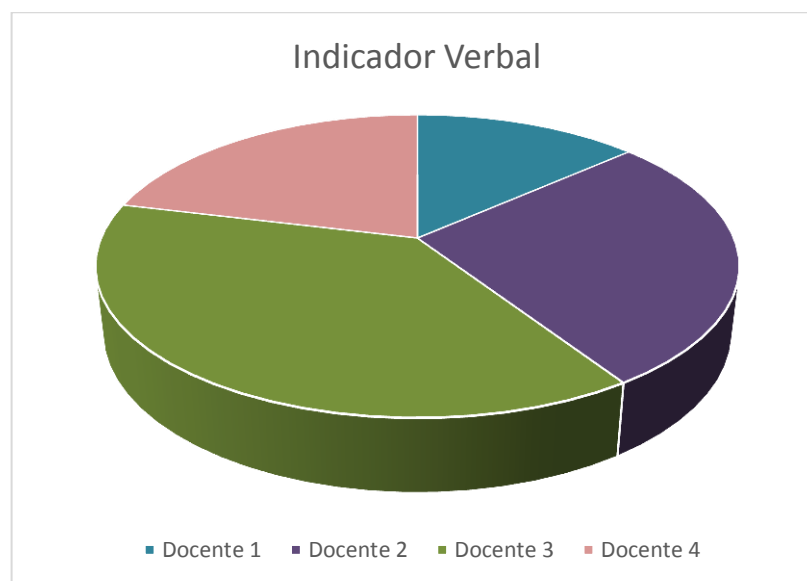
Fuente: La Autora, 2015

Tabla 5. (Continua) Datos consolidados

Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
47%	63%	66%	59%
53%	37%	34%	41%
100%	100%	100%	100%

Fuente: La Autora, 2015

Grafica 5. Indicador discurso verbal - Consolidado

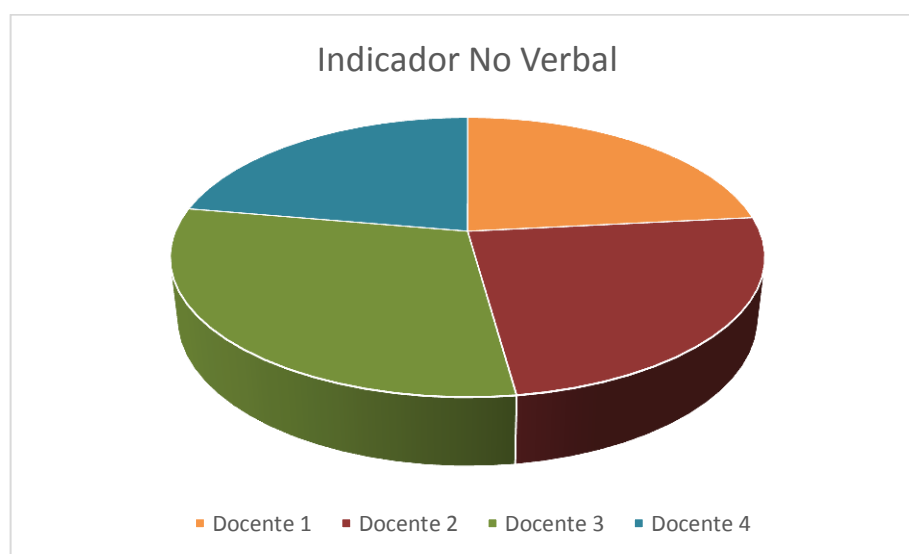


Fuente: La Autora, 2015

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Analizando el anterior gráfico del consolidado del discurso verbal, se puede determinar que el docente 1 dentro de su dinámica diaria utiliza en gran parte un discurso verbal, a diferencia de los demás docentes observados en el cual su discurso es inferior, en tal medida se puede establecer que el discurso docente verbal es una fuente primordial en el desarrollo de cada clase. También es importante aclarar que el discurso verbal docente permite al estudiante, conocer la postura que el docente tiene frente a las relaciones interpersonales en cada clase.

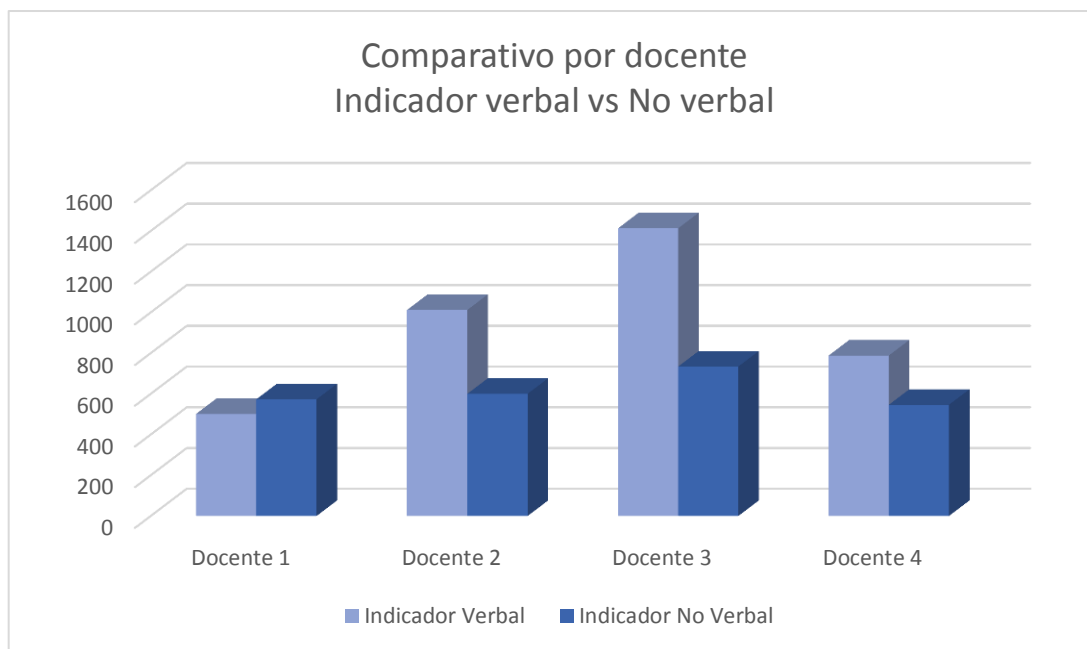
Grafica 6. Indicador discurso no verbal - Consolidado



Fuente: La Autora, 2015

Observando el anterior gráfico se puede determinar que todos los docentes establecen posturas de discursos no verbales o corporales que reflejan la interacción en el aula, las cuales deben ser empleadas conscientemente, para generar actitudes de aceptación en los estudiantes. Lo anterior hace apreciar que los docentes investigados, utilizan su discurso no verbal o corporal, dentro de su proceso de interacción con el otro, en donde el uso inadecuado de dichas posturas hacen que este tipo de discurso de vuelva una desventaja o ventaja frente a la incidencia dentro de las relaciones interpersonales en el aula.

Grafica 7. Comparativo por docente – Indicador verbal y no verbal



Fuente: La Autora, 2015

5.2 discusión de los resultados

En el proceso del análisis de la investigación llama la atención el uso del discurso verbal, ya que es un acto comunicativo en el aula que constituye uno de los principales elementos dentro del discurso docente, tal como se mencionó en el marco teórico, sobre este reside gran parte del intercambio de información que genera el aprendizaje y las relaciones interpersonales en el aula.

Así mismo, la expresión corporal es una herramienta de habla en la comunicación y en el discurso docente, que como se mencionó debe ser empleada conscientemente, para generar una aceptación en los alumnos. Al respecto Marroquín y Villa (1995), plantean que cuando la cara del maestro se caracteriza neutra o amigable e igualmente su cuerpo se aprecia relajado, los alumnos tenderán a recibir su mensaje con mayor facilidad, por otra parte ya se ha mencionado que cuando el docente imparte clases en el aula donde los estudiantes se encuentran agrupados por filas o columnas, este debe caminar por espacios físicos que tiene disponible para ello, con esto podría captar la atención de sus estudiantes tener un contacto visual más próximo y generar una mayor proximidad con ellos que en otro caso no podría lograrlo.

En el conjunto de datos arrojados en esta investigación, se observan las expresiones de los docentes, en el cual no predomina ni el habla, ni la escritura, ni la gestualización. Aunque, al mismo tiempo señala que lo anterior no es necesario según (Titone 1986), opina que el maestro debe manejar equilibradamente las formas de expresión en virtud de que una forma completamente a la otra. Es entonces, el uso adecuado de la triada, habla, escrita, y gestualización, un elemento que de tomarse en cuenta en el aula como puede incidir en el aula para elevar la calidad del discurso interpersonal y más haya de ello, podrían ayudar a los alumnos a comprender mejor.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

En la investigación cabe resaltar que el discurso docente, es la base sobre la cual se sostiene el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que debe ser el centro de atención de todo docente que desee obtener el mayor resultado posible a partir de su labor docente. Por ello, merece mayor atención su adecuada estructura, ya que como en cualquier proceso comunicativo, el orden de las ideas en gran parte es responsabilidad de que el mensaje sea adecuado o no igualmente por el receptor, una clase bien estructurada en su desarrollo es muy importante y beneficiosa para interacción y el aprendizaje. Igualmente lo es, la inclusión de la introducción y el cierre dentro del discurso docente en cada clase. La función de la introducción, es contextualizar a los estudiantes en el tema, bien sea por su pregunta, reflexión, duda, recuento de clases anteriores, entre otras, esto ayuda a mejorar las relaciones interpersonales y al buen manejo de estas en el aula, mientras que la función de cierre, es la recapitulación de los puntos más importantes, a fin de que sean percibidos por los estudiantes, este tipo de prácticas escolares se evidenciaron en los docentes observados, puesto que el 50%, de ellos manejan discursos instruccionales y poco se refleja la interacción en el aula.

En el desarrollo de la didáctica de cada clase existen elementos que caracterizan el discurso verbal y no verbal que caracteriza al docente, estableciendo que el 50% de los maestros observados reflejan una interacción comunicativa entre el docente y el estudiante, en mayor o menor medida. Para lo cual, “se refiere que el maestro entable una relación basada en la horizontalidad con sus estudiantes, en el espacio físico, y entablando interacciones de cambio de roles entre (emisor-recepto) constante, es decir que exista una retroalimentación de manera continua” (Pasquali, 1980, Pág., 52), definitivamente el carácter interpersonal y la retroalimentación, permitirán a cada estudiante ir aclarando sus dudas progresivamente hasta lograr las metas que inicialmente se fijaron, para el desarrollo de cada actividad en clase,

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

permitiendo esto al maestro una recontextualización de su prácticas en términos discursivos, siendo así un maestro no instruccional, según lo reflejo dicha investigación en la IED LA CONCEPCION, sobre al análisis del discurso de los maestros de grado 5 de primaria y su incidencia en las relaciones interpersonales.

De acuerdo con Krafchencoc (1996), un docente discursivo, didáctico y comunicativo, es percibido como imparcial, paciente entusiasta y comprensivo, características que facilitan a los estudiantes responder de manera efectiva al proceso de enseñanza aprendizaje, dentro de una interacción comunicativa positiva para las relaciones interpersonales, mejorando así su convivencia y contexto.

6. Conclusiones

Es importante aclarar que el interés primordial de esta investigación permitió tomar, algunas apreciaciones que fueron sustentando a partir del estado del arte, las decisiones metodológicas y teóricas pertinentes para abordar adecuadamente el objeto de estudio; decisiones que fueron descritas anteriormente.

Por tal razón la investigación tuvo dos elecciones capitales que apuntaron el desarrollo de la misma la cuales fueron, a partir de la teoría de Bernstein (1997). Con el análisis del discurso docente y Flanders, N. A. (1970) y las relaciones interpersonales en el aula.

De manera general esta investigación pretendió dar respuesta al interrogante inicial ¿Cuáles son los discursos de los docentes de grado 5°, que inciden en el desarrollo de las relaciones entre estudiantes y docentes del IED LA CONCEPCION?, corroborando el supuesto que en el salón de clases, los estudiantes hacen uso de recursos lingüísticos y comunicativos de la conversación cotidiana que coexiste en las prácticas discursivas distintivas del contexto áulico. Comprender y explicar dichas prácticas comunicativas y cómo están inciden en el desarrollo de las relaciones interpersonales, era el propósito general de la investigación, logrando abordar el análisis en dos dimensiones: el discurso verbal y el discurso no verbal, dentro de la interacción en el salón de clases, realizando una clasificación y una descripción componencial de los eventos de los dos tipos de discurso analizado. Verificando que existe una tendencia a ritualizar los acontecimientos en el aula, por lo que la interacción se revela a través de una estructura episódica constituida de eventos que varían en intenciones, en la forma de organización social de los actores del proceso, en la estructura secuencial de los actos que los conforman, en el tono utilizado en las normas y género

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

que los gobiernan. De esta manera se lleva a considerar que estos dos elementos de la comunicación pueden ser planificados y no planificados. Si bien los docentes mantienen el control interaccional, inherente al mismo acto de enseñar, mediante diversas estrategias comunicativas reflejadas en el discurso verbal y no verbal, dicha investigación ha corroborado que la interacción en el aula determina que la mayor parte de su discurso es informativo e instruccional y realizado por el docente, en el cual pocas veces interviene el estudiante, destacando en esta investigación que los docentes investigados el 50% son instruccionales poco permiten la interacción en el aula y el otro 50% son no instruccionales, permitiendo la interacción, esto a la luz de la investigación hace destacar que aunque los docentes mantengan una postura instruccional o no instruccional, incide en las relaciones interpersonales entre el docente- estudiante.

También se pudo observar que la mayor parte de los movimientos de iniciación son realizados por los docentes. Los docentes mantienen el control interaccional a través de los actos comunicativos, por medio de la palabra, siendo el interlocutor primordial, pero sobre todo abriendo y cerrando las transacciones comunicativas y valorando la participación de los estudiantes a nivel de comentarios hechos al interior de las clases. El docente es el único participante que tiene el derecho de abrir y cerrar las transacciones comunicativas, manteniendo el control interaccional de las clases cotidianamente. Siendo así un protagonista activo del proceso y un grupo de estudiantes pasivos receptores de información, ante el poder ejercido por el docente. Es decir, la acción educativa es un proceso complejo donde los interlocutores interactúan o realizan acciones comunicativas con intenciones específicas de aprender y enseñar, para establecer las relaciones sociales, entre ellas relaciones de poder.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

El análisis del discurso es una herramienta útil para que el docente reconozca como sus prácticas comunicativas inciden en la construcción de saberes y de sujetos y cómo ciertos patrones discursivos, los cuales constituyen su acción docente, no siempre contribuyen al logro de las interacciones educativas. Sin lugar a dudas, este trabajo de investigación, más que dar respuestas concluyentes, es el punto de partida para el planteamiento de otros interrogantes. Sin embargo, este trabajo ha significado para la investigación una experiencia de aprendizaje valioso, no solo por lo aprendido en su elaboración, sino sobre todo porque ha permitido vislumbrar las múltiples posibilidades que contempla el análisis del discurso en las interacciones al interior del salón de clase. En este sentido, la rica experiencia de investigación del trabajo de campo, ofrece la alternativa de problematizar la realidad estudiada de otras maneras y de construir otras categorías de análisis.

Quiero finalizar puntualizando que las comunidades de práctica son espacios privilegiados de adquisición y creación de conocimiento, que se caracterizan, entre otros aspectos, porque sus miembros mantienen relaciones mutuas, armoniosas o conflictivas; coinciden en maneras de participar en la ejecución de actividades; actúan con identidades definidas mutuamente; sostienen un flujo constante de información en el que las interacciones parecen ser extensiones de un proceso comunicativo permanente; estableciendo temáticas o problemas a discutir con cierta rapidez; comparten saberes, historias, tradiciones, bromas, sonrisas de complicidad, conceptos y discurso que evidencian concepciones específicas de la realidad. En fin “Son lugares importantes de negociación, de aprendizaje, de significado y de identidad” (Wenger, 1998, Pág., 167).

7. Recomendaciones frente al análisis, el discurso y la interacción en el aula de clases

- La naturaleza exploratoria de esta investigación permitió identificar estadísticamente y clasificar las variables de la comunicación interpersonal y el discurso docente. Pero se sugiere que la investigación profundice en otros campos del aprendizaje puesto que el discurso docente aplica no solo para observar las relaciones interpersonales en el aula, sino como un insumo importante en el aprendizaje significativo.
- Es necesario trabajar con los docentes de la IED LA CONCEPCION, talleres o cursos, sobre liderazgo, actitud positiva y autoestima, entre otros, dirigidos a sensibilizarlos sobre la importancia de la comunicación interpersonal, para que adquieran o actualicen conocimientos, habilidades o destrezas sobre el tema, a fin de mejorar la comunicación interpersonal docente estudiante.
- Aplicar a los maestros de grado 5° en un siguiente estudio, un cuestionario para contrastar la opinión de los docentes sobre análisis del discurso verbal y no verbal, según los ítems sugeridos, con la opinión de los estudiantes sobre dichos perfiles y lo observado en esta investigación.
- Estudiar en qué medida puede el discurso docente verbal y no verbal, disminuir o apoyar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de grado 5° de primaria y a si mejorar las relaciones interpersonales en el aula.
- Estudiar más a fondo el discurso docente de los maestros de grado 5° de primaria de la IED LA CONCEPCION frente a las variables investigadas (discurso verbal y no verbal),

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones
Interpersonales

a fin de mejorarlo y desarrollar las habilidades comunicativas y de pensamiento dentro del salón de clases.

8. Referencias bibliográficas

Ara, A. (1977). *La comunicacion condicion para la educacion*. Caracas: universidad Simon Bolivar.

Bernstein, B. (1977). *Class, Codes and Control: Vol. 3. Towards a Theory of Educational Transmission*, London: Routledge sud Kegan Paul.

Bernstein, B. (1981). *Codes, Modalities and the Process of Cultural Reproduction: A Model*, Anglo American Studies, Vol. 1, No. 1.

Bernstein, B. (1982). *On the Círculation of Pedagogic Text*. Department of Educational Research, Stockholm Institute of Education.

Bernstein, B. (1982). *Preface*, Educacional Análisis, Vol. 3, No. 1.

Bernstein, B. (1997). *La estructura del discurso pedagógico*. Madrid: Morata.

Calsamiglia, H. (1989). *Funciones discursivas de los tiempos verbales en la narración escrita por preadolescentes*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.

Calsamiglia, H., y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.

Cámara de Comercio de Bogotá (2013). *Cálculos: Dirección de Gestión de Conocimiento*.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

- Carvajal, A., Fajardo, L.A. y Pedraza, M. (2008) *El Discurso Pedagógico En Colombia: Análisis Del Discurso De Algunos Intelectuales Y Sus Interpretaciones Frente Al Discurso Oficial En Competencias En Los Últimos 25 Años*. Universidad de la Salle. Recuperado de: <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/1518/T85.08%20C253d.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Obtenido el 29 de julio de 2015]
- Cazden, C. (1988) *Corrientes teóricas sobre discurso en el aula*. Recuperado de: <http://padron.entretemas.com/cursos/AdelD/unidad1/DiscursoEnElAula.pdf> [Obtenido el 20 de septiembre de 2015]
- Cazden, C. B. (1991). *El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje*. Barcelona: Paidós-MEC.
- Díaz, M. (1985) *Poder, Sujeto Y Discurso Pedagógico: Una aproximación a la teoría de Basil Bernstein*. Recuperado de: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/19_14ensa.pdf [Obtenido el 14 de marzo de 2015]
- Díaz, M. (1988) *Hacia una Sociología del Discurso Pedagógico*. Recuperado de: <http://psicoanalisiscv.com/wpcontent/uploads/2012/05/bernstein-y-la-pedagogia.pdf> [Obtenido el 7 de octubre de 2014]
- Díaz, M. (1988) *Poder, sujeto y discurso pedagógico. Una aproximación a la teoría de Basil Bernstein*. Revista Colombiana de Educación Recuperado de: pedagogica.edu.co.
- Díaz, M. (2009) *Prácticas comunicativas e identidad en el aula desde el análisis del discurso*.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones
Interpersonales

Universidad de Santiago de Compostela. Recuperado de:
https://dspace.usc.es/bitstream/10347/2589/1/9788498872514_content.pdf [Obtenido el 11
de septiembre de 2015]

D, P. (1999). *La comunicacion en la educacion*. Buenos Aires: Ciccus-lagrujiar.

Fernandez, C. D. (1990). *La comunicacion humana*. Mexico: Mcgraw-hill.

Flanders, N. A. (1970). *Analyzing teaching behavior*. Massachusetts: Addison-Wesley

Garfinkel, H. (2009). *Etnometodología - Diccionario crítico de Ciencias Sociales*. Madrid /
México, Plaza y Valdés editores.

Garrido, J. (1997). *Estilo y texto en la lengua*. Madrid: Gredos.

Krafchencko.O. (1996). *Comunicacion educativa*. La Habana: cepes.

Leal, A. (2009) *Introducción al Discurso Pedagógico. Horizontes Educativos*. Vol. 14, Núm.
1, 2009, pp. 51-63, Universidad del Bío Bio, Chile. Recuperado de:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=97912444004> [Obtenido el 17 de
julio de 2015]

Manghi, D. (2009) *Co- utilización de recursos semióticos para la regulación del conocimiento
disciplinar. Multimodalidad e intersemiosis en el Discurso Pedagógico de Matemática en
1º año de Enseñanza Media*. Tesis Doctoral PUCV. Recuperado de:
<http://brochagorda.files.wordpress.com/2008/07/discurso-pedagogico-bernstein-lsf1.pdf>
[Obtenido el 13 de mayo de 2015]

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Marroquin, M. y Villa, M. (1995). *La comunicacion interpersonal, mediacion y estrategias para el desarrollo*. Bilbao: mensajero S A.

Pasquali, A. (1980). *Comprender la comunicaci3n*. Caracas. Monte 3vila Editores

Pasquille, A. (1980). *Comprender la comunicacion*. caracas: avila editores.

Piaget, J. (1969) *Psicolog3a del ni3o*. Centro de informaci3n de la Costa - Informaci3n acad3mica. Recuperado de:

http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/musicoterapia/informacion_adicional/311_escuelas_psicologicas/docs/piaget1.pdf [Obtenido el 2 de agosto de 2014]

Prado.N. (1996). *Estudio de los patrones de comuncacion*. Caracas Venezuela: los Andes.

Prieto, D. (1999). *la comunicacion en la educacion*. buenos aires: ciccus.

Sabino (1997). *Procesos de la investigacion*. Caracas: Panapo.

Schubert, B. (2008) *Metodolog3a cualitativa audiovisual*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/220663974/Metodologia-Cualitativa-Audiovisual> [Obtenido el 16 de julio de 2015]

Taylor y Bogdan (1986) *Investigaci3n cualitativa*. Recuperado de: <http://www.albertomayol.cl/wp-content/uploads/2014/03/Rodriguez-Gil-y-Garcia-Metodologia-Investigacion-Cualitativa-Caps-1-y-2.pdf> [Obtenido el 23 de marzo de 2015]

Timote, R. (1986). *El lenguaje en la interaccion didactica, teoria y modelos de analisis*. madrid: nacea S.A. editores.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Titone. (1996). *El lenguaje y la interacción didáctica*. Madrid: narse

Torrealba, M. (2009) *La interacción docente y el discurso pedagógico de la ironía*. Recuperado de: <http://padron.entretemas.com/Tesistas/TesisMariaTorrealba.pdf> [Obtenido el 5 de octubre de 2014]

Tusón, A. (1995). *Análisis de la conversa*. Barcelona: Editorial Empuréis

Wenger, E. (1998a). *Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.

9. Anexos

Anexo 1. Ruta de construcción de la investigación

El siguiente cuadro presenta las fases realizadas en la investigación:

Fases	I. Documental	II. Exploratoria	III. Sistematización e interpretación
	Punto de partida	¿Cómo se explora el terreno?	¿Qué se pretende encontrar y cómo se pretende analizar la información encontrada en la investigación?
Ideas Centrales	¿Cuáles son los discursos de los docentes de grado 5°, que inciden en el desarrollo de las relaciones entre estudiantes y docentes de la IED LA CONCEPCION?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivación y compromiso de participación de los profesores de la institución en el proceso de la investigación. 2. ¿Cuáles son los comportamientos y actitudes de los profesores en el contexto de su práctica profesional? 3. ¿Qué Caracteriza a los profesores que 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La imagen del aula como el signo que “representa” lo que está representado interiormente: Las concepciones implícitas del discurso docente y las relaciones interpersonales 2. Las concepciones implícitas del discurso docente e interacción comunicativa como ejes estructurales de la práctica.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Fases	I. Documental	II. Exploratoria	III. Sistematización e interpretación
		participan en la investigación?	
Objetivos	<p>General</p> <p>Caracterizar los discursos docentes de grado 5° y su incidencia en las relaciones Interpersonales</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Describir el discurso de los docentes de grado 5° y su incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes. ▪ Analizar el discurso de los docentes de grado 5°, en el desarrollo de sus relaciones interpersonales con los estudiantes de la IED Concepción ▪ Analizar las implicaciones que tienen las relaciones interpersonales que se expresan bajo las formas discursivas en la acción 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Convocar a los profesores a participar en la investigación y solicitar su autorización para hacer uso de su espacio académico, de sus reflexiones y experiencias para fines exclusivamente académicos e informativos. 2. Realizar una exploración de la realidad que se pretende abordar en el contexto institucional. 3. Caracterizar al grupo de profesores ¿Quiénes son los profesores que participan en la investigación? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentar los principales hallazgos a partir de planteamientos puestos en discusión con la teoría. ▪ Interpretar los resultados en la lógica de una lectura crítica que presupone una relación dialogante entre la imagen del aula, a partir de las categorías de análisis objeto de la investigación.

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Fases	I. Documental	II. Exploratoria	III. Sistematización e interpretación
	docente	4. Diseñar una encuesta de confirmación para profundizar y contrastar la información recogida.	
Estrategia metodológica para la recolección de datos	<p>Documental:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión de trabajos teóricos entorno al discurso docente y la interacción comunicativa en el aula. 2. Elaboración del estado del arte donde se evidencia la constante investigación del tema a tratar. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Observación y registro de los comportamientos, expresiones, ideas, de los profesores en algunos escenarios de su práctica profesional. 2. Presentación de la propuesta de investigación en el marco de una Jornada Pedagógica. 3. Formulario de caracterización. 	
Instrumentos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fuentes bibliográficas 2. Artículos en revistas de investigación en educación 3. Reseñas y síntesis de la información revisada 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diario de Campo 2. Formato de Consentimiento autorizado de participación en la 	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Fases	I. Documental	II. Exploratoria	III. Sistematización e interpretación
		investigación.	
Estrategias de análisis de la información	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diseño y construcción de los antecedentes investigativos. 2. Construcción de un referente teórico que aborda las ideas centrales de la investigación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registro de las notas de campo con sus correspondientes reflexiones, para luego contrastarlas y validarlas con la información obtenida en la toma de los videos. 2. Caracterización descriptiva de los profesores – Base de datos – 3. Análisis de Contenido: Codificación y asignación a categorías de análisis de los videos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Triangulación de fuentes de datos y de métodos para describir a profundidad y contribuir a la generalización del proyecto de investigación.

Fuente: La Autora, 2015

Anexo 2. Análisis de la información discurso y relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes - matriz general

FRECUENCIA

5 CLASES

DOCENTE: N: 1

DIMENSIONES DE ANALISIS DISCURSO DOCENTE

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
1.Volumen de voz excesivamente bajo	1.Expresión facial seria		1	1	6	21
2.Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación	2.Expresión fácil con signos de tensión					
3.Volumen de voz adecuado	3.Expresión de enfado permanente		3		9	
4.Entonación más bien monótona	4.Expresión facial amistosa y distendida		4	4	11	1
5. Entonación variable dependiendo el	5.Sonrisa tímida y tensa					

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
mensaje a comunicar.						
6.Fluidez verbal escasa, habla entrecortada	6.Sonrie con frecuencia		6		1	
7.Fluidez verbal buena	7.Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante			7		2
8.Velocidad muy lenta de la voz	8.Mira de manera agresiva y sostenida		8		9	
9.Velocidad de la voz muy rápida	9.Mira directamente al interlocutor			9		16
10.Velocidad de la voz adecuada	10.Postura corporal tiende alejarse y contraerse					
11.Claridad deficiente	11.Evita el frente a frente		11		1	
12.Duración breve y a base de	12.Posición frente		12	12	3	1

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
monosílabos	a frente					
13.Duración excesiva de voz	13.Posición frente a frente manteniendo la distancia			13		11
14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.	14.Gestos abundantes y amenazadores		14		9	
15.No se interesa por sus interlocutores	15.Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores		15		1	
16.Usa términos imperativos	16.Expresión facial seria		16	16	2	12
17. Criticas al comportamiento de los demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones malsonantes.			17		3	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
18. Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora			18		1	
19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.			19		3	
20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.						
21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta (abierta o cerrada).			21		12	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
		CLASE N: 2	1	1	9	42
			3	4	11	4
			5	6	14	2
			6	7	4	28
			8	9	9	31
			11	12	4	38
			12	13	6	21
			14	15	9	1
			15	16	4	18
			16		4	
			17		6	
			18		4	
			19		7	
			20		4	
			21		12	
		CLASE N: 3				
			1	1	12	30

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			2	7	3	11
			3	9	13	24
			5	12	14	11
			6	13	4	22
			8	15	12	5
			11	16	4	16
			12		3	
			14		13	
			14		4	
			16		2	
			17		3	
			18		5	
			19		6	
			20		4	
			21		12	
		CLASE N: 4				
			1	1	9	29

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			2	4	3	2
			3	7	13	10
			4	9	3	27
			5	12	10	16
			6	13	3	25
			7	16	2	12
			8		12	
			9		2	
			11		3	
			12		7	
			13		12	
			14		5	
			15		2	
			16		3	
			17		4	
			18		3	
			20		12	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
		CLASE N: 5				
			1	1	9	32
			3	4	14	1
			4	7	5	13
			7	9	11	22
			10	12	4	17
			11	13	6	20
			13	16	12	7
			14		3	
			15		4	
			16		4	
			17		5	
			18		6	
			19		6	
			20		16	

Fuente: La Autora, 2015

Anexo 3. Análisis de la información discurso y relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes

FRECUENCIA

5 CLASES

DOCENTE: N: 2

DIMENSIONES DE ANALISIS DISCURSO DOCENTE

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
1.Volumen de voz excesivamente bajo	1.Expresión facial seria		1	1	16	33
2.Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación	2.Expresión fácil con signos de tensión					
3.Volumen de voz adecuado	3.Expresión de enfado permanente		3		7	
4.Entonación más bien monótona	4.Expresión facial amistosa y distendida		4	4	8	12
5. Entonación variable	5.Sonrisa tímida y		5		6	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
dependiendo el mensaje a comunicar.	tensa					
6.Fluidez verbal escasa, habla entrecortada	6.Sonríe con frecuencia					
7.Fluidez verbal buena	7.Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante		7	7	6	7
8.Velocidad muy lenta de la voz	8.Mira de manera agresiva y sostenida		8		10	
9.Velocidad de la voz muy rápida	9.Mira directamente al interlocutor		9	9	14	37
10.Velocidad de la voz adecuada	10.Postura corporal tiende alejarse y contraerse					
11.Claridad deficiente	11.Evita el frente a frente					

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
12.Duración breve y a base de monosílabos	12.Posición frente a frente		12	12	4	16
13.Duración excesiva de voz	13.Posición frente a frente manteniendo la distancia		13	13	12	24
14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.	14.Gestos abundantes y amenazadores					
15.No se interesa por sus interlocutores	15.Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores		15	15	17	5
16.Usa términos imperativos	16.Expresión facial seria		16	16	4	30
17. Criticas al comportamiento de los demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones			17		19	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
malsonantes.						
18. Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora			18		15	
19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.			19		12	
20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.			20		12	
21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta			21		4	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
(abierta o cerrada).						
		CLASE N: 2	1	1	22	34
			3	4	7	1
			4	7	10	15
			5	9	8	29
			6	12	7	20
			7	13	12	19
			8	15	14	3
			11	16	9	24
			12		12	
			14		14	
			15		4	
			16		14	
			17		17	
			18		12	
			19		15	
			20		8	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			21		35	
		CLASE N: 3				
			1	1	19	28
			2	4	3	1
			3	8	9	1
			4	9	4	21
			5	12	12	8
			6	13	5	12
			7	15	13	6
			8	16	18	29
			11		7	
			12		18	
			13		17	
			14		8	
			15		19	
			16		15	
			17		12	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			18		15	
			19		8	
			20		25	
		CLASE N: 4				
			1	1	22	30
			3	3	7	2
			4	4	10	3
			5	5	8	25
			6	6	7	11
			7	7	12	21
			8	8	14	2
			11	11	9	26
			12		12	
			14		17	
			15		4	
			16		19	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			17		15	
			18		11	
			19		12	
			20		4	
			21		30	
		CLASE N: 5				
			1	4	16	1
			3	9	8	19
			4	12	8	7
			5	13	6	16
			6	15	7	4
			7	16	7	18
			8		12	
			11		4	
			12		12	
			14		14	
			15		4	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			16		18	
			17		13	
			18		12	
			19		12	
			20		4	
			21		29	

Fuente: La Autora, 2015

Anexo 4. Análisis de la información discurso y relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes

FRECUENCIA

5 CLASES

DOCENTE: N: 3

DIMENSIONES DE ANALISIS DISCURSO DOCENTE

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
1.Volumen de voz excesivamente bajo	1.Expresión facial seria		1	1	2	28
2.Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación	2.Expresión fácil con signos de tensión					
3.Volumen de voz adecuado	3.Expresión de enfado permanente		3		28	
4.Entonación más bien monótona	4.Expresión facial amistosa y distendida			4		2
5. Entonación variable dependiendo el	5.Sonrisa tímida y tensa		5	5	29	4

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
mensaje a comunicar.						
6.Fluidez verbal escasa, habla entrecortada	6.Sonríe con frecuencia			6		1
7.Fluidez verbal buena	7.Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante		7	7	30	22
8.Velocidad muy lenta de la voz	8.Mira de manera agresiva y sostenida					
9.Velocidad de la voz muy rápida	9.Mira directamente al interlocutor			9		34
10.Velocidad de la voz adecuada	10.Postura corporal tiende alejarse y contraerse		10		26	
11.Claridad deficiente	11.Evita el frente a frente					
12.Duración breve y a base de	12.Posición frente		12	12	6	3

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
monosílabos	a frente					
13.Duración excesiva de voz	13.Posición frente a frente manteniendo la distancia			13		16
14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.	14.Gestos abundantes y amenazadores		14		40	
15.No se interesa por sus interlocutores	15.Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores			15		14
16.Usa términos imperativos	16.Expresión facial seria		16	16	7	35
17. Criticas al comportamiento de los demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones malsonantes.						

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
18. Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora			18		2	
19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.			19		4	
20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.			20		35	
21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta (abierta o cerrada).			21		33	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
		CLASE N: 2				
			1	1	5	15
			3	4	30	16
			5	6	25	4
			7	9	34	26
			10	12	23	2
			11	13	3	16
			12	16	8	20
			14		45	
			16		10	
			17		5	
			18		4	
			19		31	
			20		36	
			21		35	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
		CLASE N: 3				
			1	1	8	38
			3	4	29	15
			5	6	31	9
			7	7	27	24
			10	9	28	42
			12	12	9	14
			13	13	8	28
			14	15	44	14
			16	16	7	32
			17		2	
			18		4	
			19		42	
			20		37	
			21		32	
		CLASE N: 4	1	1	7	27
			3	4	30	7

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			5	7	32	2
			7	9	33	29
			8	13	3	21
			10	15	20	5
			12	16	3	28
			14		39	
			16		10	
			17		5	
			18		4	
			19		35	
			20		33	
			21		35	
			22		41	
		CLASE N: 5				
			1	1	2	20
			3	4	25	9
			5	6	30	1

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			7	7	33	6
			10	9	19	27
			12	12	6	10
			13	13	5	13
			14	15	42	2
			16	16	4	23
			17		5	
			18		4	
			19		40	
			20		30	
			21		35	

Fuente: La Autora, 2015

Anexo 5. Análisis de la información discurso y relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes

FRECUENCIA

5 CLASES

DOCENTE: N: 4

DIMENSIONES DE ANALISIS DISCURSO DOCENTE

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
1.Volumen de voz excesivamente bajo	1.Expresión facial seria		1	1	2	21
2.Volumen de voz excesivamente alto, impide el uso de la entonación	2.Expresión fácil con signos de tensión					
3.Volumen de voz adecuado	3.Expresión de enfado permanente		3		27	
4.Entonación más bien monótona	4.Expresión facial amistosa y distendida			4		1
5. Entonación	5.Sonrisa tímida		5		29	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
variable dependiendo el mensaje a comunicar.	y tensa					
6.Fluidez verbal escasa, habla entrecortada	6.Sonrie con frecuencia					
7.Fluidez verbal buena	7.Ojos orientados hacia abajo sin mirar al estudiante		7	7	30	2
8.Velocidad muy lenta de la voz	8.Mira de manera agresiva y sostenida					
9.Velocidad de la voz muy rápida	9.Mira directamente al interlocutor			9		16
10.Velocidad de la voz adecuada	10.Postura corporal tiende alejarse y contraerse		10		25	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
11. Claridad deficiente	11. Evita el frente a frente					
12. Duración breve y a base de monosílabos	12. Posición frente a frente		12	12	6	1
13. Duración excesiva de voz	13. Posición frente a frente manteniendo la distancia			13		11
14. Duración proporcional de acuerdo a los participantes.	14. Gestos abundantes y amenazadores		14		39	
15. No se interesa por sus interlocutores	15. Gestos firmes y abundantes pero nunca amenazadores					
16. Usa términos imperativos	16. Expresión facial seria		16	16	7	12
17. Críticas al comportamiento						

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
de los demás, y utiliza palabras amenazadoras y expresiones malsonantes.						
18. Contesta a las preguntas con otra pregunta o la ignora			18		2	
19. Usa en la primera persona para expresar sus ideas, opiniones, emociones y sentimientos y habla en términos de colaboración.			19		4	
20. Atención personal abundante reforzando siempre al otro.			20		35	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
21. Formula preguntas adecuadas y responde de manera adecuada al tipo de pregunta (abierta o cerrada).			21		33	
		CLASE N: 2				
			1	1	5	21
			3	4	30	1
			5	7	25	2
			7	9	33	16
			10	12	23	1
			11	13	3	11
			12	16	7	12
			14		44	
			16		10	
			17		5	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			18		4	
			19		31	
			20		26	
			21		35	
		CLASE N: 3				
			1	1	6	42
			3	4	10	4
			5	6	11	2
			6	7	1	28
			8	9	9	31
			11	12	1	38
			12	13	3	21
			14	15	9	1
			15	16	1	18
			16		2	
			17		3	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			18		1	
			19		3	
			20		11	
			21		11	
		CLASE N: 4				
			1	1	9	29
			3	4	12	2
			5	7	14	10
			6	9	4	27
			8	12	9	16
			12	13	4	25
			13	16	6	12
			15		9	
			16		4	
			17		4	
			18		7	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			19		4	
			20		6	
			21		4	
		CLASE N: 5				
			1	1	9	32
			3	4	12	1
			5	7	14	13
			6	9	4	22
			8	12	9	17
			12	13	4	20
			13	16	6	7
			15		9	
			16		4	
			17		4	
			18		7	
			19		4	

El Discurso Docente y su incidencia en Las Relaciones Interpersonales

Discurso Verbal	Discurso no Verbal o corporal	Clase N: 1	Indicador		Frecuencia	
			Verbal	No verbal	Verbal	No verbal
			20		6	
			21		4	

Fuente: La Autora, 2015