

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN – MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



PEDRO ALFONSO CEPEDA PARRA

**Análisis del discurso de los docentes y su influencia en los procesos de interacción en
el aula de clase de octavo grado del Colegio La Despensa**

ASESOR DE TESIS: GABRIEL LARA GUZMÁN

Bogotá, Noviembre 26 de 2018

DEDICATORIA

*A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme
dado salud para alcanzar mis objetivos, además de su infinita
bondad y amor.*

*A mi esposa a mi hijo y a mis hermanos, por su apoyo en todo
momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante,
porque me han impulsado para lograr mis metas.*

*A la memoria de mis padres porque aunque ya hayan partido
siempre estarán en mi recuerdo sus consejos amor y ternura.*

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar en primer lugar mi agradecimiento al director de tesis; el profesor Gabriel Lara Guzmán, por la dedicación y apoyo que me ha brindado en la elaboración de este trabajo. Gracias por la colaboración recibida desde el inicio de esta investigación.

De igual forma agradezco a mis compañeros de maestría por su apoyo personal y humano, a mis compañeros de trabajo y participantes en esta investigación por haberme permitido grabar algunas de sus clases, por su colaboración y apoyo y por el respaldo que me ofrecieron en este trabajo. Y a los directivos del Colegio La Despensa por la autorización y respaldo en la elaboración de la investigación.

Así mismo a los estudiantes del grado octavo por haber participado y colaborado en la grabación de las clases y en los grupos focales.

Gracias a la memoria de mis padres porque siempre me apoyaron y brindaron su ternura y calor y me inculcaron el gusto por el estudio.

Gracias a mis hermanos, porque con ellos compartí una infancia feliz, que guardo en mi memoria.

Gracias a mi esposa y a mi hijo por su compañía e incondicional apoyo.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <i>Ministerio de Educación</i>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE	
Código: FOR020GIB		Versión: 01
Fecha de Aprobación: 10-10-2012		Página 1 de 3

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado de maestría
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Análisis del discurso de los docentes y su influencia en los procesos de interacción en el aula de clase de octavo grado del Colegio La Despensa
Autor(es)	Cepeda Parra, Pedro Alfonso
Director	Lara Guzmán, Gabriel
Publicación	Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional 2018.p.120
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	DISCURSO, ANÁLISIS DEL DISCURSO, INTERACCIÓN EN EL AULA, FORMAS DISCURSIVAS.
2. Descripción	
Trabajo de grado de maestría en el que se plantea un análisis e indagación sobre las formas discursivas utilizadas por los docentes y los efectos que estas tienen en la interacción en el aula de clase en el grado octavo del Colegio la Despensa. Actualmente los trabajos sobre análisis del discurso se mueven en diversos campos del saber, no obstante, en este trabajo específicamente se centra el estudio sobre el análisis del discurso y sus efectos en la interacción en el aula de clase por medio de la observación y la aplicación de entrevistas tanto individuales como colectivas, con el fin de identificar los efectos sobre la interacción que tienen las formas discursivas en el aula, las cuales tienen impacto tanto en el desarrollo de la clase como en la interacción docente-estudiante.	
3. Fuentes	
Cazden, C. (1998). El discurso en el aula: el lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje. Disponible en http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/PE_Cazden_2_Unidad_3.pdf Coll C (1996) Construccinismo y educación escolar. Barcelona, España, España: Universidad de Barcelona. Coll, C. y Solé, I. (2002). Enseñar y aprender en el contexto del aula. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.), Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar (pp.357-386). Madrid: Alianza.	

- Díaz, E. (2009). Prácticas comunicativas e identidad en el aula desde el análisis del discurso. Universidad de Santiago de Compostela. Disponible en https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/2589/9788498872514_content.pdf;jsessionid=EA920068D91B03BFAEE8274A9D0B3F20?sequence=1
- Fanselow, J.F. (1977) Beyond Rashomon: Conceptualizar y observar el acto de enseñanza. TESOL Trimestral 11, 17-41.
- Flick, U (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Madrid, España: Morata.
- Jiménez, A, Díaz, M (2003) Discurso de Aula y Argumentación en la clase de ciencias; Cuestiones Teóricas y Metodológicas. *Investigación Didáctica*, (21) p. 359-370.
- Martínez, V., & Pérez, O. (2004). La calidad del discurso Educativo: Análisis y regulación a través de un modelo pentadimensional. *Revista Complutense de Educación*, 15(1), 167-184. Recuperado el 15 de Febrero de 2017, de <file:///C:/Users/PEDRO/Downloads/17168-17244-1-PB.PDF>
- Rincón, G & Narváez, C (2005). Interacción en el aula y lenguaje; ¿Cómo enfrentar su investigación? *Anagramas*, V4, N7pp17-50.
- Silva, O (2002) El análisis del discurso según Van Dijk. *Razón y palabra*, 1 (26) pp. Recuperado de
- Silva, O. (s.f). El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación. Disponible en <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html>
- Suarez, Z (2010) Características lingüísticas del discurso docente e interacción en el aula. *Investigación Arbitrada*. V 14-48. Pp.109-115.
- Van Dijk (2002). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. *Athenea Digital*. Recuperado de <http://atheneadigital.net/article/view/n1-van>
- Van Dijk (2002). El análisis crítico del discurso. Barcelona, España: Anthropos.
- Van Dijk (1999) Análisis crítico del discurso. Barcelona, España: Antropos.
- Walter, R., Gómez Consuegra, Y., Herazo Valdez, t., & Eduardo, P. M. (2008). El discurso del docente en los procesos evaluativos y su incidencia en el aprendizaje. *redalyc.org*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/853/85312286002.pdf>
- Walter, R., Gómez Consuegra, Y., Herazo Valdez, t., & Eduardo, P. M. (2008). El discurso del docente en los procesos evaluativos y su incidencia en el aprendizaje. *redalyc.org*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/853/85312286002.pdf>

4. Contenidos

Se da inicio al trabajo definiendo la pregunta de investigación y los objetivos con respecto a las formas discursivas utilizadas por los docentes y su incidencia en la interacción en el aula, para proseguir con la elaboración del marco teórico que se construye a partir de una contundente revisión bibliográfica el cual está organizado de la siguiente manera; se hace una definición de lo que es el discurso desde la perspectiva de diferentes autores, en distintas esferas, social, política e ideológica acto seguido, se exponen los diferentes tipos

de discurso según el contexto, hasta llegar al discurso pedagógico, y finalmente se define la interacción comunicativa y el proceso pedagógico, posteriormente se definen los instrumentos de recolección de información utilizando como técnicas la entrevista individual, entrevista focal y la observación, por otra parte se definen las categorías de análisis y a continuación se procede a su implementación, transcripción de las entrevistas, organización y análisis de la información, finalmente se presentan las conclusiones que surgieron a partir del estudio realizado.

5. Metodología

El carácter cualitativo del estudio se manifiesta en todo el proceso gracias a la implementación del enfoque etnográfico y los instrumentos de recolección de la información como lo son la entrevista focal, las entrevistas individuales y la observación, dada la pertinencia de los mismos con relación al tema de investigación, ya que estos sirven para dar voz a los diversos participantes del estudio para conocer sus pensamientos y sentires, con respecto a la influencia del discurso docente en la interacción en el aula. Las entrevistas se realizaron de forma individual a cuatro profesores, se implementaron dos sesiones de grupos focales a un total de 38 estudiantes, de igual manera, se hizo un total de cuatro observaciones grabadas en video. El análisis se realiza a partir de los datos obtenidos en la aplicación de los diversos instrumentos, el marco teórico, la pregunta problema, los objetivos y las categorías de análisis formuladas.

6. Conclusiones

Se hacen aproximaciones significativas ya que se identifican generalidades en lo concerniente a la forma como los docentes exponen su discurso en el aula, no solo en relación a los contenidos, sino también, en la manera de dirigirse a los estudiantes, pues utilizan expresiones en plural, lo que denota un sentido incluyente.

Así que, se hace evidente que los discursos expuestos por los docentes son tanto expositivos como descriptivos, y en estos se maneja una terminología compleja en la explicación de los contenidos, lo que no necesariamente implica falta de claridad en el lenguaje, ya que el discurso expuesto por los docentes responde a una secuencia de apertura y cierre, en el que media una transición importante en la inclusión de distintos temas en la clase.

Ciertamente, este ejercicio de apertura y cierre permite una interacción dinámica y fluida entre docentes y estudiantes puesto que da un ritmo a la clase, lo cual permite mantener la atención de los estudiantes, a la vez que fomenta la participación constante y organizada, en términos de un *intercambio* que se da en momentos específicos, en los que tanto el estudiante como el maestro son protagonistas.

Entonces, la forma como se da la interacción en el aula pasa por el estímulo de la participación en el marco del desarrollo de la clase y los contenidos de la misma, lo que ciertamente es una de las funciones de la educación. Entonces se da una interacción meramente formal dentro de los roles establecidos y en la que los intereses y subjetividades de los actores se hacen evidentes.

Elaborado por:	Cepeda Parra, Pedro Alfonso		
Revisado por:	Lara Guzmán, Gabriel		
Fecha de elaboración del Resumen:	26	11	2018

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTOS	II
RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	III
INDICE DE CONTENIDO	VI
ÍNDICE DE TABLAS	IX
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	6
PROBLEMATIZACIÓN	6
1.1 Planteamiento del Problema	6
1.2 Pregunta problema	10
1.3 Objetivos	10
1.4 Justificación	10
1.5 Estado del Arte	12
1.6 Marco teórico	21
1.6.1 Discurso	21
1.6.1.1 Discurso pedagógico	23
1.6.2 Interacción comunicativa	27
1.6.3 Proceso pedagógico	33
CAPITULO II	36
EL CAMINO A SEGUIR: DISEÑO METODOLÓGICO	36
2.1 Enfoque metodológico	36

2.1.1 Investigación cualitativa -----	36
2.2 El método de etnográfico-----	38
2.2.1 Etnografía del habla-----	39
2.3 Población. -----	40
2.3.1 Caracterización del Colegio La Despensa-----	40
2.4 Técnicas para la recolección de la información -----	41
2.4.1 La observación (video)-----	41
2.4.2 Entrevista Semiestructurada-----	43
2.4.2.1 Formato de entrevista docente-----	44
2.4.3 Grupo focal-----	45
2.4.3.1 Formato entrevista grupos focales de estudiantes -----	46
2.5 Componentes para el análisis del discurso-----	46
2.6 Matriz comparativa-----	50
CAPITULO III -----	52
ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS -----	52
3.1 Video en el aula -----	53
3.2 Análisis discurso de los docentes -----	63
3.3 Análisis de los componentes del discurso docente -----	64
3.4 Unidades funcionales del discurso -----	66
3.5 Dimensión instructiva-----	71
3.6 Dimensión interactiva-----	74
3.7 Dimensión motivacional del discurso -----	78
CAPITULO IV -----	79
TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS -----	79
4.1 Formas discursivas utilizadas por los docentes del colegio la Despensa -----	79
4.2 Características de las formas de interacción docente-estudiante-----	89
CAPITULO V -----	97

CONCLUSIONES	97
REFERENCIAS	100
ANEXOS	109
ANEXO 1: Entrevista Docente 1	109
ANEXO 2: Entrevista Docente 2	113
ANEXO 3: Entrevista Docente 3	117
ANEXO 4: Entrevista Docente 4	128
ANEXO 5: Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 1)	133
ANEXO 6: Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 2)	138

Índice de tablas

Tabla 1 Formato de análisis del video en el aula	41
Tabla 2 Formato de análisis de los componentes del discurso docente	48
Tabla 3 Formato de análisis unidades funcionales del discurso	48
Tabla 4 Formato de análisis dimensión instructiva	49
Tabla 5 Formato estructura interactiva.....	49
Tabla 6 Formato indicadores motivacionales del discurso	50
Tabla 7 Formato de datos personales docentes seleccionados	50
Tabla 8 Formato comparativo de los actos comunicativos de los docentes	51
Tabla 9 Datos personales docentes seleccionados	53
Tabla 10 Comparativa de los actos comunicativos de los docentes	54
Tabla 11 Comparativa análisis del video en el aula	57
Tabla 12 Análisis de los componentes del discurso docente.....	64
Tabla 13 Análisis unidades funcionales del discurso	66
Tabla 14 Análisis dimensión instructiva	68
Tabla 15 Análisis dimensión interactiva	72
Tabla 16 Análisis dimensión motivacional del discurso	75

Introducción

En esta investigación se recurre a los postulados de Van Dijk (2000) quien sostiene a propósito del lenguaje que “las personas utilizan el lenguaje para comunicar ideas o creencias (o para expresar emociones) y lo hacen como parte de sucesos sociales más complejos, por ejemplo en situaciones tan específicas como.....una lección en el aula de clase” (p.22), por lo que se puede entender el lenguaje como un lugar en donde convergen diversos discursos que se configuran y construyen la práctica educativa.

La presente investigación indaga por el lenguaje y su producción en términos de *discurso y análisis del discurso*, analizando la construcción de la práctica educativa de los docentes del Colegio la Despensa del grado octavo, entendida esta práctica como la aplicación y reflexión metodológica de una serie de contenidos, que median con una producción discursiva de los docentes que construyen un discurso pedagógico.

En este trabajo investigativo se hace una revisión teórica del *análisis del discurso* propuesto por Van Dijk, la cual más que una metodología disciplinar se nutre de la multidisciplinariedad, ya que se mueve entre distintas disciplinas, desde las cuales se puede hacer análisis del discurso ya sea desde la Antropología, Sociología, Psicología, Historia, que se construyen desde diversidad de formas discursivas e interpretativas, que podríamos decir son cercanas al dominio social del lenguaje y al orden del discurso, que no se limitan al uso del lenguaje o la interacción comunicativa, ya que, más que la interpretación textual de los textos y las conversaciones, sus significados del término “discurso” se relacionan con ideologías o filosofías como por ejemplo el “discurso político”, “discurso económico”, “discurso social”, más que a la utilización y formas del lenguaje, de ahí que nos acerquemos al análisis del discurso como una mediación entre el acto educativo y el análisis del discurso pedagógico.

Lo que se propone es hacer un acercamiento al análisis del discurso de Van Dijk, retomando sus investigaciones a partir de una revisión conceptual del discurso como suceso comunicativo, que es utilizado para compartir ideas o creencias, como acto de interacción verbal que permite elaborar una lectura crítica del contexto educativo del Colegio la Despensa grado octavo.

Esta lectura busca comprender las múltiples interacciones sociales y comunicativas que se interpretan como problemáticas en las aulas de clase, derivadas de problemas en la comunicación entre docentes y estudiantes, y en la cual median las formas discursivas de los docentes y sus expresiones lingüísticas en el aula de clase, que permiten comprender cómo estas afectan la interacción con los estudiantes.

Asimismo, se hace una revisión del estado del arte con el fin de dar cuenta como desde diversos contextos educativos en los que se aborda la categoría de *análisis del discurso* (AD), no solo en nuestro país, sino también, en experiencias internacionales, lo cual permite dar una perspectiva más amplia acerca de cómo ha sido puesto en práctica el AD desde distintos enfoques investigativos e interpretativos y a su vez que resultados han arrojado estos estudios y que indican un derrotero para este trabajo.

Entonces, se identifica la noción de discurso asociada a una acción comunicativa que se expresa libre y espontáneamente, o en ocasiones se expresa de forma planificada y tiene la finalidad de convencer al oyente y este se puede manifestar de forma oral o escrita, además, existen muchas lecturas y definiciones del término discurso desde las diversas disciplinas que lo aborden sea la lingüística o las ciencias humanas y sociales, lo clave será entenderlo como una integración entre diversos factores como lo señala Dijk (2000):

En efecto, si pretendemos explicar que es el discurso, no nos basta analizar su estructura interna, las acciones que se desarrollan o las operaciones cognitivas involucradas en el uso del lenguaje. Para hacerlo debemos de dar cuenta del discurso como acción social, dentro de un marco de comprensión, comunicación e interacción que a su vez forma parte de procesos socio-culturales más amplios (p.48).

Así que, en esta investigación el discurso se interpreta como una acción social, ya que interesa indagar por el discurso verbal de los docentes del Colegio La Despensa grado octavo, claro está sin desconocer que también se analizan expresiones no verbales del discurso que puede ser descriptivo, expositivo o (explicativo), argumentativo, dialogal.

Para caracterizar “el análisis del discurso” que como se mencionaba, en la actualidad se nutre de la investigación de diversas disciplinas, y en relación a la educación

sabemos que no solo existe un discurso, si no, múltiples discursos fundamentados en las bases epistemológicas de las disciplinas como por ejemplo “el discurso matemático”, “el discurso ambiental” y “discurso social” entre otros. Se pretende caracterizar el discurso que es común a las disciplinas científicas, humanas, sociales y otras, encontrando que en común en el campo de la enseñanza se articulan en un discurso pedagógico.

Para establecer el resultado propuesto se recurrió al enfoque de la investigación cualitativa como una herramienta que ha venido tomando importancia en las investigaciones sociales y de corte interpretativo para analizar las relaciones sociales, distanciándose del modelo positivista de las ciencias naturales en donde existe una distancia entre el investigador y el objeto de estudio bajo la pretendida objetividad y neutralidad científica, desconociendo las particulares inherentes al objeto de estudio y los sujetos investigados.

En este sentido, se buscó acercarse a aquellas particularidades inherentes al objeto del estudio como fueron los estudiantes de grado octavo del Colegio La despena, a partir del análisis riguroso de los datos obtenidos desde las diversas herramientas de recolección de información que permitieran interpretar desde “el análisis del discurso” las dinámicas comunicativas que se presenta en el grado octavo. Bajo este contexto se trabajó de forma meticulosa sin perder el horizonte, estableciendo que aunque la investigación cualitativa suele ser abierta a diversas interpretaciones, existen unos criterios para el desarrollo de una investigación cualitativa como lo propone Flick (2004) “ conveniencia de los métodos y la teoría, perspectivas de los participantes y su diversidad, capacidad de reflexión de la investigación y del investigador y variedad de los enfoques y los métodos en la investigación cualitativa”(p.18).

El documento se organiza de la siguiente forma, en el planteamiento del problema se realiza un primer acercamiento al objeto de estudio, se indaga por el contexto educativo estableciendo la pertinencia teórica de la investigación, en este apartado se establece que una de las mayores problemáticas en el contexto educativo, es la relación entre docentes y estudiantes que se percibe como problemática, distante y tensionante. Un primer acercamiento es para indagar por los actos comunicativos que se dan en el aula de clase, en estos se dan relaciones de poder, intenciones comunicativas, interacción social y actos

comunicativos, preguntándose cuáles pueden ser las causas que hacen que los docentes no presenten actos comunicativos adecuados y acordes a los contextos educativos, lo que dificulta la interacción y comunicación en el aula de clase, se propone entonces el análisis de las formas discursivas de los docentes desde “el análisis del discurso” para develar estas relaciones.

En el estado del arte, se hace una revisión de las investigaciones y escritos más recientes y más importantes que se han logrado con respecto al tema de análisis del discurso observando los objetivos propuestos, los referentes teóricos, la metodología seguida y los hallazgos encontrados. La mayoría de investigaciones son de corte cualitativo fundamentándose en una consulta bibliográfica del estado del arte en relación a la temática propuesta, con el objetivo de caracterizar el concepto de “análisis del discurso” encontrando que el concepto se presenta como no homogéneo y que difiere en cada contexto e intensidad analítica en particular, sin embargo, se establece que esta consulta aporta a manera de ruta metodológica para la investigación debelando las implicaciones conceptuales y posibles rutas de análisis que se pueden trazar, entendiendo que una característica de la investigación cualitativa es la capacidad de reflexión de la investigación y del investigador.

En el marco teórico se construyen y proponen las categorías a desarrollar, la primera categoría es discurso; se establecerán sus características y se revisa los tipos de discursos que existen, la segunda categoría es discurso en el aula en relación al concepto de interacción comunicativa y la tercera categoría propuesta es el concepto de procesos pedagógicos.

En la metodología se explica el concepto de investigación cualitativa desde varios autores, señalando la pertinencia teórica de la misma y cómo esta metodología permite desarrollar la pregunta investigativa. Se señala la población caracterizada (estudiantes de grado octavo del Colegio La Despensa) la muestra (4 docentes y 38 estudiantes en un rango de edad de 13 a 15 años), posteriormente se indica los instrumentos de recolección de la información empleados para la recolección de los datos (encuestas, entrevistas, videos) para dar paso a las estrategias de análisis de los datos resaltando la importancia de la

observación y en el diseño de los instrumentos de medición se resalta la construcción de la entrevista semiestructurada y una matriz de análisis.

Finalmente en el texto se exponen los resultados de la investigación a la luz de las categorías propuestas y el “análisis del discurso” de los docentes, a partir de los datos recolectados en las observaciones, entrevistas semiestructuradas, videos y otros. Exponiendo los alcances, perspectivas y posibilidades que abre la investigación tanto para contribuir al estado del arte en la materia como invitar a consultar e investigar sobre la temática propuesta.

CAPITULO I

Problematización

1.1 Planteamiento del Problema

En el contexto educativo público del municipio de Soacha, es frecuente que se presente situaciones como riñas, robos, venta de drogas, pandillas, acoso escolar (bullying) entre estudiantes y estudiantes y docentes, entre otras situaciones. En este caso no se busca resaltar estas situaciones negativas que afectan el entorno escolar, la intención es acercarse a este pensado desde los actores que intervienen en el acto educativo como son principalmente los docentes y los estudiantes, sin desconocer que en el intervienen los administrativos, los padres de familia y la sociedad.

Existen diversos análisis y posturas de la educación en el contexto de la globalización y la sociedad neoliberal, al respecto Pérez & Gómez (1999) abordan las múltiples interacciones que se dan en la construcción del currículo y las subjetividades mediados por el interés de un modelo económico, de otra parte, McLaren (1989) realiza una revisión desde la pedagogía crítica invitando a reformular los códigos culturales, políticos, sociales y las normas de privilegio de la sociedad dominante, para que se amenace las fronteras lingüísticas, académicas, raciales y de los sexos que existen actualmente en la sociedad en su conjunto.

Estas lecturas permiten caracterizar la educación en un contexto global e interpretar las múltiples relaciones que tiene la educación con la sociedad, la cultura, las clases sociales y los intereses ideológicos detrás de los modelos educativos. Sin embargo, los grandes relatos dan un carácter explicativo que pueden escapar a la interpretación de las lógicas de sentido comunicativo de una sociedad en un contexto educativo particular, y que más allá de una explicación ligada a un discurso ideológico o político (muy válido por cierto) pueden desconocer la propia creación de sentido que hacen los participantes que se involucran en el sistema educativo, sin negar que las condiciones políticas y sociales tiene una relación e influencia con la comunicación y la producción de sentido.

Bajo esta óptica y en relación con el análisis de los contextos particulares como es el municipio de Soacha y el sistema público de educación básica secundaria y media, se identifica un “clima escolar” para señalar las múltiples relaciones que se dan en el contexto escolar entendidas, no solo como el desarrollo de una serie de contenidos curriculares, la ampliación de la infraestructura, el aumento del número de horas de clase (jornada completa) o la implementación de las TIC en la educación entre otros aspectos, más allá de estos factores que son muy importantes para la mejora educativa, están las relaciones sociales, simbólicas, culturales, psicológicas, lingüísticas y cognitivas que se dan en los espacios educativos y que reproducen ciertas lógicas y prácticas educativas y sobre todo discursivas.

En una investigación llevada a cabo en la ciudad de Bogotá por parte de la Alcaldía Mayor de Bogotá y la Secretaria de educación (2013) denominada “Clima Escolar y Victimización en Bogotá, 2013”, se establece una serie de preguntas en relación a las interacciones que se dan en el aula de clase que se presentan a continuación (las letras entre paréntesis son nuestras para organizar la información y no aparecen en el texto original) (p.101).

a) Clima de interacción entre estudiantes durante las clases, (b) Comodidad para intervenir en las clases (c) Se habla de situaciones no escolares (d) Clima de discusión en los casos de la pregunta anterior (e) ambiente de compañerismo en clase. Se encontraron los siguientes resultados establecidos en términos cuantitativos de tipo estadístico, con respecto a las bromas entre estudiantes el 46% de los estudiantes encuestados se aguantan las bromas, el 18% consideran que no es algo grave o repetitivo, el 17% llega a extremos, el 12% genera violencia y el 6% asegura que no se bromea, en relación a la participación y la intervención ante preguntas del profesor el 44% dice sentir un susto normal, el 23% afirma sentir un temor a sus compañeros, el 20% dice sentirse cómodo, un 7% afirma que no hay oportunidad de participar y un 5% afirma que siente susto por el profesor, con respecto a la comodidad para participar en clase de forma autónoma y por iniciativa propia encontramos los siguientes resultados, el 53% afirma sentir comodidad al participar contra otro 40% que afirma estar en la

situación contraria al participar, con respecto a la pregunta si se puede dialogar el 46% da una respuesta afirmativa, por otro lado un 36% afirma que no se da ese espacio de diálogo, en relación al ambiente de compañerismo el 22% afirma que no existe ese ambiente de compañerismo.

A partir de la información anterior se puede concluir que situaciones como bromas, participación en relación a preguntas del profesor, la comodidad para participar en clase, el diálogo y el ambiente de compañerismo, son dinámicas de interacción que se presentan en las aulas de clases, situaciones como las bromas son situaciones reiterativas que en un 29% generan violencia, el 67% dice sentir miedo al participar por iniciativa del profesor sea por temor o burlas de sus compañeros, por otra parte al señalar la autonomía al participar el 40% afirma no sentirse cómodo, un 36% afirma que no existe espacios de diálogo y un 22% asegura que no existe compañerismo.

Si bien esta investigación es de corte cualitativo, se utilizan estas cifras de tipo cuantitativo estadístico, para analizar la percepción de los participantes (estudiantes) que tienen acerca de las interacciones en el aula de clase, se puede señalar que la comunicación entre el maestro y el estudiante es problemática, de conflicto y tensión, no solo por el rol jerárquico, sino por toda la connotación histórica y cultural que conlleva el tema de la educación y del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este orden de ideas, se puede percibir que en la mayoría de instituciones educativas públicas de Soacha se vienen presentando algunos problemas concernientes con la relación entre docentes y estudiantes, en especial aquellos relacionados con la manera en que los procesos comunicativos surgen entre ambos. Por un lado el discurso del profesor se torna poco comprensible en algunos aspectos y por otro lado, la poca confianza que manifiestan los estudiantes para expresar inquietudes y aportes a la clase.

Existe una gran problemática hoy en día, en la comunicación entre maestro y estudiante, de una parte se presenta falta de comprensión del mensaje del profesor como también sacar diferentes conclusiones de un mismo concepto, lenguaje acusador, uso no apropiado del lenguaje no verbal o lenguaje corporal; incomprensión por la cultura de los estudiantes. Otro de los problemas de la comunicación es el miedo de hablar por parte del estudiante; este está presente en aquellos estudiantes de recién ingreso o cuando un profesor

llega por primera vez al salón de clase. Esta problemática se ha venido observando a lo largo de los años en un gran número de instituciones educativas.

Es ineludible que se presente una brecha en la forma en que se establece el proceso de intercambio de información dentro de las aulas de clases escolares. Pero existen algunos factores que dan pie a dicha problemática, en su mayoría son el resultado de años de deficiencias educativas en la formación de los estudiantes; además de una limitada visión por parte de los maestros.

Algunos maestros no pueden enseñar sus conocimientos a los estudiantes, porque no utilizan las herramientas correctas que se han ido desarrollando para dicho fin, ¿por qué? Hay varias razones:

- La comunicación no siempre es la más adecuada y en este aspecto la responsabilidad es compartida, tanto por el docente como por el estudiante.
- Problemas asociados a la falta de tolerancia
- Falta de esfuerzo y dedicación para preparar mejor las clases y manejar buenas didácticas y en mayor esfuerzo y dedicación de los estudiantes.
- Falta de técnicas de motivación para las clases y desmotivación del estudiante.

A partir de todo lo anterior, nace la necesidad de investigar el tema “Análisis de las formas discursivas de los docentes y su influencia en los procesos de interacción en el aula de clase del grado octavo del Colegio La Despensa” ya que si se observa esta problemática en un contexto educativo se podrán analizar las habilidades en el desarrollo del lenguaje, el dominio de las estrategias comunicativas del maestro e introducir en las prácticas discursivas herramientas para el intercambio discursivo permitiendo la participación en clase de los estudiantes.

Es importante crear un clima de clase propicio a la participación a partir del reconocimiento de la otredad, y permitir que los estudiantes piensen y hablen sobre los conocimientos y sean reflexivos (Rodríguez, 1997, p.25).

1.2 Pregunta problema

¿Qué tipo de formas discursivas utilizan los profesores del grado octavo del colegio “La Despensa” y cómo afectan los procesos de interacción en el aula?

1.3 Objetivos

Objetivo General

Identificar las formas discursivas de los docentes en el aula de clase del grado octavo del colegio “la Despensa” con el fin de analizar su influencia en los procesos de interacción.

Objetivos Específicos

Establecer la relación entre las formas discursivas y la interacción que se presenta en el aula de clase con estudiantes de grado octavo del colegio la Despensa.

Analizar los efectos que tiene el discurso del docente en los procesos de interacción en el aula.

1.4 Justificación

Esta investigación analiza la interacción en el aula de clase, que es indispensable en la formación escolar buscando se rescate la interacción como un derecho, una política y una posibilidad real de fomentar la inclusión social y el ejercicio de la ciudadanía. Ciertamente, en la interacción cotidiana se da la relación con el discurso y la oralidad, puesto que siguiendo a Gutiérrez (2014).

“Somos conscientes que el discurso que predomina no solo en la educación, sino en los diferentes espacios en los que nos desarrollamos, es el discurso oral, siendo de vital importancia los efectos que este genera dentro de los diferentes campos de la educación cuando es una herramienta pedagógica de gran utilidad que está presente a diario en la gran mayoría de las actividades de interacción dentro de la institución” (p25).

En consecuencia, este trabajo busca contribuir al análisis de las prácticas discursivas, que se generan en los espacios de interacción cotidianos de las aulas de clase, específicamente al grado octavo de la Colegio la Despensa, a partir de un ejercicio de

sistematización y análisis de los datos que permitan comprender las prácticas educativas de 4 maestros en ejercicio profesional de diferentes áreas del conocimiento desde el análisis del discurso, se considera que los ejercicios de análisis de las practicas contribuyen a una mejor comprensión de las dinámicas educativas que se reproducen en el aula de clase, las interacciones educativas y las problemáticas que en ellas se desarrollan.

Se toman algunos referentes investigativos que contribuyen a la comprensión y reflexión investigativa del Instituto pedagógico para la investigación y la educación IDEP (2009) como por ejemplo la investigación denominada “la Literatura, Eje integrador del conocimiento”. Experiencia innovadora producto del proyecto interactuando entre la palabra, el texto y la realidad, se concluyó que a partir de las pruebas realizadas la interacción en clase entre estudiantes avanzó de un nivel literal a un nivel inferencial, además de haber perdido el miedo a expresarse en público en parte por ser escuchados.

Estas experiencias permiten reflexionar acerca de la importancia del análisis de la interacción en el aula, para comprender las prácticas educativas que contribuyen a fomentar la participación en el aula de clase, desarrollar habilidades comunicativas y trabajar competencias comunicativas, de ahí que, los docentes deben tener la capacidad de producir enunciados con diferentes intenciones comunicativas por esto no solo se deben generar situaciones de uso de la lengua oral en el aula, sino que es necesario acudir a prácticas culturales y reflexivas que permitan desarrollar en el aula capacidades cognitivas, discursivas y estratégicas para comunicarse oralmente en diferentes contextos (Gutiérrez, 2014a).

Sin lugar a dudas, la transformación pedagógica de la escuela y la enseñanza depende de forma fundamental, de los educadores, sin ellos ninguna transformación es posible, así lo señala una encuesta llevada a cabo por la Alcaldía Mayor de Bogotá y la Secretaria de Educación (2007) denominada Segunda Encuesta de Cultura Escolar en Bogotá 2007, fue calculado sobre la base de preguntas acerca de la atención que le dispensan los padres de familia a sus sugerencias, la valoración general de la profesión y el respeto a su autoridad por parte de los estudiantes.

1.5 Estado del Arte

En la construcción del estado del arte, se realizó un rango de búsqueda comprendido entre los últimos diez años interpretando las múltiples relaciones entre los contextos y teorías de acuerdo a la temática propuesta de análisis del discurso, partiendo de nuestro contexto y tomando experiencias internacionales que contribuyen al análisis del discurso.

Con el fin de establecer un estado del arte respecto a la categoría central de esta investigación, la cual es el análisis del discurso, se realizó una revisión en diferentes bases de datos y repositorios universitarios de la forma como esta categoría ha sido utilizada en distintas investigaciones en diversos contextos educativos, lo cual se expone a continuación.

Entre las publicaciones de investigaciones en Colombia encontramos el trabajo de Castro (2012) *El discurso oral explicativo en el ámbito de la clase* de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, en el que se describe y analizan las estrategias discursivas de forma explicativa, empleadas por los docentes de español y Literatura; es una investigación de tipo cualitativo con enfoque de investigación acción participativa porque hay un investigador en el contexto en el cual se desarrolló el trabajo; la población fue un grupo de 25 estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Sabogal Sede Policarpa Salavarrieta de Quipile (Cundinamarca). El resultado de esta investigación involucra la enseñanza del discurso oral de forma explicativa, marcando elementos verbales: el diálogo, la comunicación; la forma como nuestros educandos se expresan y llegan al público. Concluye que los docentes se preocupan por desarrollar en sus estudiantes habilidades discursivas de forma explicativa y que cuando el docente emplea un lenguaje sencillo, los estudiantes son más receptivos.

Por otra parte, encontramos la investigación de Caro (2015) *El discurso docente y su incidencia en las relaciones interpersonales*, de la Universidad Pedagógica Nacional en el que se caracterizan los discursos docentes de grado 5° de la IED LA CONCEPCION; teniendo como objetivo general caracterizar los discursos docentes de grado 5° y su incidencia en las relaciones interpersonales, tiene como enfoque la investigación cualitativa y como método la investigación etnometodológica. Se trabajó con maestros del

grado quinto de la I.E.D. La Concepción de la Localidad de Bosa. Algunas conclusiones de la investigación son: Existe una tendencia a ritualizar los acontecimientos en el aula, por lo que la interacción se revela a través de una estructura episódica constituida de eventos que varían en intenciones, en la forma de organización social de los actores del proceso, en la estructura de los actos que los conforman, en el tono, en la forma y género que lo gobiernan. De igual forma la investigación ha corroborado que la interacción en el aula determina que la mayor parte de su discurso es informativo e instruccional y realizado por el docente y que pocas veces interviene el estudiante.

También se observa que la mayor parte de los movimientos de la iniciación son realizados por los docentes. Los docentes mantienen el control interaccional a través de los actos comunicativos, por medio de la palabra, siendo el interlocutor primordial, abriendo y cerrando las transacciones comunicativas y valorando la participación de los estudiantes al interior de las clases. El docente es el único participante que tiene el derecho a abrir y cerrar las transacciones comunicativas. Siendo el docente el protagonista del proceso y un grupo de estudiantes pasivos receptores de información, ante el poder del docente. Esto es, la acción educativa es un proceso complejo en el cual los interlocutores interactúan o realizan acciones comunicativas con intenciones de aprender y enseñar, para establecer las relaciones sociales; en las cuales hay relaciones de poder.

Asimismo, a nivel local la investigación de Dimaté (2014) *El discurso oral que circula en la institución educativa Fidel Leal-Bernabé Riveros del municipio de Une – Cundinamarca* de la Pontificia Universidad Javeriana, se identifica el contenido y analiza el sentido de los discursos orales generados por los estudiantes con el fin de aportar criterios válidos que permitan mejorar las formas de expresión oral que circulan en la Institución Educativa. Utiliza el enfoque cualitativo porque a través de él es posible describir la manera como circulan los discursos orales en la institución educativa y más específicamente, en el aula de clase; además porque la intención es hacer un acercamiento a las situaciones reales que se viven cotidianamente; para ello se seleccionaron los grados de básica secundaria.

En las conclusiones de la investigación se resalta nuevamente que el discurso del docente y estudiantes no es lo suficientemente claro y culto como corresponde al nivel de educación al que hace referencia la investigación, se deduce que es por falta de espacios

donde los estudiantes puedan interactuar con los docentes por medio de diálogos que permitan cuestionar y analizar el cómo nos estamos expresando frente al otro, y por las situaciones creadas por los mismos docentes donde aún se cree que toda la verdad la posee el docente. De lo anterior se deriva que la expresión oral de los estudiantes ha sido afectada, pues la falta de estos espacios genera un estancamiento en el desarrollo intelectual, crítico, analítico, social y cultural.

A nivel Nacional se encontraron dos artículos investigativos relacionados al tema el discurso del docente, publicados en la revista “Zona próxima” Revista científica del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte.

El primer artículo de autoría de Pitalúa y Pérez (2009) *Características del discurso en el aula de clase como mediación para el desarrollo de pensamiento crítico* de la Universidad del Magdalena; en el cual se analizan las características del discurso en el aula, del profesor y las alumnas, en los procesos evaluativos, que pueden estar relacionadas con la evidencia de pensamiento crítico; para abordar el estudio de la relación entre lenguaje y pensamiento crítico a través de la interacción discursiva en el aula de maestro-alumnas, utiliza el método etnográfico, la población con la que se trabajó fue un docente de la asignatura de filosofía y estudiantes de décimo grado de una institución educativa privada, femenina, de carácter confesional católica, de clase media de Cartagena, (Bolívar, Colombia). La importancia de esta investigación para nuestro tema reside en que las autoras hacen un estudio completo de las características del discurso del docente y las estudiantes; además de la interacción que se da en el aula de clase. De la anterior investigación se concluye que la relación maestro-alumnas en el aula es una interacción fundamentalmente lingüística y es a través del lenguaje que se posibilita el proceso enseñanza-aprendizaje, que lo que sobresale en el discurso del profesor fueron las situaciones en las cuales se evidenció la falta de información necesaria para comprender el tema. Es notoria la ausencia de detalles en la descripción del profesor, en el caso de las alumnas se encontró un discurso similar, que reproduce las características del discurso del profesor; la interacción con el alumno se realizó con un lenguaje modal, dentro de parámetros de amabilidad, cordialidad y respeto. El contenido del discurso, tanto oral como escrito, mostró un manejo superficial de los temas, la mayor parte del discurso se limitó a nombrar ya fuesen conceptos,

personas, textos o teorías, con imprecisión, vaguedad, irrelevancia, confusión, intrascendencia y contradicción.

El segundo artículo relacionado *El discurso del docente en los procesos evaluativos y su incidencia en el aprendizaje* de Walter et al (2008), de la Universidad del Norte – Barranquilla Colombia. El propósito de la investigación es hacer un análisis de las características del lenguaje del docente en los procesos evaluativos y saber cómo el ser humano interactúa, se comporta y, sobre todo, cómo aprende. Se utilizaron técnicas no estructuradas, apoyadas en la observación no participante, la entrevista a profundidad y el análisis documental, para caracterizar el lenguaje del profesor y de los estudiantes en los procesos evaluativos como mediación para el fomento del aprendizaje. Este proyecto se realizó en una universidad privada de la ciudad de Barranquilla; se observó durante mes y medio (13 observaciones) un curso de primer semestre de Derecho Civil y un profesor de Filosofía. La investigación demostró la relación existente entre los rasgos discursivos del docente y los niveles de aprendizaje que evidenciaron los estudiantes en los procesos evaluativos, concluyeron que el discurso del profesor fomentó un aprendizaje en los estudiantes de nivel académico, seguido de la reproducción textual.

A continuación la consulta se realizó a nivel internacional encontrándose en primer lugar la investigación de Suárez (2010) *Características lingüísticas del discurso docente e interacción en el aula* de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-IPB) en Barquisimeto Venezuela, este estudio tiene como objetivo develar el vínculo existente entre las características lingüísticas y sociales del discurso docente y la problemática interaccional en la relación alumno-docente en la Escuela Técnica Industrial “José González”, en Barquisimeto, Estado Lara; se enfocó metodológicamente en el paradigma cualitativo y se seleccionó como perspectiva metodológica el Análisis Crítico del Discurso (ACD), pues este tipo de investigación estudia los problemas sociales originados por los discursos institucionalizados, como es el caso del discurso escolar; los participantes de esta investigación fueron cuatro docentes y ciento sesenta estudiantes de cuatro secciones (8vo “A”, 9no “A”, 9no “B” y 2 do CFP “D”), Entre las conclusiones de la investigación se encontró como aporte la manera en que los actores (alumno-docente) tienen claro su papel en la interacción independientemente del número de intervenciones y

del uso del pronombre personal ‘nosotros’ por parte del docente para incorporarse al proceso de aprendizaje del alumno y de incorporar a éste en el proceso didáctico que él controla, mostrando que en la participación del docente reside el valor del intercambio comunicativo en el aula de clase; contexto en el que ostenta la posición de privilegio y asume conductas que hacen que su desenvolvimiento sea compatible con lo que culturalmente se espera

De otra parte, la investigación de Barreda (2012) *El docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta* de la Universidad de Cantabria España, se estudiaron los factores que influyen en el clima del aula y la importancia del profesor como gestor del clima en el aula, para lo cual se realizó una investigación cualitativa por lo que se llevó a cabo un estudio de caso, los participantes fueron estudiantes de un IES de Santander, específicamente de la ESO y del bachillerato. Los aportes giran respecto al estudio de los factores interpersonales que definen el clima escolar y la importancia que dan los estudiantes a entenderse con los compañeros de clase; por ende se destaca la relación entre los estudiantes. También se hace evidente en la investigación que es en bachillerato donde se da valor a todos los factores que determinan el clima de aula; siendo el profesor el principal gestor del clima del aula y dependiendo del liderazgo del profesor se consiguen diferentes tipos de clima.

La siguiente investigación publicada en la revista Acta Latinoamericana de Matemática Educativa Vol. 19 aporta particularmente al tema de la interacción en el aula y el discurso del profesor de matemáticas de Balderas (2006) *la variación en las explicaciones de los profesores en situación escolar* de la Universidad Autónoma de Tamaulipas/Cinvestav-IPN, México. El objetivo de esta investigación es el de comprender las tramas de relaciones entre el profesor, los estudiantes y el contenido curricular, tomando al discurso como medio para estudiar las prácticas sociales, para lo cual se incorporó elementos cualitativos de corte etnográfico, los participantes en la investigación fueron tres profesores que impartían la asignatura de Matemáticas I, del Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec.

Es importante resaltar que este trabajo de investigación centró la atención en el papel del discurso en la clase de matemáticas factor que permite tener una visión amplia de

la forma como los discursos se dan en dicha clase cuando se pretende enseñar conceptos y procesos matemáticos. Como resultado del análisis de este trabajo investigativo se concluye que el discurso constituye el espacio donde se construyen, negocian e interpretan los significados en la interacción social que se realiza en la escuela, por lo tanto construir conocimiento en interacción requiere del lenguaje usado socialmente.

Fue importante hacer una búsqueda sobre las metodologías, modelos y estrategias utilizadas por algunos investigadores para el análisis del discurso docente; entre estas encontramos:

El artículo de Longhi, Ana Lía (2000), *“el discurso del profesor y del alumno: análisis didáctico en clases de ciencias”* de la Universidad de Córdoba Argentina; el cual tiene como propósito elaborar un esquema de análisis que permita describir, interpretar y explicar las secuencias de diálogo que se generan en clases de ciencias, destinadas a enseñar determinado tema; también hacer la categorización e interpretación de las intervenciones de docente y alumno. La investigación, es de carácter etnográfico y su metodología, interpretativa, con estudio de casos; estos pertenecen a situaciones naturales de dos asignaturas de nivel medio de enseñanza, Biología (1r. año) y Elementos de física y química (2º año), pertenecientes a una escuela provincial de gestión pública.

Entre las conclusiones se plantea que el discurso es parte del proceso educativo, tiene una contextualización situacional pero que a su vez genera su propio contexto en la medida que se va elaborando. Reconoce la importancia tanto del discurso del docente como del alumno. El esquema presentado ayuda a elaborar el registro de base para un análisis didáctico de dicho discurso (pg.207). Esto permite diferenciar clases, identificar estrategias y el discurso particular que utiliza cada docente con el fin de construir y legitimar los diferentes temas y situaciones de construcción conceptual.

El siguiente es un artículo de la revista Iberoamericana de Evaluación educativa elaborado por Jorge González, David Preiss y Ernesto San Martín (2008) *“Evaluando el discurso docente: desarrollo de un modelo RASCH a partir de la evidencia audiovisual de profesores chilenos de primer ciclo de educación básica en el área de lenguaje”* esta investigación se financio por el proyecto VRAID. El objetivo de este trabajo era estudiar cuáles son las principales fortalezas y debilidades que muestra el discurso docente de los

profesores de primer ciclo que trabajan en colegios públicos en Chile en el área de lenguaje. Los videos fueron el principal material utilizado en este estudio. Un camarógrafo experto filmó a cada profesor durante 40 minutos. Al menos el 80% de los estudiantes del curso debían estar presentes, Se les pidió, que incluyeran al menos 10 minutos de exposición de un tema durante la filmación.

Las conclusiones de esta investigación son en términos metodológicos, indica que al utilizar el modelo Rasch Poisson de conteo; es posible poner en una misma escala tanto las habilidades de los profesores, como las dificultades de las tareas. Es importante mencionar que los modelos tipo Rasch han sido desarrollados para modelar estadísticamente las diferencias individuales. Se desprende de estos resultados la dificultades que tienen los profesores para realizar preguntas o seguimientos que hagan uso de la metacognición, las preguntas y seguimiento que hacen los profesores estuvieron enfocadas principalmente en el control de la clase y chequeo de información. Así mismo, el hecho que las tareas consideradas de mayor carácter meta-cognitivo hayan sido el tipo de pregunta y seguimiento más difícil de alcanzar para los profesores.

En esta misma línea de consulta el artículo de la revista Complutense de Educación Vol. 15 N°1 de Valentín Martínez y Otero Pérez (2004), *“La calidad del discurso educativo: Análisis y regulación a través de un modelo pentadimensional”* de la Universidad complutense de Madrid. Esta investigación es de tipo teórica y su autor ofrece un nuevo modelo psicopedagógico que permite analizar la potencia formativa del discurso a través de cinco dimensiones interdependientes: instructiva, afectiva, motivadora, social y ética. También hace una tipología del profesorado y alumnado.

De la revisión teórica de esta investigación los autores concluyen que la expresión ‘discurso educativo’ es polisémica, porque su análisis procede de diversas disciplinas que se interesan por aspectos diferentes, en segundo lugar distingue los elementos constitutivos del discurso: estructura, proceso y contenido. A continuación, a la luz de la semiología, sistematiza los indicadores correspondientes a cada una de las dimensiones del discurso: dimensión instructiva, dimensión afectiva, dimensión motivacional, dimensión social y dimensión ética. Establece la tipología del profesorado y el alumnado en el cuadro-resumen “Correspondencia entre las dimensiones del discurso y tipos de profesores y de

estudiantes” (pg.182). En síntesis, el modelo pentadimensional propuesto puede servir de pauta al profesor en su actuación habitual, dado que se orienta más a mejorar la calidad del discurso que a su control.

Otra investigación que nos da luces sobre el análisis del discurso docente es el trabajo de María Luisa Cárdenas y José Rivera (2005), *“Análisis del discurso en el aula: una herramienta para la reflexión”* de la Universidad de los Andes, Mérida- Venezuela, el propósito de este trabajo es acercarse a la metodología de trabajo del Análisis del Discurso y su vinculación y valor en la observación de los procesos de comunicación en el aula como instrumento para la evaluación y reflexión sobre la práctica pedagógica. Resaltan que la importancia de la observación de actividades y acontecimientos en el aula es una habilidad que debe ser aprendida por el docente para tener un mejor entendimiento de su propia actuación en el aula y mejorar su propia actividad docente.

En las conclusiones de la investigación afirman que el análisis del discurso en el aula es una herramienta valiosa para evaluar el trabajo docente, adaptándolo a las necesidades concretas de cada momento y grupo para así mantenernos en la búsqueda continua de la optimización de la labor como docentes. “Tarea infinita en un mundo tan cambiante y veloz como el que nos ha tocado vivir, pero no por ello menos apasionante y retadora” (Cárdenas & Rivera, 2006).

Otra investigación que se ocupa de analizar el discurso como herramienta es el de M^a Vicenta González Argüello (2006) *“Análisis del discurso en el aula: Una herramienta para nuestra autoevaluación”*, el objetivo de este trabajo es mostrar como los profesores pueden empezar a reflexionar con el fin de conocer mejor qué sucede en sus clases, parte de la necesidad de tomar conciencia de los diferentes sistemas de análisis y reflexión sobre nuestra actuación docente, que pueden parecer complicados, pero que al final reportan grandes beneficios a la actividad docente. Para desarrollar la investigación parte de los principios de Richards y Lockarth (1998), su metodología consistió en analizar fragmentos extraídos de unos cuestionarios pasados a profesores de ELE, en los que se les pidió que ellos ofrecieran su punto de vista sobre los aspectos que afectan a su discurso en el aula. Para el análisis de estos cuestionarios propone la elaboración de un patrón interactivo resumido en tres Tablas o plantillas: la primera es la distribución de turnos entre el profesor

y el grupo clase en las distintas sesiones, la segunda Tabla es acerca de la distribución funcional del discurso del profesor y la última es la plantilla para la transcripción en la que se han incluido aquellos aspectos que pueden ser objeto de análisis.

En las conclusiones de este trabajo investigativo se resalta que” el análisis de nuestra actuación discursiva nos aportará la información necesaria para reflexionar sobre nuestra actividad docente” (González Argüello, 2006, P. 27). También defiende la forma positiva en que el análisis de nuestro discurso repercute en la labor docente, afirmando que es necesario aumentar el conocimiento de lo que sucede en el aula, cuáles son las características del discurso que se genera en la situación de enseñanza-aprendizaje, cuáles las modificaciones que nuestro discurso incluye y cuáles son los objetivos que se persiguen. Sólo aumentando el conocimiento de esta situación, se podrán introducir cambios, en caso de que sean necesarios, para mejorar nuestro trabajo.

Hay que mencionar, además que estos hacen énfasis en la importancia del análisis del discurso docente como un medio para conocer, reflexionar y mejorar la práctica docente dirigida a optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. La mayoría de investigaciones consultadas presentan opciones de tipificación del discurso docente; ampliando de esta manera los diferentes puntos de vista que se deben tener en cuenta para hacer un análisis acorde con las necesidades y la realidad donde se lleva a cabo la práctica educativa. También es pertinente mencionar que una de sus principales conclusiones enriquece esta investigación en cuanto al papel que desempeña el docente en la interacción en el aula, y como ésta es el resultado de la comunicación en el aula de clase. Estas conclusiones demuestran que el discurso docente inevitablemente origina un clima escolar que no puede ser ignorado en el análisis de la práctica docente.

El aporte en relación al campo metodológico de la etnografía y la aplicación de diferentes instrumentos facilita la selección de las herramientas que se utilizarán para cumplir los objetivos propuestos; en este caso la filmación de la clase y la observación directa.

Estas investigaciones presentan la forma como se ha abordado el análisis del discurso en diversos contextos educativos, no solo en nuestro país, si no, en diferentes países con realidades diferentes. Igualmente, la revisión de los antecedentes investigativos fue

un paso importante ya que permitió aclarar ideas con respecto al análisis del discurso y delimitarlo desde el ámbito educativo, también permitió saber cuáles autores han desarrollado un bagaje teórico fundamental para comprender y analizar, tanto el discurso del docente como las interacciones que se pueden presentar en la relación docente-estudiante dentro del aula de clase.

1.6 Marco teórico

Las categorías a desarrollar en la investigación sobre discurso e interacción en el aula, permiten comprender desde referentes teóricos como abordar el tema, analizar y establecer qué tipo de formas discursivas utilizan los profesores del grado octavo del Colegio La Despensa y como afectan los procesos de interacción en el aula.

En este orden de ideas, en primer lugar se definirá que es discurso de acuerdo a las categorías propuestas por Van Dijk, se establecerán sus características y se revisarán los tipos de discursos propuestos, en segundo lugar se analizará el concepto de discurso en el aula, el concepto de interacción comunicativa y como tercero se hará un acercamiento al concepto de procesos pedagógicos.

1.6.1 Discurso

Existen diversas interpretaciones acerca del termino discurso y análisis del discurso, dependiendo de la intención comunicativa que se quiera analizar y la disciplina que lo aborde, para este caso en términos formales, el discurso se entiende como una acción comunicativa cuya finalidad es exponer o transmitir algún tipo de información y, por lo general, convencer a los oyentes además de ser una forma de interacción social. Se destaca que, para la Lingüística, el discurso puede ser oral o escrito; también es importante destacar que los discursos operan en ámbitos muy diversos como es el caso del ámbito educativo que es clave en este trabajo.

Esta investigación busca develar el discurso como una manera de interacción social, que produce y reproduce ciertas formas de interpretar el mundo, que median con actos comunicativos y prácticas discursivas en escenarios educativos concretos, como el Colegio La Despensa grado octavo, analizando no los grandes relatos, sino, lo contingente y contextual de la práctica educativa, como lo señala Van Dijk (2000b) “me interesa mucho

más el uso actual de la lengua por usuarios concretos en situaciones sociales concretas. Y ése es el ámbito —gigantesco— del discurso” (p.18).

Para responder a la pregunta ¿Qué es el discurso? Se abordara las definiciones dadas principalmente por Van Dijk y otros autores de interés para el tema investigado.

Por discurso se entiende tanto una forma específica del uso del lenguaje, como una forma de interacción social. De esta manera el discurso se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social. Las palabras y oraciones declaradas son una parte integral del discurso, el discurso no se encuentra en sí mismo sólo en el conjunto de palabras y oraciones expresadas en el texto y el habla. Empíricamente hablando, el significado del discurso es una estructura cognitiva, es importante incluir en el concepto de discurso no sólo elementos observables verbales y no verbales, o interacciones sociales y actos de habla, sino también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante la producción del discurso.

En este conjunto de estrategias que se dan en las aulas, para comunicar un mensaje educativo fundamentado desde los referentes epistemológicos de las disciplinas y los referentes del discurso se suele dar como lo señala Briones (2000) “la ambigüedad del papel del profesor en algunas propuestas pedagógicas que consideran la actividad auto estructurante del alumno como el factor decisivo, único y determinante del aprendizaje escolar” (p109). Desconociendo los factores de interacción social que se dan en las aulas como el diálogo, los intercambios de sentidos y las diversas formas de comunicación que se dan entre estudiantes y docentes, entendiendo que las relaciones en el aula se construyen de manera horizontal, mediadas en un contexto en donde como lo menciona Briones (2000).

Vivimos en un mundo de signos, en el hecho de que nuestra conducta no está determinada por los objetos materiales sino por los significados que están asociados con ellos. Por otro lado, nosotros no solo utilizamos los signos existentes, sino que, constantemente, estamos atribuyéndole significados a las personas y a las cosas. Por ejemplo, a algunas personas las calificamos como “buenas” (o malas) y nos comportamos de forma especial con ellos. Uno de los sistemas más importantes de signos y significados está constituido por el lenguaje,

tanto en su forma escrita como hablada. Su internalización y su práctica es una herramienta principal para el desarrollo del pensamiento y su organización (p.44).

Entonces el lenguaje se nos presenta no solo como una herramienta fundamental de comunicación, sino también como una actividad cognitiva que permite la incorporación de nuevos conocimientos en las personas, en este caso los sujetos que participan en los espacios educativos que apropian en sus estructuras cognoscitivas nuevos conocimientos, adquiridos no solo desde la realización de actividades de análisis como lecturas, esquemas, operaciones matemáticas, reseñas, sino también en la interacción verbal que se da en el aula de clase.

El análisis de esta interacción verbal es comprensible en el marco del discurso como lo propone Van Dijk (1989) que entiende por discurso, tanto una forma específica del uso del lenguaje, como una forma específica de interacción social. Así, el discurso se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social. La presente investigación analiza las interacciones verbales y no verbales en el aula, ya que, el concepto de discurso incluye no sólo elementos observables verbales y no verbales, interacciones sociales y actos de habla, sino también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante la producción del discurso.

Se indaga por el contexto del Colegio La Despensa grado octavo para analizar los rasgos del contexto que pueden influir en el discurso. Se plantea que el discurso involucra muchos aspectos de la sociedad y su cultura; diferencias de poder y autoridad. Los discursos son una manifestación de las características sociales de los participantes tales como "género", "clase", "etnicidad", "edad", "origen". Por tanto, para los fines de esta investigación se puede concluir que siguiendo a Dijk el discurso es una acción social que ocurre en un marco de comprensión, comunicación e interacción que a su vez son partes de estructuras y procesos socio-culturales más amplios (Silva, 2002).

1.6.1.1 Discurso pedagógico

El discurso y el análisis del discurso han sido caracterizados en los apartados anteriores desde los referentes teóricos de Van Dijk, quien caracteriza el discurso y sus tipologías, aunque su relación con el discurso educativo es difuso, en este sentido se

indagaron varios autores que nos permitan tejer esta relación conceptual y a la vez caracterizar diversas definiciones del discurso pedagógico. El discurso educativo tiene múltiples lecturas que se relacionan no solo con el aprendizaje y los procesos cognitivos, para la pedagogía crítica desde Peter McLaren (1998) el lenguaje se utiliza tanto para legitimar como para marginar diferentes posiciones subjetivas, o la manera en que el conocimiento no sólo mistifica sino que funciona además para producir identidades, deseos y necesidades (p.9), permite interpretar la producción de identidades desde los márgenes de un discurso educativo como el discurso crítico de la educación.

Martínez-Otero (2007, como se citó Giraldo, Rubio & Fernández 2009) considera que el discurso docente es praxis facilitadora del desarrollo de la personalidad, ya que por medio de este el profesor proyecta su propia visión del mundo y orienta la trayectoria vital de los alumnos. El lenguaje docente puede promover el desarrollo intelectual, emocional, moral y social del educando, según las metas que persiga. El empleo diferencial del discurso en el aula, es consecuencia de la particular cosmovisión del docente, da lugar a diversas modalidades de relación profesor-alumno y genera variaciones significativas en la educación, pues se enfatizan ciertas dimensiones en perjuicio de otras”. En el Colegio la Despensa la interacción puede ser analizada a la luz del discurso pedagógico, como narrativas y producciones de sentido de la práctica educativa, ya que el discurso en el aula se refiere a un sistema de comunicación así como un reconocimiento del papel que el lenguaje hablado juega en la enseñanza y el aprendizaje.

Entonces habría que preguntarse qué es lo específico del discurso pedagógico y cómo este discurso permea la interacción de los participantes en el aula de clase. Para Cazden (1991) “hablar de discurso en clase es tanto como hablar de comunicación interindividual, pero la meta de toda educación es el cambio intra-individual y el aprendizaje, por lo que hemos de considerar el modo en que las palabras dichas en clase afectan a los resultados de esa educación” (p.3). Así que, indagar por el discurso pedagógico de un contexto, lleva a preguntarse por las prácticas educativas que en él se desarrollan, que reproducen ciertas formas de comunicación que nos acercan tanto a la construcción de un discurso desde cada disciplina; con los códigos de comunicación que cada una desarrolla, los signos y el lenguaje que utilizan los docentes para enseñar un

determinado conocimiento, como a analizar un discurso en el aula que constituye un sistema de comunicación implantado por el docente y los significados que una clase y un docente concreto representan y realizan.

De otra parte, el sistema de comunicación en el aula está en manos del profesor pero en el aula hay diferentes lenguajes que se corresponden con distintas funciones lingüísticas. El lenguaje del currículo, a través del que se realiza la enseñanza y se muestra lo aprendido; lenguaje de control, mantenido por el docente; y lenguaje de identidad personal, diferencias entre cómo y cuándo se dice algo. Por ende el lenguaje hablado da identidad a quien lo usa y se establece que el lenguaje es el medio que une lo cognitivo con lo social (Jiménez y Díaz, 2003).

Si el estudiante se concibe como agente activo de la construcción de los conocimientos y se le permite participar de la creación de su realidad será posible que estos se constituyan frente a los demás, que tomen conciencia de las diferencias y que emitan juicios. Así, podrán entender que los demás son diferentes y les permite pensarse como “otros” desde la mirada de quien los observa, los juzga y los reta a comunicarse y esto sucede en el aula. El estudiante aprende a partir de la experimentación. Así, él aprende y construye a través de las vivencias que le ofrece la interacción con otros estudiantes, el reconocimiento del otro respetando sus opiniones y formas de pensar.

Lobera (1995, como se citó en González 2001) considera que en el aula convive más de un discurso y es, el generado por el profesor el encargado de vertebrar todos los demás; la función del discurso generado en el aula es fundamentalmente la de organizar la aparición de otros discursos aportados, y también facilitar la creación de un inter lenguaje del profesor que se acerque al del alumno para facilitar la comprensión de las instrucciones e indicaciones. Este discurso debe aportar significados susceptibles de ser aprendidos; a la vez que debe propiciar que los alumnos generen su propio discurso. También es este discurso el que posibilita que el proceso de enseñanza aprendizaje pueda ir progresando puesto que contiene el lenguaje instrumental del aula, las instrucciones para la realización de las diferentes actividades, el que corrige las producciones de los alumnos, el que indica el inicio y el fin de una sesión, el que marca la transición de una secuencia a otra, el que promueve el diálogo y debate en el aula etc.

Es así que, el objetivo del discurso en el aula es relacionar el conocimiento con las experiencias del alumno, se busca que a través de la interacción los alumnos modifiquen o creen la representación que tienen de su realidad a partir de la información que reciben y de los supuestos que manifiestan estudiantes y profesores. Así, no solo se tienen en cuenta las opiniones y enunciados de los profesores sino también los de los estudiantes. Entonces, la interpretación del significado se hace en un contexto compartido donde el profesor explica conceptos y promueve la participación de los estudiantes quienes los discuten y analizan, es una negociación e interpretación del significado que se apoya en la conversación.

Díaz (2003, como se citó en Carvajal, Fajardo & Pedraza 2008) sostiene que, el problema del discurso educativo y el saber pedagógico como un sistema de acción entre múltiples fuerzas, afectadas por el sistema de relaciones sociales, debe responder las tensiones que surgen entre los grupos de intelectuales, académicos y profesionales que se enfrentan unos a otros por la autonomía discursiva, en algunos casos, y por la hegemonía, el estatus y el poder, en otros.

A partir de los postulados de los teóricos mencionados se puede concluir que el proceso de enseñanza-aprendizaje es discursivo y tiene como finalidad la ampliación de las competencias entre las cuales, la comunicativa es fundamental. De ahí, la importancia de concederle protagonismo al estudiante en su proceso de aprendizaje mediante la ampliación de la actuación comunicativa en el aula lo que se hace a través de la interacción y del discurso así que, de acuerdo a Cisneros & Muños (2014) “la construcción del discurso en el aula requiere la capacidad narrativa tanto de docentes como de estudiantes. Narrar es contar hechos, producirlos y construirlos en el intercambio, haciéndolos fluidos y atractivos para otros. Luego, antes que diseñar rejillas para la evaluación de lo que otro dijo, es apremiante que ambos, docente y estudiante, comprendan que una exposición es un relato que se produce en un tiempo y espacio determinados, con personajes y situaciones específicas”(p256).

A su vez, respecto al discurso en el aula se puede establecer como una categoría que implica relaciones de poder y control alrededor de la actividad educativa. Por tanto, el discurso en el aula responde a la producción de unas reglas determinadas y, a su vez, regula

las relaciones sociales entre categorías específicas como transmisor y adquirientes (Pedraza, 2015).

Los análisis contextuales permiten la interpretación de las interrelaciones y lógicas que se dan entorno a la producción de sentido en el habla y el discurso pedagógico, sin desconocer cómo se señala en la revista al tablero (1995.p31) que “es básicamente la cultura la que proporciona elementos a la educación para transmitirlo a las generaciones en formación. No podemos concebir una educación desvinculada de la realidad cultural en la que se encuentra inmersa. Y esto implica reconocer, entre otras, las características culturales, étnicas y lingüísticas de las poblaciones destinatarias de esa educación”, con respecto a las formas en que se interpreta el discurso de la cultura en la educación, la constitución política reconoce la importancia del reconocimiento de la pluralidad multiétnica y pluricultural en la nación, en la Constitución política de Colombia (2016) Artículo 7. “El Estado reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana”, además de dar autonomía a las comunidades multiétnicas para desarrollar su educación, entendiendo que esta es clave para la permanencia de su cultura, tradición y lengua.

Es así como se interpreta que podríamos hablar de la producción de múltiples discursos educativos y pedagógicos en Colombia, que varían de acuerdo a cada contexto geográfico y educativo de enseñanza, interpretamos el Contexto de la I.E. La Despensa en esta investigación a partir del análisis de datos, bajo unas categorías que buscan interpretar una situación particular de interacción comunicativa en un contexto específico, que permiten analizar desde el análisis del discurso pedagógico la práctica discursiva de los docentes del Colegio la despensa y contribuya a un estado del arte.

1.6.2 Interacción comunicativa

La interacción educativa puede interpretarse desde diversos puntos de vista; como lo contingente y contextual de la práctica educativa, que permite develar otro tipo de relaciones sociales que permean el escenario educativo, no solo para interpretar a los actores del acto educativo, sino también para generar una lectura del contexto social.

La interacción comunicativa se da en diversos actos comunicativos, siguiendo a Comte (1929 como se citó en Bourdieu 1985, p.17) “el lenguaje crea naturalmente una plena comunidad en la que todos, aprovechándose libremente del tesoro universal, colaboran espontáneamente en su conservación”. Igualmente, Bourdieu (1985), señala en relación a la lingüística moderna planteada por Saussure que:

Una filosofía intelectualista que hace del lenguaje, más que un instrumento de acción y poder, un objeto de intelección. Aceptar el modelo Saussuriano y sus presupuestos, es tratar el mundo social como un universo de intercambios simbólicos y reducir la acción a un acto de comunicación que, como la palabra de Saussure, está destinado a ser descifrado por medio de una cifra o un código, lengua o cultura (p.11).

Entonces, se interpreta la interacción comunicativa como un acto de participación de un grupo social, que puede ser analizado tanto en su código, lengua o cultura, aunque esta no permite como lo señala Bourdieu comprender la acción y poder que se genera en la interacción comunicativa.

Para acercarse al concepto en cuanto a la interacción comunicativa Van Dijk (1978) sostiene que el discurso se localiza en la sociedad como una forma de práctica social o de interacción de un grupo social. Las cogniciones sociales son estrategias y representaciones mentales compartidas que monitorean la producción e interpretación del discurso. Si estos conocimientos y creencias son compartidos por los participantes del mismo, debemos hacerlos explícitos para explicar cómo tales presuposiciones afectan las estructuras del discurso. La forma de hacerlos explícitas es observar estas cogniciones en el momento en que están actuando, es decir, en el momento en que se conjugan los procesos psicológicos individuales y universales, lo cual sucede a nivel de la interacción y de los grupos, instituciones y otras estructuras sociales.

Estas interacciones de un grupo, como el grado octavo de la institución educativa La Despensa, son analizadas a la luz de los postulados teóricos de Van Dijk, elaborando una lectura del contexto que permite interpretar las representaciones que se hacen los participantes del contexto educativo y que se enmarcan en una producción discursiva que incluye tanto el análisis de las formas estructurales que analizan la estructura del discurso como del análisis de la interacción comunicativa como lo señala Van Dijk (1993) a nivel

de la interacción y de los grupos se hacen representaciones mentales compartidas que condicionan la producción e interpretación del discurso. Estos conocimientos y creencias son compartidos por los participantes del discurso y afectan su estructura (Meersohn, 2005).

Así, se busca comprender cómo los estudiantes del grado octavo no sólo forman sus modelos mentales de los eventos de los que hablan, sino también de los eventos en los que participan. En este sentido en el aula se da una distribución de los intercambios comunicativos entre los participantes entendidos como los docentes y los estudiantes, que son analizados desde el referente que propone Van Dijk (1978) del discurso social planteando que las combinaciones discursivas de las oraciones, la coherencia, los actos de habla, y los turnos conversacionales o los simples cambios de tópico interactúan con los contextos locales y sociales (Silva, 2002).

El discurso como acción social ocurre en un marco de comprensión, comunicación e interacción que a su vez son partes de estructuras y procesos socio-culturales más amplios. De esta manera, por ejemplo, el discurso en el aula puede definir la educación como proceso social (Silva, 2002). Aún más, se refiere a la interacción en el aula diciendo que la escuela es un contexto en el que se producen las conversaciones cuyos participantes son: los estudiantes, maestro, director, secretario, etc. Igualmente cuando detalla los marcos de interacción estereotípicos se refiere a: la hora de clase, trabajo de clase y examen. También especifica que respecto al discurso en el aula se encuentran las categorías de ‘superiores’ y ‘dadores’ a los docentes y/o profesores y en la de los ‘inferiores’ y ‘receptores’ a los alumnos.

En el aula las formas de enunciación discursivas de los docentes se fundamentan desde la apropiación conceptual de las disciplinas y sus referentes epistemológicos, que se organizan en los planes de estudio y se denominan contenidos. Por su parte, Mercer (1997) se centra en el contenido, es decir, aquel conocimiento que constituye el currículo de la escuela, que se comparte en la interacción escolar partiendo de la manera como se presenta, se recibe, se controla, se discute y se comprende por parte de los maestros y los estudiantes. Concibe la educación como comprensión compartida, ubicándose en la interrelación entre lenguaje y pensamiento.

A su vez, esta relación entre lenguaje y pensamiento se construye a través de las mediaciones cognitivas y las relaciones intersubjetivas que realizan los estudiantes, para comprender los mensajes que son realizados por los docentes en el aula a través de los actos del habla, gestuales y la circulación de textos no solo de tipo escrito alfabético, sino también de los códigos específicos del lenguaje que reproducen las disciplinas y denominamos lenguaje científico.

Igualmente, Mercer (1997, como se Citó en Rincón & Narváez, 2005) Considera que esta estructura de interacción tradicional sirve al maestro en casos en los que necesita la comprobación de la comprensión de algunos asuntos prácticos y metodológicos, pero aún y así sigue siendo riesgosa debido a que limita las oportunidades de los estudiantes para darle sentido propio a lo que se enseña, es decir, dinámicas de interacción que promuevan razonamientos, argumentos y explicaciones.

Esta propuesta se acerca al estilo crítico, que reconoce la importancia de la interacción comunicativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia la construcción de una interacción comunicativa más formal, que se complementa con la comunicación más espontánea entre los integrantes de dicho proceso. La comunicación formal tiene una intención y una finalidad y se ubica en un contexto, mientras que la comunicación espontánea es aquella no planificada, natural (Rosales, 1998). El docente debe fomentar a partir de la comunicación espontánea la construcción cognitiva de conocimientos, sin desconocer el carácter social del acto educativo y la comunicación.

Es así como en el aula, la comunicación formal se basa en el discurso epistemológico del docente, en sus estrategias educativas que permiten en la interacción comunicativa entre los participantes, y en el desarrollo del intercambio comunicativo que se da por momentos y secuencias comunicativas que pueden variar en los órdenes de exposición e intervención de los participantes, que pueden ser planificadas o espontaneas Según Cobo, (1998 citado por Villarta & Martinic, 2013), la interacción comunicativa se compone de al menos dos intervenciones o actos de habla de locutores diferentes. En contextos institucionales los intercambios se pueden clasificar en función del número de intervenciones que los componen: simples, aquellos de dos o tres intervenciones; complejos, de más de tres intervenciones y truncos, donde se rompe la estructura dialogal.

Camacaro, (2008) corrobora la responsabilidad que recae, de manera muy especial, sobre la escuela por ser el medio de transmisión cultural por excelencia, es decir, que es la institución mediante la cual el Estado actúa, de manera directa, para asegurar la formación de individuos socialmente aptos. Por esta razón, el inadecuado funcionamiento de la relación estudiante-docente puede desencadenar múltiples dificultades en el proceso socializador del estudiante y, de manera irremisiblemente inherente, en la construcción de su identidad en ese espacio social y en otros, ya que en el contexto del aula se sincroniza lo individual con lo social a través de la interacción verbal. De allí la relevancia de analizar este evento comunicativo (estudiante-docente) y los argumentos de proximidad y distancia del discurso docente para definir los rasgos característicos de dicha interacción y su correspondencia con la participación del alumno en la clase.

Habiendo definido los procesos de interacción es posible definir la interacción comunicativa en el aula.

Al preguntarnos por la interacción que se da en el espacio educativo es necesario plantear cómo se articulan estas y cómo configuran las prácticas educativas, Por lo tanto, la interacción comunicativa en el aula corresponde a un discurso académico semiestructurado planteado a partir de un diseño previo, integrado por vocabulario técnico y sub-especies discursivas tales como la definición, la demostración, la instrucción, la experimentación, y la prescripción entre otras (Ávila et al., 2002, p.190).

Entonces, el uso de la palabra supone siempre una alocución; la palabra circula y se intercambia permanentemente entre emisor y receptor dándose un intercambio de palabras que se da en forma sucesiva por la alternancia de roles, como en forma simultánea. Para el caso de la interacción en el aula, el docente en su rol de emisor se dirige al grupo de estudiantes como a un receptor colectivo pero también, a estudiantes particulares; asimismo ellos se transforman en emisores ante el docente o frente a sus compañeros, de manera que se da un entretejido de interacciones lingüísticas (Ávila et al., 2002)

En la interacción en el aula tiene un papel fundamental el grado de conocimiento del docente y su cargo, los que le dan un estatus social y lo ubican jerárquicamente en una situación de mayor poder. Los roles de emisor y receptor se van alternando entre los participantes, pero su papel en la interacción es fijo, la relación docente - estudiante se

mantiene, no cambia durante el desarrollo de la clase, aunque en algunos episodios sea el estudiante el emisor y el docente el receptor. Por el contrario la interacción entre estudiantes, por ejemplo en trabajos de grupo, tiene el carácter de interacción entre pares, la cual permite la inclusión de mayor variedad de actos de habla (Ávila et al, 2002).

1.6.3 Proceso pedagógico

Los actores que participan en el escenario educativo; administrativos, docentes y estudiantes intervienen en las prácticas educativas y los procesos pedagógicos que se dan en las aulas de clase, sean como constructores de una práctica educativa o receptores de la misma, esta busca incidir en la mejora de unos resultados medidos en términos cuantitativos de pruebas saber (grados 3, 5, 9, 11) o pisa en las áreas de lenguaje o matemáticas, de acuerdo a la revista al tablero (2010) ciertamente

La evaluación ha ocupado un papel central en la política de calidad promovida en los últimos ocho años por el Ministerio de Educación Nacional, siendo uno de los principales referentes e insumos para el mejoramiento de la educación en Colombia se busca es asumir la evaluación como un proceso formativo y constructivo, donde todos aprenden y obtienen información de alta calidad, en aras del mejoramiento continuo de los procesos educativos y de la educación misma que se oferta en el país (p. 37).

La evaluación es un factor importante para el logro de objetivos propuestos, sin embargo la educación y la práctica educativa se pueden analizar más allá de unos resultados, que si bien permiten indagar por procesos educativos, es en el análisis y la práctica investigativa de los contextos educativos como la Institución Educativa La Despensa, donde se pueden analizar a fondo la construcción conceptual del conocimiento, que media entre la relación existente entre el proceso pedagógico y la práctica educativa, de acuerdo a Díaz (2010 citado por Martínez et al, 2005) se define la práctica pedagógica como:

Aquella que transforma las nociones de investigación y extensión haciendo del proceso de formación un proceso articulado inspirado en nuevas formas de relación pedagógica. Por tanto, la práctica pedagógica no se restringe ni limita a la docencia, si no que genera una interdependencia entre las diferentes modalidades de docencia, investigación y proyección social (p. 25).

Entonces, la enseñanza pensada desde el proceso pedagógico no se agota en la práctica cotidiana del aula, ni en la puesta en escena de una serie de conocimientos

disciplinarios, para que se desarrolle un adecuado **proceso pedagógico** se debe reflexionar sobre este mismo, como lo sostiene Fierro (1999) quien señala que la importancia de la praxis social en la cual intervienen significados, acciones y percepciones tanto en lo referente a aspectos políticos, institucionales y administrativos que responden al sistema educativo de cada país.

Como se mostraba una de las herramientas diagnóstica para la mejora educativa en Colombia, son las evaluaciones nacionales e internacionales sin pretender adentrarse en el discurso de la política educativa en nuestro país, a grandes rasgos se puede indicar que esta herramienta debe ser complementaria al fomento de la investigación educativa en el aula, que permita analizar las diversas formas en que intervienen los actores educativos, como desde la práctica se generan conocimientos y cuál es el rol que desempeña el docente en estos procesos. De acuerdo a (Moreno, s.f) el profesor es quien colabora en el desarrollo cognitivo de los educandos, ya que es quien los motiva y educa desde la realidad personal y social. Dice que la práctica pedagógica debe promover que los niños aprendan por sí mismos para encontrar la disciplina y el rigor de estudio. Afirma también que la clase es el espacio para potenciar el cuestionamiento crítico de los jóvenes, para construir y cimentarse como sujetos y personas.

Esta reflexión sobre el carácter social de la educación y las prácticas educativas se desarrollan según Díaz (2006) “en la actividad diaria que desarrollamos en las aulas, laboratorios u otros espacios, orientada por un currículo y que tiene como propósito la formación de nuestros estudiantes es la práctica pedagógica” (p.27).

Por otra parte García y Loredó (2010) definen la práctica pedagógica como “el conjunto de situaciones enmarcadas en el contexto institucional y que influyen indirectamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje propiamente dichos; se refiere a cuestiones más allá de las interacciones entre profesores y estudiantes en el salón de clases, determinadas en gran medida, por las lógicas de gestión y organización institucional del centro educativo.”

El proceso pedagógico tiene diversas lecturas de acuerdo al aspecto que se quiera desarrollar, a grandes rasgos se puede señalar que es el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los estudiantes, en función de

determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los estudiantes y que están inscritos en un marco social más amplio como son los objetivos propuestos por los estados nacionales en este caso el Ministerio de educación nacional.

CAPITULO II

El camino a seguir: Diseño metodológico

En este apartado se expone el enfoque metodológico empleado en esta investigación para lograr los objetivos trazados y resolver el problema planteado. Se describirá además a las personas que participarán en la investigación, los instrumentos de recolección de datos y los pasos que se seguirán para recolectarlos y, finalmente se describirá la forma en que se analizarán estos.

2.1 Enfoque metodológico

2.1.1 Investigación cualitativa

El paradigma cualitativo surge para interpretar los contextos de enunciación de los sujetos, desde sus particulares y modos de vivir, siguiendo a Flick (2004) “En la época pos moderna habrían desaparecido los grandes relatos, y la investigación social se ha permeado bajo este paradigma, ahora se investiga narraciones locales limitadas, temporal y situacionalmente... la investigación se ve forzada cada vez más hacer uso de estrategias inductivas: en lugar de partir de teorías y “comprobarlas”(p.16). Bajo este marco analítico esta investigación busca un estudio de corte cualitativo que investiga las narrativas en un contexto temporal y bajo el análisis situacional de las interacciones en el aula, y la producción discursiva develadas por el análisis del discurso de los docentes de la I.E. La Despensa con los estudiantes del grado octavo. Con esta metodología se buscó estudiar la realidad en su contexto natural con el fin de interpretar el fenómeno investigado.

En los estudios cualitativos también se utilizan los procedimientos estadísticos para la selección de muestras (aleatorio simple o estratificado) cuando se desea estudiar un grupo pequeño que posea la misma distribución de características que la población a la que se pretende generalizar. Aunque no es apropiado el muestreo estadístico cuando:

- La generalización no es un objetivo importante

- El objetivo es el descubrimiento de datos susceptibles de comparación y contrastación y de traducibilidad de los resultados, y no una generalización (transferencia directa)
- Se pretenden crear constructos
- Se pretende describir un fenómeno poco conocido
- El fin de la investigación es explicar procesos micro social
- Solo unas características concretas o subconjuntos de población son relevantes en el estudio
- Las poblaciones están compuestas en subgrupos y sus características se distribuyen entre estos de forma irregular
- Los investigadores no tienen acceso a la totalidad de la población Hay dos cuestiones que es necesario matizar (p.17).

Esta es una investigación de tipo cualitativo que analiza una situación contextual en un lugar concreto, bajo los parámetros establecidos en la investigación de este tipo y se utiliza las herramientas metodológicas que permiten interpretar la información en forma de datos obtenida.

En síntesis, esta investigación es de corte cualitativo ya que en ella se interpretó a los sujetos en contextos particulares y en situaciones concretas, el interés por realizar un análisis del discurso a partir de 4 docentes de la I.E. Permitió acercarse a las relaciones de producción discursiva desde el ámbito educativo, en procura no de construir generalizaciones de tipo científico, sino constructos de la realidad que permiten un acercamiento a la construcción del conocimiento desde el análisis de una situación en particular desde un contexto específico de enunciación.

También esta investigación tiene un acento descriptivo que en términos metodológicos consiste en indicar todas las características del fenómeno que se estudia. Siguiendo a Hernández (1991) se puede decir que describir es medir”. Por lo cual, la exposición es detallada en relación con la presentación de los resultados del estudio.

2.2 El método etnográfico

El método de análisis es el etnográfico surgido desde la antropología cultural, para analizar los significados de los sujetos a partir de su contexto, aporta al desarrollo de una mirada a los significados que crean los sujetos en una comunidad, desde las interacciones cotidianas y la perspectiva de comprensión holista del conocimiento, así el análisis del discurso desde una mirada multidisciplinar permite interpretar según Muñoz (1993) una:

relación simétrica que podría existir en las diversas “ciencias sociales”, dado que en los diferentes objetos de estudio tratados por cada disciplina se podrían encontrar los mismos sistemas relacionados o estructuras, o al menos leyes de pasaje de uno al otro, Así habría posibilidad de pasar de los hechos lingüísticos a los etnográficos, o efectuar un acercamiento entre hechos etnográficos, sociológicos, psicológicos, económicos, estéticos, religiosos mediante operaciones de conversación (p.21).

En este desarrollo conceptual de la propuesta la búsqueda de una metodología dentro de la investigación cualitativa, debía entablar una relación entre el método y la teoría a desarrollar de acuerdo a la propuesta de análisis de las interacciones discursivas que se desarrollan en el aula de clases , es así como se escogió la metodología de la etnografía que de acuerdo a Maturana y Garzón (2015) “El uso de la etnografía como método de investigación cualitativa apropiada y pertinente para el desarrollo de estudios en el entorno educativo. En general, los estudios etnográficos contribuyen en gran medida a interpretar y conocer las identidades, costumbres y tradiciones de comunidades humanas, situación en la que se circunscribe la institución educativa como ámbito sociocultural concreto” (p.193).

En el desarrollo de esta investigación se utiliza métodos derivados de la etnografía para generar una comprensión de los fenómenos de interacción en el aula de clase, la comprensión de las acciones comunicativas que desarrollan en la cotidianidad escolar y los intercambios de sentido, los participantes desarrollan múltiples maneras de interpelar y producir narrativas que interpretadas desde la etnografía del aula permiten la comprensión de estas múltiples relaciones, se toma la etnografía como metodología de análisis, ya que es una metodología de tipo cualitativa que permite comprender las dinámicas de interacción en el aula entre docente y estudiante.

2.2.1 Etnografía del habla

Dentro de la etnografía se desarrollan diversos enfoques interpretativos de acuerdo a los intereses investigativos y la perspectiva a abordar, en este caso se realiza un acercamiento para analizar desde una óptica interpretativa las interacciones comunicativas, que se dan en el aula de clase del grado octavo, se utiliza el enfoque metodológico de la **etnografía del habla**, hay que mencionar que este enfoque surge como una respuesta de Dell Hymes a las teorías formalistas del lenguaje quien hace énfasis en la relación del lenguaje con lo social, su uso en diferentes contextos (VI Congreso Chileno de Antropología, 2007).

En este sentido, al referirse a la etnografía del habla, se puede decir que esta estudia el uso del lenguaje tal y como se presenta en la vida cotidiana de una comunidad lingüística concreta, analiza el papel que desempeña el habla en el moldeamiento de la vida de las personas.

Este enfoque orienta sus investigaciones a temas como el sistema de lenguas, reglas gramaticales, sistemas semánticos incorporando el estudio de la dimensión del uso social de las lenguas, de las reglas culturales que organizan esos usos, de las condiciones comunicativas necesarias para que hablantes de lenguas no relacionadas seleccionen ciertos rasgos de una lengua, de los usos sociales de las distintas formas que coexisten en un mismo sistema semántico, y más importante aún formas discursivas propias de una cultura y sus usos comunicativos en la interacción social.

Para Dell Hymes, la etnografía del habla parte de dos supuestos: No se pueden tomar por separado los resultados de la lingüística, la sicología, la etnología, tal como se presentan aisladamente para luego tratar de relacionarlos; y no se puede tomar la forma lingüística, un código dado o el habla misma, como un marco de referencia (Rodríguez, 1997). A su vez, siguiendo los postulados de Hymes (1984) se podría decir que es un método de estudio dentro del campo de la antropología “Para comunicarse no es suficiente con conocer la lengua, el sistema lingüístico. Es necesario igualmente saber cómo servirse de ella en función del contexto social” (Hymes, 1984, como se citó en Lomas, 2016).

Considerando que la etnografía del habla es un método de investigación por el que se estudia el modo de vida de una unidad social concreta, se realizó un análisis etnográfico de acontecimientos de habla concretos en un marco social específico, como es el comportamiento lingüístico del profesor en el aula de clase. Para ello se hizo una observación directa en el aula del discurso del docente que permitió la obtención de registros y la realización de entrevistas, revisión de materiales y registros de audio y vídeo. Tras esto, el resultado junto a referentes teóricos, ayudarán a explicar los procesos discursivos en el aula del grado octavo del colegio la Despensa.

2.3 Población.

La investigación se llevó a cabo en el colegio La Despensa de la localidad de Soacha y se escogió como muestra a 38 estudiantes del grado octavo, que están en un rango de edad entre los 13 a 16 años, pues se consideran como parte activa en los procesos de interacción que se da en el aula de clase. Así como a cuatro docentes, los cuales se escogieron por la proximidad y afinidad con los mismos ya que otros docentes consultados demostraron muy poco interés en participar, entonces la muestra se escogió por conveniencia.

2.3.1 Caracterización del Colegio La Despensa

El Colegio La Despensa es una institución de carácter mixto oficial, está ubicada en el la comuna 3 del municipio de Soacha Cundinamarca cuenta con tres sedes A, B y C. El servicio educativo se presta en dos jornadas en cada una de las sedes, con los grados preescolares, básicos secundarios y media. Los estudiantes pertenecen a los estratos uno dos y tres y sus familias por lo general trabajan en el sector informal, otro buen porcentaje son operarios de fábricas y solo un pequeño porcentaje desempeña actividades a nivel profesional. Algunos estudiantes viven en zonas altas de Soacha como Cazuca y la capilla, teniendo un poco de dificultad en el acceso a la institución otro porcentaje de la población vive en el sector de ciudad verde y allí el transporte tiene bastante dificultad.

El Colegio la Despensa ha elegido como modelo pedagógico “la pedagogía dialogante” a partir de este modelo pedagógico la institución se plantea como misión: la

formación integral de la niñez y la Juventud en su desarrollo personal y social (proyecto de vida), de sus competencias académicas; con el apoyo de la comunidad educativa, que les permita mejorar sus condiciones de vida y las de su entorno a partir de una educación que rescata los valores, la comunicación, el trabajo en equipo y una actitud positiva.

Se promovió una relación de posibilidad con el contexto de aplicación, como se señalaba el trabajo se desarrolla con el grado octavo del Colegio La Despensa, se seleccionaron estos participantes por la viabilidad de acceso al contexto, la disposición de los participantes para intervenir en la investigación, el campo de posibilidad de análisis multidisciplinar que presentan los maestros, además de la posibilidad de realizar un análisis de las prácticas educativas que se desarrollan en el contexto de la educación pública.

2.4 Técnicas para la recolección de la información

2.4.1 La observación (video)

La observación que se hizo en esta investigación es de tipo no participante, el objetivo fue indagar por los sujetos participantes sin influir en el contexto de producción discursiva, ya que esto permitió interpretar la producción discursiva de los docentes. Igualmente, esta permitió la recopilación de forma más próxima al objeto de estudio, puesto que permitió contrastar lo expuesto tanto por docentes como estudiantes en las entrevistas, en el aula de clase.

El instrumento utilizado fue la grabación en video de las distintas clases impartidas por los profesores participantes del estudio que permitió hacer una observación posterior de la clase con una mente presta para el análisis centrado en lo que no se dice, en los pequeños detalles inadvertidos que pueden propiciar interpretaciones más amplias a partir de la elucidación del lenguaje no verbal expresado en el cuerpo y sus posturas, tratando de hacer el mejor uso posible de los elementos en los que se centra la etnografía del habla.

Tabla 1 Formato de análisis del video en el aula

CATEGORIAS DE OBSERVACIÓN	ASPECTOS A OBSERVAR	ANALISIS
FORMA COMO EL	Respetuoso	

DOCENTE SE DIRIGE A LOS ESTUDIANTES	Cordial	
	Amigable	
	Estricto	
CONTENIDOS	Dominio de contenidos	
	Falta dominio de contenidos	
EXPRESIONES	Palabras que caracterizan el lenguaje del maestro	
	Valoración verbal positiva	
	Valoración verbal negativa	
	Valoración con nota positiva	
	Valoración con nota negativa	
	Valoración diferente	
INTERACCIÓN	Permite el dialogo maestro estudiante	
	Permite el dialogo estudiante-estudiante	
	Contesta preguntas	
	Explica una vez	
	Explica varias veces	
	Permite el trabajo en grupo	
	Permite el trabajo individual	
	Corrección grupal	
	Corrección individual	
	Pregunta	
	Aclara dudas	
TONO DE LA VOZ	Tono Alto	
	Tono Muy Alto	
	Tono Bajo	
	Tono muy bajo	
	Tono normal o moderado	
	Tono en variación	
LENGUAJE NO VERBAL CORPORAL	Lenguaje por Señas	
	Lenguaje por Gestos	
	Lenguaje con expresión corporal	
CONTROL DEL GRUPO	Orientaciones	
	Llamados de atención individual	
	Llamados de atención grupal	
	Anotaciones	
	Otras estrategias	

Fuente: Elaboración propia

2.4.2 Entrevista Semiestructurada

La pertinencia teórica de analizar la forma como los actores perciben el acto de interacción cotidiano en el aula, lleva a reformular las intenciones comunicativas que quieren ser develadas y analizadas a la luz de un ejercicio interpretativo, ante la variedad de posibilidades existentes se escogió la entrevista como una posibilidad metodológica de recolección de datos, como lo señala Bravo, García, Hernández & Ruiz,(2013p.163) “La entrevista es una técnica de gran utilidad en la investigación cualitativa para recabar datos; se define como una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar.

Se indagó a través de una serie de preguntas a los docentes, para conocer acerca de su práctica educativa develada a la luz de los actos comunicativos y las acciones que se desarrollan en el aula educativa, fue de interés preguntar por los significados que se construyen en la experiencia, a partir de las expresiones que utilizan los docentes para comunicar su campo de conocimiento y la creación de un discurso pedagógico.

Además, con las entrevistas se buscó dar voz a los participantes del estudio siguiendo la lógica de la investigación cualitativa en el sentido de hacer un ejercicio horizontal, del cual se puede “extraer” las partes que van armando la realidad que quiere verse y entenderse desde el lenguaje, como discurso y por consiguiente como interacción.

Entonces, se tomó la entrevista como una técnica de recolección de la información en esta investigación porque esta permitió alcanzar un mayor grado de profundidad con respecto al tema de estudio, ya que esta resulto más pertinente que otro tipo de técnicas que se basan en la conversación o diálogo con esas personas que están siendo entrevistadas, igualmente, en la utilización de esta técnica se manejó una planeación, que construyó el rumbo que debía seguir la entrevista, por lo cual se elaboró un listado amplio de preguntas para orientar la discusión.

A continuación se presenta las preguntas sugeridas para realizar en las entrevistas y los criterios que se siguieron para elegir las preguntas:

En el primer orden de las preguntas son abiertas, se aborda la interacción comunicativa que se desarrolla en el aula de clase, en aspectos como la comunicación, los

recursos lingüísticos, las estrategias de enseñanza y los procesos de aprendizaje, estas preguntas buscan elaborar un primer acercamiento a la comprensión del contexto educativo desde las interacciones comunicativas y la percepción de los sujetos.

2.4.2.1 Formato de entrevista docente

Docente _____

- ¿Cuántos turnos hay entre usted y los estudiantes?
- ¿Qué recursos lingüísticos utiliza para enseñar?
- ¿Qué estrategias usa cuando los estudiantes no entienden?
- ¿Cómo promueve la interacción en el aula?
- ¿Qué tipo de retroalimentación usa cuando hay errores?
- ¿Qué tipo de comunicación utiliza con los estudiantes?

Afectiva _____

Autoritaria _____

Conciliadora _____

Flexible _____

Jerárquica _____

Circular _____

En el segundo orden de las preguntas se indaga por la práctica docente que se genera en el aula, con la intención de interpretar la percepción que tienen los sujetos en el proceso investigativo, en esta se establecieron dos categorías o posibilidades de respuesta que hacen que la pregunta se puede considerar cerrada, se escogió este tipo de pregunta ante la multiplicidad de posibles respuestas, para delimitar más fácilmente el concepto en dos categorías propuestas en relación al tipo de práctica docente que se genera en el aula.

- ¿Qué tipo de Práctica Docente genera en el aula?

Práctica Docente de Tipo Feedback _____

Práctica docente unidireccional _____

En el tercer orden de las preguntas se indaga por aspectos relacionados a la producción discursiva en el aula, el lenguaje, la comunicación, las estrategias y la práctica docente, para este objetivo se formulan nueve preguntas abiertas que buscan generar no solo una reflexión en los participantes a través de la respuesta a estas, sino como lo mencionábamos anteriormente establecer una relación con las opiniones y representaciones

que son parte de la identidad social de un grupo, en este caso nos referimos a la identidad social que como educadores del Colegio La Despensa generan los educadores y que se denota en la producción de una discursividad sobre su práctica educativa.

- ¿Considera que su discurso es coherente?
- ¿Utiliza un lenguaje asertivo?
- ¿Considera que el tipo de comunicación que utiliza favorece el aprendizaje?
- ¿Cuál es su estrategia metodológica preferida?
- ¿Cuál es su ambiente de aula ideal?
- ¿Considera usted que su práctica educativa es pertinente? ¿Por qué?
- Defina que es una buena práctica docente
- ¿Qué elementos debe tener una buena práctica docente?
- ¿Cómo promueve usted el sentido crítico reflexivo en sus estudiantes?

2.4.3 Grupo focal

Con el fin de profundizar en el tema de investigación, se recurre a la entrevista focal estructurada o grupo focal, cuya característica principal es su carácter colectivo, se entiende como focal en un doble sentido, el primero se centra en indagar sobre un tema específico, y el segundo se refiere a las personas que comparten características en común en relación con el objeto de estudio. Teniendo en cuenta que, una persona puede omitir algunas cosas, en el momento de la entrevista, ya sea porque algún tema no le resulta significativo o no se ha creado un ambiente de confianza, puesto que, el principal propósito de la técnica de grupos focales en la investigación, es lograr una información asociada a conocimientos, actitudes, sentimientos, creencias y experiencias que no serían posibles de obtener, con suficiente profundidad, mediante otras técnicas.

2.4.3.1 Formato entrevista grupos focales de estudiantes

Entrevista realizada a los estudiantes del grado octavo acerca del discurso del profesor y la forma como este discurso genera interacción en el aula.

1. ¿Qué tipo de lenguaje utiliza el profesor para dirigirse a los estudiantes en el aula de clase?

Amigable _____

Respetuoso _____

Cordial _____

Estricto _____

2. ¿Cuáles son las palabras que caracterizan el lenguaje del profesor?

3. ¿El profesor cuando expone los temas lo hace de manera clara y fácil?

4. ¿Cuándo el profesor enseña conceptos, da ejemplos? denme un ejemplo

5. ¿Cómo es el diálogo entre el profesor y el estudiante en el aula? Y ¿cuándo se permite?

6. ¿El profesor permite el diálogo entre los estudiantes durante el desarrollo de la clase? o ¿cuándo permite que ustedes dialoguen?

7. ¿Los profesores contestan sus preguntas? ¿En forma individual? o ¿grupal?

8. ¿El profesor explica una vez o varias veces?

9. ¿El profesor prefiere el trabajo individual o en grupo?

10. ¿Cuál es la estrategia que utiliza el profesor para que ustedes busquen información, indaguen, den ideas y aporten en la clase?

11. ¿El profesor les permite libertad para crear y recrear el conocimiento que se está adquiriendo? ¿Cómo?

12. ¿El profesor permite que compartan sus experiencias y puntos de vista?

13. ¿El profesor les permite ser críticos y autónomos? ¿Por qué?

14. ¿Qué recursos y materiales utilizan los profesores de octavo los motivan más?

2.5 Componentes para el análisis del discurso

A partir de la observación realizada a las clases de los profesores en el aula y su grabación se analizó la actuación discursiva del docente mediante la elaboración de unas matrices que ayudaron a visualizar la información, para después analizarla e interpretarla.

Estas matrices se elaboraron partiendo del modelo de análisis para investigar la actuación discursiva del modelo que presenta Fanselow (1977). Este modelo se basa en la observación y grabación de clases y permite ver la interacción llevada a cabo por profesores y estudiantes; y discute el lenguaje producido en la situación de enseñanza-aprendizaje. Fanselow estableció cinco características del acto comunicativo que puede tener un efecto sobre el lenguaje. Por tanto, este modelo sirve para analizar los factores que intervienen en el discurso en el aula.

Descripción de las características del acto comunicativo según Fanselow

En un discurso pueden identificarse diferentes unidades temáticas que son llamadas “secuencias” las que a su vez están limitadas por una secuencia de apertura y otro de cierre que tienen como función enmarcar esta, así pueden haber cambios de tema o de intención.

El intercambio es una unidad compuesta por dos intervenciones sucesivas de distintos hablantes, una de inicio y otra de reacción. En el aula, el intercambio está formado por tres intervenciones, una de apertura o inicio, otra de respuesta y la última de reacción, evaluación o retroalimentaciones.

En cuanto al turno de habla, el discurso en el aula es un discurso interactivo que se construye a través de la alternancia de turnos entre los participantes. Entonces el turno es la participación de uno de los miembros en la interacción.

En cuanto a la producción esta es una emisión con sentido pleno y con intención comunicativa que se realiza entre dos pausas.

El enunciado es una extensión de palabra, pronunciada por una persona, antes y después del cual hay un silencio por parte de una persona.

A continuación se muestran las matrices que facilitaron el análisis del discurso docente.

Tabla 2 Formato de análisis de los componentes del discurso docente

Componente	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Secuencias				
Intercambio				
Turno de habla				
Producción				
Enunciado				

Fuente: Fanselow (1977)

Unidades funcionales del discurso

Se analizan las unidades funcionales es decir la *repetición*, *preguntas de comprobación*, *reformulación* y *reproducción* y los *aspectos formales* del discurso ya que estas facilitan la comunicación impidiendo que se produzcan bloqueos comunicativos entre los interlocutores.

Tabla 3 Formato de análisis unidades funcionales del discurso

Unidades	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Repetición				
Preguntas de comprobación				
Reformulación				
Reproducción				

Fuente: Fanselow (1977)

Aspectos lingüísticos a analizar en el discurso docente

Se analizaron los aspectos lingüísticos presentes en el discurso docente que a continuación se mencionan:

Tabla 4 Formato de análisis dimensión instructiva

	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Distribución expositiva				
Abundancia de conceptos				
Oraciones complejas				
Terminología técnica y científica				
Lenguaje claro y riguroso				
Predominio de la objetividad				
Inclusión de datos				
Repetición de ideas claves				
Función representativa del lenguaje				

Fuente: Fanselow (1977)

Tabla 5 Formato estructura interactiva

	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Cambios temáticos más abruptos				
Mayor renuncia voluntaria a la elección del tema que se habla al interlocutor				
Mayor aceptación de cambios no intencionados de tema				
Mayor uso de preguntas para introducir temas				
Verificaciones de comprensión				
Verificaciones de confirmación				
Peticiones de aclaración				
Expansiones				
Series de preguntas y respuestas				
Descomposición				

Fuente: Fanselow (1977)

Tabla 6 Formato indicadores motivacionales del discurso

	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Presentación de contenidos nuevos.				
Utilización de un discurso jerarquizado y coherente				
Empleo habitual de ejemplos				
Modulación del habla: cambios de tono y ritmo				
El discurso es versátil y dinámico, ajustado al contexto				
Se generan situaciones heterogéneas: exposiciones, conversaciones, etc.				
Lenguaje evocador, sugerente				
Importancia de las pausas y los silencios				

Fuente: Fanselow (1977)

2.6 Matriz comparativa

Se elaboraron una serie de matrices comparativas en las que se presentó la información en forma sintética y filtrada por medio de filas y columnas; se utilizó principalmente para identificar datos personales de los docentes, organizar y analizar la información obtenida mediante el trabajo de campo.

Tabla 7 Formato de datos personales docentes seleccionados

DATOS	Docente 1	Docente 2	Docente3	Docente 4
Nombre Colegio I.E. La Despensa				
Título Profesional				
Institución donde obtuvo el título profesional				
Formación actual				
Nivel de enseñanza				
Años de experiencia				
Años de experiencia en el colegio				
Temática abordada en la clase				
Recursos utilizados en la clase				

Fuente: elaboración propia.

Tabla 8 Formato comparativo de los actos comunicativos de los docentes

Criterios	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Expone oralmente				
Expone usando recursos didácticos				
Relaciona				
Sintetiza				
Argumenta				
Sugiere				
Aclara				
Indaga				
Corrobora				
Reformula				
Aprueba				
Califica				

Fuente: elaboración propia

CAPITULO III

Análisis de los datos obtenidos

En esta investigación el análisis de los datos recolectados permitió acercarse a la interpretación de las subjetividades, narrativas y descripciones que hacen los participantes de su contexto de enunciación. En el desarrollo de los ejercicios en el aula se indaga a los docentes en aspectos relacionados a las metodologías, acciones y actividades que se desarrollan en aula de clase.

El análisis de datos tiene como objetivo organizar toda la información recolectada a lo largo del desarrollo de la investigación, de forma tal que se puedan establecer los logros o dificultades que se presentan en la investigación y comprobar la influencia del discurso de los docentes en los procesos de interacción.

La estrategia para estudiar la información es analizar la información obtenida de la observación del discurso de los docentes lo cual permitirá establecer la influencia del discurso de los docentes en los procesos de interacción en el aula y las falencias existentes en este discurso, para finalmente evidenciar cual es el mecanismo más favorable en el potenciamiento de la interacción entre estudiantes y docentes.

A continuación se realiza una caracterización de los 4 docentes que participaron de la investigación, se elabora una ficha a manera de perspectiva de análisis del perfil docente, señalando características como la I.E. donde desempeñan su labor, esta permite realizar un acercamiento a la formación docente y su trayectoria profesional, el saber disciplinar de dominio referido a su titulación profesional, la entidad de carácter público o privada donde obtuvo su titulación, la formación constante en profundización pedagógica o disciplinar, el nivel escolar en el cual se desempeña, años de experiencia docente y los años de experiencia en la institución educativa. Esta información permite caracterizar los criterios que se tuvieron en cuenta para la escogencia del perfil de los docentes, como su formación profesional, la profundización en campos pedagógicos o disciplinares y los años de experiencia que fueron significativos para la implementación de la propuesta.

Tabla 9 Datos personales docentes seleccionados

Datos	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Título Profesional	Licenciada en Diseño Tecnológico	Licenciada en Español y Literatura	Licenciado en Administración deportiva.	Licenciado en Filosofía
Institución donde obtuvo el título profesional	Universidad Pedagógica Nacional	Universidad del Tolima.	Universidad Distrital.	Universidad de la Salle
Formación actual	Especialista en comunicación Educativa. Magister en comunicación Educativa. De la Universidad Minuto de Dios.	Especialista en Informática y telemática.	Especialista en Gerencia en gobierno y gestión pública. Proyectos de desarrollo.	Magister en Filosofía de la Universidad Javeriana
Nivel de enseñanza	Básica	Básica y Media	Básica y Media	Básica y Media
Años de experiencia	9 años	20 años	2 años	10 años
Años de experiencia en el colegio	6 años	18 años	2 años	1 año
Temática abordada en la clase	Análisis del consumo de energía de la vivienda por medio de la elaboración de una Tabla en Excel.	Literatura de la época precolombina y de la época de la conquista.	Circuito de habilidades usando elementos.	La revolución industrial.
Recursos utilizados en la clase	Computadores. Video Beam, recibo telefónico, guía escrita, internet y tablero.	Cartelera, cuentos, libros, tijeras, pegante, recortes, marcadores y tablero.	Balones, conos, cuerdas, pito.	Tablero, libros, consultas, mapas geográficos y mapas conceptuales

Fuente: Elaboración propia

3.1 Video en el aula

En esta fase del estudio se realizó un total de cuatro registros de los discursos de 4 docentes. Se hizo entonces la grabación en video de los discursos. Se observaron dos períodos de clases, se compararon, se analizaron y se hizo el registro respectivo.

Una vez analizados los discursos, se consideraron los resultados obtenidos de la aplicación de las Tablas analizando los componentes del discurso docente lo que permitió diferenciar los discursos entre docentes.

Tabla 10 Comparativa de los actos comunicativos de los docentes

Criterios	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Expone oralmente	Durante la explicación del tema, las instrucciones y las aclaraciones.	Durante la exposición del tema, la organización del trabajo y la socialización final	Durante el desarrollo de la clase en el patio	Durante la exposición del tema, las aclaraciones y las instrucciones para el trabajo individual
Expone usando recursos didácticos	Utiliza recursos tecnológicos como: el video beam, los computadores, gráficos, recibos de servicios y programas computacionales	Utiliza recursos tanto visuales como útiles manuales : Recortes, tijeras, pegante, colores, marcadores, cinta, fotocopias, carteleras, etc.	Utiliza materiales deportivos como: Balones, raquetas, lazos, conos y pito	Utiliza recursos visuales como: Mapas, fotocopias y mapas conceptuales
Relaciona	Conceptos con el contexto.	Las características de una civilización con otra y como se refleja esto en el contexto hoy día.	La práctica deportiva con la habilidad que debe adquirir el estudiante para que le sea útil en su vida diaria.	Los acontecimientos que marcaron el desarrollo de la humanidad con la realidad actual.
Sintetiza	Los procedimientos que se deben seguir para manejar adecuadamente la información	Las formas de comunicación de las civilizaciones indígenas y españolas.	Las instrucciones para desarrollar la práctica deportiva.	Las causas y consecuencias de los acontecimientos históricos.
Argumenta	Expone claramente la importancia de manejar la información	La influencia de culturas extranjeras sobre la lengua indígena.	La utilidad de la práctica deportiva en el desarrollo psicológico y físico	La importancia de los acontecimientos históricos de una época dada.
Sugiere	La utilización de la información a nuestro alcance.	La comparación entre las formas de comunicación entre dos culturas.	La actividad física debe servirle al estudiante.	La consulta por parte de los estudiantes y la reflexión personal.
Aclara	Procedimientos	Conceptos	procedimientos	Hechos y acontecimientos
Indaga	Datos	Formas de comunicación culturales	Usos de la práctica deportiva.	Conocimiento del estudiante
Corroborar	Comprensión del estudiante	Comprensión, relación, reflexión y aportes de los estudiantes.	Ejecución de la actividad física.	La comprensión y el análisis de los acontecimientos históricos.
Reformula	Procesos históricos	Coyunturales	Estructurales	Causas con las consecuencias.
Aprueba	Procedimientos acertados	El aporte que hacen los estudiantes	La participación	Los aportes, el análisis y las reflexiones.
Califica	Permite la	No se evidencia	El esfuerzo y la	Individualmente y

	autoevaluación.	pero el trabajo es grupal.	participación	en grupo.
--	-----------------	-------------------------------	---------------	-----------

Fuente: elaboración propia

En esta Tabla se hizo un análisis comparativo de los actos comunicativos de cuatro docentes del grado octavo del Colegio la Despensa. A partir de dicho análisis se observa que la mayoría de los criterios analizados en el acto comunicativo están presentes en el discurso de los docentes.

La presentación de los contenidos se expone oralmente de acuerdo a los criterios establecidos para la asignatura y los espacios de interacción propuestos, por lo tanto algunos espacios y desarrollo de actividades se relacionan más con posibilidades y necesidades comunicativas que de ellos se derivan, de ahí que los recursos didácticos se adecuen y partan de las necesidades educativas de cada asignatura que el docente pone en juego para acercar a los estudiantes al conocimiento disciplinar propuesto, de ahí que se hable de una adecuada transposición didáctica por parte de los docentes, sin embargo la comunicación en cada asignatura varía de acuerdo a la temática a desarrollar y los recursos que utiliza el docente para enseñar, así que el análisis de la interacción de los docentes como un ejercicio comparativo permite interpretar que los docentes despliegan estrategias comunicativas de acuerdo a los recursos disponibles y las intenciones conceptuales que quieran desarrollar, por lo tanto no se puede señalar que exista una práctica homogénea de comunicación e interacción en el aula, sino múltiples formas de desplegar estrategias comunicativas en el aula que permiten develar el análisis del discurso pedagógico. A continuación se presentan las categorías propuestas para el análisis del video en el aula.

Estas categorías se proponen para analizar la producción discursiva en el aula de clase de grado octavo, en estas se indaga por el rol que asumen los docentes, las opiniones de los participantes y los actos comunicativos como la alocución que realiza el docente en el escenario educativo, que tiene una influencia en la interacción comunicativa a partir de las formas comunicativas que utiliza y que se relacionan con el discurso pedagógico que produce cada docente.

Siendo así que, se busca analizar en la primera categoría las interacciones comunicativas que se dan en el aula de clases, a partir de identificar la forma comunicativa en que se expresa el docente en el aula de clase, de manera que se realiza un análisis

descriptivo de los términos que utiliza el docente para dirigirse a los estudiantes, las preguntas se diseñaron de forma cerrada en este caso hay 4 aspectos de análisis propuestos como son Respetuosos, Cordial, Amigable, estricto.

En la segunda categoría propuesta se aborda el análisis del discurso disciplinar entendido en términos del discurso pedagógico y sus incidencias metodológicas analizando la terminología conceptual y disciplinar que utiliza cada docente y su incidencia en la apropiación de conocimientos, para este segundo análisis no se establecieron aspectos intermedios de análisis, los aspectos propuestos son dominio de contenidos y falta de dominios de contenidos con el objetivo de establecer un margen restringido de análisis de la información.

En la tercera categoría el análisis se realiza desde interpretaciones teóricas de las expresiones lingüísticas, verbales y no verbales en el aula de clase a partir de analizar los aspectos como palabras que caracterizan el lenguaje del maestro que nos permiten acercarnos a la producción verbal del docente, los aspectos a observar propuestos son, valoración verbal positiva del profesor, valoración verbal negativa, valoración con nota positiva, valoración con nota negativa y valoración diferente. En este apartado se indaga por las formas comunicativas de los docentes

En la cuarta categoría se desarrolla el análisis de la interacción que se da en el aula de clase, en esta se interpreta los turnos de interacción comunicativa que se desarrollan en aula, desde aspectos como la participación en clase, la resolución de preguntas y la motivación.

En la quinta categoría se analiza el aspecto formal de la utilización de la voz del docente en el aula, para indagar por la utilización del tono de voz en la comunicación efectiva, como una de las herramientas fundamentales que tiene el docente para expresar sus intenciones comunicativas y realizar el acto de enseñanza desde cinco aspectos formales del habla propuestos.

En la sexta categoría de análisis se pasa del análisis formal de la comunicación verbal, al análisis de la comunicación no verbal describiendo gestos, actos y otras formas de comunicación no verbal, como actos comunicativos que se desarrollan en el aula de clase y

que contribuyen a la interacción en el aula, desde el análisis de lo que puede pasar inadvertido, pero a la vez tan tangible en la comunicación.

En la séptima y última categoría propuesta se analiza la interacción que se desarrolla en el grupo, como esta interacción se puede presentar una relación conflictiva a partir de una inadecuada comunicación y distribución de los turnos comunicativos y el papel que asume el docente para generar una adecuada participación en las actividades a partir de ejercer el rol de control y discursivo.

Tabla 11 Comparativa análisis del video en el aula

Categorías de observación	Aspectos a observar	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
FORMA COMO EL DOCENTE SE DIRIGE A LOS ESTUDIANTES	*Respetuoso	Respetuoso; Demuestra respeto durante la clase; se puede evidenciar en las siguientes expresiones:	Saluda a los estudiantes. “Buenos días ¿cómo están? ¿Cómo les va?” “-Siéntese- Muy amable.”	El docente saluda a los estudiante: “Buenos días chicos... Cómo están...” Se dirige a los estudiantes en buenos términos. “...yo pito y ustedes inician.....venga, venga... ¿para dónde van?...”	Se observa un trato respetuoso del docente hacia los estudiantes “...listos jóvenes...”
	*Amable	“...vamos a dar inicio ...por favor lo marcan. ...saquen sus recibos...”	Dialoga con los estudiantes		Saluda y escucha a los estudiantes. “...hola como están...”
	*Cordial	...abran Excel...		Llama a los estudiantes por su nombre. “...Paola.....Loren a..... Carlos Andrés...” Obliga a los estudiantes a hacer el ejercicio. “...trotan normal... ...ahora rápido... ...devuelvan el balón por abajo...”	No es tan notorio.
	*Estricto	Exige orden y respeto durante el desarrollo de la clase.	Exige orden y respeto durante el desarrollo de la clase.		Exige respeto y orden durante la explicación de la clase.
CONTENIDOS	*Dominio de contenidos	Domina el contenido de la clase en forma coherente y relacionada con el contexto	Hay dominio de los contenidos cuando presenta el tema, durante la explicación y cuando pide o proporciona ejemplos.	Domina los contenidos de la clase. “...circuito de habilidades usando elementos... ...pivotear y lanzar...”	Se evidencia manejo de los contenidos partiendo de lo general para particularizar sobre el tema: “... ¿Cuándo

			“...ayer yo les hacía toda la explicación de que ese es otro movimiento literario donde el ser humano se centra específicamente en los sentimientos...veníamos hablando en el mural de la conquista precolombina, otra serie de aspectos que hicieron importante la historia de nuestro país, entonces ya hablamos de la época de los indígenas, su cultura, las costumbres que tenían, los mitos y leyendas que dejaron escritos, luego después hubo un cambio fuerte...”		hablamos del siglo XIX y cuando hablamos del siglo XVIII?... entonces sucesivamente hablamos de las dos corrientes que definieron el siglo XIX, las dos grandes revoluciones, ¿Cuáles fueron? La revolución industrial y la revolución francesa, vamos a concentrarnos en la revolución industrial, el tema que nos corresponde hoy es “El origen y el alcance de la revolución industrial”...
	*falta de dominio del contenido	Maneja plenamente los contenidos de la clase.	Esto no se observa durante el transcurso de la clase.	Domina todos los contenidos de la clase.	El docente domina ampliamente los contenidos de la clase.
EXPRESIONES	Palabras que caracterizan el discurso del maestro	Las expresiones más recurrentes son: “...vamos.....les traje.....vamos a trabajar.....vamos a hablar...” “...arrancamos entonces.....entendamos... ...recordemos...”	“...vamos a ver hoy... ...Bueno listo... ...qué vamos a hacer?... ...organizamos grupitos ... yo también les voy a ayudar... ...ahora busquemos... ...bueno sigamos...”	“...orden... ...más rápido... ...¿preguntas?... ...ahora sí, lance el balón... ...pare el balón... ...¡estamos!.. ...fuimos...”	...iniciamos... ...¿qué sabemos?¿Cuándo hablamos de...?... ...entonces... ...vamos a concentrarnos... ...vamos a hacer análisis... ...vamos a utilizar... ...luego hablaremos... ...ustedes se acuerdan...
VALORACIÓN	*Valoración verbal negativa	Presenta expresiones como: “...estamos observando mal...”	No se presenta.	“...están trotando muy despacio... ...no están haciendo el ejercicio...”	No se evidencia ese tipo de valoración. “...Entonces la primera revolución

	*Valoración con nota positiva * Valoración con nota negativa * Valoración diferente	Presenta expresiones afirmativas como: “...-Si- ... - Eso-” Se dirige en los siguientes términos: “...cada uno con su conciencia, con su honestidad; hasta donde alcance, llena la autoevaluación... ...acuértese, es que ahí dice; en la hojita dice: - permítamela un momentico- “de acuerdo a la siguiente escala usted se va a evaluar el desempeño en cada uno de esos nueve ítems: superior si usted cumplió a cabalidad cada uno de esos aspectos... es de acuerdo a su trabajo el día de hoy; si lo logró o no lo logro	Algunas veces los alienta para que participen de la actividad. No se observa. Por proyectos y procesos. Expresiones: “Con el material... van hacer un cuadro comparativo...” “...continuando con el tema vamos a completar...”	“...bueno...mejor... ...adelante.....muy bien...” “...muy bien ...” No es evidente durante la clase. Valoración formativa: “...tenemos que corregir... ...a! que si usted no puede entonces lo hace así... ...a, ¡ve que si podía!...”	industrial se desenvuelve ¿de qué año a que año?...” ...en la primera mitad del siglo XIX... “...si... ... ¿qué año?...” ...1940... No realiza valoración con nota negativa. Realiza valoración conceptual.
INTERACCIÓN	*Permite el diálogo maestro estudiante * Permite el diálogo estudiante-estudiante * Contesta preguntas	Cuando hay explicación individual, permite que el estudiante dialogue con ella...profe este recibo es comercial... Durante la explicación de los elementos de recibo de la electricidad, se observa a los estudiantes hablar y comparar la información que aparece en su recibo con la de los otros compañeros. En varias ocasiones durante la clase...profe- ¿se	Pasa por cada grupo explicando el trabajo y contestando preguntas, además va dialogando cuando va repartiendo el material... Organiza grupos de trabajo donde los estudiantes dialogan entre sí, leen el material, lo analizan y comienzan a reelaborar para hacer una composición grupal sobre el tema (cuadro comparativo y mural)... Cuando el estudiante pregunta la respuesta de la	Es notorio durante gran parte de la clase. D “...cuando yo pite, ustedes empiezan...”E... no profe...D “... uno, vamos...”E...ya no puedo más...D “...una vez más...” Se puede apreciar que hay diálogo entre los estudiantes:...vamos a correr, si vamos.....nosotros ganamos...mande la pelota.....en parejas... Siempre está dispuesto. E. ¿Cuándo paramos?	Durante toda la explicación propicia el diálogo con los estudiantes mediante preguntas y reflexiones. Durante el trabajo individual, los estudiantes se acercan a pedir aclaraciones, dándoles el tiempo necesario para resolver sus dudas. Durante el desarrollo del trabajo individual les permite a los estudiantes hacer grupos, intercambiar ideas y acercarse a hacer preguntas. Está dispuesto a contestar preguntas pero son muy pocas

	* Explica una vez *Permite el trabajo en grupo	me borro?“...No se borró, acuérdate que Excel...” Algunas veces explica una vez, pero generalmente explica más de una vez. Escoge dos monitores para que colaboren con los que necesitan ayuda y otros están en grupo. Expresiones: “...los estudiantes que están trabajando de a dos...”	docente es oportuna. “...vamos a hacer un cuadro comparativo sobre el tema que hemos venido trabajando...” “...ubique donde corresponda”. Buena parte de la clase la desarrolla con trabajo en grupo.	D. “cuando usted vea que su compañero terminó....” En algunos casos sí. “Yo pito y ustedes lanzan el balón por el piso... ¿entendido?” En parejas Cuando el estudiante practica algún deporte.	las preguntas formuladas por los estudiantes. En algunos momentos de la clase la explicación se hace una sola vez. Permite que interactúen en grupo aunque el trabajo es individual Hace corrección para todo el grupo.
INTERACCIÓN	Permite el trabajo individual * Explica varias veces * Corrección grupal * Corrección individual	Presenta el trabajo individual: “...cada uno con su guía... cada uno sistematiza en Excel...” Cuando detecta un error, pide atención y hace las correcciones a todo el grupo. Se aproxima al estudiante y le aclara el tema solo al estudiante sin interrumpir a los demás. En varias ocasiones durante la clase pero utilizando preguntas que le ayuden a recordar al estudiante. Expresiones: “...chicos la Tabla está ahí... estamos observando mal... ahí nos falta observación... observemos un poquito...” “... ¿Cuándo dijimos que teníamos un kilovatio...? ...¿Dijimos que dividíamos en	En algunos casos, cuando no está claro el tema. Los estudiantes se acercan a pedirle explicación individual Los estudiantes se acercan y piden aclaración individual; dedica el tiempo necesario para explicar al estudiante su inquietud. Se acerca a los grupos y hace correcciones y aclaraciones	También se observa el trabajo individual. En algunos momentos para la ejecución del ejercicio y vuelve a explicar. Si hay corrección grupal. “...mientras sus compañeros corren con la pelota ustedes hacen jumping...” Cuando alguien estudiante no hace el ejercicio correctamente “...Buitrago y compañía haga atención por acá...”	Genera trabajo individual: “...en primera instancia les voy a dar las instrucciones para realizar el mapa... luego vamos hacer el análisis del mapa en la parte de atrás de su hoja...” “...yo les pongo el esquema del mapa conceptual y ustedes lo van a completar a partir de esto que acabamos de copiar... es individual...” Cuando da instrucciones específicas y cuando hace dictado en el cuaderno: “...vamos a ubicarnos en Glasgow...” ...¿Cuál? “...Glasgow...” ...en la parte superior izquierda otra vez de las islas británicas vamos a encontrar a Glasgow...” ...Glasgow... ¿listo? “...vamos a pintar un punto...” ...de ¿rojo? “... si rojo... donde dice Glasgow...” Pocas veces hay corrección individual. Para comenzar los temas, conectar temas y llevar coherencia de la explicación:

	*Pregunta *Aclara dudas	cuánto? ... ¿Les repito otra vez? “Se acerca al estudiante que la solicita y (verbalmente) en voz baja, contesta o soluciona el inconveniente del estudiante. Expresiones: “...mira cambiaste.....elimina una fila.....ahora si...” Durante la explicación y presentación del tema para promover la participación del estudiante. Expresiones: “...no es que se haya borrado...”	Inicia todos los temas con preguntas. “... ¿Cuál es el tema que hemos venido trabajando?... ...¿Solo literatura de la conquista?... ... ¿Por qué será importante seguir hablando de estos dos temas?...” Cada vez que el estudiante lo requiere	Formula preguntas para verificar que haya quedado claro la explicación. “... ¿quedo claro?... ...¿Qué cuántas? Mientras sus compañeros terminan...” Después de la explicación contesta las dudas que los estudiantes tienen Cuando el estudiante lo requiere.	“... ¿qué sabemos de la revolución industrial en cuanto a época, historia? ¿Época?... ...las dos grandes revoluciones, ¿Cuáles fueron?... ...una gran explosión industrial, que se dio ¿en dónde?... ...¿Cómo parte la primera fase de la revolución industrial o en que se basa?... ... vamos a encontrar en el centro la ciudad más importante ¿Cuál es?... ... el más cerca de las Islas Británicas ¿Cuál es? ¿El país?...” Quando el estudiante solicita aclaración.
TONO DE LA VOZ	*Tono alto *Tono muy alto *Tono bajo *Tono muy bajo *Tono normal o moderado *Tono en variación	No es característico en la docente. No es usual. Algunas veces No es característico en la docente. Durante toda la clase el tono es normal. Algunas veces trata de subir un poco la voz, pero no es tan notorio.	Muy pocas veces lo utiliza No lo utiliza. No es usual No es usual Su tono de voz es normal En algunos momentos varia el tono de la voz, cuando hace énfasis en algo.	El tono de voz es alto por el espacio donde desarrolla la clase. No es muy alto. Solamente en algunas ocasiones No aplica. Cuando los estudiantes están en silencio. Algunas veces sube o baja el tono de acuerdo al ambiente de clase.	Algunas veces lo utiliza para llamar la atención. No lo utiliza el docente. Solo algunas veces. Durante la exposición del maestro y la explicación de las actividades. Solo cuando quiere volver a concentrar la atención de los estudiantes.
LENGUAJE NO VERBAL	Lenguaje *por Señas *Lenguaje por Gestos	No se observa lenguaje por señas. La docente utiliza el lenguaje por gestos como por ejemplo; alzar las manos y cerrarlas para apoyar gestualmente una explicación verbal	Algunas veces hace indicaciones con las manos y los dedos. “...Halla ustedes...eligen un expositor...Señala el oído y dice... ¡oído!...” Coloca el dedo índice sobre los labios y los mira. Señala indirectamente con la mano. Es poco usado por	Si hay lenguaje por señas: “...El balón se lanza por el suelo.....Así, de la mano con su compañero.....salta n así, mire...” Algunas veces se observa. Si utiliza lenguaje	Durante su exposición y explicaciones hace indicaciones con la mano y con el dedo índice para resaltar afirmaciones o captar la atención del estudiante: Señala el oído y dice: “... ¡oído!...” Dice: “...historia época...” y subraya imaginariamente en el aire con el marcador.

	*Lenguaje con expresión corporal	Si se observa el uso de las manos para indicar algo.	la docente. Realiza movimientos con el cuerpo haciendo énfasis en la manera como los estudiantes deben realizar el trabajo.	con expresión corporal; cuando el docente explica un ejercicio: “...con la mano derecha se toma la pierna izquierda...”	Dice: “...la primera revolución industrial...” y sube el dedo índice de la mano izquierda varias veces.
CONTROL DEL GRUPO	*Orientaciones	Explicación grupal, individual y expresiones para tranquilizar al grupo: “...no se me preocupen ahorita... ...paremos y después terminamos...”	Cuando da las indicaciones al grupo lo hace claramente “...el que pase debe representar el grupo y debe ubicar acá donde corresponda, listo...” No se observan.	Hay orientaciones durante la clase. “...vamos a hacer lo siguiente...” “...con el pito... ...termine- termine...”	Siempre al comenzar la clase: “...El tema nuevamente, vamos hacer un análisis...en primera instancia les voy a dar instrucciones para...” “...yo les pongo el esquema del mapa conceptual y ustedes lo van a completar a partir de esto que van a copiar...” No se evidencian
	*Llamados de atención individual	Hay llamados de atención individual. “...mira...no cambiaste los valores. ...ahí donde hay un loguito ¿cierto Mevis?”			
	* Llamados de atención Grupal	Se observan llamados muy esporádicamente: “...cada uno recuerde el lugar de sus equipos.” La docente no realiza anotaciones.	“... ¡oído! chicos si no alcanzamos a escuchar la actividad no tiene ningún sentido; ya tuvieron el tiempo de socializar...ahora escuchémonos... ...allá caballeros... ... ¡chicas!...”	“...paren-paren...el equipo que estaba en vóley pasa a raquetas...”	Son pocos los llamados de atención grupal: “...listos jóvenes... SSSS... he y...oído... ...atención jóvenes... ...concéntrase porque esto es muy meticuloso...”
	* Anotaciones	Tiene monitores que colaboran con la organización y disciplina del grupo	Pocas veces lo hace.	No se presentan	Algunas veces hace anotaciones. Todo el tiempo por medio de preguntas para llamar la atención del grupo: “... ¿cierto? ...¿sí o no?... ... o ¿me equivoco?... ...¿qué sabemos? ...vamos a concentrarnos... ...en ¿dónde?... ...pero ¿principalmente?... ... ¿a qué nos
	* Otras estrategias	No hay uso de otras estrategias.	No hay otro tipo de estrategias.	Utiliza con regularidad el pito para iniciar y detener el ejercicio.	

					<i>referimos?... ”</i>
--	--	--	--	--	------------------------

Fuente: elaboración propia

3.2 Análisis discurso de los docentes

En esta Tabla se hizo un análisis del discurso de los docentes a partir de diferentes categorías de observación. La primera de ellas es la forma como el docente se dirige a los estudiantes, se observa una generalidad con respecto a la forma en que los docentes se refieren a los estudiantes puesto que en todos los casos se evidencia un discurso respetuoso, cordial, amigable para con los estudiantes, igualmente, todos tienen amplio conocimiento con relación a los contenidos que exponen en el aula, los conocen y tiene habilidades y competencias didácticas, es decir manejan los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto al tono de voz, resulta moderado en los cuatro participantes durante su discurso, entonación variable dependiendo el mensaje a comunicar, buena fluidez verbal, velocidad de la voz adecuada,

En cuanto al control del grupo, los docentes con su discurso dan orientaciones claras sobre el desarrollo de la clase, establecen una estructura de los contenidos; para imponer orden en el aula hacen llamados de atención individual y grupal.

Esto significa que dentro las posibilidades de interacción que se pueden establecer en el aula de clase, se manifiesta aparentemente que existe una cordialidad, lo cual ciertamente puede ser una *presuposición* ya que realmente no se puede demostrar que exista una generalidad con respecto a la forma en la que se da la interacción en el aula, no obstante es lo que espera que ocurra en el contexto que tienen tanto estudiantes como docentes.

Así que, más allá de la forma como los docentes exponen sus ideas, se encuentra un campo invisible en el cual tanto hablante como oyente comparten una estructura mental similar ya que comparten rasgos culturales en común, y esto se expresa de forma *implícita*

ya que lo que realmente circula en el aula es una información implícita dentro del modelo mental del hablante que se expresa en el discurso.

3.3 Análisis de los componentes del discurso docente

A continuación se muestra la matriz de los componentes del discurso docente los cuales se analizaron en el discurso de los docentes del grado octavo del colegio La Despena

Tabla 12 Análisis de los componentes del discurso docente

Componente	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Secuencia	La docente sabe cerrar un tema y dar apertura a otro tema, enmarca bien este cambio de tema. Expresiones: “...en primer momento...y segundo paso...vamos a desarrollar...y por último...finalizando”.	La docente sabe cerrar un tema y dar apertura a otro tema, enmarca bien este cambio de tema. “...hoy vamos a hacer un cuadro comparativo sobre el tema que hemos venido trabajando...la época precolombina y la conquista...” “...hoy vamos a elaborar el mural de la época del romanticismo...este es otro movimiento literario...”	Se enmarca bien el cambio de tema: “...vamos a calentar...normal...corren ...trotando... ...ahora solo se mueven de para tras y llegan de para tras...”	Se enmarca bien el cambio de tema: “... desde hace tres clases iniciamos el tema de la revolución industrial... ... nuevamente, vamos hacer un análisis sobre el tema trabajado... el alcance de la revolución industrial...vamos a terminar el mapa...vamos hacer el análisis del mapa en la parte de atrás de su hoja... ...les voy hacer el cliché de un mapa conceptual...completarlo con ese texto que acaban de copiar...”
Intercambio	Intercambio se da en el aula ya que la docente promueve las intervenciones de los estudiantes, puesto que con su discurso busca generar respuestas, reacciones, evaluaciones o retroalimentaciones.	Se presentan algunas intervenciones sucesivas entre estudiante y profesora: “...alguien quiere hablar de las tribus indígenas que poblaron el territorio...” “...por acá...” “... ¿qué tribus indígenas conocen en	Hay intercambio en el desarrollo de la clase. “... ¿de qué color tiene las mangas el chaleco?... yo le digo...yo le digo...”	Hay intercambio en el aula, con el discurso del docente se fomentan las intervenciones de los estudiantes. D: “... dice la historia que la revolución industrial fue de una gran explosión económica, una gran

		<i>nuestro país?... ”</i> <i>...la chibcha...</i> <i>“...alcen la mano ¿qué otra tribu indígena?”</i> <i>...los Arhuac...</i> <i>“...la mayoría de indígenas que quedan y representan la lengua indígena están en la guajira...”</i> <i>...los wayuu...</i>		<i>explosión económica ¿qué se dio en dónde?”</i> E: ...en Inglaterra... D: “...pero principalmente en Inglaterra”
Turno de habla	Turnos de habla se dan entre docente-estudiante porque la docente promueve la participación de los estudiantes. Expresiones: <i>“...Yesica por favor ayúdame a leer los objetivos...”</i> <i>¿Quién me dice qué relación tiene la reflexión con el tema?”</i>	Concede varios turnos de habla a los estudiantes.	Turnos de habla se concede a los estudiantes. D “...empiecen...” E...con las yemas...	Los turnos de habla son constantes, el docente explica, pregunta, da la palabra y vuelve a repetirse el ciclo.
Producción	Hay adecuada producción comunicativa con intención de ampliar el conocimiento. <i>“...hoy arrancamos nuestro proyecto donde vamos a hacer análisis del consumo de energía particularmente de las viviendas donde viven los estudiantes del grado octavo... Es importante que me tengan el recibo ahí...”</i>	Hay adecuada producción comunicativa. <i>“...algunos de sus escritos hablan sobre la vida y la muerte”.</i>	Hay producción comunicativa: <i>“...eso es sabotear, eso no se lo permito...”</i>	hay producción comunicativa
Enunciado	Hay un enunciado claro. <i>“...un dato importante que debe estar en esa Tabla es la ciudad...”</i>	Hay un enunciado claro. <i>“...estamos recordando que tribus indígenas han poblado, se encuentran en territorio; algunos desterrados, desplazados pero todavía hay culturas indígenas en nuestro país...”</i>	Hay un enunciado claro. <i>“...suponga que la línea amarilla es la malla...”</i>	Hay un enunciado claro

Fuente: Elaboración propia

El análisis de los componentes del discurso permite reconocer que los docente saben cerrar un tema y dar apertura a otro, lo que permite enmarcar bien el cambio de tema; en el aula se da el intercambio ya que los docentes promueven las interacciones de los estudiantes, con su discurso busca generar respuestas, reacciones, evaluaciones o retroalimentaciones. Se evidencia que los turnos de habla se dan entre docente-estudiante porque se promueve la participación de los estudiantes, también hay adecuada producción comunicativa con el propósito de que haya comunicación y además hay un enunciado claro.

Esto muestra, que existe coherencia con lo que es el deber ser del docente con relación a su campo de formación, la interacción se enmarca dentro de una *comunidad epistémica* ya que el aula de clase tiene que ver con una comunidad mucho mayor, que a su vez, se relaciona con el conocimiento y la educación y esta con el sistema educativo.

Así pues, la interacción en el aula responde a un presupuesto clásico en la educación, el de que los docentes enseñan y los estudiantes aprenden, y en alguna medida así es, puesto que el discurso que se expone en el aula es un discurso del conocimiento puesto en un contexto específico, ya que si las observaciones se hubiesen hecho en un salón de ingeniería el discurso expuesto se modificaría bastante, aunque sigue en el campo del conocimiento y es parte de la misma *comunidad epistémica*.

3.4 Unidades funcionales del discurso

Se analizaran las unidades funcionales del discurso ya que estas facilitan la comunicación impidiendo que se produzcan bloqueos comunicativos entre los interlocutores.

Tabla 13 Análisis unidades funcionales del discurso

Unidades	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Repetición de ideas	Recuerda constantemente los puntos importantes del porqué del tema “...recordemos chicos que Excel es un programa denominado hoja	Para dar comienzo al tema nuevo; evoca las principales ideas del tema anterior: “... veníamos hablando en el mural de las culturas precolombinas una serie de aspectos	Recuerda las instrucciones antes de iniciar la práctica: “...yo pito bajan velocidad y se devuelven driblando... ...devuelvan por abajo...	Para continuar con el tema; recuerda las ideas principales de lo visto anteriormente “... se acuerdan que nosotros hablábamos del ¿por qué? la revolución industrial tuvo sus

	de cálculo, tiene muchas posibilidades, este programa se utiliza a nivel empresarial...” “...acuérdesse que pueden utilizar ancho de columna o alto de fila por presentación ¡listo!...” “...acuérdesse que ahorradores son...”	que hicieron importante la historia de nuestro país...entonces ya hablamos de la época de los indígenas, su cultura, las costumbres que tenían, mitos y leyendas que dejaron escritos...”	...cuando usted vea que su compañero termino usted termina... ...si su compañero no ha terminado usted sigue...”	inicios ahí, a partir de una característica fundamental ¿Cuál es? ...las flotas marítimas... estaban rodeada de mar... ...ustedes se acuerdan que yo hacia la distinción entre ¿cómo es que los grandes países tienen sus capitales en las costas?... ... explosión fundamental... ...explosión económica... ...explosión mercantil de Europa más abajo vamos a encontrar la ciudad más importante ¿Cuál es?... (Londres) acuérdesse ¿dónde queda Londres?, téngalo en su mente ubíquelo geográficamente... Londres es muy importante...”
Preguntas de comprobación	Se formulan preguntas de comprobación durante la clase. “¿A quién ya le dio? ¿Quién ya lo hizo?” “¿Ya todos, cierto que sí?”	Durante el desarrollo de su explicación: “... ¿qué significa de generación en generación?... ” “... ¿Qué otras características?... ” “...si los Españoles dejaron las crónicas escritas. ¿Qué dejaron los indígenas?... ”	Antes y durante toda la práctica “... ¿he sido claro? ¿se acuerda que hicimos frente contra rodillas?... ”	Para ubicar sobre el tema y para continuar con la temática: “...entonces la primera revolución industrial se desenvuelve ¿de qué años a qué años?... ...entonces hablamos de las dos corrientes que definieron el siglo XIX, las dos grandes revoluciones ¿Cuáles fueron?... ...¿a qué nos referimos?... ...¿por qué creen que Europa es uno de los continentes más o donde se da la posibilidad de ese mercado?... ... a partir de una característica fundamental ¿Cuál es?... ...y ¿por qué las flotas marítimas? ...además de eso ¿qué más hace el tren?... ... acuérdesse que los siglos no se pueden

				<i>escribir como números ordinales sino como ¿números qué?... ...¿Cómo se escribe XVIII? ... ¿comprendido? ¿Sí o no?"</i>
Reformulación	Reformula contenidos para mejor comprensión	La reformulación en el desarrollo de la clase no es tan notoria.	Reformula las instrucciones para dar alternativa de hacerlo diferente <i>"...repito, yo pito ustedes lanzan el balón... ...a!, que no lo puedo hacer así porque es muy duro, entonces lo maneja así..."</i>	Reformula para dar continuidad al tema <i>"¿Qué sabemos en cuanto a la historia época?... ... lo básico ¿cuándo comenzó y cuándo se desarrolló?"</i>

Fuente: elaboración propia

Al hacer un análisis de las unidades funcionales del discurso de los docentes se evidencia la aparición constante de ideas claves, se hacen preguntas de comprobación, se reformulan las ideas para promover en los estudiantes una nueva manera de pensar, comprender o categorizar los contenidos escolares abordados.

Tabla 14 Análisis dimensión instructiva

	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Distribución expositiva	Se presenta desde el inicio de la clase; solicita a los estudiantes, los datos trabajados en las clases anteriores, relaciona el contexto con el tema de la clase, da las instrucciones para que los estudiantes elaboren la Tabla en Excel, explica detalladamente como se deben llenar los datos en la Tabla. Expresiones: <i>"...recordar varias cosas antes de iniciar..."</i> <i>"...les traje para el día de hoy una presentación que vamos a seguir paso a paso..."</i>	Inicialmente aporta el material, lo entrega a sus estudiantes para su reelaboración, existe una construcción grupal acompañada de aclaraciones y reflexiones: <i>"...yo les voy a dar la información... la leen, la analizan...ustedes se organizan en grupos...eligen un expositor, una persona que la lea, la explique y la</i>	<i>"...mire, si usted tiene el balón este es su movimiento pierna arriba y lo cruza... ...las piernas siempre arriba..."</i>	Durante el desarrollo de la temática, el docente explica el tema, hace preguntas, hace aclaraciones y con esa información los estudiantes deben realizar una actividad referente al tema. <i>"... el tema que nos corresponde hoy es el origen y el alcance de la revolución industrial, un tema que ustedes previamente han consultado...vamos hacer un pequeño ejercicio... entonces</i>

	“...hoy arrancamos nuestro proyecto donde vamos a hacer análisis del consumo de energía particularmente de las viviendas donde viven los estudiantes del grado 803, o sea ustedes ¿cierto?...” “...entonces, esta Tabla ya está lista porque la hemos venido trabajando clases atrás, vamos a comenzar a resolver la Tabla de la siguiente manera...” “...pero ahí en esta primer columna solo me coloca el nombre...por ejemplo, bombillo ahorrador tengo tres, resulta que yo tengo otros bombillos que son ahorradores,- voy a poner otra vez bombillo ahorrador, ¿por qué razón? Porque unos son de 15 kv y otros son de 25...”	ubique donde corresponda...”		escribamos actividad procedimental...vamos hacer una actividad a partir de todo esto que trabajamos acá... ...el tema nuevamente vamos hacer un análisis sobre el tema trabajado alcance de la revolución industrial...en primera instancia les voy a dar instrucciones para terminar de realizar el mapa...luego vamos hacer el análisis del mapa en la parte de atrás de su hoja... ...yo les pongo el esquema del mapa conceptual y ustedes lo van a completar a partir de lo que hemos copiado...”
Abundancia de conceptos	Presenta conceptos relacionados con la materia como: la utilidad de Excel, sistematización de datos, promedio, etc. “...relacionados con el contexto: estratos, subsidios, consumo por aparato eléctrico, etc.”	Los conceptos son los que corresponden al tema. Época precolombina... Época del romanticismo... La colonia... La conquista...	“...juego de vóley... ...juego de raqueta... ...básquet bol...”	Durante la explicación y exposición del maestro se presenta gran cantidad de terminología referente al tema que él va aclarando en su momento: “...revolución industrial... ...época... ...explosión económica... ...mercado...flotas marítimas... ...transporte...costos de producción... ...economía mercantil en Europa... ... máquinas... ...tecnología... ...sufragio...”
Oraciones complejas	En su exposición se presentan pocas oraciones complejas para el estudiante: “...el título dice que vamos a hablar del consumo energético en casa y yo les puse esta frase.” “No puedes pasar un solo	Durante el transcurso de la clase no se percibe el uso de oraciones complejas	No hay uso de oraciones complejas.	Están presentes durante el dictado: “... habría parecido muy próximo a lo inconcebible... ...transformo a la Gran Bretaña en el taller del mundo... ...fue el exponente del

	día en la tierra sin tener un impacto en el mundo. Lo que haces marca una diferencia, y tienes que decidir qué tipo de diferencia quieres hacer” de Jane Goodall...			<i>librecambismo... ... casi como principios de derecho natural...”</i>
Terminología técnica y científica	La terminología técnica corresponde al área de tecnología e informática: “...la información que nos quede automatizada... ...las filas... las columnas... el grafico... ...simulador de Codensa... ...recopilar datos... ...Tabla de consumo elaborada... ...Excel es un programa denominado hoja de cálculo...”	Durante la clase no es notorio el uso de terminología científica.	El docente no usa terminología técnica y científica	La terminología corresponde al área de las ciencias sociales.
Lenguaje claro y riguroso	El lenguaje es claro durante toda la clase: “...el objetivo final, final digamos de todo el proceso que no termina hoy es que en este momento podamos comparar la factura y mirar si sí se acerca un poquito a lo que realmente estamos gastando...”	El lenguaje empleado es claro pero no hay tanta rigurosidad en su uso: “...literatura de la conquista... ...las culturas... ...rituales... ...comunidades...”	“...corren lanzan el balón... ...por abajo... ...con la mano... ...cuando yo pite usted debe estar haciendo este movimiento... ...entréguele el cono a su compañero...”	Presente el lenguaje claro durante la exposición y explicación del maestro; mostrándose riguroso en el momento de las instrucciones específicas para completar el mapa: “...al lado derecho vamos a encontrar otra ciudad que se llama Birmingham, ese Birmingham con un puntico de rojo... más abajo vamos a encontrar Ámsterdam... al lado izquierdo hay un punto y un círculo ¿ya lo vieron? Ese punto de morado y el triángulo de rojo...”
Predominio de la objetividad	Utiliza información confiable como los datos del recibo de energía...	Hay predominio de la objetividad. “...con la llegada de los españoles fue un cambio muy brusco...”	“...vengan y se acercan en frente de su pareja... ...lo llevan y lo traen... ...devuelva el balón...”	El docente expone el punto de vista científico y lo refuerza con argumentos y planteamiento de problemas, para fomentar en los estudiantes la resolución de problemas y la construcción de argumentos.

Inclusión de datos	Si, algunas veces para facilitar el aprendizaje.	Durante la explicación y las aclaraciones del tema “...ósea que la época de la conquista fue después de la llegada de los españoles.”	“...van trotando y mínimo tres saltos en el puesto... ...cuando yo pite ustedes levantan las piernas, uno, dos, tres...”	La inclusión de datos corresponde a épocas, fechas, acontecimientos históricos y ubicaciones geográficas: “...siglo XIX y siglo XVIII... ...1940 hasta 1953... ...Islas británicas... ...explosión industrial... ...Londres la capital...”
Función representat	Si. El lenguaje utilizado es representativo para su exposición.	“...aquí habla de la religión de los indígenas...” “...creían en un solo Dios...”	En todos los ejercicios que dirige el docente el lenguaje es representativo.	En la explicación que hace el docente del tema se observa que el lenguaje es representativo.

Fuente: elaboración propia

3.5 Dimensión instructiva

Se hizo un análisis a la estructura discursiva del discurso de los docentes para lo cual se analizó, en primer lugar, la dimensión instructiva; en la que se observó que durante la distribución expositiva de la clase se establecen con claridad los objetivos y se planifica la secuencia de los contenidos, los docentes en su discurso exponen conceptos relacionados para ayudar a la comprensión de los estudiantes, hay coherencia y un enfoque del tema.

Así mismo, Hay un claro dominio de la asignatura por parte de los docentes, se exponen contenidos a los estudiantes adecuadamente puesto que les enseñan conceptos, establecen relaciones de causa-efecto para ayudar a que los estudiantes comprendan el tema, los docentes reconocen y aceptan las ideas de los estudiantes, es decir responden a las ideas de los estudiantes.

En el aula se formulan preguntas de parte y parte, las preguntas hechas por los docentes no exigen respuestas cerradas y previsibles, sino lo contrario abiertas y que indaguen sobre el tema, que expongan puntos de vista o ideas. Las preguntas de los estudiantes son cuestionamientos que promueven relacionar conocimientos, replantearse ideas y reconstruir saberes; los estudiantes exponen ideas nuevas, nuevos puntos de vista y aportan conocimientos.

Tabla 15 Análisis dimensión interactiva

	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Cambios temáticos más abruptos	No se evidencian durante el desarrollo de la clase	No se presenta este caso, por el contrario hay continuidad en las temáticas.	No se presentan. La clase en su mayoría es práctica.	No se evidencian. Los cambios son de acuerdo al tema.
Mayor renuncia voluntaria a la elección del tema que se habla al interlocutor	Durante la clase no se observa esta situación.	Los cambios de tema corresponden a la temática de la clase	No ocurre esta situación.	No se evidencian.
Mayor aceptación de cambios no intencionados de tema	En pocas ocasiones se presentó interrupción de la explicación. “¿Harrison dime?...”	Los cambios de tema corresponden a la temática de la clase	En algunos momentos de la clase, pero no es tan marcado.	No se evidencian.
Mayor uso de preguntas para introducir temas	Se evidencia siempre el uso de interrogantes para presentar un tema: “¿Quién me ayuda a relacionar esta frase con el título de la actividad? ¿Para qué nos sirvió esa frase? ¿Cómo sacamos un promedio? ¿Cómo arrancamos una formula en Excel?”	Generalmente para comenzar con la temática a trabajar: “... ¿Qué temas hemos venido trabajando?... ...¿Cuál es el tema que hemos venido trabajando?--- ...¿Solo literatura de la conquista?... ... ¿Por qué será importante que sigamos hablando de este tema?...”	Sí formula preguntas pero no exactamente para introducir temas.	La clase está orientada principalmente a generar y contestar preguntas para evocar explicaciones pasadas, contextualizar, introducir al tema, hacer análisis y aclarar conceptos: “... ¿qué sabemos de la revolución industrial en cuanto a época, historia? ¿Epocal?... ...las dos grandes revoluciones, ¿Cuáles fueron?... ...una gran explosión industrial, que se dio ¿en dónde?... ...¿Cómo parte la primera fase de la revolución industrial o en que se basa?... ... vamos a encontrar en el centro la ciudad más importante ¿Cuál es?... ... el más cerca de las Islas Británicas ¿Cuál es? ¿El país?...”

Verificaciones de comprensión	Generalmente hace una relación con una situación real sobre el tema y posteriormente hace una pregunta para saber si los estudiantes tienen la comprensión de lo que está explicando: <i>“...una cosa es tener al cargador con el celular conectado y otra cosa es tener el cargador allá conectado y el celular en el bolsillo... ¿Cuándo gasta más?</i> - ¡Cuando está conectado! <i>¡Diego! ¿A ti te sirvió para algo la clase de hoy?</i> <i>¿Qué aprendiste hoy?”</i>	Hay verificación de comprensión mediante la formulación de preguntas. <i>“... ¿qué características tiene la literatura indígena?...”</i>	<i>“... a ver cómo están haciendo... ...vea, sí eso es...”</i>	Por medio de preguntas expuestas anteriormente en el ítem “preguntas de comprobación” de la Tabla 3
Peticiones de aclaración	Las aclaraciones son solicitadas por parte de la misma docente y en pocos casos por el estudiante: <i>“¿Preguntas hasta ahí? ¿Quién no entendió? ¿Quién necesita ayuda?”</i>	Hay peticiones de aclaración de los estudiantes y algunas veces por el docente. <i>“... ¿alguien más tiene características de la literatura indígena?...”</i>	Solo algunas veces, cuando hay dificultad en la realización de un ejercicio. <i>“...a ver yo que les dije...”</i>	Hay peticiones de aclaración tanto del docente como del estudiante... D. <i>“porque si España fue el país que descubrió a América, que llevó todas las riquezas... ¿Qué tiene que ver Inglaterra con eso?...”</i> E. porque Inglaterra le compraba a España... D. <i>“¿En qué se basa la primera fase de la revolución industrial?”</i> E. en la producción del algodón...
Serie de preguntas y respuestas	Para la comprensión del tema la docente en varias ocasiones genera una serie de preguntas y respuestas: D: <i>“¡Importantísimo! Por favor ubiquemos este dato, ubiquemos este dato de acá, ¿este dato!, hay un dato por acá que dice: consumo a subsidiar... ¿A quién le aparece ahí donde dice beneficio -57%?”</i> E: Profe a mí me dice -45% E2: A mí me dice -15% E3: A mí -57%	D: <i>“... ¿qué significa de generación en generación?...”</i> E: ...que el abuelito le contaba al nieto y así... D: <i>“...que los abuelos les contaban a sus hijos a sus nietos y así a través de historias que hemos venido conociendo...”</i>	Si se formulan preguntas de comprobación, pero no es tan riguroso la serie de preguntas y respuestas	<i>“... ¿Quién se acuerda de cómo funcionaba el triángulo de la producción?...”</i> <i>“¿De dónde traían el algodón?”</i> ...lo traían de estados unidos <i>“¿Qué hacían con ese algodón en Estados Unidos?”</i> Lo mandaban para Inglaterra...

	D: <i>“Los que dicen -57%, mírenme ¿qué estrato es?”</i> E: tres profe D: <i>“El que dice -57%”</i> E1 y E2: uno, uno D: <i>“Los que son estrato uno reciben el 57%, es decir pagan el 43% del servicio real...”</i>	”		
--	--	---	--	--

Fuente: elaboración propia

3.6 Dimensión interactiva

En cuanto a la dimensión interactiva se evidenció que los docentes no presentan cambios abruptos de tema, esto obedece a una planeación previa que les permite cerrar un tema y abrir el siguiente con coherencia, mantienen una relación entre los temas tratados, permiten que los estudiantes generen cambios en el tema a discutir proponiendo nuevas orientaciones del mismo sin perder el hilo conductor; generan preguntas para inducir la participación de los estudiantes en un tema e iniciar su discusión; también realizan preguntas para asegurarse que los estudiantes comprendieron el tema y propician el hecho de que los estudiantes hagan preguntas; realizan aclaraciones si los estudiantes las solicitan, incluyendo información, citando ejemplos, reformulando las ideas y generando actividades didácticas.

Usa un lenguaje que le da importancia al tema lo cual motiva a los estudiantes a que profundicen en el mismo, hay precisión al incluir datos lo que ayuda a comprender el objeto. Así, se destaca el hecho de que el docente da suficiente información (inclusión de datos) sobre el tema discutido en clase, la configura de forma tal que los estudiantes sean críticos frente al tema, lo que evidenció el intercambio de información, datos, ideas entre el docente y los estudiantes.

Tabla 16 Análisis dimensión motivacional del discurso

	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
Presentación de contenidos nuevos.	En cada clase aborda diversos contenidos: <i>“...para el día martes, es solo un punto muy sencillito...elaborar un listado de los aparatos eléctricos que tengo en casa. ...aparece una barrita que es el promedio... ...fijese que la barrita que aparece en el eje vertical nos está contando los Kv que aparecen por mes... ...¿Cómo hace el cálculo la empresa para cobrarnos? ...ese es el subsidio dado por ley para cada uno de los estratos... ...utilización de fórmulas básicas en la hoja de cálculo para la automatización de algunos datos...”</i>	Cada contenido nuevo lo aborda con una actividad: <i>“...la actividad de hoy, vamos a desarrollar en grupo un mural del romanticismo...”</i> <i>“...vamos a hacer un cuadro comparativo del tema que hemos venido trabajando...”</i>	Si hay presentación de contenidos, en este caso los que tienen que ver con cada actividad deportiva. <i>“...calentamiento movimientos con el balón...”</i>	Hay presentación de temas nuevos: Revolución industrial... Siglo XIX época del triunfo liberal... ...fases de la revolución industrial...
Utilización de un discurso jerarquizado y coherente	El discurso es coherente con las temáticas, con los conocimientos del estudiante y con el contexto: <i>“...propósitos para esta actividad, uno revisar los elementos principales que hacen parte del recibo de la energía, dos interpretar procedimientos básicos para trabajar en Excel a partir de una Tabla que ellos elaboraron sobre el consumo energético, tres vamos a utilizar formulas básicas sencillas para automatizar datos...”</i>	Al explicar los temas, hace una ubicación general del tema para luego ampliar detalles: <i>“...pero con la llegada de los españoles hubo un cambio muy brusco, que es la unión de dos culturas muy diferentes...”</i>	El lenguaje que utiliza el profesor es coherente con el nivel cognitivo de los estudiantes y con el contexto escolar. <i>“...al pito yo doy la orden... ...inician el movimiento... ...juegan en la cancha...”</i>	Parte de un panorama general para llegar a establecer causas y consecuencias de los acontecimientos históricos sobre el tema.

	<i>...el título dice que vamos hablar del consumo energético en casa...</i>			
Empleo habitual de ejemplos	Para explicar cada tema: <i>“...para que la empresa de servicios eléctricos nos pueda medir el consumo, lo hacen basados en la cantidad de tiempo en que nosotros utilizamos los aparatos...”</i> <i>“...hagamos de cuenta que vamos a llenar una olla, si usted va a llenar la olla, vamos a llenar dos litros de agua, si usted lo hace despacito, pues se demora más tiempo ¿cierto? en llenar la olla, y si lo hace a toda velocidad, digamos que vuelca todo los dos litros de una, es a toda velocidad que lo está llenando, en menos tiempo está gastando más agua, esa misma idea es para que entendamos como es que la electricidad nos mide desde la factura...”</i>	Utiliza ejemplos concretos relacionados con el tema: <i>“...algunos de sus escritos también hablan de la vida y la muerte. Por ejemplo, vamos a hablar, vamos a analizar “La María” una obra representativa de ésta época...”</i>	En algunos momentos de la clase el docente da ejemplos para mayor claridad de la explicación. <i>“...mientras sus compañeros terminan... ustedes hacen esto: salto y brazos arriba...”</i>	Continuamente utiliza ejemplos en su explicación. <i>“...es lo que pasa posiblemente en Venezuela... por eso el tren es un invento absolutamente revolucionario...”</i>
El discurso es versátil y dinámico, ajustado al contexto	Después de explicar un procedimiento, aclara la importancia de conocer sobre este tema. <i>“...es muy importante ese promedio porque si yo como usuario lo conozco podría decir que no me quiero pasar de mi promedio para mantenerme estable en el consumo y es una estrategia de ahorro...”</i>	El lenguaje utilizado por el docente es fácil de comprender y permite una buena dinámica en la clase y además es ajustado al contexto escolar.	El lenguaje es sencillo y dinámico para que los estudiantes sigan las orientaciones. <i>“...listos...preparados...iniciamos...más rápido...”</i>	Se hace dinámico en la medida que relaciona los hechos históricos con la situación actual y para el docente es importante lo que digan los estudiantes, porque de ahí parten sus explicaciones o aclaraciones.
Se generan situaciones	Se observa durante la exposición de la	Se observa durante el	Hay exposición del profesor y	Durante la exposición y explicación de los

heterogéneas: exposiciones, conversaciones, etc.	docente que los estudiantes hacen comentarios entre ellos sobre el tema, en ocasiones hacen preguntas o contestan de acuerdo a lo solicitado en ese momento.	desarrollo del contenido conversaciones entre estudiantes y la docente, para realizar bien el trabajo grupal (no son audibles las conversaciones) pero se puede ver el trabajo que ellos elaboran.	conversación entre docente-estudiante y estudiante-estudiante.	acontecimientos se genera una dinámica de participación mutua docente-estudiantes: D: ... <i>“¿Qué caracteriza la segunda fase?...”</i> E: ...producción de carbón, hierro y acero... D: ... <i>“otra vez... duro... ¿qué dice?”</i> E: ... producción de carbón, hierro y acero... D: ... <i>“¿para qué era eso?...”</i> E: ...para la locomotora... D: ... <i>“bueno... en la primera fase lo que revoluciona la revolución industrial, valga la redundancia, es las máquinas de hilar y la venta del</i> D: ... <i>“en la segunda fase se caracteriza por...la incorporación o la necesidad del uso de energías. ¿Cuáles son esas energías?”</i> E: ...eléctrica... D: ... <i>“en ese momento la energía eléctrica no estaba funcionando...carbón ... ¿y cuál otro?...”</i> E: ...hierro y acero... <i>as máquinas...</i>
Lenguaje evocador, sugerente	<i>“...sumerce va comenzar contando los bombillos, entonces se va por la sala; tengo 2 bombillos, en la cocina tengo 1 bombillo... de toda la casa el lugar donde ustedes viven...”</i> <i>“...segundo el papel es reciclado...están haciendo conciencia... esa información es muy importante para</i>	Este lenguaje se presenta cuando quiere recordar o evocar un dato importante: <i>“...ayer yo les decía en la dinámica, que cada uno expresara con una palabra lo que sentía cuando escuchaba la palabra “romántico”...a</i>	<i>“...he y no pateo el balón... cuando yo pite suben las piernas...”</i>	Utiliza lenguaje evocador para recordar temas o para hacer énfasis en algunos datos importantes: <i>“...se acuerdan que nosotros hablábamos de porque la revolución industrial tuvo sus inicios ahí... entonces vamos a hacer un ejercicio para romper el hielo... acuérdense que los siglos no se pueden escribir como números</i>

	<i>lo que vamos a resolver ahorita... ¿Les ha pasado que en su casa se baja la luz?"</i>	<i>mor, poesía..."</i>		<i>ordinales sino como ¿números qué?..."</i>
--	--	------------------------	--	--

Fuente: elaboración propia

3.7 Dimensión motivacional del discurso

Al analizar la dimensión motivacional del discurso de los docentes se concluyó que generan un discurso jerarquizado y coherente; presentan contenidos nuevos haciendo uso de lenguaje sugerente lo que invita a los estudiantes a indagar sobre estos, opinar y cuestionar; para explicar los temas hacen uso de ejemplos.

Igualmente, se hace una adecuada introducción al tema, un buen desarrollo de este no solo exponiendo el tema sino promoviendo la participación de los estudiantes mediante preguntas, generando debate y con actividades didácticas, y un adecuado cierre lo que hace que los estudiantes participen. Se utiliza un tono variado de voz para recalcar ejemplos, señalar una idea principal y resaltar ideas accesorias. Se hizo evidente que la docente que plantea actividades didácticas como realizar exposiciones, debates, elaboración de carteles, cuadros comparativos, murales, etc., genera una mayor interacción, que motiva y compromete más al estudiante en la adquisición de su propio conocimiento. También con el uso de un lenguaje sugerente propone ideas, nuevas interpretaciones del tema y reflexiones.

CAPITULO IV

Triangulación de resultados

4.1 Formas discursivas utilizadas por los docentes del colegio la Despensa

Con respecto a las formas discursivas que los docentes presentan en el aula de clase del grado octavo del colegio “la Despensa” se analizan varios elementos conceptuales que involucran a los sujetos docentes, en relación a las representaciones sociales del rol docente, los imaginarios que se construyen de sí mismos y la profesión, la forma como los sujetos se narran a sí mismos y como esta forma de narrarse se relaciona en la forma en que se produce un discurso docente, que genera ciertas formas de interacción en el aula .

Los sujetos de aprendizaje, los estudiantes median con las construcciones conceptuales que realizan los docentes y que se basan en un lenguaje en ocasiones hermético y teórico, sin embargo esto no impide que en el aula de clase, se dé un intercambio comunicativo entre los participantes que interactúan en la producción de significados que son intercambiados en la producción oral del docente y la participación de los estudiantes. Por ejemplo con respecto al rol docente los estudiantes señalan ciertas actitudes que tienen los docentes como el cumplimiento de las normas que aunque no son explícitas en un calificativo, si se relaciona a términos que ellos utilizan para referirse a los docentes y que se hace reiterativo en varios estudiantes “*Si, él es estricto, respetuoso y sabe manejar su tono de voz, depende del momento*” (ANEXO 6 Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 2) E5: *los profesores son estrictos, amigables, respetuosos y dictan la clase con amabilidad.* E6: *los profesores tienen su parte estricto, son respetuosos, se dirigen de manera respetuosa.* (Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 1). Utilizan el término “estricto” que para ellos no tiene una connotación negativa, por el contrario esta actitud la relacionan con la convivencia y el respeto que debe existir en el aula de clase.

Entonces, los docentes enseñan a partir del desarrollo de una terminología que se construye desde un discurso disciplinar y que a través de una adecuada transposición didáctica se busca enseñar, es así que en la producción del discurso pedagógico se denota una preocupación por generar una negociación con los significados que establecen los estudiantes “*Abrir el espacio para que el estudiante de pronto exprese lo que crea que sea*

el significado de la palabra y pues ahí entre los dos concertamos desde la significación verdadera hasta la comprensión que el estudiante tiene de esa palabra” (Anexo 4 Entrevista docente 4 agosto 29 de 2017).

Esta apertura de negociación a los significados que circulan entre docentes y estudiantes, es un ejercicio referido no solo a la terminología y dominio de una disciplina de un docente, desde las relaciones de poder que pueden ejercer los actores, se llega a la negociación de los significados que hacen los estudiantes acerca de estas relaciones, develadas tanto en el ejercicio de enseñanza en el currículo visible, E3: *como todos se la pasan hablando no le entienden ¿cierto?* (Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo1)).

Como en prácticas más sutiles y menos visibles relacionadas con el currículo oculto, como por ejemplo individualizar las conductas de indisciplina en el aula refiriéndose a los estudiantes por su apellido para lograr un control de grupo más efectivo, E3: *o nos llaman por nuestros propios apellidos.* (Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 1) que en ocasiones resulta asertiva, también la categoría de estudiante es utilizada, sin embargo ante la formalidad y connotación de control que puede tener este término, los docentes suelen utilizar otras palabras que hagan más sutil y abierta esta relación estudiante-docente, E1: *muchachos, compañeros, estudiantes*, E2: *chicos* (Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 1) por su parte la negociación del significado del término docente no es abierta al uso de otro término por parte de los estudiantes, quizás porque mantener el concepto cerrado es necesario para el ejercicio de las relaciones de poder y autoridad que se ejerce en el aula, E4: *Los profesores a mí me parece que son muy respetuosos, muy amables, son amigables*, E5: *los profesores son estrictos, amigables, respetuosos y dictan la clase con amabilidad*, E6: *los profesores tienen su parte estricto, son respetuosos, se dirigen de manera respetuosa.* (Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 1)).

En cuanto al desarrollo formal de las clases y la manera como los docentes exponen los contenidos, podemos caracterizar a la mayoría de los docentes en relación a las formas discursivas como son la expositiva y descriptiva puesto que se observó en los discursos de los docentes aquí analizados, que ellos tienen un discurso en el que exponen los contenidos, los explican, aclaran dudas, ejemplifican, citan hechos o eventos, hacen

paralelos; y se muestra lo aprendido cuando los estudiantes participan, proponen ideas nuevas, reflexionan sobre los contenidos, indagan, preguntan solicitando información, replantean las ideas.

Verbalmente la mayoría de veces, cuando veo las dificultades en el desempeño de los estudiantes, personalmente los llamo, establezco una comunicación con ellos más cercana con los que tienen dificultad, desarrollo actividades de refuerzo, busco ayuda en estudiantes que de pronto tienen ya esos desempeños y que dan mejor rendimiento, entonces busco que ellos también me ayuden para poder así tenerlos a todos al día (Anexo 2 Entrevista septiembre 1 de 2017).

Las relaciones en el aula de clase se configuran a partir de los intercambios de sentidos que realizan los participantes en el aula, el discurso de los docentes se caracteriza como un discurso de tipo expositivo porque en él predomina la finalidad del traspaso informativo al receptor. Es decir, a través del discurso expositivo se intercambia información:

Bueno digamos que por ser el área de tecnología e informática como muchas veces las clases son prácticas y algunas también son digamos de tema de corte de teórico conceptual, digamos que depende hay mayores turnos de habla cuando tenemos esta parte de conceptual o teórica en la que uno como docente va explicando, va interactuando con ellos, entonces va dando la palabra sobre lo que ellos tienen como conceptos previos que ellos tienen sobre los temas. Y cuando tenemos un tema más práctico como trabajo en sala de sistemas, digamos que es un ejercicio más dirigido donde la docente va indicando como el paso a paso de que hacer, sobre todo cuando tenemos la clase teórico conceptual, hay mayores turnos de comunicación, de todas formas cuando hay práctica también, cuando ellos requieren, o cuando tienen dudas quieren participar, cuando ellos quieren apoyar o aportar al tema (Anexo 2 Entrevista septiembre 1 de 2017).

Este tipo de discurso expositivo para ser funcional en el aula de clase requiere de unos turnos de habla, establecidos por parte de los docentes que tienen grupos grandes de estudiantes y deben propiciar la comunicación en el grupo, de acuerdo también a la actividad que se vaya a desarrollar, es así que los turnos de habla se distribuyen de acuerdo

a una adecuada planificación y las actividades estructuradas E1: *depende*, E2: *si* E3: *cuando estamos en grupo y tenemos que socializar las guías* E4: *los temas*, E5: *y participar* (Entrevista grupo focales de estudiantes(grupo 1)).

La institución educativa cuenta con múltiples recursos materiales para el desarrollo de diversas actividades lúdicas como el deporte, sala de cine, biblioteca, aula múltiple, sin embargo estos espacios tradicionales de esparcimiento y educativos se han ido relegando a dinámicas que se dan en la sociedad de la información, que permea diversos ámbitos y espacios de la vida social, que conllevan tanto a una individualización de las actividades, en la relación que se da en la interacción alumno-maquina, como a fomentar el sedentarismo, la comunicación vía redes sociales y el esparcimiento.

Esta afirmación se comprueba en cuanto a los recursos favoritos de los estudiantes para la exposición de los temas se encuentra anexo 2 Entrevista a estudiantes E3: “E2: *trabajos así como murales, nos llevan a salas como de sistemas, la sala TIC*”, E3: *los videos que nos permiten ver*, E2: *el internet*, E1: *porque con el internet podemos ver videos y entender mejor*, E1: *En la sala de informática vemos los videos*.

Estas herramientas permiten la interacción de los estudiantes con entornos de aprendizaje que a la vez fomentan la interacción, algunos estudiantes manifiestan que la metodología tradicional de enseñanza a partir de la fluidez verbal del docente y su cátedra genera problemas de interpretación del discurso docente ,ya que consideran que el docente no elabora pausas adecuadas de entonación ni ejercicios de retroalimentación de la información necesario para una comprensión de los términos disciplinares anexo 2 Entrevista a estudiantes E3: “*como todos se la pasan hablando no le entienden ¿cierto?*”.

Esta estrategia pierde fuerza ante el uso de las Tic que se da en la educación, puesto que si bien, en la formación actual de muchas universidades las Tic hacen parte de la formación profesional, solo recientemente se ha venido articulando a las necesidades que surgen con el contexto global. Una de las razones principales que explican que los docentes sigan utilizando el discurso expositivo como principal herramienta en el aula es el tiempo transcurrido desde la formación profesional (en el caso de la profesora de sistema el uso de las tic es obviamente su principal herramienta) y las nuevas dinámicas que surgen en la sociedad de la información, no por esto se puede establecer que una estrategia sea superior

o mejor a otra, son estrategias que más que presentarse como antagónicas deben ser complementarias. En este caso predomina el discurso expositivo presente en las clases de los docentes participantes del estudio ya que, dada su condición de intelectuales de la pedagogía se evidencia en su lenguaje términos técnicos y científicos para referirse a la materia en cuestión, algo característico del discurso expositivo manejado por los docentes del colegio la Despensa, es que es muy claro y conciso en lo referente a la enseñanza en el desarrollo de la clase, pues se hace uso de títulos, subtítulos, y principalmente la objetividad al momento de desarrollar la clase, dado que se emiten opiniones personales y se encuentran rasgos de subjetividad, lo que es importante en el desarrollo de un tema.

Los docentes consideran que la exposición y la explicación es la forma adecuada para aclarar dudas y fomentar la interacción en el aula de clase, además que les facilita un mejor dominio de grupo al controlar los turnos de participación, introducir a una actividad y fomentar la participación, es así como en el discurso de los docentes es evidente la finalidad de informar o explicar algo a un receptor, puesto que según se observó en el trabajo de campo los docentes repiten la idea clave una y otra vez para que quede claro el mensaje, por tanto predomina la función referencial del lenguaje. Asimismo, en la situación de enunciación intervienen diversos factores, como lo son el emisor-receptor-contexto, en los cuales se presenta una relación asimétrica, lo que es de esperarse tratándose de un contexto educativo, en el cual el profesor opera a manera de una enciclopedia que contiene todas las respuestas, produciéndose así una distancia y una jerarquía especial que media en la relación docente-estudiante como lo manifiestan los mismos estudiantes *hay interacción entre estudiantes más la interacción entre estudiantes y maestros la interacción ya es muy poca*. “E1: *porque es que casi no puede confiar en los profesores porque es para meterse en un horrendo problema*” (anexo 2 Entrevista a estudiantes E3, E2).

Aunque las relaciones suelen ser cordiales y de respeto en el aula, esta estrategia presenta resultados en el campo académico como por ejemplo en la enseñanza efectiva de un conocimiento, sin embargo la parte de la interacción en el aula se devuelve como un ejercicio más complejo que lo académico, E3: *porque si todo el curso le entendió, pues no va explicar dos veces* (Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 1) así, si algún estudiante no realiza una comprensión efectiva de un conocimiento, debe esperar a que la

dinámica de la clase pase a otro momento del discurso no expositivo y se realicen actividades como el trabajo en grupo E6: *no se....depende del tema y cada profesor, cuando un estudiante no entiende el otro le ayuda, le explica al otro para que entienda un poquito mejor.* (Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 1).

Los docentes consideran en su práctica cotidiana los canales de interacción que impiden una adecuada comunicación entre docentes y estudiantes y que ellos no necesariamente relacionan con un excesivo uso de un lenguaje y de términos técnicos y científicos para referirse a la materia en cuestión, puesto que la aproximación a los conceptos es un ejercicio necesario para varios docentes,

Bueno, considero que primero un buen plan, un esquema ya preestablecido del docente, el manejo de grupo, la comprensión el tema, que el docente maneje muy bien el tema, el manejo del lenguaje que utilice el docente, el manejo de los recursos físicos como el tablero, que el estudiante comprenda la temática, comprenda que es lo que se está haciendo en el aula, porque muchas veces el estudiante ni siquiera sabe en qué área está trabajando, hay veces confunden ética con filosofía, confunden las cosas; establecer el sentido de lo que se está haciendo y para mi importante la voluntad del estudiante“(anexo 4 Víctor Lenin feria licenciado en filosofía agosto 29 de 2017).

Bueno digamos que por ser el área de tecnología e informática como muchas veces las clases son prácticas y algunas también son digamos de tema de corte de teórico conceptual, digamos que depende hay mayores turnos de habla cuando tenemos esta parte de conceptual o teórica en la que uno como docente va explicando, va interactuando con ellos, entonces va dando la palabra sobre lo que ellos tienen como conceptos previos que ellos tienen sobre los temas. Y cuando tenemos un tema más práctico como trabajo en sala de sistemas, digamos que es un ejercicio más dirigido donde la docente va indicando como el paso a paso de que hacer, sobre todo cuando tenemos la clase teórico conceptual, hay mayores turnos de comunicación, de todas formas cuando hay práctica también, cuando ellos requieren, o cuando tienen dudas quieren participar, cuando ellos quieren

apoyar o aportar al tema”. (7 Anexos entrevista realizada a la profesora: Adriana Naizaque licenciada en diseño tecnológico agosto 29 de 2017).

Entre lo expositivo y descriptivo del discurso de los docentes está el componente dialógico del discurso, puesto que la participación de los estudiantes está presente en las clases de cada uno de los docentes participantes, lo cual se evidenció en el proceso de recolección de la información, siendo así que, el lenguaje utilizado por los docentes generalmente está en plural, “*se acuerdan que nosotros hablábamos*” “*dijimos*” “*hicimos*” “*discutimos*” “*planteamos*” además, en todas las observaciones realizadas la opinión de los estudiantes fue parte importante en el desarrollo de las clases principalmente en la resolución de dudas con relación a los temas expuestos en la clase.

De otra parte, no puede sostenerse que el discurso expositivo manejado por los docentes del colegio la Despensa funcione u opere de forma aislada con respecto a las otras formas discursivas existentes, ya que también se encuentran rasgos descriptivos en su discurso pues en muchas de las observaciones es evidente las descripciones que se hacen sobre los temas planteados, por ejemplo:

Ayer yo les hacía toda la explicación de que ese es otro movimiento literario donde el ser humano se centra específicamente en los sentimientos...veníamos hablando en el mural de la conquista precolombina, otra serie de aspectos que hicieron importante la historia de nuestro país, entonces ya hablamos de la época de los indígenas, su cultura, las costumbres que tenían, los mitos y leyendas que dejaron escritos, luego después hubo un cambio fuerte (Registro tomado en video).

En esta cita, se hace evidente el carácter descriptivo del discurso que maneja la docente, en el cual se preocupa por crear un acercamiento teórico sobre el tema objeto de estudio, además, muestra un amplio conocimiento del mismo, y propende por la reflexión de lo visto en la clase.

Ciertamente, la organización externa del discurso expositivo manejado por los docentes sigue un hilo conductor que parte de un planteamiento inicial, que describe la

forma en la que ha de desarrollarse la clase “*nuevamente vamos hacer un análisis sobre el tema trabajado alcance de la revolución industrial...en primera instancia les voy a dar instrucciones para terminar de realizar el mapa...luego vamos hacer el análisis del mapa en la parte de atrás de su hoja*” (Observación realizada en clase) en un comienzo el emisor expone como va abordar el tema, que método va a seguir o sencillamente de que se va a tratar, igualmente se plantea un interrogante para iniciar el desarrollo de la clase, en este momento se hace una transmisión de la información sin caer en juicios valorativos.

Básicamente, la diferencia que existe entre lo descriptivo y expositivo del discurso de los docentes del colegio la Despensa, se manifiesta en los momentos de la clase, es decir, en una primera instancia se da la descripción del tema en relación al contenido de la clase que hace parte del proceso de educación, el cual es una constante en la educación pues esta se encuentra en todas partes, no obstante lo expositivo, se evidencia en el momento de la reflexión sobre lo que se ha trabajado en la clase, la parte pedagógica de la clase que responde a un momento específico y que puede darse de manera no planificada, a partir de la intervención de un estudiante, de un comentario espontáneo, o por el contrario si tiene su origen en la planificación propia del Docente “*...en primer momento...y segundo paso...vamos a desarrollar...y por último...finalizando*” (registro hecho en video).

La docente número 1 promueve una herramienta fundamental como son las TIC en el aula, involucra a los estudiantes a interactuar con las posibilidades educativas que presentan este recurso, articulando la interacción de las TICS a su práctica pedagógica, a partir de un discurso expositivo puesto que suscita la cooperación en los estudiantes ya que su clase se desarrolla de forma participativa, puesto que, en la explicación teórica de los temas va interactuando con los estudiantes a través de preguntas que van surgiendo, esta relación intersubjetiva busca acercarnos a la apropiación e imaginarios que hacen los sujetos de su contexto, la docente utiliza un discurso en el que trata de acercar los temas a los estudiantes para reforzar el contenido, para que ellos reflexionen sobre su contexto. La relación educativa esta mediada por el uso de la tecnología en el aula, esta permite mejorar los procesos de aprendizaje en el aula y generar interacción entre los estudiantes.

Permite reflexionar, igualmente expone detalladamente cada tema hasta que haya claridad sobre el mismo, por tanto su discurso también tiene un componente descriptivo y a

la vez dialógico al fomentar la participación constante de los estudiantes, lo cual afecta la interacción de forma favorable que se asegura que exista una comprensión de los temas tratados, así como también permite a los estudiantes sentirse activos y participativos de la clase y no simples espectadores. Sin embargo existen dificultades para el diálogo y la apertura de los sujetos a su vivencia cotidiana y las reflexiones que ellos hacen acerca de su contexto, las relaciones sociales, las formas como ellos se perciben como parte de un grupo social, cuales son los referentes vivenciales que les permiten esa identificación y cómo esta permea no solo la interacción en el aula, sino los sentidos que ellos construyen en su vida entendiéndose como sujetos históricos y no solo espectadores de la sociedad, es así como los estudiantes suelen en algunas ocasiones reflexionar sobre su contexto, aunque esa distancia establecida entre docente y estudiante hace que el maestro se interprete desde la otredad, como el otro que quizás escuche las reflexiones, pero no puede generar un marco interpretativo por diversas razones como la diferencia generacional, la idea de autoridad, la visión del maestro como otra clase social y la ausencia de una relación más cercana con los estudiantes, es así como los estudiantes manifiestan que solo hay diálogo con los docentes en el aula ” *pero nada más en la clase en la vida personal nada*” (Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 2).

De otra parte, la docente número 2 afirma que es muy importante desde el campo profesional de enseñanza la utilización que se realiza del lenguaje, este permite la reflexión de su práctica pedagógica desde la pedagogía dialogante porque permite que el diálogo debe ser esencial en este proceso, manifiesta que se guía por la metodología del constructivismo para indagar por los procesos de producción discursiva en el aula. De igual forma le da mucha importancia a la parte emotiva de los estudiantes puesto que considera que la enseñanza de los contenidos debe estar enfocada a los intereses y necesidades de los estudiantes, es decir que las temáticas se deben estructurar en función de esto. Muestra un interés por construir un discurso que pueda incluir a los estudiantes en el desarrollo de las temáticas, fomenta la participación, la reflexión y el debate. Pretende que su discurso sea participativo, que los estudiantes se cuestionen, que sientan la necesidad de indagar por sí mismos, reformulando ideas, reconstruyendo saberes. Siendo así que, se evidencia en su discurso tanto lo descriptivo, expositivo y principalmente dialógico. Al mismo tiempo considera que la forma de articular esta terminología científica al campo de

un lenguaje cotidiano y cercano al contexto de los estudiantes es plantear una manera de realizar una transposición didáctica de las actividades, que se refleje en las actividades que se desarrollen y deben enfocarse a los intereses de los estudiantes, por lo que se deben diseñar actividades que les permita aportar, participar, construir conocimientos, proponer, argumentar, actividades tales como juegos, elaborar mapas conceptuales en el tablero; exposiciones; talleres de forma individual o grupal de comprensión de lectura o casos de estudio. Busca desarrollar actividades relacionadas con sus intereses y parte afectiva para que se motiven.

Por su parte, el docente número 3 considera que la educación física es importante porque contribuye al cuidado de la salud, mejora el movimiento y se aplica a situaciones de la vida cotidiana, como por ejemplo los desplazamientos que realizan los estudiantes a la institución educativa, entonces concibe la actividad física como aquella que debe superar la concepción de los estudiantes que la ven como una hora de juego que se debe desarrollar en el patio del colegio y no en el salón de clases porque el escenario debe ser abierto para permitir el desarrollo de las actividades.

Construye su discurso desde la participación y la innovación de las temáticas tratadas en clase, a partir de lo descriptivo, recurriendo a materiales que resultan interesantes para los estudiantes, y a su vez esta dinámica permite la interacción, además este docente hace uso del ejemplo para exponer de manera más simple los temas de la clase, por tanto su discurso se mueve entre lo expositivo, descriptivo, dialógico e incluso ejemplar, dado el interés que muestra por incluir la voz de sus estudiantes como parte fundamental para el desarrollo de su clase. Un aspecto muy importante es que el docente no se limita a explicar o exponer las temáticas sino que hace demostraciones, las ilustra él mismo lo que despierta el interés de los estudiantes y se motivan a expresar ideas u opiniones o hacer sugerencias sobre cómo desarrollar una actividad física o un juego también a partir de la demostración, esto también fomenta el trabajo en equipo.

Finalmente el docente número 4 concibe el conocimiento filosófico como una herramienta que permite a los sujetos comprender el mundo que los rodea y parte del no conocimiento de las cosas para acercarse al conocimiento de las mismas, sus contenidos disciplinares buscan contribuir a la investigación de las subjetividades de los estudiantes y

sus intereses. Privilegia la participación como herramienta para enriquecer el desarrollo de su clase ya que esta interacción permite a los estudiantes exponer los conocimientos adquiridos para producir reformulaciones sobre los temas, y la construcción social del conocimiento por medio del diálogo y la dialéctica, lo que resulta bastante benéfico en la interacción en la clase puesto que esta se da de manera horizontal constituyéndose en un espacio de empoderamiento y democracia.

4.2 Características de las formas de interacción docente-estudiante

En la relación maestro estudiante, siempre median variables de índole muy personal incluyendo al profesor, en cuanto a vivencias, expectativas, deseos, y todo lo que ha ocurrido en la historia personal, se manifiesta en experiencias colectivas, para el caso el aula de clase y el discurso que media entre estudiantes y docentes.

Así pues, en este contexto a lo largo del análisis de la información se evidenció que la interacción más próxima existente entre docentes y estudiantes se da a través contenidos propios del currículo de la educación básica, según cada materia, y desde la perspectiva de los estudiantes entrevistados, las relaciones con los profesores no van más allá de los temas expuestos en la clase y lo concerniente a esta, mas no hay una relación que manifieste expresiones emocionales fuera de los roles establecidos como dentro de las condiciones subjetivas del proceso experiencial. Esta dinámica se puede relacionar con la forma en que se desarrollan las clases, que se estructuran adecuadamente en cuanto a la parte temática de los contenidos, las actividades, la distribución de los tiempos de habla y la participación, claro que el discurso expositivo está presente en varios momentos de la clase y no se podría decir que este tenga una relación directa en la participación, pero si se podría considerar un factor a tener en cuenta en la motivación que tienen los estudiantes para participar, como lo mencionábamos los estudiantes se interesan más por las metodologías cercanas a las Tic que por los discursos expositivos, como ellos lo manifiestan con respecto a las actividades favoritas y los espacios que más les gusta del aula, E2: *trabajos así como murales, nos llevan a salas como de sistemas, la sala TIC.* E3: *los videos que nos permiten ver* E1: *el aula múltiple también* E2: *el internet* E1: *porque con el internet podemos ver videos y entender mejor* E1: *la sala de informática vemos los videos*(Entrevista grupo focales de estudiantes(grupo 1).

En la utilización de las tic los estudiantes encuentran un espacio de interacción más interesante, discreto y privado que el diálogo en el aula para comentar sus vidas, aunque no es uno de los objetivos de la investigación centrarnos en la interacción que hacen los estudiantes con las tic, sabemos que en estas en relación a las redes sociales los estudiantes se afirman con una identidad como sus gustos, preferencias y aficiones, establecen contactos y encuentran otros intereses diferentes a los académicos, vale decir que en este espacio de interacción virtual los docentes tampoco hacen parte de sus redes sociales lo que conlleva a una distancia cada vez mayor con los intereses de los estudiantes.

Igualmente, se hizo manifiesta una tendencia por parte de los estudiantes a percibir al docente como un ser que no transmite información suficiente como para hablar de una profunda interacción, de hecho se percibe a este como una figura antagónica, dotada de unas características que le convierten en una persona lejana, ajena a su mundo y que existe como una figura de autoridad.

Es así como, los estudiantes al ser cuestionados sobre su percepción acerca de la interacción con los docentes, estos revelan su sentir frente a la comunicación existente con esta persona que ven a diario:

¿Ustedes como consideran la clase? ¿Qué hay interacción entre ustedes y el profesor? ¿O entre ustedes los estudiantes? ¿O no hay ese tipo de interacción?

E1: pero nada más en la clase, en la vida personal nada

E2: hay interacción entre estudiantes más la interacción entre estudiantes y maestros la interacción ya es muy poca.

E1: porque es que casi no puede confiar en los profesores porque es para meterse en un horrendo problema (ver anexo 5 entrevista grupal).

Lo anteriormente expuesto, se menciona como uno de los argumentos que no es lo suficientemente poderoso como para hablar de una ideología dominante que expresa su omni- presencia en el aula de clase, sin embargo la ideología tiende a diversas interpretaciones, puesto que esta no solo representa lo que los sujetos dicen, también lo que los sujetos callan, la forma como se concibe la sociedad, la ciudad, la escuela, el barrio y suele presentarse como una expresión del poder que circula en los recintos educativos y es

una manifestación de la cultura dominante, ligada a intereses económicos globales y que se hace vida por medio del discurso pedagógico, hecho vida en la figura del docente, quien, no obstante si ejerce un rol de control al interior del aula, lo cual según manifiesta uno de los docentes entrevistados tiene relación con una concepción de la educación en la cual esta es control, y obediencia:

Claro, sentirse maltratado; siempre procuro entrar y saludarlos a todos de la mano, hola cómo vamos?, huy cambio de look?, huy se pintó? cómo está bonita? vea con el uniforme cómo se ve de bien, siempre a través de un saludo coloquial darle a entender que eso hace parte de que se integre y se adapte a la norma, trato de aprenderme los nombres de todos, entonces yo veo un niño que no está haciendo caso, que está haciendo todo lo que no se le pide y no le digo niño sino Cárdenas que pasó? y Cárdenas ahí mismo se timbra porque cuando yo estaba en el colegio nosotros formamos y el prefecto decía Juan Camilo y habíamos 10 Juan Camilos entonces seguíamos molestando, entonces decía Juan Camilo Echeverry entonces yo sabía que era yo y ahí mismo... entonces me aprendo los nombres de todos (entrevista a docente, septiembre 2017).

En este sentido las prácticas educativas refuerzan el control ideológico de lo que se dice, no porque los estudiantes apropien un discurso político o social y lo manifiesten abiertamente a otros, sino porque las prácticas del discurso dominante se reproducen en las acciones de los estudiantes, bajo el viejo modelo de la escuela disciplinar propuesta por Foucault; uniformes, formaciones, cierto corte de cabello, el rechazo a las formas de individualidad, el cumplimiento de horarios y las lógicas que se comparten con otras instituciones panópticas como las fábricas o las cárceles y las formas del disciplinamiento moderno como el control de los contenidos, la autorregulación de los sujetos, las lógicas del mercado como la competencia medidas en términos estadísticos de notas, la eficiencia que es administrar los recursos escasos de la manera más eficiente, para garantizar la educación a la mayoría de la población en la lógica del servicio educativo y no el derecho a la educación.

Aunque no podemos decir que los estudiantes sean una tabla rasa que no relaciona su vida con su contexto, por lo general este no es un interés mayor de los estudiantes,

quienes generan vías alternas a la discriminación y segregación para interpretar su mundo como es el acceso a las redes sociales, el compartir con amigos aficiones, gustos, practicar actividades culturales, deportivas, entablar relaciones afectivas u amorosas con sus compañeros. Ante el control ideológico de las instituciones educativas los estudiantes generan formas de resistencia simbólica a las prácticas del control que se da en el aula, ya sea bajo la forma corriente e incluso inconsciente y abierta de la rebeldía contra las normas y los docentes o simbólica entendida como la lucha por la diversidad de significados que se dan en el aula de clase como el reforzamiento en el caso de las niñas de su identidad de género a través del maquillaje, peinarse y utilizar accesorios contrarios a las normas, en el caso de los hombres se tiende a utilizar el celular en clase como los docentes lo manifiestan “ *en octavos, décimo y undécimo también pero ellos ya solucionan el problema del aburrimiento con el audífono. Es una forma de liberarse del tedio de estar en un aula de clase*”. Anexo 4 entrevista docente 4 entrevista realizada al profesor: Víctor Lenin Feria licenciado en Filosofía (agosto 29 de 2017) además de utilizar manillas, chaquetas, gorras, prendas contrarias al uniforme y cortes de cabello que se consideran no convencionales. Muchos estudiantes consideran los contenidos académicos como una estrategia débil de control de su tiempo, le asignan más importancia a las relaciones sociales que pueden establecer con otros compañeros no solo en las redes sociales sino en la interacción en el aula.

En este sentido se pide a los docentes mantener las normas de la institución educativa como los uniformes, los horarios, la disciplina.....

Si el gusto, pero en ese gusto que ellos comprendan que tiene que esforzarse para estar en un aula, el hecho de sentarse recto, de poner atención, atender y que no lo vean como un aburrimiento sino que es lo que toca hacer; un acto de madurez académica, yo diría, digámoslo así; es complicado en los cursos inferiores, en octavos, décimo y undécimo también pero ellos ya solucionan el problema del aburrimiento con el audífono. Es una forma de liberarse del tedio de estar en un aula de clase (Anexo 2 entrevista septiembre 2017).

No obstante, de una manera más o menos consiente los docentes tienen la sensación de que el lenguaje utilizado en clase no permite una apreciación de los

estudiantes en su complejas dimensiones como seres humanos que están en un proceso de transformación tanto biológica como intelectual y emocional.

Como repensar la forma como nos estamos dirigiendo a los muchachos, cómo les hablamos, cómo nos comunicamos porque no siempre la forma y los métodos que utilizamos son los adecuados, porque muchos desconocemos ese contexto en el que ellos se desenvuelven y nos olvidamos lo más importante nosotros somos unos facilitadores del proceso de enseñanza-aprendizaje no somos más somos facilitadores porque ya ellos ya nos pueden reemplazar con la cantidad de información que hay en la web (entrevista docente, agosto de 2017).

El proceso de interacción en el aula, se mueve entre lo simbólico y lo tangible, puesto que si bien los docentes tiene una forma propia de entender y construir su discurso en torno al ser docente, y su acto pedagógico propende por dar cabida al diálogo como mediador entre la relación docente-estudiante-conocimiento, desde el discurso se puede transformar la realidad al menos en el plano mental, en el campo de lo tangible la realidad de los estudiantes sigue estando mediada por un contexto social adverso en el cual confluyen múltiples factores que configuran la realidad y en el que la educación cumple un papel fundamental.

Bueno yo siempre he considerado que los ambientes ideales no existen por el tipo de población que nos toca atender, personas de diferentes estratos, diferentes etnias, de diferentes tendencias socioeconómicas, entonces todos llegan a un mismo lugar, entonces si tuviéramos que ponerlo en un estado ideal, lo más importante es que no hayan agresiones de ninguna índole, que sepan escuchar, que sepa manifestar lo que no le gusta, que los muchachos estén dispuestos a dejarse llevar por ese viaje del deporte porque es un viaje interesante (anexo3 entrevista docente, agosto de 2017).

Así pues, en el entramado complejo de relaciones sociales que se presenta en las aulas del colegio la Despensa, el discurso que manejan los docentes está enmarcado dentro de los códigos que se reproducen en la escuela como intercambios de lucha simbólica, comunicativa, normativa e interpretativa, es así como los estudiantes buscan contrarrestar

las prácticas de regulación a través de diversas estrategias como hablar en clase, utilizar dispositivos electrónicos, utilizar prendas no autorizadas entre otras.

Por tanto, el discurso utilizado en el aula por parte de los docentes del colegio la Despensa que participaron en este estudio, no es ajeno a esta estructura que condiciona al sistema educativo y su discurso, por esto se habla en educación constantemente de eficiencia, productividad y rendimiento, siendo así que esto condiciona la interacción en el aula ya que esta queda sujeta a estándares de calidad ajenos al contexto en el cual se desenvuelve la educación; no obstante, el discurso manejado por los docentes al ser tanto expositivo, como descriptivo y dialógico permite una conexión que trasciende lo meramente instrumental e incide en el acto pedagógico ya que se mantiene un diálogo permanente entre docente-estudiante, tal como se evidenció en el proceso de recolección de información, en el que se hizo notorio el interés de los docentes por conocer las expectativas de los estudiantes además de fomentar la participación de los mismos por medio de preguntas o actividades que tienen relación directa con el contexto social de los estudiantes, por ejemplo en el caso de la docente de tecnología y su proyecto sobre el consumo de energía en los hogares de los estudiantes, este es un caso en el cual, se ve una coherencia entre la teoría y la práctica en relación con la cotidianidad de los estudiantes lo cual definitivamente tiene un impacto positivo en el proceso de enseñanza aprendizaje puesto que resulta significativo, ya que dejan de ser conocimientos que se encuentran en el aire y se hace realidad más allá del tablero del aula.

Esto muestra que el docente está interesado en escuchar a los estudiantes para resolver posibles dudas y ayudarles a reconstruir los conceptos etc. No obstante, en el aula convergen muchas realidades y por esto el discurso del docente no puede centrarse únicamente en lo concerniente a la academia, es preciso tener en cuenta el contexto social en el cual están inmersos los estudiantes pues este tiene una amplia incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el cual el discurso de la eficiencia y la productividad desconocen el lado humano de los seres que interaccionan en el aula de clase tal como lo manifiesta un docente entrevistado.

Es evidente, que en un mundo cada vez más interconectado, y con una cantidad casi inimaginable de información circulando por la web, el rol del docente al igual que su

discurso pedagógico debe replantearse, puesto que tal como lo manifiesta el profesor, ahora se es más un facilitador (un medio) para la comprensión de la información que está al alcance de todos. Así que, se reconoce la necesidad de adaptar el discurso pedagógico a las necesidades del mundo de hoy, pero más que al mundo, a las necesidades de las personas que se están formando dentro de este mundo. Sin desconocer las múltiples realidades que convergen en la escuela y la configuran al margen de los sujetos de enunciación,

Hay cursos que son demasiado participativos, hay otros que no; entonces digamos que los que no son tan participativos yo hago mucho trabajo de puntos por participación, entonces digamos que de cierta forma los obligo a participar, trato de que los trabajos que ellos hacen sean muy creativos, que no se nos queden tanto en copiar una cantidad de cosas, sino que ese trabajo se vea de forma práctica y así también el trabajo se vuelve más interactivo porque ellos después tienen que sustentar los trabajos que hacen, comentar como fueron los procesos (anexo 1 entrevista docente agosto de 2017).

Paralelamente, el uso del lenguaje utilizado por los docentes del colegio la Despensa en el proceso de interacción en el aula es fundamental para la comprensión de los temas abordados puesto que puede que el docente crea que está expresando un lenguaje claro y explícito con sus estudiantes y tal vez esto no sea de esa manera por lo cual las estrategias que utilizan para afrontar esta situación permiten una mejor interacción en el aula, por ejemplo en el caso del docente del área de sociales:

Por lo general yo utilizo el recurso de escribir las palabras desconocidas en el tablero, abrir el espacio para que el estudiante de pronto exprese lo que crea que sea el significado de la palabra y pues ahí entre los dos concertamos desde la significación verdadera hasta la comprensión que el estudiante tiene de esa palabra... hay que hacer reconocer en el estudiante la no comprensión y de ahí partimos porque si planteamos la clase como algo ya comprendido, pues es complicado porque el estudiante cree que ya comprende entonces no se da a la tarea de comprender, entonces el esfuerzo se basa precisamente partiendo de la base de la no comprensión -si- y posiblemente se pueda llegar a comprender pero

puede ser el caso de que no, entonces ahí está la dinámica de la comprensión de las implicaciones (Entrevista grabada, profesor agosto 2017).

Entonces el discurso de los docentes se caracteriza entre lo expositivo, descriptivo y lo dialógico; los docentes fomentan la participación y la interacción de los grupos desde la apropiación conceptual de su disciplina y la construcción que se realiza desde su práctica educativa. El discurso de los docentes del colegio La Despensa desde las subjetividades de los participantes esta permeado por la reflexión que estos hacen de su experiencia, la interacción, intercambio de sentidos y apropiación de unas formas de intercambio comunicativo con los estudiantes permiten interpretar los múltiples ámbitos que contribuyen a la investigación del análisis del discurso y a develar las lógicas de producción de sentido de los participantes a la luz del análisis del discurso.

CAPITULO V

Conclusiones

En esta investigación, se realizó una indagación por la producción de las distintas formas discursivas desde la perspectiva de Van Dijk haciendo un análisis de la práctica educativa de los docentes del Colegio la Despensa del grado octavo.

Se hizo una aproximación al discurso como suceso comunicativo el cual media en la difusión de creencias e ideas propias de cada disciplina, no obstante, la reproducción del conocimiento a partir de una transmisión verbal en la que se hace una lectura del discurso educativo en el contexto de la institución educativa la Despensa. Lectura según la cual se manifiestan diversas situaciones en el aula, producto de las interacciones sociales entre docentes y estudiantes, en las que median las formas discursivas utilizadas por los docentes.

Entonces, con respecto al objetivo principal de esta investigación el cual es *Identificar las formas discursivas de los docentes en el aula de clase del grado octavo del colegio “la Despensa” con el fin de analizar su influencia en los procesos de interacción*, es menester mencionar que se logran hacer importantes afirmaciones puesto que se identifican las formas discursivas utilizadas por los docentes en el aula, no solo en relación a los contenidos, sino también, en la manera de dirigirse a los estudiantes, pues utilizan expresiones en plural, lo que denota un sentido incluyente.

Así que, se hace evidente que los discursos expuestos por los docentes son tanto expositivos como descriptivos, y en estos se maneja una terminología compleja en la explicación de los contenidos, lo que no necesariamente implica falta de claridad en el lenguaje, ya que el discurso expuesto por los docentes responde a una secuencia de apertura y cierre, en el que media una transición importante en la inclusión de distintos temas en la clase.

Ciertamente, este ejercicio de apertura y cierre permite una interacción dinámica y fluida entre docentes y estudiantes puesto que da un ritmo a la clase, lo cual permite mantener la atención de los estudiantes, a la vez que fomenta la participación constante y organizada, en términos de un *intercambio* que se da en momentos específicos, en los que tanto el estudiante como el maestro son protagonistas.

Entonces, la forma como se da la interacción en el aula pasa por el estímulo de la participación en el marco del desarrollo de la clase y los contenidos de la misma, lo que

ciertamente es una de las funciones de la educación. Entonces se da una interacción formal dentro de los roles establecidos y en la que los intereses y subjetividades de los actores se hacen evidentes, en lo que respecta a los estudiantes a partir de las observaciones hechas en la clase, ya que por el lado de los docentes la subjetividad es innegable desde sus disciplinas cada uno pone el acento en los aspectos que les interesa resaltar frente a los estudiantes.

De manera tal, que la influencia del discurso docente en el contexto del Colegio La Despensa es positiva y decisiva, puesto que los docentes asumen su función formadora con responsabilidad y creatividad, al utilizar un discurso que propone e invita a la participación y no se queda únicamente en la expresión lingüística.

Análogamente, por medio del trabajo de campo realizado la micro realidad objeto de estudio se fue abriendo de a poco como las capas de una cebolla, y tras cada capa se vislumbraban situaciones particulares en la interacción maestro-estudiante, asimismo, los discursos utilizados por los docentes iban tomando forma, lo cual hizo posible su identificación y caracterización.

Principalmente, la observación fue un instrumento privilegiado que permitió un acercamiento importante a la cotidianidad en el aula de clase, ya que permitió reconocer esos pequeños hechos inadvertidos, que en suma construyen y dan sentido a la realidad, de la cual ciertamente el lenguaje es un factor muy importante.

Puntualmente, se encuentra que las distintas dimensiones del discurso utilizado por los docentes participantes en conjunto, contribuyen en la configuración de un discurso educativo singular desde cada campo del saber, además, parafraseando a Van Dijk este se centra en la difusión de creencias e ideas propias del ámbito educativo.

Análogamente, en lo concerniente al objetivo de establecer la relación existente entre las formas discursivas y la interacción que se presenta en el grado octavo del colegio La Despensa, se puede afirmar que, la relación es positiva y dinamizadora, tal como se pudo constatar a lo largo de todo el proceso investigativo, puesto que en las observaciones individuales, se muestra como los docentes tienen un tono de voz pausado, además, hay turnos para la distribución de la palabra lo que contribuye en la dinamización y a la existencia de un diálogo en la clase.

Siendo así que, el análisis de las distintas dimensiones del discurso muestran una estrecha relación entre formas discursivas e interacción dinámica, ya que por un lado el amplio dominio de los temas tratados, junto con el lenguaje tanto verbal como no verbal, utilizado por los docentes, aunado a la estructura misma de la clase configuran esta forma de interacción.

Así mismo, los efectos de esta interacción tienen su expresión más clara en la forma como los estudiantes responden a la dinámica de la clase, la que puede caracterizarse como proactiva, sin embargo, no alcanza a sostenerse que esta actitud se deba completamente a las formas discursivas utilizadas por los docentes, puesto que también pueden mediar subjetividades que no se analizaron a profundidad, sumado al hecho de que no se hizo el estudio con el total de las áreas que conforman el plan de estudios para el grado octavo.

Paralelamente, durante el desarrollo de la investigación es de resaltar el ejercicio de investigar propiamente dicho, puesto que este solo se aprende en la práctica, y resulta bastante significativo el desarrollar la capacidad de tomar los insumos teóricos y aplicarlos en el trabajo de campo para dar respuesta a la pregunta que motiva este trabajo.

Igualmente, se espera que este trabajo sirva como un insumo que permita dar luces a futuras investigaciones, puesto que en el curso del camino aquí recorrido se han aprendido valiosas lecciones, entre ellas el entender que los planteamientos teóricos formulados por distintos autores no tienen una validez universal, y por tanto no dan respuesta a situaciones reales en contextos específicos, también es importante tener en cuenta, que si bien la investigación cualitativa se centra en las relaciones humanas en contextos determinados, hay elementos de la investigación cuantitativa que pueden facilitar el ejercicio investigativo, en la medida en que permiten encontrar patrones que delimitan el objeto de estudio y finalmente, tener en cuenta que la realidad social no es estática e inmutable y por tanto el ejercicio aquí realizado puede que no contemple elementos discursivos que la cambiante realidad de la sociedad de la comunicación este poniendo en juego actualmente.

Referencias

- Alcaldía Mayor de Bogotá (2013). Clima escolar y victimización en Bogotá (2013).
- Alcaldía Mayor de Bogotá-Secretaría de Educación de Bogotá (2007). Segunda encuesta de cultura escolar en Bogotá.
- Balderas, E. (3 de Noviembre de 2006). La variación en las explicaciones de los profesores en situación escolar. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 9, 435-458. Obtenido de La variación en las explicaciones de los profesores en situación escolar: <http://www.redaluy.org/articulo.oa?id=33560203>
- Balderas, E. (3 de Noviembre de 2006). La variación en las explicaciones de los profesores en situación escolar. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 9, 435-458. Obtenido de La variación en las explicaciones de los profesores en situación escolar: <http://www.redaluy.org/articulo.oa?id=33560203>
- Barbolla, C. Benaventa, N. López, T. Martín, C. Perlado, L. Serrano, C. (2010). Investigación etnográfica. Disponible en https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf
- Barreda, S (2012) El docente como gestor del clima en aula. Factores a tener en cuenta (Tesis Maestría) Universidad Cantabria, Santander, España.
- Bourdieu (1985) ¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos. Madrid España: Ediciones Akal
- Bravo, L, García, U, Martínez, M, Valera, M (2013) La entrevista recurso flexible y dinámico; investigación en educación médica, Vol2, núm. 7pp162-167
- Briones, G (2000). Preparación y evaluación de proyectos educativos, Bogotá, Colombia: Convenio Andrés Bello.
- Bunge, M (1978) *La ciencia su método y su filosofía*. Buenos Aires, Argentina: Siglo veinte.

- Camacaro de Suarez, Z. (enero-abril de 2010). Características lingüísticas del discurso docente e interacción en el aula. Recuperado el 12 de Febrero de 2017, de Laurus: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111491009.pdf>
- Cárdenas, M. L., & Rivera, J. F. (2006). El análisis del discurso en el aula: una herramienta para la reflexión. *Educere*, 10(32), 43-48. Recuperado el 3 de Marzo de 2017, de <file:///C:/Users/PEDRO/Downloads/El%20an%C3%A1lisis%20del%20discurso%20en%20el%20aula-%20una%20herramienta%20para%20la%20reflexi%C3%B3n.pdf>
- Caro, y (2015) El discurso Docente y su incidencia en las relaciones interpersonales (Tesis Maestría) Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- Carvajal, A, Fajardo, L, Pedraza, M (2008) El discurso pedagógico en Colombia; del discurso de algunos intelectuales y sus interpretaciones frente al discurso de las competencias en los últimos 25 años (Tesis Maestría) Universidad de la Salle. Bogotá, Colombia.
- Castro, Y (2012) El discurso oral explicativo en el ámbito de la clase (Tesis Pregrado) Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Catrileo, M. (s.f). Etnografía y lingüística. Disponible en http://www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/docannexe.php?id=444
- Cazden, C. (1998). El discurso en el aula: el lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje. Disponible en http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/PE_Cazden_2_Unidad_3.pdf
- Cerda, H, (1991) Los elementos de la investigación. Bogotá, Colombia: El búho.
- Chávez, F, Astudillo, m & Artalla, A (2017) El lenguaje docente como una forma de inclusión educativa en las aulas Universitarias, N 46pp.104.
- Cisneros; M, Muñoz G, C (2014) Los mecanismos de la valoración en la construcción del discurso en el aula Universitaria. . *Revista Colombiana de Educación*, N66.pp.245-262.

- Coll, C (1996) Construcciónismo y educación escolar. Barcelona, España, España: Universidad de Barcelona.
- Coll, C. y Solé, I. (2002). Enseñar y aprender en el contexto del aula. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.), Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar (pp.357-386). Madrid: Alianza.
- Comacaro, 2 (2008) La interacción verbal en el aula de clases, un estudio de caso. Laur en línea Recuperado de <Http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111491009>.
- De Lella, C. (1999). Modelos y tendencias de la formación docente. Disponible en <http://www.oei.es/cayetano.htm>
- Díaz, E. (2009). Prácticas comunicativas e identidad en el aula desde el análisis del discurso. Universidad de Santiago de Compostela. Disponible en https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/2589/9788498872514_content.pdf;jsessionid=EA920068D91B03BFAEE8274A9D0B3F20?sequence=1
- Duranti, A. (s,f). La etnografía del habla: hacia una lingüística de la praxis. Disponible en <https://linguisticaunlp.files.wordpress.com/2011/11/eh-duranti.pdf>
- Fanselow, J.F. (1977) Beyond Rashomon: Conceptualizar y observar el acto de enseñanza. TESOL Trimestral 11, 17-41.
- Flick, U (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Madrid, España: Morata.
- Freire, p y Faundes, A (2013) Por una pedagogía de la pregunta; crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. Argentina: siglo XXI
- García, B y Loredó, J. (2010). Validación de un modelo de competencias docentes en una universidad pública y otra privada en México. Disponible en http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art19.pdf
- García, B, Loredó, E, Luna, E, Rueda, M (2008) Modelo de Competencias docentes para la educación media y superior. RIEE Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, V, 1, 3pp124-136.

- Giraldo, L, Rubio, E, Fernández, J (2009) *Ágora para la EF y el Deporte*, n 11, p5-41.
- Gobierno de Colombia (1991) *Constitución Política de Colombia* recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia.pdf>
- Gómez Barreda, M. S. (25 de Junio de 2012). El docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta. Recuperado el 13 de Febrero de 2017, de [educra.cl: https://educra.cl/wp-content/uploads/2016/08/DOC2-docente-gestor-del-clima.pdf](https://educra.cl/wp-content/uploads/2016/08/DOC2-docente-gestor-del-clima.pdf)
- Gómez Barreda, M. S. (25 de Junio de 2012). El docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta. Recuperado el 13 de Febrero de 2017, de [educra.cl: https://educra.cl/wp-content/uploads/2016/08/DOC2-docente-gestor-del-clima.pdf](https://educra.cl/wp-content/uploads/2016/08/DOC2-docente-gestor-del-clima.pdf)
- Gonzales, J, Preiss, San Martin, E (2008) Desarrollo de un modelo Rasch a partir de evidencia audiovisual de profesores chilenos de primer ciclo de educación básica en el área de lenguaje. *Revista Iberoamericana de evaluación Educativa*. V1n2pp.137-147.
- Gonzales, M (2010) Análisis del discurso en el aula; una herramienta para nuestra autoevaluación. *Expolingua*, n10, pp83-93.
- González Argüello, M. V. (2006). Análisis del discurso en el aula: una herramienta para nuestra autoevaluación. *EXPOLINGUA* (10), 83-96. Recuperado el 3 de Marzo de 2017, de http://marcoele.com/descargas/expolingua_2006.gonzalez.pdf
- Gutiérrez, D. L. (2014). El discurso oral que circula en la institución educativa Fidel Leal-Bernabé Riveros del municipio de Une – Cundinamarca. Obtenido de [repository.javeriana.edu.co: https://repository.javeriana.edu.co:8443/bitstream/handle/10554/12256/GutierrezDimateLaura2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.javeriana.edu.co:8443/bitstream/handle/10554/12256/GutierrezDimateLaura2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Henao, o y Ramírez, A (2012) ¿Cómo enseñar el área de lenguaje con un enfoque constructivista? *Revista de educación y pedagogía* v24, núm. 62pp219-230.
- <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html>

- IDEP Instituto de investigación para el desarrollo pedagógico (2009). Sistematización de experiencias en aula; una posibilidad de investigar y transformar la escuela.
- Información. Buenos Aires, Argentina: Paidós comunicación.
- Jiménez, A, Díaz, M (2003) Discurso de Aula y Argumentación en la clase de ciencias; Cuestiones Teóricas y Metodológicas. *Investigación Didáctica*, (21) p. 359-370.
- Kintsch, W., y Van Dijk, TA (1978). Hacia un modelo de comprensión y producción de textos. *Psychological Review*, 85 (5), 363-394.
- Lomas, C (2016) Lectura crítica, educación literaria y Competencia Mediática. Santillana.
- Longhi, A. L. (2000). El discurso del profesor y del alumno: análisis didáctico en clases de ciencias. *Enseñanza de las ciencias*, 18(2), 201-216. Recuperado el 3 de Febrero de 2017, de <https://ddd.uab.cat/pub/edlc/02124521v18n2/02124521v18n2p201.pdf>
- Maldonado, M (2010) Currículo con enfoque de competencias. Bogotá, Colombia: Eco ediciones.
- Martínez, D. Gata. G. Romero, J. Saavedra, M y Alvarado, P (2005). Caracterización de la práctica docente universitaria. Pontificia Universidad Javeriana. Disponible en <http://javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis11.pdf>
- Martínez, V., & Pérez, O. (2004). La calidad del discurso Educativo: Análisis y regulación a través de un modelo pentadimensional. *Revista Complutense de Educación*, 15(1), 167-184. Recuperado el 15 de Febrero de 2017, de <file:///C:/Users/PEDRO/Downloads/17168-17244-1-PB.PDF>
- Maturana, M y Garzón, C (2015) La etnografía en el ámbito educativo: Una alternativa Metodológica de Investigación al servicio Docente. *Revista educación y desarrollo social* Vol. 9 N 2.
- McLaren, P (1989). *Pedagogía Crítica, resistencia cultural y producción del deseo*. Argentina: Aique Grupo editor.
- McLaren, P (1998) *Pedagogía, identidad y poder*. Bogotá, Colombia, Homo sapiens

- Meersohn, C. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de Discurso. Universidad de Chile. Disponible en <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/24/meersohn.htm>
- Merayo, A (2013) Estudio Sobre las instrucciones orales en el aula ELE: Análisis constructivo entre profesores expertos y principiantes (Tesis Maestría) Instituto cervantes, España.
- Ministerio de educación nacional – Al tablero. Saber, aprender y mejorar en los procesos educativos Número 55, Febrero-Marzo de 2010. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-241789.html>.
- MONTOLÍO, E (2000) Manual práctico de escritura académica, III Vol. Barcelona, España: Arielpracticum
- Morell, T (2003). ¿Cómo podemos fomentar la investigación en nuestras clases universitarias?. Alicante, España: Marfil S.A.
- Muñoz, J (1993) Antropología Cultural Colombiana. Bogotá, Colombia: UNAD Universidad Nacional Abierta y A distancia.
- Murillo, f, y Martínez, C (2010): Investigación etnográfica. Madrid: UAM
- Navarro, H. (s.f). El estudio del discurso desde la Etnolingüística: un abordaje del cancionero mapuche. Disponible en http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/eventos/2012/cnills/documentos/elestudio_discurso.pdf
- Olivera, E (2006) La escuela pública como representación simbólica, una lectura interpretativa desde interaccionismo simbólico. Revista Electrónica Diálogos Educativos, n11.
- Ortiz, O (2015) El construccionismo como teoría y meta de enseñanza. Sophia Colección de Filosofía de la educación. Recuperado de [www. redaly . org](http://www.redalyc.org)
- Pedraza, D (2015) Discurso pedagógico en maestros desde lo enunciativo por estudiantes de colegios católicos. Cuadernos de lingüística Hispánica n26 pp199-214.

- Pedraza, D. (2015). Discurso pedagógico en maestros desde lo enunciado por estudiantes de colegios católicos. Disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n26/n26a11.pdf>
- Pérez, A (1999). La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Barcelona, España: Ediciones Morata.
- Perrot, J (1970) *La lingüística*. Barcelona, España: Ed Oikos
- Preiss, D., González, J., & Ernesto, S. M. (2008). Evaluando el discurso docente: desarrollo de un modelo RASCH a partir de la evidencia audiovisual de profesores Chilenos de primer ciclo de educación básica en el área de Lenguaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2). doi:10.15366/riee
- Preiss, D., González, J., & Ernesto, S. M. (2008). Evaluando el discurso docente: desarrollo de un modelo RASCH a partir de la evidencia audiovisual de profesores Chilenos de primer ciclo de educación básica en el área de Lenguaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2). doi:10.15366/riee
- Quero, V (2006) Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Laurus*, vol. 12, núm1.
- Rae, J (2010) El discurso del profesor en el aula: Recursos discursivos para el uso de la lengua Meta a distintos niveles de dominio lingüístico (Tesis Maestría) Indiana University
- Richard, J, Charles, (1998) Estrategias de reflexión sobre la enseñanza de idiomas. Cambridge University Press.
- Rincón, G & Narváez, C (2005). Interacción en el aula y lenguaje; ¿Cómo enfrentar su investigación? *Anagramas*, V4, N7pp17-50.
- Rodríguez, M. (1997). La etnografía de la comunicación: una perspectiva de la investigación sobre el lenguaje y la cultura. Disponible en <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/article/view/2498/3499>

- Rodríguez, R, Gil, J, García, E, (1996) Metodología de la investigación cualitativa. Málaga, España: Ed Aljibe.
- Rojas, R (1997) Guía para realizar investigaciones sociales. México: Ed Plaza Y Valdes
- Romero, J (2016) Estilos de profesorado. ¿Y tú con cual te identificas?. Revista digital. Recuperado de <HTTPS://revistadigital.inesem.es/educacion.es/eseducacion-sociedad/tipos-de-profesor-y-tu-con-cual-te-identificas/>.
- Rosario, C (2002) Introducción a la metodología de investigación cualitativa. Revista psicodid
- Silva, o (2002) El análisis del discurso según Van Dijk. Razón y palabra, 1 (26) pp. Recuperado de
- Silva, O. (s,f). El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación. Disponible en <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html>
- Silvao, O (2002) Análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación. Razón y palabra. Recuperado de www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html.
- Solé, A. (s,f). el estudio de la interacción verbal en el aula. Disponible en: http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/7955/LYT_6-7_1995_art_16.pdf?sequence=1
- Suarez, Z (2010) Características lingüísticas del discurso docente e interacción en el aula. Investigación Arbitrada. V 14-48. Pp.109-115.
- Teóricas y metodológicas. Investigación Didáctica, 21(3) pp.359-370. .
- Tuñón Pitalúa, C., & Pérez Victoria, M. (2009). Características del discurso en el aula de clase como mediación para el desarrollo del pensamiento crítico". Dialnet. Obtenido de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewFile/1603/1050>
- Tuñón Pitalúa, C., & Pérez Victoria, M. (2009). Características del discurso en el aula de clase como mediación para el desarrollo del pensamiento crítico". Dialnet. Obtenido de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewFile/1603/1050>

- Unigarro, M (2001) Educación virtual Encuentro formativo en el Ciber espacio. Bucaramanga, Colombia: Edu. UNAB. Universidad Nacional Autónoma de México vol. 2, núm. 7,
- Van Dijk (2002). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. Athenea Digital. Recuperado de <http://atheneadigital.net/article/view/n1-van>
- Van Dijk (2002). El análisis crítico del discurso. Barcelona, España: Anthropos.
- Van Dijk (1999) Análisis crítico del discurso. Barcelona, España: Antropos.
- VI Congreso Chileno de Antropología. (2007). la etnografía de la comunicación: un modelo olvidado. Disponible en <https://reflexionesdecoloniales.files.wordpress.com/2014/02/cristian-prado-ballester-la-etnografia-de-la-comunicacion.pdf>
- Villalba, M, Martínez, S (2011) Interacción didáctica y procesos cognitivos una aproximación desde la práctica y discurso docente. Una aproximación desde la práctica y discurso docente. Univpsychol.V12n1pp221-233.
- Walter, R., Gómez Consuegra, Y., Herazo Valdez, t., & Eduardo, P. M. (2008). El discurso del docente en los procesos evaluativos y su incidencia en el aprendizaje. redalyc.org. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/853/85312286002.pdf>
- Walter, R., Gómez Consuegra, Y., Herazo Valdez, t., & Eduardo, P. M. (2008). El discurso del docente en los procesos evaluativos y su incidencia en el aprendizaje. redalyc.org. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/853/85312286002.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Entrevista Docente 1

ENTREVISTA REALIZADA A LA PROFESORA:

LICENCIADA EN DISEÑO TECNOLÓGICO

BOGOTÁ AGOSTO 29 DE 2017

Hola buenos días Nos encontramos con la profesora Adriana Naizaque, ella es docente de la Institución educativa la Despensa, ella es licenciada en diseño tecnológico y la he invitado para que me conceda una entrevista sobre el discurso del profesor en el aula de clase; básicamente que tipo de lenguaje el profesor utiliza en el aula en el aula de clase, son unas preguntas sencillas y la primera pregunta que viene al tema es la siguiente:

¿Cuántos turnos de habla hay entre usted y los alumnos? ¿Turnos comunicativos entre la docente y los estudiantes?

Profesora: Bueno digamos que por ser el área de tecnología e informática como muchas veces las clases son prácticas y algunas también son digamos de tema de corte de teórico conceptual, digamos que depende hay mayores turnos de habla cuando tenemos esta parte de conceptual o teórica en la que uno como docente va explicando, va interactuando con ellos, entonces va dando la palabra sobre lo que ellos tienen como conceptos previos que ellos tienen sobre los temas. Y cuando tenemos un tema más práctico como trabajo en sala de sistemas, digamos que es un ejercicio más dirigido donde la docente va indicando como el paso a paso de que hacer, sobre todo cuando tenemos la clase teórico conceptual, hay mayores turnos de comunicación, de todas formas cuando hay práctica también, cuando ellos requieren, o cuando tienen dudas quieren participar, cuando ellos quieren apoyar o aportar al tema.

Entrevistador: ¿Qué recursos lingüísticos utiliza para enseñar en tu clase? Recursos lingüísticos que más utilizas

Profesora: Bueno, yo utilizo con ellos , bueno la palabra como primer elemento, utilizo el tablero como una forma de acercarlos a ellos pues a los conceptos, a las actividades que queramos generar, hago uso también digamos que por ventaja en el área de algunos recursos multimediales como las presentaciones interactivas, y eso gana atención en ellos.

Entrevistador: Bien profesora, te pregunto ¿Qué estrategias usa cuando los alumnos no entienden?

Profesora: En particular cuando los estudiantes no entienden yo trato de abordarlos personalmente, los tomo de pronto al grupo y los que no entendieron el grupo y le explico al grupo y si tampoco alcanzamos a entender voy tomando uno por uno, -si- digamos que trato de explicar de diversas formas, de darle diversos ejemplos y de acercarlos un poco a esas situaciones cotidianas para que puedan entender el tema que se está tratando.

Entrevistador: ¿Cómo promueve la interacción en el aula?

Profesora: Hay cursos que son demasiado participativos, hay otros que no; entonces digamos que los que no son tan participativos yo hago mucho trabajo de puntos por participación, entonces digamos que de cierta forma los obligo a participar, trato de que los

trabajos que ellos hacen sean muy creativos, que no se nos queden tanto en copiar una cantidad de cosas, sino que ese trabajo se vea de forma práctica y así también el trabajo se vuelve más interactivo porque ellos después tienen que sustentar los trabajos que hacen, comentar como fueron los procesos.

Entrevistador: Gracias profesora ¿Qué tipo de retroalimentación usa cuando hay errores?

Profesora: Por lo general vuelvo y les explico, les aclaro la actividad y les doy como la opción de repetirla a partir de si ya entendió o no entendieron. Cuando el estudiante de pronto no entiende y vuelve y comete los mismos errores, entonces yo le bajo digamos la como se diría “la dificultad” -si- bajo la dificultad, porque si hay chicos, por ejemplo ahorita que estoy trabajando expresión gráfica con grado séptimo, e identificado un par de niños que no tienen razonamiento espacial, entonces con ellos como han cometido el error y por consecutivamente el error, entonces les bajo de nivel y he empezado con piezas muy sencillas.

Entrevistador: Bueno, ¿Qué tipo de comunicación utiliza con los alumnos? ¿Afectiva, autoritaria, conciliadora, flexible, jerárquica, circular?

Profesora: Yo considero que muchas de ellas se van entrecruzando, digamos que hay cursos que rinden, uno puede ser con ellos más conciliador frente a si hay algunos inconvenientes y hay cursos que hay que ser muy autoritarios, porque de pronto cuando uno se vuelve muy conciliador entonces ellos lo toman a uno del pelo, entonces eso como que yo diría que utilizó la comunicación afectiva, sobre todo la efectiva cuando uno tiene que resolver temas a nivel disciplinario para entender las situaciones que hay detrás de por qué se están portando o comportando de cierta forma, lo mismo en la conciliación pero frente al tema académico a veces si hay momentos en que uno utiliza como esa comunicación autoritaria y digamos que todas van permeando la práctica docente de una u otra forma, dependiendo del curso, dependiendo del estudiante, como que uno va acomodándose a esas situaciones.

Entrevistador: del trabajo de los estudiantes. Profesora ¿Qué tipo de práctica docente genera en el aula? ¿Práctica docente de tipo feedback o práctica docente unidireccional, solamente usted dirige la clase o hay participación de los estudiantes?

Profesora: Dependiendo también del plan de estudios, si hay actividades en las que ellos son los que más hacen, proponen, y en otras si como las que te digo, de la práctica donde uno está como dirigiendo totalmente la actividad, pero siento que la clase sea como de retroalimentación constante, que yo propongo, ellos también proponen y se va creando como las actividades así de parte y parte.

Entrevistador: Hay una relación entre docente y estudiantes. Ahora te pregunto: ¿Considera que su discurso es coherente con la temática, con el contexto?

Profesora: He tratado como acercarle a los muchachos muchos conceptos que son de tecnología, como a sus realidades –si- digamos todo ese tema de la ciberdelincuencia como que ellos lo vean que si sucede aquí en Soacha, que ellos no lo vean que es una situación lejana sino que aquí realmente se da; entonces son temas que uno puede acercarlos a ellos para reforzar el contenido, para que ellos reflexionen sobre su contexto. Yo si considero

que mi discurso es coherente porque los estoy teniendo a ellos en cuenta desde su ciudad, desde sus intereses y obviamente desde el gusto a la tecnología que a ellos pues obviamente ahí ellos andan conectados.

Entrevistador: Gracias profesora. **¿Utiliza un lenguaje asertivo, expresivo en tu clase, en tu quehacer?**

Profesora: Yo creo que si hay momentos en los que de pronto uno hace algún tipo de cosa graciosa como para que el tema se torne más agradable, -si- o cuenta alguna historia para que a ellos los toque, yo diría que sí; pues no soy una persona muy expresiva, pero yo creo que esos momentos si suceden que de pronto en algún momento se toque el estudiante por lo que uno les dice.

Entrevistador: **¿Considera que el tipo de comunicación favorece el aprendizaje?**

Profesora: Creo que sí, porque realmente yo no les hablo, siendo tecnología en términos tan técnicos, sino que son términos de su cotidianidad, entonces de todas formas ellos ya tienen una serie de conceptos de términos y eso ayuda a que no sea tan complicado porque les favorece que uno les acerque sus conocimientos de una forma no tan técnica, ni tan concreta, ni tan compleja.

Entrevistador: **tan concreta, ni tan compleja. Profesora ¿Cuál es su estrategia metodológica preferida?**

Profesora: A mí me gusta mucho trabajar por equipos, me gusta trabajar digamos grupos de dos o tres estudiantes, me gusta hacer uso de la creatividad, digamos que lo que ellos puedan ver de forma teórica, lo conviertan esos conceptos en herramientas que sean prácticas que me pueda servir como material educativo, para otros, incluso para otros cursos, para otros temas, entonces digamos que es volverlo conceptual práctico; entonces si estamos viendo cyberbullying, vemos un video de cyberbullying y a partir del video deben hacer comic y con el comic, yo también trabajo con otro curso al que le quiero presentar el tema, entonces es como esa estrategia por grupos trabajemos, lleguemos a un acuerdo y volvámoslo piezas creativas.

Entrevistador: **Muy bien ¿Cuál es su ambiente de aula ideal?**

Profesora: Mm... pues el ambiente de aula donde los estudiantes se sientan cómodos, donde tenga ayudas audiovisuales, de todas para mí son importantes, ese tipo de herramientas, un espacio que tenga buena luz, ventilación y donde los muchachos estén como concentrados en sus actividades.

Entrevistador: **¿Considera usted que su práctica educativa promueve la interacción en el aula? ¿Por qué?**

Profesora: Si porque, es lo que te decía a partir de esas estrategias metodológicas uno hace que los estudiantes se muevan, que tengan que pensar, tengan que desarrollar, tengan que crear, -si- ahí hay interacción.

Entrevistador: **Entonces si hay interacción**

Profesora: Si claro

Entrevistador: Tu estas pendiente de que se de esa situación en el aula. Ahora te pregunto ¿Qué es una buena práctica docente para ti? ¿Una buena práctica docente que debe tener?

Profesora: Donde se cumplan los objetivos que uno tiene desde el plan de estudio, donde se toque al estudiante con ese conocimientos logren los objetivos y él pueda reflexionar sobre eso que se está dando porque muchas veces obviamente por las asignaturas, hay contenidos que ellos no los ven útiles, no los ven importantes, entonces donde si uno puede con cualquier tema hacer una reflexión y revisar para que le sirve en su vida, creo que ahí se está dando una buena práctica docente, que se cumpla con los objetivos y que de alguna forma esos conocimientos que se están impartiendo le toquen y le den sentido a la vida de esos niños.

Entrevistador: Gracias profesora. Ahora te pregunto ¿Qué elementos debe tener una buena práctica docente?

Profesora: Bueno una claridad en los objetivos que se quieren lograr, tener claro cómo se va a evaluar, obviamente tener claro el cómo va hacer que ese conocimiento se dé y salirnos un poquito de eso de lo tan teórico y vivenciar más el tema del contenido que se quiera trabajar.

Entrevistador: Finalmente profesora, te quiero preguntar ¿Cómo promueve usted el sentido crítico y reflexivo en sus estudiantes?

Profesora: Digamos que desde el área de tecnología y con toda la evolución tecnológica que ha tenido el ser humano, desde ahí una crítica fuerte que yo intento a ellos como mostrársela de alguna forma y es como la misma tecnología que se ha preocupado por crear tantas cosas, tiene que tener ahora la labor de solucionar muchos problemas que ella misma ha generado. –si- en temas de recursos, en temas de energía, de consumo exagerado, de gasto de los recursos naturales, desde ahí y también la reflexión y el sentido crítico para que ellos desde el internet y las redes sociales puedan y tengan herramientas básicas para que ellos puedan evitar ese tema de los ciberdelitos que no caigan en casos de grooming, de sexting, de acoso y como pueden ellos aprender a defenderse; eso tiene mucho que ver con el cómo ellos aprenden a reflexionar y son críticos de eso que tenemos a la mano ahora todos que ya es imposible salirnos, pero como aprendemos a manipular eso y no dejarnos como consumir simplemente y llevarnos del día a día que es lo que uno ve en los muchachos que solamente piensan es en tomarse la foto y publicarla; sino como utilizó esos medios de una forma sana y que me sirva para darle un buen uso a los recursos tecnológicos.

Entrevistador: Profesora Adriana Muchísimas gracias por haberme concedido esta entrevista; le deseo muchos éxitos en su vida académica, muy amble profesora. Gracias, Muchas gracias.

Profesora: Gracias.

ANEXO 2: Entrevista Docente 2
ENTREVISTA REALIZADA A LA PROFESORA:
LICENCIADA EN ESPAÑOL Y LITERATURA.
ESPECIALIZACIÓN EN INFORMÁTICA Y TELEMÁTICA

BOGOTÁ, SEPTIEMBRE 1 DE 2017

Entrevistador- Buenos días, me encuentro en la institución educativa “La Despensa” con la profesora Eliana Sofía Moreno, ella es licenciada en Español y literatura y es docente de la Institución Educativa “la Despensa”, ella dirige el área de Español en el grado octavo y hoy la he invitado para que me conceda una entrevista sobre un tema que es interesante y apasionante que es el discurso del profesor, la forma como el profesor se comunica con los estudiantes en el aula de clase. Profesora quisiera preguntarle:

¿Cuántos turnos de habla, es decir cuántos turnos comunicativos hay entre usted y los estudiantes?

Profesora: Bueno buenos días compañero Pedro, pues en la conversaciones que establezco con los estudiantes hay varios turnos de palabra, no sabría decirle un número definido porque igual con que esa norma no la hay; entonces el hábito casi que no existe entonces ha sido difícil entablar así que alcen la mano, que esperen a que el interlocutor hable, pero si por lo menos que en una clase de 55 minutos, yo diría que unos diez turnos de palabra como para hablar de la temática, reflexionar y otras observaciones generales.

Entrevistador: ¿Qué recursos lingüísticos utilizada para enseñar para dirigirse a sus estudiantes?

Profesora: Pues en el área de lenguaje que me compete, pues utilizo recursos verbales y no verbales; en el uso de la palabra pues un tono de voz adecuada, una buena entonación, expresiones gestuales, buena postura, contacto visual, soy muy expresiva; así como a groso modo.

Entrevistador: ¿qué estrategias usa cuando los estudiantes no entienden? ¿Cuándo no entienden un tema?

Profesora: Bueno, uno trabaja con cantidad de cabecitas, de pensamientos, de seres humanos con diferencias muy grandes, entonces trato a veces de buscar sus intereses, sus necesidades, sus talentos para así organizar mis temáticas, trabajo mucho en equipo y logro a veces hacer juegos, ¿qué otra cosa? A veces organizo temas donde distribuyo información y elaboramos mapas conceptuales en el tablero; cada grupito, elijo uno de los estudiantes, cualquiera puede ser para que pase, exponga; también organizo talleres de forma individual o grupal de comprensión de lectura. Inicialmente las temáticas las empiezo con lecturas, parto de ahí; pues cuando no hay ese gusto por la clase, por el tema, trato de motivarlos, pues obviamente que si no hay motivación es muy difícil; entonces uno tiene que buscar la parte emotiva del estudiante, buscar como escudriñar esa parte afectiva para mirar que le está pasando, a veces o muchas veces hay problemáticas en el contexto donde ellos viven y eso pues afecta que ellos de pronto estén dispersos o no a veces también no les agrada el tema; entonces como que trato de motivarlos y hacerlos reflexionar ¿qué está pasando? y darles ¿cómo diría yo? Un empujoncito para poder así adentrarlos en la temática.

Entrevistador: profesora muchas gracias ¿cómo promueve la interacción en el aula?

Profesora: Bueno en todo momento hay interacción entre estudiante- profesor, profesor-estudiante; lo hago a través de preguntas, me gusta a veces como reflexiones acerca de... depende el tema también, genero una pregunta y pues eso hace que la inquietud lleve al estudiante a contar una experiencia y así expresar algo que ha vivido que de pronto otras personas han vivido y eso me permite como generar la interacción entre estudiantes y yo.

Entrevistador: Profesora ¿Qué tipo de retroalimentación usa cuando hay errores?

Profesora: verbalmente la mayoría de veces, cuando veo las dificultades en el desempeño de los estudiantes, personalmente los llamo, establezco una comunicación con ellos más cercana con los que tienen dificultad, desarrollo actividades de refuerzo, busco ayuda en estudiantes que de pronto tienen ya esos desempeños y que dan mejor rendimiento, entonces busco que ellos también me ayuden para poder así tenerlos a todos al día.

Entrevistador: ¿Qué tipo de comunicación utiliza con los estudiantes; es una comunicación afectiva, autoritaria, impones tu pensamiento tu poder es conciliadora o es jerárquica?

Profesora: Inicialmente afectiva, por lo mismo que les decía anteriormente, que pues trato de primero buscar el contexto emotivo de los estudiantes, para sí empezar a trabajar con ellos, me uniría a otras dos por ejemplo me gusta la conciliadora porque casi siempre se ejerce proceso de enseñanza- aprendizaje es de mutuo acuerdo entre estudiante profesor; entonces hay una reciprocidad, me gusta que ellos también aporten, que propongan;

solamente que yo sea la que dirija y diga pues que se va hacer, no sino que ellos también interactúen; soy muy flexible entonces también el tipo de comunicación es flexible, soy muy dada a que ellos también me aporten, participen, construyan, propongan, argumenten; son los tipos de comunicación que más utilizo con los estudiantes.

Entrevistador: Profesora ¿qué tipo de práctica docente genera en el aula, si es práctica docente tipo feedback o práctica docente unidireccional?

Profesora: Práctica docente tipo feedback, hay participación de los estudiantes, no trato de hacer la clase que sea cerrada, o que solamente yo hable y ellos no lo hagan sino hay una interacción entre ambas partes. Hay una retroalimentación constantemente, pues hoy en día la juventud es muy dispersa y muy voluntariosa; entonces tiene uno que ser como un mago en su trabajo pedagógico.

Entrevistador: Muy bien profesora ¿considera que su discurso es coherente con la temática, con el contexto, con el pensamiento del estudiante?

Profesora: Si claro en lo posible, no porque pues a veces uno dependiendo del lenguaje que uno utilice, si utilizan palabras muy rebuscadas pues va hacer difícil la comprensión; entonces antes cuando preparo mis clases trato de ubicar, de aterrizar todas las temáticas pues al lenguaje que manejan los estudiantes; igual pues también les recalco el conocer nuevos significados para sí que ellos enriquezcan su léxico, su vocabulario y así mismo se expresen mejor de forma oral o de forma escrita.

Entrevistador; Bien ¿utiliza un lenguaje asertivo, expresivo con sus estudiantes?

Profesora: Si, yo soy muy expresiva, entonces manejo mucho la parte extra-lingüística y pues en algunas de las actividades que desarrollo, los estudiantes y yo interactuamos en actividades como obras de teatro, técnicas grupales, debates, mesas redondas, donde podamos entablar conversaciones, podamos reflexionar, donde podamos concluir temáticas.

Entrevistador: bueno profesora ¿considera que el tipo de comunicación que utiliza favorece el aprendizaje?

Profesora: Si, pienso que pues mi tipo de comunicación afectiva ayuda mucho a que los estudiantes se involucren en las temáticas y eso hace que el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues sea favorable.

Entrevistador: Muchas gracias ¿cuál es su estrategia metodológica preferida?

Profesora: Preferida? bueno me gusta mucho el constructivismo, esta corriente habla mucho de que el estudiante construya su conocimiento poco a poco y pues uno como profesor que es el intermediario pues uno no es que tenga el conocimiento; obviamente si tiene uno que tener conceptos, definiciones, pero pues hoy en día en el medio en que estamos hay mucha información, entonces yo trato de organizar esa información pues para que los estudiantes así aprovechen, se mantengan atentos a la clase, se interesen por la clase; ese referente a estrategias ¿qué más podría decirte? Me gusta también la pedagogía dialogante porque permite que el dialogo debe ser esencial entre profesor...

Entrevistador: ¿Tu clase es propicia para eso?

Profesora: Es propicia claro porque trabajamos la comunicación; entonces ahí se dan estos dos tipos de metodologías, pues igual no me caso con una sola, yo tomo como de todas lo que me gusta trabajar, a veces también me gusta trabajar pedagogía conceptual, entonces elaboro esquemas o pido a los estudiantes que seleccionen la información que ellos traen o que yo les traigo, la organizamos en mapas, a veces individual o en grupo o entre todo el curso y pues así permito que haya intercambio de ideas.

Entrevistador: Profesora por cuestiones de tiempo y de logística tenemos que ya finalizar acá nuestra entrevista, yo quisiera expresarle mis agradecimientos por haberme concedido esta entrevista con fines académicos, solamente. Muchísimas gracias, le deseo éxitos en su vida profesional, en su clase con los estudiantes; muy interesante la entrevista que Ud., me acaba de conceder y feliz día

Profesora: Gracias a ti compañero deseo que el trabajo te quede bien y a la orden

ANEXO 3: Entrevista Docente 3
ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DEPORTIVA.

BOGOTÁ, AGOSTO 18 DE 2017

Entrevistador- Buenos días, nos encontramos con el profesor Juan Camilo Flórez Echeverry, él es licenciado en educación física, es docente en la institución educativa la despena y dirige la clase de educación física en el grado octavo y hoy lo he invitado para que me conceda una entrevista qué tiene que ver, que está relacionada con el discurso del docente; es decir entendido como la forma de comunicarse en el aula de clase, más exactamente en su clase de educación física y cómo ése discurso y cómo esa comunicación que tiene lugar en el aula o en este caso tuyo en el patio, permite la interacción entre docentes y estudiantes y entre estudiantes, entonces profesor yo quisiera preguntarle:

¿Cuántos turnos de habla, es decir cuántos turnos comunicativos hay entre usted y los estudiantes?

Profesor: Bueno gracias profe Pedro por la oportunidad normalmente la clase empieza con una parte inicial donde se les da a conocer la estructura de lo que se persigue el objetivo que se persigue en esta sección, en esta oportunidad ellos tienen la posibilidad de hacer preguntas respecto al tema, por ejemplo hoy vamos a trabajar un circuito de habilidades usando elementos, entonces, ellos ahí miran el material y a veces los desconocen y tienen la oportunidad de preguntar ¿para qué sirve? ¿Cuál es el objetivo? todo lo que ellos consideran importantes.

Entrevistador: ¿Normalmente hay cuántos turnos? ¿Tú hablas, tú te diriges a ellos, les das la palabra, ellos hablan y tú nuevamente vuelves hablar; habría más o menos que dos o tres turnos de habla?

Profesor: En esa parte inicial yo diría unos dos a dos; yo hablo, ellos preguntan, yo respondo, ellos preguntan y cerramos.

Entrevistador: y luego tu continuas con el desarrollo de la clase

Profesor: Desde luego

Entrevistador: gracias profesor otra pregunta ¿Qué recursos lingüísticos utilizada para enseñar para dirigirse a sus estudiantes?

Profesor: Bueno lo más importante es que el mensaje sea directo, concreto y fácil, simple que ellos no tengan la oportunidad de malinterpretar una instrucción entonces siempre es un lenguaje coloquial – si- muy acorde a la de ellos.

Entrevistador: de ellos... al contexto

Profesor: al contexto, sin pasar pues a la ramplonería la vulgaridad sino que sea muy entendible que ellos lo puedan captar con facilidad

Entrevistador: que el mensaje quede claro

Profesor: que quede claro el mensaje que ofrece estamos hablando deporte y usted sabe que en actividad física se corre mucho riesgo de lesiones de no recibir una instrucción como debe ser, y golpear a un compañero, lesionar, entonces tiene que ser muy preciso pero siempre sin menospreciar u olvidar el contexto en el que ellos se desenvuelven

Entrevistador: bueno profesor otra pregunta ¿qué estrategias usa cuando los estudiantes no entienden? ¿Cuándo hay dificultad?

Profesor: -claro- en esto el deporte, la actividad física y la recreación lo más importante es la demostración – si- yo les puedo explicar un ejercicio pero si no se lo explico de la mano con una demostración eso dificulta todo entonces cuando el estudiante no entiende el mensaje se le tiene que demostrar, ósea con un par.

Entrevistador: con un ejemplo con un ejercicio tipo, donde el profesor les demuestre utilice un estudiante para...

Profesor: siempre he considerado que el profesor de educación física enseña es con el ejemplo, yo soy incapaz de ponerle a ellos un ejercicio que yo no puedo hacer porque hay me quedó en evidencia. Siempre ellos ven que si yo lo puedo hacer y si yo se lo demuestro es una forma de dar a conocer el mensaje que simplemente diciéndoselos

Entrevistador: además el estudiante puede decir no es que como el profesor no hace el ejercicio

Profesor: claro se desmotiva, claro desde luego toca siempre con el ejemplo

Entrevistador: bien profesor otra pregunta ¿cómo promueve la interacción en el aula?

Profesor: A bueno lo más importante es identificar en el curso esos Liderazgo, todos tienen un liderazgo cada uno a su modo cada quien tiene las formas de ejercer el liderazgo; la niña que es bonita este liderazgo por su belleza el niño que es más grande porque tiene más fuerza porque impone el que es más inteligente porque se destaca entre todas las asignaturas entonces es como mirar a mirar ese tipo de liderazgo en el aula y distribuirlo para que cada quien desde es el liderazgo que tiene ejercer una influencia en la mejor consecución de los objetivos de la clase Entonces empoderando , dando a conocer y resaltando sus virtudes, promoviendo la sana competencia -si- porque donde hay liderazgo de competencia si darle entender que cada uno con ese liderazgo puede aportar para que todo sea

Entrevistador: Y de esa forma estarías logrando por ejemplo una buena interacción en el aula.

Profesor ¿Qué tipo de retroalimentación usa cuando hay errores?

Profesor: a bueno nosotros los que estamos en el tema del deporte nos queda muy difícil no corregir en el momento porque si no corregimos en el momento los muchachos van creciendo con esos errores y eso se multiplica entonces ante una clase por ejemplo de voleibol o golpeó de balón con antebrazo y el niño y la niña están no están haciendo el ejecución del movimiento con la técnica que se requiere toca hacer la pausa convocarlos a todos mostrar la forma adecuada de ejecutar el movimiento y volver a que cada uno cada uno se ubique en el lugar donde estaba trabajando tiene que ser en el acto.

Entrevistador: en el acto en el momento que se presente

Profesor: desde luego para retroalimentar en el aula ya no tienen los materiales ya no tiene el ambiente, no tienen el espacio y no captan el mensaje como debería ser.

Entrevistador: ¿Qué tipo de comunicación utiliza con los estudiantes es una comunicación afectiva, autoritaria, impones tu pensamiento tu poder es conciliadora o es jerárquica o es circular entre docente y estudiante?

Profesor: Bueno yo soy partidario de que ese liderazgo vertical ya no existe, yo soy el que se y nadie más; eso ya está mandado a recoger, porque los muchachos tranquilamente miran un tutorial de YouTube donde les enseñan alguna técnica de deporte y la aprenden mejor que sí se las enseñó yo, entonces por ahí no es; el tema de la autoridad y la dictadura en el aula no es mi estilo, pero si buscamos la manera de que sin perder la autoridad ellos sientan que conmigo pueden tener ese acercamiento, ese afecto, esa capacidad de expresar sus ideas. Entonces yo me inclinaría más por la circular y ese aspecto conciliador.

Entrevistador: hay participación

Profesor: incluso, ellos tienen mejores maneras de hacer las cosas de lo que uno pensaba.

Entrevistador: estudiantes que toman la iniciativa

Profesor: y eso hay que valorarlo, desde luego

Entrevistador: que bueno profesor ahora te voy a preguntar ¿qué tipo de práctica docente genera en el aula, si es práctica docente tipo feedback o práctica docente unilateral?

Profesor: claro como lo veníamos hablando, yo no me las sé todas y si yo presento que me las sé todas y ellos no; entonces no sería una clase amena, nosotros contamos con un plus en el tema la educación física que no lo tienen todas las áreas y no es por ufanar, ellos cuando yo llego ya están dispuestos y están motivados para la clase. Yo no tengo que forzarlos a que vengan, sino ellos tienen la diligencia ahí. Entonces siempre la idea es buscar que se aprende de ellos, - Sí - porque lo que decía, ellos ya lo que no les puede enseñar, ya lo miran internet.

Entrevistador: El conocimiento el chico lo adquiere a través del internet

Profesor: Entonces me inclinaría más por el tipo feedback porque es donde todos aportamos y todos interactuamos para la consecución de los logros...

Entrevistador: para lograr los objetivos para que la clase sea más amena, llamativa.

Bien profe ahora le voy a formular la siguiente pregunta ¿considera que su discurso es coherente con la temática, con el contexto, con el tipo de clase, con la clase de estudiante, con la motivación del chico?

A bueno eso es una pregunta bien interesante porque a veces a nosotros se nos olvida ¿a quién estamos educando? y desconocemos a nuestros estudiantes, si yo sé que mi estudiante para llegar a mi clase tiene que bajar esa Loma de Cazuca y llega acá después de pasar no sé cuántas fronteras invisibles y yo llego acá decirle o a enseñarle alguna actividad deportiva que no le va a servir para eso que en su día a día está viviendo, entonces ahí se pierde la coherencia, yo le digo vea “vamos a hacer un circuito de resistencia y ese circuito de resistencia si usted lo pasa le permite tener mejor condición física para ese trayecto que tiene que emplear todos los días para llegar a su casa” ahí ya le estamos dando al muchacho una mirada diferente a lo que es el ejercicio, entonces él sabe que si hace el ejercicio le sirve para su vida y no sólo para ganar una nota y ahí se mantiene esa coherencia.

Entrevistador: Es decir el estudiante no está forzado

Profesor: no, no porque lo ve que es para su propia subsistencia

Entrevistador; para su vida, para su subsistencia. Bien utiliza un lenguaje asertivo, expresivo cuando te diriges a los estudiantes

Profesor: Bueno a mí me gusta mucho la asertividad porque de esa forma de quedar bien con lo que uno expresa, si esa forma de... es como volverse un político en el aula entonces a ellos hay que ...primero a ellos hay que tengo que demostrarles que todo que tengo más cancha que ellos, que ya pasé por todo lo que ellos están viviendo ahora, que a mí, que conmigo, que a mí no me van a meter los dedos a la boca y que conmigo no van a hacer fiesta; - Sí- pero eso se logra conocer con el ejemplo con la demostración y con una clase bien organizada, -si - ante una situación donde haya que corregir se le corrige con los mejores términos usando las mejores frases, sin herir sin agredir, buscando siempre que ellos sepan que se le corrigió por el bienestar de todos y no solamente por hacerle quedar mal, porque no falta que la rechifla y todo ese tipo de situaciones que se presentan que hay que saberlas entender y siempre con asertividad es un buen camino.

Entrevistador: - y se corrige a través del ejemplo a través de la buena palabra

Profesor: desde luego

Entrevistador: bueno profesor continuamos ¿considera que el tipo de comunicación que utiliza favorece el aprendizaje?

Profesor: Debe ser así, porque si ellos ven que conmigo no se puede conversar, no se puede interactuar, porque es que yo me las sé todas y no dejó hablar, entonces no van a sentirse motivados para querer progresar en los contenidos, entonces, si desde luego en la forma en que yo me dirijo a ellos que es respetuosa, que cuando hay que ser fuerte hay que serlo pero siempre con lo marcó el respeto. Ellos tienen que saber todo eso se hace para que todos mejoremos.

Entrevistador: es por el bien del estudiante, por el bien de la clase, porque se avance en la temática, haya respeto. Muy amable profesor ahora le quiero hacer la siguiente pregunta ¿cuál es su estrategia metodológica preferida, su estrategia metodológica en la clase, en el desarrollo de su clase?

Profesor: A bueno, la clase siempre viene y responde a un plan; hay un plan de área, ese plan de área tiene las actividades semanales que están, o son de conocimiento público de los directivos a los muchachos se les muestra que se va a trabajar por periodo y siempre en la clase, la clase se divide en tres partes: parte inicial, central y final. En la parte inicial como les decía al principio se le da a conocer al muchacho, normalmente la parte inicial no nos gastamos más de 10, 15 minutos, en explicar el tema, en que bajen al patio, en que hagamos un círculo en la mitad para explicarles, hacer el calentamiento y ahí nos echamos o empleamos 15 minutos; luego viene la parte central que puede durar ya la hora o la hora larguita dónde es el contenido central de la clase entonces estamos hablando “del golpeo del balón con antebrazos” entonces ahí va en tríos en parejas, individual, golpe de balón con antebrazos, de mil maneras, contra la pared, sin que se le caiga, que rebote, que se mantenga en el aire y ya la parte final se hace se hace una retroalimentación de lo trabajado, se resuelven dudas, inquietudes y se vuelve a la calma a través del estiramiento y de una charla cortica que le permite a ellos retomar las actividades que siguen durante la jornada académica.

Entrevistador: Gracias profesor ¿Cuál es su estrategia metodológica preferida?, (bueno esa ya está la parte central) ahora ¿cuál es su ambiente ideal de aula? ¿Ideal? que haya entendimiento, respeto, que haya orden. Generalmente tú trabajas en el

patio para las actividades recreativas pero de vez en cuando tú vas al aula de clase. ¿Cuál es el ambiente que tú prefieres allá lo que más te agrada sobre todo para los estudiantes?

Profesor: Bueno yo siempre he considerado que los ambientes ideales no existen por el tipo de qué de población que nos toca atender, personas de diferentes estratos, diferentes etnias, de diferentes tendencias socioeconómicas, entonces todos llegan a un mismo lugar, entonces si tuviéramos que ponerlo en un estado ideal, lo más importante es que no hayan agresiones de ninguna índole, que sepan escuchar, que sepa manifestar lo que no le gusta, que los muchachos están dispuestos a dejarse llevar por ese viaje del deporte porque es un viaje interesante.

Entrevistador: si en últimas la clase es un viaje y el conocimiento

Profesor: que ellos sepan que lo que estamos haciendo les va a servir... a mí no me... no me cabe en la cabeza que una clase no se le diga al muchacho para qué le sirve en su vida, entonces siempre, si el muchacho o la niña está dispuesta a entender eso con eso yo ya me conformo: respeto, retroalimentación, la importancia de la clase para mi vida y que no hay agresión de ninguna índole; con eso ya se puede empezar a trabajar.

Entrevistador: ese es un ambiente agradable, ideal para usted y sobre todo para los estudiantes. -Cierto- bien profesor, ahora ¿considera usted que su práctica educativa promueve la interacción en el aula?

Profesor: Claro, claro que sí, por lo que hemos venido hablando siempre ellos tienen la oportunidad de expresarse, yo de guiarlos, porque yo no soy sino un facilitador de unos procesos de aprendizaje, Entonces yo facilitó a través de una guía, de una tutoría pero en últimas lo que hace la clase son ellos y por lo tanto para que ellos hagan la clase tienen que empezar a mirar cómo resolver diferencias y cómo interactúan en pro del objetivo.

Entrevistador: en pro de lograr los objetivos de la clase cierto, bueno profesor ahora le preguntó defina ¿qué es una buena práctica docente para usted?

Profesor: Yo siempre he dicho que el docente no puede improvisar, el docente tiene que llegar con los contenidos concretos, porque cuando uno improvisa con este tipo de poblaciones ellos se dan cuenta, los niños son demasiado listos, se dan cuenta cuando usted está improvisando y cuando no. primero no improvisar para que la clase sea amena y contundente tengo un propósito claro siempre hay que tener plan B C incluso Z; porque por ejemplo yo hoy quería hacer el juego de habilidades en circuito y si llueve? y si llueve que

hacer? entonces siempre yo tengo para cada clase dos o tres alternativas por si pasa eso a veces estamos en clase en la parte central y bajan los de otros curso y pasan por el lugar donde estamos y claro. Ahí si interrumpen; entonces ¿el plan cuál sería? muchachos Nos reunimos vamos a estirar y ahí los tengo concentrados mientras los otros de van y luego retomamos o 5 minutos de hidratación y siempre hay que tener alternativas porque siempre pasan cosas.

Entrevistador: porque si se pueden presentar imprevistos, una cosa o el piso esta mojado o el patio está ocupado...

Profesor: tener plan de la A la Z, más el plan principal

Entrevistador: bien Ahora te pregunto ¿Qué elementos debe tener una buena práctica docente?

Profesor: en el caso de nosotros la voz Bueno yo debo tener una voz fuerte que le llegue a ellos, yo no puedo llegar a hablar con titubeos con dudas para dar una instrucción.

Entrevistador: es decir el profesor acá no tiene derecho a dudar tiene que estar seguro

Profesor: No...seguro y hablar fuerte que todo el mundo escuche

Entrevistador: y hablar fuerte que todo mundo escuche de su discurso su comunicación.

Profesor: frases concretas, nada de frases rebuscadas con ellos –si- yo no tengo por qué decirle a ellos que estoy obnubilado, -No- yo tengo si le que hay mucha polución y ahí suciedad en el ambiente y ya ellos ya la comprende, entonces nada de frases rebuscadas que los confundan a ellos o que se presten para el desorden, una frases rebuscada se puede prestar para un chiste o un mal comentario, y se desordena todo el grupo

Entrevistador: o se puede dar el espacio para malentendidos el estudiante puede incluso reclamar.

Profesor: Claro, sentirse maltratado; siempre procuro entrar y saludarlos a todos de la mano, hola cómo vamos?, huy cambio de look?, huy se pintó? cómo está bonita? vea con el uniforme cómo se ve de bien, siempre a través de un saludo coloquial darle a entender que eso hace parte de que se integre y se adapte a la norma, trato de aprenderme los nombres de todos, entonces yo veo un niño que no está haciendo caso, que está haciendo todo lo que no se le pide y no le digo niño sino Cárdenas que pasó? y Cárdenas ahí mismo se timbra porque cuando yo estaba en el colegio nosotros formamos y el prefecto decía Juan Camilo y habíamos 10 Juan Camilos entonces seguíamos molestando, entonces decía Juan Camilo Echeverry entonces yo sabía que era yo y ahí mismo... entonces me aprendo los nombres los nombres de todos.

Entrevistador: Le obedecía pues al profesor, es una estrategia importante tuya, tú te aprendes los nombres de los estudiantes....

Profesor: y voy a la fija.

Entrevistador: vas casi a la fija y no hay derecho casi al error

Profesor: Entonces yo puedo decir que al saberme los nombres de todos la clase se personaliza, yo le puedo decir ¡Camila no me puede salir con lo mismo de hace 8 días! porque Camila hace ocho días me dijo que se enfermó, y hoy me viene con lo mismo, yo no puedo decir ¡esta niña tal!, no ya sé que es Camila y Camila ya sabe que yo la tengo referencia y que a mí no me va a volver la clase de cada 8 días de excusa, tras excusa; entonces me aprendo los nombres de todos, - si - aprendo a conocer la habilidad que tiene cada uno entonces la misma Camila es buena para echar cuento, pero el de Zavala es bueno para hacer lanzamiento de 3 en baloncesto, pero el Santiago no es bueno para ninguna de las dos, pero es el que me ayuda con los materiales y a todo el mundo le conozco su habilidad. Sí con base en eso los aprendo a tratar y a conocer.

Entrevistador: Tú descubres habilidades en los estudiantes, es bueno para ti y para la clase

Profesor: Claro porque me ayuda en todo.

Entrevistador: ósea que eso también permite la interacción en el curso, sobre todo la interacción en la clase.

Profesor: Claro que no es lo mismo son 40, 45 niños y niñas, no es lo mismo que tú le digas, a ver la niña que esta allá de tercera, eso es impersonal, a que yo le diga ¿a ver Paula que pasó? entonces Paula ya sabe que yo la estoy reconociendo como Paula porque a uno le dan un hombre para ser reconocido.

Entrevistador: Claro el estudiante se siente reconocido

Profesor: Se siente resaltado así sea que se esté portando mal, entonces es estudiante sabe que ya hay alguien que es su profesor que la conoce y eso genera tal confianza que esa misma Paula que regaña por x o y después va a querer comentar alguna situación personal que le esté pasando porque ve que en mí esa figura que la puede orientar

Entrevistador: si una figura que le impone respeto que la aprecia

Profesor: y que la conoce

Entrevistador: Muy bien profesor prácticamente ya estamos llegando al final de esta entrevista que ha sido importante para nosotros, quisiera preguntarle profesor ¿Cómo promueve usted el sentido crítico y reflexivo en sus estudiantes? ¿El sentido crítico y reflexivo de los estudiantes?

Profesor: Ok, la clase de educación física en los últimos años muchos de nuestros colegas infortunadamente la han desnaturalizado no sé de los muchachos llegan con esa visión de que educación Física solo es jugar y jugar como ellos quieren, entonces una forma, yo tengo una cantidad de actividades teóricas para trabajar no en el patio sino dentro del aula; entonces yo les ayudó con las estrategias que diseñó, qué es usar el deporte como un medio para desarrollar la creatividad, ponemos situaciones de la vida donde yo tenga que resolver problemas, me gusta mucho una estrategia que se llama la AVP qué es la una didáctica para resolver problemas –sí- entonces yo les traigo casos de deportistas, situaciones concretas donde ellos deben buscar la manera de que solucionar problema a ese deportista y cómo eso lo aplica a su vida cotidiana, entonces siempre los pongo a pensar; incluso la niña me dice ¿profe que dijo? cómo estaba despistada, entonces yo le dije, le respondo así: dije que si puedes subir al tercer piso y mirar si la hora al tercer piso es la misma hora del primer piso. Entonces la niña se queda como pensativa y llega a la conclusión ¡ha cómo estaba despistada, el profe me respondió así! ya esa niña no se vuelve a despistar más, yo siempre los pongo a que piensen las cosas de la clase.

Entrevistador: a que sean reflexivos, a que estén atentos

Profesor: que sean reflexivos a que estén en la jugada

Entrevistador: bien profesor alguna inquietud, cómo te sentiste durante esta entrevista, quisiera preguntarte si ¿fue interesante para ti también este tipo de comentarios, este tipo de diálogo que hemos tenido?

Profesor: No... desde luego, primero pues darle las gracias por la invitación profe porque yo siempre he considerado que en el aula hay muchas vivencias que a veces por no documentarse, por no tener como un conducto, una planeación se pierde y las interacciones con los chicos, desde que uno llega al aula, que están molestando, que están echando chiste hasta que van en el patio y se acabe la clase siempre son muy interesantes y que la podamos documentar a través de una entrevista, con un video y mirar y corregir sobre la marcha sería muy interesante y me gustaría que este tipo de actividad se siguieran desarrollando, me sentí muy bien una entrevista muy amena, que nos permite como repensar la forma como nos estamos dirigiendo a los muchachos, cómo les hablamos, cómo nos comunicamos porque no siempre la forma y los métodos que utilizamos son los adecuados, porque muchos desconocemos ese contexto en el que ellos se desenvuelven y nos olvidamos lo más importante nosotros somos unos facilitadores del proceso de enseñanza-aprendizaje no somos más somos facilitadores porque ya ellos ya nos pueden reemplazar con la cantidad de información que hay en la web.

Entrevistador: Gracias profesor Juan Camilo muy amable por haberme brindado, por haberme concedido esta entrevista y te informo que esta entrevista es con el propósito de llevar a cabo una investigación que permita identificar el tipo de discurso en el aula de clase y como ese discurso influye en los procesos de interacción en el aula

Profesor: Muchas gracias y éxitos con la investigación

Entrevistador: y que tenga mucha suerte Y que siga con esa práctica que tú llevas con tus estudiantes y que sea para el bien para el bien tuyo y para el bien de los estudiantes

Profesor: Igualmente, muchas gracias, éxitos.

ANEXO 4: Entrevista Docente 4
ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR:
LICENCIADO EN FILOSOFÍA

BOGOTÁ AGOSTO 29 DE 2017

Buenos días nos encontramos con el profesor Víctor Lenin Feria, él es licenciado en filosofía de la Universidad de la Salle, docente en la Institución Educativa La Despensa y hoy lo he invitado para que me conceda una entrevista que tiene que ver con el discurso del maestro, es decir con el uso del lenguaje del docente en el aula de clase, ¿Cómo es el manejo que tú haces en el aula de clase? Profesor bienvenido; la pregunta que te formulo:

Entrevistador: ¿Cuántos turnos de habla, cuantos turnos comunicativos hay entre usted y los estudiantes?

Profesor: Bueno, En si es difícil poder establecer la cantidad de turnos, pero si es posible tratar de establecer que se presenten diferentes momentos en los que se desarrolle pues una cantidad de turnos de pronto amplio, en el sentido de que pues primero se abre el espacio para que el estudiante trate de expresar su pre-aprendizaje antes de iniciar el tema del día.

Entrevistador: Gracias profesor ¿Qué recursos lingüísticos utiliza para enseñar en su clase, en su actividad?

Profesor: Inicialmente hay una situación que se presenta en mi área, que es la significación del lenguaje, dado que es un lenguaje filosófico, entonces partimos de la base de que hay que primero hacer un vocabulario; por lo general yo utilizo el recurso de escribir las palabras desconocidas en el tablero, abrir el espacio para que el estudiante de pronto exprese lo que crea que sea el significado de la palabra y pues ahí entre los dos concertamos desde la significación verdadera hasta la comprensión que el estudiante tiene de esa palabra

Entrevistador: Ahora te pregunto ¿Qué estrategias usa cuando los alumnos no entienden?

Profesor: Por lo general y más vuelvo he insistido en el área se presta todo el tiempo para eso, entonces la primera estrategia es hacerles comprender que lo primero que tienen que aprender es que no comprenden, porque en eso se basa la filosofía; partiendo de la no comprensión; entonces primero hay que hacer reconocer en el estudiante la no comprensión y de ahí partimos porque si planteamos la clase como algo ya comprendido, pues es complicado porque el estudiante cree que ya comprende entonces no se da a la tarea de comprender, entonces el esfuerzo se basa precisamente partiendo de la base de la no comprensión – si- y posiblemente se pueda llegar a comprender pero puede ser el caso de que no, entonces ahí está la dinámica de la comprensión de las implicaciones.

Entrevistador: ¿Cómo promueve la interacción en el aula?

Profesor: Bueno, en estos últimos tiempos es complicadísimo porque en la educación anterior el problema era de que no se le permitía al estudiante expresarse, no se le permitía al estudiante hablar sobre sus propias conceptualizaciones, sobre sus propias ideas y pues la educación ha pretendido evolucionar en eso, en abrir espacios para que el estudiante sea el actor principal del aula de clases, pero ahora con las nuevas tendencias, el estudiante más bien como que trata de excluirse de la clase ósea su intencionalidad en ocasiones por más de que uno lo quiera incluir y establecer una interacción con ellos, ellos ahora pretenden que el docente sea el único que hable, el único que exponga la temática de la clase; entonces no hay una voluntad por parte del estudiante para establecer una interacción.

Entrevistador: ¿Qué tipo de retroalimentación usa cuando hay errores, cuando se presentan errores?

Profesor: Como le había dicho ósea, precisamente en eso, cuando descubrimos, yo creo que lo importante es descubrir los errores; de pronto en matemáticas no pasa o también, pero en filosofía, incluso en la clase de ética tratamos es eso de llegar a los errores, identificar los errores que precisamente el área de ética se basa o el punto fundamental de la ética es llegar a la comprensión de los errores porque se cree de que a partir de la experiencia de los errores se aprende.

Entrevistador: Bien ¿Qué tipo de comunicación utiliza con los estudiantes? ¿Afectiva, autoritaria, conciliadora, flexible, jerárquica o circular? ¿Tú prefieres alguna?

Profesor: Yo considero que en la práctica pedagógica tienen que entrar todas, pues no centrarse en el autoritarismo porque ya no tendría éxito una clase cuando es autoritaria, cuando es solamente afectiva problemática también porque se pierde de pronto la autoridad y la conciliadora pues siempre es importante; pero yo considero de que creo que es circular de que todo el tiempo la misma clase va exigiendo el tipo de comunicación, hay en momentos en que se puede hacer muy flexible, abrir el espacio al estudiante para que él se exprese, el desarrolle su aprendizaje, en el momento si es importante establecer un poco la autoridad; no autoritaria pero si un poco la autoridad desde... (La clase).

Entrevistador: Profesor ¿Qué tipo de práctica docente genera en el aula? ¿Práctica docente de tipo feedback o práctica docente unidireccional?

Profesor: Siempre trato de que sea feedback, pero cuando en ocasiones me doy cuenta de que la clase se está tornando unidireccional, pues como que trato de plantear preguntas problemáticas, trato de llevar al estudiantes a que se incorpore a la actividad, a la dinámica, es complicado pero en eso consiste la... siempre trato de hacer preguntas problemáticas en donde el estudiante pueda desarrollarlo pero primero que también tiene que esforzarse en el lenguaje para poder construir una nueva idea.

Entrevistador: Bien ¿Considera que su discurso es coherente con la temática, con el contexto, con el ambiente dónde se desarrolla la clase?

Profesor: Siempre, en ocasiones es, cuando se está desarrollando la clase en el mismo desarrollo uno descubre que no se está siendo coherente en el uso del lenguaje, en

ocasiones se trabaja el lenguaje en filosofía un poco complejo, entonces claro uno por la mirada del estudiante uno va observando de que el mismo le va diciendo a uno no entiendo, o explíquese mejor, o en ocasiones el estudiante le dice a uno “hábleme en español” cierto entonces, uno tiene que como todo el tiempo estarse reinventando en el uso del lenguaje, buscando fórmulas para que, para no darle la facilidad al estudiante en el uso del lenguaje sino más bien llevarlo a él a que se tome la delicadeza y haga el esfuerzo de tratar de comprender el lenguaje, sin quedar en un vacío ahí lingüístico.

Entrevistador: Si porque puede quedar en un vacío lingüístico.

Profesor: Si claro, en ocasiones filosofía cae en eso, en un vacío lingüístico de significación y ahí es cuando comienzan los problemas en la comprensión, porque es que si tampoco se lleva al estudiante al esfuerzo de la comprensión del lenguaje pues tampoco estamos haciendo nada porque por ejemplo en un examen de icfes, le van a poner un lenguaje filosófico, tiene que manejarlo.

Entrevistador ¿Utiliza un lenguaje asertivo, expresivo en su práctica?

Profesor: Trato de ser expresivo, ser asertivo pero vuelvo e insisto ósea, yo llevo... siempre trato... mi misión es llevar al estudiante a que no le exija la docente facilidad sino que él se exija, que sea el él que indague sobre las implicaciones; obviamente pues para eso me abro a la ayuda; tampoco puedo que el resuelva las cosas solo; siempre tratamos de abrir esa comprensión del lenguaje.

Entrevistador: Bien ¿Considera que el tipo de comunicación que utiliza favorece el aprendizaje? ¿Esa comunicación que tú llevas con el estudiante favorece el aprendizaje?

Profesor: Cuando presente mi trabajo de grado que era ¿cómo enseñar filosofía en los grados décimo y undécimo?, en la sustentación de la tesis, una de las jueces me preguntaba eso me decía ¿Usted si verdaderamente cree que su proyecto le puede llegar a estudiantes del estrato que yo estaba trabajando? Porque yo estaba en Usme o en Bogotá hice mi trabajo, entonces yo le respondí a ella, pues si hablamos sobre la estrategia que se está utilizando en el momento en las escuelas, pues también ha sido un fracaso para decirle que es que... porque el proyecto se basaba en el lenguaje reciproco ¿Cómo en el aula en clase partiendo desde la reciprocidad del estudiante desde su comprensión tratamos de llegar a una comprensión? No fue muy exitoso pero por lo menos vuelvo e insisto lleve al estudiante a que indagara sobre el esfuerzo que tiene que hacer para desarrollar su lenguaje.

Entrevistador: Muy bien; otro interrogante ¿Cuál es su estrategia metodológica preferida?

Profesor: Bueno llevo diez años buscando estrategias, entonces, no se me ha facilitado porque en ocasiones se me complica, es trato de llevar al estudiante a comprender textos haciendo uso de diferentes esquemas de comprensión, entonces de-construyendo y construyendo ¿Cómo hacemos? Trabajando mentefactos, cuadros sinópticos, esquemas, -si- pero entonces el problema no está tanto en que el estudiante aborde el texto y construya un mapa de conceptos, el problema es estructurar el mapa; ósea hacer la estructura del mapa se ha convertido en el problema, entonces que me ha tocado; hacer la estructura del mapa para que el estudiante lo complete, -si- pero lo que no he podido es llevar a que el estudiante;

incluso, los de décimo y undécimo estructuren el mapa; ósea que hagan la estructura del mapa. Entonces por lo general me ha tocado, yo hacer la estructura y dejarles el espacio para que ellos siguiendo la estructura vayan diligenciando, pero por lo menos he logrado que el estudiante de-construya el texto; que aborde el texto y empiece a clasificarlo y bueno volver a construirlo, pues es complicado pero ahí estamos logrando cositas; en eso estoy centrando mi estrategia, en esa parte.

Entrevistador: Muy bien ¿Cuál es su ambiente de aula ideal?

Profesor: Lograr una voluntad de aprendizaje en los estudiantes, que haya una voluntad, si hay voluntad pues el estudiante se exime de estar desatento, con el celular, de querer adaptar el ambiente a su aburrimiento digámoslo así, tratar de desarrollar en ellos la voluntad, cuando hay un estudiante con voluntad de aprendizaje, se nos hace más amena la clase, se nos olvida el cuento del aburrimiento, deja de ser ladrilluda, entonces trato de desarrollar en ellos la voluntad del aprendizaje; difícil pero pues

Entrevistador: que ellos encuentren gusto por el aprendizaje

Profesor: Si el gusto, pero en ese gusto que ellos comprendan que tiene que esforzarse para estar en un aula, el hecho de sentarse recto, de poner atención, atender y que no lo vean como un aburrimiento sino que es lo que toca hacer; un acto de madurez académica, yo diría, digámoslo así; es complicado en los cursos inferiores, en octavos, décimo y undécimo también pero ellos ya solucionan el problema del aburrimiento con el audífono. Es una forma de liberarse del tedio de estar en un aula de clase.

Entrevistador: Profesor ¿Considera usted que su práctica educativa promueve la interacción en el aula? ¿Qué hay interacción entre usted y los estudiantes?

Profesor: Haaaaay... Si lo logro, lo logro pero no en una totalidad – si – como le digo logro la interacción en el estudiante que tiene la voluntad, entonces en ocasiones se vuelve un diálogo, en ocasiones hasta se atreven a corregirme; ellos dicen creo que es esto, empiezan a exponer sus puntos de vista, pero no con todos, un grupo pequeño, el problema es ese; se logra la interacción pero con un grupo pequeño, pero no son todos.

Entrevistador: Profesor defina ¿Qué es una buena práctica docente para usted?

Profesor: Bueno, por ahí estuve mirando el asunto de la práctica es donde se trata de establecer si en el aula todos participan o si es el docente el que toma las riendas y el que solamente establece la comunicación cierto?

Entrevistador: Por ejemplo cuando se logran los objetivos para ti es una buena práctica docente, una buena clase?

Profesor: Pues mira, en ocasiones cuando uno prepara la clase, cuando entra al salón usted va convencido de que va a ser un éxito en la clase y ¡oh! Sorpresa porque sale muy triste porque la clase no tuvo, fue un fracaso; en ocasiones trae uno una clase de pronto para realizar un seminario donde ellos traen sus ponencias y exponen sus teorizaciones sobre un tema y entramos en fracaso; pero en ocasiones también sale uno muy contento porque la práctica docente sale exitosa cuando se logra establecer en el momento de la clase una chispa de voluntad del estudiante, en ocasiones se da y resultamos es llevando a desarrollar

aprendizajes en la misma aula, el mismo docente aprende cosas, en esa reflexión hay como una síntesis.

Entrevistador: ¿Qué elementos debe tener una buena práctica docente?

Profesor: Bueno, considero que primero un buen plan, un esquema ya preestablecido del docente, el manejo de grupo, la comprensión el tema, que el docente maneje muy bien el tema, el manejo del lenguaje que utilice el docente, el manejo de los recursos físicos como el tablero, que el estudiante comprenda la temática, comprenda que es lo que se está haciendo en el aula, porque muchas veces el estudiante ni siquiera sabe en qué área está trabajando, hay veces confunden ética con filosofía, confunden las cosas; establecer el sentido de lo que se está haciendo y para mi importante la voluntad del estudiante.

Entrevistador: Profesor finalmente ¿Cómo promueve usted el sentido crítico y reflexivo en sus estudiantes?

Profesor: Yo utilizo algo que no se si este bien pero siempre hago una comparación, siempre muestro ejemplos exitosos por lo general siempre utilizo el éxito de los países del primer mundo en educación – si - ¿cómo es el comportamiento de estos muchachos del primer mundo? Bueno no todos porque Estados Unidos no es que tenga muchos éxito, pero hay unos países, me concentro en los países que si han logrado tener buenos éxitos en sus educaciones; entonces una reflexión ¿Cuál es la diferencia que hay entre ellos y nosotros? Entonces los mismos estudiantes empiezan a descubrir: primero lo económico, segundo la estructura física de las instituciones porque también hemos incluso mirado videos de como son los comportamientos de las clases y llegamos a la conclusión es que muy importante la cultura y la disciplina en el aula de clases; hay una reflexión en ellos en ese sentido: “la clase no solamente es aburridora porque el docente llegue con una clase aburrida, ladrilluda sino porque posiblemente también el estudiante no tenga una voluntad, no tenga una disciplina que es fundamental” ósea no podemos tampoco pedirle al docente usted resuelva allá toda la involuntariedad del estudiante, y todos los problemas sociales y los problemas culturales del aula – cierto- en ocasiones nos toca, prácticamente. Pero cuando se lleva al estudiante a ese tipo de reflexiones sobre la importancia de su esfuerzo se hacen buenas cosas.

Entrevistador: Profesor Víctor muchísimas gracias por haberme concedido esta entrevista; le deseo muchos éxitos en su vida académica,

Profesor: Muchas gracias por hacerme reflexionar de mi práctica.

ANEXO 5: Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 1)

Entrevista realizada a los estudiantes del grado octavo acerca del discurso del profesor y la forma como este discurso genera interacción en el aula.

1. ¿Qué tipo de lenguaje utiliza el profesor para dirigirse a los estudiantes en el aula de clase?

Amigable _____

Respetuoso _____

Cordial _____

Estricto _____

E1: no pues, respetuoso y muy amigable; si todas las anteriores

E2: es una persona que nos exige mucho y respetuoso con todos nosotros

E3: es amable, se dirige a nosotros con mucho respeto y nos escucha

E4: Los profesores a mí me parece que son muy respetuosos, muy amables, son amigables

E5: los profesores son estrictos, amigables, respetuosos y dictan la clase con amabilidad.

E6: los profesores tienen su parte estricto, son respetuosos, se dirigen de manera respetuosa.

2. ¿Cuáles son las palabras que caracterizan el lenguaje del profesor?

E1: muchachos, compañeros, estudiantes

E2: chicos

E3: o nos llaman por nuestros propios apellidos.

E4: o por los nombres también

3. ¿El profesor cuando expone los temas lo hace de manera clara y fácil?

E1: si

E2: a veces

E3: como todos se la pasan hablando no le entienden ¿cierto?

E4: a veces

4. ¿Cuándo el profesor enseña conceptos, da ejemplos? denme un ejemplo

E1: si

E2: si

E3: la ecuaciones suyas,

E1: las guías de los profesores, las carteleras y los murales y ya cosas así.

5. ¿Cómo es el diálogo entre el profesor y el estudiante en el aula? Y ¿cuándo se permite?

E1: Bueno

E2: perfecto

E3: excelente

E4: porque nos entendemos todos

¿Si les permiten el dialogo?

E1: si

E2: si hay diálogo

E1: todos se la pasan hablando

E4: entre sí, ósea el profe y los alumnos

6. ¿El profesor permite el diálogo entre los estudiantes durante el desarrollo de la clase? o ¿cuándo permite que ustedes dialoguen?

E1: depende

E2: si

E3: cuando estamos en grupo y tenemos que socializar las guías

E4: los temas

E5: y participar

E6: no se....depende del tema y cada profesor, cuando un estudiante no entiende el otro le ayuda, le explica al otro para que entienda un poquito mejor.

7. ¿Los profesores contestan sus preguntas? ¿En forma individual? o ¿grupal?

E1: ambas

E2: ambas

E3: a veces individual o a veces grupal

E1: depende de la pregunta también

E3: porque si todo el curso le entendió, pues no va explicar dos veces

8. ¿El profesor explica una vez o varias veces?

E1: varias veces, cuando no entendemos

E2: cuando no entendemos

E3: cuando no entendemos muy bien hasta que entendamos

9. ¿El profesor prefiere el trabajo individual o en grupo?

E1: en grupo

E2: en grupo

E3: depende del profesor

E4: depende del profesor

E1: depende del profesor, del tema y la actividad

E3: del comportamiento

E2: casi todos el comportamiento

E3: pero la mayoría en grupo pues porque entre todos podemos entender mejor

E1: entre todos nos ayudamos

E2: entre todos nos ayudamos

10. ¿Cuál es la estrategia que utiliza el profesor para que ustedes busquen información, indaguen, den ideas y aporten en la clase?

E1: tareas

E2: tareas

E3: las guías

E1: actividades

E2: o libros

E2: por ejemplo la profesora de biología

E1: consultas

11. El profesor les permite libertad para crear y recrear el conocimiento que se está adquiriendo? ¿Cómo?

E1: si

E2: si claro

E1: la gran mayoría de veces

12. ¿El profesor permite que compartan sus experiencias y puntos de vista?

E1: si claro

E2: nos da a cada uno la palabra para expresarnos que es lo que pensamos del tema o que entendemos.

E1: que nos ha pasado parecido

E1: digamos dificultades que hayamos tenido frente al tema

13. ¿El profesor les permite ser críticos y autónomos? ¿Por qué?

E1: si

E2: si claro

¿Por qué?

E2: porque los temas se dan para que nosotros expresemos lo que entendemos, lo que no entendemos

E3: y con los ejercicios también, nosotros los resolvemos.

¿Tienen derechos a ser críticos?

E1: si

14. ¿Qué recursos y materiales que utilizan los profesores de octavo los motivan más?

E1: las guías

E2: trabajos así como murales, nos llevan a salas como de sistemas, la sala TIC.

E3: los videos que nos permiten ver

E1: el aula múltiple también

E2: el internet

E1: porque con el internet podemos ver videos y entender mejor

E1: la sala de informática vemos los videos

ANEXO 6: Entrevista grupo focales de estudiantes (grupo 2)

Entrevista realizada a los estudiantes del grado octavo acerca del discurso del profesor y la forma como este discurso genera interacción en el aula.

1. ¿Qué tipo de lenguaje utiliza el profesor para dirigirse a los estudiantes en el aula de clase?

Amigable _____

Respetuoso _____

Cordial _____

Estricto _____

E1: Pues diría un poquito de todas ¿no?

E2: Si, él es estricto, respetuoso y sabe manejar su tono de voz, depende del momento

2. ¿Cuáles son las palabras que caracterizan el lenguaje del profesor?

E1: dirigiendo se hacia los muchos es “jóvenes” más que todo “jóvenes”

E2: estudiantes

E3: chicos

3. ¿El profesor cuando expone los temas lo hace de manera clara y fácil?

E1: si

E2: si

E3: la gran mayoría

E4: lo hacen como pueden

E2: donde uno puede escuchar, en donde uno entiende los temas que hayamos visto

E4: y pues si uno no los entiende los vuelve a explicar.

¿Pero generalmente como es la manera?

E1: si es fácil

E2: fácil

E3: si es fácil

4. ¿Cuándo el profesor enseña conceptos, da ejemplos? denme un ejemplo

E1: si

E2: obvio

E3: varios

¿Me pueden dar uno?

E2: carteleras, mapas conceptuales

E3: murales

E4: afiches

E3: frisos

5. ¿Cómo es el diálogo entre el profesor y el estudiante en el aula? Y ¿cuándo se permite?

E1: heee... nos deja cuando pone la actividad y cuando uno tiene una pregunta respecto a la actividad y el mayor diálogo es ese.

E2: cuando uno le pregunta el profesor ¿cómo es eso?

6. ¿El profesor permite el diálogo entre los estudiantes durante el desarrollo de la clase? o ¿cuándo permite que ustedes dialoguen?

E1: si pero cando estamos como en grupo, cuando nos deja libre

¿Cuándo permite que ustedes dialoguen?

E1: cuando nos deja la actividad en grupo porque cuando nos deja solos todo mundo tienen que ser callados

E2: tienen que estar en silencio

Ósea básicamente ¿cuándo están qué?

E1: trabajando en grupo

7. ¿Los profesores contestan sus preguntas? ¿En forma individual? o ¿grupal?

E1: en las dos

E2: yo diría 50/50

E3: ellos responden depende si uno le pregunte o no

E1: a ratos como individual y a ratos como en grupo

8. ¿El profesor explica una vez o varias veces?

E1: varias veces

E2: varias veces

E3: varis veces

E1: varias veces hasta donde uno entienda el tema

9. ¿El profesor prefiere el trabajo individual o en grupo?

E1: yo creo que individual, muchos prefieren el trabajo individual y muchos prefieren el trabajo en grupo; eso ya depende de la técnica del maestro.

E2: cuando hace ruido pues individual, pero la mayoría de las veces es individual

E3: en grupo para desarrollar mejor los trabajos

10. ¿Cuál es la estrategia que utiliza el profesor para que ustedes busquen información, indaguen, den ideas y aporten en la clase?

E2: pues a veces nos deja fotocopias en la papelería o nos pone...

E1: o nos pone a investigar en internet o en el diccionario

¿Qué más estrategias?

E1: hacer murales, carteleras y videos

11. El profesor les permite libertad para crear y recrear el conocimiento que se está adquiriendo? ¿Cómo?

E1: si

E2: si

¿Cómo?

E1: haciendo cosas didácticas

E2: por la forma que nos ha enseñado más, pues son didácticas ¿no?

E1: es como lo que estamos haciendo en ética

E4: o en español, biología...

12. ¿El profesor permite que compartan sus experiencias y puntos de vista?

E1: si

E2: si

E1: si muchas veces nos preguntan qué interesante nos pareció el trabajo o cosas así

13. ¿El profesor les permite ser críticos y autónomos? ¿Por qué?

E1: si

E2: si señor

14. ¿Qué recursos y materiales que utilizan los profesores de octavo los motivan más?

E1: las cosas didácticas como videos, murales

E2: experimentos

E3: o la ida a informática

E2: o cuando nos llevan a la sala de sistemas

E1: o a la sala múltiple

E2: o a sala TIC o al cine club

Ustedes como consideran la clase que hay interacción entre ustedes y el profesor? ¿o entre ustedes los estudiantes? ¿O no hay ese tipo de interacción?

E2: hay interacción entre estudiantes más la interacción entre estudiantes y maestros la interacción ya es muy poca.

E1: porque es que casi no puede confiar en los profesores porque es para meterse en un horrendo problema

¿Pero generalmente hay interacción?

E1: pero nada más en la clase en la vida personal nada

¿Interacción en las actividades escolares, en los temas, en los trabajos y los profesores permite ese tipo de interacción?

E2: a veces

E1: generalmente en casi todas las ocasiones