

LA INCIDENCIA DE LA EVALUACIÓN EN PROCESOS DE PRODUCCIÓN TEXTUAL

Estudiante

VARGAS FRANCO

DANIEL MAURICIO

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE LENGUAS

BOGOTÁ D.C.

25 DE ABRIL DE 2018

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL REGLAMENTO DE ASESORIA	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 2 de 93	
1. Información General		
Tipo de documento	Trabajo de grado	
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central	
Título del documento	La incidencia de la evaluación en los procesos de producción textual	
Autor(es)	Vargas Franco, Daniel Mauricio	
Director	Martínez Cifuentes, Diana	
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2018. 73 p.	
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional.	
Palabras Claves	TIPOS DE EVALUACIÓN; PROCESOS DE ESCRITURA; PRODUCCIÓN TEXTUAL	

2. Descripción
El presente trabajo de investigación pretende establecer la importancia de la evaluación en el contexto escolar, y su incidencia al momento de darle aplicación desde distintos enfoques, para concienciar a la población institucional del adecuado uso de la evaluación para el mejoramiento de procesos de producción escrita. De esta forma, se hace necesario plantear una evaluación pensada desde el estudiante, como ser individual, que además es considerado como ser social, y al profesor como parte fundamental para guiar el proceso de evaluación y la creación de criterios planteados por las dos partes. Partiendo de estos presupuestos, se espera que la transformación de la evaluación y el uso de la misma mejore una producción textual vista desde lo procesual, incluyendo de esta forma procesos de escritura con sus respectivos procesos de evaluación, con miras al mejoramiento de esta habilidad, sin perder de vista la posibilidad de que haya una apropiación de la evaluación en el ámbito escolar.

3. Fuentes

ÁLVAREZ ANGULO, Teodoro; Ramírez Bravo, Roberto. Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. Madrid; Nariño: Grupo didactext, 2006.

BONVECCHIO, Mirta De Aruani, Evaluación de los aprendizajes. 2006. CÁRDENAS SALAZAR, Adriana Marcela. La evaluación de la escritura como proceso auto-reflexivo. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica Nacional, 2014.

CERDA GUTIERREZ, Hugo. La evaluación como experiencia total. Bogotá D.C.: Magisterio, 2000.

CERDA GUTIERREZ, Hugo. La evaluación en la educación colombiana. Universidad Cooperativa de Colombia, 2005.

FREEMAN. Doing Teacher-Research: From inquiry to understanding. Canada, 1998.

GÓMEZ ESQUIVEL, Gabriela. Investigación-Acción: una metodología del docente para el docente. Universidad Autónoma Metropolitana, 2010.

LATORRE BORRERO, Helena; Suárez Ruiz, Pedro Alejandro. La evaluación como mediación: enfoque sociocrítico. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2000.

MARTINEZ, Luis Alejandro. La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. 2007.

MARTÍNEZ PÁEZ, Fray Martín. La evaluación: un reto y una oportunidad para la transformación de la escuela. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica Nacional, 2008.

MENDIETA RODRÍGUEZ, Fredy Alfonso. La evaluación como proceso de reflexión. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica Nacional, 2011.

SABINO, Carlos. El proceso de investigación. Caracas, Bogotá, Buenos Aires, 1992.

SANTOS GUERRA, Miguel Ángel. Una flecha en la diana: la evaluación como aprendizaje. Madrid: Narcea, 2003.

VACCARINI, Laura. La evaluación de los aprendizajes en la escuela. Buenos Aires, 2014.

YÁNIZ y VILLARDÓN. Planificar desde competencias para promover el aprendizaje. Bilbao, 2006.

4. Contenidos

La presente investigación se dio a partir de una búsqueda por el mejoramiento de procesos de escritura por medio del uso de diferentes tipos de evaluación. Para esto se tuvo en cuenta una serie de pasos que permitieran el óptimo desarrollo de la misma. Es por esto que la monografía se estructura en distintos momentos:

En el primer capítulo se especifica la delimitación del problema y los diferentes pasos tenidos en cuenta para así llegar al interrogante principal y los objetivos propuestos con su respectiva justificación. El interrogante plantea cómo la evaluación mejora los procesos de producción textual, y se da respuesta por medio de un objetivo general que busca optimizar la escritura por medio de los diferentes tipos de evaluación. Esto se logra con el planteamiento de los objetivos específicos que se dividen en el análisis de los textos, a la luz de una rúbrica de evaluación, la identificación de aspectos a mejorar y mejorados por medio de un contraste continuo para llegar así a demostrar la incidencia misma de la evaluación en los procesos de escritura.

En el segundo capítulo se hace un estudio riguroso frente a lo ya trabajado como estado de arte y se exponen las bases teóricas que soportan la presente investigación; es por esto que se trabajan dos conceptos clave: la evaluación y los modelos de escritura.

El tercer capítulo contiene elementos significativos para la creación del proyecto, ya que data lo concerniente al diseño metodológico; allí se habla del tipo y el enfoque de la investigación, la unidad de análisis a trabajar, la descripción de la población de manera detallada y los instrumentos utilizados para el posible análisis de los resultados.

El cuarto capítulo expone la propuesta de intervención pedagógica que está dividida en tres momentos fundamentales de desarrollo: sensibilización y contextualización, aplicación y evaluación. Además, se detallan las actividades propuestas que se llevaron a cabo.

El capítulo cinco es de gran importancia, ya que en este se puede visualizar el análisis de los

resultados obtenidos en todo el proceso, haciendo así, un contraste frente a lo que pasó desde la prueba diagnóstica hasta el proceso de revisión, evaluación y edición de los artículos de opinión que se trabajaron durante la intervención.

Por último, se termina el documento con las conclusiones que se obtuvieron después de todo el proceso y con las recomendaciones pertinentes tanto para los estudiantes, la institución como para la profesión docente como tal.

5. Metodología

La institución educativa tiene por nombre Colegio CEDID Guillermo Cano Isaza. El proyecto se llevó a cabo con estudiantes de grado noveno, específicamente, curso 901 con una transición a décimo. Este grupo está conformado por 36 estudiantes de los cuales hay 12 hombres y 24 mujeres. El número de mujeres obedece al énfasis que tiene el curso; Comercio con énfasis en Contabilidad. El rango de edades que se presenta en el curso está entre los 13 y los 17 años. Este proyecto es de tipo investigación-acción educativa con un enfoque cualitativo. Se utiliza como unidad de análisis los textos creados por los estudiantes y las respectivas rúbricas de evaluación que dieron cuenta del mejoramiento de los procesos textuales. Como instrumentos de recolección de datos se dio uso al diario de campo, las producciones textuales y la encuesta elaborada al final del proceso. El análisis de resultados se hizo a partir de cuatro momentos importantes como lo fueron el ensamblaje, la categorización, comparación y construcción de interpretaciones y, finalmente, los resultados.

6. Conclusiones

En la búsqueda por dar respuesta al primer objetivo específico, el cual hace referencia a demostrar la incidencia que tienen los criterios de evaluación en los procesos de la producción textual, se puede concluir que en un principio los estudiantes no consideraban relevante el uso

de criterios para la realización de un texto. Después de haber trabajado bajo este concepto, se pudo demostrar a los estudiantes que para llevar a cabo un proceso de escritura completo y óptimo, se requería el uso de criterios de evaluación que dieran las pautas necesarias para la realización del mismo.

En cuanto al segundo objetivo que se basó en el análisis de la producción textual a la luz de las rúbricas de evaluación, se llegó a la conclusión de que el procedimiento que se realiza para la creación de un texto está dirigido bajo ciertas condiciones, que al estar expuestas en una rúbrica de evaluación, dan pie a la posible reestructuración de elementos constitutivos que puedan ser favorables tanto para la evaluación como para la producción textual. Si no hay un análisis exhaustivo y además constante, la tendencia al error puede llegar a ser repetitiva y sería muy difícil encontrar la causa para dar algún tipo de solución. En este proyecto investigativo, el análisis fue primordial para la creación de rúbricas que permitieran dar resultados conformes a lo que se espera al momento de escribir, específicamente en este caso, un artículo de opinión.

Después del análisis se dio paso a la identificación de aspectos de los procesos de escritura en los que evidenció mayor progreso. En este objetivo se buscó dar una continuidad a lo que se aprende al momento de escribir bajo la premisa de criterios de evaluación, y a su vez, se buscó la forma de equilibrar los aspectos que faltan por mejorar teniendo como base lo ya logrado en el proceso escritural. De lo explicitado anteriormente, se concluye que gracias al análisis hecho de manera permanente y juiciosa se pudo identificar aspectos significativos que llevaron al mejoramiento de un producto final, teniendo como base todo un proceso.

El último objetivo trabajado tuvo como propósito hacer un contraste de los procesos de producción textual llevados a cabo durante el proyecto de investigación, de lo cual se puede concluir que al momento de hacer el contraste, hay un cambio completamente visible entre lo hecho en un principio y lo que se consiguió al final del proceso. Los estudiantes se apropiaron de

la evaluación con la finalidad de mejorar todo el proceso de escritura y gracias a lo que se obtuvo como resultado en la prueba diagnóstica y gracias al posible contraste hecho constantemente con lo que se iba trabajando, los resultados fueron favorables tanto para los estudiantes como para los resultados obtenidos en el proyecto investigativo.

En cuanto a las recomendaciones es necesario que haya un trabajo mancomunado entre docentes y alumnos puede llegar a dejar resultados formidables y esto se puede lograr por medio de una evaluación constante, responsable y juiciosa.

Se recomienda además tener en cuenta el proceso de cada estudiante por encima de un producto final, ya que la forma en cómo se llega a tal producto es lo que hace significativo el aprendizaje

Por último, dar una retroalimentación completa e individual, hacer uso variado de la evaluación en procesos tales como lo autoevaluativo, coevaluativo y heteroevaluativo, analizar los aspectos que mejoran los procesos y darles importancia y además trabajar en los que podrían troncar el conocimiento hace que la evaluación sea mucho más objetiva y que se dé pie para el mejoramiento académico.

Elaborado por:	Vargas Franco, Daniel Mauricio
Revisado por:	Martínez Cifuentes, Diana

Fecha de elaboración del Resumen:	21	05	2018
--	----	----	------

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Contextualización del problema

1.2. Delimitación del problema

1.3. Pregunta de investigación

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivos generales

1.4.2. Objetivos específicos

1.5. Justificación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Estado del arte

2.2. Bases teóricas

2.3. Procesos de escritura

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y enfoque de investigación

3.2. Unidad de análisis

3.3. Universo poblacional

3.4. Instrumentos de recolección de datos

3.5. Consideraciones éticas

CAPÍTULO IV: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

4.1. Trabajo de campo

CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1. Explicitación de la resultados y análisis de la información

5.2. Análisis de resultados

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es de tipo acción educativa y pretende establecer la importancia de la evaluación en el contexto escolar, y su incidencia al momento de darle aplicación desde distintos enfoques para concienciar a la población institucional del adecuado uso de la evaluación para el mejoramiento de procesos de producción escrita. De esta forma, se hace necesario plantear una evaluación pensada desde el estudiante, como ser individual que además es considerado como ser social, y al profesor como parte fundamental para guiar el proceso de evaluación y la creación de criterios planteados por las dos partes. Partiendo de estos presupuestos, se espera que la transformación de la evaluación y el uso de la misma mejore una producción textual vista desde lo procesual, incluyendo de esta forma procesos de escritura con sus respectivos procesos de evaluación con miras al mejoramiento de esta habilidad, sin perder de vista la posibilidad de que haya una apropiación de la evaluación en el ámbito escolar.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Contextualización del problema

Para empezar con todo el proceso se dio inicio con un diagnóstico que arroja unos resultados, que al momento de ser analizados da paso a la realización del proyecto de investigación. Además, se tienen en cuenta datos fundamentales que arrojó la encuesta y que se hace necesario incluir en este apartado.

En primer lugar, para hacer la prueba diagnóstico se tuvieron en cuenta los estándares básicos de competencias del ciclo 4. De allí se realizó una prueba (anexo 3) con su respectiva matriz de evaluación (anexo 4) en donde se tuvieron en cuenta las competencias comunicativas de comprensión y producción. La mayoría de ellos evidenciaron un nivel alto de interpretación. El grupo restante obtuvo un nivel medio debido a unos pocos errores en los 7 enunciados de Verdadero o Falso. Al momento de identificar las características relevantes de un texto y relacionarlo con el vocabulario presentado se obtuvo un resultado en nivel alto, dejando a unos pocos estudiantes en nivel medio.

En segundo lugar, al momento de hablar de la evaluación que se lleva a cabo en el área de español, se coincidió en una metodología procesual haciendo uso de la coevaluación y heteroevaluación, siendo más importante esta última. A pesar de que no son conscientes del

concepto de evaluación, todos los estudiantes mostraron una satisfacción por la forma en la que son evaluados.

Por último, se dio paso a la parte restante de la prueba diagnóstica la cual tuvo diferentes momentos. En un primer momento se evaluó la interpretación que los estudiantes hacen de los textos leídos. La mayoría de los estudiantes en este punto de interpretación tuvo un nivel alto. El restante obtuvo un nivel medio debido a uno o dos errores que tuvieron de los 7 enunciados de Verdadero o Falso.

En un segundo momento, se trabajaron las tipologías textuales. Se les presentó a los estudiantes cinco fragmentos de distintos tipos de textos, con cinco diferentes opciones. Los textos trabajados fueron de tipo argumentativo, narrativo, explicativo, informativo y descriptivo. En este punto los resultados variaron de manera significativa. Para esta parte del taller se buscaba que el estudiante reconociera las características de los textos que lee para así poder compararlos y clasificarlos según el tipo de texto. En la parte de reconocimiento y comparación de los textos formales pocos estudiantes pudieron obtener un nivel alto clasificando así los cinco tipos de textos presentados, entre ellos el narrativo. Una cuarta parte de la población obtuvo un nivel medio y el resto de los estudiantes, que fue más de la mitad, tuvo un nivel bajo.

Dentro de la misma línea de lectura se evaluó la comprensión de los elementos constitutivos de las obras narrativas, ítem que arrojó un resultado algo distinto, ya que la mitad de la población pudo encontrar dichos elementos para así poderlos clasificar, lo que nos permite evidenciar que algunos tienen la facilidad de identificar en un buen porcentaje las obras narrativas. Ahora, si en el texto narrativo hubo un buen nivel de comprensión, el tipo de texto que mejor nivel tuvo fue el

texto informativo. Más de la mitad de los estudiantes pudieron reconocerlo. Por el contrario, los más difíciles de reconocer fueron los textos explicativos y argumentativos.

Con el fin de conocer la importancia de la lectura para los estudiantes y sus hábitos lectores, se dio paso a la realización de la encuesta que dejara entrever dichos temas. Todos los estudiantes consideran la lectura como algo importante pero solo al 61% le gusta leer, para el resto de los estudiantes la lectura es algo aburrido, lo cual no genera placer, más en la mayoría de respuestas se expone que la lectura es de gran relevancia para desarrollar procesos cognitivos, mentales y de acceso al conocimiento permitiendo así mejorar habilidades orales y de escritura.

Pasando ya a la siguiente actividad para reconocer los aspectos más relevantes de la oralidad y la escucha, se hizo la lectura de unos cuentos cortos. En este caso se evaluó la escucha desde diferentes indicadores, uno de ellos era respetar los turnos conversacionales; en este punto fue en donde más se encontró dificultad ya que nadie estaba interesado en escuchar lo que el otro tenía por decir, la mayoría de estudiantes estaban dispersos y al momento de preguntarles acerca de lo que el interlocutor estaba hablando no había respuesta. Eso nos lleva al siguiente ítem que es el de clasificar y seleccionar la información emitida para poder producir un texto oral a partir de lo que se había escuchado. Por lo tanto, pocos estudiantes pudieron llevar a cabo un proceso de escucha activo alto. Una gran parte de la población en ocasiones escuchaba y en otras no, demostrando niveles bajos de escucha.

En la parte oral, de igual forma se evidencia la falta de jerarquización de la información de acuerdo a lo pedido. En todos se define la temática para la producción del texto en este caso narrativo, pero los fines argumentativos se pierden al momento de exponerlos. En el caso de

reconocer al otro como interlocutor y receptor válido pocos estudiantes lograron hacerlo y pudieron comunicar sus ideas para el público en general.

Para poder evaluar la competencia comunicativa de producción a nivel escrito, no se llevó a cabo la aplicación de una evaluación diagnóstica escrita, ya que lo que se pretendió fue ver el proceso que los estudiantes realizan. Para esto, el diagnóstico que se ejecuta está acompañado con las actividades del profesor y las clases de texto que estaba realizando con los estudiantes para analizar los resultados finales.

Los textos trabajados son el informativo y expositivo. Al recolectar los textos que ya se evaluaron por parte del profesor, se puede evidenciar que la mayoría de estudiantes organizan un texto según las pautas establecidas para tal fin arrojando así un nivel alto en este punto evaluado. En cuanto a la clasificación de la información y la presentación de la misma en el texto más de la mitad de los estudiantes está en un nivel medio al no utilizar de manera clara y concisa la información traída a colación, está expuesta de manera muy general y carece de conexión. Muy pocos estudiantes logran estar en un nivel alto al clasificar la información de manera concreta y presentarla en el texto de forma clara. Al momento de evaluar la forma en como el texto responde a necesidades específicas de la comunicación se puede encontrar una falencia que se relaciona con el público al que se dirigen los estudiantes, que es exclusivamente al profesor. La mayoría de ellos solo se interesa por responder a las necesidades que el profesor va a evaluar dando como resultado un nivel medio en este ítem.

Delimitación del problema

Después de haber presentado de forma detallada los resultados que arrojaron los diferentes instrumentos de recolección de datos usados en el diagnóstico, se hace necesario dar a conocer la problemática evidenciada hasta este punto.

Los estudiantes del curso 901 del colegio CEDID Guillermo Cano Isaza presentan dificultades en aspectos comunicativos de la producción, relacionados con la escritura. Es evidente que hay problemáticas en todas las competencias comunicativas, sin embargo podemos observar que unas están mayormente desarrolladas como lo son la lectura y en cierta medida la oralidad y que pueden conectarse para ser mejoradas.

Las causas de que haya bajos niveles de producción textual son diversas. Por ejemplo, el hecho de que no se escriba para el mundo (otros interlocutores) sino solamente para el profesor hace evidente la falta de trabajo en este punto. Esto se puede identificar visiblemente en la opinión misma de los estudiantes al momento de hablar de la importancia de la escritura para cada uno de ellos, pues ven este proceso como algo meramente académico que les sirve para obtener una valoración por parte del profesor. Los problemas que esto genera están relacionados con la forma en que se entiende la escritura en el aula de clase, como un producto final que es evaluado cuantitativamente, simplemente una tarea específica que se debe cumplir para ser evaluada lo que hace que se pierda lo social de la escritura. Aunque hay un proceso, este no está siendo evaluado bajo criterios concisos, revelados y discutidos con los estudiantes y el profesor antes del inicio del proceso, lo que genera que se cometan los mismos errores. Esto se pudo evidenciar en la encuesta donde los estudiantes afirmaron que desconocen lo que la evaluación significa y lo que se tiene en cuenta al momento de presentar el texto y ser evaluados. Por lo tanto, el producto

final, aunque cambia, no mejora. Esto a su vez, demuestra que los estudiantes no están acostumbrados a los procesos coevaluativos y por lo tanto no se le da la relevancia a lo que el compañero propone para mejorar los procesos de escritura.

Teniendo como base que la escritura es un proceso, y trayendo el término de la reescritura a colación, se hace necesario que cada paso de esa reescritura se haga con un propósito de mejora; esta competencia tiene, además, bastante relevancia en otros aspectos que van más allá de la función comunicativa y es la referencia a los aspectos formales de los textos. Se pretende entonces hacer un uso más óptimo de la evaluación para mejorar la cohesión, la coherencia, la ortografía, el uso de puntuación, la división por párrafos, conectores, lenguaje académico, entre otros aspectos que hacen que el texto pueda ser comprendido por cualquier lector y haciendo la comunicación mucho más efectiva. De esta forma, la evaluación se convierte en la guía tanto para profesores como para estudiantes al momento de empezar la producción textual. Esta evaluación tiene que estar sujeta a constante cambio, análisis e intervención de las dos partes; maestro-estudiante.

Pregunta de investigación

¿Cómo la evaluación de la escritura ayuda a optimizar los procesos de producción escrita de los estudiantes de 901 del colegio CEDID Guillermo Cano Isaza?

Objetivo general

Optimizar los procesos de producción textual de los estudiantes de 901 haciendo uso de los diferentes tipos de evaluación.

Objetivos específicos

- Analizar la producción textual basada en procesos, a la luz de las rúbricas de evaluación.
- Identificar los aspectos de los procesos de escritura en los que se evidencien mayor progreso.
- Contrastar los procesos de producción textual llevados a cabo durante el desarrollo del proyecto de investigación.
- Demostrar la incidencia que tienen los criterios de evaluación en los procesos de la producción textual

Justificación

La escritura es una práctica social que tiene que sobrepasar los límites del aula de clase y abrir su espectro a otros espacios académicos e informales que no sean la clase de español. La escritura atraviesa por la vida escolar como algo abrumador y con poca importancia, entonces encontrar la relevancia que esta tiene en la vida diaria hace redefinir la forma en cómo la vemos y allí se empieza a aprender. Si bien es cierto que aprendemos a escribir en la clase de español, esto tiene que poder aplicarse a cualquier ámbito social.

Ahora bien, la evaluación de la escritura en el aula de clase se complejiza al no tenerse claro su propósito y al ver la escritura como un producto. Es por tal razón que establecer la incidencia de la evaluación en los procesos de escritura se hace un tema de gran relevancia para la escuela.

Tanto como los profesores como los estudiantes carecen del significado de la evaluación como parte fundamental para el mejoramiento de una habilidad, en este caso, la escritura. A su vez, la escritura al convertirse en un elemento social debe mejorarse constantemente. Para esto, la

evaluación entra a jugar un papel importante para que ese proceso se mejore. Esto incluye trabajar la escritura como un proceso en el que interactúan diferentes aspectos de la producción para llegar a un producto, convirtiéndose así el proceso en lo más relevante y no el producto.

Como es procesual la parte escrita, cada parte del proceso se evalúa para que comience a tener impacto la evaluación sobre la escritura. Para esto se hace necesario además, llevar unos procesos de evaluación con criterios que dirijan hacia una escritura más clara y concisa. Procesos de autoevaluación conscientes por parte del estudiante, estudiante como escritor y como lector de su propio producto; la coevaluación, en la que se acepta al compañero como lector y como escritor; y la heteroevaluación en la que el docente termina de guiar el proceso de escritura. Otras formas de evaluación pueden ser incluidas, siempre y cuando tengan como propósito la apropiación de la misma para un fin de mejoramiento.

La apropiación de la evaluación puede que tenga tanto valor para los estudiantes que podría ser llevada a mejorar cualquier proceso que lleven a cabo en sus vidas. Con esto dicho, se puede pensar de igual forma que no solo se mejoraría un aspecto para el área de español sino para el resto de materias que en algún momento requerirán de realización de textos y de otros procesos más específicos de cada tema trabajado que necesitan ser evaluados para la óptima elaboración de los mismos. Es por esto además, que se considera importante estandarizar e involucrar más el sentido que tiene la evaluación en todas las materias que se cursan en el colegio para que así se genere un mayor impacto y un cambio positivo.

Es además muy importante reconocer el efecto que la evaluación puede llegar a tener, si se aplica de la misma forma para solucionar y empezar nuevos proyectos, tanto personales como profesionales. Esto quiere decir, que la evaluación no debería ser excluida del diario vivir de las personas y si como sociedad llegara a aplicarse, no solo al momento de escribir cualquier tipo de

documento, que por cierto es muy necesario en la vida tanto laboral como personal, los resultados que podría arrojar darían pie para el mejoramiento de cualquier cosa que hagamos como proyecto de vida. Con esto en mente no se pretende simplemente abrir posibilidades a una juventud que tenga acceso más directo a la vida profesional y laboral, que mejore su vida personal, sino que busca que haya un avance significativo en la construcción de país.

.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Estado del arte:

Para este apartado se hace necesario hacer mención de las investigaciones ya realizadas sobre temas que tengan una relación cercana a lo que el presente trabajo propone. Para esto se va a hacer un análisis que incluya la contrastación, relación y los posibles aportes que estas investigaciones puedan dar a este proyecto.

El primer trabajo monográfico con el cual se halla una relación directa fue realizado en el año 2014 por Adriana Marcela Cárdenas Salazar quien propone para su trabajo de grado de la Universidad Pedagógica Nacional, *La evaluación de la escritura como proceso auto-reflexivo* en estudiantes de tercer grado. El enfoque de este trabajo era identificar el impacto que la evaluación tiene en la escritura, teniendo solo en cuenta los procesos auto evaluativos y haciendo reflexión sobre los mismos. A través de esta estrategia, se lograron mejorar procesos formales de la escritura como el uso de puntuación, cohesión y coherencia, sin embargo, se encontró dificultad en el momento de creación de ideas propias

Dentro de sus conclusiones se habla de una constante muy repetitiva y difícil de dejar de lado y es la parte cuantitativa para el momento de llevar a cabo la evaluación. Además, se deja previsto el hecho de hacer un trabajo en aspectos sobre la metodología de la evaluación que incluya a los demás profesores y desde allí empezar a mejorar estos procesos.

Al ser este proyecto basado también en una escritura procesual tiene una conexión directa con la investigación que se llevó a cabo. No obstante, hubo una existencia nula de criterios de

evaluación en cada momento de la escritura procesual planteada, lo cual dificulta la elaboración pertinente del producto final, que pudo haber sido mejorado a partir de esos criterios que ayudaran a mejorar ese proceso tanto evaluativo como escritural.

El segundo trabajo de investigación consultado igualmente de la Universidad Pedagógica Nacional, 2008 es el de Fray Martín Martínez Páez quien trabajó *La evaluación: un reto y una oportunidad para la transformación de la escuela*. Esta investigación cuenta con enfoques cualitativos y cuantitativos que permiten un análisis más exhaustivo de lo que generan las pruebas y evaluaciones desde un pre-prueba y los resultados obtenidos después de la misma.

En este trabajo, se implementaron una serie de pruebas y capacitaciones pre-saber con su respectivo seguimiento, que incluían retroalimentación, seguimiento académico y unos procesos de evaluación educativos; esto se hizo con el objetivo de transformar la escuela a través de la evaluación y así presentar mejores resultados en pruebas saber. Una de las conclusiones de este trabajo es el mejoramiento de procesos de lectura y escritura debido a una evaluación más constante y concreta. Por su parte, esto ayudó a los estudiantes a hacer parte de su propio proceso evaluativo y de formación creando así un proceso más significativo. Es importante tener en cuenta el gran aporte de referente teóricos que hace el investigador sobre la evaluación (metaevaluación) en los ambientes de formación escolar.

Unos de los vacíos que deja esta investigación es la imposibilidad de dejar a todos los estudiantes en un mismo nivel de análisis de imágenes y textos al momento de evaluarlos en un momento final. A pesar de haber encontrado una mejora se evidencia la preocupación de que haya un nivelación en las escuelas y hace parte de lo que se busca mejorar.

El tercer trabajo consultado de la Universidad Pedagógica Nacional fue realizado en el año 2011 por Fredy Alfonso Mendieta Rodríguez, quien propone *La evaluación como proceso de reflexión*. Este trabajo tiene un enfoque descriptivo, que se basa en la realización de una evaluación de clasificación que diera cuenta de los conocimientos reales que un estudiante tiene. Esta investigación fue hecha con estudiantes adultos y concluye sobre la importancia que tiene el rol de los adultos al momento de hacer la evaluación de ingreso y la forma en cómo se llega a conocer a una persona por medio de este tipo de evaluación. Además, se propone evaluar a los profesores de la institución con el propósito de mejorar los procesos de aprendizaje.

Los aportes que deja esta investigación se relacionan con la creación de evaluaciones y la reflexión que de ellas se hace para que tengan un sentido tanto para profesores como para estudiantes. La retroalimentación que se hacen de estas evaluaciones juegan un papel fundamental para que los procesos se culminen de manera efectiva.

El cuarto trabajo consultado de la universidad de Buenos Aires realizado por Laura Vaccarini en el año 2014, se titula *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual*. Dentro de esta investigación se incluye la evaluación como una dimensión social que no pretende excluir y que se utiliza como una herramienta de comunicación y otra ética.

Los aportes que pueden tenerse en cuenta para el presente proyecto están relacionados con la mirada de la evaluación no solo como herramienta para mejorar procesos de aprendizaje en estudiantes sino como facilitadora para los docentes en la medida en que les muestra qué y cómo aprenden sus estudiantes y de allí llevarlos a tomar decisiones que optimicen estos procesos.

Todo esto además se logra por el uso de objetivos y criterios claros para dicha evaluación. Se trabaja con la evaluación y sus funciones en cuanto a lo social, de control y pedagógicas, siendo

uno de los grandes aportes que puede brindar esta investigación la de incluir criterios a tomar en cuenta a la hora de valorar y evaluar.

Bases teóricas

Esta investigación se basa en elementos teóricos que nos permitan entender, problematizar y abarcar temas de gran relevancia para poder resolver la pregunta de investigación. Es por esto que se desprenden dos importantes conceptos que se trabajan, en primera medida, separados para al final poder conectarlos: la evaluación y la escritura. Aún habiendo separado los conceptos que se pretenden trabajar, los dos conceptos son muy amplios, por lo tanto, se dará inicio con una definición de evaluación más contemporánea, los tipos de evaluación y la importancia de la metaevaluación. Por otro lado, se trabajará con los modelos de escritura que se proponen para cerrar un poco más el concepto.

Para dar un concepto de evaluación se utilizará lo que propone Cerda (2000) quien concibe la evaluación como un proceso global, teniendo como referente diferentes aspectos que van desde el alumno, pasando por el docente e incluyendo la institución y la familia misma es “la acción de juzgar o inferir juicios sobre cierta información recogida directa o indirectamente de la realidad evaluada, atribuir o negar calidades y cualidades al objeto evaluado... cuya función no solo es recoger la información que se indaga, sino analizarla e interpretarla” (p. 18) esto con el fin de hacer de la evaluación un proceso de reflexión en el que haya una unidad, coherencia y continuidad.

Se cita de igual forma la consideración de Weiss (1991) al comparar la evaluación con un proceso investigativo, de esta forma tanto la evaluación como la investigación tienen como objetivo buscar un problema, evaluarlo, para así plantear soluciones, producir conocimientos y

realizar inferencias, utilizando como medio algunas herramientas de recolección de datos que permitan juzgar al evaluado de manera más precisa, profunda y objetiva, con el propósito de motivar, orientar, formar, etc, para que se evidencie un aprendizaje y por lo tanto un cambio.

Ahora bien, es necesario dejar al descubierto que estos autores tienen dentro de sus teorías acerca de la evaluación algo que los relaciona. Este punto en el que convergen es precisamente la necesidad y la importancia que se le da a la evaluación en el aula de clase para mejorar procesos de cualquier tipo y asimismo, realizarla de manera constante y variada para llegar a una objetividad que permita la mejora del proceso, y a su vez, el producto final.

Después de tener esta posible mirada de lo que es la evaluación, este término se puede complementar con los tipos de evaluación que también propone Cerda (2000). Se tomarán en cuenta los que para esta investigación tienen más relevancia: en primera medida, la evaluación diagnóstica cuya función “es lograr una información previa de la persona, objeto o fenómeno que se desea evaluar” (23); este tipo de evaluación es muy importante ya que identifica aquellas habilidades, destrezas o conocimientos que el evaluador considera como indispensable. Además busca que el estudiante se familiarice con lo que se pretende evaluar. Por lo tanto, se conecta con la evaluación de salida que tiene como característica evaluar los resultados y así medir el rendimiento y/o aprovechamiento que de este se obtiene. Por otro lado, los conceptos de evaluación de procesos y evaluación formativa son similares y se pueden llevar a cabo durante el proceso educativo, ya que se centran en los procesos del objeto evaluado.

Como consecuencia de todo lo anterior, es necesario conectar ahora a otros entes importantes relacionado esta vez con lo que el mismo Cerda (2000) denomina como la evaluación interna en la cual no participan agentes ajenos a la institución o en este caso al aula de clase; está relacionada con la heteroevaluación y la coevaluación. La primera, según el mismo autor

“comprende diversas formas de evaluar. Se extiende desde la evaluación de productos hasta la evaluación de procesos como un todo, pero teniendo además como referentes la evaluación por objetivos, por proyectos y por resultados” (p, 77). Por otro lado, la coevaluación es es “una evaluación en grupo, que puedo involucrar un par de personas o a todo el grupo.” (Cerde, 2000, p. 77). Este tipo de evaluación es catalogada además como evaluación mutua según Bonvecchio quien además considera que es hecha también por la misma institución, en el que las partes se evalúan entre sí.

Ahora bien, es necesario incluir la evaluación participativa que de acuerdo con Santos (2003) es un proceso de diálogo sincero y abierto con el evaluado. Aquí entonces se puede hablar de autoevaluación que “puede ser realizada por los propios docentes estudiantes o personal de una institución, o un proceso individual para evaluarse a uno mismo” (2005, p. 77). Yániz y Villardón (2006) lo relacionan con el aprendizaje en el que el estudiante participa activamente de su propio proceso y de los factores que intervienen en este. (p. 101)

Por último, la metaevaluación es de gran importancia ya que tiene como característica evaluar los distintos componentes, y así llegar a la legitimidad de las conclusiones para identificar elementos importantes que ayuden al mejoramiento tanto de la evaluación misma, y esto, mejore el producto resultante. Toda esta información se puede ver resumida de una forma muy clara en el siguiente sinóptico (Bonvecchio, 2006, p. 46):

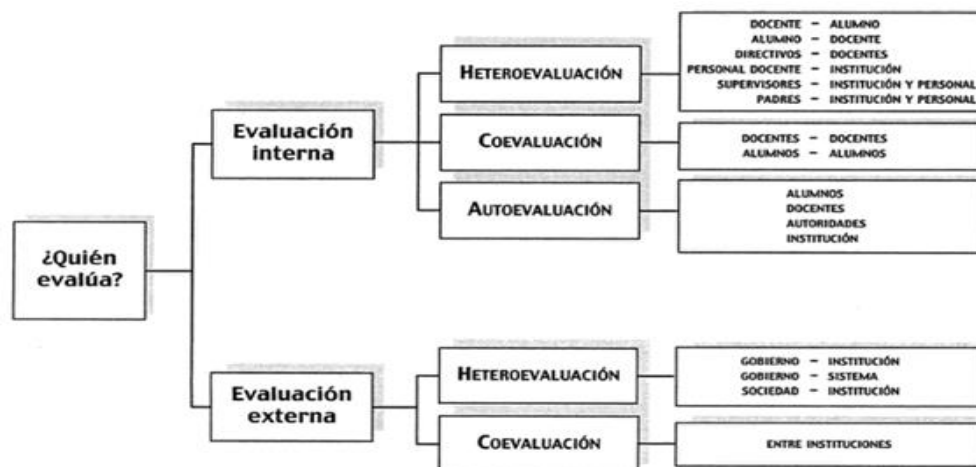


Figura. 1 - ¿Quién evalúa?

Por otra parte, Santos (2003) hace referencia a la evaluación como aprendizaje. En este caso es necesario incluir dentro de estos tipos de evaluación mencionados por Cerda, algunos que Santos menciona a parte de los ya expuestos y que son los más relevantes para esta investigación:

- el primer principio habla de la evaluación como fenómeno moral y el contenido social de la evaluación;
- en su cuarto principio se ve la evaluación como un componente corroborador y atributivo, esto quiere decir que se busca entender el porqué del resultado no producido, atribuyendo responsabilidades no solo al evaluado sino a la institución y al mismo profesor;
- el uso de distintos instrumentos para recoger información que pueda ser comparada para evaluar de forma global hace parte del sexto principio;
- el séptimo principio es muy importante ya que se ve la evaluación como la forma de concienciar a los estudiantes del aprendizaje que se logra con la evaluación más no solo hacer lo que pide la evaluación y sus criterios, no es cumplir por cumplirlos;
- por último, aunque suene lógico, es importante tener conocimientos sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje y formación como docentes para favorecer una formación pertinente desde presupuestos didácticos.

Teniendo como base los conceptos trabajados en este apartado y siendo esta la forma en cómo se abordó la evaluación en esta investigación, es necesario dar continuación con las bases teóricas utilizadas, precisamente, para el mejoramiento que se evidenció sobre los procesos de producción escrita.

Procesos de escritura

Con respecto a la escritura, es necesario hablar de los modelos de escritura que la evaluación va a ayudar a optimizar. De la misma forma en que la evaluación es procesual, la escritura tiene etapas y momentos que pueden ser útiles para presentar mejores resultados y productos finales basados en procesos. Para esto se tomará el modelo de escritura de Hayes y flower (1980) que fue rediseñado por Hayes en 1996 para mayor clarificación;

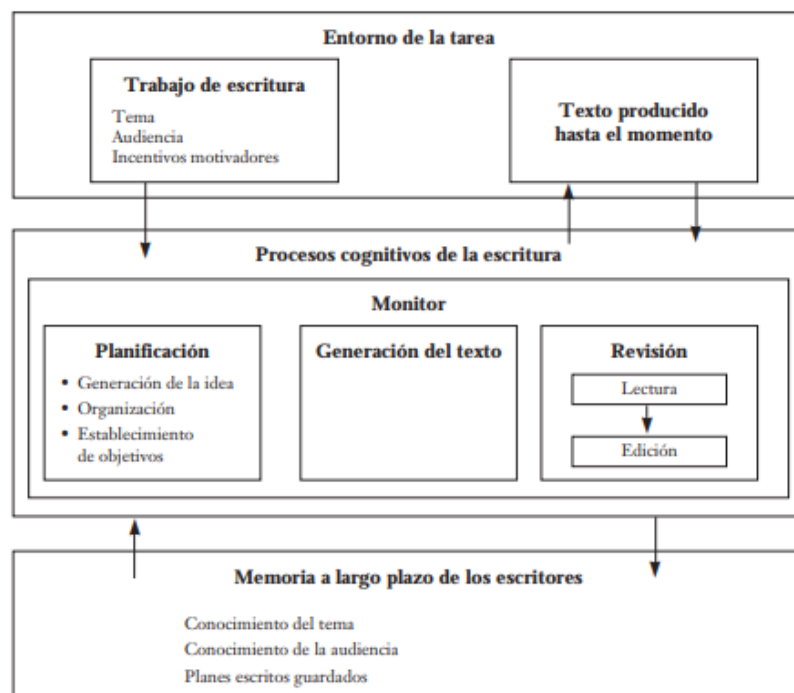


Figura 2. El modelo Hayes-Flower (1980) rediseñado para su clarificación.

Con el fin de entender su uso para la presente investigación es necesario desglosar cada parte del mismo modelo. En primera medida, se denomina el momento inicial de la escritura como la planificación. Allí se asumen los objetivos a los que el escritor pretende llegar, para lo cual se tendrán en cuenta cuestiones como la motivación y la decisión propia de empezar a escribir. En esta medida se prescribe, escribe y reescribe y en este proceso es en donde se descubren casualmente nuevas cosas. De aquí se decide qué decir y cómo decirlo

El segundo momento lo denominan la textualización. Aquí se reconsidera lo ya escrito en la primera etapa y se textualiza de forma verbal y semántica, evaluándolo y tomando lo relevante para redactar de acuerdo a normas lingüísticas, retóricas y pragmáticas, convirtiendo así los planes en texto escrito.

El tercer momento se denomina como la revisión. Esta revisión tiene como objetivo reconocer la estructura y el esquema de lo ya textualizado. Para esto se necesita hacer una lectura que ayude a identificar el significado de lo escrito, los posibles problemas que este tenga, las operaciones de reinterpretación, reflexión y producción textual. Esto permite que haya una edición del texto que sería la última fase del proceso en la cual ya la persona se identifica y se representa como escritor y como lector, incluyendo aquí su contexto social. Esto también mencionado por Hayes (1996) al decir que el escribir es una actividad social ya que todo eso que se escribe está modelado por convenciones sociales y por la interacción que tenemos con los demás.

Cabe resaltar un punto importante que complementaría lo anteriormente expuesto y lo propone el modelo de Grabe y Kaplan (1996) en el que se genera una necesidad y concienciación acerca de las ventajas sociales que la escritura le puede dar como ser sujeto. Para esto, se incluyen temas de interés para el estudiante en el que la expresión personal lo desata de bloqueos y le permite darle significado a cosas que para él son importantes. Igualmente, se tiene en cuenta las nociones de audiencia, de planificación y contexto, esperando no como resultado principal un producto gramatical. De esta forma el modelo de escritura, que para estos autores es etnográfico, parte de una pregunta fundamental, de la cual sería interesante comenzar como punto de partida “¿Quién escribe qué a quién, con qué propósito, por qué, cuándo, dónde y cómo?”. Es así que con estas bases teóricas de estos dos grandes conceptos, se dio inicio a este proyecto de investigación fundamentado y centrado en la evaluación de la escritura.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

Tipo y enfoque de investigación

El tipo de investigación usado para este proyecto es la investigación-acción educativa, definido por Kurt Lewin (1946) como “una forma de cuestionamiento autoreflexivo, llevada a cabo por los propios participantes en determinadas ocasiones con la finalidad de mejorar la racionalidad y la justicia de situaciones, de la propia práctica social educativa, con el objetivo también de mejorar el conocimiento de dicha práctica y sobre las situaciones en las que la acción se lleva a cabo” (p. 2).

Esta permite al investigador interactuar con los participantes en su contexto real, con el fin de lograr su identificación y sus posibles contextos extracurriculares, con el fin de problematizar una situación y convertirla en objeto de estudio. Por otro lado, el paradigma de investigación es el socio crítico ya que este permite que se transformen los sujetos participantes del estudio y su contexto.

Ahora bien, el enfoque de investigación será el cualitativo, ya que como bien lo definen Taylor y Bogdan (1996) se refiere a estudiar las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se encuentran desde una perspectiva holística, incorporando así la realidad de los estudiantes, en este caso, para que sean ellos quienes logren transformar sus propias realidades.

Unidad de análisis

La unidad de análisis del proyecto serán los textos escritos y la evaluación como herramienta de fortalecimiento del proceso de escritura, ya que lo que se plantea en la presente investigación es el mejoramiento de los procesos de escritura con la ayuda de una evaluación constante y diversa; el objeto de análisis para este fin serán todos los escritos que los estudiantes hayan creado de manera procesual con la respectiva evaluación llevada a cabo. Estos textos a analizar, vienen desde la preescritura, hasta el momento de edición de los mismos. Por lo tanto, la evaluación, específicamente los criterios de evaluación y su aplicación a los textos, serán los objetos de análisis en conjunto.

Universo poblacional

La institución educativa tiene por nombre Colegio CEDID Guillermo Cano Isaza. Este colegio está situado en la localidad de Ciudad Bolívar ubicada al suroccidente de Bogotá. Limita con diferentes localidades como Bosa, Tunjuelito, Usme y Soacha. Esta localidad se caracteriza por ser habitada por una población tanto rural como urbana debido al despojo y luchas de tierras en Colombia. Es por esto que Ciudad Bolívar se ha ido extendiendo a tal punto de crear cada vez nuevos barrios en las partes bajas de la montaña, siendo uno de estos Meissen barrio en el que se encuentra ubicada la institución educativa.

El colegio CEDID Guillermo Cano Isaza es una institución educativa fundada en el año 1989 cuyo nombre hace honor a quien fue el director del diario el Espectador por muchos años. Esta institución tiene como misión enfocar la media técnica a diferentes énfasis en el programa de enseñanza técnica diversificada lo cual permite a los estudiantes obtener un certificado de actitud profesional (C.A.P.) dado por el SENA, que abre un mundo laboral al momento de terminar sus

estudios en el colegio. El colegio cuenta con tres modalidades que comienzan desde el grado octavo como lo son: Industrial con énfasis en mecánica, Comercial con énfasis en Contabilidad y por último Ciencias Naturales con énfasis en manejo y procesamiento de alimentos. En su visión se destaca la importancia de formar académicamente a los estudiantes para la vinculación de proyectos que beneficien a la comunidad.

Habiendo mencionado a grandes rasgos lo concerniente a la institución educativa y a la localidad Ciudad Bolívar podemos dar paso a la población estudiantil. El proyecto se llevó a cabo con estudiantes de grado noveno, específicamente, curso 901. Este grupo está conformado por 36 estudiantes de los cuales hay 12 hombres y 24 mujeres. El número de mujeres, al parecer obedece, al énfasis que tiene el curso; Comercio con énfasis en Contabilidad. El rango de edades que se presenta en el curso está entre los 13 y los 17 años. El 63% de los estudiantes tienen 14 años, el 16% tienen 13, el 13% 15 y el 4% tienen 16 y 17 años.

Los estudiantes viven en barrios cercanos al colegio que se encuentran dentro de la misma localidad. El 16% de los estudiantes viven en el barrio Lucero y el 22% en el barrio México que está ubicado después de Meissen. El resto de los estudiantes viven en distintos barrios de la localidad como lo son: Alameda, Estancia, La playa, San Joaquín, Acacia, Altos de Jalisco, Arabia, Los Alpes, Candelaria, Puerta al Llano (Localidad de Usme), El Preciso, Tunal y Meissen.

En cuanto a información familiar hay una gran diversidad por lo cual se hará referencia solo a datos relevantes. El 33% de los estudiantes solo vive con la mamá y algún otro familiar como hermanos, abuelos o tíos. Un estudiante vive solo con los abuelos, una estudiante tiene una hija pero vive con los papás y el resto de la población estudiantil que es el 61% vive con la mamá el papá y algún otro familiar. Dentro de esta misma categoría podemos incluir la persona que los

recibe al momento de llegar a la casa siendo un 33% las mamás, un 8% los papás, otro 8% los hermanos, un 19% los abuelos, un 11% el perro y un 16% nadie.

El tiempo dedicado a hacer los deberes escolares muestra que un 52% de los estudiantes dedica dos horas diarias para estas labores, mientras que un 36% más de dos horas a las actividades académicas. Esto se puede evidenciar en el aula de clase al momento de realizar las actividades académicas ya que al realizar la mayor parte en el salón, no se da la necesidad de dejar muchas tareas sino más bien complementar lo ya hecho en clase. Ahora bien, el 77% de los estudiantes no recibe ayuda de ningún familiar para hacer las tareas mientras que al 23% sus padres, hermanos o primos les colaboran con estas labores. Al momento de trabajar en grupos en la clase se evidencia la necesidad de compartir con las personas con las que comparten puesto.

Por otro lado, los estudiantes hacen uso de recursos tales como el internet (siendo este el más utilizado por el 97% del curso), diccionarios libros de texto y enciclopedias. Cabe aclarar que solo el 27% de la población solo utiliza el internet al momento de hacer tareas mientras que el resto hacen uso de los diferentes recursos ya mencionados.

A pesar de que los estudiantes se dispersan en ocasiones, hay una atención constante y activa en la clase. Hay motivación por los temas tratados a pesar de que se genere desorden al momento de hablar. Esto hace que la participación sea activa más no se evidencia un respeto por la participación de los compañeros. Aún así, todos los estudiantes son incluidos en el aula de clase.

En la mayoría de ocasiones el trabajo tiende a ser individual más al momento de realizar las tareas propuestas en clase, los estudiantes trabajan en parejas ya que los puestos no son individuales. Esto demuestra un interés más por el trabajo grupal que individual y les cuesta un poco no compartir con la persona que tienen al lado. Por consiguiente, la interacción entre

estudiante-estudiante es dinámica y respetuosa habiendo de cuando en cuando algunas bromas que no sobrepasan a lo personal. En cuanto a la interacción de los estudiantes-maestro es muy cercana. Esta interacción se extiende a espacios extracurriculares como el descanso y todo esta interacción se basa en el respeto tanto como parte del estudiante al profesor como en sentido contrario.

Instrumentos de recolección de datos

El primero de los instrumentos de recolección de datos que se utilizó fueron los textos creados por los estudiantes de manera procesual. Esto lo define Freeman (1998) como relevante ya que este material es diseñado por el docente, con el fin de evidenciar con los textos lo que sucede en el aula y de allí analizar los posibles resultados. En este caso, los artículos de opinión trabajados en clase junto con las etapas o momentos de escritura que fueron parte importante del proceso de escritura hacen parte de los principales instrumentos de recolección de datos.

En segunda instancia, se utilizaron los diarios de campo definidos por Martínez (2007) como “uno de los instrumentos que día a día nos permite sistematizar nuestras prácticas investigativas” (p. 27); además, este autor cita a Bonilla y Rodríguez (1997) quien propone que “el diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación, en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo” (p. 109). De esta forma los diarios de campo me permitieron registrar hechos en torno a las prácticas de escritura y evaluación, para ser analizados e interpretados: además son de gran ayuda para la validación de la información obtenida. En estos diarios de campo se datan las reacciones de los estudiantes frente a los procesos de creación de los criterios de evaluación, de las actividades realizadas para aprender a escribir el artículo de opinión en cada momento y la forma en cómo se iba haciendo la evaluación.

Por último, la encuesta, que se ha definido como “una técnica de adquisición de información de interés sociológico, mediante un formulario/cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto o grupo seleccionado en una muestra sobre un asunto dado.” (Sabino, 1996, p. 77) En este caso, se pretende ver si la población con la que se trabajó considera útil las actividades desarrolladas durante el proyecto. Además, con este instrumento se puede llegar a conocer la efectividad del proyecto y el impacto obtenido junto con los posibles cambios y mejoras para futuros proyectos.

Consideraciones éticas.

La presente investigación se desarrollará bajo las siguientes consideraciones éticas: los participantes fueron invitados a hacer parte del estudio y aceptaron de manera voluntaria. Para tal fin, se les entregó el formato de consentimiento informado que los padres diligenciaron aceptando o no, la participación y el manejo de la información de la investigación para fines académicos y profesionales. Dentro de este proceso se les da a conocer a los participantes los beneficios de hacer parte de la investigación y los posibles riesgos al momento de presentar los resultados. Por esta razón, las imágenes, grabaciones de audio y todo tipo de documento utilizado en la investigación tiene la previa autorización de los participantes del proyecto. De igual forma, los participantes tienen la libertad de retirarse en el momento en que lo consideren necesario por cualquier motivo que expongan.

CAPITULO IV

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

Trabajo de campo

Las intervenciones pedagógicas de este proyecto de investigación están enmarcadas en la metodología de proyecto de aula, que según González (2001) es una propuesta didáctica en la que se establece una mediación entre sujetos que se comunican, la enseñanza a través de formulación de preguntas y el camino necesario para llegar a respuestas. Es a partir de esta mediación que se llevó a cabo el siguiente proyecto de aula que lleva como título “Grandes acontecimientos actuales” expuestos en sus diferentes etapas de producción. Estas etapas pueden ser relacionadas de la misma forma en las que se presenta un proyecto de aula que según la misma autora desglosa como la contextualización, lo metodológico y lo evaluativo.

Para empezar, es importante, como se mencionó en un principio, articular los dos grandes temas ya desglosados anteriormente. Esta articulación se da a partir de lo que proponen Latorre y Suárez (2005) como “El proyecto de aula como ambiente de mediación”. En un primer momento, los autores dicen que “el diseño de evaluación como mediación requiere un ambiente específico para su realización; ese ambiente está conformado por el Proyecto de Aula” y seguido a esto, dicen que “comprender la dinámica del Proyecto de Aula exige partir de un análisis de problemáticas que suceden en el ambiente del salón de clase tanto en relación con los componentes pedagógicos conformados por el currículo, como con los campos intrapersonal,

cognitivo y psicomotor” (p. 60). De allí que se toma la problemática de los bajos niveles de escritura y se implemente la evaluación como estrategia para mejorarlos.

La primera fase del proyecto de investigación fue de sensibilización y contextualización dentro del marco de proyecto de aula. En esta fase, se trabajó un reconocimiento de los problemas que presentan los estudiantes en la parte escrita, teniendo como base el resultado de los escritos ya presentados en clase. Además, se dio una definición de lo que es la evaluación y la forma en la que se utilizaría la misma a partir del momento en que se empezó a trabajar.

Para esta fase, fue necesario tener una clase para abordar la evaluación y otra para tratar el tema de la escritura. Para tal motivo, se llevó el primer día un juego introductorio tomado del libro “Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje” de Santos (2003), como forma de concienciar a los estudiantes de la forma en cómo son evaluados. De allí se lograron identificar los aspectos de la evaluación, objetivo formulado en el presente proyecto.

Para iniciar el proceso de escritura, se trabajó con la temática de la guerra. La forma en la que se desglosó el tema fue a partir de diferentes actividades para que los estudiantes conocieran a fondo información al respecto; las actividades incluían una sensibilización frente a los distintos tipos de guerra que han existido en el mundo, por ejemplo, la guerra de Vietnam dónde se mostraron fotografías de niños afectados por este conflicto. Además, la literatura estuvo presente con dos libros que datan de la guerra en Colombia con William Ospina y la historia del Bogotazo y un artículo periodístico sobre la primera guerra mundial y cómo esta afectó a Colombia. Con este ejercicio de reconocimiento de elementos puntuales del tema se empezó con el proceso de la escritura.

Teniendo como base los fundamentos teóricos tanto de la evaluación como de la escritura y el tema a trabajar desglosado, se dio paso a la fase de la aplicación y el momento metodológico (González, 2001). Para esta fase hay una intencionalidad de escribir un párrafo introductorio al final del primer proceso, para lo cual se hace necesario acudir a diferentes etapas de creación como lo son la introducción, los argumentos y la conclusión y sus respectivos momentos de evaluación. Se proyectó que por mes se abordara una parte de un artículo de opinión, por lo tanto, esta fase tuvo una duración de tres meses.

Se dio inicio así a la planificación del texto para darle paso, inicialmente a la creación de los criterios de evaluación. En este punto, se consideró la opinión de los estudiantes para la consolidación de los mismos ya que ellos hicieron parte fundamental de todo el proceso. Fue por esto, que a partir de la opinión dada por los participantes el docente- investigador redactó los criterios de manera formal y los expuso frente a la clase. Después de esto se dio paso a la textualización. En la primera etapa, se hizo una fundamentación acerca de lo que es necesario abordar en un párrafo introductorio con un tema base que fue la guerra. Este párrafo fue debidamente abordado con distintos procesos de evaluación (creación de criterios, auto-evaluación, co-evaluación, heteroevaluación y metaevaluación) bajo las premisas de una rúbrica de evaluación llegando así a una edición final del párrafo. En un segundo momento, se escogió un tema tomado dentro de una lista de temáticas para la formulación de argumentos, uno en general para toda la clase. En esta segunda etapa, se aborda junto con los estudiantes los diferentes tipos de argumentos dando paso así, a la escritura de los mismos, igualmente enmarcados dentro de criterios establecidos de evaluación. En la última etapa, cada estudiante eligió un tema que encajó dentro de su gusto personal, y puso en práctica lo aprendido en las etapas anteriores, para escribir un artículo de opinión con una introducción, argumentos y

conclusión, igualmente abordado a la luz de una rúbrica de evaluación propuesta por la misma clase. En este punto se hizo el proceso de autoevaluación y coevaluación; después de estos procesos evaluativos se llega a la edición del texto; por último, se hace la heteroevaluación para llegar así a una edición final. Al final de cada momento, se hace una reflexión en torno a la forma en cómo se está utilizando la evaluación, los criterios a mejorar como evaluador y evaluado.

La siguiente fase que se realizó fue la de evaluación o el momento evaluativo para el proyecto de aula, fase que se llevó a cabo en un mes. En esta fase se hizo necesario traer a colación los textos trabajados por los estudiantes y analizarlos de nuevo. Esto con el fin de llegar a conclusiones generales y poder identificar los aspectos de la escritura en los que hubo un mayor progreso y los que fueron necesarios fortalecer. Así mismo, describir cómo los procesos evaluativos tuvieron incidencia en los productos finales de cada estudiante y los aspectos a mejorar para que tenga aun mayor impacto en su proceso de escritura.

A continuación se presenta un cronograma de actividades que permite ver el proceso llevado a cabo en las intervenciones de manera muy general:

<i>FASE</i>	<i>ACTIVIDAD</i>	<i>FECHA</i>
<i>Sensibilización y contextualización</i>	Juego Una flecha en la diana.	Septiembre de 2017
	Ejercicio de escritura.	
	Lectura de textos relacionados con la guerra.	Octubre de 2017
	Presentación párrafo introductorio.	
<i>Aplicación</i>	Creación de criterios de evaluación.	Octubre de 2017
	Planificación de párrafo introductorio.	
	Textualización del párrafo.	Noviembre de 2017
	Proceso de autoevaluación y coevaluación.	
	Proceso de reescritura.	

	Proceso de heteroevaluación y edición final del párrafo. Presentación de argumentos y conclusión. Actividades de apropiación del tema. Creación de criterios de evaluación Escritura de artículo de opinión con base a una guía. Proceso coevaluativo. Selección de tema libre para artículo de opinión. Discusión y selección de criterios de evaluación para creación de rúbrica. Planificación y textualización de artículo de opinión.	Febrero y marzo de 2018
<i>Evaluación</i>	Proceso de autoevaluación. Proceso de coevaluación y heteroevaluación Revisión y edición final de artículo de opinión Encuesta del proceso	04 de abril 2018 Abril de 2018

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Explicitación de la organización y análisis de la información.

En este apartado se explicitará acerca de la organización que tuvo lugar al momento de hacer el análisis de la información y la forma en cómo se logró llegar al objetivo final del presente proyecto de investigación, y además dar respuesta a la pregunta de investigación que hace referencia a la forma en cómo la evaluación ayuda a optimizar los procesos de producción escrita en los estudiantes. Para tal propósito se organizará la información a partir del modelo propuesto por Burns (1998), en el cual es necesario tener en cuenta cuatro momentos importantes en la realización de una investigación: ensamblaje, categorización, comparación y construcción de interpretaciones y resultados.

El primer elemento importante a tener en cuenta es el ensamblaje (o *naming* como la autora lo especifica), que se basa en obtener toda la información preliminar de tal manera que se pueda clasificar con el objetivo de poder contrastarla. Esta información se toma principalmente de lo que arrojan los instrumentos de recolección de datos para poder dar análisis al proceso de producción escrita que los estudiantes llevaron a cabo y el mejoramiento del mismo. De allí se identificó que la rúbrica de evaluación fue de vital importancia para la creación del artículo de opinión.

La segunda etapa que toma lugar al momento de hacer el análisis de la información es la categorización, la cual consiste en agrupar la información preliminar dentro de categorías que

permitan una mayor organización de los datos obtenidos. Esto se hace con el propósito de crear una estructura alrededor de la información, dándole una base a la investigación a medida que va siendo construida. Es por tal motivo que es necesario tener en cuenta la matriz categorial realizada para el presente proyecto de investigación en la que se especifica la unidad de análisis, categorías, subcategorías e indicadores, tal como se ve a continuación:

Unidad de análisis	Categorías de análisis	Indicadores
Proceso de escritura	1. Iniciando la producción textual: un antes y un después de la evaluación.	Los estudiantes inician un acercamiento al primer proceso de escritura personal a partir de un tema en específico. Los estudiantes reconocen sus fortalezas y debilidades haciendo uso de la autoevaluación. Los estudiantes reciben retroalimentación de sus compañeros y profesor para realizar la versión final del texto.
	2. Escribo, reflexiono y edito: cuando la evaluación ayuda a optimizar mi proceso de escritura.	Los estudiantes crean un texto a partir de las características que el texto requiera. Los estudiantes revisan el texto y teniendo en cuenta los resultados de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, lo editan. El estudiante valora y reconoce su propio trabajo y nota los avances significativos en cada etapa. El estudiante analiza la evaluación hecha y los avances esperados y no alcanzados, con el fin de mejorarla.

La tercera etapa de este proceso tiene relación con la comparación y construcción de interpretaciones. Al momento de encontrar relaciones en los datos recogidos, nos permite

encontrar patrones entre las diferentes categorías y subcategorías de análisis, esto con el objetivo de saber qué puntos son importantes para la investigación, cuáles han sido los que mejoran los procesos de forma más efectiva para así poder dar paso al mejoramiento de las mismas con miras a mejorar la unidad de análisis propuesta. Haciendo estas interpretaciones se mejoran los resultados obtenidos y es en este punto en el que es necesario evaluar lo que debemos tomar para continuar con la investigación y dar las recomendaciones necesarias para próximos proyectos.

Por último se muestran los resultados obtenidos y se establecen los elementos más importantes que se obtuvieron en la investigación que fueron de vital importancia para dar o no respuesta a la pregunta de investigación y que permitieron llegar a cumplir los objetivos propuestos. Aquí se estableció la importancia de la evaluación en los procesos de producción escrita analizando, comparando e interpretando la información viéndola como un todo. En este punto se establecen puntos que puedan llegar a mejorarse

Análisis de los resultados.

CATEGORÍA No. 1: INICIANDO LA PRODUCCIÓN TEXTUAL, UN ANTES Y UN DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN.

Empecamos con el acercamiento al primer momento de escritura diagnóstica, donde se buscó conocer lo que el estudiante sabía sobre una temática específica (la guerra) y además, la forma en cómo se abordaría la escritura de un párrafo. Para este primer ejercicio, *“se introdujo la temática a trabajar que era la guerra, lo cual recibieron de manera relajada y agradable debido a que estaban trabajando esto mismo en el área de sociales y les llamó la atención. Les pedí que en un papel escribieran un párrafo diciendo lo que sabían sobre el tema”*(diario de campo No. 1, líneas 29 a 34). Los resultados que arrojó este primer momento pueden verse reflejados en estos diferentes tipos de párrafos escritos por los estudiantes en la imagen No. 1:

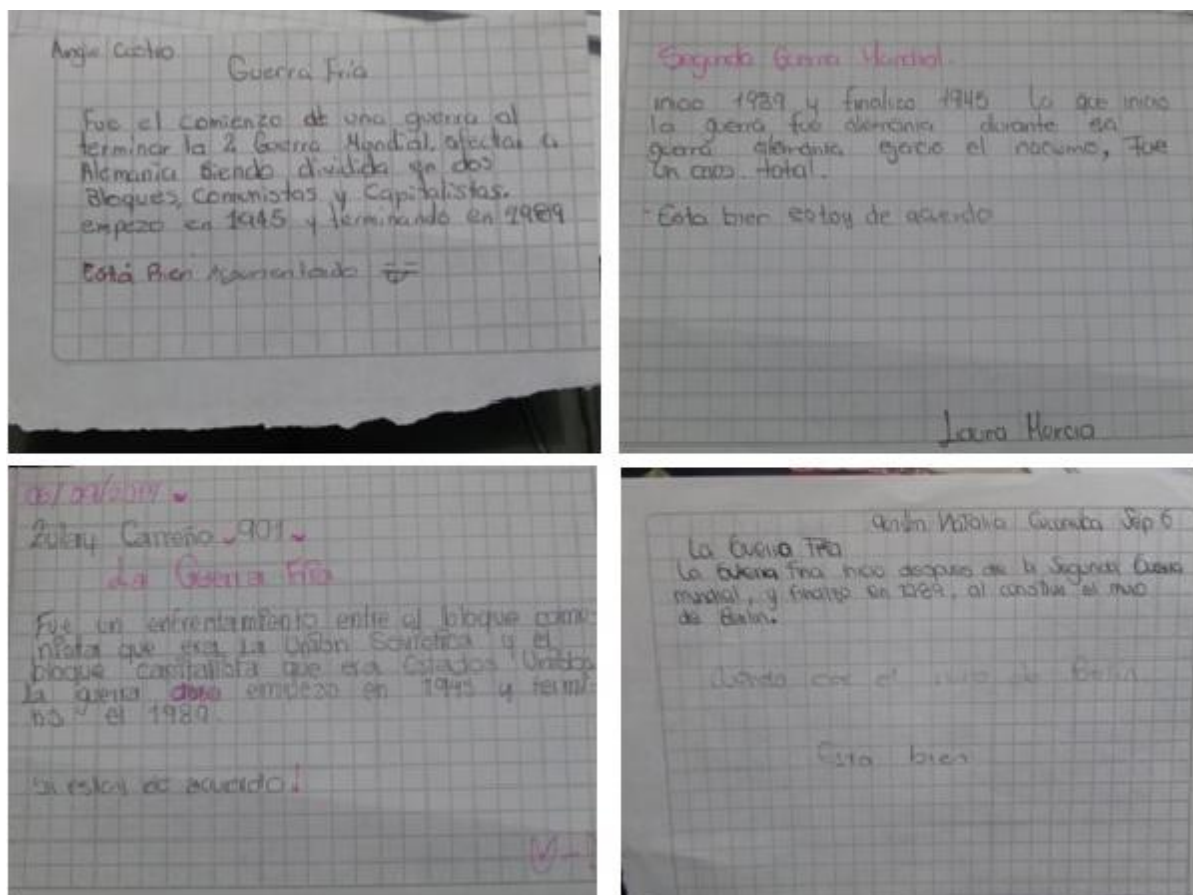


Imagen 1

Tomando como referencia estas cuatro textos y teniendo en cuenta que gran parte de los estudiantes escribieron párrafos muy similares, podemos observar que la organización de un párrafo no está claramente definida o es nula, debido a que se limitaron a realizar un listado de eventos relacionados con la guerra o ideas sueltas que no corresponden a la estructura de un párrafo. Además, el conocimiento del tema no es tan profundo a pesar de que, como se menciona en el diario de campo No. 1, hay un interés por el mismo.

Por otra parte, paralelo a esto se hizo un ejercicio de coevaluación, donde no se crearon criterios de evaluación precisamente porque se pretendía saber cómo los estudiantes concebían los procesos evaluativos y de allí, empezar a trabajar su importancia para el mejoramiento de un proceso, en este caso el escrito:

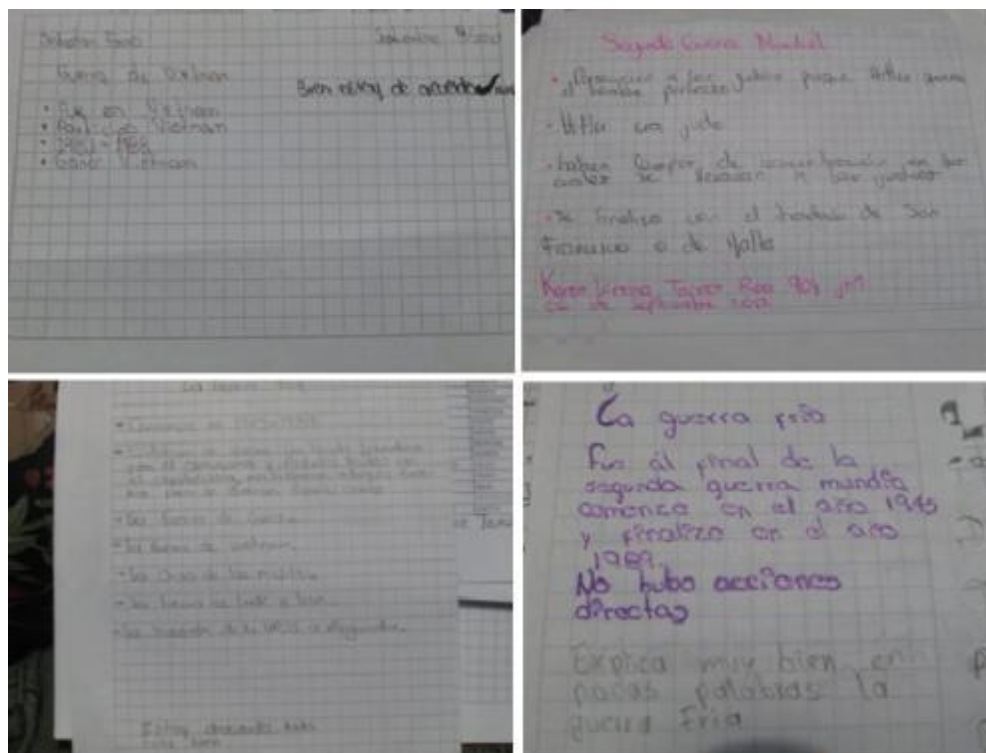


Imagen 2

En la imagen No. 2 se puede evidenciar el ejercicio co-evaluativo que llevaron a cabo los estudiantes, y nos encontramos con criterios tales como “*Estoy de acuerdo con todo*”, “*explica muy bien*”, “*está bien argumentado*”, entre otros comentarios; incluso, hay momentos en los que

Con los resultados que arrojó la prueba diagnóstica, se empezó un proceso de construcción de conocimiento en torno al tema de la guerra, actividad que generó un gran impacto en los estudiantes y despertó su interés dando paso a la etapa de la escritura, que inició con la planeación del texto, en este caso específico, el párrafo introductorio. Para ello, se utilizó la estrategia de la lluvia de ideas *“ejercicio se torna complejo por ser algo nuevo para ellos pero se logra obtener un buen resultado”* (diario de campo No 4, líneas 9 a la 12). Para dar cuenta de esto, a continuación se hace una muestra del trabajo de los estudiantes:



empezar a escribir el párrafo introductorio, se dio paso a la creación, por parte de los estudiantes, de criterios de evaluación, en trabajo mancomunado con el profesor investigador como se muestra a continuación:

En este punto es importante resaltar los criterios más importantes que los estudiantes decidieron incluir dentro de la evaluación donde *“ellos mismos pidieron ser evaluados con aspectos tales como caligrafía, ortografía, gramática y la parte estructural de una introducción.”* (Diario de campo No. 5, líneas 24 a la 26) Al momento de evaluar, solo se tenían dos opciones por cada criterio SI en el caso de que se cumpliera a cabalidad o NO en caso de que faltara profundización, no se cumpliera o no se encontrara explicitado.

Los primeros resultados que arrojó el hecho de hacer un párrafo introductorio bajo la premisa de unos criterios de evaluación establecidos se ve reflejado en la mayoría de los ejercicios hechos por los estudiantes. Por ejemplo, algunos estudiantes no entendieron que la contextualización, la tesis y la antelación de los argumentos pertenecían a un mismo párrafo y por consiguiente los dividían, de forma que quedaban como ideas separadas. Aún así, el contenido es interesante, adecuado y atrapa al lector. (Imagen 5); en otras ocasiones se logró un muy buen ejercicio ya que dentro del mismo párrafo se incluyeron estos tres aspectos de manera organizada y concisa (Imagen 6).

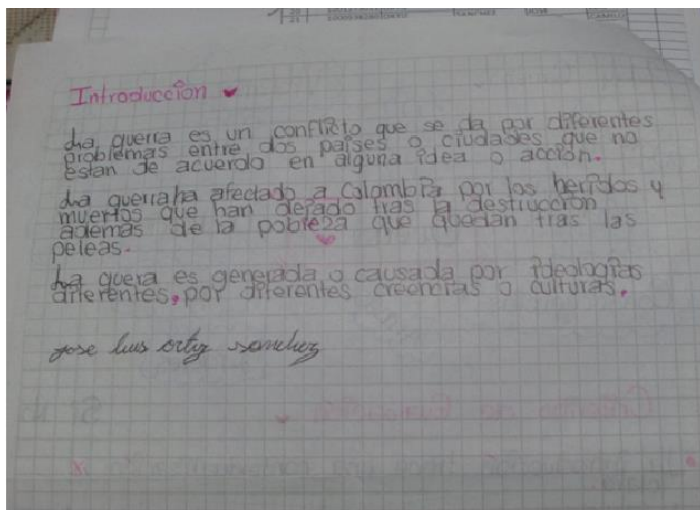


Imagen 5

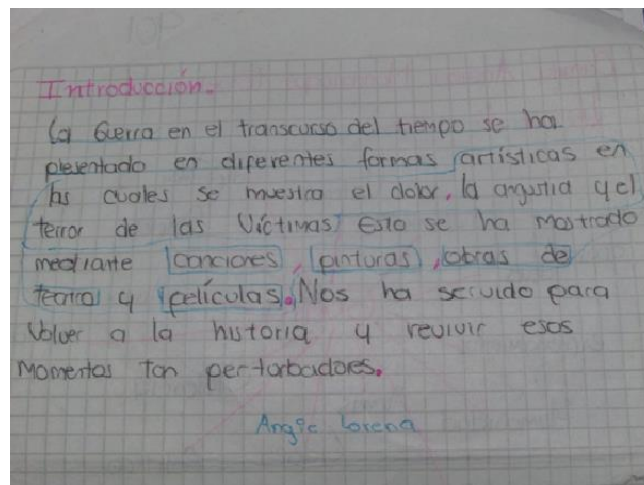


Imagen 6

Párrafos introductorios como los anteriores permiten evidenciar la utilidad de establecer criterios de evaluación que, aplicados en la autoevaluación, facilitaron que los estudiantes reflexionaran sobre lo que escribieron, ayudándoles a escribir un párrafo mucho más completo y más acorde a la estructura ya planteada, hecho que presenta una mejora significativa con respecto a los textos que se muestran en la imagen No. 2. En todos los demás ejercicios hechos por los estudiantes se evidenció este cambio, evidenciando así que teniendo con anticipación unas pautas específicas, se les facilita empezar un párrafo con una estructura clara e información concreta, como lo manifiestan los estudiantes en la encuesta aplicada, donde la totalidad de la población afirma que SI es necesario tener los criterios de evaluación antes de empezar el proceso de escritura:

5. ¿Crees que tener los criterios de evaluación antes de empezar el proceso de escritura, facilita el momento de empezar a escribir? SI X NO ____ ¿Por qué?
Porque nos podemos saber que son diferentes y
hacer nuestro proceso de escritura y no escribir
boludo

6. ¿Conocías la estructura de un artículo de opinión antes de empezar con las actividades de

5. ¿Crees que tener los criterios de evaluación antes de empezar el proceso de escritura, facilita el momento de empezar a escribir? SI X NO ____ ¿Por qué?
Por que es una gran ayuda ya que con base a eso sabremos
inclu eso en lo que vamos a escribir, son como ideas o
sugerencias

6. ¿Conocías la estructura de un artículo de

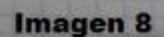
5. ¿Crees que tener los criterios de evaluación antes de empezar el proceso de escritura, facilita el momento de empezar a escribir? SI X NO ____ ¿Por qué?
Porque nos podemos guiar y facilitar nuestro trabajo y
a lo que escribamos

6. ¿Conocías la estructura de un artículo de

Como se puede observar a continuación (imagen No. 7), en muy pocas ocasiones hubo una autoevaluación en la que ellos mismos marcaran con un NO algún aspecto que considerasen les faltara, sin embargo, se evidencia una mayor consciencia frente a los criterios de evaluación relacionados con la tesis, la caligrafía y el de atrapar la atención del lector; este tipo de situaciones se presentó de manera repetitiva debido a la constante confusión que tienen al momento de redactar la tesis a pesar de haber abordado el tema en repetidas ocasiones; tienen además claro que la letra que utilizan no es la más adecuada para todo lector, ya que algunos escriben en letra cursiva y al ser un tema formal, no se consigue fácilmente atrapar la atención del lector:

Para dar continuación al proceso evaluativo, tanto los textos expuestos anteriormente como los que se muestran a continuación, pasaron por una coevaluación haciendo uso nuevamente de los criterios establecidos y además, subrayando dentro del texto la contextualización, la tesis y los argumentos. Al final, si el evaluador lo deseaba podía dejar algún comentario. Este proceso fue de gran importancia, ya que como se observa en los siguientes ejemplos se hizo un trabajo

Este primer proceso de escritura, que se basó en la creación de un párrafo introductorio de opinión, culminó con la fase heteroevaluativa hecha por parte del profesor-investigador con base en los mismos criterios creados al inicio del ejercicio, donde se tuvieron en cuenta los comentarios que ellos mismos habían escrito tanto en la autoevaluación como en la coevaluación. Esta retroalimentación fue además discutida de manera personal con cada uno para aclarar cualquier tipo de duda y de esta forma dar paso a la edición final del párrafo introductorio. Los comentarios hechos se pueden reconocer, ya que están escritos con esfero azul al final de cada párrafo, como los ejemplos que se ven a continuación:



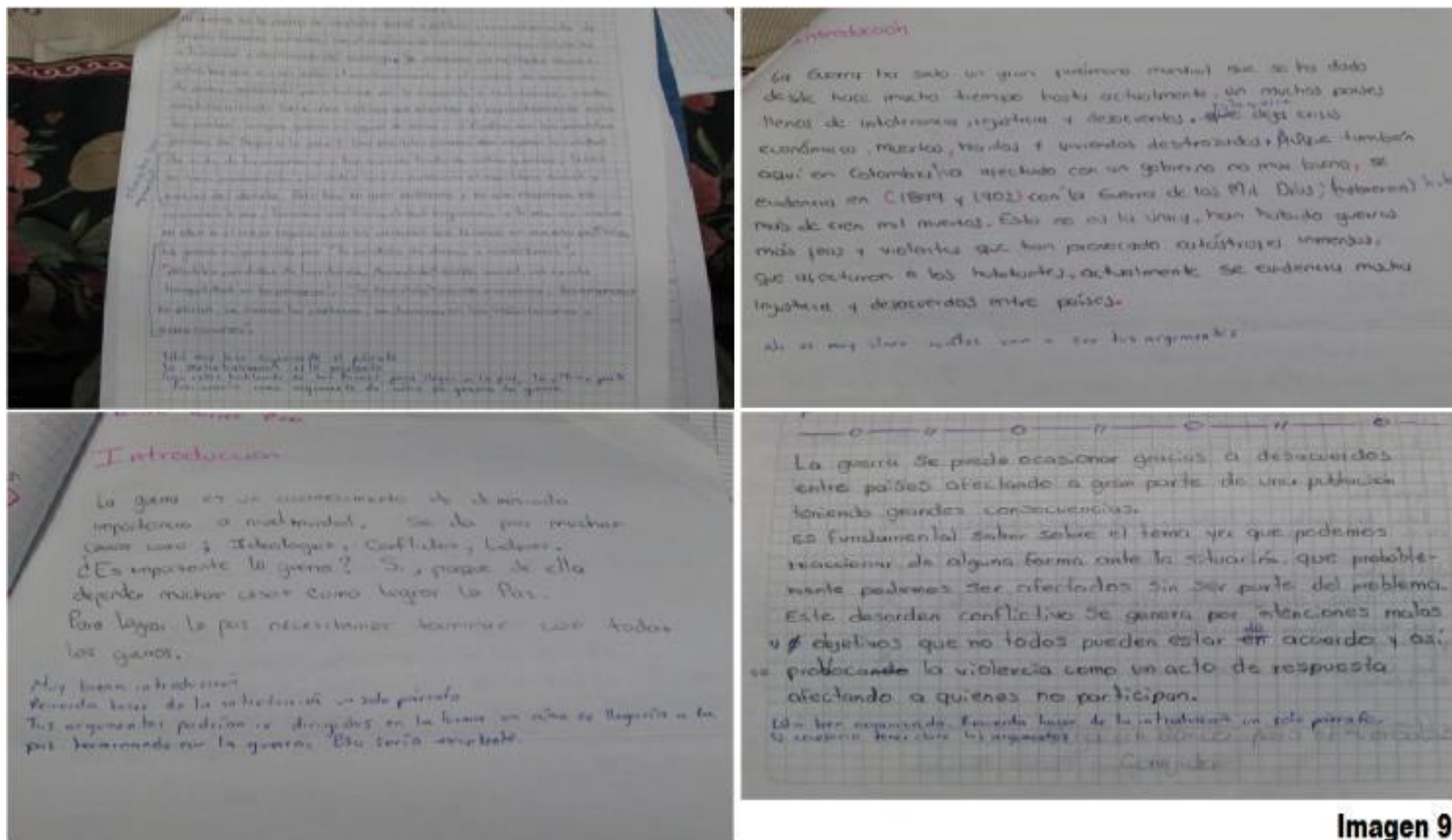
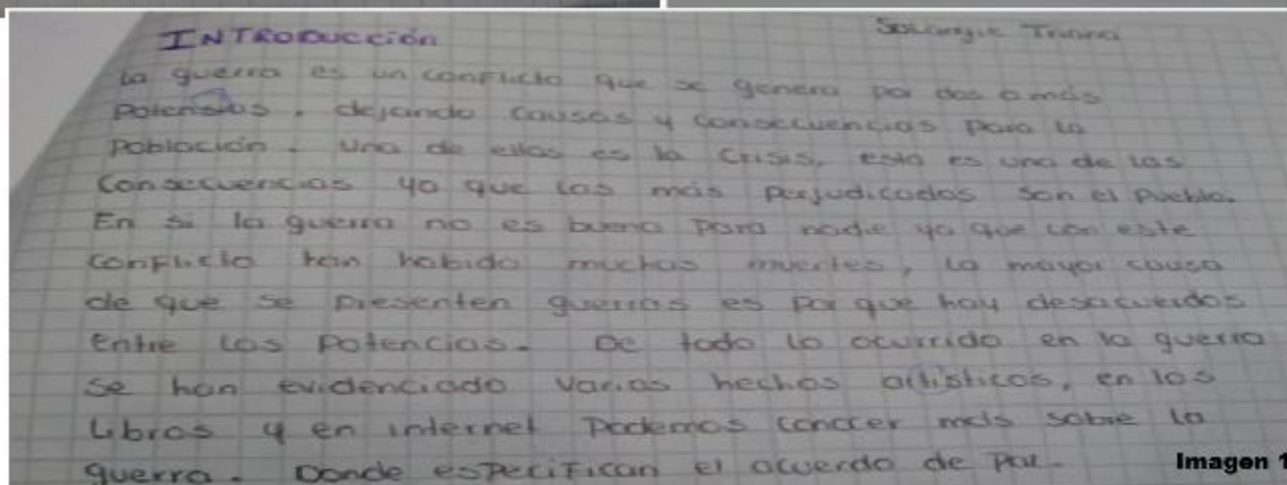
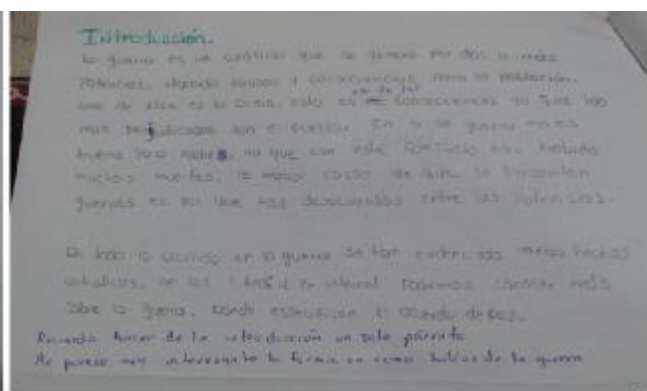
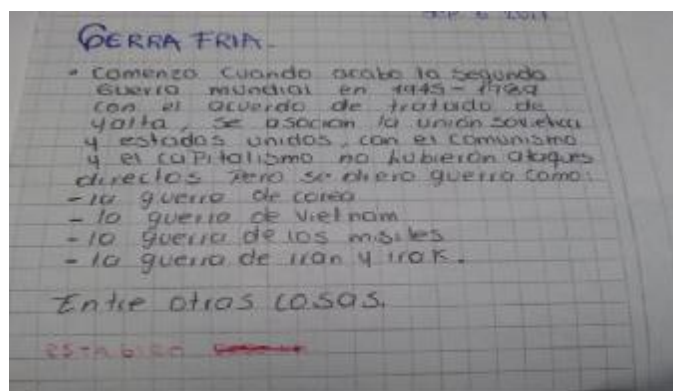
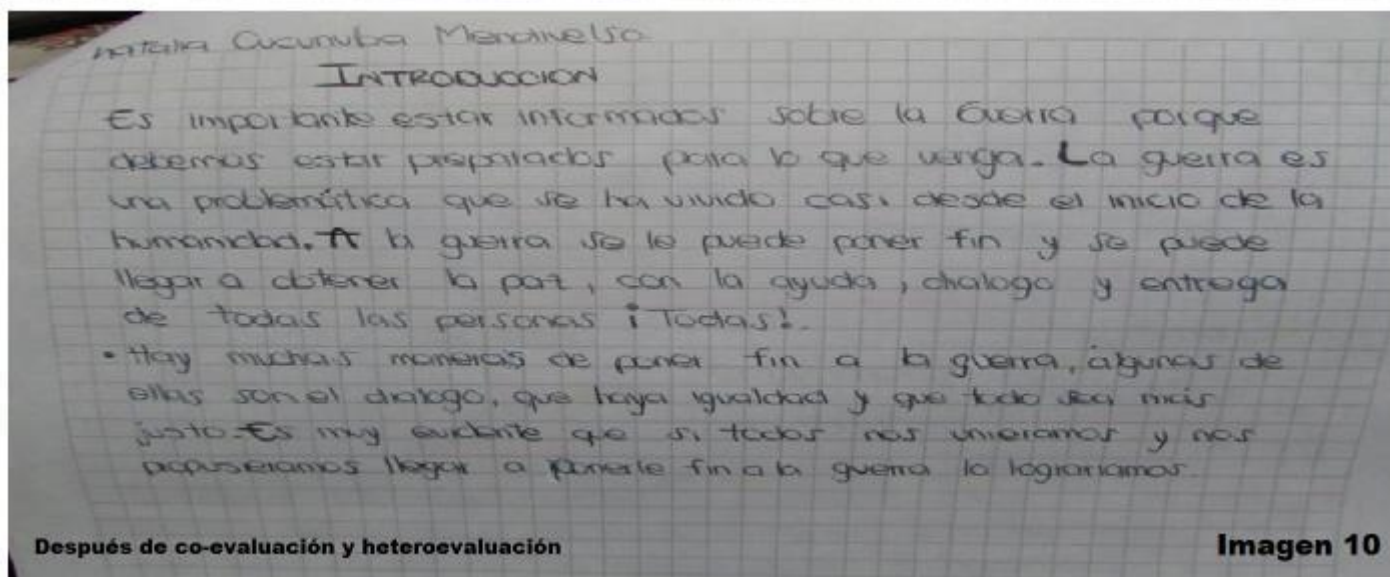
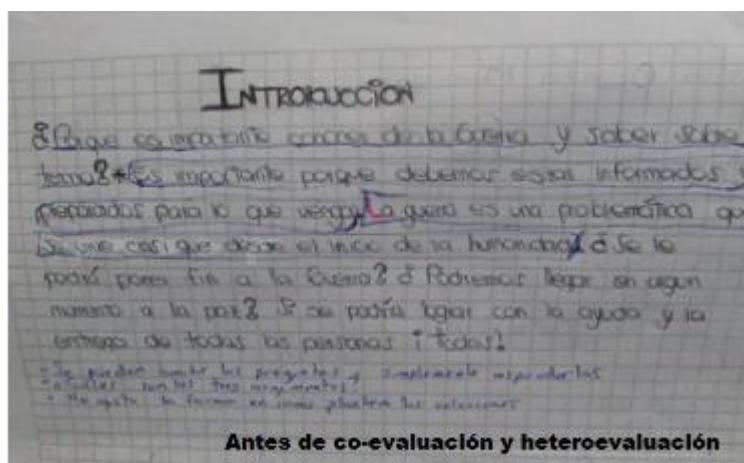
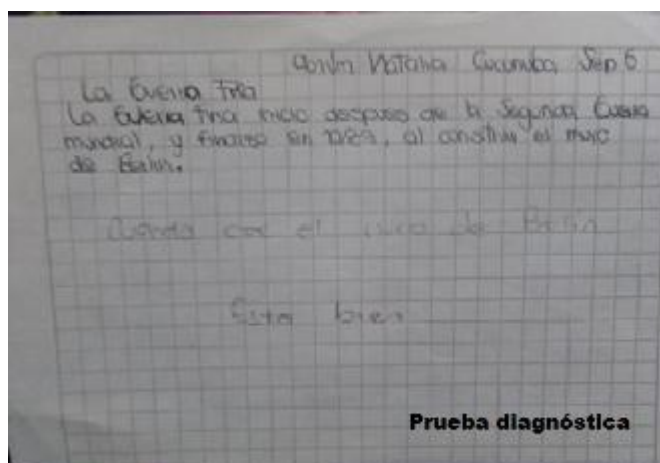
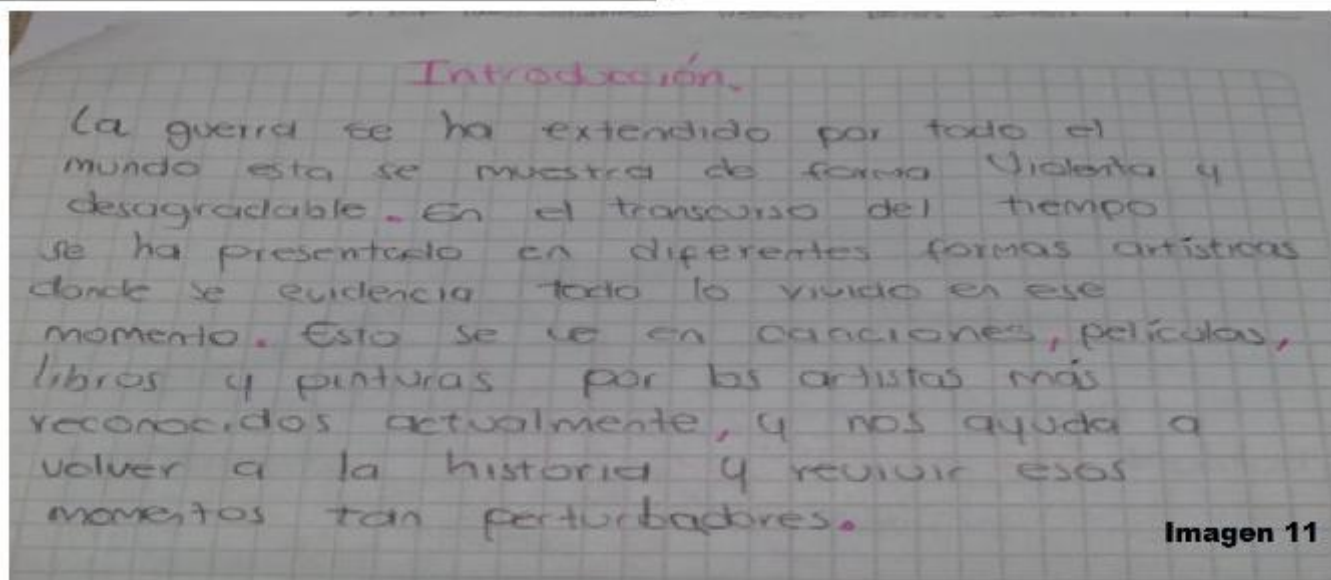
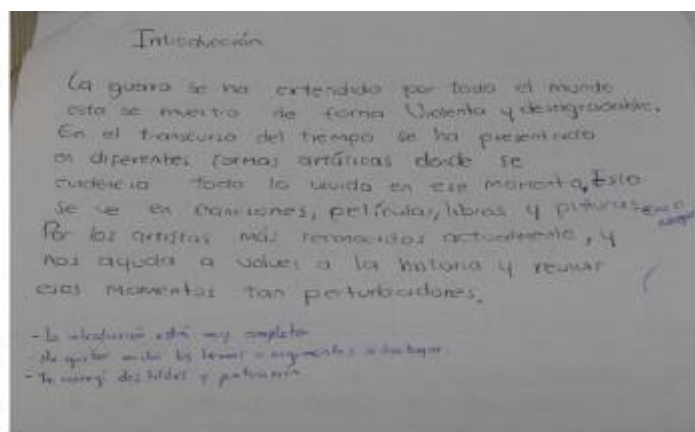
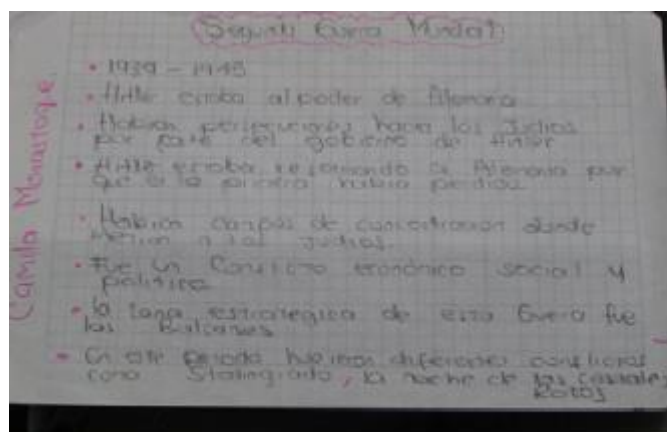


Imagen 9

Después de la retroalimentación y el acompañamiento en la edición final del párrafo introductorio, los resultados obtenidos como producto final de este primer proceso de escritura, fueron bastante satisfactorios, debido a que cada uno de los textos cumplió con los requisitos esperados de acuerdo a la estructura de un párrafo, además de incluirse aspectos como la contextualización del tema, una tesis y la antelación de argumentos. A partir de lo dicho, de este primer momento de escritura se puede concluir la forma en que los criterios y los diferentes momentos de evaluación dan cuenta de una mejora evidente en la creación de un párrafo introductorio, dejando como resultado párrafos como los que se muestran a continuación, que además dan cuenta de un antes y un después:





El segundo momento en el proceso escritural está basado en la creación de argumentos y conclusiones del artículo de opinión; con el fin de facilitar y generar un primer acercamiento a la escritura de una forma mucho más sencilla, el docente-investigador creó una guía, que contenía los conectores que ayudarían a redactar el texto para que los estudiantes solo incluyeran sus opiniones, argumentos y conclusiones. Para este proceso de escritura se creó además una rúbrica de evaluación que contenía la estructura del artículo con los criterios que se ven en la imagen No. 13 y los aspectos generales del mismo como los que se listan en la imagen No. 14:

Rúbrica de evaluación				Observaciones
	SI	A/M	NO	
¹ El título atrapa la atención del lector				
El párrafo introductorio hace una contextualización clara del tema.				
La opinión del autor frente al tema se presenta de manera clara y específica.				
Hay una anticipación de los dos argumentos en el párrafo introductorio				
Los argumentos tienen una relación directa con el tema a trabajar				
En el cuerpo o desarrollo se encuentran desarrollados los tres argumentos a trabajar				
Se evidencia la opinión personal o subjetividad del autor en cada argumento				
Se hace una reiteración de la opinión y los argumentos en el párrafo de conclusión				
Se deja una invitación a la reflexión al lector sobre el tema discutido				
El título tiene relación directa con el tema trabajado				

Imagen 13

² Las ideas son convincentes				
Es un tema de interés para el lector				
Se evidencia un conocimiento profundo sobre el tema trabajado				
El artículo llama la atención del lector				

Imagen 14

Frente a este ejercicio, cuya temática era el impacto negativo o positivo que la tecnología tiene en los jóvenes, los estudiantes se mostraron muy activos y la actividad pudo culminarse en poco tiempo en comparación con el que tomaron haciendo el párrafo introductorio. La reacción de los estudiantes con respecto a la guía de escritura fue bastante positiva *“profe, así es mucho más fácil escribir porque ya está todo organizado y solo tenemos que poner lo que pensamos y ya”* (diario de campo No. 12) De este ejercicio se obtuvieron resultados como los que se muestran en la siguiente imagen:

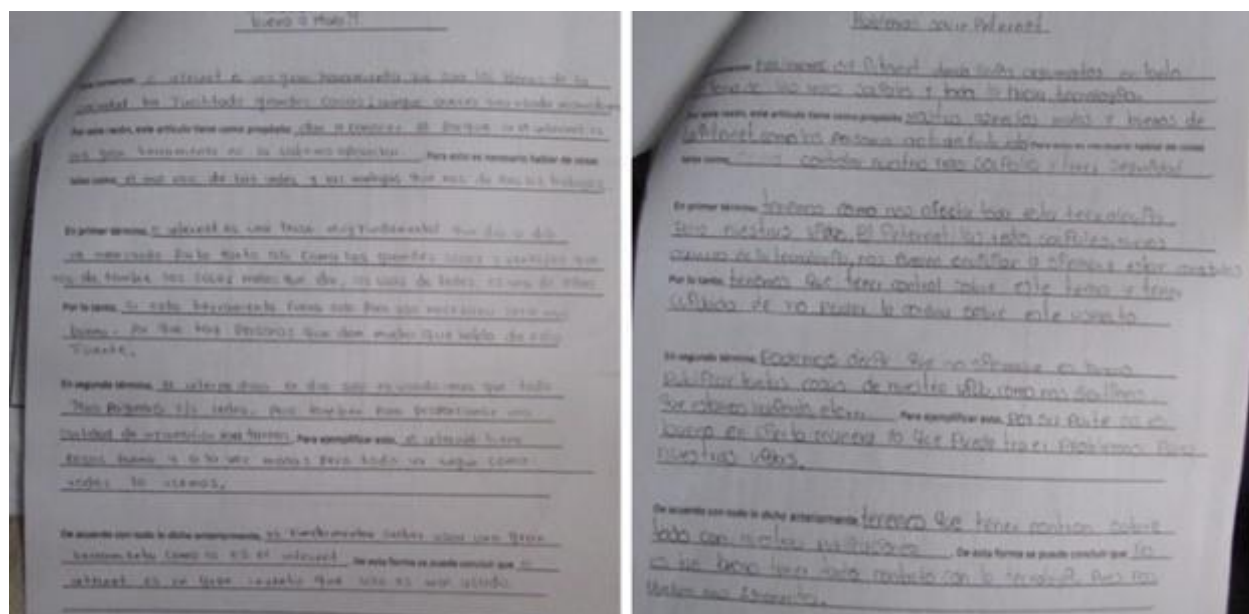


Imagen 15

			Observaciones
SI	A/M	NO	
X			Muy buena el trabajo.
X			
X			
X			
X			Buenos argumentos
X			Muy buena el trabajo pero
X			desarrollar y entender el
X			texto.
X			
X			
	X		Falta mayor motivación.
X			
X			
X			
	X		
X			
X			
	X		Es muy buena pero faltan algunos
X			conceptos.

Imagen 16

CATEGORÍA No. 2. ESCRIBO, REFLEXIONO Y EDITO: CUANDO LA EVALUACIÓN AYUDA A OPTIMIZAR MI PROCESO DE ESCRITURA.

Finalizado este segundo proceso de escritura y evaluación, se dio paso al último momento de escritura el cual depende de lo que se trabajó con anterioridad. Para este último proceso, fue necesario hacer un análisis de lo que había sido la evaluación hasta el momento, de esta forma, la metaevaluación juega un papel muy importante, ya que buscaba identificar qué puntos eran necesarios incluir o descartar frente a lo que se ha venido evaluando; es por esta razón que al discutirlo con los estudiantes se llega a la conclusión de que es necesario incluir la parte formal de texto, ya que fue algo en lo que se hizo énfasis al momento de hacer la explicación completa de lo que es un artículo de opinión, de allí que se incluyeran aspectos tales como los tipos de conectores necesarios, un uso adecuado de puntuación, el tipo de lenguaje utilizado, redacción, caligrafía y ortografía. Además, al momento de evaluar cada criterio se incluyeron los A/M (Aspectos a Mejorar), ya que se consideró que solo tener como opción el SI o el NO hacía que la evaluación no fuera tan objetiva. Por último, se acordó que como mínimo se harían cinco observaciones frente a los ítems o criterios trabajados, para precisar la evaluación de cada uno de ellos. Es importante resaltar que los estudiantes opinaron lo siguiente, *“profe, la evaluación debería tener un punto medio, a lo que yo propuse entonces que dejaramos los A/M (Aspectos a Mejorar)”* (Diario de campo No. 16, líneas 15 a 18); es así que se llegó a crear la siguiente rúbrica de evaluación:

Autoevaluación

Nombre: _____

La presente rúbrica de evaluación tiene como objetivo evaluar la producción escrita de un artículo de opinión. Marque con una "X" en "SI" si considera que el criterio a evaluar no necesita ningún cambio; el ítem "A/M" quiere decir "Aspectos a Mejorar"; y si considera que no se cumple el criterio marque "NO". En la parte de observaciones debe justificar su respuesta de manera muy concisa para una evaluación más objetiva y completa.

Rúbrica de evaluación				Observaciones
	SI	A/M	NO	
¹ El título atrapa la atención del lector				
El párrafo introductorio hace una contextualización clara del tema.				
La opinión del autor frente al tema se presenta de manera clara y específica.				
Hay una anticipación de los tres argumentos en el párrafo introductorio				
Los argumentos tienen una relación directa con el tema a trabajar				
En el cuerpo o desarrollo se encuentran desarrollados los tres argumentos a trabajar				
Se evidencia la opinión personal o subjetividad del autor en cada argumento				
Se hace una reiteración de la opinión y los argumentos en el párrafo de conclusión				
Se deja una invitación a la reflexión al lector sobre el tema discutido				
El título tiene relación directa con el tema trabajado				
² El artículo hace uso variado de distintos tipos de conectores				
Hay un uso pertinente de la puntuación que permite la fluidez del texto.				
Hay un uso pertinente del lenguaje de acuerdo con el tipo de texto trabajado				
La redacción es adecuada para el entendimiento del texto				
La caligrafía es pertinente para leer el texto				
Hay un manejo adecuado de la ortografía				
³ Las ideas son convincentes				
Es un tema de interés para el lector				
Se evidencia un conocimiento profundo sobre el tema trabajado				
El artículo llama la atención del lector				

Observaciones generales:

¹ Esta parte evalúa la estructura del artículo

² Este apartado evalúa la parte formal

³ Esta última parte evalúa los aspectos generales del artículo

Habiendo definido estos criterios se da paso a la creación del artículo de opinión; con base en la rúbrica se redactó el artículo, y con base en el artículo se hizo la autoevaluación. Como resultado de este primer momento se obtuvieron resultados como los que se muestran a continuación:

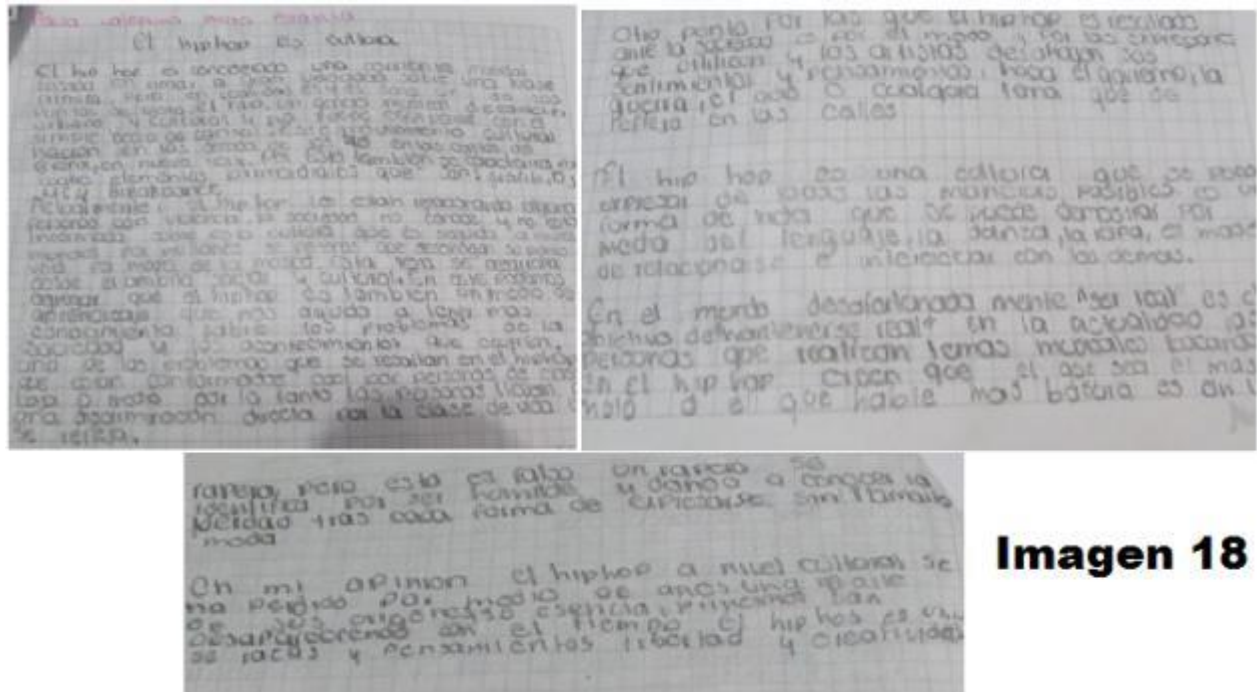


Imagen 18

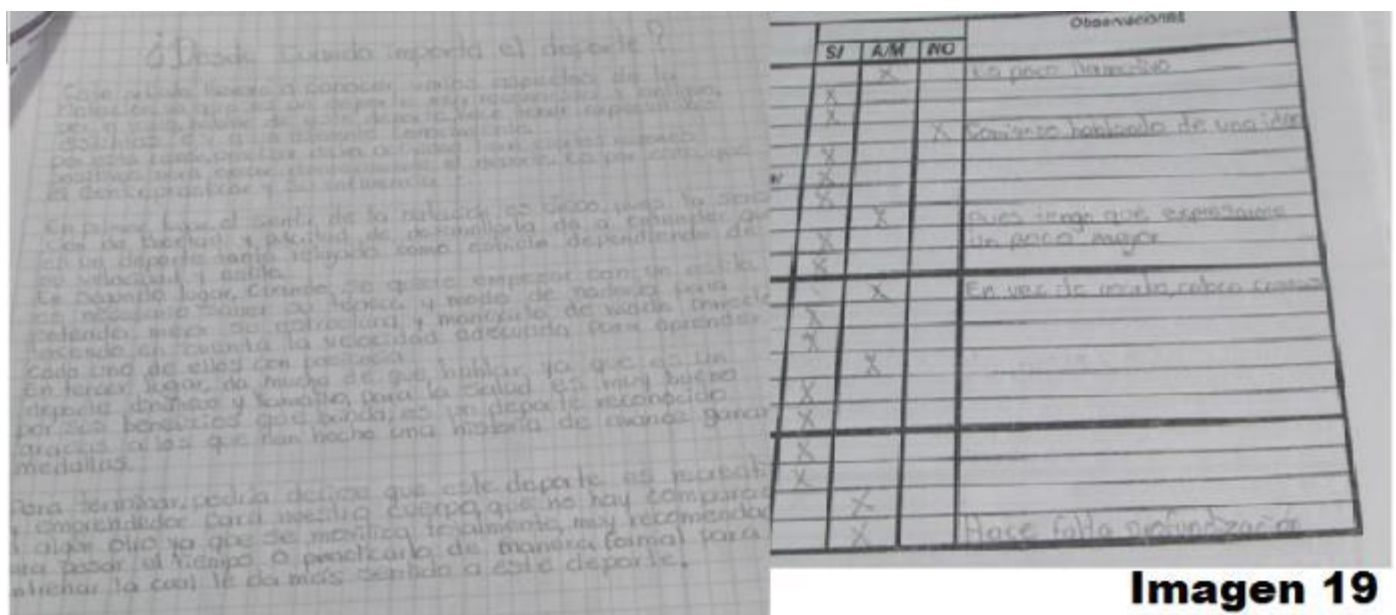


Imagen 19

[illegible]

Imagen 20

[illegible]

	SI	AM	NO	Observaciones
	X			= Es Puritana
carica	X			= no se encuentra del todo
por a preguja	X			= se encuentra poco hecha
ento	X			porque para mejor entendimiento
conclusion	X			= se puede mejorar
	X			
	X			
do	X			
	X			
	X			
	X			= Con un poco más de información se puede mejorar
	X			

[illegible][illegible]

Imagen 21

Al hacerse un comentario de acuerdo a lo especificado en cada criterio, se pudo completar una evaluación mucho más completa y asimismo hacer que el proceso de escritura y evaluación se cumpliera a cabalidad. Esto dejó además una buena reacción por parte de los estudiantes, cuestión que se pudo confirmar al momento de responder la encuesta, específicamente, en la pregunta en la que se habla de la importancia de la evaluación y la forma en la que ayuda al momento de la reescritura, como se puede ver expresado en las siguientes respuestas:

7. ¿Crees que la evaluación ayudó a mejorar el proceso de reescritura del artículo de opinión?
SI ☒ NO ☐ ¿Por qué?
Es porque nos podemos saber como se puede
recribir diferentes artículos y conectores.

8. ¿Consideras importante para tu vida...

7. ¿Crees que la evaluación ayudó a mejorar el proceso de reescritura del artículo de opinión?
SI ☒ NO ☐ ¿Por qué?
Si por que así podemos mejorar y corregir el artículo

8. ¿Consideras importante para tu vida...

7. ¿Crees que la evaluación ayudó a mejorar el proceso de reescritura del artículo de opinión?
SI ☒ NO ☐ ¿Por qué?
porque el docente David explicó detalladamente
la tema y las inquietudes que teníamos nos lo
resolvió

8. ¿Consideras importante para tu vida...

7. ¿Crees que la evaluación ayudó a mejorar el proceso de reescritura del artículo de opinión?
SI ☒ NO ☐ ¿Por qué?
nos indicaba en que fallamos, en que podemos
mejorar, vendolo por dos personas mas.

8. ¿Consideras importante para tu vida...

Imagen 22

Después de este proceso coevaluativo, se dio paso al último proceso de evaluación: la heteroevaluación. Allí, el docente tuvo en cuenta los mismos criterios de evaluación y se encargó de dar una retroalimentación con comentarios tanto de mejora como de felicitaciones a los procesos que mostraron un avance significativo, así como a los que hicieron un uso adecuado de lo aprendido hasta ese momento en las clases.

De manera muy general se pudo observar en esta evaluación un aprendizaje y una apropiación bastante significativa en la estructura de un artículo de opinión, dando como resultado que en la mayoría de escritos se hizo una introducción con una respectiva introducción, tesis y antelación de argumentos. En el cuerpo del artículo hubo una realización detallada de los argumentos expuestos y la conclusión en la mayoría de casos dejó una invitación a la reflexión frente a las temáticas libres trabajadas por cada estudiante. En la parte formal hubo un muy buen uso de conectores y puntuación y la parte general del texto se evidenció una apropiación del texto, ideas convincentes y motivación hacia al lector para leer el artículo. Ahora bien, en una gran parte de los casos se presentaron dificultades al momento de seleccionar un título adecuado y llamativo para el texto, cuestión importante que se resaltó en la auto y coevaluación. Ya en la parte formal se presentó que la gran mayoría tienen problemas de ortografía y aún más evidente y constante la acentuación. Los tipos de comentarios hechos en la heteroevaluación se pueden ver expuestos en la siguiente imagen:

	SI	A/M	NO	Observaciones
	X			
	X		X	Este muy completo. Muy bien escritos con
	X			
abajar	X			Es muy buen cuerpo pero en las actitudes en la
	X			
	X			Totalmente de acuerdo con la escritura
	X			
	X	X		Hace falta un mejor uso de la coma.
	X			
	X			
	X	X		Hace falta trabajar en tildes.
	X			
	X			A pesar de que no escucho hip
	X			hop es un tema que trabajas
	X			bien y que llama la atención

Observaciones generales:

Es un muy buen ejemplo de actitud de opinión. Hace un uso adecuado de la apropiación del tema. Al estructurar, sigue trabajando así.

	SI	A/M	NO	Observaciones
	X			Muy llamativo. Excelente elección
	X			
	X			Es muy clara la forma de
abajar	X			trabajar en el artículo
	X			
	X			
	X			
	X			
	X			Muchos variados de conectivos
	X			
	X			
	X	X		Hay ciertas oraciones que podrían
	X	X		ser modificadas en cuanto a redacción
	X	X		faltan muchas tildes.
	X			
	X			
	X			
	X			

Imagen 23

	SI	A/M	NO	Observaciones
	X	X		Buena coherencia y
	X			cohesión. Buen uso de conectivos
	X			
	X			Argumentos expuestos de
abajar	X			forma clara.
	X			
don	X			El tema me debería ser algo
	X			interesante por lo cual trabajaré en ello.
	X			
	X			
	X			
	X			
	X	X		Aspectos de acentuación (tildes)
	X			Es muy convincente y da
	X			puntos de vista muy claros que
	X			reflejan conocimiento sobre el
	X			tema.

	SI	A/M	NO	Observaciones
	X			Muy atractivo para el lector.
	X			Contenido muy completo
	X			y coherente.
	X			Buena organización de ideas.
abajar	X			Importancia que le da al tema.
	X			
	X			
	X			
	X			
	X			Hay varias oraciones que podrían
	X	X		ser modificadas.
	X	X		En la mayoría de acentuación
	X			se nota que te apasiona el
	X			tema y eso hace que suene
	X			muy convincente y llamativo
	X			para el lector.

Después de la recopilación de los dos últimos procesos de evaluación, y de la socialización de la retroalimentación necesaria después de la heteroevaluación pero esta vez de forma personal, algunos estudiantes tuvieron la oportunidad de hacer una versión final del artículo de opinión y los otros acabar algunas cosas que les hacía falta. Los cambios que tuvieron que hacerse en este proceso de reescritura fueron pocos debido al trabajo dedicado anteriormente; cabe resaltar que el acompañamiento del docente fue constante en el proceso de escritura del artículo de opinión antes de hacer la autoevaluación, esto con el fin de aclarar posibles dudas y guiar de una manera más eficaz cada proceso. Como resultado, tenemos textos muy significativos que vale la pena

Imagen 24

Para comentar, el patinaje es un deporte nacional que es practicado tanto por hombres y mujeres. Son movimientos que se hacen impulsados por los pies, este deporte es practicado en espacios amplios que al tiempo tenga libertad de poder deslizarse. Por esta razón, este deporte tiene como propósito de dar a conocer que el patinaje no solo es un deporte, es una pasión, muchas celebran que es una representación de los estilos y fluir en ruedas. Para esto es necesario hablar de cosas tales como 185. Códice de Patinaje, la pasión que este da, y

En primer término el patinaje tiene varios estilos y enfoques no solo ~~hay una clase de~~ patinajes, está el patinaje veloz, el patinaje en hielo y el patinaje artístico. El artístico y el de hielo ~~son diferentes por que~~ son diferentes por que uno es en pista de hielo y ~~el otro es en~~ el otro en bordos, los movimientos ~~son~~ diferentes los pasos y movimientos son diferentes lo único que cambia es el patin y la pista; El patinaje veloz es una clase de patinaje que consiste en carreras de fuerza y velocidad en espacios abiertos.

Solange Triana

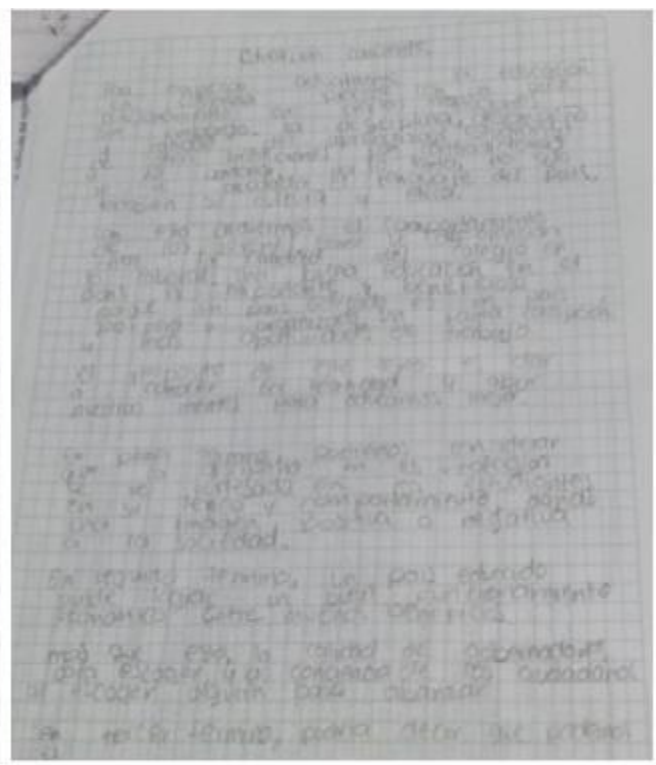
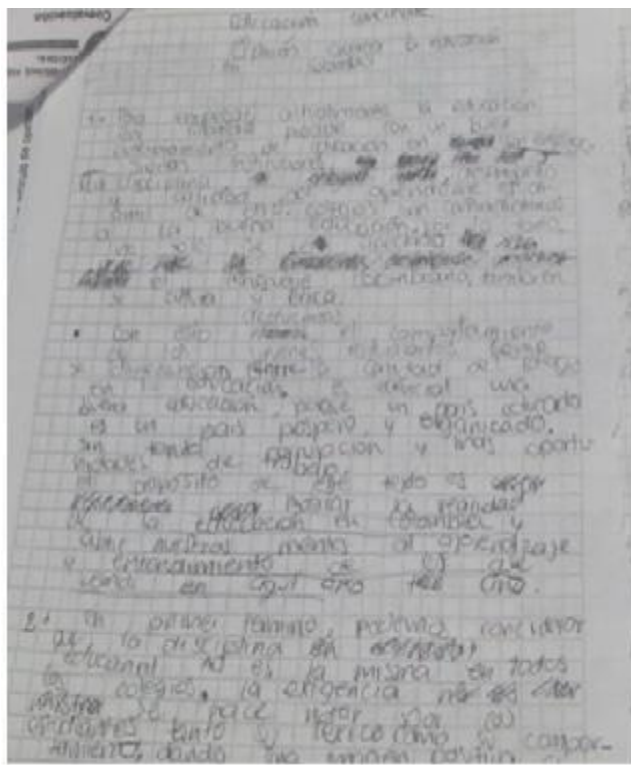
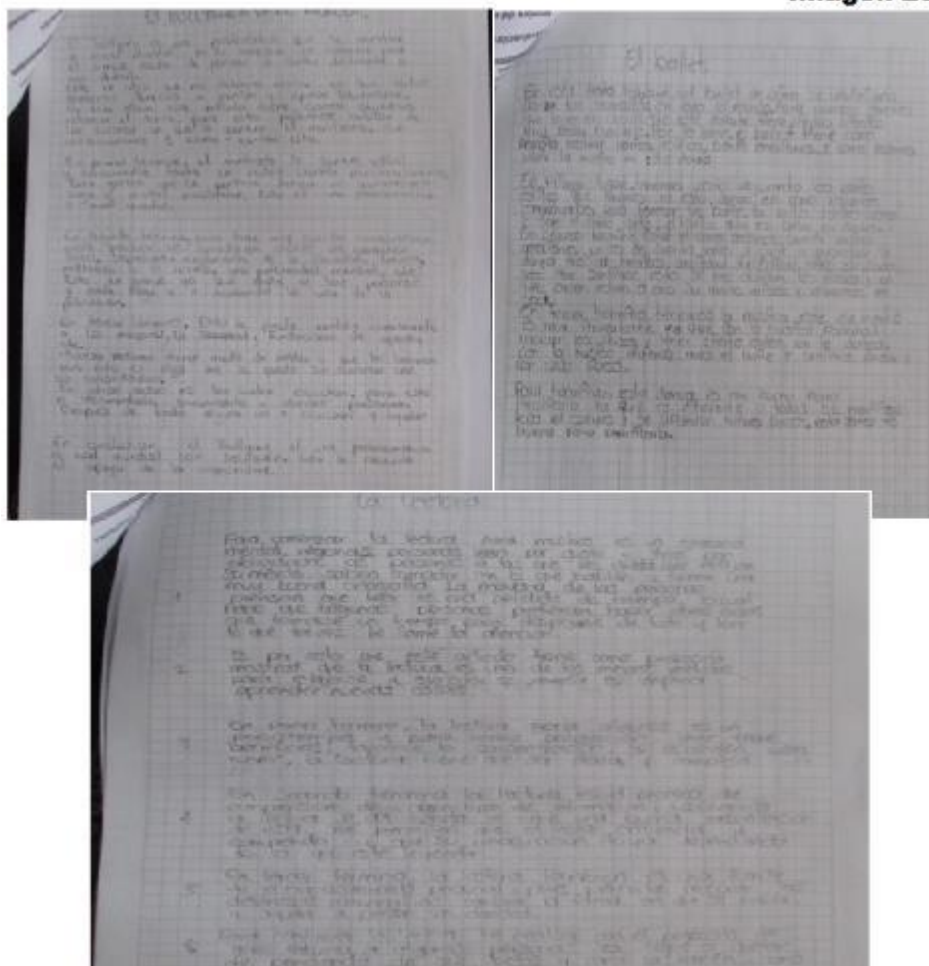


Imagen 25



EL FEMINISMO

Para comenzar, el feminismo es un conjunto de ideologías y movimientos políticos, culturales, económicos y sociales que tiene como objetivo la emancipación de las mujeres y la igualdad de derechos entre hombres y mujeres. En esta época, este movimiento ha propuesto muchas ideas nuevas sobre el rol de la mujer en la sociedad, la familia, el trabajo y la igualdad ante la ley.

En primer término, la idea feminista libre como la comprensión de la diferencia de género, las relaciones de poder y la sexualidad.

En segundo término, el derecho a haber, es fundante del movimiento. Toda persona tiene libre elección de vida, de convicciones políticas y culturales, de ideas, de la profesión, de la vida de consumo, de la alimentación, de la vida sexual.

En tercer término, la igualdad ante la ley es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley.

Finalmente, el feminismo es bueno porque lucha por la igualdad de género y por hacer más un país más equitativo.

Definición de la masculinidad

Introducción

Para comenzar, la masculinidad es la construcción de un sujeto que se define por su rol en la sociedad. Este rol es definido por la cultura, la familia, la escuela, el trabajo, etc. La masculinidad es un concepto que se ha ido construyendo a lo largo de la historia y que ha sido influenciado por muchos factores.

En primer término, la masculinidad se define por su rol en la sociedad. Este rol es definido por la cultura, la familia, la escuela, el trabajo, etc. La masculinidad es un concepto que se ha ido construyendo a lo largo de la historia y que ha sido influenciado por muchos factores.

En segundo término, la masculinidad se define por su rol en la familia. Este rol es definido por la cultura, la familia, la escuela, el trabajo, etc. La masculinidad es un concepto que se ha ido construyendo a lo largo de la historia y que ha sido influenciado por muchos factores.

En tercer término, la masculinidad se define por su rol en la escuela. Este rol es definido por la cultura, la familia, la escuela, el trabajo, etc. La masculinidad es un concepto que se ha ido construyendo a lo largo de la historia y que ha sido influenciado por muchos factores.

En cuarto término, la masculinidad se define por su rol en el trabajo. Este rol es definido por la cultura, la familia, la escuela, el trabajo, etc. La masculinidad es un concepto que se ha ido construyendo a lo largo de la historia y que ha sido influenciado por muchos factores.

MANEJO HACIA LA MUJER

Para comenzar, el manejo hacia la mujer es un conjunto de ideologías y movimientos políticos, culturales, económicos y sociales que tiene como objetivo la emancipación de las mujeres y la igualdad de derechos entre hombres y mujeres. En esta época, este movimiento ha propuesto muchas ideas nuevas sobre el rol de la mujer en la sociedad, la familia, el trabajo y la igualdad ante la ley.

En primer término, la idea feminista libre como la comprensión de la diferencia de género, las relaciones de poder y la sexualidad.

En segundo término, el derecho a haber, es fundante del movimiento. Toda persona tiene libre elección de vida, de convicciones políticas y culturales, de ideas, de la profesión, de la vida de consumo, de la alimentación, de la vida sexual.

En tercer término, la igualdad ante la ley es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley.

Finalmente, el feminismo es bueno porque lucha por la igualdad de género y por hacer más un país más equitativo.

MANEJO HACIA LA MUJER

Para comenzar, el manejo hacia la mujer es un conjunto de ideologías y movimientos políticos, culturales, económicos y sociales que tiene como objetivo la emancipación de las mujeres y la igualdad de derechos entre hombres y mujeres. En esta época, este movimiento ha propuesto muchas ideas nuevas sobre el rol de la mujer en la sociedad, la familia, el trabajo y la igualdad ante la ley.

En primer término, la idea feminista libre como la comprensión de la diferencia de género, las relaciones de poder y la sexualidad.

En segundo término, el derecho a haber, es fundante del movimiento. Toda persona tiene libre elección de vida, de convicciones políticas y culturales, de ideas, de la profesión, de la vida de consumo, de la alimentación, de la vida sexual.

En tercer término, la igualdad ante la ley es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley.

Finalmente, el feminismo es bueno porque lucha por la igualdad de género y por hacer más un país más equitativo.

Imagen 27

A forma de cierre y conclusión de este proceso de escritura y con los resultados obtenidos de manera masiva frente a lo que es un artículo de opinión, se puede decir que los estudiantes se apropiaron de una estructura de un tipo de texto determinado, generando así, por medio de los diferentes tipos de evaluación, procesos de escritura completos que dieron cuenta del mejoramiento tanto estructural como formal de un texto. Además, como se pudo observar a lo largo de este análisis, una evaluación constante y variada permitió que los estudiantes se basaran en los criterios y se les facilitara el momento de escribir. Esto se puede evidenciar en las respuestas dadas por ellos mismos en la encuesta, específicamente, en el momento en que se les pregunta si les gustó la forma en como fueron evaluados. Aquí se datan algunas de las respuestas:

4. ¿Te gusta el proceso de evaluación que se llevó a cabo? SI ☒ NO ☐ ¿Por qué?
porque lo pude saber mis errores y ganar mas fortalezas

4. ¿Te gusta el proceso de evaluación que se llevó a cabo? SI ☒ NO ☐ ¿Por qué?
Por una forma diferente de evaluación y todo se evaluaba de acuerdo a lo suficiente en clase

4. ¿Te gusta el proceso de evaluación que se llevó a cabo? SI ☒ NO ☐ ¿Por qué?
Por que nos ayudó hacer una escritura mejor a lo que es como un escrito

4. ¿Te gusta el proceso de evaluación que se llevó a cabo? SI ☒ NO ☐ ¿Por qué?
Porque se trabajó de manera distinta y se ve que pasan los demás de mi texto.

4. ¿Te gusta el proceso de evaluación que se llevó a cabo? SI ☒ NO ☐ ¿Por qué?
Por que como resulta que los compañeros dieron una opinión respecto al texto que escribí

4. ¿Te gusta el proceso de evaluación que se llevó a cabo? SI ☒ NO ☐ ¿Por qué?
Por que al entenderlo aprendi mucho se organizaron muy bien las actividades y se explicaron muy bien

Imagen 28

De esta forma, se culmina el ciclo de escritura y evaluación en el que de manera satisfactoria se logra que cada estudiante haya hecho parte de un proceso de escritura separado en distintos momentos para llegar a un producto final, el cual fue acompañado de manera constante con una evaluación en el que se jugaron dos roles principales; el de evaluador y evaluado, esto con el propósito de elaborar un artículo de opinión.

CONCLUSIONES

La presente investigación se basó en primera instancia en un cuestionamiento base para la realización de todo el proyecto. Es por esto que se hace necesario darle una respuesta y determinar si los objetivos propuestos se cumplieron. En primer lugar, la evaluación de la escritura ayudó a optimizar los procesos de producción escrita de los estudiantes de 901 de manera muy significativa por medio de la utilización de criterios de evaluación que sirvieron de guía para una óptima realización de un artículo de opinión.

En la búsqueda por dar respuesta al primer objetivo específico, el cual hace referencia a demostrar la incidencia que tienen los criterios de evaluación en los procesos de la producción textual, se puede concluir que en un principio los estudiantes no consideraban relevante el uso de criterios para la realización de un texto. Después de haber trabajado bajo este concepto, se pudo demostrar a los estudiantes que para llevar a cabo un proceso de escritura completo y óptimo, se requería el uso de criterios de evaluación que dieran las pautas necesarias para la realización del mismo. De este punto, es necesario resaltar la activa participación del alumno en el proceso evaluativo tanto en la creación de criterios como en la importancia de ser consciente al momento de evaluarse y evaluar al otro. La escritura al fin y al cabo se convirtió en un proceso social de interacción en el que se aportaban comentarios significativos para la culminación del producto final esperado. Se demostró no solo que escribir es una actividad social en la cual incluyo al otro y en el que el evaluado es evaluador al mismo tiempo, todos bajo las mismas condiciones.

En cuanto al segundo objetivo que se basó en el análisis de la producción textual a la luz de las rúbricas de evaluación, se llegó a la conclusión de que el procedimiento que se realiza para la creación de un texto está dirigido bajo ciertas condiciones, que al estar expuestas en una rúbrica de evaluación, dan pie a la posible reestructuración de elementos constitutivos que puedan ser

favorables tanto para la evaluación como para la producción textual. Si no hay un análisis exhaustivo y además constante, la tendencia al error puede llegar a ser repetitiva y sería muy difícil encontrar la causa para dar algún tipo de solución. En este proyecto investigativo, el análisis fue primordial para la creación de rúbricas que permitieran dar resultados conformes a lo que se espera al momento de escribir, específicamente en este caso, un artículo de opinión.

Con relación a lo que se concluyó con anterioridad, después del análisis se dio paso a la identificación de aspectos de los procesos de escritura en los que evidenció mayor progreso. En este objetivo se buscó dar una continuidad a lo que se aprende al momento de escribir bajo la premisa de criterios de evaluación, y a su vez, se buscó la forma de equilibrar los aspectos que faltan por mejorar teniendo como base lo ya logrado en el proceso escritural. De lo explicitado anteriormente, se concluye que gracias al análisis hecho de manera permanente y juiciosa se pudo identificar aspectos significativos que llevaron al mejoramiento de un producto final, teniendo como base todo un proceso.

El último objetivo trabajado tuvo como propósito hacer un contraste de los procesos de producción textual llevados a cabo durante el proyecto de investigación, de lo cual se puede concluir que al momento de hacer el contraste, hay un cambio completamente visible entre lo hecho en un principio y lo que se consiguió al final del proceso. Los estudiantes se apropiaron de la evaluación con la finalidad de mejorar todo el proceso de escritura y gracias a lo que se obtuvo como resultado en la prueba diagnóstica y gracias al posible contraste hecho constantemente con lo que se iba trabajando, los resultados fueron favorables tanto para los estudiantes como para los resultados obtenidos en el proyecto investigativo.

Es de esta manera que se llegó a la gran conclusión de que en efecto, el uso de criterios de evaluación al momento de iniciar el proceso de escritura, llevar a cabo una planificación del

texto, continuar con la textualización del mismo, realizar el proceso autoevaluativo y coevaluativo, llevar a cabo la edición del texto teniendo en cuenta lo evaluado, la retroalimentación hecha y la heteroevaluación del docente-investigador, la edición final del texto bajo las premisas evaluadas, la metaevaluación y la apropiación de la evaluación, sí optimizaron los procesos de producción textual de los estudiantes de 901 del Colegio CEDID Guillermo Cano Isaza.

RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones expuestas se recomienda continuar con el proceso de evaluación basado en los distintos momentos para una optimización de cualquier tipo de tarea que incluya un proceso. La evaluación vista de esta forma, puede ser aplicada no solo en el área de español para mejorar procesos escriturales, como ya se demostró en la presente investigación, sino que puede llegar a dar grandes luces a la adquisición de conocimiento en las diferentes áreas del colegio. El trabajo mancomunado entre docentes y alumnos puede llegar a dejar resultados formidables y esto se puede lograr por medio de una evaluación constante, responsable y juiciosa.

Se recomienda además tener en cuenta el proceso de cada estudiante por encima de un producto final, ya que la forma en cómo se llega a tal producto es lo que hace significativo el aprendizaje. La constante evaluación hace además que tanto el profesor como el estudiante tengan claridad sobre lo que se está evaluando y los hace además más conscientes de sus propios procesos educativos.

Por último, dar una retroalimentación completa e individual, hacer uso variado de la evaluación en procesos tales como lo autoevaluativo, coevaluativo y heteroevaluativo, analizar los aspectos que mejoran los procesos y darles importancia y además trabajar en los que podrían troncar el conocimiento hace que la evaluación sea mucho más objetiva y que se dé pie para el mejoramiento académico.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ ANGULO, Teodoro; Ramírez Bravo, Roberto. Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. Madrid; Nariño: Grupo didactext, 2006.

BONVECCHIO, Mirta De Aruani, Evaluación de los aprendizajes. 2006.

CÁRDENAS SALAZAR, Adriana Marcela. La evaluación de la escritura como proceso auto-reflexivo. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica Nacional, 2014.

CERDA GUTIERREZ, Hugo. La evaluación como experiencia total. Bogotá D.C.: Magisterio, 2000.

CERDA GUTIERREZ, Hugo. La evaluación en la educación colombiana. Universidad Cooperativa de Colombia, 2005.

FREEMAN. Doing Teacher-Research: From inquiry to understanding. Canada, 1998.

GÓMEZ ESQUIVEL, Gabriela. Investigación-Acción: una metodología del docente para el docente. Universidad Autónoma Metropolitana, 2010.

LATORRE BORRERO, Helena; Suárez Ruiz, Pedro Alejandro. La evaluación como mediación: enfoque sociocrítico. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2000.

MARTINEZ, Luis Alejandro. La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. 2007.

MARTÍNEZ PÁEZ, Fray Martín. La evaluación: un reto y una oportunidad para la transformación de la escuela. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica Nacional, 2008.

MENDIETA RODRÍGUEZ, Fredy Alfonso. La evaluación como proceso de reflexión. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica Nacional, 2011.

SABINO, Carlos. El proceso de investigación. Caracas, Bogotá, Buenos Aires, 1992.

SANTOS GUERRA, Miguel Ángel. Una flecha en la diana: la evaluación como aprendizaje. Madrid: Narcea, 2003.

VACCARINI, Laura. La evaluación de los aprendizajes en la escuela. Buenos Aires, 2014.

YÁNIZ y VILLARDÓN. Planificar desde competencias para promover el aprendizaje. Bilbao, 2006.

ANEXO 1: Prueba diagnóstica

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL COLEGIO CEDID GUILLERMO CANO PRUEBA DIAGNÓSTICO GRADO NOVENO

Espero disfrute del siguiente taller que me permitirá recoger información útil y pertinente para mi proyecto de investigación. Como preámbulo los dejo con una frase de este grande autor de la literatura como lo es Borges: “Pensar, analizar, inventar – me escribió también – no son actos anómalos, son la respiración de la inteligencia” El jardín de los senderos que se bifurcan.

Nombre: _____

Curso: _____

Fecha: _____

Los esquimales

Los esquimales son un pueblo que vive en las regiones árticas de América, Siberia y Groenlandia. Han vivido durante miles de años en esos territorios por lo que tienen una gran habilidad para sobrevivir en condiciones tan difíciles.

Se calcula que viven en estas regiones unas 100.000 personas. Tienen una vida nómada, siguiendo las migraciones de los animales que cazan. Son cazadores de focas y grandes pescadores, lo que les permite conseguir alimentos incluso en el crudo invierno del Ártico. De estos y otros animales aprovechan todas las partes posibles para alimentarse, abrigarse, construir viviendas y herramientas para cazar.

También se dedican a la artesanía, realizan esculturas en marfil y hueso, cuya venta supone una fuente importante de ingresos.

1. Frente a la lectura anterior de “Los Esquimales” responda según corresponda Verdadero (V) o Falso (F)

- | | | |
|---|---|--|
| V | F | Los esquimales saben pescar muy bien. |
| V | F | Cultivan campos de maíz durante el verano. |
| V | F | Son grandes comerciantes de madera y minerales. |
| V | F | Venden artesanía realizada por ellos mismos. |
| V | F | Cazan focas y aprovechan la carne y la piel de estos animales. |
| V | F | Hace pocos años que viven en estas regiones. |
| V | F | Se calcula que hay unos 100.000 esquimales en la actualidad. |

2. Seleccione cinco palabras que no corresponden al texto o que son intrusos en este cuadro

Cazador	foca	pescador	hielo	agricultor	frío	cocodrilos	artesano	selva
		Groenlandia	huerto	pieles	nómadas	ovejas		

3. Relaciona cada tipo de texto con su respectivo ejemplo:

a) Argumentativo b) Narrativo c) Explicativo d) Informativo e) Descriptivo

LETRA	EJEMPLO
()	La confesión – Manuel Peyrou En la primavera de 1232, cerca de Aviñón, el caballero Gontran D’Orville mató por la espalda al odiado conde Geoffroy, señor del lugar. Inmediatamente confesó que había vengado una ofensa, pues su mujer lo engañaba con el Conde. Lo sentenciaron a morir decapitado, y diez minutos antes de la ejecución le permitieron recibir a su mujer, en la celda. - ¿Por qué mentiste? –preguntó Giselle D’Orville-. ¿Por qué me llenas de vergüenza? - Porque soy débil –repuso-. De este modo simplemente me cortarán la cabeza. Si hubiera confesado que lo maté porque era un tirano, primero me torturarían. Fuente: http://ciudadseva.com/texto/la-confesion-peyrou/
()	Al menos 21 heridos dejó el accidente de un bus del SITP en el sur Al menos 21 heridos dejó un accidente de un bus del Sistema Integral de Transporte Público (SITP), de placas VEX 615, que se estrelló contra una panadería en la carrera 18C con calle 67ª sur, en el barrio Vista Hermosa, en la localidad de Ciudad Bolívar. Fuente: http://www.eltiempo.com/bogota/bus-de-sitp-se-estrello-contr-vivienda-en-ciudad-bolivar/16701363
()	Uso y abuso de las redes sociales. Utilizar Facebook a diario puede ser un arma de doble filo. Dicha red social, al igual que twitter, constituye una herramienta masiva y poderosa de comunicación. Y obviamente, la calidad de las comunicaciones, es decir, de lo que se transmite, depende enteramente de las personas. Una red social puede servir, en pocas palabras, para realizar acciones buenas y honrosas, o para realizar acciones malas que terminan causando daño. Un caso sería en lo que respecta a la privacidad. Internet es un mundo abierto, público, y donde nunca se puede saber con certeza que tan seguros se encuentran allí nuestros datos. Borja al respecto señala “el principal problema de las redes sociales es la privacidad. Hoy en día lo que implica este término se está perdiendo con la inclusión de las redes sociales. Cuando subimos fotos o cuando suben fotos en las que salimos, cuando mostramos información sobre donde vivimos... Fuente: http://reglasespanol.about.com/od/ensayos-ensayistas/fl/Texto-argumentativo-sobre-las-redes-sociales.htm
()	Wisteria (árbol) Son arbustos leñosos de hábito trepador. Se cultivan como plantas de decoración debido a sus racimos de flores primaverales y de su espeso follaje. Según las

	variedades, las flores son violetas, azules o blancas. La largura de las inflorescencias varía de 10 cm a un metro de la Wisteria floribunda ‘Macrobotryes’. El nombre Wisteria proviene del Dr. Caspar Wistar, un anatomista de la universidad de Pensilvania. Algunas variedades son perfumadas, y entre estas, las variedades son ‘Rosea’ o ‘Jacko’. Los granos son tóxicos. Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Wisteria
()	El ciclo hidrológico El ciclo hidrológico comienza con la evaporación del agua desde la superficie del océano. A medida que se eleva, el aire humedecido se enfría y el vapor se transforma en agua: es la condensación. Las gotas se juntan y forman una nube. Luego, caen por su propio peso: es la precipitación. Si en la atmósfera hace mucho frío, el agua cae como nieve o granizo. Si es más cálida, caerán gotas de lluvia. Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Ciclo_hidrol%C3%B3gico

Gracias por su participación y colaboración. Lo dejo con un escritor francés “Pensar es, ante todo, querer crear un mundo (o limitar el propio, lo que equivale a lo mismo)” Albert Camus.

	<i>Procesos</i>	<i>Habilidades</i>	<i>Indicadores</i>	<i>B</i>	<i>M</i>	<i>A</i>
			Reconoce las características de los textos que lee			

ANEXO 2: Matriz de evaluación del diagnóstico

Competencias comunicativas	Comprensión	Lectura	Propone hipótesis de interpretación para los textos leídos			
			Identifica características relevantes del texto			
			Comprende elementos constitutivos de obras literarias			
			Compara el contenido de los diferentes tipos de texto			
		Escucha	Selecciona la información emitida por los medios de comunicación			
			Clasifica la información emitida por los medios masivos			
			Produce un texto oral a partir de la información seleccionada y organizada.			
			Respetar turnos conversacionales			
	Producción	Oralidad	Define la temática de la producción oral con fines argumentativos			
			Formula una hipótesis para demostrarla en el texto oral			
			Jerarquiza la información de acuerdo a las fuentes obtenidas			
			Reconoce al otro como interlocutor válido			
			Compara el contexto cultural del otro con el propio			
		Escritura	Define temática para producción de texto narrativo			
			Establece nexos intertextuales y extra textuales			
			Clasifica la información para escribir el texto			
			Tiene en cuenta la organización del tipo de texto			
			El texto responde a necesidades específicas de la comunicación			

ANEXO 3: Encuesta diagnóstica

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN EL AULA 2017-1

LINEA DE INVESTIGACIÓN: ESPAÑOL COMO LENGUA PROPIA

DOCENTE INVESTIGADOR: DANIEL MAURICIO VARGAS FRANCO

Apreciado Estudiante:

Fecha de Aplicación _____

La presente encuesta tiene como fin el mejoramiento en el proceso de aprendizaje en el área de lengua castellana. El objetivo es recolectar información que dé cuenta del contexto personal y académico. Lee atentamente y responde de manera honesta y clara. Recuerda que no pretende evaluar y debido a su carácter confidencial no es necesario escribir tu nombre.

1. Genero. Marca con una equis
 - a. Hombre
 - b. Mujer
2. ¿Cuántos años tienes? _____
3. ¿En qué barrio vives? _____
4. ¿Quiénes conforman tu grupo familiar?
 - a. Mamá, papá, hermanos
 - b. Mamá, papá, hermanos, abuelos
 - c. Abuelos.
 - d. Tíos-tías.
 - e. Sólo mamá
 - f. Sólo papá
 - g. Otro ¿Cuál?_____
5. ¿Cuando llegas a casa quien te recibe?
 - a. Mamá
 - b. Papa
 - c. Tío/tía
 - d. Abuelo/abuela
 - e. Hermano
 - f. Otro ¿cuál? _____
6. ¿Alguien te ayuda a realizar los deberes escolares? Marca con una equis. Si _____ No _____ En caso de que la respuesta sea afirmativa ¿quién?

7. Usualmente ¿cuánto tiempo diario destinas para realizar tus deberes escolares?
 - a. Menos de una hora
 - b. Una hora
 - c. Más de una hora
 - d. Dos horas
 - e. Más de dos horas ¿Cuántas? _____
8. ¿Con qué recursos cuentas en casa para realizar tus deberes escolares? Marca con una equis. Puedes elegir más de una opción.
 - a. Libros de texto
 - b. Diccionarios
 - c. Enciclopedias
 - d. Internet
 - e. Otros ¿cuáles? _____

9. Organiza las siguientes actividades del 1 al 10 siendo el 1 la que menos te gusta y el 10 la que más te gusta

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| a. Practicar deporte ____ | g. Navegar por internet ____ |
| b. Estar con tus amigos ____ | h. Chatear ____ |
| c. Ver televisión ____ | i. No hacer nada ____ |
| d. Escuchar música ____ | j. Dormir ____ |
| e. Leer ____ | |
| f. Jugar juegos de video ____ | |

10. ¿Crees que es importante leer? SI _____ NO _____ ¿Por qué?

11. ¿Te gusta leer? SI _____ NO _____ ¿Por qué?

12. Describe el proceso de evaluación que se lleva a cabo en el área de español

13. ¿Te gusta el proceso de evaluación que se lleva a cabo en el área de español? SI _____ NO _____ ¿Por qué?

14. En cuál de estas habilidades te consideras más fuerte en el área de español. Puedes elegir más de una opción.

- a. Escucha
- b. Habla
- c. Lectura
- d. Escritura

Gracias por su colaboración y el tiempo dedicado a responder a esta encuesta.

ANEXO 4: Rúbrica: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación



Rúbrica de criterios de evaluación para artículo de opinión

Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación

Nombre: _____

La presente rúbrica de evaluación tiene como objetivo evaluar la producción escrita de un artículo de opinión. Marque con una "X" en "SI" si considera que el criterio a evaluar no necesita ningún cambio; el ítem "A/M" quiere decir "Aspectos a Mejorar"; y si considera que no se cumple el criterio marque "NO". En la parte de observaciones debe justificar su respuesta de manera muy concisa para una evaluación más objetiva y completa.



Rúbrica de evaluación				Observaciones
	SI	A/M	NO	
¹ El título atrapa la atención del lector				
El párrafo introductorio hace una contextualización clara del tema.				
La opinión del autor frente al tema se presenta de manera clara y específica.				
Hay una anticipación de los tres argumentos en el párrafo introductorio				
Los argumentos tienen una relación directa con el tema a trabajar				
En el cuerpo o desarrollo se encuentran desarrollados los tres argumentos a trabajar				
Se evidencia la opinión personal o subjetividad del autor en cada argumento				
Se hace una reiteración de la opinión y los argumentos en el párrafo de conclusión				
Se deja una invitación a la reflexión al lector sobre el tema discutido				
El título tiene relación directa con el tema trabajado				
² El artículo hace uso variado de distintos tipos de conectores				
Hay un uso pertinente de la puntuación que permite la fluidez del texto.				
Hay un uso pertinente del lenguaje de acuerdo con el tipo de texto trabajado				
La redacción es adecuada para el entendimiento del texto				
La caligrafía es pertinente para leer el texto				
Hay un manejo adecuado de la ortografía				
³ Las ideas son convincentes				
Es un tema de interés para el lector				
Se evidencia un conocimiento profundo sobre el tema trabajado				
El artículo llama la atención del lector				

Observaciones generales:

¹ Esta parte evalúa la estructura del artículo

² Este apartado evalúa la parte formal

³ Esta última parte evalúa los aspectos generales del artículo

ANEXO 5: Diario de campo

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL DEPARTAMENTO DE LENGUAS FACULTAD DE HUMANIDADES		 UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL <i>Educadora de educadores</i>
PRACTICANTE: Daniel Mauricio Vargas Franco Diario de campo: 1 Momento: Sensibilización		INSTITUCIÓN: Colegio CEDID Guillermo Cano Isaza
Grado: 901		FECHA: 06/09/2017
Descripción		Reflexión
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31.	La clase empezó con una presentación de mi parte y con una breve explicación de lo que yo iba a estar haciendo con ellos durante los dos semestres siguientes. La primera actividad que se llevó a cabo fue la que se especifica en el prólogo del libro de Santos Guerra <i>Una flecha en la diana</i> . Para tal actividad llevé un octavo de cartulina negra con una diana dibujada en ella y tiza que simbolizaba los dardos. La actividad se dividía en tres distintos momentos: el primero de ellos fue vendar los ojos con una bufanda, tomar cierta distancia, y lanzar la tiza con el objetivo de darle a la diana. La participación al principio fue voluntaria pero al ver la timidez de los estudiantes tuve que empezar a llamarlos de forma aleatoria. Los resultados en este primer momento no fueron satisfactorios pues no se acercaban a la diana. Se presentaba por parte de los estudiantes un poco de inconformidad por tener que taparse los ojos puesto que lo hacía más difícil. En un segundo momento, lo hacían con los ojos destapados pero solo tenían una oportunidad de lanzar la tiza. En este punto, hubo un mayor interés por participar pero se quejaban de poder hacerlo una vez. “Profe déjeme intentar otra vez” a lo cual les respondía que no que solo era una oportunidad. La última etapa de la actividad era hacerlo con ayuda de los demás estudiantes, acordamos entre todos un total de 4 intentos y los resultados fueron mucho mejores. Ninguno le dio a la diana pero se acercaron bastante. En la discusión los estudiantes dijeron que la última etapa había sido la más fácil porque tenían la posibilidad de intentarlo, de discutirlo con los demás la forma en cómo lanzar y porque la repetición generaba mejores resultados. Además de esto, se introdujo la temática a	Cuando se les pidió a los estudiantes hacer el párrafo diciendo lo que sabían sobre la guerra se les dificultó bastante y me hacían muchas preguntas de tipo “¿cómo así profe, qué tengo que hacer?” o “no sé qué escribir”. Lo mismo pasó en el momento de la evaluación ya que me preguntaban si era necesario poner un número y no sabían qué comentario hacer o qué tipo de retroalimentación darle a sus compañeros. En un principio propuse la actividad de escritura y de evaluación de esta forma ya que era una manera de hacer una evaluación diagnóstica.

32.	trabajar que era la guerra, lo cual recibieron de manera	
33.	relajada y agradable debido a que estaban trabajando esto	
34.	mismo en el área de sociales y les llamó la atención. Les pedí	
35.	que en un papel escribieran un párrafo diciendo lo que sabían	
36.	sobre el tema. Siempre hay una buena disposición para hacer	
	lo que se les pide a pesar de que a veces se dispersen. En este	
	punto se hizo coevaluación. Se les pidió que evaluaran de la	
	forma que considerasen lo que el otro había escrito.	

PRACTICANTE: Daniel Mauricio Vargas Franco Diario de campo: 5 Momento: Producción	INSTITUCIÓN: Colegio CEDID Guillermo Cano Isaza
---	---

Grado: 901		FECHA: 03/11/2017
Descripción		Reflexión
37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73.	Al haber identificado en el proceso anterior de reconocimiento estructural de un párrafo introductorio y ver la dificultad que se presentó para su entendimiento, en esta clase se hicieron dos actividades de ejemplificación para que se apropiaran de dicho tema de una mejor forma. La primera actividad que se trabajó fue con unos párrafos introductorios de diferentes temáticas que seleccioné de internet. Al recortarlos y repartirlos a los estudiantes quienes se organizaron en grupos, les pedí que los leyeran e identificaron la temática y la tesis de cada uno de ellos. El hacerlos trabajar en grupos hizo que trabajaran de manera más efectiva. Al momento de la socialización los estudiantes se mostraron tímidos para decir lo que habían discutido más encontraron de manera eficaz y acertada los temas y las tesis de cada unos de los párrafos presentados. Entonces a pesar de que la participación no fue completamente activa el propósito de la actividad se logró y era identificar a partir de la ejemplificación de un párrafo los elementos estructurales. Después de esto, con las ideas de la lluvia de ideas acerca de la temática del transmilenio yo hice un párrafo introductorio en el tablero teniendo como ayuda la participación de los estudiantes. Después de que el tema quedó claro entre todos se crearon los criterios de evaluación para el ejercicio de escritura que se iba a hacer a continuación. Ellos mismos pidieron ser evaluados con aspectos tales como caligrafía, ortografía, gramática y la parte estructural de una introducción. Habiendo hecho esto y con la lluvia de ideas ya hechas la instrucción fue hacer un párrafo introductorio que contuviera tres argumentos. En este ejercicio se demoraron bastante ya que tenían muchas preguntas y nunca habían hecho una actividad de escritura de esta forma pero a pesar de que era algo confuso, los criterios les ayudó bastante a ubicarse y facilitó el momento de empezar a escribir.	El hecho de empezar a escribir algo es muy demandante para el estudiante aún así tenga las bases para crear un texto y el conocimiento sobre el tema. La constante presión y un guía que lleve ese proceso y lo haga más digerible es muy necesario. Por eso tuve que tomarme la tarea de estar constantemente pasando por cada puesto y llevando a cabo siempre un proceso de retroalimentación a medida que el párrafo se iba produciendo.

ANEXO 6: Diario de campo

ANEXO 7: Diario de campo

PRACTICANTE: Daniel Mauricio Vargas Franco Diario de campo: 7 Momento: Evaluación y edición		INSTITUCIÓN: Colegio CEDID Guillermo Cano Isaza
Grado: 901		FECHA: 22/11/2017
<i>Descripción</i>		<i>Reflexión</i>
74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96.	En esta última sesión del semestre yo llegué a la clase con la heteroevaluación de cada uno de los ejercicios de escritura y para clarificar algunos aspectos generales hice una última actividad con respecto a la importancia de la escritura y un último ejemplo de lo que es un párrafo introductorio. De esta manera pude observar que algunos aún tenían conceptos no muy bien definidos pero entre todos reconstruimos de nuevo esos términos y se afianzaron a partir de un trabajo colectivo muy interesante. Después de la buena reacción a estas dos últimas actividades les devolví los párrafos introductorios con una retroalimentación basada en los criterios de evaluación y con comentarios que ayudaran a obtener un mejor producto final. Después de repartidos los ejercicios de escritura me acerqué a cada estudiante para explicarles de manera más detallada y personal lo que había descrito en los comentarios, y les pedí que hicieran la versión final. Los estudiantes quedaron satisfechos con los comentarios que les di a cada uno y sintieron que era de gran ayuda ya que me lo manifestaron al final de la sesión y mientras hablaba con cada uno de ellos. Allí les comenté que ahí se cerraba la parte de la escritura de un párrafo introductorio y demostraron tener el tema claro.	Después de culminada la fase evaluativa y habiendo logrado el proceso de edición final del primer momento procesual de escritura de un párrafo, se puede evidenciar un avance bastante significativo en los ejercicios de escritura de los estudiantes.

ANEXO 8: Encuesta final

TRABAJO DE GRADO Y PRÁCTICA AUTÓNOMA 2018-1

LINEA DE INVESTIGACIÓN: ESPAÑOL COMO LENGUA PROPIA

DOCENTE INVESTIGADOR: DANIEL MAURICIO VARGAS FRANCO

Apreciado Estudiante:

Fecha de Aplicación _____

La presente encuesta tiene como fin hacer una reflexión en torno al uso de la evaluación y los procesos de escritura llevados a cabo durante las actividades que desarrollamos. Lee atentamente y responde de manera honesta y clara. Recuerda que no pretende evaluar y debido a su carácter confidencial no es necesario escribir tu nombre.

1. ¿Crees que es importante escribir? SI _____ NO _____ ¿Por qué?

2. ¿Te gusta escribir? SI _____ NO _____ ¿Por qué?

3. Describe el proceso de evaluación que se llevó a cabo durante las clases que desarrollamos.

4. ¿Te gusta el proceso de evaluación que se llevó a cabo? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

5. ¿Crees que tener los criterios de evaluación antes de empezar el proceso de escritura, facilita el momento de empezar a escribir? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

6. ¿Conocías la estructura de un artículo de opinión antes de empezar con las clases? SI ____ NO ____ Si no, ¿ahora estás familiarizado con esa estructura? Haz una breve descripción.

7. ¿Crees que la evaluación ayudó a mejorar el proceso de reescritura del artículo de opinión? SI___ NO___ ¿Por qué?

8. ¿Consideras importante para tu vida personal y profesional lo trabajado en cuanto a evaluación y escritura? SI___ NO___ ¿Por qué?

Gracias por tu colaboración y el tiempo dedicado a responder a esta encuesta.

ANEXO 9: Guía para escribir artículo de opinión

Para _____ comenzar,

Por esta razón, este artículo tiene como propósito

_____. Para esto es necesario hablar de cosas

tales

como _____

En _____ primer _____ término,

Por _____ lo _____ tanto,

En _____ segundo _____ término,

_____. Para ejemplificar esto,

De acuerdo con todo lo dicho anteriormente,

_____. De esta forma se puede concluir que

_____.

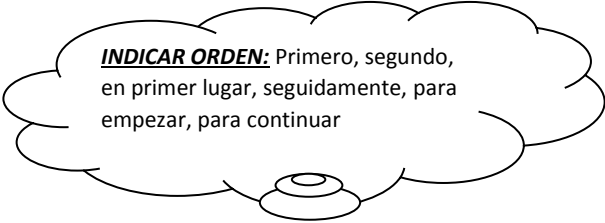
Nombre del autor: _____

DEFINICIÓN: Los artículos de opinión son aquellos en donde la persona que los escribe puede expresar sus ideas, razonamientos, perspectivas y opiniones referentes sobre de algún tema en particular o de algunos aspectos de este. Estos son artículos que suelen ser comunes en medios tales como revistas, periódicos, ensayos y actualmente en páginas de internet.

CARACTERÍSTICAS:

- ✓ Poseen un tema libre que escoge el autor
- ✓ Tienen un título: llamativo, conexión con el tema y máximo 10 palabras
- ✓ Expresa una o varias opiniones del tema tratado
- ✓ Son subjetivos lo cual quiere decir que viene de nuestro modo de pensar o sentir
- ✓ Requiere de firma o nombre del autor

- ✓ Utiliza lenguaje figurado: es cuando una palabra expresa una idea en términos de otra. Ejemplos: Esta recámara es un congelador. Tus ojos son dos grandes soles. Mi mamá tenía mucha prisa, parecía un rayo. Tus palabras son puñales que se clavan en mi pecho. El tiempo es



INDICAR ORDEN: Primero, segundo, en primer lugar, seguidamente, para empezar, para continuar

CONCLUSIÓN: Por todo lo dicho, en suma, en síntesis, en todo caso, a fin de cuentas, de todo esto se desprende

ESTRUCTURA:

Introducción

(Presentación del tema y postura del autor)

Exposición del tema

Opinión del autor

Anticipación de argumentos

Ejemplo: Para comenzar, tanto la lengua como el fútbol tienen diversidad de características que utilizadas en la vida real pueden servir

COMPARACIONES: De la misma manera que, igualmente, de igual forma, en las mismas circunstancias, comparativamente con.

Cuerpo o desarrollo

(Presentación de argumentos)

Primer argumento

Segundo argumento

Tercer argumento

Ejemplo: En primer término, el nacimiento de una lengua se da cuando hay una serie de registros que se pueden utilizar para la comunicación entre diferentes personas...

En segundo término, la lengua al igual que el fútbol requieren

AÑADIR IDEAS: Además, asimismo, también, por su parte, al mismo tiempo, ahora bien, adicionalmente, es conveniente

Conclusión

Reiteración de la opinión y argumentos

Invitación a la reflexión sobre el tema

Ejemplo: De acuerdo con todo lo dicho anteriormente, tanto la lengua como el fútbol tienen características que al momento de unirlos a una metáfora pueden llegar a ser útiles para el entendimiento de ambos fenómenos. De esta forma se

CONSECUENCIA: Por esta razón, por lo tanto, como resultado de, como consecuencia de esto, en consecuencia.

ANEXO 10: Matriz categorial de observación

Unidad de análisis	Categorías	Subcategorías	Indicadores
Población: Estudiantes	<i>Dimensión cognitiva</i>	- Procesos de aprendizaje	El estudiante utiliza saberes adquiridos anteriormente en la clase. Los estudiantes hacen uso de lo aprendido en la misma clase.
		- Atención-motivación-disciplina	Los estudiantes prestan atención de forma activa a la clase. Los estudiantes se sienten motivados por los temas tratados en la clase.
		- Intereses	Los estudiantes estudian en casa y saben de los temas trabajados en la clase por los hábitos adquiridos en casa y del contexto inmediato y real
		- Nivel de participación	Los estudiantes participan activamente Los estudiantes respetan la participación de sus compañeros de clase.
		- Recursos	¿Es diverso el uso de recursos de aprendizaje? Los estudiantes cuidan los recursos del colegio
		- Hábitos de estudio	Las tareas propuestas se hacen en los tiempos dados por el docente.
		- Ritmos de aprendizaje	Los ritmos de aprendizaje de los estudiantes se ajustan a los tiempos dados para la realización de tareas en el aula.
	<i>Dimensión socio-afectiva</i>	- Interacción : Estudiante-estudiante, Estudiante-maestro	La interacción entre estudiantes es dinámica y respetuosa Hay una relación basada en el respeto entre los estudiantes. El estudiante interactúa con el profesor en el aula de clase La interacción se extiende a espacios extracurriculares.

			Se evidencia una agresión simbólica, física o psicológica Hay agresiones verbales entre estudiantes
		- Trabajo individual-grupal	Los estudiantes prefieren trabajar de manera grupal Se muestran mejores resultados a partir del trabajo grupal Los estudiantes se muestran a gusto trabajando en grupos asignados por el docente.
		- Exclusión/Inclusión	Todos los estudiantes son incluidos en el aula de clase.
		- Relaciones de poder	Se evidencia la presencia de un líder en el salón de clase El salón de clase está dividido por grupos Se evidencia una competencia por tener el poder dentro del salón de clase.