

**LA INSTRUMENTALIZACIÓN POLÍTICA DEL FÚTBOL Y LOS DIÁLOGOS DE
PAZ CON LAS FARC-EP**

Juan Carlos Rojas Hurtado

Trabajo de grado presentado para obtener el título de

Licenciado en Ciencias Sociales


Tutor

Alexis Vladimir Pinilla Díaz

Universidad Pedagógica Nacional

Facultad De Humanidades

Departamento de Ciencias Sociales

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Formación de Profesores</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 2 de 197	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	La instrumentalización política del fútbol y los diálogos de paz con las FARC-EP
Autor(es)	Rojas Hurtado, Juan Carlos
Director	Alexis Vladimir Pinilla Díaz
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 179 P.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional.
Palabras Claves	Instrumentalización política del fútbol, Diálogos de paz, Selección Colombia, profesionales de la política, Gobierno nacional, FARC-EP.

2. Descripción
<p>En este trabajo se analiza la instrumentalización política del fútbol durante los últimos treinta y dos años por parte de los profesionales de la política nacional, quienes en diferentes contextos por los que ha atravesado el país se han valido del balompié local como mecanismo de unidad nacional, elemento distractor y recurso político con el fin de mantener el orden establecido, invisibilizar los conflictos, impulsar los procesos de paz con las FARC-EP, alcanzar mayor asentamiento político y revestir la imagen desfavorable de corrupción y clientelismo que han mantenido a lo largo de sus carreras políticas. Para ello, han usado el fútbol y las victorias de la selección Colombia como fachada social que dotan de legitimidad sus diferentes <i>empresas</i> políticas. Además, se analizan los discursos emitidos por el Gobierno Nacional y las FARC-EP quienes mimetizaron las victorias del combinado nacional para impulsar los procesos de paz.</p>

3. Fuentes

El presente trabajo se fundamenta en las teorías de fachada social y actuación de Erwin Goffman y la teoría del proceso de civilización de Norbert Elias. Además, se incorpora el concepto del fútbol como institución cero planteado por la Antropóloga brasilera Simoni Lahud Guedes y se implementa el concepto de identidad política de Giovanni Sartori.

Se consultaron distintos periódicos locales e internacionales, se analizaron los discursos emitidos desde la Casa de Nariño a través de la presidencia de la república y se examinaron las redes sociales Twitter y YouTube de Juan Manuel Santos y las FARC-EP.

Alabarces, Pablo; Rodríguez, María. (1997). “Fútbol y Patria: la representación de lo nacional en el fútbol argentino” ponencia ante el XVIII Anual Meeting of the NASSS (North American Society for the Sociology of Sport). Toronto, Canadá, noviembre de 1997. EF Deportes. 3 (10). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd10/pamr10.htm>.

Alabarces, Pablo. (1998). Lo que el estado no da, el fútbol no lo presta: los discursos nacionalistas deportivos en contextos de exclusión social. Biblioteca Clacso, 1-27. Recuperado de <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/lasa98/Alabarces.pdf>

Aragón Silvio. (2014). “Neoliberalismo, construcción de nuevas subjetividades y violencia en el contexto del fútbol argentino actual”. *Esporte E sociedade*.9 (24), 1-11.

Balandier, Georges. (1992). *El poder en escenas De la representación del poder al poder de la representación*. Barcelona, España: Paidós

Bolívar, Ingrid.; Ferro, Germán.; Dávila, Andrés. (2001). *Cuadernos de nación: Nación y sociedad contemporánea*, Bogotá, Colombia: CINEP.

Castro, John. (2013). El carnaval y el combate hacen el aguante en una barra brava. *Revista Colombiana de Sociología*, 36 (1), 77-92.

Corbetta, Piergiorgio. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, España: McGraw-Hill/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U

Dávila, Andrés; Londoño, Catalina. (2003). La nación bajo un uniforme. Fútbol e identidad nacional en Colombia. 1985-2000. En: *Futbologías: Fútbol, identidad y violencia en América Latina*.

- Dávila, Andrés. (2006). Fútbol, selección y Nación: reflexiones y replanteamientos desde la derrotal. Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano, (14), 100-113.
- Elias, Norbert. (1998). El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas. México D.F, Fondo de Cultura Económica.
- Elias, Norbert; Dunning, Eric. (1992). Deporte y ocio en el proceso de la civilización. México D.F, Fondo de Cultura Económica.
- Guedes, Simoni. (1977). O futebol brasileiro: instituição zero. Rio de Janeiro: Programa de Pós-Graduação em antropologia social, Museu Nacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.
- Goffman, Erving. (2004). La presentación de la persona em la vida cotidiana. Buenos Aires, Argentina, Amarortu Editores.
- Guterman, Marcos. (2004). Médicos e o futebol: a utilização do esporte mais popular do Brasil pelo governo mais brutal do regime militar. Proj. História São Paulo. 29 (01), 267-279.
- Mayor, Alberto. (1985). Ética, trabajo y productividad en Antioquia. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo.
- Montoya, Guillermo. (2009). Come fútbol, vive fútbol, sueña fútbol ¡pero no hagas más!: la formación futbolística como un proceso de subjetivación deshumanizante. Trabajo de grado (Maestría en Antropología). Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia.
- Morales, Andrés. (2002). Fútbol, política y sociedad. EF Deportes. 9 (64). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd64/futbol.htm>
- Moreira, Verónica. (2012). Juego electoral y relaciones políticas en el fútbol argentino. Ludopédio. 57 (2), 127-149. Recuperado de [http://www.ludopedio.com.br/v2/content/uploads/152429_Vol.%2057,%20No%202%20\(2012\)_5.pdf](http://www.ludopedio.com.br/v2/content/uploads/152429_Vol.%2057,%20No%202%20(2012)_5.pdf)
- Moreira, Verónica. (2013). Participación, poder y política en fútbol argentino. Nueva sociedad. (248), 52- 63.
- Pedraza, Zandra. (1999). En cuerpo y alma: visiones del progreso y de la felicidad. Bogotá, Colombia: CORCAS Editores LTDA.

Quitíán, David. (2007). "El narcotráfico en área de penal. Reflexiones sobre goles y carteles de la droga en Colombia". En: *Le sport en Amérique latine. Caravelle. Cahiers du monde hispanique et luso-brésilien*, (89).157-182.

Quitíán, David (Ed.). (2012). *Estudios socioculturales del deporte en Colombia: desarrollos, tránsitos y miradas*. Armenia, Colombia: Kinesis.

Quitíán, David. (2012). ¡Guerrillero: ¡Desmovilícese y vuelva a jugar! Fútbol y conflicto en Colombia. Usos discursivos en la política de los últimos 30 años. En *Libro de Actas: III Encuentro ALESDE Congreso Latinoamericano de Estudios Socioculturales del Deporte*. 273-280.

Quitíán, David. (2013). Deporte y modernidad: caso Colombia. Del deporte en sociedad a la deportivización de la sociedad. *Revista colombiana de sociología. Sociología del deporte*. 36 (1), 19-42.

Quitíán, David. (2013). La economía del fútbol colombiano: de la ilegalidad y el crimen al glamur globalizado. *Revista Polemika, Quito: Universidad de San Francisco*, 4 (10), p. 60-65.

Quitíán, David. (2014). Las elecciones, el espejismo de un solo pueblo y la Copa Mundo: apuntes desde Brasil sobre las campañas del gobierno Santos y de la Selección Colombia. *Cuadernos del Mundial Brasil 2014. CLACSO*, (5).

Quitíán, David. (2014). Estudios sociales del deporte en América Latina en clave colombiana: Alumbramiento y pubertad. *Revista Universitaria de la Educación física y el deporte*. (07), 29-41.

Quitíán, David; Urrea, Olga. (2016). Fútbol, desarrollo social y patria: la violencia como factor de lo nacional en clave de gol. *San Gregorio. Número Especial*. 162-170.

Restrepo, Gabriel. (1999). *Proyecto Participante. Localidad de San Cristóbal*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Restrepo, Gabriel. (2013). El fútbol, más allá de los fetiches. *Nueva sociedad*, (248), 79-88.

Rozo, Kevin. (2014). Imaginar la nación: "5 a 0", veinte años de monumentalización. *Desbordes*. (5), 29-39.

Ruiz, Jorge. (2010). *La política del sport: élites y deporte en la construcción de la nación colombiana, 1903-1925*. Bogotá, Colombia: La Carreta Editores/Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Sartori, Giovanni. (2002). La política lógica y método en las ciencias sociales. México D.F: Fondo de cultura económica.

Vélez, Beatriz. (2011). Fútbol desde la tribuna: pasiones y fantasías. Medellín, Colombia: Sílabas Editores.

Villanueva, Alejandro; Amaya, Alirio; Rodríguez, Nelson. (2011). Hasta que el cuerpo aguante: un análisis de las barras de fútbol capitalinas. Bogotá, Colombia: Uniediciones,

Villanueva, Alejandro. (2012). “Los hinchas de la hinchada”. Un acercamiento social, cultural y educativo a la barra de fútbol comandos azules entre 2005 y 2009. En: Quitián, D. (Ed.), Estudios socioculturales del deporte: Desarrollos, tránsitos y miradas. Bogotá, Colombia: Editorial Kinesis.

Villanueva, Alejandro; Rodríguez, Nelson. (2015). La selección Colombia, el gobierno Santos y la guerrilla: los discursos de la unidad. Revista Desbordes (6). 125-138.

Fuentes Periodísticas

AFP. (2013, junio,14). Las Farc querían ver la Copa América en 2001: Nicolás Leoz. El Espectador. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolcolombiano/farc-querian-ver-copa-america-2001-nicolas-leoz-articulo-427844>

Bestiario del balón. (2007, junio, 13). ¿Todo bien, todo bien? Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZQIEay69nSQ>

Caracol Radio. (2009, septiembre, 05). Uribe felicita a la selección Colombia por su triunfo ante Ecuador, y envía saludo a ambos pueblos. Caracol Radio. Recuperado de http://caracol.com.co/radio/2009/09/05/deportes/1252168860_873959.html

Caracol Radio.(2009, diciembre, 20). El Presidente Uribe destaca la disciplina y el talento del independiente Medellín. Caracol Radio. Recuperado de http://caracol.com.co/radio/2009/12/20/deportes/1261348800_927319

Caracol Radio. (2012, enero, 20). Santos confía en que Pekerman clasifique a Colombia al Mundial Brasil 2014. Caracol Radio. Recuperado de http://caracol.com.co/radio/2012/01/19/deportes/1326994620_609279.html

César Gaviria. (1993, septiembre, 06). Discurso en homenaje a la Selección Colombia pronunciado en el Estadio Nacional Nemesio Camacho

Delegación de paz de las FARC-EP. (2014, junio, 10). FARC-EP. Recuperado de <http://www.resumenlatinoamericano.org/2014/06/13/mensaje-de-las-farc-al-profesor-pekerman-y-a-la-seleccion-colombia/>

EFE. (2014, mayo, 23). Despedida presidencial a Colombia. Televisa deportes. Recuperado de <http://televisadeportes.esmas.com/copa-mundial-fifa-brasil-2014/equipos/colombia/723690/despedida-presidencial-colombia/>

EFE. (2013, octubre, 12). Las Farc también celebran la clasificación de Colombia a Brasil 2014. El espectador. Recuperado de <https://www.elespectador.com/deportes/futbolcolombiano/farc-tambien-celebran-clasificacion-de-colombia-brasil-articulo-452110>

EFE. (2015, abril, 10). Con Maradona presente, se realizó el 'partido por la paz' en Bogotá. RCN. Recuperado de <http://www.noticiasrcn.com/nacional-bogota/maradona-presente-se-realizo-el-partido-paz-bogota>

EFE. (2016, junio, 03). Santos pronostica la victoria de Colombia por 2-1 ante Estados Unidos. El Espectador. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolinternacional/el-presidente-santos-pronostica-victoria-de-colombia-1-articulo-635893>

EFE -enlajugada.com. (2011, mayo, 31). Presidente Santos jugó con selección femenina que va al Mundial de Alemania. El país. Recuperado de <http://www.elpais.com.co/deportes/presidente-santos-jugo-con-seleccion-femenina-que-va-al-mundial-de-alemania.html>

El Herald. (2011, Julio, 22). presidente Santos invitó a la Sub-20 a ver película. El Herald. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=WhJa0Jg1AqE>

Escorcia, Dagoberto. (1982, octubre, 27). Betancur: Colombia no tiene tiempo para atender las extravagancias de la FIFA. El país. Recuperado de http://elpais.com/diario/1982/10/27/deportes/404521215_850215.html

La Metro. (2015, octubre, 08). “Selección Colombia empezó con el pie derecho y con el país unido”: Presidente Santos. La metro noticias. Recuperado de <https://lametronoticias.com/seleccion-colombia-empezo-con-el-pie-derecho-y-con-el-pais-unido-presidente-santos>

La redacción. (2014, junio, 24). Colombia golea a Japón y Santos celebra. Diario Digital RD. Recuperado de <https://diariodigital.com.do/2014/06/24/colombia-golea-japon-y-santos-celebra.html>

Lasso, Juan Carlos. (2014, junio, 13). Ayer ganó nuestra Selección Colombia. Hoy gana nuestra democracia: Presidente Santos. Radio Nacional de Colombia. Recuperado de <https://www.radionacional.co/noticia/ayer-gan-nuestra-selecci-n-colombia-hoy-gana-nuestra-democracia-presidente-santos>

La W. (2014, julio, 07). “Los colombianos tenemos los ojos agudados de orgullo por nuestra Selección”: Santos. La W. Recuperado de <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/los-colombianos-tenemos-los-ojos-agudados-de-orgullo-por-nuestra-seleccion-santos/20140704/nota/2306534.aspx>

León Juanita. (2014, abril, 02). El guion de Santos para meter gol. La silla vacía. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/el-guion-de-santos-para-meter-gol-47009>

Lewin, Juan Esteban. (2014, abril, 01). Los súper poderosos de Barranquilla. La silla vacía. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/los-super-poderosos-de-barranquilla-46997>

Lozano Pilar. (1996, julio,12). EE. UU. cancela el visado al presidente Samper por su relación con los 'narcos'. El Tiempo. Recuperado de https://elpais.com/diario/1996/07/12/internacional/837122407_850215

Naboulsi, Omar. (2017, mayo, 30). ¿Estuvo en las FARC la próxima estrella del fútbol colombiano? Play Ground. Recuperado de http://www.playgroundmag.net/sports/La_Paz_FC-FARC-equipo-futbol-partido_politico_0_1981001902.html

Notimérica/deportes. (2010, septiembre, 30). Colombia presenta Campeonato Mundial Sub 20. Notimérica europa press. Recuperado de <http://www.notimerica.com/deportes/noticia-futbol-colombia-presenta-campeonato-mundial-sub-20-20100930082506.html>

Pastrana, Andrés. (1998, agosto, 07). Discurso de posesión como presidente de la república del doctor Andrés Pastrana Arango. Biblioteca presidencial. Recuperado de <http://www.ideaspaz.org/tools/bcp?page=1619#document-2967>

Pastrana, Andrés. (2001, enero 10). Alocución presidencial. Biblioteca presidencial. Recuperado de <http://andrespastrana.org/portfolio-items/copa-america-primer-a-del-siglo-xxi-que-sea-la-copa-de-la-paz>

Pastrana, Andrés. (2001, julio, 30). ¡La Copa América fue la copa de la paz! Biblioteca presidencial. Recuperado de <http://andrespastrana.org/portfolio-items/la-copa-america-fue-la-copa-de-la-paz/>

Redacción El Espectador. (2014, enero, 25). Juan Manuel Santos visitó a Falcao tras su operación de rodilla. El Espectador. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolinternacional/juan-manuel-santos-visitó-falcao-tras-su-operacion-de-r-articulo-470816>

Redacción El Heraldo. (2011, julio, 16). “Hay que echar para adelante”, le dice Santos a la Selección Colombia. El Heraldo. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/copa-am-rica/santos-habl-telef-nicamente-con-bolillo-g-mez-para-desearle-suerte-en-el-partido-29666>

Redacción El Heraldo. (2011, junio, 17). Presidente Santos entregó la Bandera de la Alegría a la Selección Colombia. El Heraldo. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/copamerica/presidente-santos-entregó-la-bandera-de-la-alegría-la-selección-colombia-25810>

Redacción El País. (2013, noviembre, 30). FARC aceptan propuesta del Pibe Valderrama de jugar partido por la paz. El País. Recuperado de <http://www.elpais.com.co/judicial/farc-aceptan-propuesta-del-pibe-valderrama-de-jugar-partido-por-la-paz.html>

Redacción El Tiempo. (1991, julio, 05). Ha renacido la esperanza: presidente Gaviria. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-115292>

Redacción El Tiempo. (1992, enero, 24). Gaviria se tomó un whisky con el patrocinio de Bavaria. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-19239>

Redacción El Tiempo. (1994, junio, 20). Ernesto Samper repitió en el exterior. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-155260>

Redacción El Tiempo. (1997, octubre, 23). Plan de Santos, a partir del 7 de agosto del 98. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-679065>

Redacción El Tiempo. (1998, junio, 27). Cinco compromisos de pastrana. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-808819>

Redacción El Tiempo. (2009, diciembre, 19). La toma del Palacio de Justicia por parte del M-19 en 1985 estaba anunciada. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-6803614>

Redacción El Tiempo. (2014, junio, 16). Desterraremos el odio de nuestra democracia': Santos en su discurso. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14125637>

Redacción El Tiempo. (2014, junio, 28). 'Este 28 de junio es un día histórico para Colombia': Santos. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/mundial-brasil-2014/noticias/otras-noticias/este-28-de-junio-es-un-dia-historico-para-colombia-santos/14182956>

Redacción La Nación. (2015, mayo, 30). Presidente Santos entregó bandera a la Selección Colombia. La Nación. Recuperado de <http://www.lanacion.com.co/2015/05/30/presidente-santos-entrego-bandera-a-la-seleccion-colombia/>

Redacción Minuto 30. (2013, febrero, 6). El Presidente Santos recibió a la Selección Colombia, campeona del Sudamericano Sub-20. Minuto 30. Recuperado de <https://www.minuto30.com/el-presidente-santos-recibio-a-la-seleccion-colombia-campeona-del-sudamericano-sub-20/130930/>

Redacción política. (2014, abril, 29). 'En esta campaña sí hay propuestas': Santos. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/elecciones-2014/presidencia/en-esta-campana-s-hay-propuestas-santos/13895295>

Redacción Radio Santa Fe. (2013, octubre, 16). Santos felicita a la Selección Colombia por los 30 puntos históricos para clasificar a Brasil 2014. Radio Santa Fe. Recuperado de <http://www.radiosantafe.com/2013/10/16/santos-felicita-a-la-seleccion-colombia-por-los-30-puntos-historicos-para-clasificar-a-brasil-2014/>

Redacción Semana. (2010, agosto, 07). Discurso completo de posesión de Juan Manuel Santos. Revista Semana. Recuperado de <http://www.semana.com/politica/articulo/discurso-completo-posesion-juan-manuel-santos/120293-3>

Redacción Semana. (2011, septiembre, 8.). 'Bolillo' Gómez renunció a la Selección Colombia. Revista Semana. Recuperado de <http://www.semana.com/deportes/articulo/bolillo-gomez-renuncio-seleccion-colombia/244536-3>

Redacción Semana. (2012, septiembre, 04). Santos y 'Timochenko' anuncian proceso de paz "serio, digno, realista y eficaz". Revista Semana. Recuperado de <http://www.semana.com/nacion/articulo/santos-timochenko-anuncian-proceso-paz-serio-digno-realista-eficaz/264173-3>

Redacción Verdad Abierta. (2012, noviembre, 12). Proceso de Negociación del Caguán 1998-2002. Verdad Abierta. Recuperado de <http://www.verdadabierta.com/procesos-de-paz/farc/4303-proceso-de-negociacion-del-caguan-1998-2002>

Rueda, Isabel María. (1990, julio,09). La Selección Gaviria. Revista Semana. Recuperado de <http://www.semana.com/opinion/articulo/la-seleccion-gaviria/13586-3>

Santos, Enrique. (1993, agosto, 19). El fútbol como patria. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-199164>).

Santos, Enrique. (1993, septiembre, 06). ¡Viva Colombia! El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-199184>

Santos, Juan Manuel. (2012, diciembre, 22). Radamel Falcao. Entre un tigre y un héroe. EL País. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2012/12/20/fotorrelato/1356024581_038586.html#1356024581_038586_1356025079

Santos, Juan Manuel. (2014). El fútbol y la Paz van de la mano con Santos Presidente. Recuperado de <http://www.archivoelectoral.org/videos/hinchas/13031>

Santos, Juan Manuel. (2014, julio, 05). Alocución del Presidente Juan Manuel Santos de agradecimiento a la Selección Colombia de Fútbol. Presidencia de la República – Colombia. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qZFxoRjVUY0>

Santos, Juan Manuel. (2014, julio, 05). Alocución del Presidente Juan Manuel Santos de agradecimiento a la Selección Colombia de Fútbol. Presidencia de la República – Colombia. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qZFxoRjVUY0>

Santos Calderón Juan Manuel. (2014, agosto, 07). Palabras del Presidente Juan Manuel Santos en su posesión para el período presidencial 2014-2018. Presidencia de la república. Recuperado de http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2014/Agosto/Paginas/20140807_03-Palabras-del-Presidente-Santos-en-su-posesion-para-el-periodo-presidencial-2014-2018.aspx

Santos, Calderón Juan Manuel. (2016, marzo, 29). Presidente Santos felicitó a la Selección Colombia por triunfo ante Ecuador. Presidencia de la república. Recuperado de <http://es.presidencia.gov.co/noticia/160329-Presidente-Santos-felicito-a-la-Seleccion-Colombia-por-triunfo-ante-Ecuador>

Serrano, Sebastián. (2017, octubre, 09). Así era ver a la selección de fútbol en campamentos de las FARC. Vice. Recuperado de https://www.vice.com/es_mx/article/wjxax5/vice-news-asi-era-ver-a-la-seleccion-de-futbol-en-campamentos-de-las-farc

4. Contenidos

El cuerpo del trabajo se divide en: 1. Justificación, aquí se expone la pertinencia de realizar un estudio sociocultural del fútbol con el fin de analizar la instrumentalización política del balompié nacional y se exponen diferentes ejemplos a nivel latinoamericano sobre dicha temática. Además, se recalca la importancia de llevar a cabo este tipo de estudios dentro del campo de las ciencias sociales.

2. Planteamiento del problema, se exponen las múltiples relaciones entre fútbol y política y se hace un acercamiento al objeto de estudio hasta delimitar la problemática a abordar dentro de la investigación.

3. Se establece el objetivo general que es: Analizar los elementos que han posibilitado que el fútbol contribuya a la construcción de redes políticas tradicionales y poner en evidencia su papel durante los cuatro procesos de paz con las FARC-EP.

4. Se traza la ruta metodológica que permitirá la recolección de datos que sustente los planteamientos y los objetivos planteados dentro de la investigación.

5. Estado del arte: se realiza la presentación de las principales disciplinas, teorías y autores más representativos del campo de los estudios socioculturales del deporte y el fútbol, desde sus inicios hasta el día de hoy cuando se ha consolidado un campo científico que estudia al deporte nacional desde diferentes perspectivas sociológicas, antropológicas y pedagógicas que dan cuenta de diferentes fenómenos sociales que atraviesan la historia y la cotidianidad del país.

6. Referentes teóricos: se explicitan las teorías de Goffman, Elias, Sartori y Lahud que son los referentes de la presente investigación y a partir de ellos se analiza la instrumentalización del fútbol y la selección nacional a favor de los profesionales de la política.

7. La Instrumentalización política del fútbol y las elites locales, en este capítulo se hace un análisis detallado del uso del fútbol por parte de las elites nacionales quienes encuentran en el balompié nacional la arena perfecta para potencializar sus narrativas y alcanzar una mayor legitimidad frente a la opinión pública y la ciudadanía. El capítulo se divide en cinco partes. Primero, se analiza el fútbol como invisibilizador de los conflictos e instrumento político durante la toma al Palacio de Justicia por parte del M-19. Segundo, se muestra la instrumentalización política del fútbol y los usos del mismo en las campañas electorales a la presidencia de la república, entre Pastrana y Samper, tras la victoria de Colombia 0-5 frente a Argentina. Tercero, se analizan los discursos y el uso del fútbol en beneficio del Gobierno Nacional durante la copa mundial sub-20 realizada en Colombia.

Cuarto, se desvelan los intereses políticos y los proyectos impulsados por el presidente de los colombianos durante la dirección técnica de Pekerman en la Selección Nacional. Quinto, se muestra la instrumentalización del fútbol por parte de Juan Manuel Santos para alcanzar la reelección y el uso del balompié nacional por las FARC en aras de mejorar su favorabilidad política durante y después del mundial de Brasil 2014.

8. El fútbol, la selección Colombia y los diálogos de paz, este capítulo se divide en cinco partes. Primero, se hace un análisis de la incipiente relación entre fútbol y política durante los diálogos de paz entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP, 1984-1986. Segundo, se desvela el inicio de la alianza fútbol y política para el sostenimiento de los diálogos de paz 1991-1992. Tercero, se muestra la fuerte relación entre la selección Colombia y la política de paz efectuada por Andrés Pastrana, quien instrumentalizó las victorias de la selección para potencializar sus discursos en torno al proceso de paz 1994-2002. Cuarto, Se realiza la primera Copa América en Colombia, la cuál es bautizada por el presidente de los colombianos como la copa de la paz. Durante el certamen se impulsan los discursos de paz y reconciliación por parte de las FARC-EP y el Gobierno Nacional quienes buscaban impulsar a nivel nacional e internacional los cuestionados diálogos de paz del Caguán. Quinto, Diálogos de paz 2010-2018, se desvelan los usos políticos del fútbol a través del lenguaje futbolero usado por Santos y las FARC en aras de impulsar y lograr la firma de la paz en el país.

5. Metodología

Para esta investigación se emplea la revisión de fuentes documentales en prensa, como técnica de recolección de datos y se analizan como fuentes primarias los discursos emitidos desde la Casa de Nariño, por los presidentes de la república. Además, se examinan las redes sociales Twitter y YouTube de Juan Manuel Santos y las FARC-EP.

6. Conclusiones

En la presente investigación se demostraron las formas en las que los profesionales de la política han instrumentalizado el fútbol en distintos escenarios y contextos de la historia del país. El uso del fútbol como distractor o cortina de humo durante diferentes acontecimientos para mantener el orden establecido ha sido desvelado a través del trabajo de archivo que se realizó durante la investigación. Los diferentes profesionales de la política registrados en esta investigación han capitalizado

políticamente al fútbol y a la selección Colombia para emitir discursos de unidad nacional, esperanza, reconciliación, prosperidad, trabajo en equipo y autorregulación, en aras de pacificar la sociedad colombiana que desde sus inicios como estado nación ha estado atravesada por la violencia y el terror.

Entender el fútbol como institución cero, (Lahud 1977,) el cual puede ser vaciado de cualquier contenido muestra de manera contundente como el balompié puede ser instrumentalizado en Colombia por diferentes profesionales de la política con ideologías disímiles, en el presente trabajo quedó claro que la extrema derecha, la derecha, los progresistas y la izquierda se valen del fútbol para desviar la atención de las realidades sociales, alcanzar votos, impulsar procesos, lograr un mayor asentamiento político, modificar su imagen ante los ciudadanos y gobernar con legitimidad. Los triunfos de la Selección Colombia y las hazañas del balompié nacional en los torneos sudamericanos han sido usados por los políticos en el país de manera descarada para reproducir los fenómenos correspondientes a la política tradicional, usando la imagen de jugadores, cuerpo técnico y lo que simboliza las instituciones deportivas para limpiar su imagen, ganar votos e invisibilizar la realidad que vivimos en este país.

Después de la entrega de armas por parte de las FARC-EP y en el marco del posconflicto es pertinente que en los colegios y universidades del país se generen espacios de reflexión y debate en torno al papel que juega el deporte, el fútbol y la selección Colombia para la terminación de los conflictos y como vía de reinserción a la sociedad civil para los desmovilizados.

Así mismo, es importante que en los círculos académicos se visibilicen trabajos como éste, que se inscriben dentro del marco de los estudios socioculturales del fútbol y el deporte y ayudan a la comprensión de las diferentes realidades del país desde una perspectiva diferente, generando nuevas interpretaciones en torno al conflicto y a otros fenómenos que aquejan a la sociedad colombiana, aportando nuevos elementos que permitan superar las condiciones materiales y estructurales que históricamente han afectado a esta nación.

Elaborado por:	Juan Carlos Rojas Hurtado		
Revisado por:	Alexis Vladimir Pinilla Díaz		
Fecha de elaboración del Resumen:	24	11	2017

Tabla de Contenido

	Pág.
1. Justificación	1
2. Planteamiento del problema	10
3. Objetivos	14
4. Metodología	15
5. Estado del arte	16
5.1 Historia de los estudios Sociales del deporte.....	16
5.2 Perspectivas Sociológicas, antropológicas y pedagógicas del deporte.....	18
5.3 Estudios sociales del deporte un campo que se empieza a consolidar en Colombia	22
5.4 Estudios sociales del deporte en clave a los imaginarios de identidad nacional....	28
6. Referentes teóricos	34
6.1 La fachada social y los profesionales de la política.....	36
6.2 El Proceso de civilización a través del fútbol	39
6.3 Fútbol como institución cero.....	42
6.4 Identidad de la política.....	43
7. Instrumentalización política del fútbol y las elites locales.....	44
7.1 El fútbol como invisibilizador de los conflictos e instrumento de los políticos...52	
7.2 El 0-5 Colombia vs Argentina y las elecciones presidenciales 1994-1998.....	54
7.3 La instrumentalización del fútbol durante los gobiernos de Pastrana y Uribe..	60
7.4 La instrumentalización del fútbol durante el gobierno Santos y la Copa Mundial de fútbol sub 20.....	66
7.5 La era Pekerman	72
7.6 Mundial 2014	78

8. El fútbol, la selección Colombia y los diálogos de paz (FARC-EP- Gobierno Nacional)	98
8.1 Diálogos de paz 1984-1986	99
8.2 Diálogos de paz 1991-1992	101
8.3 Diálogos de paz 1998-2002.....	110
8.4 La Copa de la paz	117
8.5 Diálogos de paz 2010-2018.....	127
9. Conclusiones	159
10. Lista de referencias	165
10.1 Referencias periodísticas	169

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Juan Manuel Santos con la camiseta de la selección Colombia en evento de la procuraduría nacional	75
Figura 2. Presidente Santos en Barranquilla, celebrando la clasificación de la selección Colombia al mundial 2014 con un desconocido	78
Figura 3. Guerrilleros jugando fútbol	92
Figura 4. Imagen de las FARC apoyando a la tricolor	94
Figura 5. Presidente Pastrana junto a Nicolás Leoz presidente de la CONMEBOL en la final de la Copa América 2001 en el estadio Nemesio Camacho “El Campín”	124
Figura 6. Presidente Pastrana junto al capitán de la selección Colombia Iván Ramiro Córdoba, después de que la tricolor saliera campeona por primera vez de la copa América	126
Figura 7. Juan Manuel Santos recibiendo la medalla del campeón suramericano sub 20, 2013 por el técnico nacional Piscis Restrepo.....	138
Figura 8. Rodrigo Granda resaltando la clasificación de Colombia al mundial 2014	143
Figura 9. Las FARC celebrando la victoria de la tricolor.....	148
Figura 10. Acto de entrega del tricolor nacional a la Selección por Juan Manuel Santos ...	150
Figura 11. Juan Manuel Santos, la camiseta por la paz	154

La presente investigación se desarrolló entre el año 2014 y 2017. La génesis de este proyecto investigativo surgió durante el contexto de la cátedra estudios socioculturales del deporte y el fútbol de la Universidad Pedagógica Nacional bajo la orientación del profesor Alejandro Villanueva Bustos -esta cátedra surgió de una de las recomendaciones de la tesis:

Los hinchas de la hinchada-. En dicho espacio académico se abordaron las principales teorías latinoamericanas que han estudiado el fútbol y el deporte desde una perspectiva sociocultural. Los insumos recogidos durante el seminario y la orientación del profesor para abordar las distintas realidades que atraviesan la historia del país fueron las bases que permitieron crear, desarrollar y concluir este proyecto académico, que aborda la realidad nacional colombiana desde una perspectiva diferente y muestra de manera contundente la instrumentalización política del fútbol durante los últimos 32 años.

1. JUSTIFICACIÓN

FÚTBOL Y POLÍTICA

El fútbol y la política en Colombia se han configurado con el pasar del tiempo como grandes pasiones nacionales que atraviesan a la sociedad colombiana. Las dos provocan metáforas y narrativas que en la mayoría de las ocasiones son potencializadas y distorsionadas por los medios de comunicación, quienes se encargan de llevar las “buenas nuevas” al cúmulo de la población, potenciando y modificando dichas figuras. (Quitian,2012) La relación entre Fútbol- Política establece una alianza que representa un conjunto de redes regionales y nacionales basadas en el clientelismo, el pago de favores y la reproducción de la política tradicional. El fútbol es la arena propicia para este tipo de reproducción dado que, a través de éste, se pueden articular acciones y programas con arreglo a fines económicos, publicitarios, políticos, entre otros.

Sin embargo, esta no es la única forma de pensar el fútbol y la política, siguiendo a Verónica Moreira:

Otra manera de pensar “lo político” en el fútbol es estudiar la participación de individuos, originalmente ajenos a él, que provienen de otros campos como el campo de la política local y la política sindical. En el análisis de la circulación – y la simultaneidad de prácticas – de los individuos que se encuentran en distintas esferas de actuación, sugerimos tanto la hipótesis instrumental como la afectiva. Es decir, el ingreso de los funcionarios del Estado y los sindicalistas – de gremios que agrupan a los trabajadores – al fútbol puede entenderse como una necesidad de mostrarse públicamente cerca de los clubes reconocidos para engrandecer su popularidad, y

también como parte del afecto y la pasión que ellos sienten por estas instituciones (Moreira, 2012, p. 129).

De esta forma, el fútbol puede suplantar las narrativas que a través del tiempo han venido perdiendo legitimidad en la sociedad. Muestra de ello es el caso de la política en Colombia: al mantener una imagen opaca por los constantes escándalos de corrupción y las relaciones clientelares que la atraviesan, debe valerse de una narrativa que potencialice sus discursos, la dote de legitimidad y le permita asentarse nuevamente en el ámbito sociopolítico. Para ello se vale del campo deportivo y, especialmente, de la narrativa del fútbol dado que es el deporte que despierta mayores pasiones en el país y en el mundo.

Ahora bien, la política no es la única esfera que se vale de la narrativa potencial del fútbol y el deporte en general. Los actores que configuran el campo, a saber, los profesionales de la política, los grandes empresarios nacionales, entre otros grupos, se valen del fútbol y el deporte para ocupar posiciones de poder superiores y mantener un número significativo de redes externas e internas que, basadas en el clientelismo y el pago de favores, son sumamente favorables en épocas electorales. Así,

La relación entre fútbol y política es un tópico recurrente en los medios de comunicación masivos. Los abordajes mediáticos tratan la temática haciendo foco sobre determinados aspectos del fenómeno. Por ejemplo, centralizan la mirada en el uso que los agentes de otros espacios sociales (a saber: políticos, sindicalistas, empresarios) hacen del fútbol para saltar a una posición de poder superior. Estos individuos se acercarán a las entidades con un alto nivel de popularidad con el ánimo de acaparar recursos que luego traducirían en un ascenso de posiciones y una ganancia de poder. Por otra parte, hay quienes sugieren que dichos individuos ingresan al mundo del fútbol

solamente con la intención de concretar negocios económicamente rentables para sí. Pero, estos individuos, originalmente ajenos al deporte, también favorecen a los clubes de fútbol canalizando regularmente distintos tipos de asistencia por el amor que sienten hacia ellos. Así, es preciso reconocer en el abordaje de dichos actores la coexistencia de una dimensión instrumental (que enfatiza el uso del fútbol para obtener un beneficio personal) y una dimensión afectiva (Moreira, 2012, p. 131).

La política en el fútbol dinamiza las relaciones en dos esferas: una interna y otra externa. La interna hace referencia a los lazos clientelistas y el pago de favores que se dan dentro de los clubes deportivos, donde se recaudan votos o adeptos a cambio de bienes, servicios a favor de la entidad deportiva y cargos dentro de la organización. La externa corresponde a los vínculos que se promueven entre los profesionales de la política y empresarios con los dirigentes de las federaciones nacionales quienes tienen distintos intereses: limpiar su imagen, impulsar discursos y fomentar valores en beneficio personal. Para el caso del mundial de 1970, Guterman señala:

a utilização ardilosa da Copa de 70 pelo regime militar, com o objetivo de encobrir a repressão, marca do governo Médici. Como todo episódio relacionado ao futebol no Brasil, este também é objeto de muitos palpites e pouca consistência historiográfica. No caso específico da Copa de 1970, sobram episódios obscuros, interpretações enviesadas e açodamento ideológico, resultando num quadro que deixa de esclarecer um dos eixos centrais do governo Médici naquela oportunidade: a busca da popularidade que legitimaria o regime de exceção perante os críticos, internos e externos (Guterman, 2004, p. 267).

Otra forma de analizar el fútbol es concibiéndolo como un espacio neutral en el que confluyen ideologías disímiles y que puede ser utilizado por diferentes actores con distintos

fines. Simoni Lahud Guedes (1977) analiza el fútbol desde esta perspectiva al considerarlo una “Institución cero”, esto es, una institución que puede ser vaciada y (re) cargada de cualquier contenido con arreglo a fines. Así, el fútbol sirve para casi todo: mantener regímenes políticos, refundar naciones, consolidar el imaginario de Estado-Nación, mejorar la favorabilidad de cualquier gobierno, servir de cortina de humo frente a acontecimientos que afecten a la sociedad civil o, discursivamente, como se verá con Juan Manuel Santos, durante los diálogos de paz en la Habana, quién ha usado el balompié nacional como instrumento de unión para alcanzar la paz, así como el grupo guerrillero de las FARC-EP ha mantenido un diálogo bajo esta misma lógica para incluirse en el imaginario de nación en los últimos años.

Nos animamos a sugerir que los referentes de otras esferas se acercan al fútbol porque “lo popular” es un bien en disputa que se traduce en estima o simpatía. Acercarse a un deporte popular como el fútbol, que toca las fibras sensibles de la extensa comunidad de hinchas, es un mecanismo que permite la ganancia simbólica de los dirigentes y de los políticos profesionales cuando finalizan gestiones exitosas (Moreira, 2012, pp. 139-148).

El fútbol es un instrumento de legitimidad del cual busca revestirse la política, ya que éste transfiere reconocimiento entre los hinchas y la población, generando prestigio político para los actores externos al campo deportivo y permitiéndoles ampliar su capital social. El balompié nacional se convierte en la piedra angular a la hora de alcanzar posiciones políticas superiores, mantener regímenes políticos y alcanzar cualquier tipo de fin que pueda proponerse bajo esta alianza. Así mismo, potencializa las relaciones clientelistas formando una red social con una estructura *interdependiente* donde el fútbol y la política se articula en una misma empresa.

En términos de redes de relaciones diádicas, integradas por individuos de igual y/o de desigual poder y jerarquía social, que establecen relaciones de reciprocidad simétrica y/o asimétricas. Un análisis de relaciones diádicas – patrón/cliente – estructuradas en redes de alianza y clientela resultaría más adecuado (Moreira, 2012, pp. 139-140).

Otra relación que se puede establecer entre fútbol y política está atravesada por la mercancía y las mimesis de las victorias de las selecciones nacionales. El fútbol como mercancía se consume a nivel global de tal forma que permite el impulso de narrativas que propician la producción de imaginarios de *lo* nacional. Del mismo modo, potencializan las pasiones de los ciudadanos, hasta el punto de legitimar las políticas de gobierno que, en varias oportunidades, son respaldadas por los jugadores, por ejemplo, el caso de Brasil durante la década de los 70:

No dia da conquista do tricampeonato, Médici foi fotografado com uma bandeira brasileira, não em pose cerimonial, mas com gestos característicos de quem estava sinceramente comemorando o título mundial. Consta que, dois dias depois, quando recebeu a Seleção, em Brasília, chorou de emoção. “Este é o maior dia de minha vida”, disse o presidente aos que o acompanhavam, após o triunfo da Seleção. Em cena antológica descrita pela Folha de S. Paulo em sua primeira página. Todo o esforço publicitário do governo para aproximar Médici dos demais brasileiros era, como se vê, bastante facilitado pela própria conduta do presidente. Na mensagem após a vitória no México, Médici não deixou por menos: Na hora em que a Seleção nacional de futebol conquista definitivamente a Copa do Mundo, após memorável campanha, na qual só enfrentou e venceu adversários do mais alto valor, desejo que todos vejam, no presidente da República, um brasileiro igual a todos os brasileiros. (Guterman, 2004, p. 271)

Para el caso de Brasil bajo la dictadura militar de Médici, los jugadores de la selección jugaron un papel fundamental para que se mantuviera el gobierno de ese país dado que éstos eran vistos por el pueblo como los nuevos “héroes de la patria”, quienes con sus grandes victorias unían a la nación y brindaban esperanza en la construcción de un nuevo Brasil que, económicamente, empezaba a resurgir como un gigante Latinoamericano. Esta fue la misma lógica que se adoptó con la copa confederaciones del 2013 y la copa Mundial del 2014, con la diferencia que los jugadores de la actual época no apoyaron directamente el gobierno de Rousseff y contaron con la desgracia de ser humillados por la selección alemana en semifinales. En el 70 los jugadores brasileiros declaraban: Quando jogamos, sentimos que, entre os milhões de torcedores que nos acompanham, está o presidente, e isso é bom’, disse à imprensa um dos jogadores. (Guterman, 2004, p. 271)

Los jugadores de 1970 como Rivelino mostraban su posición política frente a los grupos comunistas que se levantaban en contra del régimen militar y que actuaban bajo la lógica del secuestro de figuras importantes como embajadores y demás. Varios jugadores manifestaban que estos grupos “terroristas” lo único que buscaban era romper la unión nacional que se estaba logrando con los triunfos épicos de la selección y el régimen militar que impulsaban la construcción de un país. Así, los opositores del régimen eran tachados por Médici, los medios de comunicación y gran parte de los jugadores de la selección como los grandes desangradores del país en un momento en el que los brasileiros se unían en torno a un ideal: el de un nuevo Brasil, un país grande con victorias en lo social, lo económico y lo deportivo.

Los grupos comunistas no pudieron responder de manera argumentativa a esta situación porque sostenían que el fútbol era el opio del pueblo y no era un campo digno de consideración para debatir o articular las masas.

Pelé, Rivelino e outros jogadores manifestaram-se, condenando o ato terrorista”. As “notícias” a que a Folha se referiu eram, na verdade, uma nota oficial do Ministério do Exército: Causou profundo impacto na Seleção a notícia chegada ao México sobre o seqüestro do embaixador alemão. Pelé, Brito, Rivelino, Clodoaldo e outros craques lamentaram que maus traidores e criminosos venham a quebrar a tranqüilidade e o entusiasmo da Seleção. Lamentaram nossos craques que os terroristas, a serviço de países comunistas, tentem com atos criminosos atingir um país amigo. (Guterman, 2004, p. 273)

No obstante, siguiendo a Guterman (2004) aunque el fútbol fue instrumentalizado por el gobierno militar de la época, también permite la unión del pueblo y la abolición de medidas dictatoriales, es decir, el fútbol al ser una institución cero puede ser vaciado de cualquier contenido y ayudar a reivindicar y abolir ciertas prácticas políticas hegemónicas. Guterman señala que:

As manifestações de júbilo pela conquista do tricampeonato e as expressões de sentimento positivo em relação ao Brasil, porém, podem não ter apenas o significado que imediatamente transmitem, isto é, uma espécie de chancela alienada da população em relação ao regime de exceção. Pelo contrário. De acordo com o modelo thompsoniano, segundo o qual as pessoas comuns conseguem elaborar estratégias para defender seus interesses mesmo em regimes autoritários, é possível qualificar como “janela de oportunidade” as festas de rua pelas vitórias na Copa, que em princípio contrariavam as rígidas regras que o regime impusera às concentrações públicas. “Uma loucura. Sem lei e sem documento, o carioca vibrou como sempre quis, sem qualquer repressão legal...”. Ou seja: Médici permitiu as manifestações populares de apoio à Seleção porque elas oxigenavam seu projeto de legitimação do regime, mas, por outro lado, essas mesmas manifestações podem ter servido para que os brasileiros, sutilmente,

contestassem o regime. Somente essa hipótese deveria bastar para, ao menos, contradizer a versão segundo a qual a Copa de 70 foi o auge da alienação do país, um dos maiores axiomas que se criaram a respeito do período, tão grande quanto as façanhas épicas da Seleção canarinho (Guterman, 2004, pp. 277-278).

Este proceso tuvo lugar también bajo la dictadura uruguaya, donde el Batallismo y los regímenes militares utilizaron al fútbol para mantener una imagen internacional alejada de la realidad del país. Los medios de comunicación potencializaron las narrativas en torno a la construcción de nación a través de la mimesis de las victorias alcanzadas por la “garra charrúa” que, en últimas, ayudaron al Batallismo a alcanzar el poder y mantenerse en él. El diario El Día potencializó la nación a través de la selección uruguaya. Veamos el caso después de la conquista en los juegos olímpicos de 1924:

Vosotros sois el Uruguay. Sois ahora la patria, muchachos... Sí, sí, han comprendido. Se yerguen todos, avanzan gallardos, decididos echando afuera los pechos vigorosos... Viendo por fin erguida, allá en lo alto, meciéndose orgullosa... empapada en el azul del espacio... recibiendo del sol sus chorros de oro... el emblema de aquel puntito casi invisible en el mapa... que se ha ido agrandando, agrandando, agrandando (Morales, 2002, p. 1).

Para 1981 la dictadura en Uruguay se propone realizar una copa de oro, es decir, la copa de los campeones donde se enfrentarían los ganadores de las anteriores versiones de la copa del mundo y de los juegos olímpicos. Este torneo tenía como finalidad mostrar la cara de un país que creía en los valores como la amistad, la paz y la justicia, valores antagónicos que vivía el país en esa época. De esa forma, se buscaba vender imagen internacional de un país que respetaba los derechos humanos y la democracia. Morales (2002) señala que la campaña publicitaria de dicho evento fue

Diseñada por las grandes agencias del momento, buscaba generar la falsa idea de "democracia" tanto en la constitución como en el campeonato propuesto por la dictadura. Es aquí donde radica una de las llaves de este trabajo: el poder político de turno es prisionero de las cárceles de larga duración que le vienen de atrás. Tanto el proceso argentino como el uruguayo buscaron nadar en sus propias tradiciones, ahogándose en ellas mismas. (Morales, 2002, p. 1).

El evento tuvo un final inesperado, Uruguay se enfrentaba a Brasil en el estadio Centenario con todos sus espectadores. Mientras transcurría el partido y la "celeste" daba una victoria al pueblo, todas las gradas del estadio se unieron y cantaron a una sola voz que la dictadura caería. Este hecho manifiesta que el fútbol debe ser interpretado de distintas maneras y no debe verse simplemente como el opio del pueblo, puesto que también puede movilizar otro tipo de reivindicaciones que acercan lo popular a la transformación de algunas condiciones políticas impuestas.

Recordemos que en tiempos de la dictadura argentina el fútbol y los hinchas estaban politizados y eran perseguidos no por los actos violentos, sino por su militancia política en contra del régimen. Una situación distinta a la actual dado que el modelo económico y político de los países latinoamericanos ha llevado a una despolitización e individualización de los sujetos.

Esto marca una clara diferencia respecto a las "nuevas generaciones" de hinchas, quienes se encuentran marcados por las consecuencias de la desarticulación del aparato productivo argentino, el objetivo de despolitizar a la sociedad argentina de la dictadura y muy especialmente sobre la juventud. (Aragón, 2014, p. 7).

El fútbol y todo lo que gira en torno a él permite hacer una lectura distinta de la historia política del país y propicia el espacio para potencializar otro tipo de relaciones y lazos que

giran en torno a lo popular y a la construcción de nación. Se pueden vislumbrar varios tipos de relaciones que se entretajan entre el fútbol y la política no solo como medio instrumental, sino como potencia creadora de otro tipo de lazos, relaciones y manifestaciones culturales y políticas.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El fútbol hoy en día constituye uno de los fenómenos culturales y sociales más importantes de la sociedad, puede leerse desde distintos ángulos permitiendo múltiples interpretaciones y distintas formas de abordaje. Algunos lo interpretan como una fiesta, un carnaval que nunca termina. Otros lo ven, como el “opio del pueblo” y el principal enajenador de las masas. Así, este deporte genera un sinnúmero de pasiones y emociones en el ámbito local, nacional y mundial, congregando importantes sumas de aficionados quienes de manera apasionada viven 90 minutos de amor hacia una camiseta que representa parte esencial de su vida. Empero, no sólo los aficionados tienen gran interés en las batallas miméticas que produce el fútbol, los medios de comunicación dependen de este espectáculo para mantener su capital económico intacto. Además, son los encargados de modificar, potencializar y difundir las narrativas y relatos que emanan de la práctica deportiva con la finalidad de transmitir múltiples mensajes en beneficio de pequeños sectores sociales en busca un afianzamiento social y político en aras de alcanzar un objetivo común que les beneficie.

De esta forma, el fútbol como espectáculo va a tener un papel fundamental porque: históricamente, el balompié ha servido como estrategia de control político en contextos hostiles en los que ha sido indispensable mantener el control y el orden de las sociedades, convirtiéndose en una pieza importante para la política tradicional. La política y el fútbol

generan una alianza que gira en torno a la obtención de beneficios económicos, políticos y sociales. En esta perspectiva, el fútbol puede entenderse como mercancía, siendo un artículo de consumo y, a su vez, la política puede representarse bajo la mimesis de las grandes gestas deportivas que se dan a nivel local y nacional.

Estas relaciones fútbol y política son evidentes en la historia de Colombia, cumpliendo una función catalizadora en momentos de desenfreno social. Como ejemplo podemos citar el acontecimiento ocurrido hace treinta años en la toma al Palacio de Justicia el seis de noviembre de 1985: mientras se llevaba a cabo la toma al Palacio por parte de la guerrilla del M-19, el presidente de la época Belisario Betancur, ordenó a la ministra de comunicaciones que se interrumpieran las transmisiones de noticias para en su lugar presentar un partido del torneo nacional, que se disputaba entre Millonarios vs Unión Magdalena. Siendo este un acontecimiento extraordinario, ya que para la época la transmisión de los partidos de fútbol no se acostumbraba a realizar debido a que no era rentable económicamente.

Este acontecimiento resulta extraordinario dado que, para la época, la transmisión de los partidos de fútbol no se acostumbraba a realizar pues no era rentable económicamente. Sin embargo, esta relación fútbol-política era muy incipiente y hasta ahora iniciaba un proceso de instrumentalización por parte del Estado para el beneficio de sus intereses personales.

Se puede argüir que para 1985- 1986 la alianza fútbol-política aparecía de una forma desdibujada. Esta cuestión cambiaría con los años y empezaría a fortalecer para consolidarse en la historia del país. El mundial del 90 y el asesinato de Galán, muestran una nación arrasada por la violencia, el narcotráfico y una fina relación entre los grandes capos de la droga, los equipos de futbol y la política. Pero al mismo tiempo había esperanza en los colombianos por las grandes gestas deportivas como aquel empate 1-1 entre la selección nacional y la selección alemana. Todo ello se trasladaría hasta 1993 con la mimética batalla donde la tricolor derrotó

a la selección argentina en su casa por un marcador de 0-5,¹ que despertó una efervescencia colectiva tan potente que se trasladó a las campañas electorales de Samper y Pastrana. Como se verá más adelante, ellos se valieron del fútbol para alcanzar sus fines políticos, a saber, la presidencia de la república.

La Copa América que se celebró bajo el mandato de Pastrana y los diálogos del Caguán son un ejemplo más de la fina relación entre fútbol y política. Con unos cambios notorios a lo acontecido en 1985, en esa época ya se vislumbran varias transformaciones en términos del accionar político, ya que la Copa América de 2001 se celebró mientras se llevaban a cabo los diálogos de paz con las FARC-EP.

Esta cuestión se fortalecerá y modificaría con el tiempo hasta tomar una mayor relevancia en la actualidad a través del presidente Juan Manuel Santos y los diálogos de paz de La Habana con las FARC-EP. Tanto por el gobierno nacional como el grupo armado se han valido del uso discursivo del fútbol para obtener mayor asentamiento político y social en el país. Por un lado, los tweets de las FARC-EP reconociendo la labor de la selección colombiana en el Mundial Brasil 2014 son una muestra de ello al intentar mostrar una imagen del grupo armado que se interrelaciona a lo nacional bajo la tutela del fútbol. Por otro lado, el lenguaje futbolero usado por Juan Manuel Santos y el discurso emitido desde la Casa de Nariño con la camiseta del combinado tricolor son otras muestras del papel de esta alianza durante los diálogos de paz.

No obstante, las anteriores no son las únicas relaciones entre fútbol y política. Si bien de manera muy superflua se han identificado algunos vínculos entre la selección Colombia y algunos presidentes de la nación, también se vislumbran distintos lazos entre los clubes del rentado nacional y la política, De esa forma, el fútbol es la arena propicia para revestir la

¹ Al respecto véase a Rozo, Kevin. (2014). Imaginar la nación: “5 a 0”, veinte años de monumentalización. Desbordes. (5), 29-39

imagen de aquellos grupos políticos que carecen de legitimidad y posicionamiento social debido a la corrupción y a otros elementos típicos de la política nacional que se intentan “lavar” a través del fútbol.

Otra relación que se puede mencionar entre fútbol y política tiene lugar recientemente y corresponde al papel de las “barras futboleras” y lo que representan para los políticos en sus lógicas clientelistas.

La relación entre dirigentes deportivos, accionistas de los clubes profesionales nacionales y profesionales de la política exhiben algunos de los finos lazos que sostiene la alianza -fútbol y política- que es impulsada a través de los medios de comunicación y, más recientemente, las redes sociales. En los próximos apartados se expondrán algunos patrones de dicho accionar. Esto permitirá evidenciar que esas relaciones son muy comunes en el país ya que los clubes más importantes del torneo local cuentan o han contado con directivos que, a su vez, son profesionales de la política y reproducen prácticas de su ejercicio político dentro de los clubes deportivos.

En síntesis, el fútbol ha jugado un papel fundamental en la historia reciente de Colombia, sus relaciones con la política permiten ver y analizar la historia colombiana de los últimos treinta tres años desde una perspectiva diferente, dando cuenta de los diferentes vínculos frente al fútbol y que van más allá del balón, los jugadores y las directivas de un club. De este modo, se presenta la pregunta que orientó este trabajo de investigación: ¿Cómo el fútbol ha posibilitado la construcción de redes políticas tradicionales y qué papel ha cumplido en los cuatro procesos de paz con las FARC-EP?

Ahora se presentan otras preguntas que posibilitaron el desarrollo de este trabajo: ¿Cuáles han sido las transformaciones que se han dado entre la alianza fútbol- política?; ¿Qué tipos de relaciones, redes y lazos se han establecido entre fútbol y política?; ¿Cómo las redes

sociales han potencializado el uso del fútbol por parte de la política?; ¿Qué hace que el fútbol en Colombia brinde las condiciones de posibilidad para unir al país?; ¿Cuáles han sido los valores y proyectos que discursivamente se han potencializado a través de la metáfora del fútbol?

Veamos cuáles fueron los objetivos del presente trabajo, así como, la metodología empleada durante todo el proceso de investigación.

3. OBJETIVO GENERAL

Analizar los elementos que han posibilitado que el fútbol contribuya a la construcción de redes políticas tradicionales y poner en evidencia su papel durante los cuatro procesos de paz con las FARC-EP.

3.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las relaciones que se han establecido entre fútbol y política.
- Analizar los usos del fútbol en torno a los cuatro procesos de paz con las FARC-EP.

4. METODOLOGÍA

En este estudio se empleó la revisión de fuentes documentales en prensa como técnica de recolección de datos, que desde la perspectiva de Corbetta “es un material informativo sobre un determinado fenómeno social que existe con independencia de la acción del investigador (Corbetta, 2007, p. 376) Así mismo, se analizaron los discursos emitidos desde la Casa de Nariño (audio y video) y se acudirán a distintos materiales audiovisuales que desde los medios de comunicación, permiten establecer algún tipo de vínculo entre fútbol y política con el fin de identificar los discursos políticos que se han valido del fútbol para producir sentimientos de unidad, reconciliación, paz y prosperidad.

Se incluyeron como fuentes primarias los discursos emitidos por los presidentes de la república, junto con la propaganda oficial de sus respectivas campañas. Esto permitió establecer de forma directa la instrumentalización del fútbol a favor de los intereses personales de los profesionales de la política.

Por último, se examinaron las redes sociales Twitter y You Tube de Juan Manuel Santos y las FARC-EP para caracterizar detalladamente el uso que ha tenido el fútbol para impulsar los diálogos de paz y las estrategias discursivas que les han permitido a estos dos actores acercarse a la población nacional, a través de alocuciones potencializadas por la metáfora del balompié nacional.

5. Estado del arte. Estudios sociológicos y antropológicos del fútbol en Colombia.

En Colombia estos estudios han sido abordados por más de una década debido al carácter peyorativo que se le ha atribuido a este tipo de reflexiones. Sin embargo, este campo se ha venido consolidando en la nación y cada día crecen los proyectos investigativos que tratan de dar cuenta de un fenómeno que se relaciona cada vez más con temas álgidos de la historia del país, ya que el fútbol ha estado atravesado por la violencia política, el narcotráfico, la corrupción y demás fenómenos que han afectado el pasado y el presente de la nación.

La tendencia al aumento en el número de investigaciones y reflexiones frente al tema del fútbol y de las barras que acompañan a los clubes del rentado nacional y la selección nacional, tiene que ver con la estrecha relación que cada vez se fortalece más entre fútbol-política, fútbol-medios de comunicación, fútbol-violencia, fútbol-economía y el aumento de jóvenes al interior de las barras futboleras que generan impacto sobre la seguridad y convivencia en una sociedad que, en algunos aspectos, es conservadora como la colombiana. Sin embargo, el tema de violencia entre barras es un fenómeno que impacta a distintas sociedades en el mundo y actualmente genera gran controversia.

A continuación, se hace una breve presentación de las principales tendencias en torno a las disciplinas, teorías y autores representativos de la producción científica sobre el fútbol como fenómeno social en Colombia.

5.1 Historia de los estudios Sociales del deporte

El fenómeno del fútbol y del deporte desde una perspectiva social se convirtió en un objeto de interés para las ciencias sociales colombianas con dos primeras obras. En primer lugar, la obra “En cuerpo y alma: visiones del progreso y de la felicidad” Pedraza (1989), quién realiza un aporte invaluable para entender la modernidad en Colombia desde la antropología

histórica, a partir de la construcción del cuerpo cómo un proceso subjetivo mediante el cual el hombre moderno se ve, se entiende y se piensa a sí mismo. Para ello, la autora se vale de la sociología del cuerpo para analizar cómo a través de la educación física y el deporte se construye un cuerpo moderno que cumpla con los estándares físicos para desenvolverse en una sociedad moderna, siendo la educación física un aporte al trabajo, la civilización, la moral y la salud en la sociedad colombiana.

En segundo lugar, se encuentra la obra de “Ética, trabajo y productividad en Antioquia” de Mayor (1985), en el cual se abordan las cuestiones éticas, productivas y de trabajo en Antioquia desde una mirada al cuerpo, al uso del tiempo libre y la sexualidad que dan varias luces para la interpretación de la sociedad antioqueña y algunas problemáticas sociales en el país atravesadas por la política, la moral, la iglesia y el ascenso de una burguesía nacional.

Otro hito importante en la historia de los estudios sociales del deporte en Colombia radica en el desarrollo de una mesa de “deporte y sociedad” en el IX Congreso Nacional de Sociología que tuvo lugar en la Universidad Nacional de Colombia en el 2006 y que fue coordinado por Gabriel Restrepo. Dicho evento contó con una masiva participación desde las ciencias sociales con trabajos que incluían al cuerpo y su significado como una arena propicia para entender diferentes dinámicas sociales (Quitián, 2014).

La amplitud de producciones académicas en este evento demuestra que el fenómeno del fútbol puede ser abordado desde distintas disciplinas y cómo desde las ciencias sociales se empiezan a dar grandes aportes a un campo que poco había sido tenido en cuenta. El estudio de símbolos, códigos, lazos y representaciones sociales que se articulan a las dinámicas históricas del país han permitido el abordaje de distintos fenómenos como el narcotráfico, la violencia y la política desde una mirada distinta. (Quitián, 2014)

Producto de estos encuentros se constituye la Asociación Colombiana de Investigación y Estudios Sociales del Deporte (ASCIENDE) que cuenta con una amplia producción de artículos científicos y trabajos posgraduales desde las perspectivas y categorías anteriormente citadas. Destacan las producciones de Guillermo Montoya, *Come fútbol, vive fútbol, sueña fútbol ¡pero no hagas más!* (2009), Jorge Ruiz *La política del sport: élites y deporte en la construcción de la nación colombiana, 1903-1925* (2010), Alejandro Villanueva, Alirio Amaya y Nelson Rodríguez. *Hasta que el cuerpo aguante* (2011), y David Quitián, *estudios socioculturales del deporte en Colombia*. (Quitián, 2008, 2012, 2013, 2014, 2016).

5.2 Perspectivas Sociológicas, antropológicas y pedagógicas del deporte

Guillermo Montoya (2009) en su tesis de grado titulada “Come fútbol, vive fútbol, sueña fútbol ¡pero no hagas más!” hace un análisis basado en la auto etnografía y la auto reflexividad para dar cuenta del fenómeno del fútbol en Colombia, basándose en su experiencia como futbolista articulándola con su formación como antropólogo.

El autor concibe que pensar el fenómeno del fútbol es una tarea que busca entender la cotidianidad de la mayoría de habitantes del mundo, dado que la cantidad de personas que mantienen una relación con este deporte son millones de personas (Jugadores, directivos, hinchas, patrocinadores, publicistas, empresarios, entre otros) que, en últimas, controladas en su mayoría por la F.I.F.A, una organización que cuenta con más más integrantes que la ONU.

Montoya ve el fútbol como un fenómeno que tiene el poder para penetrar en cada estrato de la sociedad a nivel mundial, transformando estos estratos y modificando las percepciones que los individuos tienen de sí mismos y de su entorno social. De esta forma, plantea el espectáculo del fútbol como un ritual contemporáneo colectivo que, a través de grandes eventos como los mundiales de fútbol o los juegos olímpicos, es resignificado y actualizado con la contemporaneidad globalizada.

El autor plantea la importancia del fútbol en Colombia porque en muchos sectores este deporte es visto como el vehículo ideal para la movilidad social. Sin embargo, la relación entre deportistas y educación es distante puesto que, en la sociedad colombiana, los deportistas se alejan del campo intelectual y educativo. Esto permitió a Montoya analizar los atropellos y la violación a los derechos laborales de los jugadores, quienes se convirtieron en simples marionetas de grandes mercaderes del deporte. En ese marco, el autor analiza cómo se constituye el proceso de movilidad social de un futbolista profesional en el país, atravesando barreras educativas, de pobreza, de desigualdad, de ignorancia y a la red de mercaderes del deporte.

Por su parte, Jorge Ruiz Patiño (2010) en su libro “La política del sport: élites y deporte en la construcción de la nación colombiana, 1903-1925” analiza los intentos de hacer del deporte y la educación física una política nacional en aras de alcanzar un proceso de civilización que, en el país, es precario y que nunca se cristalizó en un proyecto estatal. Este trabajo se inscribe en un estudio histórico sobre deporte y nación.

El autor parte del primer intento de consolidar un proyecto político nacional que incluyera el deporte con la ley 80 de 1925, analizando que dicho proyecto no respondía a una acción directa del Estado, sino a una serie de elementos como la degeneración de la raza y la constitución de un campo deportivo para reflexionar acerca de las distintas formas de considerar la nación o lo nacional a partir del deporte y de las configuraciones históricas. En esa línea, Ruiz Patiño describe los primeros años deportivos y la relación de éstos con la identidad de la nueva burguesía, analizando los clubes sociales de la época que al igual que ahora generan distinción entre las clases sociales.

El autor describe cómo la escuela y el Estado apropiaron los saberes pedagógicos y médicos que estuvieron anclados a los discursos sobre el cuerpo y la pedagogía del deporte.

Después analiza los discursos de la degeneración de la raza que se dieron en 1920 y sus condiciones de posibilidad en el proyecto modernizador de la burguesía nacional. Por último, describe la formación de un campo deportivo en el país y como éste se relacionó con una política de Estado pensada en el deporte y los elementos que impidieron su consolidación, concluyendo la ineficaz tarea del estado en relación con el deporte al intentar cooptarlo y regularlo sin que tuviera resultados favorables, impidiendo que se realizara un proceso de civilización bien fundado que, entendido en términos de Elias (1998), consiste en el proceso histórico en el cual las estructuras sociales, políticas, psíquicas y el comportamiento de los individuos es modificado, dando paso a la transformación del comportamiento y de la sensibilidad humana en una dirección determinada que trajera consigo la configuración o construcción de un Estado democrático.

Alejandro Villanueva, Alirio Amaya y Nelson Rodríguez (2011) en su libro “Hasta que el cuerpo aguante” analizan de manera detallada a un grupo de sujetos sociales denominados "barras bravas" que, en su mayoría, son jóvenes que se caracterizan por tener una fuerte influencia argentina y que demuestran su amor por el fútbol por medio de su emotividad y el uso excesivo de la violencia. Estos jóvenes encuentran en las barras de fútbol un espacio para redescubrirse a través de nuevas sensaciones, códigos y lenguajes que traen consigo elementos identitarios hacia un escudo, una camiseta y un color que representan a su escuadra favorita, generando nuevas formas de identidad que no se habían estudiado y que eran objeto de amarillismo por parte de los medios de comunicación.

Este grupo de investigadores desde distintas disciplinas como la sociología, la pedagogía, la antropología y la filosofía asumen el reto de investigar un tema que ha sido desplazado de las ciencias sociales por ser considerado poco importante en la academia de la época. La metodología usada en este trabajo consistió en entrevistas y la participación de un importante número de jóvenes barristas de la capital del país con más de seis años de

trayectoria. Este trabajo trataba de reemplazar la noción de “barras bravas” por la de “barras futboleras” ya que la primera contiene una fuerte carga estigmatizadora a la que suelen acudir los medios de comunicación masivos cuando se refieren a estos grupos organizados en torno a su amor por el fútbol.

Los hallazgos de esta investigación han sido una pieza clave para pensar en alternativas que disminuyan la violencia dentro y fuera de los estadios. Uno de los principales radica en que el 70% de los barristas entrevistados pertenecían al estrato y contaban con educación básica secundaria, demostrando así que un gran porcentaje de barristas habían finalizado el bachillerato y rompía con el mito de que la mayoría de estos jóvenes eran iletrados y carecían de educación.

El programa “Goles en paz” ha ayudado a la configuración de alternativas para disminuir la violencia con programas de formación técnica y ciudadana, así como distintas actividades recreativas que eviten la violencia. Sin embargo, el índice de violencia en las barras no desaparece debido a la incursión de jóvenes menores de edad, quienes no pueden ser procesados con severidad y son protagonistas de la mayoría de acciones violentas dentro y fuera del estadio.

Este trabajo apuesta por otras figuras que involucren a actores gubernamentales que regulen el derecho de admisión a los estadios individualizando y sancionando las conductas violentas, con el fin de evitar la estigmatización hacia la totalidad del grupo. Finalmente, se invita a la consolidación de grupos de investigación con el fin de pensarse alternativas que erradiquen la violencia dentro y fuera de los estadios, entendiendo que estos grupos de jóvenes deben ser escuchados, comprendidos y se deben analizar sus significantes y significados para poder comprender y modificar los comportamientos violentos que emanan de los mismos.

5.3 Estudios sociales del deporte un campo que se empieza a consolidar en Colombia

Con el paso de los años, el número de investigaciones y trabajos de grado en torno al deporte y el fútbol en Colombia se ha venido afianzando. Villanueva en el año 2014 realizó un estudio en el que encontró 77 tesis de pregrado y 10 de posgrado dentro de disciplinas como la psicología, la licenciatura en ciencias sociales, la sociología y la antropología, los temas tratados en estas disciplinas giran en torno a la identidad nacional, la nación, la violencia, la historia, el narcotráfico y las barras de fútbol que son temas estudiados en América Latina desde contextos específicos y en articulación con las problemáticas locales (como se cita en Quitián, 2014).

Empero, a pesar de que actualmente desde las ciencias sociales existe una considerable cifra de trabajos, investigaciones y artículos científicos que dan cuenta de varias relaciones en torno a fútbol - política, fútbol - medios de comunicación, fútbol - violencia, fútbol- economía y barras de fútbol, es importante aclarar que los primeros relatos que potenciaron el deporte y lo llevaron a un grado de distinción e importancia para la nación traducido en un proyecto de identidad nacional, fueron los periodistas y los comunicadores sociales, quienes vieron en el deporte la oportunidad de construir un proyecto de identidad nacional a partir de grandes relatos donde las figuras deportivas, especialmente las del balompié nacional, cobrarían la figura de ídolos que sería aprovechada política y económicamente por los mandatarios del país y que alcanzaría un gran auge al instrumentalizar el fútbol en épocas de violencia por las que atravesó la nación, donde la política fue la mayor beneficiada construyendo una red atada al fútbol que fue y es impulsada por los medios masivos de comunicación. (Quitián, 2014)

Como muestra del uso del fútbol dentro de la política nacional algunos trabajos de orden sociológico hacen un puente entre la muerte del “caudillo del pueblo” Jorge Eliecer Gaitán y

el inicio del torneo local, siendo ésta una de las primeras formas de instrumentalización del fútbol en aras de mantener el orden establecido y evitar la propagación de la violencia en la nación colombiana, donde el fútbol debido a su devoción popular visibilizará la realidad nacional. Al respecto Quitián indica:

Magnicidio que fue el pitazo inicial del torneo de balompié nacional, surgido como una intuición exitosa del régimen político de entonces. Ellos no habían leído a Norbert Elias (1992), pero sabían de su devoción popular y de la simpatía que generaba entre la dirigencia. Así, como un proyecto civilizatorio “desde arriba”, brotó la primera liga en el inusual mes de agosto de 1948 (lo que demuestra el afán por su debut, tan sólo 120 días después de la muerte de Gaitán); inaugurada en un hipódromo de Medellín, que coronó campeón al cuadro más plebeyo de la capital (el Santa Fe, que no es gratuito que vista el color rojo) y que contó con apenas 10 equipos. (Quitián, 2013,61)

De esta forma, el fútbol puede ser visto como una forma de pacificación civil que invisibiliza la realidad social siendo un elemento de alienación que tendrá su mayor exhibición con la época el Dorado (1949-1953) donde el gobierno nacional fomenta la llegada de distintas figuras del balompié argentino, brasilero y uruguayo que tendrán un papel fundamental en el mantenimiento del orden establecido y el entretenimiento del pueblo. Cabe resaltar que para esa época el torneo local era considerado por la prensa nacional como el torneo más importante del mundo. Recordemos que jugadores como Di Stéfano, Pedernera, Heleno de Freitas, entre otras figuras, dotaban el torneo local de un espectáculo nunca antes visto y que hasta el día de hoy no se ha vuelto a ver en esa magnitud. En palabras de Quitián y Urrea:

La aceptación expresa -de las elites en consenso- de que el deporte es modernidad encarnada y que es una práctica que permite civilizar al pueblo y atemperar sus pasiones políticas con pasiones deportivas, en una suerte de mudanza de las emociones que pasan

de la búsqueda de la excitación partidista a la excitación de los partidos... de fútbol. Por eso y sólo por eso, es que la liga arranca en serio -en 1949- con la llegada de los extranjeros, porque estos garantizan una doble neutralidad: son ajenos al fragor de la pugna (no toman, literalmente, partido por algunas de las partes en contienda) y al mismo tiempo sus triunfos o derrotas están desposeídos de cualquier consecuencia política y militar. En resumen: los extranjeros no pueden desequilibrar la balanza de la disputa. (Quitíán y Urrea; 2016:168-169)

Así, el fútbol empieza a consolidarse como un instrumento que la política usa en determinadas situaciones para garantizar el orden constituido y apaciguar la mirada del pueblo frente a las diferentes problemáticas en torno a la política, la economía, la desigualdad social y el uso de los recursos públicos. Muestra de esto es el uso del fútbol y la potencialización de sus narrativas a través de la radio que durante la dictadura militar de Rojas Pinilla modificaría la programación radial para sus propios intereses. De esta forma se mudó de programas políticos y culturales que llegaban a miles de radio escuchas en el territorio nacional, a la emisión de partidos del rentado nacional, la vuelta Colombia y radionovelas, despolitizando el país en aras de la pacificación y la disminución de la violencia (Quitíán, 2016).

Por otro lado, el fútbol está atado a la construcción de símbolos e imaginarios que determinan lo nacional, es decir, el fútbol y la selección nacional potencializan discursos que sostienen regímenes políticos, ideologías y el orden dentro de la sociedad, ya que éste permite el ejercicio de dominación de manera simbólica evitando el uso de la fuerza. Según Balandier,

el “gran actor político” dirige lo real por medio de lo imaginario. El objetivo de todo poder sería el de mantenerse no gracias a la dominación brutal, ni basado en una justificación racional; por eso solo existiría y se conservaría por la transposición, la

producción de imágenes, la manipulación de símbolos y su ordenamiento en un cuadro ceremonial. (Balandier,1992; 17).

De ahí que durante la época de Rojas Pinilla se apelara al fútbol y a su espectacular narrativa propiciada por la radio para mantener una cortina de humo que alejara al pueblo de los procesos, políticos, económicos y sociales del país. Sin embargo, Quitián indica cómo el fútbol no fue suficiente para mantener la cortina de humo durante esta época:

Apenas se fueron las luminarias de pasaporte extranjero (en virtud del “tratado de Lima”), quedó un fútbol incipiente que no aprendió lo suficiente y tardó mucho en desarrollarse con el vigor que tuvo en el cono sur del continente. Así mismo, el “fútbol como cortina de humo” mostró su fracaso con el paso del conflicto bipartidista a la guerra de guerrillas surgidas promediando los 60. (Quitián, 2013, 62)

Los usos del fútbol y la política tendrán un nuevo uso durante la toma al Palacio de Justicia (1985) por parte del M-19. Recordemos que en aras de ocultar lo ocurrido en la toma del grupo guerrillero, el presidente Belisario Betancur dio la orden a su ministra de comunicaciones de que se transmitiría un partido del torneo local para invisibilizar lo acontecido.

La época del narcotráfico en Colombia muestra nuevamente la relación estrecha entre fútbol y política, el cartel de Medellín y el cartel de Cali serán los grandes inversionistas de clubes como Envigado, Medellín, Nacional y América equipos que obtuvieron títulos locales y un título internacional, la copa libertadores de América (obtenida por el club Atlético Nacional), quien era patrocinado de forma clandestina por Pablo Escobar. De esta forma, el fútbol es invadido por el narcotráfico y las grandes sumas de dinero captadas de esta actividad ilícita, con la que se compraban políticos, clubes de fútbol y periodistas. Fue el tiempo de bonanza de los clubes nacionales y de la selección Colombia quien participaría en el Mundial

de Estados Unidos 94 después de clasificar favorita al ganarle a la selección argentina 0-5 y fundó la hazaña más representativa para el balompié nacional, cuestión que fue aprovechada por los políticos que se disputaban para esa época la presidencia del país: Pastrana y Samper, quienes usaron el colosal relato futbolero impuesto por los medios de comunicación en aras de alcanzar la presidencia de la república. Al respecto Quitián nos indica:

Aprovechada por los candidatos presidenciales en sus campañas electorales del 94: Andrés Pastrana utilizó el marcador como aditivo nemotécnico (su número en el tarjetón era el 5) y repetía en el fondo de su invitación televisiva y radial, las imágenes y narraciones de los goles del épico partido. Su competidor, a la postre ganador, Ernesto Samper fue más osado y atrajo a sus filas al número 10 del equipo; su capitán, el emblemático Carlos “el Pibe” Valderrama quien apareció en todas las publicidades. Samper también apelaba a la nemotecnia: su número era el 10 en el tarjetón. El final de este antecedente evocado no es afortunado: Samper es elegido con ayuda del Cartel de Cali (fue su contrincante perdedor quien lo denunció en el escándalo de los narcocasetes) y se sostiene en el poder de manera espuria propiciando un periodo de desaceleración económica y desprestigio internacional, principalmente con el gobierno estadounidense. (Quitián 2012,275-276)

Posterior a la época del narcotráfico, el uso del fútbol como narrativa a través de la selección Colombia por Pastrana (1998) y Santos (2012-2016) en aras de unir a la nación y alcanzar la paz, será analizado de forma general por Quitián (2012) quien reflexiona desde una mirada sociológica sobre el uso instrumental que desde la casa de Nariño se le ha dado al fútbol a través del lenguaje. Así mismo, analiza los rasgos más generales entre el fútbol y la política en los últimos 30 años.

La etapa de gran producción académica frente al fenómeno del fútbol y sus distintos usos se da desde 1999 hasta la fecha, donde se han producido distintos trabajos en torno a las relaciones y redes existentes entre el fenómeno del fútbol, la identidad nacional, los imaginarios sociales de la nación, fútbol -política, fútbol – economía, fútbol- medios de comunicación y el tema de las barras que ha generado miles de discusiones debido a la alteración del orden público y la violencia que con ellas se circunscribe. Ha llevado a la investigación a autores como Villanueva, que lleva más de una década estudiando los temas de fútbol como un hecho socio-cultural, sus principales trabajos se refieren a las mal llamadas “barras bravas” y a la estigmatización que éstas han sufrido por los medios de comunicación. Además, ha tratado distintos temas relacionados con la violencia, la identidad y las múltiples relaciones entre estos grupos urbanos, aportando a la construcción de políticas públicas como el “Plan Decenal de Seguridad Comodidad y Convivencia en el Fútbol 2014-2024” en aras de erradicar la violencia dentro y fuera de los estadios del país. Adicional recientemente ha estudiado los usos discursivos de Santos durante los diálogos de paz (2010-2014). En esta misma línea el sociólogo Alexander Castro (2010) hace un fino análisis de las relaciones complejas entre las barras de fútbol y como éstas se expresan a través del “aguante” que ,en términos de Castro , tiene dos perspectivas: el carnaval, el cual está afiliado a la fiesta y se aleja un poco de la violencia y el combate, que está dado al uso de la violencia, como atributo acreditador dentro de las barras de fútbol, lo que ayuda a la comprensión del fenómeno de la violencia entre las barras de fútbol.

5.4 Estudios sociales del deporte en clave a los imaginarios de identidad nacional

En cuanto a los temas de imaginar la nación y los abordajes correspondientes a los imaginarios de identidad nacional a través del fútbol en Colombia, sobresalen autores como Ingrid Bolívar (2001), Beatriz Vélez (2000), Gabriel Restrepo (1999), Andrés Dávila Ladrón (2004) Kevin Rozo (2014), Nelson Rodríguez y Alejandro Villanueva (2015). Ellos ofrecen una mirada panorámica desde la sociología y la antropología que analiza y explica las formas en que el fútbol potencializa imaginarios sociales que realzan lo nacional y las maneras en que la selección Colombia se ha configurado como un símbolo que unifica la sociedad.

Ingrid Bolívar (2001) se destaca por sus múltiples investigaciones alrededor de la nación y lo nacional. Después de abordar temas como el reinado de belleza y el ciclismo, entre otros, prácticas que configuran la nación, se centra en los orígenes del proceso que llevó a la resignificación del seleccionado colombiano en términos de la nación, localizado en el periodo 1985-1987. Sin embargo, Sin embargo, la autora hace una descripción relacional entre la selección Colombia y la nación hasta el año 2000, analizando los discursos emitidos en torno a esta temática, que se circunscriben entre victorias y derrotas del combinado nacional, afianzando imaginarios de lo nacional como "perder es ganar un poco", "jugamos como nunca, perdemos como siempre". Esto genera un panorama distinto entre una imagen de lo nacional en correspondencia con el triunfo y la derrota. Así mismo, identifica a la selección Nacional de Fútbol como aquello que representa a la nación y que cuenta con héroes e ideólogos, tales como "El Bolillo Gómez", Francisco "Pacho" Maturana, Carlos "el Pibe" Valderrama, entre otros.

Beatriz Vélez (2000) escribe acerca de la posibilidad de configurar una identidad antropológica en el fútbol valiéndose de dos conceptos: oikos y patria. Siendo éste un lugar para el cuerpo y la corporalidad expresados a través de la belleza, que permiten entender el

fútbol desde la pasión y la movilidad de las emociones para que pueda ser apreciado en toda su magnificencia. En esa medida, describe detalladamente la órbita del fútbol, su importancia y el peligro que representa en las manos de los mercaderes y empresarios dado que el fútbol sería “bello” en cuanto hace parte del mundo de la vida y sería “feo” cuando se articula entre el mundo social globalizado, es decir, cuando cae en manos de patrocinadores, empresarios, mercaderes, políticos, publicistas, entre otros. Por otra parte, se interna en las identidades territoriales, comunitarias y aquellas que nacen en la asociación jugador-espectador, entendiendo que la identidad es un "collage" que puede mudar de un lado a otro, estando en constante movimiento hacia la condición humanizante.

Gabriel Restrepo (2013), hace un ejercicio auto etnográfico desde la antropología en el que plantea la importancia del fútbol para Colombia como eje esperanzador y lugar de múltiples interpretaciones, siendo éste un invaluable recurso de la antropología para comprender distintos procesos de la historia del país. Restrepo plantea el fútbol como un rito contemporáneo que representa un vínculo en comunidad, llevándolo a un punto álgido en su experiencia, al considerarlo un salvador, una fuente de esperanza, para él y su familia: “si no hubiera sido por... ¡el fútbol! El juego del fútbol y la pasión por el fútbol fue lo único que proporcionó sentido a una vida sin sentido”. (Restrepo, 1999.p.50).

A partir de sus vivencias y las de su padre quien fue jugador del Club Deportivo los Millonarios en 1942, Restrepo recrea los primeros inicios del balompié en Colombia y lo que significaba para muchos al crear identidad con un lugar, un territorio, un equipo, un color, entre otros. Ya que, Colombia es un país donde las organizaciones deportivas siguen siendo las más preponderantes, seguidas por las educativas y las juntas de acción comunal.

Andrés Dávila Ladrón (2001-2006-2014) ha contribuido al campo de los estudios socio culturales del deporte con distintos libros y artículos como; «Fútbol y cultura nacional»,

«Colombiagol: de Pedernera a Maturana, grandes momentos del fútbol», «La Nación bajo un uniforme: la Selección Colombia 1985-2001», «Fútbol, selección y Nación: reflexiones y replanteamientos desde la derrota», «Fútbol y política en Colombia: reflexiones politológicas en un año mundialista». En estas producciones Dávila hace un análisis minucioso de cómo el deporte y, especialmente el fútbol, a través de las selecciones nacionales crea la arena perfecta para que circulen discursos y narrativas en torno a la nación, imaginarios de lo nacional y de lo que debe ser un colombiano. Al respecto indica,

Este deporte impone. Y por ello, el tema de lo nacional, de la identidad nacional, de la construcción de una imagen de Nación recorre, circunda, atraviesa de múltiples maneras esta arena pública para ser desplegado, apropiado, reinventado por actores y procesos que se entrelazan dinámica, contradictoria y paradójicamente con el fútbol, como deporte y como juego. Pero en esta interacción, lo nacional y el fútbol generan un ámbito común que trasciende sus propias dinámicas para constituirse como actividad cultural, social y políticamente significativa, pues el fútbol por su sencillez, por su universalidad, por ser jugado con los pies, por su tiempo, que es como el de la vida y sus reglas, que están en manos de un demiurgo, el señor juez y la selección nacional, por la forma como convoca y representa, como refleja y es reflejada, como sintetiza y traduce, como hace converger y disemina, transmiten un mensaje que va más allá de lo que imaginamos. (Dávila, 2006, p.103)

Para Dávila la selección nacional de Colombia ha dotado de discursos e imaginarios a la nación a través de sus participaciones en las copas del mundo y su desempeño dentro de las eliminatorias al mundial, brindando esperanzas al pueblo colombiano con sus grandes presentaciones resignificando los discursos tanto en épocas de grandes victorias como épocas de derrota. Así,

En momentos, situaciones, circunstancias, procesos, en que la selección nacional y el fútbol reemplazan lo que fuerzas políticas y sociales no han logrado resolver. Y lo hacen por medio de gestas épicas, emancipatorias, revolucionarias. Pero, a la vez, en ese lugar intermedio, permanentemente se nutre de los factores banales y triviales con su condición profunda, estructurante pero relativamente invisible e inasible, en la cual un director técnico o un jugador ídolo amalgaman todo aquello que se quiere ser. Y el fútbol y la selección lo hacen a través de la generación de narrativas y discursos que proponen acerca de la Nación, lo nacional, la identidad nacional. (Dávila, 2006, p 103-104)

Siguiendo a Dávila, la selección nacional de fútbol ha producido en Colombia diferentes reacciones, unas esperanzadoras con sus grandes gestas y victorias, que han sido aprovechadas por los gobiernos de turno llevando un mensaje tranquilizador; y otras que en los momentos de derrota han servido para llevar una voz de aliento e invitar a la nación a luchar sin importar la adversidad.

Esto ha permitido que las relaciones sociales entre los sujetos que hacen parte del país se modifiquen de acuerdo a los resultados obtenidos por la selección Colombiana de fútbol, transformando los discursos y prácticas de la mayoría de la población, debido a que durante esos tiempos y espacios la nación gira entorno a la camiseta de la tricolor, dando apertura a la configuración de héroes nacionales que no son otros que los jugadores de fútbol como Rene Higuita, Carlos “El Pibe” Valderrama, Faustino “El Tino” Asprilla, Freddy Rincón y, hoy en día Falcao García o James Rodríguez, quienes cumplen el papel de próceres de la patria en una nación dividida por la política y la violencia.

Kevin Rozo (2014) hace un balance del imaginario social que se ha instituido en el país con la victoria de Colombia 0-5 frente a Argentina, al cumplirse 20 años de monumentalización de dicho acontecimiento. La hazaña deportiva que alcanzó la selección Colombia, como lo demuestra Rozo, se ha configurado paulatinamente en el imaginario social de los colombianos como una parte importante de la colombianidad debido a que el fútbol es una pieza indispensable tanto para hombres y mujeres del país, quienes reconocen que los jugadores de la tricolor son un ejemplo para la nación y representan el ideal de la identidad nacional.

De esa manera, en un país atravesado por la violencia, la desigualdad y la exclusión, el fútbol aparece como elemento unificador que une a las regiones, siendo una parte fundamental en las configuraciones de lo nacional. De ahí que se haya instituido la hazaña deportiva del 0-5 como un hito nacional dentro de los imaginarios que dan sentido a la nación y que son equiparables con los hitos fundacionales de los héroes de la patria. Como lo demuestra el autor, la gesta lograda por la tricolor se reproduce por los medios de comunicación, los libros de texto y se enseña en algunas escuelas del país hasta el punto de que, hoy en día, hace parte de los hitos nacionales que dan sentido a las diferentes formas de sentir, pensar y expresar lo nacional.

Villanueva y Rodríguez (2015) Estudian de manera detallada cuatro discursos presidenciales emitidos por el mandatario de los colombianos, Juan Manuel Santos Calderón, durante el mundial de Brasil 2014. El estudio demuestra que, para apoyar los Diálogos de Paz y alcanzar su reelección, el presidente empleó varios imaginarios de unidad, fortaleza e identidad que fueron potencializados a través de las victorias de la selección Colombia. Dicha *empresa* empleada por Santos logró en el país la consolidación del proceso de paz y su reelección gracias a sus discursos apoyados en las victorias de la tricolor y la consolidación de imaginarios populares como la identidad, la fortaleza y la unidad.

Por último, como se ha enunciado varias veces en la presente investigación, los distintos temas que se han abordado desde el fútbol han tenido un aporte invaluable por parte de diferentes académicos que, día a día, están fortaleciendo este campo a través de disciplinas como la sociología y la antropología. No obstante, a pesar de los artículos, trabajos científicos, tesis de grado, artículos de divulgación, entre otros, actualmente son alrededor de siete autores - Quitián, Villanueva, Vélez, Dávila, Montoya, Amaya, Rozo y Castro- quienes siguen trabajando el tema del deporte y el fútbol desde una perspectiva sociológica y antropológica, siendo éste un tema cuestionado en las universidades del país al considerarse poco relevante para la comprensión de los fenómenos sociales que aquejan la realidad local.

Es importante reconocer la labor de investigadores que han trabajado por construir un campo de estudios preocupándose por objetivizar el deporte, especialmente el fútbol, para entender desde otras perspectivas los acontecimientos históricos, sociales y culturales por los que ha atravesado la sociedad colombiana.

Las posturas definidas por autores como Quitián, Dávila, Rozo, Villanueva y Vélez son las que más se aproximan y coinciden con la presente investigación debido al carácter histórico de sus investigaciones y el abordaje de temas como el narcotráfico, la política, la identidad nacional y la instrumentalización del deporte, temas que se desarrollarán alrededor del presente trabajo. En ese sentido, la temática es abordada desde una perspectiva sociológica e histórica, que permite analizar las distintas relaciones y alianzas que se han tejido entre el fútbol y la política reproduciendo redes de políticas tradicionales. Del mismo modo, se establece la instrumentalización del fútbol, en especial de la selección Colombia, durante los diálogos de paz entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP, siendo el balompié nacional un recurso ampliamente utilizado en los discursos de estos dos actores.

6. REFERENTES TEORICOS

La aparición del fútbol como deporte moderno en la Inglaterra del siglo XIX y su difusión a nivel mundial se realiza de manera paralela al proceso de industrialización vivido en ese país. El paralelo entre la deportivización de los pasatiempos y ocio, junto con el cambio político que vivía Inglaterra se entiende, desde la perspectiva de Elías, como un impulso civilizador de la sociedad europea. En esta perspectiva el desarrollo de una sociedad se divide en tres momentos: en primer lugar, por el grado de control que ejerce sobre la naturaleza, de allí emana el desarrollo de la ciencia y la tecnología; en segundo lugar, el nivel de control que ejerce sobre las conductas inter-humanas, de allí surge el desarrollo de la organización social y en tercer lugar, el grado de autocontrol que cada uno de sus miembros ha interiorizado, de allí se desprende el proceso de civilización (Elías & Dunning, 1992).

El autocontrol de las emociones y el efecto catártico que traen consigo algunas actividades deportivas han servido a diferentes órdenes políticos para mantener el status quo. Deportes como el fútbol cumplen una función principal en contextos hostiles donde se busca mantener el control y el orden de las sociedades.

Son muchas las relaciones que se encuentran entre aparatos políticos y espectáculos futbolísticos históricamente: el fascismo en el mundial de 1934, con la participación activa como espectador de Mussolini; las olimpiadas en Berlín del 1936 en pleno auge del Nazismo; la dictadura argentina mientras se realizaba el mundial de 1978; las iniciativas políticas de Getulio Vargas en Brasil a través de la selección nacional de fútbol, entre otros.

Sin embargo, ésta no es la única correspondencia entre política y fútbol. Otros ejemplos importantes fueron los casos de Berlusconi en Italia, Macri en Argentina y Piñera en Chile. El primero alcanzó. El primero alcanzó la cúspide electoral italiana siendo presidente del club deportivo AC Milán, el cual se alzó con varios títulos europeos y, en su campaña electoral, que

llevaba a través de la cadena RAI de la cual también es dueño, invitaba a los italianos a que lo eligieran presidente, prometiendo llevar a Italia a la cúspide como lo había hecho con el AC Milán. El segundo logró la alcaldía de Buenos Aires y, posteriormente, la presidencia de Argentina después de ser presidente del Club Atlético Boca Juniors y en su época dorada. El tercero es accionista del Club Colo-Colo y fue presidente de Chile en el período 2010-2014. (Quitián 2012)

Para el caso colombiano, el fútbol irrumpe a través de las clases dominantes, impulsado por la política e instrumentalizado por los profesionales de este campo con el objetivo de alcanzar un proceso civilizador en Colombia que modificara las estructuras sociales, políticas, psíquicas y hasta del comportamiento de los ciudadanos, haciéndolos menos violentos y más participativos en aras de construir un Estado democrático que diera cuenta del impulso civilizador de la nación. No obstante, este proceso no se ha logrado de forma contundente y, a la fecha, la instrumentalización del fútbol y el deporte nacional no ha obtenido los resultados esperados, como en otros países.

Ahora bien, las formas de control que conducen a una regulación o administración de la vida afectiva a través del proceso de civilización pasan, cada vez más, a ser internalizadas por los individuos, sintetizándose en la autoeducación, el autocontrol y la autoacción. La fuerza que tiene la represión de las manifestaciones instintivas y el pudor que las rodea es tan fuerte, sostiene Elias (1992)-, que terminan por convertirse en una costumbre para el individuo, hasta tal punto que ni siquiera éste puede resistirse a ellas cuando se encuentra solo en la intimidad que le brinda su ámbito privado.

El fútbol, como medio de control, potencializa espacios para regularización de ciertas prácticas auspiciadas por las clases políticas del país, quienes han encontrado en este deporte un terreno fecundo para alcanzar varios de sus intereses personales, instrumentalizando el

fútbol para sostener campañas políticas, ganar legitimidad ante la sociedad e, incluso, establecer políticas o propagandas que beneficien las narrativas impulsadas por estos sectores. Como ejemplos destacan las campañas emitidas, recientemente, desde la casa de Nariño bajo el buen papel desempeñado por la selección Colombia en el mundial de Brasil 2014.

Otra de las funciones del consiste en eliminar las tensiones produciendo un efecto catártico entre sus espectadores, quienes se liberan de sus tensiones durante 90 minutos, expulsando cientos de inconformismos y evitando tomar vías de hechos frente a las problemáticas y el inconformismo con el status quo.

Esta investigación se centró en los elementos que, relacionados con el fútbol, han permitido la reproducción de prácticas políticas clientelares, así como el papel activo y decisivo de los medios de comunicación en estas crónicas. En este punto es necesario presentar los conceptos que se usaron para describir y analizar a los profesionales de la política y su relación con el fútbol en Colombia.

6.1 La fachada social y los profesionales de la política

Para Erving Goffman la interacción social consiste en la actuación, la teatralidad, la protagonización de papeles, roles y funciones que dotan de significado a la apariencia de un actor específico. En ese sentido, la fachada social es la piedra angular dentro de las interacciones sociales ya que el mundo social se rige por está y la proyección que cada individuo hace de la misma.

En esta perspectiva, los seres humanos siempre están aparentado durante las distintas interacciones sociales que mantienen en el día a día, asumiendo constantemente una fachada social que les permita conservar su credibilidad y legitimidad frente al otro. Goffman denomina *fachada personal* a la interiorización realizada por la persona para mantener su actuación, esta fachada corresponde los modales, el lenguaje, las formas de vestir, sentarse, hablar, comer,

maquillarse, peinarse, entre otros. No obstante, la *fachada personal* depende de un *escenario* para que la dramatización del individuo sea mucho más eficiente y creíble. Para ello la persona se vale de un mobiliario, una decoración, una puesta en escena que garantice que su actuación sea transmitida de manera adecuada y fidedigna. Los escenarios pueden ser fijos, tales como los estadios de fútbol, las universidades, las casas presidenciales, entre otros; o móviles como, por ejemplo, las ferias, los circos, las marchas. (Goffman, 2014)

Toda actividad de un individuo que tiene lugar durante un periodo señalado por su presencia continua ante un conjunto particular de observadores y posee cierta influencia sobre ellos. Será conveniente dar el nombre de «fachada» (front); a la parte de la actuación del individuo que funciona regularmente de un modo general y prefijado, a fin de definir la situación con respecto a aquellos que observan dicha actuación. La fachada, entonces es la dotación expresiva de tipo corriente empleada intencional o inconscientemente por el individuo durante su actuación. (Goffman, 2004:31)

De esta forma la *fachada social* y sus elementos, esto es, la *fachada personal* y los *escenarios* son fundamentales para la presentación de la persona en la vida cotidiana, pues genera una concepción o imagen de la persona que se legitima o deslegitima ante un público particular que avala o rechaza las prácticas y formas de proceder de cada actuante.

Los profesionales de la política se valen del fútbol para ocultar las prácticas tradicionales que ejercen cotidianamente para alcanzar legitimidad y apoyo social en las distintas áreas en las que se desenvuelven. Esto produce una relación entre lo deportivo y lo político en aras de alcanzar su propio interés. Así, los profesionales de la política se concentran en los elementos que componen la *fachada personal* y en los *escenarios* que, en el caso particular de la relación fútbol-política, resultan ser los estadios y las plazas públicas.

El status social del actuante al que se refiere Goffman se puede comparar con la clase política de Colombia que mantiene una falsa imagen de buenos modales y de apariencia, que en realidad termina siendo una vaga ilusión.

Los profesionales de la política, acuden a futbolistas o directores técnicos que gozan de legitimidad y aceptación ante una parte importante de la sociedad, para transmitir mensajes de una manera más eficaz y con un mayor nivel de aceptación dado que éstos -políticos- al carecer de credibilidad ante la sociedad, debido a los múltiples escándalos que los envuelven en temas como la corrupción, el clientelismo, manejo de influencias, etc., tienen dificultades para que sus mensajes sean aceptados por los ciudadanos. Veamos un ejemplo: los estímulos que transmiten los jugadores de la selección Colombia han permitido que muchas de las narrativas emitidas desde la casa de Nariño sean aceptadas con mayor fuerza e ímpetu a nivel social, ya que los futbolistas gozan de alta legitimidad y aceptación frente al cúmulo de la sociedad. Al respecto Goffman indica:

La sociedad está organizada sobre el principio de que todo individuo que posee ciertas características sociales tiene un derecho moral a esperar que otros lo valoren y lo traten de un modo apropiado. En conexión con este principio hay un segundo saber que un individuo que implícita o explícitamente pretende tener ciertas características sociales deberá ser en” realidad lo que alega ser”. En consecuencia, cuando un individuo proyecta una definición de la situación y con ello hace una demanda implícita o explícita de ser una persona de determinado tipo, automáticamente presenta una exigencia moral a los otros, obligándolos a valorarlo y tratarlo de la manera que tienen derecho a esperar las personas de su tipo. También implícitamente renuncia a toda demanda a ser lo que él no parece ser, y en consecuencia renuncia al tratamiento que sería apropiado para dichos individuos. (Goffman,2004:25)

Los profesionales de la política han mantenido una *fachada social* con distintos escenarios, modales, lenguajes y formas de vestir, para mantener una mayor favorabilidad, asentamiento político y legitimidad que facilite la manipulación de la impresión que tienen los ciudadanos sobre sus administraciones, a través de la *actuación* que desempeñan como hinchas de la selección Colombia y usando las victorias de la tricolor para impulsar y potencializar discursos de unidad nacional, prosperidad, descentralización, anticorrupción, trabajo en equipo e igualdad que son valorados por la comunidad en general legitimando sus prácticas y accionares políticos.

En la teoría de Goffman se distinguen dos tipos de actores: el *actor cínico* y el *actor sincero*. El primero hace referencia a aquel que no se engaña con su actuación y tiene la conciencia de que ejerce una representación que no corresponde con la suya. El segundo se refiere a aquel que cree absolutamente en su actuación convencido de que lo que expresa es totalmente real. (Goffman, 2004). Los profesionales de la política en Colombia son actores cínicos pues tienen pleno conocimiento de su actuación y que sus expresiones se alejan de la realidad.

No obstante, Goffman indica que, aunque una persona “crea” en su papel, no lo excluye de poder asumir otras fachadas dependiendo de las circunstancias. Así, un profesional de la política asume distintas *fachadas* y manejo de la impresión con el fin de alcanzar legitimación y aceptación política en distintos contextos, este punto será tratado con más detalle más adelante.

6.2 El Proceso de civilización a través del fútbol

El proceso de civilización en términos de Elías (1998), se entiende como el proceso histórico en el cual las estructuras sociales, políticas, psíquicas y el comportamiento de los individuos es modificado, dando paso a la transformación del comportamiento y de la

sensibilidad humana en una dirección determinada. Las transformaciones en el comportamiento humano hacen que el individuo reprima constantemente sus emociones, impidiéndole exteriorizarlas corporalmente de manera pública. Sin embargo, para evitar que los individuos colapsen o exploten y lleguen a afectar el orden establecido, cada sociedad, a su manera, permite un conjunto de actividades recreativas en las cuales los individuos pueden sacar a flote dichas emociones de manera más o menos controlada sin que el orden social se vea significativamente afectado. Elías & Dunning (1992) llaman a estas prácticas “actividades miméticas” y su función es permitir que las personas expresen sus emociones de manera segura y legítimamente. El deporte, el teatro, las carreras, las fiestas y otros productos culturales son entonces actividades miméticas.

Las pasiones, emociones y sentimientos que los seres humanos expulsan a través del fútbol han sido una forma de autocontrol de las sociedades, ya que estas actividades miméticas propician el espacio para librar tensiones que son producidas por una vida sometida a la rutina, produciendo un efecto catártico liberador que elimina tensiones de manera segura, salvaguardando el orden establecido y dejando de lado las vías de hecho. Esto ha sido muy bien aprovechado por varios actores políticos, quienes históricamente han instrumentalizado el deporte con el objetivo de alcanzar un proyecto civilizador que sostenga el status quo.

En la perspectiva de Elías, el proceso de civilización se da a partir de una transformación histórica compleja en el que participan distintos factores de diversa índole que generan condiciones de posibilidad para la modificación de las estructuras sociales, políticas, y comportamentales de los individuos. Esto quiere decir que, a través del tiempo se genera una modificación de los comportamientos y de las estructuras sociales que paulatinamente alcanzan el estado del comportamiento actual de los individuos, sin que el proceso civilizador haya culminado, ya que éste se transforma continuamente.

Para Elías el proceso civilizador no se puede ubicar en un inicio ni un final debido a que se encuentra en constante marcha, lo que implica avances y retrocesos según el contexto. Las modificaciones comportamentales siguiendo al autor, no se dan de manera racional, sino que están condicionadas por las costumbres sociales aceptadas en un momento específico que se transforman constantemente.

El proceso de civilización claramente está influenciado por las clases dominantes de la sociedad, quienes exigen una pacificación, regulación y autocontrol de las emociones que mantengan el orden social y el *status quo*.

En principio son las personas situadas más alto en la jerarquía social, las que, de una u otra forma, exigen una regulación más exacta de los impulsos, así como la represión de éstos y la continencia en los afectos. Se lo exigen a sus inferiores y, desde luego, a sus iguales sociales. Sólo bastante más tarde, cuando las clases burguesas (...) se convirtieron en clase alta, en clase dominante, pasó la familia a ser el centro único o, mejor dicho, el centro primario y dominante de la represión de los impulsos. Únicamente a partir de este momento la dependencia social del niño con respecto a los padres, pasó a convertirse en una fuerza especialmente importante e intensiva de la regulación y la modelación emotivas socialmente necesarias. (Elias, 1998: 179)

Los individuos se encuentran en una constante tensión debido a los impulsos que deben reprimir diariamente. Aquí el fútbol, el teatro y las demás actividades miméticas sirven como catarsis para la expulsión de inconformidades sociales, frustraciones y tensiones que de no ser expulsadas afectarían el orden social.

6.3 Fútbol como institución cero

Para la antropóloga brasilera Simone Lahud Guedes “O futebol pode ser pensado como um símbolo flutuante justamente porque não produz este consenso, ao menos não na sua totalidade, mas pode ser vislumbrado como um fenômeno cultural no qual todos articulam, com uma boa dose de especulação, cientificismo, magia e emoção, suas teorias e doutrinas, e que, literalmente, investem nas suas falas e saberes determinados valores que, aí sim, talvez produzam identidades em alguns níveis” (Guedes,1977.p.27) En ese sentido para Guedes la idea de “o futebol como a instituição zero” (fútbol como institución cero) tiene que ver con la cuestión del estructuralismo, debido a que el cero se puede interpretar como la exigencia de significado, es decir, la necesidad de entender el fútbol como una institución que puede ser vaciada de cualquier contenido y que, por su versatilidad, sirve a cualquier estructura, sistema político o ideología. En otras palabras, el fútbol puede tener cualquier uso: refundar naciones; sostener aparatos ideológicos; derrocar o mantener tiranías; construir imaginarios de lo nacional; entre otros.

El fútbol como *institución cero* presta sus bases para que cualquier actor, institución o ideología impregne sus contenidos sobre él y sirva como instrumento para potencializar un sinnúmero de apuestas sociales y personales que, en el caso de este trabajo, se impulsan a través de las grandes hazañas, victorias, narrativas y metáforas que proporciona el balompié.

El juego de pelota presta su legitimidad, popularidad y asentamiento social para que cualquiera que conozca su funcionamiento emita diferentes narrativas que soporten cualquier ideología, construcción política, régimen, entre otros. El fútbol en últimas, siguiendo a la autora, es una zona libre que puede ser ocupada por cualquiera y quien ocupe dicha zona podrá potencializar cualquier interés que se le suscite.

6.4 Identidad de la Política

Para Giovanni Sartori la política sufre una crisis de identidad y ante dicho panorama nace la siguiente pregunta: ¿De qué manera traducir la política, la economía, la ética, en comportamiento, en tangible y observable “hacer”? Como respuesta a este planteamiento Sartori indica:

En política no se da un comportamiento que tenga características de uniformidad asimilables a los comportamientos morales y éticos. Y quizás aquí resida, la expresión “comportamiento político” no se puede tomar al pie de la letra. No equivale a indicar un tipo particular de comportamiento, sino un *ámbito*, *un contexto*. A veces las frases son reveladoras. De un comportamiento moral no podemos decir: son los comportamientos que se colocan y se manifiestan en el dominio moral. Ciertamente, también la moral tiene un ámbito: el fuero interno de nuestra conciencia. Pero todos los comportamientos deben ser activados *in interiore hominis*. La diferencia reside en que no existen comportamientos “en moral” en el mismo sentido que cuando decimos que existen “en política”. (Sartori, Giovanni. (2002) p. 217)

Para Sartori (2002) los comportamientos políticos pueden calificarse de la misma manera que todos los comportamientos no morales; esto es en función a los ámbitos que se adscriben al sistema político. En el caso de este trabajo, los comportamientos políticos están en función, en el caso colombiano, del clientelismo y la instrumentalización del fútbol con el fin de adscribirse dentro del sistema político tradicional.

El autor plantea que, a pesar de la crisis de identidad que encarna la política en el siglo XX, el personal político se aleja de dicha crisis asegurando que los políticos de profesión y los hombres públicos saben muy bien que dicen cuando aseguran “ésta es una cuestión política”.

Esto significa que los políticos no se sienten marionetas manejadas por hilos exteriores y lejanos: se sienten protagonistas de un “juego contra personas” que están jugando a su vez.

Para los políticos, la política no es un ámbito difícil de situar; ellos saben muy bien dónde están y cuáles son sus dominios. (Sartori, 2002, p. 222). De ahí que los profesionales de la política en Colombia, quienes entienden muy bien el “juego contra personas” se valgan del fútbol para invisibilizar acontecimientos, ganar asentamiento político e impulsar proyectos y normativas como los diálogos de paz.

7. Instrumentalización Política del fútbol y las elites locales

El fútbol en Colombia ha servido a los intereses de la clase política que, al tener una imagen desfavorable debido a sus implicaciones con la corrupción, el pago de favores, el clientelismo y otros fenómenos que afectan al país, buscan en el fútbol una *fachada* que les permita hacerse con el poder, alcanzar mayor legitimidad al gobernar o simplemente invisibilizar la realidad material que aqueja a los colombianos. El balompié nacional, termina siendo la arena perfecta para que los profesionales de la política alcancen sus intereses personales manteniendo el orden establecido. Un ejemplo de este proceso es el caso de Jorge Casalins, un candidato al congreso de Colombia en 2014 que usó la fotografía del astro argentino Lionel Messi para su campaña electoral. Con respecto a este hecho, el diario El País lo referenció de la siguiente manera:

Un candidato al Congreso de Colombia reconoció el martes que su campaña cometió un error al utilizar sin permiso la imagen y fotografía de Lionel Messi. La fotografía del astro del Barcelona apareció en las redes sociales al lado de una imagen del candidato Jorge Casalins. Messi sostiene un cartel donde fue montado el logotipo del partido Cambio Radical y el número 102 asignado al político. (EFE el país. (2014, febrero, 25). Político colombiano utiliza imagen de Lionel Messi para campaña. *El país*.

Recuperado de <http://www.elpais.com.co/deportes/politico-colombiano-utiliza-imagen-de-lionel-messi-para-campana.html>)

En estas mismas elecciones la imagen del goleador de la selección Colombia, Radamel Falcao García, fue usada de manera no autorizada en la campaña del candidato a la cámara por Bogotá Jorge Franco.

La máxima figura del fútbol colombiano Radamel Falcao y la campeona olímpica de bicirós Mariana Pajón desautorizaron que sus nombres e imágenes se empleen en la publicidad de otro candidato al Congreso. Falcao y Pajón fijaron sus posiciones en las cuentas de Twitter tras la aparición de afiches que los muestran junto de Jorge Franco hijo, aspirante a la Cámara por Bogotá. (EFE el país. (2014, febrero, 25). Político colombiano utiliza imagen de Lionel Messi para campaña. *El país*. Recuperado de <http://www.elpais.com.co/deportes/politico-colombiano-utiliza-imagen-de-lionel-messi-para-campana.html>)

La relación entre fútbol y política se ha venido fortaleciendo con el tiempo. Si bien en el año 1985, con lo ocurrido en la toma del Palacio de Justicia, el fútbol sirvió como cortina de humo y catalizador en un momento de desenfreno social, es importante aclarar que dicha relación puede considerarse incipiente para la época, pues para el año 1986 la FIFA propuso a Colombia como sede para la copa del mundo de ese año y la propuesta fue rechazada por el presidente Belisario Betancourt, quien un año atrás se valía del balompié nacional para invisibilizar los acontecimientos ocurridos en la toma del Palacio de Justicia, respondiendo a la invitación de la FIFA con un no rotundo argumentando que el país tenía cosas más importantes en qué pensar:

En un discurso de 99 palabras, el presidente de Colombia, Belisario Betancur, anunció oficialmente la renuncia de su país a organizar el próximo Campeonato Mundial de

Fútbol, cuya celebración está prevista para 1986. "Aquí en el país", dijo Betancur, "tenemos muchas cosas que hacer y no hay tiempo para atender las extravagancias de la FIFA y sus socios". Colombia se convierte en el primer país que declina una oferta de sede. El presidente de la FIFA ha anunciado que la nueva sede se dará a conocer el 18 de mayo. (Escorcía, Dagoberto. (1982, octubre, 27). Betancur: Colombia no tiene tiempo para atender las extravagancias de la FIFA. *El país*. Recuperado de http://elpais.com/diario/1982/10/27/deportes/404521215_850215.html)

El fútbol ha sido el escenario propicio donde confluyen diversas narrativas e intereses de corte político, económico y mediático. Este deporte ha sido y sigue siendo el instrumento preferido por los especialistas de la política para impulsar campañas que potencien sus discursos y promuevan una imagen confiable y de cercanía con la sociedad. Al gozar de una imagen poco favorable, los políticos han usado hábilmente el juego de pelota y a los distintos actores que confluyen en esta actividad deportiva con el fin de justificar sus discursos e intereses. Siguiendo a Goffman:

Este tipo de control sobre la parte del individuo restablece la simetría del proceso de comunicación, y prepara la escena para una especie de juego de la información un ciclo potencialmente infinito de secreto, descubrimiento, falsa revelación y redescubrimiento-. Se debe agregar que como es probable que los otros no abriguen demasiadas sospechas acerca del aspecto presumiblemente no guiado de la conducta del individuo, éste puede obtener grandes ventajas controlándolo. (Goffman, 2004: P. 20)

Los especialistas en política al carecer de una imagen convincente frente a la sociedad que les dote de total aceptación e influencia sobre la misma, se valen de la imagen de otros personajes públicos con un superávit de aceptación frente a las masas y que son reconocidos

como héroes o grandes patriotas. Debido a las grandes gestas y conquistas deportivas en especial a nivel futbolístico, que los convierte en embajadores de la nación ante la población nacional y ante el mundo. Las características de estos personajes se basan en un tipo de moral que es aceptada y propagada por la sociedad, siendo éste un prototipo de realidad de lo que es y debe ser un individuo dentro de la comunidad, dándole un estatus y un tipo de trato diferencial de acuerdo con la imagen que proyecta. Por esto, la imagen de los deportistas, técnicos y hasta árbitros es digna de consideración para los políticos quienes encuentran en ellos la fachada perfecta para impulsar sus campañas cobrando solidez frente a la sociedad. En palabras de Erving Goffman:

La sociedad está organizada sobre el principio de que todo individuo que posee ciertas características sociales tiene un derecho moral a esperar que otros lo valoren y lo traten de un modo apropiado. En conexión con este principio hay un segundo, a saber: que un individuo que implícita o explícitamente pretende tener ciertas características sociales deberá ser en "realidad lo que alega ser". En consecuencia, cuando un individuo proyecta una definición de la situación y con ello hace una demanda implícita o explícita de ser una persona de determinado tipo, automáticamente presenta una exigencia moral a los otros, obligándolos a valorarlo y tratarlo de la manera que tienen derecho a esperar las personas de su tipo. También implícitamente renuncia a toda demanda a ser lo que él no parece ser, y en consecuencia renuncia al tratamiento que sería apropiado para dichos individuos. (Goffman,2004: P.25)

Casos como el del dueño del club profesional Junior de Barranquilla Fuad Char Abdalá quien además es uno de los profesionales de la política más reconocidos en la Costa Atlántica son el ejemplo perfecto de la teoría citada anteriormente por Goffman,

Fuad Char Abdalá, el saliente senador es el hombre más poderoso del Atlántico, al combinar solvencia económica y poder político. A través de su hijo Alex y ahora de Elsa Noguera, su grupo político controla la Alcaldía de Barranquilla desde 2008. Un Char está en el Senado desde 1991, y en alianzas variadas ha influido en las elecciones de los alcaldes y gobernadores de los últimos 20 años. En 2010 sacó 73 mil votos para el Senado, y ahora impulsó los 108 mil de su hijo Arturo. Y en 2011, si bien formalmente apoyó al perdedor Jorge Amín a la gobernación, varios observadores dicen que deslizó su apoyo al ganador, José Antonio Segebre. Además de ese caudal electoral, Char tiene un gran músculo económico. De hecho, fue un poderoso empresario antes de llegar a la política en los años ochenta. Es el dueño de Olímpica, una de las grandes cadenas comerciales del país con droguerías, supermercados y grandes almacenes. Además, es el propietario del Junior de Barranquilla, el principal equipo de fútbol profesional del Atlántico. (Lewin, Juan Esteban. (2014, abril, 01). Los súper poderosos de Barranquilla. *La silla vacía*. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/los-super-poderosos-de-barranquilla-46997>)

Las múltiples campañas de las que se ha valido el gobierno colombiano para impulsar distintos proyectos, desde la paz, hasta las reformas en educación, la desmovilización y la invisibilización de grandes acontecimientos en el país, son una maquinaria más de la instrumentalización del fútbol a favor de los profesionales de la política y sus intereses personales, dichos temas se abordaran más adelante.

Por otro lado, varios profesionales de la política han tenido diferentes cargos y funciones dentro de los clubes profesionales más importantes del rentado nacional. Como se mencionó con los Char, los casos de Noemí Sanín y Francisco Becerra serán expuestos en los próximos apartados. Estos serán sólo algunos de los múltiples casos que se presentan en el balompié nacional y como resultado han propiciado en las distintas regiones del país espacios

para la reproducción de la política tradicional, basados en la corrupción, el clientelismo y el manejo de influencias.

En Colombia, la política y el fútbol dinamizan las relaciones en dos esferas: una interna y otra externa. La primera interna hace referencia a los lazos clientelistas y el pago de favores que se dan al interior de los clubes deportivos, donde se recaudan votos o adeptos a cambio de bienes y servicios a favor de la entidad deportiva y cargos dentro de la organización. La segunda corresponde a los vínculos que se promueven entre los profesionales de la política y empresarios con los dirigentes de las federaciones nacionales con distintos intereses: limpiar su imagen, impulsar discursos y fomentar valores en beneficio personal, entre otros.

El impulso del fútbol en Colombia es un recurso de legitimidad con el cual busca revestirse la política, ya que éste transfiere reconocimiento entre hinchas y el cúmulo de la población, lo que deviene en prestigio político para los actores externos al campo deportivo y la ampliación de su capital social. La relación fútbol-política se convierte así en una piedra angular a la hora de alcanzar posiciones políticas superiores, mantener regímenes políticos y alcanzar cualquier tipo de fin que puedan proponerse bajo la misma, a la vez que, potencia las relaciones clientelistas formando una red social con una estructura interdependiente donde el fútbol y la política se articulan en una misma *empresa* potenciada también por los medios de comunicación:

En términos de redes de relaciones diádicas, integradas por individuos de igual y/o de desigual poder y jerarquía social, que establecen relaciones de reciprocidad simétrica y/o asimétricas. Un análisis de relaciones diádicas – patrón/cliente – estructuradas en redes de alianza y clientela resultaría más adecuado (Moreira, 2012: pp 139-140).

El reflejo de esta situación se ha vivido en el territorio nacional desde hace 32 años. El fútbol ha permitido a presidentes y políticos de distinta índole transmitir un mensaje,

valiéndose de la legitimidad social de un club deportivo o de algún jugador. La legitimidad de los clubes o los jugadores mantiene una *fachada* que garantiza el enmascaramiento de la imagen negativa de los políticos, permitiéndoles impulsar otras narrativas con arreglo a fines e intereses personales. Veamos uno de los ejemplos más pragmáticos de este proceso en nuestro país: el caso del ex contralor general de la república Manuel Francisco Becerra. Él ocupó varios cargos públicos en el Valle del Cauca y fue muy cuestionado por relación estrecha con los Hermanos Rodríguez Orejuela mientras era directivo del América de Cali. La revista Poder en 1995 titulaba “El poder en Colombia, los cien personajes más influyentes en Colombia” y se refería a Becerra de la siguiente manera:

Inició en la política en el Valle del Cauca con el movimiento de Carlos Holmes Trujillo (padre), y con su respaldo llegó a distintos cargos públicos locales como la Secretaría de Gobierno de Cali en 1978 y la de Educación del Valle. Fue también representante a la Cámara (1982-86) y gobernador del Valle (1986-88). Desde esta última posición se independizó políticamente, para armar su propio grupo: el "kikismo" (Becerra es conocido como Kiko Becerra). Su actividad política la ha compartido con la dirigencia deportiva. Como miembro de la junta directiva del equipo de fútbol América, estableció puentes con los hermanos Rodríguez Orejuela, propietarios del equipo, hecho que le ha generado más de una polémica. (Redacción revista Dinero. (1995, enero, 05) Poder en Colombia, los cien personajes más influyentes e Colombia. *Revista Dinero*. Recuperado de <http://www.dinero.com/caratula/edicion-impres/a/articulo/el-poder-colombia/19088>)

Lo anterior permite evidenciar que estas relaciones son muy comunes en el país, pues los clubes más importantes del torneo local cuentan o han contado con directivos que, a su vez, son profesionales de la política y reproducen prácticas de su ejercicio político en los clubes

deportivos. Del mismo modo, desde hace mucho tiempo el fútbol ha servido como vehículo de legitimación de discursos emitidos desde la Casa de Nariño.

En síntesis, el fútbol ha jugado un papel fundamental en la historia de Colombia. Sus relaciones con la política permiten ver y analizar la historia colombiana de los últimos treinta y dos años desde una perspectiva diferente, dando cuenta de los diferentes vínculos y redes que giran en torno al fútbol y que van más allá del balón, los jugadores y las directivas de un club.

En contextos hostiles por los que hemos atravesado en nuestro país y donde se propende por mantener el control y el orden de la sociedad, el fútbol como espectáculo ha tenido un papel fundamental para la política al permitir el control social ejercido por parte de varios profesionales del campo. Esto se expondrá detalladamente el siguiente apartado.

Este capítulo se divide en seis momentos. En el primero, se aborda el acontecimiento de la toma del Palacio de Justicia y la instrumentalización del balompié nacional, siendo esta la primera señal visible del uso político del fútbol en Colombia. En el segundo se analiza la instrumentalización del fútbol a través de la épica victoria del 0-5 Colombia vs Argentina y las elecciones presidenciales de 1994-1998. En el tercero se expone el uso del fútbol durante los mandatos de Andrés Pastrana y Álvaro Uribe Vélez. En el cuarto se desvela la instrumentalización del fútbol por el gobierno Santos durante la Copa Mundial sub 20. En el quinto se tratarán los usos del fútbol en la era Pekerman y finalmente se abordará el mundial 2014 y las repercusiones posteriores al megavento que, beneficiaron los intereses políticos de Santos y las FARC-EP.

Hasta aquí se ha desarrollado un plan de trabajo teniendo como principal protagonista a las selecciones Nacionales en distintos periodos, en algunas ocasiones se hará referencia a la instrumentalización del fútbol con los equipos del balompié nacional.

7.1 El fútbol como invisibilizador de los conflictos e instrumento de los políticos

En Colombia el papel del fútbol al servicio de diferentes frentes políticos es un fenómeno que se ha mantenido en distintas épocas y regiones del país en importantes momentos de la historia de la nación.

El 6 de noviembre de 1985 bajo la presidencia de Belisario Betancur, el fútbol fue el encargado de invisibilizar las acciones violentas que se registraban en la toma al Palacio de Justicia que se dio por parte del M-19. Durante la ocupación, el gobierno nacional se encargó de censurar a los medios de comunicación con el fin de evitar un enardecimiento de las masas y mantener una “imagen” favorable ante la población nacional, dado que las acciones bélicas que se registraron por parte del Ejército Nacional que, incluyeron el desplazamiento de tanques de guerra al lugar de los hechos y el ingreso de éstos al Palacio de Justicia, trajeron consigo la muerte de varios diputados, civiles y la desaparición de varios trabajadores del lugar.

La acción del gobierno nacional en cabeza de la ministra de comunicaciones Noemí Sanín fue la de transmitir el partido de fútbol entre Millonarios y Unión Magdalena que se disputaba en el estadio el Campín, poniendo una cortina de humo entre lo que se estaba viviendo en el país y lo que transmitían los medios de comunicación para desviar la atención de los ciudadanos. Al respecto el periódico El Tiempo indica que:

Hacia las 6:00 o 7:00 p.m., Yamid Amat recibió la llamada de la ministra Sanín, quien le ordenó interrumpir la transmisión. Ella le dijo que, aunque no había resolución, era una orden. Él dijo que lo haría si los demás medios lo hacían. Ella le replicó que, si no interrumpía, le ordenaba al Ejército que se tomara la emisora y apagara los transmisores, y le ordenó transmitir un partido de fútbol. No les permitieron emitir siquiera boletines. La consideró Yamid Amat como una implacable imposición de censura. La ministra le dijo tiempo después que esa era "la única manera de salvar la

democracia". (Redacción El Tiempo. (2009, diciembre, 19) La toma del Palacio de Justicia por parte del M-19 en 1985 estaba anunciada. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-6803614>)

El 17 de diciembre de 2009, en época de elecciones en el territorio nacional, Noemí Sanín, candidata a la presidencia y ex ministra de comunicaciones en 1985, declaró para el periódico El Espectador que su intervención durante la toma al Palacio de Justicia evitó otro "Bogotazo" indicando que la irresponsabilidad de los medios de comunicación hubiera desencadenado un nuevo hecho de violencia como el vivido el 9 de abril de 1948.

Es muy fácil ser general después de la guerra, dijo, al tiempo que precisó que yo no censuré, simplemente cumplí con mi deber, mi responsabilidad era impedir que se tomaran el centro de Bogotá como el 9 de abril de 1948 y mi responsabilidad fue cumplir con la ley. Pedí responsabilidad a los periodistas y ellos reconocieron en muchos tonos que muchos transmitieron la toma como un partido de fútbol". (Redacción El Espectador (2009, diciembre, 17) Noemí Sanín dice que evitó otro 'Bogotazo' en caso del Palacio de Justicia, *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elspectador.com/noticias/politica/articulo177954-noemi-sanin-dice-evito-otro-bogotazo-caso-del-palacio-de-justicia>)

Sanín declaró que su posición fue la de salvaguardar la democracia del país, presentándose como una heroína que salvó a la sociedad colombiana en medio del caos y el desorden.

Nuestra responsabilidad era preservar la democracia, salvaguardar la vida de los magistrados y las personas que estaban en el Palacio y con la falta de responsabilidad de algunos medios lo que hicimos fue cumplir la ley. La prioridad fue salvar la vida de todos y la integridad de Colombia. (Redacción El Espectador (2009, diciembre, 17)

Noemí Sanín dice que evitó otro 'Bogotazo' en caso del Palacio de Justicia, *El espectador*. Recuperado de

<https://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo177954-noemi-sanin-dice-evito-otro-bogotazo-caso-del-palacio-de-justicia>)

El uso del fútbol por parte de la política en este acontecimiento en y las declaraciones de sus principales protagonistas permiten dilucidar acerca del efecto catalizador que produce el balompié en momentos de caos y desorden social, siendo un elemento distractor que mantiene las emociones de los espectadores de forma controlada, produciendo un efecto catártico durante noventa minutos que impide el descontrol de las pasiones, frustraciones y opresiones que día a día agobian a la población, evitando el levantamiento por las vías de hecho y manteniendo el orden social.

No obstante, a largo plazo, como aconteció con la toma al Palacio de Justicia, el efecto que produjo en ese momento el espectáculo deportivo no tendrá mayor influencia sobre la sociedad y la legitimidad con la que la política se revistió, pues las acciones bélicas y procedimientos de retoma durante el hecho fueron expuestos más adelante ante la sociedad generando inconformidad. De ahí todas las demandas en torno al esclarecimiento de la verdad y el repudio al uso instrumental que se le dio al fútbol durante dicho acontecimiento.

7.2 El 0-5 Colombia vs Argentina y las elecciones presidenciales 1994-1998

El partido de eliminatorias al mundial de 1994 entre Argentina y Colombia pasaría a la historia como una de las grandes gestas deportivas del balompié nacional. En esa oportunidad los dirigidos por Francisco “Pacho” Maturana se impusieron de manera contundente frente al seleccionado austral con goles de Asprilla, Rincón y el tren Valencia. Con este resultado el

combinado nacional se clasificó al Mundial de Estados Unidos 1994 siendo líder del grupo A con diez puntos y sin haber perdido ningún partido.

Este triunfo épico y colosal generó en el país una suerte de chovinismo y “orgullo patrio” que trajo consigo una forma de identidad nacional que se configuró a través del éxito y favoritismo de la Selección nacional de fútbol. Al respecto Enrique Santos, hijo del director del periódico El Tiempo y quién sería el columnista más leído en la época escribía una columna denominada “El fútbol como patria”, en la que señaló lo siguiente:

Resquemores regionalistas o clasistas se funden en la gran olla de presión patriótica que representa un partido de Eliminatoria para Copa Mundo contra un país como Argentina... La Selección encarna y sintetiza una positiva identidad nacional... Todo el país estuvo, en fin, pendiente el domingo de esos once morenos jugadores que defendían los colores de Colombia. (Santos, Enrique. (1993, agosto, 19) El fútbol como patria. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-199164>).

La hazaña conseguida por el equipo de fútbol nacional revistió al país de esperanza en tiempos de violencia y narcotráfico, en una época en que el país sucumbía al terror desatado por el cartel de Medellín a la cabeza de Pablo Escobar, quien sembraba miedo en la ciudadanía a través de bombas, asesinatos y secuestros.

Ante la incapacidad del estado colombiano para construir un proyecto nacional y dar solución a la violencia que atravesaba el país, apareció la Selección Colombia como un vehículo de cohesión nacional y de esperanza ante la adversidad. Esta situación sería aprovechada por el campo de la política a la cabeza del ex presidente Cesar Gaviria Trujillo, quien entregó a “Pacho” Maturana y a sus dirigidos el mayor reconocimiento otorgado en el país, esto es, “La cruz de Boyacá” que es la máxima distinción entregada a ciudadanos

eminentes, oficiales del ejército o extranjeros que han contribuido de manera heroica a favor del país o de la humanidad.

La acción de entregar tan alto reconocimiento a la Selección Nacional muestra de forma taxativa la instrumentalización del fútbol por parte de la política: ante la imagen deslucida que afrontaba Cesar Gaviria y la poca legitimidad para sobrellevar los problemas de violencia que aquejaban al país, recurre a la imagen favorable del combinado nacional para emitir un nuevo discurso cargado de esperanza en aras de superar las adversidades que afrontaba el territorio nacional. Así lo exponía el periódico *El Tiempo*,

No se trata de pensar que el deporte sea la actividad más importante de un país, pero lo que ocurrió en la nación del sur es la muestra de una nacionalidad, un conglomerado, una entidad que no se deja superar ni aplastar por la bala, el chantaje, el secuestro... ¡Viva Colombia! Esta es la patria que ha sabido superar etapas de violencia inusitada, de frialdad infinita, de dolor que a veces creemos no poder soportar. Santos, Enrique. (1993, septiembre, 06).

¡Viva Colombia! *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-199184>)

Gaviria recibió a la Selección Colombia en el estadio Nemesio Camacho “El Campín” en Bogotá, donde pronunció un elocuente discurso lleno de esperanza y de nuevos caminos para el país haciendo referencia a que la gran gesta del equipo de fútbol era un nuevo camino para “Pensar en lo que queremos hacer de esta nación”. Del mismo modo, igualó a los jugadores con los héroes que acabaron con la dictadura española y que, para la época, serían los nuevos salvadores al derrotar a los violentos, así lo expresaba:

Hoy más que nunca estoy convencido que tenemos las bases suficientes para mirar con orgullo nuestro presente y nuestro porvenir. Y lo digo con la seguridad que me

embarga: ya no hay vuelta de hoja, no hay paso atrás, no hay camino de reversa. Atrás quedan los pesimistas. *Atrás quedan los violentos*. Atrás quedan los perseverantes pregoneros del desastre. La magia del fútbol surgió de manera asombrosa y reina sobre Colombia. César Gaviria (1993, septiembre, 06) Discurso en homenaje a la Selección Colombia pronunciado en el Estadio Nacional Nemesio Camacho).

Es evidente como se fortalece en mayor medida el proceso de instrumentalización del fútbol por parte de la política, pues el deporte ha sido la cortina de humo que cubre la realidad del país, potenciando nuevos discursos cargados de esperanza y fe, que han beneficiado a los profesionales de la política al generar mayor cohesión social, asentamiento político y cumpliendo la función catalizadora en momentos de desenfreno social. Sin embargo, como las victorias deportivas se han desvanecido rápidamente, los logros alcanzados por la política se disipan y la sociedad vuelve a la realidad.

En pleno Mundial USA 1994, mientras la selección colombiana de fútbol caía 2-1 frente a Rumanía, en el entre tiempo del partido la televisión colombiana reproducía la propaganda política de los dos candidatos que luchaban “cabeza a cabeza” por la presidencia de República.

La primera propaganda hacía alusión a la campaña de Ernesto Samper que aparecía una imagen con el diez de la selección Colombia -Carlos “El pibe” Valderrama- vistiendo la sudadera oficial de la tricolor y portando en su mano izquierda un tarjetón rojo que decía “vote 10”; con la mano derecha ponía el pulgar en alto recreando el símbolo que le ha caracterizado con su frase “todo bien, todo bien”. Además del performance y la teatralidad desempeñada por el querido “pibe”; este iniciaba el comercial diciendo “Samper la mejor elección”, “con el diez, todo bien, todo bien”. (Bestiario del balón. (2007, junio, 13) ¿Todo bien, todo bien? Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZQIEay69nSQ>)

Inmediatamente aparecía en pantalla el candidato a la presidencia Andrés Pastrana con el siguiente “discurso”.

En el fútbol la selección argentina representaba la vieja maquinaria política que se creía no podía ser derrotada. Maradona decía que la historia no se podía cambiar y nuestra Selección obtuvo una victoria 5-0. Si nuestros futbolistas pudieron nuestra gente también podrá ganarle a la vieja maquinaria política y nuevamente el marcador para Colombia será el 5 con su voto y un voto más lograremos el cambio. (Bestiario del balón. (2007, junio, 13) ¿Todo bien, todo bien? Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZQIEay69nSQ>)

En estos dos representantes de la política nacional encontramos nuevamente la estrecha relación entre el fútbol y la política. Ernesto Samper se valió de la imagen de Carlos “el pibe” Valderrama, estandarte de la Selección nacional, de origen humilde y con una reputación intachable por su entrega en el campo de juego, liderazgo y buena relación con sus compañeros. Así, la principal figura de su campaña fue un héroe nacional quien había sido coronado con la “Cruz de Boyacá” por el ex presidente Gaviria, llevando a los ciudadanos la imagen de lo que podría ser un gobierno estable, productivo y fuera de lo común, que eran cualidades que reproducía futbolísticamente el diez de la tricolor.

El candidato presidencial montó un acto teatral tomando prestada la imagen de un héroe representativo con la cual busca ganar asentamiento político y legitimidad social, valiéndose del número diez del tarjetón y compararlo con el diez de la tricolor.

Por su parte, Andrés Pastrana, usó la victoria del cinco a cero como estandarte para un cambio político que devendría en lo social. Así, utilizó el marcador del partido para popularizar el número de su tarjetón e invita a un cambio histórico de la nación equiparándolo a la gesta alcanzada deportivamente por la selección nacional, promoviendo en su campaña la fe y

esperanza de que todo pueda cambiar y mejorar. Mientras emitía su propaganda, las imágenes de los goles de la selección y la imagen de Maradona aplaudiendo al combinado nacional fortalecían el discurso que emite y finaliza invitando a todos los colombianos a hacer parte del cambio político, tal y como habían sido parte de la colosal victoria deportiva. En ese sentido, Pastrana recurre a un acontecimiento deportivo que hasta ahora no se ha repetido, impulsando su maquinaria política brindando seguridad y confianza a la ciudadanía de que todo podía cambiar. Para ello, impulsó su campaña a través de la mimesis deportiva, recalando que con su ejercicio político llevaría a Colombia a la victoria con un cinco a cero en los distintos aspectos que rodeaban el país.

Finalmente, el ganador de las elecciones fue Ernesto Samper, quien fue electo con ayuda del Cartel de Cali, a lo que respondió el gobierno de los Estados Unidos con la cancelación de la visa del mandatario colombiano. Así lo relataba el periódico *El Tiempo*,

Estados Unidos hizo ayer realidad una de sus amenazas: canceló el visado al presidente colombiano, Ernesto Samper. Las razones que adujo la Casa Blanca son graves: "El presidente Samper participó a conciencia en negociaciones con el narcotráfico"; "hay certeza de que ingresaron dinero del narcotráfico en su campaña electoral"; "la sanción es personal, no contra el Gobierno colombiano"; "Samper no es bienvenido en EE. UU.", fueron las frases más duras que pronunció Nicholas Burns, portavoz del Departamento de Estado, al anunciar la medida en una conferencia de prensa en Washington. (Lozano Pilar. (1996, julio,12). EE. UU. cancela el visado al presidente Samper por su relación con los 'narcos'. *El Tiempo*. Recuperado de https://elpais.com/diario/1996/07/12/internacional/837122407_850215)

La jornada de votación no recolectó la cantidad de votantes esperada según los responsables de la campaña, debido a la nefasta presentación de la Selección Nacional en su debut mundialista en 1994:

Esta vez hubo un cuarenta por ciento menos de votantes que el 29 de mayo, y la ausencia de jóvenes fue notoria, fenómeno que los responsables de las campañas atribuyeron a la derrota de Colombia en el campeonato mundial de fútbol, lo cual, en su opinión, hizo que el fervor patriótico disminuyera. (Redacción El Tiempo. (1994, junio,20) Ernesto Samper repitió en el exterior. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-155260>)

La selección Colombia tuvo una pésima actuación en el mundial de Estados Unidos 1994: cayó en el debut 3 a 1 frente a Rumania; en su segunda salida perdió 2 a 1 con un autogol de Andrés Escobar frente a la selección de Estados Unidos, una selección que nunca se ha destacado en esta disciplina deportiva; y el último encuentro lo ganó por un marcador de 2 a 0 frente a la selección suiza, quedando así eliminada del certamen internacional y acabando con la “esperanza” de un país de sobreponerse a la guerra, el narcotráfico y la corrupción a través del deporte.

Como si fuese poco, al regreso de la selección nacional al país, Andrés Escobar (el caballero del fútbol) es asesinado en Medellín el 2 de Julio de 1994 por sicarios, hecho que deja nuevamente al país en incertidumbre y sin esperanza de cambio.

7.3 La instrumentalización del fútbol durante los gobiernos de Pastrana y Uribe

Después del polémico gobierno de Samper, salpicado por los dineros del narcotráfico y la mala imagen que proyectaba en el país y el exterior, de la cual no pudo limpiarse con las asistencias a los juegos de la Selección Colombia rumbo al Mundial de Francia 1998, aparece en escena un viejo representante de la alianza entre fútbol y política: Andrés Pastrana, quien

en las anteriores elecciones traspuso la “espectacular” victoria (0-5) de la tricolor al campo de la política para hacerse con el poder.

Su estrategia para alcanzar la presidencia (1998-2002) fue la de mostrarse como un candidato que lograría la paz con la guerrilla de las FARC-EP y como un mandatario defensor del deporte. Muestra de ello son los discursos “futeboleros” que traspone en el campo de la política:

En una charla en la que relacionó el fútbol con la política, el Presidente electo dijo: la economía colombiana está peor que la Selección por eso es necesario que conformemos un equipo entre todos para sacarla adelante (...) Siguiendo con el paralelo entre fútbol y política, Pastrana dijo: a la selección le falló el medio y la defensa y, claramente, sin medio es difícil tener delanteros. En este momento nosotros tenemos un buen delantero que es Juan Camilo Restrepo (a quien nombrará Ministro de Hacienda), y seguiremos conformando un buen equipo. (Redacción El Tiempo. (1998, junio, 27) Cinco compromisos de pastrana. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-808819>)

Pastrana reconoce la importancia de que la Selección Colombia participe del Mundial de fútbol de Francia 1998 viendo los partidos de la tricolor y entregando su apoyo total al combinado nacional sin importar el resultado. Andrés Pastrana, a diferencia de sus antecesores, muestra el fútbol y la selección nacional como un tema importante para la nación, considerándolo un espacio de unidad nacional y mostrándose a sí mismo como un colombiano más que apoya y sufre con las derrotas deportivas. De esta forma alcanza una imagen positiva de su gestión.

El electo Presidente de la República, Andrés Pastrana Arango, llegó ayer radiante a los estudios de emisión del noticiero CM&: venía de la sede de su campaña donde al calor

de música llanera y un delicioso asado, festejó con sus colaboradores inmediatos el triunfo que obtuvo en las urnas el pasado domingo. Tan pronto como llegó al lugar, lo recibió el primer gol que el equipo de Inglaterra le hizo al onceno colombiano. Pastrana se acomodó en su silla frente a las cámaras de TV y su rostro fue cambiando a medida que el partido transcurría. Al final del encuentro se reunió con los periodistas y les dijo que a pesar de su sentimiento de tristeza por lo acontecido se sentía orgulloso porque pocos países se dan el lujo de tener a su seleccionado en Francia; felicitó a Farid Mondragón y pidió que se les haga un buen recibimiento a los jugadores. Redacción El Tiempo. (1998, junio, 27) *Cinco compromisos de pastrana. El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-808819>)

El presidente de los colombianos seguiría instrumentalizando el fútbol durante los diálogos de paz con las FARC-EP, este punto se tratará de manera detallada en el siguiente capítulo.

Finalizaba un periodo en donde el fútbol se habría convertido en el principal aliado de la política en el país, donde empresarios, políticos, futbolistas y demás actores manoseaban el deporte en aras de alcanzar credibilidad, asentamiento político y beneficios económicos. Ahora se entraba en una etapa política llena de corrupción, terror, guerra y “seguridad” que se había vivido anteriormente, aunque no con la misma intensidad que se viviría durante los ocho años de mandato del nuevo presidente, reconocido como el “gran colombiano”: Álvaro Uribe Vélez.

Durante los ocho años de gobierno de Álvaro Uribe Vélez atravesados por el gamonalismo, la corrupción, el tráfico de influencias, los falsos positivos, guerras y conflictos con países vecinos, la selección Colombia no tuvo un papel protagónico en el país. Sin embargo, el fútbol colombiano alcanzó su segunda Copa Libertadores de América de la mano del Club deportivo Once Caldas, acontecimiento que aprovecharía el exmandatario para

pregonar un cambio en la sociedad y la política colombiana, en donde los valores como la transparencia, la disciplina y el juego limpio podrían hacer de Colombia un país victorioso y reconocido en América, así como lo había sido el Once Caldas.

Entonces este triunfo del Caldas, este éxito del Caldas, su gente, su entrenador, su equipo, sus directivos, me han hecho pensar que es un momento para que los colombianos tengamos un punto de reflexión y un punto de referencia, sobre esos valores que requiere la Patria y que, en algunos momentos, algunos han tratado de socavar. Ese valor de la disciplina, ese valor de adquirirlo todo por el camino correcto, ese valor de recorrer el kilómetro adicional, ese valor de hacer el esfuerzo que hace sudar, ese valor de desprenderse de las cosas, lo que sobra, y no de aquellas que pueden hacer falta. Y todo eso lo encuentra uno en este episodio y es muy emocionante resaltarlo. Esto ayuda mucho a las generaciones jóvenes de la Patria, que mediten sobre eso, que lo agarren y lo interioricen (...) Yo creo que aplicados todos, con el ejemplo de disciplina del Once Caldas, ponemos esta economía a crecer al cinco. (Presidencia de la república (2004, Julio, 2) Texto de la entrevista del presidente con RCN radio. *Presidencia de la república*. Recuperado de http://historico.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2004/julio/02/03022004.htm)

Más adelante su gobierno sería cuestionado por los falsos positivos, a saber, ejecuciones extrajudiciales de jóvenes civiles haciéndolos pasar como guerrilleros muertos en combate, dentro del marco de la lucha contra grupos armados irregulares por las que atravesaba el país. Los grandes resultados mostrados por un hombre de “mano firme y corazón grande” como era su eslogan de gobierno y su mensaje de disciplina, integridad y juego limpio se desvanecieron, ya que, en la práctica, los jóvenes del país fueron víctimas de desapariciones y asesinatos por parte del ejército nacional.

Cuando el club local deportivo Independiente Medellín se consagró campeón del torneo local y alcanzó su quinta estrella, el ex mandatario aprovechó la oportunidad para felicitar al club y llevar un mensaje de juego limpio. Así lo refiere Caracol Radio,

Agregó Uribe Vélez. "Para el Medellín, de la mano de Leonel Álvarez, este quinto título es el fruto del tesón de sus jugadores y de su cuerpo técnico que ha llenado de alegría y orgullo a los seguidores del equipo "rojo", señaló. El mandatario destacó el espíritu deportivo, el esfuerzo, la dedicación y la exigencia de los jugadores que, sumados a la estrategia acertada del técnico, se constituye en un ejemplo de juego limpio para los aficionados y para los colombianos que vibran con el deporte. (Caracol radio. (2009, diciembre, 20). El Presidente Uribe destaca la disciplina y el talento del independiente Medellín. *Caracol Radio*. Recuperado de http://caracol.com.co/radio/2009/12/20/deportes/1261348800_927319)

En este mensaje se observa su incondicional apoyo al departamento de Antioquia y su capital, lugar donde nació y en donde alcanzó la mayor cantidad de votos en sus dos campañas presidenciales y una más recientemente, la campaña por el "No", en contra del plebiscito por la paz. En esta felicitación hace alarde del gran trabajo en equipo liderado por el técnico del club deportivo y sus jugadores que, con juego limpio alcanzaron la victoria.

Este un mensaje de unidad regional que se puede extrapolar a la política: él como director técnico y estratega de Antioquia y el país, y con la dedicación de su gabinete y de los colombianos podrán demostrar a la nación que Colombia es ejemplo de juego limpio y alcanzará la victoria. Eno obstante, su gobierno ha sido altamente cuestionado y denunciado por violación a los derechos humanos, corrupción, falsos positivos, demostrando que su gobierno nunca ha jugado limpio y que, por el contrario, ha traído mayor desgracia al país.

Ante la tensión generada entre Colombia y algunos países vecinos (Venezuela y Ecuador) el expresidente aprovechó, en su momento, un partido entre la tricolor y el seleccionado ecuatoriano para difundir un mensaje de unidad entre los pueblos colindantes, pues, en meses anteriores, el ejército colombiano violó la soberanía territorial del pueblo ecuatoriano para dar de baja al segundo máximo jefe de las FARC-EP: Luis Édgar Devia Silva, alias “Raúl Reyes”. De esta forma, Uribe Vélez utilizó al fútbol como agente catalizador de conflictos y el medio para difundir una narrativa de unidad regional.

Felicito a la Selección Colombia, a su técnico y jugadores. El triunfo nos alegra y estimula a seguir luchando por la clasificación al Mundial de Sudáfrica. Quiero enviar un saludo lleno de afecto a la Selección ecuatoriana y a todos los visitantes del hermano país de Ecuador que se encuentran hoy en Medellín. El deporte es un medio para unir a los pueblos y fortalecer las relaciones de hermandad. Colombia siempre los recibirá con afecto. (Caracol Radio. (2009, septiembre, 05). Uribe felicita a la selección Colombia por su triunfo ante Ecuador, y envía saludo a ambos pueblos. *Caracol Radio*. Recuperado de http://caracol.com.co/radio/2009/09/05/deportes/1252168860_873959.html)

Durante el Gobierno de Uribe Vélez el fútbol y, en especial la selección Colombia, no tuvieron un destacado desempeño, imposibilitando la instrumentalización –masiva- del balompié nacional en el campo de la política; sin embargo, como se ha mencionado anteriormente, las pocas victorias alcanzadas por los clubes del rentado nacional y la tricolor fueron importantes para Uribe, ya que con ellas emitió narrativas de unidad nacional, transparencia, juego limpio y disciplina que, en su momento, se transformaron en asentamiento político, votos, legitimidad y esperanza de un país en sobreponerse a una historia atravesada por el conflicto, la pobreza y la guerra.

Es importante recordar que, durante el escándalo de la parapolítica y la yidis política que se dio en los años 2006-2007, Uribe Vélez utilizó el fútbol como cortina de humo para hacer más lento el proceso que desvelaría la corrupción por la que estaba atravesado su gobierno. Para ello, envió a Francisco Santos a la FIFA para exponer la candidatura de Colombia como sede del Mundial de Fútbol en el 2014., una plaza que ya había sido asignada a Brasil y que, era imposible que el país lograra; sin embargo, esto llenó de esperanza al país y las noticias giraban en torno a que Colombia pudiera ser anfitrión en el mega evento más importante del mundo, dejando de lado lo que estaba ocurriendo en el país. Al final no se obtuvo la sede del Mundial de mayores; pero sí se obtuvo un premio de consolación para ser sede del mundial del campeonato sub 20 (2011) que sería aprovechado por Juan Manuel Santos.

7.4 La instrumentalización del fútbol durante el gobierno Santos y la Copa Mundial de fútbol sub 20

Después del mandato de Uribe Vélez (2002-2010) asumirá la presidencia del país Juan Manuel Santos, quien fue ministro de defensa durante la época uribista. Al poco tiempo, el nuevo presidente de los colombianos tomó un camino distinto del que había sido delimitado por su mentor, hecho que trajo consigo el ataque de su propio partido y el ser tildado de traidor por abandonar las convicciones políticas fundamentadas por Álvaro Uribe Vélez. Generó varios enfrentamientos entre estos dos profesionales de la política.

Al inicio de su gobierno y a lo largo del mismo Santos se muestra como un dirigente amigo del deporte y de la paz. Genera acercamientos con la guerrilla de las FARC-EP e inicia un proceso de diálogos para la desmovilización del grupo armado, con la esperanza de acabar con un conflicto que ha afectado al país por más de cincuenta años. Tarea nada fácil debido a la oposición política y mediática de llevar a cabo un proceso de paz con los terroristas de las FARC. No obstante, el presidente ha sorteado hábilmente este tipo de situaciones y ha vendido

al país un mensaje de paz y reconciliación a través de una narrativa eficiente que, en este punto, ha alcanzado su nivel máximo, a saber, una narrativa futbolera, emitida desde la Casa de Nariño y que ha cumplido una función primordial en la empresa política de Santos, dotando sus intervenciones de un carácter apoteósico, mítico y esperanzador que, hasta ahora, ha mantenido al profesional de la política ocho años en el poder, obteniendo distinciones como el premio nobel de la paz, transmitiendo un mensaje de unidad, reconciliación y superación de la adversidad que no sería posible sin la instrumentalización del fútbol y la selección Colombia.

La carrera de Santos por alcanzar mayor asentamiento político, legitimidad e impulsar el proceso de paz con las FARC-EP inicia desde el mundial de fútbol sub-20, realizado en nuestro país en el año 2011. En la ceremonia de lanzamiento donde se dio a conocer a Colombia como sede del Mundial sub-20, el torneo más importante que ha celebrado el país, el presidente de la FIFA Joseph Blatter dijo que el campeonato sub-20, esto es, el segundo torneo más importante después del de mayores, debería servir a Colombia para alcanzar la unidad nacional, tal y como había sucedido en Sudáfrica en el pasado Mundial. Esta frase lanzada por el expresidente de la FIFA sería adoptada al pie de la letra por Juan Manuel Santos en sus próximas alocuciones presidenciales y en los mensajes que expresaría al pueblo colombiano. En el discurso de lanzamiento del torneo sub-20 Santos emitió el siguiente mensaje:

El fútbol es un juego para algunos, para otros una diversión y para otros una verdadera pasión. Para nosotros los colombianos, será la oportunidad de volcar las miradas de los aficionados del planeta a este país maravilloso que nos hemos ganado con esfuerzo y positivismo nuestro derecho a un futuro de paz y de prosperidad para todos (...)

El mundo comienza a entender que estamos a las puertas de un nuevo amanecer, y en este Mundial vamos a demostrarles que el buen futuro de Colombia no tiene marcha atrás. (Notimérica/deportes. (2010, septiembre, 30). Colombia presenta Campeonato Mundial Sub 20. *Notimérica europa press*. Recuperado de

<http://www.notimerica.com/deportes/noticia-futbol-colombia-presenta-campeonato-mundial-sub-20-20100930082506.html>)

En esta intervención el presidente de Colombia entiende el fútbol como el escenario perfecto para unir a la nación y mostrarle al mundo entero que el país tiene derecho a alcanzar la paz y la prosperidad. Adicionalmente, como buen profesional de la política colombiana, pronostica un nuevo comienzo para el país y un próspero futuro que no tiene marcha atrás. En esa perspectiva lo que la política, el Estado, la educación y la cultura no han logrado, el fútbol como *institución cero* será el medio para alcanzar la unidad nacional y demostrarle al mundo que Colombia es un país maravilloso en tránsito de obtener la paz.

En el 2011 la selección femenina de fútbol clasificó a la Copa Mundial Femenina que se realizó en Alemania. Antes de que el combinado nacional partiera al viejo continente, el presidente Santos aprovechó el momento para visitarlas en un entrenamiento donde jugó al popular “bobito” y refirió las siguientes palabras.

Todos los colombianos estamos muy orgullosos de ustedes y quiero decirles que tenemos mucha fe y mucha esperanza. Sabemos lo que ustedes han venido haciendo poco a poco, mejorando cada vez más, y ahora están en las grandes ligas (EFE - enlajugada.com. (2011, mayo, 31). Presidente Santos jugó con selección femenina que va al Mundial de Alemania. *El país*. Recuperado de <http://www.elpais.com.co/deportes/presidente-santos-jugo-con-seleccion-femenina-que-va-al-mundial-de-alemania.html>)

Nuevamente el presidente de la república se muestra como gran amigo e impulsador del deporte en el país, resaltando valores como la fe, la esperanza y el trabajo en equipo para alcanzar grandes metas como el Mundial de fútbol femenino, así el profesional de la política

utiliza como *fachada* el fútbol y la selección femenina para ganar legitimidad y asentamiento político.

Antes del inicio de la copa Mundial sub-20 realizada en nuestro país, el presidente Santos invitó a los jugadores y al cuerpo técnico que nos representaría en el evento deportivo a la Casa de Nariño, para transmitirles un mensaje de unidad nacional. En esa oportunidad el mandatario reprodujo el filme “Invictus”, el cual narra la estrategia usada por el expresidente africano Nelson Mandela para unir a la sociedad sudafricana a través del deporte (rugby). El gobierno invirtió los recursos de los colombianos en este mundial y al final a Colombia no le quedó nada, quizás fue una revancha del destino por declinar el mundial del 86; no obstante, Santos aprovechó la oportunidad para emitir sus discursos en torno a la unidad nacional. Veamos las palabras del presidente en dicha oportunidad:

Quiero que simplemente salgan de aquí, pensando que no 43 millones de Sudáfrica, sino 46 millones de colombianos van a estar apoyándolos a todos y cada uno de ustedes (...) El país va a estar muy entusiasmado apoyándolos, estoy seguro de que van hacer un gran papel, comenzando por este ciudadano presidente aquí estaremos aplaudiéndolos todos los partidos hasta la final(...) 46 millones de colombianos están detrás de ustedes (El Heraldo.2011, Julio, 22. presidente Santos invitó a la Sub-20 a ver película. *El Heraldo*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=WhJa0Jg1AqE>)

El hábil político se muestra ante el país como un ciudadano más, que sufre y disfruta las derrotas o victorias de la selección nacional. Por un momento, es uno más del conglomerado de ciudadanos que encuentra en el fútbol y la tricolor el elemento unificador que nos reúne como estado-nación. Así, demuestra al país y al mundo que el fútbol es algo más que un

deporte, es el vehículo de unidad nacional, de paz y prosperidad. Asiste a los entrenamientos de la selección Colombia y replica el discurso nacional a través de las actuaciones y logros alcanzados deportivamente. No siendo suficiente el discurso, entrega el símbolo patrio (la bandera de Colombia) a los jugadores y emite un mensaje cargado de esperanza,

Son personas que depositan en este momento la esperanza de los colombianos; el equipo significa la Unidad Nacional, detrás de ellos está toda Colombia y por eso hemos venido aquí a entrenar con ellos, a decirles lo orgullosos que nos sentimos, a darles ánimo, a desearles suerte (...) todo el país está detrás de ustedes dándoles el apoyo, dándoles ánimo, diciéndoles que su victoria va a ser la victoria de todos los colombianos. (Redacción El Espectador. (2011, enero, 12). Presidente Santos entregó Bandera de Colombia a la selección sub 20. *El espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolcolombiano/presidente-santos-entrego-bandera-de-colombia-seleccion-articulo-244512>)

Después de inspirar a las jóvenes promesas del balompié nacional y antes de dar inicio al evento mundial, el presidente colombiano presenta un nuevo espectáculo al país: hace entrega de la bandera de la alegría firmada por 250 mil colombianos a la Selección nacional de mayores y emite un mensaje contundente de unidad, esperanza y transformación tanto de la sociedad colombiana como del desempeño deportivo de la tricolor:

Una bandera, un país, un equipo. Colombia campeona: ese es el objetivo que tenemos. Porque este proceso de unificar todo un país, detrás de su selección, es algo muy importante para todos los colombianos, para la sociedad colombiana (...) Yo estoy seguro que en Brasil Colombia va a desempeñar un papel y va a llegar a una posición sin precedentes en nuestra historia, porque tenemos la materia prima, tenemos una gran selección (...) Los colombianos queremos ser capitanes de nuestro futuro, capitanes de

nuestro destino y queremos en este momento rodear a nuestra selección, enviarles, los 46 millones de colombianos, toda la energía positiva para que comiencen ese proceso de ascenso ahora en la Copa América y luego en la clasificación al Mundial y en el propio Mundial. (Redacción El Heraldó. (2011, junio, 17). Presidente Santos entregó la Bandera de la Alegría a la Selección Colombia. *El Heraldó*. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/copamerica/presidente-santos-entrego-la-bandera-de-la-alegria-la-seleccion-colombia-25810>)

En cada partido de la selección sub-20 el mandatario enviaba un mensaje de aliento y esperanza para el país; sin embargo, Colombia quedó eliminada de su mundial y en la Copa América 2011 fue eliminada en cuartos de final cayendo 2-0 ante Perú. A pesar de las derrotas deportivas, Juan Manuel Santos ganó en asentamiento político, publicidad y mantuvo una buena imagen de su mandato frente a la opinión pública nacional e internacional. Al final envió mensajes a Eduardo Lara, técnico de la selección sub-20, y a Hernán Darío “El Bolillo” Gómez, técnico de la selección de mayores, motivándolos a seguir trabajando y “a echar para adelante” con la firme ilusión de clasificar al campeonato mundial 2014 que se realizaría en Brasil.

Infortunadamente perdimos, pero hay que echar para adelante. Vamos por el 2014. Unas se pierden y otras se ganan y hay que echar para adelante. Que no se vayan a desanimar (...) Santos, quien siguió el partido minuto a minuto por televisión, animó al equipo a mirar hacia el 2014 (Mundial de Fútbol en Brasil), que es donde debemos clasificar y jugar bien, expresó. (Redacción El Heraldó. (2011, julio, 16). “Hay que echar para adelante”, le dice Santos a la Selección Colombia. *El Heraldó*. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/copa-am-rica/santos-habl-telef-nicamente-con-bolillo-gomez-para-desearle-suerte-en-el-partido-29666>)

De esta manera, Santos deja entre ver la importancia de que Colombia llegué al mundial 2014 para su campaña política, pues los triunfos de la tricolor serán el medio para mantenerse con una buena imagen en el poder y, más adelante, alcanzar su reelección.

Tuve la audacia de decir en mi campaña a la presidencia que una de mis promesas era la **clasificación al Mundial de Brasil**, de manera que no pueden dejar colgado de la brocha. (Redacción El Espectador. (2011, octubre, 10)- La Selección Colombia no me puede dejar 'colgado de la brocha': Santos. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolcolombiano/seleccion-colombia-no-me-puede-dejar-colgado-de-brocha-articulo-304644>)

Finalmente, le atañe al fútbol la importancia para la reconciliación con países vecinos y para mejorar las relaciones regionales.

Cuando estuve en **Buenos Aires** y conocí personalmente al **presidente Kirchner**, fanático de **Racing**, le regalé una camiseta y eso sirvió para romper el hielo, el presidente se hizo luego amigo mío, **de Colombia** y abrió las puertas para restablecer las relaciones con **Ecuador y Venezuela**. (Redacción El Espectador. (2011, octubre, 10). La Selección Colombia no me puede dejar 'colgado de la brocha': Santos. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolcolombiano/seleccion-colombia-no-me-puede-dejar-colgado-de-brocha-articulo-304644>)

7.5 La era Pekerman

Tras el escándalo protagonizado por Hernán Darío “El Bolillo” Gómez al agredir físicamente a una mujer, hecho que no favorecía a la política futbolera impuesta por el mandatario de los colombianos pues necesitaba de la buena imagen de la tricolor para

empoderar sus discursos de unidad, esperanza, prosperidad y seguridad, se presiona la salida del técnico, siendo esto lo más conveniente para el futuro del país. Así lo registra la Revista Semana,

En horas de la mañana, y luego de una profunda reflexión personal, buscando el mayor beneficio para el país, la Selección Colombia, la Federación y los patrocinadores, y asumiendo las consecuencias de sus actos, Hernán Darío Gómez Jaramillo presentó la renuncia a su cargo como entrenador de la Selección Mayores de fútbol", informó la Federación Colombiana de Fútbol en un comunicado. (Redacción Semana. (2011, septiembre, 8). 'Bolillo' Gómez renunció a la Selección Colombia. *Revista Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/deportes/articulo/bolillo-gomez-renuncio-seleccion-colombia/244536-3>)

Como sucesor del “Bolillo Gómez”, Leonel Álvarez asumió la dirección del equipo nacional, dirigiendo tan sólo tres partidos en los que logró una victoria, un empate y una derrota. La decisión de dar por terminada la era Álvarez se tomó para buscar a un técnico que le diera garantías a la Federación de Colombiana de Fútbol, al país y, en especial, al presidente Santos de llegar a la Copa del Mundo Brasil 2014. Se debe recordar que el primer mandatario le aseguró al país que la selección alcanzaría el mundial Brasil 2014 y tendría el mejor desempeño que, hasta ahora, había logrado en esta competición internacional.

La federación colombiana contrata al estratega argentino José Néstor Pékerman con la ilusión de llegar al campeonato del mundo, después de dieciseis años de ausencia. Las palabras del Primer mandatario al enterarse de la contratación del argentino fueron las siguientes,

Bienvenido José Pekerman y muchos éxitos a la selección Colombia. Cuentan con nuestro apoyo (...) Apreciado José Pekerman, director técnico de la Selección

Colombia muy bienvenido, le cuento que yo tuve en mi campaña un momento de euforia y le prometí al pueblo colombiano que nosotros íbamos a clasificar al mundial de fútbol y que íbamos a Brasil, entonces en sus manos está que yo quede bien o mal ante el pueblo colombiano" (Caracol Radio. (2012, enero, 20). Santos confía en que Pekerman clasifique a Colombia al Mundial Brasil 2014. *Caracol Radio*. Recuperado de http://caracol.com.co/radio/2012/01/19/deportes/1326994620_609279.html)

A partir de la incorporación de Pékerman a la tricolor, el primer mandatario inició una serie de visitas y mensajes al combinado nacional, “encarnando” el papel de Morgan Freeman en la película “Invictus”: por ejemplo, en la victoria del combinado nacional frente a México el 1 de marzo de 2012, en un amistoso que se realizó fuera del país, el presidente indicó en su cuenta de Twitter "Bien selección, bien Pékerman. Vamos para el mundial". Antes de que la Selección viajara a Perú para enfrentar su duelo por eliminatorias al Mundial de Brasil 2014, el mandatario acudió al entrenamiento de la tricolor para darle a los jugadores y al técnico “la patadita de la buena suerte”.

Fueron varias las visitas del primer mandatario al equipo nacional antes de cada partido de eliminatorias rumbo al mundial. En estas inspecciones llena de optimismo a los jugadores y al cuerpo técnico enviando un mensaje de unidad nacional, esperanza y reconciliación. Después de cada partido disputado eleva su voz de apoyo a través de sus redes sociales e invita al país a creer en el equipo nacional, su gobierno, la paz y en que Colombia puede ser mejor.

Pero no solo sus mensajes lo posicionan ante el pueblo colombiano, la cantidad de imágenes en foros, reuniones y demás compromisos presidenciales en los que porta la camiseta de la selección muestra al país la cara amable de su persona y gobierno. De esta forma limpia la mala imagen que tuvo durante la administración de Uribe, cuando se desempeñaba como ministro de defensa y fue altamente cuestionado y salpicado por los falsos positivos.

En ese sentido, Santos aplica el concepto de *fachada* en Goffman, montando un escenario donde actúa como el gran salvador del país y del deporte. Para ello, usa la imagen de la selección nacional que está impregnada de imaginarios y significaciones por parte de los colombianos. Así, la legitimidad, admiración, esperanza, y unidad que la tricolor ha transmitido al país se extrapolan a la política y el gobierno de Santos, quien a través de sus discursos y la gran cantidad de imágenes en la que aparece con la camiseta de la selección, jugadores y cuerpo técnico, establece una gran metáfora política de rectitud, trabajo en equipo, esperanza y unidad que sólo es posible con la instrumentalización del fútbol. Es imposible analizar los mensajes e imágenes del presidente de la república y no asociarlos a la selección nacional y, así mismo, es imposible ver jugar a la tricolor y no pensar en el gobierno Santos.



Figura 1. Juan Manuel Santos con la camiseta de la selección Colombia en evento de la procuraduría nacional. Recuperado de

<http://www.elspectador.com/deportes/futbolcolombiano/presidente-santos-felicita-seleccion-colombia-su-triunfo-articulo-444905>

La selección colombiana de fútbol alcanzó un total de 30 puntos en las eliminatorias rumbo a Brasil 2014, bajo la dirección técnica de José Pékerman. Fue la primera vez que la

tricolor alcanzó tal cantidad de puntos y volvió a un Mundial de fútbol después de 16 años de ausencia, siendo la selección a la que menos goles le marcaron y la segunda más goleadora después de Argentina.

Los cafeteros alcanzaron 13 puntos como visitantes e hicieron lo necesario en condición de local. Los números respaldaron ampliamente la gestión del argentino José Néstor Pékerman porque de los 30 puntos alcanzados, 26 fueron bajo su dirección y sólo 4 durante el fugaz paso de Lionel Álvarez, ubicando al combinado nacional como cabeza de grupo en el mundial. Esta Oportunidad no la dejó pasar Santos, quien además de asistir al partido de la clasificación en Barraquilla, en el cual el equipo nacional remontó un marcador de tres a cero, le ofreció la nacionalidad a Pékerman:

Por supuesto que él (Pékerman) sabe que está a su disposición (la nacionalidad) y hablaré con él a ver si le interesa. Me imagino que sí le interesa, esperemos a que él decida si quiere ser colombiano, para Colombia sería un orgullo que el profe Pekerman decidiera asumir la ciudadanía colombiana (...) usted tiene el aprecio y agradecimiento de 47 millones de colombianos (...) Vamos a celebrar con todo el país. (Redacción El Espectador. (2013, octubre, 11). Presidente Santos ofreció la ciudadanía a José Pékerman. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/presidente-santos-ofrecio-ciudadania-jose-pekerman-articulo-451963>)

Respecto a los 30 puntos alcanzados y al desempeño final de la selección nacional, el presidente Santos señaló:

Seguimos avanzando, estamos todos muy contentos, muy orgullosos y muchas felicitaciones. Esos 30 puntos históricos, eso nunca lo habíamos logrado y eso gracias a usted profe, le agradecemos de todo corazón. (Redacción Radio Santa Fe. (2013,

octubre, 16). Santos felicita a la Selección Colombia por los 30 puntos históricos para clasificar a Brasil 2014. *Radio Santa Fe*. Recuperado de <http://www.radiosantafe.com/2013/10/16/santos-felicita-a-la-seleccion-colombia-por-los-30-puntos-historicos-para-clasificar-a-brasil-2014/>)

Es importante recalcar la labor del primer mandatario durante las eliminatorias al Mundial Brasil 2014, pues antes de cada partido en condición de visitantes mostraba su apoyo incondicional al equipo nacional, asistiendo a los entrenamientos y dejando un mensaje contundente de unidad, confianza, admiración y lucha que respaldaba después de finalizado el partido a través de su cuenta de Twitter.

Las visitas a la selección nacional siempre estuvieron rodeadas por los medios de comunicación. Estos transmitían la imagen de un hombre que batallaba por la unidad del país y la reconciliación de un pueblo que ha sufrido durante más de una década los flagelos de la guerra y que estaba empeñado en cumplir la gran promesa que hizo al iniciar su mandato: llevar a Colombia a un mundial después de 16 años y alcanzar la paz. Estas dos promesas favorecieron a su reelección después de cumplida la primera fecha del mundial 2014. En la siguiente figura se presenta otro ejemplo de la instrumentalización del fútbol a su favor. En dicha figura se exhibe la imagen de un ciudadano del común que, mientras juega la selección, rompe las estructuras de clase, lucha, sufre y celebra como cualquier ciudadano promedio, acercándolo al pueblo.



Figura 2. Presidente Santos en Barranquilla, celebrando la clasificación de la selección Colombia al mundial 2014 con un desconocido. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/presidente-santos-ofrecio-ciudadania-jose-pekerman-articulo-451963>)

7.6 Mundial 2014

En enero de 2014, cinco meses antes de dar inicio al torneo de selecciones más importante del mundo, el goleador de la selección Colombia, Radamel Falcao García, sufrió una lesión de rodilla que lo dejaría por fuera de la competición, siendo una baja importante para la tricolor en sus aspiraciones de avanzar en el mundial. Mientras Falcao se preparaba para una intervención quirúrgica, el presidente de los colombianos se encontraba de gira por Europa tratando los temas de eliminación de la visa para los colombianos en el espacio Schengen y las futuras oficinas de Facebook en Colombia.

El presidente Santos aprovechó su gira por Europa para visitar en Portugal al delantero de la selección Colombia después de sufrir una intervención de rodilla, con el objetivo de expresarle el apoyo de 47 millones de colombianos y desear su recuperación antes del inicio del mundial. Una finta inigualable del mandatario, quien cerraba una gira de esperanza por el viejo continente, llevando una voz de aliento y esperanza para la recuperación del futbolista y exponiendo a los colombianos una serie de propuestas para construir un mejor país que sólo serían posibles con su reelección. Una vez más el profesional de la política instrumentalizaba al fútbol ganando puntos positivos para su imagen y futuro político con valores de unidad, esperanza y fe.

Vamos a visitarlo por la tarde después de la operación para desearle, a nombre de todos los colombianos, una pronta recuperación (...) Falcao está muy bien de ánimo, tiene toda la fe para jugar el Mundial. Todo depende de la rapidez con que se recupere. La intervención fue exitosa y Colombia puede sentirse más tranquila y optimista. (Redacción El Espectador. (2014, enero, 25). Juan Manuel Santos visitó a Falcao tras su operación de rodilla. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolinternacional/juan-manuel-santos-visito-falcao-tras-su-operacion-de-r-articulo-470816>)

El 23 de mayo de 2014, Santos despidió a la selección Colombia en la casa de Nariño, un evento el que el Batallón de Guardia Presidencial hizo los honores al grupo de “héroes” que representarían al país en el evento deportivo más importante del mundo. Santos, quien vestía la chaqueta oficial del seleccionado nacional, junto a su familia y el vicepresidente Angelino Garzón, entregó el pabellón nacional a los futbolistas y emitió un discurso en el cual rescató el papel de la tricolor para reproducir los valores de la sociedad colombiana: determinación, coraje, espíritu deportivo y anhelo de triunfo serían los pilares para tener el mejor desempeño

que, hasta ahora, ha logrado el combinado nacional en un mundial, tal y como lo había prometido el primer mandatario al inicio de su gobierno.

Mientras la selección se preparaba para su debut en el mundial frente a Grecia, el país se alistaba para elegir un nuevo mandatario. Los candidatos más fuertes para ocupar la presidencia eran Juan Manuel Santos, quien buscaba la reelección y, Oscar Iván Zuluaga, quien representaba al centro democrático, el nuevo partido político creado por el expresidente Álvaro Uribe Vélez.

Los discursos de Santos para alcanzar la presidencia por segunda ocasión estaban atravesados por un lenguaje futbolero, manteniendo la visión de instrumentalizar el deporte más popular del país para alcanzar su beneficio particular. Así lo expresaba el 29 de abril del 2014 durante la presentación de su propuesta programática en ciudad de Bogotá,

Hemos metido buenos goles en este primer tiempo, pero, como todo el mundo sabe, la victoria se asegura y se obtiene de verdad con los goles que se meten en el segundo tiempo (...) hemos hechos mucho, pero falta mucho para hacer para alcanzar la paz total (...) Necesitamos jugar el segundo tiempo más importante de nuestra historia. (Redacción política. (2014, abril, 29). 'En esta campaña sí hay propuestas': Santos. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/elecciones-2014/presidencia/en-esta-campana-s-hay-propuestas-santos/13895295>)

Existen una gran cantidad de intervenciones con lenguaje futbolero de parte de Juan Manuel Santos durante su campaña presidencial para el período 2014-2018. Ante la ineficiencia de poder transmitir un mensaje contundente al pueblo colombiano que lo posicionara nuevamente en el poder, Santos recurrió a la narrativa que le benefició durante su primer mandato, es decir, el fútbol.

De esta forma, usó un lenguaje común que todos los colombianos entienden y hablan a la perfección debido al contexto que se vive – la copa del mundo Brasil 2014-. Emitió mensajes contundentes que atraviesan las esferas de la unidad nacional, la paz, la reconciliación y un futuro mejor. Basándose en las promesas de su primera campaña, donde aseguró que la selección Colombia llegaría al mundial para representar con dignidad los colores de la bandera nacional. Ahora, una vez cumplido el objetivo, llevaría a la nación a obtener la tan anhelada paz que durante 50 años había sido esquiva con el pueblo colombiano. Por eso pedía a la nación un segundo tiempo para alcanzar cada reto presentado y, así, hacer de Colombia un país unido, próspero y victorioso.

Las elecciones en Colombia 2014 se prolongaron a una segunda vuelta entre Oscar Iván Zuluaga y Juan Manuel Santos. Esta se realizaría un día después del debut de la tricolor en el Mundial frente a la selección de Grecia. Las distintas encuestas mostraban que la imagen del presidente Santos no era favorable y que muchos colombianos votarían por Oscar Iván Zuluaga, un hombre que sería asistido por el expresidente Uribe y que buscaría acabar con la guerrilla de las FARC por medios bélicos. Los únicos que podían salvar la reelección de Santos eran los jugadores de la selección encabezados por José Néstor Pékerman, quienes debutaban contra Grecia y, de ganar, darían la primera alegría al país después de 16 años. Y así fue: la tricolor goleó 3-0 a los griegos mostrando buen fútbol y llenando de euforia, esperanza y alegría al país.

Como se mencionó anteriormente, los triunfos deportivos son cruciales en momentos electorales. En distintos países los triunfos de una selección han servido para mantener regímenes, han servido de cortina de humo para ocultar distintas acciones políticas y, en este caso, como en muchos otros, ha dado la ventaja en las elecciones a un candidato específico, mejorando su imagen ante la población.

En ese momento de efervescencia y calor, las inconformidades de los ciudadanos, los problemas y las condiciones materiales se difuminan en un efecto catártico que, en últimas, mantiene el orden dentro del *status quo* y fortalece la estructura de la sociedad. Tras la primera conquista de la selección en el campeonato mundial de Brasil, el candidato a la reelección Juan Manuel Santos inició el día de votaciones con las siguientes frases que garantizarían su permanencia en la casa de Nariño por cuatro años más:

Ayer ganó nuestra Selección Colombia. Hoy gana nuestra democracia (...) Hago una invitación a todos los colombianos a que nos unamos –como nos unimos ayer apoyando a la Selección–, que hoy salgan a votar y apoyemos nuestra democracia. (Lasso Juan. 2014, junio, 13. Ayer ganó nuestra Selección Colombia. Hoy gana nuestra democracia: Presidente Santos. *Radio Nacional de Colombia*. Recuperado de <https://www.radionacional.co/noticia/ayer-gan-nuestra-selecci-n-colombia-hoy-gana-nuestra-democracia-presidente-santos>)

Al final Santos fue reelegido y su imagen desfavorable fue cambiando con cada triunfo de la selección durante el mundial 2014. El primer mandatario debe sus triunfos a Pékerman y a la selección nacional, sin ellos hubiera sido imposible ser reelegido. Desde el inicio de su primer mandato le apostó a la selección Colombia, la llevo al mundial después de 16 años y obtuvo la mejor actuación de la historia del país y con ello generó unidad nacional, asentamiento político, votos y su imagen se transformó. Estas fueron sus palabras al ser reelegido el 15 de junio del 2014

Por nuestros hijos y por las nuevas generaciones de colombianos, vamos a conformar una selección nacional de Gobierno para seguir construyendo un país más justo e igualitario (Redacción El Tiempo. 2014, junio, 16. Desterraremos el odio de nuestra

democracia': Santos en su discurso. *El Tiempo*. Recuperado de. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14125637>)

Después de cada victoria de la selección durante el mundial de Brasil, Santos expresaba una frase de unidad nacional, paz, reconciliación e, incluso, de seguridad. El presidente asistió al partido ante Costa de Marfil al lado de su esposa luciendo la camiseta oficial de la selección, en ese partido la tricolor ganó por un marcador de 2-1 y el presidente celebró como un hincha más mostrando a Colombia y al mundo la unidad a través de la selección. Después del partido con Japón indicó:

Todos estamos muy felices (...) El fútbol rompe barreras y mueve montañas, estamos haciendo un papel muy positivo y esto nos enorgullece a todos (...) Estamos haciendo un papel realmente muy positivo allá en Brasil y esto nos enorgullece a todos. (La redacción. (2014, junio, 24). Colombia golea a Japón y Santos celebra. *Diario Digital RD*. Recuperado de <https://diariodigital.com.do/2014/06/24/colombia-golea-japon-y-santos-celebra.html>)

Colombia avanzó de la fase de grupos siendo primero con 9 puntos. En los octavos de final enfrentaría a la selección de Uruguay, a la que derrotó por un marcador de 2 a 0, demostrando buen fútbol y categoría. Después de la victoria expresó un nuevo mensaje de unidad y esperanza:

Colombia está feliz, todos estamos felices; este sábado es un día histórico. (...) ellos nos están demostrando que cuando se piensa y se actúa en grande se logran muy buenos resultados en todas las tareas emprendidas (...) toda Colombia está apoyando a nuestra Selección, toda Colombia se siente orgullosa de nuestra Selección. Cuando se piensa en grande y se actúa en grande se logran los objetivos. (Redacción El Tiempo. (2014, junio, 28). 'Este 28 de junio es un día histórico para Colombia': Santos. *El tiempo*.

Recuperado de <http://www.eltiempo.com/mundial-brasil-2014/noticias/otras-noticias/este-28-de-junio-es-un-dia-historico-para-colombia-santos/14182956>)

En cuartos de final “los cafeteros” enfrentaban al anfitrión Brasil, con el apoyo del primer mandatario, desde la tribuna, quien declaró día cívico para los servidores públicos para apoyar al combinado nacional; sin embargo, la selección fue derrotada por un marcador de 2 a 1 en un partido muy polémico a nivel arbitral y marcado por el juego de fricción. Las esperanzas del país con ser campeones por primera vez de una copa mundial se desvanecieron, pero Santos aprovechó y expresó nuevamente su discurso reiterativo de unidad nacional, esperanza y reconciliación, instrumentalizando una vez más al fútbol y a la selección para sus fines políticos y su imagen de gran mandatario.

Nos hicieron muy felices, nunca habíamos llegado tan lejos, hicieron un gran espectáculo (...) esta Selección nos ha enseñado mucho sobre trabajo en equipo (...) toda Colombia se siente muy, muy orgullosa de nuestra Selección. Nos hicieron muy felices, llegaron muy lejos, nunca habíamos llegado tan lejos. Hicieron un gran espectáculo para el mundo entero, el mundo entero está admirando a Colombia gracias a la Selección. (La W. (2014, julio, 07). “Los colombianos tenemos los ojos aguados de orgullo por nuestra Selección”: Santos. *La W.* Recuperado de <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/los-colombianos-tenemos-los-ojos-aguados-de-orgullo-por-nuestra-seleccion-santos/20140704/nota/2306534.aspx>)

Tras la eliminación del combinado nacional Santos realizó una alocución presidencial en la que portó la camiseta de la selección. Por primera vez en la historia del país un presidente se dirigía al pueblo colombiano de forma oficial usando la camiseta de fútbol de la tricolor, llevando un mensaje contundente de unidad nacional, paz, reconciliación, esperanza, prosperidad y de lo que “somos” los colombianos.

Todo, todo, lo podemos lograr si trabajamos como la selección Colombia, unidos por un país, esa es la gran lección que nos dejaron estos colombianos admirables. Estos grandes deportistas y grandes seres humanos que nos representaron en el mundial de fútbol. Lo que vimos ayer en el Estadio Fortaleza no fue una selección achicada, ni con miedo, sino una selección con ganas de triunfo con capacidad combativa y talentosa. Nos ganó el pentacampeón del mundo en su propio país y por la mínima diferencia. Pero nadie puede negar que ha sido Colombia la que puso la alegría y el buen fútbol en el mundial de Brasil, que hazaña la de nuestros muchachos, llegaron más lejos que nunca antes en toda nuestra historia deportiva. No sólo clasificamos entre las ocho mejores selecciones del mundo, sino que se hizo una campaña formidable, cuatro partidos ganados de cinco jugados, 12 goles a favor y sólo cuatro en contra y hasta el momento tenemos el mayor goleador del mundial que es nuestro querido y admirado James Rodríguez. Muchas gracias, muchas gracias a nuestros jugadores que lo dejaron todo en la cancha con honor, con dignidad y con juego limpio. Muchas gracias al profesor Pekerman y a su excelente equipo de asistentes técnicos que nos recordaron cómo juega Colombia y nos recordaron la importancia de soñar. Muchas gracias a la Federación Colombiana de Fútbol; vienen nuevos retos el año entrante se juega la Copa América en Chile y no sólo podemos, sino que vamos a ser campeones porque tenemos una selección joven y además tendremos a Falcao y vendrá el mundial de Rusia el año 2018 donde Colombia con toda seguridad será protagonista porque aprendimos a ganar y no vamos a dejar que se nos olvide. Las eliminatorias para este mundial comenzarán el próximo año por eso creo que interpreto a la inmensa mayoría de los colombianos cuando le pido a la Federación que ojalá ratifique al profesor Pekerman como técnico, para que continúe este proceso que ha sabido llevar con éxito, con altura y con un gran

profesionalismo (...) Nuestros deportistas nos enseñan más que nadie de qué estamos hechos los colombianos, ellos nos demuestran hasta dónde podemos llegar si trabajamos unidos, si trabajamos con disciplina y entusiasmo por las buenas causas. Que orgullo, que orgullo nuestra selección Colombia, que orgullo ser colombianos, recibámoslos como se merecen y digámosles gracias muchas gracias por la alegría y por enseñarnos a soñar. (Santos, Juan Manuel. (2014, julio, 05). Alocución del Presidente Juan Manuel Santos de agradecimiento a la Selección Colombia de Fútbol. *Presidencia de la República – Colombia*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qZFxoRjVUY0>)

Es evidente la instrumentalización del fútbol y de la selección nacional por parte del profesional de la política, quien aprovecha los triunfos y logros alcanzados por la tricolor para mimetizar la nación, su gobierno, la unidad nacional y los valores que llevarán al país a la victoria sobre el conflicto, el analfabetismo, los problemas con el sistema de salud y la reconciliación con los opositores a su gobierno. Para ello, pensaba en crear una selección que le cumpliera al país en términos políticos, donde él haría las veces de Pékerman, James y Yepes para alcanzar la copa de la unidad, la reconciliación y la prosperidad. Bajo esa misma lógica en su discurso de posesión el 7 de agosto de 2014, un mes después del regreso de los cafeteros al país, emitía el siguiente discurso:

Ha llegado la hora de re-imaginar el contrato social que hemos heredado, y las instituciones y políticas que nos han regido. Ha llegado la hora de subir la vara, de ser más ambiciosos con nuestros sueños.

¡Miren a James Rodríguez, que recibió esta mañana en España el Botín de Oro al máximo artillero del Mundial de Fútbol!

¡Miren a nuestra Selección o a Falcao! ¡Miren a Catherine Ibargüen, a Nairo Quintana, a Mariana Pajón!

¡Qué ejemplo! ¡Qué ejemplo el que nos dan! Ellos compiten para ganar. Ellos quieren siempre más. ¡Ellos trabajan por ser los mejores...! ¡Y lo logran!

Estos jóvenes colombianos nos están dando un mensaje claro, nos están enseñando el camino de la grandeza y de la disciplina. ¡Y vamos a seguirlo! Por eso hoy proclamo que ha llegado la hora de asegurar PARA SIEMPRE la prosperidad de las siguientes generaciones. Colombia necesita un nuevo pacto social que tome lo mejor de lo que hemos conocido como la izquierda o la derecha para construir –en una Tercera Vía– un país próspero y con equidad.

Un país que cree en la propiedad privada y la protege; un país que fomenta la inversión y el crecimiento económico... pero que lo hace con corazón y con sentido social, para que los más vulnerables, los más pobres, superen su situación y NO se queden rezagados.

Estoy convencido de que Colombia debe unirse en torno a un GRAN PROPÓSITO NACIONAL. Porque el periodo de gobierno que hoy inicia no es mío, ni de los partidos que me apoyaron, ni de los millones de colombianos que respaldaron mis propuestas en las urnas.

Es de todos... ¡Absolutamente TODOS los colombianos!

El mañana no espera. No queremos que nuestros hijos sufran la guerra y el atraso que nos tocó vivir a nosotros. No debemos tenerle miedo al cambio. Por eso hoy los invito a soñar.

Hoy los invito a trabajar unidos. Hoy los invito a crear el futuro que merecemos... Esa Colombia en paz, con equidad y educada que podemos ser.

¡No más el “cómo voy YO “en este país! ¡No más!
 Ahora... ¡CÓMO VAMOS TODOS!

Hoy le pido a cada colombiano que se ponga la mano en el corazón y se pregunte:
 ¡Qué capacidades... qué tiempo... qué energía estoy dispuesto a ofrecer para lograr esta
 visión, para que nuestros hijos puedan vivir en ese país!

El trabajo no es sólo de este presidente... ¡El trabajo es de todos!
 ¡Podemos hacerlo! ¡Lo vamos a hacer!

A COLOMBIA EN PAZ, CON EQUIDAD Y EDUCADA... ¡NO LA FRENA
 NADIE! (Santos, Juan Manuel. (2014, agosto, 07). Palabras del Presidente Juan
 Manuel Santos en su posesión para el período presidencial 2014-2018. *Presidencia
 de la república.* Recuperado de
[http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2014/Agosto/Paginas/20140807_03-Palabras-
 del-Presidente-Santos-en-su-posesion-para-el-periodo-presidencial-2014-2018.aspx](http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2014/Agosto/Paginas/20140807_03-Palabras-del-Presidente-Santos-en-su-posesion-para-el-periodo-presidencial-2014-2018.aspx))

En el anterior discurso Santos invita al país a unirse como un solo equipo, esto es, a dejar las diferencias ideológicas y políticas para trabajar todos unidos por una misma causa: la paz, la educación y la justicia. Para ello, pone de ejemplo los logros y el ímpetu de nuestros deportistas, haciendo énfasis en que nada es imposible y todo se puede lograr o alcanzar si todos trabajamos en el mismo objetivo. Por eso, incita a dejar el individualismo a un lado y a trabajar colectivamente como lo hace una selección de fútbol para alcanzar victorias y títulos.

¿Qué sería de Santos sin el fútbol y sin la selección Colombia? Muy posiblemente su imagen como político sería muy desfavorable y sus discursos de unidad, prosperidad y reconciliación no tendrían el efecto que han generado hasta ahora.

Después del mundial, los cafeteros disputaron la Copa América de Chile 2015 y la Copa Centenario de Estados Unidos 2016, siendo escenarios perfectos para una nueva instrumentalización del fútbol por parte de Juan Manuel Santos. En el inicio de la Copa Centenario, más precisamente, en el debut de la selección frente al anfitrión, Estados Unidos, se pronunció de la siguiente manera:

Nuestra selección colombiana, con mucho cariño y mucho respeto por el país anfitrión, va a ganar 2-1 (...) Qué bueno que hoy comiencen ese camino también de gloria en esta Copa América, porque tenemos una gran selección. (EFE. (2016, junio, 03). Santos pronostica la victoria de Colombia por 2-1 ante Estados Unidos. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolinternacional/el-presidente-santos-pronostica-victoria-de-colombia-1-articulo-635893>)

Los mensajes de apoyo y unidad en cada presentación del combinado nacional eran recurrentes, no sólo lo hizo a través de los medios de comunicación, sino que, además, usó su cuenta de Twitter con mensajes como los siguientes: “¡Vamos Colombia!”, “¡Vamos @FCFSeleccionCol a ganar!!!”, “¡Eh eh epa Colombia!”, entre otros. Todo lo anterior con el fin de ser reconocido a nivel nacional e internacional como el gran emisario de la reconciliación, de la unidad nacional y de la prosperidad. Así lo muestran las siguientes imágenes y fragmentos de la prensa nacional:

Sufrimos mucho, pero salimos adelante, que es lo importante, dijo el Mandatario al destacar el apoyo del público barranquillero y del país en general al combinado nacional. El público maravilloso y el país unido, que es lo que a mí más me gusta,

que el país se una en torno de la Selección. El país debe unirse siempre a las buenas causas y ésta es una gran causa (...) Unámonos todos, que cuando nos unimos todos, ganamos. (La metro. (2015, octubre, 08). "Selección Colombia empezó con el pie derecho y con el país unido": Presidente Santos. *La metro noticias*. Recuperado de <https://lametronoticias.com/seleccion-colombia-empezo-con-el-pie-derecho-y-con-el-pais-unido-presidente-santos/>)

Empero, no sólo Santos se valía del fútbol para llevar un mensaje de unidad y paz, Gustavo Petro, alcalde de Bogotá durante esa época, realizó el saque de honor del "partido por la paz", disputado el 10 de abril de 2015 en el estadio de techo. El alcalde también aprovechó para pronunciar un célebre discurso que invitaba a las barras capitalinas a mantener el dialogo y la reconciliación y a ver el fútbol como un instrumento de paz.

Durante su discurso, Petro recordó que Nelson Mandela también se sirvió del deporte para buscar la paz entre negros y blancos en Sudáfrica y señaló que Colombia lleva "más de 60 años de guerra" en la que no solo combaten guerrilleros, soldados o paramilitares, sino que "el fútbol terminó siendo instrumento de la violencia".

"Hoy queremos con las barras y las hinchadas populares hacer del fútbol un instrumento de paz, no solo en los estadios sino en los barrios", señaló. (EFE. (2015, abril, 10) Con Maradona presente, se realizó el 'partido por la paz' en Bogotá. *RCN*. Recuperado de <http://www.noticiasrcn.com/nacional-bogota/maradona-presente-se-realizo-el-partido-paz-bogota>)

Bajo su administración distrital, Petro se acercó a las hinchadas capitalinas con el fin de mantener su cuestionada administración y vio en el fútbol una oportunidad de ganar asentamiento político y legitimidad para gobernar.

Por otra parte, Santos emitía las siguientes palabras después de la victoria de los cafeteros ante Ecuador por las eliminatorias al mundial de Rusia 2018:

Quiero felicitar a la Selección, esto para el país es muy importante (...) Quiero mandarles un saludo muy especial a nuestros miembros de la Selección, realmente para Colombia este fue un gran día, un gran triunfo. Esperamos seguir cosechando triunfos hacia el futuro. (Santos, Juan Manuel. (2016, marzo, 29). Presidente Santos felicitó a la Selección Colombia por triunfo ante Ecuador. *Presidencia de la república*. Recuperado de <http://es.presidencia.gov.co/noticia/160329-Presidente-Santos-felicito-a-la-Seleccion-Colombia-por-triunfo-ante-Ecuador>)

El 24 de agosto de 2016 Santos dio a conocer los puntos acordados en la negociación con las FARC-EP en la Habana, Cuba. Durante esos días, los mensajes anteriores de unidad nacional, prosperidad y trabajo en equipo se intensificaron con el ánimo de que el 2 de octubre de 2016 los colombianos votaran “Sí” al plebiscito por la paz; no obstante, la campaña mediática emprendida por la oposición fue mucho más contundente y, al final, el país votó “No” al plebiscito.

Aun así, Santos recibió el premio Nobel de paz en Oslo, Noruega, y su gobierno fue reconocido internacionalmente por su liderazgo al acabar con el conflicto interno más largo del mundo, en parte gracias al fútbol y a la selección Colombia. Aunque la mayoría del país votó “No” al plebiscito, Santos refrendó los acuerdos con la guerrilla por vía del Congreso de la República obteniendo un resultado a favor del 75%, logrando desarmar al grupo guerrillero, quienes crearon posteriormente el partido político “Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común” (FARC).

En sus primeras intervenciones, la nueva Fuerza Política ha visto en el fútbol el escenario perfecto para reintegrarse a la sociedad. Una de sus primeras apuestas fue la de crear un equipo

de fútbol que participara en el Torneo Águila, correspondiente a la segunda división del Fútbol Profesional Colombiano, argumentando que dicha iniciativa permitiría la reincorporación a la vida civil de varios ex guerrilleros,

Rodrigo Londoño, como líder de las FARC, también está encantado con la idea de ver a los suyos representando libremente a la organización por los estadios colombianos. Timochenko ve el fútbol como uno de los caminos más rápidos hacia la reintegración de los ex combatientes, aunque estos no serán los únicos en formar el equipo. (Naboulsi, Omar. (2017, mayo, 30). ¿Estuvo en las FARC la próxima estrella del fútbol colombiano? *Play Ground*. Recuperado de http://www.playgroundmag.net/sports/La_Paz_FC-FARC-equipo-futbol-partido_politico_0_1981001902.html)



Figura 3. Guerrilleros jugando fútbol. Recuperado de

http://www.playgroundmag.net/sports/La_Paz_FC-FARC-equipo-futbol-partido_politico_0_1981001902.html

Así mismo, a través de su cuenta en Twitter @FARC_EPueblo y el canal de YouTube FARC, el máximo líder de la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común, Rodrigo Londoño, protagonizó un video con la conocida canción de la tricolor “Sí, Sí Colombia... Sí, Sí Caribe...” en la que aparece calzando unos tenis marca Adidas, que es el patrocinador oficial del combinado nacional. Después, desdobra con cuidado la camiseta oficial de la tricolor y sale de su habitación para jugar en un pequeño jardín con un perro y un balón. Al final pronuncia las siguientes palabras: “la gente del común con la selección”². El video fue grabado en una zona rural del país y fue publicado el 5 de septiembre del presente año, día en que los cafeteros jugarían en Barranquilla su pase al mundial de Rusia 2018 frente a Paraguay.

Sin duda alguna, el video publicado por las FARC-EP es una muestra más de la instrumentalización del fútbol y de la selección Colombia a favor de los intereses políticos de un sector en específico. Por otro lado, ese mismo día Santos asistió al Estadio Metropolitano Roberto Meléndez de Barranquilla con la esperanza de ver a los cafeteros clasificar al mundial de Rusia 2018; no obstante, el combinado nacional cayó 1 a 2 y la clasificación se aplazó hasta la próxima fecha. El 10 de octubre de 2017 la tricolor se clasificó para el mundial de Rusia 2018 al igualar 1 a 1 contra la selección de Perú en Lima. Tanto Santos como presidente de la república y Londoño como Máximo dirigente de las FARC, emitieron mensajes de apoyo y unidad nacional:

@Chepe_FARC Seguimos con la esperanza de que podemos construir un país mejor.
#VamosMiSelección #Rusia2018

FARC @FARC_EPueblo Felicitaciones @FCFSeleccionCol nos están demostrando que unidos podemos hacer siempre cosas grandes. La sacaron del estadio.

² Para ver el video refiérase a <https://twitter.com/twitter/statuses/905178519633879041>

FARC @FARC_EPueblo Somos un país maravilloso q está demostrando que Sí se puede. Podemos ir a un Mundial y reconciliarnos como país. Juntos seremos invencibles

FARC @FARC_EPueblo "No hay nada menos vacío que un estadio vacío. No hay nada menos mudo que las gradas sin nadie". El deporte nos une. Vamos selección

FARC @FARC_EPueblo El deporte nos une, vamos a vivirlo con pasión por la tricolor.

#Colombia #VamosMiSeleccion. (FARC, @FARC_EPueblo. (2017, octubre, 10-11).

Actualizaciones Twitter. Recuperado de

https://twitter.com/FARC_EPueblo/status/917928608500518912)



Figura 4. Imagen de las FARC apoyando a la tricolor. Recuperado de https://twitter.com/FARC_EPueblo/status/917866594977632261)

Santos, por su parte, expresó lo siguiente,

¡Gracias por hacer el sueño de Rusia 2018 realidad!, señala un video publicado por el presidente de Colombia en el que resalta la voluntad de su pueblo y cómo éste se ha transformado positivamente, mientras se alternan imágenes de festejo y de la selección *durante un discurso suyo en la Asamblea General de Naciones Unidas.* (Redacción El Comercio. (2017, octubre, 10) Así celebró el presidente Santos la clasificación de Colombia. *El Comercio.* Recuperado de <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/peru-vs-colombia-alienta-presidente-santos-seleccion-noticia-464761>).

Sus palabras en la cinta fueron las siguientes: Han pasado muchas cosas desde aquel 2010. Colombia se ha transformado positivamente y el mundo ha vivido avances y retrocesos. No fue fácil, lo logramos porque tuvimos voluntad. ¡Gracias! Qué momento especial para Colombia. Hoy podemos decir –con inmensa satisfacción– que su cometido se cumplió. Más allá de las divisiones, más allá de las fronteras nuestro pueblo se llama Colombia. Y algo muy importante ¡hay esperanza! Y en Colombia estamos listos, más que listos. Unidos podremos alcanzar cualquier meta. Que viva el futuro de Colombia, ¡Muchas Gracias!

Con esa cinta el presidente de Colombia le mostraba al país que no sólo le cumplió al firmar la paz con las FARC-EP después de varias decepciones por parte de distintos gobiernos, sino que además cumplió con sus promesas de campaña del 2010 y 2014 de clasificar a la tricolor a los dos campeonatos del mundo.

Estamos con la fe intacta y ¡vamos por la clasificación! Mucha suerte a nuestra selección manifestó el también Premio Nobel de la Paz 2016 a través de su cuenta en Twitter.

¡Llegó la hora! Estamos #ConLaFeIntacta y ¡vamos por la clasificación! Mucha suerte a nuestra @FCFSeleccionCol #VamosColombia

Más temprano, Juan Manuel Santos había tuiteado un video en el que se veía lo más estacado de su selección. "Estamos con ustedes", afirmó. (Redacción El Comercio. (2017, octubre, 10) Así celebró el presidente Santos la clasificación de Colombia. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/peru-vs-colombia-alienta-presidente-santos-seleccion-noticia-464761>).

En síntesis, el fútbol en Colombia ha sido instrumentalizado por los profesionales de la política y ha jugado un papel fundamental en el campo político colombiano. Como se ha evidenciado a lo largo de este capítulo, los políticos han extrapolado las hazañas deportivas al campo de la política con una narrativa que, a través de los años, se ha hecho más fuerte en la sociedad colombiana, a saber, el lenguaje del fútbol, dado que, con el transcurrir de los años y la mercantilización del deporte, las sociedades en general cada día están más futbolizadas: viven, piensan y existen en torno al fútbol y al marketing que se desprende del mismo.

De esta forma, el balompié es el canal idóneo para transmitir cualquier mensaje. Como lo explica Simone Lahud (1977), el fútbol como institución cero puede ser vaciado de cualquier contenido. El fútbol presta la estructura para transmitir, recibir y magnificar cualquier mensaje, generando narrativas apoteósicas que benefician a unos *actores* específicos -los políticos-, que a través de dicha instrumentalización han mantenido el *status quo*, el orden social, han generado identidad nacional, unidad, paz, asentamiento político, votos, legitimidad de su imagen, entre otras.

En Colombia el proceso de instrumentalización del deporte ha venido aumentando con el transcurrir del tiempo y se ha ampliado gracias a las nuevas tecnologías, las redes sociales, el internet y los equipos que ha desarrollado el ser humano para estar conectados a éstas. Los diferentes profesionales de la política y los gobiernos que se han mencionado en el presente capítulo han usado el fútbol para sus intereses personales. La diferencia entre unos y otros radica en la intensidad o el ímpetu con el que han usado el balompié nacional, siendo Belisario Betancur quien usó esta estrategia en menor medida y, Juan Manuel Santos, quien la ha perfeccionado y la ha llevado al punto máximo hasta ahora.

Cada uno de ellos ha alcanzado unos objetivos en beneficio propio y de sus gobiernos. Sin embargo, estos logros alcanzados por los profesionales de la política no han perdurado mucho tiempo debido a que las victorias deportivas, en este caso futbolísticas, tienen un impacto en la sociedad civil que no dura más que pequeños instantes y sirven como efecto *catártico* para sostener la estructura social pero, al finalizar la victoria o las hazañas deportivas, las inconformidades, los problemas y las realidades materiales que aquejan a la sociedad vuelven a aparecer y la popularidad, el asentamiento político y la favorabilidad obtenida por los políticos se desvanece.

El fútbol en Colombia ha sido el canal que ha sostenido varios fenómenos que aquejan a nuestra sociedad: el clientelismo, la corrupción, las empresas criminales, los elefantes blancos, la manipulación mediática, entre otros.

Como se ha analizado en el presente capítulo, el fútbol le sirve a los intereses políticos de la derecha, la izquierda, los progresistas y a cualquier profesional de la política que se encuentre en búsqueda de mayor favorabilidad, votos y legitimidad para gobernar.

8. El fútbol, la selección Colombia y los diálogos de paz (FARC-EP- Gobierno Nacional)

Los diálogos de paz entre la guerrilla de las FARC-EP y el Gobierno Nacional que oscilan entre 1984- 2016 con la firma de los acuerdos de paz y la entrega de armas por parte del grupo subversivo, han atravesado diferentes coyunturas, procesos económicos, políticos y sociales de la historia del país. El fútbol ha sido un elemento primordial para el acercamiento entre subversivos y profesionales de la política, al ser un punto de encuentro neutro.

En este capítulo se analizarán los diferentes usos del fútbol por parte del Gobierno Nacional y la guerrilla de las FARC-EP durante los cuatro procesos de paz que se han llevado a cabo: entendiendo que el balompié nacional ha sido un elemento fundamental en la construcción de paz y que ambos actores han instrumentalizado dicho deporte en aras de alcanzar legitimidad política y asentamiento social. Así, La instrumentalización del fútbol en los diálogos de paz se entiende como un proceso que viene en aumento, consolidándose a través del tiempo y alcanzando su punto máximo en el periodo 2010-2018, gracias a las nuevas tecnologías, las redes sociales y la internet.

El conflicto armado en Colombia que inicio en el siglo XIX, a mediados de los 60's y que tuvo como antecedente el periodo de violencia bipartidista -1940-1950- ha tenido como principales actores al Estado colombiano y a la guerrilla de las FARC-EP: los cincuenta y tres años de enfrentamientos, entre estos dos agentes, han hecho de este conflicto interno el más largo del mundo dejando a su paso miles de muertos, desplazados, desaparecidos y lisiados sembrando terror en la población colombiana. Los acercamientos entre el Estado y la guerrilla se han dado en cuatro oportunidades, en épocas totalmente distintas, y serán abordados a continuación.

8.1 Diálogos de paz 1984-1986

En 1984, durante la presidencia de Belisario Betancur, se inician los acuerdos de la Uribe (Meta) entre el Gobierno Nacional y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) ambas partes se comprometieron a un cese bilateral al fuego y a la búsqueda de una salida no violenta para acabar con el conflicto armado en el país. No obstante, nunca se acordó la posibilidad de la entrega de armas por parte del grupo subversivo.

Los acuerdos a los que se llegaron durante el proceso de negociación consistieron en un periodo de prueba correspondiente a un año en el cual el grupo guerrillero se tendría que organizar política, económica y socialmente para llevar su lucha al campo de la política y así erradicar la violencia y los enfrentamientos con el Estado, esto significaba para la guerrilla de las FARC-EP y para el país la posibilidad de crear un partido político alternativo, puesto que el poder en Colombia siempre se repartió entre Conservadores y Liberales, dejando de lado los intereses de varios sectores importantes del país, incluido el campesinado.

Así, nació el partido político Unión Patriótica (UP) que fue conformado por guerrilleros que abandonaron las armas para ejercer su lucha desde la legalidad, es decir, a través de la política colombiana. Mientras las FARC-EP se consolidaban como una tercera fuerza política en el país, en Bogotá se daba la toma al Palacio de Justicia por parte del movimiento guerrillero M-19 y como se analizó en el capítulo anterior el fútbol sería instrumentalizado a favor de los intereses políticos de la época.

Recordemos que Betancur en 1982 antes de dicho acontecimiento había declinado la petición de la FIFA para que Colombia fuera el anfitrión del evento de selecciones más importante del mundo negándole al país la posibilidad de ser la sede de la copa mundial de 1986, argumentando que; “Colombia no tiene tiempo para atender las extravagancias de la FIFA” e indicando que había cosas más importantes, que realizar un mundial de fútbol. No

obstante, su postura o visión sobre el fútbol cambió notablemente, ya que usó el balompié nacional como cortina de humo para mantener el status quo durante lo ocurrido en la toma al Palacio de Justicia.

En 1985 la Selección de fútbol dirigida por Gabriel Ochoa Uribe no logró la clasificación para la copa del mundo que se disputó en México 1986. Las principales figuras de la tricolor para la época eran: Navarro Montoya, Carlos “el pibe” Valderrama, Antoni de Ávila y Willington Ortiz. Hasta ese momento la selección Colombia sólo había participado en una copa del mundo, la de 1962, en la cual fue eliminada en la fase de grupos y sólo rescato un punto frente a la Unión Soviética en un partido memorable, ya que el combinado nacional logró anotarle cuatro goles al popular portero Lev Yashin apodado “La araña negra” marcando el único gol olímpico en un mundial de fútbol por Marcos Coll.

La selección Colombia de la época no tenía tantas figuras como las del 90 o inclusive las del 2014 era un equipo conformado por jugadores que militaban en el fútbol local y su desempeño era irregular. Esto hizo de la tricolor un instrumento ineficiente de coacción social, de unidad nacional y de mimetización de la nación para los profesionales de la política. Además, en ese tiempo la camiseta de la selección Colombia era color salmón lo que impedía la construcción de un imaginario nacional de unidad.

En esa época las FARC-EP y su partido político la UP no se pronunciaban acerca del fútbol como espectáculo y no mantenían una afiliación directa a algún equipo local. No obstante, en el campo político, la UP, el 9 de marzo de 1986 alcanzó 6 plazas en el senado y 15 representantes, resultados sorprendentes en un país donde el bipartidismo había gobernado desde su consolidación como Estado-Nación. Sin embargo, la fe y la esperanza por alcanzar la paz no duró: el presidente, 2 candidatos presidenciales, 8 congresistas, 13 diputados, 70 concejales, 11 alcaldes y miles de militantes fueron asesinados por parte de paramilitares

encabezados por Fidel y Carlos Castaño, en alianza con el gobierno nacional. Esto generó el exterminio del partido y los guerrilleros sobrevivientes retornaron a la lucha armada. En 1990 la zona denominada casa verde en la Uribe Meta fue invadida por el ejército nacional y todo acercamiento con la guerrilla de las FARC-EP fue suspendido.

8.2 Diálogos de paz 1991-1992

En 1990 asume la presidencia Cesar Gaviria Trujillo, del partido Liberal, quien impulso y consolidó la constitución de 1991 y renovó los cimientos de las instituciones del país. Bajo el gobierno de Gaviria se implementó la acción de tutela como mecanismo de protección de los derechos fundamentales de los ciudadanos colombianos, otorgándole a la ciudadanía una forma de participación directa que garantizaría el acceso a los derechos que injustamente les fuesen negados.

Gaviria inició su mandato cuando la selección nacional de fútbol de la mano de Francisco “pacho” Maturana había sido eliminada del mundial de Italia 90 en octavos de final. La tricolor llegó a esta instancia clasificándose como mejor tercero del grupo D que disputo frente a las selecciones de Alemania, Yugoslavia y Emiratos Árabes Unidos. En las instancias de octavos de final cayo 2 goles por 1 frente a la selección de Camerún y abandono el torneo con la esperanza de regresar al próximo mundial y tener un mejor desempeño. Colombia no asistía a un mundial de fútbol desde 1962, es decir, pasaron 28 años para que la tricolor volviera a una cita mundialista. Esto revistió al pueblo colombiano de un aire esperanzador en el cual la guerra, la violencia y la intolerancia podían desaparecer de la misma forma que se esfumaron los fracasos futbolísticos que por 28 años imposibilitaron la llegada de Colombia a un mundial.

Por su parte, la revista semana transpuso la selección nacional de fútbol a la política y se inventó la selección de Gaviria, así lo plasmó María Isabel Rueda;

En muchas cosas, el gobierno de César Gaviria tendrá que ser como la Selección Colombia. Ante todo, un trabajo de equipo, al frente del cual deberá estar un entrenador en quien la gente crea y tenga puestas todas sus esperanzas. Como la Selección, el gobierno de Gaviria tendrá que romper la indiferencia nacional, llegar hasta donde Colombia pensaba que le sería imposible acceder, y hacer que los colombianos tengan algo tan escaso entre ellos: un tema común, un interés general y una meta particular.

César Gaviria deberá escoger un ministro de Defensa parecido a Leonel Álvarez, experto en romper las jugadas del equipo contrario. Su ministro de Obras tendrá que parecerse a Freddy Rincón, hábil en solucionar los partidos abriendo la carreterita de penetración. Su ministro de Comunicaciones, ad portas de una nueva licitación de TV., deberá asemejarse a Andrés Escobar: elegante, seguro, conservador, señor dentro y fuera de la cancha. En el futuro Ministerio de Justicia deberá haber un hombre como el "Chonto" Herrera: aunque dicen que está ahí por ser del Nacional, que es la misma inevitabilidad que caracterizará a los ministros liberales, el "Chonto" tiene la gracia de haber sufrido en la rodilla una lesión tan grave como la de la justicia colombiana, y haberse recuperado de ella. El próximo ministro de Minas tendrá que ser tan especializado como Gildardo Gómez. Y en el de Desarrollo debería haber un "Barrabás" Gómez, tan hábil para contener el avance del contrario como se necesita con el contrabando, y tan bueno para buscarle salida al ataque como a las exportaciones colombianas. Y el ministro de Hacienda deberá parecerse a Bernardo Redín, tan productivo cuando se entiende con "El Pibe" Valderrama.

Por último, César Gaviria tendrá que parecerse al "Pibe" Valderrama en su genialidad para repartir el juego entre los ministros, su sutileza en la forma de jugar, su inteligencia en la manera de tocar el balón, y su capacidad para aprovechar al máximo los espacios que dejan libres sus contrincantes. Gaviria, como el "Pibe", tendrá que asumir como

lema de su gobierno el que tiene Valderrama en el campo: Es más importante pensar rápido que correr rápido". Y como el "Pibe", que tiene sobre sus hombros la responsabilidad de poner a jugar a sus compañeros, Gaviria tendrá la de poner a jugar a los suyos. (Rueda, Isabel María. (1990, julio,09). La Selección Gaviria. Revista Semana. Recuperado de <http://www.semana.com/opinion/articulo/la-seleccion-gaviria/13586-3>)

Ante la incertidumbre que vivía el país debido al narcotráfico, la violencia, la guerra entre el Estado y los grupos al margen de la ley, el gobierno de Gaviria anunció un cambio drástico en el país, que se equiparaba a la hazaña conseguida por la selección nacional de fútbol de "Pacho" Maturana; transponiendo los valores de los jugadores de la tricolor a la gente del común, para hacer de Colombia un país mejor.

Gaviria promulgó la constitución de 1991 a través de un discurso en el que promulgó a una nueva era para el país; donde la esperanza, la paz y la reconciliación serían los nuevos pilares de los colombianos. Durante su mandato el país abandonaría el viejo orden político que había sido instaurado por el partido Conservador y se promulgaría un nuevo orden de la mano del liberalismo que, traería consigo; paz, justicia, participación ciudadana y la configuración de nuevas instituciones que harían de Colombia una mejor nación. Así, como la tricolor había dejado atrás 28 años de fracaso para ir de nuevo a un mundial, de la misma forma quedaba abajo el viejo orden conservador y Colombia llegaba a un nuevo mundial de la mano del liberalismo que alcanzaría la igualdad y la paz. Así lo ratificaba el líder liberal:

El Presidente César Gaviria Trujillo dijo ayer al clausurar las sesiones de la Asamblea Constituyente que en Colombia ha renacido la esperanza y se ha dejado atrás el viejo orden. Repitió una frase de su discurso de posesión, Bienvenidos al futuro, para

significar el optimismo del Gobierno con respecto al nuevo orden institucional que entra a regir desde hoy.

Hizo un llamado a la guerrilla para que cese las emboscadas, los secuestros, las voladuras de torres y los atentados contra los colombianos. Después de esta revolución pacífica, la prédica y la práctica de la violencia serán formas arcaicas de la mayor fuerza reaccionaria, dijo el Presidente, en un emocionado discurso. La Carta de 1991 es un tratado de paz: Gaviria. El presidente César Gaviria Trujillo calificó ayer a la nueva Constitución Política de Colombia como el nuevo instrumento para la reconciliación y como un verdadero tratado de paz.

Este nuevo país que tenemos por delante, basado en una Constitución bien distinta a la de 1886, se expresará por medio de una democracia participativa, será gobernado con instituciones sólidas y eficaces, y estará habitado por ciudadanos activos, interesados por decidir cuál será su porvenir. Permítanme que brevemente me refiera a cada uno de estos temas.

Una de las principales características de la nueva Constitución es que no nació de unas pocas plumas sino de un gran debate democrático en el que participó todo el país: en la propuesta del plebiscito de 1988, en las calles, cuando los estudiantes agitaron el tema de la séptima papeleta, en las mesas de trabajo, en la contienda electoral, en los medios de comunicación y por supuesto, en el seno de esta Asamblea. La Constitución de 1991 no es de nadie en particular. Por eso como pocas en la historia es de todos y para todos. Es una obra de creación colectiva que, desde ahora y por muchas décadas, nos pertenece por igual a cada uno de los colombianos.

La Constitución de 1991 también es un espejo del nuevo país, de esa Colombia en la que cabemos todos, los niños, los jóvenes, los adultos y los ancianos, en que la mujer

tiene un lugar preponderante en la vida nacional, en que los indígenas y los demás grupos étnicos minoritarios en verdad cuentan; de esa Colombia predominantemente urbana, pero que reconoce la importancia de promover el desarrollo del campo; de ese país de regiones que reclaman con razón facultades y poderes para abandonar un asfixiante centralismo y promover el verdadero progreso regional y el renacimiento de la actividad local.

Por eso, la Constitución de 1991 es como es. Tan extensa como democrática. Detallada para recoger la diversidad y ofrecer garantías a todos los grupos políticos y sociales. Redactada a muchas manos y estilos porque se hizo en un foro pluralista donde había representantes de todos los sectores de la sociedad. Generosa en materia de derechos; amplia, participativa y democrática en cuanto a lo político; fuerte y sólida en lo que se refiere a la justicia; sana y responsable en lo económico; revolucionaria en lo social. Así es la Carta que estrenamos hoy.

Atrás ha quedado también cualquier pretexto para la lucha armada como instrumento de acción política. Las FARC y el ELN, que persisten, a pesar de las generosas ofertas de un espacio digno y legítimo de participación, en el camino de las armas, me dirijo con la esperanza de que me escuchen y de que escuchen el clamor de toda la nación: no más emboscadas, no más asaltos, no más secuestros, no más violencia, no más voladura de torres y oleoductos, no más atentados contra las gentes de Colombia. Después de esta revolución pacífica, la prédica y la práctica de la violencia serán formas arcaicas de la mayor fuerza reaccionaria. (Redacción El Tiempo. (1991, julio, 01). Ha renacido la esperanza: presidente Gaviria. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-115292>)

En el discurso de Gaviria, la forma de alcanzar legitimidad política, asentamiento social y el respaldo de los colombianos fue mediante la transmisión de un mensaje cargado de esperanza con el fin de conseguir la tan anhelada paz. Así mismo, prometió disminuir la violencia y la injusticia, haciendo de Colombia un país más democrático e incluyente donde los ciudadanos participarían de la política y las decisiones importante del país de forma directa, y las guerrillas colombianas podrían dejar las armas y la violencia para llevar su lucha al campo de la política, garantizándoles un espacio de participación legítimo para la exposición de sus ideales y la consolidación de los mismos, a través de la democracia y no de las armas. La constitución del 91 tenía como fin integrar las distintas voces que hacen parte del país – campesinos, indígenas y afrodescendientes- en aras de disminuir la violencia y los conflictos.

Con esa nueva perspectiva planteada por el gobierno de Gaviria los diálogos de paz entre el Gobierno Nacional y la Guerrillas de las FARC-EP después del exterminio de la UP Y del ataque del ejército a casa verde, se reanudarían el 15 de julio de 1991 en Caracas con la esperanza de encontrar salidas para erradicar el conflicto armado vivido en el país. Antes del encuentro entre el gobierno y la guerrilla el mandatario de los colombianos pronunciaba las siguientes palabras:

El próximo 15 de julio se reiniciarán las conversaciones de Caracas. Los colombianos y observadores de muchos otros países estarán atentos a la actitud que asuman los alzados en armas. En todos los rincones de Colombia y en el resto del mundo, se sabrá muy pronto si están decididos a seguir dilatando las soluciones, por preferir a los acuerdos ciertos, realistas y verificables, llegar a la mesa de negociaciones en busca de simple protagonismo o propaganda. Sin vacilaciones, el Gobierno que presido tomará las medidas del caso para salir a defender la nueva legitimidad, con la certeza de que en todos los rincones del mundo se escucharán voces de respaldo para los defensores de una democracia fresca y renovada. Si por el contrario esos grupos optan de manera

decidida y sincera por la reconciliación y por defender sus ideas por medios pacíficos, el Gobierno los rodeará de garantías y la sociedad responderá a ese gesto con la magnanimidad que merece.

Las elecciones del 27 de octubre les brindan una ocasión excepcionalísima para que replacen con su voz el tableteo de las ametralladoras, para que la fuerza de sus ideas desplace para siempre el ruido sordo de la dinamita. Los invito a dar el otro gran paso histórico que esperan los colombianos y que la opinión pública nacional e internacional vería como una gran contribución a esta transformación democrática. (Redacción El Tiempo. (1991, julio, 05). Ha renacido la esperanza: presidente Gaviria. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-115292>)

Los discursos planteados por el ex mandatario de los colombianos tuvieron gran acogida debido a la coyuntura que vivía el fútbol a través de la selección Colombia. Con la apertura de los mercados durante la presidencia de Gaviria se crearon canales privados que transmitían las victorias de la tricolor, de esta forma, el fútbol generó en el país un estado de unidad, esperanza y alivio en medio de la violencia que se vivía en el día a día. El mensaje transmitido por la selección Colombia a través de sus victorias, era la de un grupo de 22 hombres de diversas regiones del país que a pesar de sus diferencias étnicas y culturales trabajaban en equipo para alcanzar un mismo fin, el de llevar esperanza y alegría a un país a travesado por la guerra y el terror. Se crearon imaginarios, ilusiones y esperanzas donde los colombianos creían que, así como en el deporte se podían dejar de lado las diferencias para alcanzar grandes triunfos, en el país la guerrilla de las FARC-EP y el Gobierno Nacional se pondrían de acuerdo para dejar de lado el conflicto y de esta manera construir un mejor país: alejado de las desapariciones, asesinatos, secuestros y el terror causado por la guerra.

Los diálogos de paz entre el gobierno nacional y la guerrilla de las FARC-EP entre 1991-1992 estuvieron atravesados por una atmosfera de esperanza y reconciliación que se fortaleció a través de los triunfos de la tricolor. Sí bien en esa época las FARC-EP no se pronunciaban acerca de los triunfos de la selección nacional debido a que no existían las redes sociales y los partidos de la tricolor hasta ahora se estaban empezando a transmitir por televisión, algunos testimonios en la actualidad muestran la importancia que ha tenido el balompié nacional y la selección Colombia para los guerrilleros y como el combinado nacionales una fuente de unidad para una parte importante del movimiento armado.

Cuando los aviones estaban sobre nosotros –me contó Reyes– los guerrilleros que éramos hinchas (la mayoría) sacábamos nuestros radios y nos reuníamos en grupitos de cuatro o de cinco para escuchar el partido en la oscuridad". Hernández, por su parte, tuvo que escuchar por la radio los 5 goles que Colombia le hizo a Argentina en el 93 y que llevaron a la selección al mundial de Estados Unidos 94. No obstante, sí logró ver en un caserío el gol que Freddy Rincón le hizo a Alemania en 1990, para clasificar al equipo a la segunda fase del mundial de Italia. (Serrano, Sebastián. (2017, octubre, 09). Así era ver a la selección de fútbol en campamentos de las FARC. *Vice*. Recuperado de https://www.vice.com/es_mx/article/wjxax5/vice-news-asi-era-ver-a-la-seleccion-de-futbol-en-campamentos-de-las-farc)

A pesar de las victorias alcanzadas por la selección Colombia y la unidad que transmitió en el territorio nacional, los acercamientos entre el gobierno de Gaviria y las FARC-EP no perduraron. Para 1992 se rompieron los diálogos debido a que el Ejército Popular de Liberación (EPL) secuestró al ex ministro Argelino Durán, mientras se mantenían las negociaciones en Tlaxcala México, - es importante aclarar que durante los diálogos de 1991-1992 participaron las guerrillas del ELN, EPL Y LAS FARC agrupadas bajo el diminutivo CGSB, Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar-. Duran murió en cautiverio el 14 de marzo de 1992, por lo anterior,

se interrumpieron los diálogos de paz el 4 de mayo del mismo año dejando de nuevo un sin sabor en la población colombiana y sumiendo al país en una nueva ola de terror. No obstante, como se develó en el anterior capítulo Gaviria aprovechó las victorias de la selección nacional, incluido el 0-5 a Argentina, como fachada para impulsar su gobierno, ganar mayor legitimidad, asentamiento político e impulsar sus propuestas gubernamentales instrumentalizando al fútbol para sus intereses particulares.

Durante el gobierno de Gaviria, Bavaria se convirtió en el patrocinador oficial de la selección Colombia y esto fue aprovechado por el primer mandatario para manifestar unidad y esperanza a través del fútbol, en aras de mejorar el país. En ese sentido, no sólo asistió al lanzamiento de Bavaria como patrocinador de la selección, además asistió a varios partidos de la selección nacional con el fin de mantener una imagen favorable frente los colombianos y hacer que las medidas tomadas bajo su gobierno contaran con mayor legitimidad. El periódico el Tiempo registró la ceremonia donde se oficializo el patrocinio de Bavaria a la tricolor:

Con la presencia del presidente César Gaviria Trujillo, toda una gama de políticos y las máximas autoridades del deporte colombiano, Bavaria realizó anoche en el Salón Rojo del Hotel Tequendama el lanzamiento del nuevo patrocinio de la popular empresa a las selecciones colombianas de fútbol. La corta ceremonia, que comenzó con la presentación de un video de 15 minutos sobre el fútbol colombiano, incluyó la entrega por parte del presidente Gaviria de la camiseta tricolor al seleccionado nacional sub-23 que representará al país en febrero próximo en el Preolímpico de Asunción (Paraguay).

No faltaron todos los periodistas de radio, televisión y prensa al igual que una tropa de políticos, que como es costumbre en el recinto rojo del Tequendama, prácticamente ahogaron al presidente Gaviria con históricas sonrisas.

Además, se tomaron uno que otro whisky junto con el Gaviria Trujillo, el presidente de Bavaria Augusto López Valencia, el presidente de la Federación Colombiana de Fútbol León Londoño Tamayo, y el Alcalde Mayor Juan Martín Caicedo Ferrer. (Redacción El Tiempo. (1992, enero, 24) Gaviria se tomó un whisky con el patrocinio de Bavaria. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-19239>)

Sin embargo, Gaviria al no poder acabar con el flagelo de la guerra y al interrumpir los diálogos de paz con la guerrilla de las FARC-EP se dedicó a la instrumentalización de la selección Colombia con el fin de mantener el status quo, una imagen política favorable y asentamiento político en el país. En ese sentido, entregó la “Cruz de Boyacá” a la tricolor y llevó el “peso” y la “carga” en sus hombros del asesinato del defensa central de la selección Colombia; Andrés Escobar, “el caballero del fútbol” ,al cual le rindió un sentido homenaje donde reconstruyo parte de su carrera futbolística y personal, mostrando al país la imagen de un político comprometido con las desgracias vividas en el día a día y quien trabajaba y luchaba por una Colombia mejor.

8.3 Diálogos de paz 1998-2002

En 1998 asume la presidencia de la república, Andrés Pastrana Arango, quien fue candidato a la presidencia en el periodo de 1994-1998. -En esa ocasión Pastrana al igual que su contrincante Ernesto Samper habían instrumentalizado el fútbol y el triunfo de la selección Colombia 0-5 frente Argentina, para alcanzar la jefatura del país, como se evidencio en el capítulo anterior-. Antes de su elección Pastrana se reunió con el jefe de las FARC, Manuel Marulanda Vélez y días después el grupo guerrillero lo contactó para notificarle la disposición de comenzar un dialogo de paz, ante su posible elección como mandatario de los colombianos.

A lo que el candidato a la jefatura respondió anunciando su voluntad de despejar varios municipios de Colombia para iniciar un proceso de paz con la guerrilla de las FARC-EP. El anuncio por parte del candidato a la presidencia de la república se basó en las directrices de Juan Manuel Santos Calderón, quien como precandidato liberal a la presidencia (1998-2002) había realizado oficialmente durante el gobierno de Samper, una carta instando al próximo gobierno nacional a la reanudación de los diálogos de paz y a la creación de una zona de despeje.

Hoy, ante el fracaso de las iniciativas gubernamentales, unos colombianos de paz, conscientes de los derechos y deberes emanados de la Carta Fundamental, sin más interés que la salud de la patria y bajo nuestra propia responsabilidad, nos entregamos al deber de explorar nuevos senderos de reconciliación, cimentando nuestras iniciativas y conductas no solo en el Derecho sino también en la justa razón.

La exploración que hicimos en las semanas recientes logró con los movimientos armados los contactos que los delegados presidenciales infortunadamente no pudieron obtener con su meritoria diligencia. Estos contactos directos permitieron madurar los pasos concretos hacia un proceso de paz que se exponen a continuación: 1. En el acto de posesión del nuevo Presidente de la República elegido dentro del calendario electoral vigente, este procedería a integrar un gabinete ministerial de unidad nacional con personalidades de una amplia representación política y social.

Una vez integrado el gobierno, el señor Presidente, en su condición de director de la fuerza pública y comandante supremo de las Fuerzas Armadas de la República, procedería a ordenar el despeje de un área previamente acordada del territorio nacional en conflicto, o lo que es igual, a efectuar el retiro de la fuerza pública del espacio geográfico predeterminado. Esta área se convertiría en zona de distensión y diálogo a

fin de facilitar, con plenas garantías y total seguridad, el encuentro de representantes del Gobierno, del Congreso, de la sociedad civil y de la Comisión de Conciliación Nacional con los insurgentes. (Redacción El Tiempo. (1997, octubre, 23). Plan de Santos, a partir del 7 de agosto del 98. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-679065>)

Durante su campaña y las semanas previas a las elecciones presidenciales Pastrana se mostró como el candidato de la “paz”, debido a los acercamientos que sostuvo con las FARC-EP y el respaldo público que obtuvo por parte del grupo guerrillero para iniciar unas nuevas negociaciones en caso de que su gobierno alcanzará el poder. Esto llevó al pueblo colombiano a elegir a Pastrana con la esperanza de que la guerra en Colombia llegara a su fin. El 07 de agosto de 1998 en su discurso de posesión el presidente anunció una nueva era para el país, comprometiéndose a gobernar sin privilegios y sin discriminaciones y aclarando que durante su gobierno no habría corrupción y dicho fenómeno no sería tolerado ni perdonado. Así mismo, anunció como principal objetivo de su administración alcanzar la tan anhelada paz, mantener la unidad nacional y construir una identidad nacional cimentada en los valores de la reconciliación, la inclusión y la participación que serían pilares fundamentales para obtener la paz.

No sólo estamos hoy invistiendo a un nuevo presidente sino inaugurando la nueva era de una Colombia, orientada hacia el camino correcto. Dentro del inmenso margen de nuestros retos arriesguémonos a enfrentar los grandes cambios que necesitamos. Volvamos a confiar en que nuestras ciudades y nuestros campos recobrarán su seguridad y la paz. Creamos una vez más que nuestra industria y nuestra agricultura prosperarán; que nuestros hijos recibirán una buena educación, que su salud estará protegida y sus padres estarán a salvo del flagelo del desempleo. Realizar estas esperanzas implica serios y sostenidos esfuerzos, una causa común y el poco común

coraje de recoger nuevas ideas y estar dispuestos a nunca renunciar ni darnos por vencidos.

El muy sabio refranero español lo dijo: ‘Sin paz no hay pan’. Por eso, ante todo, quiero la paz, que es paz y pan. Y es la tierra prometida que anhelamos: una Colombia en paz. Pero la reconciliación demanda un gobierno capaz de organizar un liderazgo colectivo por la paz, que implica sacrificios, exige renunciaciones y demanda compromisos graves que han de ser estériles mientras Caín siga matando a Abel. El Presidente de la República asume el liderazgo irrenunciable de construir la paz. No esperen de mí que construya una burocracia de la paz. Desde ahora convoco a todos los colombianos a seguir y trabajar dentro de la ‘Agenda de paz’ que voy a dirigir.

La primera cuestión es de identidad. ¿Qué es Colombia y que queremos que sea? Históricamente la Nación buscaba su identidad en la homogeneidad excluyente, que despreciaba la diversidad o la anulaba. Una patria exigía una religión, una lengua, incluso una etnia dominante. Desde posiciones dictatoriales o desde pactos republicanos se iban imponiendo estas condiciones de identidad durante tiempo indefinido para configurar otros sistemas de poder. La evolución posterior, en particular la actual, demuestra que los excluidos de cualquier tipo, suelen reclamar con gran violencia el reconocimiento de su existencia y de su derecho a participar. La gracia es que la identidad de la nueva Colombia que encare los desafíos del siglo XXI y se ofrezca a las nuevas generaciones, tiene que ser incluyente de la diversidad colombiana, y no excluyente, como ha sido hasta ahora para una parte importante de los colombianos. Mantener la unidad de la Nación tiene que estar en el origen y la finalidad de esta determinación histórica en favor de la paz. La gloria del gobernante consiste en establecer la paz, procurar el bienestar y aumentar la felicidad de los ciudadanos. Lograr esto será la única recompensa a la que aspire a llegar al final de mi mandato. No es hora

de vacilaciones ni de dudas. Es el momento de las decisiones y del coraje. Largo y difícil es el camino que conduce a la Colombia que anhelamos.! empecemos ya ¡Mañana será otro día! (Pastrana, Andrés. (1998, agosto, 07) Discurso de posesión como presidente de la república del doctor Andrés Pastrana Arango. *Biblioteca presidencial*. Recuperado de <http://www.ideaspaz.org/tools/bcp?page=1619#document-2967>)

El discurso del primer mandatario llenó de esperanza, fe y alegría al pueblo colombiano que soñaba con dejar atrás las atrocidades de la guerra y empezar un nuevo camino lleno de prosperidad, paz y tranquilidad. Mientras esto ocurría, la selección Colombia de fútbol había asistido al mundial Francia 98 siendo eliminada en la fase de grupos al perder dos de los tres compromisos correspondientes al grupo G, frente a las selecciones de Inglaterra y Rumania. La tricolor se preparaba para el mundial 2002 y la Copa América que se disputaría en el 2001.

Los diálogos de paz entre la guerrilla de las FARC y el Gobierno Nacional avanzaron de la siguiente manera, al ser elegido Pastrana como presidente de la república se reunió con el grupo guerrillero para determinar las zonas que estarían desmilitarizadas durante los diálogos de paz, acordar el calendario para decretar la zona de distensión y finalmente dar inicio a los diálogos.

De acuerdo con Víctor G. Ricardo, ex comisionado de Paz, una vez el candidato Pastrana fue elegido, hicieron “una reunión con la guerrilla a la cual asistió como presidente electo, donde se aclararon y acordaron determinados puntos. El primero, crear una zona de diálogos que estuviera desmilitarizada... El segundo fue establecer un calendario para decretar la zona de distensión en los primeros noventa días; luego en los segundos noventa días se haría la verificación y después otros noventa días se

podía asumir el diálogo... Con respecto al tercer punto, el Presidente manifestó su decisión de combatir el paramilitarismo como una fuerza alzada en armas...”.

A la par con el nombramiento del alto comisionado en la Consejería Presidencial para la Paz, Víctor G. Ricardo (a través de Decreto 1642 de 1998), el gobierno puso a andar nuevamente el Consejo Nacional de Paz y el Comité Nacional de Paz.

El gobierno Pastrana pactó con las Farc la desmilitarización de un territorio de 140 mil kilómetros correspondientes a cinco municipios de Meta y Caquetá y que entró en vigor a partir del 7 de noviembre de 1998. Además, estableció una Mesa de Diálogo y Negociación y el Comité Temático Nacional.

En enero de 1999, el gobierno nombró además de Víctor G. Ricardo, a María Emma Mejía, Fabio Valencia Cossio, Nicanor Restrepo y Rodolfo Espinoza como voceros del gobierno en la Mesa de Diálogo mientras Néstor Humberto Martínez, Miguel Pinedo, Armando Pomárico, Ana Teresa Bernal, entre otros, como representantes gubernamentales en el Comité Temático. (Redacción Verdad Abierta. (2012, noviembre,12) Proceso de Negociación del Caguán 1998- 2002. *Verdad Abierta*.

Recuperado de <http://www.verdadabierta.com/procesos-de-paz/farc/4303-proceso-de-negociacion-del-caguan-1998-2002>)

El 26 de diciembre de 1998 la guerrilla de las FARC-EP toma el control de la zona de distensión ubicada en San Vicente del Caguán, otorgada por el gobierno Pastrana. El 7 de enero de 1999 se produce lo que se denominó “La silla vacía” cuando el presidente Pastrana se instaló en la mesa de negociación en San Vicente del Caguán y el máximo líder de las FARC Manuel Marulanda Vélez no asistió a las negociaciones argumentando problemas de seguridad. Sin embargo, el líder del grupo guerrillero años después indicaría que no asistió a la reunión debido a que aún estaba muy lejos una negociación plausible que permitiera alcanzar la paz. El

19 de enero del mismo año se congelaron los diálogos de paz debido a las masacres efectuadas por grupos paramilitares. El 27 de enero se restablecen los diálogos entre el comité temático y el vocero de las FARC Raúl Reyes en aras de alcanzar soluciones frente a los temas de explotación de los recursos naturales. El 25 de febrero las FARC-EP secuestran a tres indigenistas estadounidenses y un mes después se encuentran sus cadáveres, acciones que deslegitimaban los diálogos de paz y generaban grandes tensiones entre el Gobierno Nacional y el grupo armado.

Los diálogos de paz estuvieron interrumpidos y las tensiones entre el Estado y la guerrilla eran cada vez más plausibles, el 6 de mayo de 1999 se presenta la agenda común por el cambio hacia una nueva Colombia, siendo está la base de las negociaciones de paz entre estos dos actores. Empero, los diálogos vuelvan a dilatarse, la guerrilla de las FARC-EP incrementan sus ataques armados en el país y la esperanza del pueblo colombiano por alcanzar la paz se desvanece. Se reestablecen los diálogos y el 20 de septiembre de 1999 se instalan tres comisiones entre las cuales estaría una comisión internacional que verificaría y aseguraría el cumplimiento de los acuerdos de paz. El gobierno nacional, proroga la zona de distensión y se llega a una tregua unilateral por parte de las FARC-EP el 7 de diciembre de 1999.

En el año 2000 se hace un relanzamiento de las negociaciones y se realiza la gira de la comisión negociadora por Europa, así mismo Manuel Marulanda Vélez se reúne con varios ejecutivos de diferentes multinacionales para tratar temas como el narcotráfico. Por otra parte, Carlos Castaño líder de las AUC pide al gobierno nacional sean incluidos los grupos paramilitares para alcanzar una verdadera paz con todos los actores que intervienen en el conflicto. Seguido a esto, renuncia el comisionado por la paz Víctor Rico y dos días después las FARC-EP anuncian el lanzamiento de su brazo político llamado Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia (MBNC). Meses después la tensión aumentaría y la esperanza de lograr un acuerdo entre el gobierno y la guerrilla se difuminaría, debido al caso del “collar bomba”

en el cual los subversivos apretaron con candados un tubo en forma de collar forrándolo de explosivos y se lo pusieron en el cuello a una campesina de Boyacá con el fin de extorsionarla y que está ante la presión pagara. A estos sucesos le siguieron secuestros como el de Oscar Tulio Lizcano, el avión de Satena y ofensivas armadas por parte de las FARC-EP a las cuales el gobierno nacional, el ejército y los paramilitares respondían con beligerancia. Nuevamente se congelan los diálogos y las FARC-EP exigen para la reanudación de los mismos resultados por parte del gobierno en la lucha contra los paramilitares. Los secuestros y la confrontación armada entre la guerrilla, el estado y los paramilitares se mantendrán hasta el 2001 cuando los diálogos de paz entran en crisis y tanto el gobierno nacional como las FARC-EP mantienen un proceso que está deslegitimado por los ciudadanos colombianos.

8.4 La Copa de la paz

En el 2001 con los diálogos de paz en crisis, el inconformismo de la opinión pública y la no aprobación del proceso de paz por parte del pueblo colombiano, el presidente de la república se juega su última carta, bajo la manga, para cambiar la percepción nacional e internacional sobre los diálogos de paz. Con esto buscaba mantener una fachada que le permita disminuir la imagen negativa de su gobierno. Es aquí donde el profesional de la política Andrés Pastrana acude a su único salvador – el fútbol- con el cual crearía una narrativa basada en la esperanza, la reconciliación y la paz. Con ello el mandatario esperaba ganar réditos, asentamiento político, aceptación popular y de paso limpiaría la mala imagen que se creó durante los diálogos de paz. Por eso el 10 de enero de 2001 en una alocución presidencial decía:

Déjenme decirlo con sólo cinco palabras, que resumen todo el entusiasmo y la alegría que siente nuestro pueblo al realizar este año la Copa América de Fútbol: ¡Gracias por creer en Colombia! (...) Aceptamos este honor con un gran sentido de responsabilidad y lo entendemos como un reconocimiento de la Confederación Sudamericana de Fútbol,

y de los países miembros, a nuestra vocación de amistad latinoamericana y al esfuerzo que hemos realizado durante estos dos últimos años, en nombre de todos los colombianos. (...) Tengan la seguridad de que Colombia hará todo lo que esté a su alcance para que esta Copa América, la primera del Siglo XXI, sea un evento inolvidable, caracterizado por la organización y la hermandad: ¡para que sea la Copa de la paz!” (Pastrana, Andrés. (2001, enero 10). Alocución presidencial. *Biblioteca presidencial*. Recuperado de <http://andrespastrana.org/portfolio-items/copa-america-primera-del-siglo-xxi-que-sea-la-copa-de-la-paz/>)

El mandatario de los colombianos asume que la Copa América será el escudo perfecto para proteger el tan cuestionado proceso de paz y para ello invertirá todos sus recursos en un evento de talla mundial que le permita a él y su gobierno recuperar legitimidad ante la población nacional e internacional, llevando un mensaje de unidad, reconciliación y esperanza. Es por ello, que ante la ola de violencia que azotaba al país seis meses antes de la realización del evento deportivo y el secuestro de Hernán Mejía Campuzano, quien para la época era el vicepresidente de la Federación Colombiana de Fútbol, por parte de las FARC-EP y ante la medida tomada por la CONMEBOL de cancelar el certamen, el ex presidente de la República decide intervenir políticamente y viaja junto a los siete alcaldes que representaban las siete sedes del certamen para impedir que se arrebatara el sueño de los colombianos al ser anfitriones del torneo de selecciones más antiguo del mundo. En un discurso televisado Pastrana indicaba que; “Retirar el campeonato a Colombia es el mayor de los atentados” con su intervención logró la ratificación de Colombia como sede de la Copa América 2001.

De vuelta en Colombia Pastrana estaría durante la presentación de la nueva camiseta del seleccionado nacional y en alocución presidencial ratificaría su narrativa futbolera en aras de alcanzar la paz:

También podemos asumir los más altos desafíos para bien de nuestra Colombia, la patria de nuestros padres y de nuestro futuro. Por eso estoy hoy aquí en este acto simbólico en el que se presenta la nueva camiseta de la selección Colombia de fútbol, porque creo en Colombia y en su gente porque creo en el deporte colombiano y en su vocación de triunfo, porque creo en nuestras posibilidades y sobre todo porque estoy seguro de que unos pocos criminales cobardes no pueden acabar con la ilusión de todo un pueblo que sólo quiere vivir y trabajar en paz y con alegría. Las bombas y los petardos que han estallado este mes en algunas ciudades de Colombia pueden causar destrozos y muertes que lamentamos todos los colombianos desde el fondo de nuestro corazón, pero no pueden acabar con el gran espíritu de los colombianos. Por otra parte, no existe indicio alguno de que estén dirigidas a torpedear la próxima realización de la Copa América de fútbol en nuestra tierra. Ante las dificultades tenemos que unirnos todos por el país, querer más al país y colaborar más con sus autoridades. No podemos escondernos llenos de miedo porque ese sería el máximo triunfo de los terroristas. Desde mucho antes de ser presidente personalmente he luchado y trabajado para que nuestro país, amantes como somos del fútbol, del deporte y de la alegría, fuera escogido como sede del certamen más importante del continente y el segundo más importante del planeta la Copa América. Ahora que hemos obtenido el privilegio de ser los anfitriones de este evento concedido por la Confederación Suramericana de Fútbol y sus países miembros, vamos a realizarlo entre todos y vamos a convertirlo en la copa de la paz, vamos a decirle al mundo, vamos a decirle a nuestros hermanos de América que Colombia no es sólo las noticias de sangre y atentados que se les presentan en muchas ocasiones en los noticieros. Vamos a demostrarles que somos un pueblo pujante y progresista de 40 millones de seres humanos que creen en la vida y que se niegan a dejarse vencer por el miedo en este evento especial del fútbol colombiano. (Pastrana,

Andrés. (2015, agosto, 11) Alocución del Presidente Pastrana con motivo de la presentación de la nueva camiseta de la Selección Colombia -30 de mayo del 2001-. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=iW5uizJ-QSU>)

Por su parte, la guerrilla de las FARC-EP comunicó el cese al fuego durante el evento deportivo, el cual finalmente se realizó sin la participación de Argentina por temas de seguridad y con un Brasil y Uruguay con nóminas alternas. Años más tarde el expresidente de la FIFA Nicolás Leoz en una entrevista ratificaba que:

Las FARC liberaron finalmente a Mejía 72 horas después de su secuestro porque querían ver la Copa América. Ellos se equivocaron. Fueron momentos de mucha tensión. Decidí finalmente hacer la Copa a pesar de la deserción de Argentina, con las garantías que recibimos del presidente de Colombia, Andrés Pastrana. (...) El veterano ex titular de la Conmebol destacó que el fútbol "es un fenómeno que traspasa lo meramente deportivo. Relató el exdirigente de la Conmebol. (AFP (2013, junio,14) Las Farc querían ver la Copa América en 2001: Nicolás Leoz. *El*

Espectador. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolcolombiano/farc-querian-ver-copa-america-2001-nicolas-leoz-articulo-427844>)

El grupo guerrillero quien hasta ese momento no se había manifestado públicamente acerca de su posición frente al balompié nacional, antes de la realización de la copa América dio la bienvenida a las selecciones extranjeras que participarían en el evento deportivo e invitaron a que los deportistas y directivos participaran del proceso de paz mostrándole al mundo el esfuerzo que realizaba Colombia por alcanzar la paz, así lo documentó Caracol radio:

El Gobierno colombiano y la guerrilla marxista de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que negocian un acuerdo de paz, dieron la

"bienvenida" a las selecciones extranjeras de fútbol que visitarán el país con motivo de las eliminatorias para el Mundial del 2002 y la Copa América del 2001.

Les decimos a los países participantes y a sus representantes en estas actividades futbolísticas que son bienvenidos, que los esperamos y que el proceso de paz los acompaña y les desea éxitos, señala una carta suscrita por el Alto Comisionado para la Paz del Gobierno, Víctor Ricardo, y el jefe rebelde Raúl Reyes.

Esa carta está dirigida a los presidentes del Comité Olímpico Colombiano, Andrés Botero, de la Federación de Fútbol (FCF), Álvaro Fina, y de la División Mayor del Fútbol (Dimayor, Liga profesional), Jorge Correa.

Sabemos que ustedes son también, como muchos colombianos más, otra cara amable del país y que su participación en las eliminatorias mundialistas que se cumplen actualmente y, especialmente, en la próxima Copa América servirá para que puedan compartir con el mundo el esfuerzo de Colombia por conseguir la paz, indica la misiva.

De acuerdo con el funcionario y el líder guerrillero, La Copa América, en la que participarán más de diez países, será el escenario propicio para que ustedes, como voceros del deporte, puedan hablar del proceso de paz con la convicción y claridad que surja de su encuentro directo con quienes la estamos buscando.

El Gobierno y las FARC propusieron a Botero, Fina y Correa enviar a la zona desmilitarizada del sur de Colombia, donde se celebra el diálogo de paz, una delegación de los deportistas más representativos del país para que compartan sus inquietudes sobre el esquema de reconciliación.

Otro dirigente de las FARC, el comandante Pedro Aldana, declaró el pasado 24 de octubre a la AFP que ese grupo guerrillero, el más antiguo y poderoso del país, no

saboteará la Copa América del 2001, a la que Colombia quiere invitar a las selecciones sudamericanas, y a Corea del Sur, España, Estados Unidos, Japón, México y Portugal.

Nosotros tenemos muchos amigos en varios lugares del mundo, y les podemos dar la seguridad de que no nos meteremos con la Copa América, entre otras razones porque nuestras acciones no están orientadas hacia los eventos deportivos, dijo Aldana.

(Redacción Caracol radio. (2000, abril,04) Farc afirma que respetará copa América y eliminatorias al mundial. *Caracol radio*. Recuperado de http://caracol.com.co/radio/2000/04/20/deportes/0956210400_057114.html)

La guerrilla de las FARC-EP se mostraron como amigos del deporte y amantes de la tricolor, indicando que desde las montañas colombianas siempre apoyaban a la selección. Lo que demuestra que el fútbol rompe las diferencias ideológicas, políticas y de clase, uniendo a los seres humanos alrededor del gol. Lo que en Colombia el Estado nunca logró, la selección nacional lo ha hecho a través de sus apoteósicas victorias.

La agrupación guerrillera colombiana FARC reiteró que no está en contra del desarrollo de la Copa América y respeta a los visitantes. No hay ningún inconveniente por parte nuestra (para el desarrollo del evento), dijo la noche del viernes a la AP Hernán Ramírez, miembro de la Comisión Política Internacional de las FARC. Ramírez, que asistió como invitado a la inauguración en esta capital del Primer Encuentro por la Paz en Colombia, afirmó que las FARC somos amigos del deporte y del fútbol especialmente. No nos oponemos a eso, apuntó. La FARC no está en contra de los equipos, ni en contra de que el pueblo pueda medio divertirse en medio del hambre y la miseria, agregó Ramírez. La primera ronda de la Copa concluyó sin que se registrase incidente alguno que involucrase a las guerrillas.

Ramírez indicó, por otra parte, que las bases de la guerrilla apoyan en cada partido a la selección colombiana, clasificada para los cuartos de final que arrancan el domingo. Somos amantes del deporte y en especial de la selección colombiana, a la que le hacemos fuerza en cada partido, afirmó Ramírez. (Redacción AP. (2001, julio, 11). Copa América: delegado reitera que las FARC apoyan la Copa. *Emol.com*. Recuperado de <http://www.emol.com/noticias/todas/2001/07/21/60960/copa-america-delegado-reitera-que-las-farc-apoyan-la-copa.html>)

Así pues, las Fuerzas Revolucionarias de Colombia se mostraron ante el país como colombianos del común y el corriente que sufren con las derrotas de la tricolor y celebran las victorias y hazañas del combinado nacional y por primera vez desde las negociaciones con los diferentes gobiernos se encuentra un punto en común entre el al Estado y a la insurgencia, el fútbol.

Durante la Copa América la selección Colombia brilló, ganó todos sus encuentros y llegó invicta a la final en la cual derrotó 1x0 a la selección mexicana y se coronó por primera vez campeona del torneo de selecciones más antiguo a nivel mundial. En el transcurrir de cada partido y con las victorias alcanzadas por el combinado nacional el discurso y las narrativas emitidas por parte del mandatario nacional eran cada vez más esperanzadoras y contundentes, invitaba a la sociedad civil a estar más unidos que nunca y a creer en que se derrotaría a los violentos para así por fin alcanzar la paz. Todo esto a través de la metáfora del fútbol, sus ejemplos de unión, conquista y paz se reducían a que todos los colombianos trabajáramos como la tricolor, en un solo equipo, siendo él el estratega que llevaría al país a una nueva dimensión no vivida antes; la de la paz y la reconciliación.

La final de la Copa se vivió en Bogotá, en el estadio Nemesio Camacho “ El Campín” ante más de 45.000 espectadores, en donde por supuesto se encontraba el mandatario de los

colombianos Andrés Pastrana, junto a la estrella del fútbol argentino Diego Armando Maradona y el presidente de la FIFA Nicolás Leoz, Pastrana se vistió con la camiseta del seleccionado nacional y levanto la Copa América mientras era ovacionado por los miles de espectadores , ganándose el aprecio de colombianos que por primera vez obtenían un triunfo en esta disciplina deportiva y coronándose como un gran mandatario.



Figura 5. Presidente Pastrana junto a Nicolás Leoz presidente de la CONMEBOL en la final de la Copa América 2001 en el estadio Nemesio Camacho “El Campín”. Recuperado de <http://www.futbolypasionespolicas.com/2014/07/colombia-y-la-copa-america-2001.html>

La copa de la paz como fue nombrada por el expresidente Pastrana se quedó en Colombia y llenó de esperanzas a miles de colombianos quienes creían que el país alcanzaría la paz y tendría un cambio social significativo. Las mismas palabras del presidente al finalizar el torneo ratificaban este imaginario que circulaba en la mente de los colombianos:

Compatriotas: ¡Todos somos campeones! Unidos en una sola voz y una sola camiseta, la de Colombia, hoy podemos mostrarle al mundo lo grande que es nuestro país. Pero no paremos ahí. Quiero invitarlos a que no perdamos el entusiasmo, a que sigamos unidos alrededor de esa meta que todos buscamos y con la que todos soñamos, que no es otra que la de tener un país en paz. Este sentimiento de construcción colectiva que le pusimos todos a la Copa debe continuar y crecer para que lo hagamos valer también para la superación de los problemas nacionales. ¡Juntos podemos derrotar la violencia! ¡Juntos podemos lograr la prosperidad! ¡Juntos podemos crear la Colombia que queremos para nuestros hijos! Una Colombia unida es una Colombia invencible. Cambiemos la actitud, miremos juntos el mismo horizonte, luchemos todos con la misma pasión con la que apoyamos a nuestra selección para sacar adelante nuestro país. Me la jugué toda por Colombia. Nos la jugamos todos, y hoy celebramos felices nuestra victoria, que no es otra que la victoria de la paz. Hoy podemos decir, como en aquel hermoso comercial, después del último partido: ¡Qué pequeño es el mundo! Y decimos también, con los que vinieron a visitarnos y creyeron en nosotros: ¡Qué grande es Colombia!! ¡Que Dios los bendiga y que Dios me bendiga! (Pastrana, Andrés. (2001, julio, 30). ¡La Copa América fue la copa de la paz! *Biblioteca presidencial*. Recuperado de <http://andrespastrana.org/portfolio-items/la-copa-america-fue-la-copa-de-la-paz/>)



Figura 6. Presidente Pastrana junto al capitán de la selección Colombia Iván Ramiro Córdoba, después de que la tricolor saliera campeona por primera vez de la copa América. Recuperado de <http://www.futbolypasionespoliticas.com/2014/07/colombia-y-la-copa-america-2001.html>

Con el triunfo de la tricolor se creó el escenario perfecto para impulsar una metáfora que potencializó los discursos de Pastrana y fortaleció la fachada social del mandatario, la cual consistía en equiparar la unidad nacional, la identidad y el esfuerzo del gobierno por alcanzar la paz, con el trabajo en equipo, el esfuerzo de los jugadores y las conquistas apoteóticas por parte de la selección. De esa forma, se trasponían las victorias futbolísticas a la política dotando a esta última de legitimidad, asentamiento político y social, que benefició al profesional de la política y sirvió a los intereses personales del mismo.

La habilidad de Pastrana para instrumentalizar el fútbol se dio cuando se postuló por primera vez a la presidencia en 1994. De ahí en adelante Pastrana entendió que la forma más eficiente para alcanzar sus fines políticos, mantener los diálogos de paz con las FARC-EP y sostener una imagen política favorable, donde la unidad nacional, la participación ciudadana y la identidad nacional se fortalecieran, era a través de los triunfos y las conquistas alcanzadas por la selección nacional. Por ende, batalló e hizo lo imposible para que la Copa América se disputara en el país y que Colombia se hiciera con el título. De esa forma Pastrana les cumplía a los colombianos con el último apartado de su discurso de posesión; “aumentar la felicidad de los ciudadanos” quienes habían sufrido los flagelos de la guerra durante años. En consecuencia, 45.000 espectadores y miles de televidentes le retribuyeron con una gran ovación mientras el mandatario alzaba “la copa de la paz” en medio del júbilo y la esperanza por construir un mejor país.

No obstante, no se dio nada de lo esperado, al poco tiempo los diálogos entre las FARC-EP y el Gobierno nacional se dilataron y todo volvió a la normalidad, la violencia y el terror seguían presentes en las regiones del país y la muestra de unidad, esperanza y reconciliación que se había forjado a través del fútbol se desvaneció como un cubo de hielo bajo el sol. Empero, el mandatario de esa época y la política del país una vez más se beneficiaron del balompié nacional siendo éste un instrumento que favoreció en su momento la política nacional y sirvió como escudo protector de un proceso de paz endeble, carente de legitimidad y bastante cuestionado no solo a nivel nacional sino internacional.

8.5 Diálogos de paz 2010-2018

En el 2010 asume la presidencia del país Juan Manuel Santos Calderón quien a diferencia del expresidente Álvaro Uribe Vélez se muestra dispuesto a entablar diálogos con el

grupo guerrillero con el fin de llegar a un acuerdo y alcanzar la paz, en su discurso de posesión el 7 de agosto de 2010 dejaba las puertas abiertas para el dialogo con la guerrilla.

¡LE LLEGÓ LA HORA A COLOMBIA!

¡GRACIAS A DIOS! ¡GRACIAS COLOMBIA!

HOY REITERO SOLEMNEMENTE, EN ESTA HISTÓRICA PLAZA DE BOLÍVAR, QUE PRESIDIRÉ UN GOBIERNO QUE SERÁ DE UNIDAD NACIONAL Y QUE BUSCARÁ LA PROSPERIDAD SOCIAL PARA TODOS.

La Unidad Nacional, Si queremos lograr el pleno desarrollo económico y social, tenemos que construir unidad entre nosotros, los herederos de la gesta libertaria. En el bicentenario de nuestra Independencia es más oportuno que nunca que los colombianos nos decidamos por la unión y no por la confrontación.

Un gobierno de Unidad Nacional, como el que propongo, lo que plantea no es una repartición burocrática sino una gran alianza para consolidar la Colombia que todos soñamos. El llamado que he hecho a la unidad nacional supone dejar atrás confrontaciones estériles, pendencias desprovistas de contenido, y superar los odios sin sentido entre ciudadanos de una misma nación. Implica convocar las mejores inteligencias y voluntades para construir entre todos unos mejores países. Significa alcanzar un gran acuerdo sobre lo fundamental, como decía Álvaro Gómez Hurtado, ese gran líder asesinado por las fuerzas oscuras que tanto daño le han hecho a nuestra patria Y QUE NOSOTROS ESTAMOS EMPEÑADOS EN ACABAR.

Un acuerdo en torno a la necesidad de tener una democracia vigorosa; una economía estable y próspera; una patria justa en lo económico y lo social; una nación segura y en

paz. Pero que quede claro: NO QUIERO UN PAÍS SIN PARTIDOS NI SIN CONTROVERSIA IDEOLÓGICA.

Colombia necesita partidos sólidos, serios y de vocación permanente, con posiciones diferentes sobre la sociedad y el Estado.

Al mismo tiempo quiero reiterar: La puerta del diálogo no está cerrada con llave. Yo aspiro, durante mi gobierno, a sembrar las bases de una verdadera reconciliación entre los colombianos.

De un desarme real de los espíritus, construido sobre cimientos perdurables que no alimenten falsas esperanzas, que no permitan más engaños y que no conduzcan a nuevas frustraciones en un país que, desde lo más profundo de su alma ensangrentada, lo que más desea es la paz.

Tenemos que asimilar las lecciones del pasado y aprender de los errores cometidos en esta brega por superar una confrontación que hace demasiado tiempo nos desgarró.

Es cierto que quienes no aprenden de la historia están condenados a repetirla. Pero el pueblo colombiano ha asimilado muy a fondo la suya. Y por eso expresa, todos los días y en todas las formas, su rechazo a quienes persisten en una violencia insensata y fratricida.

A los grupos armados ilegales que invocan razones políticas y hoy hablan otra vez de diálogo y negociación, les digo que mi gobierno estará abierto a cualquier conversación que busque la erradicación de la violencia, y la construcción de una sociedad más próspera, equitativa y justa.

Eso sí –insisto– sobre premisas inalterables: la renuncia a las armas, al secuestro, al narcotráfico, a la extorsión, a la intimidación. No es la exigencia caprichosa de un gobernante de turno. ¡ES EL CLAMOR DE UNA NACIÓN!

ES HORA DE EXIGIRNOS MÁS COMO SOCIEDAD, DE EXIGIRNOS MÁS COMO PAÍS.

Tenemos que ir mucho más lejos de lo que hemos llegado; TENEMOS QUE PENSAR EN GRANDE; tener metas audaces, con visión, con ambición.

Colombianos: ¡AHORA ES NUESTRO TURNO! AHORA NOS TOCA A NOSOTROS. El mañana está llamando a la puerta, y entre todos vamos a abrirla para recorrer la senda de la prosperidad.

PORQUE LLEGÓ LA HORA DE LA VERDAD.

LLEGÓ LA HORA DE ASUMIR NUESTRO DESTINO.

LLEGÓ LA HORA DE ENTERRAR LOS ODIOS.

LLEGÓ LA HORA DE SEMBRAR CONCORDIA.

LLEGÓ LA HORA DE EDIFICAR –UNIDOS– UN PAÍS QUE NOS LLENE DE ORGULLO, UN PAÍS DIGNO PARA NUESTROS HIJOS.

Compatriotas: ¡LE LLEGÓ LA HORA A COLOMBIA! (Redacción Semana. (2010, agosto,07). Discurso completo de posesión de Juan Manuel Santos. *Revista Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/politica/articulo/discurso-completo-posesion-juan-manuel-santos/120293-3>)

El propósito de Santos como se evidencia en su discurso es el de unir a los colombianos para alcanzar la paz, la prosperidad, la democrática, erradicar los odios y construir un nuevo

país. Para lograr sus objetivos el mandatario de los colombianos se valió del fútbol para crear una metáfora de unión a través de la selección Colombia, como se describió en el capítulo anterior.

En su primer año de gobierno Santos contacto al grupo guerrillero a través de “Pablo Catatumbo” siendo estos los primeros acercamientos con la insurgencia, en aras de facilitar el contacto entre el Estado y la guerrilla para en un futuro iniciar lo que serían los diálogos de paz.

En el 2011 “Alfonso Cano” quien para la época era el máximo dirigente de las FARC-EP, dio el visto bueno a la posibilidad de llevar a cabo acercamientos con el Gobierno Nacional y encontrar posibles soluciones para erradicar el conflicto. Por su parte, Santos viajó a Cuba para reunirse con el presidente Raúl Castro y hablar de los acercamientos que su gobierno pretendía mantener con la guerrilla de las FARC. El 4 de noviembre del mismo año, es abatido en combate el máximo jefe de las FARC para la época “Alfonso Cano”, lo que generó incertidumbre en el país al pensarse que los acercamientos entre el gobierno y la guerrilla llegarían a su fin. Mientras se adelantaban los acercamientos entre el Estado y la Insurgencia, el Ministerio de Defensa emitía una gran cantidad de spots durante los partidos de la selección Colombia y la liga Profesional del Fútbol Colombiano, los cuales invitaban a los guerrilleros a desmovilizarse y a vivir la fiesta del fútbol con sus seres queridos. Una de las iniciativas más llamativas fue la de cargar un helicóptero de la FAC (Fuerza Aérea Colombiana) con balones autografiados por los jugadores de la tricolor y lanzarlos a las zonas rurales ocupadas por las FARC-EP, con un mensaje de invitación a desmovilizarse y volver a jugar; “Guerrillero: Su familia y Colombia lo esperan para hacer un solo equipo”. (Ministerio de Defensa Colombia. (2011, julio, 11). Guerrillero: Su familia y Colombia lo esperan para hacer un solo equipo. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=tN7YVZ4PWd4>) Ese tipo de mensajes

siguieron apareciendo hasta la firma de los acuerdos de paz y aun hoy en día se emiten invitando al ELN a su desmovilización.

En diciembre de 2011 y enero del 2012 el nuevo jefe de las FARC-EP Rodrigo Londoño alias “Timochenko” hace público el deseo del grupo guerrillero por seguir avanzado en los acercamientos con el gobierno Santos a pesar de los acontecimientos ocurridos. En enero de 2012 se reúnen las dos partes en el departamento del Cesar, de las FARC-EP asisten “Rodrigo Granada” y “Andrés Paris” y del gobierno Alejandro Eder y un funcionario de acción social. En el mes de febrero el entonces presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías permitió un encuentro en Barinas, donde se discutió el lugar propicio para iniciar las conversaciones formales entre el grupo armado y el gobierno. Cuba y Noruega fueron los países designados.

El 23 de febrero de 2012 se realiza el primer encuentro entre los delegados del gobierno y las FARC-EP para indagar acerca de la posibilidad de iniciar un proceso de paz. En las discusiones se acordó que las negociaciones deberían llevar al fin del conflicto armado y tendrían que haber plazos definidos para que las discusiones no fueran eternas. El 26 de agosto de 2012 después de más de diez encuentros de la mesa negociadora y tras superar lo ocurrido en el campo de batalla meses atrás, las FARC-EP y el Gobierno Nacional pactaron la agenda de discusión de los diálogos exploratorios que se llevarían a cabo en los siguientes meses. El 4 de septiembre de 2012 Santos y Timochenko anunciaron a la opinión pública y al país un proceso de paz, serio digno, realista y eficaz.

Estamos ante una oportunidad real de terminar con el conflicto, dijo el presidente Santos. La salida no es la guerra sino el diálogo civilizado, coincidió Timochenko. El proceso inicia en octubre.

A las 12:30 y acompañado de la cúpula militar y el gabinete de ministros al completo, el presidente Santos se dirigió al país durante 18 minutos para confirmar el proceso. Ya

se acordaron la agenda y el propósito de las reglas de juego de un proceso serio, digno y eficaz. Luego de estas reuniones exploratorias estamos ante una oportunidad real de terminar de una manera definitiva el conflicto (...) Es un camino que debemos explorar, cualquier gobernante responsable sabe que no puede dejar una opción como esta, resaltó Santos.

Una hora después, y desde La Habana, Cuba, alias 'Timochenko' también se refirió al proceso de paz. Lo hizo a través de un video con una intervención suya de más de 20 minutos.

Y agregó: Sé perfectamente que la llave de la paz no reposa en el bolsillo del presidente Santos ni en el del comandante de las FARC, sino que se encuentra en el pueblo de este país. Ha vuelto a abrirse la oportunidad de la paz, porque repican las campanas para que salgan de sus veredas, de sus barriadas pobres, de las factorías que los consumen, de su rebusque agónico, de su confinamiento carcelario, de sus pequeñas empresas, de sus nichos de desplazados, de sus rincones de víctimas. Llegó el tiempo de marchas por la paz y de cerrarles el portón a los amos violentos. (Redacción Semana. (2012, septiembre, 04). Santos y 'Timochenko' anuncian proceso de paz "serio, digno, realista y eficaz". *Revista Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/nacion/articulo/santos-timochenko-anuncian-proceso-paz-serio-digno-realista-eficaz/264173-3>)

Desde antes de la oficialización de los diálogos de paz y prácticamente desde el inicio de su gobierno Santos había elaborado una metáfora de unidad nacional, trabajo en equipo, reconciliación y superación de la adversidad a través de la selección Colombia, en sus diferentes categorías, incluida la selección femenina. Por ende, bajo el panorama de reconciliación, paz y esperanza que vivía el país con el anuncio de que el grupo guerrillero y

el Estado colombiano iniciaban un nuevo camino para alcanzar la paz, el presidente de los colombianos duplicó sus esfuerzos e instrumentalizó con mayor intensidad los triunfos y las hazañas alcanzadas por la Selección Nacional de Fútbol; con el fin de impulsar el proceso de paz con las FARC-EP, lograr mayor asentamiento político y disminuir la presión que ejercía la oposición, encabezada por Álvaro Uribe y sus fieles lacayos, quienes no estaban de acuerdo con los diálogos de paz y se sentían traicionados por Santos al no continuar con su política guerrillera para acabar militarmente con el grupo guerrillero.

La cuenta de Santos en Twitter siguió paso a paso cada partido de la tricolor y con cada victoria publicaba un mensaje de apoyo, unidad y esperanza al pueblo colombiano, creando una fachada que le permitía acercarse a miles de colombianos no como el presidente de la república, sino como un hincha más de la selección. Lo anterior le generó mayor asentamiento político, manteniendo una imagen favorable ante el país y el mundo. Además, su actuación le sirvió como motor para impulsar los diálogos de paz al trasponer las victorias deportivas, el trabajo en equipo y la entrega del cuerpo técnico y los jugadores de la tricolor a las negociaciones que su gobierno adelantaba con las FARC, siendo él el director técnico del Estado. A continuación, se expondrán algunos tweets del mandatario;

@Juan Manuel Santos: ¡Bien James! ¡Vamos por el otro!

@Juan Manuel Santos: Vamos a seguir poniendo todo nuestro empeño para dejarles a las próximas generaciones un país como todos nos merecemos: UN PAÍS EN PAZ.

@Juan Manuel Santos: ¡Vamos Colombia!!! A ganar esos tres puntos...

@Juan Manuel Santos: ¡Vamos Colombia por el segundo gol contra Brasil!!!

@Juan Manuel Santos: No me dejaron ir al partido, pero allá estaré de espíritu y corazón. Vamos por otros 3 puntos.

@Juan Manuel Santos: ¡Todos a apoyar nuestra selección!

@Juan Manuel Santos: Nos duele mucho a todos los colombianos lo sucedido con Miguel Calero. Acompañamos de corazón a su familia. El fútbol está de luto.

@Juan Manuel Santos: Este año también fue un gran año para el deporte colombiano. (Santos, Juan Manuel- (2012, septiembre, 01. Diciembre,31) Actualizaciones Twitter. Recuperado de <https://twitter.com/JuanManSantos/status/275797802876030976>)

El presidente de Colombia no solo tiene una lista innumerable de tweets antes, durante y después de cada partido de la selección Colombia, desde el 2011 hasta hoy, también escribió un artículo para el diario el país en el cual presenta al nueve de la selección Colombia, Radamel Falcao García, como un héroe nacional, destacando en el jugador valores como la humildad, la disciplina, el trabajo en equipo y su lucha constante por ser cada día mejor. Los valores mencionados por el mandatario son los mismo que ha promulgado durante su administración llevando al país un mensaje del deber ser de los colombianos y de su lucha incansable porque Colombia alcance dicho estatus y demuestre al mundo entero “lo que realmente son” hombres y mujeres que luchan en el día a día por ser mejores, que trabajan en equipo, que son disciplinados y transparentes como lo es Falcao y por supuesto su gobierno. Así como Falcao desarma rivales, Santos se la juega toda para desarmar a las FARC mimetizando los valores de los deportistas a la realidad social. Así lo manifiesta a través del diario el país.

Hoy su talento ha desbordado su patria y somos millones de personas alrededor del mundo quienes damos fe de ese espíritu único, de esa destreza admirable y de ese corazón tan grande que caracterizan a Falcao, El Tigre colombiano. El Tigre entra a la cancha con fuerza, se mueve –casi a zarpazos– con agilidad y olfato, mientras entrega el alma en cada jugada. Y aunque podría fácilmente volar solo, entiende bien que la

auténtica grandeza –en la cancha y fuera de ella– radica en la unión de esfuerzos y en la suma de talentos, y por eso juega con sus compañeros y para sus compañeros.

Falcao, más que un tigre, es un héroe, no solo por su asombrosa habilidad para desarmar rivales y marchar con certeza hacia el gol. Lo es porque con su ejemplo nos ha enseñado, a todos sus hinchas en diferentes rincones del mundo, dos virtudes que lo identifican: la capacidad de luchar para alcanzar sus sueños y la humildad para realizarlos sin cambiar su esencia. (Santos, Juan Manuel. (2012, diciembre, 22) Radamel Falcao. Entre un tigre y un héroe. *EL País*. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2012/12/20/fotorrelato/1356024581_038586.html#1356024581_038586_1356025079)

El 26 de mayo de 2013 el Gobierno Nacional y el grupo guerrillero alcanzan un acuerdo preliminar correspondiente a la reforma agraria, punto crítico en las negociaciones entre el Estado y las FARC-EP, al cual llamaron “Hacia un nuevo campo colombiano: Reforma rural integral”. El 20 de agosto las FARC reconocen su responsabilidad hacía las víctimas que deja el conflicto armado. Por otra parte, el 6 de noviembre de 2013 se llegó al consenso en donde el grupo guerrillero debería participar políticamente de concretarse un acuerdo de paz el cual se denominó “Participación Política”. Por último, el 15 de diciembre se genera una tregua por parte de las FARC hasta el 15 de enero de 2014.

Santos como buen estratega entregaba al país el informe de los acuerdos de paz como un trabajo eficiente realizado por su gobierno, mostrándole a los colombianos que con trabajo en equipo, disciplina y fe se lograría alcanzar la tan anhelada paz y que su gobierno a diferencia de los otros trabajaba arduamente por ponerle fin a la guerra. Los resultados entregados por el mandatario de las negociaciones de las FARC-EP y el Estado iban acompañadas de los triunfos de la selección Colombia sub 20, quien en 2013 se aseguró el campeonato sudamericano de

fútbol disputado en Argentina y cuya oportunidad claramente aprovechó Santos para darle un nuevo empujón a los diálogos con la guerrilla y mantener una imagen favorable dentro y fuera del país. Equiparando los triunfos de la tricolor con las instituciones estatales.

El presidente será protagonista en las redes sociales, la televisión y la prensa nacional e internacional debido a las frecuentes visitas a la Casa de Nariño por parte de futbolistas, directores técnicos y la selección Colombia. Con cada visita el primer mandatario emitía un mensaje de paz, reconciliación, esperanza y usaba los triunfos de los deportistas colombianos para ganar legitimidad y confianza ante el pueblo colombiano. Así mismo, mimetizó las gestas deportivas, con los logros alcanzados en su gobierno, por las distintas instituciones que representan al estado, muestra de ello es la invitación a la selección Colombia sub-20 después de ganar el suramericano en 2013 donde emite un mensaje de unidad y traspone el fútbol con su política de seguridad y paz:

Por eso, quiero resaltar muy especialmente lo que hicieron todos y cada uno de ustedes, lo que esto representa para el país. El triunfo de ustedes es un triunfo del país, de todos nosotros, es un triunfo que nos llena de entusiasmo, que nos llena de emoción, nos llena de esperanza y de futuro” (...) “Y los quise invitar a esta ceremonia de congratulación, a esta ceremonia de felicitación, a otro equipo, que es el equipo de los soldados de tierra, mar y aire, y nuestros policías, que también son ellos una generación que está teniendo victorias todos los días buscando luchar por un mejor país y logrando un mejor país

El Presidente Santos invitó al acto a los miembros de otro equipo, el de los soldados que también luchan por un mejor país. “Y al mismo tiempo, vemos cómo nuestra Fuerza Pública nos está llevando a un país cada vez mejor, con más inversión, con más reconocimiento internacional, con más respeto por lo que significa ser colombiano, que es un gran orgullo ser colombiano. Y ustedes con ese triunfo acrecientan ese orgullo de

todos nosotros. Y ustedes con lo que hacen todos los días también acrecientan ese orgullo de ser colombiano, manifestó el Presidente Santos. (Redacción Minuto 30. (2013, febrero, 6). El Presidente Santos recibió a la Selección Colombia, campeona del Sudamericano Sub-20. *Minuto 30*. Recuperado de <https://www.minuto30.com/el-presidente-santos-recibio-a-la-seleccion-colombia-campeona-del-sudamericano-sub-20/130930/>)



Figura 7. Juan Manuel Santos recibiendo la medalla del campeón suramericano sub 20, 2013 por el técnico nacional Piscis Restrepo. Recuperado de <https://www.minuto30.com/el-presidente-santos-recibio-a-la-seleccion-colombia-campeona-del-sudamericano-sub-20/130930/>

Santos a través de los medios de comunicación y las redes sociales enviaba un mensaje contundente al país, no solo les cumplía a los colombianos con un proceso de paz que avanzaba rápidamente y prometía grandes resultados. Sino que adicional a esto, unía a la nación con el triunfo de la selección sub 20 y efectuaba por anticipado una de sus propuestas presidenciales,

que se acuño al ser elegido como máximo dirigente de los colombianos, el de llevar a la selección Colombia aun campeonato del mundo después de 16 años de ausencias y fracasos, además pronosticó que sería la mejor participación de la tricolor en el mega evento deportivo más importante del mundo. De esta forma, el mandatario una vez más usaba la metáfora del fútbol y las victorias de la selección para impulsar su administración, el proceso de paz y su posible reelección. Bajo ese panorama y en sus mismas palabras Santos le pedía al país el segundo tiempo de su mandato para poder concluir el proceso de paz con la guerrilla y firmar la paz en Colombia, después de más de 50 años de violencia. Así como había llevado a la selección al mundial de Brasil después de 16 años de decepciones, ahora pedía al pueblo cuatro años más para alcanzar la paz. Tarea nada fácil debido a la fuerza política de la oposición que era comandada por Álvaro Uribe Vélez y sus seguidores, quienes se encargaban de desprestigiar el proceso de paz generando terror mediático en la población al hacerle creer al pueblo colombiano que Santos era comunista y le estaba entregando el país a las FARC-EP y que si no se frenaba su administración Colombia sería una nación comunista, como Venezuela y Cuba, donde los terroristas de las FARC gobernarían llevando al país a la desgracia. La reacción de Santos y su administración ante el desprestigio alcanzado y ante la imagen desfavorable que circulaba en el país fue inmediata y su jefe de campaña al evaluar el problema de comunicación que se había presentado en su reciente mandato, opto por emplear un lenguaje futbolero el cual era bien conocido por cada ciudadano del país debido a la coyuntura que atravesaba al balompié nacional al volver a una copa mundial después de 16 años. Por eso la campaña presidencial de Santos usaba a la selección Colombia y a las hinchadas del fútbol local para alcanzar su tan anhelado segundo tiempo. Por ejemplo, en la casa de Nariño emitía un discurso de paz, unidad y reconciliación a través de la tricolor:

Ustedes tienen en este momento y durante los próximos 50 días ese poder (...) todas las diferencias en el país van a desaparecer porque el equipo unirá a la nación (...) No

importa a qué partido político pertenezcan, no importa a qué religión pertenezcan, no importa cuáles sean las diferencias, pero el país se unirá en torno al equipo (...) inclusive aquellas personas con las cuales estamos hoy conversando para terminar el conflicto armado, ellos también los estarán apoyando. (EFE. (2014, mayo, 23). Despedida presidencial a Colombia. *Televisa deportes*. Recuperado de <http://televisadeportes.esmas.com/copa-mundial-fifa-brasil-2014/equipos/colombia/723690/despedita-presidencial-colombia/>)

En entrevista a Caracol indicaba: “No es el momento de cambiar de capitán”, en Huila insistió.

El apoyo masivo de los opitas para ganar contundentemente en el segundo tiempo y lograr que los colombianos dejen de matarse mutuamente y vivan en un país con paz total y oportunidades para todos (...) lo que queda por hacer en el segundo tiempo, es la posibilidad de cerrar el conflicto armado en Colombia y tener paz en el país. (León Juanita. 2014, abril, 02. El guion de Santos para meter gol. *La silla vacía*. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/el-guion-de-santos-para-meter-gol-47009>)

Otra forma de instrumentalización del fútbol, fueron los spots del mandatario para la segunda vuelta, el primero que se analizará entona la canción que William Vinasco (narrador por años de las victorias y fracasos de la tricolor) usaba para despertar las pasiones del pueblo colombiano después de una hazaña o una victoria épica como el 0-5 a Argentina o el 1-1 frente a Alemania. Esta canción se ha institucionalizado y suena en miles de hogares y bares del territorio nacional cada vez que la tricolor marca un gol, además la canción fue usada en una serie producida por el canal Caracol “la selección” la cual relataba la historia de los jugadores más importantes del combinado nacional que participaron en el mundial de 1994, alcanzando grandes niveles de audiencia en el país. La canción original dice así; OE, OE... O... A... OE,

OE... OE, OA... Sí, Sí Colombia... SÍ, SÍ Caribe... Sí, Sí Colombia ... Sí, Sí Caribe... y suena con un ritmo tropical que emociona a los colombianos. En el spot de Santos suena la misma melodía, pero su letra fue modificada de la siguiente manera; OLE, OLE... OLA. ¡Con Santos vamos a ganar!!! Sí, Sí Colombia... Sí, Sí la paz... Sí, Sí más empleo... Sí, Sí más viviendas Gratis... OLE, OLE... OLA daré mi voto por la paz... ¡Viva Colombia!!! OLE, OLE... OLA y con la paz haremos más... La paz desarrolla el campo... con paz más viviendas gratis, es más calidad de vida, más empleo para todos... OLE, OLE... OLA con Santos vamos a ganar. Al final aparece la voz de un narrador emulando a William Vinasco narrando ¡Colombia, Colombia... Santos presidente! (Santos, Juan Manuel. (2014). El fútbol y la Paz van de la mano con Santos Presidente. Recuperado de <http://www.archivoelectoral.org/videos/el-futbol-y-la-paz-van-de-la-mano-con-santos-presidente/13080>)

En el segundo spot se presenta como un hincha de la selección y emite un mensaje de unidad territorial: Hoy más que el presidente de los colombianos, hoy más que un candidato; soy un hincha de la selección, de mi selección, de nuestra selección. Porque es un ejemplo de respeto y de amistad entre nuestras regiones, entre nuestra gente. Porque nos une y nos hace mirar a todo el país para el mismo lado. ¡Vamos Colombia! ¡Vamos! Que el mundo entero sepa de que estamos hechos. (Santos, Juan Manuel. (2014). El fútbol y la Paz van de la mano con Santos Presidente. Recuperado de <http://www.archivoelectoral.org/videos/vamos-mi-seleccion/13115>)

En el tercer spot usa a la barra de fútbol del Club Deportivo Los Millonarios quienes asisten a un partido de su equipo contra la equidad, el 3 de mayo de 2014. Mientras los hinchas fervorosos del equipo corean un cantico de apoyo a su club, aparecen una serie de mensajes por la paz: antes que hinchas somos colombianos y los colombianos queremos la paz, cuando aparecen estos mensajes una de las tribunas populares alza una bandera con la paloma de la

paz y un pequeño mensaje; la paz ya viene. Así mismo, aparece un trapo³ horizontal que dice, vamos por la paz. Al final del spot aparece Santos rodeado de personas y el siguiente mensaje, este 25 de mayo vamos con Juan Manuel Santos presidente. (Santos, Juan Manuel. (2014). El fútbol y la Paz van de la mano con Santos Presidente. Recuperado de <http://www.archivoelectoral.org/videos/hinchas/13031>)

No solo Santos utilizó la clasificación y las victorias de la selección Colombia para impulsar el proceso de paz, la guerrilla marxista de las FARC-EP desde la Habana Cuba enviaban un mensaje de apoyo, unidad y paz a la tricolor y reconocían al igual que Santos la labor del estratega José Néstor Pékerman al llevar a los cafeteros nuevamente a un mundial.

Desde La Habana, el grupo guerrillero felicitó al equipo de Pékerman por haber conseguido una alegría tan "inmensa" para el pueblo colombiano.

Estamos acá muy contentos por el empate logrado en Barranquilla frente a los bravos araucanos de Chile, país que no se doblegó. Estamos acompañando todo ese jolgorio, esa alegría que hay en Colombia, el deporte une pueblos y naciones, declaró el líder guerrillero, Ricardo Téllez.

Téllez, alias de Rodrigo Granda, felicitó al equipo por dar "esta alegría muy grande, muy inmensa para nuestro pueblo y, en particular, resaltó la labor del entrenador argentino José Pekerman y de los jugadores Falcao y Teo Gutiérrez. Desde acá, desde las Farc, seguimos y seguiremos mirándolos y aplaudiéndolos siempre, afirmó Téllez.

³ EL trapo es un pedazo de tela que se despliega en las tribunas populares desde la parte superior o lateral, en sentido descendente u horizontal. Generalmente el trapo tiene inscrito el nombre de uno de los parches de la barra o el nombre de la localidad a la cual pertenece el subgrupo y en la cual ejerce territorialidad. Los trapos para los barristas contienen un alto sentido de identidad, poder y fuerza. Muchos de los integrantes de las barras futboleras del país han muerto por defenderlos, ya que en las lógicas barristas estos pedazos de tela tienen una alta consideración y estima que están afiliadas al carnaval y el aguante

Las Farc pidieron a la selección seguir luchando porque la disciplina, el talento, la dedicación, le han dado en este momento un triunfo a Colombia, y nos regocija. (EFE. (2013, octubre, 12). Las Farc también celebran la clasificación de Colombia a Brasil 2014. *El espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/deportes/futbolcolombiano/farc-tambien-celebran-clasificacion-de-colombia-brasil-articulo-452110>)

El grupo guerrillero al igual que el primer mandatario entendían que la tricolor era el único elemento unificador en el país y a través de las victorias alcanzadas por los cafeteros enviaban un mensaje a los colombianos usando como fachada la imagen de la selección, en aras de mejorar su imagen y obtener mayor credibilidad, su mensaje al igual que el de santos era de unidad, trabajo en equipo, lucha y disciplina.



Figura 8. Rodrigo Granda resaltando la clasificación de Colombia al mundial 2014.

Recuperado de <https://www.elspectador.com/deportes/futbolcolombiano/farc-tambien-celebran-clasificacion-de-colombia-brasil-articulo-452110>

Después de las intervenciones de unidad nacional, esperanza, trabajo en equipo y reconciliación por parte de los dos actores principales en los procesos de paz; Santos se enfrentaba a Oscar Iván Zuluaga y al uribismo en las urnas para alcanzar el segundo tiempo de su mandato y así lograr la paz. Un día antes de las elecciones presidenciales arrancaba el mundial para Colombia quien disputaría su primer encuentro después de 16 años frente a Grecia. Colombia salió con una actitud imponente frente a los helénicos y termino goleándolos 3 x 0. Como se analizó en el capítulo anterior Pekerman, sus dirigidos y la victoria contundente de la tricolor salvaron a Santos y el país les dio un segundo tiempo a los procesos de paz. Como se evidencia en este discurso:

Será la paz de todos los colombianos. Será la paz de ustedes. Este es uno de los momentos más importantes de nuestra historia y necesito su ayuda. Por eso, los invito a todos, a los 47 millones de colombianos, a la unidad por la paz. (Redacción El tiempo. (2014, junio, 16). Desterraremos el odio de nuestra democracia: Santos en su discurso. *El Tiempo*. Recuperado de. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14125637>)

Durante los partidos del combinado nacional en Brasil el apoyo del gobierno y las FARC-EP a los cafeteros crearon una atmosfera de paz, reconciliación y esperanza. El país a través de las redes sociales y los medios de comunicación veían como dos grupos ideológicamente opuestos y quienes por más de 50 años se habían enfrentado en combates, ahora apoyaban un mismo objetivo, con la misma pasión y entrega. Las hazañas de la tricolor en Brasil y los mensajes de unidad nacional emitidos por el Estado y la guerrilla crearon una

ilusión de que la nación no sólo alcanzaría la paz y la prosperidad, sino que, el desempleo, la corrupción y demás fenómenos que afectan la cotidianidad de los colombianos cambiarían y serían erradicados.

El fútbol como se ha evidenciado anteriormente, en términos de Simoni Lahud (1977), es una institución que puede ser vaciada de cualquier contenido, en este caso en particular el fútbol generó en los colombianos unidad nacional, esperanza y trajo el ideal de paz, esto se dio gracias a las actuaciones y a la fachada que el Gobierno y las FARC-EP usaron para mantener el proceso de paz y sus intereses políticos a corto, largo y mediano plazo instrumentalizando el deporte más popular del país en beneficio propio. Estos son algunos mensajes que las FARC-EP promulgaron antes y durante el mundial.

Estimado profesor, ante todo nuestro saludo respetuoso para usted, a su equipo técnico y, por su intermedio, al conjunto de nuestra selección.

Estamos a pocos días del primer partido, ante Grecia, que el equipo nacional realizará en el marco del Mundial 2014, y sabemos que la expectativa y los buenos deseos del país son un todo que se convierte en inspiración. Dentro de esa dinámica, las FARC, hemos querido expresarles nuestro reconocimiento, nuestra voz de aliento y deseos de éxito y gloria en la gramilla brasilera.

En nombre de los guerrilleros y guerrilleras de las FARC, hoy en diálogo por alcanzar la paz con justicia social para todos, les reiteramos nuestra admiración por cada paso dado en el camino para llegar al Mundial, y elevamos nuestros anhelos porque nuevos triunfos alegren el corazón de cada compatriota. Estaremos con la selección en las buenas y en las malas, acompañándolos hasta el final y deseando que junto al plantel que representa a la Colombia que queremos ver unida, expresando la misma patria que somos, nos la juguemos plenamente por la Paz.

Como lo expresa el escritor uruguayo Eduardo Galeano en su obra *El fútbol a sol y sombra*, desafortunadamente el fútbol y la patria están siempre atados y con frecuencia los políticos y los dictadores especulan con esos vínculos de identidad. No obstante, nosotros tenemos el sueño de que el fútbol, dentro de la senda del respeto y la tolerancia, pueda en esta época, brindarnos un momento de regocijo o de entretenimiento que atempere las conciencias y coadyuve a encontrar de mejor manera la senda de la reconciliación.

Abrazo cálido, fuerza e inteligencia a Mario Alberto Yepes en su condición de capitán de campo, a James Rodríguez y a toda la muchachada mundialista, incluyendo aquellos valiosos deportistas que como el “Tigre” Falcao, como Aldo Leao, Perea o como Muriel, no podrán participar, pero que tanto aportaron para que estemos en Brasil. Mensaje de las FARC al profesor Pékerman y a la selección Colombia.

Finalmente, como dice James, “hay sueños, hay que llegar con humildad y ganas. Vamos a intentar llegar lo más lejos posible”, y que los mejores sueños, las mejores ganas y el mejor intento, sean por la Paz de Colombia. Con gente como ustedes, seguro que llegaremos lejos.

Fraternalmente, DELEGACIÓN DE PAZ DE LAS FARC-EP. (Delegación de paz de las FARC-EP. (2014, junio, 10). *FARC-EP*. Recuperado de <http://www.resumenlatinoamericano.org/2014/06/13/mensaje-de-las-farc-al-profesor-pekerman-y-a-la-seleccion-colombia/>)

En el anterior mensaje se evidencia como para el grupo guerrillero el fútbol es un elemento importante para el acercamiento y la reconciliación del pueblo colombiano. Además, comparan la lucha del grupo armado, desarrollado en la Habana, por alcanzar la paz con justicia social, con el trabajo que Pékerman y sus dirigidos realizaran en el campeonato mundial. Con

ese mensaje se adhieren a miles de colombianos que viven la fiesta del fútbol, rompiendo las diferencias que ha traído la guerra y uniéndose al país con un mismo fin, el de apoyar a la tricolor durante su presentación en el campeonato del mundo.

FARC: @FARC_EPueblo «Estamos listos para ayudar a organizar esa gran selección que nos lleve a la victoria máxima»

FARC: @FARC_EPueblo «Cuadrado ¡bien por esa! 1-0 y pa'lante Colombia»
#CopaMundial2014 #SeleccionColombia

FARC: @FARC_EPueblo «Nos volvió el alma al cuerpo... Gool de Colombia 2-1»
#CopaMundial2014

FARC: @FARC_EPueblo. Golazo - James marca el cuarto para Colombia... 4-1. Qué selección... #SeleccionColombia

FARC: @FARC_EPueblo Felicidades a la #SeleccionColombia vamos para octavos. Que viva la paz, que viva Colombia. #CopaMundial2014

FARC: @FARC_EPueblo. Goolazo de James 1-0 #SeleccionColombia imparable, vamos muchachos...

FARC: @FARC_Pueblo. James que Gooooooooool vamos para cuartos, Colombia Campeón... Unidos somos más. Que viva la #Paz.

FARC: @FARC_EPueblo. Respetos y admiración. Perdimos, pero ganamos mucho. Gracias mi #SeleccionColombia. (FARC_EPueblo (2014, junio, 6. julio,13)
Actualizaciones twitter. Recuperado de
https://twitter.com/FARC_EPueblo/status/485235611024887808)

Las FARC-EP vieron en el fútbol una forma legítima de acercarse al pueblo colombiano y cambiar la imagen de terroristas, narcotraficantes y violentos que habían adquirido durante

50 años, debido a sus prácticas armamentistas y a la influencia de los medios de comunicación quienes se encargaban de mostrar al país una imagen sangrienta del grupo guerrillero. Es el fútbol el instrumento perfecto usado por la guerrilla para acercarse al país de una manera fidedigna.



Figura 9. Las FARC celebrando la victoria de la tricolor. Recuperado de

https://twitter.com/FARC_EPueblo/status/477984083382120449

Santos por su parte, al final del mundial, en alocución presidencial les decía a los colombianos; que compromiso de “nuestros” jugadores, así es Colombia, así vamos a ganar ese otro gran partido que estamos jugando el de la paz con prosperidad social” de ahí en adelante el proceso de paz entre el Estado y la guerrilla adoptará un tono futbolero, ya que Santos se valdrá de la metáfora del fútbol para presentar el proceso de paz en un lenguaje común conocido por todos los colombianos, con el fin de que el país respaldara las

negociaciones de las FARC y antes de su gobierno lograr la desmovilización del grupo armado y la incorporación de miles de guerrilleros a la legalidad.

Esta es mi primera alocución al país desde las pasadas elecciones y quiero antes que nada expresar mi gratitud a los colombianos que ratificaron mi mandato para buscar la paz con prosperidad social. A eso dedicaré los próximos cuatro años de gobierno e invito desde ahora a los que acompañarán nuestras propuestas. Pero también a los que votaron por otras opciones o no votaron, a que se unan a la construcción de una paz justa, una paz con verdad, una paz con reconciliación y una paz con unidad. (...) . la selección nos unió como país y nos mostró lo mejor de los colombianos, ese talento, esa capacidad de lucha, esa determinación que vimos ayer, por ejemplo, en ese segundo tiempo al que sólo le faltaron unos minutos para la gloria, que compromiso de nuestros jugadores. Así es Colombia, así vamos a ganar ese otro gran partido que estamos jugando el de la paz con prosperidad social. (Santos, JuanManuel. (2014, julio, 05). Alocución del Presidente Juan Manuel Santos de agradecimiento a la Selección Colombia de Fútbol. *Presidencia de la República – Colombia*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qZFxoRjVUY0>)

Después del mundial 2014 el primer mandatario seguirá instrumentalizando el fútbol y al combinado nacional, la Copa América en Chile 2015 y la Copa América centenario 2016 que se disputó en Estados Unidos serán la arena apropiada para que Santos impulse los diálogos de paz y mantenga en el país una imagen favorable de su gestión, basados en la unidad y la reconciliación. Antes de que el tricolor partiera a la Copa América en Chile el primer mandatario reunió al equipo nacional para entregarles una vez más la bandera del país e insistirles en traer la copa a 47 millones de colombianos. Así lo manifestaba:

El papel que jugó la Selección Colombia en el Mundial de Fútbol les llenó a los colombianos el corazón de orgullo. Cada vez que salía la Selección, cada vez que metían un gol, el país vibraba de emoción. Y eso es muy importante para cualquier país, para cualquier sociedad (..) nada genera más unidad que ustedes. Desde la guerrilla hasta el más enemigo de ellos, se unen en torno al equipo, en torno a la Selección Colombia (...) y por eso, como dicen en la Marina, les deseamos buen viento, buena mar y todos los éxitos. (Redacción La Nación. (2015, mayo, 30). Presidente Santos entregó bandera a la Selección Colombia. *La Nación*. Recuperado de <http://www.lanacion.com.co/2015/05/30/presidente-santos-entrego-bandera-a-la-seleccion-colombia/>)



Figura 10. Acto de entrega del tricolor nacional a la Selección por Juan Manuel Santos.

Recuperado de <http://www.lanacion.com.co/2015/05/30/presidente-santos-entrego-bandera-a-la-seleccion-colombia/>

Por su parte, las FARC-EP buscaba acercarse más a la población colombiana a través del fútbol y respondieron a la invitación de Carlos el “pibe Valderrama” y a Mauricio “Chicho” Serna para jugar un partido por la paz, esta fue la propuesta a través de su cuenta de twitter:

FARC: @FARC_EPueblo. Carta abierta al Pibe Valderrama y al Chicho Serna...
Juguémonos el Picado por la Paz de la siguiente manera: <http://j.mp/IA2t09>

FARC: @FARC_EPueblo Quedamos a la espera de su respuesta... Y como dice Leonel: “Listo, papá, ¡si es ya es ya!”... ((FARC_EPueblo (2013, noviembre,3) Actualizaciones twitter. Recuperado de https://twitter.com/FARC_EPueblo/status/406941311560740864)

Y este fue el comunicado emitido por la guerrilla para la realización de un evento que prometía unir más al grupo guerrillero con la población nacional:

Las Farc respondieron este sábado a Carlos 'el Pibe' Valderrama y a Mauricio 'el Chicho' Serna a la propuesta de realizar un partido de fútbol en Cuba por la paz de Colombia. 'El Pibe' había dicho en una entrevista que un grupo de futbolistas encabezados por él, 'el Chicho' Serna y Víctor Aristizábal, están recorriendo el país para decirles a las víctimas (del conflicto armado) que sí pueden superar el dolor de la guerra. Valderrama, Serna y Aristizábal hacen parte del programa me la juego por las víctimas, de la Unidad de Atención y Reparación para las Víctimas.

El eterno 10 de la selección colombiana también dijo estar jugando por la paz del país e invitó a las Farc a que formen un equipo de fútbol para un partido con glorias retiradas del balompié nacional. Por eso les decimos a las Farc que preparen un equipo para jugar un partido por la paz; si quieren allá en Cuba o aquí, donde sea, pero que preparen a gente bien porque el equipo de nosotros es muy bueno y fue a tres mundiales, enfatizó Valderrama. A través de un comunicado, los delegados de la guerrilla para el proceso

de paz afirmaron que les alegra "el compromiso que manifiestan con las víctimas, en particular y con la paz de Colombia en general. Sabemos que comparten dicho interés con el gremio de futbolistas y con toda la afición del balompié en nuestro país".

Los subversivos señalaron que dentro de las filas guerrilleras hay una extendida fanaticada del fútbol y reconocieron que este deporte se practica en la selva. Igualmente, expresaron su alegría porque en los estadios del país aparezcan pancartas alusivas a los problemas sociales en Colombia, como "solidaridad con el campesinado, el movimiento indígena, los estudiantes y por la salud gratuita". Por todas estas razones, y porque además practicamos usualmente el fútbol en nuestros ratos libres de la Mesa de Conversaciones, aceptamos gustosos el reto que nos hacen y complementamos la propuesta de la siguiente manera: juguémonos el Picado por la Paz en dos cotejos de ida y vuelta, la primera aquí en La Habana, la segunda en el tradicional barrio de Pescadito, en Santa Marta, de donde salieron tantas glorias del fútbol nacional, indicó la guerrilla. Además, las Farc indicaron que las alineaciones del eventual partido deben ser discutidas, pues en el equipo guerrillero hay mujeres, por lo que es pertinente que ustedes incluyan en su equipo compatriotas jugadores de fútbol comprometidas por la paz. Entre los jugadores que las FARC esperan ver en el posible encuentro deportivo están René Higuita, Leonel Álvarez, Iván René Valenciano, Antony de Ávila, Fredy Rincón, Luis Fernando Herrera y Adolfo 'el Tren' Valencia. (Redacción El País. (2013, noviembre, 30). FARC aceptan propuesta del Pibe Valderrama de jugar partido por la paz. *El País*. Recuperado de <http://www.elpais.com.co/judicial/farc-aceptan-propuesta-del-pibe-valderrama-de-jugar-partido-por-la-paz.html>)

Al final no se jugó el partido de la paz en la Habana Cuba, ni en Santa Marta como lo pretendía el grupo guerrillero y algunos exjugadores de la tricolor. No obstante, en Bogotá se jugó el partido por la paz con la presencia del astro argentino Diego Armando Maradona y

figuras del balompié local como, Faustino “el tino” Asprilla, Adolfo ‘Tren’ Valencia Y Freddy Rincón. A su vez, el mandatario de los colombianos durante cada partido de la Copa América; Chile 2015, la Copa centenario 2016 y las eliminatorias al mundial Rusia 2018, envió mensajes de apoyo a la selección y de unidad nacional, en aras de fortalecer el proceso de paz con la FARC-EP a los cuales mencionaba como colombianos que se unen entorno al fútbol y a las magníficas actuaciones del combinado nacional, la estrategia usada por el presidente era unir al pueblo colombiano a través de la selección para culminar los diálogos de paz con un Si a favor del plebiscito por la paz. Para ello, uso distintas alternativas, jugo un partido por la paz en “Pescadito” la popular cancha en la que inició sus primeros pasos futbolísticos, el eterno diez de la tricolor, Carlos “El pibe” Valderrama lo jugó con el cantante colombiano Carlos Vives quien envió el siguiente mensaje a los colombianos; ¿Como no apoyar el esfuerzo que hace nuestro país para encontrarla? (...) La paz sea con todos. Además, lleno su cuenta de Twitter con mensajes como éstos; Metámosle gol a la desinformación, pesimismo, la violencia y el miedo ¡Que gane la paz y Colombia! #LaPazEsPosible. Hizo su propia camiseta de la paz y uso un lenguaje futbolero para ratificar los acuerdos de la Habana.



Figura 11. Juan Manuel Santos, la camiseta por la paz. Recuperado de https://twitter.com/JuanManSantos/status/652133541891829760/photo/1?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.elheraldo.co%2Fdeportes%2Fsantos-se-puso-la-camiseta-de-la-seleccion-y-dice-que-se-la-juega-por-la-paz-221586

El 24 de agosto de 2016 se publicaron los acuerdos de paz entre el Gobierno y la guerrilla los seis puntos claves fueron:

1) Política de desarrollo agrario integral; en este punto se centraron las bases para una reforma agraria que beneficiaría a la población rural, se acordó la creación de un fondo de tierras para campesinos, la formalización de la propiedad privada, la protección ambiental de estas zonas y la jurisdicción agraria para resolver conflictos, entre otros puntos.

2) Participación política; El estado garantizaría la participación política de todos los ciudadanos en los asuntos públicos y la construcción de paz, así mismo daría la facilidad para la creación de nuevos partidos políticos, el fortalecimiento de mecanismos para la transparencia en los procesos electorales y estrategias para una mayor participación electoral. Entre otros temas.

3) Fin del conflicto; se acordaron los procesos para el cese al fuego, la dejación de las armas y la desmovilización de todos los guerrilleros que sería monitoreada por un tercero como las naciones unidas o la Celac. Se dejaron claras las 23 zonas veredales y los ocho campamentos para la reincorporación de la guerrilla a la vida civil. Entre otros puntos que no se abordaran en el presente texto.

4) Solución al problema de las drogas ilícitas; Se sustituirán los cultivos ilícitos y se le dará al consumo de drogas un enfoque de salud pública. Se crearán estrategias para desarticular y judicializar las redes de narcotráfico. Se aplicarán otras medidas que no se abordarán en este apartado.

5) Reparación de víctimas: Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición; Los temas tratados en este apartado, hacen referencia a los mecanismos judiciales y extrajudiciales que buscan alcanzar y mantener la reconciliación, la no repetición y la transición a la paz. Así mismo, se crea una comisión de verdad que reconocerá los derechos de las víctimas y contará con una unidad de búsqueda de personas desaparecidas.

6) Implementación, verificación y refrendación; se creará una comisión que verifique la implementación del acuerdo final de paz y de resolver las posibles diferencias, estará conformada por 3 representantes del gobierno, 3 representantes de las FARC-EP o del partido político que surja de su tránsito a la vida legal. Dicha comisión funcionara durante diez años.

A groso modo estos fueron los acuerdos firmados entre el Estado y las FARC-EP. La campaña para lograr la aprobación del pueblo colombiano al plebiscito, como se evidenció en el presente capítulo, se realizó a través del fútbol y las victorias de la tricolor, tanto por el Estado, como por la guerrilla. El 2 de octubre de 2016, miles de colombianos se acercaron a las urnas para dar su veredicto, al final el pueblo colombiano le dio la espalda al proceso de negociación instaurado por Santos y el No fue el ganador en el plebiscito de la paz. A pesar de los esfuerzos del presidente por instrumentalizar el fútbol en favor de los diálogos con las FARC-EP y por mejorar su imagen política, los colombianos decidieron votar en contra de la propuesta de Santos y el grupo guerrillero debido a la manipulación mediática encabezada por la oposición, quienes construyeron una cortina de humo alrededor de la consulta, al hacerle creer al pueblo colombiano que de votar por el sí, Colombia sería un país comunista dirigido por Timochenko y se implementaría cartillas en las escuelas del país que promoverían la homosexualidad entre jóvenes y niños. Sin embargo, la *actuación* y la *fachada*, en términos de Goffman (2004), utilizada por el mandatario le alcanzó para firmar la paz con las FARC-EP después de más de 50 años, ya que el 2 de noviembre de 2016 implemento el acuerdo de paz vía congreso e inició un proceso de desmovilización del grupo armado con entrega de armas y bienes a organismos internacionales y como si fuera poco ganó el premio Nobel de la paz.

Todos los logros alcanzados por Santos durante su mandato se deben a una efectiva comunicación basada en una narrativa futbolera, en tiempos donde el mundo está más futbolizado que nunca, gracias a la Selección Colombia, a Pekerman, a los jugadores y a las victorias alcanzadas en términos deportivos el mandatario de los colombianos obtuvo las condiciones de posibilidad para emitir discursos de unidad nacional, paz y reconciliación. Coronándose como el gran ganador. El máximo dirigente de los colombianos obtuvo premios internacionales, asentamiento político, mantuvo el orden y el *status quo* y como si fuera poco,

vendió al pueblo colombiano la ilusión de unidad, igualdad y prosperidad, que se escapa de la realidad material y se cristaliza en los imaginarios de la población nacional.

En conclusión, el fútbol cumplió un papel fundamental durante los cuatro procesos de paz entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP. Sin el balompié nacional, no hubiese sido posible que los diálogos del Caguán se prolongaran por cuatro años, Santos no hubiera desarmado a la guerrilla de las FARC-EP y el grupo armado no hubiera podido crear el partido político Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común. Además, en los momentos más críticos de los procesos de paz, cuando carecían de legitimidad y eran atacados por la oposición, la opinión pública y la ciudadanía; no hubiesen resistido, ni se habrían sobre puesto a dichas situaciones de no ser por la instrumentalización del fútbol y los mensajes de unidad nacional, reconciliación, paz y prosperidad que se emitieron a través de las de las victorias y los triunfos alcanzados por la selección Colombia. Ambos actores potencializaron sus discursos a través de la tricolor y alcanzaron asentamiento político, legitimidad al gobernar y se fundieron como iguales ante la sociedad al valerse de los imaginarios de unidad nacional, trabajo en equipo, esperanza, prosperidad y el deber ser de la sociedad colombiana que se promulgaron durante los diálogos de paz y que coincidieron con la clasificación de Colombia al Mundial y su gran papel durante el mismo.

La instrumentalización del fútbol en los procesos de paz se hizo de manera progresiva por los profesionales de la política, ya que las victorias y las hazañas de la tricolor tuvieron lugar en diferentes épocas y bajo distintos gobiernos. Por consiguiente, la intensidad con la que se usó el fútbol durante las negociaciones con el grupo guerrillero varió a causa de la influencia de las nuevas tecnologías y los medios de comunicación. La internet y las redes sociales fueron el vehículo que potencializo la instrumentalización del fútbol. Por ende, es evidente que el proceso de paz 2010-2014 tuvo una mayor intensidad en cuanto al uso del fútbol por los

profesionales de la política tanto del Estado, como de la guerrilla, debido a la influencia que las redes sociales y la internet ejercen sobre la sociedad en esta época.

Los constantes mensajes de apoyo a la selección Colombia a través de sus cuentas de Twitter y otros medios de comunicación generaron en el país un ambiente de paz y reconciliación que por pequeños momentos hizo a la sociedad colombiana olvidar sus diferencias políticas, ideológicas, sociales y culturales para unirse en un mismo propósito: hacer del país y de la sociedad nacional una selección Colombia que superase los traumas de la guerra, la falta de oportunidades, la corrupción, los choques ideológicos, la pobreza, la inequidad y el analfabetismo de la misma forma que los cafeteros superaron cada obstáculo para clasificar a un mundial después de 16 años y obtener el mejor desempeño nunca antes visto. Al final la firma de los acuerdos de paz y la creación de las FARC como movimiento político legal en el país son el resultado de la instrumentalización de la tricolor por parte de los políticos colombianos.

Por último, el fútbol fue y será el mejor instrumento para usar por parte del gobierno nacional y las FARC, ya que ambos se han valido del deporte local para acercarse a la población en general mejorando su imagen desfavorable, alcanzando mayor asentamiento político y creando una atmosfera de paz, reconciliación, esperanza y superación de la adversidad que han servido para sostener y desarrollar sus intereses políticos y personales. Quienes realmente consiguieron muy poco fueron los ciudadanos de a pie, quienes quedaron en medio del botín repartido entre el estado y la guerrilla.

Conclusiones

En el presente trabajo se demostraron las formas en las que los profesionales de la política han instrumentalizado el fútbol en distintos escenarios y contextos de la historia reciente del país. El uso del fútbol como distractor o cortina de humo, durante diferentes acontecimientos, para mantener el orden establecido ha sido develado a través del trabajo de archivo que se realizó durante la investigación. Los diferentes profesionales de la política registrados en este trabajo han capitalizado políticamente al fútbol y a la selección Colombia para emitir discursos de unidad nacional, esperanza, reconciliación, prosperidad, trabajo en equipo y autorregulación en aras de pacificar la sociedad colombiana que, desde sus inicios como Estado-Nación, ha estado atravesada por la violencia y el terror.

Los discursos emitidos por Gaviria, Pastrana, Santos y las FARC apuntaron al establecimiento de un *proceso civilizatorio* de la sociedad colombiana. Las distintas intervenciones por parte de los profesionales de la política se inscribieron en un cambio de cultura, emulando valores como: el trabajo en equipo, la disciplina, el compromiso, la entrega, la superación de obstáculos y la autorregulación que fueron exhibidos por los jugadores y el cuerpo técnico de la selección nacional durante las victorias y hazañas alcanzadas por la tricolor para transmitirlos, posteriormente, a la sociedad colombiana y establecer el deber ser de los ciudadanos de la nación en el ámbito nacional e internacional.

Dicho proceso civilizatorio está en construcción, el primer paso fue el acuerdo de paz con las FARC después de más de 50 años de conflicto, así como los distintos imaginarios de unidad nacional, identidad y esperanza que se cristalizaron con las victorias y hazañas de la tricolor. Se espera que, en el futuro, este *proceso civilizatorio* evolucione y ayude a la construcción de una sociedad más colectiva, igualitaria y menos violenta.

Los triunfos y las hazañas de la selección Colombia sirvieron como *fachada* a los intereses políticos de diferentes profesionales de la política, quienes obtuvieron una mayor favorabilidad de su imagen, mantuvieron el *status quo* e impulsaron los procesos de paz gracias a la instrumentalización de fútbol. Santos, por ejemplo, firmó los acuerdos de paz con las FARC-EP y obtuvo el premio Nobel de paz, logrando reconocimiento internacional por su liderazgo y su capacidad de negociación. En ese sentido, el combinado nacional ha impulsado un sinnúmero de carreras políticas pues ha servido a los intereses personales de los políticos y ha revestido de legitimidad a los diferentes gobiernos que han sido salpicados por la corrupción, los falsos positivos, la violación a los derechos humanos y demás fenómenos que afectan a nuestro país.

Los éxitos de la selección Colombia y la instrumentalización de los mismos por parte de Santos le dieron los votos necesarios para lograr su reelección. Si Colombia no hubiese ido al Mundial de Brasil 2014 y de no haber iniciado el torneo con esa victoria contundente, Santos probablemente no habría sido reelegido y el presidente actual podría haber sido Oscar Iván Zuluaga, porque, como se evidenció en este trabajo, los triunfos deportivos generan un efecto catártico en la población, haciéndoles olvidar instantáneamente las inconformidades, los problemas y las realidades materiales que les aquejan en el día a día, fortaleciendo el *status quo*.

Cuando finalizaba el primer mandato de Santos sus niveles de favorabilidad eran muy bajos para alcanzar por segunda vez la presidencia, debido a la fuerte campaña de desprestigio por parte de la oposición, encabezada por Álvaro Uribe Vélez y Oscar Iván Zuluaga; sin embargo, el hábil profesional de la política aprovechó el contexto que vivía deportivamente el país con la clasificación de los cafeteros a la copa del mundo Brasil 2014 y cambió su discurso, por un lenguaje futbolero en el que le pedía a los colombianos el “segundo tiempo” de su mandato para alcanzar la paz. Así mismo usó diferentes spots en donde se presentaba ante los

colombianos como el capitán y director técnico del país prometiendo viviendas gratuitas, prosperidad y la tan anhelada paz, acercándose a los colombianos desde un imaginario popular como lo es el fútbol. Dichas intervenciones se tradujeron en votos y así alcanzo el tan anhelado “segundo tiempo” de su gobierno gozando de asentamiento político, favorabilidad de su imagen y la consolidación del proceso de paz gracias a la tricolor y al lenguaje futbolero que logró cristalizarse en los imaginarios sociales de los colombianos.

Entender el fútbol como *institución cero*, esto es, como una institución que puede ser vaciada de cualquier contenido, muestra de manera contundente cómo el balompié puede ser instrumentalizado en Colombia por diferentes profesionales de la política con ideologías disímiles. En el presente trabajo quedó claro que la extrema derecha, la derecha, los progresistas y la izquierda se valen del fútbol para desviar la atención de las realidades sociales, alcanzar votos, impulsar procesos, lograr un mayor asentamiento político, modificar su imagen ante los ciudadanos y gobernar con legitimidad. Los triunfos de la Selección Colombia y las hazañas del balompié nacional en los torneos sudamericanos han sido usados por los políticos en el país de manera descarada para reproducir los fenómenos correspondientes a la política tradicional, usando la imagen de jugadores, cuerpo técnico y lo que simbolizan las instituciones deportivas para limpiar su imagen, ganar votos e invisibilizar la realidad que vivimos en nuestro país.

El proceso de instrumentalización del fútbol en Colombia ha venido en una curva ascendente, el actual gobierno ha alcanzado el punto máximo en 32 años gracias a la influencia que tienen las redes sociales actualmente en nuestra sociedad. Sin embargo, actores políticos como la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común que inicia su carrera política desde la legalidad, ya se perfilan para mantener un nivel igual o más alto de instrumentalización del fútbol y la selección nacional.

Con su poca experiencia como partido político legal en Colombia mantiene una relación cercana con el fútbol y, como se evidenció en el presente trabajo, ha acudido a su instrumentalización en aras de obtener mayor favorabilidad ante la sociedad colombiana y tomar prestada la imagen de la tricolor para potenciar sus discursos. De esta forma, el máximo líder del partido político FARC, Rodrigo Londoño, ha iniciado al mejor estilo Santos la instrumentalización de la selección nacional para circunscribirse en los imaginarios de la sociedad colombiana, para alcanzar votos, asentamiento político y revestir su imagen a partir de la legitimidad de la que goza la selección Colombia, sus jugadores y directivos.

Por otro lado, Colombia al no tener definido un proyecto como Estado-Nación que una a sus ciudadanos recurre al fútbol y a la selección Colombia como elemento unificador de las regiones del país. Muestra de ello es el proceso de paz entre Santos y las FARC, quienes encontraron en el fútbol la metáfora que sostuviera los diálogos y llevara a la culminación de los mismos. El fútbol unió al Estado y a los guerrilleros en los momentos más críticos por los que atravesó el proceso de paz y ahora es una pieza fundamental en la reintegración de los excombatientes a la vida civil. Como se evidenció en el capítulo anterior, para las FARC el fútbol es el camino para la reintegración social y gracias a este muchos de los excombatientes podrían volver a la vida civil, modificando sus conductas y prácticas a partir del deporte.

El fútbol y su instrumentalización en el país permiten abordar la historia reciente de Colombia desde otra perspectiva, teniendo una visión diferente de los principales acontecimientos que han influido en la construcción de la nación, abriendo nuevos horizontes para la comprensión de los fenómenos que afectan al país y abordando, de manera holística, las distintas realidades que hacen parte de la cotidianidad vivida por los colombianos. El fútbol y el deporte no son temas menores en la construcción de imaginarios e identidades en Colombia, ellos son parte primordial de lo que nos define como Estado-Nación y de lo nacional,

de ahí que en los procesos más importantes de nuestro territorio aparezcan de manera contundente.

Finalmente, el fútbol y la selección Colombia en el país han sostenido varios males que aquejan a nuestra sociedad: el clientelismo, la corrupción, las empresas criminales, el narcotráfico y la política han sido subsidiadas por el balompié nacional, sirviendo de cortina de humo o de plataforma para los intereses personales de unos pocos. Esto resalta la importancia del juego de pelota en Colombia y el papel protagónico que tendrá en el futuro para mantener líderes políticos y gobiernos; implementar proyectos; ayudar a la resolución de conflictos; y miles de temas más, dado que, en últimas, el fútbol, es una *institución cero* que podrá ser vaciada de cualquier contenido.

Recomendaciones

Después de la entrega de armas por parte de las FARC-EP y en el marco del posconflicto, es pertinente que en los colegios y universidades del país se generen espacios de reflexión y debate en torno al papel que juega el deporte, el fútbol y la selección Colombia para la terminación de los conflictos y como vía de reinserción a la sociedad civil para los desmovilizados.

Así mismo, es importante que en las universidades del país y en los círculos académicos se visibilicen trabajos como éste, que se inscriben dentro del marco de los estudios socioculturales del fútbol y el deporte, y que ayudan a la comprensión de las diferentes realidades del país desde una perspectiva diferente, generando nuevas interpretaciones en torno al conflicto y a otros fenómenos que aquejan a nuestra sociedad.

Finalmente, es importante fomentar en las escuelas y universidades del país, el deporte y la construcción de sociedad a partir del mismo. Como se menciona en el presente trabajo, el fútbol, el deporte y la selección Colombia no sólo ayudan a la construcción de imaginarios en torno a lo nacional y los valores que deberían atravesar a la sociedad colombiana, sino que son

elementos fundamentales para unir al país a pesar de sus diferencias políticas, ideológicas y culturales, fomentando valores como el respeto, la tolerancia, el trabajo en equipo y el *fair play* que, en diferentes contextos, ayudan a la resolución de conflictos en escalas micro y macro sociales.

La dedicación, el esfuerzo, la constancia, la perseverancia y el trabajo en equipo que desarrollan los seres humanos a través de los deportes, en especial el fútbol, son la arena perfecta para alcanzar un proceso civilizatorio en la sociedad colombiana, con el fin de erradicar fenómenos como la corrupción, el clientelismo, la desigualdad y la violencia. Por ende, se debe invitar a la práctica de diferentes deportes a través de los medios de comunicación y las escuelas del país; siendo el Gobierno Nacional el principal inversionista en programas deportivos que ayuden a miles de jóvenes a construir su imaginario de nación y ciudadanía a partir de los valores desarrollados por el deporte.

Lista de Referencias

- Alabarces, Pablo; Rodríguez, María. (1997). "Fútbol y Patria: la representación de lo nacional en el fútbol argentino" ponencia ante el XVIII Anual Meeting of the NASSS (North American Society for the Sociology of Sport). Toronto, Canadá, noviembre de 1997. *EF Deportes*. 3 (10). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd10/pamr10.htm>.
- Alabarces, Pablo. (1998). Lo que el estado no da, el fútbol no lo presta: los discursos nacionalistas deportivos en contextos de exclusión social. *Biblioteca Clacso*, 1-27. Recuperado de <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/lasa98/Alabarces.pdf>
- Aragón Silvio. (2014). "Neoliberalismo, construcción de nuevas subjetividades y violencia en el contexto del fútbol argentino actual". *Esporte E sociedade*.9 (24), 1-11.
- Balandier, Georges. (1992). *El poder en escenas De la representación del poder al poder de la representación*. Barcelona, España: Paidós
- Bolívar, Ingrid.; Ferro, Germán.; Dávila, Andrés. (2001). *Cuadernos de nación: Nación y sociedad contemporánea*, Bogotá, Colombia: CINEP.
- Castro, John. (2013). El carnaval y el combate hacen el aguante en una barra brava. *Revista Colombiana de Sociología*, 36 (1), 77-92.
- Corbetta, Piergiorgio. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, España: McGraw-Hill/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U
- Dávila, Andrés; Londoño, Catalina. (2003). La nación bajo un uniforme. Fútbol e identidad nacional en Colombia. 1985-2000. En: *Futbologías: Fútbol, identidad y violencia en América Latina*.
- Dávila, Andrés. (2006). Fútbol, selección y Nación: reflexiones y replanteamientos desde la derrotal. Quórum. *Revista de pensamiento iberoamericano*, (14), 100-113.

- Elias, Norbert. (1998). *El proceso de la civilización*. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas. México D.F, Fondo de Cultura Económica.
- Elias, Norbert; Dunning, Eric. (1992). *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. México D.F, Fondo de Cultura Económica.
- Guedes, Simoni. (1977). O futebol brasileiro: instituição zero. Rio de Janeiro: Programa de Pós-Graduação em antropologia social, Museu Nacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.
- Goffman, Erving. (2004). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires, Argentina, Amarortu Editores.
- Guterman, Marcos. (2004). Médici e o futebol: a utilização do esporte mais popular do brasil pelo governo mais brutal do regime militar. *Proj. História são Paulo*. 29 (01), 267-279.
- Mayor, Alberto. (1985). *Ética, trabajo y productividad en Antioquia*. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo.
- Montoya, Guillermo. (2009). *Come fútbol, vive fútbol, sueña fútbol ¡pero no hagas más!: la formación futbolística como un proceso de subjetivación deshumanizante*. Trabajo de grado (Maestría en Antropología). Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia.
- Morales, Andrés. (2002). Fútbol, política y sociedad. *EF Deportes*. 9 (64). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd64/futbol.htm>
- Moreira, Verónica. (2012). Juego electoral y relaciones políticas en el fútbol argentino. *Ludopédio*. 57 (2), 127-149. Recuperado de [http://www.ludopedio.com.br/v2/content/uploads/152429_Vol.%2057,%20No%202%20\(2012\)_5.pdf](http://www.ludopedio.com.br/v2/content/uploads/152429_Vol.%2057,%20No%202%20(2012)_5.pdf)

Moreira, Verónica. (2013). Participación, poder y política en fútbol argentino. *Nueva sociedad*. (248), 52- 63.

Pedraza, Zandra. (1999). *En cuerpo y alma: visiones del progreso y de la felicidad*. Bogotá, Colombia: CORCAS Editores LTDA.

Quitíán, David. (2007). "El narcotráfico en área de penal. Reflexiones sobre goles y carteles de la droga en Colombia". En: *Le sport en Amérique latine. Caravelle. Cahiers du monde hispanique et luso-brésilien*, (89).157-182.

Quitíán, David (Ed.). (2012). *Estudios socioculturales del deporte en Colombia: desarrollos, tránsitos y miradas*. Armenia, Colombia: Kinesis.

Quitíán, David. (2012). ¡Guerrillero: ¡Desmovilícese y vuelva a jugar! Fútbol y conflicto en Colombia. Usos discursivos en la política de los últimos 30 años. *En Libro de Actas: III Encuentro ALESDE Congreso Latinoamericano de Estudios Socioculturales del Deporte*. 273-280.

Quitíán, David. (2013). Deporte y modernidad: caso Colombia. Del deporte en sociedad a la deportivización de la sociedad. *Revista colombiana de sociología. Sociología del deporte*. 36 (1), 19-42.

Quitíán, David. (2013). La economía del fútbol colombiano: de la ilegalidad y el crimen al glamur globalizado. *Revista Polemika, Quito: Universidad de San Francisco*, 4 (10), p. 60-65.

Quitíán, David. (2014). Las elecciones, el espejismo de un solo pueblo y la Copa Mundo: apuntes desde Brasil sobre las campañas del gobierno Santos y de la Selección Colombia. Cuadernos del Mundial Brasil 2014. *CLACSO*, (5).

- Quitíán, David. (2014). Estudios sociales del deporte en América Latina en clave colombiana: Alumbramiento y pubertad. *Revista Universitaria de la Educación física y el deporte*. (07), 29-41.
- Quitíán, David; Urrea, Olga. (2016). Fútbol, desarrollo social y patria: la violencia como factor de lo nacional en clave de gol. *San Gregorio. Número Especial*. 162-170.
- Restrepo, Gabriel. (1999). *Proyecto Participante. Localidad de San Cristóbal*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Restrepo, Gabriel. (2013). El fútbol, más allá de los fetiches. *Nueva sociedad*, (248), 79-88.
- Rozo, Kevin. (2014). Imaginar la nación: “5 a 0”, veinte años de monumentalización. *Desbordes*. (5), 29-39.
- Ruiz, Jorge. (2010). *La política del sport: élites y deporte en la construcción de la nación colombiana, 1903-1925*. Bogotá, Colombia: La Carreta Editores/Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Sartori, Giovanni. (2002). *La política lógica y método en las ciencias sociales*. México D.F: Fondo de cultura económica.
- Vélez, Beatriz. (2011). *Fútbol desde la tribuna: pasiones y fantasías*. Medellín, Colombia: Sílabas Editores.
- Villanueva, Alejandro; Amaya, Alirio; Rodríguez, Nelson. (2011). *Hasta que el cuerpo aguante: un análisis de las barras de fútbol capitalinas*. Bogotá, Colombia: Uniediciones,
- Villanueva, Alejandro. (2012). “Los hinchas de la hinchada”. *Un acercamiento social, cultural y educativo a la barra de fútbol comandos azules entre 2005 y 2009*. En:

Quitíán, D. (Ed.), *Estudios socioculturales del deporte: Desarrollos, tránsitos y miradas*. Bogotá, Colombia: Editorial Kinesis.

Villanueva, Alejandro; Rodríguez, Nelson. (2015). La selección Colombia, el gobierno Santos y la guerrilla: los discursos de la unidad. *Revista Desbordes* (6). 125-138.

Referentes Periodísticos

AFP. (2013, junio,14). Las Farc querían ver la Copa América en 2001: Nicolás Leoz. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolcolombiano/farc-querian-ver-copa-america-2001-nicolas-leoz-articulo-427844>

Bestiario del balón. (2007, junio, 13). ¿Todo bien, todo bien? Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZQIEay69nSQ>

Caracol Radio. (2009, septiembre, 05). Uribe felicita a la selección Colombia por su triunfo ante Ecuador, y envía saludo a ambos pueblos. *Caracol Radio*. Recuperado de http://caracol.com.co/radio/2009/09/05/deportes/1252168860_873959.html

Caracol Radio.(2009, diciembre, 20). El Presidente Uribe destaca la disciplina y el talento del independiente Medellín. *Caracol Radio*. Recuperado de http://caracol.com.co/radio/2009/12/20/deportes/1261348800_927319

Caracol Radio. (2012, enero, 20). Santos confía en que Pekerman clasifique a Colombia al Mundial Brasil 2014. *Caracol Radio*. Recuperado de http://caracol.com.co/radio/2012/01/19/deportes/1326994620_609279.html

César Gaviria. (1993, septiembre, 06). Discurso en homenaje a la Selección Colombia pronunciado en el Estadio Nacional Nemesio Camacho

- Delegación de paz de las FARC-EP. (2014, junio, 10). *FARC-EP*. Recuperado de <http://www.resumenlatinoamericano.org/2014/06/13/mensaje-de-las-farc-al-profesor-pekerman-y-a-la-seleccion-colombia/>
- EFE. (2014, mayo, 23). Despedida presidencial a Colombia. *Televisa deportes*. Recuperado de <http://televisadeportes.esmas.com/copa-mundial-fifa-brasil-2014/equipos/colombia/723690/despedida-presidencial-colombia/>
- EFE. (2013, octubre, 12). Las Farc también celebran la clasificación de Colombia a Brasil 2014. *El espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/deportes/futbolcolombiano/farc-tambien-celebran-clasificacion-de-colombia-brasil-articulo-452110>
- EFE. (2015, abril, 10). Con Maradona presente, se realizó el 'partido por la paz' en Bogotá. *RCN*. Recuperado de <http://www.noticiarscn.com/nacional-bogota/maradona-presente-se-realizo-el-partido-paz-bogota>
- EFE. (2016, junio, 03). Santos pronostica la victoria de Colombia por 2-1 ante Estados Unidos. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolinternacional/el-presidente-santos-pronostica-victoria-de-colombia-1-articulo-635893>
- EFE -enlajugada.com. (2011, mayo, 31). Presidente Santos jugó con selección femenina que va al Mundial de Alemania. *El país*. Recuperado de <http://www.elpais.com.co/deportes/presidente-santos-jugo-con-seleccion-femenina-que-va-al-mundial-de-alemania.html>
- El Herald. (2011, Julio, 22). presidente Santos invitó a la Sub-20 a ver película. *El Herald*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=WhJa0Jg1AqE>

- Escorcia, Dagoberto. (1982, octubre, 27). Betancur: Colombia no tiene tiempo para atender las extravagancias de la FIFA. *El país*. Recuperado de http://elpais.com/diario/1982/10/27/deportes/404521215_850215.html
- La Metro. (2015, octubre, 08). “Selección Colombia empezó con el pie derecho y con el país unido”: Presidente Santos. *La metro noticias*. Recuperado de <https://lametronoticias.com/seleccion-colombia-empezo-con-el-pie-derecho-y-con-el-pais-unido-presidente-santos>
- La redacción. (2014, junio, 24). Colombia golea a Japón y Santos celebra. *Diario Digital RD*. Recuperado de <https://diariodigital.com.do/2014/06/24/colombia-golea-japon-y-santos-celebra.html>
- Lasso, Juan Carlos. (2014, junio, 13). Ayer ganó nuestra Selección Colombia. Hoy gana nuestra democracia: Presidente Santos. *Radio Nacional de Colombia*. Recuperado de <https://www.radionacional.co/noticia/ayer-gan-nuestra-selecci-n-colombia-hoy-gana-nuestra-democracia-presidente-santos>
- La W. (2014, julio, 07). “Los colombianos tenemos los ojos agudados de orgullo por nuestra Selección”: Santos. *La W*. Recuperado de <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/los-colombianos-tenemos-los-ojos-agudados-de-orgullo-por-nuestra-seleccion-santos/20140704/nota/2306534.aspx>
- León Juanita. (2014, abril, 02). El guion de Santos para meter gol. *La silla vacía*. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/el-guion-de-santos-para-meter-gol-47009>
- Lewin, Juan Esteban. (2014, abril, 01). Los súper poderosos de Barranquilla. *La silla vacía*. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/los-super-poderosos-de-barranquilla-46997>

- Lozano Pilar. (1996, julio,12). EE. UU. cancela el visado al presidente Samper por su relación con los 'narcos'. *El Tiempo*. Recuperado de https://elpais.com/diario/1996/07/12/internacional/837122407_850215
- Naboulsi, Omar. (2017, mayo, 30). ¿Estuvo en las FARC la próxima estrella del fútbol colombiano? *Play Ground*. Recuperado de http://www.playgroundmag.net/sports/La_Paz_FC-FARC-equipo-futbol-partido_politico_0_1981001902.html
- Notimérica/deportes. (2010, septiembre, 30). Colombia presenta Campeonato Mundial Sub 20. *Notimérica europa press*. Recuperado de <http://www.notimerica.com/deportes/noticia-futbol-colombia-presenta-campeonato-mundial-sub-20-20100930082506.html>
- Pastrana, Andrés. (1998, agosto, 07). Discurso de posesión como presidente de la república del doctor Andrés Pastrana Arango. *Biblioteca presidencial*. Recuperado de <http://www.ideaspaz.org/tools/bcp?page=1619#document-2967>
- Pastrana, Andrés. (2001, enero 10). Alocución presidencial. *Biblioteca presidencial*. Recuperado de <http://andrespastrana.org/portfolio-items/copa-america-primera-del-siglo-xxi-que-sea-la-copa-de-la-paz>
- Pastrana, Andrés. (2001, julio, 30). ¡La Copa América fue la copa de la paz! *Biblioteca presidencial*. Recuperado de <http://andrespastrana.org/portfolio-items/la-copa-america-fue-la-copa-de-la-paz/>
- Pastrana, Andrés. (2015, agosto, 11). Alocución del Presidente Pastrana con motivo de la presentación de la nueva camiseta de la Selección Colombia -30 de mayo del 2001-. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=iW5uizJ-QSU>

Presidencia de la república. (2004, julio, 2). Texto de la entrevista del presidente con RCN radio. *Presidencia de la república*. Recuperado de

http://historico.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2004/julio/02/03022004.htm

Redacción AP. (2001, julio, 11). Copa América: delegado reitera que las FARC apoyan la Copa. *Emol.com*. Recuperado de

<http://www.emol.com/noticias/todas/2001/07/21/60960/copa-america-delegado-reitera-que-las-farc-apoyan-la-copa.html>

Redacción Caracol radio. (2000, abril,04). Farc afirma que respetará copa América y eliminatorias al mundial. *Caracol radio*. Recuperado de

http://caracol.com.co/radio/2000/04/20/deportes/0956210400_057114.html

Redacción Dinero. (1995, enero, 05). Poder en Colombia, los cien personajes más influyentes e Colombia. *Revista Dinero*. Recuperado de <http://www.dinero.com/caratula/edicion-impresa/articulo/el-poder-colombia/19088>)

Redacción El Comercio. (2017, octubre, 10). Así celebró el presidente Santos la clasificación de Colombia. *El Comercio*. Recuperado de

<https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/peru-vs-colombia-alienta-presidente-santos-seleccion-noticia-464761>

Redacción El Espectador. (2009, diciembre, 17). Noemí Sanín dice que evitó otro 'Bogotazo' en caso del Palacio de Justicia, *El Espectador*. Recuperado de

<https://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo177954-noemi-sanin-dice-evito-otro-bogotazo-caso-del-palacio-de-justicia>

Redacción El Espectador. (2011, octubre, 10). La Selección Colombia no me puede dejar 'colgado de la brocha': Santos. *El Espectador*. Recuperado de

<http://www.elespectador.com/deportes/futbolcolombiano/seleccion-colombia-no-me-puede-dejar-colgado-de-brocha-articulo-304644>

Redacción El Espectador. (2013, octubre, 11). Presidente Santos ofreció la ciudadanía a José Pékerman. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/presidente-santos-ofrecio-ciudadania-jose-pekerman-articulo-451963>

Redacción El Espectador. (2014, enero, 25). Juan Manuel Santos visitó a Falcao tras su operación de rodilla. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/deportes/futbolinternacional/juan-manuel-santos-visito-falcao-tras-su-operacion-de-r-articulo-470816>

Redacción El Heraldo. (2011, julio, 16). “Hay que echar para adelante”, le dice Santos a la Selección Colombia. *El Heraldo*. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/copa-am-rica/santos-habl-telef-nicamente-con-bolillo-g-mez-para-desearle-suerte-en-el-partido-29666>

Redacción El Heraldo. (2011, junio, 17). Presidente Santos entregó la Bandera de la Alegría a la Selección Colombia. *El Heraldo*. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/copamerica/presidente-santos-entrego-la-bandera-de-la-alegria-la-seleccion-colombia-25810>

Redacción El País. (2013, noviembre, 30). FARC aceptan propuesta del Pibe Valderrama de jugar partido por la paz. *El País*. Recuperado de <http://www.elpais.com.co/judicial/farc-aceptan-propuesta-del-pibe-valderrama-de-jugar-partido-por-la-paz.html>

Redacción El Tiempo. (1991, julio, 05). Ha renacido la esperanza: presidente Gaviria. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-115292>

- Redacción El Tiempo. (1992, enero, 24). Gaviria se tomó un whisky con el patrocinio de Bavaria. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-19239>
- Redacción El Tiempo. (1994, junio,20). Ernesto Samper repitió en el exterior. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-155260>
- Redacción El Tiempo. (1997, octubre, 23). Plan de Santos, a partir del 7 de agosto del 98. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-679065>
- Redacción El Tiempo. (1998, junio, 27). *Cinco compromisos de pastrana*. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-808819>
- Redacción El Tiempo. (2009, diciembre, 19). La toma del Palacio de Justicia por parte del M-19 en 1985 estaba anunciada. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-6803614>
- Redacción El Tiempo. (2014, junio, 16). Desterraremos el odio de nuestra democracia': Santos en su discurso. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14125637>
- Redacción El Tiempo. (2014, junio, 28). 'Este 28 de junio es un día histórico para Colombia': Santos. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/mundial-brasil-2014/noticias/otras-noticias/este-28-de-junio-es-un-dia-historico-para-colombia-santos/14182956>
- Redacción La Nación. (2015, mayo, 30). Presidente Santos entregó bandera a la Selección Colombia. *La Nación*. Recuperado de <http://www.lanacion.com.co/2015/05/30/presidente-santos-entrego-bandera-a-la-seleccion-colombia/>

- Redacción Minuto 30. (2013, febrero, 6). El Presidente Santos recibió a la Selección Colombia, campeona del Sudamericano Sub-20. *Minuto 30*. Recuperado de <https://www.minuto30.com/el-presidente-santos-recibio-a-la-seleccion-colombia-campeona-del-sudamericano-sub-20/130930/>
- Redacción política. (2014, abril, 29). 'En esta campaña sí hay propuestas': Santos. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/elecciones-2014/presidencia/en-esta-campana-s-hay-propuestas-santos/13895295>
- Redacción Radio Santa Fe. (2013, octubre, 16). Santos felicita a la Selección Colombia por los 30 puntos históricos para clasificar a Brasil 2014. *Radio Santa Fe*. Recuperado de <http://www.radiosantafe.com/2013/10/16/santos-felicita-a-la-seleccion-colombia-por-los-30-puntos-historicos-para-clasificar-a-brasil-2014/>
- Redacción Semana. (2010, agosto,07). Discurso completo de posesión de Juan Manuel Santos. *Revista Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/politica/articulo/discurso-completo-posesion-juan-manuel-santos/120293-3>
- Redacción Semana. (2011, septiembre, 8.). 'Bolillo' Gómez renunció a la Selección Colombia. *Revista Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/deportes/articulo/bolillo-gomez-renuncio-seleccion-colombia/244536-3>
- Redacción Semana. (2012, septiembre, 04). Santos y 'Timochenko' anuncian proceso de paz "serio, digno, realista y eficaz". *Revista Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/nacion/articulo/santos-timochenko-anuncian-proceso-paz-serio-digno-realista-eficaz/264173-3>

- Redacción Verdad Abierta. (2012, noviembre,12). Proceso de Negociación del Caguán 1998-2002. *Verdad Abierta*. Recuperado de <http://www.verdadabierta.com/procesos-de-paz/farc/4303-proceso-de-negociacion-del-caguan-1998-2002>
- Rueda, Isabel María. (1990, julio,09). La Selección Gaviria. *Revista Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/opinion/articulo/la-seleccion-gaviria/13586-3>
- Santos, Enrique. (1993, agosto, 19). El fútbol como patria. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-199164>).
- Santos, Enrique. (1993, septiembre, 06). ¡Viva Colombia! *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-199184>
- Santos, Juan Manuel. (2012, diciembre, 22). Radamel Falcao. Entre un tigre y un héroe. *EL País*. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2012/12/20/fotorrelato/1356024581_038586.html#1356024581_038586_1356025079
- Santos, Juan Manuel. (2014). El fútbol y la Paz van de la mano con Santos Presidente. Recuperado de <http://www.archivoelectoral.org/videos/hinchas/13031>
- Santos, Juan Manuel. (2014, julio, 05). Alocución del Presidente Juan Manuel Santos de agradecimiento a la Selección Colombia de Fútbol. *Presidencia de la República – Colombia*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qZFxoRjVUY0>
- Santos, Juan Manuel. (2014, julio, 05). Alocución del Presidente Juan Manuel Santos de agradecimiento a la Selección Colombia de Fútbol. *Presidencia de la República – Colombia*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qZFxoRjVUY0>
- Santos Calderón Juan Manuel. (2014, agosto, 07). Palabras del Presidente Juan Manuel Santos en su posesión para el período presidencial 2014-2018. *Presidencia de la*

república. Recuperado de

http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2014/Agosto/Paginas/20140807_03-Palabras-del-Presidente-Santos-en-su-posesion-para-el-periodo-presidencial-2014-2018.aspx

Santos, Calderón Juan Manuel. (2016, marzo, 29). Presidente Santos felicitó a la Selección

Colombia por triunfo ante Ecuador. *Presidencia de la república*. Recuperado de

<http://es.presidencia.gov.co/noticia/160329-Presidente-Santos-felicito-a-la-Seleccion-Colombia-por-triunfo-ante-Ecuador>

Serrano, Sebastián. (2017, octubre, 09). Así era ver a la selección de fútbol en campamentos

de las FARC. *Vice*. Recuperado de https://www.vice.com/es_mx/article/wjxax5/vice-news-asi-era-ver-a-la-seleccion-de-futbol-en-campamentos-de-las-farc