

**EL DIARIO FILOSÓFICO: 'EJERCICIO ESPIRITUAL' PARA ENSEÑAR LA
FILOSOFÍA COMO FORMA DE VIDA**

Trabajo para optar al título de licenciados en Filosofía

Modalidad: Proyecto Pedagógico Didáctico.

Presentado por

Sebastian David Castro Vanegas (2019232007)

Cristian Felipe Osorio Barbosa (2019232023)

Dirección:

PhD. Víctor Eligio Espinosa Galán.

Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Humanidades Licenciatura en filosofía

Bogotá, D.C.

2024

Contenido	
INTRODUCCIÓN	4
PROBLEMATIZACIÓN	8
PREGUNTA INVESTIGATIVA	12
JUSTIFICACIÓN	12
OBJETIVOS	15
Objetivo general	15
Objetivos específicos	15
METDODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	16
LINEAMIENTOS TEÓRICO-CONCEPTUALES	18
CAPÍTULO I EL DIARIO COMO CONVERSACIÓN CONSIGO MISMOS	26
La educación mercantil	26
¿Por qué un diario y cuáles son las motivaciones para desarrollarlo?	27
Antecedentes filosófico-literarios y audiovisuales	29
Fundamento metodológico	32
Fundamento didáctico	34
CAPITULO II SECUENCIAS DIDÁCTICAS, DIARIO FILOSÓFICO Y EVALUACIÓN	36
Diseño secuencias didácticas	36
<i>Caracterización de los cursos 10-03 y 11 – 04 de la Institución Las Américas IED</i>	37
<i>Estructura de las secuencias didácticas</i>	42
Diseño del diario filosófico	45
Diseño metodología de evaluación	49
CAPITULO III ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL DIARIO FILOSÓFICO COMO HERRAMIENTA PARA LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA COMO FORMA DE VIDA	52
Implementación diario filosófico: Filosofar viviendo	52
Análisis de la implementación del diario en el aula de clases	56
Análisis de la secuencia didáctica	59
Análisis de la evaluación	62
CONCLUSIONES	67
REFERENCIAS	71
Bibliografía	75
ANEXOS	77
Anexo A	77
Anexo B	77
Anexo C	77

Anexo D	77
Anexo E	77
Anexo F	77

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la filosofía como forma de vida es una apuesta que va más allá de la mera transmisión de conceptos históricos y teóricos sobre la filosofía. Básicamente, con ella, se trata de fomentar un enfoque en el cual la filosofía sea vista como una herramienta para reflexionar sobre la vida misma y la cotidianidad, desarrollando la capacidad de cuestionar, analizar y vivir con un sentido crítico. Al adoptar la filosofía como forma de vida en el ámbito escolar, se busca que los estudiantes aprendan a cuestionar y aplicar la filosofía a sus cotidianidades, entendiendo que las circunstancias que permean la vida pueden ser exploradas y abordadas desde la misma filosofía.

Esta vertiente filosófica, en el ámbito de lo escolar puede contar con el potencial de ir más allá de la transmisión de teorías y conceptos abstractos y puede llegar a convertirse en una experiencia transformadora, en una forma de vida. En este contexto, los docentes están en la necesidad de adoptar nuevas estrategias que posibiliten el tránsito del conocimiento en el aula y su utilidad en la vida cotidiana de los estudiantes. Sumado a esto, es necesario que, desde la filosofía en el aula de clase, se les brinde las herramientas esenciales a los estudiantes para que puedan afrontar las circunstancias de sus vidas. Es por ello por lo que, la filosofía como forma de vida es una manera por medio de la cual, la clase de filosofía puede discurrir en los momentos de la cotidianidad, apropiándose de situaciones que son reales en la vida de los estudiantes y no mera especulación filosófica.

Para promover la enseñanza de la filosofía como forma de vida en el aula, es útil desarrollar habilidades y herramientas que posibiliten espacios de dialogo en los cuales se exploren los distintos eventos que acontecen en la cotidianidad. Para esto, es beneficioso incluir en la enseñanza una didáctica envolvente o alguna herramienta que

motive y posibilite un aprendizaje desligado de la abstracción a la cual está acostumbrada el canon filosófico.

El diario filosófico es entonces, una propuesta, didáctica y poderosa, capaz de sumergir a los estudiantes en un viaje introspectivo que trasciende las fronteras del aula escolar y que puede entrelazarse con la práctica filosófica en su cotidianidad. El diario, no solo proporciona un espacio para expresar pensamientos y emociones, sino que también fomenta la apropiación activa de varios principios filosóficos, permitiendo a los estudiantes explorar y aplicar estas ideas en su día a día. Es por ello por lo que el diario, se puede convertir en un aliado valioso para los estudiantes al conectar los temas propios de la filosofía y la experiencia personal, promoviendo un aprendizaje más profundo, significativo y útil para la vida de los estudiantes.

Esta investigación que se desarrolló para la enseñanza de la filosofía como forma de vida con los estudiantes de 10-03 y 11-04 se tituló 'filosofar viviendo' y con este se busca fomentar — como su nombre lo indica—, una suerte de experiencia filosófica cercana y personal, donde cada estudiante se pone en el papel de un gran pensador, capaz de explorar grandes preguntas de la vida y abordarlas desde su perspectiva personal. Lejos del ejercicio meramente académico, el diario filosófico es una alternativa para fortalecer la introspección, la atención detallada al mundo que nos rodea, la capacidad crítica y entrelazarlas con las vivencias diarias. A su vez, el ejercicio escritural al cual se deben someter los estudiantes puede desarrollar una relación más íntima y grata con el pensamiento filosófico, apropiándolo como un recurso para la autorreflexión y el crecimiento personal.

De esta manera, la investigación se desarrolla en varios momentos. En primer lugar, se parte de unos lineamientos teórico-conceptuales que son la base teórica de la investigación. Estos lineamientos se construyen con base en una matriz de análisis

(Anexo A), que se construyó con información rescata de bases de datos y repositorios virtuales. Este análisis se realizó en primera instancia en un lapso de cinco años; sin embargo, al no encontrar diversas fuentes especializadas en el tema, se optó por ampliar el rango de tiempo a diez años. Con lo cual, la matriz adquirió más fuentes especializadas respecto al tema.

En segundo lugar, como se describe en el primer capítulo, se abordan los temas concernientes a los antecedentes que se tomaron como insumo sobre diferentes tipos de herramientas didácticas que se han empleado en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula de clase. En especial, el uso de herramientas como el diario para la enseñanza de la filosofía que posibilita una interacción mucho más cercana con los estudiantes, facilitando la contextualización del conocimiento práctico en la vida cotidiana de estos.

Continuando con el tercer momento, en el capítulo II, se realiza el diseño de las secuencias didácticas y la herramienta evaluativa. Estas secuencias, se construyeron inspiradas en diferentes temas propios de la filosofía que se pudieron rastrear en la caracterización o inmersión escolar que se realizó con cada curso. Por ello, las temáticas de las actividades que constituyen este diario no se centran por ejemplo en una escuela filosófica en específico, sino que estos temas son abordados desde distintas ópticas.

En un cuarto momento, se llevó a cabo la implementación de las secuencias didácticas por medio de la herramienta del diario filosófico (Anexo C y D), en el colegio Las Américas IED. Para realizar esta implementación, fue necesario generar documentos como cartas de presentación, consentimientos y asentimientos informados (Anexo B) con el fin de que los estudiantes tuvieran el permiso de sus cuidadores o tutores legales y participaran de la investigación. Una vez concluyó el proceso de la implementación de las secuencias didácticas, se implementó la herramienta evaluativa (Anexo E). Con la

cual, los estudiantes pudieron hacer una evaluación reflexiva de cómo se sintieron con la implementación de las secuencias didácticas por medio de la herramienta del diario filosófico. Estas herramientas —el diario filosófico y la herramienta evaluativa—, se sometieron a un análisis que permitió abordar las posibilidades de mejora en cuanto a las secuencias implementadas y las temáticas abordadas. Así como, a los recursos estéticos y didácticos que complementaron cada una de las actividades a desarrollar por los estudiantes. Esto se pudo realizar en parte, al proceso de entrevistas que se realizaron a los estudiantes y al docente que acompañó la investigación en la institución educativa.

Como quinto y último momento, se realizaron las conclusiones de la investigación, en las cuales se da una reflexión de toda la investigación que se realizó y que se materializó en la herramienta mediante la cual se implementaron las secuencias didácticas.

PROBLEMATIZACIÓN

Con la llegada de la filosofía a Colombia en la segunda mitad del siglo XX, esta disciplina generó un antes y un después en la comprensión educativa de la nación. Guillermo Hoyos (2000) filósofo colombiano, ha reflexionado sobre lo importante que es generar la educación en la ciudadanía, destacando la filosofía como herramienta para formar ciudadanos críticos y reflexivos. A medida que los planes de estudio escolares se modifican y se califican en pro del desarrollo de las competencias laborales y humanas, se ha visto cómo en la historia del país la asignatura de filosofía en algunos casos ha perdido su preponderancia a nivel académico. A finales del siglo XX, el país se enfrentó a una problemática sin precedentes que desencadenó una desfiguración del papel de la escuela y, en especial, de la filosofía. Santiago Castro-Gómez (2007), subraya la necesidad de una pedagogía que sea crítica y responda a los desafíos de la sociedad contemporánea. Con la escalada del narcotráfico, el paramilitarismo y los grupos guerrilleros, la escuela en muchos territorios del país se convirtió en zonas en las que los agentes del conflicto buscaban hacerse con el poder.

Debido a esta narrativa violenta, los grupos armados iniciaron una persecución y represión contra profesores, estudiantes e incluso libros. Cualquier cosa que pudiera desafiar la hegemonía que estos actores representaban, sin importar si eran de izquierda o de derecha, era objetivo de su represión. Con el paso de los años, asignaturas como historia fueron desapareciendo del plan escolar y de los currículos de los colegios, hasta el punto de que, desde el gobierno de César Gaviria (1994), dejaron de aparecer en los planes de estudio de primaria, básica y media escolar.

Esta situación no es muy diferente de lo que está ocurriendo con la asignatura de filosofía en los colegios de Colombia y del mundo. La asignatura, tal como está en los

planes de estudio, no satisface las necesidades de los estudiantes. Aunque las modificaciones a los planes de estudio y la libertad de cátedra en los colegios oficiales del país permiten un desarrollo amplio de los planes de estudio de filosofía, estos no han salido del estancamiento en el que se encuentran desde hace décadas. Con el documento de las ‘Orientaciones pedagógicas para la filosofía en la educación media’, se intenta trazar un horizonte que permita el desarrollo de un ejercicio filosófico que enriquezca a los estudiantes desde diferentes perspectivas. De esta manera Gaitán, López, Quintero y Salazar (2014) definen el documento de la siguiente manera:

El presente documento es fruto de un trabajo riguroso, validado con la comunidad académica y educativa a nivel nacional, en acuerdo con la idea de que las nuevas generaciones interioricen y pongan en práctica en su vida diaria el ejercicio de la reflexión filosófica, para que a través de ella aprendan a elaborar su propio pensamiento, generen una consciencia y una actitud críticas y transformadoras de su contexto, sin dejar de considerar el punto de vista de los demás antes de tomar una decisión[...] (p. 9).

Según los autores, las orientaciones buscan que el ejercicio filosófico se convierta en una herramienta para que los estudiantes puedan transformar su contexto y generar nuevas oportunidades en una sociedad muy convulsionada. Sin embargo, la enseñanza de la filosofía durante años ha estado marcada por un enfoque poco práctico y, en algunos casos, perjudicial, ya que no cumple con los postulados del documento de orientaciones. Esto se refleja en el desprecio que muchos estudiantes sienten hacia la asignatura de filosofía, un problema estructural que, en muchos casos, es causado por la misma sociedad.

Al construir los planes de estudio, a menudo se omite la problematización sobre la practicidad y utilidad que estos puedan tener en el entorno y la vida cotidiana de los estudiantes, convirtiéndose en un cúmulo de contenidos que frecuentemente fatigan a los

estudiantes y les hacen perder el interés en la asignatura. Para abordar la enseñanza de la filosofía, es fundamental partir de los lineamientos desde los cuales se despliega, que son: las políticas educativas y la cultura, las cuales sirven de andamiaje estructural para los planes de trabajo que se desarrollan a nivel nacional en las escuelas del país. Siguiendo esta línea, la asignatura de filosofía en la actualidad aporta muy poco de manera práctica a los estudiantes de educación media.

Como se mencionaba anteriormente, la apatía de algunos estudiantes hacia la clase de filosofía surge de procesos pedagógicos que, en muchos casos, no son contextuales. Leer a Kant, Hegel, Rousseau, Descartes, San Agustín, Santo Tomás, Aristóteles y Platón no despierta interés en los estudiantes porque sienten que no tienen ninguna relación con sus vidas. La estructuración del canon filosófico y su adaptación al plan de estudios en la educación media en Colombia crea una brecha significativa entre lo que es la filosofía y para qué sirve; la estructura conceptual y cognitiva de la filosofía no tiene ninguna utilidad en la sociedad colombiana, o al menos en muchas de las sociedades marginales, como las describe Foucault.

Además, considerando la tecnificación que ha ocurrido en la escuela y en los procesos educativos, la relación enseñanza-aprendizaje se centra en contenidos prácticos que permitan a los estudiantes, al graduarse de la educación media, tener herramientas que faciliten su entrada en el mercado laboral. De esta manera, se hace más evidente cómo la filosofía se convierte en un insumo del cual se puede prescindir casi en su totalidad. Así como ocurrió con la asignatura de historia en los planes de estudio del país, la asignatura y las clases de filosofía están sufriendo procesos muy similares en la actualidad. Los planes de estudio en los colegios oficiales de Colombia han optado por adaptar la clase de filosofía a una especie de cátedra histórica, en la cual se habla

únicamente de las etapas históricas de la filosofía y de sus exponentes más importantes.

Un ejemplo de esto lo describen Acevedo y Prada (2017) cuando mencionan que:

Las transformaciones y reformas parecen apuntar a la promoción de un tipo de saberes que encuentran su sentido en el desarrollo económico y la productividad. Así, parece que la legitimación social de la filosofía depende de que esta sea un instrumento, en la mayoría de los casos, del desarrollo económico. (p. 17).

Dicho lo anterior, el enfoque actual de la enseñanza de la filosofía en la estructura educativa nacional y estatal se orienta hacia una utilidad laboral práctica. Este enfoque, con una repetición de temarios y contenidos que, como se mencionó anteriormente, no son atractivos y fatigan a los estudiantes, los hace sentir desconectados de sus contextos y de su realidad inmediata. La abstracción de la filosofía no responde a las problemáticas de los estudiantes, ni de manera práctica a los problemas en su colegio, en su barrio, en el lugar donde viven y mucho menos en el futuro laboral al que aspiran.

Así mismo, surge la pregunta sobre la utilidad de la filosofía y cómo esta puede ser práctica para las problemáticas reales de los contextos sociales, económicos, emocionales y familiares de los estudiantes. Aunque la filosofía ha tenido un propósito durante décadas, y este se renovó hace menos de tres décadas, no aporta efectividad en la cualificación de la mayoría de los estudiantes. Desde esta problemática, se plantea en este trabajo la búsqueda de una herramienta que permita que la clase y la asignatura de filosofía sean temas que llamen la atención de los estudiantes. A pesar de los grandes retos en la construcción del temario y el plan de trabajo, así como en la estructura del currículo escolar, se puede comenzar por la integración de herramientas pedagógicas que se adapten a la población estudiantil, conectándola directamente con su realidad y sus problemas tanto dentro como fuera de la escuela.

PREGUNTA INVESTIGATIVA

¿Cómo se puede utilizar el diario filosófico como herramienta didáctica para enseñar la filosofía como forma de vida a los estudiantes de los grados 1104 y 1003 de la jornada mañana de la Institución Educativa Las Américas IED en la ciudad de Bogotá?

JUSTIFICACIÓN

Cuando se habla de la enseñanza de la filosofía, la forma más recurrente que se emplea en las aulas es la divulgación filosófica, que se enmarca en una descripción historia del canon filosófico occidental. No se podría decir que la divulgación filosófica no es una manera adecuada de enseñar filosofía, sin embargo, deja de lado herramientas de tipo didáctico de alto valor que se podrían emplear para fortalecer el ejercicio de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase (R, Aguilar. 2019).

Las cuestiones de método y forma en la enseñanza de la filosofía han experimentado transformaciones que permiten aplicar esta disciplina de manera más amplia, didáctica y amena para los estudiantes. En la literatura podemos encontrar herramientas como el café filosófico (Brenifier, 2011, p. 78; Marinoff, 1999, p. 231) la filosofía desde los cuentos (Brenifier, 2011, p. 168) y hasta prácticas que tienen que ver con la danza, la pintura y demás expresiones artísticas. Esto genera que los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula sean más llamativos o atractivos para los estudiantes porque centran su atención y hacen que sean más participativos, generando así una mejor comprensión y apropiación de los contenidos de los grados en las aulas. Por otro lado, permite que los estudiantes lleven esos conocimientos del aula de clase y los apliquen en su cotidianidad, creando así nuevas oportunidades de creación y reflexión del conocimiento adquirido en los ejercicios de clase.

Asimismo, al integrar a los estudiantes con ejercicios mucho más cercanos a sus realidades o que tomen elementos que les son comunes en sus quehaceres diarios, se posibilita que los estudiantes puedan entender y comprender el aspecto práctico de la filosofía. En este caso, la fundamentación teórico-disciplinar de la filosofía funcionaria como un andamiaje conceptual. En *Pensamiento y lenguaje* (1995), Vygotsky menciona que el aprendizaje es un proceso social y colaborativo, en el cual el conocimiento se construye a través de la interacción con otros (Vygotsky, 1995 p. 49). esto proporciona no solo un espacio de clase que goce de amenidad, sino que también proporciona una actitud de reflexión crítica y un análisis profundo de su entorno social, educativo y vivencial.

De modo que, para que la filosofía sirva como una herramienta práctica en la vida de los estudiantes es necesario que esta se transporte a la cotidianidad dentro del aula y no quede solo en un proceso complejo de abstracción y erudición como es la costumbre filosófica. Por ello, las herramientas didácticas empleadas por los docentes en el desarrollo de los contenidos de clase cumplen un rol muy importante que facilita esta transición de lo meramente abstracto y erudito a lo cotidiano y práctico en la vida de los estudiantes.

Ahora bien, se pueden resaltar algunas características importantes y valiosas que hacen del diario filosófico una herramienta útil y de riqueza didáctica para la enseñanza de la filosofía que permite emancipar la filosofía del aula de clases y convertirla en una práctica reflexiva y crítica del diario vivir de los estudiantes. En primer lugar, el diario filosófico fomenta la autoconciencia, ya que, llevar un diario implica dedicar tiempo a la reflexión de las eventualidades que se presentan en la vida como las experiencias emocionales, los pensamientos, las acciones o actuaciones y las motivaciones. La autoconciencia no implica solo al individuo si no también al entorno y es esta implicación del entorno la que le propiciara la capacidad de narrarse.

Otra característica es la de promover el aprovechamiento mental. Esto es porque el escribir un diario filosófico obliga que el autor organice sus ideas y pensamientos, de manera coherente y articulada con los sucesos de su vida. Al expresar las ideas en palabras propias, el individuo puede aterrizar conceptos que le parecen abstractos y dotarlos de una concepción particular, alejada de la universalidad y haciéndola más personal. De ninguna manera, esto es una tarea fácil; por el contrario, pone al individuo en jaque y lo empuja a tener la necesidad de pensar. Darle respuesta propia a algunos conceptos que hacen parte su vida puede aportar al individuo la posibilidad de tener una visión práctica frente a las circunstancias. Una tercera característica es la de facilitar el crecimiento personal, por medio de la autorreflexión. La filosofía tiene como uno de sus trabajos el buscar significados, comprender el mundo, encontrar un lugar en él y proporcionarnos las herramientas para tratar de darle respuesta a las incógnitas que surjan en el desarrollo de la vida. Al reflexionar sobre las experiencias diarias desde la perspectiva filosófica se puede profundizar en temas como la felicidad, la vida, la muerte, el amor, el propósito de la existencia, etc., desembocando así en una actitud filosófica como un estilo de vida, que dota constantemente a los estudiantes de deseo por saber (Arias et al., 2016). Este proceso proporciona un registro de los procesos intelectuales y emocionales. Un diario filosófico actúa como una suerte de bitácora íntima en la cual se puede observar el desarrollo del pensamiento y la gestión de las emociones de los estudiantes a lo largo del tiempo. Esta bitácora sirve como una fuente de autoconocimiento y sabiduría acumulada en el tiempo por la experiencia que se puede consultar en los momentos de aflicción o para inspirar a los estudiantes en el futuro.

OBJETIVOS

Objetivo general

Implementar secuencias didácticas mediante un diario filosófico para facilitar la enseñanza de la filosofía como forma de vida en los estudiantes de los cursos 10-03 y 11-04 de la jornada mañana en el colegio Las Américas IED, en Bogotá D.C.

Objetivos específicos

- Identificar los conceptos de interés relacionados con la filosofía como forma de vida en los estudiantes de los cursos 10-03 y 11-04 del Colegio Las Américas IED, en Bogotá.
- Desarrollar secuencias didácticas a través de un diario filosófico en los cursos 10-03 y 11-04 del Colegio Las Américas IED, en Bogotá.
- Comparar los resultados de la implementación de las secuencias didácticas, realizadas a través de un diario filosófico, en los cursos 10-03 y 11-04 de la Institución Educativa Las Américas, en Bogotá.

METDODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

La metodología empleada en el presente trabajo es una metodología de tipo cualitativa. Como lo definen Quecedo y Castaño (2002), “En sentido amplio, puede definirse la metodología cualitativa como la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (p 7). Este tipo de metodología es de carácter inductivo debido a que, en la investigación se desarrollan conceptos a partir de los datos obtenidos, a diferencia de las metodologías cuantitativas en las cuales, se recolectan datos para evaluar o desarrollar hipótesis. Así mismo, su diseño de desarrollo investigativo es flexible en el cual, el estudio se desarrolla con interrogantes que no son de carácter explícito.

Por otro lado, los actores que están inmersos en la investigación no son vistos como datos solamente, en estas metodologías adquieren un carácter más humano y en muchos casos holístico, por lo cual, las personas, las comunidades o incluso los grupos no se reducen a variables, son un todo en la investigación. También, es importante tener en cuenta el contexto en el cual se desarrollan las personas que hacen parte de la investigación, debido a que las situaciones que se presentan en la investigación tienen un carácter histórico. Sumado a esto, el investigador entra en diálogo de pares con las personas que son parte de la investigación permitiendo que este sea afectado en todo el proceso investigativo, generando una transformación en el contexto de la investigación.

Por esta razón el enfoque cualitativo de la presente investigación se da en la corriente de la *Investigación Educativa*, como una línea de investigación que analiza las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro y fuera del aula de clase. Este análisis se desarrolla desde entender los actores del proceso de

aprendizaje: los estudiantes, las instituciones, los contextos sociales, sobre esto Piña (2013) comentaba:

...al entender cómo son las cosas, incluso por qué son, así las cosas, podrán pensar que es posible incidir en los procesos de enseñanza y aprendizaje, en las condiciones de las instituciones, de los profesores y de los alumnos, o en los procesos de gestión, entre otros, porque los datos indican las fallas y los sentidos que se tejen en las acciones e interacciones institucionales (p. 6).

Entender y analizar las situaciones que se generan en el entramado de la educación posibilita que haya una continua evaluación acerca de las prácticas que facilitan la creación de las oportunidades del conocimiento en las aulas de clase y sus réplicas a fuera de ellas por los estudiantes en sus contextos sociales y políticos, en sus barrios y comunidades.

Dadas estas condiciones que posibilitan esta investigación, se desarrollará con una comunidad educativa en la localidad de Kennedy, en el barrio Camilo Torres de la ciudad de Bogotá D.C., en el colegio Las Américas IED. Los cursos en los cuales se desarrollará la implementación del diario filosófico son 10-03 y 11-04 de la jornada mañana y será acompañada en todo momento con el docente encargado de los espacios de las asignaturas de Filosofía y Religión, El Doctor Andrés Santiago Beltrán. Junto con su compañía y experiencia en procesos de investigación cualitativa y educativa se desarrollará el presente trabajo.

LINEAMIENTOS TEÓRICO-CONCEPTUALES

Al referirse a la filosofía como forma de vida, se hace alusión a una postura filosófica que busca integrar en la vida cotidiana los postulados, conceptos y prácticas originados en la antigua Grecia y que posteriormente se desarrollaron en Roma. Las escuelas helénicas, como la estoica, la epicúrea, la cínica y la escéptica, propusieron estilos filosóficos alejados de la abstracción, dedicándose a la vida contemplativa del mundo y a comprenderse como individuos que habitan ese mundo. Aunque estas escuelas diferían en sus disertaciones y concepciones, compartían una tarea común: combatir las pasiones. Como dice Hadot (2006) “Según todas las escuelas filosóficas, la principal causa de sufrimiento, desorden e inconsciencia del hombre proviene de sus pasiones: de sus deseos desordenados, de sus temores exagerados” (p. 25).

Asimismo, para los propósitos de este trabajo, el estilo de filosofía que se aleja de lo abstracto y sistemático es, a su vez, mucho más cercano a lo cotidiano. Esa cercanía es la que se busca desarrollar a lo largo de este trabajo de grado, ya que permitiría mostrar a los estudiantes que la filosofía erudita, sistemática y del canon humboldtiano no es la única forma de filosofía que existe. Muy por el contrario, existe un tipo de filosofía capaz de generar una apertura y entendimiento en el cual los individuos puedan darse cuenta del mundo en el que viven y que cada día tiene un significado. Todas las pasiones, miedos y deseos pueden hacerlos despreciar la vida que tienen, o, por el contrario, hacer que vivan las experiencias que Hadot (2006) describe como *el síndrome del astronauta que es vivir una experiencia que no se puede comunicar*.

De igual manera, la filosofía como forma de vida permite desarrollar un análisis minucioso sobre el contexto y la vida cotidiana de cada uno de los estudiantes. A su vez, la filosofía como forma de vida puede ser una alternativa para reivindicar el área de

Filosofía tal como se conoce comúnmente en los colegios oficiales de la ciudad de Bogotá. Además, se propone estudiar la forma evaluativa que se ha mantenido en Colombia desde la incorporación del currículo de formación en los colegios. También se analizará cómo la filosofía como forma de vida ha transformado la manera en que se enseña filosofía, siguiendo las orientaciones creadas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2009). La filosofía como forma de vida abre un camino diferente al que se ha seguido durante muchos siglos en la filosofía académica. Esta manera de filosofar permite distanciarse de la filosofía academicista, como señala Hadot (2009). “Así pues, no esperó a encontrarse con los filósofos antiguos [...] para aprender que la filosofía no es una construcción de un sistema, sino una experiencia vivida” (p. 11). Al recurrir a la filosofía antigua, pudo comprender que las respuestas a los dilemas de la vida cotidiana de los primeros filósofos griegos se encontraban en la práctica filosófica y no en una esquematización compleja y abstracta.

El autor francés ha dedicado gran parte de sus estudios y obra a demostrar que la filosofía antigua no era un proyecto académico estructurado, como se presenta en el canon creado por la revolución académica de Humboldt. Por el contrario, era un sistema muy básico que buscaba entender el mundo, la vida, la muerte y otros dilemas que afectan la existencia. Por esta razón, la filosofía como forma de vida es una manera de acercar a los estudiantes a la reflexión sobre la vida y sus problemáticas cotidianas, sin caer en la abstracción y mostrando su utilidad.

Por otro lado, al hablar de la filosofía como forma de vida, es necesario abordar la pregunta: ¿qué es la filosofía? Esto plantea un problema de fondo, que es la definición del concepto de filosofía. Es crucial definir el concepto, ya que, al estilo socrático, primero se debe conocer el objeto para luego hablar de él. Por ello, en este trabajo se emplea la definición de filosofía como la reflexión constante y continua sobre las

experiencias de vida de las personas, las preguntas que surgen de las circunstancias contextuales que se desarrollan en los lugares comunes a cada individuo en una sociedad. Esto permite entender la vida de una manera más consciente, lo que Hadot (1995) denominaría “experiencias vividas”.

Sin embargo, al abordar la enseñanza de la filosofía y la definición del concepto dentro del sistema educativo colombiano, se parte de una carga semántica que se ha institucionalizado y que maestros y estudiantes comparten tanto dentro como fuera de las aulas. Respecto a esto Cerletti (2008) dice lo siguiente:

La enseñanza de la filosofía adquiere, por lo tanto, una dimensión estatal. Los maestros o profesores ya no transmiten una filosofía —o su filosofía— sino que enseñan “filosofía”, de acuerdo con los contenidos y criterios establecidos en los planes oficiales y en las instituciones habilitadas a tal efecto, más allá del grado de libertad que tengan para ejercer dicha actividad (p. 15).

La libertad en la enseñanza de la filosofía enfrenta un sesgo debido a dos factores cruciales. El primero es el desprecio hacia la filosofía por no ser una asignatura que promueva competencias prácticas en ámbitos laborales. El segundo es la censura tanto del estudiante como del docente, ya que no se les da la libertad de enseñar filosofía como consideran que se debe aprender, sino que deben ajustarse al currículo institucionalizado. Alejandro Cerletti presenta un panorama diferente respecto a la enseñanza de la filosofía. En su análisis, sugiere que la enseñanza de la filosofía debería abordarse como un problema filosófico, ya que podría darse el escenario en el cual enseñar filosofía se convierta en un proceso de transmisión de conocimientos. Por esta razón, este trabajo de grado plantea la posibilidad de enseñar la filosofía como forma de vida como una alternativa que permita una mayor cercanía entre estudiantes y profesores, haciendo del acto de filosofar una práctica constante y no una mera reproducción laboral.

Para que esta labor sea práctica, se podrían retomar las enseñanzas del viejo Sócrates, quien durante su vida en la Atenas helénica se paseaba por las calles actuando como un tábano, picando constantemente al caballo adormilado que era la metrópoli helénica en ese entonces. Algunos filósofos contemporáneos han tomado muy en serio la tarea de hacer de esta disciplina algo práctico, rompiendo con los estructuralismos canónicos que han cargado a la filosofía a lo largo del tiempo. Un ejemplo claro de esta forma de hacer filosofía es el filósofo francés Oscar Brenifier (2011), quien, preocupado por el estancamiento de la disciplina filosófica en las aulas de clase y en los diferentes espacios sociales, ha propuesto revisar detenidamente algunas alternativas para que la filosofía sea lo que él denomina “Filosofía popular”.

Con esto, Brenifier busca acercar la filosofía a distintos espacios de debate, reivindicándola a través de prácticas como el café filosófico, que ha tenido un gran impacto en la comunidad filosófica tanto en el siglo pasado como en el presente. Además, rescata la literatura como una herramienta eficaz para la comprensión y enseñanza de la filosofía. En otras palabras, Brenifier utiliza diversos medios y herramientas para demostrar que el paradigma impuesto por el canon filosófico sobre la dificultad de la filosofía no es más que un espejismo, y que esta puede ser apasionante, divertida e incluso una metodología de enseñanza tanto para quienes practican esta disciplina como para aquellos que se dedican a otras áreas.

De esta manera, Brenifier une la filosofía con la pedagogía. Sin embargo, si se habla superficialmente sobre la pedagogía, se podría decir que es el arte de enseñar o transmitir un conocimiento para que otro individuo logre aprender algo específico y que esto contribuya a su formación desde una perspectiva integral. Aunque esta definición no es del todo incorrecta, no es la que se busca emplear en esta investigación. Hablar de pedagogía sin volver al momento histórico de su auge es imposible. Es bien sabido que

los pilares del pensamiento antiguo ateniense (Sócrates, Platón y Aristóteles) se sintieron impulsados a enunciar o dialogar constantemente sobre este tema, que sigue siendo relevante en la actualidad. Por ejemplo, en el libro VII de *La República*, Platón explica los métodos con los que se debe educar: con libertad, sin coerción y, como menciona repetidamente a lo largo de este libro, mediante el juego y el trabajo.

El hombre libre no debe aprender ninguna disciplina a la manera del esclavo; pues los trabajos corporales que se practican bajo coerción es posible que no produzcan daño al cuerpo, en tanto que en el alma no permanece nada que se aprenda coercitivamente (Libro VII, 536e).

La necesidad de replantear y debatir los distintos métodos de transmisión del conocimiento, sin importar la época, ha sido un tema recurrente en las esferas dedicadas a la pedagogía. En la contemporaneidad, más que en cualquier otra época, reconsiderar la pedagogía y la manera en que se educa es de vital importancia, no solo para el progreso escolar, sino también para el progreso social. Si la educación proporciona las herramientas para que los estudiantes puedan ser personas íntegras, críticas y, por qué no, ‘felices’, los ciudadanos del mañana podrían llegar a cuestionar y cambiar sus realidades, convirtiéndose en actores de ese anhelado ‘cambio social’.

Para definir la pedagogía en esta investigación, nos basaremos en los argumentos de pedagogos contemporáneos como Paulo Freire, Bell Hooks, María Acaso y Andrés Santiago Beltrán Castellanos. El filósofo y pedagogo brasileño Paulo Freire es conocido como uno de los principales exponentes de la pedagogía crítica, una corriente educativa que busca transformar la relación entre docente y estudiante, así como el enfoque de la educación en general, teniendo en cuenta la capacidad de los estudiantes para ser críticos. En su obra *La pedagogía del oprimido* (1970), Freire propone una enseñanza que fomente la conciencia crítica y la liberación de las personas que forman parte de los sectores

‘oprimidos’ de la sociedad, actuando sobre estas realidades que podrían considerarse más como imposiciones. Dice Freire:

De esta manera, las dimensiones significativas que, a su vez, están constituidas de partes en interacción, al ser analizadas, deben ser percibidas por los individuos como dimensiones de la totalidad. De este modo, el análisis crítico de una dimensión significativo-existencial posibilita a los individuos una nueva postura, también crítica, frente a las “situaciones límites”. La captación y la comprensión de la realidad se rehacen, ganando un nivel que hasta entonces no tenían. Los hombres tienden a percibir que su comprensión y que la “Razón” de la realidad no están fuera de ella, como, a su vez, no se encuentra dicotomizada de ellos, como si fuese un mundo aparte, misterioso y extraño que los aplaste (Freire, 1968, p. 88).

Freire propone que la educación debe ser un acto de liberación, en el que los individuos se vuelvan conscientes de su realidad y adquieran las herramientas necesarias para transformarla. Según Freire, la educación no es neutral y no se busca que lo sea; sin embargo, si se utiliza de manera equivocada, puede convertirse en un instrumento de opresión. Por ello, es importante cuestionar la finalidad de lo que se enseña. Freire argumenta que las escuelas se han convertido en centros donde predomina la Educación Bancaria. El filósofo brasileño critica este modelo educativo tradicional, en el cual el maestro es el único poseedor de conocimiento y los estudiantes son recipientes vacíos a los que se les debe depositar dicho conocimiento de manera mecánica y pasiva.

Analizando la postura de Freire, es necesario combatir estos escenarios en los cuales la educación se desdibuja y la pedagogía se convierte en una simple disciplina sin impacto en las vidas de los jóvenes. Debido a esta bancarización de la educación, es necesario replantear y comenzar a educar como práctica de la libertad. Para Freire, la pedagogía proporciona las herramientas para la liberación de las personas oprimidas al

ser una práctica política y ética. Con el fin de no perpetuar las estructuras de dominación, la educación debe ser liberadora y debe proporcionar a los estudiantes la capacidad de analizar críticamente su realidad y reconocer las causas negativas que la afectan, para así superarlas.

La importancia de la ‘libertad’ en la educación es también un tema central en la pedagogía propuesta por la escritora feminista Bell Hooks. En su obra *Enseñar a transgredir: La educación como práctica de la libertad* (2021), Hooks propone repensar la educación, ya que esta no puede ser una simple transmisión de conocimientos. Según Hooks:

Educar como práctica de libertad es una manera de educar que cualquiera puede aprender. Este proceso de aprendizaje resulta más sencillo para aquellos enseñantes que también creemos que hay un aspecto de nuestra vocación que es sagrado; que creemos que nuestro trabajo no es solo compartir información, sino participar en el crecimiento intelectual y espiritual de nuestros y nuestras estudiantes. Enseñar de una manera que respeta y cuida las almas de nuestro estudiantado es esencial si queremos crear las condiciones necesarias para que el aprendizaje pueda ponerse en marcha en sus dimensiones más hondas e íntimas. (p. 36).

Por ello, la educación debe ir más allá de la simple transmisión de conocimientos. Es responsabilidad de los docentes entender que la pedagogía es un proceso con un profundo significado, que trasciende el aprendizaje de contenidos dentro de cuatro paredes. La pedagogía debe ser vista como un componente transformador en la vida de los estudiantes, colocándolos en el centro del proceso. A diferencia de la educación tradicional, donde lo verdaderamente importante eran los contenidos, la educación moderna debe enfocarse en el desarrollo integral de los estudiantes.

No sirve de nada que un estudiante se llene de contenido solo para repetirlo en un examen, complaciendo a un maestro determinado, y luego olvidar fácilmente dicho contenido. Todo lo que no tiene un impacto significativo en la vida de los estudiantes se olvida fácilmente (Acaso, 2013). Según María Acaso, procesos como tomar apuntes al pie de la letra para luego “engullirlos y vomitarlos” no dejan tiempo para un aprendizaje genuino. En palabras de Acaso (2013), estos procesos “no te dejan tiempo de aprender porque tienes que estudiar”. Estas técnicas propias de la educación tradicional crean un espejismo en el cual lo único correcto es lo que dice el maestro, anulando el pensamiento crítico. Al priorizar la memorización, se dejan de lado la reflexión y el análisis propios de cada individuo.

Por lo tanto, en esta investigación, el concepto de pedagogía se entiende como una herramienta que permite que los contenidos explicados en clase generen trascendencia en la vida cotidiana de los estudiantes. Esto permite que el conocimiento sea útil para abordar las problemáticas sociales, éticas, políticas y económicas de los estudiantes, capacitándolos para transformar sus circunstancias de vida y, a su vez, los contextos en los que se desarrollan, generando así una mejor condición de vida para ellos y sus familias.

CAPÍTULO I

EL DIARIO COMO CONVERSACIÓN CONSIGO MISMOS

La educación mercantil

En la época actual los currículos escolares han sido construidos con la finalidad de orientar los focos de aprendizaje de los estudiantes hacia la educación productiva - hablando en términos de producción de riqueza-. Debido a esto las instituciones educativas se han cualificado para desarrollar en sus micro currículos herramientas que permitan que los estudiantes tengan mayor ingreso y desarrollo en el mundo laboral. Existen algunas instituciones educativas que han implementado asignaturas con la finalidad de enseñar a los estudiantes a ser “productivos” y que tengan incidencia en la vida laboral, por ejemplo, los colegios comerciales o en el caso de las universidades la universidad empresarial. Estas instituciones educativas tienden a implementar materias para motivar la creación y desarrollar empresa o simplemente dan herramientas a los estudiantes para que su salida al mundo laboral les garantice un estatus diferente al de ser bachiller básico (Vega, 2015). A su vez, existen instituciones educativas técnicas que promueven la enseñanza de alguna disciplina para el trabajo empresarial o de distinto orden.

Esta cualificación de los colegios obedece también a una crisis en las humanidades, las cuales al no ofrecer un quehacer técnico en términos productivos tienen menor importancia e imparto en los currículos escolares. Es por esta razón que en muchas instituciones existen asignaturas como ‘emprendimiento’ en la cual se desarrollan las habilidades de los estudiantes con el fin de que sepan cuales son los pasos en la creación de empresa o como se debe realizar el proceso de la creación de un producto para suplir una necesidad, la cual generara utilidades y riqueza. Por consiguiente, la filosofía como

una asignatura carente de valor comercial está en contra posición a esta mercantilización del conocimiento.

Así mismo, el diario filosófico se plantea como una herramienta escolar que permita que los y las estudiantes en principio conozcan un poco de la filosofía, sin embargo, la idea de conocimiento es solo un pretexto. El diario filosófico como herramienta de introspección, de reflexión constante y como una ventana a los sentires y pensamientos de los y las estudiantes, permite que se resignifique la educación y la escuela como el lugar del tiempo libre. Adoptando una postura menos laboral, menos técnico reproductiva y centrándose más en la disposición de aprender de cada uno de los estudiantes y ayudando a fortalecer sus competencias en su proyecto de vida. Esta resignificación de la escuela es lo que durante décadas se ha venido replanteando en el panorama nacional. El cómo hacer que la escuela o colegio sea un espacio vivo en el cual, los y las estudiantes tengan experiencias que fortalezcan sus desarrollos cualitativos, sociales y sobre todo que posibilite la acción del conocimiento.

¿Por qué un diario y cuáles son las motivaciones para desarrollarlo?

El diario filosófico es una metodología que no es nueva, pero no es muy usada en el campo actual de la filosofía. Aun así, algunos de los ejemplos que se pueden encontrar a lo largo de la historia y de diferentes vertientes filosóficas son como, por ejemplo: el de la filósofa alemana Hannah Arendt (2018), El de la filósofa francesa Simone de Beauvoir (2015), el filósofo francés Albert Camus (2021) y hasta el filósofo alemán Friedrich Nietzsche —quien escribió su diario a manera de autobiografía y lo tituló *Ecce Homo* (1888)—. Por otra parte, la literatura universal es un escenario en donde el diario ha sido una fuente inagotable de producción, por lo cual, se ha convertido en un estilo de escritura para lectores de todas las edades. Es así como se pueden enunciar casos de diarios como

el de Franz Kafka (1910-1923), Fiódor Dostoyevski (1881) y hasta la obra de Miguel de Unamuno (2018) *Diario íntimo* que apareció en 1970 después de su muerte.

Cualquier persona que se mueva en el ámbito de la filosofía o de las humanidades sabe a ciencia cierta que la producción de artículos científicos y los conocidos *Papers* (Acevedo et al., 2019) es la manera en la cual, se escribe filosofía académica. La filosofía se ha escrito de diversas maneras: en forma de dialogo como los escritos de Platón, la confesión como es el caso de San Agustín, las epístolas o cartas de Seneca y hasta en meditación como los escritos de Marco Aurelio. Estos tipos de escritura han servido, dicho de la manera más Hadotiana posible como un ejercicio espiritual, una práctica que puede ayudar a los individuos a llevar la filosofía a la vida diaria, sin ningún tipo de limitación teórica, más bien en función de la reflexión, el auto conocimiento y la expiación de algunos sentimientos que pueden ser detonantes complejos en su diario vivir.

El diario filosófico; por su parte, no estaría por fuera de estas categorías poco usadas u olvidadas dentro de la filosofía, más bien hace parte de ellas. Sin embargo, que haga parte de estas no quiere decir que sea malo, simplemente es una manera de escribir que sale de lo denominado anteriormente como “filosofía académica” y entra a una categoría distinta pero igualmente valiosa llamada por Duck-Joo Kwan como “escritos filosóficos de naturaleza educativa” los cuales comprometen al escritor en su propia transformación (Acevedo., et al 2019).

El diario filosófico al ser una herramienta de dialogo del estudiante consigo mismo, permite expandir la percepción que tiene respecto al mundo que lo rodea, que lo aqueja o que quizás entiende a su manera, pero piensa que no es la correcta. El diario no busca que el estudiante le cuente algo a manera de confesión, tampoco que se dirija hacia al resto del curso o de su grado escolar como si estuviese leyendo una carta, simplemente

pretende que comprenda que la filosofía es funcional y que dentro de ella hay una riqueza que le puede llevar a que tenga una interpretación distinta de las cosas que le aquejan.

Antecedentes filosófico-literarios y audiovisuales

La filosofía y la literatura, aunque sean vistas como disciplinas totalmente distintas, son reproducidas bajo el mismo método; “la escritura”. Las múltiples maneras en las cuales se puede escribir filosofía y literatura no distan la una de la otra. Uno de los ejemplos más claros de esta múltiple manera de escribir filosofía es la del filósofo alemán Friedrich Nietzsche, en su obra *Así hablo Zaratustra* (2003). El filósofo deja escapar todas las maneras en las cuales se puede escribir filosofía; aplica la prosa, hace de la obra un relato en la cual, participan personajes conceptuales y que puede ser leída tanto por un estudioso de la filosofía como por un padre de familia común y corriente que quiera leer una novela. En el caso de la literatura, existen escritores que tienen mediaciones filosóficas en sus novelas, poesías y relatos. Casos como el de Franz Kafka en *La metamorfosis* (2019), han tenido gran importancia en el pensamiento existencialista. Su peculiar estilo literario hace que sea imposible para la filosofía escapar de sus relatos.

Otro de estos casos es el del filósofo francés Jean-Paul Sartre en su novela *La nausea* (2010), en la cual se exploran profundas cuestiones filosóficas sobre la existencia y la libertad. Esta puede ejemplificar también las relaciones multifacéticas que se encuentran afianzadas entre la filosofía y la literatura. Por otro lado, revisando el pilar fundamental de la filosofía occidental que es ‘Platón’, siendo considerado uno de los filósofos más influyentes de la historia, escribe sus diálogos a manera de obra literaria, en la cual incluye personajes que vivían en la Grecia antigua, como en el caso del *Banquete* (1988) y en oportunidades recurre a representaciones de personajes ficticios, como dioses o demás elementos mitológicos.

Así mismo, existen otras similitudes que relacionan a estas dos disciplinas. El ejemplo de Platón sirve como referencia para explorar la primera de estas. Tanto la literatura como la filosofía comparten el horizonte de explorar temas fundamentales de la experiencia humana. Independientemente del género literario o por fantástico que parezca siempre se exploran temas como el amor, la moralidad, la muerte, la existencia, la justicia etc. Ambas disciplinas pueden adentrarse en estos temas y dar múltiples significaciones a diferentes acontecimientos a los que se puedan enfrentar los lectores. Además de esto, otra característica que une a estas dos disciplinas es la narrativa. Autores como Camus y Dostoyevski han utilizado la narrativa para sumergirse en temas complejos propios de la filosofía. A su vez, el uso de ‘personajes’ en la narrativa puede servir como cimiento para la reflexión filosófica, por ejemplo, en *Crimen y castigo* (2017) de Dostoyevski, el personaje principal Rodión Románovich Raskólnikov se enfrenta a la dualidad entre la moralidad y el deseo de trascender las normas éticas convencionales lo que le plantea preguntas sobre la naturaleza del bien y el mal, propias de la disciplina de la ética y que se realiza en los estudios filosóficos.

Dentro de la narrativa literaria existen herramientas como las metáforas y alegorías que a su vez también son empleadas por la filosofía. Por ejemplo, en el campo de la filosofía Platón en su obra *La república* (1988) habla de la alegoría de la caverna con la finalidad de ilustrar su concepción y accionar de los ciudadanos atenienses en aquella época. En el campo de la literatura, el escritor Argentino Jorge Luis Borges, en el cuento ‘El jardín de senderos que se bifurcan’ (1941), utiliza la idea de un jardín que se ramifica en múltiples caminos para hablar de la variedad de caminos que se presentan en la realidad de una persona. Otro ejemplo sería el de Herman Melville en *Moby Dick* (1851) quien utiliza la metáfora de la ballena para hablar de la naturaleza del bien y el mal, la búsqueda de significado y la lucha del hombre contra las fuerzas de la naturaleza.

Por otro lado, no se puede pasar por alto que la literatura en la historia ha servido como vehículo para transmitir ideas y conceptos filosóficos complejos sin la necesidad de estar hablando de filosofía pura, ya que hace accesibles las ideas atravesadas por esta y en oportunidades la literatura acerca el lenguaje filosófico a sus lectores, permitiendo que el público tenga la posibilidad de ver ideas que en oportunidades son expuestas de manera compleja y llevar estas ideas a sus realidades.

Dicho esto, se podría afirmar que hay mucho de la literatura en la filosofía y mucho de filosofía en la literatura. La relación entre estas dos disciplinas permite que el lector enriquezca sus múltiples concepciones del mundo, de las eventualidades que se van presentando en su camino y hasta pueden servir como motivante frente a la adversidad. Esta relación entre filosofía y literatura continuara siendo fuente tanto de inspiración como de reflexión para quienes así lo quieran y consideren que lo necesiten.

Por otro lado, la relación entre la filosofía y los materiales audiovisuales es fascinante, multifacética y tampoco distan radicalmente la una de la otra. El cine, los documentales, las series de televisión y el arte visual en general encaminan al individuo al seductor mundo del pensamiento y del cuestionamiento crítico frente a su vida y a los eventos que tengan trascendencia en su entorno. En el caso del cine, el filósofo estadounidense Stanley Cavell menciona, que el cine, al ser una amalgama de técnicas artísticas muestra el mundo al espectador de una manera que lo obliga a reconsiderar su percepción de la realidad. Esto activa un espacio reflexivo en el que el espíritu humano se cuestiona a si mismo (Ruiz, J. 2019). Películas como 'The Matrix' (1999) exploran temas como la naturaleza de la realidad o dicho en otras palabras que es lo que se considera verdadero. A su vez, vale la pena mencionar que el cine puede hacer las veces de herramienta pedagógica que fomente, la crítica social. Por ejemplo, la película V de Vendetta (2005) es una poderosa crítica social hacia el totalitarismo y la tiranía. Es

importante también enmarcar que el cine y los múltiples formatos audiovisuales pueden ser observados desde la óptica de la ética y la estética. Filósofos como Gilles Deleuze (1987) han explorado cómo las imágenes cinematográficas pueden servir como medio para expresar ideas filosóficas complejas. Por ejemplo, para el filósofo francés, los filmes de Godard son algo así como silogismos aristotélicos que pueden proporcionar un mayor entendimiento a lo propuesto por el filósofo griego (Abraham, P. 2020).

En conclusión, tanto la interacción entre filosofía y literatura como filosofía y arte visual no solo enriquecen trascendentalmente la comprensión del mundo, sino que también son una invitación constante a cuestionar los distintos escenarios que se pueden presentar en la cotidianidad.

Fundamento metodológico

A través de este fundamento se establecerá cómo llevar a cabo el proceso de reflexión y escritura, en el cual el diario filosófico será la herramienta central. Los aspectos contemplados para implementar correctamente el diario son:

- Propósito, justificación y preguntas problema: El propósito es demostrar a los estudiantes que la filosofía es útil y práctica. Por esta razón, la mejor forma de acercar la filosofía a la población educativa es mediante herramientas didácticas como el diario filosófico. Este incluirá preguntas relacionadas con el ser, la vida, el conocimiento, las pasiones y las problemáticas contextuales de los estudiantes dentro y fuera de la institución.
- Regularidad y consistencia (estructura y contenido): Es importante establecer un horario y frecuencia para desarrollar las actividades del diario filosófico. Mantener el hábito de la escritura ayuda tanto a la reflexión constante como a la profundización en cada uno de los dilemas morales que se presenten en la vida de

los estudiantes. Por ello, es necesario que el docente tenga presente el ritmo con el cual trabajará el diario, considerando también la disponibilidad de los estudiantes.

- **Método de Escritura y Ambiente Propicio:** La escritura es libre, aunque ocasionalmente será guiada según las actividades propuestas en los encuentros con los estudiantes. Un ambiente propicio surge de la disposición de los estudiantes que deseen participar y realizar las actividades. El docente actúa únicamente como guía para los ejercicios y reflexiones.
- **Análisis, Reflexión y Libertad de Expresión:** Enseñar a los estudiantes a liberar sus sentimientos es crucial para el desarrollo del diario filosófico. Es importante que los estudiantes aprendan a no limitarse y no solo describan sus pensamientos, sino que también los analicen y reflexionen sobre ellos de la manera que consideren adecuada.
- **Contexto Filosófico y Exploración de Perspectivas:** Para las actividades del diario, es ideal utilizar un temario de filosofía, con el fin de realizar un ejercicio teóricamente sustentado. Las obras y textos filosóficos servirán como referencia para que los estudiantes puedan realizar los ejercicios por sí mismos.
- **Flexibilidad, Adaptación y Confidencialidad:** Tanto estudiantes como docentes deben comprender la confidencialidad que algunas actividades del diario pueden requerir. No se debe olvidar que el diario es un tipo de escritura personal y compartir las reflexiones no debe ser forzado. El diario debe ser una herramienta que motive a los estudiantes a compartir sus reflexiones. Además, las actividades deben realizarse en espacios seguros y cómodos, sin permitir ningún tipo de violencia entre pares.

Fundamento didáctico

El uso del diario como herramienta pedagógica tiene un horizonte ambicioso y motiva al docente a desarrollarlo en su clase. Según Euder Bermúdez (2021), el diario filosófico es una herramienta *filopedagógica* que promueve la reflexión y el pensamiento crítico en los estudiantes. No se debe olvidar que el ‘diario filosófico’ es una herramienta didáctica que puede ser aplicada por cualquier docente que quiera hacerlo; simplemente es labor de este orientar y guiar las actividades que piensa aplicar.

Las actividades plasmadas en el diario rompen con los parámetros teóricos o magistrales a los cuales están acostumbrados los estudiantes en la materia. Para esto, se busca emplear algunas herramientas que ya se han logrado evidenciar en otros libros que funcionan como ‘diario’ y llevarlas hasta la filosofía como forma de vida. Aunque no existe mucha información sobre la implementación del ‘diario’ como herramienta didáctica, sí hay información sobre otras herramientas escriturales que han sido utilizadas en el acercamiento de la filosofía como forma de vida a los estudiantes. Por ejemplo, el Diario Filosófico Digital (DFD) es una herramienta que plantea Óscar Bethecourt (2022) educativa que estimula la capacidad de reflexión del alumnado y su sensibilidad hacia el mundo que les rodea.

Para el desarrollo del diario se trabajarán actividades que permitirán que los estudiantes tengan un acercamiento directo con la filosofía como forma de vida. Habrá preguntas que motiven a los estudiantes a la autorreflexión, a la contemplación y, por qué no, también que los conflictúen, que los muevan de su lugar de confort. Según la teoría de la educación transformadora de Paulo Freire, es esencial que los estudiantes se enfrenten a situaciones que desafíen sus percepciones y fomenten un pensamiento crítico y reflexivo.

Por otro lado, vale la pena señalar la metodología para el desarrollo del diario. Habrá algunas actividades que se realizarán en la intimidad de cada individuo, en las que los estudiantes tendrán la oportunidad de reencontrarse consigo mismos, con lo verdaderamente importante para sus vidas. Uno de los objetivos finales más marcados en torno a la didáctica es lograr crear una filosofía personal en la cual cada individuo pueda tener la potestad de hacerle frente a las circunstancias de la vida con valentía y aceptación. Esta idea se alinea con la filosofía de vida propuesta por los estoicos, quienes enfatizan la importancia de la introspección y la autoevaluación continua.

También habrá actividades públicas de trabajo conjunto, en las que los estudiantes podrán trabajar y desarrollar junto con sus compañeros, fortaleciendo los vínculos sociales y maximizando el aprendizaje colaborativo. Para esto, el enfoque que tendrán cada una de las actividades propuestas en el diario filosófico estará mediado por un temario filosófico que se aproximará a las escuelas clásicas de la filosofía antigua. Tomando así un camino que posibilita la reflexión de la filosofía como lo hacían los filósofos naturalistas clásicos y las escuelas de pensamiento que tomaron a la filosofía como una forma de vida.

CAPITULO II

SECUENCIAS DIDÁCTICAS, DIARIO FILOSÓFICO Y EVALUACIÓN

Diseño secuencias didácticas

Una secuencia didáctica es un conjunto estructurado de actividades de aprendizaje y evaluación que, bajo la guía de un docente, buscan alcanzar metas educativas específicas, utilizando diversos recursos de actividades y estrategias de enseñanza articuladas para lograr el aprendizaje en los estudiantes (Tobón et al., 2010). Estas actividades se organizan de tal manera que los estudiantes puedan progresar de manera lógica y secuencial hacia objetivos o metas de aprendizaje planificadas y específicas.

Esto permite que se genere un ambiente de trabajo cómodo en el cual los estudiantes pueden adquirir conocimiento por medio de esas actividades planteadas. Sin embargo, para poder construir una secuencia didáctica, debemos en primer lugar realizar un primer acercamiento con los estudiantes con los que deseamos trabajar y desarrollar los contenidos dispuestos en el temario de clase. Es fundamental conocer las nociones previas de los estudiantes para vincularlas con situaciones problemáticas y contextos reales, lo que facilita un aprendizaje significativo.

Por esta razón, se plantea en este apartado del trabajo de grado una caracterización e inmersión con los cursos 10-03 y 11-04 de la jornada mañana, de la Institución Las Américas IED, en la localidad de Kennedy, de la ciudad de Bogotá. Este acercamiento o inmersión permitirá conocer la población estudiantil de ambos cursos, sus ambientes y disposiciones para con la clase de filosofía. También permitirá establecer un relacionamiento con el contexto del colegio, la localidad, el barrio, la comunidad educativa, el contexto propio de los estudiantes y, sobre todo, la forma de interactuar con sus iguales y con los docentes.

Caracterización de los cursos 10-03 y 11 – 04 de la Institución Las Américas IED

En la década de los sesenta, Estados Unidos introdujo la Alianza para el Progreso en América Latina, lo que llevó a la creación de Ciudad Kennedy en Colombia. Para brindar educación, se estableció la Concentración Las Américas, con 36 cursos de primaria, la mayoría de los cuales eran para estudiantes de la súper manzana 6. Hacia 1980, la institución amplió su cobertura para incluir la educación secundaria, como anexo al Colegio Nuevo Kennedy, ofreciendo los grados 1º y 2º de bachillerato. En 1982, el Ministerio de Educación Nacional creó las Unidades Básicas, integrando a Las Américas bajo la denominación de Unidad Básica Las Américas. Actualmente, es conocido como el Colegio Las Américas IED, que ofrece educación preescolar, primaria, secundaria, programas de *volver a la escuela*, *aulas diferenciales*, y también incluye proyectos de *Educación Media para el Siglo XXI* y el convenio *SENA - SED*.

Actualmente, el colegio es una institución educativa distrital ubicada en la localidad octava (Kennedy), entre la Av. Primero de Mayo y la Cra. 73, específicamente en la Calle 38 C Sur #73A-93. La institución recibe apoyo de Compensar para la provisión de refrigerios y alimentación estudiantil, aunque el almuerzo solo está disponible para los estudiantes de la jornada de la mañana. El colegio ofrece educación desde preescolar hasta grado once, incluyendo aulas de inclusión y educación especial para estudiantes con Autismo, Asperger y síndrome de Down. La institución cuenta con dos jornadas de estudio: mañana y tarde.

El Colegio Las Américas IED se destaca por su infraestructura física, con espacios de recreación estudiantil recientemente remodelados, como canchas mixtas, canchas sintéticas y parques con juegos para los más pequeños. Las aulas están equipadas con herramientas necesarias para el desarrollo óptimo de las clases, como televisores con

entrada HDMI, escritorios y archivadores. En el centro de la institución hay una caseta de cafetería y mesas de madera para que los estudiantes consuman sus refrigerios cómodamente. La biblioteca, en proceso de equipamiento, presta atención durante ambas jornadas y sirve como espacio de estudio y auditorio para actividades educativas. Los eventos como las izadas de bandera se realizan al aire libre si el clima lo permite.

La máxima que guía el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del Colegio Las Américas IED es *hombres y mujeres generadores de cambios en la sociedad*. Un pilar esencial en la construcción del PEI es el proceso de reflexión y formulación realizado por toda la comunidad educativa en conjunto. Este proceso tiene como objetivo definir claramente la dirección pedagógica y la relación entre el individuo y la sociedad, destacando el papel fundamental de todos los actores involucrados en la institución para asegurar una educación de alta calidad. El PEI se elaboró cumpliendo con los catorce aspectos reglamentarios descritos en el Decreto 1860 y se enriquece con elementos cruciales de la institución educativa, como la misión, visión y valores. De esta manera, el PEI se convierte en una herramienta fundamental que permite alinear los objetivos educativos del Colegio Las Américas IED con las realidades de sus estudiantes, garantizando una educación de calidad y relevancia para todos y todas.

Hoy en día en la institución hay una planta docente cualificada que desarrolla en los espacios de clase proyecto de investigación sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje. El docente tutor y acompañante en el proceso de inmersión en la Institución Educativa Distrital Las Américas es Andrés Santiago Beltrán Castellanos. El profesor Beltrán es licenciado en Ciencias Sociales por la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y ha realizado estudios de posgrado en la Universidad Santo Tomás de Bogotá. El profesor Beltrán cuenta con varias publicaciones, entre ellas *Morfeo, una escuela para la libertad: una experiencia de investigación-acción inspirada en el pensamiento del último*

Michel Foucault (2018) e Innovación como agenciamiento educativo comunitario (2017). Actualmente, junto con un grupo de colegas, está desarrollando el texto *Filosofía para SER niños. Tomo V. Mitos de escuela, juego e imaginación*. Este texto busca reivindicar la escuela desde la perspectiva de los estudiantes y combatir una serie de mitos que se han tejido en torno a la escuela como espacio alienante.

- Curso 10 – 03: Este curso está compuesto por 35 estudiantes, divididos en 13 mujeres y 22 hombres. Se observa que la población de este curso es más grande y tiene una mayor presencia femenina en comparación con el curso 11-04. Estos estudiantes son nuevos en la institución, provenientes de escuelas cercanas dentro de la misma localidad. Algunos de los estudiantes que componen este curso, se encuentran en modalidades de escolarización diferentes; como es el caso de un estudiante que estudia de manera virtual porque es deportista, por lo cual, no puede compartir en el aula con sus compañeros. Por otro lado, hay estudiantes que a después del colegio tiene un trabajo, en el cual cumplen un horario. Esta situación particular, es necesaria mencionarla debido a que dicho estudiante, estudia en esta Institución ubicada en el barrio Camilo Torres, el lugar en el que labora queda en el barrio Villa del Rio y la vivienda en la que vive, queda ubicada en el sector conocido como el 20 de julio.

Problemáticas como las del tiempo que ocupan los estudiantes fuera del colegio, son necesarias al momento de realizar esta investigación. A demás, las problemáticas barriales como el consumo de sustancias ilegales, las fiestas, el consumo de alcohol o tabaco y las relaciones interpersonales detonan en los estudiantes nuevas experiencias que en muchas situaciones no se sincronizan con los asuntos del aula de clase dentro del colegio.

Durante las sesiones de caracterización, se evidenció que los estudiantes tienen estilos de aprendizaje diversos, lo que se refleja en las diferentes herramientas y actividades propuestas por el docente. El aula se presenta como un escenario en el que cada actor cumple un papel específico, lo cual, en muchos casos, dificulta el proceso que desarrolla el docente. Las actividades utilizadas por el docente en sus clases implican la participación de los estudiantes. Sin embargo, durante la observación, se evidenció que la distribución del mobiliario del aula, estructurada en filas y columnas, obstruye la visibilidad y el acceso de los estudiantes entre sí. Solo los estudiantes que se sientan en las primeras filas y columnas están de cara al docente. Esta disposición también permite que los estudiantes que no tienen acceso directo al docente pierdan la atención y se ocupen de otras actividades no educativas.

El docente implementa un proceso de enseñanza-aprendizaje basado en la pedagogía crítica y participativa, utilizando un plan de curso que aborda factores clave para el conocimiento de la filosofía. Durante el periodo en cuestión, el docente trabaja con el libro “Las preguntas de la vida” (1999) de Fernando Savater, fomentando la lectura crítica y la aproximación filosófica en los estudiantes. Además, evalúa la capacidad de síntesis de los estudiantes mediante exposiciones y la creación de mitos que reflejen lo aprendido en clase y la apropiación del temario.

- Curso 11 – 04: El curso está compuesto por 24 estudiantes, por lo cual se considera pequeño para una institución educativa distrital. En este grupo, la población masculina es mayor que la femenina. Los estudiantes tienen entre 16 y 18 años y viven en los barrios aledaños al colegio. Pertenecen a los estratos socioeconómicos dos y tres. El núcleo familiar de los estudiantes es diverso,

aunque no se conoce completamente su constitución. Se observa que algunos de los intereses del grupo van más allá de la mera enseñanza de la filosofía, enfocándose en la aplicación de los conceptos en la vida cotidiana. Los estudiantes muestran disposición para la clase, participando desde sus propias experiencias de vida y relacionándolas con el contenido trabajado en clase. En este curso hay un caso particular, uno de los estudiantes tiene 18 años, por lo cual al momento de realizar la explicación y relacionar al curso con la documentación de los asentimientos y consentimientos, se tuvo que generar un formato distinto con este estudiante.

Con él se firmó un consentimiento informado para mayor de edad, en el cual, se le brindó toda la información correspondiente a la investigación de manera clara, que fuera entendible y también, se le indicaron cada uno de los puntos contenidos en el consentimiento. Así mismo, se le preguntó si tenía alguna duda respecto a la diferencia del formato que a él se le estaba entregando. Después de aclarar todas las cuestiones formales, con el estudiante no se presentaron más novedades de este tipo.

En este curso, al estar compuesto por menos estudiantes, se pudo evidenciar un poco más de interés en cuanto a la propuesta de investigación. Los estudiantes estuvieron con disposición en todo momento cuando se explicaron y leyeron los formatos de asentimiento y consentimientos informados. Tuvieron preguntas interesantes en cuanto a que pasaría si no querían participar de la actividad. En este caso, a diferencia del curso 10 – 03, los estudiantes mostraron mucho interés en acordar entre el docente encargado del curso, ellos y los investigadores, la manera en cómo el desarrollo de la implementación del diario filosófico tendría impacto en sus notas, esto debido a que no querían, si era el caso, tener más trabajo

aparte del desarrollo del diario en la clase de filosofía y religión. Es de aclarar que por medio de consenso se acordó que se daría una nota apreciativa de parte de los investigadores por el desarrollo del diario y que esta la tendría en cuenta el docente del curso como insumo para la calificación del trimestre.

Al revisar el proceso que se desarrollaba en la clase, se pudo observar que los temas que el docente está desarrollando con el curso eran similares a los que se proponían con el desarrollo del diario. Sin embargo, el docente utilizaba como insumo para las clases el libro *El mundo de Sofía* (1991), la novela sobre la historia de la filosofía permitía que el desarrollo de la clase en el curso fuera más dinámica y didáctica.

Por último, se presentó la novedad de la no participación de un estudiante en el desarrollo de la implementación del diario en el aula de clase. Esto, debido a que, su tutor legal, no quiso permitirle la participación y no firmo los documentos que se enviaron. Sin embargo, se decidió conjuntamente entre el docente, los investigadores y el estudiante la participación, pero con la salvedad de que no tendría más que esta mención en toda la investigación.

Estructura de las secuencias didácticas

Continuando con la estructuración de las secuencias didácticas, esta se compondrá de una serie de momentos que permitirán un desarrollo sistemático de las actividades y contenidos que acompañarán el uso del diario filosófico. Estos momentos estarán guiados a unas metas o pretextos de aprendizaje que conectarán las acciones recomendadas en el diario filosófico, el cual es el eje central de esta propuesta didáctica. De esta manera, se pretende que, al llegar al momento de la implementación, los estudiantes puedan adquirir una base teórica filosófica desde la cual desarrollar los ejercicios propuestos en la herramienta pedagógica. Entendemos los pretextos de aprendizaje como las metas que se

desean alcanzar mediante la implementación del diario filosófico como herramienta didáctica. Estas metas se traducen en habilidades o competencias (Tobón, 2006) que es conveniente desarrollar en los estudiantes de 10 - 03 y 11 – 04 del colegio Las Américas IED. Estas competencias, habilidades, o como se han denominado en este trabajo, pretextos de aprendizaje, están estructurados según los criterios de desempeño (Tobón, 2006): saber ser, saber conocer y saber hacer. Estos criterios permitirán un desarrollo pedagógico efectivo en torno a la utilidad de la filosofía como forma de vida y la utilización del diario filosófico como herramienta didáctica.

- La reflexión interior y el ruido del mundo: Esta meta de aprendizaje, o pretexto, tiene como objetivo desarrollar en los estudiantes la habilidad de observar mediante la concentración en el momento presente, sin juzgar; reflexionar, estimulándolos a analizar sus experiencias y el entorno, identificando sus pensamientos y emociones; y apreciar el entorno y las experiencias de manera más profunda y consciente. Esta competencia promueve la atención constante, el proceso introspectivo y la creación de juicios sobre la belleza, reconociendo la complejidad en la naturaleza, el arte y las interacciones humanas.
- Desarrollo de la escritura: A través de la escritura proyectamos un mundo que surge de nuestras propias vivencias, ya que no se puede crear de la nada (Acevedo et al., 2019, p.110). La escritura es una herramienta reflexiva y analítica que integra la filosofía en la vida cotidiana, obligándonos a estructurar nuestros pensamientos. En otras palabras, la escritura permite materializar pensamientos abstractos, volviéndolos coherentes y comprensibles, y facilitando la evaluación y el examen de las suposiciones y experiencias de cada estudiante. Este pretexto de aprendizaje tiene dos finalidades fundamentales con implicaciones positivas para los estudiantes. La primera es que la escritura ofrece la posibilidad de

cuestionarse, plantearse preguntas y posibles respuestas a cuestiones de todo tipo, especialmente las personales, promoviendo así la transformación (Acevedo et al., 2019, p.110). La escritura es una alternativa para darse cuenta de si se está actuando de manera incorrecta e intentar cambiarlo. La segunda finalidad es que los estudiantes pueden hacer cosas con palabras y convertirse en potenciales autores de las historias de su propia vida (Acevedo et al., 2019, p.110). Ser escritores de sus propias historias potencia el ejercicio escritural, ya que permite una mayor apropiación de la expresión de ideas por parte del individuo.

- Desarrollo de la lectura crítica: La competencia de lectura crítica tiene como objetivo fortalecer en los estudiantes la capacidad de analizar textos descomponiéndolos en sus elementos básicos para entender sus argumentos, interpretar el significado de los textos considerando el contexto y la intención del autor, y evaluar de manera profunda y reflexiva la relevancia de los argumentos empleados. Esta competencia fomenta el pensamiento crítico, la comprensión profunda y la habilidad para cuestionar y debatir ideas presentadas en diversos tipos de textos.

Continuando con la estructura de la secuencia didáctica, cada una de las actividades presentadas en el diario se dividirán en tres momentos básicos.

- Presentación: En este momento se ofrece una visión general y un análisis introductorio de las motivaciones y aspectos generales de cada tema. En otras palabras, proporciona un contexto y una comprensión inicial de las temáticas que se desarrollarán en el diario filosófico.
- Problematicación: Los problemas que aborda la filosofía no son asuntos abstractos o triviales, sino que están arraigados en la historia, la cultura y forman parte de la vida humana en general. En este apartado, se busca que los estudiantes ubiquen el

problema de cada actividad en su cotidianidad, facilitando así una comprensión más amena y relevante.

- Evaluación: A través del desarrollo de las actividades del diario, utilizando recursos literarios y audiovisuales, se evalúa el progreso y el logro de los estudiantes en relación con los objetivos de aprendizaje establecidos. En esta etapa de la secuencia, se emplean diversas herramientas y métodos de evaluación para obtener una visión general e integral del desempeño de los estudiantes.

Diseño del diario filosófico

El diario filosófico está pensado como algo más allá que una mera bitácora, en la cual los estudiantes pueden colocar su seguimiento respecto a un tema —en este caso la filosofía—. El diario es más bien una posibilitador de reflexiones, en el que, los estudiantes pueden plasmar y analizar sus pensamientos, emociones y experiencias desde una perspectiva filosófica y teniendo como fuerte las enseñanzas que están implícitas en la filosofía misma. Es por ello por lo que, para el diseño del diario se vio la necesidad de crear una introducción para que los estudiantes sepan de que se trata la herramienta didáctica y también una serie de pasos para su uso. A continuación, se muestra la introducción para la herramienta didáctica y los pasos de uso:

- Introducción: En este ‘diario’ tendremos la posibilidad de acercarnos a un campo muy interesante y actual de la filosofía. Este es: la filosofía como forma de vida. En un mundo cada vez más rápido, convulso y complejo la búsqueda de significado y propósito se convierte en una tarea fundamental. La filosofía desde siempre ha sido un faro en la oscuridad, una guía para aquellos que se aventuran en las profundidades del pensamiento humano. Pero más que una simple herramienta intelectual, la filosofía es una invitación a vivir de manera plena y

reflexiva. El 'diario' no pretende ser una recopilación de conceptos difíciles o abstractos. Por el contrario, pretende ser una suerte de compañero de viaje hacia una vida más consciente y significativa. Con él se explorarán enseñanzas de grandes filósofos con la finalidad no solo de entender sus ideas, sino de aplicarlas día con día en nuestro proyecto más grande de ahora en adelante. Nosotros mismos. La filosofía como forma de vida nos insta a cuestionar nuestras creencias, nuestros miedos y actitudes frente a eventualidades de la vida cultivando las 'virtudes' como lo son la sabiduría, la serenidad y la compasión.

A través de ejercicios prácticos, ejemplos inspiradores y reflexiones profundas este diario nos invita a introducir la filosofía a nuestras vidas cotidianas, transformando no solo nuestra manera de pensar, sino nuestra forma de expresar nuestros sentimientos, nuestra manera de ser y la manera en la cual enfrentamos las adversidades. Este libro es un lienzo, tu espacio seguro para experimentar, reflexionar y crecer –con esto no nos referimos a la edad–. No temas ensuciar, rayar, o arrancar las páginas si lo sientes pertinente o las actividades te lo manifiestan. Recuerda algo, la filosofía no se trata de conservar la perfección sino de abrazar la imperfección del ser humano y encontrar belleza en ellas. Bienvenidos y bienvenidas a este viaje hacia una vida más sabia, auténtica y amena. Esperamos que estas páginas sean el inicio de una gran aventura de autoconocimiento y reflexión en la cual aprendamos a vivir con mayor sabiduría y propósito ¡Comencemos!

- Llevar el diario para todos lados: Llevar el diario filosófico para todos lados tiene un objetivo fundamental que no es superficial. La filosofía tiende a acontecer donde menos se le espera, no tiene un lugar de aparición, ni un tiempo ni un momento, pero esto no quiere decir que ni el lugar, ni las personas con las que

compartimos, por ejemplo, propicien la aparición de esta. Aunque parezca una dicotomía difícil de entender, el experimentar cosas nuevas, sean buenas o malas, sea en compañía o en soledad proporcionan todo el contenido posible para ser sometido por la filosofía y seguido de esto registrarse en el diario en los espacios ofrecidos para la escritura libre respecto a las experiencias que quien porta el diario está enfrentando. Por ello es importante llevar el diario con la finalidad de que todos los momentos que pasen en la vida de un estudiante ayuden tanto a complementar las actividades como a la propia reproducción filosófica de pensamientos, memorias o simples registros que el estudiante pueda revisar constantemente.

- Tener disposición y mente abierta para ejecutar las actividades propuestas y realizar el registro: La filosofía goza de plasticidad, como se ha podido expresar a lo largo de este trabajo y es esta misma plasticidad la que proporciona la posibilidad de aparición de esta. Es por ello por lo que se solicita tener mente abierta para el desarrollo de las actividades propuestas en el diario filosófico, ya que todas ellas han sido desarrolladas minuciosamente para motivar la inspiración, el asombro, el ser ahí (Hadot, 2010, p. 40) de quienes tengan la posibilidad de tener este diario. Es necesario para ello tener la mente abierta ya que habrá algunas oportunidades en las cuales las actividades no sean meramente escriturales, sino que también habrá actividades que propongan otros tipos distintos de expresión al de la escritura.
- Realizar a conciencia el diario: La idea es que cada actividad propuesta en las páginas del diario sea realizada con la mayor honestidad posible. Esto, permitirá que el ejercicio que se propone con el diario se pueda realizar de manera real y que los estudiantes puedan reflexionar sobre sus problemáticas personales.

- La confidencialidad no se discute: Cada estudiante que participe de las actividades propuestas en el diario filosófico tendrá la libertad de escoger que cosas de las actividades realizadas se podrá compartir y que cosas permanecerán en la intimidad. Respetando cada una de las decisiones de los estudiantes en cuanto a la participación de las reflexiones escritas y realizadas como desarrollo, ya que este es el espíritu del diario filosófico.
- El desarrollo de las actividades es personal, pero esto no quiere decir que no se pueda gozar de compañía: La mayoría de las experiencias enriquecedoras de la vida acontecen con pares o con personas a las cuales se les tiene afecto. Estar en compañía para realizar las actividades nutre la reflexión y amplía las concepciones que puede tener un estudiante respecto a múltiples acontecimientos vividos.
- Las actividades no tienen un orden preciso de desarrollo: El diario no busca de ninguna manera crear un sesgo en las personas que lo estén utilizando. Más bien, es una alternativa de liberación y de expresión que puede contribuir a los estudiantes. Por ello, quien lo tenga en sus manos, tiene la posibilidad de realizar cualquier actividad que aparezca a manera de encabezado en las páginas de este. El diario como una herramienta pedagógica puede ser guiado como al docente le parezca según el tipo de ejercicio que se va a realizar.

Seguido de esto se procedió a construir las actividades del diario. Para la creación de estas se tuvo en cuenta la inmersión escolar. En primera instancia fue necesario evidenciar y rastrear algunas de las problemáticas que interpelaban a los educandos, para ello fue muy importante la escucha asertiva, que permitiera conocer un poco más allá a los estudiantes que una simple presentación en la cual mencionasen su nombre. Luego de este proceso preliminar de escucha y de conocimiento grupal se empezaron a desarrollar las actividades que componen las dinámicas del diario. Este fue realizado a

manera de cartilla y fue titulado Filosofar viviendo. En él se encuentran actividades construidas a partir de temas como lo son el amor, la violencia, la gratitud, las drogas, la muerte, la sexualidad etc., estas actividades cuentan con material de apoyo de tipo literario y audiovisual, que de cierta manera ayudaran a los estudiantes a apropiarse la filosofía desde insumos que no les fueran ajenos, sino, que fueran cercanos a su cotidianidad.

Diseño metodología de evaluación

Tratar de construir una metodología evaluativa para una herramienta que se encuentra por fuera del canon, disruptiva y diferente no es tarea fácil. Sin embargo, es menester llegar a la construcción de esta para lograr realizar un balance de la implementación del material didáctico y analizar el impacto tanto positivo como negativo en la población educativa. El examen o las actividades con finalidades evaluativas en la educación tradicional se han visto como una herramienta enjuiciadora y de dominio del maestro sobre los estudiantes, Dicen Masschelein y Simons (2014):

El propósito del examen no es llevar a los jóvenes a la desesperación, o celebrar la ignorancia de los estudiantes, y menos aún enfrentar a un alumno bien preparado contra otro con afán clasificatorio. El examen ofrece la presión necesaria para el estudio y para la práctica. Hay una evaluación, evidentemente, pero a menudo su significado sólo es simbólico. No es que el examen carezca de importancia para el profesor, y menos aún para el alumno. Muy al contrario. Tiene que ver con la valoración de la prueba a la que el alumno se ha sometido (en el estudio y en la práctica) y con llevar esa prueba a una conclusión. Es importante reiterar que un examen no es una prueba (única) para el talento natural. Una evaluación no es definitiva, o más bien la posibilidad de otro examen siempre está presente y, con ella, la creencia en la posibilidad de empezar de nuevo y de intentarlo otra vez. (p. 28).

La evaluación no debe ser prescindible dentro del proceso educativo, por el contrario, es importante para el desarrollo de los estudiantes, por ejemplo, para que comprendan la culminación de un proceso o para que comprendan más a profundidad su propio proceso, pero de ninguna manera debe ser vista como la última palabra en un proceso formativo. Es por ello, que para esta investigación se tomaron tres tipos distintos de evaluación: autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación. Estas metodologías evaluativas fueron utilizadas y a su vez fueron vistas de la siguiente manera.

- Autoevaluación: Los estudiantes participan activamente en la evaluación de su propio proceso en la implementación de la herramienta didáctica. La autoevaluación, está profundamente ligada a la autorreflexión uno de los factores igualmente importantes enmarcados en esta herramienta. La autorreflexión implica una evaluación continua de uno mismo, centrada en mantener una disponibilidad constante. Esto abarca la evaluación regular de fortalezas y debilidades, la documentación continua de competencias y el desarrollo de estrategias de aprendizaje (Masschelein et al., 2014, p. 69).

Asimismo, mediante la autoevaluación, los estudiantes que participaron en la implementación del diario filosófico realizaron un ejercicio que profundiza el conocimiento de sus aptitudes y actitudes académicas. Como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla dentro y fuera del aula, pudieron reflexionar sobre los elementos que componen su quehacer como estudiantes, cómo los contenidos de las sesiones de clase (en este caso, las actividades del diario) pueden tener implicaciones en sus vidas, o simplemente, cómo en su rol de estudiantes prevalecen aspectos académicos, relacionales o los requisitos que deben cumplir para la promoción de curso.

- **Coevaluación:** Los estudiantes evalúan el proceso de sus compañeros y el suyo en trabajo colectivo. Este proceso permite a los estudiantes asumir el papel de evaluadores, proporcionando retroalimentación analítica, proactiva y crítica sobre su proceso y el proceso del grupo (Ravela et al., 2017). La coevaluación tiene como finalidad desarrollar un papel activo y de ayuda recíproca donde se reciben aportes y se trabajan sobre estos mismos (Ravela et al., 2017). Estos aportes pasan por el filtro de la seguridad con el otro. Si bien, la coevaluación es un proceso en el cual, el grupo evalúa al mismo grupo. Esta evaluación implica la contextualización del otro como par en el aula de clase. Asimismo, los estudiantes, dentro de sus dinámicas relacionales, realizan análisis reflexivos sobre sus conductas, aptitudes y actitudes frente a las actividades implementadas con el diario filosófico.

La coevaluación crea un escenario en el que los estudiantes comienzan a construir un tejido relacional más profundo en el ámbito académico. Sin embargo, esto también puede trasladarse a esferas fuera del aula, creando lazos más fuertes y estables en el desarrollo de los procesos de aprendizaje con otros, sin disparidades.

- **Heteroevaluación:** Aunque este proceso sea entendido como algo más tradicional al ser una evaluación que hace el profesor al estudiante, ya que tiene a la base el nivel jerárquico del docente encargado de la clase (Foster, 2017) se planteó realizar esta de una manera distinta. En este caso, entre el docente, los estudiantes de los dos cursos y los investigadores, se acordó dar una calificación apreciativa sobre las actividades desarrolladas en el diario. Para ello, los estudiantes desarrollaron dieciocho actividades en el diario. Los investigadores, otorgaron una nota apreciativa en la escala de 1 a 10 y será el docente encargado de los cursos quien tendrá en cuenta la nota para la calificación de los espacios de clase.

CAPITULO III

ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL DIARIO FILOSÓFICO COMO HERRAMIENTA PARA LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA COMO FORMA DE VIDA

Implementación diario filosófico: Filosofar viviendo

Conocer nuevos estudiantes es una de las tareas más desafiantes y a la vez más enriquecedoras a las que puede enfrentar un maestro. Ser el “nuevo” en el aula no solamente implica cruzar una puerta y asumir una responsabilidad de enseñar un contenido determinado —en este caso filosofía—sino, también la profunda tarea de entrelazar la historia personal y las experiencias propias con la de aquellos que miran con ojos llenos de desconfianza, curiosidad o indiferencia.

A veces el primer contacto puede ser frío, por ejemplo, la primera prestación que se tuvo en los cursos fue complicada y distante. En esos momentos en ocasiones surge la duda de si verdaderamente lo que se expresen en las clases logrará llegar a la comunidad estudiantil, si lo que se intenta decir logrará construir algo significativo. La primera presentación que se realizó fue con el objetivo de hablar sobre la herramienta pedagógica “Filosofar viviendo”. En esta presentación ahondamos directamente en cual era el objetivo primordial del desarrollo de las actividades. El primer acercamiento también se realizó con la finalidad de observar las metodologías de clase que el docente llevaba con su grupo. En las primeras oportunidades de presentación del proyecto, se pudieron evidenciar los temas de interés que tenía la comunidad estudiantil. Por ejemplo, el amor, la muerte y la felicidad fueron algunos de los temas que se pudieron visualizar. El docente encargado se encontraba desarrollando actividades a partir de los libros *Las Preguntas de la vida* (1999) y *El mundo de Sofía* (1991), la explicación en clase parecía despertar el interés de la comunidad por algunos temas en específicos. Los temas mencionados con

anterioridad sirvieron para desarrollar algunas de las actividades que componen la cartilla “Filosofar Viviendo”.

Pasado el tiempo y cuando se volvió para iniciar de lleno con la implementación del proyecto y se entregaron los diarios físicos se tuvo la oportunidad de realizar el primer acercamiento con los estudiantes. Para la presentación inicial se decidió hacer la actividad que titulamos “que objeto me define”, en esta actividad se buscaba que los estudiantes pudieran contar su historia desde ese objeto. María Acaso, propone empezar las clases con una actividad detonante, una que genere extrañamiento en los estudiantes (2013), es por ello por lo que decidimos empezar con esta actividad. Normalmente, cuando cualquier persona se presenta en un espacio escolar da los mismos datos básicos; nombre completo, donde vive y si las cosas salen bien hablar de uno que otro *Hobbie*. Intentar definirse desde un objeto y partiendo de este intentar narrar su propia historia fue una actividad detonante que permitió que nos conociéramos más a fondo.

Decidimos empezar por nuestra presentación, para que los estudiantes se llevaran una idea de que buscábamos con la actividad. Escogimos dos objetos que nos caracterizan, en un caso las gafas y en el otro un tatuaje. Luego de esta presentación inicial, poco a poco los rostros empezaron a tener nombre e historias encantadoras. Los objetos que los definían abrían un amplio panorama de datos sobre sus vidas, sus gustos musicales, sus conflictos personales etc., y tuvo tal acogida la actividad que hasta el docente encargado de los cursos accedió a participar.

Esta presentación fue planeada también como una suerte de actividad del diario filosófico. En esta se proponía describir rasgos propios de la personalidad por la que otras personas conocían al dueño del diario. Esto con la finalidad de respetar la confidencialidad. Nos encontramos con casos en los cuales los estudiantes se expresaban más mediante la escritura que lo que decían en público —cosa que consideramos buena—

. A medida que la clase iba avanzando, y ya no éramos personajes ajenos a los estudiantes pudimos darnos cuenta de que dejamos de ser extraños y nos empezaron a ver como *Los profes de Filo*.

Los aspectos formales de la investigación parecían ser de poco agrado para los estudiantes, por ejemplo, la explicación de diligenciamiento de los asentimientos y consentimientos que se utilizaron para el desarrollo de esta investigación, no fueron de total interés para ellos. Muchos de ellos no prestaban atención a este proceso y algunos de ellos perdieron los formatos. La recepción de estos formatos llevó tiempo y no fue tarea fácil pues siempre entregaban alguno de ellos incompleto, independientemente del rigor con el cual se les explicaba el diligenciamiento los mismos.

Los primeros días de la implementación solían estar marcados por el silencio, pero a medida que transcurrían las clases las cosas cambiaban. Decidimos empezar a implementar algunas reglas de clase, como lo son por ejemplo la disposición de los pupitres. En el ejercicio docente en oportunidades no se tienen presente algunos factores que pueden incidir negativamente en el aprendizaje como lo son por ejemplo la temperatura ambiente, la iluminación y la disposición de los pupitres (p111.pdf). Por eso optamos por empezar a hacer “mesa redonda”, con la finalidad de que se los estudiantes se sintieran más libres y cómodos. Esto por menor que parezca aumentaba la participación y la atención en la explicación de los contenidos. Les fuimos enfáticos en las instrucciones de uso del diario y que el desarrollo de las actividades era de manera voluntaria. Las clases se desarrollaban en tres momentos. En el primer momento de la clase se proponía que se hablara de las actividades que habían quedado como actividad para la casa. Este momento era crucial para realizar un sondeo de gusto de las temáticas propuestas en el diario. En el segundo momento se daba una explicación sobre la actividad que se iba a desarrollar el día en cuestión. Se utilizaban insumos que en su mayoría fueran diferentes a los de las

actividades y se explicaba cuál era el objetivo que se tenía con esta actividad. En el tercer momento se realizaba la actividad propuesta. Los estudiantes disponían de tiempo para realizar esta actividad, pero en caso de no acabarla la podían realizar en su casa. Sabemos a ciencia cierta que el razonamiento no se puede ejecutar bajo presión y que si los estudiantes necesitaban tiempo para realizar estas actividades lo podían tener en la comodidad de su hogar.

La metodología de trabajo en el aula se caracterizaba porque los estudiantes podían trabajar como quisiera, de la manera más cómoda y en la cual pudieran compartir de sus ideas y de lo que pensaban respecto a los temas propuestos en el diario, así que en la mayoría de las oportunidades optaban por hacerse en parejas o pequeños grupos, pero teniendo presente siempre que el trabajo autónomo debía ser necesario para que se pudiera cumplir el objetivo de 'diario'. Esto a nuestro parecer era favorable también ya que de esta manera podían discutir sobre las 'preguntas orientadoras' con las cuales contaba cada actividad. Pensar la filosofía colectivamente es algo que se debe motivar más en los espacios educativos ya que de esta manera se pueden encontrar distintos puntos de vista y posturas respecto a temas diversos.

A su vez, el diario filosófico fue desarrollado para que el docente encargado tuviera la posibilidad de aplicarlo en las clases que no contaban con nuestra presencia. Algunas de estas actividades, fueron aplicadas con éxito y tuvieron gran recepción tanto en los estudiantes como por el mismo profesor. Pero también es válido decir, que el acompañamiento y la mediación de nosotros como docentes y el manejo que le dábamos al diario fue de mayor agrado para los estudiantes.

Si se pudieran sintetizar las palabras que quedan de esta experiencia de implementación de una herramienta didáctica diríamos que, el acto de enseñar, en última instancia, no se trata únicamente de impartir contenido con la finalidad de que este que

se enseñó quede estático, el contenido útil y más significativo es el que se aplica para la vida. Ser maestro es aprender a escuchar lo que no se dice y a ver lo que no se muestra.

Análisis de la implementación del diario en el aula de clases

Después de aplicada esta secuencia didáctica y gracias a la participación de los estudiantes, se pudieron visualizar y discutir varias posibles mejoras, tanto en la herramienta como en el proceso. Para este análisis tendremos en cuenta, las metas de aprendizaje del diario, la estructura y los recursos utilizados para la construcción de esta herramienta, las actividades y temáticas empleadas y la flexibilidad y la adaptación de los estudiantes a las metodologías de clases.

Vale la pena aclarar que este análisis se realizará como un paneo general de las experiencias de los dos cursos en los cuales se realizó la implementación, ya que al pertenecer al mismo ciclo escolar no distan abismalmente las experiencias una de la otra. En primera instancia, al revisar las metas de aprendizaje (la reflexión interior y el ruido del mundo, el desarrollo de la escritura y el desarrollo de la lectura crítica) pudimos notar que había unas que los estudiantes consideraban de mayor valor que otras.

Esto fue evidente, en el transcurso del proceso —ya que lo pudimos visualizar— y se pudo ampliar la percepción de ello gracias a una serie de entrevistas que se realizaron a la comunidad estudiantil al finalizar la implementación del diario filosófico. Por ejemplo, los y las estudiantes no dejaban de lado lo necesario que era, el desarrollo de la lectura crítica y el desarrollo de la escritura, pues estas metas de aprendizaje las consideraban necesarias para su proceso educativo y de formación filosofía como herramienta para la vida, pero al revisar el desarrollo de algunas de las actividades del diario se podía ver que eran abordadas de manera superficial, como si la escritura no los satisficiera del todo, pero esto hablando de los escritos que debían ser explicativos desde

los recursos audiovisuales o investigativos. Por otro lado, las actividades en las cuales se solicitaba realizar ejercicios como cartas, poemas o relatos, en los cuales se debería ser más imaginativo y creativo tuvieron mayor acogida. Algunos estudiantes también manifestaron que la escritura era importante, pero no era la única manera de expresarse, así que los diarios fueron abordados dibujando pensamientos ya que de estas maneras — tanto escribiendo como dibujando — Como mencionó la estudiante Valeria Villarraga los pensamientos se hacen más reales y concretos cuando pasan por el papel (3:11 min).

La meta de aprendizaje que se tituló *la reflexión interior y el ruido del mundo* fue una de las que tuvo mayor trascendencia en la comunidad. Se consideró por los estudiantes, que estar concentrados en el momento presente les daba mayores herramientas para responder a algunas actividades en las cuales se jugaba con temporalidades como el futuro y el pasado. Además, esta meta de aprendizaje logró promover el proceso introspectivo y la elaboración de reflexiones críticas sobre la belleza, el arte y las interacciones humanas tal como se había propuesto inicialmente.

También, revisando las actividades y temáticas propuestas en el diario hubo algunas de mayor atracción que otras en la comunidad estudiantil. Las actividades que hablaban acerca de la cotidianidad, de temas como la amistad, el amor, los sueños, la gratitud y la muerte, fueron de mayor agrado para los estudiantes, no solo porque ellos lo manifestaran, sino, que al momento de revisar con detenimiento cada una de las actividades estas mostraron un mayor esfuerzo por escribir y reflexionar.

En cuanto a la estructura y los recursos utilizados en el diario los estudiantes tuvieron algunas recomendaciones en cuestiones de diseño que podrían facilitar el uso de esta herramienta. Por citar un caso, se propuso en los espacios dedicados al desarrollo de las actividades utilizaran márgenes, líneas de seguimiento o puntos para que la escritura fuera más fluida y que sirvieran como guía, esto se propuso para mejorar el orden en la

intervención de las actividades (es importante señalar que estas hojas por cuestiones de costo se dejaron en blanco, únicamente se puso la numeración al principio de cada una de las hojas). También, para estas páginas, se propuso que se personalizaran más con ilustraciones que incentivaran la participación y el desarrollo de las actividades.

Respecto a los recursos orientadores para el desarrollo de las actividades, se sugirió por parte de los estudiantes poner más canciones o recursos no tan largos como las películas. También servirse de videos orientadores que pudieran ser digeribles en tiempo inmediato, o sea, más cortos y explicativos. Para el tema de las actividades se manifestó que, aunque estaban muy bien y abarcaban temas de la cotidianidad interesantes y que directamente atravesaban las realidades de la comunidad educativa, se podrían mejorar con algunas actividades más didácticas en las que por ejemplo se utilizaran paradigmas que pusieran en juego el razonamiento.

Por ultimo y no menos importante, se explorará el tema de la flexibilidad y la adaptación. Es crucial a nuestro parecer, hablar de esto, ya que —como se mencionó con anterioridad— la filosofía debe dar tiempo para el ocio y seguido de este para la reflexión. Es por esto, por lo que desde un principio consideramos que esta materia debería aportar a los estudiantes el tiempo de reflexión pertinente para el desarrollo de las actividades. Que los estudiantes tuvieran la posibilidad de realizar estas actividades de la manera en la que se sintieran cómodos en el salón o poder realizar las actividades en la casa les proporcionaba el tiempo suficiente para lograr completarlas. Adicionalmente, los estudiantes se sometieron a un proceso adaptativo a la implementación del diario filosófico, por ejemplo, las “mesas redondas” ya eran realizadas por si solos sin la necesidad de una indicación previa.

La implementación del diario filosófico ha proporcionado una oportunidad para que los estudiantes no solo se involucren de manera activa en su propio proceso de

aprendizaje de la filosofía, sino, para que también reflexionen sobre su vida cotidiana, desarrollen habilidades críticas y creativas. El análisis de esta secuencia didáctica, asimismo, nos muestra que, si bien existen diferencias en la apreciación de las metas de aprendizaje por parte de los estudiantes, hay un consenso sobre la importancia de la escritura creativa y la auto reflexión.

Por último, las recomendaciones de los estudiantes sobre la estructura y los recursos del diario son uno de aportes más importantes, para continuar mejorando con la secuencia didáctica y que de esta manera se enriquezcan aún más las experiencias educativas, sin dejar de lado, la valiosa participación del docente en el aula pues gracias también a este y a como aborde las actividades que lo componen es que el diario toma sentido.

Análisis de la secuencia didáctica

Como se mencionó en el segundo capítulo de la investigación, el diario filosófico se implementaría a través de una secuencia didáctica construida a partir de observaciones realizadas en los cursos 10-03 y 11-04 de la jornada matutina del Colegio Las Américas IED. Esta secuencia didáctica se divide en tres momentos: presentación, problematización y evaluación. Durante la implementación del diario filosófico en el aula con los estudiantes de ambos cursos, se desarrolló la secuencia planificada, permitiendo que las clases fueran dinámicas y participativas. Siguiendo este mapa de ruta, las sesiones se planearon semanalmente según el cronograma institucional del colegio, que alterna los horarios de los cursos cada 15 días.

De esta manera, las planeaciones se ejecutaron teniendo en cuenta un intervalo de 15 días entre sesiones, por lo que el docente a cargo de ambos cursos optó por seguir la implementación los jueves durante la clase de religión. La planificación de clase se

dividió en 12 sesiones, proporcionando seis sesiones grupales por curso. Además, se realizó un abordaje temático de las actividades, distribuyéndose cuatro actividades por semana: una para el martes, otra para el jueves y dos actividades autónomas (tareas) para realizar en casa.

La primera dificultad que surgió con esta planificación fue la organización de los plazos para cada actividad con los estudiantes. La planificación se realizó de manera secuencial, alternando las actividades de trabajo autónomo, especialmente aquellas que incluían películas como recurso didáctico, debido a que no se podían abordar directamente en el aula por falta de tiempo.

Además, se propuso a los estudiantes que podían realizar las actividades del diario filosófico en el orden que prefirieran, ya que no llevaban un orden específico. La segunda dificultad se relacionó con el cronograma de actividades institucionales del colegio y de la Secretaría de Educación. Muchas veces, por razones administrativas o institucionales, no había clase en días programados para la implementación del diario filosófico, lo que generó retrasos constantes en las sesiones planificadas. Estas sesiones no pudieron recuperarse, lo que obligó a modificar la planificación y el proceso de la secuencia didáctica hacia el final de la implementación.

Otro punto por destacar es que los estudiantes del curso 10-03 cumplieron con los compromisos durante las dos primeras sesiones, donde se explicó el tema de los documentos de asentimiento y consentimiento informado. Sin embargo, después de estas sesiones iniciales, los estudiantes perdieron interés en el desarrollo de las actividades. Por esta razón, se decidió modificar el cronograma y las sesiones restantes de la planificación.

Por último, en el análisis de los tres momentos en los que se construyó la secuencia didáctica se destacan los siguientes puntos:

- **Presentación:** La introducción del tema captó el interés de los estudiantes al contextualizar el contenido de la actividad. El uso de ejemplos, especialmente aquellos de la vida cotidiana, fue fundamental para lograrlo. La claridad en la exposición inicial y el uso de recursos visuales facilitaron una mejor comprensión de los conceptos más complejos. Además, incentivar la participación desde el comienzo con preguntas que abrieran el debate entre los estudiantes permitió que se apropiaran del tema de la actividad.
- **Problematización:** El planteamiento de la problemática es crucial para el desarrollo de la actividad, ya que permite a los estudiantes desarrollar las tres competencias fundamentales que estructuran los pretextos del aprendizaje en la investigación. Esta fase constituye el núcleo de la actividad, promoviendo el desarrollo del pensamiento crítico y la reflexión. Es esencial guiar el proceso reflexivo de los estudiantes para fomentar una participación activa y respetuosa entre compañeros, asegurando que todas las perspectivas sean escuchadas y valoradas. Por ello, el docente debe estar preparado con los recursos necesarios para abordar las preguntas que surjan y facilitar el debate.
- **Evaluación:** La valoración del desarrollo del aprendizaje y el entendimiento de los estudiantes sobre los temas del diario filosófico debe ir más allá de la memorización. La capacidad analítica y reflexiva de los estudiantes debe ser el foco principal. Al proponer diferentes tipos de textos de escritura para que los estudiantes desarrollen las actividades, se promueve un mejor desarrollo de las competencias sobre las que se basa la secuencia didáctica del diario filosófico. Las herramientas como autoevaluaciones y coevaluaciones permiten que los estudiantes comprendan sus propios procesos de aprendizaje y valoren los de sus compañeros como iguales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Finalmente,

las retroalimentaciones entre compañeros sobre los aportes realizados en las discusiones de las actividades o en su desarrollo, ayudan a mejorar y fortalecer las habilidades de todos los estudiantes del curso.

Esta secuencia didáctica, diseñada para la implementación del diario filosófico con los estudiantes de los cursos 10-03 y 11-04 del Colegio Las Américas IED, evidenció el desarrollo del pensamiento crítico, la reflexión y el debate en los estudiantes. Los tres momentos en los que se divide permiten al docente articular y aprovechar mejor los recursos didácticos en el desarrollo de las actividades de la clase.

Análisis de la evaluación

Desde el primer momento en el que los estudiantes comenzaron a desarrollar las actividades del diario en las sesiones propuestas de clase y con los acuerdos que se pactaron en la primera sesión donde se habló sobre cómo se desarrollaría la implementación de la investigación. Se generó la creación de un formato de evaluación simple, pero que pudiera servir para validar el desarrollo de las actividades del diario filosófico. Este formato se compone de dos partes: la primera, una autoevaluación que se compone de seis preguntas; las cuales están enfocadas en conocer cómo se sintieron los estudiantes en el momento del desarrollo de las actividades; si fue fácil su entendimiento y si hubo alguna dificultad con la participación de clase etc. La segunda, es la coevaluación, la cual se desarrolla de la misma manera que la autoevaluación; consta de tres preguntas enfocadas a validar el cumplimiento de los acuerdos como curso, la participación y el análisis del trabajo de los otros en comparación con el propio.

La importancia de la evaluación como lo menciona Ravela, Picaroni y Loureiro (2017):

Evaluar es una actividad esencial y natural para el ser humano. Continuamente estamos evaluando para tomar decisiones de distinto tipo, tanto a nivel individual como colectivo. Normalmente toda decisión de cierta importancia, así como buena parte de las decisiones triviales, están precedidas de alguna forma de evaluación (pp. 31-32).

Por esta razón, se hizo necesario generar un mecanismo evaluativo que cumpliera con unas características especiales. Si bien, más allá de que se realizaran las actividades de la forma en que se proponía en el diario, la idea era poder constatar que la filosofía tenía alguna utilidad para los estudiantes. En este sentido, cuando se diseñaron las preguntas de la autoevaluación y de la coevaluación, se pensaron con el propósito de conocer la experiencia de los estudiantes en el proceso que desarrollaron, si hubo interés personal en alguna de las actividades, si alguna les generó incomodidad o de hecho, si alguna generó algún tipo de malestar. Es así como, las preguntas que se creyeron las más apropiadas para saber esa evaluación de los estudiantes fueron las siguientes:

- ¿Desarrollé las actividades propuestas por los profesores en el diario filosófico?
- ¿Entendí las actividades que se propusieron en el diario filosófico? En caso de no entender las actividades ¿Solicité ayuda a los profesores?
- ¿Cómo fue mi participación en clase?
- ¿Me gusto alguna actividad del diario filosófico?, ¿por qué?
- ¿Las actividades del diario filosófico me hicieron reflexionar sobre las temáticas que abordan?
- ¿La participación de esta investigación fue de mi interés?, ¿por qué?

Como se mencionó anteriormente, estas preguntas se desarrollaron para saber el proceso de metacognición que tenían los estudiantes en el desarrollo de las actividades propuestas con el diario filosófico y las que desarrollaron. Cabe aclarar que en la construcción del

diario filosófico, se emplearon otros indicadores que no se compartieron con los estudiantes pero que tampoco afectaría el proceso de desarrollo de las actividades.

Estos indicadores fueron muy simples, pero brindaron un panorama más amplio de las necesidades de los estudiantes en cuanto la atención que se debe lograr con ellos. Los indicadores que se incluyeron dentro de la estructura del diario filosófico fueron palabras mal escritas y con errores de ortografía. La idea de estos indicadores era precisar la atención de los estudiantes al momento de desarrollar las actividades del diario filosófico. En varios casos los estudiantes notaron los errores, los tachaban y reescribían correctamente, o colocaban los acentos gráficos en ellas. Otros estudiantes, leían los apartados de las actividades y nos expresaban que algunas palabras estaban mal escritas. Sin embargo, en la gran mayoría no hubo ningún tipo de información. Por lo cual, estos indicadores pueden desarrollarse de una mejor manera para que funcionen como una evaluación diagnóstica en primera instancia y evidencien el desarrollo de las competencias en un segundo momento.

En cuanto a la coevaluación, esta se configuró de tal manera que por medio de las preguntas se pudiera visualizar la conciencia que tiene los estudiantes con relación a sus compañeros y en cuanto a ellos mismos, como parte del grupo. La dimensión interpersonal de la coevaluación nos permite entender un poco las dinámicas que se dan en cuanto al aprendizaje de los estudiantes con sus pares y como estos se convierten en actores reguladores dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. De esta manera, las preguntas que se estructuraron para la coevaluación son:

- ¿Mi participación y la de mis compañeros fue constante?, ¿por qué?
- ¿Cómo fue el desarrollo de las actividades que se propusieron en el diario filosófico?, ¿hubo preguntas que se realizaron y no se abordaron?

- ¿Cómo grupo de clase cumplimos con los acuerdos pactados al momento de la implementación del diario filosófico?, ¿por qué?

Es preciso aclarar que los acuerdos de clase no solo hacían referencia al desarrollo de las actividades, también, era en cuanto a la entrega de los documentos de los asentimientos y consentimientos informados.

Al realizar la aplicación de la autoevaluación y la coevaluación, se le solito a los estudiantes que no colocaran su nombre en los formatos. Es importante decir que, en este tipo de ejercicios, los estudiantes se sienten menos presionados por el resultado que se obtiene cuando se utiliza el anonimato. Esta situación nos hace pensar en que el sistema educativo y en muchos casos los docentes, se han acostumbrado a usar la evaluación de forma punitiva y a su vez, han generado una serie de comportamientos conductistas en los estudiantes al momento de hablar de notas. Continuando con la aplicación de la autoevaluación y la coevaluación, los estudiantes se mostraron muy abiertos con las respuestas de las preguntas. En muchos casos en las autoevaluaciones, los estudiantes enunciaron su falta de compromiso con el desarrollo de las actividades y la conciencia que tiene de ello. Por otro lado, en las preguntas de la coevaluación, los estudiantes en muchos casos no se ven como parte de un grupo grande, muchos enuncian a sus compañeros (con los que han compartido en muchos casos durante años) como sujetos con los que no mantienen ningún tipo de relación y los llaman —los otros—.

Para el desarrollo de la evaluación y la coevaluación, se evidencio que en muchos casos los estudiantes no sienten la seguridad de pertenecer a un grupo. La autosuficiencia se convierte en muchos casos en una zona segura para los estudiantes. Así mismo, las respuestas que se compartieron en los formatos en ambos cursos nos dieron un panorama alentador sobre el desarrollo de la implementación y, sobre todo, de la comprensión de

como los estudiantes tuvieron un desarrollo (significativo para la investigación) de la utilidad de la filosofía como forma de vida.

CONCLUSIONES

La enseñanza de la filosofía en los colegios distritales de Bogotá enfrenta grandes retos, no por el contenido, sino en términos de su utilidad. Como se demostró a lo largo de la investigación y la implementación del diario filosófico, es esencial que la filosofía muestre su relevancia y su utilidad en la vida de los estudiantes. En este caso, con la implementación que se desarrolló, por medio de la secuencia didáctica que se construyó para las actividades que se propusieron en el diario filosófico se pueden evidenciar lo siguiente:

1. Los estudiantes no sienten interés por la filosofía porque, en el contexto de la sociedad actual, no se les exige desarrollar habilidades reflexivas, críticas, dialógicas y de pensamiento. La normalización de las conductas sociales preestablecidas y diseñadas en ellos los convierte en masas listas para engrosar las reservas de trabajadores. Aunque la filosofía no ofrece soluciones a la precariedad laboral ni permite escapar de una sociedad masificada y normalizada, sí puede ayudarles a tomar conciencia de las condiciones en las que viven. Eso es lo que se busca cuando se habla de la utilidad de la filosofía.
2. La filosofía como forma de vida es un estilo de filosofía que ha tenido gran acogida entre los estudiantes con los que se realizó la investigación y la implementación del diario filosófico. La cercanía con la que esta se permite transitar en los espacios del aula, el lenguaje sencillo y atractivo, y, sobre todo, la conexión con los contextos reales de los estudiantes, evitan que se perciba como un contenido tedioso o molesto. El poder acercar las vivencias, problemáticas y sentimientos de los estudiantes a los contenidos de la clase y ejemplificarlos de manera relevante, facilita que el proceso de enseñanza-aprendizaje funcione verdaderamente, creando oportunidades de conocimiento genuinas. La

comprensión de cómo se aplican esos conocimientos y la capacidad de reproducir las posibilidades del conocimiento es lo que, en esta investigación, se considera la utilidad de la filosofía.

La implementación de la secuencia didáctica permitió evidenciar el desarrollo que tuvo la enseñanza de la filosofía como forma de vida en los estudiantes del colegio Las Américas IED. Gracias a la herramienta del diario filosófico y al enfoque que se le dio a la misma, los estudiantes de esta IED reconocieron por medio de las actividades del diario que la filosofía tiene utilidad, por lo menos, en el abordaje de las circunstancias de sus vidas. Así mismo, los conceptos filosóficos abstractos, también pueden ser utilizados en su vida cotidiana. Este método, favoreció no solo en la enseñanza de la filosofía, sino que fomentó un espacio de autorreflexión y crítica que permitió a los estudiantes tener un mejor relacionamiento con los contenidos de la asignatura.

Los retos en el aula hicieron presencia constantemente debido a múltiples factores. En este caso, al realizar la implementación del diario filosófico en el curso 10-03 se presentaron algunos inconvenientes que tenían que ver directamente con el desinterés y la falta de participación en las actividades. Por otro lado, cuando se realizó la misma implementación del diario filosófico con el curso 11-04, se pudo evidenciar una mayor participación e interés por temas relacionados a la filosofía. La atención a las explicaciones, el desarrollo de las actividades y las dinámicas de la clase tuvieron mayor acogida, apoyo y participación.

Dicho lo anterior, cuando se desarrolló el diario filosófico, se pensó en él como una herramienta didáctica que posibilitara un encuentro personal e íntimo entre los estudiantes y los pensamientos o sentimientos que surgieran a raíz del desarrollo de las actividades que se propusieron en la herramienta. Como se mencionó en apartados anteriores, los recursos del diario se establecieron con relación a películas, canciones, libros de literatura y videos

de apoyo que permitieran explorar situaciones de problemáticas asociadas a sus vidas, sin dejar de lado el análisis filosófico que estas situaciones pudieran ameritar. Para Acceder a estos recursos el estudiante debía escanear un código 'Qr' por medio de su dispositivo con el cual, tuviera acceso a internet. De esta manera, los estudiantes en sus casas podían continuar con el desarrollo de cada actividad y si querían podían llevar el diario a cualquier parte, como se enuncio en las instrucciones.

Durante la implementación pudimos observar que el propósito principal del diario filosófico no se cumplió a cabalidad, pues, como su nombre lo dice, es un diario y esto requiere que sea asimilado por el estudiante como parte fundamental de su día a día, donde él plasmara cada uno de sus sentires y pensamientos, cada una de las circunstancias que lo afligen y que le alegran los días. Por estas razones, el diario filosófico no cumplió su objetivo en cuanto a su nombre. El diario filosófico se convirtió en una cartilla o si se quiere en una bitácora filosófica, la cual posibilito que hubiera un desarrollo de los pensamientos y reflexiones de los estudiantes en cuanto a las problemáticas que formaban parte de las actividades, pero que, aunque fueran pensamientos íntimos podían ser compartidos con sus compañeros de clase, en un espacio que se consolido como seguro para compartir sus pensamientos y reflexiones.

Por último, es necesario hacer un ajuste a ciertas actividades que se propusieron en la herramienta, puesto que, en muchos casos cuando los estudiantes analizaron la implementación que se desarrolló, mencionaron que no era de su total agrado la utilización de los códigos 'Qr', también que les gustaría más actividades en las que se incluyera creaciones artísticas. Sumado a estos ajustes propuestos, se debe mencionar que la herramienta tiene gran potencial, pues, es adaptativa a la población en el que el maestro la desee emplear, siempre y cuando se permita la construcción con los mismos estudiantes. Lo cual, le agregaría un valor inconmensurable. Finalmente, se concluye que

el diario filosófico contribuye a la formación integral del estudiante al fomentar una actitud reflexiva frente a la vida. Al integrar el aprendizaje de la filosofía con hechos cotidianos, se puede despertar el interés de los estudiantes más eficazmente que abordando temas que a veces les parecen abstractos o difíciles. De esta manera, se logra una mayor fascinación por la filosofía como asignatura.

REFERENCIAS

- Abraham, P (2020). Deleuze: el laberinto de la imagen. *TeseoPress*
<https://www.teseopress.com/deleuze/chapter/capitulo-ii-deleuze-y-la-filosofia-del-cine/>
- Acaso, M. (2013). *Reduvolution: Hacer la revolución en la educación*. Ediciones Paidós.
- Aguilar, R (2019) Didáctica de la filosofía. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación Vol. 18 N.º 38, diciembre, 2019 pp. 129 – 150.*
<https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v18n38/0718-5162-rexe-18-38-129.pdf>
- Arias, S. Carreño, C. Gina, Mariño. Andrea, L (2016). Actitud filosófica como herramienta para pensar. *Universitas Philosophica, vol. 33, núm. 66, enero-junio, 2016, pp. 237-261.* <https://www.redalyc.org/pdf/4095/409544845019.pdf>
- Arnaiz, G. (2007). “¿Qué es la filosofía práctica?” En: Revista A parte Rei, revista de filosofía. No. 53. Septiembre. pp. 1-4.
- Bermúdez Patiño, E. (2021). *El diario filosófico como herramienta pedagógica para generar procesos de lectura y escritura en la enseñanza de la filosofía de los estudiantes del grado décimo del C.E San Pablo.*
- Bethencourt, O. (junio 2022). El diario Filosófico Digital: una herramienta educativo-narrativa [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=M0U9bGwjm68&t=8s>
- Brenifier, O. (2011) *Filosofar como Sócrates, introducción a la práctica filosófica.* Dialogo.
- Cárdenas, Luz Gloria y Carlos Restrepo (Ed.) (2011). *Didácticas de la filosofía I. Para una pedagogía del concepto.* San Pablo, Universidad de Antioquia.

- Cárdenas, Luz Gloria y Carlos Restrepo (Ed.) (2012). *Didácticas de la filosofía II. Experiencias, instrumentos y métodos*. San Pablo, Universidad de Antioquia.
- Cerletti, A. (2008) *La enseñanza de la filosofía como problema filosófico*. Zorzal.
- Espinel, O, Mariño, L. y Pulido, O. (Comp.) (2022). *Enseñar, aprender, educar. Formas de la filosofía*. UNIMINUTO.
- Foster, C. (2017). *El Poder de la Evaluación en el Aula*. Editorial ediciones UC.
- Freire, P. (1968). *La pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Gómez, Miguel (2015). *Enseñar filosofía. Competencia, Disertación, Discusión, Prácticas, Didáctica, Saber*. Universidad Tecnológica de Pereira.
- Guillermo Hoyos (2000). *Discurso y razón. Una historia de las ciencias sociales en Colombia Bogotá: Uniandes- Tercer Mundo*, p. 335.
- Hadot, P. (1998). *¿Qué es la filosofía antigua?* Traducción de Eliane Cazenave. FCE.
- Hadot, P. (2009). *Ejercicios espirituales y filosofía antigua*. Ciruela.
- Hooks. B. (2021). *Enseñar a transgredir: la educación como practica de la libertad*. Capitán Swing Libros.
- Lozano, A. (2013). *Sobre la filosofía como terapia. Μαθήματα. Ecos de filosofía antigua*, (pp. 477-488). Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Masschelein, J. Maarten, S (2014). *Defensa de la escuela una cuestión pública*. Miño y Dávila editores.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Orientaciones pedagógicas para la enseñanza de la filosofía en la educación media*.

<https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles->

[340033_archivo_pdf_Orientaciones_Pedagogicas_Filosofia_en_Educacion_Media.pdf](#)

Mojica, D. A. S. (2007). Reseña de "El giro decolonial. reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global" de Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (Eds.). *Nómadas (Col)*, (27), 239-242.

Paredes, Diana (Comp.) (2014). Los filósofos y la educación. Formación, didáctica y filosofía de la educación. UPN.

Prada, M y Acevedo, D. (2017). "Pensar la vida: crisis de las humanidades y praxis filosófica". En: *Revista Colombiana de Educación*. No. 72, enero-junio de 2017. pp. 15-37.

Prada, M y Acevedo, D. (2017). Filosofía como forma de vida, laboratorio de escritura: Estrategia pedagógica. Aula de humanidades.

Prada, Maximiliano (Comp.) (2022). Didácticas emergentes de la filosofía. Universidad Pedagógica Nacional.

Pulido, Óscar, Óscar Espinel y Miguel Gómez (Coord.) (2018). Filosofía y enseñanza. Miradas en Iberoamérica. Editorial UPTC.

Ravela, P. Picaroni, B. Loureiro, G. (2017). ¿Cómo Mejorar la Evaluación en el Aula. Grupo Magro editores.

Ruiz, J. (2019). El matrimonio entre el cine y la filosofía: apuntes sobre la metafilosofía de Stanley Cavell. *Diánoia vol. 64, no. 82 (mayo–octubre de 2019): pp. 177–187.*

<https://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia/article/view/1640/1745>

Tobón, S. (2006). Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. Ecoe Ediciones.

Tobón, S. T., Prieto, J. H. P., & Fraile, J. A. G. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias* (Vol. 1, p. 216). México: Pearson educación.

Vega, R. (2015). El lenguaje mercantil, se impone en la educación universitaria. *El Ágora USB*, 15(1), 43-72.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-

[80312015000100003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-80312015000100003)

Vygotsky, L. (2011). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial Crítica.

Bibliografía

Arendt, H. (2018). *Diario filosófico 1950 – 1973*. Herder.

Beltrán, A. (2018). *Morfeo, una escuela para la libertad: una experiencia de investigación- acción inspirada en el pensamiento del último Michel Foucault*. Editorial Inis.

Beauvoir, S (2015). *La mujer rota*. De Bolsillo.

Borges, J (2017) *Ficciones*. Рипол Классик.

Camus, A (2021). *Diarios de viaje*. De Bolsillo.

Deleuze, G. (1987). *La imagen-tiempo*. Estudio sobre cine 2. Paidós comunicaciones.

Dostoievski, F (2017). *Crimen y castigo*. Editorial Alba.

Dostoievski, F (2021) *Diario de un escritor*. Editorial páginas de espuma.

Herman, M. (2014). *Moby Dick*. Susaeta.

Kafka, F (2018) *La metamorfosis*. Editorial Alma.

Kafka, F (1910-1923) *Diarios*. Emecé editores.

Mcteigue, J. (2005). *V de venganza* [Film].

Nietzsche, F, (2003) *Así habló Zaratustra*. Alianza Editores.

Nietzsche, F, (2016). *Ecce Homo*. Mestas Editores.

Platón. (1988). *Banquete*. Diálogos III. (C. García Gual, trad.). Gredos.

Platón. (1988). *Republica*. Diálogos IV. (Cornado Eggers Lan, trad.). Gredos.

Sartre, J (2020) *La nausea*. Alianza Editores.

Savater, F (1999) *Las preguntas de la vida*. Editorial Ariel, S.A.

Unamuno, M. (2018). *Diario íntimo*. Alianza.

Wachowski, L., Wachowski, L. (1999). *The Matrix* [Film].

ANEXOS

Anexo A

Matriz de análisis bibliográfico

Anexo B

Herramienta Filosofar viviendo implementada en los cursos 10-03 y 11-04

Anexo C

Implementación de las secuencias mediante la herramienta del diario filosófico

Anexo D

Evaluaciones de las secuencias aplicadas por medio de la herramienta diario filosófico

Anexo E

Entrevistas realizadas a los estudiantes de los cursos 10-03 y 11-04 y al docente que acompañó el proceso de investigación.

Anexo F

Evidencias Fotográficas