

|

DISEÑO DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA LOS FUNDAMENTOS
TÉCNICOS OFENSIVOS CON BALÓN EN EL BALONCESTO

ALEJANDRO PORTOCARRERO ORTEGATE

MIGUEL ANDRES AGUDELO MESA

ASESORA:

DIANA ANDREA VERA RIVERA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACION FISICA

LICENCIATURA EN DEPORTE

BOGOTÁ, COLOMBIA

2016

DISEÑO DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA LOS FUNDAMENTOS
TÉCNICOS OFENSIVOS CON BALÓN EN EL BALONCESTO

ALEJANDRO PORTOCARRERO ORTEGATE

MIGUEL ANDRES AGUDELO MESA

ASESORA:

DIANA ANDREA VERA RIVERA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACION FISICA

LICENCIATURA EN DEPORTE

BOGOTÁ, COLOMBIA

2016

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se lo dedicamos a nuestras familias, quienes nos apoyaron durante todo nuestro camino de formación.

A este grupo de trabajo, un aprecio mutuo

Y finalmente a la Universidad Pedagógica Nacional por todas las vivencias y aprendizajes.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecerles a todas las personas que hicieron posible que llegáramos a este punto; profesores, compañeros y especialmente a los dos guías de nuestro trabajo de grado:

German Aranda y Diana Vera.

RESUMEN ANALITICO EN EDUCACION-RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Diseño de un instrumento de evaluación para los fundamentos técnicos ofensivos con balón en el baloncesto
Autor(es)	Agudelo Mesa, Miguel Andrés; Portocarrero Ortegata, Alejandro
Director	Diana Andrea Vera
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2016. 94 p
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional UPN
Palabras Claves	EVALUACIÓN; TÉCNICA; FUNDAMENTO; TÉCNICO; BALONCESTO; CATEGORÍA PASARELA.

2. Descripción
<p>Trabajo de grado que propone establecer un instrumento como herramienta para evaluar los fundamentos técnicos ofensivos con balón en la categoría pasarela. A través del conocimiento de los entrenadores de esta categoría, una base teórica y la revisión de expertos en el área. Usando instrumentos para recolectar la información tales como la encuesta, la entrevista y la plantilla; fruto de esta investigación.</p> <p>La muestra es de 15 entrenadores de clubes registrados ante el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) y que además trabajan con la categoría pasarela.</p> <p>De los resultados encontrados se destaca; la fluidez del movimiento, como parámetro de evaluación en todos los fundamentos. En cuanto a cómo evalúan los fundamentos, la observación es la principal herramienta, utilizada en diferentes momentos. Solo el 20 % de la muestra afirmó utilizar test para evaluar los fundamentos y los entrenadores encuentran en el instrumento potencial para planificar, si se llegara a usar periódicamente.</p>

3. Fuentes

- Gudiño Delgado, P. G. (2013). *Estudio de los fundamentos técnicos del baloncesto para el proceso de entrenamiento de los estudiantes de los decimos años del instituto tecnologico superior nelson torres de la ciudad de cayambe en el año 2012*. Ibarra.
- Montero Gómez, A. (Mayo de 2010). *Una propuesta de iniciación y mejora de los fundamentos*. Obtenido de *Una propuesta de iniciación y mejora de los fundamentos*. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd144/mejora-de-los-fundamentos-del-baloncesto.htm>
- Orozco Cañas, A. M., & Vera Rivera, J. L. (2012). *La enseñanza aprendizaje de los fundamentos tecnicos en la asignatura de baloncesto en la Escuela Nacional del Deporte, cali*. EFDeportes.com, Revista Digital.
- Grosser, M. y Neumaier, A. (1986). *Técnicas de entrenamiento: teoría y práctica de los deportes*. Barcelona: Martínez Roca.
- Hernandez, R, Fernandez C y Baptista L. (2014) *Metodología de la investigación sexta edición*. Mexico: McGraw-Hill/Interamericana editores.

4. Contenidos

El presente trabajo tiene como objetivo principal Establecer un instrumento como herramienta para evaluar los fundamentos técnicos ofensivos con balón en la categoría pasarela. Desde una base teórica y el conocimiento de los entrenadores. Este proyecto se ha dividido de la siguiente manera:

Capitulo uno, planteamiento del problema, formulación del problema, justificación objetivo general y objetivos específicos.

En el capítulo dos: marco conceptual, se encuentran las bases legales que sustentan el trabajo de grado, los antecedentes de la investigación; referentes a evaluación, fundamentos técnicos y metodologías de investigación parecidas en el contexto nacional e internacional, definiciones y marco teórico; sobre evaluación, técnica, aprendizaje de la técnica.

Para el capítulo tres, se evidencia la metodología empleada, enfoque y diseño, revisión de instrumentos, pasos para desarrollar la investigación.

Finalmente, en el capítulo cuatro: análisis de resultados, Describimos el proceso de análisis de las respuestas de la encuesta, las aplicaciones del instrumento de evaluación y las entrevistas. Terminado con una discusión de lo encontrado conclusiones y recomendaciones.

5. Metodología

Partimos de un enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo), con un diseño exploratorio secuencial. Como instrumentos para recolectar la información se utilizó la encuesta, la cual permitió registrar el conocimiento de los entrenadores, la entrevista; la cual determino el impacto de la aplicación del instrumento de evaluación (plantilla).

La población son todos los entrenadores de clubes registrados ante el IDR. La muestra es no probalística y es de 15 entrenadores que trabajan con clubes registrados ante el Instituto IDR y que además tienen a cargo la categoría pasarela.

Los instrumentos utilizados en la investigación fueron revisados por tres expertos en el área de la enseñanza y el entrenamiento del baloncesto los cuales emitieron sugerencias para obtener un mejor grado de pertinencia con cada uno. Finalmente, con dichas correcciones se procedió a aplicar cada uno de los instrumentos en los momentos oportunos de la investigación.

6. Conclusiones

El parámetro más votado por los entrenadores fue la fluidez del movimiento y en el instrumento, se ubicó dentro de la evaluación de los tres fundamentos.

Los entrenadores afirman evaluar a sus jugadores por medio de la observación, identificándose que todo el tiempo lo hacen, bien sea en ejercicios, acciones reales de juego, competencia, etc.

Solo el 20% de la muestra afirmo utilizar un instrumento, test u protocolo para evaluar los fundamentos técnicos ofensivos con balón.

Esta experiencia ha demostrado cómo es posible diseñar y aplicar un instrumento para la evaluación de los fundamentos técnicos ofensivos con balón, desde la sistematización del conocimiento de los entrenadores. También mostro que los entrenadores evidenciaron que por medio del instrumento pueden llegar a planificar sus sesiones de entrenamiento, siendo algo gratificante en el proceso de enseñanza -aprendizaje tanto para ellos como para deportistas.

Conforme a lo realizado en esta investigación se hace pertinente que los entrenadores utilicen instrumentos para evaluar los fundamentos de sus jugadores, no siendo obligatorio usar un

instrumento establecido, pero si es necesario una oportuna evaluación de acuerdo a sus criterios lo cual permitirá un mejor control de la planificación y por qué no, unos mejores resultados a futuro en esta edad.

Elaborado por:	Agudelo Mesa, Miguel Andrés; Portocarrero Ortegata, Alejandro.
Revisado por:	Vera, Diana Andrea.

Fecha de elaboración del Resumen:	26	05	2016
--	----	----	------

Tabla de contenido

Introducción.....	1
1. Capítulo uno.....	2
1.1 Planteamiento del problema.....	2
1.2 Formulación del problema.....	3
1.3 Justificación.....	3
1.4 Objetivos.....	5
1.4.1 Objetivo general.....	5
1.4.2 Objetivos específicos.....	5
2. Capítulo dos. marco conceptual.....	6
2.1 Bases legales.....	6
2.2 Antecedentes de investigación.....	8
2.3 Definiciones.....	13
2.3.1 Evaluación.....	13
2.3.2 Fundamento técnico.....	14
2.3.3 Baloncesto.....	14
2.3.4 Drible.....	14
2.3.5 Lanzamiento.....	14
2.3.6 Pase.....	14
2.3.7 Categoría pasarela.....	15
2.3.8 Instrumento.....	15
2.3.9 Efectividad.....	15

2.4 Marco teórico.....	15
2.4.1 Baloncesto.....	15
2.4.2 Evaluación.....	16
2.4.2.1 Funciones de la evaluación.....	17
2.4.2.2 Principios de la evaluación.....	18
2.4.2.3 El rol del maestro en la evaluación.....	19
2.4.2.4 Técnica e instrumentos de evaluación.....	19
2.4.3 Técnica.....	20
2.4.3.1 Entrenamiento de la técnica en la edad infanto- juvenil.....	22
2.4.4 La edad de 13 años.....	23
2.4.5 Fundamento técnico.....	24
2.4.5.1 Fundamentos técnicos ofensivos con balón.....	24
2.4.5.1.1 Drible.....	25
2.4.5.1.2 Pase.....	25
2.4.5.1.3 Lanzamiento.....	26
2.4.6 La encuesta.....	27
2.4.7 La entrevista.....	27
3. Capitulo tres.....	29
3.1 Metodología.....	29
3.1.1 Enfoque de investigación.....	29
3.1.1.1 Diseño de investigación.....	29
3.1.1.2 Tipo de investigación.....	30
3.1.2 Población.....	30

3.1.2.1	Muestra.....	30
3.1.2.2	Caracterización de la muestra.....	30
3.1.3	Pasos metodológicos.....	31
3.1.4	Instrumentos.....	31
3.1.4.1	Encuesta.....	31
3.1.4.1.1	Revisión y evaluación de la encuesta.	34
3.1.4.1.2	Prueba piloto encuesta.....	35
3.1.4.2	Plantilla de evaluación.....	35
3.1.4.2.1	Protocolo para la implementación de la plantilla 03 de evaluación de los fundamentos.....	35
3.1.4.3	Entrevista.....	39
4.	Capitulo cuatro: análisis de resultados.....	40
4.1	Análisis de la encuesta.....	40
4.1.1	Pregunta 1.....	40
4.1.2	Pregunta 2	41
4.1.3	Pregunta 3.....	42
4.1.4	Pregunta 4	43
4.1.5	Pregunta 5	44
4.1.6	Pregunta 6	45
4.1.6.1	Explique como lo hace.....	46
4.1.7	Pregunta 7	47
4.1.7.1	Explique como lo hace.....	47
4.1.8	Pregunta 8	48

4.1.8.1 Explique como lo hace.....	49
4.1.9 Pregunta 9	49
4.1.10 Parámetros escogidos por fundamento.....	49
4.2 Aplicaciones instrumento de evaluación.....	50
4.2.1 Club 1.....	51
4.2.1.1 Lanzamiento.....	51
4.2.1.2 Drible.....	52
4.2.1.3 Pase.....	53
4.2.2 Club 2.....	56
4.2.2.1 Lanzamiento	56
4.2.2.2 Drible.....	57
4.2.2.3 Pase.....	59
4.2.3 Club 3.....	62
4.2.3.1 Lanzamiento.....	62
4.2.3.2 Drible.....	63
4.2.3.3 Pase.....	64
4.3 Compilado de los 3 clubes.....	67
4.4 Entrevistas.....	68
4.5 Discusión.....	70
4.6 Conclusiones.....	72
4.7 Recomendaciones.....	73
Referencias.....	74

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Rejilla de evaluación de la encuesta.....	34
Tabla 2. Plantilla 03 para la evaluación de los fundamentos técnicos ofensivos con balón.....	37
Tabla 3. Rubrica de evaluación.....	38
Tabla 4. Inclinación hacia como los entrenadores evalúan el pase.....	46
Tabla 5. Puntajes obtenidos representados en porcentajes.....	50
Tabla 6. Niveles del estado de los fundamentos.....	50
Tabla 7. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro del tiro.....	51
Tabla 8. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro del drible.....	52
Tabla 9. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro del pase.....	53
Tabla 10. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada fundamento.....	54
Tabla 11. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro del lanzamiento.....	56
Tabla 12. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro del drible.....	58

Tabla 13. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro del pase.....	59
Tabla 14. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada fundamento.....	60
Tabla 15. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del lanzamiento.....	62
Tabla 16. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro del drible.....	63
Tabla 17. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro del pase.....	65
Tabla 18. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada fundamento en el club 3.....	65
Tabla 19. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada fundamento en los 3 clubes.	67

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Edad de los entrenadores.....	40
Figura 2. Experiencia como jugador de los entrenadores.....	41
Figura 3. Años de experiencia como entrenador.....	42
Figura 4. Categorías con las que trabajan los entrenadores.....	43
Figura 5. Formación académica de los entrenadores.....	44
Figura 6. Votos de los entrenadores en cuanto a los parámetros de evaluación del pase.....	45
Figura 7. Votos de los entrenadores en cuanto a los parámetros de evaluación del drible...	47
Figura 8. Votos de los entrenadores en cuanto a los parámetros de evaluación del lanzamiento.....	48
Figura 9. Resultados por jugador de la evaluación del lanzamiento.....	51
Figura 10. Resultados por jugador de la evaluación del drible.....	52
Figura 11. Resultados por jugador de la evaluación del pase.....	53
Figura 12. General de drible, pase y lanzamiento del club 1 por jugador.....	55
Figura 13. Resultado final drible, pase y lanzamiento del club 1.....	55
Figura 14. Resultados por jugador de la evaluación del lanzamiento.....	56
Figura 15. Resultados por jugador de la evaluación del drible..	57

Figura 16. Resultados por jugador de la evaluación del pase.....	59
Figura 17. Resultados finales del drible, pase y lanzamiento en el club 2.....	60
Figura 18. Resultado final drible, pase y lanzamiento del club 2.....	61
Figura 19. Resultados por jugador de la evaluación del Lanzamiento.....	62
Figura 20. Resultados por jugador de la evaluación del drible.....	63
Figura 21. Resultados por jugador de la evaluación del pase.....	64
Figura 22. Resultados finales de lanzamiento, drible y pase del club 3 por jugador.....	66
Figura 23. Resultado final Lanzamiento, drible, pase del club 3.....	66
Figura 24. Resultado final de los 3 clubes por jugador.....	67
Figura 25. Resultado final de los tres clubes por fundamento.....	68

Introducción

Este documento tiene como propósito mostrar como la evaluación es indispensable en procesos de entrenamiento debido a su carácter sistemático en la recolecta información, brindando datos verídicos, confiables y eficaces.

El baloncesto al igual que todos los deportes tiene sus fundamentos técnicos, y por ende para este caso se tendrán en cuenta los ofensivos con balón (pase, drible y lanzamiento).

El afán por evaluar viene de la necesidad de fomentar procesos de entrenamiento continuos para el desarrollo de los fundamentos técnicos que deben ser la base en la enseñanza de cualquier deporte por lo cual se plantea una metodología para el desarrollo de un instrumento que permita evaluar los fundamentos técnicos anteriormente mencionados.

Se seleccionó una muestra conformada por los entrenadores de clubes afiliados ante el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) y que trabajaban con la categoría específicamente debido a que en Colombia es la primera categoría de competencia en cuanto a interligas, porque el torneo de la categoría anterior (minibaloncesto) tiene la característica de ser un festival. Además, a los 13 años los niños tienen cambios significativos en los aspectos cognitivos, motrices, físicos, afectivos y sociales lo cual nos genera un gran interés poder diseñar un instrumento que permita la evaluación del drible, lanzamiento y pase desde el conocimiento de los encargados de su formación deportiva; los entrenadores.

Capítulo Uno

1.1 Planteamiento del problema

Dentro del proceso deportivo los fundamentos técnicos nos permiten hacer parte e interactuar con la comunidad que practica un deporte, por ende, su enseñanza debe ser la mejor posible. Para las correcciones es necesario evaluar al ejecutante porque brindara información valida y fiable sobre el objeto. Por ende, es necesario incluir la evaluación en procesos de entrenamiento además de ser definida por Olmedo (citado por Córdova, 2010) como la actividad indispensable en el proceso educativo puede proporcionar una visión clara de los errores para corregirlos, de los obstáculos para superarlos y de los aciertos para mejorarlos. (P. 3).

Debido a lo anterior en todo proceso debe estar incluida la evaluación y su correcta utilización podrá determinar cómo se está ejecutando un plan y para este caso un fundamento técnico. El deporte cada vez es más competitivo y busca mejores resultados, los cuales dependen de los medios y métodos empleados por los dirigentes para que los deportistas alcancen sus mejores performances. Para el control de dichos medios y métodos debe estar incluida la evaluación porque es la que permite dar un concepto sobre el estado del deportista. Yucra (2001) dice que la evaluación es un proceso que identifica, capta y aporta la información que apoya la toma de decisiones y retroalimenta a los responsables y participantes de los planteamientos, acciones o resultados del programa al que se aplica (P.1). Lo cual nos lleva a pensar en los fundamentos técnicos del baloncesto, porque su correcta evaluación, control y planificación nos guiara a alcanzar los objetivos propuestos.

En el baloncesto existen tres fundamentos técnicos ofensivos: El lanzamiento o tiro, el drible o bote y el pase. Su correcta ejecución facilitara la participación en este deporte y por ende encontramos la necesidad de saber que evalúan los entrenadores de estos fundamentos y cómo lo hacen.

Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación en el entrenamiento permite planificar y tomar decisiones sobre el proceso que se esté ejecutando, por ende, es indispensable incluirla

para determinar cargas, periodos de entrenamiento, sesiones, en procesos infantiles que al igual que todos deben ser ordenados.

Por último, la gran falencia encontrada desde nuestra experiencia como jugadores y entrenadores es que faltan registros de la evaluación y una retroalimentación de esta que trascienda la comunicación oral entre entrenador y deportista. Por lo que nos motiva a generar un medio de control que nos ayude a evidenciar y a planificar, partiendo de lo que hacen los entrenadores a diario pero que no registran. Siendo una gran oportunidad para mostrar lo que se está haciendo en categorías inferiores en el baloncesto capitalino.

1.2 Formulación del problema

¿Qué impacto tendrá diseñar un instrumento para la evaluación de los fundamentos técnicos ofensivos con balón desde la perspectiva de los entrenadores de la categoría pasarela en baloncesto de Bogotá?

1.3 Justificación

Este proyecto se hace con el fin de determinar qué y cómo evalúan los entrenadores los fundamentos técnicos ofensivos con balón en la categoría pasarela. Esta premura por saber la situación de la evaluación es debido a que si no leemos bien los contextos y las necesidades que tienen los jugadores para cada uno de estos, podremos fallar en la toma de decisiones para una correcta planificación. De igual modo nos parece importante evidenciar como se llevan los procesos de evaluación al interior de los clubes dado que puede servir como retroalimentación de la labor que se está desempeñando.

Se toma la categoría pasarela debido a que en Colombia es la primera categoría de competencia a nivel interligas, cuenta con una competencia anual dado el calendario de la Federación Colombiana de Baloncesto (FECOLCESTO) y es el paso siguiente al minibaloncesto. Esta categoría anterior también desarrolla torneos nacionales, pero tienen la característica de ser festivos, la participación y masificación son ítems bastante importantes en esta categoría.

La categoría pasarela es bastante crítica porque es el puente que une el minibaloncesto con el baloncesto por ende su reglamento es bastante similar al de minibaloncesto y usa los mismos principios pedagógicos de este, puesto que la transición del proceso deportivo se hace de una manera progresiva.

En la categoría pasarela los jugadores ya están en condiciones de hacer más cosas en el juego por ende se puede describir esta categoría como un puente entre el minibaloncesto y el baloncesto porque la edad de estos jugadores es incongruente para poder aplicar el Reglamento de minibaloncesto e insuficiente para aplicar el Reglamento de Baloncesto. De las reglas a destacar se encuentra la adición de los 8 y 24 segundos y la validez de la canasta de 3 puntos.

A la edad de 13 años se encuentran en el nivel de perfeccionamiento donde sus características: comienzan a manifestarse más acentuadamente en la precisión de la conducción motora. Se deben mencionar las divergencias sexuales en la cinética hormonal durante la adolescencia y sus importantes efectos deportivos sobre las proporciones corporales y sobre el sistema motriz las múltiples divergencias sexuales, hormonales, morfológicas y funcionales se diferencian considerablemente en su desarrollo. Se empiezan a consolidar los fundamentos y por ende encontramos necesario crear un instrumento que dé cuenta del estado de los fundamentos y así poder llevar más control de los procesos de entrenamiento. Siendo necesario que se desarrolle esta investigación porque va a plasmar en un instrumento de evaluación el conocimiento de los entrenadores que trabajan con esta categoría.

Finalmente, como grupo de trabajo consideramos que este proyecto mostrara como se están llevando los procesos de evaluación de los jugadores, si se tiene o no registro del mismo, y se brindara un instrumento como medio de planificación para los fundamentos técnicos ofensivos con balón y cómo evaluarlos teniendo como referencia el concepto de entrenadores de los clubes afiliados a liga de baloncesto de Bogotá.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general.

Establecer un instrumento como herramienta para evaluar los fundamentos técnicos ofensivos con balón en la categoría pasarela.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Analizar la evaluación que realizan los entrenadores sobre los fundamentos técnicos ofensivos con balón.
- b) Identificar el proceso de evaluación que llevan a cabo los entrenadores sobre los fundamentos técnicos ofensivos con balón en la categoría pasarela.
- c) Instaurar las pautas de evaluación para cada fundamento desde el conocimiento de los entrenadores.
- d) Diseñar el instrumento de evaluación de los fundamentos técnicos ofensivos con balón.
- e) Aplicar el instrumento de evaluación de los fundamentos técnicos ofensivos con balón.

Capítulo dos. Marco conceptual

2.1 Bases legales

Las bases legales de este proyecto se encuentran representadas, en primer lugar, en la Constitución Política de Colombia (1991), de donde se destaca el artículo 52 cuando establece que:

El ejercicio del deporte, sus manifestaciones recreativas, competitivas y autóctonas tienen como función la formación integral de las personas, preservar y desarrollar una mejor salud en el ser humano. El deporte y la recreación, forman parte de la educación y constituyen gasto público social. Se reconoce el derecho de todas las personas a la recreación, a la práctica del deporte y al aprovechamiento del tiempo libre. El Estado fomentará estas actividades e inspeccionará, vigilará y controlará las organizaciones deportivas cuya estructura y propiedad deberán ser democráticas.

Para garantizar el cumplimiento de lo establecido en el citado artículo, es de fundamental importancia la existencia y aplicación de métodos evaluativos a los deportistas, esto con el fin de diagnosticar su rendimiento y analizar el movimiento que se vaya a evaluar para realizar su respectivo feedback y fomentar al atleta a una mejor realización del ejercicio, La aplicación de evaluaciones (dependiendo del criterio de cada entrenador) constituye una de las formas a través de las cuales se fomenta al desarrollo del deporte y por ende se reconoce el derecho que tiene el ciudadano a su práctica.

Otro de los fundamentos legales de la investigación, lo representa la Ley 181 de 1995 también conocida como La Ley del Deporte, por la cual “se dictan disposiciones para el fomento del deporte, la recreación, el aprovechamiento del tiempo libre y la educación física y se crea el sistema nacional del deporte”

Esta ley en general abarca todo lo relacionado al tema deportivo, su promoción, participación y creación de entes que permitan la práctica deportiva, de ahí que es un sustento legal importante para la elaboración del proyecto

La Legislación Deportiva Comentada (2013) tiene como fin: “Robustecer el precepto constitucional del derecho al deporte, la organización y democratización de los organismos deportivos.” (P. 3). Esta norma en general es un aporte importante a la Ley 181 de 1995 y abarca en gran medida el tema deportivo en todos sus aspectos, por ende, es un aporte esencial al proyecto de investigación

Otro aporte legal es propuesto por la Ley 49 DE 1993 Por la cual “se establece el régimen disciplinario en el deporte” (P. 1). Dicha Ley supone las conductas deportivas que se deben tener, El deporte al ser un medio en el que se está en constante interacción con el otro, es sustento legal debido a que queremos conocer la relación que tiene maestro/alumno

El Decreto 1228 de 1995 “Por el cual se revisa la legislación deportiva vigente y la estructura de los organismos del sector asociado con objeto de adecuarlas al contenido de la Ley 181 de 1995” (P. 1) Tiene como fin principal todo lo relacionado con la administración en el deporte (organismos deportivos), nuestra meta es ir a escuela de formación deportivas en especial Clubes deportivos que asocien la práctica del baloncesto y aplicar nuestro proyecto

En cuanto a la Ley 812 DE 2003, destacando el artículo 83 donde plantea:

Educación física y centros de formación deportiva. El Gobierno Nacional institucionalizará el programa para el desarrollo de la educación física y fortalecerá e implementará los programas de centro de educación física y centros de iniciación y formación deportiva. Se autoriza al Gobierno Nacional a apoyar la realización de los Juegos del Litoral Pacífico 2002-2006.

Esta Ley también aporta y promueve el desarrollo deportivo en procesos de iniciación, algo que sirve al proyecto debido a que la población que se quiere estudiar comprender el periodo de iniciación deportiva, por ende, su promulgación es importante y aporta como base legal el proyecto

Finalmente, como otra base legal se tiene la Ley 1098 DE 2006 principalmente el artículo 30 donde se habla:

Derecho a la recreación, participación en la vida cultural y en las artes. Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho al descanso, esparcimiento, al juego y demás actividades recreativas propias de su ciclo vital y a participar en la vida cultural y las artes.

Igualmente, tienen derecho a que se les reconozca, respete, y fomente el conocimiento y la vivencia de la cultura a la que pertenezcan.

Parágrafo 1°. Para armonizar el ejercicio de este derecho con el desarrollo integral de los niños, las autoridades deberán diseñar mecanismos para prohibir el ingreso a establecimientos destinados a juegos de suerte y azar, venta de licores, cigarrillos o productos derivados del tabaco y que ofrezcan espectáculos con clasificación para mayores de edad.

Parágrafo 2°. Cuando sea permitido el ingreso a niños menores de 14 años a espectáculos y eventos públicos masivos, las autoridades deberán ordenar a los organizadores, la destinación especial de espacios adecuados para garantizar su seguridad personal”.

La población que queremos estudiar esta en la categoría infantojuvenil, tener conocimiento de sus derechos y más en la práctica deportiva es sustento legal al proyecto debido a que se recalca la importancia que tiene el ámbito deportivo en estas edades, su promoción y participación es un derecho y por ende debemos ser partícipe de ello

2.2 Antecedentes de investigación

2.2.1 Díaz (2008), en Argentina, presento un trabajo titulado “Unidad didáctica para la iniciación al baloncesto en la etapa de secundaria desde una concepción constructivista del aprendizaje” Este trabajo se basó en la elaboración de unas unidades didácticas, las cuales permiten mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de la relación maestro/alumno. Lo que se pretende es que el alumnado comprenda el sentido del juego que como deporte de quipo posee y vayan descubriendo, así mismo, los distintos medios, recursos, acciones individuales y con relación a los compañeros, que va a necesitar para poder jugar a

dicho deporte, pero entendido como acciones que permitirán dicho juego en equipo en un contexto similar al juego real.

2.2.2 Cabrera (2010), en Argentina, en su trabajo titulado “Orientaciones metodológicas para la selección del talento en el baloncesto por activista en la comunidad de vivienda”, se basa en la elaboración de un estudio aplicado a la población de vivienda con el fin de seleccionar talentos deportivos en el baloncesto. Para ello el autor se plantea la aplicación de orientaciones metodológicas para la selección de jugadores talentos por activistas deportivos, que organice el instrumento metodológico apropiado para promocionar dicha labor a partir de una caracterización de estos en las áreas de práctica del Baloncesto. Las orientaciones metodológicas conciben la determinación del Talento a partir de la evaluación de cuatro dimensiones principales (Potencial de juego de básquetbol, condiciones tecnicomotrices, condiciones antropométricas y condiciones psicofamiliares), que permiten formular razones de valor acerca de los elementos esenciales que definen un jugador talento en el baloncesto

2.2.3 Ruiz (2009), en Argentina, realiza un trabajo titulado “Diagnóstico del comportamiento de las acciones de tiro al aro en el baloncesto cubano y la NBA” Este trabajo consiste en realizar un diagnóstico de cómo se comportan las acciones técnico-tácticas que van antes de realizar el lanzamiento en baloncesto. Los autores trazan como objetivo general Diagnosticar el comportamiento de las acciones técnico tácticas que anteceden a los tiros desde media y larga distancia en partidos del baloncesto élite cubano y la NBA. Para lograr el objetivo trazado utilizamos los métodos teóricos de Histórico-Lógico, Inductivo-deductivo, Analítico-sintético y como empíricos la observación y la encuesta. La interpretación de los resultados arribados mediante el uso adecuado de los métodos anteriormente mencionados nos permitió arribar a conclusiones como que la acción de tiro de mayor incidencia es la de tiros estáticos, así como la de menor incidencia es el tiro después de pantalla.

2.2.4 Suarez (2012), en Argentina, presento un trabajo titulado “Propuesta de un test pedagógico para la evaluación de la efectividad de los tiros libres en baloncestistas de 13-14 años” Este trabajo consiste en el diseño de un test pedagógico para determinar la efectividad de los tiros libres en baloncesto. Para sustentar la investigación se apoya en métodos teóricos, empíricos y estadísticos, obteniendo como resultado que esta herramienta permite llevar a planos superiores el proceso de evaluación, pues la misma posibilita a entrenadores y

directivos del Baloncesto en municipio y provincia retroalimentarse de los resultados que emanan de la aplicación de este instrumento de evaluación, lo cual redundará en una mejor proyección para la planificación futura del proceso de preparación de los atletas en cuanto a dicho elemento técnico.

2.2.5 Martínez (2006), presenta un trabajo titulado “Planificación deportiva de una escuela de iniciación al baloncesto. Benjamines 8-10 años” Este trabajo muestra una especie de guía metodológica para dictar el baloncesto en edades tempranas como proceso de iniciación, Pese a la dificultad de enseñar este deporte en estas edades. El autor para ello, propone una planificación de entrenamiento que permite facilitar el proceso de enseñanza, guiando al entrenador hacia un camino con unos objetivos trazados, esto con el fin de manejar una misma línea de enseñanza y mirar que parte del proceso se debe llevar a cabo en estas edades

2.2.6 Portal (2001), en Argentina, en su trabajo titulado “Evaluación de las capacidades físicas necesarias en las habilidades de una unidad del Baloncesto” Este trabajo consiste en una propuesta de aplicación de una evaluación la cual consiste dependiendo los resultados potencializar las capacidades de los atletas o mirar en qué estado se encuentran realmente. Para ello se realizan las aplicaciones de unos respectivos test los cuales arrojan una serie variada de resultado que permiten diagnosticar al atleta. El fin de este trabajo es que con los resultados obtenidos los entrenadores puedan realizar adecuadamente sus planificaciones y procesos metodológicos

2.2.7 Taureanx (2013), en Santiago de Cuba, plantea un trabajo titulado “Metodología para la enseñanza de los fundamentos técnico tácticos del baloncesto categoría infantil 11-12 años en el municipio de Santiago de Cuba” El artículo nos habla acerca de una metodología propuesta por el autor la cual consiste en la categoría infantil 11-12 años, diferenciar las etapas de aprendizaje, e indicar por qué momento se debe estar y que es lo más acertado para enseñar en cada etapa esto con el fin de mejorar los procesos de enseñanza de los elementos técnico-tácticos en el Baloncesto infantil. Sus etapas son llamadas: Etapa 1: Sensoperceptiva: su objetivo principal es generar ambiente de motivación y un conocimiento teórico práctico representado por ejercicios básicos en especial drible, desplazamiento y pase, Etapa 2: Comprensiva: Es la etapa más importante, puesto que se especifica el rol de cada jugador, además del significado y la comprensión del juego como tal, y Etapa 3: Desarrolladora: Es finalmente la situación de juego, con la forma sistémica y el reglamento estipulado

2.2.8 Lorenzo (2003), en España, en su trabajo titulado “Estudio del pensamiento de los entrenadores sobre el proceso de detección de talentos en baloncesto” Este artículo presenta una investigación realizada para conocer el pensamiento de los entrenadores sobre el proceso de detección de talentos en baloncesto. Partiendo de la nueva orientación de dicho proceso, considerando a dicho proceso fundamentalmente formativo y, asumiendo, por tanto, la importancia del entrenador en dicho asunto; el objetivo de la presente investigación es conocer qué es lo que piensan los entrenadores encargados de realizar dicho objetivo, en qué aspectos se fijan, qué factores consideran claves para realizar dicho proceso.

2.2.9 Navarro (2001), en Argentina, realiza un trabajo titulado “Metodología para la evaluación de la pruebas técnicas del baloncesto en la categoría 11-12 años” El artículo nos menciona la vital importancia que tiene el constante control de seguimientos y el proceso evaluativo que deben tener los deportistas en estas edades debido a que están a puntos de ser selectos para el alto rendimiento Para su metodología el autor propone 3 fases para la evaluación de los elementos técnicos en baloncesto para la categoría 11-12 años: Fase1. Preparatoria: Se debe tener el respectivo conocimiento teórico-conceptual, manejo y control de las planillas de evaluación y de normas establecidas, y por último un ensayo del manejo de estas, Fase2. Ejecución, Explicación a los atletas, demostración de las pruebas, práctica de las pruebas por parte de los deportistas, y finalmente la aplicación de la misma, y Fase3. Procesamiento general y comunicación de los resultados generales: Procesamiento individual de los resultados, evaluación individual, procesamiento general, evaluación general, comunicación de los resultados.

2.2.10 Claramunt y Balague (2010) En España, realizan un trabajo “Influencia de las instrucciones técnicas en la efectividad del tiro en baloncesto” El objetivo de este trabajo es comparar la efectividad del tiro de media distancia en jugadores de baloncesto en dos situaciones distintas: sin instrucciones ni feedback técnico y con instrucciones técnicas y feedback externo sobre la ejecución del movimiento. Se concluye que se consiguió mayor porcentaje de aciertos en la intervención con feedback externo basado sólo en el resultado de la acción que en la guiada además por instrucciones y feedback técnico. Los resultados obtenidos cuestionan la efectividad de la administración de feedback técnico relacionado con un modelo ideal de lanzamiento.

2.2.11 Ortega y Giménez (2008) En España realizan un trabajo titulado “Análisis de la distribución de contenidos técnico-tácticos en baloncesto en categoría cadete”. Los objetivos del presente estudio son: Diseñar y validar un cuestionario que permita registrar los criterios de planificación de los entrenadores en etapas de formación, en relación con la distribución de contenidos individuales, grupales y colectivos, así como algunos aspectos pedagógicos; y registrar la opinión de entrenadores de baloncesto sobre cómo deben distribuirse los contenidos individuales, grupales y colectivos, así como algunos aspectos pedagógicos, en la categoría cadete masculino (14-16 años). Los resultados más significativos indicaron que los aspectos más destacados en la etapa cadete fueron la defensa a jugador con balón, pasar y progresar dentro de los medios tácticos colectivos, el contraataque en los medios ofensivos, así como todos aquellos relacionados con aspectos disciplinarios.

2.2.12 Alarcón, Piñar, Estévez y Ureña (2012) En España, presentan un trabajo titulado “Diferencias en el estilo de juego de ataque entre el primer y el último clasificado en la liga española de baloncesto amateur (Liga EBA)” El objetivo de este estudio fue analizar las diferencias existentes entre un equipo ganador y otro perdedor de la misma competición, grupo E de liga EBA en la temporada 2008/2009, respecto al estilo de juego, evaluando la movilidad y profundidad, tanto de jugadores como de balón, y su relación con la eficacia del ataque posicional y el grado de oposición al lanzamiento. Los resultados muestran que el equipo ganador tiene un estilo de juego que respeta más los criterios de eficacia de la lógica de juego, consiguiendo ser más eficaz que el perdedor.

2.2.13 Jiménez y López (2012) en España, en su trabajo titulado “El acierto en el tiro libre en baloncesto: cómo influye el minuto de partido, el estado del marcador y ser equipo local o visitante” En este estudio se ha planteado analizar el número de tiros libres efectuados y el porcentaje de aciertos en función del minuto de juego en que se ejecuta el lanzamiento, de la situación del marcador en el momento de lanzar y del hecho de actuar como equipo local o visitante. También hemos querido comprobar si la relevancia del partido para resolver la eliminatoria guarda relación con el acierto en el tiro libre y con la victoria final.

2.2.14 Hernández., Urbán, Morón, Reina y Moreno (2014) en España presentan un trabajo titulado “Efecto de la Práctica Variable sobre la Precisión del Tiro Libre en Baloncesto en Jóvenes Jugadores” El objetivo del estudio es mostrar la eficacia de un entrenamiento en variabilidad del tiro libre en baloncesto comparado con un entrenamiento en especificidad. El

entrenamiento en especificidad incrementó la eficacia de los lanzamientos. El entrenamiento en variabilidad no mejoró la precisión en un primer instante. No obstante, tras el descanso, en los test de retención, los resultados de precisión mejoraron significativamente por encima de los obtenidos tras el entrenamiento en consistencia. Los resultados han mostrado la aparición de un proceso de adaptación a la variabilidad que produce incrementos en la precisión tras un periodo de recuperación

2.2.15 Rebollo (2014) en España, presenta su trabajo de grado titulado “Efecto del dominio técnico en la percepción subjetiva del esfuerzo de jugadores de baloncesto de categoría infantil” El objetivo de este trabajo fue determinar la influencia del dominio técnico de los jugadores de baloncesto en la percepción subjetiva del esfuerzo (RPE) y en la carga de trabajo. Como resultado se encontró que las menores RPE y los mayores volúmenes de entrenamiento se encontraron en los entrenamientos tácticos.

2.2.16 Cortes y Hernández (2015) en Colombia, presentan su trabajo de grado titulado “Características técnicas de los jugadores de la categoría mini-básquet desde la perspectiva del entrenador” el cual tiene como objetivo caracterizar el perfil técnico del jugador de la categoría mini – básquet bajo el orden de importancia que el entrenador otorgue en el proceso de aprendizaje. Resaltándose que es una investigación por encuesta la cual tuvo dentro de sus preguntas los fundamentos técnicos ofensivos con balón: lanzamiento, pase y drible. Encontrándose imposible crear un perfil del jugador de mini-básquet debido a la divergencia de criterios de los entrenadores.

2.3 Definiciones

2.3.1 Evaluación.

Según Harre (1989) Afirma:

La evaluación del entrenamiento y de las competencias constituye una unidad dentro del marco de la dirección del proceso de entrenamiento por parte del entrenador y del instructor. La evaluación además de servir para el control de la realización del plan tiene como función primaria determinar el grado de eficacia de los métodos y medios de entrenamiento aplicados. Condición

previa para esto, es que se anote en protocolos de entrenamiento realizado, así como los rendimientos, en los mismos de control y los competitivos. (P. 4)

2.3.2 Fundamento técnico.

Bermejo (2013) menciona:

Movimiento o secuencia estructurada de movimientos en el espacio y en el tiempo, fijada a partir de conocimientos previos y la experiencia práctica, desarrollados para resolver un problema de tipo motor de la forma más racional (en base a unos principios que rigen los movimientos) y económica (con el menor gasto de energía), susceptible de ser adaptado al deportista, y con la finalidad de conseguir el máximo rendimiento deportivo (P. 49)

2.3.3 Baloncesto.

El baloncesto es un deporte que se juega entre dos equipos de 5 jugadores cada uno, gana el equipo que tras el tiempo reglamentario haya anotado más puntos que el otro.

2.3.4 Drible.

Consiste en lanzar el balón contra el suelo para que rebote y vuelva a la mano del que lo lanzó, una vez o varias seguidas sin llegar a cogerlo entre una y otra. (Gudiño, 2013, p. 32).

2.3.5 Lanzamiento.

Es el fundamento en el que se basa el juego, a diferencia de los otros dos este es un fin y no un medio puesto que gana el equipo que convierta más puntos que el otro. (Gudiño, 2013, p. 31)

2.3.6 Pase.

Acción entre dos jugadores de un mismo equipo por la que uno de ellos transfiere el control del balón al otro. (Gudiño, 2013, p. 32)

2.3.7 Categoría Pasarela

Categoría comprendida por jugadores de 13 años cumplidos únicamente. En Colombia se encuentra como la primera de competencia a nivel interligas.

2.3.8 Instrumento

Objeto fabricado, relativamente sencillo, con el que se puede realizar una actividad. En esta investigación su finalidad será evaluar fundamentos técnicos ofensivos con balón.

2.3.9 Efectividad

Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera. En nuestra investigación es el número de aciertos sobre los totales.

2.4 Marco teórico

2.4.1 Baloncesto.

El baloncesto es un deporte que se juega entre dos equipos de 5 jugadores cada uno, gana el equipo que tras el tiempo reglamentario haya anotado más puntos que el otro. En cuanto a número de practicantes es el segundo deporte más practicado después del fútbol.

Su creador fue el canadiense James Naismith quien en 1891 lo crea para beneficiar a sus estudiantes del Colegio internacional de la Asociación Cristiana de jóvenes de Springfield, Massachusetts. (León, 1987)

Es deporte olímpico desde 1936 en la rama masculina y desde 1976 en la femenina.

2.4.2 Evaluación.

Dado que una de los principales conceptos que se debe tener claro para esta investigación es el de evaluación, es de vital importancia conocer su definición.

Según Harre (1989) Afirma:

La evaluación del entrenamiento y de las competencias constituye una unidad dentro del marco de la dirección del proceso de entrenamiento por parte del entrenador y del instructor. La evaluación además de servir para el control de la realización del plan tiene como función primaria determinar el grado de eficacia de los métodos y medios de entrenamiento aplicados. Condición previa para esto, es que se anote en protocolos de entrenamiento realizado, así como los rendimientos, en los mismos de control y los competitivos (p. 4)

Según Sampedro (1999):

La evaluación deportiva es la obtención de información útil, para valorar la técnica, la táctica y la estrategia en el deporte. Lleva implícita una opinión o juicio, más o menos objetivo dependiendo de las mediciones que se realiza, siendo por tanto aproximativa que permite, además, el reconocimiento de los fines perseguidos, o sea, establecer la diferencia entre lo presupuestado y lo realizado (p, 22)

Según Díaz (2007).

La evaluación permite comprobar el dominio y desarrollo de los conocimientos y habilidades de los deportistas en una etapa o período determinado, al mismo tiempo que nos facilita una retroalimentación necesaria e imprescindible para la orientación del entrenamiento específico de un atleta, garantizando una planificación que esté en correspondencia con las exigencias individuales del mismo. (p. 13)

De acuerdo a lo anterior se puede deducir que la evaluación como herramienta pedagógica es de vital importancia en el proceso de aprendizaje, puesto que sirve de guía para evidenciar el estado actual del deportista y por ende conocer si va bien encaminado por los objetivos propuestos para él, de ahí que se tomen decisiones en pro a la mejora del proceso. Además de arrojar información confiable de carácter cuantitativo o cualitativo, la evaluación si se usa

de manera pertinente permitirá llegar a cumplir las metas establecidas con un rendimiento óptimo en busca de mejores resultados

Aunque en otros espacios la evaluación sea definida para atribuir una nota, en el deporte tiene muchos otros significados cualitativos que son de gran importancia en el proceso. La evaluación puede determinar qué tan importante es la información recolectada por el evaluador, puede clasificarla, mostrar en que parte del proceso se encuentra el evaluado, y verificar si se está cumpliendo con las metas establecidas (Sampedro, 1999, p. 34)

2.4.2.1 Funciones de la evaluación.

Como formadores debemos resaltar la importancia de la evaluación, aun así, muchos divagan de su significado y de cuál es su verdadera funcionalidad. Córdova (2010) afirma y propone las siguientes funciones de la evaluación:

Conocer los resultados de la metodología empleada en la enseñanza y, en su caso, hacer las correcciones pertinentes.

Retroalimentar el mecanismo de aprendizaje, ofreciendo al alumno la oportunidad de confirmar sus aciertos y corregir sus errores

Dirigir la atención del alumno hacia los aspectos de mayor importancia, conclusivos o centrales.

Orientar al alumno en cuanto al tipo de respuestas o formas de reacción que de él se esperan.

Mantener consiente al alumno de su grado de avance o nivel de logro en el aprendizaje.

Reforzar oportunamente las áreas de estudio en el que el aprendizaje haya sido insuficiente.

Asignar calificaciones representativas del aprendizaje obtenido.

Juzgar la viabilidad de los programas a la luz de las circunstancias y condiciones reales de operación

Planear las subsiguientes experiencias de aprendizaje atendiendo tanto a la secuencia lógica de los temas, como a la coherencia estructural del proceso (P. 3, 4)

Como se pudo notar, la evaluación tiene multivariadas funciones, y aun así existen más, pero en general el núcleo común de todas ellas, es resaltar la importancia de la evaluación para mejorar la calidad del rendimiento del proceso, mediante revisiones continuas

2.4.2.2 Principios de la evaluación.

Aun así, realizar un adecuado proceso evaluativo requiere de ciertos aspectos que permiten una adecuada aplicación de esta, para ello debemos conocer algunos principios de la evaluación. Para que se cumpla la finalidad pedagógico-didáctica, Yucra (2001) engloba en 4 principios y los plantea de la siguiente manera:

Ser una actividad sistemática: la coherencia a la hora de evaluar es de suma importancia puesto se debe saber y conocer de lo que se evalúa, además de tener un protocolo que permita su aplicación.

Estar integrada en dicho proceso: La evaluación se debe realizar en lo que se está evaluando, no sería lógico evaluar algo que no se ha visto debido a que ya conoceríamos su resultado.

Tener en cuenta las diferencias individuales: Con objeto de favorecer el desarrollo de los deportistas, buscar estrategias que faciliten su progresión, ajustada a sus capacidades diferenciadas.

Desarrollarse a partir de distintos instrumentos: Evaluar desde diversos instrumentos y maneras puede ser una estrategia que permita validar la información que se obtiene, para así darle credibilidad. (P.1)

2.4.2.3 El rol del maestro en la evaluación.

A pesar de todas las características que tiene la evaluación, si el evaluador no cumple con ciertas normas que lo caracterizan, puede que la evaluación no llegue al fin principal que se tenga. En este caso la persona evaluadora, que será un docente o en el ámbito deportivo un entrenador deberá cumplir con ciertos requisitos que permitan facilitar el proceso evaluativo.

Ahumada (2001) menciona dos principios didácticos de intervención docente a considerarse: En el primero indica la importancia que tiene el evaluador en brindarle el conocimiento necesario a sus evaluados para que así él tenga claridad sobre el tema a evaluarse y le dé el sentido y significado que corresponda a la evaluación. El segundo principio consiste en como el evaluador debe transmitir la importancia del aprendizaje mutuo para que así el evaluado demuestre interés por el conocimiento y por ende genere el suyo propio. (P. 4)

Nuestro rol como docente debe ir más allá que la enseñanza, la constatación de innovaciones de conocimientos debe estar innata en nuestro que hacer, con el fin de mejorar los procesos.

2.4.2.4 Técnica e instrumentos de evaluación.

A pesar de todas las cualidades que nos aporta la evaluación, es notorio como en constante ocasiones carecemos de aplicarla, ya sea por la falta de conocimiento o la falta de instrumentos, e inclusive nuestros impulsos subjetivos nos hacen cegarnos y no utilizar herramientas más confiables que nos den resultados más asertivos y por ende una mejor respuesta en los procesos

Por ende, el utilizar variados y diversos instrumentos de evaluación, permitirá no solo llegar al fin al que se quiere llegar, sino otros factores que benefician en gran proporción el proceso, tal como la comunicación, la concentración, conocimiento general de la persona, entre otros

Para ello, Santana (citado por Yucra, 2001) destacan los siguientes elementos:

Observación y fichas (o listas de control), escalas, sistemas de categoría, etc. La observación puede ser considerada en dos dimensiones: como proceso mental y como técnica organizada.

Entrevista y cuestionarios (individual y grupal). Se pueden obtener información sobre las percepciones, sentimientos, necesidades y otros de interés del profesor.

La técnica sociométrica o sociograma. (Posibilita la información sobre la relación social, interpersonal existente en la clase.

La técnica de testaje (examen, verificación) y test objetivo del entrenamiento. Por ejemplo, la aplicación de una batería de test físico para determinar el nivel de condición física en que se encuentran los deportistas.

(p. 1)

Se debe tener presente que estos no son los únicos instrumentos, puede haber un sinnúmero de métodos que nos permitan evaluar, todo va en la creatividad del evaluador y el objetivo a buscar

2.4.3 Técnica.

Al igual que la evaluación, la técnica es otro concepto fundamental para esta investigación, por ende, debemos acercarnos a la definición de técnica, y en especial técnica deportiva

Para Weineck (1985) Técnica deportiva es: “Conjunto de procesos desarrollados para resolver un problema motor de la forma más racional y económica, que conservando sus caracteres fundamentales es susceptible de ser adaptado a las características individuales del deportista” (p. 57)

Según Grosser y Neumaier (1986): “Método para realizar una acción motriz óptima por parte del deportista. Imagen ideal de una secuencia de movimientos, definida por los conocimientos científicos, reflexiones teóricas y experiencias prácticas” (p. 23)

Finalmente, una definición más completa la provee Bermejo (2013) quien menciona:

Movimiento o secuencia estructurada de movimientos en el espacio y en el tiempo, fijada a partir de conocimientos previos y la experiencia práctica, desarrollados para resolver un problema de tipo motor de la forma más racional (en base a unos principios que rigen los movimientos) y económica (con el menor gasto de energía), susceptible de ser adaptado al deportista, y con la finalidad de conseguir el máximo rendimiento deportivo. (p. 49)

De lo anterior se puede deducir, que la técnica es uno de los principales agentes en el deporte, su intervención y correcta enseñanza, permitirá resultados óptimos en el atleta. La técnica es por si, uno de los principales objetivos a desarrollarse en el transcurso deportivo, en especial en la edad de perfeccionamiento, permite abrir un mundo de posibilidades directas a la táctica y estrategia en el deporte. Sin la técnica sería difícil desarrollar correctamente un deporte en específico.

Según Bermejo (2013), para que la técnica cumpla con sus características, debe tener cuatro principios biomecánicos; la eficacia, la eficiencia, la racionalidad, y la adaptación.

La eficacia consiste en lograr desarrollar el gesto o movimiento motor a realizarse, esto con el fin de lograr el objetivo deportivo, teniendo en cuenta que no en todos los deportes será el mismo gesto técnico. La eficiencia por ende consiste en la ejecución del movimiento con el menor grado de esfuerzo posible, por ende, cuanto menor gasto de energía se use mayor será la eficiencia del movimiento. La racionalidad entonces conlleva a los principios físicos. El gesto técnico al ser secuencias motoras conlleva principios biomecánicos para una óptima realización de este y por ende también una serie de elementos físicos que soportan la

ejecución. Y Finalmente la adaptación conlleva a la huella motriz que deja el movimiento y aporte personal que le da el sujeto para siempre una óptima ejecución del movimiento, (p. 55)

2.4.3.1 Entrenamiento de la técnica en la edad infanto-juvenil

Weineck (1985) propone una serie de características a tener en cuenta en el entrenamiento de la técnica en edades infanto-juveniles:

Se puede enseñar la técnica con dificultades coordinativas elevadas y máximas, que normalmente se aprenden con velocidad debido al desarrollo de las capacidades de observación y a las buenas condiciones de la coordinación

En el proceso de entrenamiento a largo plazo, el trabajo de la técnica en el ámbito de principiantes tiene tanto más valor cuanto mayor son los rendimientos deportivos planteados y conseguidos

La enseñanza y desarrollo de la técnica deportiva debería ocupar en el entrenamiento el 60-70 % del tiempo de trabajo

El aprendizaje de la forma gruesa de la técnica deportiva con los elementos de la forma fina es importante para la participación temprana en la competición (motivación)

La formación técnica tiene que desarrollarse dentro de un proceso unitario con la consolidación de los demás factores relevantes para el rendimiento

El proceso de formación técnica exige, al trabajar con niños, una marcada sistematización con un reparto de los objetivos parciales en las diferentes etapas

La mejora cualitativa en la formación de la técnica deportiva requiere un refuerzo de los contenidos intelectuales (p, 62)

2.4.4 La edad de 13 años

La investigación está enfocada en una población específica, y por ende conocer sus características es de vital importancia. Para ello Álvarez (2010) en su escrito “Características del desarrollo psicológico de los adolescentes” nos brinda características primordiales que se deben tener en cuenta.

En primera instancia se debe tener en cuenta que la adolescencia comprende una serie de cambios en el organismo a nivel físico, cognitivo, psicológico y motriz.

En primera instancia en los aspectos cognitivos, el adolescente obtiene grandes cambios intelectuales, Según la teoría genética de Piaget (citado por Alvares, 2010), a los 12 años se adquiere un pensamiento abstracto, el cual permite utilizar la lógica matemática y resolución de problemas complejos. Esta forma de pensar influye en varios factores tales como: la reflexión, el análisis, la argumentación, y entre otros tipos de razonamiento.

En segunda instancia tenemos los aspectos físico-motrices. Principalmente ocurren modificaciones de carácter fisiológico, que repercuten en acciones psicológicas. Un ejemplo de estos cambios y uno de los más principales es el aumento de secreciones hormonales, predominantemente la progesterona en la mujer y testosterona en el hombre

En el aspecto del crecimiento, las estadísticas demuestran que entre las niñas el crecimiento máximo anual de la talla suele ser el año antes de las primeras menstruaciones y el de los niños alrededor de los 14 años.

En tercera instancia encontramos los aspectos afectivos. El concepto de integración social se vuelve muy marcado, se realiza un constante acompañamiento por los compañeros, y se empiezan a determinar estilos de vida y desarrollo de la personalidad.

Finalmente, en última instancia los aspectos sociales. Se genera el concepto de identidad y autonomía personal, aunque no lo es, el niño se considera un adulto y se manifiesta oponiéndose sistemáticamente a ciertas decisiones ejercidas por sus autoridades.

2.4.5 Fundamento técnico.

En el baloncesto al igual que en todos los deportes existen fundamentos técnicos que permiten la interacción, participación y mejores resultados en la práctica del deporte. Por consiguiente, es necesario que su enseñanza sea rigurosa para que no se tengan inconvenientes de eficiencia a futuro.

Un fundamento técnico desde el punto de vista del deporte, son aquellas actividades motrices que son específicas de una actividad deportiva y que realizadas en forma adecuada hacen más eficiente el movimiento, gastando menos energía y obteniendo mejores resultados. Ejemplo, en baloncesto, drible, pase, tiro.

2.4.5.1 Fundamentos técnicos ofensivos con balón.

Escuela Nacional De Entrenadores 2008, España como se citó en Gudiño (2013) que,

El Baloncesto, al jugarse en un espacio reducido y compartido entre los dos equipos, demanda agilidad mental, velocidad de ejecución, precisión y variedad en los movimientos y gestos técnicos, y dar mucha prioridad al juego colectivo. Su Reglamento de juego, en consecuencia, es bastante restrictivo. Su gran riqueza de gestos y movimientos técnicos y de aplicaciones tácticas, y las condiciones exigentes en las que se deben ejecutar, lo convierten en un deporte complejo y, por tanto, muy selectivo. (p, 26, 27)

No es fácil jugar al Baloncesto de manera simplemente intuitiva o basada sólo en las condiciones físicas innatas. Requiere un importante refinamiento en los gestos, Se puede utilizar la metáfora, no exenta de ironía pero cargada de verdad, de que al Baloncesto se juega con la cabeza y con los pies (y se usan las manos sólo para lo evidente), de todo ello, es fácil deducir la importancia que tiene el conocimiento y dominio de sus conceptos básicos, de sus principios elementales, tanto individuales como colectivos, con los que, en el proceso de aprendizaje del jugador, se acaban construyendo todas esas aplicaciones prácticas, que lo llevan a convertirse en un deporte de los más completos y espectaculares de nuestro tiempo.

Esos conceptos y principios son a los que denominamos Fundamentos. Y la técnica individual es el compendio teórico y sistematizado de todos los Fundamentos Individuales.

Los fundamentos técnicos en el baloncesto se pueden dividir de acuerdo a la fase del juego en la que se encuentre un equipo (defensa o ataque). Entonces existirán fundamentos técnicos ofensivos y defensivos.

Dentro de los fundamentos ofensivos se encuentran unos con balón y otros sin balón, para esta revisión se tendrán en cuenta solo los que puede efectuar un jugador con el balón.

La posición de triple amenaza en baloncesto hace referencia a los fundamentos técnicos ofensivos con balón (lanzamiento, drible y pase) y a continuación se explicará brevemente cada fundamento.

2.4.5.1.1 Drible.

Es el fundamento que le permite a un jugador avanzar con el balón sin incurrir en una violación al reglamento. “es el mejor fundamento para el juego 1vs 1, pero el peor para el 5 vs 5

Gudiño (2013) manifiesta.

Botar (o “driblar”) consiste en lanzar el balón contra el suelo para que rebote y vuelva a la mano del que lo lanzó, una vez o varias seguidas sin llegar a cogerlo entre una y otra.

Botar constituye el único método permitido por el reglamento de juego para que el jugador con el balón se desplace manteniendo la posesión del mismo (el hecho de botar el balón no supone que el que lo bota pierda su posesión en la fase de rebote del balón en el suelo y vuelta a la mano). (p. 26)

2.4.5.1.2 Pase.

Es el fundamento del juego colectivo, sin el este deporte seria completamente individual. Gudiño (2013) menciona:

Acción entre dos jugadores de un mismo equipo por la que uno de ellos transfiere el control del balón al otro. Es el principal fundamento para el desarrollo del juego de equipo. En él se debe basar principalmente el avance y movimiento del balón para alcanzar el objetivo del ataque: conseguir una buena ocasión de tiro. (p33)

A continuación, se expone un cuadro con una sucinta clasificación de tipos de pases según diferentes criterios.

2.4.5.1.2.1 Según la trayectoria el balón.

Picado

Directo

2.4.5.1.2.2 Según su longitud

Largo

Medio

Corto

Mano A Mano

2.4.5.1.2.3 Según la ejecución del pasador.

Con Dos Manos

De Pecho

Sobre La Cabeza

Con Una Mano

Sobre La Cabeza (Béisbol)

Desde La Posición De Tiro

De Pecho

2.4.5.1.3 Lanzamiento.

Es el fundamento en el que se basa el juego, a diferencia de los otros dos este es un fin y no un medio puesto que gana el equipo que convierta más puntos que el otro.

2.4.5.1.3.1 Lanzamientos en Carrera.

De Frente O Básico

Lateral O De Medio Gancho

En Bandeja

2.4.5.1.3.2 Lanzamientos desde Parado.

Sin Salto (Tiro Libre)

2.4.6 La encuesta

La técnica de encuesta es largamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite conseguir datos de modo rápido y eficaz.

El cuestionario es el instrumento utilizado en la investigación por encuesta, siendo su gran diferencia que: el cuestionario es el formulario que contiene las preguntas dirigidas a los sujetos y la encuesta la técnica como tal.

Según García (citado por Casas, 2003) La encuesta se define como

Una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características (p. 5)

Dentro del cuestionario se pueden evidenciar diferentes tipos de preguntas:

1. Cerradas. También llamadas pre codificadas o de respuestas fija, son aquellas en las que el encuestado debe elegir entre dos opciones
2. De elección múltiple, las cuales pueden ser de tres tipos:
 - a) Abanico de respuestas, se le ofrece al encuestado una serie de opciones de respuestas

b) Abanico de respuestas con un ítem abierto. Predilectas cuando no se tiene absoluta certeza de haber sido exhaustivos con la selección de las posibles respuestas, lo cual le permite al encuestado dar una respuesta no contemplada

c) Preguntas de estimación. Las cuales ofrecen como opciones respuestas graduadas en intensidad sobre el punto de información deseado.

3. Abiertas. Se le da libertad al encuestado para que responda con sus palabras.

Capítulo tres

3.1 Metodología

3.1.1 Enfoque: mixto (cualitativo-cuantitativo)

El enfoque de esta investigación es mixto debido al interés por utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación (CUALITATIVA y CUANTITATIVA), combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales. Para ello se utilizarán instrumentos cualitativos (Encuesta, Diarios de campo y Entrevistas) para recolectar datos de carácter cuantitativo y cualitativo con un orden y secuencia específica (Encuesta, Diarios de campo, Plantilla con datos cuantitativos, Entrevista), esto con el fin de generar un instrumento cuantitativo que permita evaluar los fundamentos técnicos ofensivos con balón en el baloncesto (Drible, Pase, Lanzamiento)

3.1.1.1 Diseño: exploratorio secuencial (comparativa)

El diseño implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos y cuantitativos (Encuesta) seguida de otra donde se recaban y analizan dichos datos. En este caso, en la primera fase se recolectan y analizan datos cualitativos y cuantitativos para explorar como y bajo qué criterios evalúan los entrenadores los fundamentos técnicos ofensivos con balón en baloncesto, generándose una base de datos. En la segunda etapa se recolectan y analizan datos cuantitativos y se obtiene otra base de datos (Plantilla de evaluación). Los descubrimientos de ambas etapas se comparan e integran en la interpretación y elaboración del reporte del estudio. Por medio de la triangulación encontramos las similitudes de la encuesta, referentes bibliográficos y la entrevista para determinar el impacto que genero diseñar el instrumento de evaluación.

3.1.1.2 Tipo de investigación.

Desde Tamayo y Tamayo (2005) la investigación es aplicada descriptiva, debido a que la investigación depende del fundamento teórico encontrado y los resultados que arrojen las encuestas, para así compararse y relacionarse que tan cerca están uno con el otro. Además, desde Padrón (2005) y Hurtado (2007) es aplicada debido a que se busca proveer esquemas de acción que permitan unificar los criterios y registrar un modelo unitario de evaluación.

3.1.2 Población

Para Sampieri (2014) el Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones, para este estudio son todos los entrenadores de los clubes registrados ante el Instituto distrital de recreación y Deporte (IDRD).

Siendo la población de 60 entrenadores.

3.1.2.1 Muestra.

La selección de la muestra fue por un método no probabilístico dadas las características del estudio, tomándose como criterio más relevante: entrenadores de clubes registrados ante el IDRD y que trabajan con la categoría pasarela.

Siendo 15 entrenadores los tenidos en cuenta para este estudio.

3.1.2.2 Caracterización de la muestra.

Los entrenadores trabajan con la categoría pasarela y el club en el que trabajan está registrado ante el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD). Sus dirigidos tienen 13 años cumplidos y esta categoría cuenta con la característica de ser el puente entre el minibaloncesto y el baloncesto. Es necesario ponerle la suficiente atención debido a que en esta etapa de transición los cambios no deben ser muy fuertes.

3.1.3 Pasos metodológicos

1. Indagación para la elaboración del instrumento: Encuesta evaluada y revisada.
2. Elaboración del instrumento. (Realización de parámetros que hay que tener en cuenta en la ejecución de la evaluación)
3. Aplicación del instrumento.
4. Retroalimentación de la aplicación.
5. Análisis de datos.

3.1.4 Instrumentos

3.1.4.1 Encuesta.

La encuesta en este proyecto se hace con el fin de conocer lo que los entrenadores evalúan en cada fundamento técnico, además de proporcionar información que permita caracterizarlos.

A continuación, se muestran las preguntas:

1. ¿Cuántos años de experiencia tiene como entrenador?
2. ¿Cuál es su formación académica?
3. ¿Cuántos años de experiencia tiene como jugador?

En las siguientes tres preguntas marque con una X si tiene en cuenta el parámetro a evaluar.

4. ¿Qué evalúa en el drible?

Flexión ligera del codo

Velocidad de desplazamiento

Protección del balón

Fluidez del movimiento

Superficie de contacto en la mano

Mirada del deportista
Flexión de muñeca
Hombro y brazo ligero movimiento

¿Otro? ¿Cuál?

Explique como lo hace.

5. ¿Qué evalúa en el pase?

Posición de los codos
Posición de los pies
Mirada del deportista
Efectividad: que llegue al destino
Fluidez del movimiento
Agarre del balón

¿Otro? ¿Cuál?

Explique como lo hace.

6. ¿Que evalúa en el lanzamiento?

Posición de los pies

Flexión de rodillas

Flexión de codo mano que lanza

Angulo recto antebrazo y brazo

Línea de lanzamiento (pie, rodilla codo)

Muñeca ángulo recto con antebrazo

Fluidez del movimiento

Velocidad en la ejecución

Efectividad

¿Otro? ¿Cuál?

Explique como lo hace.

7. ¿Considera necesaria la evaluación para llevar control de la planificación?

3.1.4.1.1 Revisión y evaluación de la encuesta

Para la aprobación de la encuesta se consultó con tres expertos la pertinencia de las preguntas y se registró la respuesta de cada uno de ellos en una rejilla de validación.

Tabla 1. Rejilla de evaluación de la encuesta.

Evaluador:		
Rejilla de evaluación de la encuesta del proyecto “Diseño de un Instrumento de evaluación para los fundamentos técnicos ofensivos con balón en el baloncesto”.	Criterio	
	Si	No
¿Las preguntas son claras y de fácil entendimiento?		
¿Las preguntas son coherentes con lo que se pretende?		
¿Las opciones de respuesta son acordes con las preguntas?		
¿Percibe la importancia de la evaluación en las preguntas?		
Observaciones y/o sugerencias:		

3.1.4.1.2 Prueba piloto encuesta.

Una vez aprobada la encuesta por los expertos se realizó una prueba piloto con los participantes del énfasis de rendimiento nivel III, integrado por 8 personas.

3.1.4.2 Plantilla de evaluación.

Como producto de esta investigación se deja una plantilla de evaluación de los fundamentos técnicos ofensivos con balón, la cual consigna el conocimiento de los entrenadores participantes en este proceso.

Se tienen criterios por fundamento y de este mismo modo un puntaje para que al final de la evaluación el deportista pueda tener un concepto claro sobre cómo está ejecutando cada fundamento.

A continuación, se evidencia la plantilla de evaluación, la rúbrica de evaluación y el protocolo. Todos aprobados por los expertos.

3.1.4.2.1 Protocolo para la implementación de la plantilla 03 de evaluación de los fundamentos técnicos

Teniendo en cuenta las siguientes indicaciones para la evaluación de los fundamentos técnicos ofensivos con balón (lanzamiento, pase, drible), utilice la plantilla 03 para llevar el registro de la evaluación de sus deportistas.

Lanzamiento:

el jugador tendrá 5 (cinco) lanzamientos desde la línea de tiro libre y un minuto para la ejecución de todos.

Faltas:

Pisar la línea de tiros libres.

Durar más de 1 minuto en la ejecución de los 5 lanzamientos.

Drible

Ubicado detrás de la línea de fondo del campo de baloncesto. A la señal de salida deberá driblar a máxima velocidad hasta llegar a la línea final del otro lado.

Faltas:

Doble regate.

Parar el drible.

Driblar con las dos manos.

Pase:

El jugador hará cinco pases a un objetivo desde una distancia de 5 metros. El blanco estará ubicado a la altura del pecho del ejecutante.

Faltas:

Pisar la línea que indica 5 metros

El balón no toque el blanco.

Material requerido:

Balones #7

Decámetro

Aros

Cinta adhesiva

Evaluación

El puntaje para la ejecución de cada fundamento estará determinado por la figura 2.

Criterios		Nivel/Puntaje			
		1	2	3	
Lanzamiento	1	Línea de Tiro	un segmento en la línea	2 segmentos en la línea	3 segmentos en la línea
	2	Agarre del balón	manos juntas.	una mano debajo del balón, la otra sobre él.	Agarre en "T" dedos pulgares
	3	Fluidez del movimiento	Deteniéndose más de 1 tiempo	Deteniéndose un tiempo	sin detenerse en la ejecución
	4	Efectividad	1 y 2	3 y 4	5
	5	Angulo recto muñeca	No hay flexión: palma de la mano apunta al aro	Flexión 45°: dedos apuntan en diagonal hacia arriba	Flexión de muñeca: dedos apuntan al aro
Drible	1	Velocidad de desplazamiento	7''	6''	5''
	2	Fluidez del movimiento	Deteniéndose más de 1 tiempo	Deteniéndose un tiempo	sin detenerse en la ejecución
	3	Mano-balón	Contacto solo de yema de los dedos	Algunos dribles solo yema de los dedos	Contacto siempre con la palma de la mano
	4	Mirada del deportista	Mira más de una vez el suelo o el balón	Mira una vez al suelo o el balón	Todo el tiempo mira al frente
	5	Flexión de muñeca	Muñeca totalmente rígida	Flexiona en algunos dribles la muñeca	Flexiona muñeca siempre
Pase	1	Posición de los codos	Totalmente separados del cuerpo	Mas separados de lo normal	Ligeramente separados del cuerpo
	2	Posición de los pies	Ningún pie apunta al blanco	un solo pie apunta al blanco	Ambos pies apuntan al blanco
	3	Agarre del balón	manos juntas, casi tocándose	una mano en un hemisferio y la otra en el centro	Manos extendidas en cada hemisferio del balón
	4	Efectividad	1 y 2	3 y 4	5
	5	Fluidez del movimiento	Deteniéndose más de 1 tiempo	Deteniéndose un tiempo	sin detenerse en la ejecución

Tabla 3. Rubrica de evaluación

3.1.4.3 Entrevista.

Por medio de una entrevista semiestructurada se midió el impacto del instrumento, por ende, su aplicación se hizo a los entrenadores y jugadores.

Preguntas:

Entrenadores:

1. ¿El instrumento fue de fácil manejo?
2. ¿Los ítems de valoración para cada fundamento son los suficientes?
3. ¿Está satisfecho con el resultado de sus deportistas?
4. ¿El instrumento sirve para llevar control de la planificación?
5. ¿Volvería a utilizar el instrumento?

Jugadores:

1. ¿Cada cuánto sientes que tu entrenador te evalúa?
2. ¿Cómo te sentiste con la aplicación del instrumento?
3. ¿Estas satisfecho con los resultados obtenidos?
4. ¿Consideras que las pruebas que se te hicieron son las suficientes para evaluarte tus fundamentos?
5. ¿Consideras importante que se realicen este tipo de evaluaciones?

Se decidió hacer una entrevista semiestructurada bajo la guía de las preguntas anteriormente mencionadas debido a la flexibilidad que se tiene a la hora de aplicarla.

Capítulo cuatro: Análisis de resultados

Para el análisis de los datos obtenidos después de la aplicación de la encuesta y la plantilla 03 para la evaluación de los fundamentos técnicos ofensivos con balón, se utilizó la hoja de cálculo de Excel del paquete office 2016, la cual permitió realizar un análisis descriptivo de las preguntas y los resultados de la aplicación con variables de mínimo, máximo, promedio y desviación estándar. Además de usar graficas estadísticas del tipo grafico de barras verticales y horizontales.

4.1 Análisis de la Encuesta

Teniendo en cuenta el orden de la encuesta se dividió en dos partes, preguntas de información del entrenador y preguntas referentes al tema de los fundamentos y la evaluación, siendo 5 del primer tipo y 4 del segundo para un total de 9 preguntas las cuales se analizan a continuación.

4.1.1 Pregunta 1

Figura 1. Edad de los entrenadores



De los entrenadores sobre su edad se encontró que el promedio de esta es 33 años, el entrenador más joven tiene 23 años y el de mayor edad tiene 58 años. Ubicándose el 53% de los entrenadores por debajo del promedio y el 47% por encima él.

4.1.2 Pregunta 2

Figura 2. Experiencia como jugador de los entrenadores



De los entrenadores sobre sus años de experiencia como jugadores se encontró que el promedio esta en 15 años, el entrenador con menos experiencia tiene 25 años y el de mayor experiencia tiene 24 años. Ubicándose el 53% de los entrenadores por debajo del promedio y el 47% por encima él.

4.1.3 Pregunta 3.

Figura 3. Años de experiencia como entrenador



De los entrenadores sobre sus años de experiencia como entrenadores se encontró que el promedio esta en 12 años, el entrenador con menos experiencia tiene 3 años y el de mayor experiencia tiene 30 años. Ubicándose el 67% de los entrenadores por debajo del promedio y el 33% por encima él.

4.1.4 Pregunta 4.

Figura 4. Categorías con las que trabajan los entrenadores.



Los entrenadores en cuanto a las categorías con las que trabajan, se encontró:

4 entrenadores trabajan con todas las categorías.

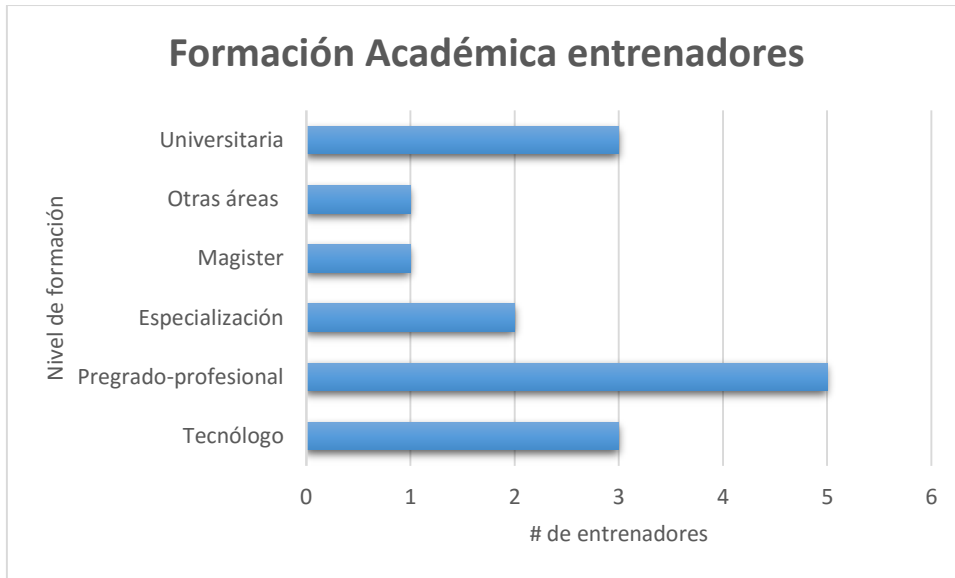
El 80% de los entrenadores que trabajan con la categoría pasarela también trabajan con infantil.

El 67% de los entrenadores también trabaja con minibaloncesto.

Combinándose los dos análisis anteriores para poder decir que el 87% de los entrenadores de la categoría pasarela también trabajan con minibaloncesto e infantil.

4.1.5 Pregunta 5. Formación académica

Figura 5. Formación académica de los entrenadores.

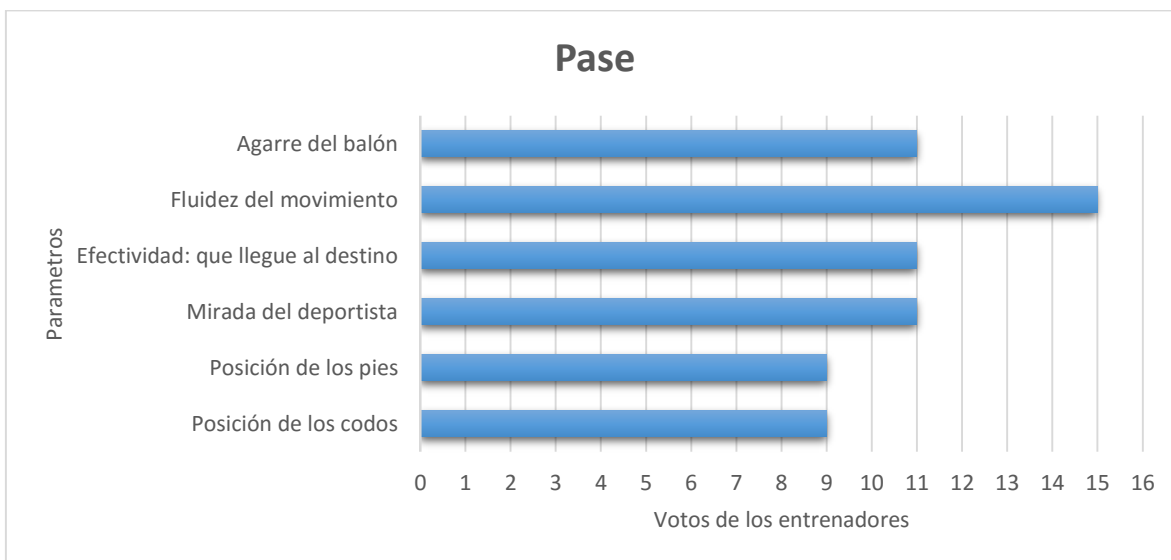


El 93% de los entrenadores cuenta con formación en el área de Educación Física, Deporte o entrenamiento deportivo. Solo uno presenta formación en otra área.

Teniendo en cuenta que para las preguntas sobre, pase drible y lanzamiento, los entrenadores podían marcar más de una opción se encontró:

4.1.6 Pregunta 6. Pase

Figura 6. Votos de los entrenadores en cuanto a los parámetros de evaluación del pase.



Para la pregunta sobre los parámetros que tienen en cuenta los entrenadores para la evaluación del pase se encontró:

La mayoría pone la fluidez del movimiento como la más importante en la ejecución con un 93% de los votos posibles, en segundo lugar, ubican con igual cantidad de puntos: el agarre del balón, la efectividad y la mirada del deportista. Por último, el 60% de los votos de los entrenadores ubican la posición de los codos y los pies como un parámetro para la evaluación del pase.

4.1.6.1 Explique como lo hace

Tabla 4. Inclinación hacia de como los entrenadores evalúan el pase.

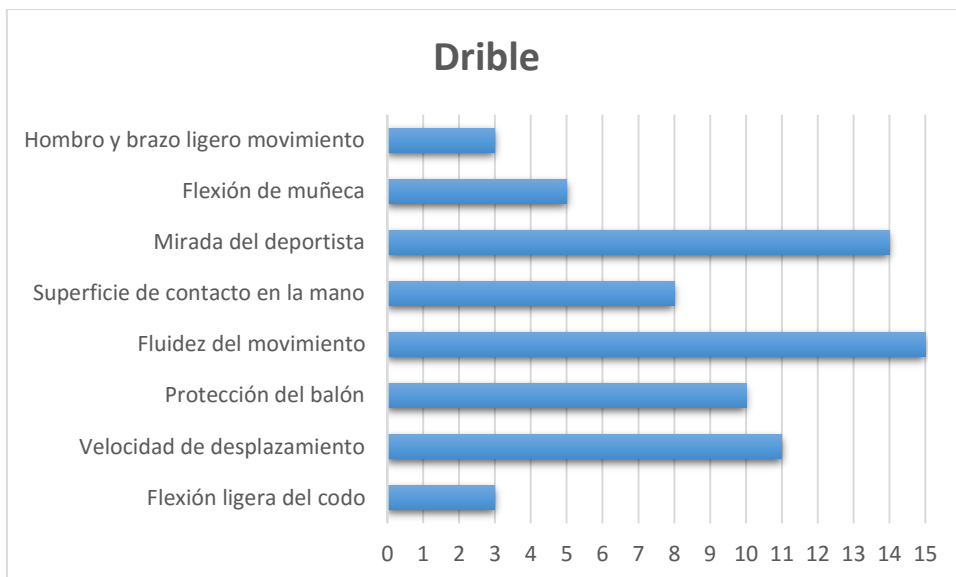
Como los entrenadores evalúan el pase	# entrenadores	
Describir proceso de enseñanza	IIII	4
Test de pases	III	3
Acciones de juego, entrenamiento	IIIII	5
En el juego, competencia	II	2
Evaluación técnica, parámetros	IIIIII	7

En cuanto al apartado de explicar cómo los entrenadores evalúan el fundamento del pase se encontró: una tendencia hacia la evaluación de solo la ejecución, en situación aislada donde el jugador lo hace de manera ideal. Algunos entrenadores dentro de sus explicaciones incluyeron la descripción de como enseñan el fundamento, mientras que por otro lado 3 de los 15 entrenadores mencionan realizar un test de pases.

Finalmente, otra parte de esta muestra se inclina por evaluar el pase en situaciones de juego durante los entrenamientos y otros en la competencia.

4.1.7 Pregunta 7. Drible

Figura 7. Votos de los entrenadores en cuanto a los parámetros de evaluación del drible.



Para la pregunta sobre los parámetros que tienen en cuenta los entrenadores para la evaluación del Drible se encontró:

Todos los entrenadores ubican la fluidez del movimiento como la más importante en la ejecución, en segundo lugar, ubican con un voto menos la mirada del deportista, en tercer y cuarto lugar la velocidad de desplazamiento y la protección del balón. Finalmente, incluyéndose como parámetro que superó el 50% de los votos posibles se encontró la superficie de contacto balón mano.

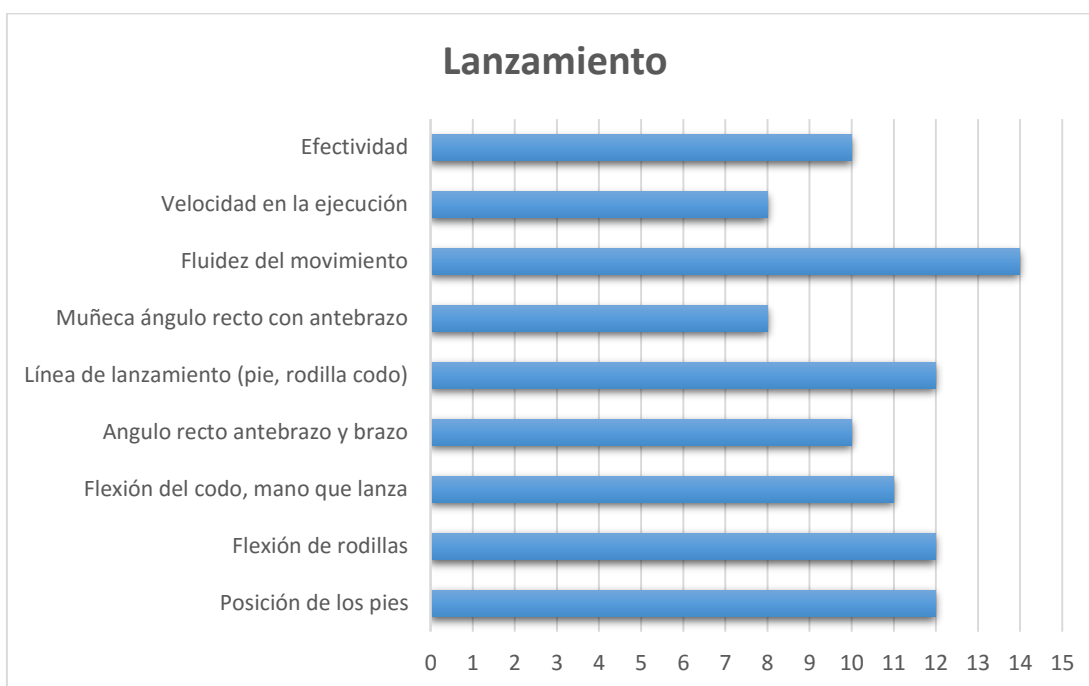
4.1.7.1 Explique como lo hace.

Para el apartado en el que los entrenadores explican cómo evalúan el drible, se encuentra que la mayoría lo hace por medio de la observación bajo algunos parámetros, haciendo de esta efectiva en los ejercicios desarrollados por los jugadores.

No se desliga el proceso de enseñanza debido que durante este ellos afirman evaluar, finalmente mencionan las acciones de juego como esenciales y solo 2 dicen aplicar un test para evaluar este fundamento.

4.1.8 Pregunta 8. Lanzamiento

Figura 8. Votos de los entrenadores en cuanto a los parámetros de evaluación del lanzamiento.



Para la pregunta sobre los parámetros que tienen en cuenta los entrenadores para la evaluación del lanzamiento se encontró:

93% de los votos ubican la fluidez del movimiento como la más importante en la ejecución, en segundo lugar, ubican con un 80% de los votos la posición de los pies, flexión de rodillas y la línea de tiro.

Es de resaltar que para los parámetros de evaluación del lanzamiento se encontraron todos ubicados con al menos un voto más del 50% de los posibles.

4.1.8.1 Explique cómo lo hace.

En cuanto a cómo los entrenadores evalúan el lanzamiento se encontró que al igual que los dos fundamentos anteriores, no descuidan el proceso de enseñanza lo cual indica que la observación es la herramienta principal para la evaluación de este.

Los entrenadores también describen los parámetros que tienen en cuenta para evaluar este fundamento y un pequeño porcentaje afirma realizar test de lanzamientos para evaluar el fundamento.

4.1.9 Pregunta 9. Importancia de la evaluación en el control de la planificación

Unánimemente los entrenadores afirmaron que, si es importante la evaluación para la planificación del entrenamiento, unos centrándose en que por medio de esta pueden corregir errores, cambiar objetivos, identificar debilidades y fortalezas, retroalimentar el proceso de enseñanza, etc. En conclusión, encuentran en la evaluación la herramienta que permite ver el estado de lo que se está realizando.

Finalmente, de los entrenadores solo uno afirmó que no “por qué hay cosas que no son cuantitativas que miden el fundamento”.

4.1.10 Parámetros escogidos por fundamento.

De acuerdo a la encuesta realizada, a los resultados obtenidos y a la charla con expertos sobre los mismos se llegó al acuerdo de que los parámetros a evaluar dentro del instrumento son: Lanzamiento: Línea de tiro, Agarre del balón, Fluidez del movimiento, Efectividad y Flexión final de muñeca. Drible: Velocidad de desplazamiento, Fluidez del movimiento, Contacto mano-balón, Mirada del deportista y Flexión de muñeca tras drible. Pase: Posición de los codos, posición de los pies, efectividad, Fluidez del movimiento y agarre del balón.

Finalmente es de recordar que cada uno de estos parámetros se evaluó de acuerdo a la rúbrica presentada en la metodología (véase figura 2).

4.2 Aplicaciones instrumento de evaluación.

Hay que recordar en este apartado la dinámica del instrumento; 5 parámetros para cada fundamento, evaluándose de 1 a 3 siendo 1 la puntuación más baja y 3 la más alta, pudiéndose obtener 5 puntos mínimo y 15 como máximo para cada fundamento.

Para determinar el nivel en que se encuentran los jugadores, hay que tener presente la siguiente tabla, donde al puntaje se le asignó un porcentaje y de acuerdo a este se determinaron 3 niveles: bajo, medio y alto. Para hallar el nivel del club se suman los porcentajes de cada parámetro por fundamento para así poderse ubicar en el nivel correspondiente.

Tabla 5. Puntajes obtenidos representados en porcentajes.

Puntaje	Porcentaje%
5	33
6	40
7	47
8	53
9	60
10	67
11	73
12	80
13	87
14	93
15	100

Tabla 6. Niveles del estado de los fundamentos

Nivel	Puntos	Porcentaje
Bajo	5-8,48	33-56
Medio	8,48-11,7	56-78
Alto	11,7-15	78-100

Se realizaron 3 aplicaciones del instrumento para determinar su impacto en 3 clubes, estas aplicaciones las realizaron los entrenadores y los investigadores desarrollaron una labor de observadores. Los resultados obtenidos por los jugadores son los siguientes.

4.2.1 Club 1

4.2.1.1 Lanzamiento

Figura 9. Resultados por jugador de la evaluación del lanzamiento

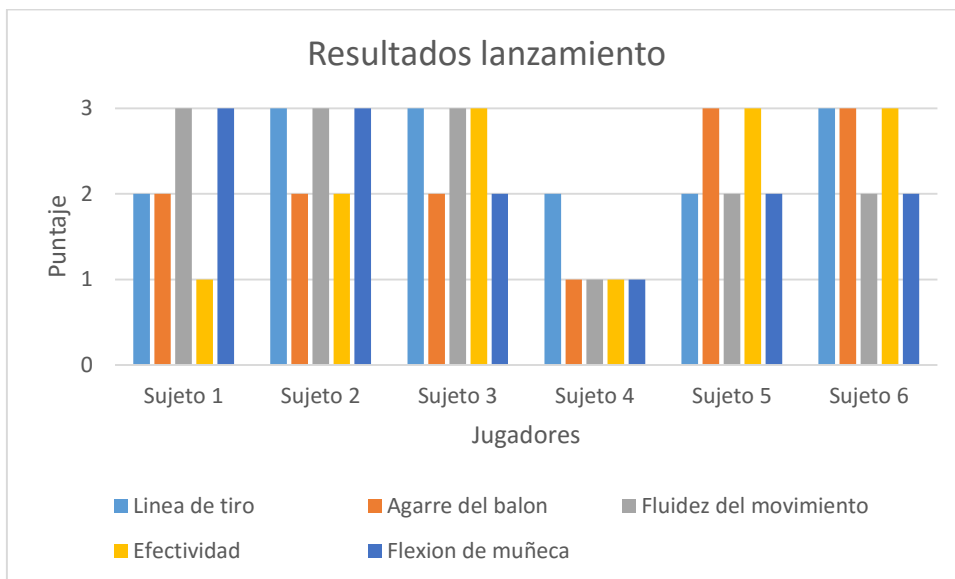


Tabla 7. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del tiro

	1. Línea de tiro	2. Agarre del balón	3. Fluidez	4. Efectividad	5. Flexión de muñeca
Mínimo	2	1	1	1	1
Máximo	3	3	3	3	3
Promedio	2,50	2,17	2,33	2,17	2,17
Desviación estándar	0,50	0,69	0,75	0,90	0,69

Según la tabla 7 los puntajes más bajos se encontraron en los parámetros de efectividad, agarre del balón y flexión de muñeca con promedios de 2.17 en su puntuación. Sin embargo,

teniendo en cuenta los puntajes obtenidos en cuanto al lanzamiento, los jugadores se ubicaron en un nivel debido a que el sumatorio total de los promedios por parámetro es de 11,3.

4.2.1.2 Drible

Figura 10. Resultados por jugador de la evaluación del drible.

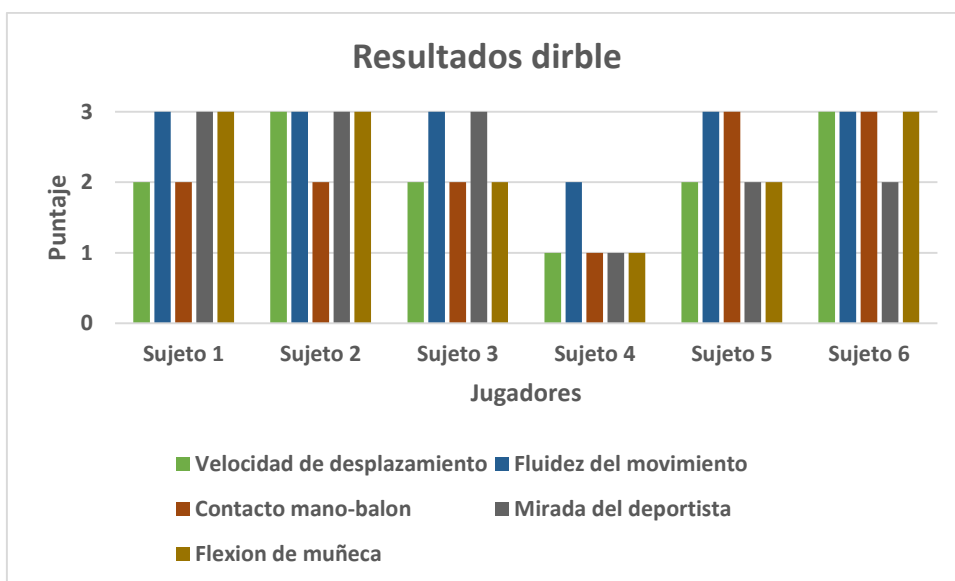


Tabla 8. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del drible.

	1. Velocidad de desplazamiento	2. Fluidez del movimiento	3. Contacto Mano-balón	4. Mirada del deportista	5. Flexión muñeca
Mínimo	1	2	1	1	1
Máximo	3	3	3	3	3
Promedio	2,17	2,83	2,17	2,33	2,33
Desviación estándar	0,69	0,37	0,69	0,75	0,75

Según la tabla 8, los promedios más bajos se encontraron en los parámetros de contacto mano balón y velocidad de desplazamiento con 2,17 cada uno, la mirada del deportista y la flexión de muñeca obtuvieron promedios de 2,33 y la fluidez del movimiento obtuvo el mayor promedio con 2,83. De acuerdo a la tabla 2, el nivel alcanzado en cuanto al drible es alto debido a que el sumatorio total de los promedios por fundamento es de 11,83.

4.2.1.3 Pase

Figura 11. Resultados por jugador de la evaluación del pase.

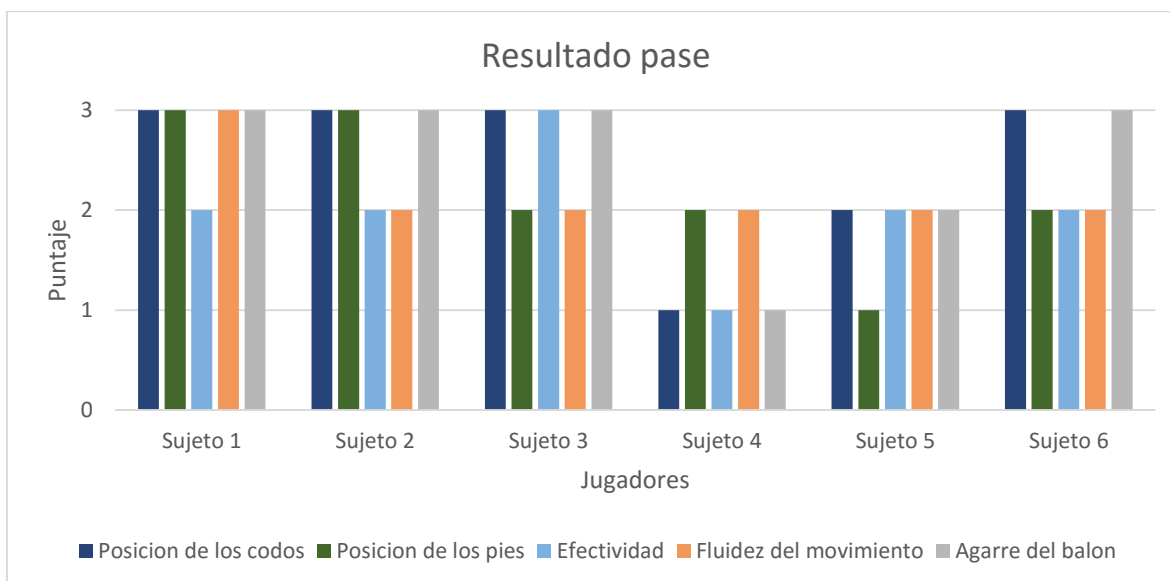


Tabla 9. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del pase.

	1. Posición de los codos	2. Posición de los pies	3. Efectividad	4. Fluidez del movimiento	5. Agarre del balón
Mínimo	1	1	1	2	1
Máximo	3	3	13	14	14
Promedio	2,50	2,17	2,00	2,17	2,50

Desviación estándar	0,76	0,69	0,58	0,37	0,76
---------------------	------	------	------	------	------

Según la tabla 9, los promedios más altos se encontraron en agarre del balón y posición de los codos ambos con 2,50, seguidos por posición de los pies y fluidez del movimiento con 2,17 cada uno, finalmente la efectividad fue el de menor promedio con 2. Debido a que el sumatorio total de los promedios por parámetro es de 11,34 los jugadores tienen un nivel medio en este fundamento.

Finalmente, con el promedio de todos los jugadores para cada fundamento se encontraron los siguientes valores totales en cuanto a mínimo, máximo, promedio y desviación estándar.

Tabla 10. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del pase.

	Lanzamiento	Drible	Pase
Mínimo	6	6	7
Máximo	13	14	14
Promedio	11,33	11,83	11,33
Desviación estándar	2,49	2,73	2,49

Los valores indican diferencias sustanciales entre los jugadores del equipo debido a jugadores con puntajes mínimos traducidos en un nivel bajo y otros con puntajes superiores traducidos en niveles altos. Sin embargo, los promedios dieron para que el club obtuviera nivel medio en cuanto a los fundamentos de pase y lanzamiento (cada uno con 11,33 y 11,34 respectivamente) y un puntaje alto en cuanto al drible, con promedio de 11,83.

Figura 12. General de drible, pase y lanzamiento del club 1 por jugador.

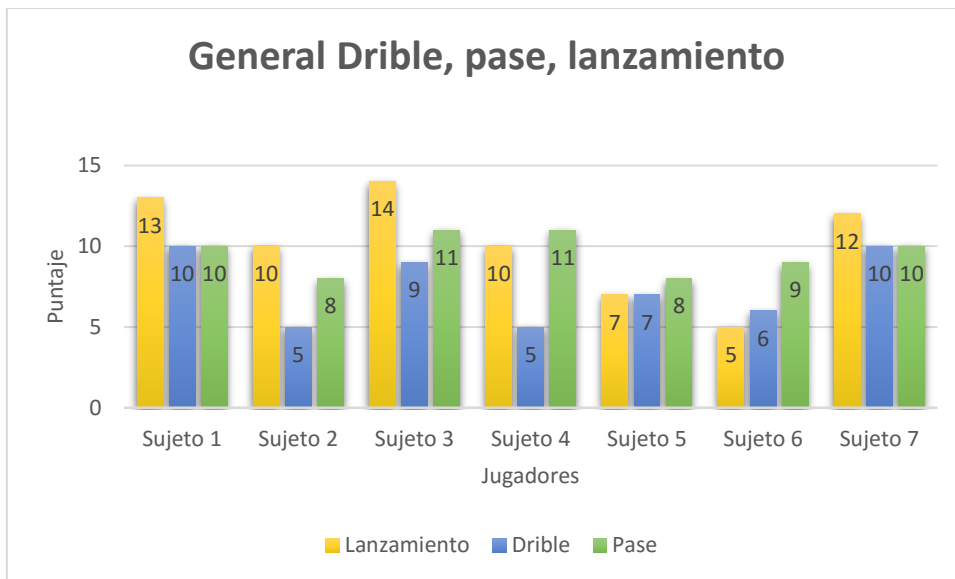
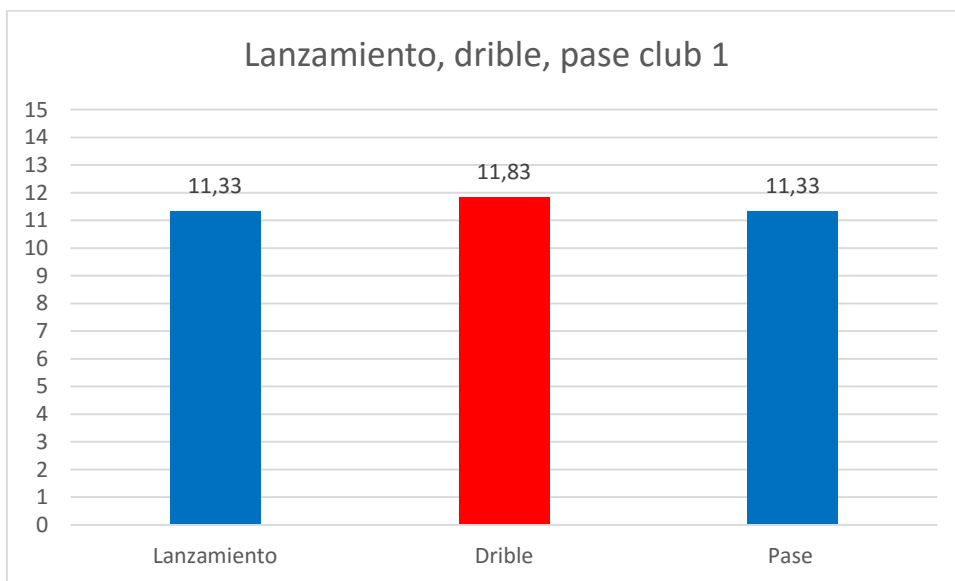


Figura 13. Resultado final drible, pase y lanzamiento del club 1.



La figura 13 Muestra al drible con el mejor promedio con 11,83 seguido por lanzamiento y pase con 11,33 cada uno.

4.2.2 Club 2

4.2.2.1 Lanzamiento

Figura 14. Resultados por jugador de la evaluación del lanzamiento.

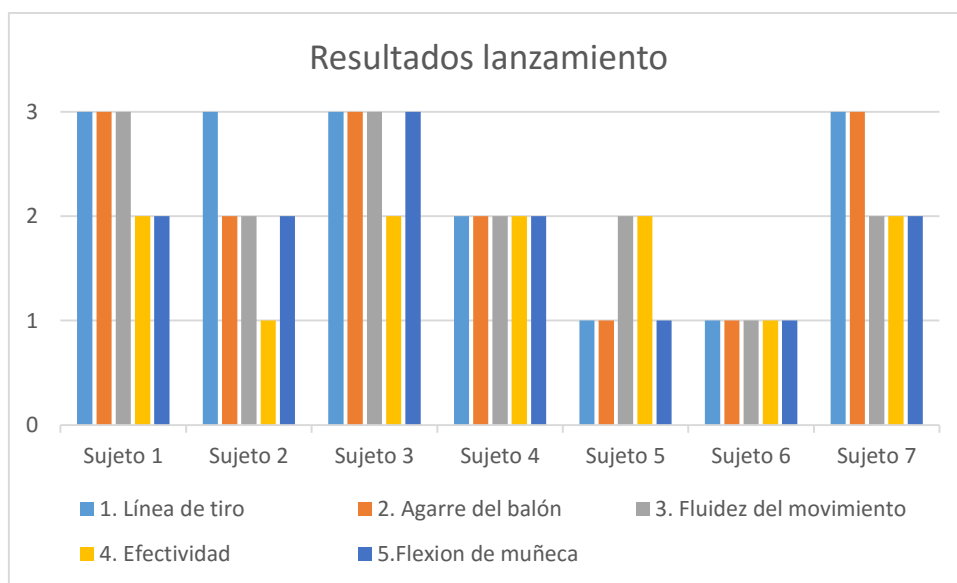


Tabla 11. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del lanzamiento.

	1. Línea de tiro	2. Agarre del balón	3. Fluidez del movimiento	4. Efectividad	5. Flexión de muñeca
Mínimo	1	1	1	1	1
Máximo	3	3	3	2	3
Promedio	2,29	2,14	2,14	1,71	1,86
Desviación estándar	0,88	0,83	0,64	0,45	0,64

Según la tabla 11, el promedio más alto se encontró en línea de tiro con 2,29, seguido por agarre del balón y fluidez del movimiento con 2,14 cada uno, Finalmente en las últimas dos posiciones se ubicaron los parámetros de flexión de muñeca y efectividad con 1,86 y 1,71 respectivamente.

De acuerdo a la tabla 2 el nivel de este club en cuanto al lanzamiento es medio debido a un sumatorio total de los promedios por parámetro igual a 10,14.

4.2.2.2 Drible

Figura 15. Resultados por jugador de la evaluación del drible.

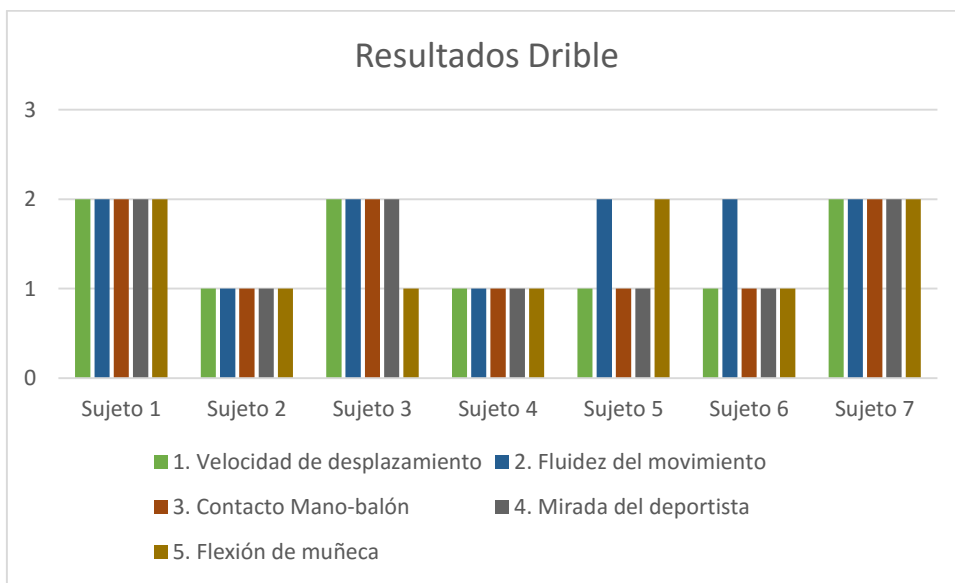


Tabla 12. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del drible.

	1. Velocidad de desplazamiento	2. Fluidez del movimiento	3. Contacto Mano-balón	4. Mirada del deportista	5. Flexión de muñeca
Mínimo	1	1	1	1	1
Máximo	2	2	2	2	3
Promedio	1,43	1,71	1,43	1,43	1,43
Desviación estándar	0,49	0,45	0,49	0,49	0,49

Según la tabla 12, el promedio más alto se encontró en fluidez del movimiento con 1,71 mientras que los parámetros de velocidad de desplazamiento, contacto mano-balón, mirada del deportista y flexión de muñeca tras drible igualaron en la segunda posición todos con promedio de 1,43.

Recordando la tabla 2 el nivel de este club es bajo debido a que el sumatorio total de los promedios por parámetro es de 7,43.

4.2.2.3 Pase

Figura 16. Resultados por jugador de la evaluación del pase.

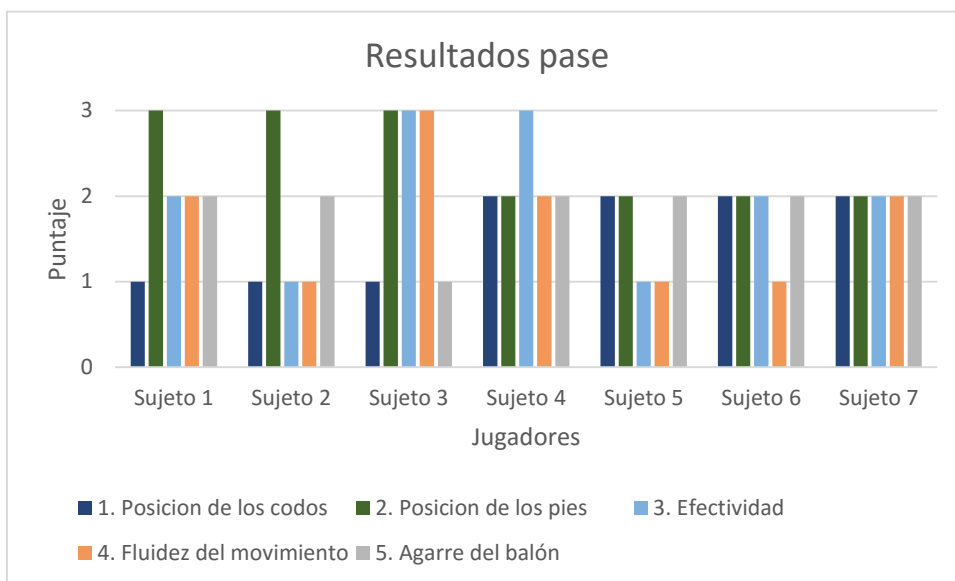


Tabla 13. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del pase.

	1. Posición de los codos	2. Posición de los pies	3. Efectividad	4. Fluidez del movimiento	5. Agarre del balón
Mínimo	1	2	1	1	1
Máximo	2	3	3	3	2
Promedio	1,57	2,43	2,00	1,71	1,86
Desviación estándar	0,49	0,49	0,76	0,70	0,35

Según la tabla 13, el promedio más alto se encontró en posición de los pies con 2,43, seguido por efectividad con 2, agarre del balón con 1,86, fluidez del movimiento con 1,71 y posición de los codos con 1,57. La mayor desviación estándar se encontró en el parámetro de agarre del balón.

Según la tabla 2 los jugadores obtuvieron un nivel medio debido a que el sumatorio total de los promedios por parámetro es de 9,57.

Finalmente, con el promedio de todos los jugadores para cada fundamento se encontraron los siguientes valores totales en cuanto a mínimo, máximo, promedio y desviación estándar. Ubicados en la tabla 11.

Tabla 14. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada fundamento.

	Lanzamiento	Drible	Pase
Mínimo	5	5	8
Máximo	14	10	11
Promedio	12,00	7,43	9,57
Desviación estándar	3,00	2,06	1,18

Los fundamentos del lanzamiento y drible obtuvieron algún jugador con el puntaje mínimo (5), mientras que el pase logro salir sin algún jugador con ese puntaje. Sin embargo, el promedio de los puntajes del lanzamiento fueron los más altos con 12 seguido por el pase con 9,57 y finalmente el drible con 7,43.

Figura 17. Resultados finales del drible, pase y lanzamiento en el club 2.

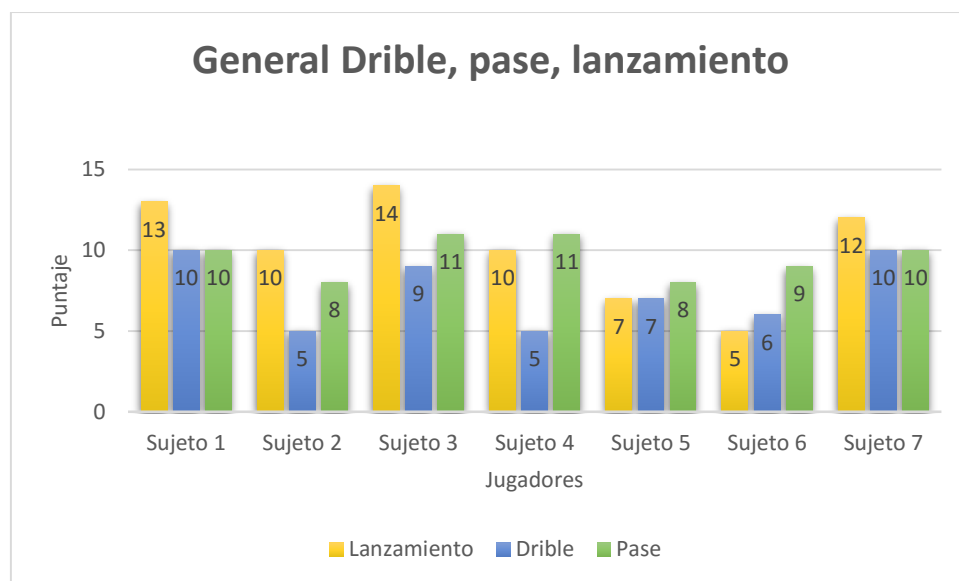
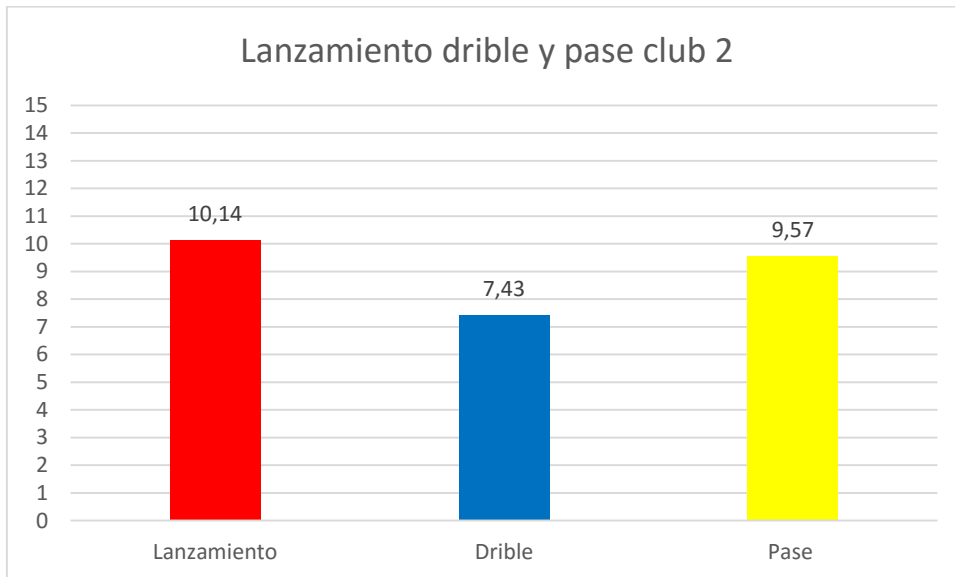


Figura 18. Resultado final drible, pase y lanzamiento del club 2.



La figura 18 muestra el lanzamiento con el promedio más alto con 10,14, seguido por el pase con 9,57 y finalmente el drible con 7,43.

4.2.3 Club 3

4.2.3.1 Lanzamiento

Figura 19. Resultados por jugador de la evaluación del Lanzamiento.

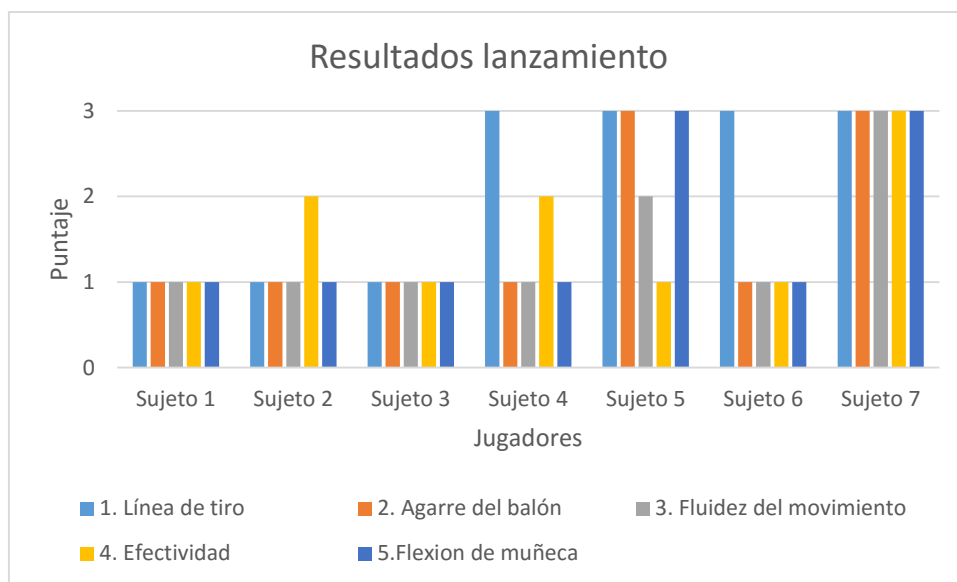


Tabla 15. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del lanzamiento.

	1. Línea de tiro	2. Agarre del balón	3. Fluidez del movimiento	4. Efectividad	5. Flexión de muñeca
Mínimo	1	1	1	1	1
Máximo	3	3	3	3	3
Promedio	2,14	1,57	1,43	1,57	1,57
Desviación estándar	0,99	0,90	0,73	0,73	0,90

Según la tabla 15, el promedio más alto se encontró en línea de tiro con 2,14, seguido por agarre del balón, efectividad y flexión de muñeca con 1,57 cada uno, finalmente la fluidez del movimiento obtuvo el menor promedio con 1,43. La mayor desviación estándar la obtuvo

la línea de tiro con 0,99 y la menor la efectividad y la fluidez del movimiento ambos con 0,73.

De acuerdo a la tabla 2 el nivel de este club en cuanto al lanzamiento es bajo debido a un sumatorio total de los promedios por parámetro igual a 8,28.

4.2.3.2 Drible

Figura 20. Resultados por jugador de la evaluación del drible.

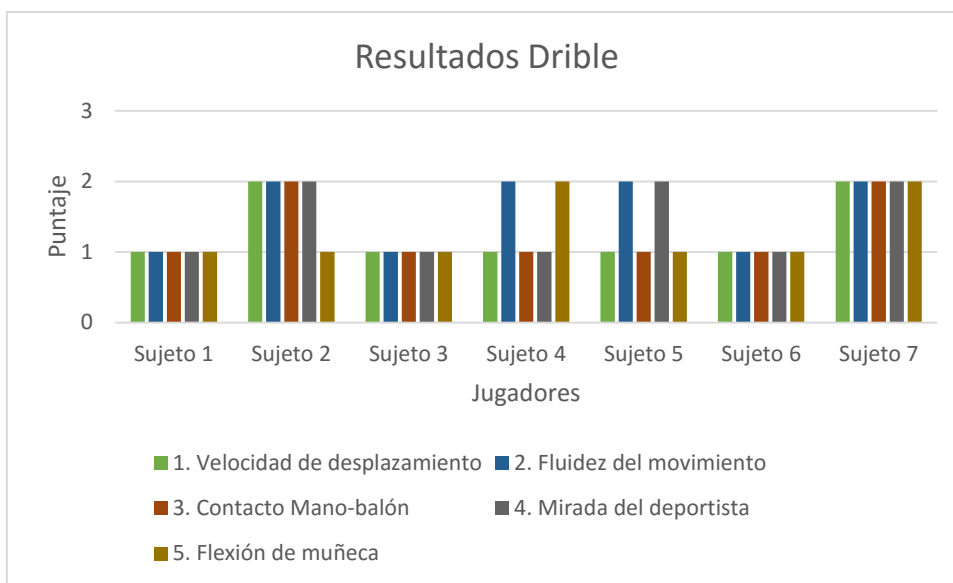


Tabla 16. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del drible.

	1. Velocidad de desplazamiento	2. Fluidez del movimiento	3. Contacto Mano-balón	4. Mirada del deportista	5. Flexión de muñeca
Mínimo	1	1	1	1	1
Máximo	2	2	2	2	2
Promedio	1,29	1,57	1,29	1,43	1,29
Desviación estándar	0,45	0,49	0,45	0,49	0,45

Según la tabla 16, el promedio más alto se encontró en fluidez del movimiento con 1,57, seguido por mirada del deportista con 1,43, en el tercer lugar hay un empate entre velocidad de desplazamiento, contacto balón-mano y flexión de muñeca con 1,29.

En cuanto a la desviación estándar se encontraron valores idénticos para los parámetros de velocidad de desplazamiento, contacto mano balón y flexión de muñeca con 0,45 cada uno y un valor de 0,49 a fluidez del movimiento y mirada del deportista.

Finalmente, de acuerdo a la tabla 2 el nivel de este club en cuanto al drible es bajo.

4.2.3.3 Pase

Figura 21. Resultados por jugador de la evaluación del pase.

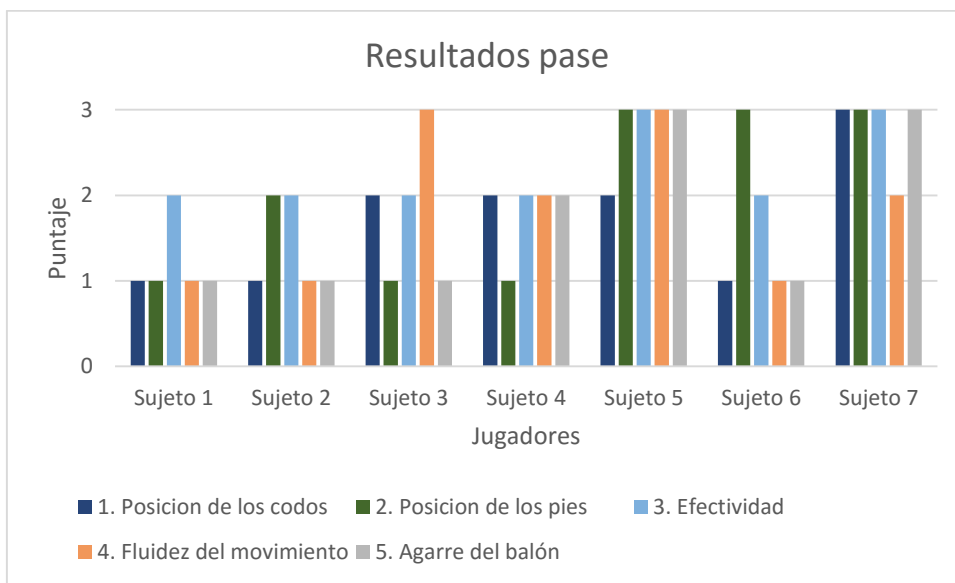


Tabla 17. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada parámetro de evaluación del pase.

	1. Posición de los codos	2. Posición de los pies	3. Efectividad	4. Fluidez del movimiento	5. Agarre del balón
Mínimo	1	2	1	1	5
Máximo	3	3	3	3	3
Promedio	1,71	2,00	2,29	1,86	1,71
Desviación estándar	0,70	0,93	0,45	0,83	0,88

Según la tabla 17, el promedio más alto se encontró en efectividad con 2,29, seguido por posición de los pies con 2, fluidez del movimiento con 1,86 y un empate en la última posición con 1,71 de promedio posición de los codos y agarre del balón.

En cuanto a la desviación estándar se encontró el mayor valor en posición de los pies y el menor en efectividad.

Finalmente, de acuerdo a la tabla 2 el nivel de este club en cuanto al pase es medio debido a un sumatorio total de los promedios igual a 9,57.

Finalmente, con el promedio de todos los jugadores para cada fundamento se encontraron los siguientes valores totales en cuanto a mínimo, máximo, promedio y desviación estándar.

Tabla 18. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada fundamento en el club 3.

	Lanzamiento	Drible	Pase
Mínimo	5	5	6
Máximo	15	10	14
Promedio	8,29	6,86	9,57
Desviación estándar	3,53	1,88	2,97

El fundamento del lanzamiento obtuvo un jugador con el puntaje más alto (15), pero el único fundamento que no registro algún jugador con el mínimo fue el pase. El promedio total

del pase fue el más alto con 9,57 seguido por lanzamiento y drible cada uno con 8,29 y 6,86. Obteniéndose nivel bajo para lanzamiento y drible y medio para el pase.

Figura 22. Resultados finales de lanzamiento, drible y pase del club 3 por jugador.

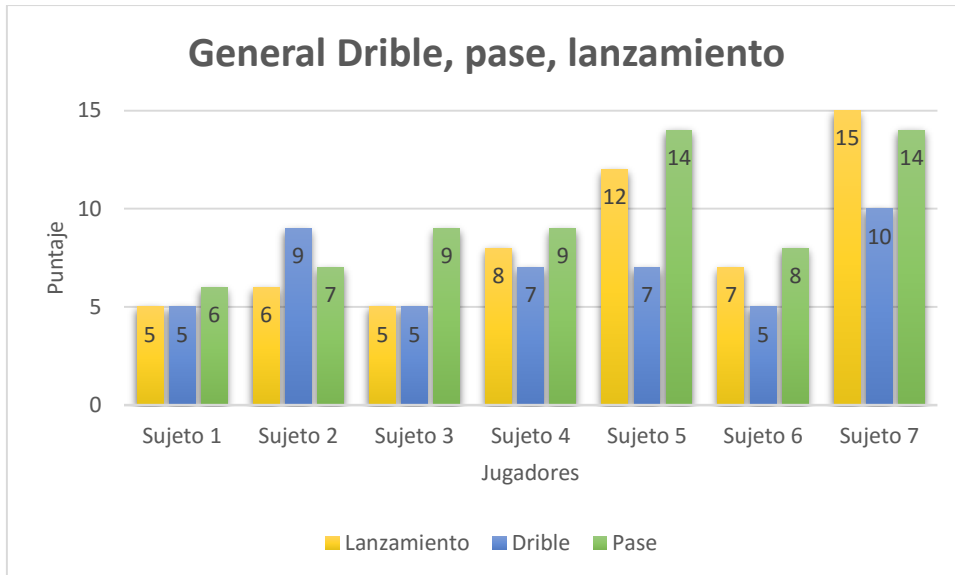
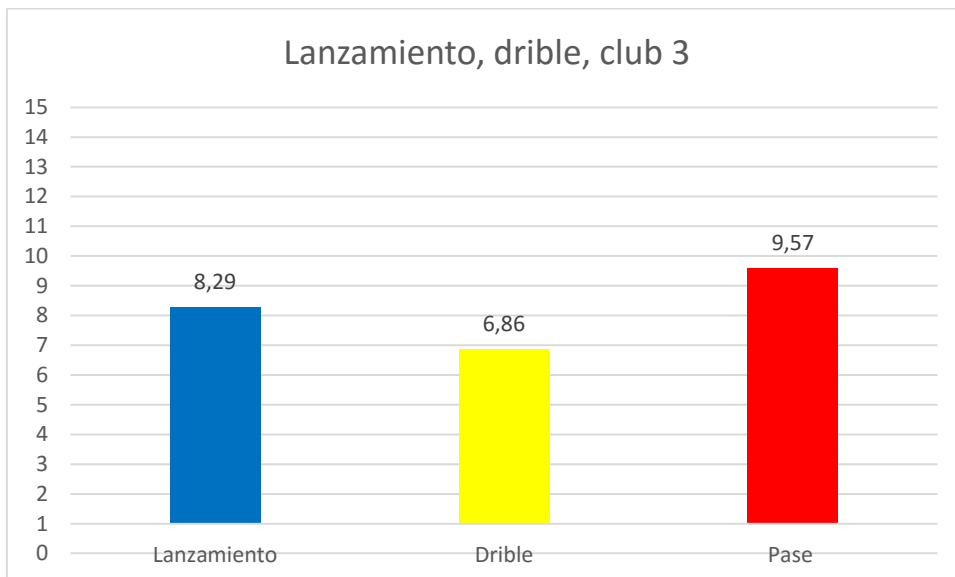


Figura 23. Resultado final Lanzamiento, drible, pase del club 3.



La figura 23 muestra el pase con promedio de 9,57 con nivel medio, el lanzamiento con 8,29 y el drible con 6,86 ambos ubicándose en un nivel bajo.

4.3 Compilado de los 3 clubes.

Finalmente uniendo los resultados de los tres clubes encontramos lo siguiente:

Tabla 19. Mínimos, máximos, promedios, desviación estándar de cada fundamento en los 3 clubes.

	Lanzamiento	Drible	Pase
Mínimo	5	5	6
Máximo	15	14	14
Promedio	9,85	8,55	10,10
Desviación estándar	3,31	3,11	2,47

Figura 24. Resultado final de los 3 clubes por jugador.

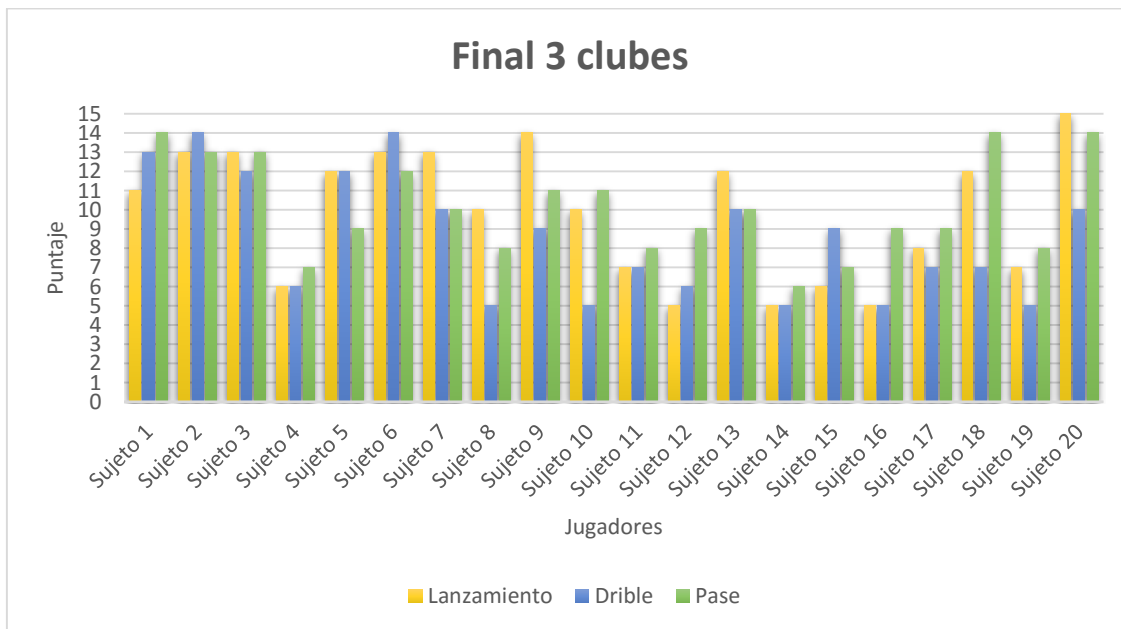
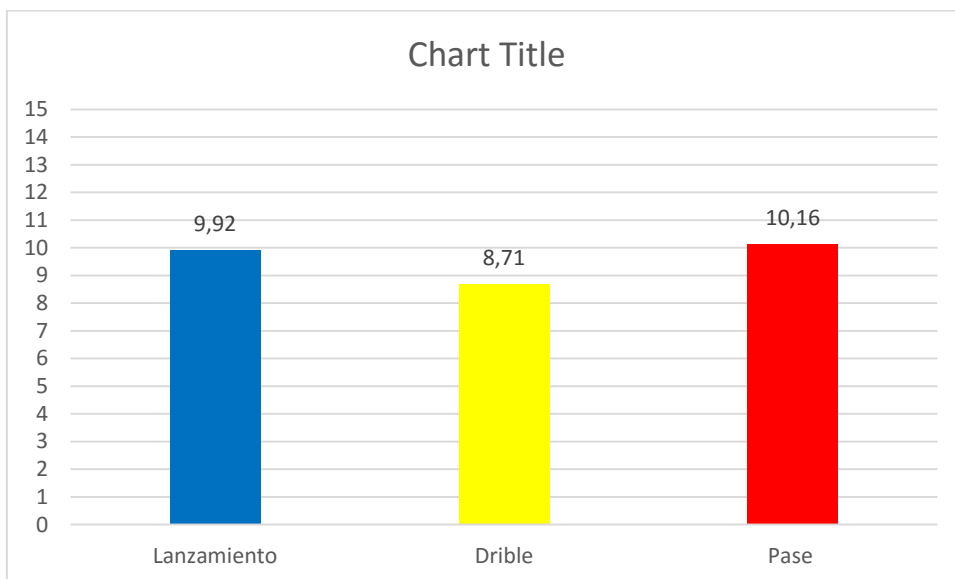


Figura 25. Resultado final de los tres clubes por fundamento.



La figura 25 muestra el pase con el mejor promedio entre los tres clubes, seguido por el lanzamiento con 9,92 y el drible con 8,71, ubicándose todos los fundamentos en un nivel medio.

4.4 Entrevistas

La entrevista fue semi-estructurada. Bajo las preguntas mencionadas en la metodología.

Para determinar el impacto que tuvo la aplicación del instrumento de evaluación para los fundamentos técnicos ofensivos con balón, se realizaron entrevistas semiestructuradas a entrenadores y jugadores de los clubes donde se aplicó.

Hallándose según los 3 entrenadores entrevistados:

- a) Facilidad de manejo del instrumento y concordancia con lo que enseñan, sin embargo, uno sugirió mayor claridad en los ítems de evaluación.
- b) Numero de parámetros suficientes según dos entrenadores y uno afirmo que es necesario ampliarlos.

- c) El instrumento sirve para diagnosticar el estado de los fundamentos de los jugadores según un entrenador y los otros dos afirman que si se llegara a utilizar si serviría para planificar.
- d) Satisfacción por el resultado de los jugadores, expresando que a un futuro quieren que mejoren.
- e) Todos afirmaron que volverían a utilizar el instrumento para evidenciar el progreso de sus jugadores. Y de ese mismo modo mencionan que le darían su toque personal para que sea más beneficioso.

En cuanto a los jugadores a grandes rasgos se encontró:

- a) Por un lado, miedo y nerviosismo a la hora de realizar las pruebas propuestas por el protocolo, sin embargo, otro grupo afirmó estar tranquilos y cómodos debido a que personalmente creían tener un buen dominio de los fundamentos.
- b) Todos afirmaron que sus entrenadores los evaluaban, lo único que vario fueron los periodos en que sentían que lo hacían.
- c) La totalidad de los jugadores mostro interés por la aplicación del instrumento, afirmando que es necesario, considerando pertinente que se haga más seguido y que los motiva a seguir mejorando.

A continuación, se muestran ejemplos de las entrevistas realizadas:

Entrenador club 1

Si el instrumento me pareció sencillo de manejar y pues estaba acorde de todas maneras con lo que más o menos manejamos aquí en la escuela.

Si yo considero que el instrumento nos ofrece, cubre todo lo básico de los fundamentos y pues podemos utilizarlo continuamente yo creo, podría llegar a ser un buen instrumento.

Si claro eso es lo importante del instrumento si uno llegara a usarlo pues tendría que convertirse en un... si bueno en un instrumento continuo que pudiera ser reproducible dos o tres meses.

Bueno pues mis deportistas obtuvieron el resultado que, pues está dentro del margen de lo que estamos entrenando, pero pues me gustaría que ellos subieran, por eso la importancia del instrumento de la “repitencia”.

Si el instrumento me parece bueno, agradable, los muchachos lo entienden fácilmente, entonces pienso que es lo más importante del instrumento; la facilidad.

Jugador club 3

Normal, cómodo porque ya tengo control y buen manejo de los fundamentos principales que me han evaluado hoy, entonces me sentí normal tranquilo y calmado

Evaluación mensual, cada mes y pues deberían hacerla un poco más seguido y evaluarnos para subir de categoría y bajar a los que no tenga tanto dominio del deporte.

Pues, diría que entre más pruebas podrían analizar mejor como rinde el jugador porque podría haber de físico y un poco más de dribbling, pases y control más que todo, seguridad y efectividad. Entre más pruebas se puede evaluar mejor al jugador.

Hacer evaluaciones más seguidas, pero también entre más largo podría ver el cambio, si es más drástico y se podría saber y el jugador ha bajado o mejorado el rendimiento.

4.5 Discusión

La evaluación permite comprobar el dominio y desarrollo de los conocimientos y habilidades de los deportistas en una etapa o periodo determinado (autor), a lo largo de la investigación se encontró que con los aportes de cada entrenador es factible diseñar un instrumento que permita evaluar fundamentos técnicos ofensivos con balón.

La encuesta aplicada en la investigación arrojó cierta unanimidad en cuanto a los criterios de evaluación de cada fundamento y una total unanimidad en cuanto a la importancia de la evaluación en la planificación del entrenamiento.

En cuanto al lanzamiento se encontró que los parámetros requeridos según los entrenadores para su evaluación son: línea de tiro, agarre del balón, fluidez del movimiento,

efectividad y flexión de muñeca al final del lanzamiento. Siendo la observación la principal herramienta para su evaluación. Destacándose que durante el proceso de enseñanza la mayoría de entrenadores afirmo evaluar el fundamento. Finalmente, como medio de evaluación del lanzamiento pocos entrenadores afirmaron realizar test de este fundamento.

Para el pase se encontró que los parámetros mejor puntuados por los entrenadores fueron: posición de los codos, posición de los pies, efectividad, fluidez del movimiento y agarre del balón. Siendo la observación la herramienta predilecta para su evaluación en situaciones aisladas, donde se hace individualmente la ejecución técnica y de manera simultánea se corrige. Por otro lado, los entrenadores también mencionan como enseñan el fundamento y algunos ejercicios para ello (parejas, 2vs 1, etc). Finalmente, las acciones reales de juego en entrenamiento y la misma competencia son escenarios ideales para evaluar el fundamento.

Finalmente, en cuanto al drible, los parámetros mejor puntuados por los entrenadores fueron: velocidad de desplazamiento, fluidez del movimiento, contacto mano-balón, mirada del deportista y flexión de muñeca tras drible. Al igual que los dos fundamentos anteriormente mencionados los entrenadores afirman evaluar por medio de la observación en ejercicios donde evalúan la técnica bajo ciertos parámetros, test de drible y no quedándose atrás; describiendo el proceso de enseñanza.

Se evidencio que los entrenadores son consecuentes en cuanto a sus modelos de evaluación debido a que no varían sus respuestas con cada fundamento. La fluidez del movimiento fue el parámetro mejor puntuado para cada fundamento, encontrándose como uno de los cinco tenidos en cuenta en todos los fundamentos. Se describió esta fluidez por algunos entrenadores como: “que se ejecute el movimiento de manera natural, sin forzarse y que el jugador se vea cómodo haciéndolo”.

Concluyendo la encuesta, todos los entrenadores afirmaron que la evaluación es necesaria para el control de la planificación del entrenamiento dado que por medio de esta pueden corregir errores, cambiar objetivos, identificar debilidades y fortalezas, retroalimentar el proceso de enseñanza. Siendo todas estas justificaciones congruentes por lo planteado por Saampedro (1999) en cuanto a evaluación deportiva:

La evaluación deportiva es la obtención de información útil, para valorar la técnica, la táctica y la estrategia en el deporte. Lleva implícita una opinión o juicio, más o menos objetivo dependiendo de las mediciones que se realiza, siendo por tanto aproximativa que permite, además, el reconocimiento de los fines perseguidos, o sea, establecer la diferencia entre lo presupuestado y lo realizado.

Finalmente, luego de la aplicación del instrumento de evaluación los entrenadores tuvieron semejanzas y diferencias en cuanto a la utilidad de este y sus posibles mejoras. Resaltándose entre las semejanzas el fácil manejo del instrumento, afirmando que no se les presento inconvenientes para aplicarlo, podría servir para llevar control de la planificación, si se aplica de manera periódica y que efectivamente lo volverían a utilizar.

Las diferencias a resaltar son: falta de puntualidad en cuanto a los parámetros, necesidad de incluir más parámetros de acuerdo a los objetivos planteados por cada entrenador.

En cuanto a los jugadores se encontró que afirmaron sentir nervios a la hora de ejecutar el protocolo planteado para evaluar, satisfacción en cuanto a los resultados y cierto interés hacia que los evalúen. Pero de igual modo se encontró el polo opuesto afirmando casi la mitad de ellos que se sintieron cómodos debido a que sus fundamentos se encontraban en un buen nivel. Y concluyendo el apartado de entrevistas, se demostró que los entrenadores si evalúan, de acuerdo a la percepción que expresaron los jugadores de ellos, y es necesario según los entrenadores, que una persona externa realice la evaluación de los fundamentos.

unos centrándose en que por medio de esta pueden corregir errores, cambiar objetivos, identificar debilidades y fortalezas, retroalimentar el proceso de enseñanza.

4.6 Conclusiones

De acuerdo a lo encontrado en este trabajo de grado las conclusiones más relevantes a nuestro parecer son:

- a) El parámetro más votado por los entrenadores fue la fluidez del movimiento y en el instrumento, se ubicó dentro de la evaluación de los tres fundamentos.

- b) Los entrenadores afirman evaluar a sus jugadores por medio de la observación, identificándose que todo el tiempo lo hacen, bien sea en ejercicios, acciones reales de juego, competencia, etc.
- c) Solo el 20% de la muestra afirmo utilizar un instrumento, test u protocolo para evaluar los fundamentos técnicos ofensivos con balón.
- d) Esta experiencia ha demostrado cómo es posible diseñar y aplicar un instrumento para la evaluación de los fundamentos técnicos ofensivos con balón, desde la sistematización del conocimiento de los entrenadores. También mostro que los entrenadores evidenciaron que por medio del instrumento pueden llegar a planificar sus sesiones de entrenamiento, siendo algo gratificante en el proceso de enseñanza - aprendizaje tanto para ellos como para deportistas.
- e) Por otro lado, se encontró que algunos entrenadores difieren en unos parámetros para la evaluación de los fundamentos, pero aun así coinciden en la generalidad de la ejecución.
- f) Fue una grata experiencia de investigación y como grupo de trabajo consideramos que es de vital importancia que los entrenadores lleven control de sus procesos, para así mejorar la planificación y el trabajo que se realiza en categorías de formación en el baloncesto capitalino.

4.7 Recomendaciones

Conforme a lo realizado en esta investigación se hace pertinente que los entrenadores utilicen instrumentos para evaluar los fundamentos de sus jugadores, no siendo obligatorio usar un instrumento establecido, pero si es necesario una oportuna evaluación de acuerdo a sus criterios lo cual permitirá un mejor control de la planificación y por qué no, unos mejores resultados a futuro en esta edad.

Referencias

- Alarcón, F., Piñar, M.I., Estévez, F. y Ureña, N. (2012). Diferencias en el estilo de juego de ataque entre el primer y el último clasificado en la liga española de baloncesto amateur (Liga EBA). Revista Kronos. Recuperado de: http://www.revistakronos.com/docs/File/kronos/21/KRONOS_21_3.pdf
- Álvarez, A. (2003). *Estrategia, Táctica y Técnica: definiciones, características y ejemplos de los controvertidos términos*. Lecturas, Educación Física y Deportes. 9 (60).
- Alvares, J. M. (2010) *Características del desarrollo psicológico de los adolescentes*. Granada. España
- Bermejo, J. (2013) *Revisión del concepto de técnica deportiva desde la perspectiva biomecánica del movimiento*. Emassf. Revista Digital de Educación Física. Año 5 – Núm. 25 – Noviembre-Diciembre. Recuperado de: <file:///C:/Users/portatil/Documents/Downloads/Dialnet/RevisionDelConceptoDeTecnicaDeportivaDesdeLaPerspe-4707702.pdf>
- Blázquez, D. (1993) *Perspectivas de la evaluación en la educación física y deporte*. España
- Cabrera, R. (2010). Orientación metodológicas para la selección de talentos en el baloncesto por activista en la comunidad de vivienda. Revista EfDeportes. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd160/seleccion-del-talento-en-el-baloncesto.htm>
- Campos, J., Ramón, V. (2003) *Teoría y planificación del entrenamiento deportivo*. España. Paidotribo
- Casarrubios, M., García Simon, B., Mejías Gómez, A., San Cristóbal, N., & Senín Velasco, V. (s.f.). La investigación evaluativa. *Revista electrónica de evaluación educativa*, 1-12.
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). Revista Elsevier. Recuperado de: <http://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>

- Claramunt, C. y Balagué, N. (2010). Influencia de las instrucciones técnicas en la efectividad del tiro en baloncesto. Revista Apunts. Recuperado de: <http://www.revista-apunts.com/es/hemeroteca?article=1410>
- Córdova, A. M. (2010). Evaluación de la educación. Evaluación educativa. Recuperado el 27 de Septiembre de 2013, de http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R0009_Cordova.pdf
- Cortes y Hernández (2015). Características técnicas de los jugadores de la categoría mini-básquet desde la perspectiva del entrenador. Universidad Pedagógica Nacional. Bogota Colombia
- De La Cruz, M. (2001). Metodología para la evaluación de las pruebas técnicas del baloncesto en la categoría 11-12 años. Revista EfDeportes. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd133/evaluacion-de-las-pruebas-tecnicas-del-baloncesto.htm>
- Deportesalud-fundamento tecnico. (s.f.). *Deportesalud-fundamento tecnico*. Obtenido de : <http://deportesaluditida.blogspot.com/p/fundamentacion-tecnica.html>
- Díaz, P. L. (2007). *Normativas de evaluación de carácter físico para competidores de taekwondo de Boyacá, mayores de 14 años*. EFDeportes.com, Revista Digital. Buenos Aires, Año 12 - N° 112 - Septiembre. Obtenido de: <http://www.efdeportes.com/efd112/normativas-de-evaluacion-de-caracter-fisico-para-competidores-de-taekwondo-de-boyaca.htm>
- Díaz, M. (2008). Unidad didáctica para la iniciación al baloncesto en la etapa de secundaria desde una concepción constructivista del aprendizaje. Revista EfDeportes. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd119/unidad-didactica-para-la-iniciacion-al-baloncesto.htm>
- Grosser, M. y Neumaier, A. (1986). *Técnicas de entrenamiento: teoría y práctica de los deportes*. Barcelona: Martínez Roca.

- Gudiño, P. G. (2013). *Estudio de los fundamentos técnicos del baloncesto para el proceso de entrenamiento de los estudiantes de los decimos años del instituto tecnologico superior nelson torres de la ciudad de cayambe en el año 2012*. Ibarra.
- Harre, D. (1989). *Teoría del Entrenamiento Deportivo*. La Habana, Editorial Científico Técnica.
- Hernandez, H., Urban, T., Moron, H., Reina, R. y Moreno, F. J. (2014). Efecto de la Práctica Variable sobre la Precisión del Tiro Libre en Baloncesto en Jóvenes Jugadores. Revista G-SE. Recuperado de: <http://g-se.com/es/entrenamiento-en-basquetbol/articulos/efecto-de-la-practica-variable-sobre-la-precision-del-tiro-libre-en-baloncesto-en-jovenes-jugadores-1698>
- Hernández, R, Fernández C y Baptista L. (2014) *Metodología de la investigación sexta edición*. México: McGraw-Hill/Interamericana editores.
- Jimenez, M., Torres, C. y Lopez, J. (2012). El acierto en el tiro libre en baloncesto: cómo influye el minuto de partido, el estado del marcador y ser equipo local o visitante. Revista Scielo. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1578-84232012000200004&script=sci_arttext
- León Higuera, M. (1987). *Baloncesto a su alcance*. Departamento de publicaciones de la Universidad Central de Bogotá. Recuperado de: <http://baloncestobasketymas.blogspot.com.es/2013/01/bote-posicion-y-tecnica.html>
- Liebana, J. (2014). Efecto del dominio técnico en la percepción subjetiva del esfuerzo de jugadores de baloncesto de categoría infantil. Universidad de Leon. España
- Lorenzo, A. (2003). Estudio del pensamiento de entrenadores sobre el proceso de detección de talentos en baloncesto. Revista Dialnet. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2279036>
- Martinez, M. (2006). Planificación deportiva de una escuela de iniciación al baloncesto Benjamines 8-10 años. Revista EfDeportes. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd101/bc.htm>

- Montero Gómez, A. (Mayo de 2010). *Una propuesta de iniciación y mejora de los fundamentos*. Obtenido de una propuesta de iniciación y mejora de los fundamentos: <http://www.efdeportes.com/efd144/mejora-de-los-fundamentos-del-baloncesto.htm>
- Naglak.Z. (1978). *Entrenamiento deportivo, teoría y práctica*. Traducción del original polaco, Inef., 1978. Madrid.
- Orozco Cañas, A. M., & Vera Rivera, J. L. (2012). *La enseñanza aprendizaje de los fundamentos técnicos en la asignatura de baloncesto en la Escuela Nacional del Deporte, cali*. EFDeportes.com, Revista Digital.
- Ortega, E. y Giménez, J. (2008). Análisis de la distribución de contenidos técnico-tácticos en baloncesto en categoría cadete. Revista Kronos. Recuperado de: http://www.revistakronos.com/docs/File/kronos/13/kronos_13_3.pdf
- Portal, J., Hernandez, J. y Madruga, A. (2001). Evaluación de las capacidades físicas necesarias en las habilidades de una unidad de baloncesto. Revista EfDeporte. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd36/eval.htm>
- Ramón, G. (2000). *Técnica, biomecánica y aprendizaje motriz*. Antioquia Colombia. 1
- Ramos, M. H., Florencia, M. F., & Romero, E. (2013). *Cómo escribir un artículo de revisión*. Revista de Posgrado de la VIa Cátedra de Medicina , 1-3.
- Ruiz, J. y Sánchez, I. (2009). Diagnóstico del comportamiento de las acciones del tiro al aro en el baloncesto cubano y la NBA. Revista EfDeportes. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd129/comportamiento-de-las-acciones-de-tiro-al-aro-en-el-baloncesto.htm>
- Salmerón Sánchez, M. (mayo de 2012). *Los principios técnicos-tácticos y tipos*. Obtenido de Los principios técnicos-tácticos y tipos: <http://www.efdeportes.com/efd168/tipos-de-pase-recepcion-en-el-baloncesto.htm>
- Sampedro, J. (1999). *Fundamentos de la táctica deportiva*. Madrid, Editorial Gymnos.
- Sampedro, J. (s.f.). *Evaluación Técnica, Táctica y Estratégica*. Madrid.

- Suarez, C., Dalmes, Y. y Martinez, R. (2012). Propuesta de un test pedagogico para la evaluacion de la efectividad de los tiros libres en baloncestistas de 13-14 años. Revista EfDeportes. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd166/test-para-la-efectividad-de-los-tiros-libres-en-baloncesto.htm>
- Taureaux, R. (2013). Metodologia para la enseñanza de los fundamentos tecnicos tacticos del baloncesto categoria infantil 11-12 años en el municipio Sanriago de Cuba. Revista EfDeportes. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd185/la-ensenanza-de-los-fundamentos-del-baloncesto.htm>
- Weineck, J. (1985). *Entrenamiento total*. Barcelona: Paidotribo.
- Yucra, j. (2001). La evaluación en el proceso del entrenamiento deportivo. Revista EfDeportes. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd30/evalua.htm>
- Zhelyazko, T. (2001). *Bases del entrenamiento deportivo*. Barclona España. Paidotribo