

**PROCESOS ESPACIALES, SOCIALES Y ECONÓMICOS DESENCADENADOS POR LA  
METROPOLIZACIÓN DE BOGOTÁ EN COTA.**

**GUSTAVO ADOLFO MONROY FIQUITIVA  
CC: 1070926102.**

**TUTOR:  
JAVIER FERNANDO VILLAMIL VELASQUEZ.**

Trabajo de grado para optar por el título de: Licenciado en Ciencias Sociales.

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES  
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES**

**2023**

## AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA.

*En memoria de Aura, Charly Charly y el abuelo.*

Agradezco a mi mamá por todo el amor y el apoyo brindado durante estos años, te amo mami, todo lo que hago es por ti. También quiero agradecer a mi padre y a mi abuelo, sin sus historias y el amor por el pueblo que cultivaron en mí desde la infancia no hubiera tenido la fuerza para sacar este trabajo adelante. A mi abuelita, abue no hay palabras para describir lo que haces por mí, te amo. Por supuesto también tengo presente a mi hermano, mientras trabajaba en esto no dejaba de pensar en todas las aventuras que pasamos juntos, en ellas aprendí a conocer el pueblo. Al final, pero no menos importante agradezco a mi tío Tato, gracias por el apoyo, sin ti esto no sería posible.

Gracias a mis amigos, al Equipo Alfa Buena Maravilla Onda Dinamita Escuadrón Lobo. En esas eternas caminadas nocturnas se cocinó la idea para este trabajo de grado. Gracias a los Vanegas por mantener viva la memoria de los abuelitos y así mismo parte de la de Cota.

A la profesora **PATRICIA GÓMEZ NORE** por acompañarme en este proceso desde antes de que iniciara hasta que terminó. Profe, gracias por todo, luego de estos años de trabajo juntos cambié bastante, gracias por confiar en mí y por no dejarme en el último semestre.

Quizá de grande se van entendiendo cosas que de chico parecen absurdas, por ejemplo. Que el pueblito en el que creciste y viviste cientos o miles de aventuras pasara de ser un cultivo enorme de espinaca, acelga, cilantro o coliflor a una especie de ciudad chiquita. Toda llena de gris en la que el frío es más frío y el sonido más ensordecedor es el silencio. Hace algunos meses, visitando la casa de mi papá encontré en el fondo de un baúl, unos álbumes fotográficos. Luego de abrirlos duré horas y más horas mirando cada una de las fotos que allí había. Le pregunté acerca del lugar en las que se tomaron y el flaco con una sonrisa me contestó:

-En la casa mijo, en Chapinero con Avenida los Búfalos, me causó mucha gracia porque con su respuesta me recordó las veces en las que como loco explicaba el porqué del nombre del lugar.

La pregunta me parecía obvia porque en ese momento no reconocí el lugar donde se tomaron, recuerdo que de fondo se podían apreciar metros y metros de tierra negra. Según mi lógica estaba a punto de ser sembrada, pero me parecía de lo más extraños ver como no estaban las casas ni de mi viejo, ni de ninguno de mis tíos. El flaco como le digo a mi papá me contó que esas fotos se habían tomado desde la casa del abuelo Enrique hacia el lugar donde varios años después mis tíos construyeron sus casas.

En ese momento en mi cabeza tuvo sentido una de las frases que más escuché cuando era un niño: "la ciudad se va a comer al pueblo" De pequeño esa afirmación me parecía exageradísima. Recuerdo que siempre encaraba a mi mamá diciéndole que la gente estaba loca, que Cota no sería un barrio de Bogotá, y le señalaba todos los cultivos y lotes que había en el camino de la casa a la escuela. Era algo más de un kilómetro en el que el paisaje predominante era rural, había un pequeño estanque en el que se fijaba el límite entre lo urbano y lo rural. Allí casi todas las mañanas de camino a clase mi mamá me llevaba a escuchar las ranitas cantar.

## TABLA DE CONTENIDO.

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA.....	2
TABLA DE CONTENIDO.....	3
TABLA DE IMÁGENES.....	5
TABLA DE GRÁFICAS .....	6
TABLA DE TABLAS .....	6
INTRODUCCIÓN.....	8
JUSTIFICACIÓN.....	10
CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y CARACTERIZACIÓN DE COTA.....	12
1.1. Preguntas emergentes e hipótesis.....	13
1.1.1. ¿Qué es lo urbano y cómo se relaciona con la Metrópolis o Región Metropolitana?.....	13
1.1.2. ¿Qué tipo de frontera es Cota para la ciudad de Bogotá? ¿Cuál es el papel de Cota en el sistema urbano Bogotá-Cundinamarca?.....	13
1.1.3. ¿La urbanización en Cota está en un punto irreversible respecto a la conurbación con Bogotá? .....	14
1.1.4. ¿Cuál ha sido el papel de la alcaldía municipal frente al proceso de transformación socioespacial? .....	15
1.2. Caracterización histórica de Cota.....	15
1.2.1. Cota: del Cacicazgo al Resguardo. Breve descripción del municipio durante la Colonia....	16
1.2.2. La desaparición de la Encomienda y el Concertaje.....	19
1.2.3. Reparación del resguardo indígena y la reubicación del centro del municipio.....	20
1.2.4. Cota a mediados del siglo XX.....	23
1.2.5. Caracterización década de los 90.....	24
1.2.6. Caracterización años 2000.....	25
1.2.7. Crecimiento de la urbanización residencial a inicios del siglo XX.....	28
1.3. Caracterización uso de suelo desde el Plan Básico de Ordenamiento Territorial (PBOT) de Cota.....	31
1. 4. Conclusiones y reflexiones del capítulo 1 .....	38
CAPÍTULO 2 MARCO CONCEPTUAL: LO URBANO Y LA METRÓPOLIS.....	39
2.1. La morfología de las regiones metropolitanas.....	39
2.2. Relaciones centro periferia.....	44
2.2.1. Implosión.....	45

2.2.2. Explosión.....	47
2.3. Algunos ejemplos espaciales de metropolización.....	49
2.3.1. Madrid - España: ¿metrópolis de metrópolis? .....	49
2.3.2. El AMBA: Breve descripción del avance urbano en el gran Buenos Aires.....	51
2.3.3. Área metropolitana del Valle de Aburrá.....	53
2.4. Conclusiones y reflexiones del capítulo 2.....	55
<b>CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>58</b>
3.1. Perspectivas metodológicas.....	58
3.1.1. Entrevista.....	59
3.1.2. Grupo Focal.....	60
3.1.3. Observación participante.....	61
3.1.4. Revisión documental.....	62
3.2. Implementación.....	62
3.3 Caracterización histórica de la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra. ...	63
3.4. Caracterización de la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra.....	64
3.5. Investigación educativa y propuesta de formación para la comprensión de las dinámicas metropolitanas y territoriales en el municipio de Cota.....	65
3.6. Conclusión capítulo 3.....	68
<b>CAPITULO 4: CHAPINERO CON AVENIDA LOS BUFALOS.....</b>	<b>69</b>
4.1. Crítica al modelo teórico.....	69
4.2. Preguntas auxiliares .....	70
4.2.1. ¿Qué tipo de frontera es Cota para la ciudad de Bogotá? ¿Cuál es el papel de Cota en el sistema urbano Bogotá-Cundinamarca?.....	70
4.2.2. El rol de la alcaldía municipal frente a la urbanización.....	88
4.2.3. Cota, parte de la metrópolis.....	94
4.3. Caracterización de actores ¿Quién gana y quién pierde? .....	101
4.4. Experiencia en la IED Enrique Pardo Parra.....	103
4.4.1. Y el grado 604 ¿Qué? .....	103
4.5. Conclusiones y reflexiones capítulo 4.....	108
<b>CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES.....</b>	<b>110</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>112</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>113</b>

## TABLA DE IMÁGENES.

imagen 1.Plano del resguardo indígena de Quota en el siglo XVII. (Wiesner, sin fecha, p. 256) .....	18
Imagen 2Primer plano del centro de Cota (Olivos, Melo, 2006, p. 160).....	21
Imagen 3. Panorámico Plaza Central Municipio de Cota. Fuente Archivo Concejo Municipal de Cota, consultado en: (Ardila, 2015, p. 52). .....	22
imagen 4. Puente militar inaugurado en 1930. Fuente. Archivo. Julio Bohórquez .....	23
Imágen 5. Empresa Transportadora de Cota S.A. Fuente. Archivo Julio Bohórquez .....	24
imagen 6. Expansión urbana de Bogotá. Fuente: (Santana, 2013.p. 92). .....	27
imagen 7. (Fotografía) Área de desarrollo industrial destinada en el POT 2000 y (Fotografía) Desarrollo actual (2013) Zona Industrial. Fuente: (Ardila, Parra. 2015.p. 58). .....	30
imagen 8. División administrativa del municipio de Cota. Fuente: Secretaría de Planeación de Cota, PBOT (2000).....	32
imagen 9. Clasificación y usos de suelo urbano en Cota. Fuente: Secretaría de Planeación de Cota, PBOT (2000).....	34
imagen 10. Zonificación general para la reglamentación de los usos del suelo. Fuente: Secretaría de Planeación de Cota, PBOT (2000).....	36
imagen 11. Estadios en el proceso de formación de áreas metropolitanas (Herbert y Thomas, 1990, p. 85). Tomada en:(Martínez Toro,2016, p. 82). .....	40
imagen 12. Expansión Urbana en el Gran Buenos Aires. Fuente: (ABOITIZ et al., 2010. p. 22). .....	53
imagen 13. Corredor industrial Cota Siberia (2007) fuente: Google Earth.....	75
imagen 14. Corredor industrial Cota Siberia (2009) fuente: Google Earth.....	75
imagen 15. Cota 2010, Fuente: Google Earth.....	83
imagen 16. Cota 2022, Fuente: Google Earth.....	83
imagen 17. Siberia 2012, Fuente: Google Earth.....	85
imagen 18. Siberia 2022, Fuente: Google Earth.....	85
imagen 19. Área metropolitana vs Región Metropolitana. Fuente página web <a href="https://www.regionmetropolitana.com">https://www.regionmetropolitana.com</a> .....	93
imagen 20. Panorámica de Cota, tomada desde las escaleras en el Majuy (2014). Fuente: Archivo del autor.....	95

imagen 21. Fuente: Pueblo Viejo desde el aire (2014 aproximadamente) Archivo Julio E Bohórquez C .....	96
imagen 22. Cota vereda Pueblo Viejo (2023), fuente: Elaboración propia.....	97
imagen 23. Cota vereda Pueblo Viejo (2023), fuente: Elaboración propia.....	98
imagen 24 . Cota vereda Pueblo Viejo (2023), fuente: Elaboración propia.....	99
imagen 25. Distancia Cota-Bogotá 2023. Fuente: Google Earth. ....	100
imagen 26. Cartografía realizada por estudiantes del grado 604.....	106
imagen 27. Leyenda de la cartografía del grado 604.....	107

## **TABLA DE GRÁFICAS**

Gráfica 1. Población mundial que habita en áreas urbanas. Fuente: Página web del Banco mundial (2022). ....	46
Gráfica 2. Crecimiento Construcción Vivienda Área Rural y Urbana, Fuente: Informe de Gestión 2004 -2007, (2007) citado por Ardila 2015.....	78
Gráfica 3. Valor Recaudado Licencias de Construcción 2002-2006 (Miles de Pesos) Fuente (Ardila 2015).....	79

## **TABLA DE TABLAS**

Tabla 1. Estadísticas catastrales rurales del municipio 1993-1998.Fuente: (Ardila, Parra, 2015, p.55, con base a Documento Técnico Plan de Ordenamiento Territorial, 2000).....	25
Tabla 2. Estadísticas catastrales rurales del municipio 2005-2012. Fuente: (Ardila, Parra, 2015, p. 61, con base a Documento Técnico Plan de Ordenamiento Territorial, 2000).....	28

Tabla 3. Valor del suelo urbano en el municipio de Cota. Fuente: Ardila, Parra, 2015, p. 64. Con base en Avellaneda M. ....	29
Tabla 4 . Valor del rural en el municipio de Cota. Fuente: Ardila, Parra, 2015, p. 64. Con base en Avellaneda M. ....	29
Tabla 5. Licencias de construcción 2013. (Ardila, Parra. 2015.p. 58) .....	30
Tabla 6. Términos de distintos procesos urbanos. (Martínez, 2016. P. 86). ....	41
Tabla 7. Caracterización Área Metropolitana de Madrid. Fuente: (Burns et al., 2009, p. 76). ....	50
Tabla 8. (LTL) y (POR). Fuente: (Burns et al., 2009, p. 78) .....	51
Tabla 9. Características generales del Valle de Aburrá, Fuente,(Rojas Correa, 2014, p. 116). ....	54
Tabla 10. Clasificación del uso del suelo en los municipios del Valle de Aburrá Fuente: (Rojas Correa, 2014, p. 117) .....	55

## **INTRODUCCIÓN.**

La metrópolis es un concepto ampliamente estudiado por la geografía y la sociología. En la mayoría de los casos se entiende como el resultado de grandes procesos de urbanización planificada, en busca de la configuración de regiones funcionales para el desarrollo del capital. Sin embargo, en este trabajo se plantea la posibilidad de que la conformación metropolitana es el resultado de proyectos urbanos específicos en lugares determinados, proceso denominado como acupuntura urbana (De Mattos 2010). De acuerdo con lo anterior es necesario mencionar que la génesis del fenómeno urbano es la ciudad, aunque puede superar sus límites legales. Además, su desarrollo puede ser continuo o no, se caracteriza por la presencia de intersticios es decir que no presenta un avance homogéneo.

Este tipo de producción espacial es posible gracias a las lógicas propias del neoliberalismo. En donde se cambia el rol del Estado de regulador de la economía y en ese sentido ordenador del territorio a un facilitador de los planes de la empresa privada, dinamizando los proyectos que el sector inmobiliario propone y que termina reorganizando el espacio. En ese rol de facilitador, las entidades territoriales más pequeñas como las alcaldías entran en competencia para hacerse atractivas buscando la inversión de empresas nacional o internacionales.

De acuerdo con lo anterior, con el sistema neoliberal se reemplaza el valor de uso del territorio, por el valor de cambio espacial. Es decir que los proyectos van encaminados a planear el lugar y no el territorio en su totalidad (Harvey 2009).

Desde principios del siglo XXI el fenómeno urbano ha trascendido los límites legales de Bogotá. Esto por múltiples factores como el incremento en el costo de la vivienda o por la imposibilidad legal del funcionamiento de zonas industriales en su interior. En ese contexto el sector inmobiliario puso la vista en los municipios de la sabana. Lugares que modificaron sus PBOTs buscando atraer al sector empresarial, ofreciendo tierras con uso de suelo agrícola a bajo precio y con regulaciones ambientales débiles.

En ese orden de ideas el municipio de Cota entra en esa competencia por la inversión. Ello aprovechando su ubicación estratégica como paso entre Bogotá y la costa Atlántica y por su puesto su cercanía con Bogotá. Lo que facilita la implementación de la zona industrial y la producción de conjuntos cerrados funcionales a la capital. Es decir que dinamiza el avance urbano y se incorpora en el área metropolitana de Bogotá.

Teniendo en cuenta lo anterior, este trabajo tiene como interés primordial contestar la siguiente pregunta: **¿Cuáles son los procesos espaciales, sociales y económicos que desencadenó la metropolización de Bogotá en Cota?** La cual se va a analizar, matizar y argumentar de acuerdo con los siguientes objetivos:

### **Objetivo general.**

Analizar los procesos espaciales sociales y económicos vinculados con el proceso de metropolización entre Cota y Bogotá con especial énfasis en las últimas dos décadas.

### **Objetivos específicos**

1. Presentar el proceso de formulación del problema de investigación partiendo de elementos espaciales y territoriales de Cota y su relación con Bogotá.
2. Problematizar desde una perspectiva espacial e histórica el fenómeno urbano, sus desarrollos teóricos y conceptuales y su relación con procesos de metropolización.
3. Establecer un marco metodológico que permita establecer una relación con las comunidades desde referentes como la IAP y generar una propuesta pedagógica para el conocimiento y la reflexión en los estudiantes de IED.
4. Interpretar los impactos del proceso de urbanización en el territorio cotense, en cuanto a los cambios, permanencias y disrupciones en la vida cotidiana de la población y dar cuenta de las prácticas educativas en la IED Enrique Pardo Parra.

Para lograrlo, el texto se presenta en cuatro capítulos que se dividen de la siguiente manera: En el primero se compone de dos partes. En la primera se plantea la problemática alrededor del fenómeno urbano en Cota. Ello alrededor de cuatro preguntas auxiliares: 1) ¿Qué es lo urbano y cómo se relaciona con la Metrópolis o Región Metropolitana? 2) ¿Qué tipo de frontera es Cota para la ciudad de Bogotá? Y ¿Cuál es el papel de Cota en el sistema urbano Bogotá-Cundinamarca? 3) ¿La urbanización en Cota está en un punto irreversible respecto a la conurbación con Bogotá? Y 4) ¿Cuál ha sido el papel de la alcaldía municipal frente al proceso de transformación socioespacial? Las respuestas a priori de estas preguntas emergen' como hipótesis. En la segunda parte de capítulo uno se presenta una caracterización histórica de Cota relacionada con sus distintos ordenamientos territoriales y sus vínculos con Bogotá. Haciendo especial énfasis en los años noventa y principios de 2000.

En el segundo capítulo se presenta una propuesta conceptual alrededor de la conformación metropolitana. Se define que se entiende por lo urbano, se presentan algunos neologismos para referirse a distintos fenómenos espaciales en el marco de la acupuntura urbana, se explican las lógicas de la implosión/explosión y las relaciones centro periferia.

En el tercer capítulo se exponen las herramientas investigativas que se utilizaron en la recolección de información y perspectivas frente al fenómeno urbano en el municipio. Esto mediante entrevistas y grupos focales con habitantes raizales, adultos mayores que asisten a La Casa del Abuelo, funcionarios públicos, secretario de SAMADE (Secretaría de Agricultura Medio Ambiente y Desarrollo Económico) y al exalcalde Néstor González (1995-1997 y 2000-2003). Además, en este capítulo se presenta la propuesta didáctica que se desarrolló en el grado 604 de la IED Enrique Pardo Parra. Junto a lo anterior, se narran las experiencias y vividas en el aula de clase y se analiza el papel de la institución escolar en las dinámicas de urbanización.

Para finalizar, en el cuarto capítulo se sistematizan las perspectivas e información frente al fenómeno urbano cotense, contrastándolo con el marco conceptual planteado en el segundo capítulo y poniéndolo sobre la mesa la perspectiva del investigador. Ello argumentando y contrastando las preguntas auxiliares enunciadas en el primer capítulo. Además, se caracterizan a los actores presentes durante esta coyuntura, además, con los argumentos presentados se hace un balance sobre ¿Quién pierde y quién gana? El trabajo cierra con las conclusiones a las que se llegaron luego de todo el proceso de construcción del trabajo de grado.

## **JUSTIFICACIÓN**

El cambio en el modo de producción espacial en el municipio de Cota responde fundamentalmente al hecho de que durante la década de los 90 Bogotá copó sus límites legales. En consecuencia, el fenómeno urbano transgredió dichos límites, para instalarse en los municipios aledaños. Frente a ello es importante preguntarse: ¿Cuáles son los procesos espaciales, sociales y económicos que desencadenó la metropolización de Bogotá en Cota?

En el contexto neoliberal el incremento demográfico absoluto en el planeta, la concentración de la población en regiones metropolitanas, la revolución en las tecnologías de la información y de la comunicación, fundamentalmente, las tecnologías y técnicas de transporte y almacenamiento de bienes, información y personas; los cambios en los procesos productivos y en los sectores que generan riqueza a las naciones, y una nueva fase capitalista de corte neoliberal y en contexto de la

globalización, han propiciado nuevas formas de ocupación y uso del territorio (Ascher 1995; Corboz 1994; Indovina 1990).

En este caso se configuró un área metropolitana que incluye a la capital y sus municipios periféricos. Ello para aprovechar la “especificidad” de funciones que cumplen los municipios, para el desarrollo del capital, pensando en una complementariedad que dinamice el funcionamiento regional. A partir de Borja, se acepta que el:

*Área Metropolitana y la Región Metropolitana son los dos niveles de la metropolización contemporánea. El área metropolitana sería la “ciudad real”, continuo urbano o aglomeración — más cercana a la estructura urbana de la sociedad industrial polarizada por la ciudad central—. La región metropolitana es la ciudad región funcional discontinua, el ámbito del planeamiento territorial y estratégico y de gestión de algunos servicios públicos que desbordan el marco de la ciudad estricta: infraestructura vial, de transportes y de comunicaciones, redes de agua y saneamiento, energía eléctrica, gas, sitios de disposición de residuos sólidos, parques tecnológicos, universidades, parques recreativos, polígonos industriales y equipamientos de salud (1991, p. 459). Citado por: (Martínez Toro. p. 89 2013)*

Sin embargo, el avance urbano no es del todo beneficioso para los habitantes de Cota. Los cambios económicos y sociales que trae la urbanización precarizan a las familias que habitan el territorio modificando los medios de producción con la aparición de la zona industrial. Por otra parte, la producción de vivienda limita el área cultivable de un pueblo que históricamente se identifica como agropecuario. Además, estas transformaciones terminan por aumentar los costos de vida.

## **CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y CARACTERIZACIÓN DE COTA.**

En la última década (2010) el municipio de Cota ha experimentado profundos cambios en su paisaje, ello debido al avance de urbanización en el territorio de la sabana bogotana. Un municipio campesino y mayormente rural apodado popularmente por sus habitantes como la “Esmeralda Verde de la Sabana” se transformó, cambió su rostro. Los cultivos de espinaca, cilantro, perejil, acelga, entre otras hortalizas han dado paso a conjuntos residenciales como: Panorama, Natura, Vizcaya, Palo de Agua, La Alborada, entre otros tantos. Las veredas Parcelas y Vuelta Grande dejaron de ser verdes praderas casi interminables con cientos de cabezas de ganado que producían gran cantidad de leche y sus derivados. Ahora se caracterizan por la presencia de la zona industrial ocupada por parques industriales como el, CLIS (Centro Logístico Industrial Siberia), Potrero Chico, La Florida, Metropolitano, etc.

El cambio en la producción espacial trajo nuevos pobladores al municipio y con ello también se modificaron las relaciones sociales. De la cálida relación casi familiar entre los cotenses a las frías charlas con los “rolos”. Los afanes de la población cambiaron, de producir comida con todo el cuidado posible a la producción de viviendas, nuevas vías, más bodegas y centros empresariales, es decir a la producción de riqueza, o como lo diría Fernando Soto Aparicio en “La Rebelión de las Ratas” (1962):

Así como el paisaje, los rostros cambiaron también. Ya no era la cara ancha y sonrosada del sembrador; ya no los ojos frutales de las muchachas ni los ojos risueños de los niños. Eran semblantes deformados por grandes cicatrices con hirsutos pelos que les daban apariencias bestiales o ridículas; eran pieles ajadas por el sudor, ennegrecidas por el hollín, [...] eran ojos asustados, huidizos, brillantes de codicia, señalados por las huellas imborrables de crímenes pasados (p. 5).

La transformación socioespacial que vive Cota no es producto del azar. En el marco de las políticas neoliberales que se desarrollan en Colombia, se dejó en manos del mercado, de manera no explícita aprovechando el vacío en los instrumentos de ordenamiento espacial. En el caso del municipio, durante las últimas décadas se ha dejado el ordenamiento territorial en manos del mercado, el cual de múltiples maneras ha sobrepasado los lineamientos del Plan Básico de Ordenamiento Territorial (PBOT).

El interés de este capítulo presentar el proceso de formulación del problema de investigación partiendo de elementos espaciales y territoriales de Cota y su relación con Bogotá. Para esto, la estructura del capítulo consta de tres partes: En la primera surgen las preguntas e hipótesis que surgieron en el proceso de formulación del problema de investigación y en la implementación del proceso pedagógico e investigativo. Por su parte en el segundo apartado se hace una caracterización histórica y espacial de Cota en la que se presenta la problemática. En la tercera parte se presentan los distintos usos de suelo en el municipio a partir del Plan Básico de ordenamiento Territorial (PBOT). Para finalizar con las conclusiones del capítulo.

### **1.1. Preguntas emergentes e hipótesis.**

Teniendo en cuenta lo presentado hasta el momento es necesario plantear la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los procesos espaciales, sociales y económicos que desencadenó la metropolización de Bogotá en Cota? La resolución de esta pregunta dará cuenta de los cambios socioespaciales en el territorio cotense. Para lograr contestarla de manera satisfactoria es necesario desmenuzarla y en ese sentido emergen las siguientes preguntas auxiliares cuyas respuestas a priori funcionan como hipótesis.

#### **1.1.1. ¿Qué es lo urbano y cómo se relaciona con la Metrópolis o Región Metropolitana?**

Para dar respuesta a la pregunta problema de este trabajo es necesario empezar por dar cuenta del concepto central: La metropolización. En ese sentido es importante explicar que se entiende por urbanización y conurbación, los cuales son los procesos económicos que lo impulsan y cuál es el resultado. En el segundo capítulo se aborda a profundidad al respecto, mediante una propuesta conceptual que explica los fenómenos para el caso de Cota.

#### **1.1.2. ¿Qué tipo de frontera es Cota para la ciudad de Bogotá? ¿Cuál es el papel de Cota en el sistema urbano Bogotá-Cundinamarca?**

El crecimiento urbano de Bogotá está llegando a sus límites físicos legales. Por lo que cabe preguntarse si Cota efectivamente es un límite para la ciudad. Teniendo en cuenta que el proceso de urbanización municipal se está desarrollando en el marco de la metropolización, es pertinente preguntarse por el papel de Cota en el nuevo sistema urbano.

Por otra parte, el crecimiento económico de Bogotá y Cota las ha llevado a crear relaciones de dependencia. Según Ascher (2004) “la metropolización es concebida como el intento de concentración de las riquezas humanas y materiales en las aglomeraciones más importantes”. En este orden de ideas, la élite nacional e internacional ven en los municipios aledaños espacios que brindan la posibilidad de mantener la curva de crecimiento económico. Para el caso específico de la relación Bogotá-Cota la zona industrial es un lugar importante para la producción, almacenamiento y flujo de mercancías por la calle 80 hacia el interior de la ciudad. Por otra parte debido a la cercanía que tiene con el municipio termina siendo una gran opción para extender la urbanización. Paralelamente, los habitantes de Cota necesitan de la ciudad para acceder a servicios de salud avanzados, educación superior, trabajo, entre otros. Ello termina configurando una dependencia mutua, en la que la mayor beneficiada económicamente es la empresa privada.

### **1.1.3. ¿La urbanización en Cota está en un punto irreversible respecto a la conurbación con Bogotá?**

Los cambios en la producción espacial en el territorio cotense han llevado a una acelerada urbanización en el municipio. Por lo que queda preguntarse si el cambio espacial en Cota es irreversible.

La urbanización en el municipio de Cota está en un punto irreversible frente a la metropolización con Bogotá. Actualmente y luego de algo más de dos, o tres, décadas de urbanización continua se ha llegado a un punto en el que se cambió definitivamente el paisaje y la cotidianidad del municipio. Aún si se detuviera la construcción de parques industriales y conjuntos residenciales es poco probable que se retomen los modos de vida campesinos. Lo que transforma a Cota en un espacio rururbano:

Designa el proceso de urbanización de espacios rurales. Puede implicar no solamente la urbanización de áreas, hasta ahora, al margen de los grandes espacios metropolitanos, sino también de localidades y pueblos rurales que, por su proximidad a ciudades grandes —o medianas— y por la construcción de vías de comunicación, ofrecen las mismas condiciones y posibilidades para integrarse en el proceso (Martínez Toro, 2016, p. 86).

Se plantea como irreversible ya que el crecimiento urbano en Cota ha transformado su cotidianidad, ya que como se presenta en la definición de Martínez Toro, el municipio ha cambiado la vocación campesina, por una producción urbana. Lo que a la larga termina cambiando las condiciones de vida y por lo tanto la cotidianidad. A lo anterior se suma la expansión urbana proveniente de Bogotá, lo que hace que la relación entre la ciudad y el municipio sean muy fuertes, incorporándolos al mismo sistema metropolitano.

#### **1.1.4. ¿Cuál ha sido el papel de la alcaldía municipal frente al proceso de transformación socioespacial?**

Teniendo en cuenta el contexto del Estado Neoliberal en el que se desarrollan estas transformaciones socioespaciales. Es necesario analizar el papel y la posición que tiene la Alcaldía Municipal frente a este proceso.

La alcaldía municipal de Cota ha facilitado y propiciado la urbanización con el fin de atraer proyectos económicos. Desde mediados de los años 90 se ha detectado la aparición de conjuntos residenciales y también se empezó la conformación de la zona industrial. A principios de la década de los 2000 se presentó un crecimiento importante en la emisión de licencias de construcción. Ello facilitado por la alcaldía municipal, ya que permitió la construcción sin tener en cuenta el PBOT del año 2000 en el que se reafirma la identidad agropecuaria y campesina del municipio.

Por su parte la existencia del IMRD, Instituto Municipal de Recreación y Deporte, y la Secretaría de Cultura y Juventudes brindan, de manera gratuita, financiados con recursos públicos cursos deportivos y culturales respectivamente. Lo que resulta llamativo para nuevos habitantes. Junto a lo anterior es de rescatar la inversión en infraestructura, especialmente deportiva, que se realiza desde el año 2010. Por otra parte, al contar con una zona industrial constituida se estimula la instalación de nuevos parques empresariales, expandiendo la frontera urbana en el sector de Parcelas y Siberia.

### **1.2. Caracterización histórica de Cota.**

Para iniciar de manera correcta el análisis alrededor del avance urbano en Cota, es necesario presentar una caracterización histórica que presente las modificaciones espaciales

vividas en el pueblo y el cambio en las relaciones económicas con Bogotá. Lo presentado en este apartado se problematiza en el cuarto capítulo.

### **1.2.1. Cota: del Cacicazgo al Resguardo. Breve descripción del municipio durante la Colonia.**

El desarrollo histórico del municipio de Cota como el de la gran mayoría de los municipios del país parte de asentamientos de los pueblos originarios que habitaron y se construyeron antes de la llegada de los españoles.

La sociedad Muisca estaba dividida en cuatro confederaciones en el altiplano cundiboyacense, los cuales eran: Bacatá, Hunza, Tundama e Iracá. Siendo las más importantes Bacatá y Hunza, que para la llegada de los europeos estaban en tensiones militares por el dominio territorial.

Estas confederaciones se configuraron a partir de la sujeción económica, política y social de cacicazgos locales. Ello a causa de la especialización de la agricultura, logrando generar excedentes lo que llevó a una nueva forma de intercambio. Es decir que se modificó la economía permitiendo un aumento la densidad demográfica (Wiesner. 1996).

Expresada en una acentuada jerarquización social, caracterizada por la desigualdad tanto de individuos como de grupos enteros. Se instituye el señorío, junto con un sistema de linajes matrilineales y de prerrogativas, generalmente hereditarias; alrededor de esta jefatura surge un grupo de familias de alto rango que ejercen los controles sociales, económicos y religiosos. La gradación de rango lleva entonces al fenómeno de “clanes cónicos” y, a través de ellos, a una sociedad piramidal de ancha base, sobre la cual se estructura el escalonamiento, a lo largo de varios estratos, hasta culminar en la persona del cacique” (Reichel-Dolmatoff, 1989, 43) .

Se dice que la existencia del resguardo indígena y a su vez la del municipio se basa en la presencia de un cacicazgo Chibcha-muisca perteneciente al cacicazgo de Bacatá que contaba con alrededor de 2.500 habitantes previo a la Conquista. Esta cifra se respalda en el hecho de que ese era el volumen de población media para los cacicazgos menores según Robert C. Edit (1975), teniendo en cuenta que los cacicazgos mayores como Bogotá o Guatavita tenían aproximadamente 20.000 habitantes. En ese orden de ideas se estima que la extensión de *Quota* era de entre 70km<sup>2</sup> y 80km<sup>2</sup>. El territorio del antiguo cacicazgo de *Quota* comprendía no sólo la zona actual del municipio, sino también una zona aledaña al río Bogotá, hacia el suroriente en dirección a Funza y próxima a Suba. Así como

algunas veredas del costado oriental de Tenjo: “El Estanco, Carrasquilla, La Punta y Santa Cruz” (Olivos, Melo. 2006. p. 202). En este espacio se estableció la hacienda El Noviciado que en su momento llegó a ocupar  $\frac{3}{4}$  partes del territorio Cotense.

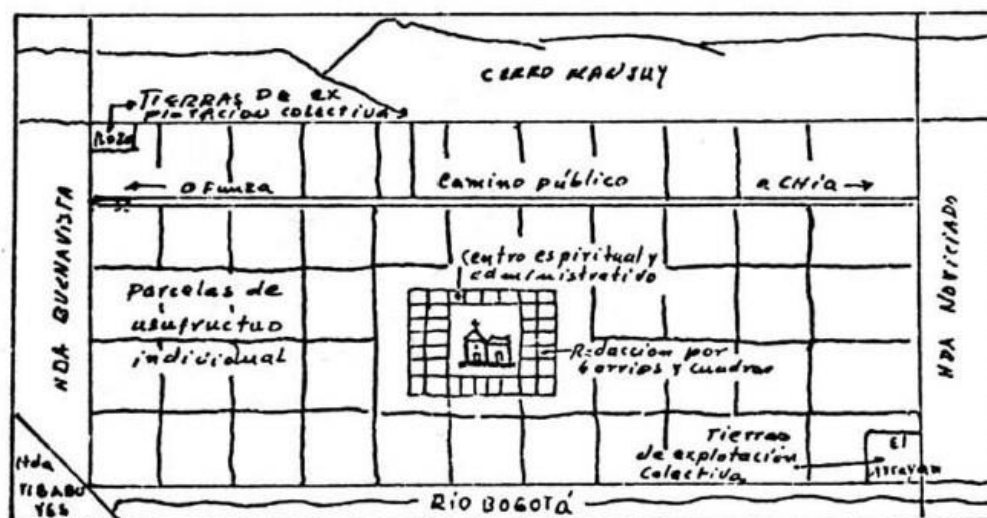
Por motivos administrativos y circunstanciales los españoles tuvieron que mantener la división geopolítica prehispánica, organización que mantuvo la extensión del territorio cotense relativamente estable de 1583 hasta comienzos del siglo XX.

En 1539 fue introducido entre los muiscas el sistema de las encomiendas por Gonzalo Jiménez de Quesada, beneficiando a los miembros sobrevivientes de su expedición. Por lo que en el año de 1553 fue entregado a Francisco de Tordehumos, un soldado que hacía parte de la expedición de Jiménez de Quesada. Se estima que en un transcurso de cien años se dio un decrecimiento del 80% en la población, de manera que para el año 1633 el total de la población originaria rondaba en los 576 indígenas.

Otro de los hitos importantes en la conformación del municipio durante la Colonia es la creación del resguardo indígena. Se estima que hacia el año 1600 se inició con la reducción de los Indígenas del cacicazgo de *Quota*, que se encontraba dividido en seis capitanías, o partes: “Cana”: “Chipa”, “Quique”, “Quiquen” o “Quiquene”, “Tibio”, “Tirnio” o “Tivio”, “Sacua” y “Suchoque”. Es importante mencionar que la capitanía de los “Cana” se localizó en las actuales veredas de Cetime y La Moya. Aunque no es clara la localización del resto de los “partidos”.

La estrategia de mantener las encomiendas con la organización social de los cacicazgos se debía a que permitía la agrupación de las fuerzas de trabajo. De manera que toda la tributación que recibía el encomendero alcanzaba para cubrir sus necesidades durante el año. Lo que le daba la posibilidad de ahorrar algunos excedentes que era aprovechado en el pequeño mercado de Santa Fe, en el que los productos textiles tenían un gran valor, solo superado por el de oro. Lo que al final le dejaba buenas ganancias.

Para 1592 se inició la creación de resguardos en el Nuevo Reino de Granada. En *Quota* se dio el proceso de nucleación de la población en “resguardos”. Ello se hizo con fin de hacer que los nativos “aprendieran” a vivir en sociedad civilizada. Hacia 1604 en torno a lo que hoy son las veredas Pueblo Viejo, Moya, Cetime, El Abra y Rozo. La población fue agrupada desde la hacienda Noviciado, lindero suroriente, hasta la hacienda Buenavista, lindero norte, y desde la ribera occidental del río Bogotá hasta el cerro Majuy. La distribución se describe en la imagen número 1.



### RESGUARDO DE COTA - DISTRIBUCIÓN EN 1670

GRAFICO. Esquema comparativo de la organización del Resguardo de Cota 1670.

imagen 1. Plano del resguardo indígena de Quota en el siglo XVII. (Wiesner, sin fecha, p. 256)

En ese momento se dispuso que el cacique Francisco Chietativa y la población de 417 personas debían distribuirse en cuadras de 100 pasos en las que debían habitar cuatro familias. Dicha distribución daba un total de 30.2 cuadras además de las cuadras que componían la plaza central y otras siete para los capitanes que eran cinco. Para el gobernador y para el cacique, dadas por su importancia dentro del resguardo. Este se configuró a partir de un núcleo en dónde se asentó la población rodeada de parcelas en las que los indígenas desarrollaban actividades agrícolas o artesanales para complementar lo que obtenían en sus pequeños lotes en el centro del resguardo. Se piensa que el asentamiento se hizo en lo que actualmente se conoce como la vereda Pueblo Viejo.

### 1.2.2. La desaparición de la Encomienda y el Concertaje.

En Cota, el Concertaje<sup>1</sup> subsistió más allá de 1740, fecha dada por algunos autores para su extinción (González, 1974,541). En la hacienda Noviciado se concertaban todavía cinco indios en 1769. El Concertaje se terminó, dinamizado por la independencia, con el fraccionamiento de la hacienda el Noviciado de propiedad de los Jesuitas que ocupaba tres cuartas partes del territorio correspondiente al antiguo cacicazgo de *Quota*.

Las condiciones para la extinción de los resguardos de la Sabana comenzaron a darse desde el siglo XVIII con la política de desamortización de bienes de corporaciones en 1767. Las disposiciones de dicha política afectaron principalmente a la Compañía de Jesús que en Cota era propietaria de  $\frac{3}{4}$  partes del territorio en las haciendas Chucho y Tibabuyes. Lo que llevó a la venta de estas haciendas y su respectivo fraccionamiento.

Luego de la independencia de la Nueva Granada se inició el desmonte de los resguardos indígenas en la Sabana bogotana ya que se pensaba que el atraso de la agricultura se debía a una supuesta falta de democratización de la tierra por lo que era necesario evitar su acaparamiento y el minifundio por las tierras de resguardo. Además, se consideraba necesario que los indígenas debían “civilizarse” por lo que era por demás necesario restituir sus derechos como ciudadanos para incorporarlos al plan del progreso de la nación.

No fue sino hasta 1852 que fue dividido el resguardo indígena cotense a raíz de la emisión de la Ley de 22 de junio de 1850 que disponía en su artículo cuarto que las Cámaras Provinciales fuesen las encargadas de efectuar la repartición de los resguardos. (Triana: 1980, p. 251-252).

La extinción del resguardo colonial de Cota se dio con la venta de la mayoría de los “Derechos de Tierra” en 1852, en los que se estima alrededor de 199 traspasos a los nuevos propietarios de la tierra. Entre 1857 y 1878 se dio la venta masiva de, aproximadamente 203 predios, por parte de los indígenas, lo que fue fulminante para la comunidad indígena y cambió el rumbo de la producción espacial del municipio.

---

<sup>1</sup> Contrato mediante el cual un indígena se obligaba a realizar trabajos agrícolas de manera vitalicia, hereditaria y gratuita o con un salario mínimo.

### **1.2.3. Reparición del resguardo indígena y la reubicación del centro del municipio.**

El actual resguardo de Cota se fundó gracias a la compra de tierra que hicieron tres individuos: Roque Capador, Pio León y Vicente Tovar en el año de 1876, de unos predios que eran propiedad de las Escuelas de Cundinamarca. El valor pagado por las tierras fue de \$1.101; la compra fue obtenida mediante adjudicación al mejor postor en un remate celebrado en Bogotá. Al cual solamente se presentaron las tres personas anteriormente citadas a nombre propio y a nombre de los indígenas de Cota como quedó consignado en la cuarta cláusula de condición de la compraventa del predio (Escritura No. 1273. VI-5/1876, p. 11).

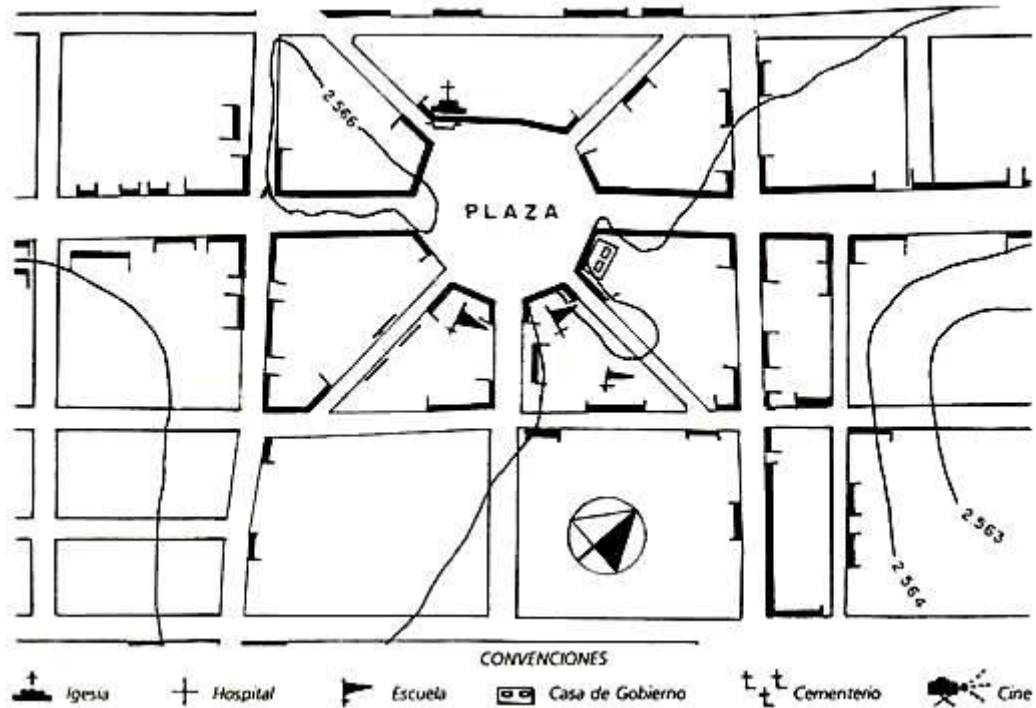
Desde mediados de 1871 se estaba cocinando un plan para el traslado de la cabecera municipal, de la actual vereda Pueblo Viejo, Hacienda Santa Cruz, al lugar que se conocía como Tres Esquinas, lugar por el que pasaba el camino departamental que de Funza llegaba a Zipaquirá. Existen dos hipótesis fuertes para explicar el traslado, que antes de contraponerse se complementan. Por un lado, está la ya mencionada relacionada con la anexión a la vía departamental Funza-Zipaquirá. Por otra parte, las constantes inundaciones a causa de la creciente del río Bogotá hacían del antiguo casco urbano un lugar insalubre e inviable para el desarrollo municipal.

En la escritura pública número 199 del 12 de noviembre de 1872, de la notaría de Funza se refleja la compra por parte del Distrito de Cota de los predios necesarios para el traslado del pueblo. Además de ello:

(...) hay un acuerdo especial sobre la materia expedido por la corporación municipal del distrito con fecha ocho de agosto de mil ochocientos setenta y uno y aprobado por el Poder Ejecutivo del Estado con fecha del veintidós de septiembre del mismo año (Melo, Olivos. 2006. p, 154).

El acuerdo al que se hace mención no ha sido encontrado y solo hay referencias al mismo en la escritura. La que además da cuenta de la compra por parte del Distrito y la iglesia a Francisco de Borja Bernal.

En este contexto y proyectando el desarrollo espacial del municipio surge el primer ordenamiento territorial, a cargo de Alberto Urdaneta “[quién] diseñó la [plaza] de Cota en forma octogonal en la cual convergen siete entradas quedando, desde entonces, atravesada longitudinalmente por el “Camino Real”, que en la actualidad es la carrera quinta” (Melo, Olivos. 2006. P, 160). En aquel primer diseño del pueblo en su actual ubicación se especificaba las características de que debían tener las construcciones de la plaza y las calles contiguas (Ver imagen 2).



*Imagen 2 Primer plano del centro de Cota (Olivos, Melo, 2006, p. 160).*

No se tiene certeza de en qué momento se completó el traslado, ya que existieron algunos inconvenientes económicos en la construcción de los edificios públicos y la parroquia. La evidencia disponible data de 1887 y es el resultado de la visita del secretario de Gobierno de Cundinamarca Rufino Gutiérrez que se publicó con el título de “Monografías de Cundinamarca”. En esta se señala que Cota: “Es un poblado triste y solitario con unos 95 habitantes, distribuidos en once casas de paja y siete de teja, que no tienen los solares cerrados, edificadas en ocho manzanas que componen el área de la población” (Melo, Olivos. 2006. p, 163-164). En ese mismo informe se señala que aparte de la iglesia que presentaba problemas de hundimiento y la casa consistorial, alcaldía, no se había construido nada en la plaza. En cuanto al área rural se menciona la existencia de haciendas, aunque no se menciona el número ni las medidas.

En 1897 se solicita por parte del alcalde Eustasio Ospina a la gobernación de Cundinamarca la construcción de un puente de madera que comunicara a los municipios de Cota y Suba por medio del río Bogotá, tránsito que hasta el momento era realizado mediante balsas lo que era peligroso. La respuesta fue positiva y el Puente de la Virgen fue inaugurado dos años después en 1899, lo que permitió dinamizar el flujo de personas y mercancías.

Este periodo de tiempo se caracterizó por constantes cambios espaciales y una gestión constante para lograr que el municipio estuviese bien conectado con los municipios aledaños, buscando ser parte activa de la región. En otras palabras, la transformación espacial buscaba el crecimiento económico de Cota encarnado en la pequeña élite política y económica local.

El traslado del pueblo coincide con el proceso de desaparición del resguardo indígena. Ello en el marco de modernización de la Nación buscando “civilizar” a la población. Probablemente la aprobación de ese traslado corresponda a esas intenciones, ya que la manera de alejar al pueblo de sus raíces fue alejarlo de su asentamiento muisca original, vender esas tierras y en gran medida enterrar esa memoria. No se ahondará más en esta hipótesis ya que no es el fin de este trabajo.

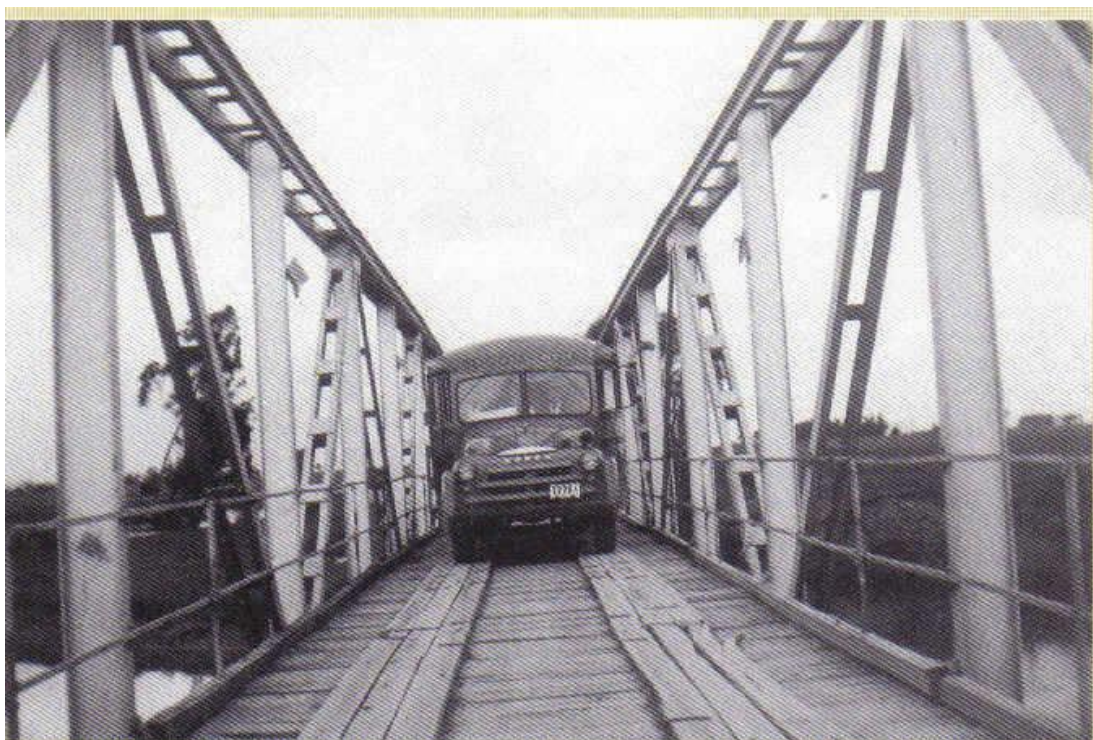
En el traslado de la cabecera municipal, se refleja la necesidad de incorporar a Cota en las dinámicas regionales. El afán de mejorar las interacciones con los pueblos aledaños denota la necesidad de dinamizar el flujo de capital en el territorio, dejando la semilla para el futuro desarrollo de la metropolización.



*Imagen 3. Panorámico Plaza Central Municipio de Cota. Fuente Archivo Concejo Municipal de Cota, consultado en: (Ardila, 2015, p. 52).*

#### **1.2.4. Cota a mediados del siglo XX.**

Durante el siglo XX Cota se caracterizó por ser un municipio pequeño que producía grandes cantidades de comida, principalmente hortalizas y leche. No es sino hasta finales de la década de los 40 que en el municipio se establecen los servicios de electricidad, acueducto y alcantarillado, además se logra la construcción de un matadero para suplir las necesidades básicas de la población. En cuanto a vías de comunicación con Bogotá en ese momento solo existían tres alternativas, atravesando los municipios aledaños de Chía, Funza y Suba siendo esta última la más rápida para llegar a la ciudad. En ese momento la distancia entre la capital y el municipio era relativamente amplia en distancia, pero los medios de transporte del momento los alejaba bastante, limitando bastante las relaciones comerciales. Aunque con el paso del tiempo las dinámicas fueron cambiando, acortando la distancia y fortaleciendo el comercio y las relaciones económicas. Posteriormente en la década de 1930 el puente de madera, que comunicaba a Cota y Suba, sería sustituido por un puente metálico militar, que persiste hasta la actualidad como patrimonio municipal. Finalmente, en 1991 entra en funcionamiento el puente vehicular que actualmente está en funcionamiento.



*imagen 4. Puente militar inaugurado en 1930. Fuente. Archivo. Julio Bohórquez.*

Durante los albores del siglo XX el principal medio de transporte de los cotenses eran los carros de yunta, los cuales eran movidos por tres bueyes y transportaban mercancías, mientras sus propietarios se trasladaban a pie. El centro comercial más próximo era la plaza de mercado en Chía, a 9 km aproximadamente, trayecto que se tardaba alrededor de 8 horas. Para desplazarse a Bogotá se debían disponer varios días, para la ida y regreso.

Durante la década de los cuarenta aparece la Empresa Transportadora de Cota S.A transportaba pasajeros y mercancías de Cota a: Chapinero, Las Ferias, El siete de Agosto y al Pasaje Rivas.



*Imágen 5. Empresa Transportadora de Cota S.A. Fuente. Archivo Julio Bohórquez*

### **1.2.5. Caracterización década de los 90.**

Durante la década de los 90 Cota empieza a experimentar cambios urbanos que desencadenaron las transformaciones ya mencionadas en las hipótesis. Durante este periodo aumentó de manera exponencial el área total construida y junto a ello se presenta una gran fragmentación de predios. Preparándose así las bases para la transformación urbana en el municipio.

AÑO	PREDIOS RURALES	CONDOMINIOS	TOTAL PROPIETARIOS	TOTAL SUPERFICIE (Ha)	TOTAL AREA CONSTR. (m²)	ALCALDE
1990	1973		2659	5555,45		Luis Eduardo Castro 1990-1992
1991	1683		2419	5117,35	708.531	
1992	1720		2543	5123,52	709.120	Alfonso Fonseca 1992-1994
1993	1802		2543	5123,24	709.404	
1994	1911		2795	5133,0	893.553	
1995	2081		2765	5138,0	894.427	José Néstor González 1995-1997
1996	2041	16	3754	5123,67	683.578	
1997	3139	16	ND	5190.90	ND	
1998	3300	ND	4207	5186,46	1.077.389	Jorge Isaac Colorado 1998-2000

Tabla 1. Estadísticas catastrales rurales del municipio 1993-1998. Fuente: (Ardila, Parra, 2015, p.55, con base a Documento Técnico Plan de Ordenamiento Territorial, 2000)

Cabe aclarar que se presentó una mayor subdivisión por situaciones como el sistema de copropiedad, mayoritariamente por herencias familiares. “Junto con ventas que crearon subdivisiones parciales formalizadas, pero catastradas y no desenglobadas” (Olivos, Melo, 2006). Las divisiones conformaban predios más pequeños que los permitidos en el Plan Básico de Ordenamiento Territorial. Este fenómeno se presenta en la tabla 1, que expresa que hay alrededor de mil propietarios en relación con los predios rurales, lo que sugiere una fragmentación interna en bastantes propiedades.

#### 1.2.6. Caracterización años 2000.

El microfundio, el micro minifundio, y el minifundio constituyen el 85% de los predios presentes en el municipio, para el año 2006, y ocupan aproximadamente el 10% del área municipal. Los predios de mediana y gran propiedad constituyen el 9% que ocupan alrededor del 60% del área (Olivos, Melo 2006). El 84% de la tierra pertenece a sus propietarios, el 6% es bajo arrendamiento y el restante 10% corresponde a tierra de usufructo.

De acuerdo con la Junta Directiva del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, la Unidad Agrícola Familiar (UAF) para la región de Sabana Centro es de entre 2 y 3 hectáreas. Cifra que corresponde con lo descrito por Olivos y Melo en lo referido a la extensión de predios en el municipio, durante los años 2000. Contexto complicado, porque el 85% de las propiedades son improductivas, poniendo en

tensión a sus propietarios, así aparece la posibilidad de venta o de construcción como solución económica a la improductividad de los terrenos.

En los años 2000 la horticultura comercial era la actividad más representativa de Cota. Actividad que ocupaba alrededor de 280 hectáreas con 300 productores, se calcula que por hectárea se ocupaba de 30 a 40 jornales.

*Se cultivaba: Espinaca (180 ha), cilantro (35 ha), remolacha (30 ha), coliflor (25 ha) y acelga (10 ha). La vereda La Moya produce la mayor parte de las hortalizas 45%, Pueblo Viejo produce el 32%, la vereda Rozo el 17% y el resto de las veredas el 6% (Olivos, Melo, 2006).*

Por su parte la floricultura ocupó aproximadamente 104 hectáreas, ubicadas en las veredas El Abra, Vuelta Grande, Rozo y Pueblo Viejo. Esto en cierta medida cambió las lógicas de producción socio espacial ya que ocupó ampliamente mano de obra tanto local como externa, especialmente de Bogotá, lo que cambió las dinámicas sociales por la aparición de población flotante.

En esa década la ganadería ocupó aproximadamente 2.800 hectáreas, siendo la bovina la más importante. La mayor parte de las propiedades destinadas a ello, de entre 10 y 76 hectáreas, se ubicaron en la vereda El Abra, del área total de praderas el 90% estaba pradizada con pastos naturales y el 10% eran praderas con pastos mejorados. “De acuerdo con la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (URPA) de Cundinamarca para el año 1999 semestre B, el inventario de ganado bovino en Cota ascendió a 11.093 cabezas de ganado” (Olivos, Melo, 2006, p. 193).

Simultáneamente a ello se iría conformando la zona industrial, ello debido a que las zonas de este tipo alcanzaron su límite al interior de Bogotá fue necesario desplazarlas a municipios como Ganchanzipá, Funza, Mosquera y Madrid. Pero es hasta el año 2005 en “el marco de la ley 1004 de 2005 que crea el establecimiento de las zonas francas como una estrategia de competitividad” (Ardila, Parra. 2015. p. 57).

En este contexto se da inicio al diseño y ejecución del proyecto Parques Industriales en Cota, para aprovechar su ubicación estratégica, debido a sus vías de acceso. Además de varios incentivos en cuanto a descuentos en el cobro de impuestos. En el año 2000 durante la alcaldía de Jorge Isaac Colorado se inició la implementación del PBOT del municipio en el que se empieza a pensar esa serie de incentivos para la zona franca. Cinco años después se inició su planificación en un área de 114.5

kilómetros cuadrados aproximadamente. La siguiente figura muestra el avance de la urbanización de zonas francas en el conurbano bogotano entre el año 1985 y 2005, por el desbordamiento de las zonas industriales en la capital.

Precariópolis y privatópolis en la región metropolitana de Bogotá. (1990-2010).  
Un análisis socioespacial de los barrios cerrados.

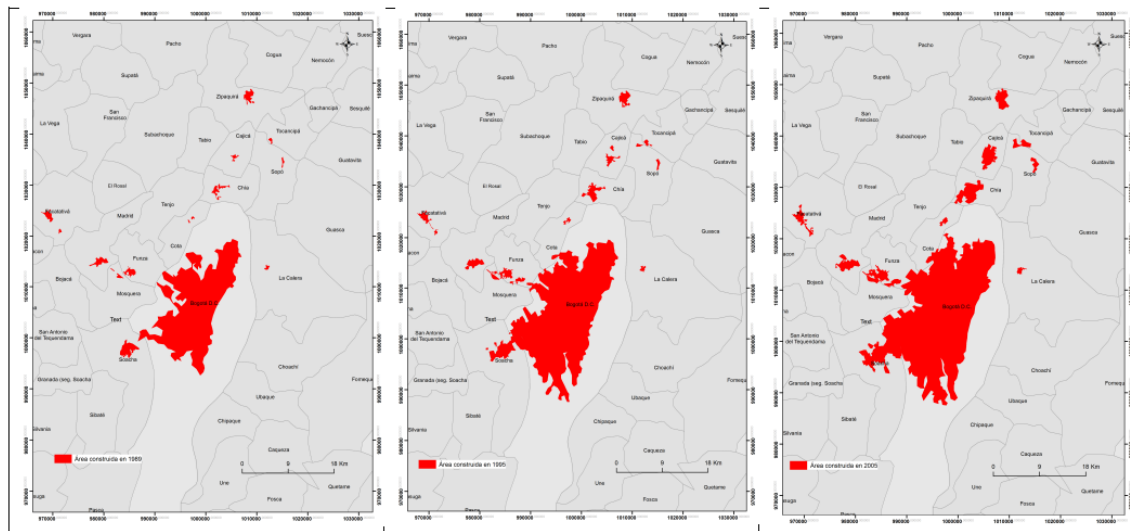


imagen 6. Expansión urbana de Bogotá. Fuente: (Santana, 2013.p. 92).

En la imagen 5 se visualiza el crecimiento de la mancha urbana hacia el occidente, ello aprovechando la malla vial que se extiende en ese sentido y la buena conexión de los municipios aledaños, lo que facilita el flujo de capital en ese sector. Además, a finales de la década de los 90, en estos municipios construyeron infraestructura vial. Lo que dinamizó la urbanización, se podría pensar en que se estaban preparando para el avance urbano proveniente de la ciudad.

Cabe destacar que este fenómeno se presentó debido a factores como los medioambientales, ya que emergió la necesidad del desplazamiento de las zonas industriales bogotanas fuera de la ciudad, además de las necesidades habitacionales. En este contexto municipios aledaños como Funza, Mosquera, Tocancipá y por supuesto Cota aparecieron en el mapa como zonas de expansión urbana de Bogotá.

### 1.2.7. Crecimiento de la urbanización residencial a inicios del siglo XX.

Gracias al PBOT “el municipio de Cota para el año 2000 se destaca por ser el municipio de la zona noroccidente que más suelo rural ha clasificado como suelo suburbano, correspondiente al 15,3% de su territorio” (Ardila, Parra. p.59. 2015). Lo anterior da la posibilidad de cambiar completamente la producción residencial, pasando de las viviendas autoproducidas imperantes hasta esos días, a la producción de conjuntos residenciales en suelos que hasta el momento eran destinados a la agricultura y ganadería.

Entre el año 2004 y 2007 creció la construcción de vivienda pasando del 4.5% al 12%, aproximadamente. “Los metros cuadrados aprobados durante este periodo fueron 2.670.059 m<sup>2</sup>, con crecimientos similares en el área urbana y rural” (Ardila, Parra. p.59. 2015). El aumento potencial del suelo construido en el municipio está directamente relacionado con el aumento en el número de predios que se presentó desde mediados de los años 1990 y con una repuntada en el crecimiento entre los años 2005 con 3.767 predios a 6.012 predios en 2012. La intensidad del uso del suelo en el área rural se expresa en las 330 licencias de construcción para vivienda según el informe de gestión del año 2013 (Ver tabla 2).

AÑO	No. de PREDIOS RURALES	TOTAL PROPIETARIOS	TOTAL SUPERFICIE (Ha)	TOTAL AREA CONSTR (M <sup>2</sup> )	ALCALDE
2005	3.767	4.958	5.235,45	559.784	Luis Eduardo Castro 2004- 2007
2010	5.689	5.913	5.239	663.493	Néstor Guitarrero 2008- 2011
2012	6.012	N.D	N.D	N.D	Campo Alexander Prieto 2012-2015

Tabla 2. Estadísticas catastrales rurales del municipio 2005-2012. Fuente: (Ardila, Parra, 2015, p. 61, con base a Documento Técnico Plan de Ordenamiento Territorial, 2000).

La urbanización en Cota no solamente es visible de manera física, también se nota en el incremento desorbitado del 946%, aproximadamente, en el valor del metro cuadrado de suelo en el centro pasando de \$960.000 en 2008 a \$1'500.000, dependiendo la ubicación. Para el año 2015 el valor de suelo en el área rural pasó de \$55.000 a \$300.000 o \$400.000, en este caso el aumento fue del 536% aproximadamente (Ver tablas 3 y 4).

Cota	Valor Real m <sup>2</sup> 2008	Valor Real 2015 m <sup>2</sup>	Variación Real 2008-2015
Urbano	\$95.596	\$1000.000 – \$2000.000	946% (teniendo en cuenta el valor \$1000.000 m <sup>2</sup> )
*La oscilación del valor m <sup>2</sup> para el año 2015 depende de la ubicación del área y su potencial de uso (residencial o comercial) entre 1000.000 a 2000.000 de pesos m <sup>2</sup> .			

Tabla 3. Valor del suelo urbano en el municipio de Cota. Fuente: Ardila, Parra, 2015, p. 64. Con base en Avellaneda M.

Cota	Valor Real m <sup>2</sup> 2003	Valor Real m <sup>2</sup> 2015	Variación Real 2003 -2015
Rural	\$55.000	\$300.000-500.000	536%
*Para obtener el valor m <sup>2</sup> del suelo rural actual se estableció contacto con el arquitecto Carlos Reyes Torres de consultores en Arquitectura y Finca Raíz en el Municipio de Cota			
** El valor m <sup>2</sup> rural presenta variaciones de precio de acuerdo al área, para áreas entre 1500 m <sup>2</sup> - 5000 m <sup>2</sup> el valor oscila entre 300.000-350.000. Áreas menores a 1500 m <sup>2</sup> el valor oscila entre 500.000 – 600.000 m <sup>2</sup> .			

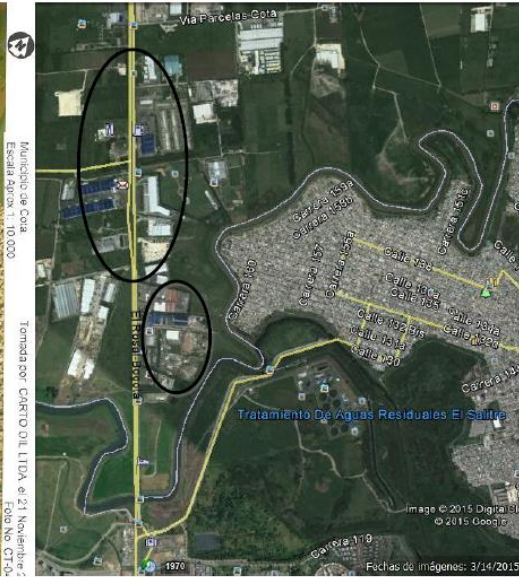
Tabla 4 . Valor del rural en el municipio de Cota. Fuente: Ardila, Parra, 2015, p. 64. Con base en Avellaneda M.

Por otra parte, en el marco de la ley 1004 del 2005, mediante la cual se crea el establecimiento de zonas francas como incentivo para el crecimiento económico, buscando la inversión local y extranjera en el territorio nacional, esta política neoliberal termina impactando la espacialidad de Cota.

En el periodo 2004 – 2008 durante la alcaldía de Luis Eduardo Castro, la administración municipal empieza a planear la Zona Franca de Cota o “Cota, Corazón Industrial de Colombia”. Con la que buscó impulsar el crecimiento económico, a partir de la recolección de impuestos de renta, dejando de lado las pocas posibilidades que en este sentido representaba el sector agrícola y ganadero.



Fuente: (Plan de Ordenamiento Territorial, 2000)

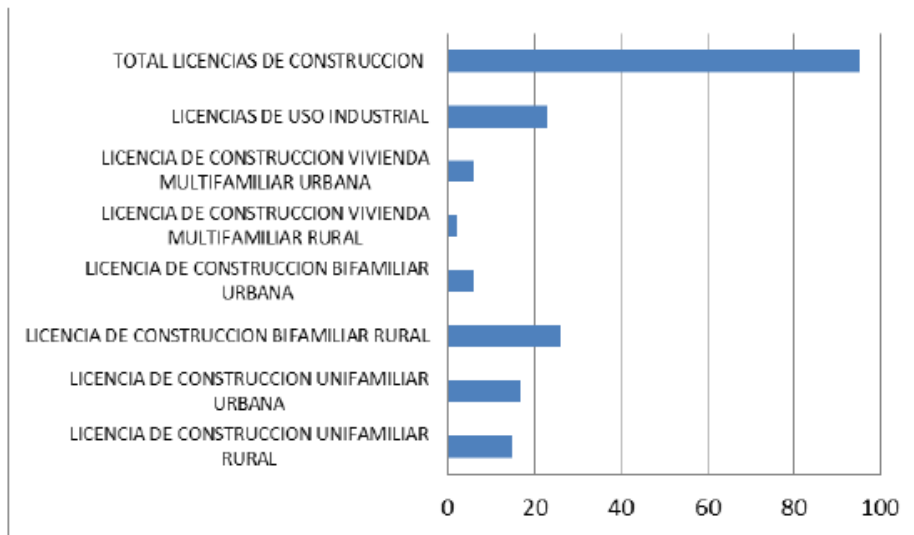


Fuente: Imagen satelital Google Earth 2013

imagen 7. (Fotografía) Área de desarrollo industrial destinada en el POT 2000 y (Fotografía) Desarrollo actual (2013) Zona Industrial. Fuente: (Ardila, Parra. 2015.p. 58).

El crecimiento urbano en el municipio se refleja en la tabla número 5, la que expresa un acelerado crecimiento en las licencias de construcción.

Grafica 9. Licencias de construcción 2013



Fuente: Elaboración de las autoras con base en el Informe de Gestión (2013)

Tabla 5. Licencias de construcción 2013. (Ardila, Parra. 2015.p. 58)

### **1.3. Caracterización uso de suelo desde el Plan Básico de Ordenamiento Territorial (PBOT) de Cota.**

Según el instrumento del PBOT (2000) Cota está sobre los 2.566 msnm y ocupa un área de 53,4 km<sup>2</sup> divididos administrativamente en 10 veredas: Centro, Cetime, El Abra, La Esperanza, La Moya, Parcelas, Pueblo Viejo, Rozo, Vuelta Grande y el Resguardo Indígena y se distribuyen como se observa en la imagen número 7. Además, limita con los municipios de Chía al norte, Tenjo al occidente y Funza al sur y con Bogotá, en concreto con las localidades de Suba y Engativá, al oriente y suroriente respectivamente. Tiene una población que según estimaciones del DANE para el año 2020, de 36.992 habitantes.

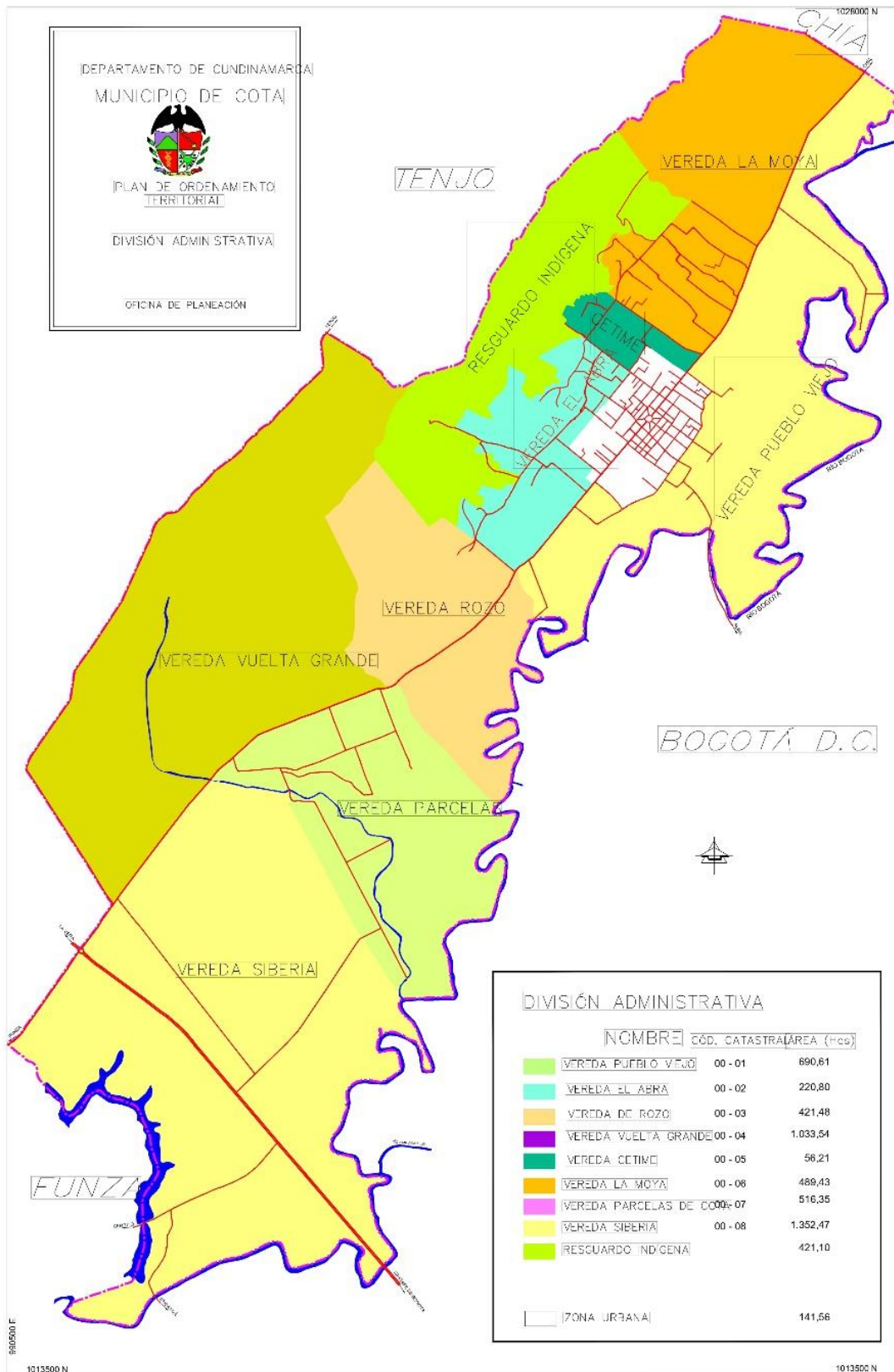


imagen 8. División administrativa del municipio de Cota. Fuente: Secretaría de Planeación de Cota, PBOT (2000).

En este mismo documento se menciona que existen quince usos de suelo que se clasifican en dos tipos: Suelos rurales y suelos urbanos. Estos últimos (de color gris ZU en la imagen 9) solo se presentan en el perímetro urbano y está distribuido como se ve en la imagen 8 compuesto por:

- 1) Centro Histórico: Son objeto de conservación y tienen tratamiento urbanístico especial por su valor histórico y arquitectónico. (Color rosa en la imagen 8).
- 2) Cota Tradicional: Es el área urbana con mayor volumen de vivienda desarrollada, se caracteriza por presentar bajas densidades y alturas. (Color amarillo en la imagen 8).
- 3) Cota a Futuro: Es un área con desarrollo urbano disperso de baja densidad en el que se presentan pocas viviendas en algunos predios, en este espacio se proyecta el crecimiento urbano con más alta densidad y mayor altura, según el PBOT esto se lograría mediante vivienda de interés social. (Color verde en la imagen 8)
- 4) Urbano Occidental: Es un área con bajo nivel de ocupación y construcción en el que la mayoría de los predios no han sido urbanizados, por su potencial urbanístico y de paisaje, posee alto potencial para el desarrollo de proyectos residenciales con mayor densidad y altura. (Color azul en la imagen 8).
- 5) Paseo Urbano: Es el conjunto de predios que se encuentran sobre la carrera quinta en el perímetro urbano, tiene treinta metros de fondo y se destina para el comercio, turismo, recreación y edificios públicos. (Color naranja en la imagen 8).
- 6) Corredor Vial Urbano: Comprende el área de treinta metros al lado y lado de la calle once, a partir de la carrera quinta hasta finalizar la zona urbana. (Color rojo en la imagen 8)

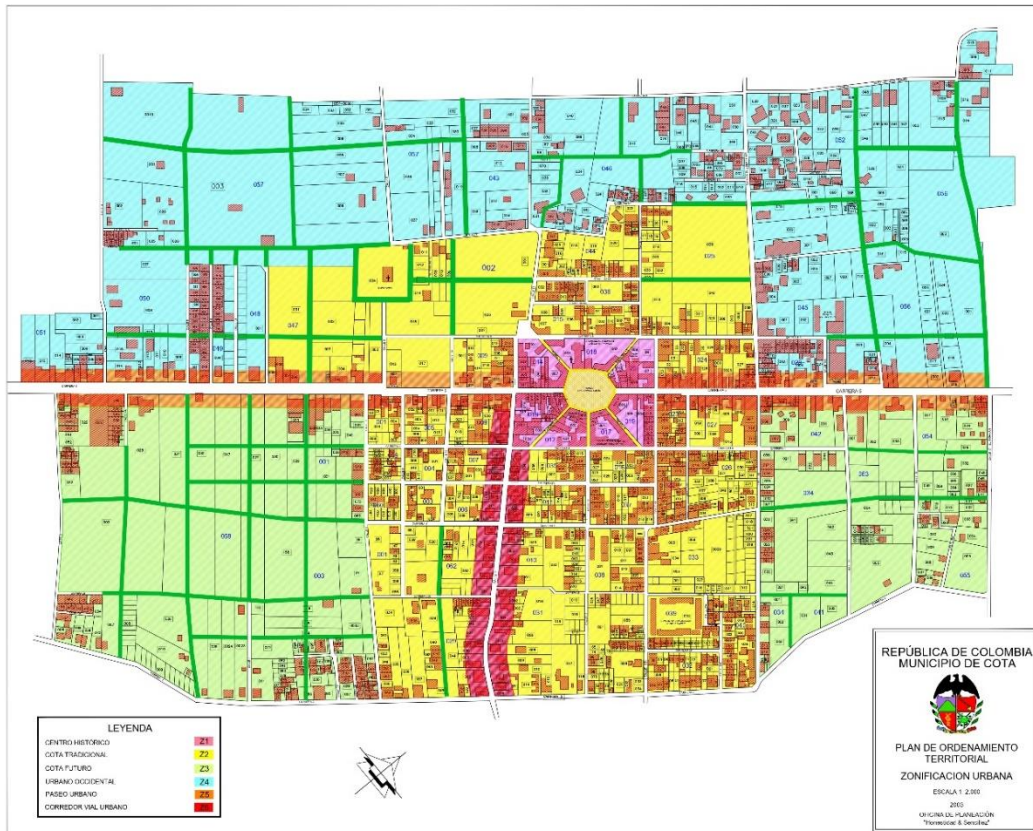


imagen 9. Clasificación y usos de suelo urbano en Cota. Fuente: Secretaría de Planeación de Cota, PBOT (2000).

El suelo rural se divide en tres tipos: de protección, de actividad económica y suburbano. La zona de protección se compone de:

1. Zona de Protección y Conservación Ambiental: Se compone de la zona montañosa, está cubierta por vegetación, nativa y no nativa. Son suelos superficiales y en menor medida moderadamente profundos, excesivamente drenados, de baja fertilidad. En algunos sitios presenta erosión hídrica laminar ligera a moderada y severa en zonas donde se ha perdido cobertura vegetal (Lombana, Olivos 2006) (Color verde PA en la imagen 9)
2. Zona de Infiltración y Recarga de Acuíferos: Es una franja delgada de a la parte montañosa, permite la circulación de aguas de la superficie al subsuelo. Está cubierta por vegetación nativa (Color verde IRA en la imagen 9).
3. Zona de Ronda de los Ríos y Cuerpos de Agua: Comprende la franja paralela al cauce permanente de los ríos o cuerpos de agua. Los anchos varían, para el río Bogotá y el Río Frío es de cien metros a cada lado, cincuenta metros en el río Chicú y la laguna Cune, la Florida,

y treinta metros para los cauces de las antiguas quebradas (Color verde y azul RO en la imagen 9).

4. Zona de Recreación: Por sus características físicas se pensaron bajo modelos de aprovechamiento racional. Se destinan a recreación y actividades deportivas, las áreas son: el Parque la Florida, que le pertenece a Bogotá, y los clubes campestres (Color azul RE en la imagen 9).

La actividad económica del suelo rural se divide en:

1. Zona de Actividad Agropecuaria: Esta zona se destina a usos agrícolas y ganaderos, se ubican en la terraza del Majuy, al suroccidente del municipio y la llanura aluvial de los ríos Bogotá y Chibú (Color amarillo suabe AG en la imagen 9).
2. Zona de Manejo Integrado: Esta área se destina a múltiples usos de vivienda campesina de huertos o pequeños cultivos de auto consumo, está ubicada sobre los 2.6000 msnm en la zona montañosa (Color verde MI en la imagen 9).
3. Zona de Recuperación y Rehabilitación Ambiental: Son zonas en las que hubo canteras o explotación de pétreos que por sus características morfológicas tienen riesgo de deslizamiento y por lo tanto es necesaria su recuperación (Color azul rey RA en la imagen 9).
4. Zona Agropecuaria e Industrial: Fue creada mediante el acuerdo 16 de 1991 y está dividida en tres áreas: El corredor industrial (Color gris CI en la imagen 9) y las zonas norte y sur, se distribuye de acuerdo con la imagen 10 (Color Naranja AI en la imagen 9).

Y por último está la zona agroresidencial que se divide en tres:

1. Tradicional: Ubicada en el costado occidental de la carrera quinta, en dirección a Siberia, en ella predominan pequeños predios (Color marrón SU1 en la imagen 9).
2. Múltiple: Se encuentra en el costado oriental de la carrera quinta, desde las proximidades del perímetro urbano hasta la variante (Color naranja SU2 en la imagen 9).
3. Campestre: Se ubica en la vereda Parcelas y la Vuelta del Río (Color beige SU3 en la imagen 9).



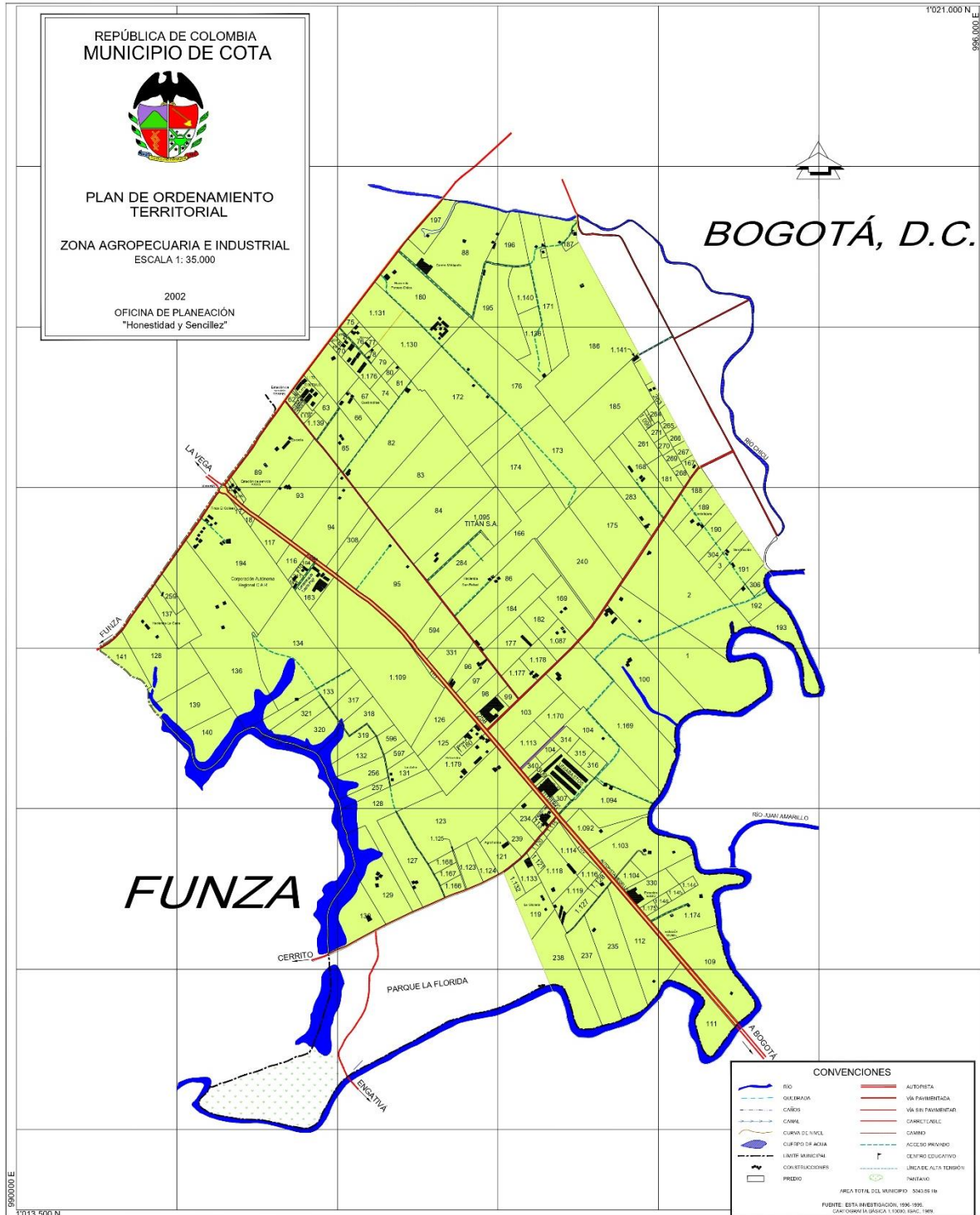


Imagen 10. Zona Agropecuaria e Industrial. Fuente: Secretaría de Planeación de Cota, PBOT (2000)

Al analizar el ordenamiento territorial, es visible la perspectiva de proyección a futuro del municipio y de lo que venía pasando en el mismo. La ubicación con relación a Bogotá es uno de los factores determinantes a la hora de planear y entender el territorio cotense. Desde el año 2000 se preparaba al pueblo la expansión urbana proveniente de Bogotá.

#### **1. 4. Conclusiones y reflexiones del capítulo 1**

En conclusión, se puede decir que Cota ha sufrido distintas modificaciones en su ordenamiento territorial. En un primer momento el ordenamiento territorial responde a la necesidad de la Conquista y la Colonia. Con la llegada de la Independencia, la producción espacial en sí no sufre grandes modificaciones. No es sino hasta la década de los 70 del siglo XIX con el traslado del pueblo que se produce uno de los hitos más importantes en la historia cotense.

El ordenamiento del espacio se mantuvo más o menos estables en el siglo XX. La década de los 90 es fundamental porque en ella se empieza a cambiar la concepción espacial en Cota. Posteriormente en los años 2000 se presenta otro punto de quiebre en la producción espacial cotense, en esta década confluyen dos situaciones que terminan por modificar la morfología municipal. La primera es la entrada en vigor del PBOT que amplía de manera radical el área suburbana. La segunda situación es la conformación de la Zona Franca Parques Industriales de Cota. Todo lo anterior da como resultado la paulatina incorporación de Cota en el sistema urbano de Bogotá, situación que se problematiza en el último capítulo de este trabajo.

En definitiva, el periodo comprendido entre los años 2010 y 2015 se presentó una “explosión” urbana que consolidó a Cota como un pilar fundamental en la conformación del Área Metropolitana de Bogotá. Los últimos factores mencionados llevaron a un aumento considerable en el costo del suelo en el municipio, lo que termina cambiando las condiciones de los cotenses oriundos.

Hasta el momento se ha hecho una somera caracterización histórica y espacial del municipio, pero también es necesario responder las preguntas auxiliares planteadas al inicio de este capítulo, por lo que es necesario hacer un sondeo acerca de lo que al respecto han planteado algunos autores de la geografía crítica.

## **CAPÍTULO 2 MARCO CONCEPTUAL: LO URBANO Y LA METRÓPOLIS.**

### **¿Qué es y cómo se evidencia espacialmente el proceso de metropolización?**

Este capítulo tiene como objetivo definir y problematizar desde una perspectiva espacial e histórica el fenómeno urbano, sus desarrollos teóricos y conceptuales y su relación con procesos de metropolización.

Para alcanzar este objetivo el capítulo está presentado en tres apartados: En el primero, se describe como se conforman morfológicamente las Áreas Metropolitanas y se presentan algunas definiciones de intersticios que se presentan al interior de estas. En el segundo apartado, se explica someramente cuales son las fuerzas económicas que configuran las Áreas Metropolitanas. En el último apartado, se presentan algunos ejemplos de metropolización, en los que se materializa lo explicado en los dos primeros subtítulos. Terminando con las conclusiones del capítulo.

### **2.1. La morfología de las regiones metropolitanas.**

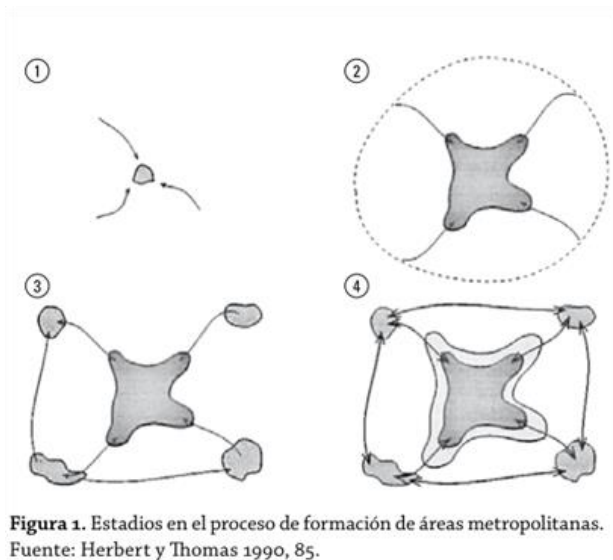
Para el desarrollo de este capítulo es necesario retomar la pregunta propuesta en el primer capítulo: **¿Qué es lo urbano y cómo se relaciona con la Metrópolis o Región Metropolitana?** La cual hace posible cuestionar conceptos como: la ciudad, lo urbano y su relación con el campo y el espacio rural.

Para empezar, es importante mencionar que se entiende por ciudad; es el sustantivo que hace referencia a un territorio con límites espaciales, políticos y administrativos definidos. Hay que decir que la definición de la ciudad es contextual y por lo mismo no se puede generalizar de lo urbano. Por su parte lo urbano es genérico, sin límites reconocibles, usualmente se presenta como un espacio continuo, aunque también se manifiesta de manera discontinua con presencia de intersticios. Lo urbano también se caracteriza por la densidad en su construcción y además carece de una historia común es decir carece de identidad.

Teniendo en cuenta lo anterior hay que mencionar que, la ciudad es el núcleo de lo urbano y a partir de ello surge una nueva escala. Getter (1915) plantea el fenómeno de la conurbación como el avance de lo urbano fuera de la ciudad y posteriormente Gottmann (1967) plantea la existencia de la megápolis que es la continuidad morfológica de varias conurbaciones. La densidad de objetos termina por caracterizar los grados de urbanidad además que la homogeneidad, heterogeneidad y diversidad, sirven para caracterizar la urbanización (Alice Beuf (2021).

Autores como Herbert y Thomas (1990) plantean la existencia de cuatro etapas en el proceso de formación metropolitana (ver imagen 11):

El primer estadio es el preindustrial, cuyas características son la de un pequeño núcleo urbano relacionado con su entorno rural. El segundo estadio es el industrial, donde se dispone de un núcleo urbano que crece de manera compacta por efecto de las fuerzas centrípetas, las cuales generan la doble fuerza de atracción del nuevo empleo industrial del centro urbano y de expulsión de las tierras rurales, por el declive de la producción agrícola, especialmente, siguiendo los ejes de comunicación con la región. El área metropolitana incipiente constituye el tercer estadio: allí aparecen escasas relaciones entre los núcleos satélites y la ciudad central. El cuarto escenario es el de conurbación o área metropolitana consolidada, con un protagonismo de los centros urbanos satélites que, además de relacionarse con la metrópoli, presentan crecientes relaciones y un avance del espacio conurbado entre ellos, pero manteniendo una estructura metropolitana radial y monocéntrica, liderada por el núcleo central (Martínez Toro, 2016, p. 82).



*imagen 11. Estadios en el proceso de formación de áreas metropolitanas (Herbert y Thomas, 1990, p. 85). Tomada en: (Martínez Toro, 2016, p. 82).*

Teniendo en cuenta que la expansión urbana no es homogénea, debido a que responde a distintas espacialidades pertenecientes a la misma metrópolis, emergen términos que dan cuenta de distintos tipos de urbanización que se puede asociar con una de las siguientes definiciones:

Término(s)	Autor(es) / Año(s)	Definición
Pueblo urbano <i>Urban Village</i>	Gans 1962	Una combinación de comunidad pequeña con raíces rurales (si no formalmente, sí arquitectónicamente), pero con actividades y modos de vida urbana. En general son o bien nuevos enclaves producto del <i>New Urbanism</i> pensados para la emigración desde las grandes ciudades, o bien, son pequeños pueblos más o menos rurales transformados por esa misma inmigración.
Rururbano	Bauer y Roux 1976 Dezert, Matton y Steinberg 1991 Bauer 1993	Designa el proceso de urbanización de espacios rurales. Puede implicar no solamente la urbanización de áreas, hasta ahora, al margen de los grandes espacios metropolitanos, sino también de localidades y pueblos rurales que, por su proximidad a ciudades grandes —o medianas— y por la construcción de vías de comunicación, ofrecen las mismas condiciones y posibilidades para integrarse en el proceso.
Periurbanización	Bauer y Roux 1976 Dezert, Matton y Steinberg 1991 Bauer 1993	Proceso de creación de nuevos asentamientos urbanos más o menos próximos a las grandes ciudades —o a grandes vías de comunicación— con una morfología más bien difusa. En relación con otros conceptos quizá mejor definidos, la periurbanización se encontraría entre los <i>Urban Fields</i> (campo urbano), una típica <i>sprawl</i> (dispersión) anglosajón, y la ciudad difusa, o sea, con una cierta estructura, laxa, de ciudad o con tendencia a convertirse en ciudad.

Tabla 6. Términos de distintos procesos urbanos. (Martínez, 2016. P. 86).

El desarrollo histórico de las grandes metrópolis también es explicado por Santos (1997) “el espacio geográfico hoy es un sistema de objetos cada vez más artificiales, provocados por sistemas de acciones igualmente imbuidas de artificialidad, y cada vez más tendientes a fines extraños al lugar y a sus habitantes” (Delgado, Montañez, 1998, p. 121). Ello hace referencia a la multiplicidad de objetos que han aparecido y que en su mayoría son producto de la dinámica urbana, automóviles, fabricas, vías, medios de comunicación, etc., que en las últimas décadas han trascendido las fronteras de las ciudades para impactar en la ruralidad de los municipios más cercanos.

El vínculo entre el centro urbano y la periferia se dinamiza, como lo proponen Montañez y Delgado, en la actualidad los objetos en el espacio geográfico surgen a partir de una lógica común y están dotados de una intencionalidad mucho más marcada que en épocas anteriores. Dicha intencionalidad hoy está vinculada con la creación de riquezas, siguiendo con estos dos autores hoy hay demasiados objetos en el espacio, Milton Santos afirma que en las últimas seis décadas se han creado más objetos que los anteriores cuarenta mil años, situación que está empujando constantemente la frontera urbana.

En ese sentido Ascher (2004) propone que estamos ante la tercera revolución urbana en la historia de la humanidad. La cual ha pasado por otras dos revoluciones: “a) la ciudad del renacimiento europeo, durante los siglos xiii al xix; b) la ciudad de la revolución industrial, en los siglos xix y xx”(Martínez Toro, 2016, p. 81). Además, sostiene que la tercera revolución urbana se sustenta en el avance de las tecnologías del transporte y de la información y la comunicación, TICs. Sobre este punto Delgado y Montañez (1998) señalan que:

La convergencia espacio-tiempo se refiere a la forma como la tecnología del transporte y de la información tiene el efecto de mover los lugares y la gente unos respecto a los otros, cambiando las percepciones de la distancia y disminuyendo su importancia como limitante de la interacción social (Delgado, Montañez. p 126. 1998).

En otras palabras, el avance tecnológico en cuanto al transporte relativizó el tiempo y en cierta medida comprimió el espacio real, agilizando los cambios morfológicos, dinamizando la expansión de la urbana. Logrando que los centros urbanos pasaran de pequeñas villas medievales a las Megaciudades, Regiones Metropolitanas, Ciudades de Ciudades, Metápolis, etc.

Retomando la propuesta de Ascher (2004), él sugiere que el cambio entre la segunda y la tercera revolución urbana está en que la metropolización es el intento de concentración de los capitales humanos, económicos y medios de producción y demás herramientas útiles para la creación de riqueza. Además señala que “va dejando su huella en todo el territorio, tanto en las grandes ciudades como en las de tamaño medio y pequeño, las cuales procuran tener buenas conexiones con las grandes aglomeraciones —próximas o distantes—, para obtener el máximo beneficio de su urbanidad” (Martínez Toro, 2016, p. 81).

Las actividades humanas no solo se dan en el espacio, sino que las mismas lo producen. El resultado de este proceso es lo que se conoce como territorio y es social e históricamente construido y no responde necesariamente a la delimitación de un ente administrativo, municipio, ciudad, departamento o Estado. Delgado y Montañez señalan otras consideraciones para la comprensión del concepto de territorio, como que: “La actividad espacial de los actores es diferencial y por lo tanto su capacidad real y potencial de crear, recrear y apropiar territorio es desigual” (Delgado, Montañez, 1998, p. 123).

Esto se menciona para recordar que con el avance del neoliberalismo se ha dejado en las manos del libre mercado, y en ese sentido a empresas privadas el papel de ordenar el espacio. Quitándole la autonomía a la población originaria de los municipios periféricos, al respecto Pedro Martínez también señala que:

En el contexto de una economía internacional cada vez menos regulada y caracterizada por la presencia de flujos masivos de capital financiero internacional, se presentó una tendencia gradual hacia la desregulación y liberación del comercio impactando sobre el planeamiento público (clasificación y calificación del suelo), y dejando en manos del sector privado —por múltiples caminos— la configuración metropolitana (Martínez Toro, 2016, p. 84).

Es necesario mencionar que la expansión no se da únicamente en términos de la conurbación, como señalan Herbert y Thomas. La metropolización se da en términos relacionales, es decir que las metrópolis o regiones metropolitanas no solo se ven como una gran extensión de territorio urbanizado, también hay la posibilidad de que exista una frontera rural que separa al centro urbano principal de los centros satélites, municipios, en ese sentido Delgado y Montañez señalan que:

Las nuevas realidades resultan en nuevas construcciones de espacio y de territorio, y en un nuevo funcionamiento del territorio que se expresa en lo que Milton Santos (1996) llama

horizontalidades y verticalidades. Las primeras se refieren a los dominios de continuidad de los lugares vecinos reunidos por una continuidad territorial; las segundas corresponden a las relaciones entre lugares distantes que se ligan por las formas y los procesos sociales a través de redes (Delgado, Montañez, 1998, p 128).

Y por su parte Martínez enuncia la definición de Región Metropolitana propuesta por Borja (1991):

Área metropolitana y región metropolitana son los dos niveles de la metropolización. La región metropolitana o área funcional es la ciudad región discontinua, el ámbito del planeamiento territorial y estratégico y de gestión de algunos servicios públicos que desbordan el marco de la ciudad estricta: transportes y circulación básica, agua y saneamiento, parques tecnológicos y universidades (Martínez Toro, 2016, p. 89).

En el proceso de conformación metropolitano propuesto por Herbert y Thomas (1990) la expansión de las fronteras urbanas se da por un efecto de las fuerzas centrifugas. La frontera rural juega un papel importante en el juego neoliberal de creación de riqueza, por tratarse de espacios susceptibles a ser urbanizados. Pero ese tema se tocará más adelante debido a que es uno de los factores presentes en la metropolización Bogotá y Cota, este pequeño apartado se enfocó en tratar de explicar la metropolización en cuanto a lo morfológico, dejando de lado otros aspectos como el económico, gubernamental, demográfico etc que son necesarios para la comprensión de este concepto.

## **2.2. Relaciones centro periferia.**

Partiendo de los estadios de la conformación metropolitana propuestos por Herbert y Thomas (1990). Es innegable la relación que existe entre los centros urbanos principales y su periferia próxima, configurando la zona de influencia urbana. En ese sentido es pertinente mencionar la teoría de la Implosión/Explosión, que surge debido a de que los estudios urbanos clásicos se ocupan más de las dinámicas del interior de las ciudades, dejando fuera de la ecuación el papel que juegan las periferias respecto al centro urbano.

Para entender cómo funcionan las relaciones de centro periferia es importante señalar que la economía se encuentra en constante flujo “Hay flujos de energía, materias primas, flujos de productos acabados, flujos de mano de obra, flujo de capitales, sin contar pequeños flujos como los flujos de los automóviles” (Lefebvre. 1989. P. 220). Otro de los aspectos importantes para comprender el

funcionamiento de las zonas de influencia urbana es la incorporación al sistema económico, de espacios entendidos como no urbanos,

Para mejorar el análisis del capitalismo planetario y sus efectos en el espacio, según Brenner, es fundamental conceptualizar lo no-urbano, esos suelos que han sido considerados en los análisis por oposición a la vida urbana, no como parte constitutiva de ella, y tampoco en su capacidad de condicionar la vida urbana (Vergara.Perucich, 2018, p. 75)

El autor chileno hace referencia a la necesidad planteada por Neil Brenner (2016) de reconceptualizar lo que se entiende como lo urbano. Debido a que va más allá del espacio construido bajo las lógicas ciudadinas, Brenner retoma a Lefebvre al sostener que la urbanización es la incorporación al sistema capitalista de territorios y lugares que hasta el momento se mantuviesen al margen de las formas de producción económica y espacial capitalista (Neoliberal).

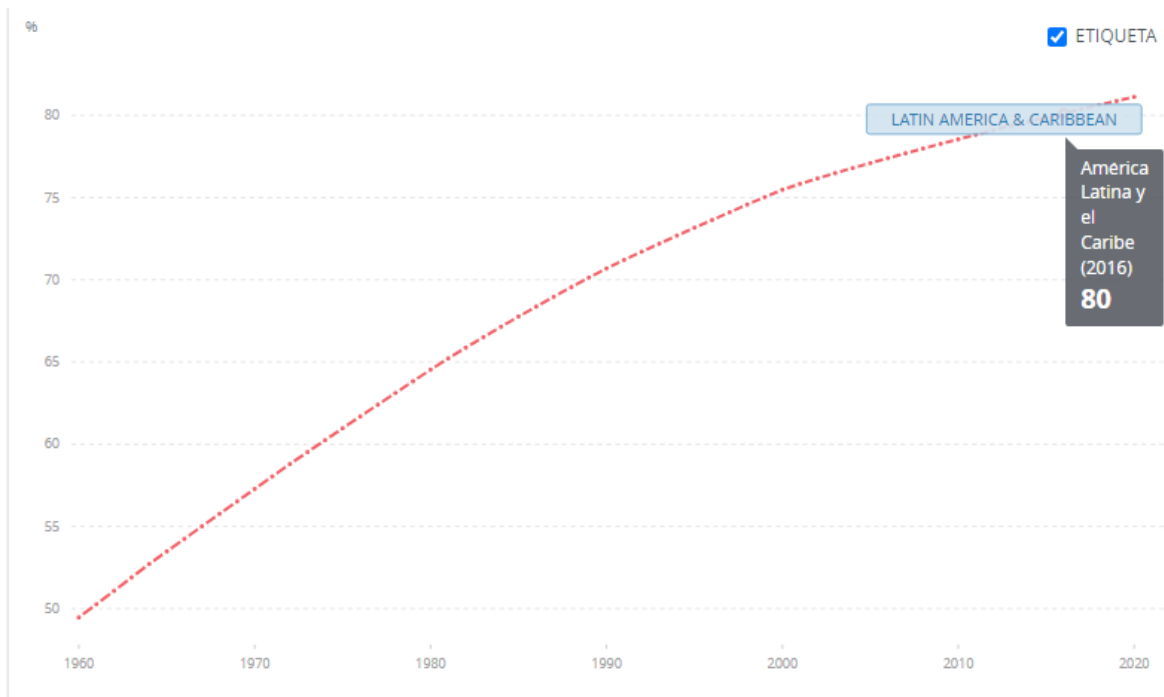
### **2.2.1. Implosión.**

Las regiones metropolitanas se erigen como la concentración del poder económico y político de los estados. La conformación de estas regiones o zonas de influencia urbana depende directamente de la relación de los centros urbanos con los municipios o lugares de la periferia. A medida que la frontera urbana se expande las relaciones de intercambio se intensifican aceleradamente, esto se presenta ya que:

Los puntos fuertes –los espacios urbanos– son puntos de confluencia de flujos y, al mismo tiempo que esta influencia creciente de los flujos que ocupan el espacio, ha nacido una forma nueva de la planificación, la forma más reciente de planificación: la planificación espacial (Lefebvre, 1989, p. 220).

Es decir que para sostener el crecimiento urbano no sólo en términos físicos, sino también económicos es necesario concentrar los recursos de los municipios periféricos. Por su parte dichos municipios se concentran en la producción primaria en campos como: el agropecuario, la producción de materias primas para la construcción y combustibles.

El flujo fundamental para el crecimiento económico de los centros urbanos es el de trabajadores. Ya que mediante su explotación se asegura la creación de riquezas, en términos del capitalismo industrial. En este contexto, es importante mencionar que más del cincuenta por ciento de la población mundial habita en centros urbanos.



Gráfica 1. Población mundial que habita en áreas urbanas. Fuente: Página web del Banco mundial (2022).

De acuerdo con la gráfica número 2, según cifras del Banco Mundial (2022) para el caso latinoamericano arrojan que el 80% de la población reside en centros urbanos. Los cuales se han poblado densamente debido a la pauperización de la vida en espacios rurales, desplazando a la población hacia los grandes centros urbanos.

Ello favorecido por la precarización laboral, que en el Latinoamérica es tan profunda que a algunas empresas multinacionales del norte les resulta más rentable instalarse en los centros urbanos latinoamericanos. Lo que genera empleo y terminan atrayendo a la población del campo, configurando otra manera de producir el espacio.

En ese orden de ideas se puede decir que la producción del espacio urbano es demasiado rentable. Allí es donde se encuentran las fábricas en la que los obreros desplazados de las periferias transforman las materias primas, que tampoco son propias de los centros urbanos, en mercancía que se vende en altos precios en la ciudad. Además, es en el espacio urbano donde se comercializan alimentos que se producen, mayoritariamente, fuera de la ciudad. Por lo que para mantener un crecimiento acelerado de riqueza es necesario el crecimiento urbano. Situación que intensifica las

dinámicas anteriormente descritas y que han llevado a que los centros urbanos crezcan de ciudades a Regiones Metropolitanas.

En otras palabras, el espacio urbano es rentable porque es allí donde confluyen: el sector industrial, el sector comercial y el sector residencial que son pilares fundamentales para posibilitar la acumulación de riquezas. Y dicho flujo magnético al centro urbano es lo que compone la primera parte de la teoría de la Implosión/Explosión. Teniendo en cuenta lo anterior, se intuye que los centros urbanos son rentables, porque allí se acumula lo que se despoja de las periferias, materias primas, combustibles y mano de obra.

### **2.2.2. Explosión.**

El segundo estadio es el industrial, donde se dispone de un núcleo urbano que crece de manera compacta por efecto de las fuerzas centrípetas, las cuales generan la doble fuerza de atracción del nuevo empleo industrial del centro urbano y de expulsión de las tierras rurales, por el declive de la producción agrícola, (Martínez Toro, 2016, p. 82).

Junto a lo anterior es importante tener en cuenta que el crecimiento de las dinámicas urbanas no se da únicamente en términos de conurbación, sino que también se expresa en la conformación de zonas de influencia próxima (o *Hinterland*). Lo que termina delimitando el Área Urbana Funcional de las ciudades. Lo que quiere decir que los procesos urbanos no son homogéneos, ya que los territorios periféricos se configuran de maneras distintas entre sí, una de las discontinuidades en la urbanización es el rururbano que:

Designa el proceso de urbanización de espacios rurales. Puede implicar no solamente la urbanización de áreas, hasta ahora, al margen de los grandes espacios metropolitanos, sino también de localidades y pueblos rurales que, por su proximidad a ciudades grandes —o medianas— y por la construcción de vías de comunicación, ofrecen las mismas condiciones y posibilidades para integrarse en el proceso (Martínez Toro, 2016, p. 89)

En este punto se tratará someramente algunos flujos del centro a la periferia. Para iniciar hay que recordar el papel protagónico que tienen las vías de comunicación entre la ciudad y los municipios aledaños. Dependiendo de su estado y calidad se relativiza el espacio y el tiempo lo que permite optimizar el movimiento de capital y el crecimiento urbano, agilizando la creación de riqueza. Es por

ello que lo primero que se extiende del centro a la periferia son las vías sobre las que se desplazan las dinámicas del capital a la “no-ciudad”.

Siguiendo con las dinámicas que expulsan los centros urbanos, es importante traer a colación la modernización de los modos y medios de producción agrícola. Porque el constante crecimiento demográfico de los centros urbanos requiere de un constante crecimiento de la producción de alimentos, llevando al campo las lógicas de producción industrial. Fortaleciendo el uso de monocultivos, cultivos extensivos, insumos agroquímicos, maquinaria y sobre todo la proletarización del campesino.

Otra de las expulsiones de las ciudades se relaciona con la aparición y crecimiento de pequeñas urbanizaciones alrededor de las vías de comunicación. Estas urbanizaciones se pueden localizar a gran distancia de las ciudades, ellas se conforman bajo las mismas lógicas de las grandes urbes.

El último de los fenómenos es el de los modos de consumo, no todos los productos son consumidos en la ciudad, es decir que el capital en los espacios no urbanos ve posibilidades de mercado y ello termina reconfigurando la cotidianidad rural y la propia expansión urbana.

Hay que decir que la urbanización, en términos conceptuales, como lo mencionan Brenner, Harvey, Lefebvre entre otros autores, debe ser repensada. Esta debe ser entendida como la incorporación a distintos lugares de las maquinarias productivas del capitalismo como: la mercantilización del suelo, la productividad, la proletarización de los trabajadores, la ampliación de los mercados. En ese orden de ideas la reconfiguración de la cotidianidad, esta entendida en términos de Lefebvre como la producción y reproducción de la desigualdad.

En otras palabras, es importante para el análisis de la producción urbana pensar en el campo y la ciudad de manera asociada. Sin desconocer esta realidad, aunque con un enfoque diferente basado en la urbanización como una fuerza más que un proceso de concentración de población. Algunos autores como Henri Lefebvre (1970) anticiparon este fenómeno y plantearon que el planeta se encontraba *ad portas* de un proceso de “urbanización completa de la sociedad” en que la diferencia entre lo urbano y lo rural se hace cada vez más difusa. Al respecto en literatura reciente de autores como Brenner y Schmid (2014); Harvey (2014) y Robinson (2011) hacen una crítica a la medición y al tratamiento de la ciudad como forma universal, tipo de asentamiento o unidad delimitada por relaciones políticoadministrativas.

En el marco de la urbanización se presenta un constante flujo de capital entre el centro y la periferia. Siendo en el primero donde se genera más riquezas y desde el campo se le inyecta el combustible necesario para su funcionamiento. A cambio, pero en menor medida la ciudad regresa algunos productos terminados e infraestructura. A los municipios con mayor cercanía e influencia sobre la ciudad central se les denomina Área de Influencia. Desde esta perspectiva se puede comprender las relaciones espaciales entre Cota con respecto a Bogotá al estar más cerca de la ciudad siente con más fuerza la explosión de dinámicas urbanas.

Es necesario problematizar el hecho de que la explosión urbana también necesita de la desposesión para funcionar. En este caso concreto de la ocupación de suelos, que históricamente fueron de uso agropecuario. Con ello no solo se le quita el espacio al campesinado, con ello también se le despoja de sus medios de subsistencia.

### **2.3. Algunos ejemplos espaciales de metropolización.**

Teniendo en cuenta lo presentado anteriormente, frente a los factores que permiten la ampliación de la frontera urbana, se presentarán algunos casos en los que la urbanización superó los límites legales de sus ciudades de origen, mediado por la ampliación vías de comunicación y tecnología que permitieron “comprimir” el espacio y extender las zonas de influencia urbana y la relación que como centros urbanos tienen con sus periferias.

#### **2.3.1. Madrid - España: ¿metrópolis de metrópolis?**

Uno de los conglomerados urbanos que ha tenido mayor crecimiento es el madrileño. Su área metropolitana se ha fusionado con las de Ávila, Cuenca, Guadalajara y Segovia. Este crecimiento hace necesario reevaluar la escala en la que se analiza al área de la comunidad autónoma de Madrid. Teniendo en cuenta cuatro metodologías para la delimitación de áreas metropolitanas y urbanas propuestas por Roca (2004): 1) La aproximación morfológica, 2) Aproximación demográfica, 3) Las delimitaciones económicas y 4) las metodologías funcionales.

En este caso, los datos del censo del año 2001 enfocados a la dinámica de movilidad dan a entender que el área metropolitana de Madrid desborda por mucho al territorio de su comunidad autónoma. Los datos develan que la expansión urbana de la capital se debe al aumento en la aparición de ciudades dormitorio ya que en el censo se especifica el lugar de trabajo y la mayoría de los residentes desarrollan su vida laboral en la ciudad núcleo.

En otras palabras la aplicación de la metodología anteriormente mencionada a los datos de movilidad expresan que el área metropolitana madrileña cuenta con: “5,8 millones de habitantes, 609 municipios y una extensión territorial de 27.581 km, tenía en aquel momento 2,6 millones de POR (población ocupada residente) y 2,5 millones de LTL (puestos de trabajo)” (Burns et al., 2009, p. 74).

Área metropolitana	Pob. 2001	Pob. 2007	Evol. 2001-07	Superficie (km <sup>2</sup> )	POR 2001	LTL 2001
Ávila <sup>7</sup>	75.310	78.229	1,04	3.185	28.769	28.597
Cuenca <sup>8</sup>	60.177	66.587	1,11	4.197	22.822	21.918
Guadalajara <sup>9</sup>	102.404	128.223	1,25	2.685	42.238	38.178
Madrid <sup>10</sup>	5.793.964	6.625.248	1,14	27.581	2.612.039	2.528.350
Segovia <sup>11</sup>	92.504	100.663	1,09	2.746	35.987	33.739
Toledo <sup>12</sup>	120.031	140.739	1,17	1.839	41.237	46.730

*Tabla 7. Caracterización Área Metropolitana de Madrid. Fuente: (Burns et al., 2009, p. 76).*

La tabla número 7 revela el crecimiento poblacional entre el año 2001 y 2007 con relación a los puestos de trabajo (LTL) y la población ocupada residente (POR). Se puede entender que el crecimiento urbano es posible en la medida que permite satisfacer las necesidades de los habitantes frente al tema laboral.

Los atributos espaciales de las ciudades que vivieron y se transformaron con la industrialización referidos a la estructura, la morfología y la funcionalidad, son la concentración demográfica en unos pocos centros urbanos sobresalientes en su región y su expansión en ‘mancha de aceite’ de manera compacta (Martínez Toro, 2016, p. 82).

La cuestión con el área metropolitana de Madrid es que se está conurbando con las áreas metropolitanas vecinas. Configurando lo que Herbert y Thomas (1990) enuncian como el área metropolitana consolidada en que se caracteriza por “un protagonismo de los centros urbanos satélites que, además de relacionarse con la metrópoli, presentan crecientes relaciones y un avance del espacio conurbado entre ellos, pero manteniendo una estructura metropolitana radial y monocéntrica, liderada por el núcleo central” (Martínez Toro, 2016, p. 82).

**PUESTOS DE TRABAJO (LTL) DEL SISTEMA METROPOLITANO DEL ENTORNO DE MADRID (2001)**

<b>LTL 2001</b>	<b>Agricultura</b>	<b>Industria</b>	<b>Construcción</b>	<b>Servicios</b>	<b>Total</b>
Sistema metropolitano	38.500	370.578	255.517	1.994.302	2.658.897
%	1,45	13,94	9,61	75,00	100
Sistema metropolitano excluyendo Cuenca	37.221	368.780	252.809	1.978.169	2.636.979
%	1,41	13,98	9,59	75,02	100

**POBLACIÓN OCUPADA RESIDENTE (POR) DEL SISTEMA METROPOLITANO DEL ENTORNO DE MADRID (2001)**

<b>LTL 2001</b>	<b>Agricultura</b>	<b>Industria</b>	<b>Construcción</b>	<b>Servicios</b>	<b>Total</b>
Sistema metropolitano	39.839	383.824	276.730	2.039.660	2.740.053
%	1,45	14,01	10,10	74,44	100
Sistema metropolitano excluyendo Cuenca	38.445	381.994	274.195	2.022.597	2.717.231
%	1,41	14,06	10,09	74,44	100

*Tabla 8. (LTL) y (POR). Fuente: (Burns et al., 2009, p. 78)*

En la tabla 8, los autores señalan la relación entre puestos de trabajo y la población ocupada. Es visible que la prestación de servicios es el mayor generador de empleo, seguido de la industria y la construcción que ocupa el tercer lugar y cerrando la lista se encuentra la agricultura.

Lo anterior es interpretable bajo la teoría de la explosión/implosión; los servicios prestados corresponden entre otras cosas a la venta de productos terminados, para los que son necesarias materias primas provenientes de fuera del espacio urbano, esto se infiere ya que la explotación de materias primas no aparece en las tablas, mediadas por los procesos industriales. Lo mismo sucede con el sector de la construcción, las materias primas no son propias del conglomerado urbano. Por su parte la producción agrícola está disminuida debido al avance de la frontera urbana que termina expulsando al campo.

### **2.3.2. El AMBA: Breve descripción del avance urbano en el gran Buenos Aires.**

El Área Metropolitana de Buenos Aires o AMBA está constituida desde 1996 por 39 distritos y comprende un perímetro de 18.028km<sup>2</sup>. Posee una población de aproximadamente 15.000.000 de habitantes, en esta área metropolitana se pueden identificar cuatro cordones urbanos.

En el primer cordón se encuentran los partidos de: Avellaneda, Gral. San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, La Matanza (este), Lanús, Lomas de Zamora, Morón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, Tres de Febrero, Vicente López y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se caracteriza por un denso tejido urbano, centros comerciales bien definidos y una cobertura de servicios amplios es habitado mayoritariamente por clase media y presenta un muy bajo o nulo nivel de crecimiento poblacional.

El segundo cordón está compuesto por los partidos de: Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, José C. Paz, La Matanza, oeste, Malvinas Argentinas, Merlo, Moreno, San Miguel, Berazategui y Tigre. El tejido urbano acá es menos denso con algunos intersticios, los centros comerciales son secundarios y la cobertura de servicios es media y en algunos lugares incompleta. Aunque la densidad poblacional es “baja” se presentan algunos casos de hacinamiento. Es habitada por sectores medios y medios bajos y presenta un crecimiento demográfico acelerado.

El tercer cordón se caracteriza por la producción agrícola industrial o intensiva. Además, presenta una alta tasa de división de predios y una importante valorización del suelo. Este anillo está compuesto por los partidos de: Brandsen, Campana, Cañuelas, Escobar, Exaltación de la Cruz, General Rodríguez, Luján, Marcos Paz, Pilar, Presidente Perón, San Vicente y Zárate. En la tercera corona se encuentra también el Gran La Plata, ubicado en la zona sur del Área Metropolitana, y está compuesto por los distritos de La Plata, Berisso y Ensenada. Para finalizar cabe mencionar que las dinámicas poblacionales tienden a reproducir las del segundo cordón.

En la cuarta corona se encuentran los distritos de Mercedes, Las Heras, San Andrés de Giles y Magdalena. Distritos netamente rurales que se empiezan a ver afectados por el avance la frontera urbana. Algunas de las consecuencias son de carácter medioambiental, en este cuarto anillo se encuentran rellenos sanitarios y se presentan actividades agroindustriales que terminan por afectar los suelos y las fuentes hídricas. Socialmente hablando una de las consecuencias es la presencia de especuladores que ven en la posibilidad de urbanizar, lo que empieza a generar una fuerte tensión inmobiliaria.

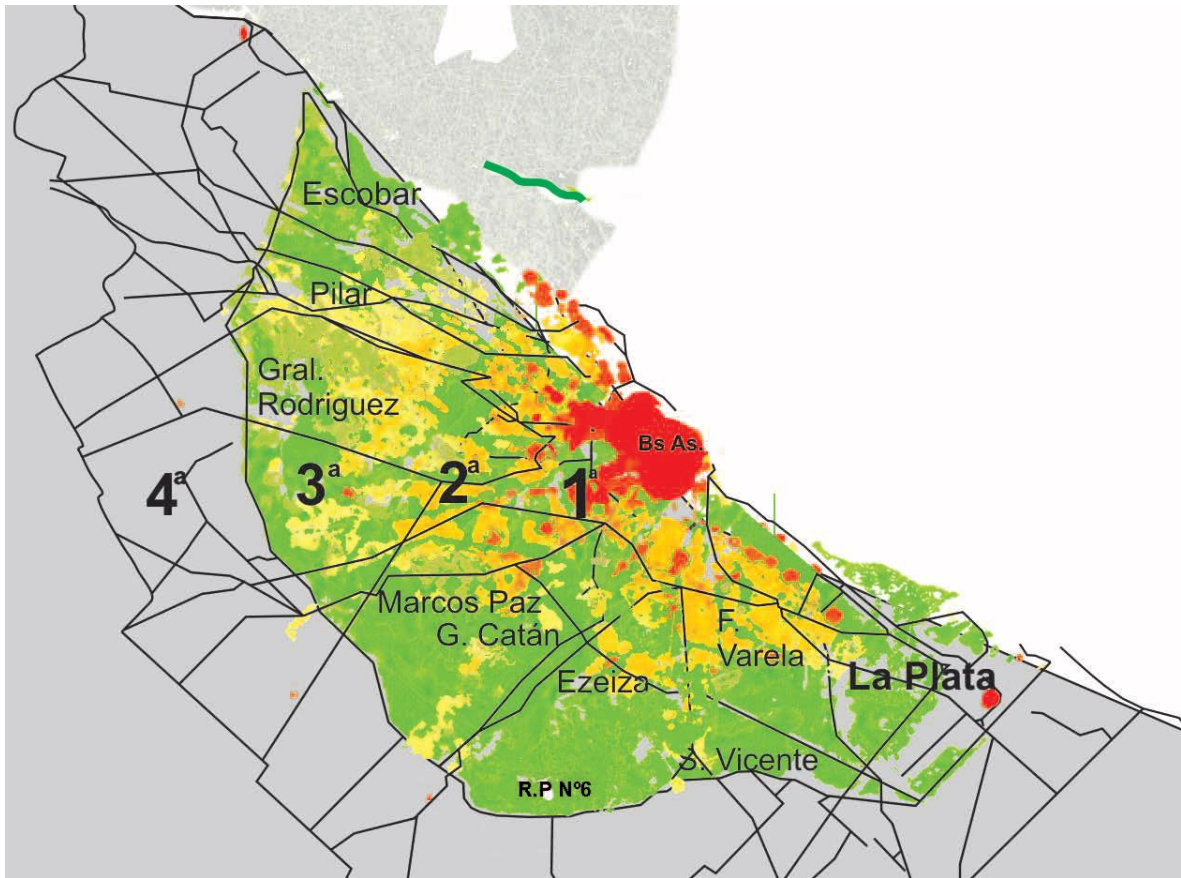


imagen 12. Expansión Urbana en el Gran Buenos Aires. Fuente: (ABOITIZ et al., 2010. p. 22).

En los dos cordones exteriores se presenta el avance de la urbanización. Esto gracias a empresas inmobiliarias que ven en estos espacios la posibilidad de construir conjuntos residenciales dirigidos a población con alta capacidad adquisitiva. este público busca espacios más verdes y menos densos, situación que aumentó el valor del suelo y que por lo mismo acentúa la segregación espacial. Lo anterior modifica las actividades agrícolas, ya que el suelo tiende a utilizarse no solo de manera residencial, sino que también recreativo. Lo que termina por deteriorar el uso agropecuario (ver imagen 14).

### 2.3.3. Área metropolitana del Valle de Aburrá.

En el territorio colombiano existen varias áreas metropolitanas avaladas legalmente entre las que destaca el Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Esta se conforma alrededor de la ciudad de Medellín que es el municipio núcleo que conurbó con diez municipios aledaños: Barbosa, Girardota, Copacabana, Bello, Itagüí, Sabaneta, Envigado, La Estrella y Caldas y comprende un área total de 1.157 km<sup>2</sup>.

El proceso de conurbación entre estos municipios se presenta desde la década de 1960 y se da mayormente por las migraciones de los departamentos de Antioquia, Córdoba y del norte del Chocó. Ello en el marco del conflicto armado colombiano, para 1980 la Asamblea Departamental de Antioquia por Ordenanza No 34 del 27 de noviembre crea el Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

### Características generales del Área Metropolitana del Valle de Aburrá

Altitud media: 1538 msnm		Extensión total: 1157 km <sup>2</sup>		Clima: templado		Temperatura: 13-35 °C	
Municipio	Extensión km <sup>2</sup>	Localización	Población	Altitud msnm	Distancia a Medellín		
Barbosa	206	Norte	49,274	1300	42 km		
Girardota	78		53,006	1425	26 km		
Copacabana	70		69,302	1454	18 km		
Bello	142,36		447,185	1450	10 km		
Medellín	380,64	Centro	2,441,123	1538	0		
Itagüí	17	Sur	274,775	1550	11 km		
Envigado	78,8		217,343	1575	10 km		
Sabaneta	15		51,155	1550	14 km		
La Estrella	35		61,365	1775	16 km		
Caldas	133,4		76,919	1750	22 km		
TOTAL	1157,39	-	3,741,447		-		

Fuentes: AMVA. DANE, proyecciones a 2014.

Tabla 9. Características generales del Valle de Aburrá, Fuente, (Rojas Correa, 2014, p. 116).

En la tabla 9 se aprecia que hay una relación directamente proporcional entre la densidad poblacional y el centro del área metropolitana.

### Clasificación del suelo en los municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá

Municipio	Extensión (hectáreas)	Urbano	Expansión	Suelo rural		% Suelo rural
				Suburbano	Rural total	
Barbosa	20.538	208	-	396	20.330	99,0
Girardota	8.207	315	42	1000	7.850	95,7
Copacabana	6.926	495	12	1157	6.419	92,7
Bello	14.238	1981	330	190	11.927	83,8
Medellín	38.034	10524	510	1882	27.000	71,0
Itagüí	1.930	1159	36	60	735	38,1
Envigado	7.859	1212	258	40	6.389	81,3
Sabaneta	1.661	367	98	129	1.196	72,0
La Estrella	3.488	358	-	1011	3.130	89,7
Caldas	13.323	200	229	393	12.894	96,8
<b>TOTAL</b>	<b>116204</b>	<b>16819</b>	<b>1515</b>	<b>6258</b>	<b>97870</b>	<b>84,2</b>

Fuente: AMVA.

Tabla 10. Clasificación del uso del suelo en los municipios del Valle de Aburrá Fuente: (Rojas Correa, 2014, p. 117)

En la tabla 10 se presenta la extensión de suelo de uso rural en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Existe una problemática alrededor del suelo rural y es que las empresas inmobiliarias están aprovechando para construir, relegando el trabajo agrícola los municipios de la periferia metropolitana.

#### 2.4. Conclusiones y reflexiones del capítulo 2.

Hasta este momento se ha descrito de manera sucinta la metropolización como el proceso de concentración de capital en los principales centros urbanos. En el marco del neoliberalismo ha hecho que se dé una tercera revolución urbana, en el que la urbanización supera las fronteras de las ciudades, trascendiendo a los municipios de la periferia próxima. Ello a cuenta de la acumulación por desposesión. En un primer momento con el acaparamiento de materias primas, para posteriormente hacerlo con la posesión de tierras campesinas.

Todo lo anterior es posible de entender si se tiene en cuenta que el capital está en constante flujo (Lefebvre 1970) y que hay una relación proporcional entre la velocidad del flujo y el crecimiento de la ciudad entonces es necesario decir que la expansión de la frontera urbana, en términos físicos, termina

creando más riqueza. Para mantener un crecimiento urbano acelerado es necesario la inyección de recursos provenientes de la periferia de manera acelerada, por lo que es necesario industrializar los modos de producción agrícolas.

En la actualidad, basadas en la influencia del neoliberalismo las modificaciones y reorganizaciones territoriales no necesariamente están dadas por lineamientos estatales. Una de las características del Estado Neoliberal es dejar a las lógicas del mercado la mayor parte de la economía. En este sentido entran a jugar un papel central en la organización del territorio. En ese orden de ideas, cabe mencionar que, durante los años 90, cuando el neoliberalismo toca la puerta en Colombia, en algunos lugares, los distintos entes territoriales, se preocuparon por dinamizar el flujo del capital en sus territorios.

Durante la segunda parte del siglo XX la producción espacial se ha dejado en las manos del libre mercado, esto en el marco del avance del proyecto neoliberal. En ese orden de ideas también se puede concluir que, el avance de la frontera urbana fuera de los límites legales de la ciudad evidencia la necesidad del capital de ampliar el espacio urbano, o lo que Lefebvre (1989) denominó espacios fuertes. En ellos convergen varios flujos, lo que permite crear mayor riqueza. Se puede decir que esta es una de las causas principales para la formación metropolitana.

En los análisis espaciales de algunas ciudades en las cuales se ha evidenciado procesos de metropolización se visibiliza como el avance del fenómeno urbano termina concentrando población y expulsando el sector rural de los sistemas metropolitanos. Ello motivado por la posibilidad de urbanización planificada que termina representando ganancias para el sector inmobiliario. Esto es posible en la medida que los márgenes metropolitanos limitan con espacios verdes, con baja o nula densidad de construcción. Es decir que son espacios tranquilos y generalmente seguros, lo que le proporciona un valor agregado a la hora de mercantilizar el espacio.

También se puede afirmar que la producción y organización espacial dada por agentes inmobiliarios. Quienes a partir de la especulación dictaminan que suelos tienen mayor valor y por descarte se intuye cuáles no. En ese orden de ideas se equipan de servicios a los lugares que valen la pena, dejando de lado aquellos lugares en donde no resulta rentable. La combinación de estos elementos termina produciendo y reproduciendo la segregación socioespacial.

La urbanización hacia la “no ciudad” es posible gracias a la acumulación por desposesión, ya que estos espacios sufren una transición en la producción espacial. Despojando a las comunidades

campesinas, no solo en cuanto al uso del suelo se refiere, sino también en los modos de producir y reproducir la cotidianidad. Con la urbanización de espacios rurales, o su incorporación a zonas de influencia urbana, se aumentan los costos de vida. A cuenta de lo anterior se termina por pauperizar la calidad de vida de los campesinos.

## **CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO.**

Este capítulo se divide en tres partes: En la primera se enuncia el objetivo del tercer capítulo. En segundo lugar, se presentan las perspectivas metodológicas que se utilizaron para la recolección de información. La metodología gira en torno a dos enfoques investigativos: por un lado, se utilizaron algunos elementos del enfoque etnográfico, en este marco se utilizaron cuatro instrumentos: la entrevista, el grupo focal, la observación participante y la revisión documental y el segundo enfoque investigativo fue la Investigación Acción que se desarrolló en la IED Enrique Pardo Parra. Por último, se hace una breve explicación de la implementación. Es importante mencionar que a partir de aquí algunos párrafos fueron escritos en primera persona, esto buscando una redacción en la que mi perspectiva como cotense e investigador se haga más explícita.

El objetivo del capítulo es establecer el marco metodológico que permitió establecer la relación con la comunidad cotense. Ello desde referentes como: La intervención acción y algunos elementos de la etnografía. Además, se presenta la propuesta pedagógica que se trabajó con los estudiantes de IED Enrique Pardo Parra.

### **3.1. Perspectivas metodológicas.**

Durante mi proceso formativo en la licenciatura en ciencias sociales he tenido la posibilidad de construir un marco teórico y conceptual. Además, he vivido una serie de experiencias académicas y sociales que han cambiado mi perspectiva de la realidad. Lo que me permiten hacer lectura de los procesos socioespaciales que se han desarrollado en Cota desde una perspectiva sustancialmente distinta a la de la mayoría de sus habitantes. Con ello no quiero deslegitimar la perspectiva de la población, al contrario, como habitante del pueblo parto de la misma para dar cuenta desde lo vivencial y teórico del proceso de urbanización y metropolización.

Durante el desarrollo del trabajo en campo utilicé distintos enfoques investigativos: Tomé algunos elementos de la etnografía y la Investigación Acción fueron los ejes fundamentales de recolección de información y perspectivas frente al proceso de urbanización.

El primero y el que más elementos aporta es el enfoque etnográfico. Su pertinencia radica en el hecho de que va más allá de ser un dispositivo metodológico ya que además se puede entender como “una forma específica de producir teoría social” (Noel, Segura, 2016, p 17). A partir de allí los instrumentos

investigativos que utilicé para la recolección de información fueron: la entrevista y el grupo focal. Siendo la primera la que más aproveché para recolectar información y perspectivas del proceso de urbanización del municipio de Cota. Realicé las entrevistas a habitantes raizales, funcionarios públicos, exfuncionarios públicos. Además, fue el pilar fundamental para el desarrollo del trabajo con los estudiantes del grado 604 de la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra. A continuación, describiré los dos instrumentos.

### **3.1.1. Entrevista.**

La entrevista se puede definir como la conversación de dos partes en las que hay un constante flujo de información entre el entrevistador y el entrevistado o entrevistados, puede ser un pequeño grupo de personas. Existen tres tipos de entrevistas: Las estructuradas, que se caracterizan porque la conducción de la conversación está regida por un cuestionario predeterminado, es decir que el entrevistador no debe formular preguntas distintas a las ya planteadas. Por otra parte, existen las entrevistas semiestructuradas, a diferencia de las anteriores la conversación no está del todo guiada por las preguntas previamente planteadas. Es posible la formulación de nuevos cuestionamientos con el fin de ahondar en algún punto en particular que al entrevistador le parezca pertinente ya que aporta información valiosa para los fines de la investigación. Para terminar, hay que mencionar las entrevistas abiertas, al contrario que las dos primeras, las entrevistas abiertas se caracterizan por no tener una serie de preguntas preestablecidas. Estas se sostienen en una guía con los contenidos generales que se abarcarán a lo largo de la entrevista.

Algunas de las características de las entrevistas según Rogers y Bouey (2005) y Willig (2008) son:

1. El principio y el final de la entrevista no se predeterminan ni se definen con claridad, incluso las entrevistas pueden efectuarse en varias etapas. Son flexibles.
2. Las preguntas y el orden en que se hacen se adecúan a los participantes.
3. La entrevista cualitativa es en buena medida anecdótica.
4. El entrevistador comparte con el entrevistado el ritmo y la dirección de la entrevista.
5. El contexto social es considerado y resulta fundamental para la interpretación de significados.
6. El entrevistador ajusta su comunicación a las normas y lenguaje del entrevistado.
7. La entrevista cualitativa tiene un carácter más amistoso.

8. Las preguntas son abiertas ya que pretenden obtener perspectivas, experiencias y opiniones detalladas de los participantes en su propio lenguaje (Cuevas, 2009) (Hernández et al, 2010, p. 419).

Algunos autores como Grinnell, Williams y Unrau (2009) proponen que existen cuatro tipos de pregunta para las entrevistas: Preguntas generales, preguntas para ejemplificar, preguntas de estructura o estructurales y preguntas de contraste. Otros como Mertens (2005) plantea la existencia de seis tipos de pregunta: De opinión, de expresión de sentimientos, preguntas de conocimientos, preguntas sensitivas, de antecedentes y de simulación.

### **3.1.2. Grupo Focal.**

En cuanto al grupo focal algunos autores lo denominan una entrevista grupal, en la que un pequeño número de personas discute alrededor de uno o varios temas. Ello bajo la conducción de un entrevistador o investigador. Creswell (2005) sugiere que el tamaño de los grupos varía dependiendo del tema:

(...) tres a cinco personas cuando se expresan emociones profundas o temas complejos y de seis a 10 participantes si las cuestiones a tratar versan sobre asuntos más cotidianos, aunque en las sesiones no debe excederse de un número manejable de individuos (Hernández et al, 2010, p. 426).

El valor de los grupos focales se encuentra en la información que nos brinda la interacción de los participantes. A partir de la misma pueden surgir categorías, conceptos, sucesos... etc. Lo que termina profundizando en algunos temas y por lo tanto enriqueciendo el proceso investigativo. Al igual que las entrevistas, los grupos de enfoque pueden ser estructurados, semiestructurados o abiertos.

De acuerdo con Barbour (2007), las guías de tópicos por lo general son breves, con pocas preguntas o frases detonantes. La aparente brevedad de la guía de tópicos trae detrás un trabajo minucioso de selección y formulación de las preguntas que fomenten más la interacción y profundización en las respuestas (Hernández et al, p. 429). Además, se puede utilizar como apoyo material audio visual, cartas, recortes de prensa, cartografía entre otros elementos.

### 3.1.3. Observación participante.

La observación participante, cuya riqueza reside en el hecho de que busca aproximarse a la realidad social observándola de manera directa y “posibilita una visión total de la realidad, teniendo en cuenta el contexto y sin fragmentar lo real” (Gutiérrez. p 4. 2010). Teniendo en cuenta esto La Deriva surge como instrumento de recolección de información, con el que se pretendió hacer un análisis descriptivo de la urbanización del municipio de Cota. La deriva se apoyó fuertemente el ejercicio de descripción densa.

Al momento de desarrollar el trabajo, la función principal de esta técnica es garantizar el acceso privilegiado a los significados que los actores construyen y asignan a su mundo, por medio de un acercamiento a las prácticas que allí se realizan. “En la observación participante se observa *in situ* y se busca compartir experiencias en el ambiente que se estudia” (Platt, 1982).

En ese orden de ideas, no me limité a observar el espacio, además, utilicé el hecho de ser parte de la comunidad y tener una participación. Lo que sirvió para facilitar la sistematización de significados de los cotenses alrededor del avance de la urbanización en Cota. Es decir que no solo vi pasar los escenarios, sino que soy parte de ellos. Dando cuenta de la transformación física y social de los espacios; y por otro, la velocidad y la aceleración propia de la sociedad.

La observación participante como herramienta para la obtención de información es oportuna ya que por su carácter móvil me permitió observar y analizar los procesos socioespaciales que estaban en proceso. Es decir que durante este proceso observé la manera en que el espacio del municipio se transforma y como el fenómeno urbano se consolida.

Por su parte la deriva es un tipo de observación participante que permite captar el movimiento desde el movimiento:

“en lo que implica a nivel epistemológico, [supone] la renuncia a una mirada totalizadora y genérica sobre el espacio urbano, para detenerse en la importancia que las prácticas sociales efímeras, invisibles e insignificantes puedan tener para la comprensión [de este espacio]” (Pellicer y López. 2008, pp. 132–133)

La aplicación de este instrumento está en función de los demás, entrevistas, grupos focales y revisión bibliográfica. Ello para señalar los cambios en la cotidianidad que se dan en el municipio a causa de la urbanización y la consecuente migración de nuevos residentes con prácticas más ciudadanas.

### **3.1.4. Revisión documental.**

El tercer instrumento giró en torno a la revisión documental. Esta también tuvo un papel importante en el desarrollo del trabajo. La revisión del Plan Básico de Ordenamiento Territorial y trabajos académicos enfocados en el desborde de la urbanización bogotana hacia los municipios de la Sabana y algunos documentos acerca del desarrollo histórico del municipio fueron importantes para dar cuenta de los cambios e impactos que tiene la metropolización de la ciudad con Cota. La revisión documental ayudó a direccionar al resto de los instrumentos, tratando de cubrir los vacíos de información y generando interés en algunos temas específicos. Uno de los problemas más grandes que tuve en este sentido estuvo relacionado con la poca bibliografía referente a la caracterización histórica del municipio y el difícil acceso a la documentación oficial.

### **3.2. Implementación.**

En el momento de la elaboración de las guías de trabajo para las entrevistas y grupos focales que se implementan en esta investigación, fue necesario tener en cuenta el contexto de los participantes y pensar una guía de trabajo para mantener la atención del entrevistados. Fue importante plantear la conversación desde lo más general con preguntas fáciles, seguir con preguntas algo más complejas, luego preguntas sensibles y finalizar con preguntas de cierre con las que los entrevistado dieron algunas conclusiones. Es de vital importancia mencionar que el trabajo se realizó en un ambiente tranquilo, en el que los participantes se sintieron cómodos y no hubo distracciones. Lo más importante en la elaboración de estos instrumentos de trabajo fue que no busqué inducir respuestas. Una vez terminado el ejercicio consigné en el diario de campo las observaciones realizadas, fue importante grabar las sesiones, previa autorización, para posteriormente transcribirlas.

Los grupos a los que se les aplicaron los instrumentos anteriormente planteados son: adultos de la tercera edad que pertenecen a La Casa Del Abuelo de Cota, algunos de los integrantes de la comunidad educativa de la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra, el exalcalde José Néstor González (1995-1997 y 2001-2004) y algunos residentes como: Amelia Vanegas, Jorge Ayala, Rosalba Velandia, Lucely Toro entre otros.

Para dar cuenta de los cambios espaciales que ha vivido el municipio acudí a los adultos mayores. Específicamente algunos que acuden a “La Casa Del Abuelo” que es una institución financiada por la secretaría de Desarrollo Social. Allí se desarrollan diferentes programas con el fin de que los afiliados tengan bienestar y buscan mejorar su calidad de vida. En este lugar se desarrolló un grupo focal

alrededor de los cambios socioespaciales que ha tenido Cota en las últimas décadas. El grupo estuvo conformado por seis personas que pertenecen a familias conocidas del municipio.

Por último, el enfoque de la Investigación Acción se vio reflejado en el aula de clase con los estudiantes del grado 604 de la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra. A lo largo del trabajo con ellos se logró cambiar la perspectiva de los estudiantes en cuanto a la clase de Ciencias Sociales. Posicionando en ellos que esta disciplina es la encargada de estudiar los problemas cotidianos, útil además para construir un pensamiento crítico de la realidad en clave del desarrollo histórico y espacial. Ello mediante el trabajo y problematización de la actualidad del municipio de Cota como un proceso de más de veinticinco años.

### **3.3 Caracterización histórica de la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra.**

Durante la década del 60 la educación en el municipio estuvo a cargo de la Iglesia Católica. En ese entonces la escuela no estaba en una concentración específica, los salones estaban distribuidos por el casco urbano y solo era posible cursar la primaria. A principios de la década del 70 se crea la concentración Camilo Torres, en la Calle 13 No. 12ª 30 recogiendo en una sola plana física la básica primaria.

Es hasta 1977 que en Cota se crea un anexo del Colegio Departamental José Joaquín Casas de Chía, su sede se ubicó en el salón en el que sesiona el Consejo. En 1978 se nombra el primer rector: el sacerdote Santiago Miranda Talero. Es precisamente el sacerdote quien se encarga de hacer la gestión ante las autoridades pertinentes con el fin de crear una institución autónoma, que en primera instancia llevaría el nombre de “Colegio Departamental Integrado de Cota”.

En 1984 se bautiza con el nombre con el que se conoce actualmente: “Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra” quien fue ministro de Gobierno en la década de los 60s y apoyó la creación del colegio desde la gobernación de Cundinamarca y en 1986 se autoriza a esta institución para entregar el título de Bachiller.

Hasta 1992 se crea la jornada de la tarde y al año siguiente, 1993, da inicio la jornada nocturna. Esto debido al aumento de la demanda a causa del crecimiento de la población en el municipio.

En el año 2004 la institución sufriría un nuevo cambio importante y es la anexión a nivel administrativo de las sedes de básica primaria y jardín infantil: “Sol Solecito”, “La Moya”, “Pueblo Viejo”, “Colegio Indígena Ubamux” y “Camilo Torres” sin afectar con ello la ubicación espacial dispersa en algunas veredas del municipio.

En 2007 se hace entrega por parte de la alcaldía municipal de la actual sede de bachillerato ubicada en la vereda La Moya en el Camellón de los Manzanos, aunque no es ocupada hasta julio del 2008. La nueva sede cuenta con una capacidad máxima de 1200 estudiantes, por lo que luego de algo más de 16 años se reunificaron la jornada mañana y tarde. Luego de ello esa planta física ha sufrido algunos cambios significativos, como la anexión de terreno que antes pertenecía al campus municipal “Jorge Isaac Colorado” y la construcción del restaurante escolar en el año 2015.

### **3.4. Caracterización de la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra.**

A nivel de educación pública el municipio cuenta con dos instituciones: La Institución Educativa Departamental Instituto Parcelas, que cuenta con dos sedes de primaria y una para secundaria. Además, está la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra, esta última es la protagonista de este apartado.

La Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra (E.P.P.) tiene cobertura en todos los niveles educativos, desde el Jardín Infantil Sol Solecito, pasando por la básica primaria en las sedes rurales: “La Moya”, “Pueblo Viejo” y el “Colegio Indígena Ubamux” y la sede urbana “Camilo Torres” y su sede principal “Enrique Pardo Parra” en donde los estudiantes cursan bachillerato. La sede secundaria cuenta con 998 estudiantes en 29 cursos, los que están a cargo de 39 profesores, dos coordinadores y las orientadoras escolares. La planta física del colegio cuenta con 35 aulas de clase, 8 laboratorios, 5 aulas especializadas y 1 aula múltiple o auditorio con capacidad para 160 personas y está ubicado en la vereda La Moya en el Camellón de los Manzanos.

El objetivo más importante del PEI es formar ciudadanos que sepan convivir en comunidad. Para lo cual se plantea un currículo en cuyo eje fundamental es la construcción de valores como el respeto, la tolerancia, la responsabilidad entre otros. Paralelo a lo anterior el cuidado del medio ambiente juega un rol protagónico en la formación de los estudiantes, el PRAE - Proyecto Ambiental Escolar lleva más de 10 años en funcionamiento. A lo anterior es necesario sumar la preocupación de la institución por desarrollar competencias financieras.

Para alcanzar dichos objetivos se plantea un currículo integrado en los grados de primero a tercero basado en las humanidades y a partir de ello se trabaja el resto de las áreas de conocimiento Teniendo ello como base se piensa para el resto del proceso educativo desarrollar en el aula componentes del

aprendizaje significativo con el fin de alcanzar un alto nivel de argumentación temática. Además de lo anterior la institución ha puesto especial atención en la utilización de las herramientas que brindan las TICs, para responder a los desafíos didácticos que supone la actualidad.

En cuanto al uso de las tecnologías en los procesos de enseñanza hay algunos avances en la implementación de proyectores en algunas aulas. Aunque de muy poco o nada sirve el cambio de la forma si en el fondo si los contenidos son los mismos, si a los contenidos se les sigue tratando como información a tratar y no como conocimientos a construir con los estudiantes.

En cuanto a los objetivos anteriormente enunciados es necesario mencionar que en los últimos años el colegio ha tenido un vuelco hacia la formación financiera. Ello se ve reflejado en el papel protagónico que tiene la feria microempresarial para los estudiantes de grados décimo y undécimo que se celebra anualmente. Se deja de lado la clase de informática para darle espacio a la formación financiera, casi el treinta por ciento del año escolar es destinado para que los estudiantes creen una empresa para la feria, ya que en grado once es un requisito para la graduación.

Contrario a lo anterior, el desarrollo del pensamiento crítico es relegado, salvo en algunas clases, gracias al esfuerzo de algunos profesores que se piensan y trabajan en este aspecto. La base del problema está en el casi nulo ejercicio de lectura crítica, es decir que la enseñanza de la lectura se hace de manera casi conductista y se centra mayoritariamente en la decodificación, por lo que no es significativo para los estudiantes. Es importante mencionar los esfuerzos del área de ciencias naturales en la enseñanza del cuidado del medio ambiente y su insistencia en el PRAE.

### **3.5. Investigación educativa y propuesta de formación para la comprensión de las dinámicas metropolitanas y territoriales en el municipio de Cota.**

Al interior de la institución educativa realicé un diseño didáctico que tiene como fin el reconocimiento por parte de los estudiantes del grado 604 del territorio cotense en relación con Bogotá. El trabajo realizado a lo largo del año 2022 se dividió en dos grandes partes. La primera, correspondiente al primer semestre del año, se centró en la caracterización de la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra y al curso 604. La segunda parte se centró en el desarrollo de una propuesta didáctica, la cual se dividió en dos subunidades: la primera en la que se realizó un acercamiento conceptual a la conformación de las ciudades, analizando el caso de la ciudad de Ur en Mesopotamia y de Manchester en Inglaterra. Además, se trabajó el origen del municipio de Cota. En la segunda

subunidad los estudiantes tuvieron un papel más activo en el que por medio de entrevistas a algunos pobladores se adentraron a realizar una pequeña caracterización de la geohistoria de la segunda mitad del siglo XX. La caracterización giró en torno a seis ejes temáticos:

**1. La población: Características sociales y migratorias:** El grupo social para trabajar este eje temático fueron algunas familias de los estudiantes que no son originarias del municipio y que por lo tanto dieron cuenta de los motivos de migración hacia el municipio de Cota y la perspectiva que los mismos tienen frente al pueblo.

**2. Vida campesina: Vida agrícola y ganadera:** Las entrevistas que se realizaron para este eje se aplicaron a familias de estudiantes originarios del municipio.

**3. Comercio: Lugares comerciales, dentro y fuera del municipio:** Las entrevistas de este eje se realizaron a los encargados de la cafetería escolar, además de algunos familiares de estudiantes que tienen algún tipo de comercio en el municipio.

**4. Costumbres:** Aspectos culturales y festividades: Este trabajo se realizó en la Secretaría de cultura y juventudes, la cual se encarga de trabajar en este aspecto con el fin de mantener vivas las costumbres del municipio.

**5. Educación:** El desarrollo de este trabajo se realizó en la institución, con coordinación y algunos profesores de distintas asignaturas. Las entrevistas en este eje de trabajo giraron en torno a la historia del colegio, cual es la misión y visión de la institución y como éstas responden al contexto local.

**6. Desarrollo:** Cambios socioespaciales que se han presentado en los últimos años, incluyendo lo transcurrido del siglo XXI: algunos de los alumnos cuyas familias no son originarias del pueblo fueron apoyados en una salida de campo a la Casa del Abuelo, en la que pudieron interactuar con algunos habitantes que vivieron los cambios de la época señalada.

Para la conformación de esos grupos de trabajo se hizo una lluvia de ideas y luego los estudiantes se integraron a cada uno de manera voluntaria. La construcción de las entrevistas se hizo de manera colectiva en cada grupo de trabajo.

Para poder estructurar las entrevistas, los estudiantes del grado 604 contestaron a las preguntas ¿Qué queremos averiguar? Y ¿Cómo lo vamos a averiguar? Para generar esas dudas, al inicio de esta subunidad se hizo una caracterización de los usos de suelo en el municipio, del cual salió una cartografía elaborada de manera conjunta. El apoyo para lograr dicho objetivo fue Google Earth y la cartografía dispuesta por la Secretaría de Planeación de Cota. En ese mismo espacio también se

evidenció el cambio en la morfología del municipio, lo que sirvió para motivar a las preguntas de las distintas entrevistas.

Los grupos temáticos surgen a partir de la fundamentación conceptual que se realizó en la primera parte de la unidad didáctica. Estos ejes temáticos se enmarcan en dos categorías analíticas emergidas del marco teórico.

El flujo continuo que plantea Henry Lefebvre se trabaja en los grupos temáticos: **La población características sociales y migratorias**. Porque la apertura de la zona franca del municipio trajo consigo la necesidad de capital humano, trabajadores que con el pasar del tiempo se instalaron en Cota, para trabajar en las bodegas existentes o en el proceso de urbanización en sí. Otro grupo temático fue el de **Comercio, lugares comerciales dentro y fuera del municipio**, en este grupo de trabajo se problematizó los flujos de mercancía entre la capital y el municipio en sí mismo. Ello expresado en las hortalizas que se comercializan en la central de abastos. Además, se problematizó la dependencia entre el municipio y la ciudad, por la debilidad de Cota en este aspecto. La educación se relaciona con la oferta escolar que tiene Cota, y que genera un constante flujo de estudiantes de Bogotá y algunos municipios aledaños hacia el municipio, haciendo de este último ideal para la intervención inmobiliaria.

La configuración de la cotidianidad del continuo rural urbano se ve reflejado en los siguientes ejes temáticos: **Vida campesina, vida agrícola y ganadera**, la investigación con los estudiantes en este aspecto dio cuenta del cambio en la cotidianidad y visibilizó como a pesar de que el avance de la urbanización muchas actividades campesinas permanecen en el territorio y dan sustento a muchos hogares. Pero sin duda, la cotidianidad se transformó por los cambios en los medios de subsistencia y por supuesto con la llegada de nuevos residentes. El eje temático concerniente a las **costumbres, aspectos culturales**, este responde a los cambios en la cotidianidad fuera de los modos de producción. Y el último eje responde al de **la población características sociales y migratorias**. Este aspecto cataliza la existencia de múltiples territorialidades que se yuxtaponen en el territorio, y que además se expresa de distintas maneras y en diferentes grados. Cabe aclarar que las “disputas” que se dan en este enfoque, no necesariamente responde a una correlación desigual de fuerzas, ya que se exploró desde la perspectiva de la clase trabajadora del municipio ya que tanto raizales como migrantes terminan siendo oprimidos, aunque sea de manera distinta, la caracterización surgida desde este grupo de trabajo dio cuenta también de unas lógicas rural-urbanas.

Estas categorías de análisis surgen a partir de una caracterización histórico espacial del municipio desde la perspectiva de los estudiantes y en gran medida de los familiares del grado 604 y se sintetizan en **Desarrollo: Cambios socioespaciales que se han presentado en los últimos años incluyendo lo transcurrido del siglo XXI**. Este eje temático centraliza lo investigado por el resto de los estudiantes, convirtiéndose en el eje transversal del resto de los grupos de trabajo.

### **3.6. Conclusión capítulo 3.**

Para concluir debo decir que las herramientas investigativas elegidas para este trabajo responden a las necesidades de este. Además, como habitante tradicional he crecido con las perspectivas de los cotenses tradicionales frente al tema de la urbanización. Por lo que este marco metodológico sirve para hacer un paralelo entre el espacio vivido y lo propuesto en el marco conceptual. Este ejercicio se desarrolla en el cuarto capítulo.

## **CAPITULO 4: CHAPINERO CON AVENIDA LOS BUFALOS.**

El objetivo de este capítulo es interpretar los impactos del proceso de urbanización en el territorio cotense, en cuanto a los cambios, permanencias y interrupciones en la vida cotidiana de la población y dar cuenta de las prácticas educativas en la IED Enrique Pardo Parra. Ello teniendo en cuenta las preguntas auxiliares propuestas en el primer capítulo, el marco teórico construido en el capítulo dos y a partir de las voces de las personas entrevistadas, mediante los instrumentos investigativos mencionadas en el capítulo tres y el análisis del autor. Lo que nos lleva a contestar la pregunta central de este trabajo: **¿Cuáles son los procesos espaciales, sociales y económicos que desencadenó la metropolización de Bogotá en Cota?**

Para lograr el objetivo anteriormente presentado es necesario, hacer presente mi voz como investigador, no solo por el hecho de haber construido un aparato conceptual que intenta explicar el fenómeno urbano en Cota. También por el hecho de ser habitante del municipio, lo que me incorpora a las redes de significados y significantes alrededor del problema urbano en el municipio. En ese sentido ser testigo no solo visual, de los cambios mencionados y en ese orden de ideas ser impactado por las consecuencias de la metropolización entre Bogotá y Cota.

Este capítulo se divide en dos partes importantes: En primer lugar, se hace una serie de críticas a los modelos teóricos que intentan explicar los procesos de metropolización. En el segundo espacio se reflexiona alrededor de las preguntas auxiliares que se plantean en el primer capítulo. Además, se caracterizan los actores presentes en el proceso de metropolización y se cierra dando cuenta de las prácticas educativas en la IED Enrique Pardo Parra. Lo que le permitirá al lector comprender de mejor manera, las problemáticas que atraviesan al municipio.

### **4.1. Crítica al modelo teórico.**

Cuando se intenta explicar la manera en la que el capitalismo produce el espacio urbano de las grandes ciudades y sus alrededores, se puede notar que el modelo teórico en la mayoría de los casos es insuficiente, en especial si se trata de entender la formación de las ciudades latinoamericanas. Esto debido a que los principales referentes teóricos al respecto se producen, basados en el análisis de las grandes ciudades, metrópolis o metápolis del norte global.

Si se piensa en las causas del problema, se puede entender desde múltiples perspectivas, la principal se puede analizar bajo la premisa de que la producción del espacio es distinta en cualquier lugar del

mundo, ello porque su desarrollo histórico es distinto. Bajo esa perspectiva, cobra sentido la existencia de distintos neologismos que intentan describir un fenómeno urbano en particular.

Sin embargo, dentro de la amplia gama conceptual existente frente al fenómeno de metropolización, no apareció ningún modelo teórico que explicara completamente el fenómeno urbano que se desarrolla en Cota. Por lo que fue reflexionar sobre los diferentes modelos, pero siempre teniendo presente la realidad espacial del municipio, ello tomando conceptos particulares de algunos marcos teóricos que se adaptan a la realidad cotense.

A pesar de que intenté crear un marco conceptual que explicara fenómeno urbano que se desarrolla en Cota, no fue posible del todo, porque algunos de los conceptos elegidos, funcionan solo parcialmente.

Por otra parte, la mayoría de la configuración del marco teórico resulta funcional para dar cuenta de la problemática abordada en este trabajo. Ya que como se comentó algunos párrafos atrás, el hecho de habitar el territorio me permite comprender parcialmente la realidad socio espacial del municipio, lo que me dio las herramientas para descartar conceptos incompatibles con el proceso urbano que se desarrolla en el pueblo.

## **4.2. Preguntas auxiliares**

Luego de desarrollar el marco metodológico presentado en el tercer capítulo, es necesario traer las preguntas e hipótesis para analizar e intentar dar respuestas a estas en el planteamiento del problema. En este capítulo se abordarán desde la perspectiva de las personas que contribuyeron al desarrollo de este trabajo a través de: entrevistas, grupos focales y clases, para contrastarlas con las hipótesis planteadas en las primeras líneas del primer capítulo, mediante un ejercicio de reflexión por mi parte como investigador. Teniendo en cuenta lo anterior las preguntas son:

### **4.2.1. ¿Qué tipo de frontera es Cota para la ciudad de Bogotá? ¿Cuál es el papel de Cota en el sistema urbano Bogotá-Cundinamarca?**

Como se mencionó en el segundo capítulo, la producción espacial y urbana no se presenta de manera homogénea. Ello debido a que no todos los territorios tienen el mismo desarrollo histórico y en el caso de la relación entre Bogotá y Cota se han modificado con el pasar del tiempo.

#### 4.2.1.1. Antecedentes, relaciones a mediados del siglo XX.

Durante la segunda parte del siglo XX, la distancia relativa entre la ciudad y el municipio era bastante amplia, los medios e infraestructura de transporte de la época hacía que movilizarse de Cota a Bogotá fuese una tarea difícil. Durante el desarrollo del grupo focal en la Casa del abuelo, algunos de los participantes hacen referencia a este tema en dos momentos: El primero mientras se hacía la caracterización del pueblo, se mencionó la precariedad del Puente de la Virgen, que comunica a Cota con la localidad de Suba, al respecto la señora Rosalba Duarte menciona que “El puente que unía a Suba, ese era de madera, el piso era de madera, que cada nada se le dañaban las tablas y le tocaba a uno pasar con cuidado, por los rieles” (Rosalba Duarte. Grupo focal N1. 10/08/2022)

En un segundo momento, cuando se habló sobre el funcionamiento de los medios de transporte en la década de los años sesenta se hizo referencia al estado y uso de las vías, las señoras Amelia Vanegas y María Rosalba Velandia a la pregunta ¿Cuál fue el cambio en la forma de transportarse del pueblo a Bogotá? comentan lo siguiente:

-Amelia Vanegas: Ya cuando nosotros existíamos yo me acuerdo de que cuando niños mi papá sacaba sus poquitas de hierbas que llevaba a la plaza y su poquito mercado que llevaba en el bus de don Juan David García, él era el que madrugaba a las tres de la mañana a llevar a toda esa gente a la plaza.

- ¿Por dónde se iban?

-Amelia Vanegas: Por Suba.

-María Rosalba Velandia: Toda la avenida quinta que viene de Chía, Cota, Funza, todo eso, eso era destapado, era bien angosto.

- ¿Cómo hacía si tenía que ir a Bogotá a hacer una diligencia?

-María Rosalba Velandia: De Chía pasaban... solamente pasaba un bus.

-Amelia Vanegas: Solamente era por Chía, yo me acuerdo de que había unos que llamaban buses directos, que venían de Chía hasta Cota y de Cota a Bogotá. Esos buses solo venían o en la mañana o en la tarde a recoger la gente.

- ¿Cuánto tiempo se demoraban para llegar a Bogotá en esos buses?

-Las dos: Dos horas.

-Amelia Vanegas: Por lo que la carretera era destapada, y por lo que, en esa época, como no había tantos buses ni nada y no había competencia, los buses se iban despacio. (Amelia Vanegas, María Rosalba Velandia. Grupo focal. N1. 10/08/2022)

La conversación anteriormente citada da a entender que, en ese momento la distancia entre la ciudad y el municipio era amplia en dos sentidos. El primero está relacionado con la fase urbana en la que estaba Bogotá y el segundo corresponde al estado de la malla vial y la capacidad de transporte. Ello limitaba, o anulaba, los impactos urbanos en el municipio gracias a los procesos económicos de la ciudad, lo que da cuenta del contexto económico que se vivía.

En conclusión, de acuerdo con lo presentado en este subtítulo, se puede entender que las relaciones entre el municipio y la ciudad eran tenues. Ello conforme a lo que Martínez Toro citando a Herbert y Thomas enuncia como la primera fase en el proceso de metropolización. Sin embargo, este enunciado deja por fuera del análisis la autonomía en la producción territorial que tenían los habitantes de los municipios aledaños, en este caso Cota, lo que a su vez generó fuertes lazos entre la población y su tierra. En otras palabras, la libertad en cuanto a producción de vivienda, la producción de infraestructura era propia y demás dinámicas de la vida campesina.

#### **4.2.1.2. Década de los noventa, el parteaguas.**

Dentro de este periodo de tiempo los años noventa fueron importantes. Ello debido a que en este punto las relaciones económicas, entre Cota y Bogotá empezaron a cambiar drásticamente. Como se caracterizó en el primer capítulo, el fenómeno urbano en Bogotá estaba llegando a su límite. Al respecto algunos de los estudiantes del grado 604 de la IED Enrique Pardo Parra, en el grupo focal número dos, señalan lo siguiente: “Más que todo son las fábricas que, porque Bogotá ya había ocupado su espacio legal y tuvo que irse a las afueras, para ocupar más espacios, para poder tener más ingresos” (Deiner. Grupo Focal. N2. 15/11/2022).

El crecimiento de la ciudad terminó por anexar a Cota en la zona de influencia urbana. Como lo expresa el exalcalde Néstor González (1995-1997 y 2001-2003):

En aquella época el municipio era muy pobre, nosotros siempre fuimos dependientes de Chía, todos los aspectos: en el banco, en Telecom, en el hospital. Cota pequeño y pobre, en aquella época el municipio era agrícola (...) Todavía La Moya y Cetime producían muchísima hortaliza

a Bogotá salía setenta y cinco toneladas diarias de hortaliza a Corabastos, por eso el lema de que Cota es la despensa de la Sabana (Entrevista Néstor González, octubre 22 del 2022)

Lo que señala González es pertinente en dos sentidos: Primero hace una somera caracterización de la situación del municipio en ese momento. En segundo lugar, señala el aumento en el flujo de mercancías en dirección a la ciudad. Es precisamente la intensificación del comercio de alimentos, a niveles industriales, con Bogotá lo que permite acumular un excedente económico, que permitió el aumento en la producción de vivienda para algunos actores.

En este contexto Cota se posiciona en la Zona de Influencia Urbana de la capital. Ello llevó a que las formas de producción agrícola cambiaran en el territorio cotense, y emerge con bastante fuerza el empleo del monocultivo de distintas hortalizas. Lo que terminó por sustituir la esencia campesina que caracterizó al pueblo años atrás a las veredas Parcelas, Vuelta Grande y Rozo. Como lo narra Jorge Ayala en el grupo focal número uno.

Eso sembraban papa... en su mayoría papa y mazorca, yo me atrevo a decir porque yo fui tractorista de un señor que cultivaba allá, que se llamaba don Custodio Pulido, él sembraba todo lo de San Gregorio, toda esa tierra de San Gregorio la sembraban ellos y lo que se llamaba la Hacienda de Guadalajara, que esa Hacienda era del camino de las parcelas, viendo allá de la [Calle] 80 para acá, hasta el CAI, de ahí para abajo era la Hacienda de Guadalajara, eso lo sembraba también don Custodio Pulido, todas esas tierras, también sembraba por detrás de una señora que le llamaba "La Gatilla" y de "La Negra" (Jorge Ayala. Grupo focal N1. 10/08/2022)

Para terminar, en este periodo como se mencionó en el primer capítulo se incrementó el fraccionamiento de propiedades. Esto da cuenta de las nuevas necesidades de uso de suelo en el pueblo, en cuanto a la producción de vivienda. Este fraccionamiento y el consecuente aumento en el número de propietarios, se generó por la sucesión de herencias. En este periodo se empieza a modificar el paisaje cotense, porque algunas propiedades amplias, principalmente alrededor del casco urbano, destinadas a la producción agropecuaria también fueron usadas para la producción de vivienda de las familias tradicionales. Los impactos de este fenómeno se reflejan con más fuerza sobre la década del 2010.

Para concluir, en la década de los noventa el avance urbano bogotano, empieza a impactar directamente la espacialidad de Cota, transformando principalmente los modos de producción agrícola. Además, el municipio empieza a posicionarse como zona de expansión urbana.

#### **4.2.1.3. Los años 2000, el inicio del fenómeno urbano en Cota.**

Los cambios económicos, de los años noventa, causaron transformaciones espaciales radicales, modificando en gran medida los vínculos entre Cota y la capital. Esto se ve reflejado en el PBOT de año 2000, impulsado por el alcalde Jorge Isaac Colorado (1998-2000). El cual sigue vigente para el municipio, como se presentó en el primer capítulo tiene como objetivo impulsar el crecimiento urbano en el municipio, mediante la expansión de áreas suburbanas y la creación de la zona industrial. En el primer grupo focal Rosalba Velandia identifica el periodo de alcaldía de Jorge Colorado (1998-2000), como el inicio del cambio socioespacial del municipio:

Quando empezó el desorden acá en Cota fue cuando estuvo de alcalde este señor... Colorado, ahí fue que se empezaron a dar licencias para construcciones grandes, fue cuando empezaron a ser más de dos pisos y empezó como la evolución del pueblo. En ese tiempo todavía no existía la zona franca (María Rosalba Velandia, 2022, grupo focal N1 10/08/2022).

Como menciona la señora Rosalba, los cambios espaciales en Cota inician en la primera década del siglo XXI, momento en que capitales locales e internacionales ven en los municipios periféricos de Bogotá la posibilidad de invertir. Esto debido a que, para este momento, se copan los espacios de urbanizables. El alcalde mayor de Bogotá Enrique Peñalosa (1998 – 2000) mediante el POT tuvo la intención de incorporar borde del área rural de la localidad de Usme, los cerros orientales y la zona norte de la ciudad. Sin embargo, la Corporación Autónoma Regional (CAR) no lo permitió, catalogando estos espacios como reservas naturales.

Ante este panorama la alcaldía de Cota se crea la Zona Franca Parques de Cota en las veredas Parcelas, Siberia y Vuelta grande amparada bajo:

La ley 1004 del año 2005 que crea el establecimiento de zonas francas como una estrategia de competitividad, generando un ambiente propicio para que la industria nacional y la inversión extranjera tengan mayor cantidad de incentivos y beneficios, todo esto bajo la política neoliberal (Ardila. 2015. p. 56).

En este contexto se estaba pensando en dinamizar el avance urbano desde la ciudad, que en ese momento ya estaba superando los límites legales de Bogotá. Buscando los pueblos aledaños y encontrándose con Cota dispuesta desde lo administrativo a recibir el avance urbano y preparada mediante su PBOT para una conurbación a largo plazo.

Por supuesto esta implementación tuvo un fuerte impacto en cuanto a la producción espacial del pueblo. La conformación del corredor industrial, desarrollado alrededor de la Autopista Medellín, ubicación que le da acceso a uno de los sistemas viales más importantes del país, permitiéndole la posibilidad de recibir flujos provenientes del norte colombiano.

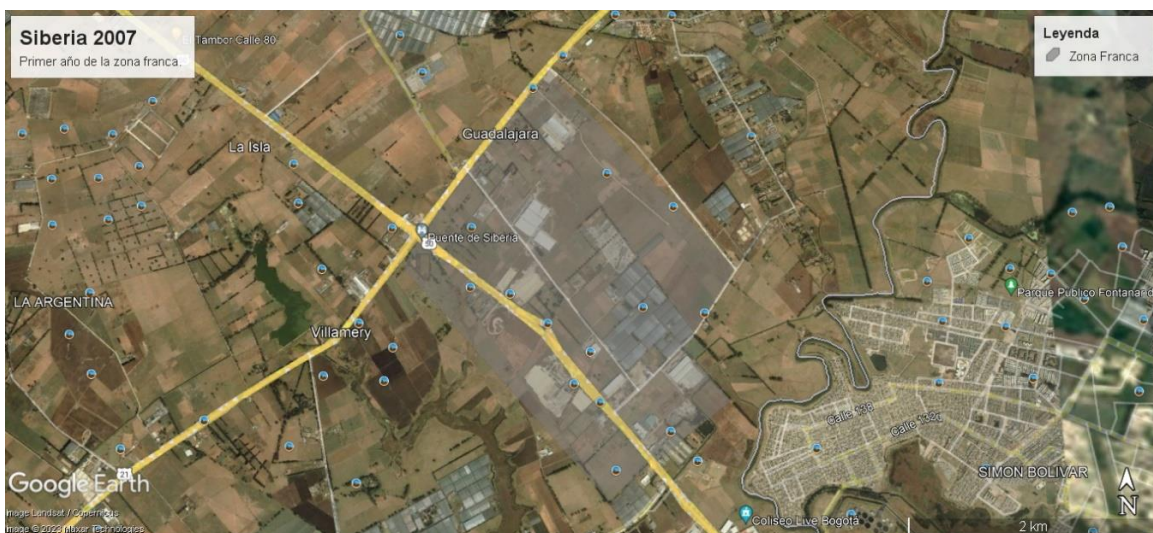


imagen 13. Corredor industrial Cota Siberia (2007) fuente: Google Earth.

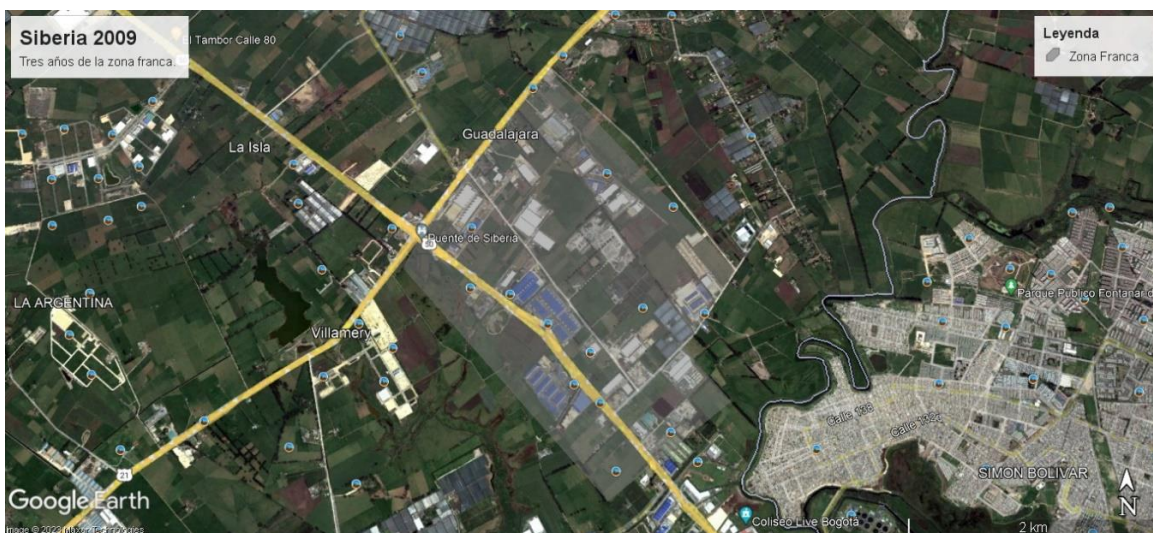


imagen 14. Corredor industrial Cota Siberia (2009) fuente: Google Earth.

Como se refleja en las imágenes 13 y 14, en estos años se presenta un crecimiento importante en cuanto a la aparición de parques industriales visibles en el polígono gris. Lo que desplazó el sector ganadero de estos lugares. Por otra parte, al tratarse, de la consolidación de una zona franca se presenta un incremento en el valor del suelo. El aumento del valor está relacionado con el cambio en la actividad económica. El sector industrial genera mayores ganancias en relación con el sector agropecuario. En virtud de lo anterior, surgen las zonas francas o industriales como lugares exclusivos para el sector secundario y por ley de oferta y demanda se aumenta el costo del suelo en estos emplazamientos. Precisamente la valorización del suelo en este periodo lo que detona le avance urbano hacia Cota, en detrimento de las actividades económicas tradicionales como la agricultura y la ganadería.

En este punto es cuando el espacio de las veredas que componen la zona franca pierde el valor de uso dado por los campesinos que lo habitaban, para darle un valor de cambio que es aprovechado por los dueños de los parques industriales allí instalados. El exalcalde Néstor González (1995-1997 y 2001-2003), explica cómo se dio la transición de las Veredas Parcelas, Siberia y Vuelta Grande del sector agropecuario al industrial:

Los pocos parceleros que había, no querían la zona industrial, pero finalmente en razón a la plusvalía de la tierra, de que por ejemplo una hectárea cuando era agrícola valía entre 200 y 400 millones de pesos, entonces el mismo parcelero fue mirando como se valoriza empieza a valer 2000 o 3000 millones de pesos una hectárea, entonces ellos mismos empiezan a tratar de mover eso y hoy en día no hay nadie prácticamente” (Entrevista Néstor González, octubre 22 del 2022).

El crecimiento en el valor del suelo expresado por Néstor González (1995-1997 y 2001-2003) se dio por el aumento de las ganancias que genera el cambio del sector económico primario, agropecuario, al secundario, el industrial. Por su parte en el año 2007 el exalcalde Luis Eduardo Castro (2004-2007) enuncia en el Foro ¿Hacia dónde va el sector logístico en Colombia?

(...) El municipio cuenta con: incentivos tributarios, desarrollo planificado POT, vías con excelentes especificaciones, inexistencia de peajes, acceso a fuentes de empleo, servicios públicos y apoyo del gobierno municipal. Mediante el Acuerdo 08 de junio de 2004, se

reglamentó que por un período de cinco años (2004-2009), las empresas que se localicen físicamente en el municipio de Cota y tengan en él su actividad productiva se verán beneficiadas con una exención en el impuesto de ICA (primer año: 100%, segundo año: 80%, tercer año: 60%, cuarto año: 40% y quinto año: 20%). La zona industrial de Cota tiene un área de 1.352.47 hectáreas reglamentadas por el Acuerdo 012 de octubre de 2000 “Plan de Ordenamiento Territorial POT”. Se plantea el ajuste del plan para lograr el desarrollo total de la zona a la luz del Decreto 3600 de 2007” (Avellaneda, 2009, p. 45 citado por Ardila)

#### La creación de la zona franca

es aprovechada por la administración municipal en la obtención de recursos futuros derivados de los impuestos de la renta, estas nuevas localizaciones, así como la concentración de población de mayores ingresos en el proceso de urbanización son estrategias para acaparar actividades productivas e ingresos tributarios, por encima de la actividad agrícola y las zonas de interés ambiental (Ardila. 2015. P 59).

Paralelamente, según cifras de la Secretaría Distrital de Planeación, en el año 2000 Cota se destacó por ser uno de los municipios periféricos que más suelo clasificó como suburbano, el 15. 3% de su área total

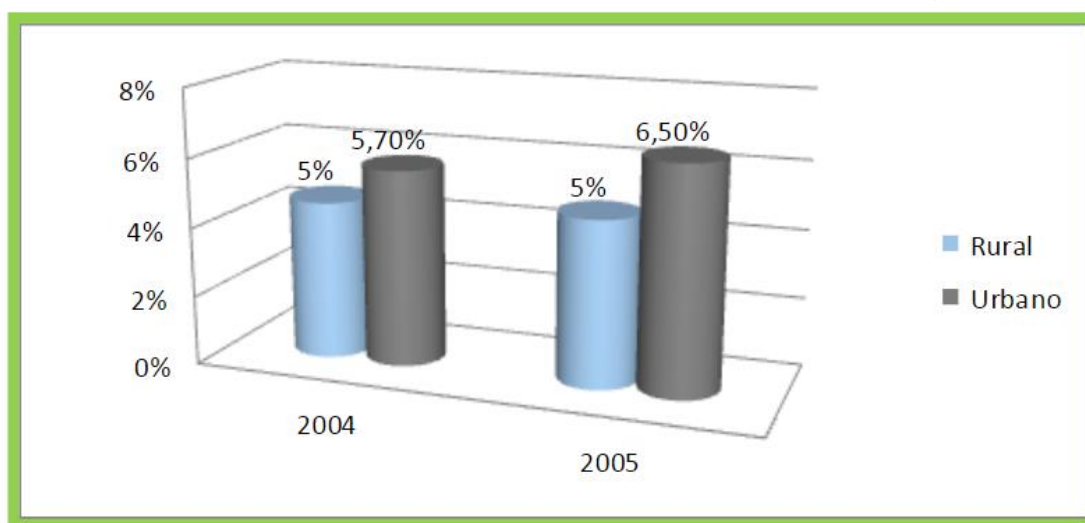
Según el Acuerdo No. 012 Plan de Ordenamiento Territorial, (2000, p.23), en el artículo 62 el suelo rural clasificado como suburbano, estará conformado por zonas agroresidenciales, clasificadas como tradicionales, múltiples y campestres (Ardila. 2015. P 59).

El aumento de área suburbana es otro de los mecanismos que la alcaldía municipal mediante el PBOT utilizó como herramienta de competitividad en la región, unos años más adelante la producción de vivienda campestre terminaría por reconfigurar la morfología espacial del pueblo.

Es que aquí a Cota ha llegado mucha gente, pero mucha gente y lo que ha pasado es que la gente viene con la intención de comprar y los que ha tenido la tierra para cultivo, venden para construir, entonces una parte sí es culpa del alcalde y otra es de los mismos cotenses que venden sus terrenos (...) Las herencias que tienen son grandes y las venden, donde eran pocos dueños, hoy en día hay muchos dueños (María Rosalba Velandia, 2022, grupo focal N1 10/08/2022).

Lo presentado en este contexto da cuenta de las políticas neoliberales en la producción espacial, argumento que se profundizará más adelante. Sin embargo, es pertinente mencionar que el aumento del área suburbana y la implementación de la zona franca responde a proyectos de desarrollo pensados desde “arriba” para desarrollar la economía sin tener en cuenta las necesidades de los cotenses. Tampoco se pensó en los impactos en el cambio de la producción espacial.

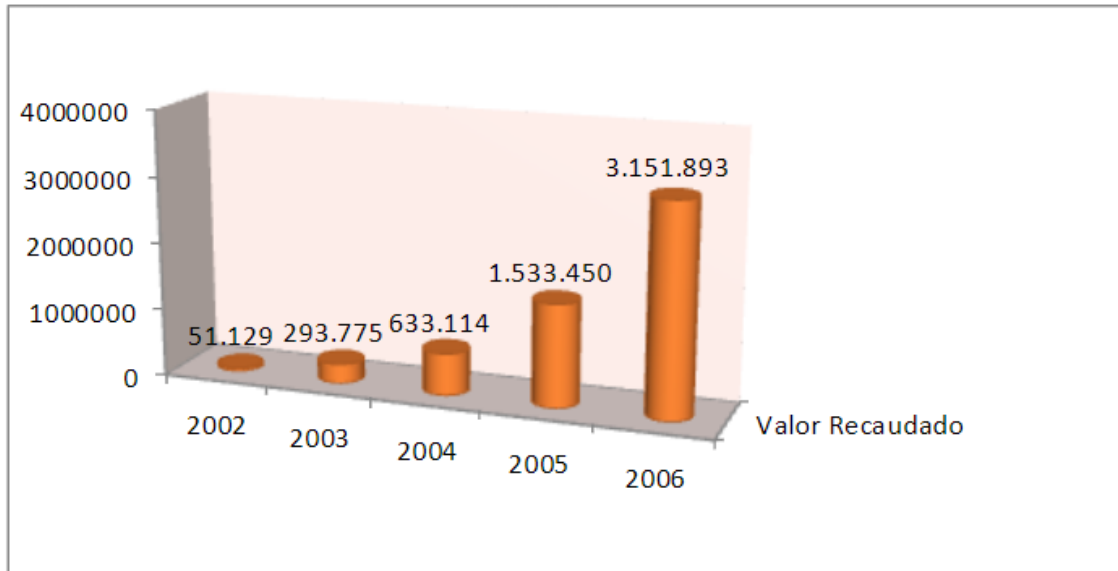
En los años 2000 se dio un leve aumento en la construcción de vivienda en el pueblo, en el gráfico número 2 se puede observar el crecimiento en la construcción de vivienda urbana y rural



Gráfica 2. Crecimiento Construcción Vivienda Área Rural y Urbana, Fuente: Informe de Gestión 2004-2007, (2007) citado por Ardila 2015.

Entre los años 2000 y 2010 el crecimiento del área construida se mantuvo regular. Sin embargo, eran observables los primeros conjuntos residenciales como: El Majuy ofreciendo apartamentos en la cabecera municipal y Vizcaya en la vereda Parcelas con casas amplias. En ese momento la producción de vivienda y el desarrollo de la zona franca era irregular, configurando a Cota en esa década como un continuo rururbano.

La implementación de la zona franca y el aumento del área suburbana fue el detonante del acelerado proceso de urbanización en el pueblo. En el gráfico número 3 se puede observar el crecimiento acelerado en la recaudación por licencias de construcción en el municipio, cabe mencionar que en el gráfico no se especifica que tipo de licencias se emitieron (vivienda o industria).



Fuente: Informe de Gestion 2004 -2007, (2007)

*Gráfica 3. Valor Recaudado Licencias de Construcción 2002-2006 (Miles de Pesos) Fuente (Ardila 2015).*

Lo descrito hasta este momento frente a los primeros años del siglo XXI responde a la segunda fase de metropolización propuesta por Herbert y Thomas:

El segundo estadio es el industrial, donde se dispone de un núcleo urbano que crece de manera compacta por efecto de las fuerzas centrípetas, las cuales generan la doble fuerza de atracción del nuevo empleo industrial del centro urbano y de expulsión de las tierras rurales (Martínez Toro, 2016, p. 82).

En conclusión, la primera década de los 2000 termina siendo una coyuntura importante en la producción urbana cotense. Lo más destacable es el inicio de la zona industrial y la aparición de algunos conjuntos residenciales produciendo apartamentos y casas destinados a las clases media y alta. Este tipo de viviendas no responden a las necesidades habitacionales de la mayoría de los cotenses por dos características: La primera, la ausencia de solares o espacios para la producción de alimentos y la segunda está relacionada con los altos costos de los inmuebles.

Ello enmarcado en las lógicas del libre mercado y el modelo neoliberal que rige la economía colombiana, expulsando el uso agropecuario de la tierra. En este periodo el avance urbano de Bogotá termina por impactar de manera directa la espacialidad cotense.

De acuerdo con lo presentado en este apartado, se puede inferir que el avance de la frontera urbana, por sí sola no es la única causa de la transformación espacial del municipio. Detrás de ello están las lógicas neoliberales, en las que se profundizará más adelante, explícitas en el PBOT.

Para finalizar, algunas personas muestran su descontento en cuanto al funcionamiento de la zona industrial. Porque realmente no representa un foco de empleo para los cotenses. En el primer grupo focal se habló sobre el tema, a continuación, un fragmento de la conversación:

-María Rosalba Velandia: Pues afectó bastante, porque afectó la agricultura y si nosotros nos damos cuenta hoy en día, todo está caro, el alimento y todo eso es porque no hay donde cultivar, por más gente que quiera cultivar no tienen donde.

-Jorge Ayala: Él [alcalde Luis Eduardo Castro] hizo eso engañando a la gente de aquí de Cota, [Con la excusa] de que aquí lo que iba era a haber trabajo, que la zona industrial era para la para la gente de Cota.

-María Rosalba Velandia: Y resulta que no.

-Jorge Ayala: Él lo que le interesaba era coger su plata y listo. (Grupo Focal. N1 10/08/2022).

Es decir que la producción espacial de Cota está pensada para la producción de riqueza, dejando de lado el bienestar de los habitantes raizales.

#### **4.2.1.4. Del 2010 a la actualidad, metropolización.**

Entre el año 2010 y el 2023 se ha intensificado el proceso de urbanización en Cota. Como se ha mencionado desde el primer capítulo ello debido a que el fenómeno urbano superó los límites de la ciudad. En este punto es necesario explicar a qué se hace referencia con esta afirmación. El copar los límites de la ciudad va más allá de la perspectiva morfológica.

El proceso de urbanización que se evidencia en los últimos 10 años en los municipios de la Sabana Centro y Occidente; se atribuye a la creciente demanda de vivienda, causada por los altos precios de la vivienda en Bogotá y al boom del sector (Martínez Herrera. 2015. P,89)

El déficit de suelos urbanizables en la ciudad presiona al aumento en el valor de los inmuebles. Situación que deja en jaque a las empresas constructoras, cuyo negocio más allá de la producción y venta de vivienda está en la valorización de predios mediante dicha intervención.

En ese contexto emergen los municipios periféricos con un ordenamiento territorial débil, como espacios urbanizables y por supuesto valorizables. Ello mediante los cambios de uso de suelo de agrícola o agrosidencial al netamente residencial. Lo que en algunos casos permite ampliar el área total posible de construcción o el área de expansión urbana de los municipios periféricos y cercanos a Bogotá.

Bajo estas lógicas los conjuntos residenciales de tipo campestre reemplazan los interminables lotes de cultivo. Esto es debido al declive que ha tenido el agro en los últimos años,

Al campesino le abrieron los ojos en el sentido de no se siga fregando, pienso que es el mismo caso que tiene la migración de los campesinos hacia las ciudades, el campo no tiene nada (...) en Cota pasa lo mismo, en Cota el pobre campesino, no saca absolutamente nada, no saca ni lo que invirtió en insumos para la siembra, entonces la gente pierde las cosechas, la gente quiebra porque no tiene ayuda, no tienen nada, esa hortaliza la traen más bien al ganado (...) eso acabó con el pobre campesino, a raíz de eso es que llega el urbanizador y le propone a los dueños de la tierra construir, lo que no le han explicado al campesino son los problemas que trae arrendar una casa (Entrevista Néstor González, octubre 22 del 2022).

Frente a lo expresado por el exalcalde Néstor González (1995-1997 y 2001-2003) es necesario mencionar dos cosas: La primera es que no todos los agricultores o trabajadores rurales no eran y no son propietarios de la tierra, es decir que muchos agricultores viven del jornal, trabajando en tierras de terceros. La segunda; no todas las constructoras ofrecen casas o apartamentos a los dueños de la tierra, como se mencionó en el primer capítulo, el valor del suelo ha crecido de manera exponencial desde el año 2008. Lo que hace que para los dueños de la tierra sea más rentable su venta que la producción agrícola.

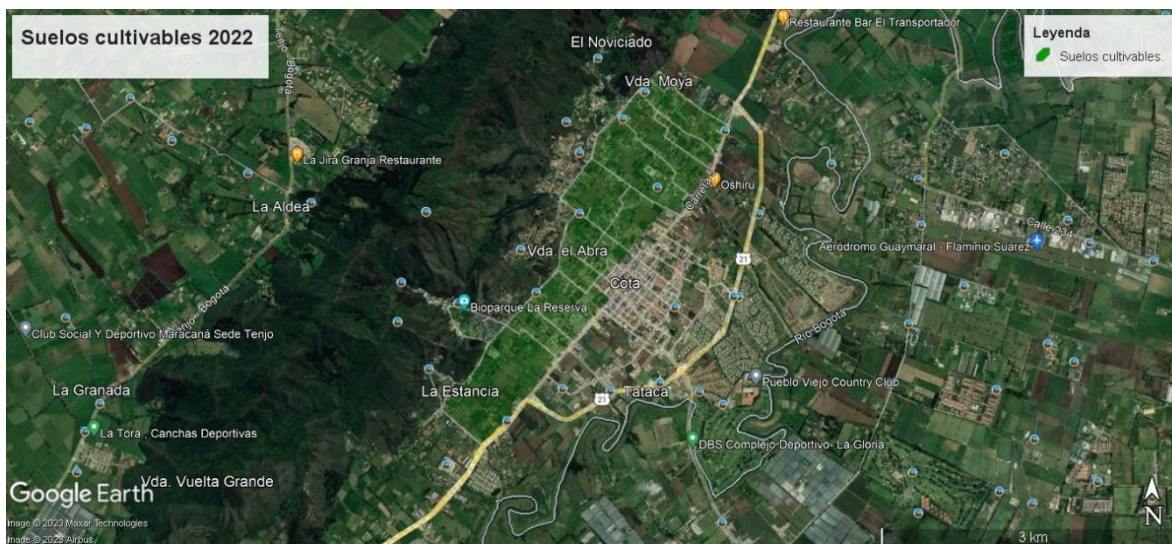
La venta de estos predios puede ser parciales, es decir que se entregan los solares o áreas que hasta el momento eran de cultivo conservando sus viviendas. En otros casos los propietarios venden extensiones de tierra y compran pequeños apartamentos en el área urbana. En menor medida tras la

venta del predio completo, los propietarios dejan Cota, para establecerse en municipios alejados de la ciudad, como EL Rosal, Subachoque o La Vega. Esta decisión responde al alto costo de vida en Cota.

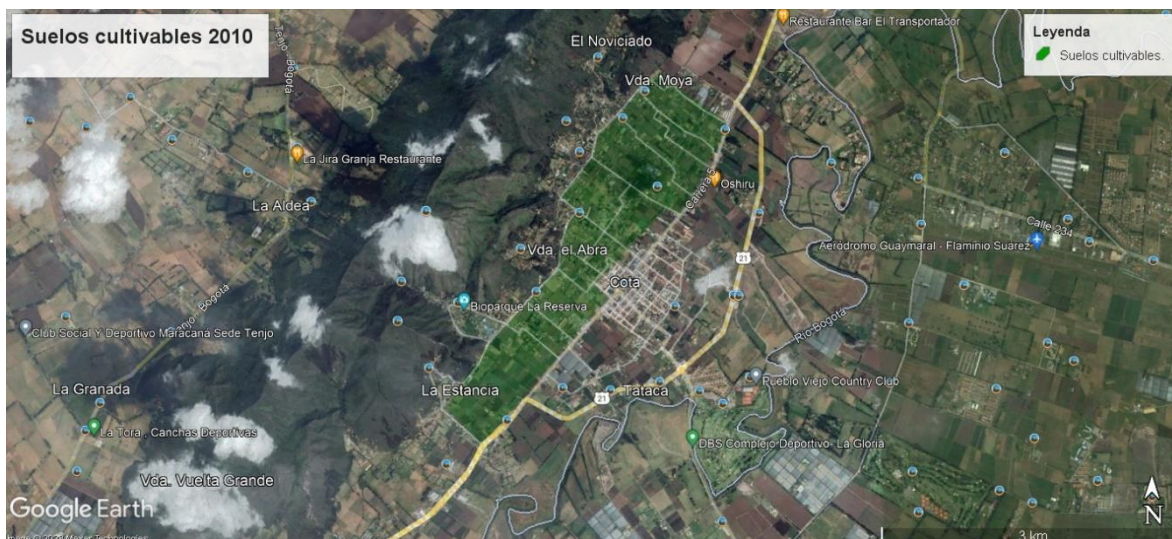
La producción de conjuntos residenciales de tipo campestre materializa los planes de expansión urbana, entregando espacios históricamente destinados a la producción alimentaria al sector inmobiliario. Este hecho ha permitido en los últimos años, que el sector inmobiliario se encargue del ordenamiento territorial. Durante los últimos años constructoras como Prodesa, se han encargado de trazar nuevas vías, buscando mejorar la conectividad de sus conjuntos con las vías principales que conectan a Cota y Bogotá. Además, dicho trazado permite valorizar predios que hasta el momento no han sido intervenidos.

En este punto es pertinente mencionar la minifundización. A razón de que la fragmentación de predios, durante los años 90, tuvo como resultado que muchas de las nuevas propiedades no superen la Unidad Agrícola Familiar (UAF) mínima de dos hectáreas. Lo que resultó en predios poco rentables para la agricultura. Impulsando el cambio del uso de suelo al sector residencial. Ello mediante dos estrategias: La autoproducción de vivienda informal para la renta y la venta del suelo, para la urbanización por parte de agentes externos. La consecuencia de este fenómeno como lo describen algunos cotenses, y también algunos autores: Con el arranque de la urbanización también inició la expulsión de las tierras rurales.

En las imágenes 15 y 16 se visibiliza el crecimiento urbano en términos de producción de vivienda en los últimos doce años. La urbanización planificada que más resalta es la que se presenta alrededor de la cuenca del río Bogotá, en la vereda Pueblo Viejo, aunque hay que rescatar que aún se mantienen algunos espacios en los que hay agricultura, en veredas del pie de monte Majuy como: La Moya, Cetime, El Abra y Rozo. Estos se representan en los polígonos verdes.



*imagen 15. Cota 2010, Fuente: Google Earth*



*imagen 16. Cota 2022, Fuente: Google Earth.*

Lo que se presenta hasta el momento son las causas del aumento en el valor del suelo en Cota. El éxito en el proceso de urbanización en el municipio radica en que, debido a sus características ambientales, es entendido por el sector inmobiliario como un paisaje privilegiado de alto valor. Volviéndolo atractivo para un público con altos recursos monetarios, por el estatus que el paisaje supone.

[...] el verde condensa una serie de ideas y significados asociados a un estilo de vida vinculado a la tierra y la naturaleza. No obstante, estos se traducen en la realidad como formas de vida

marcadamente urbanas pero enmarcadas en zonas rururbanas que permiten un cierto grado de contemplación de la naturaleza. Estos conjuntos residenciales y sus estilos de vida asociados están reservados exclusivamente a un cierto grupo de población [...] Es decir, esta forma de vida está de moda para estos grupos sociales, entre quienes poseer este tipo de residencias se asocia con un alto estatus y prestigio. Por último, es importante señalar que la idealización de esta forma de vida rururbana es promovida en gran parte por los agentes inmobiliarios quienes obtienen una gran plusvalía en la ejecución de este tipo de proyectos. En últimas, la conjunción de todos estos procesos contribuye de manera fundamental en los procesos de gentrificación rururbana de estas zonas, lo cual se traduce en una serie de efectos para las poblaciones. (Fioravanti, García y Holguín, 2016, p. 108) (Citados por: Sánchez, Valcárcel y Murcia. p 36. 2022).

El incremento en el valor de suelo por la exclusividad del espacio cotense impacta a la población del municipio en diferentes flancos: El deterioro de la agricultura, el aumento en el costo de impuestos, el alto valor del suelo que termina aumentando el costo de vida. El aumento en el costo de impuestos se da por el cambio de uso de suelos de agrícolas a residenciales, lo problemático de la situación es que lo recaudado no beneficia a los propietarios rurales porque se invierte en vías que conecten a los grandes condominios, valorizándolos aún más, esto se evidenciará páginas más adelante, y no se amplían las conexiones hacia los sectores agrícolas. El aumento de costo del suelo a partir de sus valores hedónicos atrae a población con altos recursos, situación aprovechada por el comercio y las empresas de servicios públicos para aumentar sus precios y tarifas.

Esta situación está expulsando la agricultura a municipios distantes de la capital, como por ejemplo El Rosal, Tenjo y Subachoque. O como lo señala el exalcalde Néstor González (1995-1997 y 2001-2003):

La llegada industrial y la llegada urbanística a Cota acabó el pueblo, yo pienso que desaparecimos como pueblo, para mí al municipio le quedan como mucho quince años. Ya la gente de Cota está pensando en empezar a echarse para atrás, para Tenjo, Tabio, para Subachoque. Esto se acabó. (Entrevista Néstor González, octubre 22 del 2022).

Por otra parte

tenemos la Zona Industrial que son unas hectáreas muy importantes de nuestro municipio ubicadas en las veredas Parcela, Vuelta Grande, Siberia, donde actualmente llevamos un 60%

del desarrollo de esta Zona Industrial, la cual nos genera unos recursos muy importantes de ICA para nuestro municipio, para el funcionamiento de los diferentes programas de nuestro municipio (Entrevista a secretario de SAMADE José Johnny Tibaquichá Toro, octubre 7 2022).



imagen 17. Siberia 2012, Fuente: Google Earth.



imagen 18. Siberia 2022, Fuente: Google Earth.

Como lo señala el secretario Johnny Tibaquichá, en la última década la Zona Industrial en Siberia ha tenido avances importantes en 10 años: entre 2012 y 2022 como lo visibilizan las imágenes de Google Earth (imágenes 17 y 18). El crecimiento no solo se ha presentado sobre la Autopista Medellín, la vereda Parcelas fue transformada fuertemente. Es visible el emplazamiento de bodegas y parques

industriales alrededor de vías terciarias, robusteciendo la producción urbana, industrial, en el sector. El aumento del área construida hace que la conurbación entre Bogotá y Cota por la calle 80 sea un hecho.

La producción urbana desarrollada en Cota está dando el paso a la cuarta fase, de la conformación metropolitana, encarnada en la conurbación. El protagonismo del Cota como municipio satélite, radica en la influencia de la zona industrial, no solamente en términos espaciales. Además del potencial de producción de mercancías, destinadas no solo a comercializarse en la ciudad, sino en todo el área metropolitana y su área de influencia urbana. Como lo mencionó el exalcalde de Cota Luis Eduardo Castro durante el año 2007 en el Foro ¿Hacia dónde va el sector logístico en Colombia?

Cota, Corazón Industrial de Colombia, donde se pueden ubicar industrias pequeñas, medianas o grandes con bajo o mediano impacto ambiental, ubicada a 3,5km de Bogotá en la puerta principal de la capital, a 4km del macroproyecto Aeropuerto El Dorado, con acceso a la columna vertebral de las carreteras del país, y con más de ocho millones de consumidores inmediatos a su disposición (Avellaneda, 2009, p. 45. Citado por Ardila 2014).

En otras palabras, el flujo de capital entre Cota y Bogotá se ha intensificado, unificando el desarrollo urbano de la capital, con el emergente proceso que hay en el municipio.

A lo largo de estos párrafos se ha buscado contestar a las preguntas: ¿Qué tipo de frontera es Cota para la ciudad de Bogotá? ¿Cuál es el papel de Cota en el sistema urbano Bogotá-Cundinamarca? Se puede afirmar que las relaciones entre Cota y Bogotá se han transformado paulatinamente. Esto debido a que el avance del capital ha relativizado el espacio, acortando la distancia relativa entre los dos entes. Esto en el marco del avance neoliberal en Colombia.

En cuanto al papel que juega Cota en el sistema urbano Bogotá-Cundinamarca, es el de un municipio que busca la competitividad, mediante el usufructo del espacio. Si bien se ha mantenido en algunas veredas la agricultura, ello no necesariamente responde a la resistencia de la comunidad cotense. Más bien responde a intereses del sector inmobiliario que ven estos lugares la posibilidad de acumular ganancias mediante la configuración de espacio campestre que los cultivos representan, esto sin dejar de lado la especulación alrededor de este suelo.

En cuanto al tipo de frontera que hay entre estos dos entes territoriales, se puede afirmar que solo se trata de un límite legal. Como se mencionó en el segundo capítulo, el fenómeno urbano es genérico,

sin límites reconocibles, usualmente se presenta como un espacio continuo. Aunque también se manifiesta de manera discontinua con presencia de intersticios. Este fenómeno hoy superó los límites legales de Bogotá e incorporó a Cota en sus lógicas.

En conclusión, se puede decir que la pérdida de espacio cultivable por la capitalización que trae la urbanización está dejando en situaciones difíciles a muchas personas. Esto debido a que, por el estilo de vida campesino, no recibieron una educación formal, y mucho menos en términos de la productividad necesaria en el capitalismo excluyéndolos del mercado laboral formal. Además, con el aumento en el costo del suelo y el consecuente aumento en el costo de vida, se precariza la vida de la población agricultora, no propietaria de tierra.

El contexto hasta aquí presentado coincide con la tercera fase de metropolización propuesta por Herbert y Thomas:

El área metropolitana incipiente constituye el tercer estadio: allí aparecen escasas relaciones entre los núcleos satélites y la ciudad central. El cuarto escenario es el de conurbación o área metropolitana consolidada, con un protagonismo de los centros urbanos satélites que, además de relacionarse con la metrópoli, presentan crecientes relaciones y un avance del espacio conurbado entre ellos (Martínez Toro, 2016, p. 82).

Lo presentado por los autores acá citados, deja de lado la perspectiva de las poblaciones locales. Quienes sufren de la pérdida de los medios de subsistencia, el trabajo de la tierra, y quienes deben soportar la carga del aumento en los costos de vida. Además, pierden la autonomía de producción espacial que tenían en el pasado, porque la reglamentación del PBOT termina impulsando el crecimiento económico de los grandes capitales.

Para finalizar es importante mencionar, como lo expresó Néstor González (1995-1997 y 2001-2003), alcalde varias veces durante este periodo. Cota durante los años noventa era un pueblo muy pobre, tanto los recursos que manejaba la alcaldía, como la población en general. Esto significa que la territorialidad en términos de control económico sobre el espacio era demasiado endeble. Situación aprovechada por inversionistas para ampliar el desarrollo urbano hacia Cota.

Para concluir este apartado es importante mencionar una variable más para comprender las problemáticas descritas. En los últimos doce años se presentó un vacío frente a los instrumentos de ordenamiento territorial. Ello debido a la longevidad del PBOT que supera los 12 años de vigencia y

no responde a las necesidades espaciales de sus habitantes. Además, es un limbo jurídico y territorial que es aprovechado por las constructoras para intervenir en Cota.

#### **4.2.2. El rol de la alcaldía municipal frente a la urbanización.**

Ante tal situación surge la segunda pregunta auxiliar de este trabajo **¿Cuál ha sido el papel de la alcaldía municipal frente al proceso de transformación socioespacial?**

Con la llegada de Cesar Gaviria a la presidencia de Colombia en 1991, se da inicio oficialmente al Estado Neoliberal. El cual se caracteriza por el desmonte de las instituciones públicas, para ser manejadas por la empresa privada. Otra característica importante de este modelo es la desregulación del mercado. Lo que incentiva la inversión del sector privado en los lugares más atractivos para el mercado, dichas inversiones se materializan en conjuntos residenciales o parques empresariales. A lo anterior hay que agregar el cambio del papel del Estado de regulador económico a un dinamizador de intereses del sector privado lo que se traduce en “una planificación de proyectos puntuales (Duhau y Giglia 2008) que son puestos en marcha en lugares estratégicos para desencadenar efectos multiplicadores, proceso que es denominado como acupuntura urbana (De Mattos 2010)” Citado por (Santana. 2013. P 50).

En ese orden de ideas, el ordenamiento territorial queda en manos de agentes urbanizadores privados, quienes producen y organizan el espacio bajo las lógicas empresariales. Este tipo de producción espacial suele ser altamente especulativo.

En las primeras líneas de este capítulo se mencionó el afán de las distintas administraciones municipales por hacer de Cota un espacio competitivo. A partir del PBOT del año 2000, que se caracteriza por la creación del corredor industrial, que se mencionó en el primer capítulo, y por la habilitación de una gran área como suburbana. Estos cambios responden a dos procesos: el primero y sobre el que versa este trabajo es el avance urbano de Bogotá y el segundo a las políticas neoliberales adoptadas desde el gobierno nacional, políticas que son el motor del avance urbano.

Como se problematizó algunos párrafos atrás, uno de los costos que los municipios periféricos deben pagar para incorporarse al sistema metropolitano, es la expulsión del sector agrícola. Esta situación se afronta actualmente en el municipio. Es importante preguntarse, que posición tiene la alcaldía frente a este fenómeno.

En la actualidad, los espacios de siembra y producción agrícola desaparecen paulatinamente. Ello debido a que en muchas ocasiones el volteo de tierra<sup>2</sup> está presente y en otros casos el PBOT dejó desprotegidas áreas aptas para el agro. Por lo que no es visible un interés político por mantener el carácter agrícola que históricamente caracterizó al municipio.

Sin embargo, existe la Secretaría Agropecuaria, Medioambiente y Desarrollo Económico (SAMADE), cuyo objetivo central es:

Generar y garantizar condiciones para el desarrollo sostenible y sustentable de la agricultura, la ganadería; mejorar la productividad del sector primario, promover el crecimiento económico y la competitividad del Municipio en el mediano y largo plazo, además de garantizar el apoyo a la industria y manejar las relaciones con ese sector. (Página web alcaldía municipal de Cota).

Objetivo que termina siendo contradictorio con el proyecto neoliberal que se desarrolla en el municipio. El problema radica en que los medios para garantizar el desarrollo agropecuario sustentable terminan siendo cuidados paliativos, para hacer “menos dolorosa” la muerte del agro cotense. Esto se expresa en la entrevista al secretario de SAMADE José Johnny Tibaquichá Toro, cuando se le preguntó específicamente sobre la importancia que tiene el sector agropecuario para la alcaldía municipal.

Si claro, claro que sí, es tanto que, para esta administración desde el año pasado, el año 2020 no se pudo realizar ninguna actividad debido a la pandemia, pero en el año 2021 llevamos a cabo en el mes de diciembre, la condecoración a nuestros agricultores mayores de 70 años, porque la importancia de este sector, la importancia de dedicarle un día a ellos y decirles miren lo importante que son para esta administración, para este municipio, entonces este año en el 2022 realizamos en el mes de Junio, donde exaltamos a más de 200 entregándoles una condecoración y dándole la importancia a nuestros agricultores en este municipio. Y pues distintos programas que llevamos a cada uno de los sectores, a cada una de las veredas, directamente desde SAMADE, como la asistencia técnica, el apoyo en plántulas, el servicio de la maquinaria, la extensión agropecuaria, que la venimos manejando articuladamente con la gobernación de Cundinamarca y en este momento estamos en el proceso de fortalecimiento de las dos asociaciones del sector agrícola como es: ASOPROCOTA y ASOAGRICOTA, a ASOPROCOTA le vamos a entregar un carro vitrina, que es un camión y en el furgón será una

---

<sup>2</sup> Conjunto de actuaciones irregulares en las que, mediante trámites sospechosos, se modifican los usos de suelo rural, de riesgo y ambiental por urbanos.

plaza rodante, para que ellos puedan vender los productos y ASOAGRICOTA va a recibir un tractor y un retobo para continuar y mejorar el tema de la producción, por el tema de la maquinaria agrícola, entonces claro que es importante para esta administración, claro que es importante para este municipio y por eso seguimos trabajando articuladamente con ellos (Entrevista a secretario de SAMADE José Johnny Tibaquichá Toro, octubre 7 2022).

Si se contrasta lo expresado por el secretario y lo mencionado en el primer grupo focal se puede interpretar que se relegó la agricultura en Cota. Si bien en el pasado tampoco existió una política pública que protegía el suelo cultivable, no existía la amenaza latente de la explosión urbana proveniente de la ciudad. Problema que aparece en los años noventa, mismo momento en el que se “construye” el PBOT de Cota, reglamentación que da la apertura legal a la urbanización del municipio y expresa las intenciones de la alcaldía local y el rol que jugaría en la producción espacial.

Esta afirmación se sustenta en las declaraciones del exalcalde Néstor González (1995-1997 y 2001-2003) “En el periodo 2008 nace la primera urbanización, entonces al haber ya una urbanización, **por ley de igualdad toca seguir dando el resto**, por eso usted en este momento encuentra a Cota urbanizada”. (Entrevista Néstor González, octubre 22 del 2022). Con esto se puede entender que la ley de igualdad que señala González es solamente válida para los agentes urbanizadores y deja de lado el derecho al uso del suelo de los agricultores locales.

Los últimos diez años, se han caracterizado por la desregulación de la producción espacial, en cuanto a la producción de vivienda. A pesar de que el plan de ordenamiento territorial plantea un área amplia como suburbana, se ha construido en espacios no habilitados para ello. Como se mencionó unos párrafos atrás esta situación se presenta por la falta de claridad en los instrumentos de ordenamiento territorial.

Este proceso se ha dado por parte de dos agentes. El primero, de menor impacto, es el de la vivienda autoproducida por cuenta de algunos habitantes de vieja data. Que, ante la necesidad habitacional y la imposibilidad de adquirir tierra por su alto costo, para poder construir de acuerdo con lo establecido en el PBOT, construyen en predios reducidos. Durante el primer grupo focal en la Casa del abuelo, se tocó el tema y una de las respuestas más interesantes fue la siguiente:

Ahora con el Plan de Ordenamiento Territorial, una persona que no tenga disponibilidad de un lote de 1500 metros cuadrados no puede construir. Así uno compre un lote de 6 metros de frente

por 12 de fondo tiene que ser en el área urbana para que uno pueda construir, el resto no lo dejan construir (María Rosalba Velandia 2022 grupo focal N1 10/08/2022)

Lo expresado por la señora Rosalba hace referencia a las dificultades que tienen los propietarios de predios pequeños en áreas rurales para construir, motivo por el que se ven obligados a la venta de tierras o a la construcción informal.

El segundo agente involucrado en este proceso son las constructoras, mediante el “volteo de tierras”. Ello comprando predios a precio de suelos agroresidenciales y los valorizan mediante la construcción de vivienda planificada. Esto lo logran modificando el uso de suelo propuesto en el PBOT. Las constructoras que se destacan en estas problemáticas son: Prodesa empresa que adquirió las fincas: San Antonio, El Arrayán y Albania, para la construcción del complejo Palo de Agua. La segunda constructora involucrada en este problema es Amarillo, haciendo la misma operación con la finca Choloma, para construir los conjuntos residenciales Vizcaya y Ponte Vardi.

La desregularización, como se mencionó párrafos atrás es una de las políticas características del neoliberalismo. En el caso particular de Cota, ha generado una producción desigual del espacio. Mientras que los antiguos trabajadores del sector agropecuario pierden las posibilidades de empleo, porque las fincas en las que trabajaban se venden al sector inmobiliario. Se ven obligados a construir vivienda en espacios cada vez más reducidos. Es necesario insistir que paralelo a lo anterior mientras los campesinos pierden la posibilidad de subsistir trabajando la tierra, el costo de vida aumenta. Los anteriores son dos factores que terminan precarizando la vida de los agricultores del pueblo. Todo esto ante la indiferencia de la alcaldía municipal.

En este punto es pertinente mencionar que, en los últimos años, se inició la consolidación de la región metropolitana Bogotá-Cundinamarca. El objetivo fundamental de la creación de este nuevo ente territorial es apoyar y atraer proyectos de desarrollo desde la empresa privada.

En la imagen 19 se señala la diferencia entre área y región metropolitana. Es llamativo que el primer argumento que se presenta es que no hay un municipio núcleo, lo que es falso. Como se presentó en el primer capítulo, la ciudad es el germen del fenómeno urbano. Por otro lado, es interesante que se hace referencia a las dinámicas ambientales, sociales, territoriales y económicas de cada localidad de la región. Lo que posibilita a los agentes urbanizadores aprovechar la falta de eficacia del ordenamiento territorial y la poca o nula legislación ambiental en Cota. En otras palabras, a la alcaldía

le interesa seguir los lineamientos propuesto desde arriba, el gobierno nacional, ignorando las necesidades reales de los cotenses de a pie.

Por último, hay que decir que este ente territorial, o esquema de asociatividad, se plantea una vez Bogotá metropolizó con sus municipios periféricos, para el 2015 el fenómeno había superado los límites de la ciudad y la construcción de su ley orgánica inicia hasta 2019. Además, al entrar a la página web y leer la justificación que se da a la creación del ente, se encuentra que los datos presentados corresponden a los de un órgano avanzado, por ejemplo: “Somos una región con 11 millones de habitantes, lo que representa el 23% de la población del país” (<https://www.regionmetropolitana.com>). Es decir que la legislación se construye una vez el proceso está muy desarrollado.

## ¿Por qué región y no área metropolitana?

Área metropolitana	VS	Región Metropolitana
La pueden integrar municipios y/o distritos de un mismo departamento o de dos o más departamentos en torno a un municipio o distrito núcleo.		<b>No hay municipio núcleo.</b> Participan Bogotá, Cundinamarca y los municipios del departamento que comparten dinámicas territoriales, ambientales, sociales y económicas.
No tiene participación el departamento respectivo.		Participa el departamento de Cundinamarca.
Aborda las relaciones de los municipios circunvecinos alrededor del municipio núcleo.		Se refiere a dinámicas ambientales, sociales, territoriales y económicas entre los municipios de Cundinamarca y Bogotá, sin importar su localización.
El municipio núcleo tiene derecho al veto.		Las decisiones se toman por consenso y todos los votos tienen el mismo peso.
Puede ejercer funciones como autoridad ambiental.		Se mantiene la autoridad ambiental.

Era necesaria una figura que reconociera las diversas relaciones entre Bogotá y los municipios de Cundinamarca, todos en igualdad de condiciones.

*imagen 19. Área metropolitana vs Región Metropolitana. Fuente página web <https://www.regionmetropolitana.com>*

Para concluir con la respuesta a esta pregunta, se puede decir que el papel de la alcaldía es el de crear las condiciones para hacer de Cota un espacio apto para la inversión de grandes capitales. Para lograrlo se basan en la premisa neoliberal de la desregularización estatal, lo que desencadenó los procesos económicos hasta aquí mencionados.

La estrategia está dividida en dos partes, que obedecen a su contexto. La primera surge a partir de las necesidades de expansión urbana, ante la ocupación casi total de Bogotá en los noventa, para lo que la alcaldía de Cota “construye” el PBOT que pone al pueblo en el mapa de inversión. La segunda

parte empieza en la década del 2010, con la desregulación en la producción espacial, haciéndose aún más atractiva para los grandes capitales locales e internacionales. Es decir que la primera parte fue el enganche y la segunda se usa para mantener la inversión. Esto siguiendo parámetros estamentos superiores como el de la Región Metropolitana Bogotá-Cundinamarca.

La ley de la igualdad que enuncia el exalcalde Néstor González (1995-1997 y 2001-2003) es para quienes tienen los medios de construir grandes unidades residenciales. Esta premisa le arrebató la autonomía en la producción territorial de las comunidades campesinas del municipio y transfiere la territorialidad a agentes inmobiliarios. En el afán de hacer del espacio cotense un lugar para que las empresas creen riquezas, se dejó de lado a los agricultores, que un par de décadas atrás fueron el motor del municipio, pauperizando su vida para permitir la acumulación de riquezas de agentes, históricamente, externos al municipio. Mientras que los esfuerzos de la administración municipal se concentran en los cuidados paliativos de un sector que está muriendo.

#### **4.2.3. Cota, parte de la metrópolis.**

Todo esto nos lleva a pensar en la última pregunta auxiliar planteada en el primer capítulo: **¿La urbanización en Cota está en un punto irreversible respecto a la conurbación con Bogotá?**

Como se presentó en el segundo capítulo, el concepto de lo urbano es genérico, sin límites reconocibles, usualmente se presenta como un espacio continuo. Aunque también se manifiesta de manera discontinua con presencia de intersticios, se caracteriza por la baja densidad en su construcción y además carece de una historia común, es decir carece de identidad. En otras palabras, quiere decir que el fenómeno urbano no es homogéneo en términos morfológicos.

La discontinuidad toma sentido si se mira la forma en la que Cota se ha urbanizado. Por una parte, tenemos espacios amplios en los que, los conjuntos residenciales de tipo campestre están estructurados de manera que conservan una uniformidad. Mientras en otros sectores como el sector conocido como el Pesebre en la vereda Cetme el protagonismo se lo lleva la vivienda autoproducida. Si se mira otro punto del pueblo, la zona industrial es el resultado de otra forma de producción espacial, en la que la optimización es la prioridad.

Esta heterogeneidad de lo urbano en el municipio se da por su potencial paisajístico, por lo que es necesario la existencia de intersticios, como se refleja en la imagen 20, que mantienen el aire campestre y en cierta medida una baja densidad demográfica. Lo que hace del espacio cotense

exclusivo, dos factores que hacen que se mantenga alto el valor de cambio del suelo. En palabras del secretario de SAMADE: “Cota es un municipio muy particular y es que el costo de la tierra de este municipio, comparado con el de algunos municipios vecinos es pues alto” (Entrevista a secretario de SAMADE José Johnny Tibaquichá Toro, octubre 7 2022).



*imagen 20. Panorámica de Cota, tomada desde las escaleras en el Majuy (2014). Fuente: Archivo del autor.*

La constructora que más aprovecha la existencia del ambiente tranquilo en el municipio es Prodesa. Empresa que produjo uno de los conjuntos residenciales más grandes en Cota: Palo de Agua. Ubicado en la Vereda Pueblo Viejo, y a su vez limita con la localidad de Suba, sobre la cuenca del río Bogotá, aprovechando el cinturón verde, existente entre Suba y Pueblo Viejo. En la página web de la constructora, en la descripción del macroproyecto la primera frase con lo que uno se encuentra es: “Vive rodeado de exclusividad, vive como en un club en Palo de Agua, un proyecto pensado para la familia donde la naturaleza viene incluida” (Página web Prodesa.com).



*imagen 21. Fuente: Pueblo Viejo desde el aire (2014 aproximadamente) Archivo Julio E Bohórquez C*

En la imagen 21 es visible el límite entre Pueblo Viejo y Suba. Junto a la cuenca del río Bogotá se ve la construcción del conjunto Palo de Agua, rodeado por grandes espacios verdes, haciendo en términos de Prodesa, que la naturaleza esté incluida. En este lugar el valor de la vivienda es uno de los más altos del municipio, oscilando entre los \$980.000.000 y los \$1.780.000.000.



*imagen 22. Cota vereda Pueblo Viejo (2023), fuente: Elaboración propia.*

En la imagen 22 se puede apreciar el límite entre la construcción de las últimas fases del conjunto Palo de Agua y el área hasta el momento dedicada a la ganadería, pero que se encuentra a la venta. Ello como se mencionó anteriormente, por el aumento en el valor del suelo. La vía que se ve en la imagen conecta con sector del Arrayan, la variante y la Avenida Suba, es relativamente nueva. Se abrió en el año 2020 y a su alrededor se han construido más conjuntos, no solo de Prodesa.

En este sector, Prodesa ha construido un complejo habitacional que pasa sobre y bajo la malla vial. En un recorrido realizado durante el mes de marzo del 2023 se visibilizaron dos puntos particulares que conectan la fase 1 y 2 de Palo de Agua de manera subterránea, como se ve en la imagen 23.



*imagen 23. Cota vereda Pueblo Viejo (2023), fuente: Elaboración propia.*



*imagen 24 . Cota vereda Pueblo Viejo (2023), fuente: Elaboración propia.*

En la imagen 24 se aprecia un puente peatonal que conecta a las fases 2 y 3 del conjunto. Es decir que Prodesa, está organizando el territorio, alrededor de lógicas neoliberales en el espacio cotense. Ello mediante la compra de los predios mencionados en el apartado anterior, para la producción de conjuntos. Las imágenes muestran el rol facilitador de la alcaldía en cuanto la permisividad de la invasión y afectación del espacio público.

En este sentido el tipo de urbanización que ha producido el sector inmobiliario depende del cinturón verde que rodea al municipio. En la imagen 25 se visualiza, la distancia entre la mancha urbana de la localidad de Suba y el casco urbano de Cota: 9 kilómetros desde La Conejera (vector amarillo) y 13.4 kilómetros desde el Puente de Guadua (Vector rojo).

También, es observable la cercanía que hay entre la zona industrial y la localidad de Engativá por la calle 80. Este lugar se está convirtiendo en un punto de conurbación, además en este espacio se ubican algunos parqueaderos de buses de la empresa Transmilenio,



-Karen: Antes era normal ver a campesinos con su tractor, por las carreteras, ahora eso es algo que no se puede hacer, ya que por la principal ya no se puede pasar tractores porque dicen que forma trancones.

-Camilo: Antes los campesinos que andaban en sus caballos podían salir a hacer sus compras, ahora ya no lo permiten, ahora son los carros o motos (Grupo Focal. N2. 15/11/2022).

Las conclusiones a las que llegan los estudiantes del grado 604 dan cuenta de la experiencia vivida y de la perspectiva de sus familiares mayores. Frente al tipo de población que ocupa el espacio, como se presentó en el primer capítulo, muchos de los nuevos residentes vienen con lógicas ciudadanas de ocupar el espacio. Lo que choca con la territorialidad rural de los habitantes del municipio y no solo eso, sino que con la llegada de estos nuevos residentes de mayor capacidad adquisitiva se está precarizando a los pobladores de vieja data, este tema se ahondará más adelante.

En conclusión, se puede decir que en Cota el proceso urbano está en un punto irreversible. La conurbación por la calle 80 es visible, mientras que por la vía La Conejera se mantiene un cinturón verde que de una u otra manera mantiene el valor de lo campestre en los conjuntos construidos en la vereda Pueblo Viejo. Sin embargo, la urbanización se hizo irreversible en el mismo momento en el que el valor de cambio empezó a primar sobre el valor de uso.

“Desaparecimos como pueblo” es la expresión que termina por contestar la pregunta de este apartado, sintetiza los argumentos que hasta acá se han expuesto y sobre todo recoge la sensación de los cotenses más cotenses, quienes se encargaron de darle forma al pueblo, los Vanegas, los Neuque, los Balceros, los Monroy o los Fiquitiva, entre otras tantas familias que, durante muchos años se esforzaron por hacer de Cota “La Esmeralda Verde de la Sabana”.

#### **4.3. Caracterización de actores ¿Quién gana y quién pierde?**

Lo problematizado hasta el momento va más allá de los cambios en el espacio. Es importante tener en cuenta una de las premisas más importantes de la geografía: El espacio es socialmente construido, en ese sentido las consecuencias de la producción espacial desigual impactan de formas distintas a los diferentes grupos sociales que en este caso están presente en Cota.

A continuación, una somera caracterización de los grupos sociales vinculados a esta problemática: Encabezando esta la lista y de los grupos beneficiados y dinamizadores de la urbanización en Cota está el sector inmobiliario. Este se enfoca en dos divisiones: La primera es la industrial, que a su vez

tiene dos funciones. La primera es el bodegaje, continuando con la reprimarización de la economía, función mayoritaria en la zona industrial cotense y la segunda función que cobija esta división es la producción fabril, atendiendo a la relocalización de la actividad fuera de la ciudad.

El segundo sector a cargo del sector inmobiliario es el residencial, en el cual se produce vivienda destinada a dos tipos de público. El primero de clase media, con apartamentos de entre 200 y 300 millones de pesos, ubicados en la zona suburbana del pueblo. El segundo público es el de altos ingresos con viviendas entre 1000 y 2000 millones de pesos, ubicados más a la periferia aprovechando el valor hedónico que tienen estos lugares en este caso “los proyectos van encaminados a planear el lugar y no el territorio en su totalidad” (Santana. 2013. P. 51)

A raíz de la producción urbana desarrollada por el sector inmobiliario aparecieron dos nuevos grupos sociales: El primero está compuesto por los sectores mencionados anteriormente, se caracterizan por usar el pueblo como dormitorio. De manera que no habitan el territorio, aunque algunos desarrollan actividades laborales en Cota.

El segundo grupo es la clase trabajadora atraída por el empleo industrial, producto de la implosión metropolitana que se mencionó en el segundo capítulo. Habita mayormente en el área que el PBOT clasifica como urbana y suburbana. La mayor parte viven bajo arriendo en las viviendas informales, que se caracterizaron páginas atrás, una parte importante de esta población es venezolana.

Sin duda en este punto hay que mencionar a los habitantes raizales. Familias que habitan el pueblo desde varias generaciones atrás. Caracterizarlos en un párrafo es complejo, de manera que lo haré de manera muy superficial. Los campesinos de las décadas de los 50 y 60 que mencioné en el primer capítulo tuvieron un papel protagónico en la producción espacial del pueblo. Sus hijos y nietos fueron quienes se encargaron de hacer de Cota “la esmeralda de la Sabana” durante los noventa. Esa generación fue la primera y desafortunadamente la última de los agricultores. Porque por la urbanización, nosotros los nietos y bisnietos nos quedamos sin suelo para trabajar, por lo que las únicas alternativas fueron la proletarización o en el mejor de los casos la profesionalización, incluyendo estudios técnicos y tecnológicos. En ese orden de ideas diré que los campesinos murieron entre el 2010 y 2023. Los agricultores desaparecen rápidamente y no debido a su fallecimiento, sino debido a la escasez de suelos cultivables y nosotros los jóvenes tenemos una perspectiva citadina de la vida, una memoria nostálgica del campo y un montón de dudas alrededor de nuestra permanencia en el pueblo que nuestros viejos labraron con sus propias manos.

Si en el primer párrafo del presente subtítulo describí a los ganadores de esta coyuntura, nosotros, los raizales somos los perdedores. Reitero lo mencionado en párrafos anteriores, con la urbanización aumentó el costo de vida y se está terminando el suelo cultivable, poniéndonos en aprietos para subsistir e inviabilizando el continuar con actividades agrícolas.

Para finalizar hay que mencionar a una persona en particular que siendo habitante de vieja data terminó siendo ganador en esta coyuntura. Su negocio principal fue la agricultura extensiva, durante los años noventa fue una de las personas que manejaba el comercio de hortaliza en Corabastos. A inicios de los 2000 logró aumentar de manera vertiginosa la extensión de sus propiedades. En ese periodo mejoró sus métodos de producción, lo que le valió para convertirse en el principal proveedor de grandes almacenes de cadena e importantes empresas productoras de alimentos procesados. En los últimos años llevó sus cultivos a municipios externos al conurbano bogotano para mantener su alta productividad. Expulsó sus cultivos de Cota para vender parte de su tierra a empresas constructoras, aprovechando la valorización producto de la especulación presente en el territorio.

#### **4.4. Experiencia en la IED Enrique Pardo Parra**

De acuerdo con lo expuesto hasta este punto es necesario traer mi experiencia en el desarrollo de las prácticas pedagógicas en la IED Enrique Pardo Parra. Porque en la institución se concentran algunas de las problemáticas tratadas. Además, en el desarrollo del trabajo propuesto emergieron algunas perspectivas que sirven para fortalecer lo presentado hasta el momento. Es la voz de los estudiantes y las experiencias vividas en el aula las que sirven para concluir los argumentos esgrimidos a lo largo de estas páginas.

##### **4.4.1. Y el grado 604 ¿Qué?**

Durante el segundo semestre del año 2022 trabajé con el curso 604 de la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra. Institución en la que cursé desde el jardín infantil hasta grado undécimo. Por ser parte de la comunidad enriqueñeta, como se conoce a sus estudiantes, se me facilitó el ingreso para realizar las prácticas. Elegí este colegio porque allí confluyen los hijos de la clase trabajadora de Cota y de las familias raizales. Contexto que facilitó, el reconocimiento del municipio a partir de las memorias familiares.

El desarrollo de las prácticas en sí fue bastante accidentado, durante mi estancia en el colegio se desarrolló la reestructuración del 40% de la planta física. Situación que llevó a que desde la rectoría

se tomara la decisión de entrar en alternancia, lo que ocasionó que mi número de clases se redujera a la mitad.

Debido a esta situación fue imposible desarrollar el diseño didáctico que planteé a partir de las observaciones realizadas durante la primera parte del año. Sin embargo, fue posible modificarlo, para acercarnos al objetivo inicialmente planteado.

Los temas abordados giraron en torno a los procesos geohistoricos de Cota. Partiendo desde el traslado del municipio de Pueblo Viejo a su ubicación actual. Junto a lo anterior y a lo que más énfasis se le hizo fue al desarrollo del fenómeno urbano en el pueblo.

El análisis de este proceso en clase fue de la mano con la información que encontré en el desarrollo del trabajo de grado. Lo que me permitió poner en diálogo la perspectiva de los estudiantes con la del resto de actores que participaron en la consolidación de este trabajo. Como se mencionó en la introducción de este capítulo, la participación indirecta de padres y familiares mayores en el desarrollo del trabajo fue fundamental para la dinamización de las clases.

Lo interesante de la intervención junto con el desarrollo de los contenidos, estuvo en que la conformación misma del salón 604 da cuenta de la transformación demográfica producto de la urbanización de Cota. Situación que fue muy impactante para mí, desde que pensé en realizar las prácticas en el colegio Enrique Pardo Parra tenía en mente que el trabajo se haría con estudiantes hijos de familias tradicionales del pueblo. La presencia de estudiantes de distintos lugares es el resultado de la incorporación de Cota a un mercado espacial competitivo.

La mayoría de los estudiantes de origen externo al municipio, llegaron por las posibilidades de empleo que brinda la zona industrial. En otras palabras, la cotidianidad del salón es producto de los cambios espaciales que vienen del año 2000. Hablando con los estudiantes, también se hizo visible que sus padres ya no se desempeñan como agricultores y su cotidianidad está alejada del mundo campesino.

Teniendo en cuenta lo anterior, es sostenible la hipótesis de que en Cota la urbanización está en un punto irreversible, las practicas campesinas ya fueron reemplazadas por un modo de habitar el espacio más ciudadano. Todo esto se problematizó en el grupo focal número dos, allí los estudiantes expresaron sus perspectivas frente al este tema

-Quienes no son de Bogotá o de Cota ¿Saben por qué sus familias decidieron llegar acá?

-Deiner: Mi papá por cuestiones de trabajo y pues buscando una mejor calidad de vida.

-Camilo: Mi papá buscando una mejor calidad de vida.

-Karen: Mis padres porque de donde son, no hay tantas oportunidades como acá.

-Daniela: En Bogotá había muchas oportunidades sí, pero la vida era muy cara y había muchos trancones y era difícil llegar a cualquier lugar.

-Ángela: Mis papás se vinieron para acá pues para que yo naciera bien, porque donde ellos vivían no había oportunidades (Grupo Focal. N2. 15/11/2022).

Sumado a lo anterior, cuando le pregunté al grupo acerca de sus lugares favoritos en el pueblo, la respuesta que más resaltó fue la de Daniela, una estudiante proveniente de Bogotá, quien aseguró que su lugar favorito es Terracota, una pequeña plaza comercial. La justificación fue porque allí es como un centro comercial.

Teniendo como base el cambio en la manera de habitar el espacio, uno de los ejercicios más significativos realizados en clase fue la construcción de cartografía, allí los estudiantes expresaron desde su cotidianidad la percepción que tienen de la espacialidad del pueblo.

La imagen 26 es la cartografía de uno de los grupos de trabajo. En ella los estudiantes plasman su percepción de las áreas cultivadas, en los polígonos verdes, y de las áreas urbanizadas, con polígonos azules. Además, con los números rojos señalan los lugares más relevantes para ellos.

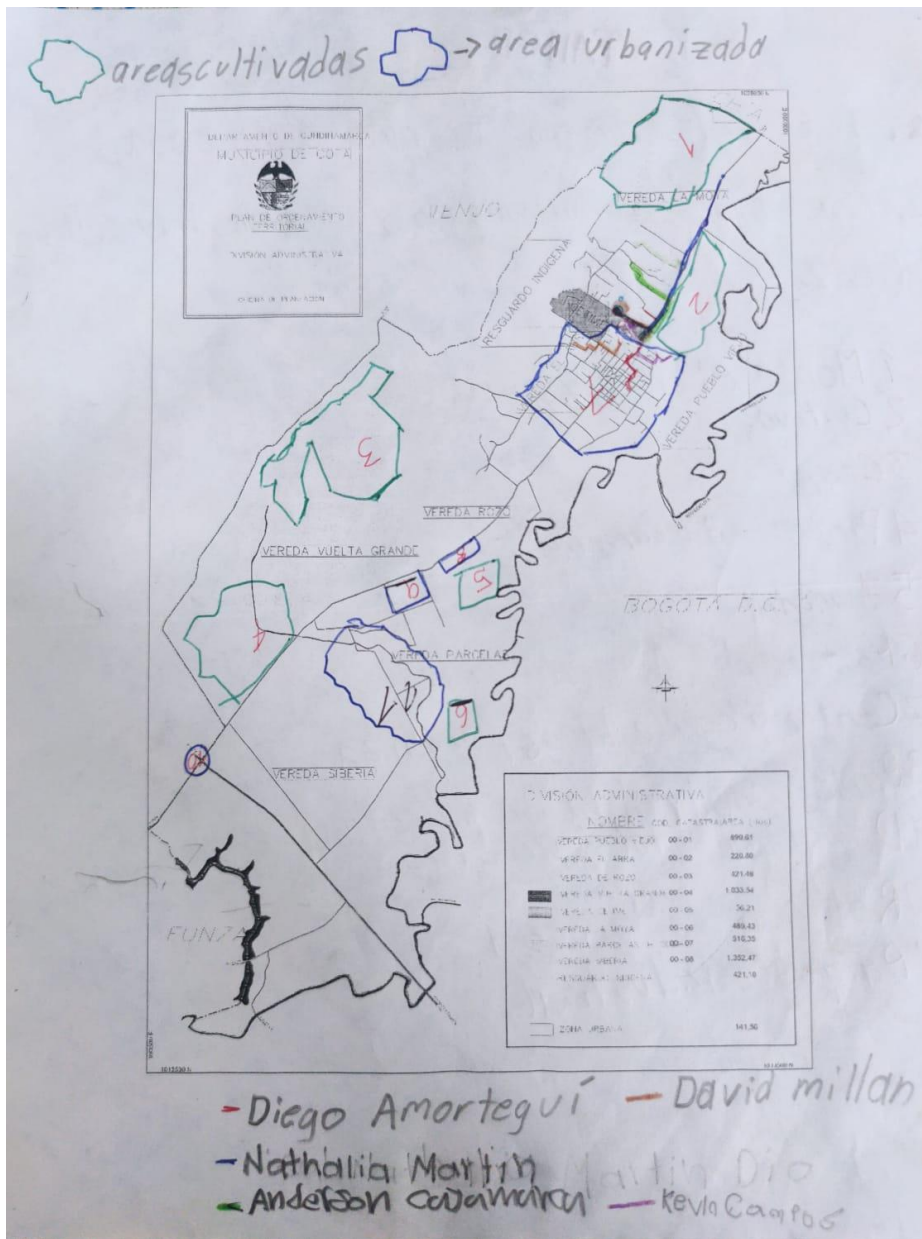


imagen 26. Cartografía realizada por estudiantes del grado 604.

## TALLER

1. Trazar en el mapa la ruta a mi casa
2. Que lugar esta urbanizado y en cuales hay cultivo

Rta 2

- 1 Monte el majuy
- 2 Cultivo
- 3 Campo
- 4 Parque → Bioparque
- 5 Humedal
- 6 Potrero de don Oliverio
- 7 Centro y barrio la esperanza
- 8 Parte construida de parcelas
- 9 Departamental parcelas
- 10 Rotonda de Siberia
- 11 Parque industrial

imagen 27. Leyenda de la cartografía del grado 604.

En resumen, las prácticas pedagógicas funcionaron en la medida en la que los estudiantes se hicieron conscientes de la espacialidad de su municipio, y de cuales fueron algunos de los procesos económicos que dieron su forma actual. También comprendieron que los procesos trabajados en clase tuvieron incidencia en su cotidianidad como habitantes del municipio.

Desafortunadamente por cuestiones logísticas y de tiempo no fue posible profundizar en los aspectos anteriormente mencionados. En ese sentido no fue posible concretar el producto final propuesto inicialmente. Para solventar esta situación lo que decidí hacer fue una cartografía que contrasta lo trabajado en clase con lo expresado por los participantes del primer grupo focal en La Casa del abuelo. Dando como resultado un mapa que de cierta manera sintetiza lo expresado en las páginas de este capítulo.

Un dato extra que también da cuenta del proceso problematizado está relacionado con la cantidad de estudiantes que matriculados en la sede secundaria. Desde el año 2009, en el que entré a sexto grado se ha mantenido entre los 950 y 1200 estudiantes. Esto se explica por la existencia del IED Instituto Parcelas, que ha crecido bastante en los últimos años. Además, el crecimiento de diferentes colegios privados que responden a las necesidades de la población cotense, por ejemplo, el Colegio Maximiliano Kolbe pensado para estudiante de clase media. Pero también hay colegios como el Refous destinado a público mayor capacidad económica.

#### **4.5. Conclusiones y reflexiones capítulo 4**

Luego de lo presentado en este capítulo y en general en este trabajo, se puede concluir lo siguiente:

La producción urbana en Cota es el resultado del proyecto neoliberal. Ello se constata a partir del afán expreso en el PBOT de hacer del territorio cotense un espacio competitivo apto para la producción y reproducción del capital. En otras palabras, es visible el interés de las distintas administraciones municipales por buscar inversiones de agentes nacionales e internacionales en Cota. Si bien durante la primera década del siglo el PBOT fue la herramienta principal para atraer inversionistas, la desregulación es el arma más importante en los últimos trece años.

Los sectores que más aprovecharon las estrategias de la alcaldía fueron el industrial y el inmobiliario. Con la aparición de la zona industrial y los conjuntos residenciales, también llegaron nuevos habitantes y residentes al municipio. Lo que modificó en gran medida la cotidianidad.

La desregulación llevó a que la urbanización en Cota llegase a un punto irreversible. Esto se materializa más allá del alcance de la mancha urbana. Se visibiliza con la escala de valores con que hoy se mide el espacio del pueblo, valor de cambio sobre valor de uso.

El alto valor cambio del espacio cotense, está dado en gran medida por el estatus que le confiere el ambiente campestre que lo rodea. Contexto que constructoras como Prodesa y Amarilo, aprovecharon para aumentar el valor del suelo. Lo que a corto plazo aumentó el costo de vida, dificultando la supervivencia de las familias agricultoras. Sumado a lo anterior el suelo cultivable se urbanizó, disminuyendo las posibilidades de trabajo de los agricultores.

Las nuevas lógicas ciudadinas, entre las que se encuentra el trabajo industrial, por supuesto que han permeado en las instituciones de educación pública, particularmente la IED Enrique Pardo Parra, salón 604. Ello como se mencionó párrafos atrás, reuniendo estudiantes provenientes de diversos lugares, no solo de Colombia, al punto que los estudiantes de familias cotenses sean minoría.

La urbanización y la consecuente manera de entender, habitar y producir el espacio también se ven reflejadas en el pensum del colegio. La insistencia de la institución en el emprendimiento es exagerada en comparación con su interés por la construcción de territorialidad hacia el municipio por parte de los estudiantes. Además, que dentro de mis observaciones no noté interés en temas relacionados con la agricultura. Lo que da cuenta del giro en cuanto a la percepción de pueblo se tiene por parte de la institución.

## CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES.

De acuerdo con lo expresado hasta el momento se puede concluir que el fenómeno urbano en Cota es consecuencia de varios procesos. El primero está relacionado con el desborde urbano en Bogotá. Ello expresado en dos fenómenos: el primero está relacionado con la escasez de suelo urbanizable, lo que en consecuencia trae el segundo fenómeno: el alto costo de la vivienda, en sectores de clase media y alta, por la escasez de suelos, lo que no le permite al sector inmobiliario jugar con la especulación.

El PBOT de Cota jugó dos roles diferentes en la urbanización del pueblo, primero aumentado el área suburbana y creando la zona industrial. Ello con el fin de atraer inversión nacional e internacional. El segundo rol está relacionado con la longevidad del PBOT y el vacío de que representan sus instrumentos de ordenamiento territorial del 2010 en adelante. Situación que permite la urbanización desregularizada en el pueblo. Hay que agregar que lo descrito en este sentido da cuenta de las lógicas neoliberales en cuanto a la producción del espacio. Todo esto impulsado por las lógicas neoliberales que rigen al Estado colombiano.

La producción espacial en Cota desde la década del 2010 responde a planes de desarrollo pensados desde arriba, ello buscando dinamizar la economía en detrimento de la calidad de vida de los habitantes tradicionales del municipio.

El alto costo de la vida se expresa en el valor de productos y servicios e impuestos por el cambio de uso del suelo. Aumento que no se ve invertido en las zonas agrícolas que quedan, ya que los recursos se van alrededor de los grandes condominios mediante por ejemplo la construcción de vías, valorizando estos espacios.

Todo lo anterior es posible de entender si se tiene en cuenta que el capital está en constante flujo (Lefebvre 1970) y que hay una relación proporcional entre la velocidad del flujo y el crecimiento de la ciudad entonces es necesario decir que la expansión de la frontera urbana, en términos físicos, termina creando más riqueza. Para mantener un crecimiento urbano acelerado es necesario la inyección de recursos provenientes de la periferia de manera acelerada, por lo que es necesario industrializar los modos de producción agrícolas.

Luego de algo más de treinta años del inicio de la urbanización, nosotros los jóvenes nos quedamos con las manos vacías y una gran impotencia de ver como el capital se apoderó de nuestra tierra y nuestras semillas y no hablo de pepitas de espinaca, cilantro o perejil. Hablo del pueblo y de esos

lotecitos que con tanto esfuerzo nuestros viejos compraron o mantuvieron y de los cuales emergieron como arboles fuertes grandes clanes como: los Cano, Neuque, Tibaquichá, los Balceros, Guitarrero, Carrero, los Monroy, Fiquitiva o los Vanegas. Ahora como un tronco desenterrado marchitamos porque sin tierra no funcionamos y nuestros restos se están esparciendo por ahí arrastrados por los veloces flujos del capital que enuncia Lefebvre.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ardila Rodríguez, R. L., & Parra Santamaría, L. A. (2015). *Caracterización y análisis de los actores, discursos e imaginarios sociales que inciden en el proceso de urbanización y transformación rural en el municipio de Cota, Cundinamarca*. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_gestion\\_desarrollo/80](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_gestion_desarrollo/80)
- Burns, M.C, Roca Cladera, J, Moix Bergadà, M & Ulled Seguí, M. (2009). *El sistema metropolitano de la macrorregión de Madrid*. Urban n 19.
- Carmona. M.Y, Sánchez. J, & Valcárcel. L.D. Del aula y el barrio. Reflexiones sobre la producción desigual del Espacio urbano. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2022.
- Correa Rojas, L. C. (2014). Ruralidad metropolitana en el valle de Aburrá: análisis de las transformaciones surgidas en relación con los procesos de ordenamiento territorial. *Espacio Y Desarrollo*, (26), 109-128. Recuperado a partir de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/espacioydesarrollo/article/view/1396>
- COTA CUNDINAMARCA
- Gutiérrez Valdivia. B.A. (2010). LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE EN LOS ESTUDIOS URBANOS. Universitat Politècnica de Catalunya. Centre de Política de Sòl i Valoracions.
- Martínez Toro, P.M. (2016). La metropolización afectada por la globalización: reflexión epistemológica sobre la nueva revolución urbana. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía.
- Montañez, G & Deñgado, O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía.
- Pachón. X, Oliveros, D.E & Wiesner. L. (1996). Geografía Humana de Colombia Región Andina Central Tomo IV Volumen II. 1996.
- Pellicer. I & Rojas. J. (2013) La observación participante y la deriva: dos técnicas móviles para el análisis de la ciudad contemporánea. El caso de Barcelona. EURE vol 39, n° 116, enero 2013. pp. 119-139.
- Santana Rivas. D. (2013). Precariópolis y privatópolis en la región metropolitana de Bogotá (1990-2010). Un análisis socioespacial de los barrios cerrados. Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá.

Secretaría de Planeación de Cota (2000) PLAN BASICO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL MUNICIPAL.

Wiesner. L. (1983) SUPERVIVENCIA DE LAS INSTITUCIONES MUISCAS - EL RESGUARDO DE COTA (CUNDINAMARCA).

**ANEXOS.**

## ENTREVISTAS

### Entrevista José Jhonny Tibaquichá Toro

José Jhonny Tibaquichá Toro actual secretario de SAMADE (Secretaría Agropecuaria, Medio Ambiente y Desarrollo Económico), exconcejal del municipio, su rol como secretario de SAMADE ha sido el de dinamizar la agricultura en el municipio, enfocándose principalmente en el apoyo a pequeños y medianos productores, así como velar por el cuidado del medio ambiente en el territorio cotense, y gestionar el desarrollo económico del municipio, desde el turismo y el comercio. Teniendo en cuenta lo anterior es por demás valiosa su opinión, ya que vela por los intereses de la comunidad raizal del municipio y aporta para su sostenimiento en esta coyuntura, la metropolización de Bogotá con el municipio de Cota.

#### 1. *Caracterización del municipio de Cota en el periodo 2020 – 2022.*

1.1. ¿Cuáles son las dinámicas económicas del municipio? ¿Qué se produce en el municipio? ¿Existe alguna especialización productiva en Cota? ¿Qué sectores producían mayores ingresos en el municipio?

1.2. ¿Cuál era la situación de la agricultura y la ganadería? ¿Qué rol juega el campesino en la vida cotidiana? ¿Qué incentivos existen para la agricultura?

1.3. ¿En qué estado se encuentra la urbanización residencial e industrial? ¿Qué papel juegan los agentes urbanizadores (inmobiliarias e industriales)?

1.4. ¿Se vio afectado el trabajo agrícola a causa del avance urbano en el pueblo?

1.5. ¿Cuál es la relación entre Cota y Bogotá?

#### 2. *Análisis coyuntural del proceso de urbanización.*

2.1. ¿Cómo se asume desde su secretaría el crecimiento de la urbanización en Cota? ¿Se ve con buenos ojos? ¿Qué se proyecta a futuro desde SAMADE?

2.2. ¿Cuál es la relación entre la producción urbana y la comunidad campesina? ¿Positivas, negativas o neutras? ¿Cómo se medió esta situación?

2.3. ¿Existe algún nivel de prioridad hacia el sector inmobiliario frente al agropecuario o viceversa? ¿Cómo se maneja el contraste entre ambos sectores?

2.4. ¿Cómo se implementa la delimitación de zonas urbanas, industriales y agropecuarias en el municipio? ¿PBOT?

2.5. ¿De qué manera el crecimiento de la ciudad influyó en el crecimiento urbanístico en Cota? ¿Ello está afectando la agricultura en el municipio?

### 3. Conclusiones.

3.1. Hoy ¿Qué cambios socioespaciales ha visto en el municipio? ¿Se progresó? ¿Mejoró la calidad de vida de los cotenses? ¿Qué beneficios trajo al municipio el crecimiento urbano?

3.2. ¿Cómo observa la relación entre los campesinos cotenses y los agentes urbanizadores?

3.3. ¿En qué condiciones está el agro cotense?

3.4. ¿Qué sensación queda en SAMADE con respecto a los cambios mencionados?

3.5. ¿Se modificaron las relaciones con Bogotá?

Buenos días, hoy es viernes 7 de octubre del 2022. Estoy con el secretario de SAMADE José Johnny Tibaquichá Toro, él también fue concejal durante un par de periodos acá en el municipio de Cota y también se podría caracterizar como habitante raizal.

SAMADE significa Secretaría Agropecuaria, Medioambiente y Desarrollo Económico.

Secretario, muchas gracias por el espacio, arranquemos, digamos que la idea del espacio un poco es dar cuenta de cuál es el papel y como desde la administración municipal y desde esta secretaría se está pensando a los agricultores de nuestro municipio en relación con todo este tema de la urbanización que se está dando.

Bueno secretario, me gustaría primero que todo hacer como una caracterización como muy somera de la actualidad del municipio, entonces bueno, arranquemos.

Sumercé ¿Cuáles cree que sean las principales dinámicas económicas y espaciales del municipio? ¿Cuáles son los campos que más ingresos le está generando al pueblo en estos días?

- *Gustavo, muy buenos días, muy buenos día a todos los compañeros que puedan escuchar esta entrevista, esta charla. Mi nombre, ingeniero José Johnny Tibaquichá Toro,*

*actualmente soy el secretario de SAMADE: Secretaría Agropecuaria Medio Ambiente y Desarrollo Económico del municipio de Cota.*

*Tengo a mi cargo tres secretarías en una: Una de ellas todo el sector agropecuario, que abarca toda una cultura nuestra, como es nuestros agricultores tradicionales, nuestros ganaderos. Hoy en día todo lo que tiene que ver con los animales, la política pública animal. Otra área muy importante en nuestro municipio es el área ambiental, todo lo que tiene que ver con la sentencia del Río Bogotá, la restauración ecológica de nuestro cerro del Majuy, el cuidado de las fuentes hídricas como son las quebradas, el Río Chiquí, el Río Bogotá y todo lo que tiene que ver con la educación ambiental con la comunidad (el PEJIRS) para todo lo que tiene que ver con nuestros ciudadanos.*

*Y la tercera secretaría es todo el área de desarrollo económico, lo que tiene que ver con el turismo, Cota por estar ubicado estratégicamente a tan sólo 30 kilómetros de la capital de nuestro país es muy interesante para el tema turístico, adicional a eso tenemos la Zona Industrial que son unas hectáreas muy importantes de nuestro municipio ubicadas en las veredas Parcela, Vuelta Grande, Siberia, donde actualmente llevamos un 60% del desarrollo de esta Zona Industrial, la cual nos genera unos recurso muy importantes de ICA para nuestro municipio, para el funcionamiento de los diferente programas de nuestro municipio. También tengo a mi cargo la Casa Social de la Mujer, es un proyecto muy importante que viene desarrollando el departamento y que el municipio de Cota cuenta con esta Casa Social de la Mujer, la cual al día de hoy cuenta con más de 800 beneficiarias que visitan y que están en los diferentes programas que manejamos en esta Casa Social de la Mujer. Adicional a eso estoy encargado del funcionamiento del SENA donde actualmente se vienen dando carreras técnicas, tecnólogas y cursos cortos en nuestra sede nueva ubicada en el centro comercial Mall, donde funciona el Colsubsidio, ahí tenemos la ubicación de nuestro SENA y ahí es donde venimos dando los diferentes cursos entre otros*

*Y también dentro del área de desarrollo económico tengo a cargo algo muy importante es el emprendimiento, es algo que se viene manejando después del Covid 19, la reactivación económica, un punto muy importante que venimos trabajando con el comercio, con los emprendedores, con aquellas personas que tienen una idea de negocio, que no tienen un empleo, entonces a través de este secretaría, con un proyecto de acuerdo hay un fondo*

*creado el FONDEC Fondo de Emprendimiento y Desarrollo Económico, creado en el municipio de Cota, hemos venido favoreciendo algunos ciudadanos, el año pasado e beneficiaron 204 y este año aspiramos a beneficiar a 414, es un resumen de lo que tengo a mi cargo como secretario, pues la verdad no me queda tiempo para mi familia, no me queda tiempo para descansar, porque es una secretaría que tiene muchísimas cosas por hacer, pero pus bueno, primero Dios y segundo el señor alcalde me dieron la oportunidad de estar acá y haré lo mejor posible.*

*Hay una pregunta muy interesante que nos hace Gustavo ¿Cuáles son las dinámicas económicas del municipio? Y yo puedo resumirles que en esta secretaría manejamos casi las más importantes, una dinámica es: todo el sector agropecuario, sabemos que culturalmente nuestro municipio de Cota, es agrícola, es pecuario, pues también sabemos que de unos años para acá, después de la aprobación del PBOT de año 2000 se creó la Zona Industrial, la cual hoy en día es la que genera mayores recursos para el municipio de Cota y es la que nos muestra un sector económico muy importante y algo que se viene presentando actualmente por la cercanía a Bogotá es el fortalecimiento de los emprendimientos, del comercio local a través de las ventas, a través del turismo, podríamos hablar que estos son los tres sectores más importantes en la economía de nuestro municipio, sin dejar de lado, todo el tema de lo que genera los impuestos locales a través de los proyectos campestres que también existen en nuestro municipio, pues ellos también al pagar impuestos también dejan unos recursos muy importantes para la economía de nuestro municipio.*

*Esos podrían ser como las dinámicas económicas que tenemos actualmente y que, pues vienen funcionando a pesar de las diferentes problemáticas que tiene este municipio, también sabemos que hay muchas oportunidades como tal.*

-Muchas gracias secretario, en ese orden de ideas sumercé explica la importancia que tiene el sector agropecuario en nuestro municipio me gustaría saber ¿Qué rol juega el campesino en la vida cotidiana en nuestro municipio? ¿Sigue siendo protagonista?

- Si claro, claro que sí, es tanto que, para esta administración desde el año pasado, el año 2020 no se pudo realizar ninguna actividad debido a la pandemia, pero en el año 2021 llevamos a cabo en el mes de Diciembre, la condecoración a nuestros agricultores mayores de 70 años, porque la importancia de este sector, la importancia de dedicarle un día a ellos y decirles miren lo importante que son para esta administración, para este municipio, entonces este año en el 2022 realizamos en el mes de Junio, donde exaltamos a más de 200 entregándoles una condecoración y dándole la importancia a nuestros agricultores en este municipio. Y pues distintos programas que llevamos a cada uno de los sectores, a cada una de las veredas, directamente desde SAMADE, como la asistencia técnica, el apoyo en plántulas, el servicio de la maquinaria, la extensión agropecuaria, que la venimos manejando articuladamente con la gobernación de Cundinamarca y en este momento estamos en el proceso de fortalecimiento de las dos asociaciones del sector agrícola como es: ASOPROCOTA y ASOAGRICOTA, ASOPROCOTA le vamos a entregar un carro vitrina, que es un camión y en el furgón será una plaza rodante, para que ellos puedan vender los productos y ASOAGRICOTA va a recibir un tractor y un retobo para continuar y mejorar el tema de la producción, por el tema de la maquinaria agrícola, entonces claro que es importante para esta administración, claro que es importante para este municipio y por eso seguimos trabajando articuladamente con ellos.

- Perfecto, sumercé hace poco menciona, el tema de la aparición de los proyectos campestres y en cierta medida como, esto nos lleva a pensarnos el tema de la urbanización en el municipio, desde su perspectiva ¿Cree que el trabajo agrícola se ha visto afectada de una u otra forma por el avance de estas urbanizaciones en el municipio?

-Si, también, también tenemos que ser muy conscientes que muchos de nuestros agricultores o muchas de las familias tradicionales del municipio han visto, más viable vender una parte de sus parcelas o unos metros de sus lotes para que construyan, que continuar con el proceso de agricultura como tal, en nuestro municipio, Cota es un municipio muy particular y es que el costo de la tierra de este municipio, comparado con el de algunos municipios vecinos es pues alto, entonces algunos de nuestros agricultores, algunos de los propietarios de tierras, han decidido vender o construir que continuar con el tema de la producción agrícola, entonces de esta manera, pues claro que si nos vemos afectados por esta situación, tanto que pues la mano de obra ha disminuido y la cantidad de toneladas de alimento que se producen en el municipio se han disminuido, entonces si a pesar de esta afectación continuamos fortaleciendo el sector y la idea es que no se acabe este

*sector agrícola en nuestro municipio, pues ¿Qué vamos a comer? No vamos a comer ladrillos, tenemos que producir alimentos, esa es la razón de estar acá como secretario, soy hijo de agricultores, toda mi familia por siempre han sido agricultores, entonces por eso estamos luchando para que este gremio no vaya a desaparecer.*

*-Muchas gracias, eso me parece supremamente importante, para que no nos vaya a pasar como en muchos municipios como en Soacha que eso se urbanizó casi por completo, bueno y para cerrar este tema de caracterización ¿Cómo ve las relaciones entre nuestro municipio y Bogotá?*

*- Bueno, Bogotá es la capital de nuestro país y por ende ya se está quedando pequeña para el desarrollo como capital como tal, entonces por eso se ha venido creando el tema de la Región Metropolitana, la cual la vienen articulando directamente con el gobernador, con la alcaldesa, con algunas otras entidades del ámbito distrital y departamental, tiene, para mi modo de verlo beneficios y también tiene algunas problemáticas ¿Qué beneficios podríamos tener? El tema de que nuestros productos sean vendidos a otros ciudadanos, a los ciudadanos directamente, que el mejoramiento del servicio público pues pueda ser un poco más exequible. Problemáticas que vamos a tener el tema de la movilidad, el tema de la seguridad, porque pues Bogotá se va a esparcir hacia estos municipios y va a ser aun poco complejo, en sí ya es un proyecto de ley que está aprobado, es decir que tenemos que articularnos para esta Región Metropolitana y tenemos que buscar los mayores beneficios y tenemos que combatir las diferentes problemáticas.*

*- Muchas gracias, mirando todas esas problemáticas que sumercé nos presenta, desde su secretaría ¿Cómo puede asumir? ¿Cómo puede aportar su granito de arena para poder mantener esas problemáticas a raya?*

*-Bueno, desde mi secretaría en el tema de área del desarrollo económico ya se ha venido articulando, dando a conocer todo lo relacionado con el emprendimiento, con nuestras ideas de negocio, porque en Cota hay muchas personas que saben hacer cosas muy bonitas y que nunca se dan a conocer, solo se dan a conocer aquí en el municipio en el parque principal y pues con estas relaciones que hemos tenido entre los diferentes municipios cercanos y Bogotá como tal nos hemos dado a conocer y de esa manera como tal hemos mitigado un poco la problemática y es que la economía gire en nuestro municipio y también nos demos a conocer en esta región como tal, desde el área agrícola se ha venido articulando también con la gobernación de Cundinamarca a través de la agencia comercializadora, buscando que nuestros agricultores vendan su producto directamente*

*al consumido final y evitando los intermediarios como viene sucediendo durante muchos años en Corabastos, entonces es algo interesante que también la Región Metropolitana viene buscando y desde esta secretaría se viene articulando y se viene fortaleciendo, adicional a eso desde acá desde la alcaldía, esta secretaría en convenio con la gobernación, la secretaría de competitividad, vamos instalar una deshidratadora de hortalizas, para buscar que nuestros agricultores, cuando tengan muchísima cosecha no tengan que botársela a las vacas o echarles tractor, sino por el contrario que la llevemos a la deshidratadora y podamos ofrecer al cliente final, el mismo producto en diferente presentación, entonces es algo que adicionalmente venimos trabajando desde SAMADE en cabeza de quien les habla y apoyado por nuestro diputado Alexander Prieto que ha gestionado algunos recursos, para que estos proyectos tan interesantes pues se puedan mostrar, esta deshidratadora es un proyecto regional, la idea es que funcione para todos los municipios cercanos a Cota y podamos vender unos excelente productos, pues al consumido final.*

-Muy buenas esas iniciativas, realmente es una problemática a nivela nacional todo este tema de los intermediarios y bueno en medio del paro y en medio del bajón por la pandemia si fue claro que hubo mucha perdida de comida por este tema de la inmovilidad y bueno, todo lo que implicó, me pare muy buenas esas iniciativas, son muy necesarias. Bueno esta pregunta que le voy a hacer es para que la conteste más como campesino, como hijo de agricultor y es sumercé ¿Cómo ve el contraste entre la producción agrícola frente a la producción urbana? Es decir, de pronto la aparición de estos conjuntos residenciales en la vereda Pueblo Viejo y demás entorpecen de alguna manera la vida de nuestros agricultores, de quienes han decidido seguir cultivando.

*-Si claro, de una u otra forma si, porque pues se disminuye el área para la producción de nuestros alimentos, la producción de leche, todo lo que tenga que ver con producción agropecuaria, si no contamos con las tierras pues difícilmente se puede hacer, por ejemplo Parcelas, Parcelas es una de las vereda más grandes de nuestro municipio, la cual día a día viene dejando de producir, tanto leche como agricultura como tal, porque pues día a día se viene desarrollando la Zona Industrial, anteriormente hablaba que tenemos un 60% de desarrollo en la Zona Industrial, es decir que nos falta un 40%, actualmente ese 40%, pues viene funcionando con pastos para la producción de leche o con agricultura como tal, entonces a medida que va pasando el tiempo, vamos a dejar de producir porque se va a desarrollar algo que ya está aprobado y que está y que así uno quisiera detenerlo pues va a ser muy difícil llegar a esto y pues los diferente conjuntos y proyectos de vivienda en nuestro municipio hacen también que, disminuya un poco la producción agrícola, desde acá también*

*se vienen buscando estrategias, porque también podemos de alguna u otra manera mitigar, sabemos que el espacio, en tierra se nos va minimizando, pero se van construyendo viviendas, se van construyendo terrazas y se van dejando huertas en sus casas entonces, desde acá también tenemos unos proyectos de huerta cacera, en la cual llegamos a tocar a todos los habitantes del municipio, para que ellos tengan, sus productos frescos, sanos y que ellos mismos los produzcan, desde ahí les estamos enseñando a cada uno de los habitantes en este proyecto, en este programa, es una forma de mitigar esta problemática, no debería ser lo mejor porque la idea es que siguiéramos produciendo cantidades de productos, pero como tenemos que llevar de la mano también esta problemática, porque todo el mundo necesita una habitación, necesita donde ubicar a su familia, pues tenemos que articular entre las dos cosas, por eso en donde están haciendo sus viviendas tenemos terrazas donde producimos de manera aeróbica, también donde producimos de manera, a través de los hidropónicos, de esta manera le estamos enseñando a la comunidad a que aproveche todos los espacios, porque desafortunadamente el suelo, la tierra como tal para producir, día a día se nos está minimizando.*

-Si eso es bastante complejo, usted como secretario de SAMADE ¿Cómo mediaría esta situación? Entre el hecho de la necesidad habitacional que acaba de mencionar, pero también esa necesidad para el cultivo masivo que nos acaba de contar, sumercé ¿Cómo podría manejar esas dos cosas en el municipio? ¿Cómo media esa situación y que ambos sectores se vean beneficiados y no se presenten tantas pérdidas?

- Si, yo pienso que en actual estudio del PBOT que viene avanzando durante estos años deberíamos dejar algunas áreas protegidas para la producción agropecuaria, que ciertos sectores del municipio, no se pudieran construir, no se pudieran desarrollar proyectos de vivienda, que solamente estén protegidos para la producción agrícola, entonces eso tiene que quedar establecido en el PBOT aprobado por la comunidad, aprobado por la CAR, aprobado por el concejo municipal, para que pues en adelante nos dediquemos a producir y no sean un foco de a futuro pues de tener viviendas, vuelvo y lo digo también, es una necesidad latente y día a día nuestras familias crecen entonces ¿Dónde se ubican? ¿Dónde los podemos tener? Por eso es que existe la oferta y la demanda de las viviendas, hay algo que particularmente yo al día de hoy defiendo en nuestro municipio y es que no contamos con proyectos de vivienda mayor a 3 o 4 o 5 pisos y eso es algo de mucho, mucho beneficio, ¿Por qué? Porque por espacio podemos decir, venga en esta área podemos montar un edificio de 10 o 12 pisos y no tenemos que construir tanto, pero por problemas de movilidad, de

*servicios públicos y de seguridad pues va a ser un tema muy, muy complejo, es algo que personalmente exalto y que si este municipio sigue así, nuestra problemática va ser mínima y nuestro municipio no va perder esa esencia de municipio, esa esencia de pueblo, como de pronto ya lo han perdido algunos municipios cercanos, como Chía, Funza, Mosquera, Madrid, que ya usted va a esos municipios y ya no encuentra nada de pueblo sino ya es como una ciudad, mientras que usted actualmente en Cota, todavía encuentra eso de pueblo, entonces es algo que yo puedo rescatar, que si debemos de mejorar muchas cosas, si claro que sí, que está en manos del gobierno también, pero más del gobierno es de la misma comunidad, de la misma gente porque hay mucha gente que sabe que no puede hacer las cosas, pero pues las hace a escondidas o la hace a la tapada, entonces eso es algo que desafortunadamente pasa aquí y en todo lado.*

### **Entrevista Néstor González.**

Néstor González, alcalde de Cota en periodo 1995-1997, periodo en el que una incipiente zona franca empezaba a tomar forma en el actual corredor industrial del municipio, coincidiendo además con el aumento en el número de los propietarios de tierra en el municipio, puede dar cuenta de esos primeros cambios en la morfología urbana de Cota, por otra parte durante su alcaldía en los primeros años del siglo XX sentó las bases de la Zona Franca Parques Industriales de Cota y medió la aparición de los primeros conjuntos residenciales en el territorio municipal

#### *1. Caracterización del municipio de Cota en la década de los 90 e inicios de los 2000*

1.1. *¿Cuáles eran las dinámicas económicas del municipio? ¿Qué se producía en el municipio? ¿Existía alguna especialización productiva en Cota? ¿Qué sectores producían mayores ingresos en el municipio?*

1.2. *¿Cuál era la situación de la agricultura y la ganadería? ¿Qué rol jugaba el campesino en la vida cotidiana? ¿Existía algún tipo de incentivo para la agricultura?*

1.3. *¿En qué estado se encontraba la urbanización residencial e industrial? ¿Qué papel jugaban los agentes urbanizadores (inmobiliarias e industriales)?*

1.4. *¿Se vio afectado el trabajo agrícola a causa del avance urbano en el pueblo?*

1.5. *¿Cuál era la relación entre Cota y Bogotá?*

## 2. Análisis coyuntural del proceso de urbanización.

2.1. ¿Cómo se asumió desde su alcaldía el crecimiento de la urbanización en Cota? ¿Hubo funcionarios en contra? ¿Se vio con buenos ojos? ¿Se proyectaba un crecimiento a futuro?

2.2. ¿Cuál era la relación entre la producción urbana y la comunidad campesina? ¿Qué expectativas existían por parte de la población? ¿Cómo se medió esta situación?

2.3. ¿Existió algún nivel de prioridad hacia el sector inmobiliario frente al agropecuario o viceversa? ¿Cómo se manejó el contraste entre ambos sectores?

2.4. ¿Cómo se implementó la delimitación de zonas urbanas, industriales y agropecuarias en el municipio? ¿PBOT?

2.5. ¿Existe algún documento que dé cuenta del cambio urbanístico que se dio en el municipio? (cantidad de licencias de construcción expedidas, área total construida, entre otras).

2.6. ¿De qué manera el crecimiento de la ciudad influyó en el crecimiento urbanístico en Cota?

## 3. Conclusiones.

3.1. Al final de su segunda administración ¿Qué cambios socioespaciales hubo en el municipio? ¿Se progresó? ¿Mejóro la calidad de vida de los cotenses? ¿Qué beneficios trajo al municipio el crecimiento urbano?

3.2. ¿Cómo terminó la relación entre los campesinos cotenses y los agentes urbanizadores?

3.3. ¿En qué condiciones quedó el agro cotense?

3.4. ¿Qué sensación le quedó como alcalde y cuidando con respecto a los cambios mencionados?

3.5. ¿Se modificaron las relaciones con Bogotá?

### Entrevista Néstor Gonzales. (22/10/2022)

Ya del 2000 para acá, ya hay idea de la zona industrial, ya se crea el acuerdo, el acuerdo 12 que es el que la crea y ya se está pensando en que el sector de Siberia, corredor sobre la calle 80 fuera industrial, bueno, agroindustrial en aquella época (...) y ya más tarde surge la zona industrial y Cota toma un derrotero diferente. Ya como agrícolas pienso que desaparecimos.

[La génesis del cambio hacia lo industrial y lo urbano] Inicia en los 2000 “Inicia, pero prácticamente viene, como del 2010, pongamos, sí más o menos de 2000, 2010 y de ahí lo que es industrial, ya despega la industria y ya toma otro derrotero, ya Cota se urbaniza, ya llegan las urbanizaciones y ya prácticamente... el campesino neto ya dejó de sembrar”

“En el municipio no hay un aliciente hacia el agricultor, no hay esa ayuda, entonces muchas veces la gente vino quebrando, poco a poco”

“Y hay otro fenómeno que es el de las constructoras, que llegan a usted y le ven un lotecito y le dicen:

-Mire ¿Usted qué hace con ese lote?

-Si mire yo estoy cansado de sembrar, esto no da.

-Hagamos una cosa: Deme ese lote y acá podemos hacer 10 casas, de las cuales yo le doy 5, o le doy 4.

- ¿Cómo es el asunto?

- Yo le construyo 4 casas, usted no tiene que darme nada, vamos a hacer aquí 20 casas, mire con 5 casas usted las arrienda y no vuele a fregar con esto (la agricultura).

Entonces eso le fue llamando mucho la atención al agricultor, dice yo sigo sembrando, así se fueron metiendo los constructores”.

“Y se fueron metiendo, ahora usted encuentra en Cota primero la parte industrial, pero está todo en el sector de parcelas, por la calle 80. Pero usted mira Cota ¿Cuántas urbanizaciones cree que hay? La parte verde de Cota se acabó”

*En los 90 que papel jugaba el campesino en el municipio.*

“Muchos jóvenes se dedicaban a ayudar al papá, poco les interesaba la universidad, fueron muy pocos los que comenzaron a ir a estudiar”

“Creamos la... se compraron un par de tractores, se le ayudaba a la gente, habían algunos alicientes digamos a... pero no era fijo, digamos que la alcaldía tuviera el programa de ayudarle al campesino que en un momento determinado fracasaba en su cosecha, pero sí había algunas ayudas, en abonos,

estaba la parte del tractor, se creó una pulverizadora (deshidratadora), alcancé yo a dejar aquí en Cota en el año 2003”

*En qué situación se encontraba la urbanización*

“Habían connatos, de urbanizaciones, ya había gente que había logrado hacer 10 casa, 15 casas, pero no como urbanización, ya estaba Altos de Toledo, el señor Nelson Melo ya había hecho sus apartamentos aquí por la avenida El Libertador con carrera séptima, ya habían algunos connatos, pero disimulados, los hicieron personas del pueblo, como Nelson Melo, los hijos de Nelson, pero urbanizadoras en sí no habían, por lo menos a mi siempre me pidieron autorización para construir y yo siempre las negué, por qué porque Cota no tiene agua de Bogotá, ahora es que se han metido como de a poquitos, ya sé que Aguas de la Sabana está aquí metido por la 80, pero en este momento no existe un acuerdo firmado entre cota y el Acueducto de Bogotá”

“En el periodo 2008 nacen la primera urbanización, entonces al haber ya una urbanización, por ley de igualdad toca seguir dando el resto, por eso usted en este momento encuentra a Cota urbanizada, pero sin agua”

“Ya Cota tiene muchísima urbanización, tenemos los trancones, tenemos los problemas, hemos desaparecido como agricultores y bueno pare de contar, lo que venga de aquí en adelante”

*Cual era la relación de Cota y Bogotá por esos años*

“La relación totalmente nula, Bogotá no ha mirado absolutamente a ningún municipio, ni siquiera a Soacha que está ahí metido, Bogotá es Bogotá, por eso se habla de la metropolización, por eso intentaron muchas veces que el transporte pasara a Cota, aunque en este momento, autorizan ya unos carros de Transmilenio que pasen por la 80, de Puente de Guadua para acá les autorizan un parqueadero, para mí que el día de mañana se van a meter a hacer una rotativa a Siberia y cuando nos demos cuenta está en Cota, para mí eso fue un error”

“El parque La Florida está en Cota, pero lo usufructúa Bogotá, allá manda Bogotá”

*¿Como se asumió desde la alcaldía el crecimiento de la urbanización en Cota?*

“En aquella época no había nada todavía, había tal cual ingeniero y arquitecto, llegaba aquí pero a nivel... persona natural, entonces llegaron a pedir que se les dejara hacer cuatro casitas, pero hasta ahí (...) pero gente con patadas de elefante nada”

*¿Cómo se manejaba el tema de la emisión de licencias de construcción para los habitantes del pueblo?*

“Cota tiene un problema, bueno tal vez no sea solo Cota, también lo pueden tener otros municipios, el de la categoría de nosotros, el problema es que el POT... Normalmente El POT lo hacen para ciertas personas, el POT llega a quién más favorezca y eso hay algunos alicientes de por medio que le gustan a los que manden en ese momento, entonces lo que pasa es que la licencia se daba a quien reunía... a quién el POT le permite construir 12x12 en esa época, en el casco urbano mínimo 80x40, entonces quién estaba dentro de la norma se le autorizaba”

“Hay muchos lotes en Cota sin escritura”

“Lógicamente las personas que no estaban dentro del POT, caso de un padre de familia, bueno usted nombraba a su familia, una de ellas, un lote muy pequeño y había seis o siete hijos, entonces, el papá o el abuelo ¿Qué hizo? A cada uno le fue dejando un pedacito, pero a ellos no los autoriza la ley y cada uno fue construyendo, (...) entonces cada uno fue cogiendo y cada uno fue construyendo”.

“Y se fue urbanizando, encuentra uno en lotecitos muy pequeños seis, siete, ocho casas, pues es una urbanización chiquita, familiar, pero así fue como se fue legalizando, la gente se fue metiendo, metiendo, metiendo (...) este es un gran problema que tiene Cota que algún día la ley tendrá que ayudarlos, que algún día el POT debe favorecerlos a ellos o por lo menos como les legalizamos eso, vamos a ver qué pasa”

“Entonces habrá que modificar el POT, pero eso es muy jodido, eso el POT es para los ricos y ahí es donde viene el enriquecimiento de mucha gente”

*En los 90 Bogotá está superando sus límites legales, ¿cómo se veía desde Cota el avance de la producción urbana hacia los municipios periféricos?*

“Para nosotros es un problema, problema y no problema. Problema porque, por el hecho de industrializar el municipio va desapareciendo (...) deja de ser agrícola, deja de ser ganadero y ya pasamos a ser industriales, miremos las industrias, las industrias le traen muchas veces progreso a las ciudades, pero al pueblo... empleo no hay porque no tenemos la mano de obra calificada, porque los muchachos no saben sino sembrar espinacas, lo lleva uno a la zona industrial y dicen que no saben hacer es nada y si usted mira las empresas de Bogotá, es muy poca la gente que hay de Cota, ese es un tema que hay que mirar con las empresas ahora a ver que beneficio tenemos los de Cota, qué beneficios podemos tener para que les puedan dar empleo a los muchachos, tratando de capacitarlos

para que de pronto puedan trabajar allá, entonces, el solo hecho de llegar ese avance a un pueblitos, pues el caso de Cota, el agua, alcantarillado... colapsamos, entonces imagínese, para ellos también es un problema, teniendo en cuenta que la zona industrial no tiene alcantarillado (...) Bogotá se metió aguas de la sabana, Cota no les podía dar agua, entonces uno como usuario que hace: A mí no me interesa quien me venda el agua, necesito agua, cóbreme, véndamela el que sea, pero necesito agua y eso fue lo que pasó con los industriales”

“Cota hoy en día pasó de ser la cenicienta, creo que no le trepamos a Chía, no estamos a la altura de Tocancipá, pero sé que somos el segundo o tercer pueblo industrial de Cundinamarca, entonces eso trae otro problema, manejamos muchísima plata, mal manejada”

*En el periodo 2001-2003 ¿Cómo se pensó usted la delimitación de las zonas urbanas e industriales?*

“Los pocos parceleros que habían, no querían la zona industrial, pero finalmente en razón a la plusvalía de la tierra, de que por ejemplo una hectárea cuando era agrícola valía entre 200 y 400 millones de pesos, entonces el mismo parcelero fue mirando como se valoriza empieza a valer 2000 o 3000 millones de pesos un hectárea, entonces ellos mismos empiezan a tratar de mover eso y hoy en día no hay nadie prácticamente”

*La zona industrial se ha desarrollado en 60%, el resto está esperando a que aumente el valor de la tierra*

*¿De qué manera el crecimiento de la ciudad influyó en el municipio?*

“La llegada industrial y la llegada urbanística a Cota acabó el pueblo, yo pienso que desaparecimos como pueblo, para mí al municipio le quedan como mucho quince años, ya la gente de Cota está pensando en empezar a echarse para atrás, para Tenjo, Tabio, Para Subachoque, esto se acabó. Ahora la cercanía a Bogotá, las superpoblación (...) eso es un problemas, Cota no tiene agua, el problema de la seguridad, el problema de la salud, dependemos de Chía, pero eso nos trajo más problemas, trajo plata, pero si esa plata se hubiera manejado bien, si los burgomaestres hubieran pensado en un futuro racional hacia el municipio de Cota sería muy bueno, pero esa plata no se ve”

*Al final de su segundo mandato ¿Qué cambios socioespaciales vio en el municipio? Con relación al primero.*

“Nace la variante, para mí la obra más grande que se ha hecho en Cota, lo que pasa es que nadie la ve, o la han visto pero no captan... imagínese usted en este momento transitar por la carrera quinta, con variante es casi imposible ¿Cómo sería Cota sin variante?”

“La seguridad del municipio, creamos un sistema de seguridad diferente”

“Estaba Laminados Andinos, estaba el Titan, aparece Espumas Santa Fé”

*¿Cómo ve hoy la relación entre los campesinos y los agentes urbanizadores?*

“Al campesino le abrieron los ojos en el sentido de no se siga fregando, pienso que es el mismo caso que tiene la migración de los campesino hacia las ciudades, el campo no tiene nada (...) en Cota pasa lo mismo, en Cota el pobre campesino, no saca absolutamente nada, no saca ni lo que invirtió en insumos para la siembra, entonces la gente pierde las cosechas, la gente quiebra porque no tienen ayuda, no tienen nada, esa hortaliza la traen más bien al ganado (...) eso acabó con el pobre campesino, a raíz de eso es que llega el urbanizador y le propone a los dueños de la tierra construir, lo que no le han explicado al campesino son los problemas que trae arrendar una casa”

*¿En qué condiciones quedó el agro cotense cuando terminó su segunda administración?*

“Cuando yo entrego Cota era agroindustrial, ya había algunas empresas, el campesino no tubo problema porque no había absolutamente ninguna urbanización en Cota”

“Miremos ahora, veinte años después, Cota urbanizada con los mismos posos, porque autorizaron la primera urbanización y se metió todo el mundo”

*¿Cómo quedaron las relaciones con Bogotá frente al crecimiento de la zona industrial?*

“Noo, las relaciones con Bogotá son muy cordiales, además Bogotá es un pez muy grande, Bogotá hace lo que hace y pobres municipio, nosotros no somos nada. Peleas nunca ha habido, han luchado por dejar pasar el transporte público, por la vía a Suba y por la Calle 80”

### **¡¡Grupo focal número uno!! 10/08/2022**

Lucely Toro (64 años) No nativa, pero si lleva toda la vida. Llegó a Cota en el año 60.

Albeiro Toro (62 años) Sí nació en Cota

María Rosalba Velandia (67 años) Original de Cota.

Rosalba Duarte (69 años)

Jorge Ayala (Chulo) (68 años)

*¿Cómo era el pueblo en su época?*

Lucely Toro: Las carreteras poco a poco las fueron arreglando, ¿Sabe que se dañó? La despensa de la sabana (Cota) si la acabaron con construcciones, eso fue lo primero que acabaron

Eran contaditas las casas que había en el parque edificadas

Rosalba Duarte: El primer colegio privado que hubo en Cota fue el Rosario.

El puente que unía a Suba, ese era de madera, el piso era de madera, que cada nada se le dañaban las tablas y le tocaba a uno pasar con cuidado, por los rieles.

Albeiro Toro: Sí, le tocaba a uno buscar planchones para poder pasar.

María Rosalba Velandia: Anteriormente tocaba en bicicleta o en burro.

Rosalba Duarte: A nosotros nos tocaba pasar así cuando trabajábamos en las flores, agarrarse de los rieles y pasar así sin mirar, porque las tablas se rompían o se las robaban.

María Rosalba Velandia: Imagínese, en el 60 Cota era un pueblo pequeño, con las calles destapadas.

*¿Ustedes que cambios han visto del año 85 hacia acá?*

Rosalba Duarte: Las construcciones

(todos: Las construcciones)

Rosalba Duarte: Digamos el cerro ya lo tienen construido se puede decir, ya por todo lado han hecho viviendas.

Lucely Toro: No solo el cerro, por todo lado.

María Rosalba Velandia: Esto era una belleza

Lucely Toro: Antes Cota, era le despensa de la sabana, ahoritica se acabó la despensa de la sabana ya son muy contaditos (...) los terrenos que hay para sembrar, ahoritica son muy poquitos los terrenos que hay para sembrar (...) lo que hicieron los alcaldes de un tiempo para acá, fue empezar a construir.

*Marquen en el mapa los lugares en los que más se sembraba*

(Todos: La Moya)

Lucely Toro: La Moya y Pueblo Viejo

María Rosalba Velandia: En la vereda Roso también se cultivaban: Maíz, papa, frijol, arveja.

Albeiro Toro: No en ese tiempo en todo Cota se cultivaba, pero ahorita si la que manda es La Moya

Jorge Ayala: Venga le digo, por ahí como en el 70 lo que es de las parcelas, lo que es de Siberia, eso era tierra de cultivo desde la [Calle] 80 para acá

*¿Eso lo sembraban todo?*

Jorge Ayala: Eso sembraban papa... en su mayoría papa y mazorca, yo me atrevo a decir porque yo fui tractorista de un señor que cultivaba allá, que se llamaba don Custodio Pulido, él sembraba todo lo de San Gregorio, toda esa tierra de San Gregorio la sembraban ellos y lo que se llamaba la hacienda de Guadalajara, que esa hacienda era del camino de las parcelas, viendo allá de la [Calle] 80 para acá, hasta el CAI, de ahí para abajo era la hacienda de Guadalajara, eso lo sembraba también don Custodio Pulido, todas esas tierras, también sembraba por detrás de una señora que le llamaba "La Gatilla" y de "La Negra"

Todo eso era cultivo, parcelas era cultivo.

*(Marcando en el mapa) En la salida por la 80 ¿Siempre ha habido parques industriales?*

Todos: Eso es nuevo

Jorge Ayala: Eso lo empezaron a construir en el gobierno de Mechemango (Luis Eduardo Castro).

Lucely Toro: Él fue el que creó la zona industrial.

María Rosalba Velandia: El que empezó a vender el pueblo.

Jorge Ayala: Él fue quien permitió que se creara la zona industrial y que todas las empresas se vinieran para acá

*¿Ustedes cómo ven esa decisión? ¿Cómo creen que afectó el pueblo?*

María Rosalba Velandia: Pues afectó bastante, porque afectó la agricultura y si nosotros nos damos cuenta hoy en día, todo está caro, el alimento y todo eso es porque no hay donde cultivar, por más gente que quiera cultivar no tienen donde.

Jorge Ayala: Él hizo eso engañando a la gente de aquí de Cota, [Con la excusa] de que aquí lo que iba era a haber trabajo, que la zona industrial era para la para le gente de Cota.

María Rosalba Velandia: Y resulta que no.

Jorge Ayala: Él lo que le interesaba era coger su plata y listo.

*¿Ustedes creen que el aumento en el número de casas y conjuntos cerrados se dio a raíz de esa zona industrial?*

María Rosalba Velandia: En una parte sí, en otra parte no (...) ¿Por qué? Porque es que aquí a Cota ha llegado mucha gente, pero mucha gente y lo que ha pasado es que la gente viene con la intención de comprar y los que ha tenido la tierra para cultivo, venden para construir, entonces una parte sí es culpa del alcalde y otra es de los mismos cotenses que venden sus terrenos (...) Las herencias que tienen son grandes y las venden, donde eran pocos dueños, hoy en día hay muchos dueños.

*¿Cuáles son las veredas que más han cambiado?*

María Rosalba Velandia: Si usted va a la vereda de Rozo que era una vereda muy bonita, porque eran pocas casa, habían cultivos, se podían tener animales, hoy en día nos toca vivir en un pedacito de tierra así (seña de pequeño con las manos), prohibiendo que no puede salir el gato o el perro ni nada ¿Por qué? Porque los vecinos no dejan.

María Rosalba Velandia: Ahora con el Plan de Ordenamiento Territorial, una persona que no tenga disponibilidad de un lote de 1500 metros cuadrados no puede construir, así uno compre un lote de 6 metros de frente por 12 de fondo tiene que ser en el área urbano para que uno pueda construir, el resto no lo dejan construir ¿Por qué? Porque es rural y si uno no tiene 1500 metros cuadrados para dejar área de servidumbre (...).

Lucely Toro: Pueblo Viejo si ya está muy construido, lo que era de Nano Cifuentes, todo eso ya está construido.

María Rosalba Velandia: Viendo que por la variante se veían todavía cultivo, ahora solo casas.

Lucely Toro: Solo apartamentos.

*¿Cómo era la relación de Cota con Bogotá? En el año 75-80*

María Rosalba Velandia: En ese tiempo me acuerdo mucho que venía un bus de Funza a las 3 de la mañana.

Rosalba Duarte: La Bermúdez.

María Rosalba Velandia: Venía y recogía por acá por todo lado, pasaba por acá, por el pie de monte (...) El bus venía a las 3 de la mañana recogía a los señores que llevaban el producto para abastos o a Palo Quemado o a las San Vicente.

*En esa época no llevaban tanto mercado.*

Lucely Toro: La gente llevaba 50 digamos 50 manojitos de cilantro.

María Rosalba Velandia: Yo lo digo porque mi abuelita iba a llevar aromáticas y acelgas, todo eso ella llevaba y el bus la recogía ahí frente a la casa.

Lucely Toro: Otra cosa, no había transporte suficiente.

*¿Cómo eran las carreteras?*

Todos: Destapadas

Lucely Toro: Los primeros carros de aquí de Cota a Chía, era uno cada 3 horas, si usted se iba a ir para chía.

Jorge Ayala: Había que ir a hacer mercado el día domingo, la gente se iba a hacer mercado a Chía, aquí no había almacenes, ni nada de esa vaina.

*¿Cuándo ustedes se enfermaban a dónde les tocaba ir?*

Todos: A Chía, toda la vida a Chía [Al hospital].

María Rosalba Velandia: Si se conseguía en que llevarlos, eso era lo otro.

Jorge Ayala: Aquí casi no había ni transporte ni nada.

Jorge Ayala: Aquí mucha gente trabajaba con la zanahoria, si no la sembraban, negociaban el corte, uno de ellos era don Misael Fiquitiva.

Rosalba Duarte: La sacaban y la llevaban al río, cuando el agua era limpia, para lavarlas en artesas de madera.

*¿Qué es lo que más extrañan del pueblo?*

María Rosalba Velandia: Yo extraño todo, le seguridad y la libertad que había para uno poder salir. Usted podía dejar su casa abierta y no pasaba nada, podía dejar sus animales sueltos y no se los maltrataban, todas esas cosas que pasaron y que hubo aquí en Cota ya no existen. Dicen que supuestamente esa es la evolución de la gente.

## **Grupo focal #2**

María Rosalba Velandia.

Amelia Vanegas.

*¿A partir de qué momento empezó a cambiar el municipio?*

*¿Cuándo identifican que empezó la zona industrial?*

María Rosalba Velandia: Usted tiene un pedazo de tierra o un pedazo de casa y usted mientras viva, usted lo sostiene, lo cultiva, lo mantiene y todo eso, pero usted se muere y sus hijos hacen lo que quieran con eso.

Amelia Vanegas: Pero también hay que ver que los papás de un tiempo para acá empezaron a pensar de otra manera, ahora quieren que sus hijos estudien, no quiero que estén al sol y al agua como le tocó a uno, entre el barro, entre la tierra, entonces a raíz de eso también ha surgido que esos terrenos sean vendidos, porque los muchachos realmente pues ya van a estudiar y ya no quieren hacer esas cosas.

María Rosalba Velandia: Por allá en el año 90 o 95.

Amelia Vanegas:

*¿A partir de qué momento empezaron a ver más producción de vivienda?*

Amelia Vanegas: Cuando estuvo [Jorge] Colorado.

*¿Creen que la explosión urbana en Cota tuvo algo que ver con el crecimiento de Bogotá?*

María Rosalba Velandia: Sí, porque dese cuenta Chía, en Chía eran veredas, porque eran distanciadas del centro, no había transporte público, para ir del centro del pueblo a una vereda, hoy en día todas las veredas tienen transporte, acá en Cota también tenemos transporte [público] que es urbano, que va a las veredas.

*¿Cuál fue el cambio en la forma de transportarse del pueblo a Bogotá?*

María Rosalba Velandia: Sé, porque mi papá y mi mamá nos decían, anteriormente el transporte era con bueyes de yunta, entonces los cogían y les ponían una carreta y las llenaban con las cosas que ellos iban a vender o transportar y se iban, ese era el transporte de ellos.

Amelia Vanegas: Ya cuando nosotros existíamos yo me acuerdo que cuando niños mi papá sacaba sus poquitas de hierbas que llevaba a las plaza y su poquito mercado que llevaba en el bus de don Juan David García, él era el que madrugaba a las de la mañana a llevar a toda esa gente a la plaza.

*¿Por dónde se iban?*

Amelia Vanegas: Por Suba.

María Rosalba Velandia: Toda la avenida quinta que viene de Chía, Cota, Funza, todo eso, eso era destapado, era bien angosto.

*¿Cómo hacía si tenía que ir a Bogotá a hacer una diligencia?*

María Rosalba Velandia: De Chía pasaban... solamente pasaba un bus.

Amelia Vanegas: Solamente era por Chía, yo me acuerdo que habían unos que llamaban buses directos, que venían de Chía hasta Cota y de Cota a Bogotá. Esos buses solo venían o en la mañana o en la tarde a recoger la gente.

*¿Cuánto tiempo se demoraban para llegar a Bogotá en esos buses?*

Todas: Dos horas.

AV: Por lo que la carretera era destapada, y por lo que en esa época, como no había tantos buses ni nada y no había competencia, los buses se iban despacio.

*¿Qué cambios han notado en el paisaje en los últimos 30 años?*

MRV: Bastante, mejor dicho, de Cota no queda nada.

AV: Uno salía toda esta del Libertador y por donde subimos a la casa [Calle 11] eran zanjas, todas llenitas de agua y era todo ese montón de matas y de moras y de las rocitas blancas y de los cerezos por el camino.

MRV: Ahora ya no hay nada de eso.

*¿Siempre se ha trabajado el monocultivo en Cota?*

MRV: Por lo general siempre era la casa a la entrada del lote.

AV: Cuando yo era niña, no sabemos como llegó aquí la espinaca, ni tanto cilantro, aquí era papa, maíz, zanahoria, arveja y si se sembraba mucha cantidad.

MRV: Anteriormente el dueño del terreno sacaba el producto y los vendían, no como ahora que usted siembra y viene un señor y le dice: Véndame el corte de espinaca.

*¿Qué tanto ha cambiado el centro del pueblo?*

AV: Montones, todavía no queda nada. Había como dos cuadas de casitas en la salida hacia Siberia.

MRV: Había como 10 casitas, no había más.

*¿Cómo eran sus casas?*

AV: Alrededor de mi casa habían sembrados, porque mi papá sembraba, había la vaquita, la ovejita y los conejitos.

MRV: En mi casa solo era siembra de papa, de trigo, de cebada y de todo y la laguna ahí cerca.

*¿Creen ustedes que la agricultura se está acabando?*

Todas: Se está acabando.

AV: Lamentablemente hay que reconocerlo, los cultivos más grandes que yo he visto acá en Cota, son: Algún par de floristerías y por ejemplo los maizales que siembran ahí en el Noviciado y esas huertas tan inmensas que siembran allá en la variante, del puente para acá viniendo para el centro a mano derecha.

MRV: Otro cultivo que también hay medio grande, porque ya la mitad la vendieron y la están construyendo: El Diamante, era una fina grande, fue ganadera en una época, pero después fue cultivo y ahora ya es poquito.

AV: En la Moya todavía nos quedan bastantes cultivos.

AV: El valor del suelo se ha incrementado a raíz de la Zona Industrial, igual que el costo de los arriendos, servicios públicos, todo.

*¿Creen que las familias raizales del pueblo se pueden mantener en Cota?*

MRV: Los raizales del pueblo de aquí a unos 10 años ya no existimos, porque la evolución del pueblo va muy rápido y hoy en día al lado de in conjunto residencial queda una casa pobre y no hallan como quitarle el pedacito de tierra para adherirlo al conjunto.

Grupo Focal EPP

Diego Deiner Gabriela Daniela Ángela Karen Valentina Camilo

*¿Ustedes creen que se acabó la agricultura en Cota?*

Diego: No completamente debido a que la mayoría del pueblo se está convirtiendo, prácticamente en una selva de cemento

Valentina: Bueno sí, porque antes había más lotes donde se podía sembrar, pero ahorita esos lotes simplemente les están tomando medidas para hacer construcciones y pues ya no es como antes.

*¿Ustedes creen que la transformación de Cota está relacionada con los procesos de urbanización de Bogotá?*

Deiner: Más que todo son las fabricas que, mas que todo fue porque Bogotá ya había ocupado su espacio legal y tuvo que irse a las afueras, para ocupar más espacios, para poder tener más ingresos.

Gabriela: Dicen que Bogotá superó sus límites legales, por eso fue que Cota lo cogieron para meter más gente de Bogotá.

*¿Cómo han visto el cambio de la gente, poblacional?*

Diego: La diferencia más visible es que todas las personas de Cota podían reconocer entre sí, ahora uno no conoce a la gente, ya no se sabe quien es nuevo y quien es viejo.

Karen: Antes era normal ver a campesinos con su tractor, por las carreteras, ahora eso es algo que no se puede hacer, ya que por la principal ya no se puede pasar tractores porque dicen que forma trancones.

Camilo: Antes los campesinos que andaban en sus caballos podían salir a hacer sus compras, ahora ya no lo permiten, ahora son los carros o motos.

Quienes no son de Bogotá o de Cota ¿Saben por que sus familias decidieron llegar acá?

Deiner: Mi papá por cuestiones de trabajo y pues buscando una mejor calidad de vida.

Camilo: Mi papá buscando una mejor calidad de vida.

Karen: Mis padres porque de donde son, no hay tantas oportunidades como acá.

Daniela: En Bogotá había muchas oportunidades sí, pero la vida era muy cara y había muchos trancones y era difícil llegar a cualquier lugar.

Ángela: Mis papás se vinieron para acá pues para que yo naciera bien, porque donde ellos vivían no había oportunidades.

*¿Cuál creen que es la relación de Cota con Bogotá?*

Daniela: El comercio, porque muchas veces he visto aquí en Cota, los mismos comercios que hay allá en Bogotá

Karen: La agricultura, porque de Cota se manda la comida para abastos.

Valentina: Porque quedan muy cerca, y transportarse para Suba queda muy cerca.

Diego: Bogotá al estar tan llena y tener sus límites tan cerca de Cota, se han visto empresas que dicen ser de Bogotá, pero están en Cota, por ejemplo el caso del Bogotá Live [Coliseo Live], en el cual dice que es una empresa del parque industrial.

## **FASE DE IMPLEMENTACIÓN DIDÁCTICA.**

El trabajo que se realizará en el grado 604 de la Institución Educativa Departamental Enrique Pardo Parra tiene como objetivo la problematización por parte del grupo del trabajo de las dinámicas sociales y espaciales que se desarrollan en el municipio de Cota (Cundinamarca) a causa del proceso de metropolización de Bogotá con sus municipios aledaños.

Paralelo al anterior otro de los objetivos es la creación de un corto documental de aproximadamente 10 minutos, para ello es necesario la creación de un guion, el que se basará en las experiencias colectivas del grupo, reforzado por un andamiaje "conceptual" que se trabajará en clase, durante la primera parte la intervención.

Por tal motivo es necesaria la realización de entre 14 y 16 sesiones de clase del área de ciencias sociales, materia que está a cargo de la profesora Lorena Arias. Estas clases se realizarán en la segunda mitad del año 2022 los días lunes a las 7:00am y tendrán una duración de una hora y cuarenta y cinco minutos.

Para alcanzar dicho objetivo se abordarán los siguientes procesos:

### **1. Procesos: génesis de la urbanización, crecimiento de las ciudades, historia de las ciudades, agricultura.**

Para abordar este proceso de urbanización en las sociedades "originarias" se utilizará como base el texto "Postmetropolis" de Edward Soja, específicamente el segundo capítulo en el que autor enuncia la "La Segunda Revolución Urbana" (2000) haciendo especial hincapié en el subtítulo "Espacio, conocimiento y poder en Sumeria".

### **2. Procesos: ciudades modernas.**

Para la comprensión del proceso de producción de las ciudades modernas y el papel del capitalismo en dicho proceso se manejará el mismo texto que en el proceso anterior, este vez enfocado en el tercer capítulo "La Segunda Revolución Urbana" y el subtítulo "El surgimiento de la metrópolis industrial moderna" y para dar cuenta de los cambios propios de ésta revolución el subtítulo "*Made in Manchester*" y "*Remade en Chicago*".

### **3. Procesos poblamiento y ocupación espacial Cota.**

Para trabajar este proceso será necesario abordarlo desde la caracterización histórica patrocinada por la secretaría de cultura titulada "Historia de COTA Quota en la Historia" (2006) y escrita por Andrés Olivos Lombana y Enrique Melo Delgado, en diferentes aparados, que abordan desde la población muisca hasta el asentamiento final durante la segunda mitad del siglo XIX y por supuesto el desarrollo municipal durante el siglo XX.

Seguido del análisis anteriormente necesario se conformarán grupos de trabajo en (tres o cuatro) ejes o bloques temáticos producto de la discusión con los estudiantes, éstos núcleos de interés se centrarán en el desarrollo, espacial, social y cultural del municipio de Cota y posteriormente se convertirán en capítulos del corto documental propuesto.

Para lograr la recolección de información los estudiantes tendrán una posición activa y tomarán el papel de investigadores para lo que será necesario crear instrumentos de investigación etnográfica, entrevistas estructuradas y semiestructuradas.

De acuerdo con los lineamientos curriculares del Ministerio de Educación Nacional (MEN) para ciencias sociales en secundaria es posible y necesario estimular el pensamiento crítico a partir de actividades de asociación, comparación y reflexión, lo que se trabajará con los tres procesos ya mencionados, por otra parte los lineamientos insisten en las experiencias sociales y las vivencias, situaciones o procesos conocidos, como herramientas fundamentales para la enseñanza de las ciencias sociales, de ahí la pertinencia de hacer de los y las estudiantes parte en la investigación de y producción del libreto para el corto documental.

Para alcanzar los objetivos trazados se plantarán las siguientes actividades en clase

#### **Primera sesión:**

En la primera sesión se presentará el programa a trabajar, se concertarán las reglas de la clase, porcentajes de calificación y método de evaluación.

#### **Segunda sesión:**

**Tema:** En la segunda sesión se analizarán los procesos: génesis de la urbanización, crecimiento de las ciudades, historia de las ciudades, agricultura.

En un primer momento de la clase se hará la apreciación musical de la canción de Bachata en Fukuoka de Juan Luis Guerra y la 440ello con el fin de ir tratando el tema de territorialidad y de la relación de los sujetos con la cultura, para ello se iniciará con una pequeña charla alrededor de la canción. Para ello se emplearán 15 minutos.

Se presentará el video: MESOPOTAMIA 1: Sumeria. En el que se hace una caracterización de la sociedad, para ello se gastarán 15 minutos.

Entrando en materia el profesor a cargo hará una introducción en la que mencionará la manera cómo se conformaron las primeras ciudades y cuáles eran sus principales características morfológicas, para ello se apoyará en diapositivas. Y tardará alrededor de 15 minutos.

El trabajo de la clase será desarrollar un taller en el que los estudiantes harán un dibujo en el que plasmarán en un dibujo o en un pequeño escrito como es para ellos una ciudad antigua, para ello tendrán 30 minutos.

En los últimos 30 minutos de clase se realizará una socialización del trabajo en clase.

Los últimos minutos están sujetos a cambios.

### **Tercera sesión:**

El tema en esta sesión es el proceso de conformación de las ciudades modernas, allí se tratará la manera como el capitalismo moldeó las ciudades contemporáneas.

En un primer momento se apreciará la canción "Muevan Las Industrias" de "Los Prisioneros". Se hará la respectiva conversación buscando entender como las fábricas son parte importante en la conformación de las urbes modernas y los impactos de estas para ello se gastarán 15 minutos.

Luego de ello se presentarán los primeros 15 minutos de la serie *Peaky Blinders* en los que se hace una caracterización del estilo de vida y la morfología de la ciudad de Birmingham (Inglaterra) a principios de la década de 1920.

Luego de ello el profesor a cargo hará una caracterización de las ciudades modernas, y se señalará la diferencia con las ciudades antiguas, para ello se apoyará en algunas fotografías, en ello se emplearán 15 minutos.

El trabajo de la clase será en grupos la construcción de un collage con recortes en los que los chicos plasmarán cuales son las cosas que más les gusta de las ciudades modernas, ello empleará 30 minutos. Y en el tiempo restante se socializará el trabajo.

### *BIBLIOGRAFÍA*

Ministerio de Educación Nacional. serie lineamientos curriculares Ciencias Sociales. 2018.

Olivos Lombana Andrés, Melo Delgado Enrique. Historia de COTA Quota en la Historia. 2006.

Soja Edward. Postmetropolis. 2000.

### **Diarios de campo**

#### **Lunes 18 de Julio.**

El lunes 18 de julio a las 7:00 AM inicié con la primera sesión de clase propiamente dicha, como se propuso inicialmente se hizo una apreciación musical, Bachata en Fukuoka de Juan Luis Guerra, luego de ello se hice una leve introducción con el fin de aterrizar el ejercicio, en el primer momento de la clase los estudiantes se vieron algo tímidos, pero con el paso del tiempo fueron despegando,

Con la apreciación del video empezaron a surgir algunas dudas que posteriormente yo resolvería (en el momento de mi intervención) entre las cuales sobresalían ¿Cuál era la forma de las ciudades? ¿Quién elegía a los reyes? Durante mi intervención resolví las dudas y les planteé otras para dar inicio al taller que como se planteó era realizar un dibujo de como serían para ellos las ciudades sumerias, adjunto algunos de los dibujos que más llamaron mi atención.

### **Inserte dibujos facheros.**

La actitud de los niños fue cambiando a medida que avanzaba la clase, debo confesar que me está costando trabajo mantener la atención de los chicos, pero debo decir que el interés de su parte está presente, por lo que es necesario replantearse a clase, hacer que los chicos estén más activos, una gran idea es hacer a lo largo de la clase estén realizando pequeñas actividades, las que al final del día serán tomadas como taller de clase.

### **Lunes 25 de julio de 2022.**

El día de hoy tuve algunos problemas técnicos, nada que no se pudiera solucionar.

En cuanto al desarrollo de la clase encontré mucha más participación por parte del grupo, en el taller de día de hoy busqué alejar a los chicos de los monótonos papel y lápiz, me cuesta mucho trabajo mantener el orden en el salón, aunque debo decir que respecto a la semana pasada el salón se comportó de mejor manera, siento que el hecho de que los chicos se sientan dueños de la clase hace que el salón se autorregule (tal vez es muy prematuro afirmarlo), hoy me di cuenta que el uso de la cultura popular termina siendo un vehículo didáctico muy importante.

Las preguntas que emergieron el día de hoy giraron alrededor de la formación de las fábricas y como estas generaban dinero a sus dueños, ello condujo a una discusión acerca de las condiciones del proletariado durante la revolución industrial, justo allí la profesora Lorena intervino en la clase, allí les explico de qué manera se consiguieron los derechos laborales.

En términos generales el tema central del trabajo giró al ordenamiento territorial de Manchester, para ir perfilando con las y los estudiantes la morfología de las ciudades modernas y contrastarla con la ciudad de Ur en Mesopotamia, teniendo como eje de la discusión la producción espacial capitalista, reflejado en la organización de Manchester, otro de los ejes centrales de la conversación giró en torno a las lógicas centro periferia, ello con el fin de dilucidar con los chicos, la existencia de suburbios, en los que habitan personas de la clase dominante, esto se hizo pensando a futuro, para enlazarlo con la transformación de Cota en una ciudad hotel, que presenta algunas lógicas de suburbio.

Estos fueron algunos de los dibujos que los estudiantes realizaron en el taller Sordo, Ciego, Mudo.

Parte de la actividad quedó inconclusa, por lo que el próximo lunes debemos terminar.

## **Lunes 1 de agosto.**

Hoy realicé una somera caracterización de la historia del municipio de Cota, la particularidad de esta clase estuvo en que no se utilizó el salón, decidí hacer la clase en las canchas de banquitas del colegio, la clase se dividió en tres partes, la primera en la que se hizo la caracterización, algunos estudiantes de familias cotenses estuvieron bastante activos en el desarrollo de esta parte de la clase, Diego Amórtegui fue de los estudiantes que más resaltaron en el desarrollo de esta parte de la clase, para los estudiantes fue bastante chocante el hecho de que en Cota había un asentamiento muisca previo a la conquista española, lo más impactante para algunos como Gabriela es la existencia de sistemas políticos y económicos propios de los muisca, lo que me pone a reflexionar sobre la forma en que se está enseñando la historia de Colombia en las escuelas y colegios. Frente a la reubicación del centro del municipio los estudiantes raizales del municipio tenían conocimiento previo, los estudiantes que se refirieron al tema le comentaron al resto del grupo la hipótesis más conocida frente a este hecho, a lo que les reforcé la respuesta añadiendo la anexión de la cabecera municipal a la vía departamental Chía-Funza, así que, como grupos, convenimos que no solo existió un motivo para el traslado del pueblo a su ubicación actual.

La segunda parte de la clase la destinamos a jugar la mancha, aprovechando la delimitación de la cancha, luego de un par de rondas, le pregunté a los estudiantes acerca de las similitudes de la actividad con respecto a la caracterización que les había presentado en la primera parte, las y los estudiantes entendieron fácilmente la metáfora que se les propuso para tratar el tema de la clase, al final hice algunas preguntas sobre lo trabajado en clase.

La tercera parte se desarrollo en el salón, se hizo una lluvia de ideas para delimitar los temas de estudio en adelante, además se crearon tres grandes grupos de trabajo, uno para cada eje temático, Económico, Cultural y de Desarrollo.

**Pdta:** Si se terminó la actividad de la clase anterior.

### **Jueves 18 de agosto.**

A partir de hoy el proceso se complejiza, porque el colegio entró en un periodo indefinido de alternancia, ello debido a la reparación de algunos salones (aproximadamente el 25 %), por lo que siento que se pone en peligro la consolidación de una secuencialidad en las clases, además este cambio repentino (para mi) obliga a una seria modificación a la propuesta didáctica, que por supuesto se verá bastante limitada, para responder a estos cambios es necesario hacer un inventario de los conocimientos adquiridos por las y los estudiantes, así que desarrollé una pequeña evaluación, que diera cuenta del trabajo realizado hasta el momento, el ejercicio se hizo con cuaderno abierto, calificué al poco tiempo y puedo decir que la mayoría de los estudiantes tuvieron buenos resultados, eso se debe en gran medida a que la mayoría del tiempo estuve prestando ayuda al grupo.

Frente al desarrollo puntual del ejercicio me llamó la atención la participación activa de los estudiantes, no dije nada, ya que en ningún momento aclaré que el ejercicio era individual, y presté especial atención a las conversaciones de los estudiantes, la mayoría giraron en torno a los ejercicios realizados hasta el momento para recordar los procesos presentados en la clase.

La evaluación duró 30 minutos, tuve que limitarme en tiempo y en temas porque la secretaría de educación está realizando algunas actividades justo en este grupo, justo el día de hoy coincidimos, ello a causa de la alternancia en el colegio.

### **Jueves 1 de septiembre.**

Teniendo en cuenta la llegada de la alternancia, y que en teoría me debo encontrar con los y las estudiantes cada dos semanas y hay la posibilidad de hacer algunas salidas de campo en los días que los estudiantes no deben ir al colegio planeo hacer una indagación grupal, indagación que de cuenta de los cambios socioespaciales en el municipio durante las últimas (2 o 3 décadas), en esta sesión puntualizamos con los grupos conformados en la clase antepasada (lunes 1 de agosto), aunque pareciera sencillas las preguntas para el día de hoy, la discusión en los grupos estuvo acalorada en dos de ellos y en el último las cosas fluyeron de mejor manera, tuve que subdividir los dos grupos con más problemas para dinamizar la actividad, pero finalmente se reincorporaron y dieron una respuesta satisfactoria al desarrollo de las actividades.

De en cuanto al desarrollo de las discusiones, me llama la atención que giren en torno a algunos temas abordados con anterioridad, y la emergencia de otros en torno a la experiencia de algunos (los raizales) y las dudas de otros.

En términos generales, los resultados de los trabajos dan cuenta del trabajo acumulativo hasta hoy, pero sigo con dudas y precauciones frente al tema de la alternancia, ya que además de ello vamos a perder algunas clases por actividades propias del cierre de año electivo.

### **Miércoles 14 de septiembre.**

El día de hoy la actividad consistió en aprovechar alguna cartografía que encontré en el desarrollo del trabajo de grado, en ella se plasmaron las rutas de la casa al colegio de las y los estudiantes, pero a parte de ello les pedí señalar algunas cosas en específico, para contrastarlo con lo realizado con los abuelos en un grupo focal desarrollado anteriormente.

El apoyo para el trabajo fue Google Earth pro, lo que le facilitó mucho a los estudiante la ubicación sobre el mapa virgen que les proporcioné, mientras desarrollaba la actividad, me resultó gratificante el entusiasmo que la actividad generó en el grupo, las preguntas del taller terminaron "activando el chismecito" y los estudiantes terminaron hablando de algunas problemáticas que se viven en el pueblo, como las males condiciones de la malla vial, la falta del servicio constante de agua en el municipio, algunos estudiantes resaltaron por la capacidad de localizar lugares en el mapa, y las consecuentes rutas, su rol a lo largo de a clase fue colaborar al resto de sus compañeros, la actividad duró casi toda la sesión de clase, a los estudiantes les gusta mucho trabajar sobre cartografía.

Al finalizar la sesión la profe Lorena me comenta sobre la imposibilidad de avernos en dos semanas por una salida pedagógica al municipio de Villa de Leyva.

### **Jueves 20 de octubre.**

El día de hoy, luego de una larga temporada (salida pedagógica y semana de receso) me encuentro con los estudiantes, antes que nada, mencionar que esta semana volvemos a la continuidad y que con esta clase me quedan tres más, previamente la profe Lorena me comentó la situación, por lo que planteé que esta sería la última clase como tal, la próxima evaluaré todo el proceso y la del 31 de octubre se hará una retroalimentación sobre el proceso en sí y haré un pequeño compartir con el grupo.

La clase de hoy se destinó a hacer una caracterización de las modificaciones urbanas que ha sufrido el municipio de Cota, en este trabajo se tuvo en cuenta el papel que ha tenido el crecimiento de Bogotá con relación a la urbanización en Cota, este ejercicio estuvo a mi cargo, pero con una muy constante participación del grupo, ya que medié la clase con algunas preguntas dinamizadoras, que trían lo trabajado hasta el momento, claramente, el largo periodo de tiempo sin vernos hizo que a los estudiantes les costara trabajo contestar al pero con el paso del tiempo la cosa fue fluyendo, porque en algún momento hice una pregunta que reactivó el flujo de chisme, al final de la jornada dejé una pequeña tarea, en la que los y las estudiantes deben dar cuenta de lo que entendieron en esta clase ( y en cierta medida, lo entendido a lo largo del seminario)

Debo anotar que las salidas de campo y las consecuentes indagaciones se cancelaron por la premura del cierre de año escolar, por lo que el fin de este trabajo no se logró.

Solo queda tratar de evaluar el entorpecido proceso, a este punto debo decir que tengo mil cosas por mejorar, sobre todo debo mantener un fin claro en el proceso educativo.

### **Lunes 24 de octubre de 2022**

Hoy fue la clase de finalización en la que "evalué" el proceso educativo, por motivos de calendario, la profe Lorena me recortó una clase, por lo que hoy tuve que finalizar la actividad, no de la mejor manera, aún no he calificado los resultados, pero estoy contento por haber trabajado con este grupo, al final de la jornada me queda autocriticarme.

Iniciaré diciendo que las dificultades en el calendario durante la segunda mitad del año electivo me colocó en algunas situaciones complicadas, a cada cambio impuesto por la coyuntura tuve que recortar sustancialmente las metas propuestas y al final del proceso siento que esto quedó en apenas la mitad de lo planteado inicialmente, esto no me parece del todo mal, ya que conociendo las condiciones del Enrique Pardo Parra estos cambios son conocidos, lo que quiero decir con ello es que es una constante el tener que acomodarse a estos cambios y como en la vida, es muy difícil que las cosas planeadas lleguen a feliz término o algo así decía el profesor Cesar Báez.

A pesar de las dificultades resulta gratificante para mi dejar varias inquietudes a mis estudiantes, es un granito de arena en la construcción de personas con sentido crítico de la realidad, es como dice el meme, no es mucho pero es trabajo honesto, de los treinta y dos estudiantes me alegra saber que seis terminaron viendo el municipio de otra manera, que los cambios espaciales y sociales vividos en

mi territorio no son causas del azar o de una fuerza metafísica que movió los hilos del destino a su voluntad para cambiar al pueblo, no algunos estudiantes ahora son un poco más conscientes de que la realidad del municipio en el que habitan se debe a los caprichos del mercado, por lo menos dilucidan que a sus madres y padres se les dificulta mucho pagar el arriendo y llevar comida a la casa no tiene nada que ver con disposiciones divinas, más bien que son víctimas de un sistema que se encarga de desterritorializar a la gente y en ese sentido les resta poder de agenciamiento de la tierra que alguna vez fue propia.

Me queda la última sesión de clase, es en un par de semanas, en ese momento ya debo tener las notas listas y hacer recuperar a algunos estudiantes, pero más allá de todo ello me gustaría agradecerle a mis compañeros de aula, son los primeros de muchos que vendrán, mis primeros pequeños maestros, lamento mucho no haber podido aprovecharles más, pero siempre hay cosas que se nos salen de las manos, me ofrecieron todo lo que tenían y lo aprecio un montón, y lo agradezco profundamente, me alegra mucho saber que en algunos años cuando me de vuelta y revise estos diarios, mis apuntes de clase van a ser los protagonistas de la páginas más lindas (junto con las de los abuelos), de este primer proceso debo corregir un montón, pero el trabajo con estas chicas y chicos va a ser mi primera carta de navegación, porque fueron los primeros en mostrarme el camino ante las dificultades propuestas por el proceso de "enseñanza".