

Experiencia, saber y enseñanza

Ser docente universitario con discapacidad
Prólogo de Carlos Skliar

Eduardo Enrique Delgado Polo



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL**

Educadora de educadores

EXPERIENCIA, SABER Y ENSEÑANZA
SER DOCENTE UNIVERSITARIO CON DISCAPACIDAD

EXPERIENCIA, SABER Y ENSEÑANZA
SER DOCENTE UNIVERSITARIO CON DISCAPACIDAD

Colección

Tesis
Doctorales

POR
EDUARDO ENRIQUE
DELGADO POLO



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL

Educadora de educadores

Experiencia, saber y enseñanza. Ser docente universitario con discapacidad / Eduardo Enrique Delgado Polo. – 1ª. Edición. — Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2020. 177 páginas.

Incluye: Referencias bibliográficas

Incluye: Anexos

ISBN: 978-958-5503-70-0 (Impreso)

ISBN: 978-958-5503-71-7 (PDF)

ISBN: 978-958-5503-77-9 (ePub)

1. Profesores Universitarios – Formación Profesional. 2. Personas Con Discapacidades – Educación. 3. Modelos de Enseñanza. 4. Relaciones Maestro – Estudiante – Investigaciones. 5. Educación Inclusiva – Investigaciones. 6. Psicopedagogía – Investigaciones. 7. Formación de Docentes. I. tít.

378.0087.

**EXPERIENCIA, SABER Y ENSEÑANZA
SER DOCENTE UNIVERSITARIO
CON DISCAPACIDAD**

Universidad Pedagógica Nacional - UPN
Carrera 16A n.º 79 - 08
editorial.pedagogica.edu.co
Teléfono: (57 1)347 1190 - (57 1)594 1894
Bogotá, Colombia

Leonardo Fabio Martínez Pérez
RECTOR

John Harold Córdoba Aldana
VICERRECTOR ACADÉMICO

María Isabel González Terreros
VICERRECTORA DE GESTIÓN UNIVERSITARIA

Fernando Méndez Díaz
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

Gina Paola Zambrano Ramírez
SECRETARIA GENERAL

Todos los derechos reservados

© Universidad Pedagógica Nacional

© Eduardo Enrique Delgado Polo

ISBN impreso: 978-958-5503-70-0

ISBN PDF: 978-958-5503-71-7

ISBN ePub: 978-958-5503-77-9

doi: <http://dx.doi.org/10.17227/td.2020.3717>

Primera edición, 2020

PREPARACIÓN EDITORIAL

Universidad Pedagógica Nacional

Grupo Interno de Trabajo Editorial

Alba Lucía Bernal Cerquera
COORDINACIÓN

Miguel Angel Pineda
EDICIÓN

ALEJANDRA MUÑOZ SUÁREZ
CORRECCIÓN DE ESTILO

Johny Adrián Díaz Espitia
DISEÑO DE CUBIERTA

Fredy Johan Espitia Ballesteros
DIAGRAMACIÓN Y FINALIZACIÓN DE ARTES

Bogotá, D. C., 2020

Hecho el depósito legal que ordena la Ley 44 de 1993 y decreto reglamentario 460 de 1995.

Fecha de evaluación: 11-03-2019/01-04-2019

Fecha de aprobación: 06-06-2019

Este libro no puede ser fotocopiado, ni reproducido total o parcialmente, por ningún medio o método, sin la autorización por escrito de la universidad.

A las personas con discapacidad y sus familias, maestros de vida.

CONTENIDO

Prólogo	15
Introducción	19
Capítulo 1. Las formas de mirar	23
Discapacidad: aspectos globales	26
Saber de la experiencia y saber de la discapacidad	28
Enseñanza y estilo	29
Antecedentes	32
Investigación inclusiva	34
Sobre el estudio	35
Los profesores participantes	36
Capítulo 2. Saber de la discapacidad y saber pedagógico.	
El papel de la experiencia	41
Saber y conocimiento. Saber pedagógico y enseñanza	41
Enseñanza, experiencia e inclusión	43
Experiencia y formación de maestros	44
El saber de la experiencia en la enseñanza	44
Experiencia y práctica pedagógica	46
Investigación de la experiencia	47
Identidad y autodeterminación	48
El saber de la discapacidad	49

Diálogos que continúan, diálogos que emergen	50
Saber de la discapacidad y saber pedagógico	51
A modo de conclusión	89
Capítulo 3. Experiencia, saber y enseñanza.	
Las interacciones del maestro	91
Teoría de las situaciones didácticas	92
La experiencia de la discapacidad en el contexto del juego de saber	94
Aproximación metodológica	94
Categorías	96
Aspectos que emergen	105
Capítulo 4. Estilo de enseñanza y experiencia de la discapacidad. La mirada de los estudiantes	109
Inventario de estilos de enseñanza (IEE)	114
El inventario de estilos de enseñanza en este estudio	118
Aspectos que se deben considerar desde una mirada general	124
Capítulo 5. Encuadre de las perspectivas: interculturalidad y discapacidad	127
Inclusión y discapacidad: la interculturalidad como clave para la comprensión	127
Interculturalidad e inclusión. ¿Ruptura de la profecía?	132
El tercer espacio como estrategia fundamental para pensar la interculturalidad en la educación (y la inclusión)	134
El tercer espacio para el caso de los profesores universitarios con discapacidad	138
Consideraciones generales y conclusiones	139
Las tres perspectivas: mirada sinérgica	139
Aspectos que emergen desde cada una de las perspectivas	140
Implicaciones para la inclusión	146
Constructores de terceros espacios	147
Tres énfasis, tres miradas, tres caracteres docentes	147
Desde la experiencia del investigador	148
Referencias	151
Anexos	161
Resultados de los profesores participantes de acuerdo con los tres estudios	161

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Profesores participantes	37
Tabla 2. Saber de la discapacidad en la construcción de saber pedagógico	54
Tabla 3. Comprensión de la discapacidad desde la experiencia propia	69
Tabla 4. Interdependencia	74
Tabla 5. Autodeterminación	82
Tabla 6. Docencia universitaria e imagen como maestro	85
Tabla 7. Modalidades y orientaciones de la enseñanza	110
Tabla 8. Resumen de las dimensiones y subdimensiones	114
Tabla 9. Ejemplo ítems de la primera parte	115
Tabla 10. Ejemplo de ítems de la segunda parte	115
Tabla 11. Interpretación de los resultados	116
Tabla 12. Análisis del alfa de Cronbach por subdimensiones	117
Tabla 13. Grupos de estudiantes y rasgos generales	120
Tabla 14. Dimensión social	120
Tabla 15. Dimensión control y gestión del aula	122
Tabla 16. Dimensión estrategias de aula	123
Tabla 17. Aspectos observados. Resumen	139

AGRADECIMIENTOS

A mi madre, Susy, quien me enseñó a ver la multiplicidad de expresiones de la vida y con ello a creer en cada cotidiana maravilla; a mi amigo de infancia, Diego, quien me enseñó a manejar el miedo; a Mario Gómez, amigo entrañable y mentor involuntario, quien me retó a construir escenarios para ser y cuyo impulso sigue siendo fuerte hoy, más de treinta años después. A todas las personas que se reconocen cotidianamente desde sus formas distintas de hacer y ser en este mundo, mostrándonos a todos que la homogeneidad es una ilusión del control y que cada mundo es excepcional. Me refiero aquí especialmente a todos mis compañeros de agua, profesoras, cuidadores y docentes en formación, con quienes cada semana aprendo nuevas formas de construir y comprender.

A mi amigo Charlie por tantas conversaciones entre estrellas, misterios y cocina; a Bubulina y Sara por tejer conversaciones infinitas frente al micrófono, donde todavía se oye a Fabiola. A Horacio, Nubia, Guillermo, Juan Carlos, Rusby, Omar y a la profesora Myriam Kriger, profesores de vida, por su gentileza, generosidad y, sobre todo, por su saber. Son la luz de esta construcción.

A la Universidad Pedagógica Nacional, mi alma máter y taller de vida, representada en mis compañeros profesores, equipos directivos, trabajadores y estudiantes, quienes en múltiples formas dieron soporte para que este trabajo pudiera realizarse. Gracias por el patrocinio y la confianza. Menciono muy especialmente a mi tutora, la profesora Ángela Camargo y al grupo de investigación en Estilos Cognitivos del Doctorado Interinstitucional en Educación. A la Universidad de Georgia en Athens y especialmente al equipo de investigación ¡BIEN! del Colegio de Educación y a su líder, Edward Delgado-Romero, por su apoyo incondicional, sus enseñanzas y su cuidado. A Takis y Judy Iakovou por su gentileza

al tenerme en su casa y proveerme un maravilloso espacio durante mi estancia investigativa. Gracias infinitas por todo lo recibido.

A mi familia, a mi esposa Ángela, razón de vivir, a mis hijos Gabriel David y Lyann Aurora, mis almas gemelas. A ellos infinitas gracias por su amor y su paciencia, por sus palabras y sus silencios. Gracias por el combustible cotidiano cuando ya no daba más.

¡Gracias, gracias, gracias!

PRÓLOGO

Como palabras iniciales, y antes de comenzar con un análisis más detallado, quisiera agradecer y felicitar la publicación de este libro, que ha despertado mi curiosidad, mi interés y mi pensamiento. Como lector asiduo de tesis doctorales que, en principio, reúnen temas semejantes o parecidos, debo admitir un cierto hartazgo hasta aquí por la producción académica en torno a la discapacidad, la inclusión, los derechos y la educación. Una cierta repetición venía asomando en la investigación a propósito de estos temas y las conclusiones estaban a la vista: la lejanía de un horizonte potente, las dificultades reiteradas por construir escenarios dignos, la anteposición del lenguaje jurídico al lenguaje de la justicia, la confusión entre los límites representacionales de los actores principales y secundarios, la falta de rebeldía en la escucha y las limitaciones bibliográficas y metodológicas. Pues nada de ello he encontrado en esta tesis y, afortunadamente, puede decirse que se trata de un estudio pionero por sus propósitos, su desarrollo y los hallazgos obtenidos. Agradezco entonces la oportunidad de haber sido un lector privilegiado de un estudio que dará de qué hablar o del cual habrá que hablar, con el afán de debatir sin eufemismos la centralidad de la voz de los protagonistas en la reconstrucción pedagógica de un campo minado por especialistas, cuyo discurso aún no ha sabido “dar paso” al testimonio o, si lo ha hecho, ha sido simplemente como ilustración o ejemplificación de una voz autorizada. En ese sentido, y como primer comentario, remarco la importancia o el significado que esta investigación tendrá para futuros investigadores a partir de un análisis que considero más que oportuno y feliz: la junción entre el saber de la experiencia de la discapacidad (ya no sobre, ya no en nombre de), la propia reformulación de la experiencia como biografía de un pensamiento (ya no de percepciones “precarias” o simplemente “vivenciales”) y la ubicuidad de la voz del investigador “por detrás de la escena”,

como si no se tratara de otra cosa (ni más, ni menos) que de poder articular una “voz en *off*” frente a la narrativa de la singularidad de los sujetos que expresan y exponen su biografía.

Dicho esto, y reafirmando la sensación de haber sido lector de un trabajo pionero, me gustaría indicar algunas cuestiones que solo un material de este porte y género posibilitan. En primer lugar, subrayo la potencia de la investigación en tanto cruce entre un estudio narrativo y un conjunto de conceptualizaciones teóricas que le dan realce. En efecto, creo que los estudios narrativos a veces desentonan en dos sentidos: o en su modo de dejar aislados los relatos individuales, sin elaboración, sin reflexión, a modo de síntesis de lo que el investigador desea expresar o, por el contrario, dándoles un valor excesivamente racional o de verdad, sin articularlo con la historia del mundo y de la vida que han sentido y/o padecido. Eduardo Delgado Polo logra dar con el tono apropiado para rodear satisfactoriamente las intervenciones de los sujetos, a los que considera o deja considerar siempre en su singularidad o en su excepcionalidad. Esto es fundamental para la filosofía de la educación (lugar desde donde leo y escribo en educación) pues de otro modo se considerará a la persona con discapacidad con un extrañamiento artificial y una familiaridad impropia. El lugar de la excepcionalidad, como bien lo plantea Lévinas, es aquel que nos permitiría escuchar sin sobreponer nuestra voz a la otra, sin encajarla en un aparato disciplinar ya construido o constituido, sin la interpretación inmediata que ordena lo que en el fondo necesita de desorden (personal) para ser éticamente comprendido. Si de lo que se trata es de mostrar un relato poco o nada escuchado, cimentado desde la experiencia irreductible de lo singular, mal se haría en ordenar el material de acuerdo con categorías que estén por fuera de la narración. En esta investigación, por el contrario, las categorías parecen estar en armonía con el propio desarrollo de la conversación. En relación con esto último me pregunto si la investigación no puede encuadrarse en aquello que en algunos textos hemos llamado metodología conversacional (no de entrevista, no de cuestionario, no de preguntas y respuestas, no periodística, etc.). Al leer y releer las narrativas, tanto en el cuerpo de la tesis como en sus anexos, me encuentro de frente a una atmósfera conversacional que, sin dudas, ha posibilitado la hospitalidad hacia el relato singular, ha sabido dar paso a las historias, y ha sabido apreciar sin sobreinterpretación lo que cada uno tiene para contar. Esto es partir de una “metodología conversacional”, es decir, considerar que, entre dos, o más, todos tienen algo para decir y todos pueden tomar la palabra, lo que vincula la conversación, además, a un puro ejercicio de la igualdad.

En segundo lugar, considero que el andamiaje teórico a veces teje hilados que provienen de texturas y colores muy diferentes y que, pese a esa dificultad, encuentra modos suaves o ligeros de hacerlo, sin que ello dificulte la lectura o se desvíe del propósito original. En efecto, a veces los aparatos teóricos que describen el saber de la experiencia, la educación inclusiva y los modos de enseñanza,

pueden mostrarse dispares en términos de visiones y vocabularios. Cabe señalar que los relatos nos indican formas de pensar y decir el mundo de lo educativo que no siempre apuntan hacia los modelos conceptuales con que hemos operado hasta ahora. La tesis lo resuelve muy bien, justamente a partir de su elaboración de una idea de saber de la experiencia que comparto y coloco en el centro de toda la discusión: no se trata de acomodar lo que se escucha a lo que ya se sabía o conocía, sino de hacer estallar lo que ya se sabía o conocía a partir de lo que se escucha. Por ello la ética en educación se plantea revisar no solo los modos de mirar “lo otro” —la ética como óptica— sino también de reelaborar los modos de escuchar “al otro” —la ética como acústica—.

Resalto ese tejido como muy significativo y encuentro allí las claves de una potencia investigativa apasionante. En tercer lugar, quisiera plantear, replantear o revisar los vínculos débiles entre exclusión e inclusión y el relato de los profesores con discapacidad: ¿se trata acaso de un marco que los contiene y habla de sí? ¿O por el contrario son nuestros lentes los que leen y codifican las historias de vida de las personas con discapacidad solo bajo esa alternancia y oposición? ¿Cuánto de los relatos aquí expuestos se refieren directamente a ello o son producto del modo en que alguien es tratado o percibido? Quisiera “incluir” aquí, entonces, un pequeño análisis sobre los modos de enseñanza de estos profesores. Me da la impresión de que ellos pueden explicarse más por la diferencia que por la identidad. Me explico: en nuestras descripciones sobre los estilos de enseñanza hay siempre un modelo identificado del profesor como centro de gravedad, en una figura que se reviste de autoridad, dotado de la capacidad de explicación y del poder de evaluación. Esa figura hoy se ha visto mal y bien desplazada, por un corrimiento hacia una figura deslucida de mediación. ¿Pero habrá otros modos? Creo que la tesis sí lo demuestra. Esta es una época compleja para aquello que podríamos llamar ser “buen” maestro y, sin dudas, las formas de autorrealización, autocapacitación y empleo aparecen en primer lugar. Aun rechazándolas por su carácter hipercapitalista, me pregunto cuánto serán otra vez desplazadas hacia los confines y periferias de la educación las personas vistas como frágiles, incompetentes, vulnerables, etc. Por último, quisiera valorizar inmensa e intensamente las conclusiones del investigador, que suscribo en letra y forma. Todo apunta a la imperiosa necesidad, una vez más, de idear procesos de formación de profesores que se nutran de las diferencias y no de la homogeneidad, del desvío y no de la normalidad, de la excepcionalidad y no de la regularidad. No parecen buenos tiempos para ello, donde la formación se ha visto disfrazada de capacitación y la capacitación de emprendedurismo. La pregunta que cabe es si podemos desoír lo que acabamos de oír, y no me parece posible. De ello se trata, también, la ética educativa: esos relatos, esas biografías, esas singularidades, ahora estarán incorporadas a nuestro relato y serán recordadas cada vez que queramos decir algo en nombre de la alteridad. Concluyo este texto, felicitando nuevamente al

investigador y a la investigación, a la universidad que los acoge y plasmando aquello que dijo J. M. Coetzee en su novela *La edad de hierro* y permite dar ese final a la potente tarea de esta tesis:

Lo cierto es que, si tuviéramos tiempo para hablar, todos nos declararíamos excepciones. Porque todos somos casos especiales. Todos merecemos el beneficio de la duda. Pero, a veces, no hay tiempo para escuchar con tanta atención, para tantas excepciones, para tanta compasión. No hay tiempo, así que nos dejamos guiar por la norma. Y es una lástima enorme, la más grande de todas. (Coetzee, J. M. [2002]. *La edad del hierro*. Barcelona: Mondadori, p. 94)

Muchas gracias.

Carlos Skliar

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso), Argentina

INTRODUCCIÓN

En este libro se condensa la propuesta desarrollada en la investigación doctoral “Experiencia, saber y enseñanza: ser docente universitario con discapacidad”, la cual aborda el tema del saber de la experiencia de la discapacidad y su relación con el saber pedagógico. Se muestran los aportes de un grupo de docentes universitarios con discapacidad al conocimiento sobre la enseñanza, desde la experiencia, enfocándose en sus trayectorias vitales y sus formas de actuar en el aula. Desde una perspectiva de investigación inclusiva se buscó reconocer los saberes y experiencias propias de quienes participaron y la manera como estos saberes y experiencias forman parte de su enseñanza. Concebido como un estudio de caso múltiple, se trabajó con una muestra intencional de seis docentes universitarios con discapacidad en distintas universidades de Bogotá, a través de una aproximación triple: una perspectiva biográfico-narrativa, el enfoque de clínica didáctica y el inventario de estilos de enseñanza (IEE), lo que permitió, desde la aproximación a la experiencia con la discapacidad a través de los relatos de vida, el análisis de los gestos docentes en las sesiones de clase, y la caracterización de las percepciones de los estudiantes sobre las clases, avanzar en la comprensión de las relaciones entre el estilo de enseñanza y las vivencias propias de los profesionales-docentes en situación de discapacidad.

Se parte de la convicción de que lo vivido en experiencias tan presentes a lo largo de la vida, como la discapacidad, se convierte en saber que constituye la subjetividad que hace parte del actuar y se proyecta en todos los ámbitos de la vida y, por lo mismo, es un saber que dialoga, interroga y transforma el conocimiento existente sobre la discapacidad. Este saber se muestra en las formas de la enseñanza, los gestos y las interacciones; es visible en el actuar del maestro y aunque no constituye en sí mismo un estilo, sí contribuye a considerar la experiencia vital como elemento

constitutivo del estilo de enseñanza del maestro, visto aquí desde los profesores participantes, profesores universitarios con discapacidad.

En un sentido personal, como persona y profesional en Educación Especial, a lo largo de mi experiencia vital, desde niño he tenido cercanía importante con personas con discapacidad, como amigos y compañeros de crecimiento. He visto cómo resolvían retos en maneras muy particulares y se enfrentaban a la discriminación expresa o velada. Muchas cosas aprendí en su compañía —actualmente sigue siendo así—, lo cual ha contribuido a construir mi propio saber sobre la discapacidad. La elección de mi carrera estuvo marcada profundamente por estas experiencias, que se convirtieron en motor del desarrollo de este estudio, con el cual espero contribuir en parte a la consideración del saber de la experiencia de la discapacidad como insumo y proceso para construir sociedades en las que se encuentren formas múltiples de diálogo, que se nutran de la diferencia, multiplicando las opciones para decir y decirse. En el mismo sentido, considerar la enseñanza como el proceso de encuentro y construcción de la multiplicidad de mundos, de la mano de quienes la asumen desde su propia experiencia vital: la experiencia de enseñar y enseñar la experiencia.

Este texto está construido así: el primer capítulo presenta el estudio desde lo conceptual y lo metodológico, las formas de mirar. Cómo se ha entendido la discapacidad a través del devenir de la cultura y cómo, mediante comprensiones distintas, sistémicas, se comprende la discapacidad en clave social, participativa y, desde la experiencia, productora de saber. El segundo presenta el estudio biográfico-narrativo desarrollado con los profesores participantes, el soporte conceptual y la perspectiva de la experiencia personal con la discapacidad en el curso de la vida: la manera como el maestro se ve a sí mismo en perspectiva. Aquí se generan las claves para la comprensión de las relaciones entre experiencia y saber.

El tercer capítulo da cuenta del estudio desarrollado desde la observación de las clases de los profesores, sus gestos docentes e interacciones, desde la perspectiva de la clínica didáctica. La mirada de la teoría de las situaciones didácticas, desde una didáctica no prescriptiva, permite hacer una aproximación que devela procesos más que resultados. Aquí se evidencian las formas en las que la experiencia con la discapacidad, convertida en saber, se muestran en la enseñanza del maestro. Esta faceta del estudio muestra el hacer del maestro desde una mirada “externa”.

El capítulo cuatro muestra la mirada de los estudiantes desde la aplicación del inventario de estilos de enseñanza (IEE), en las tres dimensiones propuestas por el instrumento. Las distintas formas en las que los estudiantes ven al maestro, que permiten el contraste entre lo que piensa de sí mismo y su enseñanza, aportan muchos elementos desde un lugar privilegiado en este análisis.

En el capítulo quinto se propone un encuadre de lo que se ha visualizado en estas tres perspectivas, desde una lectura de la interculturalidad: se consideró este

marco por aportar, desde un lugar de enunciación con múltiples sentidos y niveles para contextualizar las perspectivas y los hallazgos. La parte final recoge la discusión, los resultados y las conclusiones. Esto es, porque dentro de las múltiples vías para el análisis se escogieron dos: la construcción de perspectivas propias de acuerdo con cada estudio y la comparación entre los estudios en una mirada sinérgica. Allí surgen otras posibilidades solo visibles en ese momento. Tal vez allí está el verdadero impacto del proceso desarrollado.

EXPERIENCIA, SABER Y ENSEÑANZA
SER DOCENTE UNIVERSITARIO CON DISCAPACIDAD,
EDITADO POR LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL,
FUE COMPUESTO EN CARACTERES DE LA FUENTE Y FAMILIA TIPOGRÁFICA GEORGIA.

BOGOTÁ, COLOMBIA, 2020

La discapacidad ha sido pensada durante mucho tiempo desde la carencia, la enfermedad y la discriminación, relatada en discursos higienistas y economicistas. Muchos de los generadores y conservadores de estos discursos son los profesionales de distintas disciplinas que mantienen a las personas con discapacidad y sus familias dentro de estos marcos, dejándoles el rol de la pasividad y la profecía que se cumple.

Pensar de otra forma requiere trascender estos discursos, aun los de la inclusión actuales, yendo desde el camino de los derechos humanos hacia la comprehensividad, expresada en la valoración positiva de la experiencia de los actores, de sus relaciones con el mundo, de sus saberes construidos desde formas distintas de ser y estar en el mundo.

En este libro se muestran los resultados de una exploración sobre lo que significa ser profesor universitario con discapacidad, desde la voz de los actores, desde su experiencia y saber construido y la manera como este se convierte en un recurso para enseñar y transformar. El *saber* de la experiencia con la *discapacidad* se vuelve un reto para todos los protagonistas y niveles: para las personas con discapacidad y sus familias, para quienes tienen formas distintas de ser y estar en el mundo, para los profesionales y para los constructores de política pública.

ISBN: 978-958-5503-70-0



9 178958515037001