



**UNA MIRADA A LA ACCIÓN LOCAL POR LA EDUCACIÓN:
LA MESA DE CIUDAD BOLÍVAR**

ELISA YOLANDA HERNÁNDEZ SILVA

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DE COLOMBIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C.**

2015



**UNA MIRADA A LA ACCIÓN LOCAL POR LA EDUCACIÓN:
LA MESA DE CIUDAD BOLÍVAR**

Estudiante

ELISA YOLANDA HERNÁNDEZ SILVA

Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de:
Magister en Educación

Directora de Tesis

MARÍA DEL PILAR UNDA

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DE COLOMBIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C.**

2015



Derechos de autor

“Para todos los efectos, declaro que el presente trabajo es original y de mi total autoría; en aquellos casos en los cuales he requerido del trabajo de otros autores o investigadores, he dado los respectivos créditos”. (Artículo 42, párrafo 2, del Acuerdo 031 del 4 de diciembre de 2007 del Consejo Superior de la Universidad Pedagógica Nacional)



Este trabajo de grado se encuentra bajo una Licencia Creative Commons de **Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**, por lo que puede ser distribuido, copiado y exhibido por terceros si se muestra en los créditos. No se puede obtener ningún beneficio comercial y las obras derivadas tienen que estar bajo los mismos términos de licencia que el trabajo original.



NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado



DEDICATORIA

*A todos esos semilleros de sociedad organizada
quedesde su acción local, nos permiten soñar con un mundo mejor.*



AGRADECIMIENTOS

A mi directora de Tesis: Pilar Unda por su sapiencia y humanismo

A los integrantes de la Mesa Local por su apoyo y cooperación

A mi familia por el tiempo y los momentos concedidos



RESUMEN

La tesis explora la emergencia, y la trayectoria de la Mesa de Educación de Ciudad Bolívar como una apuesta por la organización local y sus posibles incidencias en quienes en ella participan, y en la localidad, a partir de la concepción de la Mesa como colectivo. En la primera parte se hace alusión a los elementos propios de la investigación (antecedentes, justificación, se hace memoria de la forma como la educación se ha insertado como asunto vital en la acción colectiva de la localidad) partiendo del reconocimiento de las particularidades del trabajo comunitario, históricamente constituido en Ciudad Bolívar.

En la segunda parte se establece la secuencia internacional, nacional y local, teniendo como eje de análisis los movimientos sociales que involucran comunidades con diferentes enfoques y perspectivas. En este punto se hace alusión a los trabajos de Alan Touraine, Manuel Castells y Raul Zibechi como ejes conceptuales que guían el aspecto teórico de la investigación. Además se hace un recuento de los avances en educación que han tenido los movimientos sociales que guardan un carácter pedagógico en Colombia.

En la tercera parte se expone la ruta metodológica que siguió este trabajo, se plantea el problema y los objetivos de la investigación, así como los instrumentos y métodos para la recolección y análisis de la información. En la cuarta parte se identifican los puntos centrales dentro del análisis investigativo, rescatando la forma organizativa de la Mesa, que sigue un trayecto en el que acoge las disposiciones legales, pero no desdibuja la



organización autónoma. Este capítulo permite aproximarse al impacto de la Mesa y la cohesión con diferentes agentes de la localidad para pensar y re – pensar el destino de la educación local, destacando el carácter colectivo y la forma de organización propia de la localidad.

En la quinta parte se escriben las conclusiones de la investigación, destacando los aspectos positivos y a mejorar dentro del trabajo de la Mesa y su impacto en la formación de actores que se apropian de su localidad

Palabras Clave: Mesa de Educación, Movimiento Social, Política Pública, Educación.

ABSTRACT

The thesis explores the emergency and the trajectory of the group of Education of Ciudad Bolívar as a commitment by the local organization and its possible impact on those who participate in it, and in the town, from the conception of officers as a group. In the first part referring to the elements of the research is done (background, justification, shape memory as education is inserted as a vital issue in collective action of the locality) based on the recognition of the particular job Community, historically constituted in Ciudad Bolivar.

In the second part I make a sequence of explain ideas: international, national and local, and I'm showing the social movements as analysis lines that involve other communities with many focus and points of view. In this way, I mention Alan Touraine, Manuel Castells and Raul Zibechi's work as conceptual line that I use in this investigation. Moreover, I describe the educational advances in pedagogical and social movements in the recent Colombian history.



In the third part I explain my methodological way, discuss the problem and research objectives, as well as tools and methods by catch and analyze the information. In the fourth part I show the most important point inside the informational analysis, and the importance of Local Group that got all people with and unique objective: think the educational destiny of Ciudad Bolívar.

Rescuing the organizational form of the local group, this follows a path which hosts the laws, but blurs the autonomous organization. This chapter zooms in on the impact of the group and connection with different local agents to think and re - think the fate of local education, emphasizing the collective nature and form of self-organization of the locality.

In the fifth part I've made the final conclusions of my investigation and I show good and wrong points in Ciudad Bolívar Local Group of educational policy and its transcendence in the citizen lives.

Keywords: Local Group, Social movement, public policies, education.



“La belleza del arcoíris nace de sus diferentes colores”

Proverbio africano



RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN-RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de Maestría
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	UNA MIRADA A LA ACCIÓN LOCAL POR LA EDUCACIÓN: LA MESA DE CIUDAD BOLÍVAR
Autor(es)	Hernández Silva, Elisa Yolanda
Director	Unda, María del Pilar
Publicación	Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 2015. 216 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	MESA LOCAL, MOVIMIENTO SOCIAL, POLÍTICA PÚBLICA, EDUCACIÓN.

2. Descripción
<p>La tesis expone la emergencia, y la trayectoria de la Mesa de Educación de Ciudad Bolívar como una apuesta por la organización local y sus posibles incidencias en quienes en ella participan, y en la localidad, a partir de la concepción de la Mesa como colectivo. Hace memoria de la forma como la educación se ha insertado como asunto vital en la acción colectiva de la localidad partiendo del reconocimiento de las particularidades del trabajo comunitario, históricamente constituido en Ciudad Bolívar.</p> <p>Establece la secuencia internacional, nacional y local, teniendo como eje de análisis los movimientos sociales que involucran comunidades con diferentes enfoques y perspectivas. En este punto se hace alusión a los trabajos de Alan Touraine, Manuel Castells y Raul Zibechi como ejes conceptuales que guían el aspecto teórico de la investigación. Además se hace un recuento de los avances en educación que han tenido los movimientos sociales que guardan un carácter pedagógico en Colombia, para confluir en la Mesa de Movilización Social por la</p>



Educación y la Participación de Ciudad Bolívar (MSE)

3. Fuentes

- Trabajo comunitario a partir de la intervención en la Mesa Local de Políticas Públicas de Ciudad Bolívar.
- Manejo de documentación referente a la Mesa y aspectos legales que argumentan la políticas educativas (Leyes, decretos y códigos).
- Entrevistas y Observación directa.
- Referentes bibliográficos.

4. Contenidos

En la primera parte se hace alusión a los antecedentes y justificación, se hace memoria de la forma como la educación se ha insertado como asunto vital en la acción colectiva de la localidad partiendo del reconocimiento de las particularidades del trabajo comunitario, históricamente constituido en Ciudad Bolívar. En la segunda parte se establece la secuencia internacional, nacional y local, teniendo como eje de análisis los movimientos sociales que involucran comunidades con diferentes enfoques y perspectivas. Además se hace un recuento de los avances en educación que han tenido los movimientos sociales que guardan un carácter pedagógico en Colombia.

En la tercera parte se expone la ruta metodológica que siguió este trabajo, se plantea el problema y los objetivos de la investigación, así como los instrumentos los instrumentos y métodos para la recolección y análisis de la información. En la cuarta parte se identifican los puntos centrales dentro del análisis investigativo resaltando la forma organizativa de la Mesa, que sigue un trayecto en el que acoge las disposiciones legales, pero no desdibuja la organización autónoma. Y, en la quinta parte se escriben las conclusiones de la investigación, destacando los aspectos positivos y a mejorar dentro del trabajo de la Mesa y su impacto en la formación de ciudadanos dentro de la localidad.



5. Metodología

Enfoque cualitativo, utilizando en el trabajo la sistematización como producción de saber, se acudió a diferentes participantes voluntarios (HERNANDEZ, et al, 2010: 396), quienes eran los integrantes de la Mesa. Se empleó la observación directa (417) y, posterior a ello, se procedió a plasmar la información correspondiente en un cuadro de tematización, que permite aplicar el diseño sistemático (493) y, dentro de éste, utilizar el diseño narrativo (504) para establecer similitudes y diferencias entre los discursos de los entrevistados. En este proceso los datos se organizaron por medio de códigos y categorías (529), buscando identificar los factores que han contribuido a la organización y permanencia de la Mesa Local de Política Educativa.

6. Conclusiones

Se puede afirmar que la acción y la identidad colectiva se encuentran intrínsecamente relacionadas puesto que es el ejercicio de la acción social el que permite la construcción de lazos de solidaridad y del sentido de pertenencia de los sujetos hacia el colectivo y, a su vez, es la identidad que posea un colectivo lo que definirá la acción del mismo. A partir de este trabajo con la comunidad, el ejercicio investigativo contribuyó a la conformación de un espacio que facilitara integrar sujetos para conformar una red que termina en la constitución de una Mesa local. Esta sistematización contribuyó a establecer que los factores que han contribuido a la consolidación de la mesa local como espacio de participación son la identidad colectiva y los lazos de solidaridad, así como las acciones colectivas de la Mesa, sus prácticas y repertorios.

La mesa ha incidido positivamente en los sujetos de la comunidad en tanto que ha fortalecido la identidad colectiva, el arraigo territorial y la solidaridad, así como el posicionamiento de actores locales y el empoderamiento que han llevado a la consecución de nuevas posturas en cuanto la concepción de políticas públicas educativas en el contexto local.

Elaborado por: Elisa Yolanda Hernández



Revisado por:	Pilar Unda
----------------------	------------

Fecha de elaboración del Resumen:	06	Enero	2015
--	----	-------	------



TABLA DE CONTENIDO

1. CIUDAD BOLÍVAR, CON LA BRÚJULA EN LA MANO

1.1 Ciudad Bolívar: vida que se construye a pulso frente a la adversidad.

La educación: un asunto central a la acción colectiva

1.2 Justificación: La aproximación a la mesa educación de Ciudad Bolívar, un aporte al pensamiento sobre la acción local colectiva.

1.2.1 El interés educativo y la acción social en Ciudad Bolívar.

1.2.2 Organización de la Mesa Local

2. RESISTENCIA MUNDIAL, FUERZA LOCAL

2.1 Movimientos Sociales: diferentes enfoques (supuestos, actores, identidades, formas de trabajo)

2.1.1 Touraine: Accionalismo y Movimientos Sociales.

2.1.2 Castell: La revolución de las tecnologías y los movimientos sociales.

2.2. Movimientos Sociales en Educación.

2.2.1 Colombia: panorama de los Movimientos Sociales en Educación

2.2.1.1 El Movimiento Pedagógico.

2.2.1.2 La Expedición Pedagógica.

2.2.1.3 Observatorio de Acciones Colectivas por la Educación y la Pedagogía en Colombia (OACEP).

2.2.1.4 Mesa de Movilización Social por la Educación y la Participación de las Comunidades (MSE).

2.3 Espacios de participación local: semilleros de acción colectiva

2.3.1 El interés educativo y la acción social en Ciudad Bolívar

2.3.2 Emergencia y Organización de la Mesa Local

2.3.3 Marco Legal: La forma organizativa local en torno a la educación en consonancia con la legislación vigente

2.3.3.1 La Mesa de Política Educativa.

2.3.4 Parámetros de la Mesa Local



3. ENFOQUE INVESTIGATIVO Y RUTA METODOLÓGICA

- 3.1 Sistematización de Experiencias como Producción de Saber
- 3.2 Perspectiva investigativa
- 3.3 Problema de Investigación
- 3.4. Objetivos de la investigación
 - 3.4.1 Objetivo general
 - 3.4.2 Objetivos específicos
- 3.5 Ruta Metodológica
 - 3.5.1 Estudio documental
 - 3.5.2 Aproximación a las narrativas
 - 3.5.3 Procesamiento de la Información

4. LECTURA DE LA INFORMACIÓN

- 4.1 Sobre el surgimiento y trayectoria de la Mesa
- 4.2 Cómo la Mesa es vivida por las personas. Factores que contribuyen a su permanencia
 - 4.2.1 Identidad colectiva y lazos de solidaridad.
 - 4.2.2 Características de las acciones de la Mesa: Prácticas y Repertorios
- 4.3 Posible incidencia de la Mesa: en quienes participan y en la localidad

5. CONCLUSIONES

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

7. ANEXOS

- Anexo n.1 Mapa de la localidad de Ciudad Bolívar
- Anexo n.2 Inventario de documentos
- Anexo n.3 Actores locales que aportan sus narrativas sobre la mesa en estudio
- Anexo n.4 Instrumento Guía de entrevista
- Anexo n. 5 Estructura sistema de participación distrital
- Anexo n.6 Matriz temática



1. CIUDAD BOLÍVAR, CON LA BRÚJULA EN LA MANO

1.1 Ciudad Bolívar: vida que se construye a pulso frente a la adversidad

Ciudad Bolívar cuenta con una población que, debido a las condiciones de su propia supervivencia, se ha considerado a través del tiempo como vulnerable o en riesgo; sin embargo Ciudad Bolívar no es solo esto, en ella existen numerosos actores que se perciben a sí mismos como sujetos con capacidad de organizarse como comunidad, de proponer metas comunes y de actuar colectivamente. Por tanto, es posible identificar en esta localidad múltiples grupos culturales, sociales, y organizaciones de barrio, a través de los cuales los sujetos expresan sus ideas y canalizan sus iniciativas, sus sentimientos y sus propias potencialidades. Esta práctica social de asociarse, lleva implícita la necesidad de repensarse comunitariamente, de proponer alternativas de solución a las propias dificultades, de organizarse para transmitir sus intereses y unir esfuerzos para su crecimiento.

Algunas de estas organizaciones sociales protagonizan acciones de carácter colectivo, destinadas a posicionar en la agenda pública, sus necesidades y/o reivindicaciones con el fin de alcanzar sus objetivos: Consejeros Locales de Juventud, el Movimiento por la Dignidad de la Mujer, grupo de Madres Comunitarias, Movimiento Juvenil, Líderes Comunitarios, son expresiones de organizaciones que orientan sus esfuerzos a buscar soluciones a las situaciones adversas que afronta la comunidad. Una constante presente en estos grupos, es la existencia de un problema que afecta a varias personas de modo individual, y se torna de interés colectivo. Allí, la acción colectiva surge como el principal recurso con el que cuenta el



sujeto para enfrentarse a adversarios más poderosos, porque las acciones colectivas interpelan las situaciones y visibilizan los actores y discursos que se han desatendido. Así, en Ciudad Bolívar se ha pasado de unas acciones colectivas que influyeron en la creación de sus barrios y el mejoramiento de sus condiciones de vida, a acciones que exigen reivindicación de derechos e incluso, al deseo de limpiar su imagen y la estigmatización de la que ha sido víctima.

Existe una multiplicidad de iniciativas y acciones colectivas que dan cuenta de una población que no se deja amilanar por las dificultades, que se resiste, se moviliza, trabaja y despliegan toda su capacidad como colectivo para construirse a sí misma. Entre estas, cabe mencionar el trabajo comunitario realizado en el barrio Potosí que gracias a la organización y la dinámica colectiva generada, motivó a la población a ejercer múltiples presiones entre las que destacan decenas de tomas a las empresas estatales y municipales, hasta conseguir el servicio de luz y agua en todo el barrio. Pero no fue el Estado el que construyó todo. Los vecinos tuvieron que hacer la mayor parte de las obras; un grupo de jóvenes hizo fiestas para conseguir dinero, para hacer un parque, y luego trabajaron juntos en su remodelación. Construir la carretera era importante para que llegara el transporte público. Hacia finales de 1987 más de doscientos vecinos salieron todos los domingos con picas y palos, durante tres meses, para hacer la vía principal (CORPORACIÓN TALIBER, 1998). A cada paso que daban surgían nuevos problemas. Hubo serias peleas entre los empresarios por el monopolio del transporte en el barrio, con actos de violencia. Pero los habitantes, organizados, consiguieron que se pudiera llegar desde el centro al barrio en un solo auto bus y que el servicio no estuviera en manos de una sola empresa. Uno de los últimos logros en materia de vivienda fue conseguir recursos para mejorar quinientas viviendas, con apoyo de arquitectos que



diseñaron la mejora de los espacios internos de las casas. Ejemplo de ello se cita en las memorias de trabajo de la Corporación Taliber (1998: 9):

Luego crearon una tienda comunal para abaratar los artículos más necesarios. El Centro de Atención Médica lo levantaron a comienzos de los años noventa. Más tarde, la emisora comunitaria, los grupos juveniles, de danzas y deportes. En Potosí, como en muchos otros barrios de la localidad, la pobreza era inocultable. Pero la organización comunitaria dignificó la vida e hizo posible que sus habitantes no sólo contaran con servicios sino con elevados niveles de autonomía, personal y colectiva

Así, Potosí se convirtió en poco tiempo en el sector más organizado y alentó a las demás juntas a unirse creando JERUCOM, la unión de todas las juntas de Jerusalén. Se convirtió en una referencia para toda Ciudad Bolívar.

Desde el comienzo, la Junta de Acción Comunal del barrio estaba controlada por personas que buscaban un espacio de ascenso social y beneficio propio, para lo que se aliaron con políticos tradicionales de la ciudad. Pero a medida que la comunidad empezó a organizarse, comenzaron los conflictos. Estos modos de hacer política comenzaron a ser desplazados y esos "políticos" reaccionaron acusando a los docentes y activistas barriales de "comunistas" y "guerrilleros". Hubo decenas de allanamientos policiales. Así y todo, en 1987 el barrio eligió a Evaristo Bernate como presidente de la Junta de Acción Local. El 11 de mayo de 1991, Evaristo Bernate fue asesinado, igual que otros líderes sociales y vecinales del país, en esos años.

De otro lado, hacia finales de la década del ochenta y comienzos del noventa, aparecieron variadas organizaciones juveniles en Ciudad Bolívar, en momentos en los cuales se dieron procesos de reinserción de algunos grupos armados de izquierda, como el M-19, cuando los asentamientos en la zona se hacían a través de invasiones y construcciones ilegales, al tiempo



que los espacios comunitarios se constituían como posibilidades de organización para las luchas en torno al derecho a la ciudad. “(...) *Los barrios donde se visibilizaron las primeras organizaciones juveniles fueron a la vez los lugares donde se presentaron las primeras muertes y masacres de jóvenes (...)*” (MANTILLA, 2007), con lo cual el derecho a la vida se convirtió en uno de sus principales ejes de actuación.

En la localidad ya se pensaba a los jóvenes con sus organizaciones de una manera más amplia, en cuanto a su acción social, cuando en 1990 el gobierno central crea la Consejería Presidencial para la Juventud, la Mujer y la Familia y cuando se organiza en Bogotá el Consejo Distrital de Juventudes, en 1991. Es entonces cuando se vuelve la mirada hacia los jóvenes. Estas disposiciones de política pública partían de la preocupación de los nexos de los jóvenes con fenómenos como el narcotráfico, el sicariato y la delincuencia, en donde se les percibía sólo como actores de los hechos de violencia. Ante la situación de amenaza y maltrato de la que se consideraban víctimas, son las organizaciones juveniles las que crean el *"Primer Festival Juvenil por el Derecho a la Vida en Ciudad Bolívar, así como foros de discusión sobre el conflicto territorial que impedía la libre circulación de los jóvenes entre los barrios de la localidad"* (9). Con la participación de las asociaciones juveniles, se elaboró la primera propuesta de política pública para la localidad, teniendo como base los ejes de productividad, política, comunicación y cultura y se pensó en vincular a los procesos formativos, las temáticas de derechos humanos, comunicación y expresiones artísticas. Así el movimiento juvenil exhibe como el pilar más importante de su acción la defensa de los derechos humanos.

Una de las formas de mantenimiento de la organización juvenil fue a través de la consecución de recursos acudiendo a distintas instancias. Por ejemplo, en 1993 se logra con la Consejería para la Juventud, la Mujer y la



Infancia y con el Programa de Servicios Sociales de la UNICEF la financiación de proyectos de cultura, comunicación y derechos humanos, iniciativas que fueron contratadas y ejecutadas por organizaciones no gubernamentales. Posteriormente, en el año 1995 se realizó el Primer Festival Juvenil de Ciudad Bolívar, y se crea la Escuela de Liderazgo Juvenil acompañada por organizaciones como Juana de Arco, Comité Juvenil Nueva Argentina, Asojuvenil, Semillas Creativas, Club Deportivo San Francisco, Buscando Espacios en Potosí y el Grupo Juvenil Media Loma. En estos espacios se vuelve a pensar en la construcción de una Política Pública Local, y se inicia para ésta un proceso formativo con la Universidad de los Andes (MANTILLA, 2007), en el cual se convoca a los miembros de las escuelas y de organizaciones sociales; como resultado de este proceso se afianza una propuesta de Política Pública Local, consolidada a través de los ejes, cultural, social y político. Se logra, con recursos de la Secretaria de Educación y con la gestión del Viceministro de la Juventud, la compra de la Casa Cultural Arabia lugar donde confluyeron grupos como Menta Negra, el periódico Ciudad Bolívar en Acción y el Grupo Juvenil de Arabia. La organización juvenil empieza a desarrollar actividades lúdicas y culturales con niños, niñas y jóvenes del Barrio Perdomo Alto, y varias organizaciones juveniles y culturales apoyan el fortalecimiento del proyecto de comunicación del grupo juvenil del Perdomo (Ibid).

En este contexto, apostándole a una nueva imagen del sujeto juvenil y al rechazo a imaginarios difundidos por los medios de comunicación que los estereotipaban como violentos y peligrosos, en 1996, las organizaciones, ASOJUVENIL, Buscando Espacios, y Nueva Argentina en Convenio con la Universidad Pedagógica crean el programa de Jóvenes y Líderes para Ciudad Bolívar a través de la ley 3000 de reinserción



En 1997, cuando el Congreso de Colombia decretaba la Ley de Juventud, en Ciudad Bolívar las organizaciones juveniles celebraban el Primer Festival Evaristo Bernate y el Carnaval de San Francisco, al tiempo que se realizaba la Marcha de Antorchas Juvenil en solidaridad con los campesinos del Guaviare y Casanare en la cual participó la mayoría de los grupos juveniles locales. En esta dirección, es importante resaltar el papel que juegan los movimientos sociales juveniles en la re-significación de la cultura política dominante, pues a través de su accionar construyen nuevas gramáticas que alimentan la memoria colectiva y confrontan la memoria oficial, en búsqueda de otras representaciones que tengan mayor consonancia con la polifonía que caracteriza a los sujetos jóvenes en las ciudades en la actualidad (ESCOBAR, 2001: 24).

Las organizaciones juveniles de Ciudad Bolívar cuentan con gran tradición organizativa haciendo parte de las redes sociales a través de las cuales sus habitantes han llevado a cabo fuertes luchas por la consecución de formas de vida dignas, siendo estas luchas parte de la memoria colectiva de la localidad.

Trabajar con quienes no piensan igual, aportar desde la diversidad sin perder los propios referentes, aprovechar los espacios para la construcción de propuestas comunitarias, han sido características de un trabajo colectivo que contribuye a la transformación social, esta es la riqueza que se ha ido cosechando.

La educación: un asunto central a la acción colectiva

Ahora bien, para la población de Ciudad Bolívar la educación ha sido un aspecto central que dinamiza la acción social; en torno a ella se han impulsado iniciativas como: Cerros del Sur, Madres Comunitarias, Grupos



Juveniles y Mesa de Participación. Se contemplan importantes hechos y experiencias de líderes comunitarios que han estado activos por más de veinte años liderando sus barrios y para quienes pensar la educación es un asunto fundamental. En torno a este interés se organizan y despliegan múltiples acciones

El mayor ejemplo de organización comunitaria de la localidad la constituye el barrio Potosí que en marzo de 1984 inauguró el Instituto Cerros del Sur, fundado por Evaristo Bernate. Asistían trecientos niños a la escuela que funcionaba en tres casetas prefabricadas de apenas cuarenta metros, y un grupo de profesores voluntarios y autodidactas. Muchos niños se sentaban en el suelo o sobre un ladrillo y escribían sobre una tabla que hacía las veces de pupitre. El objetivo era educar y organizar la vida del barrio, para lo cual cada uno de los profesores se encargaba de un sector específico con el fin de *"(...) crear organización comunitaria con los líderes del barrio para buscar solución a las dificultades que se afrontaban (...)"* (GONZÁLEZ, 2004:32). Con ayuda de profesores, estudiantes y egresados de Cerros del Sur, la organización comunitaria mejoró notablemente. Cada tema que trabajaban implicaba una organización cuadra por cuadra bajo un coordinador, y reuniones los fines de semana en la escuela-comunidad. Los temas más importantes fueron: derechos humanos, deportes, madres comunitarias, educación especial para personas con capacidades diferentes, cultura, pavimento de las calles y vivienda.

Una organización importante relacionada con la educación ha sido la de las Madres Comunitarias. En 1986 el interés colectivo llevó a que se organizara un grupo de madres comunitarias. La mayoría de los niños se quedaban solos en sus casas mientras sus padres salían a trabajar, por lo que un grupo de madres decidió comenzar a cuidar colectivamente a los niños en sus propias casas, aún sin contar con apoyo oficial. Ellas mismas construyeron



un local para sesenta niños, incluyendo el baño y la cocina, y se tomaron en 1987 las oficinas del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) para conseguir fondos para pagar salarios. Así consiguieron todo. Primero el Jardín Alegría, luego la escuela y más tarde la educación secundaria que funcionaba en Cerros del Sur.

El 11 de octubre de 1993 sesenta y cinco organizaciones sociales de la localidad, entre las cuales se encontraban varios grupos juveniles, convocaron a un Paro Cívico, en demanda de educación y servicios públicos (ZIBECHI, 2008). Un grupo de padres y madres de familia, del sector de Jerusalén, respaldado por algunos docentes del sector oficial, privado y de la educación popular, consiguió abrir un espacio de concertación y debate con la administración de turno, sobre los asuntos pertinentes a la cobertura y los principales problemas de la educación local, por medio de las Mesas de negociación, formando desde entonces el **Comité Educativo Local**.

Con este paro la población logra reivindicar muchas de sus demandas en el ámbito educativo y en el de la adquisición de servicios públicos. Se negocia la construcción de una sede de la Universidad Distrital teniendo en cuenta que la población estudiantil de Ciudad Bolívar no estaba cubierta por el sector público de educación superior, así como la construcción de más de veinte colegios y de algunos centros de salud, así como la cobertura de servicios públicos para el setenta por ciento de la población en los barrios legalizados.

En el año de 1996, por acción de los grupos juveniles, se inicia la construcción de las Casas Culturales Juveniles Nueva Argentina y Perdomo, crece la propuesta de red de bibliotecas de Ciudad Bolívar, se logra la dotación de quince bibliotecas, y nacen en algunos colegios proyectos educativos similares al de Potosí, "Escuela- Comunidad". A la vez, llegan a la



localidad, dos programas de educación popular, el de Jerusalén y el Perdomo, que posteriormente se implementaría en los barrios Caracolí y Vista Hermosa.

Los habitantes de Ciudad Bolívar han generado movilizaciones y formas de trabajo conjunto que les han permitido estar unidos por necesidades, ideales comunes y deseos de salir adelante, aún en medio de su gran diversidad. Para afrontar y atender las dificultades de todo orden que se les presentan en su cotidianidad - seguridad, salud, movilidad, educación - han construido proyectos que están respaldados por una organización social y una proyección comunitaria, en las que toman protagonismo los líderes comunitarios y varias instituciones culturales, educativas y de salud las cuales articulan su trabajo y sus esfuerzos como instituciones. Desde esta perspectiva vemos como los pobladores de Ciudad Bolívar se empoderan como colectivo y toman en sus manos la problemática educativa que afronta su localidad respondiendo simultáneamente al anhelo constitucional de participación ciudadana expresado en la Ley General de Educación, en su artículo 8 (Ley 115 de 1994):

La sociedad es responsable de la educación con la familia y el Estado colaborará con éste en la vigilancia de la prestación del servicio educativo y en el cumplimiento de su función social. La sociedad participará con el fin de: a) Fomentar, proteger y defender la educación como patrimonio social y cultural de toda la Nación; b) Exigir a las autoridades el cumplimiento de sus responsabilidades con la educación; c) Verificar la buena marcha de la educación, especialmente con las autoridades e instituciones responsables de su prestación. d) Apoyar y contribuir al fortalecimiento de las instituciones educativas; e) Fomentar instituciones de apoyo a la educación, y f) Hacer efectivo el principio constitucional según el cual los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás

Así la Ley General de Educación propone instancias de participación en la institución educativa,



el artículo 142 de esta ley señala los órganos del gobierno escolar: Rector, Consejo Directivo y Consejo Académico; de igual forma el Decreto 1860 de 1994, en su artículo 20 indica los órganos del gobierno escolar en el mismo sentido de la ley 115 y reitera que el rector preside y convoca al Consejo Directivo. Por su parte la ley 715 de 2001 en su capítulo III, en su artículo 10 señala las funciones del rector, dentro de las cuales reitera la de convocar y presidir el consejo directivo y el consejo académico. A la investidura de presidente de un órgano colegiado, al igual que a los diferentes miembros legítimamente elegidos de los mismos órganos, les es propio el derecho a voz y voto en las sesiones de dichas instancias (MEN, 2013).

La ley 115 en su título VII, capítulo 3 sesión segunda, creó los foros educativos nacionales, departamentales, distritales y municipales; además señaló su objeto y organización periódica, como consta en el artículo 164 de esta Ley, en la cual

secrean los Foros Educativos municipales, distritales, departamentales y nacionales, con el fin de reflexionar sobre el estado de la educación y hacer recomendaciones a las autoridades educativas respectivas para el mejoramiento y cobertura de la educación. Serán organizados anualmente por las respectivas autoridades y reunirán a las comunidades educativas de su jurisdicción.

En Ciudad Bolívar emerge un valioso espacio de participación en torno a la educación, **La Mesa de Educación** que permite visualizar la constante búsqueda de espacios participativos de todos aquellos semilleros de sociedad civil organizada, capaz, propositiva y creativa. La Mesa aparece como un escenario de diálogo, concertación y deliberación alrededor de la política pública educativa de la localidad, a ella se vinculan representantes de las instituciones educativas miembros del gobierno escolar, amparados en la Ley 115. Art. 142, lo que le otorga un carácter de legalidad a la conformación de la Mesa.

Entendiendo que la participación es un elemento esencial en el trabajo de formación, enriquecimiento y transformación de los sujetos y su realidad,



surgen las siguientes preguntas: ¿cómo y en qué momento surge la Mesa? ¿Quién convoca? ¿Quiénes intervienen en esta? ¿Este proceso se da de igual manera en otras localidades?

En la Mesa, se discute sobrepropuestas y programas para atender asuntos educativos de la localidad. Se acuerdan planes de trabajo y normas para su funcionamiento, se analiza y se hace control a las políticas locales en educación. Frente a esto nos planteamos otras preguntas:

¿Cuáles son los discursos que la constituyen? ¿Qué hace que los sujetos y la comunidad se organicen en torno a esto? ¿Cuáles son los aportes de la Mesa Local a la localidad? ¿Qué aportes ha hecho la Mesa Local a la política educativa en la localidad? ¿Cómo se relaciona con la política educativa distrital y nacional? ¿Cuáles son los factores que han contribuido a la permanencia de la Mesa de Educación en la localidad de Ciudad Bolívar?

Estos interrogantes generaron la necesidad de escudriñar en la vivencia de la Mesa Local, para acercarse a la pregunta por las relaciones entre esta y la política pública en educación, la participación local, los lugares de los sujetos y la acción colectiva. Examinando de qué manera ésta puede haber incidido en los sujetos y en la comunidad, deja abierta una posibilidad para comprender cómo se configura un sujeto y una comunidad que mediante su propia acción, es capaz de organizarse y pensar en una política educativa. La acción local, así como las diversas maneras de vivir la participación por parte de quienes hacemos parte de la mesa, el lugar que tenemos en la definición de las políticas públicas y la vida comunitaria en sí misma, pueden contribuir a alimentar iniciativas en distintos lugares y a enriquecer la perspectiva de trabajo colectivo en Ciudad Bolívar.



1.2 Justificación:

Aproximación a la Mesa de Educación de Ciudad Bolívar, un aporte al pensamiento sobre la acción local colectiva

Las acciones colectivas protagonizadas por los integrantes de Ciudad Bolívar, han configurado su realidad, al constituirse como la herramienta utilizada por diversas organizaciones políticas y sociales para posicionar sus demandas; otras, por el contrario, califican dichas acciones como desórdenes que atentan contra la seguridad o como medidas de presión hacia los gobiernos. Pero los actores de dichas acciones portan una visión particular, por ello, cobra relevancia para esta investigación develar los factores que influyen en la organización de la Mesa Local, desentrañar aquellos discursos que hacen al sujeto protagonista de su localidad, aproximarse a las prácticas que generan la participación en torno a asuntos de educación, reconociendo la importancia del ejercicio de la participación como fuerza que mueve a la acción, como el poder que tiene el sujeto y la comunidad para repensar su localidad.

Las acciones colectivas llevadas a cabo por los integrantes de la Mesa, amplían el círculo de la política educativa, llevandoun asunto que se consideraba del gobierno o de preocupación política del Estado, a un problema de interés comunitario de la localidad y de sus instituciones, lo que nos lleva a indagar por la continuidad, por el recorrido y por los aportes de una instancia que se ha logrado sostener a lo largo del tiempo, que ha conducido a que sus actores continúen firmes en sus propósitos.

Indagar por el surgimiento, la trayectoria y las acciones de una instancia de trabajo colectivo como la Mesa de Educación de Ciudad Bolívarpermite ahondar en el tema de la participación y de la accióncolectiva, así como en



su posible incidencia en la vida de los sujetos y en la definición de políticas locales.

El estudio de estas acciones implica centrarse en tres asuntos: cómo emerge la Mesa Local, qué factores han contribuido a su permanencia y qué incidencia ha tenido en los sujetos, y en la localidad. La investigación permite entender la participación y la acción colectiva como conceptos que se transforman a partir de los sentidos que les otorgan los sujetos sociales y se influyen mutuamente, en la medida en que son parte de un mismo proceso. Teniendo en cuenta que la Mesa se comprende en sus propios términos, es decir, en su autodefinición, es necesario preguntarse: ¿cuáles son los propios términos de la Mesa?, ¿sus prácticas discursivas?, ¿sus prácticas políticas?

Por último, considero el estudio relevante desde un punto de vista práctico porque, a través del caso específico de la Mesa Local de Ciudad Bolívar, se pretende contribuir al pensamiento sobre las acciones colectivas urbanas contemporáneas. La Mesa Local de Ciudad Bolívar, ha sido poco investigada, lo que se conoce remite en particular a la normatividad vigente. Esta investigación que aproxima a las prácticas que se dan en la instancia colectiva de la Mesa y al discurso de sus protagonistas puede contribuir a entender los problemas o potencialidades de base de las acciones colectivas, legitimar la acción de la organización desde sus propios y particulares sentidos, y generar una mirada prospectiva sobre futuros escenarios de participación en transformación.

1.2.1 El interés educativo y la acción social en Ciudad Bolívar

La Ley General de Educación (1994) estableció que las comunidades locales, municipales y departamentales, tienen el derecho y a la vez el deber de realizar anualmente un Foro Educativo, convocados y auspiciados por la



respectiva alcaldía o gobernación; para debatir sus políticas en esta materia, a través de la concertación social, con la participación de múltiples representantes de sectores, estamentos e instituciones¹

Ciudad Bolívar no es la primera comunidad que se ha preocupado por crear escenarios de participación, pero es válido resaltar que su interés por este tema empezó mucho antes de que la SED (Secretaría de Educación) propusiera alternativas participativas, en cumplimiento de los mandatos de la Constitución expresados en la Ley General de Educación. Muestra de ello son las múltiples iniciativas que desde los años ochenta involucraron a la comunidad en la atención a asuntos educativos como la escuela de Potosí, Madres comunitarias, entre otros.

La problemática que padecía este sector popular en el campo educativo se centraba en aspectos como: falta de centros de educación, hacinamiento de niños en salones, urgencia de mejores dotaciones, escasez de docentes y niños fuera del sistema educativo. El propósito de garantizar el derecho a la educación para todos llevó a la creación en 1997 del Comité Local de Educación, el cual ha estado integrado hasta la fecha por líderes de la Localidad: docentes, madres y padres de familia, líderes comunales, jefes de instituciones sociales y estudiantes.

El Comité Local de Educación es un escenario que desde 1997 reúne actores y organizaciones sociales con el propósito constante de construir una propuesta de organización de un Plan Educativo Local como acuerdo político

¹ Proyecto Educativo Local de Ciudad Bolívar – PEL Propuesta de Organización Social Educativa de Miles de Actores y Varias Organizaciones Sociales de La Localidad 19 - Bogotá, D. C. – Colombia Principales Actores y Autores del Comité Educativo Local de Ciudad Bolívar entre los Años 2.005 y 2.007, por medio de preforos y foros territoriales y locales, reconociendo las diferencias y las convergencias de las diversas comunidades que conforman este esfuerzo prolongado de generación de sociedad civil propositiva y actuante .



educativo basado en la autonomía de colectivos, instituciones y comunidades, que a partir del conocimiento de las condiciones reales del entorno local, precisa problemáticas y propuestas de solución, las planifica, según la pertinencia organizativa local, distrital o nacional, distribuye en tiempos y fases, según diferentes actores intersectoriales e interinstitucionales, las estimen mediatas o inmediatas y les asigna responsabilidades, sin desconocer las minorías, en aras de fortalecer a los partícipes como sujetos de derechos (PEL 2007). La finalidad del Comité es la integración de la comunidad para lograr la solución de sus problemas, a través de proyectos sociales participativos que fortalezcan sus organizaciones comunitarias, y generen nuevas capacidades para su autodesarrollo (CLECB, 2004). Entre las funciones que desempeña el Comité están:

- a) Propender porque todo niño y joven en edad escolar tenga acceso a la educación oficial.*
- b) Fomentar y hacer seguimiento para que los gobiernos, Distrital y local, inviertan más recursos para la ampliación y construcción de centros educativos, su mejoramiento y adecuación para ampliar cobertura de acuerdo con las necesidades de la localidad.*
- c) Prever, conjuntamente con la SED, y demás instituciones distritales, las necesidades educativas de la localidad a corto, mediano y largo plazo.*
- d) Ejercer vigilancia y control para que la SED mantenga al día la planta de personal docente, directivo, administrativo, de servicios y otros en todos los Centros Educativos Distritales, para poder cumplir a cabalidad la función social de la educación.*
- e) Vigilar y exigir que todos los Centros Educativos Distritales cuenten con la dotación adecuada para cumplir eficazmente su función. Esto comprende logística, equipo, material didáctico, bibliotecas, servicios internos adecuados, aulas especializadas, espacios deportivos y otros.*



- f) Gestionar ante las organizaciones e instituciones del caso para que el Gobierno Nacional asigne y ejecute recursos, que se reciben por regalías nacionales y donaciones internacionales, para mejorar la calidad de vida de la comunidad y vigilar que estos recursos lleguen a su objetivo final.*
- g) Exigir, por todos los medios, que en la localidad se imparta una educación de excelente calidad, para lo cual debe contar con infraestructura, dotación y personal altamente calificado. h) Utilizar todos los medios democráticos y constitucionales posibles para que los derechos a la educación de niños, jóvenes y adultos no se vulneren, pierdan o acaben.*
- i) Propiciar la unidad de entes, instituciones y estamentos educativos para el mejoramiento de la educación.*
- j) Optar por la unidad, la integración, la comprensión y la cooperación de todos los actores en el proceso educativo para lograr los fines propuestos y avanzar en el mejoramiento de la calidad humana de nuestras comunidades” (CLECB, 2004).*

Este Comité, gestor del Plan Educativo Local reúne a padres, docentes, activistas sindicales, proyectos de educación popular y privada, y funcionarios de diversos sectores sociales, para concertar con las distintas administraciones cupos para todos los niños, niñas y adolescentes, mejor infraestructura y dotación para los colegios y, en general, lograr óptimas condiciones, en los 268 barrios que conforman “Ciudad Bolívar” (PEL, 2010).

La elección del Consejo de Planeación Local de Ciudad Bolívar se hace en cumplimiento del Acuerdo 13 de 2000, por el cual se reglamenta la participación ciudadana en la elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control del Plan de Desarrollo Económico y Social para las diferentes localidades que conforman el Distrito Capital. El Plan de Desarrollo Local es un instrumento en el que se establece el marco de desarrollo de la localidad con una visión estratégica compartida y de futuro, el cual es producto de un proceso de concertación entre los diversos actores sociales e institucionales de la planeación local; allí se plasman las



prioridades del desarrollo para orientar la aplicación racional de los recursos del Fondo de Desarrollo Local, así como la definición de objetivos y metas alcanzables en un periodo de cuatro años².

En el 2001, un equipo dinamizador de la Expedición Pedagógica de Bogotá, reabrió la convocatoria de los Foros Pedagógicos, superando la intención de la administración de restringirlo a experiencias exitosas de los docentes, contando con el apoyo del CADEL, los rectores y el Comité Local de Educación. Esta dinámica también pactó, desde el espíritu de la solidaridad educativa, el principio “*compartir más que competir*”, entre diferentes sujetos, estamentos y organizaciones, logrando pactar una ponencia representativa de estos procesos de Ciudad Bolívar, al Foro Distrital.

Con el lema de una “Ciudad Bolívar que participa y propone una Educación digna” del Foro Educativo 2005, se pasó al Foro 2006 “Ciudad Bolívar propone y decide una educación digna”, enfocándose a pensar, debatir, plantear y definir su comprensión sobre educación digna y el por qué la merecen los habitantes de esta localidad, alrededor de los conceptos básicos de proponer, decidir y dignificar desde una convicción de educación amplia que cobija las familias, los espacios artísticos, la riqueza de formas organizativas en todas las edades, desde una dinámica cambiante e interdependiente en lo que compete a salud, arte, deporte, recreación, grupos juveniles, entre otros. Los aprendizajes producidos en los Foros y la propuesta del Comité Educativo Local hacen que diversos actores y organizaciones sociales se reúnan con el propósito de construir el Plan Educativo Local:

²Según Acuerdo 13 de Abril de 2000 que reposa en el Archivo de la Junta Administradora Local (JAL)



como acuerdo político educativo basado en la autonomía de colectivos, instituciones y comunidades, que a partir del conocimiento de las condiciones reales del entorno local, sus necesidades y posibilidades, precisa problemáticas y propuestas de solución, las planifica, según la pertinencia organizativa local, distribuye en tiempos y fases, según diferentes actores intersectoriales e interinstitucionales, las estimen mediatas o inmediatas y les asigna responsabilidades, sin desconocer las minorías, en aras de fortalecer a los partícipes como sujetos de derechos (PEL, 2007).

Al aproximarse al PEL de la localidad se puede constatar que es posible una planeación concertada con muchos actores, en distintos momentos y condiciones, a partir de ideales comunes compartidos por múltiples comunidades, en el trabajo constante de reunir, sistematizar y definir la planeación participativa desde diferentes perspectivas. El documento del PEL de Ciudad Bolívar al referirse a los autores textualmente menciona

Entre los años 2005 y 2007, por medio de pre foros y foros, reconociendo las diferencias y las convergencias de las diversas comunidades que conforman este esfuerzo prolongado de generación de sociedad civil propositiva y actuante: ASOPADRES del Sector de Jerusalén, Asociación de Colegios Privados, ASCOPRI, CADEL, Equipo Cátedra de DERECHOS HUMANOS, Equipo de ámbito escolar del Hospital Vista Hermosa, Equipo de Supervisión educativa, Equipo Pedagógico de la Secretaría de Integración Social, Equipo Pedagógico Local, Gimnasio Real de Colombia, Instituto Cerros del Sur –ICES, Maestros rurales, Mesa de Movilización social por la educación, Red de Astronomía para el Territorio Sur, Red Defensores y promotores infantiles y juveniles de DDHH – COLPAZ, Red local de educadoras especiales, Red local de Orientadoras, Seminario Permanente de Coordinadores, Seminario de Rectores, Expedición Pedagógica por el Territorio Sur (PEL, 2007: 2)

Actualmente el Comité sigue trabajando y, aunque en materia de educación aún falta mucho por hacer, es digno reconocer que gracias a este se oyeron las voces de personas que se auto reconocen capaces de pensar,



actuar y decidir su propia educación, recuperando el valor de lo local y lo particular, sin deslindarse del mundo globalizado, pero haciendo respetar su derecho a la autodefinición. Por otra parte es de resaltar la metodología de construcción del proceso que contribuye a la constitución de sujetos políticos, al interés comunitario por formular los planes y proyectos con miras a superar sus dificultades, las estrategias de concertación y el empoderamiento local. Aún cuando no se cuenta con información organizada de Ciudad Bolívar que permita conocer la dinámica, el nivel y la calidad de la participación de los diferentes actores organizados de la localidad, ha sido posible encontrar el Acta del Acuerdo Local 002 de 2006 que crea el **Consejo Educativo Local de Ciudad Bolívar (C.E.L.C.B)**, como órgano de participación Local, para el diseño, seguimiento y evaluación de las políticas Educativas en la localidad 19, de acuerdo a la normatividad vigente, en el Estado Colombiano y el Distrito Capital³

Es importante aclarar que, a diferencia de la experiencia del Comité, los Consejos surgen a partir de la decisión del Gobierno de hacer partícipes a los ciudadanos en la búsqueda de soluciones de las necesidades presentes en los procesos de la comunidad; reconoce de esta manera que la sociedad es una instancia de flujo del conocimiento el cual le permite generar un análisis más profundo y crítico de los problemas que surgen en la comunidad y vislumbrar posibles soluciones conjuntas de situaciones educativas y sociales que competen en su solución a toda la sociedad civil. Por tanto, los Consejos se conciben como instancias de consulta, colaboración, gestoría e información. Por su parte el Comité impulsó un proceso colectivo y constante de producción de significados y de relaciones sociales que incentivó la

³Según Acta de 27 de Abril del 2006 que reposa en el Archivo de la Junta Administradora Local (JAL), estamento en el que se encuentran representadas las diversas organizaciones de la localidad



acción colectiva. De tal modo, Ciudad Bolívar realiza un interesante recorrido sostenido en el interés educativo, el cual contempla iniciativas autónomas de la localidad como es el Comité Local de Educación (1997) y articula a su causa la participación en los Foros 2005, 2006, la construcción del PEL (2007) así como la creación de estamentos por iniciativa del gobierno como el Consejo Educativo Local (2006) renombrado como Consejo Consultivo Local (2008).

1.2.2 Organización de la Mesa Local

La manera como fue concebida la participación en el Comité Local de Educación en Ciudad Bolívar permitió llegar a acuerdos compartidos que garantizaron la puesta en común de intereses, discursos y símbolos acercándose a la idea de democratizar los escenarios de participación; la dinámica propuesta ha tenido como prioridad la circulación y colectivización de sentidos, concepciones, lógicas y significados que contribuyen a la transformación de actitudes y conocimiento dentro de la comunidad respecto a la educación y el sistema político en torno al tema educativo.

La Movilización Educativa en Ciudad Bolívar pretende impulsar una búsqueda tendiente a que los actores que participen en el movimiento sean reconocidos como creadores de saber, significado y sentido, válidos y vitales en la producción cultural de su localidad; en otras palabras, la ruta trazada en la acción colectiva de la localidad abarca una Movilización que se orienta a la posibilidad de generar cambios en la concepción y práctica de la participación como herramienta instrumental y consultiva hacia la participación decisoria e incluyente en el tema de la educación. En ese sentido, la Mesa retoma los escenarios de tertulias, seminarios, reuniones y actividades a partir de los cuales propicia el desarrollo de temáticas locales, realiza ejercicios de re-significación o significación, de construcción y



reconstrucción de los sentidos y comprensiones de la educación en la localidad y de la política educativa; reflexionando en torno al asunto educativo y al mejoramiento educativo local. La organización, funcionamiento y acción de la Mesa, se rige por los principios de corresponsabilidad, cooperación, responsabilidad social y equidad. Por tanto está integrada por representantes de los diferentes estamentos de cada institución educativa de la localidad de carácter tanto público como privado.

El día de la primera reunión de cada año, se da a los asistentes toda la información posible sobre la mesa y sobre el PEL de la localidad. Se puede solicitar al DLE (Dirección Local de Educación) la presencia de un Asesor para que ayude a esta exposición y aclare a la concurrencia cualquier duda que surja. Se diligencia un listado de los presentes y se solicita a los asistentes proponer candidatos para conformar el grupo de Voceros Representantes a la Mesa Distrital, realizando la votación correspondiente. Para que las decisiones de la Mesa Local sean válidas, es necesario contar con un quórum de la mitad más uno. De allí salen los representantes al Comité Local de Educación y al Consejo Educativo Local, llamado después de la reglamentación del 2008 **Consejo Consultivo Local**. Finalmente se acuerdan las fechas de reuniones que en lo posible se realizan cada mes

2. RESISTENCIA MUNDIAL, FUERZA LOCAL

De Seattle a Génova, de Viena a Lima, de Seúl a Buenos Aires o Pretoria, las desigualdades y el vaciamiento de las democracias, el desmantelamiento de los Estados y de los servicios sociales, la destrucción ecológica están provocando un saludable, prometedor, creciente y heterogéneo movimiento mundial de resistencia. Trabajadores, desocupados, campesinos con y sin tierra, ecologistas, estudiantes, indígenas, mujeres, pequeños y medianos industriales y comerciantes, que



conforman una multitud de movimientos de distinto signo y orientación política, a veces ninguna, sólo la necesidad, o un impulso ético, moral, humanitario; confluyen en busca de propuestas alternativas, reconocen un único hilo conductor, que une en filigrana a esos grupos: la democracia, la horizontalidad, la participación”(GABETTA, 2002).

En términos de condiciones de posibilidad los movimientos sociales brindan espacios libres, creativos, que dan sentido a la acción de los sujetos consigo mismos y con los demás. Un buen número de este tipo de cambios que aglutinan movimientos democráticos y participativos, se promueve a partir del uso de nuevas tecnologías, mantiene la interrelación mediante foros, chats, publicaciones; sus repertorios de protesta muestran gran creatividad, disfraces, bailes, besos masivos, cuerpos desnudos pintados, inmovilizarse en las calles, lienzos ingeniosos; buscan así, llamar la atención, integrar a otros sectores y demarcarse de los hechos de violencia, promoviendo su carácter pacifista. Pero no es en el uso de la tecnología en la que finalmente radica la fuerza de un movimiento, esta la constituye la esencia que convoca a los sujetos, cómo construyen su identidad, cómo se conciben como colectivo.

Muchos movimientos populares que están surgiendo en el mundo van más allá de los partidos políticos, estamos asistiendo a la creación de nuevas alternativas para resolver los grandes problemas de esta sociedad cada vez más globalizada; mucha gente es consciente de la necesidad de conducirse de forma distinta, de participar más sobre sí misma, como contraposición a la forma hegemónica en que estamos siendo gobernados. Foucault llama a esto prácticas de sí, que son las formas de contra-conducta, acciones deliberadas del sujeto para transformarse; lo cual abarca un ámbito más amplio que el término resistencia, que es más reactivo (GARCÉS et al, 2013: 187 - 201). De esta manera, los movimientos sociales y la acción colectiva



han hecho visibles prácticas de contra conducta que hanmostrado una sociedad dispuesta a activarse.

Las prácticas desde grupos disidentes y luchas de los movimientos sociales han conformado una nueva acción social capaz de concertar voluntades diversas y dispersas, conscientes de que los desafíos socio-transformadores reclaman la participación protagónica de los sujetos. Pero, ¿cómo una acción sobre uno mismo, sobre el sujeto, puede ser una acción sobre los demás, sobre su contexto? Esto habla de diversidades que se articulan y conjugan, de pluralidad de cosmovisiones, de horizontalidad en las interrelaciones y miradas, de un nuevo tipo de organización y poder que se construye en colectivo. “Se trata de ir configurando en las prácticas una nueva praxis política, solidaria, autónoma, consciente, responsable, participativa, constructora y concertadora de la participación en sus comunidades, en el ámbito sociocultural donde actúe, en la vida familiar, y en la organización social o política en la que participe” (RAUBER, 2012).

Esta situación ubica el quehacer de los movimientos sociales en una dimensión que implica hacerse cargo de lo que ellos mismos han construido, constituirse en sujetos protagonistas de su historia; se trata de profundizar los procesos colectivos de articulación y construcción de poder propio en simultánea transformación de los espacios para participar en la toma de decisiones, en el control de la gestión pública y para promover propuestas propias construidas en las comunidades, estimulando la recuperación y reflexión crítica de sus experiencias concretas de construcción, creando ámbitos colectivos de intercambio y producción de pensamiento crítico de sus procesos de cambios, contribuyendo efectivamente al crecimiento y fortalecimiento de la conciencia colectiva, abriendo espacios para reflexiones sobre las nuevas y cambiantes realidades. Las prácticas de sí



están relacionadas con prácticas de saber, es decir hay un saber sobre sí mismo, no hay una verdad única sobre el sujeto y el colectivo, el mismo sujeto en su experiencia desarrolla su propio saber; la auto-constitución permanente y transformación es la autodefinition del movimiento. En este sentido “(...) *toma vital importancia la creación de espacios de debate colectivo desde lo sectorial a lo multisectorial y viceversa, que generen espacios organizativos capaces de conflictual en torno a las necesidades de quienes viven cotidianamente (...)*” (GALVES, 2012). Stephane Grueso en una entrevista concedida al “DemocracyNow” manifiesta:

Decimos que esta es una revolución popular. Nosotros somos el pueblo. No somos un partido. No somos un sindicato. No somos una asociación. No somos ‘indignados’. No estamos enojados. Somos el pueblo. Estamos en todas partes. Cada fin de semana hay asambleas de vecinos. En cada una de las asambleas hay de cinco a quince personas que se reúnen para hablar de política a gran escala, de lograr la paz en el mundo, pero también de política a pequeña escala: qué problemas enfrentamos en nuestro vecindario. Estamos conectados y trabajamos juntos estamos logrando cosas, no nos hemos detenido. No somos tan visibles ahora pero seguimos trabajando” (GOODMAN, 2012).

La información anterior denota que la ideología del cambio, como el sentido y sus definiciones estratégicas son parte de un proceso social vivo donde se da una articulación consciente de lo local y lo mundial. Al respecto, Marco Raúl Mejía (2003) plantea que

Todos estamos en la globalización, somos globalización, pero las fuerzas de la nueva rebeldía se construirán con un fuerte enraizamiento de lo local. En ese sentido, la globalización es el escenario que dará paso a la creación de organizaciones que a la vez serán herramientas de objetivos y valores a alcanzar mediante proyectos alternativos, allí se aprenderá el nuevo estilo y el ejercicio del otro mundo posible. Esta construcción del poder desde las más pequeñas



comunidades hace manifiesta la diversidad negada por las formas hegemónicas del proyecto global.

Son varios los ejemplos que dan cuenta de tal articulación: el Movimiento de los Sin Tierra (MST) brasileño que tiene su base social en las movilizaciones y ocupaciones locales pero que participa fuertemente en la red regional CLOC (Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo), y la internacional Vía Campesina, la ATTAC (Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras especulativas para Ayuda a los Ciudadanos/as), la Marcha Mundial de las Mujeres, la Campaña Continental contra el ALCA, Focus on the Global South, entre otras experiencias dan cuenta de esta realidad (WALLERSTEIN, 2005: 385 – 386).

2.1 Movimientos Sociales: diferentes enfoques (supuestos, actores, identidades, formas de trabajo)

Nos encontramos en una sociedad en la que las manifestaciones públicas de los movimientos sociales son conocidas en diferentes espacios. Las protestas ciudadanas, la constitución de plataformas reivindicativas, las manifestaciones, quejas, llamamientos y huelgas, representan frecuentemente una de las caras de estos movimientos. El surgimiento de numerosos grupos, ecologistas locales, redes de denuncia y articulación global, activistas de derechos humanos, grupos por una globalización alternativa, redes de organizaciones en apoyo a los países pobres y excluidos de los beneficios de la economía global; o las extensas redes de exiliados por el mundo, denota tanto una proliferación de movimientos, como también la alianza y la colaboración entre diferentes redes colectivas sociales, que consiguen articularse para intercambiar información, formar grupos de presión y apoyarse mutuamente.



En la discusión sobre los movimientos sociales se encuentran diferentes enfoques. Los movimientos sociales “clásicos”, como los denomina Touraine (1999), se entrelazan íntimamente con la idea de lucha de clases, de reivindicaciones laborales, y con una preocupación por dar cuenta de sus potencialidades políticas, así como de sus alcances para alterar la dinámica de los procesos capitalistas:“(…) *Los movimientos de las sociedades industriales, y el movimiento obrero solían hablar como representantes de la historia, del progreso, de la sociedad de la abundancia o de la sociedad comunista (...)*” (TOURAINÉ, 1999: 53 – 80). Movimientos de este tipo se gestaron en un marco de divisiones ideológicas globales. La participación se daba por clase. Su objetivo eran las condiciones laborales, mantenían una estructura jerárquica y centralizada; el destinatario de su lucha era el sistema político, y su acción se basó en lograr influencia mediante la intermediación de intereses, orientada a la búsqueda del poder (ITAA, 2011).

Aportes teóricos recientes a los Movimientos Sociales enfatizan sobre los múltiples aspectos de la cultura; se caracterizan por un estilo de acción política no convencional basada en la acción directa, que contrasta con el modelo tradicional de intermediación de intereses de los partidos políticos, por construir sus organizaciones sobre la base de la toma de decisiones participativa, una estructura descentralizada, y el repudio a los procedimientos burocráticos. Para ellos, la realidad no se percibe como única, sino como el conjunto de multiplicidades, pluralidades, diversidades.

De acuerdo con este enfoque, los Movimientos Sociales no pueden ser vistos únicamente desde una perspectiva de carácter económico: el surgimiento de los movimientos sociales puede deberse a otros factores de tipo social, político, pero especialmente cultural. Para Touraine (2006: 255 – 278), estos surgen en relación con el fracaso de formas organizativas



tradicionales del movimiento obrero, en su objetivo de destruir el capitalismo, y en el desprestigio definitivo del "socialismo real" como opción deseable por parte de quienes anhelaban una transformación social.

Desde otras perspectivas, (como "la oportunidad política") se aborda la estructura de los Movimientos Sociales con una mirada instrumental y funcional, midiendo la capacidad del Movimiento en términos de éxito o fracaso. Desde este punto de vista, la estructura de la oportunidad política determina la aparición, el éxito o fracaso de un movimiento social: un movimiento puede reconocerse como tal siempre que satisfaga las demandas que le son presentadas, balanceando la identidad con resultados políticos institucionales, las redes y comunidades que, según el paradigma de identidades, están en la base de los movimientos, así como la expansión de las demandas sociales y la masiva presencia del Estado, son elementos inherentes al contexto político de los movimientos sociales y resultan de carácter esencial en cuestiones de organización, estrategia y recursos.

La estructura de oportunidad política permite analizar hasta qué punto el contexto político afecta al desarrollo y surgimiento de los movimientos sociales pues toma en cuenta los efectos que estos tienen dentro del sistema político, partiendo desde la representación de intereses hasta la influencia que tienen en la agenda pública como actores políticos. En esta dirección autores como Kuechler y Dalton, (1992) ven al movimiento social como "*(...) una parte significativa de la población que plantea y define intereses que son compatibles con el orden social y político existente (...)*".

Dicho lo anterior, los movimientos sociales demuestran la necesidad de plantear nuevos esquemas que explican la ruptura que se ha producido: los movimientos ecologistas, feministas, pacifistas, estudiantiles, entre otros, no



comparten el esquema anterior. Se muestra así una mayor complejidad; la acción colectiva juega otros papeles, se producen cambios tanto en los actores como en los valores y objetivos, y en las formas de organización y acción misma⁴.

Las características propias a estos movimientos mantienen relación con una ideología crítica respecto del progreso y la modernidad, las acciones colectivas se dirigen hacia la política, la ideología, la cultura, y otras fuentes de identidad como la etnicidad, el género o la sexualidad (IGUIÑEZ, 2003: 75 – 134). Presentan además, estructuras de organización más participativas, flexibles y no jerarquizadas que se apoyan en las ideas de solidaridad y autonomía. De igual manera, se centran en generar aportes o transformaciones en lo social; de esta manera, los asuntos de sus luchas no se reducen al aspecto económico.

Aunque los movimientos sociales han estado hace tiempo en la mira de los científicos sociales, escribir sobre movimientos sociales implica pensar en el marco social que los envuelve y en el cual se desarrollan. Lo anterior nos

⁴Se pueden encontrar movimientos sociales de índole diversa, unos acometen objetivos de orden internacional como es el caso del Movimiento contra la Europa de Maastricht y la Globalización Económica, que realiza una crítica a la construcción de la Unión Europea y a los procesos de globalización económica; otros, de carácter más local, como el caso de la Plataforma del Parque Moret, en la ciudad española de Huelva, que intenta mantener con vida al parque y busca que éste sea el Pulmón Verde de la ciudad; algunos movimientos se detienen en la defensa de los derechos civiles de las minorías, o de las mujeres, o de grupos étnicos. Los encontramos de carácter muy general, abarcando temas diferentes como el ecologismo, que además de proponer cambios que tienen que ver con el ambiente, hace propuestas sociales, económicas, políticas; y también especializados en cuestiones más concretas, que canalizan su protesta hacia asuntos más limitados como es el caso del movimiento contra la conducción de automóviles bajo los efectos del alcohol. Otros movimientos tienen que ver con la defensa de la intimidad o de aspectos de como los relacionados con la propia identidad, son aquellos que defienden la posibilidad de elección sexual, elegir pareja, que piden derechos iguales para parejas homosexuales y heterosexuales, o los que luchan contra el patriarcado a través de la liberación sexual (CASTELLS, 1998).



conduce a la necesidad de dar una mirada a nuestro presente, que nos permitirá encuadrar a los movimientos sociales actuales de finales del siglo XX e inicios del XXI, a fin de entender mejor algunas de sus propuestas y desarrollos. Entre las características de las sociedades actuales donde se sitúan estos movimientos sociales, se han destacado diversos aspectos:

- La situación de crisis en el mundo occidental de algunos de los parámetros básicos que habían caracterizado a los Estados de Bienestar, y la aceleración de tendencias económicas neoliberales y desreguladoras en defensa de la globalización de los mercados financieros.
- La centralidad social del individualismo, la competencia y el afán de lucro en las sociedades capitalistas.
- La diversidad social existente, que se traduce en el ámbito comunitario en la existencia de segmentos sociales que exigen derechos propios, con lo cual cobra gran importancia la acción colectiva.

Los nuevos movimientos sociales se caracterizan por su multidimensionalidad, expresan oposición a una dominación política, social y cultural más amplia, en ese mismo sentido, son pluriclasistas y sus miembros se hallan unidos por una experiencia social común, que se subleva contra una experiencia concreta de dominación.

Además, no surgen por iniciativa de los partidos ni obedecen las directrices o consignas de una organización política, sino que tienen un alto grado de espontaneidad, careciendo de formas de organización complejas, autoritarias y verticales. No obstante, requieren de un nivel mínimo de organización, pues, para poder convertir las necesidades individuales en reivindicaciones



generales y para poder manifestar colectiva y explícitamente esta toma de conciencia, es imprescindible la existencia de un núcleo, más o menos formal, que tome iniciativas, y de un instrumento con poder de convocatoria y representatividad.

2.1.1 Touraine: Accionalismo y Movimientos Sociales

Vemos entonces cómo, desde el enfoque de Touraine se visibilizan nuevos marcos dominantes de protesta o la ampliación del repertorio de valores a partir del cual se construye la protesta como contraposición a la indiferencia ante los acontecimientos en los que se asienta la reacción indignada de la población; afirmando nuevos valores que hacen hincapié en cuestiones como el respeto por la vida, la protección del ambiente, la afirmación de ciertas identidades, oponiéndose al productivismo industrial. Así, llegan al debate político nuevas incertidumbres sobre el futuro de la sociedad y de sus miembros, por lo que surgen nuevos conflictos que superan las líneas divisorias clásicas de clase o religión que habían justificado la política practicada por los actores colectivos clásicos: partidos, iglesias y sindicatos.

Los nuevos movimientos sociales expresan una preferencia por las vías de intervención política no convencionales, alejándose de partidos políticos. Asume un nuevo papel la acción colectiva en la cual se identifican otros actores, distintos objetivos, otras formas de organización; que constituyen nuevas y múltiples identidades que les permiten actuar sobre quienes participan, sobre sí mismos y sobre la sociedad.

Desde este presupuesto, el accionalismo de Touraine desarrolla ideas tan valiosas para los movimientos sociales, como: actor social, identidad y territorio. La noción de “accionalismo” en Touraine, anuncia:



“Una sociología del actor e incluso del sujeto histórico reemplaza a una teoría de la historia, que una sociología de la libertad sustituye a una sociología de la necesidad. Porque un movimiento social se apoya siempre en la liberación de un actor social y no en la creación de una sociedad ideal (TOURAINÉ, 1990).”

La acción posee una dimensión colectiva; es decir, una acción individual tiende a integrarse en un conjunto de actos realizados por otros, derivando en el movimiento social. Por lo tanto, éste último hay que entenderlo colectivamente, en función de las reclamaciones que abarcan los más diversos asuntos. Los actores sociales, mediante su acción, reinterpretan sus propias normas y creencias; interrogan ellos mismos los contenidos simbólicos (SOUSA, 1984: 247) en las prácticas colectivas que caracterizan a dichos movimientos. El accionalismo en Touraine destaca la capacidad de la sociedad para producirse a sí misma y da un lugar al actor como constructor de la sociedad, el individuo es sujeto de su propia historia. Al estudiar los movimientos sociales, resalta la capacidad de auto-creación de la sociedad y ve a los actores como intermediarios de las relaciones sociales que establecen nuevos patrones culturales a través de los cuales se vinculan entre sí (BOURDIEU, 2009: 103). El actor es parte de un proceso de producción de la sociedad, por tanto es él productor de su propio sentido.

El actor social se define no en sí mismo, sino como la fuente de un modelo de acción, es el actor quien hace él mismo la historicidad y propicia su participación en la producción de modelos culturales. Por tanto, su participación en la vida colectiva no se puede relegar, puesto que al interior del movimiento se desarrolla un proceso de construcción de un imaginario social o colectivo, operándose la configuración de una representación de la realidad social, conjunto de ideas, imágenes, ideologías y teorías a través de



las cuales los movimientos sociales construyen su identidad, aparece aquí la segunda idea propuesta por Touraine, importantísima para la acción colectiva. En la categoría clásica del actor social como la de "clase trabajadora" había una identidad de trabajador, sujeto delimitado, ya creado; estaban claras las fronteras que separaban radicalmente a unos actores sociales de otros. Hoy, se reconocen múltiples posiciones del sujeto, no hay una identidad social completamente adquirida, y las identidades sociales se entienden en transformación continua. Ante un contexto determinado, los actores sociales se ven interpelados de distinto modo; en consecuencia este incide de modo diferencial sobre procesos como la configuración y articulación de actores sociales, la construcción de pertenencia e identidad colectiva, los procesos organizativos y el ejercicio de prácticas y acciones colectivas, entre otros.

En los desplazamientos de los nuevos Movimientos Sociales en relación con los objetivos, se reconocen sus alcances y posibilidades en cuanto a una viabilidad de cambio social que se ha ido configurando en torno a realidades concretas. Hablar de movimiento social y de acción colectiva, implica situar a los actores y ver las prácticas de las relaciones sociales que se dan entre ellos y su contexto, lo que involucra la posibilidad de una incidencia sobre el proceso de configuración de los actores sociales, su identidad y territorio, para identificar su impacto en la construcción de sociedad. En este nuevo escenario se pone en cuestión el modo de pensar la política como forma de representación colectiva: la concepción de política se amplía, no se relaciona únicamente con partidos políticos o grupos de interés específicos, como los sindicatos.

Nuevas políticas y formas de interacción han modificado la acción social configurando un panorama en relación con lo que se podría llamar nuevas



conflictividades. Un aspecto relevante en su análisis está relacionado con las implicaciones de visibilizar las minorías y la pluriculturalidad, como respuesta al proceso globalizador, mercantil y el auge de las políticas neoliberales, factor importante para caracterizar las dinámicas que adoptan los nuevos movimientos sociales y la acción colectiva.

Los aportes de Touraine, abren la posibilidad de nuevas lecturas al incluir en sus análisis, los actores, la identidad y el territorio, cuestionan las políticas en torno a los desafíos del siglo XXI, respecto a la singularidad, la localidad y las particularidades. Su visión permite vislumbrar que *lo local* se convierte en el escenario propicio para que se haga vida el ejercicio de la democracia, el cual circunscribe el principio de libertad, el respeto a la diferencia, la participación y la colectividad.

2.1.2 Castell: La revolución de las tecnologías y los movimientos sociales

Castells considera que los nuevos movimientos sociales se definen por tres aspectos. El primero es la identidad del movimiento, que hace referencia a su autodefinición, lo que es y en nombre de quien habla; el segundo es el adversario que se refiere al principal contradictor del movimiento, según es identificado por él de forma explícita; y el tercero es el objetivo social, que se refiere a la visión que tiene el movimiento del orden social o estructura socio-política que desearía construir en un horizonte histórico de su acción colectiva.

Castell coincide con Touraine en que los nuevos movimientos sociales no tienen como fundamento de sus exigencias solamente la reivindicación de condiciones salariales ni el ascenso político de un grupo específico, sino que su lucha es más profunda. Los nuevos movimientos sociales tienen como



prioridad el rescate cultural, el posicionamiento y la valoración de grupos que se habían considerado como las minorías: el lugar de la mujer, de los homosexuales, de los afro-descendientes, entre otros. El movimiento social da una posibilidad de apertura a la inclusión, a nuevas formas de ver el mundo, a nuevas ideas. De esta manera, los Movimientos Sociales vislumbran otra manera de entender el poder que no reside exclusivamente en la toma de poder del Estado, sino que también está presente en las relaciones sociales, haciendo posible reconocer que la construcción de la democracia es una tarea social que supone cambios en las relaciones de poder en la sociedad civil (RESTREPO, 1990: 53 – 80). En otras palabras, la democracia y la participación no son solamente un proyecto de Estado: es también un proyecto de nueva sociedad no discriminatoria, no racista, no machista.

Castell muestra la existencia de una nueva tendencia de movimiento social que incluye en su repertorio el uso de tecnologías haciendo la acción colectiva más universal. La revolución de las tecnologías de la información y la reestructuración del capitalismo han inducido a la construcción de redes en las sociedades (*"sociedad red"*), que se caracterizan por la globalización de las actividades económicas decisivas, por la flexibilidad e inestabilidad del trabajo y su individualización; y por la transformación de los cimientos materiales de la vida, el espacio y el tiempo. El concepto de espacio de los flujos utilizado por Castell, se refiere a la forma en la que se organiza el espacio en una sociedad que está construida en torno a flujos: flujos de capital, flujos de información, flujos de tecnología, flujos de interacción organizativa, flujos de imágenes, sonidos y símbolos, cuyo soporte material son aquellos elementos que permiten su articulación en tiempo simultáneo.



Castell refiere en su estudio una nueva forma de “*movientalidad*”, un tipo de movimiento social que traspasa las barreras de tiempo y espacio, al incluir en sus prácticas el uso de la red. Este planteamiento alude a cierto tipo de movimiento social que tienen un mayor alcance y más posibilidades de la acción colectiva, con el aumento del uso de las tecnologías de información y comunicación, experiencias, modelos sociales, valores y signos culturales son cada vez más difundidas, confrontadas y compartidas, creando un amplio horizonte de transformación simbólica y social. Tales características representarían, de acuerdo con Castell, un marco en el cambio de actuación de los movimientos sociales. Sin embargo ¿Qué formas organizativas se dan a través de la red?, ¿Cuál es la actuación de los sujetos?, ¿Cómo se configura la identidad de sus actores?

Internet es el instrumento de comunicación que permite la flexibilidad y la temporalidad de la movilización, pero mantiene al mismo tiempo un carácter de coordinación y una capacidad de enfoque de esa movilización, aunque se configura, se organiza y se desarrolla a partir de la red; en algunos casos, es posible que se constituya en conexión global, de movimientos locales y de vivencias locales. Internet es la conexión global-local, que deriva en una forma de control y de movilización social en nuestra sociedad. Una sociedad que está en permanente construcción y cambio, no estática y con gran variedad de prioridades, en la cual la información está a disposición a través de un enlace y los sujetos son sujetos del mundo mediante la red. Se tienen en cuenta planteamientos de Alberto Melucci (1994: 153 – 180) sobre las sociedades contemporáneas como sistemas claramente diferenciados que al mismo tiempo que requieren mayor integración, extienden el control sobre los aspectos más privados de los seres humanos. Los nuevos movimientos sociales tratan de oponerse a la intromisión del Estado y del mercado en la vida social, reclamando la identidad de los individuos y el derecho a



determinar su vida contra la manipulación del sistema. La posibilidad de comunicación rápida y de gran alcance, hace de la red, el principal instrumento de articulación y comunicación de las organizaciones de la sociedad civil, movimientos sociales y grupos de ciudadanos.

Sin embargo, resulta paradójico ver como toma protagonismo lo local mediante un elemento de uso global como lo es la internet, recurso que ha movilizadado distintos sujetos alrededor de una misma causa, agrupan organizaciones de diferentes partes y oriundas de diversos universos culturales y lingüísticos que con base en la infraestructura de la red mundial, consiguen generar amplias sinergias en acciones globales. El modelo de organización en red, a partir del cual se estructuran las principales actividades de la sociedad de la información, también es un modelo referencial para los movimientos y redes sociales de resistencia y oposición al proceso de globalización neoliberal. ¡Y qué más político que esto!. En este escenario global y con la base tecnológica de Internet, las redes sociales de resistencia emplean de manera innovadora las redes informáticas, la política informativa y las formas organizativas en red.

En este punto, se identifica como emerge un tipo de movimiento social que según lo argumentado por Castell, dista de la concepción de identidad, territorio y política expuesta por Touraine. Dentro de esta nueva lógica, la capacidad de influir en la producción del espacio constituye un medio muy importante para acrecentar el poder social, pues cuentan con la oportunidad de difundir sus discursos y acciones más allá de las fronteras locales, logrando apoyos y reconocimientos a escala mundial; la mediatización de sus mensajes forma parte de las nuevas herramientas de lucha, la visibilidad de la acción se constituye en un requisito indispensable. La rapidez y el alcance de las nuevas TIC permite una proliferación de las organizaciones



civiles y colectivos sociales, así como una integración estratégica entre los mismos; basado principalmente en el idealismo y el voluntarismo de sus miembros, surgen nuevas formas de alianzas de alcance global que tienden a ser cada vez más horizontales, menos jerarquizados, más flexibles, con múltiples nodos y conectadas a numerosas micro-redes. Tienen gran poder de articulación y eficiencia. Permite la organización de protestas simultáneas en diferentes ciudades y países, así como la articulación local de varios grupos de manifestantes dispersos. Al contrario de lo que se puede pensar, la convergencia de intereses no se da solamente en el plan virtual. Esta se materializa también por acciones concretas; su geografía puede ser variable, pero se articulan concentrando y activando sus nodos y combinando estrategias variadas conforme a la necesidad.

Estos movimientos se caracterizan por una actuación cada vez más en forma de red, y por el enlazamiento o agregación de grupos conformados desde diversas perspectivas: la geografía de las comunidades, las características culturales, lingüísticas o la identificación y el compartir de ciertos valores o ideas. Estas redes son caracterizadas por el voluntariado, la reciprocidad y los modelos horizontales de comunicación. Precisamente, las herramientas de comunicación han sido potencializadas; el compartir la información juega un papel importantísimo para la construcción de estructuras compartidas de gran significado como parte de su actividad política, implica una noción de política amplia, no restringida, participativa; de esa forma, se consigue conectar lo local, lo nacional con lo global, y en poco tiempo pueden unir, fundaciones, iglesias, grupos de consumidores, movimientos sociales locales y diversos actores alrededor de una misma causa. Frente a los planteamientos de Castell es oportuno preguntarse ¿Qué lugar tiene la fuerza de lo local no necesariamente globalizado? y ¿Es



necesario que haya una desvinculación de lo global y lo local; o es posible que en la base de lo global se encuentre lo local?

La red emerge como un espacio público que posibilita nuevos caminos para la interacción política, social, económica. Principalmente, por el hecho de que supera las barreras geográficas, muchos gobiernos y corporaciones conseguían imponer medidas en contra de los intereses colectivos debido a la creencia de la incapacidad de organización y resistencia de los afectados. Sin embargo, con el uso creativo de las nuevas herramientas tecnológicas, acciones más específicas y circunstanciadas pueden generar, potencialmente, un agregado de fuerzas contrarias de alcance global; a los individuos y colectivos (que antes se encontraban dispersos o aislados) se les hace posible concentrar su acción en favor de una causa común o con la que simpatizan.

No obstante, experiencias como la que motiva esta investigación, podrían relativizar este planteamiento puesto que la fuerza de la acción colectiva puede estar no tanto en el uso de herramientas tecnológicas para tener muchos adeptos a favor de su causa, sino en la fuerza de la acción social que radica específicamente en el actor social; de tal forma la acción social se ve enfrentada a un enorme dinamismo, pueden formarse, alcanzar ciertos objetivos, causar repercusión e impacto, y expandirse con mayor agilidad; pero, de la misma forma, puede deshacerse o desaparecer rápidamente, conforme la situación.

Para los movimientos sociales que actúan por medio de las redes telemáticas las estrategias en el espacio de los flujos, son des-localizadas; buscan conectar identidades, objetivos, ideologías y visiones de mundo compartidas. Puede suceder dentro del territorio, en lo local, o en lugares



distantes y diversos. Identidad y solidaridad pasan a desempeñar papeles fundamentales en la formación de tales redes. Esa característica se asocia a lo que Castells llama identidades de resistencia. Según él, la constitución de los sujetos se da en un contexto de sociedades civiles en proceso de desintegración. La identidad pasa a ser un elemento de resistencia comunal (CASTELLS, 1999: 25), la cual permite multiplicidad de identidades, es decir un mismo activista puede estar enmarañado en otras causas, con otros actores individuales y colectivos; puede militar en varios movimientos e inclusive, transmitir sus reivindicaciones en las diferentes redes en que participa a través de sus conexiones; el anonimato y la multiplicidad de identidades potencian las formas de activismo, pero también por esa razón, se hace más difícil tratar cuestiones de identidad de los movimientos sociales. Los intereses de los individuos que los vinculan a las redes son cada vez más cruzados, diversos y frecuentemente tenues. Se lucha de códigos culturales, valores e intereses diversos. Esa lucha se da cada vez menos a partir de los individuos y más sobre la construcción de sujetos sociales. Castell considera, en relación con la globalidad de la sociedad en red, que existe una reacción de la identidad, se trata de la contraposición de la singularidad cultural, la individualidad personal y el control de la vida propia frente a la tendencia globalizante. Por tanto, propone que los nuevos movimientos sociales deben comprenderse en sus propios términos, es decir, son lo que dicen ser, sus prácticas políticas, en especial sus prácticas discursivas son su autodefinición. Por ello, busca aproximarse a las narrativas de los sujetos que han hecho posible la acción social, sus prácticas discursivas, su definición; destaca así la construcción de la identidad, que se realiza mediante un conjunto de atributos culturales, que los sujetos organizan y priorizan en el transcurso de su experiencia y su acción, es la afirmación de la multiplicidad de identidades locales, más que la aparición de una cultura homogénea global, lo que puede observarse como tendencia



principal es la diversidad histórica y cultural: fragmentación más que convergencia, sus prácticas discursivas son colmadas de significados culturales que pueden no sólo coexistir, sino también interactuar y modificarse mutuamente desarrollada sobre una sinergia obtenida al dar y recibir de los demás (CASTELLS, 2009: 78 – 81).

La identidad es la fuente de sentido. El desafío de las identidades frente a la globalidad se expresa en un número de movimientos sociales que Castells clasifica en dos grupos: los proactivos, que afirman sus identidades colectivas en contra del orden global como el feminismo y el ecologismo que buscan transformar las relaciones humanas en su nivel más fundamental; se mueven por valores cuidadosamente meditados y seleccionados, pueden pasar muchas cosas a su alrededor pero tienen claro cómo quieren reaccionar ante esos estímulos, haciendo prevalecer la libertad de elección sobre las circunstancias del contexto. De tal manera, un movimiento que se hace en el plano de lo local, del territorio, puede perfectamente cuestionar el orden global, si es proactivo, ya que éstos, en sus prácticas son revolucionarios, usan estrategias de construcción de nuevos espacios para lograr la transformación, toman la iniciativa en el desarrollo de acciones creativas y audaces para generar esa transformación, busca acceso a los canales de decisión, establece total o parcialmente un tema en la agenda de gobierno, son propositivos ante las políticas públicas.

Los reactivos, por otra parte, construyen trincheras de resistencia en nombre de Dios, la nación, la etnia, la familia, la localidad. Sus prácticas se basan en expresión de descontento y acciones de veto; son reformistas, usan estrategias de intervención a acciones ya establecidas. En este caso la lógica es diferente porque sólo hay un objetivo: vetar una política determinada, ya sea antes, en su anuncio; durante, en su negociación, o



después de aprobada, en la implementación. De esta manera, lo reactivo y lo proactivo es un punto que permite discutir frente a la postura de Touraine, no siempre es en “oposición” o “contra”; esto se cambia por un “Por”, por una “integración” que refuerza el sentir y el actuar de los Movimientos Sociales.

Al respecto Miguel López (2012) analizando esta división que propone Castell afirma que conviene indicar que es posible que un movimiento pase de un grupo a otro, de acuerdo con las circunstancias y las interacciones de los actores. Puede ser el caso de un Movimiento que, habiendo impulsado sus demandas con influencia proactiva, si encuentra imposible incidir en el contenido de las políticas negociadas, haga uso de estrategias reactivas; como protesta a ese resultado y mecanismo de presión, también puede darse el caso en sentido inverso, que un Movimiento exprese descontento y como producto de ello, en lugar de un veto, consiga ser incorporado en los canales institucionales de la política formal con lo cual habrá cambiado de terreno y podrá tener un papel constructivo entrar al territorio de la influencia proactiva (LÓPEZ, 2012).

En cuanto al territorio o a un contexto específico, los ideales que manejan estos nuevos movimientos pueden ser universalistas y particularistas, de forma inclusiva, estos pueden atender a una o a un conjunto de aspiraciones de colectivos sociales bastante pequeños y específicos e inclusive geográficamente separados. Se consolida también la tendencia de que la mayor parte de los movimientos sociales a través de la red se oriente por valores universales, pues el hecho de que sean cada vez más universales crea fuertes identificaciones que facilitan la integración en el plan axiológico y simbólico de movimientos sociales que actúan en contextos políticos y culturales aparentemente diferentes. Lo que construye dichas redes de colectivos sociales son relaciones, conflictos, procesos políticos y sociales



que ocurren, cuyas causas y consecuencias se entrelazan en el entorno cotidiano cada vez más compartido de los actores. Los agenciamientos para el cambio social, hoy ocurren bajo nuevos contornos, en el cual las interacciones, las conexiones, la identidad y la acción desempeñan papeles cada vez más fundamentales, haciendo que los actores sociales tengan una extensión e influencia cada vez mayor, creando un ambiente propicio a la emergencia de nuevas formas de acción colectiva y organización social, a la vez que sus efectos se revierten incluso en la fuerza que adquiere la particularidad y lo local.

Es posible encontrar importantes aportes al concepto de “acción colectiva” en las teorías de los movimientos sociales, los cuales le dan especial relevancia a los actores organizados que la protagonizan. Se entiende la acción colectiva, en este caso, como acción social, por tanto, portadora de sentido, y que para llevarse a cabo requiere de la cooperación de los sujetos que integran un colectivo, sumado a la presencia de unos intereses que mueven dicha comunidad.

Para Tarrow(2004: 71) “(...) *La acción colectiva cuando es protagonizada por un movimiento social debe presentar cuatro elementos constitutivos: la presencia de un desafío colectivo, un objetivo en común, solidaridad e identidad colectiva y el mantenimiento en el tiempo de las acciones (...)*”. A través de las ideas de Touraine y Castells podemos ver que el movimiento es una construcción social, por tanto involucra la pluralidad de significados, procesos sociales, actores y formas de acción que se producen en su interior. Touraine, permite establecer los diferentes niveles en que se ubican las acciones colectivas y precisar que el movimiento social resulta de la acción colectiva, pero no toda acción colectiva es un movimiento social: “ (...) *Un movimiento social es una forma de acción colectiva que surge de un*



conflicto, que trasciende la acción colectiva cotidiana y se sustenta en una propuesta alternativa defensiva o propositiva dirigida a modificar la situación social, económica, política y territorial (...)” (DELGADO, 2005: 247). Un movimiento social explicita un conflicto social que busca romper los límites del sistema en que se produce por lo que se considera básica la capacidad del movimiento para provocar rupturas en las fronteras del sistema de relaciones sociales de poder, en el que se desarrolla su acción política. Los intereses de estos movimientos se centran en transformaciones sociales y culturales, reconocen la profundidad de los cambios de carácter cultural. Lo cual también constituye una acción política. El Movimiento Social se encuentra definido por su orientación al cambio a la transformación de una realidad o de una situación. Independientemente de que se focalice en problematizaciones más puntuales y desde lo local.

Ya explicitadas las características de cada uno de los componentes de los marcos de la acción, se debe tener claro que la importancia de estos radica, más que en los valores y creencias individuales, en los entendimientos y emociones que de modo intersubjetivo se configuran en asociación durante el mismo proceso de la acción colectiva, en consecuencia, a través de la acción, los individuos crean un nosotros colectivo, el cual va compartiendo y llegando a diferentes acuerdos que permiten organizar la acción a partir de tres tipos de orientaciones: aquellas relacionadas con los fines de la acción por ejemplo, el sentido que tiene la acción para el actor; aquellas relacionadas con los medios por ejemplo, las posibilidades y límites de la acción, y finalmente aquellas referidas a las relaciones con el ambiente por ejemplo, el campo en el que tiene lugar la acción (MELUCCI, 1990: 358). La acción colectiva construida se expresa a través de un discurso estructurado por el colectivo, el cual tiene la facultad de organizar las prácticas y las relaciones de sus miembros y además en la medida en que este discurso es



difundido por la organización, puede lograr influenciar a otros, dando a conocer los aspectos controvertidos que dieron origen a dicho colectivo. Es decir, en la transmisión del discurso se encuentra la capacidad de incidencia social que posea un movimiento

La acción colectiva, propia de los movimientos sociales, se construye, es resultado de las intenciones y relaciones de los sujetos en un sistema de oportunidades y restricciones. Los individuos al actuar de manera conjunta construyen su acción (359) otorgando sentido al colectivo y a los fines que persiguen, se torna importante conocer entonces los procesos relacionales bajo los cuales los sujetos confieren sentidos a sus acciones, pues de este modo será posible entender porqué las personas participan en determinadas acciones colectivas, qué papel juega la identidad, el territorio, cuál es su lugar como actor social, cómo se auto-definen. En nuestro caso: ¿Qué nos hace mantener la Mesa Local? ¿Cómo la concebimos quienes participamos en ella? ¿Qué incidencia tiene sobre nosotros y sobre la población de la localidad?

2.2. Movimientos Sociales en Educación

Probablemente el MST (Movimiento sin Tierra) sea el movimiento social latinoamericano que ha trabajado el tema de la educación de forma más intensa, el cual reconoce la educación como una actividad política importante para el proceso de transformación de la sociedad, que debe partir de la realidad de los asentamientos y campamentos en la que deben involucrarse las familias tanto en la planificación escolar como en la administración (ZIBECHI, 2008: 4). El interés educativo se inserta en el movimiento social promoviendo una educación que responda a diferencias e intereses a partir de sus propias realidades; un proyecto educativo propio, en el que



la comunidad es el principio fundamental; así lo comunal se concentra en la escuela y ella reproduce lo comunitario. En efecto, la comunidad construyó la escuela y se implicó en la dirección de sus asuntos cotidianos, incluyendo los planes de estudio. Por su parte, la escuela sirve para consolidar y fortalecer el tejido comunitario.

Para los Sin Tierra de Brasil, la escuela auto-gestionada se rige por dos principios básicos: desarrollar la conciencia crítica del alumno con contenidos que lleven a la reflexión y adquisición de una visión del mundo amplia y diferenciada del discurso oficial, y la transmisión de la historia y el significado de la lucha por la tierra y la reforma agraria, de la que resultó el asentamiento donde está ahora la escuela y donde viven los alumnos. En paralelo, “apuesta a desarrollar la capacidad técnica de los estudiantes para experiencias de trabajo productivo, tanto de técnicas alternativas como de ejercicios prácticos en áreas de conocimientos necesarios al desarrollo del asentamiento” (MORISSAWA, 2001: 241). Uno de los aspectos más interesantes es que el movimiento se ha convertido en un sujeto educativo, entendiendo que todo cuanto acontece en el movimiento tiene una implicación educativa, así cada vivencia, cada reunión, cada acción, y experiencia se convierten en espacios pedagógicos, de crecimiento y aprendizaje colectivo. De esta manera, el movimiento arraiga la memoria colectiva y la identidad, lo que facilita los procesos de organización, movilización y formulación de su propuesta. Que todos los espacios, acciones y reflexiones tengan una intencionalidad pedagógica, es un cambio revolucionario respecto a cómo entender la educación y también a la forma de entender el movimiento social. Considerar al “(...) movimiento social como principio educativo (...)” (CALDART, 2002: 204) supone desbordar el rol tradicional de la escuela y del docente: deja de haber un espacio especializado en la educación y una persona encargada de la misma; todos los espacios y todas las acciones, todas las personas, son



espacio-tiempos y sujetos pedagógicos: “*Transformarse transformando*” es el principio pedagógico que guía al movimiento (207). Me parece necesario destacar cuatro criterios que hacen al movimiento como sujeto pedagógico, lo que Roseli Salette (205) denomina como “*matrices pedagógicas*”: el movimiento como tal, no como institución sino como capacidad de moverse; el ambiente de fraternidad comunitario; la producción como aspecto central de la transformación del mundo; y las formas de vida que emergen de estas prácticas cotidianas. Aprender el movimiento en su capacidad de moverse implica aproximarse al interés que se ha insertado en él y que genera el interés educativo, permanente, para potenciarlo e intensificarlo. El desafío que plantea la educación en movimiento, supone convertir cada espacio, cada instancia, cada acción, en experiencias y espacio pedagógico de crecimiento y aprendizaje colectivo.

El movimiento como sujeto educativo implica abrir espacios de auto-reflexión. El Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) en Argentina está generando varias experiencias en esta dirección: el “*taller de filosofía*” del MTD de La Matanza (LEE TELES, 2004) los “*grupos de reflexión*” del MTD de Solano (FERRARA, 2005) y la Ronda de Pensamiento Autónomo, en la que participan grupos de piqueteros, asambleas barriales y estudiantes. En estos casos, se registra una total y completa ruptura del espacio tradicional de formación, que es apropiado por la comunidad-movimiento para generar saber colectivo a partir de su experiencia y su propio territorio.

El Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) se define como una organización “popular, de hombres y mujeres”, trabajadores y desocupados, que han formado un “movimiento” para empezar a “resolver entre todos los problemas de todos” (BROWN, 2001). Esta organización se plantea autónoma de los partidos políticos, los sindicatos y la Iglesia, pero tiene como criterio



básico la coordinación con los otros sectores del campo popular. La acción del MTD se organiza a partir de una necesidad concreta del barrio, cuando los pobladores se empiezan a juntar y discutir acerca de temas que les competen a sus comunidades. La asamblea es el lugar donde se discuten las propuestas, donde se toman las principales decisiones: los planes de lucha, la creación de nuevas áreas y la unificación de criterios para fortalecer la acción en cada barrio.

En los barrios, por otra parte, hay grupos de trabajo, compuestos por diez o veinte personas que a su vez, también eligen dos o tres delegados, quienes forman la mesa general, cuya función fundamental es la articulación de los barrios y llevar sus intereses y opiniones a la asamblea. Este movimiento sostiene una práctica singular, que muestra las dinámicas cotidianas, y que se caracterizan por la horizontalidad en la estructura organizativa, la autogestión en las unidades de trabajo, el desarrollo del trabajo en un ámbito territorial y la producción de prácticas de sociabilidad, solidaridad, compañerismo, discusión colectiva que plantean una alternativa a su situación. Todas estas cuestiones, sin embargo, no tienen un valor meramente teórico, se manifiestan en la práctica de todos los días, y tienen su correlato en la experiencia, la conciencia y las vivencias de la gente de los barrios; de modo que el concepto de territorialidad se sitúa en un conjunto de criterios que le dan contexto y significación, a partir de los cuales puede distinguirse una construcción de un Movimiento que toma al territorio como ejecutor y a la vez destinatario de su acción, y lo sitúa como protagonista en la definición de los problemas que le atañen, en la búsqueda de soluciones al respecto, y en la reflexión permanente de su accionar.

A las experiencias de los movimientos anteriormente mencionados, puede agregarse la del Movimiento de los Indígenas Ecuatorianos, que han creado



la Universidad Intercultural de los Pueblos y Nacionalidades indígenas. En Ecuador hay varias escuelas dirigidas por indígenas; algunas de ellas forman parte del sistema de Educación Intercultural Bilingüe, pero desde hace años la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) se plantea una escuela distinta, donde fundamentalmente se cuente con la participación de la comunidad, una pedagogía que practicaron nuestros viejos (MACAS, et al, 2000:2). La Universidad Intercultural forma parte de ese proceso de apropiación de la educación por los “*indios en movimiento*”; promueve la oralidad, superar la dicotomía sujeto-objeto y está guiada por “un proceso de inter-aprendizaje, que puede ser informal, es decir, no reglados en las ataduras académicas de las clases presenciales e itinerante, para posibilitar la incorporación de alumnos en cada pueblo o comunidad” (3). En Colombia, la Universidad del CRIC en el Cauca, es resultado del ejercicio de años de búsqueda colectiva por una educación orientada a hallar respuestas pertinentes a las necesidades y visión de vida de las comunidades, contenida en el proyecto o plan de vida de cada pueblo:

La Universidad se concibe como resultado de la experiencia del Movimiento Indígena lograda por el Consejo Regional Indígena del Cauca, CRIC. La Universidad indígena es una minga que crea y recrea diversos pensamientos y procesos. Es el espacio para la creación y recreación de los conocimientos y saberes adquiridos desde las raíces culturales, desde el pensar y el sentir de los pueblos y es a la vez una estrategia para acceder y generar nuevos conocimientos. Es el espacio donde la sabiduría de los pueblos tiene cabida al igual que el conocimiento propio y universal donde la educación concede el derecho a re significar la educación. Encaminados a lograr que la educación se convierta en efectiva estrategia de orientación y desarrollo integral del proyecto o plan de vida de cada pueblo en el marco de un buen vivir (UAIIN, 2014).

La tendencia común en los movimientos presentados llevan a concebir al movimiento en su capacidad de moverse, hacen del movimiento un sujeto



pedagógico “pasa por la desinstitucionalización del espacio, que se resume en la generación de lugares comunes y flexibles; en paralelo, se produce una integración de los tiempos, rompiendo la fractura tradicional entre tiempo de trabajo, de ocio, doméstico, y otros (SOPRANSI, 2004). Esta doble apropiación, de tiempos y espacios, por la comunidad en movimiento, desestructura entre otros los saberes instituidos e institucionalizados, la educación es la vida misma, o sea si podemos hacer de la vida un hecho educativo, ello implica recuperar su carácter integral como vida, superando su fragmentación. Si lo que educa es la vida misma, el hecho educativo no tiene otro modo de suceder que afirmar, potenciar, expandir, o sea poner en movimiento los saberes que ya existen en la vida cotidiana (ZIBECHI, 2007): populares, experienciales, culturales, históricos, ancestrales. Los movimientos referidos, enfatizan en el arraigo territorial; entienden el territorio como el espacio en el que se despliegan relaciones sociales, un ámbito de fusión, producción y reconstrucción de la vida misma, de la cotidianidad de sus actores; de ahí la importancia de entender la organización del movimiento como entramado y espacio de vínculos afectivos que permiten al colectivo producir una referencia de sentido a cada acción, organización o decisión que constituye su experiencia.

2.2.1 Colombia: panorama de los Movimientos Sociales en Educación

2.2.1.1 El Movimiento Pedagógico.

Fue un movimiento por la reflexión autónoma de los maestros alrededor del quehacer educativo y de los procesos de transformación de la escuela, cuyo énfasis ha sido el reconocimiento del carácter intelectual del maestro y la lucha contra su instrumentalización. De acuerdo con Marcos Raúl Mejía



(2006), el Movimiento Pedagógico se dio por la confluencia de cuatro procesos históricos así: 1) La reforma curricular que se pretendía imponer por parte del Ministerio de Educación Nacional. 2) El auge de los Movimientos Sociales que intentaban construir Proyectos Alternativos. 3) La emergencia histórica de unos sujetos de pedagogía que pugnaban contra los modelos en boga y 4) la emergencia de un actor social colectivo que da sentido a ese quehacer (TAMAYO, 2006: 102 – 113). Este movimiento se extendió por todo el país, inspirando la fundación de la revista Educación y Cultura, así como en el liderazgo y participación en la celebración de los foros y congresos pedagógicos.

El detonante del movimiento fue la imposición de políticas estatales como la Reforma Curricular que buscaba racionalizar y mejorar la calidad de la educación, a la vez que reducía el papel del maestro a ser el ejecutor del currículo, a quien se le daba las pautas de lo que debía hacer y cómo debía hacerlo. Abel Rodríguez Céspedes (2006), afirma que el Movimiento Pedagógico fue propiciado por: 1) La llegada a Fecode de una nueva generación de dirigentes sindicales. 2) El rompimiento con la izquierda autoritaria. 3) La conquista del Estatuto Docente. 4) La implantación de la Reforma Curricular. 5) El encuentro del sindicalismo de izquierda con los intelectuales e investigadores de la pedagogía.

La Reforma Curricular desarticulaba la pedagogía y la subordinaba a otras ciencias; al maestro, no se le reconocía un conocimiento pedagógico porque se instrumentalizó la labor con guías didácticas y otros mecanismos; esa reforma fue objeto de críticas en las universidades y en los maestros que venían adelantando autónomamente cierto tipo de propuestas pedagógicas desde sus escuelas, así como en los grupos de



investigadores. La controversia que se generó al momento de poner en marcha el Movimiento Pedagógico, afirma Tamayo,

enfrentó a quienes consideraban el Movimiento Pedagógico como un movimiento político orientado a la lucha por la liberación nacional en contra del imperialismo yanqui y quienes insistían en la recuperación de la pedagogía como el saber propio del maestro para devolverle su identidad como trabajador de la cultura y empoderarlo desde allí como profesional para generar alternativas de mejoramiento de la calidad de vida a través de una mejor educación, calidad que suponía también la formación en el espíritu crítico para apoyar reformas sociales y políticas (Tamayo, 2006: 103-104)

El Movimiento adquirió concreción en el Congreso Pedagógico de Bucaramanga, liderado por el sindicato de maestros, FECODE (1982) en el que el tema de discusión era la contribución del movimiento sindical al desarrollo del pensamiento pedagógico en el país. A su vez se planteó el tema de la participación política de los maestros, y su reconocimiento como un intelectual de la pedagogía que, a su vez, es un ciudadano que tiene derecho a actuar políticamente, ocuparse de la política, lo que se le había negado por ser funcionario público; y en tercer lugar se planteó el tema del maestro como trabajador de la educación, con derecho a la huelga y a la asociación colectiva. El congreso culminó definiendo al maestro en tres dimensiones: como trabajador de la educación, como intelectual de la cultura y como ciudadano. Del mismo modo, se impulsó la creación del CEID (Centro Docente de Estudios e Investigaciones de FECODE) y la revista Educación y Cultura. Desde el Congreso se le asignaron tareas al Movimiento Pedagógico como la defensa de la educación pública y su incidencia en el cambio educativo, siguiendo criterios fundamentados a través del estudio y la discusión colectiva a dos niveles: pedagógico y político⁵.

⁵ Al respecto, la expedición de la ley 115 donde FECODE llevó sus propuestas, es considerada por algunos como el momento cumbre de FECODE pero para otros marca el



Sin embargo, “el sindicalismo del magisterio perdió la iniciativa en la transformación de la escuela y el Movimiento Pedagógico tal como se le conocía, liderado por FECODE, cayó prisionero de las disputas entre los sectores políticos que pugnaban por la orientación del sindicato” (TORO, 2007) No obstante, quedaron los CEID (Centros de Investigaciones Educativas del Magisterio), los cuales generaron pequeños movimientos en los departamentos con varias investigaciones, encuentros entre maestros y un sinnúmero de actividades que aportaban a la imagen de educador. El Movimiento Pedagógico ha sido muy importante para la vida misma de muchas maestras y maestros y de la escuela, en cuanto fortaleció y aportó procesos de autonomía al interior de las instituciones. Hoy existen diferentes colectivos y redes de maestros que le dan vida al Movimiento Pedagógico de otras maneras, no ligadas necesariamente a la FECODE.

La acción del magisterio en el momento actual parte de reconocer esa historia y esa trayectoria en las cuales los maestros han sido protagonistas y se han apropiado de su práctica pedagógica; el Centro de Estudios e Investigaciones Docentes de la Federación Colombiana de Educadores, FECODE ha publicado el documento: La reconstitución del Movimiento Pedagógico. Diez tesis, propone potenciar esa experiencia de forma crítica y reflexiva para avanzar en la construcción del Proyecto Educativo y Pedagógico Alternativo.

2.2.1.2 La Expedición Pedagógica.

declive del movimiento pedagógico, el tema se suscribe a una comisión negociadora bilateral que aunque llegó a unos acuerdos dejó por fuera muchas ideas de intelectuales, grupos y redes (FECODE, 2012).



La idea de realizar una Expedición Pedagógica Nacional en Colombia surgió como una propuesta de acción en el Congreso Pedagógico que le dio vida al Movimiento Pedagógico, realizado en 1982 por la Federación Nacional de Educadores, FECODE. Por aquellos años se realizaron acciones tendientes a su realización en algunos departamentos del país. Más adelante, se incluyó como uno de los programas del Plan Decenal de Educación 1996-2005, orientado básicamente a generar una movilización nacional que permitiera concretar acuerdos territoriales, sectoriales e institucionales por la educación. Su concreción, sin embargo, sólo se hizo posible a partir de 1999, gracias a la confluencia de redes pedagógicas que existían en varias regiones del país y a la decisión de entidades que se comprometieron con su diseño político y financiero: la Universidad Pedagógica Nacional elaboró la propuesta, la incluye en su Plan de Desarrollo Institucional y convino ponerlo en marcha con el Ministerio de Educación, con recursos provenientes de un Fondo que éste tenía con el ICETEX destinado a un proyecto denominado Apoyo a Redes e Investigación Pedagógica (UNDA, et al, 2008).

La Expedición Pedagógica Nacional empieza a ser concebida como una Movilización Social por la Educación, un viaje por las escuelas para hacer visibles las formas de hacer escuela, los modos de ser maestro y de construir comunidad educativa. Las maestras, maestros y estudiantes pertenecientes a las redes y aquellos que acogieron la iniciativa de Expedición Pedagógica Nacional, iniciaron procesos de formación y autoformación antes de emprender el viaje, construyendo una metodología para realizarlo. Salieron de sus instituciones educativas (oficiales o privadas), dándosele el apócope de “*Expedicionarios*”. Las organizaciones de maestros buscaban abordar problemáticas del aula, de la escuela y su entorno, construir proyectos pedagógicos, compartir con pares las experiencias académicas, participar en programas de formación, abordar y construir saberes relacionados con las



prácticas pedagógicas, para reconocerse como comunidad académica o de saber, cualificar sus prácticas a partir de la reflexión de sus experiencias, participar de organizaciones sociales y culturales más amplias como protagonistas de un orden social diferente.

Según expresa Unda(2008) para la Expedición Pedagógica, el viaje se constituyó en eje del proceder metodológico, a partir del cual la pedagogía se conecta con unos territorios y unas condiciones de vida particulares; se pretende aportar desde los viajes y el saber pedagógico producido, a la elaboración de políticas educativas, en las perspectivas de posicionar a la maestra y al maestro como sujeto de política: pasar de la versión del docente portador de conocimientos, a docente productor de saberes pedagógicos. Así, desde su surgimiento hasta la fecha, el viaje es mucho más que la realización de recorridos físicos; es un viaje en el orden del pensamiento; se realiza un Seminario Nacional, con una periodicidad no mayor a un año, en el cual se dan cita todos los equipos regionales, esta experiencia posibilita el intercambio de las múltiples vivencias y procesos, una nueva producción colectiva y la definición de acuerdos sobre propuestas y planes de acción.

La Expedición Pedagógica se entiende a sí misma como una de las expresiones actuales del Movimiento Pedagógico porque los maestros y maestras, junto con otras organizaciones e instituciones, se convocan para adelantar otras acciones colectivas que interrogan el papel social y cultural de la escuela. De esta manera se muestra como el Movimiento Pedagógico sigue existiendo, pero de otras formas y la Expedición Pedagógica es una de esas expresiones actuales.



2.2.1.3 Observatorio de Acciones Colectivas por la Educación y la Pedagogía en Colombia (OACEP).

La trayectoria del Movimiento Pedagógico y de la Expedición Pedagógica en Colombia, en sus múltiples expresiones, muestra una tradición de colectivización de los educadores que merece ser historizada y reconocida. Igual reconocimiento merecen los movimientos, las alianzas, coaliciones y otras formas organizativas que hoy se expresan como un actor potente en las transformaciones socioeducativas. No obstante, la ausencia de memoria de las acciones colectivas y luchas históricas que han adelantado el magisterio colombiano y otros actores y organizaciones, limita la posibilidad de reconocerlas y de incorporar las lecciones aprendidas. Estas son las razones por las cuales la Universidad Pedagógica ha impulsado la creación del Observatorio de Acciones Colectivas por la Educación y la Pedagogía en Colombia (OACEP). Este se concibe como un dispositivo crítico de producción de conocimiento que se interesa por reconstruir la memoria de las acciones colectivas por la educación, incluidas las prácticas de transformación pedagógica que adelantan colectivos de educadores.

El OACEP reconoce, registra, analiza y difunde la diversidad de acciones colectivas por la educación y la pedagogía que acontecen a nivel local, regional y nacional, en diálogo con las que se adelantan en América Latina. Para llevar a cabo estas acciones el OACEP cuenta con una caja de herramientas conceptuales y metodológicas que favorecen y garantizan su continuidad (OACEP, 2012). A través del observatorio se realiza un seguimiento sistemático a manifestaciones, movilizaciones, movimientos sociales por la educación y la pedagogía y a experiencias pedagógicas de resistencia y transformación socioeducativa. Los instrumentos desarrollados por el Observatorio han permitido identificar los motivos que generan dichas movilizaciones, el repertorio de las movilizaciones gremiales, los actores de



la movilización, las organizaciones convocantes, la localización geográfica, los escenarios, la caracterización y las expresiones de las movilizaciones. La actividad investigativa que se desarrolla en torno al observatorio⁶ constituye un significativo aporte a cinco campos temáticos: 1) movimientos y movilizaciones sociales por la educación y la pedagogía; 2) políticas públicas educativas; 3) derecho a la educación con justicia social; 4) juventud, educación y prácticas políticas, y 5) prácticas y experiencias educativas y pedagógicas.

La UPN le apuesta, a través de este Observatorio, a la documentación histórica de las movilizaciones por la educación en Colombia, a la formación de investigadores a la producción de conocimiento en los ejes temáticos que se han definido, al fortalecimiento de alianzas estratégicas a nivel nacional y a la formación política de los estudiantes. En su trabajo, el observatorio ha logrado documentar algunas experiencias de acción colectiva definiéndolas como “hitos cronológicos de las movilizaciones por la educación en Colombia”, estas son:

1. Movimiento pedagógico y movilizaciones por la educación, década del 90,
2. Movilización por la Ley General de Educación, 1991-1994.
3. Movilización por el Plan Decenal de Educación, 1994-1996.
4. Movilizaciones agenciadas por FECODE, 1998-2007.
5. Movilizaciones agenciadas por organizaciones de educadores y otros actores educativos 1998-2007.
6. Movilizaciones Glocles por la educación en América Latina.

⁶ Cada una de las acciones que se adelantan en torno al observatorio se ubican en sus tres líneas de acción: investigación, formación política y pedagógica, y socialización de los saberes producidos. Su intención política y pedagógica es la de potenciar y promover acciones colectivas que busquen transformar realidades socioeducativas.



Se han usado tres tipologías de las movilizaciones: una, las agenciadas por los sindicatos, especialmente por FECODE, que necesariamente mantienen la tradición de las movilizaciones de resistencia o más contestatarias; otras agenciadas por otros actores, por asociaciones de educadores con un sentido mucho más pedagógico, ahí se encuentra el Movimiento Pedagógico, la emergencia de nuevas formas de educación, y en general, movilizaciones que tienen una intencionalidad de transformación pedagógica. Una tercera tipología son unas movilizaciones que llaman *locales*, porque tienen varias características: son agenciadas por distintas organizaciones, que incluyen educadores, pero no exclusivamente, también hay jóvenes, y son movilizaciones más globales. Por ejemplo, la del derecho a la educación es una movilización global, acciones globales y locales.

A través del observatorio se realiza un seguimiento sistemático a manifestaciones, movilizaciones, movimientos sociales por la educación y la pedagogía y a experiencias pedagógicas de resistencia y transformación socioeducativa. Los instrumentos desarrollados por el Observatorio han permitido identificar los motivos que generan dichas movilizaciones, el repertorio de las movilizaciones gremiales, los actores de la movilización, las organizaciones convocantes, la localización geográfica, los escenarios, la caracterización y las expresiones de las movilizaciones.

2.2.1.4 Mesa de Movilización Social por la Educación y la Participación de las Comunidades (MSE)

Esta Mesa surgió como un espacio de convergencia de más de treinta organizaciones sociales que trabajaban de forma permanente en torno a la educación y las políticas públicas, la participación social en educación y la



educación como asunto público. La Mesa se constituyó como un espacio de reflexión y encuentro de experiencias, para el debate entre diversas personas, organizaciones y procesos sociales (PLANETA PAZ, 2007). La Mesa es un escenario de socialización, deliberación y producción de propuestas en el ámbito educativo, las cuales se construyen a partir de los aportes de redes y tejidos sociales activos en este campo.

En el 2003, la Mesa decidió articularse a la organización del II Foro en Defensa de la Educación Pública. Es en este escenario en donde surge la Movilización Social por la Educación, como una propuesta política y social de diferentes organizaciones sociales, sindicales, universitarias y organizaciones no gubernamentales, encaminadas hacia la creación de un proceso amplio de coordinación y articulación de los diferentes esfuerzos heterogéneos y fragmentados que se estaban realizando en torno al asunto educativo en Colombia. La acción de la MSE implica pensar y reconocer al sujeto como una red donde es posible la coexistencia dialogante, dinámica y aleatoria de subjetividades que dan cuenta de los diferentes campos donde el ser humano actúa y las diferentes relaciones de poder que se ejercen en múltiples circunstancias. La propuesta de la Mesa Bogotá construye redes interpretativas a través de la movilización de pensamiento, a partir del diálogo entre sectores, procesos y sujetos. La comunicación es una estrategia de poder donde la posibilidad de construcción de discursos sobre la realidad, la cultura y la cotidianidad se combina con las teorías en busca de la transformación de las diferentes realidades que se tejen alrededor de la problemática de la educación y conciernen especialmente a lo local.

Las interacciones de los actores de la MSE comprenden que la reconstrucción de lo público tanto desde su cotidianidad como desde su ejercicio ciudadano frente a la institucionalidad del poder público, implica asumir el papel de actores críticos y propositivos que transforman su



contexto próximo. La propuesta de la movilización deriva en la construcción de conocimiento y saber desde la sistematización y valoración de su práctica y experiencia en el campo educativo, dando una categoría de saber a las relaciones construidas por los diferentes actores que intervienen en la educación. La sistematización que plantea la movilización permite reflexionar sobre el quehacer y el papel de la educación y de los actores que la dinamizan en todos sus ámbitos dentro de la sociedad. La dinámica de la Movilización reconoce que se vienen construyendo alternativas colectivas de producción de lo público en sus territorios. Por esto, requiere el concurso de diversos actores de acuerdo con sus particularidades, en una perspectiva dialogante y de construcción de política pública educativa bajo los siguientes principios y propuestas (MSE, 2007):

A) Territorios y estrategias de participación: a) La educación comprende tanto a las comunidades escolares como una amplia gama de actores sociales, institucionales y políticos que se encuentran por fuera del ámbito escolar formal. En esta medida, un programa de educación exige la vinculación de esta multiplicidad de sujetos, para la reformulación permanente de sus relaciones e identidades en medio de los conflictos que los atraviesan. b) Los sujetos sociales se definen a partir de la relación con sus entornos familiares, sociales, culturales, que se desarrollan necesariamente en un territorio específico. Este no se puede desconocer en el momento de formular políticas públicas educativas. c) Los mecanismos de participación deben modificarse hacia la apertura, construcción y consolidación de una participación no instrumentalizada sino decisoria. Para estos efectos, la ciudad ha planteado espacios como los Foros Distritales de Política Educativa, los Equipos Pedagógicos Locales y los Consejos Locales de Política Social CLOPS. Sin embargo, éstos deben potencializarse en la perspectiva de construir la política pública educativa desde lo local, que



apunte a procesos permanentes, definidos de acuerdo con criterios participativos amplios e incluyentes, que sean transparentes en cuanto a los procedimientos, y que las herramientas definidas para habilitar esos espacios participativos no sean solamente prerequisites formales para legitimar la política pública. Así mismo, la planeación debe dejar establecidos mecanismos para su propia reformulación permanente.

B) La pedagogía como orientadora en lo educativo: Es preciso rescatar las experiencias de los maestros y de las escuelas como instituciones, para que el saber se construya desde principios compartidos, a partir de las necesidades, formas y vivencias de las comunidades. Trazar una estrategia de descentralización pedagógica permite visibilizar los actores y la transformación de la escuela, e implica el fortalecimiento de la autonomía de las instituciones, en perspectiva de generación de ambientes participativos en todas las escalas.

c) Derecho a la educación: Se ha avanzado en cobertura, acceso y permanencia para la materialización del derecho a la educación, sin embargo esta perspectiva sigue siendo restringida y no lo posiciona como derecho fundamental. Las políticas frente a estos temas no han sido suficientes para salir de una concepción liberal garantista de la educación como un derecho formal. En esta búsqueda, la reconstrucción del derecho implica dotarlo de sentido desde lo popular, ligándolo con la reconstrucción de lo público de la educación, otorgando un papel especial a la pedagogía en este proceso. Los niños, niñas y jóvenes deben ser reconocidos como sujetos de derechos.

La Movilización Social por la Educación trasciende el espacio de la escuela, involucrando redes conformadas por diversos actores cuya actuación no está determinada por el Estado. En ese sentido, es la idea de autonomía la que permite entender la necesidad de propiciar una



participación decisoria, no simplemente consultiva, de las comunidades en la definición de su rumbo. Se trata de pensar la participación más allá de los mecanismos de control ciudadano de la gestión pública y la rendición de cuentas por parte de las administraciones. de tal forma que son las mismas comunidades las que definen el sentido de la política pública: para dónde va, a qué debe apuntar, de qué realidad parte, qué se quiere cambiar. Es en la construcción de soluciones que las comunidades evidencian su potencial creativo sobre el territorio. Se pone de presente la ineludible necesidad de entender la política pública en el marco de los territorios, no entendidos solamente como lugar geográfico, sino como un entramado de relaciones que vinculan a los seres humanos con la naturaleza y el entorno, que generan unas interacciones vivas, que se transforman y cambian. Actuar sobre el territorio implica una serie de conocimientos pero también de saberes que se gestan allí.

La revalorización de la singularidad, implica entender que cada territorio tiene sus propios procesos, sus identidades en diálogo así como sus conflictos y discusiones, y por ende, tiene necesidades y proyecciones distintas. Con el transcurso de los años, la Mesa ha avanzado en la reflexión política y académica, así como en la definición de las líneas de búsqueda hacia la consolidación de propuestas como el proyecto alternativo de educación para la nación, y la movilización hacia la construcción de ejes hacia una ley estatutaria por el derecho a la educación.

Los seminarios que ha realizado la Mesa de Trabajo de Bogotá se han constituido en un importante lugar de propuestas alternativas en torno a la educación mediante la profundización de los temas tratados. Se han desarrollado tres ciclos de seminarios y se han producido tres documentos como resultado del trabajo desarrollado al interior de este espacio los cuales son: El Proyecto Educativo Nacional Alternativo de 2003; la globalización y



Ley Estatutaria de 2004. La Mesa propone un proyecto alternativo que se reinvente desde la sociedad y no desde el Estado, una educación para la soberanía popular y elaborar una pedagogía propia que permita la recuperación del educador como sujeto y protagonista en la escuela. Tres son los principios de identificación del proyecto alternativo promovido desde la Movilización Social por la Educación: la dignidad, la equidad y la participación.

El proyecto exige realizar acciones que se concreten en la definición de una ley estatutaria de educación que regule, controle y permita la exigibilidad del derecho a la educación; recuperar las iniciativas de transformación desde lo singular, lo local, lo regional dentro y fuera de las escuelas; y pensar en los contenidos de una educación que tenga como referente los intereses colectivos, variados, distintos, diversos, plurales. En favor de lo propuesto, hay procesos importantes como los acumulados de foros educativos locales, distritales, regionales que se han adelantado desde la Movilización Social por la Educación, el horizonte que desde allí se plantea es el conocimiento, la valoración y la apropiación sensible de contextos, conformar foros y consejos educativos institucionales, locales, municipales.

El trabajo de la Mesa de Bogotá constituyó un punto de partida para avanzar en procesos de alianza entre el Estado y las Organizaciones de la Sociedad Civil orientados a fortalecer la política educativa, el protagonismo de docentes, directivos, referentes de organizaciones comunitarias y jóvenes es un horizonte necesario para avanzar en el desarrollo de procesos sociales más democráticos. El acercamiento a la Mesa por parte de diversas instituciones y personas, puso de presente la existencia de unas dinámicas sociales e institucionales en los territorios locales, y la necesidad de



organizarun trabajo articulado que permitiera la interacción entre estos y loque se realizaban en la Mesa de Bogotá.

La relación de Ciudad Bolívar y la Mesa de Movilización Social por la Educación es clara. Los aportes de los representantes del Comité Educativo de Ciudad Bolívar se pueden evidenciar en el documento de trabajola MSE, quedentro de sus conclusiones proponela construcción de una comisión local para garantizar un proceso de inclusión, participación y articulación de los diferentes actores en las localidadesque conlleve a pensar propuestas conjuntasy la construcción colectiva de políticas públicas educativas.

2.3Espacios de participación local: semilleros de acción colectiva

Un elemento clave para el fortalecimiento inicial de la articulaciónde la Comisión local y su relación con la MSB, fue el procesode discusión pública en las localidades previo al X Foro Educativode Bogotá “La ciudad y las políticas públicas educativas” (2005), organizado por la Secretaria de Educación Distrital. El proceso que se denominó pre-foro, viabilizó el acercamiento a las localidades de Engativá, Bosa, Santafé, Candelaria y Ciudad Bolívar, En el caso de Ciudad Bolívar, existen registros que permiten evidenciar la participación en este proceso el cual fue dinamizado por el Comité Educativo Local, pues aún no existía la figura conocida como Mesa Local de Política Educativa.

En las localidades mencionadas, la Mesa de Trabajo de Bogotá acompañó la discusión preparatoria que consistió en foros institucionales, zonales y locales, así como un trabajo post- foro planteado desde mesas temáticas que se conformaron en todo el proceso precedente. El trabajo pre-forobuscó generar canales, espacios y dinámicas participativas de trabajo que permitieran visibilizar y conocer actores y procesos ya establecidos en las



localidades, así como generar redes de trabajo que sometieran la política pública de educación de la ciudad a la discusión pública. En cada localidad se desarrolló un proceso diferente determinado por las especificidades políticas sociales y educativas de cada territorio. En algunas localidades se participó en foros institucionales, varios de ellos por UPZ, y en foros locales, para lo cual se contó con el respaldo de las direcciones de CADEL, equipos pedagógicos, directores y coordinadores, maestros, estudiantes y padres de familia de las instituciones; cada uno de estos actores en una dinámica aleatoria y específica de los contextos sociales, políticos e institucionales de cada espacio local.

La experiencia permitió reflexionar sobre el carácter instrumental que dichos espacios adquieren para los actores involucrados en la legitimación de intereses políticos y sociales a través de la participación, así como la reproducción de una lógica según la cual son los expertos los que abren las discusiones desde sus criterios de diagnóstico y análisis. La Mesa asumió entonces la necesidad de impulsar la generación de procesos participativos, que permitieran el encuentro de los diferentes actores a partir de sus propias voces, de sus experiencias, necesidades y proyecciones, como fundamento de la construcción de lo público-educativo.

En el proceso pos-foro, las localidades continuaron el trabajo temático a partir de los espacios de encuentro organizados en el pre-foro. Estos espacios, que tuvieron un carácter multi-estamental sesionaron durante algún tiempo y a los pocos meses se transformaron en redes de maestros, coordinadores, directores, jóvenes, docentes de primaria, pre-escolar, educación nocturna, padres de familia y profesores de las diferentes áreas del saber. En el caso específico de Ciudad Bolívar este proceso contribuyó a fortalecer las dinámicas de la forma organizativa que se venía dando en la



localidad, la Mesa se enriquece con la propuesta del foro de concretar una red que propicie la reflexión en torno a los asuntos educativos. Este trabajo en un principio tuvo como objetivo la participación en el Foro, pero dos años más tarde lograra involucrar los aportes de las experiencias organizativas previas con los nuevos intereses para repensar la localidad desde lo educativo, posicionando propuestas para la construcción del Proyecto Educativo Local

Este proceso de reflexión llevó al planteamiento de lo que se denominó dentro de la Mesa de Movilización por Bogotá “Foro Proceso” y permitió evidenciar la particularidad de las dinámicas que en cada uno de los espacios locales se expresan. “En algunos territorios, a pesar de plantearse la necesidad y pertinencia de esta construcción colectiva e iniciar un trabajo de pequeñas mesas temáticas, el proceso se fue debilitando hasta su desaparición; en otros, el proceso de socialización de las experiencias de los diferentes actores que comparten el tema educativo se dificultó en la medida que no se contó con relaciones suficientes o con la interacción adecuada entre los diferentes sectores sociales que posibilitaran la articulación en los procesos. Finalmente, en algunos otros espacios locales en donde existe mayor autonomía, gracias al acumulado histórico de movimientos políticos y sociales y a la existencia de estrategias de comunicación adecuadas entre instituciones locales y procesos sociales, fue posible visibilizar los avances en la construcción de políticas públicas” (PLANETA PAZ, 2007). Esta situación finalmente se reflejó en la localidad de Ciudad Bolívar pues el proceso iniciado facilitó espacios para el encuentro y el diálogo de diferentes sectores y actores que históricamente habían mostrado interés por el asunto educativo, que alimentan constantemente la conformación y avances de La Mesa. Los avances se evidencian en el posicionamiento público que toma temas como la dignidad y calidad educativa, la autonomía e identidad.



Temas que posteriormente se ven reflejados en el PEL.

Concluido el proceso pos-foro, la Mesa de Trabajo de Bogotá hizo algunas reflexiones sobre la discusión pública de la política educativa y la participación social en educación, a partir de las experiencias de los sujetos vinculados directa e indirectamente con la educación. Lo entonces tratado, se pueden sintetizar en los siguientes ejes (PLANETA PAZ, 2007):

a) **Lugar del proceso social:** la discusión de la política educativa requiere un avance importante en la ampliación de la participación de las comunidades en la formulación de la política educativa. Esto se logra mediante la convocatoria a los procesos de discusión local en torno a los temas de los Planes Sectoriales de Educación, una política de consolidación de mesas de trabajo en distintos estamentos y sectores de la ciudad, así como la conformación de los equipos pedagógicos locales y comités organizadores del proceso. La convocatoria de un proceso participativo pre-foro evidenció que no existe claridad sobre el papel que deben jugar las organizaciones sociales ni sobre cuál era el tipo de interlocución necesaria para la construcción de los Proyectos Educativos Locales -PEL. Se observó que la realización de foros como eventos y no como procesos, no recoge la diversidad de temas y propuestas presentadas en los procesos preparatorios locales.

b) **Tipo de interlocución con expertos:** una de las búsquedas de la Mesa ha sido potenciar y fortalecer el saber propio de las comunidades y organizaciones locales. Con este propósito, se apostó por un diálogo con académicos y expertos en educación realizado a partir de la problematización de las propuestas y diagnósticos hechos en primera instancia por las comunidades. Se trató de evitar la imposición de un tipo de



producción de conocimiento surgido desde la ilustración magistral que hace un especialista sobre el tema, desconociendo el saber de las comunidades sobre la pertinencia de determinadas propuestas, e impidiendo la generación de un diálogo fundamentado en compromisos de largo alcance.

c) **Sistematización de los procesos sociales:** la sistematización de los procesos de discusión pública de la política educativa son un eje fundamental para evidenciar los acumulados y los aprendizajes, así como los virajes del movimiento social por la educación. Es un imperativo recoger la diversidad de temas, problemas y propuestas de las localidades, ya que la discusión organizada alrededor de temas estructurados, perfectamente cerrados y definidos de antemano, le resta pertinencia a la política educativa a la hora de su formulación e implementación. Es preciso dar cuenta de ensanchamiento reflexivo y propositivo de las comunidades y actores sociales, cuyos procesos muchas veces desbordan las metodologías de participación.

d) **Continuidad de propuestas y planes de trabajo para el procesossocial:** uno de los objetivos centrales que orientó la realización de los procesos de discusión local fue la formulación de los Planes Educativos Locales a diez años. En algunas ocasiones, las instituciones no contaron con una propuesta de acción para concretar estas iniciativas, si bien se trataba de que las comunidades fueran quienes definieran y la Secretaría de Educación facilitara su implementación mediante las instancias y mecanismos de su competencia para tal efecto. Los Planes Educativos Locales no fueron sincronizados con el Plan Decenal de Educación para la ciudad de Bogotá.

e) **Vacío de propuesta organizativa para las localidades:** Como



producto de las anteriores observaciones, la construcción de la política educativa desde los territorios requiere un proceso organizativo que dé continuidad, y sobretodo concreción a las propuestas de las localidades, mediante: procesos de participación y el fortalecimiento de la discusión sobre las políticas educativas y la ciudad. Sin embargo, la debilidad de las propuestas de participación institucionales mostró la debilidad organizativa de algunas localidades, y de la ruta para la construcción de los PEL en concordancia con el Plan Decenal de educación para la ciudad. Por lo tanto, es indispensable incentivar los Equipos Pedagógicos Locales, en cuanto la participación requiere de unos consejos sociales de educación como el lugar central para formular los PEL y articular la política social. Estos deben articularse con los Consejos Locales de Política Social (CLOPS), de manera que rompan con la inercia institucional y clientelar de los procesos políticos en los territorios, imprimiéndole una dinámica activa desde el trabajo real de las comunidades.

Para desarrollar una estrategia conjunta de trabajo en las localidades se establecieron algunos criterios definidos a partir del acumulado de discusiones y concertaciones que se realizaron en la Mesa en el marco del Foro Educativo Distrital a manera de unos mínimos acuerdos que canalicen, pero no dogmatizen los esfuerzos que se realizan. Uno de estos criterios está relacionado con la invención y búsqueda de formas organizativas de participación, que sustenten la construcción de proyectos y procesos desde la base, teniendo en cuenta las especificidades de las localidades, su historia, sus actores y sus problemáticas. Con ello se pretende visibilizar procesos y experiencias y a la vez generar ejercicios colectivos de reflexión,



discusión y construcción de la política pública educativa.⁷

La experiencia en las localidades, además de permitir el establecimiento de unos criterios para el trabajo local, evidenció algunas problemáticas y tensiones de poder entre las instituciones y la sociedad civil en las localidades. Estas tensiones son vistas en un doble sentido: por un lado, como diagnóstico del contexto de las localidades; y por otro, como retos y cuestionamientos a resolver.

2.3.1 El interés educativo y la acción social en Ciudad Bolívar

La Ley General de Educación (1994) estableció que las comunidades locales, municipales y departamentales, tienen el derecho y a la vez el deber de realizar anualmente un Foro Educativo, convocados y auspiciados por la respectiva alcaldía o gobernación; para debatir sus políticas en esta materia, a través de la concertación social, con la participación de múltiples representantes de sectores, estamentos e instituciones.⁸

Ciudad Bolívar no es la primera comunidad que se ha preocupado por crear escenarios de participación, pero es válido resaltar que su interés por este tema empezó mucho antes de que la SED (Secretaría de Educación) propusiera alternativas participativas, en cumplimiento de los mandatos de la Constitución expresados en la LGE. Muestra de ello son las múltiples iniciativas que desde los años ochenta involucraron a la comunidad en la

⁷Esto se sustenta con el proceso foro que desarrollan en la localidad y la conformación de un comité local de educación autónomo.

⁸ Proyecto Educativo Local de Ciudad Bolívar – PEL Propuesta de Organización Social Educativa de Miles de Actores y Varias Organizaciones Sociales de La Localidad 19 - Bogotá, D. C. – Colombia Principales Actores y Autores del Comité Educativo Local de Ciudad Bolívar entre los Años 2.005 y 2.007, por medio de preforos y foros territoriales y locales, reconociendo las diferencias y las convergencias de las diversas comunidades que conforman este esfuerzo prolongado de generación de sociedad civil propositiva y actuante .



atención a asuntos educativos como la escuela de Potosí, Madres comunitarias, entre otros.

La problemática que padecía este sector popular en el campo educativo se centraba en aspectos como: falta de centros de educación, hacinamiento de niños en salones, urgencia de mejores dotaciones, escasez de docentes y niños fuera del sistema educativo. El propósito de garantizar el derecho a la educación para todos llevó a la creación en 1997 del **Comité Local de Educación**.

El Comité Local de Educación es un escenario para que actores y organizaciones sociales se reúnan con el propósito de construir una propuesta de organización de un **Plan Educativo Local** como acuerdo político educativo basado en la autonomía de colectivos, instituciones y comunidades, que a partir del conocimiento de las condiciones reales del entorno local, precisa problemáticas y propuestas de solución, las planifica, según la pertinencia organizativa local, distrital o nacional, distribuye en tiempos y fases, según diferentes actores intersectoriales e interinstitucionales, las estimen mediatas o inmediatas y les asigna responsabilidades, sin desconocer las minorías, en aras de fortalecer a los partícipes como sujetos de derechos (PEL 2007). La finalidad del Comité es la integración de la comunidad para lograr la solución de sus problemas, a través de proyectos sociales participativos que fortalezcan sus organizaciones comunitarias, y generen nuevas capacidades para su autodesarrollo (CLECB, 2004). Entre las funciones que desempeña el Comité están:

- a) *Propender porque todo niño y joven en edad escolar tenga acceso a la educación oficial.*



- b) *Fomentar y hacer seguimiento para que los gobiernos, Distrital y local, inviertan más recursos para la ampliación y construcción de centros educativos, su mejoramiento y adecuación para ampliar cobertura de acuerdo con las necesidades de la localidad.*
- c) *Prever, conjuntamente con la SED, y demás instituciones distritales, las necesidades educativas de la localidad a corto, mediano y largo plazo.*
- d) *Ejercer vigilancia y control para que la SED mantenga al día la planta de personal docente, directivo, administrativo, de servicios y otros en todos los Centros Educativos Distritales, para poder cumplir a cabalidad la función social de la educación.*
- e) *Vigilar y exigir que todos los Centros Educativos Distritales cuenten con la dotación adecuada para cumplir eficazmente su función. Esto comprende logística, equipo, material didáctico, bibliotecas, servicios internos adecuados, aulas especializadas, espacios deportivos y otros.*
- f) *Gestionar ante las organizaciones e instituciones del caso para que el Gobierno Nacional asigne y ejecute recursos, que se reciben por regalías nacionales y donaciones internacionales, para mejorar la calidad de vida de la comunidad y vigilar que estos recursos lleguen a su objetivo final.*
- g) *Exigir, por todos los medios, que en la localidad se imparta una educación de excelente calidad, para lo cual debe contar con infraestructura, dotación y personal altamente calificado.*
- h) *Utilizar todos los medios democráticos y constitucionales posibles para que los derechos a la educación de niños, jóvenes y adultos no se vulneren, pierdan o acaben.*
- i) *Propiciar la unidad de entes, instituciones y estamentos educativos para el mejoramiento de la educación.*
- j) *Optar por la unidad, la integración, la comprensión y la cooperación de todos los actores en el proceso educativo para lograr los fines propuestos y avanzar en el mejoramiento de la calidad humana de nuestras comunidades” (CLECB, 2004).*

Este Comité (Comité Local de Educación), gestor del Plan Educativo Local, cuenta con diecisiete años reuniendo a padres, docentes, activistas sindicales, proyectos de educación popular y privada, y funcionarios de



diversos sectores sociales, para concertar con las distintas administraciones cupos para todos los niños, niñas y adolescentes, mejor infraestructura y dotación para los colegios y, en general, lograr óptimas condiciones, en los 268 barrios que conforman “Ciudad Bolívar” (PEL, 2010).

La elección del **Consejo de Planeación Local de Ciudad Bolívar** se hace en cumplimiento del Acuerdo 13 de 2000, por el cual se reglamenta la participación ciudadana en la elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control del Plan de Desarrollo Económico y Social para las diferentes localidades que conforman el Distrito Capital. El Plan de Desarrollo Local es un instrumento en el que se establece el marco de desarrollo de la localidad con una visión estratégica compartida y de futuro, el cual es producto de un proceso de concertación entre los diversos actores sociales e institucionales de la planeación local; allí se plasman las prioridades del desarrollo para orientar la aplicación racional de los recursos del Fondo de Desarrollo Local, así como la definición de objetivos y metas alcanzables en un periodo de cuatro años⁹.

En el 2001, un equipo dinamizador de la Expedición Pedagógica de Bogotá, reabrió la convocatoria de los Foros Pedagógicos, superando la intención de la administración de restringirlo a experiencias exitosas de los docentes, contando con el apoyo del CADEL, los rectores y el Comité Local de Educación. Esta dinámica también pactó, desde el espíritu de la solidaridad educativa, el principio “*compartir más que competir*”, entre diferentes sujetos, estamentos y organizaciones, logrando pactar una ponencia representativa de estos procesos de Ciudad Bolívar, al Foro Distrital.

⁹Según Acuerdo 13 de Abril de 2000 que reposa en el Archivo de la Junta Administradora Local (JAL)



Con el lema de una “Ciudad Bolívar que participa y propone una Educación digna” del Foro Educativo 2005, se pasó al Foro 2006 “Ciudad Bolívar propone y decide una educación digna”, enfocándose a pensar, debatir, plantear y definir su comprensión sobre educación digna y el por qué la merecen los habitantes de esta localidad, alrededor de los conceptos básicos de proponer, decidir y dignificar desde una convicción de educación amplia que cobija las familias, los espacios artísticos, la riqueza de formas organizativas en todas las edades, desde una dinámica cambiante e interdependiente en lo que compete a salud, arte, deporte, recreación, grupos juveniles, entre otros. Los aprendizajes producidos en los Foros y la propuesta del Comité Educativo Local hacen que diversos actores y organizaciones sociales se reúnan con el propósito de construir el Plan Educativo Local:

como acuerdo político educativo basado en la autonomía de colectivos, instituciones y comunidades, que a partir del conocimiento de las condiciones reales del entorno local, sus necesidades y posibilidades, precisa problemáticas y propuestas de solución, las planifica, según la pertinencia organizativa local, distribuye en tiempos y fases, según diferentes actores intersectoriales e interinstitucionales, las estimen mediatas o inmediatas y les asigna responsabilidades, sin desconocer las minorías, en aras de fortalecer a los partícipes como sujetos de derechos (PEL, 2007).

Al aproximarse al PEL de la localidad se puede constatar que es posible una planeación concertada con muchos actores, en distintos momentos y condiciones, a partir de ideales comunes compartidos por múltiples comunidades, en el trabajo constante de reunir, sistematizar y definir la planeación participativa desde diferentes perspectivas. El documento del PEL de Ciudad Bolívar al referirse a los autores textualmente menciona:



“Entre los años 2005 y 2007, por medio de pre foros y foros, reconociendo las diferencias y las convergencias de las diversas comunidades que conforman este esfuerzo prolongado de generación de sociedad civil propositiva y actuante: ASOPADRES del Sector de Jerusalén, Asociación de Colegios Privados, ASCOPRI, CADEL, Equipo Cátedra de DERECHOS HUMANOS, Equipo de ámbito escolar del Hospital Vista Hermosa, Equipo de Supervisión educativa, Equipo Pedagógico de la Secretaría de Integración Social, Equipo Pedagógico Local, Gimnasio Real de Colombia, Instituto Cerros del Sur –ICES, Maestros rurales, Mesa de Movilización social por la educación, Red de Astronomía para el Territorio Sur, Red Defensores y promotores infantiles y juveniles de DDHH – COLPAZ, Red local de educadoras especiales, Red local de Orientadoras, Seminario Permanente de Coordinadores, Seminario de Rectores, Sinapsis, Pedagógica por el Territorio Sur” (PEL, 2007: 2)

Actualmente el Comité sigue trabajando y, aunque en materia de educación aún falta mucho por hacer, es digno reconocer que gracias a este se oyeron las voces de personas que se auto reconocen capaces de pensar, actuar y decidir su propia educación, recuperando el valor de lo local y lo particular, sin deslindarse del mundo globalizado, pero haciendo respetar su derecho a la autodefinición. Por otra parte es de resaltar la metodología de construcción del proceso que contribuye a la constitución de sujetos políticos, al interés comunitario por formular los planes y proyectos con miras a superar sus dificultades, las estrategias de concertación y el empoderamiento local. Aun cuando no se cuenta con información organizada de Ciudad Bolívar que permita conocer la dinámica, el nivel y la calidad de la participación de los diferentes actores organizados de la localidad, ha sido posible encontrar el Acta del Acuerdo Local 002 de 2006 que crea el **Consejo Educativo Local de Ciudad Bolívar** (C.E.L.C.B), como órgano de participación Local, para el diseño, seguimiento y evaluación de las políticas Educativas en la



localidad 19, de acuerdo a la normatividad vigente, en el Estado Colombiano y el Distrito Capital¹⁰

Es importante aclarar que, a diferencia de la experiencia del Comité, los Consejos surgen a partir de la decisión del Gobierno de hacer partícipes a los ciudadanos en la búsqueda de soluciones de las necesidades presentes en los procesos de la comunidad; reconoce de esta manera que la sociedad es una instancia de flujo del conocimiento el cual le permite generar un análisis más profundo y crítico de los problemas que surgen en la comunidad y vislumbrar posibles soluciones conjuntas de situaciones educativas y sociales que competen en su solución a toda la sociedad civil. Por tanto, los Consejos se conciben como instancias de consulta, colaboración, gestoría e información. Por su parte el Comité impulsó un proceso colectivo y constante de producción de significados y de relaciones sociales que incentivó la acción colectiva. De tal modo, Ciudad Bolívar realiza un interesante recorrido sostenido en el interés educativo, el cual contempla iniciativas autónomas de la localidad como es el Comité Local de Educación (1997) y articula a su causa la participación en los Foros 2005, 2006, la construcción del PEL (2007) así como la creación de estamentos por iniciativa del gobierno como el Consejo Educativo Local (2006) renombrado como Consejo Consultivo Local (2008). El Consejo de Planeación Local de Ciudad Bolívar (2000) y la Mesa de Política Pública Educativa (2006), sobre la cual se podrá determinar si es una iniciativa auto-gestionada por la localidad o del gobierno mediante los hallazgos que proporcione esta investigación.

2.3.2 Emergencia y Organización de la Mesa Local

¹⁰Según Acta de 27 de Abril del 2006 que reposa en el Archivo de la Junta Administradora Local (JAL), estamento en el que se encuentran representadas las diversas organizaciones de la localidad



La manera como fue concebida la participación en el Comité Local de Educación en Ciudad Bolívar permitió llegar a acuerdos compartidos que garantizaron la puesta en común de intereses, discursos y símbolos acercándose a la idea de democratizar los escenarios de participación; la dinámica propuesta ha tenido como prioridad la circulación y colectivización de sentidos, concepciones, lógicas y significados que contribuyen a la transformación de actitudes y conocimiento dentro de la comunidad respecto a la educación y el sistema político en torno al tema educativo.

La Movilización Educativa en Ciudad Bolívar pretende impulsar una búsqueda tendiente a que los actores que participen en el movimiento sean reconocidos como creadores de saber, significado y sentido, válidos y vitales en la producción cultural de su localidad; en otras palabras, la ruta trazada en la acción colectiva de la localidad abarca una Movilización que se orienta a la posibilidad de generar cambios en la concepción y práctica de la participación como herramienta instrumental y consultiva hacia la participación decisoria e incluyente en el tema de la educación. En ese sentido, la Mesa retoma los escenarios de tertulias, seminarios, reuniones y actividades a partir de los cuales propicia el desarrollo de temáticas locales, realizan en la práctica ejercicios de re-significación o significación, de construcción y reconstrucción de los sentidos y comprensiones de la educación en la localidad y de la política educativa; reflexionando en torno al asunto educativo y al mejoramiento educativo local. La organización, funcionamiento y acción de la Mesa, se rige por los principios de corresponsabilidad, cooperación, responsabilidad social y equidad. Por tanto está integrada por representantes de los diferentes estamentos de cada institución educativa de la localidad de carácter tanto público como privado.



El día de la primera reunión de cada año, se da a los asistentes toda la información posible sobre la mesa y sobre el PEL de la localidad. Se puede solicitar a la DLE (Dirección Local de Educación) la presencia de un Asesor para que ayude a esta exposición y aclare a la concurrencia cualquier duda que surja. Se diligencia un listado de los presentes y se solicita a los asistentes proponer candidatos para conformar el grupo de Voceros Representantes a la Mesa Distrital, realizando la votación correspondiente. Para que las decisiones de la Mesa Local sean válidas, es necesario contar con un quórum de la mitad más uno. De allí salen los representantes al Comité Local de Educación y al Consejo Educativo Local, llamado después de la reglamentación del 2008 **Consejo Consultivo Local**. Finalmente se acuerdan las fechas de reuniones que en lo posible se realizan cada mes.

2.3.3 Marco Legal: La forma organizativa de la Mesa de Educación en consonancia con la legislación vigente

Si bien la conformación y organización de la Mesa Local y otras instancias de participación en el Distrito son el resultado de procesos de participación y de integración de diferentes estamentos de las comunidades capitalinas, en la actualidad también se rigen por la normatividad incluida en leyes, decretos y resoluciones referidas a temas como: régimen especial para el Distrito Capital, la Ley General de Educación, reconocimiento del Gobierno Distrital al derecho constitucional y legal a la participación ciudadana en la discusión, formulación y evaluación de políticas públicas en el *Sistema Distrital de Participación Ciudadana*, Consejos Consultivos Distrital y Locales, Mesas Locales de Política Educativa, Consejo Consultivo Distrital de Política Educativa, conformación de las instancias de participación y representación del sector educativo en el nivel institucional, local y distrital de Bogotá, programa Presupuestos Participativos en todos los colegios oficiales de



Bogotá y los lineamientos generales para la construcción participativa del presupuesto de inversión no recurrente de los proyectos de la Secretaría de Educación Distrital, así como la composición y la organización de las Mesas Distritales de Política Educativa. (Ver Anexo No. 5)

2.3.3.1 La Mesade Política Educativa.

Mediante Decreto 293 del 10 de septiembre de 2008, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C. se crea y estructura el Consejo Consultivo Distrital de Política Educativa, los Consejos Consultivos Locales y las Mesas Locales de Política Educativa¹¹.

Según el Decreto, en el Distrito Capital se integrarán Mesas Distritales de Política Educativa por estamentos: Padres y madres de Familia, Rectores(as) de Colegios Oficiales y privados, Coordinadores(as), Estudiantes, Maestros y Maestras, empresarios y/o sector productivo, egresados(as), Administrativos(as), Mesa de Orientadores. Cada una de estas está conformada por un representante de las mesas locales correspondientes. Se prevé también la participación de representantes de las Facultades de Educación, las Instituciones de Educación Superior Técnica y Tecnológica y de los Centros de Investigación Educativa y Pedagógica, existentes en el Distrito Capital.

Así mismo, según el artículo tercero, en cada localidad del Distrito Capital se conformaelConsejo Consultivo Local de Política Educativa con representantes de las Mesas Locales de estos mismos estamentos y

¹¹RESOLUCIÓN No. 4491 de 20 de noviembre de 2008“Por medio de la cual se establece la composición y la organización de las Mesas Distritales de Política Educativa, y se define la composición de los Consejos Consultivos Locales de Política Educativa de los que trata el Decreto 293 de 2008”



participan además: El Alcalde o alcaldesa Local o su delegado(a) quien lo presidirá; el o la directora de la DLE; un representante de cada una de la mesa de padres, rectores, coordinadores, estudiantes, docentes, sector productivo, egresados, administrativos, orientadores; un representante de las instituciones de educación superior, técnica y tecnológica que adelanten programas en la localidad; un representante de centros de investigación educativa y pedagógica; el edil responsable de los asuntos educativos de la Junta Administradora Local; un delegado del Consejo Local de Juventud de la respectiva localidad; un delegado del Consejo Local de Cultura; el o la responsable de los asuntos de educación de la Asociación de Juntas de Acción Comunal (ASOJUNTAS); y el responsable de educación del Consejo de Planeación Local (CPL) de la respectiva localidad (Ver Anexo 5).

2.3.4 Parámetros de la Mesa Local

En el marco del ejercicio participativo, la Mesa local en Ciudad Bolívar es la instancia social educativa que asume el ejercicio participativo a nivel local. En consecuencia, como convoca a todas las instituciones educativas de la localidad, logra un mayor conocimiento de las situaciones y necesidades a nivel comunitario. Es un medio que permite a los representantes de diversos colegios de la localidad conocer y aportar a la gestión de las políticas y proyectos orientados a responder las necesidades y aspiraciones de la comunidad con miras a la construcción social. Además, es un mecanismo sobre la cual se construye la democracia participativa y protagónica que plantea la constitución nacional y que propicia que diversos miembros de la escuela se involucren en las decisiones de la vida comunitaria en cuanto lo educativo. Sus principales objetivos son¹²:

- Articular las organizaciones educativas presentes en la localidad.

¹² Acta # 1. Mesa Local (2011). Instauración de La Mesa



- Integrar a la comunidad educativa garantizando su participación en la formulación de propuestas o proyectos.
- Convocar las reuniones de diversos integrantes de la comunidad educativa en la localidad para discutir sobre la situación, social, económica, cultural, entre otras, en el ámbito local.
- Viabilizar ideas y propuesta para que la comunidad organizada los presentes antes la Mesa distrital de política educativa.
- Organizar, planificar y realizar el foro local
- Explicitar necesidades educativas de la comunidad, para detectar y diagnosticar los problemas comunes a solucionar.
- Informar permanentemente a la comunidad educativa sobre el control, seguimiento y evaluación de los foros locales y distritales.
- Promover el desarrollo cultural y educativo del ámbito de su localidad (Ver anexo 3).

En el caso de Ciudad Bolívar se hace una convocatoria para una participación de todos los entes de la comunidad de los colegios públicos y privados, pero no siempre se cuenta con representantes de todas las instituciones, por tanto se mantiene con las personas que asistan. Por otra parte, en la localidad se ha tratado de mantener comunicación y articulación con otras entidades organizadas dentro de la comunidad tales como las promotoras de servicios de salud, casas culturales, Juntas de Vecinos, Comedores Populares, sindicatos, Fundaciones y Asociaciones, para encarar bajo los principios de solidaridad, ayuda mutua y cooperación, la problemática local.

El preguntarse por la forma de organización propia de la localidad, por la trayectoria de la Mesa de Educación de Ciudad Bolívar, por la organización autónoma comunitaria alrededor del asunto educativo. Conduce a querer



saber cómo surge, cómo se organiza, cómo se convoca, quiénes participan, qué dicen los actores. A querer saber cómo la Mesa es vivida por las personas. Estos interrogantes incitan el deseo de querer aproximarse a la experiencia, por lo cual se ha seleccionado la sistematización como opción investigativa, haciendo dos precisiones: no se realiza de manera colectiva, pero se sustenta en la consulta a distintos actores y archivos documentales del proceso. Y segunda: el énfasis en la producción de saber sobre la Mesa en perspectiva de la discusión sobre la acción colectiva y los movimientos sociales.

3. ENFOQUE INVESTIGATIVO Y RUTA METODOLÓGICA

3.1 Sistematización de Experiencias como Producción de Saber

“La sistematización es producción colectiva de conocimiento, es responsabilidad de grupos o comunidades, en un proceso donde el sujeto está involucrado y el enfoque es “con él”(…) *como parte del proceso, en una actividad que es no sólo colectiva sino también intersubjetiva y donde el conocimiento se crea desde dentro, uniendo de una manera “contrainductiva” lo particular y lo general (...)*” (MESSINA, 2004: 23)

“Las primeras referencias a la sistematización de experiencias en América Latina datan desde finales de la década del sesenta, en el marco de corrientes renovadoras que buscaban redefinir, desde la particularidad de la experiencia latinoamericana, los marcos de interpretación y los modelos de intervención de la práctica social” (BARCNECHEA, et al, 1994: 20). La sistematización no se refiere a cualquier acción, sino a la que tiene lugar en el marco de proyectos y programas de desarrollo, a las prácticas de intervención organizadas que tienen como finalidad resolver determinadas situaciones o garantizar capacidades existentes en una población, es decir, a



las prácticas de intervenciones intencionadas, con objetivos de transformación de la realidad. En la sistematización de experiencias se pretende explicitar, organizar y, por tanto, hacer comunicables, los saberes adquiridos en la práctica, convirtiéndolos por consiguiente, en conocimientos producto de una reflexión crítica sobre esta, mediante la cual *“(...) se crean procesos de ida y vuelta entre lo particular y lo universal, donde lo universal no reduce lo particular a un caso, donde lo particular se desenvuelve en toda su plenitud y donde los particulares se confrontan o comparan entre sí para crear nuevas maneras de construir conocimiento (...)”* (21).

De esta manera la sistematización de experiencias es una modalidad de investigación que procura hacer una serie de conceptualizaciones a partir de la práctica; se fundamenta en esta, mas no se agota en ella. Esto significa que la experiencia se ubica en un “sistema de abstracción” al cual denominamos teoría. La “abstracción” tiene como aspecto necesario la reconstrucción, en el caso de lo social, de los problemas y procesos sociales. En definitiva, es la tarea de conceptualización lo que le da sentido y contenido a los procesos de sistematización. Por esto la sistematización no se puede quedar en la reconstrucción del proceso vivido sino que exige la rigurosidad de un enfoque, revisar las hipótesis operativas que subyacen al proceso. Retomo los planteamientos de Teresa Quiroz (1988) quien define la sistematización como una “tarea de conocimiento”, su finalidad es hacer conceptualización desde las prácticas. En esta línea se enmarca la propuesta que realizan grupos como la Universidad Pedagógica Nacional o la ONG Dimensión Educativa; para quienes la sistematización es acogida como una posibilidad de aprender y compartir la experiencia acumulada, así como de profundizar en aspectos teóricos y metodológicos en torno a la producción y apropiación de metodologías investigativas y pedagógicas alternativas. Para ellos, la sistematización es una propuesta investigativa entendida como *“(...)”*



una modalidad de conocimiento de carácter colectivo, sobre prácticas de intervención y acción social que a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que la constituyen, busca potenciarlas y contribuir a la conceptualización del campo temático en el que se inscriben (...)” (ALBOAN, 2004: 39). Algunos de los rasgos que caracterizan a esta propuesta de sistematización según Alfonso Torres, son los siguientes:

- Es una producción intencionada de conocimientos. A nivel epistemológico, una posición consciente sobre desde dónde, para qué y cómo se produce conocimiento social.

- Es una producción colectiva de conocimiento. Los propios actores sociales toman las decisiones principales de la investigación: el qué, el por qué, el para qué y el cómo hacerlo.

- Reconoce la complejidad de las prácticas de acción social, objeto de la sistematización. Está condicionada por los contextos, relaciones, construcción de sentidos, producción de efectos previstos.

- Busca reconstruir la práctica en su densidad. Se trata de producir un relato descriptivo de la experiencia desde el diálogo de miradas y saberes.

- Busca una interpretación crítica de la lógica y sentidos que constituyen la experiencia. Además de reconstruir la práctica, aspira a dar cuenta de su lógica particular, de los sentidos que la constituyen. No siempre la práctica se convierte en experiencia.

- Aporta a la conceptualización de las prácticas sociales en general, busca comprender los sentidos que conforman prácticas sociales, y desde allí elaborar esquemas de interpretación que permitan comprender lo social: el balance de varias sistematizaciones sobre un mismo campo de prácticas puede generar reflexiones teóricas de mayor amplitud. (TORRES, 1998)

Las fases que forman parte del proceso de sistematización desde esa



perspectiva son:

- La generación de condiciones para el desarrollo de la investigación.
- Reconstrucción de la trayectoria histórica de la experiencia.
- Análisis e interpretación de la experiencia.
- Síntesis definitiva y socialización buscando prospectiva de la experiencia.

Por su parte la propuesta de María de la Luz Morgan (1987) del Centro Latinoamericano de Trabajo Social (CELATS), contempla los siguientes pasos aclarando que estos son solo una orientación, que debe ser adecuada a cada experiencia particular.

1. Primera recuperación y ordenamiento de la experiencia
2. Delimitación del objeto de la sistematización
3. Segunda recuperación de la experiencia (el objeto)
4. Operacionalización de las preguntas y recopilación de la información (Análisis)
5. Síntesis
6. Exposición. Primera recuperación y ordenamiento de la experiencia

La Sistematización de Experiencias ha sido un tema de preocupación por parte de instituciones, redes, agencias y grupos de base que promueven educación popular y comunitaria, trabajo social y otras formas de intervención social; incluso, podemos afirmar que en la última década se ha convertido en un verdadero campo intelectual (TORRES, 1998a) lo cual se expresa en el creciente número de publicaciones, manuales y eventos sobre el tema. Sin embargo, su lugar e impacto sobre las prácticas educativas y sociales concretas todavía es marginal; pese a ser reiteradamente



proclamada dentro de organizaciones, proyectos y programas de intervención y acción social, la sistematización continúa siendo una promesa incumplida (TORRES, 1998b). En ocasiones se limita a la recopilación y ordenamiento de la información o a un acto calificativo. Se diseñan planes de acción sobre los resultados obtenidos incluso programando actividades con implicación de todos los actores sociales durante determinado tiempo, pero adolece de una recuperación de los saberes y significados de la experiencia para potenciarla, mediante las nuevas lecturas, los nuevos sentidos que han surgido.

Los conocimientos producidos por la sistematización en la medida en que son comunicados amplían el conocimiento que se posee sobre uno o varios campos de la realidad social; por ejemplo la formación de maestros, los movimientos sociales, las organizaciones populares o la educación popular. También la reconstrucción crítica de experiencias de sistematización que revistan algunos giros innovadores.

Oscar Jara (2001), al referirse a los dilemas de la sistematización de experiencias, inicia con el referente a la forma cómo concebimos la sistematización, donde se tienen dos opciones: 1). Como sistematización de datos (sistematización de información) y, 2). Como sistematización de experiencias. Añade que el significado más usado es el primero: hace referencia al ordenamiento y clasificación de datos e informaciones, estructurando de manera precisa categorías, relaciones, posibilitando la constitución de bases de datos organizados. La segunda opción es menos común y más compleja: se trata de ir más allá, se trata de mirar las experiencias como procesos históricos, procesos complejos en los que intervienen diferentes actores, que se realizan en un contexto económico social determinado y en un momento institucional del cual formamos parte.



“Sistematizar experiencias significa entonces entender por qué ese proceso se está desarrollando de esa manera, entender e interpretar lo que está aconteciendo, a partir de un ordenamiento y reconstrucción de lo que ha sucedido en dicho proceso. En la sistematización de experiencias se parte de hacer una reconstrucción de lo sucedido y un ordenamiento de los distintos elementos objetivos y subjetivos que han intervenido en el proceso, para comprenderlo, interpretarlo y así aprender de nuestra propia práctica”(JARA, 2001: 8).

La sistematización es vista como: proceso teórico; proceso de reflexión; proceso de conocimiento; conceptuar; interpretación explicación de la experiencia; construir sentidos; interrelación con la realidad; ordenamiento de la experiencia; método; construcción de estrategias operativas; orientar otras experiencias; comunicar la experiencia.

Para efectos de este estudio, asumimos la sistematización como una práctica investigativa con identidad propia. Nos distanciamos de limitar la sistematización al ordenamiento de datos para reconstruir la experiencia con el único objetivo de retroalimentarla y aprender de la propia práctica; y se retoma el carácter de la sistematización como proceso de conocimiento, con la rigurosidad que exige conceptualizar, interpretar, interrelacionar y construir sentidos, con la finalidad de que los aprendizajes que se generen contribuyan desde otras miradas a fortalecer el campo teórico.

La sistematización es un esfuerzo analítico que implica mirar la práctica con una cierta distancia, reflexionarla, hacerse preguntas en torno a ella, no haciendo obvias las actividades cotidianas. Es distinguir, a nivel teórico lo que en la práctica se da sin distinciones dentro de un todo. Es buscar las relaciones que hay en lo que hacemos y construir nuevas propuestas (KISNERMAN, 1997: 15).

La sistematización permite a los profesionales en la acción, enfrentar un



riesgo que se presenta frecuentemente: caer en el activismo y la repetición mecánica. En la medida en que la sistematización nos obliga a reflexionar sobre el trabajo, a repensar permanentemente en el sentido que tiene el quehacer, ayuda a reconocer sus avances y límites, superando así las posibles desviaciones. Esta herramienta es de gran utilidad para la comunidad y para las instituciones que fomentan el desarrollo comunitario. Es de beneficio para la comunidad, porque con la sistematización, evidencia y percibe los logros de su acción colectiva, se estimula su capacidad de análisis para comprender el proceso de trabajo seguido y su habilidad para investigar su realidad.

La sistematización se sustenta con dos bases epistemológicas que cuestionan y alteran los fundamentos centrales de la concepción positivista del conocimiento. Por un lado, se asume que quienes producen conocimientos sobre una práctica son, a la vez, actores de ésta. Por lo tanto, se parte de la unidad entre sujeto y objeto del conocimiento: el sistematizador pretende producir conocimientos sobre su propia práctica, sobre sí mismo y su acción en el mundo forma parte, de aquello que quiere conocer y desarrolla una acción intencionada que busca la transformación.

Por tanto en la sistematización como investigación, los actores-observadores problematizan su realidad a través del diálogo con otros actores de la experiencia. En esta perspectiva, el investigador, actor también de la experiencia, reflexiona sobre el carácter interpretativo y constructivo de su labor, impulsando el principio de reflexividad, según el cual, se dialoga sobre los alcances y límites de su posición de observador, de sus propias observaciones y de los objetos de conocimiento; lo que implica flexionarse sobre el propio pensamiento y de ahí repensarse para contemplar otras posibilidades.



En el ejercicio investigativo analizado, las personas que asumieron la sistematización forman parte de la experiencia; es decir, son personas que sistematizan los procesos de participación en los cuales han participado, volviendo objeto de análisis la propia experiencia colectiva. Al analizar la práctica social se da una estrecha relación entre la persona que conoce, y la práctica en la que participa, que quiere conocer. Las ideas sobre dualidad de la estructura que plantea Giddens son particularmente útiles en el caso de la sistematización: *“la constitución de agentes y la de estructuras no son dos conjuntos de fenómenos dados independientemente, no forman un dualismo, sino que representan una dualidad”* (GIDDENS, 1995: 39). Existen regularidades propias de la estructura, pero también elementos aportados por los propios agentes. Esto quiere decir que quien sistematiza, debe percibirse como ser actuante, entender los motivos de la acción y al mismo tiempo, entenderse a sí mismo y a otros dentro de ella; lo que propicia un proceder dialógico a partir del cual la sistematización se sitúa, se conectada con unos lugares y unas condiciones particulares de los actores, de este modo la sistematización potencia la capacidad de los colectivos para representar su experiencia. El relato que resulta de la fase de reconstrucción narrativa de la experiencia, a la vez que se constituye en la base del análisis y la interpretación crítica, alimenta la memoria colectiva y por tanto, la identidad de la organización o grupo protagonista de la experiencia. En este sentido, las narraciones no sólo expresan la experiencia sino que la configuran; porque el relato más que una forma expresión de saber, es un modo de interpretación, es un medio para la comprensión y expresión de la realidad.

Una de las críticas que se hace a la sistematización es que si bien se entiende que toda práctica, por el mero hecho de ser realizada, produce un



saber, por lo general éste es difuso, impreciso, está poco formalizado y, en consecuencia, su confrontación y validación resultan difíciles. Ante esto, es necesario aclarar que el resultado de la sistematización es hacer explícito ese nudo de relaciones en todas las direcciones que constituyen la práctica, en las cuáles la experiencia está ligada a la totalidad, mediante un proceso de interacción y negociación de sentidos. En esa mirada, el sentido de la sistematización es hacer comprensiva la experiencia. La sistematización la realiza un grupo que ha realizado la práctica; parten de un relato en el cual han reconstruido la historia de la experiencia, luego realizan un esfuerzo para ver la unidad del proceso a la cual se le agrega una relación más amplia al contexto. El análisis y las categorías emergen de las líneas fuerza producidas a lo largo del proceso sistematizador (MEJÍA, 2008). Es de resaltar la importancia que la sistematización da al actor de la experiencia: quienes producen conocimientos sobre una práctica son, a la vez, actores de ésta. Por lo tanto, se parte de la unidad entre sujeto y objeto del conocimiento, así se pretende develar el conocimiento que se produce sobre su propia práctica, sobre sí mismo y su acción.

Castro Gómez (2010) expresa: “(...) *la modernidad es una máquina generadora de alteridades que en nombre de la razón y la humanidad excluye de su imaginario la hibridez, la multiplicidad, la ambigüedad y las formas de vida concretas (...)*” en un intento por someter la vida entera al control del hombre, la vía segura es el conocimiento, en cuanto el Estado define políticas científicamente legitimadas. Un grupo representa mentalmente a otro de ciertas características pero mediante un dispositivo de saber/ poder a través del cual son construidas las identidades; antes de pensar en una identidad pre existente el otro debe ser teóricamente abordado mediante un proceso de producción material y simbólico. El vínculo conocimiento y disciplina permite hablar de violencia epistémica. Una



violencia soterrada al sometimiento, al orden y a la norma conduce al individuo a sustituir el flujo heterogéneo y espontáneo de lo vital por la adopción de lo arbitrariamente constituido desde las letras.

Desconocer la sistematización como investigación y limitarla al acto evaluativo del interés administrativo, es una forma de control de poder y de saber. Las entidades que promueven la intervención social incorporan la sistematización a la racionalidad administrativa de tal manera que, más allá de la transformación social y de la producción de conocimiento, la sistematización se convierte en una fuente de verificación, en un resultado visible, en un producto para mostrar da cuenta de experiencias exitosas, llevando a la instrumentalización de la sistematización donde no son solo las acciones ejecutadas están bajo el control y supervisión de quien financia sino que también los contenidos de la sistematización están bajo ese control y supervisión. La sistematización no tiene desde esta lógica sentido investigativo ni su fin es aportar a las transformaciones sociales. Así entendida, la sistematización sería simplemente un instrumento de control, en ella lo que resulta relevante más que el ejercicio mismo de reflexión y análisis sobre la propia experiencia es dar cuenta de unos resultados. Se distingue la sistematización de la evaluación por ser el eje que orienta la producción de conocimientos; por tanto no se puede limitar a socializar unos resultados, si no que intenta comprender los procesos que se desarrollan a partir de la experiencia para extraer aprendizajes que contribuyan a mejorar la práctica y el campo teórico, desde nuevas miradas.

En la sistematización de experiencias se apuesta por una doble contribución: mejorar la práctica de los equipos de promoción y enriquecer las reflexiones y propuestas teórico conceptuales. En tanto aporte al campo teórico, la sistematización puede propiciar la discusión, el enriquecimiento y



la actualización de los conceptos y enfoques que han sustentado los proyectos; aporta a elevar la capacidad explicativa de los fenómenos sociales; contribuye a enriquecer la teoría desde la práctica, acercándola a la realidad en permanente transformación (BARNECHEA, et al, 2007).

La sistematización ayuda a construir conocimientos colectivos, a partir de los cuales es posible llegar a un primer nivel de teorización, a desarrollar metodologías de promoción o a proponer lineamientos de políticas que se orienten a un enfrentamiento cada vez más integral de los problemas que afectan a los sectores populares (CENDALES, et al, 2006: 29-38). Uno de los conceptos que están en directa relación con la pretensión de sistematización, es el de práctica, es su referente principal como actividad de producción de conocimientos, pues le da sentido y orientación. Es desde esta perspectiva que se asume la sistematización en este proyecto, haciendo énfasis en las posibilidades de aportar al movimiento, a la acción local y a la vez contribuir a la construcción conceptual.

Se trata de acciones desarrolladas por individuos que, a partir de determinada lectura de la realidad, identifican algunos problemas sobre los cuales están en condiciones de actuar con los recursos con que cuentan. Esta interacción supone al diálogo como fundamental para que quienes sistematizan conocimientos identifiquen “situaciones-límite”; articulen formas propias de enfrentarlas, y definen conjuntamente los objetivos y formas de acción (MONZALVO, 2011). La sistematización no supone una ruptura con los procesos mentales que se desarrollan durante la práctica, antes bien, esta hace explícito todo lo que se sabe y que se ha aprendido en la práctica. Las diferencias entre los procesos de conocimiento que se producen durante la práctica y la sistematización, están dadas por lo que se busca obtener, lo que hace que los énfasis sean distintos, y por ello, la sistematización



explicitan todos esos conocimientos producidos en la práctica, los confronta con aquellos con que se contaba inicialmente y con el conocimiento teórico vigente.

3.2 Perspectiva investigativa

Se trata de una reconstrucción de la historia de la Mesa de Educación de Ciudad Bolívar, de los discursos y actuaciones de la misma, como una herramienta que aporta al análisis de los discursos, a partir de un estudio documental y de una aproximación a las narrativas de distintos actores de la localidad, principalmente de quienes han participado en la misma. Para el efecto, se trabajó con entrevistas abiertas que buscan reconocer las narrativas de los sujetos sobre sus propias perspectivas y vivencias acerca de esta forma de organización y de trabajo colectivo, facilitando así la comprensión del proceso vivido, gracias a la estrecha relación entre la persona que conoce y la práctica en la que participa. El relato que resulta de la narración de los actores, se constituye en la base del análisis y la interpretación crítica, a la vez que permite la aproximación al proceso vivido haciendo explícitas las interrelaciones que constituyen la práctica, en la construcción de sentidos y significación.

De este modo la investigación requiere acceder a las vivencias, a las narrativas de los sujetos y a los saberes construidos por la Mesa Local sobre su trayectoria como colectivo, en la perspectiva de convertirla en experiencia. La sistematización parte de reconocer la práctica social como productora de saber y a los sujetos como portadores de ese saber, proyectando un conocimiento dinámico y diverso, que se despliega en varias direcciones, y que no puede ser captado desde un enfoque analítico y fragmentario.



Esta investigación construye un conocimiento a partir de los discursos de distintos actores de la localidad sobre las acciones colectivas de la Mesa Local de Política Educativa y las posibles incidencias que puede tener la Mesa tanto en los sujetos, considerados individual y colectivamente, como en la vida de la localidad y en las políticas educativas locales. Para ello, se tienen en cuenta las siguientes preguntas problemáticas: ¿Cómo es visto este espacio de participación local en su propio territorio? ¿Qué ha hecho que los sujetos y la comunidad se organicen en un escenario como la Mesa? ¿Cómo incide este espacio en sus propias vidas y en la acción local? ¿Cuál ha sido su trayectoria?

La naturaleza de las preguntas y las características de la experiencia que se interroga en esta investigación en particular, requieren un acercamiento comprensivo a las formas en que los individuos reconocen la trayectoria de la Mesa y narran su experiencia con el fin de comprender desde un escenario local las dinámicas que generan el poder participativo y la acción social.

Interesa por ello trabajar a partir de los relatos de los individuos, de sus narrativas, en la perspectiva de construir un saber sobre la Mesa que, más allá de la revisión documental, posibilite una conexión con la vida de los sujetos y de su acción colectiva. Así, se busca reconstruir la historia de la emergencia y consolidación de la Mesa como elementos importantes de la memoria viva de la localidad y la significación social de dicha experiencia.

3.3 Problema de Investigación

La pregunta en torno a la construcción de la acción colectiva en torno a lo educativo en Ciudad Bolívar, conduce a problematizar el tema del tipo de



sociedad que tenemos, que le da valor al individualismo, a la competitividad, a la globalidad; lleva a cuestionarse sobre la manera como surgen las comunidades que resisten y proponen divergencias al orden preexistente, la importancia de aproximarse a una experiencia local como la Mesa de Política Educativa para tratar de entender cómo se construye allí lo colectivo y cómo logra sostenerse a través del tiempo, implica reconocer sus prácticas y sus discursos: si se trata de contrapropuestas, de acción proactiva o de resistencia. En este orden de ideas, surge la pregunta de investigación en torno al querer saber: **¿Cuál ha sido el surgimiento, la trayectoria y las incidencias de la Mesa de Educación de Ciudad Bolívar desde la perspectiva de sus propios actores y de otros habitantes de la localidad? ¿Qué factores se identifican o relacionan con la permanencia de la esta Mesa?**

El modo como se ha vivido la Mesa en esta localidad, suscita el interés investigativo: ¿cómo se concibe la participación en ella?, y ¿Qué incidencia real tiene su conformación, en la población, en una ciudad en donde la cultura de la participación se percibe como precaria?

Un acercamiento a la acción colectiva de la Mesa es a través de preguntas como las que se formulan para la realización de este estudio, que posibilitan una aproximación al surgimiento, la trayectoria y las incidencias de la Mesa y al modo como esta ha sido vivida por los participantes en ella, acceder al discurso de sus protagonistas, a través de la aproximación a los sentidos que los sujetos y la localidad le otorgan al accionar de la mesa.

La investigación se pregunta por la instancia colectiva de la Mesa, su historia, trayectoria e incidencia, y se propone como un proceso de construcción de saber que se espera aporte a los actores involucrados y a las conceptualizaciones sobre el tema de la participación social, al



preguntarse, por la participación en política pública educativa, por el poder de las organizaciones, por la concepción de participación.

La acción colectiva de la Mesa permite estudiar, en el marco de un escenario local, las dinámicas que genera como instancia de poder participativo y la transformación en los sujetos, así como la incidencia que puede tener en la política de la localidad. Lo que ocurre con el ejercicio participativo en Ciudad Bolívar aparece como algo digno de tener en cuenta para aprender de su trayectoria, de sus dinámicas, de sus actores sociales, la aproximación a esta experiencia es una oportunidad para aprender acerca de la manera como la participación configura un sujeto y una comunidad que se interesa en su localidad con una mirada de cambio social.

Esta manera de ver el asunto destaca la participación como elemento fundamental, basada en la democracia participativa como superación de la forma restrictiva de democracia representativa, conociendo que la participación busca mejorar la condición de vida, buscando posibles soluciones a los problemas comunitarios. Cualquier sociedad puede beneficiarse con el ejercicio participativo desde las expresiones participativas que nacen de las comunidades producto de iniciativas auto-gestionadas.

En Colombia, la participación ciudadana es considerada dentro de la Constitución Política de 1991 (CPC) como una acción para lograr el compromiso de los ciudadanos con la sociedad, de manera tal que aquellos puedan vincularse de forma responsable a la administración pública. En el título IV, capítulo 1 (CPC, 1991: artículo 103) se aborda el tema sobre los espacios que la participación tiene a nivel individual o colectivo, los cuales les permiten a los ciudadanos acceder a los asuntos públicos. Según lo estipulado ese ejercicio de participación se debe dar en todos los ámbitos de la vida social, esa participación es expresión de empoderamiento, de



ejercicio democrático, enriquece a los ciudadanos y es un inmenso aporte al desarrollo comunitario. Pero el proceso de participación va más allá del derecho individual. La complejidad de su acción requiere aproximarnos a conocer qué mueve al sujeto a participar, qué genera esa acción, cómo llega el momento de expresarlo y traducir esa convicción en conducta manifiesta.

Por otra parte, participar implica muchas veces el hecho de romper la tendencia de la continuidad, lo que hace indispensable la comunicación y la relación con otras personas. Tras participar, es necesario retomar y valorar cómo se llega a la acción colectiva. En el caso de esta investigación se analiza concretamente cómo se da la participación de la Mesa y cómo se ha llegado a la acción colectiva en torno a lo educativo. Por lo tanto, esta investigación problematiza sobre la forma que puede adquirir la participación en las instituciones, en los estamentos configurados para impulsar la acción participativa, en los sujetos y en las comunidades.

3.4 Objetivos de la investigación

3.4.1 Objetivo general

Hacer una aproximación al surgimiento y a la trayectoria, de la Mesa de Educación de la localidad de Ciudad Bolívar, así como a las posibles incidencias que esta ha tenido sobre los sujetos y las políticas locales, tomando como referencia las vivencias, las experiencias y narrativas de sus propios actores y de otros habitantes de la localidad.

3.4.2 Objetivos específicos

- Reconstruir la historia del surgimiento, consolidación y trayectoria de la Mesa local de Ciudad Bolívar.



- Identificar los factores que han contribuido a su organización y permanencia, desde la perspectiva de sus propios actores.
- Explorar cómo ha sido vivida y qué incidencia ha tenido la Mesa, tanto en quienes han participado en ella como en la comunidad local.

3.5 Ruta Metodológica

De acuerdo con lo expuesto, esta investigación contempló: (1) Un estudio documental que consistió en la revisión de diversas fuentes que permitieron explorar tanto la vivencia de la Mesa como su reglamentación normativa y legal. (2) Una aproximación a las narrativas de distintos actores locales a través de entrevistas abiertas que propiciaron el diálogo y el profundizar en la historia colectiva de la misma y de la localidad.

3.5.1 Estudio documental

Para la revisión de fuentes documentales se realizó inicialmente un inventario de documentos del proceso como: informes, actas, documentos de implementación de políticas Distritales, Normatividad vigente, PEL (Proyecto Educativo Local) Foros educativos locales y distritales. La complementariedad de la información obtenida de diversas fuentes permite la verificación y cruce de información.

Contando con la colaboración decidida y la autorización del Director del CADEL año 2012, quien se mostró interesado en la investigación, se procedió a realizar un inventario de los documentos existentes en esta instancia, relacionados con la Mesa Local de Educación a los cuales sería posible tener acceso. Se identificaron entonces tres tipos de documentos: (a) documentos que dan cuenta del proceso de la participación que impulsa la

Mesa Local de Política Educativa en Ciudad Bolívar, su organización y función. En este caso se revisaron: informes, actas, agendas y memorias de foros locales; (b) documentos de normatividad y políticas: Normatividad Nacional vigente, políticas distritales en cuanto participación en el ámbito educativo; (c) Otros, como: Memorias del Foro Educativo Distrital 2005, el documento de trabajo de la Mesa de Movilización por Bogotá 2006.

Por otra parte, en el archivo de la Junta Administradora Local se encontraron Decretos y Acuerdos locales sobre participación, centrados en el interés educativo: Decreto Local 3 de 2001, mediante el cual se conforma e instala el Consejo de Planeación local de Ciudad Bolívar; el Decreto Local 2 de 2004 que conforma el Consejo de Planeación Local de la Localidad de Ciudad Bolívar; así como el Acuerdo Local 10 de 2006 que crea el Consejo Local de Educación de Ciudad Bolívar como órgano de participación local, para el seguimiento y evaluación de las políticas educativas en la localidad; así como el Acta del 27 de Abril del 2006 por medio del cual se crea el Consejo Educativo Local de Ciudad Bolívar, como órgano de participación Local, para el diseño, seguimiento y evaluación de las políticas Educativas en la localidad 19. También se incluye el Proyecto Educativo Local de Ciudad Bolívar 2007-2016. El listado de todos los documentos y sus referencias se puede apreciar en el Anexo 2.

3.5.2 Aproximación a las narrativas

Las entrevistas se adelantaron con aquellas personas que durante los años 2011 y 2012 participaron en la Mesa Local y con otras personas que ellos mismos referenciaron por su liderazgo y conocimiento, aun cuando ya no estuvieran vinculadas activamente a la misma. De un total de veintidós (22) personas referenciadas, se trabajó con trece (13) teniendo en cuenta su



grado de participación en la agrupación y si eran considerados como líderes o como representantes. Se esperaba que los líderes, aportaran un mayor conocimiento de la organización, respecto a las acciones colectivas de la Mesa. También se tuvo en cuenta la distinción entre aquellos que poseían participación previa en asuntos comunitarios, ya aquellos para los cuales la Mesa era la primera instancia de participación política-social.

Una de las líderes, que conoce hace veinte años la localidad, y quien además de desempeñarse como maestra en una de las instituciones escolares de la localidad, juega un rol activo en los procesos de participación comunitaria, facilitó la conexión con otras personas, que fueron contactados telefónicamente. Las entrevistas, corresponden: al Director de la Dirección Local de Educación (DDLE), a la referente de participación local, tres docentes, dos estudiantes, tres padres de familia, una líder comunitaria que vivió el proceso de conformación del barrio Jerusalén y dos dirigentes de la Acción Comunal que conocen la historia de la localidad, una rectora, una orientadora y una coordinadora. También se incluye el relato de la investigadora, como sujeto que ha pertenecido a la instancia colectiva de la Mesa y narra su propia experiencia. Los tiempos de participación en la Mesa varían desde 20 hasta 2 años, como se muestra en el Anexo No. 3.

Las entrevistas fueron de carácter abierto, teniendo en cuenta las temáticas de interés que fueron establecidas previamente, pero siguiendo un formato libre y flexible. Esto quiere decir que, si bien se diseñó una guía para orientar las entrevistas, se buscó más bien crear un clima de confianza que permitiera al entrevistado acceder al relato, a la narración de sus vivencias y experiencias. En el Anexo No. 4 se puede acceder a la Guía inicial para la realización de las entrevistas.



3.5.3 Procesamiento de la Información

Teniendo en cuenta las dos rutas anteriores y algunos aportes del análisis del discurso que se ocupa de las prácticas discursivas para identificar puntos recurrentes o elementos asociados entre los diferentes entrevistados, se utilizó una matriz temática con el fin de depurar la información y proceder a la organización de la misma. La sistematización tiene como punto de partida las preguntas de la investigación, el contexto social, cultural, político, así como otros aspectos relevantes en la experiencia (CINDE, 2009). La reconstrucción e interpretación de las experiencias, saberes y puntos de vista de los entrevistados constituyen aportes significativos que en términos de contextos y conceptos estimaron y legitimaron desde su propia voz lo que los individuos pueden decir de sí mismos respecto a su condición en la construcción de la Mesa y la acción social que subyace a sus prácticas.

En este proceso se ubican los datos que contienen mayor significación dentro de los relatos de los protagonistas. Con este ejercicio, se identifican las relaciones entre diferentes aspectos y sus relaciones con las herramientas de orden conceptual de los documentos de orden teórico que fueron trabajados. Comparar lo descrito en los documentos con lo emitido por los entrevistados, permite por un lado, interpretar el contenido manifiesto y por otro, reconstruir el sentido latente, tácito que hay en lo narrado por las personas.

Para el análisis de la información, en primera instancia se identificaron los temas previstos por la investigación. Los registros de las entrevistas realizadas fueron transferidos a una matriz; se retomaron las ideas las veces que fue necesario para arribar a conclusiones más profundas tratando de relacionar las estructuras definidas desde la teoría con las acciones de los



protagonistas de la experiencia en el sentido o significación que dan a su propia práctica, para de esta manera explorar cómo ha sido vivida y qué incidencia ha tenido la Mesa, en quienes han participado en ella y en la localidad.

Al revisar los documentos se estableció una línea de tiempo para situar la acción colectiva de la localidad y la regulación institucional de los espacios de participación mediante la emisión de normas. Con el fin de aproximarnos a una de las preguntas de esta investigación ¿la Mesa de participación emerge por definición de las políticas orientadas a la participación local o por reconocimiento de las iniciativas locales? Es de resaltar que este tipo de investigaciones no se estandariza en una línea única, aunque se enmarca en la línea cualitativa, utilizando en el trabajo a diferentes participantes voluntarios (HERNANDEZ, et al, 2010: 396), quienes eran los integrantes de la Mesa. Y se procedió a plasmar la información correspondiente en un cuadro de tematización, que permite aplicar el diseño sistemático (493) y, dentro de éste, utilizar el diseño narrativo (504) para establecer similitudes y diferencias entre los discursos de los entrevistados¹³. En este proceso los datos se organizaron por medio de códigos y categorías (529), buscando identificar los factores que han contribuido a la organización y permanencia de la Mesa Local Educativa. El cuadro 1 expone las categorías de análisis y la forma como se argumentó su esquema. Teniendo en cuenta esto, se procedió a interpretar la información obtenida sobre la Mesa de Educación de Ciudad Bolívar, no como una retórica, de que todos tenemos algo que enseñar y algo que aprender; sino como revisión de saber en la dinámica de sus prácticas, partiendo de su realidad y comprendiendo los factores que

¹³Según Hernandez, et al (2010): "(...) *En los discursos narrativos el investigador recolecta datos sobre las historias de vida y experiencias de ciertas personas para describirlas y analizarlas. Resultan de interés los individuos en sí mismos y su entorno, incluyendo, desde luego, a otras personas (...)*"(p.p: 504)



posibilitan la sincronía de su vivencia. En el ejercicio de esta síntesis, se ubicaron los aportes asociados a tres escenarios: a) entrevistas, b) revisión documental y c) observación y vivencias de la investigadora como participante de la experiencia.



CUADRO 1. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Y GENERACIÓN DE CATEGORIAS

Datos obtenidos de Revisión Documental

Categoría genérica o unidad temática	Descripción de hallazgo. Registro tomado textualmente de...	Sub categoría Interpretación.	Código de subcategoría
Lo colectivo en la localidad	<p>Fuente: González, M. <i>Escuela-comunidad.</i> Asistían trecientos niños a la escuela que funcionaba en tres casetas prefabricadas de apenas cuarenta metros, y un grupo de profesores voluntarios y autodidactas (...). El objetivo no fue sólo educar, sino tratar de organizar la vida del barrio, para lo cual cada uno de los profesores se encargaba de un sector específico para "crear organización comunitaria con los líderes del barrio para buscar solución a las dificultades que se afrontaban</p>	<p>La Educación como asunto de la organización Local</p> <p>Los habitantes del barrio Jerusalén vivían una situación de injusticia social que se transformaba en necesidades, las cuales indicaban la vulneración de sus derechos, incluso el derecho a la educación, según explica Gamson, se está en presencia de uno de los componentes del marco, que da pie a las acciones colectivas, el de entender una situación como injusta (Gamson: 1992)</p>	1
Emergencia de espacios de participación	<p>Fuente: Plan Educativo Local de Ciudad Bolívar No en vano el Comité gestor del Plan Educativo Local cuenta con más de una decena de años reuniendo a padres, docentes, activistas sindicales, proyectos de educación popular y privada, y funcionarios de diversos sectores sociales, para concertar con las distintas administraciones cupos para todos los niños, niñas y adolescentes, mejor infraestructura y dotación para los</p>	<p>La revisión documental da cuenta de la riqueza de experiencias organizativas que se dan en la localidad en torno al asunto educativo, lo que se ubica como experiencia previa, es la capacidad organizativa de los propios habitantes de la localidad, empezando por los jóvenes, los líderes comunirarios, las mujeres, los</p>	



	<p>colegios y, en general, óptimas condiciones de una educación, hasta ahora llamada de calidad, en los 268 barrios que conforman la tan mentada “Ciudad Bolívar”.</p>	<p>maestros. Como algo que surge de la pregunta y la preocupación de sus pobladores en el tema específico de la educación Aunque no existe un documento que remita a la fecha exacta de creación de la Mesa, no se puede desconocer esa vivencia organizativa Dada por Iniciativa de la Comunidad</p>	
<p>Surgimiento de espacios de negociación o de concertación</p>	<p>Fuente: Plan Educativo Local de Ciudad Bolívar</p> <p>Desde el 93, un grupo de padres y madres de familia, del sector de Jerusalén, respaldado por algunos docentes del sector oficial, privado y de la educación popular, con ocasión del Paro cívico de Ciudad Bolívar de ese año, consiguió abrir un espacio de concertación y debate con</p>	<p>Iniciativa de la comunidad</p> <p>Desde 1993 se consiguió abrir un espacio de concertación y debate sobre los asuntos pertinentes a la cobertura y principales problemas de la educación local, por medio de las Mesas de</p>	<p>2</p>



	<p>las administraciones de turno, sobre los asuntos pertinentes a la cobertura y principales problemas de la educación local, por medio de las Mesas de negociación, formando desde entonces el Comité educativo local. Este Comité, compartiendo la experiencia del Comité Pedagógico local, (vigente entre 1.994 – 2.002), y asumiendo la orientación de varios procesos de foros educativos, inició en el 2.005, la conformación del nuevo Comité educativo local y elaboró una propuesta, presentada oportuna y debidamente a la Junta Administradora Local, para constituir el Consejo educativo local</p>	<p>negociación, formando desde entonces el Comité educativo local</p> <p>Instancias de participación para atender problemáticas educativas</p>	
Sentido del PEL	<p>Fuente: Plan Educativo Local de Ciudad Bolívar</p> <p>Generar en Ciudad Bolívar una dinámica organizada y participativa, que reivindique la educación como derecho fundamental, base de la dignidad humana; en condiciones de calidad, equidad, permanencia y pertinencia, posibilitando la formación de niñas, niños, jóvenes, familias y comunidades, como sujetos emancipadores de cambio social hacia proyectos de vida</p>	<p>Inserción del asunto educativo como interés prioritario en la localidad</p> <p>Generar en Ciudad Bolívar una dinámica organizada y participativa, que reivindique la educación como derecho fundamental, base de la dignidad humana; en condiciones de calidad, equidad, permanencia y pertinencia, posibilitando la</p>	3



	sostenible.	formación como sujetos emancipadores de cambio social	
Motivación para participar	Fuente: Plan Educativo Local de Ciudad Bolívar Todos los sujetos naturales, colectivos e institucionales de la Localidad, para el presente Plan, nos asumimos como sujetos políticos , con la facultad de realizar y exigir la educación como un derecho fundamental, no solo por reconocimiento de los pactos internacionales, (Declaración de las Naciones Unidas: 1.948); sino, principalmente, porque nos reconocemos como constituyente primario en ejercicio, de un Estado de derecho, promulgado por la Carta Política del 91, con capacidad de participar progresiva y directamente en las decisiones de la Localidad, incluyendo las educativas.	Autodefinición Reconocimiento como sujetos naturales, colectivos e institucionales, autodefinidos como sujetos políticos con capacidad de participar progresiva y directamente en las decisiones de la Localidad, incluyendo las educativas	4



4. LECTURA DE LA INFORMACIÓN

En primer lugar a través de las narraciones de los sujetos y la revisión documental se realizó un acercamiento a los elementos que despiertan el interés participativo en educación en Ciudad Bolívar, lo que derivó en las acciones de la Mesa. Enfatizando en la teoría del accionalismo propuesta por Touraine (1990) y su trascendencia en la acción colectiva, se desplegó el modo en que la instancia de la Mesa, se convierte en un colectivo que da importancia a la identidad y a los lazos de solidaridad territorial. En segundo lugar se abarcan las características de la forma organizativa de la Mesa que se vislumbran a través de lo interpretado en las categorías, para identificar la transformación social que la instancia colectiva de la Mesa ha producido y finalmente, aportar a la discusión conceptual sobre los movimientos sociales.

4.1 Sobre el surgimiento y trayectoria de la Mesa

Al preguntar por el surgimiento de la Mesa, varios de los entrevistados relacionan la idea con las iniciativas organizativas que se han dado en la localidad por parte de diferentes actores quienes deciden trabajar en colectivo.

La emergencia de la Mesa está relacionada con la trayectoria organizativa de base de la localidad, la cual ha permitido encausar las acciones de tal manera que redundan en construcciones colectivas. Los líderes comunitarios entrevistados, en sus comentarios, hacen ver cómo para ellos la educación es un bien cargado de valor que configura la posibilidad de tener una mejor condición de vida. Ellos relatan la importancia que tenía el asunto educativo



desde la adecuación del barrio. Ratifican este sentir en sus entrevistas. Don José comenta:

Teníamos un sueño, el sueño de que hubiera más escuelas para que los muchachos pudieran estudiar y buena educación para nuestros peñaos. Desde que el barrio empezó a organizarse teníamos claro eso, que la escuela era lo más importante. Por eso cuando Evaristo este barrio creció tanto, porque lo primero en que se pensó fue en la escuela

El barrio al que José se refiere, es Jerusalén, se comenzó a organizar entre los años 1983 y 1985 inicia como un asentamiento no planificado con grandes deficiencias en los servicios públicos, y vías de acceso.

Evaristo a quien él menciona, fue un líder comunitario que alrededor de la adecuación de un lugar para la escuela logró impulsar un trabajo colectivo que mejoró las condiciones de vida de los habitantes del barrio. La escuela fue utilizada como el lugar de encuentro donde también se planeaba y se organizaba lo que se iba a hacer, con el único interés de mejorar las condiciones de vida.

Una madre de familia que conoce el proceso histórico del barrio Jerusalén comentó, cómo al momento de organizarse para atender los asuntos de la localidad las personas pensaron primero en la escuela y alrededor de ella se tejieron todas las iniciativas benéficas para el barrio. Al hacer la revisión documental se encuentra un relato que mencionando el Instituto Cerros del Sur expresa:

Asistían trecientos niños a la escuela que funcionaba en tres casetas prefabricadas de apenas cuarenta metros, y un grupo de profesores voluntarios y autodidactas (...)El objetivo no fue sólo educar, sino tratar de organizar la vida del barrio, para lo



cual cada uno de los profesores se encargaba de un sector específico para "crear organización comunitaria con los líderes del barrio para buscar solución a las dificultades que se afrontaban (GONZALES, 2004: 32).

Aparece aquí una segunda idea que aunque no remite al surgimiento de la Mesa, no se podría pasar por alto, porque esboza la centralidad de lo educativo, en esta forma de trabajo colectivo, aproxima al cómo lo entienden, qué acciones adelantan. Es lo educativo visto en su relación con la comunidad, la vulneración de los derechos, y sus formas de organización.

Este instituto inaugurado en 1984, cuyo fundador fue Evaristo Bernate, proyecta una imagen de escuela como lugar que moviliza la comunidad. Más adelante, en esa misma década, se hablaría en la localidad del proyecto escuela-comunidad, impulsado especialmente por docentes dedicados a la educación popular. Mauricio Sanabria, Rector del colegio Cerros del Sur en el blog escuelacomunidadpotosi.blogspot.com escribe: "La escuela no tiene rejas, ni en la entrada principal ni en las ventanas, algo impensable en Bogotá, menos aún en sus periferias. No se sabe si la escuela hace parte de la comunidad o la comunidad de la escuela, ya que juntas han crecido y se han formado como una sola" (SANABRIA, 2014)

Los habitantes del barrio Jerusalén vivían una situación de injusticia social que se transformaba en necesidades, las cuales indicaban la vulneración de sus derechos, incluso el derecho a la educación, según explica Gamson, se está en presencia de uno de los componentes del marco, que da pie a las acciones colectivas, el de entender una situación como injusta (GAMSON: 1992).



La riqueza organizativa en iniciativas de trabajo colectivo en distintos temas y en particular en educación. Se visibiliza en la multiplicidad de iniciativas que en torno al asunto educativo se han organizado en la localidad experiencias como: Jerusalén, Cerros del Sur y Madres Comunitarias dan cuenta de esto.

Estas formas organizativas se han entretendido ante la necesidad de los sujetos de agruparse para mejorar sus condiciones. Y en este objetivo, el interés educativo se ha posicionado de manera central. Al preguntarse por la trayectoria histórica de la Mesa se hace una retrospectiva que conduce al trabajo colectivo, a una organización que esta delineada por la autonomía, se inventan sobre la marcha y no obedecen a criterios ni normatividades externas. Al respecto, Margarita Romero (2011) explica, cómo desde los años 1990s surge en la localidad una forma organizativa autónoma llamada Mesa de Educación. Y expresa que empiezan a reunirse primero por territorios. Ciudad Bolívar ha organizado sus barrios en cinco grandes territorios que son: San Francisco, Tesoro, Lucero, Perdomo y Jerusalén.

La idea nace de las comunidades, los estudiantes tienen la necesidad de interactuar no solo al interior de su colegio sino con otras instituciones, pero no solo con otras instituciones a nivel local sino también distrital, entonces uno se da cuenta que ellos se empiezan a reunir primero por territorios, hoy hay mesas territoriales, por ejemplo en Ciudad Bolívar está la rural, está la de los Luceros, está la de los Perdomos; igual sucede con otros estamentos los padres de familia sienten la necesidad de reunirse de incidir en la educación, hay una mesa muy bonita que es un ejemplo de participación en Ciudad Bolívar, a nivel de Bogotá que es la mesa de coordinadores y coordinadoras, ella antes de que apareciera el decreto ya venía funcionando igual lo han hecho los docentes y las docentes, igual los mismos administrativos, es más existen redes de maestros por disciplinas, de sociales de educación física pero también por ejemplo a nivel de los administrativos han hecho redes de almacenistas, de pagadores, es decir es una necesidad de las comunidades que empiezan a darle vida, es cuando nace la reglamentación, la reglamentación es posterior. La



reglamentación de participación en política pública es posterior, entonces podemos decir que nace de la necesidad de la comunidad y de su misma práctica. Y simplemente después se crea la política del gobierno que la legítima a nivel institucional

De tal forma, la Mesa de Educación de Ciudad Bolívar va haciendo su propia historia, la Mesa fue desequilibrando posturas e involucrando la idea de la localidad desde la colectividad. Inicialmente compartiendo las experiencias de los territorios, posteriormente involucrando otras organizaciones locales: culturales, de medio ambiente, de salud, grupos de activistas, etc. Luego propicia la participación por estamentos educativos: coordinadores, estudiantes, docentes. Hasta finalmente llegar a convocar por estamentos del gobierno escolar. De cualquier manera sus actores fueron matizando lo que ni siquiera sabían, pero sí imaginaban lo que querían. Un trabajo mancomunado, donde todos conocieran la localidad y trabajaran juntos por hacerla mejor.

Surge un segundo argumento que prima en el discurso de algunos de sus actores. La educación es un asunto de todos. Como lo expresa claramente Segunda (2012) una de las maestras entrevistadas, al preguntarle acerca del por qué ella participa:

Porque la educación es un asunto de todos, entonces aquí nos reunimos representantes de todos, padres, estudiantes, maestros, coordinadores a pensar la educación, a mirar qué es lo que más le conviene a la localidad. Este ha sido un asunto que desde hace mucho tiempo ha unido a Ciudad Bolívar, antes de esta mesa ya había grupos trabajando por mejorar la educación de niños y jóvenes de la localidad. Esta localidad es muy rica en experiencia organizativa.

La frase que manifiesta la docente “la educación es asunto de todos” es el slogan que se propone por parte de los empresarios de la



educación a finales de la década de los noventa. El alcance de esta afirmación conduce a una educación vista más allá del sistema educativo, que trasciende el escenario de la escuela e involucra escenarios sociales en los cuales, están presentes otros actores como la familia, el sector empresarial y las organizaciones sociales. La propuesta del sector empresarial

“Hace del desarrollo de base centrado en la gente, la piedra angular de un movimiento a gran escala para reducir la pobreza. Su premisa, consta de dos elementos, En primer lugar, la población pobre ya ha elaborado estrategias de base para mejorar su vida mediante sus propias organizaciones comunitarias. En segundo término, las empresas podrían aumentar su grado de financiamiento, capacitación y otras ayudas complementarias para fortalecer a estas organizaciones comunitarias a fin de que puedan adelantar sus proyectos” (CARVAJALINO, 2007:5)

La trayectoria organizativa de la localidad y particularmente de la Mesa de Educación guarda concordancia con la primera premisa establecida en la anterior cita. Se puede percibir una comunidad que auto-gestiona, crea sus propias estrategias colectivas, se empodera e involucra para superar las dificultades que le avocan.

Por su parte Luis Cogua (2012) director del CADEL se refiere más a la forma organizativa actual, y afirma:

La localidad ha sido muy fuerte en todo lo relacionado con participación, nosotros tenemos un grupo muy fuerte de Consejo Consultivo Local, que es el consejo de política pública en educación esto ha hecho que se deriven diferentes mesas de participación, mesas de debate, mesas de docentes, mesas de coordinadores, mesas de administrativos y ahora con el plan del nuevo alcalde se conforma un nuevo trabajo para el plan de educación distrital y el plan de educación local.



El entrevistado menciona la forma como funciona la Mesa actualmente. En el año 2006, luego de que Ciudad Bolívar ha participado en el foro Distrital 2005 y ha llevado sus aportes a la Mesa de Movilización por Bogotá, se reorganiza el trabajo alrededor de varias mesas que convocan diversos estamentos de la institución. En el 2008 la iniciativa de la SED llega a alimentar el proceso que se traía a nivel local, se emite la disposición distrital que crea las Mesas Locales en Educación. Y la normativa asigna el nombre de: Mesa Local de Política Educativa. Esta nueva nominación, forma organizativa y de convocatoria se ha mantenido hasta la fecha.

No existen registros que permitan ubicar tiempos exactos de la trayectoria de la Mesa, pero se podría establecer una periodización haciendo alusión al accionar de la Mesa en cada momento, de la siguiente manera:

Inicio retomando los relatos de los actores que dan cuenta del interés de los pobladores de Ciudad Bolívar por el tema educativo. Al recordar cuando comienzan los asentamientos en la parte alta de la montaña y se empiezan a conformar los barrios, paralelamente se narra como alrededor de la escuela se entretejía la estructura organizativa comunitaria. Aproximan estos relatos a la importancia de la educación para sus habitantes, y a una concepción que articula o liga Educación-comunidad. Lo cual constituye unos antecedentes nada despreciables que permitieron encausar acciones colectivas las cuales derivarían en algo que en otro momento se llamó Mesa

Década del noventa: El interés de la Mesa radica en hacer de ciudad Bolívar un territorio de paz, idea que impulsa a través de proyectos culturales y deportivos, para propiciar la participación. Logra gestar un trabajo articulado con otras organizaciones de la localidad para educar en escenarios no formales, y utilizar el tiempo libre de los habitantes de la localidad. Por lo que



se le denomina **Mesa Local**. En esta época los repertorios de la acción colectiva de la Mesa incluyeron también marchas, paros y protestas.

A final de los noventa Ciudad Bolívar se convierte en un territorio apetecido para los proyectos sociales, grupos de académicos y programas de diversa índole, llegan a la localidad a realizar estudios e impulsar proyectos. La Mesa no es ajena a esto. El accionar de la Mesa se torna más reflexivo.

En la década del 2000 la Mesa que se autodenomina **Mesa de Educación de Ciudad Bolívar** lleva sus reflexiones y planteamientos a otros escenarios de discusión educativa, participa en el foro Distrital 2005, en la Mesa de Movilización por Bogotá en el 2006. De igual forma en este año se crea el Consejo Consultivo local para el seguimiento y evaluación de las políticas educativas en la localidad. La Mesa direcciona su trabajo a la producción del proyecto educativo local 2007- 2016.

En el 2008 se emite el decreto 293 que crea entre otros órganos de participación, las mesas locales de política educativa.

Atendiendo esta disposición la Mesa de Ciudad Bolívar asume el nombre de: **Mesa Local de Política Educativa** e inicia un proceso que permite articular el trabajo ya adelantado en la localidad con la nueva reglamentación. Teniendo como punto de referente los propósitos trazados en el Proyecto Educativo Local.

En el 2010 con la resolución 3612 se dan las directrices para la conformación de las instancias de participación y representación del sector educativo en el nivel institucional, local y distrital de Bogotá. Desde entonces la Mesa ha asumido la reglamentación correspondiente para su conformación y convocatoria. Su participación ha sido constante como se puede observar en las memorias de los foros locales 2010-2014. Sin embargo, la normatividad

no ha desdibujado su organización autónoma, ni la perspectiva de trabajo conjunto que la ha caracterizado.

La Mesa ha cambiado su nombre pero no la visión que tiene de orden político-educativo que desea construir en un horizonte histórico de su acción colectiva.

4.2 Cómo ha sido vivida la Mesa en la localidad. Posibles Factores que contribuyen a su permanencia

4.2.1 Identidad colectiva y lazos de solidaridad

La participación o ingreso a la Mesa en un principio se encuentra supeditada principalmente a dos razones: conformar una red que articule un trabajo mancomunado y la posibilidad de atender asuntos de la localidad. Ambas razones emergen de una necesidad estrictamente local. A partir de las entrevistas es posible identificar dos formas de llegar a la Mesa: Hay quienes lo hacen por interés del trabajo en red, y otros como delegados de las instituciones a las que pertenecen.¹⁴ En sus discursos algunos entrevistados manifiestan

“Un día me mandaron del colegio, me dijeron que fuera a representarlos en unas reuniones de la localidad, como no tenía nada que hacer entonces fui y ahí me fui metiendo y como también en esas reuniones se dejaba hablar a unos del sindicato, entonces yo me fui interesando por eso. ¡Siempre he sido sindicalista, por convicción y sobre todo por conciencia!”(SEGUNDA, 2012)

¹⁴Al parecer, los miembros de la Mesa al ingresar a ella no llegan con la idea de realizar una actividad política tal vez no se es consciente en ese momento del ejercicio de la política, la cual en las prácticas que se dan en la Mesa se relaciona con la concepción de Castells(2009) una noción de política amplia, no restringida, participativa; que consigue conectar y unir, fundaciones, sujetos, grupos, movimientos sociales locales y diversos actores alrededor de una misma causa.



“Yo resulté elegida como personera de mi colegio, y por eso me dijeron que debía asistir a las reuniones de la Mesa, ya cuando llegué aquí conocí a otros, también personeros de sus colegios con ellos hicimos un parche para trabajar juntos”. (LEIDY, 2012)

“Estoy totalmente convencido que a través del trabajo comunitario y un buen diálogo se pueden tener buenos resultados, siempre pensar en que lo que se logre es para todos obliga a estar pendiente de lo que hace falta y a inventar cosas, tocar puertas, ir a reuniones para poder decir lo que pasa y mirar cómo es que entre todos vamos a trabajar Debemos tener fortaleza, confianza y sobre todo respeto por cada uno. Porque todos somos Ciudad Bolívar” (ANTONIO, 2012)

“Yo participo porque es la única forma de que todos seamos escuchados, porque yo hablo de lo que se necesita en mi barrio y así cada uno, para comprender lo que pasa y tener más conocimiento de lo de la localidad” (JOSÉ, 2012)

Entender esta situación como un propósito colectivo es resultado de un proceso que se ha dado de modo simultáneo a la construcción de un sentido de pertenencia de los participantes hacia el colectivo. La Mesa desde la primera reunión con los participantes de las diferentes instituciones inicia un proceso para despertar ese interés por el colectivo, por eso da a conocer la historia de la localidad, hace memoria de los acontecimientos vividos, y socializa el Proyecto Educativo Local. Esto marca un referente en quienes se vinculan a la Mesa, Algunos entrevistados comentan:

Es muy importante lo que hacen de contarle a uno cuando llega a ella sobre la localidad. Es por eso que nosotros nos dimos cuenta nos dieron a conocer todo lo que había pasado en la localidad, todo, y lo que se había tenido que pasar para llegar a tener lo que tenemos ahorita, entonces a raíz de eso mismo empezamos a decir que tenían razón y todo se ha logrado porque estamos unidos. Conocer lo que pasó, hace que entendamos que nuestro papel es fundamental para construir y que necesitamos de los otros para poderlo hacer. (ANTONIO, 2011)



Lo anterior permite evidenciar que en las reuniones o asambleas, se produjo un traspaso de información desde los dirigentes sindicales, líderes u otros agentes informados hacia los nuevos participantes, respecto de las vivencias de la localidad y cómo se han afrontado las diferentes situaciones. Con estas primeras aproximaciones a la información, comenzó un proceso de concientización de todas las situaciones que se han vivido y una especie de **recuperación de memoria colectiva**. Uno de los entrevistados comenta:

Es por eso que nosotros nos dimos cuenta nos dieron a conocer todo lo que había pasado en la localidad, todo, y lo que se había tenido que pasar para llegar a tener lo que tenemos ahorita, entonces a raíz de eso mismo empezamos a decir que tenían razón y todo se ha logrado, ha sido porque estamos unidos. (JOSÉ, 2011)

Una recuperación de la memoria colectiva que permite identificar los resultados de la acción conjunta en la comunidad y las ventajas de pensarse y sentirse un colectivo.

Luego que los participantes reconocieron que los avances en la localidad han sido consecuencia del trabajo conjunto y que es una ganancia el colectivo, se comenzaron a formar **lazos de solidaridad**. Por tanto, es mediante un proceso de traspaso de información que los participantes visualizaron la situación local como de interés colectivo. De este modo las ideas y emociones surgidas pueden canalizarse en acciones dirigidas a otros actores concretos. Así, los sujetos de la Mesa señalaron como responsables del auge neoliberal en política educativa al Estado mismo, lo que se evidencia en la información consignada más adelante, en la categoría emergente de opiniones sobre políticas educativas. Para algunos de los entrevistados el Estado es responsable del diseño e implementación de la política que convierte la educación en un servicio mostrando marcos de injusticia social, que dan instancia al fortalecimiento de las acciones colectivas de la Mesa que busca



incidir en esas políticas, participar en su construcción y diseñar o adaptar algunas a las particularidades de la localidad, de tal manera se conforma el discurso que justifica la acción colectiva y la existencia de la Mesa. Este discurso es muy nítido y claro en los líderes que llevan mucho más tiempo y conocen la localidad. Una de las entrevistadas expone:

Como su nombre lo indica esta mesa tiene la tarea de revisar constantemente lo que tiene que ver con política pública, pero también tiene que ver con incidir en la política pública, por ejemplo el espacio de foros es un espacio bellísimo, que se trabaja todo el año, que empieza en los colegios pero después se expande a nivel territorial, en Ciudad Bolívar se trabajan los foros en las diferentes instituciones foros de padres, madres, estudiantes, todo lo que uno quiera, después se trabajan a nivel territorial, Ciudad Bolívar está dividida en 5 territorios después a nivel local y finalmente a nivel distrital, tienen la aspiración, la necesidad, el deseo de incidir en la política pública, por eso se crean todas estas mesas, la razón es hacer control y seguimiento a la política pública y crear otras, incidir en la creación de una política pública que nos permita avanzar en los temas que nosotros pensamos que de verdad permiten incidir en la construcción de la educación digna que nos merecemos. (ROMERO, 2011)

La incidencia en políticas educativas como perspectiva unificada de la Mesa desde una crítica al modelo neoliberal y sus implicaciones para la educación, va más allá de vigilancia y control, implica participación activa en la definición misma de las políticas.

Estos discursos diferenciados entre los integrantes de la Mesa, repercuten en la incidencia que pueda tener la Mesa en los sujetos y en las instituciones. Al explicar la idea de identidad, Schuster (2005) señala que ésta se constituye a partir de dos componentes, por una parte, la identidad que precede a involucrarse en las acciones colectivas y la que se construye tras formar parte del colectivo.



Lo narrado por algunos entrevistados permite ver como en muchos casos la identidad previa al ingreso a la Mesa que identifica a sus participantes, es la de ser sujeto representante de un colegio, como en los siguientes casos:

- *yo lo hago porque soy parte del equipo de orientación, Llegué a ella cuando estaba trabajando en el colegio República de Argentina (MARTHA,2012)*
- *yo resulté elegida como personera de mi colegio, y por eso me dijeron que debía asistir a las reuniones de la Mesa (leidy,2012)*

Tras la aproximación a la historia local y la ejecución de acciones colectivas, en algunas personas va ocurriendo una apropiación, se produce una ruptura respecto de las rutinas y los sentidos que daban pie a dicha identidad, y pasan a definirse como colectivo pues la categoría sujeto representante ya no alcanza a dar cuenta de la realidad que ellos experimentan, entonces se sitúan bajo una nueva condición de pertenencia local que le da un nuevo sentido a su identidad como colectivo de Ciudad Bolívar.

En el plano de las acciones, como mencionaba Delgado (2007), a través del compartir, del actuar, de tener una rutina de actividades conjuntas se va construyendo un nosotros y sus respectivos relatos que evocan diferentes episodios que conforman una memoria colectiva entre los participantes, creando una necesidad de estar en contacto con el resto de los compañeros de agrupación y de ser parte de cada una de las actividades que se realizan. Al respecto una ex integrante de la mesa y docente, señala“(...) fue tanto lo que fui conociendo de la localidad que aprendí a valorarla y a quererla, entonces así ya no estuviera vinculada a la Mesa como representante del



colegio seguí comunicándome con mis compañeros e involucrándome en los asuntos que nos interesaban para la localidad (...).(MERY, 2012)

Otros elementos que permiten la formación de la Mesa y estrechan los lazos de solidaridad son los valores compartidos: la idea de que entre los compañeros se comparten ideales y que las experiencias que han vivido, son significativas y, por lo tanto, solidarias entre los actores sociales y su aprendizaje dentro de la Mesa Local. Pero además se observa una valoración de la acción colectiva en términos del reconocimiento de los efectos de la misma en la vida de la localidad. Al respecto algunos entrevistados mencionan:

“Haber participado en esta me permitió reconocer la existencia de otros espacios con los que podíamos interactuar por ejemplo los consejos locales de juventud, de cultura, el consejo de niños y niñas, que es algo hermosísimo y otros espacios como la casa de la igualdad, la casa de la cultura estar en la misma alcaldía estar en los CLOPS que son los que hablan de política social, en el CLIP que es el Consejo Local Interinstitucional de Participación, con la misma JAL, realmente el poder entender que la escuela no puede ser una isla, sino que tiene que haber puentes que permitan derrumbar esos muros de la escuela y permitir que la escuela empiece a interactuar en todos estos espacios, en ese momento si podemos decir que la escuela queda insertada en la comunidad, es toda la comunidad afectando la escuela y la escuela afectando la comunidad, así entendí yo este espacio de participación (...). (MARGARITA, 2011)

“En la Mesa por ejemplo se hace la organización del foro- feria institucional, el cual en esta localidad hemos logrado que se base en dos criterios, por un lado, compartir el trabajo que se realiza en cada institución dando muestras de su potencial y por otro lado desarrollar un ejercicio que involucre a la comunidad educativa y les permita un espacio de reflexión y análisis en torno a la política educativa. Con eso nosotros nos alejamos de la competencia entre colegios, del distractor que ofrecía la feria, y logramos mantenerla mostrando las experiencias novedosas de la localidad bajo el lema: “Compartir más que



competir” pero sin perder el espacio del foro que incluye el conocer y analizar las políticas educativas”. (SEGUNDA, 2012)

“Proponemos tareas como comunicar cada uno en su colegio, lo que se hable y analizar las políticas públicas para ver en qué benefician o en qué afecta a la localidad. Desde la Mesa también se trabajó lo del problema de la convivencia de Ciudad Bolívar y se organizó un plantón cerca al CADEL y a la Casa de la Cultura donde salieron los colegios con muestras artísticas a decir: queremos paz, Ciudad Bolívar es arte, cultura, no es violencia”. (MARGARITA, 2011)

Por otra parte, el modo de accionar de la Mesa, se diferencia respecto a otras entidades y otras organizaciones sociales por realizar acciones colectivas no violentas, sus prácticas están encausadas a la realización de foros y compartir de experiencias, al análisis de políticas educativas para ver cómo estas se articulan o funcionan en la localidad y qué repercusiones podrían traer; siempre con miras a respetar el derecho a la educación digna que se merece Ciudad Bolívar.

Si tenemos en cuenta el concepto de autodefinición utilizado por Castells(1998) podemos decir que a través de estas distinciones, propias de su modo de accionar, la Mesa, también conforma su identidad, considerando que en la construcción de ésta también influyen los repertorios que usan para comunicar su sentir y la forma como la Mesa se concibe a sí misma. Margarita, asesora de participación local, señala las diferencias que percibe en algunos repertorios de la Mesa respecto a otros colectivos locales:“(…) porque cada vez que la Mesa se une a una manifestación se busca hacer muestras de actividades artísticas, deportivas o culturales, Ciudad Bolívar no necesita mostrar su violencia, sino su talento (...)”



Por último, también contribuye a la formación de identidad y lazos de solidaridad, la necesidad de integración que experimentan los sujetos frente a la posibilidad de formar parte un proyecto mayor que persigue logros comunes. Esta idea se sustenta en el impacto que provoca en las personas poder pertenecer a un grupo, ser parte de un colectivo y ser un aporte en él. Ruth, madre de familia, expone:

Para mí la Mesa ha significado mucho. En parte me cambió la vida, uno a veces se pone a pensar, porque yo sólo iba a la escuela a llevar a los chinos, pero cuando me dijeron que si quería ir a esas reuniones me di cuenta que yo podía estar porque sé todo lo que de verdad pasa por acá y qué es lo que nos hace falta.(RUTH,2012)

No se trata solamente de sentirse útil en el trabajo colectivo, sino del reconocimiento del sujeto, de sus aportes, de sus intereses y saberes para la construcción de lo colectivo.

Tras la conformación e identificación de una situación de interés colectivo y la construcción de un nosotros, el motivo para participar en la Mesa y sus acciones, es doble: por un lado se ha develado un interés que a todos los moviliza, el interés entorno a lo educativo y por otro lado, aquellas personas que se han involucrado más, principalmente los líderes, experimentan un crecimiento personal y han establecido lazos que los constituyen en compañeros lo cual los motiva a prolongar su participación, al respecto en una entrevista se menciona:

Uno crece impresionantemente con un grupo así porque uno se va empapando de tantas verdades, de tantas situaciones que se viven en la localidad, que requieren que estemos unidos para afrontarlas y lograr salir adelante. Yo no estoy ya en la Mesa, pero conocí ahí gente tan valiosa y con tanta fuerza de pensamiento que yo aún me sigo hablando con ellos e incluso voy de colada a algunas reuniones o actividades que propongan. (MERY, 2012)



Aunque esta persona no tendría la obligación de asistir a las reuniones de la Mesa, pues en representación de su institución ya hay otra, quien fue elegida al conformar el gobierno escolar. Ella sigue participando, ya no la une al colectivo de la Mesa la obligación de representar a su institución, sino el deseo de querer estar.

Así, a partir de lo planteado, la Mesa se constituye en una instancia de acción colectiva, en tanto presenta relaciones de solidaridad en su interior, cuestiona al sistema en la medida en que interpela la forma de impulsar la participación y sus prácticas incitan a que se realice un cambio en el modo de hacer política educativa.

4.2.2. Características de las acciones de la Mesa: Prácticas y Repertorios e interacción con las políticas.

Un primer aspecto que describa las acciones colectivas es el carácter que ellas presentan. Dentro de las actividades realizadas por la Mesa se pueden distinguir dos tipos de prácticas las de carácter ordinario y las de tipo extraordinario. Las primeras son aquellas que se realizan de modo habitual, las reuniones programadas, los intercambios de experiencias en ferias educativas y los foros institucional y local. El elemento común a estas acciones es que estas transitan entre actividades de tipo convencional y en el análisis de situaciones o de políticas educativas de manera creativa, generalmente mediante debates, grupos de consulta y ponencias. Así, la Mesa posee una importante determinación de grupo sustentada en la presencia de una identidad colectiva y lazos de solidaridad, y que por tanto, posee el compromiso que requiere mantener en el tiempo este tipo de accionar.



Lo anterior se expresa en los discursos de los distintos integrantes de la Mesa, quienes distinguen justificaciones claras de porqué llevar a cabo particularmente este tipo de acción colectiva. Estas justificaciones se orientan hacia dos argumentos: por un lado, se cree que esta es la única forma de que todos sean escuchados, ya que se atiende desde la particularidad de la institución educativa, para finalmente al articular todo tener un mayor conocimiento de lo local, así mismo las actividades que promueve la mesa son reconocidas como acciones que se escapan de la pasividad, promueven la creatividad y el diálogo. Por otra parte, las prácticas de tipo extraordinario tienen que ver con las marchas, protestas, y manifestaciones a las que la Mesa como colectivo se vincula, las cuales pretenden reivindicar derechos en torno a asuntos educativos y se distinguen por ser pacíficas con repertorios artísticos y culturales.

El sentido de las acciones colectivas llevadas a cabo por los integrantes de la Mesa es el de impulsar políticas educativas que redundan en beneficio de la localidad y con ello, generar un cambio en el modo como se ha contemplado la política educativa hasta el momento, que parte de algo general para acomodar a la particularidad de lo local. En orientación hacia este fin, las acciones realizadas por la mesa se encuentran entrelazadas por una identidad común, la cual se caracteriza por incidir en los sujetos que a ella se vinculan, la existencia de una estrategia orientada al logro propuesto y el tipo de efectos que la ejecución de las acciones genera en la localidad.

Un segundo elemento son las estrategias que los integrantes de la Mesa utilizan para lograr concretar su acción. Primero, la organización del foro- feria institucional, el cual se basa en dos criterios: por un lado, compartir el trabajo que se realiza en la institución dando muestras de su potencial; y por otro, desarrollar un ejercicio que involucre a la comunidad educativa y les permita



un espacio de reflexión y análisis en torno a política educativa. Así, el primer criterio se encuentra relacionado con el valor simbólico del lugar, es decir, se escogen lo más significativo de la institución, aquello que permita efectivamente que la institución puede ser visualizada por el otro. El segundo criterio acerca a la manera como esa comunidad interactúa con la política educativa, permitiendo vislumbrar sus necesidades e intereses. Cada institución participante entrega registro del trabajo realizado.

Una segunda estrategia es la realización del Foro Local. Este se lleva a cabo anualmente y en él participan comitivas de diferentes instituciones y se desarrolla con el fin de analizar los efectos de la política educativa en la localidad sus pros y contras. Una tercera estrategia que permite avanzar colectivamente es la participación en manifestaciones que atañen en el índole educativo asuntos propios de la localidad, esta se planea bajo el criterio de ritualización (BARTHES, 1957: 108), el cual guarda relación con la intención de los participantes de la Mesa de realizar una representación sensorialmente perceptible de una realidad que tenga cercanía con la problemática que en la localidad se experimentan, a modo de recrear, mediante la alusión a símbolos, la idea de los intereses comunitarios se dramatiza la realidad para proyectar de forma clara un mensaje que aporta de modo inherente un discurso. A través de estos mensajes, ya sean metafóricos o concretos, se alude especialmente a intereses generales como lo son la cobertura, las buenas condiciones de las instituciones, el número de estudiantes por aula, oportunidad universitaria para los egresados, opciones laborales, garantías para los docentes, elementos que todas las personas se encuentran en posición de comprender. Por ello, se dice que es a través de los símbolos que se logra transmitir valores y sentimientos que reactivan la memoria colectiva. Entre los principales planteamientos que ha logrado transmitir la Mesa en estos eventos, remito a los establecidos en el Acta de



compromisos 2010, los cuales se incluyeron en el plan de presupuesto participativo, para la asignación de recursos.

- Crear programas de subsidio para educación superior para los estudiantes de la localidad
- Crear escuelas artísticas y culturales. Y generar mayor acceso a espacios deportivos y culturales
- Mejoramiento de la infraestructura, dotación y adecuación de la planta física de los colegios oficiales de la localidad.

Por último, es importante hacer notar que las acciones de este colectivo, también se dirigen al resto de la comunidad, se requiere develar los asuntos de política educativa y se busca la validación de la Mesa en tanto organización que se mantiene vigente. La idea es dar a conocer que existe una Mesa de política educativa y que alrededor de este tema se tienen determinadas demandas en la localidad. No obstante, la agrupación a diferencia de otros colectivos sociales, no genera ninguna estrategia en especial para lograr la vinculación de otros integrantes de la sociedad civil en sus acciones. Dado el caso ella se articula con otros grupos sociales, pero no permite la vinculación directa de estos a su organización. Se rige por lo establecido en las normas legales, donde se establece que la participación en la misma, parte de la vinculación a instituciones educativas.

En general, se ha iniciado un proceso que acerca la política pública a los sujetos, cambiando la visión que se tenía de ella, tratando de impulsar la construcción de la misma y enfatizando en la idea de que esta emerge de la localidad planteando cambios de tipo estructural como la construcción de un nuevo modo de ver y hacer política pública educativa. A continuación



relaciono algunos fragmentos que visibilizan diferentes posiciones en relación con la política.

“Incidir en la creación de una política pública que nos permita avanzar en los temas que nosotros pensamos que de verdad permiten incidir en la construcción de la educación digna que nos merecemos. El año pasado hubo un encuentro de todas estas mesas encuentro distrital de mesas y se trataron temas de políticas educativas para cada localidad y cuáles eran las necesidades y las inquietudes de la localidad frente a esos temas, nosotros participamos” (MARGARITA 2011)

“Realmente en Ciudad Bolívar la Mesa es atendida, es escuchada a través de los ediles, es más, es escuchada esa misma mesa a través del alcalde local. Es una organización muy importante para la localidad, en ella planteamos políticas para que apoye a la comunidad, el análisis y creación de esa política pública pensada para lo que realmente necesitamos en la localidad” (COGÜA, 2012)

“Los maestros tenemos que recuperar el puesto que hemos ido perdiendo y empoderarnos de nuestra profesión, aportarle a la educación. Conocer las políticas educativas, debatirlas, confrontarlas, releerlas y asumir posturas ante ellas y generar políticas pertinentes para nuestra localidad” (SEGUNDA, 2012)

“Lo bueno es que garantiza la participación y sobretodo se conocen las iniciativas de los jóvenes que se están organizando pensando su localidad. Eso ya es bastante político. Aquí hay un buen trabajo en equipo el trabajo por red entre colegios, la participación en debates y el compartir de experiencias interinstitucionales”. CARLOS, 2012)

“Tiene mucha fuerza joven, los personeros encontramos aquí un lugar donde nuestras ideas son escuchadas y podemos expresarnos libremente. Podemos hacer frente a las situaciones que vivimos los jóvenes en Ciudad Bolívar y también opinar en lo referente a nuestra educación. Cuando yo llegué pensaba que esto iba a ser como el consejo directivo, uno reunido con un poco de adultos. Pero me sorprendí cuando vi que la reunión era de otros jóvenes y analizamos temas importantes para nuestra localidad, pero se respeta nuestro punto de vista y se valora nuestra creatividad”. (CIFUENTES, 2012)



CUADRO 2. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Y GENERACIÓN DE CATEGORIAS

Datos obtenidos de Entrevistas

Categoría genérica o unidad temática	Descripción del hallazgo. Respuesta textual del entrevistado...	Sub categoría Interpretación	Código de subcategoría
Surgimiento de la Mesa	<p>Fuente: Margartita Romero</p> <p>La idea nace de las comunidades, los estudiantes tienen la necesidad de interactuar no solo al interior de su colegio sino con otras instituciones, pero no solo con otras instituciones a nivel local sino también distrital, entonces uno se da cuenta que ellos se empiezan a reunir primero por territorios, hoy hay mesas territoriales, por ejemplo en Ciudad Bolívar está la rural, está la de los luceros, está la de los Perdomos; igual sucede con otros estamentos los padres de familia sienten la necesidad de reunirse de incidir en la educación, hay una mesa muy bonita que es un ejemplo de participación en Ciudad Bolívar, a nivel de Bogotá que es la mesa de coordinadores y coordinadoras, ella antes de que apareciera el decreto ya venía funcionando igual lo han hecho los docentes y las docentes, igual los mismos administrativos, es más existen redes de maestros por disciplinas, de sociales de educación física pero también por ejemplo a nivel de los administrativos han hecho redes de almacenistas, de pagadores, es decir es una necesidad de las comunidades que empiezan a darle vida, es cuando nace la reglamentación, la reglamentación es posterior. La reglamentación de participación en política pública es posterior, entonces podemos decir que nace de la necesidad de la comunidad y de su misma práctica. Y simplemente después se crea la política pública que la legitima a nivel institucional”</p>	<p>Iniciativa de la comunidad</p> <p>Surgimiento de la mesa por interés colectivo, con una reglamentación posterior.</p>	1



	<p>Fuente: Luis Cogua Históricamente la localidad ha sido muy fuerte en todo lo relacionado con participación, nosotros tenemos un grupo muy fuerte de Consejo Consultivo Local, que es el consejo de política pública en educación esto ha hecho que se deriven diferentes mesas de participación, mesas de debate, mesas de docentes, mesas de coordinadores, mesas de administrativos y ahora con el plan del nuevo alcalde se conforma un nuevo trabajo para el plan de educación distrital y el plan de educación local</p> <p>Fuente: José No sabemos por qué apareció, pero si sabemos que teníamos un sueño, el sueño de que hubiera más escuelas para que los muchachos pudieran estudiar y buena educación para nuestros pelaos. Desde que el barrio empezó a organizarse teníamos claro eso, que la escuela era lo más importante. Por eso cuando Evaristo este barrio creció tanto, porque lo primero en que se pensó fue en la escuela</p> <p>Fuente: Ruth Yo creo que la Mesa apareció, porque la comunidad ha luchado por esos espacios de participación, porque siempre ha querido sentirse escuchada y que se atiendan sus necesidades. Mire para tener esto como usted lo ve tuvimos que pasar por hartas cosas, hicimos entre todos el trabajo pa que pavimentaran, pa que la buseta llegara hasta arriba, pero eso si estaba Evaristo que ese era un verraco y con su escuela nos fuimos uniendo queríamos que los pelaos tuvieran un lugar bueno pa estudiar y fuimos cuadrando todo, pintando, donando mesas, consiguiendo ayuda; cuando la escuela estuvo lista ya pensamos en otras cosas que nos ayudara a mejorar en el barrio como la tienda comunitaria así no teníamos que ir tan lejos y era más bien baratico; en la escuela además de que los pelaos estudiaran,</p>	<p>El hallazgo permite reconocer la fuerza del colectivo local</p> <p>El hallazgo demuestra cómo al momento de organizarse para atender los asuntos de la localidad las personas pensaron primeramente en la</p>	
--	---	--	--



	<p>nos reuníamos pa cuadrar todo, todas las semanas había una reunión pa ver cómo íbamos y cada vez éramos más los que queríamos ayudar, porque uno ya no iba solo, iba con su marido, o con otros de la familia. Eso era muy bueno, eramos hartos ayudando y nada nos quedaba grande.</p>	<p>escuela y alrededor de ella se tejieron todas las iniciativas benéficas para el barrio</p>	
<p>Interés colectivo</p>	<p>Fuente: Segunda</p> <p>La educación es un asunto de todos, entonces aquí nos reunimos representantes de todos, padres, estudiantes, maestros, coordinadores a pensar la educación, a mirar qué es lo que más le conviene a la localidad. Este ha sido un asunto que desde hace mucho tiempo ha unido a Ciudad Bolívar, antes de esta mesa ya había grupos trabajando por mejorar la educación de niños y jóvenes de la localidad. Esta localidad es muy rica en experiencia organizativa</p> <p>Fuente: Mery</p> <p>Llegué a ella cuando estaba trabajando en República de Argentina, pero fue tanto lo que fui conociendo de la localidad que aprendí a valorarla y a quererla, entonces así ya no esté vinculada a la Mesa como representante del colegio sigo comunicándome con mis compañeros e involucrándome en los asuntos que nos interesan para la localidad.</p> <p>Fuente: Antonio</p> <p>Es muy importante lo que hacen de contarle a uno cuando llega a ella sobre la localidad. Es por eso que nosotros nos dimos cuenta nos dieron a conocer todo lo que había pasado en la localidad, todo, y lo que se había tenido que pasar para llegar a tener lo que tenemos ahorita, entonces a raíz de eso mismo empezamos a decir que tenían razón y todo se ha logrado porque estamos unidos. Conocer lo que pasó, hace que entendamos que nuestro papel es fundamental para construir y que</p>	<p>Esto permite evidenciar que en las reuniones o asambleas, se produce unatransmisión de información desde los dirigentes sindicales, líderes u otros agentes informados hacia los nuevos participantes, respecto de las políticas educativas, vivencias de la localidad y cómo se han afrontado las diferentes situaciones, se ha hecho resistencia a estas, o se ha actuado. Con estas primeras aproximaciones a la información, comienza un proceso de concientización de todas las situaciones que se han vivido y una especie de</p>	<p>2</p>



	<p>necesitamos de los otros para poderlo hacer</p> <p>Fuente: Mery</p> <p>Fue tanto lo que fui conociendo de la localidad que aprendí a valorarla y a quererla, entonces así ya no estuviera vinculada a la Mesa como representante del colegio seguí comunicándome con mis compañeros e involucrándome en los asuntos que nos interesaban para la localidad (...)</p> <p>Uno crece impresionantemente con un grupo así porque uno se va empapando de tantas verdades, de tantas situaciones que se viven en la localidad, que requieren que estemos unidos para afrontarlas y lograr salir adelante. Yo no estoy ya en la Mesa, pero conocí ahí gente tan valiosa y con tanta fuerza de pensamiento que yo aún me sigo hablando con ellos e incluso voy de colada a algunas reuniones o actividades que propongan</p>	<p>recuperación de memoria colectiva</p> <p>Un elemento que contribuye o permiten la formación de este nosotros y estrechan los lazos de solidaridad son, los valores compartidos, la idea de que entre los compañeros se comparten ideales y que las experiencias que han vivido son significativas</p> <p>Tras la conformación e identificación de una situación de interés colectivo y la construcción de un nosotros, el motivo para participar en la Mesa y sus acciones, es doble: por un lado se ha develado un interés que a todos los moviliza, el interés entorno a lo educativo y por otro lado, aquellas personas que se han involucrado más, principalmente los líderes, experimentan un crecimiento personal y han</p>
--	---	--



		establecido lazos que los constituyen en compañeros lo cual los motiva a prolongar su participación	
Identidad	<p>Fuente: Segunda</p> <p>Los maestros tenemos que recuperar el puesto que hemos ido perdiendo y empoderarnos de nuestra profesión, aportar a la educación. Conocer la política educativa, debatirlas, confrontarlas, releerlas y asumir posturas ante ellas. Estamos ahora ante un grupo de maestros que desconoce la lucha, que no comprende cómo algunas políticas nos afectan. Por darte un caso, muchos no saben cómo nos afecta la medida del parámetro de estudiantes, pero es el causal de que en muchos colegios haya que entregar compañeros maestros.</p> <p>Fuente:</p> <p>La Mesa Local es una organización muy importante para mí y para la localidad, en ella planteamos políticas para que apoye a la comunidad el análisis y creación de esa política pública pensada para lo que realmente necesitamos en la localidad.</p> <p>Fuente: Margarita</p> <p>Como su nombre lo indica estas mesas tiene la tarea de revisar constantemente lo que tiene que ver con política pública, pero también tiene que ver con incidir en la política pública, por ejemplo el espacio de foros es un espacio bellissimo, que se trabaja todo el año, que empieza en los colegios pero después se expande a nivel territorial, en Ciudad Bolívar se trabajan los foros en las diferentes instituciones foros de padres, madres, estudiantes, todo lo que uno quiera, después se trabajan a nivel territorial, Ciudad Bolívar está dividida en 5 territorios después a nivel local y finalmente a nivel distrital, tienen la aspiración, la necesidad, el</p>	<p>Para algunos de los entrevistados el Estado es responsable del diseño e implementación de la política que convierte la educación en un servicio dando pie a marcos de injusticia social, que dan instancia al fortalecimiento de las acciones colectivas de la Mesa que busca incidir en esas políticas, participar en su construcción y diseñar o adaptar algunas a las particularidades de la localidad, de tal manera se conforma el discurso que justifica la acción colectiva y la existencia de la Mesa.</p> <p>Este discurso es muy nítido y claro en los líderes, que</p>	3



	<p>deseo de incidir en la política pública, por eso se crean todas estas mesas, la razón es hacer control y seguimiento a la política pública y crear otras, incidir en la creación de una política pública que nos permita avanzar en los temas que nosotros pensamos que de verdad permiten incidir en la construcción de la educación digna que nos merecemos</p>	<p>llevan mucho más tiempo y conocen la localidad. No tanto en las personas nuevas o que se involucran poco con la localidad.</p>	
Lazos de solidaridad	<p>Fuente: Margarita El sistema de participación que propone la secretaria que esta reglado con el decreto 293 de 2008 trata es de organizar los estamentos de la comunidad educativa en diferentes mesas, mesas de estudiantes, de docentes, de administrativos de padres y madres de coordinadoras inclusive hasta de rectores, pero nos solo agota lo propiamente estamentos de la comunidad educativa sino que también tiene que ver con cómo articular la participación de las instituciones educativas, entre sí y con otros organismos de la localidad, entonces para mí fue una experiencia muy grata la verdad haber participado en esta comisión como referente de participación educativa porque la verdad estar en otros espacios por ejemplo los consejos locales de juventud, de cultura, el consejo de niños y niñas, que es algo hermosísimo y otros espacios como la casa de la igualdad, la casa de la cultura estar en la misma alcaldía estar en los CLOPS que son los que hablan de política social, en los CLIP que es el consejo local interinstitucional, en donde hacen presencia las instituciones, trabajar con personería, con veeduría, con contraloría, con la misma JAL, lleva a realmente el poder entender que la escuela no puede ser una isla, sino que tiene que haber puentes que permitan derrumbar esos muros de la escuela y permitir que la escuela empiece a interactuar en todos estos espacios, en ese momento si podemos decir que la escuela queda insertada en la comunidad, es toda la comunidad afectando la escuela y la</p>	<p>Los participantes han descubierto que lo que sucede en la localidad es asunto de todos y que es una ganancia el colectivo, se empiezan a formar lazos de solidaridad. Por tanto, es mediante un proceso de traspaso de información que los participantes comienzan a visualizar la situación local como de interés colectivo. De este modo las ideas y emociones surgidas pueden canalizarse en acciones dirigidas a actores concretos</p>	4



	<p>escuela afectando la comunidad, así entendí yo este espacio de participación en el que estuve haciendo parte de la comisión de educación como referente de participación</p> <p>Fuente: Ruth</p> <p>Para mí la Mesa ha significado mucho. En parte me cambió la vida, uno a veces se pone a pensar, porque yo sólo iba a la escuela a llevar a los chinos, pero cuando me dijeron que si quería ir a esas reuniones me di cuenta que yo podía estar porque sé todo lo que de verdad pasa por acá y qué es lo que nos hace falta.</p>		
<p>Prácticas y Repertorios de la Mesa</p>	<p>Fuente: Margarita</p> <p>Cada vez que la Mesa se une a una manifestación se busca hacer muestras de actividades artísticas, deportivas o culturales, Ciudad Bolívar no necesita mostrar su violencia, sino su talento.</p> <p>Hacemos grupos de reflexión para incidir en la creación de una política pública que nos permita avanzar en los temas que nosotros pensamos que de verdad permiten incidir en la construcción de la educación digna que nos merecemos. El año pasado hubo un encuentro de todas estas mesas encuentro distrital de mesas y se trataron temas de políticas educativas para cada localidad y cuáles eran las necesidades y las inquietudes de la localidad frente a esos temas, nosotros participamos.</p> <p>Fuente: Segunda</p> <p>No me conformo con lo que me digan que tengo que hacerLos maestros tenemos que recuperar el puesto que hemos ido perdiendo y empoderarnos de nuestra profesión, aportarle a la educación. Conocer las políticas educativas, debatirlas, confrontarlas, releerlas y asumir posturas ante ellas y generar políticas pertinentes para nuestra localidadEstamos ahora ante un grupo de maestros que desconoce la lucha, que no comprende cómo algunas políticas nos afectan. Por darte un caso,</p>	<p>Uso de prácticas reflexivas, debates, asambleas y foros que incitan a pensarse y pensar lo educativo en pro de la localidad.</p> <p>Trayectoria organizativa autónoma</p>	<p>4</p>



	<p>muchos no saben cómo nos afecta la medida del parámetro de estudiantes, pero es el causal de que en muchos colegios haya que entregar compañeros maestros. Por eso es tan importante darles a conocer la historia que hemos vivido y cómo se han logrado muchas cosas.</p> <p>Fuente: Cifuentes Tiene mucha fuerza joven, los personeros encontramos aquí un lugar donde nuestras ideas son escuchadas y podemos expresarnos libremente. Podemos hacer frente a las situaciones que vivimos los jóvenes en Ciudad Bolívar y también opinar en lo referente a nuestra educación. Cuando yo llegué pensaba que esto iba a ser como el consejo directivo, uno reunido con un poco de adultos. Pero me sorprendí cuando vi que la reunión era de otros jóvenes y analizamos temas importantes para nuestra localidad, pero se respeta nuestro punto de vista y se valora nuestra creatividad”.</p>		
Incidencia de la Mesa	<p>Fuente: Carmen La unidad que se produce con la gente, con tus pares, el no estar ya tan cerrada en tus cuatro paredes el no interesarse solamente porque tu institución sea la mejor sino ver cómo compartir con los otros y comprender que somos desde Pasquilla hasta Madelena una sola localidad y que tenemos un fin común, eso sí que me sirvió</p> <p>Fuente: Leidy Pertener a la Mesa ha significado para mí puras cosas buenas, no sé, han sido experiencias distintas, he aprendido a convivir con gente que no era de mi cole, aprendí a valorar lo que tienen esta localidad, eso sí que aprendí mucho, eh a conocer lo que es la política y a que me interese porque es una forma de ayudar a la gente a enseñarle que hay que actuar cuando las cosas no son justas, hartas cosas aprendí.</p>	<p>Los sujetos valoran la vivencia en la Mesa por las capacidades y experiencias que ellos poseen, desarrollando un importante nivel de compromiso con el colectivo. En los entrevistados hay un reconocimiento respecto a que la Mesa son ellos mismos y no una instancia distante, y que es su capacidad colectiva la que les ha brindado los avances comunitarios que hayan podido obtener.</p>	5



	<p>Fuente: Luis Alfonso</p> <p>Realmente en Ciudad Bolívar la Mesa es atendida, es escuchada a través de los ediles, es más, es escuchada esa misma mesa a través del alcalde local. Es una organización muy importante para la localidad, en ella planteamos políticas para que apoye a la comunidad, el análisis y creación de esa política pública pensada para lo que realmente necesitamos en la localidad.</p> <p>Fuente: Carlos</p> <p>Lo bueno es que garantiza la participación y sobretodo se conocen las iniciativas de los jóvenes que se están organizando pensando su localidad. Eso ya es bastante político. Aquí hay un buen trabajo en equipo el trabajo por red entre colegios, la participación en debates y el compartir de experiencias interinstitucionales</p>		
--	---	--	--



4.3 Posible incidencia de la Mesa: en quienes participan y en la localidad

Se hace posible analizar el impacto que produce en las personas, los grupos y en el sistema social y cultural, el enfrentarse a conformar un colectivo de acción social. En el ámbito personal, es posible dimensionar cambios importantes tras la identificación del sentido colectivo, la consiguiente participación en la organización y sus diferentes acciones, siendo su expresión más básica el manejo de las situaciones a nivel educativo que los afecta junto con la importancia de defender lo que se considera un derecho. En síntesis, los participantes de la Mesa, sobre todo los más involucrados, experimentan un crecimiento personal, lo que muchas veces se traduce en una mejora de la autoestima. Leydi, estudiante y personera en la localidad, relata:

*Pertenecer a la Mesa ha significado para mí puras cosas buenas, no sé, han sido experiencias distintas, he **aprendido a convivir** con gente que no era de mi cole, aprendí a **valorar lo que tienen esta localidad**, eso sí que aprendí mucho, eh a **conocer lo que es la política y a que me interese porque es una forma de ayudar a la gente a enseñarle que hay que actuar cuando las cosas no son justas**, hartas cosas aprendí.*

Otros entrevistados manifiestan:

Llegué a ella cuando estaba trabajando en República de Argentina, pero fue tanto lo que fui conociendo de la localidad que aprendí a valorarla y a quererla, entonces así ya no esté vinculada a la Mesa como representante del colegio sino comunicándome con mis compañeros e involucrándome en los asuntos que nos interesan para la localidad. (MERY, 2012)



Es muy importante lo que hacen de contarle a uno cuando llega a ella sobre la localidad. Es por eso que nosotros nos dimos cuenta nos dieron a conocer todo lo que había pasado en la localidad, todo, y lo que se había tenido que pasar para llegar a tener lo que tenemos ahorita, entonces a raíz de eso mismo empezamos a decir que tenían razón y todo se ha logrado porque estamos unidos. Conocer lo que pasó, hace que entendamos que nuestro papel es fundamental para construir y que necesitamos de los otros para poderlo hacer.

Se pasa de la aproximación a la localidad a la importancia del trabajo conjunto y de la representación de una escuela, al compromiso con una localidad.

Lo anterior, muestra cómo los sujetos valoran la vivencia en la Mesa por las capacidades y experiencias que ellos poseen, desarrollando un importante nivel de compromiso con el colectivo. En los entrevistados hay un reconocimiento respecto a que la conformación de la Mesa está hecha por ellos mismos y no una instancia distante, y que es su capacidad colectiva la que les ha brindado los beneficios que han obtenido en la localidad.

De igual manera, se identifican cambios en la creación de nuevas relaciones interpersonales, los cuales surgen a partir de inquietudes comunes, crecen en función de la ejecución de acciones colectivas y contribuyen a la conformación de una identidad colectiva, o a partir del compartir una cotidianidad. Por tanto, no es sólo generar nuevas relaciones o redes, sino que además éstas contribuyen a la construcción de vínculos de solidaridad. Al respecto, Carmen, rectora de una institución oficial de la localidad, expresa:



*La unidad que se produce con la gente, con tus pares, el no estar ya tan cerrada en tus cuatro paredes el no interesarse solamente porque tu institución sea la mejor sino ver cómo compartir con los otros y **comprender que somos desde Pasquilla hasta Madelena una sola localidad y que tenemos un fin común**, eso sí que me sirvió.*

Por otra parte, debido a las interrelaciones de los miembros de la Mesa, se ha mejorado la capacidad y la disposición de los integrantes para organizarse, reconocerse y actuar con otros, como colectivo; para el caso de **los líderes, se suma otro impacto en las relaciones que establecen en su entorno. Varios de ellos son reconocidos por otros, proyectan un liderazgo comunitario, son valorados por sus vecinos y por sí mismos;** y esto trae como consecuencia el aporte que estos líderes hacen a la comunidad a partir del reconocimiento que esta les otorga por su saber.

Otro cambio experimentado en el ámbito de las relaciones, son los vínculos que generan los integrantes de la Mesa a través de redes que establecen con otros grupos o movimientos sociales locales; de este modo la Mesa a través de sus líderes mantiene la interacción con otros grupos que al igual que ella piensan la localidad, desde otros aspectos que también enriquecen lo educativo, como son: lo cultural, artístico, deportivo, recreativo, técnico, etc. Estas alianzas que se van conformando son aquellas que Lederach(1995) entiende como plataformas locales, es decir, el espacio interactivo en donde se reúnen las personas que antes se encontraban divididas o eran desconocidas entre sí y hoy se agrupan para generar cambios que los favorezcan a sí mismos y que derivan en la construcción de nuevos lazos inter-organizacionales¹⁵.

¹⁵ A la fecha, la Mesa se relaciona con la casa cultural Amagó, el movimiento por la dignidad de la mujer, el movimiento jóvenes por la vida, el consejo consultivo local, la junta administradora local.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL

Educadora de educadores

Maestría en Educación



CUADRO 3. PROCESO DE COMPARACIÓN, RELACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE CATEGORIAS.

Generación de posibles conclusiones

Grupo de categorías	Categoría genérica emergente. Interpretación de significados del grupo de categorías	Conclusión Aproximativa Discurso que desarrolla la idea sintética de la categoría genérica emergente
Surgimiento de la Mesa	Iniciativa de la comunidad Educación como camino al mejoramiento se inserta como interés comunitario	En la localidad existen varias iniciativas colectivas que se han entretelado ante la necesidad de los sujetos de agruparse para pensar la educación La educación es un bien cargado de valor que configura la posibilidad de tener una mejor condición de vida
Factores que contribuyen a su permanencia	Educación asunto del colectivo.	Entender la educación como un propósito colectivo es resultado de un proceso que se ha dado de modo simultáneo a la construcción de un sentido de pertenencia de los participantes hacia el colectivo. La Mesa desde la primera reunión con los participantes de las diferentes instituciones inicia un proceso para despertar ese interés por el colectivo, por eso da a conocer la historia de la localidad, hace memoria de los acontecimientos vividos, y socializa el Proyecto Educativo Local. Esto marca un referente en quienes se vinculan a la Mesa Este argumento, que alude a que la educación es asunto de todos se visibiliza en la multiplicidad de iniciativas que en torno al



	lazos de solidaridad	<p>asunto educativo se han organizado en la localidad, a través del tiempo; como: Potosí, Cerros del Sur, Madres Comunitarias, etc.</p> <p>Se sitúan bajo una nueva condición de pertenencia local que le da un nuevo sentido a su identidad como colectivo de Ciudad Bolívar. En el plano de las acciones, como mencionaba Delgado (2007), a través del compartir, del actuar, de tener una rutina de actividades conjuntas se va construyendo un nosotros y sus respectivos relatos que evocan diferentes episodios que conforman una memoria colectiva entre los participantes, creando una necesidad de estar en contacto con el resto de los compañeros de agrupación y de ser parte de cada una de las actividades que se realizan</p> <p>La participación o ingreso a la Mesa en un principio se encuentra supeditada principalmente a dos razones: El conformar una red que articule un trabajo mancomunado y la posibilidad de atender asuntos de la localidad. Ambas razones emergen de una necesidad estrictamente local; o para algunos de los entrevistados, por intereses propios o de las instituciones a las que pertenecen. Son dichas razones las que originan la participación en la organización y no una motivación por la participación en política educativa, como el nombre de la Mesa local lo sugiere. Al parecer, los miembros de la Mesa al ingresar a ella</p>
--	----------------------	---



	Identidad	<p>tienen un preconceito sobre la política que no les permite concebirla dentro de su accionar como sujetos, o tal vez no se es consciente en ese momento del ejercicio de la política, la cual en las prácticas que se dan en la Mesa se relaciona con la concepción de Castells una noción de política amplia, no restringida, participativa; que consigue conectar y unir, fundaciones, sujetos, grupos, movimientos sociales locales y diversos actores alrededor de una misma causa</p> <p>Al explicar la idea de identidad, Schuster (2005) señala que ésta se constituye a partir de dos componentes, por una parte, la identidad que precede a involucrarse en las acciones colectivas y la que se construye tras formar parte del colectivo. La identidad previa al ingreso a la Mesa que identifica a sus participantes, es la de ser sujeto representante de un colegio, y tras la aproximación a la historia local y la ejecución de acciones colectivas en algunas personas se produce una ruptura respecto de las rutinas y los sentidos que daban pie a dicha identidad, y pasan a definirse como colectivo pues la categoría sujeto representante ya no alcanza a dar cuenta de la realidad que ellos experimentan,</p> <p>El modo de accionar de la Mesa, se diferencia respecto a otras entidades u otras organizaciones sociales por realizar acciones</p>
--	-----------	---



		<p>colectivas no violentas, sus prácticas están encausadas a la realización de foros y compartir de experiencias, al análisis de políticas educativas para ver cómo estas se articulan o funcionan en la localidad y qué repercusiones podrían traer; siempre con miras a respetar el derecho a la educación digna que se merece Ciudad Bolívar.</p> <p>Si tenemos en cuenta el concepto de autodefinición utilizado por Castells podemos decir que a través de estas distinciones, propias de su modo de accionar, la Mesa, también conforma su identidad, considerando que en la construcción de ésta también influyen los repertorios que usan para comunicar su sentir y la forma como la Mesa se concibe a sí misma</p> <p>También contribuye a la formación de identidad y lazos de solidaridad, la necesidad de integración que experimentan los sujetos frente a la posibilidad de formar parte un proyecto mayor que persigue logros comunes que superan los intereses individuales. Esta idea se sustenta en el impacto que provoca en las personas poder pertenecer a un grupo, ser parte de un colectivo y ser un aporte en él</p>
		<p>Se puede afirmar que la Mesa se constituye en una instancia de acción colectiva, en tanto presenta relaciones de solidaridad en su interior, cuestiona al sistema en la medida en</p>



		que interpela la forma de impulsar la participación y sus prácticas incitan a que se realice un cambio en el modo de hacer política educativa.
Prácticas y Repertorios	Formas de ser escuchados más allá de la institución educativa	<p>De modo habitual, las reuniones programadas, los intercambios de experiencias en ferias educativas y los foros institucional y local. El elemento común a estas acciones es que estas transitan entre actividades de tipo convencional y en el análisis de situaciones o de políticas educativas de manera creativa, generalmente mediante debates, grupos de consulta y ponencias. La Mesa poseen una importante determinación de grupo sustentada en la presencia de una identidad colectiva y lazos de solidaridad, y posee el compromiso que requiere mantener en el tiempo este tipo de accionar, Las actividades que promueve la mesa son reconocidas como acciones que se escapan de la pasividad, promueven la creatividad y el diálogo</p> <p>La organización del foro- feria institucional, el cual se basa en dos criterios, por un lado, compartir el trabajo que se realiza en la institución dando muestras de su potencial y por otro lado desarrollar un ejercicio que involucre a la comunidad educativa y les permita un espacio de reflexión y análisis en torno a política educativa. Así el primer criterio se encuentra relacionado con el valor simbólico del lugar, es decir, se escogen lo más</p>



	<p>Se rige bajo bases legales</p> <p>Prácticas que involucran lo cultural y recreativo</p>	<p>significativo de la institución, aquello que permita efectivamente que la institución puede ser visualizada por el otro. El segundo criterio acerca a la manera como esa comunidad interactúa con la política educativa, permitiendo vislumbrar sus necesidades e intereses</p> <p>La realización del foro local, se da bajo una organización previa que sigue los parámetros establecidos a nivel distrital, el foro se lleva a cabo anualmente, en él participan comitivas de diferentes instituciones y se desarrolla con el fin de analizar los efectos de la política educativa en la localidad sus pro y contras, siempre teniendo claro el PEL de la localidad y las metas educativas trazadas.</p> <p>También la Mesa tiene participación en manifestaciones que atañen a lo educativo asuntos propios de la localidad, esta se planea bajo el criterio de ritualización, el cual guarda relación con la intención de los participantes de la Mesa de realizar una representación sensorialmente perceptible de una realidad que tenga cercanía con la problemática que en la localidad se experimentan, a modo de recrear, mediante la alusión a símbolos, se alude a intereses generales como son la cobertura, las buenas condiciones de las instituciones, el número de estudiantes por aula, oportunidad universitaria para los</p>
--	--	---



	Sentido de las acciones de la Mesa	<p>egresados, opciones laborales, garantías para los docentes, elementos que todas las personas se encuentran en posición de comprender. A través de estos símbolos que se logra transmitir valores y sentimientos que reactivan la memoria colectiva.</p> <p>El sentido de las acciones colectivas llevadas a cabo por los integrantes de la Mesa es el de impulsar políticas educativas que redundan en beneficio de la localidad y con ello, generar un cambio en el modo como se ha contemplado la política educativa hasta el momento, que parte de algo general para acomodar a la particularidad de lo local. En orientación hacia este fin, las acciones realizadas por la mesa se encuentran entrelazadas por una identidad común, la cual se caracteriza por: una importante incidencia en los sujetos que a ella se vinculan, la existencia de una estrategia orientada al logro propuesto y el tipo de efectos que la ejecución de las acciones genera en la localidad.</p> <p>Es de interés llegar a las autoridades distritales para lograr una solución a sus problemas, la acción colectiva es utilizada entonces como una estrategia de interpelación al poder que busca ser escuchada.</p>
Incidencia de la Mesa	En quienes están vinculados a ella	Los participantes han desarrollado un repertorio de habilidades tales como destrezas



		<p>apropiación de la localidad, organización autónoma de los sujetos y la comunidad, y debido al cumplimiento con las estrategias propuestas el gobierno ha tenido que escuchar directamente sus demandas, pues durante cinco años consecutivos ha participado en los foros distritales dando a conocer su pensamiento y su sentir local.</p>
--	--	---



5. CONCLUSIONES

En el caso particular de la Mesa, la acción colectiva ha contribuido a transformar el proceso de participación social en la medida que permite relaciones más recíprocas y activas entre actores que previamente se habían mantenido distantes. A través de la Mesa se logran construir criterios a partir de lo colectivo, A través de la Mesa se convoca a tratar el tema de participación en política educativa. De igual manera, se consigue hacer públicas las demandas comunes en torno a lo educativo, entregando un mensaje hacia la comunidad relacionado con la proyección hacia la comunidad, definiendo un modo diferente de entender la política pública.

No obstante, la capacidad de incidencia que pudiese tener el colectivo aún es débil en cuanto a la aspiración que se tiene de construcción de políticas públicas educativas propias de la localidad, aunque algunos integrantes de la Mesa ya experimentan cambios importantes, según dos de las dimensiones de análisis de transformación social propuestas por Lederach (1995), en el ámbito personal como en el de sus relaciones, y ello los ha hecho modificar su visión de colectividad. En algunos sujetos estos cambios se orientan hacia una actuación con más conciencia, o hacia una validación y legitimización de un modo de actuar colectivo, mientras que en otros, se dirigen hacia el cuestionamiento de las estructuras políticas, situándolos de esta forma en una posición crítica frente al modo de entender la política pública educativa, como frente a la realidad particular que les afecta.

Por otra parte, los discursos esbozados por los entrevistados, dan cuenta, desde una perspectiva interaccionista, cómo los sujetos resignifican



constantemente tanto sus ideas como las relaciones que establecen y lo que argumentan respecto a ellas. Estos discursos experimentan importantes modificaciones, pues ellos transitan desde comprender la política pública como un asunto propio, hasta la convicción sobre el actuar colectivo como el modo de enfrentar las situaciones adversas. Por ello, lo que motiva y sostiene las acciones colectivas, son:

1. La construcción de un sentido de tipo colectivo que, producto del acceso a la información y a la empatía hacia una localidad con sujetos que enfrentan una misma problemática, permite la toma de conciencia mediante la cual se visualiza el accionar colectivo
2. La construcción del sentido de pertenencia que experimentan los sujetos al conformarse como una unidad, como mencionaba Schuster, se conforma mediante la realización de acciones colectivas, conocer al otro y de instalar con estas acciones, un sello particular de organización, la de un “Nosotros” que contribuye a reafirmar esta identidad colectiva y a reforzar la solidaridad para con el grupo (SCHUSTER, 2005: 43-83).

Así, se puede afirmar que la acción y la identidad colectivase encuentran intrínsecamente relacionadas puesto que es el ejercicio de la acción el que permite la construcción de lazos de solidaridad y del sentido de pertenencia de los sujetos hacia el colectivo y, a su vez, es la identidad que posea un colectivo lo que definirá la acción del mismo.

El actuar colectivo de la Mesa puede llevarse a cabo de diferentes formas, sin embargo, en ella se opta por la realización de protestas o manifestaciones sociales, bajo características disruptivas. Estas, como



señala la teoría de movilización de recursos, se sustentan en los recursos materiales o inmateriales que posea cada organización. En este caso, el recurso del colectivo es de tipo inmaterial, la capacidad de construir estrategias que permiten cumplir los fines como un colectivo y a través de su ejercicio, permite reactivar los valores o ideas que construyen la identidad grupal.

El caso de la Mesa deja entrever la importante influencia del Estado en el modo de hacer política pública, y la lucha colectiva por superar la baja incidencia que tiene la ciudadanía en la participación y la toma de decisiones políticas y sociales que afectan su desarrollo.

El acercamiento que se ha realizado mediante este estudio permitió reconstruir la experiencia de organización comunitaria de Ciudad Bolívar aproximando a los sucesos y situaciones que contribuyeron a la emergencia y conformación de la Mesa local. Las entrevistas realizadas permitieron indagar sobre situaciones y acciones sociales procedentes en el contexto local y facilitaron la investigación para definir o para interpretar la necesidad de crear una Mesa Local.

Esta sistematización contribuyó a establecer que los factores que han contribuido a la consolidación de la mesa local como espacio de participación son la identidad colectiva y los lazos de solidaridad, así como las acciones colectivas de la Mesa, sus prácticas y repertorios

Por otra parte, la mesa ha incidido positivamente en los sujetos de la comunidad en tanto que ha fortalecido la identidad colectiva, el arraigo territorial y la solidaridad, así como el posicionamiento de actores locales y el



empoderamiento que han llevado a la consecución de nuevas posturas en cuanto la concepción de políticas públicas educativas en el contexto local, contribuyendo a generar un saber, que estimula la realización de nuevas investigaciones con otras orientaciones temáticas y teóricas, tales como la formulación de políticas públicas, construcción de liderazgo en los movimientos sociales, así como el estudio de prácticas que impulsan la participación en las acciones colectivas, todas de gran relevancia en el ámbito del conocimiento en educación.



6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALBERICH, T. (1993). *La crisis de los movimientos sociales y el asociacionismo de los años noventa*. Revista Documentación Social, n° 90. ISSN 0417-8106.

ALBOAN. (2004). *La sistematización, una nueva Mirada a nuestras prácticas. Guía para la transformación de experiencias de transformación social*. [En línea]. [Fecha de consulta: 01 de Diciembre de 2013]. Universidad de Deusto. Disponible en: <http://www.alboan.org/archivos/GuiaCast.pdf>

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. DECRETO 293 [En línea] 10 de septiembre de 2008. [Fecha de consulta: 26 de Agosto 2013]. Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=32511>

AVILA, M. E, et al. (1998). *Sistematización de experiencias educativas: construcción de conocimiento y transformación de las prácticas*. CREFAL editores. Michoacán, Pátzcuaro.

BARNECHEA, M & MORGAN, M (2007). *El conocimiento desde la práctica y una propuesta del método de sistematización de experiencias*. [En línea]. [Fecha de consulta: 23 de Septiembre de 2012]. Tesis para optar al título de Magister en Sociología. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Disponible en: http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/Conocimiento_desde_practica.pdf

BARNECHEA, M, et al. (1994). *La sistematización como producción de Conocimientos*. [En línea]. [Fecha de consulta: 05 de Julio de 2012]. Taller Permanente De Sistematización-CEAAL-Perú. Revista "La Piragua" N°. 9. Disponible en: <http://www.alboan.org/archivos/339.pdf>

BARTHES, Roland (1957). *Mitologías*. Traducción de Hector Schmucler. Siglo XXI Editores. Decimosegunda edición 1999. Mexico.

BERNSTEIN, Basil. (1981). *Education cannot compensate for society* [En línea]. [Fecha de consulta: 22 de septiembre de 2013] Lenguaje in Education. Traducción de Nora Conover. Disponible en:



https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0CFMQFjAD&url=http%3A%2F%2Fwww.humanas.unal.edu.co%2Fiedu%2Findex.php%2Fdownload_file%2Fview%2F262%2F&ei=m7OUUorPBsyskAekmoGwAw&usq=AFQjCNEcsXQcXu06zCK9GN9DlCaVitFLDg

BOURDIEU, Pierre, et al. (2009). *Los Herederos: Los estudiantes y la cultura*. Traducción de Marcos Mayer. Siglo XXI editores. Segunda edición revisada. Argentina.

CADENA, F, et al.(1998). *La sistematización en los proyectos de educación popular*. CEAAL.Santiago de Chile.

CALDART, R. S. (2003). *Movimento Sem Terra: lições de Pedagogia*. [En línea]. [Fecha de consulta: 14 de Marzo de 2013]. Coletivo Nacional de Educação do MST e Instituto Técnico de Capacitação e Pesquisa da Reforma Agrária (ITERRA). Currículo sem Fronteiras, v.3, n.1. Disponible en: <http://www.curriculosemfronteiras.org/vol3iss1articles/roseli1.pdf>

CALDART, R. (2002). *Pedagogia do Movimento Sem Terra*. Revista Vozes. Petrópolis, Brasil.

CANCLINI, N. G. (1996). *Consumidores y Ciudadanos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.Mexico

CARVAJAL, B. A. (2004). *Teoría y práctica de la sistematización*. Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle. Colombia.

CASTELLS, M. (1998). *La era de la información: economía, sociedad y cultura: La sociedad red*.v, 1. Alianza Editores.Madrid.

_____ (1999). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura: El poder de la identidad*. v, 2. Sao Paulo, Brasil.

_____ (2009) *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.Madrid.

CASTRO, S. (2010). *Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro"*. En: Lander, E. (comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. CLACSO Editores. Buenos Aires.



CEAAL. (1994). *Consejo De Educación De Adultos De América Latina*. Santiago, 2do. Semestre de 1994. Lima.

CENDALES, L, et al.(1992). *La sistematización en los trabajos de educación popular*. Revista Aportes, núm. 32. Editorial Dimensión Educativa. Bogotá.

_____ (2006). *La sistematización como experiencia investigativa y formativa*. [En línea]. [Fecha de consulta: 11 de abril de 2014]. Revista La Piragua. Revista Latinoamericana de educación y política. CLECB. Disponible en: <http://ceaal.org/images/documentos/lapiragua23-1.pdf>

CINDE(2009). *La sistematización: una forma de investigar las prácticas*. Módulo para la Maestría en educación y desarrollo. Bogotá.

CLECB (2004). *Comité Local de Educación de Ciudad Bolívar Educación para todos*[En línea]. [Fecha de consulta: 20 de Octubre de 2013]Revista Desde Abajo. Disponible en:

<http://www.desdeabajo.info/ediciones/item/22972-pasado-y-vigencia-de-las-luchas-sociales.html>

CORPORACIÓN TALIBER. (1998). *Potosí-La Isla. Historia de una lucha*. Difundir Ltda. Bogotá.

DALTON, R. J, et al. (1992). *Los Nuevos Movimientos Sociales*. Ediciones Alfons el Magnánim. Valencia.

DELGADO, SR. (2005). *Análisis de los marcos de acción colectiva en Organizaciones Sociales de Mujeres, jóvenes y trabajadores*. CINDE – Universidad de Manizales, Caldas.

ESCOBAR, A, et al. (2001). *Política cultural y cultura política: una nueva mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos*. Editorial Taurus. Bogotá.

FECODE (2012). *La reconstitución del movimiento pedagógico: diez tesis*. [En línea]. [Fecha de consulta: 09 de Abril de 2012]. CEID – FECODE. Disponible en: [http://www.fecode.edu.co/ceid/images/Archivos_PDF_CEID_2012/Mov\[1\].Pdf_10_tesis_ajustadas..pdf](http://www.fecode.edu.co/ceid/images/Archivos_PDF_CEID_2012/Mov[1].Pdf_10_tesis_ajustadas..pdf)



<http://comunicacionpedagogica.blogspot.com/2007/07/qu-fue-el-movimiento-pedaggico-en.html>

FERRARA, F. (2005). *¿La clínica en el galpón?* En: Pensando Ulloa. TABER, et al. (comp). [En línea]. [Consultado el 22 de Octubre de 2014]. Buenos Aires. Disponible en:
http://assets00.grou.ps/0F2E3C/wysiwyg_files/FilesModule/ubagruposdos/20100728195752mouwnhmbiacppxkkt/ferrara_franciscoLa_clA_nica_en_el_galpA_n.doc.

FREIRE, P. (2002). *Pedagogía del oprimido*. Siglo Veintiuno Ediciones. Buenos Aires.

GABETTA C. (2002). *Crisis Mundial y Movimientos Sociales*. [En línea]. Le Monde Diplomatique. Edición Cono Sur [Fecha de consulta: 17 de mayo de 2013]. Disponible en: <http://www.lemondediplomatique.cl/Crisis-mundial-y-movimientos.html>

GALVEZ, R. (2012). *El objetivo de los movimientos sociales: Dar vida a la Revolución*. [En línea]. Le Monde Diplomatique. Edición Cono Sur [Fecha de consulta: 17 de mayo de 2013]. Disponible en:
<http://www.lemondediplomatique.cl/Dar-vida-a-la-revolucion.html>

GARCÉS, L. (2013). *El cuidado de sí y de los otros en Foucault, principio orientador para la construcción de una bioética del cuidado*. [En línea]. [Fecha de consulta: 18 de mayo de 2014]. Revista Discusiones Filosóficas. Año 14 N° 22, enero – junio, 2013. Disponible en:
http://200.21.104.25/discufilo/downloads/Discusiones14%2822%29_12.pdf

GARRETÓN, M. (2001). *Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina*. [En línea]. [Fecha de consulta: 30 de diciembre de 2013]. Serie Políticas Sociales. Disponible en:
http://www.revistafuturos.info/download/down7/cam_soc_cepal.pdf

GIDDENS, A. (1995). *La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración*. [En línea]. [Fecha de consulta: 20 de Septiembre de 2014]. Disponible en:



http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/6jornadasjovenes/EJE%209%20PDF/eje9_cambiasso.pdf

GONZALEZ T, M. (2008). Escuela Comunidad. Historia de la organización comunitaria en Potosí-Jerusalén. Disponible en: <http://www.cipamericas.org/es/archives/898>

GOODMAN Amy (2012). *El pueblo de España exige "¡democracia real, ya!"* [En línea]. Democracy Now. [Fecha de consulta: 15 de enero de 2014]. Disponible en: http://www.democracynow.org/es/blog/2012/7/13/el_pueblo_de_espaa_exige_democracia_real_ya

HERNANDEZ S, y otros(2010). *Metodología de La investigación*. Mc Graw Hill Editores. Quinta Edición. Lima. ISBN: 978-607-15-0291-9

IBARRA, P, et al. (1998). *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*. Trotta editores. Madrid.

IÑIGUEZ, L. (2003). *Movimientos sociales: conflicto, acción colectiva y cambio social*. [En línea]. [Fecha de consulta: 17 de abril de 2013]. Disponible en: <http://www.contemporaneaugr.es/files/Teor%C3%ADas%20Movimientos%20Sociales.pdf>

ITAA – Instituto técnico Agrícola de Argelia (2011). *Movimientos Sociales*. [En línea]. Departamento de Ciencias Sociales y Economía Política. Noviembre. [Fecha de consulta: 21 de octubre de 2013]. Disponible en: www.slideshare.net/Therazor224/movimientos-sociales-10145225

JARA, H. O (1994). *Para sistematizar experiencias*. Centro de Estudios y Publicaciones – CEP. Alforja Editores. Costa Rica

JARA, H. O. (1986). *La sistematización de experiencias*. [En línea]. Revista Aportes # 32. Dimensión Educativa. [Fecha de consulta: 28 de mayo de 2012] Bogotá. Disponible en: http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab13_04arti.pdf

_____ (1996). *La sistematización de experiencias*. [En línea]. [Fecha de consulta: 28 de mayo de 2012]. Disponible en:

http://www.terceridad.net/sc3/Por_Tema/5_Surg_Edu_Pop/Apoyo-4/Jara%20H.%20Oscar,%20El%20aporte%20de%20la%20Sistematizaci%F3n%20a%20la%20Renovaci%F3n%20Teorico-Practica%20de%20los%20Mov.%20Socil..pdf

JARA, H. O (2001) Dilemas y Desafíos de la Sistematización de Experiencias. CEP Centro de Estudios y publicaciones Alforja Costarica

JAVALOY, F. (2001). *Comportamiento colectivo y movimientos sociales: un enfoque psicosocial*. Editorial Prentice Hall. Madrid.

KISNERMAN, N. (1997). *Pensar el trabajo social: una introducción desde el construccionismo*. Editorial Lumen Humanitas. Buenos Aires.

LEDERACH, J.P (1995) Transformación de conflictos. Pequeño manual de uso. Editorial Icaria. Barcelona

LEE TELES, A. (2004). *Los gérmenes de nuevos modos de vida comunitaria*. Revista Campo Grupal No. 58, Julio. Buenos Aires.

LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. (1994). [En línea]. *Artículo 142: Conformación del Gobierno Escolar*. [Fecha de consulta: 24 de Septiembre de 2013]. Disponible en:

<http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-85906.html>

LÓPEZ, M. (2012). *Los movimientos sociales y su influencia en el ciclo de las políticas públicas*. [En línea]. Revista Región y Sociedad, volumen 24, No 55. Septiembre-Diciembre. México. [Fecha de consulta: 25 de Septiembre de 2013]. Disponible en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S187039252012000300005&script=sci_arttext

MACAS, L. & LOZANO, A. (2000). *Reflexiones en torno al proceso colonizador y las características de la educación universitaria en el Ecuador*. [En línea]. ICCI - Instituto Científico de Culturas Indígenas. Boletín Rimay No.



19, octubre. Quito.[Fecha de consulta: 30 de Septiembre de 2013]. Disponible en:
<http://icci.nativeweb.org/boletin/19/macac2.html>

MANTILLA, Paola. (2007). *Historia del Movimiento Juvenil de Ciudad Bolívar. Finales de los ochenta comienzos del siglo XXI*. [En línea]. [Fecha de consulta: 22 de Junio de 2013]. Disponible en:
<http://historiajuvenilciudadbolivar.blogspot.com/>

MARTÍNEZ, A, et al. (2002). *El itinerario del maestro: de portadora productor de saber pedagógico*. En: Hernán Suárez (comp.). Veinte años del movimiento pedagógico: entre mitos y realidades. Editorial Magisterio – Corporación Tercer Milenio. Bogotá.

MEJÍA, M. (2008). *La sistematización empodera y produce saber y conocimiento*. Desde abajo editores. Bogotá

MEJÍA J., M. (2003). *Expedición Pedagógica Nacional. Pensando el poder desde los movimientos sociales latinoamericanos*. Planeta Paz. Construyendo otra globalización desde el sur y desde abajo. Versión ampliada de la Ponencia presentada en la Conferencia Internacional sobre educación para la paz: “Construyendo la paz desde la sociedad civil”, 14-16 de noviembre. Casa Galán, Bogotá, DC. Organizada por Defensoría del Pueblo e INWENT.

MELUCCI, A. et al. (1991). *La acción colectiva como construcción social*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos. México.

_____ (1994). *Asumir un compromiso. Identidad y movilización en los movimientos sociales*. Revista Zona abierta. Madrid. ISSN: 0210-2692

MEN. (2013). *Sistema de Atención al Ciudadano – SAC*. [En línea]. [Fecha de consulta: 03 de Marzo de 2014]. Disponible en:
<http://sac.mineducacion.gov.co/faqs.php?a=39>

MESSINA, G. (2004). *La sistematización educativa: acerca de su especificidad*. [En línea]. Revista Enfoques Educativos. [Fecha de consulta: 11 de Abril de 2014]. Disponible en:
http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Messina_Raimondi.pdf



MSE. (2007). *Propuestas para una política pública en educación para Bogotá*. Agosto. Este documento borrador fue construido colectivamente por los y las integrantes de la Mesa de Educación.

MONZALVO, A. (2011). *Reflexiones en torno a la sistematización como producción de conocimientos para la comprensión de la práctica*. [En línea]. Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. [Fecha de consulta: 24 de Octubre de 2013]. Disponible en:
<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3017/13.pdf>

MORISSAWA, M. (2001). *A história da luta pela terra e o MST*. Editoriais Expressao Popular. San Pablo, Brasil.

MTD AlmiranteBrown(2001). *A un año del primer piquete*. Revista Acontecimiento N° 22, Noviembre. La Escuela Porteña. Buenos Aires

OACEP. (2012). *Observatorio De Acciones Colectivas por la Educación y la pedagogía En Colombia*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá.

ORTEGA, J. (1992). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá, XXII edición.

PEL.(2007-2016). *Ciudad Bolívar*. Miles de actores y organizaciones de C.B. plantean el PEL, para la educación digna y cálida que nos merecemos. Bogotá.

_____ (2007). *Sentido del Proyecto Educativo Local – PEL*, tomado del Plan Educativo Local de Ciudad Bolívar. Edición Comité Educativo Local. Bogotá.

_____ (2010). *Proyecto educativo local (PEL)*. [En línea]. Ciudad Bolívar. [Fecha de consulta: 31 de Octubre de 2012]. Disponible en:
<http://comiteeducativolocalcb.blogspot.com>

PLANETA PAZ.(2007). *Paradojas y desafíos en educación*. Itinerario de la mesa de Bogotá en la movilización social para la educación. Documento de trabajo.



RABADAN, A, et al. (1998). *Sistematización de las prácticas actuales de capacitación de figuras docentes en el CONAFE*. México DF.

RAUBER L. (2012). *El Nuevo tipo de militancia*. [En línea]. [Fecha de consulta: 07 de Agosto de 2013]. Disponible en: <http://constituyentes.org/el-nuevo-tipo-de-militancia/>

RESTREPO, L. (1990). *Relación entre la sociedad civil y el Estado*. [En línea]. Revista Análisis político. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional, No. 9. Enero-Abril. [Fecha de consulta: 05 de Julio de 2013]. Bogotá. Disponible en: <http://www.ideaspaz.org/tools/download/50570>

SANTIBAÑEZ & ALVAREZ, EDITORES. (1997). *Sistematización y producción de conocimientos para la Acción*. CIDE Editores. Santiago de Chile.

SCHUSTER, F. (2005). *Las protestas sociales y el estudio de la acción colectiva*. En: Schuster, et al. *Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea*. Prometeo libros. Buenos Aires.

SOPRANSI, M. (2004). *Nuevos movimientos sociales y salud*. Editorial Mimeo. Buenos Aires.

SOUSA, Antonio. (1996). *El constructivismo estructuralista: La teoría de las clases sociales de Pierre Bourdieu*. [En línea]. Universidad de la Coruña. Revista Reis # 75. [Fecha de consulta: 23 de Julio de 2013]. Disponible en: http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_075_08.pdf

TAMAYO, A. (2006). *El movimiento pedagógico en Colombia: Un encuentro de los maestros con la Pedagogía*. [En línea]. Revista HISTEDBR [Fecha de consulta: 29 de Mayo de 2012]. ISSN: 1676-2584. Disponible en: http://www.histedbr.fe.unicamp.br/revista/edicoes/24/art09_24.pdf

TARROW S. (2004). *El Poder en Movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. [En línea]. Alianza Editorial. Traducción de Bavia H y Resines A. [Fecha de consulta: 01 de Abril de 2014]. Disponible



en:

<http://problemasrurales.files.wordpress.com/2008/12/sidneytarrowcap-2.pdf>

TORRES CARRILLO A. (1996). *La sistematización como investigación interpretativa crítica: entre la teoría y la práctica*. [En línea]. Seminario internacional sobre sistematización y producción de conocimiento para la acción. [Fecha de consulta: 12 de Agosto de 2013]. Santiago de Chile. Disponible en: <http://www.alboan.org/archivos/536.pdf>

TORRES, A. (1998a). *Enfoques cualitativos y participativos de investigación social*. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas UNAD. Bogotá.

_____ (1998b). *La sistematización de experiencias educativas: Reflexiones sobre una práctica reciente*. [En línea]. Ponencia presentada al Tercer Congreso Iberoamericano y Caribeño de Agentes de Desarrollo Sociocultural y Comunitario. Revista Pedagogía y Saberes. [Fecha de consulta: 05 de Julio de 2014]. ISSN: 0121-2494. Disponible en: <http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/numeros/pedysab13final.pdf>

_____ (2000). *La sistematización desde la perspectiva interpretativa*. Revista Aportes, núm. 44. Editorial Dimensión Educativa. Bogotá.

TOURAINÉ, A. (1990). *Movimientos sociales hoy*. Editorial HACER. Primera edición. Barcelona. ISBN: 9788485348787

_____ (1999). *¿Cómo salir del liberalismo?* Editorial Paidós Ibérica. México. ISBN: 9788449324567

_____ (2006). *Los movimientos sociales*. [En línea]. Revista Colombiana de Sociología, N° 27. [Fecha de consulta: 20 de Octubre de 2013]. Disponible en: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/viewFile/7982/8626>

UAIIN (2014). *Programa de Educación Bilingüe Intercultural*. [En línea]. Universidad Autónoma Indígena Intercultural. [Fecha de consulta: 24 de Junio de 2013]. Disponible en: <http://www.pebi-cric.org/uaiin.html>

UNDA, M, et al. (1999). *Red de cualificación de educadores en ejercicio REDCEE*. Universidad Pedagógica Nacional. Memorias del segundo



Encuentro Iberoamericano de Colectivos Escolares que hacen investigación desde la escuela. México.

UNDA, M, et al. (2008). *Una década de la expedición pedagógica en Colombia*. Publicado en: Revista Novedades Educativas N° 209
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:v-FFH69WfDQJ:www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/DoraBibliografia/UT.%25204/Unda%2520Bernal.%2520Expedici%25C3%25B3n%2520pedag%25C3%25B3gica%25202008.doc+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=co>

WALLERSTEIN I. (2005). *El Foro Social Mundial en la encrucijada*. En: Movimiento, Foro Social de las Américas, ALAI, [En línea]. [Fecha de consulta: 27 de Mayo de 2012]. Disponible en: http://alainet.org/active/show_text.php3?key=7442

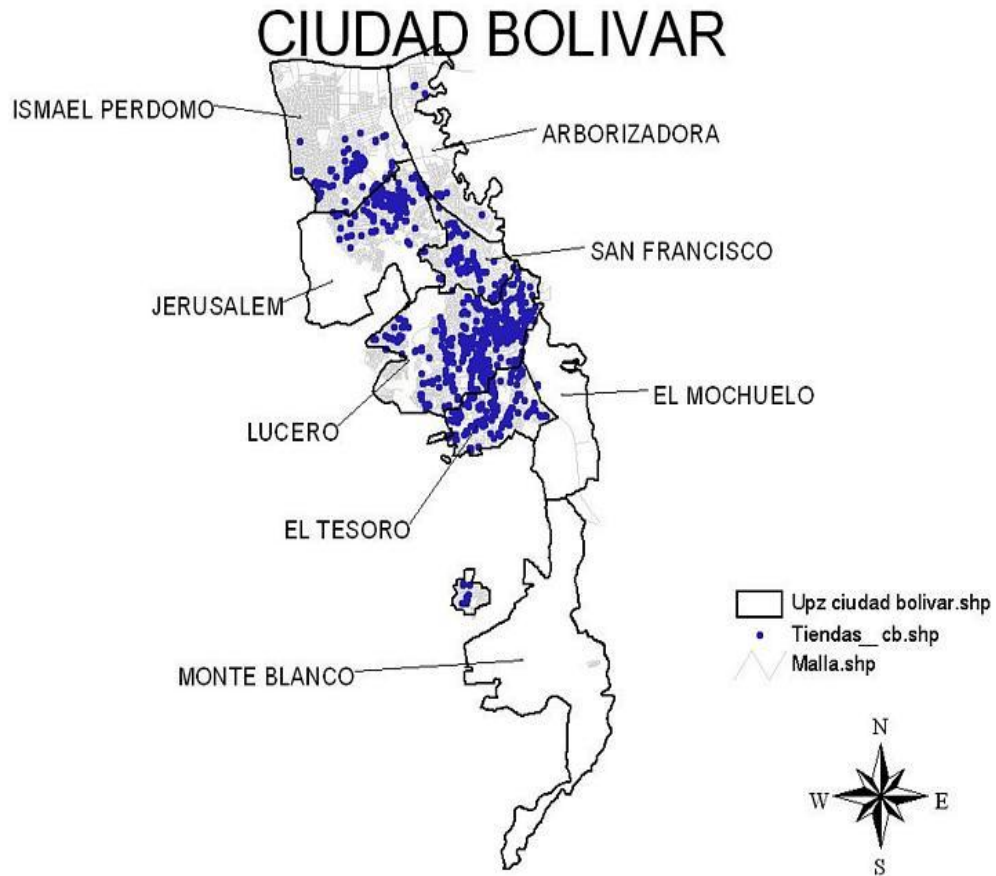
ZIBECHI R. (2003). *Los movimientos sociales Latinoamericanos: Tendencias y desafíos*. [En línea]. Observatorio Social de América Latina –OSAL, N° 9. CLACSO. [Fecha de consulta: 13 de Julio de 2013]. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal9/zibechi.pdf>

_____ (2005). *La Educación en los Movimientos Sociales*. [En línea]. [Fecha de consulta: 08 de Marzo de 2014]. Disponible en: http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/documentos/Catedra_Andres_Bello/Agosto%202007/Lecturas/Zibechi.pdf

_____ (2008). *Donde termina el asfalto: Cerros del Sur de Bogotá*. [En línea]. [Fecha de consulta: 05 de Noviembre de 2014]. Disponible en: <http://upsidedownworld.org/main/en-espatopmenu-81/1136-colombia-donde-termina-el-asfalto-cerros-del-sur-de-bogot?format=pdf>

7. ANEXOS

Anexo N. 1 MAPA DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR



Anexo N.2 INVENTARIO DE DOCUMENTOS

- a) Registros que dieran cuenta del proceso de participación que impulsa la mesa local de política educativa en Ciudad Bolívar, su organización y función específicamente se revisaron: informes, actas, agendas y memorias de foros locales.



COD	DOCUMENTO	
01	Acta Septiembre 21 de 2010. Proceso de planeación participativa Fase IV	Conocer los resultados de la fase III de elecciones, en la cual la comunidad educativa de la localidad priorizó con su votación las principales necesidades que requieren ser subsanadas.
02	Acta 01. Abril de 2011 Mesa Local	Instalación de la mesa local 2011. Nombramiento de cargos y organización agenda de reuniones
03	Informe Planeación Participativa.	Informe de ejecución presupuesto participativo. Fase V. Control Social. Agosto de 2011
04	Acta 01. Mayo de 2012	Instalación de la mesa local 2012. Asignación de cargos y agenda de reuniones
05	Relatoría Ciudad Bolívar. Noviembre 9 de 2013	Foro local políticas públicas casas de la cultura y asamblea local de arte, cultura y patrimonio – CLACP
06	Lectura de realidades CIU T3 PAS	Lectura de realidades y necesidades territorio PAS (Perdomo, Arborizadora, San Francisco) Ciudad Bolívar
07	Resolución 1525 de Junio 19 de 2009	Por medio de la cual se organiza la Feria Pedagógica Distrital en la que se realizan los foros educativos institucionales, locales y distritales y la Semana de Integración del colegio con la comunidad y la ciudad.
08	El colegio rompió su cascara: Bogotá en Clase	Memorias Feria Pedagógica Distrital 2009
09	Planeación participativa SED. Memorias Ciudad Bolívar	Planeación participativa, memorias Ciudad Bolívar. Octubre de 2010
10	Memorias Foro y Feria Educativa Local. “Por la educación cálida y digna que nos merecemos” 3 de Octubre de 2011	Análisis, evaluación y proyección de las políticas educativas y retroalimentación y reconstrucción del Plan Educativo Local
11	Cartillas guía para la participación	Cartilla # 1. El derecho a participar y las Mesas de participación. Primera edición: Bogotá, Septiembre de 2012

b) Normatividad y Políticas: documentos, sobre los cuales se sustenta la acción participativa en la localidad estos son: Normatividad Nacional vigente, políticas distritales, y normas locales que reglamentan la participación en el ámbito educativo.

COD	NORMATIVIDAD	
01	Ley 115 de Febrero 8 de 1994	Ley general de educación
02	Acuerdo 13 de 2000	El cual reglamenta la participación ciudadana en la elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control del Plan de Desarrollo



		Económico y Social para las diferentes localidades, que conforman el Distrito Capital.
03	Decreto Local 3 de 2001	Conforma e instala el Consejo de Planeación local de Ciudad Bolívar de acuerdo a lo estipulado en el Acuerdo 13 de 2000 del Concejo de Bogotá.
04	Decreto Local 2 de 2004	Conforma el Consejo de Planeación Local de la Localidad de Ciudad Bolívar y establece su integración.
05	Decreto Local 4 de 2005	Crea el Consejo Local de Gobierno de la Localidad de Ciudad Bolívar. Establece los objetivos, las funciones, la integración, los representantes distritales, el ejercicio de la Secretaría Técnica y las reuniones del mismo.
06	Foro educativo distrital 2005	La Ciudad y las Políticas Educativas. " Bogotá una gran Escuela"
07	Acuerdo Local 002 de 2006. Acta del 27 de Abril de 2006	Crea el Consejo Local de Educación de Ciudad Bolívar como órgano de participación local, para el seguimiento y evaluación de las políticas educativas en la localidad de acuerdo a la normatividad vigente, en el Estado Colombiano y el Distrito Capital.
08	Documento de trabajo de la Mesa de Movilización por Bogotá 2006.	Paradojas y Desafíos en Educación. Itinerario de la Mesa de Bogotá en la Movilización Social por la Educación. Primera Edición: Planeta Paz. Bogotá Noviembre de 2007
09	Proyecto Educativo Local de Ciudad Bolívar 2007-2016	Miles de actores y organizaciones de Ciudad Bolívar plantean el PEL, para la Educación digna y cálida que nos merecemos. Bogotá, 2007
10	Decreto 293 de 2008	Establece el Consejo Consultivo Distrital, los Consejos Consultivos Locales y Mesas Locales de Política Educativa
11	Resolución No. 4491 de 20 de noviembre de 2008	Por medio de la cual se establece la composición y la organización de las Mesas Distritales de Política Educativa, y se define la composición de los Consejos Consultivos Locales de Política Educativa de los que trata el Decreto 293 de 2008.
12	Resolución 2334 de 2009	por medio de la cual se instala el Consejo Consultivo Distrital de Política Educativa.
13	Resolución 3612 de 2010	directrices para la conformación de las instancias de participación y representación del sector educativo en el nivel institucional, local y distrital de Bogotá
14	Resolución 280 de 2010	Establece el programa Presupuestos Participativos en todos los colegios oficiales de Bogotá y los lineamientos generales para la construcción participativa del presupuesto de inversión no recurrente de los proyectos de la SED



Anexo N.3 ACTORES LOCALES QUE APORTAN SUS NARRATIVAS SOBRE LA MESA EN ESTUDIO¹⁶

<i>CODIGO</i>	<i>ENTREVISTADO</i>	<i>LABOR QUE DESEMPEÑA</i>	<i>TIEMPO DE EXPERIENCIA EN MESA LOCAL O PROCESOS DE PARTICIPACIÓN EN LA LOCALIDAD</i>
01	Margarita Romero	Maestra. Referente de procesos de participación de la localidad	20 años
02	Luis Alberto Cogua	Maestro. Director Local Educación año 2011	15 años
03	Carlos	Maestro	7 años
04	Segunda	Maestra (Sindicalista)	4 años
05	Leidy	Estudiante	2 años
06	Fabián	Estudiante	1 año
07	Martha Amado	Maestra (Pensionada)	8 años
08	Antonio	Lider con participación comunitaria	13 años
09	José	Lider con participación comunitaria	10 años
10	Mery	Orientadora	5 años
11	Ruth	Madre de familia líder comunitaria	3 años
12	Carmen	Rectora	2 años
13	Mireya	Coordinadora	2 años

Anexo N.4 INSTRUMENTO GUÍA DE ENTREVISTA

¹⁶Las personas aquí relacionadas manifestaron, estar de acuerdo con que se publique su nombre en este estudio.



Nombre: _____

Labor que desempeña _____

Tiempo en que ha estado vinculado a la mesa local o en procesos de participación en la localidad: _____

1. Sobre la Mesa

- ¿Qué sabe usted de la mesa local?
- ¿Sabe cómo surgió la mesa local? Cuénteme al respecto.
- ¿Cuáles considera usted que han sido los aportes de la mesa? (precisar: para usted, para otros, para la localidad)

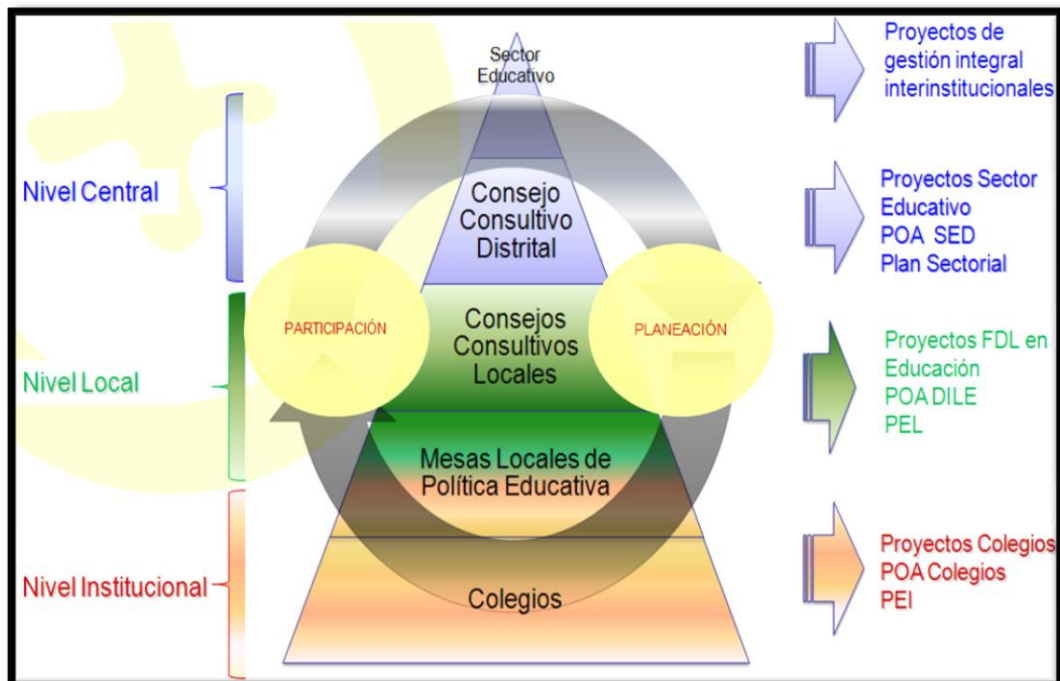
2. Sobre el Sujeto

- ¿Quiénes participan? ¿Por qué usted lo hace / o no participa?
- ¿Cuáles en su opinión son los aspectos que han hecho que esta mesa se mantenga hasta este momento?
- ¿Qué considera usted que haría falta para fortalecer el trabajo de la Mesa?

3. Sobre la Acción Social

- ¿De qué manera las reformas en educación afectan o inciden en la vida local? ¿Qué acciones se ha adelantado?
- ¿Qué otras propuestas de trabajo colectivo existen en la localidad?
- ¿Cuáles son las actividades o acciones que ha realizado la Mesa, Cuáles le han parecido más importantes, por qué?

Anexo N. 5 ESTRUCTURA SISTEMA DE PARTICIPACIÓN DISTRITAL





Anexo N.6 MATRIZ TEMÁTICA

UNA MIRADA A LA ACCIÓN LOCAL POR LA EDUCACIÓN: LA MESA DE CIUDAD BOLÍVAR

INTERES INVESTIGATIVO	PREGUNTA DE REFLEXIÓN INVESTIGATIVA	CATEGORÍA GENÉRICA O UNIDAD TEMÁTICA	SUBCATEGORÍA	REFERENCIA DOCUMENTAL	REFERENCIA ENTREVISTA	INTERPRETACIONES
Sobre el surgimiento y trayectoria de la Mesa	¿Cómo emerge la Mesa?	Iniciativa organizativa autónoma	Trayectoria organizativa de la localidad	Más allá del asfalto	Narración desde la creación de los barrios	La emergencia de la Mesa está relacionada con la trayectoria organizativa de base de la localidad, la cual ha permitido encausar las acciones de tal manera que redundan en construcciones colectivas
	¿Cuál es la trayectoria de la Mesa?	Periodización según su accionar	Centralidad de lo educativo	Escuela Comunidad	Experiencias organizativas: Instituto Cerros del sur Madres comunitarias Movimiento Juvenil	Imagen de escuela como lugar que moviliza la comunidad. Estas formas organizativas se han entretendido ante la necesidad de los sujetos de agruparse para mejorar sus condiciones. Y en este objetivo, el interés educativo se ha posicionado de manera central.
			La Mesa se deriva de las iniciativas comunitarias	Memorias foro 2005 Memorias Mesa de movilización por Bogotá Acuerdo Local 002 de 2006 PEL	Narraciones actores	El interés participativo en educación en Ciudad Bolívar, derivó en las acciones de la Mesa Década del noventa (Mesa Local): El interés de la Mesa radica en hacer de ciudad Bolívar un territorio de paz, idea que impulsa a través de proyectos culturales y deportivos, para propiciar la participación. Década del 2000: Se autodenomina <i>Mesa de Educación de Ciudad Bolívar</i> lleva sus reflexiones y planteamientos a otros escenarios de discusión educativa, participa en el foro Distrital 2005, en la Mesa de Movilización por Bogotá en el 2006
			Definición de políticas orientadas a la participación	Decreto 293 de 2008 Resolución		En el 2008, asume el nombre de Mesa Local de Política Educativa, atendiendo a la normatividad establecida La Mesa ha cambiado su nombre pero no la



				3612 de 2010 Cartilla guía para la participación, 2012		visión que tiene de orden político-educativo que desea construir en un horizonte histórico de su acción colectiva.
Factores que contribuyen a su permanencia	¿Qué factores contribuyen a su permanencia?	Identidad colectiva y lazos de solidaridad. Características de las acciones de la Mesa: Prácticas y Repertorios	Recuperación de Memoria colectiva Conformación de una red que articule un trabajo mancomunado Práctica Reflexivas y Propositivas Importancia del actor	Actas Memorias foros	Narraciones de los entrevistados Entrevistas	La Mesa desde la primera reunión con los participantes de las diferentes instituciones inicia un proceso para despertar ese interés por el colectivo, por eso da a conocer la historia de la localidad, hace memoria de los acontecimientos vividos, y socializa el Proyecto Educativo Local. los participantes reconocen que los avances en la localidad han sido consecuencia del trabajo conjunto y que es una ganancia el colectivo, se forman lazos de solidaridad La idea de que entre los compañeros se comparten ideales y que las experiencias que han vivido, son significativas y, por lo tanto, solidarias entre los actores sociales. Acción colectiva, como acción social, por tanto, portadora de sentido, y que para llevarse a cabo requiere de la cooperación de los sujetos que integran un colectivo, sumado a la presencia de unos intereses que mueven dicha comunidad. Promueve dos tipos de prácticas las de carácter ordinario que se realizan de modo habitual, las reuniones programadas, los intercambios de experiencias en ferias educativas y los foros institucional y local. El elemento común a estas acciones es que estas transitan entre actividades de tipo convencional y en el análisis de situaciones o de políticas educativas de



			Posibilidad de atender asuntos de la localidad			<p>manera creativa, generalmente mediante debates, grupos de consulta y ponencias. Y las prácticas de tipo extraordinario tienen que ver con las marchas, protestas, y manifestaciones a las que la Mesa como colectivo se vincula, las cuales pretenden reivindicar derechos en torno a asuntos educativos y se distinguen por ser pacíficas con repertorios artísticos y culturales.</p> <p>Reconocimiento del sujeto, de sus aportes, de sus intereses y saberes para la construcción de lo colectivo.</p> <p>La incidencia en políticas educativas como perspectiva unificada de la Mesa va más allá de vigilancia y control, implica participación activa en la definición misma de las políticas.</p>
Posible incidencia de la Mesa: en quienes participan y en la localidad	¿Cómo la Mesa es vivida por las personas?	Incidencia en sus actores	<p>Sentido y significación</p> <p>La educación asunto de todos, interacción con otras organizaciones</p>	<p>PEL</p> <p>Actas</p>	<p>Entrevistas actores</p> <p>Narraciones que refieren una interacción con otras organizaciones de la localidad</p>	<p>Implica situar a los actores y ver las prácticas de las relaciones sociales que se dan entre ellos y su contexto, lo que involucra la posibilidad de una incidencia sobre el proceso de configuración de los actores sociales, su identidad y territorio, para identificar su impacto en la construcción de sociedad</p> <p>Reconocimiento como sujetos naturales, colectivos e institucionales, autodefinidos como sujetos políticos con capacidad de participar progresiva y directamente en las decisiones de la Localidad, incluyendo las educativas</p> <p>Una educación vista más allá del sistema educativo, que trasciende el escenario de la escuela e involucra escenarios sociales en los cuales, están presentes otros actores como la familia, el sector empresarial y las organizaciones sociales</p> <p>Entender la educación como un propósito colectivo es resultado de un proceso que se ha</p>



						<p>dado de modo simultáneo a la construcción de un sentido de pertenencia de los participantes hacia el colectivo</p>
			Múltiples miradas.		Narraciones de los entrevistados	<p>Los participantes han desarrollado un repertorio de habilidades tales como destrezas comunicacionales, capacidad para relacionarse con otros, mejor desempeño social y en algunos casos también desarrollo de la capacidad de liderazgo e importante compromiso por el colectivo</p> <p>A los líderes, se suma otro impacto en las relaciones que establecen en su entorno. Varios de ellos son reconocidos por otros, proyectan un liderazgo comunitario, son valorados por sus vecinos y por sí mismos</p>
		Incidencia en la localidad	Discursos y acciones	Mesa de movilización por Bogotá	Narraciones historia local	<p>La Mesa está hecha por ellos mismos y no una instancia distante, y que es su capacidad colectiva la que les ha brindado los beneficios que han obtenido en la localidad</p> <p>En algunos casos se pasa de la aproximación a la localidad a la importancia del trabajo conjunto y de la representación de una escuela, al compromiso con una localidad.</p>
				Acta de compromiso 2010		<p>La capacidad de influir en la producción del espacio constituye un medio muy importante para acrecentar el poder social, pues cuentan con la oportunidad de difundir sus discursos y acciones. En la transmisión del discurso se encuentra la capacidad de incidencia social que posea un movimiento</p>
			La Mesa como colectivo		Narraciones sobre repertorios y	<p>Realiza un proceso que dinamiza la dimensión política en los sujetos, tratando de impulsar la construcción de la misma y enfatizando en la idea de que esta emerge de la localidad</p>



					<p>posturas que dan cuenta de su accionar histórico.</p> <p>“La formulación de políticas educativas exige la vinculación de la comunidad, permitir la participación general. La política pública educativa se construye desde lo local, y apunta a criterios definidos amplios e incluyentes”.</p> <p>La Mesa se constituye en acción colectiva, en tanto presenta relaciones de solidaridad en su interior, cuestiona al sistema en la medida en que interpela la forma de impulsar la participación y sus prácticas incitan a que se realice un cambio en el modo de hacer política educativa.</p>
--	--	--	--	--	--

CUADRO 1. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Y GENERACIÓN DE CATEGORIAS

Datos obtenidos de Revisión Documental

Categoría genérica o unidad temática	Descripción de hallazgo. Registro tomado textualmente de...	Sub categoría Interpretación.	Código de subcategoría
Lo colectivo en la localidad	Fuente: González, M. <i>Escuela-comunidad.</i> Asistían trecientos niños a la escuela que funcionaba en tres casetas prefabricadas de apenas cuarenta metros, y un grupo de profesores voluntarios y autodidactas(...). El	<i>La Educación como asunto de la organización Local</i> Los habitantes del barrio Jerusalén vivían	1



<p>Emergencia de espacios de participación</p>	<p>objetivo no fue sólo educar, sino tratar de organizar la vida del barrio, para lo cual cada uno de los profesores se encargaba de un sector específico para "crear organización comunitaria con los líderes del barrio para buscar solución a las dificultades que se afrontaban</p> <p>Fuente: Plan Educativo Local de Ciudad Bolívar No en vano el Comité gestor del Plan Educativo Local cuenta con más de una decena de años reuniendo a padres, docentes, activistas sindicales, proyectos de educación popular y privada, y funcionarios de diversos sectores sociales, para concertar con las distintas administraciones cupos para todos los niños, niñas y adolescentes, mejor infraestructura y dotación para los colegios y, en general, óptimas condiciones de una educación, hasta ahora llamada de calidad, en los 268 barrios que conforman la tan mentada "Ciudad Bolívar".</p>	<p>una situación de injusticia social que se transformaba en necesidades, las cuales indicaban la vulneración de sus derechos, incluso el derecho a la educación, según explica Gamson, se está en presencia de uno de los componentes del marco, que da pie a las acciones colectivas, el de entender una situación como injusta (Gamson: 1992)</p> <p>La revisión documental da cuenta de la riqueza de experiencias anteriores a la Mesa Local que probablemente pudieron incidir en ésta, como son el Comité Educativo Local y La Mesa de Movilización por Bogotá, aunque no se encontró evidencia que permita afirmar que estos condujeron a la conformación de la Mesa local, no se puede desconocer que algunas prácticas que se dan en la Mesa mantienen el carácter asambleario, el interés por el territorio y la multiplicidad de actores, de las experiencias referenciadas. Por otra parte no existe un documento que de cuenta de la Mesa como iniciativa de la comunidad o que remita a la fecha exacta de creación de la Mesa, pero sí hay evidencia de que la localidad participó en el foro Distrital 2009 "Bogotá una gran escuela" y el trabajo expuesto en el mismo</p>	
--	---	--	--



	<p>Fuente: Plan Educativo Local de Ciudad Bolívar Desde el 93, un grupo de padres y madres de familia, del sector de Jerusalén, respaldado por algunos docentes del sector oficial, privado y de la educación popular, con ocasión del Paro cívico de Ciudad Bolívar de ese año, consiguió abrir un espacio de concertación y debate con las administraciones de turno, sobre los asuntos pertinentes a la cobertura y principales problemas de la educación local, por medio de las Mesas de negociación, formando desde entonces el Comité educativo local.</p>	<p>habla del establecimiento de diversas mesas para abordar las temáticas a tratar.</p> <p><i>Instancias de participación para atender problemáticas educativas</i></p> <p>el Comité gestor del Plan Educativo Local cuenta con más de una decena de años reuniendo a padres, docentes, activistas sindicales, proyectos de educación popular y privada, y funcionarios de diversos sectores sociales, para concertar con las distintas administraciones cupos para todos los niños, niñas y adolescentes, mejor infraestructura y dotación para los colegios y, en general, óptimas condiciones de educación</p>	<p>2</p>
<p>Surgimiento de espacios de negociación o de concertación</p>	<p>Fuente: Plan Educativo Local de Ciudad Bolívar Este Comité, compartiendo la experiencia del Comité Pedagógico local, (vigente entre 1.994 – 2.002), y asumiendo la orientación de varios procesos de foros educativos, inició en el 2.005, la conformación del nuevo Comité educativo local y elaboró una propuesta,</p>	<p><i>Iniciativa de la comunidad</i></p> <p>El comité Pedagógico local estuvo vigente entre 1994 y 2002 y el Comité Educativo Local siguió su experiencia continuó el mecanismo asambleario por medio de mesas de negociación. En el 2005 se</p>	<p>3</p>



	<p>presentada oportuna y debidamente a la Junta Administradora Local, para constituir el Consejo educativo local.</p> <p>Fuente: Documentos archivo JAL Reconociendo que es deber de la Administración Local estimular las formas de participación, promover actitudes solidarias, la práctica de la democracia y la cultura de la participación. Aparecen estamentos que tratan de involucrar representantes de diferentes grupos de la comunidad, así se crea:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Comité de Participación Comunitaria de la localidad de Ciudad Bolívar. Decreto Local 8 de 2000 - El Consejo de Planeación Local de la Localidad de Ciudad Bolívar. Decreto Local 3 de 2001 y Decreto Local 2 de 2004 - El Consejo Local de Gobierno de la Localidad de Ciudad Bolívar. Decreto Local 4 de 2005 - El Consejo Educativo Local de Ciudad Bolívar. Acuerdo Local No. 002 de 2006 <p>Fuente: Documentos Normatividad Distrital vigente Atendiendo lo establecido en la Constitución y en la Ley General de Educación el Distrito reglamenta instancias de participación y asigna funciones. Mediante las siguientes normas o leyes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Gobierno Distrital reconoce como derecho constitucional y legal, la participación ciudadana 	<p>conformó el nuevo comité Educativo Local y este propuso constituir el Consejo Educativo Local que existe actualmente.</p> <p>Atendiendo a lo establecido en la Constitución y normas legales la localidad creó instancias que permitieran la participación a diversos actores de la comunidad, antes de que se reglamentara distritalmente lo referente al trabajo de Mesa Local.</p> <p>Definición de políticas orientadas a la participación En estas directrices aparece específicamente el concepto de Mesa Local de política Educativa, se establecen su conformación y sus funciones dentro del sistema de participación Distrital.</p>	4
--	--	---	---



	<p>en la discusión, formulación y evaluación de políticas públicas y constituye el Sistema Distrital de Participación Ciudadana. Decreto 448 de 2007</p> <ul style="list-style-type: none">- Establece el Consejo Consultivo Distrital, los Consejos Consultivos Locales y Mesas Locales de Política Educativa. Decreto 293 de 2008- Establece la composición y la organización de las Mesas Distritales de Política Educativa, y se define la composición de los Consejos Consultivos Locales de Política Educativa. Resolución No. 4491 de 20 de Noviembre de 2008- Por medio de la cual se instala el Consejo Consultivo Distrital de Política Educativa. Resolución 2334 de 2009- Brinda directrices para la conformación de las instancias de participación y representación del sector educativo en el nivel institucional, local y distrital de Bogotá. Resolución 3612 de 2010 <p>Fuente: Cartillas guía para la participación. Cartilla # 1. El derecho a participar y las Mesas de participación. Primera edición: Bogotá, Septiembre de 2012</p> <p>El Gobierno Escolar, como escenario de impacto colectivo, no se limita a la acción de elegir representantes. Es todo un proceso de trabajo y construcción de voz colectiva, de generación de agendas públicas con información disponible, de deliberación, trabajo colectivo y colaborativo,</p>	<p>Presenta cada uno de los estamentos que conforman el gobierno escolar y la forma como estos se vinculan a la Mesa Local para hacer del ejercicio participativo una acción que trasciende la escuela para realizar un trabajo conjunto que redunde en beneficio de la localidad.</p>	
--	---	--	--



	además del compromiso no solo de quien resulta elegido, sino el de la comunidad educativa de la generación de espacios de reflexión y debate permanentes, que el Sistema de Participación redunden en la consolidación del colegio como un escenario democrático, abierto, propositivo y con impacto territorial		
Sentidos y Significación	<p>Fuente: Plan Educativo Local de Ciudad Bolívar</p> <p>Generar en Ciudad Bolívar una dinámica organizada y participativa, que reivindique la educación como derecho fundamental, base de la dignidad humana; en condiciones de calidad, equidad, permanencia y pertinencia, posibilitando la formación de niñas, niños, jóvenes, familias y comunidades, como sujetos emancipadores de cambio social hacia proyectos de vida sostenible.</p> <p>Fuente: Mesa de movilización por Bogotá</p> <p>La educación comprende tanto a las comunidades escolares como una amplia gama de actores sociales, institucionales y políticos que se encuentran por fuera del ámbito escolar formal. En esta medida, exige la vinculación de esta multiplicidad de sujetos, para la reformulación permanente de sus relaciones e identidades en medio de los conflictos que los atraviesan, Los sujetos sociales se definen a partir de la relación con</p>	<p><i>Inserción del asunto educativo como interés prioritario en la localidad</i></p> <p>Genere una dinámica organizada y participativa, que reivindique la educación como derecho fundamental, base de la dignidad humana; y que posibilite la formación como sujetos emancipadores de cambio social</p> <p>La formulación de políticas educativas exige la vinculación de la comunidad, permitir la participación general. La política pública educativa se construye desde lo local, y apunta a criterios definidos amplios e incluyentes.</p>	5



	<p>sus entornos familiares, sociales, culturales, etc. esto no se puede desconocer en el momento de formular políticas públicas educativas, razón por la cual deben propiciarse la apertura, construcción y consolidación de una participación no instrumentalizada sino decisoria. Para estos efectos, la ciudad ha planteado espacios como los Foros Distritales de Política Educativa, los Equipos Pedagógicos Locales y los Consejos Locales de Política Social CLOPS. Sin embargo, éstos deben potencializarse en la perspectiva de construir la política pública educativa desde lo local, que apunte a procesos permanentes, definidos de acuerdo con criterios participativos amplios e incluyentes.</p> <p>Fuente: Documentos archivo Mesa Local. DLE Ciudad Bolívar ha venido realizando un trabajo mancomunado del cual se encuentran evidencias como:</p> <ul style="list-style-type: none">- Memorias Feria Pedagógica Distrital 2009. El colegio rompió su cascara: Bogotá en Clase- Planeación participativa, memorias Ciudad Bolívar. Octubre de 2010- elecciones, en la cual la comunidad educativa de la localidad priorizó con su votación las principales necesidades que requieren ser subsanadas. Acta Septiembre 21 de 2010. Proceso de planeación participativa Fase IV- Análisis, evaluación y proyección de las políticas educativas y retroalimentación y reconstrucción	<p>Las memorias, actas y documentos dan cuenta del interés de la comunidad por mejorar aspectos referentes a la educación y hacer de la localidad un espacio que propicie el arte y la cultura. Cambiar la imagen y estigma que ha señalado a la localidad.</p>	
--	---	---	--



	<p>del Plan Educativo Local</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informe de ejecución presupuesto participativo. Fase V. Control Social. Agosto de 2011 - Foro local políticas publicas casas de la cultura y asamblea local de arte, cultura y patrimonio – CLACP. Relatoría Ciudad Bolívar. Noviembre 9 de 2013 		
Motivación para participar	<p>Fuente: Plan Educativo Local de Ciudad Bolívar</p> <p>Todos los sujetos naturales, colectivos e institucionales de la Localidad, para el presente Plan, nos asumimos como sujetos políticos, con la facultad de realizar y exigir la educación como un derecho fundamental, no solo por reconocimiento de los pactos internacionales, (Declaración de las Naciones Unidas: 1.948); sino, principalmente, porque nos reconocemos como constituyente primario en ejercicio, de un Estado de derecho, promulgado por la Carta Política del 91, con capacidad de participar progresiva y directamente en las decisiones de la Localidad, incluyendo las educativas.</p>	<p>Autodefinición</p> <p>Reconocimiento como sujetos naturales, colectivos e institucionales, autodefinidos como sujetos políticos con capacidad de participar progresiva y directamente en las decisiones de la Localidad, incluyendo las educativas</p>	6
	<p>Fuente: Memorias del Foro Educativo Distrital 2005</p> <p>“Garantizar la continuidad del proceso del Foro, es decir, generar políticas para que puedan continuar en la siguiente administración. Fortalecer procesos de organización autónoma de redes, de comités estudiantiles, de asociaciones de padres y de docentes, que garanticen la interrelación y apoyo mutuo para el posicionamiento de estos líderes en el ámbito comunitario. Determinar procesos escolares obligatorios</p>	<p>Lazos de solidaridad</p> <p>Fortalecer redes de apoyo para posicionar el liderazgo y la participación en el Ámbito comunitario. Responder al contexto educativo propio de la localidad fortaleciendo la investigación y el programa escuela- ciudad. Fortalecer el trabajo inter-sectorial e inter-local.</p>	7



	<p>de rendición de cuentas y elaboración participativa de los presupuestos de cada año. Revisar aquellos procesos de fusión institucional y su incidencia sobre la autonomía, la participación y la democracia de las instituciones educativas. Reactivar el apoyo, a través del IDEP, de la investigación educativa propuesta por los docentes. Utilizar el servicio social que está instituido por la ley y abrir una oportunidad en los grados 10° y 11° con el fin de que los estudiantes puedan realizar prácticas en el marco del programa Escuela - Ciudad. Dar mayor autonomía a los CADEL para responder a los contextos educativos propios de las localidades. Garantizar la estabilidad de los docentes en las instituciones. Replantear los PEI más allá de la perspectiva de la calidad total, reconociendo otras formas de gestión de proyectos. Fortalecer el trabajo intersectorial e inter-local”</p> <p>Fuente: CIU T3 PAS. 2012 Lectura de realidades y necesidades territorio PAS (Perdomo, Arborizadora, San Francisco) Ciudad Bolívar Se busca a partir del reconocimiento de las dinámicas de cada uno de los territorios que integran la localidad de Ciudad Bolívar, realizar una respuesta organizada, eficiente y oportuna que brinde a las personas la posibilidad de reconocer sus particularidades a partir de lecturas de realidades sociales que identifiquen las fortalezas y debilidades presentes en el territorio, las cuales servirán como punto de partida para pensarse los diversos momentos de articulación y planeación conjunta</p>	<p>Pensarse y constituirse como colectivo organizado, con unas particularidades y realidades propias según su territorio. Capaz de planear y articular su acción.</p>	
--	--	---	--



	de acción.		
--	------------	--	--

CUADRO 2. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Y GENERACIÓN DE CATEGORIAS

Datos obtenidos de Entrevistas

Categoría genérica o unidad temática	Descripción del hallazgo. Respuesta textual del entrevistado...	Sub categoría Interpretación	Código de subcategoría
Surgimiento de la Mesa	<p>Fuente: Margarita Romero</p> <p>La idea nace de las comunidades, los estudiantes tienen la necesidad de interactuar no solo al interior de su colegio sino con otras instituciones, pero no solo con otras instituciones a nivel local sino también distrital, entonces uno se da cuenta que ellos se empiezan a reunir primero por territorios, hoy hay mesas territoriales, por ejemplo en Ciudad Bolívar está la rural, está la de los luceros, está la de los Perdomos; igual sucede con otros estamentos los padres de familia sienten la necesidad de reunirse de incidir en la educación, hay una mesa muy bonita que es un ejemplo de participación en Ciudad Bolívar, a nivel de Bogotá que es la mesa de coordinadores y coordinadoras, ella antes de que apareciera el decreto ya venía funcionando igual lo han hecho los docentes y las docentes, igual los mismos administrativos, es más existen redes de maestros por disciplinas, de sociales de educación física pero también por ejemplo a nivel de los administrativos han hecho redes de almacenistas, de pagadores, es decir es una necesidad de las comunidades que empiezan a darle vida, es</p>	<p><i>Iniciativa de la comunidad</i></p> <p>Surgimiento de la mesa por interés colectivo, con una reglamentación posterior.</p>	3



<p>Lo colectivo en la localidad</p>	<p>cuando nace la reglamentación, la reglamentación es posterior. La reglamentación de participación en política pública es posterior, entonces podemos decir que nace de la necesidad de la comunidad y de su misma práctica. Y simplemente después se crea la política pública que la legitima a nivel institucional”</p> <p>Fuente: Luis Cogua Históricamente la localidad ha sido muy fuerte en todo lo relacionado con participación, nosotros tenemos un grupo muy fuerte de Consejo Consultivo Local, que es el consejo de política pública en educación esto ha hecho que se deriven diferentes mesas de participación, mesas de debate, mesas de docentes, mesas de coordinadores, mesas de administrativos y ahora con el plan del nuevo alcalde se conforma un nuevo trabajo para el plan de educación distrital y el plan de educación local</p> <p>Fuente: José No sabemos por qué apareció, pero si sabemos que teníamos un sueño, el sueño de que hubiera más escuelas para que los muchachos pudieran estudiar y buena educación para nuestros pelaos. Desde que el barrio empezó a organizarse teníamos claro eso, que la escuela era lo más importante. Por eso cuando Evaristo este barrio creció tanto, porque lo primero en que se pensó fue en la escuela</p> <p>Fuente: Ruth Yo creo que la Mesa apareció, porque la comunidad ha luchado por esos espacios de participación, porque siempre ha querido sentirse escuchada y que se atiendan sus necesidades. Mire para tener esto como usted lo ve tuvimos que pasar por hartas cosas, hicimos entre todos el trabajo pa que pavimentaran, pa que la buseta llegara hasta arriba, pero eso si estaba Evaristo que ese era un verraco y con su escuela nos fuimos uniendo queríamos que los pelaos tuvieran un lugar bueno pa estudiar y fuimos</p>	<p>La educación como asunto de organización local</p> <p>El hallazgo permite reconocer la fuerza del colectivo local</p> <p>El hallazgo demuestra cómo al momento de organizarse para atender los asuntos de la localidad las personas pensaron primeramente en la escuela y alrededor de ella</p>	<p>1</p>
--	---	---	-----------------



	<p>cuadrando todo, pintando, donando mesas, consiguiendo ayuda; cuando la escuela estuvo lista ya pensamos en otras cosas que nos ayudara a mejorar en el barrio como la tienda comunitaria así no teníamos que ir tan lejos y era más bien baratico; en la escuela además de que los pelaos estudiaran, nos reuníamos pa cuadrar todo, todas las semanas había una reunión pa ver cómo íbamos y cada vez éramos más los que queríamos ayudar, porque uno ya no iba solo, iba con su marido, o con otros de la familia. Eso era muy bueno, eramos hartos ayudando y nada nos quedaba grande.</p>	<p>se tejieron todas las iniciativas benéficas para el barrio</p>	
Sentidos y significación	<p>Fuente: Segunda</p> <p>La educación es un asunto de todos, entonces aquí nos reunimos representantes de todos, padres, estudiantes, maestros, coordinadores a pensar la educación, a mirar qué es lo que más le conviene a la localidad. Este ha sido un asunto que desde hace mucho tiempo ha unido a Ciudad Bolívar, antes de esta mesa ya había grupos trabajando por mejorar la educación de niños y jóvenes de la localidad. Esta localidad es muy rica en experiencia organizativa</p> <p>Fuente: Mery</p> <p>Llegué a ella cuando estaba trabajando en República de Argentina, pero fue tanto lo que fui conociendo de la localidad que aprendí a valorarla y a quererla, entonces así ya no esté vinculada a la Mesa como representante del colegio sigo comunicándome con mis compañeros e involucrándome en los asuntos que nos interesan para la localidad.</p>	<p>Inserción del asunto educativo como interés prioritario en la comunidad</p> <p>El interés por mejorar en lo educativo ha movido la creación de grupos y el colectivo.</p>	5
Motivos para participar	<p>Fuente: Antonio</p> <p>Es muy importante lo que hacen de contarle a uno cuando llega a ella sobre la localidad. Es por eso que nosotros nos dimos cuenta nos dieron a conocer todo lo que había pasado en la localidad, todo, y lo que se había</p>	<p>Autodefinición</p> <p>Esto permite evidenciar que en las reuniones o asambleas, se produce un</p>	6



	<p>tenido que pasar para llegar a tener lo que tenemos ahorita, entonces a raíz de eso mismo empezamos a decir que tenían razón y todo se ha logrado porque estamos unidos. Conocer lo que pasó, hace que entendamos que nuestro papel es fundamental para construir y que necesitamos de los otros para poderlo hacer</p> <p>Fuente: Ruth Para mí la Mesa ha significado mucho. En parte me cambió la vida, uno a veces se pone a pensar, porque yo sólo iba a la escuela a llevar a los chinos, pero cuando me dijeron que si quería ir a esas reuniones me di cuenta que yo podía estar porque sé todo lo que de verdad pasa por acá y qué es lo que nos hace falta.</p> <p>Fuente: Leidy Pertener a la Mesa ha significado para mí puras cosas buenas, no sé, han sido experiencias distintas, he aprendido a convivir con gente que no era de mi cole, aprendí a valorar lo que tienen esta localidad, eso sí que aprendí mucho, eh a conocer lo que es la política y a que me interese porque es una forma de ayudar a la gente a enseñarle que hay que actuar cuando las cosas no son justas, hartas cosas aprendí</p>	<p>traspaso de información desde los dirigentes sindicales, líderes u otros agentes informados hacia los nuevos participantes, respecto de las políticas educativas, vivencias de la localidad y cómo se han afrontado las diferentes situaciones, se ha hecho resistencia a estas, o se ha actuado. Con estas primeras aproximaciones a la información, comienza un proceso de concientización de todas las situaciones que se han vivido y una especie de recuperación de memoria colectiva</p> <p>Los sujetos valoran la vivencia en la Mesa por las capacidades y experiencias que ellos poseen, desarrollando un importante nivel de compromiso con el colectivo. En los</p>	
--	---	---	--



	<p>Fuente: Mery Fue tanto lo que fui conociendo de la localidad que aprendí a valorarla y a quererla, entonces así ya no estuviera vinculada a la Mesa como representante del colegio seguí comunicándome con mis compañeros e involucrándome en los asuntos que nos interesaban para la localidad (...) Uno crece impresionantemente con un grupo así porque uno se va empapando de tantas verdades, de tantas situaciones que se viven en la localidad, que requieren que estemos unidos para afrontarlas y lograr salir adelante. Yo no estoy ya en la Mesa, pero conocí ahí gente tan valiosa y con tanta fuerza de pensamiento que yo aún me sigo hablando con ellos e incluso voy de colada a algunas reuniones o actividades que propongan</p> <p>Fuente: Carmen La unidad que se produce con la gente, con tus pares, el no estar ya tan cerrada en tus cuatro paredes el no interesarse solamente porque tu institución sea la mejor sino ver cómo compartir con los otros y comprender que somos desde Pasquilla hasta Madelena una sola localidad y que tenemos un fin común, eso sí que me sirvió</p>	<p>entrevistados hay un reconocimiento respecto a que la Mesa son ellos mismos y no una instancia distante, y que es su capacidad colectiva la que les ha brindado los beneficios que hayan podido obtener.</p> <p>Lazos de solidaridad Un elemento que contribuye o permiten la formación de este nosotros y estrechan los lazos de solidaridad son, los valores compartidos, la idea de que entre los compañeros se comparten ideales y que las experiencias que han vivido son significativas</p> <p>Tras la conformación e identificación de una situación de interés colectivo y la construcción de un nosotros, el motivo para participar en la Mesa y sus acciones, es doble: por un lado se ha develado un interés que a todos los</p>	<p>7</p>
--	---	---	----------



		<p>moviliza, el interés entorno a lo educativo y por otro lado, aquellas personas que se han involucrado más, principalmente los líderes, experimentan un crecimiento personal y han establecido lazos que los constituyen en compañeros lo cual los motiva a prolongar su participación</p>	
<p>Emergencia de espacios de participación</p>	<p>Fuente: Carlos Los maestros tenemos que recuperar el puesto que hemos ido perdiendo y empoderarnos de nuestra profesión, aportarle a la educación. Conocer la política educativa, debatirlas, confrontarlas, releerlas y asumir posturas ante ellas. Estamos ahora ante un grupo de maestros que desconoce la lucha, que no comprende cómo algunas políticas nos afectan. Por darte un caso, muchos no saben cómo nos afecta la medida del parámetro de estudiantes, pero es el causal de que en muchos colegios haya que entregar compañeros maestros.</p> <p>Fuente: La Mesa Local es una organización muy importante para mí y para la localidad, en ella planteamos políticas para que apoye a la comunidad el análisis y creación de esa política pública pensada para lo que realmente necesitamos en la localidad.</p> <p>Fuente: Margarita Como su nombre lo indica estas mesas tiene la tarea de revisar constantemente lo que tiene que ver con política pública, pero también</p>	<p>Instancias de participación para atender problemáticas educativas</p> <p>Para algunos de los entrevistados el Estado es responsable del diseño e implementación de la política que convierte la educación en un servicio dando pie a marcos de injusticia social, que dan instancia al fortalecimiento de las acciones colectivas de la Mesa que busca incidir en esas políticas, participar en su</p>	<p>2</p>



	<p>tiene que ver con incidir en la política pública, por ejemplo el espacio de foros es un espacio bellísimo, que se trabaja todo el año, que empieza en los colegios pero después se expande a nivel territorial, en Ciudad Bolívar se trabajan los foros en las diferentes instituciones foros de padres, madres, estudiantes, todo lo que uno quiera, después se trabajan a nivel territorial, Ciudad Bolívar está dividida en 5 territorios después a nivel local y finalmente a nivel distrital, tienen la aspiración, la necesidad, el deseo de incidir en la política pública, por eso se crean todas estas mesas, la razón es hacer control y seguimiento a la política pública y crear otras, incidir en la creación de una política pública que nos permita avanzar en los temas que nosotros pensamos que de verdad permiten incidir en la construcción de la educación digna que nos merecemos</p>	<p>construcción y diseñar o adaptar algunas a las particularidades de la localidad, de tal manera se conforma el discurso que justifica la acción colectiva y la existencia de la Mesa.</p> <p>Este discurso es muy nítido y claro en los líderes, que llevan mucho más tiempo y conocen la localidad. No tanto en las personas nuevas o que se involucran poco con la localidad.</p>	
<p>Surgimiento de espacios de negociación y concertación</p>	<p>Fuente: Margarita El sistema de participación que propone la secretaria que esta reglado con el decreto 293 de 2008 trata es de organizar los estamentos de la comunidad educativa en diferentes mesas, mesas de estudiantes, de docentes, de administrativos de padres y madres de coordinadoras inclusive hasta de rectores, pero nos solo agota lo propiamente estamentos de la comunidad educativa sino que también tiene que ver con cómo articular la participación de las instituciones educativas, entre sí y con otros organismos de la localidad, entonces para mí fue una experiencia muy grata la verdad haber participado en esta comisión como referente de participación educativa porque la verdad estar en otros espacios por ejemplo los consejos locales de juventud, de cultura, el consejo de niños y niñas, que es algo hermosísimo y otros espacios como la casa de la igualdad, la casa de la cultura estar en la misma alcaldía estar en los CLOPS</p>	<p><i>Definición de políticas orientadas a la participación</i></p>	<p>4</p>



	<p>que son los que hablan de política social, en los CLIP que es el consejo local interinstitucional, en donde hacen presencia las instituciones, trabajar con personería, con veeduría, con contraloría, con la misma JAL, lleva a realmente el poder entender que la escuela no puede ser una isla, sino que tiene que haber puentes que permitan derrumbar esos muros de la escuela y permitir que la escuela empiece a interactuar en todos estos espacios, en ese momento si podemos decir que la escuela queda insertada en la comunidad, es toda la comunidad afectando la escuela y la escuela afectando la comunidad, así entendí yo este espacio de participación en el que estuve haciendo parte de la comisión de educación como referente de participación</p>		
Prácticas y Repertorios de la Mesa	<p>Fuente: Margarita Porque cada vez que la Mesa se une a una manifestación se busca hacer muestras de actividades artísticas, deportivas o culturales, Ciudad Bolívar no necesita mostrar su violencia, sino su talento.</p>	<p>Los participantes han descubierto que lo que sucede en la localidad es asunto de todos y que es una ganancia el colectivo, Por tanto, es mediante un proceso de traspaso de información que los participantes comienzan a visualizar la situación local como de interés colectivo. De este modo las ideas y emociones surgidas pueden canalizarse en acciones dirigidas a actores concretos</p>	0



CUADRO 3. PROCESO DE COMPARACIÓN, RELACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE CATEGORIAS.

Generación de posibles conclusiones

Grupo de categorías	Categoría genérica emergente. Interpretación de significados del grupo de categorías	Conclusión Aproximativa Discurso que desarrolla la idea sintética de la categoría genérica emergente
Surgimiento de la Mesa	<p>Iniciativa de la comunidad. La educación como camino al mejoramiento se inserta como interés comunitario</p> <p>Definición de políticas orientadas a la participación</p>	<p>En la localidad existen varias iniciativas colectivas que se han entretendido ante la necesidad de los sujetos de agruparse para pensar la educación. La educación es un bien cargado de valor que configura la posibilidad de tener una mejor condición de vida.</p> <p>Pero aunque se reconocen estas iniciativas, la Mesa Local de Política Educativa surge por definición de políticas Distritales orientadas a impulsar la participación.</p>
Factores que contribuyen a su permanencia	Educación asunto del colectivo.	Entender la educación como un propósito colectivo es resultado de un proceso que se ha dado de modo simultáneo a la construcción de un sentido de pertenencia de los participantes hacia el colectivo. La Mesa desde la primera reunión con los participantes de las diferentes instituciones inicia un proceso para despertar ese



	lazos de solidaridad	<p>interés por el colectivo, por eso da a conocer la historia de la localidad, hace memoria de los acontecimientos vividos, y socializa el Proyecto Educativo Local. Esto marca un referente en quienes se vinculan a la Mesa</p> <p>Este argumento, que alude a que la educación es asunto de todos se visibiliza en la multiplicidad de iniciativas que en torno al asunto educativo se han organizado en la localidad, a través del tiempo; como: Potosí, Cerros del Sur, Madres Comunitarias, etc.</p> <p>Se sitúan bajo una nueva condición de pertenencia local que le da un nuevo sentido a su identidad como colectivo de Ciudad Bolívar.</p> <p>En el plano de las acciones, como mencionaba Delgado (2007), a través del compartir, del actuar, de tener una rutina de actividades conjuntas se va construyendo un nosotros y sus respectivos relatos que evocan diferentes episodios que conforman una memoria colectiva entre los participantes, creando una necesidad de estar en contacto con el resto de los compañeros de agrupación y de ser parte de cada una de las actividades que se realizan</p>
--	----------------------	--



	Identidad	<p>La participación o ingreso a la Mesa en un principio se encuentra supeditada principalmente a dos razones: El conformar una red que articule un trabajo mancomunado y la posibilidad de atender asuntos de la localidad. Ambas razones emergen de una necesidad estrictamente local; o para algunos de los entrevistados, por intereses propios o de las instituciones a las que pertenecen. Son dichas razones las que originan la participación en la organización y no una motivación por la participación en política educativa, como el nombre de la Mesa local lo sugiere. Al parecer, los miembros de la Mesa al ingresar a ella tienen un preconcepción sobre la política que no les permite concebirla dentro de su accionar como sujetos, o tal vez no se es consciente en ese momento del ejercicio de la política, la cual en las prácticas que se dan en la Mesa se relaciona con la concepción de Castells una noción de política amplia, no restringida, participativa; que consigue conectar y unir, fundaciones, sujetos, grupos, movimientos sociales locales y diversos actores alrededor de una misma causa</p>
--	-----------	--



		<p>Al explicar la idea de identidad, Schuster (2005) señala que ésta se constituye a partir de dos componentes, por una parte, la identidad que precede a involucrarse en las acciones colectivas y la que se construye tras formar parte del colectivo. La identidad previa al ingreso a la Mesa que identifica a sus participantes, es la de ser sujeto representante de un colegio, y tras la aproximación a la historia local y la ejecución de acciones colectivas en algunas personas se produce una ruptura respecto de las rutinas y los sentidos que daban pie a dicha identidad, y pasan a definirse como colectivo pues la categoría sujeto representante ya no alcanza a dar cuenta de la realidad que ellos experimentan,</p> <p>El modo de accionar de la Mesa, se diferencia respecto a otras entidades u otras organizaciones sociales por realizar acciones colectivas no violentas, sus prácticas están encausadas a la realización de foros y compartir de experiencias, al análisis de políticas educativas para ver cómo estas se articulan o funcionan en la localidad y qué repercusiones podrían traer; siempre con miras a respetar el derecho a la educación digna que se</p>
--	--	---



		<p>merece Ciudad Bolívar.</p> <p>Si tenemos en cuenta el concepto de autodefinición utilizado por Castells podemos decir que a través de estas distinciones, propias de su modo de accionar, la Mesa, también conforma su identidad, considerando que en la construcción de ésta también influyen los repertorios que usan para comunicar su sentir y la forma como la Mesa se concibe a sí misma</p> <p>También contribuye a la formación de identidad y lazos de solidaridad, la necesidad de integración que experimentan los sujetos frente a la posibilidad de formar parte un proyecto mayor que persigue logros comunes que superan los intereses individuales. Esta idea se sustenta en el impacto que provoca en las personas poder pertenecer a un grupo, ser parte de un colectivo y ser un aporte en él</p>
Sentido y Significación	La Mesa tiene la tarea de revisar constantemente lo que tiene que ver con política pública, pero también tiene que ver con incidir en la política pública	Se puede afirmar que la Mesa se constituye en una instancia de acción colectiva, en tanto presenta relaciones de solidaridad en su interior, cuestiona al sistema en la medida en que interpela la forma de impulsar la participación y sus prácticas incitan a que se realice un cambio



		en el modo de hacer política educativa.
Prácticas y Repertorios	Formas de ser escuchados más allá de la institución educativa	<p>De modo habitual, las reuniones programadas, los intercambios de experiencias en ferias educativas y los foros institucional y local. El elemento común a estas acciones es que estas transitan entre actividades de tipo convencional y en el análisis de situaciones o de políticas educativas de manera creativa, generalmente mediante debates, grupos de consulta y ponencias. La Mesa poseen una importante determinación de grupo sustentada en la presencia de una identidad colectiva y lazos de solidaridad, y posee el compromiso que requiere mantener en el tiempo este tipo de acciones. Las actividades que promueve la mesa son reconocidas como acciones que se escapan de la pasividad, promueven la creatividad y el diálogo</p> <p>La organización del foro- feria institucional, el cual se basa en dos criterios, por un lado, compartir el trabajo que se realiza en la institución dando muestras de su potencial y por otro lado desarrollar un ejercicio que involucre a la comunidad educativa y les permita un espacio de reflexión y análisis en torno a política educativa. Así el primer criterio se</p>



	<p>Se rige bajo bases legales</p> <p>Prácticas que involucran lo cultural y recreativo</p>	<p>encuentra relacionado con el valor simbólico del lugar, es decir, se escogen lo más significativo de la institución, aquello que permita efectivamente que la institución puede ser visualizada por el otro. El segundo criterio acerca a la manera como esa comunidad interactúa con la política educativa, permitiendo vislumbrar sus necesidades e intereses</p> <p>La realización del foro local, se da bajo una organización previa que sigue los parámetros establecidos a nivel distrital, el foro se lleva a cabo anualmente, en él participan comitivas de diferentes instituciones y se desarrolla con el fin de analizar los efectos de la política educativa en la localidad sus pro y contras, siempre teniendo claro el PEL de la localidad y las metas educativas trazadas.</p> <p>También la Mesa tiene participación en manifestaciones que atañen a lo educativo asuntos propios de la localidad, esta se planea bajo el criterio de ritualización, el cual guarda relación con la intención de los participantes de la Mesa de realizar una representación sensorialmente perceptible de una realidad que tenga cercanía con la problemática que en la localidad se</p>
--	--	---



	<p>Sentido de las acciones de la Mesa</p>	<p>experimentan, a modo de recrear, mediante la alusión a símbolos, se alude a intereses generales como son la cobertura, las buenas condiciones de las instituciones, el número de estudiantes por aula, oportunidad universitaria para los egresados, opciones laborales, garantías para los docentes, elementos que todas las personas se encuentran en posición de comprender. A través de estos símbolos que se logra transmitir valores y sentimientos que reactivan la memoria colectiva.</p> <p>El sentido de las acciones colectivas llevadas a cabo por los integrantes de la Mesa es el de impulsar políticas educativas que redundan en beneficio de la localidad y con ello, generar un cambio en el modo como se ha contemplado la política educativa hasta el momento, que parte de algo general para acomodar a la particularidad de lo local. En orientación hacia este fin, las acciones realizadas por la mesa se encuentran entrelazadas por una identidad común, la cual se caracteriza por: una importante incidencia en los sujetos que a ella se vinculan, la existencia de una estrategia orientada al logro propuesto y el tipo de efectos que la ejecución de las</p>
--	---	--



		<p>acciones genera en la localidad.</p> <p>Es de interés llegar a las autoridades distritales para lograr una solución a sus problemas, la acción colectiva es utilizada entonces como una estrategia de interpelación al poder que busca ser escuchada</p>
Incidencia de la Mesa	<p>En quienes están vinculados a ella</p> <p>En relación con otras organizaciones</p>	<p>Los participantes han desarrollado un repertorio de habilidades tales como destrezas comunicacionales, capacidad para relacionarse con otros, mejor desempeño social y en algunos casos también desarrollo de la capacidad de liderazgo e importante compromiso por el colectivo</p> <p>crean nuevas relaciones interpersonales con los compañeros de agrupación, los cuales surgen a partir de inquietudes comunes no es sólo generar nuevas relaciones o redes, sino que además éstas contribuyen a la construcción de vínculos de solidaridad</p> <p>Se generan vínculos entre la Mesa y otros grupos o movimientos sociales locales, estas alianzas que se van conformando son aquellas que Lederach entiende como plataformas locales, es decir, el espacio interactivo en donde se reúnen las</p>



	<p>En la localidad</p>	<p>personas que antes se encontraban divididas o eran desconocidas entre sí y hoy se agrupan para generar cambios que los favorezcan a sí mismos. La agrupación producto de sus acciones ha generado nuevos lazos, por una parte, se encuentra la construcción de redes con otras organizaciones, por ejemplo, actualmente la Mesa se relaciona con la casa cultural Imagó, el movimiento por la dignidad de la mujer, el movimiento jóvenes por la vida, el consejo consultivo local, la junta administradora local.</p> <p>Mediante las conversaciones, debates y foros que lidera la Mesa se han obtenido pequeños logros, tales como mayor conocimiento y apropiación de la localidad, empoderamiento de los sujetos y la comunidad, y debido al cumplimiento con las estrategias propuestas el gobierno ha tenido que escuchar directamente sus demandas, pues durante cinco años consecutivos ha participado en los foros distritales dando a conocer su pensamiento y su sentir local</p>
--	------------------------	--