

Representaciones de los transeúntes sobre la escultura Rita 5:30

Autores

Julián Cepeda Masmela

Andrea Niño Niño

Asesor

Guillermo Fonseca Amaya

Universidad Pedagógica Nacional de Colombia

Facultad de Posgrados

Especialización en Pedagogía

Bogotá-Colombia

2020

Contenido

| | |
|---|-----------|
| 1. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 2. OBJETIVOS | 4 |
| 2.1. General | 4 |
| 2.2. Específicos | 4 |
| 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 5 |
| 4. ANTECEDENTES | 7 |
| 5. MARCO TEÓRICO | 12 |
| 5.1. La obra de arte en el espacio público | 12 |
| 5.2. Belleza y estética urbana | 13 |
| 5.3. Arte público como elemento educador | 15 |
| 5.4. El arte urbano como herramienta alternativa para la educación y la construcción de sujetos sociales | 17 |
| 5.5. Motivos para trabajar con la escultura “RITA 5:30” | 20 |
| 6. METODOLOGÍA | 22 |
| 7. RESULTADOS Y ANALISIS | 25 |
| 8. CONCLUSIONES | 43 |
| 9. BIBLIOGRAFÍA | 46 |
| 10. ANEXOS | 49 |
| 10.1. Anexo A. Instrumento | 49 |
| 10.2. Anexo B. Revisión del instrumento docente número 1 | 52 |
| 10.3. Anexo C. Revisión del instrumento docente número 2 | 56 |
| 10.4. Anexo D. Encuesta piloto in situ | 59 |
| 10.5. Anexo F. Resultados obtenidos de la encuesta | 62 |
| 10.6. Anexo E. Encuestas virtuales | 80 |

1. INTRODUCCIÓN

Como profesionales en artes y diseño, consideramos que el arte público se puede convertir en una herramienta accesible para la educación, capaz de abarcar temas de ciencia, matemáticas, biología, lenguajes, y elementos propios del hacer creativo y la sensibilidad. Esta última, fundamental para cualquier tipo de trabajo desde su comprensión, alcances y su importancia tanto en la expresión y el hacer como para entenderse a sí mismo y a nuestro entorno.

Esta investigación se dirige a indagar sobre las representaciones de los transeúntes acerca de la escultura Rita 5:30, con el fin de descubrir respuestas asociadas al saber y la formación de los transeúntes. Pero, para poder hablar de obras de arte, debemos mirar atrás y descubrir los significados que se ven y se han consolidado alrededor del arte en el tiempo.

Se pretende hacer entender que la escultura es una construcción de un tiempo preciso, de una historia y un espacio del que no se puede separar, al igual que de su autor y sus intereses y capacidades personales (tanto técnicas como conceptuales). Sin olvidar que la obra está cubierta por una realidad social, un momento político y cultural, una materia y un manejo preciso de herramientas de la época. Con base en la complejidad, que es cualquier obra de arte y su entorno, se puede obtener todo tipo de respuestas respecto a rangos de la educación y conocimiento cultural de la población, investigaciones preliminares, objetivos y condiciones socioculturales históricas. Se puede relacionar con las condiciones que constituyen nuestra noción de escultura y de obra de arte, y su relevancia en la cultura.

Existen elementos que pueden ayudar a abordar las inquietudes que surjan alrededor de una obra de arte, los cuales pueden ser: el estudio de la obra en cuanto sus fundamentos. Donde se puede hablar de la concepción histórica y filosófica del arte que llevan a la construcción crítica y a la investigación de sus referentes. Y una parte práctica, en donde se fundamenta la técnica y los

materiales usados para su construcción. Finalmente, la concepción ética y moral que encierra la obra, cómo, por qué y para qué fue realizada, y si es representativa para los transeúntes.

El proyecto no abarca en profundidad cada uno de los temas que giran en torno a la escultura.

Sino que se toman fragmentos relevantes que conlleven a un conocimiento multifacético en torno a la capacidad informativa de la escultura, en muchos aspectos que van dentro del mundo del arte y que se extienden más allá hasta tocar ciencia, política, sociedad, entre otros (Páramo P. 2011. p. 21). Ver todo lo que se puede decir de la obra desde varias perspectivas nos puede ayudar a entenderla dentro de su contexto y su relación con quienes transitan cerca de ella.

A través de un minucioso estudio de una obra escultórica se puede descubrir una amplia gama de ideas, conceptos y situaciones que pueden ser reconocidos como conocimientos impartidos. Las obras nos pueden enseñar sobre el paso del tiempo “su degradación, la relevancia que hayan podido tener, o los fenómenos por los que han tenido que someterse al cambio o a su eventual destrucción” (Torres B. 1918. p. 27). La escultura pública ha sido una herramienta pedagógica representante en distintas épocas de momentos históricos y de sucesos importantes dentro de una comunidad (Emilio y Giménez. 2014. p. 2). Sin embargo, la escultura RITA 5:30 pertenece a un movimiento artístico modernizador de la ciudad de Bogotá, en donde su objetivo suele velarse por la idea de objeto embellecedor más que ser considerada una pieza histórica, por lo que se debe tener esto a consideración.

Este estudio está delimitado a la escultura RITA 5:30, por ser una obra accesible en su emplazamiento y por estar cubierta de significados y concepciones propias de nuestra cultura, y no por un significado único de la escultura (como es el caso de escultura de la escultura de Bolívar en la plaza de Bolívar de Bogotá). Esta delimitación permite que la investigación se centre en las respuestas y nociones que tienen los transeúntes frente a la obra, tanto su

elaboración, origen, ideas con la que la suelen asociar y su emplazamiento pueden llegar a ser relevantes para los transeúntes. Y por medio de estas respuestas podemos descubrir el conocimiento general y la visión formada de los transeúntes sobre la obra y, así mismo, podemos encontrar el valor formativo de la escultura para el transeúnte.

2. OBJETIVOS

2.1 General:

Conocer las percepciones que tienen los transeúntes, acerca de la escultura Rita 5:30.

2.2 Específicos:

- Comprender la importancia de las esculturas como “RITA 5:30” en el espacio público y su relación con los ciudadanos.
- Identificar como la escultura “RITA 5:30” es importante para los ciudadanos.
- Conocer de qué manera la escultura “RITA 5:30” aporta a la formación del ciudadano.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante mucho tiempo, el arte público ha generado muchas preguntas, tanto para historiadores del arte como para investigadores del campo. Una de esas preguntas se ha centrado en reconocer si una obra de arte es capaz de representar un conocimiento o un sentimiento, pero la noción del arte se desdibuja ante las distintas construcciones culturales, regionales y sociales, pues cada cultura tiene un modo propio de percibir una obra de arte o lo que seleccionan como obra de arte. No todas las culturas tienen una noción de escultura pública o monumento, los pueblos nómadas tienen en su saber puntos cardinales y de referencia, amuletos y símbolos zodiacales. Son las culturas sedentarias las que desarrollaron la producción de lo que hoy conocemos como escultura y monumento.

En las civilizaciones modernas contemporáneas la escultura ha tomado un papel diverso, tanto como símbolo de poder como herramienta expresiva de un gobierno o un momento en particular. Pero han surgido movimientos del campo del arte que han reflexionado desde su propio hacer, y el sentido de lo que hacen, teniendo en cuenta la propia diversidad cultural y social para modificar la lógica que encierra la construcción del arte público. Una de esas reflexiones es hacer de la obra un instrumento comunicador de sentimientos y saberes, pero en esta propuesta de reforma hay muchos inconvenientes que deben ser tenidos en cuenta.

En esta investigación, reunimos algunos componentes generales en un proceso de interrogarnos si las esculturas realmente funcionan como instrumentos de formación. Nos enfocamos en nuestro entorno más cercano (Colombia, Bogotá D.C.) y cuestionamos a algunos ciudadanos sobre lo que entienden o comprenden sobre una escultura en particular (RITA 5:30), que hemos escogido en base a sus características contemporáneas y sus nociones de lo multicultural,

para descubrir si los transeúntes y habitantes del sector son formados por la escultura y en qué parámetros lo hace.

Para ello, partimos de la pregunta ¿qué papel juega el arte público en la formación del transeúnte? Puesto que al formar se producen significados, entonces ¿qué le significan al transeúnte común las obras de arte público? Puesto que las esculturas, aunque pueden ser consideradas simples adornos y no instrumentos de educación, esa noción de la escultura es parte de la formación de quien da esa respuesta. En Bogotá, al igual que en cualquier otra ciudad, se hace necesario entender el papel educador de elementos dentro del espacio público, como las obras de arte, en concordancia con la intención de entender la ciudad como un espacio inminente de formación. Algo que todos podemos llegar a entender es que la pertinencia de una escultura depende de ese mismo valor educativo y/o representativo que nosotros como sociedad le otorgamos, lo que puede generar su apreciación o desaparición (invisibilización) en el entorno urbano. De esta forma se establece como objetivo de esta investigación identificar de qué forma las obras de arte en el espacio público de Bogotá representan oportunidades de aprendizaje desde la conceptualización que hacen los habitantes de las mismas. Dentro de esta reflexión cabe delimitar tópicos significativos como el concepto de ciudad y espacio público, pedagogía urbana y arte en el espacio público. Se evaluará el valor representativo de una escultura para ejemplificar esta postura, y descubrir si su construcción tiene una vigencia tanto como obra representativa y como elemento educador de la ciudadanía en Bogotá.

4. ANTECEDENTES

Para la realización del proyecto se hizo una investigación de antecedentes a través de las bases de datos de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se encontraron: La tesis de Julie Verónica Sanabria (2008. *Reflexiones en torno a la experiencia del arte contemporáneo “la mirada de los espectadores en algunas exposiciones en Bogotá”*) y de Ximena Garzón (2008. *“mariposa” Arte en el espacio público: significado(s) para los transeúntes en la plaza de San Victorino en Bogotá*); de la Pontificia Universidad Javeriana para estudiar la tesis de David Cohen (2010. *Plaza De Bolívar al Pibe, o el ocaso de los ídolos: el caso de las esculturas de Bolívar en la Plaza de Bolívar de Bogotá y del Pibe Valderrama en Santa Marta*); algunas bases de España para estudiar la tesis de Emilio Delgado y Jesús Giménez (2014. *El Patrimonio como huella de la memoria histórica: análisis didáctico de dos monumentos en España y Japón*); y un texto teórico tomados de los seminarios de la Especialización en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional de Leopoldo Torres (1918. *La restauración de los monumentos antiguos*). Revisados en el primer curso del seminario de especialización en pedagogía, de septiembre a octubre del 2019.

En la presente investigación se realiza un análisis de antecedentes que encierran temas tales como la construcción ciudadana, la formación, la definición del espacio público, y el arte como una herramienta pedagógica. Considerando a la escultura como cubierta de sentido e importancia en relación al ciudadano, en este caso al bogotano, y lo forma con una noción de pertenencia y respeto por lo público, generando una apropiación del ciudadano con la obra. Se ha extraído de la investigación de antecedentes unas categorías en común, las cuales nos sirven como referencia para nuestra investigación:

- El arte urbano como construcción social, política y cultural dentro de un Estado.

- El arte urbano como herramienta alternativa para la educación y la construcción de sujetos sociales.
- Las encuestas y estudios de campo como reveladores del conocimiento y la cultura general.
- El significado en contraposición de la interpretación.
- Los espacios nos permiten aprender de ellos, su uso, funciones y posibilidades.
- El arte como herramienta de comunicación de sensibilidades.
- El arte urbano transforma espacios de todo tipo y se adapta para cualquier sentido, en función de la Sociedad.
- El arte es tanto un conocimiento como un objeto de estudio.
- El arte educa y enseña valores y conocimientos.
- El arte es una herramienta educativa, directa y alternativa que sirve como ejemplo.
- El arte como herramienta didáctica de enseñanza y que encierra saberes.
- Contextualización del lugar.
- Indagación sobre y desde lo pedagógico.
- Entrevista como instrumento de investigación.
- Triangulación de la información.

Existen componentes propios de cada texto que guían este proyecto hacia un modo de comprender las investigaciones y nos abren campo a diferentes maneras de investigar y construir el conocimiento propio que puede otorgar esta investigación. A continuación, unos apartados relevantes que deja cada referente:

Garzón (2008) en su texto: *“mariposa” Arte en el espacio público: significado(s) para los transeúntes en la plaza de San Victorino en Bogotá*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia. Plantea:

- Evaluar puntualmente elementos que diferencian los objetivos de la administración y el artista de la visión del público, los transeúntes y habitantes del sector.
- Considerar que las relaciones con el entorno pueden ser positivas, negativas o neutrales.
- Generar encuestas para conseguir información de los habitantes.
- Hacer una comparación que demuestra el cambio ocurrido en el espacio después de su transformación estética. Generando ambientes más abiertos y “amigables” con el transeúnte.
- Hacer evidente la necesidad de cuidar y valorar nuestro entorno.

Emilio y Giménez (2014) en su texto: *El Patrimonio como huella de la memoria histórica: análisis didáctico de dos monumentos en España y Japón*. CLIO. History and History teaching.

Destaca que:

- Consideran la memoria y el patrimonio (como portadora de la memoria).
- Buscan la potencialidad didáctica de un enfoque metodológico que asegure la interacción entre patrimonio, memoria histórica y educación para una ciudadanía democrática.
- Crean relaciones entre educación ciudadana y memoria histórica.
- Buscan el mensaje implícito en los posicionamientos de diferentes jefes de gobierno, en relación con la memoria histórica.
- Referencian a Borghi (2010) quien dice: “el patrimonio nos deja evidencias de la eliminación, evolución y permanencia de sistemas de normas, instituciones, restos monumentales, restos derivados de las actividades humanas, vegetación, etc. en el espacio y en el tiempo”.

Rodríguez (2008) en su texto: *Reflexiones en torno a la experiencia del arte contemporáneo “la mirada de los espectadores en algunas exposiciones en Bogotá*. Trabajo de grado Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Bellas Artes. Bogotá, Colombia. Plantea:

- Una entrevista como instrumento de recolección de información, la cual permite que el espectador cuente su experiencia con las obras y manifiesta algunas apreciaciones o valoraciones hacia las mismas.
- Basarse en un enfoque hermenéutico, práctica personal y social.
- La interpretación de su propio proyecto.
- Explicar la exposición y las obras son una vivencia o experiencia, en la cual es más importante experimentar la obra la reflexión y lo que se cuenta que la formalidad misma.

Dussel, Inés (2002) en su texto: *La educación y la memoria. Notas sobre la política de la transmisión*. FLACSO/Universidad de San Andrés. Argentina. Plantea:

- la relación de la educación con la memoria y el olvido. Otras formas de transmitir el pasado reciente.
- Que seamos rebeldes o escépticos frente a lo que nos ha sido legado y en lo que estamos inscriptos, que adhiramos o no a esos valores, no excluye que nuestra vida sea más o menos deudora de eso, de ese conjunto que se extiende desde los hábitos alimentarios a los Ideales más sublimes, y que han constituido el patrimonio de quienes nos han precedido. (Hassoun. 1966. p. 15).
- Menciona que Jacques Hassoun sostiene que hoy a los viejos no se les permite transmitir sus historias, lo que en términos de un tiempo humano implicaría no poder transmitir la historia. En una sociedad crecientemente "juvenil", donde lo que vale y lo que corre es ser eternamente jóvenes, cuanto más adolescentes mejor, hay una desautorización de los viejos

y de sus experiencias. "una transmisión lograda ofrece a quien la recibe un espacio de libertad y una base que le permite abandonar (el pasado) para mejor reencontrarlo."

(Hassoun. 1996. p. 8).

- Habrá que dar paso a estas nuevas creaciones, atentos a no reproducir las viejas jerarquías, a no petrificar las memorias, a no esclerosar la transmisión, porque sería la peor contribución que podemos hacer a que el "Nunca Más" se ínstate como compromiso colectivo duradero." (Hassoun. 1996. p. 24).

Cohen, David (2010) en su texto: *Plaza De Bolívar al Pibe, o el ocaso de los ídolos: el caso de las esculturas de Bolívar en la Plaza de Bolívar de Bogotá y del Pibe Valderrama en Santa Marta*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Plantea:

- Que lo más contradictorio es que para recordar o hacer un homenaje a un personaje como el Pibe, en el que confluyen una serie de elementos que podrían definirse como populares, se hayan seleccionado unas maneras hegemónicas de representación que tradicionalmente han negado y excluido todas aquellas formas distintas de memoria –y particularmente aquellas que hacen parte de lo popular– que no corresponden con el discurso oficial.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 La obra de arte en el espacio público: Proviene de la relación entre el hombre y su entorno, como interactúa y se relaciona con todo lo que tiene a la mano, tanto como un entorno nos enseña sobre sus cualidades, recursos que guarda y características en general. La obra de arte funciona del mismo modo en un entorno urbano, comunica sobre la sensibilidad y el pensamiento de aquellos habitantes y constructores de la urbe.

La escultura es una construcción de un tiempo preciso, de una historia y un espacio del que no se puede separar, al igual que de su autor y sus intereses y capacidades personales (tanto técnicas como conceptuales) “Reflexionar sobre algunos aspectos claves del patrimonio como vehículo de la memoria histórica y como símbolo de identidad ciudadana.” (Emilio y Giménez. 2014. p. 2). Pero sin olvidar que todo lo que se hace está cubierto por una realidad social, un momento político y cultural, al igual que se compone de una materia y un manejo preciso de herramientas de la época, encerrando conocimientos que se muestran o se esconden.

Un museo, una exhibición, un archivo, un sitio histórico no son simple evidencia del pasado. Aunque se nos presentan transparentes, responden a las necesidades sociales, políticas, económicas y culturales del presente que los establece como tales. Más aún, a pesar de que se nos presentan como prueba de la unidad de una comunidad, funcionan como herramientas para la reproducción de desigualdades. Entender las suposiciones que informan estas prácticas de convertir algo en “patrimonio” y la manera como confieren nuevos significados al pasado en función de intereses presentes se ha convertido en un importante foco de trabajo académico (Muñoz. 2009. p. 5).

Las obras también nos pueden enseñar sobre el paso del tiempo, su degradación, la relevancia que hayan podido tener, o los fenómenos por los que han tenido que someterse al

cambio o a su destrucción “La escultura pública ha sido una herramienta pedagógica representante en distintas épocas de momentos históricos y de sucesos importantes dentro de una comunidad; Contextualizar el simbolismo en torno al origen histórico y las concepciones actuales” (Emilio y Giménez. 2014. p. 2).

5.2 Belleza y estética urbana: También es fundamental adentrarnos en el concepto de belleza, puesto que el embellecimiento y el orden estético es el núcleo de la transformación urbana.

Dentro de cada cultura existen visiones distintas de belleza, y por ello, es indispensable pensar en las formas y modelos que pueden ser bellos para los bogotanos, conocer las categorías de belleza según las cuales puede relacionarse el pensamiento popular con su entorno y su formación:

Una forma de aproximarse a su interpretación son las ideas de "paisaje" o "ambiente" que aluden a su apariencia formal, a sus valores simbólicos y expresivos y a su capacidad de generar ciertas emociones o sentimientos como la percepción de la estética entre otros valores. La Estética, conocida como la "Filosofía de lo Bello" y referida a "la apariencia visual y su efecto” (Williams. 1976) no es más fácil de entender ni de definir a pesar de que se ha convertido en uno de los problemas centrales del pensamiento humano y que todos conocemos de qué se trata. (Buraglia. 1998. p. 1)

La estética, como filosofía de lo bello y de sus formas, es la encargada de identificar las particularidades que encierran la obra. Y la obra de arte, vista como pensamiento, se puede captar como una síntesis cultural y filosófica, en donde se encierran las ideas de los artistas, de los propios líderes de las comunidades, y de la comunidad en general. En ella, también, se encierra todo el pensamiento humano de una comunidad que habitó un territorio en un tiempo específico. Pero estos productos complejos de la producción humana, que no siempre

tienen que ver con lo meramente utilitario y funcional, sino que hablan del humano en sí mismo y de su construcción mental:

Es un producto humano ya que no existe en la naturaleza material de las cosas sino en las construcciones de la mente y los sentimientos humanos que buscan entender, explicar o experimentar en sus significados y valores y adquiere por lo tanto un valor o "utilidad" propios. La Estética Urbana como rama particular de esta Filosofía, no es otra cosa que el resultado de una construcción mental sobre la relación que establece el observador con el paisaje urbano y que resulta de complejos procesos sensoriales, emocionales y racionales, mediatizados por la cultura y las propias experiencias cognitivas o emotivas del observador. (Buraglia. 1998. p. 1)

Podemos pensar que el arte habla al hombre de su propio pensamiento y sus emociones dentro de la vida que tiene en su territorio. Si nos enfocamos en aspectos generales de lo que ha sido el desarrollo de la ciudad de Bogotá, o de las ciudades colombianas en general, podemos partir del siguiente texto de Buraglia:

La Ciudad Colombiana es en cierto modo el producto de diversas fuerzas y circunstancias marcadas por la provisionalidad y la especulación, pero donde se puede distinguir una permanente búsqueda de nuevas alternativas y propuestas de tipo estético, si bien muchas de ellas están afectadas por los parámetros de la moda internacional y por la tendencia del mercado a banalizar toda forma de expresión formal o artística. Pese a todo ello, su Estética se constituye en el referente de una sociedad que rápidamente se mueve hacia la urbanización y consolidación de los modos de vida y valores más urbanos. En nuestro medio la tendencia a la banalización de las obras arquitectónicas y urbanas se traduce en espacios pobres y efímeros producto de la adopción de "reviváis" de moda, la

reproducción a menor escala de modelos originales, la utilización de materiales desechables y de apariencia distinta a la de su propia naturaleza, o la eliminación física de elementos del espacio urbano como monumentos, patrimonio arquitectónico, mobiliario, áreas verdes, espacios recreativos o la indebidas apropiación de áreas de interés escénico. (Buraglia. 1998. p. 5)

Que demuestra, desde hace tiempo, una certeza sobre una noción compleja del entorno.

Partiendo no solamente del conflicto de ideas, posiciones e intereses de diferentes sujetos, entidades de gobierno y economías; sino que se suman los choques culturales e ideologías de nación, globalización, estado y otras. La idea propia de estética y urbanismo se ve fragmentada por todos estos intereses y cruces de ideas, todas las visiones distintas y complejas relaciones sociales. En la misma formación y distribución de las ciudades se ve reflejada esta fragmentación, esta complejidad de ideas que se pueden, o no, sectorizar. Muestran vacíos de elementos clásicos de la cultura del monumento clásico español, pero se inundan de esculturas modernistas, o que simplemente, inmensos espacios de la vivienda urbana dejan poco espacio a parques, escuelas, y bibliotecas en raros casos. Los productos culturales quedan al margen, o son absorbidos por la producción económica, últimamente están surgiendo movimientos de cambio y de nuevas estéticas, pero solo veremos si avanzan o se quedan relegados.

5.3 Arte público como elemento educador: El arte en el espacio público es un elemento educador, constituido por la nación. Por lo que el arte urbano se muestra como una construcción social basada en un interés del gobierno por cierto proyecto emancipatorio y reformador.

El olvido se convierte en un fenómeno institucional cuando, por ejemplo, un nuevo régimen o sistema de gobierno, con objeto de nacionalizar a las masas desde cero,

destruye cualquier forma de patrimonio que sea susceptible de portar recuerdos incompatibles con la nueva identidad. (Emilio y Giménez. 2014. p. 3).

Los transeúntes y gente cercana a los emplazamientos le dan otro significado a los espacios, dan sus propias interpretaciones y crean relaciones distintas con el entorno, e interactúan directamente con él dándole un sentido completamente nuevo “al dialogar se descubren nuevos significados; se puede enlazar y relacionar, encontrar acuerdos o colectividad en el pensamiento, aclarar dudas.” (Garzón. 2008. p. 127). Dentro de la institucionalidad, se denota la importancia de rescatar el poder informarse y el potencial educativo sobre la obra con el objetivo de generar una cultura cívica, eso sí, sin despreciar tan valiosas construcciones propias de los ciudadanos, reconociendo en ellos la propia cultura, los conocimientos de cada época, y la individualidad que es cada uno de ellos “elementos patrimoniales evocadores de memorias fragmentadas que se convierten en focos de controversias políticas y ciudadanas, se hace un breve repaso al origen y evolución histórica de los usos y significados de las esculturas” (Emilio y Giménez. 2014. p. 3). Durante el trabajo de Ximena (2008, p.15), se puede ver que sus entrevistas tocan la percepción de cada habitante y transeúnte, que un monumento puede ser un hábitad, un recorrido, un elemento que no gusta, un juguete para los niños, un punto de encuentro o simplemente un decorado para apreciar lo “bonito” y ver como importante al cuidado y embellecimiento de la propia ciudad. Y para ampliar la visión sobre la obra de arte, se debe ver como una construcción humana, por lo que desde su creación es representante para sus creadores y la cultura en donde se realiza. Pero con el paso del tiempo esta representación puede ya no tener valor o ser relegada a un simple objeto decorativo o al olvido. Debe considerarse a este como un hecho inevitable, más que todo por la propia inestabilidad de las sociedades humanas, su impulso hacia el cambio y en

vía de un constante desarrollo, su interés por la búsqueda constante, el gusto cambiante, y la visión misma sobre el pasado:

El valor estético de una obra de arquitectura por muy singular o bella que resulte, depende en gran parte del intercambio que establece con el espacio y los elementos que lo rodean y que por lo tanto contribuyen a destacar o empobrecer su valor y viceversa: el valor estético de un sitio dependerá de la calidad de cada uno de los componentes y elementos que se le incorporen. Por su parte, la inserción de un nuevo elemento puede contribuir a aumentar el valor estético de un sitio o a empobrecerlo. (Buraglia. 1998. p. 5).

Cada desarrollo también conlleva el riesgo de fracasar, por lo que la sociedad retrocede y destruye parte de lo que recién construyó solamente para evitar conflictos con lo ya construido, o para reformar todo desde otra perspectiva. Pero no podemos despegar ninguna idea de la cultura, porque ella es la que permite o impide el desarrollo de las ideas.

5.4 El arte urbano como herramienta alternativa para la educación y la construcción de sujetos sociales: El desarrollo de todo proyecto cultural también está permeado por la educación y la formación de una sociedad. La estética y la recepción de una obra, al igual que la educación y la cultura, son propias de una misma sociedad, el desarrollo de una está ligada a la otra, es un proceso constante y que cambia en cada generación, se reforma, en cierta medida, para mantenerse dentro del interés y ser las herramientas constructoras del ser humano, o mejor dicho, del ciudadano:

El pensamiento y la reflexión pedagógica no olvida que su núcleo fundamental se encuentra en la idea de transmisión y mediación cultural, contextualizada a su época, posibilitando la relación del sujeto con el mundo (Ibíd. p. 63). “Lo que se transmite en una

experiencia educativa genuina”, dirá (Baquero. 2004. p. 170). “no radica meramente en la posibilidad de asimilar un conjunto de saberes disponibles en la cultura, sino en la posibilidad de participar de modo creciente y diverso en las prácticas que la cultura propone y recrea. (Martínez. 2008. p. 6).

Lo que nos lleva a la idea de la Pedagogía social, que es la misma reflexión sobre la participación de los ciudadanos en las prácticas culturales, tarea fundamental para su persistencia como elemento central de la pedagogía urbana. Esta pedagogía se encierra dentro de los marcos socioculturales de cada respectiva nación/sociedad:

En este ámbito disciplinar, vamos a considerar a la pedagogía urbana asociada y orientada en el campo mayor denominado como Pedagogía Social, “disciplina pedagógica que trabaja teórica y prácticamente, en las fronteras de la inclusión/exclusión..., un espacio para pensar cuestiones que tienen que ver con la igualdad y los derechos, en el marco de las nuevas condiciones económicas, con respecto a la cultura, a la participación social y a la dignidad de las personas. (Núñez. 2004. p. 110).

Idea que está directamente relacionada con la construcción cultural, construcción de conocimientos y de formación ligados a las ideas culturales. Relacionado con lo anteriormente expuesto, este ejercicio formador está ligado con las lógicas del espacio, con el conocimiento y las capacidades humanas, pero sumando las construcciones históricas y de la memoria cultural, como otro campo dentro de la pedagogía social y la formación del ciudadano, no solo como constructor sino también como habitante de su propia obra.

Una obra es una construcción basada en el entorno, las nociones humanas de perspectiva que se establecen como puentes entre sus capacidades y el medio ambiente que lo rodea. El propio espacio posibilita o limita las acciones humanas, su interacción y su función dentro de la vida, y

la dirección que toma la vida del ser humano depende de la percepción frente a su entorno y los recursos que pueda extraer de él. Podría decirse que el ser humano se interesa por poseer o llegar al entorno o al medio natural que más le facilite su subsistencia, pero siendo una criatura sometida a todo tipo de condiciones sociales, biológicas y a las formas caprichosas de la naturaleza, se limita por zonas y se centra en proteger su territorio, se especializa en sobrevivir con lo que encuentra en él con ayuda de sus sentidos. Y esto lo va aprendiendo al interactuar con la naturaleza que lo rodea:

Es en este contexto que la pedagogía urbana será entendida como “una disciplina con verdadera vocación de síntesis, integradora, que se ubicaría ecológicamente en un espacio muy concreto – la ciudad y que desde un principio demostró una gran vocación practicista. Su génesis se encuentra en las relaciones que puedan darse entre ciudad y educación, o planteando la cuestión a nivel teórico entre lo urbano y lo pedagógico” (Colom. 1996. p. 39). Para este autor, la pedagogía urbana representa un variado aporte al pensamiento pedagógico, destacando, una ampliación del campo de acción de la pedagogía, un aporte didáctico, una antropología de las formas de vida urbanas, aportaciones a la gestión local y a los servicios educativos y culturales diversos. Todas estas aportaciones inciden en la praxis educativa posibilitando nuevos campos profesionales y espacios de acción educativa. (Martínez. 2008. p. 7).

A través de un minucioso estudio de una obra escultórica se puede descubrir una amplia gama de ideas, conceptos y situaciones que pueden ser reconocidos como conocimientos impartidos.

La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquéllas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales

que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado. (Dunkheim. 1973. p. 60).

Tales conocimientos pueden calificarse como: saber popular, visión del estado, noción del espacio público, cultura general, visión del arte, relación del sujeto con el entorno, construcción social, nivel educativo, apropiación, interpretación de las intenciones del artista y la percepción del individuo (denota sus condiciones personales). Una obra de arte público se encuentra delimitada por la construcción social, política y cultural dentro de un Estado.

La ciencia es una obra objetiva, puesto que supone una dilatada cooperación entre todos los sabios no tan solo de una misma época, sino de todas las épocas... al aprender una lengua aprendemos todo un sistema de ideas, bien diferenciadas y clasificadas, heredamos todo el trabajo que ha permitido establecer dichas clasificaciones y que viene a resumir siglos enteros de experiencia. (Dunkheim. 1973. p. 68).

5.5 Motivos para trabajar con la escultura “RITA 5:30”: La obra de arte “RITA 5:30” fue seleccionada por cumplir ciertos parámetros, tales como; ser accesible a todo el público, no estar cerca de una institución reconocida, pertenecer a un artista de la época moderna, no ser excesivamente abstracta y encontrarse en un punto de circulación constante de ciudadanos. Estos parámetros nos pueden aportar información de los significados que los transeúntes le dan a su emplazamiento, sus formas y elementos figurativos (y también de los materiales de los que está hecha), al igual que facilitan el reconocimiento de la obra y la posibilidad de que exista una interacción con los transeúntes:

Esculturas como Rita, Ala Solar, el Pórtico y Caracol de crecimiento ilimitado, están ubicadas en espacios de transito que sí permiten tener una interacción y una fácil

apreciación, además no están sobre algún pedestal y no presentan limitantes. Otro grupo de esculturas, aunque ubicadas en sitios fáciles de transitar, presenta pedestal, situación que las hace lejanas y difíciles de asimilar. Por último, algunas esculturas, aunque están en espacio público se ubican muy cercanas a una entidad privada, esto hace que no se vean como bien de todos, situación que puede limitar su posibilidad de reconocimiento.

(Espinosa. 2009. Pág.155)

Rita es una obra accesible, una obra que no está ligada a una entidad privada, se ubica en una esquina del parque nacional en Bogotá, lo que puede empezar a sugerirnos ideas con tan solo la relación simbólica de esta decisión en el emplazamiento. Sin embargo, nuestra investigación puede llevarnos a distintos caminos que pueden estar dentro de la visión crítica y que le dan los transeúntes, el conocimiento y la percepción sobre el arte Moderno, la diferencia dentro de las percepciones, o las diversas interacciones y usos que le pueden dar todos los ciudadanos en general.

RITA es una escultura del artista Enrique Grau, de esta escultura podemos ver que quienes la observan sienten una presencia fuerte de una figura femenina y con algo de masculina. Una idea provocada tanto por sus formas como por su material de construcción (hierro) y por sus dimensiones. Esta obra inaugurada en el año 2000 es una representación del personaje 'Rita' que es recurrente en la obra del artista desde mediados de los sesenta. En el caso de esta obra, emplazada en el Parque Nacional, Rita viene a representar la liberación femenina y, además, el 5:30 del nombre hace referencia a la hora favorita de Grau. La gran curiosidad de esta creación, es que es la única pieza escultórica del maestro ubicada en el espacio público de Bogotá. (Corredor A. 2008. p.1)

6. METODOLOGÍA

El proyecto, pretende comprender la perceptiva sobre la escultura RITA 5:30” en el espacio público y su relación con los ciudadanos, se sustenta desde la investigación de carácter etnográfico, entendiendo la etnografía desde palabras de Eduardo Restrepo:

La descripción de lo que una gente hace desde la perspectiva de la misma gente. Esto quiere decir que a un estudio etnográfico le interesa tanto las prácticas como (lo que la gente hace) como los significados que estas prácticas adquieren para quienes las realizan (la perspectiva de la gente sobre esas prácticas). La articulación de esas dos dimensiones es, sin lugar a dudas, uno de los aspectos cruciales que ayudan a singularizar la perspectiva y el alcance de la etnografía con respecto a otros tipos de descripción. Así, lo que busca un estudio etnográfico es describir contextualmente las relaciones complejas entre prácticas y significados para unas personas concretas sobre algo en particular (sea esto un lugar, un ritual, una actividad económica, una institución, una red social, o un programa gubernamental. (Restrepo. 2016. p. 16)

Y basado en la definición de contexto de Bourriaud:

Contexto: El arte in situ es una forma de intervención artística que toma en cuenta el espacio en el cual se deja ver. Este hacerse cargo de un lugar de exposición por parte del artista consiste en explorar su configuración espacial y arquitectónica. Una segunda posibilidad, que dominó los años noventa, consistió en una encuesta sobre el contexto general de la exposición: su estructura institucional, las características socioeconómicas en las que se inscribe, sus actores. Este último método exige la mayor delicadeza: aunque esos estudios del contexto tienen el mérito de hacernos recordar que el hecho artístico no cae del cielo en un espacio libre de ideología, es sin embargo necesario insertar la

encuesta en una perspectiva que supere la sociología divertida. No basta, efectivamente, con explorar mecánicamente las características sociales de un lugar donde se expone (el centro de exposiciones, la ciudad, la región, el país...) para "revelar" algo. En el caso de artistas cuyo pensamiento complejo constituye una verdadera arquitectura de significaciones (Dan Asher, Daniel Buren, Jef Geys, Mark Dion) ¿cuántos trabajadores conceptuales encuentran, no sin dificultad, "la relación" -con respecto a su exposición en Montélimar- entre la producción de turrón y las cifras del desempleo? El error consiste en creer que el sentido de un hecho artístico reside únicamente en su contexto.

(Bourriaud, N. 2002. p. 138)

Teniendo en cuenta lo anterior, para nuestro trabajo planteamos:

- Elaborar un instrumento para encuestar a aquellas personas que conocen las inmediaciones del emplazamiento de la escultura (ver Anexo A). La elaboración de las preguntas está basada en las inquietudes que se pueden elaborar con respecto a los principales tópicos que encierra la investigación, todas elaboradas con respecto al conocimiento e interés de los transeúntes sobre a la obra RITA 5:30, y su emplazamiento en la ciudad de Bogotá.
- Realizar la validación del instrumento por medio de la evaluación de un experto en el campo. El instrumento fue validado por dos docentes, la profesora María Teresa Forero, docente Investigadora de la Universidad Pedagógica Nacional (ver Anexo B) y un profesor, docente de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, egresado de la Universidad Nacional de Colombia en artes visuales (ver Anexo C).
- Ejecutar una encuesta piloto in situ a cinco personas (ver Anexo D).

- Realizar por medio de una encuesta virtual, que conocen las personas sobre la escultura Rita 5:30 (ver Anexo E)
- Buscar y seleccionar las categorías con las que podemos relacionar las encuestas. Tratando de retomar las que se investigaron previamente en los antecedentes, pero considerando la aparición de categorías nuevas que surjan de los resultados propios de las encuestas.

Nota: Debido a la coyuntura por el SARS covid-19 no alcanzamos a realizar las encuestas in situ.

Por esta razón, realizamos una encuesta virtual a distintos habitantes de la ciudad de Bogotá.

Hecho que no modifica la relación del sujeto con su entorno.

7. RESULTADOS Y ANALISIS

En relación con los resultados obtenidos del proyecto de investigación que pretendía dar cuenta de los siguientes objetivos:

- Comprender la importancia y razones de esculturas como “RITA 5:30” en el espacio público y su relación con los ciudadanos.
- Identificar si la escultura “RITA 5:30” es importante para los ciudadanos y por qué.
- Identificar si la escultura “RITA 5:30” aporta a la formación del ciudadano.

A continuación, se presentarán los resultados para cada uno de ellos:

Fueron entrevistadas 33 personas de manera virtual, con edades comprendidas entre los 19 y 60 años. Una (1) en edades de 19, 21, 22, 23 y 24 años, dos (2) personas de 25, tres (3) personas de edades entre 26 y 27, tres (3) personas de 28, 29 y 33, dos (2) personas de 38, 40, 42, 44 y 46, dos (2) personas de 48 y 50, dos (2) personas de 51, 52, 53, 54, 57 y 60 años (ver graficopregunta 1, anexo F).

La encuesta virtual fue realizada por treinta y tres (33) personas (ver Anexo F) De las cuales:

El 58.3% del total de los entrevistados considera que no tiene conocimiento sobre la es cultura RITA 5:30 (ver gráfico pregunta 2, anexo F).

El 69.4% del total de los entrevistados consideran que RITA 5:30 es una obra representativa para los ciudadanos (ver gráfico pregunta 4, anexo F).

El 81.1% del total de los entrevistados consideran que RITA 5:30 aporta a su formación como ciudadano. (ver gráfico pregunta 6, anexo F).

El 100% del total de los entrevistados consideran importantes a las esculturas en el espacio público. (ver gráfico pregunta 7, anexo F).

Resalta que, muchos reconocen la obra, pero la mayoría no tiene información sobre ella algunos la reconocían gracias a que la estudiaron o vivieron en las cercanías. Otros dieron respuestas y opiniones que nos ayudan a comprender sus apreciaciones y percepciones como transeúntes. Respecto al primer objetivo, el 100% de los entrevistados asegura que las esculturas son importantes (ver gráfico de la pregunta 7, Anexo F) porque son *“una muestra de lo que es la ciudad”*, como dijo una de las entrevistadas haciendo referencia tanto a lo significativo como a lo estético; porque *“son motivos de civilización”*, como dice otra aludiendo a aspectos socioculturales y de formación; o por *“aportar a la construcción de identidades, al conocimiento de la historia, a la perduración de los relatos, así como invitan a la imaginación”*, como dice de forma más concreta otra de las personas entrevistadas.

En cuanto a las respuestas de los entrevistados, se pueden plantear dos categorías de análisis respecto a la importancia de la obra “RITA 5:30” en el espacio público y su relación con los ciudadanos.

La escultura como constructora de identidades: Esta categoría guarda relación con la pedagogía social expuesta por Núñez: “disciplina pedagógica que trabaja teórica y prácticamente, en las fronteras de la inclusión/exclusión [...], un espacio para pensar cuestiones que tienen que ver con la igualdad y los derechos, en el marco de las nuevas condiciones económicas, con respecto a la cultura, a la participación social y a la dignidad de las personas” (2004. p. 110). Podemos ver el proceso de la pedagogía social ejemplificado en las respuestas de los entrevistados, quienes le otorgan y la relacionan con cualidades culturales, sociales y formativas de la comunidad representadas en la escultura. Al mismo tiempo, revelan algunos conocimientos que los entrevistados poseen relacionados con ella, su emplazamiento, su origen y su historia.

Los entrevistados revelan aspectos de como la escultura se convierte en un medio de expresión que guarda significados para la comunidad y sirve para comunicar y guardar ciertos saberes, y construir identidades que es de donde surge esta categoría. Una de las entrevistadas dijo *“la obra es representativa y significativa para mí, que soy una ciudadana, y para otras con quienes me relaciono. No sé sobre las demás.”* Que denota el aspecto de la representación y el significado como los elementos que definen la identidad de las personas y de las comunidades, al igual que la siguiente respuesta *“una mujer fuerte y sin miedo, como Bogotá, que muestra todas sus debilidades pero que se mantiene fuerte a pesar de tantas cosas.”* Aquí vemos una relación de identidad en cuanto a la ciudad, la comunidad en donde se construyó la escultura.

Otro aspecto de la construcción de identidades es el reconocer y definir los aspectos que conforman las obras *“un homenaje a la mujer afro y es del maestro Enrique Grau.”* Aquí vemos ese conocimiento, tanto como saber sobre su significado, el autor y las características del emplazamiento o el lugar en donde la escultura se encuentra, como dice la siguiente respuesta *“está en el Parque Nacional; alguna vez fue mi punto de encuentro: “nos vemos donde Rita”.* La escultura y el uso que se le puede dar, en este caso como punto de encuentro e interacción social, abre camino a el conocimiento y a la construcción de esa relación con la escultura, sea de una u otra manera *“es una de las esculturas del parque Nacional, está dentro de todo un núcleo cultural de Bogotá, y a pesar de eso ha sido rayada y atacada por los grafiteros, pero ahora la cuidan y la arreglan bastante.”* Los entrevistados revelan que un elemento clave para definir la identidad de un entorno se encuentran en la interacción y en la creación de espacios para la cultura y el esparcimiento, puntos de descanso y que provean cierta libertad de interacción *“porque el arte debe estar presente en las ciudades para crear identidad, sentido de pertenencia, puntos de interés y a la vez para brindar un escape para la imaginación de los*

ciudadanos.” Estos aspectos positivos son mencionados como “Ayudan a motivar a la gente”, “muestra un aspecto de las calles de la ciudad y de la visión que se tiene de la mujer” o “espontaneidad y libertad.”. La idea de construcción de la identidad, por parte de los entrevistados, se resalta con la toma de posturas y el reconocimiento de las características y elementos según el significado que cada uno de ellos le otorgan: “me parece orgullosa pero también algo cómica, pues tiene su pose y es un cuerpo grande. El sombrero y la ropa me parece cómico, tiene su carisma.” Del mismo modo, estos significados se repiten constantemente, lo que revela cierto acuerdo sobre el significado, o como dice uno de los entrevistados “reflejo del conocimiento propio” pues dentro del conocimiento de cada uno de ellos se encierran los términos que le pueden asignar a la escultura “muestra una danza” o “cultura urbana”.

En esta categoría podemos vincular la investigación de Ximena Garzón, en tanto que podemos descubrir en las respuestas de los transeúntes cuestiones sobre una visión colectiva “Al dialogar se descubren nuevos significados; se puede enlazar y relacionar, encontrar acuerdos o colectividad en el pensamiento, aclarar dudas.” (2008. p. 127).

Pues en la investigación de Garzón, se encierran varios aspectos que describen la diversidad dentro del pensamiento del individuo y del colectivo mismo. Al igual que revela al diálogo como un medio para descubrir nuevos significados, generados en el proceso de chocar o entrelazar ideas, que considera como el medio por el cuál construimos una colectividad.

Desconocimiento y nula representatividad de la escultura: Respecto a esta categoría, encontramos las siguientes expresiones entre lo manifestado por los entrevistados. Donde algunos de ellos (29,4%, ver gráfico de la pregunta 4, Anexo F) consideran que, puntualmente, la escultura “RITA 5:30” no es representativa y que no es parte de la cultura o del patrimonio histórico. Uno de los entrevistados dice que “muchas obras en la ciudad, como esta, pasan desapercibidas y no

todos llegan a comprender su significado y valor”: Otros consideran que la obra tiene connotaciones sociales negativas: *“es la representación de una prostituta*”. Otros simplemente no conocen nada o saben muy poco sobre esta escultura; *“no la conozco siquiera, luego no podría extrapolar una opinión más amplia*”. El 61,8% del total de los encuestados considera que no sabe sobre esta escultura (ver gráfico de la pregunta 2, Anexo F). Por ello surge esta categoría.

“No es tan conocida.” Puede ser la respuesta que mejor resume esta categoría, pues referente a las relaciones que los ciudadanos tengan sobre una obra debe existir el conocimiento, o algún conocimiento sobre la obra. *“Honestamente, no representa nada en particular para mí.”*. Dice uno de los entrevistados, otro dice *“representa un icono para la ciudad, pero no influye nada en mi formación.”*. Y aquí vemos cómo la relevancia de una obra puede no estar ligada a su relevancia para algunos individuos *“llega a pasar desapercibida, debe generar algún impacto para que aporte a mi formación.”*. Poder obtener información sobre la obra parece ser un problema *“desconozco o no me he detenido a mirar la placa de la obra.”* o respuestas como *“no conozco la historia de la escultura ni el contexto o intención artística con la que se creó.”* Esto es relevante, incluso esencial para soportar la pertinencia y existencia de cualquier escultura, porque, como dice uno de los entrevistados *“sin un contexto es solo una figura de hierro.”*. Por lo que debemos considerar distintos aspectos que pueden afectar la representatividad y el conocimiento que desarrollan los ciudadanos. *“Según mi interpretación de la escultura, sin haberla visto en persona, sí me sugiere acercarme a temas de género y cultura, a los cuales la mayor parte de los ciudadanos usualmente no estamos expuestos.”* esta respuesta revela una de esas limitaciones, pues relaciona directamente a la escultura con una problemática social a la que no se considera cercano, aunque sea esto motivo de múltiples discusiones, al tomar una postura de desentendimiento las personas pierden todo el interés por la obra y por los demás significados que

pueden surgir, completamente distantes uno del otro. En el caso de esta respuesta *“no creo que ‘Rita 5:30’ llame la atención de todos los ciudadanos de la ciudad. Pero considero que algunos pueden sentirse aludidos. A mí en especial me interesa como objeto perteneciente a la ciudad, que hace parte del patrimonio.”* El entrevistado, en este tema, considera la escultura y el pertenecer a la ciudad como valor significativo, pero, en cuanto al valor simbólico revela un cierto grado de desinterés que se puede encontrar en algunos de los entrevistados, y en la comunidad en general, sobre el contenido y significado de la obra.

“El arte debe estar en todos lados. ¡No tenemos esculturas!” esta respuesta puede no ser del todo exagerada, considerando las dimensiones de la ciudad muy a pesar de la gran cantidad de piezas que se encuentran esparcidas por el territorio, esto facilita que sea muy difícil conocer una obra de arte y su significado, y aún más el de una obra en concreto. *“Pese a ser desconocida, interpela al ciudadano sobre su origen.”* lo que es un hecho, y puede ser verdad en un primer caso, pero como dice otro entrevistado *“desafortunadamente no es conocida por el promedio.”* lo cual, dificulta que alguien obtenga una respuesta sobre el origen de la escultura cuando se encuentre con ella. *“No creo que los bogotanos consideren que esta escultura es un referente artístico como tal vez lo son algunas obras arquitectónicas como las torres del parque o la biblioteca Virgilio barco.”* La relevancia de la escultura es puesta en duda por este entrevistado, lo que puede ser acertado si decidimos hablar de lo más significativo y conocido para los ciudadanos y habitantes de Bogotá, y en ello encontramos el desconocimiento, que surge de la irrelevancia de una obra para la gran mayoría. Pero, esta postura de la relevancia entra en conflicto con la importancia de formar una cultura amplia, diversa y cubierta con más referentes, porque para muchos, esta obra *“muestra cultura en una ciudad, las diferencias étnicas, aunque falta mucho en esta*

ciudad.” Y esta carencia se puede convertir en una necesidad de la ciudadanía *“no hay muchas esculturas así.”*, *“el arte debe estar en todos lados. ¡No tenemos esculturas!”*.

Otras respuestas consideran algunas soluciones para poder conocer más sobre la obra, tales como *“hace falta que se difunda mucho más la historia de esta escultura y la idea que la concibió”* y *“no tiene la difusión mediática con la que sí cuentan otras esculturas o monumentos.”* Y aunque ambas giran en torno a la difusión, puede que no sea un tema únicamente ligado a tener más información de la obra, hay aspectos propios de su construcción, diseño y estética que se desconocen, conocimientos sobre la forma, el significado y los motivos de elaboración que si son de interés para todos, pero que son muy ignorados por varias personas. Y sobre este aspecto de esta categoría podemos retomar la propuesta de Buraglia (1998) que sugiere lo siguiente:

En consecuencia, se impone la necesidad de adelantar procesos educativos más o menos complejos y permanentes que le permitan al ciudadano "educar el ojo" en relación a los valores estéticos de la ciudad y a entender la necesidad de su Conservación y Mejoramiento. Estas son en realidad las dos ideas básicas sobre las cuales deben descansar todas las demás iniciativas que convocan el interés público y que reclaman un alcance más amplio que la simple discusión sobre las densidades o los usos de la ciudad. Es necesario ampliar la discusión sobre los valores estéticos y abrir el espacio para la discusión sobre aspectos más cualitativos del espacio urbano (p.6).

Debemos pensar sobre lo que el espacio y sus elementos sugieren, tomar el desconocimiento que los entrevistados expresan sobre su relación con el espacio, e identificar las problemáticas que generan este desconocimiento sobre esta escultura y, probablemente, también sobre otras. Buraglia nos habla de la urgencia de adelantar procesos educativos que califica como “formar el

ojo”, así podríamos añadir procesos de formación en donde otros campos, no solo el cultural o artístico, desarrollen conocimientos básicos para tratar y entender el arte público y el arte en general.

Con respecto al segundo objetivo, la escultura es importante para la gran mayoría de los entrevistados. Como dice uno de ellos *“toda escultura da un mensaje”*. El 70,6% la considera importante (ver gráfico de la pregunta 4, Anexo F) a pesar de que no saben nada o muy poco sobre ella. *“Está en un sitio estratégico y llama la atención su tamaño”* dice uno de ellos.

En relación con las respuestas de los entrevistados, podemos plantear dos categorías de análisis respecto a si la escultura “RITA 5:30” es importante para los ciudadanos y por qué.

La escultura como representación de la raza negra o afrodescendiente: Respecto a esta categoría, encontramos las siguientes expresiones entre lo manifestado por los entrevistados: *“un homenaje a la mujer afro y es del maestro Enrique Grau.”* considerando la obra como un homenaje, *“es la obra de un importante artista que desea expresar su sentir hacia la raza negra.”* Expresando un sentir, un símbolo *“simboliza la cultura afrocaribeña.”*, una imagen *“mujer afrodescendiente bella”*, o un tema en concreto *“diversidad étnica.”*. Cual sea la postura, es muy fácil ver las relaciones simbólicas que los entrevistados producen con la escultura, y todo en base a lo que podemos resumir como una silueta humana con pintura negra (con cierta postura, elementos y rasgos detallados que pueden ser igualmente considerados) y son elementos suficientes para producir múltiples respuestas ligadas al tema étnico y racial. Un tema que es relevante y resalta al ver las respuestas que dan sobre la escultura, por lo que se constituye en un tema que trata la pieza. *“Representa a la mujer de raza negra.”* Es la respuesta que mejor sintetiza este punto, y los encuestados ligan su respuesta con otros elementos sociales relevantes *“creo que visibiliza a la mujer, a las trabajadoras sexuales y de color.”*

Este tema es de importancia para la población y los individuos pues toca un tema relevante para la sociedad y la vida en comunidad. El distinguir y resaltar temas de diversidad étnica hace parte del momento histórico que vivimos, donde se presentan temas de reivindicación e interacción social de forma continua, integrándose cada vez más en nuestra cotidianidad, a tal punto que incluso existen respuestas donde se ignora por completo el conocimiento artístico pero se captan los significados étnicos (muy a pesar de que ambos estén correlacionados) *“conocimiento en cuanto a arte poco tengo, lo veo desde el punto de vista de lo que transmite en el sentido étnico.”*

Representación de la mujer y de la lucha femenina: Respecto a esta categoría, encontramos las siguientes expresiones entre lo manifestado por los entrevistados: en cuanto a la imagen como representación *“es una estructura tridimensional que representa una mujer”*, como significado *“es una obra con la que se rechazan las cadenas del machismo”*, un homenaje *“un homenaje a la mujer afro y es del maestro Enrique Grau”*, *“es un homenaje a la mujer.”* Por ser un tema tan amplio son muy variadas y distintas las respuestas que surgen relacionando la forma de la escultura con la mujer, y al igual que en la anterior categoría, cada detalle y cada tipo de percepción y conocimiento dan una respuesta puntual sobre lo que los entrevistados distinguen de la obra.

Un punto a resaltar dentro de esta categoría es la distinción que surge entre la percepción de la figura y los significados que la gente le otorga *“una feminidad dura, atrevida y algo tosca, casi como un marimacho, creo yo, pues veo el cuerpo y no me parece del todo femenino, pues a uno le queda la duda”* o *“una mujer masculina, pero quisiera añadir que es necesaria cierta fuerza en las mujeres, como que eso no siempre se resalta en ellas, aunque lo podemos ver reflejado en esta pieza.”*

Para los ciudadanos, esta obra guarda significados respecto a *“algún tema de género, así como de luchas sociales de población invisibilizada.”*, que se suele ver reflejado en detalles de la forma que algunos entrevistados reconocen *“a pesar de representar una figura femenina, se ve muy masculina por el tamaño de sus partes y la pose.”*. De allí algunos producen respuestas más amplias sobre su significado para la ciudad *“una mujer fuerte y sin miedo, como Bogotá, que muestra todas sus debilidades pero que se mantiene fuerte a pesar de tantas cosas.”*, o simplemente se limitan a mencionar la primera impresión que les causa la pieza *“equidad de Género”*, *“empoderamiento femenino”* o *“una mujer empoderada”*, quienes se atreven a realizar un acercamiento más profundo a sus significados dicen *“puede ser la fuerza del carácter femenino, representado en el material, duro como el acero, y su fuerza, que aguanta todo con la que la ataquen.”*.

Pero lo que puede sugerir a la mayoría de entrevistados es que esta figura femenina carga una fuerza simbólica tanto en el material con el que está construida y la forma y detalles que posee *“me sugiere el restablecimiento y el reconocimiento de los derechos de la mujer”*, *“sugiere una imagen específica de la mujer”*, *“es una mujer exhibiendo un corsé”*, *“es la representación de una prostituta que a través de quitarse el sombrero y el corsé da una manifestación de la liberación del machismo.”*. La forma, a pesar de ser simple y sin muchos detalles (a primera vista) sugiere y produce una gran cantidad de respuestas bastante acertadas sobre lo que compone la escultura y su idea original.

Esta categoría demuestra que los entrevistados pueden reconocer formas, figuras y detalles cargados de significados, simbolismos e ideas preconcebidas, sin ser necesariamente conscientes de ello, este tipo de construcciones son el objetivo de muchos artistas, que, mediante un proceso, una técnica o un material puedan llegar al público. Si ya nos centramos en cómo la propia

sociedad ha pulido sus percepciones y concepciones podemos considerar que las siguientes respuestas son apropiaciones personales muy concretas, pero a la vez muy acertadas *“para mí, “Rita 5:30” es una parodia de la feminidad y de la sensualidad”, “a pesar de las diferencias que hay entre las mujeres, todas siempre tendremos algo en común, algo que nos une como mujeres”, “incita a pensar en una mujer de finales de los 80, o principios de los 90, que aparentemente quiere llamar la atención con su vestido, probablemente esté esperando a alguien. El vestuario de la mujer y su localización incita a buscar una historia detrás de ella, probablemente típica de la cotidianidad bogotana de la clase media-baja.”* Con ello podemos considerar que el conocimiento sobre una obra existe, mas no todos son conscientes de ese conocimiento que tienen *“es una dualidad, entre la fuerza del material y la suavidad de la figura femenina, es un contraste que resalta una emancipación femenina.”*.

Las dos anteriores categorías guardan una relación directa con la postura de Muñoz (2009), quien manifiesta:

Un museo, una exhibición, un archivo, un sitio histórico no son simple evidencia del pasado. Aunque se nos presentan transparentes, responden a las necesidades sociales, políticas, económicas y culturales del presente que los establece como tales. Más aún, a pesar de que se nos presentan como prueba de la unidad de una comunidad, funcionan como herramientas para la reproducción de desigualdades. Entender las suposiciones que informan estas prácticas de convertir algo en “patrimonio” y la manera como confieren nuevos significados al pasado en función de intereses presentes se ha convertido en un importante foco de trabajo académico (p. 5).

Esta postura guarda concordancia con los distintos temas y posturas contrarias, positivas y negativas, o simplemente de gusto o desagrado. La escultura representa elementos que no solo

producen respuestas desiguales, sino que trata temas de desigualdad, conflicto social, conflicto ideológico y político. La opinión pública es resultado y evidencia de la consolidación de la formación de los individuos en relación a la manifestación de su sentir, su experiencia y su percepción. De ello nos queda considerar las diferencias y las posturas contrarias sobre temas delicados, sin descuidar las posturas intermedias, pues la diversidad de las opiniones importa en cuanto el comportamiento de una sociedad.

Se destaca que hay temas claves y repetitivos en las respuestas a la pregunta de por qué es importante RITA 5:30 para los ciudadanos: la cultura artística, la libertad de expresión, la belleza estética, el respeto y cuidado del espacio público, el valor sobre la mujer, la igualdad y el respeto por los grupos aislados de la sociedad. Sin embargo, nos encontramos con las connotaciones negativas sobre lo que representa la escultura, pues se considera que una obra debe tener una relación con el individuo o con la cultura de la ciudad o la nación. Algunos de los entrevistados, ante este hecho, mostraron que no existe una conexión con esta escultura dentro de su visión cultural o individual. Uno de ellos dice *“representa un ícono para la ciudad, pero no influye nada en mi formación”*; esta es una cuestión que se relaciona con el tercer punto que más adelante se profundizará. Y si existe tal relación, suele estar marcada por tintes ideológicos, culturales, sociales, políticos: *“algún tema de género, así como de luchas sociales de la población invisibilizada”* (ver pregunta 3, Anexo F); o por cuestiones de gusto estético y apreciación del arte: *“por un lado, un símbolo de un gran artista y por otro la imponentia y el homenaje a la raza negra”* (ver pregunta 5, Anexo F). Este es un tema que guarda relación con la cita ya mencionada de Martínez: “lo que se transmite en una experiencia educativa genuina no radica meramente en la posibilidad de asimilar un conjunto de saberes disponibles en la cultura, sino en la posibilidad de

participar de modo creciente y diverso en las prácticas que la cultura propone y recrea.” (2008. p. 6).

Con respecto al tercer objetivo, los entrevistados son más unilaterales, pues, aunque algunos consideran que la escultura no es importante o no afecta la formación ciudadana *“llega a pasar desapercibida, debe generar algún impacto para que aporte en mi formación”*, otros consideran que es importante *“apreciar el valor artístico”*. Por otro lado, la obra les *“sugiere acercarse a temas de género y cultura”*. El 82,4% considera que la obra apoya su formación como ciudadano, (ver gráfico de la pregunta 6, Anexo F).

En relación a las respuestas de los entrevistados, podemos plantear dos categorías de análisis respecto a si la escultura “RITA 5:30” aporta a la formación del ciudadano.

La escultura pública como vínculo entre estudiantes de arte e interesados en el trabajo de los

artistas: Respecto a esta categoría, primero encontramos las siguientes expresiones entre lo manifestado por los entrevistados sobre el reconocimiento propio del artista, *“es una escultura de la obra del maestro Grau”*, del poseedor de la obra *“es de Grau y la tiene la Javeriana”*, y sobre su emplazamiento *“sé que es una obra de Enrique Grau que se emplazó en el Parque Nacional como parte del proceso de renovación urbana en el 2000 durante la primera alcaldía de Peñalosa. Es la representación de una prostituta, en la actualidad se encuentra “grafiteada” y desgastada por el maltrato que ha recibido de las personas que frecuentan el sector.”* conocimientos que son básicos para poder empezar a hablar sobre cualquier manifestación artística de un modo más profesional y consciente.

Aspectos que resaltan los cambios ocurridos en las obras revelan el interés y el conocimiento de algunos entrevistados por la escultura de un modo más profundo y un interés por características propiamente estéticas y formales, de renovación y trabajo de restauración, y no solo centrado en lo

que pueda significarles como individuos *“conozco que se instaló en el Parque Nacional a finales de los años noventa, o principios de siglo. Asimismo, que se restauró recientemente, y además, que se puede ver la misma figura de la mujer, independiente del ángulo que se mire.”*

Toda obra de arte debe ser reconocida e interpretada para ser de *“interés cultural.”* La escultura debe resaltar sus cualidades y características, que deben poder ser reconocidas por otros artistas e interesados en el campo del arte, tales como: *“arte colombiano”, “minimalismo” o “es una dualidad, entre la fuerza del material y la suavidad de la figura femenina, es un contraste que resalta una emancipación femenina.”* Es necesario resaltar, en esta categoría, que el emplazamiento ha ayudado a que la obra sea reconocida y permita una interacción y un interés de estudio por parte de los interesados *“es una de las esculturas del parque Nacional, está dentro de todo un núcleo cultural de Bogotá, y a pesar de eso ha sido rayada y atacada por los grafiteros, pero ahora la cuidan y la arreglan bastante.”* Estos aspectos son mencionados por Espinosa (2009):

Esculturas como Rita, Ala Solar, el Pórtico y Caracol de crecimiento ilimitado, están ubicadas en espacios de tránsito que sí permiten tener una interacción y una fácil apreciación, además no están sobre algún pedestal y no presentan limitantes. Otro grupo de esculturas, aunque ubicadas en sitios fáciles de transitar, presenta pedestal, situación que las hace lejanas y difíciles de asimilar. Por último, algunas esculturas, aunque están en espacio público se ubican muy cercanas a una entidad privada, esto hace que no se vean como bien de todos, situación que puede limitar su posibilidad de reconocimiento. (p. 155)

Estas cualidades del emplazamiento no solo ayudan a que los interesados del campo artístico y urbanístico tengan un acercamiento y una proximidad a la obra, también permite una mejor interacción con los transeúntes, un aprovechamiento de los espacios y un mayor nivel de

apropiación sobre el arte público, características que pueden ser más aprovechadas en distintos campos (estudio del arte, urbanismo, ciencias sociales, historia, entre otros). Sobre estos aspectos surge el aprecio y el valor significativo que produce en las personas, lo que nos lleva a la siguiente categoría de la investigación.

La escultura como embellecedora y referente de la ciudad y el espacio en donde es

emplazada: Respecto a esta categoría, encontramos las siguientes expresiones entre lo manifestado por los entrevistados. En general existe un consenso sobre lo bello, un deseo y una visión sobre la belleza que las esculturas producen en los entornos *“adornan los espacios y nos generan alegría.”*, de igual manera, el espacio se considera que debe ser relevante o especial para poner una escultura *“está en un buen lugar.”*, resalta de la escultura *“su ubicación”*, y *“muestra la cultura de un pueblo, su idiosincrasia, el espacio público es llamativo con esculturas.”* El emplazamiento es tan, e incluso más importante que la escultura en sí *“estudio cerca, paso muy seguido cerca de ella.”* Para muchos la escultura “Rita 5:30” es desconocida, pero no el Parque Nacional, la escultura funciona más como embellecedora del parque y no como el núcleo central del mismo, una característica común del arte moderno y de fines del siglo XX. Eso no le quita su valía y su relevancia como parte del entorno, incluso en las más mínimas expresiones ya se puede encontrar una interrelación de la pieza con el entorno *“es una escultura que se encuentra en una esquina del parque nacional, está hecha de acero.”* Aquí podemos retomar a Buraglia y su postura sobre la interrelación que existe entre la escultura y su entorno:

El valor estético de una obra de arquitectura por muy singular o bella que resulte, depende en gran parte del intercambio que establece con el espacio y los elementos que lo rodean y que por lo tanto contribuyen a destacar o empobrecer su valor y viceversa. (1998. p.5).

Esta postura encaja con la anterior categoría, pues nos ayuda a interpretar las respuestas en relación con el conocimiento de los entrevistados sobre el espacio y su interacción con la escultura (conjugándolo en un entorno completo), y el interés que puede generar más allá de si gusta o no, ya que como expone el propio Buraglia, si no se producen mayores relaciones de la escultura con el entorno, se empobrece su valor.

Sin embargo, la obra no es considerada como un instrumento de formación per se. La escultura, en general, es vista como un elemento guía conformado por la ciudadanía, en donde no son pocos los que la consideran formadora e importante, y aunque es vista como inmoral por algunos por considerar o saber que representa a un grupo social poco respetado, estos aspectos no llegan a compararse con las capacidades que la obra puede desarrollar en las comunidades e individuos *“te hacen cambiar la mirada de tu ciudad y despiertan un lado observador y crítico en mí”* (ver pregunta 7, Anexo F).

“¿De dónde provienen los malentendidos que rodean el arte de los años noventa sino de una ausencia de discurso teórico? La mayor parte de los críticos y filósofos se niegan a pensar las prácticas contemporáneas en su totalidad, que permanecen entonces ilegibles, ya que no se puede percibir su originalidad y su pertinencia si se las analiza a partir de problemas ya planteados o resueltos por las generaciones precedentes. Hay que aceptar el hecho, tan doloroso, de que ciertos problemas ya no se planteen y tratar entonces de descubrir aquello que los artistas sí se plantean hoy: ¿cuáles son las apuestas reales del arte contemporáneo, sus relaciones con la sociedad, con la historia, con la cultura?” (Bourriaud. N. 2002. p. 5).

La anterior cita de Bourriaud nos demuestra que el problema con la falta de cercanía y familiaridad con el arte posmoderno no es un problema aislado y exclusivo de esta escultura o de

nuestra ciudadanía. Por el contrario, crece y llega a su núcleo en toda la cultura occidental, desarraigada y con un impulso de novedad y un supuesto avance que impide darle coherencia y explicación a todo lo que se realiza.

Se debe resaltar que el conocimiento y la comprensión más coherente de la obra suele estar ligada y encerrada en el campo académico y artístico, quienes comprenden el arte moderno y contemporáneo son los que lo estudian y tiene las posibilidades de arriesgarse a un campo con un muy bajo desarrollo económico; se trata más como un pasatiempo en nuestra sociedad que una construcción propia de las comunidades, algo impuesto y ajeno. “La actividad artística se esfuerza en ejecutar modestas ramificaciones, abrir algún paso, poner en relación niveles de la realidad distanciados unos de otros” (Bourriaud. N. 2002. p.7) si lo que dice Bourriaud no se cumple, entonces el arte desaparece de la sociedad y se ve como una imposición. Estas obras deben ser significativas o trabajadas por la comunidad si se desea que sean apreciadas mínimamente. La escultura pública “RITA 5:30” es vista más como un añadido posterior y no una obra integrada al Parque Nacional y su significado, por eso existen no solamente quienes no la aprecian, sino quienes directamente dañan la escultura.

Es importante para los gobernantes que las relaciones humanas estén canalizadas hacia las desembocaduras previstas y según ciertos principios simples, controlables y reproducibles. La "separación" suprema, aquella que afecta los canales relacionales, constituye el último estadio de la mutación hacia la "sociedad del espectáculo" tal como la describe Guy Debord. Una sociedad en la cual las relaciones humanas ya no son "vivas directamente" sino que se distancian en su representación "espectacular". Es ahí donde se sitúa la problemática más candente del arte de hoy: ¿es aún posible generar relaciones con el mundo, en un campo práctico -la historia del arte- tradicionalmente abocada a su

"representación"? A la inversa de lo que pensaba Debord, que sólo veía en el mundo del arte una reserva de ejemplos de lo que se debía "realizar" concretamente en la vida cotidiana... la realización artística aparece hoy como un terreno rico en experimentaciones sociales, como un espacio parcialmente preservado de la uniformidad de los comportamientos. (Bourriaud. N. 2002. p. 8).

Gracias a una lectura general de los datos, es posible interpretar que muchas alteraciones y relaciones de los transeúntes son enriquecidas constantemente: es visto como un punto de expresión social y desahogo ante el estrés de la rutina; es un punto de encuentro específico dentro del Parque Nacional; revela interés o desprecio por los elementos del espacio público; refleja las visiones y posturas sociales y políticas de los individuos (especialmente sobre temas como la prostitución, el género y la liberación femenina); es un ejemplo de arte posmoderno para los jóvenes estudiantes de arte y para los interesados en el campo artístico; o simplemente se considera como una curiosidad para aquellos transeúntes y visitantes del sector. Pues como dijo uno de los entrevistados respecto a la importancia de la escultura *“porque el arte debe estar presente en las ciudades para crear identidad, sentido de pertenencia, puntos de interés y a la vez para brindar un escape para la imaginación de los ciudadanos.”* (ver Anexo F).

La amalgama de consideraciones puede extenderse, pero con comprender que existe una gran variedad de formas con las que se relacionan los transeúntes ya podemos tener una comprensión más amplia sobre lo que es una escultura: un sector de expresión, pensamiento, discusiones y comprensión social y personal.

8. CONCLUSIONES

En nuestro proceso hemos conocido algunas apreciaciones y percepciones que tienen algunos transeúntes, acerca de la escultura “Rita 5:30” y su forma de entenderla. Es posible determinar ciertos aspectos repetitivos y algunas características resaltables:

La mayoría de los entrevistados consideran que la obra de arte “RITA 5:30” es importante en el espacio público. Es una obra que llama la atención y trabaja temas que son de interés para los ciudadanos; la escultura se puede considerar como constructora de identidades, y por medio del diálogo se descubren nuevos significados, generados en el proceso de chocar o entrelazar ideas, con lo cual, podemos construir colectividad. Esta característica se resalta con la toma de posturas y el reconocimiento de las características y elementos según el significado que cada uno de ellos le otorgan. Pero existe cierto desconocimiento y nula representatividad de la escultura, porque hay aspectos que dificultan un mayor acercamiento, uno de ellos es que no se realizan campañas o proyectos informativos y no se produce interés por parte de los ciudadanos para aprender o comprender de forma amplia a la escultura (o cualquier otra obra). Aunque todos consideran que el arte público en general si es muy importante, y esta obra se encuentra para muchos dentro de ese rango de importancia, pero no para algunos pocos, por lo que podemos considerar que no todo el arte público es importante para todos, o que se requiere que una obra cumpla con ciertos requisitos de valor cultural, de importancia social e individual (tanto simbólica o histórica), incluso, es necesario ampliar la comprensión sobre el campo artístico entre los ciudadanos y el espacio público para que sea importante dentro de la ciudad y la comunidad. Las consideraciones que se pueden plantear sobre una formación en el campo artístico más abierto para los ciudadanos no deben estar ligadas únicamente a informar sobre las esculturas, debe relacionarse con crear conciencia sobre el conocimiento que los ciudadanos ya poseen, pues ellos tienen

un conocimiento amplio y diverso que, aunque algunos chocan entre sí, es posible crear conciencia sobre la diversidad de ideas que cada persona tiene y que esa diversidad de posturas son las que le otorgan valor y significado a una obra dentro de una cultura y sociedad donde son producidas o colocadas.

La escultura “RITA 5:30” es importante para muchos ciudadanos, aunque no del todo, porque consideran que no hace parte de su rutina y su campo de acción, se considera a las esculturas como adornos de la ciudad y no siempre como elementos relevantes. Hace parte de la cultura, pero para algunos no tiene mucho valor o la relaciona con características y significados negativos (prostitución, degradación femenina, racismo, sexismo, entre otras percepciones negativas), pero, por otro lado, existe un gran número de personas que proveen y resaltan cualidades positivas sobre la escultura (integración social, respeto, igualdad, libertad de expresión, libre albedrío, respeto a la mujer, emancipación, lucha femenina, diversión, entre otras) y consideran que estos aspectos positivos son esenciales y necesarios para mantener una vida en comunidad, en especial en la ciudad. Esas características son tan importantes dentro de la comunidad, que la mayoría de las respuestas en la encuesta van ligadas a posturas sobre temas que surgen de la imagen de la escultura, pero no sobre los elementos materiales y formales que los llevan a ciertas respuestas, en donde no existen muchas dudas o conflictos sobre la imagen que les produce la escultura, sino sobre el tema con el que la relacionan.

La escultura “RITA 5:30” aporta a la formación de muchos ciudadanos. En especial a los que integran el campo del arte, la educación artística, las ciencias sociales y el urbanismo, aunque dentro de este mismo grupo existen quienes no se interesan por esta escultura moderna en particular y descartan sus aportes formativos. Quienes se encuentran por fuera consideran que las esculturas son embellecedoras y referentes de la ciudad y el espacio en donde es

emplazada, aunque el descuido y daño de las piezas revela que no solamente son poco relevantes, o desconocidas, sino que además son despreciadas y dañadas. Este aspecto no hace una relación directa con una falta de educación o carencia en su capacidad formadora, también tiene una connotación de índole político y social, son despreciadas porque fueron impuestas y no trabajadas en conjunto con la comunidad, hechas por un ente político poco respetado por algunos o que están en un entorno que posee significados distintos al de la escultura, y esta quede en un segundo plano. La escultura funciona más como embellecedora del parque y no como el núcleo central del mismo. Las consideraciones son múltiples e incluso adversas, pero eso nos permite reconocer en la escultura y sus relaciones con los sujetos el estado de la comprensión de la comunidad y las personas.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Bourriaud, N. (2008). *Estética relacional*. Buenos Aires, Argentina: *Adriana Hidalgo Editora*. (v. 2), p. 5-145. (Orig. 1998. *Relational Aesthetics*. Paris: *Presses du reel*).
- Buraglia, P. (1998). *Estética urbana y participación ciudadana*. *Bitácora Urbano Territorial*. (v. 1), 2, p. 42-47. Recuperado el 20 de agosto de 2019 de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18840/19732>.
- Cohen, D. (2010). *Plaza De Bolívar al Pibe, o el ocaso de los ídolos: el caso de las esculturas de Bolívar en la Plaza de Bolívar de Bogotá y del Pibe Valderrama en Santa Marta*. Bogotá, Colombia: *Pontificia Universidad Javeriana*.
- Corredor, A. (2008). *Escultura pública contemporánea en Bogotá*. Bogotá, Colombia. Patrimonio. Blogspot: rescatado de: <http://delaudis.blogspot.com/2008/10/ritarita.html>.
- Delgado, E. y Giménez, J. (2014). *El Patrimonio como huella de la memoria histórica: análisis didáctico de dos monumentos en España y Japón*. Madrid, España: *CLIO-History and History teaching*.
- Dunkheim E. (1973). *Educación y sociología. la educación, su naturaleza y su papel*. Barcelona, España: *Ediciones Península, S.A., Col. Homo Sociologicus 4*. p. 60-68.
- Dussel, I. (2002). *La educación y la memoria. Notas sobre la política de la transmisión*. Buenos aires, Argentina: *FLACSO/Universidad de San Andrés*.
- Espinosa, D. (2009). *Arte en el espacio público de Bogotá como elemento educador*. Bogotá, Colombia: *Revista Colombiana de Educación*, 57, p. 150-174. Recuperado el 20 de noviembre de 2019 de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4136/413635251008>.

- Garzón, X. (2008). *“mariposa” Arte en el espacio público: significado(s) para los transeúntes en la plaza de San Victorino en Bogotá*. Bogotá, Colombia: *Universidad Pedagógica Nacional*.
- Martínez, E. (2008). *Esbozos para una pedagogía urbana pertinente a los desarrollos educativos en las ciudades*. Viña del Mar, Chile: *POLIS Revista Latinoamericana virtual*. Recuperado el 20 de noviembre de 2019 de: <http://journals.openedition.org/polis/3421>.
- Muñoz, C. (2009) *Redefiniendo la memoria nacional: Debates en torno a la conservación arquitectónica en la ciudad de Bogotá, 1930-1946*. Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia, P. 5. Recuperado el 15 de Septiembre de 2019 de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-16172010000100003 .
- Núñez, V. (2004) *Pedagogía social: De la Pedagogía Social a la Educación Social*. Barcelona, España. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*. p. 102-112.
- Páramo, P. (2011). *La falsa dicotomía entre investigación cuantitativa y cualitativa*. En: *La investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá, Colombia: *Estrategias de Investigación*. *Universidad Piloto de Colombia*, 1, p. 21-30.
- Restrepo, E. (2016). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, p. 16.
- Rodríguez, J. (2008). *Reflexiones en torno a la experiencia del arte contemporáneo “la mirada de los espectadores en algunas exposiciones en Bogotá*. Bogotá, Colombia: *Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Bellas Artes*.
- Sanabria, J. (2008). *Reflexiones en torno a la experiencia del arte contemporáneo “la mirada de los espectadores en algunas exposiciones en Bogotá”*. Bogotá, Colombia.

- Torres, L. (1918). *La restauración de los monumentos antiguos*. Madrid, España: *Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid*, 1, p. 27-32.

10. ANEXOS

10.1 Anexo A. Instrumento

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA

Encuesta sobre **“RITA 5:30”**

INTRODUCCIÓN

Esta encuesta se lleva a cabo como parte de un proyecto de investigación en la Especialización en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. Su propósito consiste en analizar, interpretar y valorar lo que las personas conocen respecto a la escultura RITA 5:30. Con fines de identificar de qué forma esta obra en el espacio público de Bogotá representa oportunidades de aprendizaje desde la conceptualización que hacen los habitantes de las mismas.

Por ello le vamos a pedir el favor que responda el siguiente cuestionario. La información será utilizada con fines descriptivos.

Le solicitamos lea cuidadosamente las preguntas y escriba claramente su respuesta en el espacio asignado.

NÚMERO DE ENCUESTA: 1

FECHA: 6 de mayo de 2020

PRIMERA PARTE

DATOS PERSONALES

[Marcar lo que corresponda con una cruz]

1. Edad ____ años

SEGUNDA PARTE

ESCULTURA RITA 5:30

Ubicada en la calle 39 con carrera 7, Parque Nacional.

Dimensiones: 5.11 m alto, 2.13 m ancho, 2.13 m profundo.

Técnica: laminas metálicas soldadas.

Material: hierro cold roll y forma de mujer conformada por dos siluetas que se intersectan.

Características: sombrero azul, corsé rosado y zapatos de tacón alto. Piel de color gris oscuro.



2. ¿Sabe usted acerca de esta escultura?

2.1. ____ SI

2.2. ____ NO

2.3. En caso de responder SI ¿qué conoce de esta escultura?

2.4. ¿Por qué medios conoció de esta escultura?

3. ¿Qué le sugiere esta escultura en términos de conocimiento?

4. ¿Considera que la escultura “Rita 5:30”, es una obra representativa para los ciudadanos?

4.1. ___ SI

4.2. ___ NO

4.3. ¿Por qué?

5. ¿Qué representa la escultura “Rita 5:30” para usted?

6. ¿Cree que la escultura “Rita 5:30” aporta a su formación como ciudadano?

6.1. ___ SI

6.2. ___ NO

6.3. ¿Por qué?

7. ¿Considera importantes las esculturas en el espacio público?

7.1. ___ SI

7.2. ___ NO

7.3. ¿Por qué?

**FIN DE LA ENCUESTA.
¡MUCHAS GRACIAS!**

10.2 Anexo B. Revisión del instrumento docente número 1.

Bogotá D.C., mayo 2 de 2020

Estimada

María Teresa Forero

Profesora.

REF: Validación de instrumento.

Dada su experiencia en el campo de la educación artística y del arte, queremos solicitarle su apoyo para la validación de un instrumento que pretende analizar, interpretar y valorar lo que las personas conocen respecto a la escultura RITA 5:30. Con fines de identificar de qué forma esta obra en el espacio público de Bogotá representa oportunidades de aprendizaje desde la conceptualización que hacen los habitantes de las mismas.

La valoración tiene relación con las preguntas que se valoran en tres criterios:

1. Coherencia de la pregunta.
2. Pertinencia de la pregunta.
3. Claridad de la pregunta.

Por favor indicar de 1 a 3, si la pregunta es coherente, pertinente y clara.

De antemano agradecemos su colaboración y tiempo.

Cordialmente:

Julián Cepeda y Andrea Niño

NÚMERO DE ENCUESTA: 1

FECHA: 2 de mayo de 2020

PRIMERA PARTE

DATOS PERSONALES

[Marcar lo que corresponda con una cruz]

1. Edad _____ años

SEGUNDA PARTE

ESCULTURA RITA 5:30

Ubicada en la calle 39 con carrera 7, Parque Nacional.

Dimensiones: 5.11 m alto, 2.13 m ancho, 2.13 m profundo.

Técnica: laminas metálicas soldadas.

Material: hierro cold roll y forma de mujer conformada por dos siluetas que se intersectan.

Características: sombrero azul, corsé rosado y zapatos de tacón alto. Piel de color gris oscuro.



| Coherencia | Pertinencia | Claridad |
|--|--------------------|-----------------|
| 1 | 1 | 1 |
| Observación: ¿conocer se refiere a que la ha visto la persona? Cambiar la palabra para que sea clara | | |

2. ¿Conoce usted esta escultura?

2.1. ___ SI

2.2. ___ NO

2.3. En caso de responder SI ¿qué conoce de esta?

| Coherencia | Pertinencia | Claridad |
|-------------------|--------------------|-----------------|
| 3 | 3 | 3 |
| Observación: | | |

2.4. ¿Por qué medios ha adquirido información sobre la obra?

| Coherencia | Pertinencia | Claridad |
|--|--------------------|-----------------|
| 1 | 1 | 1 |
| Observación: Por la manera como está planteada esta pregunta, parece, que ¿conocer se refiere a la información? ¿Aquí está la interpretación que representa, porque representa eso? | | |

3. ¿Qué le insinúa la obra?

| Coherencia | Pertinencia | Claridad |
|---|--------------------|-----------------|
| 2 | 2 | 2 |
| Observación: Sugiere es más pertinente y sería importante explicitar en términos de información o de sensaciones... (¿O ustedes las interpretan después?) | | |

4. ¿Considera que la escultura “Rita 5:30”, es una obra representativa para los ciudadanos?

| Coherencia | Pertinencia | Claridad |
|-------------------|--------------------|-----------------|
| 3 | 3 | 3 |
| Observación: | | |

4.1. ___ SI

4.2. ___ NO

4.3. ¿Por qué?

5. ¿Qué representa la escultura “Rita 5:30” para usted?

| Coherencia | Pertinencia | Claridad |
|-------------------|--------------------|-----------------|
| 3 | 3 | 3 |
| Observación: | | |

6. ¿Cree que la escultura “Rita 5:30” aporta a su formación como ciudadano?

| Coherencia | Pertinencia | Claridad |
|-------------------|--------------------|-----------------|
| 3 | 3 | 3 |
| Observación: | | |

6.1. ___ SI

6.2. ___ NO

6.3. ¿Por qué?

7. ¿Considera importantes las esculturas en el espacio público?

| Coherencia | Pertinencia | Claridad |
|-------------------|--------------------|-----------------|
| 3 | 3 | 3 |
| Observación: | | |

7.1. ___ SI

7.2. ___ NO

7.3. ¿Por qué?

**FIN DE LA ENCUESTA.
¡MUCHAS GRACIAS!**

10.3 Anexo C. Revisión del instrumento docente número 2.

Bogotá D.C., abril 17 de 2020

Estimado profesor:

Dada su experiencia en el campo de la educación y/o el arte, queremos solicitarle su apoyo para la validación de un instrumento que pretende reconocer las percepciones que tienen los transeúntes sobre la obra “Rita 5:30”.

La valoración tiene relación con las preguntas que se valoran en tres criterios:

1. Coherencia de la pregunta.
2. Pertinencia de la pregunta.
3. Claridad de la pregunta.

Por favor indicar de 1 a 3, si la pregunta es coherente, pertinente y clara. A demás, por favor indicar las observaciones que considere pertinentes.

De antemano agradecemos su colaboración y tiempo.

Cordialmente

Julián Cepeda y Andrea Niño

PRIMERA PARTE

DATOS PERSONALES

[Marcar lo que corresponda con una cruz]

1. Sexo
2. Edad

SEGUNDA PARTE

ESCULTURA RITA 5:30

Ubicada en la calle 39 con carrera 7, Parque Nacional.

Técnica: laminas metálicas soldadas

Dimensiones: 5.11 m alto, 2.13 m ancho, 2.13 m profundo



3. ¿Conoce usted esta escultura?

3.1. SI

3.2. NO

3.3. En caso de responder SI ¿qué conoce de esta escultura?

3.4. ¿Por qué medios ha adquirido información sobre la obra?

4. ¿Qué le insinúa la obra?

5. ¿Considera que la escultura “Rita 5:30”, es una obra representativa para los ciudadanos?

- 5.1. ___ SI
 5.2. ___ NO
 5.3. ¿por qué?

6. ¿Qué representa la escultura “Rita 5:30” para usted?

7. ¿Cree que la escultura “Rita 5:30” aporta a su formación como ciudadano?

- 7.1. ___ SI
 7.2. ___ NO
 7.3. ¿Por qué?

**FIN DE LA ENCUESTA.
 ¡MUCHAS GRACIAS!**

| Coherencia | Pertinencia | Claridad |
|---|--------------------|-----------------|
| 3 | 3 | 3 |
| Observación: La encuesta en general es bastante clara, no presenta inconvenientes para ser entendida, aconsejo que a la hora de realizarla dejen claro a las personas que pueden responder de forma negativa y que sean honestos en sus respuestas, pues muchos se pueden negar a realizar la encuesta si consideran que van a ser juzgados de forma personal, el cuidado a la privacidad debe ser constante, pues evalúan situaciones en concreto no individuos, está muy bien que no pidan datos personales, eso es todo. | | |

10.4 Anexo D. Encuesta piloto in situ.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA

Proyecto de grado: ¿Qué representa para los transeúntes la escultura RITA 5:30?
Autores: Andrea Niño - Julian Masmela

Encuesta a transeúntes cercanos a la escultura "RITA 5:30"

INTRODUCCIÓN
Esta encuesta se lleva a cabo como parte de un proyecto de investigación en la Especialización en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. Su propósito consiste en analizar lo que piensan, entienden y conocen los transeúntes respecto a la obra de arte "RITA 5:30", con fines de identificar de qué forma las obras de arte en el espacio público de Bogotá representan oportunidades de aprendizaje desde la conceptualización que hacen los habitantes de las mismas.

Por ello le vamos a pedir el favor que responda el siguiente cuestionario. La información será utilizada con fines descriptivos.

Le solicitamos lea cuidadosamente las preguntas y escriba claramente su respuesta en el espacio asignado.

Si tuviera alguna duda en el llenado, consulte con el coordinador.

NÚMERO DE ENCUESTA: 1 FECHA: 14 de marzo de 2020

PRIMERA PARTE
DATOS PERSONALES
[Marcar lo que corresponda con una cruz]

1. Sexo Masculino Femenino

2. Edad 27 años

SEGUNDA PARTE

3. ¿Conocía usted esta escultura?

3.1. SI3.2. NO

3.3. En caso de responder SI ¿qué conoce de esta escultura?

De la obra en sí, no tengo información. Sé que estaba adornada con grafitis, pero ya la han limpiado. No obstante creo que no va a dejar de ser víctima del arte callejero.

3.4. ¿Por qué medios ha adquirido información sobre la obra?

Viví dos años cerca al parque, lo visitaba a menudo.

4. ¿Qué le insinúa la obra?

Me parece orgullosa pero también algo cómica, pues tiene su pose y el un cuerpo grande. El sombrero y la ropa me parece un poco cómico y tiene su carisma.

5. ¿Considera que la escultura "Rita 5:30", es una obra representativa para los ciudadanos?

5.1. SI5.2. NO

5.3. ¿por qué?

Pues hace parte del desarrollo urbanístico moderno, es una pieza moderna que marca un momento específico del desarrollo histórico de Bogotá.

5.4. ¿Qué representa la escultura "Rita 5:30" para usted?

Para mí, es una parodia a la feminidad y la sociedad.

6. ¿Cree que la escultura "Rita 5:30" aporta a su formación como ciudadano?

6.1. SI

6.2. NO

6.3. ¿por qué?

Si aporta porque al verla me surgen muchas preguntas con respecto a qué representan y creo que ahí está la clave de la información.

FIN DE LA ENCUESTA.

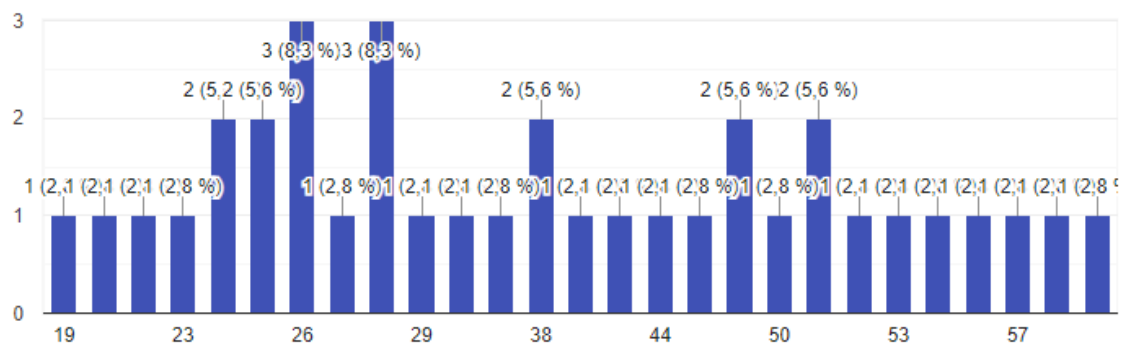
¡MUCHAS GRACIAS!

10.5 Anexo F. Resultados obtenidos de la encuesta.

ENCUESTA SOBRE “RITA 5:30”

PRIMERA PARTE

1. Edad en años



SEGUNDA PARTE

2. ¿Sabe usted acerca de esta escultura?

36 respuestas

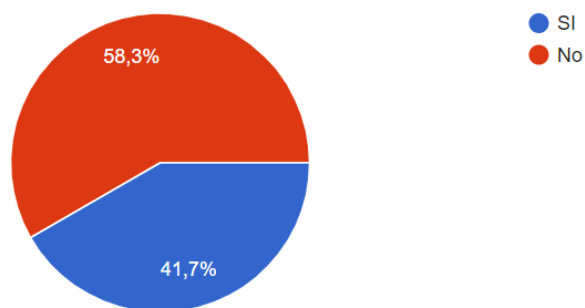


Gráfico pregunta 2

En caso de responder SI ¿qué conoce de esta escultura? 16 respuestas

1. Es una estructura tridimensional que representa una mujer

2. Está en un buen lugar
3. Es una escultura de la obra del maestro Grau.
4. Es de Grau y la tiene la Javeriana
5. Su ubicación
6. Es una obra con la que se rechaza las cadenas del machismo
7. Es la representación de una prostituta
8. La he visto expuesta en el Parque Nacional.
9. Un homenaje a la mujer afro y es del maestro Enrique Grau.
10. Fue na obra del escultor Enrique Grau
11. Se ubica en el parque nacional
12. No tengo información
13. Es un homenaje a la mujer.
14. Sé que es una obra de Enrique Grau que se emplazó en el Parque Nacional como parte del proceso de renovación urbana en el 2000 durante la primera alcaldía de Peñalosa. Es la representación de una prostituta, en la actualidad se encuentra "grafiteada" y desgastada por el maltrato que ha recibido de las personas que frecuentan el sector.
15. Que fue dejada en el parque Nacional
16. Conozco que se instaló en el parque nacional a finales de los años noventa, o principios de siglo. Asimismo, que se restauró recientemente, y además, que se puede ver la misma figura de la mujer, independiente del ángulo que se mire. Del maestro Enrique Grau

¿Por qué medios conoció de esta escultura? 24 respuestas

1. La he visto
2. La vi

3. Paseo por la ciudad
4. Paseo en el parque Nacional
5. En una visita al parque nacional la conocí.
6. Por internet
7. El periódico
8. Al pasar por el parque.
9. La he visto
10. Está en el Parque Nacional, alguna vez fue mi punto de encuentro: "Nos vemos donde Rita"
11. De visita por el parque Nacional
12. Por el trabajo
13. Observación
14. En el parque
15. Prensa
16. La Vi
17. A penas la conozco
18. Información por medio de amigos y conocidos
19. Está encuesta
20. Por medio de ustedes
21. Visualización directa en el parque nacional.
22. Por este medio
23. Cuando estaba en sexto semestre de la licenciatura en ciencias sociales tomé una electiva de la licenciatura en artes visuales, llamada ciudad y museos, en la cual tuve la oportunidad

de tener un acercamiento a esta obra y otras como las de Negret y Feliza Bursztyn (estudiada también en una materia de mi licenciatura, cultura artística), así como a sus significados y contrastes con los espacios de la ciudad y la construcción de territorios y memoria.

24. Presencialmente

3. ¿Qué le sugiere esta escultura en términos de conocimiento? 37 respuestas

1. Muestra un aspecto de las calles de la ciudad y de la visión que se tiene de la mujer
2. Espontaneidad, libertad
3. Reflejo del conocimiento propio
4. Muestra una danza
5. La obra de un importante artista y su deseo de expresar su sentir hacia la raza negra
6. Simboliza la cultura afro caribeña
7. Algún tema de género, así como de luchas sociales de población invisibilizada
8. Mujer afrodescendiente bella
9. Una mujer empoderada
10. Sugiere una imagen específica de la mujer.
11. Descripción
12. Es una mujer exhibiendo un corset
13. No entiendo la pregunta
14. Arte colombiano
15. Interés cultural
16. Es la representación de una prostituta que a través de quitarse el sombrero y el corsé da una manifestación de la liberación del machismo

17. Conocimiento en cuanto a arte poco tengo, lo veo desde el punto de vista de lo que transmite en el sentido étnico.
18. Liberación femenina
19. Liberación femenina
20. Sugiere una apertura a voces tradicionalmente silenciadas y a saberes marginados que usualmente no están reconocidos por la intelectualidad.
21. Una mujer muy bonita muestra la cultura a través de su imagen y su vestido, la fuerza de la mujer en una ciudad tan agreste como la capital.
22. Realmente creo que es una obra que no logra expresar mucho.
23. Minimalismo
24. Diversidad étnica
25. Representa la mujer de raza negra
26. La importancia de la mujer
27. Que a pesar de las diferencias que hay entre las mujeres, todos siempre tendremos algo en común, algo que nos une como mujeres
28. Incita a pensar en una mujer de finales de los 80's, o principios de los 90's, que aparentemente quiere llamar la atención con su vestido. Probablemente esté esperando a alguien. (El vestuario de la mujer y su localización incita a buscar una historia detrás de ella, probablemente típica de la cotidianidad bogotana de la clase media-baja).
29. Equidad de Género
30. Empoderamiento femenino
31. Me sugiere el restablecimiento y el reconocimiento de los derechos de la mujer.
32. Cultura

33. Una alta carga simbólica hacia la prostitución y el reconocimiento de la misma en un sector aledaño a lo que se conoce como zona de tolerancia, pero que a pesar de estar tan cerca especialmente hablando, se aleja de la misma en cuanto a sus prácticas y responde a lógicas territoriales y a usos del suelo completamente diferentes

34. Que debe tener algún significado cultural, y quizás el dato ligado a este

35. Cultura urbana

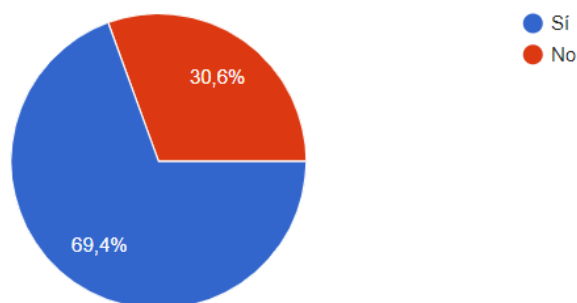
36. Hace una invitación a conocer los diversos puntos de vista de la mujer

37. Creo que visibiliza a la mujer, trabajadoras sexuales y de color

4. ¿Considera que la escultura "Rita 5:30", es una obra representativa para los ciudadanos?



36 respuestas



¿Por qué? 34 respuestas

Gráfico pregunta 4

1. Pues es representativa y significativa para mí que soy una ciudadana, y para otras con quienes me relaciono. No sé sobre las demás.

2. Porque representa diversidad, y está en un espacio público.

3. Es representativa en tanto que referencia a un grupo poblacional específico (la mujer). Además, hace parte del parque y, por lo tanto, de la imagen que la gente tiene del mismo.
4. Considero que existen varias razones para que no haya logrado ser representativa para la ciudad. En primer lugar, el tema de la representación, la prostitución, no es algo socialmente aceptado, por el contrario, quienes ejercen este oficio son segregados/as y discriminados pues no se considera algo digno, y en este sentido, no tiene aceptación la existencia de una obra que represente el fenómeno en el espacio público de la ciudad; en segundo lugar, la obra está emplazada en un lugar que fue construido con otros fines y en representación de “valores” diferentes como el patriotismo y sentimientos nacionalistas, por lo que la Rita 5:30 entra en disputa con los significados y sentidos sobre los que se constituyó históricamente el espacio en el que se encuentra; en tercer lugar, la obra no tiene una relación directa con la memoria y construcción de territorio de la comunidad del sector, ello por un lado por la disputa de significados que se mencionó en el punto anterior y por otro, porque el parque donde se encuentra es un lugar donde predomina la población flotante, por lo cual es difícil que esta cree apropiación hacia el territorio y los elementos que lo constituyen; finalmente, puede argumentarse también que el ciudadano en Bogotá es diverso y por ello existe una gran dificultad en lograr que todos los ciudadanos identifiquen como representativa una misma obra, más cuando no posee una relación con los espacios que frecuentan, las memorias personales, familiares, ciudadanas o nacionales y existe además desconocimiento de las obras y los significados que poseen (esto está asociado a la cultura ciudadana del bogotano y el bajo nivel de apropiación de la ciudad, su cuidado y valoración)
5. Genera interés
6. No es tan conocida

7. Porque representa la liberación femenina
8. No la conozco siquiera, luego no podría extrapolar una opinión más amplia.
9. Desafortunadamente no es conocida por el promedio, cómo Si lo es aspectos culturas del Chorro de Quevedo
10. Representa parte de nuestra cultura Porque es una escultura que cuenta un acontecimiento o que refleja una forma de percibir ideas o puntos de vista
11. No creo que los bogotanos consideren esta escultura es un referente artístico como tal vez lo son algunas obras arquitectónicas como las torres del parque o la biblioteca Virgilio barco.
12. Toda escultura da un mensaje
13. Porque representa la diversidad de la mujer Colombiana.
14. No hay muchas esculturas así
15. La importancias de aceptar que todos somos diferentes lo cual es enriquecedor.
16. Destaca a la mujer y su dualidad
17. Está en un sitio estratégico y llama la atención su tamaño
18. Como muchas obras en la ciudad, esta pasa desapercibida y no todos llegan a comprender su, significado y valor.
19. Porque no hay que discriminar a la mujer
20. El valor de la mujer y la libertad en las calles.
21. Muestra a la mujer en otras dimensiones, femenina y a su vez empoderada.
22. Sin un contexto es solo una figura de hierro
23. Por muestra liberación femenina

24. Hace falta que se difunda mucho más la historia de esta escultura y la idea que la concibió.
 25. Porque es un punto de encuentro de los capitalismos
 26. Porque ni tiene la difusión mediática con la que sí cuentan otras esculturas o monumentos.
 27. Porque fue creada por el maestro Enrique Grau Araujo profesor de la Universidad Nacional
 28. Muestra cultura en una ciudad, las diferencias étnicas, aunque falta mucho en esta ciudad.
 29. Considerar que es representativa para los ciudadanos implica un amplio conocimiento de esta por parte de la población Bogotana, así como una influencia de esta en su estructura de pensamiento y en la identidad artística de los ciudadanos con los elementos presentes en su ciudad. Teniendo en cuenta lo anterior, esta escultura en particular, a pesar de formar parte del arte ubicado en la ciudad, no considero que sea representativa.
 30. Por el mensaje de frescura que produce
 31. Realizada por un colombiano
 32. Representa mostrar a la gente valores de la mujer en la ciudad
 33. Llama la atención para buscar que significa
 34. Es un monumento a la mujer negra
5. ¿Qué representa la escultura “Rita 5:30” para usted? 37 respuestas
1. Una mujer que sobrevive en esta ciudad
 2. Disfrutar la vida
 3. Representa la belleza femenina y su exhibición

4. Baile
5. Por un lado, un símbolo de un gran artista y por otro la imponencia y el homenaje a la raza negra
6. Respeto a la diversidad
7. Luchas sociales
8. Mujer libre
9. El poder de la mujer
10. Una de las tantas caras de la feminidad
11. La espera
12. Libertad
13. La había visto en el Parque Nacional, sé que la pintaron recientemente porque estaba llena de grafitis. Especulaba que narraba sobre las mujeres cis o trans que habitaban abiertamente el espacio público o que ejercen la labor de prostitución. Era mi compañía durante la espera, dos mujeres habitando la calle, una transitoria, ella permanente.
14. Emparejamiento de la mujer y la raza negra
15. Cultura general
16. La liberación de la mujer no necesariamente de las prostitutas
17. Homenaje a la raza negra, a la diferencia.
18. Una escultura que dependiendo de la perspectiva a puede ser grande o pequeña
19. Liberación femenina
20. Una mujer mestiza que busca reconocimiento.
21. La mujer afrodescendiente, la mujer a la espera de algo o alguien, su elegancia y garbo al estar de pie.

22. Honestamente, no representa nada en particular para mí
23. Representa a una bailarina.
24. Un referente geográfico de la ciudad.
25. Valor y la grandeza de las mujeres
26. La grandeza de la mujer
27. Que todas las mujeres somos distintas, pero que al final hay algo que nos representa de manera conjunta por el solo hecho de ser mujeres
28. Una expresión artística para llamar la atención de los transeúntes que por ahí circulan, incitando diferentes tipos de pensamientos referentes a lo que puede representar la mujer ahí dispuesta, incitando incluso a pensar en una historia detrás de ella.
29. La mujer y dignidad
30. Representa el significado de mujer, cumpliendo los distintos roles establecidos.
31. Representa el restablecimiento de los derechos de la mujer, representa la diversidad cultural y los aportes de los diferentes grupos étnicos Colombianos.
32. Folclore
33. Para mí la obra representa un punto de referencia en la ciudad, sirve para ubicarse y como punto de encuentro en el Parque Nacional, aunque es uno poco relevante.
34. Una figura de una mujer de piel morena
35. Una expresión cultural
36. La veo como una mujer que está de pie, firme ante cualquier situación o problema
37. Es la supervivencia de la mujer en una sociedad machista

6. ¿Cree que la escultura "Rita 5:30" aporta a su formación como ciudadano?

37 respuestas

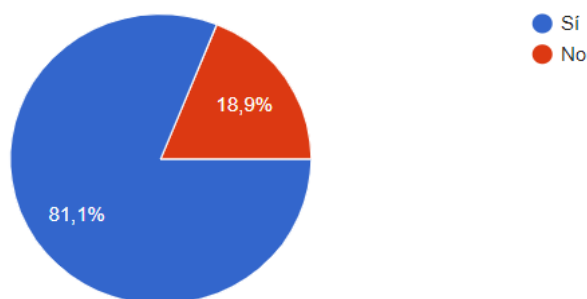


Gráfico pregunta 6

¿Por qué? 37 respuestas

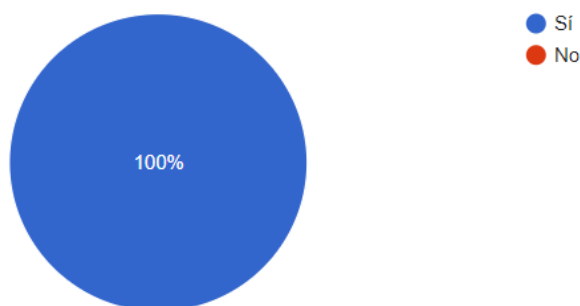
1. Abre mi mente a dar cabida a opciones de mi restricción del papel de la mujer en la sociedad de mi ciudad
2. Representa un icono para la ciudad... Pero para mi formación no influye en nada
3. Todo, todo aporta a la formación
4. Muestra algo divertido
5. Llega a pasar desapercibida, debe generar algún impacto para que aporte a mi formación
6. Apreciar el valor artístico
7. Según mi interpretación de la escultura, sin haberla visto en persona, sí me sugiere acercarme a temas de género y cultura a los cuales la mayor parte de los ciudadanos usualmente no estamos expuestos.
8. Porque la cultura siempre ayudara
9. Artísticamente todas las esculturas nos enseñan algo
10. La obra, en tanto que hace parte de un espacio específico, se vincula a la identidad de los bogotanos. Contribuye a la formación de la identidad de un ciudadano específico.

11. Cultura citadina
12. Igualdad de derechos
13. Hace preguntas...
14. Porque Bogotá es una ciudad cosmopolita y es necesario tener presente este arte en ciertas manera de cuestionamiento social que nos genera pensamientos y por ende acciones de igualdad e inclusión en los diferentes estamentos de la capital del país.
15. Nuevos horizontes.
16. Es patrimonio cultural de la ciudad
17. Transmite un mensaje de inclusión.
18. Es un recuerdo de lo que pueden llegar a ser las
19. Da valor a la mujer en la sociedad
20. Porque me hace pensar sobre otras subjetividades, comunidades, sobre la marginalización y nuestro deber de construir una comunidad más inclusiva, que no visibilice.
21. Conocer de los escultores, técnicas, además hace agradable una ciudad y más a la capital de Colombia.
22. No conozco la historia de la escultura ni el contexto o intención artística con la que se creó
23. Pese a ser desconocida, interpela al ciudadano sobre su origen.
24. Brinda un espacio para preguntarse qué significa la misma escultura.
25. Porque mis permite reconocer el arte como forma de expresión y de comunicación
26. Culturalmente y conceptual mente
27. Porque es bueno tener una perspectiva del concepto de mujer diferente al que ya tenemos
28. Mi formación ciudadana no cambió por el conocimiento de la escultura.

29. Reconocimiento de la mujer en la sociedad
30. Da cuenta de la presencia de la mujer
31. Invita al respecto a la no revictimización de la mujer, invita a la tolerancia y la resignificación del papel de la mujer dentro de la sociedad.
32. Porque no está dentro de la formación que he tenido
33. Porque la obra no posee mayor significado para mí, no tengo relación con ella, ni representa algo importante, ello es debido, probablemente, a que su lugar de emplazamiento no es un lugar que frecuento y menos que habite, y aunque promueve el reconocimiento de una población excluida, no es algo de mi interés. Creo que aunque estuviera en los espacios que habito, los de mi cotidianidad, no tendría importancia para mí debido a mi postura respecto a lo que representa.
34. Reconoce el arte como parte articulante de la sociedad y le da su espacio al alcance de todos
35. Porque atrae los turistas por su porte.
36. Cada expresión de arte es válida, y debemos saberla valorar y apreciar.
37. Porqué poco nos ponemos a detallar una escultura, solo miramos si es bonita o no, no tenemos formación en artes

7. ¿Considera importantes las esculturas en el espacio público?

37 respuestas



Sí 37

No 0

¿Por qué? 37 respuestas

Gráfico pregunta 7

1. Te hacen cambiar la mirada de tu ciudad y despiertan un lado observador y crítico en mí.

La admiración a la creación artística.

2. Son una muestra de lo que es la ciudad

3. Porque si se hacen en un lugar privado nadie las disfruta

4. Ayudan a motivar a la gente

5. Son la representación de alguna idea o sentimiento de un artista que pueden llegar a impactar de algún modo a los ciudadanos

6. Fácil acceso al arte y la expresión visual.

7. Aportan a la construcción de identidades, al conocimiento y reconocimiento de la historia, a la perduración de relatos así como invitan a la imaginación.

8. Son motivos de civilización
9. Adornan los espacios y nos generan alegría.
10. Las esculturas forman parte del patrimonio material de una comunidad. Hablan de la historia de la gente y contribuyen a la formación de la identidad ciudadana.
11. Culturiza a las ciudades
12. Es parte de la cultura de la ciudad
13. Son un momento para detenerse y conversar con un otro que no necesariamente siempre va a tener respuestas, sino tal vez muchas preguntas....
14. Porque sensibilizan y generar reacciones que permiten romper estereotipos que permiten la injusticia social
15. Cultura general y sensibilización humana.
16. Hacen parte de los activos inmateriales de la ciudad
17. Comunican mensajes.
18. Le agregan valor y regocijan la cultura ciudadana
19. El arte es importante para la vida diaria
20. Porque son patrimonio cultural de nuestro país, porque son accesibles a todas las personas y porque terminan formando parte del tejido urbano y cultural. Es arte que forma parte de la ciudad y puede crear un sentido de pertenencia.
21. Muestra la cultura de un pueblo, su idiosincrasia, el espacio público es llamativo con esculturas. Me gusta.
22. Porque la ciudad es un discurso de poder y las esculturas pueden dar cuenta de procesos de apropiación del espacio por parte de los ciudadanos o de procesos culturales e históricos que se dan en el espacio urbano.

23. En el espacio público es donde se debe hacer patente la democracia y hace parte de la democracia el arte y su difusión.

24. Porque el arte debe estar presente en las ciudades para crear identidad, sentido de pertenencia, puntos de interés y a la vez para brindar un escape para la imaginación de los ciudadanos

25. Es una forma de acercarnos a la cultura

26. El arte debe estar en todos lados, no tenemos esculturas! :(

27. Ya que éstas son importantes pues cuentan historias, o acontecimientos sobre algún momento importa, y así mismo es bueno entender las diferentes perspectivas que tiene la gente mediante las esculturas o imágenes

28. Las esculturas pueden ayudar a configurar la formación y conformación de la identidad de los ciudadanos. Sin embargo, algo esencial para que eso suceda es su conocimiento por parte de los habitantes de la ciudad. En otras palabras, si yo pongo algo para que la gente lo vea, pero la gente no lo conoce, es probable que tenga el mismo efecto que no haber puesto algo en ese lugar.

29. Embellecen y como medio visual transmite un mensaje

30. Permite que el ciudadano común se cuestione frente a ella y a su vez genere nuevos conocimientos

31. Por ser objetos de construcción de conocimiento, generador de discusiones críticas y asertivas.

32. Representan la cultura de una comunidad.

33. Más allá de ser un simple adorno o manifestación estética, las esculturas hacen parte de la ciudad y de la construcción y apropiación del espacio público, pero para que en realidad

cobren importancia deben tener relación con los espacios donde se emplazan y las poblaciones que los habitan, con la territorialidad y la memoria ya que esto permite que la ciudadanía construya significados en torno a ellas y propugne por su cuidado y valoración (ello lo afirmó con base en mi experiencia con la escultura de la princesa usminia, ubicada en la localidad de Usme, la cual no fue elaborada por un artista reconocido, pero tiene un sentido importante para la comunidad debido a que la escultura representa la historia indígena de la localidad y aunque en sus años de existencia se ha deteriorado, la comunidad ha tenido distintas iniciativas para su restauración y conservación).

34. Diversifican los escenarios por donde transitan, permitiendo en ocasiones el cambio de la cotidianidad de las personas

35. Son manifestaciones culturales.

36. Contribuye al desarrollo formativo de la ciudadanía, además de mejorar considerablemente los paisajes urbanos.

37. Embellecen la ciudad

10.6 Anexo E. Encuestas virtuales.

Encuesta # 1

Encuesta sobre "RITA S:30"

FINCH, 4 de mayo de 2020

Esta encuesta se lleva a cabo como parte de un proyecto de investigación en la Especialización en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. Su propósito consiste en analizar, interpretar y valorar lo que las personas conocen respecto a la escultura RITA S:30. Con fines de identificar de qué forma esta obra en el espacio público de Bogotá representa oportunidades de aprendizaje desde la conceptualización que tienen los habitantes de las mismas.

Por ello le vamos a pedir el favor que responda el siguiente cuestionario. La información será utilizada con fines descriptivos.

Le solicitamos, por favor, responder las preguntas y escribir claramente su respuesta en el espacio asignado.

Dirección de correo electrónico *

PRIMERA PARTE

1. Edad en años *

SEGUNDA PARTE

https://www.google.com/forms/d/166L7T6W..._Nq4v8m.../edit?usp=sharing

1/10

46/500 Encuesta # 1

¿Por qué medio conoció de esta escultura?

1. ¿Qué le sugiere esta escultura en términos de conocimiento? *

4. ¿Considera que la escultura "Rita S:30", es una obra representativa para los ciudadanos? *

Sí

No

¿Por qué? *

5. ¿Qué representa la escultura "Rita S:30" para usted? *

6. ¿Cree que la escultura "Rita S:30" aporte a su formación como ciudadano? *

Sí

No

"RITA S:30"



Descripción

Ubicada en la calle 30 con carrera 7, Parque Nacional

Dimensiones: 0,71 m alto, 3,10 m ancho, 2,32 m profundo

Técnica: laminas metálicas pintadas

Materiales: hierro soldado y forros de mujer conformada por dos figuras que se intersecan.

Características: sostenida, estática, simuló un estado y espíritu de libertad alto. Para de estos gets escenas

2. ¿Sabe usted acerca de esta escultura? *

Sí

No

En caso de responder Sí ¿qué conoce de esta escultura?

https://www.google.com/forms/d/166L7T6W..._Nq4v8m.../edit?usp=sharing

2/10

46/500 Encuesta # 1

¿Por qué? *

7. ¿Considera importantes las esculturas en el espacio público? *

Sí

No

¿Por qué? *

FIN DE LA ENCUESTA.

¡GRACIAS!

Este contenido se ha sido creado en colaboración con Google

Google Forms

Encuesta # 1

Encuesta sobre "Rta S30"
FECHA: 6 de mayo de 2020

Esta encuesta se lleva a cabo como parte de un proyecto de investigación en la Especialización en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. Su propósito consiste en analizar, interpretar y valorar lo que las personas conocen respecto a la escultura Rta S30. Con fines de identificación de qué factores esta obra en el espacio público de Bogotá representa oportunidades de aprendizaje desde la conceptualización que hacen los habitantes de las mismas.

Por ello le vamos a pedir el favor que responda el siguiente cuestionario. La información será utilizada con fines descriptivos.

Le solicitamos los cuidadosamente las preguntas y escriba claramente su respuesta en el espacio asignado.

Dirección de correo electrónico *

gabosae127@gmail.com

PRIMERA PARTE

1. Edad en años *

33

SEGUNDA PARTE

https://www.google.com/forms/d/1G6L7T6Hl_Apqr6t6m_Au6d6f6d6/quest/10Ca7C6d6/collect/responses

6/18

ANSWERS

Encuesta # 1

¿Por qué medios conoció de esta escultura?

3. ¿Qué le sugiere esta escultura en términos de conocimiento? *

Esperanza, libertad

4. ¿Considera que la escultura "Rta S30", es una obra representativa para los ciudadanos? *

Sí
 No

¿Por qué? *

Por el mensaje de formación que produce

5. ¿Qué representa la escultura "Rta S30" para usted? *

Realizar la vida

6. ¿Cree que la escultura "Rta S30" aporta a su formación como ciudadano? *

Sí
 No

"Rta S30"



Descripción

Ubicada en la calle 30 con carrera 7, Parque Nacional

Dimensiones: 0,11 m alto, 2,12 m ancho, 2,33 m profundo

Términos: laminas metálicas esculpidas.

Material: hierro soldado y formas de metal conformadas por otros materiales que se interconectan.

Características: colores azul, naranja rojizo y negro de bronce alto. Part de color gris oscuro.

2. ¿Sabe usted acerca de esta escultura? *

Sí
 No

En caso de responder Sí ¿qué conoce de esta escultura?

https://www.google.com/forms/d/1G6L7T6Hl_Apqr6t6m_Au6d6f6d6/quest/10Ca7C6d6/collect/responses

6/18

ANSWERS

Encuesta # 1

¿Por qué? *

Representa un sueño para la ciudad... Pero para su formación no influye en nada

7. ¿Considera importantes las esculturas en el espacio público? *

Sí
 No

¿Por qué? *

Por una muestra de lo que es la ciudad

FIN DE LA ENCUESTA.
¡GRACIAS!

Esta encuesta es de sólo lectura y administrada por Google

Google Formulario

