

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA

PROYECTO CURRICULAR DE EDUCACIÓN INFANTIL



**EL CONFLICTO RELACIONAL: UNA DINÁMICA DE MULTI - COMPRENSION Y
UNA OPORTUNIDAD DE APRENDIZAJE E INNOVACION PEDAGOGICA.**

PRESENTADO POR:

YESIKA MADELEIN QUEVEDO RODRÍGUEZ

200815802653

LEYDI YOHANA CONTRERAS CÁRDENAS

2008158026

TUTOR:

ANGELA GABRIELA GUTIERREZ PERDOMO.

BOGOTÁ D.C COLOMBIA

2013

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA

PROYECTO CURRICULAR DE EDUCACIÓN INFANTIL



**EL CONFLICTO RELACIONAL: UNA DINÁMICA DE MULTI - COMPRENSION Y
UNA OPORTUNIDAD DE APRENDIZAJE E INNOVACION PEDAGOGICA.**

PRESENTADO POR:

YESIKA MADELEIN QUEVEDO RODRÍGUEZ

200815802653

LEYDI YOHANA CONTRERAS CÁRDENAS

2008158026

TUTOR:

ANGELA GABRIELA GUTIERREZ PERDOMO. BOGOTÁ D.C COLOMBIA


2013

Nota de aceptación

Jurado

Jurado

Bogotá, Abril 1 de

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 4 de 138	

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis: Monografía.
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	El Conflicto Relacional: Una Dinámica de Multi – Comprensiones y una Innovación Pedagógica de Resolución.
Autor(es)	Yesika Madelein Quevedo Rodríguez - Leydi Yohana Contreras Cárdenas.
Director	Ángela Gabriela Gutiérrez Perdomo.
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2013
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de Educación. Departamento de Psicopedagogía. Programa de Educación Infantil
Palabras Claves	Conflicto, Relaciones Sociales, Dilema, Oportunidad, Crecimiento, Multi – Compresiones, Interpretaciones.

2. Descripción
<p>Esta monografía da a conocer las diferentes interpretaciones que se han creado frente al conflicto relacional en un ambiente educativo, teniendo en cuenta la experiencia de observación y participación de la práctica pedagógica en la Fundación Creciendo Unidos y al análisis reflexivo de diferentes referentes teóricos.</p> <p>Principalmente se presenta la comprensión para abordar el conflicto relacional, no solo porque es una acción esencial en el momento de visualizar y brindar posturas frente a todas aquellas eventualidades que surgen en realidades emocionales, cognitivas y socializadoras, las cuales se desenvuelven en los diferentes contextos, sino también porque desde este concepto se</p>

desarrolla una nueva mirada pedagógica hacia el conflicto relacional ya que es uno de los factores que caracteriza a la persona como ser crítico y deliberador de sus pensamientos y acciones.

3. Fuentes

- ✓ AGUILAR, Juan Francisco. BETANCOUR, José Javier (2004). *Dramas y tramas en el escenario escolar. La transformación innovadora de los conflictos*. Colombia. Cooperativa editorial.
- ✓ CASCÓN, Paco. (2001). *Educación en y para el Conflicto*. España: Cátedra UNESCO sobre la Paz y los Derechos Humanos.
- ✓ CASCÓN, Paco. (2001). *Educación en y para el conflicto en los centros*. España. Cuaderno de Pedagogía. No. 287.
- ✓ ENTELMAN, Remo F. (2002) *Teoría de conflictos. Hacia un nuevo paradigma*. Barcelona. Gedisa.
- ✓ FOUCAULT, M. (1975). *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires Argentina. Siglo veintiuno editores Argentina.
- ✓ FOUCAULT M. (1974) Bourdieu, Foucault y el poder. México. Universidad Iberoamericana.
- ✓ Retomado de: http://www.ugr.es/~raipad/proyectos/iberoamerica/items/conflictos_positivos.pdf, el 07 de Marzo del 2013.
- ✓ LLANOS, Sara. (2012). *De la vuelta*. Colombia. Editorial el Búho Ltda.
- ✓ MATORANA, H. Retomado de: <http://juanmanuelrivera.blogspot.com/2012/10/humberto-matorana-los-problemas-se.html>. El 15 de Marzo del 2013.
- ✓ VINYAMATA, E. (2003). *Aprender del Conflicto: Conflictología y educación*. España. Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.

✓ ZULETA, Estanislao (1985) *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Universidad de Antioquía, Colombia.

4. Contenidos

Este trabajo investigativo fue construido desde la siguiente organización estructural:

En primer lugar se plasman los propósitos claros y concisos para esta monografía (Objetivos), luego condensa en un apartado el resumen del trabajo realizado frente a las diferentes interpretaciones y comprensiones del Conflicto relacional y la nueva mirada que se le otorga (Introducción) , después la importancia del trabajo y los argumentos del porque del mismo (Justificación.) y por último el análisis del tema que transversalizó el trabajo y generó inquietud e interés en las investigadoras (Planteamiento del problema).

A continuación, se plantea el tipo de técnicas (Marco metodológico) que se utilizaron para realizar el trabajo investigativo y los diferentes Autores (Marco Teórico) a los que se recurrió para el entendimiento y la interpretación del Conflicto Relacional.

Posteriormente, para el desarrollo de la monografía se esbozan unas categorías de Análisis:

- La multicomprensión, un campo de diferencias interpretativas.
- El conflicto desde la dinámica de aceptación y reproducción.
- El conflicto: ¿una herramienta o un obstáculo pedagógico?
- Hacia una nueva mirada: del conflicto al dilema.

Estas, se crearon con el fin de otorgarle una estructura procesual a la monografía en la que se reconozca la organización, la comprensión, la aprehensión y las construcciones que se realizaron frente al Conflicto Relacional y el aporte pedagógico que se le otorgó al mismo desde una nueva mirada. El dilema.

5. Metodología

El documento es desarrollado bajo los enfoques hermenéutico y fenomenológico a partir de una mirada cualitativa, que tuvo como instrumentos investigativos la entrevista, el diario de campo y la observación participante propias de la etnografía.

6. Conclusiones

El conflicto que impacta a las relaciones sociales entre los educandos, se vislumbra como un aspecto negativo para la convivencia adecuada de un contexto educativo, ya que etimológicamente se traduce al chocar o topar unos con otros. Pero es desde el análisis y reflexión que se ha desarrollado en este constructo; con base a sustentos teóricos y de la experiencia vivida en la práctica pedagógica. Se concluye con la importancia de abordar al Conflicto Relacional desde una óptica alternativa e innovadora que posibilite el crecimiento y el desarrollo en la formación de sujetos diversos y diferentes, tomando como base el respeto por los intereses, necesidades, emociones, sentimientos e ideas de los demás al momento de confrontarse en las interacciones cotidianas en el mundo social. Dándole una mirada a las tensiones e incertidumbres a partir del dilema, el cual es una alternativa de elección, esto permite que dentro de la circunstancia de confrontación se genere un espacio de participación activa para expresar, revisar, guiar, entender, aprehender y escuchar. Así pues, al darle la vuelta a dichas situaciones y poderlo convertir en un dilema, creemos que no se está escondiendo o maquillando, por lo contrario se está resignificando como un lenguaje que si bien nace del ser humano como algo imprescindible también debe desarrollarse para su formación integral como ser, social, cultural y político.

Elaborado por:	Yesika Madelein Quevedo Rodríguez – Leydi Yohana Contreras Cárdenas.
Revisado por:	Ángela Gabriela Gutiérrez Perdomo.

Fecha de elaboración del Resumen:	28	03	2013
--	----	----	------

CAPITULOS		PAGINAS
R.A.E		4- 7.
1. PRESENTACION.		12- 21
	1.1. Introducción.	10 -14
	1.2. Justificación.	14-16
	1.3. Objetivos.	16
	1.4. Planteamiento del Problema.	17-18
2. MARCO METODOLOGICO		19 - 23
	2.1. Observación Participante.	24 – 26
	2.2. Historias de Vida.	27 – 31
	2.3. Entrevista del experto.	31 – 33
3. MARCO TEORICO.		34 - 51
	3.1. Marco Contextual.	51 – 56
	3.2. Marco Institucional.	57 – 65

1. ANALISIS.		66
	4.1 Organización de las Categorías.	67 – 68
	4.2 Génesis de las Categorías.	68 - 69
	4.3 Análisis de las categorías.	66 – 108
	I .Multi-comprensión un campo de diferencias interpretativas.	70 - 76
	II El conflicto desde la dinámica de aceptación y reproducción.	77 - 89
	III El conflicto: ¿una herramienta o un obstáculo pedagógico?	89 – 95
	IV. Conflicto como ente de transformación	95 - 108
2. ASPECTOS FINALES	5.1 Conclusiones.	109 - 112
	5.2 Lista de Referencias.	113 – 114
	5.3 Anexos.	

1. PRESENTACIÓN

1.1. INTRODUCCIÓN

Como estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional y como futuras educadoras infantiles es posible reconocer que gracias a la práctica educativa que brinda este espacio para la formación pedagógica se tuvo la experiencia de interpretar y vislumbrar algunos intereses, problemáticas, fenómenos y circunstancias que suelen aparecer en el quehacer docente y en la dinámica educativa, además de ello los espacios de enriquecimiento conceptual también brindaron bases y crearon interpelaciones que guiaron y fundamentaron el campo de conocimiento. Teniendo en cuenta lo anterior, este trabajo de grado se desarrolló desde la observación, la interpretación y la comprensión de la experiencia en la práctica y la profundización, el estudio y el bagaje teórico conceptual del siguiente planteamiento: *EL CONFLICTO RELACIONAL: UNA DINÁMICA DE MULTI - COMPRENSION Y UNA OPORTUNIDAD DE APRENDIZAJE E INNOVACION PEDAGOGICA.*

En la última experiencia de práctica que se llevó a cabo en la Fundación Creciendo Unidos, se percibe la forma en que los niños y niñas de este lugar se relacionan con sus pares, con sus maestros y con el mismo espacio, ya que no lo hacen de un modo asertivo y por ello se genera un ambiente tenso en medio de gritos, golpes y agresiones; Esta vivencia acentuó el interés de contemplar las diferentes maneras que tienen los actores educativos de vislumbrar y actuar frente al conflicto por ello, y en primer lugar se desarrollara una recopilación frente al contexto de la Fundación y frente a la creación de algunas categorías de análisis que desde la

experiencia observacional se construyeron, estas corresponden a la aceptación y reproducción conflicto y al cuestionamiento de si este es una herramienta o un obstáculo pedagógico.

Así mismo, en este proceso y teniendo en cuenta que “Se entiende por monografía aquellos trabajos de grado que problematizan campos conceptuales que requieren para su estudio y comprensión el acercamiento a fuentes escritas y teóricas” (Claudia Rincón – María González 2008.), se desarrollara no solo un compilado escritural apoyado en teóricos expertos en conflicto sino también otras categorías de análisis que surgieron a partir de la reflexión , deliberación y comprensión del marco conceptual, estos dos bagajes responden también a la expresión de las multicomprendiones del conflicto, ya que atiende a las diferentes formas de vislumbrarlo (sociológicas, educativas, proyectivas, negativas etc.) y a las oportunidades y opciones que tiene la educación para aprender de el y vincularlo en el trabajo pedagógico. Las categorías que se desglosan de este sumario se determinan en la nueva mirada del conflicto ya que se retoma como un ente de transformación y en las oportunidades de representación del conflicto en el campo pedagógico.

Por consiguiente esta problematización y aprehensión, destaca al Conflicto como una herramienta de transformación social, en donde moviliza las relaciones interpersonales y conflictua a los sujetos, permitiéndoles renovar prácticas sociales y educativas que involucren en su discurso pedagógico la nueva perspectiva de entender el conflicto y las posibilidades de innovación para trabajar con el mismo.

Es preciso tener en cuenta que frente a las diferentes dinámicas que se desarrollan en las relaciones sociales e interpersonales se pueden visualizar distintas conductas a las que recurre

el ser humano para, de alguna manera comunicarse con sus pares y expresarse frente al contexto donde se encuentra inmerso. Estas significaciones de afectos, sentimientos y emociones pueden ser el resultado de una cantidad de constructos sociales y culturales que cada individuo crea a partir de su experiencia de vida; estos procesos de socialización tienen génesis en la infancia y se van fortaleciendo o transformando en las diferentes etapas de la vida.

Además de las interacciones que el sujeto desarrolla en la cotidianidad del mundo social con sus pares y demás agentes socializadores, se observa como en ese contacto, sus intereses y formas de ver la realidad entran en tensión con los demás, generando de esta manera diferencias en la relación con el otro, lo cual conlleva al Conflicto, en donde la mayoría de sus manifestaciones se perciben como una situación negativa que crea momentos de agresión y violencia.

El conflicto relacional en sí mismo es inevitable, debido a que todos somos sujetos de procedencia distinta y con múltiples acciones frente al contexto, es necesario resaltar que lo diferente y lo desconocido que se crea a partir de esas intervenciones sociales y culturales de cada individuo generalmente desatan miedos e incertidumbres que suelen ser abordadas sin posibilidad de cambio es decir, que directa o indirectamente se han venido construyendo por los agentes educativos actos de indiferencia y prevención con que se suelen enfrentar las relaciones conflictivas, que son situaciones que alteran la rutina y cotidianidad del contexto

Idealizar, trabajar y abordar el conflicto relacional desde una perspectiva pedagógica requiere no solo de la interpretación del mismo sino de entender las particularidades que al interior de él se reflejan, como los actores, su contexto social y educativo, las causas, el desarrollo y el

desenlace. La multi – comprensión del conflicto brinda un campo amplio que no limita ni restringe sino que facilita y permite expandir y agudizar la mirada con el sentido de leer el conflicto de forma holística es decir teniendo en cuenta múltiples opiniones y planteamientos, igualmente erradicando la forma tradicional en la que existe una sola verdad. Este ejercicio ayudo a que el grupo investigativo estableciera una posición del conflicto en lo educativo y propusiera algunas estrategias de proyección como: Del conflicto al dilema.

De esta manera, se elabora esta monografía con el fin de plasmar escrituralmente un proceso de análisis e interpretación de las múltiples maneras de convenir al conflicto a partir, primero de la observación participativa (practica educativa Fundación Creciendo Unidos) que permitió contemplar desde algunas estrategias (historias de vida, diario de campo) las formas en las que en un escenario educativo se ve, se concibe y se actúa frente al conflicto, y segundo el desarrollo analítico y reflexivo apoyado en el fundamento teórico y conceptual y materializado en la creación de una nueva mirada hacia el conflicto y una perspectiva proyectiva para entrever al conflicto como aprendizaje y dinámica pedagógica. Es necesario tener en cuenta y aclarar que aunque se tomó el contexto de la fundación para observar y esclarecer campos de análisis para el conflicto el propósito no se encauso en aplicar o desarrollar las ideas pedagógicas que frente al mismo se crearon, pues como trabajo monográfico se hizo solo la problematización y análisis profundo de la temática.

En este orden de ideas el lector encontrará en primera instancia aspectos tales como la justificación, los objetivos y el planteamiento del problema, los cuales son fuente fundamental para entender el ejercicio monográfico que se desarrolló durante estos dos años evidenciando el interés de las maestra en formación por abordar al conflicto relacional desde

una mirada pedagógica que enriquece y potencia aprendizajes y sobre todo las causas que dieron lugar a este trabajo de grado.

Para darle paso a la ruta metodológica que hizo posible este documento analítico y reflexivo por medio de los instrumentos etnográficos de la práctica pedagógica, lo cual abrió caminos para reconocer al conflicto desde los múltiples aportes de autores tales como Vinyamata, Entelman, Cascón entre otros... brindando diversidad de miradas, lecturas e interpretaciones que enriquecieron y la construcción reflexiva de las categorías de análisis.

1.2. JUSTIFICACIÓN

Desde el proceso formativo desarrollado durante los seminarios brindados en la **Licenciatura en Educación Infantil** y sobre todo a partir de las experiencias vividas en la práctica pedagógica, se visualizaron momentos y situaciones en donde la infancia interactúa de manera activa, generando transformaciones en el contexto y en las relaciones que tiene frente al mundo social. Además evidencia las dinámicas con las que los niños y niñas se movilizan en la cotidianidad de sus realidades como sujetos de una sociedad que está en permanente cambio, ya que se enfrenta a problemáticas, discursos y transformaciones que requieren de agentes sociales reflexivos y analíticos que construyan alternativas de renovación pedagógico – educativas.

Teniendo en cuenta la observación participativa y las intervenciones pedagógicas de la práctica educativa frente a las interacciones y relaciones que surgen en un espacio de formación se originan situaciones detonantes de conflicto; frecuentemente este se ha legitimado con un carácter negativo ya que a partir de sus dinámicas de expresión suele desequilibrar la normalidad,

la estabilidad y la organización, produciendo temores e incertidumbres los cuales son asumidos con una variedad de disposiciones poco asertivas.

Así pues, como Educadoras en primera Infancia es importante entender e interpretar positivamente el Conflicto dentro de un espacio de aprendizaje, no solo porque desde allí se pueden comprender las diferentes formas de ser y de estar en el mundo social, que construyen los niños y niñas dentro de un ámbito formativo y la variedad de dinámicas y situaciones que se desarrollan a partir de sus relaciones sociales con sus pares y demás agentes. Teniendo en cuenta la multiplicidad de comportamientos, actitudes y conductas, sino que además se puede vislumbrar que de una u otra manera estas instituciones puedan acceder a cambios consustanciales creando escenarios de convivencia desde la interpretación asertiva del conflicto.

Desde allí, se construye esta Monografía con el fin de dar cuenta de todo un proceso reflexivo y analítico teniendo en cuenta las experiencias de la práctica pedagógica y las múltiples teorías y contenidos que se han construido alrededor del Conflicto Relacional; que dio como resultado la posibilidad de trabajar este concepto desde una mirada propositiva y asertiva en la que se contempla como una oportunidad de aprendizaje, crecimiento y desarrollo en las relaciones sociales.

Lo cual como futuras educadoras se contempla la importancia de trabajar el Conflicto como ente de transformación y aprendizaje en pro de la educación infantil desde las múltiples lecturas, abordajes, comprensiones y sobre nociones, ya que como se propone es uno de los temas fundamentales en las relaciones de los niños y niñas, siendo estos la base de todo proceso investigativo, formativo y reflexivo de la escuela y de los demás contextos formativos donde se encuentre inmersa la infancia.

Es por ello que se construye este documento monográfico con el fin de dar un paso más hacia una educación crítica, reflexiva y ante todo transformadora dejando; no solo para el programa de Educación Infantil sino para cada una de las maestras en formación. Como herramienta investigativa, metodológica o didáctica todos aquellos constructos analíticos e interpretativos acerca de las interacciones conflictivas y su diversidad de abordajes y miradas para que a partir de allí crear ambientes de respeto y comunicación.

1.3. OBJETIVOS

- Interpretar de manera reflexiva y pedagógica las experiencias de observación y participación desarrolladas en la práctica educativa (Fundación Creciendo Unidos.) para ahondar en el reconocimiento sobre el Conflicto Relacional.
- Analizar de manera crítica el fundamento teórico-conceptual para comprender el conflicto desde diferentes perspectivas y proyectar la posibilidad de un trabajo pedagógico frente al mismo.
- Comprender el Conflicto Relacional de manera holística, con el fin de entenderlo e interpretarlo desde diferentes ópticas, teniendo en cuenta el papel del educador infantil en el contexto educativo.
- Entender el Conflicto Relacional como una oportunidad aprendizaje y desarrollo para la formación de educandos críticos, reflexivos y para el crecimiento pedagógico del que
hacer docente.

- **“La vida sin conflictos supondría una sociedad de robots, cuyos miembros habrían eliminado la diversidad y singularidad que nos distingue como humanos”.**

(Martínez. V. 2005)

1.4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde el proceso teórico y la experiencia en la práctica educativa que se ha venido desarrollando alrededor de la carrera, fue imprescindible como futuras maestras reflexionar sobre las diferentes formas de ser y de estar dentro de un ámbito educativo y la variedad de dinámicas y situaciones que se generan dentro del mismo, teniendo en cuenta la diversidad de comportamientos, actitudes y conductas que de una u otra manera llevan a que la escuela como campo pedagógico se convierta en un ambiente tranquilo o por el contrario en un ambiente tenso e inflexible.

Así pues, se ha llegado a comprender que esta pluralidad de expresiones dentro del campo educativo desenlazan una multiplicidad de dinámicas y hechos que en la mayoría de casos se manifiestan en expresiones de repulsión, discusión y resistencia que se ha categorizado como el Conflicto Relacional; este se presenta no solo dentro de las relaciones entre los Niños y niñas sino también desde las figuras de los maestros.

De esta manera se esbozan las formas de entender el mundo social y cultural en relación con el conflicto, ya que es un tema que permite vivenciar y reflexionar sobre los diferentes constructos y representaciones sociales que los niños, niñas y educadores desarrollan dentro de su vida afectiva, moral y educativa.

Abordar el conflicto desde la multi comprensión (La importancia de la multi-comprensión en el conflicto se dará a conocer en una de las categorías de análisis) abre el horizonte frente a la idea

de que no es posible retener y erradicar una característica que dentro de la construcción del SER le es con-natural, por lo contrario es necesario otórgale una noción positiva en la medida en que sea una opción de cambio y no un obstáculo; y así, adecuarlo al contexto y a las relaciones sociales.

Aunque la monografía en la mayoría de casos se desarrolla a partir de una pregunta, este trabajo escritural se basó en un planteamiento teniendo en cuenta los cuestionamientos que teníamos hacia el conflicto relacional, hacia las percepciones que se crean frente al mismo, hacia sus reacciones y hacia las posibles resoluciones pedagógicas que como Educadoras Infantiles se puedan construir. De manera que al reunir la idea de comprender el conflicto desde diferentes concepciones, expresar la nueva mirada positiva que se le otorga y las oportunidades que tiene para la educación en cuanto se involucre como fenómeno de cambio y aprendizaje nació el siguiente planteamiento: *EL CONFLICTO RELACIONAL: UNA DINÁMICA DE MULTI - COMPRENSION Y UNA OPORTUNIDAD DE APRENDIZAJE E INNOVACION PEDAGOGICA.*

2. MARCO METODOLÓGICO

Esta ruta metodológica evidencia todo el proceso desarrollado durante dos años, con el fin de construir un documento monográfico que problematiza al conflicto en las relaciones sociales y algunas miradas, comprensiones e interpretaciones que se han tejido en torno al Conflicto Relacional.

Teniendo en cuenta que para el programa de Educación infantil, se entiende por Monografía a aquellos trabajos de grado que problematizan campos conceptuales que requieren para su estudio y comprensión el acercamiento a fuentes escritas y teóricas fundamentalmente. Con el objetivo de reflexionar sobre un campo conceptual, acercándose al problema de investigación desde fundamentos teóricos, sin desconocer las fuentes primarias, importantes para trabajos sobre todo de tipo etnográfico (documento criterios para trabajos de grado, 2012).

Es por ello que se aborda la descripción del proceso metodológico que hizo posible este trabajo de grado, siendo fundamental para su lectura y comprensión dar cuenta en primera instancia que este documento se construyó teniendo en cuenta dos tipologías monográficas; una carácter compilatorio, en donde luego de elegir un tema se analiza y redacta una presentación reflexiva frente a los referentes bibliográficos que hay en torno a dicha temática. Y otra de naturaleza de análisis de experiencias, siendo esta categoría la que posibilita analizar vivencias propias de un contexto específico para luego interpretar y entender sus dinámicas¹.

¹ Retomado de: <http://www.maseducacion.com/2012/que-es-una-monografia/>. El 28 de Abril del 2013.

Logrando construir un compilado teórico y experiencial que permite contemplar a las relaciones conflictivas de manera integral.

Este trabajo monográfico toma como base la metodología cualitativa, la cual estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. Rodríguez. G, García. E, Gil. J (1996, 32), con el fin de dar cuenta del conflicto: desde una mirada pedagógica a partir de las multi-comprensiones de los actores educativos. Siendo el interés de este enfoque el centrarse en la profundización de un conocimiento preciso, por ello este trabajo de grado centra su estudio en la importancia que tienen las interacciones de los sujetos dentro del contexto, en el cual se encuentran inmersos y por ende se desarrollan social, cultural y políticamente, tomando a la cultura como núcleo de esta metodología, debido a que a través de ella se llega a interpretar, cuestionar y dar sentido a las dinámicas y relaciones que se establecen en el mundo social.

Para este enfoque metodológico la realidad es vista como una construcción social tal y como lo indica las sociólogas Elsy Bonilla y Penélope Rodríguez, “el método cualitativo no parte de supuestos derivados teóricamente, sino que busca conceptualizar sobre la realidad con base en el comportamiento, los conocimientos, las actividades y los valores que las conductas de la personas estudiadas. El proceso de investigación cualitativa explora de manera sistemática los conocimientos y los valores que comparten los individuos en un determinado contexto espacial y temporal” (1997, 47)

El problema surge en esta metodología, como consecuencia de una necesidad específica, que en algunos momentos es concebida como una carencia del espacio o de la población objeto de estudio, tal y como emerge la situación problémica de este documento monográfico basado en las relaciones conflictivas y las múltiples miradas, abordajes y comprensiones que se tienen acerca de estas situaciones de confrontación, por lo cual, es preciso indicar que este proceso investigativo permitió no solo observar e identificar el Conflicto Relacional como eje movilizador de esta investigación, sino que también se dirigió el estudio hacia la diversidad de nociones y experiencias de diferentes teóricos y agentes educativos del contexto, los cuales han construido saber acerca del conflicto en las relaciones humanas.

Pero para lograr acercarse a dichas situaciones conflictivas, conocerlas y lograr interpretarlas se hizo necesario abordar el paradigma hermenéutico, el cual desde sus postulados brindó herramientas para encaminar el trabajo de grado hacía el reconocimiento de los múltiples abordajes y lecturas que se han elaborado alrededor de las relaciones humanas de conflicto.

Esto se logra vislumbrar en este ejercicio monográfico en las categorías de análisis (El conflicto desde la dinámica de aceptación y reproducción, el conflicto: ¿una herramienta o un obstáculo pedagógico? Y otras) en donde se da cuenta a grandes rasgos de los significados que han construido los agentes educativos en torno a las relaciones conflictivas a partir de sus experiencias sociales y culturales, siendo esto una fuente esencial para llegar a comprender directamente desde la interacción humana. Pero para llegar a interpretar y darle sentido a las experiencias, teorías y nociones fue indispensable basar este trabajo de grado en los fundamentos

del paradigma hermenéutico, los cuales posibilitaron el desarrollo de gran parte de este documento reflexivo.

Ya que este paradigma hermenéutico “es una técnica, arte y filosofía de los métodos cualitativos que busca comunicar, traducir, interpretar y comprender los mensajes y significados no evidentes de los textos y contextos²” (se centra en las experiencias humanas, enfatizando la subjetividad), el cual se caracteriza por los supuestos ontológicos de que la realidad es compleja, holística y dependiente del contexto, siendo influida por la cultura y los procesos sociales, ya en palabras de Hans Georg Gadamer “la interpretación debe evitar la arbitrariedad y las limitaciones surgidas de los hábitos mentales, centrando su mirada en las cosas mismas, en los textos. Afirma que siempre que nos acercamos a un texto lo hacemos desde un proyecto, con alguna idea de lo que allí se dice. A medida que profundizamos la lectura, este proyecto va variando y se va reformulando según la lectura nos vaya confirmando o alterando una pre comprensión. Como este proceso puede prolongarse al infinito, nunca podemos afirmar que hemos dado la interpretación última y definitiva³. Teniendo como objeto en el trabajo de grado a las representaciones simbólicas que han construido los sujetos en torno a su realidad. En este enfoque tanto sujeto como objeto se involucran en una experiencia determinada, estableciendo vínculos comunicativos de carácter “dialógico, interactivo y bidireccional (Maykut y Morehouse, 1994, 11).

² Retomado de: <http://www.slideshare.net/DianeTorres/enfoque-historico-hermenutico>. El 30 de Abril 2013.

³ Retomado de: <http://www.slideshare.net/GerardoViau/gadamer-y-la-hermnutica>. el 1 de Marzo del 2013.

Desde allí es esencial indicar que una situación como lo es el conflicto relacional, no puede estudiarse de manera objetiva, debido a que el investigador interactúa modificando lo que estudia, además porque los sujetos que viven los fenómenos son quienes les dan sentido tal y como lo propone el paradigma fenomenológico.

Cabe aclarar que la intención de las investigadoras no se encausa en la transformación de las dinámicas propias del contexto sino en evidenciar e interpretar; tal y como lo plantea la hermenéutica.

Es por ello que para profundizar dicho reconocimiento e interpretación del conflicto relacional desde los múltiples abordajes, lecturas y comprensiones fue fundamental enriquecer el proceso metodológico a partir de instrumentos etnográficos; ya que esta técnica cualitativa denominada Etnografía, “propone ayudar a interpretar el entorno a través del análisis de lo que dicen, hacen o piensan sus protagonistas⁴”.

Por esta razón fue esencial emplear técnicas de recolección de datos de corte etnográfico que posibilitarán el trabajo de campo desde la reflexividad y la interpretación tal y como lo denota Rosana Guber en sus aportes a la Etnografía.

En este orden de ideas el primer instrumento investigativo que ayudó a la compilación de evidencias consustanciales para el desarrollo de este trabajo de grado.

⁴ Retomado de: <http://www.slideshare.net/yefrendiaz/la-etnografia-7619976>. El 30 de Abril del 2013.

2.1 La Observación Participante:

Definida como una técnica de recolección de información que consiste en observar a la vez que se participa en las dinámicas de la población que está siendo objeto de estudio, tal y como lo menciona Malinowski “para conocer bien a una cultura es necesario introducirse en ella y recoger datos sobre su vida cotidiana⁵”

Es por ello que el investigador se incorpora al contexto (Fundación Creciendo Unidos) donde se encuentra inmersa la población estudiada, al momento en que hace parte de (incluirse como un observador participante) no solo ocupando un lugar en el espacio (un ambiente determinado), es decir no se limita su papel a ver como un espectador sin interactuar con el entorno y con quienes lo conforman y lo significan, sino que trasciende, constituye y se permea desde la variedad de dinámicas, lenguajes y estructuras socio- culturales que compone cada contexto. Más adelante se establecerá la concepción que se tiene frente al observar, al ver y la arquitectura de la mirada que como investigadoras y futuras maestras se desarrolló.

Desde allí se denota que a pesar de que las experiencias interaccionales de los niños y niñas se convirtieron en foco para la observación participante de las investigadoras, fue importante para la construcción y enunciación de las categorías de análisis tales como el Conflicto desde la dinámica de aceptación y reproducción y el Conflicto ¿una herramienta o un obstáculo

⁵ Retomado de:

http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Observacion_ppt.pdf.
El 30de Abril del 2013.

pedagógico? el rol que desempeñan en dichas vivencias relacionales, los maestros como agentes reguladores de conductas conflictivas que no permiten una adecuada convivencia en el espacio.

Ser un observador participante significa en general, tomar parte activa en el modo de vida de la gente, que se está estudiando. Junker. (1960: 35 – 36).

Participar en el acto de observar brinda a la investigación una relación intrínseca y directa con los sujetos y con las necesidades, prioridades, perspectivas y problemáticas que como seres políticos, culturales y sociales se desarrollaran en la misma. Así pues, el participante puede definirse como agente de un escenario o a una situación previamente constituida y organizada, como es el caso de la práctica educativa ya que se vinculan a maestras en formación en escenarios convencionales o no convencionales, así pues, este sujeto asociado está en el deber de leer y comprender las dinámicas y las representaciones que subyacen en la convivencia y en las relaciones de los sujetos, esto da luz para que el investigador tenga una relación colectiva con lo observado, con los investigadores y con el saber que se está construyendo.

“El papel del observador comprometido... Demanda la participación no solamente en los ritos y costumbres sino también en la competencia social con la jerarquía, al tratar con los problemas de la gente que él está procurando comprender”. **Elsie Rockwell (1987)**

De esta manera la observación participativa es una técnica metodológica que se vislumbra como mediadora, ya que enriquece y acrecienta lo que se ve de forma analítica y reflexiva. Ya que su

papel en el contexto etnográfico se desarrolla al interpretar los acontecimientos objetivos y subjetivos que nacen en las relaciones y construcciones sociales.

Tal y como se desarrolló durante este proceso investigativo en donde esta técnica de recolección de información fue la más importante; sin negar el valor que los demás instrumentos tuvieron para llevar a cabo este documento monográfico desde la reflexividad y la interpretación. Ya que al adentrarse a partir de la participación y observación de las dinámicas propias del espacio se logró evidenciar características del contexto y la población que permitieron reconocer detonantes, nociones, consecuencias ante el conflicto relacional, la diversidad de los sujetos y las lecturas que hacen frente a su realidad.

Ante ello, es importante dar cuenta de que no puede existir una concepción unánime frente a lo que se observa porque cada sujeto es diverso, por ello tiene maneras diferentes de guiar, canalizar e interpretar la mirada. Frente a ello también se puede decir que la observación no puede ser en su totalidad objetiva, pues al ser el observador un sujeto social nos expresa inmediatamente que de una manera directa o indirecta su labor va estar permeada por un valor subjetivo, que incluye sentimientos, emociones y percepciones.

A partir de allí, es importante hablar de la observación como gestión investigativa, ya que es una herramienta que brinda posibilidades y alternativas frente a la manera en que las persona conciben el mundo, así pues, no puede esgrimirse solo como un instrumento pasivo que físicamente el sujeto posee de manera natural, es decir, como una fijación inactiva o estática sobre un objeto, situación, o sujeto ya que esto solo genera una imagen física sin sentido. Cuando la observación se produce y se reproduce como un proceso de evidencia significativa, le

da existencia a lo visual de igual manera que puede crear un conocimiento heterogéneo frente a lo que se ve.

Para fortalecer esta técnica de observación participativa, las investigadoras construyeron registros (diarios de campo) (ver Anexo No. 1) de la práctica educativa que posibilitaron la reconstrucción de experiencias, las cuales enriquecieron el proceso analítico y reflexivo de las teorías propuestas por los autores que se tuvieron en cuenta para encaminar la monografía de carácter compilatorio y experiencial. A partir de ello, emerge el abordaje de un nuevo instrumento investigativo, el cual nace desde las intervenciones pedagógicas que tenían como objetivo, el reconocimiento a la diversidad de los sujetos.

La técnica mencionada anteriormente es:

2.2 Las Historias de Vida: (Ver anexo No. 2)

Es una de las técnicas por excelencia que permite reunir acontecimientos significativos de los sujetos que están siendo estudiados, ya que permiten el uso descriptivo, interpretativo, reflexivo, sistemático y crítico de la comprensión o explicación acerca de la naturaleza del hombre y del sentido de la persona humana.

En este proceso de interpretación y reflexión no solo del marco teórico que entre otras cosas fue indispensable para el proceso investigativo, sino también de las vivencias que se tuvieron en la práctica pedagógica dentro de la Fundación Creciendo Unidos, fue posible el análisis y la visión frente a las diferentes percepciones, acciones y apreciaciones que se efectúan y se conciben en torno al conflicto.

Así pues, para dar a conocer la diversidad de multi-comprensiones frente al conflicto que se ha generado básicamente no solo desde las relaciones sociales e interpersonales de los diferentes actores pedagógicos de la Casa Escuela(Niños niñas, maestras y directivas), sino también la manera en la que cada uno de ellos soluciona las diferencias, inconvenientes, contrariedades, roces, molestias, y que han sido detallados y estudiados bajo los intereses educativos que como futuras maestras se desataron en la presente experiencia pedagógica. Para ello, fue necesario vincular métodos de investigación que permitieran una relación directa frente al contexto y a las dinámicas que se desarrollan en este espacio, por esta razón las Historias de Vida se agregaron en algún momento de la práctica a las intervenciones desarrolladas, pues fue una de las primeras herramientas que permitió la caracterización de la población y también clarificó y brindó información precisa a través de las experiencias vividas.

En primer lugar es necesario expresar que las Historias de vida se definen como una metodología de investigación cualitativa que ayuda a reunir las situaciones, los sucesos y los hechos más trascendentales e importantes en la vida de las personas, además permite utilizar características descriptivas y críticas frente a una narración (oral y escrita) íntima y original. A continuación se nombrarán componentes esenciales que sobresalieron y dieron sentido a las historias de vida en nuestra monografía.

2.2.1 Historias de vida en la infancia:

Aunque anteriormente se describe a este instrumento dentro una población amplia y general (no se especifica la población), se quiere dar a conocer el porqué es importante realizarla con niños y niñas y cuáles son las características fundamentales para que su implementación no pierda la esencia y la riqueza pedagógica y educativa. En primer lugar se hizo indispensable aprovechar las historias de vida porque se necesitaba conocer el contexto y la realidad no solo escolar y

relacional sino familiar de cada uno de los niños, esta recolección de información se hizo en base a la caracterización de la población en la Casa Escuela, que fue el desarrollo del proceso de observación y participación dentro del escenario.

En segundo lugar y como objetivo principal se reunió información y referencias que significaran las perspectivas que tienen los niños y los hogares de cada uno de ellos frente al conflicto y las representaciones que dan a conocer frente al mismo, mediante una particularidad que orienta la historia de vida y es el valor que toma la expresión propia, anecdótica y libre del niño dentro de la narración de su vida. Estas expresiones no solo ayudan a que ellos opinen, dialoguen, articulen y discutan frente a los acontecimientos propios y de sus pares, sino que también inciden en el reconocimiento de su historia como constructora de identidad y de actores sociales, culturales y políticos. Por otro lado, se pudo observar que con la vinculación de estos ejercicios (Mas adelante de nombrarán y se explicarán) y en las intervenciones, los niños y niñas generaron confianza frente a lo que hablan y escriben y desde allí su participación es activa y constante, pues conversar, dibujar y escribir sobre su vida es una motivación en su proceso pedagógico dentro de la Fundación, ya que en sus escuelas estas temáticas no se abordan pues no se desenvuelven dentro de un campo disciplinar y en muchos casos en sus hogares no hay el tiempo ni la dedicación suficiente para realizar este trabajo.

Por último, las características claves y generales para que una Historia de Vida no pierda su claridad y su cualidad de captar una experiencia biográfica radica en realizarlas desde un campo de invención amplio y con múltiples formas de desarrollarlas, es decir cuando se organiza y se estructura un ejercicio de Historia de vida a tal punto de normalizarlo y trabajarlo linealmente sin

cambios ni transformaciones se convierte en una compilación no de miradas subjetivas del mundo y de si mismo sino en una recolección de información regulada y juzgada.

Estos ejercicios permitieron:

- Conocer las problemáticas y dificultades que se desarrollan al interior de cada núcleo Familiar desde una metodología que brindan confianza y libertad para los Niños y niñas, como lo es el dibujo y la escritura; Así pues, la forma con la que se abordan las preguntas como por ejemplo : ¿ Cómo vivimos ?, ¿ Que inseguridades nos evoca nuestro barrio ? , ¿Qué ha significado la casa en nuestra vida?, etc. no se hace de una manera explícita o de carácter formal como entrevista o cuestionario pues estos no tendrían sentido ni valor frente a nuestro proceso de contextualización y caracterización de la población. Frente a ello, el hecho de dibujar el plano de nuestro barrio o nuestra casa e ir relatando y luego escribiendo las experiencias y los sentimientos que nos generan cada uno de estos ámbitos, coincide y de alguna manera garantiza la confianza, la atención, el sentido y la importancia de los Niños y niñas en su proceso.
- Una de las características esenciales que se denotó en este ejercicio es que los niños y niñas han podido mejorar su discurso oral y su trabajo escritural sin miedos ni temor de burla, esto lo hemos realizado con la metodología de leer los dibujos, de relatar las representaciones gráficas y de plasmar las mismas bien sea en la participación o en la escritura.
- Existe un grado de motivación frente a estas actividades porque a los Niños y niñas les agrada compartir con sus pares de manera espontánea su vida y sus experiencias, por ende

y aunque e cada sesión tenemos una temática determinada hemos procurado no coartar las aportaciones de cada uno de ellos, por el contrario las guiamos en torno a lo que nos compete en el proceso.

- Al igual que el mes anterior los niños y niñas siguen manteniendo la apropiación por sus trabajos, ya que saben que estos se están acumulando en cada una de las carpetas que ellos mismos construyeron al principio de este semestre.

Por otro lado es necesario también especificar más al contexto en el que se desarrollan cada uno de los niños y niñas, por esta razón el ámbito familiar no solo es un núcleo patriarcal o matriarcal de reglas y de valores, sino que determina las primeras esferas de socialización y de construcción del yo de la Infancia.

A partir de allí se identifica la importancia del trabajo desde esta técnica investigativa, debido a que algunos apartados de las construcciones de los niños y niñas, enriquecieron parte de las categorías de análisis, la caracterización de la infancia y la identificación de problemáticas sociales y familiares. Además permitió reconocerlos como sujetos activos desde su integralidad.

Ahora bien, se implementa como último instrumento a una de las técnicas más utilizadas en los ejercicios investigativos, la cual surge a partir del interés de las investigadoras de escuchar e interactuar con un experto en el campo educativo, que diera a conocer su postura frente a la temática central de esta monografía: El conflicto Relacional, con el fin de enriquecer el constructo reflexivo y crítico en torno a las relaciones conflictivas, esta herramienta es:

2.3 La entrevista al experto:

Es una estrategia para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree (Spradley, 1979: 9), una situación en la cual (el investigador-entrevistador) obtiene información sobre algo interrogando a otra persona (entrevistado, respondente, informante). Esta información suele referirse a la biografía, al sentido de los hechos, a sentimientos, opiniones y emociones, a las normas o standards de acción, y a los valores o conductas ideales (Guber, 2001, 75).

En este orden de ideas se menciona que la entrevista es una situación cara-a-cara donde se encuentran distintas reflexividades pero, también, donde se produce una nueva reflexividad. Entonces la entrevista es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación (Guber, 2001, 75).

A partir de allí se menciona que para este trabajo monográfico se utilizó con el fin de enriquecer el análisis y la comprensión frente al conflicto relacional y plasmar una postura profesional frente al tema. En este caso se aplicó una entrevista informal, al maestro Andrés Gaitán de la Universidad Pedagógica Nacional. Licenciado en Educación Pre-escolar. (Ver contenido de la entrevista anexo 3)

En este orden de ideas, es preciso denotar que es gracias a los insumos que brindaron los instrumentos investigativos de corte etnográfico que, como es el caso de la observación participante permitieron el surgimiento de algunas de las categorías de análisis tales como: La Multi-comprensión como campo de diferencias interpretativas, El Conflicto desde una dinámica de aceptación y reproducción y el Conflicto: ¿una herramienta o un obstáculo pedagógico?, ya que a partir de lo observado, analizado y reflexionado se logró dar paso a la interpretación de las nociones, lecturas y abordajes que los actores (maestros) hacen frente al Conflicto Relacional y como estas influyen en el accionar a conductas agresivas y de tensión.

Además vislumbrar que un gran aporte a la génesis de la categoría de análisis El Conflicto como ente de transformación fue construido desde las conclusiones a las que se pudo llegar al momento de reflexionar sobre la entrevista al experto, debido a que posibilitó nuevas formas de entender al Conflicto en los ámbitos escolares.

A modo de conclusión se puede expresar que el proceso metodológico permitió encaminar la construcción de las categorías de análisis y su reflexión ante cada una de ellas, ya que los insumos posibilitaron dar cuenta de las interpretaciones que se desean abordar en todo el proceso monográfico, y por ende dar respuesta a la problematización que se ha encaminado frente a las relaciones conflictivas a partir de los objetivos y planteamiento del problema de esta monografía.

3. MARCO TEORICO

“Una sociedad mejor es una sociedad capaz de tener mejores conflictos. De reconocerlos y de contenerlos. De vivir no a pesar de ellos, sino productiva e inteligentemente en ellos. Que sólo un pueblo escéptico sobre la fiesta de la guerra y maduro para el conflicto es un pueblo maduro para la paz”

Estanislao Zuleta (1985).

A través de los años, el Conflicto ha permeado algunas de las relaciones sociales entre sujetos – pares, sujetos – agentes, pares – pares, a partir de dichas dinámicas interaccionales se han construido nociones, concepciones, perspectivas, lecturas y formas de abordar los desacuerdos, las confrontaciones, los debates, los acuerdos, la resolución, y el diálogo de diversas maneras, dependiendo del contexto en que se lleven a cabo. Es por ello, que las relaciones determinadas por la confrontación de intereses, necesidades y saberes, se han convertido en objeto de estudio, análisis y reflexión en los ámbitos sociológicos, antropológicos y educativos, con el fin de dar cuenta ante las implicaciones que estas situaciones generan en un ambiente determinado y las consecuencias que conlleva entenderlo y abordarlo en un espacio específico.

De esta manera, el presente trabajo escritural dará a conocer algunos teóricos expertos en el tema de Conflictos que apoyaron, objetivaron, enriquecieron y promovieron la discusión y la reflexión, además expone claramente las diferentes formas que existen para comprenderlo y desarrollarlo en el campo educativo.

En primer lugar se nombrará a Entelman, ya que este proporciona una visión universalista y general del conflicto y construye conceptos claves y necesarios para empezar a vincularse sobre

lo es un conflicto. En segundo plano se retomara a Liliana Mayer con una postura sociológica del conflicto, es decir una perspectiva más encausada a dos aspectos: individuo y sociedad. Carlos Eduardo Valderrama abre el panorama para integrar al conflicto en el contexto social con su aporte de nociones del conflicto en la escuela; y por ultimo Paco Cascón, José Javier Betancourt Godoy, Juan francisco Aguilar y Sara Helena Llanos Páez le brindaran el sustento y el aporte pedagógico y propositivo frente al desarrollo conceptual del conflicto.

Entelman, remo

El conflicto en sí mismo y en sus diferentes representaciones no es un agregado, una causa o una consecuencia de las relaciones o de las interacciones sociales, por lo contrario hace parte de ellas como un carácter que define y desarrolla pero que a la vez desequilibra y desestabiliza, en consecuencia de ello el autor plantea que el conflicto en su interior significa y representa una relación social, por ello no es posible evitarla, evadirla o erradicarla de la vida del ser humano. Así mismo, lo conceptualiza como:

Un enfrentamiento o choque intencionalmente entre dos seres o grupos de la misma especie que manifiestan los unos hacia los otros una intención hostil, generalmente acerca de un derecho y que, para mantener, afirmar o restablecer el derecho tratan de romper la resistencia del otro, usando eventualmente la violencia, la que podría llevar al aniquilamiento físico...

(Entelman, Remo F. 2002)

De esta menara el conflicto se incluye directamente dentro de las relaciones sociales y por ende Entelman en su libro “Teoría de conflictos”, lo incluye dentro de su clasificación y agrupación:

* Relaciones permanentes: como las familiares.

* Relaciones transitorias: como las que mantenemos común conductor que contratamos una sola vez para que nos transporte una sola vez a una ciudad.

* Relaciones continuas: como las que forman tres miembros de un cuerpo estable que dura años en sus funciones, sin alterar la integración.

* Relaciones accidentales: como las que uno mantiene común pasajero que ocupa el asiento contiguo en un vuelo de varias horas de duración.

* Relaciones ostensibles (públicas) como el matrimonio.

* Relaciones privadas: que se conservan ocultas o secretas, como ocurre con la asociación ilícita.

* Las hay virtuosas o pecaminosas, buenas o malas, interesadas o desinteresadas, altruistas o egoístas, homosexuales y heterosexuales y así casi al infinito.

Por último y aunque en las anteriores relaciones se presenten situaciones conflictuales,

*Serán relaciones de conflicto cuando sus objetivos sean incompatibles o como veremos después, todos o algunos miembros de la relación los perciban como incompatibles. Cuando los objetivos no sean total o parcialmente incompatibles sino comunes y coincidentes, tendremos **relaciones de “acuerdo”** que, en lugar de conductas conflictivas, generarán “conductas cooperativas” o “conductas coincidentes” que pueden ser individuales o colectivas.*

(Entelman, Remo F. 2002)

Por otra parte los conflictos se desarrollan, se solucionan o se prolongan según el espacio en el que se presenten, es común que dentro de un sistema de políticas normativas que constituye hábitos establecidos en sanciones que generalmente se designan como prohibidas se genera la

idea de las conductas posibles y conductas prohibidas y por ende el conflicto se traslada a las conductas no posibles teniendo en cuenta que las personas tienen acuerdos sociales y culturales. De ahí que, el conflicto es un proceso dinámico de transformación, sujeto a la permanente alteración de sus elementos y actores ya que a medida que se desenvuelve su devenir cambian las concepciones y las reacciones de los actores que, “En consecuencia, modifican sus conductas, toman nuevas decisiones estratégicas sobre el uso de los recursos que integran su poder y a menudo, llegan a ampliar, reducir, separar o fusionar sus objetivos.”(Entelman, Remo F. 2002).

Liliana Mayer

Reflexiona desde una perspectiva sociológica la manera en que los conflictos y las tensiones se desenvuelven en los ámbitos educativos y como la perspectiva relacional explica que las situaciones conflictivas se deben a los cambios sociales y culturales como la globalización.

En este tiempo los problemas y los enigmas suelen atribuirse a las dinámicas y prácticas sociales y educativas por ello “Los conflictos que dejan con asombro a la sociedad, dan cuenta de una nueva situación y de un contexto social en el que la escuela se inserta” (Liliana Mayer. 2008.), esto explica la idea de que la vinculación del ser humano dentro de un contexto social nunca ha podido ser un fenómeno aproblemático, pues es mediante las relaciones y la socialización que aparasan las resistencias y conflictos, y aunque siempre se requiera implementar un ideal de funcionamiento social en que prime la armonía y la tranquilidad detrás de esta imagen se esconderán las asimetrías del poder, los rechazos, las luchas, las resistencias y por ende los conflictos.

La escuela es una de los escenarios en lo que se desarrollan los conflictos y una de las responsables en la posible resolución de los mismos puesto que es una de las primera

instituciones formales en las que los seres humanos se vinculan en las dinámicas de relación y en el sistema derechos, deberes y acuerdos, además de ello “ La escuela socializa a las nuevas generaciones, suponiendo un pacto de ayuda y asistencia mutua con la familia, en la que la escuela tiene un poder mayor en su capacidad de definición de reglas y normas para formar al futuro ciudadano. ” (Liliana Mayer. 2008.). De ahí que, la escuela se enfrenta a una variedad de construcciones culturales, políticas familiares y personales (subjectividades) y a un contexto de constantes cambios que si bien no los comprende e integra de una manera asertiva e integral en la que no excluya ni estigmatice prácticas y sujetos, al presentarse un conflicto homogenizara la situación sin tener en cuenta particularidades contextuales del niño o la niña y la resolución se situara en el castigo y la señalización. Lo anterior explica el siguiente caso:

Las situaciones adversas en las que los grupos desfavorecidos se encuentran en la sociedad reaparecen en la escuela de manera recrudescida: mientras que en otros fracasos hay una segunda oportunidad, en el escolar esta parece no existir. Y mientras los éxitos son colectivos , los fracasos son individuales. (Liliana Mayer. 2008.),

Teniendo en cuenta la perspectiva de este grupo de autores se puede considerar que a través de los años, el Conflicto ha permeado algunas de las relaciones sociales entre sujetos – pares, sujetos – agentes, pares – pares, a partir de dichas dinámicas interaccionales se han construido nociones, concepciones, perspectivas, lecturas y formas de abordar los desacuerdos, las confrontaciones, los debates, los acuerdos, la resolución, y el diálogo de diversas maneras, dependiendo del contexto en que se lleven a cabo. Es por ello, que las relaciones determinadas por la confrontación de intereses, necesidades y saberes, se han convertido en objeto de estudio, análisis y reflexión en

los ámbitos como los sociológicos o educativos, con el fin de dar cuenta ante las implicaciones que estas situaciones generan en un ambiente determinado y las consecuencias que conlleva entenderlo y abordarlo en un espacio específico.

Teniendo en cuenta esas miradas es posible expresar que el Conflicto no puede determinarse como una contraposición a alguien o algo que se opone ante lo que se piensa o se conoce, pero no se queda en esta noción sino que el mismo sirve de respaldo para el cambio, esta afirmación será resuelta posteriormente.

En definitiva, debe destacarse cómo se ha transformado poco a poco la visión tradicional y negativa del conflicto en beneficio de una interpretación del mismo como inherente e ineludible entre seres humanos y como potencialmente positivo. Además de ello, y una de las cuestiones que este trabajo quiere destacar es la otra mirada que se le puede dar al conflicto comprendiendo sus diferentes concepciones, sus elementos y modos de ser en la vida relacional del ser humano. Así pues, ha sido esencial analizar si al interior del desarrollo de un acto conflictivo o del simple hecho de hablar de conflicto desde un contexto educativo es preciso la conducción, el manejo o la prevención del mismo.

Se puede decir que la conducción como guía es enriquecedora pero no obligatoria pues los actores directos del conflicto pueden resolverlo mutuamente, pero esta puede brindar un sujeto externo a la situación conflictiva que manifieste un apoyo valioso que acreciente el diálogo y la deliberación antes que la agresión. Por otro lado el manejo del conflicto es fundamental porque define de alguna manera las estrategias de desarrollo del mismo y estipula las decisiones que en él se pueden tomar. Por último se puede plantear que la prevención del conflicto es un acto fallido en la medida en que se concibe como algo natural y propio de la interacción.

Carlos Eduardo Valderrama

Este autor hace un estudio frente a la problemática escolar teniendo en cuenta las nociones que esta ha caracterizado y determinado con respecto al conflicto, ha sido importante incluirlo en este marco teórico porque de alguna u otra manera aborda la interpretación del conflicto desde la multi - comprensión ya que lo plantea y lo desarrolla desde la heterogeneidad de las nociones que construyen los estudiantes, los maestros y todos los actores que componen el campo educativo , es decir que tiene en cuenta los diferentes pensamientos y visiones que se tienen frente al conflicto.

Tipos de tendencias institucionales con respecto al conflicto:

* Dar a conocer a los padres, a la comunidad y a la sociedad misma un ambiente educativo tranquilo mediante una estructura de reglas y normas que garantizan un orden, es uno de los propósitos más comunes para las instituciones pues se cree que una de las características por las cuales se evalúa la calidad de la misma se define por cómo se percibe y se ve el ambiente disciplinario, por ello “Una buena parte de las instituciones educativas ha tendido a negar, ocultando o minimizando, la existencia de conflictos internos.” (Carlos Eduardo Valderrama. 2002.).

* Algunas instituciones se han limitado a identificar el conflicto dentro de sus dinámicas educativas en condición de estigmatízalo como un fenómeno que no favorece el trabajo pedagógico y que además siempre crean situaciones belicosas y provocadora, en otras palabras el conflicto es sinónimo de violencia. Así pues, la “Otra parte, que se atreve a reconocerlos, lo hace de una manera que bien pudiéramos llamar reducida: tratándolas sólo como un problema de carácter individual de sujetos conflictivos y agresivos” (Carlos Eduardo Valderrama. 2002.).

* Las instituciones restantes, “ no sólo reconocen el conflicto sino que lo asumen como parte constitutiva de la dinámica institucional, lo valoran y adoptan actitudes positivas frente a él, pues lo consideran como una oportunidad para avanzar los procesos.” (Carlos Eduardo Valderrama. 2002.).

APORTE PEDAGOGICO

Después de realizar un recorrido frente al conflicto desde perspectivas sociológicas, antropológicas y la noción que se tiene del mismo en escenarios escolares se plasmaran los aportes de algunos autores que no solo brindan la oportunidad de entender el conflicto de una manera distinta sino que también dan a conocer la oportunidad de leerlo e incluirlo dentro del campo educativo; Lo cual es esencial en este trabajo y en la formación como docentes puesto que aterriza y contextualiza una situación eventual como lo es el conflicto relacional a las dinámicas que se viven dentro de los espacios pedagógicos a los cuales se enfrenta día a día el educador, esto apoya y enriquece la manera en se puede percibir y actuar frente al conflicto y las posibles propuestas y alternativas que se pueden generar hacia la Infancia.

Por ello, si bien el trabajo escritural se apoya en los diferentes planteamientos y posturas anteriormente ya nombradas dado que es necesario identificar lo que es el conflicto sus teorías y sus nociones, se enfatizará en Paco Cascón y José Javier Betancourt Godoy – Juan francisco Aguilar Soto puesto que estos autores sitúan al conflicto en el ámbito educativo que es el campo que como educadores nos demanda analizar y reflexionar. Además de ello, se incluye al final a Sara Helena Llanos Páez, y a pesar de que su proposición no se desenvuelve en una mirada netamente educativa su apuesta puede incluirse en las ideas pedagógicas de cambio hacia el conflicto. Así pues, estos soportes teóricos son los que ayudaron a enriquecer las categorías de

análisis y son los que se acogieron para construir la nueva mirada hacia el conflicto y las posibles alternativas pedagógicas.

En primer lugar se escoge a Paco Cascón Soriano, porque aunque está encausado en una propuesta de educación para la paz la cual se remite a un contexto específico que se construye en Barcelona pues es Miembro del seminario de la educación para la paz que se realiza en esta ciudad española y profesor del seminario en educación para la paz en la UAB (Universidad Autónoma DE Barcelona), brinda propósitos y pensamientos claves, entendibles y accesibles en el campo educacional, sobre todo al entender que trabajar desde el conflicto hace parte latente de la labor docente y del sentido que retoma su que hacer frente a las circunstancias que se hacen legítimas como malas. De manera que, “consideramos el conflicto como la principal palanca de transformación social, algo que como educadores y educadoras por la paz debe ser, precisamente, uno de nuestros objetivos básicos.” (Cascon.2003).

Para contextualizar, el autor frente a la propuesta de la Educación para la paz expresa que esta se ha limitado en evitar que los conflictos se resuelvan sin la intervención de la violencia, es decir que se llega a la idea de una educación con no – conflicto pero no idealiza o propone nuevas opciones en el que no se rechace al conflicto sino que se enfrente el conflicto, Cascón lo llama “educar en y para el conflicto”, este reto no solo conlleva a desligar la violencia del conflicto sino a buscar alternativas de solución diferentes y no las que se utilizan de manera habitual como: la resignación, la sumisión y la evasión. De esta manera su posición se vincula en las características de cambio, en la cual la educación debe tener una iniciativa: “Los conflictos son una oportunidad educativa, una oportunidad para aprender a construir otro tipo de relaciones, así como para prepararnos para la vida...” (Cascon.2003).

Esto deja ver, que si el conflicto representa una posibilidad de renovación socializadora y relacional en los niños y niñas, los maestros no pueden erradicarlo o sustituirlo negando e impidiendo que emerjan sus causalidades, por lo contrario se requiere de analizarlos y comprenderlos según sus actores y su contexto. Por tanto, “Educar para el conflicto supone aprender a analizarlos y resolverlos, tanto a nivel micro (los conflictos interpersonales en nuestros ámbitos más cercanos: clase, casa, barrio,...), como a nivel macro (conflictos sociales, internacionales,...)” (Cascon.2003), por consiguiente cuando se conoce al conflicto en sus diferentes perfiles y miradas es posible trabajar desde el, creando referentes distintos sobre cómo enfrentarlos y la manera como se responde, se puede pasar de la reacción – acción a la comprensión y participación positiva.

La mejor resolución para los conflictos que propone el autor consiste en que los estudiantes puedan resolverlos por si mismos con una posible (cuando sea necesario) intervención pedagógica en cambio de que los maestros y maestras los resuelvan por ellos, esta dinámica no solo es exitosa cuando se generan aprendizajes de autonomía, deliberación, sino también en el momento en que se aprehende para situaciones problemáticas o conflictuantes que se presentaran en la vida cotidiana. No obstante es necesario destacar que el “El conflicto no es un momento puntual, es un proceso.”(Cascon.2003), por ello antes de proponer estrategias para aprender y educarse desde él es indispensable sobre todo para los educadores saber e investigar a cerca de las diferentes perspectivas que se desarrollan frente al conflicto, Paco Cascón Soriano propone las siguientes:

- **Perspectiva Tradicional - Racionalista:** en esta se asume el Conflicto como una situación negativa que resulta de una comunicación deficiente. Además es considerado

como un elemento que acaba por perjudicar el normal funcionamiento de la organización de un colectivo.

- **Perspectiva Interpretativa:** En esta se aborda el conflicto como un aspecto natural de los grupos y las organizaciones, por ello sus causas se atribuyen a problemas de percepción individual o a dificultades en la comunicación interpersonal. También se considera que el conflicto es una manifestación de la falta de entendimiento entre las personas en cuanto al sentido de los actos propios o de otros; equívocos que pueden superarse haciendo que los protagonistas den cuenta de los errores que contienen sus ideas o creencias.
- **Perspectiva Socio – Crítica o Socio – Afectiva:** para esta perspectiva no solo se acepta al Conflicto como un aspecto inherente al ser humano que se desarrolla integralmente en un contexto social determinado, “La vida sin conflictos supondría una sociedad de robots, cuyos miembros habrían eliminado la diversidad y singularidad que nos distingue como humanos”. (Martínez. V. 2005) sino que contribuye a las relaciones de progreso y fortalecimiento social. Desde allí se indica que el mismo no podría considerarse como negativo o positivo sino que depende del abordaje y de la manera en que se resuelve; se denominaría como asertivo o poco favorable en las relaciones sociales de una institución.

Ahora bien, reconociendo que el conflicto en su construcción y reproducción contiene una tendencia negativa, la perspectiva que adopta el autor en su propuesta de educar en y para el Conflicto, es renovar una nueva mirada hacia el mismo y concebirlo desde lo positivo para ello se debe tener algunos aspectos:

- Reconocer que vivir en diversidad es el principio moral de crecimiento personal.
- Creer que el conflicto es una de los mediadores de transformación social, y por ello uno de los objetivos claves que el maestro y la maestra debe tener en cuenta a la hora de educar.
- Reactivar estrategias, recursos e instrumentos incluso en la formación de maestros y maestras para educar en y para el conflicto, esto ratificará que no es situación social fuera del aula sino una realidad educativa.

En segundo lugar, se presentaran los aportes que hacen José Javier Betancourt Godoy –y Juan francisco Aguilar Soto frente al conflicto y su vinculación transformadora en la escuela y en las dinámicas pedagógicos. Al igual que Paco Cascón estos dos autores coinciden en expresar que el paso inicial que se debe tomar es desaprenderse de las concepciones habituales y de las formas comunes de ver y enfrentar el Conflicto, por lo tanto y teniendo en cuenta su moción del ITCE (Innovación en transformación del conflicto) basado generalmente en las vivencias y en el análisis de las prácticas educativas que viven a diario los maestros, esbozan que su propuesta se representa en “ Aquellas experiencias de ejecución de alternativas frente a las formas tradicionales o convencionales de resolver los conflictos que se dan en la institución escolar. ” (Betancourt Godoy - Aguilar Soto. 2002.) para ello desarrollan unas tipologías descriptivas y analíticas teniendo en cuenta las particularidades y las dinámicas que se evidencian en el campo educativo, este trabajo se enfocara en explicitar las segundas tipologías pues estas hacen referencia a la mirada holística de la innovación. (Se darán a conocer fundamentos valiosos que aportan a la reflexión sobre la comprensión del conflicto y que por supuesto fueron planteados por los autores ya nombrados.)

Tipologías analíticas:

- Las condiciones de recursos, las innovaciones en didácticas y metodologías, la creación de un entorno democrático y la reforma curricular no solo aseguran una nueva construcción hacia la estructura educativa sino que también garantiza diferentes maneras en que cada institución aplica, evalúa y desarrolla las formas de organización y regulación, esto significa nuevas formas de asumir conflictos.
- La intención de las instituciones por entender y trabajar desde los conflictos no es la única causa de ser de la propuesta innovadora, pues este objetivo nace de la reflexión continua y directa y participativa de la vida escolar.
- Es posible detectar la génesis de un conflicto en las necesidades sentidas que se desarrollan normalmente en la rutina institucional ya que estas generan nuevas tensiones y diferencias entre los diferentes actores, de manera que se puede abordar un conflicto antes de que este manifieste una reacción desfavorecedora en el ambiente como la violencia.
- La resolución de conflictos puede encasillarse y determinarse según los imaginarios y construcciones sociales que cada maestro tiene frente al mismo, algunos definen el conflicto como un aspecto negativo de la existencia y por esta razón rechazan la probabilidad de aceptarlo e incluirlo en un proyecto pedagógico y la solución queda limitada a la evasión, en el otro caso de quienes lo retoman como un aspecto positivo y connatural al ser humano buscar extraer el características que puedan llevar a resultados formativos y de transformación.

A diferencia de Paco Cascón, estos dos autores no solo perciben al conflicto como una oportunidad sino también como una situación ineludible en la educación, es decir, que es un

deber del educador construir espacios que reflejen estrategias y representaciones visibles y palpables en la que el conflicto pueda ser el ancla pedagógica. Por ello, consideran que “Los conflictos son considerados como una necesidad del aprendizaje y la consigna según la cual “nada está definido de ante mano” persigue proporcionar muchas posibilidades de construir diversas formas de regulación de las interacciones.” (Betancourt Godoy - Aguilar Soto. 2002.).

Además, centran sus planteamientos y exposiciones analíticas frente a la resolución de conflictos y a las formas novedosas de trabajarlo, desde el estudio y la descripción del ámbito y la vida escolar lo cual ofrece al maestro un panorama real y aterrizado en el que puede comparar y enriquecer su práctica educativa, por otro lado Paco Cascón brinda un panorama más teórico que desarrolla en el lector una necesaria y novedosa perspectiva hacia el conflicto y Godoy en compañía de Aguilar tienen el mismo objetivo (con diferentes miradas y propuestas) sino que lo deliberan y lo exponen a partir de las dinámicas puras de la escuela;

Y antes que ofrecer recomendaciones acerca de las pautas de comportamiento a seguir en materia de resolución alternativa, (pacífica, por ejemplo) de conflictos, nos interesan las formas como actores escolares en experiencias concretas vienen construyendo prácticas de transformación de conflictos y significaciones entorno a ellas.

(Betancourt Godoy - Aguilar Soto. 2002.).

Por ello, estos teóricos son los que el trabajo escritural adopta como los más necesarios dentro de sus diferentes estrategias ya que en su interior tienen en cuenta el campo educativo, el panorama pedagógico y el sentido del maestro dentro del Conflicto.

Así pues, las perspectivas que plantean los tres autores permiten contemplar una mirada integral del conflicto dentro de las demandas educativas, ya que no la categorizan o estigmatizan sino que

admiten la diversidad de nociones, lo cual evidencia la multiplicidad de formas que tiene el maestro para abordarlo en su práctica y las proyecciones pedagógicas que pueden crearse frente a él.

Apropósito de las estrategias de innovación con respecto al manejo del conflicto en el campo educativo Sara Helena Llanos Páez brinda una iniciativa que aunque no está ligada o diseñada directamente para metodologías pedagógicas es totalmente aplicable si el maestro interpreta y comprende sus aportes para su quehacer.

Se ha venido expresando, que al hablar de conflicto se aborda un concepto con una fuerte insinuación negativa y por ende en todo contexto como el educativo se quiere suprimir u ocultar, con el objetivo de cambiar lo que se piensa y se hace frente al conflicto Sara Helena Llanos Páez en su libro: **De la vuelta** propone una manera de canjear el proceso conflictivo sin erradicarlo de las relaciones sociales. Su postura, “consiste en considerar a los dilemas, a los problemas o conflictos como oportunidades de aprendizaje que nos permiten cambio y crecimiento. Siempre y cuando podamos enfocar nuestro pensamiento en lo que es posible enfocar y reconocer las alternativas.” 2012.

Algunos de sus aportes son:

- **“Nueva forma de leer el conflicto. Contextos familiares, escolares y culturales.”**

(Llanos Páez. 2012).

Es necesario rescatar que para leer un contexto educativo o social es indispensable tener en cuenta el ámbito familiar y cultural en la que cada individuo se ha constituido, ya que si se pasa por alto la realidad del sujeto; la observación y la interpretación del conflicto será guiada de una

forma lineal y estática sin tener en cuenta los cambios y las diferentes percepciones que se dan entre los sucesos sociales, culturales y políticos. Una nueva forma de leer el conflicto es una manera de re-educar la mirada y la determinación frente al mismo, teniendo en cuenta sus características causales.

- **“Lectura del conflicto a través de preguntas, pues ellas orientan y reconocen diferentes opciones”. (Llanos Páez. 2012).**

Frente a ello es pertinente que por medio de esta estrategia de la pregunta que plantea Sara Llanos se pueda convalidar el reconocimiento del conflicto en las relaciones sociales y la posibilidad de darle una nueva visión de resolución y no decretarlo como la única salida. Por ende, es necesario otorgarle más importancia a la necesidad de cambio que al juicio de valor que emitimos cuando se presenta conflicto, esto ayudará no solo a vislumbrar e interpretar las causas y las consecuencias del mismo sino también las posibilidades de solución.

- **“El enfoque tradicional de la búsqueda de culpables se tornó en una búsqueda de soluciones que involucran a la comunidad no solo como protagonistas del problema sino también como parte de la solución”. (Llanos Páez. 2012).**

Es posible expresar que en algunos casos y teniendo las experiencias sociales que integran al sujeto dentro de una colectividad, la concepción de conflicto se da en esta premisa enunciando la solución como la búsqueda de culpables. Esto solo le otorga un puesto al juzgamiento

público y a la estigmatización de los comportamientos y actitudes del ser humano en sus diferentes niveles emocionales.

- **“Orientar las soluciones con el mismo pensamiento que se orientó el problema.” (Llanos Páez. 2012).**

Se hace necesario en esta premisa preguntarse la viabilidad de enfocar la perspectiva de las soluciones con el misma idea con la que se pensó el conflicto, ya que si la problemática no se visualiza de manera asertiva y comprensiva frente a las circunstancias familiares y culturales de cada sujeto, las soluciones serán encaminadas de la misma manera y allí no se desarrollaría iniciativas de cambio sino que se desatarían opciones que respondan a necesidades propias.

- **“PUEDE SER: Enseñarle a la mente otros caminos por recorrer, incluir nuevas lógicas, ampliar la perspectiva y apropiar otras formas de relacionarse”. (Llanos Páez. 2012).**

Es importante destacar que uno de los lenguajes asertivos para reconocer y resolver el conflicto está encaminado en el planteamiento: PUEDE SER, ya que este no impone ni determina formas de respuestas concretas e inmóviles. Es decir, el trabajo no se puede enfocar en crear un recetario de soluciones que asigne pasos y estipule lo que se debe o no hacer en cada caso, por el contrario hay que enfatizarse en desarrollar opciones de supuestas soluciones que brinden iniciativas de elección, decisión, confrontación y comprensión.

- “Se proponen cuestionamientos orientados a realizar una segunda “Lectura “del problema, desde la búsqueda apreciativa, es decir desde lo mejor que podemos hacer y desde lo que sea posible hacer.”. (Llanos Páez. 2012).

La interpretación y la comprensión de un conflicto pueden ser el resultado de incontables observaciones y apreciaciones del mismo, de esta manera no solo flexibilizamos nuestras perspectivas sino que también relacionamos y agregamos diferentes conceptos y posturas que se han creado frente al mismo.

Teniendo en cuenta los aportes de Hugo Cerda (1998, 169 a171), en su libro: Los elementos de la investigación como reconocerlos, diseñarlos y construirlos, en el que plantea que el marco teórico puede estar constituido por todos aquellos referentes contextuales e institucionales se ubicó el MARCO CONTEXTUAL E INSTUCIONAL en este apartado.

3.1. MARCO CONTEXTUAL

EXPLORACION E IDENTIFICACION DEL CONTEXTO EN LA PRACTICA PEDAGOGICA.

Fundación Creciendo Unidos – Programa: Casa Escuela.



Reseña Histórica y Geográfica: esta organización no gubernamental sin ánimo de lucro, se funda en el año de 1986, en consecuencia al trabajo desarrollado por

el psicopedagogo chileno Hugo Fernández Nilo; el cual inicia su labor, construyendo experiencias de contacto con Infancia Trabajadora o en Situación de Calle en el Cementerio Central de la ciudad de Bogotá, ello con el fin de contemplar un poco las vivencias y formas de vida de los niños y niñas que se encontraban ejerciendo una labor económica en este espacio. Desde esta experiencia se encontró con población infantil desertora de instituciones educativas, ya que al dedicarse a una actividad laboral constantemente sus tiempos se reducían y no permitían alternar los momentos, por ende se dedicaban de lleno al trabajo para enfrentar la difícil situación social y económica de cada una de las familias. El convertirse en trabajadores desde una temprana edad posibilitaba, que la infancia inmersa en la dinámica del trabajo informal se enfrentara a la explotación laboral y a la vulneración de sus derechos; allí se generan las primeras acciones de intervención, cuyo objetivo se centró en el reconocimiento de la niñez como trabajadora, como sujetos sociales con derechos, pensantes, actuantes y protagonistas de su propio destino.

Este proceso se constituyó mancomunadamente con la enseñanza de la lectura y la escritura en medio, por el cual, la población dio a conocer sus pensamientos y hacer sentir sus voces, ya que al estar sometidos a largas horas de actividad laboral sus tiempos se limitaban, dejando como secuela el abandono total de su formación académica, convirtiéndose para **Hugo Fernández Nilo** en una problemática social bastante preocupante, debido a que la falta de recursos de las familias, obligaba a los niños y niñas a someterse a trabajos pesados para su edad por pagos insuficientes que no soportaban los gastos.

Desde allí se consolida el trabajo y estructura operativa de esta institución, ya que para dar oportunidad a la infancia trabajadora de capacitarse y seguir con sus estudios, **Fernández Nilo**, propone construir, en primera medida el programa de la **Casa Escuela**, con el fin de educar a los

niños, y luego en vista de que los jóvenes se enfrentaban a situaciones de consumo de drogas se plantean programas de capacitación, por consiguiente se propone la formación técnica de los padres de familia para apoyar la economía de los hogares. A consecuencia de lo mencionado se construyen los **Programa Casa Escuela, Nat'sCa, Casa Taller Villa Javier**, los cuales permiten a los participantes fortalecer la economía familiar, debido a que, de lo aprendido frente a la modistería, ebanistería, panadería, y computación logran conseguir recursos para el sustento del hogar. De igual manera este proceso de formación para el trabajo se vincula a la construcción de proyectos formativos que surgen desde los intereses familiares y personales de los participantes del grupo poblacional, ello con el fin de escuchar sus voces e involucrarlos en los procesos de reconocimiento y validación de derechos, esto considerado como la **Misión** constituyente de la organización.

La **Visión** de la Fundación Creciendo Unidos contempla “es una fundación estable económicamente y con proyección social, reconocida nacional e internacionalmente por su acción educativa alternativa dirigida a niños, niñas y jóvenes trabajadores, cuyo protagonismo permita proyectarlos como hombres y mujeres realizados en los planos individual y social⁶. Pero, para lograr lo mencionado, es necesario dar cuenta, de los objetivos que plantea la Fundación, con el fin de llevar a cabo un proceso integral que contribuya a la formación de sujetos sociales; dichos objetivos son:

- ✓ Sensibilizar a la población en general acerca de las problemáticas de los niños y niñas trabajadores en Colombia y sus posibles soluciones, en especial las de los niños y niñas vinculados al trabajo explotado.

⁶ Retomado de: <http://www.creciendounidos.org.co/>. El 18 de Agosto de 2012.

- ✓ Capacitar a los y las jóvenes en talleres socio - laborales, a fin de que estos les permitan ingresos económicos en condiciones justas y humanas.
- ✓ Lograr la inserción del (la) niño(a) en la escuela, a fin de que acceda al conocimiento social, científico y humano. Acompañar a niños, niñas y jóvenes en valores de paz, convivencia pacífica y no violencia activa, para construir escenarios de dignidad y respeto por sus derechos, al tiempo que se trabaja en la no vinculación de niños y niñas al conflicto armado.
- ✓ Acompañar a la mujer con responsabilidades económicas no compartidas, en la formación y empoderamiento de sus derechos, para su proyección sociopolítica y la articulación en procesos organizados (esto es, desde el movimiento social de mujeres en los ámbitos local, distrital y nacional).
- ✓ Propiciar planes y programas tendientes a la nutrición de la familia, en general, dentro de los objetivos de seguridad alimentaria y comida sana.
- ✓ Fomentar espacios de articulación y fortalecimiento del movimiento social infantil y juvenil desde expresiones organizadas, que promuevan una nueva cultura de infancia y el respeto y promoción de sus derechos desde una participación real y protagónica, que incida en políticas públicas que beneficien este inmenso sector de la sociedad⁷

Ahora bien, ya contemplada la historia que hizo posible la constitución de este espacio y los objetivos que plantean para el desarrollo de procesos formativos para los niños, niñas, jóvenes y mujeres, es preciso mencionar que la **Fundación Creciendo Unidos** se encuentra ubicada en el suroccidente de Bogotá, específicamente en la localidad de San Cristóbal, cuya dirección es Cra.3 No. 8 a 22 Sur. La zona de San Cristóbal está constituida por una parte urbana y una gran

⁷ Retomado de: <http://www.creciendounidos.org.co/>. El 18 de Agosto de 2012.

extensión rural en los cerros orientales, limitando al norte con la avenida 1 Sur (localidad de Santa Fe), al sur con la calle 73 Sur denotada como Usme. Al este con los cerros orientales; municipios de Choachí y Ubaque del departamento de Cundinamarca. Por último al oeste con la carrera décima entre las localidades Rafael Uribe Uribe y Antonio Nariño.

Estas son algunas de las características del contexto en donde las maestras en formación desarrollaron su práctica pedagógica durante los años 2011 y el 2012, siendo una constante el encontrarse con propuestas pedagógicas que intentaban llevar a cabo procesos de refuerzo escolar en torno a la matemática, la lectura y la escritura, tomando como base los derechos de los niños y niñas.

Algunas de estas propuestas son las siguientes:

Para empezar, es fundamental indicar que el programa de la **Casa Escuela** desde sus inicios desarrolla procesos de reconocimiento de los niños y niñas como sujetos de derechos, ya que por ser parte de la población trabajadora, son enfrentados en muchas ocasiones a situaciones de vulneración de los mismos. A su vez, el proyecto se encamina a la enseñanza y promoción de la lectura y la escritura, debido a que conciben estos procesos como herramienta pedagógica, en la que la infancia se convierte en protagonista de las dinámicas sociales de su entorno.

Teniendo como objetivo primordial, desarrollar y potenciar experiencias significativas (situaciones propias y acontecimientos personales) a partir de la **teoría del aprendizaje significativo**, la cual concibe al aprendizaje como un proceso por el cual un individuo elabora e internaliza conocimientos, haciendo referencia no solo a conocimientos, sino también a habilidades, destrezas, etc., en justificación a experiencias anteriores relacionadas con sus propios

intereses y necesidades⁸. Para vincular dichas vivencias con cada uno de los Derechos que se trabaja en las actividades propuestas por las maestras y así hacer reflexión sobre la propia experiencia. Así pues, cabe mencionar que la estructuración de las propuestas se hace anual, debido a la importancia de analizar y reflexionar sobre los procesos desarrollados en el periodo. Para dar continuidad a la fundamentación pedagógica, es primordial dar a conocer la noción que los agentes educativos, administrativos y psicosociales tienen acerca del maestro, el niño, aprendizaje y enseñanza, siendo esta la manera de contemplar la lectura que constituyen como miembros esenciales de la formación en el contexto de la Casa Escuela.

Desde allí se comprende a:

- ✓ **El Maestro:** como un sujeto que guía los procesos formativos, analiza, comprende y reflexiona sobre las diferentes problemáticas y dinámicas en la que se encuentran inmersos la niñez del contexto. Por ello se entiende por,
- ✓ **Niño o Niña:** al sujeto potencialmente activo en su formación política, social y cultural, que discute y debate acerca de las múltiples experiencias vividas en la interacción en sociedad, el cual en los procesos de aprendizaje relaciona los contenidos con sus prácticas propias.
- ✓ **Enseñanza:** proceso constante que busca hacer pensar y reflexionar a los niños y niñas ante las dinámicas de los contextos, en donde interactúa el sujeto social.
- ✓ **Aprendizaje:** aquello que se internaliza con un sentido de comprender el mundo y los contenidos que constituyen el universo.

⁸ Retomado de: <http://es.scribd.com/doc/13225452/Aprendizaje-Significativo-de-Ausube>. El 15 de Julio del 2012.1

Eso es, pues la caracterización del aspecto pedagógica que identifica a la Fundación Creciendo Unidos en su programa Casa Escuela, y algunos de los aspectos que caracterizan sus dinámicas y sus orígenes sin dejar de lado el trabajo que se ha venido constituyendo a través de los años.

3.2. MARCO INSTITUCIONAL

A. CARACTERIZACION:

Fundación Creciendo unidos, casa escuela:

Cabe señalar que para cualquier trabajo investigativo, es fundamental dar cuenta de las características de la población que ha sido objeto de estudio y análisis en dicho ejercicio, por ello es importante evidenciar las peculiaridades propias de cada uno de los agentes que conforman un contexto determinado, con el fin de desarrollar claridad ante las dinámicas que se han construido en el espacio, en este caso, frente a la temática central de esta monografía (El Conflicto Relacional y sus multicomprendiones), y el papel que los sujetos llevan a cabo en dichos momentos de tensión y dilema.

De acuerdo con lo mencionado, se comprende a los sujetos inmersos en el espacio de la Casa Escuela, en su integralidad, es decir a partir de aspectos precisos en los contextos familiares Y culturales y sobre todo a nivel relacional y de interacción con sus pares o agentes educativos, ya que con ello, se pretende dar cuenta de las singularidades de niños y niñas, agentes formativos y administrativos que compone al contexto de la **Fundación Creciendo Unidos**.

La población infantil inmersa en este espacio, está conformada, por alrededor de cincuenta niños y niñas entre los seis a los trece años de edad; en la jornada de la mañana y tarde. Esta cantidad se

ha reducido poco a poco con el pasar del tiempo, debido a situaciones de financiación; cambios de las dinámicas por falta de recursos o por decisiones administrativas, lo cual hace que los niños y niñas decidan retirarse porque perciben a las reformas como una manera en que sus derechos se trasgreden. Durante los últimos momentos de práctica pedagógica asistieron un promedio de 20 a 25 niños y niñas por día. Esto hace que la población se caracterice por la irregularidad en la asistencia y permanencia en el espacio, es por ello que se denomina flotante, ya que no está en constante interacción con las dinámicas propias de un espacio a causa de situaciones familiares y sociales

A continuación se describirán algunas características de la comunidad educativa y las nociones que han construido ante las relaciones conflictivas. Antes de iniciar con aspectos esenciales sobre las singularidades de la población infantil, es pertinente mencionar algunos casos de niños y niñas, a los cuales se les cambiaron los nombres por su derecho a la privacidad. Se encontraron aspectos fundamentales sobre problemáticas familiares y sociales por las cuales han atravesado en su vida y de las cuales poco se habla, esto ha determinado la permanencia en la Fundación.

Arturo: presenta altos niveles de distracción de manera constante y su relación con los demás es bastante limitada, debido a su agresividad; a partir de allí se expresa, el supuesto abuso sexual del cual está siendo víctima, se denota por supuesto, debido a que no se ha desarrollado una investigación exhaustiva frente a la situación por parte de Creciendo Unidos, ello por restricciones y normas de la Fundación que limitan su intervención en esta situación de vulnerabilidad de derechos.

Andrea: Quién estaba en la ciudad de Bogotá bajo la custodia de su tía materna, luego de haber sido agredida sexualmente por su padrastro, dejó de asistir debido a varios inconvenientes familiares y la decisión de entregarla al cuidado de Bienestar Familiar (ICBF).

Carolina: Había estado institucionalizada en ICBF y volvió a la Fundación pero sus niveles de agresividad eran bastante altos, al igual que su hermano Roberto quién estaba en iguales condiciones, en este caso se decidió hablar con el acudiente de los niños quién no mostró interés algunos en los diferentes llamados de atención, pero sin embargo, se toma la decisión de retirar a los dos niños de la Fundación.

Alejandro: durante todo el proceso fueron constantes los llamados de atención y suspensiones para Alejandro quién a pesar de ellos participaba activamente de las actividades propuestas y su asistencia era constante, sin embargo sus niveles de agresividad con sus compañeros eran bastante altos y se daban frecuentemente, se descubrió en él maltrato físico, por lo cual se hicieron varios llamados a su acudiente por parte de la fundación, los cuales no fueron respondidos. Durante una salida pedagógica el comportamiento de Alejandro fue el peor de días anteriores, la necesidad de citar a su acudiente fue indispensable para que el pudiera regresar a la Fundación sin embargo esta visita no se dio, y el interés por parte de su acudiente para volver no se mostró, así que él no regreso a la Fundación.

Melissa: Sus constantes discusiones con el grupo de trabajo y sus discusiones con la profesora a cargo, hicieron que su acudiente tomara la decisión de retirarla de allí. Por lo cual su proceso no continuo por ende no volvió a la casa escuela, sin embargo había un interés constante por participar en Casa taller, pero por su edad no podía estar allí, así mismo su hermana Paola al con

no contar con la compañía de ella para el traslado de la casa a la fundación no pudo regresar a los talleres en los cuales participaba.

Estas situaciones se lograron percibir gracias al análisis realizado a las carpetas de cada uno de los educandos; dichos libros de seguimiento evidencian un estudio psicosocial, psicológico, y pedagógico que especialistas construyen según las características de la familia del sujeto que se vincula al espacio.

En cuanto a lo educativo se indica, que en su totalidad la población infantil se encuentra escolarizada en instituciones educativas aledañas a la Fundación; tales como la Institución Educativa José Félix Restrepo Sedes A y B, el Colegio República del Ecuador y el Colegio José María Carbonell, allí cursan los grados de la básica primaria y la secundaria, en el caso de los más grandes.

Es importante mencionar los casos de extra-edad escolar que presentan algunos de los educandos; según el Ministerio de Educación Nacional esta se entiende como: “el desfase entre la edad y el grado y ocurre cuando un niño o joven tiene dos o tres años más, por encima de la edad promedio, esperada para cursar un determinado grado”.

Además de ello, una característica es el bajo nivel académico que muchos de ellos presentan, lo cual es una de las propuestas que la Fundación pretende trabajar en torno a esta situación educativa, con el fin de brindar apoyo escolar a casos específicos de niños y niñas con dificultades de aprendizaje en torno a procesos de lectura, escritura y pensamiento lógico – matemático.

Ahora bien, a nivel familiar se indica la conformación de familias en la mayoría integradas por madres, abuelos – abuelas, tías o tíos y primos; caracterizándose por ser familia extensa. La ausencia del padre en algunos casos se debe a la constitución de un nuevo hogar o por motivos personales, además se encuentran situaciones de violencia intrafamiliar por parte de los mismos, ello es, una de las razones por las cuales las madres enfrentan sus necesidades solas.

Cabe mencionar que estas familias pertenecen a estratos socio - económicos entre el nivel uno, dos y tres. Dedicándose a labores económicas tales como el servicio doméstico, venta ambulante y la construcción.

Es primordial mencionar que al ser extenso el núcleo familiar, se evidencian pequeños grupos de parentesco en el contexto de la Casa Escuela, ya que existen diferentes integrantes de una sola familia, interactuando en las dinámicas que se proponen en este espacio. Esta situación demuestra cómo desde el vínculo afectivo se construyen acuerdos para proteger al otro que pertenece al colectivo familiar. Es por ello, que algunos de los Conflictos Relacionales han sido originados por momentos de tensión que se producen al instante en que se vulnera o se afecta a uno de los miembros, lo cual permite crear en algunos casos relaciones de protección y respeto, aunque haya circunstancias detonantes, en donde los acuerdos no basten para desbordar instantes conflictivos.

Ello se puede ejemplificar en una de las vivencias observadas durante la práctica pedagógica:

Jhon, es primo de Jonathan, Valentina y Carol, los cuales son hermanos y siempre buscan el bienestar del otro; se cuidan de los golpes y malos tratos de sus compañeros, se llaman la atención cuando creen que están actuando de manera irresponsable y están atentos a prestar atención en su aspecto físico, ya que no les gusta verse desordenados... pero en algunos momentos las niñas identifican de que su primo pelea con el hermano por aquello que llaman el

manejo de poder en el espacio, debido a que juntos tratan de demostrar ser el mejor líder del grupo, lo cual es incómodo para ellas porque saben que esto implica estar pendiente de su hermano y de su primo para que no están tratándose de manera agresiva, no obstante saben que esto pasara en algunos minutos y de nuevo serán los amigos que son miembros de un pequeño grupo que se ha configurado por su fraternidad y por compartir en contextos formativos, familiares y sociales....

Ahora bien, es necesario identificar las particularidades de los agentes formativos que se encargan de regular conductas tales como las de Conflicto Relacional, para desde allí abordar las multi – comprensiones que han construido frente a las relaciones conflictivas, las cuales en su mayoría son concebidas como limitantes para una acertada convivencia.

La maestra **titular** es licenciada en artes plásticas y visuales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, y su vinculación (2011) a la Fundación se establece inicialmente en el programa de Casa San Martín para trabajar con madres de familia y jóvenes en la construcción de manualidades. Ya para el año 2012 se vincula al proceso de la Casa Escuela, con el objetivo de desarrollar propuestas pedagógicas con los niños y niñas de este espacio, además de realizar refuerzo escolar a estudiantes de bajo nivel académico; todo ello sustentado bajo la temática de los Derechos de los niñas y niñas y su reivindicación social, ya que este asunto sustenta el discurso de la Fundación Creciendo Unidos.

A partir de allí, se indica que su papel es primordial en la formación de la población infantil ya que ella es el agente educativo, directamente involucrada con cada uno de los niños y niñas y sus procesos, de la misma manera es la que da cuenta de las relaciones conflictivas que se llevan a

cabo en las dinámicas de relación, de este modo es la misma que rechaza estas conductas y las sanciona.

De igual manera, se involucra a los procesos educativos otra educadora, la cual con su experiencia de muchos años en el espacio, trabaja la temática central (derechos de la infancia) desde una mirada reflexiva y crítica, basándose en los postulados de Paulo Freire, a pesar de su formación en Ciencias Sociales y el discurso que utiliza en sus propuestas, se evidencia que, al interactuar con los educandos antepone reglas arbitrarias en su quehacer, limitando la construcción de lazos afectivos, lo cual limita el interactuar de esta maestra con los niños y niñas.

Además de responder a las actividades propuestas por estas maestras se ven enfrentados a gran número de practicantes de Universidades tales; como la Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Distrital, Fundación Universitaria Monserrate y la Universidad Minuto de Dios, los cuales saturan con tareas sus procesos y no permiten que se lleve una formación integral que responda a sus intereses y necesidades.

Desde allí es importante mencionar el papel que desempeñan las directivas y administrativos en el espacio de la Casa Escuela, ya que en la mayoría de las situaciones en donde debería desarrollarse interacción solo se toman decisiones sin tener en cuenta a los niños y niñas y mucho menos a las maestras de la Casa Escuela, lo cual genera inconformidad por parte de los integrantes del espacio, lo cual distancia las relaciones entre estos agentes, ya que se limita la comunicación y el diálogo a la hora de enfrentar diferencias en cada una de las dinámicas que constituyen el trabajo desarrollado allí. Ya que cada instancia jalona procesos independientemente según sus intereses, limitando retroalimentar vivencias y experiencias

enriquecedoras para cada uno de los agentes y los escenarios en donde le dan sentido a sus experiencias.

Estas son algunas de las características primordiales de los sujetos que fueron objeto de estudio para desarrollar este ejercicio investigativo, con el fin de dar cuenta de aspectos fundamentales para comprender al Conflicto Relacional desde las multicomprendiones.

B. CARACTERIZACIÓN DE LAS INTERACCIONES EN LA INSTITUCIÓN:

Es fundamental, reconocer el contexto y las dinámicas establecidas en el espacio de la Casa Escuela, el expresar cómo se desarrollan las interacciones entre maestro – niño, niños – niños, maestro – directivas y directivas – niños. Con el fin de comprender el Conflicto y sus detonantes en la convivencia de la Fundación. A partir de allí, se indica que estas relaciones se caracterizan por:

- ✓ **Maestro – Niño:** aquí es pertinente mencionar que la misma maestra desarrolla los procesos formativos en las jornadas de mañana y tarde, lo cual le permite tener mayor conocimiento frente a las características de cada uno de los niños y niñas de este espacio. Por otro lado, expresar que según lo vivenciado por las maestras en formación, la relación entre estos dos agentes se determina por la confianza, en el sentido en que expresan muchos aspectos de la vida, que permiten apoyar desde una reflexión los sucesos más complejos. También, se evidencia que la interacción allí está basada en una constante comunicación, sin dejar atrás los malos entendidos que en muchos de los casos se generan por discusiones y experiencias de Conflicto. Cabe mencionar el papel que desempeña en

algunos casos la maestra suplente, en las interacciones con la docente Jenny, ya que al contrario de lo que se planteó en el caso su interacción con los niños. A pesar de que su discurso se fundamenta en el respeto a los Derechos de la infancia, en muchas ocasiones restringe las voces de los niños y niñas, ya que considera que esto fomenta el desorden y la indisciplina. Construyendo una relación poco asertiva.

- ✓ **Niños –Niños:** es primordial abordar desde esta relación el eje movilizador de esta Monografía, el cual es el Conflicto, debido a que, a partir de la interacción que desarrollan en la cotidianidad los sujetos son enfrentados por sus pares desde sus intereses, ello indica que, la relación allí construida se constituye a partir de las experiencias que comparten y experimentan y al momento de llegar a la toma de decisiones, observan que se generan detonantes conflictuantes, los cuales resultan en muchos casos, en violencia verbal o física. Aunque no en todas las situaciones ocurre lo mismo, ya que al encontrarse en momentos de tensión, prefieren dar a conocer a la maestra titular lo sucedido.
- ✓ **Maestro - Directivas:** para esta interrelación es primordial indicar que las relaciones constituidas por estos agentes, se enmarca desde la jerarquización que cada uno tiene en el espacio, es decir, solo se comunica para dar órdenes y cumplirlas o para dar a conocer dificultades o inconformidades con aspectos de los pagos o situaciones problemáticas con padres de familia. A partir de ello, es fundamental dar cuenta de cómo las directivas desarrollan interactividad con los niños.
- ✓ **Directivas - Niños:** es curioso contemplar el poco interés que las directivas tiene acerca de construir una relación cercana con los niños, ya que solo comparten momentos en donde se celebra alguna situación específica o cuando visitan los patrocinadores del

espacio, a partir de allí se observa la ausencia de comunicación y la falta de construir vivencias que los convierta en un equipo de trabajo.

4. ANALISIS

La creación de categorías es importante en la medida en que organiza y resignifica las reflexiones que se construyen en torno a un interés o una problemática, así pues, en este Trabajo de grado fue esencial otorgarle un orden sistemático a los análisis ya que da a conocer, desarrolla y representa los temas que giraron en torno al conflicto y a la multi- comprensión del mismo.

De esta manera, las categorías de análisis surgen de la observación participativa de las dinámicas relacionales entre los actores educativos en la Fundación Creciendo Unidos; como también del campo teórico que ya ha sido argumentado.

Antes de enunciarlas es necesario expresar que fueron importantes abordarlas porque cada una de ellas tiene un sentido explícito para entender porque se incluye al conflicto relacional dentro de una dinámica multi-comprensiva y que de hecho prevalece en su interior una perspectiva innovadora y pedagógica. (Ver génesis de las categorías 4.2).

4.1 ORGANIZACIÓN DE LAS CATEGORIAS DE ANALISIS

CATEGORIAS QUE EMERGEN DE LA OBSERVACION:

CATEGORIAS	SUB-CATEGORIAS	COMPOSICIONES
<p>I LA</p> <p>MULTI-COMPRENSIÓN</p> <p>COMO CAMPO DE DIFERENCIAS</p> <p>INTERPRETATIVAS.</p>	<p><i>*CONFLICTO RELACIONAL.</i></p>	
<p>II. EL CONFLICTO DESDE LA</p> <p>DINÁMICA DE ACEPTACIÓN Y</p> <p>REPRODUCCIÓN.</p>	<p><i>* RELACIONES SOCIALES.</i></p>	La socialización.
	<p><i>* VOCES DE LOS NIÑOS.</i></p>	
<p>III. EL CONFLICTO:</p> <p>¿UNA HERRAMIENTA O UN</p> <p>OBSTÁCULO PEDAGÓGICO?</p>	<p><i>*RELACIONES DE PODER.</i></p>	
	<p><i>*ESTIGMATIZACIÓN DEL</i></p> <p><i>CONFLICTO.</i></p>	
	<p><i>*EL JUICIO, EL CASTIGO Y</i></p> <p><i>LA NORMATIVIDAD DENTRO</i></p> <p><i>DEL CONFLICTO.</i></p>	

CATEGORIAS QUE EMERGEN DEL ANÁLISIS DEL MARCO TEÓRICO Y DE LA ENTREVISTA AL EXPERTO.

CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS
IV. CONFLICTO COMO ENTE DE TRANSFORMACIÓN.	<i>*HACIA UNA NUEVA MIRADA: DEL CONFLICTO AL DILEMA.</i>
	<i>* EL CONFLICTO RELACIONAL UNA OPORTUNIDAD DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO PARA LA FORMACIÓN DE SUJETOS DIVERSOS Y DIFERENTES.</i>
	<i>*EL CONFLICTO EN LA REPRESENTACIÓN DEL CAMPO PEDAGÓGICO.</i>

4.2 GENESIS DE LAS CATEGORIAS DE ANALISIS.

Aunque ya se explicitó el orden y el surgimiento de las categorías teniendo en cuenta el instrumento (observación – Teoría) de análisis que se utilizó para cada una de ellas dentro de este proceso también, se hace indispensable plantear que no solo emergieron desde estas herramientas sino de algunos campos focales que las investigadoras determinaron como indispensables al momento de abordar la multi- comprensión del Conflicto relacional dentro de lo educativo.

Por consiguiente se dará a conocer los puntos claves que hicieron posible la creación de las categorías.

- El primero de ellos se expresa en la importancia que toma para este trabajo el verbo comprender y la labor que toma frente al conflicto ya que lo resignifica y lo representa desde varias ópticas de aprehensión y entendimiento; En esta primera categoría es necesario tener en cuenta que se aborda la MULTI - COMPRENSION porque es el producto de aunar los resultados de los objetivos de investigación y no como un concepto teórico. por ello se denomina:

I La multi-comprensión como campo de diferencias interpretativas.

- En segundo lugar, la siguiente categoría se configura en la observación de las dinámicas que tienen especialmente los NIÑOS Y NIÑAS de la Fundación Creciendo Unidos frente al Conflicto:

II. El conflicto desde la dinámica de aceptación y reproducción.

- La tercera categoría también se desarrolla en la experiencia obtenida en la práctica educativa (Fundación Creciendo Unidos) , pero esta se enfatizó en la posición y la perspectiva de los maestros hacia el conflicto, por ello se denomino:

III. El conflicto: ¿una herramienta o un obstáculo pedagógico?

- En cuarto lugar, se ideó la categoría final a partir de la problematización, interpretación y aprehensión de los fundamentos teórico-conceptuales y del análisis proyectivo y pedagógico que se construyó frente al conflicto y a la vinculación del mismo en el que

hacer docente, por ello está fundamentada con la posición educativa de las maestras en formación. Esta fue denominada de la siguiente manera:

IV. Conflicto como ente de transformación.

4.3 ANALISIS DE LAS CATEGORIAS

I

LA MULTICOMPRESIÓN, UN CAMPO DE DIFERENCIAS INTERPRETATIVAS

Posteriormente de caracterizar y contextualizar las dinámicas de la población y del lugar que se observó teniendo en cuenta que estos dos factores se integraron como referentes para alimentar la reflexión acerca del Conflicto relacional, ha sido necesario abrir un espacio en esta monografía para discutir en primer lugar el por qué se retoma LA MULTICOMPRESIÓN en el momento de abordar la temática que transversalizó el proceso investigativo, es decir, el Conflicto relacional, y en segundo ámbito la importancia que tiene la misma (Multicomprensiones) dentro del desarrollo argumentativo y crítico recurriendo a los diferentes teóricos trabajados y las experiencias obtenidas en la Fundación Creciendo Unidos.

Para comenzar, es necesario dar a conocer que no se eligió la Comprensión de manera singular ya que para el equipo de trabajo esto implicaría concentrarse en una sola situación y de una manera delimitada, por esta razón se complementó a la comprensión con un aspecto que integrara una apertura holística, amplia y directa frente a la diversidad de reflexiones y mociones que se le pueden brindar a un solo tópico o específicamente en este caso a una realidad social y educativa;

en otras palabras al involucrar el término MULTI que significa muchos o múltiples, se logró integrar una pluralidad de concepciones en torno al Conflicto Relacional, además que este proceso dejó saber que el Conflicto en sí mismo como acción connatural del ser humano necesita ser comprendido desde la lectura de cada contexto y no determinado o aceptado de forma general.

El verbo comprender puede ser muy reconocido y familiar pues se utiliza en una variedad de circunstancias e instrumentos que posiblemente se han experimentado (refiriéndose a las experiencias) o utilizado en el ámbito educativo, cultural, político y social; para dar algunos ejemplos es posible nombrar la lectura, en la que se encuentran las nociones y posturas teóricas, los discursos y los contextos que rodean el mundo en el que interactuamos cotidianamente.

Desde este panorama y dentro del trabajo de investigación se retomó la comprensión como una herramienta relacionada al entendimiento, la apología, la justificación y la criticidad no solo de los componentes académicos y teóricos que rodearon el proceso, sino también en las construcciones, perspectivas y visiones que surgieron a través de la observación, la escritura, la interpelación y el estudio juicioso de cada una de las prácticas directas (acciones) e indirectas (concepciones) que fluyeron entre la lectura, el cuestionamiento, las explicaciones e inquisiciones frente al Conflicto Relacional.

De ahí que, la comprensión brinda al conflicto una configuración y proporción de análisis mental, oral o escritural que ayudan a concebirlo con una variabilidad de interpretaciones como

por ejemplo que desde algunas perspectivas puede ser entendido como una tensión generadora de angustias pero frente a otras puede ser utilizado como un pretexto y mediador circunstancial.

La interpretación es uno de los aspectos que da posibilidad metafóricamente de darle palabra, argumento y voz a las opiniones y veredictos que se construyen de manera única y libre entre las personas, teniendo en cuenta que ellas pueden tener en sí mismas diferencias irrevocables como su forma de vida y la manera en que se expresan.

Frente a lo anterior, se pueden encausar dos cosas; la primera de ellas es que la interpretación para esta investigación es la destreza que permite crear un significado de una circunstancia o temática, esta como base moduladora de la comprensión no nace como un componente innato, sino que se desglosa desde una construcción social, cultural. Este esquema mental que nace cuando el sujeto se apropia e internaliza información, saberes y experiencias, de alguna manera se instaura en la interpretación y es causante de las relaciones que hace la persona entre lo que ha vivido (experiencias cognitivas y sociales) y lo que está viviendo y en lo que ha hallado, por tanto la interpretación es el resultado de un sin número de nexos consensuales teniendo en cuenta lo que se ES (como persona) y lo que se PIENSA (la información que se tiene acumulada en la mente), dado que no puede darse de manera automática e involuntaria. Sería posible en este momento proponer que la comprensión es también una acción de percepción que construye un significado íntegro o parcial de un determinado acontecimiento o cosa, se refiere a acción perceptiva el acto que incluye cada uno de los sentidos como la visión, la audición, el habla, etc., para dar un juicio o asumir una postura.

En segundo plano es necesario explicitar que la comprensión como una posible destreza de razonamiento constituye el medio que posibilita decodificar lenguajes (desde la socialización, intercambio de ideas e interacción) y organizar de alguna manera una serie de acciones (emociones, conductas y sensaciones) según la apreciación de quien los ve y los lee.

De esta manera y teniendo en cuenta la opinión de quienes han realizado este trabajo, para la comprensión de un contexto y de una situación determinada como el Conflicto Relacional no se necesita una clasificación determinada por edades o niveles educativos; esta experiencia ratificó que los niños y niñas a partir de que empiezan a desarrollarse dentro del lenguaje y se relacionan con el otro pueden comprender e interpretar; la diferencia radicaría en la forma en la que pueden llegar a hacerlo.

Por otro lado, pueden existir algunas etapas de comprensión (observación, lectura, interpretación y análisis) ya que no es un concepto estático, por lo contrario a partir de las vivencias y estrategias que alimentan las experiencias y la información puede desarrollarse una mejor comprensión frente a la argumentación y expresión crítica.

Teniendo en cuenta la percepción y concepción que se le ha otorgado a la comprensión en este proceso investigativo frente a la manera en que se construye conocimiento y se interpretan experiencias, es necesario continuar con el desarrollo de lo que es y lo que compone el Conflicto Relacional.

SUBCATEGORIA: CONFLICTO RELACIONAL:

Cuando se menciona el conflicto se tienen varias apreciaciones frente a él e incluso se puede decir que existen varios conflictos o que están clasificados en distintas formas de exteriorizarse

según el contexto, frente a ello y teniendo en cuenta el proceso socio- histórico de Colombia y la problemática de violencia que ha tenido durante las últimas décadas ya que el país se ha mantenido y desarrollado dentro de un constructo de crímenes, intimidaciones y transgresiones hacia lo que algunos llaman derechos de lesa humanidad, es posible plantear que la primera percepción que se tenga frente al conflicto sea el armado, muy posiblemente el segundo sea el intrafamiliar y desde allí se desligan otros conflictos.

Se hace esta apreciación para dar a conocer que según la vivencia y las realidades contextuales se generan posibles juicios o ideas frente a un concepto, teniendo en claro que existen variedades de conflicto según las circunstancias político- culturales e históricas de cada grupo social existe un Conflicto que no solo depende de estas características sino que aparece de forma natural durante la interacción de las personas, nos referimos al Conflicto Relacional este específicamente fue el que se desarrolló en este trabajo investigativo.

El Conflicto es un suceso de confrontación, inclinaciones y predisposiciones que se generan en los procesos relacionales de las personas, este aunque surge de manera consustancial pues siempre existirán socializaciones y acciones recíprocas no se establece en una misma forma de representarse de manera que el Conflicto se exterioriza según el desarrollo de la situación y los actores de la misma. Por ello es preciso plantear que cuando los Conflictos no se desafían o se contraponen de una forma asertiva o adecuada, es decir que favorezca positivamente las relaciones o se fracasa en su resolución pueden generar elementos que impulsen y multipliquen conductas y reacciones hostiles y belicosas.

Para el caso de los Conflictos Relacionales que se observan en la Fundación Creciendo Unidos, se puede analizar que en la mayoría de los casos y cuando no hay una intervención de una persona exterior a la situación del problema como el maestro se recurre inmediatamente a la agresión física y verbal, la violencia es la solución mediática para cualquier dificultad de desacuerdos, oposiciones y equiparaciones; además es necesario reflexionar sobre la génesis de esta circunstancia para no llegar a estigmatizarla sino a comprenderla, de esta manera después de establecer una experiencia directa con el contexto mediante la observación analítica de sus procesos educativos y familiares y la participación pedagógica como maestras practicantes desarrollando actividades como las historias de vida se pudo llegar a la conjetura de que los niños y niñas reaccionan de esta manera porque en sus núcleos familiares y sociales no solo viven problemáticas de prostitución, drogadicción y pobreza sino que quienes componen esos focos (familiares, vecinos, etc.) Habitualmente resuelven sus conflictos con acciones de violencia.

Es decir que, cuando el niño y la niña no ve ni aprende en el espacio que vive diariamente otra posibilidad de resolver conflictos más que el grito o el golpe probablemente cuando se involucra en otros escenarios como el educativo y se le presenta una situación que lo desestabiliza emocionalmente recurra a las acciones de confrontación violenta en vez de la discusión, el acuerdo y la escucha. Frente a esto se puede recordar que:

*El ser humano nace con una serie de
características y capacidades, que se actualizan
y potencian en dependencia de la
sociedad en la que vive y de su propio proceso*

*de construcción personal... Por ello
podemos afirmar que existe una construcción
cultural de la violencia y de la paz, así
como una construcción de nosotros mismos
como violentos o pacíficos... En este sentido,
en nuestro mundo existe un modelo
dominante de ser humano que se caracteriza
por la utilización de conductas agresivas
mas y por la marginación...*
*(Palomero, J. E. y Fernández, R.
2001: 25).*

Aunque como educadoras infantiles e investigadoras en esta experiencia hallamos evidenciado algunas de las situaciones de Conflicto entre las relación de los niños y niñas en el sentido en que analizamos su causalidad, sus consecuencias y sus posibles probabilidades de solución (otra mirada al conflicto) , no significo que se haya satanizado estas circunstancias generando juicios de valor y culpabilidad, ya que en primer lugar el objetivo ha sido comprender para deliberar y en segundo lugar los niños y niñas en muchos casos no están conscientes de que promueven una situación de conflicto de forma negativa pues para ellos se ha convertido en evento normal y común frente a la representación con el otro.

II

EL CONFLICTO DESDE LA DINAMICA DE ACEPTACION Y REPRODUCCION.

El desarrollo del análisis del presente acápite responde a este objetivo *interpretar de manera reflexiva y pedagógica las experiencias de observación y participación desarrolladas en la práctica educativa (Fundación Creciendo Unidos.) para ahondar en el reconocimiento sobre el Conflicto Relacional.* Es por ello, que se plantean las dinámicas de aceptación y reproducción, debido a la necesidad de plasmar todas aquellas lecturas, análisis y reflexiones que se han desarrollado en torno a la temática central de este ejercicio investigativo (Conflicto Relacional) y llevarlas a momentos concretos de la experiencia de la práctica educativa a partir del accionar de los actores educativos (maestros y agentes formativos), para de esta manera, comprender las Relaciones Conflictivas, desde una mirada pedagógica que integra las multicomprendiones de los actores educativos, del programa Casa Escuela de la Fundación Creciendo Unidos, fundamentadas en sustentos teóricos, los cuales son el punto base de la construcción de esta Monografía.

Ahora bien, se toma al concepto Dinámica por su connotación de constante, activo, cambiante y por guardar situaciones propias en el desarrollo cada uno de los momentos que la hacen posible, es por ello que se habla de dinámicas de aceptación y reproducción, ya que estas se caracterizan por ser persistentes en las relaciones conflictivas, por sus reiterativas manifestación y en algunos aspectos se trasforman para dar nuevo rumbo al Conflicto Relacional, a partir de una posible resolución o del surgimiento de detonantes desconocidos por los niños y niñas; siendo las experiencias relacionales de la población infantil uno de los insumos más importantes para desarrollar y describir las dinámicas de aceptación y reproducción.

En este orden de ideas, las investigadoras entienden a la dinámica de aceptación como:

- La manera en que han aprehendido los niños y niñas a construir una concepción de normalidad y naturalidad, frente al actuar compulsivo, eufórico y transgresor,
- Que surge al enfrentarse a una situación problemática. Dicha dinámica puede vislumbrarse en el siguiente ejemplo:

El grupo de niños y niñas al interactuar en el espacio de la Ludoteca en muchas ocasiones juegan con los juguetes y demás objetos didácticos, lo cual hace que hayan momentos en que se generen Conflictos Relacionales por la obtención del artículo, ello se soluciona a los golpes, maltrato verbal y conductas de rechazo ante el otro, dicha situación es la única manera en que logran mediar sus diferencias, ya que han construido una idea de normalidad y naturalidad ante este hecho.

De la misma manera se concibe como:

- La internalización que los niños y niñas llevan a cabo ante las acciones constantes que envuelven a la resolución de los Conflictos Relacionales en su contexto formativo; como

El contacto violento con el otro, las agresiones verbales y los comportamientos de rechazo e indiferencia.

A partir de allí se evidencia que la dinámica de aceptación se define por aquellas circunstancias de aprobación ante un acontecimiento que involucra a una relación conflictiva, por parte de la población infantil, la cual ha aprehendido e internalizado la normalidad y naturalidad de dichos comportamientos agresivos, al verse confrontado por sus pares.

Desde allí es fundamental dar cuenta de la causa y consecuencias que conlleva la dinámica de aceptación en las relaciones sociales del espacio, es por ello que se describirá cada una de ellas:

- **CAUSA**: para comprender las situaciones conflictivas que se desarrollan en la interacción de los niños y niñas con sus pares es esencial indicar cuales es el factor que la generan:
 - **Falta de propuestas alternativas**: se indica que una de las causas que hacen posible el surgimiento de la dinámica de aceptación es la falta de reflexión ante las agresiones generadas al confrontar intereses o diferencias, ya que solo se sanciona y no se debate acerca de lo sucedido, para que desde allí se propongan alternativas de transformación ante el Conflicto Relacional, ello permite que los niños y niñas naturalicen y normalicen las conductas conflictivas (grito, conductas de rechazo y golpes).
- **CONSECUENCIAS**: debido a la falta de discusión y debate frente a las situaciones conflictivas, los niños y niñas internalizan la normalidad y naturalidad de las agresiones, ello trae como consecuencia, el desdibujamiento del papel del maestro para acompañar y guiar procesos de resolución a los conflictos relacionales, pues los niños y niñas han construido cierta autonomía para resolver sus diferencias por medio del golpe, el grito, el rechazo y la mala palabra, considerando a estas conductas, como la única forma de comprender y analizar al Conflicto Relacional.

Debido al devenir de las interacciones sociales que se convierten en relaciones conflictivas, se desarrolla un proceso que integra una serie de causas, manifestaciones y consecuencias, que luego de una internalización de momentos o situaciones que generan confrontaciones, surge la Dinámica de Reproducción, como una secuela a los diferentes factores característicos de la dinámica de aceptación.

Ante ello, conciben las investigadoras a la Dinámica de Reproducción, como aquellos momentos coyunturales que se dan de manera repetitiva e invariable; como lo expresan las investigadoras en el siguiente caso:

un grupo de niños y niñas juegan con el Jenga, de un momento a otro llega un niño ajeno a este juego, a lo cual responde uno de los integrantes. ¡No puede estar aquí vallase para donde estaba!, la manera en que asume el niño esta conducta, es de rechazo. A lo cual responde: demalas yo quiero jugar... y de inmediato toma las fichas y las esparce por todo el salón. De allí surgen los gritos y maltratos físicos y verbales

De lo anterior, se deduce que las acciones detonantes que se desarrollan reiterativamente, con el fin de dar a conocer diferencias o situaciones conflictuantes entre los niños y niñas del espacio, es denominada como Dinámica de Reproducción, la cual tiene unas causas que la generan y unas consecuencias que la caracterizan.

Por consiguiente se mencionan cuales podrían determinarse como causas o detonantes ante esta dinámica y las consecuencias que conlleva el reproducirlas:

- **CAUSAS:** con el fin de comprender dicha dinámica, es pertinente subrayar que algunos de los detonantes que podrían generar confrontación de intereses o diferencias en las interacciones de los niños y niñas; es fundamental indicar que las causas no son únicas, sino que los factores detonantes están determinados multifactorialmente, ya que como sujetos inmersos en la cultura somos diversos y diferentes, por ello es complejo denotar a un solo elemento o acción como generador de relaciones conflictivas. Para este ejercicio investigativo se tomaron los siguientes aspectos:

- **Objeto:** este es el elemento que mayor influencia tiene en los Conflictos Relacionales, de este espacio, ya que la obtención del mismo crea disputa y por ende agresiones sobre el otro que lo tiene bajo su poder. De esta manera se reproduce el Conflicto Relacional para dar solución a dichos desacuerdos.
- **Estados de Ánimo:** otro de los detonantes que se hallaron fue el estado de ánimo con el que los niños y niñas llegaban a interactuar con sus pares, ya que en ocasiones se encontraban irritados por situaciones familiares o escolares que los hacían estar susceptibles ante cualquier discusión o diferencia.
- **Confrontación de intereses:** cada uno de los niños y niñas ha construido unos intereses, basados en algunos aspectos de su cultura y sociedad, por ello en interacción con un par, se da cuenta que no son iguales a los demás, y al llegar a elaborar acuerdos se problematiza y concibe al otro como un rival, ya que se ve confrontado por él, a lo que en ocasiones responde de manera agresiva e insultante, reproduciendo relaciones conflictivas.
- **Sobrevivencia:** se indica que la dinámica de reproducción puede llegar a desarrollarse por sobrevivencia, en la medida en que los niños y niñas que están en periodo de adaptación al espacio, contemplan, como sus compañeros los agreden por cuestiones de poder, a lo cual ellos responden creando defensa propia de la misma manera; golpeando, gritando y rechazando.

Dadas a conocer las causas, es importante evidenciar las consecuencias que implica la reproducción de la dinámicas de Conflicto Relacional, para entender a las relaciones conflictivas

desde una mirada integral y pedagógica, con el fin de concebirlas como una propuesta de reflexión y crítica ante los acontecimientos sociales.

- **CONSECUENCIAS:** Cuando las agresiones físicas y verbales aparecen dentro de un espacio determinado en repetidas ocasiones, es probable que las formas y propuestas para mejorar el ambiente; en este caso educativo, se restrinjan al **castigo y a la imposición de reglas**, en lugar de proponer acuerdos o proyectos formativos que contemplen al conflicto como una herramienta asertiva para el reconocimiento a la diferencia.
- Además del castigo y la imposición de la norma, una de las consecuencias más importantes es el hecho de agredir al otro sin dar cuenta que se está haciendo daño, tanto físico como emocional. Debido a la limitación que contiene el Conflicto Relacional para contemplarlo como una herramienta dialógica y reflexiva frente a las agresiones hacia el otro.

De este modo se ha contemplado a las dinámicas de aceptación y reproducción y las experiencias que las componen, ahora bien, se construyen las siguientes sub categorías de análisis para comprender a profundidad el Conflicto Relacional y los factores que lo detonan y singularidades de las situaciones contempladas, a través del ejercicio de observación participante desarrollado por las maestras en formación.

SUBCATEGORIA:

RELACIONES SOCIALES:

Las actitudes, los comportamientos, las conductas y las diferentes maneras que existen de expresar emociones no son circunstancias innatas que nacen como un método congénito, por el contrario su génesis se establece en el proceso social que desarrolla cada sujeto al incorporarse

de forma natural en un medio. Involucrarse y desenvolverse en una determinada forma de vida le implica al individuo socializarse, colectivizarse, participar, cooperar y compartir una serie de reglas, acuerdos y costumbres que varían según su contexto y cultura.

De esta manera, al integrarse en una construcción como la familia, el estado, la religión, la cultura y la educación, nacen consecuentemente como una necesidad las Relaciones Sociales y desde ellas algunas características propias de la persona, como lo son el diálogo, la discusión, el debate, el juicio entre otras; Cabe resaltar que al existir diferentes criterios aparecen las deliberaciones, discusiones, los diálogos, las controversias, las oposiciones, los debates y las polémicas ya que cada ser humano tiene el derecho innegable de opinar pero no de hacerlo de la misma manera que el otro, esto brinda una explicación global frente a como surgen los conflictos relaciones dentro de cualquier contexto.

Es importante hablar de relaciones sociales dentro de este trabajo investigativo por dos razones:

La primera de ellas hace referencia al tipo de población que de manera esencial y necesaria se ha observado y es la Infancia; se puede recordar que esta es una construcción social e histórica que se ha integrado dentro de las dinámicas políticas y culturales según los cambios y transformaciones de cada contexto y época. En la actualidad, la Infancia se reconoce como una de las etapas más importantes en la vida del ser humano pues en ella se desarrollan una variedad de particularidades como las comunicativas, las motrices, las cognitivas y por supuesto las relacionales. En efecto, el niño no solo responde a alternativas mentales lógicas y abstractas sino que también construye aspectos morales como su personalidad, desde la relación y el contacto con el otro. Es decir que a partir de reconocimiento del otro y de sí mismo el niño y la niña se construyen y se convalidan dentro de un contexto determinado, como el educativo.

La segunda razón se sitúa al plantear que a partir del Conflicto los seres humanos tienen la necesidad de relacionarnos, pues es el conflicto uno de los factores que brinda una ineludible interacción entre uno o varios sujetos, además porque en el subyace la discusión, la confrontación (verbal y física) y la deliberación de pensamientos o oposiciones frente a algo determinado.

Teniendo en cuenta lo anterior es preciso decir que en cada uno de los contextos e instituciones formales o no formales se desarrollan relaciones sociales, pues en ellos habitan diariamente individuos que han sido formados en diferentes culturas; por esta razón, las relaciones sociales se construyen dependiendo de la condición y procedencia de sus actores, pues tal como pasaba en el proceso de interacción con los niños y niñas de la F.C.U en el que se observó que no era lo mismo para ellos relacionarse con un niño de su misma edad que con uno mayor o menor, o con un niño con parentesco familiar que con un conocido del barrio y más aun con un niño de su misma ciudad como Bogotá que con uno que pertenecía a otra cultura, pues habían niños y niñas del Atlántico, Choco, Santander, etc.

Es posible preguntarse ¿Porque se desarrolla conflicto dentro de las relaciones sociales teniendo en cuenta los casos anteriormente nombrados?. La familia y la cultura son uno de los responsables en la formación de las personas, pues al interior de ellas se aprehenden y se construyen costumbres, tradiciones y formas de ver el mundo, por lo tanto cuando surge alguna práctica de interacción directa con el otro, (por ejemplo las Asambleas que se desarrollaban en la Fundación Creciendo Unidos en donde se organizaba a los niños y niñas para discutir sobre alguna problemática y para que frente a ella se llegara a una concesión de acuerdos y soluciones, sin que a larga nada sucediera) suelen aparecer algunos constructos que han brindado los factores ya nombrados (Familia, cultura, sociedad) y que se manifiestan en sentimientos, pensamientos y conductas o posturas frente a sus intereses, necesidades sus inclinaciones, conveniencias, etc.

Si bien no se pueden definir en concreto las relaciones sociales pues frente a ellas se conocen y se plantean diferentes concepciones, además porque estas componen varios factores del ser humano, frente a nuestra experiencia de observación y teniendo en cuenta el conflicto como un elemento que transversaliza las relaciones sociales es posible definir que estas son acciones causales y consecuentes de la socialización e interacción del individuo que requiere de procesos sociales, por ello han sido acreedoras de construcciones sociales, históricas, políticas y culturales de la vida del ser humano.

No se puede olvidar que ante todo la relación social es una representación de la realidad que se vive día en día a los diferentes escenarios sociales, por consiguiente para su comprensión es indispensable tener en cuenta sus antecedentes, actores y desarrollo. Es así como CONTEXTO se convierte en uno de los elementos que alimenta las formas sociales y su manera de desarrollarse entre las personas.

Aunque se ha dicho que las relaciones sociales nacen de manera natural entre los sujetos también como educadoras Infantiles se puede proyectar una percepción pedagógica en la que se promuevan las relaciones sociales no por el simple hecho de interactuar y estar con el otro, sino para desarrollar la colectividad, que es la manera de integrar el humanismo y la razón de formarnos para construir con el otro. La colectividad es un sumario y un transcurso de procesos de adhesión y construcción social que se basa en varios aspectos, el que aquí nos interesa abordar es la socialización.

Composición, La socialización:

Este análisis ha sido basado en la lectura reflexiva del texto: La internalización de la realidad Socialización Primaria y secundaria “Por BERGER Y LUCKMAN. La socialización se ha

entendido como la incorporación del individuo en un mundo social mediante un determinado grupo de referencia, tras la apropiación de diferentes dinámicas que se generan en el medio donde se desarrolla cada sujeto; es necesario tener en cuenta que para llegar a una verdadera y propia interacción se debe realizar un proceso conforme a su realidad. De ahí que, Berger y Luckman plantean la idea de que cada ser ha recreado en su vida la socialización primaria y secundaria.

Es preciso recordar que la socialización primaria es la que desarrolla el ser humano en su niñez y en ella se integra al mundo social, todos los factores que implican (Familia, la afectividad, identificación con el otro, las culturas) este proceso no pueden entenderse de forma distante sino que juntos conforman una caracterización que en su interior al incrementarse en la sociedad participan de una dialéctica en la que es posible dialogar, argumentar y discutir. Además de ello es importante que en este desarrollo de comprensión contextual cada individuo realice su propia internalización en donde conciba, aprenda y se apropie situaciones objetivas que para él son importantes; esto da razón del porque cada persona interpreta los acontecimientos de diferente forma, pues cada cual organiza sus pensamientos desde el significado que expresa y la concepción que tenga del mismo.

Frente a esto se puede plantear que aunque el hombre pueda internalizar diferentes dinámicas sociales y culturales que vive día a día, no le es posible en todos los casos comprender y estar de acuerdo con el otro; por ello nace el conflicto como un detonante que desestabiliza pero a la vez alimenta las interacciones y relaciones sociales.

Por otro lado la socialización secundaria es la internalización de los submundos que se representan en las diferentes instituciones, estas tienen el papel de organizar y estructurar el conocimiento y los aprendizajes que frente a él se han construido.

SUBCATEGORIA:

VOCES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS:

Esta subcategoría surge por la necesidad de representar en este ejercicio monográfico la importante de contemplar las expresiones de los niños y niñas las cuales han sido fundamentales al momento de enriquecer las experiencias interaccionales (práctica pedagógica) que ayudan a retroalimentar el trabajo investigativo que se desarrolla en torno a las relaciones conflictivas, ya que a partir de las voces de la infancia inmersa en el contexto de la Casa Escuela se logra identificar algunos de los detonantes de Conflicto Relacional.

Es por ello que se vislumbra la pertinencia de reconstruir algunos momentos y voces de los protagonistas de relaciones conflictivas por medio de las narraciones literarias, debido a que son concebidas como tipos de narraciones en las que se cuentan hechos o acontecimientos ficticios e imaginarios, con el fin de que el lector experimente situaciones fantásticas⁹. Ayudando a contemplar situaciones reales concretas en las cuales se tornan las relaciones en confrontaciones de intereses, necesidades, sentimientos e ideas de manera que no se comprometa directamente a los sujetos del espacio debido a normas legales que restringen la identificación de los niños y niñas.

⁹ Retomado de: <http://www.slideshare.net/JessIgnacioMateoCandil/narracin-literaria>. El 18 de Febrero del 2013.

De allí surgen las siguientes historias cortas pero precisas que vislumbran algunos momentos de tensión entre los sujetos inmersos en el contexto:

UNA MAÑANA DE JUEGOS Y ALGUNAS CONFRONTACIONES

Como todos los días en las mañanas, un grupo de bichos comparten juegos con amigos por los cuales sienten gran afecto, por ello comparten objetos y juguetes que son interesantes para los mismos. Pero cuando entren al lugar una especie de insectos diferentes e intervienen en sus actividades lúdicas de inmediato se transforma el bosque en un lugar tenebroso, ya que se inicia un combate verbal pero que con el pasar del tiempo los golpes y las patadas son los mecanismos más apropiados para resolver dicha situación.

- *Ellos no son nuestros amigos, él es un grosero que no sabe tratar a las niñas.*
- *Pero.... Profe!! Si ve ellos son los que inician a molestar...*
- *No.... mire que usted no estaba desde el principio en este juego!!*

Estas son algunas de las expresiones que se escuchan en el bosque a la hora de intervenir en esta situación para luego llegar a solucionarla antes de que llegue la reina mariposa a poner orden en el lugar y sean castigados con todo el peso de la ley... de forma que pueden ser expulsados del bosque o retirados del lugar por algunos días.

Esta historia culmina con algunas patas rotas y caras de tristeza porque han sido maltratados por sus compañeros de vuelo.

LOS ANIMALES DE LA SELVA JUEGAN FUTBOL

En una mañana fría la reina de los leones decide invitar a algunos de los animales de la selva a divertirse en la llanura más hermosa de esta región, jugando un grandioso partido de futbol. Esta invitación causo sensación a todos los participantes; entre ellos se encontraba a un alce, a un elefante, una cebrá, un león, unos cuantos búfalos, unas jirafas y una gran cantidad de osos.

La cita fue cumplida por todos los invitados... la reina leona dio las reglas de juego y de inmediato se inició la gran partida, allí todos los participantes con mucha alegría comenzaron su juego...todo marchaba con mucha paz pero hubo un pequeño tropiezo que hizo que la armonía se transformara en una gran pelea, ya que unos se gritaban y golpeaban sin moderación todo porque uno de los participantes del equipo de los búfalos se enredó con uno de los cuernos de un alce y con mucha rabia lo empujo y lo maltrato... a partir de esta situación no se logró culminar este gran evento porque los animales perdieron el control y la reina prefirió dar por terminado el partido.

III.

EL CONFLICTO: ¿UNA HERRAMIENTA O UN OBSTACULO PEDAGOGICO?

Anteriormente en el aspecto: “ El conflicto desde la dinámica de aceptación y reproducción”, se desarrollaron características teniendo en cuenta el análisis y la observación frente al Conflicto relacional entre los niños y niñas de la Fundación Creciendo Unidos, en este aspecto se hará referencia a otros actores educativos como los maestros, de esta manera las categorías se enfocaron y fueron guiadas no solo en el sustento teórico sino también en la experiencia que se tuvo en este espacio de práctica.

Para dar a conocer las nociones que se construyeron en el cuerpo docente frente al tema que ha encauzado la monografía se planteó la siguiente pregunta: El conflicto: ¿Una herramienta o un obstáculo pedagógico?, sin dar respuesta a ella antes del desarrollo de los aspectos que vendrán más adelante si se puede aclarar el porqué de su formulación. En primera medida surge como un análisis general en las dinámicas educativas es decir que en ese momento no se involucró solo para los profesores de la F.C.U sino a todos los que nos compete el entorno educativo, en segunda instancia se discutió que era pertinente incluirla en el trabajo investigativo dado que plantea en su estructura las opciones para integrar las diferentes connotaciones de los educadores y por último se utilizaron conceptos como herramienta y obstáculo porque son dos conceptos que se contraponen y se refutan en el discurso y la labor pedagógica (Lo que se contrapone o se repele puede de alguna manera enriquecer el análisis y la interpretación.) , ya que la herramienta es vista como un elemento que ayuda, proyecta, refuerza y contribuye en cambio el obstáculo limita, restringe y condiciona.

SUBCATEGORIA:

RELACIONES DE PODER:

Para entender las relaciones determinadas por el poder es fundamental denotar qué se entiende por el mismo, el cual ha sido objeto de estudio para el notable sociólogo francés **Michael Foucault**, el cual lo define con sus palabras, como un vínculo irregular que se encuentra constituido por dos aspectos, los cuales son la autoridad y la obediencia. Además expone al poder como un elemento que incita, suscita y produce conductas de dominación, efectos de verdad, y construye conocimientos, es por ello que expresa, que el mismo más que poseerlo como un elemento físico, es cuestión de ejercerlo en las relaciones, debido a que este no se puede adquirir,

compartir ni perder como un bien material sino que en las interacciones sociales van creándose fuerzas que convierten a los sujetos en dominados y en dominantes.

“...las relaciones de poder tal como funcionan en una sociedad como la nuestra se han instaurado, en esencia, bajo determinada relación de fuerza establecida en un momento determinado” (Foucault. M. 1979, 144)

Es por ello, que las relaciones de poder que se constituyen en las dinámicas de la Casa Escuela se caracterizan por atravesar instantes de cambio de roles, ya que en ocasiones se logra ser el dominante o sea contraponen fuerzas en la relación, debido a que tengo bajo mi custodia un elemento u objeto que el otro desea o estoy a cargo de una situaciones que me pone en el papel de autoridad frente a los demás y se asume como dominado, cuando se opera respondiendo a la demanda de órdenes y normas propuestas por el sujeto que ahora tiene el mando ante una circunstancia de interacción.

Es fundamental entender que el poder en muchas de las ocasiones es entendido como un elemento que se quita o se otorga a un ser humano para desarrollar relaciones sociales, lo cual no es cierto, ya que como lo menciona **Foucault** es un aspecto que se ejerce, pero sí es esencial indicar que algunas situaciones, objetos o ideas convierten a una persona en poseedor de poder frente a los otros que lo rodean, lo cual es practicado en las interacciones cotidianas.

Esta dinámica es percibida constantemente en los vínculos que construyen los niños y niñas en el espacio de la fundación, ya que uno de los detonantes de Conflicto Relacional es, el tener poder sobre una situación o elemento que el otro ansía para jugar o desarrollar una tarea específica.

SUBCATEGORIA:

ESTIGMATIZACION DEL CONFLICTO:

El ser humano por su formación familiar y cultural ha creado e instaurado en su pensamiento conceptos y percepciones frente a lo que es bueno o malo, aunque estas construcciones han sido procesos sociales que han desembocados en la creación de derechos, deberes y reglas para de alguna manera mantener un ordenamiento y organización común, también se elaboran procesos personales e individuales según la aprehensión de saberes, emociones y representaciones contextuales estos por su parte dan a conocer lo que se ve, se piensa y se expresa frente a algo determinado.

Así pues, los educadores y educadoras de la Fundación Creciendo Unidos frente al tema del Conflicto Relacional que entre otras cosas era una circunstancia constante y latente en las dinámicas de la Casa Escuela tomaron diferentes apreciaciones no todos tenían las mismas estrategias para abordarlo) pero de manera general la apreciación que se destaco fue la estigmatización hacia el conflicto, esto tiene que ver en gran medida en la formación como maestros, la connotación que tienen hacia la infancia y la educación y sus construcciones personales como sujetos. Hay que aclarar que este análisis no se encauso con el objetivo de criticar y evidenciar las acciones o concepciones que tienen los maestros frente al Conflicto, por lo contrario es uno de los elementos de análisis que enriquece las multi- compresiones que existen frente al tema.

Cuando se habla de estigmatizar se refiere a la forma de señalar y enfatizar en muchas ocasiones negativamente un suceso, un sujeto o un objeto, el estigma es un signo o una marca que se crea a partir de diferentes procesos sociales y culturales. Frente a la estigmatización del Conflicto Relacional se puede decir que es la forma de dejar en evidencia y además de exteriorizar que esta

acción es perniciosa y maléfica para el ambiente educativo., para la formación pedagógica o para la integración social de los niños y niñas. Cuando algo se determina radicalmente como malo suelen suprimirse las posibilidades no solo de solución sino también de concebir el problema desde diferentes perspectivas, y desde allí ver y reconstruir la otra cara del conflicto en la que lo negativo se modifica por una herramienta positiva.

Satanizar el Conflicto sin un proceso de reconstrucción y concientización de las relaciones e interacciones sociales, tiene en su interior unas consecuencias directas no solo en el ambiente educativo sino también en la formación integral del niño como ser social, una de ellas tiene que ver con que los niños y niñas interioricen que al presentarse una situación de Conflicto no hayan probabilidades de desenlaces distintos a las agresiones o de mediaciones que signifiquen y enriquezcan los acuerdos y la discusión deliberada sino que siempre prevalezca o exista un castigo, es decir de una acción espontanea o planeada como es el conflicto habrá una reacción inmediata que es el castigo. El castigo es una de las maneras que se utilizan para “erradicar “el Conflicto y para revelar que es algo que no se debe repetir, pero allí surge el interrogante de:

Si las relaciones sociales al igual que el conflicto son características propias del ser humano ¿Es posible erradicarlas? , y más en un contexto educativo donde la socialización se desarrolla y se potencia.

SUBCATEGORIA:

EL JUICIO, LA NORMATIVIDAD Y EL CASTIGO DENTRO DE LAS DINÁMICAS DEL CONFLICTO.

Cuando se manifiesta Conflicto Relacional en las interacciones de los niños y niñas, en la mayoría de los casos se castiga; encontrando sinónimos de castigo a la sanción, la pena y la penitencia entre otras. Por su connotación de negativo, ya que este no permite desarrollar ambientes de convivencia adecuados dentro de los espacios formativos, debido a que las aulas y demás lugares propicios para la formación integral de sujetos, son concebidas por algunos de los maestros como un lugar característico por la tranquilidad, pasividad y sobre todo por lo armonioso, lo cual no permite cambios ni transformaciones en las dinámicas, es por ello que podría indicarse que en la escuela se adiestra y no se forma ni educa para pensarse otros mundos a partir de la reflexión y la crítica con sentido de los acontecimientos que los rodean, por medio de las discusiones y debates que surgen de la confrontación de intereses, necesidades, ideas o sentimientos.

El contemplar a las relaciones conflictivas desde una mirada diversa a la que se ha configurado a través de la historia, permite comprenderlo como motor de acciones innovadoras para trabajar en la escuela, ya que el conflicto es una característica innata del ser humano, por ende no puede eliminarse de las interacciones sociales. Sí es visto como lo menciona el maestro Andrés Gaitán, en una oportunidad de crecimiento y desarrollo no se castiga ni intenta suprimirse, porque son las tensiones las que posibilitan transformaciones en el aula.

Para establecer dicha constante de estabilidad en el contexto educativo deben instaurarse normas que regulen las conductas de los niños y niñas con el fin hacerlas cumplir por medio del castigo o la recompensa y así constituir un lugar tranquilo y estable, en donde lo fortuito encuentra una limitante para entrar a estos espacios.

La construcción de reglas está determinada por el juicio que ciertos comportamientos tienen a nivel social, ya que las relaciones conflictivas son tildadas como nocivas para una sociedad que lucha por la convivencia sana y no violenta, por ello se establece lo bueno, lo malo como categorías para llamar a lo que está bien visto y para lo que no.

En palabras de **Foucault** “cuando un juicio no puede enunciarse en términos de bien y de mal se lo expresa en términos de normal y de anormal. Y cuando se trata de justificar esta última distinción, se hacen consideraciones sobre lo que es bueno o nocivo para el individuo. Son expresiones de un dualismo constitutivo de la conciencia occidental¹⁰”

Para concluir es fundamental evidenciar que los maestros como agentes de poder logran ejercer su autoridad al instante en que observan una situación que sale de los esquemas que caracterizan a su contexto escolar, regulándolo por medio de la norma y el castigo, tal como se evidencio en la experiencia de la práctica pedagógica, en donde se utiliza el castigo y la sanción para mantener al Conflicto Relacional fuera de sus dinámicas.

IV

CONFLICTO COMO ENTE DE TRANSFORMACIÓN

Esta nueva mirada se construye a partir de la observación participante que se realizó en el lugar de práctica, el bagaje y análisis teórico que se elaboró frente al conflicto y la necesidad que como Maestras surge por plasmar no solo una reflexión y problematización de una temática conceptual (conflicto), sino la mirada, el espacio y la función que se le otorga en el campo educativo y desde allí las posibles oportunidades pedagógicas que se pueden incluir en el que

¹⁰ Retomado de: <http://nomadismocontingente.blogspot.com/2009/03/de-normales-y-anormales.html>. El 1 de Marzo del 2013.

hacer docente y explícitamente en la labor como educadoras infantiles teniendo en cuenta que el conflicto es un cuestionamiento constante en el ámbito institucional y por ende un asunto que por su carácter dinámico y cambiante compete interpretarlo, comprenderlo, trabajarlo y abordarlo.

Es indispensable tener en cuenta que este constructo escritural no se desarrolló con el fin de un proyecto o una aspiración para aplicar dentro del contexto en el que se llevo a cabo la práctica educativa (Fundación Creciendo Unidos.), por lo contrario fue una problematización que se enriqueció desde este espacio y desde la lectura y el estudio teórico; Así pues, los siguientes puntos que se desarrollaran en la cuarta categoría de análisis denominada: Conflicto como ente de transformación no se aplicaron por ello no existen unos resultados sino unas consideraciones, reflexiones y posibles ideas proyectivas para el programa y en general para los maestros.

Los siguientes apartados: *Hacia una nueva mirada: Del conflicto al dilema*, *El conflicto relacional una oportunidad de crecimiento y desarrollo para la formación de sujetos diversos y diferentes* y *El conflicto en la representación del campo pedagógico, ¿PORQUE NO SE APLICARON?* Son constructos que simbolizan y configuran la mirada del grupo investigativo frente al conflicto y el deber ser como futuras educadoras infantiles.

HACIA UNA NUEVA MIRADA: DEL CONFLICTO AL DILEMA.

Teniendo en cuenta la reflexión y los aportes que brindo el libro de Sara Helena Páez: De la vuelta, se discutió sobre la posibilidad de que el proceso de realización del trabajo monográfico no solo se desarrollara en las variedad de comprensiones frente al Conflicto relacional sino que también tuviese un aspecto de análisis que se enfocara la otra mirada que como docentes en formación construimos frente a él; esta perspectiva se basó en cómo se pude convertir el

conflicto en un dilema, sin estigmatizarlo, satanizarlo o erradicarlo del carácter natural que tienen los sujetos al interactuar con otros. Esto brinda la posibilidad de concederle otro matiz (Positivo) al conflicto y de la misma manera plantearle una solución accesible y practicable en el ambiente educativo.

Generalmente las experiencias, análisis y observaciones frente a la práctica esbozan las diferentes formas de ser y de estar dentro de un ámbito educativo y la variedad de dinámicas y situaciones que se desarrollan dentro del mismo. Frente a ello es preciso expresar que la pluralidad de comportamientos, actitudes y conductas que de una u otra manera se construyen y se generan en el campo educativo son causantes de que el ambiente se torne tranquilo y confortable o por lo contrario tenso e inflexible, el conflicto relacional en la Fundación Creciendo Unidos provocó una dinámica de repulsión entre niños y maestros ya que generaba disturbios, indisciplina, violencia y choques, y la solución que se brindaba (castigo) creaba más hostilidad, desconfianza y enemistad.

Una de las causas por las cuales ocurrían estas circunstancias se debió a que no se comprendió en primer lugar la noción de conflicto para cada actor, es decir cómo ven y representan el conflicto los niños y niñas y como observan y accionan frente al conflicto los maestros, en segundo lugar la pluralidad de expresiones y de manifestaciones que desde el conflicto se generan, y por ultimo como aprovechar la confrontación para considerar y entender la posición del otro y para tomar decisiones correctas con herramientas asertivas como la discusión y el debate.

Ahora bien, como no es pertinente ni posible suprimir el conflicto en las relaciones de los niños y niñas ya que se ha dicho que siempre estarán presentes como algo habitual y natural del sujeto, si es viable y favorable después de comprenderlo en sus dinámicas de acción (contexto, diferentes

personas, etc.) tomarlo como excusa de cambio y en este caso pedagógica y educativa. Es decir que, no le apostamos a anular algo que ya existe (Conflicto) sino a transformarlo en algo no existente (Dilema) , con ello se aprovechan las características que aborda el conflicto para corregirlo y para que en una próxima ocasión los niños y niñas sean protagonistas AL crear recursos que ayuden a una solución del conflicto de una manera asertiva y justa entre los actores.

Aunque no se afirma que el conflicto relacional sea necesario y positivo para las relaciones, ni tampoco se quiera promoverlo si se plantea que al existir debe entenderse como mediador y socializador que construya resultados óptimos y provechosos en el ambiente interactivo.

La autora del libro ya mencionado Sara Helena Páez ofrece algunas definiciones claves sobre el conflicto y el dilema, después del análisis y la comprensión de los mismos surgió la propuesta de la nueva mirada, convertir los conflictos en dilemas. Pero ¿por qué sería viable esta idea en el campo educativo?

En primer lugar porque el conflicto es una confrontación o choque que altera las emociones y las relaciones sociales pero no conserva en su interior un objetivo de resolución o acuerdo, por lo contrario se mantiene en un juego de poder en defensa de algunos intereses y necesidades y solo busca una victoria para un solo sujeto., por ello está constituido con posiciones inflexibles. Por el contrario el dilema es una oportunidad más accequible que permite y exige la toma de decisiones sin perjudicar a ningún sujeto y teniendo en cuenta la evaluación analítica y comprensible de la situación según sus causas, razones y consecuencias.

De esta manera el dilema es una alternativa de elección, esto permite que dentro de la circunstancia de confrontación se genere un espacio de participación activa para expresar, revisar, guiar, entender, aprehender y escuchar. Así pues, al darle la vuelta al conflicto relacional y

poderlo convertir en un dilema, creemos que no se está escondiendo o maquillando, por lo contrario se está resignificando como un lenguaje que si bien nace del ser humano como algo imprescindible también debe desarrollarse para su formación integral como sujeto, social, cultural y político.

SUBCATEGORIA:

EL CONFLICTO RELACIONAL UNA OPORTUNIDAD DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO PARA LA FORMACIÓN DE SUJETOS DIVERSOS Y DIFERENTES.

Se planteó al Conflicto Relacional como ente de transformación a partir de la indagación, observación, análisis y reflexión de sustentos teóricos que se vincularon a las experiencias de la práctica pedagógica, es fundamental enriquecer este trabajo monográfico con los aportes que han construido agentes educativos, con el fin de dar cuenta de la importancia de contemplar a las relaciones conflictivas desde una óptica alternativa, la cual se ha configurado a partir de las vivencias que han explorado los maestros en su cotidianidad, es por ello que se toma como referente a uno de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional, el cual se ha pensado la familia y la escuela de manera innovadora, a diferencia de como se plasma en las políticas y reformas educativas.

El maestro del que se expresa es el pedagogo Andrés Gaitán Luque, el cual con su conocimiento en los ámbitos pedagógicos y educativos, propone contemplar a la temática central de este documento monográfico, desde las tensiones que niños y niñas por naturaleza relacional enfrentan a la hora de interactuar con los demás, debido a que dichas incertidumbres son parte de la vida de cualquier ser humano. Indicando que la manera asertiva de abordarlo se fundamenta a partir del reconocimiento, entendimiento y comprensión de las rupturas, de los movimientos, las

búsquedas, los desacuerdos que se desarrollan en todo contexto formativo y que de alguna forma se trata de resolver por medio de acuerdos parciales en palabras del maestro Gaitán; los cuales en muchas de las ocasiones se cree que estabilizaron una situación conflictiva pero lo que realmente sucede es que cada uno de los sujetos involucrados en un Conflicto Relacional está pensando en múltiples posibilidades, contrarias a las que se ha llegado.

Esto como consecuencia de la pluralidad de ideas, necesidades y sentimientos que ha construido el ser humano en su individualidad, lo cual lo hace diferente al otro, convirtiéndose esta diversidad en uno de los retos más importantes de la Educación, porque se debe dar respuesta a las implicaciones que esta variedad de pensamientos conlleva a las aulas, si lo que se pretende es trabajar con base en la inclusión, la cual tiene como objetivo, brindar procesos pedagógicos para todos y todas dejando de lado la homogeneidad de seres por consiguiente de sus características conductuales, sociales, culturales, políticas y emocionales.

Es por ello que además de comprender al Conflicto Relacional, se deben abordar y leer las dinámicas que lo hacen posible; tal cual como se llevó a cabo en este ejercicio investigativo. Que como el experto lo expresa, no existe unanimidad al momento de hablar y hallar las causas que posibilitan a las relaciones conflictivas, debido a que existen también infinidad y multiplicidad de sujetos y de formas de pensar, los cuales se confrontan al momento de interactuar en el mundo social creando tensiones y posibilidades de dialogar, comunicar, y debatir frente a las necesidades e intereses que los constituyen, esta situación resulta interesante de comprender, debido a las consecuencias que conlleva el separarse de la arbitrariedad de concepciones y nociones construidas que caracteriza el implementar la homogeneidad en el contexto escolar.

Además es esencial reconocer, como se planteaba anteriormente que las relaciones sociales determinadas por el Conflicto son inherentes al ser humano, ya que al verse confrontado se molesta e incómoda y reacciona de formas tanto asertivas como impetuosas. Desde allí, se indica que eliminar estas interacciones, se suprimiría la posibilidad de cambio y de crecimiento, ya que la escuela es un espacio que se ha pensado y construido para la transformación y el desarrollo de sujetos activos, reflexivos y actuantes. Por lo tanto sí se erradica de las instituciones educativas las tensiones producidas por la diferencia se perdería la esencia y el sentido que caracteriza a estos contextos de producir desde sus dinámicas alternativas sociales, culturales y políticas.

Y es gracias a los aportes que brindó en la entrevista y a la experiencia de este pedagogo, que se propone una posible forma de abordar al Conflicto Relacional en los contextos formáticos, teniendo en cuenta que estas incertidumbres son una de las características que componen al sujeto cuando se enfrenta a las dinámicas de una sociedad, que en ocasiones le exige competitividad frente a los demás; dejando de lado el diálogo y el desarrollo de probables acuerdos para llegar a comprender las confrontaciones de una manera asertiva y no como un obstáculo relacional.

Ante ello y sobre todo como aspecto que debe tener en cuenta el maestro al momento de crear y proponer estrategias, metodologías y didácticas de resolución frente a las relaciones conflictivas, en primera instancia le corresponde contemplar al Conflicto Relacional como motor de acciones pedagógicas, enriquecidas por el debate, la discusión, el diálogo y la reflexión en donde se requiere pensarse una educación que legitime, reconozca y respete la voz de cada uno de los educandos que se encuentran inmersos en las dinámicas de un contexto formativo; tal cual como se reconoce a la del maestro. Dicho en palabras de Maturana, “el respeto real, afirma, implica

reconocer que el otro tiene una postura válida, con razones que las explican, incluso si uno no está de acuerdo con ella¹¹”

Desde allí, se indica que las confrontaciones en las relaciones sociales son oportunidades de crecimiento y desarrollo que responden a la formación de sujetos diversos y diferentes, debido a que al contemplar las necesidades, intereses y sentimientos se logra comprender las características de cada una de las personas que constituye un espacio específico y de esta manera crear propuestas pedagógicas que dan cuenta del respeto a la multiplicidad de pensamientos y formas de leer y entender el mundo.

En palabras del Maestro Andrés Gaitán Luque el respeto es la fuente que permite entendernos los unos con los otros, pero es el respeto que:

“comunique y conecte directamente con legitimar la palabra del otro y obviamente las acciones del otro y sobre esto, indudablemente meternos en todo el vivir cotidiano, que plantea múltiples situaciones que generan todas las dinámicas de la vida cotidiana, usuales del adulto como cualquier otro adulto que se presentan, también en la relación con los niños, o sea yo plantearía como núcleo fundamental indudablemente el respeto, lo cual nos lleva también a la posibilidad del establecimiento de relaciones amorosas, la relación que el maestro establece con sus estudiantes, sobre todo en los primeros años debe ser una relación marcada por amor y si esto no está presente. El conflicto no es un motor de crecimiento y desarrollo sino un dolor de cabeza y no estamos educando sino estamos amaestrando y no estamos siendo gestores de cambio y de transformación sino gestores de inmovilidad”.

¹¹ Retomado de: <http://juanmanuelrivera.blogspot.com/2012/10/humberto-maturana-los-problemas-se.html>. El 15 de Marzo del 2013.

SUBCATEGORIA:

EL CONFLICTO EN LA REPRESENTACIÓN DEL CAMPO PEDAGÓGICO

Después de abordar y plasmar el conflicto desde diferentes perspectivas se requiere plantear un espacio para incluirlo dentro del campo educativo y dentro de la labor docente, por ello se plasmaran algunas posibilidades concretas para entender al conflicto sin erradicarlo o estigmatizarlo; Hay que tener en cuenta que para crear tácticas novedosas en resolución de conflictos se debe conocer las causas , el porqué, el cómo y el cuándo de su surgimiento entre otras particularidades, esto nos lleva a afirmar que cada conflicto se resuelve de manera diferente por sus actores , por el contexto y por el desarrollo del mismo. De manera que, no es posible crear un recetario para resolver conflictos en espacios educativos pero si esbozar y proyectar ideas generales que apoyen la nueva visión frente al conflicto y materialicen oportunidades de solución.

En primer lugar , cuando se presenta un conflicto y es necesario intervenir (orientar mas no para resolver en su totalidad) para que los actores discutan y puedan llegar a acuerdos es indispensable realizarlo en un clima menos tenso del que se presentó el problema y más tranquilo con el fin de no centrar la dificultad en posturas, posicionamientos y necesidades apasionadas, radicales e inamovibles que suelen ser determinadas por reacciones mediáticas y que al final no brindan una disposición para deliberar sino solo para defender y crear un ambiente de prevención. Por esta razón, el tiempo es prudente y benéfico para aclarar ideas y calmar reacciones espontaneas siendo lo más importante para crear dinámicas de contingencia y probabilidades en que se pueda aprender a analizar el conflicto y desarrollar ideas con sentido y planteamientos creativos de resolución que permitan enfrentarlos mejor.

Para desafiar un conflicto de manera diferente al castigo, la apatía, la estigmatización, la aceptación sin solución, etc., el maestro debe desprenderse de la gran resistencia al cambio en pro de crear nuevas estrategias pedagógicas que alimenten la formación del niño y la niña integral. Arriesgarse a cosas nuevas como la otra mirada del conflicto y los diferentes caminos que se pueden tomar para resolverlos significa el primer paso para construir un proceso de transformación en el que convirtamos la dificultad en opción de aprendizaje.

Por otro lado, se sabe que frente a los problemas somos emotivos, racionales, evasivos o combativos, y por ello se suele reafirmar nuestro comportamiento justificándolo con el tipo de persona que somos, es indiscutible que cada persona tiene una personalidad y una forma de ser y de estar en el mundo pero también es innegable que al tener que compartir con otro surge la necesidad de relacionarse y construir acuerdos culturales, familiares y sociales. Por consiguiente, el educador que quiera apartarse de la mirada tradicional que se le da al conflicto debe estar en disposición no solo de enseñar para que los demás aprendan de ellos sino de dar ejemplo y poner en práctica su discurso interpretativo y de innovación.

Algunos principios esenciales que se pueden tener en cuenta a la hora de resolver conflictos son:

- Antes de juzgar preguntar. Preguntas
- Estar dispuesto a ceder y reconocer las equivocaciones propias. Reconoce.
- Ser cuidadoso con la persona. No calificar a la persona “siempre nunca “
- Proponer soluciones que estén al alcance de los involucrados. Sobre el hacer y no sobre el ser.

- Invitar a un tercero a colaborar en la solución. Externo puede expresarse y dar soluciones más favorables.

Además para tomar al conflicto como una oportunidad de aprendizaje es necesario ser muy persuasivo en cada una de los momentos en que se desarrolle una relación entre pares y agentes educativos, ello con el fin de identificar situaciones de tensión, antes de que estas se conviertan en violencia; la cual debe transformarse en una vivencia reflexiva para la construcción de la paz. Ya que si se pretenden trabajar de manera asertiva hay que aprender a detenerse, analizar dichas interacciones conflictivas y responder de forma constructiva a ellas de esta manera esta sería la tarea más importante en el ámbito educativo.

A partir de allí se establece la importancia de hablar sobre el término provención (término usado por J. Burton), el cual es retomado por el maestro Paco Cascón en el artículo *Educación en y para el conflicto*, identificándolo como el proceso de intervención fundamental en el surgimiento de relaciones conflictivas por medio de la creación de grupos de aprecio y confianza, favorecimiento de la comunicación y la toma de decisiones por consenso, el trabajo en equipo, el análisis y la negociación y la búsqueda de soluciones, lo cual llevará a (Cascón, 2001, 62):

- Una explicación adecuada del conflicto desde su dimensión humana,
- un conocimiento de los cambios estructurales necesarios para eliminar sus causas,
- una promoción de condiciones que creen ambientes de asertividad, favoreciendo las relaciones cooperativas, las cuales podrían llegar a disminuir riesgo al surgimiento de nuevas confrontaciones aprendiendo a tratar y solucionar las contradicciones antes de que se conviertan en antagonismos.

Ya para culminar y abordar la educación en y para el conflicto es esencial denotar que esta lectura y comprensión de las relaciones de tensión entre los niños – niñas y agentes educativos permite desarrollar una serie de habilidades y estrategias enriquecedoras a la hora de interpretar al conflicto desde las múltiples miradas, concepciones y comprensiones. Dejando de lado la estigmatización y el ocultamiento del mismo en los contextos formativos, debido a que son las interacciones de confrontación inherentes al ser humano, por ello deben ser pensadas como oportunidades de aprendizaje significativo, reflexivo y crítico ya que pone al sujeto en el papel de mediador, comunicador y sobre todo de transformador.

De acuerdo al planteamiento principal del problema de investigación “El conflicto relacional: Una dinámica de multi-comprensión y una oportunidad de aprendizaje e innovación pedagógica”, se reafirma con las categorías de análisis que tiene coherencia con los fundamentos teóricos y con el trabajo de campo que se realizó en la Fundación Creciendo Unidos, ya que estas responden a los objetivos que se enuncian en:

- Interpretar para ahondar en el Conflicto.
- Entender para comprender el Conflicto.
- Reconocer para reflexionar acerca del conflicto.

Para finalizar se quiere encauzar sobre algunas determinaciones que se construyeron en torno a las similitudes y diferencias que se encontraron en las categorías de análisis que surgieron en la observación y las otras que se crearon a partir de lo teórico, esto brindara una claridad frente a la importancia que tuvo cada una en el trabajo y como enriqueció el proceso investigativo.

DIFERENCIAS:

* Los análisis que se hacen frente a la observación son mucho más encausados a situaciones y planteamientos aterrizados o focalizados en un tiempo, un espacio y una población determinada como las dinámicas que se enunciaron en la Fundación Creciendo Unidos, pero por otra parte lo que se hace a partir de lo teórico son construcciones mucho más genéricas y proyectivas frente a lo que es se puede interpretar y deliberar teniendo en cuenta los intereses que como futuras Educadoras se tienen.

*La observación – participante ofrece al grupo investigativo experiencias directas y palpables que enriquecen no solo su formación profesional sino también su que – hacer docente, en el análisis teórico se restringe el contacto con las dinámicas reales , como por ejemplo las que se vivieron en la Fundación Creciendo Unidos frente al conflicto.

*Los Conceptos y percepciones que se construyen frente al conflictos, sus dinámicas y las formas de resolución fueron diferentes frente a lo observado y a lo teórico, ya que en el primero (observación Fundación Creciendo unidos) se construyeron apreciaciones críticas frente a la mirada negativa del conflicto, por ello se crearon categorías de análisis frente a la aceptación, la producción del conflicto y la aprehensión del mismo como un obstáculo educativo. En el segundo, (análisis teórico) se abordaron perspectivas mucho más positivas frente al conflicto con el fin de brindarle una nueva representación que incluya un campo proyectivo frente a lo educativo, por ende se trabajaron autores (algunos Colombianos) que retoman y desarrollan una mirada innovadora hacia el conflicto.

SIMILITUDES:

*Aunque en lo teórico se aborda una nueva forma de contemplar el conflicto se parte también de la manera negativa en la que este se ha legitimado y las inadecuadas formas de abordarlo en el

campo educativo, la semejanza se evidencia en que todas estas dinámicas y planteamientos tradicionales frente al conflicto se patentaron directamente en la experiencia de observación en la práctica pedagógica.

*La multi-comprensión del conflicto sin depender el instrumento (observación – teórico) siempre se encauzo en el análisis y la reflexión teniendo en cuenta el campo educativo y las demandas pedagógicas que como futuras maestras Infantiles emergen.

. “Los problemas significativos que enfrentamos no pueden resolverse al mismo nivel de pensamiento en que estábamos cuando los creamos “

Albert Einstein

5. ASPECTOS FINALES

5.1. CONCLUSIONES

- El trabajo monográfico permitió a las investigadoras acercarse a instrumentos de recolección de información importantes para la construcción del análisis frente al Conflicto Relacional, lo cual permitió enriquecer la mirada frente a la ruta metodológico que se construyó para problematizar a las relaciones conflictivas y evidenciar que los insumos brindados por las herramientas investigativas se configuraban y fortalecían a partir de los referentes teóricos que proponen autores como Paco Cascón, que desde su experiencia en el ámbito educativo toma al Conflicto como objeto permanente de estudio.
- Teniendo en cuenta el proceso no solo en la realización de esta monografía sino también en la formación como futuras Docentes, la práctica pedagógica bien sea en escenarios convencionales o no convencionales como la Fundación Creciendo Unidos, debe aprovecharse y convertirse en un espacio que encause, desarrolle y fortalezca dinámicas de reflexión y análisis sobre la realidad educativa y sobre las temáticas de interés que frente a ella se generan, como por ejemplo el Conflicto Relacional. Así pues, para todo el cuerpo que constituye el campo educativo, la práctica se convierte en un elemento que impulsa y estimula la investigación como eje central del pensamiento interpretativo y crítico.
- El ejercicio investigativo desarrollado para la construcción de este documento monográfico, brindo a las investigadoras y futuras maestras herramientas fundamentales para el análisis de los insumos que enriquecieron los sustentos teóricos que se planteaban para problematizar al conflicto en las relaciones sociales. Estos instrumentos son, la

observación participante que gracias a cada uno de los momentos experienciales, posibilitó la comparación y contrastación de la teoría con las experiencias conflictivas que se llevaban a cabo en el espacio (F.C.U), en donde se llegó a reflexiones tales como las planteadas en el análisis de las categorías que a grandes rasgos evidencian que el Conflicto Relacional es inherente al ser humano y por ello se debe transformar la mirada negativa acerca de esta temática que se ha problematizado para convertirla en oportunidades de aprendizaje ante las diferencias del otro y el reconocimiento y validez de las características de cada uno de los sujetos con los que se encuentra en permanente contacto.

- A partir del desarrollo de esta monografía se dio cuenta de la importancia de utilizar algunas herramientas etnográficas, como el Diario de Campo, en la práctica pedagógica, para evidenciar acontecimientos, situaciones, problemáticas que se desarrollan en los espacios educativos y que en muchas ocasiones son poco notorias y que gracias a la lectura de lo sucedido en determinados instantes, se logra reflexionar sobre el quehacer y sobre todo ante el cómo nos estamos relacionando con nuestros educandos y cómo estamos leyendo su interaccionar con sus pares, agentes formativos y demás sujetos que permean a la institución.
- Como investigadoras y futuras maestras la labor de precisar y definir algunas circunstancias o fenómenos que aparecen en la práctica educativa como el Conflicto Relacional, en muchas ocasiones se convierte en una acción sin sentido que delimita y restringe las posibilidades de entender y concebir dicho suceso, pues en el afán de solucionar o encausar su génesis se pierde la opción de analizar y deliberar teniendo en

cuenta el campo social, cultural y pedagógico de cada sujeto. Esta monografía reafirma la posibilidad de resignificar y comprender de diferentes maneras; tal y como se propone en la categoría de análisis la multicomprensión como dinámica diferencias interpretativas. Del Conflicto relacional, dando a conocer la interpretación de las voces y opiniones de diferentes actores y la arquitectura de la mirada frente a lo que se determina como problemática o como obstáculo, por ello se contribuyó en la creación de otra perspectiva hacia el conflicto y hacia las relaciones sociales teniendo en cuenta el contexto y la realidad de cada sujeto. La multi –comprensión no solo transversalizó la acción de desarrollar el tema desde una variable de concepciones, experiencias, observaciones y participaciones sino que también dejó ver la importancia de aprehender antes de estigmatizar y de interpretar antes de dar un juicio de valor sin rutas ni posibilidades de cambio y transformación.

- El conflicto es un patrón común de las relaciones sociales entre los sujetos, pues no todos tienen la misma manera de pensar y expresar sus sentimientos, saberes y construcciones sociales, además porque no todas las personas comparten las mismas realidades y costumbres culturales y políticas. Frente a ello, se puede expresar que el sujeto al socializar y al interactuar en un contexto determinado, como el educativo, se incluye en procesos y constructos colectivos que de alguna manera y en cierto momento de relación lo enfrentarían a tensiones, las cuales podrían desbordar en agresiones y su resolución poco asertiva no permitiría abordarlo como una oportunidad de crecimiento y aprendizaje. Ya que al conflicto es esencial concebirlo desde una perspectiva propositiva, recordando que el objetivo del trabajo investigativo nunca optó por ocultar ni erradicar el conflicto relacional pues es algo de una u otra manera natural en el ser, en cambio después

de una retroalimentación teórica y análisis experiencial se planteó (Categoría de Análisis: Hacia una nueva mirada: Del conflicto al dilema) un nuevo matiz en el que se esboza que al hallar espacios de acuerdos, decisiones, soluciones y dentro de estas mismas confrontaciones, oposiciones, rivalidades exista la deliberación y la comprensión del otro antes que una dinámica de violencia.

- A pesar de las problemáticas familiares y culturales a las que son enfrentados los niños y niñas en la cotidianidad de su mundo social y que de alguna manera afectan las relaciones con sus pares y agentes educativos, nuestra labor como futuras maestras es la de abordar de manera asertiva cada una de estas situaciones problémicas, ya que implica entender las características propias de cada uno de los participantes de un grupo determinado, para lograr acercarse y movilizar aspectos que generan dichas circunstancias, transformándolas como oportunidades de diálogo y discusión para que desde allí, se construyan posturas y nociones frente los acontecimientos que determinan la vida social.
- Desde el trabajo desarrollado en torno al Conflicto Relacional se dio cuenta de una de las labores fundamentales como maestras, lo cual es el respetar al niño como un sujeto con características diversas y diferentes a la de los demás, por lo cual se debe legitimar su voz y participación en los múltiples escenarios en donde se desarrolla social, cognitiva, emocional, física y comunicativamente, para de esta manera hacer válido cada uno de sus intereses, necesidades y sentimientos.
- El desarrollo de esta monografía le permitió a las futuras maestras dar cuenta de la importancia del trabajo de campo para cualquier ejercicio investigativo, ya que es a partir de este que se configura el problema a investigar en el caso de este documento y se

retroalimenta con los diversos aportes teóricos que se tomaron para reflexionar sobre el conflicto y sus formas de leerlo.

5.2. LISTA DE REFERENCIAS:

Fuentes

- ✓ AGUILAR, Juan Francisco. BETANCOUR, José Javier (2004). *Dramas y tramas en el escenario escolar. La transformación innovadora de los conflictos*. Colombia. Cooperativa editorial.
- ✓ CASCÓN, Paco. (2001). *Educación en y para el Conflicto*. España: Cátedra UNESCO sobre la Paz y los Derechos Humanos.
- ✓ CASCÓN, Paco. (2001). *Educación en y para el conflicto en los centros*. España. Cuaderno de Pedagogía. No. 287.
- ✓ CERDA, Hugo. (1998). *Los elementos de la investigación como reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Colombia. Editorial : El Búho.
- ✓ ENTELMAN, Remo F. (2002) *Teoría de conflictos. Hacia un nuevo paradigma*. Barcelona. Gedisa.
- ✓ FOUCAULT, M. (1975). *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires Argentina. Siglo veintiuno editores Argentina.
- ✓ FOUCAULT M. (1974) Bourdieu, Foucault y el poder. México. Universidad Iberoamericana.
- ✓ Retomado de:
http://www.ugr.es/~raipad/proyectos/iberoamerica/items/conflictos_positivos.pdf, el 07 de Marzo del 2013.

- ✓ LLANOS, Sara. (2012). *De la vuelta*. Colombia. Editorial el Búho Ltda.
- ✓ MATURANA, H. Retomado de: <http://juanmanuelrivera.blogspot.com/2012/10/humberto-maturana-los-problemas-se.html>. El 15 de Marzo del 2013.
- ✓ VINYAMATA, E. (2003). *Aprender del Conflicto: Conflictología y educación*. España. Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.
- ✓ ZULETA, Estanislao (1985) *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Universidad de Antioquía, Colombia.

ANEXOS.

Estos anexos fueron importantes dentro del presente Trabajo de grado ya que evidencian los resultados, construcciones y desarrollos que se obtuvieron dentro del proceso metodológico. Además, estos anexos amplían y dan claridad a los planteamientos que no fueron abordados con rigurosidad la monografía.

ANEXO 1.

Diario de Campo No. 06.
05 de Mayo del 2011.
Lugar: Creciendo Unidos.
Casa Escuela.

Construido por: Leydi Yohana Contreras C.

Maestras en formación.

Es fundamental expresar que el volver a este espacio, es muy interesante, debido a la situación experimentada en los primeros días de reconocimiento a este espacio de la Fundación, la cual motivo a parte del equipo de práctica pedagógica, a tomar el conflicto construido entre las relaciones interpersonales entre los niños, niñas, jóvenes y agentes formativos como eje para el trabajo investigativo de tesis de grado.

Ahora bien, es pertinente indicar que para desarrollar observación participativa para este día en los niveles de Pachamama y Amerindias, se nos restringió el acceso de inmediato, ya que la maestra Martha Mora nos indicó, que para poder entrar a las aula se tenía que haber hablado con la coordinadora Erika, por lo tanto, hasta su llegada no se nos permitió el ingreso a los salones. Luego de diez minutos Erika llega a Casa Escuela, con la gran sorpresa de que ya sabía de nuestra asistencia al espacio, dándonos la posibilidad de interactuar con los educandos.

En esta oportunidad, se me permitió desarrollar observación participativa con la población de Amerindias, nivel encargado por la maestra Patricia, encontrándome con doce niños y niñas entre los que se hallaba Kevin, uno de los integrantes el grupo de jóvenes que venía amenazando a los demás niños y niñas de ambos niveles. Al percibir su presencia me llene de muchos cuestionamientos acerca del origen de su agresividad pero al interactuar con Kevin pude dar cuenta de que se considera un adulto a pesar de la edad que tiene (12 años), debido a las formas en que concibe al mundo; expresa que esta vida es de los vivos, que él no se la va a dejar montar de nadie, por ello molesta a los otros para que aprendan a ver como en el mundo. Por ello prefiere estar en el aula de la docente Patricia, ya que no tolera las actitudes de la docente Martha hacia él, esta situación hace que Kevin se aleje un poco de su grupo de amigos, debido a que ellos aún están en Pachamama el aula de los niños más “grandes”. El trabajo que se tenía planeado para este día, se caracterizó en ayudar a los educandos a realizar sus tareas y construir una carta, con la cual le solicitaría el préstamo de la sala de informática a la Coordinadora de la Casa Taller para desarrollar algunas clases con el docente Mauricio, además poder ingresar a las redes sociales, esta documento se elaboró en conjunto con Patricia y cada uno de los integrantes de Amerindias.

Se culmina con la construcción del documento y se da espacio al descanso, el cual se desarrolló en el parque, con el objetivo de jugar futbol y descansar un poco de la rutina, es este espacio se pudo evidenciar que Patricia por medio del futbol, quiere que los niños, niñas y jóvenes elaboren momentos de convivencia, en donde su agresividad salga para entregarse al juego. Pero esta concepción del juego no es compartida por la maestra Martha, lo digo porque su actitud hacia los niños es despectiva y dominante, lo cual genera entre todos los integrantes de la Casa Escuela molestia e indisposición ante sus comentarios, logrando también disputa entre los mismos niños y

jóvenes. Ya que ella con la intención de moldear el carácter de los mismos, impone su voluntad y ataca, a cada instante en que se encuentra una dificultad.

Terminado el descanso, se dirigieron hacia la Casa Escuela para limpiarse y luego ir a almorzar, pero allí no se dio por culminado el conflicto entre los chicos y la maestra Martha, ya que en el momento del almuerzo, Kevin se encontraba disgustado porque se le había dado, una comida muy pequeña, hizo ver su molestia refunfuñando con groserías y pataletas, lo cual para la docente había sido un acto que no podía tolerar, y procedió a quitarle el alimento a Kevin dejándolo sin almuerzo. Ello causo inquietud en mí, ya que no entendía si esta, era la mejor manera de hacerle entender y comprender al chico que su comportamiento no era el más indicado. Ante ello surgen miles de preguntas frente a la concepción que se tiene de niño, infancia, grosería y buen comportamiento. Para concluir diré que para el próximo semestre sería pertinente abordar este tipo de situaciones desde la mirada de la pedagogía del afecto, la cual propone escenarios de convivencia y tolerancia.

ANEXO. 2

HISTORIAS DE VIDA

Las historias de vida que se construyeron con los niños y niñas de la Fundación Creciendo Unidos en el espacio de Casa Escuela (Programa educativo de la fundación) fueron una estrategia metodológica para enriquecer el trabajo de grado y también uno de los campos que transversalizó el proyecto pedagógico de la práctica educativa. Es pertinente recordar que en este proceso escritural no solo se realizó un bagaje analítico frente al fundamento conceptual y teórico del conflicto sino que se plasmó una interpretación y una reflexión a partir de la observación y la participación en el escenario de practica; el propósito de este instrumento

(Historia de vida) en torno al Conflicto relacional y sus diferentes percepciones y discusiones se enfatizó en poder conocer y comprender el contexto (familiar, cultural y social) y la visión que tienen los niños y niñas de algunos espacios (educativos) en los que viven diariamente, explorando pedagógicamente sus necesidades, intereses, gustos y por supuesto sus tensiones, sus problemáticas y sus conflictos.

Antes de dar a conocer algunos de los ejercicios que se desarrollaron dentro de las historias de vida que fueron claves para retroalimentar esta monografía es necesario tener en cuenta que: (Los siguientes brindan una claridad frente a la importancia de conocer el contexto de los niños y frente a la relación que esto tiene hacia el conflicto.)

En primer lugar es válido recalcar que los procesos que se desarrollaron con los niños y niñas son totalmente diferentes a los que se pueden crear en la escuela, pues esta entidad atiende a unas características específicas por ser un escenario no convencional, como por ejemplo: Una población flotante, libertad de asistencia regular, la inexistencia de tiempos disciplinarios u académicos fijos, evalúa de una forma cualitativa y no cuantitativa, problemáticas familiares (alcoholismo, prostitución , drogas , etc .) , por esta razón y aunque el conflicto relacional se presenta en todos los seres humanos es más consecuente en este tipo de contextos y sus reacciones y soluciones son menos asertivas.

Así mismo, la pluralidad de expresiones y de manifestaciones dentro de un lugar determinado como es la fundación se debe al contexto en el que se desarrollan cada uno de los niños y niñas, por ello el ámbito familiar no solo es un núcleo patriarcal o matriarcal de reglas y de valores, sino que determina las primeras esferas de socialización y de construcción del Yo de la Infancia, además en ella se desenvuelven conflictos que se trasladan (sentimientos, actitudes,

resentimientos) de alguna manera a otros escenarios y también configuran la forma en que se resuelven (discusión, acuerdos, etc.) o se prolongan (gritos, golpes, etc.).

De esta manera se rescata las formas de entender el mundo en relación con el conflicto, ya que como se visualizan los diferentes constructos y representaciones sociales que los niños y niñas desarrollan dentro de su vida afectiva y moral se ven reflejadas en las relaciones, interacciones y por supuesto en los procesos educativos a los que se ven enfrentados diariamente. Por consiguiente, es posible plantear que la génesis del conflicto dentro de un espacio como la F.C.U, tal vez no se concentre solo en los choques inmediatos que surgen al interior de las interacciones entre la población, sino que este podría vincularse dentro de las dinámicas que se desarrollan en núcleo familiar y cultural en donde cada uno de ellos crece, es decir los Niños y Niñas reflejan las problemáticas de violencia, pobreza, hábitos de maltrato y vocabulario no asertivo.

Después de este panorama se nombraran algunas de las actividades que fueron sustento para realizar la reflexión e interpretación frente al conflicto a sus comprensiones y reacciones.

Es necesario explicitar que cada una de estas actividades que se realizó para conocer sus sentimientos, sus familias, sus necesidades, etc con los niños primero las desarrollaba la maestra en formación, esto con el propósito de que si se quería conocer a los niños y niñas ellos tenían el derecho de conocer a sus maestras, la confianza fue uno de los aspectos que ayudo al desarrollo del proceso.

- *Árbol genealógico*: después de que la maestra mostro a los niños su árbol con fotografías reales y además con anécdotas familiares se motivo a que ellos mismos frente a los pocos referentes y conocimiento familiares que tienen construyeran su árbol. Esto no solo

permite conocer la configuración familiar en torno los miembros sino también las problemáticas, las proyecciones, la historia y las tensiones que se viven en cada una de ellas. Esto se logro gracias al propósito pedagógico que se le proporcionó al árbol genealógico ya que no solo se limito en dibujar a los familiares sino a escuchar a los niños y niñas en el proceso de construcción, en esta dinámica se materializan la visión que tiene los niños y niñas de su familia, los sentimientos que desatan las relaciones en ella y por supuesto los conflictos.

- *Cartografía de sentires:* Posteriormente de realizar un recorrido por la planta física de la Fundación explicando la importancia y el funcionamiento de cada espacio se reunió a los niños y niñas en la ludoteca para realizar una cartografía de lo que habíamos observado agregando lo que significaba para cada uno los diferentes espacios, en él también si incluiría lo que les disgustaba y como se sentían en cada espacio, reconocer un ambiente desde este ejercicio permite vislumbrar que los conflictos se pueden generar no solo en las relaciones sino también por la ubicación estructural de algún lugar y en los objetos. Por ejemplo las escaleras fue siempre una zona de conflicto porque todos quieren bajar primero y corriendo y los juguetes fueron un instrumento que desataba conflicto ya que no todos lo pueden obtener.
- *Mi caricatura de autorcita:* En otra ocasión se ubicaron los niños por parejas uno a espaldas del otro, la dinámica se trataba de que el niño se describía físicamente (sin mirar) y el otro lo dibujaba según las instrucciones que recibía, después de ello el niño que estaba dibujando le daba a conocer las cosas que le agradaban de él y las escribía la actividad terminaba cuando el niño al que le realizaron la caricatura veía pensaba y expresaba los comportamientos, actitudes y reacciones de él que no permitían vivir en un

ambiente más tranquilo, respetuoso y tolerante. Identificar o resolver un conflicto para los niños y niñas es fácil en la medida en que suelen culpar al otro, pero cuando se reconocen los errores y las faltas en este tipo de ejercicios se realizan asambleas para discutir y socializar que los conflictos nacen no por el otro sino por mis actos, asumir responsabilidades relacionales también forma parte de resolver conflictos.

ASPECTOS CLAVES EN EL DESARROLLO DE LAS HISTORIAS DE VIDA:

La Memoria, un elemento de recuerdos y sentires vivos.

Antes de motivar a los niños y niñas a que indagaran en sus hogares sobre algunos acontecimientos concretos de la vida como: fechas, lugares y nombres que no lograban acordarse, la **memoria** fue uno de los aspectos principales en la realización de las historias de vida ya que mediante esta la población infantil de la Casa Escuela pudo construir y cimentar sus producciones en base a sus recuerdos, evocaciones, y reminiscencias. Además, fomentó la expresión espontánea e introdujo las voces y creaciones de los niños dentro de una categoría de valor y calidad pedagógica.

Es importante destacar que para empezar un proceso de memoria con los Niños y niñas fue importante incluir la pregunta ya que en principio los niños no son receptivos a las actividades y también prima la timidez y la desconfianza en cuanto a dar información. Asimismo, la formulación de una pregunta contribuye ya que es una herramienta de apoyo y construcción o por lo contrario obstaculiza un proceso de participación, por ende se hizo un trabajo juicioso frente a como preguntar y que se puede lograr con las mismas.

El reconocimiento de una historia mediante un proceso didáctico y pedagógico.

Además de ser una metodología investigativa, en este trabajo se abordó la Historia de vida como una estrategia didáctica y pedagógica ya que se desarrolla y se desenvuelven desde el campo formativo y educativo, es decir que la propuesta de incluir esta herramienta al trabajo monográfico está basada con un sentido figurativo y pedagógico que liga las comprensiones y el análisis frente al tema central que es el conflicto. A partir de este contexto, el reconocimiento de las historias de vida de cada niño se significan dentro de la informalidad y la libertad de expresión por ende, las producciones que se crean no son calificables y cuantificables en el sentido en que no se puede encasillar ni evaluar las experiencias de vida sino categorizarlas en vías de comprensión y reflexión un eje de recuerdos vivos.

4 Organizar pasos y voces

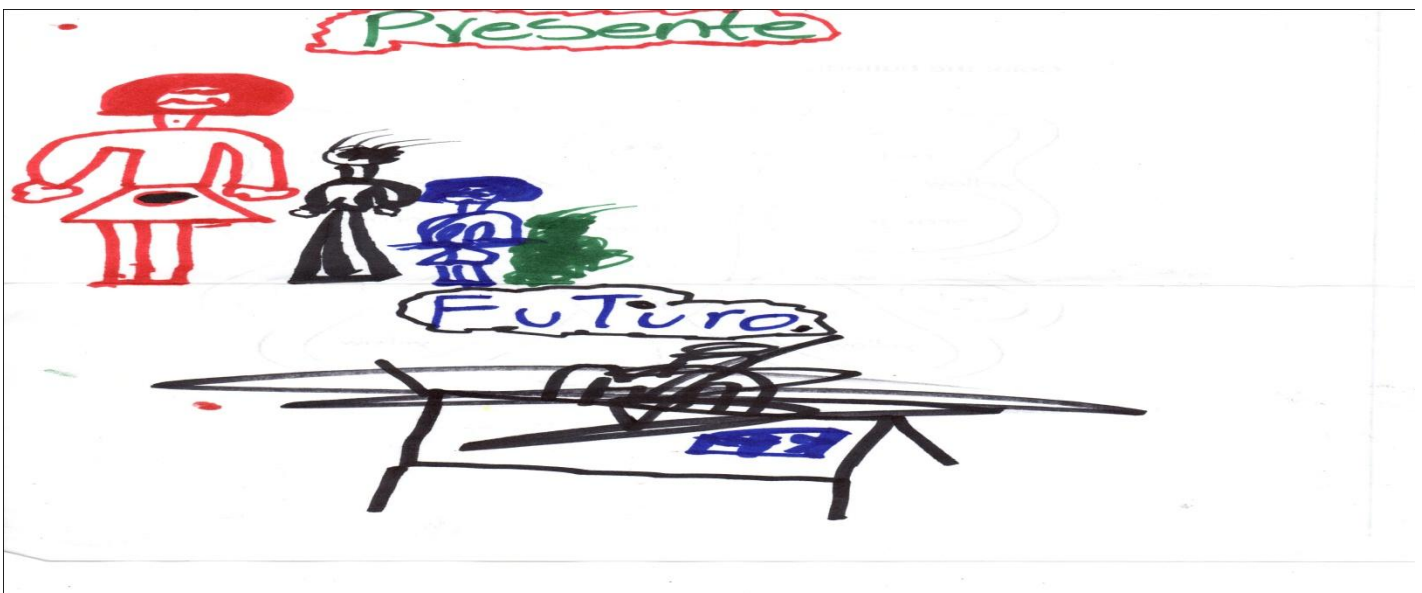
Las historias de vida directa e indirectamente brindan un constructo de organización en tiempo y espacio, ya que los niños y niñas mediante sus anécdotas y mediante el acompañamiento de las mismas que en este caso lo hacen las maestras pueden establecer un orden frente a las acciones y frente a cuándo y en donde se efectuaron. Igualmente construyen una estructura del ámbito real dentro dinámicas diarias, pues al interior de las narrativas los niños y niñas dejan ver experiencias culturales, sociales y políticas.

A continuación, se plasmara uno de los acumulados de reflexión que se hizo para el Informe de práctica, teniendo en cuenta las Intervenciones que se realizaron en torno a las Historias de Vida:

Frente a este proceso se trabajaron unas actividades de reconocimiento y de afianzamiento frente a los lugares que habitamos y a los sentimientos que se generan en los mismos, las estrategias que se utilizaron fueron las construcciones gráficas y escriturales.

Y entonces, somos ¿Seres conflictuales o conflictivos?

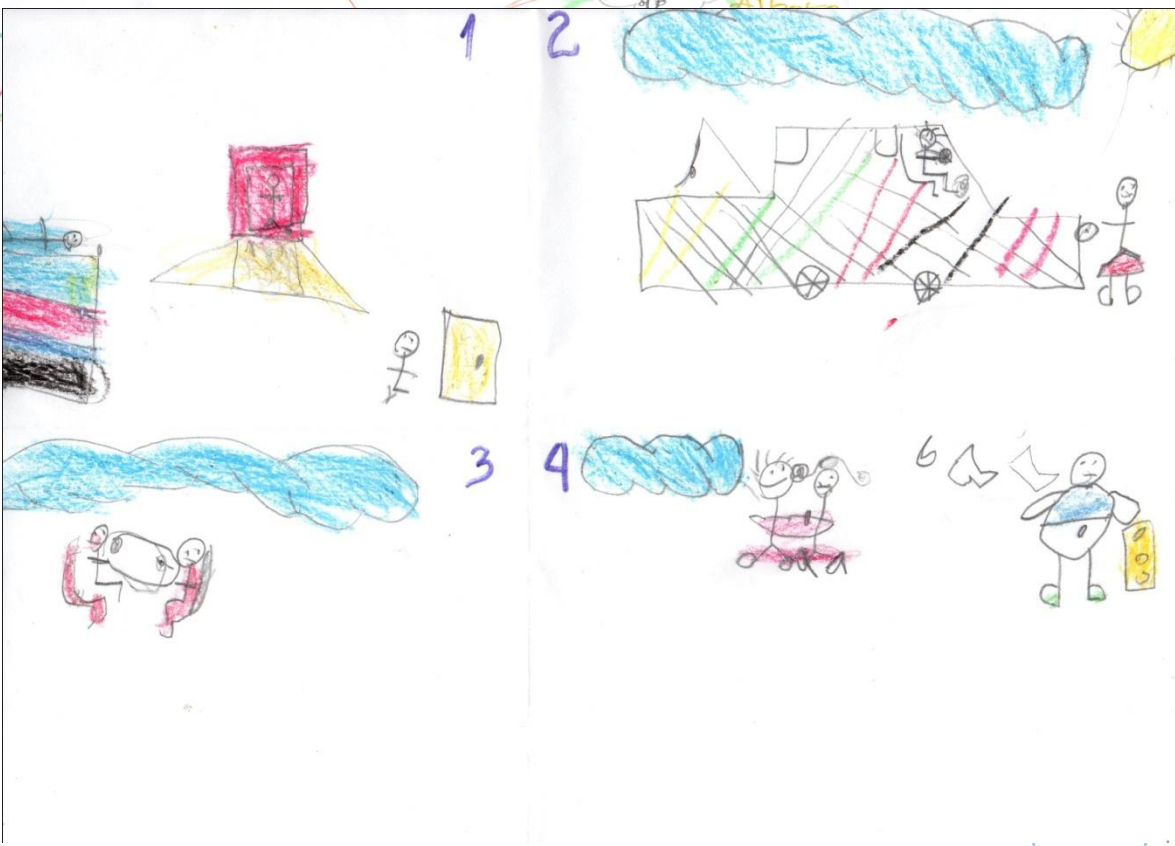
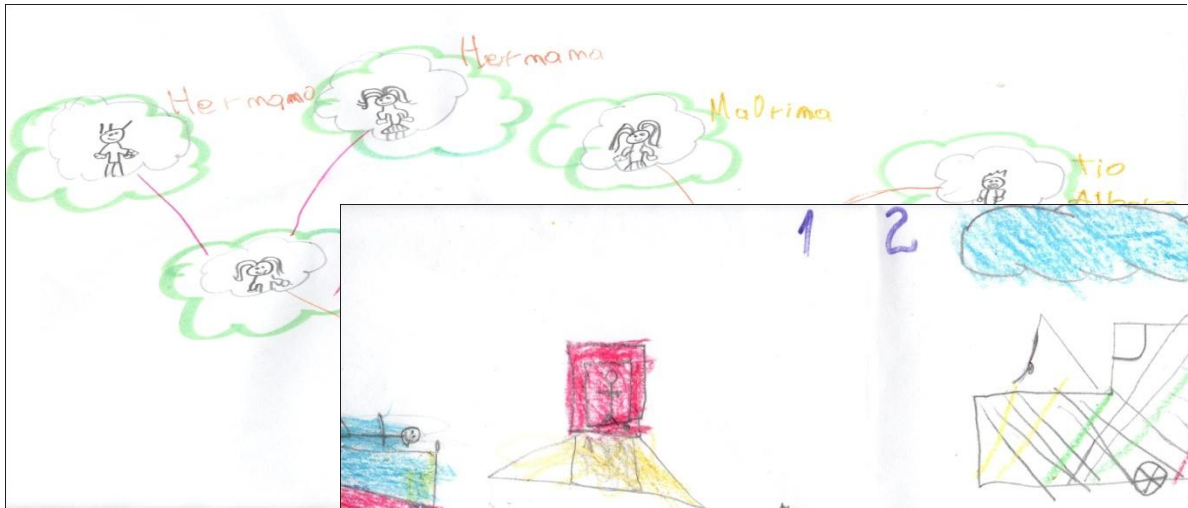
Después de analizar a grandes rasgos la importancia del contexto dentro del campo conflictual, se hace pertinente mencionar que el conflicto no es una problemática que cohibe, retrasa o elimina procesos, por lo contrario le regala un sentido concreto y transversal al mismo. Por ende una característica esencial que lleva a pensar las situaciones en el que se desarrolla el conflicto son las formas en que podemos abordarlo teniendo en cuenta nuestro enfoque pedagógico y formativo para la Infancia, con ello podemos expresar que en muchas ocasiones surgen muchas mas situaciones negativas e irreversibles frente a las metodologías que se implementan para intervenir



en el Conflicto, que el Conflicto en si mismo. Frente a este panorama, podemos ver que el Conflicto no puede compilarse dentro de un desarrollo lineal con metodologías únicas y determinadas para ser comprendido y accionado.

FOTOGRAFIAS.

soy
a near word
y me gusta
como a la
prof

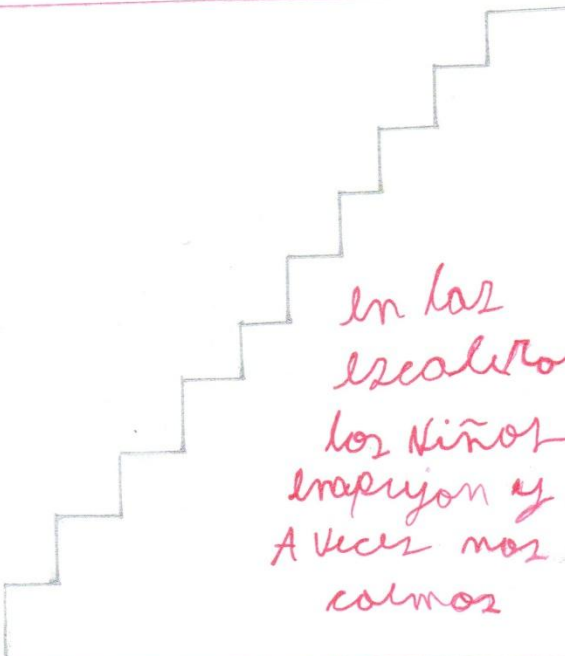


biblioteca

tenemos acuerdos y somos felices por que hay libros
juguetes

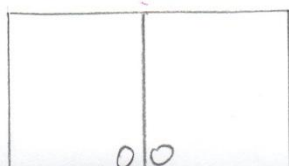
solan me siento
Aburrido
porque no
hay cosas
Diversidad.

pero a veces
los niños
son envidiosos.



en las
escaleras
los niños
empujan y
A veces nos
colmos

Fundación Creciendo Unidos



en la entrada
nadie hace fila
y nos peliamos

ANEXO. 3

EL EXPERTO OPINA

En primer lugar Profesor Andrés Gaitán el equipo de trabajo de la investigación: “El conflicto relacional, una dinámica de multicomprendiones”, quiere agradecerle por integrarse en este proceso permitiéndonos esta entrevista, lo hemos escogido no solo por su experiencia educativa sino porque sabemos que es un experto crítico y reflexivo frente a los temas que en este trabajo se abordan.

PREGUNTAS:

Según su experiencia en el ámbito educativo:

- **¿Qué perspectiva tiene hacia el conflicto Relacional?**

Rta/ Esa pregunta me parece bien general, lo cual hace difícil contestarla, las cosas tan generales resulta contestándolas uno de manera general.

Siempre que hay dos personas hay tensiones sino hay tensiones... tendría que preguntarse uno ¿qué cosa extraña está pasando? Ósea la tensión, no estoy interesado en definir la palabra Conflicto, a la palabra tensión que es un componente esperable en toda relación humana. Si es un componente esperable en toda relación humana, pues obviamente las tensiones en las relaciones forman parte de la vida y hay que mirarlas como eso; como parte de la vida.

- **¿Cuál sería la manera más asertiva de comprender el conflicto Relacional en un contexto educativo, teniendo en cuenta el que hacer docente y la metodología pedagógica?**

Rta/ Mire esto.... hay un abanico de abordaje que se han hecho en educación, desde cosas; como la idea de conflictos cognitivos, cuando hay conflictos cognitivos, es precisamente que se generan los aprendizajes. Hasta misiones angélicas, de que la relación en el contexto escolar debe ser un continuo.... sin ningún tipo de modificación o de cambio completamente plano. Ósea, casi como estar en un estado de limitación, donde no pasa nada, ósea como que en alguna medida casi plana, pero uno encuentra que se va de un polo a otro.

Yo personalmente, creo..... Que lo que necesariamente sucede en los contextos educativos, es que hay rupturas, que hay movimiento, que hay tensiones, que hay búsquedas, que hay desacuerdos, que hay acuerdos parciales, en donde creemos que son acuerdos pero que en realidad no lo son, porque somos tan diferentes; porque incluso creemos que estamos de acuerdo pero realmente cada uno está pensando una cosa totalmente distinta, ósea vivimos en espacios donde la diferencia está presente y donde no creo yo.... Mmm.... Se el objetivo para llegar a consensos en el sentido de pensar igual en alguna medida, yo creo que el espacio educativo tiene que dar respuestas a la diversidad. Partir de la idea, que es jugar con la diversidad y que no le interesa la homogeneidad. Ósea que educar es formar precisamente para la diversidad, para los puntos de vista distintos, para las miradas distintas, para los intereses distintos, lo cual exige un esfuerzo del maestro... yo creo que ya paso del tiempo, en el cual buscábamos lo que llamábamos hace muchos años: los grupos normales, cuando a usted lo formaban como maestro, le decían: busque el grupo normal y respecto al grupo normal funcione... y el grupo normal era un grupo ideal, puesto en la mitad de la medida sobre el cual usted operaba como maestro y todos los estudiantes debían adscribirse al grupo normal. Hoy en día sobre todo cuando hablamos de inclusión, cuando hablamos de diferencia, cuando hablamos de educación para todos

definitivamente partimos de la idea, de que todos son diferentes y que no nos interesa que se vuelvan iguales sino que sigan así.

Frente al trabajo con la familia es preciso plantear que existen una variedad de concepciones para leer sus dinámicas y para entender la manera en que cada una de ellas se expresa y se da a conocer socialmente. De esta manera el Comprender, es uno de los conceptos que nace a partir de su experiencia como pedagogo y psicoanalista, frente al tema que se ha planteado:

- **¿Cuál es el papel que cumple este concepto (la comprensión) en el Conflicto Relacional?**

Rta/ A ver.... Hoy en día los que trabajamos en familia ni siquiera hablamos de familia, hablamos de familias, ese creo es una base importante entender que no es que este la familia sino que las familias y esto empata perfectamente con la idea enunciada hace un momentico de diversidad, no existe el niño sino existen los niños... incluso no existe el maestro sino los maestros, por lo tanto al movernos en un ambiente con tanta variabilidad, cuando pensamos en las familias, lo primero que indudablemente debemos aceptar es que tenemos que desmostarnos de la fantasía de una familia y subirnos en la claridad de familias y obviamente colocarnos en un lugar donde definitivamente no solo tenemos niños distintos sino también expectativas distintas tanto de los niños como de las familias y en las escuelas que no pueden uniformar sino abrirse a la diversidad y respetar; que eso es una cosa que nos cuesta muchos a los maestros. Yo no entiendo cómo nos hemos vuelto nosotros los maestros tan irrespetuosos y juzgamos a todo el mundo, yo pensaría... que la cualidad número uno de los maestros de llamaría ¡RESPECTO! Y es más importante incluso que la formación académica. Y que desde ahí, interactuar en ese ámbito

de diferencias probablemente se convierten una ¡ACCIÓN! Que enriquece a nosotros al maestro y enriquece obviamente al contexto escolar.

¿Qué esperar de las familias? ... información, las familias llevan mucho más tiempo con los niños que nosotros los maestros, por lo tanto las familias no van a la escuela para que nosotros les pidamos cuentas sino van a la escuela para ayudar en nuestra labor; que es otra cosa completamente distinta. Y además yo tendría otra precisión... y es que... yo creo... que sea una buena estrategia trasladar las tensiones de la escuela a las familias. Las familias tienen sus propias tensiones diferentes a las de las escuelas y las escuelas tienen sus propias tensiones diferentes a las de las familias y hay asuntos que son del resorte del maestro que no tienen por qué endosárselas a los papás, pero si la conversación permanente con las familias puede que nos de elementos para resolverlos, no para trasladar el problema a las familias sino para que nosotros resolvamos en contextos de aula las tensiones que nos corresponden resolver. ¡Haría otra anotación! Y es que los maestros somos muy dados a l mirar linealmente las cosas. Entonces si hay una tensión con un niño debe ser que la familia no funciona y lo que yo creería es que hay una tensión con un niño es que el maestro eh.... El niño no está funcionando relacionalmente y a los dos les corresponde hacerlo no la familia. Lo que hacemos generalmente es llegar y tirarle el problema a la familia, cuando sentimos que no somos capaces de resolverlo rápidamente y yo propondría todo lo contrario ¡no! La familia puede ser un excelente auxiliar para que el niño y yo resolvamos el problema pero es no es problema de familia el problema es del maestro y el niño, porque es una tensión del contexto escolar.

- **¿Es necesario hablar de comprensión o multi-comprensiones cuando se quiere entender el conflicto relacional en el ámbito educativo?**

Rta/ Pues yo no sé si la palabra sea ¡multi – comprensiones! Pero indudablemente, yo sí creo que esto tiene múltiples lecturas, como lo llamemos bueno, ustedes lo están llamando multi – comprensiones tiene múltiples lecturas, tiene múltiples abordajes, no hay fórmulas mágicas eh... y si situamos frente a una aparentemente misma situación a cinco maestros distintos van a aparecer cinco respuestas distintas. Y me parece estúpido ponerse a catalogar cuál es la mejor y cuál es la peor porque no se sabe. Quizá lo que cabe es que cada cual, se comprometa con su intento de abordaje pero además también, habría que mirar cuáles son las propuestas de los niños porque es que los únicos que proponen para resolver tensiones no son los maestros, cuando maestros y niños ponen para resolver y se construyen diálogos interesantes probablemente hay más posibilidad de construir respuestas, no respuesta sino respuestas. Le compete fundamentalmente a los actores involucrados en un acto relacional, buscar soluciones no a uno de los actores. Ah claro... si consideramos que los niños no son actores pues entonces naturalmente solo se oye la voz del maestro, sí consideramos que los niños son actores entonces se van a ver múltiples voces y van a aparecer múltiples intentos de caminos o teorías sobre cómo solucionar o comprender una tensión o un problema.

Además no podemos mirar causalmente las tensiones, buscando culpables pues en otro lado, uno encuentra permanentemente en todos los estratos socioeconómicos y en todos los contextos a niños que mamá y papá no saben qué hacer con ellos porque están desesperados y en el contexto escolar son encantadores o niños que en el contexto familiar son encantadores y en el contexto escolar se halan los pelos porque no saben qué hacer con ellos. Esto es apenas una evidencia más de la capacidad de educación que tenemos los seres humanos, los seres humanos operamos distinto en cada contexto ósea a los niños les pasan cosas parecidas a las que le pasan a los adultos, los maestros no hacen las mismas cosas en la escuela que en su casa, operan distinto y no

operan... no operan lo mismo en su casa que cuando están con sus amigos en una actividad recreativa. Los seres humanos operamos diferente en cada nicho en el cual nos vamos insertando, en cada lugar en el cual vamos operando y eso tiene que ver con la capacidad de adaptación, y lo esperable es precisamente que los niños sean distintos en la escuela que en la casa. Por lo tanto, tampoco decir que si en la casa hay una relación que es un poco violenta necesariamente en la escuela valla a pasar, aunque en algunos casos efectivamente sí pase, ósea no sobra mirar los distintos ambientes en que se mueve una persona y si una persona está moviéndose en una cantidad de ambientes todos fuertemente agresivos es probable que no haya convertido la agresión en un patrón, pero esto no es una fórmula que explique; todo a veces pasa y a veces no pasa. Por lo tanto vuelvo sobre lo que dije hace un rato: el problema de la relación del niño con el maestro es del niño con el maestro o del niño con su par y debe resolverse hay, y no empezar a buscar culpables por fuera; buscar culpables por fuera es una evidencia de la incapacidad o el miedo, o la pereza o que se yo... de abordar los problemas que le tocan a uno, cuando uno busca la causa de los problemas por fuera es porque no es capaz desde adentro de resolverlos.

- **¿El desarrollo de los conflictos relacionales se establecen en las familias y las Escuelas a causa de la necesidad que cada individuo de ser escuchado o de imponerse ante el otro?**

Rta/ En contextos patriarcales como el que vivimos, uno podría decir que eso bastante cierto, pero habría que preguntarse si la escuela es un espacio en esencia competitivo si uno se remite a Maturana: la escuela a veces se encuentra como un espacio más colaborativo, por ejemplo en un espacio colaborativo, las cosas operan con dinámicas completamente distintas. Habría que preguntarse qué tipo de escuela tenemos o qué tipo de escuela queremos o incluso qué tipo de

escuela propiciamos, si definitivamente la escuela la convertimos en un espacio en esencia competitivo obviamente eso es cierto. Si logramos que la escuela empiece a dejar de ser un espacio evidentemente competitivo y tiende a ser un espacio más colaborativo habría otras dinámicas.

- **¿Las familias dentro de sus prácticas culturales y su vivencia como núcleo social pueden llegar a normalizar dinámicas del conflicto relacional?**

Sí, claro que sí, pero eso no quiere decir que las trasladen a la escuela.

- **¿Qué factores considera usted detonantes principales de los momentos conflictivos presentados en el contexto institucional?**

Rta/ Ah... eso si yo pensaría que eso es multifactorial aún más pensaría que es de bobos, pensar que hay un solo factor ósea con frecuencia operamos como bobos cuando tratamos de pensar que hay un solo factor que determina una tensión, las tensiones siempre tienen que ver con múltiples dinámicas relacionales son siempre multi.. Son generadoras multi – factorialmente y por lo tanto requieren, bueno.... Voy a utilizar una palabra que no me gusta mucho abordarla en el campo de la complejidad, ósea son abordajes de alto grado de complejidad, además y eso es uno de los grandes problemas de los maestros, los maestros operamos para resolver esto en tiempo real, los maestros no podemos para sobre la marcha estamos dando soluciones, además tenemos que volverlo una práctica cotidiana, cómo dar respuestas sobre la marcha. Y después vamos y nos damos cuenta que fuimos medio bestias... la práctica va haciendo que cada vez logremos ser más finos en las intervenciones y para dar respuestas también más adecuadas. Yo si ahí diría que los

maestros somos como las pipas con el tiempo nos vamos curando y haciendo en tiempo real aproximaciones más finas, más certeras.

Usted ha trabajado con población víctima del Conflicto Armado y ha construido una concepción ante este fenómeno social,

- **¿Podría considerar al Conflicto Relacional como una problemática educativa tal como se considera al conflicto armado como una problemática social?**

Rta/ No... yo creo que la escuela es un espacio distinto del espacio social cotidiano mmm... como decía hace un rato, aunque tiene una serie de elementos competitivos también algunos elementos colaborativos, lo cual la hace un espacio de carácter distinto. Es probable que uno encuentre algunas similitudes en algunos aspectos muy particulares, pero yo creería que hay diferencias significativas, los espacios en los cuales se generan los conflictos armados son espacios ciento por ciento competitivos o con problemas muy organizados entorno al manejo del poder, la escuela si bien es una institución jerárquica, es una institución jerárquica que tiene otra serie de manejos porque es absolutamente claro para los estudiantes y para los maestros que no están estudiantes y maestros luchando por quién tiene el poder en el sentido de mandar en la escuela, así halla conflictos de poder y autoridad. Pero los conflictos de poder y autoridad son de una índole distinta, no son de la índole del conflicto armado de quién queda arriba mandando o dirigiendo, lo cual genera unas dinámicas diferentes en los contextos del conflicto armado y en los contextos escolares, aunque aparezcan algunas similitudes, pero evidentemente son dos ámbitos relacionales diferentes, y aunque estén emparentados ósea todos los problemas de

tensión y de conflicto están emparentados pero tienen sus particularidades y sus diferencias dependientes de características estructurales de cada uno de los ámbitos donde se da.

¿Profesor Andrés cuáles son esas similitudes que usted plantea?

Obviamente pues todas las situaciones de tensión molestan a los que están en tensión, obviamente todas las situaciones de tensión que están relacionadas con la búsqueda de cambio, luchan con las fuerzas homeostáticas básicas que implican... que halan hacia la tendencia hacia la estabilidad y al no cambio eh... ósea hay elementos absolutamente estructurales comunes. La incomodidad de los sujetos que están cambiando y la incertidumbre que genera la eventualidad de que efectivamente se logre un cambio a partir de la tensión están presentes también ahí. Todos a pesar, de que incluso seamos agentes de tensión y estemos motivando el cambio tenemos incertidumbres y temores sobre si lo que se va a lograr después es mejor o no, y podría seguir enumerando... y esto tiene que ver con las tensiones entre estabilidad y cambio. Hay similitudes indudablemente.

Según su opinión y teniendo en cuenta su proceso como pedagogo,

- **¿Cree usted que El conflicto relacional es una circunstancia que debe suprimirse en el campo educativo, si, no y porque?**

Rta/ A ver... si eliminamos el conflicto, eliminamos la posibilidad de cambio y de crecimiento... y la escuela en esencia es un espacio que se construye para el cambio y el crecimiento. Si eliminamos esto de la escuela, la escuela perderá su esencia, ya no necesitaría eso, ósea perdería su sentido, no tendría ningún sentido tener escuela, tiene sentido tener escuela puesto que en las escuelas se producen cambios sociales, culturales y relacionales.

- **¿Podría nombrarnos algunos pros y contras que se desarrollan cuando se presenta conflicto relacional en un escenario de formación?**

Rta/ Yo diría que hay todos los pros, es que eso está en la misma esencia de la escuela pero hay un montón de contras que tienen que ver precisamente con las pocas habilidades de resolución que tenemos los que participamos en el contexto escolar, los niños por inexperiencia social y los maestros por incapacidad relacional, eh... los niños tiene problemas porque ... sus inseguridades los amarran a las seguridades que tienen, los maestros tienen problemas porque les cuesta mucho moverse de donde están, ósea sus comodidades no las quieren soltar y no quieren esforzarse a producir.

- **¿El conflicto relacional entre niños y niñas exige en sus dinámicas de resolución la participación activa y directa de un adulto, como el maestro?**

Rta/ No necesariamente, pensaría... que cuando los conflictos escalan y los niños no logran resolverlos se amerita la presencia del adulto pero creería que un adulto que de verdad opere como educador permite que los conflictos se den que se busquen soluciones y solo interviene en cosas extremas cuando escalan en situaciones de las cuales podría llegar a hacerse daño. Eh... los niños tienen a veces problemas en términos de su crecimiento social porque los maestros no tienen la suficiente capacidad para esperar que los niños resuelvan los problemas que ellos tendrían que resolver en sus contextos de relación.

- **En su opinión el Conflicto relacional se define como ¿una herramienta o un obstáculo pedagógico?**

Rta/ Yo le diría que el conflicto relacional lo definiría como una oportunidad de crecimiento y de desarrollo si se maneja adecuadamente, si no se maneja adecuadamente lo hará entonces un obstáculo y yo no pensaría en eso como una herramienta porque pienso que no se trata de que yo propicie conflictos. Se trata de que el vivir cotidiano ¡no! Si hay que ver con que se presenten conflictos y ni siquiera el maestro necesita hacerlos, ellos solos aparecen, son inherentes al ser humano.

- **¿Qué diferencia hay entre un dilema y un Conflicto?**

Rta/ Yo digo que todos los conflictos o la gran mayoría de los conflictos, plantean dilemas pero cuando yo me coloco en el lugar del dilema, ya estoy colocado en el lugar más de la racionalidad, en términos de la construcción de respuestas muy racionales a una situación de conflicto o tensión. El dilema tendría que ver con cómo tomo decisiones que implican tomar un camino u otro, si entonces, es por eso, que en general cuando hay conflictos aparecen dilemas... porque... hay por lo menos dos puntos de vista y en una primera aproximación habría que tomar decisiones que tienen que ver con un punto de vista o con el otro, pero yo diría que incluso se iría más allá, a veces la resolución tendría que ver con que no es un punto de vista ni el otro puede haber terceras alternativas, que se construyen después de que las personas trabajan juiciosamente, alrededor del conflicto por lo tanto ya ni siquiera es un dilema sino que es algo más complejo.

¿Qué sería algo más complejo?

Ay...Yo no sé, si se llame un trilema o cualquier cosa y si participan varios niños y un maestro van a ver múltiples dilemas o soluciones, o posibles... lo cual complejiza las toma de decisiones o incluso... implicaría que en algunos casos se toman distintas soluciones por distintas partes del

grupo y no hay una sola solución. Entonces eso nos mete en un cambio de búsqueda de resoluciones mucho más enriquecida y mucho más interesante.

- **En un contexto educativo, ¿el conflicto puede ser contemplado como un dilema o alternativa de solución?**

Rta/ No. El conflicto puede ser creado como el motor de acción, que eso es otra cosa totalmente distinta. Si el conflicto es un motor de acción que obliga a los sujetos involucrado a ser creativos en la búsqueda de soluciones.

- **En nuestro papel como maestros es necesario darle una nueva mirada a las problemáticas que subyacen en el ámbito educativo, ¿cuál es el reto que tiene la Educadora infantil frente al conflicto relacional?**

Rta/ ¡Bueno! Tiene múltiples retos. El primer reto básico es el reto que tiene que ver con el RESPETO AL OTRO... eh...con frecuencia... a mí me preguntaron hace muchos años ¿Qué cómo hacía yo, para trabajar con chiquitos? A ver ¿Por qué cuando uno trabaja con una persona grande perfecto pero con un chiquito cómo uno poder hablar con un chiquito si es que definitivamente el no procesa? Y uno dice, a ver... si consideramos que los chiquitos no son seres humanos, pues entonces, obviamente eso va a ser muy problemático, pero si estamos partiendo del principio de que estamos con un ser humano, el primer reto indudablemente es el del respeto absoluto a un ser humano para utilizar términos de **Maturana**: ser capaz de legitimar la palabra del niño y volverla tan legítima como la palabra del maestro. Ese es para mí, un primer reto fundamental y es que si el niño no habla, si el niño no habla; el maestro debe mirar cómo se comunica con el niño porque para eso es un maestro. Y si saben los maestros de chiquitos que la

única canal comunicativa no es el verbal (y el verbal orgánico en términos del lenguaje estructurado) por lo tanto, si el maestro no es capaz de comunicarse con el niño que busque otro trabajo... entonces el primer reto básico se llama RESPETO que comunique y conecte directamente con legitimar la palabra del otro y obviamente las acciones del otro y sobre esto, indudablemente nos metemos en todo el vivir cotidiano, que plantea múltiples situaciones que generan todas las dinámicas de la vida cotidiana, usuales del adulto como cualquier otro adulto que se presentan también en la relación con los niños, ósea yo plantearía como núcleo fundamental indudablemente el respeto, lo cual nos lleva también a la posibilidad del establecimiento de relaciones amorosas, la relación que el maestro establece con sus estudiantes, sobre todo en los primeros años debe ser una relación marcada por amor y si esto no está presente. El conflicto no es un motor de crecimiento y desarrollo sino un dolor de cabeza y no estamos educando sino estamos amaestrando y no estamos siendo gestores de cambio y de transformación sino gestores de inmovilidad.