TRANSFORMACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO DESPUÉS DEL CAGUÁN

Presentado por:

RAÚL ALEJANDRO HERRÁN ADARME

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de:
LICENCIADO EN CIENCIAS SOCIALES

Asesor:
JUAN MANUEL MARTÍNEZ

BOGOTÁ
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

La presente monografía está dedicada, en primer lugar a mi señora madre, por su incondicional apoyo, su gran paciencia y su enorme sabiduría. Agradezco igualmente la amistad y camaradería de mi gran amigo y compañero de vicisitudes Luis Fandiño por permanecer siempre bajo cualquier condición. Así mismo doy gracias a la comisión de organización de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, ubicada en Icononzo, Tolima, por facilitar el desarrollo de las entrevistas y su muy buena disposición para conmigo. Por último y no menos importante dedico la presente monografía al lugar más acogedor del Wall Street criollo, mi segundo hogar, donde crecí personal y académicamente, la Universidad Pedagógica Nacional, educadora de educadores.

“(…) pues no envainaré jamás la espada mientras la libertad de mi patria no esté completamente asegurada.”(Bolivar, 1989)

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN-RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de Grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Titulo del documento	La transformación del conflicto armado después del Caguán
Autor(es)	Herrán Adarme, Raúl Alejandro
Director	Martínez Fonseca, Juan Manuel
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 135p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	MOVIMIENTO ARMADO, PAZ, CAGUÁN, CONFLICTO ARMADO, FARC.

2. Descripción
El documento es un trabajo de grado el cual esboza los elementos históricos principales del actual conflicto armado en el país partiendo de analizar los antecedentes principales que dieron origen a la actual confrontación armada en el país entre la guerrilla de las FARC y el Estado Colombiano. Debido a la delimitación espacio-temporal solo se analiza de manera histórica el desarrollo del conflicto armado en el país teniendo como eje central de los movimientos guerrilleros a las FARC. En ese orden de ideas, al plantearse como objetivo general analizar cómo se ha transformado el conflicto armado a lo largo de la historia, se hace un análisis antes y después de los diálogos del Caguán entre el gobierno del presidente Andrés Pastrana y la guerrilla de las FARC, estudiando los cambios a nivel político, económico y militar de las partes en confrontación. La motivación principal al desarrollo del presente trabajo es profundizar en la investigación histórica, permitiendo esbozar elementos fundamentales de la historia social reciente, debido a las falencias presentadas a nivel investigativo en la Universidad Pedagógica Nacional.

3. Fuentes
Archivos web

Congreso de la República. 21 de mayo de 2017). Alcaldía Mayor de Bogotá. Obtenido de http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/norma1.jsp?i=6372

Equipo Nizkor. (20 de mayo de 2017). Equipo Nizkor. Obtenido de Equipo Nizkor: http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/planof.html

Fuerzas Armadas revolucionarias de Colombia. (20 de marzo de 2017). FARC-EP. Obtenido de FARC-EP: https://resistencia-colombia.org/index.php/component/content/article/20-farc-ep/documentos-farc/160-ley-002-sobre-la-tributacion

Comité Central del Partido Comunista de Cuba. (11 de mayo de 2017. Granma. Obtenido de Granma: http://www.granma.cu/mundo/2015-09-23/linea-del-tiempo-dialogos-de-paz-para-colombia-en-la-habana

Revista Semana. (20 de marzo de 2017). Semana.com. Obtenido de Semana.com : http://www.semana.com/nacion/articulo/plan-cabecillas/69833-3

Universidad de Barcelona. (20 de marzo de 2017). Solidarita. Obtenido de Solidarita: http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/colombia/marco.htm?pagina=./documentos/proceso.htm&marco=frame1.htm

Verdad Abierta. (03 de marzo de 2017). Verdad Abierta. Obtenido de Conferencias Guerrilleras: http://www.verdadabierta.com/la-historia-de-las-farc/4298

Archila, M. (2012). ¿De la revolución social a la conciliación? Algunas hipótesis sobre la transformación de la clase obrera colombiana (1919-1935).Recuperado el 2 de Noviembre de 2013, de http://www.bdigital.unal.edu.co/35758/1/36179-150154-1-PB.pdf

Archila, M. (2012). La otra opinión: La prensa obrera en Colombia 1920-1934. Recuperado el 2 de noviembre de 2013, de http://www.bdigital.unal.edu.co/35736/1/36151-150031-1-PB.pdf

Movimiento Bolivariano. (20 de marzo de 2017). Movimiento Bolivariano Suroccidente de Colombia. Obtenido de Movimiento Bolivariano suroccidente de Colombia: https://www.resistencia-colombia.org/pdf/manifiesto_plataforma.pdf

Noticias CARACOL. (19 de mayo de 2017). CARACOL TV. Obtenida de http://noticias.caracoltv.com/acuerdo-final/delegados-de-gobierno-y-farc-se-reunen-en-bogota-para-firma-del-nuevo-acuerdo

Cardona Tobón, A.. (14 de mayo de 2011). Historia y región. Recuperado el 12 de noviembre de 2016, de los “bolcheviques” del Líbano: http://historiayregión.blogspot.com.co/2011/05/la-rebelion-del-zapatero.html

Secretariado del Estado Mayor Central. (21 de mayo de 2017). FARC-EP. Obtenido de http://www.farc-ep.co/militar/CONTEN_A/ABYC001_F/ABYI001_F_9/ABYI001_F_9.html#4

Chomsky, N. (20 de marzo de 2017). Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia: http://www.bdigital.unal.edu.co/26721/1/24370-85361-1-PB.pdf

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. (16 de marzo de 2017). FARC-EP: http://www.farc-ep.co/octava-conferencia/programa-agrario-de-los-guerrilleros-de-las-farc-ep.html

El Colombiano. (20 de marzo de 2017). El Colombiano. Obtenido de http://www.elcolombiano.com/historico/dialogos_en_san_vicente_del_caguan_cronologia-CFEC_204017

El Espectador. (16 de mayo de 2017). El espectador. Obtenido de http://www.elespectador.com/noticias/nacional/mueren-cinco-miembros-de-farc-combates-el-ejercito-caqu-articulo-417787

El espectador. Mayo 19 de 2017). El Espectador. Obtenido de http://www.elespectador.com/noticias/paz/armas-se-convertiran-tres-monumentos-articulo-639484

FARC-EP. (20 de marzo de 2017).FARC-EP. Obtenido de FARC-EP: http://www.farc-ep.co/octava-conferencia/novena-conferencia-nacional-de-guerrilleros.html

Mesa de diálogo Gobierno-FARC. (11 de mayo de 2017). Naciones Unidas. Obtenido de Naciones Unidas: http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CO_26086012_General%20Accord%20to%20End%20the%20conflict%20and%20Build%20a%20stable%20Enduring%Peace.pdf

Secretariado Nacional de las FARC-EP. (16 de mayo de 2017). FARC-EP. Obtenido de FARC-EP: http://www.farc-ep.co/comunicado/farc-ep-informan-sobre-la-captura-de-los-agentes-de-la-policia-nacional-cristian-camilo-yate-sanchez-y-a-victor-alfonso-gonzalez-ramirez-quienes-se-encontraban-en-labores-de-inteligencia.html

El Heraldo. (11 de mayo de 2017). El Heraldo. Obtenido de: https://www.elheraldo.co/nacional/farc-exigen-santos-responder-por-la-muerte-de-su-jefe-maximo-alfonso-cano-161007

León, J. (11 de mayo de 2017). La Silla Vacía. Obtenido de La Silla Vacía: http://lasillavacia.com/historia/la-muerte-de-alfonso-cano-y-su-significado-29388

Melo, J. O. (septiembre de 1978). La ley Heroica. Recuperado el 27 de noviembre de 2014, de Colombia es un tema, Jorge Orlando Melo: http://www.jorgeorlandomelo.com/leyhroica.htm

Mesa de conversaciones Gobierno-FARC-EP. (11 de mayo de 2017). Alto Comisionado para la paz. Obtenido de http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/mesadeconversaciones/index.html

Registraduría Nacional. (19 de mayo de 2017). Registraduría Nacional del Estado Civil. Obtenido de http://plebiscito.registraduria.gov.co/99PL/DPLZZZZZZZZZZZZZZZZ_L1.htm

El País. (19 de mayo de 2017). El País. Obtenido de http://www.elpais.com.co/proceso-de-paz/las-polemicas-revelaciones-de-promotor-del-no-sobre-estrategia-en-el-plebiscito.html

Rebollo, E. (11 de mayo de 2017). Semana. Obtenido de Semana: http://www.semana.com/nacion/articulo/santos-el-modelo-economico-politico-no-esta-discusion-farc/267919-3

Semana. (11 de mayo de 2017). Obtenido de http://www.semana.com/nacion/articulo/las-farc-matan-nueve-militares-en-cauca/424130-3

El Tiempo. (11 de mayo de 2017). El Tiempo. Obtenido de El Tiempo: http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12186341

Periódicos y Revistas

Gaceta republicana. Periódico Bogotá.

Marulanda Vélez, M. Sin dar tegua al enemigo. Revista resistencia, Pág. 4.

Entrevistas

González, C. (13 de abril de 2017. Entrevista a guerrilleros de las FARC). A. Herrán, Entrevistador).

Grajales, C. A. (13 de abril de 2017). Entrevista a guerrilleros de las FARC-EP. (A. Herrán, Entrevistador).

Ordóñez, F. (13 de abril de 2017). Entrevista a guerrilleros de las FARC_EP. (A. Herrán, Entrevistador).

Libros

Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013) ¡BASTA YA! Colombia: memorias de guerra y dignidad. Bogotá: GNMH.

Centro Nacional de Memoria. (2014). El Caguán: GNMH.

Comisión Internacional FARC-EP. (2005). Esbozo Histórico de las FARC-EP. Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

Universidad Nacional de Colombia. (2011). FARC-EP flujos y reflujos. La guerra en las regiones. Bogotá. Universidad Nacional.

Centro Nacional de Memoria. (2014). Guerrilla y población civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013. Bogotá: Centro Nacional de Memoria Histórica.

Álvarez, J.E. (2001). Elementos de Economía Política. En J.E. Álvarez, PLAN COLOMBIA. Ensayos críticos (págs. 27-59). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Angeleri, S. (2000). Guerrillas y búsqueda de paz en Colombia. Caracas: El Centauro Ediciones.

Arango, C. (1984). FARC veinte años, de Marquetalia a la Uribe. Bogotá: Ediciones Aurora.

Archila, M. (1989). La clase obrera colombiana (1886-1930). En Nueva Historia de Colombia (Vols. III. Relaciones Internacionales, movimientos Sociales). Bogotá: Editorial Planeta.

Archila Neira, M. (1992). Identidad y cultura obrera, Colombia (1910-1945). Bogotá: CINEP.

Archila Neira, M. (1989). La clase obrera colombiana (1930-1945). En Nueva Historia de Colombia. (Vols. III Relaciones Internacionales, Movimientos Sociales. Bogotá: Editorial Planeta.

Beltrán, S. A. (2011). Actor armado, territorio y población. Las lógicas de la guerra irregular. En C. Medina Gallego, FARC-EP Flujos y reflujos. La guerra en las regiones. (págs. 17-39). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Blandón Berrío, F. (1996) Lo que el cielo no perdona. Bogotá: Editorial Planeta.

Bolívar, S. (1989). Os he dado leyes. En A. Zalamea. El Pensamiento del Libertador Simón Bolívar. (págs. 24-28). Bogotá: Editorial La Prensa.

Fals Borda, o. (1975). Historia de la cuestión agraria en Colombia. Bogotá: Publicaciones de la Rosca.

FARC-EP. (2015). Resistencia de un pueblo en armas, una guerrilla para sí. Tomo I. Editorial Talleres FARC-EP.

Ferro Medina, J. G. (2002). El orden de la guerra. Las FARC-EP, entre la organización y la política. Bogotá: Centro Editorial Javeriano.

Medina gallego, C. (2010). FARC-EP y ELN. Una historia política comparada (1958-2006). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Hislen, G. (2014). Canje para la paz. Bogotá: Universidad Autónoma de Colombia.

Leal, N. (2011). Bloque Sur. En C. Medina Gallego, FARC-EP, flujos y reflujos. La guerra en las regiones (págs. 231-261). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

LeGrand, C. (1989). El Conflicto de las bananeras. En Nueva Historia de Colombia. (Vols. III Relaciones Internacionales, Movimiento Sociales). Bogotá: Editorial Planeta.

Lemaitre, E. (1989). 1903, Panamá se separa de Colombia. En Nueva Historia de Colombia (vols. Tomo I: Historia política 1886-1946). Bogotá: Editorial Planeta.

Lozano Guillén, C. (2012). La paz si es posible. Bogotá: Ediciones Izquierda Viva.

Lozano Guillén, C. (2000). ¿Cómo hacer la paz? Reflexiones desde una posición de Izquierda. Bogotá: Editorial Prince.

Medina, M. (1980). Historia del Partido Comunista de Colombia (vol. I). Bogotá: Centro de estudios e Investigaciones Sociales (CEIS).

Medina, M. (1986). La resistencia campesina en el sur del Tolima. En G. Sánchez, & R. Peñaranda, Pasado y presente de la violencia en Colombia. Bogotá: Fondo editorial CEREC.

Medina, M. (1989). Los terceros partidos en Colombia. 1900-1960. En Nueva Historia de Colombia (vols. II. Historia política. 1946-1986). Bogotá: Editorial Planeta.

Medina Gallego, C. (2009). FARC-EP. Notas para una historia política, 1958-2006. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Ortiz Palacios, I. (2014). El genocidio político de la Unión Patriótica visto por la prensa escrita 1984-2014. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Pecaut, D. (1973). Política y sindicalismo en Colombia. Medellín: Editorial la Carreta.

Reyes, C. (1989). El gobierno de Mariano Ospina Pérez 1946-1950. En Nueva Historia de Colombia (vols. II historia Política. 1946-1986). Bogotá: Editorial Planeta.

Sánchez, R. (1982). Historia política de la clase obrera en Colombia. Bogotá: Editorial La Rosa Roja.

Tamayo, J. (1975). La Revolución de 1899. Bogotá: Biblioteca banco Popular.

Tirado Mejía, Á. (1989). El gobierno de Laureano Gómez, de la dictadura civil a la dictadura militar. En Nueva Historia de Colombia (vols. II. Historia Política, 1946-1986). Bogotá: Editorial Planeta.

Vega Cantor, R., & Aguilera Peña; M. (1991). Ideal democrático y revuelta popular. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.

4. Contenidos

En este trabajo se desarrollaron tres capítulos cada uno respondiendo a una pregunta problematizadora planteada en los objetivos específicos con el fin de responder al objetivo general esbozado con el fin de analizar las trasformaciones del actual conflicto armado a partir de los diálogos del Caguán.

En esa medida el primer capítulo hace un recorrido histórico desde finales del siglo XIX y principios del XX con el fin de analizar los antecedentes generales que dan origen a la confrontación armada entre el Estado Colombiano y la guerrilla de las FARC, partiendo del análisis de la categoría de movimiento armado, pues se analiza aquí el surgimiento de los primeros movimientos alzados en armas y sus posteriores cambios, dando origen a las actuales guerrillas.

El segundo capítulo centra su análisis en el desarrollo histórico de las FARC desde su surgimiento hasta su pleno desarrollo político y militar. Así mismo esboza los acontecimientos históricos más relevantes en la confrontación militar entre el Estado y la guerrilla de las FARC, haciendo énfasis en el cambio que marcó en el conflicto los diálogos del Caguán, resaltando las estrategias que han adoptado los actores aquí analizados. La utilización de las fuentes primarias aquí fue fundamental para dar respuesta al objetivo específico referido a cómo se transforma el conflicto armado después de dichos diálogos, así como el análisis

El tercer y último capítulo se encarga de esbozar los acontecimientos históricos más relevantes con el inicio de las conversaciones de paz entre el gobierno del presidente Juan Manuel Santos y la guerrilla de las FARC, basado en el análisis de los comunicados conjuntos y las fuentes primarias, como las entrevistas, con el objetivo de analizar las perspectivas de paz del movimiento guerrillero, partiendo de la categoría de paz.

5. Metodología

Para la realización del presente trabajo el método de investigación que sostiene su andamiaje está basado en el método hipotético-deductivo, el cual se basa en el planteamiento de una hipótesis a partir de la observación de determinado fenómeno o acontecimiento histórico. El acercamiento a los sucesos a trabajar a partir de la hipótesis se pueden desarrollar a partir de la transmisión oral, la lectura o per medios audiovisuales. En esa medida, al ser el tema un hecho reciente de nuestra historia que ha sido estudiado pero al cual considero debe ser profundizado, surge la pregunta planteada en el objetivo general, buscando despejar esa duda, apoyado en los objetivos específico desarrollados cada uno en capítulo aparte, los cuales se plantean a manera de pregunta problematizadora

Para responder dichas preguntas problematizadoras fue necesario abordar las distintas fuentes históricas, libros de reconocidos académicos en la disciplina histórica así como el uso de fuentes primarias, como las entrevistas realizadas a combatientes de las FARC pertenecientes a la Zona Veredal de Transitoria de Normalización “Antonio Nariño”, ubicada en Icononzo, Tolima.

6. Conclusiones
La monografía concluye que efectivamente el conflicto armado en el país se transformó a partir de los diálogos del Caguán, los cuales marcan un punto de inflexión en el recrudecimiento de la guerra en el país debido a la firma del Plan Colombia y la renovación de las fuerzas militares. Así mismo la guerrilla de las FARC se ve obligada a aplicar modelos tácticos de guerra que le garanticen su supervivencia, haciendo el intento de pasar de una guerra de guerrillas móviles a una guerra de movimientos, en un primer momento, a replegarse nuevamente debido a las consecuencias que trae sobre sí las políticas del Plan Colombia. En ese sentido se corrobora lo planteado en la hipótesis con fuentes documentales y las entrevistas realizadas, pues ambos actores se replantean sus tácticas de guerra para cumplir su objetivo. Por un lado el ejército pretendía acabar a la guerrilla por la fuerza, mientras ésta se planteaba las distintas formas de tomarse el poder político del país.

Elaborado por:	Herrán Adarme, Raúl Alejandro
Revisado por:	Martínez Fonseca, Juan Manuel.

Fecha de elaboración del Resumen:	31	05	2017

Contenido.....**Pág.**

Introducción

Justificación.....16
Objetivo general.....17
Objetivos específicos.....17
Hipótesis.....18
Balance historiográfico.....19
Metodología.....21

1. Antecedentes y génesis del conflicto

1.1 Surgimiento del conflicto social y armado en Colombia.....24
1.2 Conflicto en Colombia en el siglo XIX.....25
1.3 Conflictos de principios del siglo XX: surgimiento político de la clase obrera.....35
1.4 Conflicto social en la República Liberal (1930-1946).....40
1.5 La restauración Conservadora, Comienzos de la violencia.....53

2. Surgimiento y desarrollo de las FARC-EP

2.1 Los limpios y Comunes.....61
2.2 Autodefensas campesinas, movimientos agrarios.....64
2.3 Operación fallida o ensayo militar de 1962.....67
2.4 Ataque a Marquetalia.....69
2.5 Programa Agrario de los guerrilleros.....72
2.6 Conferencias guerrilleras.....73
2.7 Desarrollo histórico de las FARC.....80
2.8 Acciones militares de las FARC ¿De guerra de guerrillas a guerra de movimientos?84
2.9 Diálogos del Caguán.....90
2.10 Plan Colombia.....94

3. Perspectiva de paz de las FARC-EP

3.1 Acercamientos entre gobierno Santos y las FARC.....111
3.2 Inicio de los diálogos en la Habana.....112
3.3 Desarrollo de los diálogos.....115
3.4 Vicisitudes del proceso.....127
3.5 perspectiva de paz de las FARC-EP en la actualidad.....129
Conclusiones.....139
Bibliografía.....142

JUSTIFICACIÓN

A finales del siglo XX y comienzos del XXI se desarrollaban en Colombia dinámicas de agudización del neoliberalismo, del paramilitarismo, narcotráfico, apoyadas en la presencia del partido conservador en el gobierno, a pesar de que dicho gobierno encabezado por Andrés Pastrana (1998-2002) había llegado al poder con la promesa de iniciar diálogos con la insurgencia, diálogos que son objeto de estudio de este trabajo. En este sentido considero importante hacer un barrido histórico de las circunstancias que llevaron a que estas dinámicas llegaran a presentarse en ese contexto. De la misma manera es pertinente establecer el origen histórico del conflicto social y armado en Colombia el cual se podría plantear en la época conocida como la Violencia a mediados del siglo XX, la que condujo a la formación de movimientos agrarios y grupos insurgentes.

Luego del surgimiento de las denominadas repúblicas independientes (1955), o movimientos agrarios, el Estado colombiano lanza una ofensiva militar en contra de estas a partir del año de 1964, entre estas zonas se encontraba Marquetalia, Riochiquito, El pato, El Guayabero. Estas acciones se llevan a cabo en el marco del denominado plan LASO, con la intervención del gobierno de los Estados Unidos, sometiendo dichas regiones a bombardeos constantes y la intervención militar de 16.000 hombres; esto hace que los campesinos que allí vivían sean desplazados de su lugar habitual. De igual manera se genera la denominada resistencia de Marquetalia, por parte de unos 48 hombres y mujeres aproximadamente, lo que da génesis a lo que hoy conocemos como la insurgencia de las FARC-EP, la cual se ha visto inmersa en algunos diálogos de paz con gobiernos de turno, uno de los más importantes es sin duda el llevado a cabo en el Caguán, entre el gobierno de Andrés Pastrana y las FARC-EP, el cual se da inicio oficial el 7 de enero de 1999 y finaliza sin ningún éxito el 21 de febrero de 2002. Dos fechas con bastante relevancia histórica, debido a que marcan un antes y un después en el estudio del conflicto armado en Colombia, pues es aquí donde el Estado y la insurgencia realizan cambios estratégicos en sus tácticas de guerra, cada quien para lograr cumplir su objetivo, la guerrillera la toma del poder, y el Estado poner fin al movimiento guerrillero de las FARC

Este tema en particular considero que tiene una relevancia en el estudio social, político y económico de nuestro país, ya que surgieron algunas dinámicas por parte de los actores en conflicto que configuraron cambios progresivos en algunas políticas, como por ejemplo el Plan Colombia y su desarrollo en el campo político, económico y militar. De igual manera, y teniendo en cuenta el contexto actual de

coyuntura política, es necesario traer a colación el tema de los diálogos de paz que se llevan a cabo en la Habana, y analizar su desarrollo, evidenciando si hay o no diferencia con los diálogos del Caguán, esto en el entendido de que la disciplina histórica no solo se puede tomar para el estudio de acontecimientos pasados, sino que ésta sirve para la comprensión de los sucesos más recientes o actuales de una sociedad.

En ese orden de ideas, y debido a que el tema tiene poco desarrollo académico, es menester abordarlo, de manera en el cual se logre incluir fuentes primarias, para esbozar conclusiones propias, que fomentan el desarrollo investigativo, en el cual ha tenido falencias en la Universidad Pedagógica Nacional. Del mismo modo permite abordar la historia de Colombia de manera objetiva, analizando los acontecimientos que anteceden la presente confrontación armada entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y el Estado colombiano.

OBJETIVO GENERAL

Habiendo planteado el contexto espacio temporal, desde los primeros levantamientos en el siglo XIX, los cuales anteceden a los movimientos armados del siglo XX y el posterior surgimiento de las FARC. De la misma forma, y habiendo esbozado los acontecimientos históricos, antesala del actual conflicto armado en nuestro país con el fin de comprender su desarrollo histórico y sus innovaciones, ya que éste no ha permanecido estático sino que sus dinámicas políticas, económicas y militares han ido cambiando con el paso de los años

En ese orden de ideas, el conflicto armado y el cambio fundamental se desarrolla a partir de los diálogos de paz entre el gobierno del presidente Andrés Pastrana y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, es por esto que es importante responder a la siguiente pregunta: ¿cómo se transformó el conflicto armado a partir de los diálogos del Caguán?, ya que ello no solo marcó un cambio en la táctica militar de los actores en confrontación sino también a nivel económico y social. De igual manera es pertinente investigar la incidencia en el proceso de paz actual y sus repercusiones a lo largo de la historia de nuestro país.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Con el interés de profundizar en el desarrollo del conflicto social y armado en Colombia y su importancia histórica es necesario el planteamiento respecto a ¿cuál fue el contexto político y social en el cual surgen los primeros movimientos armados en el país, los cuales son el antecedente al actual conflicto armado en Colombia? Esta pregunta es importante debido a que permite analizar con detenimiento los

antecedentes principales que dieron origen a la actual confrontación social y armada, en la medida en que permite comprender sus causalidades.

Así mismo y habiendo esbozado los acontecimientos que dieron origen a las FARC, es necesario analizar su funcionamiento a nivel político y militar para hacer un acercamiento respecto a sus principales reivindicaciones, y en el mismo sentido comprender las dinámicas militares tanto del Estado como del grupo guerrillero, debido al cambio que se da en ambas fuerzas luego de los diálogos del Caguán, bajo la pregunta ¿cómo se ha desarrollado el actual conflicto armado en el país? En ese sentido, es relevante analizar los cambios en las tácticas de guerra, analizando si las FARC logran una transformación en el campo militar y el ejército, especificando en la puesta en marcha del Plan Colombia.

Por último, es importante analizar el desarrollo histórico de las conversaciones de la Habana entre el Gobierno de Juan Manuel Santos Y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, pues es la primera vez que dicho grupo guerrillero logra un acuerdo de paz con el Estado, ya que anteriormente con los presidentes Belisario Betancur y Andrés Pastrana no habían logrado la concreción de un acuerdo para terminar la confrontación armada. Por ende es relevante preguntar ¿qué perspectivas de paz tienen las FARC en el momento actual? Ello con el fin de comprender el desarrollo de la mesa de conversaciones en la Habana y la firma del acuerdo final, para de esta forma entender por qué se logra un acuerdo entre las partes.

HIPÓTESIS

Con lo planteado hasta el momento en el presente trabajo de investigación, se parte de la hipótesis que el conflicto armado se transforma luego de los diálogos del Caguán, ya que tanto el Estado Colombiano como las FARC, en ese momento dentro de sus intereses se encontraba principalmente fortalecer su aparato militar y lograr vincular gran cantidad de personas a sus filas.

A partir del rompimiento de los diálogos del Caguán (2002) el Estado colombiano dio un giro en la lucha contrainsurgente, pues el plan Colombia inyectó gran cantidad de recursos económicos para acabar con las insurgencias en todos los campos, político, económico, y militar. Del mismo modo y casi de la mano el paramilitarismo tomó un nuevo aire, y su crecimiento militar fue constante, perpetrando numerosas masacres con la excusa de exterminar la guerrilla, esto se dio de la mano de la fuerza pública en muchas zonas, buscando romper el tejido social de la población y acabar con el apoyo a las guerrillas. Sin duda las FFMM han obtenido numerosos logros en cuanto al accionar militar en contra de las

guerrillas, obteniendo ayudas económicas, entrenamiento, capacitación en distintos campos, por parte del gobierno de Estados Unidos, esto con la excusa de acabar con el narcotráfico.

Con el ascenso de Álvaro Uribe a la presidencia de Colombia, (2002-2010) la guerra se agudizó mucho más, debido a la puesta en marcha de la denominada "seguridad democrática", la cual dio certeros golpes militares a las insurgencias, principalmente a las FARC-EP, las cuales perdieron algunos de sus líderes más importantes. Del mismo modo se empleó de una manera más aguda la política del enemigo interno atacando de manera directa organizaciones que iban en contra del statu quo. En ese orden de ideas algunos cambios procedentes de los diálogos del Caguán tienen gran repercusión en la mesa de diálogo en La Habana, y es de esperarse que los errores cometidos por ambas partes no vuelvan a suceder para que se logre la obtención de la paz. Así mismo el presidente Álvaro Uribe Vélez recibe unas Fuerzas Militares renovadas debido a los dineros recibidos por el Plan Colombia, lo que le permite desarrollar una estrategia contrainsurgente sin precedentes en el país, asestando duros golpes a las FARC, causal esto del repliegue táctico de la organización guerrillera.

BALANCE HISTORIOGRÁFICO

El siglo XIX trae consigo un sinnúmero de conflictos civiles liderados principalmente por campesinos, de las cuales surgen esporádicamente movimientos armados, según Tamayo, dicho movimientos armados de carácter guerrillero, lejanos a lo que hoy se conoce como tal, se encontraban en extremo separados por el bipartidismo, unos en el extremo liberal, los otro en el lado conservador. Sin importar su posición partidista, el guerrillero del movimiento armado de ese momento se movía por sentimientos de carácter individual en pro de conseguir algún tipo de beneficio económico. (Tamayo, 1975)

Posteriormente en el siglo XX se desarrollan constantes movilizaciones obreras con el ánimo de exigir reivindicaciones muy puntuales, las cuales, algunas se desarrollan de manera violenta, entre las cuales se rescata el levanntamiento del Líbano, Tolima como lo afirma Alfredo Tobón. De mismo modo se presenta la masacre de las bananeras por parte de la United Fruit Company a varios de sus trabajadores, por exigir mejoras laborales. En esa medina el Historiador Medófilo Medina hace referencia a las directrices emanadas por la II internacional Comunista, la cual rige el Partido Comunista Colombiano a partir de su creación en 1930, y el cual da surgimiento años más tarde a movimientos armados de carácter guerrillero. En esa medida (Medina, 1980) analiza la historia del Partido Comunista Colombiano

y las directrices que contemblan la creaciaón de un movimiento armado guerrillero. En ese sentido, Catalina Reyes afirma que a partir de 1948, las distinas formas de grupos armados, adoptan nuevas formas para aforntar la violencia, dando origen al actual conflicto armado. Igualmente Ricardo Sánchez relata el suceso como un levantamiento de carácter violento por parte las capas sociales más vulnerables del país, del cual surgen movimientos guerrilleros, los cuales son definidos como pequeños grupos que hostigaban y atacaban a las Fuerzas Militares, a la vez que contrarrestaban los ataques de los Pájaros y Chulavitas.

Por otro lado Fidel Blandón Berrío asegura que las guerrillas liberales surgidas después del Bogotazo de 1948 adquieren un carácter de autodefensa debido a que sus orientaciones principales consisten en no atacar la fuerza pública o llevar a cabo actos de violencia a razón de venganza. Es así que los movimientos armados antecesores inmediatos de las FARC son un conjunto de personas alzadas en armas, cuyo fin en primer momento es defender la vida, haciendo transición a los movimientos guerilleros los cuales se plantean la toma del poder político.

Los primeros conflictos que se desarrollan en el decenio del 50 y el 60 son los correspondientes a la a la incisión entre las guerrillas Liberales y las Comunistas debido a diferencias ideológicas y perspectivas del alzamiento armado, mientras los Liberales se desmovilizan, los Comunistas consideran que aún no están dadas las condiciones para que esto suceda. Ya entre 1962-1964 el conflicto adopta una nueva forma debido a que la confrontación se desarrolla entre el Estado Colombiano y los movimientos agrarios de autodefensa Comunista, los cuales hacen posterior tránsito a movimientos guerrilleros, dando surgimiento al movimiento insurgente conocido como FARC. Así lo relatan sus principales fundadores, en el libro de Carlos Arango, FARC veinte años, de Marquetalia a la Uribe, quienes aseguran que su levantamiento armado se fundamenta en un primer momento por defender la vida, posteriormente por la toma del poder. De la misma forma, Carlos Medina Gallego analiza a profundidad el conflicto armado colombiano, investigando sus causalidades, igual lo hace Santos Alonso Beltrán y Sandra Angeleri, quienes dimensionan claramente la confrontación armada del país. En estos trabajos esboza que el conflicto actual en el país tiene como línea trasversal la exclusión política y social, la desigualdad social y la limitaba democracia, por lo tanto se entiende por conflicto, la contraposición de intereses de una clase social con otra, lo que conlleva a una disputa de carácter violento entre las partes debido a contradicciones claramente insuperables como la ideología y el interés que cada clase defiende, así mismo por la la disputa por el poder político, debido esto a la falta de apertura democrática en el país.

Por ultimo y no menos importante la cuestión frente a la paz expuesta por las partes, en donde se plantean como objetivo final lograr en Colombia establecer una “paz

estable y duradera". Según Carlos Lozano, la paz para el establecimiento es entendida en el marco de la dejación de armas por parte de la insurgencia, es decir su rendición y entrega, mientras las FARC la ven como la oportunidad de establecer por la vía legal sus reivindiicaciones históricas. Es así que la paz tiene varias definicones según la postura política e ideológica la cual se tenga, en esa medida se aborda en el siguiente trabajo no como la rendición del movimiento guerrillero, sino el trabajo mancomunado de la sociedad colombia en aras de superar las condiciones objetivas que dieron origen a la confrontación armada, el acceso a la tierra, la desigualdad social y la falta de garantías para la particiación política.

METODOLOGÍA

Para la realización del presente trabajo el método de investigación que sostiene su andamiaje está basado en el método hipotético-deductivo, el cual se basa en el planteamiento de una hipótesis a partir de la observación de determinado fenómeno o acontecimiento histórico. El acercamiento a los sucesos a trabajar a partir de la hipótesis se pueden desarrolar a partir de la transmisión oral, la lectura o por medios audiovisuales. En esa medida, al ser el tema un hecho reciente de nuestra historia que ha sido estudiado pero al cual considero debe ser profundizado, surge la pregunta planteada en el objetivo general, buscando despejar esa duda, apoyado en los objetivos específico desarollados cada uno en capítulo aparte, los cuales se plantean a manera de pregunta problematizadora.

Para dar respuesta a la pregunta problematizadora para cada capítulo es necesario recurrir a las dintintas fuentes históricas, es así que para el desarrollo del primer capítulo se realiza una investigación de los antecedentes fundamentales a nivel político, económico y social, basado en lo saportes de grandes académicos e investigadores históricos, los cuales dan un contexto definido y claro respecto al tema abordar.

Así mismo al ser el objetivo del segundo capítulo analizar el desarrollo histórico de las FARC y la transformación del conflicto armado después de los diálogos de paz del Caguán, se hace necesario recurrir a importantes trabajos de historiadores, así como los documentos de la misma organización guerrillera, pues son una fuente primaria de alto valor en la investigación histórica, así como las entrevistas relizadas a combatientes de las FARC en la Zona Verdal Transitoria de Normalización Antonio Nariño, ubicada en Icononzo Tolima, la cuales desarrollan el objetivo general del presente trabajo, corroborando planteamientos en él esbozados.

Por último se analizan los comunicados conjuntos surgidos en la Mesa de Conversaciones de la Habana, pues contienen importancia histórica debido a que

se marca un hito en la historia del país al ser la primera vez que un gobierno logre un acuerdo final de paz con la guerrilla de las FARC. Así mismo analizar las implicaciones que la firma del acuerdo final trae para el país y su posible tranformación. Se analizan aquí las fuentes primarias y se hace un recorrido desde el comienzo de los diálogos hasta su culminación, así como los hechos que marcaron el proceso de negociación.

1. ANTECEDENTES Y GÉNESIS DEL CONFLICTO

El surgimiento de organizaciones y expresiones armadas que se levantan contra el Estado o contra expresiones específicas del sistema político económico y social en el territorio colombiano debe ser analizado precisamente de forma contextual y de acuerdo al devenir histórico de nuestro país para entender por qué han sido tan frecuentes y generalizadas este tipo de expresiones a lo largo de nuestra historia. Con este fin es menester resaltar los diferentes aspectos que componen el desarrollo histórico de nuestro país de forma estructural, al menos desde los tiempos de la independencia. Pues el surgimiento de guerrillas, autodefensas, levantamientos armados espontáneos, motines y otras formas de rebeldía popular han sido una constante en nuestra historia, aunque han tenido componentes distintos en términos sociales, motivaciones, métodos y bases políticas, ideológicas y programáticas. Sin embargo, todas ellas se producen dentro de un mismo país con características generales comunes en términos políticos, económicos, sociales y culturales. En este marco, estos últimos factores deben ser analizados para poder dar coherencia interna al análisis contextual de la conflictividad que ha experimentado Colombia como nación desde sus orígenes.

Las distintas expresiones de rebeldía popular o de revolución social, tanto en proyecciones programáticas como en ejecución de las acciones en contra del *statu quo*, si bien han recibido influencias externas de tipo ideológico, programático y político, han expresado, no obstante, características locales que es necesario tener en cuenta para analizar su desarrollo, pues es importante resaltar que el carácter espontáneo en las diferentes manifestaciones era, en muchas ocasiones, casi que exclusivo, es decir se desarrollaba al margen de orientaciones políticas o ideológicas particulares, aunque podían ser aprovechadas o canalizadas por partidos o movimientos revolucionarios o de oposición a los gobiernos de turno. Ahora bien, la rebeldía popular no puede analizarse solo como acciones armadas más o menos duraderas u organizadas, sino que también tuvieron expresiones importantes en otras formas de lucha como la política legal, la lucha sindical, huelguística, estudiantil y de organización de masas en colectividades en muchos niveles, por lo que en este capítulo es importante mencionar la conexión que han tenido las formas de lucha armadas y desarmadas en nuestra particular historia.

Otro aspecto que hay que tener en cuenta es que los conflictos políticos y sociales que he vivido el país tuvieron un componente muy importante de confrontación entre las élites dominantes, representadas por los partidos tradicionales, en los que se han visto arrastradas amplias capas de la población, adoptando estas luchas, frecuentemente la forma de devastadoras guerras civiles, golpes de Estado y brotes

espontáneos, aunque sistemáticos de violencia partidista en los que las clases populares han tenido el mayor protagonismo y por ende, los mayores perjuicios y padecimientos. Es en estas confrontaciones partidistas en donde se gestó en cierto modo la aparición de las guerrillas que desde la segunda mitad del siglo XX han ejecutado su lucha armada, originalmente huyendo de la violencia partidista o enfrentando directamente las condiciones oprobiosas de vida de las capas menos favorecidas de la población colombiana, sumándose a esto la llegada y consolidación de corrientes políticas alternativas a las tradicionales y que atacaban precisamente los privilegios de esas élites que frecuentemente usaban al pueblo como carne de cañón para la resolución de sus diferencias.

Todos estos aspectos que engloban el problema de la conflictividad inserta en la historia de Colombia nos mostrarán la particularidad de la misma y el por qué el conflicto político, social y armado que afronta nuestro país en la actualidad tomo las características que presenta actualmente y las formas como se ha intentado y se intenta solucionarlo y/o superarlo.

Se empezará en este capítulo a analizar brevemente los antecedentes históricos del periodo que es objeto de este trabajo, sin embargo, es necesario delimitar tales antecedentes para no extenderse demasiado en un periodo largo de la historia de Colombia aunque sin dejar de lado detalles importantes relativo a las causas de la situación que analizamos aquí, por lo que los aspectos a profundizar estarán en estricta relación con la cuestión del surgimiento y desarrollo del actual conflicto social y armado.

1.1. Surgimiento del conflicto social y armado en Colombia

Es importante entender que el conflicto que ha vivido Colombia, tanto el conflicto que históricamente se delimita desde 1964 con la aparición de las guerrillas que actualmente hacen presencia y actúan en el país, como también el conflicto social y político que ha generado múltiples formas de confrontación son consecuencia de un desarrollo histórico general del país asociado a un sistema socio-económico y político; ahora bien, un conflicto necesita delimitar a sus actores y aquí es importante entender que si el conflicto es social, los actores necesariamente deben ser las clases en que se divide o se ha dividido la sociedad colombiana y por lo tanto hay que enunciar y caracterizar a esas clases, además de entender que el conflicto armado con sus actores particulares, los cuales han variado a lo largo de la historia, compromete de una manera más específica a los mismos actores del conflicto social de acuerdo a un desenvolvimiento específico de las luchas y contradicciones inherentes al sistema.

De acuerdo a este postulado, la composición de clase de la sociedad colombiana ha variado con el paso del tiempo pero ha mantenido rasgos fundamentales que permiten hacer una caracterización inicial de la estructura en la que se encuadra. Aunque se pueden caracterizar en general como clases poseedoras y desposeídas como un rasgo esencial de la división de la sociedad en clases, estas oscilan y cambian en su composición y sus proporciones de acuerdo al lugar y al tiempo en el que se encuadren. Por ejemplo, el siglo XIX se caracterizó por la presencia de terratenientes, comerciantes, artesanos y campesinos. Solo a finales de ese siglo entraron en escena las clases fundamentales del capitalismo industrial: la burguesía y el proletariado, lo que muestra el retraso con el que el país empezó a integrarse en dicha forma de capitalismo que ya se había extendido por todo el mundo con la presencia de unas pocas grandes potencias que intervenían en los demás países y regiones. Sin embargo, aún ese ingreso de Colombia a la economía capitalista solo comenzaría a tomar algo de fuerza en la segunda y tercera década del siglo XX, momento en que hace su aparición como actor político la clase obrera, la cual se une como elemento relativamente consolidado a la convulsionada forma de hacer política y enfrentar los conflictos que era ya tan característica en el país. En cuanto a la burguesía industrial, esta se formó a raíz de algunos prósperos terratenientes, comerciantes y banqueros que obtuvieron grandes ganancias con la consolidación del cultivo y la comercialización del café desde finales del siglo XIX. A partir de entonces, el café desempeñaría un papel notable, no solo en la economía colombiana, sino también en la política e incluso en los focos de conflicto social y armado del país. Hay que recordar que fue de la zona cafetera en donde surgieron importantes núcleos guerrilleros de mediados del siglo XX destacando entre sus líderes a Pedro Antonio Marín, mejor conocido como Manuel Marulanda Vélez o “Tirofijo”, sobre lo cual profundizaré más adelante.

1.2 Conflicto en Colombia en el siglo XIX

Teniendo en cuenta la composición social que se acaba de enunciar, podemos decir que la naturaleza de los conflictos en el plano social poseía en el siglo XIX un importante componente agrario, y aunque eso ha sido una constante en los conflictos colombianos, incluso hasta el día de hoy, la naturaleza de los conflictos de aquel siglo, sin embargo estaba marcada por la espontaneidad, tanto en términos organizativos como en las acciones que realizaban las clases populares, e incluso en las guerras que promovían las élites muchas veces eran poco más que aventuras de caudillos con poca preparación y con resultados funestos. Sin embargo, a mediados del siglo XIX cristalizó, aunque por poco tiempo, la iniciativa revolucionaria de los artesanos, los cuales, descontentos por las políticas librecambistas de los gobiernos de la época, políticas que perjudicaban

directamente su trabajo, radicalizaron sus posturas acercándose a los sectores más izquierdistas del liberalismo, encarnados en el pensamiento de hombres como Manuel Murillo Toro(Sánchez, 1982, págs. 26-27), o incluso acercándose a las posturas del socialismo utópico en boga en aquella época. Los artesanos mostraron un interesante desarrollo político y programático a través de las agrupaciones que formaron y que denominaron Sociedades Democráticas, las cuales llegaron a tener un gran impacto en la vida política del país logrando el triunfo de las candidaturas de los generales José María Obando y José Hilario López quienes se ensalzaron así mismos como los paladines de las aspiraciones populares; sin embargo, cuando ninguno de los dos caudillos satisfizo las aspiraciones de los artesanos, estos y sus Sociedades democráticas optaron por la vía revolucionaria paran llegar al poder y cumplir con sus aspiraciones, lo que hicieron a través del golpe militar encabezado por el general José María Melo. El corto gobierno de Melo que finalizó con la reacción de todos los sectores de la élite de los partidos del momento, tanto liberales de todas las tendencias como los conservadores, aún hoy es motivo de controversia histórica, pues mientras la mayoría de los historiadores y comentaristas lo califican como una dictadura represiva y cruel(Sánchez, 1982, pág. 17), hay otros que resaltan su carácter popular, en tanto se apoyaba en la clase de los artesanos, aunque ciertamente su dominio real apenas alcanzó a los alrededores de la capital pues el dominio de los poderosos caudillos terratenientes que se alzaron contra él era bastante fuerte en las regiones. Melo y su seguidores llegaron a plantear un programa de gobierno que ampliaba las libertades democráticas a las capas más bajas de la población e imponía el proteccionismo económico(Sánchez, 1982, pág. 20), cosa que evidentemente iba en contravía de los intereses de los terratenientes y comerciantes que dominaban la política del país lo que llevó a que su experiencia revolucionaria fuera aplastada de manera rápida. A pesar del fracaso de esta iniciativa, se puede ver que ya empezaban a perfilarse en lo político y en lo ideológico tentativas revolucionarias que estaban más allá de la espontaneidad y que se irían desarrollando en épocas posteriores. El historiador Ricardo Sánchez plantea el motivo de su fracaso de la siguiente forma:

> "(...) los artesanos eran la fuerza social, el motor de las transformaciones populares, pero carecían de la posibilidad de dirigir un proceso de cambios históricos. Su debilidad no descansó tanto en los factores ideológicos y de conducción militar, sino en la base material misma de su conformación clasista. Por ello, toda la audacia desplegada, el heroísmo demostrado, fueron aplastados por las fuerzas del capitalismo internacional representados en la reacción terrateniente-comerciante."(Sánchez, 1982, pág. 19).

De esta forma, se quiere demostrar que la clase artesanal, por más revolucionaria y popular que fuera, era impotente frente a las fuerzas mayores del capitalismo que ya permeaban a las clases altas de la sociedad colombiana y su economía, pues su

configuración económico-social como clase impedía que su nivel de organización y cohesión fuera tan elevado como el que podía conseguir la clase obrera, inexistente en Colombia en 1854, además de que su número tampoco era demasiado elevado y no establecieron una alianza política duradera o estable con el campesinado u otros sectores desposeídos. Las Sociedades Democráticas y la clase artesanal, si bien sufrieron duros golpes a raíz de esa derrota y una fuerte represión posterior, incluyendo la deportación de aproximadamente 800 artesanos bogotanos a Panamá a través de las selvas en donde muchos de ellos murieron, asesinados o por enfermedad, perduraron aunque cada vez con menos fuerza hasta finales de siglo(Sánchez, 1982, pág. 22)[1] y se puede decir que fueron las precursoras de las actividades de lucha obrera y campesina que se desarrollarían de ahí en adelante, pues sin duda dejaron un innegable precedente de la fuerza que podían tener las masas siempre que se organizaran para luchar por sus intereses comunes.

Ya en el siglo XIX se pueden ver expresiones ideológicas colombianas basadas en el socialismo y otras corrientes revolucionarias que o adoptan los postulados más radicales de la Revolución Francesa, es decir postulados liberales de tipo jacobino, por ejemplo, o específicamente socialistas, empezando por el utopismo característico de pensadores como Saint-Simon, el cual inspiró con su socialismo de tipo cristiano a la obra de Manuel María Madiedo en el que se destacan cuatro aspectos a saber:

1. “Su oposición a la gran propiedad territorial como fuente de las desigualdades sociales.
2. La unidad entre cristianos y el socialismo.
3. La idea de un estado dirigido por una élite de técnicos y científicos en oposición a la idea del Estado liberal.
4. Creencia en la inevitabilidad de la desaparición de los gobiernos y el Estado.”(Sánchez, 1982, pág. 29).

Sánchez destaca la obra de Madiedo como la de un precursor de las ideas socialistas y lo define como un “socialismo Crítico-utópico”, basándose en sus análisis contra hegemónicos respecto a la propiedad, la estructura social, los abusos de las clases dominantes y el gobierno, pero también afirma que “Entre los prejuicios de Madiedo está su oposición al socialismo científico y el comunismo de Marx y Engels, que ya para la época en que se publicó su obra, 1863, había conocido”(Sánchez, 1982, pág. 33). Esta afirmación se basa en el rechazo del citado pensador a las teorías materialistas y ateas del marxismo, pues pensaba que el

[1] Sánchez concluye el capítulo dedicado al tema de las Sociedades Democráticas con el siguiente dato: “la sociedad de artesanos volvió a reunirse y en 1893 promovió una protesta reprimida por el gobierno con un saldo de varios muertos y heridos.” De esta protesta se hablará en próximas líneas bajo la óptica de otros autores que presentan un interesante cuadro de lo característico de las mismas.

socialismo estaba indisolublemente ligado a las ideas cristianas de fraternidad y ayuda a los pobres, las cuales, a su juicio, eran inspiradas por Dios.

El socialismo decimonónico de tipo utópico es destacado por Sánchez en el siglo XIX aduciendo que: “La importancia de la agitación socialista en Colombia puede medirse anotando que Carlos Mazade publicó en París en 1852 un escrito titulado el socialismo en América del Sur para denunciar la presencia del mismo en dos países: Chile y Colombia.”(Sánchez, 1982, pág. 35). Sin embargo, cuando el socialismo científico de tipo obrero organizado fue extendiendo su influencia en el mundo Sánchez aclara que:

> “Para 1870 se forman en América Latina secciones y núcleos de influencia de la primera Internacional, La Asociación Internacional de Trabajadores; siendo las más importantes la de Argentina, México y Uruguay. En Chile, Brasil, Cuba, Puerto Rico y Martinica se hizo presente la influencia propagandística de la Internacional. Colombia parece haber quedado fuera de este proceso.”(Sánchez, 1982, pág. 35).

El que Colombia haya sido ajena a la influencia política, ideológica y programática de la I Internacional es reflejo de que seguía siendo un país fundamentalmente de artesanos y campesinos entre sus sectores populares con una muy escasa presencia de obreros, a los cuales iba dirigido en esencia la labor organizativa y educativa de dicha asociación.

Sin embargo, existieron expresiones que ya dejaban vislumbrar un incipiente ingreso del pensamiento comunista lo que se puede ver en el siguiente escrito referenciado por Sánchez. Se trata de un artículo titulado “Comunismo” y publicado en el periódico “El Alacrán” el 8 de febrero de 1849 (al año siguiente de la publicación el Manifiesto Comunista por Marx y Engels). Dice lo siguiente:

> “Nuestro enemigo es la clase rica, nuestros enemigo reales son los inocuos opresores, los endurecidos monopolistas, los agiotistas protervos ¿por qué esta guerra de los ricos contra nosotros? Porque ya han visto que hay quien tome la causa de los oprimidos, de los sacrificados, de los infelices, a cuyo número pertenecemos; porque son acusados por su conciencia de su iniquidad; porque saben que lo que tiene es una usurpación hecha a la clase proletaria y trabajadora; porque temen que se les arrebaten sus tesoros, reunidos a fuerza de atroces exacciones y de diarias rapiñas, porque temen verse arrojados de sus opulentos palacios, derribados de sus ricos coches con que insultan la miseria de los que los han elevado allí con sudores y su sangre; porque ven que las mayorías pueden abrir los ojos y recobrar por la fuerza lo que se les arrancó por la astucia y la maldad; porque temen que los pueblos engañados y exacerbados gritan al fin como deben hacerlo y lo harán un día no lejano: ¡Abajo los de arriba!; porque saben que el comunismo será y no quieren que sea

mientras ellos viven infames egoístas. Si, el comunismo será; ¿por qué no habría de serlo? ¿en qué apoyarán sus derechos los expoliadores del género humano? ¿será por ventura en la justicia? ¡Irrisión! Pero la palabra comunismo pertenece ya al dominio de las mayorías; la discusión está abierta; de la discusión brotará la verdad; las masas conocerán al fin que unos pocos hombres están gozando solos de los bienes y las dichas que el Supremo Creador puso en el mundo para todos y en las masas está la fuerza

Temblad ¡oh monstruos que se acerca el día!
Temblad tiranos de la especie humana,
Ya la coyunda que el error ponía
Rota en pedazos volará mañana;

¿Qué son vuestros derechos? ¡Ironía!
Inventor torpe de ambición insana;
El eco de ¡venganza! Honda, profunda
Resuena por los ámbitos del mundo."
(Sánchez, 1982, págs. 25-26).

Otro sector de clase importante dentro de los sectores populares de la población colombiana desde el siglo XIX en adelante es el campesinado, el cual fue indudablemente un actor político fundamental en el desarrollo de la historia social de Colombia. Orlando Fals Borda caracteriza a esta clase de la siguiente manera, adaptándola al contexto colombiano:

"Definimos al 'campesinado' como el conjunto de clases sociales con cuya fuerza de trabajo se hace producir la tierra de manera directa, estableciendo formas diversas de relaciones de producción. Históricamente su racionalidad ha ido variando de la básica satisfacción de necesidades, en que era precapitalista, al reconocimiento de la necesidad de acumular excedentes, en el contexto actual."(Fals Borda, 1975, pág. 51).

Este investigador hace un recuento de la historia del campesinado como clase en Colombia a partir de su formación en la época colonial, básicamente formado por indígenas o mestizos pobres. Afirma que el campesino se consolidó en Colombia principalmente con los procesos iniciados luego de la Independencia y especialmente luego de los procesos de emancipación de esclavos, la abolición de los resguardos indígenas y la llegada de cultivos como el del tabaco a partir del segundo tercio del siglo XIX. La liberación de esclavos y la eliminación de resguardos iba acompañado de otros procesos que son caracterizados así:

"se inició por lo tanto, en esa época, un triple proceso económico: 1) concentración de la tierra en pocas manos, las de los que ya eran poderosos; 2) aumento de la producción y de la productividad, en las plantaciones especialmente; y 3) liberación parcial de la fuerza de trabajo, en la cual participaron muchos peones de regiones donde los resguardos se habían

> terminado, o que eran colonos independientes, o que habían sido desplazados como arrendatarios o aparceros de otras partes."(Fals Borda, 1975, pág. 76).

Ahora bien, es importante analizar cómo afectaron estos procesos económicos y sociales el accionar político, reivindicativo e incluso insurreccional del campesinado colombiano para entender mejor su papel como actor social en los conflictos que ha vivido nuestro país. Por ahora nos centramos en lo sucedido con el campesinado en el siglo XIX en donde encontramos que si bien hubo manifestaciones campesinas en dicho siglo, fueron de tipo muy local y con relativamente poca frecuencia, en cambio se observa una mayoritaria participación campesina en las contiendas de los partidos tradicionales traducidas frecuentemente en las numerosas guerras civiles de tipo regional y nacional que presenció el país en esa centuria. Tal participación en su inmensa mayoría era como peones de los grandes terratenientes quienes los obligaban a participar como soldados, muchas veces a la fuerza y sin importar su filiación política. Otros como colonos o aparceros eran obligados a participar en los conflictos por causa de relaciones de clientela o deudas con terratenientes y comerciantes de los distintos partidos, los cuales, a propósito, al conformar esas improvisadas tropas, adoptaban grados militares como coroneles o generales, de acuerdo al número de hombres que consiguieran poner en pie de guerra. El historiador Joaquín Tamayo destaca, por ejemplo, que:

> "La revolución de 1899 no tuvo sino un protagonista: el campesino. Los caudillos que intervinieron en ella, los funcionarios y los generales se desvanecieron en aquel concierto de disparos y rodar de cureñas. El hombre del suelo –bárbaro e iletrado- dominó con su sangre el escenario histórico, e impuso su áspera personalidad por encima de los acordes de la sinfonía poliforme. Fue el héroe anónimo; también la víctima." (Tamayo, 1975, pág. 4).

Tamayo también se preocupó por detallar la vida y las penurias de los campesinos que eran alistados para la guerra:

> "Del pueblo bajo, el campesino, que era el que más sufría de las desdichas de una guerra civil, no se habló. Masa pasiva a la que impunemente se estrujaba y desollaba, iba al matadero sin protestar, en defensa de una bandera roja o azul, símbolo de ideales extraños a su mentalidad. La intervención del pueblo en la contienda se limitaba a expresar bulliciosamente su entusiasmo cuando salía con vida luego de arriesgarla en horas de mortal angustia; el soldado de los ejércitos liberales o gobiernistas nunca supo por qué mataba, por qué huía, por qué avanzaba. Resignado y sumiso con un rifle a la espalda, el machete a la cintura, descalzo, sin alimentos y medicinas, por senderos intransitables, en pos de los jefes satisfacía su ambición de vivir en forma primitiva: una mujer, una camisa, una botella de cerveza, el goce de hurtar una gallina, constituían el botín codiciado por estos mozos de sangre ariscada. Sin averiguar la razón desertaban y de regreso a su pueblo, silenciosos y calmados iban al surco, listos

> a empuñar las armas en cualquier momento, que para ellos –hijos de la tierra- lo mismo era correr la pólvora en los cerros o en el valle. (Tamayo, 1975, pág. 35).

Además de esto caracterizó la fisonomía moral e intelectual del campesino enlistado como soldado:

> "Fueron a la revolución empujados por un sentimiento emotivo, ajeno a todo análisis. (...) en sus nueve décimas partes los soldados, llámense conservadores o liberales, no sabían leer; jamás habían tenido oportunidad de preguntarse a sí mismos cuáles eran sus ideas políticas, entendidas estas como expresión de un concepto razonador, por la razón definitiva que no tenían ideas. Servidores abnegados, sirvieron de puntal a una minoría que poco se preocupó de su destino. Entregaron su sangre sin una queja, excitados por los gritos de salvaje entusiasmo que recordaban en sus mentes dormidas otros semejantes, lanzados en años anteriores por sus padres, carne de fusil como ellos." (Tamayo, 1975, pág. 70).

Y por último cita un corto pero muy diciente verso escrito por el Presidente de aquella época, José Manuel Marroquín:

> "Por las velas, el pan y el chocolate
> Yo combato, tú combates, el combate".
> (Tamayo, 1975, pág. 71).

De todo esto se puede deducir que el partidismo de las masas populares y su participación en los conflictos político-militares de las élites, tan frecuentes en el siglo XIX se limitaba , en la mayoría de los casos, al color de la bandera, al nombre del partido o incluso temas como la religión y un concepto nebuloso de libertad en los mejores casos, pero muy lejos de los profundos análisis y los elaborados sistemas filosóficos, ideológicos y políticos recitados constantemente por los jerarcas de ambos partidos. En suma, los campesinos enlistados como soldados no eran más que carne de cañón para intereses políticos ajenos y también para intereses de clase ajenos, pues muchas veces el campesino, sometido y explotado por los terratenientes o endeudado con comerciantes y banqueros, terminaba dando su sangre por ellos en los campos de batalla.

Es de resaltar, sin embargo, el hecho de que en las guerras civiles del siglo XIX se evidenció presencia no solo de tropas regulares formadas por conscriptos, sino también agrupaciones guerrilleras encuadradas en los distintos bandos y que estaban compuestas por voluntarios, esto de alguna manera los hacía diferentes. De nuevo Tamayo caracteriza a este otro actor de las guerras civiles y lo hace de manera vívida y prolija como es su estilo, mostrando toda la terrenalidad y también toda la psicología de un tipo de combatiente de cual pocos análisis concretos se

han hecho. Aquí por supuesto se hace análisis del guerrillero todavía enmarcado en el bipartidismo, adscrito como el soldado de aquellos tiempos a las toldas liberales o conservadoras y, tan ajeno como las tropas regulares a los elaborados debates de los dirigentes. Entre tantas otras cosas, Tamayo afirma que:

> "El guerrillero fue la representación viva del sentimiento individualista y atrevido del colombiano. Hijo de la tierra, adquirió de ella su destreza peculiar del campesino para solucionar peripecias y contratiempos, que no es maliciosa picardía sino conocimiento de los recursos de la naturaleza. Desconfiado por necesidad, hablador de sus hazañas, guapo y enamorado sempiterno, inculto por lo alto, dejó en la mente popular fama legendaria, que confundida en el escenario de sus andanzas aún corre de boca en boca enredada en reminiscencias mentirosas o verídicas, pero siempre acogida con agrado". (Tamayo, 1975, pág. 134).

Más que el soldado, o el dirigente de partido, el guerrillero representaba para las masas populares una especie de campeón, un tipo de Robin Hood criollo, un vengador de los oprimidos, pues sus acciones se orientaban no solo a la lucha contra el gobierno sino también como expresaba Tamayo, "su rebeldía a toda ley, que no fuera hechura de su capricho y demostración de su poder". (Tamayo, 1975, pág. 135). Y no podía ser de otro modo pues el guerrillero estaba hecho a expresar esa rebeldía cuando tuviera oportunidad o cuando las circunstancias lo empujaran a ello y sin un horizonte ideológico definido, como el que tuvieron las guerrillas comunistas de la segunda mitad del siglo XX, las guerrillas decimonónicas terminarían siendo la expresión más acabada de la rebeldía popular en el campo.

En el periodo de las últimas guerras civiles del siglo XIX, las cuales serían las últimas de su tipo vistas en Colombia, también se hizo visible una particular expresión de insurrección popular, esto ocurría en un periodo particularmente duro en la historia de Colombia en términos de libertades democráticas conocido como la Regeneración (1880-1904); en este periodo se hizo una sistemática exclusión de todos los elementos políticos que no comulgaran con las ideas de los gobiernos de los presidentes Rafael Núñez y especialmente el gran ideólogo de la Constitución de 1886, Miguel Antonio Caro; esta exclusión se hizo extensiva incluso a numerosos elementos del Partido Conservador el cual, teóricamente era el partido gobernante, por lo que Caro y sus adeptos formaron una agrupación política conocida como Partido Nacional. Las guerras civiles de 1885, 1895 y 1899-1902, esta última conocida como *Guerra de los Mil Días,* se desarrollaron bajo el dominio casi absoluto de esta Partido Nacional. Pero dichas guerras no fueron las únicas conmociones de este periodo, En Bogotá específicamente se desataron tres acontecimientos de insurrección popular conocidos en la historia con el nombre de *puebladas.* La primera que también es calificada como un motín, según relata los historiadores Renán Vega y Mario Aguilera, fue motivada por los hostigamientos de

un periódico afecto al gobierno en el que denigraba abiertamente a los artesanos. La respuesta, luego de las correspondientes notas y memoriales de protestas por parte de la clase artesanal, desoídas por todo el que pudiera hacer algo al respecto, desembocó finalmente en la ira popular espontanea. Vega y Aguilera relatan el curso de los acontecimientos en donde se empezó por la casa del autor de las publicaciones contra los artesanos, para luego y con mayor afluencia de personas en los siguientes días atacar edificios públicos y residencias de funcionarios e incluso, establecimientos religiosos. El momento más intenso de la refriega se dio cuando los amotinados atacaron los puestos de policía de la ciudad, tomando cuatro de seis existentes y cercaron la jefatura de policía ubicada en el local de la gobernación de Cundinamarca, "pero la sorpresa fue mayúscula cuando intempestivamente el director de la policía, Juan Marcelino Gilibert, dio orden de abrir fuego; allí cayeron gran parte de los heridos y muertos del motín". (Vega Cantor & Aguilera Peña, 1991, págs. 164-165). Se hizo un recuento de entre 21 a 400 muertos y alrededor de 400 detenidos, varios de los cuales fueron condenados a la pena de destierro, la cual era común en esa época.

> "El motín contó con la participación de las gentes más pobres de la ciudad. Fue un acto del pueblo, es decir de los artesanos pobres y desconocidos o de quienes así se autocalificaban. El motín de 1893 se convirtió en una fecha imborrable en la memoria de los bogotanos de fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX." (Vega Cantor & Aguilera Peña, 1991, pág. 166).

Al siguiente año se produce una nueva tentativa de insurrección, pero esta vez no sería algo espontaneo sino que sería conocida como la "conspiración de 1894" pues se trató de un plan fraguado por sectores artesanales de Bogotá que conservaban fresco el recuerdo de los sucesos del año anterior, además de un escándalo de posible corrupción que salpicaba a funcionarios del gobierno y concesionarios en la construcción de ferrocarriles, lo que habría desatado la indignación popular. La conspiración contaba con la participación de artesanos tanto liberales como conservadores pero su líder más visible era un antiguo miembro de las Sociedades Democráticas de artesanos, pero que para el momento de la conspiración era de filiación liberal. Vega y Aguilera destacan que en esta ocasión la conspiración adoptó una organización de tipo militar basada en ciertas organizaciones populares de tipo barrial que el liberalismo había intentado crear en Bogotá para fines de contiendas electorales, pero que ahora eran aprovechadas por los liberales guerreristas, es decir aquellos que eran partidarios de lanzarse a la guerra para remover al gobierno del Partido Nacional. Se elaboró un complicado plan de toma de edificios de gobierno y guarniciones militares y de policía en la ciudad, plan que finalmente fracasó por errores en la confidencialidad del complot e infiltraciones de la policía. Sin embargo, a pesar de que se produjeron numerosas detenciones y se debeló todo el plan por la confiscación de muchos documentos de los

conspiradores, el gobierno según los historiadores no fue duro y dejó en libertad a los presos con la promesa de no volver a involucrarse en actividades de ese tipo, lo que probablemente fue una subestimación del malestar popular y el anhelo guerrerista de los liberales implicados, pues muchos de ellos participaron en el complot del año siguiente y la relacionada guerra civil(Vega Cantor & Aguilera Peña, 1991, págs. 166-169).

La guerra civil de 1895, anterior a la última y más devastadora guerra del siglo XIX, la Guerra de los Mil Días, tuvo un componente especial que es muy importante reseñar aquí en lo que concierne a la conflictividad social del siglo XIX como antecedente de los conflictos políticos, sociales y armados del siglo XX en Colombia, esta guerra civil de 1895 fue uno de los extraños casos en que la contienda bipartidista tradicional se vio mezclada en algún momento de su breve desarrollo con una conspiración popular análoga a la de los dos años anteriores. Vega y Aguilera enfatizan en este hecho particular pues el plan original de la rebelión liberal que se planeaba era que iniciara con un levantamiento popular en la capital del país que luego se extendería a otras ciudades y regiones acompañado con la ya habitual actividad militar de los caudillos y sus tropas en el campo y las poblaciones. La conspiración esta vez estaría dirigida por personalidades del liberalismo belicista en Bogotá, es decir ya no era liderada por artesanos u otros representantes de las clase populares y el fracaso se dio porque la mayoría de los implicados, incluyendo muchos de sus líderes no asistieron al ataque a la hora cordada lo que hizo que fueran acorralados y capturados los pocos que se hicieron presentes y lucharon. Sin embargo no sucedió lo mismo en otras regiones en donde se inició el levantamiento armado tal y como estaba planeado lo que desato la guerra civil de ese año. No obstante, “en una breve campaña de solo 53 días las tropas del gobierno vencieron a los liberales belicistas”. (Vega Cantor & Aguilera Peña, 1991, págs. 169-170).

Estos proyectos insurreccionales serían las últimas expresiones de inconformismo popular en los sectores urbanos, específicamente en la capital de la República, que intentarían canalizar la insatisfacción de las clases desposeídas en un movimiento cohesionado y si se quiere revolucionario contra el gobierno en el siglo XIX y, sobre todo serían las últimas que se presenciarían antes de la aparición en escena de la clase obrera como factor político de relativa importancia en los conflicto y movilizaciones de los siguientes años en nuestro país y la llegada de nuevas corrientes ideológico-políticas revolucionarias que trascendieron el bipartidismo, y en buena parte el espontaneismo y la habitual falta de un horizonte político de las capas trabajadoras colombianas.

En el siglo XX, sobre todo luego de la conmoción política y social ocasionada por la guerra de los Mil Días, el Golpe de Estado del 31 de julio de 1900 y la separación

de Panamá, se puede decir que Colombia no sería la misma que en el siglo anterior. La última guerra civil fue lo suficientemente desastrosa para el país como para que quedara como un recuerdo de horror por muchos años para los colombianos, por lo que ese tipo de contiendas no volvieron a presentarse, o mejor dicho, los conflictos asumieron una forma completamente nueva, y aunque seguían enmarcados en el tradicional bipartidismo en la mayoría de los casos, surgieron formas nuevas de lucha y además nuevos actores, nuevos programas y nuevas perspectivas políticas, económicas y sociales para el país tanto en su rumbo interno como en su relación con el mundo exterior. Los colombianos tuvieron que amoldarse a nuevas preocupaciones y por ende a nuevos conflictos que aunque se enmarcaban en un sistema basado en la desigualdad, la explotación y el sempiterno dominio de las élites, tenía sin duda formas nuevas, más intensas y con más implicaciones en sus consecuencias.

1.3 Conflictos de principios del siglo XX: surgimiento político de la clase obrera

El nuevo actor que se presentó en los conflictos colombianos ya en el siglo XX es, como se había dicho, la clase obrera, basada en los nuevos procesos económicos y sociales. La clase obrera colombiana nunca ha podido ser la clase mayoritaria en nuestro país, esto se debe al hecho que a pesar de la llegada del capitalismo industrial conocido en Europa y los Estados Unidos daba un nuevo impulso a la economía del país, este sector productivo seguía siendo secundario frente al sector primario, principalmente a la agricultura(Pecaut, 1973, pág. 73). El historiador Mauricio Archila se ha ocupado en realizar múltiples investigaciones sobre la historia de la clase obrera colombiana y, naturalmente, se ha encargado también de su caracterización, en este sentido, Archila nos dice que:

> "Por el concepto obreros entendemos a todos aquellos trabajadores, del campo o la ciudad, que laboran directamente los medios de producción y que dependen básicamente de un salario para reproducirse. (...)Ahora bien, por clase obrera entendemos algo más que la simple sumatoria de esos obreros: La clase es un resultado histórico al que llegan los trabajadores asalariados cuando las condiciones económicas y políticas y el proceso cultural de identificación lo permiten."(Archila Neira, 1992, págs. 17-18).

Es por esta razón que se debe puntualizar que aunque en Colombia ya existían obreros que vendían su fuerza de trabajo a determinados patronos ya en el último tercio del siglo XIX, por ejemplo en obras como los ferrocarriles y la construcción de cierto tipo de infraestructuras públicas básicas, eso no quería decir que ya existiera

una clase obrera como tal, es decir, que estuviera organizada y que se manifestara como clase en el sentido no solo económico y social sino también político.

El desarrollo político de la clase obrera fue naturalmente lento y más en las condiciones colombianas; pero tan pronto tuvieron el suficiente nivel de organización y la fuerza numérica para causar un impacto que lograra el que sus reivindicaciones fueran escuchadas, los trabajadores entraron en la escena política de manera bastante impactante, pues sus huelgas y manifestaciones de masas causaron una gran atención en las esferas del poder y con el paso de los años el gobierno, al menos en tiempo de la llamada hegemonía conservadora, centró su atención en reprimir e ilegalizar en lo posible las iniciativas organizativas de los trabajadores.

En cuanto a la proporción poblacional de la clase obrera con respecto a otros sectores, Archila nos muestra cifras que relatan ya su importancia demográfica y económica como trabajadores, es decir como productores de la riqueza nacional:

> "Para 1918 cerca de 1'153.445 trabajadores del campo y la ciudad dependían dé un patrón, es decir, no eran trabajadores por cuenta propia. De esta cifra, su gran mayoría eran trabajadores rurales, no sólo peones, sino también colonos y aparceros. En 1925, con una población total aproximada de 6'724.000, la Población Económicamente Activa (PEA) era de 2'505.000 trabajadores. De éstos, el 31.4% (o sea, más o menos 788.000), estaban ubicados en ramas no agropecuarias (minería, industria manufacturera, construcción, transporte, comercio y otros)"(Archila, 2012, págs. 209-210).

Estos datos nos proporcionan un horizonte del potencial numérico que los trabajadores, tanto urbanos como rurales podían proporcionar en esos años en el tema de movilización política y social, ya que aunque no eran los obreros industriales propios del capitalismo desarrollado el factor numérico dominante en Colombia (y un hoy todavía no lo son), su cantidad ya los hacía lo bastante numerosos como para adoptar distintas formas de organización que fueran lo suficientemente grandes como para ser tenidas en cuenta, en forma positiva o negativa (es decir represiva, la cual era la más frecuente). Sin embargo, era un hecho que ya constituían en la segunda década del siglo XX una fuerza política considerable que intentaba con fuerza romper el monopolio de la actividad política ejercido por las clases dominantes y sus partidos tradicionales.

En este punto es necesario preguntarse ¿cómo se desarrollaban las manifestaciones del proletariado colombiano en los tiempos de la Hegemonía Conservadora? Para responder esta pregunta tenemos que tener en cuenta que en un primer momento, principalmente en las tres primeras décadas del siglo XX durante la Hegemonía Conservadora, las manifestaciones obreras, si bien no eran tan espontaneas como otras manifestaciones anteriores, evidentemente tampoco

eran tan organizadas, o mejor dicho, unificadas en grandes centrales obreras como en tiempos posteriores a 1930. Las organizaciones obreras generalmente se reducían a estructuras de tipo local, muchas veces creadas al efecto de una reivindicación concreta o que por mucho, alcanzaban un nivel local, especialmente en centros industriales, portuarios o nudos ferroviarios (Archila, 1989, pág. 222). Sería necesario esperar a finales de la década de 1910 y toda la década del 20 para que las organizaciones obreras empezaran a tomar conciencia de la necesidad de una unidad de clase para defender sus intereses, aunque aún en esa época no alcanzaron el nivel de grandes sindicatos de tipo nacional; en vez de eso se observó una fuerte actividad política, en un principio moderada, como lo muestra el programa del Partido Socialista creado en 1919 luego del primer Congreso Obrero(Gaceta Republicana, 1919), para luego radicalizarse con la creación del Partido Socialista Revolucionario en 1926, radicalidad que iba acompañada con el incremento de la tensión de los trabajadores con los empresarios y el gobierno.

Por cierto, la influencia política del PSR no se limitaba solamente a los obreros sino que otros sectores populares también simpatizaban con sus ideas, sus radicalidad, su programa e incluso el plan que en un momento dado llegó a tener cuando por primera vez contempló la lucha armada como posibilidad de lograr expectativas reales de cambio. El régimen opresivo de los gobiernos conservadores, tanto a nivel nacional como a nivel local fue radicalizando los ánimos de las masas como no se había visto desde los tiempos de las “puebladas” de finales del siglo XIX. El Partido Socialista Revolucionario (PSR) más radical en sus aspiraciones que su predecesor, el Partido Socialista, y motivado por la influencia práctica de la revolución rusa de octubre de 1917, llego a convencerse para el año de 1917 de recurrir a la fuerza para hacer efectivas dichas aspiraciones, lo cual caló profundamente en el ánimo de extensas capas de trabajadores y pequeños propietarios descontentos con un régimen que ya para ese entonces estaba en franca decadencia con el gobierno de Miguel Abadía Méndez, el cual contrastaba fuertemente con la prosperidad y relativa calma del gobierno de su antecesor, Pedro Nel Ospina. Para el año de 1927 las directivas del PSR empezaron a fraguar un plan conspirativo a gran escala que involucraba a los sectores trabajadores socialistas tanto en las ciudades principales como en el campo. Esta plan fue aprobado por la convención del PSR celebrada en el municipio de La Dorada (Caldas) y fue apoyado por lo que quedaba de los llamados “liberales guerreristas”;

> “Para este fin se creó un organismo clandestino, el Comité Central Conspirativo colombiano (CCC). La actividad general y política se relegó a un segundo plano, para privilegiar el plan insurreccional. Después de intentos frustrados por lanzar una insurrección que coincidiera con alguna de las grandes huelgas del rio Magdalena o de la zona bananera, se decidió que el 28 de julio sería el gran día. La fecha fue elegida en concordancia con el general rebelde venezolano

> Arévalo Cedeño. A última hora este pospuso su levantamiento y el CCC se vio obligado a aplazar el golpe en Colombia. Pero la noticia desafortunadamente no llegó hasta apartados sitios como Líbano, San Vicente y La Gómez. Allí, aislados núcleos obreros y artesanos una vez lanzados a la insurrección se enteraron de la ausencia de un movimiento nacional viéndose obligados a pasar a una difícil resistencia. Con estos eventos se sellaba la suerte futura no solo del PSR, sino de la clase obrera misma, si se tiene en cuenta que este cristalizaba muchas de las tradiciones y anhelos de la clase (Archila, 1989, págs. 243-244).

A propósito, el levantamiento en Líbano (Tolima) que formaba parte como se he dicho del abortado plan insurreccional nacional del PSR, tiene una significativa relevancia histórica en la historia del conflicto en Colombia, pues los conocidos como "bolcheviques del Líbano", en clara alusión a los bolcheviques rusos triunfantes 10 años atrás son considerados como el primer movimiento insurreccional de la izquierda revolucionaria socialista en América Latina, y son por tanto un antecedente histórico directo de los movimientos guerrilleros que surgirían treinta y siete años más tarde y que forman parte del actual conflicto en el país. Este levantamiento, fracasó no solo por la falta de apoyo a nivel nacional, sino por la falta de preparación militar, por lo que fueron superados por las tropas gubernamentales, las cueles recibieron refuerzos y ejecutaron un plan de encarcelamientos masivos, incluso de las esposas de los líderes y amenazas de ejecución, también se llegó a recurrir a la tortura para capturar a todos los implicados y escarmentar a la población. Los presos serían liberados hasta el año siguiente por el nuevo gobierno liberal de Enrique Olaya Herrera en un intento de este de congraciarse con las masas que durante tanto tiempo habían sido reprimidas por los anteriores gobiernos conservadores.(Cardona Tobón, 2011).

A parte de esta rebelión abierta, en los años de la Hegemonía Conservadora se presentaron acontecimientos tan trágicos y deplorables como la masacre de las Bananeras en la que varios cientos de trabajadores de la empresa norteamericana United Fruit Company fueron abaleados por las tropas del gobierno(Melo, 1978), además de la aprobación, casi para efectos de la masacre de leyes sumamente represivas como la llamada Ley Heroica, en la que se criminalizaban y castigaban severamente muchas de las actuaciones reivindicativas y de protesta de los trabajadores colombianos (Congreso de Colombia, 1928). Esto refleja que el conflicto social en Colombia ya para esas épocas tenía al proletariado, junto con los campesinos como dos actores fundamentales, reemplazando o incluso asimilando las viejas luchas de los artesanos, pues todavía en esas décadas se presentaron en los centros urbanos protestas artesanales mezcladas con las de obreros y empleados públicos, dándose el caso de represiones sangrientas por parte del gobierno, como fue el caso de Bogotá donde una protesta pacífica protagonizada

principalmente por artesanos y otras gentes del pueblo fue reprimida a balazos por la tropa luego de que el presidente Marco Fidel Suarez se negara a escuchar sus reclamaciones. A propósito, esta protesta se originó por la compra de uniformes para el ejército a los Estados Unidos, tarea de la que anteriormente se encargaban los talleres locales de sastres(Gaceta Republicana, 1919). Las protestas y la cada vez más evidente cercanía de los gobiernos colombianos a la potencia del norte desde 1914 más o menos estaban ligadas por el sentimiento antiimperialista que aún era fuerte en el país, incluso entre sectores de la élite que aun recordaban la intervención norteamericana que desembocó en la separación de Panamá en 1903, separación que solo sería reconocida por el Estado colombiano luego de arduas negociaciones en el año e 1921 (Lemaitre, 1989, pág. 143). Aún en la zona bananera del Magdalena antes de la masacre o en el puerto petrolero de Barrancabermeja, controlado por la empresa norteamericana Tropical OIl Company, las actividades de huelga y movilización contenían muchas veces proclamas, reivindicaciones y propaganda antiimperialista (LeGrand, 1989, pág. 208).[2]

Estos últimos sucesos marcaron en términos sociales, y en cierto modo en términos políticos le periodo final de la Hegemonía Conservadora y su derrota electoral para el año de 1930 por parte de los liberales los cuales supieron ganar la simpatía de las masas populares, incluso con cierta aprobación de los sectores socialistas luego de la abortada insurrección de 1929 a la que nos referimos más arriba. Por cierto, el PSR también sufrió un duro golpe a causa de esta derrota y en 1930 su naturaleza y actividad fueron replanteadas e incluso definidas de un modo más preciso con la creación del Partido Comunista Colombiano. En las líneas siguientes se analizará el papel de este partido y de las agrupaciones gremiales y sindicales de los trabajadores colombianos en el nuevo contexto conocido como la república Liberal.

[2] Esta cita refiere un episodio especifico de la huelga previa a la tristemente célebre Masacre de las bananeras: "Durante toda la huelga, la Unión Sindical de Trabajadores del Magdalena imprimió carteles apelando a los soldados: 'Soldados del ejército Colombiano, compañeros del infortunio, ¡salve! ¿Qué delito han cometido los trabajadores de la región bananera, para que sean tan cruelmente tratados por el ejército de nuestra patria? Soldados del Ejército Colombiano, ya habéis presenciado que vuestros jefes y oficiales viven en completo contubernio con los yanquis, en sus mansiones de la zona, los mismos que después de robarse nuestras riquezas se apropian de nuestro suelo. No olvidéis a Panamá. No olvidéis compañeros del regimiento, que si tal cosa sucede, volved las armas contra los piratas de nuestra riqueza y contra aquellos nacionales que venden nuestra patria'". La alusión aquí a los sucesos de Panamá y a la actividad extractora de los norteamericanos en el país, así como el llamamiento a los soldados colombianos como hermanos a combatir la depredación extranjera es una muestra importante de antiimperialismo en las reivindicaciones de los obreros colombianos.

1.4 Conflicto social en la República Liberal (1930-1946)

El historiador Mauricio Archila nos da los primeros indicios de lo que sería el nuevo desenvolvimiento de la clase obrera colombiana y su relación con el Estado. Comienza planteando lo siguiente:

> "En 1930 los liberales subieron al poder portando nuevas ideas sobre la relación Estado-clase obrera. Aparentemente las tendencias conciliacionistas vislumbradas tímidamente en los años veinte, encontrarían ahora un ambiente propicio para florecer. Sin embargo, el movimiento obrero no se resignó pasivamente a aceptar la nueva cara que el Estado le ofrecía (...)" (Archila, 2012, pág. 60).

El texto que se cita más arriba se titula precisamente "¿De la revolución social a la conciliación? Algunas hipótesis sobre la transformación de la clase obrera colombiana (1919-1935)", porque en él Mauricio Archila nos muestra la transformación de la lucha de los trabajadores colombianos con el nuevo contexto político y además con una coyuntura económica que también marco la llegada de la nueva época para Colombia. La llamada Gran Depresión de 1929 como fue titulada la más grande crisis del sistema capitalista hasta entonces y que afectó a todo el mundo, con efectos devastadores en los principales centros financieros del orbe, lo cual afectó también a los países que de alguna manera dependían de ellos. Colombia por supuesto no fue la excepción y es importante analizar de forma sucinta los efectos que tuvo esta gran crisis en la economía, la sociedad y la política colombiana. Archila comenta al respecto:

> "La gran depresión mundial impactó desigualmente a los distintos sectores de la economía. Las áreas más afectadas fueron las de las obras públicas, construcción y transporte interno. En la actividad exportadora, la crisis de los productos de enclave (banano y petróleo), se compensó en parte con la salida del oro y el aumento en la cantidad exportada de café, a pesar del descenso en el precio de este último. El sector agrario, a pesar de la crisis de algunos productos, en términos generales aumentó su producción durante los duros años de la depresión mundial. (...) La conjunción de políticas oficiales, favorables condiciones de demanda interna y necesidad de sustituir importaciones, estimularía un desarrollo industrial que marcaría definitivamente el periodo abarcado en este trabajo. (...) Todo ello hace pensar que los efectos de la depresión mundial, si bien fueron fuertes especialmente en la actividad de la infraestructura, no fueron tan severos como la literatura tradicional lo sugería." (Archila Neira, 1989, págs. 246-247).

Estos efectos económicos, sumado a los efectos políticos y sociales que ya venían de los años anteriores por la actitud represiva de los conservadores, la cual fue continuada en cierta medida por el gobierno de Enrique Olaya Herrera (1930-1934),

se suman a una estrategia que el liberalismo había venido efectuando desde años anteriores a su acceso al poder, estrategia que de hecho fue uno de los factores que permitió el ascenso al poder de Olaya en 1930. Archila nos a este respecto que:

> "Entre 1930 y mediados del 33 es claro un reflujo del movimiento obrero. Ello se debió en gran parte a la represión preventiva que comenzó a utilizarse desde fines del decenio de los veintes y que seguiría vigente en los treintas. Además de esta represión, la aplicación de una nueva táctica por parte de los liberales en el intento de cooptar los movimientos populares, es importante para explicar el descenso del movimiento huelguístico. El Partido liberal, primero que todo, había creado lazos directos con el movimiento obrero a través de asesorías legales, el retorno de algunos líderes socialistas a sus toldas, y principalmente –siendo un partido con base urbana- la no despreciable militancia obrera con que contaba. Pero más importante para el éxito del liberalismo fue su accionar dentro del Estado. La Ley 83 de 1931, ley que reglamentaba la existencia de los sindicatos, mostró otra cara del Estado ante los obreros. A través del impulso a la sindicalización agenciado desde el Estado, el liberalismo pudo ampliar su influencia sobre el movimiento laboral. Otro tanto puede decirse de la ley 129 de 1931, que entró en plena vigencia en 1934. Dicha ley adoptaba, para todo el territorio nacional, las disposiciones de la OIT sobre la jornada laboral de ocho horas." (Archila, 2012, págs. 60-61).

Esta influencia tan marcada del liberalismo sobre la clase obrera evidentemente representaba una desventaja para los sectores que luchaban no solo por mejoras parciales, de las cuales se lograron varias y muy importantes durante este periodo, como la ya mencionada conquista de la jornada de ocho horas, sino que también luchaban por transformaciones estructurales del Estado y del sistema económico. El más destacado de dichos sectores fue el Partido Comunista Colombiano (PCC), creado en 1930 luego de la derrota del proyecto político del Partido Socialista Revolucionario (PSR). El Partido Comunista desempeñaría un papel de la mayor importancia en los conflictos políticos y sociales de las décadas siguientes y aún en la actualidad sigue siendo un actor importante dentro de los movimientos y organizaciones populares del país. Por estas razones es fundamental para este trabajo analizar el desarrollo político y social de este partido y su influencia en los conflictos que se desarrollarían no solo en la época de la República Liberal sino en los siguientes periodos, lo que en este capítulo nos llevará hasta la época llamad la "Violencia" y la formación de las primeras guerrillas en los campos colombianos en la segunda mitad del siglo XX.

Es el historiador Medófilo Medina quien relata la historia del Partido Comunista Colombiano identificándolo como un "partido de clase". En su narración en lo concerniente a la creación del partido afirma que:

> “El 5 de julio se reunió en Bogotá el pleno ampliado del Partido Socialista Revolucionario. La finalidad central era la de protocolizar la fundación del Partido Comunista de Colombia. (...) los militantes del Socialismo Revolucionario que habían logrado reorganizarse a finales de 1929 se percibían como comunistas y como el embrión de un verdadero partido marxista-leninista. Existían también personalidades que no habían formado parte del PSR que coincidían en la idea del creación del PC.”(Medina, 1980, págs. 163-164).

Más adelante y como un antecedente inmediato de la creación del PC, Medina enumera una serie de recomendaciones que la Internacional Comunista (IC) hace al PSR en respuesta a una carta en la que estos comunican su intención de crear el PC y además informan del estado de cosas en los referente al partido y a la situación del país. Es de anotar que estas recomendaciones también serían tenidas en cuenta en los próximos años por las guerrillas comunistas que tuvieron influencia política e ideológica del PC. Medina resalta que Según la IC el partido debía configurarse con los siguientes elementos:

> “1.- el partido debía ser una organización de masas. 2.- Necesidad de crear una red de organizaciones partidarias con base en las directrices organizativas de la IC. 3.- Establecimiento de las cotizaciones ordinarias por parte de cada miembro del partido. 4.- asignación de un frente de trabajo para cada militante. 5.- Creación de un órgano periodístico central de Partido bajo la dirección del Comité Central. 6.- Relaciones permanentes entre el Comité Central y las organizaciones provinciales. 7.- Elevación al Comité Central de una mayoría de obreros. 8.- Vigilancia para mantener el carácter proletario del Partido no solo por su composición sino por su conducta política.”(Medina, 1980, pág. 165).

En años anteriores a la creación del Partido Comunista se había suscitado un debate en el seno de PSR sobre si aceptar o no el cambio de denominación como comunistas, pues algunos círculos de socialistas moderados no estaban de acuerdo con ello ni con los cambios que aparejaba en sentido político y programático, además de que no aceptaban las indicaciones que la Internacional Comunista ponía a los partidos que quisieran llevar tal denominación y adherirse a dicha asociación, por lo que la creación del PC estuvo precedida por una escisión en las filas del PSR, en palabras de Medina “en la segundo mitad de 1929 el Socialismo Revolucionario entró en un doble proceso: de disolución por un lado pero también de superación. (Medina, 1980, pág. 148). Esto es importante tenerlo en cuenta para entender que el PC no solo heredaba las tradiciones de los partidos anteriores sino que se cualificaba en diversos aspectos, todo esto entendiendo el nuevo contexto político y económico en el que tendría que desarrollarse y adelantar su labor política, ideológica y social.

Los primeros años de actividad del PC, en contra de lo que podría creerse no fueron tranquilos; para el año 1931, por ejemplo se verifica un incremento en la actividad huelguística y de organización de masas con una influencia cada vez mayor de partido en ellas, las movilizaciones y mítines recobraron ciertos niveles de confrontación con las autoridades, y es que la crisis económica de aquellos días no daba para menos pues un sector muy importante de personas que manifestaron su inconformismo y que recibieron guía y orientación política del PC fueron los desempleados, quienes exigían al Estado nuevas fuentes de trabajo para sobrevivir. También se centró en revitalizar las organizaciones gremiales las cuales ya constituían en buena parte sindicatos más o menos estructurados, también se evidencia el inicio de procesos de organización rurales bajo la influencia del PC de los que Viotá, una comunidad con rasgos de clase muy peculiares basados en la presencia en ese municipio de trabajadores agrícolas procedentes de regiones antaño muy productivas como Ambalema, destaca considerablemente y ya desde esa época es considerado como un importante bastión del PC en Colombia, siendo este hecho destacado por Medina en su obra. (Medina, 1980, págs. 170-174).

Otro aspecto importante del PC que fue muy notorio fue su novedosa (para Colombia) propaganda contra la guerra que en 1932 enfrentó al país con el Perú por la posesión de la población de Leticia en el actual departamento del Amazonas. En contra de la mayoría de los otros sectores políticos que se volcaron a la propaganda nacionalista y guerrerista, el Partido Comunista Colombiano a la par que su similar peruano lanzaron consignas en contra de la guerra e incluso llamaron a hacer efectiva la consigna leninista de transformar la guerra imperialista en guerra civil, pues pregonaban que este conflicto servía más a los intereses de los imperialismos británico y norteamericano que a las naciones en pugna y además pensaban que esa consigna de Lenin era aplicable a la situación del momento como para hacer la revolución socialista en ambos países, situación que no prosperó pues ambos partidos fueron calificados de traidores y sometidos a represión, llegándose a producir ataques violentos contra el periódico del partido, su mismas sede y personalidades, lo que motivo que durante algún tiempo el PC trabajara en la clandestinidad. (Medina, 1980, págs. 182-187).

En las siguientes líneas continuaremos observando el influjo creciente del Partido Comunista en la actividad reivindicativa de las clases populares pero es importante darles también una perspectiva no solo desde el punto de vista del partido, sino también externo a él pues esta agrupación política no fue la única que participo en los conflictos y movilizaciones sociales, aunque si tuvo una gran relevancia. En ese orden de ideas,

> “Los conflictos agrarios en las regiones de Sumapaz y Tequendama (Cundinamarca) y de las comunidades indígenas del Tolima, ocuparon páginas

> destacadas en la prensa del momento. El 2 de mayo de 1931se produjo una insurrección indígena en Coyaima, que dejó como saldo cien presos". (Archila Neira, 1989, pág. 248).

Cabe recordar que desde principios del siglo XIX y hasta la entrada en vigencia de la Constitución de 1991 las comunidades indígenas sufrieron una grave carencia de derechos y con la eliminación de los resguardos muchas comunidades fueron expropiadas, desplazadas y proletarizadas, por lo que sin importar si los gobiernos eran liberales o conservadores su situación fue siempre bastante precaria y el sector indígena siempre sería importante a la hora de analizar los conflictos sociales y políticos de Colombia tanto en el pasado como en el presente.

Al enfatizar que el Partido Comunista, si bien era un factor importante y dirigente dentro de la movilización popular colombiana, no era el único, evidencia este hecho el que su pugna política no era solo contra el gobierno y los partidos tradicionales sino también contra fuerzas como los socialistas moderados, de quienes se dijo ya que en muchos casos eran disidencias anteriores del PS y el PSR y un nuevo y poderoso elemento nacido de entre las capas medias de la sociedad y que fue bastante atractivo para muchos sectores populares: la Unión nacional de Izquierda Revolucionaria (UNIR) dirigida por Jorge Eliecer Gaitán. Esta agrupación política llego a adquirir gran relevancia en aquella época porque

> "La UNIR, nacida en 1933, jugó el papel de aglutinadora de sectores sociales inconformes con el régimen de 'concentración nacional' y que no querían militar en el comunismo. El programa de la UNIR, no siempre bien definido, hablaba de una mayor intervención del Estado en la vida económica y social y a favor de las clases desfavorecidas, de una reforma agraria que atacara el latifundio improductivo, un mayor control a los intereses extranjeros y unas medidas sociales y laborales orientadas a las clases trabajadoras." (Archila Neira, 1989, pág. 251).

Archila continúa puntualizando que esta estructura programática de la UNIR así como la procedencia socialista moderada de algunos de sus miembros quienes se marginaron de la conformación del PC llevaron a que ambas organizaciones políticas tuvieran constantes choques y diferencias en el sentido de que muchas veces se encontraban compitiendo por captar la atención de las poblaciones y grupos sociales a quienes se dirigían y de los que pretendían conseguir adeptos o conformar estructuras locales. El trabajo de la UNIR se verificó en el campo con el apoyo directo (en competencia con los comunistas) a los movimientos agrarios en el Sumapaz, y en la ciudad en donde tomo la dirigencia de varias huelgas y organizaciones gremiales que no estaban bajo la influencia del PC. (Archila Neira, 1989, pág. 251).

Otra vertiente política que surgió de las clases populares, específicamente del campo en la década de los treintas fue el que se conoció como Partido Agrario nacional (PAN) el cual fue el "primer intento de crear un partido campesino a escala nacional" (Medina, 1989, pág. 284). En cuanto al impacto que tuvo en las regiones campesinas, el PAN fue muy importante en regiones tan convulsionadas socialmente como en el Sumapaz en donde estaba en pleno auge un movimiento agrario campesino:

> "En octubre de 1935 el PAN eligió varios concejales en Fusagasugá, Pasca, San Bernardo y Pandi. Erasmo Valencia fue elegido a la Asamblea de Cundinamarca para el periodo 1935-1936. El diputado agrarista propuso unos proyectos de ordenanza entre los cuales se destacan:
>
> 1. Prohibición del concierto de personas en Cundinamarca.
> 2. Creación de escuelas campesinas ambulantes.
> 3. Parcelación de tierras.
> 4. Protección a los trabajadores agrícolas.
>
> El PAN acogió la 'plataforma agraria nacional' que había sido aprobada el 27 de diciembre de 1932 por el Congreso Obrero y campesino. De ese programa se destacan los siguientes puntos:

1. Impulso a la organización de los campesinos, en sindicatos, ligas, asociaciones, cooperativas y en la Confederación Agraria Nacional.
2. Lucha por la democratización de la propiedad de la tierra y las parcelaciones.
3. Créditos agrícolas a los campesinos.
   3.1. La creación de escuelas para los hijos de los campesinos.
4. La abolición de todas las formas de coerción personal por parte de los terratenientes.
5. Abolición del pago de las obligaciones en trabajo; su pago en dinero.
6. 'La colonización bien entendida', con apoyo económico del Estado". (Medina, 1989, págs. 284-285).

Medina destaca aquí las propuestas de Valencia en la Asamblea de Cundinamarca junto con los puntos más relevantes del programa agrario del PAN, porque su caracterización de esta colectividad política terminar por dar a entender que aunque su aspiración era ser un partido de carácter nacional, nunca pudo trascender con mayor influencia los límites del departamento de Cundinamarca y en especial de la región del Sumapaz; además, según Medina su perspectiva de clase no les permitió adoptar un horizonte ideológico definido por si mismos lo que llevo a que: "En los años del 40 el movimiento agrario de Sumapaz apoyó al gaitanismo y en los años de la Violencia, encabezado por Juan de la Cruz Varela, se orientó por las tesis

agrarias del partido comunista." (Medina, 1989, pág. 285). A pesar de estas limitaciones, el PAN constituye un claro intento de organización campesina consciente y con vistas a un proyecto político, lo que repercutiría en la movilización campesina y la organización en guerrillas de muchos sectores rurales.

En 1934 asume la presidencia otro liberal: Alfonso López Pumarejo el cual es presentado como un gobierno distinto, incluso de su copartidario antecesor, pues llega con una corriente política reformista que ha tenido efectos políticos importantes en varios países de América Latina. Archila plantea que "El gobierno de Alfonso López (1934-1938) estuvo marcado desde el principio por dos fenómenos internos que determinaron en gran parte su rumbo: 1) el renacimiento de la movilización obrera y campesina; 2) la oposición total del conservatismo y su marginamiento de la gestión estatal." (Archila Neira, 1989, pág. 252). En el primer fenómeno enunciado se registra un incremento de las actividades reivindicativas tanto en sector urbano con el aumento del número de huelgas como en el sector rural con las movilizaciones agrarias que incrementaron la presión para que se produjeran reformas encaminadas para el beneficio de estos sectores y la solución de sus problemáticas más urgentes. Aunque el programa político de López conocido como la "Revolución en Marcha" significó ciertamente la satisfacción de las demandas más sensibles de los sectores obreros y campesinos, es de anotar que su concepción del mundo seguía siendo liberal y su programa estaba orientado más a la generación de condiciones propicias para el desarrollo del capitalismo en Colombia y una notable alineación política y económica con los intereses de los Estados Unidos en el nuevo contexto de tensiones previas al estallido de la Segunda Guerra Mundial. Archila una vez más enuncia las reformas más importantes que se ejecutaron en el primer gobierno de López y que fueron las más significativas. Empieza con la reforma electoral con medidas como:

> "La modernización del sistema de elecciones y especialmente el establecimiento de la cédula de ciudadanía como el instrumento básico de control y racionalización de este proceso. (...) a la reforma electoral sigue otra de gran envergadura: la tributaria (ley 78 de 1935. Allí básicamente se cambió el eje de apoyo de los ingresos estatales: de la actividad arancelaria a la tributación directa. (...) La disminución de las deudas internas y el aumento de ingresos estatales permitió un cierto superávit fiscal, que en parte posibilitaba la aplicación de medidas de corte social." (Archila Neira, 1989, pág. 253).

También aquí se resaltan mediadas de tipo educativo como la independencia del sector de la tutela eclesiástica, lo que evidentemente contó con la férrea oposición de la Iglesia y el conservatismo. Sin embargo, tal vez la más famosa de las reformas impulsadas por López fue la recordada ley 200 de 1936. En esta se consagró el principio de "función social de la propiedad" por el cual se trataba de dar una

productividad a un sin número de tierras improductivas, principalmente en manos de terratenientes y que fue presentado como una auténtica reforma agraria producto de la presión que ejercieron los sectores campesinos, especialmente los cafeteros. Sin embargo no se trató tanto de una redistribución de la tierra como más bien la exigencia de adecuar las tierras improductivas, reconocer títulos y mejoras de los numerosos colonos, pero sobre todo en modernizar el campo, esto último en concordancia de extender el capitalismo también al sector rural. En últimas los efectos no fueron tan positivos para los campesinos pues Archila refiere que los terratenientes preferían expulsar a los colonos y trabajadores rurales antes que reconocer mejoras y permitir que se otorgaran títulos además de que en la práctica fueron muy pocas las tierras expropiadas a los terratenientes y muchas a los colonos y campesinos pobres. Por ende el conflicto social, en el gobierno de López si bien trató de atenuarse en algunos sectores, finalmente se exacerbó en otros debido al carácter limitado del reformismo liberal. (Archila Neira, 1989, pág. 254).

Con todo, el gobierno de López terminó contando con el apoyo de la mayoría de los sectores de izquierda incluso del PCC y de la incorporación de la UNIR al liberalismo en respuesta a la actitud benevolente del mandatario a la actividad sindical y política de los trabajadores destacando la creación del CTC como la primera gran central obrera colombiana además las reformas económicas y sociales que lograron cuajar. Aparte de la visión del PC sobre el frente popular, como se dio a llamar ese apoyo de la izquierda al PC y que obedecía a orientaciones de la IC al respecto, otros autores no se mostraban tan de acuerdo con esta estrategia política. El historiador Ricardo Sánchez, por ejemplo consideraba que “El Frente Popular viene a constituir una política de colaboración de clases. Unidad de organizaciones y partidos que representan varias clases y sectores de ellas, sobre la base de un programa común de reformas para defender la democracia burguesa. Tal coalición de lucha por un gobierno dentro del estado capitalista; gobierno de fuerzas liberales y obreras, socialistas y comunistas.” (Sánchez, 1982, pág. 93).

La situación sería distinta en el gobierno de Eduardo Santos el cual representaba a la corriente más derechista del Partido Liberal y no era tan tolerante o tan progresista como López por lo que en esa época se evidenció una agudización del conflicto social y de la oposición de la izquierda al gobierno. Desde la perspectiva del Partido Comunista, Medófilo Medina destaca que este periodo fue de estancamiento en el terreno económico en contraste con el anterior, la transacción política con la derecha conservadora y la penetración del capital norteamericano a mayor escala en detrimento del crecimiento de la economía nacional, especialmente el sector industrial. Además preveía la privatización de las empresas estatales o de parte de ellas lo que contrastaba con el espíritu estatista del gobierno de López (Medina, 1980, págs. 339-340).

Hay que decir que tomando en cuenta estos factores económicos e incluso ideológicos del gobierno Santos, la relación de este y del liberalismo en general fue bastante complicada en este periodo, situación que se agravaba en términos políticos y sociales por las razones que expondremos a continuación:

> "Antes de su gobierno, y ya en el, Santos desechaba con ardorosa insistencia toda alianza del liberalismo con las fuerzas de izquierda, el acercamiento doctrinario hacia los principios del socialismo. Por esta razón, desde la dirección liberal combatió el Frente Popular y con parecida convicción arremetió contra la CTC." (Medina, 1980, pág. 344).

Median prosigue aquí afirmando que las concepciones liberales de Santos le hacían combatir y expresar su público desprecio por el concepto de lucha de clases, prefiriendo lo que él llamaba la "colaboración justa entre la capital y el trabajo, y por ende, los comunistas que preconizaban la hostilidad entre las clases eran hostiles abiertamente al ideal del gobierno por lo que este combatió a las organizaciones sindicales influenciadas por el PC y denegó el acceso de comunistas a cuerpos colegiados y cargos públicos además de ello y como ejemplo de su ofensiva contra la clase obrera: "La ley 24 de 1940 clasificó la navegación fluvial como servicio público, con lo cual quedaba prohibida la huelga, estableciendo la conciliación y el arbitraje como únicos procedimientos válidos en la resolución de los conflictos laborales en esta rama del transporte"(Medina, 1980, pág. 346).

En Suma el gobierno liberal de Eduardo santos, si bien estaba encaminado en lo político y lo económico por la senda que ya habían iniciado sus copartidarios predecesores, inició también el aplastamiento de la iniciativa política y social obrera y de las organizaciones de izquierda que había sido más libres en el gobierno de López y que era necesario para permitir el crecimientos de los capitales nacionales y principalmente extranjeros que seguían adentrándose en territorio colombiano y aumentando sus inversiones. Los frutos de esa política se vieron, por ejemplo, con la división de la CTC a propósito del IV Congreso de la misma celebrado en diciembre de 1940:

> "Los miembros de los comités liberales exigían el aplazamiento del congreso mientras que los comunistas y con ellos la mayoría de las organizaciones se pronunciaron por la reunión del Congreso en la fecha prevista. De los 30 miembros confederales solo 13 votaron por el aplazamiento (...).
>
> Con la presencia de 200 delegados y bajo el veto gubernamental se instaló el Cuarto Congreso (...). Oficialmente se patrocinó la convocatoria a una convención el 26 de enero de 1941 en Barrancabermeja, a la cual solo acudieron 39 dirigentes, que sin embargo procedieron a expulsar de la CTC a las organizaciones y personas que habían acudido a Barranquilla. De tal suerte

> aparecieron dos comités confederales. Uno de bolsillo del gobierno; orientado por una política clasista el otro.
>
> De esta división ningún sector obrero salió favorecido. De ella resultaron solo beneficiados los patronos y el Gobierno. El apoyo oficial no se mostró capaz de darle a las masas a quienes no las habían conquistado mediante su trabajo." (Medina, 1980, págs. 346-347).

Se evidencia aquí que la consigna del gobierno fue la le "divide y vencerás" pues medina demuestra que las declaraciones y disposiciones a este respecto muchas veces ayudaron a profundizar la división y las rencillas entre los dirigentes sindicales hasta llegar al penoso resultado de 1940.

Sin embargo, no solo los comunistas y el gobierno se disputaban la influencia den las masas obreras. Dándose cuenta de la poderosa fuerza numérica y capacidad organizativa del proletariado,

> "La iglesia, por su parte, continuaba desplegando una infatigable actividad de educación de líderes y organización de sindicatos católicos a través de la JOC (Juventud Obrera católica) y la Acción católica. Ya en 1939 existían algunos sindicatos católicos en el país, la mayoría en el campo. Según el censo sindical de 1939, de 571 sindicatos registrados, 224 pertenecían a la CTC, 73 a la influencia católica y 274 no estaban explícitamente afiliados." (Archila Neira, 1989, pág. 262).

Fue durante el gobierno de Santos cuando estalló en Europa la Segunda Guerra Mundial en 1939 y este acontecimiento tendría importancia en el sentido del conflicto social que entonces se agudizaba en el país, pues la cercanía del Estado colombiano con los intereses norteamericanos y luego la invasión alemana a la URSS hizo que la forma en cómo se desenvolvía el conflicto cambiara. Estados unidos y la Unión Soviética eran aliados en el conflicto internacional y fuerzas políticas como el PC y otros elementos de izquierda simpatizaban con la causa soviética además que aquel formaba parte de la Internacional Comunista cuyo centro estaba en Moscú. En lo referente a este conflicto la posición de las clases trabajadoras y las de las fuerzas políticas de izquierda, en ese entonces en franca pugna con el gobierno, llevaron ambos actores a recorrer sendas que a veces los alejaban y otras veces los acercaban. Por parte de los comunistas, al menos antes de la forzada entrada soviética a la conflagración mundial:

> "Correspondió a los comunistas el mérito de haber levantado, los primeros, la campaña contra la guerra, de haber adelantado el esclarecimiento entre las masas de sus carácter imperialista. Esto tenía lugar cuando una parte de los directores de la opinión en el país se entregaban a la torpe conjetura de una

> derrota de la URSS que todavía no había sido alcanzada directamente por la agresión fascista." (Medina, 1980, págs. 347-348).

Cuando se verificó la agresión alemana contra la URSS sin declaración de guerra y de forma sorpresiva, la postura de los comunistas, no solo colombianos sino de todo el mundo adoptó una nueva orientación principal:

> "La segunda etapa de la Guerra Mundial que comenzó el 22 de junio de 1941 cambió el carácter de la contienda universal. Esta se transformó en una guerra de liberación para los pueblos ocupados y en la Gran Guerra Patria para los soviéticos. Al movimiento comunista mundial se planteó en toda su magnitud la tarea de intensificar en grado sumo la lucha contra el fascismo, enemigo de toda la humanidad. Como se dice en el estudio sobre la IC, 'la Gran Guerra Patria de la Unión Soviética se fundió con el movimiento liberador de los pueblos avasallados por los hitlerianos y con la lucha de todas las fuerzas democráticas y antifascistas contra el fascismo.'
>
> En esta común tarea de los pueblos del mundo, del movimiento obrero internacional, el Partido Comunista de Colombia supo conquistar un puesto de honor al mismo tiempo, a la cabeza en la lucha contra la reacción interna." (Medina, 1980, págs. 360-361).

Este último párrafo es importante no tanto por su evidente carga propagandística sino porque insinúa, y Medina en efecto lo corrobora en las páginas siguientes de la obra citada, que la lucha entre comunismo y fascismo, e incluso entre las democracias occidentales y la Alemania hitleriana no tenía efecto solo en el plano internacional sino también en el conflicto político y social interno, pues existían en Colombia, sobre todo entre el conservatismo, pero también en algunas personalidades liberales como Enrique Santos, el famoso "Calibán", hermano del presidente Santos, simpatías e incluso adhesiones abiertas al proyecto de Hitler. Algunos de ellos lo justificaban por el deseo de ver la derrota de la URSS, pero las afinidades ideológicas eran e muchos casos evidentes, por ejemplo Laureano Gómez, dirigente del Partido Conservador y de reconocida filiación ultraderechista afirmaba a través de la revista Colombia, dirigida por él: "'Alemania, sin recibir recursos de América, hace frente al bloqueo (sic) a que se la ha querido someter'; más adelante proseguía: 'En definitiva, tenemos la impresión de que Moscú caerá. Y si allí fracasó Napoleón, Hitler será el rectificador del único posible émulo que pudiera encontrarse en la historia.'" (Medina, 1980, págs. 361-362).

Es importante tener en cuenta que la propuesta de alianza del comunismo con otras fuerzas políticas hostiles al fascismo funcionaba en los planos nacional e internacional; este último, obviamente estaba orientado contra las llamadas Potencias del Eje (Alemania, Italia, Japón, etc.) y en el plano nacional se orientaba

a confrontar al fascismo de cada país. Al respecto Medina escribía lo siguiente sobre la resolución del I Congreso del PC reunido en 1941:

> "De esta caracterización se desprendía como obvia consecuencia la obligación de los comunistas colombianos de luchar por contribuir a la formación del frente internacional antifascista. El congreso no veía esta tarea como algo separado, ajeno a las exigencias nacionales. Al contrario, la solidaridad antifascista se apreciaba como eslabón inseparable de la lucha contra las fuerzas locales de la reacción." (Medina, 1980, pág. 363).

Y es que en años posteriores se vislumbrará como actuarían personajes como Laureano Gómez, los liberales y los comunistas en el periodo de violencia política y social que iniciaría el actual ciclo de conflicto político, social y armado en Colombia. Además la propuesta comunista del frente antifascista tuvo en el mismo Congreso problemas ideológicos, pues según median se corría el riesgo de caer en desviaciones de derecha por incondicionalidad con los aliados occidentales de la URSS lo que podía provocar que el liberalismo esperara asumir la dirección política e ideológica del frente antifascista, esto en un momento en el que se pretendía también recuperar la unidad política y sindical de la clase obrera y el tema de las elecciones presidenciales de 1942 que enfrentaba a Alfonso López a una coalición de la derecha liberal y el conservatismo. (Medina, 1980, págs. 368-369).

La victoria electoral de López Pumarejo, en quien estaban puestas las esperanzas de un nuevo ciclo de reformas a favor de los trabajadores y las clases populares en general solo fue el preludio de un nuevo periodo, pero no de reformas y de otra "Revolución en Marcha" sino de decepciones para los trabajadores y de tormenta política para el gobierno. En los años del gobierno de López por ejemplo se manifiesta un crecimiento importante en el número de huelgas y en el conflicto con los patronos, conflictos en los que el gobierno no hizo gala de su anterior política conciliadora y de apoyo a los obreros sino que incluso reprimió varias de las protestas, incluso de sindicatos liberales (Archila Neira, 1989, pág. 263). Desde otro ángulo, Ricardo Sánchez hace un breve y acertado resumen en el que afirma:

> "El Gobierno de López P. en su segundo periodo va a transcurrir en medio de sucesivas crisis ministeriales, amagos de renuncias al cargo presidencial incluso un golpe de estado dado por un sector del ejército que a la postre resultó fallido. Atacado por los conservadores y la derecha liberal, e impotente para responder a las demandas del movimiento obrero y de masas, López renuncia a la presidencia dejando un Estatuto Laboral, la ley 6 de 1945, que reúne los elementos principales de decretos suyos dictados bajo Estado de Sitio y habiendo fallado en su propósito de realizar un gobierno con participación conservadora de 'Unión Nacional.'" (Sánchez, 1982, pág. 100).

Esta renuncia de López y el gobierno interino de Alberto Lleras Camargo presagiaban una agudización del conflicto social y las nuevas circunstancias, nacionales e internacionales así lo confirmaron. Archila resalta en este caso:

> "El corto gobierno de Alberto Lleras se vio enfrentado desde el principio al movimiento huelguístico que venía presentándose desde comienzos del año (1945). El desborde de la institucionalidad era realmente molesto para el nuevo gobierno y este aprovecharía la ocasión de la huelga de la FEDENAL para imponer su criterio a sangre y fuego. Al fin y al cabo, el fin de la segunda guerra mundial ponía a las burguesías liberales de frente a una nueva situación: cómo frenar el avance de las fuerzas comunistas, no solo en el este europeo (apoyadas por los ejércitos rojos) sino a nivel mundial. Es el inicio de lo que se ha llamado la guerra fría. En el plano nacional, el espíritu de guerra fría se traducía en un distanciamiento entre liberales y comunistas, distanciamiento que se expresaba inmediatamente en la erosión de la unidad sindical conseguida por la CTC en eso años. En parte, esa unidad que había sostenido el gobierno de López, ya no era necesaria por el acuerdo bipartidista implementado a última hora." (Archila Neira, 1989, pág. 267).

Además el distanciamiento al que se refiere Archila en esta cita y el rompimiento de la unidad sindical no eran más que el comienzo de la polarización política que finalmente llevaría al periodo conocido como La Violencia, pues al ya mencionado aumento de la actividad opositora de los conservadores se sumaba ahora la división en las filas liberales de cara a las elecciones presidenciales de 1946 en tres sectores: el lopismo, el cual ya estaba bastante disminuido y había perdido la mayor parte de su peso político (al final de su mandato López apenas contaba con el apoyo del PCC[3], la CTC y un sector del liberalismo) ; el santismo, es decir, el ala derechista del Partido liberal, el cual consiguió constituirse en mayoría y el gaitanismo, que contaba con amplias simpatías entre las masas populares, tanto entre los obreros como en los sectores medios, en parte por los problemas y divisiones en el seno del PCC. Así las cosas y con el liberalismo dividido, los conservadores habían conseguido su propósito al apoyar a la derecha liberal y así profundizar tal división. Ahora, los conservadores tenían el camino mucho más fácil para retornar el poder luego de 16 años, y lo que vino después de ese año partiría la historia de Colombia en dos.

[3] Se suscitaron críticas dentro del PCC y entre sectores de izquierda por el apoyo tan irrestricto del partido al gobierno liberal de López pues incluso se llegó a plantear el cambio de nombre del partido al de Partido Socialista Democrático , "pues se decía que el de comunista ya no respondía a la realidad nacional", esto por razón de que se había abandonado la lucha por el socialismo para enfocarse en cambio en la "defensa de la democracia" que se entendía como defensa de López, en agradecimiento a las concesiones que hizo a los trabajadores, pero que en un último análisis habían sujetado a la clase obrera, especialmente a sus organismos más representativos, el PCC y la CTC a la tutela estatal. (Archila Neira, 1989, págs. 265-266).

1.5 La Restauración Conservadora, comienzos de La Violencia.

Aunque el candidato vencedor a las elecciones de 1946, el conservador Mariano Ospina Pérez pertenecía a la corriente moderada de empresarios antioqueños de su partido que preferían la conciliación y la prosperidad de su partido a la confrontación sectaria con otras fuerzas, es indudable que el retorno de los conservadores al gobierno representaba un viraje importante en la situación política y social de Colombia. La razón de esto es que aún con la tendencia moderada y conciliadora de Ospina, el Partido Conservador en el gobierno, era en buena parte dominado por figuras más radicales y dogmáticas como Laureano Gómez, el cual por cierto, encabezaba la oposición a la política de Ospina en el gobierno. Sin embargo y de acuerdo con la historiadora Catalina Reyes: "Los conservadores, a pesar de haber ganado las elecciones, solo controlaron el ejecutivo, ya que el Congreso, las asambleas departamentales, los concejos municipales, el Consejo de Estado y la rama judicial continuaron siendo de mayoría liberal." (Reyes, 1989, pág. 9). Ospina tenía el proyecto de iniciar un gobierno de "Unión Nacional" de participación equitativa de Liberales y Conservadores, pero ya en ese momento los ánimos estaban demasiado caldeados para ello y aunque al principio hubo colaboración con los sectores liberales de élite, a la larga el proyecto no funcionó, por la oposición de los sectores más radicales de ambos partidos: Laureano Gómez y el ala más derechista de los conservadores por un lado y por el otro Jorge Eliecer Gaitán y su apoyo en las clase populares de filiación liberal.

Así las cosas, el gobierno de Ospina, a pesar de sus intentos conciliadores, solo fue la puerta de entrada a una situación de conflicto político que ya se estaba gestando desde la república Liberal y que a Ospina finalmente se le saldría de las manos. En el plano social, y en el marco de la "guerra fría" el gobierno continuó y profundizó la ofensiva iniciada por Lleras Camargo en contra del comunismo y del movimiento obrero. El gobierno depuró a la policía de los elementos liberales para reprimir con más libertad la protesta popular, tanto en la ciudad como en el campo, incluyendo a los procedentes de la población de La Uvita, Municipio de Chulavo, los tristemente célebres "chulavitas" que tanto terror desataron principalmente en el campo. Acompaña a esto el hecho de la radicalización de las masas liberales, las cuales eran mayoritarias en el país en torno a la figura de Gaitán el cual arreciaba sus críticas al gobierno y al oficialismo liberal. Esto solo significaba un ambiente de polarización cada vez mayor.(Reyes, 1989, pág. 12).

Según Reyes, 1947 fue el año en el que se presentó el mayor número de huelgas en Colombia hasta entonces, pues esa época se caracterizó por alzas en el costo de vida y aumento del desempleo, especialmente por el despido de muchos empleados

públicos liberales, pero la crisis de la CTC y la subsiguiente debilidad sindical impidieron el triunfo de la iniciativa de la huelga nacional convocada el 13 de mayo de 1947. A esto se sumó la derogación del decreto que prohibía el paralelismo sindical, lo que permitió la creación y consolidación del sindicato conservador Unión de Trabajadores de Colombia (UTC).(Reyes, 1989, pág. 16).

Ya para entonces se hacía evidente el recrudecimiento de la violencia en el capo, dándose el caso que en 1948 se presentó como primer hecho relativamente grande de violencia el enfrentamiento armado de dos veredas, una liberal y otra conservadora en el departamento de Santander, presentándose allí un número importante de muertos, heridos y desplazados (Reyes, 1989, pág. 19). Este factor aumentó la polarización política y aumentó el liderazgo de Gaitán en el liberalismo.

> "En los primero días de febrero, Gaitán convocó al pueblo a la Marcha del Silencio. Fue un acto impresionante: durante dos horas una inmensa multitud marchó en absoluto silencio y muchos portaban banderas negras. Gaitán habló escasos minutos y en tono acongojado pidió a Ospina que cesaran las persecuciones, los asesinatos y la violencia. Dijo Gaitán: 'Sólo os pedimos la defensa de la vida, que es lo menos que puede pedir un pueblo'". (Reyes, 1989, pág. 20).

Esta marcha del silencio sería tal vez la última manifestación en favor de la paz antes del baño de sangre que se desató en el país ese mismo años, 1948 y que aún no termina.

Se planeaba en Bogotá la celebración de la IX Conferencia Panamericana, por esos días los liberales se habían retirado del gobierno y los laureanistas incluido su jefe habían pasado a ocupar los puestos vacantes; además Laureano Gómez era el presidente organizador de la conferencia. "Los esfuerzos por embellecer la ciudad y presentar ente los delegados de otros países la imagen de un país tranquilo y civilizado se hizo imposible debido a la magnitud del conflicto social y político existente." (Reyes, 1989, pág. 21). Precisamente el día en que sesionaría la conferencia se produjo el gran estallido de violencia en la capital. Catalina reyes resume los hechos de esta manera:

> "El 9 de abril es asesinado Jorge Eliecer Gaitán, el líder popular más importante que haya tenido Colombia. El pueblo enardecido arrastró el cadáver del asesino hacia el palacio presidencial. Se tomó las calles y destruyó todo aquello que le representaba el odioso 'país político'. Fue la rabia y la frustración de haber perdido al hombre que les alimentaba la esperanza de un futuro mejor y la revuelta tomó proporciones de catástrofe en Bogotá." (Reyes, 1989, pág. 22).

Esta revuelta conocida como el "bogotazo" es considerada como la chispa que encendió la mecha de la violencia política y social que tomaría visos de conflicto

armado. Sin embargo, pese a la represión y a las auténticas batallas campales que se presentaron en la capital y en otras ciudades del país, Ospina intentó de nuevo conciliar y llamó de nuevo a los liberales a participar en el gobierno, pero las tensiones políticas y sociales ya eran tan fuertes y la violencia era tan generalizada que esas medidas solo aumentaron la polarización y sobre todo las presiones del laureanismo, a las que finalmente Ospina terminó por ceder estableciendo de nuevo la hegemonía conservadora. Reyes afirma que el Estado se derrumbó; los sistemas judiciales, electorales y políticos en muchas regiones pasaron a ser dominio de los conservadores y ellos lo usaron a su beneficio. “en algunas zonas del país la justicia cayó en manos de bandas de pájaros, las guerrillas y la policía chulavita” (Reyes, 1989, pág. 25).

Ricardo Sánchez ofrece una interpretación marxista de la significación política del 9 de abril en la que afirma lo siguiente:

> “El 9 de abril de 1948 es la fecha decisiva de la historia contemporánea de Colombia. Allí se expresaron todos los conflictos de clase, todas las frustraciones colectivas en una dimensión nunca antes existente en nuestro discurrir histórico. Las masas trabajadoras se levantaron violentamente en revueltas e insurrecciones contra el gobierno conservador que a sus ojos representaba el sistema opresor. Y que era el responsable del asesinato del caudillo Jorge Eliecer Gaitán acontecido ese día a la una de la tarde.” (Sánchez, 1982, págs. 113-114).

Más adelante describe la situación en otras ciudades y regiones:

> “En ciudades como Cali, Medellín, Barrancabermeja, Ibagué, Barranquilla, Manizales, Puerto Berrío, y numerosas localidades las masas se levantaron constituyéndose JUNTAS REVOLUCIONARIAS que en algunos casos, en el centro proletario de Barranca ejercieron el poder por varios días.” (Sánchez, 1982, pág. 116).

Lo que siguió luego de esta gran revuelta popular, la represión subsiguiente y el incremento de la violencia, la clausura del Congreso de mayoría liberal, y los métodos dictatoriales que Ospina y su sucesor, Laureano Gómez adoptaron a partir de entonces son descritos de la siguiente manera.

> “Durante todo ese periodo las masas campesinas se levantaron a detener el proceso contra-revolucionario, la violencia desatada desde arriba contra el pueblo. Se crearon entonces, verdaderos destacamentos e incluso ejércitos guerrilleros, llegando a existir 30.000 hombres levantados en armas. Los conflictos sociales tenían su preponderancia en estas masivas respuestas políticas de una masa popular que se armaba para derrotar el terror oficial. Pero esta historia, que es una verdadera epopeya es ‘otra historia’ que habrá que contar y analizar.” (Sánchez, 1982, pág. 119).

De acuerdo con estas apreciaciones, es a partir de aquí cuando la historia de los conflictos políticos y sociales en Colombia adopta una nueva forma: las guerrillas. La guerra que se desató a partir de entonces y que aún no termina, ya no era como las guerras civiles del siglo anterior, guerras cortas e intensas que involucraban a miles de hombres en campos de batalla al modo de la guerra regular, con ejército controlados por las élites y que no sabían muy bien por lo que luchaban. La nueva guerra que surgía en el país, era una guerra de guerrillas, una guerra basada en las pequeñas agrupaciones que atacaban y hostigaban constantemente a las fuerzas militares y se defendían también de las agresiones de los chulavitas y los llamados pájaros.

La primera etapa de este periodo de violencia generalizada se vio ya con la forma en que Laureano Gómez, candidato conservador a la presidencia para 1950 obtuvo el triunfo. Con el congreso clausurado y la violencia generalizada, los liberales se abstuvieron de participar en la contienda electoral por falta de garantías lo que dejo a Gómez como único candidato. El historiador Álvaro tirado mejía caracteriza el periodo subsiguiente de la siguiente manera:

> "en el decenio que comienza en 1948 cuando fue asesinado Gaitán y se dio la explosión violenta del 9 de abril que termina en 1958 con la posesión de Alberto Lleras después de unas elecciones normales, el país vivió bajo el signo de la desestabilización, la violencia y la coacción. (...) El estado de sitio, medida transitoria y excepcional según la Constitución, se volvió permanente hasta el punto que, a partir de 1949, la excepción fue su ausencia (...)" (Tirado Mejía, 1989, pág. 82).

El gobierno de Gómez se caracterizó por la propuesta de elaborar una Constitución corporativista basada en el franquismo, la participación de Colombia en la guerra de Corea, la persecución a los sindicatos, el incremento de la inversión extranjera, además de la intensificación de la violencia oficial en los campos. (Tirado Mejía, 1989, págs. 85-94). Al caer enfermo Gómez, asumió la presidencia el designado Roberto Urdaneta Arbeláez, durante cuyo mandato se celebraron unas elecciones en las que los liberales y otras fuerzas se abstuvieron de participar por falta de garantías y solo fueron elegidos conservadores.

Ya nos encontramos en este trabajo en pleno periodo conocido como "la Violencia" y de aquí se ha sacado desgarradores testimonios de la virulencia y sadismo que llegó a alcanzar, además de la respuesta popular de los perseguidos. El padre Fidel Blandón Berrío escribió una obra titulada "Lo que el cielo no perdona" en la que muestra no solo la persecución de la que el mismo fue objeto por simpatizar con las guerrillas liberales, aunque desde una posición ideológica conservadora y anticomunista, pero que además ofrece testimonios obtenidos por él de primera mano sobre la barbarie de la masacre que se efectuó en el país en aquella época.

Por ejemplo, el sacerdote transcribe una comunicación de uno de los grupos guerrilleros liberales de la época:

> "Una de estas consignas la conocí en el cuartel de Camparrusia y logré copiar taquigráficamente lo siguiente:
>
> 'Cuartel general de Pavón
>
> Comando Supremo de las fuerzas revolucionarias del suroeste y occidente antioqueños.
>
> Marzo 3 de 1951.
>
> A los jefes, distinguidos y personal de esta región:
>
> Por orden de este comando se prohíbe terminantemente a las fuerzas revolucionarias provocar ataque en masa, a no ser en sitios perfectamente estratégicos y seguros;
>
> Realizar incursiones sin objeto estratégico o fin determinado;
>
> Dejar cadáveres en manos del enemigo;
>
> Atacar mujeres inofensivas, niños o ancianos;
>
> Atacar por ofensiva a los militares, ya que ellos buscan también la libertad de la Patria, la paz y la justicia, etc.
>
> A la vez, ordenase a todo el personal, de acuerdo con los jefes inmediatos, atacar sólo en grupos de tres, cinco y nunca más de diez, en los caminos, puentes y cercanías de los poblados, a la policía, gentes del gobierno y enemigos en armas;
>
> Proteger y dejar en libertad a quienes quieran trabajar, llamando solamente en caso de ataque o peligro a quienes voluntariamente quieran combatir;
>
> Controlar estrictamente la munición y las bebidas embriagantes;
>
> Esquivar los encuentros con el ejército por lo antes dicho, y
>
> Mantener retenes permanentes y espías alrededor de los campamentos y cuarteles.
>
> Ordenase así mismo mantenerse en comunicación con éste y los demás comandos vecinos;
>
> Castigar con energía toda desobediencia a las órdenes de los jefes;
>
> Hacer cumplir estrictamente los órdenes del día;

> Acudir prontamente en defensa de los trabajadores y campesinos.
>
> Mantener puestos de aprovisionamiento, curación, etc.
>
> Exígese moralidad en los soldados de la guerrilla, especialmente durante las acciones y que procuren no cometer los actos de crueldad y desmoralización que comete el enemigo.
>
> Del mismo modo se exige respeto a la Religión y a los Santos. Este orden del día deberá hacerse conocer de todos los puestos a órdenes de este comando porque su infracción será severamente castigada. Los jefes le darán estricto cumplimiento y controlarán con severidad todo grupo o mando ajeno a las guerrillas, aunque sean copartidarios, pues solo perjudican la organización y buscan saqueos y venganzas.
>
> Comandante Franco'"(Blandón Berrío, 1996, págs. 55-56).

De estas órdenes de un comandante guerrillero a su agrupación se puede inferir que las primeras guerrillas liberales se organizaban como grupos de autodefensa, pues, esta guerrilla, por ejemplo, ordenaba eludir enfrentamientos con el ejército para combatir a los llamados pájaros y chulavitas que hacían estragos en la población, además se quería evitar que por motivo de venganza o afán de saqueo, los guerrilleros cometieran las mismas atrocidades que hacían sus enemigos. Aún existía la esperanza en que la cúpula liberal y en palabras del padre Blandón, el ejército nacional restableciera el orden y salvaran a la patria de la barbarie. Desgraciadamente estas esperanzas serían defraudadas por el pacto de las élites, que colocaron en el poder, primero a Rojas Pinilla y luego al régimen bipartidista conocido como Frente Nacional.

De entre los más importantes núcleos guerrilleros destacaban los que actuaban en el sur del departamento del Tolima y los que de allí se dispersaron a otras zonas como el valle del Cauca y el eje cafetero, los cuales se destacaron por su beligerancia y porque varios de los líderes más destacados del movimiento guerrillero de la época se originaron allí. Con respecto a ellos y a las luchas que allí se dieron, el historiador Medófilo Medina dice lo siguiente:

> "La resistencia campesina en el sur del Tolima constituye objeto importante de la investigación histórica, en primer lugar, como capítulo muy destacado de la Violencia 1949-1953 y, en segundo lugar, por la influencia que ella ejerció más allá del periodo indicado en otras regiones del país. En chaparral se ubican los orígenes del movimiento armado de las FARC (Fuerzas armadas revolucionarias de Colombia). Del sur del Tolima también salieron hombres y experiencias para las cuadrillas de bandoleros que operaron más allá de las comarcas tolimenses entre 1958 y mediados del decenio de los sesenta. Chispas, oriundo de Rovira, desprendido del grupo de Mariachi en Chaparral,

es quizás a este respecto el ejemplo más notorio pero no el único." (Medina, 1986, pág. 233).

Así mismo explica cómo fue en rasgos generales el proceso de surgimiento de los grupos guerrilleros en la época de la Violencia en los siguientes términos:

> "El surgimiento de la resistencia armada en el campo tuvo características muy similares no obstante la evidente diversidad que muestran las regiones en que ella se produjo y también diferencias en la base social de los distintos grupos armados. El periodo de la gestación de las formas de la resistencia se ubica entre finales de 1948 y comienzos de 1950. Se trata justamente de un momento de recrudecimiento de la Violencia en relación con la preparación de las elecciones presidenciales de noviembre de 1949…
>
> Las fases iniciales del proceso de conformación de los grupos fueron:
>
> 1. Desconcierto inicial, a veces huida desordenada de campesinos y trabajadores liberales y comunistas frente a la agresión de la policía local o de los vecindarios conservadores.
> 2. Reagrupamiento en algunas veredas las cuales se convierten en objeto de comisiones mixtas de policías y bandas de civiles. Generalmente en esta etapa se producen crímenes atroces, saqueos, incendios y violaciones sobre la población especialmente aquella que permanece dispersa. Toda esta acción violenta no solo transcurre en la más completa impunidad sino que es dirigida por las autoridades locales y cuenta no pocas veces con el estímulo de los párrocos.
> 3. El éxodo se generaliza dando lugar a las migraciones hacia los pueblos y las ciudades más cercanas. Y también originando una migración rural-rural.
> 4. Los núcleos de resistencia conformados generalmente por jóvenes de las familias que no huyen, se arman muy rudimentariamente. Se establecen en lugares montañosos y generan respuesta a la acción de la policía y algunas veces producen acciones de ofensiva.
>
> La fase de organización de los grupos de resistencia da lugar a una segunda etapa en la cual se produce la unificación de las diferentes formas de dirección militar en un solo organismo de dirección general. A veces simplemente se producen tentativas en ese sentido sin que alcancen a convertirse en realidad.
>
> Una tercera etapa en la resistencia campesina sobreviene cuando Rojas Pinilla induce la celebración de pactos y acuerdos con núcleos armados inmediatamente después del golpe de Estado del 13 de junio de 1953. La dispersión de los grupos dio lugar a diversos tipos de evolución entre los cuales los principales fueron: la constitución de cuadrillas de bandoleros en diversas

> modalidades, la conformación de zonas de autodefensa campesina, la reincorporación individual a la vida social.” (Medina, 1986, págs. 246-247).

Este cuadro general que muestra Medina es muy significativo porque resume y esquematiza todo el proceso de conformación, consolidación y reconfiguración de las guerrillas y que constituye finalmente la etapa de transición en toda la historia de las diversas modalidades de conflictos que ha vivido Colombia hasta ese momento y que han sido resaltados en este artículo. Aquí, y como síntesis de dichas modalidades resaltadas se puede inferir que el tipo de conflicto tiene un evidente componente de clase en tanto que de acuerdo a la intervención de cada una de las clase y estudiando cada época de la historia, las modalidades de conflicto han ido cambiando y tomando ciertas particularidades que definen cada etapa del desarrollo histórico, aunque no sucede de forma lineal, pues las clase antiguas y las más recientes, como los obreros en muchas ocasiones han superpuesto o entrecruzado su actividad, entendiendo además que las clases se encuentran siempre en una estrecha relación política económica y cultural, la cual puede variar entre el antagonismo, la alianza o la consecución de ciertos acuerdos que también influyen en las características del tipo de conflicto y del desarrollo histórico específico del mismo.

2. SURGIMIENTO Y DESARROLLO DE LAS FARC-EP

2.1. LOS LIMPIOS Y COMUNES

Posiblemente el antecedente principal de la guerrilla de las FARC se da a finales de la década del cuarenta y comienzos del 50. Es en este periodo de tiempo donde surgen las guerrillas liberales, después del asesinato del líder liberal Jorge Eliecer Gaitán. El surgimiento de estos grupos armados se produce, de modo defensivo, al ver sus vidas en peligro. Uno de sus principales líderes fue Guadalupe Salcedo, quien lideraba unos 3.500 hombres armados en los llanos orientales, quienes en 1953, con el golpe militar de Rojas Pinilla, llegan a un acuerdo de paz y en septiembre del mismo año entregan las armas. Cuatro años más tarde, en 1957 es asesinado en Bogotá Guadalupe Salcedo.

> "El 8 de septiembre de 1953, en el municipio de Monterey, departamento del Meta, se firma el documento de entrega de las armas y el 15 de septiembre 3.500 guerrilleros bajo el mando de Guadalupe Salcedo y otros jefes guerrilleros de los Llanos Orientales entregan sus armas y en el resto del país se entregan 6.500 guerrilleros, a solo tres meses del golpe militar. Quedaron las guerrillas del sur del Tolima (que no creyeron en las promesas oficiales) entre ellos Isauro Yosa, Jacobo Prías Alape "charro negro" y Manuel Marulanda Vélez "tiro fijo".(FARC-EP C. I., 2005, pág. 19)

Cabe mencionar que los liberales y comunistas habían organizado una alianza, en pro de derrotar las fuerzas militares, pero posteriormente, por directrices del partido liberal estos rompen la alianza con los comunistas, haciendo la distinción entre limpios (liberales) y comunes (comunistas). Para contextualizar lo anteriormente mencionado, es de resaltar que uno de los fundadores de las FARC, Manuel Marulanda Vélez, hacía parte de las guerrillas liberales, pero luego se traslada a formar parte de las guerrillas comunistas. Sus primos, los Loayza son quienes quedan liderando la facción de la guerrilla liberal que se vuelve contra el grupo de guerrilleros de tendencia comunista.(FARC-EP, 2015, pág. 26)

Al respecto Manuel Marulanda Vélez, en entrevista con Carlos Arango afirma lo siguiente:

> "yo hacía parte del Estado Mayor de la guerrilla liberal. Por esa época estaba en el gobierno Urdaneta Arbeláez. De pronto los principales jefes de la guerrilla liberal, por ejemplo los Loayza, los García y los Rada, convocaron una asamblea de guerrilleros liberales. Por ese tiempo a mí me habían correspondido las áreas de Planadas y Gaitania, y parte de Ataco. Yo me fui

> a la asamblea con todo el personal que estaba a mi cargo". (Arango, 1984, pág. 117)

Al llegar a la asamblea, Manual Marulanda y sus hombres se encontraron con los objetivos planteados por Gerardo Loayza para dicha asamblea "los objetivos de esta reunión son lo de estudiar la posibilidad de desarrollar aún más la lucha contra los comunistas" (Arango, 1984, pág. 117), argumentando que el comunismo solo servía para Rusia en ese momento histórico. Posteriormente, al término de la reunión, es en ese preciso instante cuando Marulanda se aparta de la guerrilla liberal, llevando consigo unos seiscientos hombres para integrar el grupo armado de carácter comunista, la cual ya no solo se ve enfrentada con el Estado y los conservadores, sino también con los liberales.

La directriz del partido liberal, al ver el comunismo como un peligro internacional inminente para Colombia, decide romper con estos, y es cuando se hace la distinción entre limpios y comunes. Al respecto el ex comandante Olimpo, uno de los fundadores de las FARC afirma que, refiriéndose a las discordias entre comunistas y liberales por la concepción de propiedad sobre las armas, los primeros decían que al arrebatarle estos elementos al ejército, pasaban a manos de la colectividad y no de carácter personal o privado como lo suponían los liberales, nos dice que "así andaba la discordia, dentro del entendimiento y la cooperación, cuando Gerardo Loayza recibió una carta del directorio liberal de Ibagué. Decía entre otras cosas:

> "ustedes son liberales limpios y los otros son los "comunes" o comunistas, y con ellos no podemos unirnos porque somos enemigos a morir: los comunistas son adversarios de la propiedad privada que nosotros los liberales defendemos; los comunistas son enemigos de Dios y nosotros somos creyentes católicos. Por eso ustedes no pueden seguir aliados con ellos. Inmediatamente se debe romper esa unidad. Los liberales nos vamos a tomar el gobierno para acabar con los comunistas." (Arango, 1984, pág. 188)

En ese orden de ideas (Ordoñez, 2017) asevera, refiriéndose a los orígenes que dieron vida a la organización guerrillera:

> "Los orígenes que dan al surgimiento de las FARC, podemos recoger desde la época de Bolívar hasta hoy, pues en Colombia se ha presentado una lucha de clases que no es definida, no es muy reconocida por quienes han ostentado el poder pero especialmente desde 1930 ya cuando empezamos ya como partido, ya como organización, empezamos a ver la situación social y política y se empieza a definirá ya más la lucha de clases en este país, donde empezamos a exigir a quienes han gobernado la participación de todos aquellos que toda la vida los han marginado, han sido desconocidos

> como actores políticos, como personas que tenemos derecho también a exponer nuestro punto de vista referente a lo que tiene que ver con la forma de gobernar, de llevar las riendas de nuestra nación, entonces acá el solo pensar nosotros de una manera diferente, pues nos catalogaron de enemigos, con la aplicación de la teoría de la seguridad nacional, que empezó a ser regida e impuesta por los Estados Unidos en todo el mundo, donde se definió más ya los dos polos donde ya se perfilaba, donde se acababa de separar o se miraba más el abismo que había entre quienes ostentaban el poder y la clase que toda la vida ha sido explotada, pues de esa manera aquí vino también a tener esa expresión, porque es impuesta por otros Estados, otros intereses, y al oponerse pues fue desconocido y sometido a la brava a ver si se dejaba, porque el enemigo interno es calificado de que hay que borrarlo de la faz de la tierra sea como sea."(Ordoñez, 2017)

Para el integrante del grupo guerrillero, como esboza en la entrevista, el Estado colombiano, apoyado por Estado Unidos, han sido los principales causantes del enfrentamiento entre Estado y guerrillas, al cerrar la democracia y la participación en ésta a los partidos tradicionales. Así mis con la injerencia de Estados Unidos y la puesta en marcha del enemigo interno, es decir, es considero como tal, quien no acate los lineamientos político-ideológicos del establecimiento, encaminan al país a una confrontación armada prolongada en el tiempo.

Del mismo modo, las clases dominantes históricamente no han permitido la participación de las clases menos favorecidas en las decisiones del alto gobierno, es por ellos que para levantar su voz de protesta se alzan las guerrillas liberales, quienes mediante engaños de parte de su dirección y del gobierno militar de Rojas Pinilla deponen sur armas, quedando únicamente los comunistas levantados en armas. En esa medida, (Ordoñez, 2017) sigue su relato explicando los antecedentes y posterior conformación de la organización guerrilla denominada FARC:

> "Debido a eso pues, a esa expresión, donde nosotros nunca quisimos, ya en el 64, ya después de conocer la época del 30, como ensañó el Estado contra los trabajadores, en especial en las zonas bananeras, con las multinacionales que llegaron acá, ya en el 48 cuando alguien se atrevió a exponer abiertamente y democráticamente, de que estas riendas tenían que cambiar, que tenía que verdad pues empezar a perfilarse la justicia social, pues fue asesina Jorge Eliecer Gaitán que no era comunista, no era nada, era un hombre de los partidos tradicionales pero con unas ideas progresistas, pero debido a eso tuvo que pagar con su vida su atrevimiento y de ahí para acá se recrudeció la violencia hasta que surgieron las guerrillas donde todos conocemos la historia de lo que sucedió con las guerrillas liberales, donde también la expresión del partido comunista en varias zonas, pues también le tocó organizarse de esa manera pata defender pues su honra, sus bienes

> porque el Estado pues no defendía los intereses del pueblo sino de unas minorías, y se ensañó con esa gente, y luego viene ya el golpe de Rojas Pinilla, donde según presuntamente los militares se oponía a esa forma de cómo se estaba gobernando, pero todos sabíamos que rol iba a jugar eso e hizo el llamado a las guerrillas que estaban alzadas, que eran muy numerosas y que ya se perfilaban como una opción de poder en Colombia, en especial en los Llanos, en Santander, pero luego viene el llamamiento y pues todo el pueblo toda la vida ha querido vivir en paz, ha buscado la paz; y estos hombres que estaban luchando contra este Estado, que ya se empezaba a separar también entre ellos, porque a pesar de ser liberales empezaban a separarse de esos otros liberales que estaba allá unidos con quienes gobernaban con los conservadores, que vivían juntos, que empezaba a unirse esa oligarquía porque miraba peligrar sus intereses y entonces de esa manera ese partido liberal logró buscar como romper y convencer a los guerrilleros a que depusieran las armas y que se acogieran a un proceso de paz que todos conocemos también; y esas guerrillas liberales entregaron sus armas y pensaron de que de verdad si iba haber una paz en Colombia pero todo fue contrario. Así de esa manera se fue matizando y se fue consolidando este proceso que hoy en día conocemos como FARC, como los Elenos, bueno y todas esas organizaciones guerrilleras que nacieron en ese lapso de tiempo, donde surgió nuestra organización también, pero en ese 57, que luego surge el Frente Nacional, bueno y allí vuelve hacer esa alianza entre las élites porque no tuvieron en cuenta al pueblo pues se vino la violencia contra todos aquellos que tuvieron la osadía también de enfrentar por las armas a un Estado no con matiz político como querían meterlo, sino que iban politizando y entendiendo cuál era su enemigo de clase que tenían que enfrentar, y todos esos líderes pues fueron asesinados, Guadalupe Salcedo y muchos cuadros".(Ordoñez, 2017)

Este episodio de la historia Colombia es uno de los antecedentes principales de la conformación de las FARC, pues marca un hito en la historia del nacimiento del grupo insurgente, puesto que después de la incisión que se da entre las guerrillas liberales y comunistas, estas últimas no deponen sus armas como las primeras en 1953 con la amnistía de rojas pinilla, siguen su camino hasta el surgimiento de la que hasta en el año 2016 sería la guerrilla más antigua del continente.

2.2 AUTODEFENSAS COMUNISTAS, MOVIMIENTOS AGRARIOS.

Es necesario hacer la aclaración que estos grupos se denominan en su comienzo, autodefensas, con el fin de preservar la vida de los constantes ataques por parte del establecimiento en ese momento. Dichas autodefensas constituían un grupo armado de hombres entrenados en caso de agresión por parte de los grupos de

conservadores armados con ayuda del ejército. Éstas se dan en un momento en el cual lo denominan la pacificación, considerando transformarse en movimientos agrarios sin entregar las armas, por eso se mantienen a la espera de cualquier acontecimiento o acción bélica por parte del establecimiento y los ataques de los conservadores.

> "los núcleos de la guerrilla comunista se trasforman en grupos de autodefensas de masas, que cumplen con la tarea de vigilar y defender sus zonas de los ataques de los bandidos al servicio de los latifundistas. En sus zonas de influencia propugnaban por asentamientos campesinos, se reparten la tierra entre sus habitantes, se crean mecanismos de trabajo colectivo y de ayuda a la explotación individual de parcelas, se aplica la justicia del movimiento por decisión colectiva en las asambleas de la población. Se convierten en zonas con una nueva mentalidad, con propuestas sociales y políticas diferentes a las ofrecidas por el régimen."(FARC-EP C. I., 2005, pág. 21)

Complementando lo anterior es menester resaltar el funcionamiento orgánico de la autodefensa y su labor en palabras de quienes lograron materializarla, para de esta manera no tergiversar los acontecimientos históricos:

> "fue así como en 1960 dimos a la autodefensa de Marquetalia una estructura orgánica. Nos propusimos la tarea de disciplinar y preparar militarmente un grupo de treinta jóvenes, dotándolos con armas y equipos de campaña y dándoles una bonificación de cinco pesos mensuales. El propio Manuel Marulanda se encargaba de esta tarea." Más adelante se agrega que "el grupo de treinta jóvenes tenía otros propósitos como estar a la expectativa de lo que pudiera pasar, y en caso de un cambio brusco en la situación, pasarían de inmediato a operar como guerrilla profesional, es decir, sin ninguna otra actividad que la de pelear." (Arango, 1984, pág. 153)

> Anteriormente en el año de 1955 habían sido fundadas, bajo el direccionamiento de Richard, líder guerrillero comunista, los movimientos guerrilleros del Pato y el Guayabero, al sur del Huila, así mismo se funda el primer movimiento agrario por parte del charro negro, compañero de lucha de Manuel Marulanda Vélez, denominado Marquetalia, integrado por campesinos dedicados principalmente a trabajar la tierra. (Arango, 1984, pág. 148)

Los movimientos agrarios surgen entre 1957-1958 a raíz de una asamblea general de guerrilleros donde deciden pasar de una dirección guerrillera a una agraria, convirtiéndose de esta manera en movimientos agrarios, en los cuales se

encontraban El Pato, El Guayabero, Riochiquito, Gaitania, ubicadas entre Huila y el sur del Tolima. De esta manera se llega a la pacificación voluntaria del movimiento guerrillero, creyendo en que tal vez podrían vivir de esta manera en cierta paz, sin la persecución de las bandas criminales de conservadores y el ejército, pero más adelante les cambiaría la perspectiva.

Con la trasformación de una dirección guerrillera a movimientos agrarios en distintas zonas de la geografía nacional, se rigen bajo leyes de igualdad en el acceso a la tierra, ya que por ejemplo Marquetalia tenía vastas zonas de cultivo, en las cuales en ese momento no existía algún tipo de propiedad, y el único interés de los campesinos en establecerse en estas zonas era trabajar la tierra, la cual les proveía de alimentación y sustento diario. Al respecto, Jaime Guaraca, cofundador de dichos movimientos agrarios y de las FARC, refiriéndose a la asamblea que tomó la determinación del cambio de táctica de guerrilla a movimientos agrarios, afirma que:

> "Tomadas las anteriores medidas por el movimiento de Marquetalia, todo el mundo comenzó a trabajar pacíficamente y en 1958, un año después de la asamblea que había trazado la nueva orientación, ya toda la selva de la región había sido despejada y se desarrollaba una agricultura esplendorosa y próspera. Florecieron muchas fincas con bellos plantíos, producto del trabajo de los campesinos." (Arango, 1984, pág. 149)

Adicionalmente cabe resaltar la importancia que tiene para el movimiento agrario y las autodefensas comunistas, el asesinato de Jacobo Prías Alape, más conocido como Charro Negro, miembro del comité central del Partido Comunista, colega de disputa de Manuel Marulanda Vélez y fundador del movimiento agrario de Marquetalia. Es asesinado el 2 de enero de 1960 en Gaitania al sur del Tolima, dos años después de la llegada al ejecutivo de Alberto Lleras Camargo (1958-1962), quien había dado la orden a las guerrillas liberales de abandonar la lucha guerrillera en 1953. Charro Negro cae asesinado en manos de los pájaros, quienes eran grupos paramilitares y liberales, liderados por un antiguo líder liberal, quien con la entrega de los grupos guerrilleros liberales pasa a realizar labores bélicas en contra de los comunistas, él era conocido como Jesús María Oviedo o Mariachi.(FARC-EP C. I., 2005, pág. 22)

La labor encomendada a Jesús María Oviedo por parte del establecimiento, era asesinar a los líderes de los movimientos agrarios. Al respecto de lo anterior Manuel Marulanda Vélez afirma que:

> "los planes no funcionaron tal y como estaba previsto porque Jesús María Oviedo, /Mariachi/ influenciado por la política liberal y sobornado por el gobierno, tomó el mando de una gran parte del personal y lo voltio contra los comunistas. Desde esta posición comenzó hacer una terrible campaña

> logrando fortalecer más su grupo y debilitando los comandos nuestros, donde se creó una situación de inestabilidad."(FARC-EP, 2015, pág. 30).

La menor duda que la muerte de Jacobo Prías Alape es un duro golpe al movimiento agrario, debido a que señala una advertencia a sus demás líderes puesto que sus vidas también se ven amenazas debido a la forma como fue asesinado uno de sus principales líderes. El operativo comenzó a tempranas horas de la mañana, 5:30, cuando un grupo de hombres pertenecientes a los pájaros con apoyo de policía y ejército irrumpen en la población. Así se relata los últimos instantes de vida de aquel líder agrario asesinado por la espalda "cuando llegó a la calle principal, al cruzar la droguería de Joaquín Sánchez, le dispararon ráfagas por la espalda y a quemarropa. Charro cayó sin vida de forma inmediata." (Arango, 1984, pág. 150)

En ese sentido, después de la entrega de armas de las guerrilleras liberales y el surgimientos de los movimientos agrarios torna el ambiente, por un instante, en una atmosfera de paz, la cual se derrumba fácilmente con el asesinato de uno de sus principales líderes, el Charro Negro, lo que marca el inicio de otra etapa de la violencia, sobre esto (Ordoñez, 2017) se pronuncia, esbozando que:

> "En ese tiempo también nuestra organización, el partido en todas estas áreas acá donde estamos parados pues también hicieron eso, hicieron algo que no se iba aceptar que fue la dejación de armas, la entrega de armas, ellos pensaron que las condiciones todavía no estaban dadas para eso y las guardaron, pero se dedicaron hacer política, a crear las condiciones de esta paz y acá también empezaron a matar nuestros cuadros, nos mataron a Charro Negro y creo que eso fue ya como una consolidación más de interpretar que ya por ese lado de paz no se podía seguir sacrificando a los líderes y en el 64, después de que estaba ya la gente organizada en sus regiones trabajando basadas a ese proceso de paz que se dio en ese tiempo"(Ordoñez, 2017)

2.3 OPERACIÓN FALLIDA O ENSAYO MILITAR DE 1962

Álvaro Gómez Hurtado, senador de la república y perteneciente al Partido Conservador impulsó en 1961 un debate en el senado, acusando al movimiento agrario de estar apartado de las políticas estatales, definiéndolos como repúblicas independientes. Esto hace que más adelante se tomen medidas militares en contra de dichos espacios geográficos de forma beligerante. (FARC-EP, 2015, pág. 36)

A este episodio en particular, se encuentra el testimonio de (Ordoñez, 2017) diciendo:

> “un cuadro muy sobresaliente de la oligarquía de este país, nefasto cuadro que se llamó Álvaro Gómez, le dio por decir que en Colombia todas esas regiones donde estaba la gente organizada, trabajando muy juiciosamente, buscando la nueva Colombia, por las vías que se deben de buscar, donde todo mundo estaba dedicado a la agricultura, al desarrollo de las regiones, pues las declararon como repúblicas independientes y que la decisión de eso era acabar con toda esa gente allá, porque tenían ideas foráneas, ideas que atentaban contra la humanidad, aplicando la teoría de la seguridad nacional.”(Ordoñez, 2017)

Más adelante, en el año de 1962, dos años antes de que el ejército lanzara el ataque a Marquetalia, del mismo modo trató de incursionar en la zona sin éxito alguno, en primera medida por lo espeso de la vegetación y falta de conocimiento del terreno, en segundo lugar el ataque fue repelido por las autodefensas comunistas preparadas por Manuel Marulanda Vélez, las cuales sufrieron algunas incursiones, pero sin duda alguna las más relevantes fueron las de 1962 y 1964. Para su análisis es de suma importancia conocer un fragmento del relato de Jaime Guaraca, fundamental para la comprensión del episodio en mención.

> “ya en 1962, el ejército planea una nueva acción contra Marquetalia. Avanzó hasta la mitad del camino, hubo nuevos combates con bajas militares y pérdida de armas. Ya la orientación era que todos tenían que responder a cualquier ataque. Por eso todos pelearon. Esta nueva acción era como una especie de sondeo del ejército por conocer la capacidad de la organización para reaccionar ante otra acción más grande como la que estaban preparando.” (Arango, 1984, pág. 154)

Dicho ataque se llevó a cabo con un aproximado de 7.000 soldados con preparación contraguerrilla, pues con la llegada a la presidencia de Alberto Lleras Camargo donde, siguiendo directrices del gobierno norteamericano, se aplica la estrategia de enemigo interno, en la cual las organizaciones sociales, personas en contra del statu quo, y demás grupos de personas que no estaban a favor del establecimiento, eran consideradas enemigas del Estado, las cuales éste estaba en la obligación de menguar sus fuerzas.(Centro Nacional de Memoria, 2014, pág. 50)

Dicho suceso pareció ser una práctica en el campo militar del ejército colombiano para conocer el terreno, para ir preparando minuciosamente el ataque de 1964, el cual no fue fortuito, sino minuciosamente elaborado, y calculado. Para las FARC lo que sí es claro es que advierten de los verdaderos planes del gobierno para su eliminación física y el agotamiento de las posibilidades de un mejoramiento en las relaciones con el gobierno del momento.(FARC-EP, 2015, pág. 35)

2.4 ATAQUE A MARQUETALIA

Pasaron dos años para que el ejército lanzara la denominada "operación Marquetalia", enmarcada en el denominado plan LASO[4], con el fin de ejercer control territorial en las zonas las cuales denominaban "repúblicas independientes" como Marquetalia, El Pato, y Guayabero, donde se encontraban los movimientos agrarios. Este ejercicio militar encabezado por el presidente Guillermo León Valencia se encuentra situado en la lucha internacional contra el comunismo promovida y liderada por los Estados Unidos y sus intereses de dominación mundial.(FARC-EP C. I., 2005, pág. 23)

Se encuentran dos concepciones a nivel militar del número de hombres y los recursos utilizados por parte del ejército en esta operación. La primera hace referencia al enunciado por el movimiento guerrillero el cual afirma que en la operación en su contra se enfrentaron a 16.000 soldados con preparación antiguerrillera entrenados por los Estados Unidos, aviación y guerra biológica, siendo ellos cuarenta y seis hombres y dos mujeres quienes los enfrentaron. Es así que lo relatan en algunos documentos:

> "El 27 mayo de 1964, bajo la presidencia del conservador Guillermo León Valencia (1962-1964), las fuerzas militares desatan la operación Marquetalia, bajo los lineamientos generales del plan LASO,(LatinAmerica Security Operation) diseñado por el pentágono estadounidense y la embajada norteamericana, para que de una vez por todas, quede claro de donde partieron en última instancia las órdenes de la operación militar(…) Comienza la operación contra Marquetalia, el más grande operativo militar realizado hasta ese momento en Colombia. Es el comienzo de nuevo de la resistencia armada. Por meses se combate en la montaña y en la selva, y el pequeño y valeroso grupo de hombres se convierte en guerrilla móvil, dirigidos por Manuel Marulanda Vélez, un maestro de la guerra popular Guerrillera."(FARC-EP C. I., 2005, pág. 23)

De igual manera Jaime Guaraca, uno de sus fundadores coincide con la fecha del ataque por parte del ejército y narra los acontecimientos de la siguiente manera:

> "el 27 de mayo de 1964 se produce el primer combate. Estuvo comandado, por parte de la resistencia, por Jaime Guaraca, pero también participaron en la dirección David Gonzáles y Darío Lozano. Eran apenas un pequeño grupo de ocho combatientes. Con esa acción empezó la operación Marquetalia. Después de eso siguieron muchos otros, comandados ya por Guaraca, ya por Isaías Pardo, ya por el propio Marulanda Vélez. Ya se trataba de una guerrilla móvil. No se dormía, si era que se podía dormir en una situación

[4] Plan de intervención estadounidense de carácter militar en la región, elaborado por el pentágono, denominado LatinAmerica Security Operation

> como esa, en una sola parte, sino que se cambiaba cada noche de sitio. Las hostilidades eran minuto a minuto. El ejército intentaba avanzar y los guerrilleros se lo impedían, le cerraban el paso porque aún tenían el dominio del terreno. Frente a esa circunstancia, el ejército optó por la aviación, pues en las peleas en tierra perdían unidades y armas en cantidades importantes. Entonces sometieron la región a un intenso bombardeo y ametrallamiento aerotransportado. Fue así como logró el ejército ocupar Marquetalia. Participaron siete aviones caza-bombarderos, varios a reacción y otros gigantescos que los guerrilleros le dieron el nombre de "el marrano", por su gran parecido a un cerdo. Durante esa operación los guerrilleros ocasionaron grandes bajas al ejército, mientras que aquellos solo perdieron al combatiente Luis Salgado." (Arango, 1984, págs. 156-157)

En ese orden de ideas y bajo la doctrina de seguridad nacional, ejercito ataca la zona de Marquetalia, sin importar la presencia de familias enteras, encontrándose allí niños, mujeres embarazadas y ancianos. Uno de los combatientes de la FARC, quien se integra a sus filas en 1985 enuncia:

> "Sobre esa figura pues decidieron bombardear, hacer operaciones militares, arrasar a todo mundo que viviera allí, no respetaron niños, no respetaron absolutamente a nada, y debido a esto se vio más obligado ese tipo de pueblo, esa sociedad que estaba allí a tomar ya una decisión ya muy adulta que ya enfrentarnos a ese Estado, pero enfrentarlo ya no solamente para defender nuestros bienes ni nuestra vida, sino para ser una opción de poder porque no habían otras alternativas. En el programa agrario, que fue nuestro documento político para el surgimiento de nuestra organización quedó claro de que las FARC no iba ser una organización que iba dejarse arrastrar hacia la guerra, que mientras hubieran espacios políticos iríamos a buscar la salida política porque haya sido nuestro planteamiento, pero que desgraciadamente todo esto fueron oídos sordos, nadie quiso escuchar, se tocó la comunidad internacional, se tocó la religión, se tocó los partidos políticos, la sociedad, lo económico, nadie quiso parar bolas a esto y toco que obligatoriamente que ir a empuñar las armas y empezar a desarrollar esta guerra, ahí, de esos matices, de ese desconocimiento; porque la oposición verdadera en este país no está en quien esté allá sentado en la banca viendo quien otro gobierne, sino que la propia oposición de este país ha estado con un fusil en la mano empuñándolo desgraciadamente porque no hubieron otros espacios, si usted se atrevía hacerlo abiertamente y buscando los espacios legales pues era asesinado, era perseguido, encarcelado, hacerlos ir al exilio; terminaron locos, torturados de todas las formas haber cómo siempre minaban la conciencia de lucha de este pueblo que se atrevía a exigir sus derechos como tal, ahí surgió las FARC."(Ordoñez, 2017)

Este es el hito fundacional del grupo guerrillero, el ataque al principal movimiento agrario de la época, Marquetalia, aunque es necesario conocer los datos suministrados por la institucionalidad, representada en el gobierno y generales de la época ya que "las cifras que presenta cada bando son discordantes: miembros de las guerrillas comunistas y sus defensores indicarían que en la operación Marquetalia participaron 16.000 contra 48 guerrilleros*."*(Centro Nacional de Memoria, 2014, pág. 51) Mientras que el general José Joaquín Matallana, quien direccionó al batallón Colombia en dicha operación afirma que:

> "los hombres que ocuparon Marquetalia, contándome a mí fueron exactamente doscientos cincuenta. Claro que los que habían venido combatiendo desde antes para tratar de ocupar la región, como ya le mencioné también, muy pobres en cuanto al avance y por el número de bajas que estaban sufriendo, empeñados propiamente en avanzar sobre el objetivo, eran tres batallones que podían estar allí con unos efectivos aproximados de quinientos a seiscientos hombres, para un total cercano de don mil hombres incluyendo los doscientos cincuenta del Batallón "Colombia" que yo encabecé y que fue finalmente el que ocupó Marquetalia. Y las dos pasadas que hizo la escuadrilla de aviones T-33 con ametralladoras y cohetes porque yo no quise que se hicieran bombardeos. El cohete es más fácil de controlar porque tiene una mayor precisión. Entonces nos interesaba dirigirlo era hacia donde se había verificado la resistencia y el fuego". (Arango, 1984, pág. 228)

Así mismo el general Matallana asegura que en la región de Marquetalia existían en ese momento de cuatrocientas a quinientas personas, de las cuales aproximadamente la mitad estarían armadas. Por otro lado enuncia que de la tropa a su cargo, es decir la del Batallón Colombia, solo tuvo dos muertos y seis heridos y niega la versión de las FARC, la cual indica que solo contaron en sus filas dos muertos, pues el general Matallana no afirma que dicha aseveración por parte del grupo guerrillero carece de verdad, por la magnitud de la operación, y según él, lo buena preparación de la tropa. Del mismo modo asegura que dicha operación fue un éxito, pues se logró tomar las tierras del que hasta ese momento sería un movimiento agrario. (Arango, 1984, págs. 229-2230)

Evidencia de lo anterior es el contraste de fondo en el relato histórico de quienes vivieron personalmente los acontecimientos, cada versión niega la del oponente o por lo menos trata de opacarla, mientras por un lado el grupo guerrillero afirma que el ataque se realizó con una vasta cantidad de soldados, el general Matallana dice lo contrario, de igual modo ocurre con el tema del bombardeo, las bajas de cada fuerza enfrentada y cantidad de adversarios; por otro lado la similitud de los relatos, se encuentra el uso de la aviación, pues de parte de la oficialidad no se niega este

suceso fundamental en la operación. Es sin duda alguna que este ataque es el que desenlaza la creación de uno de los grupos guerrilleros más antiguos del continente.

Es este ataque a la región de Marquetalia el relato en el cual se basan las FARC para explicar su surgimiento a partir del 27 de mayo de 1964, puesto que aseguran que el Estado los llevó a proteger sus vidas mediante el uso de las armas, legitimando de esta manera su alzamiento armado en contra del Estado Colombiano. Si bien es cierto en dicho momento surgen a modo de autodefensa, más adelante, con el esbozo del programa agrario de los guerrilleros y su primer conferencia, consideraran la toma del poder para alcanzar sus reivindicaciones políticas.

2.5 PROGRAMA AGRARIO DE LOS GUERRILLEROS

Con el ataque llevado a cabo en contra de los movimientos agrarios por parte del ejército, éstos hacen su tránsito nuevamente a movimiento guerrillero, afirmando que es el Estado y sus políticas quienes los llevan de una lucha política pacífica a una lucha armada, en busca de que los campesinos sean los dueños de las tierras y no los latifundistas, para erradicar la pobreza de los primeros, pues aseveran que el problema de la distribución de la tierra es causa fundamental de la pobreza en Colombia. De este modo, el 20 de julio de 1964, después del ataque a Marquetalia, dan a conocer su programa agrario, contenido en ocho puntos fundamentales, en los cuales esbozas sus principales reivindicaciones al gobierno.(Medina Gallego, 2009, pág. 47)

El primer punto enuncia la necesidad de trasformación de la política agraria del país en ese momento, haciendo énfasis en la entrega de tierras de forma gratuita a los campesinos, para que éstos la trabajen, así mismo ayuda técnica, la entrega de herramientas, animales para complementar dicha labor. El punto segundo expresa la necesidad de condonar las deudas a los campesinos por parte de los latifundistas y la creación de una unidad económica entre diez y veinte hectáreas. Por otro lado, el tercer punto manifiesta el respeto hacia los campesinos ricos y la importancia de la planificación de las zonas agropecuarias en el país; en el punto cuarto se explica la ampliación de los créditos a los campesinos para la obtención de semillas, herramientas y animales para su labor en el campo, así mismo para las cooperativas que aparezcan en el proceso, de igual forma el cubrimiento del saneamiento básico en los campos, becas a los hijos de familias campesinas para la eliminación del analfabetismo y construcción de vías de comunicación entre los centros urbanos y las poblaciones campesinas para que los campesinos puedan vender sus alimentos. Del mismo modo el punto quinto exhibe la necesidad de precios justos en los productos necesarios para la producción y en los alimentos producidos por los campesinos, mientras el punto seis vela por la protección de las comunidades

indígenas con la entrega de tierras, el respeto a su cosmovisión; el punto siente formula la necesidad de la unión de los obreros con los campesinos para la trasformación del régimen político-económico, por esto el punto octavo es una invitación a todas las capas sociales del país a que ahonden esfuerzos por la trasformación radical de la estructura del país. (Colombia F. A., 2017)

Es en ese tránsito de autodefensa a guerrilla donde esboza dicho programa agrario después de huir del ataque del ejército, allí quedan plasmadas sus reivindicaciones principales, enunciados en lo que consideran en el momento, una política agraria revolucionaria y un gobierno revolucionario, con esto se hace explicito su interés por llegar a lo que denominarían la toma del poder político para llevar a cabo cada punto establecido en esta reforma agraria. Es evidente que el problema fundamental del país al momento de la elaboración de la reforma se encuentra en la disputa por la tierra entre el latifundista, dueño de gran cantidad de tierras y el campesino pobre, sin tierra, sometido a trabajar los campos latifundistas.

2.6 LAS CONFERENCIAS GUERRILLERAS

La conferencia nacional de guerrilleros en el organismo máximo de la organización guerrillera, pues es allí donde se traza el plan estratégico y sus acciones posteriores. Para su desarrollo se basa en el centralismo democrático, donde la voz de los combatientes de base es también escuchada, pues quienes asisten a dichas conferencias son elegidos de una manera democrática según la organización.

2.6.1 PRIMERA CONFERENCIA

Es realizada el 20 de julio de 1964, con el fin de realizar un balance de las acciones cumplidas, respecto a la defensa de la vida, la evacuación de las familias de los combatientes, y trazar planes de acción a nivel político, militar, organizativo, educativo y en materia de propaganda. Es comúnmente conocida como la conferencia del bloque sur, pues este era el nombre original del movimiento guerrillero en ese momento, denominado así por encontrarse geográficamente ubicado al sur del Tolima.(Medina Gallego, 2009)

En ese orden de ideas, es una reunión de balance respecto a la resistencia llevada a cabo en Marquetalia luego del ataque del ejército, igualmente va sentando las bases para la segunda conferencia. En ese sentido (Medina Gallego, 2009) esboza lo siguiente:

> “El Movimiento Agrario de Riochiquito convoca a la considerada primera conferencia guerrillera, en la que se hace un balance de las operaciones adelantadas contra Marquetalia, se define como consigna subsistir y

> desarrollarse, se fija el propósito de ir constituyendo una organización más unida y estructurada, que pudiese irse convirtiendo en el tiempo en un auténtico movimiento de resistencia armada sólidamente consolidado."(Medina Gallego, 2009, pág. 67)

2.6.2 SEGUNDA CONFERENCIA

Es llevada a cabo el 25 de abril al 15 de mayo de 1965, allí eligen el nombre de FARC, bajo la influencia de un importante intelectual de la época, según Jacobo Arenas. Ésta es conocida como la conferencia constitutiva, ya que aquí se definieron unos estatutos, un reglamento interno, normas de comando, elaboraron un plan militar nacional y un plan político de organización de masas. De igual manera establecieron que son una organización guerrillera que busca a través de un proyecto político y militar la toma del poder en alianza, como lo enunciado en el programa agrario, con la clase obrera y toda la clase trabajadora del país. Con presencia de unos 250 guerrilleros aproximadamente, Manuel Marulanda Vélez es elegido como comandante y Ciro Trujillo segundo al mando., éste último fallece en combates con el ejército, terminada la conferencia se dirigía con un comando guerrillero a la zona entre Quindío y Caldas, la intención era llegar al pato, pero son emboscados. Esta segunda conferencia marca una trasformación a partir del momento en la disputa por las reivindicaciones de ese momento, así mismo:

> "A partir de esta conferencia, la dinámica de la confrontación varía, ésta empieza a escribirse en un proyecto de lucha de naturaleza revolucionaria de carácter comunista, antiimperialista que se propone la toma del poder para y por el pueblo. El movimiento guerrillero empieza a experimentar un cambio significativo en cuanto se dota de un proyecto estratégico de poder, que obliga a una nueva táctica y a unos nuevos métodos de trabajo."(Medina Gallego, 2009, pág. 75)

2.6.3 TERCERA CONFERENCIA

La tercera conferencia se realiza entre el 14 y el 22 de abril de 1969 en el rio guayabero, ubicado en La Macarena- Meta. Allí se determina darle apertura al IV frente, con asentamiento en la zona del magdalena medio, así mismo reafirman su táctica de guerra de guerrillas, la cual en pocas palabras consistía en emboscadas, asaltos, golpes de mano y sabotaje al transporte y vías hasta no tener el despliegue suficiente para emprender una guerra de movimientos. Por otro lado es de resaltar que las recién constituidas FARC, entre los años 1966-1968, presentan innumerables inconvenientes a nivel militar, debido al desgaste, lo que causa bajas considerables dentro de sus filas. Del mismo modo, (Medina Gallego, 2009, pág. 86) afirma que esta conferencia se encarga de trazar nuevos lineamientos políticos y militares que permitan superar la crisis del momento.

2.6.4 CUARTA CONFERENCIA

Del 20 al 29 de abril de 1971 se pone en marcha la cuarta conferencia, en la región del Pato, al sur del Huila. En síntesis pretenden mantener la guerra de guerrillas móviles**.** De la misma manera, y a raíz de los balances realizados, se proyectan abrir nuevos frentes de masas para consolidar y expandir su proyecto político.(Medina Gallego, 2009, pág. 95)

2.6.5 QUINTA CONFERENCIA

Se ejecuta entre el 4 y el 6 de septiembre de 1974, en la zona de El Pato; se organiza un estado mayor conjunto, el cual lo componían trece miembros, se proponen ampliar la fuerza guerrillera hasta su trasformación en un ejército revolucionario. También fortalecen sus vínculos comunitarios, permitiendo esto su presencia en lugares donde el Estado no la tenía. En ese momento contaban con cuatro frentes, ubicados en Tolima, Meta y Caquetá, planteándose la construcción de un quinto en Antioquia y un sexto en el Valle del Cauca y Cauca. Deciden desde el Estado Mayor, la creación del Secretariado Nacional. En esa medida:

> "En la quinta conferencia se proponen la ampliación de la fuerza guerrillera hasta convertirla en un ejército revolucionario, se plantea la formación del quinto frente en Antioquia y el sexto frente en el Valle y Cauca. Es una etapa centrada en la reconstrucción organizativa, su consolidación y expansión que va dando origen a la idea de formación de una estructura de ejército que pueda modificar su estrategia de lucha guerrillera hacia una etapa más ofensiva y de mayor cobertura nacional"(Medina Gallego, 2009, pág. 96)

2.6.6 SEXTA CONFERENCIA

La sexta conferencia es desarrollada del 18 al 25 de enero de 1978, cerca de la sierra de La Macarena, en el Meta, para ser más preciso, en el río Duda. Se ponen como tarea la apertura de un frente de guerra por cada departamento, dar surgimiento en el Caquetá a los frentes 1, 2,3 y 6. Así mismo se crean escuelas de frentes y una escuela de estado mayor y secretariado. Al cuestionarse sobre la importancia de la lucha ideológica frente a los aparatos estatales, ven la necesidad de que el periódico resistencia, uno de sus principales medio de comunicación, llegara a todas las zonas posibles del país. Es importante mencionar aquí que cada frente ya contaba con un estado mayor, con mandos políticos y militares. Así mismo, consideran pertinente la creación de medallas de honor para estipular a quienes combaten en sus filas, éstas son: la orden Marquetalia, para destacar el desempeño

a nivel militar; la Isaías Pardo para destacar los mejores hombres en el campo militar y la Jacobo Prías Alape para quienes su desempeño se encontraba un nivel de entendimiento político superior y por su compañerismo con sus colegas.(VERDAD ABIERTA, 2017)

Así mismo se enmarca en mantener intacta la lucha de guerrillas móviles con el fin de contrarrestar los operativos militares del ejército colombiano. Según Carlos Medina Gallego, importante historiador y académico, quien ha estudiado en fenómenos del conflicto armado en Colombia, y principalmente a las FARC, asegura que:

> "La sexta conferencia de las FARC había dotado a la organización de una nueva concepción de la estructura organizativa, del orden jerárquico de mandos y de los reglamentos internos disciplinarios y de comando. Igualmente la había colocado en una perspectiva operativa que se definía como el paso de una etapa defensiva a una fase de actividad militar ofensiva que se puso en marcha con lo que se denominó plan cisne tres, consistente en organizar tres unidades de combate independientes que se formulaban como tarea buscar la tropa enemiga y una vez detectada concentrar la totalidad de la fuerza que compone el plan y desarrollar el ataque militar." (Gallego, FARC-EP Y ELN. Una historia política comparada (1958-2006), 2010, pág. 463)

2.6.7 SÉPTIMA CONFERENCIA

Entre el 4 y 14 de mayo de 1982, en la quebrada La Totuma, en la región del Guayabero, en el Meta se desarrolla la que es considera la conferencia más importante de esta organización. A ésta asistieron delegados de 27 de sus frentes, los cálculos oficiales consideran que para la época las FARC contaban con 3.000 combatientes, e iban en ascenso. En este momento esta organización guerrilla considera necesario y pertinente salir de la clandestinidad dándose a conocer a la prensa nacional y dar golpes de opinión. Aquí es de resaltar que dan un salto además de cuantitativo, cualitativo, pues al crecer sus filas en número considerable de combatientes. En el mismo sentido su perspectiva sigue siendo la toma del poder político.(Gallego, FARC-EP Y ELN. Una historia política comparada (1958-2006), 2010, pág. 464)

2.6.7.1 EJÉRCITO DEL PUEBLO Y LA CAMPAÑA BOLIVARIANA POR LA NUEVA COLOMBIA

Al evidenciar su crecimientos a nivel político y militar, incorporan siglas EP, con las cuales pretenden incorporan no solo al campesinado a su lucha armada, sino a los

sectores obreros, intelectuales y demás que se consideraran oprimidos. Así mismo es aprobado un ambicioso plan, que buscaba su expansión en varias zonas del país, que les permitiera la toma de ciudades estratégicas, como Barranquilla, Medellín, Cali y Bogotá. Este plan tiene por denominación campaña bolivariana por la nueva Colombia el cual a grandes rasgos consistía en dos aspectos fundamentales para la organización, el militar y el político.

A nivel militar se proponían:

- Aumentar su fuerza militar en 28.000 hombres y mujeres en armas.
- Alcanzar 48 nuevas cuadrillas militares.
- Cada cuadrilla debía reportar como mínimo cuatro ataques militares al año.
- Realizar curso de explosivos a todos sus frentes

Respecto a lo político:

- Infiltrar los sindicatos agrarios con la creación de núcleos.
- Publicar boletines de carácter bimestral.
- Reproducción del periódico resistencia.(Gallego, 2010, págs. 464-466)

Del mismo modo la campaña bolivariana por la nueva Colombia comprendía dos etapas, la primera, comprendida entre 1990-1992 pretendía en ese momento alcanzar una fuerza militar de 18.000 hombres y 60 frentes; . Para esto era necesario la obtención de recursos por monto de 56 millones de dólares; de igual manera obtener medios de comunicación y armamento. La segunda etapa comprendida entre 1992 y 1994 buscaba el crecimiento en 32 mil hombres y 80 frentes, con la obtención de 200 millones de dólares y buscar el fortalecimiento de sus relaciones internacionales. Respecto a la tercera etapa que va de 1994 hasta 1996 se trazaba como objetivo principal lanzar una ofensiva general con una fuerza de 16 mil hombres, permitido esto por medio de su eje estratégico, la cordillera oriental, con el fin de sitiar la capital del país. Con esto se encuentra que medianamente sobrepasan la segunda etapa, evidenciando su repliegue económico y militar.(VERDAD ABIERTA, 2017)

2.6.8 OCTAVA CONFERENCIA

Se lleva a cabo el 3 de abril de 1993. A esta asistieron la mayoría de los jefes de frente y áreas urbanas. Acuerdan ampliar el estado mayor central a 25 miembros y reunirse en ocasiones especiales, además incluyen en el secretariado a Jorge Briceño, conocido como el Mono Jojoy, hasta el día de su muerte comandante de uno de los bloques de mayor ejercicio bélico de las FARC, el oriental. Efraín Guzmán

también es incorporado al secretariado y es encargado de Urabá. De igual manera crean el bloque José María Córdoba, hoy conocido con el nombre de Iván Ríos, en homenaje a este líder guerrillero asesinado; el bloque Caribe se crea con la intención de influenciar los Montes De María.(Gallego, 2010, págs. 590-599)

2.6.9 NOVENA CONFERENCIA

Es desarrollada en abril de 2007, en algún lugar de la geografía nacional, pues no se encuentra explicito el sitio. En su declaración política denominada "por la nueva Colombia, la patria grande y el socialismo" se lee en su principio el duro accionar militar llevado a cabo, según dice, por los militares norteamericanos en el país. Se concluye de ésta el cumplimiento de los planes de la conferencia anterior, seguir ahondando esfuerzos con organizaciones simpatizantes para lograr las trasformaciones que se han planteado, el fortalecimiento del Partido Comunista Clandestino de Colombia[5]y el Movimiento Bolivariano[6]. (FARC-EP, 2017)

2.6.9.1 PLATAFORMA BOLIVARIANA POR LA NUEVA COLOMBIA

Fue proclamada en el marco de la novena conferencia nacional guerrillera. Consiste en doce puntos, los cuales esboza la creación de un nuevo gobierno de carácter socialista, basado en los doce puntos, consistentes en la solución al conflicto social del país, trasformación de la doctrina militar, donde haya una disminución de las fuerzas militares y policiales, así mismo la ampliación de la democracia, donde los ciudadanos elijan a los funcionarios de las tres ramas del poder, aumentando la revocatoria del mandato a éstos, por otro lado se propone la extinción de la corrupción política, desagraviar los vejámenes del desplazamiento forzado y la libertad de prensa, donde los medios de comunicación sean democratizados, donde prime el interés social y no el individual. También el rechazo a la política neoliberal, donde el gobierno sea el dueño de las empresas que suministran los servicios públicos; de igual modo la terminación de contratos con empresas del sector minero-energético de carácter multinacional, las cuales, afirman, tienen un carácter lesivo para el desarrollo del país, por ello se propone que le Estado se encargue de las explotaciones minero-energéticas y su desarrollo sea trasparente, comunicando a las comunidades directamente afectadas y escuchando sus propuestas. Así mismo la inversión del 50% del presupuesto nacional en el bienestar social de comunidades más vulnerables. Afrodescendientes, campesinos, indígenas, y el 10% en

[5] Al ser las FARC, según afirman, un partido político en armas, este organismo es el encargado de la dirección política organizado en células de partido, es decir que cada frente armado en a su vez una célula de partido. Dicha organización política se basa en el Marxismo-Leninismo

[6] Organización política de carácter más amplio que el partido, cuyo objetivo principal es el de sumar simpatizantes a la lucha de las FARC sin importar ideologías o clases sociales. Sus acciones principales eran conocidas en las universidades públicas del país con protestas de carácter violento.

investigación, adicionalmente el aumento de impuestos a quienes mayores riquezas posean, agregando de igual forma la trasformación del agro colombiano con una nueva política agraria de carácter democrático. Las relaciones internacionales, se afirma, estarán basadas en el respeto y la autodeterminación de los pueblos, mientras el último punto enuncia el problema de los cultivos ilícitos como de carácter social el cual no debe tratarse por vía militar. (Bolivariano, 2017).

2.6.10 DÉCIMA CONFERENCIA NACIONAL GUERRILLERA

Se desarrolló entre el 13 y 19 de septiembre de 2016, en los llanos del Yarí, en el Meta, zona de influencia de una de sus estructuras más militaristas, el bloque Oriental. La décima conferencia se reúne para dar cumplimientos a dos objetivos esenciales, el primero correspondiente a refrendar el acuerdo final entre el gobierno y esta guerrilla y que éste sea de obligatorio cumplimiento para todas sus estructuras. El segundo, la creación de un partido o movimiento político en el tránsito hacia la vida civil y la participación política abierta.

En dicha conferencia se hace un balance general de los acuerdos de la Habana, enunciando la importancia de trasformación a un movimiento político legal, pues según afirman las condiciones políticas para que esto suceda ya están dadas en el país. Afirman de igual manera que es su lucha armada la que les posibilitó el tránsito hacia la política sin armas; por otro lado aseguran que en la confrontación con el Estado ninguna de las fuerzas salió triunfante, es por ello que, según se afirma en el documento, era necesario parar la confrontación armada, pues al no existir para alguna de las fuerzas contendientes una luz de victoria, las clases menos favorecidas serían las perjudicadas, pues es los soldados rasos y de igual forma los guerrilleros enfrentados, perteneces a esa capa social. Así mismo se afirma que con la firma del acuerdo final, en agosto de 2016, no se asegura haber renunciado a sus reivindicaciones sociales, por el contrario, dicen, es una nueva posibilitad para su concreción.

En síntesis cada conferencia nacional guerrillera determinó un plan concreto para la organización alzada en armas, y de acuerdo a la caracterización de las conferencias hecha por el portal Verdad Abierta y el historiador Carlos Medina Gallego , el cuales retomo, pues consideró pertinente y acertado para comprender el desarrollo de la organización, se encuentra que las cuatro primeras conferencias corresponden a caracterizar y darle forma a la organización guerrillera, posteriormente la cuarta, quinta y sexta podrían ser denominadas las conferencias de afianzamiento, que van de 1974 hasta 1976, son en estas donde las FARC fortalecen sus vínculos con las bases sociales y se establecen en nuevos territorios, van haciendo el tránsito de una guerra de guerrillas móviles, a dar duros golpes al ejército nacional. La séptima y octava conferencia respectivamente son las de una

guerrilla con un gran auge, una fuerza militar considerable, pues se incorporan a sus filas varias personas, en contraste con la novena conferencia, la cual es muestra fehaciente del debilitamiento militar propinado por el plan Colombia, suscrito entre estado Unidos y el gobierno de Andrés Pastrana. (FARC-EP, 2017)

2.7 DESARROLLO HISTÓRICO DE LAS FARC

2.7.1 GUERRA IRREGULAR

En un primer momento el actor armado, en este caso la guerrilla, se gana la confianza de los habitantes de la zona con personas de civil, sin ningún tipo de uniforme ni arma, haciendo preguntas sobre la cotidianidad de las personas, al llegar a un grado mayor de confianza comienzan a indagar sobre la presencia del ejército en la zona, luego de esto, al haberse ganado la confianza de la población, empiezan hacer sus rondas ya no de civil, como en un primer momento, sino con uniforme que los identifica del ejército regular y su armamento. Es así como la guerrilla de las FARC hace presencia en un territorio importante para su movilidad como guerrilla móvil.(Beltrán, 2011, págs. 20-22)

Es menester mencionar que el surgimiento de este grupo insurgente en un primer momento se da como autodefensa campesina, como se ha mencionado anteriormente, tras la agresión a Marquetalia se replantean la táctica de guerra, pasando a operar como guerrillas móviles, haciendo uso de la guerra de guerrillas, atacando al enemigo y replegándose. Esto ha conducido al actual conflicto colombiano en una guerra irregular debido a las condiciones geográficas de nuestro país y las condiciones objetivas que dieron origen al mismo. Respecto a esto es importante señalar lo que se encuentra en un informe del Centro Nacional de Memoria Histórica:

> “los ataques contra la fuerza pública han sido ejecutados por distintos medios, desde emboscadas, combates, saboteos y francotiradores, hasta el lanzamiento de explosivos artesanales y la instalación de minas antipersonal. Al igual que otros actores armados, las FARC usaron como estrategia el ataque a civiles, destacándose por la práctica de secuestros, atentados terroristas, homicidios selectivos y reclutamientos forzados. Colateralmente afectaron a civiles en los ataques e incursiones a poblaciones, particularmente cuando se lanzaban explosivos contra estaciones de policía o bienes públicos, al igual que con la instalación de campos minados para proteger algunos de sus territorios o las siembras de cultivos ilícitos.”(Centro Nacional de Memoria, 2014, pág. 105)

En la guerrilla de las FARC su modo táctico de operar consiste, según la organización, en desarrollar una táctica de guerra de guerrillas móviles como el ejercicio militar y como células de partido, como organización política. Esto es fundamental para entender un poco más cómo es su funcionamiento como estructura político-militar. Esto se debe a su ideología marxista-leninista, con la cual han logrado combinar la acción política y la militar, en lo político encontramos en primera medida la subordinación al Partido Comunista Colombiano, posteriormente el surgimiento de la Unión Patriótica, después con la creación de su brazo político, el Partido Comunista Clandestino Colombiano y el Movimiento Bolivariano, lo que involucra a toda la organización en el desarrollo de tareas políticas en pro de su plan estratégico. En ala militar se expresó en el intento de cercar ciudades principales, como Bogotá, es desdoblamiento de los frentes y su vertiginoso crecimiento en la época del Caguán.

Las FARC en un comienzo asentaban pequeños golpes militares a la fuerza pública, saboteo consistido en derribar torres de energía, voladura de oleoductos, puentes y destrucción de carreteras como se mencionó anteriormente. Es después de la VII conferencia de 1982 que empiezan una expansión tanto cuantitativa como cualitativa en el aspecto militar y político.(Angeleri, 2000, págs. 68-78)

2.7.2 UNIÓN PATRIÓTICA

El partido político Unión Patriótica surge en el año de 1984, en medio de los diálogos de paz entre las FARC-EP y el gobierno de Belisario Betancur, quienes por medio del acuerdo de la Uribe llegan al consenso de la creación de una fuerza política de izquierda liderada por algunos miembros de la insurgencia y personas del común. La gran mayoría de sus militantes fueron asesinados, en una gran campaña de exterminio en su contra entre ellos dos candidatos presidenciales, Jaime Pardo Leal y Bernardo Jaramillo, así se menciona cómo se funda la Unión Patriótica, y su principal objetivo:

> *"*En las montañas de Colombia. Cuando se empezó a concebir a la unión patriótica como una organización política, pública, civilista y aglutinadora, donde convergieran todas las tendencias políticas populares, críticas y comprometidas con las causas de la democracia. Fundamental y centralmente se definió como su principal objetivo cambiar por la vía institucional, estatal, el régimen político excluyente que se venía dando en el transcurrir de nuestra historia. También se tenía como objetivo cambiar la cultura política de una sociedad patriarcal y antidemocrática. El proyecto político de la unión patriótica se emprendía como una apuesta de trasformación del escenario de la guerra como forma de hacer política en defensa de los pobres en Colombia"(Palacios, 2014, pág. 15)

La elite política vio amenazados sus intereses con la incursión de la Unión Patriótica en el escenario político legal ya que en 1986 participa en los comicios electorales obteniendo la mayor votación de la izquierda hasta el momento en el país, pues logran posicionar senadores, diputados, alcaldes y un gran número de concejales. Esto generó malestar en varios militares, ministros y demás servidores públicos, pues empezaron a sentir que la UP amenazaba sus intereses personales, debido a que empezaba a ascender en el campo político, y que tal vez podría llegar al pleno ejercicio del poder. Es por esto que se comienza una campaña de exterminio contra este partido por parte de agentes estatales y para-estatales, causando el genocidio político en contra de la Unión Patriótica. Del mismo modo lo menciona el Centro Nacional de Memoria Histórica haciendo referencia a este episodio de la historia nacional:

> "la atmósfera social y política, reticente a los diálogos con las diferentes organizaciones guerrilleras, se vio afectada por la consolidación política de la Unión Patriótica-UP-, que representa un mecanismo acordado de inserción de guerrilleros de las FARC en el mundo político legal, al lado de algunos simpatizantes de la izquierda democrática. Así se pretendía darle cause a la propuesta de paz de Betancur. La dinámica expansiva del nuevo movimiento político tuvo como respuesta una profunda desconfianza de las élites locales y regionales, que sentían menoscabados sus intereses políticos con la nueva fuerza en ascenso. Los militares por su parte, interpretaron en la UP la materialización de la estrategia guerrillera de combinar todas las formas de lucha para la toma del poder." (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013, pág. 135)

2.7.3 DE GUERRILLA DEFENSIVA A GUERRILLA OFENSIVA

El estatuto de seguridad del presidente Turbay se resalta como un episodio en la historia de Colombia por ser caracterizado por los altos índices de represión hacia la protesta social, los movimientos sociales y en general a quienes, en el momento, se sentían identificados por las causas sociales. Esto precipita al movimiento guerrillero de las FARC a su tránsito, de una guerrilla de carácter defensivo, a transformar su dinámica de guerra. Al respecto el informe Colombia Basta Ya, Memorias de Guerra y Dignidad, del Centro Nacional de Memoria resalta:

> "Las FARC, en su VII Conferencia, realizada en 1982, habían decidido pasar de ser una guerrilla defensiva a convertirse en una ofensiva, en un contexto endurecido por el Estatuto de Seguridad de Turbay Ayala, y en un entorno internacional marcado por el triunfo de los sandinistas en Nicaragua en 1979. Esta redefinición de la estrategia de las FARC significó una expansión hacia nuevas regiones, cercanas a sus zonas históricas, donde el Partido

> Comunista desarrollaba acciones políticas y sindicales de carácter legal". (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013, págs. 135-136)

Según varios sectores, esto demostraría la combinación de todas las formas de lucha llevada a cabo por las FARC, para la conquista del poder político, aunque muchas veces se le acusó incluso por parte del ELN y EPL, de hacer proselitismo armado en varias regiones, obligando a campesinos a votar por las listas de la UP, aunque estos sucesos no están del todo confirmados y serían suposiciones vagas, sin ningún argumento sólido basado en pruebas reales que lograran afirmar lo señalado.

Por otro lado La expansión guerrillera se da entre 1996 y 2005, donde el conflicto armado se recrudeció. Se debe mencionar la expansión guerrillera en varia zonas de la geografía nacional. Las FARC aprovechaban zonas apartadas del territorio colombiano, sin presencia del Estado, para sentarse en dichas regiones, ganándose, como se dijo antes, la confianza de los campesinos, expulsando o cobrando, lo que ellos denominan, el impuesto de guerra a los grandes hacendados, ofreciendo seguridad a sus habitantes, expulsando y muchas veces asesinando a ladrones, vagabundos, etc.

Es sin duda que bajo las directrices de la VIII conferencia realizada en 1993 en el Guaviare, las FARC comienzan su expansión y desdoblamiento de los frentes, alcanzando altos umbrales en el número de combatientes.

> "los efectos de las nuevas orientaciones se percibieron a lo largo de la década. De entrada, se advierte que en la primera mitad de los años noventa, las FARC habían impulsado un exitoso y sistemático proceso de desdoblamiento de frentes guerrilleros, de incremento de combatientes y de expansión orientada hacia los centros de poder y zonas dinámicas de la economía."(Centro Nacional de Memoria, 2014, pág. 193)

2.7.4 IMPUESTOS DE GUERRA

Se debe mencionar de igual manera que de la VII conferencia también se desprenden los lineamientos de financiación de la guerrilla para el cumplimiento de su plan estratégico, por ejemplo los recursos provenientes del cobro a los narcotraficantes y el proveniente de las retenciones con carácter económico. La toma de rehenes por parte de los grupos guerrilleros en Colombia ha tenido principalmente dos fines, el primero la consecución de recursos, y el segundo para presionar políticamente al ejecutivo de turno. Respecto a la manera de presionar al gobierno, el autor cita algunos ejemplos, en el que se destaca la retención del ex ministro Londoño y Londoño en el año de 1970, por parte el Ejército de Liberación

Nacional (ELN), quienes exigían el despeje de zonas aledañas a Manizales y la suma de dos millones de pesos. De igual manera hace mención a la toma de la embajada de República Dominicana por parte del M-19 y los acuerdos que logró con el gobierno de turno.(Hislen, 2014, pág. 67)

2.8 ACCIONES MILITARES DE LAS FARC, ¿DE GUERRA DE GUERRILLAS A GUERRA DE MOVIMIENTOS?

Las acciones realizadas por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia evidenciando las más contundentes a nivel de toma de prisioneros, Las Delicias, en el Putumayo; El Roto en el Chocó; a raíz de estos y otros sucesos, a finales del año de 1996 se realizan acercamientos entre este grupo insurgente y el gobierno de Samper, por medio de la iglesia católica, con el fin de entregar 70 prisioneros, con la exigencia de que se despejara Cartagena del Chairá, lo cual se materializó entre mayo y junio del siguiente año. El 26 de diciembre de 1997 se aprueba en el congreso de la Republica la ley 418 del 26 de diciembre, con el fin de reconocer el carácter político a los grupos insurgentes y el posterior acuerdo de paz.(Congreso de la República, 2017)

En ese momento las FARC logran la movilidad de varias estructuras armadas en pro del cumplimiento de una acción militar. Por ejemplo entre 1996-1998 hay ofensivas que cuentan con la participación de 500 efectivos y a veces hasta de 1200 como la toma de Mitú y Miraflores, por enunciar tan solo esos dos ejemplos; para esta época la guerrilla de las FARC se encontraba fortalecida política y militarmente, por eso sus recurrentes acciones militares:

> "la emboscada de Puerres, ocurrida el 14 de Abril de 1996, contra una compañía , dejó un saldo de 31 militares muertos y 16 heridos; la de las delicias (Caquetá), que sucedió el 30 de agosto del mismo año, terminó con 27 militares muertos, 26 heridos y 61 prisioneros para la guerrilla; la de Carpa (Guaviare) del 6 de septiembre, acabó con 24 militares muertos y 2 más heridos; la de San Juanito (Meta), el 2 de febrero de 1997, concluyó con un saldo de 15 muertos y 12 heridos; la de Patascoy (Nariño), el 21 de diciembre, culminó con 11 militares muertos, 2 heridos y 18 prisioneros; la del Billar, el 2 de marzo de 1998, finalizó con 62 militares muertos, 5 heridos y 43 prisioneros; la de Mutatá (Antioquia), realizada en ese mismo mes, dejó a 39 militares muertos; la de Miraflores (Guaviare), el 3 de agosto, cerró con 16 militares muertos, 26 heridos y 129 prisioneros para la guerrilla; la de la Uribe (meta), al día siguiente, 4 de agosto, terminó con 29 militares muertos, 38 heridos y 7 más en manos de los guerrilleros; la de Pavarandó (Antioquia), del 4 de agosto, concluyó con un saldo de 14 muertos, 14 heridos y 9 prisioneros; y la de Mitú (Vaupés), el 1 de noviembre, dejó 35 militares muertos, 37 más heridos y otros 72 retenidos".(Centro Nacional de Memoria, 2014, pág. 200)

Estas acciones demuestran el repunte de las operaciones militares en busca de demostrar su poderío a nivel nacional e internacional. A esto se le suma lo que se conoce comúnmente como las pescas milagrosas las cuales consistían en hacer retenes a lo largo de varias vías del país y retener personas con fines económicos, lo cual hizo generar un ambiente nacional extendido de zozobra, pues las personas preferían viajar de día o no hacerlo, lo cual evidenció que la guerra estaba en todos los aspectos del país.

A lo largo de la guerra se han evidenciado bajas y golpes contundentes de ambas partes, para la época anteriormente mencionada y luego de dichas ofensivas por parte de la guerrilla de las FARC el ejército emprende acciones para menguar la fuerza guerrillera, a la par que aumenta el accionar paramilitar en zonas como el Urabá, arrebatándole a las FARC este territorio.

> "La ofensiva se aprecia en importantes derrotas de la guerrilla, como en la retoma de Mitú en noviembre de 1998, cuando la guerrilla trató de mantener el control para mostrarle al mundo su poder de combate, pero el ejército logró desalojarla, haciéndole pagar su osadía con la baja de cerca de 70 insurgentes".(Centro Nacional de Memoria, 2014, pág. 205)

A esto se le adiciona que:

> "en marzo de 1999, en un campamento donde se encontraban reunidos varios frentes del bloque occidental sería atacado, dejando un saldo de 50 guerrilleros muertos. En ese mismo mes, el ejército enfrentó en Arauca una fuerza compuesta por las FARC y el ELN que se disponía a realizar un ataque a una población; el dato oficial señalaba un saldo de más de 100 guerrilleros muertos. De la misma forma, en mayo de aquel año, en Toribío (Cauca), tras combates con el ejército la guerrilla sufrió 20 bajas".(Centro Nacional de Memoria, 2014, pág. 205)

Las acciones militares de las FARC, planteadas luego de la octava conferencia, donde se proyecta la expansión por todo el territorio nacional y un repunte en sus acciones, militares en aras de conquistar el poder político mediante el uso de las armas.

> "Desde 1993 con lo planteado en la octava conferencia de las FARC, el grupo insurgente despliega una estrategia político-militar intentando poner en marcha el plan de desarrollo militar y político donde se busca, que los 60 frentes existentes al momento transformaran sustancialmente sus formas de proyección sobre el territorio, avanzando en el fortalecimiento de los frente, el control de la población y el territorio, la consolidación del esquivo trabajo urbano a través de redes urbanas ya no de apoyo logístico, sino ofensivas

en una estrategia de copamiento de las grandes ciudades."(Leal, 2011, pág. 243)

Dichos ataques militares del grupo guerrillero y su posterior expansión militar llevan a la incógnita de si logran hacer un tránsito de su táctica de guerra, al pasar de una guerra de guerrillas a una guerra de movimientos, al movilizar gran cantidad de hombres para desarrollar un operativo específico. Este cuestionamiento es fundamentado en las acciones realizadas con grandes unidades guerrilleras para optimizar sus resultados. A ello responde (Beltrán, 2011):

"la guerrilla y el establecimiento se cruzaron el camino, la primera tomó la decisión de marchar hacia la guerra de movimientos y hacia la construcción de ejército, la segunda, tomó la decisión de marchar hacia la irregularización de la guerra y la conformación de unidades de combate en red con blancos definidos de alto impacto, soportadas en recursos tecnológicos de punta y apoyados por fuerzas convencionales de combate. Las armas de asalto dejaron de existir y le dieron paso a los explosivos con profundas repercusiones sobre el territorio y la población. El retorno de la insurgencia hacia la guerra de guerrillas, puede ser visto como una situación de regresión necesaria para enfrentar un modelo de guerra que se irregularizó; el paso de la fuerza pública hacia el combate irregular puede ser visto como un retroceso hacia delante, obligado por las necesidades del modelo de conflagración al que se vio enfrentado."(Beltrán, 2011)

Para (Beltrán, 2011) las FARC se regularizan, es decir, pasan de la guerra de guerrillas a una guerra de movimientos, mientras el ejército se irregulariza en la táctica militar, pasando a implementar tácticas usadas por la guerrilla, ir a buscar al enemigo en lo denso de la selva empleando los datos suministrados por la inteligencia, desplazándose en pequeñas unidades, apoyados por la tecnología. En contraposición a esto, el grupo guerrillero asegura que siempre han usado la táctica de guerra de guerrillas móviles, en ese sentido (Ordoñez, 2017), combatiente del grupo guerrillero, afirma que:

"Nosotros toda la vida, nuestra esencia de lucha ha sido la guerra de guerrillas móvil, lo que pasa es que en eso, habían momentos que ya se estaban dando dentro de la lucha guerrillera que esa guerra de guerrillas móvil podía pasar a etapas de uno hacer operaciones a gran escala, con unidades grandes con diferentes tipo de armamento y con ya objetivos concretos, donde ya se había realizado una inteligencia de combate que nos daba y nos garantizaba de que íbamos a tener éxito en ella, haciendo todas las evaluaciones que se tienen que hacer dentro de una operación militar que es el estudio del ambiente operacional de una región, los pro, los contra y

> debido a eso pues mucho dicen que nosotros pasamos a guerra de movimientos, pero no, no se interpretó eso porque si nosotros hubiéramos ido a una guerra de movimientos pues hubiéramos tenido fracasos por la forma en como estaba estructurado este ejército de este país, que se preparó no para una guerra de problema social sino se preparó un ejército para enfrentar a otro ejército regular, nosotros éramos irregulares. Yo creo que esto fue también un desfase de ellos para poder interpretar esta situación."(Ordoñez, 2017)

Probablemente las FARC al haber aplicado la guerra de movimientos, es decir, trasladar gran cantidad de personas para cumplir un objetivo en particular, hubiesen firmado su desaparición, pues es la guerra de guerrillas móviles, es decir la movilización de pequeños grupos los cuales golpean al enemigo y vuelven a la profundidad de la selva, en el marco de una guerra irregular, es la que marca su sobrevivencia en un largo periodo de tiempo.

> "Nosotros toda la vida, nuestra esencia de lucha ha sido la guerra de guerrillas móvil, lo que pasa es que en eso, habían momentos que ya se estaban dando dentro de la lucha guerrillera que esa guerra de guerrillas móvil podía pasar a etapas de uno hacer operaciones a gran escala, con unidades grandes con diferentes tipo de armamento y con ya objetivos concretos, donde ya se había realizado una inteligencia de combate que nos daba y nos garantizaba de que íbamos a tener éxito en ella, haciendo todas las evaluaciones que se tienen que hacer dentro de una operación militar que es el estudio del ambiente operacional de una región, los pro, los contra y debido a eso pues mucho dicen que nosotros pasamos a guerra de movimientos, pero no, no se interpretó eso porque si nosotros hubiéramos ido a una guerra de movimientos pues hubiéramos tenido fracasos por la forma en como estaba estructurado este ejército de este país, que se preparó no para una guerra de problema social sino se preparó un ejército para enfrentar a otro ejército regular, nosotros éramos irregulares. Yo creo que esto fue también un desfase de ellos para poder interpretar esta situación."(Ordoñez, 2017)

Es la guerra de guerrillas móviles la esencia misma del grupo insurgente según la voz de sus combatientes, la que le ha permitido a la guerrilla perlongarse en el tiempo por más de cinco décadas, lo que la diferencia del ejército regular, el cual cuenta con grandes cantidades de recursos y reconocimiento internacional. En ese sentido César Gonzales, dice lo siguiente:

> "La guerra de guerrillas siempre ha sido permanente en el contexto de las FARC, es la guerra de guerrillas móviles porque no podemos, como una guerra guerrillera de entrar a convertirnos en una fuerza regular porque al fin y al cabo nosotros somos es un movimiento guerrillero. Nosotros somos móviles, la guerrilla siempre ha sido móvil, porque si vamos a dejar la guerra de guerrillas

pues nos van aniquilar porque nosotros no podemos compararnos a una fuerza regular que tiene el apoyo de diferentes gobiernos, tienen la plata que sea necesaria para poderse sostener en esta guerra. Nuestra guerrilla es el producto de una confrontación y que nosotros no podemos estar reclutando como lo hace una fuerza regular, nosotros llegamos aquí a la lucha guerrillera es porque tenemos una convicción y queremos un cambio, y vemos que hay una injusticia en este país y que no nos han dejado otra opción sino buscar esa opción que es la lucha guerrillera, pero no podemos, porque una guerra regular sería una guerra de posiciones. El movimiento guerrillero FARC no ha podido sostenerse en eso, así nos hubieran acabado, nosotros gracias a esa movilidad de esa guerrilla hoy estábamos en un municipio, mañana estábamos en otro, hoy estábamos en una vereda, mañana estábamos en otra; eso nos permitió poder confrontar digamos la furia de una fuerza regular contra el movimiento guerrillero, ha sido gracias a la movilidad, y una fuerza regular no está moviéndose para donde quiera."(Gonzales, 2017)

En ese orden de ideas las FARC hacen un intento de transformar su táctica de guerra histórica, la guerra de guerrillas móviles, a una guerra de movimientos, pero debido a sus limitados recursos, contrario a las fuerzas armadas, modernizadas por el Plan Colombia, deben mantener su táctica y operar en unidades más pequeñas, en ese sentido Carlos Grajales afirma que:

"yo considero que se intentó, de hecho los primeros grandes golpes que se le dan al ejército que comienzan con la pelea de las de las delicias después sigue con el cerro de Patascoi, después con la pelea en Puerres Nariño y pues van dando la posibilidad y le van diciendo al movimiento que si era posible esa movilización de tropas de grandes contingentes de fuerza para copar espacios determinados que tenía el enemigo, combates como el de las delicias fue muy bien planeado y lo realizaron varios frentes y varios bloques, entonces eso comenzó a cambiar la perspectiva del movimiento, de una guerra esperando al enemigo, ya no tanto esperándolo sino buscándolo en sus batallones y combatiéndolo y logrando coparlo. Entonces comienzan a darse esas experiencias y los camaradas comienzan a darse cuenta que también existe la posibilidad de agenciarle grandes golpes al enemigo. En ese momento se tenía una fuerza considerable en todas estas áreas de retaguardia y comenzó a golpearse los batallones que tenía el ejército. Por ejemplo para la toma de Miraflores se movilizaron 2 mil guerrilleros, para la pelea en el Billar, fueron casi 1.500 - 2000 guerrilleros que se movilizaron, porque no solo es el que entra en combate sino también toda una fuerza de resistencia por si venían operativos más fuertes o un contra operativo, poder resistir y sacar las tropas adelante. Entonces pues sí, se fue consolidando esa nueva modo de operar, además era una propuesta desde la séptima conferencia, eso de acosarlos, asediarlos y coparlos era una estrategia ya pensada desde la 7ma conferencia por el

> camarada Jacobo Arenas, que implicaba no esperar al ejército, sino seguirlo en la regiones nuestras, no dejarlo descansar hasta poder coparlo, que es la operación cisne 3, bueno, toda esa historia (…).” (Grajales, 2017)

En ese sentido, al evidenciar los grandes golpes que el movimiento guerrillero le asentaba al ejército colombiano, piensan tal vez en poner en marcha una guerra de movimientos:

> “(…)entonces en este momento comienza a darse un paso cualitativo en la guerra y comienza a tenerse la fuerza y la capacidad de darle grandes golpes al ejército y eso comienza a cambiar la visión del movimiento, ya no comienza a pensarse en el hostigamiento de grandes batallones sino la posibilidad del copamiento de estas grandes unidades, después ya se vino la pelea del Billar, la pelea de Miraflores, la toma de Mitú y en todas se salía victorioso y en todas eran tomas de grandes cantidades de fuerzas y de tropas que se movilizaban hacia esas regiones. Entonces yo si considero que en un momento el movimiento si tuvo esa perspectiva (…).”(Grajales, 2017)

Probablemente es el Plan Colombia y todo el despliegue que este trae consigo en el campo militar específicamente para este caso, el que hace que el movimiento guerrillero mantenga su táctica de guerra, como lo esboza Carlo Grajales:

> “(…)yo si pienso que hubo un momento donde el movimiento y el secretariado se pensó la posibilidad de una guerra de posiciones en la idea de poder consolidar lo que nosotros siempre llamamos la retaguardia estratégica, que eran los departamentos del Meta, Caquetá y Putumayo donde nosotros hubiéramos podido tener una retaguardia estratégica y a partir de ahí comenzar a pensar la gran ofensiva contra los puntos estratégicos del país (…)hubo la intención pero los recursos no eran equiparables, no se comparaba la cantidad de dinero y fuerza y pues el apoyo militar que podía tener la insurgencia a lo que el ejército colombiano estaba recibiendo en capacitación y tecnología, el gobierno estaba asesorado por las 5 o 6 grandes potencias militares del mundo, estaba asesorado por Inglaterra, EEUU, Israel y pues nosotros estábamos haciendo una lucha con las uñas en comparación a lo que ellos tenían(…).”(Grajales, 2017)

En conclusión las FARC realizan ataques contundentes en contra de la fuerza pública e infraestructura, obteniendo movilizar gran cantidad de combatientes y armas, cumpliendo objetivos puntuales, como tomarse algunos municipios por algunas horas, asentando golpes fuertes como la toma de rehenes, sin embargo esto no significa una trasformación en la táctica de guerra, pues siempre me mantuvo en la guerra de guerrillas móviles, la cual históricamente ha sido su esencia, permitiendo prolongar su vida en el campo militar. Su

irregularización permite la vinculación de distintos sectores de la sociedad, conllevando esto a un incremento en su número de combatientes.

Posiblemente los golpes dados por el ejército, por medio de la aviación, la infiltración y la inteligencia logran menguar su capacidad bélica y de movilización, más no su derrota militar ni política, ya que las FARC consolidan sus bases principalmente en zonas apartas de la geografía nacional. El grupo guerrillero mantiene su táctica militar debido también en gran medida a sus limitados recursos, contrario a las fuerzas militares, que se renuevan con los recursos del plan Colombia.

2.9 DIÁLOGOS DE PAZ EN EL CAGUÁN

Las FARC llegan fortalecidas en el campo militar a los diálogos del Caguán, para esto es menester hacer mención brevemente de las principales características de dichas conversaciones de paz entre las FARC y el gobierno de Andrés Pastrana. Los diálogos del Caguán representan el intento más cercano que haya existido hasta entonces, de alcanzar la paz entre las FARC y el gobierno. Comenzaron en el año de 1998 y se extendieron hasta el 2002, donde se logró el despeje de fuerza pública de alrededor de 42.000 kilómetros comprendidos entre los municipios de Mesetas, La Uribe, La Macarena, Villahermosa y San Vicente del Caguán. Su comienzo se origina a partir de los acercamientos entre el recién electo presidente Pastrana, cuya bandera principal para alcanzar la presidencia fue la firma de la paz, y el máximo jefe de las FARC para el momento, Manuel Marulanda Vélez. Esta negociación se vio enmarcada en la continuidad de la guerra, exceptuando la zona acordada del despeje, allí se definió lo que se conoce como la agenda común por el cambio hacia una nueva Colombia, donde se buscaba darle solución a problemáticas como el desempleo, los DDHH, solucionar el problema agrario que por años ha tenido nuestro país, protección de los recursos naturales, además del modelo de desarrollo económico, la reforma al Estado y la justicia, etc. Además se contó con la participación aproximada de 25000 delegados en las denominadas audiencias públicas, donde se escuchaban los representantes de distintos sectores sociales.(Leal, 2011, pág. 243)

El proceso se presentó como eficiente e interactivo, debido a que contó con la participación de representantes de organizaciones sociales, líderes comunitarios, que eran escuchados por las delegaciones y sus propuestas eran tenidas en cuenta por las comisiones; sin embargo la agenda muchas veces no logró avanzar o lo hizo de manera muy lenta, debido a la dificultad de concretar puntos en común debido esto a que la negociación se llevaba a cabo al mismo tiempo que la confrontación militar, además las posturas de las partes se mostraban radicalizadas lo que impidió llegar algún tipo de acuerdo. A pesar de algunos gestos unilaterales de las partes como por ejemplo que el gobierno de Andrés Pastrana se expidiera la resolución 85

del 14 de octubre de 1998, con la cual se autorizó la creación de la zona de distensión, ésta abarcaba 42.319 km2 trazada por La Uribe, Mesetas, La Macarena, Vista Hermosa y San Vicente del Caguán. Toda esta zona quedó bajo la influencia de las FARC según lo acordado por las partes, para iniciar los diálogos de paz. A esto se le suma otras peticiones del grupo insurgente, la promulgación de una ley de canje y el reconocimiento del estatus de beligerancia, para lo cual las FARC afirmaban ser un grupo armado regido jerárquicamente, tener bajo su influencia vastas zonas del territorio nacional y poseer reglamentos internos. En el año 2001 el escenario político colombiano se vio influenciado por gestos unilaterales de las partes, liberación de prisioneros políticos por parte del gobierno, y el regreso a la libertad de militares y policías en manos de la insurgencia. (Guillén, 2000, págs. 166-180)

A pesar de estos esfuerzos pesó más sobre la balanza la desconfianza y las acciones bélicas que demostraban el poderío de las partes, por un lado encontramos la expansión guerrillera y sus acciones armadas, como por ejemplo el asesinato de tres ciudadanos de origen norteamericano, el secuestro de un avión en San Vicente del Caguán, movilidad de retenidos para esconderlos, cobro de impuestos a comerciantes, entre otros, aunque el definitivo sería el secuestro del senador Jorge Gechem, hecho perpetrado por la columna móvil Teófilo Forero perteneciente al bloque sur de las FARC, la cual logró el desvío del vuelo donde iba el senador y hacer aterrizar el avión en la carretera para proceder a su retención.(Centro Nacional de Memoria, 2017)

Por parte del gobierno se encuentra la poca voluntad política de acabar con el paramilitarismo puesto que estas organizaciones logran crecer aproximadamente en un 50% en número de combatientes para hacerle frente a la guerrilla, sumado a ello, cabe mencionar que mientras las partes se encontraban en dialogo, era aprobado el plan Colombia, las fuerzas militares se encontraban en constante y profunda restructuración, por lo que le gobierno Pastrana solo buscaba la rendición y entrega de las FARC. (Centro Nacional de Memoria, 2014)

2.9.1 SUCESOS MÁS IMPORTANTES DE LOS DIÁLOGOS DEL CAGUÁN

Hasta aquí es importante realizar una pequeña periodización de los acontecimientos más relevantes de dichas conversaciones de paz, según el portal de noticias el colombiano:

- “El 9 de junio de 1998 se da el primer encuentro entre el presidente Andrés Pastrana y Manuel Marulanda.
- El 23 de octubre de 1998 el presidente de la república ordena el despeje tal como lo había prometido.
- 7 de enero de 1999 se da formal inicio al proceso de paz con la ausencia de Manuel Marulanda.
- Diez días después las FARC congelan la mesa debido a la expansión y accionar paramilitar, exigiendo al gobierno garantías plenas para su desmonte.
- 1° de mayo de 1999 Pastrana y Tirofijo se reúnen en la denominada “zona neutral”.
- 25 de mayo del mismo año se aprueba la agenda común.
- 18 de noviembre de 1999 las FARC no aceptaron una comisión internacional neutral.
- 13 de enero del 2000, son reanudados los diálogos después de la tregua navideña decretada por las FARC.
- 2 de febrero del 2000 inicia gira internacional de las dos delegaciones hacia el Vaticano, Suecia, Italia, España, Francia y Suiza.
- El 26 de abril del ese mismo año renuncia el alto comisionado para la paz Víctor G. Ricardo.
- El 29 de abril del 2000 lanzan a la esfera pública el Movimiento Bolivariano por la nueva Colombia.
- 18 de septiembre es secuestrado un avión en San Vicente del Caguán por lo cual el gobierno suspende los diálogos.
- 8 y 9 de febrero de 2001 se logra el acuerdo de los pozos.
- 27 de febrero la comisión de notables creada por las partes entrega un informe donde se analiza cómo acabar con el paramilitarismo.
- 5 de octubre de 2001 se suscribe el acuerdo de San Francisco de la Sombra, el cual pretendía llevar a un cese de fuego bilateral.
- 17 de octubre las FARC se levantan de la mesa.
- 25 de diciembre del mismo año, la mesa sigue en crisis.
- 20 de febrero del 2002 Pastrana ordena el levantamiento de la zona de distención”. (Colombiano, 2017)

Los diálogos se dan por finalizados en un discurso realizado por Andrés Pastrana dando plazo de 48 horas a las fuerzas militares para recuperar la zona. Así mismo en materia legal se eliminan acuerdos suscritos por las partes, encontrando la resolución N° 31 de 2002, la cual termina el proceso de dialogo quitándole el carácter político a las FARC; resolución N°32 de 2002 da por terminada la zona de distención; la resolución N°33 de 2002 reanuda las ordenes de captura a los miembros de la guerrilla que habían sido delegados para llevar a cabo las negociaciones con el gobierno.(Colombiano, 2017)

2.9.2 ACUERDOS IMPORTANTES DEL CAGUÁN ENTRE LAS PARTES

De este proceso se rescatan algunos acuerdos importantes como el suscrito el 6 de mayo de 1999, denominado “agenda común por el cambio hacia una nueva Colombia”, allí se plasma la necesidad de la solución negociada al conflicto, el Estado como responsable de la protección de los DDHH, política agraria integral entre otros; el 9 de febrero de 2001 llegan a un acuerdo en los Pozos, San Vicente del Caguán se reactiva el proceso de paz, paralizado finalizando el año 2000, se crea la comisión de notables, es decir personalidades del país, la cual buscaba identificar estrategias para acabar con el paramilitarismo y desescalamiento del conflicto, además se logra concretar un acuerdo humanitario el 2 de junio del 2001 donde son liberados aproximadamente 250 policías y militares; el acuerdo de San Francisco de la Sombra permite concretar y consolidar el proceso de paz el 5 de octubre de 2001 en San Vicente del Caguán, donde se analiza el documento presentado por la comisión de notables, por su parte las FARC se comprometen a respetar a alcaldes y gobernadores elegidos por medio del sufragio, así mismo a terminar con la práctica denominada pescas milagrosas; posteriormente se encuentra el acuerdo de cronograma de consenso para el futuro del proceso de paz del 20 de enero de 2002, aquí ratifican las partes la necesidad de una salida negociada al conflicto , se crea una comisión internacional para la verificación del cumplimiento de los acuerdos y se establece como fecha tentativa el 7 de abril de 2002 para un cese de fuego bilateral; el último acuerdo es sobre el acompañamiento nacional e internacional a la mesa de dialogo el 7 de febrero de 2002, se integran como países facilitadores Canadá, Cuba, España, Francia, Italia, México, Noruega, Suecia, Suiza y Venezuela. (Universidad de Barcelona, 2017)

2.10 PLAN COLOMBIA Y DINÁMICA DE GUERRA

Cabe resaltar las principales características del plan Colombia, firmado entre los Estados Unidos y nuestro país, el cual influyó bastante en la lucha contra insurgente, así mismo el Plan Patriota que suponía un debilitamiento a las FARC.

En la introducción del documento oficial del gobierno colombiano al Plan Colombia se encuentra contemplado:

> "En el camino hacia el éxito, también necesitamos reformas en el corazón de nuestras instituciones, especialmente en las fuerzas armadas, con el fin de apoyar la ley y recuperar la confianza y la seguridad para todos los colombianos en todos los rincones del país. Para consolidar y mantener el estado de derecho, es indispensable tener unas fuerzas armadas y de policía fuertes, responsables y ágiles en su respuesta, con un compromiso contundente por la paz y el respeto a los derechos humanos."(…)Ese mismo desarrollo servirá como una fuerza para combatir el narcotráfico, ya que promete alternativas de empleo lícito para las personas que de otra manera recurrirían al crimen organizado o a los grupos insurgentes que se alimentan del narcotráfico". (Equipo Nizkor, 2017)

Aquí ya se estipulaba el fortalecimiento de las fuerzas militares y de policía para generar los contundentes golpes a la guerrilla, enmarcado en lucha contra el narcotráfico, aunque presuntamente el objetivo real era combatir las guerrillas, principalmente las FARC.

Más adelante en el capítulo titulado Plan Colombia: plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado concierta que:

> "Un punto central en la estrategia consiste en las negociaciones con la guerrilla, que busca poner fin a conflictos que han tenido cambios profundos con el paso del tiempo. Si esta estrategia es exitosa, ello facilitará el proceso de la construcción de la sociedad, además, un acuerdo de paz negociado con la guerrilla sobre la base de la integridad territorial, la democracia y los derechos humanos fortalecería el estado de derecho y la lucha contra el narcotráfico." (Equipo Nizkor, 2017).

Al parecer, el gobierno del presidente Andrés Pastrana busca, al parecer, en aquel momento con las negociaciones, entre el gobierno y las guerrillas la rendición y entrega de éstas para generar confianza inversionista a compañías extranjeras, con el fundamento de luchar contra el narcotráfico. Pero cabe preguntarnos, habiendo esbozado el planteamiento principal del Plan Colombia, la renovación de las fuerzas

militares y de policía, el cual se cumple, ¿en realidad logra el plan Colombia transformar las dinámicas del conflicto armado en el país?

Para ello, es menester resaltar los diálogos del Caguán permiten a ambas fuerzas un ascenso a nivel militar, acrecentando el número de partidarios en sus filas, logrando a partir de allí una trasformación en el conflicto armado interno del país, mientras las FARC venían desarrollando operaciones de gran envergadura, el Estado analizaba, en el desarrollo de los diálogos, en una renovación en el campo militar, a ello se refiere (Leal, 2011), asegurando que:

> "Lejos de las lecturas derrotistas que se han hecho sobre el proceso adelantado por el Gobierno Pastrana, el proceso de paz del Caguán resulto ser un repliegue político del Estado del escenario de la guerra hacia el escenario de la negociación y una estrategia de confrontación exitosa por parte del Estado colombiano a una fuerza insurgente, que venía en vertiginoso ascenso generando acciones de relevante importancia dado el número de bajas que le estaba propinando a la fuerza pública, capturas masivas de soldados, destrucción de bases militares, la saturación de los batallones de sanidad con bajas vivas y las graves lesiones que ello conlleva a la moral de las fuerzas militares. Pastrana restablece las relaciones con el gobierno estadounidense, que se habían erosionado fuertemente durante la administración Samper"(Leal, 2011)

La labor de Pastrana en ese momento es impulsar el Plan Colombia mientras negociaba con la guerrilla de las FARC, para poder acceder a los recursos que este asignaría al país para la lucha contra el narcotráfico, el cual se materializaría en la lucha contra insurgente, principalmente contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. En ese sentido Pastrana:

> "Asume el plan Colombia, reestructura y fortalece las Fuerzas Militares, avanza en su proceso de modernización y les reconstruye la moral de combate, al mismo ritmo que tiene empoderadas a las FARC en 42 mil kilómetros cuadrados, cebándose y creciendo hasta convertirse en una fuerza pesada y vulnerable a los cambios que en materia de guerra comenzaban a producirse."(Leal, 2011)

En ese sentido, se supondría un fuerte debilitamiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, debido a que mientras estaban sentadas en la mesa, el presidente de Colombia Andrés Pastrana buscaba el apoyo económico y militar de los Estados Unidos para marcar el fin de uno de los grupos guerrilleros más fuerte del país en ese momento. Contrario a esto, (Gonzales, 2017) asegura que si bien el plan Colombia transforma las dinámicas del conflicto armado en el país, también:

> “Nos fortalecieron un poco, a nosotros nos fortalecieron, esa parte el plan Colombia nos fortaleció más porque nos hizo poner más en práctica la guerra de guerrillas móviles. Entre más buscaran la forma del plan Colombia arreciar contra el movimiento guerrillero pues nosotros buscábamos otra perspectiva para contrarrestar esa guerra que tenían ellos, porque es que nosotros sí andamos en la selva y conocemos la selva, conocemos las áreas, vivimos metro a metro conociendo el terreno, mientras la fuerza regular no, ellos toman una fotografía a determinadas áreas, pues una cosa es verla en un papel, otra cosa es andarla en el terreno, nosotros la hemos andado en el terreno y por eso cada día el movimiento guerrillero se hacía invencible, hoy estábamos aquí mañana aparecíamos en otra parte, entonces es muy difícil, ninguna fuerza regular ha podido vencer a una fuerza guerrillera, antes por el contrario, más bien se ha vencido una fuerza regular desde una perspectiva guerrillera.”(Gonzales, 2017)

De igual manera el ejército se fortaleció con los dineros provenientes del Plan Colombia, por lo cual propinan grandes golpes a la guerrilla y los hacer replegarse perdiendo zonas de influencia principales para el movimiento guerrillero. Así lo Afirma el combatiente Carlos Grajales:

> “con la modernización del ejército con la plata del plan Colombia pues un ejército que venía mermado en la guerra que venía de grandes derrotas, pues subió sus ánimos y logró revertir el proceso por la cantidad de plata que le invirtieron, para ellos yo sé que fue un esfuerzo endemoniado, el ejército creció casi en un 40% en 4 años y no solo en soldados bachilleres sino en soldados profesionales cada vez le metieron más a la profesionalización del ejército y a los medios tecnológicos y a la aviación y nosotros, muy al contrario de lo que ha dicho la propaganda nunca logramos conseguir el armamento antiaéreo y eso no posibilitó contrarrestar lo que fueron los bombardeos y la aviación en general. Entonces si hubo un momento donde se pensó, donde se hicieron grandes movilizaciones de fuerza y de tropas, pero después comenzó a re plantearse la táctica militar pues porque nos estábamos dando cuenta de estos grandes golpes que estábamos recibiendo y en eso el Camarada Manuel fue muy hábil en decirnos "no, toca regresar a nuestra antigua forma de operar, compañías" y cada vez que se fue tecnificando la guerra y se fue fortaleciendo la aviación pues cada vez tocó dividir las unidades en más pocos y más pocos para evitar que fueran ubicados(…) el ejército se moderniza, aprovecha los diálogos del Caguán y quien realmente se pensó toda la lucha contrainsurgente para mí es un hombre como Pastrana, él parte de que vino y negoció y le dio un territorio al movimiento, lo hizo en aras de poder por detrás agenciar la plata del Plan Colombia, poner al movimiento en espera, mientras se daban los diálogos y poder hacer una reingeniería en el Ejército y comenzaron a definir estrategias contrainsurgentes muy fuertes y con la plata del Plan Colombia pues les daba la posibilidad de tener recursos ilimitados(…).”(Grajales, 2017)

En el mismo sentido la aviación para el ejército cumplió una función fundamental, pues si bien es cierto la guerrilla posee un mayor conocimiento, en prácticamente nulo lo que pueden hacer frente al accionar de la aviación:

> "(…) nosotros estuvimos en combates antes donde por mucho que llegara, llegaba un helicóptero después de 4 o 5 o un día entero de combates llegaba un helicóptero a reforzarlos llegaba el avión fantasma y se retiraban. Ya con la plata del Plan Colombia les da la posibilidad de mover 15 helicópteros y 3 aviones fantasma, y aparte de eso comenzar a modernizar ese aparato de guerra que fue la aviación y qué es donde realmente el ejército se volvió fuerte, porque yo si considero que por tierra en el enfrentamiento de estas dos infanterías tanto de la insurgencia como la del ejército burgués, pues nosotros siempre llevamos una ventaja, siempre, por la capacidad combativa, por la entrega del guerrillero, que no es la misa que el soldado que está por un sueldo, entonces pues nosotros si tenemos una mayor capacidad de lucha pero realmente cuando no se enfrenta a un enemigo concreto en una cortina sino que se enfrenta a ud a 4 o 5 aviones, donde por más que ud quiera no tiene cómo hacerles daño, pues a ellos les quedaba muy fácil y comienzan entonces a fortalecer la aviación y a fortalecer la inteligencia y es cuando logran darnos golpes muy duros cómo la pelea en Puerto Rico y Puerto Lleras, que si bien se logró copar la policía de los 2 puestos, pues también en la contraofensiva del ejército nos fue muy mal y perdimos casi 100 unidades, después se vino el descalabro en el paso de la guerrillerada que iba para el bloque magdalena medio que eso fue en el páramos de Berlinas, que fue un golpe también considerable porque eran casi 800 unidades que iban a pasar y realmente no alcanzaron a pasar sino 100 y el resto quedó atrapado en un área que no conocían, que desconocían y que no se prestaba para el combate guerrillero porque la mayoría de los muchachos que iban ahí eran de tierra caliente y a ellos los cogió la operación dentro del páramo no tenían parque, porque ellos iban de traslado de bloque entonces cargaban lo que tenían encima y eso se acabó rápido. entonces comenzamos a sufrir una cantidad que golpes que en un balance después se decía que fueron golpes porque se descuidó la guerra de guerrillas y comenzamos a movilizarnos en grandes contingentes por ejemplo la gente que iba para el magdalena medio eran mil unidades, entonces movilizar mil unidades desde el meta al Arauca y en Arauca cruzarlas por el páramo de berlinas hacia el magdalena medio era ya una movilización de un ejército ya muy fuerte, aparte de eso la infiltración siempre estuvo y hubo infiltrados y gente que delató cual iba a ser la ruta y eso le posibilitó al ejército estos golpes(…)." (Grajales, 2017)

Es por esto que finalmente las FARC optan por abandonar algunas zonas estratégicas con el fin de preservar la vida de sus combatientes debido a la arremetida del ejército:

> "(…) eso les posibilitó comenzar a darnos los golpes que comenzamos a recibir y comenzamos a perder regiones que ya habíamos consolidado, de hecho la gran primera operación que dio el ejército en contra nuestra no fue siquiera el plan patriota, la gran operación fue el plan libertad 1 y 2 en Cundinamarca para sacar a la guerrilla de Cundinamarca que fueron operaciones de exterminio. ahí hubo empadronamiento de las regiones, hubo ataque a la población civil que el ejército consideraba como nuestros auxiliadores o colaboradores, comenzó una operación de tierra arrasada en los municipios de Gachalá, Ubalá, todo el norte y el sur de Cundinamarca, en la palma, Yacopí, en todas esas áreas, la operación fue demasiado fuerte y los operativos eran sostenidos, o sea, el ejército cuando no tenía los recursos del Plan Colombia hacía operaciones de 6 meses y ud sabía que se resistía 6 meses, pero a los 6 meses tenían que retirarse porque se les acababan los recursos, nosotros llegamos a vivir operaciones de 8 años continuos en las mismas regiones donde sacaban un batallón y a los 5 minutos metían 2 o 3 más, entonces esa movilidad que les dio la plata del Plan Colombia fue lo que posibilitó que ellos lograran lo que en la historia del conflicto no se había logrado, que era sacarnos de áreas de donde nos habíamos mantenido durante muchos años, entonces se viene esa operación Libertad y logran ponernos al repliegue, nos pasamos al páramos del Sumapaz y de ahí se viene la gran operación qué es el Plan Patriota que lo meten primero en el Meta, Caquetá y termina sus operaciones por los lados del Meta con la idea de arrinconar la guerrilla hacia la frontera y la selva y pues realmente la retaguardia fueron esas selvas."(Grajales, 2017)

Así las cosas, el Plan Colombia logra minimizar el accionar militar de la guerrilla, enviándola nuevamente a la profundidad de las selvas, pues en aras de cumplir su objetivo estratégico estaban en zonas muy cercanas a lo que denominan su vanguardia estratégica. El Plan Colombia logra transformar en ese modo, las dinámicas del conflicto armado, por lo cual el ejército se moraliza nuevamente en pro de acabar al grupo guerrillero mientras éste adoptaba nuevas formas para su supervivencia.

2.10.1 LAS DIEZ ESTRATEGIAS CONTEMPLADAS EN EL PLAN COLOMBIA

El documento oficial del Plan Colombia estipula diez puntos fundamentales en el que queda plasmado sus principales estrategias, en los cuales se esbozan de la siguiente manera:

1. Hace referencia a una estrategia de carácter económico, donde la pretensión principal es el fomento de empleo.
2. Políticas de austeridad del Estado.
3. La realización de acuerdos de paz con la guerrilla en término de democracia y respeto de los derechos humanos, y que garantice la lucha contra el narcotráfico.
4. Modernización de las fuerzas armadas y de policía, para brindar seguridad a lo largo del territorio.
5. Respeto de derechos humanos, creación de una estratégica a nivel jurídico.
6. Asociación con otros países para combatir el narcotráfico.
7. Sustitución de cultivos a las familias campesinas, para que obtengan un desarrollo alternativo.
8. Concientización de la sociedad colombiana sobre la problemática del narcotráfico.
9. Desarrollo de programas de salud y educación a personas en situación de vulnerabilidad.
10. Participación fundamental de la comunidad internacional para ahondar esfuerzos en la lucha común contra el narcotráfico.(Álvarez, 2001)

Sin duda se evidencia el verdadero talante del Plan Colombia, el cual llevo al desplazamiento de campesinos de sus tierras debido a la violencia paramilitar y las aspersiones aéreas con glifosato para acabar con los cultivos de coca y amapola, al igual Noam Chomsky asevera que :

> “los blancos del Plan Colombia son las guerrillas apoyadas por los campesinos que están clamando por un cambio social Interno, el cual interferiría en la integración de Colombia al sistema global en los términos en que Estados Unidos lo requiere: dominio de élites vinculadas a intereses poderosos de Estados Unidos que están de acuerdo con el acceso privilegiado a los valiosos recursos colombianos, como el petróleo... factor significativo subyacente del Plan Colombia.” (Chomsky, 2017).

Se deduce que los principales objetivos a nivel militar de acabar con la guerrilla y el narcotráfico no se cumplieron, por el contrario la inserción del capital extranjero y el fortalecimiento del modelo neoliberal sí.

Una última apreciación respecto a los recursos recibidos por parte de los gobiernos de Colombia por parte del plan Colombia hace referencia a los recursos adquiridos por las FARC, ya que aumentaron sus ingresos debido en primera medida a las retenciones con fines económicos, contemplados en la ley 002, para hacerle frente

al aumento de recursos a las fuerzas militares y policiales y su posterior renovación. Es así como versa un apartado de dicha ley de tributación emitida en marzo del 2000 por el pleno del Estado Mayor Central de esta organización:

1. “A pesar de estar inmersos en un proceso que debe conducir a la paz democrática en Colombia, el Estado prosigue fortaleciendo con el presupuesto nacional sus aparatos armados legales e ilegales para sembrar el terror en la población.

2. Como si esto fuera poco el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica persiste con su política intervencionista en nuestro país patrocinando y participando en la guerra interna que atravesamos. Para estas épocas su forma de intervención la denominan PLAN COLOMBIA bajo el pretexto de la lucha contra el narcotráfico que ocasionará consecuencias trágicas para nuestra patria.” (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, 2017).

Estos sucesos son los que desatan que el conflicto social y armado tenga nuevas dimensiones, pues las partes mientras se encuentran dialogando empiezan una renovación de su ala militar adquiriendo armamento más sofisticado y el ingreso a las filas de ambos partes en confrontación de gran cantidad de personas. En el caso del ejército debido al apoyo estadounidense la aviación entrará a operar un rol importante en la guerra contra las FARC.

2.10.2 PLAN PATRIOTA Y DEBILITAMIENTO MILITAR DE LAS FARC

El plan patriota es la extensión a nivel militar de intervención de los Estados Unidos en asuntos internos colombiano después del plan Colombia. Dicho plan orquestado entre George W. Bush y Álvaro Uribe para acabar militarmente a la guerrilla, desplegando una fuerza aproximada de 15.000 hombres al sur del país, donde las FARC históricamente han hecho presencia. El plan comienza a finales del 2003 en los departamentos de Guaviare, Meta, Caquetá y Putumayo encargada esta operación a la fuerza de tarea del sur.

Dicho plan no logró con su objetivo final de acabar con la insurgencia a pesar del recrudecimiento de la guerra y la reactivación constante del paramilitarismo, eso se debe en parte a que el presidente Uribe consideraba necesario tomar las poblaciones anteriormente mencionadas, ocuparlas militarmente y con ello, según su lectura, la guerrilla sería derrota; si bien es cierto dicho objetivo de llegar hasta estas zonas y recuperarlas se logró, su objetivo final no fue cumplido, pues el ejército en dichas zonas se limitó a acusar a los campesinos, habitantes de estas poblaciones de guerrilleros o auxiliadores de estos grupos, aparte de esto, si bien es cierto el paramilitarismo a través de masacres logró impedir el avance de la guerrilla restando apoyo social a la insurgencia, esta siguió su movilidad hacia

distintas zonas de la geografía nacional abriendo nuevos frentes de trabajo político lo que posibilitó el mantenimiento de sus bases sociales y evitó su derrota militar.

Para el 2005 los niveles de violencia se incrementaron de parte del establecimiento y de la guerrilla de las FARC, esta última en respuesta del Plan Patriota aumenta sus ataques a unidades del ejército e infraestructura como oleoductos petroleros con el ánimo de alivianar de manera parcial el cerco que las fuerzas militares le venían realizando, pues con dichos ataques se pretendía desviar cierta cantidad de recursos destinados a la guerra para la reconstrucción de torres de energía y oleoductos petroleros.

Es por ejemplo que para el 2005 se evidencian ataques como:

> "1. El 17 de diciembre de 2005, de las 03:30 a las 09:30 horas, guerrilleros del Bloque José María Córdoba de las FARC y del Frente de Guerra Occidental del ELN, asaltaron y coparon la base de policía de San Marino, municipio de Bagadó (Chocó). Resultados: 8 policías muertos, 9 heridos y 29 prisioneros, entre ellos un teniente Comandante de la base y un cabo. Material recuperado: 46 fusiles galil calibre 5,56/ 1 ametralladora M-60 con un cañón de repuesto/ 2 Lanzagranadas múltiples, MGL/ 1 pistola calibre 9mm. / 15.900 cartuchos calibre 5,56/ 32 cananas con 3.200 cartuchos calibre 7,62/ 73 granadas de 40 mm. / 166 proveedores para fusil/ 40 equipos de campaña/ 61 uniformes/ 56 chalecos/ 1GPS/ 2 binoculares/ 10 cámaras fotográficas/ Documentos y material de intendencia. Propios: 2 guerrilleros muertos y 3 heridos.
>
> 2. El 27 de diciembre de 2005, guerrilleros del Bloque Oriental de las FARC-EP, atacaron a dos batallones de la Brigada Móvil del ejército en la vereda Playa Rica del municipio de Vista Hermosa, Meta. Resultados: 29 militares muertos, 26 heridos. Averiado un avión de combate súper tucano, derribado un helicóptero. Material recuperado: 22 fusiles Galil calibre 5,56/ 3 ametralladoras M-60 con 3 cañones de repuesto/ 1 Lanza Granadas Múltiple, MGL/ 1 mortero con 2 granadas/ 1 rocket/ 14 granadas de 40 mm. / 20 cananas con 2000 tiros/ 59 proveedores para fusil/ 3 mil cartuchos cal 5,56/, 2 radios PRC/ 1 radio Orca/ 60 equipos de campaña. Propios: 8 muertos, 10 heridos". (Vélez, 2006, pág. 4)

Así mismo se encuentran los ataques realizados por las FARC en Putumayo el 25 junio del mismo año, donde mueren 19 soldados y 8 resultaron heridos. Hechos como estos hacen que el presidente Uribe tome la determinación de retirar del cargo al general Fracica, comandante de la Fuerza de Tarea Omega, encargada de llevar a su fin en materia militar a las FARC, alegando el presidente la falta de resultados certeros por parte del general.

2.10.3 PLAN CABECILLAS

El plan Cabecillas del ejército en el 2004 buscaba acabar con las personas encargadas de distintos frentes de las FARC en el país, así lo evidencia una nota periodística de la revista semana en su portal web, titulada plan cabecillas;

> "el antecedente más reciente de ese tipo de acciones en el país ocurrió el 5 de julio pasado, cuando durante la Operación Bambú, un grupo élite de la Policía apoyado por helicópteros de la FAC atacó y destruyó el campamento del frente 43 de las Farc en una zona del sur del Meta". El éxito de esa operación dejó en claro que para la Fuerza Pública sí era posible cazar y buscar a los jefes guerrilleros en los lugares más remotos de las selvas sin los inconvenientes logísticos y económicos que implica una gran movilización de tropa. "Son operaciones de un alto valor estratégico que tienen objetivos muy específicos, como son los cabecillas o sus campamentos. Se basan en una gran labor de inteligencia y en una excelente labor de coordinación de recursos, especialmente con la Policía", dijo a SEMANA el general de la FAC Jorge Parga. "Al llegar hasta lugares en los que los delincuentes se creían a salvo, queda en claro que podemos buscarlos en cualquier sitio en donde están escondidos, y eso por sí mismo tiene un efecto sicológico muy importante, los obliga a movilizarse y produce una gran desorganización interna en los frentes", afirma el general Parga."(Revista Semana, 2017).

Es evidente que el gobierno de Álvaro Uribe logra debilitar a las FARC pero no su derrota, contrario a como estas llegaron a dialogar con Andrés Pastrana. Después de las directrices emitidas por la VIII conferencia, su crecimiento es inminente, en el año 2000 crean su brazo político, el partido comunista clandestino, el cual se encuentra ligado al Estado Mayor Central y cumple un papel fundamental en el direccionamiento político de la organización guerrillera. Así mismo en dicha conferencia se aprueba el plan estratégico, con el cual pretendían dejar aislados dos departamentos de Colombia e implantar un gobierno transitorio, en busca del status de beligerancia por parte de la comunidad internacional, por el otro, buscaban concentrar al menos el 50% de su fuerza guerrillera total para cercar y posteriormente sitiar a Bogotá, para la toma del poder político.

> "todo este despliegue guerrillero se refleja en un crecimiento militar y una expansión territorial que llevó a las FARC a pasar de tener 48 frentes y 5.800 combatientes en 1991, a 62 frentes y 28.000 combatientes en 2002, con una presencia en 622 municipios, equivalente a un 60% del total de municipios del país." (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013, pág. 162).

De igual forma se encuentra que:

> “Las FARC combinaron los golpes militares a la fuerza pública con acciones de asedio asfixiante sobre las élites regionales a través de secuestros, asaltos a sus propiedades, pillaje y extorsiones. A esto sumaron las acciones de sabotaje mediante el ataque a la infraestructura eléctrica y vial, el bloqueo y la restricción a la movilidad por el territorio nacional con retenes ilegales, y la expulsión del Estado de regiones y localidades, atacando los puestos de Policía en las cabeceras municipales, conminando a las autoridades civiles a que renunciaran, y obstruyendo elecciones locales y regionales a partir de 1997.” (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013, pág. 163)

2.10.4 Declive Militar de las FARC

Posterior a estos avances militares de la guerrilla se encuentra el ascenso al poder de Álvaro Uribe, quien con los recursos del plan Colombia sumergiría a nuestro país en la degradación de la guerra en busca de acabar militarmente la amenaza guerrillera, desconociendo a los grupos insurgentes su carácter político ya que se refería a estos como narcoterroristas.(Gallego, 2009, págs. 226-230)

De manera contraria a lo anterior, Uribe no toma la misma decisión contra los grupos paramilitares, por el contrario en su gobierno se aprueba la ley 975 de 2005, denominada de justicia y paz, facilitando la desmovilización de paramilitares y otorgándoles el estatus de delincuentes políticos. Durante el mandato de Uribe las FARC mostraron gestos unilaterales de voluntad de paz, liberando algunos retenidos, en los que se encontraban políticos, militares y policías, de igual manera el grupo insurgente se comprometió a no volver a realizar secuestros con fines económicos.(Fiscalia General de La Nación, 2017)

Sin duda en el gobierno de Álvaro Uribe las FARC sufren bajas y golpes certeros a sus estructuras; realizando un análisis de los tres últimos gobiernos, desde Samper hasta Uribe, el conflicto armado tuvo cambios significativos a nivel militar, económico y político. En un principio las FARC, en el gobierno de Samper, realizaban ataques masivos y contundentes a bases militares, movilizando gran cantidad de hombres y equipo, lo que supone que pasaron de la táctica de la guerra de guerrillas móviles a la guerra de movimientos.

Luego a esto, se considera que el declive de la organización guerrillera se presentó entre los años 2006-2007 por lo contundente de algunas acciones militares, pero sobre todo por el crecimiento desmedido de estructuras paramilitares. Para el año 2007 , en junio, se presenta un combate entre unidades guerrilleras, fuego amigo, lo cual produjo un costo bastante alto para la organización guerrillera puesto que allí perdieron la vida 11 de los 12 diputados del valle en poder de las FARC.

A estos hechos se le suma la muerte del Negro Acacio y Martín Caballero en el 2007 a manos del ejército, posteriormente en el año 2008 las FARC sufren importantes bajas como la de Iván Ríos en 2008 propiciada por uno de sus hombres encargado de la seguridad, y la de Raúl Reyes, encargado de las relaciones internacionales de la organización, asesinado el 1 de marzo de 2008 en territorio ecuatoriano en el marco de la operación “Fénix” del ejército. A esto se le adiciona la muerte de su fundador y máximo líder hasta el momento Manuel Marulanda Vélez o “tirofijo” el 26 de marzo de 2008.

Estas acciones emprendidas por el gobierno Uribe con ayuda norteamericana incorpora la noción de enemigo interno ,donde cualquier ciudadano que no esté a favor del gobierno es visto como un comunista, auxiliador de la guerrilla, lo que justifica por parte de las fuerza militares y para estatales su exterminio. Esto responde al contexto internacional debido al ataque a las torres gemelas en el 2001, donde EEUU emprende una campaña a sangre y fuego contra el terrorismo, y Colombia, como aliado estratégico en la región adopta como suyas dichas disposiciones y directrices por parte del pentágono estadounidense, razón por la cual el gobierno de Uribe lanza una campaña de desprestigio en contra de las organizaciones insurgentes con ayuda de los medios de comunicación, emitiendo mensajes de odio, tildándolas de terroristas con lo cual las deja sin posibilidad de alcanzar un status político a nivel nacional e internacional.

Sin duda el paramilitarismo con ayuda del narcotráfico y las fuerzas estatales, policía y ejército, menguaron el poder militar y político de las guerrillas sin llegar a su exterminio total, esto enmarcado en la doctrina contra insurgente del Estado con ayuda de EEUU, lo que sin lugar a duda recrudeció el conflicto social y armado a lo largo y ancho del territorio nacional, debido al desplazamiento forzado, masacres, etc. Desafortunadamente para Colombia el plan Colombia, y posteriormente el plan patriota no logró pacificar nuestro país, sino por el contrario como hemos visto, aumentaron más las dinámicas de la guerra, la desigualdad social y la brecha entre campo y ciudad, debido en parte a que por ejemplo el ejército llegaba a una población estigmatizando a su habitantes, robando el ganado y demás víveres y posteriormente quemando los lugares donde ellos habitaban.

Como se ha venido evidenciando el conflicto armado y social no solo tuvo su trasformación en el campo militar a raíz de la renovación de las fuerzas militares debido a las orientaciones del plan Colombia, la trasformación que tuvo las FARC en el aspecto militar y sus cambios de táctica, sino el campo económico y social de nuestro país evidenció cambios sustanciales con la puesta en marcha de los recursos del plan Colombia y la importancia que el gobierno de Uribe en sus dos mandatos le dio a la guerra, destinando un alto porcentaje del PIB en esta materia.

Transformaciones sustanciales como la profundización de la desigualdad social promovidas por las clases que siempre han ostentado el poder político en Colombia atizando la miseria promovida por la ampliación del modelo económico neoliberal, donde el Estado ha dejado de lado obligaciones básicas como por ejemplo la educación, la protección de la vida y los derechos a las clases menos favorecidas que son la mayoría en este país. Así mismo vemos que en el aspecto social, la desigualdad en el campo como la distribución de la tierra sigue siendo de manera desigual la cual se profundizó en el periodo hasta aquí comprendido por la irrupción del paramilitarismo en zonas de histórica presencia guerrillera.

Sin duda alguna la responsabilidad del recrudecimiento de la guerra se encuentra en manos del Estado Colombiano y los Estados Unidos como artífice principal del adoctrinamiento militar a las fuerzas armadas en una doctrina anti subversiva llena de odio y ascias de poder y sangre lo que llevo a que a partir del 2000 las cifras de muertos ascendiera de manera vertiginosa, sin duda alguna que fue en los dos periodos presidenciales de Uribe donde el escalamiento del conflicto armado llegó a un punto de no retorno con la implementación de estímulos a los militares por parte positivo en golpes contra la guerrilla, de esto se desprende uno de los episodios más vergonzosos que el país y el mundo hayan conocido de esta cruenta guerra fratricida, los falsos positivos, donde el ejército, en búsqueda de alcanzar dicho estímulos que básicamente eran descanso o algunas veces dinero, según la contundencia de la acción, hacían pasar a campesinos y población civil en general como guerrilleros.

A la par del escalamiento del conflicto por parte del gobierno, las guerrillas no se quedaron atrás, pues con los dineros provenientes del cobro de lo que denominan, impuestos a los narcotraficantes de cocaína lograron renovar su material bélico para hacerle frente al Estado lo que los llevo a tomar poblaciones enteras como ya se enunció, así mismo el uso de armas no convencionales como tatucos, cilindros bomba y minas antipersona que terminaron afectando de manera colateral a la población civil, lo que condujo a un rechazo de la comunidad nacional e internacional, así mismo la práctica de las retenciones con fines económicos llevó a que las FARC lograra una solvencia económica, pero de manera contraproducente se generalizó el rechazo a esta práctica y su imagen tanto nacional como internacional se vio entredicha.

Vemos que ambas partes, gobierno y guerrilla, han profundizado la trasformación del conflicto en el marco militar a un escalamiento de la guerra hasta el momento nunca antes visto, pero es sin duda que el Estado es quien tiene mayor grado de responsabilidad en esto ya que en un primer momento hizo posible el alzamiento en armas de estos grupos guerrilleros cerrando la posibilidad de participación políticas de estos como el caso del frente nacional, negando la posibilidad de una verdadera

restructuración de la economía como es el caso del problema agrario en Colombia, causa fundamental del levantamiento de las FARC.

De igual manera se hace necesario aquí abordar la creación y posterior desarrollo de cada estructura armada de las FARC y su zona de influencia para analizar el momento se su creación, expansión y repliegue táctico para comprender la manera en que cada una aporta al desarrollo del plan estratégico y la transformación, si es el caso que cada bloque aporta.

Antes de esto se debe precisar que, como la finalidad del grupo insurgente en mención es la toma del poder político, la táctica de guerra irregular como guerra revolucionaria, vinculada a la ideología Marxista, el cual contempla al combatiente guerrillero como un actor político fundamental debido a que la tropa que tiene un carácter irregular es móvil, rápida. Esto permite que se tenga control del territorio con apoyo de la población civil, el cual es primordial para su permanencia en el lugar. Esto se hace elemental en debido a que en las zonas de permanencia son a su vez zonas de tránsito y comunicación de las distintas estructuras, corredores importantes para la circulación de combatientes, armas y suministros.

2.10.5 UBICACIÓN ESTRATÉGICA DE LAS FARC

Para entender la ubicación estratégica de las FARC Santos Alonso Beltrán enuncia que la guerrilla se ubica en cuatro zonas, las cuales denomina de la siguiente manera*:*

> *"*zonas de bases regulares: zonas con guarnición de tropa en las que puede realizar adiestramiento, reentrenamiento y educación política de la tropa, en el momento de consolidación esta zona permite al insurgente establecer un gobierno que le sea proclive y al que pueda influenciar abierta y directamente en las pautas económicas, impositivas y de desarrollo de la zona; zona de guerrillas: territorios con presencia de tropa insurgente pero sin la estabilidad de emplazamientos militares permanentes para el adestramiento o la organización y sin la posibilidad de influenciar ni construir el gobierno territorial , en sí zonas con algún grado de control insurgente pero en contante combate con las fuerzas oficiales aptas solo para la movilidad o el repliegue, en éstas estarían los corredores de movilidad; zonas ocupadas: porciones de territorio donde el despliegue del ejército oficial impide la presencia abierta de los insurgentes y estos solo actúan en unidades pequeñas y clandestinas. En el caso de zonas de tránsito o corredores estratégicos, son áreas de conexión que permiten la aproximación a zonas de importancia estratégica. Estos corredores permiten el tránsito de unidades armadas para realizar atentados, acciones de financiamiento como secuestros y extorsiones, asedio de estructuras de las fuerzas enemigas,

> entre otro tipo de acciones propias de la irregularidad de la confrontación". (Universidad Nacional de Colombia., 2011, pág. 28)

Esto hace que el actor armado irregular logre copar el territorio y se consolide en él, esto lo logra generando confianza en los pobladores del territorio, con la creación de comisiones de masas, articulando las luchas políticas e intereses de la población civil en la zona de influencia de este actor armado.

Ahora bien, como se ha visto hasta acá las FARC han trasformado sus tácticas políticas y militares para alcanzar sus objetivos, como por ejemplo el desdoblamiento de sus frentes, y luego la fusión de algunos de ellos al replegarse en varias zonas, lo que evidencia cómo se ha trasformado la dinámica de guerra en el país; así mismo es necesario analizar que trasformaciones se materializan en la fuerza pública.

Las fuerzas militares, en su afán de destruir físicamente a la guerrilla lo hacían de una manera en la cual primaba la fuerza sobre la inteligencia, lo que antes de la llegada del plan Colombia las estaba llevando a constantes pérdidas físicas y materiales. Por ello se evidencia la necesidad del incremento significativo de efectivos, lo que lleva a cubrir la mayor parte del territorio nacional, unificación de mandos y protocolos de actuación, lo que lleva sin duda alguna a una irregularización de las fuerzas armadas. Al respecto Santos Alonso Beltrán afirma que:

> "la gran innovación se ha producido en el ámbito de lo operativo táctico que ha intensificado un modelo de combate irregular e híbrido, donde se combina la capacidad existente de combate tradicional, en particular la inclusión coordinada de la aviación militar dotada de modernos recursos del desarrollo militar tecnológico con la inteligencia técnica y humana en el despliegue de operaciones especiales, el establecimiento de un modelo de relaciones de cooperación civil-militar aplicados a la seguridad- informantes, cooperantes, guarda bosques, familias en acción- y la creación de unidades de confrontación polivalentes y flexibles que se fijan en el mediano y largo plazo objetivos estratégicos de alto impacto". (Universidad Nacional de Colombia., 2011, pág. 36)

Así mismo se hacen enlaces entre el poder político y el militar, se busca causar el mayor daño posible atacando zonas de influencia y al secretariado de las FARC, órgano de dirección del grupo insurgente, de igual manera esto es posible debido a las acciones conjuntas de las fuerzas del estado por tierra, mar, aire, espacio y ciberespacio e interceptación de información y comunicaciones (Universidad Nacional de Colombia., 2011, pág. 37).

Se resalta de igual forma la notaria mejoría en la capacidad de certeza de las operaciones militares y su capacidad para ubicar los campamentos guerrilleros, aunque estos últimos también cambiaron sus formas de desplazamiento, de grandes unidades pasaron a pequeñas, al igual que no usar ningún tipo de luz después de las 6:00 pm y el uso de plásticos negros en labores de cocina para evitar ser detectados por la aviación, ya que gracias a esta la guerrilla ha sufrido varios golpes muy precisos. Esto se logra por parte de las fuerzas militares con ayuda de informantes, lo que posibilita encontrar las zonas guerrilleras para luego proceder a su destrucción con una alta precisión.(Central, 2017)

A su vez la insurgencia aplicó lo que se conoce, según teóricos, como el despliegue en enjambre, comúnmente conocido como cortina de fuego, el cual consiste en atacar algún lugar determinado con una cantidad reducida de hombres ubicados estratégicamente en distintos puntos, lo que a los ojos del ejército oficial pareciera que los atacaran bastantes hombres, lo que causa desesperación, evidenciada en realizar disparos sin tener precisión en los objetivos, baja moral, en otras palabras es así mismo una guerra psicológica.(Leal, 2011, pág. 38)

A manera de conclusión se deduce que el ataque a Marquetalia y demás zonas donde en ese momento se encontraban los movimientos agrarios es el punto de inflexión de la historia colombiana debido a que se da origen a uno de los movimientos guerrilleros más prolongados en el tiempo, con una gran cantidad de combatientes y sin número de acciones y golpes militares contundentes a la fuerza pública del país. Las FARC logran adaptarse a la dinámica de la guerra mediante la táctica militar de la guerra de guerrillas móviles, y sus fuertes lazos con la población civil. Así mismo, a medida que avanzaban en consolidar su proyecto político-militar, generaban lazos de amistad con gobiernos progresistas de la región, con el fin de obtener un estatus de beligerancia con el fin de obtener un reconocimiento político a nivel internacional.

En el mismo sentido, al ser las conferencias guerrilleras el órgano democráticos más importante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, permite al conjunto de la organización la toma de decisiones de manera democrática, recogiendo los disensos y consensos, posibilitando la participación conjunta de sus militantes en el desarrollo de la línea política y su plan estratégico para la toma del poder político.

Por otro lado, con los diálogos de paz realizados entre el gobierno del presidente Belisario Betancur y las FARC surge como un acuerdo la creación del movimiento político Unión Patriótica, el cual se mostraba como un espacio amplio, democrático,

participativo, el cual reunía las fuerzas progresistas del país. El genocidio político de más de 3.000 de sus militantes marca uno de los episodios más sangrientos y dolorosos de la historia reciente de nuestro país, así como sus militantes son también asesinados dos de sus candidatos presidenciales, Jaime Pardo Leal y Bernardo Jaramillo. Estos acontecimientos esbozan la denominada guerra sucia por parte del paramilitarismo en Colombia, a lo cual las FARC aseguran no tener condiciones para seguir con los diálogos y pretender dejar las armas. Posteriormente en 1990, el día en que se realizaban las elecciones para la constituyente de 1991, es atacada Casa Verde, lugar donde en ese momento se encontraba el secretariado de las FARC, lo que marca un repunte en las acciones militares del grupo insurgente, el cual llega fortalecido a los diálogos de Caguán debido al incremento en sus acciones bélicas y sus contundentes golpes a las instituciones e infraestructura del Estado.

Los diálogos de paz entre el gobierno del presidente Andrés Pastrana y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia permiten un ambiente de favorable para que ambas fuerzas tomen un nuevo aire para su renovación y la continuación de la confrontación armada de una manera más aguda que el periodo anterior, desarrollando una escala del conflicto armado en Colombia.

Si bien es cierto que los recursos obtenidos por el Plan Colombia permiten el surgimientos de unas fuerzas armadas renovadas, con el objetivo de menguar y acabar con los grupos guerrilleros, en especial con las FARC, no logran cumplir totalmente su objetivo, ya que es evidente los contundentes golpes propiciados por el ejército al movimiento guerrillero, no logra acabar con su existencia. Por otro lado el movimiento insurgente de las FARC cumplen su objetivo principal de la toma del poder, logran sobrevivir a la arremetida del establecimiento debido a su táctica de guerra de guerrillas móviles y su afianzamiento en los territorios, estableciendo fuertes lazos con la comunidad.

El gobierno de Andrés Pastrana le deja a su sucesor unas fuerzas militares renovadas, con un número de hombres en constante ascenso y la adquisición de un gran número de aviones y helicópteros de artillería pesada. Esto es aprovechado por el gobierno del presidente de la República, Álvaro Uribe Vélez, quien en sus dos periodos propina grandes golpes al movimiento guerrillero, pues su principal objetivo era acabar con las FARC, por ende en su gobierno no se desarrolla ningún tipo de acercamiento o dialogo respecto a la paz entre la paz, lo cual se da en el mandato de quien fuera su ministro de defensa y posterior sucesor Juan Manuel Santos Calderón.

3. LAS FARC-EP Y LA PAZ EN LA ACTUALIDAD

3.1 ACERCAMIENTOS ENTRE GOBIERNO SANTOS Y LAS FARC

Los acercamientos entre el gobierno del presidente Juan Manuel Santos y las FARC se dieron en medio del conflicto, después de la muerte de legendarios líderes de esa guerrilla como Manuel Marulanda Vélez, Iván Ríos y quien fue el comandante del bloque oriental, el "Mono Jojoy". Las aproximaciones se dan en un primer momento, entre Juan Manuel Santos y un amigo de la Infancia de Pablo Catatumbo, jefe guerrillero, en el año 2010.(Tiempo, 2017).

Alfonso Cano, máximo líder de las FARC luego de la muerte de Manuel Marulanda Vélez, conocido con el nombre de guerra de "Tiro Fijo", es quien lo sucede en el máximo cargo de la organización guerrillera; él es quien permite que los acercamientos, en un primer momento se lleven a cabo. El 4 de noviembre de 2011 Alfonso Cano cae abatido, en el marco de la operación militar denominada "Odiseo", la cual fue una operación conjunta entre fuentes de inteligencia del ejército y la policía. El operativo se lleva a cabo en zona montañosa del cauca, en el cañón de las hermosas, contó en un primer momento con un bombardeo, donde varios insurgentes quedaron sin vida, posteriormente se iniciaron enfrentamientos entre los guerrilleros y los militares y policías que iban en busca del máximo comandante de las FARC quien es encontrado sin vida.(Semana, 2017).

En contraposición a la versión oficial, difunda ampliamente en los medios de comunicación, las FARC aseguran que su comandante en jefe, Alfonso Cano, fue asesinado en estado de indefensión por un soldado, pues en dicho momento el comandante guerrillero se encontraba desarmado, indefenso, y fue asesinado a quema ropa por orden presidencial, afirmando que el primer mandatario de Colombia se ufanó del acontecimiento, llorando de emoción por lo sucedido. El movimiento guerrillero asegura que el presidente Santos debe responder por el asesinato de su instancia máxima de comandancia, puesto que ello representó una violación a los derechos humanos y sus tratados y convenciones internacionales. (Heraldo, 2017)

Sin duda alguna la muerte de Alfonso Cano representa para las FARC-EP un duro golpe a nivel político y militar, pues es de resaltar la labor de su máximo líder a nivel político, con la creación del Movimiento Bolivariano, del cual fue su cabeza principal por algún tiempo. Siendo estudiante de antropología y posteriormente de derecho de la Universidad Nacional de Colombia, se unió a la Juventud Comunista de

Colombia (JUCO), después de pasar seis meses en prisión, fue nombrado comisario del Partido Comunista Colombiano (PCC). Luego de esto, tras abandonar la universidad, se dedica a realizar ejercicios académicos a guerrilleros de las FARC, por lo cual es encarcelado de nuevo, liberado posteriormente por la amnistía decretada por el expresidente Belisario Betancur. Esto demuestra el nivel intelectual de este comandante guerrillero y su trayectoria, por lo cual se gana la confianza de los líderes del movimiento insurgente, entre ellos Manuel Marulanda y Jacobo Arenas. Su importancia radicó en elevar el nivel político de la organización, así como el crecimiento a nivel militar.(Juanita, 2017)

El asesinato de Alfonso Cano genera, en su momento, una gran desconfianza en la guerrilla, pues mientras el presidente Juan Manuel Santos hablaba de paz, se presentó dicho acontecimiento. Con ello, mucho se afirma en los medios de comunicación que esto representa la muerte política y militar de las FARC, lo cual no se desarrolla de dicha manera, pues el secretariado debe llenar el vacío que deja uno de sus militantes por otro nuevo, “las FARC han demostrado la capacidad de asimilar esos golpes, remplaza al desaparecido y continúa sus acciones”.(Lozano Guillén, 2012, pág. 37)

3.2 INICIO DE LOS DIÁLOGOS EN LA HABANA

Los diálogos de paz, entre el gobierno del presidente Juan Manuel Santos y la guerrilla de las FARC, se desarrollan con conversaciones secretas entre las partes y con total hermetismo, hasta el año 2012, donde se inician formalmente los diálogos de paz. El 4 de septiembre de ese año, el presidente Juan Manuel Santos y las FARC, anuncian de manera conjunta, ya tener listo el documento base de las conversaciones, el denominado acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. En octubre del mismo año se da apertura oficial a la mesa de conversación en Oslo, Noruega; de la misma manera se dan a conocer los negociadores plenipotenciarios de ambas delegaciones. Por el lado de las FARC-EP, Iván Márquez, Ricardo Téllez, Andrés París, Marco León Calarcá; de la delegación del gobierno, Humberto de la Calle, Luis Carlos Villegas, Sergio Jaramillo, Jorge Enrique Rangel, Oscar Naranjo.(Comité central del partido comunista de Cuba, 2017)

3.2.1 ACUERDO GENERAL

El acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, se firma el 26 de agosto del 2012, en La Habana, Cuba. Firmantes por el gobierno se encuentran los plenipotenciarios, al igual que por parte de las FARC-EP; así mismo representantes de Noruega, Cuba y del gobierno colombiano. Dicho documento se suscribe luego de los diálogos exploratorios entre

las partes, encontrando a Noruega y Cuba como países garantes y a la República Bolivariana Venezuela como país garante y acompañante del proceso. En la primera parte del documento se reconoce la importancia para Colombia y la región, de alcanzar la paz por medio del dialogo entre las partes enfrentadas por más de cinco décadas. De igual manera se resalta no interrumpir los diálogos hasta alcanzar el objetivo final, la construcción de una paz estable y duradera; por otro lado las partes reconocen la importancia de la participación en la mesa de diálogo de la población civil.(Gobierno-FARC, 2017, págs. 1-2)

La agenda común abordó seis puntos fundamentales acordados por el gobierno nacional y las FARC-EP, los cuales son:

1) Política de desarrollo agrario integral, en el cual se denota la importancia del acceso a la tierra, la protección de zonas de reserva campesina, la problemática de tierras improductivas, estimular la producción agropecuaria en el país y la formalización laboral.

2) Participación política, donde se encuentra necesario que existan garantías para ejercer la oposición política, democratización de los medios de comunicación, apertura democrática, es decir, que el escenario político se amplíe a más partidos políticos y donde la ciudadanía en general tengo el derecho de ejercer la democracia de manera directa.

3) Fin del conflicto, esbozando la necesidad urgente de un cese bilateral del fuego y las hostilidades, dejación de las armas para la incorporación de las FARC al escenario político legal, necesidad e importancia de acabar con el paramilitarismo.

4) Solución al problema de las drogas ilícitas, ya que constituye un problema fundamental, se propone que los campesinos que plantan cultivos de carácter ilícito, los suplanten por cultivos lícito; de la misma forma, el problema mencionado, se afirma, no debe ser tratado de manera punitiva, sino debe ser visto como un problema de salud pública, para darle una solución distinta a la vía coercitiva.

5) Víctimas, en el cual se evidencia fundamental el derecho a la verdad, justicia, reparación y no repetición de los actores en conflicto.

6) Implementación, verificación y refrendación, para el cual se hace necesaria e importante el acompañamiento internacional, como lo enuncia el texto trazado de manera bilateral. (Gobierno-FARC, 2017, págs. 2-4)

Adicionalmente se encuentran las reglamentaciones para el óptimo desempeño de la mesa de conversaciones, en donde se trazan la participación de máximo diez personas participantes en la mesa por cada delegación, en donde hasta la mitad deberán ser los plenipotenciarios, así mismo cada delegación debe contar con treinta representantes máxime. Uno de los puntos que causa atención a nivel nacional e internacional fue el que enunciaba que nada está acordado hasta que todo esté acordado.(Gobierno-FARC, 2017, págs. 4-5)

Sin duda alguna, el último punto de la reglamentación es el que causa incertidumbre en el país, principalmente para a quienes siempre han estado a favor de una salida negociada al conflicto, pues esa afirmación de las partes podría poner en riesgo los acuerdos parciales a los que se hubiera llegado hasta cierto momento de los diálogos, derrumbado alcances importantes a los que dieran lugar hasta cierto periodo. A la par otra afirmación por parte del presidente de la república, Juan Manuel Santos, en la cual se afirma que el modelo económico no entraría en discusión con las FARC-EP, lleva a pensar en la poca voluntad política del mandatario de los colombianos, pues a criterio de sectores progresistas del país, éste ha sido históricamente un modelo de exclusión y pobreza.(Rebollo, 2017)

El cuatro de septiembre del 2012, el presidente Juan Manuel Santos, en alocución presidencial, comunica a los colombianos del inicio de los diálogos de paz entre su gobierno y el grupo insurgente. Hizo alusión a las fases del proceso, destacando la primera fase, la exploratoria, la segunda, con el inicio formal de la mesa de conversaciones en la Habana, y por último la referente a la implementación de lo acordado; también hizo énfasis en que no cede ni un centímetro del territorio nacional, recogiendo la experiencia del fracaso en los diálogos del Caguán, así como preservar los operativos militares contra el movimiento guerrillero. Destaca él, la importancia de las fuerzas militares y de policía, exhortándolas a seguir combatiendo a las FARC y finaliza su discurso pidiendo total apoyo de sus compatriotas.(Lozano Guillén, 2012, págs. 125-131)

Por otro lado, su contraparte, el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo, Timoleón Jiménez, más conocido como “Timochenko”, realiza una intervención, en nombre del secretariado de las FARC, el cuatro de noviembre del 2012. Su intervención constata lo enunciado por el presidente Juan Manuel Santos, la suscripción del acuerdo general. Su discurso

resalta la importancia para el país de llegar al final de la confrontación armada, la cual, según sus palabras, ha dejado miles de muertos, principalmente de personas humildes, del mismo modo destaca el papel fundamental de las organizaciones sociales, de negritudes e indígenas, que en movilización constante exigían la salida negociada al conflicto armado; por otro lado se refiere al papel que han jugado los sectores guerreristas del ejército, quienes no están de acuerdo en la negociación con la guerrilla, pues son ellos quienes no viven realmente la guerra, afirma Timoleón Jiménez, ya que ésta la viven soldados y policías humildes, quienes son a los cuales se enfrentan constantemente. Por ultimo afirma que éste ha sido un logro del pueblo Colombia, llegando a la mesa sin ningún tipo de rencor o arrogancia.(Lozano Guillén, 2012, págs. 132-139)

Los puntos esbozados en el acuerdo general representan básicamente las principales problemáticas del país, no implican un cambio estructural de fondo, sino reformas básicas, las cuales podrían llevar, en determinado momento a cambios trascendentales en el modelo político-económico del país, para lo cual es fundamental la participación amplia de la sociedad civil en general, víctimas, organizaciones sociales, indígenas, afro descendientes y el férreo compromiso de las partes, demostrando su voluntad política para cerrar y superar uno de los episodios más desafortunados de la historia de Colombia, una violencia sin precedentes, una guerra degradada la cual debe ser superada no solo con el silenciamiento de los fusiles y las bombas bilateralmente, sino superando las condiciones estructurales que dieron origen al levantamiento armado de los grupos insurgentes, la desigualdad social, el hambre, el problema del latifundio, paupérrimas condiciones a la que son sometidas millones de personas, a manos de unos pocos que ostentan el poder político y económico del país. Por otra parte es fundamental evitar la explotación que viven cientos de trabajadores de multinacionales, los cuales son sometidos a largas horas de trabajo, una mala remuneración salario por sus arduas labores. Esto indica que tras la firma del acuerdo no es adecuado hablar de posconflicto, éste se ha mantenido históricamente por la lucha constante de la población menos favorecida por unas reivindicaciones mínimas, es así que al cesar el conflicto armado, el conflicto social podría acrecentarse, por eso se considera apropiado el término posacuerdo.

3.3 DESARROLLO DE LOS DIÁLOGOS

El 18 de octubre del 2012 se instala en Oslo, Noruega, la mesa de diálogos en la Habana, con discursos de los voceros principales de las partes, por parte del gobierno, Humberto de la Calle, en contra parte, representado a las FARC-EP Iván Márquez. Humberto de la Calle, jefe de la delegación del gobierno nacional comienza su discurso explicando la fase exploratoria y saludando el comienzo de la segunda etapa, es decir la apertura de la mesa, saludando el compromiso de

manera bilateral para el final de la primera fase y comienzo de la segunda. Igualmente explica, ratificando lo anunciado por el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos Calderón, el proceso de paz con las FARC-EP no se asemeja al de gobiernos anteriores, pues se afirma haber aprendido de los errores, con lo cual asegura que no hay cabida para ceder ni un centímetro del territorio nacional para generar algún tipo de despeje a la insurgencia, así mismo los diálogos se deben desarrollar bajo operativos militares. Agrega, la economía colombiana ha ido en ascenso debido a las políticas macroeconómicas del gobierno, se ha permitido una trasformación en el agro, con políticas agrarias que benefician a los campesinos, afirma; así mismo reconoce el principio de alteridad, es decir, reconocer a su contradictor político, pues afirma que no se trata de convencer al grupo guerrillero de las políticas del gobierno, sino por el contrario, que éstos dejen las armas para hacer política, a lo cual el Estado deberá ofrecer garantías reales para que esto suceda. En contraposición a lo enunciado por Humberto de la calle, el discurso de Iván Márquez resalta que no se debe apresurar ni colocar tiempos determinados a los temas abordados por la mesa, asegurando que esas afirmaciones resultan perjudiciales para el proceso, al no abordarse de manera concreta los temas de la agenda. Posteriormente realiza un análisis de las condiciones en las que viven la mayoría de los colombianos, la gran mayoría en pobreza, otros en extrema pobreza, con un coeficiente de GINI cercano a 1; así mismo hace referencia al problema de la tierra en Colombia, causa fundamental de la pobreza, según dice, en nuestro país y del alzamiento armado de los grupos guerrilleros, justificando el accionar beligerante de las FARC-EP en haber sido atacados despiadadamente por el Estado Colombiano con apoyo Estadounidense; agregando la explotación del territorio nacional ha generado destrucción del medio ambiente y sometimiento de la clase trabajadora por parte de empresas multinacionales.(Lozano Guillén, 2012, págs. 140-159)

Se evidencia en el discurso de cada uno, las ideas contrapuestas ideológicamente respecto a la paz y el sistema económico y político del país. No cabe duda que las FARC-EP se rigen ideológicamente en el Marxismo-leninismo, realizan una análisis a profundidad de las causas objetivas que dan lugar a la desigualdad social en el país, generando pobreza, proponiendo un modelo de país distinto al neoliberal, planteado por el gobierno de Juan Manuel Santos, el cual concede licencias de explotación de empresas mineras en el país, pauperizando las condiciones ambientales, sociales y políticas de Colombia. Sin duda alguna, el grupo insurgente no se propone con la firma del acuerdo final llegar a una revolución de manera decretada por algún acto legislativo, pues al ser, como se afirma, un partido político en armas, su objetivo es llegar a la toma del poder, dejando de lado las armas y en el marco de la legalidad, con lo cual no se renuncia a sus fundamentos ideológicos marxistas-leninistas. (Ferro Medina, 2002, págs. 121-125)

3.3.1 COMUNICADOS CONJUNTOS

Los comunicados conjuntos de las delegaciones del gobierno nacional y las FARC-EP, son la evidencia fehaciente del avance y el compromiso de las partes en alcanzar la paz. Son la fuente histórica primaria, la cual permite comprender el desarrollo y los alcances de la mesa de diálogos en la Habana, de una manera objetiva y cronológica, así como resaltando la sencillez y concreción en cada uno.

3.3.1.1AÑO 2012

El 18 de octubre de ese año se instala la mesa de conversaciones en Hurdal, Noruega, luego de terminada la primera fase exploratoria el 26 de agosto del mismo año. El primer comunicado conjunto, fechado el 15 de octubre, informa sobre el compromiso de las partes enfrentadas para la terminación del conflicto armado y anuncia la apertura pública de la mesa, dando inicio a la fase 2. El comunicado del 13 de noviembre esboza que para el 19 de ese mes se debe discutir sobre los temas de la agenda conjunta y cómo la forma de ser abordados; el 25 del mismo mes se proponen la creación de un escenario de participación ciudadana, en el cual se recojan las propuestas de la sociedad civil, respecto al tema de la política de desarrollo agrario integral, dicha labor fue encargada a la Universidad Nacional y a la Organización de Naciones Unidas, las cuales para el 8 de enero de 2013, deberían entregar las propuestas allí esbozadas; por otro lado, las delegaciones informan la puesta en marcha de la página web www.mesadeconversaciones.com, en la cual pretenden recoger las propuestas de la población civil para ser discutidas en la mesa y la realización de un foro sobre política de desarrollo agrario integral, a desarrollarse los días 17,18 y 19 de diciembre en Bogotá. El 9 de diciembre se aclara a la opinión pública que se han recogida las propuestas para la mesa de conversaciones de la sociedad civil, recogidas entre octubre y noviembre; el último comunicado de ese año se dio a conocer el 21 de diciembre, en el cual dan a conocer el óptimo desarrollo de las conversaciones, respecto al punto conferido a la política de desarrollo agrario integral, saludando el buen balance realizado en el foro del mismo tema en Bogotá y anunciando el próximo encuentro de las delegaciones para el 14 de enero de 2013.(Mesa de conversaciones, 2017).

Las partes, como se evidencia, llegan a la instalación de la mesa de conversaciones en un ambiente de desconfianza, debido en gran medida, a que en ese momento la orden presidencial de Juan Manuel Santos en ese momento es no menguar en los esfuerzos militares contra las FARC, las cuales hasta ahora se estaba reponiendo del asesinato de su comandante en jefe, Alfonso Cano. A pesar de las

desconfianzas y el hermetismo, el férreo compromiso en la adquisición de la paz, por parte de los actores en conflicto, permite superar la fase exploratoria e instalar la mesa de conversaciones. Igualmente el compromiso de la comunidad internacional, Noruega, Cuba, Venezuela, fueron fundamentales en todas las etapas del proceso.

3.3.1.2 Año 2013

El primer comunicado está fechado el día 24 de enero de ese año, en el cual se comunica el inicio de un nuevo ciclo de conversaciones el 31 de enero, afirman avances en el primer punto de la agenda y agradecen la participación de la comunidad internacional; en el comunicado del 10 de febrero es abordado el tema del acceso a la tierra, en el cual hayan similitudes en las posturas. En el comunicado conjunto del 1 de marzo se anuncia el avance en la discusión del primer punto, llegando a constituir un acuerdo en temas de acceso y el uso de la tierra, así mismo respecto a las tierras improductivas, protección de las zonas de reserva campesina y la frontera agrícola; por otro lado, en el realizado el 21 de marzo, se esboza la continuación en los avances respecto al primer punto de la agenda y en los acuerdos que de éste se derivan, como el acceso a la tierra, de igual modo lamentan el fallecimiento del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Al finalizar el mes de abril, el día 30, la comunicación de la mesa enfatiza en la creación de un nuevo foro sobre participación política, en cabeza de la ONU y la Universidad Nacional de Colombia, los días 28,29 y 30 de abril, en la ciudad de Bogotá. En la declaración del 30 de mayo se ratifican los avances de la mesa, en los temas de desarrollo con enfoque territorial y la solicitud de recepción de las conclusiones del foro acerca de participación política a cargo de la Universidad Nacional y la ONU. El 26 de mayo las delegaciones del gobierno y las FARCP-EP llegan a un acuerdo respecto al primer punto de la agenda, al cual denominaron “Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera”, los puntos acordados son: acceso y uso de la tierra, en cual se encuentran las tierras improductivas, la formalización de la propiedad, la frontera agrícola y la protección de las zonas de reserva campesina; por otro lado se encuentra así mismo los programas de desarrollo con enfoque territorial, la infraestructura y adecuación de tierras, el desarrollo social encontrando inmerso en él la salud, la educación, la vivienda y la erradicación de la pobreza. Otro punto es el estímulo a la producción agropecuaria y a la economía solidaria y cooperativa, donde se pretende prestar asistencia técnica, créditos, para lograr una generación de ingresos en las comunidades; por último se encuentran la formalización laboral y las políticas alimentarias y nutricionales, se aclara en este acuerdo el inicio de las trasformaciones necesarias en el campo colombiano para lograr una mayor justicia social al respecto, bajo la premisa fundamental de lograse hasta la firma del acuerdo

final. En la comunicación emitida por la mesa de conversación el día 11 de junio, da cuenta de la espera de las partes de los resultados del foro respecto a participación política realizado en Bogotá, organizado por la Oficina de Naciones Unidas y el Centro de Pensamiento para la Paz de la Universidad Nacional, mientras el comunicado conjunto del 21 del mismo mes, notifica la recepción de 500 propuestas de la población civil a la mesa de conversación respecto al tema de participación política, además de un informe sobre los puntos de la agenda, en los cuales se notificaba avances conjuntos de las delegaciones. El 18 de julio se avisaba sobre los intercambios de las partes, respecto al punto 2 de la agenda, trabajando de manera separada, analizando el primer sub punto, llamado “derechos y garantías para el ejercicio de la oposición política en general, y en particular para los nuevos movimientos surjan luego de la firma del acuerdo final. Acceso a los medios de comunicación”. Los acuerdos respecto a los derechos y garantías para la oposición política en general, y en particular luego del acuerdo final entre las partes y el acceso a los medios de comunicación se esbozan en la comunicación conjunta del 10 de agosto, trabajo en cual las partes compartieron sus posiciones referentes a ese punto, paralelo a esto, el 26 del mismo mes, las partes celebran un año de la firma del acuerdo general para la terminación del conflicto, donde ratifican el objetivo de la concreción de la paz para Colombia; el 19 de septiembre se informa la continuación en la discusión del punto dos de la agenda, específicamente lo referido a los derechos y garantías para ejercer la oposición y surgimientos de nuevos partidos políticos, mecanismos de carácter democrático para afianzar la participación ciudadana y las medidas que logren una mayor participación en la política a nivel nacional, regional y local, de la misma forma se plantea en ese momento un foro acerca del tema concerniente al problema de las drogas ilícitas a desarrollarse en Bogotá a finales de septiembre y a principios de octubre en San José del Guaviare, a cargo de la ONU y el centro de pensamiento de la Universidad Nacional. Las partes llegan a un acuerdo del punto dos de la agenda, constatado en el comunicado del 6 de noviembre, llamado participación política, lo cual se afirma, dará una apertura democrática en el país, pues propende a una ampliación de la democracia, en el marco del reconocimiento político al contradictor, el respeto y el sano debate de ideas, sin necesidad del uso de las armas para la incursión en la política; los comunicados conjuntos del 8 y 20 de diciembre dan a conocer el cierre del ciclo de conversaciones número dieciocho, agradeciendo los aportes de la sociedad colombiana, respecto al punto de solución al problema de drogas ilícitas.(Mesa de conversaciones, 2017)

En el año 2013 se logran avances significativos en la mesa de conversaciones de la Habana, pues se llega a la firma de dos acuerdos fundamentales, el referido a la Reforma Rural Integral y la participación política. Sin duda alguna, la participación de las organizaciones sociales, las comisiones de paz de la cámara de

representantes y el senado, la Oficina de la Organización de Naciones Unidas y el Centro de Pensamiento de la Universidad Nacional, permiten que la mesa se alimente de insumos fundamentales y logre recoger las distintas posturas que respecto a los dos puntos se tenían. Así mismo los formatos para la recolección de propuestas para hacer llegar a la mesa de conversaciones, encontrados en las alcaldías y gobernaciones, así como la puesta en marcha del sitio web, cuya misión, desde su puesta en marcha, es recolectar distintas perspectivas.

Siendo pues, el problema agrario una causa fundamental de la desigualdad social en Colombia, el punto acordado representa un mínimo avance para la democratización del campo Colombia y pretende una mejor calidad de vida para los campesinos, sumergidos en muchos casos a la pobreza, problema el cual ha tenido poca atención por parte del Estado de manera histórica. Referente al tema de participación política se muestra como la oportunidad de silenciar los fusiles y pasar de la clandestinidad a la política abierta, sin necesidad del uso de la fuerza para dar a conocer un ideal político, lo cual pretende permitir la discusión civilizada entre partes contrapuestas, y conquistar al grueso de la sociedad colombiana por medio de las ideas y a través de los votos, de similar modo, con la creación del estatuto de oposición se espera que movimientos políticos y partidos políticos minoritarios incursiones en la política, en una disputa democrática para acceder al poder político. Sin duda alguna la incursión de las FARC en la política del país genera grandes expectativas e inquietudes en la sociedad colombiana, rescatando la voluntad de las partes en concluir con un proceso de paz íntegro.

3.3.1.3 Año 2014

El primero comunicado del año en mención data del 13 de febrero, hace mención de cómo se está abordando, en el momento, el punto referido al problema de los cultivo ilícitos y el sub punto concerniente a los programas de sustitución de cultivos de carácter ilícito, el cual se relaciona con el punto 1, Reforma Rural Integral. El comunicado de las partes, fechado el 16 de mayo declara haber llegado las partes a un acuerdo referente al punto cuatro de la agenda y tercero en la discusión, solución al problema de las drogas ilícitas, contenido en tres sub puntos, el primero se refiere a los programas de sustitución de cultivos, con participación de las comunidades afectadas, el segundo a los programas de prevención y salud pública y la solución al fenómeno de la producción y por último el referido a la comercialización de los narcóticos, resaltan que el problema debe ser tratado como de salud pública, lo cual implica una salida social diferenciada de la militarista, así mismo es menester el compromiso no solo de las partes, sino del conjunto de la sociedad civil para superar dicha problemática. El 7 de junio las partes acuerdan la

declaración de principios para la discusión del punto cinco de la agenda, denominado víctimas, del cual se derivan diez principios, que en su orden son, el reconocimiento de las víctimas, el reconocimiento de responsabilidad, la satisfacción de los derechos de las víctimas, participación de las víctimas, el esclarecimiento de la verdad, la reparación de las víctimas, las garantías de protección y seguridad, las garantías de no repetición, el principio de reconciliación y el enfoque de derechos; todos ellos enmarcados en los principios y derechos de la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición. Por otro lado, los mecanismos de participación directa de las víctimas del conflicto armado en Colombia, en la mesa de negociación, se hace público en el comunicado del 17 de julio, bajo los criterios de, quienes estén en la mesa deberán ser víctimas directas del conflicto, y su participación estará en función del esclarecimiento de los acontecimientos y la reconciliación, esta delegación contará con 12 personas. A los cinco días del mes siguiente las parten llegan al acuerdo de medidas para llevar a un buen término la vista programada de las víctimas a la mesa de conversación en la Habana, la cual puede ser resumida en la importancia de escuchar las narraciones de las víctimas, reconocerlas y abrir espacios de dialogo y discusión, enmarcado esto en un trato respetuoso; de similar manera, las partes acuerdan la creación de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas (CHCV), con el objetivo de conocer a profundidad las causas objetivas que dieron origen a la confrontación armada y que ello sirva de retroalimentación a la mesa de conversaciones; la CHCV estará integrada por doce expertos y dos relatores, dicha comisión fue informada en el comunicado conjunto del 7 de junio de 2014, cada experto, reza el informe, tendrá autonomía en la elaboración del documento, con un plazo de 4 meses a partir de la instalación de la comisión en la Habana (21 agosto de 2014); igualmente se acuerda la instalación de la sub-comisión concerniente con el fin del conflicto y la sub-comisión de género. A los 24 días del mes de septiembre las delegaciones dan a conocer los borradores elaborados hasta la fecha, los del punto uno, denominado “hacia un nuevo campo colombiano: Reforma Rural Integral, punto referente a la participación política y la apertura democrática y el último punto respecto al problema de las drogas ilícitas, con el fin de emitir un ambiente de trasparencia a la sociedad colombiana y la comunidad internacional. El día 2 de noviembre se da por terminado el ciclo número treinta de las conversaciones, avanzando en el quinto punto, el cual hace referencia a las víctimas.(Mesa de conversaciones, 2017)

En resumen en el 2014 las partes avanzan hacia la construcción de, como lo denomina el acuerdo general, una paz estable y duradera; la comisión de expertos logra aportar gran cantidad de insumos para ser debatidos en la mesa de conversación, así mismo las cuatro visitas, hasta el momento realizadas de la comisión de víctimas, integrada cada una por 12 miembros resalta la importancia

que éstas tienen, al lograr la terminación del conflicto armado en Colombia, con garantías de reparación y no repetición. Así mismo el enfoque de género ha sido novedad en los acuerdos hasta el momento logrados por las partes, esto debido en gran medida al reconocimiento del fundamental papel de la mujer dentro de la sociedad, de igual forma la participación activa de la comunidad LGBTI, lo que demuestra un proceso de dialogo amplio, pluralista, el cual intenta recoger las perspectivas de los diferentes sectores del país. Agregando también el abordaje del problema de las drogas ilícitas, no como un problema el cual debe ser tratado por la vía coercitiva o represiva, la cual no representa una solución integral a dicha problemática, sino como un problema de salud pública, lo cual conlleva al compromiso del Estado, las FARC-EP y el conjunto de la sociedad a unir esfuerzos en la prevención y tratamiento adecuado a quienes consumen este tipo de sustancias. De la misma manera, pretende dar diferentes alternativas de cultivo a los campesinos que se ven obligados a la siembra y cosecha de cultivos de carácter ilícito, respetando su uso a culturas ancestrales y sin desconocer sus características y uso medicinal.

3.3.1.4 AÑO 2015

Trascurridos dieciocho días del año 2015, las delegaciones emiten su primer comunicado conjunto del año, anunciando el inicio del nuevo ciclo el día 2 de febrero, y esperando la entrega del documento de la comisión histórica para el día 10 del mismo mes. El ciclo treinta y dos se da por culminado el 12 de febrero, así mismo se establecen las reglas y los lineamientos para el funcionamiento de la sub-comisión relacionada con el fin del conflicto, haciendo énfasis en el cese al fuego y de hostilidades bilateral y definitivo y la dejación de armas, integrada por hasta diez miembros de cada delegación, uno de ellos plenipotenciario, dicha sub-comisión y el tiempo de permanencia dependerá de la mesa de conversaciones. De igual modo, el 7 de marzo de 2015 las partes logran suscribir el acuerdo sobre la limpieza y descontaminación del territorio de la presencia de las denominadas minas antipersonal, de los artefactos explosivos improvisados y municiones sin explotar, con el fin de avanzar en el desescalamiento del conflicto armado, con el fin de evitar que la población civil siga siendo afectada por este tipo de armamento, y generar lazos de confianza más profundos entre las partes, para ello las delegaciones deben acordar los sitios en donde conviene desarrollar, con la ayuda de equipos para dicha labor, manteniendo un dialogo continuo con las comunidades donde se encuentren estos artefactos bélicos, para contribuir a este proceso con dos delegados, al igual que dos de las FARC-EP y dos delegados del gobierno nacional, con el fin de crear un comité de verificación, el cual ofrezca a las comunidades garantías de no repetición. Posteriormente, el ciclo treinta y seis se da por finalizado oficialmente el 8 de mayo y se define la hoja de ruta del plan piloto para el

desminado; en esa medida, como señala el comunicado del 29 de mayo, la vereda el Orejón, la cual se ubica en el municipio de Briceño, Antioquia, fue la seleccionada por las partes para iniciar el plan piloto, abarcando 12 mil metros cuadrados, resultado de siete días de estudios en la zona, los cuales determinan cuatro áreas que representan, en el momento, un riesgo para la comunidad. Luego de esto, el 12 de julio las partes se comprometen a desescalar el conflicto armado, las FARC-EP mantienen el cese bilateral de fuego y hostilidades, mientras el gobierno nacional, s partir del 20 de julio, en correspondencia al cese unilateral decretado por el grupo insurgente, anuncia medidas para el desescalamiento del conflicto, como el no bombardeo de campamentos de las FARC, trascurridos cuatro meses, luego de iniciadas las medidas de desescalar el conflicto, las delegaciones harán una evaluación de los compromisos, lo que determinará el paso a seguir. Adicionalmente, el comunicado conjunto número sesenta, fechado el 23 de septiembre, anuncia la creación de una jurisdicción especial para la paz, la cual contará con un tribunal para la paz y salas de justicia, constituidos estos por magistrados colombianos en su mayoría, y en menor medida por extranjeros, así mismo se debe, en su momento, otorgar las garantías a las víctimas para la satisfacción de sus derechos, de la misma manera el marco legal para la amnistía e indulto a los miembros de la guerrilla que no hayan cometido delitos de lesa humanidad. El 17 de octubre del mismo año, la mesa de conversaciones acuerda conjuntamente la constitución de la Unidad para la Búsqueda de Personas Desaparecidas (UBPD) a raíz del conflicto armado, con el fin de contribuir a la verdad y reparación de las víctimas, de la misma manera, unir esfuerzos en encontrar personas o en su defecto los restos de los desaparecidos por los actores armados en la confrontación; dicha unidad debe actuar bajo el principio de privacidad y respeto a las víctimas. Para concluir, el año termina con el comunicado número sesenta y cuatro, del 15 de diciembre, en el que se expone haber llegado al acuerdo del punto cinco de la agenda, concerniente a las víctimas, en los que se incluyen los sub-puntos de derechos humanos de las víctimas, y la verdad; de tal forma, se encuentra allí plasmado el sistema integral de verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición, en cumplimiento de reparar de manera integral a las víctimas, partiendo del reconocimiento a las víctimas y sus derechos, así mismo como la responsabilidad, tanto del Estado, como de las FARC-EP. Por otro lado, el comunicado conjunto plantea los objetivos a desarrollar en el sistema integral, en los cuales se resaltan: la satisfacción de los derechos a las víctimas, rendición de cuentas de ambas partes, no repetición, enfoque territorial, diferencial y de género, así como la seguridad jurídica, convivencia y reconciliación, por último la legitimidad. Estos objetivos se encuentran enmarcados en los componentes, dentro del sistema integral, divididos en cinco mecanismos y medidas; estos son la comisión para el esclarecimiento de la verdad, la unidad de búsqueda de personas desaparecidas,

la jurisdicción especial para la paz, las medidas de reparación integral y por último, las garantías de no repetición. (Mesa de conversaciones, 2017)

En pocas palabras, en el trascurso del 2015 se dan significativos avances en la mesa de conversaciones entre el gobierno nacional y la guerrilla de las FARC, puesto que se logra acordar medidas fundamentales para desescalar el conflicto armado. Por su parte las FARC-EP, en julio del 2015 decreta el sexto cese unilateral e indefinido del fuego, en aras de su compromiso en el desescalamiento del conflicto armado. Por su parte el gobierno del presidente Juan Manuel Santos suspende los bombardeos a campamentos del grupo insurgente, gestos los cuales logran cohesionar la confianza de las partes y aportan sustancialmente a disminuir los combates entre éstos. Del mismo modo, el acuerdo referente al punto de las víctimas significó un avance sin precedentes en la mesa de conversaciones, pues se logró escuchar y recoger mediantes distintos mecanismos las propuestas de las víctimas, lo que aporte insumos sustanciales para el perfecto desarrollo de ese punto.

Para concluir, quienes mayor beneficio obtienen con lo acordado hasta el momento, en la mesa de conversaciones, son las poblaciones que mantienen inermes en las poblaciones apartadas del país, victimas principales de la confrontación armada entre las fuerzas estatales y las fuerzas guerrilleras, del mismo modo quienes sus familiares aún se encuentran desaparecidos, pueden encontrar en el acuerdo del punto cinco la oportunidad y el derecho de saber la verdad y de esta manera ser reparados integralmente.

3.3.1.5 AÑO 2016

El año comienza con el compromiso de las delegaciones en llegar al acuerdo final, así como la creación de un mecanismo, denominado tripartito de monitoreo y verificación, para supervisar el total cumplimiento de los compromisos acordados, referente al cese al fuego bilateral y definitivo, así como la dejación de armas del grupo insurgente; este mecanismo debe estar integrado por el gobierno nacional, las FARC-EP y un representante de la comunidad internacional, así mismo la mesa de conversaciones solicitan a la Organización de Naciones Unidas (ONU), crear una misión política de observadores por doce meses, así como a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y caribeños (CELAC), como componente internacional de verificación y seguimiento, esbozado esto en el comunicado conjunto número sesenta y cinco, fechado el 19 de enero. El día 22 del mismo mes las partes conforman una comisión ejecutiva y solicita a las sub-comisiones fin del conflicto y de género concluir a la mayor brevedad sus informes y conclusiones para dar viabilidad a la mesa, así como la solicitud hecha a la Oficina de Naciones Unidas y al Centro de Pensamiento y Seguimiento a los Diálogos de Paz de la Universidad

Nacional de Colombia la realización del último foro, referente al punto tres, fin del conflicto, y el punto seis, verificación y refrendación de los acuerdos. Igualmente acuerdan, según se anuncia el 12 de mayo, incluir, mediante el bloque de constitucionalidad, los artículos transitorios que permitan brindar, en caso de su firma, el acuerdo final. Tres días después, se logra un acuerdo fundamental entre el gobierno nacional y el grupo guerrillero, conferido a la garantía de los menores de 15 años en las filas de este último, acordando su salida de los campamentos para la restitución de sus derechos fundamentales, agregando además que las FARC se comprometen a dejar de vincular a sus filas menores de edad. Por otro lado, el 10 de junio se hace público lo acordado en la mesa de conversaciones referente a la sustitución de cultivos de uso ilícito, cuyo plan piloto tiene como punto de partida el municipio de Briceño, Antioquia, en la cual las delegaciones se comprometen en dicho aspecto, del mismo modo, otro avance significativo, acordado en la mesa, se hace público los días 22 y 23 de junio, donde las delegaciones se logran poner de acuerdo en lo relativo al cese al fuego y de hostilidades bilateral y definitivo y dejación de armas, en el cual se hace importante dirimir los conflictos y las diferencias políticas, por medio de las ideas y sin el uso de la fuerza o las armas, con el objetivo de que las FARC-EP se reincorporen a la vida civil, de la misma forma se establece el transito del grupo guerrillero a 23 zonas veredales y 8 campamentos, para garantizar su reincorporación hacia la vida civil, simultáneamente el gobierno nacional se compromete a acabar a las organizaciones criminales que amenazan la paz. El proceso de dejación de armas estará a cargo de la ONU, el cual se debe dar de manera paulatina, primero se dejan bajo su custodia, en containers, el 30%, luego otro 30% y posteriormente, y antes de hacer el tránsito a las vida civil, las FARC-EP dejaran es custodia el restante 40%, con lo cual se pretende la fundición del armamento para la construcción de tres monumentos en el territorio nacional, según lo acordado en la mesa de conversaciones.(ESPECTADOR, 2017)Adicionalmente, se establece que la corte constitucional es la institución pertinente para la definición del mecanismo de refrendación del acuerdo final. Por otro lado el 24 de julio se logra el acuerdo frente a la inclusión del enfoque de género, el cual busca que las mujeres y personas con identidad sexual diversa logren acceder en igual de condiciones a los acuerdos alcanzados por las delegaciones del gobierno y las FARC. De igual manera logran acordar en el mes de agosto los protocolos anexos sobre el del cese de fuego y hostilidades bilateral y definitivo y la dejación de armas, así como las visitas técnicas a los lugares donde se van a establecer las 23 Zonas veredales Transitorias de Normalización y su posterior funcionamiento, la seguridad y la logística en dichas zonas y el protocolo, a cargo de la ONU de la dejación de armas. De la misma manera, se instauran los mecanismos de selección de los magistrados de la jurisdicción especial para la paz, los cuales deberán cumplir altas calidades éticas, así como una amplia trayectoria, ser expertos en varias ramas del derecho y amplio

conocimiento de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. Por su parte, para el día 24 del mes de agosto, en el comunicado número noventa y tres, se anuncia la que las partes han logrado llegar al acuerdo final y definitivo sobre la totalidad de los puntos de la agenda del acuerdo general, con el fin de lograr una paz estable y duradera, los puntos se abordan en su totalidad, discutidos de manera profunda, con el intercambio de ideas entre las partes, lo que permite la firma final. Estos puntos, en su orden son: 1) Reforma Rural Integral. 2) Participación política: apertura democrática para construir la paz. 3) Cese al fuego y de hostilidades bilateral y definitivo. 4) Solución al problema de las drogas ilícitas. 5) Víctimas. 6) Mecanismos de implementación y verificación. Luego de dicho acuerdo, se convoca al pueblo colombiano, el 2 de octubre a refrendar los acuerdos mediante plebiscito, en el cual la población decide no refrendar los acuerdos.(NACIONAL, 2017) Esto obliga al gobierno nacional, en cabeza del presidente Juan Manuel Santos y a las FARC-EP, a sentarse nuevamente en la mesa, esta vez con quienes se han opuesto a las conversaciones de paz.(PAÍS, 19) Es por esto que el día 7 de octubre las partes anuncian públicamente mantener el cese al fuego y de hostilidades bilateral y definitivo y seguir trabajando en aras del nuevo acuerdo, el cual se hizo público el 14 de noviembre para ser consultado por la sociedad civil, su firma se desarrolla en el teatro Colón de Bogotá, el día jueves 24 de noviembre a las 11:00 am, y su refrendación debe ser por medio del congreso de la república.(CARACOL, 2017) En el marco de los acuerdos, para la transición política de las FARC a movimiento político, se registra la agrupación política voces de paz, de la cual no hacen parte miembros de esa agrupación guerrillera, sino ciudadanos en ejercicio, cuyo objetivo fundamental es la participación en el debate de los proyectos de reforma constitucional o legal para la implementación del acuerdo fina; dicha agrupación política cuenta con tres representantes en cámara y tres en el senado. Finalmente, el comunicado conjunto del 28 de diciembre anuncia los trabajos adelantados para la movilización de los guerrilleros hacia las Zonas Veredales Transitoria de normalización.(Mesa de conversaciones, 2017)

En resumen, el año 2016 fue el año en el que se logró la firma del acuerdo final, debido al compromiso de las partes en alcanzar la paz y la participación de las organizaciones de víctimas, grupos étnicos de comunidades indígenas, negros, organizaciones campesinas y sociales, que suministraron insumos importantes a la mesa de conversación para ser discutidos por las delegaciones. Es importante, de igual manera, la firma del cese bilateral al fuego y de hostilidades definitivo entre las partes, al permitir la reducción de las tasas de mortalidad en las zonas rurales debido a la confrontación armada y generar confianza en la sociedad colombiana. En la misma vía, es fundamental la dejación de armas por parte de la guerrilla de las FARC y su movilización hacia las Zonas Veredales Transitorias de Normalización para su reincorporación a la vida civil y su posterior participación en

la política, lo que permitirá un ampliación en el campo democrático, en la medida en que el partido político que surja del movimiento guerrillero aspire a incorporar sus reivindicaciones históricas en las altas esferas del poder, como el congreso de la república o la cámara de representantes. En ese orden de ideas, es fundamental la apropiación de los acuerdos de la sociedad colombiana, pues representas unas reformas mínimas en materia de participación política y la democratización del campo colombiano, una de las principales causas de las condiciones paupérrimas del campesinado de nuestro país, con lo cual se prevé que las nuevas generaciones logren superar las brechas de desigualdad y exclusión históricas en nuestro país.

3.4 VICISITUDES DEL PROCESO

El proceso de la mesa de conversaciones, durante su transcurso, tuvo varias complicaciones, las cuales se hacen necesarias analizarlas para comprender cómo se logra la firma del acuerdo final superando varias vicisitudes a lo largo de sus cuatro años, pues sin duda alguna, hubo sectores que mostraron su descontento respecto a los puntos abordados en la mesa de negociación, pues se afirmaba que con la firma del acuerdo final, se darían altos grados de impunidad. Así mismo los combates entre el ejército y las FARC-EP desestabilizó la mesa en algunos momentos.

De los primeros acontecimientos en mencionar es, la retención por parte de las FARC de dos agentes de la policía, Cristian Camilo Yate y Víctor Alfonso Gonzales, los cuales, se afirma se encontraban en labores de Inteligencia, en hechos ocurridos el 23 de enero de 2013, igualmente, en el mismo comunicado las FARC-EP informan “que en los combates del martes pasado en Policarpa (Nariño) con tropas del ejército oficial, además de recuperar una ametralladora tipo comando con 6 cananas, un lanzagranadas MGL, 3 fusiles Galil 223, 1.000 cartuchos del mismo calibre, 16 proveedores para Galil y 10 granadas 40 mm., capturamos también un soldado raso, el cual estamos en disposición de entregar simultáneamente con los policías antes mencionados”.(FARC-EP, 2017)

Por otro lado, el 23 de abril de 2013 la opinión publica conoce la notica de enfrentamientos entre el ejército nacional y guerrilleros de las FARC pertenecientes a la columna móvil Teófilo Forero, hecho en el cual caen muertos cinco guerrilleros y ocho más fueron capturados, en Puerto Rico Caquetá. Es de resaltar que en ese momento ninguna de las partes había decretado un cese al fuego, por lo cual las conversaciones se desarrollaban en medio de la confrontación armada.(Espectador, 2017)

Luego de estos acontecimientos, el viernes 19 de julio, el Secretariado Mayor Central de las FARC, emite un comunicado informando a la opinión pública, la

captura del soldado norteamericano Kevin Scott Sutay, el día 20 de junio de 2013, en el departamento del Guaviare, con lo cual afirman la injerencia militar de inteligencia y contraguerrilla de los Estados Unidos en Colombia y la presencia activa de sus militares en nuestro país, a lo cual las FARC-EP anuncian en ese momento “A pesar del derecho que nos asiste para mantener al soldado Kevin Scott como prisionero de guerra, hemos tomado la decisión política de liberarlo como un gesto que se enmarca dentro del ambiente de las conversaciones que se adelantan en La Habana con el gobierno colombiano, en búsqueda de un acuerdo que ponga fin al conflicto social y armado en nuestro país”.(FARC-EP, 2017)

Por su parte el año 2014 trae consigo un cese de fuego por parte del Ejército de Liberación Nacional y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, del 20 al 28 de mayo, con el fin de permitir los comicios electorales. El comunicado conjunto de los dos grupos guerrilleros fue emitido el 19 de mayo para permitir que las elecciones se llevaran en relativa calma y garantizar la participación electoral, establecida como derecho de los ciudadanos a elegir a sus gobernantes, garantizando un cese del fuego, para permitir su normal desarrollo, “Por tanto ordenamos a todas nuestras unidades cesar cualquier acción militar ofensiva contra las fuerzas armadas del Estado o la infraestructura económica, a partir de las 00:00 horas del martes 20 de Mayo, hasta las 24:00 horas del miércoles 28 de Mayo”.(FARC-EP, 2017)

Entre tanto, el año 2015 presenta un acontecimiento relevante en materia de la confrontación armada, el 15 de abril se da un enfrentamiento entre guerrilleros de las FARC, pertenecientes a la columna Miller Perdomo y soldados del batallón de combate terrestre N° 110 de la fuerza de combate Apolo, de los cuales once cayeron sin vida, y diecisiete más resultaron heridos, al respecto el sitio web de semana reseñó en ese momento que “según las versiones oficiales, los uniformados fueron atacados con artefactos explosivos, granadas y armas de fuego”, igualmente afirma que “este incidente es el más grave que se produce desde cuando las FARC declararon un cese el fuego unilateral e indefinido, en vigor desde el pasado 20 de diciembre, como parte de las negociaciones de paz con el Gobierno que celebran en La Habana desde noviembre del 2012”.(SEMANA, 2017)

Sin duda alguna, este acontecimiento permite una reflexión de las partes respecto al tema de desescalar el conflicto armado, puesto que se veía viable seguir adelante con las conversaciones mientras la confrontación armada se incrementaba. En consecuencia, las FARC decretan, el 20 de julio del mismo año, un cese al fuego unilateral, con el fin de que hechos, como el anteriormente mencionado no sucedan a futuro; al respecto anuncian “las FARC-EP comunicamos a todos nuestros Bloques, Frentes, Columnas, Compañías y demás estructuras político militares, al igual que a las milicias bolivarianas y populares y estructuras subordinadas, que a

partir de las 00:00 horas del 20 de julio próximo rige la orden de cesar toda acción de carácter ofensivo contra las fuerzas armadas del Estado y la infraestructura pública y privada."(FARC-EP, 2017)

Para concluir es menester hacer mención del acontecimiento sucedido en octubre del 2015, ya que en comunicado público las FARC afirman que el cese al fuego unilateral presenta riesgos al momento, anunciando "El Estado Mayor Central de las FARC-EP, hace pública su preocupación frente al evidente escalamiento de las operaciones militares en diferentes áreas del país, que recientemente cobraron la vida de 4 guerrilleros y la captura heridas de 2 guerrilleras, y que amenazan con hacer insostenible el cese al fuego unilateral decretado por las FARC-EP a partir del día 20 de julio del año en curso. Operaciones militares que son contrarias al espíritu del acuerdo denominado "Agilizar en La Habana y desescalar en Colombia", firmado por las partes el día 12 de julio."(FARC-EP, 2017)

Del mismo modo hacen un llamado al mecanismo de monitoreo y verificación así como a los países garantes, Cuba y Noruega, y a la comunidad internacional en general, para realizar seguimiento a este tipo de sucesos que ponen en riesgo lo acordado en la Haba, pues genera un ambiente de desconfianza entre las partes, y una preocupación en la sociedad colombiana, pues es precisamente este tipo de acontecimientos, los que se pretenden evitar con la firma del acuerdo final.

Es sin duda que a lo largo del proceso se presentaron acontecimientos que pusieron en eventual riesgo la mesa de conversaciones, como los anteriormente mencionados, sin lugar a dudas, las partes eran conscientes de los peligros que llevaba dialogar en medio del fuego, pero la voluntad de paz de las partes y el llamado que hicieron en su momento la comunidad internacional, las organizaciones sociales y políticas, permitieron que, a pesar de sectores guerreristas apoyaban la vía militar para acabar con las FARC, como por ejemplo el senador de la república Álvaro Uribe Vélez, se impusiera la razón y el intercambio de ideas sobre las vías violentas. Esto permite que prevalezca el deseo de paz de la sociedad Colombia y se logre la firma del acuerdo final.

3.5 PERSPECTIVA DE PAZ DE LAS FARC-EP EN LA ACTUALIDAD

Luego de más de 50 años de confrontación armada entre el Estado y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, y tras fallidos diálogos de paz con el Estado Colombiano, las FARC-EP, uno de los movimientos beligerantes más antiguo y extenso del continente, logra un trascendental acuerdo de paz con el gobierno del presidente Juan Manuel Santos Calderón en el año 2016, en el cual se esbozan los

principios de apertura democrática y creación del movimiento político del movimiento guerrillero, el cual realiza una transición a la vida política nacional.

El 24 de noviembre de 2016 se firma el segundo acuerdo entre el gobierno nacional y el grupo guerrillero, luego de que el 2 de octubre ganará el NO en el plebiscito convocado para apoyar el acuerdo de paz. Por otro lado, la guerrilla de las FARC corrobora, en su décima conferencia, órgano democrático más importante de la organización, lo acordado en la Habana. Dicha conferencia se desarrolla entre el 17 hasta el 23 de septiembre de 2016 en Brisas del Diamante, ubicado en las sabanas del Yarí, y en el mes de enero, entre los días 18 y el 21 de enero de 2017, en el pleno del Estado Mayor Central, ratifican lo pactado en el nuevo acuerdo de paz, mantienen su compromiso por la paz de Colombia, así como amplían su dirección de 32 a 61 integrantes, con la tarea fundamental de consolidar el proceso de paz, fundamentalmente la constitución del nuevo partido político, de igual manera delegan 60 guerrilleros encargados de realizar la denominada pedagogía de paz.(FARC-EP, 2017)

Por otro lado, las perspectivas de paz del movimiento guerrillero tienen su punto de partida en la firma del acuerdo fina, para de ahí desprender la construcción y puesta en marcha de su partido político, para lograr, mediante un gobierno de transición, según afirman, las reivindicaciones necesarias que urgen al país, al pasar de ser un movimiento político-militar, a una agrupación política amplia, que busca llegar a establecerse como una alternativa de poder al Estado, en la lucha parlamentaria. Respecto a la perspectiva de paz que tienen las FARC, Fernando Ordoñez, guerrillero integrante de la organización, afirma que:

> “nosotros, a partir de que llegamos a la firma del acuerdo, para poder validarse estos acuerdos que se habían logrado, la firma que se había hecho ya con el gobierno, pero tenía que ser validado por nuestra autoridad máxima que es el congreso, pues se hizo el congreso, donde nosotros ya pasamos a ser, la esencia misma de lo que nosotros, cuando nacimos en la guerrilla éramos, a ser un movimiento político, una organización política, somos un partido, que siempre, toda la vida hemos estado en armas, y allí dijimos, de que ya nuestra táctica militar, nuestra actividad militar iba a cesar, que las condiciones estaban dadas para irnos al debate político, que había un mínimo de garantías que siempre lo hemos dicho, donde haya un mínimo, pues nos vamos a ella, porque no podemos obligar a nuestra sociedad a tener que vivir una guerra perdurable, donde ya se había concluido de que no habían vencedores ni vencidos, tanto ellos como nosotros lo reconocimos, entonces teníamos que platearnos el escenario político, y allí nos lo planteamos y dijimos vamos a dejar nuestra actividad militar y lo demostramos con el cese al fuego que se hizo y que se sigue cumpliendo. Entonces de esa manera nos propusimos eso, y nos fuimos al debate

> político donde, en este momento estamos creando las condiciones para ir al congreso constitutivo de nuestra organización política, el nombre que va llevar, o el movimiento que va llevar el nombre, nuestra línea política, nuestro planteamiento estratégico y nuestra disciplina interna, que tiene que ser aquí hecha por mayorías, entonces eso es lo que nos hemos planteado desde la décima conferencia y en los plenos que están, que se han dado, la revaluación de nuestra situación, el compromiso que asumimos de luchar por la paz hasta donde sea, jugárnosla al todo y lo estamos cumpliendo, porque nos vemos rodeados de pueblo, las expresiones del pueblo han sido esas, y nos indica que vamos marcando, más la lucha que prosigue del pueblo haciendo valer sus derechos, exigiéndolos, defendiendo nuestra soberanía acá internamente, con lo que nos pertenece, con nuestras riquezas que poseemos y que es de la sociedad, no es de un Estado, no pertenece a nadie, sino pertenece es al pueblo, a este pueblo que se llama Colombia y por lo tal pues tenemos que defenderlo a capa y espada, y nos lo está demostrando nuestro pueblo, entonces decimos que dimos en el blanco y vamos por el camino que debemos caminar."(Ordoñez, 2017)

En el mismo sentido, otro combatiente del grupo insurgente, Cesar Gonzales asegura "la décima conferencia le dio y aprobó, esa parte de convertirnos, de pasar de la guerra de guerrillas móviles a convertirnos en un movimiento de transición a la vida política, esa perspectiva, porque es la que determina la línea del movimiento guerrillero; entonces eso ha sido importante porque las FARC desde el momento que le decía anteriormente, desde el momento en que nacen, nacieron fue por la paz de Colombia, y la décima conferencia eso fue lo que hizo, aprobar, pasar de la vía armada a la vía política, que eso es lo que estamos haciendo."(Gonzáles, 2017)

Por otro lado, Carlos Alberto Grajales, integrante de las FARC-EP, cerciora:

> "frente a la paz pensamos que tenemos todo, nos la estamos jugando, todo nuestro capital político y todo nuestro capital humano, nos la estamos jugando en la construcción de ese proceso de paz; pero a mi si me parece que a esa paz hay que darle un nombre claro, y es paz con justicia social, porque es que no podemos caer en el discurso institucional que la paz es el silenciamiento de los fusiles, porque no es cierto, la paz para ser estable y duradera, tiene que ser una paz que cobije las grandes mayorías del pueblo colombiano, que logre ayudar a mermar, a menguar todas estas injusticias y estas exclusiones que por décadas ha tenido la sociedad colombiana y que la han pensado así, la han pensado de una forma excluyente, la han formado de una forma injusta, y que la única forma de que la paz sea un discurso válido es si va acompañada de esa justicia social, porque es impensable una sin la otra, podemos nosotros hoy estar en este proceso, pero si la injusticia y la desigualdad, la exclusión, todo se mantiene, pues podrán en uno o dos años estar saliendo otros a reivindicar otra vez, como

> única alternativa la lucha armada, yo pienso que la única alternativa real que este proceso de paz logre calar en la conciencia y en la vida cotidiana de la gente es que esa paz vaya acompañada de la justicia social, y esa justicia social y ese acuerdo y esa paz solo es posible construirla y consolidarla sino es una reivindicación del movimiento insurgente, o sea sino es nuestra reivindicación , sino que por el contrario debe ser la reivindicación de las grandes mayorías colombianas, debe ser la reivindicación del pueblo que por fin ve la posibilidad que estos acuerdos se conviertan en una herramienta de lucha por la construcción de un mejor país, entonces lo que se dijo en la décima conferencia y lo que ratificó toda la militancia de las FARC, porque fue en una conferencia y como tal ese es el espacio más democrático que tiene el movimiento y su mayor instancia, es que todos no la íbamos a jugar por ese proceso, en el entendido también de que la guerra, que se había vivido era una guerra que nosotros nunca la quisimos y que entendemos que estaba siendo utilizada como la principal arma para que esos poderosos mantuvieran el poder, la guerra se había convertido pues en la mejor excusa para que esta ultraderecha enquistada en Colombia lograra perpetuarse, entonces parar la guerra y acabar la confrontación, es una de las principales reivindicaciones, como lo dije al comienzo. Ya desde el programa de los guerrilleros se plantea la fundamental reivindicación la negociación política al conflicto armado y que por eso nos la jugamos y nos la estamos jugando por este proceso y nos la estamos jugando en el sentido de que no es sólo que las FARC se apropien de esto, sino que esto sea una apropiación de todo el pueblo colombiano, que las grandes mayorías de este pueblo, las grandes mayorías de este país, digámoslo así, entiendan que esa herramienta, que no es más, el acuerdo no es más que una herramienta, esta herramienta posibilite la construcción de un país incluyente y alternativo.”(Grajales, 2017)

En el mismo sentido, se evidencia en los discursos, la importancia de la transición política del movimiento guerrillero a partido político legal, el no uso de lar armas en política y el debate de ideas, el cual permite una salida dialogada a las diferencias de cualquier índole. Según las FARC, en sus documentos y ratificado en las entrevistas, su alzamiento armado se debe a la desigual distribución de la tierra, la falte de apertura democrática, la estigmatización de los pensamientos político-ideológicos por parte de quienes han ostentado el poder, y por el militarismo, evidenciado en gran magnitud en el ataque del ejército a Marquetalia.

En ese orden de ideas, la falta de la apertura democrática, entendida como la ampliación del escenario político de participación de las minorías en las decisiones de las altas esferas del poder, en la cual, las ramas del poder público han estado en manos de los partidos tradicionales, conlleva a que voces que no compartan los lineamientos ideológicos, políticos, económicos sean excluidos por parte de quienes han ostentado históricamente el poder en nuestro país. Esas minorías políticas, son

en realidad mayoría en la sociedad colombiana, la componen las clases menos favorecidas, trabajadores, campesinos, excluidos por lo que se denomina la mayoría política en el país, compuesta por personas que han estado ligadas al poder, mediante el delfinazgo, es decir el poder político que heredan los hijos de sus padres, lo que no permite el acceso a las esferas del poder a quienes difieren del pensamiento de quienes se encuentran enquistados en él. Por esta razón, y mediante el engaño y la represión armada, los dirigentes políticos se han mantenido llevando las riendas de nuestro país, cerrando el espectro político y las aspiraciones de acceder a la dirección del país, a quienes se encuentran en contraposición a las ideas políticas y económicas esbozadas por los partidos tradicionales en Colombia, el liberal y el conservador, aunque ideológicamente sus ideales son contrapuestos, en el país se encuentra la particularidad que poseen gran similitud en los fines a conseguir y el direccionamiento del Estado, evidenciado esto en la creación del frente nacional en 1958 y la lucha contra la ideología comunista. Este acumulado de contradicciones políticas hace que la violencia sea usada como un mecanismo de quienes han sido excluidos, con el objetivo de alcanzar sus mínimas reivindicaciones, como en el caso de las FARC, quienes desde su fundación y hasta el 2016, usaron las armas como un mecanismo para lograr alcanzar llegar a la toma del poder político.

Esto causa que las contradicciones entre la clase minoritaria, la cual se ha mantenido en el poder, y la clase mayoritaria, es decir los trabajadores y campesinos del país, se manifieste de manera violenta, como en el caso específico las FARC, quienes próximos a cumplir 53 año de su fundación, deciden dejar de usar las armas para entrar al escenario político, como está suscrito en el acuerdo general. Es de resaltar su voluntad de acabar con una guerra que ha dejado millones de víctimas a lo largo y ancho de la geografía nacional, entendiendo, según afirman, que en dicha confrontación, tanto las fuerzas militares como ellos no logran el triunfo total, sino parcial, por ello deciden ir a la mesa de conversaciones y darle una salida dialogada al conflicto. Entre tanto aseguran la no entrega de armas, más si su dejación, argumentando que no fueron vencidos por las fuerzas militares estatales, al respecto (Ordoñez, 2017) afirma que:

> "(…)donde ya se había concluido que no habían vencedores ni vencidos, tanto ellos como nosotros lo reconocimos", así mismo se refiere al punto de la dejación de armas asegura que "nosotros hacemos dejación de armas, porque nosotros no fuimos derrotados ni nosotros tampoco podemos derrotarlos, y uno de los propósitos de esto es que vamos hacer dejación de armas para que las armas se separen de la política; ese ingrediente que está dentro de la política es muy negativo, nefasto porque aquí estamos dentro

> de un país, dentro de una sociedad y esas armas no tienen que estar dentro de nosotros mismo causándonos daño sino que ese ingrediente que ha habido de las armas pues ha justificado a este Estado a utilizar todas las herramientas que ha utilizado, ellos han combinado las formas de lucha también, pero no en un favor sino en contra de nuestro pueblo, como minar su conciencia de lucha, por todas las formas, como ellos lo han aplicado, el terror que ellos han aplicado con ellas para prevalecer en el poder, porque no es para defender intereses de clase proletaria, sino para defender intereses de allá, de los pocos, de los que tienen las manotadas de millones manchadas de sangre, corrompiéndole la conciencia al mismo pueblo, al mismo hijo de campesino, al mismo hijo del compañero pobre que vive en la ciudad pero que tiene que ir a vender su fuerza de trabajo porque no hay más garantía de empleo en este país, no hay más garantía, de que un muchacho en lugar de volverse pistolero, asesino, se vuelva doctor, se vuelva ingeniero, se vuelva químico, se vuelva lo que pueda servirle a la sociedad, no hay esas condiciones, ¿qué tiene que hacer un muchacho de esos?, pues ir a vender su fuerza de trabajo, así mañana tenga que venir y matar a su papá, a su hermano, entonces todos esos pretextos, por eso decimos que hay que separar las armas de la política, porque las armas son para defender nuestros bienes y honra de nuestra nación y tenemos que llegar entre todos a llegar que imponer esta doctrina que todavía en este país no se ha tocado, pero que nos toca entre todos, que es la doctrina militar de este país; no puede seguir equivocada, porque si esa doctrina sigue vigente, vamos a tener muchos problemas en la paz y lo estamos viendo en la práctica, porque aquí no se ha acabado la guerra, aquí la guerra contra el pueblo sigue, todos los días nos matan líderes, todos los días nos encarcelan líderes, todos los días vemos que una expresión de protesta de un pueblo, que es un derecho que está entre la constitución, es reprimida a la fuerza, pero vamos a cesar las armas en esto por parte de nosotros y nos vamos a dedicar es a la política.” (Ordoñez, 2017)

Se evidencia, con lo planteado por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, su ideología marxista-leninista, ya que en su discurso se plantea la importancia del proletariado, entendido como la clase trabajadora, en las reivindicaciones sociales del país, es decir, la clase trabajadora es la llamada a la conquista del poder político junto los campesinos y demás explotados, ya no de una forma violenta del derrocamiento de la burguesía, es decir, las clase privilegiada dueña de los medios de producción, sino conquistando de forma paulatina reformas mínimas, las cuales se pretende, vayan generando el factor subjetivo para lograr las reformas sustanciales y profundas que el país necesita.(Ferro Medina, 2002, págs. 121-125)

En ese sentido, el movimiento insurgente de las FARC-EP ratifica la importancia de la sociedad colombiana en su conjunto, para el pleno cumplimiento del acuerdo

general, pues requiere de su respaldo para que éste llegue a su óptimo desarrollo, en ese orden de ideas esbozan que:

> "(…)al pueblo colombiano, el mensaje urgente que hay que hacerle es, de que tomemos el acuerdo que se ha firmado en la Habana, lo estudiemos, lo dijéramos y lo pongamos en práctica, porque todo lo que está allí es práctica y no lo van hacer los que están allá, nos toca a nosotros construir esa sociedad que está planteada dentro de los acuerdos, nos toca plantear ese desarrollo que está planteado entre los acuerdos, nos toca hacer nuestra infraestructura que está planteada allí, la educación, la tenencia de la tierra, el cuidado de nuestro medio ambiente, todo Colombia y en especial en algo que tenemos que empezar hacer entre todos, la economía solidaria, porque no podemos seguir siendo dependientes de otros Estados; nosotros somos un país totalmente productor de alimentos pero no biocombustibles, eso también tenemos que tener claro, y todos tenemos que replantear esto que estos gobiernos que desconocen los derechos del pueblo, pues están expropiando tierras, hay extranjerización de tierra en este país y que son intereses que no nos van a defender a nosotros, que no nos van a beneficiar a nosotros, sino que nos van a causar más problemas todavía, tenemos que estudiar entre todos si la palma africana de verdad es una forma de producir bienestar en este país o qué contra nos dan; vayamos a los llanos a ver cómo es que están quedando secos, o sea nos secaron Arauca, Casanare, sacándonos todo el petróleo, nos dejaron la contaminación, esas tierras áridas, sin agua y sin nada y nos la van a secar ahora a punta de palma africana en todas esas regiones del Guaviare, de Meta, bueno, donde están sembrando esa palma, que esa no debería estar para biocombustibles, sino para alimentar los millones de personas en el mundo que se nos están muriendo de hambre. Le haría ese llamado al pueblo a que tomemos conciencia de eso, no hay que cambiar bienestar por sacrificio y por desgracia de nuestro país, hay que mirar entre todos cómo vamos a entre todos nosotros hacer realidad nuestro desarrollo económico, pero eso lo hacemos entre todos, no que vengan de arriba, sino que de acá tenemos que planificar qué es lo que tenemos que hacer."(Ordoñez, 2017)

Por su parte, (Gonzáles, 2017) hace referencia a la importancia de la participación de la sociedad civil en la implementación de los acuerdos, de esa manera hace la invitación a que:

> "(…)cojan ese documento de trescientas diez páginas y que a través de las organizaciones sociales lo hagan público, reclamen a través de estas trecientas diez páginas los derechos que han sido vulnerados del pueblo colombiano y ahí encuentran, el pueblo colombiano en cada uno de los puntos que lleva, ahí los pueden discutir , los pueden pelear a través de las mismas instituciones, porque ahí está consignado; la parte de género, la igualdad de las mujeres, el derecho que tienen las mujeres, ahí tienen, la

> reforma rural integral, donde habla de que el Estado tiene que garantizar las vías terciarias, donde el Estado tiene que garantizar la agricultura, donde le Estado tiene es que garantizar la comercialización, donde el Estado tiene la obligación de la mecanización de la tierra, donde el Estado tiene la obligación de comprar lo que produce el campesinado a uno precios justos, donde el pueblo colombiano tiene el derecho de exigir la vivienda porque dentro de eso está contemplado, donde el pueblo colombiano puede exigir la educación, ahí también está contemplado; donde el pueblo colombiano tiene el derecho de exigir todas las necesidades que está sufriendo. La invitación es a que cojan esos acuerdos y puedan leerlos y los puedan dar a conocer a toda la sociedad colombiana, porque ahí está alguna pequeña de las soluciones que hemos propuesto, porque nosotros lo que si debemos de estar claro y le queremos decir a Colombia es que nosotros vamos a salir hacer política, pero no hacer política de oposición, nosotros salimos hacer política para llegar al poder con el pueblo para gobernar este país, porque nosotros no estuvimos más de cincuenta años en la lucha, en el monte, para salir hacer oposición, no, salimos, que ya hay una coyuntura política a unirnos con nuestro pueblo para luchar por la toma del poder y resolver los problemas que tanto han afectado a esta sociedad colombiana, y lo que decimos, un nuevo gobierno donde haya equidad social, donde se resuelva toda la problemática de este país y se acabe verdaderamente la guerra y haya una paz con justicia social, porque es la única manera de poder llegar a resolver los problemas del país.”(Gonzáles, 2017)

Es de resaltar la importancia, que para las FARC tiene la apropiación por parte de la sociedad colombiana de los acuerdos.

> “el mensaje que hoy nos queda para el pueblo es que realmente hoy en día se está construyendo, se está dando un quiebre en la historia de Colombia, y es la posibilidad de que nosotros como una voz disidente, como una voz que siempre fue opacada, tengamos la posibilidad de interlocutar con las diferentes organizaciones y las diferentes expresiones de este pueblo para sentarnos a pensar una nueva Colombia, una Colombia que no tenga los niveles de injusticia, que no tenga los niveles de exclusión que tiene este país, que el llamado es a todo este movimiento social, a todo el pueblo colombiano a que se acerquen a los espacios de construcción y desde ahí comencemos a sentarnos, desde las diferentes visiones que este país puede ser cambiado y puede ser construido, que nos reconozcamos en la diferencia, pero que nos reconozcamos como colombianos que queremos trasformar esto.”(Grajales, 2017)

Sin lugar a dudas las transformaciones estructurales que necesita el país no se darán mediante el uso de las armas, sino mediante la construcción colectiva y la ampliación de la democrática, la cual se propende como el escenario de la disputa política mediante la palabra y por medio de una democracia participativa, donde

tengan cabida las diferentes expresiones de nuestra sociedad. Así mismo la lucha parlamentaria se enfoca a ganar para un proyecto político, la gran mayoría de los votos.

Se concluye que el proceso se paz se constituye en uno de los acontecimientos más relevantes de la historia reciente de nuestro país, proceso de la historia social poco abordado de manera amplia en la academia, el cual contiene elementos fundamentales para comprender el periodo de la violencia en Colombia, desde su surgimiento hasta su desarrollo y tal vez una posible solución con lo acordado en la Habana. Este proceso de paz cuenta con la particularidad de ser el único en llegar a la firma de un proceso de paz definitivo entre el gobierno nacional y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), así mismo en no contar con el despeje de alguna zona del país ni tampoco, en su inicio, con un cese bilateral del fuego.

En su desarrollo se cuentan numerosos combates y un número indeterminado de bajas entre las partes, incluido por primera vez, el asesinato de un máximo líder del grupo guerrillero, sucesos fundamentales que muchas veces logró generar incertidumbre entre las partes, pero también en la sociedad Colombiana, los cuales se alcanzar a superar no solo por la voluntad irrefutable de las delegaciones del gobierno y la guerrilla, sino el respaldo constante de las organizaciones sociales y la sociedad civil en su conjunto a la mesa de conversaciones.

De la misma manera es menester resaltar las distintas maneras, esbozadas por la mesa de conversaciones, de dar a conocer cada acuerdo al que llegaban las delegaciones del gobierno y las FARC, así como los mecanismos de recepción de propuestas que aportaron variedad de insumos respecto a cada punto abordado. En ese sentido, la visita de las comisiones de víctimas, comunidades afro descendientes y campesinas, así como la comunidad LGBTI permitieron darle un enfoque étnico y de género, lo cual permitió esbozar un documento final de carácter amplio y democrático.

En ese orden de ideas, se identifica en cada una de las entrevistas la homogeneidad en el discurso de los miembros de las FARCEP, lo que deriva de la línea política de la organización y su estructura partidaria, resaltando la importancia de la participación, de lo que denominan, el pueblo colombiano, en el cumplimiento y la verificación de los acuerdos firmados entre las delegaciones del gobierno y el movimiento guerrillero. Aseguran que es la sociedad colombiana la que debe apropiarse y materializar los objetivos en aras de propiciar unos cambios mínimos que combatan la pobreza y la exclusión social en nuestro país, exigiendo al Estado colombiano no solo el cumplimiento de los acuerdos de la Habana, sino sus derechos fundamentales, en ese sentido realizan el llamado a trabajar

conjuntamente por trasformar la realidad actual del país mediante el diálogo, propendiendo por defender los intereses de los menos favorecidos.

CONCLUSIONES

Para el desarrollo del presente trabajo se planteó la pregunta: ¿cómo se transformó el conflicto armado a partir de los diálogos del Caguán?, para desarrollar el objetivo general, con el fin de responder a esta pregunta fue necesario el planteamiento de interrogantes más concretos para analizar de manera más profunda los aspectos más relevantes contenidos en el interrogante.

El primer aspecto es el referido al contexto político y social en el cual surgen los primeros movimientos armados en el país bajo la pregunta ¿cuál fue el contexto político y social en el cual surgen los primeros movimientos armados en el país, los cuales son el antecedente al actual conflicto armado en Colombia? Encontrando que los primeros movimientos armados surgidos en el país de carácter guerrillero se originaron en el siglo XIX con un carácter distinto a los actuales, ya que sus combatientes muchas veces se alzaban en armas para obtener beneficios personales, posteriormente en el transcurso del siglo XX se desarrolla un cambio en los movimientos guerrilleros surgidos en dicho periodo histórico ya que su esencia es de carácter político, es decir en busca de exigir reivindicaciones que lograran transforman el régimen político. En esa medida surgen los movimientos guerrilleros liberales, buscando combatir la segregación política por parte del partido conservador.

Generalmente al hablar de la historia política de las FARC y al analizar sus antecedentes se recurre principalmente al periodo de la violencia surgido a partir del Bogotazo del 9 de abril de 1948 y el posterior surgimiento de las guerrillas liberales, olvidando que los acontecimientos recientes se encuentran relacionados entre sí, olvidando la época que le antecede. Este contexto permite abordar de manera más amplia el tema a desarrollar, esbozando elementos fundamentales para la comprensión de la historia reciente de violencia de nuestro país, sus transformaciones a nivel político, económico y militar.

El segundo capítulo se centra en responder la pregunta: ¿cómo se ha desarrollado el actual conflicto armado en el país? En el cual se hace necesario, habiendo analizado en el capítulo anterior los antecedentes principales que dan origen a la actual confrontación armada en el país, analizar el surgimiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, pues han sido el movimiento guerrillero sobre el cual ha girado históricamente desde su surgimiento hasta sus últimos días como organización en armas, las políticas militares de distintos gobiernos con el fin de poner fin a su alzamiento armado. En esa medida se analiza su desarrollo histórico y militar, y estudia por qué se ha prolongado en el tiempo a pesar de las

distintas operaciones militares que han asentado grandes golpes evidenciado en la muerte de varios de sus líderes históricos. Así mismo para entender el desarrollo histórico de la confrontación armada en el país es menester abordar de somera manera los acontecimientos de los diálogos del Caguán entre el gobierno del presidente Andrés Pastrana y las FARC, pues mientras éstos se desarrollan, ambas partes aprovechan el receso en la guerra que este acontecimiento permite, para renovar su táctica de guerra, y en general sus fuerzas, desgastadas por los prolongados combates a través del tiempo. Es así que el dinero obtenido en el gobierno de Pastrana por la puesta en marcha del Plan Colombia, permite al ejército renovar su infantería por medio de la capacitación brindada por los Estados Unidos y el uso de armas más sofisticadas, así como la renovación de la flota de aviación, lo cual permite hacer frente a las constantes tomas guerrilleras y los certeros golpes que se propinaban al ejército, en esa medida se detiene el avance vertiginoso de la guerrilla, haciendo que éstas retrocedan, conocido como el repliegue táctico. Es importante para el desarrollo de dicho capítulo el uso de documentos históricos esbozados por importantes historiadores enfocados en el tema en particular como Carlos Medina Gallego, así como el análisis de las fuentes primarias, en este caso la más relevante, las entrevistas realizadas a tres combatientes de las FARC en la Zona Verdal Transitoria de Normalización Antonio Nariño, ubicada en Icononzo Tolima, permitiendo un análisis más profundo para comprender el desarrollo histórico de las FARC desde la postura de quienes han estado en su seno por muchos años. Ello permite corroborar que si existió, un punto de inflexión, es decir de transformación del conflicto armado después de los diálogos del Caguán con la puesta en marcha del Plan Colombia, reforzado en el campo militar por el presidente Álvaro Uribe Vélez.

En esa medida y habiendo esbozado los antecedentes que dan origen a los movimientos guerrilleros en Colombia y a la aparición en dicho escenario de las FARC, es pertinente analizar su surgimiento y desarrollo histórico, apoyado esto en fuentes primarias, como se analiza en el segundo capítulo. Es por esto que para seguir en la relación de los capítulos, el tercero se plantea con base en responder la pregunta: ¿qué perspectivas de paz tienen las FARC en el momento actual? En donde se analiza detenidamente y en una perspectiva histórica los comunicados conjuntos de la Mesa de Conversación con el fin de analizar la evolución de estos diálogos de paz entre las partes. Teniendo en cuenta las fallidas conversaciones de paz entre las FARC y el Estado, como por ejemplo con la administración Betancur, las conversaciones de paz en Tlaxcala y los diálogos del Caguán, se hace importante estudiar a profundidad los diálogos de la Habana para de esta forma comprender que causalidades posibilitan la concreción del acuerdo final de la Habana en el año 2016. De la misma forma se hace importante analizar qué perspectivas han venido desarrollando las Fuerzas Armadas Revolucionarias de

Colombia en lo referente a la paz, de lo cual se concluye que con la firma del acuerdo final pretenden lograr sus reivindicaciones políticas en el campo de la legalidad, pues según afirman, ellos no entienden la firma del acuerdo y su implementación como la rendición del movimiento guerrillero, asegurando que hacen dejación más no entrega de armas, sino como la posibilidad de hacer política sin usar las armas para tal fin.

En ese sentido, debido a la exhaustiva investigación, posibilitada por el uso de las fuentes primarias, se corrobora la hipótesis que se plantea en este trabajo, pues se evidencia principalmente en el capítulo dos las trasformaciones generadas a partir de los diálogos de paz entre el gobierno del presidente Andrés Pastrana y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, marcando sin duda un antes y después en la historia del conflicto armado en el país. De la misma forma cada capítulo se encuentra en estrecha relación entre sí, pues su linealidad histórica es evidente. Tanto los antecedentes presentados en el primer capítulo, como el surgimiento y evolución del conflicto armado en Colombia, así como la firma de paz entre el gobierno y las FARC presentan vital relevancia para el estudio de la historia social reciente en nuestro país.

Habiendo corroborado la hipótesis del presente trabajo, correspondiente a la transformación del conflicto armado a partir de los diálogos del Caguán, se concluye la importancia del uso de las fuentes históricas, como en este caso las fuentes secundarias, elaboradas por los historiadores, esbozando las categorías de análisis, principales para el desarrollo histórico, encontrando en el presente trabajo la de movimiento armado, desarrollada en el primer capítulo, conflicto, esbozada en el segundo y paz en el tercero. De la misma forma la importancia de las fuentes primarias, las cuales en este caso confrontan las posturas de académicos quienes aseguran que la táctica de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia se transforma de una guerra de guerrillas a una guerra de movimientos, lo cual, según las entrevistas presentadas aquí refutan dicho postulados. Fundamental es pues en la reconstrucción histórica el uso de las fuentes primarias, debido a que logran dar al trabajo una mayor rigurosidad académica.

BIBLIOGRAFÍA

Archivos web:

- Congreso de la República. 21 de mayo de 2017). Alcaldía Mayor de Bogotá. Obtenido de http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/norma1.jsp?i=6372
- Equipo Nizkor. (20 de mayo de 2017). Equipo Nizkor. Obtenido de Equipo Nizkor: http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/planof.html
- Fuerzas Armadas revolucionarias de Colombia. (20 de marzo de 2017). FARC-EP. Obtenido de FARC-EP: https://resistencia-colombia.org/index.php/component/content/article/20-farc-ep/documentos-farc/160-ley-002-sobre-la-tributacion
- Comité Central del Partido Comunista de Cuba. (11 de mayo de 2017. Granma. Obtenido de Granma: http://www.granma.cu/mundo/2015-09-23/linea-del-tiempo-dialogos-de-paz-para-colombia-en-la-habana
- Revista Semana. (20 de marzo de 2017). Semana.com. Obtenido de Semana.com : http://www.semana.com/nacion/articulo/plan-cabecillas/69833-3
- Universidad de Barcelona. (20 de marzo de 2017). Solidarita. Obtenido de Solidarita:http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/colombia/marco.htm?pagina=./documentos/proceso.htm&marco=frame1.htm
- Verdad Abierta. (03 de marzo de 2017). Verdad Abierta. Obtenido de Conferencias Guerrilleras: http://www.verdadabierta.com/la-historia-de-las-farc/4298

- Archila, M. (2012). ¿De la revolución social a la conciliación? Algunas hipótesis sobre la transformación de la clase obrera colombiana (1919-1935).Recuperado el 2 de Noviembre de 2013, de http://www.bdigital.unal.edu.co/35758/1/36179-150154-1-PB.pdf
- Archila, M. (2012). La otra opinión: La prensa obrera en Colombia 1920-1934. Recuperado el 2 de noviembre de 2013, de http://www.bdigital.unal.edu.co/35736/1/36151-150031-1-PB.pdf
- Movimiento Bolivariano. (20 de marzo de 2017). Movimiento Bolivariano Suroccidente de Colombia. Obtenido de Movimiento Bolivariano suroccidente de Colombia: https://www.resistencia-colombia.org/pdf/manifiesto_plataforma.pdf
- Noticias CARACOL. (19 de mayo de 2017). CARACOL TV. Obtenida de http://noticias.caracoltv.com/acuerdo-final/delegados-de-gobierno-y-farc-se-reunen-en-bogota-para-firma-del-nuevo-acuerdo
- Cardona Tobón, A.. (14 de mayo de 2011). Historia y región. Recuperado el 12 de noviembre de 2016, de los “bolcheviques” del Líbano: http://historiayregión.blogspot.com.co/2011/05/la-rebelion-del-zapatero.html
- Secretariado del Estado Mayor Central. (21 de mayo de 2017). FARC-EP. Obtenido de http://www.farc-ep.co/militar/CONTEN_A/ABYC001_F/ABYI001_F_9/ABYI001_F_9.html#4

- Chomsky, N. (20 de marzo de 2017). Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia: http://www.bdigital.unal.edu.co/26721/1/24370-85361-1-PB.pdf
- Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. (16 de marzo de 2017). FARC-EP: http://www.farc-ep.co/octava-conferencia/programa-agrario-de-los-guerrilleros-de-las-farc-ep.html
- El Colombiano. (20 de marzo de 2017). El Colombiano. Obtenido de http://www.elcolombiano.com/historico/dialogos_en_san_vicente_del_caguan_cronologia-CFEC_204017
- El Espectador. (16 de mayo de 2017). El espectador. Obtenido de http://www.elespectador.com/noticias/nacional/mueren-cinco-miembros-de-farc-combates-el-ejercito-caqu-articulo-417787
- El espectador. Mayo 19 de 2017). El Espectador. Obtenido de http://www.elespectador.com/noticias/paz/armas-se-convertiran-tres-monumentos-articulo-639484
- FARC-EP. (20 de marzo de 2017).FARC-EP. Obtenido de FARC-EP: http://www.farc-ep.co/octava-conferencia/novena-conferencia-nacional-de-guerrilleros.html
- Mesa de diálogo Gobierno-FARC. (11 de mayo de 2017). Naciones Unidas. Obtenido de Naciones Unidas: http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CO_26086012_General%20Accord%20to%20End%20the%20conflict%20and%20Build%20a%20stable%20Enduring%Peace.pdf
- Secretariado Nacional de las FARC-EP. (16 de mayo de 2017). FARC-EP. Obtenido de FARC-EP: http://www.farc-ep.co/comunicado/farc-ep-informan-sobre-la-captura-de-los-agentes-de-la-policia-nacional-cristian-camilo-yate-sanchez-y-a-victor-alfonso-gonzalez-ramirez-quienes-se-encontraban-en-labores-de-inteligencia.html
- El Heraldo. (11 de mayo de 2017). El Heraldo. Obtenido de: https://www.elheraldo.co/nacional/farc-exigen-santos-responder-por-la-muerte-de-su-jefe-maximo-alfonso-cano-161007
- León, J. (11 de mayo de 2017). La Silla Vacía. Obtenido de La Silla Vacía: http://lasillavacia.com/historia/la-muerte-de-alfonso-cano-y-su-significado-29388
- Melo, J. O. (septiembre de 1978). La ley Heroica. Recuperado el 27 de noviembre de 2014, de Colombia es un tema, Jorge Orlando Melo: http://www.jorgeorlandomelo.com/leyhroica.htm
- Mesa de conversaciones Gobierno-FARC-EP. (11 de mayo de 2017). Alto Comisionado para la paz. Obtenido de http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/mesadeconversaciones/index.html
- Registraduría Nacional. (19 de mayo de 2017). Registraduría Nacional del Estado Civil. Obtenido de http://plebiscito.registraduria.gov.co/99PL/DPLZZZZZZZZZZZZZZZZ_L1.htm
- El País. (19 de mayo de 2017). El País. Obtenido de http://www.elpais.com.co/proceso-de-paz/las-polemicas-revelaciones-de-promotor-del-no-sobre-estrategia-en-el-plebiscito.html

- Rebollo, E. (11 de mayo de 2017). Semana. Obtenido de Semana: http://www.semana.com/nacion/articulo/santos-el-modelo-economico-politico-no-esta-discusion-farc/267919-3
- Semana. (11 de mayo de 2017). Obtenido de http://www.semana.com/nacion/articulo/las-farc-matan-nueve-militares-en-cauca/424130-3
- El Tiempo. (11 de mayo de 2017). El Tiempo. Obtenido de El Tiempo: http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12186341

Periódicos y Revistas

- Gaceta republicana. Periódico Bogotá.
- Marulanda Vélez, M. *Sin dar tegua al enemigo*. Revista resistencia, Pág. 4.

Entrevistas

- González, C. (13 de abril de 2017. Entrevista a guerrilleros de las FARC). A. Herrán, Entrevistador).
- Grajales, C. A. (13 de abril de 2017). Entrevista a guerrilleros de las FARC-EP. (A. Herrán, Entrevistador).
- Ordóñez, F. (13 de abril de 2017). Entrevista a guerrilleros de las FARC_EP. (A. Herrán, Entrevistador).

Libros

- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013) ¡*BASTA YA! Colombia: memorias de guerra y dignidad.* Bogotá: GNMH.
- Centro Nacional de Memoria. (2014). *El Caguán*: GNMH.
- Comisión Internacional FARC-EP. (2005). *Esbozo Histórico de las FARC-EP.* Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.
- Universidad Nacional de Colombia. (2011). *FARC-EP flujos y reflujos. La guerra en las regiones.* Bogotá. Universidad Nacional.
- Centro Nacional de Memoria. (2014). *Guerrilla y población civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013.* Bogotá: Centro Nacional de Memoria Histórica.
- Álvarez, J.E. (2001). Elementos de Economía Política. En J.E. Álvarez, *PLAN COLOMBIA*. *Ensayos críticos* (págs. 27-59). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia
- Angeleri, S. (2000). *Guerrillas y búsqueda de paz en Colombia.* Caracas: El Centauro Ediciones.
- Arango, C. (1984). *FARC veinte años, de Marquetalia a la Uribe.* Bogotá: Ediciones Aurora.

- Archila, M. (1989). La clase obrera colombiana (1886-1930). En *Nueva Historia de Colombia* (Vols. III. Relaciones Internacionales, movimientos Sociales). Bogotá: Editorial Planeta.
- Archila Neira, M. (1992). *Identidad y cultura obrera, Colombia (1910-1945).* Bogotá: CINEP.
- Archila Neira, M. (1989). La clase obrera colombiana (1930-1945). En *Nueva Historia de Colombia*. (Vols. III Relaciones Internacionales, Movimientos Sociales. Bogotá: Editorial Planeta.
- Beltrán, S. A. (2011). *Actor armado, territorio y población. Las lógicas de la guerra irregular.* En C. Medina Gallego, *FARC-EP Flujos y reflujos. La guerra en las regiones.* (págs. 17-39). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Blandón Berrío, F. (1996) *Lo que el cielo no perdona*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Bolívar, S. (1989). *Os he dado leyes.* En A. Zalamea. *El Pensamiento del Libertador Simón Bolívar.* (págs. 24-28). Bogotá: Editorial La Prensa.
- Fals Borda, o. (1975). *Historia de la cuestión agraria en Colombia.* Bogotá: Publicaciones de la Rosca.
- FARC-EP. (2015). *Resistencia de un pueblo en armas, una guerrilla para sí.* Tomo I. Editorial Talleres FARC-EP.
- Ferro Medina, J. G. (2002). *El orden de la guerra. Las FARC-EP, entre la organización y la política.* Bogotá: Centro Editorial Javeriano.
- Medina gallego, C. (2010). *FARC-EP y ELN. Una historia política comparada (1958-2006).* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Hislen, G. (2014). *Canje para la paz.* Bogotá: Universidad Autónoma de Colombia.
- Leal, N. (2011). *Bloque Sur.* En C. Medina Gallego, *FARC-EP, flujos y reflujos. La guerra en las regiones* (págs.. 231-261). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- LeGrand, C. (1989). *El Conflicto de las bananeras.* En *Nueva Historia de Colombia.* (Vols. III Relaciones Internacionales, Movimiento Sociales). Bogotá: Editorial Planeta.
- Lemaitre, E. (1989). *1903, Panamá se separa de Colombia.* En *Nueva Historia de Colombia* (vols. Tomo I: Historia política 1886-1946). Bogotá: Editorial Planeta.
- Lozano Guillén, C. (2012). *La paz si es posible.* Bogotá: Ediciones Izquierda Viva.
- Lozano Guillén, C. (2000). *¿Cómo hacer la paz? Reflexiones desde una posición de Izquierda.* Bogotá: Editorial Prince.
- Medina, M. (1980). *Historia del Partido Comunista de Colombia* (vol. I). Bogotá: Centro de estudios e Investigaciones Sociales (CEIS).
- Medina, M. (1986). *La resistencia campesina en el sur del Tolima.* En G. Sánchez, & R. Peñaranda, *Pasado y presente de la violencia en Colombia.* Bogotá: Fondo editorial CEREC.
- Medina, M. (1989). *Los terceros partidos en Colombia. 1900-1960.* En *Nueva Historia de Colombia* (vols. II. Historia política. 1946-1986). Bogotá: Editorial Planeta.

- Medina Gallego, C. (2009). *FARC-EP. Notas para una historia política, 1958-2006.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Ortiz Palacios, I. (2014). *El genocidio político de la Unión Patriótica visto por la prensa escrita 1984-2014.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Pecaut, D. (1973). *Política y sindicalismo en Colombia.* Medellín: Editorial la Carreta.
- Reyes, C. (1989). *El gobierno de Mariano Ospina Pérez 1946-1950.* En *Nueva Historia de Colombia* (vols. II historia Política. 1946-1986).Bogotá: Editorial Planeta.
- Sánchez, R. (1982). *Historia política de la clase obrera en Colombia.* Bogotá: Editorial La Rosa Roja.
- Tamayo, J. (1975). *La Revolución de 1899.* Bogotá: Biblioteca banco Popular.
- Tirado Mejía, Á. (1989). *El gobierno de Laureano Gómez, de la dictadura civil a la dictadura militar.* En *Nueva Historia de Colombia* (vols. II. Historia Política, 1946-1986). Bogotá: Editorial Planeta.
- Vega Cantor, R., & Aguilera Peña; M. (1991). *Ideal democrático y revuelta popular.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.