

Hazbleidy Katherine Guzmán Ramírez

Mémoire du Master

Année 2023- 2025



Universidad Pedagógica Nacional

L'intelligence artificielle et la pensée critique pour l'apprentissage des langues en cours  
de FLE dans l'enseignement supérieure

Sous la direction de :

Vladimir Núñez Camacho

Décembre 2025

Hazbleidy Katherine Guzmán Ramírez

Mémoire du Master

Année 2023- 2025



Universidad Pedagógica Nacional

L'intelligence artificielle et la pensée critique pour l'apprentissage des langues en cours  
de FLE dans l'enseignement supérieure

Sous la direction de :

Vladimir Núñez Camacho

Décembre 2025

## Remerciements

J'adresse tous mes remerciements à l'univers pour m'avoir donné la patience et la force nécessaires à l'achèvement de ce master. De plus, mon corps a pu maintenir la force nécessaire tant physique que mentale car il y a eu des moments de frustration, de peur et beaucoup de travail. En second lieu, je remercie mon directeur de mémoire car il m'a donné la force nécessaire et la confiance dont j'avais besoin pour le mener bien ; ses conseils, sa patience, ses recommandations m'ont permis de mener à bien la mise en œuvre de ce projet.

M. Vladimir Núñez, je le remercie pour sa patience, son accompagnement sans défaillance. Il a été la personne qui m'a écouté et qui m'a encouragé afin de ne pas abandonner ce processus. Au cours de ce processus, toutes les discussions que nous avons eues ont été particulièrement appréciées, car elles ont été agréables et constructives, tant du point de vue personnel que professionnel, en tant que chercheuse.

J'exprime ma gratitude à M. Omar Andres Becerra pour ses grands conseils et ses suggestions. En plus, pour l'accompagnement qui a été fait chaque semaine, chacune des frustrations et chacun des doutes que j'ai vécus a contribué à mon apprentissage et à ma réflexion.

Merci, au fond de mon cœur, à toute ma famille en particulier à mon frère Jhonathan Guzmán qui m'a apporté des éclaircissements et qui a partagé des lectures qui m'ont aidée. Ma famille m'a donné la force pour mener cette étude car ils m'ont dit que je pouvais le faire et qui m'ont donné l'éducation afin de consacrer du temps pour étudier, pour lire avec patience et amour à ma profession. À mon copain pour sa patience quand j'étais frustrée et quand je n'ai pas eu le temps de pouvoir le voir.


En plus, je remercie profondément mes étudiants qui m'ont permis de faire de la recherche avec eux ; pour la manière dont ils m'ont montré que la joie de faire cours va plus loin

que donner des thèmes et qu'il est possible de remplir les objectifs proposés au début de chaque cours ; j'espère les revoir prochainement, Note : Merci de me faire rire chaque cours avec leurs doutes, leurs commentaires.

*À ma famille*

*À mes étudiants*

*À mon professeur Vladimir Núñez C.*

	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE</b>	
<b>Código:</b> FORo2oGIB	<b>Versión: 01</b>	
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 1 de</b>	

<b>1. Información general</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Tesis de grado de maestría de enseñanza de lenguas extranjeras
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional
<b>Título del documento</b>	L'intelligence artificielle et la pensée critique pour l'apprentissage des langues en cours de FLE dans l'enseignement supérieure
<b>Autor (es)</b>	Guzmán Ramírez, Hazbleidy Katherine
<b>Director</b>	Núñez Camacho, Vladimir
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2025
<b>Unidad patrocinante</b>	
<b>Palabras clave</b>	Pensamiento crítico, inteligencia artificial generativa, semántica de los posibles argumentativos (SPA), análisis, evaluación y automonitorización.

<b>2. Descripción</b>
<p>Esta investigación se enfoca en identificar cómo la aplicación del pensamiento crítico influencia en la utilización de la inteligencia artificial generativa según la percepción de los estudiantes y un ejercicio observable en la Universidad ECCI sede Teusaquillo con estudiantes de cuarto semestre del programa Profesional en lenguas modernas. Para ello, se llevó a cabo tres instrumentos de recolección de datos: en un primer momento, el análisis SPA para observar la percepción de la entidad léxica "Inteligencia artificial" definiendo qué movilizaciones léxicas trabaja y de qué forma se contrastan con los ejercicios en clase. En un segundo momento; se realiza un cuestionario para identificar cuáles son los criterios que los estudiantes tienen en el momento de elegir, utilizar y evaluar la inteligencia artificial</p>

generativa. En un tercer momento, se realizan tres actividades en las cuales se utilizan inteligencias artificiales generativas que buscan observar las actitudes, acciones y evaluaciones que tienen los estudiantes frente a una información solicitada.

Actualmente, se evidencia que la inteligencia artificial generativa llega a la vida de los estudiantes como un medio para conseguir un fin determinado; pues facilita el acceso a la información simulando las actividades que realiza el ser humano. Sin embargo, este genera la indagación sobre el pensamiento crítico del individuo y la influencia que este tiene frente al uso de la inteligencia artificial. Por lo cual este estudio tiene el objetivo de conocer cuál es la percepción de los estudiantes y de qué forma está utilizada para el aprendizaje de lenguas extranjeras.

### 3. Fuentes

Agamben, G. (2011). *¿Qué es un dispositivo?*

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-01732011000200010](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732011000200010)

Aguilar Gordón, F. del R., & Chamba Zarango, A. P. (2019). Reflexiones sobre la filosofía de la tecnología en los procesos educativos. *Conrado*, 15(70), 109-119.

Anadón Marta & Guillemette François. (2007). *La recherche qualitative est-elle nécessairement inductive?*

Anscombe, J.-C., & Ducrot, O. (1988). *La argumentación de la lengua*.

<https://etnolinguisticablog.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/08/anscombe-y-ducrot.-la-argumentacion-en-la-lengua.pdf>

Bacon, F. (s. f.). *Novum Organum*.

Benavent Nuñez, D., Colomer Mascaró, J., Quecedo Gutiérrez, L., Gol-Montserrat, J., & Del Llano Señaris, J. E. (2020). *Inteligencia artificial y decisiones clínicas*. Fundación gaspar casal.

Benjamin, W. (2003). *La obra de arte en la época de su reproductividad técnica*.

[https://monoskop.org/images/9/99/Benjamin\\_Walter\\_La\\_obra\\_de\\_arte\\_en\\_la\\_epoca\\_de\\_su\\_reproductividad\\_tecnica.pdf](https://monoskop.org/images/9/99/Benjamin_Walter_La_obra_de_arte_en_la_epoca_de_su_reproductividad_tecnica.pdf)

Benson, C. (2004). *The importance of mother tongue-based schooling for educational quality*.

<https://jarom.org/wp-content/uploads/2013/01/carole-benson-the-importance-of-mother-tongue-based-schooling-unesco.pdf>

Bobadilla, J. (2020). *Machine learning y deep learning usando python Scikit y Keras*.

Carel, M. (1992). *Vers une formalisation de la théorie de l'argumentation dans la langue*.

Castillo Perilla, M., Santiago Galvis, Á. W., & Ruiz Vega, J. (2014). *La representación del significado léxico y la movilización de valores sociales: La tarea escolar*.

Chimhundu Ranga. (2018). *Research paradigm, research method and research design*.

Cohen, N., & Gómez Rojas. (2019). *Metodología de la investigación ¿Para qué?*

- Conseil d'état. (2022). *Intelligence artificielle et action publique: Construire la confiance, servir la performance*.
- Davidson, D. (1974). *On the very idea of conceptual scheme*.
- Fernando Ruiz & Sanz Enrique. (s. f.). 2\_ INTRODUCCIÓN A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL.
- Foucault Michel (1977) El juego de Michel Foucault
- Galatanu, O. (2018). *La sémantique des possibles argumentatifs*.
- Galatanu Olga. (2005). *Langue, sens et idéologie dans la perspective de la sémantique des possibles argumentatifs*.
- Gaspard, C. (2019). Le questionnaire: Définition, étapes, conseils et exemples. *Scribbr*.  
<https://www.scribbr.fr/methodologie/questionnaire/>
- Gedda Michel. (2016). *La recherche qualitative: Sa pertinence et sa nécessité en kinésithérapie*.
- Gedda Nathalie. (2007). *La sémantique des possibles argumentatifs*.
- Heidegger, M. (1954). *La question pour la technique*.
- Hernández, J. A., Conde, J., & Querol, B. (s. f.). *ChatGPT: tus primeros prompts con 100 ejemplos*.
- Kant Immanuel. (1787). *Crítica a la razón pura*.  
[https://docs.enriquedussel.com/txt/Textos\\_200\\_Obras/Aime\\_zapatistas/C.Razon\\_pura-Immanuel\\_Kant.pdf](https://docs.enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Aime_zapatistas/C.Razon_pura-Immanuel_Kant.pdf)
- Kleiber, G. (1999). *Problèmes de sémantique: La polysémie en question*.
- Krashen, S. D. (1982). *Principles and practice in Second Language Acquisition*.  
[https://www.sdcrashen.com/content/books/principles\\_and\\_practice.pdf](https://www.sdcrashen.com/content/books/principles_and_practice.pdf)
- Lescano, A. (2013). *La théorie des blocs sémantiques*.
- Marcuse, H. (1969). *Un ensayo sobre la liberación*.
- Marcuse, H. (1993). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Planeta-Agostini.
- Marcuse, H. (2001). *Guerra, tecnología y fascismo*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Marr, B. (2024). *Generative AI in practice*.
- Mcintyre, L. (2018). *Posverdad*.
- Mesa Carreño, E. P. (2019). *Représentations linguistiques de « paix » et « conflit » et mobilisation discursive de valeurs sociales chez trois groupes d'enseignants universitaires*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Nietzsche, F. (1986). *Humano, demasiado humano*.  
<https://gualaguaychu.gov.ar/apps/dashboard/ftp/biblioteca/52/52.pdf>

- Phattas, N., & Romli, A. (2024). *Personnaliser les apprentissages: Les intelligences multiples au service de l'éducation*. <https://www.ijnrd.org/papers/IJNRD2411168.pdf>
- Ponce Gallegos, J. C., Torres Soto, A., Quezada Aguilera, F. S., Silva Sprock, A., Martínez Flor, E. U., Casali, ana, Scheihing, E., Túpac Valdivia, Y. J., Torres Soto, Ma. D., Ornelas Zapata, F. J., Hernandez A., J. A., Zavala D., C., Vakhnia, N., & Pedreño, O. (2014). *Inteligencia artificial*. Proyecto LATIn.
- Quintana, L., & Hermida, J. (2020, mayo). *La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica*. <https://www.redalyc.org/journal/4835/483568603007/html/>
- Quintero, D., Roca, S., Rondón, G., Rujano, M. A., Rondón, Y., Acosta, M. E., González, C., Erazo, J., & Sulbarán, P. (2022). *La inteligencia artificial Reflexiones sobre los desafíos de una tecnología divergente*. Fundación Centro Nacional de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres.
- Reale, G., & Antiseri, D. (1988). *Historia del pensamiento filosófico y científico*.
- Ricoy Lorenzo, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- San Martin Cantero, D. (2013). *Teoría fundamentada y Atlas.ti: Recursos metodológicos para la investigación educativa*. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v16n1/v16n1a8.pdf>
- Santos Monterroza, L. (2024). *ATLAS.TI: HERRAMIENTA DE ANÁLISIS PARA POTENCIAR EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO ESPACIAL CON GEOGEBRA*. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.11025](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11025)
- Sayad, A. L. V. (2024). *Inteligencia Artificial y Pensamiento Crítico*.
- Silva-Peñañiel, G. E., Castillo-Parra, B. F., Tixi-Gallegos, K. G., & Urgiles-Rodríguez, B. E. (with Open Textbook Library). (2024). *La Revolución de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior*. Editorial Grupo AEA.
- Stiegler, B. (1995). *La técnica y el tiempo*.
- UNESCO. (2003). *L'éducation dans un monde multilingue*. 37.
- Valéau, P., & Gardody, J. (2016). *La communication du journal de bord: Un complément d'information pour prouver la vraisemblance et la fiabilité des recherches qualitatives*.
- Valéau Patrick & Gardody Jérôme. (2022). *A qualitative study of late reactivation of impaired psychological contracts*. <https://hal.science/hal-03450396v1/document>
- Varela-Tapia, E. A., Acosta-Guzmán, I. L., & Oviedo-Peñañiel, J. A. (with Open Textbook Library). (2024). *Inteligencia Artificial Aplicada con técnicas de Procesamiento de Lenguaje Natural y Machine Learning en el campo de la salud*. Editorial Grupo AEA.
- Videla, F. (s. f.). *El desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de IA*. Recuperado <https://educa.fme.cl/wp-content/uploads/2025/08/Pensamiento-Critico-IA.pdf>
- Vincent Cynthia, Beaupré Kathy, & Émilie Tremblay. (2024). *L'utilisation de journaux de bord dans une recherche-action participative: Leçons tirées et recommandations*.

Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de vigilancia*.

#### 4. Contenidos

Este trabajo está dividido en cuatro capítulos, el primero; describe la inteligencia artificial en la educación; asimismo, describe cómo es vista la inteligencia artificial en el campo educativo, el pensamiento crítico y tres elementos base. Este capítulo trabaja parte de la hipótesis “La inteligencia artificial es vista como medio de acceso a la información y el pensamiento crítico es el medio que tiene el hombre para evaluarla”. En el segundo capítulo se explica la base metodológica empleada; como lo es la teoría del análisis SPA, el cuestionario y el diario de campo; el cual parte de la hipótesis “La investigación cualitativa permite analizar las percepciones y la manera en la cual los estudiantes la utilizan frente a la inteligencia artificial generativa en el aprendizaje de lenguas extranjeras a partir de un análisis SPA, un cuestionario y ejercicios observables en clase de FLE”. el tercer capítulo, se realiza la presentación de resultados iniciando a través de la hipótesis “Los estudiantes tienen una definición de utilidad en la inteligencia artificial, sin embargo, ellos la emplean de un modo de efectividad y rapidez sin constatar claramente la información”. Finalmente, en el cuarto capítulo se expone la discusión y conclusión del estudio teniendo en cuenta la hipótesis de inicio “La entidad léxica permite constatar que la inteligencia artificial es una “Ayuda” para los estudiantes, sin embargo, ella no trabaja por sí sola; es necesario preguntar a los estudiantes las maneras de utilizarla y posteriormente constatarlo con un análisis práctico”.

#### 5. Metodología

Es una investigación de tipo cualitativo, mediante la cual se busca interpretar la información recolectada a partir un análisis SPA, un cuestionario y diarios de campo con el fin de observar el pensamiento crítico de los estudiantes y su influencia en el uso de la inteligencia artificial, esta investigación partió de 4 hipótesis las cuales guiaron el presente estudio.

El análisis fue realizado en 4 momentos; el primero en el cual se describe la significación léxica de la entidad léxica “inteligencia artificial”; en el segundo, se realiza el análisis de los criterios de la utilización de la IAG. Posteriormente; se realiza el análisis del cuestionario y finalmente, se analiza la descripción de los diarios de campo mediante los cuales se trabaja el capítulo cuarto que realiza la discusión de los resultados arrojados.

#### 6. Conclusiones

La inteligencia artificial es percibida fundamentalmente como una entidad léxica útil dentro del proceso de aprendizaje. En referencia al análisis lexicográfico se observa que la entidad léxica es vista como cierta, segura; en cambio; en el análisis de los encadenamientos argumentativos se observa que es una creencia que se actualiza constantemente. Además, esta entidad léxica es vista como necesaria en su definición. Sin embargo, en los encadenamientos y posibles argumentativos se observa que es obligatoria por las normas y reglas sociales.

En cuanto al cuestionario, los estudiantes utilizan 3 métodos de evaluación de la información dada por la inteligencia artificial generativa; enfocándose en el contraste de la información y por su sentir-pensar. Este contraste se realiza con información propia; a través de otra inteligencia artificial y por su sentir-pensar; indicando que si considera que está correcto; estará bien la información. Por otro lado, se encuentra la validación de esta información, para la cual utilizan tres medios, primero, solicitando las fuentes que ha utilizado para la generación de la información, buscando en otros sitios web y finalmente la confiabilidad de la información; en la cual recae netamente hacia la percepción del estudiante.

Añadiendo a lo anterior, se encuentran los diarios de campo en los cuales se expresan las actividades, las actitudes y acciones que los estudiantes tuvieron frente a la integración de la inteligencia artificial generativa en el aula de clase para el aprendizaje de FLE, en los cuales se obtuvo una deficiencia en la auto monitorización, comprendiendo que la inteligencia artificial generativa puede desestabilizar al individuo por no poder generar la información tal cual como se solicitó. Por otra parte, se observa que algunos estudiantes a partir del ejercicio de pronunciación analizan en profundidad las alucinaciones que tiene la inteligencia artificial y son más conscientes frente a la competencia de comprensión oral, para lo cual se concluye que la inteligencia artificial no se puede percibir como un ente de temor frente al individuo y su desaparición, sino se debe trabajar como una herramienta en el aula que influye y promueve el análisis, errores y cómo se puede trabajar mancomunadamente hacia un objetivo central que es el aprendizaje de lenguas extranjeras.

Finalmente, La investigación concluye que la IA es percibida como ayuda frente a las tareas solicitadas, pero que depende del uso que le dé el individuo; puesto que en los desplazamientos argumentativos se constata que la inteligencia artificial es percibida como una creencia que se actualiza frecuentemente. En consecuencia, la integración de la IAG no desarrolla por sí misma el pensamiento crítico; al contrario, el pensamiento crítico genera cuestionamientos sobre la información contextual generada por la inteligencia artificial según las experiencias vividas por los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Además, su eficiencia pragmática tiende a hacer confiar en la información dada. Por lo tanto, se propone que la didáctica de FLE no solo integre la IAG como herramienta de producción, sino como objeto dentro de las estrategias metacognitivas forzando al estudiante a desconfiar del algoritmo para activar sus competencias evaluativas.

<b>Elaborado por:</b>	Hazbleidy Katherine Guzmán Ramírez
<b>Revisado por:</b>	Vladimir Núñez Camacho

<b>Fecha de elaboración del resumen:</b>	29	12	2025
--	----	----	------

## Sommaire

Table des sigles .....	14
Introduction .....	15
Objectifs.....	22
<b>Objectif général</b> .....	22
<b>Objectifs spécifiques</b> .....	22
<b>Chapitre 1 L'intelligence artificielle dans l'éducation, un défi ou un avantage ? .....</b>	<b>23</b>
<b>1.1 Introduction à l'intelligence artificielle générative (IAG) et son fonctionnement</b> .....	<b>23</b>
<b>1.2 L'intelligence artificielle dans le champ éducatif</b> .....	<b>32</b>
<b>1.2.1 Défis et limitations dans la pédagogie dans l'apprentissage des langues étrangères</b> .....	<b>33</b>
<b>1.2.2 Changement des rôles des professeurs et des étudiants dans l'apprentissage de langues étrangères à l'université ECCI</b> .....	<b>34</b>
<b>1.2.3 Besoin de capacitation des professeurs</b> .....	<b>35</b>
<b>1.2.4 Éthique et régulation</b> .....	<b>36</b>
<b>1.3 La pensée critique</b> .....	<b>36</b>
<b>1.3.1 L'analyse dans la pensée critique</b> .....	<b>39</b>
<b>1.3.2 L'évaluation dans la pensée critique</b> .....	<b>40</b>
<b>1.3.3 L'auto monitorisation dans la pensée critique</b> .....	<b>41</b>
<b>Chapitre 2. Méthodologie</b> .....	<b>43</b>
<b>2.1 Type d'étude</b> .....	<b>43</b>
<b>2.2 Contexte</b> .....	<b>44</b>
<b>2.3 Population</b> .....	<b>45</b>
<b>2.4 Instruments de collecte de données</b> .....	<b>45</b>
<b>2.4.1 Analyse SPA (Sémantique des possibles argumentatifs)</b> .....	<b>46</b>
<b>2.4.1.1 Le noyau.</b> .....	<b>56</b>
<b>2.4.1.2 Les stéréotypes.</b> .....	<b>57</b>
<b>2.4.1.3 Les possibles argumentatifs.</b> .....	<b>58</b>
<b>2.4.1.4 Les Déploiements argumentatifs.</b> .....	<b>59</b>
<b>2.4.1.5 Choix de dictionnaires.</b> .....	<b>60</b>
<b>2.4.2 Les techniques et les outils de recueil de données</b> .....	<b>61</b>
<b>2.4.3 Questionnaire</b> .....	<b>61</b>
<b>2.4.4 Journal de bord</b> .....	<b>63</b>

<b>2.5 Opérationnalisation des catégories d'analyse de la pensée critique.....</b>	<b>65</b>
<b>Chapitre 3 Analyse des résultats .....</b>	<b>66</b>
<b>3.1 Description de la signification lexicale de « intelligence artificielle » chez les étudiants du quatrième semestre de l'université ECCI.....</b>	<b>72</b>
<b>3.2 Critères d'utilisation de l'intelligence artificielle .....</b>	<b>86</b>
<b>3.3 Analyse du questionnaire .....</b>	<b>86</b>
<b>3.4 Description journal de bord.....</b>	<b>95</b>
<b>3.4.1 Les habiletés .....</b>	<b>95</b>
<b>3.4.2 La gastronomie des pays.....</b>	<b>96</b>
<b>3.4.3 Projet du cours.....</b>	<b>98</b>
<b>Chapitre 4 Discussion .....</b>	<b>99</b>
<b>4.1 La dissonance entre la perception de la pensée critique et la pratique réelle : Triangulation des données.....</b>	<b>107</b>
<b>Références .....</b>	<b>109</b>
<b>Liste des graphiques.....</b>	<b>112</b>
<b>Annexes .....</b>	<b>112</b>

## **Table des sigles**

IA : Intelligence artificielle

IAG : Intelligence artificielle générative

FLE : Français langue étrangère

ML : Machine Learning

DL : Deep Learning

LLM: Large Language models

## Introduction

Ce travail est axé sur l'analyse de la pensée critique influencée par l'usage de l'intelligence artificielle dans le champ éducatif selon la recherche réalisée auprès des étudiants qui étudient le français langue étrangère du niveau débutant en quatrième semestre de l'université ECCI à Bogota (Colombie). Cette recherche montre comment les étudiants de l'université ECCI cherchent et évaluent l'information donnée par l'intelligence artificielle générative.

Pour comprendre l'intelligence artificielle il est nécessaire d'aborder la technologie dans le champ éducatif. Aguilar Gordon (2011) cité par (Aguilar Gordón & Chamba Zarango, 2019) dans leur texte de réflexion sur la philosophie des processus éducatifs, ils présentent quelques conceptions sur ce thème

La tecnología es un concepto frecuente y polisémico, es entendido de múltiples maneras, a decir de Aguilar-Gordón (2011), “unos la conciben como el conjunto de saberes, de habilidades, de destrezas y de medios necesarios para llegar a un fin predeterminado, otros la entienden como un conjunto de conocimientos técnicos, ordenados científicamente, que permiten diseñar. Crear bienes y servicios que facilitan la adaptación al medio ambiente, la satisfacción de necesidades y deseos humanos. (p.127)

De plus, Aguilar et Gordon. cités (Aguilar Gordón & Chamba Zarango, 2019) indiquent que «<sup>1</sup>El uso de la tecnología puede constituirse en un problema o en una posibilidad, puede alienar, cosificar, destruir, marginar o puede potenciar la superación, el progreso, el confort, el bienestar » (p. 131) . Alors, il revient à chaque individu d'identifier le point de départ de sa vision de l'utilisation de la technologie, c'est-à-dire qu'il n'existe pas définition précise de ce terme car cela dépend de l'interprétation de l'individu (l'âge, l'identité, les biais et le contexte).

---

Les objets technologiques doivent remplir une fonction esthétique et symbolique. La première est la fonction esthétique, c'est-à-dire la perception de l'utilisateur qui cherche la beauté à travers des formes, couleurs et textures qui influencent la manière dont l'utilisateur s'y associe. La deuxième, est la fonction symbolique, qui ne répond pas aux besoins fondamentaux des individus et se devient un moyen d'établir le statut social et le rapport de force.

Le dispositif est défini comme «El dispositivo es una red, es un conjunto heterogéneo que compone los discursos, las instituciones, las habilitaciones arquitectónicas, las decisiones reglamentan las leyes, las medidas administrativas, los enunciados científicos, las proposiciones filosóficas, morales, filántropas » (Foucault, 1977). En tenant compte du fait que les dispositifs changent au fil du temps on parlera de l'intelligence artificielle définie par John McCarthy comme « La science et l'ingénierie visant de créer des moniteurs intelligents, en particulier des programmes informatiques intelligentes ». Par ailleurs, (Videla, s. f.). Dans son article le intitulé la pensée critique à l'ère de l'IA expose :

La irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) está redefiniendo los modos en que aprendemos, enseñamos y accedemos al conocimiento. Lejos de ser una herramienta más, la IA plantea un cambio estructural en los procesos educativos: desde sistemas de tutoría personalizada hasta plataformas que adaptan contenidos en tiempo real, pasando por motores de evaluación automatizada y asistentes pedagógicos virtuales.

Cette recherche est née à partir de l'expérience de l'usage de la technologie au XXIe siècle qui s'inscrit dans un contexte de surconsommation. En revanche, dans la pratique de l'enseignement traditionnel, son utilisation est interdite. Dès lors, On peut se demande si l'idée de dire que les appareils numériques sont interdits est une bonne action pour les étudiants ou non, puis qu'ils y ont un accès indéfini.

De plus, comme on peut le noter dans le livre L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique (Benjamin, 2003), qui a tiré sa première édition en 1936, des

reproductions qui ont tendance à l'imitation des actions de l'être humain, conformément aux des nouvelles techniques qui sont arrivées. Cette perspective permet d'établir un lien entre le temps passé et le présent. L'application de l'imitation perd, dans un premier moment, l'authenticité « La autenticidad » (Benjamin, 2003) qui renvoie au noyau sensible. Dans un deuxième temps, « El aura » L'aura que Benjamin aborde comme la nécessité de s'approprier l'objet dans sa plus grande proximité et, en troisième lieu, le rituel et la politique « El ritual y la política » qui donnent la valeur unique et irremplaçable de l'œuvre d'art, finalement, la beauté est mise en service, et comme l'acte culminant de la technique, le sacrifice humain.

D'autre part, on peut considérer que « le progrès de la technique » génère une croissance à la dépendance des outils externes en généralisant les objets, les sentiments et la valeur, générant que la valeur authentique soit dévalorisée et l'aura acquise le sens à l'homogénéité. Aujourd'hui on trouve que l'usage de la technique est vu comme un nécessité et sans son utilisation il n'y a pas un bon travail, mais, la population n'a pas conscience des aspects qui se perdent au moment de son utilisation.

Comme professeure dans la salle de classe, on a découvert que les dispositifs électroniques ont une place, car, les étudiants les utilisent comme des cahiers ou comme moyen de chercher de l'information. Cependant, ils n'ont pas étudié comment interagir d'une bonne manière pour tirer parti à propos de l'information et analyser la langue et son contexte. C'est un point assez complexe pour analyser la pensée critique dans le champ de l'apprentissage ; les élaborations des travaux, les analyses de l'information et le contraste face aux pensées et actions déroulées en classe de FLE. Pour cette raison, la question qui permet d'entamer cette recherche est la suivante :

Comment les niveaux de pensée critique des étudiants de quatrième semestre de l'université ECCI influencent-ils leur perception et leur usage stratégique de l'intelligence artificielle générative (IAG) au sein de la classe de français niveau A1 ?

Donc, cette évolution technologique a demandé la transformation de l'éducation à une nouvelle ère digital qui a marqué un changement significatif aux paradigmes éducatifs en affectant les méthodologies autant d'enseignement autant d'apprentissage (Shamkuwar, et al. 2023) cité par (Silva-Peñañiel et al., 2024) « La evolución de la educación superior en la era digital y la introducción de la inteligencia artificial (IA) han marcado un cambio significativo en los paradigmas educativos, afectando tanto las metodologías de enseñanza como los procesos de aprendizaje »

L'intelligence artificielle a créé une dépendance aux tâches qui ont affaibli la pensée critique puisqu'elle simule les tâches réalisées par les étudiants. Pour cette raison, c'est nécessaire de se demander le moyen d'intégration de l'intelligence artificielle face au champ éducatif pour l'apprentissage. L'intelligence artificielle permet d'accéder à l'information plus rapidement et cette information permet de réduire les écarts existants entre les différentes cultures et les connaissances.

La pensée critique est un processus individuel qui permet l'analyse et la confrontation de l'information ; ce processus permet que l'individu ait la faculté de générer sa propre connaissance. Par contre, l'intelligence artificielle favorise le manque de la pensée chez l'individu, que l'individu ne pense pas par son propre moyen mais, qu'il ait le besoin de chercher dans les dispositifs sous prétexte de la productivité et de l'efficacité l'information dans l'intelligence artificielle à cause qu'elle fait le travail plus rapide et soi-disant « parfait ».

L'expérience dans la salle de classe permet d'analyser le processus en regardant la perspective critique et en influençant la pensée des étudiants à travers des pratiques de l'enseignement, cela permet d'établir le pont de relation entre les étudiants et les professeurs pour améliorer son processus d'apprentissage ; le jugement, l'analyse et la réflexion sur les pratiques d'apprentissage sont clés au moment de les transformer.

Cette étude permet d'acquérir le point-de-départ entre l'enseignement des langues traditionnelle avec l'ère numérique pour renforcer la pensée et la connaissance consciente des actions quotidiennes et remplir les défis éducatifs et du travail. L'intelligence artificielle permet de réduire le temps de recherche de l'information. Mais, elle ne peut pas se battre avec la pensée individuelle car, c'est une richesse propre de l'être humain.

Cette recherche est guidée par l'hypothèse suivante « L'intelligence artificielle est perçue comme un outil pragmatique et efficace qui peut inciter les étudiants à une « suspension temporaire » de leur jugement critique ». On peut déduire que l'influence de la pensée critique sur l'utilisation de l'IAG n'est pas systématique ni préventive, mais qu'elle intervient principalement de manière réactive : c'est-à-dire que les mécanismes d'évaluation et de validation ne s'activent pleinement que lorsque l'outil technologique présente ses défaillances évidentes ou des erreurs flagrantes (hallucinations), brisant ainsi l'illusion de la vérité.

Ce travail est divisé en quatre chapitres, le premier expose l'intelligence artificielle, la pensée critique dans le champ éducatif donc on va défendre l'hypothèse suivante : « L'intelligence artificielle est vue comme moyen d'accessibilité à l'information et la pensée critique est le moyen qui a l'être humain pour l'évaluer ». Le deuxième chapitre expose la méthodologie développée dans cette recherche. En plus, dans ce chapitre on va travailler selon l'hypothèse suivante : « La recherche qualitative permet d'analyser les perceptions et l'utilisation qu'ont les étudiants face à l'intelligence artificielle générative à partir d'un analyse SPA, un questionnaire et des exercices observables en classe de FLE ». Dans le troisième chapitre on analysera les résultats obtenus des instruments employés. C'est pourquoi, on applique la l'hypothèse suivante : « Les étudiants utilisent les IAG selon la tendance qu'ils écoutent de son contexte et ils ne les regardent pas comme un outil d'accès à l'information pour regarder différentes postures de ce qu'ils cherchent et finalement, le quatrième chapitre est la discussion et la conclusion de cette recherche en travaillant la l'hypothèse suivante : « Les étudiants ont une

définition d'utilité dans l'intelligence artificielle, par contre, ils l'emploient comme un moyen d'effectivité, de productivité et de rapidité sans constater clairement l'information ».

L'analyse SPA est employée puisqu'elle part de des sciences du langage sémantique-pragmatique qui sont travaillées selon les champs d'expérience humaine et sociale de l'axiologique, les évaluations de ces expériences, du vécu collectif et individuel, en termes de positif ou négatif. Cette évaluation a un sens discursif commun dans le discours " moralement correct". En plus, on a le processus de communication, persuasion et conviction dans le partage des valeurs qui sont expliquées par des mécanismes discursifs argumentatifs qui mettent en œuvre des valeurs inscrites de façon relativement stable dans la signification des mots désignant " Le fait humain et social" (Galatanu, 2000a) cité par (Galatanu, 2018).

Postérieurement, on travaille le questionnaire qui permettra d'obtenir des informations que les étudiants ont tiré au moment d'utiliser l'IAG, car ; le questionnaire permet recueillir l'avis des personnes enquêtés, étudier plusieurs aspects d'un problème (Gaspard, 2019) cette information permettra de mentionner quels sont les critères que les étudiants utilisent et comment ils perçoivent l'évaluation d'une intelligence artificielle générative.

Dans l'université ECCI à Bogota, on a observé que les étudiants utilisent toujours des appareils numériques. En plus, on a regardé que la consommation des appareils dans le XXIe siècle est un acte qui donne une solution immédiate et elle est devenue un besoin pour l'être humain. Cependant, ces appareils ont l'IAG qu'ils peuvent consulter facilement afin d'obtenir des réponses rapides et d'accomplir les tâches habituelles de leur processus d'apprentissage.

De la même manière, on peut observer que sans la pensée de l'individu, il n'y a rien à faire avec le dispositif. Francis Bacon (Bacon, s. f.). Dans le livre *Novum Organum* indique

Ni la mano sola ni el espíritu abandonado a si mismo tiene gran potencia; para realizar la obra se requieren instrumentos y auxilios que tan necesarios son a la inteligencia como a

la mano. Y de la misma suerte los instrumentos físicos aceleran y regulan el movimiento de la mano, los instrumentos intelectuales facilitan o disciplinan el curso del espíritu.

Alors, l'esprit et la main doivent travailler ensemble pour pouvoir réussir avec différentes exigences de la vie quotidienne parce que « Todos los descubrimientos se deben a la causalidad y a las enseñanzas de la práctica que a las ciencias. La ciencia hoy no enseña ni a hacer nuevas conquistas ni a extender nuestra industria » (Bacon, s. f.). Pour cette raison on indique que sans l'esprit ou la pensée rationnelle (pensée critique) et la main (dispositif), il n'y aura rien au développement de choses qui seront utiles pour l'environnement dans lequel on habite.

Additionnement, la manière de penser peut être déroulée et formée selon le contexte ou l'environnement dans lequel la personne a grandi et le type d'analyse propre. Pour cette raison, cette analyse propre est la rationalité. D.C Dennett (1971) La rationalité peut être comprise comme une disposition interprétative inhérente à chaque individu pour comprendre les perceptions, désirs et actions d'une autre personne. Dans cette perspective, la rationalité fait référence à un ensemble de suppositions qu'on accorde à une autre personne afin de comprendre son comportement et comprendre sa parole (Davidson, 1974). « The interdependence of belief and meaning springs from the interdependence of two aspects of the interpretation of speech behavior: the attribution of beliefs and the interpretation of sentences ». Humme (1739) expose que la rationalité permet de définir celle-ci comme l'analyse ou l'ensemble de supposition concernant l'environnement de l'individu, fondées sur ses perceptions sa parole et ses désirs, afin d'évaluer une situation et de prendre des décisions pour un sujet déterminé.

Dans ce processus, il peut se dérouler le raisonnement motivé que Lee McIntyre définit comme « Un estado mental en el cual voluntariamente (Quizás a nivel inconsciente) queremos matizar nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones » ce raisonnement peut avoir deux effets. Le premier est l'effet contreproductif « El efecto contraproducente debe ser el resultado

de la corrección experimentalmente manipulada » (Brendon Myham et Jason Reifler, cités par McIntyre) Le deuxième peut être l'effet Dunning- Kruger

Son las personas que con capacidades bajas son incapaces de reconocer su propia inaptitud, en otras palabras, se autoengañan, entonces el ser humano puede actuar a partir de sus inherentes sesgos cognitivos, que se disponen a ser manipulados y explotados por ellos que tienen la intención de promover sus ideas, especialmente, si ellos pueden desacreditar otras fuentes de información. (Mcintyre, 2018)

C'est pour cette raison que les étudiants emploient l'IAG comme un moyen de réponse rapide et "efficace" afin de résoudre les doutes qu'ils rencontrent lorsqu'ils réalisent différentes tâches dans le cadre de l'apprentissage. En effet, l'accès à l'information est aujourd'hui plus rapide que dans le siècle XX et la capacité d'analyser cette information peut également être optimisée si l'apprenant observe, lit, analyse et exploite de manière critique les ressources disponibles.

## **Objectifs**

### **Objectif général**

Analyser l'influence de la pensée critique sur l'utilisation de l'intelligence artificielle générative dans le processus d'apprentissage des langues étrangères des étudiants du quatrième semestre du programme de langues modernes de l'université ECCI.

### **Objectifs spécifiques**

1. Décrire comment les étudiants perçoivent l'intelligence artificielle dans son processus d'apprentissage.
2. Classifier les critères que les étudiants emploient dans l'utilisation de l'intelligence artificielle générative selon la pensée critique.

3. Évaluer la capacité que les étudiants ont selon la pensée critique à partir des activités d'utilisation de l'intelligence artificielle.

## **Chapitre 1 L'intelligence artificielle dans l'éducation, un défi ou un avantage ?**

Dans ce chapitre, on analyse la manière de concevoir la pensée critique sur l'usage de l'intelligence artificielle et comment la technique a construit un changement graduel selon les besoins des êtres humains, la place de la pensée critique dans un cadre éducatif qui chaque jour se demande pour ne pas perdre sa place dans la société comme manière de remplir les buts personnels. L'hypothèse qu'on travaille dans ce chapitre est que « L'intelligence artificielle est vue comme moyen d'accessibilité à l'information et la pensée critique est le moyen qu'a l'homme pour l'évaluer ».

Le rôle de ce chapitre est d'introduire les concepts clés de l'intelligence artificielle générative, son fonctionnement et les implications de l'employer, puis, on travaille ce concept dans le champ éducatif car on trouve relevant que la méthode d'enseignement actuelle a une force mais, il n'y a pas de relation proche avec l'intelligence artificielle générative en décrivant les défis, les changements de rôles et besoins. D'un autre côté, on fait la description de trois éléments essentiels pour définir la pensée critique selon les comportements individuelles en tenant en compte leurs pensées au moment d'utiliser l'intelligence artificielle.

### **1.1 Introduction à l'intelligence artificielle générative (IAG) et son fonctionnement**

La technique est tout instrument externe matériel ou intellectuel qui travaille en différents champs que l'être humain emploie avec le temps il se transforme en différentes

éléments qui permettent faire les activités quotidiennes plus faciles, générant des niveaux plus élevés d'avoir la connaissance.

D'ailleurs, comme on l'a déjà mentionné, elle peut être vue de manière acceptable ou refusable.

Esta técnica es la *Techné* como *Poiesis* que es la noción de ser la causa final y esta concepción es confusa, puesto que, se confunden la causa eficiente y la causa final, en contra de esta concepción que es la de la subjetividad el sentido *Techné* solo lo captamos plenamente en el arte, que es su forma más alta. (Stiegler, 1995, p. 25)

Cette manière plus haut fait référence à la conception d'analyser la technique dans le champ conséquent des faits. Le progrès technique consiste dans le déplacement progressif de ses limites, les limites peuvent « Bloquer todo un sistema, pueden igualmente crear los desequilibrios generadores de la crisis » y engendrar evoluciones decisiones « Si todas las técnicas nacen de la aparición de los límites de los precedentes, en los que el progreso es esencialmente discontinuo » (Stiegler, 1995, p. 56) Ainsi, l'essence de la technique n'est pas, nullement, quelque chose de technique.

Pour cela, on n'expérimente jamais sa relation avec l'essence de la technique, dedans se représente et indique seulement à la technique, pour s'attacher ou pour le refuser.

Por todas partes permanecemos presos, encadenados a la técnica, aunque apasionadamente la afirmemos o neguemos. Más duramente estamos entregados a la técnica cuando la consideremos como algo neutro ; pues, está concepción, que tiene hoy día gran aceptación, nos vuelve completamente ciegos para la esencia de la técnica (Heidegger, 1954, p. 10)

Le moment dans lequel on prend conscience de la relation qu'exerce la technique, entendue comme les objets proposés pour les différents moyens (économiques, politiques,

sociaux etc.). La technologie entendue comme le discours que les entreprises et la même société imposent pour utiliser les dispositifs ou objets de la technique. On comprend le besoin d'employer la pensée en même temps que la technique et elle doit fonctionner comme un moyen de chercher des nouvelles informations pour analyser son contexte.

Également, Heidegger expose dans son livre la question pour la technique que la philosophie enseigne depuis des siècles qu'il y a quatre causes :

- a. *La causa materialis*: El material, la materia con la que se prepara.
- b. *La Causa formalis*: La forma, la figura en la cual se introduce la materia.
- c. *La causa finalis*: El fin.
- d. *La causa efficiens*: Que produce el efecto.

Depuis quelque temps la cause formalis génère la cause finalis en créant des pensées qui tout tourne à partir des figures matériaux pour avoir la fin de chaque action. Agir, effectuer, signifie pour cela : Obtenir des résultats, obtenir des effets. La cause efficiente qui est une des quatre causes, détermine de manière décisive à toute la causalité. Il arrive à tel point que, en général, ne se considère plus comme la causalité à la cause final, à la finalité. Cause, casus, appartient au verbe cardere, tomber et signifie cela qui fait dans les résultats, quelque chose que résulte d'une manière ou d'autre.

Donc, dans cette perspective, la technique change avec le temps comme on peut le percevoir dans les moyens de transports, l'industrie et la manufacture, la manière d'avoir énergie et maintenant dans le XXIème siècle on expose que cette technique est déroulée avec la technologie de l'information et communication. Dans ce champ on trouve l'informatique qui emploi l'appareil comme moyen de réaliser les objectifs communiqués sous forme d'information

de ce qui veut le système, faire le mis en place des obligations que chaque personne doit remplir pour avoir un bon emploi et qui veut améliorer ses états économiques.

Au début, pour bien connaître l'intelligence artificielle générative on va décrire sa formation, pour cette raison, on travaille à propos du concept de Machine Learning (ML) qui est le concept plus global pour la formulation de contenu sur une machine, aussi, c'est la science que fait que les appareils « apprennent » à partir des données, c'est une méthode dont les machines apprennent des règles de forme automatique à travers des échantillons. Cette technologie permet de structurer et analyser la connaissance avec une profondeur et une rapidité jusqu'à présent impossibles pour l'humanité (Fernando Ruiz & Sanz Enrique, s. f., p. 6)

Pour cerner le terme Machine Learning « Es la rama de la inteligencia artificial, centrada en el desarrollo de métodos que permitan a los programas aprender de los datos observados, mediante la generalización de comportamientos en base a ejemplos previos o por interacciones entre propiedades intrínsecas de los grupos y comportamientos organizacionales ». (Benavent Nuñez et al., 2020, p. 19)

Dans *le Machine Learning*, les algorithmes apprennent des différentes manières, cela permet que la machine pense et adapte l'information selon les commentaires faites par l'être humaine, puis on présent les types d'apprentissage qui a le Machine (Silva-Peñafiel et al., 2024, p. 8). Le tableau ci-dessus introduit les types d'apprentissage et leurs caractéristiques

<b>Type d'apprentissage</b>	<b>Caractéristiques principales</b>
Apprentissage supervisé	Il travaille à partir des données catégorisées et étiquetés pour apprendre comment se classerait la nouvelle information, après c'est nécessaire d'avoir l'interaction de l'être humain pour

	proportionner les commentaires sur le travail fait.
Apprentissage non supervisé	Il fonctionne à partir des données pour chercher les similitudes ou des patrons pour faire le groupement sans l'intervention de l'être humain.
Apprentissage par renforcement	Part de l'usage selon l'expérience et les renforcements positifs reçus pour chaque fois qu'elle réussit selon la réponse positive, le système apprend par essai et erreur pour moyen du retour que la personne le donne.

Source : Élaboration propre avec information du livre *l'intelligence artificielle réflexions sur les défis d'une technologie divergente* (Quintero et al., 2022)

En plus, il est dédié au développement des algorithmes génériques qui peuvent extraire des patrons de différents types de données. Ces données sont essentielles au moment de générer le contenu nouveau parce que s'il n'y a pas de données, l'appareil ne pourra pas bien générer l'information, elle peut être biaisé ou incomplète. Le concept de « *deep learning* » c'est l'apprentissage approfondi auquel il est possible de se conformer à base de capes variés avec les méthodes de machine learning égales ou différentes ; elles sont basées en réseaux neuronaux multi-capes (Bobadilla, 2020, p. 19).

Donc, ces deux termes sont clés pour bien comprendre le concept d'intelligence artificielle, la machine apprend grâce au processus d'apprentissage automatique (*machine learning*) et après elle se transforme en *deep learning* lequel travaille à partir des réseaux

neuronaux qui permettent de donner des réponses selon l'algorithme demandé, code et fournir des informations pertinentes selon la question posée ou l'information demandée.

Selon la commission Européenne (Conseil d'état, 2022)

L'intelligence artificielle désigne des systèmes conçus par des humains qui, étant donné un objectif complexe dans le monde physique ou numérique en percevant leur environnement, en interprétant les données structurées et non structurées collectées, en raisonnant sur les connaissances dérivées de ces données en décidant de la ou des meilleures actions à entreprendre pour atteindre l'objectif donnée. Les systèmes d'IA peuvent également être conçus pour apprendre à adapter son comportement en analysant comme l'environnement est affecté pour ses actions antérieures.

De la même manière, l'intelligence artificielle (IA) est un domaine des sciences informatiques chargé d'étudier des modèles de calcul capables de faire des activités propres des êtres humains sur la base de leurs caractéristiques primordiales : le raisonnement et la conduite (Benavent Nuñez et al., 2020, p. 11) aussi, est un domaine de l'informatique qui simule les processus de raisonnement de la pensée humaine, comme est l'apprentissage, le renforcement à travers de l'auto-feedback et l'analyse prédictif.

Elle s'appuie sur les données massives, aussi connues comme données massives, intelligence de données, données à grand échelle ou big data. Elle fait référence aux groupes de données elles sont aussi grandes et complexes qu'elles nécessitent des applications informatiques non traditionnelles. (Benavent Nuñez et al., 2020, p. 11)

L'intelligence artificielle générative est un type d'intelligence artificielle qui se concentre en la génération de contenu original à partir des données existantes. Elle utilise les algorithmes et réseaux neuronaux avancés pour apprendre de textes et d'images, et après générer du contenu nouveau et unique.

La définition de l'intelligence artificielle générative selon (Marr, 2024, p. 8) :

It is a revolutionary subset of artificial intelligence that is capable of creating new content based on patterns and structures it has learned from existing data. Like any AI, generative AI (GAI) tools receive enormous amounts of data to learn from (known as “training data”). They learn from this training data and then use the models or rules they have acquired to create new content that is similar, but not exactly the same.

L'intelligence artificielle générative fait référence à tout le modèle entraîné en utilisant *Deep Learning* ou réseaux neuronaux profonds pour générer des informations à partir de l'information demandée. Actuellement, ce sujet a été étudié pour bien demander l'information et obtenir des réponses uniquement dans la pensée individuelle peut être cohérent ; cette cohérence est conditionnée par le degré de la subjectivité.

Afin de permettre son utilisation dans tout domaine, il est indispensable de comprendre le fonctionnement du système, ses composantes et les données qu'elle emploie pour obtenir le but de son utilisation. Pour cette raison, il est indispensable étudier plus approfondiement l'IA et se demander comment on peut l'employer de manière responsable sans perdre sa pensée constructive, analytique et surtout réfléchie.

Dans ce processus, il convient de comprendre la provenance des données et leur qualité en tenant compte qu'elles sont produites par des êtres humains qui ont des biais et situés dans le contexte déterminé, il est donc impossible de généraliser la représentation des réalités ou de supposer que l'on puisse parler d'une même réalité dans tout type de contexte, puisque la culture, l'identité et les conceptions individuelles peuvent modifier la structure du point de vue. De plus, c'est nécessaire d'indiquer que l'intelligence artificielle a aussi des biais selon sa programmation et le pays d'origine dans lequel elle travaille, donc, il est fondamental d'identifier

les capacités et les limites de l'intelligence artificielle afin d'en déterminer le champ d'applicabilité.

De plus, l'intelligence artificielle peut s'utiliser à titre gratuit ou rémunéré, sa principale différence est la messagerie étendue, le temps d'attendre la réponse est court en comparaison avec la version gratuite, aussi, les permis pour générer l'information est plus spécifique, par ailleurs, la recherche est plus spécifique mais cela dépend du prompt. Une autre différence est qu'il y a un mode d'agent plus étendu ; sa mémoire permet garder plus d'information que la personne peut regarder après ou l'analyser avec autre sans difficulté, les projets et devoirs sont plus personnalisés selon le type de tâche demandé pour l'individu et aussi ce qu'il veut avoir comme réponse c'est-à-dire, les critères d'évaluation que la personne ait.

Selon cette perspective, l'intelligence artificielle gratuite implique se connecter rapidement avec un compte personnel et ses principaux usages sont de résoudre des doutes rapides à propos de quelque sujet ou thématique, en plus, quelques intelligences artificielles créent matériel spécifique autant les présentations, les graphiques, les vidéos et répondre, cartes mentales entre autres. Cela permet faire une automatisation des devoirs répétitifs et l'idée de personnaliser les réponses selon l'information demandé.

En outre, l'intelligence artificielle payée donne d'information plus spécifique selon le prompt donné pour l'individu, cette action permet obtenir information plus spécifique en moins temps selon ce que la personne a demandé, en plus les accès d'outils sont permis selon le type de plan que la personne ait. Cette participation génère l'obtention de l'argent chaque mois, pour pouvoir investir l'argent en matériel de computation et des ingénieurs de haute qualification.

Par ailleurs, l'intelligence artificielle payée ou avancée est utilisé pour les individus commerciales ou dans sa phase de développement, qu'implique un coût haut explicite et une grande inversion des ressources, le temps de développement, baissé tolérance aux défauts, en

plus, les actualisations de fonctionnalités plus complexes entre autres problèmes existantes qu'obstruent en grand moyen son implémentation. (Varela-Tapia et al., 2024, p. 24)

Le contexte des plateformes digitales qu'offrent services d'intelligence artificielle gratuite comme les (Moteurs de recherche ou les réseaux sociaux), l'intelligence artificielle se finance à travers d'un modèle économique spécifique connue comme capitalisme de vigilance que c'est l'économie basé en données, c'est-à-dire l'individu pense que son utilisation est gratuite, cependant, il paye avec ses données. Entre ces conséquences d'appropriation de cette concentration de pouvoir que selon Pierre Lévy, elle esquisse une nouvelle forme de pouvoir économique et politique, que peut se nommer de 'État- plateforme » autre conséquence, plus évidente est la capacité de vigilance pour moyen des données. Dans la philosophie américaine Shoshana Zuboff a donné le nom de « capitalisme de vigilance » et ce capitalisme suggère que la civilisation soit reconfigurée pour cette modèle économique (Sayad, 2024, p. 65)

Actuellement, le capitalisme de vigilance est décrit comme

El capitalismo de la vigilancia ya no se circunscribe solamente a los dramas competitivos escenificados por las grandes compañías de internet, cuyos mercados de futuros conductuales estaban inicialmente enfocados hacia la publicidad en la red. Hoy, sus mecanismos y sus imperativos económicos se han convertido en el modelo por defecto de la mayoría de los negocios basados en internet. Al final, la presión competitiva impulsó la expansión de ese modelo hacia el mundo offline, el que no está en línea: ahora es en nuestra vida cotidiana —en el parque, en la conversación del desayuno o cuando buscamos un sitio donde aparcar, por ejemplo— donde los citados mecanismos fundamentales nos expropián nuestra navegación en línea, nuestros «me gusta» y nuestros clics. Los productos de predicción actuales se comercian en mercados de futuros conductuales que se extienden más allá de los anuncios dirigidos en la red y abarcan ahora otros muchos sectores, como los seguros, el comercio minorista, las finanzas y un

elenco creciente de compañías de bienes y servicios decididas a participar de estos nuevos (y rentables) mercados. (Zuboff, 2020)

### **1.2 L'intelligence artificielle dans le champ éducatif**

Actuellement, l'intelligence artificielle est un élément que dans le champ éducatif est un sujet qui présente un déséquilibre, les étudiants ont commencé l'utilisation pour faire les activités académiques et ils ont posé un questionnement dans les pratiques pédagogiques dans le XXIème siècle déjà que les activités demandées par le professeur depuis longtemps, aujourd'hui, elles peuvent être faites par l'intelligence artificielle générique.

Les institutions éducatives envisagent la mise en œuvre de l'intelligence artificielle dans le cours afin de renforcer les compétences pédagogiques des professeurs, cependant, ces ateliers ont été pensés pour l'optimisation du temps pour le professeur en répondant à la planification, comment évaluer, comment créer des activités interactives entre autres, en continuant, aussi l'intelligence artificielle peut aider les étudiants au moment d'écrire, de corriger des erreurs etc. Cependant, dans la salle de classe on peut regarder que les étudiants l'emploient d'une manière peu analytique, par contre, ils regardent la facilité d'avoir l'information plus rapide pour remplir les activités scolaires.

Bien que le système éducatif ait œuvré à l'intégration de l'intelligence artificielle il doit avoir un plan dans la pédagogie pour indiquer quelles seront les activités les plus pertinentes, de quelle manière peuvent être évaluées et surtout, quels seront les objectifs pédagogiques que les étudiants doivent remplir dans leur processus d'apprentissage et comment les intelligences artificielles peuvent les aider dans le champ professionnel sans perdre la pensée au moment de l'employer.

Le modèle traditionnel d'enseignement de langues étrangères a travaillé dans la transmission de la connaissance linguistique d'une manière structurelle et séquentielle et il

donne la priorité de la mémoire en face aux règles grammaticaux, la répétition mécanique et la correction de l'erreur comme base de l'apprentissage.

### ***1.2.1 Défis et limitations dans la pédagogie dans l'apprentissage des langues étrangères***

L'intelligence artificielle, en raison de son utilisation croissante, fait que dans le domaine éducatif s'interroge sur les façons de l'intégrer dans le processus d'apprentissage. En effet, la conception de l'enseignement traditionnelle limite souvent l'individu uniquement en travaillant l'écriture et l'écoute.

L'apprentissage des langues étrangères s'appuie sur la méthode axée sur la grammaire et la conjugaison, ce qui fait que les étudiants ne comprennent pas bien le contexte de la langue, parce que cette méthode a des exercices comme conjuguer le verbe de la manière correcte dans les phrases et il ne permet pas de regarder la langue dans le contexte réel.

En plus, la méthode traditionnelle a fait que les étudiants ne connaissent pas les dialectes que c'est la richesse de la langue. Ce point est très important si l'individu indique « je sais parler Français » De plus, il indique qu'il peut parler la langue à n'importe quelle personne, cependant, il aura un choc de la théorie à la vie réelle dans laquelle il doit faire son meilleur effort pour comprendre un dialecte, en plus, quelques expressions ne seront pas compressibles pour lui.

De plus, la langue a été enseignée avec l'accent le plus répandu et répliqué pour les médias qui le diffusent. Cette uniformisation de la langue a généré un grand problème quand la personne partage du temps ou des espaces avec les gens qui parlent avec un autre accent parce qu'il ne connait pas les différences lexicales ni les expressions idiomatiques propres de chaque région.

En effet, l'arrivée de l'intelligence artificielle a suscité que ce type d'enseignement soit insuffisant parce que l'étudiante peut prendre une photo et le demander la bonne conjugaison ou la grammaire correcte et il aura une bonne note, mais, l'accent travaillé est le même généralisé et que les médias diffusent.

Maintenant, on va nommer quelques défis de l'intelligence artificielle dans le champ éducatif.

### ***1.2.2 Changement des rôles des professeurs et des étudiants dans l'apprentissage de langues étrangères à l'université ECCI***

La utilización de LMS impulsados por IA también representa una evolución en la metodología de enseñanza, alejándose del enfoque tradicional "talla única" hacia un modelo más flexible y centrado en el estudiante. Este cambio no solo mejora la experiencia de aprendizaje individual, sino que también desafía a las instituciones educativas a reconsiderar y adaptar sus infraestructuras, políticas y prácticas pedagógicas para aprovechar al máximo las posibilidades que ofrece la tecnología de IA. (Silva-Peñañiel et al., 2024, p. 11)

Une des grands problèmes est la généralisation des contenus pour les étudiants, tous doivent voir toutes les thématiques au même temps et ils doivent comprendre de la même manière, mais selon Gardner Howard Psychologue et professeur de l'université de Harvard expose que les individus s'appuient sur ces intelligences, individuellement et en termes de comportement (Phattas & Romli, 2024, p. 5) C'est-à-dire que chaque individu apprend d'une manière différente pourtant c'est indispensable que l'apprentissage soit personnalisé et avec différents stratégies dans lesquels l'étudiant peut avoir un rôle actif.

Par ailleurs, dans la méthode traditionnelle l'étudiant a un rôle passif, il écoute, répète et écrit tout le temps, cependant, il n'y a pas une interaction sur son propre apprentissage ni la

personnalisation des explications qu'ils doivent être bien compris et quand il doit être évalué il perd la confiance en soi même.

L'intelligence artificielle a été employé pour remplir les tâches de la méthode traditionnelle donc, les étudiants peuvent l'utiliser autant d'une bonne manière autant d'une mauvaise manière. C'est pour ces raisons que dans le processus d'apprentissage le professeur doit changer les stratégies pédagogiques pour faire regarder plus loin de ses yeux aux étudiants, demander information que l'étudiante doit analyser ou réfléchir pour avoir une bonne argumentation au moment demandé.

### ***1.2.3 Besoin de capacitation des professeurs***

Actuellement, en Colombie la capacitation des professeurs a été travaillée dans les établissements éducatifs qui disposent d'un accès à l'internet et des ressources nécessaires pour l'exploiter et l'expliquer. Ceux qui bénéficient de cette accessibilité et manifestent une volonté d'apprentissage ont identifié les intelligences artificielles qui peuvent utiliser pour réduire le temps de planification des cours, créer des activités interactives pour les classes et certains ont travaillé la partie évaluative. Cependant, les capacitations des professeurs se limitent à l'explication unidirectionnelle d'enseignement et ils n'indiquent pas des stratégies claires sur le rôle actif qui doit avoir l'étudiante.

De plus, les capacitations doivent avoir une analyse critique dans laquelle les institutions éducatives se demandent comment intégrer l'intelligence artificielle pour tirer parti dans l'enseignement des langues. En plus, demander aux étudiants d'analyser, d'évaluer et d'argumenter le point de vue donné dans les exercices de production écrite, compréhension écrite et ceux de compréhension orale pour bien articuler les aspects grammaticaux au moment d'évaluer la production orale qui sera évalué avec l'argumentation et si l'étudiante ne peut pas

argumenter l'information il doit analyser plus les structure de soi-même pour remplir sa position.

#### ***1.2.4 Éthique et régulation***

La ética y responsabilidad en el uso de la inteligencia artificial (IA) en contextos educativos son temas de creciente importancia, dados los avances significativos en esta tecnología y su integración en múltiples aspectos de la educación. El uso ético y responsable de la IA involucra una serie de consideraciones complejas, desde la privacidad de los datos hasta la equidad en el acceso y el tratamiento de los estudiantes. Este enfoque ético es esencial para garantizar que los beneficios de la IA en la educación se maximicen, mientras se minimizan o eliminan los riesgos potenciales y las consecuencias no deseadas. (Silva-Peñafiel et al., 2024, p. 23)

L'éthique part du gouvernement et continue par les institutions qui sont régies selon les droits humaines et les constitutions politiques, par contre, quelques étudiants ne savent pas comment l'employer en gardant l'éthique individuelle dans l'apprentissage. Ce point est une confrontation entre le professeur et l'étudiante car, c'est indispensable que l'étudiante soit capable de reconnaître et prendre conscience des actions.

À l'université ECCI et plus précisément dans le programme de langues étrangères, les étudiants sont autorisés à employer l'IAG pour faire les exercices et les écrits, mais où se trouve l'aspect éthique de soi dans son processus d'apprentissage ? Quels sont les aspects qui doivent être évalués dans l'enseignement des langues ? Et aussi, de quelle manière doivent-ils être évalués ? Ici, on travaille l'IAG comme moyen d'analyse et de réflexion dans lequel on permet que l'étudiante l'emploie mais aussi, qu'il doive l'analyser pour donner son opinion de l'information reçue.

### **1.3 La pensée critique**

La personne est toujours responsable des actions hérités qui se connectent avec l'expérience selon les différents événements de sa vie, aujourd'hui on regarde des pratiques innovants à cause de la technique que chaque jour change sa limite et son but est toujours avoir l'attention des gens et elle est vendue avec la technologie comme moyen comme on peut le noter comme choses innovants avec différents dispositifs, cependant, il faut prendre conscience de ce qu'on regarde dans la technique et comment on peut prendre parti de la technique. C'est pour cette raison, c'est nécessaire avoir conscience de l'extérieur et la relation avec l'intérieur.

Immanuel Kant a exposé dans son livre *Critique à la raison pure* (Kant Immanuel, 1787, p. 18) « Los pensamientos sin contenido son vacíos ; las intuiciones son conceptos son ciegos » Pour cela, c'est nécessaire exposer que la raison pure est spéculative consiste dans le fait qu'elle peut et doit mesurer sa capacité selon les différents moyens de choisir objets de réflexion, et qu'il peut et doit énumérer exhaustivement les différentes formes de proposer les devoirs et esquisser ainsi un système de la métaphysique.

Ainsi, les hommes peuvent seulement être heureux quand ils satisfont ses besoins physiques et morales (Reale & Antiseri, 1988) Mais, Quels sont les besoins des personnes ? Aujourd'hui avoir la technique d'haute qualité est un besoin que la personne a créé, parce que la technique vendue comme technologie permet faire les choses plus rapides et « parfaits ». C'est l'idée que la technologie a vendue. Cependant, la personne n'analyse plus loin de ses yeux, sa rationalité est limitée par les biais d'avoir l'information plus rapide, en plus, voir la conception qu'elle sera mieux.

De cette façon, l'autonomie, le pouvoir de différencier et de juger l'environnement ne permet pas qu'il ait la généralisation de la pensée, sinon qu'il peut chercher des différentes sources, analyser et interpréter l'information, aussi qu'il fait un contraste des perceptions, perspectives et expériences. (Mcintyre, 2018), En plus, cette perspective permet que la personne

travaille la technique comme moyen de libération et pas d'oppression déjà qu'il peut distinguer l'information selon les forces émancipatoires et oppressives.

Ainsi, la pensée critique est ne pas accepter la réalité tel qu'elle est présentée, sinon la soumettre à juger, en cherchant ses contradictions inhérentes, ses intérêts cachés que le moule, implique la capacité de distinguer en besoins fausses (imposés par le système) et besoins vrais (que promeuvent la liberté). C'est une partie très essentielle pour préserver la dimension intérieure ; déjà que la société technologique cherche annuler la dimension de l'intérieur de l'esprit, où réside le pouvoir de la raison critique et l'opposition.

De surcroît, la pensée critique est un processus intellectuel qui doit apporter des questionnements individuellement, cependant, aujourd'hui dans la vie contemporaine (Reale & Antiseri, 1988, p. 77) exposent "les hommes seulement peuvent être heureux quand satisfont ses besoins physiques et morales" et dans le nouveau mode industriel l'homme est en guerre avec soi-même, ses passions s'entrechoquent ; et la même science appelé morale entend réprimer Fourier cité par (Reale & Antiseri, 1988, p. 171)

La pensée a un grand pouvoir sur les actions de l'être humain, ce pouvoir permet analyser, évaluer et faire la supervision de soi-même et de son contexte pour générer des décisions conscientes de ses implications, regarder ses perceptions et les changer si c'est nécessaire. Aussi la pensée critique est terme multidimensionnel et qu'il se réfère fondamentalement à l'autonomie, à l'autonomie intellectuelle et le besoin qu'a l'être humain pour chercher l'information et questionner la réalité que l'entoure (Sayad, 2024, p. 52) Dans la tradition de la théorie critique, se relie avec la pensée négative, que c'est le pouvoir critique de la raison (Marcuse, 1969, p. 89) et l'habileté pour questionner et évaluer les systèmes et arguments.

Depuis cette perspective on va dérouler trois concepts clés de la pensée critique qui expriment les bases d'analyse de cette recherche.

### ***1.3.1 L'analyse dans la pensée critique***

Dans un premier lieu, l'analyse est un moment déterminant pour contraster l'information donnée par l'IA et le connecter avec les expériences, l'information prévue et les faits que la personne conçoit comme importantes dans son processus d'apprentissage pour connaître l'information importante à retenir. (Marcuse, 1969, p. 12) Marcuse a questionné comment la personne peut remplir ses besoins sans s'endommager soi-même, sans reproduire, pour moyen de ses aspirations et satisfactions, sa dépendance en référence aux besoins, perpétue-t-il son esclavage ? pour pouvoir le changer c'est nécessaire faire une restructuration de l'homme qu'au même temps c'est la dimension de l'infrastructure social.

L'analyse, en tant qu'un point de départ joue un rôle essentiel dans la construction de la pensée critique déjà qu'elle permet que l'individu prenne conscience de son environnement immédiat et d'activer le processus cognitif sur lequel influence pour exploiter différentes perspectives et provoquer la curiosité de connaître plus sur le sujet questionné. En plus, il permet de recueillir des informations variées sur le même sujet, chose que seulement se fait à partir de la recherche motivée.

L'analyse doit faire une réflexion systématique, rigoureuse et discipliné (Sayad, 2024, p. 47) Afin que la pensée soit authentique, il doit abstraire de ce que c'est donné, relier les faits avec les facteurs que les provoquent et annuler les faits de la pensée qui peuvent être falsifiés. C'est-à-dire, personne pense réellement s'il n'abstrait de ce que c'est donné. (Marcuse, 1993, p. 162) Aussi l'analyse provoque identifier les tendances que peuvent mener à la réussite d'une situation donnée. Cette activité implique une analyse minutieuse de la logique du langage, regarder plus loin des yeux.

En deuxième lieux, dans le traitement de l'information l'analyse est une compétence cruciale avec l'accès à l'information car, c'est un moment déterminant dans lequel la personne a

l'information, l'analyse et peut prendre position sur la même. En conséquence, il est évident que pour avoir la pensée critique la première étape doit être l'analyse.

### ***1.3.2 L'évaluation dans la pensée critique***

L'évaluation est une partie fondamentale de la pensée critique qui aujourd'hui a une pertinence dans l'être humain étant donné qu'il y a beaucoup d'accès à l'information par les moyens de la technologie et actuellement l'intelligence artificielle donne accès à l'information en peu de temps puisqu'elle l'extrait à partir des réseaux neuronaux et de l'information qui est sur internet.

L'accès à l'information peut aider aux étudiants, comme c'est le cas des articles, des recherches, des méthodes entre autres à propos de l'apprentissage des langues. Cependant, elle peut travailler aussi à partir de toute l'information trouvée sur internet qui peut ne pas être fiable.

Pour cela, l'évaluation consiste en l'émission de jugements fondés sur la confrontation avec la société donnée comme objet de sa réflexion, la pensée critique devient de la conscience historique ; en tant que tel, il relève essentiellement d'un jugement. « Lejos de requerir un relativismo indiferente, investiga en la verdadera historia del hombre en busca del criterio adecuado para definir la verdad y la mentira, el progreso » (Marcuse, 1993, p. 130) en plus, les jugements de valeur ont une partie, la manière établie d'organiser la société se mesure affrontant aux autres formes possibles, formes qu'en supposant pourraient offrir meilleures opportunités pour soulager la lutte de l'individu pour l'existence ; une pratique historique spécifique se mesure contre ses propres alternatives historiques.

Par ailleurs, les individus aujourd'hui emploient l'intelligence artificielle contre de sa propre existence, car, l'individu ne cherche pas, ne reconnaît pas différentes perspectives qui ne sont pas loin de son visage, en plus, dans le système éducatif c'est nécessaire que les étudiants

aient la capacité d'analyser différentes postures, aussi, évaluer et prendre position de son existence et le rôle qu'il joue dans la société qu'il habite. L'évaluation cherche démontrer la validation objective des jugements sur les bases empiriques, ne se limite seulement à avoir la raison.

L'évaluation de l'intelligence artificielle générative est clé sur les activités que les individus font dans la quotidienneté à raison que chacun a une évaluation différente selon ses perceptions, ses perceptions et ses expériences, toutes les informations permettent avoir une manière de comprendre la vie et les sujets d'une manière différente.

C'est pour cette raison que c'est nécessaire que l'éducation soit plus active dans le champ de la pensée critique sur laquelle les étudiants pouvaient prendre conscience de sur leur propre apprentissage, en plus, qu'ils aient une capacité de réflexion plus complexe dans laquelle le système économique de la technologie peut contribuer à sa connaissance et ne permet pas l'employer pour la facilité d'accès ou de remplir les devoirs éducatifs.

### ***1.3.3 L'auto monitorisation dans la pensée critique***

L'auto monitorisation est le composant de la conscience et de la réflexibilité interne qui permet à l'individu exercer son autonomie face aux influences externes, de sur croît, la conscience est la partie fondamentale dans la pensée critique pour connaître les différentes perspectives du monde en analysant l'information pour les évaluer et si c'est nécessaire changer des perspectives propres de la pensée interne.

L'auto monitorisation se crée à partir des relations sociales, les perspectives, perceptions et l'histoire des ancêtres que pourtant est l'histoire de chacun, ça représente les chocs mentaux que les individus peuvent avoir au moment d'analyser et évaluer l'information selon les préconcepts qu'ils ont fondé.

D'un autre côté, l'auto monitorisation est associée à la capacité de l'autodétermination que Shoshana Zuboff définit comme :

La capacidad de autodeterminación individual se concibe como un fundamento esencial de muchos de los comportamientos que asociamos a capacidades cruciales, como la empatía, la volición, la reflexión, el desarrollo personal, la autenticidad, la integridad, el aprendizaje, la consecución de objetivos, el control de los impulsos, la creatividad y el mantenimiento de unas relaciones afectivas duraderas. «En todo ese proceso, aparece implícita la presencia de un yo que fija objetivos y criterios, que es *consciente* de sus propios pensamientos y comportamientos, y que tiene la capacidad de cambiarlos (Zuboff, 2020)

Cet acte intérieur qui échappe à la reddition, conversion ou à la densification, parce que quand on commence à conformer un sens intérieur de la vérité et l'autorité morale valides ce sont des points de référence à partir lesquels on peut dire « On pense » « on croit » « on sent » et progressivement, ce « moi » apprend à se sentir autour des expériences et réfléchir sur soi, se connaître et se réguler pour moyen des élections et des actions intentionnés, les recherches montrent que les grands sauts dans la construction de « moi » sont stipulés pour les expériences comme la réflexion structurée, le conflit, la dissonance, la crise et l'échec. (Zuboff, 2020). Aussi, la lecture réflexive du monde est une compétence clé de la pensée critique que cherche questionner la vision de la réalité qui se montre.

Finalement, l'auto monitorisation est un élément indispensable dans l'apprentissage, car il permet de faire une autoanalyse des concepts appris, puis, ce processus déroule une évaluation pour rectifier les notions des connaissances et ses emplois selon le contexte. Dans la langue il y a une grande variété de significations, des dialectes que permettent reconnaître la variation de la langue et pour cette raison, c'est nécessaire que l'individu soit capable d'ouvrir les conceptions et l'apprentissage de chaque pays, ville ou village.

## **Chapitre 2. Méthodologie**

Ce chapitre vise à décrire la méthodologie développée dans cette recherche, en plus, faire la description du type d'étude, le contexte, le public et les instruments de recollection de données en travaillant la suivante hypothèse « La recherche qualitative permet analyser les perceptions et la manière dont les étudiants l'utilisent en face à l'intelligence artificielle générative dans le processus d'apprentissage des langues étrangères à partir d'un analyse SPA, un questionnaire et des exercices observables en classe de FLE (Français langue étrangère ) ».

### **2.1 Type d'étude**

On travaille à partir des préceptes de la méthode qualitative car celle-ci permet une construction analytique de l'objet d'étude à partir des perceptions et modes d'emploi de l'intelligence artificiel au moment d'apprendre ou de chercher l'information inconnu.

La recherche qualitative se présente généralement sous la forme d'une construction souple et progressive de l'objet d'étude qui s'ajuste aux caractéristiques et à la complexité des phénomènes humains et sociaux. Elle est ouverte au monde de l'expérience, de la culture et du vécu ; en plus, elle valorise l'exploration et, enfin, elle élabore une connaissance holistique de la réalité. (Anadón Marta & Guillemette François, 2007).

On emploie la méthode qualitative parce qu'elle permet faire la description et analyse des points de vue des étudiants à fin d'identifier et décrire les perceptions qu'ils ont sur l'utilisation de l'intelligence artificielle dans le champ d'apprentissage des langues étrangères, aussi elle permet contraster l'information en face aux pratiques de son utilisation.

Comme souligne (Gedda Nathalie, 2007) la démarche qualitative est un contact prolongé dans lequel le chercheur doit identifier les prénotions et les préjuges, en plus, le but c'est comprendre le monde social À savoir, le paradigme travaillé est la théorie critique que Carlos

Alberto Ramos définit comme un terme qui est contextualisé par une pratique de recherche caractérisé par une action, réflexion, action. Cette recherche tente générer un changement et libération des oppressions d'un contexte social déterminé, en plus, ce dépistage cherche la transformation sociale est basé dans la participation, intervention, et collaboration depuis la réflexion personnelle critique dans l'action (Ricoy Lorenzo, 2006, p. 18) en plus, la théorie critique est subjective et entoure les connaissances de l'histoire et les routines sociales (Chimhundu Ranga, 2018).

A partir de la méthode qualitative on travaille avec trois instruments de recollection de données qu'ils sont employés pour analyser quels sont les notions que les étudiants ont sur le terme « intelligence artificielle », en plus quels sont les critères d'utilisation et critères d'évaluation sur l'information donnée par l'intelligence artificielle générative.

## **2.2 Contexte**

Comme on a mentionné l'université ECCI est l'environnement où on a identifié la problématique et pour cette raison, on a mis en œuvre cette recherche. L'université ECCI est de caractère privé fondée le 10 août de 1977 comme Lycée Colombienne de carrières industriels (ECCI) Par Fernando Soler et Luz Lopez Soler situé à Bogotá.

L'université compte avec des espaces éducatifs propres pour l'apprentissage, ils ont travaillé dans l'adaptation des salles de classes pour travailler avec la technologie comme les ordinateurs et les vidéoprojecteurs aussi, les professeurs peuvent emprunter des ordinateurs et des vidéoprojecteurs pour les salles de classes qui n'ont pas l'ordinateur.

Actuellement, dans le programme de langues modernes, l'université travaille dans l'enseignement de la langue maternelle, des langues étrangères comme l'anglais, français et allemand. La langue maternelle est vue depuis le premier semestre jusqu'au troisième semestre pour regarder la langue selon l'analyse textuelle et la bonne rédaction de la langue. Ensuite, ils

regarderont les compétences spécifiques de l'administration. Dans un deuxième temps, l'anglais est vu depuis le premier semestre jusqu'au cinquième semestre en regardant les éléments d'administration et de langue. En troisième moment, ils regardent le français depuis le quatrième semestre jusqu'au huitième semestre et finalement, ils regardent l'allemand depuis le cinquième semestre jusqu'au huitième semestre.

Comme cela a déjà été mentionné le français a été enseigné depuis le quatrième semestre jusqu'au huitième semestre et la professeure qui a fait cette recherche assure le cours au quatrième semestre depuis deux années, donc pour l'approche de l'enseignement de la langue étrangère (français) la professeure a consacré du temps à l'analyse de la problématique précédemment évoquée.

### **2.3 Population**

Cette recherche a été déroulée à l'université ECCI à Bogotá avec la population du quatrième semestre qui sont inscrites au premier niveau de français langue étrangère dans ce cours, la plupart des étudiants n'ont pas connaissance sur la langue étrangère et dans ce cours, l'étude du lexique s'effectue en référence au contexte de l'étudiant en plus, ils travaillent dans ce cours uniquement le temps présent de l'indicatif selon le plan du cours et après, au cinquième semestre ils regarderont le temps passé qui est composé du passé composé et de l'imparfait.

Le choix de l'échantillon a été déroulé dans un premier moment la demande aux étudiants de la volonté de participer dans cette recherche, et ils ont accepté parce qu'ils conçoivent qu'il faut travailler avec une relation proche entre l'intelligence artificielle et l'éducation. Ils ont conscience qu'il faut établir une relation entre la technologie (Intelligence artificielle) et l'éducation, en plus, la professeure a regardé l'intérêt qu'ils ont pour apprendre la langue étrangère, aussi l'utilisation du téléphone portable dans les espaces d'apprentissage.

### **2.4 Instruments de collecte de données**

La plupart des instruments de recollection de données ont été appliqués en espagnol car, cette langue permet de gagner plus de confiance lorsqu'il s'agit de répondre aux questions, la langue n'est pas seulement un outil de communication et de connaissance : Elle est aussi un attribut fondamental de l'identité culturelle et de l'autonomisation tant pour l'individu que pour le groupe (UNESCO, 2003, p. 16), en plus, les étudiants ont motivation à l'heure de répondre aux questions, la confiance en soi-même joue un rôle important au moment de parler des attitudes et actions quotidiennes pour eux, finalement, l'anxiété se réduit au moment de parler dans sa langue maternelle (Krashen, 1982, p. 57), en ajoutant le domaine affectif, impliquant confiance, estime en soi et identité est renforcé par l'utilisation de la L1 (Langue maternelle) augmentant la motivation et l'initiative ainsi que la créativité, la recherche dans ce contexte permet que les étudiants soient eux-mêmes et de développer leur personnalité (Benson, 2004, p. 4).

Les instruments employés dans cette recherche sont : Le questionnaire pour faire l'analyse SPA, le questionnaire concernant l'utilisation de l'intelligence artificielle générative et les journaux de bord, qui ont été utilisés en classes. Ces instruments ont été choisis afin de faire la triangulation des données et de mieux comprendre l'articulation dans l'apprentissage des langues étrangères.

#### ***2.4.1 Analyse SPA (Sémantique des possibles argumentatifs)***

La sémantique des possibles argumentatifs est un modèle théorique robuste déroulé par Olga Galatanu destiné à :

Galatanu (2000a) a fait des recherches des actions humaines en générant le sens que les personnes sociales assignent à ses actes et à ses dynamiques d'identité, trouve un lieu privilégié dans l'analyse du discours, donné qu'il favorise la réduction de la subjectivité de qui fait l'analyse et interprète le factuel social. Les significations partagées dans communauté linguistique permettent une interaction de la communauté pour faire une

reconstruction de la réalité socioculturelle (Ruiz, 2011, p. 75) citée par (Castillo Perilla et al., 2014, p. 20) « L'objectif théorique que nous venons de formuler est celui d'une démarche que nous avons appelée Analyse linguistique du discours (Cf. Galatanu 1999), Conçue comme le réajustement et l'étude des mécanismes sémantico-discursif et pragmatico-discursifs de production d'interprétation du sens » comme a cité (Galatanu, 2018 p. 214)

(Galatanu, 2018) a travaillé la sémantique des possibles argumentatifs comme moyen d'observer la signification d'une entité lexicale qu'à partir de la signification des dictionnaire (Analyse lexicographique) puis, des mots associés à l'entité lexicale et finalement à partir d'une phrase avec l'entité lexicale on peut reconnaître les zones modales qui sont activées pour regarder sa conception.

La sémantique des possibles argumentatifs s'inscrit dans la filiation de la sémantique de l'argumentation commencé par Ducrot, 1980, (Anscombe & Ducrot, 1988) la description de la signification lexicale doit pouvoir rendre en compte :

a) De la représentation du monde perçu et « modélisé » par la langue.

La signification y apparaît comme « une conceptualisation largement identique d'un individu à l'autre, ce qui forme une sorte de socle pour une intercompréhension réussie » (Kleiber, 1999), ayant une fonction de « stabilisation du monde dans la langue ».

b) Inspirée de la description qu'en fait le philosophe américain H. Putnam. Notre proposition consiste à dire que la signification lexicale peut être définie en termes de noyau de traits de catégorisation (par analogie avec le noyau de l'atome), de stéréotype (ensemble d'éléments de signification) associé durablement au mot (Putnam, 1975, 1990, 1994)

La SPA essaie justement de rendre en compte, dans le cadre construit par cette interface, de l'insertion, parmi les représentations discursives, de nouvelles représentations intersubjectives, culturelles ou individuelles, subjectives. Ce faisant, elle rend en compte également des nouvelles représentations conceptuelles et sémantiques attribuées par le sens discursif aux expressions linguistiques mobilisées par l'occurrence discursive (Galatanu, 2018 p. 21)

Pour la SPA « le langage postule un monde expérientiel, qu'il décrit tout en l'argumentation, à travers les significations des expressions linguistiques »(Galatanu, 2018, p. 20) . Aussi, « les occurrences de parole, à travers le sens discursif qu'elles produisent, argumentent les représentations sémantiques et discursives du monde appréhendé comme ensemble d'objets sémantiques ». (Galatanu, 2018, p. 20)

L'argumentation des expressions linguistiques, la SPA a travaillé « la méthodologie d'analyse sémantico-discursive qu'elle habilite et propose, que les trois sources d'attribution et d'explication du sens linguistique sont nécessaires »(Galatanu, 2018, p. 21)

Selon (Galatanu, 2018, p. 22) cette explication du sens linguistique peut se trouver grâce à trois facteurs clés :

- Les savoirs sémantiques déclaratifs du chercheur, qui interviennent souvent dans ce qu'on appelle « Une intuition linguistique » et dans les exemples construits pour les besoins de l'analyse
- Les savoirs des lexicographes appréhendés comme des experts des significations des expressions linguistiques apprises et partagées majoritairement par une communauté linguistique et de leur usage par cette communauté à un moment de son histoire
- Les données des corpus discursif.

Cette étude propose d'établir comment le sujet conçoit le monde, par ailleurs, « l'argumentation dans la langue (ADL) sens linguistique, est de nature argumentative. Pour le décrire et le représenter, il faudrait ainsi rendre compte des enchaînements argumentatifs, explicites ou évoqués, que la signification des mots et des phrases ayant fait l'objet d'une énonciation autorise, et écarter des enchaînements que cette même signification rend très plus probable, voire même inacceptable Cette proposition à statut d'hypothèse externe, et son corollaire, à statut d'hypothèse interne, pourtant, sur ce qui habilite, dans la signification des mots et des phrases, ces enchaînements argumentatifs, explicites ou évoqués, sont (Galatanu, 2018, p. 50):

- D'une part, aboutissement d'une réflexion sur les rapports entre l'objet de la sémantique (la signification des expressions linguistiques) et de la pragmatique (l'usage de ces expressions en contexte)
- Et d'autre part, le point de départ de plusieurs développements d'une recherche portant sur les significations des expressions linguistiques en particulier, des mots, susceptibles de produire du sens discursif argumentatif.

Ce processus se fait grâce au discours qui génère l'enchaînement ou le bloc sémantique (théorie développée par Carel et Ducrot). Le bloc discursif a une approche sur le sens que la personne a en parlant ; autrement dit, d'un côté, il y a la signification ou définition qu'a une personne sur un mot spécifique et d'autre côté, il y a l'usage de ce mot en contexte.

Comme l'expose (Castillo Perilla et al., 2014) Anscombe suggère la représentation de la signification en termes de stéréotypes et phrase stéréotypique et pour sa part, Ducrot propose une description sémantique des enchaînements argumentatifs. Dans le cadre de cette théorie travaillée avec Marion Carel le sens des entités linguistiques ne se constituent pas de choses, faits ou propriétés qui ne dénotent ni la pensée ni les perceptions qui les suscitent sinon des discours qui y sont associés.

Pour cette raison, (Carel, 1992) expose la théorie des blocs sémantiques travaille à partir d'un bloc qui est l'unité de sens qui regroupe deux facettes : la normative et la transgressive qui sont indispensables pour analyser l'argumentation inhérente du sens des mots. « La normative est un enchaînement consécutif ou cause comme on *donc, parce que, si... alors, par conséquent, grâce à. etc.* Dans autre côté on a la transgressive qui ont une particularité oppositive comme *Pourtant, même si, bien que, malgré, quoique, etc.* » (Lescano, 2013, p. 4). Pour bien comprendre la distinction des enchaînements on travaille avec les connecteurs « *Donc* » pour le normatif et « *Pourtant* » pour le transgressif, en espagnol donc est « *Por lo tanto* » (PLT), et *pourtant est* « *Sin embargo* » (SE).

L'analyse du discours (AD) est la source empirique principale de l'élaboration de la SPA, aussi, Galatanu (Castillo Perilla et al., 2014)

C'est un terrain favorable pour rendre en compte de l'activité humaine, et dans ce cadre, pour étudier le sens que les interlocuteurs, les sujets sociales, donne à ses actions et les dynamiques d'identité, aussi, contribue à aborder les discours que se proposent étudier, transmettre, reconforter et même préserver et acquérir valeurs, autant comme étudier les orientations édifiantes que peuvent apparaître en différentes types de discours.

Galatanu (1997a, 1999a, 2006c) a indiqué que c'est nécessaire de répartir les objectifs de l'AD en trois groupes, le premier est des objectifs relève de l'étude de l'objet « discours » lequel s'agit de rendre compte des spécificités d'un discours, allant d'une occurrence discursive ; le deuxième s'appuie sur des objectifs relevant de l'objet du discours lequel s'agit de rendre compte des pratiques humaines et sociales des sujets, acteurs sociaux et individualités, de leurs systèmes de valeurs, des identités collectives et individuelles, enfin, le troisième part des mécanismes sémantico-discursif et pragmatico-discursif de production de sens discursif.

Galatanu (1997a, 1999 a.b) a travaillé à partir de l'approche Analyse linguistique du discours (ALD) qui est centrée telle que l'analyse soit plus spécifique et « répondre aux

interrogations sur les mécanismes sémantico-discursifs qui permettent au sens discursif de s'imposer dans une communauté culturelle et aux discours qui s'y croisent d'imposer un discours dominant, porteur de représentations collectives » (Galatanu, 2018, p. 38) .

Selon (Galatanu, 2018, p. 70) La SPA a trois sources principales selon les approches des modalités :

D'inspiration logique, à dominante syntaxique ou à dominante énonciative, les deux premiers sont ancrées dans les deux domaines de recherches empiriques sur l' (inter) action verbale et en analyse des discours, de leur dimension édifiante ; et la troisième est une réflexion sur les valeurs et les systèmes de valeurs, sur les « crises » des valeurs et sur le lien social que fondent les discours « moralement corrects » discours qui se construisent dans différentes cultures (et langues) à différents moments de leurs histoires.

Galatanu cité par Galatanu (2008) expose la modalité et modalisation comme concepts clés dans l'analyse SPA

La modalité et la modalisation dans la construction de l'ALD et de la SPA, même si elle se place à l'interface de la linguistique et d'autres sciences humaines et sociales, puisque les procédures de communication, persuasion et conviction dans le partage des valeurs, s'expliquent par des mécanismes discursifs argumentatifs qui mettent en œuvre des valeurs inscrites de façon relativement stable dans la signification des mots désignant « le fait humain et social ».

Comme Galatanu (2008) a cité Le Querler, 2004

Puisque la modalité est l'expression de l'attitude du locuteur par rapport au contenu propositionnel de son énoncé » En plus, elle a indiqué que la modalisation, envisagée comme le processus qui fait surgir les modalités, par l'inscription de l'attitude du sujet

parlant dans les énoncés que ses actes de langage produisent, est reprise par les analystes du discours, qui en font un concept pour étudier les spécificités du discours. Mais aussi, la construction discursive des représentations de soi et du monde.

« Si chez Thomas d'Aquin les modalités concernées étaient existentielles (nommées aléthiques ou ontiques), avec les valeurs « Nécessaire » « possible » « impossible » « Contingent » en linguistique des modalités à dominante sémantique et/ou énonciative »(Galatanu, 2018, p. 74)

Tableau 1 *Schéma des valeurs modales proposées par O. Galatanu (2000 : p. 91 ; 2003 : p. 218)*

Tableau 2 : La modalisation discursive (d'après Galatanu, 2002a : 20)

Fonction modale	Modalisation « d'énoncé » = inscription dans le discours de l'attitude du sujet communicant à l'égard du contenu de son énoncé	Modalisation « d'énonciation » = inscription dans le discours de l'intention illocutionnaire du sujet communicant
Valeurs modales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valeurs ontologiques               <ul style="list-style-type: none"> <li>• aléthiques</li> <li>• déontiques</li> </ul> </li> <li>- Valeurs de jugement de vérité               <ul style="list-style-type: none"> <li>• épistémiques</li> <li>• doxologiques</li> </ul> </li> <li>- Valeurs axiologiques               <ul style="list-style-type: none"> <li>• éthiques-morales</li> <li>• esthétiques</li> <li>• intellectuelles</li> <li>• hédoniques-affectives</li> </ul> </li> <li>- Valeurs finalisantes               <ul style="list-style-type: none"> <li>• volitives</li> <li>• désidératives</li> </ul> </li> </ul>	Configuration de valeurs modales spécifiques des classes d'actes illocutionnaires
Formes modales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- étiquettes nominales et verbales</li> <li>- modalités de <i>re</i></li> <li>- modalités de <i>dicto</i></li> </ul>	Modalités illocutionnaires = marques linguistiques des intentions illocutionnaires [marqueurs discursifs illocutionnaires]

Note : Données cités par Juan Pablo Prieto (2015).

Comme l'a cité (Mesa Carreño, 2019) La fonction modale correspond à l'intention du locuteur à l'égard du contenu de son énoncé (Galatanu 2002), Les locuteurs transmettent une perception subjective dans les mots qu'ils déploient dans son discours, cette évaluation se fait à

partir de 4 classes d'attitude modale (Galatanu 2003a p. 94) Ces 4 zones modales sont celles qui mobilisent les valeurs dans les occurrences discursives et s'activent selon l'intérêt du locuteur.

Comme (Mesa Carreño, 2019, p. 51) l'a indiqué, les zones modales sont :

**a) Zone modale ontologique :** Ces valeurs rendent compte de l'existence du monde naturel et social représenté par et dans le discours. Dans cette zone modale, on trouve *les valeurs aléthiques* (Fonctionnement des lois naturelles) et *les valeurs déontiques* (Portées sur les normes ou règles sociales)

**b) Zone modale des valeurs de jugement :** Ces valeurs permettent au sujet de construire une représentation du monde. Dans le jugement s'inscrivent les valeurs suivantes : *Les valeurs épistémiques* (les savoirs, la connaissance, la certitude) et *les valeurs doxologiques* (reliées aux perceptions).

**c) Zone modale axiologique :** Elle correspond aux systèmes des valeurs liées aux champs d'expérience humaine, à l'idée de préférence et d'évaluation basée sur le vécu des individus. Ces évaluations varient en fonction du référent (individuel ou collectif) et de la culture dans laquelle s'inscrivent ces champs d'expérience (Galatanu 2002). Ces valeurs sont de quatre types : *éthiques-morales* (relatifs au devoir social, religieux ou à l'impératif moral), *esthétiques* (Ce qui résulte agréable), *Pragmatique* (Répondent aux actions et aux résultats obtenus) *intellectuelles* (Renvoient à l'intérêt du locuteur face à l'activité cognitive qui lui permet de juger) et *Hédoniques-affectives* (concernant à l'affectivité de l'individu).

**d. Zone modale finalisante :** Ces valeurs sont les plus subjectives dans l'échelle d'évaluation et elles correspondent au jugement d'intentionnalité. A cette zone, appartiennent *les valeurs volitives* (Le vouloir) et *les valeurs désidératives* (Le désir).

L'approche sémantico-discursive de la modalité et du processus de modalisation discursive proposé par (Galatanu, 2018) précède et accompagne l'élaboration de la SPA selon deux perspectives :

D'un côté, la perspective énonciative qui s'imposait pour les champs de l'(inter) action verbale que pour celui de l'analyse des processus discursifs et en particulier des mécanismes sémantico-discursifs de dimension édifiante des discours. D'autre côté, la perspective sémantico-conceptuelle qui s'est avérée très productive pour la conceptualisation des actes de langage ainsi que pour l'élaboration de représentations conceptuelles et sémantiques des mots qui les désignent et qui marquent les forces illocutionnaires dans les énoncés produits dans les interactions verbales. Elle s'est avérée également nécessaire et productive dans l'analyse des mécanismes sémantico-discursif de (re)construction discursive de soi, du monde et des systèmes de valeurs (Galatanu, 2018, p. 75).

Les objectifs de la théorie SPA sont de proposer et justifier un modèle d'analyse de description et de (re) présentation de la signification lexicale susceptible de rendre compte de la différence de statut (Nucléaire, stéréotypique, de la virtualité discursive) des différents « faits » associés aux mots des différentes « Catégories sémantiques » (Galatanu, 2018, p. 105)

L'appréhension du sens linguistique et de ses deux formes de manifestation : « signification linguistique » et « sens discursif » elle met au centre de la (re) présentation sémantique, non seulement les variations de sens, comme la linguistique variationniste le fait, mais aussi et surtout un cinétisme discursif « Occurrenceiel » pour expliquer les phénomènes de bivalence axiologique de mots comme acquis social et privilège et de poly-fonctionnalité de mots comme juste-vrai. En plus, elle propose ainsi un programme d'étude du phénomène de « Flexion de polarité »(Galatanu, 2018).



Donc, il y a une relation entre le sens linguistique et le discours qui peut s'établir grâce à la représentation, des réalisations des actes de langage dans les interactions verbales pour créer l'analyse du sens produit par les interactions verbales. De même, une relation avec la construction discursive des représentations culturelles, les systèmes de valeurs, les identités et les dynamiques identitaires qu'a chaque individu selon le contexte (culture, perception, identité) et sa relation avec soi et avec le monde.

Cette relation part de la signification qui est la représentation associée à une expression verbale (C'est-à-dire linguistique) de façon durable dans une communauté linguistique (par convention de l'institution langagière, au sens de Searle (Searle, 1969)). Par ailleurs, le sens qui désigne l'association de deux ou plusieurs représentations proposées par un sujet parlant dans un acte discursif, nécessairement singulier dans une situation discursive inédite (Galatanu, 2000b) Cité par (Galatanu, 2018)

Le point de vue de la SPA sur la signification des mots est holistique, du fait que la signification est appréhendée dans toute sa complexité, sa fluidité, sa flexibilité et son cinétisme et ils seront présentés et illustrés dans ce qui suit pour introduire l'étude de ses trois states : Le

noyau (N), l'ensemble ouvert des stéréotypes (Sts) et l'ensemble ouvert des possibles argumentatifs (PA). (Galatanu, 2018, p. 180) lesquels seront expliqués ci-dessous.

#### **2.4.1.1 Le noyau.**

Selon (Galatanu, 2018, p. 188) Le noyau est la configuration plus stable d'associations argumentatives d'éléments correspondant à des propriétés essentielles identitaires de la signification, apprise et partagée, d'un mot. Ça veut dire que l'analyse de la SPA travaille sur la reconnaissance d'une « Identité sémantique » d'un mot telle qu'elle fonctionne dans une langue-culture.

L'analyse de la SPA a une propriété essentielle qui partage une intersubjectivité dans une communauté linguistique et culturelle, des propriétés essentielles pour l'identification d'un mot. Comme l'a cité (Galatanu, 2018, p. 191) L'argumentation est un acte méta-discursif lequel soutenu par deux opérations à la fois mentales et langagières ([1998] 2000c :253), le premier est l'association de deux ou de plusieurs représentations et le deuxième est la sélection d'un lien « naturel » entre ces représentations sémantiques (cause-effet, fait-conséquence, fait-intentionnalité, (« cause finalisante »), fait-symptôme...). Ce fait permet de (re)établir une signification naturelle telle qu'elle est décrite par Grice (1957) cité par (Galatanu, 2018, p. 191).

Le sens discursif, argumentatif et orienté axiologiquement a été défini ainsi comme une association de deux ou plusieurs représentations sémantiques de mots en présence ou l'un est juste évoqué par le lien argumentatif qu'il entretient avec le mot mobilisé, en complément, la signification lexicale était définie comme une association relativement stable de potentialités discursives, rétablissant ainsi l'autre sens du parcours, et une réciprocité entre ces deux formes de manifestation du sens linguistique. (Galatanu, 2018)

Compte tenu de ce qui précède, dans la définition du mot, le noyau apparaît dans une sorte de définition naturelle et l'analyse SPA garde les marqueurs syntaxique (Catégorie

grammaticale) et sémantique (Artefact, naturel, social, etc.) et le degré de stabilité et de partage intra et inter-lingual dépend de la catégorie sémantique, aussi, la syntaxe argumentative est la configuration d'enchaînements argumentatifs des différentes propriétés dans la conceptualisation de l'objet sémantique (Galatanu, 2018, p. 196).

Le noyau a deux fonctions, la première est de garantir le partage de l'usage du mot par la communauté linguistique et culturelle, selon le principe d'obligation énoncé par Putnam. La deuxième est contraindre les champs sémantiques fournissant les associations stéréotypes, aussi, le noyau a des éléments dans des associations à potentiel axiologiquement et argumentatif multiple (Galatanu, 2018, p. 198).

#### **2.4.1.2 Les stéréotypes.**

Selon (Galatanu, 2018, pp. 199-200) les stéréotypes sont :

En SPA la « state des stéréotypes » est un ensemble ouvert de représentations sémantiques attachées au mot, qui présente plusieurs caractéristiques qui sont essentielles pour le principe explicatif du fonctionnement de la signification lexicale dans le discours, la construction du sens discursif et de la mobilisation du potentiel discursif de la signification lexicale, de la confirmation et de la stabilisation de ce potentiel, de sa régénération, et même de sa déconstruction, reconstruction par les occurrences de parole et par le sens discursif qu'elles produisent.

En outre, Galatanu indique que les stéréotypes sont des associations rattachées aux éléments du noyau, aussi ces associations peuvent mobiliser des éléments de description de l'objet sémantique comme les propriétés non essentielles au sens expliqué dans la présentation du noyau, en plus, les actions, attitudes affectives, perceptions spécifiques des représentations sémantiques des objets discursifs associés à des éléments de leurs noyaux de signification et finalement, des valeurs modales liées au vécu intersubjectif par rapport à l'objet discursif.

Le rôle des stéréotypes dans le fonctionnement de la signification est, celui d'espace et de moteur du cinétisme du sens discursif et de la régénération de la signification lexicale laquelle permet de faire un processus de « Décohérence » de leurs potentialités discursives, à la fois « normatives » et « transgressives », en plus, proposer aux sujets interprétants des significations confirmées, mais régénérées, ou déconstruites ou reconstruites.

Les stéréotypes et le noyau en SPA permettent d'observer le point de vue que les sujets ont (plutôt langagier) sur le monde, en effet, ces représentations sont associées à ces propriétés qui sont plus cinétiques par leur ancrage dans les dynamiques culturelles, afin que l'analyse SPA puisse décrire des associations de mots qui configurent cette signification et y participent permettant le partage par la communauté linguistique et culturelle de sa signification et de même que, son enrichissement, sa régénération et sa reconstruction.

#### **2.4.1.3 Les possibles argumentatifs.**

Les séquences discursives potentielles, générées par le dispositif Noyau- stéréotypes permettent d'avoir le « strate » de séquences virtuelles ainsi que la signification des expressions linguistiques dans le sens discursif auquel contribuent ces dites expressions linguistiques dans l'activité de la parole (Galatanu, 2018, p. 214).

Les possibles argumentatifs sont générés et prédictibles à partir des propriétés essentielles de l'objet sémantique qui configurent le noyau de signification, en plus, à partir des inventaires de stéréotypes qui sont générés à partir d'illustrations des définitions dictionnaires, par des exemples attestés ou construits par le lexicographe, en complément, des données issues d'enquêtes menées auprès de différentes catégories socioculturelles, en outre, de corpus discursifs et finalement, du croisement de la triangulation de ces trois catégories de données (Galatanu, 2018, p. 215)

Les possibles argumentatifs sont des argumentations externes au sens de Ducrot et Carel (1999) Citée par (Galatanu, 2018) puisqu'ils comprennent le mot même dans les séquences discursives qu'ils proposent, mais, ont la particularité d'être calculés et prédits dans et par la signification du mot, apprise et partagée par la communauté linguistique.

Comme l'a cité (Castillo Perilla et al., 2014) Les possibles argumentatifs constituent des séquences discursives structurés en blocs d'argumentation externe, grâce au calcul réalisé par le chercheur qui s'occupe de l'étude du potentiel argumentatif des entités lexiques. Ces séquences se calculent à partir de l'association de l'unité linguistique avec les éléments de l'ensemble large et ouvert de stéréotype, donc, il s'agit de l'association virtuelle qui s'organise en deux groupes orientés respectivement vers un ou l'autre des pôles axiologiques (Positifs ou négatifs). (Galatanu Olga, 2005, p. 57).

#### **2.4.1.4 Les Déploiements argumentatifs.**

« La sémantique des possibles argumentatifs propose une interface de la signification des mots et de leurs sens dans l'environnement sémantique des occurrences de parole, interface définie comme la présence simultanée de ces deux formes de manifestation du sens linguistique. » (Galatanu, 2018, p. 219) La SPA permet ainsi d'envisager la variation des manifestations de ces potentialités dans les occurrences discursives. Cette variation va de l'activation des potentialités fondées sur les stéréotypes, la partie la plus liée à l'état de la culture dans laquelle prend place cette activation (Galatanu, 2018, p. 220).

(Galatanu Olga, 2005, p. 222) Le déploiement peut être conformé au protocole sémantique du mot (Aux configurations du noyau et des stéréotypes et donc aux PA qu'elles peuvent générer).

Le modèle de (re)présentation du sens linguistique devra, suivant ce principe explicatif, faire apparaître non seulement des mécanismes de passage de PA aux DA (déploiements

argumentatifs), et donc de construction d'un sens discursif sous contrainte de la signification du mot mobilisé ou évoqué par cette signification, mais également les mécanismes discursifs de reconstruction de la signification lexicale sous contrainte du sens discursif ainsi produit par l'acte de la parole.

Dans cette recherche, l'un des objectifs est d'indiquer comment les étudiants perçoivent l'intelligence artificielle dans leur processus d'apprentissage, donc, pour cela, on a fait une analyse SPA pour connaître leur point de vue vis-à-vis l'intelligence artificielle, les mots associés et les phrases qui activent les zones modales, pour finalement faire l'analyse des zones modales plus actives dans l'entité lexicale.

Pourtant, l'analyse se construit à partir de 4 éléments, le premier est une analyse lexicographique par laquelle s'examinent trois définitions du mot d'étude, dans ce cas, on travaille avec l'entité lexicale « intelligence artificielle ».

#### **2.4.1.5 Choix de dictionnaires.**

Pour la description de la signification du mot « Intelligence artificielle » on a travaillé avec trois dictionnaires en espagnol, ceux-ci ont été choisis dans la version numérique, le premier est « Diccionario de la lengua española » l'autre est « Diccionario Alejandro Pinto » et finalement, on a travaillé avec le dictionnaire « Oxford English Dictionary » ils ont été choisis dans le but de connaître si la signification du mot « Intelligence artificielle » change à partir de leur point de vue, ainsi, dans un premier moment, « Diccionario de la lengua española » travaille les significations selon l'utilisation des gens dans le contexte de la langue espagnole et la connaissance qu'ils ont de cette entité lexicale, dans un deuxième moment, « Diccionario Alejandro Pinto » travaille à partir des significations plus techniques vers le monde digital focus sur la technologie et finalement, « Oxford English Dictionary » pour étudier le point de vue de la langue américaine vers l'intelligence artificielle selon la production orale des étudiants, cette partie a été traduit par l'auteure de cette recherche.

### **2.4.2 Les techniques et les outils de recueil de données**

(Gedda Michel, 2016) indique que « enquêter » c'est comprendre le monde social en plus, la démarche de la recherche objective se caractérise par l'étude d'un champ de la société dans laquelle on vit, en recueillant de l'information en prenant des décisions. Dans ce travail la technique de l'enquête est une démarche méthodologique sélectionnée pour la collecte des données à partir des questionnements qui cherchent apporter des réponses dans cette recherche

Dans l'analyse SPA on a utilisé l'enquête comme technique de collecte de données chez 20 étudiants de l'université ECCI lesquelles sont inscrits dans le programme Professionnelle en langues étrangères et dans le moment de la recherche la plupart des étudiants sont inscrits dans la classe de français débutant du quatrième semestre.

Dans cette enquête, on développe trois questions qui vont donner de l'information en concernant les perspectives que les étudiants ont à propos de l'intelligence artificielle, la première question étant Qu'est-ce que c'est l'intelligence artificielle ? la deuxième est Donnez 5 mots associés à l'entité lexicale « Intelligence artificielle ? et finalement, écrivez une phrase dans laquelle vous employez l'entité lexicale intelligence artificielle.

### **2.4.3 Questionnaire**

De surcroît, un autre instrument de collecte de données est le questionnaire car, il s'emploie pour connaître les critères que les étudiants emploient pour employer l'intelligence artificielle générative au moment d'apprendre les langues, en plus, selon les réponses comprendre comment la pensée critique joue un rôle clé au moment d'analyser et valider l'information donnée par l'IAG. En tenant en compte que le questionnaire

Est une technique de collecte de données quantifiables qui se présente sous la forme d'une série de questions posées dans un ordre bien précis. Le questionnaire est un

outil régulièrement utilisé en sciences sociales (sociologie, psychologie, marketing). Il permet aussi de recueillir un grand nombre de témoignages ou d'avis. (Gaspard, 2019)

Enquêter permet d'obtenir des informations pour comprendre le monde social dans lequel habitent les participants ; analyser dans un champ de la société leurs points de vue, leurs prénotions, leurs préjugés selon un sujet déterminé. La caractéristique plus importante du questionnaire est d'observer et d'analyser les sentiments, les interprétations du monde et les perceptions de ce même sujet. (Gedda Michel, 2016)

Dans ce questionnaire on regardera si les étudiants utilisent l'intelligence artificielle pour ses devoirs éducatifs quels sont les critères que les étudiants prennent en compte au moment de choisir et employer l'IAG, en plus, s'ils évaluent l'information donnée et de quelle manière ils l'évaluent.

Les questions suivantes ont été demandées aux étudiants.

4. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas?
5. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa?
6. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza?
7. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial?
8. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la inteligencia artificial? <sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> 1. Utilisez-vous l'intelligence artificielle dans votre processus d'apprentissage des langues ?

2. Dans quelles activités d'apprentissage les utilisez-vous ?

3. Quelles sont les IA que vous utilisez le plus ?

4. Quelles sont les critères que vous utilisez pour le choix de l'intelligence artificielle

5, Considérez-vous que vous évaluez l'information données par l'intelligence artificielle ?

9. Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que considere relevantes para dicha evaluación.

10. ¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial?

Ces questions ont été créés pour identifier comment ils analysent, évaluent l'information donnée pour l'IAG, puis savoir comment ils font le processus de codification de l'information pour l'analyser en tenant compte de leurs pré-connaissances et de leur contexte pour finalement faire une auto monitorisation de son processus d'apprentissage.

#### **2.4.4 Journal de bord**

Le journal de bord a été employé dans cette recherche pour obtenir de l'information complémentaire en ce qui concerne l'emploi de l'intelligence artificielle dans le cours de français débutant et elle va indiquer quels sont les aspects qu'ils ont pris en compte pour l'utiliser.

Comme ont citée(Vincent Cynthia et al., 2024) de l'université du Québec dans son article appelé « L'utilisation de journaux de bord dans une recherche-action participative : leçons tirées et recommandations »

À cet effet, l'utilisation du journal de bord (JDB) apparait prometteuse pour « consigner des descriptions d'événements, des notes, des commentaires, des apartés interprétatifs et des réflexions » et, ultimement, « disposer d'une documentation fiable sur ce qui s'est passé » [traduction libre] (Kemmis et al., 2014, p. 98). Mais surtout, le JDB est connu

---

6. Si vous estimez que, dans une certaine mesure, vous évaluez l'intelligence artificielle générative, veuillez indiquer comment vous le faites et énumérez les critères que vous pensez pertinents pour cette évaluation ?  
7. Comment vous contrastez ou validez l'information donnée par l'intelligence artificielle ?

pour sa double visée, soit sa visée pragmatique pour évaluer, améliorer et pérenniser un programme, produit ou service développé, et pour sa visée épistémique pour produire des connaissances dans le cadre d'une recherche (Bluteau, 2017; Goodman et al., 2012; Houle et al., 2021),

En plus, le journal de bord a le but de faire la narration d'évènements selon l'activité proposé, d'ailleurs, le journal de bord peut permettre d'établir une relation avec les autres instruments de recollection de données pour regarder les similitudes et différences, dans ce contexte il a été travaillé pour vérifier si les étudiants apporté leurs perceptions réelles sur l'utilisation de l'iAG car, ils regardent presque tout le temps que la professeure voit l'utilisation de l'intelligence artificielle comme un mauvais pratique scolaire.

(Valéau Patrick & Gardody Jérôme, 2022) de l'université de la Réunion ont cité (Valéau & Gardody, 2016) qui définit le journal de bord comme :

Constitué de traces écrites, laissées par un chercheur, dont le contenu concerne la narration d'évènements ([...] des idées, des émotions, des pensées, des décisions, des faits, des citations ou des extraits de lecture, des descriptions [...]) contextualisés (le temps, les personnes, les lieux [...] et] dont le but est de se souvenir des évènements, d'établir un dialogue entre les données et le chercheur à la fois comme observateur et comme analyste, [et de permettre au chercheur] de se regarder soi-même comme un autre (p. 108).

Par ailleurs, (Valéau & Gardody, 2016, p. 80) indiquent que « le journal de bord doit ainsi permettre un travail réflexif pendant la recherche ; il fournit au chercheur un lieu pour exprimer ses interrogations, ses prises de conscience, et consigner des informations qu'il juge importantes ».

Le journal de bord a été utilisé pour recueillir information sur les activités proposées par la professeure en tenant en compte que l'intelligence artificielle a été utilisée comme un outil de quête d'information pour remplir les tâches demandées, ces activités ont été travaillées selon les thématiques du plan du cours destiné pour le cours Français débutant du quatrième semestre.

## 2.5 Opérationnalisation des catégories d'analyse de la pensée critique

Afin de dépasser la simple description anecdotique des événements observés, on a structuré l'analyse du journal de bord à partir d'une grille d'opérationnalisation. Cette matrice permet de traduire les concepts théoriques de la pensée critique (tels que définis par (Marcuse, 1993) et (Zuboff, 2020)) dans le cadre théorique) en indicateurs comportementaux observables en classe face à l'IA.

Tableau 2 *Grille d'opérationnalisation de la pensée critique face à l'IA*

<b>Dimension Théorique</b>	<b>Définition Opérationnelle (Ce que l'on cherche)</b>	<b>Indicateurs Comportementaux (Ce que l'on observe)</b>
<p><b>1. L'analyse</b> (<i>Abstraction du donné</i>)</p>	<p>Capacité à décomposer le résultat fourni par l'IA, à identifier sa structure et à ne pas accepter le texte généré comme un bloc monolithique indiscutable.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'étudiante modifie-t-elle le prompt après un premier résultat insatisfaisant ?</li> <li>• Identifie-t-elle des incohérences logiques ou linguistiques dans le texte généré ?</li> <li>• Pose-t-elle des questions sur la raison d'une réponse spécifique de l'IA ?</li> </ul>
<p><b>2. L'évaluation</b> (<i>Jugement de vérité</i>)</p>	<p>Capacité à juger la crédibilité, la véracité et la pertinence de l'information en la confrontant à des critères externes ou à d'autres sources.</p>	<p>L'étudiante consulte-t-elle une source externe (Google, dictionnaire, note de cours) pour valider une affirmation de l'IA ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Détecte-t-elle les "hallucinations" (erreurs factuelles ou phonétiques) ?</li> </ul>

<b>Dimension Théorique</b>	<b>Définition Opérationnelle (Ce que l'on cherche)</b>	<b>Indicateurs Comportementaux (Ce que l'on observe)</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sollicite-t-elle l'enseignante pour arbitrer un conflit entre sa connaissance et l'IA ?</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>3. L'auto-monitorisation</b> (Régulation du "Moi")</p>	<p style="text-align: center;">Conscience de son propre processus d'apprentissage, gestion de la frustration technologique et capacité à reconnaître la dépendance cognitive.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'étudiante montre-t-elle des signes de frustration ou d'impatience face à l'attente ou à l'erreur ?</li> <li>• Reconnaît-elle explicitement que l'IA lui "épargne" un effort cognitif ?</li> <li>• Est-elle capable de suspendre l'utilisation de l'IA pour réfléchir par elle-même quand l'outil échoue ?</li> </ul>

### Chapitre 3 Analyse des résultats

Le rôle de ce chapitre est d'analyser les résultats obtenus dans les instruments de recollection de données en face à la problématique exposée en travaillant la suivante hypothèse « Les étudiants ont une définition d'utilité dans l'intelligence artificielle, par contre, ils l'emploient comme un moyen d'effectivité et rapidité sans constater clairement l'information ».

Cette analyse a été divisé en trois moments, comme on a indiqué l'analyse SPA se construit à partir trois moments sur lesquels se développe la construction sémantique-pragmatique pour établir la perception des étudiants en face à l'IAG ; puis on a le questionnaire lequel a été analysé selon le software Atlas Ti car, on a considéré que l'analyse est plus objective en tenant en compte des règles d'un code selon la formulation du message (Cohen & Gómez Rojas, 2019) et Atlas Ti permet analyser, contraster l'information recueilli pendant la recherche en autre, l'utilisation du software dans la recherche éducative augmente la transparence dans le

processus d'analyse (Richard et Richards, 1994) cité par (San Martin Cantero, 2013) et finalement, on a le journal de bord dans lequel on contraste l'information en utilisant l'IAG dans la classe de Français débutant pour résoudre des doutes, pour travailler dans activités proposées dans la classe.

Dans un premier moment, on construit la signification de l'entité lexical « Intelligence artificielle » En espagnol chez les étudiants de l'université ECCI, ce processus a été fait à partir du corpus lexicographique (Corpus dictionnaire), on mène à bien cette analyse grâce à la méthodologie déjà décrit, on exposera l'analyse fait à partir des dictionnaires et puis, on exposera l'analyse fait à partir des réponses données par les étudiants de l'université ECCI.

Pour la construction du noyau et des stéréotypes on expose la définition de chaque dictionnaire :

«Diccionario lengua española»

f. Inform. Disciplina científica que se ocupa de crear programas informáticos que ejecutan operaciones comparables a las que realiza la mente humana, como el aprendizaje o el razonamiento lógico.

«Diccionario Alejandro Pinto»

Es un tipo de software que está en capacidad de procesar grandes volúmenes de información y entregar un resultado según lo que solicita el usuario.

Con Inteligencia Artificial se puede crear audio, texto, imagen, video y todo tipo de activos digitales. Incluso se puede crear más software o ayudar a resumir o leer textos si se quiere.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> « Dictionnaire Alejandro Pinto »

C'est un type de Software qui est dans la capacité de traiter de gros volumes d'informations et fournir un résultat selon ce qu'a demandé l'utilisateur.

Para poder crear este tipo de intangibles, el software debe ser entrenado con cierta cantidad de información, por ejemplo, para crear más imágenes el software debe aprender a interpretar imágenes para luego producir una imagen con la base de información que ya tiene.<sup>4</sup>

<sup>5</sup>Et finalement Oxford Dictionay

La capacidad de las computadoras u otras máquinas para exhibir o simular un comportamiento inteligente; el campo de estudio que se ocupa de esto. En uso posterior también: software utilizado para realizar tareas o producir resultados que antes se creía que requerían inteligencia humana, especialmente mediante el aprendizaje automático para extrapolar datos a partir de grandes conjuntos de datos. También como sustantivo contable: una instancia de este tipo de software; una entidad (nocional) que exhibe dicha inteligencia.

Dans la description de l'entité lexicque « Inteligencia artificial » c'est nécessaire indiquer le type de signification du mot :

---

Avec l'intelligence artificielle, on peut créer de l'audio, du texte, des images, des vidéos et tout type d'actifs numériques, même en créant des logiciels pour aider à résumer ou lire des textes si on le souhaite. Pour pouvoir créer ce type de non tangibles, le software doit être entraîné avec certaine quantité d'informations ; Par exemple, pour créer plus d'images, le software doit apprendre à interpréter les images, puis, produire une image avec la base d'informations qu'il possède déjà.

« Oxford Dictionary »

La capacité des ordinateurs ou d'autres machines à afficher ou simuler un comportement intelligent ; le champ d'étude qui s'occupe de cela. Également utilisé par la suite : le software utilisé pour effectuer des tâches ou produire des résultats qui auparavant, étaient censées nécessiter une intelligence humaine, en particulier grâce à l'apprentissage automatique pour extrapoler des données à partir de grands ensembles de données. Également comme nom comptable : Une instance de type de Software, une entité (notionnelle) qui présente cette intelligence.

Tableau 3 *Description de la signification lexicale du mot « Inteligencia artificial » en espagnol*

INTELIGENCIA ARTIFICIAL		
tipo gramatical	zona modal	orientación axiológica
Sustantivo femenino	Ontológica Deóntica Juicio de valor Doxológico Axiológica Pragmática Finalizante Volitivo	(+)

En plus, selon l'analyse fait à partir des définitions données par le dictionnaire on a fait la sélection du noyau (N), les stéréotypes (STS) et les possibles argumentatifs (PA).

INTELIGENCIA ARTIFICIAL		
N	Sts	PA
Software PLT crear PLT aprendizaje	Disciplina PLT simular/ comparar/realizar/producir PLT racionamiento PLT entrenado PLT interpretar PLT comportamiento	Disciplina PLT simular/ comparar PLT realizar/producir PLT racionamiento PLT entrenado PLT interpretar PLT comportamiento

Cette représentation de la signification permet identifier des valeurs autant au stade nucléaire autant les stéréotypes, on présente les valeurs du noyau dans le tableau 3 et les valeurs concernant les stéréotypes dans le tableau 4.

Tableau 4 *Valeurs inscrites dans le noyau de « Intelligence artificielle » En espagnol*

<b>N</b>	<b>Valeurs modales</b>
Software	Ontológico- deóntico Juicio de valor- doxológico Axiológico - pragmático (+)
Crear	Ontológico- alético Juicio de valor- epistémico Axiológico - pragmático, intelectual (+) Finalizante- volitivo
Aprendizaje	Ontológico- alético Juicio de valor- epistémico Axiológico – pragmático -intelectual (+) Finalizante- volitivo

En premier lieu, dans le noyau on regarde que la zone modale axiologique avec la valeur modale pragmatique et intellectuelle sont prépondérants, en deuxième lieu, la valeur ontologique aléthique, et le jugement de valeur épistémique dans la plupart et une seule doxologique et finalement la zone modale finalisante avec la valeur modale volitive. Selon cette signification on remarque que si on parle à propos de « Intelligence artificielle » on devrait lier avec l'utilité et le besoin de son emploi.

Tableau 5. *Valeurs inscrites dans les stéréotypes de « Intelligence artificielle » en espagnol*

<b>STS</b>	<b>Valeurs modales</b>
Disciplina	<i>Ontológico - deóntico Juicio de valor - doxológico Axiológico - pragmático (+)</i>

Simular/Comparar	<p><i>Ontológico - deóntico</i>  <i>Juicio de valor - doxológico</i>  <i>Axiológico - pragmático (+)</i></p>
Realizar/producir	<p><i>Ontológico - alético</i>  <i>Juicio de valor - epistémico</i>  <i>Axiológico -pragmático - intelectual (+)</i>  <i>Finalizante - volitivo</i></p>
Racionamiento	<p>Ontológico - alético          Juicio de valor - doxológico          Axiológico - pragmático (+)</p>
Entrenado	<p>Ontológico - deóntico          Juicio de valor - epistémico          Axiológico - pragmático/intelectual (+)</p>
Interpretar	<p>Ontológico - deóntico          Juicio de valor - Epistémico          Axiológico - pragmático (+)</p>
Comportamiento	<p>Ontológico - deóntico          Juicio de valor - epistémico          Axiológico - ético moral, pragmático (+)</p>

Dans les stéréotypes dans les représentations associées au mot « Intelligence artificielle » on a identifié la présence de 4 zones modales, la zone axiologique étant la plus marquée avec le 28% des stéréotypes avec la valeur pragmatique, et la valeur intellectuel avec 8.33% et étique moral avec le 4.17%, Ce que révèle le caractère utile et le résultat positif dans son utilisation. La valeur ontologique déontique avec le 20,83% permet regarder les règles ou normes sociales dans son utilisation est clé au moment de l'utiliser, en troisième lieu, ce trouve le jugement de valeur avec la valeur épistémique avec le 16.67% que donne la certitude et la sécurité de l'intelligence artificielle et la valeur doxologique avec le 12.50% part des perceptions que sont en actualisation souvent.

Dans l'analyse lexicographique dans l'ensemble du noyau et les stéréotypes on peut affirmer que les deux s'orientent vers le pôle axiologique positif, la zone modale plus active est la pragmatique et l'intellectuelle comme on peut l'observer dans le tableau 5.

Tableau 6. Valeurs inscrites dans le noyau du mot «intelligence artificielle » dans l'analyse lexicographique

NÚCLEO	VALORES
Software	Axiológico - pragmático (+)
Crear	Axiológico - pragmático, intelectual (+)
Aprendizaje	Axiológico - pragmático, intelectual (+)

En plus, les stéréotypes ont été orientés vers le pôle axiologique positif qu'on peut regarder dans le tableau 6.

Tableau 7. Valeurs inscrites dans les stéréotypes du mot «Intelligence artificielle » dans l'analyse lexicographique

ESTEREOTIPOS	VALORES
Disciplina	Axiológico - pragmático (+)
Simular/Comparar	Axiológico - pragmático (+)
Realizar/producir	Axiológico - intelectual (+)
Racionamiento	Axiológico - pragmático (+)
Entrenado	Axiológico - pragmático/intelectual (+)
Interpretar	Axiológico - pragmático (+)
Comportamiento	Axiológico - ético moral, pragmático (+)

Le 100% des stéréotypes ont activé la zone modale axiologique avec la valeur pragmatique et 8% ont activé la valeur intellectuelle, l'éthique moral a le 4% et finalement, cela permet regarder l'utilité de l'intelligence artificielle.

### 3.1 Description de la signification lexicale de « intelligence artificielle » chez les étudiants du quatrième semestre de l'université ECCI

Dans cette partie on va reconstruire la signification lexicale de l'entité lexicale « Intelligence artificielle » à partir des données recueillies auprès étudiants du quatrième semestre de l'université ECCI. On va également comparer cette signification avec le corpus dictionnaire.

Comme on a déjà mentionné, on a fait un questionnaire avec 3 questions, la première est à propos de la signification de l'entité lexicale « Intelligence artificielle », la deuxième demande 5 mots associés à l'entité lexicale et finalement, faire une phrase ayant l'entité lexicale.

On analysera les possibles argumentatifs (les associations spontanées) avec l'entité « Intelligence artificielle », on travaille à partir des occurrences. Le tableau ci-dessous contient le résumé des représentations, le nombre d'occurrences et le pourcentage par rapport aux réponses.

Tableau 8. *Représentations associées à l'entité lexicale "Intelligence artificielle" chez les étudiants.*

<b>ENTITÉ LÉXIQUE</b>	<b>OCURRENCES</b>	<b>%</b>
Tecnología	7	7.2%
Innovación	5	5.2%
Robot	4	4.1%
Ayuda	4	4.1%
Información	4	4.1%
Respuestas	3	3.1%
Algoritmo(s)	3	3.1%
Datos	3	3.1%
Ciencia	2	2.1%
Accesibilidad	2	2.1%
Automatización	2	2.1%
Internet	2	2.1%

Dependencia	2	2.1%
Búsqueda	2	2.1%
Maquina	2	2.1%
Pensamiento	2	2.1%
Ideas	2	2.1%
Rapidez	2	2.1%
Fácil	2	2.1%
Practicidad	2	2.1%
Desarrollo	1	1.0%
Curiosidad	1	1.0%
Preguntas	1	1.0%
Aprendizajes	1	1.0%
autómata	1	1.0%
Cuidado	1	1.0%
Herramienta	1	1.0%
Avances	1	1.0%
Peligro	1	1.0%
Blanco	1	1.0%
Inteligente	1	1.0%
Plagio	1	1.0%
Agua	1	1.0%
Plata	1	1.0%
Imagen	1	1.0%
Consumo	1	1.0%
Preguntas	1	1.0%
Apoyo	1	1.0%
Moralidad	1	1.0%
Seguridad	1	1.0%
Vida	1	1.0%
Desarrollo	1	1.0%
Virtualidad	1	1.0%
Inmediato	1	1.0%
Contaminación	1	1.0%
Facilidad	1	1.0%
Programación	1	1.0%
Digitalidad	1	1.0%
Trampa	1	1.0%
Precisión	1	1.0%
Conocimientos	1	1.0%

Progreso	1	1.0%
Futuro	1	1.0%
Tareas	1	1.0%
Recopilados	1	1.0%
Asociaciones	1	1.0%
Humanos	1	1.0%
Chatbots	1	1.0%
Asistentes	1	1.0%
Virtuales	1	1.0%

La représentation « Tecnología » est la plus fréquente avec le 7,2% de l'ensemble total des associations, aussi « Innovación » avec le 5,2% et « robot », « Ayuda », « Información » avec 4,1% ; d'autre côté, les représentations « Respuestas », « Algoritmos », « Datos », ont une activation de 3,1% et les représentations « Ciencia », « Accesibilidad », « Automatización », « Internet », « Dependencia », « Búsqueda », « Maquina », « Pensamiento », « Ideas », « Rapidez » « Fácil » « Practicidad » ont été déroulés avec le 2.1% des représentations.

Les quatre zones modales sont activées, la zone modale la plus activée est l'axiologique avec le 32,81% avec la présence en 18 de 20 représentations distribuées avec le 5% avec un pôle négatif et 95% avec un pôle positif. Puis, on a la zone modale jugement de la vérité avec le 31,25% avec la présence de 20 représentations, continuant avec la zone modale ontologique avec le 29,69% comptant avec la présence de 18 représentations et finalement la zone modale finalisante avec le 6,25%, en présence de 4 représentations.

Tableau 9 *Zones et valeurs dans les représentations associées à l'entité lexicale « Intelligence artificielle »*

<b>Représentation associée</b>	<b>Zones modales</b>	<b>Valeurs modales</b>
Tecnología	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Deóntica Epistémica Pragmática (+)

Innovación	Juicio de valor Axiológica	Epistémica Pragmática-intelectual (+)
Robot	Juicio de valor Axiológica	Epistémica Pragmática (+)
Ayuda	Ontológica Juicio de valor Axiológica Finalizante	Alética Epistémica Pragmática (+) Volitiva
Información	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Alética Epistémica Pragmática- intelectual (+)
Respuestas	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Alética Doxológica Pragmática- Intelectual (+)
Algoritmo(s)	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Deóntica Doxológica Pragmática (+)
Datos	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Deóntica Doxológica Pragmática (+)
Ciencia	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Alética Doxológica Pragmática- Intelectual (+)
Accesibilidad	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Alética Doxológica Pragmática (+)
Automatización	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Deóntica Doxológica Pragmática (+)
Internet	Ontológica Juicio de valor Axiológico	Deóntica Doxológica Pragmática- Intelectual (+)
Dependencia	Ontológica Juicio de valor Axiológica Finalizante	Deóntica Doxológica Ético-moral (-) Desiderativa

Búsqueda	Ontológica Juicio de valor Axiológica Finalizante	Alética Epistémica Pragmática- Intelectual (+) Volitivo
Maquina	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Deóntica Doxológica Pragmática (+)
Pensamiento	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Alética Epistémica Pragmática- Intelectual (+)
Ideas	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Alética Epistémica Pragmática (+)
Rapidez	Ontológica Juicio de valor Finalizante	Deóntica Doxológica Desiderativo
Fácil	Ontológica Juicio de valor	Deóntica Doxológica
Practicidad	Ontológica Juicio de valor Axiológica	Deóntica Doxológica Pragmática (+)

Concernant à la deuxième question « Defina inteligencia artificial » On a trouvé les suivants représentations, en cherchant contraster l'information recueilli dans la première question.

Tableau 10 *Représentations des étudiants dans la définition de l'entité lexicale « intelligence artificielle »*

<b>Représentations</b>	<b>Numéro d'occurrences</b>	<b>Pourcentage</b>
Herramienta	4	6.06%
Tecnología/Tecnológica/Tecnológicos	5	7.58%
Información	4	6.06%
Creación/Crear/creado	4	6.06%

Ayuda /Ayudar	6	9.09%
Conocimiento	3	4.55%
Capacidad/capaz	3	4.55%
Facilidad	2	3.03%
Realizar	2	3.03%
Pensar/Piensen	3	4.55%
Utilizamos/Utilizada	3	4.55%
Maquina	4	6.06%
Humana/Humanos/Humano	8	12.12%
Persona/Personas	3	4.55%
Robot/robots	2	3.03%
Proceso/Procesos	2	3.03%
Tarea/Tareas	3	4.55%
Inteligencia	3	4.55%
Inteligentes/Inteligente	2	3.03%

Les représentations plus associées à la définition de l'entité lexicale « Inteligencia artificial » sont « Humanos » avec 8 occurrences, « Ayuda/Ayudar » avec 6 occurrences, et finalement, « Tecnología » 5 occurrences, et avec 4 occurrences se trouve les représentations « Herramienta », « Información », « Crear, creación, creado » et les autres ont des occurrences plus baissées.

Concernant les zones modales et les valeurs mobilisées on trouve que la zone modale prééminent est la zone modale axiologique et ses valeurs. La valeur la plus mobilisée est la pragmatique avec 16 occurrences avec les mots «Ayuda », « Tecnología », « Herramienta », « Información », « Creación/Crear/Creado », « Persona /Personas », « Conocimiento », « Capacidad/Capaz », « Utilizamos/Utilizada », « Maquina », « Inteligente/Inteligencia », « Robot/Robots », « Facilidad », « Realizar », « Piensan/Pensar », «Proceso/Procesos», «Tarea/Tareas». La deuxième valeur de la zone axiologique en ordre est la valeur intellectuelle

avec 8 occurrences, les mots trouvés sont « Información », « Creación/Crear/Creado », « Conocimiento », « Capacidad/Capaz », « Utilizamos/Utilizada », « Inteligente/Inteligencia », « Proceso/Procesos », « Tarea/Tareas » et la dernière valeur est l'éthique – morale que l'on peut trouver dans le mot « Facilidad ».

La zone modale ontologique est également saillante ayant 18 occurrences, avec la valeur aléthique on trouve les mots « Humanos », « Información », « Crear/creación, creado », « Personas /Persona », « Conocimiento », « Capacidad/Capaz », « Utilizamos/Utilizada », « Inteligente/Inteligencia », « Realizar », « Pensar/Piengan », « Tarea/Tareas », « Proceso/Procesos », et dans la valeur déontique on trouve 7 occurrences avec les mots : « Ayuda », « Tecnología », « Herramienta », « Maquina », « Robot/Robots », « Facilidad », « Tarea/Tareas », lesquelles permettent regarder l'obligation ou les normes sociales concernant à la société.

Par ailleurs, la zone modale de jugement de la vérité a 18 occurrences en tenant la valeur doxologique 12 occurrences avec les mots « Ayuda », « Información », « Crear/creación, creado », « Conocimiento », « Capacidad/Capaz », « Utilizamos/Utilizada », « Maquina », « Inteligente/Inteligencia », « Robot/Robots », « Facilidad », « Proceso/procesos », « Tarea/Tareas », d'une part, la valeur épistémique avec 6 occurrences se trouve dans les mots « Humanos », « Tecnología », « Herramienta », « Persona/Personas », « Realizar », « Piengan/Pensar ».

Finalement, la zone finalisant avec la valeur volitive avec 4 occurrences qui apparaît avec les mots « Ayuda », « Realizar », « Pensar/Piengan », « Utilizamos/utilizada », Elle manifeste la volonté d'utiliser l'intelligence artificielle.

On expose l'ensemble des zones modales activées et les valeurs dans le tableau suivant

Tableau 11 *Zones et valeurs inscrites dans la définition de "Intelligence artificielle" chez les étudiants*

<b>Représentations</b>	<b>Zones et valeurs modales</b>
Humanos	Ontológico - alético Juicio de valor - epistémico
Ayuda	Ontológico - deóntico Juicio de valor- doxológico Axiológico - pragmático (+) Finalizante - volitivo
Tecnología	Ontológico - deóntico Juicio de valor - epistémico Axiológico - pragmático (+)
Herramienta	<i>Ontológico- deóntico</i> <i>Juicio de valor - epistémico</i> <i>Axiológico- pragmático (+)</i>
Información	<i>Ontológico - alético</i> <i>Juicio de valor - doxológico</i> <i>Axiológico - pragmático - intelectual (+)</i>
Creación/ crear/ Creado	<i>Ontológico - alético</i> <i>Juicio de valor - doxológico</i> <i>Axiológico - pragmático - intelectual (+)</i>
Persona/ Personas	Ontológico - alético Juicio de valor – epistémico
Conocimiento	Ontológico -alético Juicio de valor - doxológico Axiológico - pragmático- intelectual (+)
Capacidad/ Capaz	<i>Ontológico - alético</i> <i>Juicio de valor - doxológico</i> <i>Axiológico - pragmático - intelectual (+)</i>
Utilizamos/ Utilizada	Ontológico - alético Juicio de valor - doxológico Axiológico - pragmático - intelectual (+) Finalizante - volitivo
Maquina	Ontológico - deóntico Juicio de valor - doxológico Axiológico - pragmático (+)

Inteligencia/ inteligente	Ontológico - alético Juicio de valor - doxológico Axiológico - pragmático - intelectual (+) Finalizante - volitivo
Robot/ Robots	Ontológico - deóntico Juicio de valor - doxológico Axiológico - pragmático (+)
Facilidad	Ontológico - deóntico Juicio de valor - doxológico Axiológico - pragmático - ético moral (+)
Realizar	Ontológico -alético Juicio de valor - epistémico Axiológico - pragmático (+) Finalizante - volitivo
Pensar/ Piensan	Ontológico -alético Juicio de valor - epistémico Axiológico - pragmático (+) Finalizante - volitivo
Proceso/ Procesos	Ontológico - alético Juicio de valor - doxológico Axiológico - pragmático - intelectual (+)
Tarea/ Tareas	Ontológico deóntico Juicio de valor - doxológico axiológico - pragmático - intelectual (+)

Dans le tableau, on peut regarder que la zone axiologique prédomine sur les autres avec le 38.46% en distribution dans les valeurs : Pragmatique avec 16 occurrences qui correspondent à une valeur de 24.62%, Axiologique intellectuelle avec 8 occurrences lesquelles ont un pourcentage de 12.31% et éthique morale avec 1 occurrence qui a une valeur de 1,54% continuant avec la valeur de jugement de vérité avec le 27.69% en distribution avec les valeurs : Épistémique avec 6 occurrences qui ont une valeur de 9.23% et doxologique avec 12 occurrences qui constituent le 18.46%, en poursuivant avec la valeur ontologique qui a le 27.69% divisé avec les valeurs : Aléthique avec le 16.92% qui correspondent à 11 occurrences et déontique avec 7

occurrences qui donnent le 10.77% et finalement, avec la zone finalisant avec le 6.15% qui a activé seulement la valeur volitive avec 4 occurrences.

Par ailleurs dans les enchaînements argumentatifs, on a demandé aux étudiants créer une phrase en utilisant l'entité lexicale « Inteligencia artificial ». Ce processus permet observer comment les étudiants emploient ce mot dans un contexte plus réel. Concernant au discours chez les étudiants on a analysé les représentations les zones modales plus éminentes qui s'expose dans le tableau ci-dessous.

Tableau 12 *Représentations détectés dans le discours des étudiants*

<b>Représentations</b>	<b>Zones et valeurs modales</b>
Transformación	Ontológico - Deóntico Juicio de valor - Doxológico Axiológico - Pragmático (+)
Herramienta	<i>Ontológico- Deóntico</i> <i>Juicio de valor - Epistémico</i> <i>Axiológico- Pragmático (+)</i>
Avanzando	Ontológico - Deóntico Juicio de valor - Doxológico Axiológico - Pragmático (+)
Aprendizaje	Ontológico - Alético Juicio de valor - Doxológico Axiológico - Pragmático (+) Finalizante – Volitivo
Pereza	Juicio de valor - Epistémico Axiológico - Ético- moral - Pragmático (-) Finalizante – Volitivo
Eficiencia	Ontológico - Deóntico Juicio de valor - Doxológico Axiológico - Pragmático (+)
Acabar	Ontológico - Deóntico Juicio de valor - Doxológico Axiológico - Pragmático - Ético - moral (+)
Flojera	Juicio de valor - Epistémico Axiológico - Ético-moral - Pragmático (-) Finalizante – Volitivo

Ayuda	Ontológico - Deóntico Juicio de valor- Doxológico Axiológico - Pragmático (+) Finalizante – Volitivo
Crear	<i>Ontológico - Alético</i> <i>Juicio de valor - Doxológico</i> <i>Axiológico - pragmático - Intelectual (+)</i>
Mal	Juicio de valor- Doxológico Axiológico - Ético-moral (-)
Dependencia	Ontológico - Deóntico Juicio de valor - Epistémico Axiológico - Ético-moral (-)

À propos des valeurs mobilisées dans le discours on a trouvé que les 4 zones modales sont activées et la zone plus prédominante est la zone modale axiologique avec la valeur pragmatique correspondant au 26.32% étant l'intelligence artificielle vue comme une représentation d'utilité ou d'inutilité et la valeur éthique-morale avec le 7.89% Considérant l'intelligence artificielle comme une représentation qui peut être vue comme bien ou mal et en finalisant on a la valeur intellectuel qui peut se percevoir comme intéressant ou pas intéressant. En continuant, on a la zone modale ontologique avec la valeur déontique correspondant 18.42% qui veut établir l'intelligence artificielle comme partie des règles ou normes sociaux qui sont obligatoires, on suit avec la valeur aléthique qui a le 5.26% laquelle donne la perception que l'intelligence artificielle est nécessaire dans les processus d'apprentissage.

Dans la valeur de jugement de la vérité on trouve que la valeur plus prédominante est la doxologique ayant le 18.42% que permet établir l'intelligence artificielle comme des perceptions que s'actualisent souvent et on peut croire ou pas croire. D'une autre partie, on a la valeur épistémique avec le 10.53% que veut noter que l'intelligence artificielle est sécuritaire, précise et véridique Dans la dernière partie on trouve la zone modale finalisante avec la valeur volitive avec

le 10.53% ce qui permet d'avancer que l'utilisation de l'intelligence artificielle se travaille à partir de la volonté individuelle.

En dernier lieu, on analyse les enchaînements argumentatifs pour construire le sens discursif avec les connecteurs présentés précédemment (SE) et (PLT), cette partie est absolument essentielle puisqu'il part d'un discours contextuel de ce que les personnes percevaient du mot.

Par la suite, on présent le tableau avec les enchaînements, les occurrences et les pourcentages.

Tableau 13. *Enchaînements argumentatifs chez les étudiants*

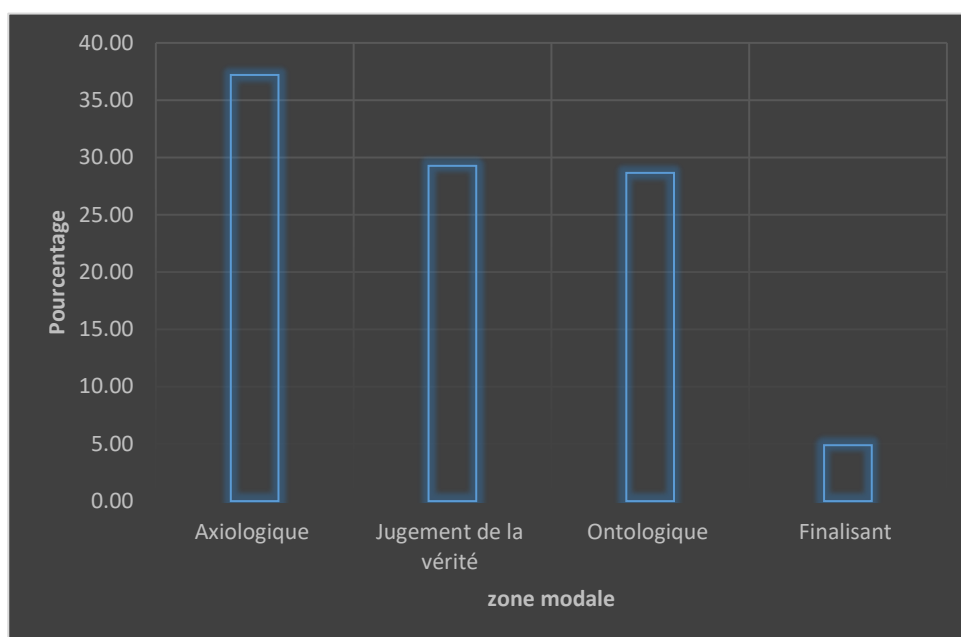
<b>Enchaînement</b>	<b>Occurrences</b>	<b>Pourcentage</b>
Inteligencia artificial PLT Transformación	2	10.53
Inteligencia artificial PLT Herramienta	2	10.53
Inteligencia artificial PLT Avanzando	1	5.26
Inteligencia artificial PLT aprendizaje	2	10.53
Inteligencia artificial SE Pereza	1	5.26
Inteligencia artificial PLT Eficiencia	2	10.53
Inteligencia artificial SE Acabar	1	5.26
Inteligencia artificial SE Flojera	1	5.26
Inteligencia artificial PLT Ayuda	2	10.53
Inteligencia artificial PLT Crear	2	10.53
Inteligencia artificial SE Mal	2	10.53
Inteligencia artificial SE Dependencia	1	5.26
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

Dans l'entité lexicque « Inteligencia artificial » on trouve que le 68.42% des occurrences emploient le connecteur logique (PLT) « *pourtant* » qui donne une vision normative dans la perception des étudiants ; par contre, il y a une part correspondant au 31.58% qui a une relation

avec le connecteur logique (SE) « *Pourtant* » qui permet de repérer la perception transgressive de l'intelligence artificielle.

En faisant la comparaison avec l'analyse lexicographique, les mots associés et la définition de l'entité lexicale on trouve que les 4 zones modales sont activées tel qu'on peut le regarder dans le graphique suivant.

Graphique 2. *Graphique comparative entre les zones modales dans le discours lexicographique et les activées dans la définition.*



En ça qui concerne aux faisceaux de la zone axiologique on remarque que le 92.31% ont la polarité normative, par contre, le 7.69% ont la polarité transgressive et cette polarité a été activé dans les déplacements argumentatives associés et dans l'analyse discursif ; cette action permet visualiser que dans le discours les étudiants savent qu'il relève de l'individu la responsabilité de bien l'employer dans le processus d'apprentissage.

Graphique 3. *Polarité des valeurs de la zone axiologique*



### **3.2 Critères d'utilisation de l'intelligence artificielle**

En deuxième lieu, on a fait un questionnaire qui permet de visualiser les critères que les étudiants ont à l'heure d'employer l'intelligence artificielle générative. Par ailleurs, comment ils évaluent l'information générée par l'intelligence artificielle. Pour pouvoir faire l'analyse de cet instrument de collecte de données on a employé le software Atlas.ti. qui selon (Hurtado, 2010) cité par (Santos Monterroza, 2024) est utilisé comme un outil d'analyse qualitative pour faire le processus d'interprétation de l'information et chercher significations à l'information exposée en codes verbaux.

De surcroît, comme a cité (Quintana & Hermida, 2020) « Il permet avoir une approche herméneutique pour remplir modes historiques, humanistiques de l'entendement (Paterson & Higgs, 2005). De cette manière, on doit comprendre les textes et donner la signification, faire l'interprétation et la compréhension » (Palmer, 1969).

### **3.3 Analyse du questionnaire**

On a trouvé 34 codes pour classifier l'information, lesquels révèlent les critères et les intelligences artificielles génératives (IAG) les plus employés par les étudiants à l'heure d'utiliser et d'évaluer l'information. Cette enquête permet d'analyser la pensée à l'égard de l'utilisation dans un contexte réel d'apprentissage.

En premier lieu, ces critères ont été assignés en fonction des ensembles de réponses obtenus pour produire l'analyse objective et l'interpréter selon la connaissance des étudiants en face de l'intelligence artificielle générative. Ces critères vont être exposés selon chaque question et postérieurement on contrastera les critères indépendamment de la question.

Dans le tableau ci-dessous on indique les codes de chaque partie d'analyse.

Tableau 14. Codes d'analyse pour l'enquête Atlas.ti

IAG Plus utilisées	Activités d'apprentissage	Critères de sélection de l'IAG	Évaluation d'information	Méthodes d'évaluation	Validation de l'information
Chat gpt	Corrección	Facilidad de uso	Sí	Contraste de información personal	Fuentes
Gemini	Investigación	Reconocimiento de uso	A veces	Contraste de información con otra IA	Sitios web diferentes
Meta	Pronunciación	Necesidad de uso	No	Generalidad de respuesta	No lo hace
Camila	Refuerzo				Confianza de uso
Grock	Ideas				
Copilot	Creación				
LuzIA					
Alexa					
Siri					
Blackbox					
Claude					

Chat PDF					
-------------	--	--	--	--	--

Ces codes vont permettre d'obtenir des informations d'usage et d'évaluation à propos de l'intelligence artificielle dans le processus d'apprentissage et sa relation entre elles. Dans le tableau suivant on a les questions et les codes trouvés selon les chiffres.

On fera l'analyse depuis la question No 2 car, la première question a été créée pour demander aux étudiants s'ils utilisent l'intelligence artificielle pour leur processus d'apprentissage et le 100 % ont répondu oui ; donc, on commence l'analyse selon les questions exposées précédemment.

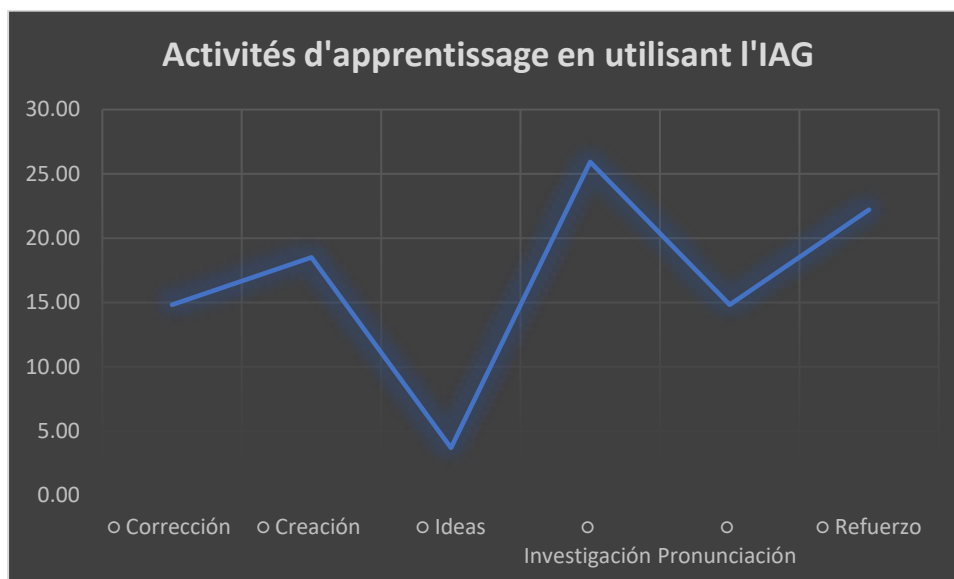
Tableau 15. *Critères d'analyse des questions*

	Act ivités d'usage	Cri tères de selection	Éval uation de l'informatio n	AG	Mét hodes d'évaluation	Vali dation de l'informatio n	T otal
Qu estion 7	1	2	0	0	8	14	2 5
Qu estion 6	2	9	0	0	3	13	2 7
Qu estion 5	0	0	22	0	0	0	2 2
Qu estion 4	3	13	0	2	7	2	2 7
Qu estion 3	0	0	0	3	0	0	2 3
Qu estion 2	19	1	0	0	0	1	2 1

En deuxième lieu, la question numéro 2 demande les types d'activités d'apprentissage qui amènent à utiliser l'intelligence artificielle et tel qu'on l'a exposé avant, les codes ont été création, correction, idées, recherche, prononciation, renforcement.

De la même manière, quand on parle de création, cela associe la création des textes, tableaux comparatifs, définitions des concepts, conversations ou textes longs. En plus, la correction regroupe la correction des textes, des devoirs et les corrections grammaticales, en continuant avec la recherche qui permet de lier les significations des mots dans la langue étudiée, consulter les références et la recherche des thématiques. D'un autre côté, la prononciation, laquelle intègre la correction de la prononciation, l'éclaircissement des doutes sur la prononciation et la pratique. En finalisant avec le renforcement qui combine la compréhension de la thématique et le renforcement des thématiques difficiles à comprendre selon les perceptions des étudiants.

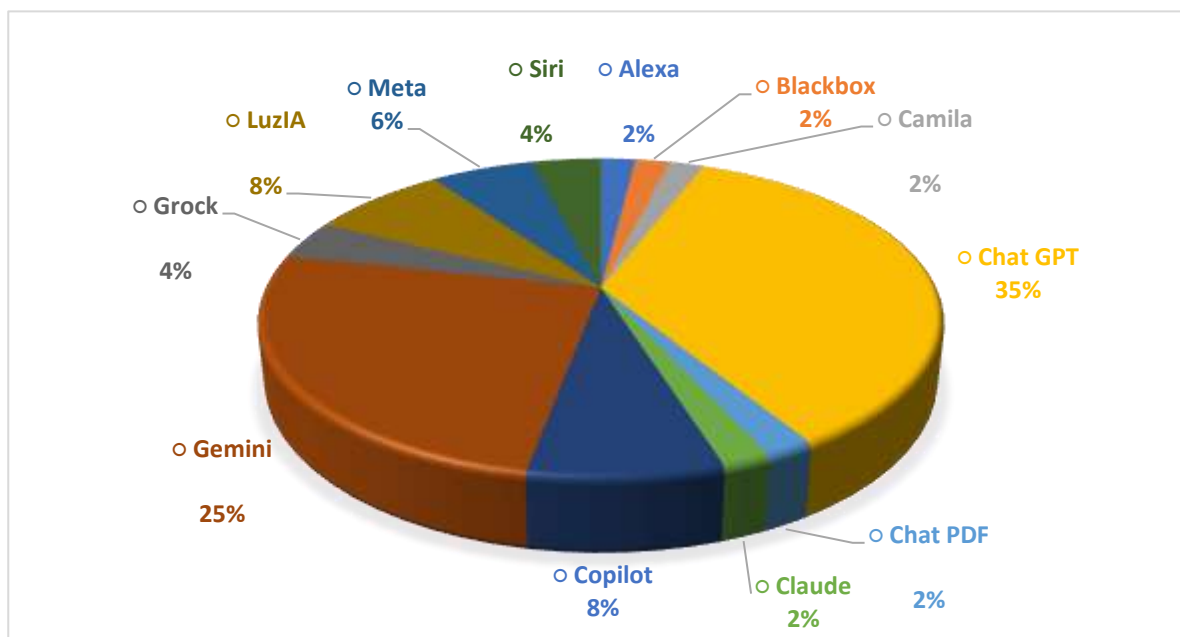
Graphique 4. *Activités d'apprentissage pour lesquelles les étudiants emploient l'intelligence artificielle*



Comme on peut noter le code de recherche est le plus important avec le 25.93%, en continuant avec le renforcement avec le 22.22%, puis on trouve la création et prononciation en ayant le 18.52%, et finalement, on trouve la génération d'idées. Cela permet observer que les étudiants de l'université ECCI emploient l'intelligence artificielle comme moyen de chercher information en concernant la thématique demandée dans la classe.

Dans la question numéro 3 on demande sur les IAG plus utilisés par les étudiants et on a trouvé 12 intelligences artificielles génératives connues par les étudiants comme on peut le noter dans le graphique suivant.

Graphique 5. IAG utilisées pour les étudiants du quatrième semestre

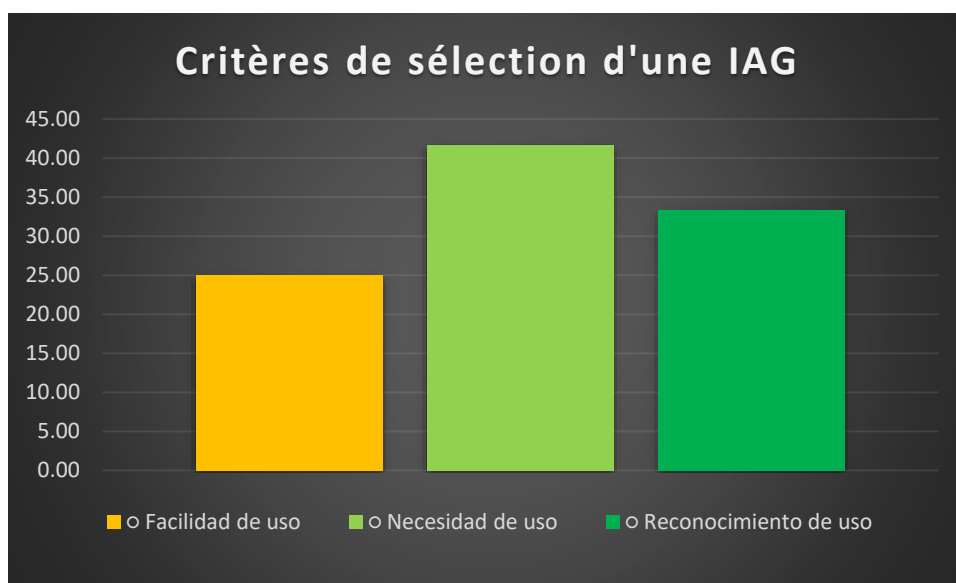


L'intelligence artificielle la plus connue et plus utilisée par les étudiants est Chat GPT qui correspond au 35% des réponses obtenues, en continuant avec Gemini qui a le 25%, et finalement Copilot qui a le 8% également que LuzIA, le reste des résultats permet de signaler que d'autres outils ne sont pas très utilisés par les étudiants.

En continuant avec l'analyse de la quatrième question, on a demandé les critères d'élection de l'intelligence artificielle générative, ici on a obtenu 3 codes essentielles d'analyse, le premier est la facilité d'usage, le deuxième est la reconnaissance d'usage, le troisième est le besoin d'utilisation. Dans ce cas, la facilité d'usage est le code indiquant que la personne a exposé que l'intelligence artificielle générative est gratuite, elle a un accès facile, après on a la reconnaissance d'usage qui permet noter que l'intelligence artificielle est reconnue par les autres

personnes et ensuite on a le besoin d'utilisation dans lequel se trouve réponses qui dépendent de l'information sollicité à l'IAG.

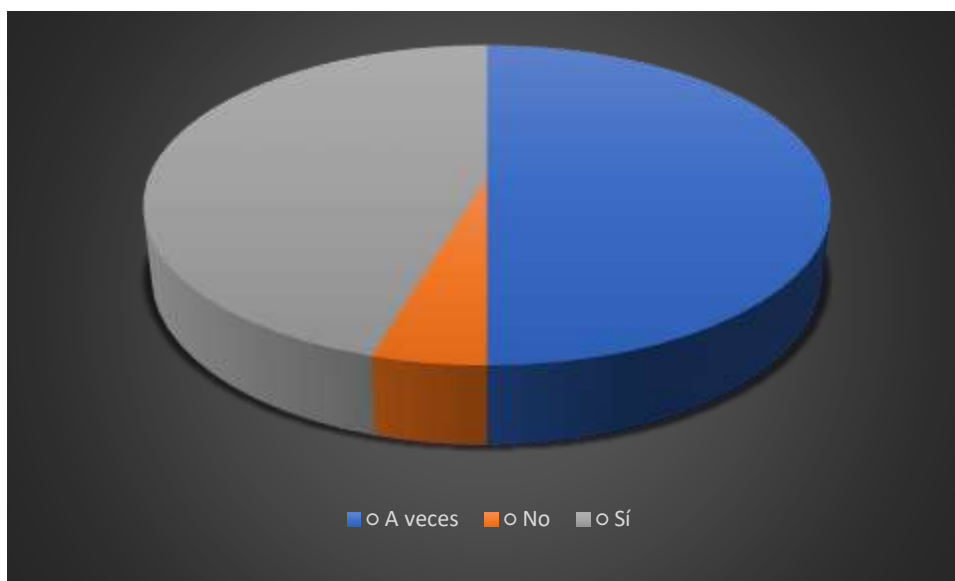
Graphique 6. Critères des étudiants pour sélectionner une IAG



Dans le graphique on peut constater que les étudiants optent pour l'utilisation de l'IAG selon le besoin d'usage ayant 41.67% et la reconnaissance a une influence en ayant le 33.33% et la facilité d'usage ayant le 25.00%. Donc, ils regardent quelle intelligence artificielle utiliser selon le besoin et après ils regardent si l'IAG est reconnue et finalement ils cherchent si l'intelligence artificielle est facile d'accès.

D'un autre côté, la question numéro 5 demande aux étudiants s'ils évaluent l'information donnée par l'intelligence artificielle et la question a trois réponses possibles ; oui, non et parfois, cela permet observer et analyser l'information selon leurs perceptions.

Graphique 7. Évaluer l'information donnée et par l'intelligence artificielle



Le 50% des étudiants ont répondu parfois, par contre, le 45,45% de la population a signalé qu'ils évaluent l'information et le 4,55% ont indiqué qu'ils n'évaluent pas l'information.

Après, on a la question 6 qui demande les critères qu'ils prennent en compte pour évaluer l'information, comme l'on a exposé avant, pour cette question on a créé trois critères, le premier est le contraste d'information avec information personnelle indiquant que l'étudiante révise des notes pris dans la classe ou il analyse si l'information est similaire à l'information exposé par le professeur pendant la classe, le deuxième est le contraste avec information générée par une autre intelligence artificielle générative qu'indique que l'individu cherche dans autre intelligence artificielle pour savoir quelle réponse est la plus proche à l'information qu'il veut exposer dans le texte ou dans la tâche à réaliser. Le troisième consiste dans les généralités de réponses ; ce critère permet mettre en évidence les individus considèrent que l'information est correcte selon si elle n'est pas technique et ne contient pas de mots inconnus. Ici on a trouvé seulement 4 réponses, deux pour chaque critère comme on peut observer dans le tableau ci-dessus.

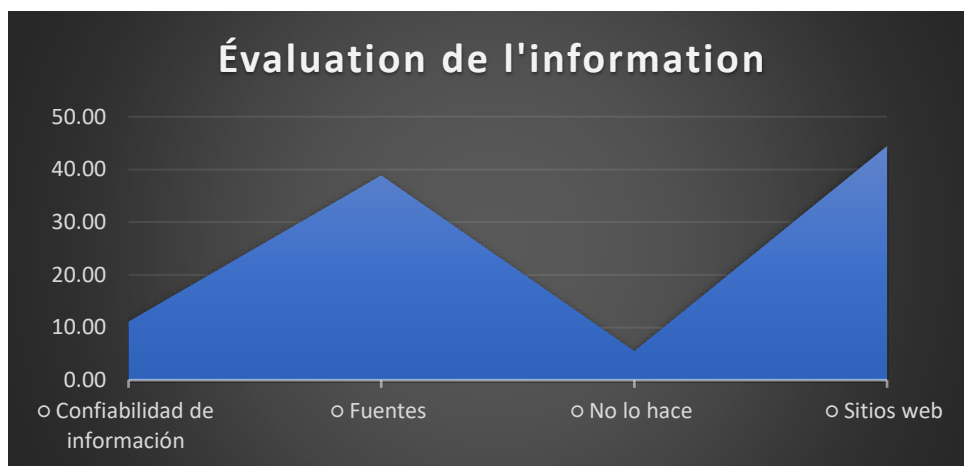
Tableau 16. Critères d'évaluation de l'information donnée par l'intelligence artificielle

Categoria	Respuestas
-----------	------------

Contraste de información con otra IA	2
Contraste de información personal	2
Generalidad de respuesta	0
Total	4

Finalmente, on a fait l'analyse de la question numéro 7 laquelle demande de comment l'étudiante contraste ou valide l'information donnée par l'intelligence artificielle. Les critères de cette question ont été : D'abord, les sources ; ça veut dire qu'il y a la pétition des sources à l'intelligence artificielle, le deuxième critère concerne des sites web différents ; C'est-à-dire, que l'individu cherche dans autres sites web pour vérifier l'information, le troisième est la fiabilité d'usage sur laquelle on ajoute les phrases représentatives pour la révision d'information, ils demandent si l'information est « Véridique » « Correcte » et la sécurité de la même.

*Graphique 8. Manières d'évaluer l'information*

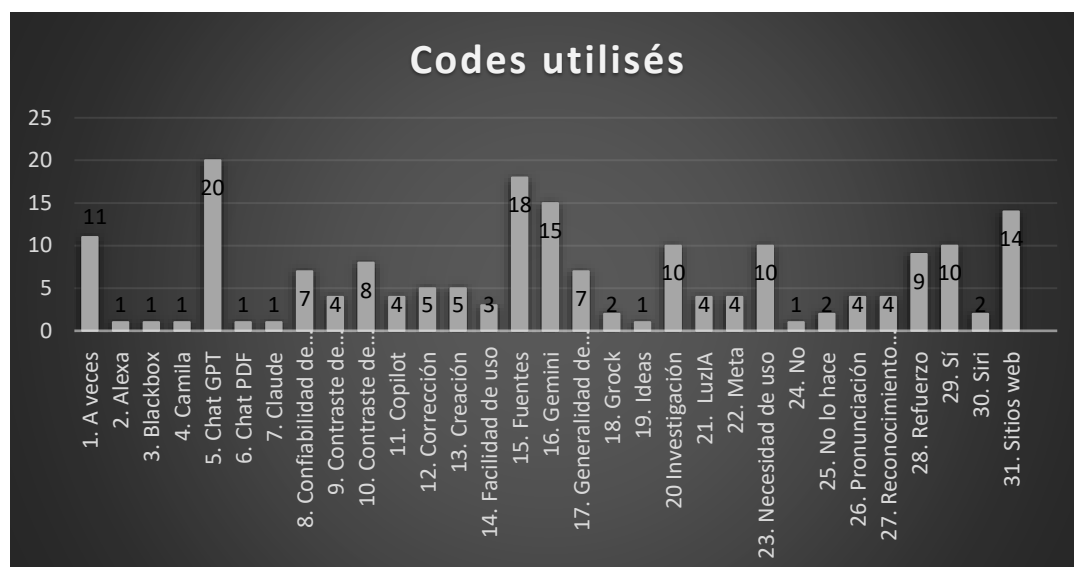


On a identifié que la plupart de la population observe d'autres sites web comme moyen de vérification ou validation de l'information. Ce critère correspond au 44.44%, suivi des sources ayant le 38.89 %, en continuant avec la fiabilité de l'information selon le critère propre, et

finallement le 5,56% a reconnu qu'il ne fait pas la validation de l'information générée par l'intelligence artificielle.

Ci-contre, on exposera les critères et les fréquences d'utilisation selon les questions posées aux étudiants

Graphique 9. Les fréquences d'utilisation des codes en analysant l'information



En premier lieu, on regarde que la fréquence du critère « Chat GPT » est la plus saillante avec 20 répétitions, en deuxième lieu, on trouve « les sources » avec 18 répétitions, en troisième lieu, « Gemini » se positionne avec 15 répétitions, en quatrième lieu, les « sites web » a une fréquence de 14 répétitions, en cinquième lieu on trouve le critère « parfois » avec 11 répétitions ; en sixième lieu on trouve 10 répétitions avec les critères « recherche », « Besoin d'utilisation », et « Oui », en septième lieu on a le critère « renforcement » avec la fréquence de 9 répétitions ; en huitième lieu, on trouve le critère « contraste de l'information avec l'information personnelle » avec 8 répétitions, en neuvième lieu, on trouve les critères « Fiabilité de l'information » et « Généralité de réponse » avec 7 répétitions, En dixième lieu on a « La création » et « La correction » avec 5 répétitions. Puis on trouve 4 répétitions avec les critères « Contraste de l'information avec autre IAG », « Copilot », « LuzIA », « Meta » et « La

reconnaissance d'usage » et 3 répétitions avec le critère « Facilité d'usage ». Par ailleurs, les critères « Siri », « Ne le fait pas », et « Grock » ont une fréquence de 2 répétitions et finalement, les critères qui ont 1 répétitions ont été « Alexa », BlackBox », « Camila », « Chat PDF », « Claude », « Idées », et « Non ».

### **3.4 Description journal de bord**

#### ***3.4.1 Les habiletés***

Pendant la semaine numéro 9 on a regardé la thématique des habiletés, le 6 octobre la professeure a exposé la différence entre habileté et habilité que c'est une erreur fréquente dans l'apprentissage de la langue française, suivi de l'explication des verbes modaux en faisant des exemples, ils ont écouté la chanson « Je veux » Zaz pour poser la question Quelle est la thématique de la chanson ? et Qu'est-ce qu'elle a voulu dire avec ses paroles ?, après on a lu des courts textes en faisant référence aux verbes modaux pour finalement travailler avec un long texte à propos des habiletés d'une personne.

Puis la professeure a demandé aux étudiants : 1. Quels sont vos habiletés ? 2. Qu'est-ce que vous voulez faire dans la vie ? 3. Qu'est-ce que vous devez faire dans votre travail ? 4. Qu'est-ce que vous pouvez faire différent aux autres ? et ils ont dû analyser les actions de sa vie, ses actions quotidiennes et les vœux qu'ils vont remplir à court et à long terme.

Après avoir analysé, ils ont dû travailler en couples pour faire la présentation des habiletés. Toute la préparation à l'exposé a été faite pendant la classe, les paramètres de l'exposition ont été créés. La présentation de l'exposition en utilisant l'intelligence artificielle générative. Ils ont uniquement dû penser aux habiletés, les modéliser dans la présentation et créer le prompt pour obtenir des images qui ont été liées aux habiletés.

Pendant la préparation de l'exposition, la professeure a noté qu'ils ont été impatients, stressés et quelques autres frustrés pour la génération des images. L'observation de Karen Saenz

révèle une défaillance au niveau de l'auto-monitorisation. Son impatience face au délai de génération de l'IA (« l'intelligence artificielle retarde beaucoup ») témoigne d'une attente d'immédiateté caractéristique de la rationalité technologique. Au lieu d'analyser la contrainte technique, la réaction est restée émotionnelle, bloquant le processus réflexif. Parallèlement, le cas de Karol Sanchez face à l'erreur de génération d'image (cheveux bicolores) et celui de Sara Hernandez, (coup de pied en chaussettes) montrent une activation réactive de l'évaluation. La pensée critique n'a pas été activée a priori (par doute méthodique), mais a posteriori, provoquée uniquement par l'incohérence visuelle flagrante (hallucination) de l'IA. L'outil n'a été questionné que parce qu'il a échoué à représenter la réalité physique, forçant les étudiants à confronter la représentation artificielle avec leur expérience réelle.

Les étudiants Sol Díaz et Karen Peñuela ont utilisé l'IAG Pop.ia pour créer la présentation et elle a eu des phrases qu'elles ont appris par cœur en plus, elles ont dû la modifier car, l'IAG crée beaucoup de texte sans rien demander à l'individu de même, les images sont créées par l'intelligence artificielle. À la fin de la classe les étudiants ont indiqué que l'activité a été intéressante, cependant, la création des images a été stressante, ils ont senti frustration car le temps demandé par l'intelligence artificielle est beaucoup pour faire cette tâche, en plus, l'apprentissage par erreur exige plus de temps pour la création.

### ***3.4.2 La gastronomie des pays***

Le 27 octobre 2025, on a fait des feuilles avec des pays africains comme « Seychelles », « Rwanda », « Djibouti », « Côte d'ivoire », « Comores », « Maroc », « Haïti ». Ces pays ont été sélectionnés parce qu'ils ne sont pas très connus pour les étudiants, ou alors, ils les connaissent pour des activités comme la pauvreté, la violence ou la guerre, cette partie a été développée pour créer de la conscience auprès des étudiants, car l'information reçue peut être seulement

composée des faits mauvais d'un pays et par conséquent nuancer les richesses que différentes cultures ont.

On a créé des feuilles avec chaque pays pour ensuite faire le tirage au sort avec chaque groupe, cette partie a été faite le même jour afin que les étudiants aient du temps pour la planification et la préparation des plats. À ce moment-là les étudiants ont regardé les plats comme étranges et avec beaucoup de condiments.

Ce jour-là, on a vu la présentation faite par la professeure et à la fin du cours, on a eu du temps pour la recherche d'informations à propos de la gastronomie de chaque pays. Les étudiants ont demandé des recettes sur Chat GPT ou Gemini et ils ont lu les recettes sur différents sites web pour vérifier les plats qu'ils auront préparés.

La professeure a demandé la recherche d'un plat complet, cela voulait dire qu'elle devait être composée de l'entrée, le plat fort, le dessert et la boisson pour que chacun puisse préparer un plat et l'exposer et avoir ensuite une dégustation, ils ont indiqué que l'activité a été intéressante parce que n'est pas courant que les Professeurs sollicitent aux étudiants préparer des plats pour la classe, cependant ils ont indiqué que les pays ont été inconnus pour eux. Les étudiants ont étudié et l'ont présenté le 3 novembre de 2025 en tout en prenant en compte que la compétence évaluée a été la production orale.

Le jour de la présentation, ils ont tous été excités de regarder et déguster la nourriture des autres groupes. Dans la première partie, les groupes ont exposé leurs plats. Ils ont eu peur au moment d'exposer, car ils ont eu des doutes à propos de la prononciation. Puis, ils ont dégusté leurs plats et ils ont indiqué que la nourriture est bonne et ces types d'activités doivent être faites souvent dans la salle de classe pour connaître plus les cultures et pas seulement la langue.

La professeure a indiqué ses commentaires en face à la prononciation, la construction des plats et la présentation visuelle qu'ils ont fait. Finalement, dans la partie d'analyse fait par la

professeure elle a trouvé que les étudiants ont demandé des plats à l'intelligence artificielle et en comparaison avec les autres groupes aussi bien les plats que les ingrédients ont été répétés. Cela a montré un point essentiel d'analyse car l'intelligence artificielle crée nouvelle information à partir des données obtenues des réseaux neuronaux, cependant si on donne la même instruction on aura la même réponse.

### **3.4.3 Projet du cours**

Le projet du cours c'est une stratégie créée par le programme pour faire de l'apprentissage un lieu et un temps plus significatif grâce à l'ABP (apprentissage basée sur problèmes) lequel permet que l'étudiante voie les thématiques dans un contexte réel d'utilisation en concordance avec le curriculum du cours les étudiants présentent le projet du cours chaque période selon les instructions de la professeure.

Ce jour-là les étudiants ont fini l'examen et ils ont eu la volonté d'étudier la prononciation de l'exposé qu'ils devaient faire ; la professeure a demandé aux étudiants d'indiquer à Chat GPT la suivante instruction : « Créez ce texte à nouveau avec l'écriture de l'espagnol pour bien le prononcer en français » et ils ont aimé l'activité du fait qu'ils veulent apprendre à mieux prononcer, cependant, on a trouvé que l'intelligence artificielle se trompe souvent dans la prononciation des voyelles.

Dans l'analyse des erreurs phonétiques on a trouvé que : L'interaction de Karol Sanchez « comment je peux savoir quelle est la prononciation correcte ? » constitue un moment critique significatif. Elle marque le passage de la confiance passive à l'évaluation active. L'étudiante a détecté une dissonance entre l'input de l'IA « Troi » et le savoir enseigné « Trua ». Cependant, le fait de se tourner immédiatement vers l'enseignante pour valider la réponse indique une difficulté à exercer une analyse autonome (par exemple, chercher la transcription phonétique dans un dictionnaire en ligne). Elle délègue le jugement de vérité à une autorité humaine plutôt qu'à une recherche documentaire. De même, le cas de Ricardo Castro concernant les liaisons «

Mé zami » vs « Mes amis » illustre les limites de la compétence technique de l'IA. L'erreur de l'algorithme a servi de déclencheur involontaire à la pensée critique. Cela confirme que dans ce contexte, la pensée critique agit comme un mécanisme de défense face à l'erreur, plutôt que comme une habitude de travail constante. Par exemple, Karol Sanchez a indiqué « professeure l'intelligence artificielle m'indiqué que c'est « trois » et vous indiquez que c'est « Trua », comment je peux savoir quelle est la prononciation correcte ? » alors, on a indiqué que c'est nécessaire d'écouter plus la langue et ses exercices vont aider la prononciation, les exercices tels qu'écouter une chanson, regarder les nouvelles, un documentaire.

#### **Chapitre 4 Discussion**

À la lumière des résultats acquis, le but de cette discussion évoque à la confrontation des différents instruments et la théorie. Il implique analyser les données obtenues pour expliquer comment la pensée critique influence l'utilisation de l'intelligence artificielle générative. On part de l'hypothèse « L'entité lexicale permet de constater que l'intelligence artificielle est une « aide » pour les étudiants, cependant, elle ne travaille pas seule, c'est nécessaire de demander aux étudiants les manières de l'utiliser et postérieurement, le constater avec une analyse pratique »

Dans un premier moment, on analysera les résultats obtenus à partir de l'analyse SPA lequel a trois phases : l'analyse lexicographique, les mots associés et les déploiements argumentatifs. Enfin, on les contrastera entre eux.

L'analyse lexicographique est la recherche des définitions à propos d'une entité lexicale, dans ce cas-là « Inteligencia artificial », dans laquelle on a trouvé que la zone modale la plus prédominante est l'axiologique celle-ci a activé la valeur pragmatique qui donne une conception d'utilité à l'intelligence artificielle, suivie de la zone de jugement de la vérité avec la valeur épistémique contenue dans la conception d'être sûr, certain et vrai, en continuant avec la zone modale ontologique avec la valeur déontique il apparaît la notion des règles ou normes sociales

permettant d'inférer que l'utilisation de l'intelligence artificielle est obligatoire. Par contre on a la zone modale finalisant laquelle a eu une valeur basse avec le 7.89%. De là, on peut inférer qu'il y a une petite trace de volonté à l'heure de l'utiliser.

La définition de l'entité lexicale a activé la zone axiologique pragmatique en gardant l'utilité de l'intelligence artificielle, puis on a la zone de jugement de la vérité avec la valeur doxologique conservant également la perception de l'intelligence artificielle, en revanche, on a la zone modale ontologique avec la valeur aléthique indiquant que l'intelligence artificielle est nécessaire et la valeur finalisant qui a le 6.15%, cette dernière continue avec un bas pourcentage.

Dans l'analyse des possibles argumentatifs on trouve que la zone axiologique pragmatique continue à être la plus saillante, en poursuivant avec la zone de jugement de la vérité avec la valeur doxologique, on trouve la zone ontologique déontique qui permet montrer les règles ou normes sociales à nouveau. Pour finaliser, on a les enchaînements avec la zone axiologique pragmatique, après on a la zone modale jugement de la vérité avec la valeur doxologique et puis on a la zone ontologique déontique.

Cette analyse permet d'observer que la zone modale avec la valeur pragmatique est la plus prépondérante en indiquant que l'intelligence artificielle a une vision d'utilité. Actuellement l'intelligence artificielle fait partie de la vie sociale et elle est utilisée dans différents contextes ; depuis la connectivité jusqu'à l'orientation personnelle et depuis l'économie d'énergie jusqu'à l'élaboration de médicaments ou traitements médicaux, l'IA propice changements sociaux et économiques à moyen et à long terme. (Quintero et al., 2022, p. 156). Dans le champ de l'entrepreneuriat, le développement basé sur le talent et l'innovation n'est pas une forme optionnelle de génération de chiffre d'affaires mais elle est devenue l'activité principale de la majorité des personnes, définie comme un facteur endogène de croissance économique et sociale. (Quintero et al., 2022).

Ensuite, on a la zone de jugement de la vérité dans laquelle on trouve que dans l'analyse lexicographique prédomine la valeur modale épistémique avec l'affirmation que l'intelligence artificielle est sûre, certain et véridique. En comparaison, dans l'analyse des possibles argumentatifs et la définition de l'entité lexicale, on trouve que la valeur qui est saillante est la valeur doxologique permettant d'observer qu'il s'agit d'une perception qui s'actualise à laquelle on croit ou on ne croit pas. Wooldridge & Jennings (1995) cités par (Sayad, 2024) présentent aussi une notion plus forte d'agent. Où en plus des propriétés d'un agent s'ajoutent notions mentales comme : Attitudes d'information (Connaissance, perceptions, etc.) et pro-attitudes (désirs, intentions, obligations, etc.). Ces notions d'agents sont actualisées pendant que la technique évolue ; les capacités d'adaptation et correction sont fondamentales pour le fonctionnement approprié et pour que l'agent agisse d'une meilleure manière. (Ponce Gallegos et al., 2014).

En plus, l'actualisation peut être effectuée à travers de l'apprentissage automatique (Machine learning) qui permet d'acquérir connaissance et de suivre son apprentissage à travers l'analyse des grandes quantités de données (Varela-Tapia et al., 2024). Par ailleurs, l'apprentissage par renforcement aide à la construction de l'actualisation des données.

D'un autre côté, on a la zone modale ontologique où l'analyse lexicographique a montré la valeur déontique comme la valeur prépondérante et il en va ainsi de même dans l'analyse des possibles argumentatifs ; La technologie (Intelligence artificielle) sert à instruire formes de contrôle social et cohésion sociale plus efficaces et agréables. Cette tendance totalitaire de ces contrôles paraît s'affirmer dans un autre sens. (Marcuse, 1993). Au moment où les lois et mécanismes de rationalité technologique se généralisent dans toute la société, un ensemble de valeurs de vérité propre considérées bonnes pour le fonctionnement de l'appareil se développent. (Marcuse, 2001)

Au contraire, on trouve que dans la définition de l'entité lexicale la valeur saillante est la valeur aléthique qui permet de montrer la réalité perceptible des étudiants face à la nécessité d'utilisation.

Toda esta gama de aplicaciones al NLP en miras al beneficio humano revelan una necesidad urgente e inherente a la era de información: la importación de trabajar los datos. Un conocimiento detallado de NLP es un paso necesario para hacer frente a los desafíos actuales. (Varela-Tapia et al., 2024)

Dans un deuxième moment, les résultats du questionnaire correspondent l'objectif de connaître les critères que les étudiants ont au moment d'utiliser une intelligence artificielle ; comme on a trouvé, il y a eu 5 critères de sélection : le premier est la facilité d'usage. « L'accessibilité à l'intelligence artificielle est simple du fait qu'il n'y a pas de requis d'installation du software, sinon uniquement un navigateur d'internet » (Hernández et al., s. f.) « Le but est de rapprocher tous les outils offerts pour l'intelligence artificielle à tout le public général, et en spécial aux personnes qui connaissent peu de l'informatique ». (Hernández et al., s. f.). Ensuite on a la nécessité d'usage, laquelle est liée à la nécessité. Cependant, ce facteur a été développé à partir d'imaginaire que vend la technologie concernant le manque de capacité de l'être humain à faire le processus de traitement et d'interprétation de grands volumes d'information

Le troisième est la reconnaissance d'utilisation qui dépend de la perception de la société, c'est-à-dire l'intelligence artificielle « Vit » de ce que la société produit et pense puisqu'elle se nourrit de l'expérience humaine transformée en données. « Sí la experiencia humana como materia prima gratuita aprovechable para una serie de prácticas comerciales ocultas de extracción, predicción y ventas ». (Zuboff, 2020).

Le quatrième critère est la validation de l'information, qui selon la réponse des étudiants présente la perception que l'intelligence artificielle est « Correcte » ; « il existe les biais dans les résultats du fonctionnement algorithmique qui posent un point important de l'éthique dans la

société » (Sayad, 2024) Dewey citée par (Sayad, 2024) Tout dépend de la pensée de l'individu lequel doit partir de la pensée réflexive ; l'intelligence part de l'interprétation des données cependant, la validation part depuis le but moral qui se dégage de la compréhension. (Sayad, 2024).

Si le point précédent manque, le cinquième critère se déroule, lequel travaille la fiabilité de l'information qui est le deuxième critère plus saillant derrière la nécessité d'usage.

Los LLM también se equivocan, como hemos visto en algunos de los ejemplos, y el problema es que muchas veces sus errores resultan convincentes y podemos tomarlos por válidos. Estas respuestas erróneas, pero que resultan creíbles, se conocen generalmente como alucinaciones y, tanto las empresas como los investigadores, están trabajando para eliminarlas y hacer más fiables las respuestas de los LLM. (Hernández et al., s. f.),

Par ailleurs, quand l'IA est évaluée par l'être humain et il a indiqué qu'il existe une erreur, l'apprentissage par renforcement sort pour valider et restructurer l'information de l'individu selon les corrections écrites. Cela permet d'observer que l'information donnée par l'IA n'est pas exacte ou véritable car, elle travaille à partir des prompts générés par l'individu et on doit constater l'information selon les connaissances, les autres sources d'information. Néanmoins, ces biais selon Karen Hao citée par (Sayad, 2024), sont des résultats qui peuvent se produire comme résultat de la recompilation des données à des étapes différentes pendant le processus d'apprentissage profond ou (Deep learning).

Finalement, les journaux de bord donnent un résultat intéressant pour définir ce qui se passe avec l'utilisation de l'intelligence artificielle. Cela permet de constater que l'affirmation « Lors de la manipulation, l'homme apprend que l'obéissance aux instructions est l'unique manière d'obtenir les résultats désirés » (Marcuse, 2001) et la rationalité individuelle s'est transformée en une soumission efficace à la continuité des moyens et fins. (Marcuse, 2001). La

vie de cristal est intolérante, mais aussi le fixer en masques à ses visages ou envelopper son corps en tissus digitalisent résistants pour frustrer le fonctionnement des machines. (Zuboff, 2020)

La construction de l'information donnée par l'intelligence artificielle est basée sur celle partagée par l'être humain et le processus d'interprétation, analyse que d'un côté, c'est travaillé avec les algorithmes et des forces, puis avec l'analyse propre pour « penser critiquelement la culture digitale comme un phase contemporaine du capitalisme lié à une forme de colonisation, dirigé à l'exploitation économique en plateformes digitales » (Sayad, 2024, p. 87).

Les attitudes des étudiants en face aux activités ont permis de noter les suivantes analyses. La première fait face à la crise émotionnelle, la frustration observée montre qu'il n'y a pas une pensée critique car, l'étudiante permet de se bloquer pour l'erreur de l'IAG au moment de donner les réponses immédiates dont elle a besoin.

Par ailleurs, l'autre cas d'hallucination en rapport avec la phonétique permet de regarder que l'étudiante se rend à la professeure comme entité d'autorité en face à la doute généré par l'IAG et cette « Doute » c'est une caractéristique pour la pensée critique, étant donné que toute analyse commence par le doute comme indiquent les philosophes de suspicion. Ce fait valide l'hypothèse que l'intelligence artificielle à elle seule n'est pas suffisant.

Ces activités ont permis de démontrer que l'intelligence artificielle pour les étudiants c'est un « Aide » qui peut être utilisée d'une bonne manière ou par contre d'une mauvaise manière. Par ailleurs, que cette perception est vue dans le discours et pas dans la définition ou les possibles argumentatifs. Cette idée a été justifiée selon l'analyse SPA travaillée précédemment. Elle peut être utilisée d'une bonne manière, car il permet de faire face aux problèmes médicaux et de santé en les détectant et les traitant plus rapidement. (Sayad, 2024) En plus, l'accessibilité et l'inclusion, du fait qu'elle proportionne des outils essentiels aux personnes avec différents types de handicap (Silva-Peñafiel et al., 2024), en outre,

l'apprentissage personnalisé, peut aider les étudiants à renforcer des thématiques vues dans la classe peu ou pas du tout comprises (actes qu'on a vus dans le questionnaire).

Le travail qu'on a présenté s'intègre dans la compréhension des représentations de l'entité lexicale « Inteligencia artificial » en espagnol mobilisés dans le discours des étudiants du programme de langues modernes de l'université ECCI. Puis, la description des critères de sélection et d'évaluation de l'information. En dernier lieu, les journaux de bord qui décrivent des activités travaillées dans la classe pour travailler la langue cible. En plus, les journaux ont permis de contraster l'information avec les instruments préalables.

L'intelligence artificielle est vue comme un aide dans l'apprentissage identifié avec la zone modale axiologique avec la valeur pragmatique ; étant le possible argumentatif « Outil » classé en deuxième lieu, car, ils considèrent l'intelligence artificielle comme un outil d'accès facile à l'information. L'intelligence artificielle n'est pas seulement un outil, sinon un « nouvelle loupe » ou médiateur à travers de laquelle les étudiants interagissent avec le langage et la réalité et à travers d'une lecture critique, étant consciente de l'information, il peut se construire une connaissance plus complexe, analytique et authentique sur le concept que l'intelligence artificielle ne peut pas remplir.

Cependant, il faut avoir un ensemble entre la définition d'un mot et la construction discursive sur laquelle il s'agit, étant donné que les étudiants perçoivent que l'intelligence artificielle c'est un outil permettant d'obtenir des bons résultats, toutefois, elle peut aussi donner des mauvais résultats, comme on peut le trouver dans l'analyse des journaux de bords.

Dans le questionnaire, on remarque que les étudiants ont une conception de "vérité" dans l'information construite par l'intelligence artificielle ; on observe que la reconnaissance de l'utilisation joue un rôle essentiel pour son usage. Cependant, on trouve que dans la réalité des étudiants mentionnent dans les enchaînements argumentatifs que cette perception change parce

qu'on peut l'utiliser pour la correction, le renforcement ou par contre, en faisant des activités complètes sans les évaluer.

En plus, c'est indispensable indiquer que toute information doit avoir l'authenticité qui tient toute l'autorité en face à la reproduction technique ; la reproduction technique s'avère plus indépendant de l'origine que la reproduction manuelle et les nouvelles conditions peuvent laisser intacte la consistance de l'œuvre d'art, dévalorisent de tous les modes son ici et son maintenant pour construire et analyser sa propre réalité et contexte en générant un noyau susceptible et sensitif. (Benjamin, 2003, p. 285)

Le devoir de l'apprentissage est le pouvoir de s'emparer de l'objet que dans ce cas-là est l'information pour construire dans son cerveau des analyses constructifs en liant l'information générée par l'IAG et l'information personnelle ou cherchée dans d'autres sources. La proximité proche permet obtenir une analyse, des questionnements propres et la disparition de cette proximité génère une copie de la reproduction technique. La disparition de l'aura c'est une rubrique d'une perception dont « Sens pour l'homogénéité dans le monde » (Benjamin, 2003).

En référence à la problématique exposé au début de cette recherche l'utilisation de l'intelligence artificielle générative dans la pensée critique joue un rôle essentiel, car, l'intelligence artificielle donne une information, mais c'est le devoir de l'individu l'analyser, le contraster et le valider en ayant la priorité dans les catégories de la critique autant comme la négation, contradiction autant la relation entre la théorie et la pratique (Marcuse, 2001).

L'intelligence artificielle a un pouvoir en face à la culture qui établit les perceptions ; les attitudes et les actions « Le pouvoir réside dans l'unité de sentiment populaire, en opinions et fins égales pour tous » (Nietzche, 1986, p. 285) Ce pouvoir permet l'analyse des actions et des outils dans un contexte culturel fixé qui a une répercussion entre les pratiques sociaux.

#### **4.1 La dissonance entre la perception de la pensée critique et la pratique réelle : Triangulation des données**

En confrontant les résultats obtenus par le questionnaire et l'analyse SPA avec les observations directes dans le journal de bord, une dissonance significative apparue entre la perception que les étudiants ont de leur propre pensée critique et son application réelle en situation d'apprentissage.

D'une part, les données suggèrent une posture critique active. Dans le questionnaire, 45,45 % des étudiants affirment évaluer l'information générée par l'IA et 50 % indiquent le faire « parfois ». De plus, 44,44 % déclarent valider ces informations en consultant d'autres sites web et 38,89 % en vérifiant les sources. Ces chiffres pourraient laisser croire à une autonomie intellectuelle établie et à une méfiance naturelle envers l'outil technologique. Cependant, la réalité observée en classe nuance fortement, voire contredit, cette auto-perception.

L'exercice observable sur la gastronomie (décrit dans le journal de bord) a révélé une tendance marquée à la « délégation cognitive ». Malgré la déclaration de vérifier les sources, plusieurs groupes ont présenté des recettes et des ingrédients identiques, résultat direct de l'utilisation de prompts similaires sans une recherche de variation ou de validation externe. Ici, l'influence de la pensée critique s'est avérée insuffisante pour contrer la commodité de l'automatisme. La valeur « pragmatique » (l'utilité et la rapidité), identifiée dans l'analyse SPA comme dominante dans la représentation de l'IA, semble avoir pris le pas sur la valeur « épistémique » (la vérité). Autrement dit, tant que l'IA produit une réponse plausible et fonctionnelle, le processus de vérification déclaré dans l'enquête est souvent suspendu dans la pratique.

De même, lors de l'activité sur la prononciation, la pensée critique ne s'est manifestée de manière proactive, mais réactive. Les étudiants n'ont pas questionné la compétence de l'IA a priori ; elles ne l'ont fait que lorsque l'outil a commis des erreurs flagrantes (hallucinations

phonétiques ou images incohérentes comme les coups de pied en chaussettes). La frustration observée face à ces erreurs témoigne d'une attente d'infailibilité technologique. Au lieu d'analyser l'erreur comme une caractéristique inhérente au fonctionnement probabiliste des LLM (Large Language Models), la réaction initiale a été émotionnelle (stress, impatience), ce qui bloque le raisonnement analytique.

En conséquence, on peut affirmer que l'influence de la pensée critique sur l'usage de l'IAG est actuellement latente et conditionnelle. Elle est latente car les étudiants possèdent théoriquement les critères d'évaluation (comme elles le déclarent dans l'enquête), mais elle est conditionnelle car elle ne s'active que face à l'échec évident de l'outil. Tant que l'illusion de vérité est maintenue par l'IA, le pragmatisme l'emporte sur l'analyse critique. Cela valide partiellement notre hypothèse de travail, mais en précisant que la suspension du jugement n'est pas totale : elle est une « suspension pragmatique » qui perdure jusqu'à ce que la réalité (l'erreur ou l'intervention du professeur) force la réactivation de la pensée critique.

Cette recherche conclut que l'IA est perçue comme un aide en face aux devoirs demandés mais, que cela dépend de l'usage que l'individu en fait ; car, dans les déplacements argumentatifs on a constaté que l'intelligence artificielle est perçue comme une perception qui s'actualise souvent ; en conséquence, l'intégration de l'intelligence artificielle générative ne déclenche pas toute seule la pensée critique ; néanmoins, la pensée critique génère des questionnements à propos de l'information contextuel généré par l'intelligence artificielle selon les expériences vécus par les étudiants dans son processus d'apprentissage. En plus, que son efficacité pragmatique tend à faire confiance dans l'information donnée. C'est pourquoi, on propose que la didactique de FLE comme outil ne s'intègre pas seulement l'intelligence artificielle générative comme outil de production, sinon comme objet à l'intérieur des stratégies métacognitives en obligeant à l'étudiante à se méfier de l'algorithme pour activer ses compétences évaluatives.

## Références

- Agamben, G. (2011). *¿Qué es un dispositivo?*  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-01732011000200010](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732011000200010)
- Aguilar Gordón, F. del R., & Chamba Zarango, A. P. (2019). Reflexiones sobre la filosofía de la tecnología en los procesos educativos. *Conrado*, 15(70), 109-119.
- Anadón Marta & Guillemette François. (2007). *La recherche qualitative est-elle nécessairement inductive?*
- Anscombe, J.-C., & Ducrot, O. (1988). *La argumentación de la lengua*.  
<https://etnolinguisticablog.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/08/anscombe-y-ducrot.-la-argumentacion-3b3n-en-la-lengua.pdf>
- Bacon, F. (s. f.). *Novum Organum*.
- Benavent Nuñez, D., Colomer Mascaró, J., Quecedo Gutiérrez, L., Gol-Montserrat, J., & Del Llano Señaris, J. E. (2020). *Inteligencia artificial y decisiones clínicas*. Fundación gaspar casal.
- Benjamin, W. (2003). *La obra de arte en la época de su reproductividad técnica*.  
[https://monoskop.org/images/9/99/Benjamin\\_Walter\\_La\\_obra\\_de\\_arte\\_en\\_la\\_epoca\\_de\\_su\\_reproductividad\\_tecnica.pdf](https://monoskop.org/images/9/99/Benjamin_Walter_La_obra_de_arte_en_la_epoca_de_su_reproductividad_tecnica.pdf)
- Benson, C. (2004). *The importance of mother tongue-based schooling for educational quality*.  
<https://jarom.org/wp-content/uploads/2013/01/carole-benson-the-importance-of-mother-tongue-based-schooling-unesco.pdf>
- Bobadilla, J. (2020). *Machine learning y deep learning usando python Scikit y Keras*.
- Carel, M. (1992). *Vers une formalisation de la théorie de l'argumentation dans la langue*.
- Castillo Perilla, M., Santiago Galvis, Á. W., & Ruiz Vega, J. (2014). *La representación del significado léxico y la movilización de valores sociales: La tarea escolar*.
- Chimhundu Ranga. (2018). *Research paradigm, research method and research design*.
- Cohen, N., & Gómez Rojas. (2019). *Metodología de la investigación ¿Para qué?*
- Conseil d'état. (2022). *Intelligence artificielle et action publique: Construire la confiance, servir la performance*.
- Davidson, D. (1974). *On the very idea of conceptual scheme*.
- Fernando Ruiz & Sanz Enrique. (s. f.). 2\_ INTRODUCCIÓN A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL.
- Foucault Michel (1977) El juego de Michel Foucault
- Galatanu, O. (2018). *La sémantique des possibles argumentatifs*.
- Galatanu Olga. (2005). *Langue, sens et idéologie dans la perspective de la sémantique des possibles argumentatifs*.

- Gaspard, C. (2019). Le questionnaire: Définition, étapes, conseils et exemples. *Scribbr*.  
<https://www.scribbr.fr/methodologie/questionnaire/>
- Gedda Michel. (2016). *La recherche qualitative: Sa pertinence et sa nécessité en kinésithérapie*.
- Gedda Nathalie. (2007). *La sémantique des possibles argumentatifs*.
- Heidegger, M. (1954). *La question pour la technique*.
- Hernández, J. A., Conde, J., & Querol, B. (s. f.). *ChatGPT: tus primeros prompts con 100 ejemplos*.
- Kant Immanuel. (1787). *Crítica a la razón pura*.  
[https://docs.enriquedussel.com/txt/Textos\\_200\\_Obras/Aime\\_zapatistas/C.Razon\\_pura-Immanuel\\_Kant.pdf](https://docs.enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Aime_zapatistas/C.Razon_pura-Immanuel_Kant.pdf)
- Kleiber, G. (1999). *Problèmes de sémantique: La polysémie en question*.
- Krashen, S. D. (1982). *Principles and practice in Second Language Acquisition*.  
[https://www.sdkrashen.com/content/books/principles\\_and\\_practice.pdf](https://www.sdkrashen.com/content/books/principles_and_practice.pdf)
- Lescano, A. (2013). *La théorie des blocs sémantiques*.
- Marcuse, H. (1969). *Un ensayo sobre la liberación*.
- Marcuse, H. (1993). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Planeta-Agostini.
- Marcuse, H. (2001). *Guerra, tecnología y fascismo*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Marr, B. (2024). *Generative AI in practice*.
- Mcintyre, L. (2018). *Posverdad*.
- Mesa Carreño, E. P. (2019). *Représentations linguistiques de « paix » et « conflit » et mobilisation discursive de valeurs sociales chez trois groupes d'enseignants universitaires*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Nietzsche, F. (1986). *Humano, demasiado humano*.  
<https://gualaguaychu.gov.ar/apps/dashboard/ftp/biblioteca/52/52.pdf>
- Phattas, N., & Romli, A. (2024). *Personnaliser les apprentissages: Les intelligences multiples au service de l'éducation*. <https://www.ijnrd.org/papers/IJNRD2411168.pdf>
- Ponce Gallegos, J. C., Torres Soto, A., Quezada Aguilera, F. S., Silva Sprock, A., Martínez Flor, E. U., Casali, ana, Scheihing, E., Túpac Valdivia, Y. J., Torres Soto, Ma. D., Ornelas Zapata, F. J., Hernandez A., J. A., Zavala D., C., Vakhnia, N., & Pedreño, O. (2014). *Inteligencia artificial*. Proyecto LATIn.
- Quintana, L., & Hermida, J. (2020, mayo). *La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica*. <https://www.redalyc.org/journal/4835/483568603007/html/>
- Quintero, D., Roca, S., Rondón, G., Rujano, M. A., Rondón, Y., Acosta, M. E., González, C., Erazo, J., & Sulbarán, P. (2022). *La inteligencia artificial Reflexiones sobre los desafíos de una tecnología divergente*. Fundación Centro Nacional de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres.

- Reale, G., & Antiseri, D. (1988). *Historia del pensamiento filosófico y científico*.
- Ricoy Lorenzo, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- San Martin Cantero, D. (2013). *Teoría fundamentada y Atlas.ti: Recursos metodológicos para la investigación educativa*. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v16n1/v16n1a8.pdf>
- Santos Monterroza, L. (2024). *ATLAS.TI: HERRAMIENTA DE ANÁLISIS PARA POTENCIAR EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO ESPACIAL CON GEOGEBRA*. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.11025](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11025)
- Sayad, A. L. V. (2024). *Inteligencia Artificial y Pensamiento Crítico*.
- Silva-Peñañiel, G. E., Castillo-Parra, B. F., Tixi-Gallegos, K. G., & Urgiles-Rodríguez, B. E. (with Open Textbook Library). (2024). *La Revolución de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior*. Editorial Grupo AEA.
- Stiegler, B. (1995). *La técnica y el tiempo*.
- UNESCO. (2003). *L'éducation dans un monde multilingue*. 37.
- Valéau, P., & Gardody, J. (2016). *La communication du journal de bord: Un complément d'information pour prouver la vraisemblance et la fiabilité des recherches qualitatives*.
- Valéau Patrick & Gardody Jérôme. (2022). *A qualitative study of late reactivation of impaired psychological contracts*. <https://hal.science/hal-03450396v1/document>
- Varela-Tapia, E. A., Acosta-Guzmán, I. L., & Oviedo-Peñañiel, J. A. (with Open Textbook Library). (2024). *Inteligencia Artificial Aplicada con técnicas de Procesamiento de Lenguaje Natural y Machine Learning en el campo de la salud*. Editorial Grupo AEA.
- Videla, F. (s. f.). *El desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de IA*. Recuperado <https://educa.fme.cl/wp-content/uploads/2025/08/Pensamiento-Critico-IA.pdf>
- Vincent Cynthia, Beaupré Kathy, & Émilie Tremblay. (2024). *L'utilisation de journaux de bord dans une recherche-action participative: Leçons tirées et recommandations*.
- Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de vigilancia*.

### Liste de tableaux

Tableau 1 Schéma des valeurs modales proposées par O. Galatanu (2000 : p. 91 ; 2003 : p. 218) cité par Juan Pablo Prieto (2015).....	52
Tableau 2 Grille d'opérationnalisation de la pensée critique face à l'IAG.....	65
Tableau 3 Description de la signification lexicale du mot « Inteligencia artificial » en espagnol.....	69
Tableau 4 Valeurs inscrites dans le noyau de « Intelligence artificielle » En espagnol.....	70
Tableau 5. Valeurs inscrites dans les stéréotypes de « Intelligence artificielle » en espagnol.....	70

Tableau 6. Valeurs inscrites dans le noyau du mot “intelligence artificielle » dans l’analyse lexicographique.....	72
Tableau 7. Valeurs inscrites dans les stéréotypes du mot “Intelligence artificielle » dans l’analyse lexicographique.....	72
Tableau 8. Représentations associées à l’entité lexicale “Intelligence artificielle » chez les étudiants. ....	73
Tableau 9 Zones et valeurs dans les représentations associées à l’entité lexicale « Intelligence artificielle » .....	75
Tableau 10 Représentations des étudiants dans la définition de l’entité lexicale « intelligence artificielle.....	77
Tableau 11 Zones et valeurs inscrites dans la définition de “Intelligence artificielle » chez les étudiants.....	79
Tableau 12 Représentations détectés dans le discours des étudiants .....	82
Tableau 13. Enchaînements argumentatifs chez les étudiants.....	84
Tableau 14. Codes d’analyse pour l’enquête Atlas.ti .....	87
Tableau 15. Critères d’analyse des questions .....	88
Tableau 16. Critères d’évaluation de l’information fait par l’intelligence artificielle .....	92

### Liste des graphiques

Graphique 1 Les recherches en SPA.....	54
Graphique 2. Graphique comparative entre les zones modales dans le discours lexicographique et les activités dans la définition. ....	85
Graphique 3. Polarité des valeurs de la zone axiologique.....	85
Graphique 4. Activités d’apprentissage sur lesquelles les étudiants emploient l’intelligence artificielle.....	89
Graphique 5. IAG utilisées pour les étudiants du quatrième semestre.....	90
Graphique 6. Critères des étudiants pour sélectionner une IAG .....	91
Graphique 7. Évaluer l’information fait par l’intelligence artificielle.....	92
Graphique 8. Manières d’évaluer l’information .....	93
Graphique 9. Les fréquences d’utilisation des codes en analysant l’information.....	94

### Annexes

Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

William Sebastián Rojas Martínez

---

---

Edad \*

20@gmail.com

---

Semestre \*

---

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

@ sí

O No

<https://docs.google.com/forms/d/1I-Hy9LWxRZ-JKHUXW7WrgXGvYiNcQdjTI-reQUPcql60/edit#responses>

¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Talleres, cuestionarios, investigación en general

¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat gpt, gemini

---

¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

La facilidad con la cual se puede acceder al resultado de la IA, es decir la mas facil de usar. También la que mas suena, de la que mas se habla, influye mucho en elegir si usarla o no.

---

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

O sí

O No

@ A veces

---

5. Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Cuando evaluó la información dada intento buscar el tema en específico en Internet o YouTube, o evaluó con apuntes previos de la información y comparó la información de la IA. Los criterios que uso para evaluar si la información es segura o no es:

Pedirle las referencias de la información y si me da referencias de páginas que no existen consideró la revisión.

Hago la pregunta de si esta seguro de la información que me dio y si la cambia es porque debo evaluar de nuevo el contenido dado.

I U

6. ¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Con conocimientos previos del tema ( apuntes del mismo) , y/o optó en su mayoría a la generación de un nuevo prompt en donde se evalúe la información dada desde otro punto y que la IA misma corrija la información.

---

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Karen Rativa

Edad \*

19

Semestre \*

Cuarto

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Tareas, actividades, estudiar evaluaciones, para el trabajo

gpt

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Pedirle específicamente la información que necesite y revisar que si sea correcta

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat

No

A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Por lo general pido varias veces la información hasta que me llame la atención

¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Revisando por internet

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Zara Velandia

Edad \*

zaragi.velandiahe@ecc.edu.co

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat

Semestre \*

Cuarto

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

@ sí

O No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

En algunos trabajos si no los entiendo

GPT, Meta, Camila

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Que de las respuestas concretas, digamos que les pregunto a las 3 apps y la respuesta más concreta la

elijo

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

O Sí

O No

@ A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Depende de las respuestas que de por qué siempre hay algunos que no son ciertas

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat

¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Buscando por navegador, haber si es verdadera la respuesta

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Danna Rodríguez

Edad \*

18

Semestre \*

4to

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*  
para saber como se pronuncia

gpt

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \* que sea gratis y buena

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

sí

No

@ A veces

5. Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Relevancia de la respuesta.

Claridad y coherencia.

Corrección conceptual.

Precisión.

Creatividad y adaptabilidad.

¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

buscando en otros lados

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Juan Diaz

Edad \*

18

Semestre \*

4

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

En preguntar si es correcto lo que hago, y en asistencia con preguntas.

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Gemini

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

La integración con mi celular.

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

Sí

No

@ A veces

5. Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

A veces. Usualmente no, ya que se supone que ella saca la información de Internet, por lo que debería tener respuestas correctas.

6. ¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Usualmente no lo hago.

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Diego Alexander Martínez Ladino

Edad \*

19

Semestre \*

4

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

En actividades donde debo generar imagenes, cuadros comparativos, definicion de conceptos, entre otros.

ChatGpt, Gemini, Chat pdf, Copilot

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Que sea reconocida o que cumpla con la funcion específica que estoy buscando dependiendo si es para generar o preguntar

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

No

A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Evaluó la IA en base a las fuentes que utiliza, que tan reciente es la información y que tan bien hace el trabajo que le indico

¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Le pido que me genere los links de las fuentes

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Juan Andrés Ibarra Torres

Edad \*

17 años

Semestre \*

4

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su

proceso de aprendizaje de lenguas? \*

sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Todas

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

y  
Chatgpt Gemini

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Chatgpt era popular y la de gemini pues una vez google me la ofrecio y la empecé a usar

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

No

A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

No lo considero

¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Indagó un poco la veracidad

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat y gemini

Nombre \*

David Santiago Díaz Vargas

Edad \*

18

Semestre \*

4

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Quando necesito crear conversaciones y textos largos de un tema que no comprendo

gpt

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Utilizo siempre una que haya demostrado tener los fundamentos necesarios para obtener exactamente la respuesta que necesito, o al menos una que se acerque

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat y gemini

No

A veces

5. Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Si la información es útil y relevante

Que sea coherente

Dependiendo de la herramienta que necesito

6. ¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Con mis propios conocimientos e información externa como de páginas referidas

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

María Pinzón

---

Edad \*

20

---

Semestre \*

Cuarto

---

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Para poder consultar cómo se pronuncian bien algunas palabras en los diferentes idiomas y para consultar más información acerca de un tema en específico

GPT

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

---

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat y gemini

Que proporcionen información verídica, que si me ayuden a resolver las dudas que tengo y que se acomoden a lo que necesito

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

Sí

No

@ A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

En ocasiones hay información que es verídica, pero en algunas no, entonces buscar información en sitios web diferentes me permite evaluar si es buena o no

¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Buscando en otros sitios web o comparando con otras inteligencias artificiales

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Maria paula

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat y gemini

Edad \*

18

Semestre \*

Cuarto

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

En la corrección de trabajos

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat gpt gemini

, , lucia

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Que la información venga de fuentes confiables .

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

No

A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Evaluó las fuentes y las correcciones que me hace

¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Con otras inteligencias artificiales

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat gpt,

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Mariana Sánchez

Edad \*

19

Semestre \*

4

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

En todo

Siri y Alexa

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Para asegurarme de cosas

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat gpt,

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

Sí

No

@ A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Siento que dependiendo de lo que busque pienso en cual inteligencia artificial quiero ir por qué hay unas que son buenas para las matemáticas pero otras cosas y asi

¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Siento que está bien pero a veces fallan

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Hillary

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat gpt,

Edad \*

18

Semestre \*

4

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \* en actividades de investigación, crear roles o conversaciones, conocer significados segun el contexto

y Siri

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Segun la simplicidad de uso de la inteligencia para la actividad que deba hacer

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

sí

No

A veces

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat gpt,

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Le pido que me muestre las citas de donde sacó la información y entro a revisar si la información es equivalente

¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Leyendo e investigando

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Gabriela Martinez Gil

Edad \*

17

Semestre \*

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Chat gpt,

1er semestre

---

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Corrección de escritos y estructuras gramaticales

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Blackbox.ia

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Que me brinde las fuentes de las cuáles saca la información.

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

No

A veces

5. Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Fuentes fiables

Coherencia en sus respuestas

Explicación clara de temas

6. ¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Busco en las fuentes dadas por la IA y diferentes que salgan en el navegador.

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Karen Sofia Eraso Echeverria

Edad \*

19

Semestre \*

4

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

En actividades de revisión de gramática o escritos, preguntas concretas y no de análisis.

Luzia

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Que no de respuestas muy tecnicas, mas sencillas.

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

No

A veces

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

No me gusta que de muchas palabras con ing, o palabras muy desconocidas que yo no entiendo, por eso comienzo a dudar y si es muy raro averiguo en otro lado y lo cambio en mis respuestas o le digo indicaciones más concretas.

¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Si es muy raro busqué en otro lado, sino lo dejo así.

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Sophie Enith Rodriguez Pino

Edad \*

19

Semestre \*

4

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Las utilizo en la ámbito académico y personal para apoyarme

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

---

Gemini,Luzia y ChatGPT

---

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Que sea útil,que me sirva para hacer guías de estudio,para uso personal y uso en tiempos libres

---

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? 🗳

Sí

No

@ A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Sí considero que, en cierta medida, evalúo la inteligencia artificial generativa, ya que sus resultados deben ser analizados para determinar si cumplen con los objetivos del usuario. Para ello, se pueden aplicar criterios como: calidad del contenido (claridad y coherencia), exactitud y veracidad (información confiable), creatividad y originalidad, pertinencia (adecuación a la necesidad), consistencia, interacción con el usuario y ética y seguridad. Estos aspectos permiten valorar si la IA es realmente útil, confiable y responsable en su aplicación. Pero A veces la inteligencia artificial generativa no es completamente confiable, ya que puede dar respuestas imprecisas, incompletas o incluso inventadas. Además, no siempre muestra seguridad en la información ni garantiza la veracidad de los datos, lo que obliga al usuario a verificar y complementar con fuentes externas.

---

---

¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

A veces no la doy por válida ya que a veces no cumple con las expectativas buscadas

---

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Camilo Ortiz

Edad \*

18

Semestre \*

4th

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \* presentaciones, para elaborar pequeños cuestionarios cuando quiero estudiar el algún parcial,

I U

3. ¿Cuáles son las inteligencias artificiales que más utiliza? \*

GeminiAI, Chat GPT, copilot, grock, claude, LuzIA

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Si la respuesta es asertiva respecto a lo que estaba

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

No

A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Preguntándole a otra IA y hacer una comparación para de allí reconocer qué respuesta me ves más efectiva.

¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

se puede pedir fuentes de donde se obtiene la información entro a los recursos para evaluar si es confiable o no.

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia

Luisa Vargas

---

**Edad \***

19

---

**Semestre \***

Cuarto

---

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Quando quiero repasar pronunciación, cuando no se como se dicen ciertas palabras, pronunciación, para repasar en los exámenes que me pregunté y mirar si si respondo bien

I U

Creo que chat gpt

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

No tengo criterios para escoger, uso de acuerdo a la que más usan personas que conozco y les ha ido bien

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

Sí

No

A veces

---

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Depende los requisitos del trabajo y que concuerde con el nivel de la actividad

---

¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Pidiendo links, relejendo, que se sienta natural

---

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Luna Camacho

Edad \*

18

Semestre \*

4

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

En preguntas de la clase que no sé la respuesta, para investigar temas específicos y para estudiar para parciales

-Hy9LWxRZ-JKHUXW7WrgXGvYiNcQdjTlreQUPcq160/edit#responses

gpt, meta, Gemini

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Prefiero chat gpt para que me ayude a estudiar en parciales, prefiero Gemini para investigar temas en específico y meta lo utilizo cuando necesito una respuesta rápida y solo tengo que entrar a WhatsApp

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia

---

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

Sí

No

@ A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Normalmente yo confío en sus respuesta, pero cuando usa un vocabulario raro, frases que no se entienden o referencias de páginas como wikipedia, investigo mejor el tema

---

¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Busco en páginas más confiables sí la respuesta que me dio no me convence

---

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Luis Ricardo Castro Sarmiento

---

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia

**Edad \***

19

---

**Semestre \***

4

---

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Utilizo la inteligencia artificial para conocer el significado de palabras además también la utilizo como buscador también la utilizo para traducir y para que me ayude a crear correos

GPT

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Dependiendo de lo que necesite hacer, ya que existe diferentes tipos de inteligencia artificial, con diferentes enfoques

---

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

Sí

No

---

A veces

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Pidiendo los recursos de donde la información

---

¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

No siempre lo hago pero las veces que lo hago es a través de la lógica

---

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

María Fernanda Morales Marín

---

Edad \*

18

---

Semestre \*

4

---

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

Sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Tal vez para crear una imagen o para investigar

Gpt, copilot, Gemini

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Que la información tenga coherencia, el tipo de información y que no tenga un buen enfoque

---

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia

---

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

No

A veces

---

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Si me parece bien y lo uso mucho a veces para estudiar, solo hay que aprender a usarla porque entonces empezamos a crear una dependencia, también entrando a los links para verificar las fuentes

---

¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Valido la información mirando la estructura y si la información que me dió es correcta

---

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Solangie Stefanny Delgado Mendoza

---

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia

---

**Edad \***

Solangiest.delgadome@ecci.edu.co

---

Semestre \*

4

---

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Revisar y corregir textos escritos, explique el desarrollo de una actividad.

---

# Cuestionario del uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje en FLE.

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener datos sobre la utilización de la inteligencia ChatGPT, Meta, Gemini.

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Que tenga memoria en cuánto a la información o los temas de los que le he hablado y sea capaz de relacionarlos.

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

No

A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Yo reviso los links y la información previo a pedirle que realice el trabajo. Una vez hecho, leo todo lo que arrojó la IA y comparo. Si la información es muy diferente se lo recalco y si sigue la discrepancia prefiero usar lo que yo reuní. Pero en caso de coincidir, uso lo que me dio la 'A.

¿Cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Realizo una previa consulta y comparo resultados y pregunto a varias fuentes.

---

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

artificial en el proceso de aprendizaje.

Nombre \*

Brandon Amaya Barragan

---

Edad \*

19

---

Semestre \*

4

---

1. ¿Utiliza usted la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje de lenguas? \*

sí

No

2. ¿En qué actividades de aprendizaje las usa? \*

Crear outlines de ciertas actividades que no sé cómo comenzar, buscar ciertos tipos referencias.

ChatGPT, Gemini, Grok y Copilot

---

---

4. ¿Cuáles son los criterios que usted emplea para la elección de la inteligencia artificial? \*

Depende del tipo de actividad, la calidad de la información, el enfoque que tiene cada IA y el modelo que usa.

---

4. ¿Considera usted que evalúa la información dada por la IA? \*

Sí

No

@ A veces

Si considera que, en cierta medida, evalúa la inteligencia artificial generativa, indique de qué manera lo hace y enumere los criterios que estime relevantes para dicha evaluación.

Entrando a los links que provee la misma respuesta.

Buscando información relacionada con el tema en lugares confiables

---

¿cómo contrasta o valida la información dada por la inteligencia artificial? \*

Depende la información que se este dando, usualmente se puede validar por medio de los recursos usados por la 'A.

---

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

---

1. Données générales		
Date:	10 novembre 2025	Cours:
Lieu:	310J	Professeur(e):
		Groupe:
		Fransois Séguin
		Heddy Guerin-Romero
		AMM
2. Description de l'activité		
<input type="checkbox"/> Compréhension écrite <input checked="" type="checkbox"/> Compréhension orale <input type="checkbox"/> Production écrite <input type="checkbox"/> Production orale		
3. Observation de l'utilisation de l'IAG		
Outils utilisés	Chat GPT1	
Description de l'activité :	Le projet du cours d'est une stratégie qui a créé le programme pour faire de l'apprentissage un lieu et un temps plus contextualisé grâce à l'ABP (apprentissage basé aux problèmes) lequel permet que l'étudiante voie les thématiques dans un contexte réel d'utilisation. Pour travailler avec le curriculum du cours les étudiantes présentent le projet du cours chaque période selon les instructions de la professeure. On a indiqué aux étudiantes le projet du cours. Ils ont dû penser une ville de la Colombie pour inviter aux personnes francophones. Ils ont dû étudier la prononciation, pour travailler cette partie la professeure a indiqué qu'il devait faire un prompt en demandant la prononciation avec l'écriture espagnol.	
Ressources utilisées	L'internet, téléphones portables, cahier	
1. Dans quel moment de la classe a été utilisé l'IAG.	Avant de faire l'exposé pour pratiquer la prononciation	
2. Quel est le but d'utilisation?	Pratiquer la prononciation de la langue	
5. Réactions des étudiantes		
Attitudes observées:	<p>Dans l'analyse des erreurs phonétiques on a trouvé que : L'interaction de Karol Sanchez (« comment je peux savoir quelle est la prononciation correcte ? ») constitue un moment critique significatif. Elle marque le passage de la confiance passive à l'évaluation active. L'étudiante a détecté une dissonance entre l'input de l'IA ("troi") et le savoir enseigné ("trua"). Cependant, le fait de se tourner immédiatement vers l'enseignante pour valider la réponse indique une difficulté à exercer une analyse autonome (par exemple, chercher la transcription phonétique dans un dictionnaire en ligne). Elle délègue le jugement de vérité à une autorité humaine plutôt qu'à une recherche documentaire. De même, le cas de Ricardo Castro concernant les liaisons (« Mé zami » vs « Mes amis ») illustre les limites de la compétence technique de l'IA. L'erreur de l'algorithme a servi de déclencheur involontaire à la pensée critique. Cela confirme que dans ce contexte, la pensée critique agit comme un mécanisme de défense face à l'erreur, plutôt que comme une habitude de travail constante. Par exemple, Karol Sanchez a indiqué « professeure l'intelligence artificielle m'indiqué que c'est « troi » et vous indiquez que c'est « Trua », comment je peux savoir quelle est la prononciation correcte ? » et on a indiqué que c'est nécessaire d'écouter plus la langue et ses exercices vont aider la prononciation, les exercices comme écouter une chanson, regarder les nouvelles, un documentaire.</p>	
Description de l'activité	On a indiqué aux étudiantes le projet du cours. Ils ont dû penser une ville de la Colombie pour inviter aux personnes francophones. Ils ont dû étudier la prononciation, pour travailler cette partie la professeure a indiqué qu'il devait faire un prompt en demandant la prononciation avec l'écriture espagnol.	
Attitudes	Doutes en face aux hallucinations de l'intelligence artificielle	
IAG utilisée	Chat GPT	
Contenu de langue	Normes, activités sportives	
Résultat	<p>Dans l'analyse des erreurs phonétiques on a trouvé que : L'interaction de Karol Sanchez (« comment je peux savoir quelle est la prononciation correcte ? ») constitue un moment critique significatif. Elle marque le passage de la confiance passive à l'évaluation active. L'étudiante a détecté une dissonance entre l'input de l'IA ("troi") et le savoir enseigné ("trua"). Cependant, le fait de se tourner immédiatement vers l'enseignante pour valider la réponse indique une difficulté à exercer une analyse autonome (par exemple, chercher la transcription phonétique dans un dictionnaire en ligne). Elle délègue le jugement de vérité à une autorité humaine plutôt qu'à une recherche documentaire. De même, le cas de Ricardo Castro concernant les liaisons (« Mé zami » vs « Mes amis ») illustre les limites de la compétence technique de l'IA. L'erreur de l'algorithme a servi de déclencheur involontaire à la pensée critique. Cela confirme que dans ce contexte, la pensée critique agit comme un mécanisme de défense face à l'erreur, plutôt que comme une habitude de travail constante. Par exemple, Karol Sanchez a indiqué « professeure l'intelligence artificielle m'indiqué que c'est « troi » et vous indiquez que c'est « Trua », comment je peux savoir quelle est la prononciation correcte ? » et on a indiqué que c'est nécessaire d'écouter plus la langue et ses exercices vont aider la prononciation, les exercices comme écouter une chanson, regarder les nouvelles, un documentaire.</p>	

1. Données générales		
Date:	6 octobre 2025	Cours:
Lieu:	303P	Professeur(e):
		Groupe:
		Francois Mbulani
		Hazleidy Guzman Ramirez
		4AM
2. Description de l'activité		
<input type="checkbox"/> Compréhension écrite <input checked="" type="checkbox"/> Compréhension orale <input type="checkbox"/> Production orale <input type="checkbox"/> Production écrite		
3. Observation de l'utilisation de l'IAG		
Outils utilisés	Pop ia Gpt Gemini	
Description de l'activité :	<p>La professeure a exposé la différence entre habileté et habilité que c'est une erreur fréquente dans l'apprentissage de la langue française, suivi de l'explication des verbes modaux en faisant des exemples, ils ont écouté la chanson « Je veux » Zaz pour poser la question Quelle est la thématique de la chanson ? et Qu'est-ce qu'elle a voulu dire avec ses paroles ?, après on a lu des courts textes en faisant référence aux verbes modaux pour finalement travailler avec un texte long à propos des habiletés d'une personne.</p> <p>Puis la professeure a demandé aux étudiantes : 1. Quels sont vos habiletés ? 2. Qu'est-ce que vous voulez faire dans la vie ? 3. Qu'est-ce que vous devez faire dans votre travail ? 4. Qu'est-ce que vous pouvez différente aux autres ? et ils ont dû analyser les actions de sa vie, ses actions quotidiennes et les vœux qu'ils vont remplir à court et à long terme.</p> <p>Après avoir analysé, ils ont dû travailler en couples pour faire la présentation des habiletés. Toute la préparation à l'exposition a été faite pendant la classe, les paramètres de l'exposition ont été créés. La présentation de l'exposition en utilisant l'intelligence artificielle générative. Ils ont uniquement dû penser aux habiletés, les modéliser dans la présentation et créer le prompt pour obtenir des images qui ont été liées aux habiletés.</p>	
Ressources utilisées	L'Internet, téléphones portables, chaise	
1. Dans quel moment de la classe a été utilisé l'IAG.	Au fin du cours pour créer la presentation des habiletés	
2. Quel est le but d'utilisation?	Exposer les habiletés de chacun	
5. Réactions des étudiantes		
<p>Attitudes observées:          ils ont été impatients, stressés et quelques autres frustrés pour la génération des images.          Karen Saenz est impatiente au moment d'attendre les résultats générés par l'IAG          Karol Sanchez a frustration à cause de génération d'image (cheveux bicolores)          Sara Hernandez mauvais évaluation à cause du coup de pied en chaussettes.          Les étudiantes Sol Diaz et Karen Peñuela ont utilisé l'IAG Pop ia pour créer la présentation et elle a eu des phrases qu'elles ont apprises à mémoire, en plus, elles ont dû la modifier car, l'IAG crée beaucoup de texte sans le demander à l'individu rien et les images également les crée l'intelligence artificielle.</p>		
Description de l'activité	Les étudiantes pensaient ses habiletés et après ils les écrivaient pour les exposer avec l'aide de la présentation et des images générés par l'intelligence artificielle.	
Attitudes	Ils ont une attitude d'anxiété pour la création de la présentation, spécifiquement d'images, car, ils doivent attendre beaucoup de temps et il n'y a eu un résultat qui respect les réquis de l'individu.	
IAG utilisée	Chat GPT, POP ia, gemini	
Contenu de langue	Les habiletés, verbes modaux	
Résultat	Au fin de la classe les étudiantes ont indiqué que l'activité a été intéressante, cependant, la création des images a été stressante, ils ont senti frustration car le temps demandé par l'intelligence artificielle est beaucoup pour faire cette tâche, en plus, l'apprentissage par erreur exige plus du temps pour la création.	

1. Données générales			
Date:	27 octobre	Cours:	François déburant
Lieu:	303P	Professeur(e):	Hachleidy Guzmán Ramírez
		Groupe:	4AM
2. Description de l'activité			
	<input type="checkbox"/> Compréhension écrite <input type="checkbox"/> Compréhension orale <input checked="" type="checkbox"/> Production orale <input checked="" type="checkbox"/> Production écrite		
3. Observation de l'utilisation de l'IAG			
Outils utilisés	Chat GPT, Gemini		
Description de l'activité :	<p>on a fait des feuilles avec des pays africains comme « Seychelles », « Rwanda », « Djibouti », « Côte d'Ivoire », « Comores », « Maroc », « Haïti ». Ces pays ont été sélectionnés parce qu'ils ne sont pas très connus pour les étudiantes, sinon, ils les connaissent pour des activités comme la pauvreté, la violence ou la guerre, cette partie a été déroulée pour créer de la conscience aux étudiantes, car l'information reçue peut être seulement avec les faits mauvais d'un pays et par contre nuancer les richesses que différentes cultures ont.</p> <p>On a créé des feuilles avec chaque pays pour ensuite faire la tire au sort avec chaque groupe, cette partie a été faite le même jour afin que les étudiantes aient du temps pour la planification et la préparation des plats. Dans ce temps les étudiantes ont regardé les plats comme étranges et avec beaucoup de condiments.</p> <p>Ce jour-là, on a vu la présentation faite par la professeure et à la fin du cours, on a eu du temps pour la recherche d'informations à propos de la gastronomie de chaque pays. Les étudiantes ont demandé des recettes sur Chat GPT ou Gemini et ils ont lu les recettes sur différents sites web pour vérifier les plats qu'ils auront préparés. La professeure a demandé la recherche d'un plat complet, ça voudrait dire qu'il doit être composé de l'entrée, le plat fort, le dessert et la boisson pour que chacun puisse préparer un plat et l'exposer pour ensuite avoir une dégustation, ils ont indiqué que l'activité a été intéressante parce que n'est pas courant que les professeures sollicitent aux étudiantes préparer des plats pour la classe, cependant ils ont indiqué que les pays ont été inconnus pour eux. Les étudiantes ont étudié et l'ont présenté le 3 novembre de 2025 en tenant en compte que la compétence évaluée a été la production orale.</p>		
Ressources utilisées	Feuilles, ingrédients, la présentation, l'internet		
1. Dans quel moment de la classe a été utilisé l'IAG.	Au milieu de l'activité pour regarder des plats selon chaque pays.		
2. Quel est le but d'utilisation?	S'approcher à l'information gastronomique du pays pour l'adapter aux ingrédients Colombiens		
5. Réactions des étudiantes			
Attitudes observées:	<p>Le jour de la présentation, tous ont été excités pour regarder et déguster la nourriture des autres groupes. Dans la première partie, les groupes ont exposé leurs plats. Ils ont eu peur au moment d'exposer, car ils ont eu des doutes à propos de la prononciation. Puis, ils ont dégusté leurs plats et ils ont indiqué que la nourriture est bonne, mais la conception qui vend les moyens informatiques ne permet pas de la regarder et ces types d'activités doivent être faites souvent dans la salle de classe pour connaître plus les cultures et pas seulement la langue.</p>		
Description de l'activité	La professeure a demandé la recherche d'un plat complet, ça voudrait dire qu'il doit être composé de l'entrée, le plat fort, le dessert et la boisson pour que chacun puisse préparer un plat et l'exposer pour ensuite avoir une dégustation, ils ont indiqué que l'activité a été intéressante parce que n'est pas courant que les professeures sollicitent aux étudiantes préparer des plats pour la classe, cependant ils ont indiqué que les pays ont été inconnus pour eux. Les étudiantes ont étudié et l'ont présenté le 3 novembre de 2025 en tenant en compte que la compétence évaluée a été la production orale.		
Attitudes	Le jour de la présentation, tous ont été excités pour regarder et déguster la nourriture des autres groupes. Dans la première partie, les groupes ont exposé leurs plats. Ils ont eu peur au moment d'exposer, car ils ont eu des doutes à propos de la prononciation. Puis, ils ont dégusté leurs plats et ils ont indiqué que la nourriture est bonne, mais la conception qui vend les moyens informatiques ne permet pas de la regarder et ces types d'activités doivent être faites souvent dans la salle de classe pour connaître plus les cultures et pas seulement la langue.		
IAG utilisée	Chat GPT, Gemini		
Contenu de langue	Nourriture, les articles partitifs		
Résultat	La professeure a indiqué ses commentaires en face à la prononciation, la construction des plats et la présentation visuelle qu'ils ont fait. Finalement, dans la partie d'analyse fait par la professeure elle a trouvé que les étudiantes ont demandé des plats à l'intelligence artificielle et en comparaison avec les autres groupes il y eu de répétition autant des plats autant des ingrédients. Cela a montré un point essentiel d'analyse car l'intelligence artificielle crée nouvelle information à partir des données obtenues des réseaux neuronaux, cependant si on donne la même instruction on aura la même réponse.		