Cartografía Social en la Apropiación del Territorio en el barrio Casaloma -Usme-, con los niños de La Cabaña

Leydy Katherine Crespo Hoyos y Jeimmy Cristina Romero Vega

Tutor
Carlos Jairo Cabanzo

Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Educación Física
Licenciatura en Recreación y Turismo

Bogotá
2019

Cartografía Social en la Apropiación del Territorio en el barrio Casaloma -Usme-, con los niños de La Cabaña

Trabajo de Grado para optar por el título de
Licenciadas en Recreación y Turismo

Leydy Katherine Crespo Hoyos y Jeimmy Cristina Romero Vega

Tutor
Carlos Jairo Cabanzo Carreño

Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Educación Física
Licenciatura en Recreación y Turismo

Bogotá
2019

Dedicatoria

¡Que nadie nos falte!

Dedicamos esta experiencia
con todo el amor a nuestras madres,
Ana Hoyos y Nidia Vega,
que nos dieron la vida y están siempre con nosotras,
por amarnos, comprendernos y apoyarnos
a pesar de los errores cometidos,
porque con todo su amor nos enseñaron, reprendieron y cuidaron,
porque con su ejemplo de vida
aprendimos el valor del altruismo y la lealtad,
por ser nuestras cómplices,
sin ellas no seriamos lo que somos.

A Milena Sepúlveda,
por su apoyo incondicional,
por abrirnos las puertas de su corazón y ser inspiración,
por enseñarnos que el amor, la paciencia, los buenos valores,
la humildad y la sencillez dan vida.
Por poner su confianza en nosotras y permitirnos ser parte de su experiencia de vida.

A Danna,
que, en su corta vida, motivó, acompañó y amenizó este proceso,
inspiró con sus sonrisas, distracciones y trasnochadas
la culminación de este camino,
como opción para brindarle un mejor futuro
y ser para ella ejemplos de vida.

A los niños de La Cabaña,
por enseñarnos el valor de la alegría,
por compartirnos sus difíciles experiencias,
porque a pesar de sus malos ratos siempre estaban resilientes,
por permitirnos ser parte de sus vidas y de sus días,
por abrirnos sus corazones
y expresarnos sus sinceras sonrisas.

¡Dedicado a ustedes, motores de vida!

Agradecimientos

Agradecemos a Dios
por guiar nuestros pasos en este camino
e iluminarnos en aquellos momentos de dificultad
y por darnos las fuerzas para no rendirnos.

A nuestros padres,
por ser el apoyo para poder cumplir nuestros sueños,
por confiar y creer en nosotras,
porque nos permitieron llegar a dónde estamos y acompañaron este camino,
por inculcar en nosotras el ejemplo de la humildad y el esfuerzo.

A nuestros hermanos,
por escucharnos, animarnos y enseñarnos el valor de la perseverancia,
porque con sus palabras de aliento
lograron darnos fuerzas para seguir adelante.

A nuestros amigos,
por acompañarnos en la carrera,
por compartir la pasión del ser docente,
por las trasnochadas, las peleas y los aprendizajes que dejó esta amistad,
por hacernos reír, por estar en los momentos de angustia y en los de felicidad.

A nosotras mismas,
que, como compañeras de vida,
compartimos la carrera, la docencia y este proyecto,
por las peleas, las trasnochadas, el esfuerzo, las lágrimas,
por nunca dejarnos desfallecer,
por apoyarnos y entendernos, por pensar en el bienestar de la otra
y sobre todo por brindarnos una amistad sincera.

Queremos expresar nuestro reconocimiento al profesor Carlos Cabanzo,
por creer, guiar, orientar y acompañar
como tutor este proyecto de grado,
por su carisma y experiencia.

Asimismo, un agradecimiento infinito
al profesor Jorge Lloreda,
por creer en nosotras, por motivarnos, escucharnos y aconsejarnos,
porque con su experiencia logró darle un sentido a este proyecto,
por compartir sus conocimientos y por ser parte fundamental en nuestro crecimiento
como profesionales, como personas, pero especialmente
como profesoras de la Universidad Pedagógica Nacional.

A la Universidad Pedagógica Nacional,
por acogernos como estudiantes e inculcarnos el valor del compromiso,
la responsabilidad, el sacrificio y el amor por la docencia.
A la Facultad de Educación Física
por enseñarnos a construir identidad,
a defender lo que somos y lo que nos pertenece.
A la Licenciatura en Recreación,
por permitirnos ver el mundo de una manera distinta,
por resignificar el concepto de vida
y enseñarnos que hay aspectos más importantes que lo material.

Finalmente, a La Cabaña,
por abrirnos las puertas como fundación
para desarrollar este hermoso proyecto,
por la experiencia de vida, que allí se permitió.
A todos los que hacen parte de ella,
gracias por hacernos parte de su equipo
y de esta historia tan bonita.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL	**FORMATO**
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE
Código: FOR020GIB	**Versión: 01**
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	**Página vi de 122**

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de Grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Titulo del documento	Cartografía Social en la Apropiación del Territorio en el barrio Casaloma-Usme, con los niños de la Cabaña
Autor(es)	Crespo Hoyos, Leidy Katherine; Romero Vega, Jeimmy Cristina
Director	Mg Cabanzo Carreño, Carlos Jairo
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2019. 122 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional UPN
Palabras Claves	TERRITORIO; APROPIACIÓN DEL TERRITORIO; CARTOGRAFÍA SOCIAL; PATRIMONIO

2. Descripción

Trabajo de grado que se propone para la promoción de la apropiación del territorio en el Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat ubicado en el barrio Casaloma, localidad de Usme. Realizado con niños de 8 a 12 años que residen en el lugar y asisten al Centro Pastoral, con el fin de reconocer la importancia de cada niño como actor social, y cómo en su interacción con el otro construye el tejido social.

3. Fuentes

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2010). *FORMANDO EN TURISMO Cartilla programa colegios amigos del turismo Nodo distrital.* Bogota: Preparación editorial e impresión.

Arevalo Bustos, E., & Malambo Jara, N. (2017). *la recreación como medio para la construcción de identidad y territorio en el conjunto residencial XIE (Usme).* Bogotà: Universidad Pedagògica Nacional.

Arturo, J. (2001). *Espacio y Territorios Razón, Pasión e Imaginarios.* (U. N. Colombia, Ed.) Bogotá, Bogotá D.C., Colombia: Unibiblos.

Arturo, J. (2001). *Espacio y Territorios Razón, Pasión e Imaginarios.* Bogotá, Bogotá D.C., Colombia: Unibiblos.

Asociación de Proyectos Comunitarios. (2005). *Asociación de Proyectos Comunitarios*. Obtenido de http://www.asoproyectos.org/doc/Mmodulo_0_territorioT.pdf

Barrera, S. P. (2004). Reseña de "Los no lugares espacios del anonimato. Una antropologìa de la sobremodernidad". *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*.

Bruyn, S. (1972). *La perspectiva humana en sociología.* Buenos Aires: Amorrortu.

Cabrera Quiceno, O., & Rivera Reyes, W. (2016). *El Laberinto del PEMEN.* Bogotà: Universidad Pedagògica Nacional.

Carballido, D. (2013). Concepto de territorio ¿arma de distracción masiva? En *Didactica y practicas docentes.*

Carrera, B., & Mazarella , C. (2001). Vigotsky: Enfoque Sociocultural. *Educere*, 5.

CPS. (2019). *Informe de Estado de los niños del Proframa de Refuerzo Escolar.* Bogotá D.C.

Cristancho Triviño, I. (2015). *el juego como propuesta para la enseñanza de la biodiversidad colombiana, con niños de grado quinto del Liceo Salomón Sabio.* Bogotà: Universidad Pedagògica Nacional.

Cubides, H. Y. (2009). *La Cartografia Social como instrumento metodològico en los procesos de construcciòn de*

territorio a partir de la participaciòn territorial y la construcciòn del espacio pùblico. Bogotà: Pontificia Universidad Javeriana.
Egg, E. A. (2013). *Un puente entre la escuela y la vida.* España: Magisterio del Río de la Plata.
Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigaciòn cualitativa.* Medellìn: Universidad EAFIT.
Guber, R. (1991). *El salvaje metropolitano.* Buenos Aires: Legasa.
Habegger, S., & Mancila, I. (2006). *Vivir en la finca*. Obtenido de http://blog.vivirenlafinca.org/blog/?p=871
Ibañez , M. J., & Mendoza , M. (2015). *La Apropiaciòn de territorio en la construcciòn del sujeto.* Obtenido de https://repository.cinde.org.co/visor/Preview.php?url=/bitstream/handle/20.500.11907/1399/IbanezPachecoMendozaMayorga2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Jaramillo, M. L. (2016). *la cartografía social como recurso metodológico en los procesos de planeación participativa de un territorio incluyente* . Bogotà: Pontifica Universidad Javeriana.
Manuel, J., & Rocha , E. (2016). Cartografia social aplicada a la intervencion social en barrio, Dunas, Pelotas, Brasil. *Revista Geografica de America Central*, 97-128.
Maristas, I. d. (2014). *Hermanos Maristas*. Obtenido de http://www.champagnat.org/000.php?p=148
Marshall, C., & Rossman, G. B. (1999). *Designing Qualitative Research.* California: Sage.
Martínez, L. A. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Perfiles Libertadores*, 80.
Mercado. (2002).
Montoya, A. V. (2017). *El mapa de lo invisible y gramatica del poder en la cartografia.* Bogotá.
Quemba, C. C., & Vargas Guacari, M. A. (2017). *Territorios posibles tejidos desde la infancia.* Obtenido de http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/7386/1/Territorios%20Posibles%20Tejidos%20desde%20la%20Infancia.pdf
Ramirez, A. C., & Vidal Ortega, A. (2017). Organizacion del patrimonio cultural en colombia. *Historelo*, 39.
Reyes, A. B. (2012). *bdigital*. Obtenido de https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/32452/html_1
Sandoya, M. A. (2016). Enseñar Ciencias Sociales. Barcelona: UOC.
Sena. (2009). *Herramienta de trabajo en cartografía social.* Obtenido de Formación en gestión ambiental y cadenas productivas sostenibles: http://tropenbos.sena.edu.co/DOCUMENTOS/HERRAMIENTAS%20METODOLOGICAS/5%20Guia_cartografia_social.pdf
Soliz, F., & Maldonado , A. (2012). Guia de metodologias comunitarias participativas . Clinica ambiental .
UNESCO. (s.f.). *Patrimonio.* Obtenido de Sostenibilidad del patrimonio: https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf
Usme, A. L. (2010). *Usme Patrimonio Cultural*. Obtenido de https://sites.google.com/site/usmepatrimoniocultural/estudios/alcaldia-local
Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa.* Barcelona: Gedisa.
Vidal, T., & Pol Urrùtia, E. (2005). La apropiaciòn del espacio: una propuesta teòrica para comprender la vinculaciòn entre las personas y los lugares. *Uniersitat de Barcelona*.
Villegas Ramos, E. (2000). *Investigación Participativa.* Madrid: Nancea.
Vygotsky, L. t. (1979). *Pensamiento Cognitivo*. Obtenido de https://eldesarrollocognitivo.com/teoria-lev-vygotsky/

4. Contenidos

Se presenta un trabajo colectivo sobre los procesos de apropiación del territorio en el Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat (CPS), que propone como objetivo:

- Generar un espacio alternativo en el Centro Pastoral y de Servicios Champagnat, donde se promueva la apropiación del territorio en los niños, por medio de la construcción de la cartografía social, que esté orientada a la reflexión personal sobre el patrimonio.

Como estrategia comunitaria se propone la Cartografía social, con el enfoque cualitativo. se divide en dos partes: el Marco Contextual y el Marco Teórico. El primero describe la Comunidad de los Hermanos Maristas de la Enseñanza, del cual hace parte el Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat CPS (donde se realiza el trabajo de campo), el programa de Refuerzo Escolar y la población objetivo; el segundo argumenta y defiende a partir de la postura de diversos autores en categorías como: territorio y patrimonio, la recreación y el juego como una estrategia de aprendizaje, procesos de apropiación del territorio.

5. Metodología

Se escoge el enfoque cualitativo ya que da respuesta al rol social, enmarcado en el uso de la Cartografía Social como metodología comunitaria participativa, que ubica a la comunidad -los niños- como actores principales dadores del conocimiento y propiciadores del cambio, para hacer recolección de información se toma el instrumento de diario de campo, que permite evidenciar los hallazgos más importantes dentro de la investigación y se hace observación participante, de los diálogos, gestos y expresiones verbales y no verbales, que dan cuenta de sentimientos y emociones en relación con los procesos de apropiación del territorio.

6. Conclusiones

Los niños constantemente reflejan actitudes que hacen parte de lo que son, surgen del contacto constante que existe entre ellos, los otros y el entorno que habitan, esto incluyendo a su familia, padres, entorno escolar y por supuesto el CPS; se evidencia a lo largo de la implementación, la falta de interés por el territorio, esto suponiendo el desconocimiento de significaciones frente a lo que lo construyen desde lo que son.

Bajo dicha premisa, el trabajo de campo se orientó en la promoción de la apropiación del territorio, generado en el barrio, colegio y lugares o espacios de los cuales los niños hacen parte y que les permiten conformar desde su infancia un rol social, con el que construyen y crean el territorio, y así fundamentar como lo menciona Julián Arturo "¿Cómo creamos territorio? Poniendo signos para simbolizar. Una piedra, una iglesia, un centro comercial, un parque. Se delimita y se marca, se estructura y se jerarquiza, se semántiza y se simboliza, y finalmente se define." (Arturo, 2001, p.284).

Frente a este enunciado, se pone en consideración los imaginarios que los adultos en general tienen frente a la significación del niño y su rol en la comunidad, siendo de carácter notorio, su relevancia en la construcción de procesos sociales, en tanto hacen parte de un colegio, al ir y generar relaciones de aprendizaje, de amistad, de conocimiento y de vocación.

Ahora bien, los niños al igual que los demás actores sociales de una comunidad construyen las significaciones espacio temporales en relación con el territorio, de aquí los niños dejan la importancia de la religión y la oración en sus vidas, el conocimiento de nuevas temáticas como el patrimonio, la significación subjetiva de lugares, eventos, monumentos, naturaleza y la resignificación de los espacios de aprendizaje, la recreación de los pensamientos en tanto se aprende el valor de lo que nos rodea, la implementación de viejas tendencias como el trompo, la importancia de las tradiciones en la cultura y en la construcción del territorio.

Desde esta mirada es importante cambiar la visión frente a lo que conforma el territorio y el desarrollo de una comunidad, puesto que se le da más valor al Estado que a los ciudadanos, paradigma que se rompe en este proceso investigativo donde el actor social que construye comunidad es el protagonista y propiciador del conocimiento.

Elaborado por:	Crespo Hoyos, Leidy Katherine; Romero Vega, Jeimmy Cristina
Revisado por:	Cabanzo Carreño, Carlos Jairo

Fecha de elaboración del Resumen:	20	11	2019

Contenido

Tablas xii

Ilustraciones xii

Abreviaturas xiii

Resumen 1

Introducción 3

Palabras Claves 6

Capítulo I 7

Construyendo el objeto de estudio 7

Planteamiento del Problema 7

Formulación del Problema 9

Objetivos 9

Objetivo General. 9

Objetivos Específicos. 10

Justificación 10

Capítulo II 14

Marco Metodológico 14

Tipo de Investigación 14

Herramienta de Investigación 16

Preocupación Temática. 18

Construcción de los mapas. 19

Estrategias e instrumentos de recolección de información 24

Observación Participante (OP). 25

Diario de Campo. 27

Capitulo III 30

Antecedentes 30

Apropiación del territorio 30

La Cartografía Social como herramienta metodológica 34

El juego y la recreación en los procesos de aprendizaje 38

Capitulo IV 42

Construyendo las bases teóricas 42

Marco contextual 42

Congregación de los Hermanos Maristas de la Enseñanza. 42

Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat. 43

Refuerzo Escolar. 45

Población. 46

Marco Teórico 49

La Cartografía Social como metodología comunitaria participativa. 49

Espacio y Territorio. 53

La Recreación en los procesos de Apropiación del Territorio. 56

La importancia de preservar el Patrimonio. 59

Capítulo V 62

¿Se puede promover la Apropiación del Territorio? 62

Resultados 62

La dinámica del trabajo y comunicación de los actores sociales. 63

Los mapas. 64

Interlocución y socialización de la experiencia. 66

Análisis Interpretativo 72

Territorio, del espacio geográfico, al espacio significativo. 80

Apropiación del territorio: Construyendo identidad y reconstruyendo significados. 81

Niños Salvaguardas del Patrimonio: Una puerta hacia el pasado y un paso hacia el Futuro. 85

Reflexiones 86

Glosario 89

Referencias 90

Anexos 94

Anexo 1: Soporte Fotográfico 94

Anexo 2: Diario de Campo Pedagógico 108

Tablas

Tabla 1: *21*

Tabla 2: *22*

Tabla 3: *23*

Tabla 4: *29*

Tabla 5: *52*

Tabla 6: *73*

Ilustraciones

Figura 1: Ubicación del CPS *43*

Figura 2: Servicios ofertados por el CPS. *44*

Figura 3: Cartografía Social del Pasado de la localidad de Usme. *67*

Figura 4: Cartografía Social del Presente – Barrio Casaloma *68*

Figura 5: Cartografía Social del Futuro – Sueños. *70*

Figura 6: Jugando a conocernos. *94*

Figura 7: Lluvia de ideas. *94*

Figura 8: Actores sociales escribiendo sobre lo que conocen del pasado de Usme. *95*

Figura 9: Esbozo Cartografía Social del Pasado *95*

Figura 10: Esbozo Cartografía Social del Pasado. *96*

Figura 11: Esbozo Cartografía Social del Pasado. *96*

Figura 12: Construcción Cartografía Social del Pasado. *97*

Figura 13: Socialización Cartografía Social del Pasado *97*

Figura 14: Lluvia de ideas. *98*

Figura 15: Triki Humano. *98*

Figura 16: Triki Humano. *99*

Figura 17: Actores sociales, construyendo las Cartografía Social del presente. *99*

Figura 18: Actores Sociales construyendo la Cartografía Social del Presente. *100*

Figura 19: Actores Sociales construyendo la Cartografía Social del presente. *100*

Figura 20: Cartografía Social del presente. *101*

Figura 21: Recorriendo el territorio propio. *101*

Figura 22: Recorriendo el territorio propio. *102*

Figura 23: Recorriendo el territorio propio. *102*

Figura 24: Recorriendo el territorio propio. *103*

Figura 25: Siembra de árboles. *103*

Figura 26: Siembra de árboles. *104*

Figura 27: Siembra de árboles. *104*

Figura 28: ¿Cómo me veo en el futuro? *105*

Figura 29: ¿Cómo me veo en el futuro? *105*

Figura 30: ¿En qué lugar me veo en el futuro? *105*

Figura 31: Socialización Cartografía Social del Futuro. *106*

Figura 32: ¿Qué pienso de mi territorio? *106*

Figura 33: ¿Qué pienso de mi territorio? *107*

Figura 34: ¿Qué pienso de mi territorio? *107*

Abreviaturas

Actor Social	AS

Centro Pastoral y de Servicios Champagnat	CPS
Cartografía Social	CS
Investigación Acción Participativa	IAP
Observación Participante	OP
Plan de Acción	PDA
Secretaria de Educación	SED

Resumen

El presente proyecto de investigación alude a la significación y resignificación del territorio propio, el primero refiere a lo que es, es decir, el concepto; el segundo, atañe a la percepción y los imaginarios que cada sujeto integra como valor agregado al territorio, compuesto por espacio temporalidad a través de lo material -tangible- lugares y objetos; y lo simbólico -intangible- pensamientos, emociones, sentires e interpretaciones y el patrimonio que se acerca a ambos aspectos.

El problema surge en la necesidad de crear espacios que fortalezcan las dimensiones del ser humano, desde el ámbito educativo, en tanto aprendo a aprehender, y en el ámbito del desarrollo comunitario, cuando entiendo que la relación del sujeto consigo mismo, con el otro y con el entorno posibilita la apropiación del territorio, que transforma día a día los lazos sociales.

En este sentido, el trabajo de investigación se llevó a cabo en el Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat “La Cabaña”, una fundación que está al servicio de la comunidad, en este caso, de niños de 8 a 12 años (población vulnerable), en el acompañamiento y el refuerzo de los aprendizajes para la vida, se toma como premisa el propósito marista “de colocar nuestro corazón junto a los niños de la realidad periférica” (Maristas estrategia, 2014), atendiendo en la transformación de la realidad.

Lo anterior, permitió a las investigadoras optar por la estrategia comunitaria llamada “Cartografía Social”, ya que es una estrategia comunitaria y participativa, en pro de la transformación social, que tiene como finalidad la construcción colectiva e integral de un territorio, a través de la realización de los mapas, del pasado, presente y futuro, que parten

geográficamente del espacio, pero añade poco a poco los sentires, pensamientos, emociones y sueños de cada actor social.

Comprendiendo al niño -actor social- desde su saber e importancia en el desarrollo comunitario, interpretando desde la observación participante la integración de la investigación, la acción, la participación y la sistematización de la comunidad en la construcción de la CS y su desarrollo a través de:

1. La motivación, en la preparación para la ejecución del Plan de Acción.
2. La visibilización y construcción colectiva del conocimiento sobre el territorio, al dibujar los mapas.
3. La socialización, aquí la comunidad participante expone las evidencias, impactos y consecuencias que quedaron en el proceso de la realización y construcción de la CS.

Como resultados de la investigación surgen reflexiones primeramente, desde el quehacer cotidiano, ya que hay posibilidad de transformar y marcar socialmente desde el rol de la niñez, además en la interacción transmitir tradiciones y pensamientos que inviten al cuidado y la preservación del patrimonio; segundo, como acompañantes de la experiencia, en tanto compartir y crear procesos de apropiación del territorio, forjan el tejido social; y como profesionales, partiendo de la postura de la recreación, dónde la resignificación espacio temporal juega un papel importante en la transformación constante y en la construcción de lo que en este trabajo es llamado territorio.

Introducción

La presente investigación refiere a la temática de territorio, entendido como un fenómeno social, donde el individuo en comunidad construye una significación física (ubicación geográfica) y simbólica (prácticas sociales), que en conjunto permiten formar una identidad de lo que es llamado territorio. Hoy en día, este concepto se ha perdido, lo que conlleva al desarraigo de la cultura, la historia, las tradiciones y la ciudadanía, no hay cuidado del entorno, ni de los espacios que habitamos diariamente. Lo anterior es entendible, puesto que estamos viviendo una época efímera, donde lo transitorio se normaliza, y solo se asiste al trabajo o al estudio porque es lo que la sociedad instaura.

Dado este contexto, se presenta un trabajo colectivo sobre los procesos de apropiación del territorio que aporte a los objetivos en la parte educativa y comunitaria del Centro Pastoral y de Servicios Champagnat (CPS), relacionados con:

El primero, donde el CPS tiene miras a motivar y consolidar la educación para la vida a través de la pedagogía Marista, fortaleciendo las habilidades académicas, sociales, deportivas y culturales que permitan el desarrollo de la persona en la construcción de ciudadanos desde el acompañamiento en tareas, el refuerzo escolar y las actividades lúdicas integrales. El segundo, parte del desarrollo comunitario en el intento de fortalecer desde equipos base y actividades comunitarias, procesos de empoderamiento y emprendimiento que permitan el desarrollo de estrategias colectivas que transformen las dinámicas del entorno y aporten a los proyectos de vida de quienes hacen parte.

Bajo dicho enfoque, se realiza un trabajo conjunto con niños de 8 a 12 años del CPS, ubicado en la localidad de Usme, generado a partir del interés como ciudadanas, en forjar en valores y principios ciudadanos en pro del cuidado del territorio. En el ámbito profesional, como licenciadas en Recreación y Turismo, el interés versó en reconocer a los

niños como aportadores en la función social y comunitaria, sus aportes en el desarrollo local construyen y resignifican el concepto de territorio. Por otra parte, al reconocer su pasado, hacer conciencia del presente y pensar en el futuro, se hace una constante reflexión sobre los impactos que tiene su quehacer de vida en el mundo, con la posibilidad de preservar, lugares, historia, tradiciones, costumbres, valores, entre otros.

Para aportar en los procesos de apropiación del territorio, se abre un espacio en el programa de refuerzo escolar del CPS, donde se hace pertinente una noción de territorio, aportando en el desarrollo de las actividades lúdicas integrales, que contribuyan con el desarrollo educativo y social.

Todo esto, para descubrir cómo un niño hace parte y construye su territorio, su importancia en el cuidado de este, entonces ¿Cómo puede apropiarse del territorio?

Para esta investigación se hace uso de la Cartografía Social, como metodología comunitaria participativa, donde la importancia radica en la participación de la comunidad, en este caso, los niños del CPS, y así intentar dar respuesta al planteamiento anterior que contribuyan con los procesos de apropiación del territorio, en Usme, localidad 5 de Bogotá, rica en historia, cultura, patrimonio y tradición; y se consolide una transformación del pensamiento en los niños como salvaguardas del territorio, y la resignificación espaciotemporal que le dan al mismo.

De acuerdo con lo anterior, el presente documento contiene:

El Capítulo I ‘Construyendo el objeto de estudio’ donde se presenta la propuesta de investigación a través de la formulación y el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y la metodología, esto respondiendo el qué, el por qué, el para que de esta propuesta.

En el capítulo II ‘Marco Metodológico’, se evidencia el cómo de la investigación, en relación con el enfoque cualitativo que da respuesta al rol social, enmarcado en el uso de la CS como metodología comunitaria participativa, que ubica a la comunidad -los niños- como actores principales dadores del conocimiento y propiciadores del cambio, para hacer recolección de información se toma el instrumento de diario de campo, que permite evidenciar los hallazgos más importantes dentro de la investigación y se hace observación participante, de los diálogos, gestos y expresiones verbales y no verbales, que dan cuenta de sentimientos y emociones en relación con los procesos de apropiación del territorio.

Acto seguido, se encuentran los ‘Aportes que anteceden a la investigación’ como el capítulo III, donde se establece un balance investigativo consultando artículos, tesis y libros, allí se hace relación constante entre procesos de apropiación del territorio, la recreación como estrategia de aprendizaje y la cartografía social como herramienta de participación comunitaria.

El capítulo IV ‘Construyendo las bases teóricas’ se divide en dos partes: el Marco Contextual y el Marco Teórico. El primero describe la Comunidad de los Hermanos Maristas de la Enseñanza, del cual hace parte el Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat CPS (donde se realiza el trabajo de campo), el programa de Refuerzo Escolar y la población objetivo; el segundo argumenta y defiende a partir de la postura de diversos autores en categorías como: territorio y patrimonio, la recreación y el juego como una estrategia de aprendizaje y procesos de apropiación del territorio.

Por otra parte, de la pregunta ¿Se puede promover la Apropiación del territorio? Se construye el capítulo V, donde se evidencian los análisis de resultados, las reflexiones como agentes sociales y como profesionales, asimismo se realizan recomendaciones acerca de lo positivo de la investigación, qué se puede recuperar, qué se puede mejorar y qué

queda por hacer, permitiendo ampliar el alcance tanto de la población como de la temática de apropiación del territorio que nos repercute a todos en el mundo.

Por último, se incluye el glosario que define los términos apropiados para las investigadoras en el presente trabajo, las referencias bibliográficas utilizadas como soporte escritural y práctico y los anexos como evidencia visual del proceso investigativo.

Lo anterior, con el fin de motivar a futuros lectores a realizar investigaciones en la práctica social, dar a los niños la importancia que merecen dentro de la comunidad y entender que pueden mantener tradiciones, costumbres y cultura que permitirán a los seres vivir en la memoria y construir identidad, asimismo salvaguardar el patrimonio desde la apropiación del territorio.

Palabras Claves

Territorio, apropiación del territorio, patrimonio, cartografía social.

Capítulo I

Construyendo el objeto de estudio

En este capítulo se presenta la propuesta de la investigación, a través del planteamiento, la formulación del problema, los objetivos y la justificación; se construye el objeto de estudio, explicando de donde surge esta idea, hasta donde se quiere llegar y el qué, el por qué y el para qué de este proyecto.

Planteamiento del Problema

El Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat ubicado en el barrio Casaloma, de la localidad 5 de Usme, desde el año 2001 ofrece servicios, programas y actividades que tienen como objetivos dar beneficios y responder a las necesidades e intereses de los habitantes de la comunidad. Entre sus servicios ofertados se encuentra el programa de Refuerzo Escolar, que fue diseñado con el fin de promover el aprendizaje de los niños asistentes, desde los conocimientos básicos como la escritura, la lectura y la matemática; hasta el desarrollo de su ser integral -lúdica, salud, recreación, tiempo libre, desarrollo comunitario, etc.-

Desde que se implementó el programa de Refuerzo Escolar, se ha identificado como un espacio donde se realiza acompañamiento de compromisos y deberes escolares, mientras sus padres y/o cuidadores se encuentran en sus actividades cotidianas. Durante estos 18 años este programa ha estado en constante transformación como consecuencia de las demandas que deja la evolución de la sociedad, intentando responder de manera positiva a las necesidades de los niños, que vinculados a este programa puedan cumplir con sus deberes y enriquecer sus saberes.

Sin embargo, en los tiempos actuales el equipo responsable de acompañar el programa ha evidenciado diferentes dificultades para llevar a cabo de manera satisfactoria el quehacer

cotidiano con los niños. Los padres de familia esperan que al ser inscritos en el programa casi que, por arte de magia, en tiempo récord de un día a otro el niño lea, escriba, multiplique, divida y demás según el grado escolar. Pidiendo a los docentes del refuerzo que no le permitan a su hijo jugar, distraerse u otra actividad que no implique estar sentado con su cuaderno (CPS, 2019, p.11).

En este sentido, se atiende a la necesidad de crear espacios que fortalezcan las dimensiones del ser humano, realizados paralelamente en el horario de refuerzo escolar, destinados para al arte, la paz, el juego, la lúdica y la recreación. Dentro de estos espacios, se propone uno nuevo que contribuye con uno de los propósitos de la comunidad Marista, el de hacer una presencia fuertemente significativa para los niños desde sus necesidades e invita a:

> Colocar más aún nuestro corazón junto a los niños y jóvenes en la realidad periférica o de frontera. Debemos asumir el reto de comprometer todas nuestras estructuras y frentes de misión, independientemente de las personas a las que atendemos, en la transformación de la realidad (Maristas, 2014).

De acuerdo con lo anterior, surge una propuesta para aportar a la transformación de la realidad, desde un aspecto innato como lo es el territorio, del cual el ser humano en conjunto hace parte generando lazos de identidad y afecto con sí mismo, con el otro y con el entorno, en este caso, los niños del CPS en ocasiones esporádicas se han visto permeados de malos hábitos que conllevan a dañar su entorno habitual o los lugares que visitan. Es desde allí, donde se realiza una intervención para descubrir la concepción que los niños del CPS tienen sobre su territorio -Casaloma, Usme, que es donde habitan y que tiene un gran

legado histórico y cultural-, encontrando que no hay un conocimiento del territorio propio, por ende, no se reconoce y no hay una apropiación. Conviene resaltar que el patrimonio de Usme es de gran valor histórico, por sus tradiciones, naturaleza, antepasados, infraestructura, etc. Y como lo menciona la Alcaldía Local de Usme (2010) "Usme nos da la oportunidad de reencontrarnos con nuestra historia […] nosotros los habitantes en muchos casos no conocemos su historia o no nos sentimos identificados con ella" (Usme, 2010).

Es por ello, que la finalidad de esta investigación está encaminada a la generación de un espacio que promueva la apropiación del territorio en los niños del CPS, desde el conocimiento y el reconocimiento del potencial que presenta la localidad, a través del patrimonio como dinamizador en el proceso de apropiación del territorio. Vislumbrando el pasado y el presente, reconociendo la incidencia que se puede tener en el futuro y en la construcción de la memoria.

Formulación del Problema

¿Cómo promover los procesos de apropiación del territorio de Usme, con los niños del Centro Pastoral y de Servicios Champagnat, a través de la construcción de la Cartografía Social?

Objetivos

Objetivo General.

Generar un espacio alternativo en el Centro Pastoral y de Servicios Champagnat, donde se promueva la apropiación del territorio en los niños, por medio de la construcción de la cartografía social, que esté orientada a la reflexión personal sobre el patrimonio.

Objetivos Específicos.

- Indagar sobre los intereses y conocimientos previos acerca del territorio a través de la recreación.
- Construir la Cartografía Social, a través de la realización de los mapas del pasado, presente y del futuro.
- Reconocer el saber de los niños sobre el patrimonio y su territorio.

Justificación

Para los futuros docentes de la Universidad Pedagógica Nacional, es importante formar seres humanos en la diversidad con conciencia planetaria, en pro de la identidad y del desarrollo nacional, que propendan la educación como derecho fundamental y que orienten el futuro del país partiendo de las problemáticas de la sociedad colombiana; es desde allí, donde la Licenciatura en Recreación y Turismo, intenta transformar y crear otros mundos posibles desde la formación de sus estudiantes como pensadores críticos y creativos, comenzando con su campo disciplinar recreativo y turístico -como ejes transversales- pensándose, transformándose y reconstruyéndose en la sociedad.

Una de las propuestas de la Licenciatura en Recreación y Turismo, habla de la potencialización de las prácticas de cohesión social y de re-significación espaciotemporal, logradas a través de propuestas alternativas, alterativas e incluyentes para la comunidad en su contexto, espacio y territorio.

Como agentes transformadores de la sociedad un licenciado en el área promueve la Recreación, como acto de volver a crear espacios, en este caso, la reconstrucción y re-significación del territorio, específicamente de la localidad de Usme, rica en historia y memoria, donde las investigadoras buscan que los niños comprendan el territorio como una

construcción viva; no como un espacio geográfico, sino desde las relaciones que se generan en él, es un producto y un proceso que nace de los sujetos, las prácticas y costumbres que son significantes para la comunidad, cómo lo socializan y cómo lo habitan, construyendo y trazando un capital cultural que contribuye a la revalorización continua del territorio.

Por consiguiente, la recreación está orientada en la creación de espacios para el desarrollo humano de una comunidad respondiendo a las necesidades de quienes la conforman, pues es en su espacio geográfico donde se logra una construcción de valores físicos, psicológicos, sociales, ambientales y culturales.

En este sentido, la recreación es un medio para la acción social, a partir de la libre elección y el respeto por la libertad de los sujetos que conforman una sociedad, en la que los implicados desarrollan la integralidad humana. De esta manera es mediadora de los procesos de desarrollo humano donde lo esencial es la comprensión de la realidad del sujeto, posibilitando la participación social, en los diversos contextos (sociales, culturales e históricos), para la inclusión de los individuos y la comunidad a la que pertenecen.

En efecto, promueve la construcción de tejido social, dada en el contexto local, donde se logra un conjunto de vínculos de dominio, poder, pertenencia o apropiación de lo que es nuestro, dándole importancia a aquellas relaciones que se establecen entre el espacio, el sujeto y su territorio, donde el sujeto se encamina no solo al descubrimiento y la invención, sino a la importancia de compartir y surgir hacia la construcción de una comunidad distinta, más democrática y pacífica, que conozca su historia, y que preserve sus tradiciones, que reduzca el vandalismo y el crimen, a través de las experiencias sociales, que acojan a todos los que se encuentran en ella.

Ahora bien, los recursos naturales, las raíces de los pueblos y los procesos de identidad se convierten en aspectos simbólicos, es decir, que tienen un valor agregado y aportan a la

construcción del territorio y de la identidad, se ven permeados por costumbres o prácticas que han adquirido en su experiencia de vida, como lo son: botar basura, no respetar instalaciones, no conocer la historia del territorio propio, no respetar lugares sagrados o patrimoniales, etc.

Sin embargo, cuando se estudian las prácticas de una comunidad, se amplía la perspectiva en los beneficios que estas traen para la sociedad, es importante que "el alumno conozca y comprenda la realidad social, el mundo que le rodea y en el que vive". (Sandoya, 2016, p.35)

En concordancia, este trabajo tiene como finalidad promover el aprendizaje de la cultura propia, desde la normalización de las prácticas sociales sobre el aprendizaje de la historia de la localidad (enfocado en el patrimonio); los niños y las niñas podrán conocer las costumbres, historia y tradiciones de su lugar de residencia, ampliando así el conocimiento sobre su territorio y la riqueza de este, y despertando su interés por ser partícipe de él y conservarlo.

De esta manera, a través de la recreación se busca acercar a los niños a su territorio, que lo involucren y perciban como parte de su vida, basados en el conocimiento del patrimonio, en la comprensión de sus raíces culturales, la construcción de la identidad, el respeto, la conservación y la preservación de lo que hoy es su patrimonio; es crear en los niños una conciencia del territorio desde diferentes ejes, como el territorio, la memoria, la convivencia, el patrimonio, el origen y la identidad.

En este sentido, esta investigación busca involucrar a los niños con su patrimonio para que lo preserven y lo salvaguarden pues cuando ellos conocen las realidades y vivencias de su contexto y espacio, lo significan y re-significan, construyen entornos familiares y se hacen conscientes de que pueden transformar estos lugares, entonces se están apropiando

de él, a través de procesos de sensibilización, exploración e interiorización del patrimonio histórico, cultural, social y arquitectónico de la localidad en la que habitan, con el fin de reflexionar acerca de la importancia del patrimonio cultural y el rol que juegan los niños como ciudadanos críticos y reflexivos.

Se escoge así, la cartografía social, como herramienta de transformación comunitaria, que posibilita la construcción de un conocimiento integral de un territorio, basado en la participación y el diálogo de la comunidad, donde a partir de los saberes de los participantes se crean, diseñan y dibujan los mapas que conforman la CS, y que constituyen el saber de un pueblo, que trasciende de la experiencia a través de la reconstrucción del pasado, la conciencia del presente y los sueños del futuro. Todo esto, basado en la construcción del saber que parte de reconocer a la comunidad como ente primordial en la investigación y a la investigación como posibilitador de cambio y transformación social.

En efecto, la CS como metodología comunitaria participativa permitirá acercar a los niños a una concepción tejida, donde los niños se motivan, reflexionan y redescubren el territorio -Casaloma, Usme- a través de la recreación, entendida desde las perspectivas existentes alrededor de las prácticas sociales.

Capítulo II

Marco Metodológico

En el presente capítulo se presenta la ruta metodológica del trabajo de investigación. Inicialmente se ubica el enfoque desde el cual se realiza la mirada cartográfica; posteriormente, se despliega la estrategia de la cual la cartografía hace parte central; y, por último, se muestran los instrumentos de recolección de información.

Tipo de Investigación

El presente trabajo se inscribe en tipo de investigación cualitativa, que como menciona Galeano (2004, p.19), tiene que ver con una perspectiva social que reconoce la alteridad en los procesos de construcción de conocimiento. Esto desde la arista de la flexibilidad y el carácter emergente de categorías y saberes. Es decir, parte de la idea del sujeto que se conoce a sí mismo y puede dar cuenta de su realidad, ya que en palabra de Vasilachis (2006, p.109), apoya la construcción de conocimiento desde sus propios saberes.

De carácter cualitativo, se emplea para el diseño y la construcción de la investigación, desde las diversas concepciones de la realidad y cuánto puede llegar a aprenderse de ella, las investigadoras se sumergen en una situación natural, la indagan e intentan dar sentido desde la interpretación que las personas otorgan en el proceso.

Para Marshall y Rossman (1999, p.26) la investigación cualitativa es pragmática, interpretativa y está basada en la experiencia de las personas, su proceso se da en:

a. La inmersión en la vida cotidiana de las personas en la temática de la investigación.

b. La valoración y el intento por descubrir la perspectiva de sus participantes sobre sus propios mundos.

c. La consideración de la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y los participantes, es analítica y descriptiva y privilegia las palabras de las personas y su comportamiento como datos primarios en la observación.

Se aprecia a la investigación cualitativa como un conjunto de procesos que interactúan y se complementan entre sí, cada aspecto mencionado anteriormente es relevante para la investigación, ya que sin su relación se puede llegar a entorpecer la parte explícita de la producción del conocimiento, es una forma de pensar, al desarrollar ya sea un concepto, un modelo o una teoría, que explica, define, ilumina, expone, descubre, descifra y resume, da la capacidad para interpretar y explicar los fenómenos sociales.

En esta investigación cualitativa emergen 3 características que orientan y dan sentido al trabajo con la comunidad participante:

1. La comunidad como ente primordial de la investigación: cómo comprenden el mundo, el contexto y los procesos que se dan allí, dan sentido a través de sus significaciones, experiencias y relatos.
2. La práctica como eje transversal: trasciende de las investigadoras, puesto que en la investigación intervienen tanto los participantes como las investigadoras, se emplea el método de la observación, la interpretación y el análisis de los datos que son producidos a partir de la práctica.
3. Comprender para descubrir: va ligado directamente a los objetivos de la investigación, en tanto, el proceso por el cual a través del análisis de la interpretación descubre nuevas formas, desarrolla ideas y creaciones que propenden la transformación social.

En efecto, el horizonte cualitativo se interesa por la vida de las personas, sus perspectivas, sus historias y experiencias, la forma en que interactúan, se comportan y dan sentido al contexto en el que habitan -causalidad local-, es decir, construyen territorio.

Es desde allí, donde la investigación cualitativa toma sentido, puesto que se admite la necesidad de que haya un cambio de los imaginarios sobre el ser humano, al demostrar su punto de vista, experiencia y pensamiento subjetivo en relación con el territorio, es quién al cambiar su perspectiva, transforma el cómo y al mismo tiempo al otro, conocido ahora por el valor de su conocimiento. Esto supone la implementación de una herramienta metodológica de investigación que coadyuve con la construcción de un proceso en comunidad, que lleve a la apropiación del territorio, para esto se escoge la Cartografía Social.

Herramienta de Investigación

Dentro del amplio legado de estrategias que se pueden acopiar en el enfoque cualitativo, la Cartografía Social (CS) es uno de los más relevantes desde la impronta de construcción social del conocimiento y las dinámicas de dialogo de concepciones diversas sobre espacio y territorio.

La CS es una propuesta metodológica de transformación social que tiene como finalidad la construcción colectiva e integral de un territorio, a través de la realización de un mapa, que parte geográficamente del lugar que se habita, y atraviesa poco a poco por las experiencias, las actividades, los no lugares y otros aspectos que surgen de la relación de los seres con su comunidad y de la comunidad con el entorno (Villegas Ramos, 2000, p.7). La cartografía social tiene como propósito central la interacción entre una comunidad, donde conocen, construyen, recrean y se apropian de su territorio por medio de un diálogo entre lo que son y lo que buscan. En este sentido, se hace referencia a la construcción del

saber que parte de reconocer a la comunidad como individuo primordial en la investigación y a la investigación como una posibilidad en el cambio social, a la vez esta perspectiva permite reconocer los intereses que tienen las personas sobre su territorio.

Por otra parte, la Investigación hace parte en gran medida de las investigadoras, su función es orientar el desarrollo del PDA, con sus conocimientos sobre la pedagogía, la recreación y la implementación de la cartografía social como herramienta comunitaria participativa, pero con la comunidad es que se construye un proceso de relación convivencial e intercambio de saberes y experiencias que dan lugar a toda la investigación, de la cual hacen parte la acción y la participación, donde el foco son los sujetos quienes construyen, relatan y generan la Cartografía Social; una vez termina el proceso el equipo orientador realiza la Sistematización entregando un producto donde se dimensionan los datos recopilados, en relación con la construcción de un conocimiento, que parta de la práctica y se transforme en teoría.

La CS se constituye por la construcción del Mapa del pasado, del presente y del futuro, donde el primero evidencia como era el territorio años atrás, que problemas y que fortalezas tenía, resalta la memoria colectiva de los habitantes y permite reconocer el territorio, el cual han habitado, han luchado y han construido; el segundo, muestra y construye la realidad actual, realidad inmediata sobre lo que se opera para generar una transformación; y el último, también llamado mapa de sueños, construye una visión del futuro, por lo que se quiere luchar, lo que se quiere cambiar.

Por esta razón, la investigación comprende lo que los niños saben de su pasado, lo que están viviendo en su actualidad y lo que quieren para su futuro, conformando dos enfoques consecutivos en relación con: la preocupación temática y la construcción de los mapas, distinguiendo en la primera 4 momentos a los que se refiere Villegas, que hacen parte del

enfoque cualitativo y se basan en la IAP, interviniendo estos en la solución de crisis y problemas (Villegas Ramos, 2000, p.7):

Preocupación Temática.

1. Diseño de un Plan de Acción PDA:

   Dirigido a los cambios y a la transformación de la realidad, enlazado a la formación e instrucción de la comunidad, donde existe en común la apuesta por un proceso de identificación y presentación colectiva del territorio, compuesta por la construcción de la CS (mapa del pasado, del presente y del futuro), basada en la preocupación por el conocimiento del territorio a través de los imaginarios, perspectivas y experiencias previstas dadas en la práctica social de los niños que lo conforman, planeando momentos donde se haga reflexión del entorno al que pertenecen, fortaleciendo el interés por conocer todo aquello que los aqueja, pero al mismo tiempo preservando el cuidado y el valor agregado que se presenta en cada uno.

2. Plan:

   En este momento, se hace la gestión de espacio-tiempo, para poder ejecutar el PDA.

3. Acción:

   Es la fase más importante de la investigación, se pone en marcha la implementación del PDA. La función básica de las orientadoras es la observación y control de resultados que se llevan a cabo en el contexto que se realiza la investigación, haciendo uso de la técnica de observación, para realizar el debido registro en el diario de campo como instrumento de recolección de información.

4. Observación y Reflexión:

   Finalmente es necesario llevar a cabo una reflexión de los resultados y los efectos de la intervención.

Para construir una CS, debe contarse con 4 fundamentos conceptuales propuestos por la APC (Asociación de Proyectos Comunitarios, 2005, p.8) que se basan en la IAP donde el territorio es un elemento fundamental de la metodología, se presentan a continuación:

La comunidad es participe de la INVESTIGACIÓN, aporta sus conocimientos y experiencias, en un compartir dialógico, la construcción colectiva de los mapas favorece la cultura, la apropiación del territorio reconstruyendo la memoria individual y colectiva.

La ACCIÓN vincula el conocimiento de la realidad en gran medida para transformarla no solamente para conocerla. Desde luego no se trata de cualquier tipo de acción, sino que se busca la acción que conduce a la construcción social.

La PARTICIPACIÓN de la comunidad debe verse evidenciada en todo el proceso de investigación, esta debe ser activa organizada y eficiente, debe ser un proceso permanente de construcción colectiva, alrededor de conocimientos y propuestas de transformación social.

La recopilación de datos de una experiencia permite dimensionar el análisis de resultados, ordenándolos y clasificándolos, además apunta a encontrar relaciones y descubrir coherencias en los procesos del PDA. Este proceso llamado SISTEMATIZACIÓN es una construcción de conocimientos que se fundamenta en el desarrollo social para aprender la realidad y transformarla.

Construcción de los mapas.

La Cartografía Social como instrumento, es un ejercicio participativo que por medio de recorridos, talleres o grupos de discusión, utilizan el mapa como centro de motivación, reflexión y redescubrimiento del territorio en un proceso de conciencia relacional, invitando a los habitantes de un territorio a hablar sobre el mismo, y las territorialidades, es decir,

invitando a hacer visibles los micropoderes presentes y configuradores de la cotidianidad, sobre los espacios comúnmente habitados y significados como sinónimos de gustos, encuentros, disgustos, desencuentro, miedo o prevenciones (Villegas Ramos, 2000, p.11)

De acuerdo con lo anterior, la opción más acertada para trabajar con los niños y las niñas, son los talleres y los grupos de discusión como eje articulador del proceso, del cual el mapa es el producto que sistematiza los diálogos y experiencias que comparten.

Existen 2 fases que constituyen la elaboración de los mapas que conforman la CS, se basan en que el territorio no es solamente una cuestión de apropiación de un espacio, sino también de pertenencia a través de un proceso de identificación y de presentación individual y colectiva, desarrollado en las siguientes fases:

Fase 1: Fase de Diagnóstico

Recopilación de información utilizando la técnica de la observación y el diario de campo.

Fase 2: Fase de Producción Cartográfica

Diseño del mapa localizando los recursos a través de símbolos e iconos de manera dialógica donde se analizan las perspectivas del territorio, en relación con la memoria, la actualidad y los imaginarios del futuro, una constante reflexión de las relaciones que se generan en las redes del territorio.

Para la elaboración de los mapas se tendrá en cuenta el dialogo generado en el proceso, se hará un registro audiovisual y escrito que, de cuenta de las reacciones de los

participantes, entre las cuales se vinculará la palabra, el lenguaje no verbal y la expresión gestual. Esta elaboración estará dividida en 3 etapas, que son:

1. Motivación:

   Las orientadoras llevaran a cabo una reflexión sobre las representaciones sociales del patrimonio y su importancia en la apropiación del territorio.

2. Visibilización y construcción colectiva del conocimiento sobre el territorio:

   En esta etapa se dividen los grupos, se les entrega el material, reciben las indicaciones a desarrollar, se asignan roles, se leen en voz alta las preguntas consignadas en el tablero (Ver tabla 1, 2 y 3), que serán orientadoras para la realización de los mapas, las cuales deben tener presentes en toda la sesión. Paralelamente las orientadoras irán tomando nota y observando la construcción de los mapas.

Tabla 1:

Preguntas Orientadoras Mapa No. 1 – Pasado

Tipo de cartografía	Temática	Preguntas orientadoras
Mapa del Pasado	¿Cómo recuerda la localidad de Usme?	¿Qué es lo más importante del pasado de Usme? ¿Qué lugares considera que son simbólicos en la historia de Usme? ¿Qué fue lo que más le

		llamo la atención de la historia de Usme? ¿Qué nos deja la historia de Usme? ¿Por qué es importante conocer nuestro pasado?

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2:

Preguntas Orientadoras Mapa No. 2 – Presente.

Tipo de cartografía	Temática	Preguntas orientadoras
Mapa del presente	¿Cómo entiende el territorio de y en Usme?	¿Cuáles son los lugares más importantes de la localidad? ¿Qué uso tienen estos lugares? ¿Cuáles de estos lugares son puntos de referencia para saber en dónde estoy? ¿Cuáles son las zonas con más comercio en Usme? ¿Qué es lo que más le

		gusta de hacer parte de la localidad? ¿Cuáles son los aspectos más importantes de la localidad? (lugares, estatuas, monumentos, instituciones, practicas, etc.). ¿Qué los hace importantes? ¿Qué actividades realizan en su tiempo libre en la localidad?

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3:

Preguntas Orientadoras Mapa No. 3 – Futuro.

Tipo de Cartografía	Temática	Preguntas Orientadoras
Mapa del futuro	¿Cómo ven el patrimonio de la localidad en un futuro y que puedo aportar a su preservación?	¿Qué aspectos tienen potencial para convertirse en patrimonio? ¿Qué puedo convertir en patrimonio con mi ayuda?

	¿Desde su proyecto de vida como aportaría en la preservación de esos aspectos? ¿Cómo llegaría hacer un agente de la preservación de lo que existe en la localidad?

Fuente: Elaboración propia.

3. Socialización del conocimiento:

   Cada grupo expone los hallazgos encontrados alrededor de las respuestas a las preguntas orientadoras. Acto seguido, el relator de cada grupo socializará el mapa construido en la sesión, intentando comunicar la opinión de todos los integrantes, al finalizar su socialización se dará un tiempo para que los demás participantes expongan sus opiniones a favor, en contra, recomendando o sugiriendo algún cambio para el grupo expositor, acción que se realizará con todos los participantes.

Una vez terminadas todas las socializaciones los participantes evaluarán la sesión, generando sugerencias y cambios para el desarrollo del mapa.

Estrategias e instrumentos de recolección de información

En muchas ocasiones, en el trabajo de campo se manifiestan actitudes espontaneas y reacciones imprevisibles, que implican para el investigador estar en constante actitud de apertura, y tener un material de registro que le permita recoger la mayor cantidad de

información en relación con los comentarios, gestos, actitudes, expresiones que describan las emociones, sentimientos y pensamientos de cada uno de los actores de la comunidad.

Razones por las cuales se hace necesario, elegir entre la variedad de instrumentos de recolección de información los más pertinentes para este proceso investigativo, entre los cuales están: la observación participante, el diario de campo y encuesta por la naturaleza de la información.

Observación Participante (OP).

Constituye un método de donde se desarrolla el trabajo de investigación en el campo. Es una forma de producir conocimiento, o en palabras de Bryun:

> La Observación Participante es una perspectiva que supone básicamente la resistencia a la naturalización del mundo social, enfatizando el carácter de construcción del mismo, en un proceso permanente de relaciones e interacciones sociales, considerando que el conocimiento del mundo social puede generarse a través de la observación y la participación activa e interactuante en el mismo (La perspectiva humana en sociología, 1972, p.193).

El investigador se hace partícipe de situaciones sociales, pero al mismo tiempo debe involucrarse y distanciarse, suponiendo una imparcialidad en el desarrollo y la construcción acerca del territorio, desde las perspectivas de la población que construye la investigación, compartiendo actividades y sentimientos durante la intervención. De esta manera, se describe que “la técnica de la OP no es solo una herramienta de obtención de información, sino, además, de producción de datos en virtud de la presencia de un proceso reflexivo entre los sujetos estudiados y el sujeto cognoscente” (Guber, 1991, p.113). Donde las

interacciones entre el investigador y el actor o sujeto social, se inmersa en la conjunción de la vida cotidiana, las rutinas y los pensamientos, participan en actividades comunes. Es así, como las relaciones e interacciones se vuelven imprescindibles para la intervención y el desarrollo del PDA, en tanto, vincula el aprendizaje, las relaciones sociales que surgen y la observación, que posibilitan la construcción de conocimiento.

Dentro de la OP se constituye un elemento fundamental que permite recopilar la información más relevante dentro del trabajo de campo, este es llamado registro, que es la fuente imprescindible para el análisis y el desarrollo de la investigación, en tanto "hay una primera instancia del registro vinculada con el relevamiento que el observador realiza in situ, a partir de su capacidad de percibir, sentir, intuir, interpretar en el curso de observación participante" (Vasilachis, p.130), donde el investigador, su capacidad de percepción y apertura a todo lo que sucede a su alrededor generan las apreciaciones que se dan al campo, aquello que lo impresiona y que en seguida pasa a registrar.

"La segunda instancia se relaciona con un momento de profundización del registro en cuanto práctica y ejercicio de la escritura concretiza las notas" (Vasilachis, 2006, p.131), donde emerge el insumo fundamental para el registro, recopilando las impresiones, expresiones, comentarios, reflexiones, frases o palabras más relevantes para el análisis de datos, como resultado se realiza la descripción y están presentes todos los aspectos que fueron evidenciados en la OP. Constituye la explicitación que describe el espacio físico, los actores sociales involucrados, las actividades realizadas, las relaciones generadas entre los sujetos, los objetos y el escenario donde surgen los acontecimientos, los sentimientos y las situaciones, como lo menciona Vasilachis "el registro de la observación converge sobre una descripción en la que aparecen escenarios y un amplio espectro de manifestaciones que abarcan desde actores hasta procesos sociales, desde situaciones hasta acontecimientos

imprevistos, desde movimientos y circulaciones, hasta actividades y objetos.” (Estrategias de investigación cualitativa, 2006, p.132).

La descripción, notas o apuntes deben ser lo más completo posibles, abarcando lo que se ve, lo que se escucha, lo que se percibe debe ser interpretado y registrado, maneras de ser, de expresarse, de actuar, sin llegar a generar juicios de valor, pero logrando una gran interpretación en cuanto a las perspectivas de cado actor social, sin llegar a cambiar lo que está expresado o la intención que el sujeto pone en las manos del investigador, haciendo evidente los elementos presentes en la observación, desde las pequeñas apreciaciones subjetivas, la riqueza de la realidad en la que se sumergen, las apreciaciones que dan lugar a un proceso de registro, análisis e interpretación (Vasilachis, 2006, p.133) que converge al desarrollo de la investigación, para el registro se hace uso del instrumento de recolección: Diario de campo, como registro único con variadas posibilidades que permitió recopilar la información para luego ser analizada, conjuga la OP y la escritura de la información más relevante, los hallazgos.

Diario de Campo.

El diario de campo es un instrumento de recolección de información que nos permite registrar vivencias, comentarios, emociones, escritos. Este instrumento permitirá al momento de analizar la información, facilidad para sistematizar y organizar datos con relación a la temática tratada en cada investigación. Como lo afirma Martínez “el diario de campo es uno de los instrumentos que día a día nos permite sistematizar nuestras prácticas investigativas; además nos permite mejorarlas, enriquecerlas y transformarlas” (Martínez, 2007, p.77). En este sentido, el diario de campo permite evaluar el desarrollo y la evolución de un proyecto, partiendo de las situaciones individuales, hacia las comunitarias, donde existe una correlación entre la teoría, aquello que se escribe y deposita en el Diario de

Campo, y la práctica, todos los sucesos, reacciones y relaciones propiciadas en el trabajo de campo, donde el papel fundamental de la realización del formato, radica en el análisis reflexivo y constante por parte de los investigadores, detectando la gran mayoría de datos que inciden en el trabajo de campo. A continuación, se visualiza la construcción del formato de Diario de Campo, que permitirá adquirir la información necesaria para la construcción teórico-práctica de la presente investigación:

Tabla 4*:*

Formato de Diario de Campo

FORMATO DIARIO DE CAMPO PROCESOS DE APROPIACIÓN DEL TERRITORIO	
FECHA TEMA	
PROPÓSITO O ACTIVIDAD	
REGISTRO DE HALLAZGOS	

Fuente: Elaboración propia.

Capitulo III

Antecedentes

Se presenta a continuación la recopilación de los resultados de una investigación realizada en relación con el objeto del presente proyecto: Cartografía Social en la Apropiación del Territorio en el barrio Casaloma -Usme-, con los niños de La Cabaña

Lo anterior, con el propósito de establecer un balance investigativo que permita esclarecer cuál es el estado de conocimiento de este. Los documentos consultados son recientes, con menos de 7 años de realización, donde sus contenidos hacen alusión a: la Cartografía Social como herramienta metodológica, procesos de apropiación del territorio y la recreación como estrategia de aprendizaje.

Apropiación del territorio

En primer lugar, se retoma el trabajo de grado “La recreación como medio para la construcción de identidad y territorio en el conjunto residencial XIE (Usme)”, elaborado por Erika Arévalo y Neilen Malambo , presentado a la facultad de Educación Física, de la Universidad Pedagógica Nacional, para obtener el título de Licenciadas en Recreación y Turismo programa al cual se hace mérito con la presente investigación (2017).

Esta investigación alude al estudio sobre una comunidad desalojada de su entorno por causas naturales (desplazamiento, amenazas, desastres y catástrofes climáticas), en este caso, el desplazamiento fue el protagonista del desalojo, generando alto impacto -tanto en el territorio como en los habitantes-, presente claramente en las dificultades para restablecer sus vidas al emigrar, aumentando el desarraigo de la identidad; por este motivo se apostó a la realización de un dispositivo que contribuya con la potencialización y el fortalecimiento

de los vínculos perdidos como comunidad y de este modo promover la apropiación del territorio -a través de la recreación-.

Es así como la investigación cualitativa repercute al sujeto como eje central del proceso, realizando un análisis donde el facilitador puede involucrarse mediante herramientas que conlleven a un aprendizaje mutuo. En tal sentido, las investigadoras asumen la Investigación Acción Participativa (IAP), como eje metodológico que implica la participación de y con la comunidad, generando posibles soluciones a los problemas o necesidades de una población, desde la observación y la reflexión.

Ahora bien, además de estar relacionada directamente con la temática de conocimiento y reconocimiento del territorio propio, ayudó desde un punto de vista pedagógico a la construcción conceptual de dos términos: juego y territorio. El primero, visto como intervención educativa en los seres humanos, por lo tanto, el juego es concebido como medio para el mejoramiento de la calidad del individuo y sus comunidades; y el segundo, demarcado en la historia de la humanidad en el que el individuo es un ser geográfico, transforma la tierra y se apropia de su territorio.

En este sentido, el territorio está construido por todos los sujetos de una comunidad, -desde la primera infancia hasta el adulto mayor-, esto significa que se construye para ser vivido por todos -y en particular para los niños y niñas- siendo este un espacio donde se desarrolla la libertad, la autonomía, la interacción, el dialogo y el aprendizaje permanente, lo cual revela que estamos sumergidos en un ambiente propio para todos los niños que los acoge como sujetos participes de un territorio.

Es por esto, que se identifica a los niños y niñas como seres que construyen subjetividad en su interacción con el territorio en tanto se relacionan con él, con los demás y con su entorno, volviéndolos sujetos libres que se reconocen como sujetos sociales.

Para abordar el tema de la niñez el trabajo de grado “La Apropiación de territorio en la construcción del sujeto social infantil , nos acerca a un grupo de niños y niñas de 4-7 años de Soacha, puntualmente del Colegio Antonio Nariño”, para observar las distintas formas de cómo ellos se apropian de su territorio, por medio de la realización de dibujos y cómo expresan e interpretan desde allí, las relaciones que se establecen, a quienes involucran, los lugares que describen, los objetos que lo acompañan y las acciones que realizan. Para esto se realizaron 54 dibujos que permitieron ver la subjetividad expresada por la fantasía, los deseos de tener espacios para estar en armonía con sus familias, mascotas y vecinos.

Las diversas formas de apropiación del territorio por parte de los niños y niñas se muestran en sus dibujos cuando por medio de ellos manifiestan el afecto por los lugares, el juego y la diversión en compañía de las personas que los rodean cotidianamente, representan que quieren habitar su territorio desde el juego, el reconocimiento y el compartir con toda la comunidad. Además, dejan ver la felicidad de los niños, al soñar con el futuro, tener espacios que le causen placer como una piscina en su casa, una cancha de futbol en la sala, el escudo de su equipo favorito en su cama. Asimismo, felicidad al saber que su familia lo toma de la mano cuando es llevado al parque y de aquella mascota que lo espera en casa.

Ahora bien, los niños y las niñas construyen territorio todos los días porque acogen y valoran, porque son parte de su juego, de su aprendizaje y sobre todo del compartir con toda su comunidad.

Esta investigación aporta sobre los temas de la primera infancia en relación con la construcción y apropiación del territorio; comprende que los niños y niñas son importantes con relación al lugar que ocupan en el mundo, como sujeto social, histórico y cultural; y al

interpretar las representaciones graficas el niño se vincula a procesos de imaginación y simbolismos (dependiendo de sus experiencias y vivencias) se van configurando a medida que va cambiando su pensamiento y se van alimentando sus sueños; cuando se habla de apropiación del territorio se establece que apropiar tiene que ver con el valor que se le da al mismo y no solo un valor económico, sino también cultural e histórico que a su vez lleve a mejorarlo, enriquecerlo y transformarlo.

En el caso de la población infantil, la apropiación del territorio pasa por lo significativos que se vuelven los lugares para los niños, pues adquieren sentido para él, porque son capaces de transformarlos; lo que para mucho adolescentes, jóvenes y adultos es grotesco, desordenado, aburrido o sucio, para los niños es el espacio que les brinda aventuras y sorpresas, son transitorios pero quedan en la memoria, Pero aunque el territorio no sea amigable para el niño y la niña, estos tienen sus propios mecanismos para vivirlo, contemplarlo, sentirlo. (Ibañez & Mendoza , 2015, p.54)

En este sentido, esta apuesta ofrece la oportunidad de abordar y trabajar con los niños en relación con su territorio, ya que es esencial el conocimiento del entorno desde edades tempranas, es un campo que se abre a todas las posibilidades de resignificar un espacio perdido, un patrimonio olvidado, una cultura abandonada, es darle un sentido de pertenencia e identidad a todas aquellas prácticas y expresiones materiales y simbólicas capaces de garantizar la apropiación y permanencia de un territorio.

Del mismo modo, aprender a conocer el patrimonio cultural y de un territorio, desde diferentes perspectivas -como ciudadanos pertenecientes a una sociedad, críticos y de pensamiento racional para el cambio de una comunidad-. Hablar de patrimonio en ocasiones es conectar la idea a momentos solamente históricos, pero esta generalidad va mucho más allá, pues el patrimonio es una forma enriquecedora de conocer lo que somos,

lo que hemos sido y lo que podemos llegar a ser, está presente en todas las dimensiones de la vida diaria. Es un signo de identidad de los pueblos, una herencia valiosa que se ha transmitido de generación en generación, no obstante, en los últimos años aumenta la preocupación por el desarraigo del patrimonio en la sociedad, puesto que son pocas las personas que se comprometen a proteger y defender su patrimonio, porque no fueron enseñadas a comprender la importancia del patrimonio y su desconocimiento surge desde la niñez.

La Cartografía Social como herramienta metodológica

En la actualidad, se busca implementar nuevas metodologías para comprender las realidades que corresponden a la población y enseñarlas a través de procesos educativos, con el propósito de incluir las relaciones sociales y las vivencias de la comunidad, así como el conocimiento que tienen los sujetos de su territorio, para poner este conocimiento a disposición de las generaciones futuras. Una de estas metodologías es la Cartografía social, considerada una herramienta que sirve para construir conocimiento de manera colectiva, acompañando por años, procesos sociales en varias regiones del país, para comprender lo que ocurrió y ocurre en un territorio especifico por medio de la realización de mapas -del pasado, presente y futuro- y comenzar procesos de cambio. Sin duda alguna, abre caminos desde la reflexión para consolidar visiones frente a un espacio determinado que permite generar un consenso de futuros posibles en donde cada uno de los ciudadanos tiene un papel para asumir, invitando a una construcción simbólica del territorio, abriendo perspectivas para una mejor visión de la realidad en el desarrollo de la identidad de un espacio común.

Además, se considera que esta metodología permite el reconocimiento del territorio y con este una visión espacial y temporal de las relaciones sociales que se tejen en la comunidad participante, posibilitando una relación entre la construcción de conocimiento, la apropiación de territorio y la acción social.

Teniendo en cuenta los alcances y las experiencias que se han tenido en los procesos de participación ciudadana por medio de esta herramienta metodológica, el presente trabajo "La Cartografía Social como instrumento metodológico en los procesos de construcción de territorio a partir de la participación territorial y la construcción del espacio público", presentado en la Pontificia Universidad Javeriana (Cubides, 2009), pone en funcionamiento la transformación de la realidad en un territorio, implementando esta herramienta metodológica en cada una de las etapas que involucra la contribución del conocimiento sobre el mismo territorio, recurriendo a la exploración, la intervención directa con la comunidad, el discurso de los ciudadanos y los intereses de los mismos. Por lo tanto, esta investigación plantea la revisión y análisis de las practicas participativas en la planeación territorial, como punto de partida para la implementación de una metodología que contribuye a ampliar el proceso de participación ciudadana; con el objetivo de reconocer a la CS como un instrumento en los mecanismos de participación ciudadana en los procesos de planeación territorial, esto a partir de las experiencias de la planeación participativa en Colombia.

Este trabajo toma como estudio de caso la urbanización miradora de Calazan (Medellín-Antioquia), donde se han venido produciendo varias reformas urbanas (adecuación de espacios públicos, infraestructura de movilidad y de asentamientos) que han llevado al desalojo y traslados de personas en condición de invasión; muchos de ellos llegaron allí por el desarraigo de su lugar de origen, a causa del conflicto armado o por el empobrecimiento

que afecta a las zonas rurales y que provocó el desplazamiento a la cuidad. Ese complejo contexto incentiva en la investigación metodológica y búsqueda de herramientas necesarias para poder transformar la realidad de los ciudadanos, que allí residen.

Dentro de las particularidades que tienen los barrios de invasión, es posible encontrar personas que convierten el espacio en un refugio para olvidar su pasado y construir un nuevo presente. Como propuesta la CS apunta a reconocer a los individuos de una comunidad como sujetos pensantes, críticos, propositivos y creadores de nuevas realidades mediante un futuro de sueños en el cual ellos son agentes transformadores de la realidad.

Por este motivo, se alude el trabajo de investigación al reconocer que la CS en la construcción de espacio público permite una relación con la identidad cultural, las memorias y conocimientos de quienes habitan un espacio, culturalmente significado, socialmente construido y en proceso de trasformación, examina que todos los actores tienen un saber por compartir, que son los motores de cada proyecto que conlleve la implementación de esta herramienta metodológica porque aporta a los procesos de construcción social en torno a realidades socioculturales, ambientales económicas y políticas. Además, contribuye con los procesos de apropiación, conocimiento y reconocimiento de su territorio.

Se puede señalar como conclusión que la participación ciudadana es un elemento esencial que facilita el ejercicio de fortalecer el sentido de pertenencia por el territorio, garantiza la presencia, gestión y apropiación de espacios por los habitantes de la ciudad y aporta un proceso metodológico en espacios de planeación participativa en Colombia.

Asimismo, la planeación participativa y la construcción del espacio público necesita de una planeación para el desarrollo e implementación de metodologías que contribuyan directamente con el reconocimiento de lo propio, lo ajeno y lo nuestro. Las planeaciones

participativas tienen como objetivo implementar, diseñar y organizar estrategias de gestión social para el fortalecimiento de las necesidades de las comunidades, sin embargo, estas planeaciones carecen de una buena implementación cuya solución propuesta no otorga los resultados esperados y no contribuye a su vez al desmejoramiento de las condiciones actuales de la población.

En este sentido, es importante comprender porque fallan los procesos de planeación participativa en el contexto, el trabajo de grado “la cartografía social como recurso metodológico en los procesos de planeación participativa de un territorio incluyente (El caso del Plan Parcial de Renovación Urbana “El Triángulo de Fenicia” en la ciudad de Bogotá)” realizado en la Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Arquitectura y Diseño (Jaramillo, 2016), clarifica como la planeación participativa tiene una connotación negativa en Colombia, al considerarlo un obstáculo que no permite garantizar la solución a las problemáticas que se llevan a cabo en una comunidad porque los resultados son vistos en la mayoría de casos como algo secundario y no como una herramienta para el planificador, lo cual hace que no se contemplen los procesos comunitarios como algo relevante.

Podemos incluir que, si la planeación participativa llegase a ser efectiva, podría considerarse como un escenario de gobernabilidad donde los ciudadanos se convierten en el principal aporte a los proyectos de participación, ya que se necesita de sus conocimientos y aportes para poner en marcha dichos proyectos. La existencia de una metodología participativa positiva evidencia la construcción, conocimiento y reconocimiento del territorio, poniendo en evidencia la construcción de territorios incluyentes a partir de trabajos con el uso de metodologías innovadoras como la cartografía social.

Esta investigación tiene como objetivo principal encontrar evidencias de la aplicación de cartografía social en un estudio de caso en la ciudad de Bogotá: el plan parcial de renovación urbana “El Triángulo de Fenicia”, en el periodo del 2007 – 2014. La investigación consistió en establecer, para el caso colombiano, la relevancia de la participación ciudadana frente a los procesos de diseño y planeación del territorio, tomando como referente la cartografía social, metodología que facilitó la participación ciudadana en dichos procesos, para finalmente identificar los posibles criterios para la construcción y seguimiento de un proceso de planeación participativa.

Frente a los procesos de planeación-participación este proyecto permitió evidenciar que Colombia posee una compleja estructura para la participación ciudadana, pero que se han ampliado las oportunidades para que diversos sectores de la población puedan intervenir en el escenario público a través de diferentes modalidades y ello sólo es posible si la participación emerge de las conciencias colectivas e individuales.

El uso de la cartografía social como recurso se convertiría en el eje mediador de interacción en los procesos de planeación participativa entre todos los actores que intervienen en la planificación, difundiendo la construcción de territorios incluyentes, a pesar de estos proyectos, se considera que aún faltan herramientas para la completa construcción de un territorio y la planeación participativa, pues es claro que en las regiones del país, la minoría de sus habitantes tiene un desconocimiento por el territorio.

El juego y la recreación en los procesos de aprendizaje

Abarcar una de las problemáticas que sobresale a nivel local en un país -es el desconocimiento por parte de la comunidad del territorio en el que viven-, territorio entendido como una construcción social de los sujetos que actúan sobre un espacio, el uso

del territorio no garantiza que sus habitantes lo conozcan, por esta razón se lleva a cabo una investigación con base en educación y pedagogía que facilita de forma didáctica el conocimiento de un espacio geográfico, en este caso, el proyecto de grado titulado “El laberinto del PEMEN”, por los estudiantes Oscar David Cabrera Quiceno y Winder Alexander Rivera Reyes de la Universidad Pedagógica Nacional (2016). En él, se plantea una propuesta turística por medio de un juego de mesa, con el objetivo de mirar cuál es el proceso que se debe desarrollar para construir un juguete, que contribuya a reconocer el corredor turístico del parque ecológico distrital de montaña entre nubes (PEMEN) por parte de los estudiantes de grado décimo del colegio Gustavo Restrepo, y cómo garantizar que el juguete construido contribuye con el campo de conocimiento del ambiente.

La metodología es basada en la Investigación Acción con enfoque cualitativo, donde al tener una modalidad cualitativa se puede evidenciar eventos, situaciones o fenómenos que se pueden estudiar, en este caso el desconocimiento por parte de los estudiantes del sitio en específico. La Investigación Acción complementa la evidencia de estos hechos ya que tiene como objetivo mostrar las diferentes formas del ejercicio social, es decir, que pone al investigador y su trabajo en una misma realidad y permite al investigador convertirse en un observador del comportamiento del sujeto.

En este proyecto podemos evidenciar que la implementación de un juguete o juego es óptima para el reconocimiento de un espacio, enriquece al ser humano dejando una semilla para el cuidado ambiental y social del espacio donde habitamos, se evidencia que se pudo alcanzar los objetivos inicialmente planteados a través del juego, por otro lado, el diseño del juego es el indicado para incentivar la participación de los estudiantes. En resumen, los juegos y juguetes son un componente esencial en la intervención educativa pues llega a ser un elemento distinto que permite poner en práctica otras propuestas lúdicas en la educación.

De igual forma, el trabajo de grado con el título “El juego como propuesta para la enseñanza de la biodiversidad colombiana, con niños de grado quinto del Liceo Salomón Sabio” (Cristancho Triviño, 2015), reconoce al maestro con la capacidad de analizar las representaciones sociales de los niños, para luego realizar propuestas pedagógicas que atiendan a la necesidad de formar desde edades tempranas, que sean conscientes de su entorno y de los valores que los rodean.

Presenta y atiende a las diversas problemáticas que acogen la pérdida de la biodiversidad en Colombia, que requiere varios esfuerzos a nivel político, social, cultural y/o pedagógico, que posibiliten el conocimiento y la protección de las diversas formas de vida, por esto, se aborda el juego como propuesta para fortalecer el reconocimiento de la biodiversidad colombiana.

La realización de espacios de juego como propuesta para promover el conocimiento y reconocimiento de la biodiversidad colombiana y asimismo evitar su extinción, aporta directamente con el objetivo de la investigación al relacionar el juego como una herramienta para el conocimiento de lo que nos rodea, ya sea en este caso como colombianos y su relación con la biodiversidad, o a los bogotanos y el reconocimiento de los lugares que habitan, la historia y el patrimonio que alberga cada localidad. Por otra parte, la ejecución de la propuesta permitió un ejercicio de enseñanza-aprendizaje contextualizado, que logró acercar a los estudiantes a problemáticas ambientales, permitiendo el reconocimiento y revalorización de lo propio, así como la identidad de su país.

Pese a los cambios que ha tenido la educación y su proceso de enseñanza, aún hoy hay unas instituciones que se niegan rotundamente a la actualización de métodos y didácticas para la enseñanza y el aprendizaje, en especial para Ciencias Naturales, siendo el más

habitual el del libro y el tablero, apartando otras posibilidades, dejando esto como aburridos y tradicionales a los docentes que lo aplican, en un sistema rígido y poco dinámico.

El quehacer educativo formal o informal es una actividad que requiere de monitoreo a todas horas, por ello es necesario analizar los factores que influyen en el aula para detectar, identificar e individualizar las necesidades y potencialidades que tiene cada grupo: las instituciones educativas están llamadas a formar al estudiante como un ser integral, y guiar en su conocimiento. Apostando que la recreación y sus procesos educativos contribuyen con el desarrollo óptimo de una comunidad, que, vinculada a espacios lúdicos, tiene la capacidad de formar a los actores sociales desde edades tempranas en la construcción de valores físicos y simbólicos en el territorio.

Capitulo IV

Construyendo las bases teóricas

Primero se expone el Marco Contextual, donde se describe la población que construye y hace parte del proyecto, allí se expone la Congregación de los Hermanos Maristas de la Enseñanza (organización de la cual hace parte el lugar de implementación), su origen e intereses; acto seguido, se da a conocer la ubicación, y el funcionamiento del Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat CPS; y por último, se hace una caracterización del Programa de Refuerzo Escolar y de los niños, a los cuales hace alusión esta propuesta de investigación y su pertinencia para trabajar apropiación del territorio.

Segundo, se construye el marco teórico, partiendo de las distintas posturas y teorías de autores de artículos, libros, programas locales y páginas web, que aportan al desarrollo escritural de esta investigación, en categorías como: espacio y patrimonio, procesos de apropiación del territorio y la recreación como estrategia de aprendizaje.

Marco contextual

Congregación de los Hermanos Maristas de la Enseñanza.

La Comunidad de los Hermanos Maristas de la Enseñanza fue fundada por San Marcelino Champagnat (1789-1840), -un sacerdote de la diócesis de Lyon que fue canonizado el 18 de abril de 1999 por Juan Pablo II-, quien se inspira tras vivir en momentos de guerra en crear una comunidad de educadores cristianos dedicados de tiempo completo a la educación de niños y jóvenes más necesitados. Esta Congregación de los Hermanos Maristas de la Enseñanza (es un Instituto religioso laical católico), fue fundada el 2 de enero de 1817, en el puerto de La Valla-en-Gier, Departamento de Loira, Francia. Fue aprobada por la Santa Sede en 1863 como instituto autónomo y de derecho pontificio.

El Vaticano respetando su nombre le dio el de Hermanos Maristas de la Enseñanza (F.M.S.: Fratres Maristae a Scholis).

Los Hermanos Maristas son hombres consagrados a Dios, siguen a Jesús al estilo de María, viven en comunidad y se dedican especialmente a la educación de los niños y jóvenes (especialmente, los más necesitados). Son más de 3500 hermanos en cerca de 80 países.

Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat.

Localización.

Figura 1: Ubicación del CPS

En google maps, Recuperado de: https://www.google.com/maps/@4.6392396,-74.1914552,15z

Descripción.

El Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat, está ubicado en la Localidad 5 de Usme en el barrio Casa Loma (antigua Sierra Morena), fue fundado el 20 de

febrero de 2001. Ofrece servicios, programas y actividades que tienen como objetivos suplir necesidades y dar beneficios a la comunidad.

Figura 2: Servicios ofertados por el CPS.

Descripción de los servicios que ofrece el CPS, fuente propia.

Presta servicio social (Ver ilustración 2) en salud, Refuerzo escolar, atención a grupos juveniles e infantiles, orientación a grupos de mujeres y formación de líderes, capacitación

a un total de más de 800 niños y jóvenes al año. Las Hermanas Carmelitas del Sagrado Corazón, habitan en el centro y prestan sus servicios a la comunidad del entorno.

En la parte educativa, El Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat tiene miras a motivar y consolidar la educación para la vida a través de la pedagogía marista, fortaleciendo las habilidades académicas, sociales, deportivas y culturales que permitan el desarrollo de la persona y defensa de los derechos humanos desde el acompañamiento en tareas, el refuerzo escolar y las actividades lúdicas integrales.

En el ámbito social, desde el desarrollo comunitario intenta fortalecer desde equipos base y actividades comunitarias, procesos de empoderamiento y emprendimiento que permitan el desarrollo de estrategias colectivas que transformen las dinámicas del entorno y aporten a los proyectos de vida de quienes hacen parte.

Refuerzo Escolar.

El programa de Refuerzo Escolar apoya los procesos de aprendizaje de los niños que viven cerca al CPS, aquellos que participan del programa presentan condición de vulnerabilidad en esta área puesto que hay ausencia de acompañantes en los deberes escolares, adquiriendo dificultades en los procesos de aprendizaje, bajo rendimiento escolar, déficit de atención y problemas en la socialización.

En este sentido, la educación se convierte en un ámbito transformador con miras a motivar y consolidar la educación para la vida, fortaleciendo no solo los saberes y habilidades académicas, sino los aspectos sociales, culturales y deportivos del niño, desde el acompañamiento de tareas, el refuerzo escolar y las actividades lúdicas integrales.

Población.

Los niños participantes del programa de Refuerzo Escolar asisten al CPS en jornada contraria a la escolar, en la mañana de 8 a 11 am y en la tarde de 2 a 5 pm, sus edades oscilan entre los 8 y los 12 años, cursando desde el grado segundo, hasta el quinto grado.

Sus viviendas están ubicadas en la zona de invasión Tocaimita, barrios Casaloma, la Reforma, el Progreso y el Bosque con nivel 1 de estrato socioeconómico, la mayoría de sus hogares cuentan con la presencia de un solo padre. Al momento de ingresar al programa los factores mayormente evidenciados son: dificultades lecto-escritoras, bajo rendimiento académico, reprobación de asignatura y en general se evidencia que no hay a quien dejarlos a su cuidado, que los apoyen en sus tareas y refuercen lo aprendido o no aprendido en el ámbito escolar.

Los diversos estudios de la infancia son realizados alrededor del desarrollo y aprendizaje que van adquiriendo los niños y jóvenes durante su etapa de crecimiento, algunas de ellas se centran en el desarrollo cognitivo, físico e intelectual, otras se refieren al desarrollo social, emocional y personal, estas teorías de desarrollo tienen como finalidad orientar las prácticas que se realizan cotidianamente con los niños, dando respuestas interesantes sobre como el infante es capaz de adaptarse a la cultura donde nació, tener una mejor interacción con las personas que lo rodean llevando a cabo actividades de acuerdo con su edad y su tipo de desarrollo.

Una de estas teorías está orientada al pensamiento psicológico de los sujetos pues es allí donde los seres humanos utilizan las herramientas necesarias para transformar su entorno. Según Vygotsky (Vygotsky, 1979), el pensamiento psicológico es una parte importante que se debe desarrollar en los niños, la curiosidad innata que adquieren y que poseen los infantes por aprender y descubrir nuevas formas es fundamental. Asimismo, el desarrollo

de su inteligencia y habilidades de adaptación le da una mayor importancia a la interacción social que el niño puede llegar a tener por el contexto en el que se encuentra.

Para Vygotsky (1979), el contexto social influye más en el aprendizaje que en las actitudes y las creencias, pues el contexto social tiene una gran influencia en lo que piensa y siente, la influencia del contexto en el que infante se desenvuelve es determinante para el desarrollo del niño, por ejemplo, un niño que crece en el medio rural, donde sus relaciones solo se centran a los vínculos familiares va a tener un desarrollo diferente de aquel que está rodeado por ambientes culturales más propicios. El niño del medio rural desarrolla más rápido su dominio corporal y conocimientos de la naturaleza que lo rodea, mientras que un niño que está en el ámbito urbano desarrolla la capacidad tecnológica que en muchos casos los niños la interiorizan y la vuelven suya, ya que son nuevas formas de comunicarse. Es la cultura la que le proporciona las vivencias y experiencias para que desarrolle su personalidad. (Carrera & Mazarella , 2001, p.42)

En efecto, Vygotsky recalca que la interacción social del ser humano juega un papel muy importante en el desarrollo cognitivo, donde el desarrollo del niño proviene principalmente del aprendizaje social que éste recibe. El pensamiento del niño se va reestructurando de forma gradual con las interacciones que van surgiendo en su relación con el entorno, la maduración de su comportamiento influye en que pueda o no, hacer ciertas cosas, por lo que se considera que el aprendizaje depende de las relaciones existentes entre el niño y su entorno.

Para Vygotsky existe relación en el uso de instrumentos mediadores (herramientas) para entender los procesos sociales, la creación y utilización de signos como método para resolver problemas, las herramientas sirven como conductores de la influencia humana en el objeto de alguna actividad, esto quiere decir que el ser humano adquiere en sus

experiencias herramientas que utilizará para transformar todo lo que está en su entorno para volverlo suyo. Por otro lado, los signos están internamente apropiados por cada individuo, quien le da el significado y lo interpreta en su cotidianidad (Carrera & Mazarella , 2001, p.42).

Ahora bien, el autor señala que el aprendizaje también viene de la escuela, en esta fase el niño desarrolla dos niveles educativos: el nivel educativo real, comprende el desarrollo de las funciones mentales del niño, que son aquellas actividades que pueden realizar por sí solos y son acordes al desarrollo de su capacidad mental; por otro lado, si se les orienta a resolver algún problema y el niño no puede resolverlo por sí solo, entraría en el nivel de desarrollo potencial. Se demostró que la capacidad que tienen los niños para resolver un problema puede estar orientada por un maestro o por la interacción con otros compañeros, inclusive tiene la habilidad de resolverlo individualmente, a esto se le llama zona del desarrollo próximo, zona que se centran en las conexiones que tienen los sujetos y el contexto sociocultural en el que actúan e interactúan mediante experiencias compartidas (Vygotsky, 1979).

Cabe destacar, que la intervención con otros miembros de su comunidad le permite al niño una intervención deliberada con los otros miembros de su cultura, el aprendizaje que le dejan sus padres y abuelos es esencial para el proceso del desarrollo infantil. La comunidad con respecto a la creación cultural de los niños desempeña un papel especial en la construcción del desarrollo integral de todos los miembros de la sociedad. Debido a esto, el niño necesita espacios para relacionarse con cada miembro de su comunidad, porque es en su entorno donde puede desarrollar un pensamiento crítico e integral, atendiendo a su rol social, y así, contribuir con la solución a los problemas y necesidades que ve en su

contexto, generando propuestas creativas que ayuden a cada persona en lo que necesite, pero sobre todo cuidando lo que por derecho le pertenece.

Marco Teórico

La Cartografía Social como metodología comunitaria participativa.

Se entiende la cartografía social como una herramienta metodológica participativa y colaborativa que permite acercarse a un territorio y construir un conocimiento integral de este, empleando instrumentos técnicos y vivenciales, se trata de una herramienta de planificación y transformación social que permite una construcción del conocimiento desde la participación y el compromiso social de una comunidad (Sena, 2009).

El ejercicio de CS sirve para la construcción de conocimiento de manera colectiva; es una acercamiento de la comunidad a su espacio geográfico, social, económico, histórico y cultural, la construcción de este conocimiento se logra a través de la elaboración colectiva los de mapas -pasado, presente y futuro- la cual desata procesos de comunicación entre los participantes y pone en evidencia los distintos saberes que se comparten y se mezclan para poder llegar a una imagen colectiva del territorio. (Sena, 2009).

La CS es una herramienta que nos permite tener una reflexión alrededor de un espacio físico y social, propone desde el ámbito transdisciplinar preguntas y perspectivas críticas que permiten reconocer problemáticas, cambios, necesidades y sueños que tienen los actores implicados en la realización de esta, “permitiendo ganar conciencia sobre la realidad, los conflictos y las capacidades individuales y colectivas” abre caminos desde la reflexión compartida para consolidar visiones frente a un espacio vivido, generando sueños a los futuros posibles en donde cada uno tiene un rol que asumir. Se parte de que cada persona tiene un conocimiento valioso sin importar su raza, idioma, religión, sexo y edad,

la información que cada sujeto aporta para la elaboración de un mapa es tan importante como la de aquel que poco conoce de su comunidad, pues es en este dialogo que se aprende sobre el territorio y se adquiere un conocimiento demás.

En este sentido como lo menciona Montoya (20l7) la CS se concibe como un producto cuya elaboración refleja un proceso analítico posterior, más que una herramienta de recolección de información, así la CS posee una documentación histórica y social que contribuye a reconstruir procesos espaciales locales y referirse a ellos como base para entender la actualidad de una comunidad.

Ahora bien, los mapas no representan solamente un territorio, sino que lo produce y lo transforma cumpliendo la misión de familiarizar al actor social con el entorno, el sujeto reconoce, renueva e intercambia su conocimiento territorial y lo pone a disposición de los demás sujetos participantes

De este modo al finalizar la CS los participantes no solo construyen dibujos sobre un espacio geográfico sino que pasaron por el diálogo de representar lo que para ellos es importante dependiendo de sus experiencias dentro del territorio que habitan y es aquí donde se enfatiza el verdadero resultado del trabajo cooperativo que deja la realización de los mapas, pues desde allí podemos analizar expresiones, sentimientos, miedos y frustraciones que tiene la comunidad frente a las necesidades que los aqueja, en este sentido, los actores sociales participantes conocen más el territorio y al conocer éste se amplían las posibilidades de transformarlo, cuidarlo y salvaguardarlo, así el territorio pasa s ser parte importante de la comunidad pues lo reconoce como un espacio que puede transformar.

Como se construyen los mapas.

Teniendo en cuenta que los mapas se elaboran según las problemáticas que se quieren mostrar o dependiendo del punto de interés que tienen los investigadores los mapas pueden ser del pasado, presente y futuro, mapas temáticos, que nos permiten un mayor conocimiento del entorno como lo son el ecológico y económico, para una visión más clara del territorio se pueden elaborar mapas de redes de relaciones como los mapas de conflictos, mapa de infraestructura, mapa de sitios sagrados y mapas de espacio de uso entre otros muchos más.

La elaboración y construcción de estos mapas parte de cinco pasos, el primer paso es definir que mapa queremos realizar frente a las necesidades que se tengan como investigadores en este caso es importante aclarar si se trata de un diagnóstico, búsqueda de potencialidades y oportunidades o simplemente la identificación de conflictos, el segundo paso es la formulación de preguntas pues la elaboración de los mapas requiere de un trabajo completo y organizado para que todo lo que esta propuesto se lleve a cabo de forma dialógica de respuestas, en el tercer paso se elaboran los mapas a partir de los conocimientos que tienen los investigadores para responder las preguntas que se han planteado anteriormente, el cuarto paso es el registro exhaustivo de todo que se va dialogando mientras se hace la realización de los mapas, el último paso es la socialización de los mapas donde se discutirá y corregirán todos los mapas elaborados. (Soliz & Maldonado , 2012, p.10)

En términos prácticos, el ejercicio de elaborar mapas no es otra cosa que dibujar la realidad, empezando por lo más simple hasta lograr un campo elaborado donde los sujetos se sientan identificados con cada uno de los miembros de su comunidad aprovechando el conocimiento que tiene cada uno de ellos para poder identificarse con su territorio,

apropiarse de él, identificándolo como algo que hace parte de su vida, cuidándolo como si fuera su último recurso, salvaguardándolo como un tesoro que dura toda la vida y que perdura por la eternidad.

Ventajas y Limites de la Cartografía Social.

La CS como herramienta comunitaria tiene componentes que permiten una transformación social de necesidades en oportunidades de cambio, pero todo campo social se ve afectado por el sujeto, el cual redirecciona con sus intereses el desarrollo de los mapas, punto que es importante para definir las ventajas y limites que tiene esta metodología a partir de Hebeggerg S. y Mancila I.

Tabla 5:

Ventajas y Limites de la Cartografía Social

Ventajas	Limites
- Facilita el manejo de la información mediante un impacto visual. - Permite presentar la información de forma gráfica y devolverla a los participantes de la investigación. - Permite percibir como se están conformando las relaciones resultantes de los cambios del	- Su complejidad hace muy difícil la interpretación para los participantes que no están familiarizados con esta metodología. - Los mapas son productos simbólicos y culturales por lo que el empleo de las cartografías tiene que estar acorde con el contexto

mundo actual y analizar sus consecuencias. - Es de gran utilidad para las partes inmersas en un conflicto que pueden llegar a convertir el problema en una oportunidad y generar soluciones creativas.	sociocultural en el que se empleen.

Fuente: Elaboración propia tomada de Hebegger S. y Mancila I. (Habegger & Mancila, 2006)

Espacio y Territorio.

El territorio puede ser entendido desde diferentes líneas discursivas, escolares, académicas y disciplinares, pues es desde estos puntos de vista que se relaciona el territorio con la interpretación de la tierra, la historia, la cultura y las relaciones sociales que se generan en él, ayudan a la interpretación y comprensión de las prácticas sociales y los sentidos simbólicos que los seres humanos desarrollan en comunidad, la estrecha conexión con todo lo que los rodea, atendiendo a los cambios y la posible evolución de cada aspecto en el tiempo y el espacio social.

El espacio geográfico está en constante cambio y con él las acciones humanas, esto quiero decir que el territorio es intervenido por la acción directa o indirecta del trabajo de los seres humanos donde surgen los edificios, puentes, casas, carreteras, aeropuertos, iglesias y ciudades, así la construcción y el diseño están mediados por la intencionalidad social y la significación cultural en términos de darle un sentido utilitario y de apropiarse de un espacio, como la evolución técnica y la concepción estética (Arturo, Espacio y

Territorios, 2001, p.283). De igual forma, el territorio está determinado por la naturaleza que es intrínseca en el mundo, no necesita del hombre para su regeneración; el hombre interfiere en el proceso de la naturaleza, para utilizar sus recursos y apropiarse de todo su entorno.

Por tal motivo, la historia de la humanidad es interpretada como la historia de apropiación de la tierra, donde el sujeto lo construye y lo transforma al pasar de los años. Ahora bien, la relación de apropiación no refiere solo a los procesos históricos, sino también a los lazos de identidad y afecto que existen entre el sujeto y el espacio, a esta relación se le conoce como territorio -tierra que pertenece a alguien-; enfatizando, Julián Arturo menciona que "el territorio podría definirse como una categoría particular y subjetiva que hace referencia al hecho de la significación que pueda darle cada individuo al espacio" (Espacio y Territorios, 2001, p.283).

Podemos entender que el espacio se convierte en un territorio no sólo como un sistema espacial, sino también desde el tiempo, el contexto y la cultura, es la forma en que el espacio geográfico es habitado, socializado y humanizado, el sujeto se ubica en su territorio y con sus experiencias le atribuye un valor afectivo de respeto y protección, estos valores configuran una relación entre el sujeto y su territorio en la medida en la que ese espacio donde encuentra su origen, se identifica y se sitúa en el mundo.

Así, una de las formas que tiene el sujeto para identificarse con su territorio, es marcando y simbolizando cada lugar, esto tiene una estrecha relación con la dimensión individual y colectiva en la medida que las creencias y la cultura del sujeto están ligadas a un valor lleno de significados, a partir de allí el territorio se piensa y entiende como un espacio en el cual se entretejen relaciones en las que no predomina el interés del sujeto, sino la importancia y conservación que se le da al territorio mismo, el amor por la tierra es

la mayor característica que se da en este espacio ya que no se busca un aprovechamiento económico (Quemba & Vargas Guacari, 2017, p.28).

En efecto, el territorio es visto no como propiedad si no como identidad, evoca la construcción viva de relaciones espaciales, tanto materiales como simbólicas, en las que se adquiere significaciones afectivas del espacio por parte de los individuos o grupos sociales, es decir, con todo lo que abarca el entorno: la cultura, la economía, la política y la historia; y en la que es posible definir las formas de vivir. En el territorio es necesario identificar las prácticas sociales que se han llevado a cabo en un contexto específico, donde hombres y mujeres transforman el territorio constantemente: esto tiene que ver con la manera de cómo los seres humanos son, están, hacen uso, reconfiguran e interpretan la cultura en un espacio geográfico determinado.

Desde esta mirada el territorio se considera a partir de la territorialidad (referencia el tiempo pasado) y el espacio personal (vivencias del tiempo), una forma de comprender y explicar la manera como se generan las relaciones que las personas mantienen con los espacios desde tres posibilidades de vínculo: consigo mismo, con los otros y con el entorno. La dinámica y evolución de un territorio puede generarse a través de la recreación, ya que está fuertemente constituida por los componentes territoriales económicos, sociales e históricos de una comunidad y cómo desde allí se entiende el territorio y los factores que están implícitos en él.

Por otra parte, los territorios van de lo micro a lo macro, es decir, comienza en casa, el barrio, la localidad, la ciudad y el país; primero se pasa por los territorios más íntimos como el hogar, luego el sujeto va creando una serie de aprendizajes y hábitos donde atraviesa a territorios más grandes, ejerce la apropiación sobre ellos, crea sensibilización y sentido de

pertenencia aportando a la configuración de la identidad de cada uno de los que allí habitan.

Es así, como el territorio se erige como acción histórica de las personas que en comunidad construyen su realidad en el presente, es un mundo de posibilidades; donde el territorio se define por la otredad, por el modo en que se organiza lo propio, lo ajeno y lo cercano, haciendo posible las tradiciones y las costumbres de cada espacio en el que habitamos y en el cual es importante educar en la apropiación del territorio. Así para construir un territorio es necesario comprender la realidad, las necesidades y los sueños de una comunidad o un sujeto, aquellos que por diferentes razones no han podidos ser transformados, habitados o cuidados, porque solo se logra en la reflexión sobre las acciones que se llevan en el presente como posible acto para encontrar soluciones o propuestas a todas aquellas problemáticas que los aqueja para alcanzar todo lo soñado. (Quemba & Vargas Guacari, 2017)

Entonces el territorio es historia, repertorio, es simbólico y ambiental, posee patrimonio cultural, por lo cual su apropiación se logra por los afectos, símbolos y vínculos que se atesoran en todo el territorio, así que nada posee más importancia que la propia tierra su conservación, cuidado y preservación.

La Recreación en los procesos de Apropiación del Territorio.

En estos tiempos es necesario abordar en el ámbito de la geografía escolar, temas territoriales desde una perspectiva renovadora, crítica y democrática en pro de la formación de ciudadanos y ciudadanas con una conciencia espacial plena e integral, conocedores de su papel como actores activos en la construcción y acción territorial y, sobre todo, conscientes de su papel como seres geográficos -producto y productores de territorios- (Carballido, 2013, p.43).

Tejiendo posibles escenarios de territorialidad desde la infancia y partiendo de un territorio barrial, escolar y recreativo, desde la concepción ‘mi barrio como territorio’ se convierte en un espacio que permite la exploración por parte de los niños ayudando a aliviar las tensiones que pueden generar los problemas presentes en la casa o en el colegio, es decir, el espacio es transformado a uno de deseo, para la socialización, donde se construyen una serie de relaciones sociales que le permitirán a los niños y niñas acercarse a su territorio y proporcionar elementos identitarios y afectivos (Quemba & Vargas Guacari, 2017, p.33), los niños y niñas lo asimilan y transmiten volviendo su barrio como una zona segura donde pueden jugar, divertirse, recrearse entre otras.

En este sentido, el barrio posibilita una relación con la realidad donde se forman experiencias de socialización e identidad, por ser el barrio un escenario de encuentro constituido por espacios formales y no formales tiene la capacidad de albergar organización de experiencias que posibilita que en el caso de los niñas y niñas logren tener un encuentro con sus pares y adultos conquistando así su yo social. (Quemba & Vargas Guacari, 2017, p.34).

El segundo ámbito en el que se produce la socialización es el ámbito escolar, pues es en la escuela donde se generan procesos de afectos y razones de ser, es el espacio donde no solo adquieren los conocimientos, destrezas, habilidades y aptitudes sino que se establecen relaciones sociales que se entretejen entre toda la comunidad estudiantil – profesores, jóvenes, niños- le atribuyen un sentido de apropiación por el territorio gracias a las rutinas y encuentros sociales que se dan diariamente como lo menciona Reyes (2006) “en la escuela se puede hacer una distinción de los lugares que hay en ella y de los mismos estudiantes quienes los representan según la interacción y las emociones de dichos lugares”.

En este sentido, se puede determinar que en la escuela existe una simbología por parte de los niños, ellos predeterminan su uso y poder por algunos lugares específicos limitando la participación del estudiante pero sacando a flote sus emociones e imaginación a la hora de establecer un lugar como suyo por ejemplo el patio de receso y el aula de clases, los cuales generan la mayoría de veces felicidad, tranquilidad gracias a la interacción que tiene con otros estudiantes y profesores cada que van a la escuela. Es claro que la escuela no está hecha solo para obtener aprendizajes, sino que posibilita la creación de vínculos entre todos los sujetos de allí habitan. (Quemba & Vargas Guacari, 2017, p.36).

Partiendo de la relación escuela y territorio se puede clarificar que estos términos reúnen y en su práctica desarrollan más que experiencias educativas en su aula, como lo menciona Ander Egg hoy día la educación ha de ser diferente, debe ser la energía liberadora, de las potencialidades en el ser humano, donde educar es facilitarle a la persona el proceso de hominización (el de ser y hacerse cada vez más humano). Vista la educación no solo como la trasmisión de los conocimientos, sino como una experiencia de transformación de la realidad (Egg, 2013, p.23). Cuando la escuela se preocupa solamente por las calificaciones, los horarios y la disciplina, deja a un lado la integralidad, que va relacionado directamente con el proyecto de vida que intenta forjarse.

El colegio, como icono de los niños y los jóvenes en su trayectoria por la vida, debe buscar formas y situaciones de enseñanza aprendizaje más allá del aula y del recinto escolar. En este caso, la Secretaria de Educación Distrital SED ha llamado la atención sobre la importancia de este enunciado cuando afirma que “los colegios deben reorientar su ruta para lograr que la educación sea reconocida por todos como el eje del desarrollo humano, social, político, económico y cultural de la nación” (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2010). En el colegio, la vida de los niños y las niñas tiene como lugar de acción cotidiana el aula,

la institución educativa y el entorno escolar, donde se fomenta una relación del sujeto, consigo mismo, con el otro y con la naturaleza. Sin embargo, no es solo en este espacio donde se aprende, hay que tener en cuenta los lugares de los que los niños son participes el resto del día, donde se promueven conocimientos, procedimientos y saberes que implican experiencias cotidianas.

La importancia de preservar el Patrimonio.

El patrimonio es un proceso de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras, ya que contribuyen a la revalorización continua de las culturas y su identidad, es un vínculo importante para la transición de experiencias, aptitudes y conocimientos, asimismo es fuente de creatividad y de innovación que genera en las comunidades un sentido de pertenencia para mantener la unión social y territorial, de tal manera que las memorias colectivas del pasado y las prácticas tradicionales sean continuamente protegidas por personas del presente, para que cada comunidad pueda mantener su sentido, su significado y herencia en el futuro (UNESCO, p.132)

También se puede convertir en un objeto de devoción que representa lo sagrado, aquello que es fundamental para el sentir de una comunidad y está ligado a un territorio, leyendas y tradiciones comunes; el patrimonio cuenta historias creadas por todos los miembros que están presentes en distintas épocas y es así como provee escenarios para la construcción de la identidad durante toda la vida de los seres humanos, además por su gran potencial para formar relaciones sociales puede ser una oportunidad para generar cohesión social en comunidades poco equitativas, dándoles un papel diferente dentro de las grandes ciudades, barrios o localidades, donde los sujetos y su relación con el patrimonio pueden generar dinámicas de igualdad, equidad, afinidad, re- significación y nuevas formas de apropiación

del territorio que promueven la participación de toda la comunidad debido a que estas significan el pasado en el presente y se apropian, generando identidad y, una forma de pertenecer (Ramirez & Vidal Ortega, 2017, p.34) preservando y salvaguardando la historia, la cultura y el lenguaje.

Por otra parte, el patrimonio no solo abarca una cuestión cultural, sino también natural e inmaterial, la primera entendida como todo aquello que tiene que ver con la infraestructura, obras arquitectónicas, monumentos, construcciones y elementos que tengan un valor agregado desde la historia, el arte o la ciencia; el segundo todo lo biológicamente construido, las zonas delimitadas que acogen especies animales y vegetales, que tiene un valor excepcional en las comunidades; y el último es aquellas expresiones, representaciones artísticas, artefactos, espacios culturales, rituales, actos festivos y las expresiones orales que tienen un sentido individual y colectivo por parte de todos los individuos que conforman una sociedad.

Hoy en día este patrimonio está ligado a todos aquellos daños que causa el ser humano como el deterioro, descuido, olvido, explotación, vandalismo e intervención en espacios que son parte del entorno, pese a esto se han formado organizaciones que protegen, salvaguardan, re- construyen y cuidan esta parte del territorio, de la historia, de lo que nos pertenece, a partir de ahí es importante construir una relación cercana con el patrimonio, con el cuidado del entorno, promoviendo valores desde los niños a partir de la conexión -con lo que me identifica y lo que quiero ser-. Construyendo proyectos de vida desde la apropiación del territorio forjados desde el contexto formativo, integrando conocimientos y saberes que promuevan la identificación de los rasgos culturales que caracterizan a una comunidad.

Por esto es importante la integración del territorio en un contexto formativo, conociendo las formas de ser ciudadano, modificando, transformando y proponiendo nuevas formas de apropiarse del territorio, desde el buen uso del tiempo libre para conocer la realidad en el mundo, encontrando nuevos sentidos de vida que permitan disminuir los impactos de la sociedad como la contaminación del medio ambiente, del desarrollo sostenible sustentable, el respeto por el otro y el reconocimiento del territorio propio.

Siendo pertinente para el Licenciado en Recreación y Turismo la relación existente entre sujeto, territorio y patrimonio, ya que va más allá de ser un espacio geográfico. Los docentes de esta área posibilitan las relaciones del sujeto con su territorio, creando experiencias que sean alternativas, alterativas e incluyentes en relación con la remembranza del pasado, el recorrido de la historia desde los pequeños héroes que construyen comunidad, los monumentos, las construcciones, e incluso esos pequeños sentimientos que afloran de la experiencia que se convierten en tradición, en costumbres, en patrimonio.

En este sentido, un licenciado en Recreación y Turismo, tiene las posibilidades de formar a los niños y jóvenes para que sean actores de su comunidad, que construyan su vida conociendo sus raíces, su territorio, su naturaleza, su gente y sobre todo que sus acciones siempre están en pro del reconocimiento de su patrimonio, tanto para ellos, como para la comunidad en general, porque una comunidad que reconoce su patrimonio y su historia, y se identifica con ello, es una comunidad que genera respeto y amor por lo propio, da valor agregado y permite la preservación del patrimonio material e inmaterial, así como de las culturas, costumbres y tradiciones, también de monumentos, construcciones o edificaciones que crean una trayectoria.

Capítulo V

¿Se puede promover la Apropiación del Territorio?

Cómo reflexión del proceso investigativo, se muestran los resultados y se realiza el análisis respectivo de los resultados obtenidos, las reflexiones como investigadoras, agentes sociales y profesionales de la Licenciatura en Recreación y Turismo. Asimismo, se reflejarán como consideraciones finales, los resultados, impactos, aspectos positivos y por mejorar en la utilización de esta herramienta para la promoción de la apropiación del territorio, intentando dar respuesta a la pregunta que titula este apartado.

Resultados

En este apartado, se identificarán los resultados obtenidos, a partir del diseño y la elaboración de la Cartografía Social, evidenciada a partir de:

- La dinámica del trabajo y comunicación de los actores sociales.
- Los mapas.
- La interlocución y socialización de la experiencia.

La Cartografía Social "se comporta como objeto-texto que dinamiza una imagen colectiva y consensuada de cada memoria e interpretación individual puesta en escena ante una situación comunitaria" (Diez & Rocha , 2016, p.20).

A partir de esa interacción se comparte imaginarios y perspectivas, dónde se hacen presentes la memoria, la tradición, los sentimientos, los valores y los intereses que representan tanto individualmente a un sujeto, como colectivamente a una comunidad que construye territorio.

Ahora bien, no puede desligarse el objeto de Cartografía Social, en tanto facilita la visualización del pasado, presente y futuro; y hace parte de la construcción de los actores

sociales, su tiempo, relación e interacción, producción y socialización de los mapas que componen este proceso.

La dinámica del trabajo y comunicación de los actores sociales.

La organización al inicio del trabajo, marcó el horizonte de la investigación, a partir de la premisa del liderazgo, puesto que algunos actores sociales estaban enmarcados dentro de su concepto. A través del diálogo, llegaron a la concertación de dividir los roles de acuerdo con las cualidades de cada uno, entre los cuales se destacaban los roles del dibujo, la escritura, la pintada, la socialización y la inteligencia (dijeron).

El marco de la “inteligencia”, lo describieron como la persona que más conocía las cualidades de Usme, y que a través de su palabra y en concertación con la comunidad definiera la forma en que se realizarían los mapas.

El dibujo, del cual eran poseedores y conocidos por tener el don del dibujo, por su realismo, simpatía y gusto al dibujar.

La pintada, se dispuso a través de quienes se postularon para hacer la labor.

La escritura, que colectivamente se decidió por mejor letra para realizarla y facilidad para escribir, a cargo de las convenciones.

Por último, la socialización que al igual que la anterior fue propuesta y aceptada en conjunto.

En efecto de lo anterior, la dinámica de la ejecución del PDA se tornó agradable, puesto que cada uno aportaba respecto a lo que más lo destacaba o quería brindar dentro de la realización de los mapas, cabe resaltar que todos participaron en algún momento de todas las funciones, ya que el arduo trabajo los cansaba y acogían la idea de terminar bien, pero rápido; con resultados visuales maravillosos.

Los mapas.

Los mapas recopilan toda aquella información suministrada y recogida a través del diálogo de los actores sociales, dónde el lenguaje corporal y gestual se hace imprescindible para las investigadoras, puesto que expresan sus sentires frente a las situaciones expuestas.

Patricia Mercado, desde la psicología social nos dice que lo social hace territorio en el cuerpo, en los cuerpos, y encuentra, no sin contradicción, el modo de conservar y reproducir su propia vitalidad. Trama de afectaciones donde la percepción hace lazo social, consensua, crea contextos estables, imprime detenciones sobre el flujo de lo real...Yo soy, cuerpo argumental donde las marcas de la existencia encuentran un origen que las reúna […]. Registro sensible y acción motriz son los mecanismos con que se ponen a jugar socialmente, los consensos perceptuales de una época, clausura el seno de las dinámicas institucionales (Mercado, 2002).

De acuerdo con lo anterior, se visualiza como se articulan las dinámicas territoriales, a través de la percepción de los actores sociales, enmarcados en su espacio temporalidad, donde la escuela y la cabaña juegan el papel más importante desde la inmediatez en la que coexisten interacciones que construyen territorio.

Ahora bien, en los sentimientos que afloran de cada actor social, en la comunicación se percibe como ellos mismos encuentran similitudes que conforman poco a poco prácticas sociales que los caracterizan, compartiendo pensamientos, percepciones y vivencias que resignifican ese territorio expresado a través del dibujo de los mapas que recogen la historia del pasado, las experiencias del presente y los sueños y proyectos del futuro. “La realización del mapeo colectivo implica un proceso de intercambio de información territorial, el cual es uno de los elementos más ricos en Cartografía Social” (Diez & Rocha, 2016, p.120) que tiene constante relación y se evidencia a través de los siguientes aspectos:

a. La historia.

En relación con el mapa del pasado, surgieron muchos comentarios de la historia de la localidad y del barrio, iniciando con la información recolectada a través de sus discursos dónde el actor líder se encargó de dirigir todas las discusiones que se generaron a través de la historia que en ellos vive, de Usme, y más específicamente de su barrio. La propiedad con la que llegaron a hablar fue impresionante, destacando su breve conocimiento adquirido en el desarrollo de las sesiones.

b. Construcción del territorio vivido.

El mapa, "a partir de la dinamización de la memoria y del intercambio de información territorial, facilita una visualización de la dinámica del pasado, que habla de los cambios e interpela al presente con esos cambios acontecidos y puestos en escena" (Diez & Rocha, 2016, p.120). En este sentido, la perspectiva e imaginarios de los niños reforzaron muchos de las narrativas por parte de las orientadoras, entendiendo que la historia se conoce de manera muy superficial, y aunque para su edad el diálogo no se da de forma muy interesante, se logró la integración del aporte individual y colectivo y motivación por preguntar en informarse acerca de la historia, generando remembranza y el interés por saber que existía antes de lo que hoy está presente.

Ahora bien, todo aquello que aqueja al ser humano en su contexto hace parte del territorio. Por una parte, el conocimiento de la historia permite marcar una pauta entre la que hubo y lo que hay, es decir, los cambios que se han producido. Por otra parte, en relación directa con el actor social, puesto que sus vivencias son las que orientan y marcan la construcción del territorio, su forma de ser, de estar presente en el colegio, en la cabaña, en el barrio; de permanecer en su familia, religión e intereses; de actuar, sus valores, vocabulario y acogida.

c. Resignificación del territorio.

La resignificación del territorio implica que cada uno de los actores sociales, desde su percepción individual, exponga y argumente el territorio que quiere representar en el mapa, aquellas razones dicientes, son escuchadas grupalmente y escogidas para el dibujo. Cada actor social desde su rol de niño argumenta desde sus imaginarios, perspectiva y concepto de vida lo que considera debe estar en el mapa, llegando a un consenso grupal, que refiere la mayor cantidad de intereses comunitarios, articulados directamente con la última parte de la Cartografía Social, que parte de la interlocución y socialización de la experiencia en correlación con la re-significación del territorio.

Interlocución y socialización de la experiencia.

Con los actores sociales del barrio Casaloma se construyeron tres mapas que en conjunto forman la Cartografía Social, el de pasado, presente y futuro. Se organizaron en subgrupos que facilitaron la realización del trabajo, entre los cuales se encontraba el equipo de dibujo, de letra, de exposición y de inteligencia. En los mapas se encontraron descritos físicamente, entre ellos:

Figura 3: Cartografía Social del Pasado de la localidad de Usme.

Representación de la historia del pasado de la localidad.

En el pasado, se vislumbran los que hacen parte del territorio geográfico, y un pequeño cartel escrito por cada actor social, dónde cuenta lo que sabe de la historia, justificando lo que se dibujó. Resumiendo:

- Usme proviene de Usminia, una indígena la cual era perseguida por su belleza, los españoles venían a luchar por su amor, a ella la ubicamos en la plaza fundacional que es la más antigua de Usme y que tiene la primera iglesia de Usme que se llama San Pedro de Usme, alrededor pusimos a los chibchas que vivían en chozas y comían de sus cultivos y de agua de las cuencas que quedaban al lado de su casa.
- Pusimos el río Tunjuelito porque es el que lleva el agua a las cuencas y atraviesa toda la localidad, y el tren que era el primer transporte de Usme, y el único.

- También pusimos la cabaña que existía solo una pequeña cabaña donde venían a hacer oración y a estar con la gente.

Figura 4: Cartografía Social del Presente – Barrio Casaloma

Representación de los aspectos más importantes del barrio Casaloma para los niños del CPS, de fuente propia.

En la anterior ilustración se puede percibir como empiezan a agregar lugares espaciales con los que se relacionan directamente, específicamente de su barrio, al comenzar el trazo empiezan a surgir más elementos que son significativos, es decir, los que tienen un valor simbólico agregado por ellos, tangible e intangible. Entre sus palabras:

- Aquí el centro es la cabaña, porque es donde estamos más tiempo, pusimos el edificio, la cancha y la biblioteca donde hacemos tareas, aprendemos y jugamos, jugamos fútbol.
- Sigue estando la plaza donde queda la primera iglesia de Usme "la iglesia San Pedro de Usme", Usminia como una estatua que hoy se encuentra allá.
- Está el río Tunjuelito, que está en la localidad, el páramo de Sumapaz que es el que nos da agua y la estación del tren que es un patrimonio.
- Ya no está el tren como transporte sino como patrimonio, ahora dibujamos el SITP que es el E70 que sale de aquí de Casaloma.
- En esta esquina está el parque, dónde sembramos los árboles y vamos a jugar con nuestros papás los domingos.
- Esta es la tienda donde vamos a comprar dulces y fruta cuando estamos en la cabaña, o cuando tenemos sed o cuando queremos comer.
- La panadería dónde compramos el desayuno, la mayoría del barrio va ahí.
- Él colegio el Ofelia, dónde vamos a estudiar y a jugar con nuestros amigos -o compañeros.
- La iglesia de Alfonso López, dónde vamos a orar.

Es así, como se evidencia la apropiación del territorio, desde su significación (lo que es) y su resignificación (lo que le añado, mi percepción), los actores sociales lograron plasmar sus sentires a través de los lugares que conforman en el barrio, que tienen importancia para ellos y que hacen parte de él.

En este sentido, surge el último mapa, dibujado exactamente igual al del presente, pero con los cambios concertados, dónde cada uno explicaba porque era necesario que en el

futuro ya se encontrará de esta manera, mostrando la esperanza, los sueños y los deseos de ser de otro modo y de crecer. Sintetizando la Ilustración 5:

Figura 5: Cartografía Social del Futuro – Sueños.

Representación de los sueños de los niños del CPS en su barrio, de fuente propia.

Dónde aparece: el patrimonio, el tren Chuchu, la estación, la plaza fundacional, el páramo de Sumapaz que debe cuidarse para que siga existiendo, la estatua de Usminia; las casas del barrio, la tiendita y la panadería ahora con segundo piso, porque todos deben tener una casa más grande; el colegio donde algunos de los actores sociales se ven en un futuro; el parque que hace especial cambio y relevancia en el crecimiento de los árboles allí plantados; la cabaña que hace parte de cada uno, y dónde la mayoría quiere estar cuando sea más grande; el Transmilenio ya no existiría, ni el SITP, ahora existiría el metro, que nos lleva más rápido a todos.

Aunado a lo anterior, cada actor social se ubica en el mapa en el lugar donde se quiere ver, logrando promover un camino donde ellos serán promotores del aprendizaje y de los espacios lúdicos dónde ellos hoy se encuentran, destacando cada uno de sus escritos:

- Actor social 1: En la cabaña dando clases de artes, cuidando todo lo que me rodea para brindarle un mejor futuro a las personas, que todavía esté la estatua de Usminia, los árboles que sembramos ya estarán muy grandes en muchos años.
- Actor social 2: En la cabaña enseñando y en el grupo juvenil porque quiero estar todos los años en la cabaña, ya no habrá SITP, sino Metro, las plantas ya será árboles.
- Actor social 3: En la iglesia como cantante, me gusta cantar mucho todo lo que es de la iglesia, cambiará el transporte y se mejorará la cabaña, las casas tendrán más pisos y serán más bonitas.
- Actor social 4: En la cabaña jugando y enseñando futbol, debe existir la Plaza Fundacional porque es la más antigua y debe seguir con sus casas bonitas.
- Actor social 5: Ayudando al medio ambiente, sembrando árboles, recogiendo basura.
- Actor social 6: En el colegio terminando mis estudios, ayudando a mis compañeros o las personas que lo necesitan, aprendiendo más de Usme y de su historia.
- Actor social 7: En la cabaña dictando clases de futbol o danzas.
- Actor social 8: Cuidando todo lo que me rodea para poder conservar lo que nos queda, asistiendo a la cabaña para ayudar a otros niños cuando yo esté más grande.
- Actor social 9: Dictando clases en la cabaña de danzas o manualidades ayudando a mis compañeros a cumplir lo que quieren, siendo buena persona.

- Actor social 10: Ayudando al medio ambiente.
- Actor social 11: En mi barrio ayudando a las personas que lo necesitan.
- Actor social 12: Graduándome de colegio y entrando en la universidad para poder ayudar en la cabaña, respetando a los demás.
- Actor social 13: En el colegio terminando mis estudios, en 11, cumpliendo mis responsabilidades y siendo mejor persona, no coger malas mañas.

Lo anterior, permitió orientar una ruta que promoviera los procesos de apropiación del territorio, a través del cambio de pensamiento y de acciones dónde interviene el contacto con los seres que los rodean constantemente, y como en sus relaciones construyen territorio diariamente, con lo que son, con lo que saben, con lo que hacen y lo que desean.

Análisis Interpretativo

En este apartado, se adjunta la información recolectada en el trabajo de campo, en la interacción directa con los actores sociales -los niños-, se construye una matriz de análisis que permite abordar de manera sistemática y organizada los datos adquiridos en el proceso investigativo, con el objetivo de aportar y promover los procesos de apropiación del territorio. En consecuencia, se hace un análisis interpretativo que corresponde a la información suministrada por los niños en las sesiones ejecutadas como parte del PDA, vinculada a la OP y los Diarios de Campo.

Se muestra a continuación el resultado de la elaboración de la matriz:

Tabla 6:

Matriz de Análisis

	Percepción de territorio.	Percepción de patrimonio	Percepción de mi territorio -Casaloma-	Reflexiones sobre territorio	Reflexiones sobre Patrimonio	Reflexiones sobre mi territorio -Casaloma-	Apropiación del territorio: Consideraciones Finales
AS 1	Un lugar.	No se.	Si, para no perderme.	Es la historia de nuestros antepasados, donde se puede cuidar y proteger lo que tenemos para nosotros.	Es algo que tiene valor para nosotros, puede ser importante en la historia o para nosotros los niños de la cabaña.	En la cabaña dictando clases de artes, cuidando todo lo que me rodea para brindarle un mejor futuro a las personas.	No venderlo, cuidarlo para que no se dañe, hacer letreros para que la gente vaya a verlo.
AS 2	Algo que pertenece a alguien.	Algo que es muy importante.	Si, porque deber conocer donde vivimos.	Es donde vivo, donde estudió y donde paso mi tiempo libre.	Son todas las cosas importantes que no se pueden destruir porque hacen parte de la historia, como la iglesia de Alfonso López que es sagrada y la cabaña	En la cabaña enseñando y en el grupo juvenil porque quiero estar todos los años en la cabaña.	Reclamando lo que es mío, cuidándolo, no destruyendo la naturaleza, no contaminar y no dañar los animales.

					que es importante para nosotros.		
AS 3	Ni idea, algo sagrado, que tiene ver con los ancestros.	Es algo ya lleva mucho tiempo.	Si, porque conocemos la historia de nuestros antepasados.	El territorio va más allá del espacio geográfico, es toda la cultura, la historia.	Es algo valioso que se conserva por muchos años, como la cabaña, el tren, la iglesia de San Pedro, la iglesia de Alfonso López, los parques.	En la iglesia como cantante, me gusta cantar mucho todo lo que es de la iglesia.	Es la herencia que nos ha dejado nuestros antepasados y tenemos que cuidarlo y protegerlo no tirando basura, portarnos bien en cada espacio, si es posible transformarlo.
AS 4	No sabe.	Cultura.	Si, porque conozco cosas.	Es algo que no se puede vender y lo que tenemos que cuidar, vivimos en él y lo podemos proteger.	El rio Tunjuelito porque nos da agua, la estatua de Usminia, La Cabaña, el Colegio y el Parque.	En la cabaña jugando y enseñando futbol	No hacer bulla, recoger los papeles, enseñando y cuidando el SITO, regando agua a las plantas.
AS 5	No sabe.	No sé.	Sí, porque es donde me la paso todo el día, y para no perderme.	Algo que tiene historia de pasado, presente y futuro, pero	Debe cuidarse para que no se pierda, como algunos de los	Ayudando al medio ambiente, sembrando árboles.	No botar basura en la cancha y no hacer bulla y contribuir con

				depende de cómo lo veamos los niños.	lugares que han nombrado nuestros compañeros.		las plantas.
AS 6	Es un lugar, que su ubica en el mapa.	Todo lo que está en el 2019.	Si, porque si alguien le pregunta a uno, uno está informado.	La cultura de la que nos cuentan nuestros abuelitos y mamás, toca cuidarlo y protegerlo para que no se dañe tan rápido.	Los parques, la naturaleza, la cabaña, el cementerio indígena que encontraron cuando hicieron los apartamentos en el 2018, eso debe cuidarse.	En el colegio terminando mis estudios, ayudando a mis compañeros o las personas que lo necesitan.	No contaminar, no talar los árboles, no hacer tanta población.
AS 7	No sabe.	No sé.	Si, porque sabemos dónde están las tiendas	El territorio es todo lo que nos rodea por ejemplo la tierra, los bailes, la iglesia y todo lo demás.	Lo que es antiguo y tiene una historia, que debe pasar de generación en generación.	En la cabaña dictando clases de futbol o danzas.	No botar basura, dictando clases, no haciendo bulla.
AS 8	No sabe.	No sé.	No, porque yo ando con	Territorio es algo que nos	Patrimonio es lo que nos	Cuidando todo lo que me	Ordenándolo , siendo

			mi mamá y ella ya conoce.	pertenece y no debemos dañarlo porque es de nosotros.	hace ser mejores personas, como la cabaña que espero que dure por mucho tiempo.	rodea para poder conservar lo que nos queda.	tranquila y ayudando para que no lo vayan a destruir, no solo lo físico si no también lo cultural.
AS 9	No sabe.	Algo del pasado.	Si, porque si pasa algo ya sabré a dónde ir.	Todo lo que está ahora y lo que tenemos que cuidar porque en él están las tradiciones.	Patrimonio son esas cosas que tienen tradición, pueden ser materiales o inmateriales, como un evento o un lugar, o la naturaleza.	Dictando clases en la cabaña de danzas o manualidades ayudando a mis compañeros a cumplir lo que quieren.	Cuidar la cabaña. Los espacios no tirando piedras o basura, arreglar las cosas que están dañadas y después cuidarlos o arreglarlas, ayudar a las personas que lo necesiten.
AS 10	Son las cuevas donde se meten los osos en el invierno, pero ahí no hay otros osos.	No sé.	No, porque es peligroso salir.	Lo que tenemos que cuidar, proteger y amar.	La iglesia donde vamos a orar, la cabaña, que nos ayuda con las tareas y donde juego	Ayudando al medio ambiente.	Cambiando las cosas desde lo que yo sé.

					futbol, la cancha.		
AS 11	Donde se esconden las hienas.	Cuando alguien se casa.	Sí, porque sé a dónde me llevan al parque.	Todo lo que tiene que ver con las tradiciones de nuestros padres.	La iglesia de Alfonso López, porque ahí se hacen las misas y los casamientos, la cabaña, que ya lleva muchos años.	En mi barrio ayudando a las personas que lo necesitan.	No pelear con los compañeros y cuidando el lugar donde vivimos.
AS 12	No sabe.	No se.	Sí, porque su historia es bonita.	El territorio es todo lo que nos rodea, las cultura, la historia, los vecinos, todo lo que significa algo.	El páramo de Sumpaz que nos provee agua, la estatua de Usminia, la Plaza central que tiene muchos años desde que se fundó la localidad, la iglesia de Alfonso López y la Cabaña.	Graduándome de colegio y entrando en la universidad para poder ayudar en la cabaña.	Es apropiarme de algo que me pertenece.
AS 13	No sabe.	Cultura.	Sí, porque es importante	Un espacio que tiene que	Para mí, son esos	En el colegio terminando mis	Cuidándolo no botando

			culturalmente.	ver con la cultura, la historia y la infraestructura.	lugares que son importantes, en las emociones y los sentimientos, como la cancha donde juego futbol, espero dure muchos años y se puede ir mejorando, pero conservando su función, que sea para los niños.	estudios, en 11.	basura, recogiendo basura, cuidando las flores y los árboles, plantando árboles y flores.
RECURRENCIAS	Es un lugar. Es una cueva. No saben.	Es algo que ya lleva mucho tiempo. Refiere a la cultura. No saben.	Si, porque deben conocer a donde ir, si pasa algo. Si, porque ahí se la pasan todo el día. Si, por su historia.	Es donde vivimos. Es todo lo que nos rodea, es historia, cultura, la tierra, la iglesia, vecinos e infraestructura. Es lo que hay,	Es algo que tiene valor para nosotros, como la cabaña. Son todas las cosas importantes que no se deben destruir,	En la Cabaña, enseñando a otros. Terminando el colegio y ayudando a mis compañeros. Cuidando lo que nos rodea (el medio	No botar basura. No contaminar. Ayudar a la naturaleza. No dañar la naturaleza, ni los animales. Sembrar plantas.

		debemos cuidarlo, protegerlo porque tiene tradiciones. Es lo que nos pertenece.	como la iglesia de Alfonso López, la Cabaña y su cancha. Son tradiciones y cultura. Es algo antiguo y debe cuidarse para que no se pierda.	ambiente). Seguir estudiando	Cuidando lo que es mío. Ayudando a los demás.

Fuente: Elaboración propia.

La matriz anterior conlleva a la realización del análisis, que se construye a partir de categorías emergentes en el trabajo de campo, las categorías resultantes se muestran a continuación:

Territorio, del espacio geográfico, al espacio significativo.

Los niños constantemente reflejan actitudes que hacen parte de lo que son, surgen del contacto constante que existe entre ellos, los otros y el entorno que habitan, esto incluyendo a su familia, padres, entorno escolar y por supuesto el CPS; se evidencia a lo largo de la implementación, la falta de interés por el territorio, esto suponiendo el desconocimiento de significaciones frente a lo que lo construyen desde lo que son.

Bajo dicha premisa, el trabajo de campo se orientó en la promoción de la apropiación del territorio, generado en el barrio, colegio y lugares o espacios de los cuales los niños hacen parte y que les permiten conformar desde su infancia un rol social, con el que construyen y crean el territorio, y así fundamentar como lo menciona Julián Arturo "¿Cómo creamos territorio? Poniendo signos para simbolizar. Una piedra, una iglesia, un centro comercial, un parque. Se delimita y se marca, se estructura y se jerarquiza, se semantiza y se simboliza, y finalmente se define." (Arturo, 2001, p.284).

Frente a este enunciado, se pone en consideración los imaginarios que los adultos en general tienen frente a la significación del niño y su rol en la comunidad, siendo de carácter notorio, su relevancia en la construcción de procesos sociales, en tanto hacen parte de un colegio, al ir y generar relaciones de aprendizaje, de amistad, de conocimiento y de vocación.

Ahora bien, los niños al igual que los demás actores sociales de una comunidad construyen las significaciones espacio temporales en relación con el territorio, de aquí los niños dejan la importancia de la religión y la oración en sus vidas, el conocimiento de nuevas temáticas como el patrimonio, la significación subjetiva de lugares, eventos, monumentos, naturaleza y la

resignificación de los espacios de aprendizaje, la recreación de los pensamientos en tanto se aprende el valor de lo que nos rodea, la implementación de viejas tendencias como el trompo, la importancia de las tradiciones en la cultura y en la construcción del territorio.

Apropiación del territorio: Construyendo identidad y reconstruyendo significados.

La apropiación del territorio, en su doble dimensión simbólica y material, se efectiviza mediante las prácticas cotidianas. Asimismo, la noción de apropiación suele estar vinculada con otros términos subsidiarios: propiedad en primer lugar, pero también con otros tales como posesión, control, riqueza, patrimonio, entre otras. Se reconoce que la noción de apropiación se apoya sobre contornos difusos, dentro de los cuales se suele ponderar la dimensión jurídica, descuidando otras dimensiones como la social o la simbólica.

Sin embargo, la apropiación incluye otras relaciones espaciales -tanto materiales como simbólicas, que van más allá de la propiedad privada. Por ello, se considera imprescindible explicitar las brechas entre la propiedad del suelo y la apropiación del espacio.

Para abordar este tema se tiene presente como punto de partida la conceptualización de la apropiación del territorio dentro de su construcción social, para lo cual también se tendrán en cuenta los temas de espacio simbólico, identidad y apego al lugar.

Como fruto de esta investigación, se propone una visión del significado de apropiación del territorio desde la cual se evalúe la incidencia de los imaginarios colectivos y de las diferentes acciones de la comunidad en las formas de representación espacial, los procesos de transformación y la construcción de identidad y ciudadanía, es la construcción de la representación social y cultural, tanto individual como colectiva, de una práctica social en un

determinado espacio en dónde lo simbólico se relaciona con la producción social de un tipo de cultura; a partir de la interacción, los significados y símbolos que permean una territorialidad.

El concepto de apropiación se considera a partir de su dualidad, es decir: de un lado, desde la acción-trasformación, la cual entronca con la territorialidad y el espacio personal como lo anotan Tomeu Vidal y Enric Pol (2004) de otro lado desde la identificación simbólica, la cual se vincula con los procesos afectivos, cognitivos e interactivos (La apropiaciòn del espacio: una propuesta teòrica para comprender la vinculaciòn entre las personas y los lugares, 2005, p.283).

Comprendiendo cómo los procesos de territorialidad hoy en día son propiciados generalmente por el estado y como menciona Reyes, cita a Dolores "esto sugiere que la construcción de los procesos de apropiación espacial tiene que matizarse en las perspectivas políticas que identifican a las sociedades locales según su historia y temporalidad" (Reyes, 2012).

Desde esta mirada es importante cambiar la visión frente a lo que conforma el territorio y el desarrollo de una comunidad, puesto que se le da más valor al Estado que a los ciudadanos, paradigma que se rompe en este proceso investigativo donde el actor social que construye comunidad es el protagonista y propiciador del conocimiento.

En este sentido, se hace pertinente hablar de una noción desde la *identificación simbólica* los procesos que involucran el fenómeno de la apropiación del espacio admiten una forma de comprender y explicar la manera como se generan las relaciones que las personas mantienen con los espacios desde tres posibilidades de vínculo: consigo mismo, con los otros y con el entorno.

Ahora bien, el espacio es producto de procesos diversos surgidos de la acción específica y organizada de actores, ciudadanías y movimientos sociales que constituyen mecanismos de apropiación espaciales específicos (Dolores 2012). En efecto, se puede considerar el espacio

como un ente que se construye socialmente, sus cambios responden a las relaciones e interacciones sociales que allí se materializan.

Vidal y Pol (2005) ponen de manifiesto la doble lógica del espacio. Por una parte, se encuentran los espacios-flujo en donde tienen lugar la mayoría de los procesos dados desde el poder (económico, de la información, político) y que se encuentran en la esfera de lo global. Por otra parte, están los espacios-lugar en donde se favorecen las interacciones sociales; sin embargo, dada la inestabilidad de las relaciones entre las personas y los espacios se provoca la ausencia de sentido del lugar o el incremento de -no lugares- como denominó Marc Augé en el artículo de Barrera (2004) a los espacios sin marcas, que tampoco determinan a quien los habita.

Por tanto, como apropiación del territorio es posible considerar el proceso por el cual el espacio se convierte en lugar -espacio simbólico- cargado de significados compartidos por diferentes individuos de una comunidad, a partir del cual se desarrollan aspectos de la identidad relacionados con la permanencia, la seguridad y la satisfacción, derivados precisamente de la necesidad de permanecer cerca o en el lugar. Para Varela (citado por Vidal y Pol) el simbolismo se observa, ya sea como una propiedad inherente a la percepción de los espacios o bien desde las personas que cargan de significado un lugar (2005, p.286).

Dentro de la identidad del lugar se distinguen tres procesos: identificar el entorno, ser identificado por el entorno e identificarse con el entorno. La identidad social está relacionada con el sentido de pertenencia a un entorno significativo en donde es importante tener presente la continuidad temporal de la persona o la comunidad a través de los lugares. Es por esto, que para las teorías de la identidad social es importante la narrativa sobre los lugares como esa práctica social por medio de la cual se expresa y se forma la identidad, en este caso, el abordaje de la Cartografía Social, como estrategia de participación comunitaria.

Aunado a lo anterior, los principios asociados a la identidad se regulan mediante dos procesos: el primero de asimilación/acomodación y el segundo de evaluación de los significados y símbolos, maneras en las cuales las personas pueden identificarse y representar su identidad con el lugar (Vidal & Pol Urrùtia, 2005).

Lo anterior permite la promoción de la apropiación del territorio, en tanto:

Desde la objetividad se presenta:

- Respeto por el patrimonio material e inmaterial presente en su territorio, desde el reconocimiento de su importancia a través de la palabra.
- Existe apego emocional de los momentos, espacios o lugares del territorio que tiene significación personal y colectiva.
- Sentir seguridad de estar presente en un espacio y tiempo.
- Cuidado de los escenarios comunes:

  No botar basura.

  No contaminar auditivamente.

  Cada actividad tiene su lugar.

  Respeto por el otro.

  Cuidado de la naturaleza -animales y plantas-.

Desde la subjetividad:

- Hay valor simbólico de los elementos del espacio.
- Existe la significación espaciotemporal.
- Identifican el patrimonio desde una manera subjetiva -valor agregado-.
- Existe satisfacción del quehacer cotidiano.
- Identificar espacios claves.

- Transformación sociocultural enmarcada en línea de tiempo:

  Conocimiento de la historia -pasado-.

  Identificación del rol -presente-.

  Visión como ciudadano -futuro-.

Cabe resaltar que en la investigación se promueven los procesos de apropiación del territorio, conformando una ruta y guiando el camino de la misma, en pro de la conciencia planetaria, desde la identidad, el cuidado del ambiente, la significación patrimonial y la resignificación espaciotemporal, donde se motive al actor social -los niños- en la construcción y transformación constante de su territorio, para cuidarlo, conservarlo y preservarlo. Sin embargo, hay apertura de pensamientos, emociones, sentimientos y perspectivas respecto a la apropiación del territorio y a la constante reflexión sobre la identidad territorial.

Niños Salvaguardas del Patrimonio: Una puerta hacia el pasado y un paso hacia el Futuro.

El patrimonio cultural hace referencia al pasado, pero también se vincula con nuestro presente, pues es desde esta temporalidad que lo vivimos, lo recordamos, lo reconstruimos y lo reinterpretamos. A su vez, el patrimonio cultural no puede pensarse sin una perspectiva a futuro, pues en la medida que lo apreciamos y valoramos, buscamos que pueda ser disfrutado por próximas generaciones en nuestra ciudad. Pues es desde la niñez que se puede lograr una conciencia plena e íntegra del papel que cada uno juega en la sociedad como seres pensantes y creativos, que adquieran destrezas para interpretar las problemáticas que aquejan su entorno, salvaguardar, conocer la historia, transformando, reconociendo y ayudando a preservar todos los lugares que para ellos se vuelven patrimonio.

Reflexiones

Como lo menciona Julián Arturo "¿Cómo creamos territorio? Poniendo signos para simbolizar. Una piedra, una iglesia, un centro comercial, un parque. Se delimita y se marca, se estructura y se jerarquiza, se semántiza y se simboliza, y finalmente se define." (Arturo, 2001, p.284). De esta manera, la Cartografía Social como herramienta metodológica participativa, fortalece la interacción de los miembros de una comunidad, en este caso, los niños, los hizo participes de su sociedad, desde actitudes y sentires reflejados en la escucha, la participación, el juego, la diversión, la evocación, la memoria fotográfica y espacial.

Durante la implementación, la Cartografía Social y la recreación se interrelacionan de manera imprescindible, donde los participantes son motivados a conocer su territorio y valorar cada momento que allí han tenido, desde su relación con el otro, ya sean sus pares o acompañantes familiares; con el entorno, al cuidar y respetar los sitios en los que se sienten felices; y por último, pero no menos importante, consigo mismos, al amarse, entender su ser y que todos son diferentes y así como ellos mismos merecen respeto, el otro y lo otro también, y la otredad hace de un grupo de personas que comparten (además del lugar de residencia), los gustos intereses, celebraciones, compras, encuentros casuales, juego, y otras. De donde surgen maravillosas creaciones y propuestas de solución a cosas que se quieran cambiar o mejorar en una comunidad.

En este sentido, se extiende la invitación a los educadores del país a construir memoria colectiva del territorio, a entender los saberes y sentires de una población, puesto que las comunidades son las que hacen de los educadores sujetos divergentes al trabajar con ellas, enseñan un mundo diferente, lo importante de sentirse participe y dueño de aquello que se puede

defender, amar y compartir todo, tener valor para defender lo que es propio. En este escenario el impacto en la vida de las personas es fundamental para mejorar todas aquellas necesidades que tiene cada población, un paso para ello es la recreación que desde su sentido social hace que la pobreza, la violencia, la exclusión, las drogas entre otras, rompa con estos círculos para estimular el crecimiento y la transformación personal y colectiva en las comunidades.

De ahí las propuestas que apuntan a trabajar con comunidades desde la recreación pueden servir para formar un pensamiento diferente, los beneficios de la recreación toman un sentido fuerte ya que puede dar la oportunidad de interactuar con familias, vecindarios, comunidades y el mundo entero; la interacción permite evidenciar el mejoramiento de las necesidades en cualquier contexto, por ejemplo comunidades más fuertes y cohesionadas, apoyo a niños, jóvenes y adultos mayores, reducción de la delincuencia y toleración entre todos.

Como profesionales de la Licenciatura en Recreación y turismo se realiza un énfasis en lo anterior, ya que desde cada rama estudiada existen diversas posibilidades que harán de cada persona, alguien mejor, que ame, cuide, respete, recuerde y preserve su lugar de ser, donde es, se construye, se transforma y crea un proyecto de vida.

A la Licenciatura, se da un gran aporte con este proyecto y la exploración abierta a este campo, en el trabajo en la apropiación del territorio desde la cartografía social, es un tema que compete a todos como agentes transformados de la sociedad; trabajar, transformar y disminuir las necesidades que aquejan a la población con la que se está trabajando, deja una enseñanza en cada cosa que se implementa y que se vive, es de gran importancia en el crecimiento de este campo.

Asimismo, la Licenciatura permite abrir campos desde diferentes miradas alternativas, alterativas e incluyentes, que permite a los educadores la formación de seres humanos íntegros y críticos que pueden transmitir y transformar en cualquier contexto.

Glosario

- Conocimiento: Son hechos o información adquirida por una persona a través de la experiencia o la educación.
- Orientadoras: Sujetos que orientan una investigación o un trabajo para adquirir un aprendizaje especifico.
- Territorio: Es un fenómeno social, donde el individuo en comunidad construye una significación física (ubicación geográfica) y simbólica (prácticas sociales), que en conjunto permiten formar una identidad.
- Patrimonio: Propiedad familiar y heredable que se transmite de generación en generación y a la cual todos tiene derecho, puede ser de carácter público o privado.
- Apropiación del territorio: Poder o disposición de contribuir con el cuidado de la cultura y la infraestructura de un territorio, también es el valor que se le da a cada uno de los objetos culturales que se encuentran dentro de una propiedad.

Referencias

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2010). *FORMANDO EN TURISMO Cartilla programa colegios amigos del turismo Nodo distrital.* Bogota: Preparación editorial e impresión.

Arevalo Bustos, E., & Malambo Jara, N. (2017). *la recreación como medio para la construcción de identidad y territorio en el conjunto residencial XIE (Usme).* Bogotà: Universidad Pedagògica Nacional.

Arturo, J. (2001). *Espacio y Territorios Razón, Pasión e Imaginarios.* (U. N. Colombia, Ed.) Bogotá, Bogotá D.C., Colombia: Unibiblos.

Arturo, J. (2001). *Espacio y Territorios Razón, Pasión e Imaginarios.* Bogotá, Bogotá D.C., Colombia: Unibiblos.

Asociación de Proyectos Comunitarios. (2005). *Asociación de Proyectos Comunitarios*. Obtenido de http://www.asoproyectos.org/doc/Mmodulo_0_territorioT.pdf

Barrera, S. P. (2004). Reseña de "Los no lugares espacios del anonimato. Una antropologìa de la sobremodernidad". *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*.

Bruyn, S. (1972). *La perspectiva humana en sociología.* Buenos Aires: Amorrortu.

Cabrera Quiceno, O., & Rivera Reyes, W. (2016). *El Laberinto del PEMEN.* Bogotà: Universidad Pedagògica Nacional.

Carballido, D. (2013). Concepto de territorio ¿arma de distracción masiva? En *Didactica y practicas docentes.*

Carrera, B., & Mazarella , C. (2001). Vigotsky: Enfoque Sociocultural. *Educere*, 5.

CPS. (2019). *Informe de Estado de los niños del Proframa de Refuerzo Escolar.* Bogotá D.C.

Cristancho Triviño, I. (2015). *el juego como propuesta para la enseñanza de la biodiversidad colombiana, con niños de grado quinto del Liceo Salomón Sabio.* Bogotà: Universidad Pedagògica Nacional.

Cubides, H. Y. (2009). *La Cartografia Social como instrumento metodològico en los procesos de construcciòn de territorio a partir de la participaciòn territorial y la construcciòn del espacio pùblico.* Bogotà: Pontificia Universidad Javeriana.

Diez, J. M., & Rocha, E. (2016). Cartografia social aplicada a la intervencion social en barrio, Dunas, Pelotas, Brasil. *Revista Geografica de America Central*, 97-128.

Egg, E. A. (2013). *Un puente entre la escuela y la vida.* España: Magisterio del Río de la Plata.

Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigaciòn cualitativa.* Medellìn: Universidad EAFIT.

Guber, R. (1991). *El salvaje metropolitano.* Buenos Aires: Legasa.

Habegger, S., & Mancila, I. (2006). *Vivir en la finca*. Obtenido de http://blog.vivirenlafinca.org/blog/?p=871

Ibañez , M. J., & Mendoza , M. (2015). *La Apropiaciòn de territorio en la construcciòn del sujeto.* Obtenido de https://repository.cinde.org.co/visor/Preview.php?url=/bitstream/handle/20.500.11907/1399/IbanezPachecoMendozaMayorga2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jaramillo, M. L. (2016). *la cartografía social como recurso metodológico en los procesos de planeación participativa de un territorio incluyente* . Bogotà: Pontifica Universidad Javeriana.

Maristas, I. d. (2014). *Hermanos Maristas*. Obtenido de http://www.champagnat.org/000.php?p=148

Marshall, C., & Rossman, G. B. (1999). *Designing Qualitative Research.* California: Sage.

Martínez, L. A. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Perfiles Libertadores*, 80.

Mercado. (2002).

Montoya, A. V. (2017). *El mapa de lo invisible y gramatica del poder en la cartografia.* Bogotá.

Quemba, C. C., & Vargas Guacari, M. A. (2017). *Territorios posibles tejidos desde la infancia.* Obtenido de http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/7386/1/Territorios%20Posibles%20Tejidos%20desde%20la%20Infancia.pdf

Ramirez, A. C., & Vidal Ortega, A. (2017). Organizacion del patrimonio cultural en colombia. *Historelo*, 39.

Reyes, A. B. (2012). *bdigital*. Obtenido de https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/32452/html_1

Sandoya, M. A. (2016). Enseñar Ciencias Sociales. Barcelona: UOC.

Sena. (2009). *Herramienta de trabajo en cartografía social.* Obtenido de Formación en gestión ambiental y cadenas productivas sostenibles: http://tropenbos.sena.edu.co/DOCUMENTOS/HERRAMIENTAS%20METODOLOGICAS/5%20Guia_cartografia_social.pdf

Soliz, F., & Maldonado , A. (2012). Guia de metodologias comunitarias participativas . Clinica ambiental .

UNESCO. (s.f.). *Patrimonio.* Obtenido de Sostenibilidad del patrimonio: https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf

Usme, A. L. (2010). *Usme Patrimonio Cultural*. Obtenido de https://sites.google.com/site/usmepatrimoniocultural/estudios/alcaldia-local

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa.* Barcelona: Gedisa.

Vidal, T., & Pol Urrùtia, E. (2005). La apropiaciòn del espacio: una propuesta teòrica para comprender la vinculaciòn entre las personas y los lugares. *Uniersitat de Barcelona*.

Villegas Ramos, E. (2000). *Investigación Participativa.* Madrid: Nancea.

Vygotsky, L. t. (1979). *Pensamiento Cognitivo*. Obtenido de https://eldesarrollocognitivo.com/teoria-lev-vygotsky/

Anexos

Anexo 1: Soporte Fotográfico

Figura 6: Jugando a conocernos.

Dia 1. Fuente: elaboración propia.

Figura 7: Lluvia de ideas.

Perspectivas del barrio Casaloma-Usme. Fuente: elaboración propia.

Figura 8: Actores sociales escribiendo sobre lo que conocen del pasado de Usme.

Fuente: elaboración propia.

Figura 9: Esbozo Cartografía Social del Pasado

Fuente: elaboración propia.

Figura 10: Esbozo Cartografía Social del Pasado.

Fuente: elaboración propia.

Figura 11: Esbozo Cartografía Social del Pasado.

Fuente: elaboración propia.

Figura 12: Construcción Cartografía Social del Pasado.

Fuente: elaboración propia.

Figura 13: Socialización Cartografía Social del Pasado

Fuente: elaboración propia.

Figura 14: Lluvia de ideas.

Compartiendo las perspectivas de los actores sociales acerca del territorio Fuente: elaboración propia.

Figura 15: Triki Humano.

Jugando para aprender. Fuente: elaboración propia.

Figura 16: Triki Humano.

Aprendiendo sobre territorio. Fuente: elaboración propia.

Figura 17: Actores sociales, construyendo las Cartografía Social del presente.

Fuente: elaboración propia.

Figura 18: Actores Sociales construyendo la Cartografía Social del Presente.

Fuente: elaboración propia.

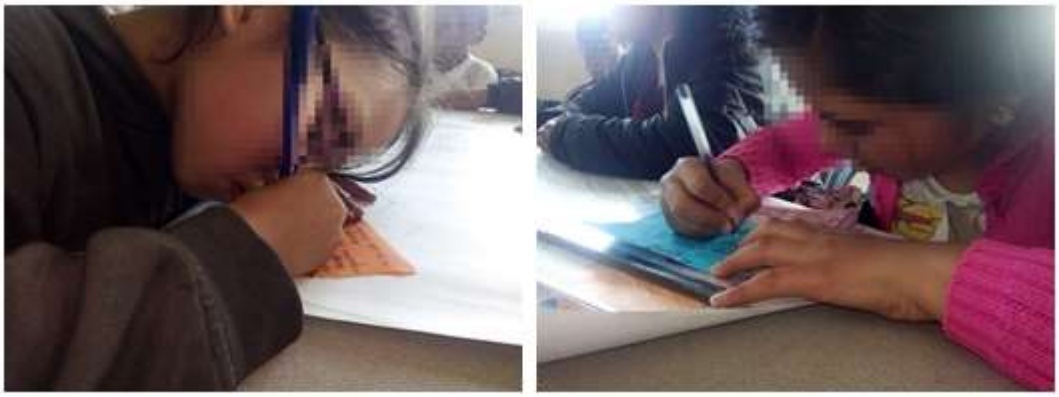

Figura 19: Actores Sociales construyendo la Cartografía Social del presente.

Fuente: elaboración propia.

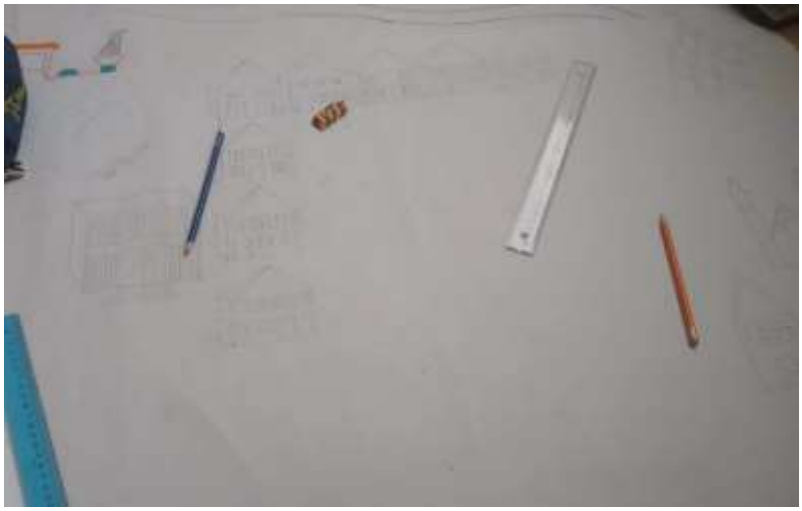

Figura 20: Cartografía Social del presente.

Fuente: elaboración propia.

Figura 21: Recorriendo el territorio propio.

Procesión a la Virgen del Carmen. Fuente: elaboración propia.

Figura 22: Recorriendo el territorio propio.

Procesión en el barrio Casaloma-Usme. Fuente: elaboración propia.

Figura 23: Recorriendo el territorio propio.

Iglesia barrio Casaloma, procesión a la Virgen del Carmen. Fuente: elaboración propia.

Figura 24: Recorriendo el territorio propio.

Escuchando la historia de la Cabaña. Fuente: elaboración propia.

Figura 25: Siembra de árboles.

Parque del barrio Casaloma. Fuente: elaboración propia.

Figura 26: Siembra de árboles.

Parque del Barrio Casaloma. Fuente: elaboración propia.

Figura 27: Siembra de árboles.

Parque del barrio Casaloma. Fuente: elaboración propia.

Figura 28: ¿Cómo me veo en el futuro?

Actores sociales ilustrándose. Fuente: elaboración propia.

Figura 29: ¿Cómo me veo en el futuro?

Actores Sociales ilustrándose. Fuente: elaboración propia.

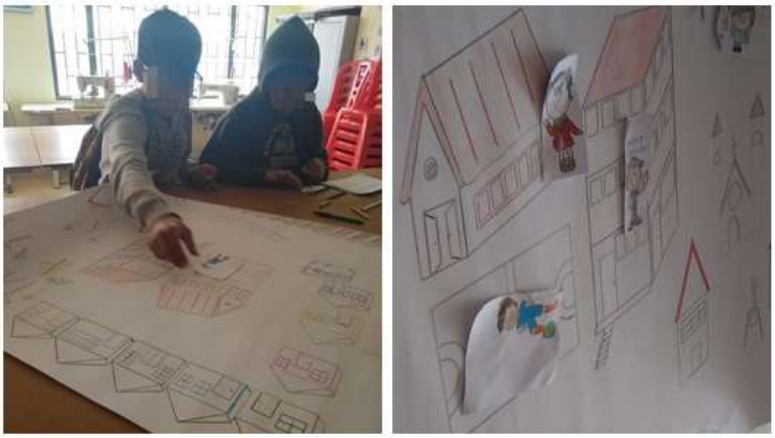

Figura 30: ¿En qué lugar me veo en el futuro?

Actores Sociales ubicándose en el mapa. Fuente: elaboración propia.

Figura 31: Socialización Cartografía Social del Futuro.

Fuente: elaboración propia.

Figura 32: ¿Qué pienso de mi territorio?

Fuente: elaboración propia.

Figura 33: ¿Qué pienso de mi territorio?

Fuente: elaboración propia.

Figura 34: ¿Qué pienso de mi territorio?

Socialización de la perspectiva de los actores sociales acerca de la apropiación de territorio.

Fuente: elaboración propia.

Anexo 2: Diario de Campo Pedagógico

FORMATO DIARIO DE CAMPO "PROCESOS DE APROPIACIÒN DEL TERRITORIO"	
FECHA	26 de septiembre
TEMA	Construyo el futuro de mi territorio
PROPÓSITO O ACTIVIDAD	Construir la Cartografía Social del presente, con base en la sesión anterior y los imaginarios que ellos tienen acerca de su localidad 1. Socializar los deseos y pensamientos. 2. Dialogar acerca de cómo realizarán la CS. 3. Construir la CS, delegar roles y dividir materiales. 4. Socialización personal.
REGISTRO DE HALLAZGOS	"Esté día, cada uno va a hablar sobre los sueños y el futuro" dijo la orientadora, van a contarnos, como se ven en el futuro en su localidad, desde el rol que ustedes quieran, cómo cuidaran su patrimonio, sus calles, su territorio. Respuestas: - En la cabaña dictando clases de artes, cuidando todo lo que me rodea para brindarle un mejor futuro a las personas. - En la cabaña enseñando y en el grupo juvenil porque quiero estar todos los años en la cabaña. - En la iglesia como cantante, me gusta cantar mucho todo lo que es de la iglesia. - En la cabaña jugando y enseñando futbol - Ayudando al medio ambiente, sembrando árboles. - En el colegio terminando mis estudios, ayudando a mis compañeros o las personas que lo necesitan. - En la cabaña dictando clases de futbol o danzas. - Cuidando todo lo que me rodea para poder conservar lo que nos queda. - Dictando clases en la cabaña de danzas o manualidades ayudando a mis compañeros a cumplir lo que quieren. - Ayudando al medio ambiente. - En mi barrio ayudando a las personas que lo necesitan. - Graduándome de colegio y entrando en la universidad para poder ayudar en la cabaña. - En el colegio terminando mis estudios, en 11.