

EDUCACIÓN FÍSICA Y HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS

Educación física: la dinamización de las habilidades ego-altruistas

Autores: Juan David Gutiérrez Eraque

Edwin Ferney Monroy Burgos

Santiago David Torres Garzón

Tutora: Mg. Consuelo González

Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia

Noviembre 2019

Dedicatoria

A mi familia, principalmente a mis padres, que fueros las personas que me posibilitaron y facilitaron este logro para mi vida, siendo un apoyo incondicional para cumplir este sueño, estando en los momentos más difíciles brindando lo mejor de ellos. Por todo esto les debo decir gracias, porque debido a ellos y el esfuerzo personal se logró cumplir una de muchas metas.

A la mayoría de docentes que brindaron un aprendizaje significativo y enriquecedor, a mis compañeros que estuvieron en mi formación académica y a Dios que estuvo a mi lado en este arduo proceso académico.

Juan David Gutiérrez Eraque

A mis padres quienes me brindaron su apoyo incondicional en los momentos más difíciles, también a toda mi familia quienes han estado siempre para empujarme a alcanzar mis metas. A mis amigos y compañeros quienes me acompañaron, motivaron y contribuyeron a mi formación como docente y ser humano.

Edwin Ferney Monroy Burgos

A mis padres que siempre me han apoyado en mis decisiones y guiado por un buen camino, siempre he contado con el apoyo de ellos para cumplir mis sueños, a ellos por ser una motivación diaria y la razón para poder culminar mi carrera como profesional, a mis hermanos que con su apoyo incondicional nunca me dejaron caer y creyeron en mí ciegamente, es por ellos y para ellos que me esforcé tanto, es por esto y muchas cosas más, que se me escapan, que hoy cumplo una meta más en mi vida.

Santiago David Torres Garzón

Agradecimientos

A Dios por permitirme cumplir esta meta, con mucho esfuerzo, por darme la fortaleza de continuar cuando se presentaban diferentes adversidades. A la Universidad Pedagógica Nacional por ser la formadora y posibilitadora de la culminación de este proceso académico como docente de la licenciatura en Educación Física y por lo diferentes conocimientos brindados. Y principalmente este agradecimiento va hacia mis padres por toda la ayuda brindada y las enseñanzas que ellos me dieron para ser la persona que soy hoy en día. Hoy puedo decir que se logró y estoy en deuda por ese apoyo incondicional.


Juan David Gutiérrez Eraque

A la vida por darme la oportunidad de superar cada obstáculo a lo largo de esta carrera. A mi familia por sus sacrificios y enseñanzas. A los maestros de la facultad de Educación Física en especial a quienes aportaron su conocimiento, paciencia y entusiasmo para guiarnos en este proceso. A todos los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional que hoy no están con nosotros pero que a partir de su lucha por la educación nos brindaron la posibilidad de estudiar en la educadora de educadores.

Edwin Ferney Monroy Burgos

A las personas que día a día me motivaron para cumplir este sueño, que creyeron y confiaron en que lograría este gran paso, a Dios por guiarme y poner gente maravillosa en este camino, a mi familia por ser un apoyo contaste en mi vida y ser la luz por la cual nunca me di por vencido y finalmente a mis amigos que fueron una parte fundamental a la hora de completar esta meta.

Santiago David Torres Garzón

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Formación y Transformación</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE	
Código:	Versión: 01	
Fecha de Aprobación:	Página 4 de 122	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Educación Física: Dinamización de las habilidades ego-altruistas
Autor(es)	Gutiérrez Eraque, Juan David; Monroy Burgos, Edwin Ferney; Torres Garzón, Santiago David
Director	Mg. González Mantilla, Consuelo
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2019. 142p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional UPN
Palabras Claves	EGOÍSMO; ALTRUISMO; HABILIDADES SOCIALES; INDIVIDUALISMO; JUEGO; EDUCACIÓN FÍSICA.

2. Descripción
<p>Trabajo de grado que se propone contribuir al proceso de formación de las habilidades Ego-Altruistas entendidas como un tipo de habilidades sociales que se favorecen a partir del reconocimiento de las propias fortalezas y debilidades, así como en el otro, tanto a nivel físico, mental y social; para así poder llegar a una conciencia del nosotros. Este trabajo tiene como finalidad crear lazos sociales y puentes de comunicación que propicien nuevos vínculos, desarrollados por medio de la sociomotricidad y utilizando como herramienta el juego; la propuesta de contenidos, están basados en la teoría psicosocial de Erickson y el modelo socio cognitivo de Vygotsky, buscando un beneficio social, y teniendo como característica la conservación de la propia identidad a través de la educación física, como posibilitadora de ambientes de interacción que finalmente favorezcan el sentido colectivo y potencialicen también lo individual.</p>

3. Fuentes
<p>Álvarez, E. (3 enero-junio 2009). Individualismo e identidad humana. Revista Valenciana, Estudios De Filosofía y Letras 37-50. Recuperado de file:///E:/antecedentes%20del%20pcp/Dialnet-IndividualismoEIdentidadHumana-5752996.pdf</p> <p>Ariza, F., y García, J. (2017). La enseñanza y el aprendizaje en educación física, un estado del arte de la producción científica en Iberoamérica entre 2005 y 2016. <i>Lúdico pedagógica</i>, 1, 83-92.</p> <p>APA - Association American Psychiatric. (2014). <i>Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5)</i>. (5 Ed.). Madrid; España: Editorial Médica Panamericana.</p> <p>Barrera, L. R. (15 de febrero de 2013). <i>El concepto de la Cultura: definiciones, debates y usos sociales</i>. Recuperado de: Dialnet: file:///C:/Users/equipo/Downloads/Dialnet-EIConceptoDeLaCultura-</p>

5173324%20(1).pdf

- Benegas, L. A. (2013). *Lo individual y lo colectivo*. Recuperado de <https://www.elcato.org/lo-individual-y-lo-colectivo>.
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63.
- Cabrera, E. P. (2004). El aprendizaje cooperativo: una revisión. *Revista. Pedagogía y Saberes*, 20.
- Cadena, V.I. (2013). *Modelo socio cognitivo*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/leomg/modelo-socio-cognitivo-25026025>
- Castañer, M., Camerino, O. (1991). *La Educación Física en la Enseñanza Primaria*. Barcelona. Inde, p.251
- Castro F, y. O. (2004). *Curriculum y Evaluación*. Santiago; Chile: universidad del Bío-Bío.
- Correa, P. (2017). *Un mundo cada día más individualista*. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/noticias/ciencia/un-mundo-cada-dia-mas-individualista-articulo-705492>.
- Delgado, A. A. (2015). *El aprendizaje cooperativo en educación física*. Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/1600/EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20Educacion%20Fisica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, F. (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México; México: McGraw-Hill.
- Falicov, E., y Lifszyc, S. (2002). *Sociología*. Buenos aires; Argentin: Aique.
- Gobernado, A. R. (1999). Individualismo y colectivismo en el análisis sociológico. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas. REIS*, 1(1) 9-15.
- Gonzales, S. D. (2018). *La mente es maravillosa*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/como-son-las-personas-narcisistas-trastorno-narcisista-de-personalidad/>.
- González, A. M., y González, C. H. (2010). Educación física desde la corporeidad y la motricidad. *Hacia la Promoción de la Salud*, 15(2), 173 - 187.
- Martínez, H. D., y Gómez. G. D. (2018). Juegos cooperativos como estrategia para mitigar los procesos de individualización. *Lúdica Pedagógica*, 2(3), 90-110.
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). Ley 181 de febrero 18 de 1994. Recuperado https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85919_archivo_pdf.pdf.
- McGoldrick, M.,y Randy, G. (2009). *Genograma en la evaluación familiar*. Barcelona; España: Gedisa.
- Moreira, M. E. (2003). *¿Qué es la sociedad?* Biblioteca Virtual Universal, 1(9), 1-30.
- Mosquera, L. (2010). Tendencias de La Educación Física escolar análisis desde La confrontación. *Lúdica Pedagógica*, 2(2), 116-121.
- Mosston, M., y Ashworth, S. (2001). *La Enseñanza de la Educación Física*. Barcelona, España: Hispano-Europea

- Papalia, D., Feldamn, R., y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. México D.F.; México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA
- Parlebas, P. (s.f.). *L'action motrice, fer de lance de l'e2ducation*. Paris; Francia: NSEP-Publications
- Parlebas, P. (2001). *Sociomotricidad*. Paris; Francia: NSEP-Publications
- Plan decenal del deporte, la recreación, la Educación Física y la actividad física, para el desarrollo humano, la convivencia y la paz (2009-2019). Instituto Colombia del deporte col deportes. Recuperado de:
https://www.coldeportes.gov.co/recursos_user///documentos/planeacion/planes/PLAN%20DECENAL%20COLDEPORTES.pdf.
- Prieto, A., Naranjo, S. P., y García, L. V. (2005). *Cuerpo-movimiento. Perspectivas*. Bogotá: Centro Editorial Universidad el Rosario.
- Ramírez, J., y Díaz, G. E. (2018). *Educación Física, promotora de relaciones interpersonales colaborativas*. (Trabajo de grado). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- Ríos, Q. M. (2013). El juego como estrategia de aprendizaje en la primera etapa de educación infantil. (Trabajo de grado). Recuperado de
https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1910/2013_01_31_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosental, M., y Ludin, P. (1965). *Diccionario filosófico*. Montevideo; Uruguay: Pueblos Unidos.
- Salas, A. C. (2010). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky*. Universidad de Costa Rica, 2, 05.
- Saldaña, A., C., y Reátegui, R., S. (2017). El rol de las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo: el aprendizaje basado en proyectos. *Pontificia Universidad Católica de Perú*, 2(3), 85.
- Sánchez, M. F. (2017). *La Teoría Sociocultural de Vygotsky*. Recuperado de
<https://www.lifeder.com/teoria-sociocultural-vygotsky/Lidefer.com>
- Sollod, N., Wilson, P., y Monte, F. (2009). *Teorías de la personalidad debajo de la máscara*. México D.F.; México: McGraw-Hill.
- Sullivan, H. S. (1953). *The interpersonal theory of psychiatry*. New York: Norton.
- Tocqueville, A. (1951). *Democracia en América*. Paris: Gallimard
- Urgelés, A. (2008). Valores y dominios de acción motriz en la programación de educación. Huesca: *Seminario internacional de praxiología motriz*.
- Vergara, C. (2017). Vygotsky y la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo. *Actualidad en Psicología* 1(3), 90-120.
- Vygotski, L. S. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona; Crítica.
- Vygotsky, L.S. (1987). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. New York; Estados Unidos: Austral.

4. Contenidos

Contextualización. En éste apartado se presenta el individualismo analizado desde la personalidad, como problema observado en los diferentes contextos visitados a lo largo de la experiencia personal y formativa, después se referencian los antecedentes, encontrados en el ámbito local, nacional e internacional y en los cuales hablan del individualismo a partir de conductas egoístas, egocéntricas y narcisistas en la clase de educación física; por último se encuentra el marco legal en el cual mencionamos las leyes del ministerio de educación nacional y el plan decenal del deporte que acompañan y rigen este trabajo de grado.

Perspectiva educativa. En este capítulo se presentan todos los elementos teóricos claves en relación con lo humanístico desde la teoría psicosocial de Erikson, desde un componente pedagógico con el modelo sociocultural de Vygotski y desde el componente disciplinar a partir de la sociomotricidad de Parlebas. Con la finalidad de argumentar los tres aspectos y encontrar una relación coherente entre ellos que se direccionen a crear nuevos puentes de comunicación que propicien nuevos vínculos entre los estudiantes.

Diseño de la implementación. Este capítulo se realiza a partir de una relación de nuestra experiencia formativa, que nos permitió abordar el individualismo como problemática y la perspectiva educativa que contribuyó para afianzar desde los fundamentos teóricos nuestra propuesta, de este modo establecer un macro, un meso y micro diseño curricular, que permitió estructurar los tiempos, contenidos y temas a tratar durante el proceso de implementación en la prueba piloto donde se busca fortalecer las habilidades Ego-Altruistas de un ser humano que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico cognitivo y social.

Análisis de la experiencia. Se muestra el diagnóstico de la prueba piloto desarrollada en la Institución Educativa Distrital Agustín Fernández, donde se presentan los instrumentos y el análisis de dicho ejercicio a partir de los componentes pedagógico, humanístico y disciplinar, como también la observación de los procesos de enseñanza y reflexiones desde cada unidad, precisando en el análisis de las sesiones, sus contenidos y los instrumentos utilizados para la evaluación, tomando en consideración los referentes teóricos y la metodología puesta en función en estudiantes de 13 a 16 años.

Evaluación. Se exponen los resultados más significativos que arrojaron los instrumentos de evaluación como: el cuestionario Ego-Altruista y el sociograma que dan mayor claridad a lo alcanzado en la prueba piloto, también se expresa la evaluación docente, reflexiones y evaluación final en el cual se puede contemplar la pertinencia del proyecto en los estudiantes, los cambios que se generaron tanto en ellos como en los docentes en formación.

5. Metodología

En las características metodológicas de este proyecto convergen elementos de la sociomotricidad que nos da Pierre Parlebas, pero desde la lógica del modelo pedagógico sociocognitivo de Vygotsky, por ende la estructura de cada unidad es desde lo proyectivo a lo introyectivo, además en cada una de ellas es transversal la dimensión extensiva, es decir el contacto e interacción con elementos. En cada unidad el maestro procede de manera instruccional para posteriormente darle más autonomía al estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje que se da a partir del juego; para retroalimentar el propósito y el proceso que permitió detectar los avances y las dificultades del estudiante con el fin de sobreponerse a las tensiones en cada etapa se realizó una evaluación inicial- general, un proceso de enseñanza y una evaluación final general y además en cada sesión se evaluó a partir de preguntas reflexivas.

6. Conclusiones

La realización de este proyecto fue una experiencia muy enriquecedora donde se logró unos avances hacia el desarrollo de las habilidades de un ser ego-altruistas, aunque el tiempo de desarrollo del proyecto fue limitado se lograron cambios en las conductas de los estudiantes.

El rol docente en un grupo con tantas relaciones distantes rotas o conflictivas generó que nuestra atención y capacidad de decisión se pusieran al límite para propiciar o prevenir tensiones, según lo requería la actividad. Asimismo, se pudo experimentar la forma en cómo se debe actuar en cada caso particular, a través de los aciertos y errores, donde no siempre era necesario un llamado de atención con un tono de voz alto o con palabras suaves para mediar las situaciones ya que cada estudiante respondía diferente.

Es posible desde la educación física, el juego, los estilos de enseñanza y el ambiente del entorno escolar mejorar la calidad de vida de los estudiantes entorno al desarrollo de sus habilidades ego-altruistas donde el sujeto tenga en cuenta a su compañero y así mismo, logrando reconocerse y reconocer al otro para llegar a tener una conciencia del nosotros.

Elaborado por:	Gutiérrez Eraque, Juan David; Monroy Burgos, Edwin Ferney; Torres garzón, Santiago David
Revisado por:	MG. González Mantilla, Consuelo

Fecha de elaboración del Resumen:	10	11	2019
--	----	----	------

Tabla de contenido

Dedicatoria.....	2
Agradecimientos.....	3
Resumen Analítico en Educación – RAE.....	4
Tabla de contenido.....	9
Lista de tablas.....	11
Lista de Figuras.....	12
Contextualización.....	13
Referentes de la Problemática.....	23
Antecedentes.....	26
Marco legal.....	29
Perspectiva educativa.....	34
Componente humanístico.....	34
Componente pedagógico.....	44
Componente disciplinar.....	49
Modelo didáctico.....	57
Modelo evaluativo.....	61
Diseño de la implementación.....	64
Macrodisño.....	65
Mesodiseño.....	66

Microdiseño.....	74
Evaluación diagnóstica.....	74
Análisis de la experiencia.....	82
Evaluación inicial.....	82
Procesos de enseñanza.....	88
Análisis de la Unidad 1 Confiando en nuestras habilidades motrices.....	88
Análisis de la Unidad 2 Construyendo y dando sentido al aprendizaje reciproco.....	97
Análisis de la Unidad 3 Generando decisiones en beneficio social.....	99
Evaluación.....	103
Resultado de los instrumentos de la evaluación.....	103
Evaluación docente.....	109
Reflexiones y evaluación final.....	114
Referencias.....	117
Apéndice A. Sesiones de clase.....	121
Apéndice B. Evaluaciones docentes.....	131
Apéndice C. Tabla de resultados del cuestionario.....	141

Lista de tablas

Tabla 1. Resultados promedio del cuestionario fase pre.....	103
Tabla 2. Resultados promedio del cuestionario fase post.....	104
Tabla 3. Resultados sociograma fase pre.....	108
Tabla 4. Resultados sociograma fase post.....	108
Tabla 5. Gráfica de indicador de responsabilidad docente.....	111
Tabla 6. Gráfica de indicador de coherencia docente.....	112
Tabla 7. Gráfica de indicador de actitud docente.....	113
Tabla 8. Gráfica de indicador de autoridad docente.....	113

Lista de Figuras

Figura 1. Relaciones entre ideal de ser humano y teoría psico social.....	44
Figura 2. Gráfico de relaciones ego-altruistas.	55
Figura 3. Cuadro de Relaciones	58
Figura 4. Macrodiseño.	70
Figura 5. Mesodiseño.....	71
Figura 6 Ficha de observación diagnóstica.	75
Figura 7 Genograma.	77
Figura 8. Encuesta ego-altruista explicación.	79
Figura 9. Sociograma.	80
Figura 10. Ludograma.	81

Contextualización

La Educación Física (E.F.) como disciplina científica y pedagógica se ha encargado de desarrollar algunas tendencias que conllevan a que hoy le demos una mirada profunda a lo que tiene que ver con el ser humano y su construcción integral, que no solo pasa por sus cualidades física y técnicas “ pone sobre la mesa concepciones que tienen más prioridad en el aspecto humano que en el técnico, que reconocen el cuerpo y el movimiento como actores indispensables en procesos de comunicación, interacción y transformación social” (Ariza Jiménez & García Díaz, 2017, p. 88).

En las clases de E.F. se presentan múltiples situaciones que permiten la interacción entre sujetos como; actividades recreativas, pre deportivas y los juegos (ARPJ), en estos la interacción entre los diferentes individuos es inminente, surgen entonces relaciones interpersonales que en muchos casos pasan desapercibidas debido a que priman factores como la competitividad y el esparcimiento, lo que impide hacer un análisis reflexivo del sujeto, por ende es de suma importancia comprender aquellas relaciones surgidas entre los individuos y su entorno, de tal forma que se pueda reconocer la divergencia y convergencia entre el individualismo y la colectividad.

En los diferentes contextos educativos se pueden observar situaciones egoístas (singulares) por parte de los niños y jóvenes, que se vuelven relevantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en diversas ocasiones los individuos que sobresalen por sus capacidades físicas deportivas, optan por cumplir su tarea sin preocuparse por los demás, afianzando una conducta individualista, tal y como lo plantea el historiador Tocqueville en su libro *democracia en América*, refiriéndose a la conducta de una persona al obrar según su

propia voluntad, sin contar con la opinión de los demás individuos que pertenecen al mismo grupo y sin atender a las normas de comportamiento que regulan sus relaciones. La causa del individualismo no es la excesiva preocupación por uno mismo, esto es un juicio mal elaborado, aquí lo importante para algunos jóvenes es cumplir la tarea lo más rápido posible sin tener en cuenta las condiciones y opiniones de los demás, también suele ocurrir que los jóvenes no alcanzan a descubrir o desarrollar sus aptitudes por el miedo de someterse a enjuiciamientos (Tocqueville, 1951).

Las clases de educación física al ser un espacio de interacción humana permite identificar diversidad de conductas en las que se destacan aquellas de carácter individualista, pero no todas esas conductas tienen el mismo resultado, este depende del contexto en que interactúa el joven o el niño, para el sociólogo Gobernado (1999) existen tres niveles de análisis del individualismo; desde la sociedad, desde lo cultural y desde la personalidad, de acuerdo con este autor sería muy arriesgado hablar de conductas individualistas sin reconocer las dinámicas de cada contexto, por lo tanto es de suma importancia para este proyecto reconocer desde la sociología estos tres niveles de análisis, donde se contraponen conceptos, desde lo social, el actor y la estructura social, desde lo cultural, el liberalismo, el colectivismo y desde la personalidad, el yo y el nosotros, es en este último donde vamos a ahondar, ya que en este se remarca la influencia de las conductas individualistas correspondientes a las personalidades egocéntricas y narcisistas en el sujeto.

En el nivel de personalidad Gobernado (1999) identifica dos estados de la conciencia, el del yo y el nosotros, en el yo “el individuo toma las decisiones orientado por una estrategia individual de comportamiento (individuo egoísta)” (p.12). Se evidencia dentro de las dinámicas ARPJ cuando un estudiante que sobresale por sus capacidades físicas y

coordinativas se atribuye el triunfo, pero cuando le va mal, culpa a los compañeros de la derrota. En el nosotros; “su estrategia es colectiva, actúa de acuerdo con los intereses del grupo” (Gobernado, 1999, p.12). Esto se evidencia en algunos líderes de los grupos que hacen un trabajo comunicativo motivacional con sus compañeros, sin embargo, esperan un reconocimiento individual, en ambos casos buscando su propio beneficio, directa o indirectamente.

De acuerdo con lo anterior se hace necesario entender cómo el individuo desarrolla su personalidad por medio de las ARPJ y además como percibe las problemáticas que se le pueden presentar en los diferentes momentos de interacción, manifiestas en la clase. La E.F hoy sigue poniendo sus ojos en el ser humano y sus dimensiones, por tanto, no puede quedarse en un espacio para el esparcimiento y pasar el tiempo tal como lo cree un imaginario social, sino que debe ser considerada como una disciplina significativa para el desarrollo integral del sujeto (Gobernado, 1999).

Cada individuo está constituido por un conjunto de características particulares, tanto desde lo físico como también desde lo psicológico, estos componentes se configuran a partir de las relaciones con el entorno y están en una dinámica constante, Allport (citado en Sollod, Wilson, & Monte, 2009) además de lo anterior subraya que esta organización dinámica determina la conducta y el pensamiento característico de cada persona (p. 250). Por esto cabe decir que las constantes interacciones con el entorno que proporciona las ARPJ establecen un escenario donde la conducta del ser humano es afectada, es entonces cuando es vital enfocar los objetivos en función de prevenir o transformar las personalidades egocentristas.

En el ejercicio de observación en el Colegio Gimnasio los Andes de localidad de Suba, los niños de categoría sub-10 del proceso de fútbol formativo, cuya edad oscila entre los 7 a

10 años, uno de los estudiantes durante un entrenamiento de fútbol insultaba a los compañeros cuando un ejercicio grupal salía mal o cuando no le daban el balón, pero cuando él cometía el error justificaba su equivocación con risas y bromas. Se encontraron comportamientos similares en estudiantes de los colegios Marco Fidel Suárez en el nivel de pre-escolar, Débora Arango Pérez de la localidad de Bosa, grado sexto y en la Institución Educativa Virginia Gutiérrez de Pineda de la localidad de Suba, grado octavo.

Allí se ha detectado que el individualismo, no es del todo malo cuando se busca un bien común y se desarrolla el ser en otras dimensiones, como la comunicativa y la axiológica; sin embargo, este individualismo puede llegar a ser nocivo cuando se convierte en egocentrismo o peor aun cuando se denotan rasgos de narcisismo, que según el psicólogo Sergio De Dios Gonzales estas personas “están convencidas que son superiores a los demás. Se hallan a su parecer, en ese pedestal de completa irrealdad, donde procederá a compararse con el resto, de forma sistemática para ponerlos a todos por debajo de sí mismas” (Gonzales, 2018, p.98).

Ésta característica la hemos percibido en nuestras observaciones, hemos notado varios sujetos con actitudes narcisistas porque transmiten una seguridad en sí mismos desproporcionada, creen que sus habilidades y logros son superiores a lo que realmente son, también tienen la necesidad de que sus éxitos y victorias sean observados y tener el consentimiento de la mayor cantidad de personas posible, esto para alimentar más su ego (Gonzales, 2018).

Otra característica de estas personas es la poca empatía que tienen con la gente que les rodea, esto es uno de los rasgos más evidentes del individualismo exagerado (Gonzales, 2018). Esto indica que las personas narcisistas tienen la necesidad de que su grandeza sea

verificada por el mundo que les rodea y cuando no la perciben, manifiestan ira e incluso agresividad, siendo reacciones defensivas que a menudo, trazan la línea de un individualismo extremo.

Este tipo de conductas, son tan dañinas para el ser humano que pueden llegar a convertirse en trastornos de la personalidad, como está estipulado en el DSM5 (manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales. 2014), allí se contemplan los criterios que determinan una personalidad narcisista, en el cual estas personas tienen importantes problemas para desarrollarse en un mundo social, ya que se ven afectadas sus ideas ante el mundo que los rodea, creen que todos le deben alabar o exaltar por lo que hacen o dejan de hacer, poseen una autoestima frágil, piensan que están en un nivel superior a los demás, no aceptan las críticas y no disfrutan de ninguna sensibilidad ante los demás, entre otras características, además se estima que entre el 0 y 4.2% de la población general tiene este trastorno y que entre el 50 y 75% son varones (APA - Association American Psychiatric, 2014, p.p. 670-671).

Por tanto, la educación y en especial la educación física debe ser un espacio pedagógico formativo donde los jóvenes y niños tengan la oportunidad de transformar aquellas actitudes individualistas, narcisistas y egocéntricas aprendidas en el hogar. Debe ser una disciplina que eduque al ser humano para la vida, es decir, debe formar en aspectos significativos su cotidianidad y de acuerdo con esta premisa orientar un ambiente dinamizador de las habilidades sociales e individuales.

En el aula de clase de acuerdo con las relaciones interpersonales que se presentan, se puede reconocer que el sujeto es un ser social y cultural que desarrolla su personalidad influenciado por su entorno. El individuo es un eje muy importante desde este punto de vista,

puesto que, gracias a la coalición grupal, encuentra objetivos comunes que benefician a todas las partes, ya que el ser humano es netamente social y por ende se construye con los demás (Gonzales, 2018).

El sujeto aprende, se educa bajo el contexto que lo rodea, llevándolo al autorreflexión y la propia justificación de lo que hace, cómo lo hace y por qué lo hace, dándole la oportunidad de actuar sobre bases ya establecidas (cultura), renovándose desde su propia experiencia y la vivencia dentro de un grupo social (Gonzales, 2018).

El ser humano es un ente que se desarrolla socialmente, pero no hay que dejar a un lado la parte individual, ya que esto hace referencia hacia la libertad, la autonomía e intereses personales; siendo más precisos, “El interés personal es la característica central de la condición humana, en verdad resulta en una tautología (repetición de pensamiento) puesto que si no está en el interés del sujeto actuante no habría acción posible. Está en interés de la madre el cuidado de su prole y está en interés del asaltante que le salga bien el asalto” (Benegas, 2013, p.79). El sujeto individual como se decía anteriormente tiene un interés personal, siendo el satisfacer sus necesidades, pero esto se puede utilizar con diferente concepción dependiendo el objetivo que lo beneficie como unidad.

Es así que se puede denominar al individuo como egocentrista, cuando sus decisiones están enmarcadas por un pensamiento individual donde solo prima su bien particular, o bien, determinar a un sujeto altruista, generoso que converge en ideas colectivas y se establece dentro de un objetivo colectivo. Por eso en primer lugar se tomará como punto esencial las definiciones de egocentrismo y altruismo, en este punto se determinarán las diferencias y características para tener una mirada más amplia de los dos conceptos, empezando por el egocentrismo, que según el diccionario de la lengua española, proviene de la palabra ego que

significa “yo”, centrum que hace referencia al centro e -ismo que corresponde a una tendencia o cualidad, en este caso de la personalidad (Benegas, 2013, p.79).

Para Freud (citado en Sollod, Wilson, & Monte, 2009) quien en su trabajo desarrolla una terminología con respecto a la estructura de la mente (ello, yo y superyó), el “yo” es la parte que libra una batalla entre las necesidades internas y las exigencias de la realidad, en otras palabras, el equilibrio entre el mundo interno y el mundo externo y siendo la parte básicamente narcisista de la mente, por eso ha de entenderse que el ego es una parte del ser que no puede desligarse, por el contrario está presente en todas las etapas del desarrollo del ser humano.

Este ego se hace más evidente en la niñez y la adolescencia como lo corrobora el neofreudiano Harry Sullivan, quien a propósito toca un elemento importante del desarrollo, donde menciona que es en estas dinámicas individuales en las que se percibe la transición de una etapa a la otra, puesto que el niño le resta importancia a su compañero y le suma valor a sus propias ideas y actividades “el niño puede incluso inventar un compañero de juegos imaginarios para satisfacer sus propios deseos” (Sullivan, 1953, p. 226). Posteriormente las nociones de un compañero se van transformando a medida que el niño crece; no obstante, estas conductas guiadas de una manera nociva, pueden incurrir en afectaciones físicas y psicológicas.

Entendiendo esto, cabe resaltar el término altruismo, viene del latín alter que significa otro y según el diccionario filosófico nos dice que el altruismo significa: servicio desinteresado a las otras personas, voluntad de sacrificar al bien ajeno los intereses personales, propios. El altruismo se contrapone al egoísmo. En la ética burguesa, el concepto de altruismo se funde con las doctrinas morales religiosas acerca del amor al prójimo, del

perdón universal, que sirven para encubrir la esencia explotadora y egoísta del capitalismo. El comunismo ve al altruismo como la unidad y armonía entre los intereses personales y los sociales (Rosental & Iudin, 1965).

El término egoísmo es el resultado de la contraparte del altruismo, ya que el primero busca un interés individual con un beneficio propio y el segundo implica la ayuda a los compañeros en el que este sujeto no busca beneficiarse de sus acciones sino beneficiar al otro a propósito de esto, el psiquiatra estadounidense Harry Sullivan plantea, que a medida que el ser humano crece, sus intereses y visión del mundo y ante los demás van cambiando, como también cambian sus necesidades; progresivamente las exigencias individuales se apoyan de la interacción con otros “la necesidad de un juego en verdad cooperativo y de la experiencia de reciprocidad surge durante el periodo juvenil” (1953, p. 226).

Pero es necesario aclarar que con esto se quiere evidenciar las divergencias y convergencias entre el egocentrismo y el altruismo para mostrar el punto intermedio de ambos como el ego-altruismo. Este punto se alcanza por medio de la conciencia del yo, que responde a las actitudes y aptitudes individuales, como por “la conciencia del nosotros que implica una conciencia de la existencia de intereses comunes” (Gobernado, 1999, p.16).

Pero debemos entender la relación de las habilidades sociales con el ego-altruismo teniendo en cuenta que las habilidades sociales, como lo dice su nombre son todas las habilidades que nos relacionan con el entorno social y emocional, dándose comportamientos que facilitan la convivencia e interacción con el otro. El autor Caballo (citado por Saldaña Azabache & Reátegui Rodas, 2017), nos habla del concepto de habilidades sociales en el que contextualiza diciendo que son un: “conjunto de conductas emitidas por un individuo en un

contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo” (p. 3).

Conductas que pueden ser de carácter motriz y que surgen a partir de las motivaciones de cada individuo, para esto Parlebas nos señala que las conductas motrices son “comportamientos motores observables asociados a características internas cargadas de significación: motivación, imagen mental, implicación afectiva, autoestima y datos inconscientes” (Parlebas, pp. 5-9). Entendiendo esto se debe comprender que las habilidades sociales son un eje importante para el desarrollo, a partir de unas habilidades que tenga influencia tanto del ego como de lo altruista, teniendo en cuenta que se quiere llegar al término medio de estos dos conceptos.

Estas habilidades sociales se entrelazan como punto fundamental, ya que presenta una serie de características tanto individuales como colectivas, en el que se tienen una proyección en conjunto para el desarrollo social del ser humano en el cual son claves las relaciones. Según Méndez y Rizard (citado por Ramírez & Díaz, 2018): “La relación interpersonal es considerada vital e imprescindible para la autorrealización del individuo, puesto que le posibilita la satisfacción de sus necesidades. De ahí, que podemos afirmar que la autorrealización humana no es posible sin la participación de otros” (p. 19).

Esto ayuda a manifestar la importancia de las relaciones interpersonales para el sujeto y como estas son un factor esencial para su diario vivir en la sociedad, en el que se evidencia que el ser humano avanza y tiene un desarrollo con la participación del otro, de allí la importancia de las habilidades sociales, con las que se puede comprender que el ser humano nace; son una serie de destrezas que va desarrollando a medida que va creciendo y

socializando con su entorno, las cuales pueden ser físicas y cognitivas, para este caso nuestra propuesta integrará estos componentes (Ramírez & Díaz , 2018).

Estas habilidades son una pieza importante para el desarrollo y progreso de las cualidades motrices y cognitivas, en cuanto no se está sesgando al que no posee cierta destreza, pero tampoco se está coartando al que si las posee, de manera que se genere un ambiente de colectividad en el cual ningún actor se vea afectado desde su autoestima por no lograr lo que otros sí, ni por sentirse estancado por la tarea que le es muy fácil hacer, sin olvidar lo susceptibles que pueden llegar a ser los niños y jóvenes ante todas estas situaciones.

Esta propuesta curricular busca contribuir al proceso de formación integral del ser humano para beneficio personal, social, y conservación de su propia identidad a través de la educación física, pues el propósito central de este PCP, es trabajar a partir del movimiento y así posibilitar espacios de intervención y comunicación que finalmente favorezcan el sentido colectivo potencializando también el individual, para tal fin se proponen 4 argumentos que se desarrollaran a lo largo de este documento.

Primero, una educación física como un espacio donde se pueden educar aspectos del ser humano más allá de lo físico y motriz, en este caso, la educación física como herramienta pedagógica para el desarrollo integral del sujeto, pero sobre todo para implementar diferentes formas que ayuden en las relaciones interpersonales y que sean un medio de satisfacción para el sujeto en su acto cognitivo-motriz. De igual manera, desarrollar un estado de la conciencia que le permitirá a los sujetos buscar diferentes alternativas a la hora de resolver problemas.

Segundo, fortalecer a través del juego su pensamiento colectivo, para que así se construya un puente dinamizador para encontrar soluciones y alternativas a la hora de resolver

problemas, ya que si el niño no adquiere esta fortaleza puede tener implicaciones serias en su adultez, ostentando de esta manera habilidades sociales- emocionales limitadas, impidiendo una conciencia altruista, obstruyendo la comunicación asertiva y la tolerancia a la frustración.

Tercero, por medio de la educación física se trabajará como un eje fundamental el juego, que impliquen la colectividad de los educandos y la unión entre ellos, fortaleciendo las relaciones sociales que se presentan.

Lo que se quiere como consecuencia, es el trabajo de los lazos sociales y crear puentes de comunicación que propicien nuevos vínculos y otras formas de compromiso a la hora de la participación en el desarrollo de la clase.

Siendo esta un medio que permita que cada estudiante conozca al otro y se de una experiencia corporal tanto en los niños destacados como en los compañeros poco sobresalientes, como herramienta pedagógica para el desarrollo integral del sujeto, pero sobre todo para implementar diferentes formas que ayuden en las relaciones interpersonales y que sean un medio de satisfacción para el sujeto en su acto cognitivo-motriz, brindando experiencias a los estudiantes al momento de buscar su bien individual sin recurrir únicamente a la conciencia egoísta, y que incite al sujeto a encontrar múltiples soluciones de un problema propuesto, que influencie su conciencia del nosotros.

Referentes de la Problemática

En un estudio hecho por el periódico EL ESPECTADOR (Correa, 2017) podemos encontrar varios datos y cifras que le dan sustento a este PCP, dicho estudio tiene como nombre “Un mundo cada día más individualista”, desde los años ochenta los psicólogos sociales se han preguntado si las sociedades están abandonando valores y prácticas

comunitarias. Un estudio que analizó datos de 78 países concluyó que el fenómeno es real y global.

En 2013 la norteamericana Patricia Greenfield, (Correa, 2017) de la Universidad de California, intentó resolver una pregunta que atormenta a los psicólogos sociales desde los años 80: ¿se está convirtiendo el mundo en un lugar cada día más individualista?

Para encontrar alguna pista de un asunto tan sutil, la psicóloga echó mano de una herramienta digital conocida como Ngram Viewer, creada por Google. Una especie de gusano tecnológico capaz de rastrear una secuencia específica, palabras o frases, entre millones de libros digitalizados. Greenfield usó el gusano para detectar la variación de palabras como obligar, escoger, dar, recibir, actuar, sentir en el tiempo. Lo hizo sobre 1'160.000 libros publicados en inglés entre los años 1800 y 2000 en Estados Unidos. Algunas de las palabras reflejaban rasgos de carácter más individualistas (obligar, actuar y sentir) y las otras inclinadas al comunitarismo (dar, recibir y escoger).

El resultado demostró que con el paso de las décadas las palabras asociadas a valores individuales han ido aumentando considerablemente su frecuencia en libros, mientras los valores colectivos decrecen. El trabajo de Greenfield, publicado en 2013, se sumó a la lista de indicios acumulados desde 1980, como una tasa creciente de divorcios o un aumento en las viviendas unipersonales, que apuntan a que los cambios sociales, económicos y culturales de las sociedades modernas están repercutiendo sobre nuestro comportamiento de formas muy profundas.

En un intento por averiguar si el individualismo es un rasgo cada día más común, no sólo en Estados Unidos, sino en otros países, Grossman, Varnum y uno de sus estudiantes de

doctorado, Henri Carlo Santos (2015) condujeron un gran proyecto: revisar datos estadísticos de 78 países, entre ellos Colombia, a lo largo de 51 años (Correa, 2017).

Sus computadores se llenaron con información sobre variaciones en tipos de trabajo, ingresos, urbanización, frecuencia de desastres naturales, frecuencia de infecciones, tamaños de los hogares, personas que viven con sus padres, tasas de divorcio, factores ambientales como temperaturas, entre otros.

El modelo sugiere que, desde 1960, el individualismo ha aumentado alrededor de un 12 %, un fenómeno que ocurrió en todas las regiones del planeta y en la mayoría de los países estudiados. Un hallazgo interesante fue que los desastres naturales, no incrementan el comunitarismo como pensaban los autores. El análisis los llevo a estimar que los factores socioeconómicos explican entre el 35 y el 58 % de los cambios observados.

Ahora que está más claro que muchas sociedades se están desplazando hacia un mayor individualismo, ¿qué se supone debemos hacer con esa información? Henri Carlo Santos, quien estuvo al frente de la investigación en la Universidad de Waterloo en el año 2016, responde que el individualismo y el colectivismo no son, en principio, algo bueno o malo. Si piensas en el individualismo y sus valores asociados, encontrarás más tolerancia hacia la diferencia, apertura a diferentes opiniones, en el caso de las personas más colectivistas existen menos divorcios.

Colombia fue uno de los países, entre los 78 bajo análisis, en los que se hizo evidente un creciente individualismo. El hallazgo coincide con lo que hace dos años sacó a flote la Encuesta Nacional de Salud Mental, a cargo del Ministerio de Salud, en asocio con Colciencias y la Universidad Javeriana (Correa, 2017). Estamos empezando a ser cada vez

más individualistas y la construcción de capital social muestra bajos porcentajes porque se están perdiendo las acciones de carácter comunitario. Se evidencia una limitada participación en grupos, dado que el 53,7 % no participa de 12 a 17 años, el 65,3 % de 18 a 44 años, el 60,5 % de 45 a 59 años y el 60 % de 60 y más, afirmó el entonces viceministro de Salud (Ruiz, 2015).

En esa misma encuesta, el 78 % de las personas encuestadas se identificó con la frase si no logro lo que quiero insisto, no importa el precio, el 59 % con la expresión cada cual tiene que solucionar sus propios problemas y 27 % con la frase las únicas personas que me interesan son las de mi familia.

Antecedentes

A continuación se presentan algunos trabajos que se han adelantado sobre nuestro tema: El primero es un proyecto curricular particular que de ahora en adelante le diremos (PCP), elaborado por Ramírez y Díaz (2018) el cual tiene como nombre educación física, promotoras de relaciones interpersonales colaborativas, este presenta la problemática del hiper individualismo, el cual presenta la soledad llevada al extremo dentro de la sociedad, llevándolo a relación con lo tecnológico en lo que la única manera que tienen de contacto exterior es con el internet y redes sociales, este proyecto tiene una estrecha relación con nuestro PCP, pero la diferencia estaría en que buscamos favorecer algunas características del individualismo, mientras aquel buscaba suprimir la mayoría de estas.

En este proyecto se quiere utilizar tanto las habilidades que se presentan de carácter individual, que ayudan a impulsar al ser humano en su desarrollo personal, como de carácter social que es la otra cara de la moneda, la cual presenta de igual manera unas habilidades con

las cuales unificando estas contrapartes se presentaran unas herramientas que ayuden al desarrollo del ser humano.

Además, la investigación de Delgado (2015) la cual tiene como nombre el aprendizaje cooperativo en educación física, hace una revisión teórica sobre el aprendizaje cooperativo en educación física. En este estudio se examinará la bibliografía publicada, sintetizando los resultados y analizando los mismos con el fin de recopilar la información relevante y necesaria que atañe a este tema de investigación.

El aprendizaje cooperativo es una metodología en la cual los alumnos trabajan juntos en reducidos grupos heterogéneos, con el objetivo de obtener resultados beneficiosos tanto para ellos mismos como para sus compañeros del grupo. En la materia de educación física se puede llevar a cabo esta metodología a través de los juegos cooperativos, las actividades físicas cooperativas, los desafíos cooperativos o mediante las estructuras cooperativas, que buscan que los aprendizajes de cada participante sean exitosos y al mismo tiempo, se preocupe y responsabilice de que los compañeros también obtengan el mismo éxito (Delgado, 2015).

El documento nos aporta hacia la parte de los objetivos y beneficios sociales que se dan con el compañero, en el que se busca un desarrollo con el otro y que contribuya hacia la sociedad. Tomando este punto de vista y dándole relación con este PCP, se presenta un cambio en la temática en el que se busca la participación no solamente con el otro, sino la relación del egocentrismo con el altruismo dando un desarrollo tanto social, como personal del sujeto, dándose así una interrelación con su medio, sin dejar a un lado el “yo” (Delgado, 2015).

Relacionado con el anterior está un artículo de la Universidad Pedagógica Nacional de la facultad de educación, titulado el aprendizaje cooperativo: una revisión (2010), de Elsa Piedad Cabrera Murcia que se basa en la investigación de como el cooperativismo influye hacia lo social, cognitivo e intrapersonal y los diferentes aspectos que se presentan en el aula de clase. Presentando principalmente tres maneras de organización viables para la clase que son: cooperativas, individuales y competitiva, pero propone que principalmente el aprendizaje significativo y constructivo se logra dar mayormente de manera cooperativa, ya que presenta una serie de resultados que pone como ejemplo la combinación de métodos cooperativos e individuales, pero el resultado es mayor hacia lo cooperativo presentando un mejor desarrollo hacia lo cognitivo y social. Este artículo afirma que los estudiantes tienen mejores resultados en actividades que son organizadas cooperativamente y no individualmente. No deja a un lado la parte individual ya que en algún momento se toma como aspecto que se puede trabajar en clase, pero que no da el mismo resultado que lo cooperativo dando así más importancia al último. Teniendo en cuenta lo anterior, lo que se quiere desarrollar es un balance el cual implique tanto del uno como del otro para llegar al ideal de hombre que se pretende formar.

El documento de investigación encontrado en la Universidad Autónoma de Madrid en el que el autor Eduardo Álvarez (2016) trata sobre el problema de la individualidad en el ser humano en la actualidad posmoderna, tomándola como un problema que no ayuda al ser humano a mejorar en pro de la sociedad, poniendo al individualismo como causante de un sujeto narcisista y hedonista, realizando una afectación a la relación con el otro. Este documento toma puntos importantes que retomamos en nuestro PCP, como lo son los extremos del individualismo en el que de igual manera se habla sobre el narcisismo, pero se toma el individualismo como un factor que no aporta socialmente al ser humano, a diferencia

de lo quiere trabajar este proyecto, en el que se quiere tomar algunas competencias que surgen del individualismo que ayudan al ser humano a desarrollarse en lo social y colectivo.

Por último, se aborda el trabajo de investigación que tiene como nombre juegos cooperativos como estrategia para mitigar los procesos de individualización, este trabajo de Martínez y Gómez (2018) de la Universidad Pedagógica Nacional en el cual consistió en fomentar a partir de los juegos cooperativos actitudes de cooperación que ayuden a las relaciones comunicativas y participativas, para lograr un fin en común (Martínez y Gómez, 2018). Tiene relación con el presente trabajo en cuanto al punto de vista de los procesos de individualización y en busca de un bien social, la diferencia está en que este proyecto busca disminuir las actitudes individuales, ya que se presentan como un factor que no le aporta nada al individuo. No obstante, en nuestro proyecto lo que se busca es tomar parte de estas habilidades individuales y de las habilidades altruistas encontrando un punto medio entre ambas, haciendo uso de las características que presentan cada uno de estos temas.

Marco legal

Este apartado es un elemento vital para este PCP ya que habla sobre estatutos, en los cuales se tienen en cuenta lo social, dándose así el proceso en el que se busca trabajar las diferentes alternativas u opciones que se pueden dar frente a la convivencia a partir de un desarrollo cognitivo y físico, que fortalezca lo colectivo, lo analítico y lo reflexivo. Como todo proyecto que se proponga realizar requiere un análisis de su viabilidad dentro del contexto, es que se presenta lo que sigue.

En este trabajo se plantean unos intereses de carácter social que ayuden a plantear el progreso del sujeto, de la mano con los juegos. A partir del Artículo 5 de la ley general de

educación se busca aprender de la colectividad, la convivencia entre los educandos, aceptar socialmente al otro como un ser participativo, y como el trabajo en equipo puede tener resultados muy satisfactorios en las relaciones interpersonales, puede tener un beneficio en común y no únicamente individuales. En este mismo artículo de la ley general de educación se habla del pleno desarrollo de la personalidad en el que se dé la formación integral, es decir, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.

El punto once habla sobre la formación en la práctica del trabajo, mediante los conocimientos técnicos y habilidades, así como de la valoración del mismo como fundamento del desarrollo individual y social, haciendo énfasis en la parte del desarrollo individual y social en el sujeto corroborando a su proceso de aprendizaje en convivencia con el otro. Por ello se tratará sobre el cumplimiento y aprovechamiento que se tiene establecido hacia fomentar el crecimiento del niño en la clase de educación física de una manera armónica y en el desarrollo de habilidades y destrezas por medios de estrategias pedagógicas que colaboren al desarrollo del sujeto, promoviendo las relaciones de carácter académico y posibilitar el aprendizaje, siendo mediadores para de experiencias corporales y así fomentar las relaciones sociales entre los educandos con juegos que ayuden al proceso de un individuo que comprenda las emociones y habilidades propias y del otro, para potenciar su desarrollo físico cognitivo y social.

El Artículo 20 de la misma ley habla de propiciar las relaciones sociales y culturales a partir de lo que género con el otro, en el que dice que se debe propiciar el conocimiento y comprensión de la realidad nacional para consolidar los valores propios de la nacionalidad colombiana tales como la solidaridad, la tolerancia, la democracia, la justicia, la convivencia

social, la cooperación y la ayuda mutua, en este mismo artículo se resalta el desarrollo de valores civiles, éticos y morales, de organización social y de convivencia humana. Con esto se pretende generar un desarrollo político, social y económico en el educando para una mejora en la convivencia, ayudando a un desarrollo lúdico-social y a la participación activa de los educandos permitiéndole la formación intelectual y física, y al aprovechamiento de su tiempo libre.

En Colombia existe un interés pedagógico por cultivar las características de la inteligencia corporal, y las relaciones entre el cuerpo y las competencias cognoscitivas y sociales. Se ha entendido que en el ser humano es necesario un desarrollo social, ético, moral y con valores tales como la solidaridad y el respeto desde la más temprana edad, por esto es necesario que desde las instituciones educativas se suministre entrenamiento físico idóneo como parte de la formación completa de los alumnos, por esto se había decretado la Ley 115 de 1994.

Entre tanto, la ley 115 de 1994 define la educación física: “como la disciplina científica cuyo objeto de estudio es la expresión corporal del hombre y la incidencia del movimiento en el desarrollo integral y en el mejoramiento de la salud y calidad de vida de los individuos” (p.98). Esto se relaciona en el presente trabajo con el desarrollo de un hombre social que contribuya a los demás, en el que por medio de movimiento se haga una transformación para el mejoramiento de su calidad de vida donde socialmente logre trabajar y desenvolverse en el contexto que lo rodea. Por medio de esto se tiene en cuenta las áreas relacionadas con el conocimiento y desarrollo del cuerpo donde se enriquezca la formación integral. Se dará una reconfiguración en la forma de generar elementos sociales en los

individuos como el desarrollo de valores, en el que con esto se llegue a la conformación de las características de un ser con habilidades ego-altruistas por medio de procesos pedagógicos.

Partiendo de lo anterior como se tiene en cuenta el desarrollo social también se debe enfatizar en motriz dando una relación de estos dos en el individuo, como lo dice la Ley 181 de Enero 18 de 1995 - Ministerio de Educación Nacional: Art. 17. Contribuir al desarrollo de la educación familiar, escolar y extraescolar de la niñez y de la juventud para que utilicen el tiempo libre, el deporte y la recreación como elementos fundamentales en su proceso de formación integral tanto en lo personal como en lo comunitario. Y articulándolo con el Artículo 15 en el que se busca generar una serie de valores que contribuyan en el quehacer del niño en su cotidianidad a la hora de hacer prácticas física y social en el que logre ayudar o generar buenos hábitos con sus semejantes a nivel social. Siendo más específicos, el desarrollo de habilidades sociales es un punto importante en el desarrollo del ser humano, trabajado desde la Educación Física, las actividades que se realizan de manera colectiva son muy eficientes en la formación integral, lo comunitario y personal del niño, con esto se ayuda a aprender a convivir a partir de lo colectivo, la autonomía, la solidaridad y el respeto.

También en el plan decenal de deporte 2009-2019 se plantea un gran reto, en el 2019 Colombia será una nación reconocida por el impacto que generan las políticas y programas en deporte, recreación, educación física sobre el desarrollo social y económico del país. El apoyo a estas actividades se reflejará en mejores indicadores de convivencia y de salud pública en la población en general y en mayores logros en el deporte de alto rendimiento, que consoliden al país como potencia deportiva a nivel continental, de allí que con trabajos como el que se plantea en este documento se busque contribuir al cumplimiento de dichos propósitos.

Es indispensable que el sujeto tenga conciencia de su papel activo-participativo con un sentido de pertenencia por su contexto, adquiriendo significado por medio de las prácticas corporales que se realizan tanto en la clase de educación física como en la vida cotidiana, utilizándolo conscientemente, reflexionando que su papel podrá realizar cambios significativos, no sólo de manera individual sino grupal, entendiendo el rol de cada uno de los individuos, y aporte a los intereses comunes dentro del constructo social.

Perspectiva educativa

Teniendo en cuenta lo que se expuso en el primer capítulo sobre las habilidades ego-altruistas, se deberá enfocar la propuesta curricular hacia tres elementos claves, el humanístico, el pedagógico y el disciplinar dando las diferentes características que presenta cada tópico. La finalidad de este segundo capítulo, además de argumentar los tres aspectos que ya se mencionaron, es encontrar una relación coherente entre ellos que se direccionen a cumplir con el propósito formativo propuesto.

Componente humanístico

Empezaremos por la manera en la que se quiere concebir al ser humano ego-altruista buscando un equilibrio entre el desarrollo de habilidades individuales y sociales. La idea principal es no caer en los ismos de cada concepto, sino estar en un punto medio en el proceso de desarrollo del sujeto, en el que se tomaran unas particularidades desde el desarrollo del ser humano a través de sus etapas de maduración en el que se presenta el “yo”; por medio de estas particularidades se configura la personalidad con la que contribuye a la interacción social y cultural con el otro, el desarrollo de estas habilidades ego-altruistas en el que se presenta el amor al prójimo, la aceptación, en el que se valida el actuar y pensar del otro, donde las acciones realizadas puedan beneficiar a la contraparte.

De esta manera es que el ser humano se puede percibir así mismo, generando una conciencia del nosotros en la que no piense únicamente en sí mismo, sino también en el bienestar del prójimo, reconociéndolo como un elemento importante para su construcción, pero sin dejar a un lado su desarrollo y bienestar propio; el sujeto debe tener un reconocimiento hacia el impacto de lo que se hace a nivel interno y externo, las acciones que

realiza y de manera reflexiva, coherente y analítica buscar una ganancia en grupo y alcanzar objetivos que se en caminen a sus propósitos individuales y comunes.

Para generar un entorno de interacción social en la que el sujeto encuentre su bienestar sin afectar a sus compañeros y se desarrolle así mismo, la educación física aparece como uno de los medios indispensables en el proceso de aprendizaje escolar, siendo la encargada del reconocimiento de su contexto, la interacción, la creación de hábitos, la práctica, entre otros; buscando la construcción de un sujeto consciente y capaz de razonar sobre sus acciones y acontecimientos del entorno, como el de las habilidades físicas y cognitivas propias y de los demás, adoptando no solo comportamientos que favorezcan a su bienestar sino al de los demás miembros que lo rodean, siendo plenamente beneficiado y que entienda que no puede resolver todos los conflictos que se le presenten en su diario vivir, por medio del individualismo.

Este sujeto con habilidades ego-altruistas debe presentar características como la conciencia del nosotros, en la cual el sujeto es perceptible de las emociones propias y del otro, reconociéndose y reconociendo las habilidades innatas o adquiridas de ambos, como también un sentido de reciprocidad por sus compañeros, que corresponde al respeto que le dan y que a su vez brinda, siendo la base de una relación social condescendiente. Debería estar en capacidad de atender a objetivos individuales e intereses propios, pero sin dejar a un lado la preocupación por el bienestar del otro, tomando acciones en beneficio social, pero sin descuidar la individualidad, integridad y corporeidad, esta última como lo plantea Merleau-Ponty es “fruto de la experiencia propia y se construye a través de la apertura sensible del cuerpo al mundo y a los otros” (González y González, 2010, p. 176).

También debería darle valor a las ideas, aportes y opiniones personales y de los demás, generadas recíprocamente, donde se le da importancia tanto a la conciencia del yo, como al actuar y pensar del compañero, contribuyendo al nosotros a partir de las fortalezas individuales. Este proyecto pretende formar un sujeto que observe su entorno, analice, reflexione y pueda aportar activamente a la modificación de situaciones, que afecte su desarrollo y el de su comunidad.

Por tanto, que advierta que sus acciones y omisiones tendrán una repercusión bien sea a nivel personal o nivel social, teniendo en cuenta estas características mencionadas anteriormente, se pretende entender al sujeto como un ser social activo, pero sin dejar a un lado su individualidad y personalidad, retomando el termino más importante a desarrollar, la conciencia del nosotros, el cual trata de, como la sociedad asume metas comunes que aporten al beneficio y desarrollo propio y del otro, conformando así el nosotros. Se pretende con esto que se dé un desarrollo social y cultural a partir de un sujeto que busque un equilibrio tanto en el entorno social, como en lo individual.

Desde este punto se debe tener en cuenta que el sujeto es un ser racional y capaz de desenvolverse en un contexto social, donde aprende y se educa desde hábitos y costumbres ofrecidos por su cultura a su vez la evolución se ha mantenido y sus cambios se reflejan en el tipo de aprendizajes y empleo de metodologías para educar al individuo acorde al contexto en el que se desarrolla, donde tiene un aprendizaje constante que lo hace más competente frente a un campo de acción individual y social generando este tipo de habilidades habladas anteriormente.

De esta forma la interacción entre el yo y el ellos, se le da la esencia del ser social e individual, donde el sujeto aprenda y se eduque bajo el contexto que lo rodea llevándolo al

autorreflexión, dándole la oportunidad de actuar sobre bases ya establecidas renovándolas desde la propia experiencia y la vivencia dentro de un grupo social, generando a través de esta experiencia las habilidades ego altruistas preocupándose por objetivos de beneficio social e individual.

Por otro lado, el concepto de sociedad que se tratará en este proyecto será basado en la influencia que tiene ésta para el desarrollo individual del sujeto en el que se desenvuelve, generando aprendizajes con los pares, ya que el individuo y la sociedad están bastante ligados. Por lo tanto, se tomará la sociedad como una de los principales generadores de aprendizaje para el sujeto, al respecto María Elena Moreira menciona que “Cuando adquiere conciencia de sí, se encuentra ya prendido de una red múltiple de regulaciones sociales. Le mantiene en sociedad todos sus instintos, tanto los egoístas como los altruistas” (Moreira, 2003, p. 2). Con esto se entiende que el ser humano es un ente que esta filogenéticamente ligado a la sociedad, en este sentido da un aporte desde sus habilidades individuales hacia su contexto o mundo exterior, esto implicaría una interdependencia o relación dialógica hombre-sociedad.

El concepto de cultura partiendo desde el autor Edward Tylor (citado por Barrera, 2013) que dice “La cultura... en su sentido etnográfico, es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad” (p. 3). El sujeto culturalmente se va conformando a través de creencias generadas por la transmisión de conocimientos que se le da a medida de su crecimiento en el que son participes de diferentes concepciones que se presentan en su medio social y todo lo que lo conforma. Por lo que contribuir a reforzar las relaciones interpersonales tiene una connotación a nivel sociocultural.

Para Vygotski (citado por Papalia, Feldamn y Mortorell, 2012) estar mediados por la cultura es lo que nos diferencia de otras especies, ya que a través de las interacciones con otros y las actividades humanas como la educación se reconstruyen históricamente al ser humano, a partir de la transmisión de conocimientos que ayuda al desarrollo cultural, desde la formación intelectual, moral y afectiva que se da en su medio social.

Al plantearse un ideal de hombre, cultura y sociedad como lo plantea Papalia, et al, (2012) es pertinente entender que esto se liga al desarrollo del ser humano, para ello, la ciencia y sus especialistas han avanzado, se han preocupado por entender y sistematizar los procesos de cambio que sufren los seres humanos en sus diferentes etapas, distinguiendo sus ámbitos físico, cognitivo, psicosocial y su interrelación a lo largo de la vida. Todos estos estudios han sido de gran importancia para tomar parte en cuanto a normas y leyes dentro de las diferentes sociedades, al permitir demostrar las necesidades en los procesos y etapas del desarrollo del ser humano, estas decisiones se han podido tomar amparados en diferentes disciplinas, entre ellas la educación, quien no siendo ni más ni menos importante que las demás, es la que permite influir en el progreso de los individuos desde todos sus ámbitos.

Es así que el desarrollo humano en Papalia, et.al, (2012) es el “estudio de los procesos del cambio y estabilidad durante el ciclo vital” (p. 4). La posibilidad de dinamizar procesos, físicos, cognitivos y psicosociales que están en constante cambio, se acentúa en la formación, la pedagogía o los procesos de enseñanza y aprendizaje; en este sentido es oportuno entender que brindarle al sujeto la oportunidad de adquirir habilidades individuales y comunes permitirá un desarrollo sobresaliente, por lo tanto nos acercaremos a una idea mucho más clara en cuanto a las etapas y el momento que puede ser prudente actuar, para el propósito de un ser humano con habilidades ego-altruistas.

Se ha enfatizado en la trascendencia de las conductas individualistas en las personalidades egocéntricas y narcisistas, pero también se evidencian las influencias sociales y culturales como ejes fundamentales del desarrollo del individuo, ya que la interacción constante entre el mundo interno y externo, configuran su progreso y equilibrio en los ámbitos de desarrollo mencionados anteriormente; en cada etapa por la que pasa el ser humano se produce un proceso en el cual están inmersas las personas que lo rodean, sus necesidades se ven afectadas por las decisiones que debe tomar en un contexto determinado y estas decisiones de manera recíproca impactan su entorno.

En relación con lo anterior, Erikson propuso la teoría psicosocial en la que señala ocho etapas y en las cuales menciona que en cada una se presenta una crisis de la personalidad, es decir el paso de una etapa a la otra, donde se genera una tensión que está enmarcada dentro una relación entre una fuerza sintónica (virtudes o potencialidades), las capacidades para superar obstáculos como: la esperanza, la voluntad, el propósito y la sabiduría tal como lo menciona la teoría; y entre una fuerza distónica (defectos o vulnerabilidades), confrontaciones que están presentes durante toda la vida, que permiten entre otras cosas la formación de comportamientos (Bordignon, 2005) .

En la primera etapa, confianza básica vs desconfianza, es donde se debe encontrar un equilibrio entre la confiabilidad y la desconfianza de los sujetos y objetos que lo rodean; inclinar la balanza hacia la desconfianza generará dificultad para establecer relaciones, si por el contrario la balanza se inclina hacia la confianza la virtud que emerge es la esperanza; luego la tensión se da entre la autonomía vs vergüenza y duda, es la etapa que se caracteriza por la voluntad que es la virtud que surge cuando el niño logra sustituir los juicios de sus cuidadores por los propios, el control de esfínteres y el lenguaje proporcionan que estructuren

su autonomía y autocontrol, también la vergüenza y la duda le permite establecer límites entorno a sus necesidades.

La tercera etapa trata sobre, iniciativa vs culpa, del equilibrio entre querer hacer algo que además es capaz de planear, con la respuesta o aprobación que tenga con los demás, allí la virtud que surge es la del propósito, en la siguiente esta la laboriosidad frente a la inferioridad, es la etapa en la que el niño empieza a tener contacto con el mundo escolar, “con el surgimiento de la cuarta crisis psicosocial... el tema central para el desarrollo de la personalidad se convierte en soy lo que aprendo” (Sollod, et al, 2009, p. 202).

La virtud que surge es la competencia, aquí el niño aprende cuestiones de laboriosidad según su cultura, que hacer del campo, manejar tecnologías, entre otros, en tanto debe mediar entre aprenderlo bien o no. Allí los valores forjados también desde la familia complementan ajustes de la personalidad, se presentan padres que incurren en que sus hijos propendan por conductas egocentristas, para que cumplan con su papel en la sociedad, sin importar que sus pares estén o no presentes en el proceso. El siguiente es la identidad frente confusión de identidad, forja la identidad a partir de resolver tres problemas básicos: la elección de una ocupación, la adopción de valores y una identidad sexual satisfactoria (Sollod, et al, 2009, p. 202).

La virtud que emerge en esta etapa es la fidelidad, se debe encontrar utilidad a las habilidades aprendidas de la etapa anterior, además de esto debe estructurar un concepto más concreto y coherente del yo, las anteriores etapas aquí se integran para dar una batalla importante en el desarrollo de su identidad, por cuanto deben resolver algunas cuestiones propias de esta etapa, entre ellos la adopción de valores con los cuales afrontara la vida de ahí en adelante.

En la siguiente etapa de intimidad frente al aislamiento, se da como virtud el amor, es donde se establecen vínculos sólidos y duraderos con amigos, parejas o se afronta el aislamiento. En generatividad frente estancamiento, aparece el interés por orientar y ayudar a la siguiente generación, la virtud que emerge es el interés en los demás si no logra hacer esto su vida se tornara apagada; y como última etapa Erikson propone la integridad del yo frente desesperanza, se puede desarrollar la sabiduría que es la virtud que se daría si logran aceptar las decisiones que tomo a lo largo de su vida y entender que no se puede cambiar el pasado (Sollod, et al, 2009, p. 202).

Tomaremos como eje fundamental de nuestra propuesta las ideas de Erikson en torno a la teoría del desarrollo psico-social vistas desde el proceso y sus fases omitiendo las edades, ya que nuestro trabajo de investigación no estará limitado por una población en particular, y como lo expresa el mismo Erickson, el conjunto de características que identifican a una persona (la personalidad) están en una construcción constante. El desarrollo del yo toma un mayor sentido, gracias a que en estas fases se alcanza otro nivel de maduración, desde lo motor, lo cognitivo, lo emocional, lo sexual, entre otras, y se desarrollan conceptos más complejos de sí mismo (Papalia, et al, 2012).

Para contribuir a la sociedad se requiere adquirir nuevos valores, habilidades y sentidos que le permitan al sujeto formarse gradualmente, para esto, el estudiante deberá asimilar situaciones de oposición entre predisposiciones que se le presentan a lo largo del proceso; en primera medida deberá confrontar la confianza ante la desconfianza, en la que deberá encontrar equilibrio entre sus cualidades y las respuestas que su entorno le brinde ante las necesidades propuestas, como también contraponer la autonomía ante la vergüenza y la duda, aquí podrá encontrar y apropiarse de sus capacidades como también ser capaz de

demostrarlas y ponerlas al servicio del otro, siendo consciente de que en el proceso puede o no fallar, por ende no temer a sus propios errores, en todo caso asimilar que su acción motriz afecta tanto su desarrollo como el desarrollo de quienes lo rodean, a esta cualidad le denominamos como el reconocimiento del nosotros (Papalia, et al, 2012).

Al adquirir confianza y autonomía, el sujeto conoce sus propias cualidades y debilidades, lo que le permite también establecer quienes, y cómo le pueden aportar a sus intereses, es aquí donde el valor fundamental ahora será el adquirir un sentido de reciprocidad, para ello deberá confrontar la iniciativa ante la culpa y la laboriosidad ante la inferioridad; en este punto el sujeto posee un nivel de autoconocimiento que le posibilita expresar en un lenguaje verbal y/o corporal sus ideas ante las situaciones y ante los demás, ideas que pueden servir como base de estrategias para alcanzar objetivos propios y grupales, donde aprenderá a dar y recibir, a tolerar sus fallas y las fallas del otro, en este sentido a experimentar en actos de reciprocidad, el respeto por su compañero o por su adversario. En esta fase del proceso el juego de roles es muy importante, dado que entender y saber cuál puede ser su papel, le permitirá cooperar al tiempo que recibe algún tipo de ayuda (Papalia, et al, 2012).

En estas dinámicas del proceso hasta el momento se han propiciado algunos espacios de rivalidad frente a los adversarios, por ende fácilmente las respuestas negativas ante la competencia con su opositor, pueden inclinarse hacia perjudicarlo o dañarlo para alcanzar sus propios logros, es el momento entonces, en el que se confronta la identidad ante la confusión de identidad, puesto que la principal preocupación ha sido la de alcanzar sus objetivos particulares y quizás el de sus compañeros de equipo, pero omitiendo la integridad de su adversario, por lo tanto ¿Cómo debo actuar ante mi rival y cómo debo alcanzar los objetivos?

es la pregunta que se deben hacer en estas circunstancias, sentirse indiferente ante otros puede ser una particularidad en esta fase, por lo que provocar desde las clases de educación física que sus ideas y capacidades sean tenidas en cuenta por sus compañeros, harán que los sujetos consigan a partir de sus preferencias o necesidades individuales aportar y complementar al progreso y realización de su personalidad y la de sus pares, por lo que lograr esto, será trascendental para la vida de cualquier individuo (Papalia, et al, 2012). Por lo tanto, el objetivo general en esta parte del camino será el desarrollo físico/cognitivo preocupándose por el bienestar del otro.

Enfrentarse a estas decisiones, no será una tarea fácil en cuanto a que el individuo deberá encontrar la balanza entre ganar gracias a, o perder por culpa de, ganar gracias a mí, ganar gracias a mis compañeros o perder por mi culpa, perder por culpa de mis compañeros, además de admitir o no, el mejor desempeño del adversario (Papalia, et al, 2012).

Lo que comprende que tenga una predisposición al altruismo o al egocentrismo, de modo que ahora se contrapongan algunas virtudes y defectos como la intimidad versus el aislamiento, donde el afecto por sí mismo, por sus compañeros y quienes cumplan el papel del adversario se contraponen al momento del juego y tal vez después de él, también puede enfrentar la generatividad versus el estancamiento, debido a que deberá ser generoso con su saber y sus capacidades para con el otro, pero sin que esto trunque su avance, asimismo enfrentar la integridad del yo versus la desesperanza, donde en esta oportunidad al pasar por cada etapa del proceso, puede concluir que todo ha valido la pena, que ha aprendido y que ha evolucionado en sus habilidades o que por el contrario todo está mal y no ha progresado, encontrar el equilibrio en este último ciclo le permitirá tomar decisiones en beneficio social sin dejar de lado su individualidad (Papalia, et al, 2012).

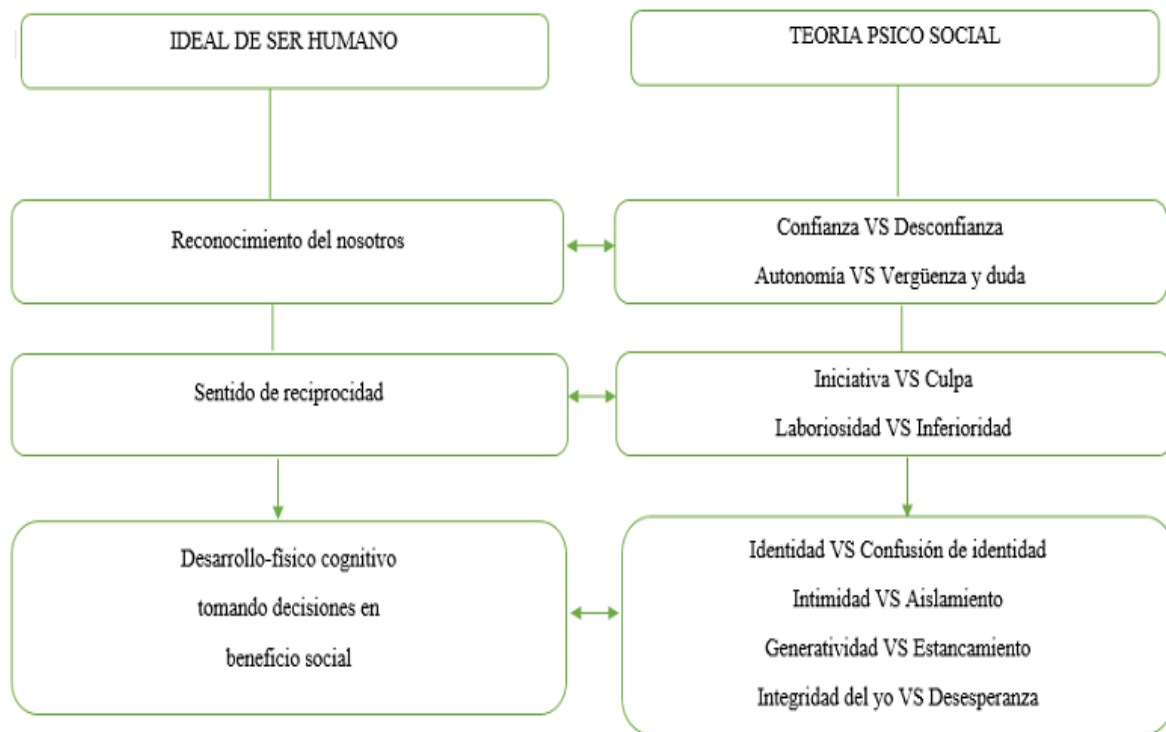


Figura 1 Relaciones entre ideal de ser humano y teoría psico social. Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019) a partir de Erikson (1950).

Componente pedagógico

El componente pedagógico es visto desde el modelo socio-cognitivo, algunos de los autores más representativos de este, son: Jean Piaget (La equilibración de las estructuras cognitivas), Lev Vygotsky (Teoría sociocultural del desarrollo cognitivo), David Ausubel (aprendizaje significativo) y Jerome Bruner (aprendizaje por descubrimiento), los cuales sirven como base teórica para entender este concepto y realzar la importancia en el desarrollo del aprendizaje, pero para este PCP es pertinente enfocarse en la teoría sociocultural de Vygotsky.

Según Lev Vygotsky “ La contribución más importante al desarrollo cognitivo individual, proviene de la sociedad “ (Vygotsky, 1987,p.120), por lo que podemos afirmar

que el desarrollo del “yo”, se origina a partir de desarrollo del “nosotros”, reforzando la idea de que el desarrollo del individuo se da en cuanto existe un equilibrio entre sus intereses propios y la contribución del mundo que lo rodea, como también que su aprendizaje es recíproco y se va moldeando al igual que sus conductas, conforme se produce la interacción con el contexto. De igual forma Vallecilla (citado en Cadena, 2013) dice “este modelo posee una doble dimensión, facilitar el aprendizaje individual y el aprendizaje social” (p. 405), es por esto que se debe buscar una armonía entre estas dos dimensiones.

El modelo sociocognitivo pretende potencializar la motivación propia, puesto que el aprendizaje se desarrolla por medio de la socialización contextualizada, integra al actor del aprendizaje y sus procesos cognitivos. La enseñanza es entendida como mediación del aprendizaje y por tanto subordinada al mismo, se pasa de un modelo de enseñanza/aprendizaje, a un modelo de aprendizaje/enseñanza. Las metas se identifican en forma de capacidades/destrezas como procesos cognitivos. El currículo será abierto y flexible. Los contenidos como formas de saber se articularán en el diseño curricular de una manera constructiva y significativa. En la evaluación se consideran: la evolución del proceso, la evaluación formativa y la evaluación sumativa. Este modelo supone un cambio de mentalidad, una ruptura epistemológica derivada de un cambio de paradigma, al transitar desde un modelo conductista a un modelo sociocognitivo humanista (Vergara, 2017).

La enseñanza socio cognitiva considera que los contenidos y los métodos de aprendizaje son medios para desarrollar las capacidades y los valores identificados como las metas o fines de la educación, este modelo, también propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del estudiante. Tal desarrollo está influido por la sociedad, por la colectividad donde el trabajo productivo y la educación están íntimamente

unidos para garantizar a los estudiantes, no solo el desarrollo del espíritu colectivo, sino también el individual (Vergara, 2017).

Una de las condiciones para que el currículo sociocognitivo sea exitoso, es que el estudiante aplique didácticas que promuevan un equilibrio entre lo social e individual, éste postulado es la base para el desarrollo del PCP, el cual se enfoca en un sujeto que atienda a intereses propios, pero sin dejar de lado la preocupación por el bienestar del otro.

Adicionalmente, otra de las condiciones que se deben evidenciar son: fomentar la capacidad en los contenidos específicos, mejorar el contenido transdisciplinario y fomentar los aspectos sociales e individuales (Vergara, 2017).

El docente se presenta como un profesional reflexivo, que realiza una labor de mediación entre el conocimiento y sus estudiantes, su función principal es orientar y guiar la actividad mental cognitiva de los sujetos, según Díaz (2005), debe reunir varias cualidades, como son el ser mediador, promover aprendizajes significativos, prestar ayuda pedagógica ajustada a las necesidades de cada uno, respetar posturas, evitar ser el único que maneje el discurso en la clase y establecer una buena relación con los estudiantes basada en los valores. Por otro lado, el estudiante tiene un papel fundamental porque es quien construye o reconstruye su conocimiento, eso quiere decir que no es pasivo ante el maestro, sino más bien toma una actitud activa y propositiva.

Cada función en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces: primero en el nivel social y luego en el individual, primero en medio de otras personas (interpsicológica) y luego dentro del niño - intrapsicológico (Vygotsky, 1987). El aprendizaje tiene su base en la relación que se da con el otro, cuando esto ocurre, dicho aprendizaje se vuelve algo de cada individuo, de allí esta teoría es pertinente para el propósito que se busca, ya que el proceso

interno posibilitara el aprendizaje de cualidades, habilidades sociales que posteriormente se podrán comprender en función del desarrollo individual y aquellos aprendizajes a nivel social son fundamentales para evitar que el sujeto adquiriera comportamientos narcisistas.

A la luz de lo expuesto, la teoría sociocultural es pertinente para este proyecto, desde tres aspectos: el primero aspecto destaca cómo el modelo pedagógico socio cognitivo y el PCP, basan su propuesta en que la sociedad modifica el factor cognitivo en el individuo (Salas, 2010).

En el segundo aspecto el aprendizaje debe ser el de colaboración, donde los miembros de un grupo deben tener diferentes niveles de empoderamiento, de tal forma que los individuos más avanzados puedan ayudar a los que tienen dificultades, y esto les permita interactuar sin caer en situaciones individualistas, ya que muchas veces dichos individuos avanzados se preocupan exclusivamente por su trabajo y dejan de lado la importancia de los proceso de aprendizaje del compañero que finalmente podría ayudarlo a él (Salas, 2010).

Un tercer aspecto, es que parte de reconocer un contexto y la experiencia del estudiante como espacios de aprendizaje, para desde allí fortalecer los contenidos generales de determinada situación o problema, en el caso de nuestra propuesta el estudiante desarrolla habilidades sociales e individuales desde la interacción de su contexto práctico, mediante actividades o prácticas corporales y desde allí potenciar su capacidad cognitiva, corporal y relacional (Salas, 2010).

Siguiendo con la línea del psicólogo Vygotski (citado por Salas, 2010) nos dice que “La educación implica el desarrollo potencial del sujeto, la expresión y el crecimiento de la cultura humana, también la considera como fuente de crecimiento del ser humano, si en ella,

se introducen contenidos contextualizados y orientados útiles para el niño” (p.178). La educación debe tener una finalidad, debe facilitar la formación intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen.

En este sentido, se continúa con la revisión de las teorías curriculares ya que estas atienden a un tipo de educación en particular, donde podemos comprender tres perspectivas: la técnica, la práctica y la crítica (Carr, 1990; Grundy, 1999; Kemmis 1993). Pero es desde la perspectiva práctica la cual se denota una amplia coherencia y pertinencia en nuestro PCP, ya que es desde ésta en la que el docente concentra su intención con fines éticos y morales, es decir, tiene una disposición en cuanto al comportamiento del ser humano y relaciones interpersonales, el docente pasa a ser un sujeto reflexivo, que pretende pasar a un segundo plano el uso de una buena técnica o el fundamento de las bases teóricas, ya que su mirada está puesta en la búsqueda de metas más allá de estas destrezas; como lo son las interacciones entre el alumno y su entorno la profesionalización del docente se concentra en su capacidad de autorreflexión. Para juzgar incluso para cambiar su propia práctica (Castro, 2004).

En esta perspectiva el docente no se fija principalmente en el desarrollo de las habilidades individuales, como lo dice Vygotsky (citado por Salas, 2010) “ Para él lo esencial no es la transferencia de habilidades de los que saben más, a los que saben menos, sino es el uso colaborativo de las formas de mediación para crear, obtener y comunicar sentido” (p. 257) , por eso busca concebir las situaciones que se presentan en los diferentes escenarios de interacción entre los sujetos y de los procesos que de allí se emanan, hacia la acción, la construcción del significado y del sentido que se le da a la acción motriz en un entorno. Este currículo práctico propone otros tres enfoques: el cognitivo, el práctico y el

reconceptualista, es en el primer enfoque en el que haremos hincapié, puesto que aquí se plantea un aprendizaje significativo, en el que alumno incorpora nuevos conocimientos a luz de los aprendizajes previos, además de la importancia que tiene la sociedad, para que el estudiante interiorice el saber, y les dé significación a sus nuevos aprendizajes.

Es por esto por lo que cada contexto requiere de una lectura particular, no obstante, el alumno puede encontrar allí situaciones propias de su realidad. En las clases de Educación Física, es donde más se refleja la realidad del estudiante, donde las conductas individualistas y egocentristas a menudo están presentes, haciendo oportuna una intervención para generar nuevas dinámicas en las cuales los alumnos tengan la posibilidad de encontrar herramientas para desarrollar sus capacidades individuales y fortalecer sus habilidades sociales, y será allí en donde tendremos que ir descubriendo y reforzando los procesos que se gesten.

Componente disciplinar

A partir de las diferentes teorías manejadas anteriormente, la tendencia a desarrollar acorde a nuestro PCP será la sociomotricidad, la cual es el campo que reúne las características de las prácticas socio-motrices que implica la realización de la acción motriz con el otro, a partir de la construcción social del movimiento, donde logra construirse y construir con el otro. Con esto nos basaremos en Parlebas (2011), el cual asume la sociomotricidad como:

El campo y las características de las prácticas correspondientes a las situaciones socio motrices. El rasgo fundamental de estas situaciones es la presencia de una comunicación o interacción motriz implicada en la realización de una acción motriz. El eje central es la relación que establece la persona que actúa con los demás interventores (p. 1).

A partir de esta contextualización lo que se quiere con la sociomotricidad es la interacción del sujeto, para el desarrollo de sus habilidades y capacidades dentro del aula de clase, donde se dará la comunicación y relación con su entorno escolar. Asumiendo esto, en relación con las dinámicas que se han tenido en cuenta del PCP, principalmente se enfocará hacia las características de un ser humano ego-altruistas, gracias al crecimiento personal a través del grupo, teniendo en cuenta las ideas, objetivos e intereses de su entorno, que serán un punto muy importante a la hora del desarrollo e integración de las habilidades individuales y sociales, desde la socio-motricidad (Mosquera, 2010).

Entendiendo esto se parte hacia las particularidades que conlleva esta tendencia, donde existen tres criterios de la lógica interna expuestos por Parlebas (citado por Mosquera, 2010) los cuales son: “incertidumbre procedente del entorno físico (conocimiento o no de los espacios físicos), interacción praxica con compañeros (si en la actividad o práctica hay compañeros o la actividad es individual), y la otra categoría es la interacción praxica con adversarios, si la práctica o actividad presentan o no adversarios que limitan la obtención de logros” (p.p. 119-120).

El aspecto de la incertidumbre contribuye a alcanzar desde los objetivos en común a unos aportes desde la personalidad, reconociendo sus ideas, virtudes y defectos, donde se dé la oportunidad de tomar decisiones en situaciones de intriga que generen respuestas espontaneas. La interacción praxica con el compañero se da por medio de la comunicación motriz, realizando un juego o una actividad en grupo reflejando la conciencia del nosotros y la toma de acciones realizando aportes que beneficien a todo el grupo, pero sin descuidar la individualidad, integridad y corporeidad, y por ultimo desde la contra comunicación motriz (con adversario) se trata de atender a objetivos individuales e intereses propios que provoquen

un reto para el individuo, pero sin dejar de lado el respeto, el actuar del otro, el pensar del otro y la preocupación por su bienestar.

Estas tres categorías nos presentan unos factores, de los cuales se trabajará a partir de 4 de los 8 dominios utilizándolos como elementos claves desde estas propuestas Parlebasiana: El dominio 2 que son acciones de oposición interindividual, en ellas se produce una situación de antagonismo exclusivo, uno contra uno, el individuo conoce sus habilidades y las del otro en el momento de la interacción motriz. El dominio 3 que son aquellas acciones de cooperación que se dan por medio de la reciprocidad entre compañeros, donde se trabaja de manera grupal y se generan valores como la solidaridad y el respeto. El dominio 4 Acciones de cooperación y oposición, relacionado con la acción colectiva de enfrentamiento codificado, se dará en los momentos en que necesiten de otro u otros, para alcanzar una meta en común, pero sin agredir a sus adversarios. Y por último el dominio 5, acciones en un entorno físico con incertidumbre, desplazamiento con o sin materiales en el medio natural, cuya respuesta está modulada por las variaciones de las características del medio. Se evidenciará por ejemplo al momento que el profesor utilice variantes en las reglas del juego, permitiendo introducir ese factor de incertidumbre en los alumnos (Urgelés, 2008).

A partir de los tres criterios que plantea Parlebas en la sociomotricidad Castañer y Camerino (1991) nos indican tres dimensiones la introyectiva, que tiene relación al reconocimiento de sí mismo en el que se da un desarrollo psicomotriz en el sujeto. El segundo y tercer criterio se desarrolla a través de la dimensión proyectivo, que se refiere a la comunicación con otros, por medio de lo socio motriz y por último la dimensión extensiva que puede ser transversal a los tres criterios, ya que se refiere a la interacción con objetos. Prieto, Naranjo, & Garcia (2005) señalan que;

La dimensión introyectiva se orienta hacia la consecución de un cuerpo identificado, atendiendo a una simbiosis de factores mecánicos-fisiológico; la dimensión extensiva implica un cuerpo situado a modo de simbiosis utilitaria que sirve y utiliza el mundo material (objetos circundantes); y la dimensión proyectiva traduce un cuerpo adjetivado fruto de una simbiosis de elementos expresivos y afectivos que se sirve, a la vez, de los dos estadios anteriores de cuerpo identificado y situado (p.37).

Una de las herramientas a utilizar para este propósito serán los juegos, puesto que el juego es una actividad inherente al ser humano. A través de él, aprendemos relacionarnos desde el ámbito familiar, material, cultural y social. Es un concepto muy amplio y rico en matices” (Ríos, 2013, p. 3). Por ende, se puede entender de muchas maneras, se pueda catalogar o categorizar en varios aspectos para lo que tomamos también las apreciaciones de Jerome Bruner, él nos brinda algunos fundamentos, nosotros utilizaremos los que a nuestro parecer son los más pertinentes para este proyecto como lo señala Ríos (2013):

El juego como una actividad placentera: en el que sea una fuente de gozo para el estudiante, donde se genere un ambiente de alegría; Bruner destaca el carácter lúdico y divertido por el cual se puede alcanzar el aprendizaje. El juego para la autoexpresión: sirve como explorador de sus habilidades, que le permita aflorar sus ideas y emociones de manera natural. El juego como descubrimiento del mundo exterior y de sí mismo: donde el sujeto es capaz de auto describirse y explorar las posibilidades que rigen su entorno, permitiéndole descubrir la realidad externa, Bruner afirma que el juego es una proyección de la vida interior hacia el mundo exterior. El juego como una actividad seria, como prueba y afirmación de la personalidad: el estudiante a través de sus aciertos y errores afirma su autonomía donde es protagonista de sus acciones, a pesar

de ser una actividad seria y en ocasiones una actividad frustrante, es una realidad que puede cambiar, ya que se reduce la gravedad de las consecuencias. En el juego se demuestran comportamientos que afianzan su personalidad. El juego que puede requerir un gran esfuerzo: es una actividad que exige un gasto energético, a veces mayor que una actividad cotidiana, además de ser un reto que obligue al estudiante a concentrarse, perseverar y utilizar la máxima intensidad para lograr un objetivo. El juego como una actividad creadora: posibilita a que el educador utilice la incertidumbre para generar formas de construcción y creación que generen nuevas experiencias. En este el estudiante es capaz de adaptarse y explorar nuevas maneras de desenvolverse (p.5).

Pero se debe entender que el juego se da por medio de la relación social, lo cual permite la interacción del sujeto con su medio u entorno, posibilitando que el ser humano se desarrolle socialmente. Siendo los juegos como excusa para el desarrollo de las habilidades ego-altruistas. El juego es un acto social que necesita la participación del otro, que se desarrolla a partir de la interacción y socialización del sujeto (Rios, 2013).

Además, el juego en Vygotski (1987) “representa una forma específicamente humana de actividad consciente” (p. 143), sin dejar de mencionar que para este autor la imaginación tiene un papel fundamental, pero aun así no se puede limitarlo solamente una acción simbólica, que la motivación es un punto crucial y que el juego posee una importancia mayor en el desarrollo del ser humano; esto nos permitirá utilizar este medio como facilitador de tensiones que provoquen que el individuo aflore su personalidad y logre con ésta actividad reconocerse y reconocer al otro desde diferentes aspectos, por ejemplo desde las habilidades netamente motrices hasta las conductas egoístas, egocéntricas o altruistas.

Y no menos importante tomamos la idea de Parlebas (citado por Saraví, 2007) que indica que “Todo juego colectivo se organiza en función de las interacciones motrices que aseguran las relaciones entre jugadores” (p.7). La contribución más importante al desarrollo cognitivo individual proviene de la sociedad por lo que podemos afirmar que el desarrollo del yo (ego), se origina a partir de desarrollo del nosotros (altruista), reforzando la idea de que el desarrollo del individuo se da en cuanto existe un equilibrio entre sus intereses propios y la contribución del mundo que lo rodea (Vygotski, 2000).

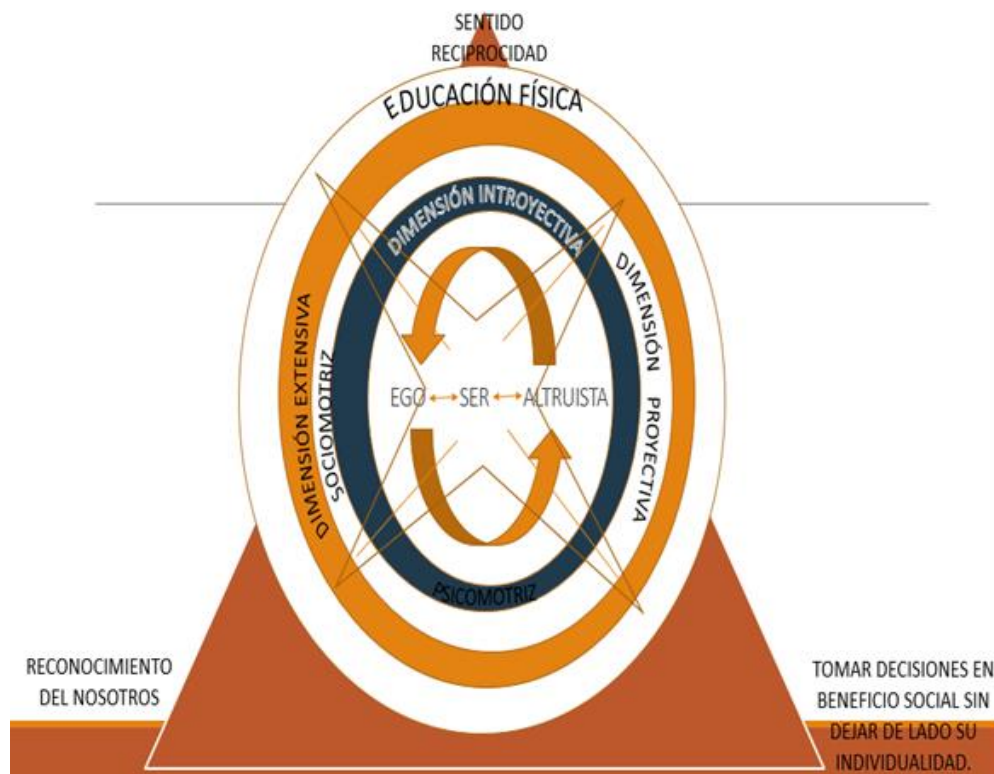


Figura 2. Gráfico de relaciones ego-altruistas. Fuente: Elaboración propia.

Cada función en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces, primero en el nivel social y luego en el individual, primero en medio de otras personas (interpsicológica) y luego dentro del niño (intrapsicológico). La educación debe tener una finalidad, debe facilitar la

formación intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen (Vygotski, 2000).

La figura 2 toma de referencia una brújula porque permite orientar al lector acerca del proyecto proyecto, por eso en la parte central se ubica el ser ego-altruista que se quiere formar, el centro representa lo introyectivo, ya que el sujeto empieza a reconocerse por luego reconocer al otro y desarrollar la parte proyectiva, en el que se empiezan a construir procesos de comunicación e interacción con sus compañeros, dándose acciones socio motrices y psicomotrices. En lo extensivo se dará la interacción con su entorno y los objetos como mediadores de aprendizaje, los cuales siempre estarán presentes en este proceso. Este diseño tendrá las características de incentivar al niño a que detecte lo que es bueno o malo, que el estudiante tenga una continua interacción con el docente y sus compañeros, donde logre resolver dificultades propuestas de la mejor manera, buscando siempre el bien común e individual, siendo lo general del proyecto, para dar paso a lo específico donde se muestran las relaciones que se presentan entorno a los componentes que se presentan.

Para entender mejor las conexiones que existen entre los componentes humanístico, pedagógico y disciplinar, presentamos un cuadro de relaciones (figura 3) en el cual se sintetizan las categorías del ideal de hombre a formar, ligadas a cada etapa del proceso que surge a partir de la teoría de desarrollo psicosocial de Erick Erickson, es entonces como surgen los temas básicos que comprenden unas unidades a desarrollar, tomando como base las ideas de la socio motricidad donde estarán presentes, la incertidumbre, el compañero y el adversario, en el progreso de la sesión.

Un sujeto ego altruista es aquel que posee un reconocimiento del nosotros, esta característica la colocamos en la primera parte del proceso, en donde se enfrenta la confianza

vs la desconfianza y autonomía vs vergüenza y duda, que son las tensiones que se manifiestan durante la primera etapa del proceso educativo; la confianza o la desconfianza la adquiere el estudiante al afrontar las nuevas tareas, dinámicas e interacciones sociales entre compañeros o adversarios; la autonomía y la duda las puede alcanzar desde la ilusión que emerge cuando es capaz de reconocer las fortalezas y debilidades propias y del otro para confrontarlas, utilizándolas para alcanzar los objetivos propuestos.

La segunda característica a utilizar será el sentido de reciprocidad, en la que se enfrentara, la iniciativa vs la culpa y la laboriosidad vs la inferioridad, estas etapas se darán en el estudiante a partir del proceso de autoconocimiento, donde éste decida hacer o dejar de hacer, gracias al intercambio de habilidades, dándose un aprendizaje recíproco en el que el sujeto se desenvuelva en su medio escolar, proporcionando un proceso bidireccional, para realizar una construcción de su conocimiento con sus compañeros y un fortalecimiento de manera grupal hacia el aprendizaje motor que tendrá dos puntos importantes en este proceso que serán el respeto y la solidaridad, con él, y con el otro.

La tercera característica que procede es el desarrollo físico-cognitivo tomando decisiones en beneficio social, que se dará por medio de las cuatro últimas etapas del planteamiento de Erickson, las cuales son la identidad frente a confusión de identidad, intimidad frente al aislamiento, generatividad frente estancamiento e integridad del yo frente desesperanza. Estas etapas se desarrollaran como parte del proceso a través de dos unidades, en las que el sujeto con sus experiencias previas, desarrolladas por medio de las anteriores etapas logre tener vínculos duraderos con sus compañeros, donde este le dé más interés al otro, pero sin dejar de lado su personalidad, en el momento de realizar un trabajo de manera colectiva, ya que por medio del proceso que se va dando con las etapas se da una recolección

y adopción de valores que ayudan al estudiante a los procesos de convivencias y de colectividad con el grupo generando actitudes colectivas desde la corporeidad. El sujeto aprende y desarrolla habilidades que son construidas con el otro, las cuales los beneficiarán a todo el grupo.

En este punto se desarrollarán temas importantes en el que se enfocarán en un progreso donde todos los protagonistas estén presentes, dándose la apropiación de las habilidades de carácter social e individual al que se quiere llegar, donde la suma o el resultado de estas tres características presentadas será *la conciencia del nosotros* que será la conformación del sujeto con habilidades ego altruistas (Ver en Figura 3).

Modelo didáctico

Para la estructura de las clases utilizaremos aspectos de los estilos de enseñanza de Mosston y Ashworth (2001) que proponen que la enseñanza se da a partir de las continuas relaciones que se presentan entre el profesor y el alumno, los resultados que se alcanzan son la suma entre lo que se quiere alcanzar con lo que realmente sucede en la práctica, el punto de controversia es mencionado para denotar los diferentes cuestionamientos que surgen al momento de planear y desarrollar una clase, los profesores nos enfrentamos a diferentes dilemas y enfocarse en resolverlos en una línea, puede ayudar a no divagar y mantenernos cerca entre lo que se proyecta y lo que se consigue, asimismo las idiosincrasias ha sido un tema crucial en los procesos de enseñanza, puesto que cada individuo enseña y aprende de diferentes maneras no obstante se deben determinar unas formas que permitan las relaciones entre el aprendizaje, objeto y enseñanza, que pueden fijarse en diferentes direcciones y enfatizando en alguno de los tres aspectos.

CUADRO DE RELACIONES										
EGO-ALTRUISMO	DESARROLLO PSICO-SOCIAL			UNIDADES/temas				SOCIO-MOTRICIDAD		
RECONOCIMIENTO DEL NOSOTROS	CONFLANZA VS DESCONFLANZA		AUTONOMIA VS VERGUEZA Y DUDA		Confianza en nuestras habilidades motrices	Confrontación de habilidades		INCERTIDUMBRE	INTERACCIÓN PRÁXICA CON EL COMPAÑERO	DIMENSION PROYECTIVA
						Reconocer en el otro				DIMENSION INTROYECTIVA
						Reconocimiento propio				DIMENSION PROYECTIVA
SENTIDO DE RECIPROCIDAD	INICIATIVA VS CULPA		LABORISIDAD VS INFERIORIDAD		Construyendo y dando sentido al aprendizaje recíproco (construirse y construir con el otro).	Incentivando la solidaridad		INTERACCIÓN PRÁXICA CON ADVERSARIO	DIMENSION PROYECTIVA	
						Incentivando valentía			DIMENSION INTROYECTIVA	
DESARROLLO FÍSICO-COGNITIVO TOMANDO DECISIONES EN BENEFICIO SOCIAL	IDENTIDAD VS CONFUSION DE IDENTIDAD	INTIMIDAD VS AISLAMIENTO	GENERATIVIDAD VS ESTANCAMIENTO	INTEGRIDAD DEL YO VS DESESPERANZA	Generando decisiones en beneficio social	Progresando, pensando en el otro.		DIMENSION EXTENSIVA	DIMENSION PROYECTIVA	
						Transformando acciones colectivas con mi cuerpo			DIMENSION INTROYECTIVA	

Figura 3 Cuadro de Relaciones. Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019)

Desde la teoría sociocultural de Vygotsky (2000) el aprendizaje se da a partir de las interacciones sociales; para atender a esta idea es importante no solo las actividades con compañeros y adversarios que nos plantea Parlebas, sino también tener en cuenta que en el proceso tendrá que haber una figura de “mayor conocedor” quien oriente los propósitos de cada sesión, este puede ser el mismo docente u otro compañero. Es primordial que en esta forma de abordar las sesiones y la manera que se va a transmitir los contenidos, el docente no solo sea un espectador que no se involucre en el proceso, sino debe ser el mediador entre el conocimiento y los estudiantes, que respete y promueva que sus estudiantes contribuyan como sujetos activos y participes de su proceso de enseñanza y que permita una relación basada en valores, donde el docente no solo sea quien tome todas las decisiones sino que los estudiantes también sean una pieza clave en esta construcción.

Para tal fin utilizaremos los estilos de enseñanza basada en tareas y la enseñanza recíproca, donde se promueva el aprendizaje desde los conocimientos previos, que además se den desde tensiones como la confianza ante la desconfianza y autonomía ante vergüenza y duda, que causen que el estudiante sea capaz de tomar decisiones que enriquezcan su propio proceso, involucrándose con el otro, potencializando así sus aptitudes.

A partir de esta idea, los autores Mosston y Ashworth (2001) plantean una estructura; el preimpacto, el impacto y postimpacto. El preimpacto, consta de varias decisiones que el docente debe tomar antes del contacto personal con el alumno, entre ellos está el objetivo, el estilo de enseñanza que se va a utilizar, el contenido, el lugar, los momentos, la duración, materiales de evaluación entre otros. El impacto contiene las decisiones que debe tomar acerca de la ejecución y ajustes de las tareas. En el postimpacto

está relacionado con la evaluación y feedback (correctivo, reforzamiento, neutro o ambiguo) que se vaya a utilizar (Mosston y Ashworth, 2001, p.17-28).

Entendido lo anterior, mencionaremos los dos estilos de enseñanza que se van a utilizar, principalmente tomaremos la enseñanza basada en la tarea (estilo B), donde en el pre y postimpacto es únicamente el profesor quien toma las decisiones, mientras que en la fase de impacto, el profesor deberá dejar que el alumno tome decisiones en torno a las tareas que se le han dado, proponemos que este estilo se utilice en las primeras tres sesiones que corresponden a la unidad número uno (Mosston y Ashworth, 2001, p. 43). Esto con el fin de que el docente pueda vigilar y aproximarse a los aprendizajes previos de sus alumnos, posteriormente provocar la interacción y autonomía que permitan al estudiante reconocerse y reconocer al otro en la fase central donde habrá mayor tiempo y se utilizarán actividades pertinentes para dicho propósito y finalmente el docente pueda intervenir de manera más directa para aportar elementos significativos en la construcción de un ser ego-altruista.

El otro estilo, será la enseñanza recíproca donde en el preimpacto se darán las decisiones por cuenta del profesor, acá se presenta una ficha de criterios que será utilizada por el observador. En el impacto el docente es mediador de relaciones, ayudando a que se presente el trabajo en grupo, en el que cada individuo tendrá un rol específico dentro las actividades y por último el postimpacto en el que se realizará la observación de la ejecución, si es correcta o no, mirando los resultados de esta aplicación de tareas (Mosston y Ashworth, 2001). Este estilo se utilizará con el objetivo de que los estudiantes afiancen sus lazos desde el respeto y la solidaridad, encuentren formas de dar y recibir dentro de su

proceso de enseñanza, cultivando su sentido de reciprocidad, que por medio del juego de roles le aporten a su compañero y ayude a su propio conocimiento.

En esta fase del proceso es primordial confrontar la iniciativa ante la culpa y la laboriosidad ante inferioridad, por tanto, el estilo de enseñanza recíproca servirá para causar dichas tensiones gracias a que son ellos mismo quienes evaluarán y serán evaluados por sus compañeros y asimismo tolerar o no las fallas propias y del otro.

Para la tercera unidad se utilizará nuevamente el estilo de enseñanza basada en tareas, donde el docente pueda orientar las actividades desde un lugar más cercano al momento de la toma de decisiones, que pueda hacer el estudiante en beneficio social para que no dejen de lado su individualidad. En esta última parte del proceso el docente deberá permitir que se desarrollen varias tensiones, tales como identidad ante la confusión de identidad, intimidad ante aislamiento, generatividad ante estancamiento y la integridad del yo ante la desesperanza; ya que hasta el momento poco se ha preocupado por su adversario, deberá pasar por las predisposiciones al altruismo o al egocentrismo, equilibrar la balanza entre lo que puede aportarle a sus compañeros y lo que pueda seguir aportando para su avance y finalmente concluir si todo este proceso sirvió o no a su progreso como un ser ego-altruista, todo esto lo podrá lograr el docente teniendo más incidencia dentro del desarrollo de cada sesión, siendo más influyente en las decisiones que se tomen en cada actividad de la clase.

Modelo evaluativo

El modelo evaluativo que se quiere utilizar en el proyecto es la Evaluación dinámica, la cual es la propuesta del psicólogo Vygotsky (2000) se centra en el proceso de

los estudiantes y se orienta a determinar los niveles de desarrollo alcanzados en un contexto determinado. Un interés particular de la evaluación es el poder detectar el nivel de desarrollo potencial, todo aquello que el niño podría lograr hacer en un futuro, así como el potencial de aprendizaje de los alumnos, de manera que sirvan para establecer las líneas de acción de las prácticas educativas.

El procedimiento de la evaluación dinámica consiste en la secuencia; evaluación-enseñanza- evaluación, basado en lo que él denomina zona de desarrollo próximo (ZDP) donde la distancia entre el nivel real de desarrollo es determinada por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial determinado bajo la guía de un mayor conocedor (Vygotski, 2000, p. 133).

Para la realización del proyecto se propone en primera medida utilizar una manera de evaluar que sea acorde con las intenciones de este y con la perspectiva pedagógica propuesta, es en esta medida que se comprende la evaluación dinámica como un proceso que está dividido en tres partes; la primera será una evaluación inicial, para determinar la zona de desarrollo actual del niño, para esto se tomaran tres sesiones, para que los maestros estén en constante interacción y reflexión con los educandos, esto se hará por medio de ludo grama, encuestas, sociograma y genograma. Siguiendo hacia la parte central de nuestro proceso aparece la figura del mayor conocedor como lo llama Vygotsky, este término es referente a un sujeto que tenga mayor conocimiento de temas específicos, donde pueda guiar o enseñar al niño (Vygotski, 2000, p. 109).

En la segunda etapa, la evaluación pasa a un segundo plano y se enfocará en enseñar a los estudiantes a resolver diferentes problemas propuestos en la clase de educación física, este proceso nos tomará 4 sesiones. Por último, se retomará la evaluación

planteada desde Vygotsky (200) determinando la zona de desarrollo potencial del niño, ya que esta se da después que el educando tenga una ayuda del mayor conocedor, los instrumentos de esta evaluación final serán los mismos planteados inicialmente, y nos tomara alrededor de 2 sesiones para detectar si se presentaron cambios en la población trabajada.

Este tipo de evaluación se ajusta pertinentemente con el PCP, puesto que va de la mano con el modelo expuesto por Vygotsky (2000), donde permite replantear puntos y estrategias determinadas en un principio para que el resultado sea aún más efectivo y cercano al objetivo principal del proyecto, además el proceso evaluativo se efectúa permanentemente, de forma observable en el modo como el proceso de enseñanza incide y afecta en cada uno de los sujetos que participa en el proceso educativo.

Diseño de la implementación

A lo largo de nuestra experiencia detectamos una problemática en los diferentes contextos educativos que visitamos, dicha problemática es que los estudiantes tienen comportamientos individualistas, que desencadenan otras conductas como el egoísmo, el egocentrismo y el narcisismo lo cual nos llevó a plantear una propuesta para tratar de minimizar estas conductas pero sin llegar al otro extremo, conductas altruistas, entendiendo que éstas también pueden perjudicar el desarrollo del ser como individuo, de allí surge la idea de dinamizar las habilidades ego-altruistas, nuestra propuesta se planteó para implementar en la institución educativa distrital Agustín Fernández de la ciudad de Bogotá.

A partir de lo mencionado en el capítulo anterior intentaremos dar solución a dichas actitudes individuales y cómo desde lo social se aporta al proceso individual de cada estudiante enfocado hacia la educación física teniendo en cuenta que nuestra propuesta de clase es una donde se apliquen didácticas que promuevan un equilibrio entre lo individual y lo social, generando cambios en sus comportamientos individualistas ya establecidos, para ello se plantea el fortalecimiento de las habilidades de un ser Ego-Altruista, es decir, un ser que se reconozca y reconozca al otro como un elemento importante para su desarrollo físico-cognitivo y como ente fundamental para la reconstrucción social.

Para dar cuenta de lo planeado se crea el macro diseño, el cual está planteado en tres unidades las cuales también están pensadas desde el ideal de hombre que buscamos formar; la primera unidad es confianza en nuestras habilidades motrices; la segunda unidad es construyendo y dando sentido al aprendizaje recíproco (construirse y construir con el otro) y finalmente la tercera unidad es generando decisiones en beneficio social.

Macrodisño

El Macrodisño reúne los elementos más importantes para llevar a cabo la implementación del proyecto, se estructura el objetivo general y se desprenden los objetivos específicos de los que subyacen temas que conforman cada unidad. En primer lugar, está la unidad que denominamos “confianza en nuestras habilidades motrices” y en la cual su propósito general es confrontar e identificar las habilidades motrices del nosotros, se divide en tres temas, el primero es “la confrontación de habilidades”, el segundo enfocado en “reconocer en el otro”, en estos dos primeros temas utilizamos la enseñanza basada en tareas, desde la dimensión proyectiva con acciones sociomotrices que permitan dar paso al tercer tema que es “reconocimiento propio”, utilizando la enseñanza recíproca, desde la dimensión introyectiva con acciones psicomotrices.

Para la segunda unidad que llamamos “construyendo y dando sentido al aprendizaje recíproco”, el propósito general es propiciar el aprendizaje recíproco a partir de la construcción con el otro, donde se desprenden dos temas, el primero que establecemos es “incentivando la solidaridad ” en el cual se utilizará la enseñanza basada en tareas, teniendo un énfasis hacia la dimensión proyectiva y la acción sociomotriz, y para el segundo tema nombrado “incentivando la valentía”, utilizaremos la enseñanza recíproca enfatizando en la dimensión introyectiva y la acción psicomotriz.

La última y tercer unidad desprende también dos temas, a este la denominamos: “generando decisiones en beneficio social”, donde su propósito general es el desarrollar habilidades y aptitudes colectivas desde la corporeidad, el primer tema es “progresando, pensando en el otro”, utilizando la enseñanza basada en tareas desde la dimensión proyectiva y la acción sociomotriz; el segundo tema es “transformando acciones colectivas

con mi cuerpo”, utilizando la enseñanza recíproca, desde la dimensión introyectiva utilizando las acciones psicomotrices.

Dentro de la metodología convergen elementos de la sociomotricidad que nos da Pierre Parlebas, pero desde la lógica del modelo pedagógico sociocognitivo, la estructura que se plantea para cada unidad es desde lo proyectivo a lo introyectivo, en otras palabras, de lo social a lo individual, además en cada una de ellas es transversal la dimensión extensiva, es decir el contacto e interacción con elementos. También basado en la teoría sociocultural de Vygotsky, en un primero momento se plantea una evaluación inicial-general (evaluación inicial de habilidades ego-altruistas), un proceso de enseñanza y una evaluación final general (evaluación final de aprendizaje de habilidades ego-altruistas). No obstante, en cada sesión se propuso evaluar a partir de preguntas reflexivas para retroalimentar el propósito y el proceso, que permitieron la puesta en funcionamiento de la evaluación dinámica (Ver figura 4).

Mesodiseño

Para la elaboración del meso diseño curricular del proyecto se proponen tres unidades, que surgen de la relación entre los fundamentos del proyecto y el enfoque disciplinar; dichas unidades se denominan: confiando en nuestras habilidades motrices, construyendo y dando sentido al aprendizaje recíproco y generando decisiones en beneficio social, los cuales están compuesto por un propósito general, objetivos específicos, la metodología y la evaluación.

Para entender los elementos del Macrodiseño mencionados en el punto anterior, explicaremos como se propuso la evaluación dinámica, que está compuesta por dos fases, una general y una específica. En la evaluación inicial se realizó un *diagnóstico general* en

las dos primeras sesiones tomando como herramientas el sociograma y el cuestionario ego-altruista, que al final se volvieron a aplicar para poder contrastar los cambios en el proceso global. Ahora bien, la evaluación inicial general de las habilidades ego-altruistas, nos permitió también tomar elementos claves para la evaluación inicial específica, debido a que sirvió como base para el pre ajuste en cada sesión, y así luego aplicar el proceso de enseñanza, para al final a través de un feedback con preguntas reflexivas, evaluar el propósito de la sesión, atendiendo de esta manera a la evaluación dinámica de una forma específica.

En la primera unidad que denominamos “Confianza en nuestras habilidades motrices” y en la cual el propósito general es confrontar e identificar las habilidades motrices del nosotros, se divide en tres temas, cada uno de ellos utilizando dos sesiones de clase. El primer tema, es la “Confrontación de habilidades”, en el cual su objetivo específico es confrontar sus fortalezas y debilidades con el otro, a partir de situaciones sociomotrices, utilizando la enseñanza basada en tareas, en el cual, la primera sesión se utilizó la enseñanza desde los juegos: “encontrar los sacos” y “juegos de lanzamiento” y la segunda sesión la enseñanza desde la “construcción de historias” para el final de cada sesión evaluar con preguntas reflexivas entorno a la confrontación de sus propias fortalezas y debilidades con las del otro.

El segundo tema es “Reconocer en el otro”, que tiene como objetivo reconocer en el otro sus fortalezas y debilidades físico, mental y social a partir de situaciones sociomotrices, utilizando también la enseñanza basada en tareas, donde se utilizó en la tercera sesión la enseñanza desde los juegos: ”Triqui” y “juegos de coordinación visomanual” y en la cuarta sesión “juego de la burra” y “juego el mensajero” para el final de

estas sesiones evaluar con preguntas reflexivas entorno a analizar fortalezas y debilidades motrices del otro.

Y el tercer tema es el “Reconocimiento propio”, donde su objetivo específico es el reconocer sus propias fortalezas y debilidades físicas-cognitivas a partir de situaciones psicomotrices, utilizando como metodología la enseñanza basada en tareas, donde se da el paso a la dimensión introyectiva y la acción motriz en esta primera unidad, pero sin apartarnos de las otras dimensiones de la sociomotricidad como la proyectivo y extensivo. Para la quinta sesión utilizamos la enseñanza desde los juegos: “carreras de velocidad” y “stop” y en la sexta sesión “yermis” y “juegos de coordinación viso-manual”. En este tema se evaluará con preguntas reflexivas sobre el reconocimiento de fortalezas y debilidades propias (Ver figura 5. Diseño Unidad 1).

En la segunda unidad que tiene como nombre “Construyendo y dando sentido al aprendizaje reciproco”, es donde se desprenden dos temas que atienden a un objetivo, el cual es propiciar el aprendizaje reciproco partir de la construcción con el otro, cada tema corresponde a una sesión, el primero es el “Incentivando la solidaridad” donde el objetivo es favorecer el aprendizaje motor desde el respeto y la solidaridad se utilizará la enseñanza basada en tareas, teniendo un énfasis hacia la dimensión proyectiva y la acción sociomotriz, para esta séptima sesión se utilizó la enseñanza por medio de los juegos: “juego rítmico” y “gato y ratón” en el que se evaluara el respeto y la solidaridad, como también el compromiso y confianza por medio de la acción motriz; y para el segundo tema denominado “Incentivando la valentía”, que el objetivo es: inducir a defender y hacer fiel en lo que cree y en quien cree a partir de la interacción motriz, utilizaremos la enseñanza reciproca enfatizando en la dimensión introyectiva y la acción psicomotriz, para esta sesión

se utilizó la enseñanza por medio del juego: “quemados”, apoyado por un “ludograma” que sirvió como herramienta para brindar un feedback inmediato entre compañeros, además en esta sesión se evaluó con preguntas reflexivas acerca de la comunicación con el otro y la firmeza o la valentía para defender sus convicciones (Ver figura 5. Diseño Unidad 2).

Y por último la tercera unidad denominada “Generando decisiones en beneficio social”, donde su propósito general es el desarrollo de habilidades y aptitudes colectivas desde la corporeidad, en la que se divide dos temas, el primero es “progresando, pensando en el otro”, en el cual su objetivo es utilizar elementos de las habilidades físico, cognitivas y sociales del otro, para contribuir a su propio progreso utilizando la enseñanza basada en tareas desde la dimensión proyectiva y la acción sociomotriz, utilizamos la enseñanza por medio del juego: “captura la bandera” donde se evaluó el progreso propio contribuyendo al otro (Ver figura 5. Diseño Unidad 3).

Y el segundo tema, “transformando acciones colectivas con mi cuerpo”, tiene como objetivo ejercer acciones colectivas que permitan el desarrollo de su corporeidad, utilizando como metodología la enseñanza recíproca, donde utilizamos la enseñanza por medio de los juegos: “quitarle la cola al dragón” y “la olla”, empleando el “ludograma” como herramienta para un feedback inmediato entre estudiantes, facilitando reconocer y asumir las habilidades motrices para ejercer acciones colectivas, donde se evaluó como se transformaron las acciones colectivas desde el desarrollo de sus habilidades motrices.

Finalmente, en estas dos últimas sesiones se aplicaron las herramientas de evaluación que utilizamos al principio de la ejecución piloto (el sociograma y el cuestionario ego-altruista), que nos brindó una apreciación general del proceso de aprendizaje.

MACRODISEÑO

Docentes: Juan David Gutierrez Eraque, Edwin Ferrey Monroy Burgos, Santiago David Torres					
Proposito general / Especifico	FORTALECER EN EL SER HUMANO LAS HABILIDADES EGO-ALTRUISTA A TRAVES DE LA CAPACIDAD DE RECONOCERSE Y RECONOCER AL OTRO COMO ELEMENTO IMPORTANTE PARA SU DESARROLLO FÍSICO COGNITIVO Y SOCIAL.				
Evaluación Inicial de habilidades ego-altruistas					
CONFRONTAR E IDENTIFICAR LAS HABILIDADES MOTRICES DEL NOSOTROS	UNIDAD 1-CONFIANDO EN NUESTRAS HABILIDADES MOTRICES				
Temas	Metodología			Evaluación	
<i>Confrontación de habilidades</i>	Enseñaza basada en tareas	Proyectivo	Extensivo	Acción Sociomotriz	Preguntas reflexivas, para retroalimentar el proposito y el proceso
<i>Reconocer en el otro</i>		Introyectivo		Acción Psicomotriz	
<i>Reconocimiento propio</i>	Enseñanza reciproca	Introyectivo			
PROPICIAR EL APRENDIZAJE RECÍPROCO A PARTIR DE LA CONSTRUCCIÓN CON EL OTRO.	UNIDAD 2-CONSTRUYENDO Y DANDO SENTIDO AL APRENDIZAJE RECÍPROCO				
Temas	Metodología			Evaluación	
<i>Incentivar la solidaridad</i>	Enseñaza basada en tareas	Proyectivo	Extensivo	Acción Sociomotriz	Preguntas reflexivas, para retroalimentar el proposito y el proceso
<i>Incentivar la valentia</i>	Enseñanza reciproca	Introyectivo		Acción Psicomotriz	
<i>Progresando, pensando en el otro</i>	Enseñanza reciproca	Introyectivo			
DESARROLLAR HABILIDADES Y APTITUDES COLECTIVAS DESDE LA CORPOREIDAD	UNIDAD 3-GENERANDO DECISIONES EN BENEFICIO SOCIAL				
Temas	Metodología			Evaluación	
<i>Progresando, pensando en el otro</i>	Enseñaza basada en tareas	Proyectivo	Extensivo	Acción Sociomotriz	Preguntas reflexivas, para retroalimentar el proposito y el proceso
<i>Transformando acciones colectivas con mi cuerpo.</i>	Enseñanza reciproca	Introyectivo		Acción Psicomotriz	
<i>Transformando acciones colectivas con mi cuerpo.</i>	Enseñanza reciproca	Introyectivo			
Evaluación final del aprendizaje habilidades ego-altruistas					

Figura 4 Macrodiseno. Fuente: Elaboración propia para el proyecto (2019).

MESODISEÑO

Docentes: Juan David Gutierrez Eraque, Edwin Ferney Monroy Burgos, Santiago David Torres					
Proposito general/ Especifico	FORTALECER EN EL SER HUMANO LAS HABILIDADES EGO-ALTRUISTA A TRAVÉS DE LA CAPACIDAD DE RECONOCERSE Y RECONOCER AL OTRO COMO UN ELEMENTO IMPORTANTE PARA SU DESARROLLO FÍSICO, COGNITIVO Y SOCIAL				
CONFRONTAR E IDENTIFICAR LAS HABILIDADES MOTRICES DEL NOSOTROS	UNIDAD 1 CONFIANDO EN NUESTRAS HABILIDADES MOTRICES				
Temas	Objetivos específicos	Metodología		Evaluación	
CONFRONTACIÓN DE HABILIDADES	Confrontar sus fortalezas y debilidades con las del otro.	Enseñaza basada en tareas	Proyectivo	Extensivo	Preguntas: 1). Mencione minimo dos fortalezas propias. 2). Mencione a dos compañeros con esas mismas dos fortalezas. 3) Mencione minimo dos debilidades propias. 4). Menciones a dos compañeros con esas mismas dos debilidades.
RECONOCER EN EL OTRO	Reconocer en el otro sus fortalezas y debilidades fisico, mental y social a partir de situaciones sociomotrices.				1). ¿Tuvo dificultades para seguir el desarrollo de la historia? 2). ¿Se le dificulto el trabajo en grupo? 3). ¿Considera que sus aportes fueron mejores que los demás compañeros?
RECONOCIMIENTO PROPIO	Reconocer sus propias fortalezas y debilidades fisico y cognitivas a partir de situaciones psicomotrices.		Introyectivo		1) mencione un aporte propio significativo a la hora de jugar 2) Mencione una falencia propia que tuvo en el momento del juego.

Figura 5 Diseño Unidad 1. Fuente: Elaboración propia para el proyecto (2019).

PROPICIAR EL APRENDIZAJE RECÍPROCO A PARTIR DE LA CONSTRUCCIÓN CON EL OTRO.	UNIDAD 2 CONSTRUYENDO Y DANDO SENTIDO AL APRENDIZAJE RECÍPROCO					
Temas	Objetivos específicos		Metodología			Evaluación
INCENTIVANDO LA SOLIDARIDAD	Favorecer el aprendizaje motor desde el respeto y la solidaridad.	Enseñaza basada en tareas	Proyectivo	E X t e n s i v o	Acción Sociomotriz	1). ¿En algún momento le faltó el respeto a alguien?¿cómo? 2). ¿ayudó a un compañero o adversario? ¿cómo?
INCENTIVANDO LA VALENTÍA	Inducir a defender y a ser fiel en lo que cree y en quien cree a partir de la interacción motriz.	Enseñanza reciproca	Introjectivo		Acción Psicomotriz	1). ¿Atendió a las correcciones de su compañero? ¿Culés fueron esas correcciones? 2). ¿logró tener una participación constante? ¿cómo?

Figura 5. Diseño Unidad 2. Fuente: Elaboración propia para el proyecto (2019).

DESARROLLAR HABILIDADES Y APTITUDES COLECTIVAS DESDE LA CORPOREIDAD		UNIDAD 3 GENERANDO DECISIONES EN BENEFICIO SOCIAL				
Temas	Objetivos específicos	Metodología			Evaluación	
Progresando, pensando en el otro	Utilizar elementos de las habilidades físico-cognitivas y sociales del otro para contribuir a su propio progreso.	Enseñanza basada en tareas	Proyectivo	E X t e n s i v o	Acción Sociomotriz	1) ¿En qué contribuyo las habilidades del otro para alcanzar su objetivo? 2) ¿Utilizó sus habilidades para ayudar a su equipo?
Transformando acciones colectivas con mi cuerpo.	Ejercer acciones colectivas que permitan el desarrollo de su corporeidad.	Enseñanza reciproca	Introyectivo		Acción Psicomotriz	1). ¿Cómo le pareció el proceso desarrollado en el transcurso de las clases? 2). ¿Identificaron el egoismo, el altruismo y el ego-altruismo? 3). ¿se vio mejoría en el trabajo en grupo? 4). ¿Cuáles habilidades motrices mejoraron y cómo estas ayudaron a sus compañeros?

Figura 5. Diseño Unidad 3. Fuente: Elaboración propia para el proyecto (2019).

Micro diseño

Se emplearon dos clases de educación física en el grado octavo para realizar una observación preliminar entorno a la problemática de comportamientos individualistas (desarrollada en el primer capítulo), para esto utilizamos una ficha de observación que nos permitió contemplar los diferentes comportamientos del grupo. Para dar inicio a la ejecución piloto nos apoyamos en una plantilla para preparar la clase que se llevó a cabo para cada sesión, en la cual se muestra los ítems básicos para la planeación, como el lugar, la fecha, la hora, el nombre del proyecto, el curso, el nombre del tutor y los practicantes, el propósito general del proyecto, el propósito de la unidad y el propósito específico de cada clase, posterior mente el desarrollo de la clase, dividida en tres fases: En la primera fase es donde se hace una presentación y se dan los parámetros de la actividad central, en la segunda fase se desarrollan las actividades con todas sus variantes y en la fase final se realiza el feedback y las evaluaciones.

Evaluación diagnóstica

Se presenta la oportunidad de implementar el PCP en la Institución Educativa Distrital Agustín Fernández con grado octavo. Se dio desarrollo a este diagnóstico por medio de una ficha de observación que se verá en la figura 6 en la que se realizan unas preguntas con el fin de identificar la problemática del individualismo en el aula de clase y con esto llegar hacer la implementación para fortalecer las habilidades del ser ego-altruista a formar.

En esta ficha de observación no participante, donde se presenta una escala de 1 a 4 que permite ver y analizar si estos comportamientos individualistas se presentan dentro de la clase de Educación Física, el número 1 hace referencia a nunca, el 2 a veces, el 3 generalmente y el 4 a siempre; en cada pregunta se realiza una observación específica para la recolección de datos, y

con esto anotar cosas muy puntuales, para dar resultado en la observación general a partir de todas las preguntas planteadas.

FICHA DE OBSERVACION					
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTÍN FERNÁNDEZ			HORA:	FECHA:
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:		EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS			
CURSO:	OCTAVO				
ESTO SE PRESENTA		NIVEL DE ACTITUDES		OBSERVACIONES	
SIEMPRE-4					
GENERALMENTE-3					
A VECES-2					
NUNCA-1					
ACTITUDES Y VALORES QUE SE PRESENTAN EN EL AULA		1	2	3	4
1) ¿el grupo atiende a las dinámicas del maestro, facilitándosele la interacción con el otro en el momento del desarrollo de la clase?					
2) ¿Tienen en cuenta y respetan las opiniones y condiciones de los demás?					
3) ¿El grupo es colaborador?					
4) ¿El grupo es participativo en la clase?					
5) ¿Muestran desinterés en el momento que se requiere un trabajo colectivo con sus compañeros?					
6) ¿Presentan actitudes de carácter individual en el momento de trabajar en grupo?					
7) ¿tienen poca empatía por los compañeros que los rodean?					
8) ¿no le importa pasar por encima del su compañero con tal de lograr su objetivo?					
9) ¿se evidencia la colaboración y ayuda entre los compañeros?					
10) ¿El individualismo genera conflictos en la clase?					
OBSERVACION A NIVEL GENERAL					

Figura 6 Ficha de observación diagnóstica. Fuente: Elaboración propia para el proyecto (2019).

Otro elemento que se plantea para el proceso de evaluación diagnóstica es el genograma que es una herramienta utilizada por los psicólogos, la cual consiste en diseñar un árbol genealógico a partir de figuras que permita identificar en tres niveles, la estructura familiar, su información básica y las relaciones que tienen con ellos (McGoldrick & Randy , 2009).

En el genograma se pide dibujar por el lado izquierdo de la hoja a las figuras relacionadas con la familia paterna y del lado derecho a la familia materna; un círculo se refiere a una mujer,

un cuadro a un hombre, las líneas que unen cada figura tienen un significado en cuanto a las relaciones, por ejemplo, la doble línea corresponde a una relación cercana, las líneas intermitentes a una relación distante y así con otras que permite la elaboración más precisa de esta herramienta, finalmente se encierran las figuras que correspondieran a las personas con quien viven actualmente (Ver figura 7).

Este tipo de ejercicios proporciona información clara sobre las relaciones que tiene con su familia, ya sea con sus padres, hermanos, abuelos, primos o tíos, como también identificar cuál es su núcleo más cercano y las relaciones, entre ellas las posibles problemáticas familiares que pueden contrastarse con los pensamientos y comportamientos individualistas y egocéntricos.

El siguiente instrumento es una encuesta elaborada para identificar y conocer pensamientos de carácter egoístas, altruistas y ego-altruistas. Esto permite recompilar información más detallada entorno a los pensamientos egoístas desde preguntas cotidianas.

Se utilizará un cuestionario, basado en preguntas que reflejen los pensamientos y decisiones egoístas, ego-altruistas y altruistas. De esta manera se verá reflejado los índices de egoísmo y altruismo hacia los que se deban tomar decisiones para inducir los objetivos de las clases. En nuestra hipótesis, cualquiera de los dos extremos no permite que se lleve a cabo un adecuado desarrollo del ser humano, por lo que entender las necesidades de cada sujeto son clave para permitir y ajustar el equilibrio entre estos componentes.

GENOGRAMA

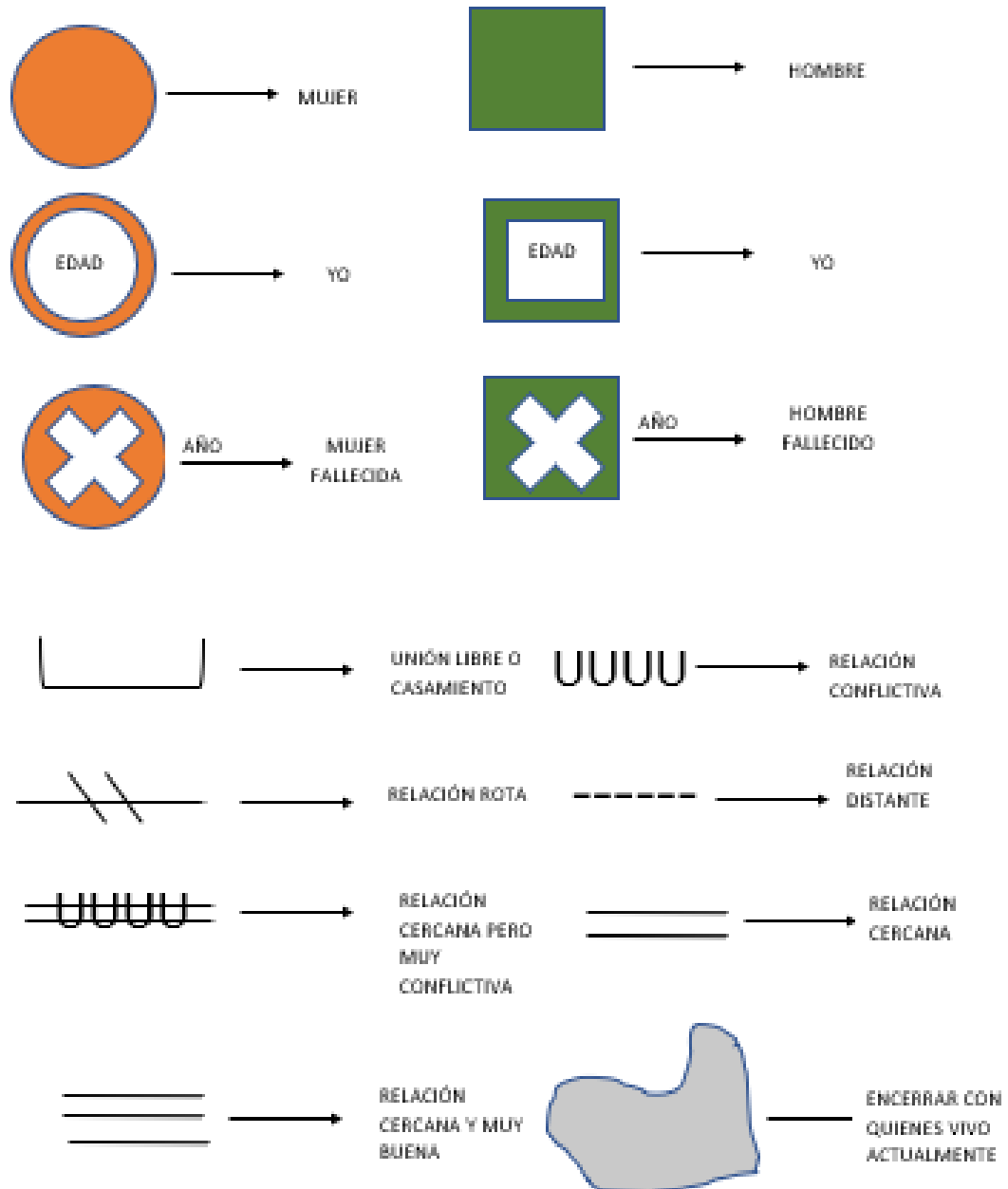


Figura 7 Genograma. Fuente: Elaboración propia para el proyecto (2019).

El único encabezado que lleva el cuestionario es la indicación de marcar con un X la opción donde se sienta más identificado. Dar una explicación más profunda de lo que estamos evaluando, podría llevar a alterar los resultados. Estas preguntas son de casos cotidianos e hipotéticos tomando ejemplos de pruebas y cuestionarios aplicados desde el área de la psicología, que faciliten la comprensión y la rápida respuesta de los estudiantes de grado octavo. Se dispondrá de máximo 5 minutos para responder.

Para evaluar las diferentes respuestas, las categorizamos por unos ítems que son los siguientes: De la respuesta 1 a la 11 de la columna izquierda y de la 12 a la 20 de la columna derecha, que corresponde al color naranja, serán respuestas de carácter individualista o egoísta. En el sentido opuesto de la respuesta 1 a la 11, columna derecha y de la 12 a la 20 columna izquierda, que corresponde al color verde, son respuestas de carácter altruistas. Por último, la columna del centro de color azul hace referencia a las respuestas de carácter ego-altruista (Ver figura 8).

Otro instrumento es el sociograma que se utiliza para captar información sobre las relaciones que existen entre los alumnos, en el cual se ve cómo esto puede influir en comportamientos egoístas dentro del grupo. Para lo cual se estableció un formato con la lista de los estudiantes (compañeros) y al frente un listado con el nombre de quien debería diligenciar el formato, se establecieron cuatro categorías: doble línea para referirse a “relaciones cercanas”, línea intermitente para “relaciones distantes”, línea con dos líneas en el medio para “relaciones rotas” línea curva para “relaciones conflictivas” (Vea figura 9).


UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA			
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ			
NOMBRE:	FECHA:		
	Solo	Con otro	Con varios
1. Prefieres realizar las actividades de la clase:			
2. Prefieres jugar con :			
3. Te gusta aprender con:			
4. Si te ganaras un viaje lo disfrutarías con:			
5. ¿Con quién te gustaría disfrutar tu dinero?			
6. Las decisiones para hacer una tarea las tomo:			
	Nadie	Mis amigos	Todos
7. Te gusta ayudar a:			
8. Te gusta hacer trabajos con:			
9. Consideras indispensable a:			
10. Alguna vez has hablado bien de:			
11. Te relacionas más con:			
12. Crees que eres más inteligente que :			
13. Cuando pierdes en algun juego culpas a:			
	Nunca	A veces	Siempre
14. Te has molestado por no recibir un alago.			
15. Alguna vez has hablado demaciado bien de ti.			
16. Alguna vez has presumido (dinero, belleza,			
17. Alguna vez has mentido para mantener tu orgullo intacto.			
18. Has mantenido una discusion aun sabiendo que no tienes la razón.			
19. Alguna vez has creido que eres el único haciendo todo el trabajo en un grupo			
20. Escucho los consejos que me dan			

Figura 8 Encuesta ego-altruista explicación. Fuente: Elaboración propia para el proyecto (2019).

ARCILA L	JOHAN A	---	SANCHEZ	LAURA D
BARON S	JUAN D	---	SANCHEZ	LAURA D
BELTRAN	KAROL V	---	SANCHEZ	LAURA D
CASTILLO	JEISON D	---	SANCHEZ	LAURA D
ESPINOSA	JENNIFER K	---	SANCHEZ	LAURA D
FUENTES O	ALLAN D	---	SANCHEZ	LAURA D
GALEANO	MABEL T	---	SANCHEZ	LAURA D
GARCIA N	JUAN S	---	SANCHEZ	LAURA D
GARZÓN F	DARIANA C	---	SANCHEZ	LAURA D
HERRERA	JUAN D	---	SANCHEZ	LAURA D
JIMENEZ O	PAULA T	---	SANCHEZ	LAURA D
LADINO C	ALANIS D	---	SANCHEZ	LAURA D
LONDOÑO	NICOLLE A	---	SANCHEZ	LAURA D
MALDONA	ANDRES M	---	SANCHEZ	LAURA D
MANCERA	BRAYAN C	---	SANCHEZ	LAURA D
MARROQU	NICOHOL D	---	SANCHEZ	LAURA D
MARTINEZ	OMAR C	---	SANCHEZ	LAURA D
MASMELA	ANGEL A	---	SANCHEZ	LAURA D
MENDOZA	JEERSON S	---	SANCHEZ	LAURA D
MULFORD	HARRISON E	---	SANCHEZ	LAURA D
NOGUERA	JAIR E	---	SANCHEZ	LAURA D
PARADA P	DIEGO A	---	SANCHEZ	LAURA D
PEÑUELA D	JUAN D	---	SANCHEZ	LAURA D
RAMOS M	JAIDER	---	SANCHEZ	LAURA D
RIÑO F	JASMIN LO	---	SANCHEZ	LAURA D
RUEDA P	JUAN DAVID	---	SANCHEZ	LAURA D
SALAZAR	VALENTINA	---	SANCHEZ	LAURA D
SANCHE	ANGIE V	---	SANCHEZ	LAURA D
SANDREA	ERLIANNI M	---	SANCHEZ	LAURA D
SUAREZ N	LAURA J	---	SANCHEZ	LAURA D
TIQUE T	JUAN S	---	SANCHEZ	LAURA D
TORRES B	JHON H	---	SANCHEZ	LAURA D
URREGO F	YURI N	---	SANCHEZ	LAURA D
VALENCIA	ANDRES S	---	SANCHEZ	LAURA D
VARGAS G	ANA S	---	SANCHEZ	LAURA D
VASQUEZ	SARA J	---	SANCHEZ	LAURA D

Figura 9 Sociograma. Fuente: Elaboración propia para el proyecto (2019).

También se plantea usar el Ludograma, la cual es una herramienta que permite el análisis desde diferentes aspectos, como saber la cantidad de veces que el estudiante toma el balón, los pases que realiza, a quién los hizo, cuantos pases le hacen, entre otros; en este caso el Ludograma nos ayudará a observar las decisiones egoístas y altruistas que realiza cada estudiante, como también los resultados que obtuvo de tales decisiones (Saravì, 2007).

Esta herramienta la podrán diligenciar los mismos estudiantes o el maestro, está pensado para aplicar dentro de algún juego de conjunto como por ejemplo “quemados”. Donde se

dividirá el campo en dos zonas, con un equipo en cada lado que deberá ponchar con el balón a jugadores del equipo contrario, entre otras reglas. Los jugadores de otros equipos que esperan su turno podrán ir resolviendo el cuadro.

La manera de diligenciar será, primero colocar los nombres de los participantes de un equipo, en la primera columna izquierda, luego estar atento a las acciones, e ir trazando con una línea, desde quien tiene el balón, hacia el compañero a dónde va dirigido el pase, también se deben anotar la cantidad de toques y puntos (quemados) conseguidos en cada acción. Para mejor comprensión del Ludograma se pueden utilizar diferentes colores para trazar las líneas.

Los resultados que arrojen servirán para estudiar más de cerca y conocer cuales participantes son más egoístas al momento de tener la posibilidad de hacer un pase y no hacerlo, como también conocer los que prefieren no anotar por darle el balón a otro compañero, entre otros análisis.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ



LUDOGRAMA

PARTICIPANTES	SECUENCIA DE PASES			TOQUE DE BALÓN	ANOTACIONES LOGRADAS
	1 ER PASE	2DO PASE	3ER PASE		
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					

Figura 10 Ludograma. Fuente: Elaboración propia para el proyecto (2019).

Análisis de la experiencia

En este capítulo se iniciará explicando el desarrollo que tuvo la implementación de los instrumentos diagnósticos, las sesiones y los instrumentos de evaluación que se utilizaron, para la recolección de información de los procesos.

Evaluación inicial

Uno de los instrumentos que se utilizó en la primera parte de este proceso fue la ficha de observación, la cual se aplicó en dos clases previas a la intervención en el grado octavo de la Institución Educativa Distrital Agustín Fernández, en la primera clase los estudiantes experimentaron una actividad institucional en la que se realizó un taller musical donde hubo una lectura y el indicador de logro fue un escrito sobre la comprensión de la lectura, para después componer un verso, en la segunda clase los estudiantes realizaron actividades de fundamentos básicos del voleibol como recepciones, tipo de saque y posiciones en el campo de cada jugador, en el cual estuvieron organizados por grupos.

Estas dos clases diagnósticas no participantes sirvieron para conocer las dinámicas del grupo y definir las relaciones que se presentaban dentro del aula, también permitieron analizar que en repetidas ocasiones los estudiantes no atendieron al maestro, dificultando la comunicación, el desarrollo de la clase, no tenían en cuenta la opinión del otro y algunos estudiantes no mostraban interés cuando el maestro planteo actividades en grupo, asimismo se puede observar casos en los que estudiantes muestran poca empatía por sus compañeros y en diversas ocasiones buscan alcanzar sus objetivos sin importar la necesidad del otro (ver figura 6). Durante la observación a lo largo de estas dos sesiones de diagnóstico la hipótesis propuesta tomo mayor fuerza y validez, ya que la población observada tenía muchas actitudes egocéntricas,

hablando con la docente encargada comentaba que el curso antes era muy social, pero después de las vacaciones de mitad de año llegaron con una actitud egoísta e individual, se procedió entonces a implementar el PCP.

En el tercer encuentro empezó una segunda fase del proceso en la cual se da inicio a la intervención, aplicando el segundo instrumento que fue el genograma, en el que se evidencian y estudian las relaciones sociales que se presentan a nivel familiar, como Erickson señala, la primera etapa de la intervención está enmarcada por una confrontación entre la confianza básica y la desconfianza, que surge a partir de las relaciones del sujeto con su entorno más cercano y en este punto el más próximo, la familia, donde este círculo social puede influir en las actitudes de carácter individualista del estudiante. Se aplicó este instrumento a los 37 estudiantes del grado octavo, de entre 13 y 16 años de edad, estableciendo diferentes características que presentaban cada uno de ellos desde lo colectivo y lo individual.

En la aplicación de este instrumento se encontraron casos particulares en cuanto a la conformación de los grupos familiares de estos estudiantes, donde se evidencia en algunos casos el abandono por parte de los padres hacia sus hijos y la posible afectación de esto en una comunicación sólida, puesto el estudiante no conoce información básica sobre sus familiares cercanos, como la edad, el número de familiares, entre otros, también se notó ciertas falencias en las relaciones, por ejemplo en las figuras de autoridad, en los lazos afectivos y en las dificultades socioeconómicas que afectan la personalidad del estudiante.

El genograma permitió encontrar datos relevantes dentro la vida de los estudiantes, situaciones que afectan de diferente forma a la personalidad de cada uno y por ende la interacción social con sus compañeros de curso, por ejemplo, solo 15 de los 37 estudiantes viven con ambos padres es decir el 40.5% de la población y que el 59.5% restante que

corresponde a la mayoría del grupo viven en familias uniparentales, ya sea con uno de sus padres o con abuelos, tíos o hermanos, a cargo de su cuidado. Además 22 de los 37 estudiantes viven en hogares en los que se presentan relaciones rotas, distantes o conflictivas y solo 15 de ellos dicen tener relaciones cercanas con su núcleo familiar.

Como tercer instrumento, se realizó el sociograma, en el que se presentaban cuatro niveles de relación con el otro, que impulsaba al estudiante a pensarse en los lazos socio afectivos y comunicación que tenía con sus compañeros del aula de clase, se identificaron alumnos cercanos a sus compañeros y sociales, estudiantes en conflicto con varios compañeros de aula, estudiantes individualistas. Se identificó entonces a través de los resultados de este instrumento que las relaciones de los estudiantes del curso intervenido están marcadas por conductas egoístas, forjadas desde las relaciones en casa (genograma) y su entorno social, económico y cultural (Ver ejemplo, figura 9).

El sociograma inicial arrojó los siguientes datos, 85 relaciones conflictivas, 80 relaciones rotas, 781 relaciones distantes y 350 relaciones cercanas, esto nos da un total de 1296 relaciones posibles, un número que sale de la posible cantidad de relaciones entre los estudiantes del grado octavo de la institución Agustín Fernández. El instrumento se aplicó a 36 de los 37 estudiantes pues al iniciar el proceso una estudiante desertó, aun así, ya había construido relaciones con el grupo, de tal modo que los 36 estudiantes podían trazar 36 relaciones (diferentes líneas según el formato), por lo que surgen 1296 relaciones posibles en el grupo. Esto invita a pensar que solo una pequeña parte del salón tuvo buenas relaciones y una mayor cantidad tienen relaciones rotas, conflictivas o distantes con sus compañeros. De manera más precisa es posible analizar que en este primer ejercicio el 72.9%, eran relaciones conflictivas, rotas y distantes, y tan solo el 27.1% eran de relaciones cercanas.

Al finalizar el proceso se volvió a implementar este instrumento, los resultados indican que 58.1% corresponde a relaciones conflictivas, rotas y distantes y el 41.9% a relaciones cercanas, se logra analizar un cambio significativo en las cantidades porcentuales del antes y el después de los estudiantes que hicieron parte de la implementación de la propuesta.

El cuarto instrumento que se utilizó fue un cuestionario, el cual fue elaborado a través de unos ítems que se iban desarrollando en el proceso, donde por medio de las características que fueron surgiendo (egoísmo, ego-altruismo y altruismo), se dio creación a unas preguntas, para evaluar qué tipo de ideas tenía y representaba cada estudiante. Este instrumento fue muy importante para abordar algunos de los términos principales del proyecto, ya que permitió tener otra opinión acerca de los comportamientos y pensamientos que exponían los estudiantes acerca de aspectos acentuados en su personalidad.

El cuestionario estaba compuesto por 20 preguntas que fueron aplicadas a los 36 estudiantes de la muestra poblacional, esto equivale a 720 respuestas posibles, que estaban divididas en tres características, en la primera aplicación 108 fueron de carácter egoísta que equivalen al 15% de las respuestas, 288 de carácter ego-altruista que equivalen al 40% y 324 de carácter altruista que equivalen al 45%, a pesar de que los índices de carácter egoísta no tenían el mayor porcentaje, servían para tener una referencia, para al final contrastar si estos índices tenían algún tipo de transformación; además los comportamientos dentro de las actividades propuestas parecían indicar otra cosa, lo que llevó a establecer la siguiente hipótesis; los estudiantes en un ambiente educativo en el que no hay tensiones y tienen la tranquilidad para responder producen respuestas de una manera diferente a las observadas a lo largo de las actividades propuestas en la clase de Educación Física. Un espacio de juego o ambiente educativo en el que se provocan diferentes tipos de tensiones como por ejemplo el dejarse ponchar, alcanzar, lograr un punto,

esquivar, entre otras acciones sociomotrices que impliquen un contacto con compañeros y/o adversarios saca a relucir comportamientos egoístas. No obstante, se decidió aplicar de nuevo dicho cuestionario al finalizar el proceso de la prueba piloto.

En la aplicación posterior del cuestionario los resultados arrojados fueron los siguientes, 76 respuestas de carácter egoísta equivalentes al 10,5%, 320 respuestas de carácter ego-altruistas equivalentes al 44,5% y 324 respuestas de carácter altruistas equivalentes al 45%, se logra analizar que no hay un cambio significativo en las cantidades porcentuales del antes y el después de los estudiantes del curso intervenido en la implementación de la propuesta.

Dentro del proceso y a partir del estilo de enseñanza recíproca planteado en las sesiones ocho y diez que se pueden ver en los anexos, se propuso aplicar un instrumento que sirviera tanto para dar feedback inmediato entre los estudiantes, como para seguir evaluando esos comportamientos individualistas fortaleciendo las hipótesis que se desarrolló. Este último instrumento fue el Ludograma, tomado desde la sociomotricidad, tendencia que se desarrolló a lo largo del proceso donde se pudo analizar la interacción que tenía cada estudiante a la hora de la realización de la actividad planteada, en el primer caso el juego de quemados donde los mismos estudiantes diligenciaron esta herramienta que debía incluir la lista de participantes, la secuencia de pases, la cantidad de veces que tocaron el balón y las anotaciones logradas.

El instrumento se volvió aplicar al final del proceso, en una actividad diferente que fue el juego de la olla, con esto se logró propiciar la participación de las personas que no eran actores principales de la tarea motriz propuesta y por otro lado seguir evaluando las conductas egoístas y egocéntricas.

El sociograma y el cuestionario se plantearon en la primera fase del proceso, lo cual permitió detectar las diferentes relaciones entre los estudiantes e identificar también quienes se inclinaban por tener pensamientos y actitudes egoístas, para generar las tensiones propuestas desde la teoría psicosocial de Erikson y así de esta forma plantear cada actividad correspondiente a cada etapa del proceso, donde por ejemplo se tomaron decisiones en las cuales se autorizó la conformación de grupos que tuvieran relaciones cercanas en algunas actividades y en otras se definió previamente a los grupos para que trabajaran las personas con relaciones distantes, rotas o conflictivas, dicha organización también estuvo soportada desde las ideas Parlebasianas, donde las acciones sociomotrices con adversario y/o compañero suscitaban en algunos casos la facilidad para expresarse con un lenguaje verbal y corporal dándole confianza, autonomía e iniciativa, en otros casos tener que tolerar a compañeros con los que no tenían relaciones cercanas, ocasionando desconfianza, vergüenza, duda, culpa e inferioridad.

Además, estas dos herramientas concedieron la posibilidad de utilizar el juego como un facilitador de las interacciones sociales para provocar tensiones que dejaran ver aspectos en la personalidad del estudiante, como el individualismo y el altruismo que al estar sujetas a la imaginación y las motivaciones propiciaban tensiones como la identidad ante confusión, intimidad ante aislamiento, generatividad ante estancamiento e integridad del yo ante la desesperanza.

Para la última parte del proceso y atendiendo a la evaluación dinámica que propone el modelo pedagógico socio cognitivo de Vygotsky, se aplica el sociograma y el cuestionario posterior a la intervención, donde se concluye que hubo una disminución en las relaciones conflictivas, rotas y distantes, como también una disminución en pensamientos egoístas; se percibe que a largo plazo los resultados podrían ser más claros y significativos, dando la

posibilidad de continuar desarrollando la intervención con el grupo , ya que se abrió el camino de las interacciones sociales a los estudiantes y los índices de individualidad bajaron, pero los índices de altruismo siguieron de la misma manera, con referencia al cuestionario, así surge preguntas como ¿a largo plazo, los estudiantes pasarían de un extremo a otro? Y ¿qué otras herramientas de evaluación ayudarían a identificar el propósito del proyecto de intervención? pues la intención del proyecto fue lograr un equilibrio formando a un ser humano ego-altruista.

Procesos de enseñanza

En este apartado se analizan las diferentes sesiones realizadas a lo largo de este proyecto, el desarrollo del propósito general presentado en el macro y meso diseño y como por medio de los propósitos específicos se verá la continuación de cada uno con el fin de llegar al resultado de un sujeto con consciencia del nosotros. A continuación, se presenta análisis de las unidades y sesiones planeadas en el macro y meso diseño.

Análisis de la Unidad 1 Confiando en nuestras habilidades motrices.

En esta unidad se propiciaron las confrontaciones definidas en la teoría psico-social de Erickson donde la confianza y autonomía contrapuesta a la desconfianza, la vergüenza y la duda surgieron durante las clases; desde la teoría estas primeras tensiones son la base de la interacción del sujeto con su entorno y en este proceso educativo entre los actores (estudiantes y docentes) en el proceso de enseñanza.

En esta etapa se desarrollaron tres temas y propósitos propuestos en seis clases, ya que se consideró pertinente emplear la confrontación de habilidades, el reconocimiento en el otro y el reconocimiento propio, esto estructurado también desde la teoría sociocultural de Vygotsky quien señala que el ser humano se desarrolla a partir de la interacción con el otro, se utilizó

como estrategia pedagógica la enseñanza basada en tareas dado que es un estilo que permite tener autoridad como docentes en la mayor parte de la clase, puesto que al enfrentarse a grupos numerosos y conflictivos, no da espacio a la confusión de roles.

Confrontación de habilidades.

Para este primer tema se realizaron dos sesiones; la primera desarrollada con el propósito de confrontar las fortalezas y debilidades propias con las del otro, en esta sesión se presentó el proyecto a desarrollar y también se explicaron las inquietudes que presentaron los estudiantes referentes a la temática; generando así un clima confiable con el grupo. En esta etapa se aplicó un genograma (figura 7) que los estudiantes diligenciaron de manera individual, siendo este el primer instrumento diagnóstico, a la vez que se desarrolla el primer tema, en el cual se evidencia la relación cercana o lejana que tenían con su grupo familiar y cómo este estaba conformado; se aplicó esta herramienta de recolección de datos con el fin de tener registro al iniciar el proyecto de la estructura familiar, información básica de la familia y las relaciones que los estudiantes tienen con ellos.

Se observó en algunos estudiantes apatía y desinterés a la hora de realizar la prueba, se logró analizar que la razón de esto era la poca relación que tenían con sus familiares e inclusive no conocían cosas claves de su familia; como la edad o nivel de escolaridad. Nos comentaba la profesora encargada, que el curso era bastante individualista a la hora de realizar algo en grupo y un poco indisciplinados. Aun así, la gran mayoría logro realizar el genograma de la manera adecuada propuesta por los docentes.

Ya en cuanto al desarrollo de las actividades motrices planteadas de manera individual se realizó una dinámica llamada “encuentra tu saco” donde debían encontrar su chaqueta de manera

individual entre las de sus compañeros y otra actividad grupal llamada “juego de lanzamiento” donde debían encestar en un aro la mayor cantidad de monedas, en estas dos actividades se evidenció una significativa diferencia con respecto a habilidades, se reflejó el individualismo a la hora de querer ganar, dejando de lado al otro, inclusive muchas veces pasando por encima del compañero, empujándolo, jalándolo y hasta tratando de hacerlos caer, en ese momento como profesores a cargo y observadores se realizó una retroalimentación con el grupo a partir de esas actitudes que se evidenciaron.

Otra de las conductas presentadas fue que algunos estudiantes tenían miedo a realizar mal la actividad y preferían hacerse a un lado y no participar, así que se realizó una coevaluación entre los grupos de trabajo donde se evaluaban las habilidades motrices del otro, reflexionando acerca de si esa persona había hecho un buen trabajo o no en el momento de la actividad. En esta sesión se dieron espacios de participación con el objetivo de que los estudiantes al contar su experiencia y las inconformidades que tenían generan un clima de buena comunicación, propendiendo por mejorar la relación con su semejante.

La autoevaluación a partir de las preguntas propuestas fueron; ¿Cómo se sintió trabajando en grupo?, ¿Se le dificultó la comunicación?, ¿Lo apoyaron o apoyo a alguien para realizar la actividad?, ¿Se dio cuenta de sus debilidades y fortalezas en las actividades planteadas?, estas preguntas son de respuesta abierta, proponiendo un feedback o retroalimentación donde el estudiante fue motivado a argumentar sus respuesta, siendo esta una buena herramienta para abrir los espacios de participación del estudiante. Hasta aquí la sesión permitió abrir canales de expresión propia y en grupo con el fin de dar espacios al reconocimiento del otro (Apéndice A).

En suma esta segunda sesión dio continuidad al propósito de la clase anterior, donde se presentó una jornada pedagógica en la que los estudiantes tuvieron que realizar un taller

propuesto por la institución educativa, donde se entró a interactuar con otros cursos del colegio y esto permitió identificar algunos aspectos particulares en los estudiante como: la disciplina, la capacidad de atender a las indicaciones del maestro, la elaboración de textos, las relaciones que se presentan en cuanto a quienes prefieren trabajar en grupo y quienes prefieren hacerlo de manera individual. Luego de realizar el acompañamiento a los estudiantes algo acorde al propósito planteado en la sesión y al finalizar con el taller quedaron con la disposición para el inicio de la clase dentro del aula (Apéndice A).

Continuando con la planeación del día, se ejecutó el instrumento de recolección de datos sociograma (figura 10), el cual fue otro instrumento diagnóstico, que se llevó a cabo al mismo tiempo del desarrollo de la segunda sesión, para identificar cómo son las relaciones que se dan entre los estudiantes, a partir de las experiencias con el otro. Esto se planteó para conocer las relaciones sociales, físicas y mentales, en la que los sujetos presentan unas características en su forma de tratar, participar y trabajar con el otro. Ya en este espacio se logró observar que los estudiantes tenían la disposición para hacer la prueba y les pareció curioso la forma de denotar sus relaciones con sus compañeros, del sociograma aplicado en esta parte inicial de la sesión para recolectar información, donde se logra identificar que aunque algunos afirmaron que se llevaban muy bien con la mayoría, otra parte del curso manifestó que se llevaban muy regular con el resto y que preferían trabajar de manera individual; resultando una variabilidad en el promedio de las relaciones en el grupo.

En esta sesión también se aplicó un cuestionario como otro instrumento diagnóstico participativo que se realizó en esta misma sesión, en el cual se recolecta información sobre conductas egoístas, altruistas y ego-altruistas, se aplicó a manera de heteroevaluación lo cual nos arrojó ciertos resultados referentes al eje principal del proyecto, que son un aporte para

categorizar el tipo de ser humano a formar, esto también lo realizamos para evidenciar las características propuestas y que a la hora de comparar en los resultados fueron muy relacionadas con los estudiantes que tenían dichos comportamientos (ver figura 8).

Al realizar un escrito final en la sesión se buscó fortalecer el trabajo en grupo ya que esta actividad tenía como finalidad crear una historia entre dos grupos designados, donde los estudiantes más extrovertidos ayudaron a los introvertidos quienes eran los más alejados del grupo para crear esta historia, especialmente en esta actividad se evidenció un gran interés entre todos, porque querían contar anécdotas graciosas sobre su diario vivir, los estudiantes aquí realizaron una coevaluación de grupo a grupo referente al escrito propuesto (Apéndice A).

Se logra analizar de esta sesión quienes son los líderes de cada grupo y la integración que se genera entre todos los estudiantes dándose una confrontación de ideas y habilidades. Y por último se generó la reflexión de la clase a partir de las preguntas del feedback las cuales fueron: ¿Tuvo dificultades para seguir el desarrollo de la historia?, ¿Se le dificultó el trabajo en grupo?, ¿Considera que sus aportes fueron mejores que los demás compañeros?, con estas preguntas quedó en evidencia en unos estudiantes la dificultad para continuar la historia y en otros la facilidad y capacidad creativa para proseguir con las ideas ya plasmadas en el papel, algunos mencionaron que fue fácil el trabajo en grupo, pero consideraban que sus aportes fueron mejores ya que fueron más graciosos.

Reconocer en el otro.

En esta tercera sesión se logró observar cómo los estudiantes que fueron escogidos en primera medida para empezar la actividad, llamada “remangados” la cual constaba de que varios estudiantes agarraban a los demás, a lo largo del juego se notó que los estudiantes trataban de

atrapar primero a los sujetos que ellos consideraban más rápidos y hábiles para que su tarea fuera más fácil (que era coger a los demás), también se evidenció el desinterés de algunos estudiantes al proponer dicha actividad cuando se quedaban en algún sector del campo hablando con sus compañeros y haciendo gestos de indiferencia, a los cuales motivamos invitándolos a realizar la actividad para evitar lesiones y tener un mejor desempeño en la parte central de las clase. Se notó que la actividad motivó a los estudiantes generando actitudes de trabajo colectivo, ya que todos los estudiantes apoyaban y aconsejaban al estudiante que iba a participar, se notó en este punto de la intervención que se iban dinamizando nuevas relaciones en el grupo.

Desarrollando la sesión en las diversas actividades planteadas como lo fueron la actividad de “triqui” en el que debían actuar de manera grupal y máxima velocidad realizar triqui en unos aros, y la otra actividad llamada “juego de coordinación viso manual” basado en tareas sociomotrices a partir del voleibol, en estas se observan las relaciones de los estudiantes y cómo confrontaban sus fortalezas y debilidades con las del otro, donde se comparaban, se retaban y competían (Apéndice A).

Acabando la clase se determinó que las actividades propuestas cumplieron con una gran participación y aceptación por la mayoría de los educandos, en la reflexión sobre el propósito de la sesión escuchando las opiniones de los estudiantes se sugirió hablar de las dos fortalezas de sus compañeros y adversarios y de dos debilidades de sus compañeros y adversarios, estimulando ese afianzamiento del trabajo grupal, la comunicación, interacción y socialización de los sujetos, donde se tenga el reconocimiento propio y del otro.

De las actividades desarrolladas se examinó que el juego generó bastante competencia entre los estudiantes, esto incentiva a que se comuniquen y busquen un bien común en el que tenga mayor facilidad a la hora de desarrollar la actividad, en cuanto posición, postura y

organización, consolidando la reflexión sobre las diferentes capacidades que tiene cada uno para lograr ubicarse estratégicamente y completar el objetivo de la actividad.

En cuanto al feedback con las reflexiones establecidas que fueron mencionar dos fortalezas de sus compañeros y adversarios, y dos debilidades de sus compañeros y adversarios, los estudiantes mostraron facilidad a la hora de describirlas, algunos lo hicieron de manera más espontánea, recalcando la velocidad que tenían algunos compañeros y la torpeza de otros para realizar las actividades, con esto se generaron correcciones referentes a la repartición del grupo, en donde se debía dividir en subgrupos más equitativos, para que con esto fluyera de una mejor manera la actividad propuesta en la clase.

En la sesión cuatro, a partir de situaciones psicomotrices y actividades de competencia, por medio de la asignación de tareas, se observaron las características que demostraba el estudiante, evidenciando en la que no se es tan hábil a la hora de competir con sus compañeros, así como ya se había generado un reconocimiento del otro, en este punto se tenían que reconocer a sí mismos, siendo esto un factor importante en su acción motriz en el momento que debe empezar a trabajar en grupo, ya que empieza a dar aportes desde su personalidad, mostrando unos aspectos que tiene y desarrolla.

Durante la actividad en el momento de definir las reglas, se presentó una situación donde los estudiantes no estaban de acuerdo y se les complicó llegar a un consenso, el número de estudiantes y las fallas en la comunicación, se dio una fragmentación en el grupo, donde había muchos conflictos, y la profesora a cargo les llamaba muy fuerte la atención por el ambiente que se presentaba, en ese momento se tuvo que realizar varias modificaciones de la sesión para disminuir este ambiente y buscar que ellos trabajaran en grupo en vez de que se fragmentaran más. Este tipo de actividades colectivas donde las habilidades individuales se usan para dar un

aporte al grupo generando un bien común en el que se beneficia él y beneficia al otro, con estas acciones motrices, a este punto de la intervención no sumaron en la labor, sino que generaron de nuevo situación de conflicto.

En cuanto al feedback donde se quería que mencionaran un aporte significativo a la hora de jugar y mencionaran una falencia que tuvo en el momento del juego, para que los estudiantes expresaran los diferentes problemas que presentaba la actividad, al escuchar a los participantes se concluye que se deberá cambiar el medio o la estrategia para reducir las peleas y que se dispersen los estudiantes, mejorando la comunicación entre ellos (Apéndice A).

Reconocimiento propio.

En la sesión número cinco que tenía como propósito el reconocer sus propias fortalezas y debilidades físico y cognitivas a partir de situaciones psicomotrices. Se realizaron los ajustes después de los aprendizajes obtenidos, los estudiantes mostraron una actitud de aprobación y gusto en la parte inicial del juego, el cual era el “stop” que es un juego tradicional que consta de conformar equipos, donde se trata de ponchar a los compañeros, cuando estos se desplazan por unas bases. Se analizó en esta actividad que la mayoría del grupo no sabía de qué trataba este juego y eso les generó intriga al realizar algo nuevo y porque se dividió a los integrantes del curso en subgrupos donde escogían a sus compañeros, esto se hizo con la intención de detectar quien quedaba solo, y a quienes los querían en todos los grupos, quien mostraba malestar por no trabajar con sus amigos, quien era el que armaba cada equipo y tomaba la vocería de líder. Una vez iniciada la actividad se notaba quienes ya habían jugado y tenían mayor experiencia o como lo plantea Vygotsky la figura del “mayor conocedor”, ya que varios estudiantes le enseñaban a los demás como lanzar el balón para ponchar a los del otro equipo, como evitar ser ponchados, como armar la torre de tapas y varios conceptos más, que unos tenían más claros que otros.

En la sexta sesión se analizó el mismo propósito de la anterior donde el estudiante se mostró ansioso por demostrarle a sus compañeros sus cualidades físicas y demostrar quienes son “los mejores” donde se realizó la actividad del “yermis” que es un juego tradicional de enfrentamientos por equipos, en el cual cada equipo deberá formar una torre de tapas, ubicado en un área restringida y a la vez no dejarse ponchar; mientras el otro equipo deberá no dejar que se arme la torre y ponchar a todos los integrantes adversarios. En esta actividad se generó bastante competencia entre los estudiantes, donde se hace una conformación a nivel social, que se desprende de la muestra de las habilidades a nivel individual de cada estudiante a la hora del desarrollo de este juego, donde se generó la confianza entre compañeros y objetos, conociendo sus propias cualidades y debilidades, estableciéndose relaciones en el que construye quienes y como le pueden aportar a sus intereses. Y al finalizar se realizó juegos de reacción viso manual referente hacia el lanzamiento y desplazamiento donde se interiorizaba los procesos de la actividad anterior en busca de la mejora de sus capacidades y el afianzamiento de las relaciones entre ellos.

El feedback de la sesión se modificó aplicándolo en grupos pequeños, así pudiendo tener una atención más personalizada y mejorando aspectos como el aprendizaje, las relaciones y el dialogo, gracias a que por medio de esto se ven los aspectos significativos, las falencias que se tuvieron y principalmente ese aporte individual que generó cada uno de los estudiantes a la hora de ser partícipes de cada ejercicio, con el fin de observar si en realidad se logró el reconocimiento propio en cuanto a las fortalezas y debilidades del sujeto, desarrollando la confianza de sí mismo y del otro, donde se presenta la voluntad y determinación en el desarrollo de las diferentes actividades (Apéndice A).

Análisis de la Unidad 2 Construyendo y dando sentido al aprendizaje recíproco.

Esta unidad tuvo como objetivo propiciar el aprendizaje recíproco a partir de la construcción con el otro, lo que se busca es dar inicio a las confrontaciones que se plantean desde la teoría psico-social de Erickson donde ubica la iniciativa y la laboriosidad ante la culpa y la inferioridad, estas son las tensiones siguientes dentro del proceso donde el sujeto ya ha adquirido cierto nivel de autonomía y en este caso del proceso de enseñanza, el estudiante ya ha pasado por diferentes situaciones en las que ha debido inclinarse hacia unas fuerzas distónicas o sintónicas que le permiten ahora tomar otro tipo de decisiones con mayor libertad; aquí se desarrollaron dos temas y propósitos propuestos en dos clases, los cuales fueron: incentivando la solidaridad e incentivando la valentía, donde utilizamos la enseñanza basada en tareas para la primera sesión de esta unidad para luego utilizar el estilo de enseñanza recíproca que se emplea para generar un trabajo más autónomo entre los estudiantes y fortalecer los lazos sociales (ver figura 5).

Incentivando la solidaridad.

En la sesión siete, se favoreció el aprendizaje motor desde el respeto y la solidaridad, en las actividades propuestas que fueron como primero un juego rítmico en el que a través de un golpeteo con un esfero debían llevar el ritmo propuesto, y el estudiante debía estar muy atento. Al comienzo fue un poco confuso para los estudiantes el juego y se evidenció la crítica y el reproche en varios de ellos, ya que esta actividad es grupal y si un estudiante falla, hace fallar a todos los demás, entonces se podía notar quien juzgaba al otro por no lograr hacer bien la actividad, entonces los maestros intervinieron dando una explicación más personalizada a los estudiantes que presentaban mayor dificultad, ellos mostraron una buena actitud y gratitud. Una vez esta aclaración la actividad se desarrolló mejor y con mayor fluidez.

El feedback permitió que los estudiantes hablaran por voluntad propia, y responder las preguntas propuestas por los educadores: ¿En algún momento le faltó el respeto a alguien? ¿Cómo? 2) ¿ayudó a un compañero o adversario? ¿Cómo? nosotros los escuchamos con atención, pero estas respuestas fueron abstractas y sin mayor análisis, no les gustaba participar, tal vez por desinterés o por miedo a una burla social (Apéndice A).

Otra actividad fue el juego del gato y el ratón donde en este punto de la intervención se puede señalar que las actividades propuestas con los respectivos ajustes han permitido que los estudiantes se mantengan motivados en las actividades, se mostraban más expresivos, les gustan los espacios de reflexión y el conflicto aún se sigue presentando producto de los problemas de comunicación y que el grupo es numeroso.

Incentivando la valentía.

En la octava sesión el objetivo fue Inducir a defender y a ser fiel en lo que cree y en quien cree a partir de la interacción motriz, desarrollado a partir de la enseñanza recíproca, el medio fueron actividades de competencia y juego de enfrentamientos por equipos, donde se desarrolló del juego de “quemado”, acá se evidenciaron muchas situaciones significativas para la observación, como ver a quien le hacían más pases, ver a quien no le hacían pases, ver como algunos estudiantes se sacrificaban o no, por sus compañeros, ver como estratégicamente los subgrupos armaban su formación, para saber quién lanzaba el balón y quien era mejor recepcionando, también notamos el apoyo de unos a otros y la aceptación a la derrota con respeto en casi todos los casos. En esta sesión se recolecto información en el ludograma (figura 11), en el cual uno puede tener una referencia de a cuál estudiante le hicieron más o menos pases, este lo llenaron por equipos y también desarrollaron una coevaluación referente a la actividad propuesta (Apéndice A).

En la retroalimentación los estudiantes que no se portaron de la mejor manera, se disculparon con los profesores por su actitud y por no tener autonomía a la hora de hacer las actividades propuestas. Y por último se realizó el feedback con las siguientes preguntas ¿Cómo le fue en el trabajo en grupo?, ¿logró tener una participación activa?; donde se reflexionó en el trabajo en grupo y la mejoría que ha tenido este en el proceso.

Análisis de la Unidad 3 Generando decisiones en beneficio social.

En esta unidad el objetivo se enfocó en desarrollar habilidades y aptitudes colectivas desde la corporeidad, buscando dar inicio a las confrontaciones que se plantean desde la teoría psico-social de Erickson donde ubicamos la identidad, la intimidad, la generatividad y la integridad del yo, contrapuesta a confusión de identidad, aislamiento, estancamiento y desesperanza estas son las tensiones que finalmente aparecen dentro del proceso del desarrollo humano que plantea Erickson y en este caso dentro del proceso educativo, donde el sujeto ya ha podido adquirir valores que los puede afianzar en su personalidad para afrontar las siguientes fases del proceso, provocando lazos sociales más estables, además en esta parte avanzada del proceso el estudiante ya ha adquirido diferentes conocimientos que le permiten compartirlos con los demás, lo que lo puede motivar a ayudar y pensar en el otro, así mismo en esta última parte del proceso es donde se dan las reflexiones, respecto a lo que cada individuo logró o no alcanzar tanto en sus objetivos individuales como grupales; aquí se desarrollaron dos temas y propósitos propuestos en dos clases, los cuales fueron: progresando pensando en el otro y transformando acciones colectivas con mi cuerpo, donde de nuevos se utilizó la enseñanza basada en tareas para la primera sesión de esta unidad ya que a pesar de querer darle más autonomía al grupo por las pocas sesiones ejecutadas se decidió mantener influencia dentro de las actividades

propuestas, para no perder los objetivos, no obstante para la segunda sesión de esta última unidad se aplicó el estilo de enseñanza recíproca para propiciar el trabajo autónomo (Apéndice A).

Progresando pensando en el otro.

En esta sesión se aplicó la enseñanza basada en tareas, se desarrolló en dos partes, la primera fueron tareas motrices en pro de su desarrollo social e individual que aportará al trabajo colectivo en el que se presentaron dinámicas de competencia. En la segunda parte se dio inicio a la evaluación de resultados aplicando los mismos instrumentos de la evaluación diagnóstica participante.

Se realizó la actividad “captura la bandera” donde se vio una buena participación por parte de los estudiantes, ya que fue fácil la distribución y conformación de los grupos a la hora de realizar la actividad, donde se tuvo como foco de la actividad el tener en cuenta las habilidades- físico- cognitivas de sus compañeros para lograr tener un afianzamiento en grupo y un bien en común. Finalizamos la clase con un feedback en el cual planteamos las siguientes preguntas: ¿En qué contribuyó las habilidades del otro para alcanzar su objetivo? ¿Utilizó sus habilidades para ayudar a su equipo?, en términos generales se observó que los estudiantes tuvieron un mínimo cambio a la hora de interactuar con sus compañeros y el docente, también se vio un cambio en la calidez de sus comentarios ya que anteriormente presentaban actitudes desinteresadas.

Respecto a la evaluación final y que le damos comienzo en esta penúltima sesión con la aplicación del sociograma y del cuestionario, el primero de tipo coevaluación y el segundo heteroevaluación. El diligenciamiento de estos instrumentos fue un poco más fácil ya que los estudiantes por medio de los conocimientos previos que tenían al ya haberlo realizado tuvieron

más consciencia y honestidad a la hora de desarrollar estas tareas asignadas por los profesores a cargo (Apéndice A).

Transformando acciones colectivas con mi cuerpo.

En esta última sesión desarrollada con el propósito específico de ejercer acciones colectivas que permitan el desarrollo de la corporeidad del estudiante, se desarrolló a través de la enseñanza recíproca, donde se evidencia el apoyo entre ellos y la participación activa en el desarrollo de la clase, hay un trato con respeto a los demás. Se observa como el medio de la acción motriz contribuye en el momento del compromiso y confianza con el otro, con lo mencionado anteriormente se logran hacer actividades que requieran la ayuda del compañero, como lo fueron “quitarle la cola al dragón” donde se hacen dos filas cogidos de la cintura haciendo cada grupo una cadena. Se pone un pañuelo a la persona que esta de últimas, y la primera persona de cada fila tratara de quitarle el pañuelo a equipo contrario. En este juego se evidencia que sin el otro no podrían realizar la actividad planeada, dándose una coevaluación, en esta actividad se evidenció más el trabajo en grupo, ya que no se presentaron tantos reproches de unos a otros.

Continuando con la sesión se diligencio el Ludograma, donde los encargados fueron los docentes, se vio mayor participación de todo el grupo hacia el objetivo planteado, tanto en la primera, como en la segunda actividad que se desarrolló que fue la “olla”. Por medio de los resultados se reflexionó que a este punto de la intervención aún no se podría decir que ya se ha conformado el sujeto ego-altruista sino que ya se presentan unos aportes desde los temas trabajados desde la participación activa generada en la clase, donde cada uno de los estudiantes da aportes muy significativos que van influenciados hacia el trabajo en grupo y la autonomía de cada sujeto por tomar un papel crucial en el grupo en el desarrollo de la actividad; por último se

realizó el feedback, utilizando las siguientes preguntas: ¿Cómo le pareció el proceso desarrollado en el transcurso de las clases?, ¿identificaron el egoísmo, el altruismo y el ego-altruismo?, ¿se vio mejoría en el trabajo en grupo?, ya con estas preguntas se hizo una autoevaluación, donde ellos identificaron esas habilidades de carácter individual y colectivo que presentaban en clase, dándose la retroalimentación de todo el proceso llevado a cabo (Apéndice A).

Evaluación

En este apartado se presentan los resultados de los instrumentos de recolección de datos aplicados en la fase previa y final de la intervención, la evaluación docente, las reflexiones acerca de la experiencia pedagógica y la proyección de la intervención.

Resultado de los instrumentos de la evaluación

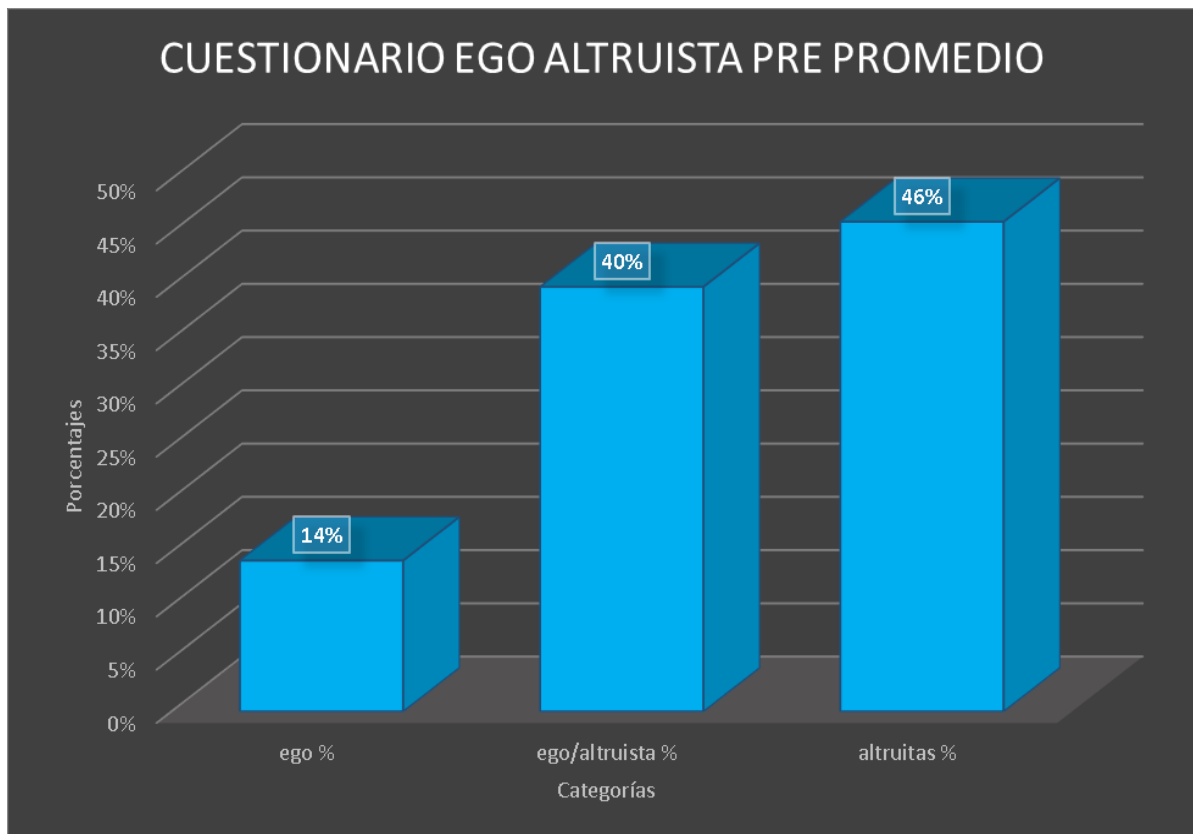
En cuanto a los resultados del cuestionario aplicados a los estudiantes en la fase previa a la intervención, se observa en la tabla 1, tres categorías: ego, ego altruista y altruista, en el cual se ve al curso que presenta ideas altruistas con mayor porcentaje. No obstante, al mostrar los resultados en porcentajes generales se invisibilizan los cambios sustanciales que tuvieron los individuos, ya que los progresos no ocurren en el mismo tiempo y en la misma medida en todos los sujetos, por ende más adelante se mostraran los casos particulares más significativos.

La tabla 1 permite analizar detalladamente en que porcentaje se presentaron las categorías que evalúa el cuestionario siendo altruista el 46% de conductas evaluadas en promedio para el grupo, el 40% respondido a la categoría ego altruista y el 14 % a la categoría ego en promedio, si bien se presentaron casos específicos como el de un estudiante que respondido 30% a la categoría ego, 20% ego altruista, y 50% a la categoría altruista, estos últimos porcentajes son de un caso particular de un solo estudiante en el que demuestra un alto índice en la parte altruista, pero en la parte de la conformación del ego y el altruismo demuestra un índice muy bajo. Y en el que se buscó trabajar más por estos resultados previos que presento.

Comparado con la evaluación previa se muestra algunos cambios en los comportamientos del grupo de los estudiantes intervenidos que han mejorado una pequeña parte frente a sí mismo y a su semejantes, reflejando que las actividades desarrolladas en las sesiones si resultaron algo

útiles, donde se aumentó un 3% el ego-altruismo y se disminuyó un 3% el ego mostrándose un cambio leve en estas actitudes, a pesar de ello estos porcentajes son globales y no dejan ver los progresos relevantes de los casos particulares.

Tabla 1. Resultados promedio del cuestionario fase pre



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

Para profundizar en la observación es pertinente analizar el progreso de cada uno de los estudiantes ya que estos pensamientos individualistas fueron evidenciados a lo largo del proceso de observación diagnóstica en gran parte del grupo, pero hubo casos especiales, donde fue más notorio en algunos estudiantes, como se puede ver en la gráfica del cuestionario de la tabla fase-pre que se encuentra en el apéndice A, donde el estudiante 19 mostraba porcentajes más altos hacia el rasgo del ego, y estos eran unos de los datos que tenían concordancia en el momento que

se realizó la ficha de observación antes de hacer intervención y a lo largo del proceso de aplicación, donde identificamos la dificultad que tenía para realizar alguna actividad en conjunto, presentando bastantes conflicto con sus compañeros he incluso prefería alejarse del grupo y no participar. El estudiante constantemente se acercaba a los docentes con expresiones como: “el trabajo lo realice solamente yo” o “no me gusta trabajar en grupo porque no me siento cómodo”.

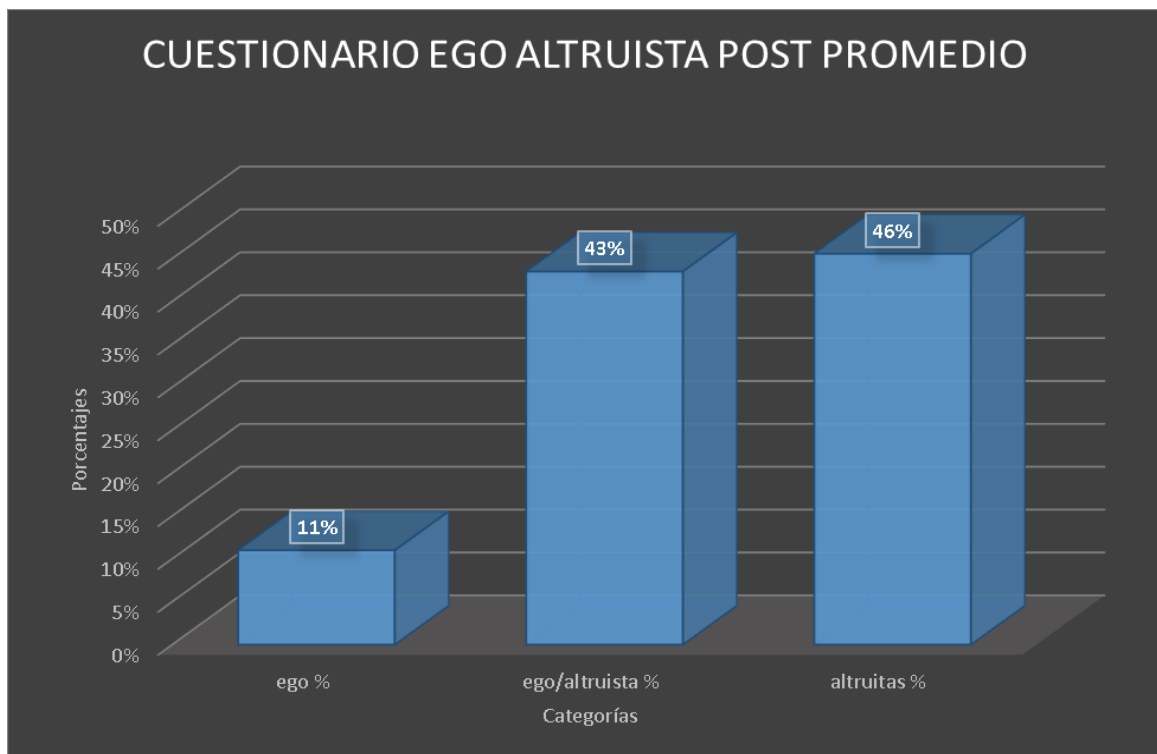
Otro de los casos específicos que se refleja claramente, fue el estudiante 13 que aparece en la gráfica, el cual presenta un índice alto en la parte del ego, este estudiante era aislado por sus compañeros, porque presentaba un personalidad egocéntrica y tenía actitudes mal vistas, como por ejemplo, darle más importancia a sus acciones y queriendo que sus actos siempre fueran más resaltados que los demás, imponiendo sus ideas sobre la de los demás en la realización de las actividades y en los momentos que sus compañeros solicitaban su ayuda, optaba por no ayudarlos.

A lo largo del proceso se vieron marcadas esas conductas individualistas en los estudiantes que se nombraron anteriormente, los cuales progresivamente se fueron incluyendo al grupo, generando más confianza con su entorno y autonomía en las actividades, donde se presentaba mayor índice hacia la parte del ego. Cabe resaltar que estos son unos casos específicos que nombramos, pero estas actitudes se presentaban frecuentemente en otros integrantes del grupo, en algunos estudiantes más que otros.

En relación a lo expuesto la tabla 2 permite ver al detalle en que porcentaje se presentaron las categorías que evalúa el cuestionario en la fase posterior siendo altruista el 46% de conductas evaluadas en promedio para el grupo manteniéndose igual el porcentaje con respecto a lo evaluado en la fase previa , el 43% respondido a la categoría ego altruista mejorando el porcentaje de la categoría con respecto a la fase previa y el 11 % a la categoría ego

en promedio disminuyendo estas conductas en la fase posterior con relación a lo evaluado en la fase pre, si bien se presentaron casos específicos como el estudiante 19 que respondió 35% a la categoría ego, 10% ego altruista, y 55% a la categoría altruista que en su caso específico también mostró cambios positivos en el porcentaje de las características. En general el comportamiento del grupo según el cuestionario aplicado en la fase pre con respecto al post mostraron que sí se dieron cambios positivos en la forma que reflejan los pensamientos y decisiones egoístas, ego-altruistas y altruistas acercándose al equilibrio descritos por los referentes teóricos y expuesto en la hipótesis del proyecto.

Tabla 2. Resultados promedio del cuestionario fase post



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

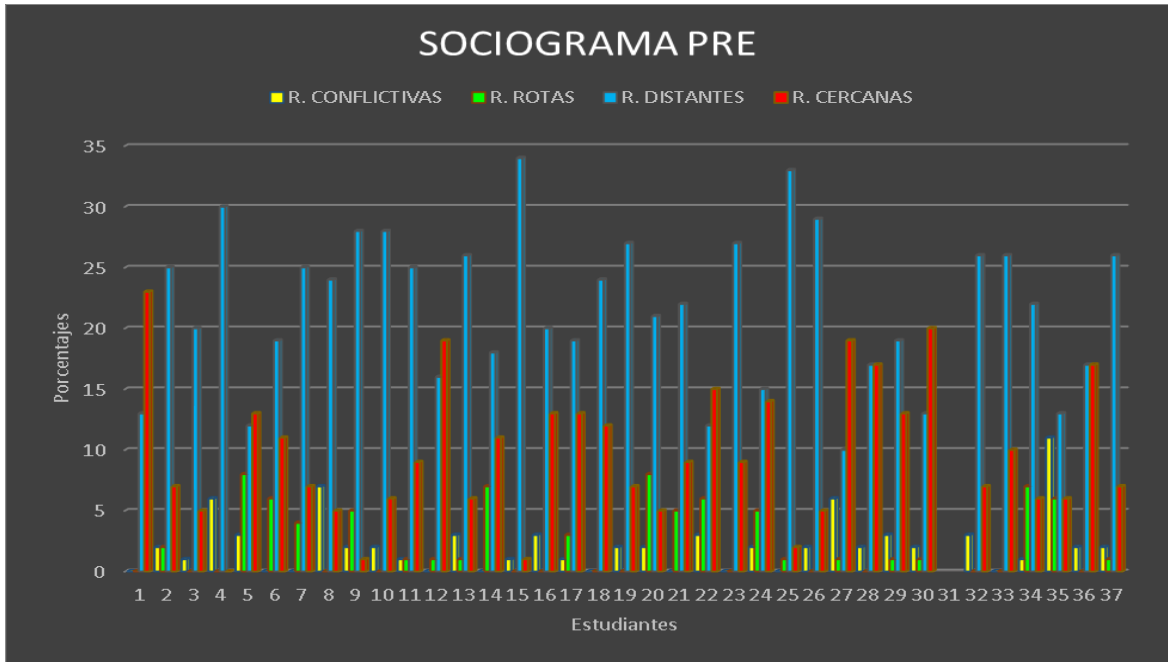
A pesar de que el cuestionario fue un instrumento que sirvió para esbozar las ideas del grupo, entorno al ego, ego-altruismo y el altruismo, éste fue pertinente para evaluar sus

pensamientos, más no sus conductas en un ambiente como el que se presenta en las clases de Educación Física, en las cuales las pulsaciones están elevadas, el organismo se encuentra un estrés metabólico y presenta otro tipo de acontecimientos bioquímicos, mecánicos, donde además sobresalen las emociones y el deseo de ganar, al momento de realizar una tarea motriz, ya que lo que muestra el estudiante en un papel, puede ser contrario a lo que muestran sus actos alrededor de las ARPJ.

En la tabla 3 se logra ver cuáles fueron los resultados del instrumento de recolección de datos sociograma que evalúa cuatro categorías “relaciones cercanas”, “relaciones distantes”, “relaciones rotas”, “relaciones conflictivas”, mostrando que en la fase previa a la intervención en mayor medida el estudiante percibe tener relaciones distantes con sus compañeros, seguidos en una cantidad menor consideran tener relaciones cercanas con sus compañeros y un número intermedio considera tener relaciones rotas en el grupo donde finalmente la categoría con menor puntuación fue la de relaciones conflictivas.

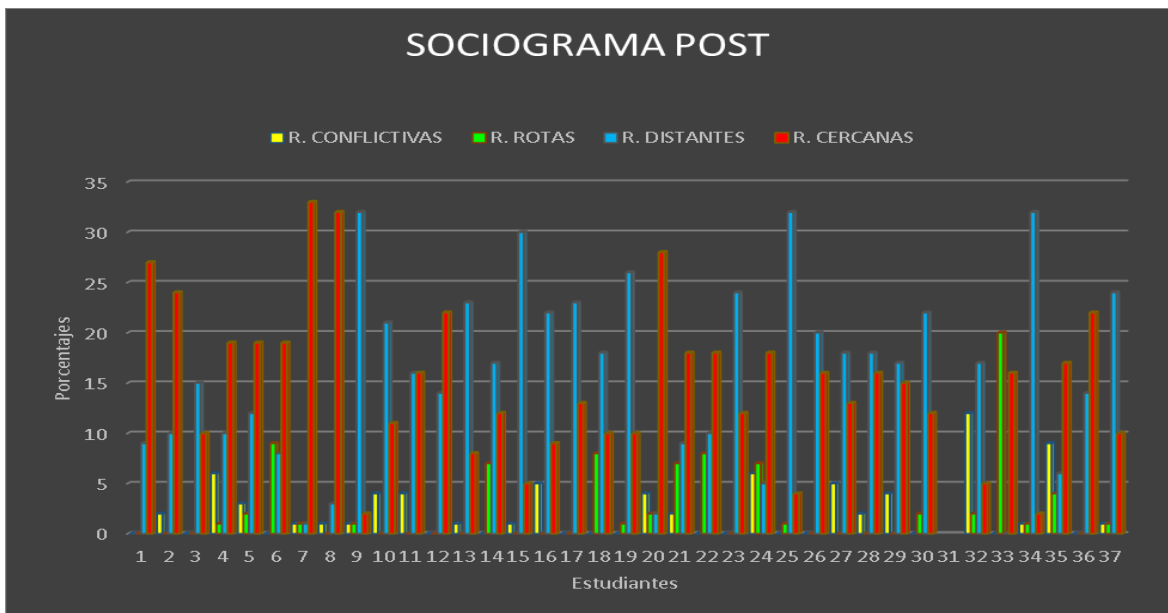
Con respecto a los resultados en la fase posterior a la intervención del instrumento de recolección de datos sociograma en mayor medida el estudiante percibe tener relaciones cercanas con sus compañeros, seguidos en una cantidad menor consideran tener relaciones distantes con sus compañeros y un número intermedio considera tener relaciones rotas en el grupo donde finalmente la categoría con menor puntuación fue la de relaciones conflictivas. Estos resultados en comparación con la fase previa dan cuenta de un cambio positivo en la manera que el estudiante se relaciona con los compañeros del curso, cambiando de relaciones distantes a cercanas y disminuyendo significativamente el número de las relaciones rotas del grupo. Podemos concluir entonces que las relaciones cercanas mejoraron un 31% y que las relaciones conflictivas, rotas y distantes disminuyeron en un 12.8% al finalizar el proceso.

Tabla 3. Resultados sociograma fase pre



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

Tabla 4. Resultados sociograma fase post



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

En la comparación de los datos arrojados desde las relaciones con sus familias y con sus compañeros, el porcentaje mayor en ambos casos comprende las relaciones distantes, rotas y conflictivas, lo que invita a pensar que la familia como eje fundamental del desarrollo de los estudiantes influye directamente en el comportamiento y por ende en las relaciones dentro del aula. Es por eso que los juegos es un elemento que ayuda al crecimiento de las relaciones y comunicación en el aula, ya que son de carácter colectivo, permitiendo la interacción motriz y por ende social, posibilitando nuevas relaciones entre los estudiantes. Al tener presente los objetivos de la clase y el objetivo del proyecto se puede propiciar la mejora, aunque leve de las relaciones rotas en el aula antes de la intervención del proyecto y en otros casos mejorar las relaciones ya establecidas esto se denoto aparte de las gráficas con actos observados como: comprender y preocuparse por el otro en la clase, prestar atención a los comentarios y aportes de sus compañeros, siendo más solidario y valiente, donde se reconoce al otro.

Evaluación docente

Se diseñó un cuestionario de coevaluación en el cual se desarrollaron cuatro indicadores: responsabilidad, coherencia, actitud y autoridad, donde a cada uno de estos ítems les correspondían cuatro preguntas, que se responderían a partir de una escala de valoración; siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca. Para hacer una observación mas detallada acordamos entre los docentes en formación, que cada uno iba a tomar el liderazgo de tres clases o sesiones y los otros dos iban a evaluar los indicadores ya mencionados pero aun así los docentes encargados en evaluar iban a ayudar al desarrollo de la clase, interviniendo y ayudando en las explicaciones, sin dejar toda la carga solamente a un profesor sino colaborando, participando y evaluando al mismo tiempo (ver apéndice B).

Los resultados de la primera evaluación del docente numero 1 indica que tiene un 31,25% en siempre, 56,25% en casi siempre, 12,5 % en a veces y un 0%, en casi nunca y nunca, en la segunda evaluación presenta un 31,25% en siempre, 62,05% en casi siempre, 6,25% en a veces y 0% en casi nunca y nunca y por último en la tercera evaluación un 31,25% en siempre, 43,75% en casi siempre, 25% en a veces y 0% en casi nunca y nunca.

El docente 2 indica que tiene un 18,75% en siempre, 50% en casi siempre, 31,25 % en veces y un 0%, en casi nunca y nunca, en la segunda evaluación presenta un 25% en siempre, 56,25% en casi siempre, 18,75% en a veces y 0% en casi nunca y nunca y por último en la tercera evaluación un 31,25% en siempre, 56,25% en casi siempre, 12,5% en a veces y 0% en casi nunca y nunca.

Y por último el docente numero 3 indica que presenta un 50% en siempre, 31,25% en casi siempre, 18,75 % en veces y un 0%, en casi nunca y nunca, en la segunda evaluación presenta un 37,5% en siempre, 37,5% en casi siempre, 25% en a veces y 0% en casi nunca y nunca y por último en la tercera evaluación un 43,75% en siempre, 31,25% en casi siempre, 25% en a veces y 0% en casi nunca y nunca.

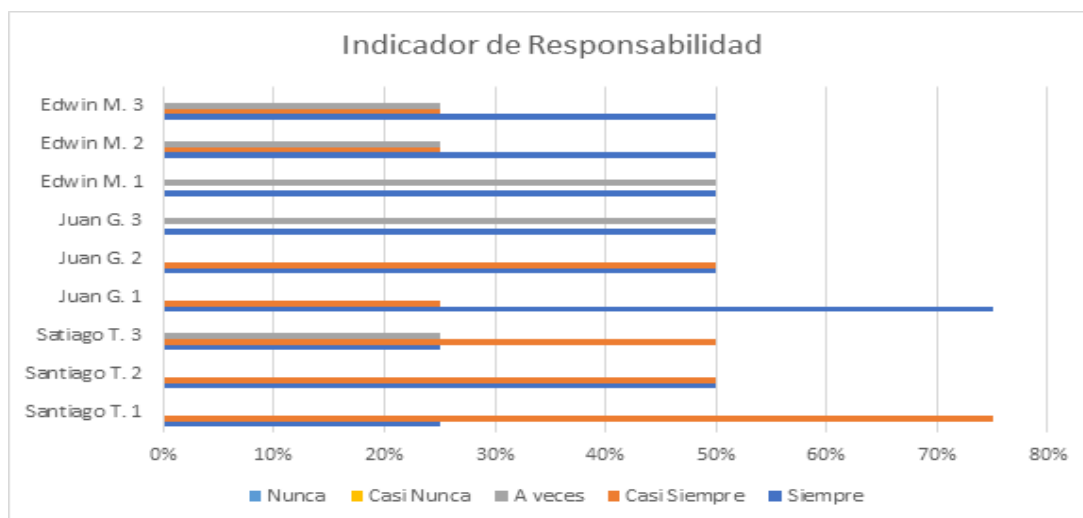
Los docentes demuestran que no tuvieron mayor falencia en los cuatro ítems de responsabilidad, coherencia, actitud y autoridad, en la que reflejan que tuvieron mayor porcentaje en la respuesta de “casi siempre”, seguida de la respuesta de “siempre” y continuando con “a veces” donde se denota que no faltaron a sus obligaciones y responsabilidades como docentes a cargo de las diferentes sesiones presentadas, donde en la respuesta de “casi nunca” y “nunca” se presentó un 0%, demostrando su compromiso, coherencia y participación con la Institución Educativa Distrital Agustín Fernández. Aunque se debe mejorar la expresión verbal y

corporal en el momento de la explicación de las diferentes tareas, ya que se presentaban falencias a la hora de comunicar o indicar las instrucciones de las actividades.

Para analizar mas profundamente revisaremos los cuatro indicadores que son: responsabilidad, coherencia, actitud y autoridad especificandonos en cada uno de ellos mostrando los diferentes porcentajes que mostraron lo maestros. Empezando por el indicador de la responsabilidad:

En este indicador de responsabilidad los profesores fueron puntuales con la hora establecida para la iniciación de clase, cumplieron en gran medida con la organización oportuna, en cuanto materiales y espacios, además mostraron una buena presentación personal, lo que permitió tomar decisiones de situaciones imprevistas y aprovechar al máximo el tiempo de la intervención, puesto que se evidencia a través de la tabla 8 que los tres docentes que estaban a cargo de las sesión tuvieron un mínimo descenso en el cumplimiento de este ítem; se observa que el rango determinado está entre “siempre” y “a veces”.

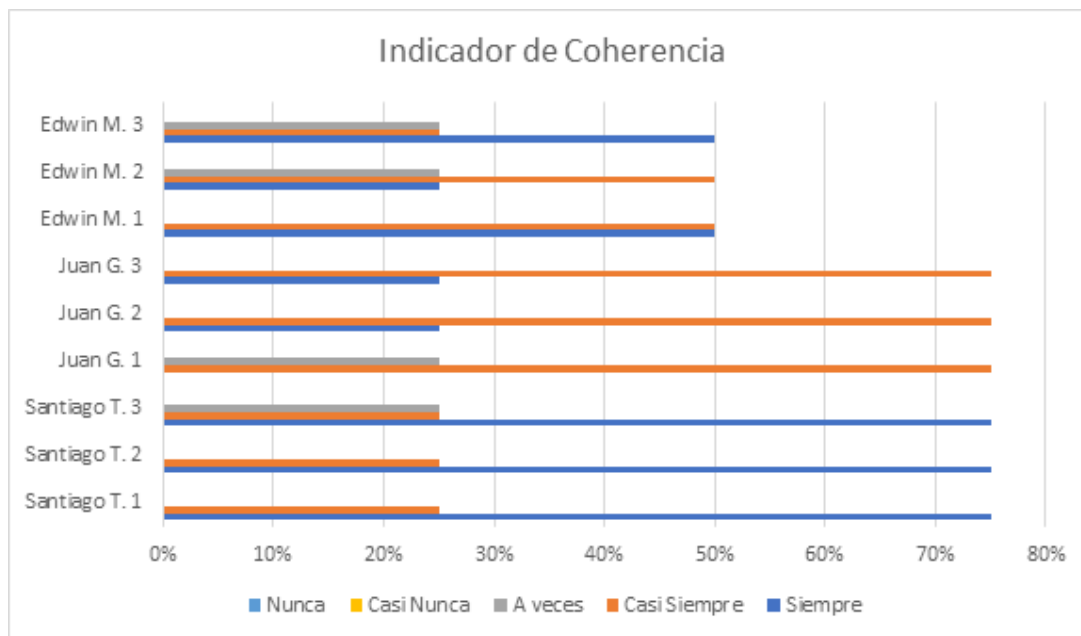
Tabla 5. Gráfica de indicador de responsabilidad docente



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

El siguiente indicado es el de coherencia en el cual se denota que la gran mayoría de la sesiones los docentes desarrollaron el proposito a partir de los tiempos establecidos, utilizando materiales y los contenidos planteados previamente. El discurso de los tres no se contradijo y siempre se llevo un hilo conductor a lo largo del proyecto.

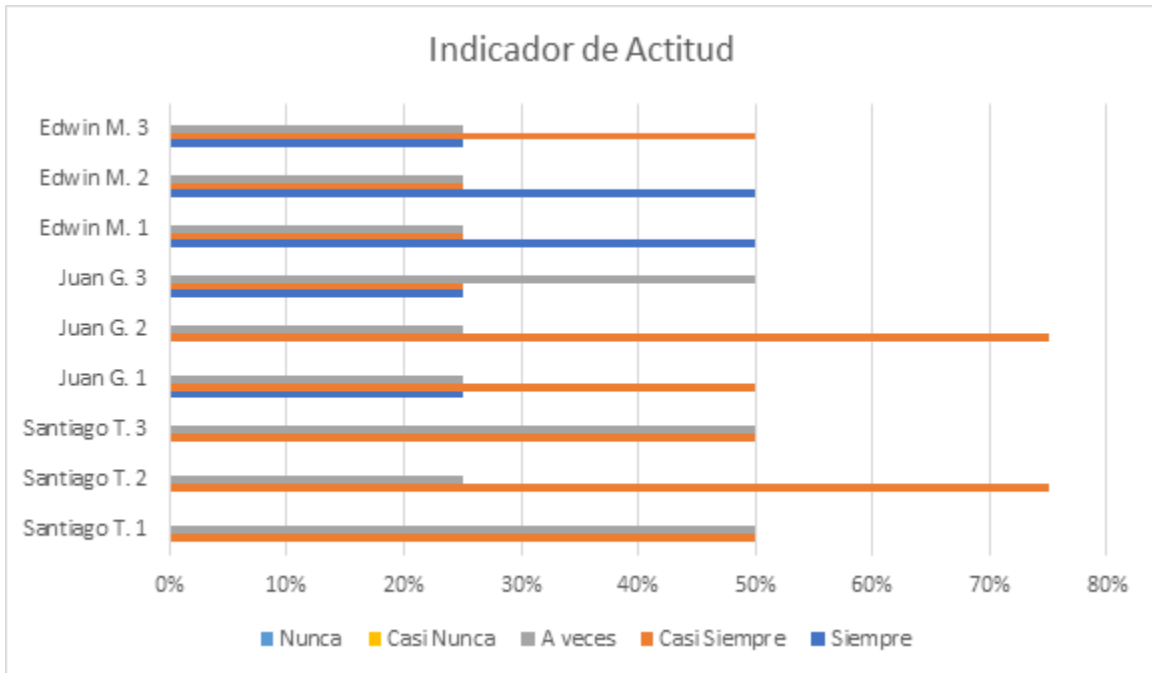
Tabla 6. Gráfica de indicador de coherencia docente



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

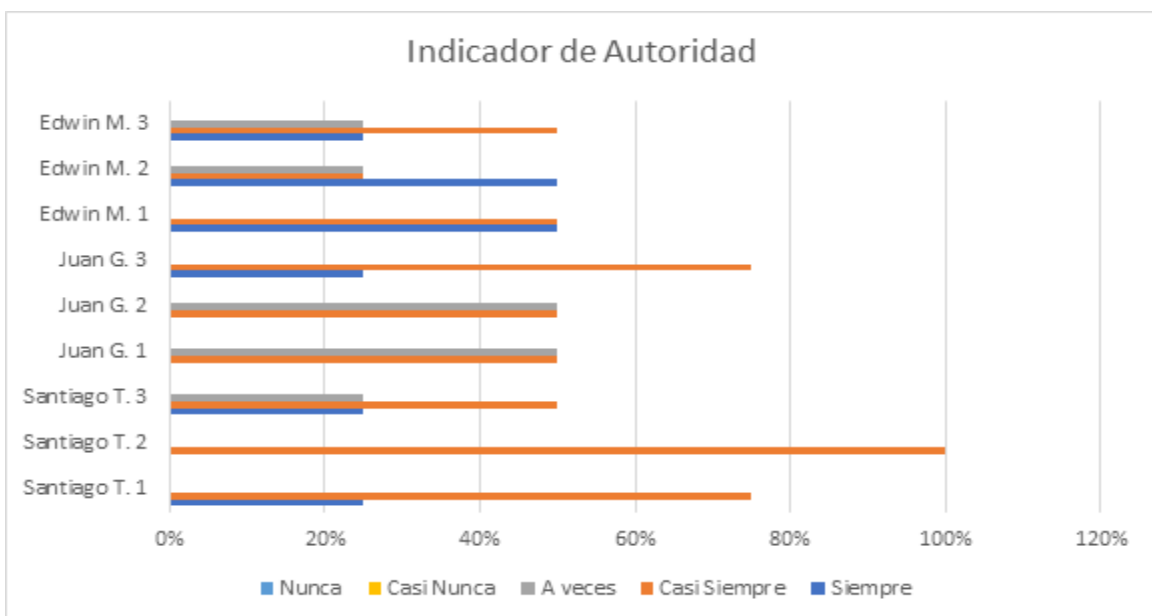
En el indicador sobre la actitud se mantuvo una buena disposición en la gran mayoría de clases por parte de los estudiantes, utilizando un tono de voz adecuado, carisma y comunicación constante con los estudiantes. No obstante hay situaciones que interfieren con la buena disposición del maestro para dar la clase, como la misma actitud de los estudiantes que deben ser asimiladas y transformadas para no perder la dinámica de las diferentes actividades, cumpliendo con los objetivos trasados.

Tabla 7. Gráfica de indicador de actitud docente



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

Tabla 8. Gráfica de indicador de autoridad docente



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

En el ítem de autoridad se muestra un dominio en los contenidos, sobre el orden del grupo y en la resolución de desacuerdos entre los estudiantes, sin embargo hay situaciones que al no ser atendidas con pertinencia, pueden generar desorden entre el grupo, como también al transitar en contenidos nuevos el maestro no tiene un discurso tan elaborado, donde se le pueden pasar por alto algunos elementos o no prever algunas situaciones que se le presentan, que le ocasionan perder un poco de autoridad, estas podrían ser las consecuencias por falta de experiencia.

Reflexiones y evaluación final

En cuanto a la experiencia docente al ejecutar el proyecto en la institución Agustín Fernández, al interactuar con grupos del número que se asigna en un colegio distrital se debe prever en la planeación de las sesiones como manejar a más de 40 estudiantes con necesidades particulares, en espacios de aula o deportivos reducidos y bajo las características de un entorno que no es favorable para el aprendizaje. En el transcurso de las clases se presentaron situaciones en las que se tenían que cambiar o adaptar las actividades que se habían planeado, lo que exigía capacidad de crear y adaptar los objetivos, materiales y el método proyectados para poder llevar a cabo los objetivos y contenidos previstos, manteniendo el orden junto a la motivación de los estudiantes del curso.

Entonces al analizar estas situaciones se puede decir que afrontar el rol docente en un grupo con tantas relaciones distantes rotas o conflictivas género que nuestra atención y capacidad de decisión se pusieran al límite para prevenir tensiones, según lo requería la actividad. Asimismo, se pudo experimentar la forma en cómo se debe actuar en cada caso particular, a través de los aciertos y errores, donde no siempre era necesario un llamado de atención con un

tono de voz alto o con palabras suaves para mediar las situaciones ya que cada estudiante respondía diferente a estos estímulos.

Cuando se percibieron actitudes egocéntricas en los estudiantes se generó un distanciamiento al principio del proceso, donde además de no tener, en algunos casos, unas buenas disposiciones para las actividades eran capaces de confrontar las decisiones de los docentes y en ocasiones mostrar actitudes groseras y arrogantes, entonces capacitarse pero sobretodo aprender a observar ayuda a manejar estas situaciones y mantener la autoridad o el control sobre el grupo que en definitiva es diariamente un reto.

La reflexión final es frente al reto que fue mediar en relaciones conflictivas en las que en muchas ocasiones como se pudo ver y escuchar de los mismos estudiantes, se "solucionaban" a golpes, entonces discernir en que momento utilizar un tono de voz alto, instaurar algún castigo o simplemente dialogar con los estudiantes es un tema que solo se adquiere con el quehacer docente y capacidad de observar a cada estudiante para saber o sospechar como se debía proceder.

En general al evaluar el proyecto aplicado se puede decir que las actividades propuestas inicialmente no respondieron a las necesidades reales de los estudiantes y en ese sentido la observación y pronta decisión frente a los ajustes fue definitivo para no perder la motivación frente a las sesiones que venían. Los instrumentos de recolección de datos seleccionados sirvieron para contrastarlos con las conductas observadas en la fase diagnóstica no participante ya que brindaban la información que se necesitaba para determinar si los resultados respondían a la hipótesis en el cual demuestra que se necesita más tiempo para lograr mayores avances en el sujeto en la mejora de las relaciones con el otro y con ellos mismos con el fin de mejorar su

calidad de vida. Aunque el tiempo de desarrollo del proyecto fue limitado por las circunstancias de la institución se logró ver un leve cambio de las conductas de los estudiantes.

Debemos señalar que, en términos generales, el avance y el resultado obtenido en la ejecución de este primer paso como practica educativa es positivo, pero no generó un gran cambio en la población, fue positivo porque se logró llegar a puntos importantes de reflexión y apoyo a nivel social e individual, pero como lo muestran las gráficas, no fue un gran cambio, esto nos lleva a pensar el porqué de estos resultados.

Quizás, el ver a los estudiantes solo dos veces por semana y no tener contacto con ellos el resto del tiempo. Tal vez el poco interés que mostraron algunos estudiantes con la practica educativa y generando un malestar en algunas sesiones, la poca conciencia y conocimiento de los estudiantes por los términos tratados en este proyecto curricular particular, que impidieron entender en primer medida los conceptos y por ende dificultando entender los propósitos de cada sesión de clase e interiorizar todos los componentes para lograr una conciencia del nosotros. Sin embargo, debemos tener presente que en este proyecto curricular particular la finalidad era que trascendiera en los estudiantes, donde el mínimo cambio en las habilidades, será visto como un gran avance y resultado en pro de la intención y objetivo general de este PCP.

Referencias

- Álvarez, E. (3 enero-junio 2009). Individualismo e identidad humana. *Revista Valenciana, Estudios De Filosofía y Letras* 37-50. Recuperado de <file:///E:/antecedentes%20del%20pcp/Dialnet-IndividualismoEIIdentidadHumana-5752996.pdf>
- Ariza, F., y García, J. (2017). La enseñanza y el aprendizaje en educación física, un estado del arte de la producción científica en Iberoamérica entre 2005 y 2016. *Lúdico pedagógica*, 1, 83-92.
- APA - Association American Psychiatric. (2014). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5)*. (5 Ed.). Madrid; España: Editorial Médica Panamericana.
- Barrera, L. R. (15 de febrero de 2013). *El concepto de la Cultura: definiciones, debates y usos sociales*. Recuperado de: Dialnet: [file:///C:/Users/equipo/Downloads/Dialnet-ElConceptoDeLaCultura-5173324%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/equipo/Downloads/Dialnet-ElConceptoDeLaCultura-5173324%20(1).pdf)
- Benegas, L. A. (2013). *Lo individual y lo colectivo*. Recuperado de <https://www.elcato.org/lo-individual-y-lo-colectivo>.
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63.
- Cabrera, E. P. (2004). El aprendizaje cooperativo: una revisión. *Revista. Pedagogía y Saberes*, 20.
- Cadena, V.I. (2013). *Modelo socio cognitive*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/leomg/modelo-socio-cognitivo-25026025>
- Castañer, M., Camerino, O. (1991). *La Educación Física en la Enseñanza Primaria*. Barcelona. Inde, p.251

Castro F, y. O. (2004). *Curriculum y Evaluación*. Santiago; Chile: universidad del Bío-Bío.

Correa, P. (2017). *Un mundo cada día más individualista*. Recuperado de:

<https://www.elespectador.com/noticias/ciencia/un-mundo-cada-dia-mas-individualista-articulo-705492>.

Delgado, A. A. (2015). *El aprendizaje cooperativo en educación física*. Recuperado de

<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/1600/El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20Educacion%20Fisica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, F. (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México; México:

McGraw-Hill.

Falicov, E., y Lifszyc, S. (2002). *Sociología*. Buenos aires; Argentin: Aique.

Gobernado, A. R. (1999). Individualismo y colectivismo en el análisis sociológico. *Revista*

Española de Investigaciones Sociológicas. REIS, 1(1) 9-15.

Gonzales, S. D. (2018). *La mente es maravillosa*. Recuperado de

<https://lamenteesmaravillosa.com/como-son-las-personas-narcisistas-trastorno-narcisista-de-personalidad/>.

González, A. M., y González, C. H. (2010). Educación física desde la corporeidad y la

motricidad. *Hacia la Promoción de la Salud, 15(2), 173 - 187.*

Martínez, H. D., y Gómez. G. D. (2018). Juegos cooperativos como estrategia para mitigar los

procesos de individualización. *Lúdica Pedagógica, 2(3), 90-110.*

Ministerio de Educación Nacional. (1994). Ley 181 de febrero 18 de 1994. Recuperado

https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85919_archivo_pdf.pdf.

McGoldrick, M., y Randy, G. (2009). *Genograma en la evaluación familiar*. Barcelona; España:

Gedisa.

- Moreira, M. E. (2003). *¿Qué es la sociedad?* Biblioteca Virtual Universal, 1(9), 1-30.
- Mosquera, L. (2010). Tendencias de La Educación Física escolar análisis desde La confrontación. *Lúdica Pedagógica*, 2(2), 116-121.
- Mosston, M., y Ashworth, S. (2001). *La Enseñanza de la Educación Física*. Barcelona, España: Hispano-europea
- Papalia, D., Feldamn, R., y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. México D.F.; México: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA
- Parlebas, P. (s.f.). *L'action motrice, fer de lance de l'e2ducation*. Paris; Francia: NSEP-Publications
- Parlebas, P. (2001). *Sociomotricidad*. Paris; Francia: NSEP-Publications
- Plan decenal del deporte, la recreación, la Educación Física y la actividad física, para el desarrollo humano, la convivencia y la paz (2009-2019). Instituto Colombia del deporte col deportes. Recuperado de:
https://www.coldeportes.gov.co/recursos_user///documentos/planeacion/planes/PLAN%20DECENAL%20COLDEPORTES.pdf.
- Prieto, A., Naranjo, S. P., y García, L. V. (2005). *Cuerpo-movimiento. Perspectivas*. Bogotá: Centro Editorial Universidad el Rosario.
- Ramírez, J., y Díaz, G. E. (2018). *Educación Física, promotora de relaciones interpersonales colaborativas*. (Trabajo de grado). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- Ríos, Q. M. (2013). El juego como estrategia de aprendizaje en la primera etapa de educación infantil. (Trabajo de grado). Recuperado de
https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1910/2013_01_31_TFM_ESTUDIO_DE_L_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rosental, M., y Ludin, P. (1965). *Diccionario filosófico*. Montevideo; Uruguay: Pueblos Unidos.
- Salas, A. C. (2010). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky*. Universidad de Costa Rica, 2, 05.
- Saldaña, A., C., y Reátegui, R., S. (2017). El rol de las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo: el aprendizaje basado en proyectos. *Pontificia Universidad Católica de Perú*, 2(3), 85.
- Sánchez, M. F. (2017). *La Teoría Sociocultural de Vygotsky*. Recuperado de <https://www.lifeder.com/teoria-sociocultural-vygotsky/Lidefer.com>
- Sollod, N., Wilson, P., y Monte, F. (2009). *Teorías de la personalidad debajo de la máscara*. México D.F.; México: McGraw-Hill.
- Sullivan, H. S. (1953). *The interpersonal theory of psychiatry*. New York: Norton.
- Tocqueville, A. (1951). *Democracia en América*. Paris: Gallimard
- Urgelés, A. (2008). Valores y dominios de acción motriz en la programación de educación. Huesca: *Seminario internacional de praxiología motriz*.
- Vergara, C. (2017). Vygotsky y la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo. *Actualidad en Psicología* 1(3), 90-120.
- Vygotski, L. S. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona; Crítica.
- Vygotsky, L.s. (1987). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. New York; Estados Unidos: Austral.

Apéndice A. Sesiones de clase


UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA				
SESIÓN DE CLASE				
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ		FECHA:	26/09/19
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:		EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS		
CURSO:	OCTAVO	TUTOR:	CONSUELO GONZALEZ MANTILLA	
DOCENTE A CARGO	YENIFER FORIGUA	PRACTICANTES:	JUAN DAVID GUTIERREZ E., SANTIAGO DAVID TORRES G., EDWIN FERNEY MONROY B.	
PROPOSITO GENERAL:		Fortalecer las habilidades ego-altruista de un ser humano, que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico, cognitivo y social.		
PROPOSITO DE LA UNIDAD:		Confrontar e identificar las habilidades motrices del nosotros		
PROPOSITO DE SESION:		Confrontar sus fortalezas y debilidades con las del otro.		
	ACTIVIDAD	CONTENIDO	MATERIALES	TIEMPO
PRIMERA FASE	1. PRESENTACIÓN	Saludo, tema de la clase		5'
	2. GENOGRAMA	Explicación de figuras y diseño de arbol geneológico.	Marcador y tablero	10'
SEGUNDA FASE	3. ENCONTRAR LOS SACOS	Juego para evaluar algunas conductas individualistas, egoistas, egocentricas, altruistas o colectivas. (Heteroevaluación)	Conos	15'
	4. JUEGOS DE LANZAMIENTO (PUNTERIA) <i>coordinación oculo manual</i>	Lanzamiento de moneda: grupos de 6 (6vs6) gana el equipo que deje mas monedas dentro del aro. Variantes todos los equipos compiten a la vez.	Platillos o conos y monedas	20'
	5. COEVALUACIÓN	Evaluación por cada equipo (clasificación de habilidades)	Formato de evaluación	10'
FASE FINAL	6. VUELTA A LA CALMA	Estiramiento, feedback (reflexión) 1). Mencione mínimo dos fortalezas propias. 2). Mencione a dos compañeros con esas mismas dos fortalezas. 3) Mencione mínimo dos debilidades propias. 4). Menciones a dos compañeros con esas mismas dos debilidades.		5'

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA				
SESIÓN DE CLASE				
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ		FECHA: 02/10/19	HORA: 06:20
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:		EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS		
CURSO:	OCTAVO	TUTOR:	CONSUELO GONZALEZ MANTILLA	DURACIÓN: 1 HORA
DOCENTE A CARGO	YENIFER FORIGUA	PRACTICANTES:	JUAN DAVID GUTIERREZ E., SANTIAGO DAVID TORRES G., EDWIN FERNEY MONROY B.	
PROPOSITO GENERAL:		Fortalecer las habilidades ego-altruista de un ser humano, que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico, cognitivo y social.		
PROPOSITO DE LA UNIDAD:		Confrontar e identificar las habilidades motrices del nosotros		
PROPOSITO DE SESIÓN:		Confrontar sus fortalezas y debilidades con las del otro.		
PRIMERA FASE	ACTIVIDAD	CONTENIDO	MATERIALES	TIEMPO
	1. PRESENTACIÓN	Saludo, tema de la clase (anterior y presente)		5'
SEGUNDA FASE	2. SOCIOGRAMA	Explicación de figuras y diseño de relaciones	Marcador y tablero	20'
	3. CUESTIONARIO	Preguntas con relación en conductas egoistas, egocéntricas y altruistas.	SALÓN -formatos de formulario	10'
SEGUNDA FASE	4. CONSTRUCCIÓN DE HISTORIAS	Se divide el curso en 5 subgrupos: cada estudiante deberá empezar a escribir una historia sobre una hoja, la cual deberá ir rotando cada 2 minutos y seguir escribiendo a partir de la historia que va encontrando para al final leer cada escrito construido en conjunto.	Platillos	20'
	FASE FINAL	8. VUELTA A LA CALMA	Estiramiento, feedback (reflexión) 1) ¿Tuvo dificultades para seguir el desarrollo de la historia? 2) ¿Se le dificultó el trabajo en grupo? 3) ¿Considera que sus aportes fueron mejores que los demás compañeros?	5'



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA				
SESIÓN DE CLASE				
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ	FECHA:	03/10/19 HORA: 06:20	
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:	EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS			
CURSO:	OCTAVO	TUTOR:	CONSUELO GONZALEZ MANTILLA DURACIÓN: 1 HORA	
DOCENTE A CARGO	YENIFER FORIGUA	PRACTICANTES:	JUAN DAVID GUTIERREZ E., SANTIAGO DAVID TORRES G., EDWIN FERNEY MONROY B.	
PROPOSITO GENERAL:	Fortalecer las habilidades ego-altruista de un ser humano, que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico, cognitivo y social.			
PROPOSITO DE LA UNIDAD:	Confrontar e identificar las habilidades motrices del nosotros			
PROPOSITO DE SESIÓN:	Reconocer en el otro las fortalezas y debilidades físico, mentales y sociales a partir de situaciones sociomotrices.			
	ACTIVIDAD	CONTENIDO	MATERIALES	TIEMPO
PRIMERA FASE	1. PRESENTACIÓN	Saludo, tema de la clase		5'
	2. CALENTAMIENTO	Elevación de frecuencia cardiaca con juego de ponchados "remangados", con pausas de movilidad articular y elongación muscular.	salon multipropósitos o campo polideportivo	10'
SEGUNDA FASE	3. TRIQUI	Se divide el salon en cuatro sub-grupos y se van a enfrentar un sub-grupo vs otro, la finalidad es salir en velocidad atravez de una pista de obstaculos y jugar triqui sobre los aros, colocando un peto a la vez y haciendo carreras de relevos.	Aros, conos y petos	20'
	4. JUEGOS DE COORDINACIÓN VISOMANUAL	Por trios: 1) Desplazamientos de velocidad de reacción (no dejar caer la bolsa). Actividades en cuatro grupos: 2) lanzamientos por elevación, el balon tendra que rebotar en el suelo para que el compañero devuelva el balón con golpe de antebrazo. 3) juego de ping-pong 3 vs 3.	balones de voley, platillos y bolsas plasticas.	15'
FASE FINAL	5. VUELTA A LA CALMA	estiramiento, feedback (reflexión) 1). Mencione minimo dos fortalezas de sus compañeros y adversarios 2). Mencione minimo dos debilidades de sus compañeros y adversarios.		10'

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA				
SESIÓN DE CLASE				
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ		FECHA: 10/10/19	HORA: 06:20
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:		EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS		
CURSO:	OCTAVO	TUTOR:	CONSUELO GONZALEZ MANTILLA	DURACION: 1h
DOCENTE A CARGO	YENIFER FORIGUA	PRACTICANTES:	JUAN DAVID GUTIERREZ E., SANTIAGO DAVID TORRES G., EDWIN FERNEY MONROY B.	
PROPOSITO GENERAL:	Fortalecer las habilidades ego-altruista de un ser humano, que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico, cognitivo y social.			
PROPOSITO DE LA UNIDAD:	Confrontar e identificar las habilidades motrices del nosotros			
PROPOSITO DE SESIÓN:	Reconocer en el otro las fortalezas y debilidades físico, mental y social a partir de situaciones sociomotrices.			
	ACTIVIDAD	CONTENIDO	MATERIALES	TIEMPO
PRIMERA FASE	1. PRESENTACION	Saludo, tema de la clase (anterior y presente)		5'
	2. CALENTAMIENTO	Juego "trasmilenio" y elongación muscular	Patio central	10'
SEGUNDA FASE	3. JUEGO "BURRA"	Se divide el grupo en dos. Uno de los grupos se colocara en fila contra una columna o pared, mientras el otro grupo tendrá que saltar uno a uno encima del primer grupo que esta ubicado en una hilera abrazados de la cintura. Perderá el grupo que se caiga, ya sea el que esta haciendo de "burra" o el que esta saltando.	Platillos	20'
	4. JUEGO "EL MENSAJERO"	Se divide en grupo en 4 personas, donde deberan llevar un balon sin tocar el suelo de un lugar a otro y sin utilizar las manos, todos deberan ir tocando en todo momento el objeto. Si se llega a caer el balon deberan volver al punto de partida. se pondran algunos obstaculos para dificultar el recorrido	Platillos, aros, conos y cuerdas	20'
FASE FINAL	5. VUELTA A LA CALMA	Estiramiento, feedback (reflexión) 1). Mencione mínimo dos fortalezas de sus compañeros y adversarios 2). Mencione mínimo dos debilidades de sus compañeros y adversarios.		5'

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA				
SESIÓN DE CLASE				
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ		FECHA:	16/10/19 HORA: 06:20
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:		EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS		
CURSO:	OCTAVO	TUTOR:	CONSUELO GONZALEZ MANTILLA	DURACIÓN: 1 Hora
DOCENTE A CARGO	YENIFER FORIGUA	PRACTICANTES:	JUAN DAVID GUTIERREZ E., SANTIAGO DAVID TORRES G., EDWIN FERNEY MONROY B.	
PROPOSITO GENERAL:		Fortalecer las habilidades ego-altruista de un ser humano, que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico, cognitivo y social.		
PROPOSITO DE LA UNIDAD:		Confrontar e identificar las habilidades motrices del nosotros		
PROPOSITO DE SESION:		Reconocer sus propias fortalezas y debilidades físico y cognitivas a partir de situaciones psicomotrices.		
PRIMERA FASE	ACTIVIDAD	CONTENIDO	MATERIALES	TIEMPO
	1. PRESENTACIÓN	Saludo, tema de la clase	Marcador y tablero	05'
SEGUNDA FASE	2. CALENTAMIENTO	Juego de Minions y elongación muscular.	Salon multipropósitos o campo polideportivo	10'
	3. CARRERAS DE VELOCIDAD	Carreras de velocidad por grupos gana quien trae más objetos (platillos).	Platillos o conos	15'
FASE FINAL	4. STOP	Juego tradicional STOP: en el piso se coloca el nombre de cada equipo(trio), en ese orden deben lanzar una moneda, donde quede la moneda corresponde al equipo que debe salir a ponchar. El resto de los participantes deberan correr base, por base, hasta llegar a la línea final. si se poncha alguno de los 3, todo el equipo se anota un punto negativo.	Tizas y aros	25'
	5. VUELTA A LA CALMA	Estiramiento, feedback (reflexión) 1) Mencione un aporte significativo a la hora de jugar 2) Mencione una falencia que tuvo en el momento del juego.		5'

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA				
SESIÓN DE CLASE				
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ		FECHA:	17/10/19
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:		EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS		
CURSO:	OCTAVO	TUTOR:	CONSUELO GONZALEZ MANTILLA	
DOCENTE A CARGO	YENIFER FORIGUA	PRACTICANTES:	JUAN DAVID GUTIERREZ E., SANTIAGO DAVID TORRES G., EDWIN FERNEY MONROY B.	
PROPOSITO GENERAL:	Fortalecer las habilidades ego-altruista de un ser humano, que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico, cognitivo y social.			
PROPOSITO DE LA UNIDAD:	Confrontar e identificar las habilidades motrices del nosotros			
PROPOSITO DE SESIÓN:	Reconocer sus propias fortalezas y debilidades físico y cognitivas a partir de situaciones psicomotrices.			
	ACTIVIDAD	CONTENIDO	MATERIALES	TIEMPO
PRIMERA FASE	1. PRESENTACIÓN	Saludo, tema de la clase		5'
	2. CALENTAMIENTO	Elevación de frecuencia cardiaca con juego "congelados bajo tierra", con pausas de movilidad articular y elongación muscular.	Salon multipropósitos o campo polideportivo	10'
SEGUNDA FASE	3. YERMIS	Juego de enfrentamientos por equipos. Un equipo deberá formar una torre de tapas, ubicado en un área restringida y a la vez no dejarse ponchar, mientras el otro equipo deberá no dejar que se arme la torre y ponchar a todos los integrantes adversarios. Reglas: Ponchadores: no se puede pasar a la zona restringida, no puede correr con el balón, no puede tumbar la torre, no puede ponchar en la cabeza, no pueden hacer "perrito guardian". Armadores: solo pueden colocar las tapas con una sola mano, pueden salvarse de ser ponchados si utilizan el antebrazo.	Balones de espuma, tapas, una pelota de tenis, conos o platillos.	25'
	4. JUEGOS DE COORDINACIÓN VISOMANUAL	Por parejas 1) Desplazamientos de velocidad de reacción (encestar pinpones). Actividades en cuatro grupos: 2) juego de puntería, encestar los balones con golpe de dedos.	Pinpones, conos, aros, balones de voley	10'
FASE FINAL	5. VUELTA A LA CALMA	Estiramiento, feedback (reflexión) 1) Mencione un aporte significativo a la hora de jugar 2) Mencione una falencia que tuvo en el momento del juego.		05'

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA				
SESIÓN DE CLASE				
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ		FECHA: 24/10/19	HORA: 06:20
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:		EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS		
CURSO:	OCTAVO	TUTOR:	CONSUELO GONZALEZ MANTILLA	DURACIÓN: 1 HORA
DOCENTE A CARGO	YENIFER FORIGUA	PRACTICANTES:	JUAN DAVID GUTIERREZ E., SANTIAGO DAVID TORRES G., EDWIN FERNEY MONROY B.	
PROPOSITO GENERAL:	Fortalecer las habilidades ego-altruista de un ser humano, que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico, cognitivo y social.			
PROPOSITO DE LA UNIDAD:	Propiciar el aprendizaje reciproco a partir de la construcción con el otro.			
PROPOSITO DE SESIÓN:	Favorecer el aprendizaje motor desde el respeto y la solidaridad.			
	ACTIVIDAD	CONTENIDO	MATERIALES	TIEMPO
PRIMERA FASE	1. PRESENTACIÓN	Saludo a la población y tema de la clase	Marcador y tablero	05'
	2. CALENTAMIENTO	Juego de espejo y calentamiento muscular		10'
SEGUNDA FASE	3. JUEGO RITMICO	Tres ratones van: formamos en el salon una mesa redonda, todos los estudiantes deben tener un lapiz en el puesto y todos cantamos la cancion " tres ratones van" esta tiene unas indicaciones de darle mi lapiz al compañero de la derecha o de la izquierda, asi que todos deben estar pendiente para no dañar el andamiaje de todos.	Lapiz y puestos	20'
	4. GATO Y RATON	Se realiza un círculo con los estudiantes agarrados de la las manos, uno de ellos debera ser el gato y otro el raton, esta actividad tiene como objetivo atrapar el raton. Este se puede mover por los espacio vacios que hacen todos los participantes agarrados de las manos, y el gato lo intentara seguir, pero el resto de los estudiantes no lo pueden dejar pasar. Variantes: la posicion de los grupos (filas y columnas).	Salon multipropositos o campo polideportivo.	20'
FASE FINAL	5. VUELTA A LA CALMA	Estiramiento, feedback (reflexión) 1). ¿En algún momento le faltó el respeto a alguien? ¿cómo? 2). ¿ayudó a un compañero o adversario? ¿cómo?		05'

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA				
SESIÓN DE CLASE				
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ		FECHA: 30/10/19	HORA: 06:20
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:		EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS		
CURSO:	OCTAVO	TUTOR:	CONSUELO GONZALEZ MANTILLA	DURACIÓN: 1 HORA
DOCENTE A CARGO	YENIFER FORIGUA	PRACTICANTES:	JUAN DAVID GUTIERREZ E., SANTIAGO DAVID TORRES G., EDWIN FERNEY MONROY B.	
PROPOSITO GENERAL:	Fortalecer las habilidades ego-altruista de un ser humano, que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico, cognitivo y social.			
PROPOSITO DE LA UNIDAD:	Propiciar el aprendizaje reciproco a partir de la construcción con el otro.			
PROPOSITO DE SESIÓN:	Inducir a defender y a ser fiel en lo que cree y en quien cree a partir de la interacción motriz.			
	ACTIVIDAD	CONTENIDO	MATERIALES	TIEMPO
PRIMERA FASE	1. PRESENTACIÓN	Presentación y explicación de lo que se va a realizar en la clase	Marcador y tablero	05'
	2. CALENTAMIENTO	Juego "piratas" y despues realizamos movilidad articular	Salon multipropósitos o campo polideportivo	10'
SEGUNDA FASE	3. QUEMADOS	Juego de enfrentamientos por equipos, donde la finalidad es pochar a cada integrante del otro equipo y no dejarse ponchar. Se enfrentan en un campo demarcado por dos zonas (un equipo en cada una). Reglas: no se puede pasar al terreno del otro equipo, si toma el balón en el aire el contrario queda ponchado y rescata a un compañero ponchado.	Balones de espuma, platillos, petos.	25'
	4. LUDOGRAMA	Analisis de pases y estrategia	Formato	15'
FASE FINAL	5. VUELTA A LA CALMA	Estiramiento, feedback (reflexión) 1). ¿Atendió a las correcciones de su compañero? ¿Cuáles fueron esas correcciones? 2). ¿logró tener una participación constante? ¿cómo?		05'



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA				
SESIÓN DE CLASE				
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ		FECHA:	31/10/19 HORA: 06:20
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:		EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS		
CURSO:	OCTAVO	TUTOR:	CONSUELO GONZALEZ MANTILLA DURACIÓN: 1 HORA	
DOCENTE A CARGO	YENIFER FORIGUA	PRACTICANTES:	JUAN DAVID GUTIERREZ E., SANTIAGO DAVID TORRES G., EDWIN FERNEY MONROY B.	
PROPOSITO GENERAL:		Fortalecer las habilidades ego-altruista de un ser humano, que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico, cognitivo y social.		
PROPOSITO DE LA UNIDAD:		Desarrollar habilidades y aptitudes colectivas desde la corporeidad.		
PROPOSITO DE SESIÓN:		Utilizar elementos de las habilidades físico-cognitivas y sociales del otro para contribuir a su propio progreso.		
	ACTIVIDAD	CONTENIDO	MATERIALES	TIEMPO
PRIMERA FASE	1. PRESENTACIÓN	Saludo, tema de la clase		5'
	2. CALENTAMIENTO	Se realizara el juego de la cadenita donde inciaran tres participantes agarrados de las manos y cada vez que cojan a una persona se unira a la cadena	Salon multipropósitos o campo polideportivo	10'
SEGUNDA FASE	3. JUEGO "CAPTURA LA BANDERA"	Se dividira en 2 grupo, los cuales cada uno tendra una bandera y la deberan ubicar en un lugar determinado, se delimitara el espacio por mitades equitativas, y cada equipo que llegue a cruzar a la zona del rival podra ser congelado. El objetivo el quitarle la bandera al equipo contrario.	Banderas, platillos y petos	20'
	4. CUESTIONARIO	Preguntas con relación en conductas egoistas, egocentricas y altruistas.	Marcador y tablero	10'
	5. SOCIOGRAMA	Explicación de figuras y diseño de relaciones	Marcador y tablero	10'
FASE FINAL	6. VUELTA A LA CALMA	Estiramiento, feedback (reflexión) 1) ¿En qué contribuyo las habilidades del otro para alcanzar su objetivo? 2) ¿Utilizó sus habilidades para ayudar a su equipo?		5'

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA				
SESIÓN DE CLASE				
LUGAR:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ		FECHA: 06/11/19	HORA: 06:20
NOMBRE DEL PROYECTO CURRICULAR PARTICULAR:		EDUCACIÓN FÍSICA: DINAMIZACIÓN DE HABILIDADES EGO-ALTRUISTAS		
CURSO:	OCTAVO	TUTOR:	CONSUELO GONZALEZ MANTILLA	DURACION: 1 HORA
DOCENTE A CARGO	YENIFER FORIGUA	PRACTICANTES:	JUAN DAVID GUTIERREZ E., SANTIAGO DAVID TORRES G., EDWIN FERNEY MONROY B.	
PROPOSITO GENERAL:	Fortalecer las habilidades ego-altruista de un ser humano, que sea capaz de reconocerse y reconocer al otro como un elemento importante para su desarrollo físico, cognitivo y social.			
PROPOSITO DE LA UNIDAD:	Desarrollar habilidades y aptitudes colectivas desde la corporeidad.			
PROPOSITO DE SESIÓN:	Ejercer acciones colectivas que permitan el desarrollo de su corporeidad.			
PRIMERA FASE	ACTIVIDAD	CONTENIDO	MATERIALES	TIEMPO
	1. PRESENTACIÓN	Saludo, tema de la clase		5'
SEGUNDA FASE	2. CALENTAMIENTO	Elevación de frecuencia cardiaca con juego PAC MAN, con pausas de movilidad articular y elongación muscular.	Salon multipropósitos o campo polideportivo	5'
	3. JUEGO "quitarle la cola al dragon"	Se separa el grupo en dos, y se forman dos filas cogidos de la cintura haciendo cada grupo una cadena. Se pone un pañuelo a la persona que esta de ultimas pero sin amarrarlo, y la primera persona de cada fila tratara de quitarle el pañuelo a equipo contrario y la hilera tratara de evitarlo pero sin soltarse.	Pañuelos y aros	10'
	4. LA OLLA	Se divide el salon en varios sub-grupos cada uno de estos forman un circulo y la finalidad es pasar la pelota de lado a lado, el que la deje caer va directo a la "olla", el grupo que esta en el medio puede ir saliendo a medida que los vayan "ponchando" con la pelota.	Pelota	20'
FASE FINAL	5. LUDOGRAMA	Análisis de pases	Formato	15'
	6. VUELTA A LA CALMA	estiramiento, feedback (reflexión) 1). ¿Cómo le pareció el proceso desarrollado en el transcurso de las clases? 2). ¿Identificaron el egoísmo, el altruismo y el ego-altruismo? 3). ¿se vio mejoría en el trabajo en grupo? 4). ¿Cuáles habilidades motrices mejoraron y cómo estas ayudaron a sus compañeros?		5'

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

Apéndice B. Evaluaciones docentes

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ
 EVALUACIÓN DOCENTE



NOMBRE DEL DOCENTE EVALUADO:

FECHA:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

SESIÓN

Marque con una X de acuerdo a las observaciones:

		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
Responsabilidad						
1.	¿Llegó a la hora establecida para iniciar la clase?					
2.	¿Llevó los materiales necesarios y previstos para la clase?					
3.	¿Organizó oportunamente la clase (materiales y espacios físicos)?					
4.	¿Monstró una buena presentación personal?					
Coherencia						
5.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con el propósito de la sesión?					
6.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con los tiempos establecidos en la planeación?					
7.	¿Utilizó los materiales de acuerdo con las actividades planeadas?					
8.	¿Desarrolló los contenidos establecidos en la sesión?					
Actitud						
9.	¿Mantuvo una buena disposición para proponer las actividades?					
10.	¿Utilizó un tono de voz adecuado para indicar cada actividad?					
11.	¿Se expresó de manera carismática?					
12.	¿Mantuvo una comunicación constante con los estudiantes?					
Autoridad						
13.	¿Muestra dominio en los contenidos de la clase?					
14.	¿Mantuvo un dominio sobre el grupo?					
15.	¿Los estudiantes respondieron a las actividades propuestas?					
16.	¿Ayudó a resolver los desacuerdos?					
observaciones:						

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ

EVALUACIÓN DOCENTE

NOMBRE DEL DOCENTE EVALUADO: Santiago David Torres Garzón

FECHA: 26/09/2019

NOMBRE DEL EVALUADOR: Juan David Gutierrez Eraque-Edwin Ferney Monroy Burgos

SESIÓN 1



Marque con una X de acuerdo a las observaciones:

Responsabilidad		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	¿Llegó a la hora establecida para iniciar la clase?		X			
2.	¿Llevó los materiales necesarios y previstos para la clase?		X			
3.	¿Organizó oportunamente la clase (materiales y espacios físicos)?		X			
4.	¿Monstró una buena presentación personal?	X				
Coherencia						
5.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con el propósito de la sesión?	X				
6.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con los tiempos establecidos en la planeación?		X			
7.	¿Utilizó los materiales de acuerdo con las actividades planeadas?	X				
8.	¿Desarrolló los contenidos establecidos en la sesión?	X				
Actitud						
9.	¿Mantuvo una buena disposición para proponer las actividades?		X			
10.	¿Utilizó un tono de voz adecuado para indicar cada actividad?		X			
11.	¿Se expresó de manera carismática?			X		
12.	¿Mantuvo una comunicación constante con los estudiantes?			X		
Autoridad						
13.	¿Muestra dominio en los contenidos de la clase?	X				
14.	¿Mantuvo un dominio sobre el grupo?		X			
15.	¿Los estudiantes respondieron a las actividades propuestas?		X			
16.	¿Ayudó a resolver los desacuerdos?		X			
observaciones:						

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ



EVALUACIÓN DOCENTE

NOMBRE DEL DOCENTE EVALUADO: Santiago David Torres Garzón

FECHA: 10/10/2019

NOMBRE DEL EVALUADOR: Juan David Gutierrez Eraque-Edwin Ferney Monroy Burgos

SESIÓN: 4

Marque con una X de acuerdo a las observaciones:

Responsabilidad		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	¿Llegó a la hora establecida para iniciar la clase?		X			
2.	¿Llevó los materiales necesarios y previstos para la clase?	X				
3.	¿Organizó oportunamente la clase (materiales y espacios físicos)?		X			
4.	¿Monstró una buena presentación personal?	X				
Coherencia						
5.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con el propósito de la sesión?	X				
6.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con los tiempos establecidos en la planeación?		X			
7.	¿Utilizó los materiales de acuerdo con las actividades planeadas?	X				
8.	¿Desarrolló los contenidos establecidos en la sesión?	X				
Actitud						
9.	¿Mantuvo una buena disposición para proponer las actividades?		X			
10.	¿Utilizó un tono de voz adecuado para indicar cada actividad?		X			
11.	¿Se expresó de manera carismática?			X		
12.	¿Mantuvo una comunicación constante con los estudiantes?		X			
Autoridad						
13.	¿Muestra dominio en los contenidos de la clase?		X			
14.	¿Mantuvo un dominio sobre el grupo?		X			
15.	¿Los estudiantes respondieron a las actividades propuestas?		X			
16.	¿Ayudó a resolver los desacuerdos?		X			
observaciones:						

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ



EVALUACIÓN DOCENTE

NOMBRE DEL DOCENTE EVALUADO: Santiago David Torres Garzón

FECHA: 24/10/2019

NOMBRE DEL EVALUADOR: Juan David Gutierrez Eraque-Edwin Ferney Monroy Burgos

SESIÓN: 7

Marque con una X de acuerdo a las observaciones:

Responsabilidad		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	¿Llegó a la hora establecida para iniciar la clase?		X			
2.	¿Llevó los materiales necesarios y previstos para la clase?		X			
3.	¿Organizó oportunamente la clase (materiales y espacios físicos)?			X		
4.	¿Monstró una buena presentación personal?	X				
Coherencia						
5.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con el propósito de la sesión?		X			
6.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con los tiempos establecidos en la planeación?	X				
7.	¿Utilizó los materiales de acuerdo con las actividades planeadas?	X				
8.	¿Desarrolló los contenidos establecidos en la sesión?	X				
Actitud						
9.	¿Mantuvo una buena disposición para proponer las actividades?		X			
10.	¿Utilizó un tono de voz adecuado para indicar cada actividad?			X		
11.	¿Se expresó de manera carismática?		X			
12.	¿Mantuvo una comunicación constante con los estudiantes?			X		
Autoridad						
13.	¿Muestra dominio en los contenidos de la clase?	X				
14.	¿Mantuvo un dominio sobre el grupo?		X			
15.	¿Los estudiantes respondieron a las actividades propuestas?			X		
16.	¿Ayudó a resolver los desacuerdos?		X			
observaciones:						

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ
EVALUACIÓN DOCENTE



NOMBRE DEL DOCENTE EVALUADO: Juan David Gutierrez Eraque **FECHA:** 02/10/2019

NOMBRE DEL EVALUADOR: Edwin Ferney Monroy Burgos-Santiago David Torres Garzón **SESIÓN:** 2

Marque con una X de acuerdo a las observaciones:

Responsabilidad		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	¿Llegó a la hora establecida para iniciar la clase?		X			
2.	¿Llevó los materiales necesarios y previstos para la clase?	X				
3.	¿Organizó oportunamente la clase (materiales y espacios físicos)?			X		
4.	¿Monstró una buena presentación personal?	X				
Coherencia						
5.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con el propósito de la sesión?		X			
6.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con los tiempos establecidos en la planeación?		X			
7.	¿Utilizó los materiales de acuerdo con las actividades planeadas?		X			
8.	¿Desarrolló los contenidos establecidos en la sesión?			X		
Actitud						
9.	¿Mantuvo una buena disposición para porponer las actividades?		X			
10.	¿Utilizó un tono de voz adecuado para indicar cada actividad?			X		
11.	¿Se expresó de manera carismática?	X				
12.	¿Mantuvo una comunicación constante con los estudiantes?		X			
Autoridad						
13.	¿Muestra dominio en los contenidos de la clase?		X			
14.	¿Mantuvo un dominio sobre el grupo?			X		
15.	¿Los estudiantes respondieron a las actividades propuestas?			X		
16.	¿Ayudó a resolver los desacuerdos?		X			
observaciones:						

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ



EVALUACIÓN DOCENTE

NOMBRE DEL DOCENTE EVALUADO: Juan David Gutierrez Eraque

FECHA: 16/10/2019

NOMBRE DEL EVALUADOR: Edwin Ferney Monroy Burgos-Santiago David Torres Garzón

SESIÓN 5

Marque con una X de acuerdo a las observaciones:

Responsabilidad		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	¿Llegó a la hora establecida para iniciar la clase?	X				
2.	¿Llevó los materiales necesarios y previstos para la clase?	X				
3.	¿Organizó oportunamente la clase (materiales y espacios físicos)?		X			
4.	¿Monstró una buena presentación personal?	X				
Coherencia						
5.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con el propósito de la sesión?		X			
6.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con los tiempos establecidos en la planeación?		X			
7.	¿Utilizó los materiales de acuerdo con las actividades planeadas?		X			
8.	¿Desarrolló los contenidos establecidos en la sesión?	X				
Actitud						
9.	¿Mantuvo una buena disposición para proponer las actividades?		X			
10.	¿Utilizó un tono de voz adecuado para indicar cada actividad?			X		
11.	¿Se expresó de manera carismática?		X			
12.	¿Mantuvo una comunicación constante con los estudiantes?		X			
Autoridad						
13.	¿Muestra dominio en los contenidos de la clase?		X			
14.	¿Mantuvo un dominio sobre el grupo?			X		
15.	¿Los estudiantes respondieron a las actividades propuestas?			X		
16.	¿Ayudó a resolver los desacuerdos?		X			
observaciones:						

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ

EVALUACIÓN DOCENTE

NOMBRE DEL DOCENTE EVALUADO: Juan David Gutierrez Eraque

FECHA: 30/10/2019

NOMBRE DEL EVALUADOR: Edwin Ferney Monroy Burgos-Santiago David Torres Garzón

SESIÓN 8



Marque con una X de acuerdo a las observaciones:

Responsabilidad		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	¿Llegó a la hora establecida para iniciar la clase?		X			
2.	¿Llevó los materiales necesarios y previstos para la clase?	X				
3.	¿Organizó oportunamente la clase (materiales y espacios físicos)?		X			
4.	¿Monstró una buena presentación personal?	X				
Coherencia						
5.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con el propósito de la sesión?	X				
6.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con los tiempos establecidos en la planeación?		X			
7.	¿Utilizó los materiales de acuerdo con las actividades planeadas?		X			
8.	¿Desarrolló los contenidos establecidos en la sesión?		X			
Actitud						
9.	¿Mantuvo una buena disposición para porponer las actividades?	X				
10.	¿Utilizó un tono de voz adecuado para indicar cada actividad?			X		
11.	¿Se expresó de manera carismática?		X			
12.	¿Mantuvo una comunicación constante con los estudiantes?			X		
Autoridad						
13.	¿Muestra dominio en los contenidos de la clase?		X			
14.	¿Mantuvo un dominio sobre el grupo?		X			
15.	¿Los estudiantes respondieron a las actividades propuestas?	X				
16.	¿Ayudó a resolver los desacuerdos?		X			
observaciones:						

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ



EVALUACIÓN DOCENTE

NOMBRE DEL DOCENTE EVALUADO: Edwin Ferney Monroy Burgos

FECHA: 03/10/2019

NOMBRE DEL EVALUADOR: Santiago David Torres Garzón-Juan David Gutierrez Eraque

SESIÓN: 3

Marque con una X de acuerdo a las observaciones:

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
Responsabilidad					
1. ¿Llegó a la hora establecida para iniciar la clase?	X				
2. ¿Llevó los materiales necesarios y previstos para la clase?			X		
3. ¿Organizó oportunamente la clase (materiales y espacios físicos)?			X		
4. ¿Monstró una buena presentación personal?	X				
Coherencia					
5. ¿Desarrolló las actividades de acuerdo con el propósito de la sesión?		X			
6. ¿Desarrolló las actividades de acuerdo con los tiempos establecidos en la planeación?	X				
7. ¿Utilizó los materiales de acuerdo con las actividades planeadas?	X				
8. ¿Desarrolló los contenidos establecidos en la sesión?		X			
Actitud					
9. ¿Mantuvo una buena disposición para proponer las actividades?		X			
10. ¿Utilizó un tono de voz adecuado para indicar cada actividad?	X				
11. ¿Se expresó de manera carismática?			X		
12. ¿Mantuvo una comunicación constante con los estudiantes?	X				
Autoridad					
13. ¿Muestra dominio en los contenidos de la clase?		X			
14. ¿Mantuvo un dominio sobre el grupo?	X				
15. ¿Los estudiantes respondieron a las actividades propuestas?		X			
16. ¿Ayudó a resolver los desacuerdos?	X				
observaciones:					

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ



EVALUACIÓN DOCENTE

NOMBRE DEL DOCENTE EVALUADO: Edwin Ferney Monroy Burgos

FECHA: 17/10/2019

NOMBRE DEL EVALUADOR: Santiago David Torres Garzón-Juan David Gutierrez Eraque

SESIÓN: 6

Marque con una X de acuerdo a las observaciones:

Responsabilidad		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	¿Llegó a la hora establecida para iniciar la clase?	X				
2.	¿Llevó los materiales necesarios y previstos para la clase?		X			
3.	¿Organizó oportunamente la clase (materiales y espacios físicos)?			X		
4.	¿Monstró una buena presentación personal?	X				
Coherencia						
5.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con el propósito de la sesión?		X			
6.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con los tiempos establecidos en la planeación?			X		
7.	¿Utilizó los materiales de acuerdo con las actividades planeadas?	X				
8.	¿Desarrolló los contenidos establecidos en la sesión?		X			
Actitud						
9.	¿Mantuvo una buena disposición para proponer las actividades?	X				
10.	¿Utilizó un tono de voz adecuado para indicar cada actividad?		X			
11.	¿Se expresó de manera carismática?	X				
12.	¿Mantuvo una comunicación constante con los estudiantes?			X		
Autoridad						
13.	¿Muestra dominio en los contenidos de la clase?			X		
14.	¿Mantuvo un dominio sobre el grupo?	X				
15.	¿Los estudiantes respondieron a las actividades propuestas?	X				
16.	¿Ayudó a resolver los desacuerdos?		X			
observaciones:						

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL AGUSTIN FERNANDEZ



EVALUACIÓN DOCENTE

NOMBRE DEL DOCENTE EVALUADO: Edwin Ferney Monroy Burgos

FECHA: 31/10/2019

NOMBRE DEL EVALUADOR: Santiago David Torres Garzón-Juan David Gutierrez Eraque

SESIÓN: 9

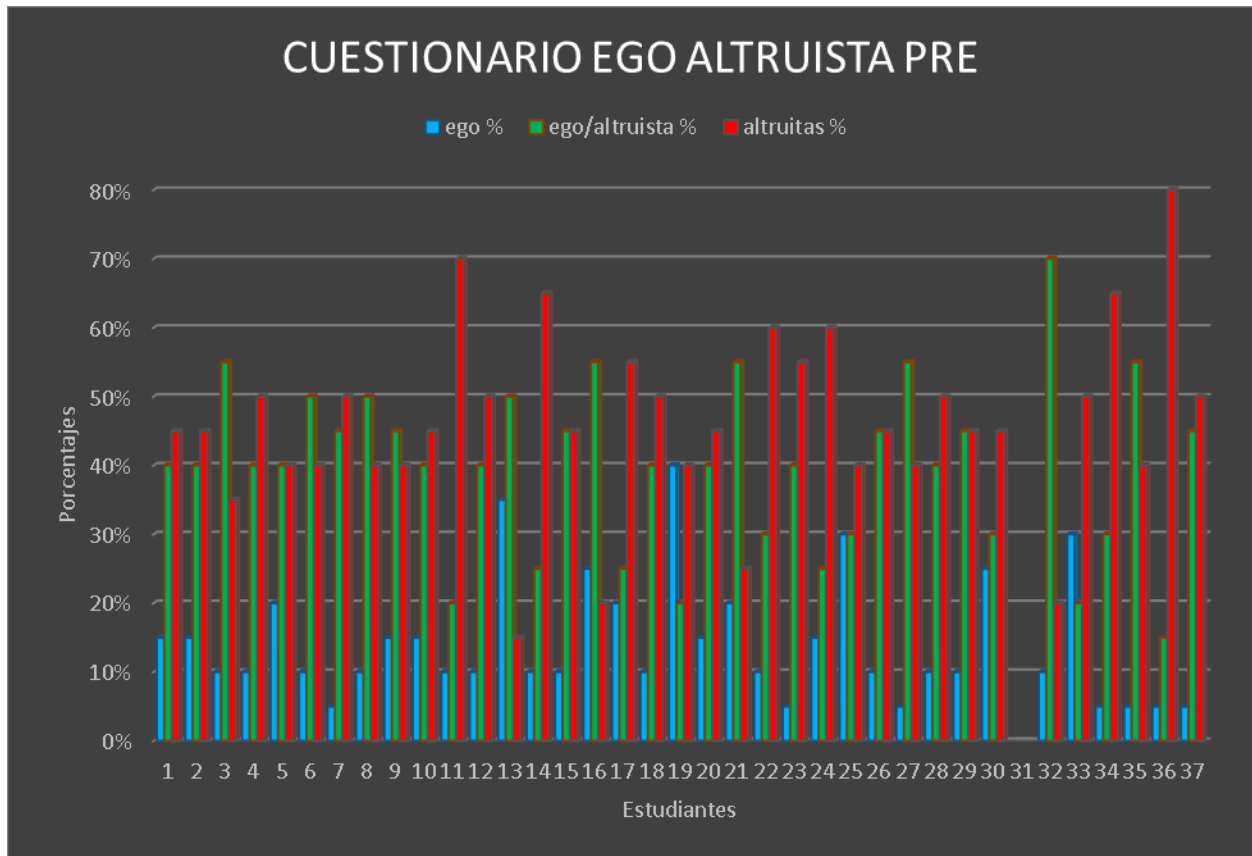
Marque con una X de acuerdo a las observaciones:

Responsabilidad		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	¿Llegó a la hora establecida para iniciar la clase?	X				
2.	¿Llevó los materiales necesarios y previstos para la clase?			X		
3.	¿Organizó oportunamente la clase (materiales y espacios físicos)?		X			
4.	¿Monstró una buena presentación personal?	X				
Coherencia						
5.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con el propósito de la sesión?			X		
6.	¿Desarrolló las actividades de acuerdo con los tiempos establecidos en la planeación?	X				
7.	¿Utilizó los materiales de acuerdo con las actividades planeadas?		X			
8.	¿Desarrolló los contenidos establecidos en la sesión?	X				
Actitud						
9.	¿Mantuvo una buena disposición para porponer las actividades?		X			
10.	¿Utilizó un tono de voz adecuado para indicar cada actividad?			X		
11.	¿Se expresó de manera carismática?	X				
12.	¿Mantuvo una comunicación constante con los estudiantes?		X			
Autoridad						
13.	¿Muestra dominio en los contenidos de la clase?	X				
14.	¿Mantuvo un dominio sobre el grupo?		X			
15.	¿Los estudiantes respondieron a las actividades propuestas?		X			
16.	¿Ayudó a resolver los desacuerdos?			X		
observaciones:						

Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019)

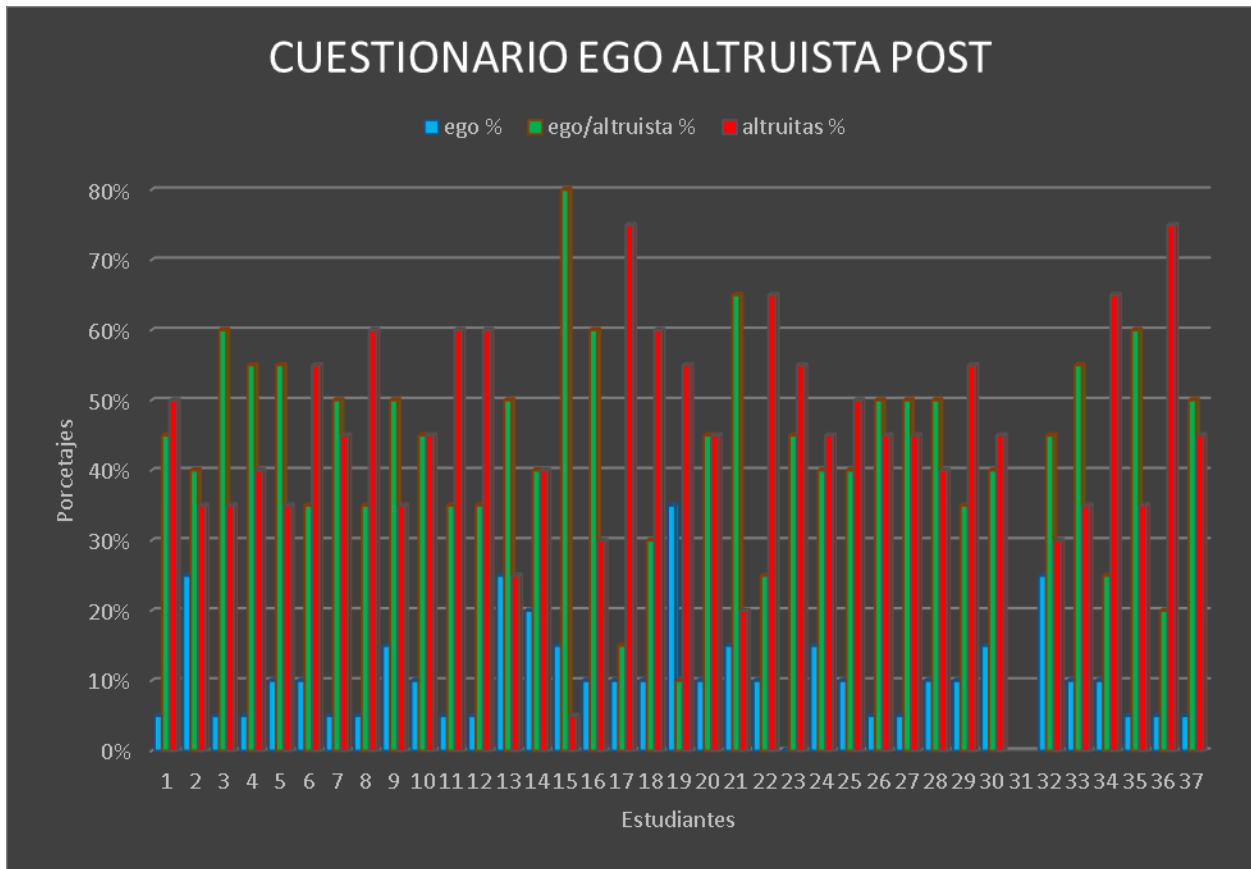
Apéndice C. Tabla de resultados del cuestionario

Tabla fase pre



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).

Tabla fase post



Fuente: elaboración propia para el proyecto (2019).