

**Aportes del Método en la Educación Popular de Nicolás Buenaventura a la consolidación
de la Internacional Comunista Revolucionaria en Colombia.**

Autor: Nicolás Andrés López Montenegro

Asesor: Pablo Henry Ortiz Orjuela.

Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Educación
Especialización en Pedagogía
Bogotá
2026

Resumen: Este artículo de reflexión, producto del trabajo de grado desarrollado en el marco de la Especialización en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, busca establecer cuáles son los aportes potenciales del Método en la Educación Popular de Nicolás Buenaventura Alder al proceso de consolidación de la Internacional Comunista Revolucionaria (ICR) en Colombia. Para ello, el ejercicio académico se guía por la pregunta: ¿De qué manera el Método en la Educación Popular de Nicolás Buenaventura Alder podría contribuir al proceso de consolidación de la Internacional Comunista Revolucionaria en Colombia?

En este sentido, se desarrollan tres objetivos específicos: identificar los principios teóricos y propósitos políticos de la ICR en Colombia; caracterizar los fundamentos teóricos y metodológicos del libro Método en la educación popular (1982); y determinar la relación entre el pensamiento de Buenaventura Alder y los principios teóricos de dicha organización.

Para esto se plantea un ejercicio de análisis documental de tipo cualitativo de carácter interpretativo, apoyándonos en una matriz de análisis documental que contrasta textos de Nicolás Buenaventura y de la ICR en torno a tres categorías del marxismo: materialismo dialéctico, materialismo histórico e internacionalismo revolucionario.

Finalmente, se concluye que Buenaventura, pese a su militancia en el Partido Comunista Colombiano, no reproduce los esquemas estalinistas, y su obra se alinea con los principios de la ICR acerca del materialismo histórico y dialéctico. Su método le ofrecería a la sección en Colombia de la ICR, Comunistas Revolucionarios de Colombia (CRC), una herramienta para articular teoría y práctica en la formación política de cuadros contextualizada al análisis del

capitalismo dependiente colombiano a través de la unidad de experiencia larga con experiencia corta por medio de la coordinación del estudio individual y colectivo. Además de aportar potencialmente en la delimitación en la práctica del papel de la agitación, la educación y la organización en el marco de la construcción de un partido obrero.

Palabras Clave: Educación Popular, Marxismo, Materialismo dialéctico, Materialismo histórico, Internacionalismo revolucionario.

Introducción

El presente artículo de reflexión nace dentro del ejercicio de trabajo de grado en el marco del desarrollo de la Especialización en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional; en este trabajo se busca establecer de qué manera el Método en la Educación Popular de Nicolás Buenaventura Alder podría contribuir al proceso de consolidación de la Internacional Comunista Revolucionaria (ICR) en Colombia. Comprendiendo que, si bien no existe una relación orgánica entre Nicolás Buenaventura y la ICR, el análisis del ejercicio académico revela herramientas que podrían ser incorporadas en la organización.

El artículo se divide en seis apartados. En el primer apartado denominado *Problematización*, se explica el contexto del problema que guía el trabajo, la justificación del trabajo y los antecedentes, además se explica a fondo la metodología desarrollada en el trabajo de grado.

El segundo apartado denominado *Principios y propósitos de la organización Internacional Comunista Revolucionaria* se presenta el contexto histórico y político de la organización, además de explicar cuál es su objetivo y su estrategia con el fin de identificar los principios teóricos y propósitos políticos de la ICR. Este apartado, junto con los dos siguientes, constituye el desarrollo teórico-conceptual de la reflexión propuesta en este artículo.

El tercer apartado denominado *Método en la Educación Popular de Nicolás Buenaventura Alder* se caracteriza a Nicolás Buenaventura Alder como autoridad en el marxismo en Colombia ubicando su propuesta dentro de la corriente pedagógica de la educación popular, para explicar la base teórica y su propuesta metodológica en el libro *Método en la educación popular* de 1982.

En el cuarto apartado se entra a determinar, por medio de una matriz de análisis, la relación entre los aportes de Nicolás Buenaventura Alder respecto a los principios de la organización ICR, su concepción del marxismo en torno a la tensión entre el trotskismo y el estalinismo desde categorías como; Materialismo dialéctico (Proceso mecánico o Proceso en devenir), Materialismo histórico (Etapismo mecanicista o Desarrollo desigual y combinado), Internacionalismo revolucionario (Socialismo en un solo país o Revolución permanente).

En el quinto apartado, denominado *Aportes del Método de Buenaventura en la consolidación de la ICR en Colombia* se establece cuáles son los aportes potenciales del Método en la Educación Popular de Nicolás Buenaventura Alder que podrían contribuir al proceso de

consolidación de la organización Internacional Comunista Revolucionaria en Colombia.

Finalizando con un último apartado de *Conclusiones*.

1. Problematicación

Se debe empezar por señalar brevemente que la Internacional Comunista Revolucionaria o ICR es una organización política de carácter marxista con presencia en cerca de 70 países, entre los que se encuentra Colombia (ICR, 2024). Esta se recoge en la tradición trotskista en defensa del proyecto político de La Cuarta Internacional y busca volver a las raíces del movimiento comunista, retomando la tarea inicial de construir una internacional comunista con presencia global basada en las tradiciones bolcheviques-leninistas. En Colombia, la sección nacional de la ICR se llama los Comunistas Revolucionarios de Colombia (CRC).

Los CRC se dedican a la formación política de cuadros en las ideas de Marx, Engels, Lenin y Trotsky, a través de la realización de eventos denominados Escuelas Comunistas Revolucionarias y de los distintos grupos de discusión y lectura que se llevan a cabo tentativamente cada semana por la organización en coherencia con la estrategia de la organización global.

Acerca de estos, los textos que se utilizan en los grupos de lectura y discusión de los CRC son escogidos de acuerdo a los intereses de los participantes, sin embargo, la organización tiene una lista de lecturas previamente seleccionadas, las cuales orientan el avance de la formación

teórica y política de sus participantes (*Ver Anexo A*). La lista es un documento en pdf que consta de cuatro páginas y se divide en tres partes llamadas niveles.

En la lista se denota la ausencia de un autor marxista colombiano de renombre o mejor dicho que sea reconocido como una autoridad en este campo, pues en esta solo hay tres textos con temáticas enfocadas de manera directa con Colombia (*En defensa del estallido social* de Gabriel Galeano, Rosa Espinoza, Luis Aristizábal; *Reflexiones sobre el origen de la burguesía en Colombia* de Jonathan Fortich; *Bogotazo: El rol de Gaitán y Camilo Torres y la necesidad de un partido revolucionario* de Rosa Espinosa), todos de autoría de la ICR que si bien son artículos que se refieren a cuestiones o hechos puntuales de la historia de Colombia, son artículos que no superan el “nivel introductorio” propuesto por la misma lista de lecturas. Mientras que el resto de los textos de la lista están relacionados con la ICR, ya sea porque son textos de autores clásicos del marxismo que son promovidos abiertamente por la ICR (Marx, Engels, Lenin, Trotsky y Rosa Luxemburgo) o porque son textos publicados en nombre de la ICR o porque son de la autoría de militantes de la misma (Alan Woods, Jorge Martín, Ana Muñoz y David Rey). Esto denota la ausencia en la lista de autores que sean reconocidos como autoridades en el marxismo en Colombia.

En este sentido, la exclusión de textos de producción del marxismo en Colombia puede generar una dependencia de CRC de la producción teórica en la ICR para su formación en cuestiones que se relacionen con la política local, lo que puede afectar la organización local en su aplicación de la teoría marxista al contexto del movimiento obrero colombiano de una forma correcta. Pues en el marxismo, el vínculo dialéctico entre la formación teórica para dirigir la acción política de toda organización comunista debe ser una prioridad, tal como mencionaba

Vladimir Lenin (1981a, p.39) “sin teoría revolucionaria tampoco puede haber movimiento revolucionario”, es vital entonces para una organización política de estas características no descuidar el vínculo dialéctico entre teoría y práctica.

Se puede comprender que la sección local dependa de la producción teórica de la organización global en parte por qué la ICR se consolidó recién en su congreso fundacional de 2024 (In Defence of Marxism, 2025), mientras que su sección en Colombia tuvo su congreso fundacional los días 24, 25 y 26 de abril de 2026, donde adoptó su nombre actual de los CRC (Buenaventura, C, 2026).

El marxismo como teoría para la acción exige un especial rigor contextual y esto es importante de desarrollar en CRC, por lo que el ejercicio de análisis de la propuesta del *Método en la educación popular* de Nicolás Buenaventura Alder cobra relevancia al tratarse de un autor de referencia desde el marxismo en los debates sobre la transformación cultural en Colombia. Sin embargo, una vez se indaga acerca de la vida política de Nicolás Buenaventura y su recorrido como militante de las ideas del marxismo, se puede fácilmente constatar de que se trata de una figura relacionada con el Partido Comunista Colombiano (PCC), pues entró a militar en este desde el año de 1946, siendo parte de su Comité Central, y militando hasta su salida por desacuerdos ideológicos en la década de los 90's (Suárez Gómez, 2023, p. 13).

En este orden es necesario resaltar aquí una posible tensión a resolver, pues la militancia del Buenaventura con el PCC —y la consiguiente ausencia de una relación orgánica entre el autor y la ICR— podría llegar a vincular al pensamiento del autor con la tradición y la influencia

que tuvo el estalinismo en el PCC desde su fundación en 1930 a través de la Komintern o la Tercera Internacional (Calderón, 2019, p. 50) lo que podría chocar ideológicamente con la naturaleza trotskista de la organización ICR, pues su sección en Colombia clasifica dentro del estalinismo al PCC (CRC 2026, párrs. 30-31). Por lo que la elección del método de Nicolás Buenaventura Alder entonces debe ser justificada no sobre la base de una relación histórica sino en coherencia con su interpretación de teoría marxista en función de la coherencia de su propuesta con los principios defendidos por la ICR para así revisar si puede efectivamente aportar a su consolidación en Colombia. En este sentido, el ejercicio formativo parte de la pregunta:

¿De qué manera el Método en la Educación Popular de Nicolás Buenaventura Alder podría contribuir al proceso de consolidación de la Internacional Comunista Revolucionaria en Colombia?

1.1 Metodología y antecedentes del trabajo

Para resolver esta pregunta, se desarrolló un ejercicio de análisis documental de tipo cualitativo, entendido este como un proceso en donde “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, [y que además] puede variar en cada estudio” (p.8) (Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P., 2018).

De igual manera se reconoce dentro del paradigma interpretativo, comprendido como aquel en el que se “enfatisa la comprensión e interpretación de la realidad educativa desde los significados de las personas implicadas en los contextos y estudia sus creencias, intenciones,

motivaciones y otras características del proceso educativo no observables directamente ni susceptible de interpretación” (Arnal, Del Rincón & Latorre, 1992, p. 41).

La elección de este paradigma busca acoplarse coherentemente con el objetivo central del trabajo, debido a que aquí no se intenta medir el impacto del método en la organización, dada a la falta de relación orgánica entre ambas cuestiones, sino por el contrario lo que se busca es comprender el sentido del método de Buenaventura para de esta manera revisar su posible utilidad a la ICR. Esto implicó abordar los documentos situando estos dentro del contexto históricos y políticos bajo los que se elaboraron y analizando los propósitos de los mismos, así, el análisis se centró en encontrar relaciones de sentido entre ambas posturas, preguntando si se alinean, condicionan o chocan, con el fin último de extraer aportes útiles del método de Buenaventura a la consolidación de la Internacional Comunista Revolucionaria a través de su sección en Colombia, Los Comunistas Revolucionarios de Colombia (CRC).

La metodología de la Investigación Documental (ID) que se utilizó, se desarrolla en tres etapas principales basadas en la propuesta de Uribe Roldán (como se citó en Páramo, 2013, pp. 265-274): la etapa preparatoria y de recopilación de textos o documentos, la etapa descriptiva-analítica-interpretativa y la etapa de divulgación y publicación. Con el fin de dar operatividad y para complementar el ejercicio, la segunda etapa se complementa con la propuesta metodológica de (Marcelino Aranda, Martínez Cuevas y Camacho Vera, 2024) sobre la ID acerca de la utilización de herramientas para la organización de la información como lo son en este caso el uso de una matriz de análisis.

Durante la etapa preparatoria y de recopilación, se realizó el ejercicio de búsqueda en las bases de datos (Scielo, Google Scholar, Redalyc, La Referencia y Dialnet) y repositorios (Repositorio UPN, Repositorio de la UNAL, el Repositorio Séneca de los Andes y el Repositorio del Externado) en la cual no se encontraron antecedentes directos de análisis previos de la propuesta del método en la Educación Popular de Buenaventura por fuera de su impacto en el PCC, ni de las características de la Internacional Comunista Revolucionaria, evidenciando la necesidad del presente ejercicio.

Al tratarse de una organización tan reciente solo se lograron encontrar dos antecedentes: un ensayo de Cipagauta Cuitiva (s. f.), titulado *Algunos aportes de Nicolás Buenaventura en la educación popular*. El ensayo, aunque no es de carácter académico sino de tipo militante y divulgativo, logra sintetizar el pensamiento pedagógico de Nicolás Buenaventura y las características básicas de su método, analizando su vigencia en la organización obrera y sindical. El segundo antecedente, es el artículo de Ricaurte Mendoza (2023), *Reflexión y acción pedagógica revolucionaria*, que además de ubicar a Buenaventura dentro de la educación popular brinda un contexto empírico acerca del uso del método en experiencias territoriales concretas por medio de los Pre-ICFES populares en Cali y Nariño, realizados por la JUCO, el ala juvenil del PCC.

Con base en la información obtenida en esta etapa, se busca guiar el trabajo a partir de fuentes primarias de la ICR y Buenaventura, así que se acudió a la página oficial de la ICR llamada *In Defense of Marxism*. y a la página web del CEIS (Centro de Estudios e Investigaciones Sociales de Colombia) fundado por Buenaventura para obtener documentos que

permitan identificar los principios teóricos y propósitos políticos y caracterizar los fundamentos teóricos y metodológicos del método de Buenaventura respectivamente.

1.2 Procedimiento de análisis de la Matriz documental

Para la segunda etapa, se realiza la recolección, clasificación, organización y análisis de fuentes por medio de una matriz de análisis siguiendo a Marcelino Aranda (et al., 2024, pp.4-6) con el propósito de poder determinar la relación entre Nicolás Buenaventura Alder respecto a los principios teóricos de la organización Internacional Comunista Revolucionaria.

La Matriz de Análisis Documental (*Ver Anexo B*) busca facilitar la comparación de forma gráfica a través de la clasificación de citas textuales por medio de colores (Verde, Amarillo, Rojo) la cuales funcionan principalmente como la unidad de registro que determina la cercanía de los planteamientos de Buenaventura Alder respecto a tres categorías del marxismo: Materialismo Dialéctico, Materialismo Histórico, e Internacionalismo proletario. Comparando con los postulados sobre estas categorías de autores que militan en la ICR.

El análisis de documentos se realizó con fuentes publicadas entre los años 1969 y 2024, que corresponden específicamente al período de producción de los textos de Nicolás Buenaventura Alder (1976-1992) y los de la Internacional Comunista Revolucionaria (1969-2024). La selección de documentos se guió por dos criterios que se relacionan con el trabajo: a) que fueran de autoría de Buenaventura Alder, por ser el objeto central del análisis, y b) que fueran de autoría de militantes de la ICR o que fueran textos fundacionales de la organización, por ser la referencia oficial con la que se contrastar el pensamiento de Buenaventura.

Adicionalmente, se incluyeron c) textos clásicos del marxismo promovidos por la ICR (Marx, Engels, Lenin, Trotsky) y un texto de Stalin como punto de referencia para la comparación concreta con el estalinismo. Los documentos analizados fueron organizados en la siguiente tabla:

(Tabla 1)

Categoría	Nº	Referencia (formato APA)
a) Documentos de Nicolás Buenaventura Alder	1	Buenaventura, N. (1976). Precapitalismo en la economía colombiana. Ediciones Los Comuneros.
	2	Buenaventura, N. (1982). Método en la educación popular. CEIS. https://ceiscolombia.com/metodo-en-la-educacion-popular/
	3	Buenaventura, N. (1992). ¿Qué pasó camarada?. Ediciones Apertura. https://es.scribd.com/document/703766630/Buenaventura-Nicolas-Que-paso-camarada-1992
b) Documentos de la Internacional Comunista Revolucionaria (ICR)	4	Internacional Comunista Revolucionaria. (2024, 11 de marzo). Manifiesto de la Internacional Comunista Revolucionaria. https://marxist.com/manifiesto-de-la-internacional-comunista-revolucionaria.htm
	5	Woods, A. (2016, 1 de marzo). Introducción al materialismo histórico - Primera parte. In Defence of Marxism. https://marxist.com/introduccion-materialismo-historico-primera-parte.htm
	6	Rey, D. (2018, 9 de julio). El materialismo dialéctico: la filosofía del marxismo. In Defence of Marxism. https://marxist.com/el-materialismo-dialectico-la-filosofia-del-marxismo.htm
	7	Grant, T., & Woods, A. (1969). Lenin y Trotsky, ¿qué defendieron realmente? Euskal Herriko Komunistak. https://www.abertzalekomunista.net/images/Liburu_PDF/Internacional-es/Woods_Alan/Lenin_y_Trotsky_Que_defendieron_realmente-K.pdf
c) Textos clásicos del marxismo (referencia para la comparación)	8	Sewell, R. (2018, 19 de septiembre). Los orígenes del trotskismo. In Defence of Marxism. https://marxist.com/los-origenes-del-trotskismo.htm
	9	Marx, K. (2010). Tesis sobre Feuerbach. En Tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos (pp. 13–18). Fundación Editorial El Perro y la Rana. https://cenal.gob.ve/wp-content/uploads/2015/11/Tesis-sobre-Feuerbach.pdf (Trabajo original publicado en 1888)

Categoría	Nº	Referencia (formato APA)
	10	Engels, F. (2014). Anti-Dühring: La revolución de la ciencia según el señor Eugen Dühring. Fundación Federico Engels. https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/engels_antiduhring_interior.pdf (Trabajo original publicado en 1878)
	11	Lenin, V. I. (1916). El imperialismo, fase superior del capitalismo. Fundación Federico Engels. https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/lenin_imperialismo.pdf
	12	Trotsky, L. (1976). La revolución permanente. Editorial Fundamentos. https://www.marxists.org/espanol/trotsky/oelt/37.pdf (Trabajo original publicado en 1930)
	13	Trotsky, L. (1972). Particularidades en el desarrollo de Rusia. En Historia de la revolución rusa (pp. 35–42). Galerna. https://www.marxists.org/espanol/trotsky/eis/1930-1932-historia-revrusa-trotsky.pdf (Trabajo original publicado en 1932)
	14	Trotsky, L. (1934). ¿Socialismo en un solo país?. Marxists Internet Archive. https://www.marxists.org/espanol/trotsky/eis/1934.sociasolopais.pdf
	15	Stalin, J. (1938). Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico. Omegalfa. https://omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/sobre-materialismo-dialéctico-y-materialismo-historico.pdf (Incluido exclusivamente como punto de referencia para el análisis comparativo)

Asimismo, para el análisis de los documentos, se definieron las siguientes categorías:

Materialismo dialéctico (Proceso mecánico o Proceso en devenir): Esta categoría busca comprender la concepción del documento acerca del método marxista, se indaga aquí con las subcategorías si la postura del documento acerca de la dialéctica es la de un proceso acabado y lineal (cercana al estalinismo), o por el contrario comprende la dialéctica como herramienta

para comprender las contradicciones en perpetuo y constante cambio (cercana al trotskismo y por tanto a las posturas de la ICR)

Materialismo histórico (Etapismo mecanicista o Desarrollo desigual y combinado):

En la relación con la categoría anterior, se busca analizar cómo el documento aplica el método dialéctico al estudio de la historia de la sociedad, buscando determinar si se tiene una visión rígida y lineal de las etapas del desarrollo económico y social o, por el contrario, parte de la comprensión de la Ley del desarrollo desigual y combinado. Entendiendo que de esta ley parte la teoría de la Revolución Permanente defendida por la ICR.

Internacionalismo revolucionario (Socialismo en un solo país o Revolución

permanente): Esta categoría evalúa la coherencia del documento frente a la estrategia frente a la revolución socialista, revisando si se circunscribe a la revolución solamente en el ámbito nacional (en coherencia con el socialismo en un solo país) o por el contrario comprende que la revolución socialista solo puede triunfar como proceso mundial (en coherencia con el objetivo de construir una internacional de la ICR).

Esto se hace buscando que el análisis de la matriz no quede en etiquetar o describir el trabajo de Buenaventura Alder, sino que busca determinar propiamente cuales de los aportes de su método podrían resultar útiles al proceso de consolidación de la Internacional Comunista Revolucionaria. La etapa final de este ejercicio formativo es la de divulgación y publicación, que hace referencia precisamente al presente artículo de reflexión producto de la investigación

documental, el cual, en concordancia con la metodología propuesta será presentado a la sección en Colombia de la organización ICR.

2. Principios y propósitos de la organización Internacional Comunista Revolucionaria

El presente apartado busca identificar los principios teóricos y propósitos políticos de la organización Internacional Comunista Revolucionaria en Colombia, a partir de una contextualización histórica de sus orígenes teóricos y posicionamientos dentro del campo marxista, para después explicar la estrategia política de la organización.

La Internacional Comunista Revolucionaria hace parte de las organizaciones que se recogen en la herencia trotskista, La organización trabaja para establecer partidos comunistas revolucionarios en diversos países donde hace presencia, renegando abierta y constantemente en contra del papel negativo de los distintos tipos de reformismo dentro el movimiento obrero. Por lo que aboga por un partido de comunistas auténticos basados en las tradiciones de los bolcheviques-leninistas. Lo que quiere decir que como organización política defienden el papel desempeñado por figuras como Lenin y Trotsky en el desarrollo de la Revolución Rusa de 1917.

La ICR como organización política no solo nace como parte de la tendencia trotskista, sino que tiene su origen orgánico en la Cuarta Internacional fundada por León Trotsky en París en 1938 a la que perteneció uno de sus fundadores, Ted Grant. Pues si bien su Congreso fundacional fue llevado a cabo en Italia hasta el año 2024 (In Defence of Marxism. 2025) la

organización es producto de lo que antes se denominaba Corriente Marxista Internacional (CMI).

La CMI surgió tras las divisiones de la tendencia de *The Militant* en 1992 en el Reino Unido.

La tendencia *The Militant* se basó en la publicación del periódico homónimo el cual fue fundado y dirigido por Ted Grant, quien tras la expulsión en 1965 de la sección británica de la Cuarta Internacional, la Liga Socialista Revolucionaria (RSL por sus siglas en inglés), quien ya en 1964 había fundado el periódico *The militant* mediante el cual buscaba aplicar la estrategia del entrismo dentro de las filas del Labor Party o Partido Laborista, es decir buscando conectar con la clase obrera que estaba creciendo en la militancia base de este y acercandolos a la tendencia comunista.

La expulsión de la RSL en 1965 fue producto de las diferencias que generaron por cuestiones políticas (Montoya, A. 2008) sobre las tareas en la revolución colonial, en rechazo de Ted Grant del sectarismo y las tácticas del terrorismo individual. Grant quiso en cambio con la corriente *The Militant* construir una corriente que sirviera como un hilo directo e ininterrumpido con los principios de la Oposición de Izquierda de Trotsky contra Stalin. Buscando recuperar y preservar las ideas, los métodos, programas y tradiciones de Trotsky en contra de los constantes errores dentro de la Cuarta Internacional producto del dogmatismo y de los grupos sectarios apologistas al guerrillerismo.

The Militant llegó a contar como tendencia trotskista al interior del Labor Party “con más de cincuenta concejales, tres diputados, un compañero en el Comité Ejecutivo Nacional del Partido [Laborista], así como un miembro en el Consejo General del TUC. [...] En 1988, la

Tendencia contaba con más de 8000 simpatizantes, sedes nacionales y regionales, así como 200 trabajadores a tiempo completo, incluso más que el Partido Laborista. (Sewell, R. 2005, párr. 2-3). Hasta que en 1992 tras diferencias acerca del entrismo, el grupo de Peter Taaffe fundaría un partido aparte, mientras que Ted Grant junto con Alan Wood fundaron la CMI que primero funcionó como un comité por una internacional marxista, para luego volverse la Corriente Marxista Internacional, de la cual nacería formalmente la ICR en su congreso fundacional de 2024.

En este sentido, la ICR trata de recoger una herencia de orden teórico ubicándose claramente dentro de la tradición trotskista, pues la organización ICR aboga abiertamente en defensa del Programa de transición de Trotsky desde su propio manifiesto (ICR. 2024), en donde defienden su vigencia explicando su énfasis sobre la necesidad que tiene la clase obrera mundial de establecer una organización proletaria con carácter internacional para combatir el capitalismo, entendiendo este como un sistema global además de su histórico problema de dirección. Se puede decir que lo que buscan con su propio manifiesto es actualizar dicho programa de transición de Trotsky hasta la crisis del capitalismo actual defendiendo la vigencia del internacionalismo revolucionario como forma de organización de la clase proletaria.

El Manifiesto de la Internacional Comunista Revolucionaria (2024) es un documento fundacional de carácter político. Su función es orientar la propuesta programática de la ICR, haciendo un llamado a la organización para el movimiento comunista revolucionario global. El manifiesto fundamenta su existencia en la caracterización del momento histórico-político actual, definiendo la crisis orgánica del capitalismo en su etapa actual como una crisis existencial del

mismo y la causa central de la decadencia a nivel económico, social, político y ambiental en el mundo. El Manifiesto de la ICR (Ibid) denuncia el auge del neoliberalismo y los reformismos como ofensiva contra la clase trabajadora. Explicando que la respuesta del proletariado ante la incapacidad del capitalismo para resolver sus crisis, según la ICR, debe ser la de empezar por construir una plataforma internacional para coordinarse globalmente en la construcción de partidos obreros locales formados en las ideas de Marx, Engels, Lenin y Trotsky haciendo propaganda y agitación de las ideas del socialismo científico.

Pues la ICR utiliza como herramienta para la propaganda y la agitación de sus ideas la presencia que tienen en los medios digitales. Por ejemplo, su sitio web *En Defensa del Marxismo* (<https://marxist.com/>) es utilizado como una gran biblioteca digital diseñada para ser traducida a varios idiomas. Allí, además de publicar constantemente artículos web acerca de diferentes cuestiones de la política internacional, publican artículos en donde varios autores de la ICR fundamentan su posición dentro del pensamiento marxista desde la comprensión del materialismo dialéctico, adhiriéndose a la premisa de que el movimiento es el modo de existencia de la materia, explicando cómo:

Todo, sin excepción, está en un proceso constante e ininterrumpido de cambio y movimiento: la naturaleza, el pensamiento, la sociedad humana. Esto se ve corroborado por toda la experiencia: la evolución de las especies, del Universo, el movimiento molecular y atómico, el movimiento de los continentes, todo el devenir histórico de diferentes sociedades humanas (Rey. 2018, párr. 25).

En relación con esta cosmovisión defendida por la ICR, un autor de la organización como David Rey (2018) defiende que el mérito del materialismo dialéctico es haber descubierto las leyes que gobiernan este proceso ininterrumpido de cambio y movimiento en cuanto a lo que se refiere a la realidad material objetiva.

Lo que se expresa también en la sociedad y se comprende a través del materialismo histórico, el cual según Alan Woods, explica cómo en la historia pueden haber periodos sin cambios aparentes por ser lentos y graduales, pero estos se ven interrumpidos por desarrollos explosivos, ya sean por ejemplo; “–guerras y revoluciones– en los que el proceso de cambio se acelera enormemente. De hecho, estos acontecimientos actúan como la fuerza motriz principal del desarrollo histórico” (Woods, A. 2016, párr. 31). Así la organización comprende que el motor de la historia está en el choque entre las condiciones materiales y relaciones sociales existentes.

Demostrando en la práctica cómo la identidad trotskista de la ICR no se queda en una denuncia moral de los errores del estalinismo, sino que existe una apropiación de la teoría y una continuidad metodológica desde la comprensión del materialismo dialéctico y su aplicación a la historia de la sociedad en contra de la visión etapista del desarrollo de las fuerzas productivas.

Sobre la estrategia de la organización, como ya se mencionó, esta asume el marxismo como ruta para la organización obrera, por lo que entienden la agitación y la propaganda en el marxismo como el medio para construir la internacional. Es por ello por lo que la presencia en medios digitales es parte fundamental de su estrategia, además del sitio web oficial; la organización también hace presencia en las redes sociales.

Un ejemplo que demuestra la importancia de esto en su estrategia de agitación y propaganda son los podcasts de la organización, los primeros en inglés llamados *Spectre of Communism* y *Against the Stream*. Además de *El fantasma del comunismo*, en español disponibles en Spotify, Apple Podcasts y la web de América Socialista. Otro ejemplo de esto es el documental del canal oficial de YouTube de la ICR, el cual busca ser abiertamente un manifiesto visual de las ideas e historia de la organización, (Revolutionary Communist International, 2025, 53:20-56:20). En el cual Alan Woods, fundador y teórico de la organización, explica explícitamente la estrategia de la ICR junto con su meta a largo plazo de organizar la revolución proletaria internacional por medio de la construcción de partidos políticos obreros de inspiración bolchevique.

La organización ICR entonces tiene como estrategia ampliar su influencia en los lugares donde actualmente hace presencia, buscando llegar a las personas interesadas en las ideas del marxismo, especialmente a los jóvenes, y lograr formar a partir de estas una militancia propia a través de la formación política en las ideas del marxismo, para consolidar una plataforma internacional que esté compuesta de cuadros capaces de desarrollar posturas propias, concentrados en la construcción de partidos políticos independientes de la burguesía con capacidad para incidir en la política local desde el análisis riguroso del desarrollo actual del capitalismo de sus propios países conforme a la teoría de Trotsky de la Revolución Permanente.

La participación de las secciones de Latinoamérica de la ICR, entre ellas los CRC, en su Congreso Fundacional, el cual se llevó a cabo en 2024 (In Defence of Marxism. 2025); Junto con la reciente conformación del Partido Comunista Revolucionario adscrito como sección de la ICR

(PCR de México. 2025) y la Nueva sección en Brasil. (Halter, J. 2025) Son expresiones claras de las intenciones abiertas por parte de la organización de afianzarse en esta región del mundo y de construir una alternativa política basada en su propuesta de reconstruir una dirección política del proletariado mundial sobre la base del marxismo, que incluye a Colombia entre estos planes estratégicos de consolidación.

En este sentido para promover la agitación política, los CRC han llevado a cabo ya dos eventos, los cuales fueron denominados como ‘escuelas comunistas’, estos se hicieron en los meses de marzo (Colombia Marxista, 2025a) y en noviembre del año 2025 (Colombia Marxista, 2025b) en la ciudad de Bogotá, principalmente enfocados en la Revolución Rusa de 1917. Además de realizar constantes jornadas de volanteo y pega de carteles junto con ventas de literatura de la ICR y de las revistas: *América Socialista* y *Revolución Comunista*, publicadas por los CRC.

Asimismo, CRC tiene como iniciativa realizar grupos de lectura y discusión de textos relacionados con el marxismo que tratan de llevarse a cabo cada semana. Estos espacios además de promover la formación política y teórica de sus militantes buscan servir como espacio mediante el cual la organización política puede buscar establecer un trabajo de contacto con posibles nuevos militantes a través de la discusión y explicación de un texto en particular y ampliar así su base militante y simpatizante.

La organización comprende entonces a los cuadros como parte fundamental de lo que desarrolla a nivel estratégico y en cuanto a la formación, comprendiendo estos como los

“revolucionarios profesionales”, los cuales son el eslabón que ayuda a unir la teoría con la práctica. La ICR toma la definición de Lenin (1981a, p.160) quien explica que la razón detrás de esto es la de superar la acción espontánea de la organización obrera, por lo que se debe procurar de militantes dedicados totalmente a las actividades relacionadas con la organización de la revolución, es decir, aquellos integrantes del partido cuya preparación teórica y práctica obliga a la organización a destinar parte de los fondos comunes para que estos se dediquen a labores específicas, trabajando por y para el partido profesionalmente.

Ahora, a manera de conclusión para este apartado, podemos resumir los principios de la organización política ICR dentro de la escuela de pensamiento marxista, de forma más específica dentro del trotskismo y de forma aún más específica dentro del Bolchevismo-leninismo. Lo que implica una postura en favor de un materialismo dialéctico vivo y en constante proceso ininterrumpido, que permite entender el desarrollo desigual y combinado de las fuerzas productivas dentro del materialismo histórico.

En defensa de las lecciones de la Revolución Rusa de 1917, comprendiendo la necesidad desde el internacionalismo proletario de una organización comunista con presencia global para éxito de la revolución, defendiendo la teoría de la Revolución permanente de Trotsky y abogando por la actualización y vigencia del Programa de transición en la crisis actual del capitalismo, clasificando esta, como una crisis orgánica del mismo sistema.

Acerca de los propósitos, estos se dividen en dos tipos: los fines mismos de la organización y la estrategia que propone esta para llegar a concretar estos fines. Los fines están

relacionados con la meta final de la organización, la cual, defiende abiertamente la necesidad de la organización de la revolución proletaria mundial, lo que se relaciona con la meta de establecer la plataforma como el partido vanguardia internacional de la revolución, por lo que el crecimiento de la organización también es un fin de esta. La estrategia de la ICR se relaciona con las circunstancias que justifican su propia existencia según la misma organización, así que, si bien la organización está enfocada en la agitación política y formación teórica en las ideas de Marx, Engels, Lenin y Trotsky, el fin último de esta es el de ampliar su presencia a nivel global y consolidarse en los países donde ya están.

Es a través de esta agitación política y formación teórica que buscan preparar revolucionarios profesionales o cuadros que le permitan a la organización profesionalizar el trabajo de la organización, creciendo tanto en militancia como en la calidad de sus postulados teóricos en torno a la organización obrera, en el caso de los CRC, en Colombia.

3. Método en la Educación Popular de Nicolás Buenaventura Alder

En este apartado se busca caracterizar los fundamentos teóricos y metodológicos del libro *Método en la educación popular* de 1982. Por lo que se ve aquí necesario contextualizar brevemente las ideas del marxismo para poder ubicar en éstas a Buenaventura Alder, luego ubicar este en la tradición de la educación popular y así pasar a analizar la propuesta teórica y metodológica del autor explicada en su libro.

3.1 El marxismo en Colombia y Buenaventura Alder

Es necesario señalar primero que las ideas del marxismo como en cualquier parte del mundo tuvieron problemas en desarrollarse por su naturaleza subversiva, revolucionaria y contestataria en contra del orden del sistema capitalista, pero si es necesario aquí señalar que la particularidad de un país como Colombia, “antes de practicarse las ideas socialistas, se instalaron las ideas antisocialistas”, (Gerardo Molina, 1987, como se citó en Calderón Castillo, 2019, p.33).

La violencia política y la debilidad teórica fueron lastres que marcaron desde principios del Siglo XX a las ideas del socialismo en Colombia. La realidad accidentada de la lucha práctica (las nacientes organizaciones artesanas y la agitación sindical que terminó en la Masacre de las bananeras) chocaban con las tesis de un partido vanguardia de la teoría leninista de los manuales de teoría leninista enviados por la URSS, lo que derivó en “un socialismo agitacional... plural, donde confluyeron distintas corrientes antiimperialistas, con una formación en la teoría marxista muy generalista... [que] no tuvo una síntesis escrita de orden teórica y sistemática” (Calderón Castillo, 2022, p. 263-264). De este periodo germinal saldría el Partido Socialista Revolucionario que posteriormente derivaría en la fundación del Partido Comunista Colombiano (PCC) cuando esté empieza a ser formalmente asociado a la Komintern o Tercera Comunista Internacional.

Esta dificultad por acoplar la teoría marxista a la realidad social es una debilidad que marca al marxismo en Colombia, lo que deja al margen de la investigación económica y social del país. Ya que en vez de estudiar la formación concreta del capitalismo dependiente, se encerró en la repetición catequética de los manuales enviados por la dirigencia estalinista de la URSS, en

una actitud dogmática frente al uso de los partidos comunistas asociados a la Komintern, como parte de la política externa de la Unión Soviética, imponiendo una influencia que generaba una actitud pasiva en la formación en donde la "teoría se presenta como la distancia más corta entre dos citas" (Fals Borda, et al. 1983).

En medio de este ambiente dividido entre el choque entre ortodoxia teórica internacional y la realidad nacional convulsa con pocos desarrollos teóricos, toma relevancia el análisis de una figura de un autor como Nicolás Buenaventura Alder (1918-2008). Nacido en Cali, Colombia, Buenaventura Alder fue pedagogo, historiador, investigador social, ensayista, militante marxista-leninista del PCC y miembro del Comité Central de ese partido.

Buenaventura sintetiza la condición periférica del marxismo en Colombia, señalando cómo este llegó como un paquete de ideas extranjeras a un contexto de atraso económico en una sociedad rural y atravesada por la violencia partidista entre el Partido Liberal y el Partido Conservador. A diferencia de México, Brasil o Argentina, aquí no llegaron grandes olas de migrantes que trajeran consigo esa cultura política militante del socialismo utópico. "Aquí en Colombia nunca desembarcó el comunismo, o el socialismo o el anarquismo siquiera. Nunca llegaron a nuestros puertos esas oleadas de migrantes, que eran revolucionarios de antiguo, de familia (...) aquí el comunismo viene en correo, en un mensaje escrito" (Buenaventura, 1992: pp. 86-87)

Pese a su largo recorrido en las filas del PCC, el autor caracterizado por su pensamiento crítico, es honesto respecto a las distintas tendencias dogmáticas que chocaron y convivieron al interior de este partido, Buenaventura (1992) resume la historia política del PCC como:

Una sucesión interminable de rompimientos, de deserciones, a veces masivas, de los llamados grupos "extremistas", que proclamaban o soñaban o descubrían realmente alguna coyuntura de poder, con el nombre convencional de "situación revolucionaria" y entonces, a veces apoyados por las disidencias internacionales, de China, de Cuba, etc., se enfrentaban a la "nomenclatura" ortodoxa y eran expulsados y estigmatizados. (p.49)

Demostrando que, pese a su larga militancia, resaltando su labor como educador de masas en la formación política de sindicalistas y militantes del PCC y su paso por el Comité Central. Buenaventura no niega los problemas al interior de este partido, sino que por el contrario los explica. De hecho, en su intención por colaborar a corregir la dependencia teórica de su partido con la Unión Soviética, Buenaventura fue fundador y director de *Estudios Marxistas: Revista Colombiana de Ciencias Sociales* (1969-1987) revista investigativa cercana al PCC por la que pasaron varios intelectuales de izquierda algunos y del Centro de Estudios e Investigaciones Sociales (CEIS).

Este esfuerzo personal del proyecto de la revista Estudios Marxistas y el CEIS lo hizo siguiendo su experiencia y metodología como educador popular, si bien el autor terminó rompiendo relaciones en los años 90's con el PCC por desacuerdos ideológicos (Suárez Gómez, 2023, p. 13) especialmente en su libro *¿Qué pasó camarada?* de 1992. Sin embargo, la influencia y vigencia de su pensamiento al interior del PCC es evidente, no solo en la realización

de los preicfes populares¹, sino en el análisis de su propuesta de educación popular como base de estos espacios desarrollados por la JUCO del PCC (Ricaurte Mendoza, 2023). Destacando como militante marxista preocupado por la investigación social con base en las ideas marxistas, pero además siendo una referencia como educador popular, no solo por su experiencia en este campo sino por su propuesta metodológica.

3.2 Buenaventura Alder y la Educación popular

Ahora, a pesar de que Buenaventura Alder no cita directamente a Paulo Freire en su libro *Método en la educación popular* de 1982, el tema exige que se le relacione aquí por su amplia influencia en este campo, la definición Freiriana del concepto la explica Trujillo Losada (2025) en este fragmento:

El concepto de Educación Popular está intrínsecamente ligado a Paulo Freire, un educador y filósofo brasileño que es considerado su principal teórico. Freire desarrolló este enfoque como parte de su trabajo con comunidades rurales en Brasil durante la década de 1960. Su obra más influyente, *Pedagogía del oprimido* (1970), expone las bases filosóficas de la Educación Popular, destacando la importancia de la conciencia crítica y el diálogo como herramientas fundamentales para la liberación de las clases

¹ El texto no define como tal el término *Pre-icfes Popular* de forma textual y parece dar por sentado que el lector entiende que un Pre-icfes es un espacio o curso de preparación para la Prueba de Estado (ICFES/Saber 11). Sin embargo, en una de las entrevistas se explica el carácter popular y cómo éste trasciende el hecho de que sean espacios gratuitos sostenidos por el trabajo voluntario de los militantes de la JUCO y la UJP, concentrándose en diferenciar cómo en estos lo popular “tiene un carácter del método en la educación. Desde allí se reconoce que la enseñanza y el aprendizaje es un proceso dialéctico, transformador y de constante cambio. Todo el tiempo se aprende algo nuevo y al mismo tiempo se enseña” (Semanario Voz, Pre-icfes Popular Nicolás Buenaventura, 24 de septiembre de 2022, como se citó en Ricaurte Mendoza, D. A. 2023) Es decir estos son una herramienta de educación popular y organización proletaria que busca, además de ayudar en la preparación para el examen de Estado a estudiantes de colegios públicos y de "escasos recursos" que no pueden pagar un pre-icfes privado, servir como la puerta de entrada a un proyecto político más amplio de formación de clase, cercana a la orientación de la JUCO y el PCC.

oprimidas. Freire argumenta que la educación debe ser un acto político que permita a los oprimidos tomar conciencia de su situación y actuar para cambiarla. (p.23)

Quiere decir que la educación popular o EP, se define siempre por su carácter político consciente, pues en esta, la intención por capacitar a los individuos en el conocimiento que les sirva para cuestionar y transformar su realidad socioeconómica, política e histórica es completamente explícita. Por eso, busca resaltar el papel que tiene la conciencia crítica y el diálogo como herramientas fundamentales para la transformación de las condiciones que posibilitan la liberación de las clases oprimidas. Potenciando y empoderando a los sujetos populares como la clase obrera y los movimientos sociales para que puedan forjar su propio destino (Trujillo Losada, 2025, p. 214).

Como el fin en sí mismo de la EP se traduce en la transformación social, la praxis tiene un papel fundamental en la relación de esta. Sin embargo, la Praxis no se entiende como la simple práctica por inercia sino como la acción reflexiva, o sea como:

La habilidad para dialogar con las masas sobre su conexión crítica con la realidad y su impacto transformador, fomentando una relación dialéctica entre reflexión y acción para evitar que la práctica política se reduzca a mero activismo, y la reflexión teórica a simple palabrería. (Ibid, p. 227).

Es decir, que el objetivo central de la Educación Popular es la transformación revolucionaria de la sociedad, empezando por cuestionar y problematizar tanto el presente como el futuro a través de la praxis aterrizada bajo un marco de ideas que den sentido al mundo y la historia, en contraposición explícita de las lógicas mercantiles de la educación bancaria. En este

sentido para la propuesta de Buenaventura cobra relevancia “la necesidad de un horizonte revolucionario basado en teorías críticas como el marxismo, que ilumine y guíe las acciones educativas.”(Trujillo Losada, 2025, p.210). Volviéndose el marxismo una de esas teorías críticas de la sociedad que complementa los fines políticos de la Educación Popular, al proporcionar los métodos de análisis de las relaciones de producción y la ideología de la clase dominante que la EP busca develar a través de la concientización.

La propuesta de Buenaventura Alder en su libro, a pesar de no mencionar o citar a Paulo Freire, se adelanta en parte a este al buscar aportar al mismo problema, en el sentido de que en los fines de su método se pueden recoger también en la tradición de la Educación Popular. Pues, a pesar de que su marco teórico es netamente comprendido desde el marxismo-leninismo, comprende la pedagogía como medio para liberar a los oprimidos (el proletariado como clase social) en contra de la educación bancaria (depósito pasivo de conocimientos de la burguesía). En ese sentido, su libro *Método en la Educación Popular* (1982) es una propuesta metodológica para la educación popular de las ciencias sociales, lo que conlleva la enseñanza del marxismo como doctrina de la liberación del proletariado como clase social de sus condiciones de explotación en el capitalismo.

3.3 Método en la Educación Popular

El libro de Nicolás Buenaventura se divide en 9 partes: *Introducción, Tema 1. Historia y Sociedad, Tema 2. El estudio individual, Tema 3. Política y Pedagogía, Tema 4. El Método, Tema 5. El Grupo y el Plan de Estudio, Tema 6. La Lección, Guía para el Profesor en cursos*

colectivos y finalmente *Materiales auxiliares* y *Bibliografía*. Aquí se analizarán las partes fundamentales de este para poder entender los fundamentos teóricos y metodológicos de su propuesta.

En la *Introducción*, Buenaventura (1982) explica tanto el fin como el enfoque del libro, revelando que son dos las circunstancias que sustentaban la necesidad de la realización del texto; los cuales eran el papel creciente de la clase obrera industrial en la política nacional de Colombia junto con la expansión de la escuela media para jóvenes trabajadores, ambas situaciones revelaban según Buenaventura la necesidad de organizar la enseñanza de las ciencias sociales hacia el marxismo (pp.12-13). Mientras que el enfoque del texto está orientado por los principios marxistas sobre metodología en la educación; El principio leninista de la revolución cultural y el principio marxista de la unidad del estudio con el trabajo en la enseñanza y en la educación en general.

Según Buenaventura Alder, el movimiento obrero debe ser conectado con la expansión de la escuela media para jóvenes trabajadores, señalando cómo para el momento de la realización del libro, el liderazgo de los trabajadores sindicalizados especialmente en el sector industrial, en la dirección de la lucha popular representaba un cambio sin precedentes en un país histórica y mayoritariamente rural (Ibid, p.10). Lo que conlleva la creación de nuevas formas de lucha, entre ellas el partido vanguardia como medio para superar la lucha huelguista y plantearse la organización política de la clase obrera hacia la toma del poder por la construcción del socialismo, su libro busca aportar al estudio de las ciencias sociales desde la educación popular, en especial al estudio del marxismo.

Respecto al enfoque teórico del libro, Buenaventura (1982) explica que su trabajo se guía bajo el principio leninista de la revolución cultural, el cual busca comprender que solo se puede construir el comunismo sobre la base de la herencia positiva recogida de la escuela de la vieja sociedad capitalista, entendiendo que tanto la cultura, la ciencia, la técnica y el arte se transmiten y reelaboran por generaciones por medio del sistema educacional (p.12-13), rechazando los modelos y patrones de la escuela capitalista que dan autoridad a las formas de dominio y propiedad explotadores. Recuperando la idea de Lenin acerca del papel fundamental de la juventud en este proceso, cuando señalaba que sólo “transformando radicalmente la enseñanza, la organización y la educación de la juventud llegaremos, gracias a los esfuerzos de la propia generación joven, a crear una sociedad que no se parezca a la antigua” (Lenin, V. I. 1920, p.6).

Ahora el principio marxista de la unidad del estudio con el trabajo en la enseñanza y en la educación en general, es resumido de manera didáctica por el autor en su libro por medio del proverbio oriental “si lo oigo lo olvido, si lo veo lo recuerdo y si lo hago, lo aprendo” (Buenaventura, N. 1982, p.13) Esto se encuentra basado en el principio marxista de la unidad entre estudio y trabajo, una idea desarrollada por Marx y Engels acerca de la necesidad de superar la división entre el trabajo corporal y el trabajo intelectual. Esta unidad tiene fines pedagógicos con base en la Teoría Marxista de la Educación estructurada por Suchodolski (1976) de la siguiente manera:

La vinculación de la enseñanza y el trabajo es, pues, para Marx, también valiosa porque supera la división entre el trabajo corporal y el intelectual, que se origina con la división del trabajo, y termina con el desarrollo perjudicial, unilateral del individuo

humano. Marx no sólo ha indicado frecuentemente que el trabajo físico, sin elementos espirituales destruye la naturaleza humana, sino que ha manifestado también que la actividad intelectual, al margen del trabajo físico, fácilmente conduce a los errores de un idealismo artificial y de una abstracción falsa (p.130).

Ahora, el primer capítulo *Tema 1 Historia y Sociedad*, Es un capítulo de vital importancia para entender el resto del libro y la propuesta del autor, pues es aquí donde Buenaventura (1982) explica la historia nacional de los sistemas de educación amplia para los trabajadores, a los que denomina escuelas, explicando cómo estas están estrechamente vinculadas a las fases del desarrollo socioeconómico en Colombia (p.16). La primera es: La escuela doctrinera propia del periodo de la Colonia del Imperio Español del siglo XVI-XVIII, seguido de La Escuela alfabetizadora producto de la Guerra de independencia propia del peculiar desarrollo capitalista dependiente con base en la exportación de materias primas, y finalmente, La escuela politécnica orientada a la producción industrial determinado por la influencia del capital transnacional. Acercando la cuestión de la educación a otro término inherente al materialismo dialéctico, la lucha de clases, explicando el carácter negativo y positivo de cada una de las escuelas.

En el *Tema 2, El estudio individual* el autor destaca las condiciones históricas favorables del proletariado para la revolución en el capitalismo, pues a diferencia de otras clases explotadas que le precedieron como los esclavos o los siervos, el proletario tiene por primera vez con la jornada de 8 horas, la concepción del derecho al tiempo libre y la lucha por ampliar este. como menciona Buenaventura (1982) a diferencia de:

La escuela del esclavo o del siervo, la antigua escuela de los trabajadores, tenía solo la memoria oral de la tradición hablada, la memoria de los abuelos; por eso era una escuela limitada históricamente. La escuela del obrero, hoy en día, tiene la memoria oral tradicional y la experiencia vivida, pero tiene además la memoria escrita; o sea, la de otras civilizaciones y la memoria de las anteriores clases trabajadoras. Esta es una de las cuestiones claves que explica por qué la educación de los obreros puede ayudar a producir un cambio total en toda la historia humana (p.44).

Buenaventura sostiene entonces que, con la alfabetización y el tiempo libre como objetivos, el proletario tiene a su alcance las herramientas para estudiar las condiciones materiales de su existencia en el capitalismo. En esa capacidad de construir un pensamiento crítico por medio del estudio individual está la oportunidad de que el proletariado pueda comprender la necesidad de su organización para la revolución. Sin embargo, esto sólo es posible según el autor si se coordina el estudio individual con el estudio colectivo, comprendiendo que al final “toda didáctica es en el fondo autodidáctica orientada por el profesor” (Ibid, p.53), denotando la necesidad de organizarse.

En *Tema 3. Política y Pedagogía*, Buenaventura señala la importancia del papel de la educación en la organización del proletariado, recordando la necesidad de la educación obrera esté enfocada en las ideas del marxismo, por ser éstas las que establecieron el papel histórico del proletariado en la realización de la revolución socialista. Comprendiendo la necesidad de la lucha ideológica, pero entendiendo que esta no se reduce solamente a la agitación, sino que también se debe dar en la investigación y producción del conocimiento científico. El autor hace una

diferenciación del rol que tienen en este sentido la propaganda, la organización y la formación en el partido, explicando la manera en que la educación ayuda a la organización política a afinar la aplicación de la teoría; así, Buenaventura (1982) señala que:

La propaganda en la lucha de los trabajadores es una forma de crear la unidad a través de las palabras, de las ideas, de las teorías, en cambio la organización es una forma de crear la unidad a través de la acción partiendo de la unidad de acción. Pero la educación es una especie de balance o unidad de las dos anteriores para consolidarlos o afianzarlos (p.62)

Demostrando, así como la educación debe el puente que une la teoría con la práctica en el partido, recordando además que el partido no es un organismo puramente propagandístico o meramente formativo, sino que más bien su función es conectar la lucha por la mejora de las condiciones de vida con la lucha por la toma del poder por el proletario por medio de la revolución socialista.

En *Tema 4. El Método*, Buenaventura resume finalmente su método, el cual “resulta en realidad de unir el estudio y la investigación” (Ibid, p.83). Sin embargo, es más complejo que solo eso. Primero, recuerda que su propuesta no busca sobre generalizar siguiendo el consejo de Tolstoi “describe bien tu aldea y descubrirás el mundo”, por lo que su método está planteado específicamente para el estudio de las ciencias sociales en la educación popular, pues Buenaventura denuncia que estas chocan con las barreras de los intereses del sistema por profundizar la dominación por medio de la educación.

En este sentido, Buenaventura (1982, p.76) denuncia cómo en el capitalismo se presenta un sesgo de clase que busca profundizar desde su ideología en la educación el dominio de la tenencia de los medios de producción por parte de la propiedad privada de la clase dominante, pues en este sistema al obrero sólo se le enseña con el fin de que pueda calificar su trabajo, más nunca le va a brindar el conocimiento para que este pueda defender el valor de su trabajo o mejorar sus condiciones de vida como clase social, lo que repercute en un divorcio entre el contenido y las formas de enseñanza.

Buenaventura explica así que su método busca criticar constructivamente este problema en la educación politécnica del capitalismo aplicando el principio de revolución cultural de Lenin, reconociendo sus avances en la enseñanza de las bases generales de la ciencia y la técnica así como del manejo de los instrumentos de trabajo pero reconociendo ese divorcio entre los contenidos y las formas de enseñanza dando una alternativa al interior de la formación del movimiento obrero siguiendo la célebre sentencia del poeta Bertolt Brecht “la mejor crítica que se hace al río es construirle un puente” (Ibid, p.77)

Debido a que el estudio de las condiciones del proletariado en el capitalismo corresponde a la escuela propia del movimiento obrero, esto es, a los mismos trabajadores en sus propias organizaciones como resultado de la lucha por el derecho a una escuela propia. Buenaventura en contra de las fórmulas mecánicas perfectas propone un método vivo para estas organizaciones que se logre ajustar a las necesidades cambiantes de la lucha obrera constante y que se fundamente en la unidad entre contenidos y formas de enseñanza a partir de la unión correcta de la teoría marxista con acción práctica de la organización.

Respecto a los contenidos, Buenaventura resalta el papel indispensable del marxismo en la explicación de las condiciones de vida material de los obreros, por lo que recomienda entre los contenidos a tratar para la educación popular de las ciencias sociales el tener en cuenta el estudio del marxismo pero más específicamente tener en cuenta como temas; Las leyes generales del desarrollo, Las leyes de la producción, distribución y consumo, de los bienes materiales en el trabajo social y Las leyes particulares de la formación del movimiento obrero y del movimiento sindical en base a la creación objetiva de la clase obrera en el sistema capitalista (Ibid, pp.71-72). Mostrando así que para su método el trasfondo es la comprensión de los trabajadores de las condiciones materiales e históricas del proletariado en el desarrollo de las condiciones para su emancipación, recordándolo con la frase de Marx “La liberación de los trabajadores es obra de los trabajadores mismos”(p.75).

En cuanto a las formas de enseñanza, Buenaventura explica que existen dos principales formas de enseñanza en el movimiento obrero las cuales son: la escuela de la vida y la escuela lectiva. La primera hace referencia a la educación en la lucha es decir a la experiencia corta que se recoge a partir de la experiencia individual o colectiva de la lucha práctica y el balance que se hace constantemente en las organizaciones hacia su direccionamiento correcto. Pues esta parte del análisis de la experiencia concreta, para sacar conclusiones y luego proponer tareas que buscan seguir un plan de trabajo más amplio, tal es el balance que se hace por ejemplo tras una huelga, proceso electoral, toma de fábrica, etc. En donde se parte del hecho concreto y se va hacia un proceso deductivo (Ibid,p.80) el cual se busca teorizar a partir de la generalización de la experiencia con otras similares en la historia.

Mientras que, en la educación de la escuela lectiva, se refiere a la enseñanza organizada del movimiento obrero, ya sean en los cursos, seminarios o grupos de lectura organizados de trabajadores unidos en el estudio de la experiencia larga del movimiento obrero es decir de la teoría marxista. En esta la enseñanza no se da de manera lineal, sino que resulta de una interdependencia entre un saber menor del alumno y un saber mayor del docente (Ibid -, pp.79-80). Es una relación de doble vía, pues a la vez que el alumno se alimenta de los conocimientos de las herramientas teóricas que le brinda el profesor, este afina sus conocimientos en la práctica y con base en las experiencias del grupo los complementa, ya que en la escuela lectiva se parte de una teoría o ley general para después relacionarlo con la experiencia concreta.

La idea entonces del método de Buenaventura es conectar ambas formas de enseñanza del movimiento obrero; la educación de la escuela de la vida con la de la escuela lectiva a partir del desarrollo de la teoría por medio de la investigación. Por esto es fundamental para el método de Buenaventura el teorizar ambas escuelas, pues la teoría solo se puede enlazar con otra teoría, proponiendo un proceso que una ambas escuelas yendo desde la generalización de la teoría al hecho concreto de la experiencia y llevándolo de vuelta a lo general. Explicando entonces que para que se puedan unir ambas formas de enseñanza se debe mantener la unidad entre la teorización por medio de lo que Buenaventura (1982) llama la unidad entre experiencia larga y experiencia corta:

Llamamos 'experiencia larga' a la de la historia universal, a la experiencia de la lucha de los trabajadores en un proceso de siglos y milenios y más precisamente a la experiencia de la formación y el desarrollo de la clase obrera en el mundo hasta llegar al socialismo. Esta experiencia larga es la que se sintetiza en la teoría marxista. Llamamos experiencia

corta a lo que vive directa o indirectamente el grupo de estudio, la experiencia histórica de la lucha social y de la peculiar formación de la clase obrera en nuestro país (p.82).

Ahora el método de Buenaventura comprende que muchas veces la organización obrera en el país se desarrolla sin formas de estudio organizadas, esto es sin escuelas lectivas desarrolladas por el movimiento obrero. Por lo que es allí donde entra a ser particular el rol del docente y del grupo de estudio organizado. Pues si bien Buenaventura también señala que se “trata de la proletarización del maestro, de su identificación con las luchas proletarias, como auxiliar de tales luchas y de la formación de nuevos maestros en las propias filas del proletariado.” (Ibid, p.96) no solo se trata de ello, aunque también es importante, este es el eslabón que debe conectar ambos niveles de desarrollo teórico.

En *Tema 5. El Grupo y el Plan de Estudio*, Buenaventura recuerda que en definitiva el método busca promover el estudio individual guiado a partir del estudio colectivo, y que este solo se puede hacer a partir de un grupo guiado por un plan de estudio previamente construido. Entonces defiende que el papel del maestro está en la dirección y coordinación del grupo de estudio, entendiendo este más como una autoridad reconocida dentro del trabajo en equipo, defendiendo la idea de Sócrates acerca del maestro como “partera de ideas” en rechazo de la visión del docente como un supuesto poseedor de la verdad absoluta que la va entregando a cuotas. Explica que para que el maestro pueda cumplir su función dentro del grupo debe ser concebido como un integrante más de este, guiándose bajo el principio de “trabajar juntos”, lo que no implica diluir autoridad del conocimiento mayor del docente el cual debe guiar constantemente el desarrollo del grupo de estudio.

En este sentido señala la necesidad de que el maestro sea quien construya el plan de estudio del grupo según sus capacidades, escogiendo previamente las lecturas que le permitan según su propio juicio la explicación de determinado tema, pero señalando la necesidad de que este discuta con el grupo en cuanto a su operatividad y objetivos para que este pueda ser correctamente interiorizado. Recordando una anécdota en la que Buenaventura preguntó a un general soviético de la Segunda Guerra Mundial acerca de la causa de su éxito a lo que este le contestó “Porque yo discuto el plan de batalla con los soldados” (Ibid, p.98)

En *Tema 6. La Lección, Guía para el Profesor en cursos colectivos*, defiende el papel progresivo que tiene la lección en el aprendizaje y la figura del maestro como compañero de trabajo e investigación en el grupo mediante esta, además de dar recomendaciones directas acerca de cómo hacer esta conexión entre la experiencia corta y la experiencia larga, utiliza como ejemplo la definición de valor de Marx. Recordando que en definitiva no existe tal cosa como las fórmulas mágicas y lo fundamental es ser consciente de lo que el método busca establecer entre la experiencia larga y corta. Pues es solo en la práctica real y constante que el método se va puliendo, al igual que un trabajador no le basta con recibir mejores instrucciones, manuales y descripciones para aprender a utilizar una herramienta, sino que necesita probar esta y cometer sus primeros errores para empezar a conocerla, sólo en la práctica del método en la organización es que este se va mejorando.

Para esto es fundamental que el maestro comprenda la teoría y se apropie de ella, pues “la base del método es la personalidad del profesor y su confianza en sí mismo: sus ejemplos, sus

maneras. Sólo cuando uno se ha apropiado de una teoría y la ha hecho suya, sólo entonces convence con ella.” (Ibid, pp. 126–127) Siendo fundamental para el método la presencia del profesor, el cual debe incidir positivamente en el grupo con su conocimiento buscando promover el pensamiento crítico y negándose a ser reemplazado por los recursos de las tecnologías educativas, sino utilizando éstas a su favor (Ibid, p.144). Es por ello por lo que Buenaventura dedicó este último apartado de su libro junto con el de *Materiales auxiliares* para complementar con base en su propia experiencia los consejos para llevar a cabo una lección de estas características con base en su método.

A manera de cierre de este apartado se resumen los fundamentos teóricos y metodológicos de la propuesta de Buenaventura. Los fundamentos teóricos del método están relacionados con el marxismo leninismo, específicamente por medio del principio leninista de la revolución cultural y el principio marxista de la unidad entre estudio y trabajo. Mediante estos principios el autor ubica su propuesta desde la cuestión de la educación en torno a la lucha de clases, aplicando un análisis del problema desde el materialismo histórico desarrollado en la historia de Colombia.

Mientras que, los fundamentos metodológicos se conforman en torno a la necesidad de unir la escuela de la vida con la escuela lectiva en el movimiento obrero a través de la unidad entre la experiencia corta y la experiencia larga teorizando ambas para direccionar la organización obrera, partiendo de la teoría general a la experiencia concreta y volviendo a lo general a través de la teorización de la experiencia analizada. Siendo para esto fundamental la unidad entre el estudio individual y colectivo en la organización, el cual debe de ser coordinado

por el maestro a través del principio de trabajar juntos que debe comprender el grupo como medio para desarrollar la teoría a través de la investigación.

En este sentido, se puede decir que el método en la educación popular de Buenaventura Alder podría aportar al problema de la conexión entre la teoría y la experiencia concreta de las organizaciones al desarrollar un puente entre ambas, evitando así la acción improvisada. Del mismo modo, lo que podría llegar a aportar al lugar de la educación dentro del partido obrero, pues logra diferenciarla de la agitación y la organización, explicando cómo el papel de esta es unir ambas, afinando la aplicación de la teoría en la práctica política. Finalmente, su aporte también podría encontrarse en la ubicación histórica de la cuestión de la educación dentro de las fases del desarrollo socioeconómico colombiano, lo que implica una apropiación teórica en torno al materialismo histórico desarrollado en el caso de Colombia.

4. Relación entre Nicolás Buenaventura Alder y los principios políticos de la organización ICR en Colombia.

Una vez aclarado el origen teórico y político de Buenaventura y se aclara que no existe una relación orgánica entre Buenaventura y la ICR, y que por ende el interés del trabajo se centra en el potencial de su método. Se pasa en el siguiente apartado a retomar la tensión que se señaló al principio en la problematización acerca de cómo la sección de la ICR en Colombia rechaza la relación histórica entre el PCC y el estalinismo (CRC 2026, párrs. 30-31), lo que entra en tensión

directa con la larga militancia de Buenaventura en el PCC, una cuestión de relevancia teniendo en cuenta que la orientación trotskista de la organización es parte fundamental de sus principios.

Es por esto por lo que es fundamental para el artículo en este punto determinar la relación entre Nicolás Buenaventura Alder y comprobar si esta choca, se condiciona o se alinea con los principios y propósitos de la ICR, razón por la que se acudió a la herramienta de la matriz de textos (ver Anexo B) en dónde se establecieron 3 categorías de análisis. De la que se desprenden las siguientes conclusiones:

En la categoría de *Materialismo dialéctico* el resultado fue verde, es decir, que se comprueba con la matriz que la compatibilidad de la concepción del materialismo dialéctico por parte de Buenaventura y la ICR se alinean. Según las citas recopiladas, se denota que el autor colombiano comprende la dialéctica dentro de un proceso dinámico y contradictorio en constante desarrollo y que rechaza explícitamente los esquemas mecanicistas. Esto está en coherencia con la concepción de Frederic Engels acerca de “el movimiento es el modo de existencia, la manera de ser de la materia” (Engels, 2014, p. 132) en la dialéctica.

Esta concepción del materialismo dialéctico al ser cercana a la definición de Engels es coherente con la manera en que la ICR rechaza el esquematismo del estalinismo, por lo que también se denota en ambos el rechazo a la idea de una dialéctica abstracta en favor de una dialéctica usada como herramienta de interpretación y transformación de la realidad material, y esto se ve reflejado en su metodología que comprende además la unidad entre teoría y práctica.

Es decir, comprende el materialismo dialéctico como una guía para la lucha y no una mera herramienta de análisis teórico, consecuentemente con la máxima del marxismo acerca de que "los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo."(Marx, K, 2010. pp.13–18).

Ahora respecto a la categoría de *Materialismo histórico*, el resultado de la matriz es verde, demostrando por medio del análisis realizado que la concepción de Buenaventura acerca de esta categoría en el marxismo se alinea con el de la ICR. Esto se comprueba al revisar que Buenaventura no comprende el desarrollo de las fuerzas productivas en el país de manera lineal, sino que por el contrario sus análisis de los diversos sistemas de educación amplían, dirigida a los trabajadores, se vincula directamente con el desarrollo dependiente del imperialismo comprendiendo las particularidades del desarrollo histórico en Colombia. Lo que resulta coherente con las críticas de Trotsky (1934, p. 74) en contra de las posturas mecanicistas del estalinismo.

Además de demostrar una comprensión del desarrollo desigual y combinado explicado por Trotsky (1972, pp.36-37) como una cuestión que caracteriza particularmente a los países atrasados del desarrollo teniendo que coexistir formas de trabajo precapitalistas con las formas más avanzadas del capitalismo. El cual no solo se expresa en cómo Buenaventura comprende la historia social en Colombia, especialmente se nota en su trabajo de 1976 *Precapitalismo en la economía colombiana*. Lo que lo aleja de posturas ortodoxas etapistas y lo acerca más a la visión respecto del materialismo histórico propuesto por la ICR el cual enfatiza la necesidad de analizar las condiciones concretas de cada formación social particular.

Finalmente, acerca de la categoría *Internacionalismo revolucionario* en esta el resultado fue amarillo, lo que quiere decir que su concepción condiciona a que esta debe ser complementada para que se ajuste, pues a diferencia de las otras categorías, se evidencia aquí una limitación respecto a la postura de Buenaventura para con los principios de la ICR. Pues si bien, él reconoce el papel histórico que tiene la clase obrera en la construcción del socialismo a nivel internacional como la vía objetiva hacia una sociedad humana sin clases, su análisis se concentra particularmente en las condiciones particulares del capitalismo en Colombia. Es claro en no defender la teoría del socialismo en un solo país, además de la necesidad de la revolución mundial obrera como respuesta al carácter global del capitalismo, es necesario señalar que en ningún momento defiende la teoría de la Revolución Permanente de Trotsky (1976, pp. 17-19) a pesar de tener los elementos suficientes para hacerlo. Por lo que si se requiere complementar su postura si se le agrega al estudio al interior de la ICR por la importancia de esta teoría para esa organización.

Ahora a manera de conclusión de esta sección, se logra establecer aquí, que no existe un choque entre Nicolas Buenaventura Alder como autor marxista que militó en el PCC y los principios teóricos de la ICR como organización de orientación trotskista, pues se pudo aclarar que, a pesar de sus años en la militancia y dirección del PCC, su postura acerca de las tres categorías del marxismo que se analizaron (Materialismo Dialéctico, Materialismo Histórico e Internacionalismo Revolucionario), es más próxima a los postulados de la ICR que a la del estalinismo.

Pues como aquí se establece, lejos de transmitir el esquema lineal y sin saltos de las etapas del estalinismo, Buenaventura comprende en profundidad las particularidades del desarrollo desigual y combinado de las fuerzas productivas en Colombia, por lo que si se van a valorar sus aportes como autor marxista, gracias al ejercicio que se desarrolló aquí se puede hacer sin la necesidad de estar corrigiendo constantemente sus aportes o apreciaciones sobre el desarrollo del capitalismo colombiano en coherencia de la línea trotskista defendida por la organización ICR. Dado que el autor caleño comprende la dialéctica como un proceso en devenir constante, entiende el desarrollo desigual y combinado de las formas de trabajo dentro del materialismo histórico y defiende la revolución internacional del proletariado dentro del imperialismo como fase última del capitalismo, así no defiende explícitamente la teoría de la revolución permanente.

5. Aportes del Método de Buenaventura en la consolidación de la ICR en Colombia

Ahora se pasa en el presente apartado a establecer cuáles son los aportes potenciales del Método en la Educación Popular de Nicolás Buenaventura Alder al proceso de consolidación de la Internacional Comunista Revolucionaria (ICR) en Colombia. Primero, señalando sus aportes como autor a la organización ICR en Colombia y luego explicando los aportes de su propuesta metodológica a la consolidación de la organización ICR en Colombia.

5.1 Aportes de Nicolás Buenaventura a la ICR en Colombia

Como ya se mencionó, teniendo en cuenta que los CRC no cuentan con referencias de autoridad en el marxismo en Colombia dentro de la lista de lecturas para los grupos de discusión que realizan tentativamente semanalmente como organización (ver anexo A), desde este artículo se propone que los CRC además de tener en cuenta la propuesta metodológica de Nicolás Buenaventura, deben aprovechar el análisis marxista desarrollado por el autor caleño, pues ambas cuestiones pueden aportar a la conformación de la organización de la ICR en Colombia.

Teniendo en cuenta que la ICR es una organización trotskista que busca consolidarse en los países donde ya hace presencia, como lo es Colombia por medio de los CRC, y que estos, para la conformación de partidos políticos de masas de inspiración bolchevique se dedican a la agitación política y formación teórica de cuadros en las ideas de Marx, Engels, Lenin y Trotsky. Se debe recordar que la formación en el marxismo requiere una especial contextualización al ser una teoría que da un lugar fundamental a la praxis como medio de transformación.

Comprendiendo que el marxismo no es un recetario con fórmulas para replicar mecánicamente, sino que por el contrario, requiere el estudio constante frente a la realidad concreta material, al ser como señalaba Lenin (1981b, p. 129) una teoría inacabada y viva, y que por tanto necesita de una contextualización completa para su aplicación dentro de lo que busca una organización política de tipo comunista. Se propone agregar a Buenaventura Alder como marxista reconocido como autoridad en Colombia a las listas de textos de los grupos de lectura realizados por los CRC.

Lo anterior busca ser coherente con el objetivo de la ICR de consolidarse en su sección en Colombia. Pues esa consolidación depende de que sus secciones en el mundo puedan ser autónomas en su análisis y acción local, es decir que no los CRC no dependan de la producción teórica de la ICR, sin perder la unidad teórica y estratégica con la organización global. Agregar la obra de Nicolás Buenaventura Alder y en especial su *Método en la educación popular* a sus textos de discusión, puede ayudar a los CRC a aplicar de forma completa la teoría marxista, esto es, usándola de guía para la acción conectando concretamente la teoría con la praxis revolucionaria. La aplicación de su método se puede ver reflejada en la práctica y puede revisarse sus efectos en la vigencia de sus postulados en el desarrollo de los Pre-ICFES populares en Cali y Nariño, realizados por la JUCO, el ala juvenil del PCC (Ricaurte Mendoza, 2023), pero también, especialmente en los resultados de la Revista *Estudios Marxistas* y el material de textos disponibles en el CEIS.

Pues tanto el CEIS como la revista *Estudios Marxistas* son un reflejo en la práctica de su metodología, pues a través de ambos, Buenaventura lideró investigaciones sociales que fueron pioneras en su momento (Cruz Rodríguez & Álvarez Aguasaco, 2023). Por ejemplo, acerca del proletariado agrícola en Colombia, mostrando en la práctica la utilidad de su método. Además, en su libro *Precapitalismo en la economía colombiana* (1976) aplica encuestas y trabajo de campo, analizando el papel del trabajo temporero, también conocidos como “iguazos”, en medio de las huelgas de la industria azucarera del Valle del Cauca.

Explicando con este trabajo cómo el trasfondo de la investigación desde el marxismo es colaborar en la construcción de conciencia de clase y haciendo un balance de los resultados de la

lucha obrera, en este caso de las huelgas: "El análisis concreto de estas fallas permitirá a los líderes obreros proceder a examinar... las condiciones políticas, tácticas e 'ideológicas' que se requieren para la unidad y desarrollo independiente del movimiento obrero azucarero." (Buenaventura, 1976, p. 16-17). Es decir, teorizando el balance de la lucha sindicalista de los ingenios azucareros.

El objetivo de su revista en coherencia con su método era el de formar "una revista no para difundir certezas, como puede ser la revista *Documentos Políticos*, sino para plantear investigaciones y formular hipótesis." (M. Medina, 2019, citado en Suárez Gómez, 2023, p. 18) Es decir esta revista no buscaba servir para la agitación de ideas como ocurría con *Documentos Políticos* como órgano de difusión del PCC. Sino que buscaba ser una revista de investigación social de la realidad material del país aplicando la teoría marxista, alcanzando a tener relación con otros centros de estudios e investigación social del país.

Mientras que el CEIS cumplió una función crucial como puente entre la academia y el movimiento social, "el Centro de Estudios e Investigaciones Sociales CEIS, abrió una puerta de acceso del partido a las capas medias y obreras, interesadas en participar del debate marxista sin la obligación de militar en las filas partidarias." (Delgado, 2007, citado en Bermúdez Lenis, 2012, p. 44) Estos proyectos investigativos rompían con el "escolasticismo" del PCC, lo que también se refleja en su texto de 1982 *Método en la educación popular*. En este contexto, se hace relevante para CRC revisar qué aportes puede brindar el método en la educación popular formulado por Buenaventura Alder.

5.2 Aportes del método en la educación popular de Nicolás Buenaventura a la ICR en Colombia

El método de Buenaventura es un ejemplo práctico de la comprensión de la cuestión de la educación en la sociedad colombiana desde el materialismo histórico, mientras que operativamente implica una aplicación del materialismo dialéctico como herramienta de lucha, que brinda los elementos teóricos para que el proletariado pueda comprender y cambiar sus condiciones materiales de vida. Lo que quiere decir que este método puede aportar a la consolidación de la sección de la ICR en Colombia, los CRC, de la siguiente manera:

Primero, el método se enfoca en la enseñanza del marxismo en la educación popular, uniendo la política con la pedagogía, por ello, parte de ubicar históricamente el problema de la educación de la clase trabajadora en Colombia y de explicar cómo se inserta la cuestión dentro de la lucha de clases. Lo que quiere decir que su planteamiento nutre el análisis del materialismo histórico al contexto colombiano, algo que debe tener en cuenta CRC en cómo esto le ofrecería unas bases para comprender las contradicciones del desarrollo de las fuerzas productivas en torno a la historia de los sistemas de educación amplia para los trabajadores en el país. En específico me refiero a su libro *Método en la Educación Popular* de 1982, en el capítulo de *Tema 1 Historia y Sociedad*, el cual es un claro ejemplo de la manera en que Buenaventura Alder une la cuestión de la educación en el país con el materialismo histórico, pues mientras va aplicando el principio leninista de la revolución cultural marca los hitos en la historia del desarrollo de las fuerzas productivas en Colombia (Colonia, Independencia, Industrialización) permitiendo

comprender cómo los cambios en las distintas fases del desarrollo dependen del dominio sobre las fuerzas productivas desarrollando cada uno su propia forma de escuela.

La aplicación del principio marxista de la unidad entre estudio y trabajo junto con el principio leninista de la revolución cultural al análisis de las escuelas destinadas a la población trabajadora, demuestra una comprensión de la ley de la dialéctica de la unidad y lucha de contrarios, tal como la explica Engels (2014, pp.197-213), pues analiza cómo todas las escuelas contienen un elemento positivo que profundiza el avance en el dominio de las fuerzas productivas por medio del desarrollo de la técnicas de producción y otro negativo producto del orden regresivo que se expresa en la relaciones de producción respecto a la tenencia de los medios de producción, engendrando siempre desde su interior las condiciones para que se de su transformación.

Su aporte potencial para los CRC está en la ubicación histórica de la cuestión de la educación dentro de las fases del desarrollo socioeconómico, pues esta implica una apropiación teórica de la cuestión en torno al materialismo histórico desarrollado concretamente al caso de Colombia, pues la importancia de este capítulo se ve reflejado en el hecho de que fue recogido dentro del libro *Marxismo en Colombia. Historia y problemas: Antología* de Calderón Castillo (2019) en la parte de los debates de inspiración marxista sobre la transformación cultural en Colombia. Esto podría entonces también aportar al entendimiento de los CRC acerca del materialismo histórico en el caso de Colombia.

Mientras que el método en sí mismo es un ejemplo práctico del uso del materialismo dialéctico para el análisis de una cuestión social como lo es la educación para la clase obrera en Colombia. Buenaventura (1982) es explícito en esto cuando dice que:

En los análisis de los sistemas de educación hay que seguir la orientación marxista, que nos muestra cómo en la sociedad de clases toda escuela es contradictoria y tiene su contenido positivo, de transmisión de la cultura, de dominio de las fuerzas productivas por las nuevas generaciones, pero tiene a su vez sus formas negativas de sojuzgamiento y sometimiento de las masas trabajadoras. Toda escuela, todo sistema educativo es un campo de la lucha de clase. Lenin desarrolla ampliamente la tesis marxista de criticar la vieja escuela revolucionándola, pero recogiendo al máximo sus contenidos positivos, a sus instrumentos (p.27)

Esto también se ve reflejado en la manera en que operativamente su método hace énfasis en la necesidad de unir la experiencia corta con la experiencia larga en el desarrollo de una organización en el movimiento obrero a través de la unidad entre las dos a partir de la teorización de ambas para direccionar desde la formación política la acción revolucionaria. Esto podría aportar a los CRC en torno a la manera en que hacen su formación política acorde con el materialismo dialéctico.

Debido a que también podría permitir a los CRC conectar teoría y praxis afinando la aplicación de la teoría en la práctica política misma, logrando esta unidad desde el ejercicio de la aplicación del materialismo dialéctico como método vivo, dado que el método de Buenaventura permite analizar una situación revolucionaria (huelga, plantón, marcha, etc.), teorizando estas

experiencias al conectarlas con elementos relacionados con la teoría marxista, dándoles un sentido más amplio al volver con un balance general más enriquecido para la acción de la organización desde la educación en el partido. Pues este método, además de distinguir de forma clara entre la agitación y la organización, explica cómo el papel de la formación política dentro del partido obrero está concretamente en unir ambas. Siendo para esto fundamental la unidad entre el estudio individual y colectivo en la organización, coordinado por el principio de trabajar juntos, que debe comprender la formación como medio para investigar y por medio de esta desarrollar la teoría. Esto aportaría a mejorar la organización programática tanto de los grupos de escritura como de las escuelas comunistas impartidas por la organización.

Finalmente, la diferenciación que hace del papel de la propaganda de ideas, la formación política y el partido como herramientas de organización del proletariado representa una oportunidad para la consideración de los CRC respecto a la aplicación de esta metodología desarrollada particularmente para la formación política en el marxismo, lo que les permitiría a los militantes fortalecer su base teórica en el marxismo a la hora de precisar los análisis respecto de la situación del desarrollo del capitalismo en Colombia.

6. Conclusiones

A manera de conclusión se puede empezar por señalar que el análisis documental desarrollado en el presente artículo de reflexión permite afirmar que el *Método en la Educación Popular* de Nicolás Buenaventura Alder (1982) en efecto puede contribuir al proceso de consolidación de la Internacional Comunista Revolucionaria en Colombia como una herramienta

metodológica que ofrece elementos para la formación política de sus cuadros en su sección de los CRC.

En ese sentido, respecto del primer objetivo específico —identificar los principios teóricos y propósitos políticos de la ICR—, se puede concluir que el análisis documental permitió caracterizar a esta organización como trotskista, específicamente en la corriente bolchevique-leninista, es decir que reivindican el legado de la Revolución Rusa de 1917 y la figura de León Trotsky como continuador de Lenin.

Los principios teóricos de la ICR se articulan en torno a tres pilares básicos; primero la defensa del materialismo dialéctico, concebido por la organización como un proceso de cambio ininterrumpido en donde el movimiento es el modo de existencia de la materia y la contradicción el motor del desarrollo, en rechazo explícito de los esquemas estalinistas; en segundo lugar la comprensión del materialismo histórico desde el desarrollo social a partir de la lucha de clases y las contradicciones entre fuerzas productivas y relaciones de producción de la sociedad, enfatizando la necesidad de analizar las condiciones concretas de cada formación social y rechazando las visiones etapistas del desarrollo histórico; y finalmente el internacionalismo revolucionario fundamentado en la defensa de la teoría de la revolución permanente de Trotsky y en contra de la teoría del socialismo en un solo país, lo que justifica según la ICR la necesidad de una organización comunista con presencia global.

Mientras que acerca de los propósitos políticos, la ICR tiene como objetivo máximo la construcción de una plataforma internacional que funcione como partido vanguardia del

proletariado para la organización de la revolución proletaria mundial. Su estrategia para alcanzar este fin se centra en la agitación política y la formación teórica de cuadros en las ideas de Marx, Engels, Lenin y Trotsky. Esto con el fin último de afianzar y ampliar su presencia en los más de 70 países en los que hace presencia, entre ellos Colombia a través de su sección nacional: los Comunistas Revolucionarios de Colombia (CRC).

En la misma línea, en relación con el segundo objetivo específico —caracterizar los fundamentos teóricos y metodológicos del Método en la educación popular de Buenaventura (1982)— el análisis logró establecer que los fundamentos teóricos del método de Buenaventura tienen su raíz en el principio de Lenin acerca de la revolución cultural y en el principio marxista de la unidad de estudio y trabajo. Mientras que, el núcleo del método consiste en unir la escuela de la vida (experiencia corta: la práctica política concreta de la organización o de la clase obrera en su conjunto) con la escuela de la lección (experiencia larga: la teoría marxista) mediante la investigación, coordinada por el principio de trabajar juntos entre educador (concebido como *partero* de ideas) y el grupo de estudio, articulando tanto el estudio individual con el estudio colectivo mediante la formación en el partido obrero.

Asimismo, en relación con el tercer objetivo específico —determinar la relación entre el pensamiento de Nicolás Buenaventura Alder y los principios teóricos de la Internacional Comunista Revolucionaria (ICR)— el análisis documental realizado aquí, permitió al artículo establecer que a pesar de la pertenencia de Buenaventura al Partido Comunista Colombiano (PCC) a la ausencia de vínculo orgánico con la ICR, su concepción del marxismo coincide con los postulados de la organización trotskista en dos de las tres categorías analizadas en la matriz.

La coincidencia en cuanto al *materialismo dialéctico* se afirma al establecer que ambos conciben la dialéctica como un proceso dinámico y contradictorio y rechazan los esquemas mecanicistas. Ahora, en *materialismo histórico* también hubo coincidencia, debido a que Buenaventura comprende el desarrollo desigual y combinado del capitalismo dependiente colombiano lo que lo aleja de las visiones etapistas del estalinismo. Mientras que, en *internacionalismo revolucionario* el resultado fue de condicionamiento parcial producto de la falta de enunciación explícita de la teoría de la revolución permanente de Trotsky por parte de Buenaventura, pese a su reconocimiento del carácter global del capitalismo y rechazo a la teoría del socialismo en un solo país, por lo que su planteamiento requiere complementación en este aspecto.

El establecimiento de una relación de alineamiento entre el pensamiento de Buenaventura y los principios de la ICR producto del análisis documental, le permite identificar hallazgos concretos de cómo es que el método de Buenaventura puede ofrecer tres aportes específicos para la consolidación de la Internacional Comunista Revolucionaria.

Primero, el método está basado en una lectura del materialismo histórico aplicada al desarrollo del capitalismo dependiente en Colombia, que proporciona a los Comunistas Revolucionarios de Colombia (CRC) una base para comprender las contradicciones de las fuerzas productivas en el contexto nacional. Pues a través del análisis histórico de los sistemas de educación amplia para los trabajadores colombianos, Buenaventura demuestra cómo la cuestión educativa está determinada por las fases del desarrollo socioeconómico y la lucha de clases. Esto

ayudaría a los CRC a superar la dependencia de la producción teórica de la organización global y les permitiría desarrollar análisis propios sobre la realidad colombiana más completos, en coherencia con la exigencia marxista de contextualizar la teoría a las condiciones materiales concretas.

Segundo, es una propuesta metodológica para articular teoría y práctica a través de la unidad entre experiencia larga y experiencia corta, lo que ofrece un procedimiento concreto para ayudar a superar el divorcio entre formación teórica y acción política, pues es una herramienta práctica para mejorar el funcionamiento de los grupos de lectura, escuelas comunistas y espacios de formación política de la organización. Esto debido a la base teórica del método son los principios de la revolución cultural y de la unidad de estudio y trabajo, lo que les permite a los CRC situar la cuestión educativa dentro de la lucha de clases así como le permitieron a Buenaventura analizar la historia de la educación para trabajadores en Colombia según las fases del desarrollo capitalista dependiente.

Tercero, brinda un marco conceptual producto de la experiencia de Buenaventura en la lucha sindical en el país, que distingue claramente las funciones de agitación, formación teórica y organización política como dimensiones diferenciadas pero complementarias en la construcción de un partido obrero, brindando a los cuadros de CRC elementos para conectar la teoría marxista con la acción revolucionaria con mayor rigor, orientándose al objetivo de consolidarse como partido de vanguardia de inspiración bolchevique-leninista.

En síntesis, los aportes identificados a través del artículo son una demostración de que el método de Buenaventura además de ser compatible con los principios de la ICR, ofrece elementos concretos que podrían ayudar a fortalecer el proceso de formación política de los CRC. Debido a que estos aportes se derivan directamente de la aplicación del materialismo dialéctico y el materialismo histórico al contexto colombiano, y por tanto constituyen el hallazgo principal de este trabajo.

Debido a que la reflexión desarrollada en este artículo partió del problema concreto de la ausencia de autores marxistas colombianos en la lista de lecturas de los CRC, por lo que se propone además de incorporar a Nicolás Buenaventura Alder, como una autoridad en el marxismo en Colombia, reconociendo que su método puede ser utilizado sin contradicciones con los principios de la ICR. Pues el método de Buenaventura no es una fórmula mecánica, sino que ofrece un puente entre la teoría marxista y la práctica concreta del movimiento obrero colombiano. Así que incorporarlo a la formación de los CRC no es un acto de eclecticismo, sino la recuperación de una herramienta concreta para la enseñanza del marxismo en la educación popular que enriquecería la capacidad de la organización de analizar las condiciones concretas del capitalismo en Colombia.

Bibliografía

- Arnal, J., Del Rincón, D., & Latorre, A. (1992). Naturaleza de la investigación educativa. En *Investigación educativa: Fundamentos y metodologías* (pp. 33–49). Labor.
<https://es.scribd.com/document/405690024/1992-Libro-investigacion-educativa-Fundamentacion-y-Metodologia-Justo-Arnal-y-otros-pdf>
- Bermúdez Lenis, H. F. (2012). *Nicolás Buenaventura Alder: Semblanza (1918-2008)* [Trabajo de grado de pregrado, Universidad del Valle]. Biblioteca Digital Universidad del Valle.
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/entities/publication/98dfb82b-0f80-4704-967d-850a79a7a9ef>
- Buenaventura, C. (2026, de mayo). Los CRC nacen en Colombia. *Colombia Marxista*.
<https://colombiamarxista.com/?p=5545>
- Buenaventura, N. (1976). Precapitalismo en la economía colombiana. Ediciones Los Comuneros.
- Buenaventura, N. (1982). *Método en la educación popular*. CEIS.
<https://ceiscolombia.com/metodo-en-la-educacion-popular/>
- Buenaventura, N. (1992). *¿Qué pasó camarada?*. Ediciones Apertura.
<https://es.scribd.com/document/703766630/Buenaventura-Nicolas-Que-paso-camarada-1992>
- Calderón Castillo, J. (Coord.). (2019). Marxismo en Colombia. Historia y problemas: Antología. Grupo de Pensamiento Crítico Colombiano (IEALC-UBA).
<https://iealc.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/24/2020/01/Marxismo-en-Colombia.-Historia-y-problemas-Antologia.pdf>
- Cipagauta Cuitiva, D. F. (s. f.). Algunos aportes de Nicolás Buenaventura en la educación popular. Proletarios.
<https://proletarios.org/books/Cipagauta-Cuitiva-Algunos-aportes-de-Nicolas-Buenaventura-en-la-educacion-popular.pdf>
- Colombia Marxista. (2025a). Primera Escuela Comunista Revolucionaria de Colombia Marxista: Construyendo una opción revolucionaria.
<https://colombiamarxista.com/?p=4677>
- Colombia Marxista. (2025b). Regístrate hoy para la Escuela Comunista Revolucionaria.
https://colombiamarxista.com/?page_id=4505

Comunistas Revolucionarios de Colombia. (2026, 3 de mayo). Manifiesto de los Comunistas Revolucionarios de Colombia. *Colombia Marxista*.
<https://colombiamarxista.com/?p=5559>

Engels, F. (2014). *Anti-Dühring: La revolución de la ciencia según el señor Eugen Dühring* (Grupo de Traductores de la Fundación Federico Engels, Trad.). Fundación Federico Engels.
https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/engels_antiduhring_interior.pdf
 (Trabajo original publicado en 1878)

Fals Borda, O., Molina, G., Uribe Celis, C., Sánchez, R., Meschkat, K., Castaño, G., D'Jannon Rodríguez, F. E., Misas Arango, G., Fajardo Montaña, D., & Pizarro, E. (1983). El marxismo en Colombia. Universidad Nacional de Colombia.
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/53470>

Halter, J. (2025, 28 de noviembre). Nace la ICR-Brasil, nueva sección brasileña de la Internacional Comunista Revolucionaria. *In Defence of Marxism*.
<https://marxist.com/nace-la-icr-brasil-nueva-seccion-brasilena-de-la-internacional-comunista-revolucionaria.htm>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). Las tres rutas de la investigación científica: Enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto. En *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (pp. 41–62). Universidad de Celaya <https://bellasartes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf>

In Defence of Marxism. (2025, 11 de agosto). *Forjado en medio de la convulsión mundial: El primer Congreso Mundial de la Internacional Comunista Revolucionaria*. Comunistas revolucionarios. <https://www.comunistasrevolucionarios.org/forjado-en-medio-de-la-convulsion-mundial-el-primer-congreso-mundial-de-la-internacional-comunista-revolucionaria/>

Internacional Comunista Revolucionaria. (2024, 11 de marzo). Manifiesto de la Internacional Comunista Revolucionaria. <https://marxist.com/manifiesto-de-la-internacional-comunista-revolucionaria.htm>

Lenin, V. I. (1916). *El imperialismo, fase superior del capitalismo* (esbozo popular) (Grupo de Traductores de la Fundación Federico Engels, Trad.). Fundación Federico Engels.
https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/lenin_imperialismo.pdf
 (Trabajo original publicado en 1916)

Lenin, V. I. (1981a). ¿Qué hacer? Problemas candentes de nuestro movimiento. Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información de Venezuela; Editorial Progreso.

https://docs.enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Aime_zapatistas/Que_hacer-Vladimir_Lenin.pdf

Lenin, V. I. (1981b). Nuestro programa. En *Obras completas*: Tomo 4 (1898-abril de 1901) (pp. 128–131). Editorial Progreso.

https://arxiujosepserradell.cat/wp-content/uploads/2024/01/Obras_Completas_LENIN_TOMO_04-K.pdf

Marcelino Aranda, M., Martínez Cuevas, M. del C., & Camacho Vera, A. D. (2024). Análisis documental, un proceso de apropiación del conocimiento. *Revista Digital Universitaria*, 25(6), 1–11.

<http://doi.org/10.22201/ceide.16076079e.2024.25.6.1>

Marx, K. (2010). Tesis sobre Feuerbach. En *Tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos* (pp. 13–18). Fundación Editorial El Perro y la Rana. <https://cenal.gob.ve/wp-content/uploads/2015/11/Tesis-sobre-Feuerbach.pdf>

(Trabajo original publicado en 1888)

Montoya, A. (2008, 8 de septiembre). 1938-2008: A 70 años de la fundación de la Cuarta Internacional. In *Defence of Marxism*.

<https://marxist.com/70-anos-fundacion-cuarta-internacional.htm>

Páramo, P. (Comp.). (2013). *La investigación en ciencias sociales: Estrategias de investigación*. (pp. 265-274) Universidad Piloto de Colombia.

<https://blog.reyqui.com/wp-content/uploads/2023/10/La-InvestigaciOn-en-Ciencias-Sociale-Estrategias-de-InvestigaciOn-Pablo-PAramo-comp.-rqch-blog-2023-reyqui.pdf>

Partido Comunista Revolucionario de México. (2025, 16 de octubre). Ambiente de entusiasmo en la fundación del Partido Comunista Revolucionario. *Comunistas Revolucionarios*.

<https://www.comunistasrevolucionarios.org/mexico-ambiente-de-entusiasmo-en-la-fundacion-del-partido-comunista-revolucionario/>

Rey, D. (2018, 9 de julio). El materialismo dialéctico: la filosofía del marxismo. In *Defence of Marxism*. <https://marxist.com/el-materialismo-dialectico-la-filosofia-del-marxismo.htm>

Ricaurte Mendoza, D. A. (2023). Reflexión y acción pedagógica revolucionaria: Experiencias de organización comunitaria de la red de procesos de educación popular. *Marxismo & Educación*, (5), 59–73.

https://www.academia.edu/129754248/Reflexi%C3%B3n_y_acci%C3%B3n_pedag%C3%B3gica_revolucionaria_Experiencias_de_organizaci%C3%B3n_comunitaria_de_la_red_de_procesos_de_educaci%C3%B3n_popular

Sewell, R. (18 de julio de 2005). Cómo se construyó el Militant y cómo fue destruido. In *Defence of Marxism*. <https://marxist.com/militant-built-destroyed101004.htm>

Suchodolski, B. (1976). El significado de la revolución socialista para la educación. En *Teoría marxista de la educación* (pp. 121–160). Grijalbo.
[https://proletarios.org/books/Bogdan-Suchodolski-Teoria marxista de la educacion.pdf](https://proletarios.org/books/Bogdan-Suchodolski-Teoria_marxista_de_la_educacion.pdf)

Trotsky, L. (1976). La revolución permanente (A. Nin, Trad.). Editorial Fundamentos.
<https://www.marxists.org/espanol/trotsky/oelt/37.pdf>

Trotsky, L. (1972). Particularidades en el desarrollo de Rusia. En *Historia de la revolución rusa* (A. Nin, Trad., pp. 35–42). Galerna.
<https://www.marxists.org/espanol/trotsky/eis/1930-1932-historia-revrusa-trotsky.pdf>
(Trabajo original publicado en 1932)

Trotsky, L. (1934). ¿Socialismo en un solo país? Marxists Internet Archive.
<https://www.marxists.org/espanol/trotsky/eis/1934.sociasolopais.pdf>

Trujillo Losada, M. F. (2025). Re-pensar la educación popular en la contemporaneidad: Ideas claves para identificar el qué, cómo y para qué de una praxis pedagógica latinoamericana. Editorial REDIPE.
<https://editorial.redipe.org/index.php/1/catalog/book/225>

Woods, A. (2016, 1 de marzo). Introducción al materialismo histórico - Primera parte. In *Defence of Marxism*.
<https://marxist.com/introduccion-materialismo-historico-primera-parte.htm>

Anexos

(Tabla 1): Tabla de documentos analizados en la matriz

Categoría	Nº	Referencia (formato APA)
a) Documentos de Nicolás Buenaventura Alder	1	Buenaventura, N. (1976). Precapitalismo en la economía colombiana. Ediciones Los Comuneros.
	2	Buenaventura, N. (1982). Método en la educación popular. CEIS. https://ceiscolombia.com/metodo-en-la-educacion-popular/
	3	Buenaventura, N. (1992). ¿Qué pasó camarada?. Ediciones Apertura. https://es.scribd.com/document/703766630/Buenaventura-Nicolas-Que-paso-camarada-1992
b) Documentos de la Internacional Comunista Revolucionaria (ICR)	4	Internacional Comunista Revolucionaria. (2024, 11 de marzo). Manifiesto de la Internacional Comunista Revolucionaria. https://marxist.com/manifiesto-de-la-internacional-comunista-revolucionaria.htm
	5	Woods, A. (2016, 1 de marzo). Introducción al materialismo histórico - Primera parte. In Defence of Marxism. https://marxist.com/introduccion-materialismo-historico-primera-parte.htm
	6	Rey, D. (2018, 9 de julio). El materialismo dialéctico: la filosofía del marxismo. In Defence of Marxism. https://marxist.com/el-materialismo-dialectico-la-filosofia-del-marxismo.htm
	7	Grant, T., & Woods, A. (1969). Lenin y Trotsky, ¿qué defendieron realmente? Euskal Herriko Komunistak. https://www.abertzalekomunista.net/images/Liburu_PDF/Internacionales/Woods_Alan/Lenin_y_Trotsky_Que_defendieron_realmente-K.pdf
c) Textos clásicos del marxismo (referencia para la comparación)	8	Sewell, R. (2018, 19 de septiembre). Los orígenes del trotskismo. In Defence of Marxism. https://marxist.com/los-origenes-del-trotskismo.htm
	9	Marx, K. (2010). Tesis sobre Feuerbach. En Tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos (pp. 13–18). Fundación Editorial El Perro y la Rana. https://cenal.gob.ve/wp-content/uploads/2015/11/Tesis-sobre-Feuerbach.pdf (Trabajo original publicado en 1888)
	10	Engels, F. (2014). Anti-Dühring: La revolución de la ciencia según el señor Eugen Dühring. Fundación Federico Engels. https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/engels_antiduhring_interior.pdf (Trabajo original publicado en 1878)

Categoría	Nº	Referencia (formato APA)
	11	Lenin, V. I. (1916). El imperialismo, fase superior del capitalismo. Fundación Federico Engels. https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/lenin_imperialismo.pdf
	12	Trotsky, L. (1976). La revolución permanente. Editorial Fundamentos. https://www.marxists.org/espanol/trotsky/oelt/37.pdf (Trabajo original publicado en 1930)
	13	Trotsky, L. (1972). Particularidades en el desarrollo de Rusia. En Historia de la revolución rusa (pp. 35–42). Galerna. https://www.marxists.org/espanol/trotsky/eis/1930-1932-historia-revrusa-trotsky.pdf (Trabajo original publicado en 1932)
	14	Trotsky, L. (1934). ¿Socialismo en un solo país?. Marxists Internet Archive. https://www.marxists.org/espanol/trotsky/eis/1934.sociasolopais.pdf
	15	Stalin, J. (1938). Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico. Omegalfa. https://omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/sobre-materialismo-dialéctico-y-materialismo-historico.pdf (Incluido exclusivamente como punto de referencia para el análisis comparativo)

Anexo A: Lista de lecturas para guiar los grupos de lectura y discusión de los Comunistas Revolucionarios de Colombia (CRC), la sección en Colombia de la Internacional Comunista Revolucionaria (ICR), los cuales hasta su congreso fundacional de abril de este 2026 tenían el nombre de Colombia Marxista.

NO.	TEXTOS	AUTOR	LEIDO	NO LEIDO
1	<i>Manifiesto de la Internacional Comunista Revolucionaria</i>	ICR		
2	<i>Manifiesto del Partido Comunista</i>	Carlos Marx y Federico Engels		
3	<i>Del socialismo utopico al socialismo científico</i>	Federico Engels		
4	<i>El programa de transición</i>	León Trotsky		
5	<i>Introducción al materialismo dialéctico</i>	David Rey, Federico Engels, Vladimir Lenin, León Trotsky		
6	<i>Introducción al materialismo histórico</i>	Alan Woods		
7	<i>Trabajo asalariado y capital</i>	Carlos Marx		
8	<i>En defensa del estallido social</i>	Gabriel Galeano, Rosa Espinoza, Luis Aristizabal		
9	<i>Estado y la revolución</i>	Vladimir Lenin		
10	<i>Socialismo y la emancipación de la mujer</i>	Alan Woods y Ana Muñoz		
11	<i>Marxismo y política de identidad</i>	ICR		
12	<i>Clase, Partido y Dirección/En Defensa de Octubre</i>	León Trotsky		
13	<i>Reforma o revolución</i>	Rosa Luxemburgo		

TEXTOS INTERMEDIOS (3-5 AÑOS)				
NO.	TEXTOS	AUTOR	LEIDO	NO LEIDO
1	<i>Bolchevismo: El camino a la revolución</i>	Alan Woods		
2	<i>En defensa de Lenin</i>	Rob Sewell		
3	<i>Anti-Duhring</i>	Federico Engels		
4	<i>Orígenes de la familia, el estado y la propiedad privada</i>	Federico Engels		
5	<i>Imperialismo: La fase superior del capitalismo</i>	Vladimir Lenin		
6	<i>¿Qué hacer?</i>	Vladimir Lenin		
7	<i>Revolución traicionada</i>	León Trotsky		
8	<i>Su moral y la nuestra</i>	León Trotsky		
9	<i>Razón y Revolución</i>	Ted Grant y Alan Woods		
10	<i>Primeros cinco años de la internacional comunista</i>	León Trotsky		
11	<i>El papel del individuo en la historia</i>	Plekhanov		
12	<i>Materialismo y empirio-crítico</i>	Vladimir Lenin		
13	<i>Resultados y Perspectivas</i>	León Trotsky		
14	<i>La Historia de la filosofía una perspectiva marxista</i>	Alan Woods		
COLOMBIA  MARXISTA				

NO.	TEXTOS	AUTOR	LEIDO	
1	El Capital	Carlos Marx		
2	Historia de la Revolución Rusa	León Trotsky		
3	Dialéctica de la naturaleza	Federico Engels		
4	La ciencia de la lógica	Hgel		

COLOMBIA 
MARXISTA

Anexo B: Matriz de análisis documental para determinar la relación entre Nicolás Buenaventura Alder respecto a los principios teóricos y propósitos políticos de la organización Internacional Comunista Revolucionaria en Colombia

