

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

MÓNICA ZARETH CAÑAS SIERRA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA

BOGOTÁ. D.C., 2016

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

MÓNICA ZARETH CAÑAS SIERRA

Trabajo de grado para optar al título de:
ESPECIALISTA EN PEDAGOGÍA

Asesora:

SANDRA MILENA TÉLLEZ RICO

Magistra en Educación

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA

BOGOTÁ. D.C., 2016

Firma del Director de la Facultad

Firma del Asesor del Proyecto

Firma del Jurado

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios quien guía cada paso en mi carrera, a mi familia quien me apoyo durante este proceso y al colegio que me permitió hacer un acercamiento a su proceso de inclusión, a mi asesora de grado Sandra Patricia Téllez y finalmente a la Universidad Pedagógica Nacional quien ofreció un espacio que enriqueció mi formación docente bajo una mirada reflexiva de la práctica como una fuente constante de conocimientos.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Formación de líderes	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 5 de 227	
1. Información General		
Tipo de documento	Trabajo de grado	
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central	
Título del documento	TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN	
Autor(es)	CAÑAS SIERRA, MÓNICA ZARETH	
Director	SANDRA MILENA TÉLLEZ RICO	
Publicación	Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional.2016.227 p.	
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional	
Palabras Claves	Proceso de Inclusión, Diferencia, Diversidad, Educación Inclusiva	

2. Descripción
Este trabajo desea contextualizar la forma en que se abordan los procesos de inclusión en un escenario concreto, inclusión que a veces se ve como novedad, como reto, como una mirada abstracta y siempre distante del futuro de la educación, ese futuro siempre lejano que bloquea las verdaderas preguntas que debería hacerse la escuela sobre su pasado, sobre eso que existía antes de que ella emergiera y fuera naturalizada, las diferencias humanas. Intencionalmente se eligió un escenario que por su trayectoria podría calificarse como tradicional, donde el análisis más evidente sería decir que no hay tal proceso de inclusión y la lectura menos ética sería juzgar sus prácticas, en lugar de esto se busca resaltar que como escenario único conserva sus propias características pero que probablemente al afirmar de entrada que no es una institución que se circunscriba en unas políticas de inclusión, puede ofrecer de manera más clara, como si fuera un reflejo de la sociedad, el escenario real o por lo menos más frecuente en el que se dan dichos procesos, los retos que aún enfrenta y la necesidad de reflexión docente, la escuela tradicional. Es importante resaltar que más allá de mirar las debilidades y barreras presentes se desea rescatar las reflexiones que hacen los sujetos de una institución desde su experiencia y aprendizajes en relación al tema, con la finalidad de emitir algunas reflexiones que sirvan en ese llamado proceso de inclusión, proceso siempre inconcluso pues los retos son el constante en la educación.

3. Fuentes

- Álvarez, G., Alejandro (1995), *Y la escuela se hizo necesaria*. Editorial Magisterio, Bogotá.
- Climent, G, (2000) *Inclusión y sistema educativo*. Barcelona.
- Sánchez, P, (2004), *Educación, Desarrollo y Diversidad la educación inclusiva: Dilemas y desafíos*. España.
- Petro, G, (2011) *Escuelas diversas y libres de discriminación*. Bogotá
- Ministerio de Educación, (2006), *Fundamentación conceptual para la atención en el servicio educativo a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales*. Bogotá.
- Blanco, R, (2015), *Hacia una escuela para todos y con todos*. Santiago de Chile.
- Echeita, G, (2012), *La Educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente*. España
- Ministerio de Educación, (2010), *Lineamientos Política de educación superior inclusiva*. Bogotá.
- Roth, D, (2002), *Los conceptos de estado y de política pública*. Bogotá.
- Sikliar, C, (2009), *Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad*. Bogotá.

4. Contenidos

El documento inicia con el planteamiento del problema, allí se desarrolla la justificación del trabajo junto con los objetivos generales y específicos, posterior a esto se encuentran los antecedentes, estos describen los aportes de algunos trabajos previos, relacionados con el tema de interés, que sirven como base para el ejercicio. En el marco contextual se describe a grandes rasgos las características institucionales, en el marco legal se encuentran algunos parámetros establecidos desde la normativa actual, el del marco teórico fundamenta y desarrolla conceptualmente algunos de los términos que se utilizan con mayor frecuencia en educación inclusiva los cuales se consideran importantes retomar para el desarrollo de este trabajo. En el marco metodológico se describe el enfoque e instrumento de investigación utilizados. Con el fin de categorizar los hallazgos que surgieron por medio de la entrevista se hizo un análisis e interpretación de estos para posteriormente deducir algunas conclusiones. Finalmente se realizó la construcción de los resultados los cuales dialogan entre los hallazgos, el marco contextual, legal y teórico.

Al final del documento se encuentran los anexos que sustentan los hallazgos.

5. Metodología

El tipo de investigación realizado fue el cualitativo basado en el visón de Roberto Hernández Sampieri (2010, 194), desde el paradigma interpretativo, el método que se uso fue el estudio de caso Eisenhardt (1989, 140) bajo las técnicas o instrumentos de la entrevista) Karina Batthyány (2011, 90), y análisis de contenido Miguel Ángel Gómez Mendoza. (2000, 1).

6. Conclusiones

Las conclusiones se hicieron en relación a los objetivos específicos del trabajo abordando como resultados que:

Cuando se habla de diferencia en la institución la tendencia es abordarla desde lo problemático, aquello que no se ajusta a la homogeneidad que se promueve, sin embargo ante ella tampoco

hay conceptos unificados.

Al retomar las respuestas de los entrevistados de forma literal se encuentra que hay mayores resultados en los retos y barreras que en las acciones incluyentes, al darle un sentido interpretativo a algunas de estas acciones incluyentes el límite con las barreras se hace complejo de definir.

Como hallazgos en las entrevistas, la subcategoría que arrojó mayor resultado fue la relacionada con actitudes y representaciones frente a la inclusión, lo cual denota que estos procesos están altamente marcados por esta dimensión. Dentro de ellas pueden destacarse algunas que se consideran como favorables para el proceso y otras como barreras. Es importante resaltar que estas representaciones no son iguales para todos los integrantes de la comunidad.

Elaborado por:	MÓNICA ZARETH CANAS SIERRA
Revisado por:	SANDRA MILENA TÉLLEZ RICO

Fecha de elaboración del Resumen:	19	05	2016
--	----	----	------

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO 1	15
CONSTRUYENDO EL OBJETO DE ESTUDIO	15
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.3. JUSTIFICACIÓN	19
1.4 OBJETIVOS	20
1.4.1 Objetivo general.....	20
1.4.2 Objetivos específicos:	20
CAPÍTULO 2	20
ANTECEDENTES	21
2.1. ANTECEDENTES EN EUROPA Y CANADÁ.....	21
2.2. ANTECEDENTES EN COLOMBIA	27
CAPÍTULO 3	29
MARCO CONTEXTUAL	29
3.1. PEI DE LA INSTITUCIÓN	29
3.2. MODELO PEDAGÓGICO DE LA INSTITUCIÓN	30
CAPÍTULO 4	35
MARCO LEGAL	35
4.1. FUNDAMENTACIÓN POLÍTICA	35
4.3. POLÍTICA PÚBLICA EN BOGOTÁ.....	38
CAPÍTULO 5	41
MARCO TEÓRICO	41
5.1. ENFOQUE DE DERECHOS Y GARANTÍA	41
5.2. POLÍTICA PÚBLICA Y ESTADO	42

5.3. INCLUSIÓN EDUCATIVA	44
5.3.1 Origen:.....	45
5.3.2 Definición:.....	48
5.3.3 Ideales:	51
5.3.4 Finalidades de la escuela inclusiva:	52
5.3.5 Condiciones facilitadoras:	53
5.4. EL CONCEPTO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA NO ES SINÓNIMO DE INCLUSIÓN SOCIAL	54
5.4.1 Reformas integradoras:	57
5.4.2 Reformas inclusivas:	57
5.5. PROCESO DE INCLUSIÓN	59
5.6. OTROS TÉRMINOS DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA	60
5.6.1 Exclusión: Vista como la negación del derecho a la educación.	60
5.6.2 Segregación: Vista como el reconocimiento del derecho a la educación diferenciada según la pertenencia a grupos.	60
5.6.3 Autodeterminación y Participación:	61
5.6.4 Diversidad y diferencias:	61
5.6.5 Interculturalidad:	63
5.6.6 Equidad:	63
5.6.7 Accesibilidad:	64
5.6.8 Calidad:	64
5.7. EDUCACIÓN INCLUSIVA: ENTRE LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA	65
5.8. RETOS ANTE LOS PROCESOS DE EDUCACIÓN INCLUSIVA.....	69
5.8.1 Ante la población diferente:.....	69
5.8.2 Para la transición de Educación especial tradicional hacia la Escuela inclusiva.	71
5.8.3 Para la sociedad y la familia:.....	73
5.8.4 Desde lo curricular y pedagógico:.....	75

5.8.5	Desde lo administrativo:.....	78
5.8.6	Para el docente:	79
CAPÍTULO 6		84
MARCO METODOLÓGICO		84
6.1. ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN		84
6.2 POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO		86
6.3 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:		87
CAPÍTULO 7		89
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN		89
CAPÍTULO 8		138
RESULTADOS		138
8.1	Categoría: inclusión.....	138
8.1.1	Concepto e implicaciones a nivel educativo:	138
8.2	Categoría: Experiencias	139
8.2.1	Propuesta Institucional:	139
8.2.2	Transición de Educación masculina a mixta:	140
8.2.3	Inclusión de casos detectados con NEE:	140
8.2.4	Particularidades en las secciones:	141
8.2.5	Casos de seguimiento:	141
8.3	Categoría: Actitudes y representaciones:	141
8.3.1	Favorables:	142
8.3.2	Barreras:	142
8.3.3	Transición a Educación Mixta:	143
8.4	Categoría: Acciones incluyentes	144
8.4.1	Desde lo institucional:	144
8.4.2	Desde lo pedagógico:	145

8.4.3	En educación mixta:	145
8.5	Categoría: Retos y barreras.....	146
8.5.1	Desde lo institucional:	146
8.5.2	Desde lo pedagógico:	147
8.5.3	Desde la educación mixta:.....	148
8.5.4	Desde la evaluación:.....	148
8.5.5	Desde la capacitación:	148
8.5.6	Desde el contexto social:.....	149
8.6	Categoría: Concepto de diferencia	150
8.6.1	Noción:	150
8.6.2	Tipos de diferencia en la institución:	150
8.7	Categoría: Educación inclusiva	150
8.7.1	Identificación y seguimiento y abordaje de procesos diferenciados:	150
8.7.2	Seguimiento y abordaje:	151
8.7.2	Incidencia de la educación en la vida adulta de estudiantes con NEE:.....	151
8.7.3	Igualdad de oportunidades y participación:	152
CAPÍTULO 9.....		153
CONCLUSIONES.....		153
BIBLIOGRAFÍA.....		161
ANEXOS		163

LISTA DE ANEXOS

1. Consolidado- Caracterización de la población atendida en el área de psicología de la institución.
2. Entrevistas realizadas.

INTRODUCCIÓN

A través de la búsqueda de antecedentes acerca de los procesos de educación inclusiva se encontró que más allá de las políticas propuestas este es un asunto de actitudes cotidianas, una aceptación de la naturaleza misma del ser humano que históricamente se ha intentado abolir en pos del anhelado desarrollo y la normatividad para validar que se ha alcanzado.

Para analizar los discursos que atraviesan la escuela se requiere un lente poco superficial, uno que más que respuestas encuentre preguntas. Actualmente se afirma que hay más necesidades educativas que antes, los niños, niñas y adolescentes presentan cada vez más patologías, la sociedad parece estar invadida del movimiento inclusivo que visibiliza lo que siempre estuvo allí, la alteridad en todos sus sentidos; para el docente como sujeto político es necesario cuestionarse el ¿por qué de la llegada de estos discurso? hacerlo desde una mirada autorreflexiva, crítica y transformadora, construyendo redes sociales de abordaje para que los “cambios” que se generan no surjan de afuera hacia adentro de forma invasiva, muchas veces contraproducente, ni de adentro hacia afuera como si la escuela tuviera cierta cualidad salvadora, sino en correlaciones articuladas donde el rol pedagógico es fundamental.

Este trabajo desea contextualizar la forma en que se abordan los procesos de inclusión en un escenario concreto, inclusión que a veces se ve como novedad, como reto, como una mirada abstracta y siempre distante del futuro de la educación, ese futuro siempre lejano que bloquea las verdaderas preguntas que debería hacerse la escuela sobre su pasado, sobre eso que existía antes de que ella emergiera y fuera naturalizada, las diferencias humanas.

Intencionalmente se eligió un escenario que por su trayectoria podría calificarse como tradicional, donde el análisis más evidente sería decir que no hay tal proceso de inclusión y la lectura menos ética sería juzgar sus prácticas, en lugar de esto se busca resaltar que como escenario único conserva sus propias características pero que probablemente al afirmar de entrada que no es una institución que se circunscriba en unas políticas de inclusión, puede ofrecer de manera más clara, como si fuera un reflejo de la sociedad, el escenario real o por lo menos más frecuente en el que se dan dichos procesos, los retos que aún enfrenta y la necesidad de reflexión docente, la escuela tradicional.

Es importante resaltar que más allá de mirar las debilidades y barreras presentes se desea rescatar las reflexiones que hacen los sujetos de una institución desde su experiencia y aprendizajes en relación al tema, con la finalidad de emitir algunas reflexiones que sirvan en ese llamado proceso de inclusión, proceso siempre inconcluso pues los retos son el constante en la educación.

El documento inicia con el planteamiento del problema, allí se desarrolla la justificación del trabajo junto con los objetivos generales y específicos, posterior a esto se encuentran los

antecedentes, estos describen los aportes de algunos trabajos previos, relacionados con el tema de interés, que sirven como base para el ejercicio. En el marco contextual se describe a grandes rasgos las características institucionales, en el marco legal se encuentran algunos parámetros establecidos desde la normativa actual, el del marco teórico fundamenta y desarrolla conceptualmente algunos de los términos que se utilizan con mayor frecuencia en educación inclusiva los cuales se consideran importantes retomar para el desarrollo de este trabajo. En el marco metodológico se describe el enfoque e instrumento de investigación utilizados. Con el fin de categorizar los hallazgos que surgieron por medio de la entrevista se hizo un análisis e interpretación de estos para posteriormente deducir algunas conclusiones. Finalmente se realizó la construcción de los resultados los cuales dialogan entre los hallazgos, el marco contextual, legal y teórico.

Al final del documento se encuentran los anexos que sustentan los hallazgos.

CAPÍTULO 1

CONSTRUYENDO EL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante la formación en el pregrado, se desarrolló un trabajo con el primer jardín indígena de Bogotá por medio del cual surgió el interés por comprender como tienen lugar los procesos de inclusión y las distintas variables que pueden influir en ellos.

Este jardín se creó a partir de la necesidad de la comunidad inga para que Bienestar Familiar no les quitara sus hijos pequeños bajo el argumento de que su derecho al no trabajo estaba siendo vulnerado, vale la pena aclarar que desde las costumbres indígenas los Wuawias (niños y niñas) aprenden el “deber ser” de la comunidad compartiendo todos los espacios con los adultos, incluso el escenario laboral. Este ejemplo fue útil para ver como en los procesos de inclusión no existen miradas unificadas y como las diferentes representaciones sociales entran en tensión en el desarrollo de ellos.

La experiencia permitió vivenciar prácticas cotidianas del jardín, teniendo en cuenta que este contaba con un PEC (Proyecto educativo comunitario), también fue posible acceder a algunas discusiones políticas de la comunidad que afectaban las dinámicas de la institución, muchas de ellas se hacían en el cabildo donde el jardín funciono por un tiempo, la comunidad se reunía para discutir asuntos de interés e invitaban a las personas que asistíamos constantemente al jardín para participar de manera voluntaria en ellas. Asimismo fue posible asistir a jornadas pedagógicas donde las docentes, directora y algunos líderes de la comunidad se reunían con representantes de la Secretaria de Educación y dentro de la metodología de investigación que utilizo como herramienta la entrevista donde se tuvo acceso a diferentes puntos de vista desde lo pedagógico y administrativo.

En estos encuentros fue constante la tensión entre las necesidades propias y las exigencias u orientaciones externas de la comunidad, un ejemplo de esto fue la oposición que la comunidad tenia frente al planteamiento de la “escuela para todos” ellos afirmaban no estar dispuestos a aceptar a todas las personas como iguales dentro de la escuela, sus características culturales los llevaban a resistir la inclusión de visiones occidentales en su totalidad por ser contrarias a su cosmovisión, un ejemplo de ello fue la propuesta de la presencia de la comunidad LGTB dentro del enfoque de inclusión, afirmaban que no incluirían a ningún miembro de ella ya que desde sus costumbres estos comportamientos eran reprobados.

La contradicción entre discursos se hacía presente, el intercultural e incluyente no siempre lograban tener un equilibrio, existía una oposición firme al monologo de la cultura occidental pero en busca de restituir la cosmovisión indígena lo único que cambiaba era quien tenía el turno

de hablar, muchas veces el cambio no fue construir una educación incluyente sino quien tenía el poder para validar lo que debía estar en la escuela.

Bajo el enfoque intercultural este jardín contaba con la presencia de niños y niñas ingas, caucamos y Ketchuas y era cobijado por la Secretaría de Educación bajo las políticas de inclusión. Sin embargo durante esta experiencia se evidenciaron diferentes tensiones desde la visión occidental y la cosmovisión indígena sobre lo que debía ser o no el jardín, lo que ellos consideraban como educación propia y lo que se orientaba como educación intercultural desde la Secretaría de Educación, estas diferencias eran más evidentes cuando los estudiantes ingresaban la educación en primaria, ya que en Bogotá no existe aún una escuela primaria con enfoque intercultural motivo por el cual los niños y niñas ingresaban a escuelas convencionales.

Desde el jardín el proceso enseñanza-aprendizaje se centraba en el refuerzo de las tradiciones y costumbres de las culturas allí presentes, fortalecer la identidad cultural de los niños y niñas, en especial la inga ya que era la cultura predominante, pero cuando los estudiantes ingresaban a su primaria eran calificados como poco preparados en sus prerrequisitos ya que no poseían las mismas habilidades que los otros estudiantes.

Sucesos como este daban cuenta que el tipo de escolaridad primaria que ahora recibían los estudiantes no permitía una articulación adecuada con su educación preescolar, desconocía la riqueza cultural presente y aunque permitía la presencia de distintas culturas obviaba el proceso diferencial de este grupo social. Esta desarticulación entre ambos procesos impuso nuevas lógicas que desconocían las particularidades e incluso las señalaban como algo negativo, ahora tendrían que usar uniforme, cortar su cabello y adquirir las habilidades necesarias para tener un buen desempeño escolar, ser como los demás niños “normales”.

Al indagar con la comunidad y algunos miembros de las escuelas formales por qué la escuela convencional hacia este tipo de exigencias a los niños y niñas, encontrábamos que a ellos se les exigía que su currículo respondiera a estándares establecidos a nivel mundial donde la evaluación los califica como colegios de buena o mala calidad a través de la medición de los resultados de sus estudiantes por medio de una evaluación uniforme, principal evidencia de la contrariedad entre el discurso político y la realidad social.

Después de esta experiencia, fue posible tener acceso a otros escenarios, otros contextos, con otro tipo de población, sin embargo, se encontró que la problemática ante la inclusión real era una constante y que en pos de tener un buen reconocimiento como institución se obvian las potencialidades, habilidades y características que hacen de cada estudiante una persona única, diferente.

El fin de hacer un estudio como estos no es catalogar como buenas o malas las escuelas, sino entender cuáles son los retos a los que se enfrentan y cómo el discurso de la inclusión toma forma en escenarios reales más allá de los documentos. La escuela que tradicionalmente se creó para uniformar y que se construye sobre este presupuesto impreso en todas sus lógicas ahora se

enfrenta al reto de visibilizar y validar aquello que trataron de erradicar por muchos años, la diferencia.

Es evidente la necesidad de una escuela más incluyente, que no forme hacia la homogenización sino hacia el pensamiento crítico del mundo incluyendo distintas miradas sobre él, donde la inclusión debe ir más allá de permitir la presencia del otro con una participación superficial por demandas externas, ella debe implicar un intercambio, una redefinición no solo del sistema escolar sino de la sociedad misma, en esta medida la inclusión no puede ser un discurso paralelo a las dinámicas de la escuela, a la construcción de identidad ya que por naturaleza cuando el ser humano se identifica como algo toma cierta distancia de lo que no se es, no obstante a esto debe aprender a validar la riqueza del otro.

Para hacer un verdadero proceso de inclusión sería necesario que las distintas instituciones estuvieran articuladas, no solo entre escolaridad preescolar y primaria sino entre todas las entidades que se encuentran dentro de la sociedad donde exista una corresponsabilidad ante esta.

El escenario donde se llevara a cabo este trabajo, del cual no se dará el nombre pues no se cuenta con la autorización para hacerlo, cuenta con una población diferente a la que se mencionó en la experiencia previa, es una escuela convencional y privada de corte religioso, la mayoría de sus estudiantes tienen un nivel económico alto y entre ellos existen diferencias culturales a nivel nacional e internacional, sin embargo allí también se evidencian múltiples necesidades educativas y psicosociales especiales, y al iniciar su proceso de apertura a educación mixta hay un proceso de género en construcción. Es un contexto oportuno para hacer análisis sobre los procesos de inclusión que allí tienen lugar, si la realización de este se hace de tal forma que sea el sistema escolar el que se ajuste a las necesidades de la población diferente o si es esta la que se debe ajustar a la institución.

Vale la pena resaltar algunas otras particularidades de este contexto social para entender porque ha surgido el ingreso de una población cada vez más diferente, a pesar de ser un colegio privado con algunas autonomías para delimitar el acceso de los estudiantes ha tenido que replantear algunos aspectos para seguir vigente. Esta institución ha sido reconocida históricamente por su excelencia académica, pero hoy en día no es la única que certifica esta calidad en la educación, cada vez hay más competencia, aunque se conserva en los primeros lugares en las Pruebas Saber, su posición ha variado mucho presentando una tendencia a decrecer, se enfrenta al reto de conservar la cobertura abriéndose a otro tipo de población pero también sin afectar la calidad de la educación medida por parámetros estandarizados y hay una tendencia en el pensamiento en algunos docentes que afirma que si el tipo de enseñanza ha funcionado por tanto tiempo aún se debe conservar.

El colegio se encuentra en el proceso de implementar la educación mixta en los primeros grados: preescolar y jardín, también ha abierto sus puertas paulatinamente desde hace varios años a niños que no poseen el mejor puntaje en su prueba de admisión ya que a esta no aplican la

misma cantidad de interesados que hace algunos años donde se podía hacer una clasificación entre los mejores resultados. Este tipo de cambios han hecho que dentro del grupo de estudiantes cada año sea más grande la población con necesidades especiales en su aprendizaje¹ con una tendencia a que estos niveles se incrementen en los grados iniciales.

Las intervenciones pedagógicas son en gran medida tradicionales y conservadoras y los docentes que llevan muchos años en la institución, los “experimentados” son poco flexibles a nuevas propuestas, cuando alguno de los docentes hace una apuesta distinta casi siempre queda “de puertas para adentro”, en el salón, y no se visibiliza. Aunque las instituciones manifiestan aceptación a nuevos proyectos desde sus conferencias de capacitación a los maestros llevarlas a cabo demandaría un cambio en la estructura interna, las transformaciones consecuentes a dichas capacitaciones muchas veces se ven limitadas a la interpretación personal que le pueda dar cada profesor donde muchos afirman que lo que se enseña ya se está realizando.

Una de las funciones delegadas a los tutores de cada grado es hacer el seguimiento de sus estudiantes remitiendo al departamento de psicología aquellos casos que requieren este apoyo, deben hacerlo con un informe que describe la observación de las características del niño y las estrategias pedagógicas empleadas en cada caso por los distintos docentes que les dictan clase. Aunque este apoyo permite que el estudiante sea atendido por distintos profesionales para favorecer los procesos de aprendizaje, sin embargo no podría afirmarse que todos los que son remitidos necesiten un acompañamiento terapéutico externo o por lo menos no por tanto tiempo, el manejo del docente puede detonar o no las dificultades que se le atribuyen al estudiante, puede que estos diagnósticos no siempre reflejan las necesidades de los niños y niñas, en algunos casos pueden llegar a reflejar más las necesidades de la escuela para que ellos se ajusten al modelo de estudiante deseado.

Si se tienen en cuenta que la inclusión es un asunto social y de corresponsabilidad es importante también incluir algunos de los comentarios que se dan al respecto, los docentes se quejan constantemente de la falta de apoyo por falta de las familias y sobre la soledad que viven los niños cuyo hogar se convierte en la escuela, un gran porcentaje de las remisiones a psicología evidencian que la mayoría de estudiantes en seguimiento que no logran un desempeño adecuado en su aprendizaje presentan una dificultad en patrones de crianza antes que en su aprendizaje.

Algunos padres de familia se quejan por la presencia de niños con dificultades en su convivencia relacionada con este tipo de necesidades defendiendo la seguridad y derecho a una educación de calidad para sus hijos ante lo cual el colegio responde que a pesar de no estar bajo un enfoque de inclusión no puede negarle el cupo, derecho a la educación, a estos estudiantes.

En consecuencia a la inclusión de estos estudiantes, se han promovido habilidades sociales en la mayoría de la población estudiantil quienes se muestran más flexibles ante la

¹ Se identifican como poblaciones con necesidades educativas especiales las personas que presentan discapacidad o limitaciones y aquellas que poseen capacidades o talentos excepcionales. Lineamientos de política para la atención educativa a la población con necesidades educativas especiales, 2010:1.

diferencia y son solidarios para ayudar a resolver las dificultades de sus compañeros, también se han generado desajustes en algunos de los modelos tradicionales de enseñanza que a pesar de no ser transformados radicalmente empiezan a cuestionarse sobre el ¿Cómo trabajar con estos niños? Lo cual es un buen inicio dentro del proceso que requiere la inclusión de una población diferente.

Una de las principales causas que impulsan esta investigación está en la inconsistencia entre las distintas necesidades que evidencian los estudiantes en el aula, tan diversos como sus características particulares e historias de vida allí presentes, y las lógicas de uniformidad y homogenización que se promueven. Se ha escrito mucho sobre la escuela estática en el tiempo, ella es una de las pocas instituciones que sigue conservando la mayoría de sus dinámicas a pesar de los cambios espacio-temporales en los que se encuentra inmersa, sin embargo ha venido presentando un fenómeno donde el ingreso de niños con necesidades especiales en su aprendizaje cada vez es más alto, donde las escuelas históricamente reconocidas como colegios femeninos y masculinos se convierten en colegios con educación mixta y se hace un énfasis mayor en la presencia de estudiantes de diferentes culturas.

El estudio de este trabajo hace un aporte particular al programa ya que visibiliza procesos de inclusión en una institución escolar que no está bajo estas políticas, reconoce la diferencia de la escuela en un escenario concreto con experiencias que aún no han sido sistematizadas y que por lo tanto pueden dar un contexto particular a la inclusión como proceso que toma formas diferentes, un discurso en construcción constante.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿De qué manera atiende una institución educativa que no se encuentra bajo el enfoque de políticas públicas de inclusión, las diferentes necesidades de sus estudiantes y que reflexiones debe hacerse en torno a estas para posibilitar un proceso permanente de inclusión?

1.3. JUSTIFICACIÓN

Este trabajo es importante porque pretende analizar los procesos de inclusión dentro de un escenario convencional que no se encuentra bajo las políticas de inclusión, en esta medida desea brindar una serie de herramientas para acercarnos de una manera más crítica ante una realidad constante en la escuela, la diferencia entre quienes hacen parte del proceso educativo, en especial entre los estudiantes.

La actualidad está inmersa en el discurso de *La escuela para todos*, el desafío de la inclusión, no obstante la realidad aún conserva grandes retos e inconsistencias frente a este, motivo por el cual es oportuno aterrizar este discurso en un contexto real donde se encuentra la mayoría de la población en edad escolar, la escuela convencional.

Desde la formación docente que debe ser constante, podría afirmarse que este proyecto hace el aporte de problematizar la experiencia de la práctica buscando el sentido en el que esta se puede tornar inclusiva. Para el contexto social en el que se llevara a cabo podrá contribuir para

que los procesos de inclusión que se están realizando se hagan de una forma más consiente y reflexiva al involucrar diferentes perspectivas, y finalmente se pretende que esta reflexión beneficie a algunos estudiantes cuyos agentes educadores puedan realizar su quehacer desde una mirada más crítica.

Se pueden encontrar distintos estudios sobre la inclusión pero la mayoría de estos no se centran en la escuela convencional, pareciera que la inclusión rompe con la idea de lo que tradicionalmente conocemos como escuela, la desajusta y en algunos momentos la idealiza.

Es importante interpretar como se están realizando este tipo de procesos, pero sobretodo indagar el motivo por el cual la escuela está haciendo este tipo de aperturas, si como lo proponen las políticas de inclusión se está modificando para responder a las necesidades de todos y todas, o dentro de ella se está visibilizando aquello que hace tiempo estaba presente (lo cual en un momento inicial ya es positivo), tal vez la necesidad de seguir vigente la ha llevado a abrirse a un nuevo público, o quizás por motivos económicos en un mundo globalizado ella está respondiendo a un modelo de desarrollo que le demanda ajustarse a ciertos estándares.

Probablemente al finalizar este trabajo se encuentre que muchas de estas hipótesis se relacionan entre sí, que de allí se desprenden otras variables, tal vez algunos de los presupuestos sean desajustados pero es desde allí donde se pretende construir el aprendizaje de esta experiencia, desde la flexibilidad para aprender en incluso desaprender de un escenario concreto al interpretar su realidad de forma crítica y respetuosa.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo general

Analizar los procesos de inclusión que se realizan en una institución educativa que no se encuentra bajo el enfoque de las políticas públicas de inclusión con el fin de aportar reflexiones que puedan fortalecer los procesos de educación inclusiva desarrollados en ella.

1.4.2 Objetivos específicos:

- Caracterizar la población que es remitida a psicología escolar en la institución, para identificar las necesidades que la institución diferencia en el proceso de aprendizaje.
- Identificar las fortalezas y aspectos a fortalecer durante el proceso de inclusión por medio del análisis de las prácticas pedagógicas y los procesos de atención psicosocial, que se le brindan a las diferencias en los estudiantes.
- Reconocer las percepciones presentes entre algunos de los sujetos involucrados en el proceso educativo (directivos, psicólogas, coordinadora de calidad y docentes) acerca de los procesos de inclusión desarrollados en la institución educativa para entender cómo inciden estas en la dinámica escolar.

CAPÍTULO 2

ANTECEDENTES

“Las barreras al aprendizaje y la participación aparecen en la interacción entre el alumno y los distintos contextos: las personas, políticas, instituciones, culturas y las circunstancias sociales y económicas que afectan sus vidas. En este sentido, las acciones han de estar dirigidas principalmente a eliminar las barreras físicas, personales e institucionales que limitan las oportunidades de aprendizaje y el pleno acceso y participación de todos los estudiantes en las actividades educativas”. Según Tony Boot, 2000. Citado por Rosa Blanco, 2006.

Al indagar algunos trabajos previos a este relacionados con el tema de inclusión, se encontró que esta nace desde un enfoque de derechos y se proyecta como un proceso en constante construcción que puede pasar por distintas etapas tomando las características propias del contexto donde tiene lugar.

Aunque la inclusión busca impactar todas las esferas de la vida, al enfocarla desde la educación, objeto de interés de este trabajo, está busca hacer efectivo el derecho para todas las personas a una educación de calidad, la cual debe incluir las diferencias y necesidades de los estudiantes posibilitando su participación real.

Al realizar el rastreo se encontraron muchos documentos que abordan el tema de la inclusión, sin embargo, en este apartado, solo se retomaran algunos de ellos que se consideraron como aportes significativos para poder dar respuesta de manera más óptima a la formulación del problema “Analizar los procesos de inclusión que se realizan en una institución educativa que no se encuentra bajo el enfoque de las políticas públicas de inclusión con el fin de aportar reflexiones que puedan fortalecer los procesos de educación inclusiva desarrollados en ella”.

Los documentos que se tuvieron en cuenta se llevaron a cabo desde el 2001 hasta el 2015 y tienen en cuenta el contexto europeo, canadiense y colombiano.

La búsqueda realizada a grandes rasgos pone de manifiesto que el asunto de la inclusión no depende tan solo de la legislación que se hace sobre lo que ella debe ser, se necesita una actitud y una práctica incluyente en la escuela, la familia y en la sociedad logrando impactar todos los ámbitos de la vida.

2.1. ANTECEDENTES EN EUROPA Y CANADÁ

Rosa Blanco G. (2006) en su artículo titulado “La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy” aborda algunas características que circunscriben el desarrollo de la educación inclusiva las cuales se convierten en barreras para su realización plena, el contexto a nivel mundial la enmarcan en una lógica económica que fomenta el aumento de las desigualdades, la segmentación espacial y la fragmentación cultural.

Aunque la mayoría de los países acogen en sus políticas principios de la Declaración de Educación para Todos, en la práctica se evidencian muchas inconsistencias, distintas formas de exclusión y discriminación para los estudiantes. En América Latina el movimiento más fuerte se encuentra en las políticas de educación para la primera infancia contando con una ampliación en la cobertura, sin embargo su impacto no es el mismo en sectores socioeconómicos menos favorecidos donde gran parte de la población pertenece a pueblos originarios, personas con discapacidad y víctimas del conflicto.

En muchos países las políticas de inclusión son responsabilidad de la educación especial ya que los términos integración e inclusión son prácticamente sinónimos, de esta manera se obvian los diferentes tipos de exclusión que se hacen al interior de las escuelas comunes y se limita la posibilidad de políticas inclusivas integrales. La preocupación desde esta perspectiva se enfoca en transformar la educación especial, usarla como apoyo y estrategia central para los procesos de integración, esto no posibilita una transformación de la cultura y práctica en las escuelas comunes quienes también cuentan con grandes diferencias entre sus estudiantes y en donde hay lugar a diferentes tipos de discriminación, situación que puede tener lugar aun cuando se integran estudiantes con discapacidad y simultáneamente se discrimina otro tipo de población.

Pero el verdadero sentido de la inclusión no puede ser este, se debe superar una visión como la enunciada, ir a un plano más profundo, más completo e integral, transformar la cultura, organización y prácticas educativas de la totalidad de las escuelas, con el fin de que estas puedan incluir en sus prácticas las diferencias.

Las barreras que enfrenta el proceso de inclusión pueden nunca acabar, continuamente pueden surgir nuevas barreras que discriminen a los estudiantes o limiten sus aprendizajes y su pleno desarrollo. Estas barreras que van desde lo social hasta las prácticas educativas, implica una transformación radical que posibilite el paso de un enfoque basado en la homogeneidad a uno basado en la heterogeneidad. Desde la inclusión la educación común debería considerar la diferencia dentro de “lo normal”.

Se conservan grandes diferencias entre la formación que reciben las personas que cuentan con buenos recursos económicos y aquellas que no, según los datos del CEPAL (1998) quienes pertenecen al primer grupo cursan 12 o más años de formación educativa y logran desempeñarse como profesionales, técnicos o directivos, mientras quienes pertenecen a un grupo social con menos recursos solo cursan 8 o menos años de escolaridad, y generalmente no superan la

condición de obreros u operarios. Una vez más se puede afirmar que aunque la escuela no es la una responsable para garantizar la inclusión social si tienen un rol importante en ella.

Aun así el nivel de formación no es un garante para escalar en el sistema piramidal en el que se organiza la sociedad, si bien es cierto que los niveles de capacitación en la educación han aumentado en todos los estratos, los cargos más destacados y mejor remunerados demandan cada vez más niveles de estudio superiores que por lo general se encuentran en los estratos socioeconómicos más altos.

Entre la desigualdad existen algunos grupos que son más vulnerables que otros:

Gran parte de los pueblos indígenas y afro-descendientes viven en zonas aisladas con un mayor índice de pobreza y aunque en los últimos años ha habido un mayor avance en la educación intercultural y bilingüe, este aun no es suficiente, esta población aun afronta distintos tipos de discriminación.

Las personas con discapacidad, en especial las más severas, son el grupo que afronta un mayor grado de exclusión, la mayoría de ellas no cuenta con ningún tipo de educación y quienes la reciben en su mayoría, se encuentran en centros educativos especiales.

La diferencia en el acceso a la educación inicial y básica por género, no es significativa en la mayoría de los países, pero sí en la permanencia y la finalización de estudios. En el nivel de aprendizaje las diferencias son mínimas, por lo general las niñas obtienen un mejor desempeño en el área de lenguaje y ligeramente menor en matemáticas. La tasa de deserción y reprobación en los países de América latina es mayor en las niñas que pertenecen a zonas rurales y comunidades indígenas. En los países del caribe y algunos latinoamericanos son los hombres quienes abandonan las escuelas y tienen un menor nivel de desempeño académico.

A esta realidad se le añade la desigualdad de recursos, docentes cualificados y resultados de aprendizaje entre las escuelas públicas y privadas, la creciente privatización en especial en los países más pobres, la cual fomenta el aumentando en la brecha social, la reproducción de la estratificación y fragmentación social.

Desde este panorama las instituciones educativas no solo enfrentan una problemática al interior de ellas mismas: la necesidad de fortalecer la falta de capacitación de los profesores, la ausencia en el apoyo por parte de especialistas, la falta de recursos y condiciones de infraestructura, etc. Sino también a nivel externo.

Bajo este panorama es importante que las instituciones educativas que se especializan en la formación de docentes asuman un reto en doble vía: estar abiertas a la diferencia del acceso y atención de quienes ingresan a capacitarse y en segundo lugar promover en esta formación un enfoque hacia la diferencia, capacitar a los futuros formadores para una enseñanza en diferentes contextos y realidades con conocimientos teóricos y prácticos sobre las necesidades educativas más relevantes relacionadas con las diferencias sociales, culturales e individuales. Es importante la capacitación en estrategias de atención a la diferencia en la praxis del docente, promover en él

la flexibilidad para adaptar el currículum y hacer evaluaciones diferenciadas, aspectos que en la práctica son uno de los mayores limitantes para la inclusión ya que los cambios en la estructura no sirven de nada si al interior del aula aún hay una visión excluyente por parte del docente.

Bajo la visión de integración de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) a las escuelas comunes, se han desarrollado procesos de cambios importantes y positivos, sin embargo, estos aún no han logrado afectar el sistema educativo de manera significativa. En general, el modelo que se ha llevado a cabo en las instituciones aún conserva muchas características del modelo deficitario, propio de la educación especial, se ha centrado en la atención individualizada de estos estudiantes con programas alternos, lo que refleja que las dificultades del aprendizaje se le atribuyen solamente al individuo, desconociendo u obviando la gran influencia del entorno educativo, familiar y social en el desarrollo y aprendizaje. Ha sido escasa la modificación que ha logrado este modelo en el contexto educativo, de esta forma no solo se limita el aprendizaje de los estudiantes integrados, sino también el de toda la población estudiantil. Desde el enfoque de la inclusión, por el contrario, se considera que las dificultades en el aprendizaje no son problema de un sujeto aislado sino de todo el sistema educativo y su contexto.

Sin embargo según Velázquez Barragán (2010) en su tesis doctoral titulada “La importancia de la organización escolar para el desarrollo de escuelas inclusivas” afirma que las representaciones sociales pueden convertirse en una de las principales barreras dentro de la educación inclusiva.

Se evidencia que la atención a la diferencia es uno de los desafíos más importantes para la escuela, sin embargo en ella muchas veces se reflejan más las representaciones sociales que los discursos emergentes.

En relación a la discapacidad esta es vista desde el déficit, desde una perspectiva biologicista que clasifica niveles en el desarrollo con etapas graduales de acuerdo a la edad de cada estudiante, estas tienden a desconocer la influencia de los factores socioculturales y afectivos y como consecuencia se califica a un grupo de estudiantes como carentes de capacidades para participar en las mismas actividades que los estudiantes denominados como regulares. Este tipo de señalamientos etiqueta a los estudiantes y fortalece un auto concepto de inferioridad que tendrá incidencia durante toda su vida.

La mayoría de las escuelas al iniciar el proceso de integración han evidenciado miedo ante lo desconocido, ante la presencia de estudiantes con discapacidad se generan actitudes que los hacen ver como un posible problema estancando los cambios necesarios para responder a las necesidades reales.

Otra característica que ha tenido lugar es la inconsistencia entre el discurso manejado en la escuela y las prácticas educativas, aunque muchos docentes se refieren a la integración como algo positivo en su praxis presentan actitudes y creencias segregadoras por medio de enseñanzas rutinarias y tradicionales orientadas a grupos homogéneos.

Ximena Damm Muñoz (2009) comparte una posición similar en su trabajo “Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de Niños/as con Necesidades Educativas Especiales al aula común” cuando afirma que la puesta en marcha que el docente hace en su práctica sobre integración refleja lo que piensa sobre ella.

En este trabajo ella concluye que las actitudes que los docentes reflejan en su praxis hacia los estudiantes NEE se caracterizan por la indiferencia, sobreprotección, bajas expectativas y aceptación, en base a estas actitudes que los docentes evidenciaron hacia estos estudiantes NEE se puede concluir que aún prevalece la visión del modelo clínico rehabilitador para atender sus necesidades de aprendizaje.

Así mismo afirma que para conseguir el objetivo de la atención a la diferencia no es suficiente con legislar, se necesita hacer capacitaciones a los docentes, contar con el apoyo de especialistas, recursos y condiciones de infraestructura, entre otros.

“La cultura se refiere a las creencias, convicciones de la comunidad educativa acerca de las enseñanza, el aprendizaje y el funcionamiento del centro; mientras que el sistema organizativo se define por los sistemas existentes de toma de decisiones, el tipo de participación establecida y los papeles que desempeñan los distintos agentes educativos”. Lobato, 2001:85.

Otro de los puntos importantes que toca Velázquez Barragán (2010) en su tesis es en relación a la Organización escolar, allí menciona algunos de los elementos organizativos necesarios para poder generar una Inclusión Educativa: una práctica docente reflexiva, un proyecto educativo enfocado hacia la diferencia, trabajo colaborativo y flexible con asignación clara de roles, el buen uso de los recursos y la coordinación entre los distintos sectores que participan en la escuela.

Sin embargo, más allá de la enunciación de estos elementos ella afirma que para lograr empoderar a cada uno de ellos es necesario visibilizar los distintos sectores que participan en la escuela, reconocer sus voces, solo así se tiene una mejor panorámica de la realidad y se logra comprender las lógicas e intereses del contexto educativo. Es importante entender que el proceso de inclusión se lleva a cabo en un trabajo mancomunado desde diversos sistemas y que es desde allí donde debe surgir la construcción de saberes.

Begoña Martínez Domínguez (2005) en su trabajo titulado “Las medidas de respuesta a la diversidad: posibilidades y límites para la inclusión escolar y social” afirma que la inclusión tiene como principio reconocer el derecho de todas las personas a participar con igualdad de oportunidades y logros en los aprendizajes pero esto solo es posible de llevar a cabo en una sociedad democrática donde la educación sea inclusiva, y la evaluación, como instrumento eventual, no sea la autora de la programación y el juez de todo lo que se hace.

Al afirmar que las escuelas están dedicando mucho tiempo al adiestramiento para “aprobar” pruebas estandarizadas y restando un espacio valioso para adquirir otras competencias, Begoña toca un punto relevante en el discurso de la inclusión, la evaluación, ya que es allí donde muchas veces se desconfiguran los proyectos diversificados aterrizando en la homogeneidad.

La evaluación en torno a la cual giran muchas de las lógicas de la escuela en ocasiones se convierte en el objeto mismo del aprendizaje, lo que saben o no saben los estudiantes es determinado por su aprobación o pérdida, la meta se convierte en aprender a aprobar, pero ¿Qué tipo de persona promueve este tipo de lógica?

La evaluación vista como un evento final y limitada a pruebas escritas y homogéneas parte de supuestos falsos en relación a las capacidades y al proceso de desarrollo madurativo de cada persona, puede llegar a condicionar los procesos de aprendizaje, limitar los modelos de enseñanza, clasificar a los estudiantes como buenos o malos, suspender o reprobar a los que no se ajustan al sistema establecido, destacar a los que mejor memorizan y marginar de la sociedad a “los diferentes”.

Los sistemas educativos que continuamente son sometidos a evaluaciones externas, nacionales e internacionales con gran influencia mediática, son condicionados en sus dinámicas, como resultado se dedica gran parte del tiempo en adiestrar a los estudiantes para “aprobar” dichas pruebas y se deja en un segundo plano otros tipos de conocimiento que podrían ser más provechosos para el desarrollo integral de cada sujeto. Es así como se delimita el currículum y se promueve la comparación entre realidades “incomparables”.

En respuesta a esta situación muchos colegios excluyen de la prueba a aquellos estudiantes que por su diferencia no obtendrán un resultado satisfactorio o en otras ocasiones, si presentan la prueba y los resultados no son los esperados, se convierten en “culpables” de las consecuencias a asumir. Pero desde una educación inclusiva, ninguna de las dos opciones puede ser válida, el proceso de enseñanza debe ser evaluado por completo incluyendo a todas y todos los educandos, sin embargo vale la pena resaltar que la evaluación no debe evaluar a todos de forma estándar.

María Antonia (2001) en su trabajo “Evaluación para la inclusión educativa” menciona que la evaluación debe favorecer la educación inclusiva, y que solo por medio de este tipo de educación se logra construir sociedades democráticas. Los modelos tradicionales de evaluación excluyen la diferencia del sistema escolar y por extensión de todo el sistema social.

Distintas experiencias han evidenciado que la educación inclusiva ofrece aportes al aprendizaje que se desconocen desde las pruebas estandarizadas.

Odet Moliner García (2008) en su artículo titulado “Condiciones, procesos y circunstancias que permiten avanzar hacia la inclusión educativa: retomando las aportaciones de la experiencia canadiense” afirma que desde distintas experiencias se ha comprobado que los jóvenes que han crecido con alguien que posee algún tipo de discapacidad comprenden y aceptan

de una forma más natural el concepto de una sociedad diferente y señala a la educación incluyente como una de las bases para construir sociedades democráticas con políticas más justas, equitativas y humana

La inclusión educativa fundamentada ideológicamente en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, se convierte en una de las bases para construir sociedades democráticas con políticas más equitativas por eso es necesario proyectarla hacia otros ámbitos como el empleo, el acceso a la educación superior y la participación real en la sociedad.

2.2. ANTECEDENTES EN COLOMBIA

Norelly Soto Builes (2007) En su trabajo titulado “La atención educativa de niños, niñas y jóvenes considerados con necesidades educativas especiales: Una mirada desde la integración y la educación” menciona que en el contexto Colombiano el discurso de la integración llego como algo externo, impuesto por medio de estamentos internacionales que pusieron en boga una visión de Europa y Norte América en la escuela. Como resultado, el discurso no logro la reflexión suficiente de los diferentes tipos de sujeto, la diferencia como característica innata del ser humano, de la riqueza presente en la diferencia, la forma que tomo en la práctica fue la réplica o modificación trivial a las dinámicas de la educación especial, con una mirada deficitaria hacia la diferencia que calificaba a esta población como seres discapacitados que no son responsabilidad de la escuela ordinaria y por lo tanto deben ser atendidos por la escuela especial quien deberá responder por su desarrollo.

Aunque en Colombia ya existían escuelas que contaban con población diferente, en especial las que atendían a comunidades suburbanas, estas no siempre consideraban la integración como algo positivo, de esta manera se tornaban excluyentes en sí mismas. Para lograr una visión incluyente según Booth (2007) es necesario que toda la comunidad educativa, estudiantes, docentes, personal administrativo y familia sean conscientes del potencial presente en la comunidad.

En el proceso de colonización la escuela colombiana heredo un imaginario de la Modernidad: el estudiante normal. Cuando ante ella se hacen visibles las diferencias que históricamente busco anular y se le demanda incluir a aquellos que considero anormales surgen desajustes que provocan crisis, pero es desde allí, desde lo problemático donde surge la construcción de nuevos saberes, desde el reconocimiento de la otredad. Un reflejo de estos desajustes son los diversos escenarios que han emergido: aulas multigraduales, aulas de apoyo, integraciones parciales, mixtas, inclusión total. Cambios que no solo responden a ajustes administrativos, son el reflejo de la concepción de sujeto emergente.

En el documento creado por la Secretaria de educación del distrito. (2015) “Escuelas diversas y libres de discriminación - Bogotá Humana” se ha podido concluir que: la educación inclusiva en Bogotá se concibe como un proceso progresivo, el cual a pesar de presentar grandes

avances aún enfrenta a varios retos. Es necesario fortalecer los proyectos pedagógicos de los colegios inclusivos para que sean flexibles, el trabajo intersectorial para lograr la atención integral de esta población y la capacitación pertinente y de calidad de docentes, ampliando las estrategias de atención junto con la oferta educativa. El reto general del proyecto está en poder influenciar no solo el discurso sino también la práctica incluyente de toda la ciudadanía.

En su escrito Norelly también menciona que son muchas las barreras que enfrenta el proceso de inclusión, algunas ellas dentro de la escuela son la falta de un liderazgo inclusivo, el exceso de carga en requisitos que distraen la reflexión crítica del quehacer cotidiano, la falta de recursos, la búsqueda de una educación de calidad con lineamientos estandarizados, la falta de corresponsabilidad junto con la extensión de responsabilidades a terceros y la imprecisión de objetivos.

Sin embargo las barreras más grandes no se encuentran en la forma sino en el fondo, es allí donde se hace necesario un cambio en tres aspectos: el discurso ético, político y cultural; en el primero es fundamental definir más allá de las palabras, desde la moral, lo que se entiende por igualdad y libertad en pos de la inclusión. Desde lo político, debe afirmarse la construcción del sujeto de derechos. Y relación a lo cultural, desde lo observable y oculto, se deben permear todas las instancias escolares, ser una filosofía habitual que reconozca la diferencia como algo natural que posee riqueza en sí misma y por tanto no es un déficit ni mucho menos un problema.

María Andrea Ávila Babativa y Ana Carolina Martínez Murcia (2013) en su trabajo de grado titulado “Narrativas de los y las docentes sobre la Inclusión de niños y niñas con discapacidad en primera Infancia en el Jardín infantil Colinas y el Instituto de Integración Cultural (IDIC)” encontraron que al consolidar algunas narrativas de docentes sobre su experiencia con procesos de inclusión escolares se pudo concluir que existe la necesidad de abordar el tema desde la formación en el pregrado, así mismo es importante posibilitar que las experiencias de los docentes puedan ser socializadas, sistematizadas, de forma tal que sean ellas mismas las que produzcan el conocimiento en el marco de la diferencia. Se deben superar los relatos y prácticas dominantes que miran a la inclusión desde el déficit, orientarlos hacia relatos alternativos, transformadores, que deconstruyan y construyan saberes, en esta perspectiva se reconocen las potencialidades del sujeto y lo pedagógico se desarrolla desde las capacidades de los estudiantes, el trabajo cooperativo hace del proceso enseñanza-aprendizaje un sistema relacional, donde todos los agentes se involucran buscando múltiples estrategias en pro de una formación integral.

CAPÍTULO 3

MARCO CONTEXTUAL

3.1. PEI DE LA INSTITUCIÓN

Sobre el PEI y el Modelo Pedagógico de la institución donde se lleva cabo este proyecto, cuyo nombre se reserva a petición del director, solo se retomaran la visión y misión con algunos aportes relevantes que en él se encuentran relacionados con la inclusión. Al desarrollarlo se procurara conservar la fidelidad del texto original para no modificar el sentido en el que fue escrito, por este motivo se anticipa que al ser un colegio religioso se hará mención de algunas palabras como la felicidad, la verdad, el amor o la concepción del bien y del mal que pueden ser difíciles de definir bajo un criterio universal. Vale la pena resaltar que inicialmente el análisis se centrará en el documento como tal y no en su práctica la cual puede presentar diferencias.

❖ MISIÓN:

Educar personas con identidad cristiana - católica y agustiniana, mediante el aprender a ser, saber hacer y aprender a compartir, con el fin de forjar líderes que busquen el bien común para la sociedad.

❖ VISIÓN:

Para el año 2017 la institución fortalecerá su identidad cristiana-católica y agustiniana, manteniendo así su reconocimiento en la educación de ciudadanos líderes y competitivos, capaces de humanizar el mundo globalizado en el ámbito de la cultura, la ciencia y la tecnología.

Para llevar a cabo su visión y misión el colegio se plantea algunos objetivos:

Como centro educativo busca lograr una formación integral en sus estudiantes mediante el desarrollo armónico de todas sus potencialidades físicas, psicológicas, socioculturales y trascendentes. Esto quiere decir que desea incluir todas las dimensiones en las que se desarrolla cada individuo, sus características y particularidades.

También propone fomentar en ellos un espíritu crítico frente a opciones totalizadoras de la ciencia y de la vida y educarlos progresivamente desde la realidad social, cultural y científica, en dialogo con las formas de vida, costumbres y tradiciones de la sociedad. En este sentido se puede afirmar que la institución busca crear una conciencia frente a la diversidad resaltando las distintas formas de vida, también deja manifiesto que el conocimiento no solo se alimenta de la ciencia sino en especial de las formas de vida allí presentes y su lectura construida gradualmente sobre la realidad que les rodea.

Como centro educativo Agustino desea Iniciar al estudiante en su vivencia de la amistad como proceso de apertura a los demás y a la trascendencia, logrando un clima de acogida y dialogo. En este aspecto se hace necesario establecer relaciones bidireccionales no solo entre docente- estudiante sino entre estudiante-estudiante bajo un dialogo de saberes donde la diferencia sea un impulsor del mismo ya que no solo se busca enseñar a pensar y a hacer, sino también a ser y a compartir.

Dentro de los criterios pedagógicos se plantea como punto de partida la situación real del estudiante y su entorno familiar y social, se tienen en cuenta las posibilidades de su crecimiento y maduración junto con su capacidad intelectual que le dé acceso al saber y al mundo del trabajo. Es decir que se parte de la caracterización de cada estudiante para poder desarrollar un trabajo que responda a sus necesidades y potencialidades, se resalta un interés por el trabajo individual, personalizado, y un fortalecimiento de la dimensión social (trabajo en grupo, cooperación y solidaridad) junto con el ofrecimiento de unos servicios técnicos adecuados para su orientación vocacional y profesional.

Bajo su propuesta en una educación de calidad esta debe ser evaluada y verificada, pero en especial se propone que la pedagogía esté ajustada a las necesidades de los estudiantes, por ende el nivel de calidad no podría ser definido desde estándares globalizadores sino que debe ser redefinido en relación a las características de los estudiantes.

El PEI también propende un trabajo conjunto entre escuela-familia, afirma que los padres son los primeros educadores de sus hijos y participan en el colegio activamente, facilitando y asegurando la educación integral de los mismos, es decir que para lograr los anteriores objetivos se hace necesaria una corresponsabilidad entre las partes. Por otra parte los profesores deben actualizarse mediante una formación permanente que ayude a educación integral de los estudiantes explorando nuevas propuestas que den respuesta a las necesidades de las nuevas generaciones.

3.2. MODELO PEDAGÓGICO DE LA INSTITUCIÓN

El modelo pedagógico de la institución se ha definido como agustino – cervantino y para desarrollarlo se tuvieron en cuenta dos referentes, uno que responde a políticas y directrices que enmarcan la educación colombiana a través del Ministerio de Educación Nacional y el otro, enmarca la impronta de los centros educativos agustinos. Solo retomaremos aquellos que se consideren relevantes dentro de este proyecto.

El modelo está enmarcado dentro de la pedagogía humanista Una Pedagogía del Ser, la cual tiene como objetivo la felicidad del hombre, su educación para la vida plena, su integración al contexto social desde una perspectiva personal y creadora; en contraposición a una Pedagogía del Saber cuya preocupación mayor es asegurar la repetición de ideas, de normas y saberes

acuñados por otros, la enajenación del sujeto individual en función de unos supuestos intereses sociales o de grupo que no siempre tienen igual significación para todos los individuos.

El centro y principio de la educación debe ser el estudiante, se reconoce en él no solo sus características sino también sus potencialidades, se busca que él sea el protagonista de su aprendizaje estimulando su iniciativa y creatividad, lo que en términos de San Agustín se podría llamar el maestro interior pero también podría relacionarse con una pedagogía activa.

El papel del docente (maestro exterior) es el de acompañar y facilitar el proceso del niño como un “condiscípulo” que ayuda a solucionar problemas, no busca brindar la información-conocimiento, sino la formación-sabiduría. Es un sujeto que aprende mientras favorece la formación de sus estudiantes, quien más allá de ofrecer conocimientos forma para la vida entendiendo que cada estudiante tiene procesos diferentes.

Se establece un Principio de integralidad que reconoce a la persona desde su naturaleza antropológica multidimensional; la persona es integralidad, la cual se manifiesta totalmente, pero además, también por medio de particularidades, siendo estas las denominadas cuatro dimensiones que se desarrollan de manera armónica y progresiva.

- **Dimensión Cognitiva:**

Esta dimensión se da por etapas de desarrollo el cual no es igual en todas las personas, y a partir de ellas el ser humano explica o comprende el mundo y las realidades que lo rodean, es decir que una misma realidad puede tener distintas interpretaciones que responden a la etapa cognitiva de desarrollo en la que se encuentra cada estudiante.

- **Dimensión Afectiva:**

Se parte de la primicia de que la capacidad de amar de todo ser humano o afectividad es un don Divino, esta se desarrolla desde las experiencias de su vida y su determinismo genético, dando como resultado diferentes formas de constituir habilidades socio-afectivas.

- **Dimensión volitiva:**

La voluntad de los seres humanos es “libre”, viene dada por Dios y se refleja en su capacidad de participación siempre y cuando esté dirigida al bien, al orden, al amor y a la construcción de la comunidad, de lo contrario no sería libertad sino esclavitud a la maldad.

- **Dimensión relacional:**

La construcción de sujeto también está determinada por las diversas relaciones humanas a las que puede tener acceso.

Otro principio relacionado con la dimensión volitiva es el de relación-participación, en él como aporte particular se destaca a la familia como unidad básica de la sociedad asignándole un papel muy importante en la formación de sus hijos, se les destaca como los primeros educadores.

En el Principio de cultura y productividad se hace énfasis en que las capacidades humanas deben servir para “ubicarse ante la vida”, es decir producir, la finalidad de la educación para el trabajo; una toma de decisiones por parte del estudiante que le garanticen el ejercicio de profesiones, oficios y actividades productivas de diferente índole según sus habilidades, no solo, por el trabajo en sí mismo, sino por el sentido que da a su vida, a la realización personal, social y comunitaria, a la búsqueda de la felicidad y plenitud total. Al igual que algunas de las posturas de la inclusión se relaciona la autonomía y el desarrollo pleno del ser humano con su finalidad productiva.

Se destacan como características más relevantes del modelo los siguientes aspectos:

- **Modelo humanista y humanizador:**

Al concebir la idea de persona esta debe incluir todas sus características y particulares pero también las necesidades de apertura a lo que le rodea, especialmente a otras personas. “Necesitamos de los demás para ser nosotros mismos.”

“El hombre se humaniza más en la medida que aprende a vivir verdaderamente, viviendo su propia existencia inteligente y sabiamente, respetando la diversidad, siendo propios de nuestra propia voluntad, cultivando - al final- el amor como único trampolín para la trascendencia.”

- **Modelo fundamentado en una pedagogía dialogante.**

Debe existir un dialogo entre todos los agentes educativos: docentes, estudiantes y personal no administrativo, una búsqueda constante de la verdad “La verdad no es tuya ni mía para que pueda ser tuya y mía”. San Agustín, citado por el modelo pedagógico del colegio.

- **Modelo que se fundamenta en la pedagogía del amor:**

Este principio supone relaciones basadas en el respeto por el otro en búsqueda de un bien común, encontrando en el otro un potencial y una extensión de sí mismo.

Se destacan algunos rasgos:

- 1. Partir de las necesidades sentidas por los estudiantes y asumir la realidad concreta de cada uno.**

Dentro de este rasgo se hace necesario tener en cuenta a la persona desde su realidad concreta, sus vivencias y experiencias personales, todas sus características. Se reconoce que cada estudiante tiene su propio don o talento así como sus propias “debilidades”, en cada uno de ellos debe haber algo para potenciar y algo por fortalecer “no hay receta educativa común que responda por igual a todos”.

Se afirma que el aprendizaje solo es efectivo cuando el estudiante percibe que lo que va a aprender tiene sentido para su vida, un aprendizaje significativo para su realidad que demanda enseñanzas contextualizadas y conocimientos de quienes son los estudiantes.

Para optimizar que esto sea viable dentro de la institución se debe hacer un seguimiento en red (académico-convivencia) a cada estudiante que presente series dificultades junto con un apoyo y orientación desde el área de psicología.

Como responsabilidad del docente está el adaptar estrategias de educación personalizada a la realidad de educación masificada de la institución, Identificando, canalizando y potenciando talentos en los estudiantes. Una de las habilidades que el docente cervantino debe poseer es la capacidad de trabajar de manera personalizada con cada estudiante aun teniendo a cargo grupos de 20 a 30 escolares y en algunos casos tres grados con tres o cuatro cursos en cada uno de ellos.

Una de las herramientas de apoyo para el seguimiento personalizado es el uso de la Carpeta de Seguimiento de cada estudiante, en ella se encuentran las hojas de citaciones realizadas a padres de familia o terapeutas con los acuerdos y observaciones realizadas, estas citas no solo se hacen desde las dificultades del estudiante sino también desde sus habilidades y no todos los casos demandan la misma cantidad de citas y cada docente tienen asignado un horario para atención a padres de familia en el que debe programarlas. En esta carpeta también se lleva periódicamente una descripción del proceso del estudiante realizada por su tutor de grado la cual debe incluir las observaciones de todos los docentes a cargo y los acuerdos que se hacen para cada caso en las reuniones de grado.

Se busca que los estudiantes puedan vivenciar el gusto y la alegría por aprender desarrollando positivamente su autoestima, lo cual, si se tiene en cuenta que tradicionalmente las escuelas han promovido otro tipo de valores como la homogenización y la limitación de la creatividad, dejando en un segundo plano actividades en las que los sujetos pueden expresarse libremente como las artes, las danzas y el juego, entre otras, es un aporte importante y valioso que en otros contextos se subestima.

Se afirma que los niveles de participación se incrementan con este rasgo en las actividades institucionales, inter-colegiadas e interdisciplinarias.

2. Adaptarse a los oyentes. Hablar pero sobre todo escuchar.

Es englobante e inclusiva una metodología que permite al educador y al educando caminar juntos. En este “caminar juntos” se interpreta al educador como un instructor que está abierto al dialogo pero sobre todo al ejercicio de la escucha y desde allí estar dispuesto a afrontar los desafíos e interrogantes que la historia, la vivencia y la situación concreta de cada educando plantea; el estudiante no es un recipiente de conocimientos sino un gestor de su propia educación por lo tanto se hace necesaria una comunicación asertiva.

“No esperes recibir de mi todas las respuestas que necesitas. Yo no soy un maestro perfecto, sino que sigo aprendiendo nuevas cosas en el ejercicio mismo de la educación”
Agustín (tomado del PEI del colegio)

En este rasgo es importante el acompañamiento durante los procesos de cada estudiante con un trabajo interdisciplinario para que a partir del conociendo de este se puedan generar estrategias de trabajo donde lo que se aprende es útil y les permite crecer como personas.

3. Exigir disciplina pero ante todo fomentar la autodisciplina.

La disciplina en este rasgo no es un cuadro cerrado al que se deben ajustar los estudiantes sino que incluye el respeto a la diversidad de ideas y opiniones velando por una actitud de escucha ante el estudiante cuyo comportamiento puede alterar la armonía de clase para identificando los factores que la activan y así poder ayudarle antes que cohibir su comportamiento.

4. Dar primacía a lo interior.

Se promueve un “conocimiento de sí mismo” en el estudiante, sus límites y sus potencialidades, esto se hace por medio de talleres y espacios de reflexión en tutoría y valores.

También se busca la tolerancia en el aula y fuera de ella hacia el otro resaltando la importancia de su presencia, la interdependencia y la construcción conjunta.

5. Buscar la superación de lo negativo poniendo el acento en lo positivo.

En este rasgo “Los errores son maravillosas oportunidades para aprender”, aceptar que se es “imperfecto” es un acto de valor y una parte esencial del ser humano. El ideal de hombre “perfecto” es de antemano inalcanzable por lo cual la búsqueda se centra en el proceso y no en un producto idealizado.

6. Delegar el protagonismo educativo al propio educando.

El modelo propone superar los contenidos integrando elementos pedagógicos que respondan a las necesidades reales de cada educando donde se hacen necesarias la convergencia de diferentes áreas del conocimiento.

En esta medida el sistema de evaluación debe propender por hacer partícipe al educando de su propio proceso y no estar predeterminado de manera estandarizada.

CAPÍTULO 4

MARCO LEGAL

La definición común de la dimensión de política se habla desde la toma de decisiones de un grupo social en pro de unos objetivos o la manera como se ejerce el poder con la finalidad de mediar los intereses encontrados en dicho grupo. De esta manera lo político representa los intereses presentes en una comunidad, ya sea de forma general cuando todos los miembros de ella acuerdan el camino y los objetivos a alcanzar, o de forma sectorial, cuando solo una parte de ella tiene el poder avalado para hacerlos cumplir.

Aunque la legislación por sí sola no asegura el éxito de la inclusión educativa se convierte en un pilar fundamental que traza un camino de derechos, deberes y corresponsabilidades sociales, articular lo sectorial con lo internacional, asegurar el cumplimiento de los acuerdos y la prestación de recursos.

La Constitución Política de 1991, en su artículo 5, reconoce que las personas con NEE tienen derecho a acceder a una educación de calidad a lo largo de toda la vida, que promueva su desarrollo integral, su independencia y su participación, en condiciones de igualdad, en los ámbitos público y privado.

4.1. FUNDAMENTACIÓN POLÍTICA

La Carta Magna (Constitución política de 1991) hace el llamado al Derecho a la igualdad (Artículo 13); Derecho al libre desarrollo de la personalidad (Artículo 16); Derecho de las personas a la educación (Artículo 67); Derecho de la personas a gozar de un ambiente sano (Artículo 79); además señala que es deber del Estado promover las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva.

(Artículo 13); promover el acceso de todos los colombianos a la cultura en igualdad de oportunidades (Artículo 70) y no puede dejar de lado la atención educativa; además establece que es obligación del Estado la educación de personas con NEE (Artículo 68); la adopción de medidas a favor de los grupos discriminados o marginados (Artículo 13); y la adopción de políticas de previsión, rehabilitación e integración social de esta población.

De estos derechos se derivan principios fundamentales como la tolerancia, la igualdad y el respeto a la diferencia, los cuales son esenciales y determinantes para la convivencia ciudadana y para la construcción colectiva de Nación.

4.2. RESUMEN DE LA NORMATIVA ACTUAL

Desde el documento de Ventajas y aspectos a superar de la Educación Inclusiva del Ministerio de Educación, 2007 se encuentra la siguiente normatividad:

- Convención sobre los Derechos del Niño (Naciones Unidas, 1989). Se llega al acuerdo que todos los derechos deben ser aplicados a todas las niñas y niños sin excepción alguna y es obligación de los estados tomar las medidas que sean necesarias para proteger a sus niños y niñas de cualquier tipo de discriminación.
- Conferencia Mundial sobre Educación para Todos (Jomtien, 1990). Se hace la recordación explícita de prestar especial atención a las necesidades básicas de aprendizaje de todas las personas y tomar las medidas necesarias para garantizar su acceso a la educación como parte integrante del servicio educativo.
- Conferencia Mundial de Derechos (Viena, 1993). En esta conferencia se establece la ampliación del concepto de universalidad de los Derechos Humanos.
- La Declaración de Managua (Nicaragua, 1993). Establece: “Para asegurar el bienestar social para todas las personas, las sociedades se tienen que basar en la justicia, igualdad, equidad, integración e interdependencia, y reconocer y aceptar la diversidad. Las sociedades deben también considerar a sus miembros por encima de todo, como personas y asegurar su dignidad, derechos, autodeterminación, acceso total a los recursos sociales y la oportunidad de contribuir a la vida comunitaria”.
- Normas uniformes de la Naciones Unidas sobre igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad (Naciones Unidas, 1994). Buscan garantizar que estas personas puedan tener los mismos derechos y responsabilidades que los demás.
- Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad (Salamanca, 1994). El principio formulado en el Marco de Acción de Salamanca señala que “las Instituciones Educativas deben acoger a todos los niños, niñas y jóvenes, independiente de sus condiciones personales e impulsar prácticas efectivas para combatir actitudes discriminatorias, crear comunidades abiertas, construir una sociedad integrada y lograr educación para todos” (artículo 2 de la Declaración).
- Reunión de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe (Kingston, 1996). Se recomienda fortalecer las condiciones y estrategias para que las Instituciones Educativas puedan atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales o que presentan dificultades de aprendizaje debido a causas como la discapacidad, enseñanza o escolaridad inadecuadas y ambientes sociales marginados.
- Reunión regional de las Américas preparatoria para el Foro Mundial de Educación para Todos (Santo Domingo, 2000). Se establece el compromiso de formular políticas de educación inclusiva, priorizando en cada país a la población más excluida, y establecer

marcos legales e institucionales que permitan hacer de la inclusión una responsabilidad colectiva.

- Marco de Acción de Dakar Educación para Todos: Cumplir nuestros compromisos comunes, (UNESCO, 2000). Este marco establece que la inclusión de los niños con necesidades especiales o pertenecientes a minorías étnicas desfavorecidas, poblaciones migrantes, comunidades remotas y asiladas o tugurios urbanos, así como de otros excluidos de la educación, deberá ser parte integrante de las estrategias para lograr la Educación para Todos antes del año 2015.
- VII Reunión Regional de Ministros de Educación (Cochabamba, 2001). Se hace explícito el reconocimiento de la diversidad y la interculturalidad como factor de enriquecimiento de los aprendizajes y se recomienda que los procesos pedagógicos tomen en cuenta las diferencias sociales, culturales, de género, de capacidad y de intereses, con el fin de favorecer los aprendizajes, la comprensión mutua y la convivencia armónica.
- Declaración de educación para todos: Un asunto de derechos humanos (UNESCO, 2007). Este documento es el soporte para las deliberaciones de la Segunda Reunión Intergubernamental de Ministros de Educación del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), realizada en marzo de 2007 en Buenos Aires, Argentina.

Tomando como base el documento de Lineamientos distritales para la aplicación de enfoque diferencial, Gloria Gallego Plazas, 2013 se encontró que “el 30 de noviembre del 2011 el congreso de Colombia decretó la ley 1482 o ley antidiscriminación en la cual establece: “Artículo 3o. El Código Penal tendrá un artículo 134A del siguiente tenor: “Artículo 134 A. Actos de Racismo o discriminación. El que arbitrariamente impida, obstruya o restrinja el pleno ejercicio de los derechos de las personas por razón de su raza, nacionalidad, sexo u orientación sexual, incurrirá en prisión de doce (12) a treinta y seis (36) meses y multa de diez (10) a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Artículo 4o. El Código Penal tendrá un artículo 134B del siguiente tenor: “Artículo 134 B. Hostigamiento por motivos de raza, religión, ideología, política, u origen nacional, étnico o cultural. El que promueva o instigue actos, conductas o comportamientos constitutivos de hostigamiento, orientados a causarle daño físico o moral a una persona, grupo de personas, comunidad o pueblo, por razón de su raza, etnia, religión, nacionalidad, ideología política o filosófica, sexo u orientación sexual, incurrirá en prisión de doce (12) a treinta y seis (36) meses y multa de diez(10) a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes, salvo que la conducta constituya delito sancionable con pena mayor. Artículo 5o. El Código Penal tendrá un artículo 134C del siguiente tenor”:

“Artículo 134C. Circunstancias de agravación punitiva. Las penas previstas en los artículos anteriores, se aumentarán de una tercera parte a la mitad cuando: 1. La conducta se ejecute en espacio público, establecimiento público o lugar abierto al público. 2. La conducta se ejecute a través de la utilización de medios de comunicación de difusión masiva. 3. La conducta se realice por servidor público. 4. La conducta se efectúe por causa o con ocasión de la prestación de un

servicio público. 5. La conducta se dirija contra niño, niña, adolescente, persona de la tercera edad o adulto mayor. 6. La conducta esté orientada a negar o restringir derechos laborales.

4.3. POLÍTICA PÚBLICA EN BOGOTÁ

Con el fin de garantizar una educación incluyente la SED, dentro del proyecto de “Escuelas diversas y libres de discriminación” Bogotá Humana, implementado bajo la alcaldía de Gustavo Petro planteo algunos objetivos:

- Garantizar una educación Incluyente en el marco de la diversidad.
- Identificar y caracterizar las necesidades e intereses particulares de niñas, niños, jóvenes y personas adultas que se encuentran dentro del sistema educativo y adelantar la búsqueda activa de quienes no lo están.
- Garantizar el acceso sin discriminación al sistema educativo y las condiciones apropiadas (oferta y asignación de cupo).
- Apoyar la permanencia del acceso con servicios de transporte, alimentación y dotación escolar.
- Promover el diseño de propuestas pedagógicas pertinentes y diferenciales acompañando su implementación.
- Favorecer la permanencia de estas propuestas con calidad.
- Promover la adopción de currículos, planes y sistemas de evaluación flexibles que respondan a la diversidad.
- Garantizar la cualificación del profesorado con el fin de que ellos puedan dar una respuesta pertinente a los retos de la educación incluyente.
- Promover el trabajo articulado entre familia- sistema educativo.
- Condicionar un ambiente escolar acogedor y accesible para todos y todas.

Estos han dado como resultado la ejecución de diferentes programas por medio de los cuales se ha integrado al sistema escolar común una parte importante de la población diferente:

Programa de atención a escolares con discapacidad o talentos:

Este programa busca que los niños, niñas y jóvenes en condición de discapacidad y talentos excepcionales tengan acceso a la escolaridad convencional y ha logrado que actualmente más de 8.000 personas pertenecientes a esta población cuenten con este beneficio.

Los retos que se han trazado son fortalecer los proyectos pedagógicos de los colegios inclusivos, el trabajo intersectorial para lograr la atención integral de esta población y la capacitación pertinente y de calidad de docentes, ampliar las estrategias de atención junto con la oferta educativa con el fin de que un 100% de los colegios tenga un enfoque diferencial y establecer una alianza con el Programa 40x40 que se extienda a los niños, niñas y jóvenes con talentos excepcionales.

Programa de atención a la población víctima del conflicto armado:

Con este programa se busca atender las particularidades de niños niñas y jóvenes afectados por el conflicto armado. Desarrolla estrategias para garantizar el acceso, la permanencia y pertinencia de la educación, todo esto enmarcado dentro del proceso de reparación integral a víctimas del conflicto armado.

Programa de educación intercultural y atención a grupos étnicos:

Este programa promueve dentro del sistema educativo distrital el reconocimiento de los grupos étnicos y la construcción de currículos interculturales desde la cosmovisión de los pueblos originarios, en especial en los colegios que tienen mayor presencia de esta población. Esto se hace por medio de estudios afrocolombianos, la elaboración participativa de material pedagógico con enfoque diferencial y enfoque de género.

Programa de sexualidad y género:

Este programa parte de una visión integral de la educación en donde la sexualidad tiene un papel importante comprendiendo dos tipos de aprendizaje: el saber y el ser.

En respuesta a esto se ha creado un material pedagógico con enfoque diferencial y de género, proyectos en educación sexual y género, estrategias para la visibilizar la población LGBTI en las Instituciones educativas distritales y un trabajo reflexivo que propicia el cambio de imaginarios y representaciones sociales excluyentes hacia esta población y la prevención de violencia.

Programa de desincentivación del trabajo infantil:

Este programa busca focalizar los niños, niñas y jóvenes menores de edad trabajadores o en riesgo de serlo en actividades de refuerzo escolar, lúdicas, recreativas, deportivas y formativas extraescolares con el fin de erradicar el trabajo infantil. Para ello se ha hecho una Identificación de niños y niñas en actividades informales como el comercio callejero, el reciclaje y la mendicidad.

La SED tiene como reto vincular a docentes y padres de familia en procesos de sensibilización y formación relacionados con la prevención del trabajo infantil.

Programa Volver a la Escuela:

Este programa busca restituir el derecho a la educación de quienes se han desvinculado del sistema y se encuentran en extra edad, se desarrolla en tres modelos: procesos básicos, aceleración primaria y aceleración secundaria.

Aunque ha logrado atender cerca de 250 jóvenes con programas de educación flexible aún se necesita continuar con la cualificación de propuestas pedagógicas flexibles.

Programa de educación para adultos:

Este programa le permite a la población adulta tener mejores opciones laborales, se ofrecen capacitaciones en distintos horarios y metodologías. Frente a él se propone el fortalecimiento del desempeño de los estudiantes en jornadas nocturnas y de fin de semana para poder obtener mejores resultados en las pruebas (Saber).

Programa de aulas hospitalarias:

Por medio de este programa se busca garantizar el derecho a la educación de los niños y niñas que han presentado incapacidades médicas, esto se hace con el fin de facilitar su inserción al sistema escolar en busca de una mejor calidad de vida.

Como reto de estas aulas está el poder ampliar la cantidad de hospitales que cuentan con este apoyo.

Programa morrales de sueños:

Este programa está diseñado en búsqueda de la ampliación de la cobertura y adaptación a la diversidad, ofrece kits escolares, uniformes y calzado escolar a los estudiantes que más lo necesitan y cuenta con el apoyo de empresas y personas naturales que se vinculan a él.

Como reto se busca vincular más cooperativas y empresas al programa, beneficiar a más estudiantes, focalizar la entrega de este recurso hacia las poblaciones más vulnerables, en especial aquellas que se encuentra en colegios que funcionan bajo políticas de inclusión, estudiantes con discapacidad o talentos, víctimas del conflicto, grupos étnicos o aquellos que pertenecen al programa “Volver a la escuela”.

Como reto general para este proyecto está el influenciar no solo el discurso sino también la práctica incluyente de toda la ciudadanía. Se plantea que para el 2016 Bogotá tendrá el 100% de colegios libres de discriminación, de manera progresiva. A continuación se adjunta un cuadro que utiliza la SED para resumir el proceso de inclusión educativa.

Nivel 1: colegios iniciando proceso	Nivel 2: colegios con proceso en marcha	Nivel 3: colegios con proceso consolidado	nivel externo modelos flexibles
Identificación de necesidades pedagógicas diferenciales	Evaluación de la gestión	Evaluación y acciones pedagógicas de fortalecimiento al proyecto	Alfabetización y Educación de Adultos
Procesos de concientización y reconocimiento	Planes de mejoramiento	Promoción de iniciativas de investigación	Desincentivación trabajo infantil
Identificación de apoyos	Acompañamiento pedagógico a la implementación del proyecto	Formación de formadores	Aulas Hospitalarias
Diseño de la propuesta pedagógica diferencial	Identificación y asignación de apoyos	Resignificación de apoyos	Talentos
	Diseño de la propuesta pedagógica diferencial	Diseño de la propuesta pedagógica diferencial	Jóvenes en conflicto con la ley

CAPÍTULO 5

MARCO TEÓRICO

“La consideración de la diversidad como fundamento esencial de la educación como una consecuencia del derecho a la no discriminación y a un contenido apropiado de la educación, que va más allá de cualquier mandato instrumental y que supone abogar cada vez con mayor fuerza a favor de La inclusión de Los grupos y personas discriminadas”
Muñoz, Vernor, 2014:24.

5.1. ENFOQUE DE DERECHOS Y GARANTÍA

Los derechos humanos nacen junto con el reconocimiento de que todas las personas tienen por naturaleza una serie de privilegios que deben disfrutar en condiciones de igualdad sin distinciones de ninguna índole. Este enfoque tuvo origen en los años 90 bajo la mirada del desarrollo humano, se proyecta como el medio para poder interpretar y analizar la realidad de los sujetos desde su reconocimiento como titulares de derechos y concibe al individuo con la capacidad de reconocer sus potencialidades siendo participe de sus propios desarrollos y no tan solo un receptor pasivo.

Tiene tres dimensiones desde las que se puede abordar: ética, es uno de los marcos con mayor aceptación a nivel mundial que regula la convivencia. Política, se usan para hacer crítica a la actuación política y muchas de las reivindicaciones sociales se fundamentan en ellos. Y, jurídica por medio del derecho internacional público.

Su pilar fundamental y soporte es la búsqueda de la dignidad humana, las distintas humanidades, según la Corte Constitucional en la Sentencia T 881/02 dicha dignidad responde a: 1. *Autonomía o posibilidad de diseñar un plan vital y de determinarse según sus características (vivir como se desee).* 2. *Condiciones materiales concretas de existencia (vivir bien).* 3. *Intangibilidad de los bienes no patrimoniales, integridad física e integridad moral (vivir sin humillaciones)”*.

En respuesta a esto las políticas públicas deben tener como finalidad garantizar los derechos de la sociedad, de cada uno de sus miembros, sin ningún tipo de discriminación² o

² La discriminación es entendida como la separación, diferenciación o exclusión, de forma consciente o inconscientemente, de una persona o grupo social con el fin de anular, dominar o ignorar basándose en preconcepciones, prejuicios sociales o prejuicios personales. LINEAMIENTOS DISTRITALES PARA LA APLICACION DE ENFOQUE DIFERENCIAL Gloria Gallego Plazas, 2013:16.

segregación³, evitando así que la jerarquización de la sociedad ponga a algunos de sus miembros base, como inferiores por alguna de sus características que los hacen *diferentes*. Es la privación de los derechos, la que somete a los miembros de una sociedad a maltratos y abusos agudizando así la desigualdad social, la asimetría del poder, que pretende un mundo hegemónico y concibe lo diferente como algo negativo.

Sin embargo es paradójico que aunque la mayoría de los países firmaron la Declaración Universal de derechos humanos la garantía de un goce efectivo aun es una falencia ya que su vulneración es constante en especial en el caso de grupos marginados, dejando el enfoque de derechos en un discurso que no permea la práctica.

“Es preciso entender que dar a todos y todas lo mismo no garantiza igualdad, se requiere dar a cada grupo de sujetos lo que necesita en virtud de sus diferencias”. André Noël-Roth Deubel. 2002:31.

En base al enfoque de derechos surge el enfoque diferencial, este tiene como fin identificar y reconocer las diferencias entre personas, grupos, pueblos y demás colectividades. Asimismo este visibiliza situaciones de discriminación o exclusión en género, orientaciones sexuales e identidades de género, etario, étnico, discapacidad y víctimas del Conflicto Armado.

El principal aporte de este principio de los derechos humanos es el restablecimiento de la unidad entre sujeto social y sujeto de derecho, que había sido rota tanto por las concepciones realistas que negaron la importancia del derecho en el accionar social, como por las concepciones positivistas e institucionalistas que desvincularon al titular del derecho, de su construcción social; implica asumir que el sujeto social constituye sobre todo, un sujeto autoreflexivo que debe someterse a la crítica permanente en la relación con el otro y su participación en todos los espacios sociales que está condicionada por los ciclos de vida.

5.2. POLÍTICA PÚBLICA Y ESTADO

Según Noël- Roth Deubel. En su trabajo titulado Los conceptos de estado y de política pública, 2002. El término de política, en el español, tiene tres definiciones diferentes bajo una sola palabra, en otras lenguas como el inglés, a cada una de las definiciones que se le darán a continuación se les asigna una palabra distinta. Primero, la política se refiere al terreno que cobija el gobierno de cada sociedad (polity en inglés). Segundo, la política hace alusión a la forma como se organiza el control del poder y las luchas presentes en este (politics en inglés). Tercero, la política implica la asignación que hacen las autoridades públicas por medio de programas y proyectos a los distintos agentes sociales (policy en inglés) y es en esta última definición donde se desarrollara el concepto de Política Pública.

³ La segregación en términos sociológicos conlleva a la privación de la interacción entre los distintos grupos sociales y en términos geográficos se relaciona con la desigualdad en la distribución del espacio físico. LINEAMIENTOS DISTRITALES PARA LA APLICACION DE ENFOQUE DIFERENCIAL Gloria Gallego Plazas, 2013:16.

Aunque existe variedad en las definiciones sobre Política Pública que hace la literatura especializada⁴, la mayoría de ellas se torna limitada ya que se enfocan en la respuesta del Estado a eventos que se presentan como externos a él otorgándole una función reactiva. Sin embargo desde estas definiciones pueden destacarse cuatro aspectos fundamentales que permiten identificar la presencia de una Política Pública: estas requieren la intervención del gobierno, deben responder a un problema o necesidad vigente a nivel social, en respuesta a esas necesidades deben plantear objetivos a alcanzar y finalmente para alcanzar dichos objetivos deben evidenciar procesos.

No obstante es oportuno resaltar de forma parafraseada la postura de Dubrick, la respuesta del estado a las dificultades sociales presentes puede dar como consecuencia nuevas necesidades o problemas a resolver, es decir, las soluciones no se dan como un todo absoluto, estas pueden generar o evidenciar otras problemáticas presentes (Dubrick 1983), a esto hay que agregarle que las acciones gubernamentales son llevadas a cabo para y por medio de agentes sociales, lo cual hace complejas las interacciones presentes.

Las Políticas Públicas son “un conjunto conformado por uno o varios objetos colectivos considerados necesarios o deseables y por medio de medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente por una institución gubernamental con la finalidad de orientar el comportamiento de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática”, Roth, 1999:17.

Otra característica importante de las Políticas Públicas, es que más allá de ser un conjunto de decisiones el análisis de ellas permite hacer una lectura de las relaciones presentes entre estado y sociedad: la distribución del poder, las funciones que se asignan a cada agente, las acciones que asume el estado su transformación y evolución.

Al realizarse algunos análisis previos de las Políticas Públicas en contextos como Estados Unidos y Europa se encontró un fenómeno que se repite a nivel mundial, las inconsistencias entre los objetivos iniciales del estado y las acciones concretas que se realizan conservan grandes inconsistencias, ante lo cual Roth concluye que “El estado ha decaído como sistema de acción

⁴ Hecló y Wildavsky (1974) Es una acción gubernamental dirigida hacia el logro de objetos fuera de ella misma. Meny y Thoenig (1986) Es la acción de las autoridades públicas en el seno de la sociedad, luego según los mismos autores esta se transforma en un programa de acción de una autoridad pública. Dubrick (1983) Está constituida por las acciones gubernamentales, lo que dicen y hacen los gobiernos en relación a una controversia. Hogwood (1984) Afirma que una definición de política pública es subjetiva, según él para que una política pueda ser considerada como pública, es preciso que en un cierto grado haya sido producida o por lo menos tratada al interior de un marco de procedimientos, de influencias y de organizaciones gubernamentales. Muller y Surel (1998) Consideran que una política pública designa el proceso por el cual se elaboran y se implementan programas de acción pública, es decir dispositivos político-administrativos coordinados, en principio, alrededor de objetivos explícitos. Algunos autores colombianos han definido la política pública como el conjunto de sucesivas respuestas del Estado o de un gobierno específico) frente a situaciones consideradas socialmente como problemáticas (Salazar 1999) o como el conjunto de sucesivas iniciativas, decisiones y acciones del régimen político frente a situaciones socialmente problemáticas y que buscan la resolución de las mismas o llevarlas a niveles manejables (Vargas Velásquez, 1999). Los conceptos de estado y de política pública. André Noël- Roth Deubel. Políticas Públicas. Formulación, evaluación e implementación. Bogotá D.C septiembre de 2002.

especifico con vocación de coordinar los otros sistemas de acción”. Asimismo se evidencia que muchas de las metas a alcanzar desde el estado y sus organizaciones no surgen como respuesta a las necesidades sociales presentes sino a intereses centrados en un grupo privilegiado “los aparatos burocráticos institucionales aún se desfasan más de los espacios sociales y se enfrentan con una creciente ilegitimidad e ineficacia” (Badie 1992,10).

Los actores que tienen el poder avalado para la toma de decisiones son un grupo selecto de la sociedad al que no se puede acceder de forma abierta, planteamiento que por sí solo, ya evidencia el tipo de poder y relaciones establecidas en el vínculo estado-entorno

En este punto es oportuno hacer una definición desde la modernidad del concepto de estado. Como lo propone Burdeau (1970, 67) no es suficiente contar con las condiciones objetivas para constituir un estado: la existencia de un territorio, una población y una autoridad. El estado se relaciona más con un proceso cultural por medio del cual cierto poder que no es individualizado se fortalece a lo largo de la historia.

El modelo de estado que predomina en la modernidad es el que tuvo lugar en Europa occidental, son sus lógicas las que aún se implantan de forma descontextualizada como en la colonización, la cual podría hoy en día llamarse modelo de desarrollo. Es por este motivo que el estado toma distintas formas dependiendo del espacio-tiempo en el que tiene lugar, incluso en el contexto Europeo sus dinámicas han variado a través de la historia, es así como el modelo de estado se convierte en un híbrido entre lo externo y lo propio que define unas lógicas políticas particulares (Demelas, 1992).

5.3. INCLUSIÓN EDUCATIVA

Odet Moliner García, 2008:9 afirma que la inclusión educativa tiene su fundamento ideológico en la declaración de los Derechos Humanos, no solo promueve el conocimiento de ellos sino además la oportunidad de vivenciarlos.

Por medio del derecho a una educación de calidad para todos y todas las personas se busca obtener una justicia social en donde la escuela tiene un papel importante al prevenir que las diferencias de los estudiantes sean vistas como algo negativo, como una desventaja que se convierta en desigualdad educativa y por ende en desigualdad social. Sin embargo, aunque la educación es esencial para superar la exclusión, no funciona de manera aislada de la sociedad como una institución independiente, por sí sola no puede sopesar las desigualdades sociales o eliminar las múltiples formas de discriminación presentes.

Desde esta perspectiva hablar de calidad involucra mucho más que el acceso a las escuelas, aunque en un nivel inicial este sea indispensable, el concepto demanda la búsqueda del desarrollo máximo de los diferentes talentos y capacidades de cada estudiante, su plena participación con igualdad en las oportunidades y logros de los aprendizajes básicos, compartiendo un mismo escenario escolar y un mismo currículo (Ainscow 2001a; UNESCO, 2004), participación real en la diferentes esferas de la vida sin discriminaciones de origen social, étnico, religioso u otros, Rosa Blanco, 2006.

El principio de participación no puede estar en oposición con la calidad de los aprendizajes obtenidos, deben conservar una armonía, algunas experiencias evidencian que se le da más importancia a la socialización de los estudiantes que a los logros obtenidos, aunque la socialización por si misma brinda muchos aprendizajes, y en otras oportunidades se discriminan de distintas formas las características diferenciadas de los estudiantes con el fin de obtener “buenos resultados” en las evaluaciones, es en este punto donde sería oportuno reflexionar sobre los objetivos de la educación y la concepción de calidad que estamos construyendo. No puede haber calidad sin equidad, aunque algunas personas creen que no es posible obtener buenos resultados académicos por parte de los estudiantes bajo un enfoque de educación inclusiva. Una educación es de calidad si da respuesta a la diferencia de los estudiantes.

La UNESCO en el informe de monitoreo de Educación para Todos del año 2005, establece tres elementos para definir una educación de calidad¹⁵: el respeto de los derechos de las personas; la equidad en el acceso, procesos y resultados; y la pertinencia de la educación. Sin embargo estos no son los mismos criterios que se usan para clasificar a una institución educativa en un nivel destacado de calidad, lo que más pesa al momento de evaluar la escuela son los resultados eventuales de exámenes estandarizados que poco incluyen la diferencia.

5.3.1 Origen:

La Educación Inclusiva tuvo sus orígenes en el marco legal de la Educación Especial, la cual surgió como respuesta para la atención de la educación para población con discapacidad. En este movimiento la UNESCO tuvo un papel relevante cuando apoyo la creación de una nueva “conciencia social”, sobre las desigualdades en el ejercicio de los derechos humanos, enfatizando sobre las desigualdades en el cumplimiento del derecho a la educación. En la Conferencia de 1990 de la UNESCO en Jomtien (Thailandia) se promovió, desde un relativo pequeño número de países desarrollados (todos ellos del contexto anglosajón) la idea de una Educación para todos desde la Educación Especial dando así las bases para la inclusión. A raíz de esa primera Conferencia, la concientización y la visibilización sobre la exclusión y las desigualdades sociales toman mayor fuerza, cuatro años después, en la Conferencia de Salamanca, se da una extensión de esa idea de manera casi generalizada como principio y política educativa. “Allí, un total de 88 países y 25 organizaciones internacionales vinculadas a la educación asumen la idea de desarrollar o promover sistemas educativos con una orientación inclusiva”⁵. Esta Conferencia sirvió para revalidar un movimiento de ámbito mundial (el denominado movimiento inclusivo) que tiene una marcada influencia desde la perspectiva de los países desarrollados, lo cual irónicamente en el plano ejecutivo pone en desigual la medida de alcance para los países

⁵ El siguiente principio de la Declaración de Salamanca afirmaba: -Los sistemas educativos deberían ser diseñados y los programas aplicados para que recojan todas las diferentes características y necesidades. Las personas con necesidades educativas especiales deben tener acceso en un sistema pedagógico centrado en el niño, capaz de satisfacer estas necesidades. Las escuelas ordinarias con esta orientación representan el medio más eficaz para combatir las actitudes discriminatorias, creando comunidades de acogida, construyendo una sociedad integradora y logrando una educación para todos: además proporcionan una educación eficaz a la mayoría de los niños y mejoran la eficiencia y, en definitiva, la relación coste/eficacia del sistema educativo-. (UNESCO, 1994, p. 2).

denominados como en vía de desarrollo⁶. En esta misma declaración de Salamanca, se alude al derecho de la inclusión en la educación para todas las personas, no sólo de aquellos calificados como personas con Necesidades Educativas Especiales (NEE⁷), entonces la inclusión educativa se vincula a todos aquellos estudiantes que de uno u otro modo están excluidos del sistema educativo. Este movimiento tiene repercusiones educativas y políticas.

“Por cuanto supone asumir que la construcción de la desigualdad y de la exclusión escolar es un fenómeno educativo de amplio alcance que traspasa la barrera de la respuesta a las NEE y otorga a la inclusión una dimensión general que atañe a todos (la sitúa pues en el centro del debate sobre la educación)”. Ministerio de Educación de Madrid (2002, 2).

Como ya se mencionó el movimiento de inclusión empezó circunscrito al de los derechos de las personas discapacitadas y se ha ido ampliando en sus alcances al vincularse con el discurso de la integración tomando nuevas dimensiones con nociones como justicia y equidad social. Según se ve en el artículo de Ángeles Parrilla (2002,5) la introducción del concepto de justicia social conlleva pensar en otros excluidos como los que pertenecen a grupos minoritarios, étnicos, de género o de diferencias en la clase social con el fin de resaltar en ellos sus derechos como seres humanos, y en correspondencia a la sociedad como responsable de justicia hacia ellos. En este sentido, la exclusión de cualquier institución hacia este tipo de poblaciones y en esta oportunidad, para el estudio que se realiza, la institución educativa, se ve desde esta perspectiva ética, como un acto de discriminación, que es equivalente a la opresión social.

Cuando se habla de la inclusión educativa en la perspectiva de los derechos orientada desde la Declaración de Salamanca (UNESCO, 1994), esta es vista como un principio o como un criterio orientativo, pero no necesariamente compromete a sus destinatarios. Con el apoyo recibido desde la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad (UN, 2006, art. 24), se establece que la educación inclusiva es un derecho positivo que, por ello, obliga a las autoridades a crear las condiciones para que su disfrute sea efectivo, removiendo las circunstancias u obstáculos que impidan su ejercicio.

Rosa Blanco G. (2015, 8) El principio que dirige el Marco de Acción de la Conferencia Mundial sobre necesidades especiales (Salamanca, 1994) es que todas las escuelas deben acoger a todos los niños independientemente de sus condiciones personales, culturales o sociales; niños discapacitados y bien dotados, niños de la calle, de minorías étnicas, lingüísticas o culturales, de zonas desfavorecidas o marginales, y esto se convierte en un reto por realizar para los sistemas escolares, desde lo administrativo, el personal docente y toda la comunidad estudiantil.

⁶ Puede verse el trabajo Daniels y Gartner (2001) para un análisis del diferente impacto y nivel de introducción, en países desarrollados y en vías de desarrollo, de la idea de inclusión.

⁷ El ministerio de Educación Nacional de Bogotá nombra a estudiantes NEE a estudiantes con las siguientes características: limitación auditiva, limitación visual, sordociegos, autismo, discapacidad motora, discapacidad cognitiva, capacidades y talentos excepcionales Guía No. 12 Fundamentación conceptual para la atención en el servicio educativo a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales –NEE-.2006 Ministerio de Educación Nacional Bogotá Colombia.

La educación inclusiva a diferencia de la integración, demanda una transformación a nivel general del sistema educativo. Surge como estrategia de inclusión social para responder a la necesidad de reducir las brechas existentes entre las poblaciones, las regiones y las instituciones, tomando como objetivo central las barreras para el aprendizaje y la participación, *Gilda Aguilar Montoya (2004,8) afirma que* “Su primera aparición fue en la Conferencia Mundial sobre necesidades educativas especiales en Salamanca en 1994 asociado exclusivamente con la integración a la educación de las personas con discapacidad, y el inicio de una Educación Para Todos”.

Actualmente esa inclusión no está centrada en la patología médica sino en potenciar y valorar la diferencia, las particularidades de los educandos. En esta medida toma un sentido aún más amplio que la mera aceptación de la presencia del otro, se busca una participación real y se extiende el concepto a toda la población ya que está en su totalidad es diferente, aunque comparta una misma cultura, un mismo territorio y algunas creencias, todos somos diferentes, únicos y particulares.

Uno de los valores que se promueve desde esta perspectiva es el respeto a ser diferente buscando garantizar la participación de la comunidad dentro de una estructura intercultural en los procesos educativos, pero este es un ideal muy lejano a la realidad, la participación de toda la población está limitada y se hace solo de manera superficial, no existe una estructura intercultural⁸ ya que nuestra sociedad es multicultural⁹ y pluricultural¹⁰, un intercambio de saberes en relaciones bidireccionales aún no está dado, priman las relaciones unidireccionales donde la predominancia de una cultura, la “occidental” con su modelo de desarrollo, se muestra como superior sobre las demás.

Al trascender lo estrictamente académico y curricular se enfoca en la constitución de lo social, no se limita a la escuela, hace un llamado al sistema social para que se transforme y de respuestas que atiendan no solo a las necesidades sino a las riquezas implícitas en la diferencia. Vale la pena resaltar que ella no se presenta como una solución dada sino como un proceso multidimensional que se puede redefinir, siempre estará sujeta a cambios y abierta a discusiones.

En este punto sería interesante retomar la visión de Carlos Sklar quien se cuestiona sobre los argumentos, e incluso la falta de ellos, que conlleva el movimiento de la inclusión, si esta en realidad está generando una transformación en la escuela o si simplemente se ha convertido en más de lo mismo, un cambio de nombre en las mismas lógicas de fondo.

⁸ El concepto de interculturalidad apunta a describir la interacción entre dos o más culturas de un modo horizontal y sinérgico. Esto supone que ninguno de los conjuntos se encuentra por encima de otro, una condición que favorece la integración y la convivencia armónica de todos los individuos.

⁹ Se dice que tal o cual Nación es multicultural cuando en ella conviven más de un pueblo, es decir, el propio, nativo, más los otros que se han ido anexando a través de los años como consecuencia de la inmigración y que ciertamente también se han asentado.

¹⁰ El concepto de pluriculturalidad es relativamente nuevo en nuestro idioma, se emplea para dar cuenta de la variedad de culturas que se encuentra presentes en una comunidad, en una nación, en un grupo, entre otros.

Él hace una analogía en relación a los cambios que ha traído la visión inclusiva a la escuela, con aquellos que tiene un ser vivo; cuando este tiene una metamorfosis el cambio lo transforma es por su evolución, pero en una metástasis los cambios se presentan de forma autodestructiva, la postura del autor está en cuestionar que tipo de cambios está generando el movimiento inclusivo, si se está tornando en una desorientación pedagógica, en un argumento externo que recibimos de forma pasiva sin posicionar posturas críticas propias.

La inclusión pudo haber creado una realidad distante y abstracta del mundo educativo, desde las leyes y los textos, desconociendo la impronta colonial que tiene la escuela y sus vínculos establecidos para el trato con el otro.

Según Skilar (2009,13) existen tres argumentos de la escuela, que definen en gran medida la lógica de las relaciones que allí tienen lugar, y según él dichos argumentos no se modifican a pesar de que los discursos varíen.

El primer argumento es la completud, desde allí la escuela tiene la misión de completar algo que no está terminado, algo que aún no es en sí mismo y merece ser completado. Un ejemplo de ello es la noción de infancia, aquellos que deben convertirse en adultos, pero también los son otro tipo de alteridades de tipo cultural, genero, clase social, etc. Todas ellas vistas como algo incompleto. Este argumento le da un sentido útil a la escuela, sirve para completar al otro.

En contraposición el autor propone, de ser posible, un cambio de argumento hacia la incompletud, percibir al ser humano como incompleto como característica inherente a la humanidad.

El segundo argumento es el de futuro, ligado en gran medida al primero, donde el estado presente del otro es algo inaceptable, contra lo que se lucha por medio de la educación para mudarlo en otra cosa. La infancia entonces se convierte en un estado temporal a superar que tendrá valor en sí misma en el futuro. El cambio de argumento estaría en significar el presente, o repensar como se está prefabricando el futuro desde afuera, hacerlo de una manera más autocrítica empoderando a cada individuo de su propio futuro.

El tercer argumento se encuentra en la lógica de la explicación y comprensión, explicación por parte de los docentes y comprensión por parte de los estudiantes, bajo este presupuesto se concibe un sujeto incapaz por sí mismo que necesita y justifica la existencia de las explicaciones.

5.3.2 Definición:

El significado del término “educación inclusiva” o “inclusión educativa” es confuso, si se le ve a escala mundial puede ser definido de muchas maneras (AINSCOW, FARRELL & TWEDDLE, 2000; DYSON, 2001; ECHEITA, 2006. 2008, ESCUDERO y MARTÍNEZ, 2011). En algunos países, se piensa en la inclusión como la respuesta a la atención para los niños y niñas con discapacidad dentro del marco general de educación, sin embargo a nivel internacional, el

término es visto de forma más amplia como una reforma que acoge y apoya la diversidad entre todos los estudiantes (UNESCO, 2005), según Pilar Arnaiz (2004,23) desde este planteamiento es importante resaltar que los diferentes significados y usos que se están dando en torno al discurso de la integración pueden influenciar en que se le considere como algo ambivalente.

Una de sus principales dificultades es que aun lleva las marcas de su origen, la Educación Especial más tradicional, en donde las necesidades educativas especiales se consideraban desde un modelo deficitario que necesita ser atendido afuera de la escuela. Una evidencia de ello está en que el término se ha venido utilizado en discursos burocráticos, legislativos, educativos y administrativos con una relación directa hacia la discapacidad como si fuera un sinónimo (BLANCO, 2006; AA.VV, 2009), pero ampliar esta visión implica descentrar la atención hacia otro tipo de población, en donde la inclusión dirige su cobertura hacia otros grupos que también han sufrido históricamente de desigualdad social y escolar por su condición de género o la pertenencia étnica; cuando se hacen análisis sobre cómo solucionar este tipo de exclusiones en reuniones, jornadas o congresos, aparecen los términos de igualdad de género, educación intercultural, o educación antidiscriminatoria. Por lo tanto, es importante reconocer que el campo de la educación inclusiva está plagado de incertidumbres, disputas y contradicciones, en parte inevitables pues en el fondo tiene una naturaleza dilemática que necesariamente genera tales situaciones (DYSON y MILWARD, 2000).

El trayecto desde la negación directa o tácita del derecho a la educación para los grupos que se mencionaron, hasta la actual situación de incorporación parcial o plena a los distintos niveles del sistema educativo, no ha sido único ni lineal, se puede concluir que existen distintos caminos o rutas hacia la inclusión y que esta se desarrolla en ritmos diferentes según el espacio-tiempo donde tiene lugar. Para ejemplificarlo de mejor manera retomare uno de los cuadros que hace Ángeles Parrilla Latas cuando diagrama el paso de la exclusión a la inclusión como un camino compartido. (Ángeles Padilla 2002, 103)

	Clase Social	Gr. Cultural	Genero	Discapacidad
1.Exclusión	No escolarización	No escolarización	No escolarización	Infanticidio/ Internamiento
2.Segregación	Escuela graduada	Esc. Puente	Esc. Separadas: Niñas.	Esc. Especiales
3.Integración	Comprehensividad (50-60).	E. Compensatoria E. Multicultural (80)	Coeducación (70)	Integración E(60)
4. Reestructuración.	Educ. Inclusiva	Educ. Inclusiva Educ. Intercultural	Educ. Inclusiva	Educ. Inclusiva

Desde su nacimiento la escuela surgió como un mecanismo de control civilizador que buscaba homogenizar a los individuos allí presentes, en este sentido la diferencia se ha entendido

tradicionalmente desde una óptica negativa luchando contra su existencia o afrontándola desde un tratamiento diferenciado.(Fernández Enguita, 1998; Gimeno, 2000).

En contraposición se resalta que para que la educación deje de ser segregada y se convierta en un sistema inclusivo el aprendizaje que allí se genere debe ser significativo, centrado en el niño. Esto implicaría una transformación social donde no exista intolerancia y temor hacia lo diferente sino que se acoja y celebre la diferencia como algo natural. Ejemplo de este tipo de educación pueden ser modelos como la escuela especial hecha normal (Dessent, 1987), la escuela efectiva para todos (Ainscow, 1991), la escuela "adhocrática" (Skrtic, 1991), la escuela heterogénea (Villa y Thousand, 1992) o la escuela inclusiva (UNESCO, 1994). Según Pilar Arnaiz (2004, 27) todos ellos modelos que se apoyan en la creencia de que es posible identificar un conjunto de características organizativas que tienden a hacer las escuelas más o menos inclusivas.

En relación a esta ambivalencia en el discurso de la inclusión Booth propone que no se le debe otorgar un significado único, se debe analizar desde una amplia gama de discursos, siendo en su opinión más adecuado hablar de inclusiones. Dyson (2001) asumió esta misma idea y realizó un análisis de la situación existente en el contexto internacional desde la cual propone cuatro formas de concebir la inclusión:

- La inclusión como colocación: A raíz de la integración escolar en Europa se ha venido desarrollando este tipo de modelo y su principal objetivo es identificar el lugar donde serán escolarizados los estudiantes con necesidades educativas especiales. Este sentido de la inclusión centrado en el emplazamiento o la localización, ha representado el reconocimiento de los derechos civiles de las personas con discapacidad en contextos donde el proceso de inclusión es reciente y estas personas no cuentan con un acceso a la educación formal siendo segregadas de ella en centros de educación especial, sin embargo en países donde la integración lleva un largo proceso de construcción e implementación esta visión ha sido criticada ya que desde este enfoque no se entra a debatir sobre las prácticas pedagógicas. Parece ser una posición relacionada con el principio de integración, un paso inicial y base para la inclusión.
- La inclusión como educación para todos: Este modelo proviene esencialmente del discurso elaborado por la UNESCO bajo la premisa de que la educación debe llegar a todos los niños y niñas en edad escolar. Su reconocimiento a nivel internacional tuvo lugar en 1994 con la Declaración de Salamanca, donde el término de educación inclusiva se extendió hacia muchos países proclamando que los sistemas educativos deben diseñar programas que respondan a la variedad de características y necesidades de la diferencia en los estudiantes, destacando dentro de ellos a los niños y niñas en condición de marginación. El enfoque que se desarrolla desde los derechos humanos y, de manera particular, los derechos humanos de los niños y las niñas buscando la igualdad de

oportunidades en la educación. Logra tener un impacto en el debate social y educativo en pro de generar un desarrollo en la educación de los países más pobres.

- La inclusión como participación: Su principal interés está en el proceso educativo de los estudiantes, en cómo se lleva a cabo, en qué medida existe un nivel real de participación que sobrepase la integración y como cada estudiante aprende según sus posibilidades. Este enfoque busca superar el modelo de emplazamiento que solo se preocupaba por cambiar la localización de los estudiantes con necesidades especiales desde la escuela especial a la regular. Esta noción considera la escuela como una comunidad de acogida en la que participan todos los niños y vela para que nadie sea excluido por ninguna condición de riesgo (necesidades especiales, pertenencia a grupos étnicos o lingüísticos minoritarios, etc.). Busca una transformación social donde el pluralismo no sea una forma de ejercer el derecho a ser diferente de manera aislada, sino que este derecho se pueda ejercer desde el compartir con un sentimiento de pertenencia.
- La inclusión social: Desde esta perspectiva la educación inclusiva es un medio privilegiado para alcanzar la inclusión social, por lo cual se resalta el grado de corresponsabilidad del estado, la familia, la sociedad y la escuela para que esta tenga lugar. En este sentido la inclusión no se refiere solamente al ámbito educativo, sino que, implícitamente su verdadero significado debe ser la inclusión social y la participación en el mercado laboral competitivo, fin último de la inclusión.

Aunque estos significados de la inclusión ponen de manifiesto la singularidad que puede tener el término en distintos contextos, existen algunos puntos en común que podrían establecerse destacando así el propósito de la educación inclusiva como el de permitir que los profesores y estudiantes se sientan cómodos ante la diferencia y la perciban no como un problema, sino como un desafío y una oportunidad para enriquecer las formas de enseñar y aprender" (UNESCO, 2005, pág. 14.)

5.3.3 Ideales:

Para poder definir mejor este término se hará énfasis en algunos de los ideales que posee este movimiento con el fin de detectar las áreas que pretende desarrollar (Gerardo Echeita 2012,6).

- La inclusión es un proceso: Debe ser vista como una búsqueda constante de responder de la mejor manera a las necesidades de la diferencia en los estudiantes. Se trata de aprender a vivir con la diferencia y verla desde una perspectiva positiva como una fuente de aprendizaje entre niños y adultos. Cuando se habla de proceso se debe asumir que este se dará con el transcurso del tiempo y que mientras este se da pueden generarse situaciones confusas y contradicciones inevitables para que los cambios sean sostenibles.
- La inclusión busca la presencia, la participación y el éxito en el aprendizaje de todos los estudiantes: El término "presencia" está relacionado con el lugar donde son escolarizados

los niños y niñas y con el nivel de constancia con el que asisten a las clases, pero aunque los lugares son importantes hacer un análisis solo desde este ángulo limitaría la mirada, se necesita incluir de manera interdependiente las variables de participación y aprendizaje. El término “participación” se refiere a la calidad de las experiencias para los estudiantes dentro de la escuela y debe retomar sus puntos de vista, sus “voces” y la valoración de su bienestar personal y social. Por último, el término ‘éxito’ tiene que ver con los resultados de “aprendizaje” en relación al currículo de cada país, no sólo con los exámenes, o con los resultados de las evaluaciones estandarizadas.

- La inclusión precisa la identificación y la eliminación de barreras: Las barreras son las que impiden el ejercicio efectivo de los derechos, en este caso, a una educación inclusiva. Se deben entender como barreras, aquellas creencias y actitudes que las personas tienen respecto al proceso de inclusión las cuales se evidencian en las culturas, las políticas y las prácticas escolares a nivel local, regional o nacional generando exclusión, marginación o fracaso escolar. Por lo tanto, para viabilizar en proceso de inclusión es indispensable recopilar y evaluar información que permita detectar quiénes experimentan tales barreras, en qué planos o esferas de la vida escolar se sitúan y cuáles son, a fin de proyectar, planes de mejora en las políticas de educación y para la innovación de las prácticas.
- La inclusión pone particular énfasis en aquellos grupos de estudiantes que podrían estar en riesgo de marginalización, exclusión, o fracaso escolar: Esto supone asumir la responsabilidad de asegurarse de que aquellos grupos que se encuentren bajo mayor riesgo o en condiciones de mayor vulnerabilidad de exclusión, sean supervisados con atención, y de ser necesario se adopten medidas para asegurar su presencia, su participación y su éxito dentro del sistema educativo.

5.3.4 Finalidades de la escuela inclusiva:

Las finalidades de la escuela inclusiva pueden ser diferentes en su implementación, dependen de las características del sistema educativo y de la sociedad en donde se desarrollen. Sin embargo pueden contemplarse algunas similitudes de generalidad como las siguientes:

- Conceptualizar de forma diferente las necesidades especiales de los estudiantes.
- Reconocer y valorar las diferencias presentes en los estudiantes.
- Procurar la participación de todos los estudiantes en el currículo, de acuerdo con las características personales de cada uno de ellos.
- Capacitar a la escuela para que pueda dar respuesta a las necesidades de los estudiantes del sector geográfico asignado.
- Desarrollar la institución a partir de la reflexión compartida y la negociación del profesorado, así como promover su formación.
- Buscar vías alternativas e innovadoras para mejorar la práctica en el aula, a partir de la experiencia el profesorado y del trabajo cooperativo (Climent Giné 2002, 5)

5.3.5 Condiciones facilitadoras:

Se señalan algunas condiciones destacadas como las más adecuadas para facilitar la transición hacia las escuelas más inclusivas las cuales están fundamentadas a partir de un trabajo de investigación llevado a cabo en Catalunya en el marco del Proyecto de UNESCO (1995) (Faro – Vilageliu, 2000).

- Interdependencia positiva: Todo el profesorado es necesario para construir y conseguir las metas. Se contempla la posibilidad de trabajar en intervención conjunta, planeación conjunta, o con un profesor de apoyo (psicopedagogo o educador especial) donde la ayuda mutua para conformar un equipo docente genere estrategias de enseñanza-aprendizaje que potencien el intercambio de saberes del profesorado.
- El origen social del aprendizaje (el aula como comunidad educativa): Trabajo colaborativo entre los estudiantes, los estudiantes pueden tomar parte en las prácticas del aula. Entender las dificultades (la heterogeneidad presente en las aulas) como oportunidades para diversificar la respuesta educativa que puede servirse del potencial de aprendizaje que supone el trabajo cooperativo de los estudiantes y la colaboración entre iguales.
- Diseño de prácticas efectivas que tienen en cuenta la participación de los estudiantes. Construir una respuesta educativa acorde a las necesidades de los estudiantes donde se desarrollen propuestas que estimulen y fomenten la participación de todos ellos. Desde esta perspectiva la educación inclusiva se opone a cualquier forma de segregación (Stainback y Stainback, 1999; Vlachou, 1999; Arnaiz, 2000).
- Promoción de la reflexión sobre la práctica; de la crítica responsable y de la necesidad de acuerdos por parte de los profesores.
- Organización del aula: Optimización de los recursos materiales existentes y de los conocimientos y experiencia de cada profesor.
- Atención a la diferencia desde el currículo con una elaboración de objetivos compartidos y claramente definidos.
- Mejora de la formación del profesorado en el campo de la inclusión escolar, esta puede suponer la reflexión sobre la propia experiencia y, de ser necesario, la colaboración de asesores externos.
- Acuerdo en relación con los criterios de evaluación y de indicadores para el seguimiento.
- Organización interna: Autoevaluación y evaluación interna como generadores de progreso y cambio.
- Distribución de los horarios coherentes con los fines que se persiguen.
- Colaboración escuela – familia: Fortalecimiento de la comunicación con las familias y las vías de participación de los padres en la toma de decisiones.
- Mejorar la autoestima tanto por parte del alumnado como del profesorado.
- Desarrollo de contactos formales e informales.
- Transformación de los servicios/recursos destinados a la educación especial.

- La transformación de los centros de educación especial en centros de recursos para la educación inclusiva.
- Fomentar una nueva forma de concebir las dificultades de aprendizaje y resignificar términos como diferencia, heterogeneidad y necesidades educativas especiales.

5.4. EL CONCEPTO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA NO ES SINÓNIMO DE INCLUSIÓN SOCIAL

Existe una tendencia en confundir los conceptos de integración e inclusión o usarlos indistintamente, ambos conceptos se diferencian principalmente porque en la inclusión es el sistema el que debe adaptarse a las necesidades de todos y todas y en la integración son las personas en condición de discapacidad las que deben adaptarse al sistema. Cuando no se entiende esta diferencia es probable que en nombre de la inclusión se generen procesos de integración vulnerando así los derechos de las minorías.

Sin embargo se ha observado que esta distinción no ha conseguido el impacto suficiente y que las modificaciones suelen hacerse de forma superficial en el ámbito educativo, al hablar de integración el énfasis se está haciendo en la población con necesidades educativas especiales, no en la diferencia de los estudiantes desconociendo así la realidad de todos aquellos que por diferentes motivos han sido excluidos.

Echeita (2007) afirma que la Integración se ha centrado en la demanda de recursos y especialistas perpetuando prácticas segregadoras ya la diferencia sigue siendo responsabilidad de terceros. Para lograr un cambio real se necesita una transformación del pensamiento, una sensibilización de toda la comunidad educativa.

La integración es la medida que tuvo lugar cuando las escuelas especiales evidenciaron dificultades, no conseguían preparar a sus estudiantes para una vida adulta con la capacidad suficiente para insertarse en la sociedad, esto en respuesta a que su escolaridad era segregada, alternó a esto se estaba creando un fenómeno en el que un gran porcentaje de los estudiantes que no tenían éxito en las escuelas convencionales por enseñanzas inadecuadas fueran remitidos a este tipo de educación tomando cupos que inicialmente se crearon para personas con algún tipo de discapacidad. Las escuelas especiales ofrecían un currículo restringido centrado en la rehabilitación con bajas expectativas.

Así mismo la integración hace referencia al paradigma educativo que antecede al de la educación inclusiva, su énfasis estaba en atender a las personas en situación de discapacidad bajo el término de “necesidades educativas especiales” (NEE). Se presenta en respuesta al principio de normalización que busca reivindicar el derecho de las personas con discapacidad a participar en todos los ámbitos de la sociedad en igualdad de condiciones que el resto de la población, sin embargo, esta medida dio como consecuencia que dentro de la escuela, en muchos casos, el proceso se centrara más en las integraciones sociales que en los aprendizajes obtenidos. Una medida como esta guarda muchas características de la educación especial con un énfasis marcado por la rehabilitación deficitaria la cual genera grandes limitaciones al acceso de aspectos

culturales que se encuentran en el currículo académico, si el aprendizaje se delimita en las interacciones sociales no sería posible asegurara la participación plena de estos grupos, en especial si se tiene en cuenta que el objetivo central es garantizar el derecho que tienen todos los estudiantes a educarse en un contexto normalizado, el cual asegure su futura integración y participación en la sociedad. Es importante recordar que “dar la igualdad de oportunidades no significa tratar a las personas igual, sino dar a cada uno lo que necesita en función de sus características y necesidades individuales”. (Rosa Blanco 2015, 16)

Como proceso inicial la integración fue una base importante para que la visibilización de las minorías tomara relevancia en la agenda pública y tomo diferentes formas en respuesta a las características del contexto donde tenía lugar. En relación a las necesidades y características de cada país según Warnock (1979) la integración puede clasificarse de la siguiente manera:

Integración física: cuando en la escuela común se abren espacios para clases de educación especial alternas con una organización independiente, solo se comparten algunos espacios físicos como el patio o el comedor.

Integración social: se crean espacios para clases de educación especial dentro de la escuela común y se permite que los grupos que pertenecen a esta población compartan algunas actividades extraescolares con los estudiantes que ven el currículo escolar “normal” o convencional.

Integración funcional: se permite que los estudiantes con necesidades educativas especiales participen de tiempo completo o parcial en las actividades comunes incorporándose como los demás.

Frente a la inclusión empezó a generarse un imaginario social según el cual los niños que no tenían características NEE aprendían menos o de una forma más lenta, o incluso podían llegar a copiar algunas conductas de los compañeros que tenían algún tipo de discapacidad. Sin embargo no existen evidencias que puedan fundamentar esta afirmación, contrario a esto hay estudios como el de la evaluación del Programa de Integración en España (1990) que concluyen que el desempeño de los niños sin discapacidad era similar al de los niños de otras escuelas comunes del mismo contexto socioeconómico. Marchesi y Martin (1990) añaden que “la integración realizada en las debidas condiciones y con los recursos necesarios, es beneficiosa no sólo para los alumnos con discapacidad, quienes tienen un mayor desarrollo y una socialización más completa, sino también para el resto de los alumnos, ya que aprenden con una metodología más individualizada, disponen de más recursos y desarrollan valores y actitudes de solidaridad, respeto y colaboración. (Rosa Blanco 2015,27).

Esta misma autora afirma que muchas veces se habla de la inconsistencia del modelo con la estructura social dominante la cual es competitiva y segregadora, sin embargo vale la pena traer a colación que el papel de la escuela no se puede limitar a la reproducción de las dinámicas

sociales sino debe empoderarse de su rol como transformadora social, formando sujetos menos individualistas desde el aprendizaje cooperativo.

Otra de las oposiciones frente al modelo está en relación a la alta inversión en recursos materiales y humanos que ella requiere, sin embargo la lógica no siempre debería ser acceder a nuevos recursos sino utilizar de forma distinta los ya existentes “Esta situación nos demuestra que la decisión de quien es integrable no debe tomarse en función de las posibilidades o limitaciones del alumno, sino de las potencialidades o limitaciones de la escuela.

Aunque en su momento la integración sirvió para visibilizar ciertos grupos excluidos de los sistemas educativos, el concepto no forma parte del léxico de la educación inclusiva.

En la década de los 60 a raíz de los movimientos que estaban a favor del derecho de las minorías y la no discriminación por sus diferencias, junto con la creciente concientización de las circunstancias de segregación en las que vivían las personas con discapacidad, surgió el término de inclusión como avance y sustituto de la integración. Nació en los países denominados como desarrollados y ha tomado fuerza bajo el modelo globalizador del desarrollo, su objetivo es la calidad de vida en la población NEE incluyendo todas las esferas, desde la pedagógica, la psicológica, la social y la étnica, y hace un énfasis especial en que su condición no solo incide en una pobreza del desarrollo personal sino también en la pobreza a nivel social (Climent Giné 2002, 11). No obstante sería falso afirmar que la escuela inclusiva es un fenómeno nuevo, existen por ejemplo contextos rurales en los que todos los niños y niñas de la comunidad sin importar sus características y particularidades, estudian juntos.

Desde esta perspectiva, dentro de la escuela, ya no se puede hacer únicamente una atención diferenciada a un grupo social específico por medio de acciones transitorias, se hace necesario ofrecer a todos los estudiantes e individuos un conjunto sólido de políticas institucionales, nacionales e internacionales que promuevan la igualdad de oportunidades.

Teniendo en cuenta que cada enfoque corresponde a las lógicas de un tiempo y espacio específico en el que tienen lugar no afirmaré que su uso sea adecuado o inadecuado, si se entendiendo que la educación inclusiva es un proceso constante solo se afirmara que dentro del enfoque como actualmente se describe no es válido su uso ya que los objetivos de la educación inclusiva van dirigidos hacia una transformación social y no hacia la homogenización y uniformidad de los estudiantes con mecanismos temporales. Al hablar de inclusión social se demandan acciones que aseguren la permanencia de dicha inclusión durante todo el ciclo de la vida y una articulación entre distintas instituciones para que esta tenga lugar.

5.4.1 Reformas integradoras:

Presumen una connotación de cambio importante en el sentido que se le da al reconocimiento del derecho a la educación. Nacen como respuesta a los movimientos de grupos de presión que reclamaban los derechos civiles de los individuos en situación de marginación. El cambio en el sistema educativo buscaba compensar las desigualdades del enfoque segregado.

Algunos de los ejemplos de estas reformas donde se les permitió el acceso a distintos grupos dentro de la escuela ordinaria recibieron el nombre de Comprehensividad, Coeducación, Educación Compensatoria e Integración. Todas estas modalidades conservan en común la dirección del proceso de integración, desde las escuelas segregadas hacia las llamadas normales, tomando un carácter asimilacionista en ellas donde los estudiantes que se adherían tenían que ajustarse a la institución, y esta a su vez les impartiría la cultura, contenidos y valores de la cultura dominante desdibujando su diferencia y colonizando su ser (desde las escuelas para la población negra, indígena o de alguna etnia hacia las escuelas de la población blanca, desde las escuelas de mujeres a las escuelas de los hombres, desde las escuelas de los trabajadores a las escuelas de los burgueses y desde las escuelas especiales a las escuelas normales).

La primera escuela con este enfoque inicio en los años cincuenta con la reforma comprehensiva de la enseñanza, en ella se incorporaron los distintos sectores socioeconómicos en una única escuela básica de carácter obligatorio que elimino los mecanismos que en ese momento se utilizaban para validar la selección de estudiantes: La educación compensatoria y posteriormente las propuestas multiculturales, buscaban congrega en la escuela a estudiantes de distintas culturas. Desde la reforma coeducativa se incorporó a las mujeres. Finalmente cerca de los años sesenta, se hace el proceso de integración de los estudiantes con necesidades educativas especiales en algunos países que paulatinamente se extendió a nivel internacional. Cada proceso se rige por su propia legislación e inicialmente supone el traspaso de estudiantes de escuelas segregadas hacia las escuelas ordinarias. La crítica más fuerte que recibe este proceso es que se ha hecho con escasos y casi nulos cambios a la educación tradicional y a la escuela que acoge este tipo de población, produciendo así una integración en el plano físico, no real (Booth y Ainscow, 1998).

Estas reformas no garantizan el derecho a recibir respuestas a las necesidades características de cada grupo desde la igualdad en todas las esferas, de hecho, como lo afirma Booth (1998), la mayoría de las medidas que se toman para generar reformas integradoras para atender la diferencia, acaban reabriendo fisuras y contribuyendo al mantenimiento, cuando no al fortalecimiento, de las desigualdades. (Ángeles Parilla 2002,19).

5.4.2 Reformas inclusivas:

Como se mencionó anteriormente las reformas integradoras responden más a un proceso de adición que a una transformación profunda de la escuela. La escuela posee dificultades para acoger la idea misma de la diferencia, para responder con equidad ante la sociedad, a pesar de los cambios realizados en el currículo, a nivel organizativo y hasta en el tipo de profesionales que

intervienen en ella, las exclusiones de la integración permean el ámbito educativo de forma parcial o permanente Blyth y Milner (1996); Booth (1996); Clough (1999); Hayton (1999) o Parsons y Howlett (1996).

Desde el presupuesto anterior se señala la pertinencia de que la escuela promueva la formación de ciudadanos capaces de participar e integrarse laboral, emocional, social y culturalmente en las instituciones y mecanismos de la sociedad. Las llamadas reformas inclusivas se postulan como respuesta a esta necesidad educativa.

Para entender mejor el concepto de integración y por consiguiente, la orientación inclusiva, se puede retomar la postura en la que Booth lo desarrolla. Su definición original de integración educativa (Booth y Potts, 1985), se enfoca en la participación dentro de la comunidad, sin embargo este aspecto tuvo una limitación en la práctica al centrarse en la dimensión física y geográfica. Más adelante el autor en búsqueda de replantear el alcance de la participación desde la perspectiva de la inclusión incluyó el concepto de comunidad y participación en la definición misma de la inclusión Booth (1998) añadiéndole dos dimensiones nuevas: el carácter de proceso, no estado, y la conexión de la inclusión con los procesos de exclusión. “Así, la educación inclusiva supone dos procesos interrelacionados: el proceso de incrementar la participación de los estudiantes en la cultura y el currículum de las comunidades y escuelas ordinarias, y el proceso de reducir la exclusión de los estudiantes de las comunidades y culturas normales”. (Booth y Ainscow, 1998, p. 2).

Según esto, las nociones de inclusión y exclusión están directamente relacionadas con la participación real (de forma activa política y civilmente en la sociedad, en el aprendizaje en la escuela, en todas las esferas de la vida) y no tan solo la física. Amplia así la visión, hablar de inclusión conlleva entonces a considerar prácticas (educativas y sociales) democráticas que implican la participación de todos los individuos en la comunidad en términos que garanticen y respeten el derecho, no sólo a estar o pertenecer, sino a participar.

Se concluye entonces que las reformas educativas inclusivas buscan evaluar el impacto de las reformas integradoras, demanda a la escuela dar respuesta no solo a las necesidades educativas especiales de un grupo segmentado de los estudiantes, sino a las de todos los estudiantes sin fragmentaciones (Lipsky y Gartner, 1996). “Desde este planteamiento, se reconocerá por primera vez en la historia que hablar de diversidad en la escuela es hablar de la participación de cualquier persona (con independencia de sus características sociales, culturales, biológicas, intelectuales, afectivas, etc.) en la escuela de su comunidad, es hablar de la necesidad de estudiar y luchar contra las barreras al aprendizaje en la escuela, y es hablar de una educación de calidad para todos los estudiantes.” (Booth, 2000)

5.5. PROCESO DE INCLUSIÓN

Katarina Tomasevsky, en una relatoría de las Naciones Unidas sobre el derecho a la educación, clasifica tres etapas fundamentales para que los países avancen hacia un ejercicio pleno de este derecho:

- Garantizar el derecho a la educación a todos y todas las personas, en especial a aquellos que, por diferentes causas, están excluidos. Sin embargo en un nivel inicial la garantía de este derecho incluye opciones segregadas con escuelas especiales o programas diferenciados.
- Promover la integración en las escuelas para todos. Incluye la adaptación de estos grupos a la escolarización común, pero sin que el sistema educativo, el “status quo” sea modificado, las características propias, lengua materna, cultura o capacidades de quienes ingresan no modifican la dinámica de la escuela, son los estudiantes quienes deben adaptarse.
- Adaptación de la enseñanza a la diferencia de necesidades educativas de los estudiantes. En esta etapa ya no son los estudiantes integrados quienes se deben adaptar a la escuela común, es esta la que debe adaptarse a las necesidades y características de todos y todas las personas que acoge, permitir su plena participación y aprendizaje integral. Este es el último nivel del ejercicio del derecho a la educación y la meta del movimiento de la inclusión.

“La participación plena de los estudiantes es la definición misma de la inclusión” (Tony Booth y Mel Ainscow, 2000)

Según Connell 1999: 66-67 el concepto de democracia supone que en la toma de decisiones exista un acuerdo colectivo, en el que la voz de todos los ciudadanos es igual de importante. Desde esta definición de democracia la educación por ende debe ser inclusiva, si no lo es, no puede llamarse educación.

En este punto es importante preguntarnos sobre la pertinencia de la educación que se ofrece en las escuelas, si los contenidos son o no significativos para todos los estudiantes o solo para aquellos que pertenecen a las clases sociales y culturales dominantes, o, para quienes son “competentes” (el estudiante promedio). Una educación pertinente debe tener al estudiante como centro del aprendizaje, adaptar las enseñanzas a sus características y particularidades, sus necesidades, debe partir de lo que él “es”, “sabe” y “siente”, que indudablemente está mediatizado por su contexto sociocultural al que pertenece. Debe promover el desarrollo pleno de sus capacidades, intereses y potencialidades, esto es lo que garantiza la motivación en el aula (Rosa Blanco 2004,3).

5.6. OTROS TÉRMINOS DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Con el fin de crear un lenguaje común en el desarrollo de este trabajo y la conceptualización de algunos términos que se usaran en él, se hará a continuación una descripción desde un análisis crítico de los conceptos básicos usados en los Lineamientos de educación inclusiva en el Ministerio de educación los cuales se consideran relevantes dentro del desarrollo de este trabajo:

5.6.1 Exclusión: Vista como la negación del derecho a la educación.

Inicialmente la exclusión de hecho o de derecho se relacionó con todos aquellos individuos o grupos sociales que no pertenecían a la población a la que se dirigía la escuela en su etapa inicial: una población urbana, burguesa y con intereses en los ámbitos eclesiástico, burocrático o militar (Fernández Enguita, 1998).

En sus orígenes la escuela cumplía con la función social de preparar a las élites, las personas que no pertenecían a ella como los campesinos, las clases trabajadoras, las mujeres, los grupos culturales marginales, las personas identificadas como improductivas o anormales o aquellos que no pertenecían a la cultura dominante, no tenían derecho a la escolarización (ni ordinaria ni de ningún otro tipo).

Pérez de Lara (1998) en el colectivo de personas con discapacidad manifiesta que la máxima muestra de exclusión se evidencio con la población discapacitada que poseía defectos físicos o déficit intelectuales notorios cuando llego a ser objeto de exterminio a través del infanticidio. En el ámbito social la exclusión también tuvo lugar con la explotación laboral a la que eran sometidas personas pertenecientes a la clase obrera, y a la situación de discriminación (con negación del derecho al trabajo, al voto, a la participación en definitiva en la vida pública) de mujeres y grupos culturales distintos al dominante.

5.6.2 Segregación: Vista como el reconocimiento del derecho a la educación diferenciada según la pertenencia a grupos.

En un segundo momento de la escolarización surge la incorporación de los grupos mencionados anteriormente a la escuela pero de forma aislada, o como hoy en día se denomina de manera segregada en donde es importante resaltar que no todos los grupos fueron agregados al mismo tiempo ni de manera lineal en todos los contextos. Sin embargo una de las características que puede identificar este tipo de procesos es que se dieron de forma dual donde el sistema educativo mantiene un eje de base general y en paralelo otro para dar respuestas a las necesidades especiales.

En esta instancia se reconoce el derecho a recibir educación de todas las personas haciendo un énfasis particular en aquellas que pertenecen a grupos en situación de desigualdad, se crea así el precedente para las políticas educativas de la diferencia a nivel social y educativo que se desarrollaron solo hasta los años noventa. Esta incorporación a la escolaridad surgió en cuatro respuestas diferentes pero que conservan similitudes como instituciones segregadoras. La

escuela graduada estaba dirigida a la incorporación al sistema escolar de aquellos estudiantes que pertenecían a clases sociales desfavorecidas, su organización poseía distintas especialidades relacionadas con la diferencia en las clases sociales; las escuelas separadas para personas pertenecientes a grupos culturales y minorías étnicas desempeñaron el mismo rol relacionando con las diferencias por motivos culturales; la inscripción de la mujer a las escuelas públicas se dio apartando a las personas de distinto sexo en centros diferentes y, finalmente, para los estudiantes diagnosticados como deficientes se les asignó la escolarización en los centros de Educación Especial.

Estas opciones de escolarización segregadas tienen su correlato en la sociedad generando otro tipo de exclusiones alternas a sus procesos, pues en el fondo se convierten en una base para fortalecer una sociedad piramidal con una clara jerarquización donde la cultura dominante se muestra como superior y designa a las otras realidades un nivel de inferioridad promoviendo de esta forma el racismo, el clasismo, el sexismo, etc. (Ángeles Padilla 2002,21)

5.6.3 Autodeterminación y Participación:

La autodeterminación según Lady Meléndez (2002)⁴ es entendida como la “autonomía de elegir libre de coerción o imposición, permite reconocerse a sí mismo y proyectarse, sentirse exitoso, competente y capaz de enfrentar al mundo y sus adversidades”. Se relaciona con la autorregulación ya que por medio de ella las personas pueden dar respuesta a las situaciones que se presentan en el entorno donde se encuentran.

La participación a su vez hace referencia a la importancia de tener voz y ser aceptado sin ninguna discriminación. Más allá del ejercicio eventual con elecciones simbólicas, esta debe tener un impacto dentro y fuera de la escuela. Tanto la autodeterminación como participación no pueden enseñarse desde el discurso, sino por medio del ejercicio práctico y cotidiano donde la comunidad y las distintas instituciones que la conforman asuman un rol de corresponsabilidad.

5.6.4 Diversidad y diferencias:

El término de diversidad es uno de los más distintivos dentro de la educación inclusiva, se entiende como una característica innata del ser humano ya que todos los seres humanos y por ende los estudiantes, tienen características que los hacen diferentes, necesidades educativas para ayudar a superar en el proceso.

Desde este planteamiento la homogenización y estandarización no son naturales ni viables, aunque sean una constante en el modelo de civilización, por este motivo es necesario que tanto la escuela como la sociedad construyan nuevas dinámicas de reconocimiento y sensibilización frente a esta realidad, generar una actitud de aceptación, respeto y valoración de las diferencias como una riqueza.

Si se parte del presupuesto de que todos y todas las personas son diversas, el uso de esta palabra no puede estar asociado con la “patologización” o la clasificación de los seres humanos entre “normales” y “anormales”, es necesario resignificar el término.

No obstante es preciso que dentro de este discurso se reconozca las particularidades e identidad propia de algunos grupos sociales, aquellos que por razones de orden social, económico, político, cultural, lingüístico, físico y geográfico requieren especial protección. (Lineamientos Política de educación superior inclusiva (Ministerio de educación 2010).

En el caso de la escuela se puede hablar en particular de la población NEE, quienes tienen alguna deficiencia (física, sensorial, intelectual, emocional, social o cualquier combinación de éstas) donde el aprendizaje y desarrollo se ven afectados y por este motivo sus necesidades educativas son especiales y demandan recursos particulares.¹¹

La noción de “diferencia” y “diferentes” no necesariamente expresan lo mismo, el concepto de “diferentes” obedece a una construcción racial, un proceso como lo llamaría Skilar de diferencialismo donde las diferencias se asumen como algo peyorativo, negativo y problemático, antes de definir que son las diferencias es imperante resignificar desde la cotidianidad la manera en que se concibe a los "diferentes".

El juego del discurso en relación a la inclusión ha caído en la ilusión de cambio, sin embargo en el fondo conserva muchas lógicas colonialistas sobre la otredad, una muestra de esto es que a pesar de la normatividad muchas de las prácticas pedagógicas en relación con el otro no han cambiado, estos discursos llegan a la escuela de forma invasiva y poco autoreflexiva.

Skilar (2009, 3) reorienta la pregunta que constantemente se hacen las instituciones en relación a la presencia de los “diferentes” ¿qué hacer con ellos?, él propone que la pregunta realmente oportuna debería ser ¿que se ha venido haciendo con las diferencias hasta aquí?

Las barreras a superar no deben estar centradas en los “diferentes”, sino en todos los actores educativos, la familia, la escuela, la sociedad y lo político, ya que solo desde la corresponsabilidad pueden ser abordados.

“Está claro que el mismo sistema político, cultural, educativo, etc., que produce la exclusión no puede tener la pretensión de instalar impunemente el argumento de un sistema radicalmente diferente —llámese integración, inclusión, o como bien se llame”
Skilar 2009

Si la inclusión se piensa como la forma en que la alteridad es controlada y regulada no se diferenciará de la exclusión, será su contra-cara, una inclusión excluyente, una visión colonial en tanto los “diferentes” son forzados a subsistir dentro del sistema obligándolos a parecerse a lo que sí es, lo “normal”.

¹¹ Concepto de persona con necesidades educativas especiales. <http://personaconnnee.blogspot.com/>

Desde la postura del autor el término de diversidad tan acogido en la escuela, es una manera descomprometida de referirse a las diferencias existentes, una designificación del otro sin afectar el presupuesto de la mismidad “normal”. En educación la idea de diversidad nace junta con la de respeto, aceptación, reconocimiento y tolerancia hacia el otro. Lo cual enfatiza el problema en que desde allí el otro necesita de la aceptación y generosidad de la normalidad para ser lo que ya son.

Al hablar de diferencias no se hace distinción entre los “diferentes” y los “normales”, no es necesario la aceptación y tolerancia de un grupo privilegiado hacia otro menos favorecido, allí no hay un personaje antagonico frente a lo diferente pues dentro de lo diferente esta todo. La educación debería reorientar su discurso, dejar de clasificar la diversidad y resaltar las diferencias como un valor enriquecedor propio de los seres humanos.

5.6.5 Interculturalidad:

Es el conjunto de relaciones entre diferentes grupos culturales que conduce a un proceso dialéctico de constante transformación, interacción, diálogo y aprendizaje de los diferentes saberes culturales en el marco del respeto. Se asume este término “como el reconocimiento de aprender del que es diferente a cada persona y de la riqueza que se encuentra implícita en la misma diferencia que conforma el grupo social. A diferencia de la multiculturalidad, donde simplemente coexisten varias culturas, la interculturalidad promueve un diálogo “abierto, recíproco, crítico y auto-crítico” entre culturas, y de manera más específica entre las personas pertenecientes a esas culturas. (Lineamientos Política de educación superior inclusiva Ministerio de educación 2010)

El respeto va a un plano más allá de la tolerancia, implica un dialogo de saberes.

5.6.6 Equidad:

Cuando se habla de equidad en educación se hace referencia al reconocimiento de la diferencia estudiantil donde el sistema educativo se ajusta a ella dando a cada estudiante lo que necesita en el marco de un enfoque diferencial que supere el asistencialista, compensatorio y focalizado.

La educación para la población con características NEE reconoce que las necesidades individuales pueden ser diferentes, de orden social, económico, político, cultural, lingüístico, físico, racial, de género, religioso y geográfico. Ante estas diferentes humanidades el estado debe garantizar la igualdad de oportunidades a todos los servicios, no sólo por el hecho de ser ciudadanos, sino en especial por su condición humana (Lineamientos Política de educación superior inclusiva Ministerio de educación 2010).

En este sentido, es importante resaltar que no se puede confundir igualdad y equidad, esta última busca dar a todos los estudiantes las mismas posibilidades teniendo en cuenta su diferencia y particularidades mientras que la igualdad traza unas mismas condiciones para todos sin tener en cuenta las diferencias.

5.6.7 Accesibilidad:

Este concepto se relaciona con el derecho que tiene toda persona sin importar el grupo social al que pertenezca de disfrutar a plenitud de todos los servicios que ofrece la comunidad en la que se encuentra y las instituciones que hacen parte de ella. Se pueden resaltar algunos tipos de accesibilidad: El acceso a la información, la comunicación, el deporte, la cultura, la recreación, el acceso a la educación y el acceso laboral. (Ministerio de Educación Nacional Bogotá Colombia Guía 12).

5.6.8 Calidad:

Aunque no existe un consenso sobre cómo definir este término se refiere de manera general a las condiciones óptimas que permiten el mejoramiento continuo de la educación en todos los niveles. No obstante, como lo evocan Harvey y Green, la calidad es un concepto dinámico que posee diferentes significados dependiendo del contexto en el que se utiliza. En el marco de la educación inclusiva la calidad no debe confundirse con competitividad, se debe relacionar con el desarrollo integral de la persona dentro de la sociedad, en la manera como se adapta el conocimiento a las condiciones particulares de los estudiantes y, como lo afirma Gadotti, a la capacidad que tienen estos para “enfrentar sus problemas cotidianos junto con otros y no individualmente. La calidad busca entonces responder a las necesidades, expectativas e intereses de la comunidad a la que va dirigida la acción educativa, incorporando con claridad la dimensión colectiva de la construcción de los saberes (Lineamientos Política de educación superior inclusiva Ministerio de educación).

Desde la educación inclusiva no es posible separar calidad de equidad ya que un criterio fundamental para acreditar una educación desde la calidad es que ésta sea capaz de dar respuesta a la diferencia. Según Albares Parilla (2002, 20) no existe la calidad sin equidad (si esto es así tal calidad es falsa), ni hay equidad sin calidad (resaltando que los esfuerzos educativos deben estar dirigidos a todos los estudiantes).

“Por último es importante aclarar que la educación inclusiva no es ni una herramienta, ni un objetivo concreto, ni un proceso per se. Otra cosa es que conduzca a un objetivo (la educación para todos) y tenga un carácter procesal que haga que sea concebida como una tarea interminable en el tiempo “de formas más adecuadas de responder a la diversidad” y no como algo estático y definitivo.” Lineamientos Política de educación superior inclusiva (Ministerio de educación).

5.7. EDUCACIÓN INCLUSIVA: ENTRE LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA

La diferencia en la escuela posibilita nuevos procesos de aprendizaje, para ello es necesario que dicha diferencia sea visibilizada e incluida con una participación real en estos escenarios; los procesos estarán acompañados de desajustes, de lo problemático e incierto al no tener verdades absolutas pero es allí donde se puede propiciar un pensamiento crítico que cuestione y desnaturalice, un dialogo de saberes, el encuentro entre distintos mundos que construya el conocimiento.¹²

Teniendo en cuenta que la escuela como institución es configurada y programada por agentes externos, vale la pena resaltar como ella posee características que reflejan las problemáticas presentes en la sociedad, ya que “A ella no la define un derecho ni una propuesta pedagógica; lo que la hace posible son las tensas relaciones que se establecen entre quienes van a ser sus principales protagonistas, “relaciones de fuerza, pugnas y luchas continuas entre los sectores implicados, van configurando una geografía del poder sobre la que se perfilan los contornos de la escuela” (Álvarez Gallego, 1995)

Si bien la escuela responde a lógicas sociales, también influye sobre ellas, por este motivo es importante que cada docente tome un papel crítico y reflexivo de su quehacer, del contexto en el que se encuentra y promueva este tipo de pensamiento en sus estudiantes desde el reconocimiento de las distintas historias presentes en el aula.

La diferencia estuvo durante mucho tiempo invisibilizada dentro de la escuela, desde sus orígenes esta institución ha sido un mecanismo homogeneizante que no acepta las particularidades entre sus estudiantes ni el acceso a ella de aquellos que se consideraban “anormales” quienes muchas veces fueron estigmatizados, segregándoles el acceso de bienes materiales y el reconocimiento social por no ajustarse a la norma, la escuela no nació siendo para todos. El aval de “normalidad” se ha recibido desde afuera, en ella se aprende a deformar el ser en búsqueda del “deber ser” socialmente valido, ese que responde a los intereses del poder vigente y que influye en la construcción de identidad.

La inclusión de la diferencia se institucionalizo cuando paso a ser parte de la agenda pública y es allí donde mejor se reflejan los intereses propios de algunos grupos políticos del estado como el de la productividad, la educación para el trabajo bajo el modelo de desarrollo para estos sujetos paso a darles un lugar dentro de la escuela con un énfasis específico, aprender a hacer, un hacer técnico, practico, que los incluía con fines lucrativos, una inversión a corto y largo plazo.

En estas políticas la capacidad de producción se relaciona con la autonomía y el fortalecimiento de la sociedad, Fukvia Ceñedo asesora del Ministerio Nacional de Educación

¹² VII Reunión Regional de Ministros de Educación (Cochabamba, 2001). Se hace explícito el reconocimiento de la diversidad y la interculturalidad como factor de enriquecimiento de los aprendizajes y se recomienda que los procesos pedagógicos tomen en cuenta las diferencias sociales, culturales, de género, de capacidad y de intereses, con el fin de favorecer los aprendizajes, la comprensión mutua y la convivencia armónica.

afirma que “la educación se convierte en un factor de desarrollo para sí mismas, para sus familias y para los municipios en donde viven”.

Si bien, desarrollar habilidades laborales que favorezcan la autotomía de una vida adulta es indispensable para todo ser humano, no puede convertirse en la meta de la educación inclusiva, al ampliar la cobertura de la educación hacia todo tipo de población, es necesario avanzar en pro de la equidad y la igualdad de oportunidades y una calidad de educación para todos los estudiantes y no sólo para unos pocos.

“El gran avance logrado en la cobertura universal en educación básica no se ha acompañado de respuestas eficientes de los sistemas educativos a las diferencias sociales, económicas, geográficas, lingüísticas, culturales e individuales, lo que ha conducido a un alto nivel de analfabetismo funcional, de repetición y ausentismo escolar”. (Rosa Blanco G. 2015, 21)

La búsqueda constante del ideal de desarrollo no solo se le asigna a un país sino a todos sus miembros, es un mecanismo que se implanta en las mentes generando inconformidad constante con las características del presente y un desprecio irracional por el pasado.

La inclusión social propone unas condiciones para que se disfrute de una vida plena de derechos¹³ y se haga un reconocimiento a todas aquellas poblaciones vulnerables por problemas sociales y económicos, sin embargo la ejecución de este proyecto demanda el apoyo y acompañamiento de organismos públicos para superar su situación de rechazo, marginalidad e inequidad.

No es solo cuestión del marco legal internacional o nacional, de las leyes o de sanciones, es una cuestión de actitud de una sociedad que por herencia colonial es excluyente, cuyos imaginarios los encaminan a discriminar, a estigmatizar lo que se sale de lo aparentemente normal, de las directrices de belleza; a sentir vergüenza de lo que son, para emular en lo que sí es normal, lo que está bien, o a naturalizar todo lo que ocurre. Esto refleja la limitación por pensar y ver más allá de lo establecido, una costumbre en sentir al otro como ajeno y no como parte esencial de sí mismo. Las barreras más grandes no están en las calles sino en la mentalidad.

En nombre del enfoque de derechos existe una tendencia a ver este tipo de población como objeto de protección más que como sujetos plenos de derechos, en especial si sufren algún tipo de discapacidad, aunque se busca en ellos la independencia se les valora como dependientes de terceros en todo lo que hacen, incluso en la toma de decisiones, algunos derechos como el de una educación de calidad durante toda su vida, el derecho a elegir, a tener acceso a la información de sus derechos, entre otros se atienden de una forma superficial o sin el suficiente impacto ya que la demanda es mucho más alta que la cobertura, la participación esta mediada por lo que

¹³ Conferencia Mundial de Derechos (Viena, 1993). En esta conferencia se establece la ampliación del concepto de universalidad de los Derechos Humanos.

otros creen que a ellos les conviene y no todos(as) los(as) niños(as) pueden ser incluidos en todos los escenarios sociales ya que para estos se trazan unos mínimos que no poseen.

Puede afirmarse que muchas de estas políticas se quedan en discursos filosóficos y no pasan a la acción, no se ejecutan, entre ellas y su implementación existen grandes incoherencias que probablemente evidencien un discurso más fuerte de fondo donde los intereses reales no están en reconocer la diferencia sino en incluirla al sistema para fortalecerlo.

Viabilizar estas políticas para que se vuelvan realidad requiere el acompañamiento de planes de acción que identifiquen, comprendan y aborden las problemáticas de una sociedad en sus contextos municipales, departamentales y nacionales, que reconozcan sus características y particularidades.

Entonces se haría necesario abrir la escuela como sistema educativo hacia la heterogeneidad y la diferencia, salir de las paredes que la rodean hacia otros mundos, otros contextos, reconocer los sujetos distintos entre sí, no solo permitiendo su presencia sino creando ambientes en los que ellos realmente sean incluidos desde las estructuras físicas, los materiales de apoyo hasta la mentalidad de los actores sociales, pues es allí donde se encuentra la verdadera construcción del conocimiento y aprendizaje social.

Ajustar los ambientes de aprendizaje para que respondan a las necesidades de todos los estudiantes y los acuerdos no es un proceso fácil ni mucho menos inmediato, señalar las necesidades distancia en gran medida del darles respuesta, aún más si estas reflexiones se hacen desde un escritorio y no en el escenario educativo, este tipo de cambios implicarían en gran medida reconstruir lo que hoy en día conocemos como escuela, desmitificarla como discurso salvador que soluciona todas las problemáticas sociales y fortalecer las correlaciones entre familia, escuela y estado, derribar barreras actitudinales, arquitectónicas y financieras que impiden una educación en igualdad de oportunidades para todos.

Una muestra de estas inconstancias son los exámenes estandarizados, teniendo en cuenta que es desde allí donde se mide la calidad de una institución muchas de ellas responden en negación al acceso de la inclusión o la limitan a aspectos superficiales, no se les permiten a estudiantes con características particulares presentar las pruebas saber siendo excluidos en algún punto del proceso. Este tipo de individuos desajustan la exigencia que se le puede hacer a un estudiante, la normalidad, desarman la idea del estudiante medio y es allí donde la evaluación puede llegar a contraponer la visión de la educación entre un “servicio” mal prestado y la garantía con calidad de un derecho.

Indirectamente una política de calidad medida desde este tipo de dispositivos se muestra como prioritaria frente a la de inclusión, porque cuando algunos de estos colegios deciden fortalecer la segunda, los exámenes de calificación los dejan por fuera de los primeros lugares, entonces la incoherencia probablemente no surja desde la escuela sino desde el mismo examen y

su demanda inmediatista que bajo la globalización desconoce el contexto y las características particulares de cada sociedad y sujeto.¹⁴

Ajustar el sistema de evaluación en pos del cual giran las lógicas de la escuela clasificando a los estudiantes en ordenes jerárquicos de “bueno, aceptable, regular, deficiente” requiere apartarse del estándar y en esa medida dejar de competir por la calidad o por lo menos resignificar un nuevo concepto de ella desde lo propio. Soñar una escuela que reconozca los órdenes complejos de las capacidades humanas parece una utopía y en el deseo de encontrar responsables para hacerla viable se crean nuevas demandas hacia el docente quien se convierte en un personaje idealizado, con el deber de cumplir distintas demandas de planificación que den cuenta de su labor, pero en el plano real no logra hacer mayores transformaciones de su práctica pues son pocos los espacios de reflexión que posee.

Es probable que las incoherencias en el camino siempre estén presentes, las respuestas no se encuentran en un realidad alterna que se idealiza, y la labor educadora no es la única de debe velar por la solución, sin embargo es importante que existan unos mínimos donde el docente tome una postura crítica frente a la formación orientada en modelos homogenizadores, donde pueda enseñar a cuestionar antes que enseñar a responder y construya un lenguaje de la posibilidad que pueda vencer la resistencia al cambio de paradigmas.

Los proyectos a realizar serían más viables si se plantearan en un plano completo, es decir, que permitan una inter conectividad entre varios sectores, pues la idea de que cada uno se especialice en algo diferente se convierte en un hacer por hacer sin tener en cuenta el proceso. La corresponsabilidad¹⁵ entre diferentes sectores del estado y la sociedad civil para asumir el proceso de inclusión, hace necesario un trabajo conjunto construyendo espacios de participación real con todos los miembros: docentes, directivos, estudiantes y familias, no tan solo charlas de monólogos colectivos.

Las políticas de inclusión pueden llegar a ser excluyentes en sus discursos, en su implementación, en su falta de cobertura ante la demanda e incluso desde sí mismas frente a otras políticas,¹⁶ cuando buscan garantizar que estas personas puedan tener los mismos derechos y

¹⁴ La Declaración de Managua (Nicaragua, 1993). Establece: “Para asegurar el bienestar social para todas las personas, las sociedades se tienen que basar en la justicia, igualdad, equidad, integración e interdependencia, y reconocer y aceptar la diversidad. Las sociedades deben también considerar a sus miembros por encima de todo, como personas y asegurar su dignidad, derechos, autodeterminación, acceso total a los recursos sociales y la oportunidad de contribuir a la vida comunitaria”.

¹⁵ - Reunión regional de las Américas preparatoria para el Foro Mundial de Educación para Todos (Santo Domingo, 2000). Se establece el compromiso de formular políticas de educación inclusiva, priorizando en cada país a la población más excluida, y establecer marcos legales e institucionales que permitan hacer de la inclusión una responsabilidad colectiva.

¹⁶ - Marco de Acción de Dakar Educación para Todos: Cumplir nuestros compromisos comunes, (UNESCO, 2000). Este marco establece que la inclusión de los niños con necesidades especiales o pertenecientes a minorías étnicas desfavorecidas, poblaciones migrantes, comunidades remotas y asiladas o tugurios urbanos, así como de otros excluidos de la educación, deberá ser parte integrante de las estrategias para lograr la Educación para Todos antes del año 2015.

responsabilidades que los demás incluye de manera discursiva pero las excluye en la práctica ya que no poseen las mismas características para cumplir con los deberes o responsabilidades que demanda cada derecho. La *justicia social* es un discurso muy ambiguo que no necesariamente se relaciona con la equidad.

La educación para todos tendría que dar cuenta de muchos tipos de educación, de muchos agentes educadores, de un cambio en los paradigmas sociales donde la corresponsabilidad se evidencie y no se privilegie, como históricamente ha pasado, a la escuela como principal garante de este derecho.

5.8. RETOS ANTE LOS PROCESOS DE EDUCACIÓN INCLUSIVA

5.8.1 Ante la población diferente:

El proceso de atención para las necesidades educativas de los estudiantes diferentes, según la mirada tradicional, ha sido progresivo, en primera instancia surgió la educación especial escolarizando a esta población en centros aislados de los regulares, posterior a esto se inicia una época denominada como la era de la institucionalización y finalmente la era de la normalización, en donde se crea el movimiento de integración escolar. La forma en que se ha atendido a la comunidad educativa con características físicas, psíquicas o sensoriales particulares también ha cambiado desde la noción de deficiencia, a la de necesidades educativas especiales, hasta la aparición del concepto de integración, en consecuencia de la cual se da la normalización de la escolarización para los niños con necesidades educativas especiales (Pilar Arnáiz Sánchez 2003, 209).

Actualmente las políticas de inclusión no solo se centran en la presencia de estos estudiantes en centros regulares con pares de su misma edad, se busca que a causa de ella se incluyan sus necesidades especiales siendo educados en igualdad de oportunidades de aprendizaje y con un apoyo constante para que puedan cumplir metas individuales relevantes (Ministerio de Educación 2016).

De esta manera la población en condición de discapacidad históricamente marginada de la educación formal, al presente, puede tener acceso a ella con el ideal de que esta se convierta en una herramienta que les permita ser personas productivas y autónomas “un factor de desarrollo para sí mismas, para sus familias y para los municipios en donde viven”(Ministerio de Educación 2016).

Dentro de los nuevos conceptos abordados desde la inclusión se hace una acotación especial al término de diversidad, este amplía el significado de la educación especial que hasta hace muy poco representaba exclusivamente a los alumnos con discapacidades. Actualmente, el uso de la palabra diversidad es mucho más amplio (diversidad cultural, lingüística, de acceso al conocimiento, social, de géneros, ligada a factores intra e interpersonales, de necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad o superdotación) y busca desmitificar una acción

educativa centrada exclusivamente en alumnos especiales, acciones especiales y centros especiales. Es más: "la diversidad no puede definirse unilateralmente, destacando la diferencia como propia de una sola condición (género, capacidad, ritmo de aprendizaje, lugar de procedencia, etc.), sino como fruto de combinaciones peculiares complejas de las condiciones internas y externas que confluyen en cada persona. (Pilar Arnaiz Sánchez 2004)

Bajo el enfoque de la inclusión se busca que aquellos estudiantes considerados y a veces estigmatizados¹⁷, con necesidades educativas especiales, alcancen el desarrollo de las competencias para la vida en todos los niveles.

Esto conlleva a atender con calidad, pertinencia y equidad las necesidades comunes y específicas que estas poblaciones presentan, pero también se relaciona con poder construir una sociedad más democrática, tolerante y respetuosa ante las diferencias en donde exista una corresponsabilidad entre los diferentes sectores del estado y la sociedad civil (Ministerio de Educación 2016).

Este principio de corresponsabilidad también debe estar presente en la comunidad educativa como familias, estudiantes, docentes y directivos, en las prácticas cotidianas debe evidenciarse una toma de conciencia del valor de la diferencia superando las barreras actitudinales, metodológicas, arquitectónicas y financieras que impiden la equidad en la educación.

En un trabajo reciente de la UNESCO (en prensa) se afirma que la inclusión está relacionada con todos los estudiantes y no únicamente con aquéllos que tienen necesidades especiales. Es vista como un proyecto de la comunidad y la sociedad donde se pueda construir una escuela que responda a la diferencia de necesidades de todos los estudiantes (Climent Giné 2002, 21).

Es preciso tener en cuenta que en algunos contextos muchas personas discapacitadas están siendo segregadas y excluidas de las prácticas ordinarias, siendo percibidas como diferentes e inferiores. En muchos ámbitos (político, social, económico, educativo) se considera la discapacidad como "categoría" que segrega y excluye, lo que es vivido por los propios discapacitados como una tragedia personal, al sentirse etiquetados por una categoría de opresión (Oliver, 1998; Abberley, 1998). Barton (1986) afirma, a este respecto, que mientras que la sociedad ha defendido y hasta ha alardeado del progreso que se ha conseguido y se ha proporcionado a las personas discapacitadas en los últimos tiempos, las voces que empiezan a oírse cada vez más de las personas discapacitadas hablan de sentimientos de explotación, exclusión y deshumanización

.

¹⁷ Vlachou (1999) afirma que existen muchos casos en el que los estudiantes calificados como con necesidades educativas especiales, les fue asumida una discapacidad sin tenerla.

5.8.2 Para la transición de Educación especial tradicional hacia la Escuela inclusiva.

La llamada *escuela para todos* se piensa desde el ámbito de la diversidad, busca el fortalecimiento de la democracia y el ejercicio práctico de los derechos por medio de una educación más humanizada que responda a la dignificación de las diferencias consiguiendo así un desarrollo integral del ser.

Es importante resaltar que dentro de la educación escolarizada de este tipo de escuela hay algunas características que deben conservarse, como los criterios de una educación formal que establece la Ley General de Educación, según la cual, esta se debe impartir en centros educativos aprobados, con ciclos lectivos en secuencia y pautas curriculares progresivas conduciendo así a obtener un grado y un título (Ministerio de Educación Nacional Bogotá Colombia 2006).

Su finalidad fundamental debe ser la promoción y desarrollo de unas capacidades específicas validadas por medio de la apropiación de determinados contenidos los cuales deben permitir a los estudiantes integrarse como miembros activos de su marco sociocultural de referencia, entonces es importante proporcionar herramientas que permitan las mismas oportunidades a todos los estudiantes y a su vez integren las necesidades de cada uno de ellos.

La necesidad educativa especial (NEE) sin embargo, puede tomar diferentes formas, en ella influyen diferentes factores como las interacciones establecidas entre sujetos y el contexto, la transición que esté viviendo cada persona, o las características particulares de cada individuo, por este motivo es posible afirmar que cualquier estudiante puede necesitar de forma temporal o permanente algún tipo de ayuda para poder llevar a cabo de manera exitosa su proceso académico. “sería un grave error el identificar con tal expresión a determinados colectivos, cuando el término hace alusión a apoyos, adaptaciones, ayudas y recursos en función de nuevas situaciones”. María del Carmen Ortiz (2000).

Existe una tendencia a clasificar los estudiantes en determinados grupos cuando es muy posible que las características por las que se segmenta la población se repitan en distintos momentos en muchos de ellos. Cynthia Duk (2001)¹⁵, afirma que “ya no tiene sentido hablar de diferentes categorías o tipología de estudiantes, sino de una diferencia de estudiantes que presentan una serie de necesidades educativas, muchas de las cuales son compartidas, otras individuales y algunas especiales”. A continuación se dará un mejor despliegue a cada uno de estos términos:

- **Necesidades Educativas Comunes o Básicas:** Estas hacen alusión a las necesidades educativas que comparten todos los estudiantes y son típicas en la adquisición de aprendizajes básicos para su desarrollo personal y socialización, los cuales están expresados en el currículo escolar contemplado en la Ley General de Educación (Ley 115/94).

- **Necesidades Educativas Individuales:** En este tipo de necesidades es importante reconocer que todas las personas se acercan de manera distinta al proceso escolar, la particularidad hace de cada proceso académico algo único e irrepetible, es por eso que el docente tiene un papel fundamental en reconocer las dificultades presentes en cada uno y en brindar las estrategias oportunas para que estas puedan ser superadas.
- **Necesidades Educativas Especiales:** Son aquellas necesidades individuales que no pueden ser resueltas desde las estrategias metodológicas habituales del docente, para ser atendidas puede necesitarse un trabajo articulado con otros especialistas, ajustes en la pedagogía u otro tipo de recursos.

Una necesidad educativa puede derivarse de las dimensiones del desarrollo humano: cognitiva, física, sensorial, comunicativa, emocional o psicosocial. Estas pueden evidenciarse en cualquier persona, tenga o no una condición NEE ya que no siempre una necesidad individual se convierte en una necesidad especial.

Para atender a este tipo de necesidades se han tomado distintas medidas con diferentes resultados. Algunas investigaciones canadienses evidencian que los niños que experimentaron el sistema segregado de la Educación especial tradicional y culminaron su formación, no estaban preparados para desenvolver sus vidas en su comunidad y su desempeño no es igual de destacado que el de niños en condiciones similares que asistieron a colegios regulares. El modelo clásico que ha caracterizado a la Educación Especial, el cual surgió como disciplina para dar respuesta a la atención de aquello que se salía de la “normalidad”, de lo correcto, es decir el desorden y perturbación de la "anormalidad", reduce las prácticas de integración en muchos contextos a prácticas realizadas desde una perspectiva individualista, caracterizada por percibir al estudiante con discapacidades como el centro de toda la atención. Un programa segregado no prepara para ser parte de la comunidad ni de la sociedad, crecer e interactuar con sus pares, sí lo hace de esta forma se desarrollan relaciones sociales y habilidades de comunicación, así que en términos de resultados se puede evidenciar que la segregación no es el camino más óptimo. Sumado a esto se puede afirmar que la educación especial segregada no es apropiada desde una perspectiva de derechos humanos (Ministerio de Educación Nacional Bogotá Colombia 2006).

Se necesita una cultura de colaboración en los centros educativos, entender que la educación es una responsabilidad compartida por todos y requiere de un cambio de valores y actitudes hacia el que es diferente. Pues la inclusión, va más allá de los marcos legales internacionales y nacionales, supone una responsabilidad ética que compromete a todo sistema educativo a situar en el centro de su quehacer la existencia de todas y cada una de las personas” (Ministerio de Educación Nacional Bogotá Colombia 2006).

Para que una escuela regular pueda convertirse en una escuela inclusiva se requiere un plan de transición cuya construcción e implementación demandan mucho tiempo. Requiere invertir en la capacitación de los profesores y en líderes escolares con el fin de que el personal de la institución sepa cómo construir colegios y clases efectivas para poblaciones estudiantiles

diferentes. Así mismo se hace necesario entender que la innovación y los cambios necesitarán recursos (Ministerio de Educación Nacional Bogotá Colombia 2006).

Tradicionalmente la Educación Especial ha sido concebida como una respuesta racional influenciada por las ciencias empíricas. Su objetivo fundamental ha sido buscar soluciones técnicas a los problemas planteados por la práctica. Este empirismo ha obligado a emplear procesos excesivamente técnicos asociados al diagnóstico y a la intervención. Como consecuencia de ello, con demasiada frecuencia los profesores de apoyo a la integración actúan aplicando las orientaciones establecidas por los llamados "expertos" (médicos, psicólogos, pedagogos, psicopedagogos) sin cuestionarse los criterios utilizados por los mismos. La práctica se centra entonces en los medios olvidando los fines para los que se educa a los niños y a los jóvenes, que pueden llegar a ser grandes conocedores de habilidades o de conocimientos puntuales, aplicados a través de programas educativos muy especializados, que difícilmente sabrán generalizar a la vida ordinaria. Se produce, por tanto, una separación entre la teoría y la práctica, característica fundamental de un enfoque funcionalista.

Pero la educación especial no tiene que limitarse al campo de la escuela especial. Desde una propuesta inclusiva es importante redireccionar los centros de educación especial y resignificar el rol del educador especial, estos deben dejar de ser sistemas paralelos con enfoque deficitario, se deben convertir en “un conjunto de servicios y apoyos para todos los alumnos que lo requieran, contribuyendo así a la mejora de la calidad de la enseñanza” (Rosa Blanco 2015, 39).

5.8.3 Para la sociedad y la familia:

A nivel social la integración ha sido un tema controversial en donde se hace necesario identificar las barreras que discapacitan más que la propia discapacidad ya que como lo afirma Oliver (1987), la aplicación de las políticas que la demarcan toma sentido dentro de un marco cultural (Pilar Arnaiz Sánchez 2004, 18).

En ámbito de la inclusión se destaca su carácter social sobre el educativo, es importante acotar que esta no surgió de manera descontextualizada en el siglo XX sino que ha estado presente a lo largo de toda la historia aunque su visibilización es hoy en día mayor. Los planes de desarrollo pretendidos desde la globalización no han tenido su impacto de manera equitativa sobre todos ni se han implementado de la misma manera, se genera entonces un efecto excluyente donde quienes no se alinean a las expectativas sociales y deciden vivir al margen de sus normas se convierten en excluidos de la sociedad pero al mismo tiempo en algunos de estos grupos se empieza a poner de manifiesto la necesidad de luchar contra la exclusión social. Por este motivo abordar la problemática de la exclusión demanda un trabajo de índole social no solo institucional, educativo o familiar, la lucha de una sociedad debe estar dirigida en contra de la desigualdad no contra la diferencia. Dentro de la escuela esta no debe atacarse sino verse como una oportunidad de mejora (Ángeles Parrilla 2002, 56).

Según el mismo autor el modelo social ligado a la concepción de un modelo médico para concebir la discapacidad, le da un carácter discapacitador a la sociedad misma (en su estructura físico, política, económica, sanitaria y en su composición social) que crea identidades discapacitadas legitimando una visión negativa de las diferencias. Según Ángeles Parilla uno de los retos de la inclusión es “depurar y aclarar las responsabilidades sociales en la creación y desarrollo de la discapacidad y reconsiderar a las personas con discapacidad como ciudadanos con derechos”.

Las representaciones que se han hecho en torno a la población NEE han sido múltiples, los medios de comunicación han generado un gran impacto sobre ella de forma positiva y negativa, estas van desde el reconocimiento de sus particularidades hasta la promoción de su participación activa en las dinámicas sociales. Sin embargo dentro de la educación aún se evidencian actitudes mayoritarias de miedo, sobreprotección o rechazo frente a la población NEE, sentimientos que promueven su segregación.

Los niños con discapacidades se encuentran frente a muchas barreras, estas pueden estar entre sus familias y comunidades como fuera de ellas, pueden evidenciarse en la negación al acceso sostenible a todas las formas y niveles de educación de calidad y cuidado de la salud, particularmente en los primeros años de vida (Ministerio de Educación 2016).

Las problemáticas sociales también inciden en las condiciones de esta población, la pobreza, los conflictos armados y los abusos, entre otros, exponen a esta población por tener un mayor grado de vulnerabilidad. Hay niños que han sido abandonados por sus padres o han recibido maltrato ya sea por su misma condición de discapacidad o por otras circunstancias que pueden afectar su desarrollo generando dificultades en sus habilidades a nivel integral. Es por esto que se afirma que el éxito de la educación inclusiva radica en el compromiso y la sensibilización asumidos por la comunidad educativa y por los padres de familia ya que la mayoría de estas barreras están relacionadas con imaginarios sociales.

Esta sensibilización debe apuntar a una formación en varias vías, hacia la población en condiciones de discapacidad para potenciar sus habilidades y ayudarles a superar sus dificultades, el sector gubernamental quien debe concientizarse de la problemática emergente y ser un garante de los derechos de estas personas, la escuela quien debe replantear sus dinámicas para hacerlas más inclusivas y finalmente la sociedad y la familia quienes deben trabajar en corresponsabilidad. Muchos padres y madres necesitan comprender que su hijo tiene el derecho a una educación que incluya sus necesidades, y que aunque puede haber inconvenientes, estos también pueden ser superados con una atención pertinente (Ministerio de Educación 2016).

Para compensar esta necesidad se han creado distintas estrategias, un ejemplo de esto lo podemos ver en la estrategia usada por Edmundo Gómez quien afirma que la inclusión comienza con la familia y desde allí creo una propuesta trabajando con escuela para padres con el fin de

incluir a aquellos que en buena parte habían descuidado el desarrollo académico de sus hijos con discapacidad.

En la medida en que se identifique la diferencia, y en ella distintas maneras de acercarse al conocimiento, se puede avanzar en la construcción de un país más democrático. Esta diferencia no solo se encuentra en lo cognitivo, físico o en el lenguaje, es importante abordarla también desde el reconocimiento a la diferencia cultural, los saberes y el pensamiento propio de los pueblos y comunidades étnicas, se hace necesario entonces desarrollar proyectos y procesos educativos, políticos y sociales que tengan en cuenta todas las necesidades.

“La inclusión es más que todo eso, es una manera distinta de entender la educación y, si se quiere, la vida misma y la sociedad; se trata más bien de una filosofía, de unos valores... Tiene que ver con todos los estudiantes y no únicamente con aquéllos que tienen necesidades especiales. La educación inclusiva tiene que ver con la capacidad de “construir” una escuela que responda a la diversidad de necesidades de los estudiantes. La educación inclusiva es vista como un proyecto de la comunidad y de la sociedad”.
(Climent Giné i Giné)

5.8.4 Desde lo curricular y pedagógico:

Las huellas de la integración han impregnado las prácticas educativas de la inclusión en su puesta en marcha, muchos docentes consideran los estudiantes con necesidades educativas especiales como individuos diferentes y en cierto sentido, inferiores, al ser segregados de las prácticas educativas en las aulas de las escuelas convencionales. “Mientras que la integración haga resonar en el profesorado la idea de estudiantes diferentes, con necesidades distintas que requieren respuestas diferentes dadas por profesores especialistas, se estarán produciendo procesos de exclusión” (Pilar Arnaiz Sánchez 2004, 50).

Según la misma autora si se desea implementar una inclusión real se hace necesario contextualizar las necesidades especiales con las del resto del aula, asumir la heterogeneidad como inherente al proceso social y educativo, contemplar la diferencia como algo consustancial a la naturaleza humana, respondiendo a ella con planificaciones, actitudes e instrumentos acordes que beneficien a toda la población, no hacerlo promueve la visión segregadora.

Muchas de las llamadas NEE tienen su origen en una enseñanza inadecuada, pero si se logra que esta responda a la diferencia de los estudiantes no solo se favorece el proceso de estos sino que también se mejora la calidad de la enseñanza y la institución obtiene un mayor crecimiento.

El concepto de necesidades educativas especiales implica que cualquier alumno que encuentre barreras para progresar en relación con los aprendizajes escolares, por la causa que

fuere, reciba las ayudas y recursos especiales que necesite en el contexto educativo más normalizado posible. Podemos encontrarnos con alumnos cuyas diferencias tienen su origen en una historia personal, educativa o experiencial que no les ha permitido desarrollarse y/o socializarse adecuadamente, y van a necesitar ayudas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario, de forma temporal o permanente, aunque sea más frecuente lo primero que lo segundo y, sin embargo, no presentan ningún tipo de discapacidad. Podemos encontrarnos también con alumnos que provienen de ambientes especialmente marginales, o que pertenecen a diferentes etnias o culturas, que pueden tener dificultades en una escuela que no considera sus características sociales y culturales.

Las dificultades de aprendizaje, sin importar su origen, tienen un carácter interactivo entre las características personales y la respuesta educativa que se les da a ellas, lo cual amplía el enfoque más allá de las limitaciones personales hacia y lo dirige hacia los puntos a fortalecer en el tipo de enseñanza que se ofrece. (Rosa Blanco 2015, 44). Sin embargo en la mayoría de países se sigue considerando como estudiantes NEE solo aquellos que presentan alguna discapacidad.

Según la misma autora otra tendencia es la de creer que al reconocer dentro del aula más estudiantes con características NEE es necesario incrementar recursos y costos en la educación, se cree que para atender este tipo necesidades es necesario contar con métodos específicos de enseñanza, material muy sofisticado y personal muy especializado de forma permanente, obviando que la inversión principal que se debe hacer es la de una buena enseñanza, donde por extensión los recursos sean oportunos por la forma en que se utilizan.

Los recursos especiales se asignaron inicialmente a los estudiantes que tenían algún tipo de discapacidad, pero aquellos que tenían dificultades de aprendizaje o adaptación continuaban su proceso escolar sin ningún tipo de ayuda especializada. Otra característica de este tipo de apoyos adicionales, es que generalmente se han dado de forma externa, fuera del aula,¹⁸ según algunos estudios las causas que promueven este hecho están relacionadas con la inseguridad de algunos profesionales de la educación para trabajar de forma conjunta en clases, la ausencia de estructuras que promueven a nivel organizativo el trabajo conjunto e interprofesional, la comodidad de trabajar sobre lo conocido junto con el temor al cambio, y la primación del conocimiento instrumental sobre los aprendizajes de tipo social (Pilar Arnaiz Sánchez. 2004). El apoyo extra visto como algo externo no es suficiente, la escuela debe garantizar apoyos adicionales a nivel interno aun cuando estos demanden cambios, flexibilidad, inversión de recursos y tiempo junto con estrategias pedagógicas innovadoras, la finalidad de todos estos ajustes debe ser la de responder de forma acorde a la especificidad de cada estudiante, sus necesidades individuales en relación con la respuesta educativa que se les ofrece.

¹⁸ Estudio realizado en León por Díez (1999) durante los cursos escolares 97/98 y 98/99, y contrastado con otros realizados en Castilla.

Para que una escuela sea inclusiva su currículo debe serlo también, tanto en el plano teórico como en su implementación, respondiendo así a las expectativas de la comunidad educativa con aperturas hacia la diferencia y el reconocimiento de cada estudiante, de esta manera se favorece el desarrollo grupal e individual (ya que no todos aprenden al mismo ritmo) y el fortalecimiento de valores que promueven el respeto y valoración de la otredad (Ministerio de Educación 2016). La estructura también debe ser modificada, desde una escuela competitiva y selectiva hacia cooperativa y solidaria, superando una escuela organizada jerárquicamente (con una clasificación de bueno, aceptable, regular, deficiente) hacia una escuela que reconoce la complejidad de las capacidades humanas (Ministerio de Educación 2016).

Tradicionalmente el currículo se ha centrado en el fortalecimiento y desarrollo de habilidades cognoscitivas, conceptos que muchas veces son transitorios y que no siempre tienen incidencia en la vida cotidiana, la búsqueda constante del inexistente estudiante promedio, dejando en un segundo lugar otro tipo de capacidades las cuales dan cuenta de un desarrollo integral y que son esenciales en la inserción social y obviando la diferencia; el reto está en trascender este primer plano para que los aprendizajes sean significativos y comprensivos, en lugar de mecánicos y repetitivos.

El currículo flexible, su cómo y cuándo enseñar y evaluar, deben reflejar la diferencia de los estudiantes, ser abierto a los cambios, conservar un equilibrio entre las capacidades y los contenidos a abordar para dar respuesta de manera contextualizada a las necesidades educativas presentes. Este se puede reconocer por ser coherente con las características del contexto, dar prioridad a los procesos antes que a los resultados, valorar la individualidad de sus estudiantes, generar retos para el docente frente al proceso de enseñanza-aprendizaje y el buscar medidas preventivas ante las dificultades del aprendizaje antes que las medidas emergentes. Pastor García, (1999 Pág. 2) propone algunos principios para definir un currículo flexible:

Principio de normalización: se relaciona con el currículo ordinario y sería la última instancia en ser adaptada.

Principio de realidad: desde este principio se contextualiza la factibilidad de los ajustes con las características del lugar donde se llevara a cabo, los recursos disponibles y objetivos a alcanzar.

Principio de participación e implicación: para que las modificaciones curriculares sean significativas y contextualizados es necesario contar con la participación de docentes, profesionales implicados, familias y toda la comunidad educativa para que la toma de decisiones y los acuerdos a seguir se construyan de forma consensuada.

“Una institución u organización con apertura a la educación basada en la diferencia, requiere de la elaboración y desarrollo de un currículo flexible, entendido como tal el que mantiene los mismos objetivos generales para todos los estudiantes, pero da

diferentes oportunidades para acceder a ellos: es decir, organiza su enseñanza desde la diversidad social, cultural, de estilos de aprendizaje...de sus alumnos, tratando de dar a todos la oportunidad de aprender” (García Pastor, 1993, 19)

Uno de los instrumentos que refleja el tipo de educación que se busca, es la evaluación, en torno de la cual la escuela ha venido desarrollando la mayoría de sus dinámicas, esta no puede estar limitada a la clasificación de estudiantes en categorías jerárquicas como las que se mencionaron anteriormente, sino que debe responder a la diferencia y necesidades de la población y servir como herramienta de reflexión sobre la práctica pedagógica en un proceso continuo y pertinente (Ministerio de Educación 2016).

Sin embargo es importante resaltar que la evaluación no es tan solo un asunto institucional de la escuela, sino social y político, se sugiere entonces que las evaluaciones estales, que se mueven en las lógicas de un sistema globalizado, se ajusten también a las necesidades de toda la población y no tan solo a las exigencias externas.

Asimismo desde una perspectiva de derechos, las estrategias de enseñanza deben reconocer los diferentes estilos de aprendizaje y las capacidades diversas de los estudiantes posibilitando diferentes alternativas para tener acceso al conocimiento y evaluaciones con diferentes niveles de competencia. Podemos ejemplificar algunas de ellas desde algunas experiencias previas de escuelas inclusivas: El trabajo en equipo y la rotación de los mismos bajo el presupuesto de que así los estudiantes toman conciencia y aceptan la realidad de sus compañeros y se generan otro tipo de aprendizajes entre pares. La distribución del tiempo en función de los ritmos de aprendizaje de los estudiantes. Hacer reagrupamientos en función de los intereses de los estudiantes, ritmos y desempeño. Casanova (1998). Las aulas multigradales, la aceleración del aprendizaje y la escuela activa urbana, las cuales no solo han aumentado la cobertura, y la permanencia de los estudiantes sino que han logrado la promoción de todos ellos, con o sin caracterizarse con NEE.

5.8.5 Desde lo administrativo:

Lo administrativo no solo debe encargarse de suministrar los recursos necesarios para el aula, es importante que desde allí se de una oportuna orientación sobre las funciones de estos en pos de una intervención consiente de la inclusión, la presencia de nuevos recursos sin sentido no haría ninguna diferencia

Debe liderar el seguimiento, ejecución y evaluación del proceso constantemente, en búsqueda de dar respuesta gradual a objetivos claros redefiniendo el concepto de calidad según características y necesidades propias.

En este ítem no se hará despliegue sobre las finalidades de la educación inclusiva ya que fueron mencionadas en el la conceptualización y caracterización, sin embargo, se retomaran

algunos presupuestos importantes que se deben tener en cuenta para que desde el plano administrativo se puedan implementar.

Los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), deben contener acciones orientadas a la atención pertinente de la población diferentes o con NEE desde todos los ámbitos de la gestión: directiva, académica, administrativa y comunitaria. En este proceso es probable que en una etapa inicial las instituciones solo cumplan una función integradora, pero esta puede convertirse en una base para la integración (Ministerio de Educación 2016).

Algunas de las recomendaciones que se le hacen a las instituciones desde la educación para todos son:

- Disponer de infraestructura física y de materiales didácticos alineados con un proyecto pedagógico inclusivo.
- Apoyar permanentemente a los docentes en sus aulas para que efectivamente puedan desarrollar el currículo.
- Dialogar y entender las expectativas y necesidades de las comunidades y de las familias.
- Materializar la educación inclusiva en una política que amplíe las estrategias de acceso.
- Abordar el trabajo con estudiantes en condición de discapacidad desde el enfoque de derechos.
- El PEI debe ser creado y modificado de tal forma que el colegio "no sólo cumpla con recibir a los estudiantes con discapacidad sino que, además, les aporte lo suficiente para su desarrollo personal, académico y afectivo".

Sin embargo es importante recordar que la inclusión no se reduce al currículo, a lo administrativo o a lo pedagógico sino a toda la sociedad y la cultura presente en ella, en este sentido como lo afirma Climent Giné i Giné (2002) es complejo definir las finalidades de la escuela inclusiva ya que van a depender de las características del contexto en la que tienen lugar.

5.8.6 Para el docente:

Una característica de nuestro sistema educativo actual a nivel nacional es la incorporación a las aulas de niños que presentan algún tipo de necesidad educativa especial, sin embargo los establecimientos que han tratado de dar respuesta a las necesidades de esta realidad educativa no siempre se han ceñido a un proyecto de integración.

No es suficiente que el docente cuente con herramientas que le permitan atender las diversas condiciones de la población presente en el aula, sobre todo, debe tener una metodología y una actitud inclusiva que reconozca a niños y jóvenes su calidad de sujeto de derecho, en donde

las construcciones, representaciones sociales¹⁹ imaginarios sobre la diferencia que posee el educador y ha construido socialmente, son determinantes (Ángela Mará Estrada Mesa 2009, 9). Como requisito en la formación de los docentes, debe existir una preparación a nivel pedagógico y psicológico frente a la diferencia para responder a todas las exigencias de las realidades que se encuentran en el aula transmitiendo los conocimientos con calidad a todos los estudiantes. Como lo expone Marchesi y Martín (1998), no es suficiente una orientación desde el currículum, es necesario hacer una reflexión permanente sobre la cultura escolar y sus modelos organizativos.

Es en medio de la cultura escolar donde se cimenta la identidad de los estudiantes, su autoconcepto y autoestima, las representaciones de sí mismo se construyen desde el otro, sus percepciones, actitudes y comentarios, por este motivo es necesario evitar los comentarios descalificadores o comparativos entre los estudiantes, abolir las bajas expectativas, promover relaciones de respeto y valoración de las diferencias como algo positivo y enriquecedor (Rosa Blanco 2014, 26).

“Mientras que la integración puede ser impuesta por la ley, el modo en que el profesor responde a las necesidades de sus estudiantes puede ser una variable mucho más poderosa para determinar el éxito de la integración que cualquier estrategia administrativa o curricular” (Larrive - 1982), citado en Verdugo (1995).

A continuación se retomaran algunas de las representaciones y actitudes de los profesores frente a la integración de niños/as con necesidades educativas especiales en un aula común tomando como base estudios realizados que sistematizaron experiencias previas donde las escuelas convencionales hacían aperturas a proceso de inclusión. El análisis destaca los tipos de apoyo que necesitan los estudiantes, no solo se consideran aquellos relacionados con el tipo de discapacidad, sino que le dan gran importancia a la actitud de los docentes y su formación.²⁰

- Se reflejan incoherencias entre la práctica pedagógica del profesor y su discurso.
- Los profesores reconocen potencialidades en estos niños y niñas desde sus habilidades artísticas y sociales, sin embargo cuando se hace alusión a su desempeño cognitivo se les percibe como disminuidos, con un nivel de aprendizaje más lento, dificultades para realizar las actividades individuales y con una tendencia a olvidar rápidamente lo que se les enseña.
- A pesar de que los docentes están de acuerdo con la integración de estos niños y niñas al aula común, existe una tendencia a pensar que la escuela especial es el espacio educativo más adecuado para esta población.
- Existe una tendencias al modelo clínico rehabilitador y a las actitudes de segregación.

¹⁹ Conjunto de significados, sistemas de referencia, categorías que nos permiten, comprender, interpretar, clasificar, hechos, fenómenos y personas que tienen algún vínculo con nosotros mismos (Jodelet, 1993). En función de la forma de ver la realidad y comprenderla Delval (1995).

²⁰ Decreto 366 del 09 de febrero del 2009 ministerio de Educación Nacional.

http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-182816_archivo_pdf_decreto_366_febrero_9_2009.pdf

- Existen desarticulación en algunos elementos importantes para la adecuada integración como la capacitación docente, la existencia de material didáctico apropiado a las características de los niños, la participación de la familia, la actitud de los niños del curso y de los profesores de aula y la realización de las adaptaciones curriculares.
- Según la opinión de los docentes, los principales obstaculizadores para lograr un adecuado proceso de integración, son el excesivo número de estudiantes presentes en el aula y el tener más de un niño integrado en ella.
- Como apoyos dentro del aula para responder a las necesidades de los estudiantes se mencionan las adaptaciones curriculares, la atención personalizada, utilizar material innovador y promover la participación pero estos no se evidencian en la práctica pedagógica.²¹

Si las representaciones sociales acerca de la población diferente son incluyentes estas se verán evidenciadas en la construcción de estrategias pedagógicas de evaluación que sean pertinentes para el tipo de diferencia que presentan los estudiantes. Además, es necesario promover nuevas formas de relación entre los compañeros con el fin de lograr la aceptación de las diferencias, el apoyo y la solidaridad.

Ainscow (1995b) pone de manifiesto que en el proceso de inclusión el rol de los profesores es determinante y para que sus prácticas sean más inclusivas propone dos estrategias fundamentales: la oportunidad de considerar nuevas prácticas, y apoyo para experimentar y reflexionar sobre las mismas.

La primera estrategia está relacionada con la formación docente, esta podrá incluir apoyo externo donde los profesores sean estimulados a considerar nuevas posibilidades de acción. (Ainscow, 1995a; Echeita, 1998; Giné, 1994; Arnaiz, Castejón y otros, 1999). La segunda estrategia consistente en proporcionar oportunidades reales a los docentes para poder implementar las nuevas estrategias en las aulas. Lo anterior solo tiene lugar desde el desarrollo de una perspectiva autocrítica de las propias experiencias.

Sin embargo si se tiene en cuenta que la diferencia es un enfoque de muchas posibilidades y caminos por construir, no tendría sentido hablar del mejor método de enseñanza, sino de uno flexible que se caracterice por el trabajo colaborativo entre los docentes, especialistas, familia y estudiantes, toda la comunidad educativa, ya que en un trabajo así la toma de decisiones y resolución de conflictos incluyen los distintos puntos de vista de los implicados que se complementan entre sí. Se busca un estilo de enseñanza flexible, adaptable ante las distintas necesidades, conocimientos e intereses de los estudiantes.

²¹ Decreto 366 del 09 de febrero del 2009 ministerio de Educación Nacional.

http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-182816_archivo_pdf_decreto_366_febrero_9_2009.pdf

Aunque no sea posible enumerar todos los aspectos a tener en cuenta para dar una oportuna respuesta a la diferencia, se mencionaran a continuación algunos que de ellos:

- Los docentes deben conocer las posibilidades de aprendizaje de todos sus estudiantes, sus fortalezas y las herramientas que se les pueden ofrecer para superar las dificultades en el proceso. Para esto es necesario que se cuente con una profunda interacción y comunicación entre docente y estudiante, una observación constante.
- Se debe promover el aprendizaje significativo de los contenidos.
- Ofrecer las herramientas que posibiliten el éxito escolar de los estudiantes sin importar sus particularidades, valorando el proceso y no solo los resultados.
- Utilizar la participación como herramienta para el progreso en la medida de las posibilidades de cada estudiante evitando currículos paralelos.
- Emplear variedad de estrategias metodológicas en respuesta a las diferentes necesidades.
- Impulsar el aprendizaje cooperativo entre pares.

“Se trata en definitiva de ofrecer variedad de actividades y materiales que permitan trabajar determinados contenidos con diferentes grados de complejidad e incluso contenidos distintos. Una misma actividad puede abordar contenidos diferentes y, a la inversa, un mismo contenido se puede trabajar a través de varias actividades” (Rosa Blanco G. 2015, 33).

A pesar de que se busca tener en cuenta la diferencia de los procesos en la enseñanza-aprendizaje la dificultad mayor está en la evaluación, es allí donde muchas veces el discurso se vuelve contradictorio con los criterios de acreditación y promoción unificados. El fin de la evaluación desde la perspectiva de la educación inclusiva no puede ser el de clasificar o etiquetar a los estudiantes, debe ser el de identificar las dificultades para proporcionar las ayudas y recursos oportunos.

"En particular, es importante que los profesores recuerden que los métodos son construcciones sociales que surgen y reflejan las ideologías dominantes que pueden impedir entender las implicaciones pedagógicas de las relaciones de poder en la educación. Como profesores debemos recordar que las escuelas, como otras instituciones sociales, están influidas por percepciones del estatus socioeconómico, la raza, la lengua y el sexo"(Ainscow, 1995, 19)

La formación docente está relacionada con los beneficios laborales que le posibiliten financiar su constante capacitación y calidad de vida. Sus capacidades le deben permitir diversificar y adaptar los contenidos a las necesidades estudiantiles presentes brindando múltiples oportunidades, evaluar el proceso individual valorando cada progreso y no solo los resultados, retomar el error como generador de aprendizajes y permitirse aprender e incluso desaprender por medio de la reflexión de su práctica.

En este punto es importante resaltar que aunque un docente tenga muchas capacidades las necesidades de algunos estudiantes pueden requerir la intervención de otros profesionales con conocimientos más especializados. Pero si la diferencia es algo inherente al ser humano todo educador, sin importar el lugar en donde desarrolle su quehacer debe tener conocimientos básicos teórico-prácticos en relación con la atención a las diferencias (Rosa Blanco G. 2015, 34).

En relación a la afirmación de muchos docentes sobre la falta de preparación para la atención de población con NEE surge la pregunta de ¿Qué es estar preparados? La invitación es entonces a promover una pedagogía que converse desde la reflexión cotidiana con la alteridad, posibilitando la conversación de otros entre sí, dejarse intervenir por el mundo del otro, independientemente del saber "científico", del discurso racional de cada docente, permitir el vínculo con las experiencias del otro para desmitificar la mirada de lo "anormal" que necesita ser corregido.

Según Skilar (2009, 11) no existe el cambio educativo sin un movimiento de la totalidad de la comunidad educativa el cual otorgue sentidos y sensibilidades, los cambios no se pueden generar desde afuera del contexto, sería algo abrupto e inestable, tampoco pueden darse de forma aislada con esfuerzos personales, a actitudes benéficas. El reto es desaprender, desarraigar la mirada heredada de la colonia donde el otro es visto desde el reduccionismo, la mismidad egocéntrica y hegemónica. Es necesario el cambio desde adentro hacia afuera.

CAPÍTULO 6

MARCO METODOLÓGICO

6.1. ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que se usó en este trabajo fue Cualitativo, según Roberto Hernández Sampieri (2010, 194) las preguntas e hipótesis de los estudios cualitativos, la recolección y el análisis de datos funcionan en una acción dinámica, circular, es así como al desarrollar este trabajo, las preguntas que correspondían al objetivo central y específicos conservan congruencia y fueron modificadas a partir de los hallazgos teóricos y la información que suministro el ejercicio investigativo dando asimismo nuevos intereses de investigación y nuevos sentidos de interpretación.

El marco teórico se complementó en distintos momentos con el fin de apoyar el planteamiento del problema, haciéndose necesario regresar a etapas previas. Las primeras consultas sobre trabajos relacionados con procesos de inclusión permitieron un acercamiento sensibilizador al tema, los contextos en los que se lleva a cabo y las distintas dinámicas que lo pueden acompañar, allí se identificó que era un asunto de corresponsabilidad, por lo cual la población a tener en cuenta debería cubrir distintos actores de la comunidad educativa, sin embargo, al mirar las posibilidades de acercamiento, la factibilidad y el tiempo con el que se contaba, solo se pudo dirigir el ejercicio a una población de muestra: algunos docentes, directivos, coordinadora de calidad y dos psicólogas.

Según el autor mencionado en un proceso de investigación cualitativo se cuenta con las siguientes características que funcionan como etapas cíclicas:

- El investigador plantea un problema sin procesos definidos de manera rígida y cerrada. Las preguntas formuladas no necesariamente se plantean de forma conceptualizada, pueden ser indefinidas.
- Se parte de una teoría fundamentada (Esterberg, 2002), es decir, aquella que nace en respuesta de examinar el mundo social.
- las hipótesis que se plantean son resultado del estudio y no un punto de partida que tiene que comprobarse.
- Los métodos de recolección deben buscar rescatar por medio de preguntas abiertas la perspectiva subjetiva de los participantes, sus experiencias, emociones, prioridades, intereses y significados. Otra de las lecturas que se busca está dirigida hacia las interacciones de los individuos, los grupos y las colectividades.

- La técnica que se utilizó en este trabajo fue la entrevista semiestructurada pero en este tipo de investigación cualitativa también se puede usar la observación no estructurada y la revisión de documentos.
- El propósito de la indagación es reconstruir la realidad tal y como la perciben los actores, por eso se hace de manera flexible creando un dialogo entre sus respuestas y la teoría.
- En este enfoque no debe haber manipulación de los hallazgos, se debe tener en cuenta el desarrollo natural de los sucesos.
- La perspectiva de esta investigación es la interpretativa, la cual busca entender el significado de las acciones.
- La “realidad” a interpretar, se especifica por medio de las interpretaciones de los participantes, es importante resaltar que en un mismo escenario confluyen varias “realidades” que se retroalimentan entre sí.
- El investigador que construye el conocimiento es consciente de que él hace parte del fenómeno que estudia.
- Los hallazgos no tienen la pretensión de ser generalizables.

El investigador cualitativo debe desarrollar empatía con los participantes que son estudiados, sus registros no deben hacerse desde hechos “fríos” y en una postura ética se busca interpretar la realidad del escenario en el que se lleva a cabo evitando hacer juicios de valor. Según estas características, se realizó el trabajo para dar respuesta al planteamiento problema “¿De qué manera atiende una institución educativa que no se encuentra bajo el enfoque de las políticas públicas de inclusión las necesidades de estudiantes que pertenecen a una población diferente y que reflexiones debe hacerse en torno a esta para posibilitar un proceso permanente de inclusión?”

Para ello se realizó la recolección de información relevante sobre el tema intentando establecer una visión holística de este, por medio de ella se hicieron algunas comparaciones con otros estudios similares que permitieron generar aportes y reflexiones al mismo tiempo que se reconocieron las características que lo hacen específico y particular.

Pablo Páramo propone tres fases para este modelo las cuales se llevaron a cabo de forma no lineal:

- Formulación del problema y los objetivos.
- Formular e instaurar el plan a seguir:
- Estudio de documentos (antecedentes, referentes, marco conceptual y marco teórico).
- Realización de entrevistas.
- Búsqueda de las implicaciones y hallazgos: De esta fase surgen nuevos conceptos, la identificación de una o varias variables relevantes para explicar el caso y posiblemente las distintas instancias que conforman el fenómeno, o la formulación de alguna teoría que permita explicar y entender más de un caso similar al estudiado.

6.2 POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO

El contexto donde se encuentra la población objeto de estudio corresponde a un colegio privado confesional católico bajo la cobertura de la ACN y Conaced, la población a la que dirige su labor educativa pertenece a los estratos 3, 4 y 5, en su mayoría son de género masculino ya que actualmente está en transición de educación masculina a mixta, su proceso gradual cobija por el momento los grados transición, jardín y primero. La trayectoria institucional es de 83 años, obteniendo un reconocimiento social por sus buenos resultados a nivel académico en las pruebas saber dónde a nivel nacional ha permanecido en los primeros puestos, sin embargo, en relación a colegios con condiciones similares, su posición ha sido fluctuante con tendencia a decrecer.

Con el fin de economizar tiempo y recursos se seleccionó una muestra de la población de la institución, es decir, un subgrupo de esta, por este motivo los resultados del ejercicio corresponden a una generalización que busca como objetivo ser un reflejo de la totalidad.

En búsqueda de que la muestra fuera representativa se seleccionaron actores influyentes en desarrollo del planteamiento del problema, y que así mismo conservaran variedad en sus características en cuanto a género, antigüedad en la institución, área o dependencia y nacionalidad.

Aunque inicialmente se planteó que la unidad de análisis incluyera actores correspondientes a los distintos integrantes de la comunidad educativa, por condiciones en el contexto, solo fue posible realizarlo con directivos, psicólogas, coordinadora de calidad y docentes, la población fue delimitada a diez personas que corresponden a las siguientes características:

Tres directivos: Una coordinadora de convivencia y académica en preescolar, un coordinador académico en primaria y un coordinador académico en bachillerato. El rector del colegio se mostró evasivo ante la solicitud de entrevista motivo por el cual esta no se pudo llevar a cabo a pesar de haber sido propuesta y aceptada.

Dos Psicólogas: Una encargada de transición a tercero quien a su vez es asesora del área de psicología y otra encargada de noveno a once quien a su vez es coordinadora de calidad.

Cinco docentes: una docente de preescolar unidocente que apoya el área de español, una docente de primaria unidocente que apoya el área de español, un docente de educación física tutor en primaria, dicta clases a estudiantes de las tres secciones y apoya los cursos culturales que oferta la institución como entrenador de fútbol, una docente de sociales de bachillerato y un docente de matemáticas de la misma sección.

Según el documento de Sampieri (2010,175), el tipo de muestra que se escogió es probabilística, trabaja diferentes segmentos de la población tomando una muestra de cada segmento de dos maneras:

- Preescolar, primaria y bachillerato.
- Directivos, psicólogas y docentes.

Esto permitió que los resultados pudieran compararse entre sí por grupos.

6.3 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Se utilizó como método el estudio de caso como lo propone Eisenhardt (1989: 140), una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares junto con la interacción entre las distintas partes del sistema estudiado, es por eso que vale la pena resaltar que los análisis de este trabajo están delimitados por el contexto específico en donde tiene lugar y que en la búsqueda de involucrar las percepciones de los distintos agentes que intervienen en el proceso de formación de un estudiante, se hicieron entrevistas a directivos, psicólogos del colegio y docentes.

Este trabajo no se centra en la teoría existente ni las técnicas utilizadas, se focaliza en la información suministrada por los participantes, la búsqueda de la explicación del caso mismo y los fenómenos que lo caracterizan.

Inicialmente se hizo una descripción identificando y caracterizando los distintos factores, luego se pasó a un plano explicativo entre las teorías revisadas en el marco teórico y la realidad del contexto, con el fin de contrastarlas y desde allí generar algunos postulados que aporten a la teoría ya existente sobre procesos de inclusión en la escuela.

El instrumento de recolección de datos fue la entrevista intentando conservar las características resaltadas en el documento de Sampieri (2010, 340): al iniciar la entrevista se comentó la intencionalidad del ejercicio agradeciendo de antemano la participación, y advirtiendo que los resultados serían de uso confidencial y con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor. Se conservó la reserva de expresiones aprobatorias o de desaprobación y la ecuanimidad orientando la entrevista de tal manera que no hubiera presencia de respuestas correctas o equivocadas.

Como punto a favor se encontró que el tema de la entrevista “procesos de educación inclusiva”, fue de interés para los entrevistados, desde las directivas del colegio se suministró información a toda la comunidad a raíz del ejercicio y se solicitó poder tener acceso a los resultados del mismo.

Con el fin de conservar la originalidad de las respuestas, cada entrevista fue grabada y transcrita de forma literal, aunque al realizarlas se procuró no influenciar las respuestas es importante resaltar que la cercanía con cada entrevistado, el lugar donde se realizó la entrevista, las personas que ocasionalmente estuvieron cerca mientras se realizaba el ejercicio, el momento de la jornada en que se realizó cada una, e incluso los documentos que algunos sectores leyeron preventivamente antes de responder fueron variables que influenciaron el tipo de respuestas obtenidas, no obstante estas se convierten también en hallazgos dentro del ejercicio.

Según lo clasifica Karina Batthyány (2011, 90) la entrevista utilizada fue la semiestructurada, aunque se disponía de algunos ítems prediseñados estos podían variar en el orden de presentación haciéndose de forma flexible y no estandarizada.

Tipo de Investigación		Cualitativa	
Paradigma		Interpretativo	
Método		Estudio de caso	
Objetivo general	Analizar los procesos de inclusión que se realizan en una institución educativa que no se encuentra bajo el enfoque de las políticas públicas de inclusión con el fin de aportar reflexiones que puedan fortalecer los procesos de educación inclusiva desarrollados en ella.		
Objetivos Especificos	Caracterizar la población que es remitida a psicología escolar en la institución, para identificar las necesidades que la institución diferencia en el proceso de aprendizaje.	Identificar las fortalezas y aspectos a fortalecer durante el proceso de inclusión por medio del análisis de las prácticas pedagógicas y los procesos de atención psicosocial, que se le brindan a las diferencias en los estudiantes.	Reconocer las percepciones presentes entre algunos de los sujetos involucrados en el proceso educativo (directivos, psicólogas, coordinadora de calidad y docentes) acerca de los procesos de inclusión desarrollados en la institución educativa para entender cómo inciden estas en la dinámica escolar.
Técnicas o Instrumentos	La entrevista		

CAPÍTULO 7

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Este capítulo se hizo en base al método de investigación de análisis de contenido, por medio de este se busca descubrir el significado de los hallazgos que arrojaron las encuestas realizadas. Según Miguel Ángel Gómez Mendoza (2000), este método permite establecer unas categorías que clasifican los elementos, las respuestas abiertas de la entrevista, para darles un mayor sentido al describirlas e interpretarlas de una manera objetiva.

Este método sirve como instrumento para poder comprender la realidad que se está interpretando, las vivencias de los individuos, el impacto social, los discursos emergentes y las problemáticas presentes.

Se considera como técnica indirecta porque a pesar de haber usado las entrevistas para hacer una observación directa de la realidad, la descripción de estas puede conservar algunos sesgos provenientes de las expresiones verbales de los participantes y al escoger solo una muestra de la población, puede llegar a desconocerse otros aspectos de la realidad en el contexto.

Las adaptaciones en la elección de las categorías de análisis se hicieron en relación a los conceptos que se consideraron más apropiados para dar respuesta a la pregunta del problema.

Desde la clasificación que Mayer y Quellet (1991:478); Landry (1998:335; 1987:119) hacen sobre los tipos de análisis de contenido, este puede clasificarse en el análisis de contenido cualitativo ya que busca verificar la presencia e incluso la ausencia de los conceptos e intereses, en torno a los proceso de inclusión en educación.

Para llevar a cabo este análisis se siguieron algunas de las etapas generales que propone Mayntz (1980:201-206): Se hizo una lectura previa de documentos teóricos para construir el formato semiestructurado que orientaba la entrevista, después de realizar las entrevistas se hizo una transcripción literal de las mismas²², se leyeron varias veces las respuestas de los participantes procurando no generar hipótesis que pudieran volver tendencioso el análisis, las respuestas se describen de forma literal, finalmente los resultados se desglosaron en unidades de significación, fueron clasificados en categorías y subcategorías.

Las categorías y subcategorías se organizaron de manera inductiva teniendo en cuenta las similitudes y el sentido de las respuestas (Landry, 1998:348), lo cual supuso una nueva organización del material.

Con el fin de garantizar la confiabilidad y validez de este análisis, se siguieron algunas de las reglas que proponen autores como Bardin (1986: 122), Landry (1998: 354), Mayer y Quellet (1991: 495):

²² Ver anexo 2.

1. Exhaustividad: se consideraron todos los elementos de forma exhaustiva.
2. Representatividad. El análisis se hizo sobre una muestra representativa de la población.
3. Homogeneidad: La mayoría de las preguntas que se formularon eran iguales para todos los entrevistados. Se usó la misma técnica para la entrevista con individuos que pertenecen al mismo escenario escolar.
4. Pertinencia. Las categorías de análisis son pertinentes para dar respuesta a la pregunta central de este documento.
5. Univocación. No aplica ya que solo hay una persona realizando el ejercicio, motivo por el cual el significado de las categorías no va a variar de sentido.

En consecuencia y de acuerdo con las dimensiones de la entrevista se establecieron las siguientes categorías y subcategorías:

Dimensiones Entrevista	Categorías	Subcategorías
Proceso de Inclusión	Inclusión	Concepto e implicaciones a nivel educativo
	Experiencias	Propuesta institucional Transición de Educación masculina a mixta Inclusión de casos detectados con NEE Particularidades en las secciones Casos de seguimiento Actitudes y representaciones Pedagogía Contexto social
	Acciones Incluyentes	Desde lo Institucional Desde lo pedagógico En educación mixta En casos de seguimiento o con características NEE
	Retos y barreras generales	Directivos Pedagógicos Capacitación Institucional Contexto social
	Retos y barreras en la transición de educación masculina a mixta	Contexto social Actitudes y representaciones Cambios a nivel de estructura Cambios a nivel del proceso académico y convivencia
Concepto de diferencia	Diferencia	Noción Tipos de diferencia en la institución Formación profesional y condiciones institucionales
Educación Inclusiva	Educación Inclusiva	Identificación y abordaje de estudiantes con NEE Incidencia de la educación en la vida adulta de estudiantes con NEE Igualdad de oportunidades y participación Relación del concepto de calidad con la inclusión

ENTREVISTA REALIZADA A DIRECTIVOS

Dimensiones Entrevista	Categorías	Subcategorías	Información recabada
Proceso de Inclusión	Inclusión	Concepto e implicaciones a nivel educativo	El que se da con estudiantes que no corresponden a la línea que el colegio tiene planteada para su ejercicio laboral o su ejercicio pedagógico. Tiene que ver con procesos de aprendizaje y de convivencia diferentes. Inclusión de niñas en un colegio masculino, o la presencia de estudiantes con diferentes nacionalidades. Proceso que tiene en cuenta al ser humano en todas sus dimensiones y posibilidades y no lo excluye porque la posibilidad es afectar la vida. Tiene que ver con la pedagogía de la diversidad, donde todos los niños con necesidades educativas especiales puedan ingresar a un proceso educativo aun que la institución tenga que hacer todos los ajustes y las adaptaciones necesarias para poder dar cabida a todos esos estudiantes con todas esas diferencias de todo tipo. Creo que en la ley está enmarcado así NEE que es todo ese proceso de la diversidad y de la inclusión para todos los estudiantes en las instituciones. Proceso que tiene como propósito permitirle incorporarse al sistema educativo a niños que tengan necesidades educativas especiales. Es la educación que permite tener miembros en una comunidad con características diferentes, con posibilidades diferentes, con estructuras familiares, mentales, académicas, afectivas diferentes. Una apertura a todas las diferencias existentes. Inclusivo es cuando un elemento que no pertenece al común del grupo entra. Implica que la comunidad educativa: padres, estudiantes, maestros y todas las personas que tienen vínculo con la comunidad, permitan aceptar todas las diferencias, mirar la diversidad como algo que también es educable y que permite la posibilidad de pedagogizar esos procesos. Es una actitud institucional orientada a hacer todo lo posible por mantener a los niños en la institución y brindarles las posibilidades para que desarrollen sus talentos y por sobre todo que sean felices.

Dimensiones Entrevista	Categorías	Subcategorías	Información recabada
Proceso de Inclusión	Experiencias	Propuesta Institucional	En relación a la visión de procesos de inclusión hay claridad y parámetros estrictos en términos de aprendizaje. Como política institucional no hay algo relacionado con procesos de inclusión de raza, nacionalidad. Se han hecho algunas cosas pero no como proyecto de inclusión institucional La institución no ha tenido en cuenta todas las necesidades educativas. La propuesta es bachillerato clásico y las instalaciones también están diseñadas para atender estudiantes de características estándar. En el momento que se han presentado casos de estudiantes con algún tipo de limitación física, problemas que se hacen más evidentes en bachillerato se ha tratado de acomodarlos. Se han hecho pequeños adelantos, se ajusta el salón, se permite una flexibilidad en la toma de notas usando como apoyo los medios tecnológicos (celulares y Tablet) para que en casa complementen lo que les haga falta. Se permite responder evaluaciones de manera distinta, oral o con apoyo tecnológico. Al desarrollar un proyectos de inclusión muchas veces se da como respuesta por parte de la dirección un “no”, no se cuenta con el aval, no se consideran importantes. El proceso no presenta dificultad en tanto el estudiante y su familia cumplan con los requisitos y requerimientos del colegio. Donde no se respetan las diferencias hay violencia, donde no hay inclusión hay manifestación de agresión. Hay posibilidades en estructura, en lugares, espacios para promover unas políticas de inclusión. El colegio es muy claro en los procesos con los estudiantes, hace un trabajo conjunto con la familia.
Proceso de Inclusión		Transición de Educación Masculina a Mixta	Con las niñas se está haciendo un proceso de inclusión (arriesgado) el cual lleva dos años, es inclusivo no por sus diferencias en términos de aprendizaje sino por las diferencias en el efecto de la enseñanza y por ser un colegio enteramente masculino. Este proceso se inició en respuesta a la demanda de la sociedad, a los padres de familia, ellos buscaron la institución por la exigencia y se ve como malo cambiarla si fue el motivo por el que las niñas llegaron al colegio. Para un papá de las niñas no es fácil que su niña se meta en un colegio de solo hombres, hay una estigma cultural que entre pesa y que se ha ido llevando.

			Este proceso planteó desde la concepción, la posibilidad de que sea gradual, anual, la institución va aprendiendo grado a grado, los niños van creciendo juntos y todos se van moldeando. El niño que se educa con otros niños es distinto al niño que se educa con otras niñas, porque aunque ambos son seres humanos hay brechas muy profundas entre hombres y mujeres y esas diferencias van generando alternativas propias, acercamientos hacia otra educación. Cuando en las actividades deportivas y culturales, por ejemplo el ballet las chiquitas se desvisten sin ningún pudor, no se sabe cómo manejarlo, hay chicos por todo lado y somos nosotros los que nos sentimos incomodos no ellas, se pide ayuda a profesoras, incluso a madres de familia Las niñas lloran por cosas en relación a conflictos de convivencia que las afectan afectivamente y que no eran son tan comunes para nosotros.
Proceso de Inclusión	Experiencias	Inclusión de casos detectados con NEE	El colegio ha sido un poco tímido al iniciar procesos de inclusión con niños con dificultades de aprendizaje, o con procesos educativos especiales sin embargo en lo pedagógico se han presentado algunos casos que requieren una colaboración especial en su proceso escolar, niños que evidencian ciertas dificultades y se catalogarían como especiales, estos casos no surgen como parte de una política inclusiva que permita recibirlos sino porque son detectados estando en el colegio, a medida que van creciendo. El colegio no puede desligar del proceso a estos niños porque los tiene desde pequeños, toca ir aprendiendo y cambiando en respuesta a las diferentes sintomatologías que surgen, las diferentes formas de poder ayudar de la mejor manera. Se procura hacer lo mejor para que el ritmo de estos estudiantes esté dentro de la media y no se sientan relegados frente a los demás. Estos niños también se comparan con sus compañeros y notan que ellos están cada vez más adelante, se procura motivarlos para que se mantengan y entiendan que cada uno lleva su propio ritmo y que su lucha es con ellos mismos y no con el primero del curso. En primaria y preescolar se abordan desde los procesos y no desde los resultados académicos. Se piensa que no han salido mal estos procesos, aunque existen cuestionamientos sobre si se hubieran podido hacer cosas mejores. Mientras se sigan evaluando con el mismo instrumento a todos los estudiantes, va a ser muy notorio el rezago de estudiantes con necesidades especiales frente a los otros.

Proceso de Inclusión	Experiencias	Particularidades en las secciones	En preescolar existe la posibilidad de ver otras cosas diferentes a solo los resultados, el proceso del paso a paso desde todos los aspectos, eso permite ser un poco más abiertos a tener niños con procesos de inclusión en términos de aprendizaje especial. Culturalmente parece que en esta etapa todo lo que hacen los chicos es divino, chistosísimo. Este tipo de niños manifiestan el máximo en su problema cuando están en la sección de bachillerato, donde el nivel de exigencia es mucho más alto que el de preescolar o primaria en donde pueden pasar un poco más normalizados, sin que se evidencien tanto sus dificultades. Dentro de los instrumentos que se han diseñado sobre todo con los más pequeñitos existe la posibilidad de trabajar en forma individual, los informes son más individualizados en cuanto a niños con necesidades educativas especiales, en los grados superiores es mucho más compleja la situación porque los análisis van más en términos numéricos y los niños son incluidos dentro de los resultados generales.
Proceso de Inclusión	Experiencias	Casos de seguimiento	Estos casos requieren un tratamiento y de un reconocimiento de ese ser humano como valor central, cuando una persona tiene dificultades no puede tener el mismo tratamiento de un estudiante en condiciones normales. Es necesario centrarse en la parte humana de ese niño y reconocer que hay unas dificultades pero también hay unas potencialidades donde el maestro debe tener la capacidad de reconocer esas diferencias, ayudar y posibilitar los aprendizajes de esas personas. Se hacen acciones sueltas pero no acciones que respondan a un proyecto con alto sentido pedagógico. Desde coordinación se hace una reunión semanal con los docentes, reuniones de área, reuniones del concejo académico y reuniones individuales con docentes, en los casos en los que se presentan niños con NEE se planean situaciones sobre inclusión y se intenta apoyar, direccionar y orientar porque además es un aspecto que se está volviendo estratégico para las instituciones, porque de alguna manera mientras no se tenga en cuenta estos procesos de inclusión al interior de las comunidades educativas estas están en camino a la autodestrucción. Han habido casos en que es la familia la que desiste y abandona la lucha de estos procesos en la institución, sin embargo es grato escuchar al final cuando ellos se van, que vieron que el colegio intento hasta donde le fue posible, los padres valoran el esfuerzo que se hace. Se ha hecho necesario hacer entender a los profesores de que no se puede desistir en ningún caso, se debe hacer lo suficiente para poder llevar a cada estudiante al final del proceso, a su propio mínimo no el establecido como estándar. En las comisiones de promoción de final de año se tiene en cuenta eso, no se mide con la misma vara a todos los estudiantes porque entonces esos niños con dificultades no se graduarían del colegio.

Proceso de Inclusión	Experiencias	Actitudes y representaciones	Estos procesos se relacionan con actitudes por parte de la comunidad educativa de receptividad, paciencia, tolerancia, comprensión, respeto. Lo más complicado ha sido trabajar con los papás de esos otros niños que entre comillas se dicen o se creen normales frente a estos procesos especiales. Muchos de los papás de los niños que tienen alguna dificultad en su aprendizaje les crean las diferencias frente al grupo, al sobreprotegerlos los minimizan. Otros papás al contrario son más guerreros, más fuertes, son más echados para adelante y piensan que su hijo tiene tanto valor como cualquier otro y por lo tanto, con mayor énfasis los meten en colegios como este. Algunos papás de los niños piensan que la presencia de las niñas va a afectar la exigencia académica y los resultados del colegio. A veces pensamos, mal pensado por cierto, que la educación inclusiva solo tiene que ver con la manera como aprenden los estudiantes, pensamos que un niño de inclusión es un niño daum, o es un niño con asperger, autismos. Hay familias que se ponen como meta ser del perfil del colegio a toda costa, y se frustran, eso no le va a servir para la vida, el frustrarse no les va a servir en la vida. Es triste pensar en que un niño con características especiales no pueda adaptarse a la oferta del colegio, se puede pensar que esos niños merecerían un colegio como estos pero ellos tienen que entender que nuestra razón de ser ha sido una, y no va a cambiar. Solo se educa cuando se tiene la mirada puesta en el futuro, no se pude educar para el pasado, ni para el presente, sino para un mundo nuevo que se desconoce cómo va a ser. En los países donde la educación inclusiva es fuerte, las sociedades presentan unas diferencias muy grandes en relación a nuestra sociedad. Las sociedades que no han sido inclusivas tienen profundas manifestaciones de violencia en todas las formas de expresión, la violencia tiene muchos matices. La educación tiene una deuda con la inclusión y la sociedad también. Uno de los caminos fundamentales de la educación y el futuro tiene que ver con esto de la educación inclusiva.

			Es en el cerebro donde se está dando la inclusividad en este momento, todo el tema de neurociencias, de funciones ejecutivas, el sistema nervioso que según dicen los especialistas va a revolucionar el tema de cómo nos relacionamos y de cómo aprenden los estudiantes, hay esta la inclusión. Estos avances están demostrado que los niños aprenden por diferentes canales y que de igual manera pueden expresar por diferentes canales que han asimilado los conocimientos. Aislar a los estudiantes con características especiales en su aprendizaje, de sus compañeros entre comillas normales, es el peor error, los niños deben ser separados de la institución para una diferente cuando ya su dificultad es tan extrema que necesita una atención muy, muy particularizada. Cuando se ha tenido la posibilidad de incluir niños con características especiales, los que más se beneficiaron fueron los compañeros del niño que estaba incluido, porque él ya tiene su limitante, sus dificultades, pero los que crecieron fueron los que estuvieron al lado de él, crecieron en valores, en generosidad, en respeto por la diferencia, se humanizaron más que es el en fondo lo que busca una institución como la nuestra.
Proceso de Inclusión	Experiencias	Pedagogía	Existe una apuesta a una pedagogía de la diversidad a nivel personal de un coordinador. En la institución se ha presentado casos aislados, no de la mayoría, de docentes que entienden y que se ponen en una posición de educador humanista, y reconocen que ese ser humano tiene grandes posibilidades a pesar de esas dificultades, y entonces su tratamiento desde el punto de vista de aprendizaje tanto individual como colectivo es respetando los ritmos de aprendizaje, y pues lógicamente esto facilita que un niño se acomode y de una respuesta interesante desde el punto de vista pedagógico.
		Contexto social	Las exigencias y las condiciones, el cambio de legislación, el cambio de las familias, de la sociedad ha llevado a que la institución obligadamente empiece a adoptar progresivamente posturas inclusivas. Se ha hecho necesario luchar contra un paradigma que hay en el colegio "hay que ser muy bueno académicamente para graduarse de la Institución" y no necesariamente tiene que ser así. Hay chicos que llegan a grado 11 con dificultades pero obtienen buenos desempeños tanto de pruebas Saber cómo en la universidad. Hay papás que pueden participar en los procesos, incluso ahora se están tomando el sartén por el mango y se están extralimitando en sus posibilidades de participar, cuando un padre de familia empieza a sugerir al profesor didácticas y metodologías, es una intromisión indebida, pero en el fondo lo bueno que esto tiene es que evidencia que los papás y los niños pueden participar y exigir cambios.

Proceso de Inclusión	Acciones incluyentes	Desde lo institucional	Existe una política institucional de mantener la permanencia de los estudiantes a toda costa. Búsqueda de especialista e inversión en capacitaciones cuando se han manejado algunas problemáticas sobre todo médicas que no se sabían abordar (han sido poco los casos). Reconocer que en ocasiones no se tienen los conocimientos, ni el perfil suficiente para abordar ciertos casos sino que se necesita de especialistas que enseñen cómo podemos apoyar esos procesos. Ceder en términos académicos para que el desempeño académico de los niños no sea una limitante para permanecer en la institución. Algunas adaptaciones en los recursos que se disponemos para ponerlos al servicio de más estudiantes. Apertura a utilizar recursos tecnológicos que ha sido una herramienta muy poderosa. Poder establecer parámetros diferentes de evaluación.
		Desde lo pedagógico	Existen recursos humanos en algunos grados, sobre todo en los más bajos de primaria baja y preescolar más que en básica y media, pero no como política. La actitud del maestro, y del mismo colegio de alguna manera al dar unos tiempos y pautas para el trabajo con los estudiantes dentro del colegio si son de tipos de aprendizajes diferentes. Para el docente es complicado, requiere mucha conciencia en términos de tiempo, currículo, exigencia, la conciencia de evaluación para niños con NEE, tiene que ver con humanidad, con el ser maestro y no en la formación del maestro. Las fortalezas están en relación a los docentes, existe una franja de docentes jóvenes y otra de docentes bastante antiguos, en la generación de docentes jóvenes hay bastante interés por el tema de la inclusión. En algunos docentes antiguos hay bastante resistencia a todo este tipo de cosas porque se quedaron en la mirada de los 60, 70, 80 y el mundo cambio drásticamente, entonces creo que por lo menos hay inicios de que hay personas interesadas, y hay una franja de importante que empieza a decir: "colegio, pilas tenga la mirada puesta en la diversidad, la inclusión y la diferencia son importantes para educar hoy". Son acciones sueltas, casos particulares en cuanto a docentes que asumen el caso de algún niño que tiene alguna necesidad educativa especial. Las herramientas que se les ofrecen a los estudiantes con características educativas especiales tienen que ver con el maestro y el ambiente con el que se encuentren.

Proceso de Inclusión	Acciones incluyentes	En educación Mixta	El único proceso de inclusión en el que nos hemos arriesgado es con las niñas, a eso le estamos apostando. Ajustar cosas necesarias sin cambiar la razón de ser del colegio, ni la exigencia, ni lo que “se es y se ha sido”. Transformaciones de tipo externo más de forma que de fondo, el colegio tiene claro que va a seguir siendo lo que es y lo que siempre ha sido. Este proceso no ha requerido muchos cambios.
		En casos de seguimiento o con características NEE	Se asumen los casos esporádicos por parte del docente pero no como política institucional. Se merman un poco los tiempos, se cambian las maneras de acercarse al mismo estudiante. Tenemos a varios niños que hemos ido atendiendo, ha sido un proceso de autoaprendizaje, también se ha aprendido en el diálogo con los psicólogos, con los terapeutas de los niños, una formación no certificada con un título que lo respalde, pero sí por todos los años de experiencia que se han tenido y el ir llevando a esas promociones a lo largo del proceso. Se ha aprendido a identificar las características de esos niños y poderlos ayudar hasta donde es posible. Psicología ayuda a tener la posibilidad de interactuar con especialistas que nos tips a los docentes y coordinadores para manejar las situaciones de algunos casos particulares que sean diferentes, en la formación profesional no se ve como atender este tipo de necesidades, se ha aprendiendo sobre el camino. Existe el deseo firme de no salir de este tipo de estudiantes, que su deserción no sea una decisión institucional de limitantes en las condiciones para tenerlos. “Tenemos la actitud y ese es un punto a favor”. Se hace un seguimiento juiciosos en a los procesos, de uno a uno, revisando constantemente, y en el momento en el que la familia o el colegio siente que la cosa no está funcionando se toman decisiones que se suponen y esperan son las mejores para el estudiante. También se debe trabajar con esos niños, que de pronto no han sido detectados, que no reciben una ayuda especial, que han pasado por así decirlo de agache, pero que tienen necesidades.
	Retos y barreras generales	Directivos	Tener una actitud no lineal ni exclusiva frente a ese tipo de situaciones y de casos que seguramente llegaran, unos con más, otros con menos pero llegará. Generar procesos pedagógicos no estandarizados. Aunque una capacitación en este aspecto es anhelada genera mucho susto, pero también genera interés de saber qué más se puede hacer, verificar que cosas de las que se han hecho han servido y cuáles no.

			Promover que la Institución se piense no desde la institución que recibe todo lo de inclusión se venga, porque también es complicado para una Institución recibir todo lo que le llega, pienso que se tienen que plantear cifras y límites, hasta donde puede y hasta donde es capaz de hacer y hasta donde no. Aportar para que la Institución planteara unas mínimas políticas de inclusión y de hecho lo hemos así se está planteando en el colegio. Si la dirección y la comunidad religiosa que dirige el colegio lo permitieran, podría aportar construyendo un proyecto de inclusión. Promover una educación humanizada, que parta del el reconocimiento de que se trabaja con seres humanos, establecer la educación inclusiva como un proyecto serio en el que se dedique un tiempo semanal a la reflexión de maestros para que todo esto se traduzca en hechos continuos e integrales. Definiendo criterios de promoción que sean un poco más sensibles a ese tipo de temáticas con instrumentos de medición flexibles, que tengan clara la diferenciación entre los niños con las necesidades especiales y los niños digamos que no tienen esa limitante.
Proceso de Inclusión	Retos y barreras generales	Pedagógicos	Necesidad de generar otro tipo de estrategias que brinden herramientas a los niños con NEE. Hacer conciencia, dejar proyectar a estos estudiantes hacia la posibilidad de ser excelentes académicamente. Para muchos maestros, sobre todo los que son muy antiguos va a ser muy difícil. Todos los estudiantes pueden ser egresados con buenos resultados, pero cada uno necesita atenciones y tiempos diferentes. La verdadera labor está es en ayudar a esos chicos que tienen esas dificultades, hacer hasta donde más se pueda. Hay estudiantes que pueden solos y a veces la institución misma es un obstáculo para su proceso. El ser humano tiene manifestaciones permanentes de diversidad y diferencia, tenemos que construir una pedagogía de la diferencia que permita la inclusión. La única posibilidad que hoy tiene la educación para que realmente sea una educación humanista es permitir que se incluyan todas las diferencias y eso culturalmente tiene un peso, una sociedad como la nuestra arrastra todas estas situaciones de violencia, de indiferencia, de maltrato. Se tiene que ir haciendo una apertura de flexibilidad mental para permitir que las nuevas generaciones faciliten el tema de inclusión. Cuando el maestro no conoce cómo trabajar con niños de necesidades especiales, el proceso adecuado no se da porque no quieren hacerlo, es porque no sabe cómo hacerlo.

			Hacer un cambio de actitud y de chip para esos maestros que les cuesta trabajo pensar que hay niños diferentes, eso tienen que ver más con quien el docente es que con su formación profesional. La mayoría de docentes están preparados para trabajar solo con chicos sin necesidades educativas especiales.
Proceso de inclusión	Retos y barreras generales	Capacitación	Es necesario educar a la comunidad, no solo a los maestros. Las situaciones de aprendizajes especiales requieren “todo” del maestro, una política institucional, una enfermera pendiente, secretarías con conocimiento situacional, el señor del restaurante también debe saberlo y los papás de los otros niños que entre comillas se sienten normales, Ante otros síndromes particulares se reconoce el desconocimiento de cómo atenderlos, como actuar. No hay capacitación docente, institucional o administrativa.
	Reglas y barreras generales	Institucional	El colegio no tiene una política para asumir niños con inclusión, no está planteado para pensarse con niños que requieran un tipo de procesos diferentes, con un idioma diferente, con dificultades motoras, no hay un grupo de apoyo que posibilite un buen estar a este tipo de niños. No hay este tipo de herramientas. No hay una jornada especial para él, planteemos desempeños y logros diferentes o un plan B en el currículo, ni pruebas adicionales para él. El colegio ha sido siempre muy claro, nunca ha pretendido tener niños de inclusión por tener niños, ha sido honesto con los papás, con los procesos de los niños y con lo que se tiene y no se tiene. Cuando el colegio revisa que es un niño que necesita unos momentos, unos tiempos y unas características diferentes a las planteadas para todos los niños, es la familia quien debe tomar una posición frente al colegio y no el colegio frente a la familia. No se engaña a nadie en términos de decir que se es lo que no se es. La razón de ser del colegio ha sido una por ahora no va a variar, no va a cambiar. La comunidad que nos regenta no tiene la intención de cambiar para volverse colegio con políticas de inclusión total, por ahora ellos sienten que su razón de ser tiene que ver con otra población. Falta infraestructura, se requiere material didáctico y pedagógico. La educación con una visión de totalidad del ser humano y la posibilidad de que ese ser humano pueda interactuar en distintos ámbitos en la institución educativa. La población es creciente en necesidades y la gente está exigiendo nuevas visiones y nuevas tendencias respecto al tema de inclusión, y si las instituciones no lo consideran esas personas se van a ir a instituciones que si lo ofrezcan esas alternativas, por lo tanto es imperativo que por lo menos en la

			institución se construya un proyecto de inclusión a corto y mediano plazo. Es necesario pensar seriamente en un proceso de inclusión como lo tienen que pensar la mayoría de las instituciones en este país dado que tenemos una desestructuración en la familia, en la sociedad, y eso va a repercutir en la institución educativa como tal, es una necesidad imperativa para las instituciones, empezar a construir inclusión. Se necesitan maestros especializados, grupos de apoyo terapéuticos especializados en el colegio, incluso desde pensar en una enfermera no especializada pero sí con una visión de niños con necesidades especiales. El plan de mejoramiento no se piensa en uno para cada uno, se piensa en planes de mejora para todos, se plantean pensando en el grupo, si en el grupo hay niños con necesidades especiales o medicados, seguramente va a haber algunas de las acciones que plantea el maestro dedicada a él, si él considera debe tenerlas. En los planes de mejora Institucionales es mucho más complicado porque se piensa en un grupo más grande y en los grupos grandes lo que uno tiende es a ocultar los mínimos. Se están definiendo planes de mejora periodo a periodo y metas, esto indica que hay un compromiso por parte de los docentes respecto a hasta donde vamos a llevar a los niños a aprender porque antes se dejaba eso al estudiante y al azar ósea definíamos acciones de mejora pero no definíamos qué porcentaje de mejora queríamos, esto garantiza que los docentes tienen que comprometerse porque ese número también los va a involucrar. Hay que hacer análisis de las causas y efectos que traen estos resultados, no solamente explicar el por qué se obtuvo ese resultado sino qué consecuencia trae, qué plan de mejora va a hacer y qué porcentaje de mejora debe garantizar en el periodo siguiente. Educación hacia la inclusión debe ser es un tema de intencionalidad, la institución ofrece acciones espontáneas que no son fruto de un proceso intencional. El tema de la discriminación en distintas esferas es muy marcado en la institución con el estatus económico alto que poseen sus integrantes.
	Reglas y barreras generales	Contexto social	Hay que mejorar la actitud de la comunidad, lo administrativo, los profesores, los padres de familia, los mismos niños con estos niños de aprendizaje especial. Falta mucha información social, cultural, para usarse en el diario, información para el contexto, la gente no está informada, piensa que el tener niños de inclusión se refiere a casos de dificultades de aprendizaje, con TDH, o cuando hablamos de niños que están medicados, la mayoría de la gente piensa que son enfermedades raras lejanas, poco comunes, pero es más normal de lo que uno piensa, la diferencia es que no siempre sale al aire. Este tipo de información facilitaría la labor de la escuela en cuanto al manejo de este tipo de niños, la mitad de lo es una escuela depende de lo que hay afuera de ella, los papás, los agentes que vienen a supervisar, ministerio, secretaría.

			Estamos es un país que trae lastres de violencia, de visiones culturales bastante sesgadas, se está dando un cambio general bastante fuerte.
Proceso de Inclusión	Retos y barreras en la transición de educación masculina a mixta	Contexto social	Hay que mejorar la actitud de la comunidad, lo administrativo, los profesores, los padres de familia, los mismos niños con estos niños de aprendizaje especial. Falta mucha información social, cultural, para usarse en el diario, información para el contexto, la gente no está informada, piensa que el tener niños de inclusión se refiere a casos de dificultades de aprendizaje, con TDH, o cuando hablamos de niños que están medicados, la mayoría de la gente piensa que son enfermedades raras lejanas, poco comunes, pero es más normal de lo que uno piensa, la diferencia es que no siempre sale al aire. Este tipo de información facilitaría la labor de la escuela en cuanto al manejo de este tipo de niños, la mitad de lo es una escuela depende de lo que hay afuera de ella, los papás, los agentes que vienen a supervisar, ministerio, secretaria. Estamos es un país que trae lastres de violencia, de visiones culturales bastante sesgadas, se está dando un cambio general bastante fuerte.
		Actitudes y representaciones	Hay que trabajar más con los papás de las niñas que con los papás de los niños. Como institución, existe el miedo a perder la imagen que a nivel social goza el colegio en cuanto a lo académico, la exigencia y los resultados. Existe el reto institucional, para los maestros, para las niñas y sus familias de mantener ese reconocimiento, demostrar que las niñas construyen y no destruyen, fortalecen y no debilitan. En procesos de inclusión de niños con NEE y niñas en un colegio masculino hay diferencias marcadas de fortalezas y debilidades.
		Cambios a nivel de estructura	Contemplar muchas cosas estructurales, la planta física, los baños, juegos, la comida, el uniforme, el manual de convivencia, etc. cosas que uno no cree pero pasan y que en el buen sentido de la palabra complican lo que se piensa, siempre se ha sido.
	Retos y barreras en la transición de educación masculina a mixta	Cambios a nivel del proceso académico y convivencia	Las diferencias en términos de sexo requieren ciertas atenciones en el manejo de convivencia de las niñas, el manejo de los conflictos internos, de trato y de manejo en el uso del lenguaje. Aprender a manejar niñas cuando se lleva una trayectoria histórica masculina, muchos docentes antiguos solo ha tenido práctica en la institución. Hay que tener en cuenta que la manera como aprenden los niños es diferente a como aprenden las niñas. Es necesario repensarse un poco la práctica pedagógica.

			El manejo de esas cosas que uno no se imagina que pasan cuando hay niñas, el tema de las parejas, el amor, el acercamiento de lo sexual en términos de género, de los gustos, las peleas. Retos que se pueden presentar a medida que las niñas avancen de grados. Este tipo de procesos no deben ser tan planeados y tan pensados en términos de la forma, cambios superficiales, la verdadera transformación se va dando a medida que la institución va dando y las niñas van pidiendo, Darse la oportunidad de aprender de esa nueva razón de ser del colegio. Cambios en el proyecto educativo institucional, en el PEI, en el modelo pedagógico, considerar la aparición de la mujer en ese mismo escenario. El trato con las niñas, la manera de abordarlas niñas es una situación que es compleja para nosotros e implica mucho aprendizaje, consultar libros o hablar con psicóloga. Es necesario entender que no es que el chico no quiera sino que no puede más entonces hasta ahí está su límite, hay que tener en claro que no hay un único límite ni tampoco un único nivel básico, se tiene que diferenciar el básico para un niño que tiene todos los potenciales y el básico para un niño que tiene limitantes, esa fue una ardua discusión pedagógica porque habían muchos docentes que no estaban dispuestos a ceder porque se iría el nivel académico al piso.
Concepto de diferencia	Diferencia	Noción	Tiene que ver con características que separan del común del grupo, llámese colegio, salón, curso, grado, equipo de futbol, etc. Estas diferencias caracterizan y permiten o no grados de conocimiento y generar ciertas actitudes frente a donde este uno. En el caso de la educación, de lo pedagógico, el aprendizaje las diferencias vendrían a ser en muchos sentidos, en tiempos de aprendizaje, de ejecución, de cómo asimila la información, de como soy capaz de enfrentarme a un grupo, frente a los procesos académicos. Las diferencias tendrían que ver, así como con características de personalidad y en otras ya enteramente cognitivo o de comportamiento. Se hace una distinción entre diferencia y diversidad (no muy clara). A pesar de que ambos términos interactúen, en la diferencia la aceptación genera un proceso de inclusión y en la diversidad el respeto posibilita la inclusión y permite que las diferencias interactúen entre sí. Se relaciona con las diferentes maneras de aprender, de ser, las diferentes posturas que hay respecto a la vida y proyectos de vida. Requiere entender que existen personas que se comportan de cierta manera diferente respecto a los demás, pero eso no los hace peores ni mejores personas, simplemente son niños y niñas con unas características diferentes y esa diferencia la necesita el país, ósea Colombia no podría progresar si todos sus niños fueran estandarizados y todos salieran con las mismas características, necesitamos de esa diferencia, eso es lo que nos enriquece como nación, desde que

			fuimos mezclados con españoles, africanos, desde ahí tenemos claro que hay diferencias, ósea no somos una raza pura totalmente, entonces desconocer la diferencia sería un error cultural e histórico.
Concepto de diferencia	Diferencia	Tipos de diferencia en la Institución	Diferencias de género, en la resolución de conflicto y los ambientes educativos. De aprendizaje, cuando los niños son detectados con TDH, hiperactividad asperger. Procesos de aprendizaje lento. De condiciones físicas, cuando los estudiantes han presentado accidentes que afectan sus condiciones físicas, otros que evidencias problemas musculares serios, problemas de pinzas, de agarres, problemas para poder transcribir imágenes. De tipo social, a veces creadas por el contexto familiar o escolar. De tipo familiar, entornos familiares diferentes. En los resultados y proyección del conocimiento según sus características, en especial si hay niños con dificultades, como a partir de esas diferencias surgen cosas que a lo mejor ni se habían planteado, nuevas dinámicas. De estructuras mentales, sexuales, motoras, emocionales. De cultura o nacionalidad, estudiantes de la India, Perú, Argentina, México. Niños que tienen que interactuar desde culturas distintas, con una cultura que hay veces es muy conservadora y que en muchos casos es excluyente. Desde una pedagogía del detalle, están las diferencias en las cosas minuciosas, elementales, diferencias en cuanto a puntos de vista respecto a la sociedad, a la religión, a la política, la economía, al interactuar de los niños y sus espacios cotidianos. Desde un mal abordaje de estas diferencias puede llegar a construirse una visión individualista, de exclusión que repercuten en la calidad de vida y en la calidad de sus aprendizajes.
	Diferencia	Formación profesional y condiciones institucionales	Se cuenta con formación profesional y condiciones instituciones para atender a la población que se tiene actualmente, la institución brinda posibilidades en estructura, tiempos, elementos y las herramientas necesarias. En el caso de los estudiantes de inclusión no se posee la formación ni las herramientas, el colegio no está preparado para eso, se aborda desde la intuición.

			Un coordinador tiene condiciones como docente universitario para atender a toda la población estudiantil, porque trabaja el tema del desarrollo humano, el humanismo y ha participado en algunos proyectos interesantes fuera de esta institución, pero dentro de la institución tiene más limitaciones que posibilidades para hacerlo. No se puede garantizar que todos los estudiantes se pudieron llevar, para eso se necesita mucho apoyo familiar y las familias no están dispuestas a eso, o el problema es tan grave que el niño necesita un colegio que definitivamente debe tener otras características, ahí se desbordan las posibilidades que el colegio tiene.
Educación Inclusiva	Educación Inclusiva	Identificación y abordaje de estudiantes con NEE	Por medio del ojo clínico del maestro cuando empieza a notar que los estudiantes tienen características que no corresponden a las de la mayoría del grupo, por atención más dispersa o por distintos ritmos en el aprendizaje, dificultad para recordar, etc. Un ojímetro que solo da la experiencia. Trabajo conjunto con padres de familia. Se hace un seguimiento con los compañeros de grado. En los casos que lo requieren se hace apoyo por parte de psicología quien los remite a un diagnóstico externo. Se le solicita a los papás que traigan el kit completo, ósea la ayuda externa y el apoyo de psicología, de psiquiatría, de neurología, de todo lo que necesite para poder brindarle la oportunidad aquí, pero siempre con la premisa de que toca mirar cómo va, porque hay que mirar procesos de adaptación, ver si se pueden asumir, no solo por parte del niño sino también por el grupo. Se trabaja con ellos hasta el momento en el que se pueda, llega un momento en que la institución debe asumir y ser consciente de que no tienen las herramientas y ser muy serio y muy claro a los papás y decirles “mira te podemos colaborar hasta este momento, con estas herramientas hasta aquí, pero...” y es decisión muchas veces de los papás quedarse y asumirla como tal. Cuando las diferencias son de convivencia o en el caso de las niñas no habría necesidad de diagnosticar nada. Las necesidades educativas no están solamente en los estudiantes que tienen dificultades fuertes. Cuando se hace formación sobre el tema como abordar casos especiales, también se encuentran docentes que no se interesan por el tema y tratan de igual manera a todos los estudiantes, otros docentes si abrazan una sensibilidad permanente en el aspecto de lo humano, captan esas necesidades y trabajan con estas personas de manera intencionada y empiezan a buscar información

			en internet, buscan algún texto sobre el tema, se informan, intentan hacerlo. En los casos de dificultades con familias disfuncionales, se reconoce que la necesidad está en el referente o ausencia de figuras paternas, para el que carece de la figura materna las profesoras empiezan a asumir el rol de ternura, del abrazo, el cariño y en los otros casos donde la carencia está en la figura paterna, muy común en el colegio, están los consejos de los profesores, les enseñan cómo comportarse entre hombres, cómo desarrollar ciertas cualidades que son importantes para la vida como la valentía, el aprender del error, la resiliencia etc.
Educación Inclusiva	Educación Inclusiva	Incidencia de la educación en la vida adulta de estudiantes con NEE	Es difícil saberlo, se supone cuando las familia asume la educación que oferta el colegio, es porque le sirve, si las familias sienten que no es así lo más lógico sería pensar en buscar una institución que brinde y dé la posibilidad de desarrollo. No se sabe si en ese caso eso sea útil para la vida futura o lo traumatice porque no pudo seguir aquí. En el caso de las niñas pues nada, los procesos han sido abiertos, normales, claros, fundamentados, pensados, con los altibajos que presenta cualquier novedad en una institución llámese cualquiera que sea. Es determinante, no es lo mismo una sociedad inclusiva que una sociedad que excluye a las personas como tal, no es lo mismo una sociedad y una educación incluyente que una educación excluyente. Si incide en el futuro de las personas. Para los niños que tienen necesidades especiales, poder compartir con esos niños que tienen potencial tan grande, es una ganancia, sentirse acogidos, reconocidos, sentir que pueden ir a su ritmo y que el colegio tiene en cuenta sus esfuerzos los prepara para la vida porque en el fondo la vida laboral no tiene esas exclusiones, en la vida laboral se contrata generalmente al que tiene las mayores actitudes y talentos, luego de haberles aislado, haberles impedido tener la posibilidad de entre comillas aprender al lado de los de más alto potencial, pues le da posibilidades a ellos más adelante de poder competir por un puesto, por un lugar en ese entorno laboral que cada vez es más competitivo y exige cada vez más talento y creatividad. Llevar a estos estudiantes a una Institución donde los estándares sean más bajos por sus limitantes sería un error muy grande. Ellos ganan más estando al lado de nuestros muchachos, al fin y al cabo están diciendo que aprenden más de sus pares que de nosotros.
	Educación Inclusiva	Igualdad de oportunidades y participación	Se evidencia, aunque suene contradictorio, en la misma ausencia de políticas de inclusión, eso se convierte en oportunidad de igualdad ya que se le da lo mismo a todos con las mismas exigencias, cuando hay necesidad de hacerlo se crean unas ciertas mínimas variaciones en cosas, tolerancia, pero tienen las mismas oportunidades y se les presentan como retos incluso para los estudiantes entre comillas normales. El colegio tiene la claridad de que somos lo que somos. A los niños de inclusión se les permite estar entre nosotros, a veces se pelean tanto los derechos de este tipo de grupos que lo que hacen es minimizarlos, pobretearlos, eso hace que las personas no busquen cosas mejores para sí mismos, cuando se pelean tanto los derechos de algunos grupos se va

			al otro extremo, al pedir que las cosas sean diferentes no se sabe hasta qué punto sea bueno. Se puede llegar a pasar la línea entre lo que debe ser y lo que no debe ser, hasta donde se puede ser ayuda y aliento para alguien y hasta donde se vuelve esa ayuda en el sostenedor de cosas que le cortan las alas para que salga adelante. Dar igualdad de oportunidades se vuelve algo relativo. Los estudiantes tienen buenas condiciones económicas por lo cual tienen posibilidades de participación en relación a niños que viven en condiciones menos favorables. Todos los estudiantes tienen escenarios en los que pueden manifestar sus inquietudes, a través del diálogo con su tutor, de la JUCOA, del personero donde pueden manifestar que de alguna manera se está vulnerando sus derechos, la institución es muy respetuosa de esas posibilidades de participar siempre y cuando se respete el conducto regular.
	Educación Inclusiva	Relación del concepto de calidad con la inclusión	No aplica.

ENTREVISTA REALIZADA A COORDINACIÓN DE CALIDAD

Dimensiones Entrevista	Categorías	Subcategorías	Información recabada
Proceso de Inclusión	Inclusión	Concepto e implicaciones a nivel educativo	Tiene varios escenarios, una es la inclusión de estudiantes con características de aprendizaje especial, niños con síndrome de Down, déficit de atención, niños con procesos de inmadurez cognitiva, emocional, etc. Que son diagnosticados clínicamente. Hay otro tipo de inclusión, niños con características físicas diferentes. Otro tipo de inclusión y son los niños afectados socioculturalmente, esos niños de bajas condiciones. Otro son en relación a las necesidades especiales que se dan en un ambiente escolar pero no son patologías pero si es necesario tenerlas en cuenta, como el niño zurdo, los niños que tienen dificultades visuales, niños que tienen distracciones por el ámbito familiar, por duelos, etc.
Proceso de Inclusión	Experiencias	Propuesta Institucional	La institución en su trayecto ha desistido de llevar a cabo procesos de inclusión por distintos motivos: con un niño de condiciones físicas poco convencionales no era posible recibirlo porque no estaba la infraestructura y el contexto educativo no estaba preparado, el estudiante podría haber sido objeto de burla de sus compañeros. El colegio daba becas a niños de estrato 1 y 2, había un niño que se escondía bajo los pupitres y trataba de saltar el muro para escaparse, él vivía en un inquilinato mientras que los otros niños hablan de Disney World, se sentía inhibido dentro del contexto, se le aconsejó a los padres de familia desde la orientación psicológica que si bien es cierto todas las personas tienen derecho al progreso los saltos muy grandes tampoco son adecuados, debe hacerse gradualmente. Una mamá de niños egresados quiso dar la misma oportunidad de estudio a un niño que apadrino pero sus capacidades no le daban para ajustarse a las exigencias del colegio. Dos estudiantes que eran hermanos sufrieron un accidente, la guerrilla les disparó y mataron al papá y a ellos les dispararon y los lesionaron físicamente, cognoscitivamente uno de los muchachos quedó muy bien, pero físicamente tenía una parálisis de medio lado que le impedía llevar el ritmo de los demás estudiantes, no podía escribir, él no podía seguir aquí, lo valoramos con la familia y era importante que no se le perjudicara cognoscitivamente para que él siguiera sus potencialidades, pero que le atendiera ahora al nuevo ritmo de ejecución que él tenía y nosotros no teníamos como, entonces lo ubicamos, remitimos para que en otro colegio. Después el muchacho estaba contento, agradecido, su nivel de exigencia no bajó pero sí su condición personal se le fue atendida. Pensar en estos procesos implica atender la integridad del ser, no es dar cupo por el cupo, no es incluir por incluir. El colegio busca ser honesto. El colegio se encuentra en los primeros lugares a nivel nacional en lo académico.

			Se atienden las necesidades especiales de nuestra población que ya se encuentra en la institución. La institución no atiende las necesidades de toda la población porque esto requiere de procesos personalizados.
Proceso de inclusión	Experiencias	Transición de educación masculina a mixta	La coordinadora de calidad ayudó a fortalecer la propuesta de educación mixta estableciendo varios elementos.
		Inclusión de casos detectados con NEE	No aplica
		Particularidades en las secciones	No aplica
		Casos de seguimiento	Las herramientas con las que cuenta el colegio para hacer procesos de inclusión si afectan la vida adulta de los estudiantes, impactan la forma en que se abordan. Se hace diferencia entre las necesidades especiales propias de un proceso, pero que no son necesidades especiales para que se victimice a un niño y se le trate como algo diferente porque ellos tienen todas las posibilidades y recursos para superar y salir adelante.
	Experiencias	Actitudes y representaciones	A un niño con síndrome de Down le ayudaría compartir espacios académicos con niños regulares, pero también hay que analizar los prejuicios o estereotipos culturales que se presentan, habría un escándalo de los papás, “hay no ahora estamos con niños con ciertas disfuncionalidades ahora mi hijo se va a perjudicar”, porque nunca piensan como va uno a ayudar sino como se ve afectado. Existen diferencias entre los hombres y las mujeres, mientras que el muchacho es muy ágil en el razonamiento numérico, la niña es ágil en el cálculo y así sucesivamente, hay estudios desde lo psicológico donde los precisan. Diferenciación en lo comportamental, pero eso hace parte de la naturaleza, tanto el hombre como la mujer tienen una forma de ver, percibir e interpretar el mundo de una manera diferente, no se puede interpretar de igual a igual porque son dos géneros, pero se complementan. El tabú de que los hombres son los únicos que tienen neuronas está superado desde hace mucho tiempo. Hay gente que piensa que los procesos de aprendizaje son solamente de niños y no es así, en la adolescencia hay una transición en el cambio de pensamiento de concreto a abstracto que requiere abordar unos pasos. El cambio de educación masculina a mixta se hizo gradual porque de otra manera hubiera sido abrupto, de impacto, teniendo en cuenta la trayectoria del colegio, se requiere un proceso de regulación, de conformación, de apropiación, y así como se ha llevado se cree que es lo más pertinente.

			Las niñas demuestran también el reto en términos de sus capacidades y que ayuda a complementar, lo que se encuentra es que los niños, los jóvenes son más herméticos verbalmente mientras que las niñas son más dadas, entonces las niñas ayudan también a potenciar habilidades que ya se tienen.
Proceso de Inclusión	Experiencias	Pedagogía	La inclusión no debe ser un asunto de atender a un requerimiento del gobierno. Actualmente se atropella al docente con una cantidad de mandatos, no solamente en inclusión, el profesor debe saber de educación sexual, de prevención, de democracia, de paz, de conflicto ahora en las necesidades especiales. Esta no debe ser solamente una tarea de la escuela, los procesos de inclusión deben también incorporarse en la formación universitaria de los profesionales, porque todo esto se vuelve una bola de nieve, y entonces al ejercer no se sabe qué hacer.
		Contexto social	No aplica
	Acciones incluyentes	Desde lo institucional	Desde la gestión y desde calidad, se solicita que los docentes y asesores de área estén analizando bimestralmente los resultados que están obteniendo y dentro de esos resultados, no es el resultado por el resultado, se debe analizar cuál es la tendencia y las causas de esta en relación al efecto. La causa no es una opinión, debe sustentarse en evidencias, hacer investigación de seguimiento con datos verídicos. Esto ayuda a los procesos de inclusión de necesidades especiales, no de las patologías al encontrar relación-causa-efecto para priorizar las más importantes y crear planes de mejora, esto funciona a nivel del aula, en las diferentes asignaturas, y obviamente a nivel institucional. Como proceso de inclusión esta la acción tutorial, el tutor o director de grupo se encarga de hacer seguimiento particular de aquellos estudiantes que tienen algún tipo de dificultad y lo remiten a psicología, a enfermería o externamente. Como gestiones de inclusión, también están las entrevistas que se hacen a diario con papás buscando estrategias conjuntas. Desde calidad se propende por el cumplimiento del horizonte institucional, y el horizonte institucional es llevar a cabo nuestra visión y misión, principios y valores con lo que le prolongamos en la institución. El padre rector hace esta pregunta antes las necesidades que se le manifiestan “¿ante esta situación ustedes qué han hecho?”, es la misma pregunta que se le hace a los padres de familia cuando se les cita “¿ustedes han asistido? ¿Vinieron a la escuela de padres? ¿Leyeron la guía?, ¿participaron en ese taller? Las herramientas que favorecen la inclusión tienen que ver de acuerdo a casos específicos, nosotros incorporamos las estrategias pero teniendo en cuenta que no somos un colegio de educación personalizada, sino son estrategias que favorezcan al muchacho y favorezcan a los otros 38 estudiantes del grupo. Tiene en cuenta la retroalimentación, la observación, la ubicación del estudiante, el seguimiento de instrucciones, pero no propiamente sacar al estudiante de forma individualizada, no se puede hacer así se quisiera.

Proceso de inclusión	Acciones incluyentes	Desde lo pedagógico	No me puedo meter mucho en ese campo porque eso es propios de cada una de las áreas. Desde lo pedagógico está lo curricular, pero también está lo comportamental. A nivel curricular, cada una de las áreas establece sus acciones propias para abordar esas estrategias o acciones incluyentes que favorezcan la superación de dificultades de los estudiantes. A nivel comportamental, existe un comité de convivencia que ayuda a regular comportamientos que van de la mano con lo cognoscitivo, por medio de jornadas pedagógicas, campañas de vacunación para el buen trato, la jornada de perdonar, la jornada de cómo tener una mejor convivencia, etc. Dentro de la formación de los estudiantes se incorpora la formación ética, la formación de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.
		En educación mixta	Este abordaje no se hizo al azar, responde a un estudio complejo que da al colegio un nivel de satisfacción y de sustentación alto. Dar respuesta no a una necesidad de la institución, sino a una necesidad del mundo que es la globalización, los procesos de interculturización, antes había una educación diferenciada que era masculina o femenina, hoy en día en la medida en que ha ido evolucionando la sociedad, se ve la necesidad de cambiar ciertos paradigmas. Marco situacional, se hizo un diagnóstico donde se identificaron necesidades y expectativas de la población, se hicieron encuestas a padres de familia y se encontró que ellos estaban felices porque conocían la trayectoria, seriedad y compromiso del colegio, era la oportunidad para que las hermanitas pequeñas de ellos pudieran ingresar al colegio. Marco legal, ese proceso no implicaba modificaciones legales, sino simplemente notificar y ampliar la oferta de servicio educativo desde preescolar con un cambio gradual, año a año. Sustento de marco referencial o conceptual, allí se explica que las diferencias de género no están en términos de capacidades cognoscitivas de niños y niñas, por tanto el plan curricular sigue con la misma exigencia y vigencia, pueden modificarse las metodológicas entre niños y niñas, pero la exigencia curricular como tal sigue igual para ambos géneros. Marco pedagógico, las modificaciones curriculares no son en términos de los contenidos, estos son los mismos para ambos géneros, pero sí hay que ampliar las necesidades expectativas del género femenino con las danzas, el ballet, las artes, las manualidades, etc. Marco locativo, adecuación de instalaciones requeridas para niños y niñas. Marco logístico, en términos de uniformes, metodologías, etc.

Proceso de e inclusión	Acciones incluyentes	En casos de seguimiento o con características NEE	Desde psicología se atienden los casos particulares de los estudiantes, se hace interrupción en el aula de casos en grupo, cuando hay que mejorar la atención para todos, la distracción, se hacen unos talles particulares. Para estudiantes que lo requieren se hace una atención individualizada con el apoyo de padres de familia y de terapeutas externos con una comunicación constante presencial, por vía telefónica, por cibercolegios.
	Retos y barreras generales	Directivos	No aplica
		Pedagógicos	No aplica
		Capacitación	Los aspectos a mejorar es la formación continua, no hay de otra. Acaba de llegar una encuesta que hicieron del ministerio de educación nacional 2015 donde por medio de una investigación se encuentran ahora los nuevos trastornos de los niños, los adolescentes y los adultos y para cada trastorno es un mundo. Si en promedio cada aula de clase tiene 40 estudiantes y a nivel institucional son 1.300 estudiantes, y cada uno tiene su mundo, con sus particularidades de proceso. Esto requiere de un plan permanente de formación pero no solamente de la institución, aquí entra el Ministerio de Educación Nacional, Secretaría, los Cadeles, Conaced, las áreas, la formación de las universidades para los profesionales a nivel de pregrado y a nivel de posgrado, esto es un ciclo abierto, esto no tiene un cierre.
		Institucional	Se tiene que preparar a todo el contexto a todo el sistema. El tutor atiende, tratando de dar, pero no como implica la atención de un caso de inclusión, esta es una brecha todavía muy grande en términos de contenidos, de infraestructura, de conocimiento, de manejos, de estrategias, eso todavía implica mucho campo de abordar. Se necesita un pul de profesionales para atender apropiadamente dificultades especiales. En la experiencia de 83 años como institución, no la hemos tenido y hacer un proceso de inclusión implica un cambio de estructura fuerte. Las instituciones personalizadas permiten ir paso a paso del uno a uno en un proceso particular, nosotros con grupos de 40 estudiantes por aula es imposible hacer ese tipo de procesos.
		Contexto social	Estos procesos requieren de sensibilización, de talleres, todo un trabajo para poder acondicionar.
	Retos y barreras en la transición de educación masculina a mixta	Contexto social	No aplica

Proceso de inclusión	Retos y barreras en la transición de educación masculina a mixta	Actitudes y representaciones	No aplica
		Cambios a nivel de estructura	No aplica
		Cambios a nivel del proceso académico y convivencia	No aplica
Concepto de diferencia	Diferencia	Noción	La diferencia puede ser desde la visión patológica, desde la visión disfuncional que no es patológica pero sí están alterados los procesos o desde las necesidades especiales que es propia de una rutina en donde los procesos tienen ciertas dificultades, diferencia de género en donde no hay diferencia en las capacidades, pero si en el abordaje de cada uno.
		Tipos de diferencia en la institución	Estudiantes con síndrome de asperger manejables, porque hay otros síndromes de asperger inmanejables, dentro de ese síndromes hay niveles, unos están en el borderline de lo manejable y lo no manejable, unos son manejables y otros están en un borde patológico donde requieren de otro tipo de tratamiento. También hay muchos estudiantes con déficit de atención, hiperactividad, unos más manejables dentro de la institución y otros no. Existen particularidades en procesos de aprendizaje tanto en niños como en adolescentes. Estudiantes con diferencias individuales en términos de madurez física, emocional, biológica, fisiológica, etc. hay que hacer ajustes también con ellos.
		Formación profesional y condiciones institucionales	No se cuenta con la formación para atender a toda la población, siempre nos queda grande, se necesita un pul más de profesionales en psicología, en terapia, fonoaudiología, neuropsicología, etc. es un campo interdisciplinario, el campo de lo humano es bastante grande y siempre nos quedamos cortos. Para atender a toda la población aquí simplemente se hace rastreo de los caos más críticos de lo otro si lo tiene que asumir el mismo docente.
Educación Inclusiva	Educación Inclusiva	Identificación y abordaje de estudiantes con NEE	La mayoría de los estudiantes que se atienden son de necesidades especiales propias de la dinámica de aprendizaje y no con diagnósticos patológicos, el seguimiento se hace por medio de un trabajo corresponsable entre la familia y el colegio: en el colegio se hace un trabajo interdisciplinar, coordinadores, tutores, psicología y se empiezan a analizar los casos, con la familia se dan unas orientaciones. Solo cuando se presenta alguna particularidad mucho más compleja es donde se remite a algún especialista externo. Se hace un proceso de identificación de la siguiente manera: En el área de psicología existen formatos donde el docente da a conocer cuál es el motivo de remisión, lo que identifica en el estudiante con necesidades educativas especiales, antes de pasarlo a psicología, allí debe describir qué ha hecho con el estudiante, las estrategias que ha usado. Después cuando pasa a psicología, psicología también hace un proceso con el estudiante apoyado con los padres de familia y a la vez con los docentes. Vuelve y se retroalimenta en las reuniones de grado, buscando estrategias permanentes.

			Desde el diagnóstico inicial que hacen los tutores anualmente cuando ingresan a su curso para describir este como es, se lleva un seguimiento a los compromisos previos entre docentes, coordinadores, tutores, el área de psicología o a la instancia que esté comprometida.
Educación Inclusiva	Educación Inclusiva	Incidencia de la educación en la vida adulta de estudiantes con NEE	No aplica
		Igualdad de oportunidades y participación	No aplica
		Relación del concepto de calidad con la inclusión	La calidad que aborda en colegio no es una calidad curricular, es institucional, de gestión institucional. Se reconoce la necesidad de hacerlo bajo instrumentos unificados con el fin de que todos puedan dar respuesta. Las dependencias de la institución, aunque tienen autonomía desde su área para funcionar, hacen parte de un todo, deben trabajar colectivamente en equipo para la institución, su perfil, sus valores, sus principios y sus lemas. Calidad es aprender a gestionar no como a cada uno le parece, sino como debería andar de tal manera que se logre evidenciar un trabajo. Las evidencias en calidad son importantes, porque permiten saber que tanto se avanzó, que tanto se retrocedió, que no se hizo, por ese motivo se establecen planes operativos de mejoramiento anual con el POA que ayuda a desglosar acciones, indicadores, responsables, metas, evidencias, recursos, la matriz REDER permite a identificar los resultados que se esperan en cada área, esos resultados deben contribuir a los resultados de la institución. Se debe responder en estas herramientas al ¿qué?, ¿cómo?, ¿por qué?, ¿cuándo?, ¿para qué?, ¿cómo lo evaluó? y ¿cómo lo refino? de tal manera que eso genere un aprendizaje y reaprendizaje institucional de manera permanente

ENTREVISTA REALIZADA A PSICOLOGÍA

Dimensiones Entrevista	Categorías	Subcategorías	Información recabada
Proceso de Inclusión	Inclusión	Concepto e implicaciones a nivel educativo	Responde a diferentes procesos pero básicamente según el ministerio, los lineamientos y lo que se logra percibir en el ejercicio, es identificar y responder a las necesidades de los estudiantes teniendo en cuenta su aprendizaje, su contexto, sus características individuales, sus intereses con todas sus capacidades para reducir la exclusión educativa, allí es importante dar respuesta al proceso de cada estudiante y sobre todo evaluar ese proceso para definir cómo se pueden transformar los procesos educativos, tener esa mirada más desde lo institucional, revisarlo para adecuarse a las necesidades de los estudiantes. Se debe partir de la base que la educación es un derecho humano, porque se considera de esta manera y también desde los estándares, desde los lineamientos a nivel nacional se considera así. Este derecho no se puede negar por ciertas condiciones o características. Se entiende la educación inclusiva como el hecho de que todos puedan aprender juntos en instituciones educativas regulares. La educación inclusiva no es solamente atender diferente a un niño que tiene ciertas características diversas sino crear unos indicadores a nivel de clima escolar, a nivel de la parte académica, a nivel de la gestión institucional, también desde los procesos directivos, la gestión directiva, hasta de las personas que trabajan en la cafetería, es un conjunto.
	Experiencias	Propuesta Institucional	El colegio sí trata de apuntar a generar ciertas estrategias y políticas en la parte de la inclusión. Se ha modificado muchísimo a nivel institucional el plan de estudios, antes se tenían unos estándares más altos, se han venido reevaluando esos procesos teniendo en cuenta las necesidades de los niños, el contexto, las experiencias que traen, las nuevas familias que tienen estos chiquitos, se han venido como re-acomodando.
		Transición de educación masculina a mixta	No se ha hecho diferencia entre la manera en que piensan los niños y las niñas. No se hizo ni cambio de currículo, ni cambio en la gestión, ninguna de estas cosas de base.
		Inclusión de casos detectados con NEE	Se identifican las necesidades de los estudiantes a partir del proceso que el maestro desarrolle en el aula, desde esas características que tiene cada estudiante se determinan que hay unas necesidades especiales y ahí se empieza a hacer el manejo a nivel Institucional, cómo se le puede apoyar a potenciar esas habilidades que tiene el estudiante o a desarrollar otras que de pronto no tiene para

			Responder a este ambiente escolar. Se ha visto que sí hay muchas experiencias en el colegio, pero llegan hasta cierto punto y ya, aunque el colegio hace sus esfuerzos y hace todo el proceso y los maestros también. Cada vez son muy diferentes y diversas las características de los niños.
Proceso de Inclusión	Experiencias	Particularidades en las secciones	No aplica
		Casos de seguimiento	No aplica
		Actitudes y representaciones	Las diferencias o esa diversidad favorecen y enriquece el proceso educativo.
		Pedagogía	Se mira de forma global porque no hay una presencia constante en el aula
		Contexto social	Antes lo que sucedía era que si un estudiante tenía ciertas características a nivel de aprendizaje, se le decía que una institución como esta no era la adecuada para su proceso y tenía que ir a una que fuera más personalizada, ahora usan mucho ese término, y se mandaba como el proceso a otro lado.
	Acciones incluyentes	Desde lo institucional	La institución ha venido teniendo en cuenta, más en esta época, las necesidades educativas de los niños frente a diferentes procesos. Se permite participar a los estudiantes en la elección de ciertos procesos a nivel educativo, ciertos temas a trabajar. Constantemente se está consolidando la evaluación en la institución, se va construyendo en relación al análisis de la relación entre los niños y toda la parte curricular, se hace al final e inicio de cada año respondiendo al contexto, a las necesidades, teniendo en cuenta los niños que van llegando a la institución para hacer ajustes a nivel curricular. Se hace un acompañamiento al proceso académico, se establecen diferentes estrategias. Se hace seguimiento a los estudiantes y a los padres de familia frente a los procesos educativos, un constante diálogo para ir determinando que se puede aportar, qué no se puede aportar, cómo se puede modificar. Este año se ha dado más fuerza a todo lo del análisis de las pruebas saber, de las pruebas lcfes, se le ha dado un uso pedagógico frente a cómo modificar y cómo potenciar esos procesos a nivel de evaluación, eso ha permitido en la institución realizar reflexión frente a la evaluación, qué sí se debe evaluar, qué no se debe evaluar y cómo se debe evaluar esos procesos. Existen condiciones de apertura, constante diálogo, constante acompañamiento.

			Una herramienta fuerte es que el colegio no se centra solamente en la parte académica, sino también en la parte deportiva, artística y eso permite que si un estudiante se resalta en otros aspectos, el proceso vaya evolucionando de manera positiva, porque se va a trabajar también con la motivación del estudiante y esto hace que se generen otras habilidades.
Proceso de inclusión	Acciones incluyentes	Desde lo pedagógico	Se establecen diferentes estrategias para evaluar el aprendizaje de los niños, no hay una única estructura enmarcada que se debe seguir de manera rígida, no todas son evaluaciones escritas, pueden ser orales o pueden ser actividades que ellos traigan de la casa donde participen los papás. En cuanto a lo pedagógico y lo didáctico, se revisa el plan de estudios teniendo en cuenta las necesidades. El aprendizaje colaborativo que se desarrolla en el aula es muy importante, casi todos los docentes de la institución lo manejan, de esa manera un chiquito que tiene algunas dificultades, en cuanto a funciones ejecutivas, procesos de atención, puede ser ayudado por los otros estudiantes. El trabajo en grupo permite jalonar el proceso del estudiante, los estudiantes, los grupos, tienen muchas habilidades, eso ayuda a jalonar el aprendizaje, el acompañamiento y el seguimiento, este colegio es fuerte en eso. Esto se convierte en una herramienta para los papás y para a los docentes. Desde lo didáctico hay diferentes estrategias. Los profesores que están acá tienen buenos niveles de formación, detectan ciertas situaciones para implementar ciertas estrategias a nivel de aula.
		En educación mixta	Cuando se hizo el cambio, se hizo un análisis muy minucioso de lo que implicaba. Se amplió el panorama. Se revisó un poco más los intereses de los niños y de las niñas, se hicieron ciertas acomodaciones a la infraestructura de la institución.
Proceso de e inclusión	Acciones incluyentes	En casos de seguimiento o con características NEE	Se trata de generar cierta formación, la capacitación es indispensable en este tipo de procesos, si no hay capacitación no habría un proceso de inclusión, se trata de capacitar a los profesores frente a qué estrategias hacer o por lo menos frente a los procesos que implica el aprendizaje para generar esa sensibilización. Desde psicología se ven las particularidades de cada estudiante, de cada ser humano que está en la institución, de esa manera se promueve el proceso de inclusión de los niños. Se hacen ciertas remisiones si se requiere, a diferentes profesionales para que puedan apoyar a la institución a modificar ciertas pautas, como manejar ciertas situaciones, y si se permite las condiciones institucionales.

Proceso de inclusión	Retos y barreras generales	Directivos	No aplica
		Pedagógicos	En relación a la formación, teniendo en cuenta que los nuevos lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación superior, están en ese proceso de acreditación, de renovación, se están postulando unos estándares muy altos por parte del ministerio para los docentes que vienen al aula. Para las instituciones que ya tienen sus docentes estas tienen que brindar esa capacitación y los docentes también deben formarse. Ahora hay una cantidad de cosas que debe saber un docente fuera de enseñar una asignatura, ya yo no se puede decir que se es profesor un área específica, además el docente tiene que saber el estudiante piensa, cómo procesa la información, como infiere, todos esos procesos a nivel de pensamiento. El ministerio de educación está ajustando ciertas condiciones para que los maestros no solamente tengan una formación académica en ciertas áreas, sino también que conozcan un poco más y tengan unas estrategias adecuadas de manejo frente a esta población estudiantil, como poderla atender. Es necesario generar cambios frente a la nueva dinámica, hay profesores que llevan muchos años en la institución, tienen interiorizados ciertos procesos y cierta cultura y es difícil ese cambio de paradigma frente a lo que fueron los niños hace 20 años a lo que son ahora.
		Capacitación	Desde psicología se podrán hacer, como lo propone el ministerio, unas guías para sensibilizar, crear ciertos indicadores, primero para que las personas que trabajamos en la institución seamos conscientes de que realmente no todos tienen las mismas características, el mismo proceso, las mismas familias y esto hace que cada uno sea diverso.
		Institucional	Ajustarnos a ciertas necesidades de los niños, su ritmo de aprendizaje, aunque se trata de hacer, pero el currículo no se modifica, si un niño tiene unas dificultades especiales se utilizan ciertas estrategias, pero a la hora de evaluar y a la hora de acompañar, se mide de la misma manera que se mide y se evalúa a los otros niños, eso está dado por la cultura del colegio, la tradición, por el tipo de niños que vienen a estudiar. Hacen falta varias cosas en las que se puede trabajar, implementar unos planes, desarrollar unas estrategias puntuales para apoyar ciertos procesos de los niños. Es necesario que cada uno de los actores del proceso educativo aprenda a reconocer esas variables que tienen cada uno, esas características y hacer que eso enriquezca el aprendizaje de todos los estudiantes. La cultura institucional es un poco rígida para realizar esos cambios, siempre se tiene en mente que es el grupo en totalidad el que debe rendir, y el grupo debe tener a la par todos los procesos. La estructura física, ciertas características de la población a nivel social, a nivel económico, también inciden en que no se dé tanto esa educación inclusiva.

Proceso de inclusión	Retos y barreras generales	Contexto social	Toca orientar a los papás frente a cómo pueden ellos orientar el proceso de formación de su hijo. Desde psicología también se puede hacer una capacitación de cómo crear unos indicadores que pudieran ayudar y contribuir a potenciar, mejorar esos proceso de inclusión, que se por lo menos se reconozcan.
	Retos y barreras en la transición de educación masculina a mixta	Contexto social	En cuanto a los retos, está cómo se entiende la diversidad.
		Actitudes y representaciones	No aplica
		Cambios a nivel de estructura	No aplica
		Cambios a nivel del proceso académico y convivencia	Identificar intereses para generar una formación integral
Concepto de diferencia	Diferencia	Noción	A partir de los nuevos lineamientos y la transformación educativa que propone el gobierno, que proponen las naciones, (es importante que uno empiece a manejar esos conceptos desde su discurso, su formación) no se habla tanto de diferencias sino de diversidad. No podemos decir que hay diferencias, sino diversidad que valora y respeta las diferencias de cada estudiante, entender que cada estudiante tiene unas oportunidades diferentes, una formación diferente y que eso le va a ayudar a potenciar tanto su parte social como personal. Se hace una diferenciación entre diferencia y diversidad, en la diversidad entran todas las personas, se reconocen esas particularidades que tiene el estudiante, pero con unas particularidades que son del ser humano no diferencias sino que todos somos como diversos, cada uno tiene unas condiciones diferentes, si se empiezan a marcar las diferencias sería un proceso de exclusión.
		Tipos de diferencia en la institución	Se hablan de muchas, está sobre todo la parte escolar, todo lo que son tipos de aprendizaje, el género ya hace dos años, la raza, la religión, la cultura, todo lo que es desarrollo personal.
		Formación profesional y condiciones institucionales	A nivel de formación es importante estar actualizándose constantemente porque esta es la era de la información, del manejo de la información, entonces cada vez que uno revisa hay muchos documentos en muchos procesos, pero pues sí, creo que puedo tener la formación para hacerlo y más en el área de psicología, el colegio cuenta con algunas cosas, con algunas condiciones a nivel de gestión, a nivel de pedagogía y a nivel de didáctica, pero no cuenta con las condiciones físicas para atender a niños que tengan dificultad en el desplazamiento o niños que tengan ciertas necesidades educativas especiales.
Educación Inclusiva	Educación Inclusiva	Identificación y abordaje de estudiantes con NEE	Primero se hace observación en el aula, los profes en esta época tienen un ojo clínico para determinar cuál es el proceso de cada chiquitín, luego se hace la valoración de todos los profesores, esto es algo que enriquece, no solamente se tiene en cuenta la visión de un docente o el tutor, sino que se hace el consenso, esos espacios de reuniones de grado, reuniones de psicología, reuniones con los coordinadores permiten hacer ese seguimiento e identificar ciertas características, ahí se aborda buscando si se requiere apoyo externo o actividades o procesos académicos a nivel institucional, eso

			tiene que permear las estrategias que se desarrollan en el aula, ahí se entra a definir hasta qué punto favorece o no al estudiante el ambiente en el que se desempeña, no solamente el ambiente escolar, sino también el ambiente familiar y se toman acciones que permitan que se pueda adaptar muchísimo más.
Educación inclusiva	Educación inclusiva	Incidencia de la educación en la vida adulta de estudiantes con NEE	Esas herramientas que ofrece el colegio como el acompañamiento, el diálogo, la motivación, son básicas para el desarrollo, la motivación, porque si un estudiante sabe que es capaz de hacer diferentes cosas, muy posiblemente lo va a lograr. Si las situaciones se detectan a tiempo es algo muy importante para hacer el manejo del proceso.
		Igualdad de oportunidades y participación	No aplica
		Relación del concepto de calidad con la inclusión	No aplica

ENTREVISTA REALIZADA A DOCENTES

Dimensiones Entrevista	Categorías	Subcategorías	Información recabada
Proceso de Inclusión	Inclusión	Concepto e implicaciones a nivel educativo	Consiste en permitir que niños con algunas condiciones especiales puedan tener acceso a la institución, que los demás aprendan a respetarlos y tolerarlos. La educación inclusiva consiste en poder plantear y proponer actividades, currículos, planes de estudio, etc. pensando en que los niños son totalmente diferentes, que aprenden de maneras diferentes, verlos como son y no como queremos que lleguen al aula. El proceso de inclusión consiste en reconocer las diferencias de cada persona, de cada ser humano, y plantear diversas estrategias y actividades que respondan a estas diferencias dando igualdad de oportunidades. Se cree que incluir es simplemente tener a los niños que tienen características muy especiales o muy definidas, involucrarlos en el aula, pero no, es ver las diferencias que hay en cada uno de los niños y esas modalidades que tienen para poder aprender realmente. Esas diferencias en cuanto a lo que son cada mundo, cada vida, cada niño, deberían estar involucrada dentro de estos procesos y políticas de inclusión, es poder reconocer que no estamos frente a grupos totalmente iguales que responderán igual y que van a ser un mismo resultado. En estos procesos es importante ser consciente de que no todos van a obtener los mismos resultados ni de la misma forma como se desea, hay que tener en cuenta las características de cada chico y desde ahí partir para enfocarlo en las temáticas. El tema de la inclusión es como se adapta la condición institucional, pedagógica, académica a una condición en especial de la persona. Por deducción, (no sé qué tan bien este la respuesta), desde la educación inclusiva se tienen en cuenta todas las diferencias, tener la capacidad de ver aquí 30 niños y comprender que son distintos y que tienen procesos distintos. En esa educación el sistema se tiene que adecuar en como tener esos encuentros de todas las diferencias. Es identificar las características de cada estudiante y desde la labor pedagógica corresponder de una forma lo más particular que sea posible, a las necesidades de cada uno de ellos. Darle, exigirle, proporcionarle a cada estudiante de acuerdo a sus capacidades afectivas, intelectuales y deportivas. La educación inclusiva es cuando se corrige, no sólo decir si está mal o bien, sino también hacer observaciones, molestarse por ir más allá.

	Experiencias	Propuesta Institucional	Temas como la religión, la libertad de culto, la concepción de Dios no se pueden abordar abiertamente, el colegio es confesional católico, se trabaja con el contexto, se tratan de abordar sin llegar a comprometer el puesto. El colegio tiene un nivel académico alto. Antiguamente funcionaba bien porque el que no sabía se iba, se logró el nivel académico más por la selección que por la calidad de educación, selección que muchas veces era un poco antinatural o inhumana. Ahora no se seleccionan tanto los muchachos, hay más permisibilidad para que pasen, eso ha hecho que el nivel académico baje, pero no ha mejorado la parte pedagógica. Cuando en el examen de admisión había 100 cupos y se presentaban 400, el colegio se quedaba con los mejores, ahora como hay escasez de niños, se recibe a todo mundo, eso hace que haya muchachos con dificultades, pero el colegio no ha cambiado. El colegio está cobrando en primaria mucho más altas que en bachillerato, debería tener terapias ocupacionales, terapia de lenguaje, un departamento de apoyo. Si el rector se acerca a los profesores de décimo y once a preguntar por qué se está en cierta posición en los resultados del Icfes, si se está o no entre los mejores colegios, no está pidiendo que se haga una educación humana, sino que se consiga un puntaje, y eso con muchachos que tengan dificultades no se puede. A veces se deben llenar formatos de mejora y ese hacer por hacer papeles no tiene sentido, si las cosas han salido bien hasta el momento ¿por qué molestan?
Proceso de inclusión		Transición de educación masculina a mixta	Es un reto muy bonito que está llevando el colegio paso a paso. Ha sido bastante el cambio y ha sido favorable para los niños, ha influido un poco en la parte del docente, las estrategias que manejaba, digamos en la exigencia que tenía dentro de la clase. Se han visto cambios favorables tanto en preescolar como ahora en grado primero y de aquí en adelante creo que también va a ser un cambio bastante grande para los chicos de cursos superiores. Los niños me decían “profe se nota que estudiaste en colegio de niñas” y yo preguntaba ¿por qué? “por el trato”.
	Experiencias	Inclusión de casos detectados con NEE	Los niños con dificultades serias llegaron al aula y tuvimos que ver qué hacer con ellos, ellos han venido llegando poco a poco y esto nos ha permitido ver en que estamos fallando y cómo podemos mejorar. En proceso de inclusión insidido bastante en la práctica docente, no es desconocido que todos los docentes dicen que los niños de hoy no son los mismos de ni siquiera hace cinco años, cada vez

			se encuentran niños con potenciales diferentes, necesidades diferentes, dificultades diferentes y esto hace que cada día haya que repensar de qué manera se va impartir lo que se quiere dar. Todo el tiempo se tiene que estar buscando, indagando, revisando, creando estrategias, no se puede quedar en el mismo método cada año.
Proceso de Inclusión	Experiencias	Particularidades en las secciones	En preescolar no se nota mucho la diferencia entre educación masculina y mixta, ellos realizan actividades similares, juegan, realizan sus trabajos y se entienden muy bien. En preescolar se trabaja diferente la evaluación, se hace en todo momento, con la participación, el juego, el entusiasmo, la constancia. Los niños aprender pasándola rico, no es algo difícil y complicado.
		Casos de seguimiento	El profesor en la primera semana de clases tiene que tener un olfato, una sabiduría, para identificar quiénes son los casos especiales, cuando se está trabajando en grupo esos son los estudiantes a los que un docente se acerca más. Si las clases de un docente son repetir y copiar el mapa en el papel, sentarte en el escritorio, etc. no se identifican las necesidades de los estudiantes, el maestro debe estar dentro de los muchachos, orientando, mirando cómo hace cada uno, qué dificultades tiene.
		Actitudes y representaciones	El mundo le quita la oportunidad de aprender de diferentes formas. Con la presencia de la tecnología los niños van volando, antes hay que encausarles esos conocimientos. Las dificultades en la convivencia, no se ven relacionadas con la inclusión, se aborda más desde problemas de aprendizaje. La inclusión no es un tema propio de una disciplina, es una condición a la cual hay que ajustarse. Las diferencias hacen ver que no todo es uniforme, igualitario, sino que hay cosas que se dan, no porque tengan el uniforme son iguales. Una cosa son las diferencias de aprendizaje distintos y otra las diferencia en raza. Poder hacer algo incluyente es mítico. Al niño chiquito se le tienes ahí calladito, el grande ya tienen otra manera de pensar. En cualquier institución educativa hay debilidades en inclusión, realmente en cualquier grupo social, no se perdona la debilidad, al no perdonar las debilidades, las diferencias. Hay varios niños aquí en el colegio que su opción de género es clara, y están en un colegio confesional católico, masculino, el hecho de que ellos muy a pesar de todo eso estén aquí hace

			que tengan que luchar todo el tiempo contra la dureza del grupo. Esas cosas pasan no solamente en la institución sino en cualquier colegio colombiano o latinoamericano, no se está preparado para esos cambios estructurales, esas diferencias tan fuertes. Lo bonito de la diversidad es gozarse la diferencia. Ser docente es una misión de vida. Aunque a nivel personal no se acepten algunas diferencias, hay que abordarlas desde el respeto, cuestionarse cómo tratar de ser neutro en la parte normativa, no dejarse llevar por lo que se cree que es malo o bueno, saber que son niños en formación. Es necesario modernizarse, estar abierto a lo que está pasando. Cuando las dificultades son de tipo médico o por problemas de aprendizaje los estándares de evaluación, la exigencia, tiene que ser distinta. Pueden haber líneas muy delgadas entre lo que se quiere, se opina, y entre lo que es, a lo que se tiene derecho. El docente tiene la habilidad de decir qué es lo que tiene que hacer el estudiante para salir de abajo, salir adelante. Se identifica una minoría aislada de casos de estudiantes que tienen problemas de bullying, de discriminación, coordinación de convivencia han asumido la responsabilidad. Es obvio que no se puede discriminar a estudiantes por ser rubios o negros. Ese es el motivo por el que uno de los docentes centra la inclusión desde lo académico. El estrato, la condición de los muchachos en general es bastante pareja. Cuando un estudiante tiene dificultades en su aprendizaje sí hay solución, es como la sangre cuando va a la vena y la vena se obstruye, puede ir por otra, lo que pasa es que el recorrido va a ser más largo, más difícil, pero sí se puede lograr. Un docente identifica lo qué hace el cerebro de cada estudiante, y los estudiantes identifican en seguida qué profesor los quiere, sabe lo que hacen, para dónde van. Una evaluación inclusiva sería horrible de realizar para un docente y más cuando los sueldos no son buenos.
		Pedagogía	En el colegio hay una alta exigencia académica y a veces uno no tiene el tiempo para poder ayudar a estos niños.

			Para muchos docentes ha sido una experiencia un poco abrupta, han involucrado niños con diferentes características que no son las habituales, niños con dificultades para las cuales no estamos totalmente capacitados. Esos casos se han venido llevando a nivel personal, según lo que cada docente indague, investigue, las estrategias que buque para poder trabajar y abordarlos en el aula como tal. No es un proceso en el que se haya pensado ¿De qué manera un docente podría trabajar con estos chiquitos? Se hace lo que más se puede para saber cómo abordarlos, respetar sus características, pero falta mucho más. No solo este colegio sino todos, necesitan más preparación e información para los docentes. Un aporte significativo se está haciendo en grado primero este año, es el proyecto transversal, porque va enfocado desde diferentes áreas tratando de reconocerlos a ellos como personas individuales con características únicas. Se puede trabajar más desde lo didáctico que desde lo pedagógico el tema de la inclusión. Para muchos docentes el hecho de que en este momento sea tan notorio el contar chicos NEE en el aula, a diferencia de hace un tiempo, ha sido un cambio duro y creo que es cuestión de empezar a asimilar, adaptarse a esos cambios, reconocer que no todos los chicos tienen las mismas condiciones de aprendizaje. Se han tenido que modificar algunos aspectos dentro del aula a nivel de las temáticas y en el trabajo social. Verlos todos de la misma manera teniendo en cuenta de que sus procesos van a ser diferentes y de pronto sus resultados no van a ser muy similares. Independientemente de todas las necesidades y las diferencias de los chicos, no todos van a aprender de la misma manera. A veces cuando hay problemas de convivencia es por el tema del déficit de atención, es necesario entender que es lo que sucede o si no se entra a chocar. Existe una dificultad para hacer entrar en razón al docente de que hay ritmos distintos, casi que incluso se mide por el niño que mejor tiene notas al resto, entonces está el que si sabe, el que no sabe pero no se sabe porque no sabe. El docente a veces se agota, tiene que estar respondiendo a dos procesos en una misma aula con bastantes niños, no son grupos de 10, 11, 15 niños sino que son 30. Cuando un estudiante tuvo cáncer y se le ayudó, más que incluir, más que ayudarlo, se le regaló el año, era la solución más fácil. Cuando salen los puntajes del Icfes los comentarios de los maestros son que si Fulano o Sultano los hubiéramos echado en noveno, octavo, décimo o lo que sea, estuviéramos en un mejor puesto.
--	--	--	---

		Contexto social	Las condiciones para un proceso de inclusión están dadas, ni siquiera es en la institución, es más como desde la etapa que está viviendo el país, hay una constitución clara en eso, una normatividad que permite tener todo el marco legal, el marco institucional que le permite a uno trabajar sobre eso. Hay papás que lesionan el autoestima, les dicen “usted no sirve, o ¿usted qué le pasa?, o venga que esto esta horrible” y le arrancan el trabajo, y si eso se refuerza en la escuela es terrible. Las inseguridades traumatizan. En el colegio hace algunos años un estudiante se suicidó cuando uno de sus compañeros lo amenazo que le contaría a todo el mundo que él era homosexual. Una de las cosas buenas que tiene el uniforme es que los estudiantes se ven bastante homogéneos, no hay diferencia dentro del colegio. En un colegio como este, como no hay ayuda ni apoyo y para los papás los hijos no son lo más importante y las recomendaciones que se les hace en la mayoría de los casos no se siguen con constancia, entonces los estudiantes van a seguir teniendo esas falencias.
	Acciones incluyentes	Desde lo institucional	El apoyo más importante que puede sentir un docente es el acompañamiento desde psicología escolar que hace una orientación, lo más cercana posible, a los procesos de aprendizaje, ayudando a los padres a establecer que características o dificultades tienen sus niños y de qué manera los pueden ayudar y orientar, es una rama fuerte que tiene el colegio en cuanto a esta gestión. El hecho de que el colegio haya incluido dentro de sus aulas a niños que tengan características bien particulares como casos de asperger y que de cierta manera haya podido orientar a los profesores, no de una manera tan profunda como se quisiera, pero ha orientado respecto al trabajo con estos niños. El colegio ofrece diversidad de espacios, de aulas enriquecidas que permiten poder abordar temáticas desde diferentes focos, permite y ofrece salidas escolares que aterrizan un poco los contenidos vistos en el aula de manera catedrática y a verlos más vivenciales. Se hace un seguimiento personalizado a partir de lo que trabaje cada tutor, es él quien alienta a los profesores respecto de qué necesidades tiene ese niño y cómo lo pueden abordar en el aula. El tipo de formación que se da acá permite que el colegio pueda influir a los estudiantes NEE en el aula. La institución ofrece varias herramientas para facilitar el proceso de inclusión, más que todo desde la parte del centro cultural donde los chicos pueden generar su parte artística, musical, la parte deportiva que esto de todas maneras para ellos es importante y es un apoyo que aporta bastante en el desarrollo de ellos dentro del aula también.

			El proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta todas las necesidades de la población estudiantil, pero teniendo en cuenta las características del colegio, visto desde lo académico. Desde la gestión escolar un docente no ve ninguna acción incluyente. No reconoce ninguna condición que ofrezca la institución para que la educación inclusiva sea efectiva.
Proceso de inclusión	Acciones incluyentes	Desde lo pedagógico	A los niños se les ha permitido ingresar al colegio y participar en las actividades del aula. Es desde la comprensión que se pueda dar, promoviendo valores con los niños, tratando de ayudarles en lo que más se pueda. Se trabaja desde la enseñanza de valores, el respeto y tolerancia por los otros, la solidaridad con los niños que tienen alguna discapacidad física o dificultades sociales. Se hace que los demás acepten al niño con sus dificultades, sus diferencias. Se pone más atención en los niños con necesidades especiales, trabajando casi personalmente, apoyándolos, sin excederse porque entonces los grupos los marcan. Se brinda toda la ayuda a los padres de familia, muchas veces ellos no tienen el tiempo, toca ser como papás de los niños. La libertad de cátedra que hay dentro de la institución da el compromiso de la profesionalización a cada docente y puede hacer un trabajo muy juicioso porque tiene cierta libertad para aplicar diversas estrategias de enseñar a los niños teniendo características diferentes o no. Se trata de incluir los distintos tipos de aprendizaje que tienen los niños en la medida de lo posible. Desde el área de educación física se tiene la posibilidad de contar con muchas estrategias, con muchas formas de trabajo que precisamente para los chicos con necesidades especiales son favorables, ellos disfrutan la clase, en muchos casos estos espacios los chicos que más tienen participación son los chicos que presentan alguna dificultad en otras asignaturas, este es un punto de partida que se busca compartir con las demás áreas, con los demás compañeros para que también se puedan involucrar dentro de las áreas de ellos. Desde un trabajo conjunto entre docentes lograría favorecer el proceso, no solo la parte académica sino también la parte social. Desde educación física también se maneja el trabajo en equipo, por parejas, por grupo y esto facilita un poco el trabajo con niños de necesidades especiales, estos chicos se integran al grupo, empiezan a trabajar a partir de la colaboración y del trabajo que vincula diferentes desarrollos a partir del compartir con el otro. Los procesos de inclusión se dan a nivel de aula, se hacen más desde el ejercicio propio de cada

			docente respetando los ritmos y trabajando de forma personalizada en la medida de lo posible. Desde el área de sociales es muy fácil poder comprender este tipo de situaciones desde lo humano, esta área es maravillosa para poder mirar todo el tema de inclusión desde la diferencia, desde lo cultural, lo normativo, la idea que tengan de Dios. Lo que prima en el área de ciencias sociales es la persona, el respeto, y lo académico es la excusa a través de la cual se forma a los estudiantes. Se debe tener más paciencia a la hora de preguntar en los casos de niños con dificultades, buscar otros espacios si ellos tienen algún problema en ese momento de tal manera que se pueda garantizar el aprendizaje, la nota, y no se atropelle la persona. En el tema de la convivencia se utiliza el dialogo, el proceso personal. Se debe promover el respeto no solamente en el aula sino en todas las esferas de la vida. El trato con el ser humano, donde no hay cosas buenas ni malas ¿podría estar sometido a evaluación? ¿Su valides estaría desde el marco legal? Se utiliza la evaluación como un proceso de aprendizaje grupal e individual de forma continua. Las diferencias en términos de raciales, económicas, se intentan apoyar de forma personal por parte del docente. Las acciones incluyentes se reconocen por parte de uno de los docentes como asunto propio, no por parte de la institución. La inclusión se promueve por medio del afecto, el buen trato, los chistes en clase, la exigencia, el no tener preferencias por ninguno, la humanidad, el cambio en el lenguaje, el reconocer frente al grupo cuando se comete un error y pedir disculpas.
		En educación mixta	En este proceso si se está dando una inclusión, una transición en donde se está respetando, se está abordando en reuniones como vamos en ese proceso, se está haciendo paso a paso y esto ha permitido que sea un poco más sólido lo que no ha pasado. No quiere decir que el trabajo con las niñas no sea igual, pero si requiere un poco más, las dinámicas tienen que ser diferentes, el trato debe ser diferente.
	Acciones incluyentes	En casos de seguimiento o con características NEE	Desde psicología se intenta ayudar a esos niños para que puedan adaptarse mejor al proceso del colegio, para que sean felices. Existe un trabajo conjunto con psicología y los docentes para el trabajo, desde allí se dan algunas herramientas, se hacen las remisiones a las terapias externas.

Proceso de inclusión	Retos y barreras generales	Directivos	No aplica
		Pedagógicos	La presión de tiempo, desempeños y temáticas hace que el docente se vea obligado a dejar de lado ese respeto por como aprenden los niños, se ve obligado a llenarse de actividades por cumplir y eso es algo de lo que es muy difícil desligarse, por más interés que se tenga. Se debe cumplir con ciertos requisitos, parámetros, actividades y metas que desconocen que hay niños que necesitan tiempos más largos, más práctica, así como otra manera de ver esas temáticas. Ha sido como una negociación interna para poderlo llevar a cabo, Hace falta mucho más respecto a cómo trabajar directamente respetando esas necesidades especiales porque las clases siguen siendo muy homogéneas y dirigidas a todos por igual, no se han particularizado ni visto de qué manera poder abordarnos realmente en el aula esos procesos. A pesar de que hay otros espacios u otros lugares estos son extracurriculares, no hacen parte de las clases como tal. Al ser unidocente se trabaja desde diferentes enfoques, esa es una visión importante porque permite ver a los niños en diferentes momentos, en diferentes áreas o diferentes ciencias, cuál es su desempeño, como esos niños que tienen características especiales, a pesar de tener dificultades en algunos aspectos son fuertes en otros y sobre eso trabajar. También se pueden fortalecer a los niños en sus deficiencias con las capacidades que tienen los otros, trabajar con ellos de manera cooperativa, desde un aprendizaje significativo que realmente los toque, que les llame la atención, que los motive. Esto se puede hacer no solo desde un área específica, sino desde todas, trabajar desde ellos, por ellos, desde sus intereses, a pesar de que tengamos que abordar temáticas. La inclusión dentro del aula se posibilita cuando se enfoca el quehacer o la práctica desde los diferentes estilos de aprendizaje, cuando se involucran diferentes maneras de llegar a un conocimiento, de poderse apropiar de él, cuando se reconoce el tiempo que requiere cada niño para poder asimilar y comprender claramente cada una de las temáticas que se brindan. Las diferencias en el proceso de aprendizaje son algo que tenemos que tener en cuenta día a día, a veces se enfrenta cierta cantidad de niños con ritmos de trabajo, con estilos de aprendizaje, con maneras de aprender totalmente diversas. La labor docente tiene como meta el poder reconocer todos esos estilos y poder establecer estrategias que permitan abordarlos todos, no se puede dar una clase exclusiva para cada uno de los niños, pero si se pueden dar diferentes alternativas para que ellos logren asimilar realmente un aprendizaje, que sea suyo, significativo, que les pueda ayudar y pueda darles algo en la vida. La evaluación solo puede ser inclusiva si revisa el proceso, si tiene en cuenta todo el camino que el niño o la niña llevo, si tiene en cuenta todo lo que supero desde cuando inicio hasta cuando

			finalizo el proceso y no simplemente es un cierre, el revisar si el tema quedo o no quedo en la memoria. Es complejo tratar de hacer una evaluación similar a todos los chicos. Los docentes buscan cumplir con sus objetivos dentro del aula y muchas veces se deja de lado el trabajo con los niños NEE. En ocasiones no se reconocen las características propias de cada chico y eso puede influir en el proceso tanto académico como en convivencia. La falta de capacitación para docentes influye mucho en que no se manejen unas buenas estrategias para la inclusión. No hay un proceso de inclusión institucional formalizado. El colegio no tiene en cuenta todas las necesidades. La política o el modelo del colegio, es muy estandarizado y en esa medida no se tienen en cuenta las necesidades particulares. Hacer un proceso de inclusión desde los docentes también es una cosa muy complicada, él no es el experto en el asunto, no es un terapeuta ocupacional, un psicólogo, se ve obligado a trabajar de cierta pero no desde unas acciones constantes. Se necesita transversalizar esas diferencias, buscar puntos de encuentro que evidencien esas diferencias como fortalezas y dinamizar trabajos. Si bien es cierto la razón de ser del área de ciencias sociales es formar personas críticas, que no coman entero, que puedan analizar, que puedan generar esos procesos de comprensión de esas diferencias, un docente no se puedo apartar del contexto en el que enseña, un colegio, absolutamente tradicional, los papás son muy tradicionales, hay temas que no se pueden trabajar abiertamente, los padres de familia pueden decir que se está haciendo proselitismo. Hay que tener tacto pedagógico. En un colegio confesional católico, absolutamente tradicional, donde la población y los padres de familia tienen un ideal del colegio hablar de las diferencias en temas por ejemplo del homosexualismo no se puedo hacer, aunque es una opción individual y desde la constitución se dice así, la sociedad todavía no está preparada para este tipo de discusiones, de discursos abiertamente. Es necesario preguntar ¿Qué necesita el niño, que puede dar el niño? Para no atropellar los procesos.
--	--	--	--

			Los docentes van al aire y hacen lo que creen a nivel religioso, a nivel de educación sexual, la orientación institucional no está clara. Una evaluación inclusiva sería mucho trabajo para el maestro, tendría que tener en cuenta las dificultades especiales de aprendizaje de algunos estudiantes.
		Capacitación	Hace mucha falta la capacitación para los docentes, no se sabe si tendría que venir desde la misma psicología o encontrar otras alternativas. Aún hace falta leer, indagar, investigar un poco más acerca del tema porque no hay una preparación total para involucrar chicos con necesidades especiales, tratar de hacer las cosas de la mejor manera. Tendrían que haber mejores condiciones profesionales especializadas en el asunto.
		Institucional	El proceso de inclusión llevado en cuenta en la institución no ha tenido en cuenta todas las necesidades de los estudiantes, la alta exigencia académica ha hecho que no se pueda hacer el seguimiento oportuno, nos centramos en la enseñanza en lecto-escritura y de matemáticas, se desconocen otro tipo de procesos. Esto hace que en algún momento esos chiquitos no puedan ajustarse y no se les puedan respetar sus ritmos Hay que hacer un cambio total, bajar la exigencia académica y darle prioridad a otro tipo de procesos. No hay muchas acciones incluyentes, ese ritmo académico no permite que se pueda dedicar el tiempo suficiente a niños con necesidades educativas especiales. No hay muchas herramientas de inclusión, el colegio cuenta con buenos espacios pero no están adecuados para niños con esas características diferentes. El colegio no ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población, a veces se enfoca la mirada en los casos demasiado graves. En vista general, olvidamos los niños que tienen dificultades que posiblemente no son tan notorias pero que implicarían otros procesos y otro tipo de actividades, a veces nos desenfocamos. La libertad de cátedra puede irse en una dirección contraproducente porque el colegio se puede quedar sin un seguimiento respecto a lo que se está haciendo, puede hacer que el colegio desconozca realmente que se hace en el aula, que se está trabajando y que está haciendo cada docente. No se puede dar una visión tan global de lo que hace cada quien en su aula, el colegio tampoco lo puede tener claro. El colegio tendría que replantear de qué manera quiere ver la inclusión en el colegio y como la va a promover dentro de sus aulas y ver ¿porque está incluyendo realmente estos niños, cual es la

			razón de fondo? Cuando defina la razón de porque los está incluyendo va a saber hacia dónde va a apuntar en este proceso de inclusión. No hay aquí una política institucional que haga que como tal se lidere un proceso de inclusión. A veces se desperdicia mucha información, no se le puede dar continuidad a los casos donde si hay procesos de inclusión, ni hacer un ejercicio mucho más puntual porque la carga de casos para las psicólogas es muchas. No hay herramientas que promuevan la inclusión, solo está la información, de ahí para allá no hay un seguimiento a eso por la misma dinámica institucional, no culpo a nadie, si se tuvieran que atender solamente a cien niños durante todo el año es distinto a atender a cuatrocientos, a trescientos niños, o una sección completa como lo hacen las psicólogas, entonces es como “¿ya se enteró? listo, a trabajar”. La cosa es informativa. La historia del colegio es demasiado vertical. Si se mira la inclusión en términos de problemas de aprendizaje no requiere solo el trabajo de un área, es un asunto institucional. La institución está haciendo bastante mal sus acciones incluyentes, cuando un estudiante tiene dificultades se limita a poner un compromiso académico, pero como institución no hace nada más, siempre es el tutor o el profesor, pero no la institución. En el colegio no hay líderes, no hay dirigentes, no hay políticas que den una orientación que permitan saber para donde se va. Cuando un muchacho tiene dificultades muy serias normalmente también hay un sesgo en el colegio, esa es la realidad, el colegio no va a cambiar su nivel académico, esa es parte su personalidad. En el colegio no sobrevive un niño con problemas especiales serios, tiene que irse. El colegio tiene los cursos de apoyo, pero esos cursos no están hechos para niños con necesidades especiales, tiene un departamento de psicología que lo que hace es intentar identificar si hay una falencia grave y en ese caso los remite a que alguien por fuera haga un estudio, mire qué se puede hacer, pero el colegio en sí no hace sino remitir, nada más. El colegio quiere lograr un nivel académico alto y con muchachos o niñas a los que se tuviera que dedicar todo ese apoyo no se podría hacer.
--	--	--	---

Proceso de inclusión	Retos y barreras generales	Contexto social	A veces las marcas en las que está involucrada la labor docente, ya sea el colegio o el mismo ministerio, todas las directrices se dan en lugar de ayudar a fortalecer todas esas novedades limitan y todo lo que se investiga no se pueda llegar a ejecutar. El ambiente escolar, algunos niños son muy duros, la misma exigencia hace que ellos mismos se exijan, decirle a alguno de ellos que otro tiene algún tipo de dificultades es casi como señalarlo y los niños pueden ser muy crueles, tanto que no perdonan debilidades. También hay otros niños que son muy humanos y apoyan a los compañeros que tienen dificultades, en la medida en la que hayan esos proceso identificados también es una forma muy bonita de trabajar lo humano en ellos. La discriminación más fuerte que se presenta en el colegio es la homofobia. Todos los colegios viven en función del puntaje del Icfes, ese es el trasfondo del día "E".
	Retos y barreras en la transición de educación masculina a mixta	Contexto social	Como los estudiantes son varones no mujeres, son muy simples en sus apreciaciones, es sexista el comentario, sexista o realista. El cambio es muy positivo.
		Actitudes y representaciones	Es necesario reconocer esa postura, esa forma de ser que caracteriza las niñas, que por haber llevado toda una vida el colegio sin ellas, está implicando un cambio positivo. Las dinámicas de las niñas ayudan en muchos sentidos a aplacar un poco esas características que son propias de los hombres. Por naturaleza misma, los niños no le dan tanta trascendencia al asunto de las condiciones económicas como las niñas. Cuando se tiene la experiencia de trabajar con niñas solamente, o con niños solamente, o en colegios mixtos, uno sabe cómo manejar las situaciones. Un docente que ha trabajado en colegios mixtos no veo retos aunque se reconoce que hombres y mujeres aprenden distinto. La experiencia del docente le permite saber cómo aprenden las niñas y cómo aprenden los niños, en qué épocas las niñas tienen sus crisis y en qué épocas los muchachos tienen sus crisis. Octavo y noveno es terrible para las mujeres mientras a esa edad los niños todavía son bebés, todavía van detrás de un balón

			Cuando llegan a décimo y once las niñas se han asentado, son más juiciosas, se les dificulta más las matemáticas, la física, etc. pero como son más constantes superan a los muchachos. En ese grado los muchachos empiezan con las novias, es donde les viene la crisis.
		Cambios a nivel de estructura	No aplica
		Cambios a nivel del proceso académico y convivencia	Los procesos quedaron muy marcados por esa exigencia de colegio masculino, no quiere decir que las niñas no lo requieran pero de pronto la forma de ser de las mujeres, el desarrollo de ellas es un poco diferente al de los hombres. Si la inclusión está dirigida hacia los problemas de aprendizaje, tanto las niñas como los niños los pueden tener, el remedio institucional es que hayan políticas claras. Si la inclusión es más abierta hacia lo social o teniendo en cuenta las diferencias se presentarían los mismos dilemas pero toman otras dimensiones. Hay muchos docentes de la institución que nunca han tenido experiencia en otros colegios, por lo tanto siempre han estado educando solo a varones, y el trato y todo es distinto. El reto está en términos de ir incluyendo el lenguaje, los mismos temas de trabajo en el aula de clase, pero obviamente los retos no son muchos, si uno la tiene clara. Va más en como los enfrenta el docente. El reto son los maestros, su adaptación cerebral a este nuevo escenario, cambiar un poco el lenguaje en clase. El docente ya no podría decir las cosas (groserías) que dice en clase.
Concepto de diferencia	Diferencia	Noción	Se refiere a esas características de algunos chicos con dificultades en su desarrollo, a nivel corporal, motor, social, emocional. La diferencia está en reconocer que en las aulas no hay homogeneidad, no estamos frente a niños que por tener la misma edad tienen las mismas características, son iguales, piensan igual, se han desarrollado de la misma manera o están en un contexto similar. El concepto de diferencia es muy amplio, puede ser de muchos ordenes, puede estar en lo económico, social, mental o físico, cualquiera de esas son diferencias, aunque no se sabe si se deben llamar así, realmente son condiciones distintas. Lo que identifica la diferencia es que el resto es uniforme, si todo es uniforme hay algo que va a rayar. La diferencia es todo, el ser humano tiende a resaltarla en los conflictos. Aplicada al término de la inclusión es superar todo eso, valorar a la persona por lo que es y no por sus características físicas, artísticas, económicas ni intelectuales.

		Tipos de diferencia en la institución	Estudiantes con limitaciones físicas, auditivas, niños con problemas de socialización, hiperactividad, asperger, déficit de atención, etc. Cada niño es totalmente un mundo, si se van a ver diferencias cada niño sería totalmente diferente al otro. Ya como un déficit e hiperactividades se han tenido que abordar artos casos, incluso niños que no son totalmente identificables y esas necesidades se hacen evidentes en el aula, niños que tienen procesos de crianza diferentes, que los papás estás o no están comprometidos, todo esto genera diferencias en la respuesta que ellos dan. Es algo muy amplio, pueden ser diferencias sociales, diferencia en lo que tiene que ver con procesos de aprendizaje, diferencias de gustos, culturales, de género, diferencias físicas, de creencias religiosas, etc. Los estudiantes se ven bastante homogéneos.
		Formación profesional y condiciones institucionales	Se cuenta con formación para atender a los niños normales, lo difícil es poder atender apropiadamente a niños con otras características. En el tiempo en el que algunos docentes hicieron su pregrado no se les preparó para trabajar con niños con necesidades educativas especiales, es por medio de la experiencia que se va adquiriendo, se aprende a detectar un niño que tiene déficit de atención aunque no somos especializados en estas áreas, por eso recurrimos a un especialista. El colegio intenta dar una orientación al respecto en el momento en el que se enfrenta a diferentes características en los. En ocasiones esas capacitaciones aunque tratan las temáticas, tratan la diferencia, les falta ser un poco más aterrizadas en el aula, en realmente como va a emplearse ese saber en el diario, en la relación con los niños cuando están en el descanso o en un salón de clases. El colegio tiene la facilidad, la bondad de tener diferentes espacios para ofrecer una educación desde diferentes enfoques a los niños, quizás no se utilizan todos estos espacios de la manera que podría ser para dar mejores resultados en la etapa de inclusión. Dentro de la formación de algunos docentes se aborda algo de estos temas, pero falta mucho por abordar, tener la oportunidad de una experiencia más directa con niños de necesidades especiales y así tener la posibilidad de saber más adelante como abordar este tipo de población, como realizar una clase con chicos en diferentes procesos, en diferentes tipos de enseñanza. La institución nos da de pronto la oportunidad de que nosotros investiguemos, nos capacitemos

			pero a veces es muy complicado realizarlo. El tiempo de las clases es muy limitado, en 45 minutos no se alcanza a atender las necesidades de todos los estudiantes, se privilegia lo académico sobre el resto. Atender las diferencias en problemas de aprendizaje es muy complicado, se intenta hacer pero las condiciones no son totales, en la institución se unifican procesos. El colegio no cuenta con las condiciones apropiadas para atender a toda la población estudiantil, funciona por obra y gracia del Espíritu Santo.
Educación Inclusiva	Educación Inclusiva	Identificación y abordaje de estudiantes con NEE	Cuando un niño tiene dificultades para socializar o si su desempeño académico no es bueno, es remitido a psicología y desde allí se le aconseja a los padres hacer un trabajo con especialistas, se acuerda la manera en que debe ser apoyado el proceso escolar. Se detecta, se nota, cuando un niño se comporta de manera diferente, no sigue una instrucción, le cuesta socializar con los demás, si es agresivo, si no tiene autocontrol, si es hiperactivo, inquieto. Lo primero que se hace es una entrevista a los padres, ellos indican que actividades han percibido o si ya se viene trabajando con los niños algo especial, posteriormente se hace una observación en el aula para saber que percepción tiene cada profesor respecto a su asignatura y si es necesario, y se ve pertinente por parte del profesor se envía a remisión de psicología, allí también se hace una valoración y se determina si es necesario dirigir a los padres a una terapia externa a un análisis externo que los pueda orientar respecto a lo que le está pasando al niño y cuáles son las dificultades que presenta. Un profesor que no sea tutor identifica estos casos en reuniones de grado que se tienen, en las comisiones de evaluación donde se empieza a hablar de cada uno de los casos como es el seguimiento, como es el trabajo de cada chico dentro de las asignaturas y a partir de eso se trabaja. En primera instancia se trata a todos los niños por igual, se exige igual, cuando hay un acercamiento a la realidad de cada uno el ritmo de exigencia es absolutamente distinto, es comprensible se dan elementos, el manejo es distinto. En la medida en que los padres de familia se acercan e informan de forma honesta se tienen más herramientas, los niños entrarían como lo que son, no con condiciones diferentes a las que no tienen. Si no se le informa al docente que hay alguna necesidad, si el docente no se da cuenta que hay algo sospechoso, pueden cometerse muchos errores.

Educación inclusiva		Incidencia de la educación en la vida adulta de estudiantes con NEE	Las herramientas que ofrece el colegio si inciden en la vida adulta de un estudiante, si se consigue que un niño crezca feliz será una persona feliz, ojala pudiéramos hacer más por ellos, siento que nos falta mucho. Si se tiene en cuenta que en el aula no se les está permitiendo ser quienes son, esto no será positivo. Pero realmente para saberlo el colegio tendría que hacer un estudio y estar proyectándose a qué pasa con esos egresados, qué pasa con esos niños o esos adultos que tuvieron características especiales y que fueron abordados dentro del colegio, creo que ese seguimiento no se ha hecho hasta el momento y pero la incidencia debe ser muy influyente. La oferta del Centro Cultural artística, cultural y deportiva, incide bastante en ellos, hay chicos que de pronto en un futuro no muy lejano pueden acercarse hacia esas actividades culturales, y eso puede favorecer no solo su parte académica sino también su parte social. A medida que los niños van creciendo también se van frustrando, afectivamente se van lesionando si el contexto social lo refuerza. Las herramientas que ofrece la institución pueden, sí y no, incidir en la vida adulta del chico, eso depende del apoyo de la familia. Puede cubrir sus falencias eligiendo una profesión que no se relacione con su dificultad.
		Igualdad de oportunidades y participación	Es importante hacer un previo estudio acerca de cada chico, indagar frente a las necesidades de la forma cómo cada chico aprende y partiendo de esto ir vinculando estrategias que posibiliten que todos tengan la misma posibilidad de participar en la clase, de integrarse en la clase y de responder realmente a toda estas temáticas que nosotros como docentes les planteamos a ellos.
		Relación del concepto de calidad con la inclusión	No aplica

CAPÍTULO 8

RESULTADOS

Como aspecto particular se encontró que al responder la entrevista muchos de los actores lo hicieron desde sus preconceptos y experiencias previas, en especial los docentes, otros, como la mayoría de directivos, la coordinadora de calidad y la psicología centraron sus respuestas en la inferencia de algunos documentos teóricos o legales.

La dirección general del colegio, el rector, no posibilitó hacer la entrevista mostrándose evasivo ante el ejercicio, sin embargo, solicitó tener acceso a los resultados de este. La mayoría de la población entrevistada preguntó si las respuestas serían conocidas por el rector, aspecto que en algunos casos predispuso el ejercicio.

8.1 Categoría: inclusión

8.1.1 Concepto e implicaciones a nivel educativo:

En la institución el concepto de inclusión no está unificado, a grandes rasgos se pudieron identificar tres definiciones al respecto que se desarrollarán a continuación. Algunos de los sujetos que fueron entrevistados modificaron lo que definían como inclusión en el desarrollo mismo de la entrevista, motivo por el cual la mayoría de las respuestas se relacionaron en algún momento con la segunda definición.

- a. Es el proceso que se da con estudiantes que no corresponden a la línea que el colegio tiene planteada para su ejercicio laboral y pedagógico, permitir la incorporación de niños con necesidades educativas especiales, con diferente nacionalidad o diferencia en género. Implica otros procesos de aprendizaje y de convivencia, aceptación, respeto, tolerancia, receptividad, paciencia y comprensión frente a las diferencias por parte de toda la comunidad educativa, mirar la diversidad como algo que también es educable y que permite la posibilidad de pedagogizar.
- b. Es el proceso que tiene en cuenta al ser humano en todas sus dimensiones y capacidades sin ser excluido. Parte de la base de que la educación es un derecho humano que no se puede negar y propone el aprendizaje de todas las personas en una misma institución educativa, sin importar sus condiciones.

Aborda varios escenarios: estudiantes con características de aprendizaje especial diagnosticados clínicamente, estudiantes con características físicas diferentes, estudiantes afectados socioculturalmente, estudiantes con necesidades especiales propias de un ambiente escolar que no son patologías e intereses diversos.

En este tipo de educación es la institución la que se ajusta en respuesta a todas las diferencias existentes propias de la condición humana. Los ajustes deben darse en el clima escolar, lo académico, la gestión institucional, los procesos directivos, las actividades, currículos y planes de estudio propuestos, la atención en la cafetería, etc.

También debe ofrecer igualdad de oportunidades reconociendo y validando que los resultados de cada proceso pueden ser diferentes.

- c. Otra definición se relaciona con la permanencia de los estudiantes en la institución, una actitud institucional orientada a hacer todo lo posible para este fin brindando las posibilidades para que los estudiantes desarrollen sus talentos y por sobre todo que sean felices.

8.2 Categoría: Experiencias

Esta es la categoría que arrojó mayores resultados, el ejercicio hizo catarsis en los entrevistados quienes en el transcurso de la entrevista manifestaron en distintas oportunidades el interés por la temática.

8.2.1 Propuesta Institucional:

Algunos de los docentes afirman que el colegio ha logrado construir una imagen social de excelencia académica, no por su calidad educativa, sino gracias a que antiguamente se hacía una selección “antinatural o inhumana” donde quien no sabía tenía que retirarse.

Actualmente hay una tensión en relación a la excelencia académica por la que es reconocido el colegio, se debe conservar la imagen socialmente aceptada, pero también se debe responder a la realidad de retención estudiantil donde se desdibuja la selección que antes se usaba, el colegio acepta a todos los interesados en su oferta educativa e incluso está iniciando su promoción en ferias estudiantiles para capturar mayores interesados²³, asimismo se le reitera a los profesores que deben hacer todo lo posible para que ningún estudiante se retire sin importar sus particularidades, pero al mismo tiempo se presiona a los docentes para que el colegio continúe ocupando los primeros lugares en las pruebas Saber, en este punto el discurso directivo refleja una dualidad entre una educación humana, la “pedagogía del amor”, y la permanencia en la posición por la que es medida su calidad por medio de pruebas estandarizadas.

Aunque por parte de uno de los directivos se afirma que el colegio no cambiara su exigencia a nivel académico, por parte los docentes se afirma que el nivel académico ha bajado a causa de las características de los estudiantes, hay mayor presencia de dificultades, más permisibilidad para la promoción de grado y sin embargo, el aspecto pedagógico de la institución no se ha modificado.

Cuando se realizan formatos de mejora estos se hacen desde datos que conservan las mismas inconsistencias de las pruebas anteriormente mencionadas, se pretende conseguir la excelencia en la educación por medio de métodos invasivos que ponen en contraposición los discursos que invaden la escuela, “La escuela para todos” vs “Colombia la más educada” son contradictorios, no porque no se pueda encontrar calidad en la inclusión, sino porque la calidad idealizada es descontextualizada, homogeneizadora en muchos sentidos, en respuesta a esto, los formatos como muchas otras cátedras, se convierten en un hacer por hacer sin sentido priorizando unos discursos sobre otros.

²³ Solicitud realizada a los docentes de primaria en reuniones de grado.

Durante su trayectoria la institución ha afrontado varios procesos de inclusión, en ellos se han realizado pequeños ajustes sobre la marcha como acciones desarticuladas que a pesar de requerir dedicación y esfuerzo no conservan incidencia a largo plazo, la mayoría de estos procesos solo consiguen llevarse a cabo hasta cierto punto, se abortan ya que la infraestructura no es adecuada y el contexto educativo no está preparado para hacer un acompañamiento oportuno.

Se resalta que son los estudiantes y sus familias quienes deben ajustarse a las características de la institución, de no ser así, son las familias quienes deben tomar la decisión bajo sugerencia del colegio de buscar otra oferta educativa. Se afirma que algunas de las familias que han tenido que tomar la decisión de cambiar de institución reconocen y agradecen el esfuerzo realizado por parte de la institución.

8.2.2 Transición de Educación masculina a mixta:

El proceso de inclusión que se reconoce con mayores fortalezas es el de género, visto desde la opción de niño o niña, lleva dos años implantándose de manera gradual y por parte de la comunidad educativa se ha evidenciado un buen nivel de satisfacción y aprendizaje por medio de situaciones inesperadas que han surgido.

Esta inclusión no ha evidenciado diferencias en el aprendizaje y no requirió cambios en el currículo ni en la gestión. Sin embargo afronta algunas representaciones sociales que pueden convertirse en barreras como el estigma que hay frente a la presencia de la mujer en un colegio masculino.

8.2.3 Inclusión de casos detectados con NEE:

El colegio evidencia mayores reservas ante el proceso de inclusión con niños que tengan dificultades de aprendizaje o con procesos educativos especiales, por parte de los directivos se afirma que los casos que se presentan en el colegio se detectaron durante el proceso escolar, a medida que los estudiantes crecían y no en su admisión, también se afirma que no es posible desligar estos estudiantes de la institución aunque requieran mayor “colaboración”. Vale la pena cuestionar a que se hace referencia cuando se trae a colación el termino de “colaboración”, si esta se concibe desde la compasión por el otro que necesita de mi para desarrollarse plenamente, o si se hace desde el facilismo donde todo es válido, ambas opciones son arbitrarias y excluyentes ya que el otro más que compasión demanda la apertura flexibilizada ante la diferencia como un proceso enriquecedor en sí mismo en donde surgen muchos aprendizajes de forma bidireccional.

La expectativa frente a estos procesos no es muy alta, se procura que estos estudiantes estén dentro de la media y que no se sientan relegados frente a los demás, sin embargo, las lógicas institucionales hacen que las diferencias en los “avances” de cada proceso sean cada vez más notorias.

A pesar de las reservas institucionales, las necesidades educativas que se presentan en la institución son cada vez más notorias y están generando aprendizajes sobre la marcha, estas nuevas experiencias provocan en algunos docentes la necesidad de repensar y replantear su práctica, incluso en algunos casos se hacen procesos autodidactas de aprendizaje.

8.2.4 Particularidades en las secciones:

Se afirma que en preescolar, existe la posibilidad de abordar todas las dimensiones del desarrollo (psicosocial, ético, estético, corporal y cognitivo) en su proceso, descentrándose de los resultados cognitivos, esto permite una apertura mayor a la presencia de estudiantes con necesidades educativas especiales.

La cantidad de estudiantes, los instrumentos de seguimiento y la evaluación que se han diseñado para la etapa de preescolar, se centran en el proceso, son cualitativos y tienen en cuenta los intereses, esto permite un trabajo más personalizado y en cierta medida integral.

Parece ser que socialmente en esta etapa hay un nivel mayor de aceptación y flexibilidad ante la diferencia, o si quisiera invertirse el lente, menor expectativa de exigencia y menor incidencia en las lógicas competitivas.

A medida que los estudiantes van avanzando de grado las exigencias académicas son mayores, el sistema de evaluación cambia y como resultado las necesidades especiales son más evidentes en bachillerato, o por lo menos se abordan desde una mirada más problemática y menos flexible. Los análisis en grados superiores se hacen en términos numéricos, los resultados son generales y esto hace que la situación de inclusión sea mucho más compleja.

8.2.5 Casos de seguimiento:

Se reconoce que es necesario tener en cuenta las diferencias en los procesos en el momento de promover a un estudiante, no se deben hacer mediciones uniforme pero también se debe evitar victimizar a un estudiante y catalogarlo como NEE cuando sus dificultades corresponden a características propias de cualquier proceso de aprendizaje.

8.3 Categoría: Actitudes y representaciones:

Esta es la categoría con mayores resultados. Se encontró entre las actitudes y representaciones frente a los procesos de inclusión que algunas de ellas pueden convertirse en la base para favorecerlo y otras, en la principal barrera.

Aunque estas representaciones se clasificaran entre aquellas que se consideran como favorables y aquellas que se presentan como barreras, es necesario resaltar que esta clasificación se hace desde las afirmaciones de los entrevistados y no desde un criterio personal ya que de ser así, sería difícil definir en qué punto algunas de las representaciones se convierten en favorables o en barreras.

8.3.1 Favorables:

Como representaciones favorables se reconoce que en los procesos de inclusión es importante no dejarse llevar por lo que se cree que es malo o bueno, desde esta perspectiva son los derechos humanos los que cuentan como normatividad válida, el código moral aceptable.

Existe una relación directa entre violencia y exclusión. En los casos de necesidades educativas especiales es necesario hacer un reconocimiento del ser humano como valor central desde sus dificultades y potencialidades, resaltando que hay diferencias entre la diferencia y cada una de ellas requiere abordar procesos distintos, los cuales, aun siendo más complejos también pueden ser exitosos. Estudios como los que se realizan desde la neurociencia están demostrando que los niños aprenden, expresan sus conocimientos y se relacionan de diferentes maneras.

El ser docente se asume como una misión de vida, casi salvadora, y en algunos momentos desde un rol paternal, hasta los estudiantes aprenden a identificar que profesor tiene interés por ellos. Sin embargo, en cierta medida, los procesos de inclusión se abordan desde el ser maestro, no desde la formación profesional, por este motivo puede llegar a convertirse en algo relativo e independiente de lo profesional, un asunto de interés personal.

Al afirmarse que la inclusión no es un tema propio de una disciplina, se destaca su valor corresponsal por medio del cual es posible superar las dificultades de aprendizaje.

Aislar a los estudiantes con características especiales en su aprendizaje, de sus compañeros entre comillas “normales”, es el peor error, los niños solo deben ser separados de la institución para una diferencia cuando su dificultad es extrema.

En las oportunidades en las que se tuvo la posibilidad de incluir niños con características especiales, los que más se beneficiaron fueron los compañeros del estudiante que estaba incluido. Las diferencias favorecen y enriquecen el proceso educativo.

La inclusión es un aspecto que se está volviendo estratégico para las instituciones, si no se tienen en cuenta estos procesos las comunidades educativas están en camino a la autodestrucción. La educación y la sociedad tienen una deuda con la inclusión.

8.3.2 Barreras:

Durante las entrevistas constantemente se repitieron afirmaciones como “hacerlo hasta donde sea posible” o “hacerlo de la mejor manera”, esto evidencia que hay muchas maneras para abordar un proceso de inclusión, estas toman la forma del lugar donde se lleva a cabo, sus limitantes y sus fortalezas.

Cuando se considera que el colegio es claro, honesto, al plantear sus parámetros frente a los procesos con los estudiantes NEE de forma poco flexible, y que son ellos quienes deben ajustarse a las exigencias del colegio, se hace evidente que más que procesos de inclusión el colegio aborda procesos de inserción. Existe una mirada del desarrollo en los estudiantes con

características NEE donde la tendencia es creer que el acceso a la educación que brinda el colegio es un privilegio al que solo pueden acceder si han hecho un proceso gradual adecuado.

Algunos docentes antiguos piensan que si las cosas han salido bien hasta el momento es molesto tener que realizar formatos de mejora, esto evidencia poca reflexión autocrítica de la práctica.

Al afirmarse que solo se educa cuando se tiene la mirada puesta en el futuro se deja en un segundo plano el presente o se aborda como algo incompleto e imperfecto en sí mismo, un ejemplo de ello es la mirada incompleta que se hace en relación a la sociedad colombiana idealizando aquellas donde el discurso de la educación inclusiva es fuerte, como si estas últimas tuvieran solucionados sus dificultades excluyentes y fueran un modelo a imitar.

Existe una tendencia a abordar la diferencia desde la debilidad como algo imperdonable, la sociedad no está preparada para los cambios estructurales que demanda la inclusión, existen prejuicios y estereotipos culturales.

Se piensa que la educación inclusiva solo tiene que ver con la manera como aprenden los estudiantes, que son proceso con niños con algún tipo de síndrome y que en estos casos los estándares de evaluación y la exigencia deben ser distintos, casi de menor calidad. Se desconocen otro tipo de diferencias.

En el colegio existe una lucha constante para los estudiantes que tienen otra opción de género.

8.3.3 Transición a Educación Mixta:

El cambio de educación masculina a mixta se hizo de forma gradual porque de otra manera hubiera sido abrupto, teniendo en cuenta la trayectoria del colegio.

Se cree que el niño que se educa con otros niños es distinto al niño que se educa con otras niñas, que el trato y el lenguaje que se utiliza con los hombres debe ser diferente al trato con las mujeres. El docente que tiene experiencia en educación con niñas cree saber cómo manejar las situaciones que se presenten en la transición de educación masculina a mixta, también cree que es por medio del trato que los estudiantes pueden percibir cuando él ha tenido experiencia con educación mixta, femenina o masculina.

Hay estudios desde lo psicológico que precisan que existen diferencias entre los hombres y las mujeres, son dos géneros que se complementan y se potencian mutuamente. Las dinámicas de las niñas ayudan a aplacar las características que son propias de los hombres.

Algunos padres de familia de estudiantes (hombres) piensan que la presencia de las niñas va a afectar la exigencia académica y los resultados del colegio, aun así se afirma que el tabú de que los hombres son los únicos que tienen neuronas está superado desde hace mucho tiempo.

Como institución, existe el miedo a perder la imagen que a nivel social goza el colegio en cuanto a lo académico, la exigencia y los resultados, este miedo se convierte en un reto institucional, para los maestros, para las niñas y sus familias.

8.4 Categoría: Acciones incluyentes

8.4.1 Desde lo institucional:

Aunque desde los directivos y los docentes no se reconoce una política institucional frente a la inclusión desde psicología se afirmó que el colegio trata de apuntar a generar ciertas estrategias y políticas inclusivas, estas en algunos momentos terminan relacionándose con la política institucional de conservar la permanencia de los estudiantes a toda costa, aun cediendo en términos académicos.

El concepto de calidad que maneja el colegio no conserva ninguna relación con procesos de inclusión. Esta se mide por medio de instrumentos unificados con evidencias numéricas que desconocen otro tipo de procesos.

El colegio cuenta con diversos espacios enriquecidos que posibilitan abordar las temáticas desde distintos enfoques, sin embargo, estos están diseñados en su mayoría para atender a estudiantes que no poseen limitaciones físicas, y muchos de estos espacios se utilizan esporádicamente.

A nivel general de la población estudiantil existen mecanismos por medio de los cuales se promueve su participación como la elección de representantes de grado, personero, presidente y personerito estudiantil, sin embargo estos suelen ser eventuales y las decisiones que allí se toman no tienen mayor incidencia en las decisiones directivas.

Aunque la institución presenta una apretura a diferentes necesidades educativas, el motivo por el que se ha hecho no ha sido el promover una educación inclusiva de forma intencionada, sino en mantener la cobertura estudiantil. El apoyo que se reconoce con mayores fortalezas por parte de los docentes ante los procesos de inclusión es el acompañamiento que se realiza desde psicología escolar, sin embargo, este muchas veces se convierte en un asunto informativo que cada docente debe aplicar según entienda dentro del aula.

Los casos en los que la institución ha realizado inversiones en la búsqueda de especialistas para asesorar las problemáticas médicas, y las adaptaciones a los espacios para responder a las necesidades de algunos estudiantes, han sido esporádicos. Se busca que las estrategias planteadas no solo favorezcan casos particulares sino a todo el grupo, desde esta postura las características de la mayoría, sus necesidades, son las que priman sobre las de las minorías.

Desde psicología se afirma que el colegio no se centra en lo académico y que también incluye otros intereses de los estudiantes por medio de clases deportivas y artísticas, o por medio

de cursos alternos que se ofrecen desde el centro cultural, sin embargo en los exámenes de medición estas son áreas que se desconocen.

8.4.2 Desde lo pedagógico:

En la institución se han presentado casos aislados de docentes, en su mayoría jóvenes pertenecientes a la sección de preescolar y los primeros grados de primaria, que a nivel personal (asunto que no es promovido por parte de la institución) se interesan por los procesos de inclusión. Estos profesores reconocen que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera y que por este motivo los resultados pueden ser diferentes, es el docente quien debe mediar entre los diferentes ritmos de aprendizaje, la flexibilidad que pueda otorgar en su enseñanza y el cumplimiento de lo estipulado. Existe una libertad de cátedra al interior del aula que permite abordar diversas estrategias.

Algunos docentes procuran generar un aprendizaje significativo que integre las motivaciones e intereses de los estudiantes, procuran trabajar por proyectos y reconocen que aunque no se puede dar una clase exclusiva para cada uno de los estudiantes, se pueden dar diferentes alternativas para que ellos logren asimilar el aprendizaje.

Algunas áreas evidencian fortalezas para facilitar procesos de inclusión: desde el área de educación física se tiene la posibilidad de contar con diferentes estrategias que favorecen la participación y el trabajo con estudiantes que tienen necesidades especiales, y el área de ciencias sociales tiene como centro del aprendizaje al ser humano y las distintas diferencias por este motivo lo académico se convierte en la excusa para realizar una formación integral.

Algunos docentes concluyen que las estrategias o fortalezas empleadas en las áreas donde los estudiantes evidencian mejor respuesta tanto en lo académico como en lo social, podrían convertirse en estrategias conjuntas si se realizara un trabajo en equipo.

La unidocencia²⁴ posibilita el trabajo desde diferentes enfoques, permite ver a los niños en diferentes momentos, como es su desempeño en diferentes áreas, reconocer fortalezas y puntos a trabajar de una manera más integral.

La mayoría de los docentes aplican el aprendizaje colaborativo en el desarrollo de sus clases, este permite jalonar procesos. La enseñanza en valores que maneja la institución, la cual se busca impactar más allá del aula, promueve la comprensión, respeto, tolerancia y la solidaridad ante la diferencia.

8.4.3 En educación mixta:

El proceso de inclusión al que el colegio está apostando, de forma “arriesgada”, es al de género, enfocado en mujer y hombre. Desde la mirada del docente en este proceso se están

²⁴ Termino que se usa en la institución para algunas docentes desde preescolar hasta segundo, quienes tienen como función ser tutoras (directoras de grupo) y dictar varias materias: matemáticas, español, sociales, ciencias, ética y valores, cátedra para la paz, proyecto de investigación y lúdica.

respetando los procesos y se está trabajando de forma gradual y conjunta lo que permite mayor solides. Este proceso ha permitido aprendizajes sobre la práctica.

Su abordaje no se hizo al azar, responde a un estudio complejo dando como resultado un nivel de satisfacción y de sustentación alto para el colegio. Con este cambio se busca dar respuesta a una necesidad externa a la institución, un mundo globalizado que está cambiando de paradigmas en cuanto a la educación diferenciada masculina y femenina. En el marco legal el proceso no implicó modificaciones, solo se debía notificar la ampliación de la oferta educativa desde preescolar con un cambio gradual, año a año. Se revisaron los intereses de los niños y de las niñas para hacer ajustes en las materias y la infraestructura.

Se ha hecho necesario ajustar algunas cosas de forma más no de fondo en razón a la presencia de las niñas, al hacer colación a estos cambios constantemente se afirma que ellos no implican una transformación a la razón de ser ni a la exigencia del colegio.

8.5 Categoría: Retos y barreras

8.5.1 Desde lo institucional:

La comunidad que regenta al colegio no tiene intención de cambiar la razón de ser de la institución para volverse colegio con políticas de inclusión, cuando se considera un proceso de inclusión la respuesta desde la dirección es negativa, no se avala ni se considera importante. Sin embargo cada vez es más evidente que el colegio debe construir unos mínimos en un proyecto de inclusión a corto y mediano plazo que de respuesta a las nuevas necesidades y exigencias que surgen en la sociedad.

Modificar el enfoque del colegio hacia la inclusión implicaría un cambio de estructura fuerte. El colegio centra su enseñanza en algunas áreas que privilegia desconociendo otro tipo de procesos, no se tienen en cuenta todas las necesidades de los estudiantes y se enfoca la mirada en los casos demasiado graves invisibilizando otro tipo de dificultades. La propuesta del colegio es clásica, las instalaciones están diseñadas para atender estudiantes de características estándar y los planes de mejoramiento no se piensan en respuesta a la minoría debido a que la cantidad de estudiantes por grupo no permite que se hagan procesos personalizados. No se reconocen de forma incidente las diferencias culturales o de nacionalidad.

Desde los docentes se afirma que la institución se limita a generar compromisos pero el que asume la responsabilidad del proceso es el docente, en especial el tutor del estudiante. Debido a que el colegio se limita a hacer remisiones de los casos con necesidades especiales la sobrevivencia escolar de un estudiante con dificultades serias no es posible.

En los procesos que se han abordado se ha desperdiciado mucha información, no se le da continuidad a los casos donde hay inclusión, hacer un ejercicio mucho más puntual no es posible porque la carga de casos para las psicólogas es alta.

El colegio no sabe con certeza lo que sucede al interior de las aulas, no hay una directriz clara ni un seguimiento detallado al respecto. Se hace necesario que el colegio replantee ¿de qué manera quiere ver la inclusión, como va a promoverla dentro de sus aulas? redireccionar la razón de fondo por la que está haciendo procesos de inclusión. Se necesita un equipo especializado o por lo menos con conciencia en inclusión dentro del colegio: maestros, grupos de apoyo terapéuticos, enfermera, toda la comunidad educativa.

Es preciso trabajar las diferencias desde el enriquecimiento del aprendizaje de todos los estudiantes y no desde la dificultad de unos cuantos. La inclusión es un asunto de corresponsabilidades que debe ser intencional, no consiste en acciones sueltas.

8.5.2 Desde lo pedagógico:

Existe una alta expectativa sobre la labor docente, se cree que es él o ella quien debe tener la capacidad de reconocer las diferencias presentes en el aula para poder ayudar y posibilitar los aprendizajes. Actualmente hay muchos mandatos que atropellan el quehacer cotidiano del aula, el profesor no solo debe saber sobre su cátedra sino también de inclusión, educación sexual, prevención, democracia, paz, conflictos, etc. Muchos de estos discursos se repiten de forma acrítica e invasiva porque se convierten en exigencias externas, un reflejo de ello es que los docentes manifiestan que su experiencia en inclusión surgió de forma abrupta, los casos se llevan a nivel personal, la investigación se hace de forma autónoma, autodidacta o simplemente se obvia. La mayoría de las acciones sueltas inclusivas que realizan los docentes no responden a un proyecto con alto sentido pedagógico.

La alta exigencia académica no permite respetar los ritmos de trabajo de cada estudiante, la presión de tiempo, metas por cumplir, desempeños y temáticas hace que el docente se llene de actividades. Aunque exista un interés por el proceso de cada estudiante, esas actividades externas no se pueden desligar, el docente debe responder a ambos procesos y su compromiso se convierte en una negociación interna donde lo urgente pasa a remplazar lo importante.

El docente debe trabajar en contexto, abordar las temáticas sin “comprometer el puesto”, temas como la religión, la libertad de culto, la concepción de Dios no se pueden abordar abiertamente debido a que el colegio es confesional católico. Las clases son homogéneas y dirigidas a todos los estudiantes por igual, no se han particularizado de tal manera que pueden incluir los diferentes procesos y ritmos de aprendizaje.

Existen algunos docentes, en su mayoría antiguos, que evidencian dificultad para entender la diferencia de ritmos en los estudiantes, se han interiorizado ciertos paradigmas que son difíciles de cambiar como por ejemplo, el hecho de medir la totalidad del grupo en referencia al que tiene mejor desempeño. Para no generar atropellos es necesario entender los motivos de fondo por los que un estudiante no se ajusta a la normatividad de la institución.

Por parte de los directivos se evidencia una expectativa positiva ante las nuevas generaciones de docentes para que sean ellos quienes faciliten los procesos de inclusión.

8.5.3 Desde la educación mixta:

Aunque se argumentan muchas razones para justificar el motivo por el que se tomó la decisión de tener niñas en el colegio, por parte de uno de los directivos se abordó abiertamente el punto que suele mencionarse en las reuniones formales del colegio, ampliar la oferta escolar, lograr alcanzar más clientes.

Sin embargo, a raíz de este cambio se han tenido que enfrentar diferentes barreras, muchas de ellas como se mencionó anteriormente parten de las representaciones sociales, la trayectoria de la institución está impregnada de una visión machista, la sociedad misma posee esta impronta de esta; la mayoría de los entrevistados manifestaron como retos, o dificultades el desarrollo sexual de niños y las niñas en su adolescencia lo que hace ver que aún se conservan muchos tabús sobre la presencia de la mujer en la escuela y que este cambio en la educación trae consigo un impacto a corto y largo plazo.

Se hace necesario contemplar muchos cambios que por el momento se están centrando en las cosas superficiales como la estructura de la planta física, los baños, juegos, comida, el uniforme o el manual de convivencia. No obstante algunos miembros de la comunidad empiezan a ver la necesidad de repensar la práctica pedagógica, el proyecto educativo institucional y el modelo pedagógico.

8.5.4 Desde la evaluación:

Los colegios y los estudiantes se miden por sus resultados en la pruebas saber, este es uno de los motivos por el que los discursos de la escuela se desdibujan ante las lógicas de medición. Se afirma que al colegio no le es posible permanecer o mejorar su nivel académico con estudiantes de necesidades educativas especiales.

Aunque la evaluación puede usarse desde el proceso, de forma diferenciada, como un medio y no como un fin, la tendencia es usar un mismo instrumento para todos, medir a los estudiantes por igual, clasificarlos entre los que saben y los que no, obviando los motivos de fondo.

La evaluación solo puede ser inclusiva si revisa el proceso no solo el cierre, es complejo intentar evaluar habilidades sociales donde no existe lo malo o lo bueno, una única verdad.

8.5.5 Desde la capacitación:

La formación con la que cuentan los docentes tiene un enfoque hacia estudiantes “normales”, por este motivo se presentan dificultades para poder atender apropiadamente a niños con otras características, se abordan los casos de forma inadecuada desde la intuición.

El colegio ha ofrecido algunas capacitaciones para incluir a los estudiantes con necesidades especiales dentro del aula, sin embargo la sensación de algunos docentes es que estas no son tan profundas como se quisiera y que solo se limitan a lo informativo delegando la responsabilidad

real al docente. Desde psicología se afirma que estas capacitaciones son para sensibilizar. No obstante se afirma que el proceso de inclusión ha generado autoaprendizajes, una formación no certificada de la práctica.

Se evidencia la necesidad de educar a toda la comunidad frente a estos procesos: maestros, institución educativa, enfermería escolar, secretarías, personal del restaurante, padres de familia, Ministerio de Educación Nacional, Secretaría de Educación, Cadeles, Conaced, áreas específicas de conocimiento y universidades.

8.5.6 Desde el contexto social:

El conocimiento no es una patente exclusiva de la escuela, existe una tendencia a privilegiar los conocimientos de ella como el socialmente validado quitando oportunidades de aprender de diferentes formas. En la actualidad el conocimiento está al alcance de la mano de cualquier persona, la presencia de la tecnología hace que los niños sepan muchas cosas y el rol del docente ahora es orientar dicho conocimiento. Desde este punto de vista la escuela debe romper con el imaginario de poseer la verdad absoluta y descentrar el monólogo de su saber teniendo en cuenta que en la diferencia se generan saberes que pueden dialogar entre sí para construirse mutuamente. Los procesos de inclusión no deberían ser a un requerimiento del gobierno sino una propuesta misma de aprendizaje.

Sin embargo es importante recordar que en un proceso de inclusión se trabaja con el contexto y que la escuela es en gran medida un reflejo de la sociedad misma, las herramientas que se le ofrecen a un estudiante con características educativas especiales, están relacionadas con el ambiente escolar con el que se encuentra.

Existe un desconocimiento a nivel social en relación a la inclusión, existe una tendencia social a pensar que las patologías son enfermedades raras y lejanas, poco comunes, pero es más normal de lo que se piensa, la diferencia es que no siempre se diagnostica, no se hace visible.

Las lógicas de la institución han hecho que en pos de cumplir con la exigencia que se promueve, algunos de los estudiantes muestren actitudes de dureza, “crueldad”, exigencia e intolerancia frente al error o la debilidad propia y la del otro. Se afirma que la discriminación más fuerte que se presenta en el colegio es la homofobia.

Algunos de los entrevistados reconocen que lo más complicado ha sido el trabajo con los papás de los niños que entre comillas se dicen o se creen “normales” frente a estos procesos especiales, la tendencia del pensamiento social es individualista. La discriminación está marcada en distintas esferas en la institución, algunas de estas discriminaciones se relacionan con el estatus económico alto que posee la población.

Muchos de los papás de los niños que tienen alguna dificultad en su aprendizaje les crean las diferencias frente al grupo, al sobreprotegerlos los minimizan.

Hay familias que se ponen como meta ser del perfil del colegio y al no conseguirlo se frustran.

8.6 Categoría: Concepto de diferencia

8.6.1 Noción:

En la institución el concepto de diferencia tampoco está unificado, teniendo en cuenta las respuestas se pudieron identificar tres definiciones al respecto:

- a. El concepto más frecuente está relacionado con la dificultad, la diferencia se reconoce en torno a lo problemático, son las características que separan de la uniformidad de un grupo. Se identifica solo en algunos estudiantes con dificultades en su desarrollo a nivel socio-afectivo, corporal y en especial en lo cognoscitivo.
- b. Otro de los conceptos, el menos frecuente, parte de la distinción entre el termino diferencia y diversidad en relación a la inclusión. La diferencia está relacionada con la aceptación de la otredad la cual finamente termina en exclusiones. La diversidad se ve como una condición natural del ser humano, en ella se reconocen las particularidades de todos desde su valoración, el respeto y la oportunidad de participación. Se afirma que a partir de los nuevos lineamientos educativos, discursos que se deben manejar, no es correcto hablar de diferencias sino de diversidad.
- c. El último concepto de diferencia se relaciona con la condición natural del ser humano y es vista como una riqueza, esta puede reconocerse en todas las dimensiones del ser humano sin privilegiar ninguna: cognoscitiva, ética moral, socio-afectiva, corporal, espiritual y estética.

8.6.2 Tipos de diferencia en la institución:

Los tipos de diferencia que se reconocen en la institución también están en tres direcciones:

- a. La menos frecuente fue la invisibilización de la diferencia cuando se afirma que los estudiantes se ven homogéneos.
- b. La segunda reconoce la diferencia en todos los estudiantes a nivel de: género, comportamiento, procesos de aprendizaje, condiciones físicas, contexto sociocultural, emocionales, edad cronológica, raza, religión y desarrollo personal.
- c. Por ultimo está la más frecuente, estudies con algún diagnóstico: déficit de atención, hiperactividad, síndrome de asperger manejable. procesos de aprendizaje lentos, disfunciones a nivel corporal y problemas de socialización.

8.7 Categoría: Educación inclusiva

8.7.1 Identificación y seguimiento y abordaje de procesos diferenciados:

Identificación:

Desde los directivos se afirma que el colegio solo atiende las necesidades especiales detectadas durante el proceso escolar de la población que se encuentra dentro de la institución, no se hace desde el proceso de admisión, sin embargo por medio de los comentarios que realizan algunos docentes se hace evidente que el colegio cada vez es menos selectivo en las características de quienes ingresan a la institución motivo por el cual han surgido mayores casos de seguimiento.

Aunque el orden de cómo se identifican los procesos diferenciados en el colegio no es lineal pudieron identificarse las siguientes etapas:

- a. En primera instancia se trata a todos los estudiantes por igual. Durante la primera semana de clases el docente a través de su “olfato, sabiduría, su ojómetro u ojo clínico” identifica los casos especiales. Se tiene en cuenta el desempeño del estudiante a nivel académico y social, si tiene características que no corresponden a las de la mayoría del grupo.
- b. Se hace es una entrevista a los padres de familia para conocer el proceso en casa, si hay algún tipo de seguimiento externo que se esté realizando.
- c. Se dialoga con los docentes del curso para saber que percepción tienen.

8.7.2 Seguimiento y abordaje:

- a. Desde psicología se envían formatos de remisión donde el tutor y docentes implicados en el proceso escolar del estudiante, dan a conocer cuál es el motivo de remisión, se describe la situación y las estrategias empleadas.
- b. Psicología se hace un rastreo de los casos más críticos por grupo, los demás deben ser asumidos por el docente.
- c. La mayoría de los estudiantes que se atienden en psicología tienen necesidades especiales propias de la dinámica de aprendizaje, no son diagnósticos patológicos.
- d. El seguimiento se hace por medio de un trabajo corresponsable entre la familia y el colegio: en el colegio se hace un trabajo interdisciplinar, coordinadores, tutores, docentes y psicología. Solo cuando se presenta alguna particularidad mucho más compleja se remite a algún especialista externo. Se busca que las estrategias sean permanentes.
- e. Cuando las familias son disfuncionales, algunos docentes asumen un rol paternal.
- f. Estos procesos también se describen eventualmente, de forma general en reuniones de consejo académico y de área según su pertinencia con los temas abordados.
- g. El docente, en especial el (la) tutor(a), dedica más esfuerzo a estos procesos dentro del trabajo en el aula.
- h. Todo este trabajo busca la adaptación del estudiante y del grupo al proceso escolar.
- i. Hay momentos donde la institución reconoce que no cuenta con las herramientas y es decisión de los papás continuar o desistir del proceso en el colegio.

8.7.2 Incidencia de la educación en la vida adulta de estudiantes con NEE:

Algunos entrevistados manifiestan que es difícil saber la incidencia de la educación en la vida adulta de los estudiantes, infieren que si la familia decide continuar el proceso es porque la propuesta educativa le sirve, si desertan es porque no es así y otros entrevistados a pesar de afirmar que si incide, no describen de qué manera sucede.

Desde los directivos se afirma que esta población tiene ganancias cuando puede compartir y aprender con sus compañeros de alto potencial, cuando pueden ser “acogidos y reconocidos” por parte de la institución ya que la vida laboral conserva características similares.

Desde los docentes se afirma que la oferta del Centro Cultural artística, cultural y deportiva, la cual parte de los intereses de los estudiantes incide en su futuro cercano, los favorece

académica y socialmente. A largo plazo cuando un estudiante elija su profesión puede cubrir sus falencias eligiendo una que no se relacione con su dificultad.

8.7.3 Igualdad de oportunidades y participación:

Desde uno de los directivos la igualdad de oportunidades y participación se evidencia en la ausencia de políticas de inclusión ya que se le da lo mismo a todos con las mismas exigencias, las variaciones han sido mínimas. Las oportunidades se ven como retos incluso para los estudiantes entre comillas normales.

Uno de los directivos asocia la igualdad de oportunidades con las buenas condiciones económicas con las que cuentan los estudiantes y desde allí afirma que si hay igualdad de oportunidades.

Algunos docentes se interesan por la participación de todos los estudiantes en sus clases y reconocen la importancia de involucrar sus características.

CAPÍTULO 9

CONCLUSIONES

Este capítulo describe las conclusiones que se realizaron en base al marco contextual, legal, teórico y metodológico en relación a la formulación de problema: ¿De qué manera atiende una institución educativa que no se encuentra bajo el enfoque de políticas públicas de inclusión, las diferentes necesidades de sus estudiantes y que reflexiones debe hacerse en torno a estas para posibilitar un proceso permanente de inclusión?

El primer objetivo específico que se formuló para ello, fue caracterizar la población que es remitida a psicología escolar en la institución, para identificar las necesidades que la institución diferencia en el proceso de aprendizaje.

Cuando se habla de diferencia en la institución la tendencia es abordarla desde lo problemático, aquello que no se ajusta a la homogeneidad que se promueve, sin embargo ante ella tampoco hay conceptos unificados, la escuela suele llenarse de discursos que no domina, son externos e invasivos, se reproducen acríticamente y en muchas oportunidades se convierten en distractores de las verdaderas necesidades del contexto. El marco legal privilegia el concepto de diversidad sobre el de diferencia, este es el término más usado cuando se habla de procesos de inclusión y el que tiene mayor aceptación social, sin embargo, según Skilar (2009,18) el trasfondo de esta palabra implica la necesidad del otro de ser reconocido desde la infinita compasión de aquellos que se consideran a sí mismos normales, como si necesitaran de la aceptación de ellos para ser validados. Por último se encuentra la definición que considera las diferencias como parte de la condición humana, como algo natural, esta es la postura que se relaciona mejor con la visión del autor mencionado cuando afirma que es necesario poner en tela de juicio la normalidad.

Al reconocer los tipos de diferencia que identifica la institución, se encontró que algunos docentes la invisibilizan sesgando su mirada en las condiciones económicas e incluso cognoscitivas que hacen ver a los estudiantes “homogéneos”, desde esta postura las minorías se desconocen o pasan a un grado de segunda importancia. Otra tendencia en relación a la diferencia es reconocerla desde el déficit físico o cognoscitivo. Finalmente se encuentra la definición que amplía la diferencia involucrando todas las dimensiones del ser humano no como una dificultad sino como algo natural.

Los procesos diferenciados “críticos” se atienden desde el área de psicología, el resto de las necesidades debe asumirlas el docente, incluso cuando se hace el apoyo de psicología en muchas oportunidades se torna en algo informativo y la mayoría de las responsabilidades se descargan en el trabajo de aula directamente, las psicólogas tampoco pueden atender de otra manera ya que tienen muchos estudiantes a cargo. Son algunos los docentes que muestran un

interés por los procesos diferenciados y hacen más flexible en proceso de enseñanza, sin embargo esta flexibilidad también está condicionada por las características de exigencia académica del contexto escolar. Es el docente quien toma iniciativas propias marcadas por la afectividad, en algunas oportunidades por el rol paternal, desde su ser docente y no desde su formación profesional. La labor docente se ve como una misión de vida, dentro del discurso salvador de la escuela.

El estudiante con necesidades especiales es identificado por el docente quien hace uso de conocimientos casi intuitivos de tipo médico, que se obtienen mediante la experiencia, como su “olfato” o su “ojo clínico”, conocimientos no acreditados ni sistematizados que solo quedan en la vivencia personal de cada educador.

El seguimiento de estos casos procura hacerse en un trabajo conjunto y corresponsal entre familia, escuela (directivos, docentes, psicología) y en algunos casos especialistas externos.

Según el consolidado que caracteriza la población atendida en el área de psicología²⁵, se puede concluir que el número de estudiantes que la institución diferencia como críticos, ya que otro tipo de diferencias tienen una incidencia secundaria, corresponde a una minoría de la población y la mayoría de ellos son atendidos por dificultades, no patológicas, propias de un proceso de aprendizaje. Existen también otros factores secundarios que pueden incidir como las pautas de crianza, la regulación de emociones, hábitos de estudio, separación de padres, acompañamiento inadecuado y en un porcentaje más bajo las necesidades que requieren apoyo de especialistas externos.

El colegio manifiesta algunas reservas frente al trabajo con estudiantes que poseen características NEE, quienes hacen parte de la dinámica escolar fueron diagnosticados durante su proceso, no en la admisión, su presencia ha generado aprendizajes que se construyen sobre la práctica y la mayor expectativa que se tiene de ellos es que logren clasificarse como estudiantes de desempeño medio.

Para evitar frustraciones en estos estudiantes es necesario abordar su proceso de forma integral, no solo desde lo académico y replantear el concepto de competencia construido socialmente.

La escuela reconoce que en ella cada día las necesidades son crecientes pero no se deben abordar desde una postura victimizante, sino como una condición natural del ser humano, teniendo en cuenta que hay ciertos procesos que requieren condiciones particulares, en consecuencia, debería surgir una resignificación de la práctica institucional.

Finalmente se encuentra que la mayoría de estos procesos no consiguen finalizar la totalidad del ciclo escolar, en algún punto el proceso es abortado, la institución reconoce su falta de herramientas y es la familia quien finalmente decide que hacer frente a las condiciones del colegio.

²⁵ Ver anexo 1.

El segundo objetivo fue analizar las prácticas pedagógicas y de atención en los procesos de apoyo psicosocial, que se le brindan a las diferencias en los estudiantes para identificar las fortalezas y aspectos a fortalecer durante el proceso de inclusión.

Al retomar las respuestas de los entrevistados de forma literal se encuentra que hay mayores resultados en los retos y barreras que en las acciones incluyentes, al darle un sentido interpretativo a algunas de estas acciones incluyentes el límite con las barreras se hace complejo de definir.

Vale la pena retomar la afirmación que hizo Echeita, G, (2012,4) en relación a los Ideales de la inclusión: es un proceso, busca la participación y el éxito en el aprendizaje de todos sus estudiantes, precisa la identificación y la eliminación de barreras, pone especial énfasis en aquellos grupos de estudiantes que podrían estar en riesgo o en condiciones de mayor vulnerabilidad de exclusión. En este sentido se puede entender que en un proceso de inclusión constantemente se presenten barreras, la usencia de ellas solo reflejaría una mirada sesgada. A partir de estos presupuestos se identificaron las siguientes fortalezas y barreras.

Como fortalezas se afirmó que:

El apoyo que desde psicología se brinda, es la herramienta que se reconoce con mayores fortalezas, sin embargo, los alcances de su atención están limitados por el exceso de casos atendidos.

El proceso más sólido de inclusión dentro de la institución está en el cambio de educación masculina a mixta, aunque surgió por la necesidad de obtener más cupos el proceso se ha dado de manera gradual, anualmente, contando con un alto nivel de satisfacción por parte de los integrantes de la comunidad educativa. En respuesta a ella no se hicieron cambios drásticos a nivel legal, curricular, o en la exigencia académica.

Los grados donde se presenta mayor flexibilidad ante las necesidades educativas especiales están en preescolar y los primeros grados de primaria, esto se debe a dos aspectos:

1. A medida que los estudiantes van siendo promovidos, el nivel de exigencia académica desconoce sus particularidades y no permite su permanencia
2. La construcción social que se ha hecho sobre la infancia permite grados mayores de aceptación frente a la diferencia. El tipo de evaluación no se hace desde lo cuantitativo sino desde lo cualitativo involucrando todas las dimensiones del desarrollo, es una evaluación que tiene en cuenta los procesos. La cantidad de estudiantes en los grupos es menor, esto permite hacer seguimientos más personalizados.

Desde algunos de los entrevistados surgió la afirmación de que es en bachillerato donde se detectan muchas de las dificultades que en primaria pasaron por normalizadas, estas se relacionan con los grados de exigencia que manejan en esta sección, sin embargo, en este aspecto

vale la pena cuestionar el origen de las dificultades, si estas provienen de las características de los estudiantes o de la dinámica escolar.

La unidocencia permite tener una mirada más holística del desempeño de los estudiantes en diferentes asignaturas, partir de las habilidades para potenciar procesos.

Las instalaciones del colegio son enriquecidas pero están diseñadas para atender estudiantes “estándar”.

La libertad de cátedra da una doble opción, como fortaleza brinda la oportunidad de crear propuestas alternativas con mayor riqueza, pero muchas de estas solo quedan en el aula, como debilidad refleja la falta de una directriz clara por parte de la institución sobre la proyección inclusiva, “cada quien hace lo que considera, mejor puede”.

El colegio trabaja valores que pueden fortalecer el discurso que se maneja desde el enfoque de la diversidad, el respeto, la tolerancia, el compañerismo, etc. Sin embargo el currículo oculto evidencia que el valor más fuerte de fondo, e infundido socialmente, es la competitividad, una competitividad formulada desde la visión de países “desarrollados”, desde donde irónicamente también se construye el discurso de la inclusión, países que se reconocen a sí mismos como más incluyentes, los mismos que en relación a los países “subdesarrollados” evidencian grandes exclusiones.

Las acciones incluyentes de algunos docentes, el trabajo en grupo, el aprendizaje colaborativo son “acciones sueltas”, transitorias, eventuales. El docente debe trabajar en contexto, “sin comprometer el puesto”; aunque exista un interés por desarrollar procesos de inclusión, e incluso en el discursos se promueva su importancia, la escuela suele llenarse de cosas por hacer, “atropellos”, demandas sin reflexión, activismo desarticulado que condiciona los alcances de estos intereses y prioriza los resultados por medio de instrumentos estandarizados que desconocen los procesos, medidas que no se interesan en la comprensión de las realidades sino en la clasificación de calidad, calidad que no solo sesga lo “diferente” sino que invisibiliza el punto medio.

La escuela es un reflejo de la sociedad, tiene huellas enormes de vulneración, violencia, individualismo, machismo, etc. Huellas con son difíciles de desarraigar, aprendizajes sociales que se hacen necesarios desaprender. Existe una tendencia a ver las patologías como algo lejano y extraño, pero estas “patologías” muchas veces so solo el reconocimiento de algo que siempre estuvo presente.

El proceso de inclusión dado en la institución se encuentra en la fase de integración donde son los estudiantes quienes deben adaptarse a las características de la escuela y la participación es algo superficial representado en mecanismos y figuras que o logran tener mayor incidencia en la estructura de base.

La igualdad de oportunidades se relacionó con el nivel económico de los estudiantes, o con la permisión de estar para aquellos que poseen características particulares, ambas definiciones reflejan que la participación no se relaciona con un rol activo por parte de quien “participa” sino como un receptor de los sucesos. Este tipo de participación conserva tensiones con la equidad, desde algunas miradas se menciona que hacer procesos diferenciados puede terminar por victimizar.

Se puede concluir que las realidades del contexto donde se lleva a cabo un proceso de inclusión pueden convertirse en cierta medida en barreras o fortalezas según el sentido reflexivo con el que se utilicen.

Como barreras se identifica que:

La atención a todas las necesidades requiere procesos personalizados con lo que no se cuenta institucionalmente, estos procesos de inclusión se han dado de forma abrupta y son abordados por parte del docente desde el desconocimiento. La mayoría de los entrevistados manifestaron una necesidad e interés por ser capacitados en relación al tema de inclusión pero no solo desde la sensibilización o los datos informativos, se busca un conocimiento contextualizado, practico y útil en el día a día. La claridad sobre el origen y responsabilidad de dicha capacitación tampoco es clara, pocos docentes toman una actitud investigativa que parte de sus intereses personales e incluso puede convertirse en un asunto autodidacta, pero una capacitación al respecto demanda un trabajo corresponsal e integral de todas las instancias sociales.

Constantemente los entrevistados manifestaron que los cambios realizados a partir de los procesos de inclusión conservan más relación con la forma que con el fondo institucional, se busca que las modificaciones no alteren lo que “se es”, sin embargo la definición de lo que “se es” no es clara, pero está en gran medida delimitada por la imagen social más que por la fundamentación del PEI, imagen que se cuida a toda costa y en relación a la cual el nombre de la institución no se mencionó, ni se logró conseguir la entrevista del director, e incluso en pos de la cual muchas de las respuestas estuvieron condicionadas. No obstante a través de los cambios sociales y la falta de respuestas consecuentes por parte del colegio esta imagen se ha ido transformando gradualmente. Se hace necesario entonces redireccionar hacia donde se quieren enfocar los cambios de una manera crítica, intencionada y no emergente.

Entre los entrevistados existen diferencias en relación a la flexibilidad académica, desde los directivos se afirma que no se modifica en relación a las necesidades especiales, pero desde otros actores que tienen una relación más directa con el aula se afirma que sí se hacen cambios en respuesta a las características de cada grupo.

La exigencia académica por la que ha sido reconocida la institución y asimismo los resultados de las pruebas saber, por medio de las cuales no solo se mide al estudiante sino también a las instituciones, van en una dirección contraria a los ritmos de aprendizaje, desde esta medición se encuentran muchos “rezagos”, vale la pena cuestionar de nuevo el origen de dichos rezagos, si las falencias están en las características del evaluado o en el instrumento con el que se mide, cuestionar ¿qué se mide y para qué?

La tradición escolar y la experiencia institucional de muchos docentes conllevan paradigmas que son difíciles de cambiar.

Retomando el postulado de Giné, C (2000, 4), donde afirma que la educación inclusiva no se reduce al currículo, lo administrativo o a lo pedagógico sino que corresponde a un trabajo social y cultural, la prioridad debería ser contextualizar las políticas inclusivas a partir de lo cual se pudieron identificar los siguientes retos:

Se hace necesario fortalecer el trabajo conjunto una “Interdependencia positiva”, donde los saberes de cada área puedan intercambiarse y usarse para favorecer el proceso de los estudiantes, continuar promoviendo el aprendizaje social y cooperativo entre los estudiantes y el vínculo escuela-familia- sociedad.

La práctica docente requiere mayor reflexión, una sistematización de experiencias que retome la el conocimiento y la información adquiridas.

Cuando no existen corresponsabilidades claras y definidas hay una sobre exigencia a la labor docente.

Reconstruir una política institucional, nacional e internacional sólida en relación al favorecimiento de los procesos de inclusión, la cual tenga incidencia en la cotidianidad de la escuela.

Fomentar una nueva forma de concebir las dificultades de aprendizaje y resignificar términos como diversidad, heterogeneidad y necesidades educativas especiales.

La postura de Gadotti retomada desde el Ministerio de Educación, (2010, 37) afirma que la calidad es un concepto dinámico que posee diferentes significados dependiendo del contexto en el que se utiliza y en el marco de la educación inclusiva no debe confundirse con competitividad sino más bien relacionarse con el desarrollo integral de la persona dentro de la sociedad. Desde esta visión la institución debe replantear su visión de calidad la cual está determinada por instrumentos externos de medición y no conserva ninguna relación con procesos de inclusión.

Reorientar el sentido de la evaluación interna y externa.

Hacer un reconocimiento como lo menciona Parilla A, (2002, 3) de los tipos de exclusión presentes en la escuela.

Fortalecer el ambiente escolar y promover un mayor conocimiento social.

El tercer objetivo del trabajo fue Reconocer las percepciones presentes entre algunos de los sujetos involucrados en el proceso educativo (directivos, psicólogas, coordinadora de calidad y

docentes) acerca de los procesos de inclusión desarrollados en la institución educativa para entender cómo inciden estas en la dinámica escolar.

Como hallazgos en las entrevistas, la subcategoría que arrojó mayor resultado fue la relacionada con actitudes y representaciones frente a la inclusión, lo cual denota que estos procesos están altamente marcados por esta dimensión. Dentro de ellas pueden destacarse algunas que se consideran como favorables para el proceso y otras como barreras. Es importante resaltar que estas representaciones no son iguales para todos los integrantes de la comunidad.

Las favorables son:

Se reconoce que hay una relación directa entre violencia y exclusión, es necesario hacer un reconocimiento en el aprendizaje, del ser humano como valor central de forma integral ya que existen diferencias entre la diferencia. Se destaca la dimensión afectiva.

Se afirma que en los procesos de inclusión es importante no dejarse llevar por la construcción personal que se tiene a nivel ético para validar o invalidar diferencias. Los derechos son vistos como la normatividad válida, un código moral aceptable a nivel global.

La inclusión es un aspecto que se está volviendo estratégico para las instituciones, si no se tienen en cuenta estos procesos las comunidades educativas están en camino a la autodestrucción. La educación y la sociedad tienen una deuda con la inclusión.

Estudios como los que se realizan desde la neurociencia están demostrado que los niños aprenden, expresan sus conocimientos y se relacionan de diferentes maneras.

Aislar a los estudiantes con características especiales en su aprendizaje, de sus compañeros entre comillas normales, es el peor error, los niños deben ser separados de la institución para una diferente cuando ya su dificultad es tan extrema que necesita una atención muy particularizada.

Los procesos de inclusión humanizan, favorecen el proceso educativo, pero no son asunto de una disciplina.

Es posible superar las dificultades de aprendizaje si se cuenta con un trabajo corresponsable, el proceso puede ir por otra vía aunque el recorrido sea más largo, más difícil, se puede lograr.

Las barreras son:

Existe una mirada desde el progreso que acepta el derecho a la educación, sin embargo se afirma que los “saltos muy grandes” no son adecuados, en progreso en proceso tiene un enfoque de inferioridad para algunos grupos sociales en donde los grados de exención resultan ser cambios poco significativos.

En proceso de inclusión constantemente se repiten afirmaciones como “hacerlo hasta donde sea posible” o “hacerlo de la mejor manera”. Las distintas formas de abordar un proceso de

inclusión, pueden oscilar entre la expectativa y los alcances reales, como producto final, hay más limitantes que acciones inclusivas.

Se considera que el colegio es claro, honesto, cuando plantea sus parámetros frente a los procesos con los estudiantes de necesidades especiales de forma poco flexible.

Algunos docentes piensan que si las cosas han salido bien hasta el momento es molesto tener que realizar formatos de mejora, dichos formatos son inconsistentes con las verdaderas necesidades de la población y se centran en los resultados de las pruebas estándar.

Existe una tendencia a pensar que la educación inclusiva solo tiene que ver con la manera como aprenden los estudiantes o sus imitaciones físicas.

Se mira como un hecho lamentable el que un niño con características especiales no pueda adaptarse a la oferta del colegio, se piensa de manera compasiva que él también merece un colegio así.

Los estudiantes con necesidades especiales tienen que entender que la razón de ser del colegio ha sido una, y no va a cambiar.

Se piensa que solo se educa cuando se tiene la mirada puesta en el futuro, no se puede educar para el pasado, ni para el presente, sino para un mundo nuevo que se desconoce cómo va a ser. Esa mirada en el futuro según lo enuncia Skilar, C (2009,22) este es uno de los mitos de la escuela, una visión del presente como algo incompleto e imperfecto.

También se afirmó que en los países donde la educación inclusiva es fuerte, las sociedades presentan unas diferencias muy grandes en relación a la sociedad colombiana. Este postulado evidencia efectos del discurso del desarrollo, el progreso que deben buscar los países subdesarrollados bajo unos parámetros externos que promueven más desigualdades y un resultado siempre inferior en la medición.

Se afirma que son los prejuicios y estereotipos sociales los que no permiten cambios estructurales fuertes, desde donde poder hacer algo incluyente es mítico.

Se afirma que la infancia no presenta dificultades, es controlable, en la adolescencia hay mayores dificultades porque hay cambios de pensamiento, un desarrollo sexual más evidente. En el colegio existe una lucha constante para los estudiantes que tienen otra opción de género, es la diferencia con menor aceptación.

Algunos docentes creen tener la habilidad de identificar lo que pasa en el cerebro de un estudiante y en este sentido puede decir qué es lo que tiene que hacer él para salir de abajo, salir adelante.

Se diferencia que no se relacionan con el desempeño académico tienden a ser desconocidas.

Uno de los docentes afirma que es muy complicado realizar una evaluación inclusiva, en especial se los sueldos no son buenos.

En cuanto al proceso de transición entre educación masculina a educación mista, se encontraron las siguientes representaciones:

Se cree que el niño que se educa con otros niños es distinto al niño que se educa con otras niñas. Se reconoce que ambos géneros se complementan y se potencian mutuamente, sin embargo solo se destaca la opción de mujer y hombre en esta riqueza del aprendizaje.

Una de las diferencias centrales está en el trato, el lenguaje que se usa desde la práctica pedagógica.

Anqué se afirma que el tabú de que los hombres son más inteligentes que las mujeres ya está superado, algunos de los padres de familia de estudiantes que son hombres, piensan que la presencia de las niñas va a afectar la exigencia académica y los resultados del colegio.

Como institución, existe el miedo a perder la imagen que a nivel social goza el colegio en cuanto a lo académico, la exigencia y los resultados. Según uno de los directivos existe un reto institucional, para los maestros, para las niñas y sus familias de mantener ese reconocimiento, demostrar que las niñas construyen y no destruyen, fortalecen y no debilitan.

Se afirma que hay estudios desde lo psicológico que precisan las diferencias entre el desarrollo de hombres y mujeres, diferencias que no son conocidas por la comunidad educativa en su totalidad. Desde el conocimiento empírico y poco puntual que tiene la comunidad se destaca que los hombres son simples en sus apreciaciones y las mujeres tienen una forma de ser que las caracteriza, le dan por naturaleza más trascendencia a asuntos de condiciones económicas, estas afirmaciones generalizan características para todos los hombres y para todas las mujeres que desconocen la diferencia entre la diferencia agrupando la población en sectores definidos y cerrados. Se percibe que las dinámicas de las niñas ayudan en muchos sentidos a aplacar las características que son propias de los hombres. El docente que tiene experiencia en educación con niñas cree saber cómo manejar las situaciones que se presentan.

BIBLIOGRAFÍA

-
- Álvarez, G., Alejandro (1995), *Y la escuela se hizo necesaria*. Editorial Magisterio, Bogotá.
 - Aguilar, M (2004), *Del exterminio a la educación inclusiva: una visión desde la discapacidad*. Panamá.
 - Climent, G, (2000) *Inclusión y sistema educativo*. Barcelona.
 - Sánchez, P, (2004), *Educación, Desarrollo y Diversidad la educación inclusiva: Dilemas y desafíos*. España.
 - Petro, G, (2011) *Escuelas diversas y libres de discriminación*. Bogotá

- Ministerio de Educación, (2006), *Fundamentación conceptual para la atención en el servicio educativo a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales*. Bogotá.
- Blanco, R, (2015), *Hacia una escuela para todos y con todos*. Santiago de Chile.
- Echeita, G, (2012), *La Educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente*. España.
- Gallego, G, (2013), *Lineamientos distritales para la aplicación de enfoque diferencial*. Bogotá.
- Ministerio de Educación, (2010), *Lineamientos Política de educación superior inclusiva*. Bogotá.
- Roth, D, (2002), *Los conceptos de estado y de política pública*. Bogotá.
- Skilar, C, (2009), *Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad*. Bogotá.
- Parilla A, (2002), *Acerca del origen y sentido de la educación inclusiva*. España.

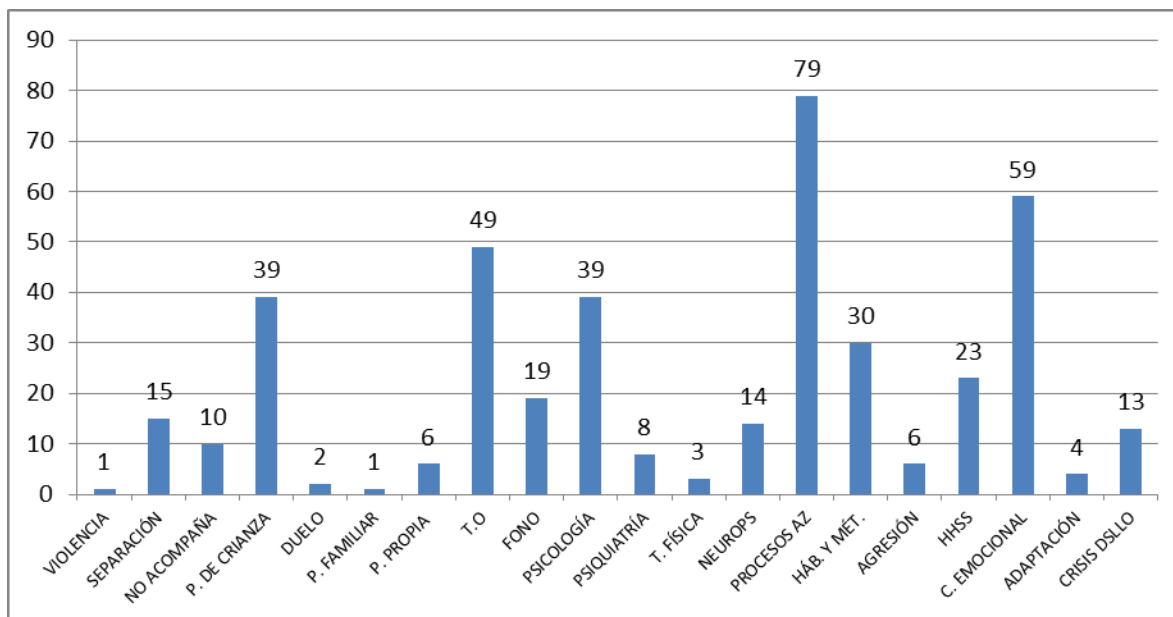
Consulta Electrónica:

- Ministerio de Educación, (2016), Concertación, inclusión y equidad. <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-208079.html>
- Ministerio de Educación, (2016), Diferencias que acercan e integran. <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-87373.html>
- Ministerio de Educación, (2016), Educación para todos. <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-141881.html>
- Sánchez Málaga Pilar Arnáiz, (2003), El reto de educar en y para la diversidad. Educación inclusiva: una escuela para todos. <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-150568.html>
- Ministerio de Educación, (2016), En el campo, padres y madres aliados en la inclusión. <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-150549.html>
- Bogotá Humana alcalde Gustavo Petro, Secretaria de Educación Distrital, (2016), Escuelas diversas y libres de discriminación. <http://www.educacionbogota.edu.co/temas-estrategicos/educacion-incluyente>
- García Sandra Patricia, (2008), Guía de educación inclusiva. <http://es.slideshare.net/guestd46b1717/guia-de-educacion-inclusiva-presentation>
- Climent Giné i Giné Universidad Ramón Llul, (2007), Inclusión y sistema educativo <http://campus.usal.es/~inico/actividades/actasuruguay2001/1.pdf>
- Blanco Rosa, (2006), La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. http://www.innovemosdoc.cl/diversidad_equidad/investigacion_estudios/equidad_inclusion.pdf
- Martínez Begoña, (2005), Las medidas de respuesta a la diversidad: posibilidades y límites para la inclusión escolar y social. <http://www.ugr.es/~recfpro/rev91art2.pdf>

- Ministerio de Educación, (2016), Primera Infancia, desarrollo humano e inclusión. <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-192454.html>
- Ministerio de Educación, (2016), Reformar los colegios, haciéndolos incluyentes. <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-150541.html>
- García Odet Moliner, (2008) Eficacia y cambio en educación, vol. 6, no. 2 condiciones, procesos y circunstancias que permiten avanzar hacia la inclusión educativa: retomando las aportaciones de la experiencia canadiense. Reice - revista electrónica iberoamericana sobre calidad, <http://www.rinace.net/arts/vol6num2/art3.pdf>
- Velázquez Barragan Elizabeth, (2010), Tesis doctoral la importancia de la organización escolar para el desarrollo de escuelas inclusivas. Universidad de Salamanca facultad de psicología instituto universitario de integración en la comunidad http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/76601/1/DDOMI_Velazquez_Barragan_E_La_importanciadlaorganizacionescolar.pdf
- Ministerio de Educación, (2007), Ventajas y aspectos a superar de la Educación Inclusiva <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-141881.html>

ANEXOS

1. CONSOLIDADO CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA EN EL ÁREA DE PSICOLOGÍA



Teniendo en cuenta las problemáticas más comunes entre los casos atendidos se encuentra que 79 estudiantes continúan presentando dificultades en procesos de aprendizaje relacionados con la atención, concentración, memoria, funciones ejecutivas, senso-percepción, seguimiento de instrucciones, ritmos de aprendizaje, funciones motoras, procesos cognitivos acorde con las diferentes etapas de desarrollo y niveles escolares, que se están viendo afectados por la inmadurez y diferencias individuales a nivel de desarrollo; 39 por pautas de crianza presentando inconvenientes para seguir instrucciones, cumplir con las normas propuestas, hábitos, rutinas y procesos de comunicación entre padres e hijos, 59 por control de sus emociones en donde la expresión de las mismas dificulta la relación con ellos mismos y con los demás, así mismo, se presenta un bajo autocontrol evidenciado con ansiedad, estrés, autoagresiones, agresión en general, entre otros; 30 por hábitos de estudio que se ve reflejado en el bajo desempeño académico, en algunos casos se percibe una dificultad para tener un equilibrio entre la actividad académica y las otras áreas de interés de los jóvenes (cultural, social, deportivo, etc.); 15 estudiantes se ven afectados por la dinámica de separación de padres trastocando el sistema de pareja con el rol de padres, que conlleva a tener pautas inadecuadas en la formación de los hijos e inestabilidad emocional. Se presentan 10 estudiantes que no tienen el acompañamiento adecuado por parte de los padres, que en aras de la autonomía la confunden con el abandono y poco apoyo en su proceso, también se observa que hay una priorización de lo académico frente al proceso integral de formación del estudiante. Además, se denota que hoy en la dinámica de las familias no hay una alta tolerancia a la frustración y al fracaso, careciendo de estrategias de afrontamiento tomando como medida la evitación, la amenaza y huida (retirando a los estudiantes del colegio), se observan comportamientos irreverentes de estudiantes y padres de familia frente a las diferentes instancias del colegio.

Existen casos en donde es necesario contar con el apoyo de profesionales externos que acompañen el proceso para superar las dificultades presentadas, es por esto que, el número de estudiantes relacionados en las gráficas tienen apoyo terapéutico en donde se requiere una

intervención integral que conlleva de manera procesual uno o varios campos tales como: terapia ocupacional (49), fonoaudiología (19), psicología (39), neuropsicología (14), psiquiatría (8), terapia física (3) y neuropsicología (14).

2. ENTREVISTAS

Modelo Entrevista Semiestructurada Directivos

--

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

Introducción:

Esta entrevista tiene como propósito indagar información relacionada con los procesos de inclusión que se llevan a cabo en una institución que no maneja esta política. Los resultados de la entrevista son de carácter confidencial y serán usados con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor.

GUÍA ENTREVISTA

Número de guía: _____

Institución educativa: _____

Fecha: _____

Lugar: _____

DATOS GENERALES

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. Año de nacimiento: | 1969 |
| 2. Lugar de nacimiento: | Bogotá DC |
| 3. Sexo: | Femenino |
| 4. Nivel de escolaridad: | Posgrado-
Especialización |
| 5. Tipo de contratación: | Termino fijo |
| 6. Tiempo en el ejercicio docente: | 25 años- 3
como directivo |
| 7. Años laborando en la institución: | 22 años |
| 8. Dependencia: | Preescolar-
Coordinación
académica y de
convivencia |

PROCESO DE INCLUSIÓN

9. ¿Para usted en qué consiste un proceso de inclusión?

Un proceso de inclusión en la educación tendría que hablarse como de un proceso que se da con estudiantes que no corresponden a la línea que el colegio tiene planteado para su ejercicio laboral o su ejercicio pedagógico, tendría más que ver como con procesos de aprendizaje diferentes, procesos de convivencia diferentes, incluso para un colegio masculino incluiría tener niñas o pensar en tener niños de otras nacionalidades, eso sería procesos de inclusión en general.

10. ¿Cómo ha sido su experiencia, desde la gestión, en el proceso de inclusión en la institución educativa?

El colegio en esto siempre ha sido muy claro y estricto en su visión frente a los procesos de inclusión; en términos de procesos de aprendizaje, no está contemplado nunca como política, en términos de razas, en términos de nacionalidad no hay dificultad en tanto el estudiante y su familia cumplan con los requisitos y requerimientos del colegio. Ahora estamos en proceso de inclusión con las niñas más que por ser diferentes términos de aprendizaje es por tener diferente efecto y porque somos un colegio enteramente masculino y ahora llevamos dos años con lo de las niñas.

11. ¿Cree usted que el proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población estudiantil? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

No, pienso que en eso el colegio ha sido un poco tímido al iniciar procesos de inclusión con niños con dificultades de aprendizaje, o con procesos educativos especiales, ha sido un poco tímido al inicial su trayectoria hacia esa visión, de pronto está un poquito más arriesgado al meter niñas ahorita en su proceso educativo, pienso que también ya la sociedad lo está demandando entonces dando respuesta un poco a la sociedad, a los padres de familia se arriesgó un poco con lo de la inclusión al meter niñas. En lo pedagógico hemos tenido algunos casos que han venido dándose dentro del colegio y que han sido estudiantes de nosotros y por lo tanto se han trabajado como procesos especiales de inclusión, pero no porque el colegio tenga la política de recibirlos ya detectados como inclusión sino porque dentro de nuestro proceso han sido diagnosticados como procesos con dificultades especiales y que requieren una colaboración especial, pero no porque el colegio tenga la política de recibirlos ya diagnosticados.

12. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde la gestión escolar?

Bueno, vuelvo y te repito, tanto como políticas no las hay, pienso que en mucho tiene que ver la actitud del maestro y del mismo colegio de alguna manera para dar unos tiempos y pautas para el trabajo con los estudiantes dentro del colegio cuando los procesos han sido por tipos de aprendizajes diferentes, pero como política formal no, no hay formación del educador, no hay formación del mismo colegio, no está planteado para pensar niños que requieran un tipo de procesos diferentes. Con las niñas al incluirlas un poco ahora dentro de la dinámica, el colegio se ha planteado ajustar cosas necesarias, pero no va a cambiar su razón de ser, ni la exigencia, ni lo que somos, ni lo que hemos sido, ha sido más de tipo externo y yo diría más de forma que de fondo porque el colegio tiene claro que vamos a seguir siendo lo que somos y lo que siempre hemos sido. Cuando habla de políticas de inclusión con las niñas, no ha sido mucho el cambio, cuando la inclusión ha tenido que ser con niños que requieren una ayuda especial, unos tiempos especiales, unos momentos especiales los ha tenido, pero no como política formal de inclusión.

13. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde lo pedagógico y didáctico?

Bueno desde lo pedagógico es un poquito más complicado, porque requiere mucha conciencia del maestro en términos de tiempo, currículo, exigencia, la conciencia de evaluación como debe ser con estos niños cuando son de aprendizajes especiales, pienso que tiene más que ver como con humanidad, con el ser maestro y no en la formación del maestro. Con las niñas no ha habido ningún cambio, nada, las cosas son igual, al contrario una de las razones por la que nos buscan los papás de las niñas es por la exigencia y mal haríamos en cambiar la razón por la cual las niñas vienen. Con niños de educación que requieren un trato especial de pronto se merman un poco los tiempos, las maneras de acercarse al mismo estudiante pero son esporádicos entonces eso es más con algunos maestros, con la razón de ser de ese maestro que como política institucional.

14. ¿Cuáles cree usted, son las fortalezas y los aspectos por mejorar para promover la inclusión dentro de la institución?

Tendríamos recursos humanos, valor humano con quien trabajar procesos de inclusión en algunos grados, sobre todo en los más bajitos, en primaria baja y en preescolar de pronto más que en básica y en primaria alta. La institución tiene la posibilidad en estructura, en lugares, espacios para promover unas políticas de inclusión en términos educativos de aprendizaje. ¿Qué me parece que falta? Capacitación docente, institucional, administrativa, porque esas son situaciones, momentos y niños que requieren no solo todo del maestro sino también requieren de una política institucional, que la enfermera también este pendiente, las secretarías lo sepan, que el señor del restaurante también sepa que él es de unos aprendizajes especiales y que requiere unos ambientes especiales. ¿Qué me parece también que tiene como beneficio el colegio? Es que es muy claro en los procesos con los estudiantes, eso es un trabajo que se plantea siempre muy junto a los papás y la posibilidad que siempre ha habido de hablar con los papás de una manera sincera y honesta frente a los procesos lo haríamos con estos chiquitos y es que eso hace que un papá también acompañe muchos procesos que me parece que es muy importante porque no puede dejarse por fuera la familia. También pensaría que educar un poco como a la comunidad, pero la comunidad no somos solo los maestros, lo que los papás de los otros niños que entre comillas se sienten normales, es muy difícil, los casos que hemos tenido, los pocos casos que hemos tenido a veces es más complicate con los papás de esos otros niños que entre comillas se dicen o se creen normales a aquellos que de verdad tienen unos procesos especiales de aprendizaje. Hacer conciencia, dejar de pensar en ellos como la posibilidad de ser excelentes académicamente. Para muchos maestros, sobre todo los que somos muy antiguos vamos a sentir que es muy difícil.

Pienso que habría que mejorar mucho la actitud de la comunidad, lo administrativo, los profesores, los padres de familia, los mismos niños con estos niños de aprendizaje especial, con las niñas no ha habido diferencia aquí, hay que trabajar más con los papás de las niñas que con los papás de los niños, claro, de todas maneras para un papá de las niñas no es fácil que su niña se meta en un colegio de solo hombres, hay una estigma cultural que entre pesa pero que pienso que se ha ido llevando porque en mucho no hemos dejado de ser lo que hemos sido siempre y que fue lo que ellos buscaron cuando quisieron meter sus hijas acá, entonces pienso que como que en esos dos procesos hay marcadas diferencias de fortalezas y debilidades.

15. ¿Cómo promueve el proceso de inclusión en su área? Explique.

Desde la coordinación cuando tuve la oportunidad de estar en primaria ese año, y ahora que llevo estos dos años aquí en preescolar los procesos de inclusión con los niños de aprendizaje especial lo que miramos es afortunadamente revisar como los procesos y no los resultados en lo académico, preescolar da la oportunidad de ver otras cosas como diferentes a solo resultados, a tu que escribes en una hoja, o a tu que hablas en una clase, simplemente lo que nos permite es ver un poco como el paso a paso, como de donde estabas llegaste a donde estas y como ha sido ese proceso de llegada, entonces en preescolar el poder ver los niños desde todos los aspectos y no enfocarnos solo en un resultado nos permite ser un poco más abiertos a tener niños con procesos de inclusión en términos de aprendizaje especial. Me gusta promover en eso de que los niños entiendan, compartan y participen con estos niños que tienen estas dificultades porque es que recuerda que en el colegio también hay niños con asperger, con TDH, con hiperactividad, con procesos de aprendizaje lento, aun no cognitivo porque no hemos tenido la facilidad de tener niños con discapacidad cognitiva o niños especiales con daum tampoco los hemos tenido, en esa partecita no sabría cómo tendría yo que actuar en un momento dado pero en los procesos que se nos han presentado ha tenido más que ver con invitar a la comunidad a ser receptiva con estos niños, tener paciencia, tener la tolerancia y generar otro tipo de estrategias académicas y didácticas que le brinden, la herramienta, nosotros entendemos que para todos los casos no todos van a ir por el mismo camino pero finalmente hay que brindarle las herramientas a esos niños.

CONCEPTO DE DIFERENCIA

16. ¿Para usted en qué consiste la noción de diferencia en relación con la inclusión?

Me parece que tiene más que ver como con características que nos separan del común del grupo, llámese colegio, salón, curso, grado, equipo de fútbol, lo que sea. Son diferencias que les caracterizan y que le permiten o no grados de conocimiento, fíjate que en el caso de la inclusión de las niñas lo que hemos hecho es como de pronto diferencias en términos de sexo pero eso provoca una cosas que requieren ciertas atenciones por ejemplo el manejo de convivencia de las niñas, el manejo de los conflictos internos, eso hace que uno tenga que tener diferencias en el trato, en el manejo, en el uso del lenguaje. Me parece que la diferencia está marcada por características que permiten generar ciertas actitudes frente a donde este uno. En el caso de la educación, de lo pedagógico, el aprendizaje las diferencias vendrían a ser como con mucho sentidos, diferencias en tiempos de aprendizaje, de ejecución, de cómo asimila la información, de como soy capaz de enfrentarme a un grupo, frente a los procesos académicos. Las diferencias tendrían que ver, así como con características de personalidad y en otras ya enteramente cognitivo o de comportamiento.

17. ¿Qué tipo de diferencia reconoce dentro de la población estudiantil?

¿La que tengo actualmente? Uff.. Las diferencias tendrían que ver, por ejemplo aquí en preescolar que ya tengo la oportunidad de tenerlos mixtos a ambos grados, con la resolución de conflicto por ejemplo, como hacen del mismo conflicto dos situaciones diferentes los niños o las niñas, como se relacionan y como generan ambientes diferentes estando los dos en un solo salón. Por el lado del aprendizaje cuando los niños son detectados con TDH, o tiene hiperactividad, o tienen asperger, la diferencia tiene que ver más como con su relación con el aprendizaje, con el contenido, con los procesos que se dan, tiene más que ver con un proceso de cambiar un poco las reglas a la situación de aprendizaje que se da con los mismos niños. Los papás de estos niños, cuando he tenido la posibilidad de tenerlos, también generan diferencias, muchos papás tienden a sobreprotegerlos mucho y a encerrarlos en una capsula donde ellos mismos los hacen más diferentes que los demás, y ellos mismos los minimizan más que a los demás y es más difícil trabajar con niños así, otros papás al contrario son más guerreros, más fuertes, son más echados a adelante y piensan que su hijo tienen tanto valor como cualquier otro y que por lo tanto con mayor énfasis los meten en colegios como este donde vuelvo y lo digo como lo dije en otra pregunta, entre comillas se cree que son niños normales, siento que hay también está la diferencia, en ese trato con esos papás, como asume una familia este tipo de niños, cuando la diferencia es de aprendizaje o cognitivo. Pienso que también hay diferencias en como a la final sale el conocimiento, el resultado, como uno como maestro se proyecta metas, desempeños, logros para un grupo y como a partir de esas diferencias que hay en ese grupo salen cosas que a lo mejor ni te habías planteado y eso también hace a diferencia porque a lo mejor esos niños con esas esas dificultades producen otras dinámicas que producen otras cosas diferentes, eso todo viene a ser como relativo, nuevo, diferente a partir de esos niños que tenemos allí.

18. ¿Cuenta usted con formación y condiciones institucionales para atender a toda la población estudiantil?

Si a la que tengo si, a la actual, tengo la formación, la experiencia, las ganas, pienso que tengo el talento, el valor del ser maestro lo tengo. ¿La institución me brinda las oportunidades? sí, tengo una buena estructura, tengo el tiempo, los elementos y las herramientas necesarias. Cuando he tenido niños con inclusión de los que hemos venido hablando, de pronto es la formación no la tengo, ha sido más intuición, las herramientas tampoco mucho porque el colegio no cuenta con esa preparado para eso, pero pienso que no ha salido tan mal, no sé si hubiéramos podido hacer cosas mejores, pero pienso que lo que se hizo, o lo que se ha hecho, o lo que se está haciendo no lo está haciendo mal, y falta mucha información, no solo en términos de capacitación sino información del diario, información del contexto, la gente no está informada de textos, piensa que el tener niños de inclusión cuando hablamos de dificultades de aprendizaje, con TDH, o cuando hablamos de niños que están medicados, la mayoría de la gente piensa que es como una enfermedad rara, que de pronto no te va a tocar y que no es muy común pero es más normal de lo que uno piensa, que no sale al aire es una cosa pero entonces falta mucha información social, de contexto, cultural, así sería mucho más fácil para una escuela manejar este tipo de niños porque la mitad de lo que somos nosotros es lo de afuera, son los papás, los agentes que vienen a supervisarnos, es el ministerio, secretaria, entonces pienso que tiene mucho más que ver con eso.

19. En esta fase de transición de educación masculina a mixta ¿Cuáles son los retos que en términos del proceso de inclusión que enfrenta la institución?

Los pensaría yo: uno, que me parece que es el que más miedo nos da como institución, la imagen, nosotros gozamos de una muy buena imagen académica, de exigencia, de resultados a la sociedad, y muchos de los papás de los niños, de cuando el colegio era masculino piensan que va a bajar mucho el rendimiento académico, eso es un reto, porque es un reto mantenerlo, demostrar que las niñas construimos y no destruimos de alguna manera, fortalecemos y no debilitamos, eso es un reto, es un reto institucional, para los maestros, para la institución, pero a la vez es un reto para las niñas, para los papás de las niñas, porque además vuelvo y te repito cuando uno habla con estos papás de porque las metieron aquí es por eso, los papás no están buscando un colegio bonito no más, están buscando un colegio exigente, con buenos resultados, entonces es un reto institucional. Otro reto, aprender a manejar niñas, nosotros somos enteramente masculinos, muchos de los que llevamos muchos años nuestra práctica pedagógica siempre ha sido con niños y definitivamente la manera como aprenden los niños es diferente a como aprenden las niñas y eso hace que a veces uno tenga que repensarse un poco la práctica pedagógica sobre todo cuando llevamos muchos años en el colegio, si normalmente le cuesta a uno cambiar de año a año pues imagínate más cuando el reto son las mujeres. Otro reto es el manejo de esas cosas que uno no se imagina que pasan cuando hay niñas, el tema de las parejas, el tema del amor, el acercamiento de lo sexual llamémoslo no en términos de sexo sino en términos de género, de los gustos, de esa niña me gusta, peleamos por un niño o por una niña, eso no lo sabemos manejar y son retos que pienso que se vienen y yo pienso que es el miedo que tienen más los de arriba que los de abajo, ósea nosotros en preescolar, además que culturalmente nos parece que todo lo que hacen los chicos es divino, chistosísimo, pero... pienso que tienen que ver más como con esos procesos de inclusión, el haber planteado desde la concepción, la posibilidad de que vaya grado a grado, las niñas vayan subiendo nos ha hecho que también nosotros los maestros, que la institución vaya grado a grado aprendiendo, entonces ya sabemos que pasa en primero, a segundo será más fácil, las niñas van creciendo con los niños y los niños van creciendo con las niñas y vamos moldeando un poco las cosas. Pienso que este tipo de procesos de inclusión con las niñas y niños no debe ser tampoco tan planeado y tan pensado en términos de cuando vengan las niñas vamos a pintar de rojo, de verde, vamos a hablar de otra manera, vamos a ser de tal modo, no, pienso que uno va dando en la medida de que la institución va dando, en la medida que ellas van pidiendo. Que uno tiene que darse la oportunidad de aprender de esa nueva razón de ser del colegio, que claro, tenemos que contemplar muchas cosas estructurales, baños, juegos, la comida, ahora toca pensar que las niñas comen más ensalada o que los niños comen más harina, ósea son cosas que uno no cree y si pasan, entonces nada, pensarse en que tuvo que cambiar el uniforme de educación física porque hay que pensar que las niñas crecen, entonces que si crecen pues no es lo mismo tener un uniforme totalmente blanco a tener un uniforme que... bueno ese tipo de cosas hay que pensarlas y cuando uno ha sido un colegio enteramente masculino ni siquiera se le pasa por la cabeza que en el manual de convivencia tiene que pensar que las niñas no pueden tener uñas pintadas, son cosas que antes ni se tenían en cuenta, que la falda debe ser no sé qué de alto, no pueden traer la moña morada porque...ese tipo de cosas llamémoslo en el buen sentido de la palabra nos complica lo que hemos sido siempre, pues porque eso no había que pensarlo, aquí lo máximo que había que hablar es que un niño debe estar bien peluqueado, y que no puede usar collares y que... ya, pero hay que pensar que las niñas no pueden traer escarcha, que la moña tiene que ser no sé cómo... son cosas que parecen mínimas pero es necesario no dejarlas perder en el sentido de la forma de ser... entonces pienso que los retos es un poco aprender a manejar esas situaciones que van a pasar, yo no me quiero imaginar cuando tengan las parejas aquí, ósea no me quiero imaginar en los recreos.

EDUCACIÓN INCLUSIVA

20. ¿Para usted en qué consiste la educación inclusiva?

Es la educación que permite tener miembros de una comunidad con características diferentes, con posibilidades diferentes, con estructuras familiares, mentales, académicas, afectivas diferentes, me parece que eso es una educación inclusiva. A veces pensamos, mal pensado por cierto, que la educación inclusiva solo tiene que ver con la manera como aprende, pensamos que un niño de inclusión es un niño Down, o es un niño con asperger, autismo, no, es que inclusivo también es cuando es un

elemento que no pertenece al común del grupo y entra, entonces en este caso las niñas, si nos volvemos internacionales cuando venga un árabe, un alemán o venga alguien que no tenga el idioma, que no tenga la cultura, que no tenga la religión, eso también es inclusión, entonces me parece que la educación inclusiva tienen que ver con esos elementos que tienen cosas diferentes a la mayoría del grupo que pertenece a esa comunidad vuelvo y te digo, llámese educativa, religiosa, social, del barrio, del conjunto, de la casa, pienso que tiene más que ver con eso.

21. ¿Cuáles son las condiciones que ofrece la institución para que la educación inclusiva sea efectiva?

Desafortunadamente como política no la hay, el colegio no tiene una política para asumir niños con inclusión y vuelvo y te digo, lo estoy hablando en el aspecto amplio de lo que yo considero inclusión, nosotros no consideramos niños alemanes que venga a hablar alemán, no lo podemos recibir, no hay como recibirlo, mucho menos cuando los niños tienen dificultades de aprendizaje, cuando son niños que tienen dificultades motoras, no tenemos la posibilidad de recibir niños con dificultad de sillas de ruedas, la subida al segundo piso, los baños no tienen adaptación para un niño con parálisis, no lo hay, entonces pienso que esas son las dificultades, no nos hemos pensado como un colegio de inclusión por lo tanto no hay un grupo de apoyo que posibilite un buen estar a este tipo de niños, el único proceso de inclusión en el que nos hemos arriesgado es con las niñas y pienso que a eso le estamos apostando.

22. ¿Cómo se identifica y caracteriza a un estudiante con necesidades educativas especiales en la institución y de qué manera se aborda su proceso de inclusión?

Tiene mucho que ver con dos líneas, la primera es como el ojo clínico del maestro cuando empieza a notar que hay características que no corresponden como a la mayoría del grupo, porque tienen la atención más dispersa o porque notan que no tienen el mismo ritmo en el aprendizaje, le cuesta más trabajo recordar, bueno, ese ojómetro que solo da la experiencia, ese es un lado, y ahí tiene uno que trabajar con los papás, hacer un seguimiento con los compañeros de grado y mirar cuando se empieza a trabajar con papás, o sino ya con el apoyo de psicología se manda a un diagnóstico externo y hay el diagnóstico en muchas de las oportunidades que hemos tenido niños con dificultades ha sido ese medio, por eso te digo que los niños que hemos tenido con dificultades es porque son nuestros y los hemos acogido desde siempre y son diagnosticados estando aquí, por eso no entran niños con diagnóstico externos que traigan ese diagnóstico, y si entrasen en algún momento dado se le solicita a los papás que traigan el kit, ósea la ayuda externa y el apoyo de psicología, de psiquiatría, de neurología, de todo lo que necesite para poder brindarle la oportunidad aquí pero siempre con la premisa de que toca mirar cómo va, porque recuerda que hay que mirar procesos de adaptación que hay que ver si se pueden asumir no solo por parte del niño sino también por el grupo, así es como se diagnostica a un chiquito y se trabaja hasta el momento en el que uno pueda trabajar con ellos, llega un momento en que la institución debe asumir y ser consciente de que no tienen las herramientas y ser muy serio y muy claro a los papás y decirles “mira te podemos colaborar hasta este momento, con estas herramientas hasta aquí, pero...” y es decisión muchas veces de los papás quedarse y asumirla como tal, hay un niño en grado 11 creo que tiene asperger y los papás han venido trabajando, son papás que asumieron este reto y ya va en 11 pero no es porque tenga unas políticas de inclusión claras, o puntuales, o para él, no, es porque los papás también asumieron como el reto del chico, y nos dio también la oportunidad de asumirlo como reto y va, pero no por unas políticas de inclusión, es producto de las ganas que yo te decía hace algún rato, de las ganas que le meten los papás y las ganas que le meten esos maestros que le han podido ayudar y que él también se ha dejado ayudar, esa sería la manera en que se diagnostican los niños con problemas de aprendizaje, de convivencia y con las niñas pues no habría necesidad de diagnosticar nada.

23. ¿Cuáles son las herramientas que ofrece la institución a los estudiantes con NEE que les permite desarrollar y potenciar sus propias habilidades y talentos?

Con necesidades especiales no, por lo que no hay políticas ni herramientas que les demos para poder salir adelante, entonces no las hay, hay el recurrente tienen que ver más con maestro que se encuentre, con el ambiente que se encuentre que pueda brindar herramientas él pero no por política, no porque esté claro que cuando me encuentre con un niño con tiempos de aprendizaje muy lento lo puedes excluir del aula, o haya una jornada especial para él, planteemos desempeños y logros diferentes o haya un plan B

para estos niños en el currículo o haya una prueba adicional para él, no, institucionalmente no las hay y el maestro no las tiene tampoco.

24. ¿Podrían dichas herramientas incidir en la vida adulta y productiva de los estudiantes? De ser así, especifique cómo.

Difícil, la verdad no sé porque pienso que si uno como familia me doy cuenta que este colegio con las herramientas que me propone desde lo que son... y yo como familia y mi hijo podemos asumirlas como el caso del chico de 11 pues le sirve, porque lo que somos le ha servido, y lo que somos seguramente le va a servir si lo que le ofrecemos le está sirviendo. Me imagino que las familias que sientan que la razón de ser del colegio, la razón de ser de nuestra filosofía, nuestro quehacer diario no le está colaborando al niño, entonces lo más sano y lo más lógico sería pensar buscar una institución que me brinde y me dé la posibilidad de desarrollarme, o buscar la manera de desarrollar a mi hijo de una manera más adecuada a lo que yo pensaba, no sé si esto le sirva para la vida futura o lo traumatice porque no pudo aquí. Hay muchas familias que uno se los encuentra todos los días, uno piensa que son los estudiante antiguos o las familias antiguas, pero son las actuales que se ponen como meta ser del perfil del colegio y que tiene que ser, y que tiene que ser, y se frustran, pues eso no le va a servir para la vida, el frustrarse no les va a servir en la vida, pero pienso que el colegio en eso ha sido siempre muy claro, nunca ha pretendido tener niños de inclusión por tener niños, en eso pensó que hemos sido honestos con los papás con los procesos de los niños y con lo que tenemos y no tenemos. Cuando el colegio revisa que es un niño que necesita unos momentos, unos tiempos y unas características diferentes a las que planteamos para todos los niños, el colegio es claro con la familia y es casi que la familia quien debe tomar una posición frente al colegio y no el colegio frente a la familia, en eso hemos procurado y pienso que es la base de una buena relación, es la honestidad. Es decirle "mira nosotros le ofrecemos esto, esto y esto, y pues revisemos si podemos o no podemos y ya" no engañamos a nadie en términos de dársela de cosas que no somos y bueno es triste por un lado porque uno puede pensar que esos niños con necesidades educativas especiales se merecerían un colegio como estos pero uno también tiene que entender que nuestra razón de ser ha sido una y eso por ahora no va a variar, y por ahora no ha cambiado, por ahora la comunidad que nos regenta no tienen la intención de cambiar y volvernos colegio con políticas de inclusión total, no, por ahora ellos sienten que su razón de ser tiene que ver como con otra población, entonces pienso que en eso las familias no, que yo sepa, no sé si de pronto habrá, no sienten que hemos sido deshonestos o mentiroso, o los hemos engañado, o los tenemos que mantener solo por tener el estudiante, no, siento que también en esos temas hemos sido muy juiciosos en esos procesos, muy de uno a uno, muy de revisemos, muy de miremos y en el momento en el que uno de los dos siente que la cosa no está funcionando se toman decisiones que uno supone y espera son lo mejor para el chiqui. En el caso de las niñas pues nada, los procesos han sido abiertos, normales, claros, fundamentados, pensados, con los altibajos que presenta cualquier novedad en una institución llámese cualquiera que sea.

25. ¿Identifica aspectos que limitan la educación inclusiva en la institución? De ser así, especifique cuáles.

Sí, es que el simple hecho de no haber políticas eso limita cualquier cambio que se genere, no todos los espacios del colegio están adecuados para el niño con capacidades motoras especiales, no todos los maestros tienen la posibilidad de conocer cuáles son los niños con aprendizajes especiales, eso limita mucho, y mucho, podría uno hablar de que se pueden hacer maravillas en una Institución, pero cuando el maestro no conoce, a veces no es porque no quieren hacerlo, es porque no sabe que se puede hacer; esto es hablando de los niños que necesitan de un aprendizaje especial, que necesitan unos requerimientos educativos especiales.

Los de tipo motor es más difícil, ¿Qué tal si nos ponemos a pensar que nos vamos para el coliseo o para el restaurante? tal vez los baños si estén adecuados, ya tienen rampla. Cuando haya un niño en silla de ruedas en Quinto de primaria ¿Qué va a hacer? si es que estudia en el segundo piso, en ese sentido la política no está planteada para eso, por lo tanto las reformas estructurales, la razón de ser de la institución, su filosofía pues tampoco van a ser inclusivas, porque no es su intención las políticas no van a estar por ese lado mientras ellos no consideren que ahora pueden meterse por el lado de la inclusión.

Además junto a esto recuerda que se necesitan maestros especializados, grupos de apoyo terapéuticos especializados en el colegio, incluso desde pensar en una enfermera no especializada pero si con una visión de niños con necesidades especiales.

26. ¿Qué aporte haría usted, desde su área de trabajo, al proceso de inclusión que contribuya a fortalecer la educación inclusiva en la institución?

Primero tendría que ver con conocimiento, con capacitación, con entender un poco más de la intuición, lo que uno piense por inclusión, y qué puedo hacer yo desde mi posición. Lo otro pienso que tiene que ver mucho con la actitud frente a ese tipo de situaciones y de casos que seguramente te llegan, unos con más otros con menos pero te llegan, como la mirada no puede llegar a ser lineal ni exclusiva, yo no puedo generar unos procesos pedagógicos estandarizados para todos los niños de un salón o para todos los niños de un grado, pienso que para eso tiene mucho que ver el cambio de actitud y de chip para esos maestros que les cuesta trabajo pensar que hay niños diferentes, eso en el caso de los niños de aprendizaje especial, obviamente lo mismo motora, a veces uno tiene que entender que uno es y uno muestra lo que uno es formado. A veces hay adultos que no estamos formados para tener niños con prótesis, porque son niños que les cuesta, que no pueden hacer las cosas tan rápido, más dispersos, pero en este sentido tiene mucho que ver lo que uno es como persona, lo asumo ni siquiera como maestro sino como persona, eso casi que raya con lo que uno es, más que con lo que uno es formado. Me encantaría capacitarme en eso, me daría mucho susto porque son muchos años con otra visión de educación diferente, en la cual no fui formada, me daría mucho susto pero también me darían muchas ganas de ver el otro lado de la moneda, ver qué más puedo hacer, de pronto sería muy bacano pensar que muchas cosas de las que yo he hecho en una procedencia han servido, o de pronto no, esto me parece que desde allí aportaría. Me encantaría que la Institución se pensara no como una institución que reciba todo lo de inclusión que venga, porque también es complicado para una Institución recibir todo lo que le llega, pienso que se tiene que plantear cifras y plantear límites y hasta donde puedo y hasta donde soy capaz y hasta donde no puedo, pero me encantaría que la Institución planteara unas mínimas políticas de inclusión y de hecho lo hemos planteado muchas veces en reuniones digamos de altas esferas, de coordinadores, asesores de área, directivas. .

27. ¿Cómo se evidencia la igualdad de oportunidades y la participación de los estudiantes?

Suena contradictorio porque tengo claro que el colegio no tiene políticas de inclusión, pero por lo mismo esas son las oportunidades de igualdad, como no consideramos que hay una inclusión lo mismo le damos a todos, lo mismo le exigimos a todos, cuando hubo necesidad de hacerlo hay una ciertas pocas mínimas variaciones en cosas, pero no cambia el currículo, no cambia la manera como lo tratan, no cambia la manera como le hablan, nada, me parece que esto da la oportunidad de igualdad, de que para todos es lo mismo, y más que igualdad pienso que es como de oportunidad, es como “mira esto es lo que te planteamos y este es tu reto”.

Para muchos es un reto, incluso para niños entre comillas normales, sin se supone necesidades que requieran de un trato especial, les cuesta y hay que trabajar con esos niños, que de pronto no han sido detectados, que de pronto no reciben una ayuda especial, que han pasado por así decirlo de agache, pero ni reciben una ayuda especial entonces pienso que esos procesos de igualdad se dan en términos de que el colegio tienen la claridad e que somos lo que somos. Ellos presentan papeles igual, evaluaciones igual, hacen tareas igual, y a veces el reto para un niño es ese. Creo que eso es lo que ha pasado con el chico de 11 por ejemplo, no se le ha cambiado las condiciones, no se le ha hecho un currículo aparte, obviamente se le tiene tolerancia en algunas cosas pero no más, entonces pienso que es eso, puede que suene contradictorio porque no somos un colegio con políticas de inclusión, pero es la oportunidad de también de que estos niños de inclusión estén entre nosotros, a veces pienso también que eso pasa como en las enfermedades o pasa como en las condiciones sexuales o como en las condiciones de religión o como en las condiciones de género y es que se pelean tanto los derechos de este tipo de grupos que lo que hacen es minimizarlos también y pobretearlos, entonces hay pobrecitos los gays porque toca hacerles leyes especiales, trabajos especiales, o pobrecitos los emigrantes entonces toca aguantarlos, toca crearles el barrio en el cinturón de la ciudad porque pobrecitos, papá gobierno tiene que darles todo y eso genera pobreteado en la gente que no hace que busque cosas mejores para uno mismo, entonces pienso que a veces cuando uno pelea por los derechos llámese el

grupo que quiera (niños sordos, niños mudos, niños Down) a veces se van al otro extremo y es de pedir que todo sea diferente para ellos porque son ellos y yo no sé esto hasta qué punto obviamente eso funcione porque entonces los gorditos tendríamos la oportunidad de pelear para que las sillas sean más amplias y pues no, me parece que no, que a veces uno mismo se genera las diferencias, los papás de estos niños muchas veces generan las diferencias, son cosas que uno no sabe hasta qué punto tengan de largo como de ancho, es muy difícil llegar al punto medio y complicado porque a veces uno pasa la línea entre lo que debe ser y lo que no debe ser y hasta donde yo puedo llegar a ser ayuda y aliento para alguien hasta donde llego y me vuelvo el sostenedor de cosas que le corto las alas para que salga, para que tenga otras herramientas, para que se proyecte, para que mejore, entonces uno se pone a pensar ¿Qué debo hacer? es muy relativo para mí.

28. ¿Los planes de mejoramiento de la institución incluyen acciones orientadas hacia la población con NEE?

Los planes de mejora que desde aquí se plantean siempre están pensados en el grupo y seguramente si en el grupo hay niños que necesitan que no se les mande tanta tarea, pues no se les manda o que requieren estar adelante y no atrás pues se les sienta o que requieren tener ciertas características especiales de trabajos con papás pues se les hace, pero no porque sean niños de inclusión, no porque estén detectados como niños de inclusión, sino porque el plan de mejora siempre está planteado para todos los niños y si hay niños con esas necesidades, si tenemos niños que están medicados, seguramente va a haber algunas de las acciones que te plantea el maestro en sus clases, estará dedicada a él seguramente si él considera debe tenerlas. En los planes de mejora Institucionales es mucho más complicado porque se piensa en un grupo más grande y en los grupos grandes lo que uno tiende es a ocultar esas pequeñeces y no porque sean pequeñeces es porque sean el mínimo, sino porque son grupos muy pequeños los que lo requieren, pero si en un momento dado que se ve opción, si de pronto se cae en cuenta, si de pronto se ve como una buena manera de hacer, pues se tendrá en cuenta, pero por eso te digo, no por política, sino porque pasó, el plan de mejoramiento no se piensa en uno para cada uno, no se piensa en planes de mejora para los monos, para los negros, para los de defecto, para los para los de primero, para los de sexto, sino para todos.

Gracias por su colaboración.

Trabajo de grado Especialización en Pedagogía UPN

Modelo Entrevista Semiestructurada Directivos

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

Introducción:

Esta entrevista tiene como propósito indagar información relacionada con los procesos de inclusión que se llevan a cabo en una institución que no maneja esta política. Los resultados de la entrevista son de carácter confidencial y serán usados con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor.

GUÍA ENTREVISTA

Número de guía:

Institución educativa:

Fecha:

Lugar:

DATOS GENERAL

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. Año de nacimiento: | 1956 |
| 2. Lugar de nacimiento: | Bogotá |
| 3. Sexo: | Masculino |
| 4. Nivel de escolaridad: | Posgrado-
Maestría |
| 5. Tipo de contratación: | Termino fijo |
| 6. Tiempo en el ejercicio docente: | 36 años 25
como directivo |
| 7. Años laborando en la institución: | 36 años |
| 8. Dependencia: | Primaria-
Coordinación
académica. |

PROCESO DE INCLUSIÓN

9. ¿Para usted en qué consiste un proceso de inclusión?

El que tiene en cuenta al ser humano en todas sus dimensiones y posibilidades y no lo excluye porque la posibilidad es afectar la vida, es decir yo personalmente como maestros le apuesto a una pedagogía de la diversidad, es decir donde todos los niños con necesidades educativas especiales puedan ingresar a un proceso educativo aun que la institución tenga que hacer todos los ajustes y las adaptaciones necesarias para poder dar cabida a todos esos estudiantes con todas esas diferencias de todo tipo, y creo que incluso en la ley está enmarcado así NEE que es todo ese proceso de la diversidad y de la inclusión para todos los estudiantes en las instituciones.

10. ¿Cómo ha sido su experiencia, desde la gestión, en el proceso de inclusión en la institución educativa?

En nuestra institución hemos hecho algunas cositas pero no podemos decir que la institución tenga un proyecto de inclusión como tal, pero las exigencias y las condiciones, el cambio de legislación, el cambio de las familias, de la sociedad nos han llevado a que de alguna manera tengamos que ir poco a poco y progresivamente ir adoptando posturas inclusivas, es decir, el aceptar que hay diferencias, que hay niños con necesidades educativas especiales como lo dije en la anterior pregunta pero que prácticamente la institución se ha visto obligada a ir adoptando esa visión de inclusión, es decir, de que hay niños con algunas dificultades y que tanto maestros como directivos, como comunidad en general tienen que irlos aceptando porque obviamente es para allá donde va la educación con una visión de totalidad del ser humano y la posibilidad de que ese ser humano pueda interactuar en distintos ámbitos en la institución educativa.

11. ¿Cree usted que el proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población estudiantil? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

No, no ha tenido en cuenta todas las necesidades educativas, como le dije anteriormente el colegio no tiene un proceso de inclusión. Se hacen acciones sueltas pero no acciones que respondan a un proyecto con alto sentido pedagógico.

12. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde la gestión escolar?

Bueno como le decía son acciones sueltas, y más de casos particulares en cuanto a docentes que asumen el caso de algún niño que tiene alguna necesidad educativa especial, niños por ejemplo con dificultades de aprendizaje, déficit de atención, niños con asperger, cosas de estas que requieren un tratamiento y de un reconocimiento de ese ser humano como valor central. Es decir lo primero que hay que entender es que cuando una persona tiene dificultades no puede tener el mismo tratamiento de un estudiante en condiciones normales, y entonces ponerme en lo humano de ese niño y reconocer que hay unas dificultades pero también hay unas potencialidades porque incluso en personas con grandes dificultades ¿usted ha visto en la historia que aparecen gentes que luego tienen desarrollos en su inteligencia y en su capacidad sobresalientes? pero que se debo maestros que tuvieron la capacidad de reconocer esas diferencias, ayudar y posibilitar los aprendizajes de esas personas. Hemos tenido algunos casos aislados, de docentes que entienden y que se ponen en una posición de educador humanista, y reconocen que ese ser humano tiene grandes posibilidades a pesar de esas dificultades, y entonces su tratamiento desde el punto de vista de aprendizaje tanto individual como colectivo es respetando los ritmos de aprendizaje, y pues lógicamente esto facilita que un niño se acomode y de una respuesta interesante desde el punto de vista pedagógico.

13. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde lo pedagógico y didáctico?

Vuelve y juega, es decir, son acciones muy sueltas, vuelvo y repito, más de intereses individuales de algunos docentes, que son algunos, no son la mayoría, y no tanto que respondan a un proyecto institucional, pero son más de intereses particulares de docentes ayudando niños en casos muy puntuales, que además es creciente esa población y es importante decirlo en esta pregunta, cada vez es mayor el número de niños con estas dificultades y yo creo que a corto, mediano plazo la institución tiene que pensar seriamente en un proceso de inclusión como lo tienen que pensar la mayoría de las instituciones en este país dado que tenemos una desestructuración en la familia, en la sociedad, y eso va a repercutir en la institución educativa como tal, es una necesidad imperativa para las instituciones, empezar a construir inclusión.

14. ¿Cuáles cree usted, son las fortalezas y los aspectos por mejorar para promover la inclusión dentro de la institución?

Yo creo que las fortalezas son docentes, tenemos en el colegio una franja de docentes jóvenes y otra de docentes bastante antiguos, pero creo que la generación de docentes jóvenes hay bastantes intereses por el tema de la inclusión, por el respeto a la diferencia, por el respeto a la diversidad. Este es un país que trae lastres de violencia, de visiones culturales bastante sesgadas y creo que se está dando un cambio general bastante fuerte. En algunos docentes antiguos hay bastante resistencia a todo este tipo de cosas porque se quedaron en la mirada de los 60, 70, 80 y el mundo cambio drásticamente, entonces

creo que por lo menos hay inicios de que hay personas interesadas, y hay una franja de importante que empieza a decir: “colegio, pilas tenga la mirada puesta en la diversidad, la inclusión y la diferencia son importantes para educar hoy”.

15. ¿Cómo promueve el proceso de inclusión en su área? Explique.

Bueno, yo estoy en la coordinación académica y por lo tanto nosotros tenemos una reunión semanal con los docentes y cuando se escucha sobre esto... o no solamente en la reunión semanal en las reuniones de área o en las reuniones del concejo académico o en las reuniones individuales con docentes, en algunos casos no en lo general, se planean situaciones sobre inclusión y se intenta apoyar, direccionar y orientar porque además es un aspecto que se está volviendo estratégico para las instituciones, ¿por qué? porque de alguna manera mientras no se tenga en cuenta estos procesos de inclusión al interior de las comunidades educativas está en camino a la autodestrucción. ¿Por qué? porque la población es creciente en necesidades y la gente está exigiendo nuevas visiones y nuevas tendencias respecto al tema de inclusión, y si las instituciones no lo consideran pues esas personas se van a ir a instituciones que si lo ofrezcan esas alternativas, por lo tanto le digo que es imperativo que por lo menos que esta institución si construya un proyecto de inclusión a corto plazo.

CONCEPTO DE DIFERENCIA

16. ¿Para usted en qué consiste la noción de diferencia en relación con la inclusión?

El ser humano tiene manifestaciones permanentes de diversidad y diferencia, pero tenemos que construir una pedagogía de la diferencia que permita la inclusión, es decir, el hecho de que tengamos diferencias culturales, familiares, en el aprendizaje, en nuestra estructura corporal, mental, sexual, motriz, emocional, hay diversidad de cosas, cada familia es cada familia, cada niño es cada niño, cada niña es cada niña, y en medio de esas diferencias la única posibilidad que hoy tiene la educación para que realmente sea una educación humanista es permitir que se incluyan todas las diferencias y eso culturalmente tiene un peso, tiene un peso gigante porque una sociedad como la nuestra arrastra todas estas situaciones de violencia, de indiferencia, de maltrato, se tienen que ir haciendo una apertura de flexibilidad mental para permitir que las nuevas generaciones faciliten el tema de inclusión, es mi perspectiva muy a nivel general.

Hago una distinción entre diferencia y diversidad, voy a hablar en términos muy esenciales, como si fuera para niños, tu puedes tener una diferencia en el color de tus ojos, es azul, y los míos son carmelitos, tenemos una diferencia, tu color de piel es negro y el mío es blanco, yo hablo español pero tú en cambio hablas francés, tenemos diferencias culturales tu eres budista y yo soy cristiano, pero a pesar de que tengamos diferencias en nuestras creencias, en nuestras visiones podemos generar una inclusión, y aceptarnos a pesar de las diferencias, entonces yo creo que esos dos conceptos interactúan entre sí pero son distintos.

Diversidad si es la manifestación, por ejemplo, el concepto de globalidad y globalización son distintos, la globalización está preocupada hoy por el intercambio económico, financiero, comercial en el mundo, mientras la globalización es un concepto de diversidad, inclusión, porque es el respeto a que puedan interactuar distintas religiones, distintas creencias, políticas económicas, sociales, culturales y puedan interactuar en el mundo, entonces yo creo que la integración tiene que ver más como con seres humanos interactuando en medio de las diferencias y es ahí donde está el futuro del ser humano, como una humanización creciente, que respete, donde todos puedan ser respetados e incluidos a pesar de sus diferencias y puedan ser incluidos desde los mismos proyectos.

17. ¿Qué tipo de diferencia reconoce dentro de la población estudiantil?

Quiero precisar un concepto para arrancar con esa pregunta y es “donde no se respetan las diferencias hay violencia” y eso para mí es clave, donde no hay inclusión hay manifestación de agresión, entonces dentro de la población estudiantil hay muchas diferencias, por ejemplo en el colegio tenemos un niño de la india, un niño que es peruano, un niño que es argentino y otro que es mexicano, y esos niños tienen que venir a interactuar desde culturas distintas, con una cultura que hay veces es muy conservadora y

que en muchos casos es excluyente, entonces si se presentan diferencias, no más por tocarlas desde el punto de vista de nacionalidad, pero las diferencias si vamos al detalle, a una pedagogía del detalle, a las cosas no minuciosas, tendríamos que entrar a mirar que hay diferencias en cuanto a puntos de vista respecto a la sociedad, a la religión, a la política, la economía, al interactuar de los niños y sus espacios cotidianos como por ejemplo un descanso y los conflictos que se originan, porque es en los conflictos donde no hay el respeto a la diferencia, por decir algo, iniciaba con el tema de que si no se respeta la diferencia hay violencia, entonces uno ve un niño por ejemplo que fácilmente va a agredir a otro porque no lo dejo jugar, o porque yo soy el dueño del balón y usted no tiene derecho a opinar acá porque yo soy el que mando sobre eso, desde esos hecho tan elementales empieza a construirse toda una estructura del comportamiento que tiene el riesgo de construirse solamente desde una visión individualista, de exclusión, y denota de que en los espacios más elementales de compartir una materia, en el descanso, en el almuerzo, esas cosas tan elementales y tan sutiles a la vez de alguna manera repercuten en la calidad de vida en las personas, y en la calidad de sus aprendizajes como seres humanos.

18. ¿Cuenta usted con formación y condiciones institucionales para atender a toda la población estudiantil?

Si y no, es una pregunta que tiene un sí y tienen un no, y el si es que en lo personal tengo unas condiciones que soy docente universitario porque trabajo ese tema del desarrollo humano, el tema del humanismo y he participado en algunos proyectos interesantes fuera de esta institución, pero dentro de la institución contamos con algunos recursos pero también con algunas limitaciones, incluso podría decir que son más las limitaciones que las posibilidades porque muchas veces para desarrollar un proyecto hay la palabra “no”, entonces eso le impide a usted desarrollar porque si no se cuenta con el aval de la dirección en determinado momento pues es imposible poder desarrollar cierto tipo de proyectos si la institución desde la cabeza principal no los considera importantes.

19. En esta fase de transición de educación masculina a mixta ¿Cuáles son los retos que en términos del proceso de inclusión que enfrenta la institución?

Bastantes porque la institución tenía una visión bastante machista, además en una sociedad altamente machista donde la discriminación hacia la mujer, la violencia de género es brutal, es una sociedad en la que en los medios de comunicación permanentemente se ve el hombre que agrede a la mujer, que la somete, la manipula, arrastra el piso con ella, entonces el hecho de que un colegio como este haya tomado esa decisión, y además la toma por distintas circunstancias mas no tanto por llegar a una educación mixta digámoslo así, creo que va a tener un impacto bien importante y profundo los próximos años, porque el niño que se educa con otros niños es distinto al niño que se educa con otras niñas, porque aunque el ser humano es ser humano, hay unas brechas muy profundas entre hombres y mujeres y esas diferencias profundas entre los seres humanos van generando alternativas propias, acercamiento hacia otra educación.

El colegio enfrenta muchos retos, en la planta física pues lógicamente hay una cantidad de cambios, entre esos lo más sencillos como son los baños y cosas de esas, pero en su proyecto educativo institucional, en el PEI, en su modelo pedagógico, pues tienen que ir empezando a considerar la aparición de la mujer en ese mismo escenario que es una educación mixta, porque incluso las relaciones entre los niños y las niñas empiezan a ser distintas porque antes es el niño que solo se relaciona con el niño, ahora el niño tienen que relacionarse con la niña, pero también el maestro que históricamente ha venido relacionándose con niños y ahora tienen que relacionarse con niños y niñas, implica entonces también el desarrollo de formas, de maneras, tratos y relaciones distintas considerando tanto al hombre como a la mujer en un proceso pedagógico, creo que la institución va a sufrir impactos más profundos en la medida en que vayan asumiendo las niñas en los grados, pero ya se empieza a evidenciar incluso algunos cambios, yo me imagino como reaccionario un coordinador en bachillerato interactuando con niñas de 14, 15, 16 años y con respuestas de las mujeres que son muy distintas a las de los niños, me imagino como serán las respuestas del coordinador de convivencia hoy como las maneja con los muchachos, como las tendrá que manejar con las niñas, y con los niños y niñas al tiempo también.

20. ¿Para usted en qué consiste la educación inclusiva?

Para mí consiste en una educación que tienen una apertura hacia todas las diferencias existentes, en los casos que empiezan, o continúan, o se mantienen dentro de un proceso educativo, implica también que la comunidad educativa, es decir: padres, estudiantes, maestros y todas las personas que tienen vínculo con la comunidad permitan aceptar todas las diferencias y se pueda mirar la diversidad como algo que también es educable y que permite la posibilidad de pedagogizar esos procesos, creo que es la afectación, la interiorización del desarrollo propiamente dicho, el interactuar del ser humano con todas sus condiciones.

21. ¿Cuáles son las condiciones que ofrece la institución para que la educación inclusiva sea efectiva?

La institución como tal no tiene un proyecto de inclusión como ya lo dije y por lo tanto las condiciones son más bien espontáneas y no fruto de un proceso intencional, y creo que ese es un tema de intencionalidad en las instituciones hacia educar en inclusión como tal. Las condiciones como tal no están dadas porque no está la intencionalidad en su proyecto educativo y que sea un actuar del día a día permanente de los docentes, por eso le digo que son acciones sueltas, lo repito, más bien de espontaneidad y como de respuesta hacia la necesidad de resolver los problemas humanos que se nos van presentando, pero no como fruto intencionado de un proyecto.

22. ¿Cómo se identifica y caracteriza a un estudiante con necesidades educativas especiales en la institución y de qué manera se aborda su proceso de inclusión?

Como dijimos en la institución actualmente tenemos algunos niños con asperger, NEE, no creo que tenemos casos de niños sordos no, por ahí con limitaciones, niños ciegos, no tenemos los que la ley ha determinado propiamente, aunque para mí no solamente las necesidades educativas están en los que tienen aquellas dificultades fuertes.

El área de psicología detecta eso y conversa con los tutores, con los profesores, también hay formación sobre el tema, sin embargo encontramos docentes que no se interesan y los tratan igual que los demás y otros que si abrazan una sensibilidad permanente en el aspecto de lo humano, captan esas necesidades y trabajan con estas personas de manera intencionada y empiezan a buscar información en internet, buscan algún texto sobre el tema, se informan, intentan hacerlo, pero pues no son acciones, ya lo dije, intencionadas que respondan a un proyecto y a una directriz del equipo directivo o de la dirección del colegio como tal sino más bien a acciones sueltas de las personas con esos intereses.

23. ¿Cuáles son las herramientas que ofrece la institución a los estudiantes con NEE que les permite desarrollar y potenciar sus propias habilidades y talentos?

Son pocas, en primer lugar porque los docentes no tienen una capacitación, una formación permanente sobre el tema y esto creo que es profundo y la profundidad implica que no hay superficialidad, porque nosotros trabajamos mucho desde la superficialidad y menos desde la profundidad y la seriedad con que se deben desarrollar estos temas.

24. ¿Podrían dichas herramientas incidir en la vida adulta y productiva de los estudiantes? De ser así, especifique cómo.

Determinante claro, no es lo mismo una sociedad inclusiva que una sociedad que excluye a las personas como tal, no es lo mismo una sociedad y una educación incluyente que una educación excluyente. Para mí es determinante que exista una educación inclusiva, determinante, quiero decir, si incide en el futuro de las personas, eso me recuerda a una frase que dice que “solo educaras cuando tengas la mirada puesta en el futuro” es decir nosotros no podemos educar ni para el pasado ni para el presente sino para un mundo nuevo que desconocemos como va a ser. Las sociedades que han sido incluyentes, y en los países donde la educación inclusiva es muy fuerte, pues esas sociedades tienen unas diferencias muy grandes con nosotros, pero las sociedades que no han sido inclusivas tienen profundas manifestaciones de violencia en todas las formas de expresión de la violencia, tienen muchos matices que no solamente es la violencia física de aquel que coge una pistola y mata al otro, sino multiplicidades de violencia que

tenemos y se ven manifestadas en el comportamiento de los hombres hacia a las mujeres, esta es una sociedad que a la mujer la ha maltratado profundamente en distintas maneras, no solamente en el maltrato sexual, en la discriminación de los salarios, en la parte laboral, en las posiciones importantes, entonces creo que tienen una repercusión bastante fuerte y la educación tiene una deuda con la inclusión y la sociedad también.

25. ¿Identifica aspectos que limitan la educación inclusiva en la institución? De ser así, especifique cuáles.

Decir como tal que identifico no, porque ya lo he dicho pues no tenemos un proyecto de inclusión y por lo tanto lo que se va implicando es un poco más en acciones más individualistas que en el desarrollo de una política institucional que permita realmente atender a una necesidad fundamental del ser humano que es la inclusión.

26. ¿Qué aporte haría usted, desde su área de trabajo, al proceso de inclusión que contribuya a fortalecer la educación inclusiva en la institución?

Si la dirección y la comunidad religiosa que dirige el colegio lo permitiera, construir un proyecto de inclusión, no lo pensaría dos veces porque creo que uno de los caminos fundamentales de la educación y el futuro tienen que ver con esto de la educación inclusiva, y si tenemos que hacer una tarea de humanizar la educación, las instituciones, las personas, y la humanización tiene que partir por el reconocimiento de que trabajamos con seres humanos, no hormiguitas, ni con computadores, sino con personas, y creo que hay que empezar a amar la necesidad que estamos construyendo con esos niños y niñas que ahora están en el colegio, pero con una certeza muy profunda de que mientras no se establezca la educación inclusiva como un proyecto serio en el que se dedique un tiempo semanal a la reflexión de maestros para que todo esto se traduzca en hechos continuos respecto al proceso pedagógico, a las relaciones permanentes con el aprendizaje, con las familias, porque este es un proceso educativo integral, de reconocimiento del ser humano y no de discriminación, porque el tema de la discriminación es muy profundo en este tema y en instituciones como en la que nosotros trabajamos con el estatus económico alto, el tema de la discriminación es bastante marcado en distintas esferas.

27. ¿Cómo se evidencia la igualdad de oportunidades y la participación de los estudiantes?

Bueno en el tema de la participación en el colegio hay posibilidades, porque las familias tienen posibilidades, este es un colegio con estatus socioeconómico entre 3,4 y 5, por hay más o menos, no son 6 ni 7 tampoco pero pues lógicamente muchos de estos niños tienen una condiciones socioeconómicas mucho mejor que niños que están en otras condiciones, en sitios más apartados por ejemplo para hablar de la ciudad, sitios donde es muy complicado de estrato 0,1 y 2 entonces si hay posibilidades, perspectivas y diseños un poco distintos, pero no significa que la comunidad educativa como tal tenga claridad sobre la necesidad de trabajar incluso sobre el tema del cerebro, porque es en el cerebro donde se está dando la inclusividad en este momento, todo el tema de neurociencias, de funciones ejecutivas, todo el tema del cerebro ejecutivo como tal está produciendo un cambio muy fuerte, porque la educación inclusiva va a jugar un papel determinante en los próximos años, sobretodo todo el sistema nervioso que según dicen los especialistas va a revolucionar el tema de cómo nos relacionamos y de cómo aprenden los estudiantes, y hay esta la inclusión.

28. ¿Los planes de mejoramiento de la institución incluyen acciones orientadas hacia la población con NEE?

En este momento no como tal, las prioridades de la institución son otras en este momento, pero como te dije, yo creo que a corto plazo si la institución quiere sobrevivir en medio de estos procesos complicados de educar hoy, tiene que plantearse realmente un proyecto como dije desde el comienzo y a lo largo de toda esta entrevista, de la necesidad de repensar, de construir una visión de inclusión más profunda y que tenga una repercusión en el tipo de educación que estamos desarrollando el día de hoy.

Gracias por su colaboración.

Modelo Entrevista Semiestructurada Directivos

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

Introducción:

Esta entrevista tiene como propósito indagar información relacionada con los procesos de inclusión que se llevan a cabo en una institución que no maneja esta política. Los resultados de la entrevista son de carácter confidencial y serán usados con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor.

GUÍA ENTREVISTA

Número de guía:

Institución educativa:

Fecha:

Lugar:

DATOS GENERALES

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Año de nacimiento: | 1969 |
| 2. Lugar de nacimiento: | Bogotá DC |
| 3. Sexo: | Masculino |
| 4. Nivel de escolaridad: | Posgrado-
Especialización |
| 5. Tipo de contratación: | Termino fijo |
| 6. Tiempo en el ejercicio docente: | 27 años- dos
como directivo |

7. Años laborando en la institución: 14 años

8. Dependencia:

Bachillerato-
Coordinación
académica.

PROCESO DE INCLUSIÓN

9. ¿Para usted en qué consiste un proceso de inclusión?

Es un proceso que tiene como propósito permitirle incorporarse al sistema educativo a niños que tengan necesidades educativas especiales.

10. ¿Cómo ha sido su experiencia, desde la gestión, en el proceso de inclusión en la institución educativa?

Pues aunque el colegio no lo tiene como una estrategia bandera, de una u otra manera hemos tenido que ir incluyendo poco a poco a niños que van evidenciando ciertas dificultades que se catalogarían como especiales a medida que van creciendo, entonces no los podemos desligar del proceso porque los tenemos desde muy pequeños entonces toca ir aprendiendo sobre cambios las diferentes sintomatologías, diferentes formas de poder ayudar de mejor manera a ese tipo de niños que manifiestan el máximo en su problema cuando están en la sección nuestra, donde el nivel de exigencia es mucho más alto que el de preescolar o primaria en donde pueden pasar un poco más normalizados digamos, sin que se evidencien tanto sus dificultades.

11. ¿Cree usted que el proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población estudiantil? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

Pues no de toda porque inicialmente la propuesta es bachillerato clásico y las instalaciones también están diseñadas para atender estudiantes de características digamos estándar pero en el momento que hemos tenido que entender un estudiante con algún tipo de limitación física porque los hemos tenido, los que han tenido accidentes graves que afectaron su movilidad, hemos atendido chicos con problemas de audición, de visión, por enfermedades que cuando pequeñitos no fueron tan evidentes pero ya en bachillerato se nota que tienen problemas de visión graves, entonces implica tratar de acomodarlos, de ajustar el salón, la luminosidad, hubo una época que tuvimos un chico que no podía tomar nota porque le tocaba acercarse demasiado al cuaderno entonces le tocaba grabar las clases, ósea han sido casos excepcionales pero han sido nuestros, venían desde preescolar y no los podíamos dejar de lado.

12. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde la gestión escolar?

Han sido pocos, pero si hemos tenido que incluirlos, por ejemplo tener un estudiante de grado 11 con asperger por ejemplo implico para nosotros unos retos grandes porque en noveno casi se nos va porque las dificultades eran evidentes, tuvimos que adecuar zonas del colegio para cuando el chico que te comentaba del accidente automovilístico él iba en silla de ruedas y lo tenían que subir y bajar y desde ahí empezamos a adaptar, a hacer las rampas porque no podía ni siquiera salir del salón, no tenemos para subir de primer a segundo piso ahí se bajaba alzado pero al menos estaban las rampas para que se pueda movilizar, esa fue una situación especial, psicología nos ha ayudado mucho en cuanto a tener la posibilidad de interactuar con especialistas que nos den tips para manejar ese tipo de situaciones y de casos, de otro tipo de niños porque nosotros en nuestro programa curricular profesional no vimos cómo atender este tipo de necesidades, hemos tenido que ir aprendiendo sobre el camino.

13. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde lo pedagógico y didáctico?

Por ejemplo tenemos actualmente en octavo y en séptimo 2 chicos que tienen problemas musculares serios, tienen problemas de pinzas, de agarres, tienen problemas para poder transcribir imágenes del tablero al cuaderno, a ese tipo de chicos se les permite de usar las Tablet y tomar fotos, que sean en casa los que hagan los dibujos, hay un chico que tiene la dificultad de hacer la letra al ritmo que van los demás entonces ese chico también puede usar la Tablet para responder evaluaciones por ejemplo, son pequeños adelantos, hay materias en las que se le ha permitido que sus evaluaciones sean orales por su limitante para escribir, son como las pequeñas cosas, pero se van manejando sobre el camino, ósea no son políticas definidas ni escritas en ninguna parte, sino que las asumimos porque son niños nuestros no podemos salir de ellos hasta donde podamos hacerlos lo mejor que se pueda para su ritmo esté dentro de la media y no se sientan relegados frente a los demás que es lo más triste cuando empiezan a compararse y ven que sus compañeros están cada vez a adelante, y no somos nosotros, son ellos mismos, la idea es motivarlos para que se mantengan y entiendan que cada uno lleva su propio ritmo y que su lucha es con ellos mismos y no con el primero del curso.

14. ¿Cuáles cree usted, son las fortalezas y los aspectos por mejorar para promover la inclusión dentro de la institución?

Pues como fortaleza el deseo firme de no salir de los niños, ósea que no sea una decisión nuestra decir que porque el niño tiene una dificultad de aprendizaje, una dificultad física, que tengamos que decirles que no tenemos las condiciones para tenerlos, no, tenemos la actitud y ese es un punto a favor, por supuesto que falta infraestructura porque se requiere material didáctico, pedagógico, capacitación y en el fondo pues hacerlo abierto, abrir las puertas, nosotros realmente no vendemos esas propuestas, simplemente atendemos a niños que inicialmente recibimos como estándar o normalizados en preescolar y que a lo largo de su trayecto en el colegio van evidenciando ese tipo de dificultades, es decir, no hay una política clara y abierta para decir o recibir el tipo de inicio en cualquier otro grado, básicamente atendemos a los que vengan con nosotros.

15. ¿Cómo promueve el proceso de inclusión en su área? Explique.

Nuevamente como te digo, la intención es tratar de luchar contra un paradigma que hay en el colegio y es que hay que ser muy bueno académicamente para graduarse de la Institución y no, porque como te digo llegan chicos con dificultades a 11 y con buenos desempeños tanto de pruebas del saber como en la universidad y ese es el lema que hemos trabajado, ósea todos pueden salir, lo que pasa es que cada uno necesita atenciones y tiempos diferentes, hay unos niños que pueden solos y a veces somos es un obstáculo para su proceso, pero nuestra verdadera labor está es en ayudar a esos chicos que tienen esas dificultades, hacer hasta donde más podamos, incluso han habido casos en que es la familia la que ha desistido y abandonado la lucha y pues muy grato escuchar al final cuando ellos se van, que vieron que nosotros intentamos hasta donde nos fue posible, porque como te digo, no es un colegio diseñado y especializado en atender ese tipo de población, pero si los padres valoran ese esfuerzo que nosotros hacemos y a los profesores los convencemos que no podemos desistir en ningún caso ósea que por cada niño que nos necesite debemos hacer lo suficiente para poderlos llevar al final del proceso, a su mínimo y eso es fundamental, ósea cada uno de esos niños tiene su propio mínimo no es el mínimo que hemos establecido como estándar para los demás y entender eso ha sido un paso pues importante porque incluso en las comisiones de promoción de final de año se tiene en cuenta eso, ósea no se mide con la misma vara todo porque entonces esos niños con dificultades no se graduarían del colegio.

CONCEPTO DE DIFERENCIA

16. ¿Para usted en qué consiste la noción de diferencia en relación con la inclusión?

Pues yo la entiendo es como eso, las diferentes maneras de aprender, las diferentes maneras de ser y las diferentes posturas que hay ahora respecto a la vida y proyectos de vida, pues nos deben llevar a entender que existen personas que se comportan de cierta manera diferente respecto a los demás, pero eso no los hace peores ni mejores personas, simplemente son niños y niñas con unas características diferentes y esa diferencia la necesita el país, ósea Colombia no podría progresar si todos sus niños fueran estandarizados y todos salieran con las mismas características, necesitamos de esa diferencia,

eso es lo que nos enriquece como nación, desde que fuimos mezclados con españoles, africanos, desde ahí tenemos claro que hay diferencias, ósea no somos una raza pura totalmente, entonces desconocer la diferencia sería un error cultural e histórico, así lo veo.

17. ¿Qué tipo de diferencia reconoce dentro de la población estudiantil?

Pues venimos manejando niños que crecen en entornos familiares diferentes, entonces tenemos niños que crecen en una familia muy de mujeres entonces a pesar de que somos todavía mayoría masculino, hay niños que tiene características digamos muy suaves que son demasiado tiernos, demasiado sensibles, que les afecta muchísimo lo que los niños dicen de ellos, eso es por crecer en un hogar en donde están creciendo con mamá, hermanas, tías y falta esa figura paterna y por supuesto que está el otro caso, de disputas familiares en la que es el papá el que tiene la patria potestad, entonces son niños que solamente tienen la figura de su papá y en su manera de resolver los conflictos les falta ese toque femenino de negociar, de ternura, que son oscos con sus propios compañeros, esos son los 2 extremos, pues en la mitad están los que crecen en un hogar digamos de papá y mamá, que tienen más definido ese estándar de hombre y de mujer.

18. ¿Cuenta usted con formación y condiciones institucionales para atender a toda la población estudiantil?

Lo que tenemos actualmente sí, porque en la medida que van surgiendo las necesidades, por ejemplo hace 3 años cuando empezamos a hablar de asperger pues “¿esa vaina de que se trata?” no, es ahora donde tenemos claramente establecidas las características de esos niños, cuáles son sus potenciales y por supuesto sus limitantes, pues el déficit de atención sí lleva mucho más tiempo en el colegio, tenemos a varios niños que hemos ido atendiendo, y en ese proceso de autoaprendizaje y el diálogo con los psicólogos, con los terapeutas de los niños pues hemos ido también nosotros aprendiendo, entonces no lo tengo como una formación digamos certificada o que haya un título que lo respalde, pero sí por todos los años de experiencia que hemos tenido y el ir llevando a esas promociones a lo largo del proceso, hemos podido identificar identificar las características de esos niños y poderlos ayudar hasta donde nos es posible, como te digo, no podemos garantizar que a todos los podemos llevar, para eso se necesita mucho apoyo familiar y pues las familias no están dispuestas a eso o el problema es tan grave que el niño necesita un colegio que definitivamente debe tener otras características, ahí se desbordan las posibilidades que el colegio tiene.

19. En esta fase de transición de educación masculina a mixta ¿Cuáles son los retos que en términos del proceso de inclusión que enfrenta la institución?

Definitivamente el trato con las niñas, la manera de abordar a las niñas es una situación que es compleja para nosotros e implica mucho aprendizaje, situaciones como que las niñas se abalancen a abrazar al profesor ha sido una situación que implica para nosotros sorpresa porque los niños normalmente no son así de emotivos, entonces ver las niñas que te abrazan de una pierna y que uno no sepa si quedarse ahí, separarlas o apachicharlas más, tener que consultar libros o con la psicóloga “no te tienes que agachar”, cuando las niñas digamos en las actividades deportivas las chiquitas sobretodo se desvisten sin ningún pudor y nosotros no saber cómo manejar eso, es una decisión complicada, hay escenarios donde hemos tenido que pedir ayuda a profesoras, incluso de algunas madres cuando hay prácticas deportivas como por ejemplo en ballet donde las niñas se cambian de pies a cabeza y algunas pues no llevan ni topcitos ni digamos como ciclisteros, entonces es súper incómodo porque hay chicos por todos lados y ellas lo hacen sin ningún pudor, los que nos sentimos incómodos somos nosotros, tal vez ese tipo de historias o de ver llorar a las niñas por cosas que no son tan comunes, como “Camila ya no quiere ser mi amiga”, cuando uno entre los hombres si un niño le llega a decir a uno..... pues búscate otro grupo de amigos, pero la niña no quiere con otra, ella quiere es que Camila le vuelva a hablar, entonces eso hace cuestiones extrañas para nosotros.

EDUCACIÓN INCLUSIVA

20. ¿Para usted en qué consiste la educación inclusiva?

Yo la entendería como una actitud institucional orientada a hacer todo lo posible por mantener a los niños en la institución y brindarles las posibilidades para que desarrollen sus talentos y por sobre todo que sean felices, porque aislarlos de sus compañeros entre comillas normales yo considero que es el peor error, creo que los niños deben ser separados de la institución para una diferencia cuando ya su dificultad es tan extrema que necesita una atención muy, muy particularizada pero si logramos mantenerlos con unos estándares mínimos de desempeño respecto a sus compañeros y si trabajamos en esos términos respecto a que cada uno debe alcanzar sus mínimos pues lograremos la permanencia de ellos en su colegio porque por ahora no hay universidades especialistas en diferencias o que tengan políticas de inclusión totalmente claras, entonces mientras eso no se dé, pues tendríamos que prepararnos para enfrentarnos a esa normalidad, no existe transporte para niños con... no, todos vamos en el mismo Transmilenio, y así como vamos todos en el mismo Transmilenio pues la idea es tratar de mantenerlos a todos en el mismo colegio y esa debe ser nuestra política.

21. ¿Cuáles son las condiciones que ofrece la institución para que la educación inclusiva sea efectiva?

Primero la política institucional de mantener a los niños a toda costa, lo otro de invertir en capacitaciones porque efectivamente hemos manejado algunas problemáticas sobre todo médicas que no sabíamos cómo abordarlas y tuvimos que buscar especialistas que nos capacitaran y pues el colegio está realmente dispuesto a hacerlo, a lo largo de los años no han sido muchos pero si hemos tenido que recurrir a ese tipo de situaciones, la disposición a ceder en términos académicos para que el desempeño académico de los niños no sea una limitante para permanecer ahí y pues de uno u otra manera la adaptación de algunos recursos de los que disponemos para ponerlos al servicio de los niños, recuerdo que el chico que te decía que no veía bien se diseñó un balón, porque como le gustaba jugar fútbol, se diseñó un balón muy similar al que usaban los ciegos para que él pudiera participar, ese fue un proyecto muy chévere porque involucró estudiantes de 11 y ver compañeros que tenían que entender que ellos respetan cierto espacio y que no se les puede ir encima en la hora de marcar, esas son situaciones especiales porque no hemos tenido muchos como te digo, pero está la intención de todos y cuando hemos tenido la posibilidad creemos que los que más se beneficiaron con todo esto fueron los compañeros del niño que está incluido pues dentro del sistema, porque él ya tiene su limitante, sus dificultades, pero los que crecieron fueron los que estuvieron al lado de él, crecieron en valores, en generosidad, en respeto por la diferencia, se humanizaron más que es en fondo lo que busca una institución como la nuestra.

22. ¿Cómo se identifica y caracteriza a un estudiante con necesidades educativas especiales en la institución y de qué manera se aborda su proceso de inclusión?

Pues hay varios tipos de dificultades especiales, algunas por los enormes problemas familiares que tienen, por lo disfuncional que es su familia, esos chicos necesitan más unas figuras, el que carece de la figura materna entonces las profesoras empiezan a asumir ese rol de la ternura, del abrazo, digamos como del cariño y en los otros casos pues está la figura paterna que también es muy ausente en muchísimos casos del colegio, entonces están los consejos de los profesores, el cómo comportarse entre hombres, cómo desarrollar ciertas cualidades que son importantes para la vida como la valentía, el aprender del error, la resiliencia etc, entonces hacen un papel importante los profesores; y la otra como las dificultades de índole académica, entender que no es que el chico no quiera sino que no puede más entonces hasta ahí está su límite, entonces tener en claro que no hay un único límite ni tampoco un único nivel básico que tenemos que diferenciar el básico para un niño que tiene todos los potenciales y el básico para un niño que tiene limitantes, esa fue una ardua discusión pedagógica porque habían muchos docentes que no estaban dispuestos a ceder porque se iría el nivel académico al piso.

23. ¿Cuáles son las herramientas que ofrece la institución a los estudiantes con NEE que les permite desarrollar y potenciar sus propias habilidades y talentos?

Sobre todo es la apertura a utilizar recursos tecnológicos, ósea esa ha sido una herramienta muy muy poderosa, el poder establecer parámetros diferentes de evaluación esa fue otra batalla ganada a favor de estos niños que hemos incluido en el proceso, el optar por posibilidades diferentes de mostrar que se sabe el tema, que no es solamente mediante una evaluación escrita que se demuestra que un niño sabe, pues ha sido un avance importante, el permitir la intervención de especialistas externos, ósea el

reconocer que en ocasiones no tenemos los conocimientos, ni el perfil suficiente para abordar ciertos casos sino que necesitamos que vengan otros especialistas a decirnos cómo podemos apoyar, esa también ha sido otra ventaja, porque la Institución podría haberse cerrado a no con lo que tenemos trabajamos y hubiésemos incurrido a errores garrafales que hubieran perjudicado mucho a los niños, por ahora vamos ahí no hemos avanzado más.

24. ¿Podrían dichas herramientas incidir en la vida adulta y productiva de los estudiantes? De ser así, especifique cómo.

Claro, por supuesto que si, como te digo, yo considero que para todos esos niños que tienen necesidades especiales, poder compartir con esos niños que tienen potencial tan grande, es una ganancia para ellos y sentirse acogidos, reconocidos, sentir que pueden ir a su ritmo y que el colegio tiene en cuenta sus esfuerzos, pues los prepara para la vida porque en el fondo la vida laboral no tiene esas exclusiones, en la vida laboral se contrata generalmente al que tiene las mayores actitudes y talentos, luego de haberles aislado, haberles impedido tener la posibilidad de entre comillas aprender al lado de los de más alto potencial, pues le da posibilidades a ellos más adelante de poder competir por un puesto, por un lugar en ese entorno laboral que cada vez es más competitivo y exige cada vez más talento y creatividad, entonces creo que es lo mejor que podemos hacer por ellos, mantenerlos a ahí, llevarlos a una Institución donde los estándares sean más bajos por sus limitantes sería un error muy grande. Yo creo que ellos ganan más estando al lado de nuestros muchachos, al fin y al cabo están diciendo que aprenden más de sus pares que de nosotros.

25. ¿Identifica aspectos que limitan la educación inclusiva en la institución? De ser así, especifique cuáles.

Limitantes más que todo de infraestructura, de material didáctico, de capacitación específica, ósea, hemos sido autodidactas pero cada vez hay problemas complejos que requieren de verdad, no se pueden abordar problemas delicados con lo que uno lee en internet, y esa si es una imitante porque no contamos con personal especializado, porque nuestra población es muy pequeña todavía, la mayoría de docentes estamos preparados para trabajar con chicos sin necesidades educativas especiales.

26. ¿Qué aporte haría usted, desde su área de trabajo, al proceso de inclusión que contribuya a fortalecer la educación inclusiva en la institución?

Nosotros venimos trabajando en pos de establecer estándares de evaluación, ósea eso no está claramente definido, cuáles son los mínimos que un estudiante debe saber para estar en el nivel aprobatorio, creo que estamos en miras de caminar en ese sentido, de definir claramente criterios de promoción que sean un poco más sensibles a ese tipo de temáticas y que tengan clara la diferenciación entre los niños con las necesidades especiales y los niños digamos que no tienen esa limitante, porque no se pueden medir con el mismo rastreo a los chicos ni con el mismo instrumento y ahora con los avances de la neurociencia y todo esto se ha demostrado que los niños aprenden por diferentes canales y que de igual manera pueden expresar por diferentes canales que han asimilado pues los conocimientos creo que ese sería nuestro principal aporte y por donde nos tenemos que ir caminando porque mientras los sigamos evaluando con el mismo instrumento, pues se va a notar demasiado su rezago frente a los otros.

27. ¿Cómo se evidencia la igualdad de oportunidades y la participación de los estudiantes?

No sé si se llamaría como igualdad pero tenemos un mismo sistema institucional de evaluación, todos tienen los mismos derechos, las mismas posibilidades de participación, todos tienen escenarios en los que pueden manifestar sus inquietudes, tanto los estudiantes a través del diálogo con su tutor, de la JUCOA, del personero donde pueden manifestar que de alguna manera se está vulnerando derechos, ósea, la intención es muy respetuosa de esas posibilidades de participar siempre y cuando se respete el conducto regular, porque hay instituciones educativas en donde se es mucho más autocrática la cosa y la participación por ejemplo de estudiantes o padres de familia en la vida escolar es mínima, ósea de una u otra manera en el colegio los papás pueden participar, incluso ahora se están tomando el sartén por el mango y se están extralimitando en sus posibilidades de participar, ósea cuando ya un padre de familia

le empieza a sugerir al profesor didácticas y metodologías, pues ya es una intromisión indebida pero en el fondo lo bueno que esto tiene es que evidencia que los papás y los niños pueden participar y exigir cambios.

28. ¿Los planes de mejoramiento de la institución incluyen acciones orientadas hacia la población con NEE?

Dentro de los instrumentos que se han diseñado sobre todo con los más pequeñitos existe la posibilidad de trabajar en forma individual, los informes son más individualizados en cuanto a niños con necesidades educativas especiales, en los grados superiores es mucho más compleja la situación porque los análisis van más en términos numéricos y los niños son incluidos dentro de los resultados generales, entonces ahí yo considero que es una limitante, un aspecto positivo digamos de lo que se está haciendo es que se están efectivamente definiendo planes de mejora periodo a periodo y metas, ósea el definir una meta para cada uno de los periodos indica que hay un compromiso por parte de los docentes respecto a hasta donde vamos a llevar a los niños a aprender porque antes se dejaba eso al estudiante y al azar ósea definíamos acciones de mejora pero no definíamos qué porcentaje de mejora queríamos, el hacer que los docentes no solamente definan los planes de mejora sino la meta pues garantiza que los docentes tienen que comprometerse porque ese número también los va a involucrar, antes ya, el docente definía el plan de mejora y hasta ahí, el chico miraría si lo aplicaba o no, como que ese es el avance más importante a favor de todos esos chicos, los números empezaron a importar... porque tienen que hacer un análisis de las causas y efectos que traen estos resultados, no solamente explicar el por qué se obtuvo ese resultado sino qué consecuencia trae, qué plan de mejora va a hacer y qué porcentaje de mejora debe garantizar en el periodo siguiente.

Gracias por su colaboración.

Trabajo de grado Especialización en Pedagogía UPN

98Modelo Entrevista Semiestructurada Área de Coordinación de Calidad

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

Introducción:

Esta entrevista tiene como propósito indagar información relacionada con los procesos de inclusión que se llevan a cabo en una institución que no maneja esta política. Los resultados de la entrevista son de carácter confidencial y serán usados con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor.

GUÍA ENTREVISTA

Número de guía:

Institución educativa:

Fecha:

Lugar:

DATOS GENERALES

1. Año de nacimiento:	1973
2. Lugar de nacimiento:	Bogotá
3. Sexo:	Femenino
4. Nivel de escolaridad:	Profesional
5. Tipo de contratación:	Termino Fijo
6. Tiempo en el ejercicio docente:	26 años
7. Años laborando en la institución:	26 años
8. Dependencia:	Coordinación de Calidad

PROCESO DE INCLUSIÓN

9. ¿Para usted en qué consiste un proceso de inclusión?

Para mí tiene varios escenarios, una es la inclusión de estudiantes con características de aprendizaje especial, niños con síndrome de Down, déficit de atención, niños con procesos de inmadurez cognitiva, emocional, comportamental que tienen ya unos rasgos y unos diagnósticos determinados especiales, determinados desde la psicología clínica que van a afectar sus procesos propios del aprendizaje, para mí ese es un escenario de considerar población de inclusión. Hay otro tipo de inclusión, me acuerdo ahora que hace muchos, muchos años en un proceso de admisión vino un niño que no se le habían cerrado las fontanelas, al no cerrárseles las fontanelas un ojito era en la frente otro ojito en la mejilla, la boca por un lado, ósea físicamente era bastante complejo verlo porque físicamente todas sus partes la nariz, la boca todo eso estaba desajustado no estaba en el sitio que era y era imposible no verlo como si fuera alguien especial, pero cognoscitivamente estaba bien, pero nosotros decíamos cómo lo vamos a recibir si la infraestructura no tenemos, si muchas veces los estudiantes los niños de cualquier grado si ven a un niño que tiene gafas con un aumento proporcionado empiezan a molestarlo, si tiene muletas, si le pasó algo en una manito, que eso es manejable pero se tiene que preparar a todo el contexto a todo el sistema, entonces esos también son para mí niños de inclusión. En términos de diagnósticos especiales donde viene a entrar la clínica para poder determinar si el niño tiene un déficit, una situación particular con un asperger, con un síndrome, pero ya detectados donde se hacen unos diagnósticos, unas

patologías ya determinadas, ese es un tipo de inclusión. Hay otro tipo de inclusión y son los niños afectados socioculturalmente, esos niños de bajas condiciones estratos 1,2, dentro de esos también ya tuve la experiencia de hace muchos años que el colegio daba también becas aquí y había un niño que se metía bajo los pupitres, se escondía, se trataba de saltar el muro como para escaparse y me acuerdo tanto que era un niño muy, muy agraciado, cuando yo voy a atenderlo yo me pregunto ¿si este muchacho.....? y pedí que vinieran los padres de familia no la empleada del servicio, en mi lo pensé, cuando veo eran dos personas, dos papás humildes, humildes, humildes pero que tenían al niño aquí por la beca, es que no es solamente la beca, el niño vivía en un inquilinato, en una habitación, mientras que los otros aquí hablan de Disney World de no sé qué, entonces yo les decía a los padres de familia dentro de la orientación psicológica que les doy, que todos tenemos derecho al progreso y dentro de la dignidad humana todos la tenemos, pero los saltos muy grandes tampoco son adecuados uno tiene que dar saltos de tal manera que la persona que da el salto tenga los recursos y las herramientas propias para defenderse, bueno yo no voy a Disney World pero voy aquí a Melgar, o voy a... y lo voy manejando, pero entonces él como estaba tan inhibido dentro del contexto él se escondía, yo les decía a los papás "si es que le quieren mejorar la educación perfecto pero entonces si está en un colegio público métenlo en un privado donde tenga un salto y después de experimentar unos dos o tres años vuelve y lo mete a otro y así va adquiriendo", eso es otro tipo de inclusión. Otro tercer tipo de inclusión son las necesidades especiales que se dan en un ambiente como este, entonces hay niños con ciertas características especiales que hay que tener en cuenta por decir algo, y que no son patologías pero sí hay que tener en cuenta el niño zurdo, que a veces no creemos que el niño zurdo no tiene algún compromiso para poder aprender instrucción, porque eso tiene que ver con dominancia lateral, con esquemas, tener en cuenta los niños que tienen dificultades visuales, astigmatismo, miopía, niños que tienen distracciones por el ámbito familiar, por duelos, por patologías, por salud, esas son necesidades especiales que creo que en este contexto de colegio sí atendemos a esas necesidades especiales que creo que en este contexto si atendemos a esas necesidades educativas, entre un trabajo corresponsable entre la familia y el colegio, el colegio nosotros el trabajo interdisciplinar que hacemos cuando asisten los coordinadores, los tutores, psicología y empezamos a analizar casos, estudiantes y ese tipo de cosas, a la familia las orientaciones que se les da y cuando ya se tiene alguna particularidad mucho más compleja es donde se remite a algún especialista en particular, pero eso es necesidades especiales propias de una dinámica, pero no ya unos diagnósticos, unas patologías como tal. En otra ocasión también hicimos un proceso de admisión donde una mamá tenía dos hijos aquí, ella muy orgullosa del colegio saca a sus hijos, sus hijos son ex-alumnos de acá y ella apadrina a un niño abandonado y lo inscribe en una institución, entonces ella dice no pues en el colegio, pero es que en el colegio no solamente las competencias emocionales, las competencias sociales, sino las competencias cognitivas, nosotros estamos en los primeros lugares a nivel nacional y a nivel Bogotá a nivel académico y pues el niño viene también, y también le desean mejorar su condición, pero también esos saltos, no, entonces ¿qué hicimos? los recibimos cupo por el cupo, pero va a ser un niño que se va a encontrar, va a estar por ahí en un rinconcito, eso es atender también la integridad del ser, no es dar cupo por el cupo, no es incluir por incluir y desde mi experiencia como docente universitaria yo también dirigía práctica educativa de mis estudiantes, ya el colegio donde tiene para niños con necesidades especiales como síndrome de Down, unos organismos internos donde está el psicólogo, el terapeuta ocupacional, fonoaudiólogo, nutricionista, neuropsicólogo, tienen un pul de profesionales para atender propiamente esas dificultades, nosotros no, nosotros atendemos las necesidades propias de la educación, pero no hacemos inclusión al aula regular del discapacitado, nosotros tenemos una experiencia de 83 años como institución, no la hemos tenido y hacer un proceso de inclusión implica un cambio de estructura fuerte, eso no es simplemente aceptemos al niño de síndrome de Down y no, ahora me parece importante eso que el síndrome de Down con los niños regulares ayuda a que el niño aumente, pero también hay una cosa que es un punto también que hay que analizar y son los prejuicios o estereotipos culturales, imagínate el escándalo de los papás, "hay no ahora estamos con niños con ciertas disfuncionalidades ahora mi hijo se va a perjudicar", porque nunca piensan como va uno a ayudar sino como..., entonces eso también requiere de procesos de sensibilización, de talleres, todo un trabajo para poder acondicionar, y no por eso no estamos atendiendo a la integralidad del ser, pero también hay una cosa que también uno dice y es que hay instituciones personalizadas, las instituciones personalizadas permiten ir paso a paso del uno a uno en un proceso particular, nosotros con grupos de 40 estudiantes por aula es imposible hacer ese tipo de procesos.

10. ¿Cómo ha sido su experiencia en el proceso de inclusión en la institución educativa?

Como lo mencionaba antes la experiencia de inclusión es atendiendo las necesidades especiales de nuestra población que ya se encuentra aquí en la institución y la experiencia también de la inclusión voy a poner otro ejemplo, yo tenía una parejita de estudiantes, eran hermanos y ellos sufrieron un accidente, la guerrilla les disparó y mataron al papá y a ellos les dispararon y los lesionaron físicamente, cognoscitivamente el muchacho quedó muy bien, pero físicamente tenía ya como una parálisis de medio lado, entonces él podía seguir aquí, sin embargo cognoscitivamente atendía pero ya motrizmente no, ni para escribir ni para nada de eso, entonces valoramos con la familia y era importante que no se le perjudicara cognoscitivamente para que él siguiera sus potencialidades, pero que le atendiera ahora al nuevo ritmo de ejecución que él tenía y nosotros no teníamos como, entonces lo ubicamos, remitimos para que en otro colegio de pronto le ofrecieran, después el muchacho estaba contento, agradecido, su nivel de exigencia no bajó pero sí su condición personal se le fue atendida, pienso que en eso uno tiene que ser honesto, que no es solamente atender a un requerimiento, que es que el gobierno sí, pero el gobierno como le digo, hay una cosa, no solamente en inclusión, ahorita al docente se le atropella en una cantidad de mandatos, que el profesor debe saber de educación sexual, saber de prevención, saber de democracia, de paz, de conflicto ahora en las necesidades especiales, sí y no solamente debe ser tarea de nosotros, los procesos de inclusión deben también incorporarse en la formación universitaria de los profesionales, porque todo esto se vuelve una bola de nieve, y entonces nosotros aquí cuando estamos en la marcha ¿cómo vamos a hacer? Entonces esa es como la parte que tartán con el punto anterior las fortalezas que hemos tenido de inclusión.

11. ¿Cree usted que el proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población estudiantil? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

Bueno yo diría que de toda de toda no, porque como le digo yo, esto requiere de procesos personalizados y es así que entonces mandan los casos a psicología, el tutor atiende, pues tratando de dar, pero no como implica la atención de un caso de inclusión, no, esta es una brecha todavía muy grande en términos de contenidos, de infraestructura, de conocimiento, de manejos, de estrategias, eso todavía implica mucho campo de abordar.

12. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde la gestión escolar?

Desde la gestión y desde calidad, nosotros primero solicitamos a que los docentes y asesores de área estén analizando bimestralmente los resultados que están obteniendo y dentro de esos resultados, no es el resultado por el resultado, "a no el 80% perdió el 80%..." ¿cuál es la tendencia en el proceso de los desempeños?, no es que la mayoría se me concentra en el desempeño deficiente o en el desempeño aceptable, bueno, regular, ¿sí? ¿Cuál es la tendencia, cuáles son las razones?, busquemos las causas, de esas tendencias ¿Cuáles fueron las causas en relación con el efecto? Hay una cosa que nosotros hablamos y es que la causa no es una opinión, la mayoría de nosotros pensamos que "hay es que los niños no estudian, es que los niños de ahora vienen con malas bases", no, la causa es, un ejemplo, el 80% de los niños perdieron porque están incumpliendo con tareas y eso se evidencia en el registro de tareas que se hace a diario, ahí hay una evidencia, una causa que puede relacionarse con el efecto, otro, en los controles de lectura, en la lectura de los libros, no lo están haciendo, ¿sí?, esas son causas con evidencias, eso me parece que es importante porque opinar todo mundo opina, pero para hacer el seguimiento. Investigación de seguimiento toca con datos verídicos y eso nos ayuda a los procesos de inclusión en término de las necesidades especiales, no de las patologías especiales sino necesidades especiales como lo mencioné, relación-causa-efecto, ahora ya identifico, de ese abanico relación-causa-efecto priorizo en cuáles serían importantes trabajar para plantear acciones de mejora, planes de mejora dentro del aula, dentro de la asignatura, dentro del área y así obviamente también planes institucionales, pero eso corresponden propiamente a las áreas ¿por qué? porque el abordaje del conocimiento de unas matemáticas es diferente al abordaje del conocimiento de historia o al de español y a veces no tenemos en cuenta este tipo de cosas y eso me parece importante, ahora nosotros tenemos también nuestro proceso en términos de la inclusión, la acción tutorial es una instancia donde el tutor, ósea el director de grupo se encarga también de hacer seguimiento particular de aquellos estudiantes que tienen algún tipo

de dificultad, comportamental, afectiva, de aprendizaje, las remisiones que se hacen a psicología, a enfermería o externamente, eso también hace parte de gestiones de inclusión, las entrevistas que se hacen a diario con papás porque eso también tenemos que buscar estrategias conjuntas.

13. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde lo pedagógico y didáctico?

Pues así tan dentro de lo pedagógico yo no me puedo meter porque eso son propios de cada una de las áreas, ¿cierto?, ósea desde lo pedagógico está lo curricular, pero también está lo comportamental, sí, entonces ya hablé en función de lo pedagógico a nivel curricular, donde cada una de las áreas de acuerdo a su área y conocimiento establecen sus acciones propias para abordar esas estrategias o acciones incluyentes que favorezcan la superación de dificultades de los estudiantes, pero también a nivel comportamental, tenemos un comité de convivencia que ayuda a regular comportamientos que va de la mano con lo cognoscitivo, no podemos nosotros dividir, y entonces qué se hacen las jornadas pedagógicas, las jornadas de vacunación, las jornadas del buen trato, la jornada de perdonar, la jornada de cómo tener una mejor convivencia, se incorpora también en la formación del estudiante toda la parte de la formación ética, la formación de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, la evaluación que me hace el docente, yo me hago una autoevaluación yo fallé en esto, esto y esto y el docente me dice tú también fallaste en esto, esto y esto, y mi par que son mis compañeros que es la coevaluación también me evalúan y todo eso me ayuda a ver de una manera integral.

14. ¿Cuáles cree usted, son las fortalezas y los aspectos por mejorar para promover la inclusión dentro de la institución?

Los aspectos a mejorar es la formación continua, la capacitación continua, no hay de otra, pero inclusive a mí me acaba de llegar una encuesta que hicieron del ministerio de educación nacional 2015 donde toda la investigación se hace y sacan ahora los nuevos trastornos de los niños, los adolescentes y los adultos y para cada trastorno es un mundo, imagínate donde nosotros tenemos en un aula de clase 40 estudiantes y a nivel institucional 1300 estudiantes, cada uno con su mundo, con sus particularidades de proceso, entonces eso se requiere de un plan permanente de formación pero no solamente de la institución, aquí entra el ministerio de educación nacional, entra la secretaría, entra los Cadeles, entra Conaced que es también de la formación de colegios católicos, entra formación específica de las áreas, entra la formación de la institución, entra la formación de las universidades para los profesionales, a nivel de pregrado y a nivel de posgrado, esto es un ciclo abierto, esto no tiene un cierre.

15. ¿Cómo promueve el proceso de inclusión en su área? Explique.

De psicología aprovecho es atendiendo los casos particulares de los estudiantes, pero también nosotros hacemos interrupción en el aula de casos en grupo, cuando hay que mejorar la atención para todos, la distracción, se hacen unos talleres particulares, pero en sí también la atención aquí individualizada para los estudiantes y con el apoyo obviamente de padres de familia y con el apoyo permanente de terapeutas externos que estamos nosotros en constante comunicación, tanto presencial, por teléfono, por cibercolegios, esa es, y obviamente desde calidad nosotros propendemos por el cumplimiento del horizonte institucional y el horizonte institucional es llevar a cabo nuestra visión y misión, principios y valores con lo que le prolongamos en la institución, entonces también en eso está la respuesta que a veces el padre rector nos hace ¿ante esta situación ustedes qué han hecho?, pero así como también nos dicen ¿ustedes qué han hecho?, yo también cuando tengo un padre de familia le digo de lo que hemos hecho ¿ustedes también han asistido?, un ejemplo, tenemos la escuela de padres, tratamos este tema, ¿ustedes vinieron?, mandamos una guía, ¿ustedes la leyeron?, invitamos a este taller, ¿participaron?.

CONCEPTO DE DIFERENCIA

16. ¿Para usted en qué consiste la noción de diferencia en relación con la inclusión?

Eso ya lo expliqué en términos en que la diferencia puede ser desde la visión patológica, desde la visión disfuncional que no es patológica pero sí están alterados los procesos o desde las necesidades

especiales que es propia de una rutina, pero que los procesos tienen ciertas dificultades, ahora en cuanto a la diferencia de género en términos de capacidades para mí no hay diferenciación, en cuanto a capacidades de niños y niñas para mí no hay diferenciación, el abordaje de cada uno sí es diferente, mientras que el muchacho es muy ágil en el razonamiento numérico, la niña es ágil en el cálculo y así sucesivamente, hay estudios desde lo psicológico donde los precisan, ahora la diferenciación ya comportamental sí, pero eso parte de la naturaleza, tanto el hombre como la mujer tenemos una forma de ver, percibir e interpretar el mundo de una manera diferente, no podemos interpretarlo de igual a igual porque somos dos géneros, pero que precisamente nos complementamos, pero no hay de esa diferencia de que los que tienen solamente neuronas son los hombres, no, ese ya es un tabú superado desde hace mucho tiempo.

17. ¿Qué tipo de diferencia reconoce dentro de la población estudiantil?

Ya lo respondí en parte, inclusive aquí hemos tenido estudiantes con síndrome de asperger, unos estudiantes con síndrome de asperger manejables, y hay otros síndromes de asperger inmanejables porque dentro de esos síndromes también hay niveles, unos están en el borderline de lo manejable y lo no manejable y son manejables, otros ya están en un borde muy patológico donde requieren de otro tipo de tratamiento, también tenemos muchos déficit de atención, hiperactividad, unos más manejables dentro de la institución y otros no, ósea, eso es dentro de las características, tenemos particularidades en procesos de aprendizaje tanto en niños como en los adolescentes, hay gente que piensa que los procesos de aprendizaje son solamente de niños, no, yo tengo el paso de los niños de noveno, decimo y once, del pensamiento concreto al pensamiento abstracto, el pensamiento concreto tienen un abordaje propio donde nos permite el campo del aprendizaje pero ya noveno, decimo y once se requiere mucho más la lógica, la interpretación, la argumentación, el razonamiento hipotético, deductivo, y eso requiere también de unos pasos que hay muchachos por diferencias individuales en términos de madurez física, emocional, biológica, fisiológica, a veces no, y hay que hacer ajustes también con ellos.

18. ¿Cuenta usted con formación y condiciones institucionales para atender a toda la población estudiantil?

No obviamente para atender a toda la población no, siempre nos queda grande, se necesita un pul más de profesionales en psicología, en terapia, fonoaudiología, neuropsicología... esto es un campo interdisciplinario, el campo de lo humano es bastante grande y siempre nos quedamos cortos y sobretodo que para atender a toda la población aquí simplemente se hace rastreo de los caos más críticos de lo otro si lo tiene que asumir el mismo docente.

19. En esta fase de transición de educación masculina a mixta ¿Cuáles son los retos que en términos del proceso de inclusión que enfrenta la institución?

Yo ayude a fortalecer esa propuesta, y precisamente dentro de esa propuesta yo establezco varios elementos (se solicita pausar la entrevista para remitirse al documento).

Desde esa inclusión de la educación mixta primero damos respuesta no a una necesidad de la institución, sino a una necesidad del mundo que es la globalización, los procesos de interculturización, antes había una educación diferenciada que era masculina o femenina, hoy en día en la medida en que ha ido evolucionando la sociedad y el mundo también, se ve la necesidad de cambiar ciertos paradigmas, y precisamente nosotros hemos entrado también dando respuesta a esa necesidad del mundo y la sociedad, entonces de ahí abordamos el mixto, también nosotros lo abordamos desde el marco situacional en donde se hizo un diagnóstico, donde se identificaron necesidades y expectativas de la población, entonces se hicieron encuestas a padres de familia, y padres de familia que estaban felices porque conocían la trayectoria del colegio, conocían el compromiso del colegio, la seriedad del colegio y qué mejor que se dio la oportunidad para aquellos que tenían hermanitas pequeñas para poder ingresar al colegio, entonces eso fue bastante favorable, otro punto es que dentro del marco legal ese proceso mixto no implicaba modificaciones legales, sino simplemente notificar y ampliar la oferta de servicio educativo, es decir, que ya además de masculino ofrecemos la educación mixta desde preescolar con un cambio gradual, año a año, y gradual ¿por qué? porque precisamente nosotros tenemos ya una

trayectoria y eso es de impacto, de un momento a otro traerle niñas aquí a los niños en diferentes edades, eso es un cambio abrupto que todo cambio requiere su proceso de regulación, su proceso de conformación, su proceso de apropiación, y así como lo llevamos, creemos que es lo más pertinente; también tenemos dentro del marco de la educación mixta, nosotros hicimos un sustento de marco referencial, marco conceptual donde precisamente explicamos que las diferencias de género no están en términos de capacidades cognoscitivas de niños y niñas, por tanto nuestro plan curricular sigue con la misma exigencia y vigencia más si adecuaciones metodológicas para niños y niñas así, pero la exigencia curricular como tal sigue igual para ambos géneros, también en el marco pedagógico, entonces obviamente una modificación curricular no es en términos de los contenidos que son propios para ambos géneros, pero sí hay que ampliar las necesidades expectativas del género femenino, nosotras como mujeres que las danzas, el ballet, que las artes, las manualidades, todo este tipo de cosas es propio también de esos intereses y entonces ahí ampliamos ese aspecto, obviamente también hay adecuación de instalaciones, pero no en términos, yo quiero que quede claro, de las capacidades, que ahora como vienen las niñas tenemos que bajarle el nivel académico, en ningún momento, inclusive las niñas demuestran también el reto en términos de sus capacidades y eso también ayuda a complementar porque lo que encontramos nosotros es que los niños, los jóvenes son más herméticos verbalmente mientras que las niñas son más dadas, entonces las niñas ayudan también a potenciar habilidades que nosotros tenemos; y ya lo que había hablado, el marco logístico que se hacen todas las adecuaciones requeridas para los niños y las niñas y el marco logístico en términos de uniformes, metodologías, todo lo que implica, ósea que este abordaje del mixto no ha sido simplemente al azar sino es todo un estudio complejo que nos da a nosotros un nivel de satisfacción y de sustentación alto.

EDUCACIÓN INCLUSIVA

20. ¿Para usted en qué consiste la educación inclusiva?

Eso ya lo dije.

21. ¿Cuáles son las condiciones que ofrece la institución para que la educación inclusiva sea efectiva?

Ya también lo dije en términos de acciones.

22. ¿Cómo se identifica y caracteriza a un estudiante con necesidades educativas especiales en la institución y de qué manera se aborda su proceso de inclusión?

Nosotros en el área de psicología tenemos unos formatos donde el docente da a conocer cuál es el motivo, qué es lo que identifica en el estudiante con necesidades educativas especiales, antes de pasarlo a psicología ¿qué ha hecho?, ¿qué estrategias ha tenido?, después pasa a psicología, psicología también hace un proceso con el estudiante y este proceso también lo apoya con los padres de familia y a la vez con los docentes, vuelve y se retroalimenta en las reuniones de grado, buscando siempre buscar estrategias permanentes, entonces pues sí se hace un proceso de identificación, ahora también cada año los tutores cuando ingresan a su curso, ellos hacen un diagnóstico inicial de su curso, cómo se encuentran, se hacen compromisos de seguimiento anual, se hacen seguimientos a esos compromisos entre docentes, coordinadores, tutores, el área de psicología o a la instancia que esté comprometida.

23. ¿Cuáles son las herramientas que ofrece la institución a los estudiantes con NEE que les permite desarrollar y potenciar sus propias habilidades y talentos?

Pues las herramientas tienen que ver en acuerdo a casos específicos, y nosotros incorporamos las estrategias pero teniendo en cuenta que no somos un colegio de educación personalizada, sino son estrategias que favorezcan al muchacho y favorezcan a los otros 38, entonces tiene en cuenta la retroalimentación, tiene en cuenta la observación, tiene en cuenta la ubicación del estudiante, tiene en cuenta el seguimiento de instrucciones, pero propiamente que saquemos al estudiante individualizado no, ni lo podemos hacer así quisiéramos.

24. ¿Podrían dichas herramientas incidir en la vida adulta y productiva de los estudiantes? De ser así, especifique cómo.

Claro, eso impacta, impacta en el abordaje como se de el colegio y hay una cosa que nosotros queremos y enfatizamos, una cosa son las necesidades especiales propias de un proceso, pero no son necesidades especiales para que se victimice a un niño y se le trate como algo diferente porque ellos tienen todas las posibilidades y recursos para superar y salir adelante.

25. ¿Cuál es la definición que el colegio tiene de calidad y como se relaciona esta con la inclusión?

Yo tengo a coordinación el proceso de calidad, pero no es una calidad curricular, sino es una calidad institucional, de gestión institucional. Si nosotros gestionamos institucionalmente bajo unos instrumentos unificados todos podemos dar respuesta, todos somos una barca, la institución tiene varias barquitas pero las barquitas no pueden funcionar solas por sí mismas, tienen autonomía para que funcionen de acuerdo a su área de conocimiento, pero a la vez están ligadas al barco general que es la institución, y todos trabajan en su área pero todos también trabajan para el barco, porque nosotros como barco, como institución tenemos unos perfiles, unos principios, unos valores, unos lemas y todos tenemos que trabajar colectivamente en la construcción colectiva, en el trabajo en equipo, entonces la calidad es aprender a gestionar no como a mí me parece, sino como deberíamos nosotros andar de tal manera que se logre evidenciar un trabajo, las evidencias en la calidad son importantes, porque la evidencia me permite a mí saber que tanto avance, que tanto retrocedí, que no llegue a hacer, y por eso nosotros establecemos planes operativos de mejoramiento anual con el famoso POA que nos ayuda a desglosar acciones, indicadores, responsables, metas, evidencias, recursos, la matriz REDER nos permite a nosotros identificar los resultados que esperamos en mi área y los resultados que contribuyamos a los resultados de la institución, el enfoque, es decir, el ¿qué?, el ¿cómo?, el ¿por qué?, ¿cuándo? y ¿para qué? ¿Cómo lo evaluó?, ¿cómo lo refino? De tal manera que me genere un aprendizaje y reaprendizaje institucional de manera permanente.

Por motivos de tiempo la entrevistada no puedo contestar las siguientes preguntas:

1. ¿Identifica aspectos que limitan la educación inclusiva en la institución? De ser así, especifique cuáles.
2. ¿Qué aporte haría usted, desde su área de trabajo, al proceso de inclusión que contribuya a fortalecer la educación inclusiva en la institución?
3. ¿De qué manera se evidencia la calidad dentro de la institución?
4. ¿Esta perspectiva de calidad estaría relacionada con la educación inclusiva?
5. ¿Cómo se tiene en cuenta la inclusión educativa dentro del proceso de acreditación que se viene realizando dentro de la institución?
6. ¿Los planes de mejoramiento de la institución incluyen acciones orientadas hacia la población con NEE?

Gracias por su colaboración.

Trabajo de grado Especialización en Pedagogía UPN

Modelo Entrevista Semiestructurada Área de Psicología

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

Introducción:

Esta entrevista tiene como propósito indagar información relacionada con los procesos de inclusión que se llevan a cabo en una institución que no maneja esta política. Los resultados de la entrevista son de carácter confidencial y serán usados con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor.

GUÍA ENTREVISTA

Número de guía:

Institución educativa:

Fecha:

Lugar:

DATOS GENERALES

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| 1. Año de nacimiento: | 1985 |
| 2. Lugar de nacimiento: | Bogotá |
| 3. Sexo: | femenino |
| 4. Nivel de escolaridad: | Posgrado-
Maestría |
| 5. Tipo de contratación: | Termino Fijo |
| 6. Tiempo en el ejercicio psicólogo: | 10 años |
| 7. Años laborando en la institución: | 6 años |
| 8. Dependencia: | Psicología |

PROCESO DE INCLUSIÓN

9. ¿Para usted en qué consiste un proceso de inclusión?

Bueno, responde a diferentes procesos pero básicamente según el ministerio, según los lineamientos y según pues lo que se logra percibir en el ejercicio, es identificar y responder a las necesidades de los estudiantes teniendo en cuenta su aprendizaje, su contexto, sus características individuales, sus intereses como todas sus capacidades para reducir la exclusión educativa, ahí pues es importante dar respuesta al proceso de cada estudiante y sobre todo evaluar ese proceso para definir cómo se pueden transformar los procesos educativos, tener esa mirada más desde lo institucional, revisarlo para adecuarse a las necesidades de los estudiantes.

10. ¿Cómo ha sido su experiencia en el proceso de inclusión en la institución educativa?

Ahí digamos que lo puedo mirar de una manera más global porque pues no estoy con los niños en las aulas, pero el colegio sí trata de apuntar a generar ciertas estrategias y ciertas políticas en la parte de la inclusión, entonces por ejemplo lo que hace el colegio es identificar las necesidades de los estudiantes a partir como del proceso que el maestro desarrolle en el aula, luego entonces a partir de esas características que tiene cada uno, se determina que hay unas necesidades especiales y ahí entonces digamos que se empieza a hacer como todo el manejo a nivel pues de la Institución, cómo desde la Institución se le puede apoyar a potenciar esas habilidades que tiene el estudiante o a desarrollar otras que de pronto no tiene para responder a este ambiente escolar.

11. ¿Cree usted que el proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población estudiantil? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

Sí y no, digamos que la institución ha venido teniendo en cuenta y yo creo más en esta época las necesidades educativas de los niños frente a diferentes procesos, pero sí creo que también hacen falta varias cosas en las que podemos trabajar, implementar unos planes, desarrollar como unas estrategias puntuales para apoyar ciertos procesos de los niños.

12. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde la gestión escolar?

Bueno, ahí hay varias cosas que pues logré identificar, entonces pues primero que se permite participar a los estudiantes como en la elección de ciertos procesos a nivel educativo, de ciertos temas a trabajar, constantemente se está consolidando la evaluación en la institución, la evaluación en la institución es algo que se va creando, que se va consolidando, que se va construyendo, pues cuando van pasando los años, también digamos que se analiza toda la parte curricular cada año que termina y cada año que se inicia, respondiendo como al contexto, a las necesidades, cada vez como evaluando un poco los niños que van llegando a la institución y se van haciendo como esos ajustes a nivel curricular; también pues digamos que se establecen diferentes estrategias para evaluar el aprendizaje de los niños no solamente se tienen como una estructura enmarcada y que se debe seguir de manera rígida, sino pues que también en las aulas los docentes y también por el acompañamiento que se hace en el proceso académico se establecen diferentes estrategias, no todos son evaluaciones escritas, pueden ser orales o pueden ser actividades que ellos traigan de la casa donde participen los papás, eso también sería como una de las acciones, también otra de las acciones y yo creo que es una de las más fuertes es el seguimiento que se le hace a los estudiantes y a los padres de familia frente a los procesos educativos de los niños donde hay ese constante diálogo para ir determinando que si se le puede aportar, qué no le puede aportar, cómo se puede modificar y sobre todo ellos como papás también cómo pueden aportar al proceso educativo; este año se ha dado más fuerza a todo lo del análisis de las pruebas saber, de las pruebas Icfes y digamos que se le ha dado un uso pedagógico frente a cómo modificar y cómo potenciar esos procesos a nivel de evaluación, entonces eso ha permitido como crear en la institución y realizar esa reflexión frente a la evaluación, qué sí se debe evaluar, qué no se debe evaluar y cómo se debe evaluar esos procesos.

13. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde lo pedagógico y didáctico?

En cuanto a lo pedagógico y lo didáctico, pues se revisa el plan de estudios como ya lo había mencionado teniendo en cuenta las necesidades, sí se ha modificado muchísimo a nivel institucional porque antes se tenían como unos estándares más altos y se han venido reevaluando esos procesos pues teniendo en cuenta las necesidades de los niños, el contexto, las experiencias que traen, las nuevas familias que tienen estos chiquitos, entonces se han venido como re-acomodando el aprendizaje colaborativo que se desarrolla en el aula es muy importante, casi todos los docentes de la institución lo manejan, como un chiquito que de pronto tiene algunas dificultades, en cuanto a funciones ejecutivas, procesos de atención, cómo otros los pueden ayudar digamos que esto también es una acción desde lo pedagógico, el aprendizaje colaborativo, y de lo didáctico pues que hay diferentes estrategias.

14. ¿Cuáles cree usted, son las fortalezas y los aspectos por mejorar para promover la inclusión dentro de la institución?

Estaría un poco como a ajustarnos a ciertas necesidades de los niños, aunque se trata de hacer, pero digamos que el currículo no se modifica si un niño tiene unas dificultades especiales, se utilizan ciertas estrategias, pero a la hora de evaluar y a la hora de acompañar se mide de la misma manera que se mide y se evalúa a los otros niños, entonces yo creo que esto sí eso es un aspecto a mejorar y digamos que está dado también por la cultura del colegio, la tradición, por el tipo de niños que vienen a estudiar acá, pero desde ahí yo creería que sí se puede ajustar un poco esas dinámicas, académicas y escolares, a las necesidades y al ritmo de aprendizaje de cada niño.

15. ¿Cómo promueve el proceso de inclusión en su área? Explique.

nosotros desde el área pues tratamos de generar cierta formación porque la capacitación es indispensable en este tipo de procesos, si no hay capacitación no habría un proceso de inclusión, tratamos de capacitar a los profesores en los espacios que tenemos frente a qué estrategias o al menos frente a los procesos que implica el aprendizaje como para generar esa sensibilización y que ellos mismos en sus aulas empiecen a generar diferentes estrategias, también viendo desde psicología las particularidades de cada estudiante, de cada ser humano que está en la institución, de esa manera se promueve el proceso de inclusión de los niños.

CONCEPTO DE DIFERENCIA

16. ¿Para usted en qué consiste la noción de diferencia en relación con la inclusión?

Digamos que a partir de los nuevos lineamientos y la transformación educativa que propone el gobierno, que proponen las naciones y que es importante que uno empiece a manejar esos conceptos desde su discurso, su formación, no se habla tanto de diferencias sino de diversidad, ósea no podemos decir que hay diferencias, sino la diversidad, que valore y respete como las diferencias de cada estudiante y entender que cada estudiante tiene unas oportunidades diferentes, una formación diferente y que eso le va a ayudar a potenciar tanto su parte social, personal y porque ahí también iría la académica, esa sería la relación con la inclusión, verla más como hacia la diversidad no a la diferencia.

La diferencia entre "diferencia y diversidad", es que en la diversidad entramos todos, si empezamos a marcar como diferencias ya sería como un proceso de exclusión, entonces la diversidad es donde estamos todos y se reconoce como esas particularidades que tiene el estudiante, pero con unas particularidades que son del ser humano no diferencias sino que todos somos como diversos, cada uno tiene unas condiciones diferentes.

17. ¿Qué tipo de diferencia reconoce dentro de la población estudiantil?

Aquí también se hablan de muchas, está sobre todo la parte escolar, todo lo que son tipos de aprendizaje, el género ya hace dos años, la raza, la religión, la cultura, todo lo que es desarrollo personal y como toda esas diferencias o esa diversidad pues favorece y enriquece el proceso educativo, que cada uno de los

actores del proceso educativo aprenda a reconocer esas variables que tienen cada uno, esas características y hacer que eso enriquezca el aprendizaje de todos los estudiantes.

18. ¿Cuenta usted con formación y condiciones institucionales para atender a toda la población estudiantil?

Digamos que a nivel de formación creo que es importante pues estar actualizándose constantemente porque esta es la era de la información, del manejo de la información, entonces cada vez que uno revisa hay muchos documentos en muchos procesos, pero pues sí creo que puedo tener la formación para hacerlo y más en el área de psicología, el colegio cuenta con algunas cosas, con algunas condiciones a nivel de gestión, a nivel de pedagogía y a nivel de didáctica, pero digamos que por ejemplo no cuenta con las condiciones físicas para atender a niños que tengan dificultad en el desplazamiento o niños que tengan ciertas necesidades educativas especiales, porque se ha visto que sí hay muchas experiencias en el colegio, pero llegan hasta cierto punto y ya, aunque el colegio hace sus esfuerzos y hace todo el proceso y los maestros también, ahí como que queda pues el proceso y ya toca como orientar a los papás frente a cómo pueden ellos orientar el proceso de formación de su hijo, ahora pues hablando un poco de la formación, con los nuevos lineamientos de calidad para las licenciaturas, ahora todas las instituciones de educación superior que tienen licenciaturas están como en ese proceso de acreditación, de renovación, hay unos estándares muy altos que están colocando el ministerio y uno de esos es como la formación de los docentes que vienen al aula y digamos que eso pues también tiene que ver mucho; bueno, las instituciones que ya tienen sus docentes tienen que brindar como esa capacitación, los docentes también formasen, pero ahora hay una cantidad de cosas que debe saber un docente fuera de enseñar una asignatura, ya yo no puedo decir que soy profesor de sociales, si tengo que saber cómo mi estudiante piensa, cómo procesa la información, como infiere, todos esos procesos a nivel de pensamiento, entonces ahí es donde también el ministerio de educación está ajustando ciertas condiciones para que los maestros no solamente tengan una formación académica en ciertas áreas, sino también que conozcan un poco más y tengan unas estrategias adecuadas de manejo frente a esta población estudiantil, como poderla atender.

19. En esta fase de transición de educación masculina a mixta ¿Cuáles son los retos que en términos del proceso de inclusión que enfrenta la institución?

Digamos que cuando se hizo el cambio, pues se hizo un análisis muy minucioso de lo que implicaba en cuanto a los retos, está en cómo se entiende la diversidad, digamos que no se ha hecho diferencia entre "los niños y las niñas piensan de esta manera", sino como que se amplió el panorama y el reto es como identificar esos intereses para generar una formación integral, dentro de la formación integral porque no se hizo ni cambio de currículo, ni cambio en la gestión, ninguna de estas cosas como de base, sino más bien como revisar un poco más los intereses de los niños, de las niñas, hacer ciertas acomodaciones a la infraestructura de la institución, más como este tipo de cosas, como a intereses pero no tanto cambios profundos en el currículo, no se realizaron.

EDUCACIÓN INCLUSIVA

20. ¿Para usted en qué consiste la educación inclusiva?

Bueno, debemos partir, porque lo considero de esta manera y también desde los estándares y demás lineamientos a nivel nacional, que la educación es un derecho humano, ósea desde ahí se parte, todos tenemos derecho a la educación, no porque tengamos ciertas condiciones o ciertas características se puede negar ese derecho, entonces educación inclusiva la entiendo como que todos podamos aprender juntos sean las condiciones o las características que tengan y en instituciones educativas regulares porque pues antes lo que sucedía era que si un estudiante tenía ciertas características a nivel de aprendizaje, pues se le decía que una institución como esta no era la adecuada para su proceso y tenía que ir a una que fuera más personalizada, que ahora usan mucho ese término, y se mandaba como el proceso a otro lado, ahora lo que entiendo yo, es que todos podamos aprender en la misma institución donde puedan haber estudiantes con diferentes características.

21. ¿Cuáles son las condiciones que ofrece la institución para que la educación inclusiva sea efectiva?

Bueno, como lo mencioné, el acompañamiento que hace la institución a este tipo de procesos, digamos que los profes que están acá tienen buenos niveles de formación, entonces se empiezan a detectar como ciertas situaciones y se pueden implementar ciertas estrategias a nivel de aula, también que se puede hacer ciertas remisiones si se requiere a diferentes profesionales para que puedan apoyar a la institución para modificar ciertas pautas y si se permite las condiciones institucionales, pero también que nos den pautas de cómo poder manejar ese tipo de situaciones porque cada vez digamos que son muy diferentes y muy diversas las características de los niños, entonces esas serían las condiciones, la apertura, el constante diálogo, el constante acompañamiento, también la remisión, los ajustes que hacen los profesores y eso ayuda a que se den unas condiciones pues adecuadas.

22. ¿Cómo se identifica y caracteriza a un estudiante con necesidades educativas especiales en la institución y de qué manera se aborda su proceso de inclusión?

Primero pues la observación en el aula, ya los profes en esta época tienen un ojo clínico para determinar cuál es el proceso de cada chiquitín, luego se hace la valoración tanto de todos los profesores y digamos creo que esto es algo que enriquece, que todos conocen a los estudiantes, no solamente se tiene en cuenta la visión de un docente o el tutor, sino que se hace como el consenso, esos espacios de reuniones de grado, reuniones de psicología, reuniones con los coordinadores permite como hacer ese seguimiento y permite identificar ciertas características, ahí entonces se aborda pues buscando si se requiere apoyo externo o actividades o procesos académicos a nivel institucional y eso pues tiene que permear las estrategias que se desarrollan en el aula, ahí entonces entraríamos a definir hasta qué punto favorece o no al estudiante el ambiente en el que se desempeña, no solamente el ambiente escolar, sino también el ambiente familiar y tomar acciones que permitan que se pueda adaptar muchísimo más.

23. ¿Cuáles son las herramientas que ofrece la institución a los estudiantes con NEE que les permite desarrollar y potenciar sus propias habilidades y talentos?

Hay varias herramientas y digamos una que creo que es fuerte es que no solamente se centra en la parte académica, sino también en la parte deportiva, artística y eso permite que si un estudiante se resalta en otros aspectos, permite que el proceso vaya evolucionando de manera positiva, porque se va a trabajar entonces también con la motivación del estudiante y esto hace que se generen otras habilidades, otra herramienta que tiene y es el trabajo en grupo y cómo el grupo también empieza a jalonar el proceso del estudiante, porque los estudiantes, los grupos, tienen muchas habilidades, entonces eso también ayuda a jalonar el aprendizaje y el acompañamiento y el seguimiento, este colegio es fuerte en eso, entonces eso permite darle una herramienta a los papás y pues a los docentes.

24. ¿Podrían dichas herramientas incidir en la vida adulta y productiva de los estudiantes? De ser así, especifique cómo.

Sí, yo creo que sí, esas herramientas digamos que son básicas para el desarrollo, la motivación, porque si un estudiante sabe que es capaz de hacer diferentes cosas, pues muy posiblemente lo va a lograr, entonces esas herramientas como el acompañamiento, el diálogo, la motivación, sí hace que tenga incidencia en la vida adulta y sobre todo, que las situaciones se detectan a tiempo y eso es algo muy importante, detectar a tiempo para hacer pues el manejo del proceso.

25. ¿Identifica aspectos que limitan la educación inclusiva en la institución? De ser así, especifique cuáles.

Sí, ya lo había mencionado antes y es que de pronto la cultura institucional es un poco rígida como para realizar esos cambios porque siempre se tiene como en mente de que es el grupo del que debe rendir, y el grupo debe ir como a la par de todos los procesos, entonces sí creo que ese aspecto podría limitar un poco la educación inclusiva, igual también todo lo que tiene que ver con la estructura física, como ciertas características de la población a nivel social, a nivel económico, también incidiría en que no se dé tanto esa educación inclusiva, pero eso es más como de la cultura institucional.

26. ¿Qué aporte haría usted, desde su área de trabajo, al proceso de inclusión que contribuya a fortalecer la educación inclusiva en la institución?

Hay varias cosas que se podrán hacer y que propone el ministerio como una guía y es como crear ciertos indicadores, primero para que las personas que trabajamos en la institución seamos conscientes de que realmente no todos tienen las mismas características, el mismo proceso, las mismas familias y esto hace que cada uno sea diverso, entonces si primero como concientizar más a la gente, sensibilizar más a los docentes para que entiendan que hay un cambio de dinámica porque también algo que afecta es que hay profes que llevan muchos años acá entonces ya como que tienen interiorizados ciertos procesos y cierta cultura y es difícil como ese cambio de paradigma frente a lo que fueron los niños hace 20 años a lo que son ahora, entonces hay sería cheverísimo primero la sensibilización, la capacitación que también lo podríamos hacer desde el área, también como crear unos indicadores porque la educación inclusiva no es solamente que yo atiendo diferente a un niño que tiene ciertas características diversas sino como crear unos indicadores a nivel de clima escolar, a nivel de la parte académica, a nivel de la gestión institucional, también desde los procesos directivos, la gestión directiva, hasta de las personas que trabajan en la cafetería, ósea, todo es un conjunto y digamos que si sería chévere crear unos indicadores que pudieran ayudar y contribuir a que se mejore, se vaya incluyendo o al menos se reconozca que hay que generar ciertos procesos inclusivos, el clima escolar es importantísimo también para generar esos aspectos y si se trabajara también desde el área podría potenciarse esa educación inclusiva.

Fuera de la entrevista la entrevistada preguntó si el padre rector leería los resultados.

Gracias por su colaboración.

Trabajo de grado Especialización en Pedagogía UPN

Modelo Entrevista Semiestructurada Docentes

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

Introducción:

Esta entrevista tiene como propósito indagar información relacionada con los procesos de inclusión que se llevan a cabo en una institución que no maneja esta política. Los resultados de la entrevista son de carácter confidencial y serán usados con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor.

GUÍA ENTREVISTA

Número de guía:

Institución educativa:

Fecha:

Lugar:

DATOS GENERALES

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Año de nacimiento:: | 1960 |
| 2. Lugar de nacimiento: | Bogotá |
| 3. Sexo: | Femenino |
| 4. Nivel de escolaridad: | Profesional |
| 5. Tipo de contratación: | Termino fijo |
| 6. Tiempo en el ejercicio docente: | 30 años |
| 7. Años laborando en la institución: | 18 años |
| 8. Dependencia y asignatura: | Unidocente
preescolar-
Español |

PROCESO DE INCLUSIÓN

9. ¿Para usted en qué consiste un proceso de inclusión?

Es permitir que los niños con diferencias estén dentro del aula.

10. ¿Cómo ha sido su experiencia, desde lo pedagógico, en el proceso de inclusión en la institución educativa?

Difícil, en el colegio hay una alta exigencia académica y a veces uno no tiene el tiempo para poder ayudar a estos niños.

11. ¿Cree usted que el proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población estudiantil? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

No, la alta exigencia académica ha hecho que no se pueda hacer el seguimiento oportuno, nos centramos en la enseñanza en lecto-escritura y de matemáticas, se desconocen otro tipo de procesos.

12. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde la gestión escolar?

A los niños se les ha permitido ingresar al colegio y participar en las actividades del aula.

13. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde lo pedagógico y didáctico?

Nosotros trabajamos mucho desde la enseñanza de valores, el respeto y tolerancia por los otros, la solidaridad con los niños que tienen alguna discapacidad física o dificultades sociales.

14. ¿Cuáles cree usted, son las fortalezas y los aspectos por mejorar para promover la inclusión dentro de la institución?

Muchas, sería hacer un cambio total, bajar la exigencia académica y darle prioridad a otro tipo de procesos.

15. ¿Cómo promueve el proceso de inclusión en su área? Explique.

Desde español, les enseñamos a todos los niños por medio de imágenes, laminas, guías, ect.

CONCEPTO DE DIFERENCIA

16. ¿Para usted en qué consiste la noción de diferencia en relación con la inclusión?

Se refiere a esas características de algunos chicos con dificultades en su desarrollo, a nivel corporal, motor, social, emocional.

17. ¿Qué tipo de diferencia reconoce dentro de la población estudiantil?

Varios, yo por ejemplo tuve la oportunidad de tener un niño en mi salón que le faltaba una pierna y dos dedos, ahora sé que hay un estudiante con dificultad para oír, niños con problemas de socialización, así.

18. ¿Cuenta usted con formación y condiciones institucionales para atender a toda la población estudiantil?

Si claro, a los niños normales sí, lo difícil es poder atender apropiadamente a niños como los que hemos venido hablando.

19. En esta fase de transición de educación masculina a mixta ¿Cuáles son los retos que en términos del proceso de inclusión que enfrenta la institución?

La verdad aquí en preescolar no se nota mucho la diferencia, ellos realizan actividades similares, juegan, realizan sus trabajos y se entienden muy bien.

EDUCACIÓN INCLUSIVA

20. ¿Para usted en qué consiste la educación inclusiva?

Consiste en permitir que niños con algunas condiciones especiales como las que hemos venido hablando puedan tener acceso a la institución, que los demás aprendan a respetarlos y tolerarlos.

21. ¿Cuáles son las condiciones que ofrece la institución para que la educación inclusiva sea efectiva?

Condiciones... no muchas la verdad, ese ritmo académico no permite que uno les pueda dedicar el tiempo suficiente a estos niños.

22. ¿Cómo se identifica y caracteriza a un estudiante con necesidades educativas especiales en la institución y de qué manera se aborda su proceso de inclusión?

Cuando un niño tiene dificultades para socializar o si su desempeño académico no es bueno, ellos son remitidos a psicología y desde allí se le aconseja a los padres hacer un trabajo con especialistas, acordamos la manera en que debe ser apoyado el proceso escolar de estos niños.

23. ¿Cuáles son las herramientas que ofrece la institución a los estudiantes con NEE que les permite desarrollar y potenciar sus propias habilidades y talentos?

No muchas, el colegio cuenta con buenos espacios pero no están adecuados para niños con esas características. Pero desde psicología se intenta ayudar a esos niños para que puedan adaptarse mejor al proceso del colegio, para que sean felices.

24. ¿Podrían dichas herramientas incidir en la vida adulta y productiva de los estudiantes? De ser así, especifique cómo.

Si claro, si uno consigue que un niño crezca feliz será una persona, ojala pudiéramos hacer más por ellos, siento que nos falta mucho.

25. ¿Identifica aspectos que limitan la educación inclusiva en la institución? De ser así, especifique cuáles.

Si, esa exigencia de la que hemos hablado hace que en algún momento esos chiquitos no puedan ajustarse y no se les puedan respetar sus ritmos.

26. ¿Qué aporte haría usted, desde su área de trabajo, al proceso de inclusión que contribuya a fortalecer la educación inclusiva en la institución?

¿Desde español? Bueno yo creo más bien que eso es desde esa comprensión que uno les pueda dar, promoviendo valores con los niños, tratando de ayudarles en lo que más se pueda.

27. ¿Inició el proceso de inclusión en su práctica pedagógica y didáctica? De ser así, especifique cómo.

No, en el tiempo en el que yo estudie en la universidad no se nos preparó para esto, con la experiencia es que uno lo va adquiriendo, uno aprende a detectar un niño que tiene déficit de atención aunque no somos especializados en estas áreas, por eso recurrimos a un especialista. Uno lo nota en un niño que se comporta de manera diferente, que no sigue una instrucción, que le cuesta socializar con los demás, que es agresivo, que no tiene autocontrol, que es hiperactivo, inquieto.

28. ¿En su práctica pedagógica y didáctica cotidiana, cómo posibilita la inclusión dentro del aula?

Haciendo que los demás acepten al niño con sus dificultades, sus diferencias, y poniendo más atención en estos niños, trabajando casi personalmente, sin excederse porque entonces los grupos los marcan.

29. ¿Cómo puede dar respuesta a las diferencias en el proceso de aprendizaje desde su labor docente?

Ayudando a estos estudiantes, apoyándolos, brindarles toda la ayuda a los padres de familia, orientarlos, muchas veces los padres no se imaginan o por la falta de tiempo, por problemas de desarrollo. Nos toca es como nosotros también ser papás de ellos.

30. ¿De qué manera puede ser inclusiva la evaluación?

En preescolar se trabaja diferente la evaluación, es en todo momento, con la participación, el juego, el entusiasmo, la constancia. Aprender por medio de hacer que ellos la pasen rico, que no es algo difícil y complicado, que el mundo les quita oportunidades de aprender de diferentes formas, y ahora con tanta tecnología ellos van volando, antes hay que encausarles estos conocimientos.

Gracias por su colaboración.

Trabajo de grado Especialización en Pedagogía UPN

Modelo Entrevista Semiestructurada Docentes

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

Introducción:

Esta entrevista tiene como propósito indagar información relacionada con los procesos de inclusión que se llevan a cabo en una institución que no maneja esta política. Los resultados de la entrevista son de carácter confidencial y serán usados con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor.

GUÍA ENTREVISTA

Número de guía:

Institución educativa:

Fecha:

Lugar:

DATOS GENERALES

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Año de nacimiento:: | 1984 |
| 2. Lugar de nacimiento: | Bogotá |
| 3. Sexo: | Femenino |
| 4. Nivel de escolaridad: | Posgrado –
Especialización |
| 5. Tipo de contratación: | Termino Fijo |

6. Tiempo en el ejercicio docente:	_____
	10 años
7. Años laborando en la institución:	_____
	5 años
8. Dependencia y asignatura:	_____
	Primaria. Español
	Unidocencia

PROCESO DE INCLUSIÓN

9. ¿Para usted en qué consiste un proceso de inclusión?

El proceso de inclusión consiste en reconocer las diferencias de cada persona, de cada ser humano, y plantear diversas estrategias y actividades que respondan a estas diferencias dando igualdad de oportunidades.

10. ¿Cómo ha sido su experiencia, desde lo pedagógico, en el proceso de inclusión en la institución educativa?

Yo creo que para muchos docentes ha sido una experiencia un poco abrupta, han involucrado niños con diferentes características que no son digamos las habituales, sino características a nivel... digamos de dificultades para las cuales no estamos totalmente capacitados. Los han involucrado y hemos tenido que irlos llevando y creo que es más ya como a nivel personal que uno indaga, investiga, busca, estrategias para poder trabajar y abordarlos en el aula como tal que realmente un proceso en el que se haya pensado ¿De qué manera un docente podría trabajar con estos chiquitos? entonces he hecho lo que más he podido para poder saber cómo abordarlos, respetar sus características, pero considero que falta mucho más, que no solo este colegio sino todos, necesitan más preparación e información para los docentes.

11. ¿Cree usted que el proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población estudiantil? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

Creo que no, de toda la población no, porque a veces enfocamos la mirada en los casos demasiado graves. En vista general, olvidamos los niños que tienen dificultades que posiblemente no son tan notorias pero que implicarían otros procesos y otro tipo de actividades, entonces a veces nos desenfocamos y creemos que incluir es simplemente tener a los niños que tienen características muy especiales o muy definidas, involucrarlos en el aula, pero no es simplemente ver las diferencias que hay en cada uno de los niños y esas modalidades que tienen para poder aprender realmente.

12. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde la gestión escolar?

Creo que el apoyo más importante que podemos sentir los docentes es ese acompañamiento desde psicología que hace una orientación que ayuda a los padres como a establecer que características o dificultades tienen sus niños y de qué manera los pueden ayudar y orientar, es una rama fuerte que tiene el colegio en cuanto a esta gestión. Podría hacer mucha falta la capacitación para los docentes, no sé si tendría que venir desde la misma psicología o encontrar otras alternativas.

13. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde lo pedagógico y didáctico?

Una avance... se puede ver desde dos enfoques el hecho de que haya una libertad de cátedra dentro de la institución, y es que por un lado está el compromiso de la profesionalización que tiene cada docente y puede hacer un trabajo muy juicioso porque tiene cierta libertad para aplicar diversas estrategias de

enseñar a los niños teniendo características diferentes o no. Pero también puede irse en contra esta libertad de cátedra porque nos podemos quedar sin un seguimiento respecto a lo que se está haciendo, entonces a veces esta libertad puede hacer que el colegio desconozca realmente que se hace en el aula, que se está trabajando y que está haciendo cada docente, entonces una visión tan global no se podría dar, podría hablar desde lo que hace cada quien en su aula pero creo que el colegio tampoco lo puede tener claro.

14. ¿Cuáles cree usted, son las fortalezas y los aspectos por mejorar para promover la inclusión dentro de la institución?

Creo que como fortaleza tenemos la orientación desde psicología, el hecho de que el colegio haya incluido dentro de sus aulas a niños que tengan características bien particulares como casos de asperger y que de cierta manera haya podido orientar a los profesores, no de una manera tan profunda como quisiéramos, pero nos ha orientado respecto al trabajo con estos niños. Como aspectos a mejorar considero que el colegio tendría que replantear de qué manera quiere ver la inclusión en el colegio y como la va a promover dentro de sus aulas y ver ¿porque está incluyendo realmente estos niños, cual es la razón de fondo? Cuando defina la razón de porque los está incluyendo va a saber hacia dónde va a apuntar en este proceso de inclusión.

15. ¿Cómo promueve el proceso de inclusión en su área? Explique.

Desde el área de lenguaje considera que planteamos diferentes actividades. Desde el aula al ser unidocente dicto varias materias, trato de incluir los distintos tipos de aprendizaje que tienen los niños en la medida de lo posible pero siento que la presión de tiempo, desempeños y temáticas hace que nos veamos obligados a dejar de lado ese respeto por como aprenden los niños y nos vemos obligados a llenarnos de actividades por cumplir y eso es algo a lo que es muy difícil desligarnos por más interés que tengamos porque debemos cumplir con ciertos requisitos, parámetros, actividades y metas que desconocen que hay niños que necesitan tiempos más largos, practica así como otra manera de ver esas temáticas, entonces hay ha sido como una negociación interna para poderlas llevar a cabo.

CONCEPTO DE DIFERENCIA

16. ¿Para usted en qué consiste la noción de diferencia en relación con la inclusión?

La diferencia está en reconocer que en las aulas no hay homogeneidad, no estamos frente a niños que por tener la misma edad tienen las mismas características, son iguales, piensan igual, se han desarrollado de la misma manera o están en un contexto similar. Esas diferencias en cuanto a lo que son cada mundo, cada vida, cada niño, debería estar involucrada dentro de estos procesos y políticas de inclusión, porque repito algo que ya había dicho antes, no es incluir al niño que tiene déficit o que tiene una dificultad en sus proceso sino que es poder reconocer que no estamos frente a grupos totalmente iguales que responderán igual y que van a ser un mismo resultado.

17. ¿Qué tipo de diferencia reconoce dentro de la población estudiantil?

Cada niño es totalmente un mundo, entonces si vamos a ver diferencias cada niño sería totalmente diferente al otro. Ya digamos como déficit e hiperactividades pues hemos tenido que abordar artos casos incluso niños que no son totalmente identificables se hacen evidentes esas necesidades en el aula, niños que tienen procesos de crianza diferentes, que los papás estás o no están comprometidos, todo esto genera diferencias en la respuesta que ellos dan.

18. ¿Cuenta usted con formación y condiciones institucionales para atender a toda la población estudiantil?

En cuanto a la formación creo que el colegio intenta hacer como... en el momento en el que nos enfrentamos a diferentes características en los niños pues como a darnos una orientación al respecto. En ocasiones siento que las capacitaciones aunque tratan las temáticas, tratan la diferencia pero les falta un poco aterrizarlas en el aula, en realmente como va a emplearse ese saber en el diario, en la relación

con los niños cuando están en el descanso o en un salón de clases. En cuanto a las condiciones creo que el colegio tiene la facilidad, la bondad de tener diferentes espacios para ofrecer una educación desde diferentes enfoques a los niños, quizás no utilizamos todos estos espacios de la manera que podría ser, que podría dar mejores resultados en la etapa de inclusión.

19. En esta fase de transición de educación masculina a mixta ¿Cuáles son los retos que en términos del proceso de inclusión que enfrenta la institución?

Considero que es reconocer esa postura, esa forma de ser que de pronto caracteriza las niñas, que por haber llevado toda una vida el colegio sin ellas si, está implicando un cambio, un cambio positivo considero, porque las dinámicas de las niñas ayudan en muchos sentidos a aplacar un poquito esas características que son propias de los hombres. Considero que es un reto muy bonito que está llevando el colegio paso a paso, en este proceso si veo que se está dando una inclusión, digamos que se está dando una transición en donde se está respetando, en donde se está abordando en reuniones como vamos en ese proceso y en lo está haciendo pasito a pasito y esto ha dejado que sea un poco más sólido lo que no ha pasado con los niños con dificultades serias, ellos llegaron al aula y tuvimos que ver qué hacer con ellos, ellos han venido llegando poco a poco y esto nos ha permitido ver en que estamos fallando y cómo podemos mejorar.

EDUCACIÓN INCLUSIVA

20. ¿Para usted en qué consiste la educación inclusiva?

Consiste en poder plantear y proponer actividades, currículos, planes de estudio; siempre pensando en que los niños son totalmente diferentes, en que aprenden de maneras diferentes, en que debemos verlos como son y no como queremos que lleguen al aula.

21. ¿Cuáles son las condiciones que ofrece la institución para que la educación inclusiva sea efectiva?

Ofrece diversidad de espacios de aulas enriquecidas que permiten poder abordar temáticas desde diferentes focos, permite y ofrece salidas escolares que aterrizan un poco los contenidos vistos en el aula de manera catedrática y a verlos como más vivenciales, ofrece la libertad de cátedra que hace que cada profesor desde su formación pueda impartir sus actividades, sus clases; debería ofrecer una capacitación un poco más clara respecto a qué es la inclusión y cómo la debemos ver y qué postura tiene el Cervantes respecto a la inclusión.

22. ¿Cómo se identifica y caracteriza a un estudiante con necesidades educativas especiales en la institución y de qué manera se aborda su proceso de inclusión?

Lo primero que se hace es una entrevista a los padres pues indican que actividades han percibido ellos o si ya se viene trabajando con ellos algo especial, posteriormente se hace como una observación en el aula para saber que percepción tiene cada profesor respecto a su asignatura y si es necesario y se ve pertinente por parte del profesor enviar a remisión a psicología ella también hace una valoración y es quien determina si es necesario dirigir a los padres a una terapia externa a un análisis externo que nos pueda orientar respecto a lo que le está pasando al niño y cuáles son las dificultades que presenta.

23. ¿Cuáles son las herramientas que ofrece la institución a los estudiantes con NEE que les permite desarrollar y potenciar sus propias habilidades y talentos?

Como herramienta principal creo que se hace como un seguimiento personalizado a partir de lo que trabaje cada tutor, sería como quien determine, quien puede alentar a los profesores respecto de qué necesidades tiene ese niño y cómo lo pueden abordar en el aula, considero que nos hace falta mucho más respecto a cómo trabajar directamente respetando esas necesidades que tiene porque nuestras clases siguen siendo muy homogéneas y dirigidas a todos por igual, de pronto no hemos particularizado ni visto de qué manera poderlos abordarnos realmente en el aula, a pesar que si hayan otros espacios u otros lugares pero son extracurriculares no hacen parte de las clases como tal.

24. ¿Podrían dichas herramientas incidir en la vida adulta y productiva de los estudiantes? De ser así, especifique cómo.

Yo creo que sí está incidiendo porque si nosotros tenemos tan en cuenta en el aula no los estamos permitiendo ser quienes son, posiblemente no de la manera que queremos no está haciendo de una manera positiva, pero realmente para saberlo el colegio tendría que hacer un estudio y estar proyectándose a qué pasa con esos egresados, qué pasa con esos niños o esos adultos que tuvieron características especiales y que fueron abordados dentro del colegio, creo que ese seguimiento no se ha hecho hasta el momento y sería como muy influyente.

25. ¿Identifica aspectos que limitan la educación inclusiva en la institución? De ser así, especifique cuáles.

Yo creo que se ha abordado a lo largo de la entrevista, considero que es la falta de capacitación, la falta de preparación de los profesores para poder detectar las necesidades ya específicas de los niños, falta de conocer un poco los estilos de aprendizaje que existen y como los podemos abordar desde las áreas sería lo más fundamental que deberíamos abordar.

26. ¿Qué aporte haría usted, desde su área de trabajo, al proceso de inclusión que contribuya a fortalecer la educación inclusiva en la institución?

Bueno pues no tanto desde el área porque como soy unidocente trabajo desde diferentes enfoques y creo que esa visión es importante porque podemos ver a los niños en diferentes momentos, en diferentes áreas o diferentes ciencias, cuál es su desempeño y como esos niños que tienen características digamos especiales, uno puede ver que a pesar de que tengan dificultades en algunos aspectos son fuertes en otros y eso es digamos lo que debemos empezar a trabajar, como podemos fortalecer a los niños a partir de sus deficiencias pero fortaleciéndoles con las capacidades que tienen los otros, como empezar a trabajar con ellos de manera cooperativa, desde un aprendizaje significativo que realmente los toque, que les llame la atención, que los motive y creo que es lo más importante que podemos hacer no solo desde el área de español sino desde todas, empezar a trabajar desde ellos, por ellos, desde sus intereses, a pesar de que tengamos que abordar temáticas. Un aporte significativo que estamos haciendo ya desde este año me parece que es el proyecto porque va enfocado desde diferentes áreas tratando de reconocerlos a ellos como personas individuales con características únicas.

27. ¿Inició el proceso de inclusión en su práctica pedagógica y didáctica? De ser así, especifique cómo.

Claro que si insidido bastante porque no es desconocido que todos los docentes decimos que los niños de hoy no son los mismos que teníamos ni siquiera hace cinco años, cada vez encontramos niños con potenciales diferentes, necesidades diferentes, dificultades diferentes y esto hace que cada día haya que repensar de qué manera a impartir lo que uno quiere darles, lo que les está brindando, entonces ha incidido totalmente porque todo el tiempo hemos estado o tenemos que estar buscando, indagando, revisando, buscando estrategias, no nos podemos quedar con el mismo método cada año, siempre hay que estar buscando nuevas estrategias para ellos. A veces digamos que las marcas en las que estamos involucrados ya sea el colegio o el mismo ministerio, todas las directrices que nos dan en lugar de ayudarnos a fortalecer todas estas novedades de pronto nos limitan y todo lo que se investiga no se pueda llegar a ejecutar.

28. ¿En su práctica pedagógica y didáctica cotidiana, cómo posibilita la inclusión dentro del aula?

Considero que posibilitamos la inclusión dentro del aula cuando enfocamos nuestro quehacer o nuestra práctica desde los diferentes estilos de aprendizaje, cuando involucramos diferentes maneras de llegar a un conocimiento, de poderse apropiarse de él, cuando reconocemos el tiempo que requiere cada niño para poder asimilar y comprender claramente cada una de las temáticas que les brindamos.

29. ¿Cómo puede dar respuesta a las diferencias en el proceso de aprendizaje desde su labor docente?

Las diferencias en el proceso de aprendizaje son algo que tenemos que tener en cuenta día a día para nosotros como docentes, porque a veces se nos enfrentamos a cierta cantidad de niños con ritmos de trabajo, con estilos de aprendizaje, con maneras de aprender totalmente diversas. La labor docente creo que tiene como meta el poder reconocer todos esos estilos y poder establecer estrategias que permitan abordarlos todos, porque no podríamos dar una clase exclusiva para cada uno de los niños pero si podemos dar diferentes alternativas para que ellos puedan lograr asimilar realmente un aprendizaje, que sea realmente suyo, significativo, que les pueda ayudar y pueda darles algo en la vida.

30. ¿De qué manera puede ser inclusiva la evaluación?

Considero que la evaluación solo puede ser inclusiva si revisa el proceso, si tiene en cuenta todo el camino que el niño o la niña llevo, si tiene en cuenta todo lo que supero desde cuando inicio hasta cuando finalizo el proceso y no simplemente es un cierre, el revisar si el tema quedo o no quedo en la memoria. Considero que si no tiene en cuenta el proceso, todo lo que el niño avanza, no puede ser inclusiva la evaluación.

Gracias por su colaboración.

Trabajo de grado Especialización en Pedagogía UPN

Modelo Entrevista Semiestructurada Docentes

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

Introducción:

Esta entrevista tiene como propósito indagar información relacionada con los procesos de inclusión que se llevan a cabo en una institución que no maneja esta política. Los resultados de la entrevista son de carácter confidencial y serán usados con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor.

GUÍA ENTREVISTA

Número de guía:

Institución educativa:

Fecha:

Lugar:

DATOS GENERALES

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Año de nacimiento:: | 1987 |
| 2. Lugar de nacimiento: | Bogotá |
| 3. Sexo: | Masculino |
| 4. Nivel de escolaridad: | Profesional |
| 5. Tipo de contratación: | Termino fijo |
| 6. Tiempo en el ejercicio docente: | 9 años |
| 7. Años laborando en la institución: | 5 años |
| 8. Dependencia y asignatura: | Primaria-
Educación física |

PROCESO DE INCLUSIÓN

9. ¿Para usted en qué consiste un proceso de inclusión?

Consiste en involucrar estudiantes con diferentes características tratando de plantear estrategias donde se pueda desarrollar con todos las temáticas dentro del aula.

10. ¿Cómo ha sido su experiencia, desde lo pedagógico, en el proceso de inclusión en la institución educativa?

Desde la experiencia yo creo que no solo en mi caso sino también en el caso de muchos de mis compañeros aún nos falta leer, indagar, investigar un poco más acerca del tema porque no estamos preparados totalmente para involucrar estos chicos dentro de las clases y creo que esto es lo más importante, irnos capacitando para conocer como es el trabajo con ellos tratar de hacer las cosas de la mejor manera.

11. ¿Cree usted que el proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población estudiantil? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

Creo que no, porque en muchos casos creo que nosotros como docentes buscamos cumplir con nuestros objetivos dentro del aula y muchas veces dejamos de lado ese trabajo también con los chicos.

Creo que en ocasiones ha pasado que no reconocemos esas características de cada chico y eso puede influir en el proceso tanto académico como en convivencia entonces creo que falta mayor trabajo en eso, entonces considero que no se está haciendo el trabajo.

12. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde la gestión escolar?

Creo que una de las acciones principales es el trabajo en conjunto con psicología y los docentes para el trabajo con estos chicos, ellos nos dan algunas herramientas, no solo a nosotros sino en la casa también para el trabajo que se debe realizar con ellos y también se hacen las remisiones a las terapias externas, entonces creo que eso es importante también desde psicología, que se esté acompañando en el proceso de estos grupos.

13. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde lo pedagógico y didáctico?

Lo que hablábamos, de pronto esa falta de capacitación para los docentes influye mucho en que no se manejen unas buenas estrategias para este tipo de inclusión, creo que cada docente es autónomo en esa toma de decisiones de cómo lo va a abordar pero creo que se puede trabajar más desde lo didáctico que desde lo pedagógico este aspecto.

14. ¿Cuáles cree usted, son las fortalezas y los aspectos por mejorar para promover la inclusión dentro de la institución?

Las fortalezas como tal, lo que hablábamos de la parte de psicología, el abordar desde psicología estos casos, del encaminar esas estrategias para el desarrollo de estos chicos dentro del aula y en las casas. Como aspectos a mejorar creo que el seguir capacitando a los docentes y seguir dándole esa importancia a la inclusión dentro de las instituciones y creo que eso a veces se le deja un poco de lado, es importante retomarlo y seguir capacitando a los docentes en estos aspectos.

15. ¿Cómo promueve el proceso de inclusión en su área? Explique.

Siempre he sido partidario de que nosotros desde el área de educación física tenemos la posibilidad de contar con muchas estrategias, con muchas formas de trabajo que precisamente para estos chicos son favorables, ellos disfrutan la clase, en muchos casos estos espacios los chicos que más tienen participación son los chicos que presentan alguna dificultad en otras asignaturas, entonces creo que desde ese punto nosotros partimos y nos gusta también compartir esto con las demás áreas, con los demás compañeros para que también se puedan involucrar dentro de las áreas de ellos.

CONCEPTO DE DIFERENCIA

16. ¿Para usted en qué consiste la noción de diferencia en relación con la inclusión?

Yo creo que es este aspecto para mí, para muchos compañeros el hecho de que en este momento sea tan notorio el contar con estos chicos en el aula, a diferencia de hace un tiempo, ha sido un cambio duro y creo que es cuestión de empezar a asimilar, a adaptarnos a estos cambios y a reconocer pues que no todos los chicos tienen las mismas condiciones de aprendizaje, contar con chicos que de pronto tienen alguna dificultad a veces nos lleva a que nosotros tengamos que modificar algunos aspectos dentro del aula, tanto en nuestras temáticas como en el trabajo social creo que esto parte de eso, de que quizás estábamos acostumbrados a no ver tantos chicos con esas dificultades en el aula, entonces creo que lo importante es partir de ahí y empezar a verlos todos de la misma manera teniendo en cuenta de que sus procesos van a ser diferentes y de pronto sus resultados no van a ser muy similares.

17. ¿Qué tipo de diferencia reconoce dentro de la población estudiantil?

Dentro de la experiencia que tengo conozco chicos que vienen con la parte de hiperactividad, el asperger, chicos con déficit de atención, son como las que he tenido la oportunidad de evidenciar dentro de la institución y dentro de la experiencia que yo tengo.

18. ¿Cuenta usted con formación y condiciones institucionales para atender a toda la población estudiantil?

Creo que de pronto si dentro de la formación en algunos casos se habla de estos temas pero yo creo que falta mucho el abordar, el tener la oportunidad de pronto de tener una experiencia más directa con estos chicos y así uno tener la posibilidad de saber más adelante como abordar la población así, como realizar una clase con chicos en diferentes procesos, en diferentes tipos de enseñanza entonces creo que en eso si nos falta un poquito más en cuanto a la parte de la formación y si, la institución nos da de pronto la oportunidad de que nosotros investiguemos, nos capacitemos pero a veces es muy complicado realizarlo.

19. En esta fase de transición de educación masculina a mixta ¿Cuáles son los retos que en términos del proceso de inclusión que enfrenta la institución?

Creo que el reto al que más debe llegar la institución es a que los docentes nos demos cuenta de ese cambio, de esa inclusión, de ese proceso de pasar de un colegio masculino a mixto porque yo creo que ha sido lo más difícil, yo creo los procesos quedaron muy marcados por esa exigencia de colegio masculino, no quiere decir que las niñas no lo requieran pero de pronto la forma de ser de las mujeres, el desarrollo de ellas es un poco diferente al de los hombres y si requiere también de que nosotros como docentes nos demos cuenta de estos y nos apoyemos de esto para que los chicos lo puedan también asimilar.

EDUCACIÓN INCLUSIVA

20. ¿Para usted en qué consiste la educación inclusiva?

Lo primordial es darnos cuenta precisamente en que no todos van a obtener los mismos resultados ni de la misma forma como nosotros queremos, sino que tenemos que tener en cuenta las características de cada chico y desde ahí partir para que podamos enfocar digamos hacia la parte de nuestras temáticas.

21. ¿Cuáles son las condiciones que ofrece la institución para que la educación inclusiva sea efectiva?

Yo creo que la Institución ofrece diferentes espacios, diferentes actividades que pueden favorecer a esta educación, quizás lo que aún falta es capacitar más a los docentes, pero creo que los espacios, el tipo de formación que se da acá permite que el colegio pueda influir a estos chicos en el aula.

22. ¿Cómo se identifica y caracteriza a un estudiante con necesidades educativas especiales en la institución y de qué manera se aborda su proceso de inclusión?

Se identifica a través de las reuniones que tenemos de grado así como en las comisiones de evaluación donde se empieza a hablar de cada uno de los casos como es el seguimiento, como es el trabajo de cada chico dentro de las asignaturas y ya a partir de eso se trabaja lo que es la remisión a psicología y el trabajo con terapias externas que ellos son los que nos envían las recomendaciones para el trabajo ya en el aula con ellos.

23. ¿Cuáles son las herramientas que ofrece la institución a los estudiantes con NEE que les permite desarrollar y potenciar sus propias habilidades y talentos?

Yo creo que esta Institución le ofrece a los chicos bastantes posibilidades en cuanto a las actividades que ofrece más que todo pues desde la parte del centro cultural donde los chicos pueden generar su parte artística, musical, la parte deportiva que esto de todas maneras para ellos es importante y digamos que es un apoyo y aporta bastante en el desarrollo de ellos dentro del aula también.

24. ¿Podrían dichas herramientas incidir en la vida adulta y productiva de los estudiantes? De ser así, especifique cómo.

Yo lo quiero ver desde la parte artística, de la parte cultural y deportiva y creo que incide bastante en ellos, yo creo que hay chicos que de pronto en un futuro no muy lejano pueden acercarse hacia esas partes de las actividades culturales, hacia la música y eso puede favorecer no solo su parte académica sino también su parte social.

25. ¿Identifica aspectos que limitan la educación inclusiva en la institución? De ser así, especifique cuáles.

Uno de los aspectos sería la preparación de los docentes y yo creo que también como esa capacitación que nos den para el manejo de estrategias dentro del aula con estos chicos, yo creo que es algo fundamental y algo importante que se debería estar trabajando ya en bastantes colegios, no solo aquí, que es esa parte de cómo empezar a trabajar con estos chicos y de cómo involucrarlos a ellos dentro de las actividades.

26. ¿Qué aporte haría usted, desde su área de trabajo, al proceso de inclusión que contribuya a fortalecer la educación inclusiva en la institución?

Como anteriormente lo nombraba creo que una de las fortalezas que tienen estos niños es precisamente esa parte motriz y eso se ve reflejado dentro de las clases de educación física, creo que si de pronto trabajáramos un poco más en conjunto con los docentes lograríamos que nosotros desde el área pudiéramos aportarles esas estrategias, esas formas de trabajo, esas dinámicas que nosotros trabajamos desde las clases que pueden favorecer el proceso, no solo la parte académica sino también la parte social.

27. ¿Incidió el proceso de inclusión en su práctica pedagógica y didáctica? De ser así, especifique cómo.

En cuanto al proceso de inclusión que se está llevando a cabo ahorita en la institución que es esa parte de que el colegio en este momento se está volviendo mixto y yo creo que ha sido bastante el cambio y ha sido favorable para los niños, digamos que el hecho de que las niñas atiendan a la institución ha influido un poco en la parte del docente, las estrategias que manejaba, digamos en la exigencia que tenía dentro de la clase porque igual el trabajo con las niñas no quiere decir que no sea igual pero si requiere un poco más, las dinámicas tienen que ser diferentes, el trato debe ser diferente porque las niñas también requieren un poquito de esta parte entonces yo creo que si lo vemos desde esa parte de que está llevando la institución si, si se han visto cambios favorables tanto en preescolar como ahora en grado primero y de aquí en adelante creo que también va a ser un cambio bastante grande para los chicos de cursos superiores.

28. ¿En su práctica pedagógica y didáctica cotidiana, cómo posibilita la inclusión dentro del aula?

Nosotros desde el área trabajamos mucho lo que es el trabajo en equipo, por parejas, por grupo y esto facilita un poco el trabajo de estos chicos ya que se integran al grupo, empiezan a trabajar a partir de digamos de la colaboración y del trabajo que vincula pues diferentes desarrollos pero todo a partir del trabajo en equipo, de la colaboración, de la ayuda del compartir con el otro.

29. ¿Cómo puede dar respuesta a las diferencias en el proceso de aprendizaje desde su labor docente?

Creo que todos los docentes tenemos que tener claro que independientemente de todas las necesidades y las diferencias de los chicos, no todos van a aprender de la misma manera, entonces creo que es importante hacer como un previo estudio acerca de cada chico, como indagar frente a las necesidades de la forma de pronto de cómo cada chico aprende y partiendo de esto ir vinculando estrategias que posibiliten que todos tengan la misma posibilidad de participar en la clase, de integrarse en la clase y de responder realmente a toda estas temáticas que nosotros como docentes les planteamos a ellos.

30. ¿De qué manera puede ser inclusiva la evaluación?

La verdad creo que es algo complejo, tratar de hacer una evaluación similar a todos los chicos, creo que eso es un poco difícil, creo que es precisamente de pronto lo que hablaba en la pregunta anterior, es

realizar como ese diagnóstico, el previo conocimiento de cada chico para trabajar con ellos de esa manera se ven los resultados, yo creo que no todos los chicos irán a tener los mismos resultados, pero los resultados que se vayan viendo tanto con estos chicos como con el grupo como tal son precisamente el resultado de que otras estrategias están siendo favorables en su aprendizaje y en el desarrollo individual.

Gracias por su colaboración.

Trabajo de grado Especialización en Pedagogía UPN

Modelo Entrevista Semiestructurada Docentes

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

Introducción:

Esta entrevista tiene como propósito indagar información relacionada con los procesos de inclusión que se llevan a cabo en una institución que no maneja esta política. Los resultados de la entrevista son de carácter confidencial y serán usados con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor.

GUÍA ENTREVISTA

Número de guía:

Institución educativa:

Fecha:

Lugar:

DATOS GENERALES

1. Año de nacimiento:: 1971

2. Lugar de nacimiento: Bogotá

3. Sexo: Femenino

4. Nivel de escolaridad:	Profesional
5. Tipo de contratación:	Termino fijo
6. Tiempo en el ejercicio docente:	19 años
7. Años laborando en la institución:	8 años
8. Dependencia y asignatura:	Bachillerato – Historia y geografía

PROCESO DE INCLUSIÓN

9. ¿Para usted en qué consiste un proceso de inclusión?

En tener en cuenta los estudiantes, o a las personas que tienen o alguna discapacidad en el aprendizaje o incluso alguna discapacidad física, ahora también puede ser un proceso de inclusión social teniendo en cuenta todo el proceso, en este caso colombiano con en proceso de paz, podría convertirse en un proceso... yo no sé si de inclusión o de reinserción, ellos se reinserían a la sociedad y al reinserirse pues, el espacio de ellos esta, entonces no sé hasta dónde sería inclusión.

10. ¿Cómo ha sido su experiencia, desde lo pedagógico, en el proceso de inclusión en la institución educativa?

Yo considero que no hay aquí una política institucional que haga que como tal se lidere un proceso de inclusión, más bien han sido como en el aula de clase algunos estudiantes que tienen condiciones de aprendizaje buenas, hay otros que tienen déficit de atención y que en la medida en que los padres de familia se acercan e informan uno tiene más herramientas, entonces en primera instancia uno a todos los niños los trata igual y le exige igual, cuando ya uno se acerca a la realidad de ellos el ritmo de exigencia es absolutamente distinto y comprensible porque a veces cuando hay problemas de convivencia por el tema del déficit de atención ya uno entiende que es lo que sucede, no entra en chocar con ellos sino que empieza a darle elementos, a manejar de una manera distinta las distintas situaciones.

11. ¿Cree usted que el proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población estudiantil? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

Reitero que no considero que haya un proceso de inclusión institucional formalizado sino que más bien todos esos niños que entran pues obviamente uno con el paso del tiempo se va dando cuenta que son procesos distintos pero creo que no hay ni siquiera esas distinciones de que antes de entrar los padres de familia incluso sean absolutamente honestos en decir que el estudiante tiene un problema, entonces en esa medida entran como si fueran... no quisiera llamar normales sino más bien en condiciones distintas. No creo que el colegio tenga en cuenta todas las necesidades, o sea, la política o el modelo del colegio, es muy estandarizado y en esa medida no se tienen en cuenta las necesidades particulares, muestra de ello está en la dificultad de hacer entrar en razón al docente de que son ritmos distintos, casi que incluso se mide por el niño que mejor tiene notas se mide al resto, entonces está el que si sabe, el que no sabe pero no se sabe porque no sabe.

12. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde la gestión escolar?

Me parece que el ejercicio que hacen desde psicología es absolutamente admirable, yo entiendo obviamente que es psicología escolar pero ellas son muy profesionales en el sentido en el que hacen un acercamiento lo más que pueden a procesos de aprendizaje, a problemas de aprendizaje. Si me parece que se desperdicia mucha información, no, no se desperdicia sino que más bien no se les puede dar continuidad a los casos donde si hay procesos de inclusión donde debería haber un... listo se remite, trae su valoración externa y con que pudiera haber un ejercicio mucho más puntual pero obviamente por la carga de casos para las psicólogas es muy complicado. Ahora desde los docentes también es una cosa muy complicada porque uno no es el experto en el asunto, es decir no es un terapeuta ocupacional, un psicólogo, que uno tenga que trabajar de cierta manera es una cosa distinta, pero que realmente hay unas acciones constantes no me parece que haya.

13. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde lo pedagógico y didáctico?

Es directamente desde la acción de psicología, porque igual el padre de familia llega y cuando le dice a uno que problemas tiene el estudiante y en algunos casos son medicados o tienen algún tipo de dificultad, eso va en el ejercicio paulatino.

14. ¿Cuáles cree usted, son las fortalezas y los aspectos por mejorar para promover la inclusión dentro de la institución?

No sé hasta donde el ambiente de la institución genere, los niños aquí son muy duros, la misma exigencia hace que ellos mismos se exijan, entonces decirle a alguno de ellos que otro tiene algún tipo de dificultades es casi como señalarlo y los niños aquí son muy crueles, tanto que no perdonan debilidades, me parece que eso sería algo a trabajar para poder obviamente incluirlos fácilmente. Ahora pienso que los niños aquí también son muy humanos, el caso por ejemplo del niño que tuvo un derrame cerebral, su recuperación que desde casa fue magnífica, el apoyo, los niños aquí también han sido absolutamente humanos con él, en la medida en la que hayan esos procesos identificados me parece que también es una forma muy bonita de trabajar lo humano en ellos. El apoyo profesional en los cursos que pueda haber una ayuda adicional para que el trabajo pedagógico también pueda ser mucho más efectivo, porque entonces uno como docente ve que a veces se agota, porque tiene que estar respondiendo a dos procesos en una misma aula con bastantes niños, no son grupos de 10, 11, 15 niños sino que son 30, esto sería un aspecto para tener en cuenta.

15. ¿Cómo promueve el proceso de inclusión en su área? Explique.

Más que por el área es por el ejercicio pedagógico propio en uno, mi área pues obviamente es de ciencias sociales y digamos que para mí es muy fácil poder comprender este tipo de situaciones desde lo humano, y he sido reiterativa o lo estoy enfocando desde la parte de problemas en el aprendizaje, en ese orden de ideas pues obviamente los ritmos en la medida en que uno puede hacerlo, los hace un poco más personalizados, los procesos de análisis, de pronto uno tiene más paciencia a la hora de preguntar, para buscar otros espacios si el niño tiene algún problema en ese momento de tal manera que uno pueda garantizar el aprendizaje, la nota, no se atropelle la persona. Ahora si hablamos de la convivencia, no sé si eso será inclusión, la verdad no lo veo de esa manera pero pues si así se toma es el dialogo y el proceso personal. Más allá del área, pues porque el área es una disciplina del saber, de repente uno aprovecharía algún momento, algunas clases, alguna lectura para ayudar a reforzar sobre todo con los otros niños, pero yo creo que eso se puede hacer en tutoría, en cualquier momento, porque eso no es propio de una disciplina, es una condición a la cual hay que ajustarnos.

CONCEPTO DE DIFERENCIA

16. ¿Para usted en qué consiste la noción de diferencia en relación con la inclusión?

Esa diferencia es muy amplia, económica, social, mental o física, cualquiera de esas diferencias, aunque yo no sé si llamarlas así porque realmente son condiciones distintas, ¿Qué lo hace diferente? Que todo el resto es uniforme, entonces si todo es uniforme pues obviamente hay algo que va a rayar ahí, y si la cosa es de "no aquí todos somos iguales", o tenemos las mismas condiciones pues bueno, el tema de la

inclusión es como tu adaptas la condición institucional, pedagógica, académica a una condición en especial de la persona. Las diferencias son de muchos órdenes.

17. ¿Qué tipo de diferencia reconoce dentro de la población estudiantil?

Es una cosa súper amplia, pueden ser diferencias sociales, este es un colegio de estrato alto pero pues igual, hay niños que los papitos son demasiado humildes, es decir, que económicamente hacen un gran esfuerzo para que su hijo pueda estar aquí en relación con otros, diferencia en lo que tiene que ver con procesos de aprendizaje, niños que van a un ritmo, niños que van a otro ritmo, los que de repente tienen alguna condición física, problemas de aprendizaje, o que tienen la edad cronológica distinta a la que realmente son o están, entonces allí las diferencias son distintas pero siempre se va a ver la diferencia en el rendimiento académico, en el comportamiento, yo lo evidencio así. De gustos, las diferencias culturales, más cuando ellos tienen la posibilidad de viajar a otros países, tienen esa facilidad, entonces también tienen una parte de diferencia cultural. Diferencias en lo que tienen que ver por ejemplo... es un colegio masculino pero no vamos a negar que aquí hay unos niños que dejan ver esas inclinaciones hacia su orientación sexual, no es pensar que a todos los niños les gustan las niñas., no es cierto. Pienso que también se visualizando ese tipo de diferencias o las físicas. Somos un colegio confesional católico, pero hay niños que no son católicos, no profesan la religión, esto también los hace distintos dentro del conglomerado, eso es lo que nos hace ver que no todo es uniforme, igualitario, sino que hay cosas que se dan, no porque tengan el uniforme son iguales.

18. ¿Cuenta usted con formación y condiciones institucionales para atender a toda la población estudiantil?

Bueno ¿atenderlos en qué sentido? Porque es decir, uno vienen al aula de clase, distribuye su tiempo, está pasando de aquí para allá, bla, bla, bla... pero si por ejemplo, son muchas las preguntas y es sobre el tema entonces tiene que disponer de más tiempo que les permita saber más sobre el tema. Ahora, atender las diferencias por ejemplo en problemas de aprendizaje es muy complicado, uno lo hace, pero las condiciones no son totales, no las hay, al igual uno sabe que en 45 minutos, entras y tienes que tener la mente abierta para todo lo que hay, entonces a veces se privilegia eso académico que todo el resto, pienso que es muy complicado porque igual aquí se unifican procesos.

19. En esta fase de transición de educación masculina a mixta ¿Cuáles son los retos que en términos del proceso de inclusión que enfrenta la institución?

Si miramos el proceso de inclusión en lo que tiene que ver con problemas de aprendizaje, las niñas y los niños los tienen, el remedio institucional es que hayan políticas claras. Si es más abierta hacia lo social o teniendo en cuenta las diferencias pues también de los mismos dilemas pero toman otras dimensiones, por ejemplo, el tema de las condiciones económicas, los niños no le dan tanta trascendencia al asunto, las niñas por la naturaleza misma obviamente van a ser distinto, es ajustarnos.

Sé que va a sonar atrevido lo que voy a decir, hay muchos docentes de la institución que nunca han tenido experiencia en otros colegios, por lo tanto siempre han estado educando solo a varones, y el trato y todo es distinto, cuando uno tienen la experiencia de trabajar con niñas solamente, o con niños solamente, o en colegios mixtos, uno sabe cómo manejar las situaciones, sería en los términos de ir incluyendo el lenguaje, los mismos temas de trabajo en el aula de clase, pero obviamente los retos no son muchos, si uno la tiene clara, me parece difícil de repente para... yo por ejemplo, trabaje 8 años con niños y trece años con niñas, los niños me decían “profe se nota que estudiaste en colegio de niñas” y yo preguntaba ¿por qué? “por el trato” y me daban los ejemplos, cuando yo salgo de este colegio masculino y uno aprende a ser demasiado fuerte, demasiado rígido, y pasa a un colegio mixto a dar clases en primaria es absolutamente distinto, la afectividad de los niños, es totalmente distinta y comprender procesos entre niñas y niños, el tema de las relaciones, el tema de los gustos, eso es más en uno como docente el ¿Cómo enfrenta estas cosas?

EDUCACIÓN INCLUSIVA

20. ¿Para usted en qué consiste la educación inclusiva?

Yo podría decir por deducción, no sé qué tan bien, que es desde la educación inclusiva yo pueda tener en cuenta todas las diferencias, básicamente es tener la capacidad de ver aquí 30 niños y comprender que son distintos y que tienen procesos distintos, y que puede estar el negrito, el blanquito, el de la región de no sé qué... todo, entonces en esa educación el sistema se tiene que adecuar en como tener esos encuentros en todas las diferencias, porque si bien es cierto la educación tiene unos parámetros, es decir si yo vengo a enseñar ortografía tengo que enseñar ortografía al que sea, y dentro de esa ortografía si yo puedo que tocar temas que los hacen distintos para poder incluirlos, o para poder hacer lo bonito de la diferencia, eso sería perfecto, maravilloso.

21. ¿Cuáles son las condiciones que ofrece la institución para que la educación inclusiva sea efectiva?

Siendo coherente con lo que acabo de decir, porque yo sé que lo he visto desde los procesos de procesos de aprendizaje distintos, porque una cosa es que tú seas distinto en raza y otra es que tengas problemas de aprendizaje distintos, son dos cosas. En el tema de las diferencias, poder obviamente hacer algo incluyente, pues es más mítico. Las condiciones yo pienso que están dadas, ni siquiera en la institución, es más como desde la etapa que estamos viviendo, tenemos una constitución clara en eso, una normatividad que nos permite tener todo el marco legal, todo el marco institucional que le permite a uno trabajar sobre eso. Ahora si lo piensas desde la parte medica obviamente tendrían que haber mejores condiciones profesionales especializadas en el asunto.

22. ¿Cómo se identifica y caracteriza a un estudiante con necesidades educativas especiales en la institución y de qué manera se aborda su proceso de inclusión?

Lo que yo te mencionaba hace un rato, si la psicóloga nos dice "mira, aquí hay un caso así, tienen problemas de ta, ta ta" listo, me paso esta semana, un niño que no hace nada y él pregunta y pregunta, es decir, uno de primer plano dice "me quiere enredar, no quiere trabajar" y resulta que él tiene unos problemas de aprendizaje neuronales duros, entonces uno dice "antes ¿Cómo hace?". Si está la posibilidad de uno entenderlo, de preguntar, de que también te den la información, porque uno puede ser arbitrario en muchas cosas, entonces el primer paso es hablar con los papás, ya cuando los papás le cuentan a uno, pero en muchos casos eso no está y uno se desgasta y se da cuenta es durante el proceso, ¿Cuánto se pudo haber ahorrado esa familia si hubiera hablado antes de y no después? hubiera sido más comprensible la cosa porque pues obviamente uno está en la dinámica de la institución, de la exigencia, pero allí hay algo, hay niños que dicen "yo no sirvo para nada, voy a pender" entonces ¿Qué hago yo? Llamo al papá, son alarmas que ellos van dándote a conocer, entonces uno tiene que tener demasiado perceptivo para poder entender que no es el molestón, sino que es el molestón porque algo le está pasando, preguntarse en la observación y cuando a uno le proveen ya la información, una cosa de un trabajo interactivo, si no te dicen nada uno tiene que saber que allí hay algo sospechoso, pero si uno no sospecha, ni le cuentan, puede cometer muchos errores.

23. ¿Cuáles son las herramientas que ofrece la institución a los estudiantes con NEE que les permite desarrollar y potenciar sus propias habilidades y talentos?

No aquí no hay herramientas, sería el que a ti te den la información, de ahí para allá no, si hay niños en condiciones especiales te mandan la información, te dicen que hay que hacer y ya, la cosa es informativa, pero no hay un seguimiento a eso por la misma dinámica, no culpo a nadie, si tú tuvieras que atender solamente a cien niños durante todo el año es distinto a atender a cuatrocientos, a trescientos niños, o una sección completa como lo hacen las psicólogas, es muy distinto porque tú puedes acompañar ese proceso y acompañar al docente, pero así es muy complicado, entonces es como "¿ya se enteró? Listo, a trabajar".

24. ¿Podrían dichas herramientas incidir en la vida adulta y productiva de los estudiantes? De ser así, especifique cómo.

Si claro, hay muchos niños, no lo he mencionado, pero por ejemplo, en el tema afectivo, bueno no sé si eso se incluye dentro de las diferencias o es de las condiciones, hay muchos niños que tienen rezago social, o los papitos los encierran en una burbuja y los niños van creciendo y en la medida en que van creciendo también se van frustrando, porque al niño chiquito tú lo tienes ahí calladito, el grande ya tienen

otra manera de pensar, entonces uno ve que afectivamente se van lesionando, en los niños con separaciones de papás, una cantidad de cosas, papás que le lesionan el autoestima, aquí insisto en eso todo el tiempo, porque si ellos dicen “usted no sirve, o ¿usted qué le pasa?, o venga que esto esta horrible” y le arranco, eso incide y si eso uno ¿aquí lo refuerza?. Yo les decía a los papitos y les insisto cien por ciento, yo no sé si es que de chiquita a mí me traumatizaron porque yo lo insisto, y si, a uno lo traumatizan, las inseguridades, el tema del autoestima, de lo físico, son muchas cosas, claro que sí. En la medida que uno se convierte en una ayuda o empieza a trabajarles eso va a modificar, si uno se da cuenta a tiempo, genial.

25. ¿Identifica aspectos que limitan la educación inclusiva en la institución? De ser así, especifique cuáles.

De hecho creería que es como la misma historia del colegio, es demasiado vertical, y en ese orden de ideas también hay demasiadas cosas, pero es también en cualquier institución educativa de hecho, si tu buscas debilidad hay la tienes, realmente cualquier grupo social no perdona la debilidad, al no perdonar las debilidades, las diferencias, obviamente eso hace más difícil la condición, por ejemplo, lo que te mencione hace un rato, hay varios niños aquí en el colegio que su opción de género es clara, y estar en un colegio confesional católico, masculino, y que ellos muy a pesar de todo eso estén aquí, eso hay que luchar todo el tiempo contra la dureza del grupo. Yo creo que eso no solamente pasa aquí, sino pasa en cualquier colegio, colombiano, o latinoamericano, nosotros no estamos preparados para esos cambios estructurales, esas diferencias tan fuertes.

26. ¿Qué aporte haría usted, desde su área de trabajo, al proceso de inclusión que contribuya a fortalecer la educación inclusiva en la institución?

Yo creo que mi área es maravillosa para poder mirar todo el tema de inclusión desde la diferencia, maravillosa, es decir, como lo bonito de la diversidad es eso, gozarse la diferencia, si la cosa esta así, si es desde lo cultural, lo normativo incluso, si es desde la parte de la idea que tengan de Dios, todas esas cosas, es supremamente hermoso manejarlo, pero si la cosa está en términos ya desde problemas de aprendizaje que es totalmente distinto, porque aquí la cosa no es del área, es institucional.

Desde el área de ciencias sociales esta todo el contexto legal, incluso cultural que le permite a uno abordar las temáticas que se dan y poder hacer obviamente un trabajo de reflexión, de análisis, de inclusión, de respeto, todo lo que tienen que ver con los valores, trabajar sobre esas diferencias. Como aporte desde lo pedagógico seria el transversalizar esas diferencias, buscar puntos de encuentro que evidencien esas diferencias como fortalezas y dinamizar trabajos, pero si ya es por ejemplo desde los problemas de aprendizaje, es yo como docente, como desde mi ser docente, ayudo a esos estudiantes desde las indicaciones que me den los profesionales porque uno no sabe.

27. ¿Incidió el proceso de inclusión en su práctica pedagógica y didáctica? De ser así, especifique cómo.

Claro, uno se tiene que modernizar, total. Pero yo no sé, si es desde las diferencias para mí es muy complicado, porque si bien es cierto la razón de ser del área de ciencias sociales es formar personas críticas, que no coman entero, que puedan analizar, que puedan generar esos procesos de comprensión de esas diferencias, pero, yo no me puedo apartar de que estoy en un colegio, absolutamente tradicional, los papás son muy tradicionales ¿en qué sentido? hay temas en los que uno puede trabajar abiertamente, pero hay otros temas en donde los padres de familia les puede generar como que uno está haciendo proselitismo, o que uno... entonces es como con mucho tacto pedagógico, si yo estuviera en la Universidad Nacional, es libre, en colegios oficiales es libre, porque la cosa es mucho más abierta, pero aquí si institucionalmente pienso que ha sido así, pues porque hay una tradición muy marcada.

Es de pronto como modernizar algunos conceptos, pero si estamos en un colegio confesional católico, absolutamente tradicional, obviamente la población y los padres de familia tienen un ideal de los colegios y demás, entonces hablar de las diferencias en temas por ejemplo del homosexualismo no lo puedo hacer porque es una opción individual, desde la constitución lo dice, pero nuestra sociedad todavía no está preparada para este tipo de discusiones, de discursos abiertamente, en el tema de la religión igual tampoco, somos un colegio confesional católico, entonces el tema de la libertad de culto de concepción

de Dios, no lo podría hacer, bueno, uno lo hace teniendo en cuenta donde esta uno ubicado, abiertamente no se puede, si estuviera en otra institución, en un colegio un poco más liberal, o por ejemplo que no tuviera esa orientación, un colegio público, o sencillo, que no tuviera una orientación religiosa sería mucho más fácil, pero uno trabaja con el contexto, sin desconocerlo tampoco “no, no, no, esto no se puede hablar” tampoco, más bien en la naturalidad del asunto sin llegar a comprometer el puesto.

28. ¿En su práctica pedagógica y didáctica cotidiana, cómo posibilita la inclusión dentro del aula?

Eso es propio del área de ciencias sociales, lo que prima es la persona, es el ser, el respeto, y lo académico es la excusa a través de la cual yo los voy formando, por ejemplo, si a mí algún chico me llegara a emitir algún concepto negativo, denigrante, en contra de algún compañero, la cosa es si o si llamado de atención y la cosa formativa, hacerlo entrar en razón y darles desde lo pedagógico y desde lo formativo y desde lo legal, ósea, todo lo que implica, hay es cuando uno aprovecha, y a la inversa, si no se presentan ese tipo de casos pero mis temáticas me permiten abordarlo, profundizarlo, magnifico, perfecto. Yo veo historia de Colombia, y tengo que ver historia en el siglo XXVIII y tengo que ver los atropellos en contra de la población, todo lo de derechos humanos, entonces es cuando uno también empieza a ver todo eso.

29. ¿Cómo puede dar respuesta a las diferencias en el proceso de aprendizaje desde su labor docente?

Uno, es el compromiso con la labor, esto es una misión de vida, una opción de vida, mi principio fundamental es el respeto y no solamente está en un aula de clase, está en un autobús, en un supermercado, donde sea. Sencillamente comprender que no somos iguales. Ahora desde mi disciplina del saber, es la documentación, yo no voy a negar que hay cosas que en lo personal soy absolutamente radical con el tema por ejemplo del homosexualismo, pero no me aparto de ese respeto y de las condiciones culturales en las que estamos, igual si yo veo un estudiantes así, y los he tenido, uno charla y bueno, en fin, pero que yo promueva ese tipo de cosas tampoco, y en eso uno debe cuestionarse ¿cómo tratar de ser neutro en la parte normativa?, pues hay que serlo, hay que hacerlo, no dejarse llevar que porque es malo, porque es bueno, son niños en formación, pero uno se va viendo la historia del asunto, son como los aportes, la respuesta, porque si, nos tenemos que modernizar, estar abiertos a eso que está pasando, uno también tiene hijos y ellos también están en aulas de clases, es una cadenita.

30. ¿De qué manera puede ser inclusiva la evaluación?

Si es en procesos de inclusión por el tema de la parte médica o de problemas de aprendizaje, son distintos, tienen que ser distintos los estándares de evaluación o más bien la exigencia, ¿Qué necesita el niño, que puede dar el niño? Para no atropellar los procesos, pero también se tiene que tener en cuenta el colegio, en nuestro caso aquí, se piensa que saca lo mejor, pero entonces ¿está la sociedad también preparada para que aquí... no se saque lo mejor? bueno, pero eso es más bien un problema de la sociedad, eso ya es un tema social, pero aquí es eso, cómo acomodarse también a uno, no es lo mismo que tienen que leer más despacio, pues no es el mismo ritmo que el del otro, es distinto, es un mínimo de comprensión frente a lo que está sucediendo, pero si ya es la educación inclusiva desde las diferencias, no, sencillo, no hay cosas buenas o malas, desde mi ejercicio no es matemáticas, $2 + 2 = 4$, aquí es el racismo, el bullying... y si estudio eso, lo trabajo, con estudios de casos donde ellos puedan también tomar las decisiones, lo más acertadas posible, es decir, que no lesionen al ser. Ahora yo no sé si se puede abocar o estar sometida a evaluación ese tipo de cosas, por eso incluso dentro de las competencias ciudadanas te evalúan desde la constitución “¿desde la constitución tu que dices de...?” porque pueden haber unas líneas muy delgadas entre lo que tú quieres, tu opinas, y entre lo que es y tienes derecho, entonces a veces se confunden esas líneas, toca discriminarlas muy bien a la hora de hacer esas evaluación.

Gracias por su colaboración.

Modelo Entrevista Semiestructurada Docentes

TEJIENDO REDES DE INCLUSIÓN

Introducción:

Esta entrevista tiene como propósito indagar información relacionada con los procesos de inclusión que se llevan a cabo en una institución que no maneja esta política. Los resultados de la entrevista son de carácter confidencial y serán usados con fines descriptivos dentro del proceso de análisis evitando hacer juicios de valor.

GUÍA ENTREVISTA

Número de guía:

Institución educativa:

Fecha:

Lugar:

DATOS GENERALES

- | | |
|------------------------------------|------------------------------|
| 1. Año de nacimiento:: | 1959 |
| 2. Lugar de nacimiento: | Zumarraga
España |
| 3. Sexo: | Masculino |
| 4. Nivel de escolaridad: | Posgrado-
especialización |
| 5. Tipo de contratación: | Termino fijo |
| 6. Tiempo en el ejercicio docente: | 38 años |

7. Años laborando en la institución:

22 años

8. Dependencia y asignatura:

Bachillerato-
Matemáticas,
álgebra y cálculo

PROCESO DE INCLUSIÓN

9. ¿Para usted en qué consiste un proceso de inclusión?

Es identificar las características de cada estudiante y que mi labor pedagógica corresponda de una forma lo más particular que sea posible, a las necesidades de cada estudiante.

10. ¿Cómo ha sido su experiencia, desde lo pedagógico, en el proceso de inclusión en la institución educativa?

Yo en clase primero por ejemplo yo hago explicaciones, luego pongo a trabajar a los estudiantes, me paseo entre los estudiantes, me doy cuenta qué es lo que están haciendo y me acerco más a aquellos que tienen más dificultades para saber qué tipo de dificultades tienen, entonces a veces veo necesario hablar con los papás porque veo unas deficiencias que yo no las puedo subsanar, hay otras que yo sí puedo ir subsanando, utilizo quizzes para que el estudiante vaya identificando qué dificultades tiene, antes de realmente hacer la evaluación, y cuando veo cierto tipo de dificultades de tipo general entonces en el tablero hago las aclaraciones necesarias.

11. ¿Cree usted que el proceso de inclusión llevado a cabo en la institución ha tenido en cuenta las necesidades de toda la población estudiantil? SI ____ NO ____ ¿Por qué?

Sí, creo que en general sí, claro teniendo en cuenta las características del colegio, ósea éste es un colegio que cuando tú hablas de inclusión yo lo veo más desde el punto de vista académico, que desde el punto de vista racial, económico, si he intentado apoyar cuando he identificado estudiantes que son de bajos recursos, que a veces se sienten por debajo de los demás, se sienten tímidos, retraídos por su situación económica, siempre además de la parte académica les he intentado apoyar desde el punto de vista personal, animándolos, diciéndoles que yo también fui una persona que salió de abajo, de muchas necesidades y diciéndoles qué es lo que tienen que hacer para salir adelante.

12. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde la gestión escolar?

Yo no veo nada, es una labor mía, ósea, puede que haya habido un caso extremo, pero como institución yo no veo... ¡estoy pensando, no!, el año pasado había un muchacho que tenía cáncer y se le ayudó, más que incluir, más que ayudarlo, creo que se le regaló el año, que era la solución más fácil, pero de resto no.

13. ¿Qué acciones incluyentes identifica dentro de la institución desde lo pedagógico y didáctico?

Creo que la institución lo está haciendo bastante mal porque cuando un estudiante tiene dificultades, se limita a poner un compromiso académico, pero como institución no hace nada más, sí, porque siempre es el tutor o el profesor, pero la institución no.

14. ¿Cuáles cree usted, son las fortalezas y los aspectos por mejorar para promover la inclusión dentro de la institución?

Vuelvo a insistir en que uno está hablando desde el punto de vista académico, sí, porque el otro tipo de inclusión serían los muchachos que por ejemplo tienen bullying o una cosa así, que yo creo que en el

colegio es una minoría de casos, ósea yo pienso que el estrato, la condición de los muchachos en general es bastante pareja, se han dado casos un poquito aislados, y creo que cuando se ha hecho bullying ahí sí desde ese punto de vista las coordinaciones de convivencia sí en general han asumido la responsabilidad. Yo en clase por ejemplo no permito que haya ese tipo de discriminaciones, de diferencias, pues yo ese tipo de problemas no lo he identificado en clase por eso tal vez lo hago más bien desde el punto de vista académico.

15. ¿Cómo promueve el proceso de inclusión en su área? Explique.

Queriendo a mis estudiantes, tratándolos bien, haciendo chistes en clase, siendo exigente con todos, no teniendo preferencias por ninguno, haciéndoles sentir que soy exigente, pero también que soy humano con ellos.

Se me había olvidado que sí, hay una discriminación de tipo sexual y es con los muchachos de tendencias homosexuales o amanerados ¿cómo colaboro yo?, primero cambiando el lenguaje, entonces ya ahora no digo "el día que tengas novia", ahora digo "el día que consigas pareja", hubo una vez en una clase un muchacho que hizo algo así como a escondidas y yo grité "el que hizo eso es un maricon" y a los 2 días volví a clase y dije "que pena, no por lo que dije, sino yo en lugar de usar la palabra maricon, tendría que haber dicho que es un cobarde o es un hipócrita", pero lo rectifiqué en el salón, y que día estábamos hablando en la tutoría este tema y yo les decía, y ellos se reían, yo creo que ya estamos en un mundo abierto y ese tipo de cosas hay que respetarlas, entonces yo me acuerdo de un caso de un muchacho que se tiró del balcón de la casa, aquí del colegio, porque había un amigo que sabía que él era homosexual, entonces él cogió y le llamó por teléfono y le dijo que le iba a contar a todos y el muchacho colgó y se tiró, entonces yo también estoy intentando cambiar un poquito el lenguaje en ese sentido, y es una discriminación que existe a veces en el colegio, más que incluso por si el niño es negro, o cosas de ese tipo.

CONCEPTO DE DIFERENCIA

16. ¿Para usted en qué consiste la noción de diferencia en relación con la inclusión?

La diferencia es todo, la diferencia puede ser la estatura, además porque el ser humano, ósea si tú y yo nos pondríamos a pelear yo diría enana y tú dirías Gordo, y a nivel académico "usted es bruto", "mira al negro", ósea cualquier diferencia o "usted es pobre y yo tengo finca" y no se me ocurre ninguna más en este momentico. Aplicada al término de la inclusión es superar todo eso, valorar a la persona por lo que es y no por sus características físicas, artísticas, económicas ni intelectuales ni nada de eso.

17. ¿Qué tipo de diferencia reconoce dentro de la población estudiantil?

Yo entre ellos los veo bastante homogéneos porque por ejemplo una de las cosas buenas que tiene el uniforme es ese, si, ósea no hay diferencia dentro del colegio, los materiales son prácticamente los mismos, los celulares a veces encuentras gente, muchachos que tienen plata y tienen celulares antiguos y pelaos que no tienen plata y tienen celulares estrambóticos digámoslo así, yo creo a demás como son varones no son mujeres, muchas veces pasan de muchas cosas que, fíjate que es sexista el comentario mío eh, sexista o realista, entonces los muchachos salen al descanso y es a jugar a sus cositas, los hombres son muy simples en sus apreciaciones, entonces yo los veo bastante homogéneos.

18. ¿Cuenta usted con formación y condiciones institucionales para atender a toda la población estudiantil?

El colegio no, aquí esto funciona por obra y gracia del Espíritu Santo porque aquí no hay líderes, no hay dirigentes, no hay políticas que sepamos para donde vamos, entonces yo voy a mí aire y hago lo que yo creo a nivel religioso, a nivel de educación sexual, ósea la educación sexual que yo doy en el salón porque la doy, es lo que yo creo no los que la institución cree, a nivel religioso yo les transmito lo que yo creo, yo no sé porque yo no veo ninguna orientación de ningún tipo acá.

19. En esta fase de transición de educación masculina a mixta ¿Cuáles son los retos que en términos del proceso de inclusión que enfrenta la institución?

Primero creo que el cambio es muy positivo, los retos son los maestros, que los maestros se adapten a eso, yo he trabajado en colegios mixtos y no le veo reto, aprenden distinto, yo he trabajado en colegio mixto y sé cómo aprenden las niñas y cómo aprenden los niños y en qué épocas las niñas tienen sus crisis y en qué épocas los muchachos tienen sus crisis, en las niñas de octavo y noveno es terrible, y entonces los niños todavía son bebés porque todavía van detrás de un balón, cuando llegan a décimo y once ya las niñas se han asentado, son más juiciosas, se les dificulta más la matemática, la física y esas cosas, pero como son más constantes superan a los muchachos, y los muchachos en décimo y once es cuando empiezan con las novias, es donde les viene la crisis entonces yo no veo ninguna cosa así especial, y los retos van a estar más bien en el cerebro de los profesores, cambiar un poco el lenguaje en clase, yo no podría decir las cosas que digo en clase a veces porque soy muy grosero.

EDUCACIÓN INCLUSIVA

20. ¿Para usted en qué consiste la educación inclusiva?

Darle, exigirle, proporcionarle a cada estudiante de acuerdo a sus capacidades afectivas, intelectuales, deportivas, lo que pasa es que en este colegio no tenemos la experiencia por ejemplo de tener niños sordos, ciegos y cosas de este tipo, ósea los grupos son muy homogéneos, pero lo que yo ya te dije antes, el profesor en la primera semana de clases ya tiene que tener un olfato de identificar quiénes son los casos, ósea yo a la semana ya estaba citando a los papás de ciertos estudiantes, mira consigan un profesor particular, en las clases como te decía antes cuando estamos trabajando así todos juntos es a los que yo más me acerco, los identifico, la educación inclusiva es cuando tú corriges, no sólo decir si está mal o está bien, sino también hacer observaciones, hay muchos estudiantes que yo les digo oye mira tal cosa, tal otra, molestarse uno por ejemplo en decir oye mira ¿por qué hiciste esto, lo otro? por ir más allá, es obvio que no los puedes discriminar ni porque sea rubio o negro, ósea por eso yo lo veo más a nivel intelectual, y a nivel afectivo hay muchachos a los que les puedes tomar del pelo, hay otros que no, entonces uno debe saber cómo es cada muchacho para saber cómo lo tienes que tratar.

21. ¿Cuáles son las condiciones que ofrece la institución para que la educación inclusiva sea efectiva?

Ninguna.

22. ¿Cómo se identifica y caracteriza a un estudiante con necesidades educativas especiales en la institución y de qué manera se aborda su proceso de inclusión?

Este es un colegio de nivel académico alto y este colegio antiguamente funcionaba bien era porque el que no sabía se iba, se logró el nivel académico más por la selección que por la calidad de educación, ahora no se seleccionan tanto los muchachos, hay más permisibilidad para que pasen, eso ha hecho que el nivel académico baje, pero no ha mejorado la parte pedagógica de los maestros, entonces, no hemos mejorado la parte pedagógica, no hay esa selección que muchas veces era un poco antinatural o inhumana, entonces por eso nuestro nivel académico ha bajado, cuando un muchacho tiene dificultades muy serias normalmente también hay un sesgo en el colegio, esa es la realidad el colegio no se va a poner a “mira el nivel académico va a cambiar” esa es parte de la personalidad del colegio.

23. ¿Cuáles son las herramientas que ofrece la institución a los estudiantes con NEE que les permite desarrollar y potenciar sus propias habilidades y talentos?

En este colegio no sobrevive un niño con problemas especiales, ósea, de problemas así serios no, tiene que irse, a los de otros problemas... por ejemplo el muchacho no hace tareas, no, ese no es un problema de dificultad serio, pues hay lo que se hace es “mira” entonces. El colegio tiene los cursos de apoyo, pero esos cursos no están hechos para niños con necesidades especiales, el colegio tiene un departamento de psicología que lo que hace es intentar identificar si hay una falencia grave y en ese caso los remite a que alguien por fuera pues haga un estudio, mire qué se puede hacer, pero el colegio en sí no hace sino remitir, nada más.

Yo lo que creo es que el colegio ya está cobrando en primaria unas pensiones de tal nivel, que el colegio debería tener terapeutas ocupacionales, terapia de lenguaje, con esa cantidad de plata que se paga, porque es que la pensión en primaria es mucho más alta que la de bachillerato, debería tener un departamento de apoyo.

24. ¿Podrían dichas herramientas incidir en la vida adulta y productiva de los estudiantes? De ser así, especifique cómo.

¿La ausencia de estas herramientas afecta la vida adulta de un chico? Sí y no incide en la vida adulta del chico, yo tengo el caso de mi hija por ejemplo que tenía problemas y se le hizo una evaluación muy profunda, entonces, claro uno como papá lo primero que dice es ¿entonces no hay solución? y una psicóloga que pues ya falleció, era excelente, me dijo, no, sí hay solución, porque eso es como la sangre cuando va a la vena y la vena se obstruye, entonces puede ir por otra, lo que pasa es que el recorrido va a ser más largo, más difícil, pero sí se puede lograr y la verdad es que mi hija lo logró, entonces yo cuando hablo estas cosas sé de qué estoy hablando, entonces si hay apoyo de los papás, también hubo apoyo del colegio en aquella época, gracias a Dios el colegio donde ella estaba si se pudo, pero en un colegio como este, como no hay ayuda ni apoyo y para los papás los hijos no son lo más importante y las recomendaciones que uno les hace en la mayoría de los casos no se siguen con constancia, entonces van a seguir teniendo esas falencias, ¿cómo pueden tapar esas falencias?, pues si eso le afecta la parte de las matemáticas pues se estudia derecho o periodismo, o si le afecta la parte escrita pues se mete de ingeniero.

25. ¿Identifica aspectos que limitan la educación inclusiva en la institución? De ser así, especifique cuáles.

Pues que el colegio quiere lograr un nivel académico alto y con muchachos o niñas a los que uno tuviera que dedicarles todo ese apoyo y eso pues no se podría, además los colegios viven en función del puntaje del Icfes, entonces cuando salen los puntajes del Icfes los comentarios de los maestros siempre son "ve, si fulano o sultano los hubiéramos echado en noveno, octavo, décimo o lo que sea, estuviéramos en un mejor puesto", pero es que vamos para allá todos los colegios ¿sí, para qué es el día E?; y si el rector se nos acerca a los de décimo y once a decirnos que mire en la lista de los mejores colegios no estamos no estamos o estamos en tal posición, ¿qué nos está pidiendo? No que hagamos una educación humana, sino que consigamos un puntaje y eso con muchachos que tengan ese tipo de dificultades no se puede.

26. ¿Qué aporte haría usted, desde su área de trabajo, al proceso de inclusión que contribuya a fortalecer la educación inclusiva en la institución?

Bueno, ya te comentaba más o menos a nivel pedagógico identificar las necesidades de los estudiantes, hablar con los padres, estar pendiente de ellos en clase, hacer que la clase sea alegre, no permitir que en la clase se rían por cualquier tipo de diferencia de los muchachos, riéndome yo incluso de mí mismo, pero es lo que yo haga en clase porque el colegio funciona por obra y gracia de Dios.

A veces nos ponen a llenar formatos de mejora y ese hacer por hacer papeles no tiene sentido, "después del almuerzo hay una reunión porque hay que pasar un informe, que el plan de mejoramiento, ñi, ñi, ñi..." "y yo como le dije el año pasado a Alex (coordinador académico) "déjame en paz, ¿Cómo ves que han salido las cosas hasta el momento? ¿Bien? ¿Entonces si han salido bien porque me molestas?"

27. ¿Inició el proceso de inclusión en su práctica pedagógica y didáctica? De ser así, especifique cómo.

Las características del colegio hacen que no hayan ese tipo de... ósea yo no veo tanta problemática a nivel... ósea son casos muy puntuales, cosas que por ejemplo en el colegio de mi esposa sí, allá hay una niña que tiene problemas en su aprendizaje muy serios, se le hace un programa especial, evaluaciones especiales, entonces se sienten orgullosos de que hayan niñas así, que son más inclusivos, acá yo creo que no y esto que desde hace unos años sí, porque aquí cuando en el examen habían 100 cupos y se presentaban 400, pues te quedabas con los mejores, ahora como hay escasez de niños, se recibe a todo mundo, entonces sí hay muchachos con dificultades, pero el colegio no ha cambiado.

28. ¿En su práctica pedagógica y didáctica cotidiana, cómo posibilita la inclusión dentro del aula?

Eso ya lo respondí.

29. ¿Cómo puede dar respuesta a las diferencias en el proceso de aprendizaje desde su labor docente?

Uno con los niños debe tener cierta sabiduría para identificar características, ósea, hubo un muchacho que llegó nuevo, venía de Cartagena, intervino una vez en la clase y cité a los papás, si tú tienes esa sabiduría. Ahora, si tus clases es solo repetir y copiar el mapa en el papel y esto... y sentarte en el escritorio, pues no, no se identifica, como decía el papa Francisco "los pastores tienen que oler a oveja", ósea el maestro debe estar dentro de los muchachos, orientando, mirando cómo hacen cada uno, qué dificultades tiene, ósea uno identifica qué hace el cerebro de cada estudiante ¿y los muchachos? ellos identifican qué profesor los quiere, sabe lo que hacen, para dónde van, ellos lo identifican enseguida.

30. ¿De qué manera puede ser inclusiva la evaluación?

En un colegio la evaluación sería inclusiva, sería mucho trabajo para el maestro donde tuvieran en cuenta las dificultades de algunos estudiantes, no me refiero a los perezosos, a los estudiantes que tienen ciertas dificultades de aprendizaje, yo cuando trabajé en el Colombo Americano un año, hubo un muchacho de décimo que yo le dije, tú pásame el programa de lo que quieres estudiar y yo te evalúo lo que tú quieras estudiar pero eso no sería para todos, sería horrible y más cuando los sueldos no son buenos, hay muchos estudiantes, ¿vosotros cuántos estudiantes tenéis en cada salón?, yo tengo 37 y he llegado hasta 45, uno tiene que ser realista. Ahora, si tú tienes 24 no quiere decir, ósea de los 24 podrían 22 que pueden trabajar solos, ósea realmente te dedicas a 2 y les puedes hacer un programa especial y unas evaluaciones especiales también, eso también se puede hacer, una evaluación alterna. Claro que no hablamos de un caso de inclusión de tipo sexual, de tipo racial, que también es importante.

No toco este tipo de inclusión porque de eso no se da mucho, pero yo sé cuándo... por ejemplo yo ahora salgo y veo un pelado x solo y le digo ¿Qué hubo llanero solitario, que no tienes amigos? ¿Por qué no buscas a un amigo? Pero así en plan chévere ¿otra vez solo? Y así... entonces si ellos dicen "no es que a mí no me gusta..." pues lo sigo molestando, o al revés, cuando ya los veo con alguno les digo "a hombre por fin". Que día le hice un chiste a uno que es moreno y le dije "mira que te vas a destefñir corre rápido para el salón" y se fue para el salón, era un chiste, pero ahora todo está prohibido, luego cuando me volvió a ver en el descanso me dijo "profe, el chiste si esta racista, eso está mal", al día siguiente que yo llegue a clase le dije "¿me haces un favor y te pasas al frente a la tarima?" y yo me senté donde estaba él, y le dije "tu ayer me dijiste algo, quiero que lo digas delante del salón" y me lo dijo tal cual, entonces le dije "mira me disculpas, uno trabaja en esto desde hace muchos años, tiene muchos paradigmas y así los tratas a todos por eso te dije eso pero por toda una cultura que hace que uno sea así, que hable de los pastusos, que hable de los negros, de los... que no debería pero discúlpame. Otro día me paso algo con otro estudiante, no sé qué paso pero se puso como altanero, lo hice venir al colegio un sábado y él vivía en Zipaquirá y yo en Chía, pues nos hubiéramos visto en Centro Chía y me dije "yo lo jodo" nos vimos acá y no, estuvimos hablando bien, con los papás, les dije "exigimos respeto por los demás, el comportamiento en clase, el respeto por tu comportamiento no fue de la mejor manera" luego la siguiente previa y a él no le repartí "¿y mi previa?" Le dije "el próximo sábado a las 7 de la mañana". A mí cuando lo pelados son nobles y empiezan a trabajar bien, les doy otra oportunidad.

Gracias por su colaboración.

Trabajo de grado Especialización en Pedagogía UPN

