

---

**LA EDUCACIÓN  
COMUNITARIA PARA  
UNA SOBERANÍA  
ALIMENTARIA:  
EXPERIENCIA  
PEDAGÓGICA HUERTA  
SANPEDRINA EN LA  
LOCALIDAD DE USME,  
BOGOTÁ.**

---

**LA EDUCACIÓN COMUNITARIA PARA UNA SOBERANÍA ALIMENTARIA:  
EXPERIENCIA PEDAGÓGICA HUERTA SANPEDRINA EN LA LOCALIDAD DE  
USME, BOGOTÁ.**

**David Antonio García Ortiz**

**Proyecto pedagógico en opción de grado**

**Tutor:**

**David Alejandro Montejo Roa**

**Universidad Pedagógica Nacional**

**Facultad De Educación**

**Licenciatura en Educación Comunitaria con Énfasis en Derechos Humanos**

**Línea de investigación Arte, Comunicación y Cultura**

**Bogotá D.C.**

**2024**

### **Semillas de identidad**

“A mediados del año 2011, más de cincuenta organizaciones de Perú se reunieron en defensa de las tres mil doscientas cincuenta variedades de papas. Esa diversidad, herencia de ocho mil años de cultura campesina, está hoy por hoy amenazada de muerte por la invasión de los transgénicos, el poder de los monopolios y la uniformidad de los cultivos.

Paradójico mundo es este mundo, que en nombre de la libertad te invita a elegir entre lo mismo y lo mismo, en la mesa o en la tele.”

(Galeano, 2016)

### **Agradecimientos**

A la Universidad Pedagógica Nacional por permitirme formar como educador comunitario, proporcionándome las mejores herramientas pedagógicas durante mi proceso de formación.

También agradecer a la Junta de Acción Comunal Del Barrio San Pedro quien me permitió realizar el presente proyecto pedagógico y relacionarlo con mi formación docente, particularmente al grupo de adultas mayores quienes le dieron vida al proceso desde sus conocimientos y experiencia.

A mi tutor David Alejandro Montejo Roa por creer en la educación comunitaria como una herramienta para hacerle frente a las injusticias sociales y creer en mi trabajo. Sin usted, su paciencia y constancia este trabajo no lo hubiese sido lo mismo. Sus consejos fueron siempre útiles cuando no salían de mi pensamiento las ideas para escribir lo que hoy he logrado. Usted formó parte importante de mi proceso de formación. Muchas gracias por sus múltiples palabras de aliento, cuando más las necesite; por estar allí cuando tenía dudas. Gracias por sus orientaciones.

Por último, quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a mi querida amiga Diana María Cardona Ruiz. Su generosidad y dedicación han sido fundamentales para la realización de este trabajo de grado. Diana no solo dedicó parte de su valioso tiempo a orientarme en la escritura, sino que también me brindó explicaciones detalladas y claras sobre diversos conceptos necesarios para la creación de este proyecto.

### **Dedicatoria**

Le dedico el resultado de este trabajo a mi familia. Principalmente a mi hermana Marcela García quien me acompañó en todo mi proceso educativo brindando apoyo y confianza, ella me enseñó que, con dedicación, es posible lograr los objetivos propuestos.

Me han enseñado a ser la persona que soy hoy, mis principios, mis valores, mi perseverancia y mi empeño. Todo esto con una enorme dosis de amor y sin pedir nada a cambio.

También quiero dedicar este trabajo de grado a mis sobrinas Justin y Katerin quienes siempre han estado presentes en mi vida acompañándome y siguiendo mis pasos.

Por último, quisiera expresar mi más profundo agradecimiento a mi papá, Marcelino, y a mi cuñado, Euclides. Ellos me enseñaron que estudiar es el mejor camino para comprender la realidad y obtener un trabajo digno. Su sabiduría, consejo y ejemplo han sido una guía constante en mi vida, y les debo gran parte de mi éxito y comprensión del mundo. Su apoyo incondicional y sus enseñanzas han sido fundamentales en mi formación y en la realización de este trabajo

## Tabla de contenido

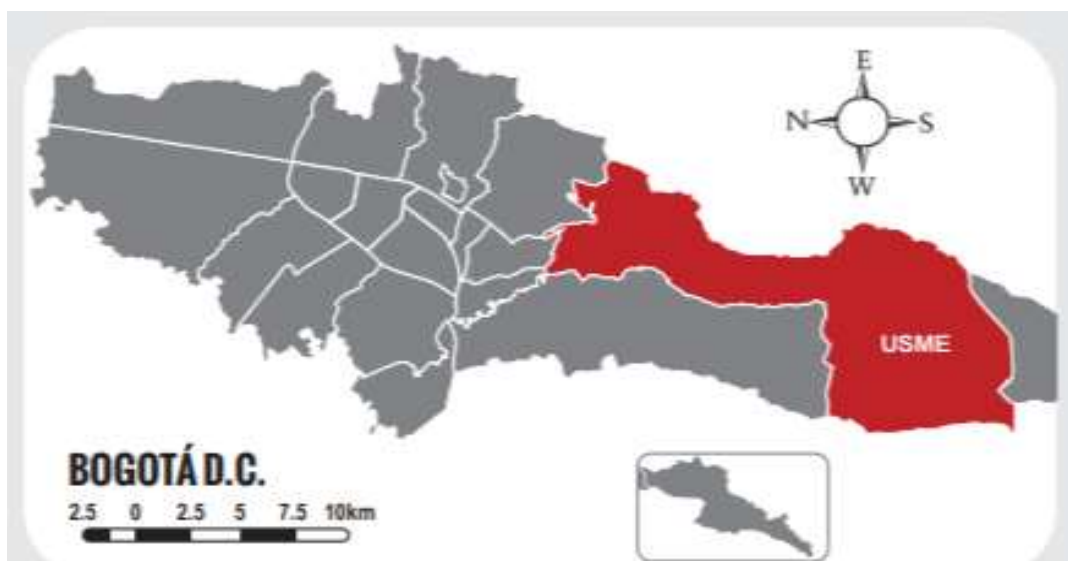
Agradecimientos .....	4
Dedicatoria .....	5
Capítulo I .....	7
Construyendo Comunidad: Caracterización de un barrio obrero. ....	7
La vida en el barrio San Pedro.....	8
Construyendo soberanía alimentaria con los adultos mayores .....	14
Capitulo II .....	15
De la Tierra a la Mesa: Construyendo Soberanía Alimentaria a través de la Huerta Comunitaria y la Investigación Pedagógica.....	15
Justificación.....	15
Problema de investigación.....	16
Objetivo general: .....	20
Objetivos específicos: .....	20
Capitulo III .....	20
Tejiendo Conexiones: Explorando la Intersección entre Soberanía Alimentaria, Educación Popular y Agroecología a través de la Revisión Documenta.....	20
Marco teórico.....	27
Soberanía Alimentaria Definición .....	27
Soberanía Alimentaria vs Seguridad alimentaria.....	31
Agroecología .....	33
Agroecología una alternativa a la agroindustria.....	36
Educación comunitaria .....	39
Capitulo IV .....	44
Enfoque de Investigación.....	44
Estrategias Metodológicas.....	46
El taller .....	47
Diario de campo .....	49
Ruta metodológica.....	50
Resultados.....	51
Pedagógica comunitaria desde una mirada agroecológica. ....	54
Dialogo de saberes intergeneracional conocimientos del territorio. ....	59
Conclusiones .....	61
Bibliografía .....	62

## Capítulo I

### Construyendo Comunidad: Caracterización de un barrio obrero.

La localidad de Usme está ubicada al sur oriente de Bogotá, limita con las localidades de San Cristóbal, Rafael Uribe, Tunjuelito, Sumapaz, Ciudad Bolívar y los Cerros Orientales. También es cercana a los municipios de Ubaque, Chipaque y Une. (Alcaldía Local de Usme, 2023) La localidad tiene una extensión de 21.506,7 hectáreas; 2.104,6 son de suelo urbano, 18.500,1 de suelo rural y 901,9 de expansión. Encontrándose dividida en siete UPZ 's (Alcaldía Local de Usme, 2023)

*Figura 1 (ubicación geográfica de Usme)*



*Fuente.* (Alcaldía Local de Usme, 2023)

En cuanto a las características ambientales de este territorio, de las más importantes importante por destacar es que hace parte de la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá (Cerros Orientales) un área protegida de carácter nacional declarada a través del Acuerdo 30 de 1976 como resultado del fallo del Consejo de Estado en segunda instancia en marzo de 2014 a la Acción Popular No. 2005 ( Secretaría Distrital de Ambiente, 2023) esta

constituye el sistema orográfico y de la Estructura Ecológica Principal de nuestra ciudad, gracias a su estratégica ubicación facilita la conexión regional con los Parques Nacionales de Chingaza y Sumapaz. Además, cuenta con parajes paisajísticos, riquezas hídricas, de flora y fauna. Sin embargo, este también ha sido históricamente afectado por los procesos de expansión urbana, la separación de aguas negras, residuos de construcción arrojados en zonas verdes o ríos, y el insuficiente manejo de las basuras con la cercanía del relleno de Doña Juana.

Por otra parte, la localidad tiene un pasado ancestral la cual la vincula a las comunidades indígenas, dado que en su territorio se han encontrado diversos hallazgos arqueológicos entre estos en la Hacienda El Carmen, en la que se encontró uno de cementerios indígenas más grandes de América Latina en el que se hallaron 135 restos humanos y 300.000 fragmentos de cerámica (Berna, 2013) lo que detuvo la expansión urbana que se tenía proyectada para estos barrios, gracias a el papel fundamental que tienen las comunidades campesinas en la defensa de su identidad, quien junto a las organizaciones sociales han luchado por mantener patrimonio cultural del sector desde un sentido de apropiación por el territorio.

A pesar de ser una localidad rica en recursos naturales, patrimonio y memoria, su población está compuesta por sectores en estado de pobreza multidimensional ya que el territorio presenta diferentes carencias en torno a la educación, salud, trabajo, vivienda, etcétera. (Alcaldía Local de Usme, 2023), gran parte de sus habitantes viven de la informalidad, un claro indicativo de su limitada capacidad de pago. Debido al tránsito regional por el que se caracteriza, ya que esta localidad es puerta de flujo y de ingreso para los llanos orientales y recibe gran parte de la población que se desplaza desde varias regiones del país, razón por la cual varios de sus barrios se han ido formando gracias a invasiones y tomas comunitarias del territorio.

### **La vida en el barrio San Pedro**

El barrio San Pedro lugar donde se desarrolló la experiencia pedagógica a sistematizar, es un claro ejemplo de la construcción comunitaria por parte de pobladores que han llegado desde distintas regiones del país. Desde su establecimiento en 1970 ha sido considerado como un recinto informal, debido a que en su parte más alta se encuentra ubicado la zona de reserva forestal protectora bosque oriental lo que implicó una demora en la legalización para los habitantes y fue necesario establecer una organización comunitaria para lograr acceder a los servicios básicos ya que al estar en cerca al páramo Cruz Verde, no era posible establecer viviendas y demás servicios públicos.

## Figura 2

*Foto del barrio San Pedro tomada desde la Huerta Sanpedrina.*



*Elaboración propia*

La parte baja del barrio se encuentra ubicada sobre la antigua vía al llano, una zona de alto flujo vehicular que desde sus primeros años de asentamiento era muy concurrida debido a

que era la única vía que conectaba los municipios cercanos y los Llanos Orientales. Sus principales actividades económicas se basaban en la agricultura, turismo y comercio.

Sobre este tránsito vehicular se establecieron la mayoría de las prácticas económicas del territorio gracias a la venta de diferentes productos, fortaleciendo sus actividades principales como la producción de alimentos como la papa, cubios, zanahoria, arveja, habas, carne, leche, etcétera. Esto cambió con la nueva vía, lo que afectó el turismo y la comercialización de sus productos, trasladando a los habitantes del barrio a la ciudad a desempeñar trabajos informales, servicios generales y construcción, mano de obra barata debido a que el 98,5% de su población se encuentra en el estrato bajo-bajo y sin formación profesional (Alcaldía Local de Usme, 2023)

### Figura 3

*Antigua vía al llano*



*Elaboración propia*

Teniendo en cuenta este contexto y con el objetivo de encontrar una alternativa que permitiera abordar esta problemática desde la pedagogía y el marco de comprensión de la

educación comunitaria se propuso una experiencia pedagógica que logrará organizar y adelantar procesos que beneficiaran el trabajo y organización de la comunidad San Pedrina. Por ello, se convocó a la junta de Acción Comunal del barrio para que considerara la importancia de trabajar la soberanía alimentaria desde un ejercicio de enseñanza-aprendizaje, aprovechando también la contingencia del COVID 19, teniendo en cuenta que el territorio fue uno de los más afectados con la pandemia lo que favoreció reflexiones frente a la desigualdad social presentes en el territorio.

Desarrollar el proyecto pedagógico en alianza con la Junta De Acción Comunal (JAC) fue pertinente ya que es la forma de organización más cercano para el desarrollo de proyectos que logran beneficiar a la comunidad, evidenciando que en la junta del barrio San Pedro desde su creación en 1972 Se han gestionado diferentes proyectos para el desarrollo de la comunidad.

En cuanto a la creación de la junta de acción comunal fue posible debido a la organización y unidad de los habitantes del barrio quienes identificaron diferentes problemáticas y necesidades en el territorio, al ser un barrio no legalizado se inició por una organización comunitaria que tenía como finalidad el acceso a los servicios básicos (Agua, luz, transporte y vivienda digna).

De esta manera, iniciaron proyectos comunitarios en el territorio, en el que se identificaron dos necesidades básicas para la organización comunal, la primera que no se contaba con un espacio para realizar las reuniones y la segunda un lugar para la distribución de Cocinol (el cual era un combustible indispensable que se usaba para cocinar), así que se inició por la construcción de estos dos espacios un salón comunal para que la comunidad pudiera reunirse y tomar decisiones en conjunto y una espacio de distribución del cocino para así poder acceder al combustible y no tener que desplazarse a otros barrios y soportar largas filas.

**Figura 4**

*Salón Comunal construido por la gestión de la comunidad*



*Elaboración propia*

Así mismo se continuo por construir un acueducto comunitario, luego, la construcción de viviendas dignas y por último gracias a la organización y gestión de la comunidad, la legalización en 1998 ubicando el barrio en la unidad de planeamiento zonal (UPZ) 52 la Flora (Secretaria Distrital de Planeación, 2023)

Estos proyectos fueron posibles organizando bazares, rifas y recursos de los habitantes, ya que no tenía apoyo del Estado, así se suplieron las necesidades básicas para seguir trabajando en comunidad.

Es posible por la colaboración de los actores de la junta de acción comunal, en la que está vinculada todos los habitantes del barrio, dignatarios y afiliados al libro de toda la comunidad.

A partir de su legalización la Junta De Acción Comunal (JAC) pudo contar con la colaboración de diferentes entidades así legalizar los servicios para continuar desarrollando proyectos, pero la intervención de las entidades del Estado fracturaron la organización comunitaria que se había construido desde las necesidades básicas, ya que se inició a gestionar proyectos que no se ejecutaban, esto generó alianzas para beneficio individuales y apropiación de recursos del barrio, así que quienes iniciaron la organización comunitaria antes de su legalización acogieron prácticas de corrupción y manipulación para durar en los cargos de la JAC por más de 20 años.

Desde el año 2000 se logró que diferentes personas de la comunidad participaran en la junta directiva de la Junta De Acción Comunal (JAC), esto fue posible por la exigencia de los habitantes quienes al ver la corrupción decidieron organizarse y exigir cuentas sobre la gestión, desde este momento se iniciaron nuevos proyectos que han contribuido a la construcción de un barrio organizado.

Actualmente, existen tensiones entre distintos sectores del barrio, por la veeduría del trabajo realizado, lo que genera discusiones entre la comunidad y los dignatarios por la falta de información o comentarios mal intencionados. Existen fundaciones, entidades religiosas y políticas que pretenden imponer su organización a cambio de recursos o cargos.

Considerando que el horizonte de sentido de la junta va de la mano con organizar y contribuir en la comunidad, desde la gestión de proyectos que aporten a estudiar y analizar las necesidades del barrio, en la búsqueda de contribuir desde la educación comunitaria y la

realidad del territorio fue necesario construir herramientas pedagógicas que aportaran a capacitar a la comunidad en temas de soberanía alimentaria por medio de la agroecología realizando acuerdos con la JAC para desarrollar talleres desde una propuesta de relaciones horizontales

La construcción de La Huerta San Pedrina se realizó con el apoyo de la Caja de Vivienda Popular en el año 2021, este proyecto fue ejecutado por talleristas que hacían formaciones en torno a la siembra y el trabajo comunitario, pero al finalizar este proceso de formación en el marco del proyecto, la huerta se dejó de lado. Por ello, se hizo necesario contactar a la Caja de Vivienda Popular y el Jardín Botánico a través del componente de educación de la JAC para retomar el proceso y tomar en propiedad la huerta.

El proceso se desarrolló en la Huerta Comunitaria de San Pedro para resignificar la agricultura desde lo urbano y generar comprensión alrededor de la soberanía alimentaria como alternativa a la agroecología y una alimentación saludable.

### **Construyendo soberanía alimentaria con los adultos mayores**

En abril del 2021 se creó un grupo de trabajo pensado para personas mayores en aras de trabajar temas en torno a la soberanía alimentaria, llegando al acuerdo de realizar talleres y actividades que abordan temas de memoria, reciclaje, agroecología, transgénicos, agronegocios y soberanía alimentaria. También junto al Jardín botánico se realizó la gestión de diferentes semillas y plántulas para iniciar el proceso. Así mismo se realizaron ollas comunitarias, bazares, actividades con niños y niñas.

La Junta de Acción Comunal cuenta recursos que han facilitado la labor en el espacio, como son: la sede del salón comunal, materiales para realizar actividades (lápices, marcadores, hojas, colores, cartulinas y témperas) y servicio de internet. Sin embargo, hacen falta otras

herramientas necesarias para el establecimiento de esta clase de procesos como lo son azadón, pala, pica, semilleros etcétera.

La población que participa de este proceso en su mayoría son adultos mayores, los cuales no cuentan con un empleo debido a su edad, provienen de trabajos como agricultores y servicios generales. Algunos de ellos dependen económicamente de sus hijos e hijas, o del bono que ofrece el estado. Su nivel de escolaridad solo llega hasta quinto de primaria, esto por falta de oportunidades ya que desde muy jóvenes debían trabajar.

A partir del análisis de estos aspectos sociales fue pertinente generar una propuesta pedagógica que articule los saberes propios de la licenciatura en Educación Comunitaria lo cual permito plantear un proceso de formación que reflexionara sobre la importancia de los saberes significativos y la gestión social del conocimiento para alcanzar una meta comunitaria.

## **Capítulo II**

### **De la Tierra a la Mesa: Construyendo Soberanía Alimentaria a través de la Huerta Comunitaria y la Investigación Pedagógica**

#### **Justificación**

El Sector donde se abordó la actual investigación, se ve afectado por la homogenización de medios de producción de alimentos debido al costo de los agrotóxicos que se usan en esta y la competencia desleal que se genera a los pequeños productores. Debido al costo que implica, los habitantes han abandonado las prácticas agrícolas dejando de producir alimentos para el sector lo cual ha implicado un desplazamiento a la ciudad, abandonando prácticas tradicionales para adaptarse al modelo actual.

Por esta razón, desde el espacio de la Huerta Sanpedrina se hace necesario generar estrategias sustentables de la producción de alimentos por medio de la agroecología, con el fin

de generar soberanía alimentaria en el territorio, restableciendo las prácticas de las comunidades campesinas que beneficien a los pequeños productores, construyendo una economía social en el espacio a beneficio de la comunidad con un enfoque ecológico.

Por lo anterior, se tiene la intención de fortalecer el aspecto comunitario y el tejido social de la comunidad, ya que en la implantación del proceso se tuvo en cuenta los conocimientos intergeneracionales, construyendo un diálogo de saberes que aporte a crear un espacio de producción de conocimiento y alimentos, por otra parte, a generar dinámicas que cuestionen los efectos negativos que tiene el modelo actual implementando estrategias sustentables en el uso de la tierra.

De esta manera desde el aspecto académico esta experiencia pedagógica busca desde la educación comunitaria aportar a la construcción de liderazgos comunitarios horizontales, proponiendo diferentes maneras de encuentro, pensados desde la educación comunitaria, donde la comunidad tenga voz y se tomen las decisiones de manera colectiva, para así motivar la participación de los integrantes de la huerta a la exigencia de su derecho a una alimentación y facilitando el intercambio de saberes, para así mantener el proceso de una manera horizontal.

Así que, identificando esta problemática que afecta desde lo global hasta lo local el derecho a consumir alimentos saludables y la producción de estos, es importante desde la educación comunitaria generar conocimientos que aporten a la movilización para el cuestionamiento de las condiciones socioeconómicas del barrio San Pedro desde La Huerta Sanpedrina, impulsando formación política en los participantes, para la exigencia de los derechos y la conformación de la idea de un buen vivir desde la autonomía.

### **Problema de investigación**

El presente Proyecto Pedagógico investigativo aborda la problemática presentada en la localidad quinta de Usme, barrio San Pedro, frente a la producción y acceso a los alimentos, de donde nace una de las preguntas iniciales que es: ¿De qué manera una huerta comunitaria se puede consolidar en un proceso pedagógico investigativo que les permita a las personas autogestionar sus alimentos y resignificar las prácticas del territorio?

Uno de los primeros hallazgos de este proceso fue que en el territorio no se había abordado anteriormente La Soberanía Alimentaria, ya que es un tema que no cuenta con la relevancia que debería tener, debido a que esta es una alternativa al sistema imperante, pues conlleva a generar conciencia sobre el consumo, el sistema económico y sus medios de producción.

Para entender de qué trata este proyecto pedagógico es necesario comprender qué es la Soberanía Alimentaria, esta se refiere a la defensa del derecho a consumir alimentos saludables con dinámicas propias de la población y cultivos libres de químicos, generando dinámicas que fortalecen la economía social, protegiendo el entorno y brindando autonomía a las comunidades de sembrar y preservar sus semillas, logrando cultivos diversos y resultados más respetuosos con la naturaleza.

En ese sentido, La Soberanía Alimentaria se constituye en la mejor alternativa para empezar a idear opciones socialmente sostenibles para la problemática de hambre del territorio. Sin embargo, para ello, era imperante organizar a la comunidad, hacerla consciente de esta alternativa y generar los procesos de comprensión necesarios para establecer un proceso significativo en torno a la soberanía alimentaria.

En consecuencia, fue necesario establecer una ruta pedagógica que contemplara talleres de asociación comunitaria, ejercicios de reconocimiento de saberes populares entorno a las prácticas de siembra y producción agrícola popular, esencialmente.

Se evidencia la pertinencia e importancia de este proceso en el barrio, ya que el territorio donde está ubicada la Huerta Sanpedrina es un territorio campesino que ha venido transformando sus prácticas con el transcurso del tiempo, debido a la problemática social que viven los campesinos del sector, a causa de la homogenización de las prácticas de producir alimentos; que se enfocan en labrar en un espacio limitado en el menor tiempo posible alimentos que tienen un gran efecto negativo para la salud (Viveros, 2011) así que los campesinos del barrio han optado por adaptarse a este tipo de producción ya que se piensa en la rentabilidad económica. Así que su mejor opción es adaptarse a las dinámicas de las agroindustrias.

En cuanto a modelos agroecológicos América latina es el continente con mayor cantidad de procesos agroecológicos y ha incluido la propuesta de la soberanía alimentaria en su constitución como lo es el caso de Bolivia y Ecuador. Pese a ello el Frente Parlamentario Contra el Hambre (FPH) resalto que los mayores afectados con el modelo actual de producción son los pequeños productores de América latina, a pesar de ser el continente que más ha luchado para vencer el hambre aun continua un gran porcentaje de la población padeciéndola.

*“Según recientes datos del Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional 2022, durante el 2021 el 29,3% de la población mundial se vio afectada por la inseguridad alimentaria moderada o grave, mismo año en que en América Latina y el Caribe 56,5 millones de personas padecieron hambre y un 40,6% de su población se enfrentaba a una inseguridad alimentaria moderada o grave.”* (Frente Parlamentario contra el Hambre, 2023)

Esto lo podemos evidenciar en Colombia que el 54.2 % de los hogares presenta inseguridad alimentaria a pesar de que en los artículos 44- 65 de la constitución política se reconoce el derecho a la alimentación equilibrada y la protección de alimentos, esto debería

cumplirse en su totalidad debido a que es un país rico en insumo vitales como el agua y los alimentos; gracias a que tiene la mejor ubicación geográfica del continente. Sin embargo, parte de su población padece hambre o mala alimentación esto debido a que su producción está enfocada a la ganadería y al monocultivo, que en su mayoría se exportan así que existe una problemática al momento de acceder a los alimentos ya que hay una desproporción en la distribución de riquezas.

“En Colombia, por ejemplo, la pobreza monetaria actual está en un 42.5 %, según el DANE, y esto implica menos acceso a la canasta familiar. El 1.7 millones de hogares colombianos consumen solo dos comidas al día por cuenta de este impacto económico” (Grajales, 2024).

Esta forma de producir alimentos es posible en el país debido al conflicto armado que a desarraigado por décadas a los campesinos de sus territorios, desplazándolos a las ciudades por medio de la violencia, dejando las tierras a los grandes terratenientes quienes acaparan la tierra en latifundio, produciendo alimentos desde el modelo Agroindustrial o no produciendo, dejando a un lado a los minifundios y a los pequeños productores y otras formas de concebir la agricultura.

Esto ha generado que a la capital del país (Bogotá) llegue gente del campo en búsqueda de oportunidades, dejado a un lado sus tierras e identidades campesinas habitando las periferias, de esta manera fue que se construyó el barrio San Pedro donde se realizó la práctica pedagógica. Por esta razón surge la necesidad de analizar el aporte de la educación comunitaria a la apropiación del territorio, abordando temáticas en defensa del derecho a consumir alimentos sanos, en aras de generar prácticas que cuestionen las formas de producción agroindustrial, fortaleciendo prácticas que beneficien la economía social del territorio, producción cercana de

alimentos sin químicos, protegiendo el entorno desde principios ecológicos que sean más respetuosos con la naturaleza, desde una perspectiva agroecológica

Por tanto, el problema de investigación se centra en indagar sobre el papel de la educación comunitaria en estos procesos. Por tanto, la pregunta que surge es:

**¿Cómo aporta la educación comunitaria en la construcción de soberanía alimentaria con la comunidad de la huerta Sanpedrina en la localidad V de Usme (Bogotá) en el periodo 2020 al 2022?**

**Objetivo general:**

Analizar el aporte de la educación comunitaria en la construcción de soberanía alimentaria periodo 2020-2022, con la comunidad urbano popular del barrio San Pedro de la localidad V de Usme en Bogotá.

**Objetivos específicos:**

- Analizar el aporte de la educación comunitaria a la construcción de la soberanía alimentaria en la huerta Sanpedrina.
- Construir desde la agroecología una estrategia pedagógica que permita el dialogo de sabres en torno a la soberanía alimentaria.
- Presentar un análisis sobre el valor del el dialogo de saberes intergeneracional en el marco de la practica pedagógica investigativa realizada.

**Capitulo III**

**Tejiendo Conexiones: Explorando la Intersección entre Soberanía Alimentaria, Educación Popular y Agroecología a través de la Revisión Documenta.**

La soberanía alimentaria es un concepto en el que algunos países de América Latina han aportado a su definición, siendo un término que se adapta desde las necesidades de los sectores más vulnerados y explotados, así que es importante conocer las opiniones de los que han puesto en práctica este concepto por medio de la educación, además como a partir de proyectos pedagógicos y la agroecología es posible tener una alimentación que no afecte el desarrollo de una vida plena y construir un buen vivir.

Entre la revisión documental sobre el tema se pudo localizar diferentes autores que realizaron investigaciones relacionadas a los tres componentes del presente trabajo: Soberanía Alimentaria, Educación Popular y Agroecología.

En el año 1996 el concepto de soberanía alimentaria entro en discusión en la cumbre mundial sobre la alimentación ya que los niveles de desnutrición y la capacidad de la agricultura por cubrir la demanda de alimentos no era suficiente, por consiguiente las organizaciones sociales presentaron el concepto de soberanía alimentaria el cual se adaptaba a las necesidades de la población, desde allí nombraron los pilares en los que se basa, despertando el interés investigativo del concepto y sus adaptaciones (FAO, 2013)

Frente a estos temas se encontraron estas investigaciones que se consolidan como un parte significativo al presente trabajo. En primer lugar, está la indagación realizada por Laura Saura Gargallo (2019) en su tesis Educación Popular Para La Soberanía Alimentaria en el que parte de las preguntas: ¿por qué surgen las Escuelas de Formación Agroecológica? ¿Cuál es su sentido de ser? ¿Por qué se decidió que fueran así y no de otra forma? ¿Cuáles han sido sus influencias? ¿Cuáles han sido las principales transformaciones y a qué se deben? Desde allí analiza el papel del proyecto político-educativo de las Escuelas de Formación Agroecológica en la organización FECAOL-Movimiento Nacional Campesino. Donde se conjetura frente a la manera en que la educación popular sirve de estrategia clave para la consolidación y la práctica

de los movimientos sociales y campesinos desde la pedagogía liberadora, planteando un ejercicio de conciencia y dotando de herramientas que potencien la transformación de los sectores más vulnerables en el caso del campesinado ecuatoriano.

Además, la autora resalta que las Escuelas de formación agroecológica han significado cambios objetivos y subjetivos en la organización, ya que han permitido una extensión territorial y la implicación de más militantes y organizaciones, por lo tanto, afirma que el papel del proyecto político-educativo ha sido clave en la praxis de la organización, hasta el punto de constituirse como el principal motor de cambio interno.

De la misma forma concluye que el caso estudiado nos confirma las potencialidades de combinar los paradigmas de la agroecología y de la educación popular, entendiendo que algunos educandos admiten que comienzan aprender técnicas de manejo sostenible del agroecosistema, buscando transformar su forma de producir y acaban transformándose también como sujetos políticos que desarrollan condiciones para superar las relaciones de poder-saber en la educación, a partir de una horizontalidad y un diálogo de saberes, de esta manera el resultado es una democratización del conocimiento, una revalorización de la identidad y saberes campesinos.

En segundo lugar se encontró la investigación desarrollada por Danny Alexander Rivillas Rincón (2019) en la que su punto de partida fue la pregunta de investigación ¿Es la huerta escolar un escenario que permitió generar investigación y rescatar saberes tradicionales en la comunidad educativa de la Institución Educativa del Tesoro?, su objetivo principal fue abordar la huerta escolar como un escenario de investigación donde abordaron temas de memoria, soberanía alimentaria e identidad, esto por medio de la educación popular la cual permitió la recuperación de saberes y a la reivindicación de la identidad campesina de los

estudiantes de la institución educativa, donde se aplicaron diferentes herramientas investigativas que posibilitaron el desarrollo de saberes propios y disciplinares.

Entre sus resultados identifica los desafíos que enfrentan los campesinos colombianos, por esta razón desde la práctica pedagógica rescatar saberes tradicionales y realiza una reflexión desde lo acontecido dentro de ella, así mismo finaliza con un ejercicio en torno a lo investigativo y lo disciplinar.

En conclusión, posicionó la soberanía alimentaria, la memoria y la identidad, como propuesta que permita contrarrestar la subordinación de las comunidades campesinas, donde la práctica y apuesta pedagógica posibilite una alternativa para abordar actividades que relacionen la escuela, la familia, la vereda y la finca, produciendo una serie de vínculos que permitan trabajar mediante la educación.

Finalmente realiza una reflexión sobre la propuesta pedagógica que arrojó resultados que además de generar constantes reflexiones sobre el papel del docente y los estudiantes, situó la necesidad de construir canales que permitieran la enseñanza desde el contexto de los jóvenes.

En cuanto al tema de agroecología se encontró la tesis de Valeria Martínez Quintero (2020) en el que su objetivo principal fue analizar ¿Cuáles son las percepciones de los productores agrícolas locales en el uso de las prácticas agroecológicas como herramienta para contribuir a la soberanía alimentaria en dos veredas del municipio de Lejanías, Meta?, desde esta pregunta identifiqué el impacto que tiene la soberanía alimentaria y como esta se ha visto afectada por diversos factores, especialmente por la presencia de sistemas agroalimentarios que han transformado la cadena de suministro de alimentos en mercancía, fortaleciendo la industria y causado homogenización de las dietas, exclusión de pequeños agricultores y pérdida de la biodiversidad.

En el trabajo investigativo evaluó las percepciones de los productores. Entre sus resultados sobresalta la importancia del uso de la agroecología como herramienta de la soberanía alimentaria.

Concluyendo que los productores locales consideran que la agroecología es buena opción para optimizar recursos naturales, pero su aplicación se complica por falta de conocimiento, falta de asesoría y rentabilidad disminuida, resalto los resultados de la educación para fomentar el uso de la agroecología y promover la soberanía alimentaria para migrar hacia sistemas alimentarios sostenibles.

De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación concluye que en las veredas El Paraíso y La Aurora del municipio de Lejanías - Meta, la soberanía alimentaria se ve amenazada por una serie de factores como lo son la compra de semillas genéticamente modificadas y el uso sistemático de agroquímicos para la fertilización y prevención de plagas.

De igual forma evidencia la baja participación de los productores locales en las asociaciones para la agricultura familiar campesina y una larga cadena de distribución, que evita que los productores tengan poder sobre los precios de sus cosechas.

Se concluye que existen distintas barreras percibidas por los agricultores que no permiten que se adopten prácticas agroecológicas, ya que los participantes no conocen estas prácticas, y por ende no saben de la importancia de estas para la sostenibilidad del sistema de producción.

En este mismo orden de ideas se encontró un trabajo realizado por Matías Álamo (2018) en el sur de Buenos Aires Argentina, sobre la construcción de soberanía alimentaria por medio de la agroecología, en la que el objetivo fue analizar la importancia de su relación en la agricultura familiar urbana y periurbana.

Considera necesario generar propuestas colectivas desde los distintos sectores relacionados con la agricultura familiar urbana y periurbana que permitan modificar los valores, prácticas de producción, comercialización y consumo para mejorar la calidad de vida reivindicando un cambio hacia la agricultura familiar.

En su trabajo concluye que, por medio de la soberanía alimentaria, agroecología y la agricultura familiar se pueden generar procesos dinamizadores en el territorio que impulsen un desarrollo en las comunidades, generando propuestas colectivas desde los distintos sectores relacionados modificando prácticas de producción, comercialización y consumo para una mejor calidad de vida, haciendo frente al sistema agroalimentario actual sustentado por los agronegocios.

En cuanto a una investigación más cercana al contexto bogotano se encontró el trabajo realizado por Edna Patricia Mosquera Orozco (2017), en la que realizó la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida el discurso social de erradicación del hambre de las alcaldías de izquierda se vio reflejado en las iniciativas de sus administraciones e incluyó el concepto de soberanía alimentaria? Partiendo del supuesto de que el Estado desempeña un papel importante en las dinámicas y procesos tanto sociales, como económicos y culturales, esta tesis realizó un acercamiento a la garantía del derecho a la alimentación, desde un análisis sobre las alcaldías de izquierda en Bogotá (2004 – 2015), examinando si los planes de desarrollo relacionaron el concepto de soberanía alimentaria en su gestión como gobernantes y su voluntad política como importancia en el manejo transversal para una política alimentaria

Por último se encontró la tesis de Juan Guillermo Ramírez Orozco (2013) en el que su objetivo principal fue Crear espacios pedagógicos donde se identificara la importancia de los procesos biológicos a través de la implementación de prácticas agroecológicas, donde se cuestionó: ¿Qué resultados se obtienen a través de la enseñanza de procesos biológicos,

conservación de recursos naturales, aprovechamiento de alimentos y cuidado de la salud con la implementación de un laboratorio vivo o huerta escolar para estudiantes de educación rural de las veredas La Asunción, La Esmeralda y La Esperanza de Marinilla?

Con respecto a su cuestionamiento el trabajo realizado con niños y adolescentes de las Veredas La Asunción, La Esperanza y La Esmeralda del municipio de Marinilla, buscó formar en agroecología como un descubrimiento de la ciencia a través del cuidado del medio ambiente. Los estudiantes recibieron orientación en conceptos básicos de agricultura sostenible, esta formación buscó que los estudiantes desarrollaran su propia experiencia con la siembra de plantas con el fin de generar una nueva cultura.

Su conclusión fue que se logró transferir aprendizajes de formación agroecológica en los estudiantes, identificando las necesidades de formación que les permitiera articularse con el contexto institucional y comunitario, promoviéndose acciones de mejoramiento acordes con la realidad social, económica, ambiental y tecnológica, promoviéndose acciones de mejoramiento acordes con la realidad social. Proyectando en los estudiantes un aprendizaje que diera respuesta de manera continua a las necesidades del entorno.

Para concluir cabe resaltar los avances sobre las investigaciones anteriores ya que cada una aporta a la categoría del presente proyecto pedagógico, analizando cómo es posible por medio de la educación implantar un modelo agroecológico, que construya soberanía alimentaria en los territorios.

En conclusión, se resalta que estos temas se pueden trabajar con diferentes franjas estaría, con un resultado positivo ya que se trabaja desde el contexto y tradiciones, incentivado el cuestionamiento de las dinámicas actuales de producción, desde una pedagogía liberadora valorando el conocimiento y experiencia de vida.

## Marco teórico

### Soberanía Alimentaria Definición

La soberanía alimentaria se define como el derecho de los pueblos, las comunidades y los países a establecer sus propios lineamientos para la producción de los alimentos desde políticas agrícolas, de trabajo, pesca, alimentación y gobernanza que sean adecuadas desde el punto de vista ecológico, social, económico y cultural a sus circunstancias únicas. Esto incluye el verdadero derecho a la alimentación y a producir el alimento, lo que significa que todo el mundo tiene el derecho a una alimentación inocua, nutritiva y culturalmente adecuada y a los recursos para producir esos alimentos, así como el derecho a poder alimentarse a sí mismo y a sus sociedades (Frente Parlamentario contra el Hambre, 2023)

El concepto de soberanía alimentaria fue abordado por primera vez en la cumbre mundial contra el hambre realizada en 1996 en Roma, este fue propuesto por comunidades agrícolas de diferentes lugares del mundo quienes están organizados en una red de movimientos y organizaciones sociales llamado “La Vía Campesina”.

Esta propuesta surge debido al limitado campo de acción que ofrecía las dinámicas agrícolas en aquella época para organizar los sistemas alimentarios globales, esto se evidencio en la Conferencia Mundial de Alimentación de 1974 donde “se fijó el objetivo de erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición en el plazo de diez años; esto, sin embargo, no se cumplió por fallas en la formulación de las políticas y en la financiación “ (FAO, 2013)

### Figura 5

*Imagen del 16 de octubre de 2013, día de la soberanía alimentaria*



Tomada de (Vía Campesina , 2013)

Por consiguiente, La Vía Campesina en representación de pequeños productores afectados por las dinámicas actuales de producción de alimentos, propone en la Conferencia Mundial de Alimentación la alternativa de producir alimentos desde la soberanía alimentaria de los pueblos, para así hacerle frente a la hambruna mundial e inequitativa distribución de tierras, para impedir la desaparición de la historia y cultura de las comunidades agrícolas.

“La Vía Campesina acuñó este término; para insistir en la centralidad de lxs pequeñxs productorrxs

de alimentos, la sabiduría acumulada por generaciones, la autonomía y diversidad de las comunidades rurales y urbanas y la solidaridad entre los pueblos como componentes esenciales para la elaboración de políticas en torno a la alimentación y la agricultura” (Campesina, 2021)

Es por ello que iniciando la primera década de los 2000 se inició a ver como diferentes movimientos campesinos, ecológicos, trabajadores rurales, movimientos ecologistas e indígenas acogieron el termino como una alternativa para responder a las limitaciones de modelo agroindustrial actual, dando como resultado que en el año 2007 diferentes organizaciones a nivel global decidieran reunirse en pueblo de Nyéléni en Selingue, Malí para organizarse y realizar la declaración de "Nyéléni" donde su objetivo principal fue comunicar que por medio de la soberanía alimentaria los pequeños productores: “estamos dispuestos, somos capaces y tenemos la voluntad de alimentar a todos los pueblos del mundo. Nuestra herencia como productores de alimentos es

fundamental para el futuro de la humanidad” (Nyèlèni movimiento internacional por la soberanía alimentaria , 2007)

Además de realizar la declaración se establecieron seis pilares en los que se basa la soberanía alimentaria para que así cada comunidad o país pueda definir sus propias políticas agrícolas, estos son:

- 1) Se centra en alimentos para los pueblos: a) Pone la necesidad de alimentación de las personas en el centro de las políticas. b) Insiste en que la comida es algo más que una mercancía.
- 2) Valores de los proveedores de alimentos: a) Apoya modos de vida sostenibles. b) Respeto el trabajo de todos los proveedores de alimentos.
- 3) Localiza los sistemas alimentarios: a) Reduce la distancia entre proveedores y consumidores de alimentos. b) Rechaza el dumping y la asistencia alimentaria inapropiada. c) Resiste la dependencia de corporaciones remotas e irresponsables.
- 4) Sitúa el control a nivel local: a) Localiza los lugares de control en manos de proveedores locales de alimentos. b) Reconoce la necesidad de habitar y compartir territorios. c) Rechaza la privatización de los recursos naturales.
- 5) Promueve el conocimiento y las habilidades: a) Se basa en los conocimientos tradicionales. b) Utiliza la investigación para apoyar y transmitir este conocimiento a generaciones futuras. c) Rechaza las tecnologías que atentan contra los sistemas alimentarios locales.
- 6) Es compatible con la naturaleza: a) Maximiza las contribuciones de los ecosistemas. b) Mejora la capacidad de recuperación. c) Rechaza el uso intensivo de energías, de monocultivo industrializado y demás métodos destructivos” (Food Secure Canada, 2012 citado por FAO, 2013).

Dentro de este orden de ideas es pertinente destacar que la lucha de los movimientos sociales que acogen a la soberanía alimentaria como eje central es en contra “La privatización y la mercantilización de los alimentos, servicios básicos públicos, conocimientos, tierras, aguas, semillas, ganado y nuestro patrimonio natural” (Nyèlèni movimiento internacional por la soberania alimentaria , 2007)

Esta privatización es resultado del modelo actual de producción que se adapta a un sistema autoritario, depredador y violento que excluye a los pequeños productores destruyendo los ecosistemas.

“Este modelo, constituido a partir de rasgos coloniales y empapado del mito modernizador, es responsable de serios e irreversibles daños ambientales, del aumento de las desigualdades sociales y del hambre, de la supresión de saberes y culturas y de la pérdida de la soberanía alimentaria de los pueblos.” (Jacob G. M., 2022, pág. 11)

En definitiva, analizar este proyecto pedagógico desde la perspectiva de la soberanía alimentaria, por medio de la educación comunitaria resulta enriquecedor para el espacio ya que estos dos conceptos están enlazados en la construcción de otras realidades posibles en donde no se permita “La criminalización de todos aquellos que luchan por proteger y defender nuestros derechos” (Nyèlèni movimiento internacional por la soberania alimentaria , 2007)

Para concluir es importante resaltar que el poder decidir las políticas alimenticias y lo que se consume es importante para generar un buen vivir, así “todos pueblos de cada uno de nuestros países puedan vivir con dignidad de su trabajo, y puedan tener la oportunidad de vivir en sus lugares de origen” (Nyèlèni movimiento internacional por la soberania alimentaria , 2007)

## Soberanía Alimentaria vs Seguridad alimentaria

Para hablar de la construcción de soberanía alimentaria es dispensable saber en qué bases se justifica el modelo actual de producción de alimentos y en pro de que trabaja, así que para esto es importante analizar la seguridad alimentaria de la que parte el modelo actual, este concepto existe según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés) “cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana” (FAO, 2013)

Por consiguiente, la seguridad alimentaria tiene como objetivo el acceso a los alimentos, así que no se cuestiona los medios de producción ni la distribución de tierra, “el concepto de seguridad alimentaria, adoptado por los Estados Miembros de la FAO, es, si se quiere, un concepto neutro en términos de correlación de fuerzas. No prejuzga sobre la concentración de poder económico en los distintos eslabones de la cadena alimentaria ni en el comercio internacional de alimentos ni en la propiedad de medios de producción clave, como la tierra o, más contemporáneamente, el acceso a la información” (FAO, 2013)

Además, este concepto parte de la premisa de producir muchos alimentos, en un espacio reducido si importa la calidad de los alimentos, con la finalidad de que sean en grandes cantidades, esto es por medio de la agroindustria quienes son los responsables de la producción, industrialización y comercialización de productos agrícolas y recursos naturales.

En la cartilla realizada por la Vía Campesina en (Paraguay, 2011) se refleja la problemática social que existe en el campo y en la ciudad al ofrecer el mercado, por medio de sus actores, alimentos cada vez más encarecidos menos nutritivos y con alto contenido de sustancias nocivas aplicadas durante el inicio mismo del proceso de producción.

De la misma forma cabe resaltar que los intereses agroindustriales son netamente económicos al no tener en cuenta los efectos ambientales y de salubridad que deja los agrotóxicos que se usan en los alimentos y su manera de producir a través del monocultivo dejando, deforestación, acaparamiento de la tierra y desigualdad social.

Por el contrario, la soberanía alimentaria se basa en la asimetría del poder, el mercado y espacios de participación, proponiendo una mirada donde los alimentos sean más que una mercancía y que su producción sea desde las tradiciones campesinas no industriales sino desde lo orgánico.

Por esta razón la (Campesina, 2021) en su manifiesto sobre La Soberanía Alimentaria, propone una reforma radical. Donde se Reconoce a la gente y las comunidades locales como agentes centrales en la lucha contra la pobreza y el hambre. En defensa de su derecho a producir y consumir antes de comercializar.

Por otra parte, la seguridad alimentaria parte desde no intervenir en la correlación de fuerzas, si juzgar la desproporcionada concentración de riquezas y tierras que poseen los entes dominantes, produciendo el uso intensivo de combustibles fósiles justificando sus actividades con la premisa de “mejorar la nutrición, aumentar la productividad agrícola, elevar el nivel de vida de la población rural y contribuir al crecimiento de la economía mundial” (FAO, 2013)

En cuanto a la soberanía alimentaria y la seguridad alimentaria, aunque su enfoque son diferentes algunos de sus objetivos son similares, ya que ambos tienen como finalidad aumentar la producción y que todos tengan acceso a los alimentos.

Sin embargo la soberanía alimentaria es la que tiene un enfoque que se adapta a la necesidad para el medio ambiente y la producción de alimentos saludables, debido a sus principios que rescata alimentos tradicionales y diversificar los alimentos con un mejor control a nivel local, por medio de conocimientos y habilidades agroecológicas que aporten a

fortalecer la cultura alimentaria de cada país, asimismo apunta a que exista un asimetría del poder tanto a nivel alimentario como de acceso a la tierra.

Por esta razón los alimentos se entienden no como productos comerciales, si no como una forma de vida que afecta a todos los sectores por tal motivo se propone que “Los modelos agroecológicos deben convertirse en el modelo de producción dominante para ayudar a sostener la diversidad cultural y biológica del planeta, y para crear el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y marinos” (FAO, 2013)

### **Agroecología**

Iniciaremos descomponiendo la palabra agro-ecología en sus dos partes significativas entendiendo por Agro la relación entre campo, tierra y labranza, también se relaciona con el cuidado de la naturaleza para el beneficio de la humanidad, en cuanto a la palabra ecología encontramos que es la ciencia que tiene por objeto el estudio de la relación que establecen los seres vivos y el medio ambiente en el que se desarrollan, asimismo está relacionado con estudiar el suelo, el agua y la biodiversidad para el desarrollo de un buen vivir que relacione a la humanidad y la naturaleza.

Para Lugo Perea ( 2017) entiende por Agroecología a esas formas como los campesinos e indígenas imitan a la naturaleza para resolver sus existencias, creando pequeños mundos espaciotemporales en los que conjugan saberes, anhelos y sentimientos para obtener los frutos de la tierra.

Por lo tanto, la agroecología es una de las prácticas más antiguas del mundo ya que es un modelo de desarrollo sostenible que han utilizado los campesinos e indígenas, esta metodología sigue siendo mayoritaria en varios lugares a nivel mundial, debido su relación con el contexto valorando los conocimientos tradicionales y la autonomía de las familias agricultoras de la zona donde se aplique,

Por esta razón los movimientos sociales y pequeños productores continúan trabajando desde un enfoque agroecológico, ya que este puede combatir la crisis alimenticia y climática sin depender los fertilizantes químicos o tecnologías que alteren el ecosistema, en cambio promueven la biodiversidad y producen sin insumos químicos, esto debido a sus diez elementos en los que se basa según la FAO:

1. **Diversidad:** La diversificación es fundamental en las transiciones agroecológicas para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición y, al mismo tiempo, conservar, proteger y mejorar los recursos naturales.
2. **Creación conjunta e intercambio de conocimientos:** Las innovaciones agrícolas responden mejor a los desafíos locales cuando se crean conjuntamente mediante procesos participativos.
3. **Sinergias:** Crear sinergias potencia las principales funciones de los sistemas alimentarios, lo que favorece la producción y múltiples servicios ecosistémicos.
4. **Eficiencia:** Las prácticas agroecológicas innovadoras producen más utilizando menos recursos externos.
5. **Reciclaje:** reciclar más significa una producción agrícola con menos costos económicos y ambientales.
6. **Resiliencia:** Mejorar la resiliencia de las personas, las comunidades y los ecosistemas es fundamental para lograr sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles.
7. **Valores humanos y sociales:** Proteger y mejorar los medios de vida, la equidad y el bienestar social es fundamental para lograr sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles.
8. **Cultura y tradiciones alimentarias:** Mediante el apoyo a unas dietas saludables, diversificadas y culturalmente apropiadas, la agroecología contribuye a la seguridad alimentaria y la nutrición al tiempo que mantiene la salud de los ecosistemas.

9. **Gobernanza responsable:** Para lograr una alimentación y una agricultura sostenibles es necesario adoptar mecanismos de gobernanza responsables y eficaces a diferentes escalas, de la local a la nacional y la mundial.
10. **Economía circular y solidaria:** Las economías circulares y solidarias que reconectan a productores y consumidores ofrecen soluciones innovadoras para vivir dentro de los límites de nuestro planeta y, al mismo tiempo, afianzan las bases sociales para el desarrollo inclusivo y sostenible. (FAO, 2024)

Partiendo de estos elementos la agroecología tiene como objetivo transformar los sistemas alimentarios actuales, haciéndole frente a las crisis que ha dejado el modelo agroindustrial como lo son los monocultivos, deforestación y acaparamiento de la tierra así que los modelos agroecológicos deben contener diversidad de plantas y animales que se trabajen entre sí manteniendo la biodiversidad, para esto se pueden identificar seis rasgos que tiene en común, como los son:

1. niveles muy altos de biodiversidad, que desempeña un papel en la regulación del funcionamiento del ecosistema y en la provisión de servicios ecosistémicos con relevancia local y global.
2. sistemas ingeniosos de conservación y de gestión de recursos edáficos e hídricos a nivel de paisaje que mejoran la eficiencia de los agroecosistemas.
3. sistemas agrícolas diversificados que ofrecen una gran variedad de productos para la soberanía alimentaria local y nacional, y la seguridad de los medios de vida.
4. agroecosistemas que poseen una resiliencia y una robustez para minimizar los riesgos ante la variabilidad y la estocasticidad.
5. agroecosistemas alimentados por sistemas de conocimiento tradicionales con constantes innovaciones de nuevas tecnologías campesinas.

6. valores culturales fuertes y formas de organización social colectivas, como instituciones consuetudinarias para la gestión agroecológica, acuerdos normativos para el acceso a los recursos y el reparto de beneficios, sistemas de valores, rituales, etc. (Altieri, 2017)

Para concluir es importante resaltar la fuerza que tiene la agroecología para el funcionamiento de un espacio pensado desde el contexto, ya que se trabaja desde las tradiciones y producción cercana sin químicos por esta razón “Es importante el proceso y la influencia de estos ejemplos de sistemas agroecológicos campesino e indígenas, dado que han sido capaces de producir alimentos para gran parte de la población mundial, pero además constituyen fuente de respuestas y posibilidades ingeniosas de enfrentar el desafío de producir sin continuar el deterioro de la base de recursos naturales disponibles para la producción de alimentos en el planeta” (INDAP y FAO, 2018)

Es por esto por lo que se aplicó esta estrategia en la Huerta Sampedrina por medio de una pedagógica comunitaria que buscaba generar un dialogo de saberes entre los participantes partiendo desde los principios de la agroecología, realizando el presente proyecto pedagógico.

### **Agroecología una alternativa a la agroindustria**

Para comprender porque la agroecología es la mejor alternativa para producir alimentos, debemos saber las afectaciones y problemáticas que tiene el sistema agroindustrial, el cual se adapta a las dinámicas del sistema imperante produciendo desde el individualismo y la concentración de riquezas, con una visión economicista de la naturaleza explotando a la clase trabajadora así que este modelo “ aumenta la situación de desigualdad entre quienes tienen mucho y quienes tienen poco o nada.” (Paraguay, 2011)

Se puede señalar que el concepto agroindustria es un término que no está pensado para trabajar desde el contexto campesino, ya que su intención es netamente económica y en ningún momento contempla las afectaciones que este ha dejado al planeta señalando que “En este modelo, que busca usar la producción agrícola y alimentaria solo para generar lucro, los

alimentos se producen por su valor en el mercado, no por su valor nutricional: se vuelven mercancías.” (Paraguay, 2011)

De esta manera el modelo agroindustrial ha desarrollado una crisis alimenticia y climática a nivel global, desde su iniciativa llamada La Revolución Verde que inicio en Estados Unidos en el año de 1960 la cual consistió en “el aumento de la producción agrícola en ese país, para luego migrar a otros lugares en el mundo. Este cambio fue muy importante ya que su propósito principal era erradicar el hambre y la desnutrición debido a la escasez alimentaria de la época” (Vergara, 2022)

Cabe destacar que dicha Revolución Verde no cumplió sus objetivos ya que esta incitativa produjo el calentamiento del planeta, debido a la quema de combustibles fósiles, generando emisiones de gases con efecto invernadero, que son consecuencia de la cadena de producción que utiliza la agroindustria, la cual consiste en:

- 1) La deforestación: en todo el mundo, la agricultura industrial se mete en las sabanas, los humedales y los bosques roturando enormes cantidades de tierra.
- 2) Procesos agrícolas: La mayoría de las emisiones resultan del uso de insumos industriales (fertilizantes y plaguicidas químicos); de la gasolina para echar a andar tractores y maquinaria de irrigación; y del exceso de excremento generado por la cría intensiva de animales.
- 3) Transporte de alimentos: Mucha de nuestra comida, producida en condiciones industriales en lugares lejanos, viaja miles de kilómetros antes de arribar a nuestro plato.
- 4) Procesamiento y empaçado: La transformación de los alimentos en platillos listos para consumir, en bocadillos, botanas y bebidas requiere un enorme monto de energía, sobre todo en forma de carbono.

- 5) Refrigeración: La refrigeración es el pivote de los modernos sistemas globales de procuración y distribución de alimentos en supermercados y cadenas de comida chatarra.
- 6) Desperdicio de los alimentos: El sistema alimentario industrial descarta casi la mitad de toda la comida que produce. La va tirando en el largo viaje de las fincas a las bodegas intermediarias, entre éstas y los procesadores, hasta llegar al comercio al menudeo y los restaurantes.

Cada uno de estos procesos deja como consecuencia entre 44% y 57% de emisiones de gases con efecto de invernadero (GEI) que provienen del sistema alimentario global generando una crisis climática que produce inundaciones, sequías y diferentes fenómenos climáticos. (La Via Campesina , 2014)

Asimismo genera consecuencia para los pequeños productores debido a que la agroindustria se caracteriza por el uso de semillas híbridas, mecanización, monocultivos extensivos y el uso intensivo de insumos químicos, dejando como resultado una agricultura dependiente de petroquímicos e insumos externos y con un énfasis en la producción para la exportación dejando a un lado la producción local, al mismo tiempo la expulsión masiva de la población rural, indígena y campesina por parte de las industrias. (Paraguay, 2011)

Por otra parte se contempla la agroecología como una alternativa para el sistema agroindustrial que tiene al planeta en una crisis alimenticia y climática ya que “Las soluciones reales a las crisis del clima, de la desnutrición, etc. no vendrán por una conformación al modelo industrial” (Altieri, 2017, pág. 25) si no de un modelo agroecológico que se basa en la producción cercana de alimentos sin químicos donde se pueda cumplir el derecho a la alimentación y beneficie tanto a la humanidad como a la recuperación de los ecosistemas entendiendo la “Agroecología como un modo fundamental de resistencia a un sistema económico que sitúa el beneficio económico por delante de la vida” (Altieri, 2017, pág. 25)

Para (INDAP y FAO, 2018) Los sistemas agroecológicos tienen una relación muy directa y consistente con la racionalidad productiva de la agricultura tradicional, que mantiene en su estructura muchas prácticas ecológicas muy importantes: la diversidad de cultivos, el uso de muy diversas formas de materia orgánica para mejorar las condiciones del suelo y de la fertilidad, el conocimiento acerca de la conservación de semillas, el uso y los sistemas de intercambio, la diversificación natural de los sistemas donde la ganadería, la agricultura, la forestería y la recolección pueden estar combinadas de manera muy natural, constituyen ejemplos de sistemas agroecológicos que el proceso de transición quiere fomentar y escalar en los territorios.

En este orden de ideas la agroecología es la alternativa que existe para generar dinámicas más responsables con el planeta, que fomenten la producción de alimentos desde los conocimientos tradicionales y diversificación de alimentos, adaptado la producción de alimentos al contexto y los intereses de los pequeños productores rescatando las tradiciones alimenticias de cada territorio.

Podemos agregar que Colombia es un país privilegiado para la producción de alimentos por medio de los principios agroecológicos, debido a su ubicación en la zona ecuatorial del planeta ya que cuenta con una geografía que ofrece todos los pisos térmicos y dispone de recursos hídricos al tener costas sobre los océanos Atlántico y Pacífico.

Por esta razón la pertinencia de realizar procesos pedagógicos que permitan volver a la raíz de los conocimientos indígenas y campesinos ya que por medio de los sistemas agroecológicos se pueden facilitar una adaptación rápida a crisis complejas y urgentes, así como inspirar los nuevos modelos de agricultura que la humanidad necesita en esta era de degradación de los ecosistemas y cambio climático. (Altieri, 2017, pág. 32)

## **Educación comunitaria**

### **1.1 Definición**

Para hablar de educación comunitaria hay que señalar que su punto fundamental es trabajar desde una pedagogía liberadora, en la que los sujetos sean conscientes de su entorno descubriendo su mundo poco a poco, para así comprender su realidad e impulsar transformaciones; entendido que la educación desde una perspectiva comunitaria tiene la finalidad de que cada quien viva su propia experiencia en contacto con el ambiente que lo rodea es así como “el discurso pedagógico al hacerse posibilidad liberadora, pone al sujeto en contacto con el mundo” (Pérez Luna & Sánchez Carreño, 2005)

Asimismo, para entender porque se habla de educación comunitaria es necesario hablar sobre el significado de comunidad y como se diferencia de la sociedad, ya que no es posible reflexionar sobre la práctica pedagógica comunitaria si no se tiene claro el concepto más importante.

Para CARRILLO (2013) el concepto de comunidad connota vínculos personales naturales y afectivos, motivaciones morales, altruistas y cooperativas. Por consiguiente, la comunidad se caracteriza por crear relaciones desde la proximidad de territorios, sentimientos, creencias y tradiciones, donde predomina lo colectivo sobre lo individual, en el que es primordial la permanencia de la unidad, para construir una vida en común perdurable y genuina desde un mismo ideal, donde los seres humanos “permanecen esencialmente unidos a pesar de todos los factores disociantes”

Por el contrario, la sociedad no se basa en la unidad, y se entiende desde una racionalidad de individuos aislados entre sí motivados por el interés del consumo, con la finalidad del lucro, donde existen desigualdades y mala distribución de riquezas, manteniendo las relaciones por el intercambio; en la sociedad los sujetos “están esencialmente separados a pesar de todos los factores unificadores” (CARRILLO, 2013)

Para (Tönnies en Carrillo, 2013) la sociedad es un tipo de relación social, caracterizado por un alto grado de individualidad, impersonalidad, contractualismo y procedente del mero interés y no de los fuertes estados subjetivos de los lazos comunitarios; el concepto de asociación está ligado las relaciones impersonales, instrumentales y “tácticas”, propias de la “sociedad de masas”, a motivaciones racionales e interesadas; la esencia de la sociedad es la racionalidad y el cálculo, por eso la empresa económica y las instituciones del Estado moderno son sus mejores expresiones.

Por esta razón la educación comunitaria tiene como objetivo construir comunidad, desde el referente de la educación popular en el que a través de la organización se reconoce la realidad, con el interés de resolver los problemas de la comunidad construyendo identidad y solidaridad, así cada sujeto se conecta con el mundo por medio de la organización impulsando transformaciones acordes con su contexto así “que cada quien se educa de acuerdo con su conciencia, en un mundo que se abre en un sentido vivencial.” (Pérez Luna & Sánchez Carreño, 2005)

Cabe destacar que la educación popular construye conocimiento desde la esperanza, ya que resalta como por medio de las dinámicas del sistema imperante los sectores populares caen en desesperanza, debido a la relación con el sector dominante el cual degrada a los oprimidos generando inmovilidad, sin poder actuar frente a las injusticias.

“No entiendo la existencia humana y la necesaria lucha por mejorarla sin la esperanza y sin el sueño. La esperanza es una necesidad ontológica; la desesperanza es esperanza que, perdiendo su dirección, se convierte en distorsión de la necesidad ontológica” (Freire, Pedagogía de la esperanza, 1992)

Asimismo, tanto para la educación comunitaria y popular es importante educar la esperanza para que así los sectores oprimidos comprendan su situación, aunque no es

suficiente, pero si es una acción que complementa la actividad política entendiendo que “la comprensión más crítica de la situación de opresión todavía no libera a los oprimidos. Sin embargo, al desnudarla dan un paso para superarla, siempre que se empeñen en la lucha política por la transformación de las condiciones concretas en que se da la opresión” (Freire, Pedagogía de la esperanza, 1992)

Al mismo tiempo otra herramienta importante que se utiliza desde la educación comunitaria es el dialogo de saberes, el cual posibilita el intercambio de conocimientos entre el educador y educando, así que el proceso educativo no se transforma en la memorización de la información, si no en conocimiento que implique una conciencia social en el educando.

Para Paulo Freire (1992) el educando significa reconocerse como sujeto que es capaz de conocer y que quiere conocer en relación con otro sujeto igualmente capaz de conocer, el educador, y entre los dos, posibilitando la tarea de ambos, el objeto del conocimiento.

Así que para ser un educador comunitario se debe saber que “El deber de no callarnos. El derecho y el deber de vivir la práctica educativa en coherencia con nuestra opción política” (Freire, Educación y participación comunitaria , 1998) siendo conscientes del accionar en el campo educativo, sin realizar prácticas que contradiga la labor como:

1. No tomar en consideración el conocimiento hecho de experiencia con el que el educando llega a la escuela, no valorando casi en nada. el saber acumulado, llamado acientífico, del que es poseedor.
2. Tomar al educando como objeto de la práctica educativa de la cual es uno de los sujetos. De esta forma, el educando es pura incidencia de su acción de enseñar.
- 3 alardear a los cuatro vientos que quien piense de forma diferente, es decir, quien respeta al saber con el que el educando llega a la escuela, no para estar dando vuelta al redor del sino para ir más allá de el mismo, es populista, liderista y anárquico.

4 defender la visión estrecha de la escuela como un espacio exclusivo “lecciones que hay que enseñar y lecciones que hay que aprender”, por lo cual debe estar inmunizada (la escuela) de las luchas, los conflictos, que se dan “lejos de ella”, en el mundo distante. La escuela, en el fondo, no es el sindicato...

5 hipertrofiar su autoridad hasta tal punto que ahogue las libertades de los educandos y si éstos se rebelan la solución está en el refuerzo del autoritarismo.

6. Asumir constantemente posiciones intolerantes en las que es imposible la convivencia con los diferentes. La intolerancia es sectaria, acrítica, castradora. El intolerante se siente dueño de la verdad, que le pertenece.

No es posible crecer en la intolerancia. El educador coherentemente progresista sabe que estar demasiado seguro de sus certezas puede conducirlo a considerar que fuera de ellas no hay salvación. El intolerante es autoritario y mesiánico. Por eso mismo en nada ayuda al desarrollo de la democracia.

7. Elaborar “paquetes” de contenidos bajo el pretexto de la mejora cualitativa de la educación, a los que se añaden manuales o guías destinados a los profesores para el uso de los paquetes. (Freire, Educación y participación comunitaria , 1998)

Es necesario para ser educadores comunitarios reflexionar sobre la historia y tener vocación por la pedagogía crítica, siendo capaces de analizar el contexto impulsando la reflexión sobre El pensamiento, el ser y la realidad, evitando convertirse en “maestros bonsái, complacientes, ingenuos. Unos subordinados decorados con una gótica de agua cada mes. Reducidos a pura inferioridad. No hay posibilidades para pensar-nos en construcciones de alteridad, memoria, corporeidades sensibles y actuantes, voluptuosas, lúcidas, singulares y solidarias” (Ortega, 2015)

## Capítulo IV

### Enfoque de Investigación

El proyecto pedagógico en la Huerta Sanpedrina se centra en un grupo compuesto mayoritariamente por adultos mayores del barrio San Pedro, que buscan abordar la soberanía alimentaria desde sus identidades campesinas. Reconociendo la riqueza de conocimientos que poseen, se optó por emplear el diálogo de saberes como herramienta pedagógica, que facilita la construcción colectiva de significados emergentes a partir del intercambio de experiencias.

Es por esto por lo que desde estrategias pedagógicas la Huerta Sanpedrina buscó una forma de construir conocimientos por medio del diálogo de saberes el cual se define “Como la construcción colectiva de significancia emergente, basada en el diálogo entre pueblos cuyas experiencias, cosmovisiones y maneras de saber son específicas e históricamente diferentes, particularmente cuando afrontan nuevos desafíos colectivos en un mundo cambiante. Dicho diálogo se apoya en el intercambio de las diferencias y en la reflexión colectiva. A menudo, ello propicia la recontextualización y la resignificación, lo cual da lugar a saberes y significados emergentes que se relacionan con las historias, tradiciones, territorialidades, experiencias, procesos y acciones de los distintos pueblos” (Jacob G. M., 2022)

Por medio de esta herramienta pedagógica se buscó fortalecer el intercambio de conocimientos, con la finalidad de producir alimentos desde otras alternativas acordes a las necesidades de los participantes, a partir de prácticas agroecológicas basado en principios que refuercen la producción de alimentos en el espacio, rescatando alimentos tradicionales por medio del reconocimiento de los conocimientos y habilidades que ha brindado el territorio.

Entendiendo que para Rogoff (1993) Cada generación de individuos en cualquier sociedad hereda, además de sus genes, los productos de la historia cultural, que incluyen tecnologías desarrolladas para apoyar la resolución de problemas.

Fue importante Analizar esta problemática desde una perspectiva pedagógica que estuviera conectada con la realidad del territorio, reconociendo el contexto de los participantes con la finalidad de reflexionar, comprender y orientar la práctica pedagógica desde la educación comunitaria la cual tiene como objetivo reconocer la realidad, con el interés de resolver los problemas de la comunidad construyendo identidad e impulsando la organización para así generar transformaciones acordes con su contexto.

El proyecto pedagógico fue bajo el enfoque cualitativo el cual busca comprender la realidad que se investiga, siendo la que mejor se adapta a la experiencia por medio de comprender y describir desde la observación y participación de los resultados obtenidos en la Huerta Sanpedrina a través de la práctica pedagógica.

“Se entiende como investigación cualitativa al conjunto de enfoques, metodologías, estrategias y técnicas que reconocen el lugar de lo cultural y lo intersubjetivo, tanto en los fenómenos sociales como en los procesos de investigación social. De hecho, no hay práctica social, educativa ni de investigación en el exterior de la cultura ni externa a la interacción simbólica de significados y efectos de los individuos” (Carrillo)

Dado que el objetivo de estudio es abordar la soberanía alimentaria por medio de talleres agroecológicos, se realizó desde un diseño no experimental ya que se caracteriza por no manipular variables ni aplicar tratamientos o intervenciones controladas. En cambio, se observa y registra lo que ocurre naturalmente en una situación determinada. Así que este enfoque se centra en la descripción, comprensión y explicación de fenómenos tal como se presentan en su entorno habitual, sin interferir en ellos de manera artificial.

La experiencia tiene un enfoque práctico y participativo centrado en la observación; transfiriendo conocimientos por medio de la educación comunitaria donde se parte desde las necesidades de la gente así que es indispensable el dialogo de saberes y compartir experiencias prácticas, así que la finalidad del proyecto pedagógico fue descriptiva para analizar la evaluación de su impacto social y educativo a través de una secuencia de talleres diseñados para la transferencia de conocimientos y la compartición de experiencias sobre la soberanía alimentaria.

### **Estrategias Metodológicas**

Durante la implementación de los talleres, se siguieron varias fases pedagógicas: diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación. En la fase de diagnóstico, se identificaron las necesidades y conocimientos previos de los participantes. En la planificación, se diseñaron los contenidos y actividades de los talleres, asegurando su relevancia y aplicabilidad. La fase de ejecución se centró en la interacción activa y el aprendizaje práctico, mientras que en la fase de evaluación se recogieron comentarios y resultados para mejorar futuros talleres. Este enfoque sistemático garantizó la efectividad de los talleres en la promoción de la soberanía alimentaria en la comunidad.

En la implementación del presente proyecto pedagógico, se realizaron 26 talleres, llevados a cabo los jueves cada 15 días, con una duración de 4 horas cada uno. Estos talleres consistieron en una parte teórica y otra práctica, teniendo en cuenta los conocimientos de los participantes y propiciando un espacio de diálogo de saberes. Se utilizaron herramientas con las que la comunidad ya tenía experiencia, como azadón, pala, pica, machetes y martillo.

Asimismo, se emplearon otros materiales, como hojas, lápices, cartulina, colores y pinturas, para facilitar el intercambio de conocimientos y la comprensión de términos relacionados con la agroecología.

Las temáticas de los talleres fueron organizadas según los principios de la educación comunitaria, teniendo en cuenta el contexto y la experiencia de los participantes. Dado que un gran porcentaje del grupo estaba compuesto por campesinos, o hijos de campesinos, se decidió trabajar sobre la agroecología. Esto se debe a que la agroecología se adapta a la realidad local y resalta los conocimientos tradicionales de cada territorio. Por ello, la secuencia de los talleres se diseñó considerando los 10 principios de la agroecología, para relacionarlos con la realidad de la Huerta Sanpedrina.

### **El taller**

Para el presente proyecto pedagógico fue necesario diseñar y elaborar materiales didácticos que facilitan la enseñanza de saberes y prácticas, que contribuyeran a la construcción de un sistema alimentario más saludable, de esta manera volver a las raíces del territorio recuperando los conocimientos intergeneracionales de las comunidades campesinas que habitan el barrio, generando una alternativa al buen vivir de los participantes de la Huerta Sanpedrina, promoviendo un modelo agroecológico en construcción de soberanía alimentaria, por medio de talleres prácticos.

### **Figura**

6

*Esquema del proceso educativo dado en un taller*



Tomada de (Cano, 2012)

Con el objetivo de fortalecer el intercambio de conocimientos y promover prácticas agroecológicas, se diseñaron talleres que permitieran la producción de alimentos de manera sostenible, rescatando alimentos tradicionales valorando los conocimientos y habilidades locales. El referente metodológico del proyecto se enfocó en analizar el papel de la educación comunitaria en la construcción de la soberanía alimentaria, buscando que las personas puedan autogestionar sus alimentos y resignificar las prácticas del territorio.

Entendiendo el taller como “un dispositivo de trabajo con grupos, que es limitado en el tiempo y se realiza con determinados objetivos particulares, permitiendo la activación de un proceso pedagógico sustentado en la integración de teoría y práctica, el protagonismo de los participantes, el diálogo de saberes, y la producción colectiva de aprendizajes, operando una transformación en las personas participantes y en la situación de partida” (Cano, 2012, págs. 32-33)

Por lo tanto, del enfoque cualitativo se escogió la técnica de taller dado a que se adapta al proyecto pedagógico, recopilando datos por medio de la participación y dialogo de saberes, generando una comprensión más específica sobre los temas que se abordaron por medio de los talleres prácticos con enfoque agroecológico para así describir la percepción de los participantes.

Esta herramienta pedagogía fue pertinente ya que permite analizar diferentes objetivos que se realizan en la ejecución del taller como:

1. Diagnóstico (análisis colectivo de una situación o problema, a fin de comprenderlo en sus diferentes componentes, su complejidad, su multicausalidad, y su dimensión situacional y estructural a partir de una mirada diacrónica y sincrónica del mismo).

2. Planificación (organización de acciones y actividades con el fin de operativizar una estrategia dirigida a alcanzar determinados objetivos en un tiempo determinado y valiéndose de determinados recursos).
  3. Evaluación (análisis del grado de cumplimiento de determinados objetivos previamente formulados -línea de base-, del logro o no de los resultados esperados, de la emergencia de hechos inesperados, así como del proceso grupal de trabajo colectivo).
  4. Sistematización (el taller puede también ser una metodología a utilizar como parte de una estrategia de sistematización de una experiencia, en tanto permite analizar elementos del proceso de desarrollo de dicha experiencia, en función de determinados ejes de análisis, procurando reconstruir, deconstruir y reflexionar críticamente sobre el proceso realizado, con el fin de objetivar aprendizajes colectivos).
  5. Monitoreo o seguimiento (análisis del desarrollo de determinadas acciones, durante el proceso de su implementación, con el fin de observar obstáculos y facilitadores, visualizar su potencial estratégico en función de los objetivos iniciales, y aportar información a fin de tomar decisiones que rectifiquen o ratifiquen elementos de la estrategia de trabajo).
  6. Análisis de una temática (abordaje colectivo de una temática para su discusión, por ejemplo, un análisis de coyuntura -el cual puede ser parte de un diagnóstico-).
  7. Formación (el taller es también una metodología apropiada para realizar objetivos de formación sobre determinados temas específicos, en tanto al partir de los saberes previos de los participantes, la discusión colectiva, y la integración de teoría y práctica, favorece una mejor apropiación e internalización de los contenidos de formación).
- (Cano, 2012, págs. 38-39)

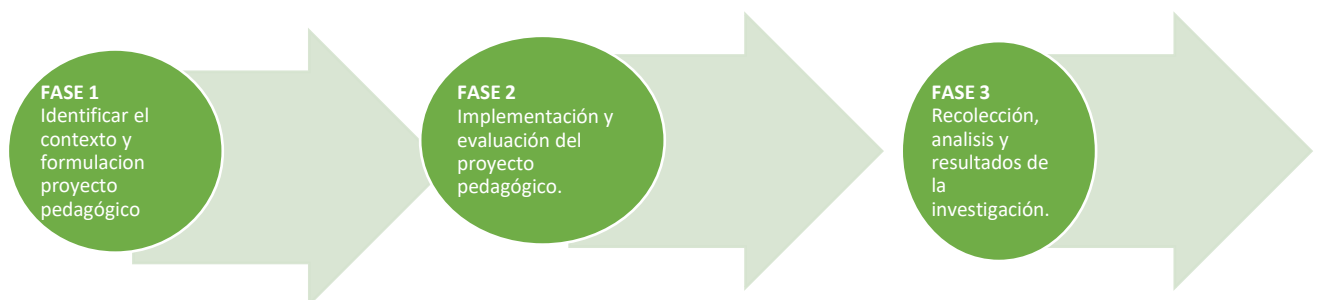
### **Diario de campo**

El diario de campo es una herramienta que permite la sistematización de lo ocurrido, en una investigación cualitativa se analiza cómo se llevan a cabo las planeaciones y lo que paso en realidad, realizándose la cuestión sobre como repensarse su práctica pedagógica por medio de apuntes investigativos que reconstruyen lo sucedido en el espacio de práctica.

Este ejercicio permite recopilar la información al instante para analizarla desde vivencia y acciones con quien se comparte la experiencia educativa, este dispositivo permite realizar una práctica reflexiva señalando que “el diario de campo es aquel que registra en forma de secuencia los eventos que son de interés para el observador, sin dejar de lado la interpretación por parte de este” (Espinoza & Ríos Higuera, 2017) siendo “un instrumento de formación, que facilita la implicación y desarrolla la introspección, y de investigación, que desarrolla la observación y la auto observación recogiendo observaciones de diferente índole” (Espinoza & Ríos Higuera, 2017)

Este dispositivo funciona como herramienta de recopilación de datos en el presente proyecto pedagógico, ya que gracias este dispositivo se logró analizar lo sucedido en el espacio de practica y repensándose las planeaciones adaptándolas los intereses de los participantes adaptando.

### Ruta metodológica



## Resultados

### Construcción de soberanía alimentaria en la huerta Sanpedrina.

En el contexto de la Huerta Sanpedrina, se realizaron talleres con un grupo de 11 adultos. Los resultados mostraron que un 95% de los participantes tenían conocimientos agrícolas heredados de sus padres y una fuerte conexión con el territorio. Por otro lado, el 5% restante eran jóvenes adultos que no poseían conocimientos agrícolas, ya que su crianza no estuvo vinculada con estas labores.

Además, se realizó un reconocimiento del territorio, en él se evidenció con que población sería pertinente trabajar el tema de soberanía alimentaria, rápidamente se llegó a la conclusión de trabajar con adultos y adultos mayores, quienes eran los más interesados en estar en el espacio.

En ese sentido se demostró que los adultos mayores tienen conocimientos sobre las labores agrícolas como: la siembra, el arado, tipos de alimentos que producen en el territorio, tiempos de siembra, abonos, fertilizantes, reproducción y cuidado de semillas.

Pese a que ya tenían conocimientos que fueron heredados por sus familias campesinas o porque algunos eran agricultores, no tenía idea de producir alimentos desde otras dinámicas que no fueran libres de plaguicidas y agrotóxicos,

A partir de identificar esta necesidad se dio un intercambio desde el diálogo de saberes, ya que ellos tenían unos conocimientos sobre la producción de alimentos y el proyecto pedagógico podría brindar una idea de producir alimentos de manera más responsable con la salud y el territorio.

Así, se inició con la interacción de herramientas, en la que los participantes tenían experiencia, por lo que no resulta complicado, ya que en los talleres prácticos se desenvolvían bien, pero cuando se cambiaba de dinámica para abordar temas teóricos, resultaba un poco complejo porque el grupo era más práctico, así que se optó por realizar talleres en los que la práctica fuera el punto de partida.

Para mostrar a los participantes que su interacción con el espacio era una posición política, y un proceso de tomar conciencia de su realidad acogiendo otras dinámicas de producción de alimentos, fue necesario realizar talleres en los que a partir de la práctica se generara una apropiación del ejercicio, de esta manera se evidenció como por medio de la práctica se podían explicar conceptos teóricos, como lo podemos ver por medio de un taller práctico, en el que se abordó uno de los principios de la agroecología.

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:</b> Materas reciclables <b>HORA:</b> 2:00 Pm <b>GRUPO:</b> Huerta Sanpedrina <b>RESPONSABLE:</b> David Antonio García Ortiz		
<b>OBJETIVO</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>MATERIALES</b>
<p>Explicar que el proceso de reciclar significa una producción agrícola con menos costos económicos y ambientales.</p>	<p><b>Primer Momento:</b> Abrir espacio de participación donde se explique la importancia de reciclar, como esto puede aportar a la elaboración de materiales para la Huerta Literaria.  Dar una explicación de La Regla de las 3 erres: Reducir, Reutilizar y Reciclar.  <b>Segundo Momento:</b> Explicar los beneficios de recipientes plásticos, para la creación de huerto en macetas. Lectura en voz alta del libro El huerto ecológico en macetas (Hortensia Lemaitre)  <b>Tercer Momento:</b> Explicación de paso a paso para realizar las materas.  Personalización de materas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recipientes plásticos</li> <li>• Tijeras</li> <li>• Vela</li> <li>• Pintura</li> </ul>

**Figura 7**

*Resultado del taller de reciclaje*



*Elaboración propia*

Asimismo, uno de los hallazgos fue evidenciar como por medio de la siembra y compartición de alimentos, los participantes generaban lazos de amistad y organización, para realizar eventos y hablar de las problemáticas del barrio y tomar acciones desde el grupo.

Por otra parte, se evidenció que el sentido de competencia y de poder estaba arraigados en los participantes. En varias ocasiones, surgieron conflictos al compartir los alimentos o al usar las herramientas. Esta actitud competitiva provocó tensiones, ya que los participantes juzgaban el trabajo de los demás, afectando negativamente la cohesión del grupo y cayendo en dinámicas individualistas. Para resolver estos conflictos, se realizó un diálogo donde se definieron roles específicos para cada miembro del grupo. Este proceso permitió calmar la situación, promoviendo una mayor cooperación y entendimiento entre los participantes. A través de la definición de roles, se logró reducir las tensiones y fomentar una dinámica grupal más colaborativa.

La educación comunitaria participativa se despeno como una herramienta crucial en la construcción de soberanía alimentaria, ya que los miembros adquirieron conocimientos y habilidades para producir sus propios alimentos.

Por medio de los talleres y grupos de discusión realizados se facilitó el rescate de prácticas agrícolas tradicionales y conocimientos ancestrales, relacionándolos el fortalecimiento de redes solidarias, cooperación y apoyo mutuo.

Teniendo en cuenta que “la alternativa a esta hegemonía de mercado la encontramos en la soberanía alimentaria de los pueblos, que es la contracara de una misma moneda, al reivindicar la agricultura campesina e indígena con enfoque agroecológico” (Paraguay, 2011)

También con el proyecto pedagógico se concientizó al grupo sobre la importancia del cuidado al medio ambiente y la conservación de recursos naturales, promoviendo prácticas que protegen el suelo, el agua y la biodiversidad.

Para concluir cabe resaltar que la educación comunitaria aporta a la construcción de soberanía alimentaria, ya que parte desde el contexto teniendo en cuenta la experiencia del sujeto como una herramienta para construir comunidad por medio de procesos pedagógicos. Este proyecto pedagógico tuvo en cuenta el lugar de enunciación de los participantes, que desde allí fueron aportando e identificando que sus conocimientos pueden aportar a solucionar problemas del territorio.

### **Pedagógica comunitaria desde una mirada agroecológica.**

Se puede afirmar que, como resultado de este proceso, actualmente la huerta promueve practicas combinadas entre agroecología y conocimientos tradicionales del territorio, remplazando los métodos industriales.

**Figura 8**

*Jornada de trabajo Huerta San Pedrina*



*Elaboración propia*

Además, a partir de la creación de la Huerta San Pedrina se generaron procesos independientes con las participantes como huertas casera y círculos de compartir conocimientos en los que los participantes organizaron migas, bazares y ollas comunitarias.

**Figura 9**

*Olla comunitaria organizada por los integrantes del espacio.*



*Elaboración propia*

Se entiende que no fue fácil llevar a cabo este proceso debido a las dinámicas normalizadas al producir alimentos, ya que en el barrio nunca se había abordado un espacio desde los principios de la agroecología, se identificó que los participantes contaban con conocimientos indirectamente sobre la agroecología, ya que era la manera como sus padres cultivan antes sin la intervención del sistema agroindustrial, por lo que facilito relacionar la pedagogía comunitaria con los saberes agroecológicos de los participantes.

### Figura 10

*Minga organizada con la comunidad de la UPZ 52 La Flora*



*Elaboración propia*

Se puede evidenciar que por medio de la organización y la identificación de la necesidad que significaba construir un espacio de siembra, se logró gestionar con organizaciones talleres, herramientas y semillas que se necesitaban para trabajar la agroecología en el espacio.

También se demostró que mediante el arte se aclararon algunos conceptos sobre agroecología, así que se realizaron talleres prácticos donde se describía la relación con el campo y de allí se resaltaron las prácticas agroecológicas que conocían.

Ya que la agroecología se basa en aplicar sus diez principios, fue necesario realizar talleres que los abordaran y que los participantes los relacionaran con la realidad del territorio, potencializando otras formas que posibilitaron la organización como el intercambio de productos con otras huertas, y los encuentros conformaron un espacio para construir una visión en común desde el buen vivir.

Entendido que “La agroecología es una forma de vida y el lenguaje de la naturaleza que aprendemos desde niños. No es solo un conjunto de tecnologías o prácticas de producción. No se puede implementar de la misma manera en todos los territorios. En cambio, se basa en principios que, aunque pueden ser similares en toda la diversidad de nuestros territorios, pueden ser y son practicados de muchas maneras diferentes, pues cada sector contribuye con los propios colores de su realidad y cultura local, respetando siempre la Madre Tierra y nuestros valores comunes y compartidos” (Jacob G. M., 2022, pág. 44)

Cabe demostrar que otro resultado positivo fue la gran variedad de alimentos que se produjeron en el espacio como habas, lechuga, arracacha, papa criolla, papa pastusa, cubios, coliflor, brócoli, acelga, rábanos y frijol. Lo que beneficio a los participantes a diversificar su alimentación ya que lo que se hacía con estos era distribuirlos de manera equitativa.

También se realizaron talleres en los que se realizaron abonos naturales en la compostera y pacas digestoras, lo que vinculó a todo el barrio ya que se realizó una jornada de recolección

de materia orgánica, invitando a los vecinos a dejar sus desechos en la huerta lo que tuvo un resultado positivo, ya que semanalmente la compostera tenía suficiente material orgánico para hacer abono, asimismo se realizaron pesticidas naturales en los que los participantes tenían conocimientos, de esta manera fue posible la producción de alimentos saludables y libres de plagas

Para concluir quedan algunos retos por abordar en el territorio, ya que es un territorio donde se puede crear una red de huertas que trabajen entorno a la agroecología y por medio del proyecto pedagógico queda la experiencia como esta puede replicarse en otros espacios; para esto se debe:

1. Crear una red de economía solidaria.
2. Potencializar huertas familiares para la creación de una red en el barrio.
3. Comercializar los productos en mercados locales.
4. Compartir experiencia en otras huertas.

Figura 11

Recolección de cosecha.



*Elaboración propia*

### **Dialogo de saberes intergeneracional conocimientos del territorio.**

En el dialogo de saberes se constituyó una relación positiva entre los participantes, ya que todos contaban con conocimientos que les ha brindado su experiencia de vida y el territorio, lo que se tuvo en cuenta a la hora de realizar el proyecto pedagógico. además, a través de este proceso se evitó que el grupo se disociara y tuviera inconvenientes, teniendo una efectividad positiva.

Para Tardin (2006) en Jacob G. M. ( 2022) el dialogo de saberes es capaz de crear relaciones horizontales entre técnicos y campesinos, entre campesinos y campesinos y entre estos y la sociedad en general, teniendo como base las filosofías, las políticas, las técnicas y las metodologías que conducen conjuntamente a su emancipación y su liberación.

Igualmente, los conocimientos intergeneracionales que tenían los adultos mayores dieron paso a generar interpretaciones colectivas sobre la realidad en los métodos de producción de alimentos, cuestionando las formas universales de realizarlo, así se llevó una relación horizontal para dar paso a la práctica desde la sabiduría campesina con la que se contaba.

Para Jacob G. M. ( 2022) Los procesos de diálogo de saberes sobre la soberanía alimentaria impulsan reflexiones y suscitaban inquietudes en torno al uso de agrotóxicos, semillas comerciales o maquinaria pesada

De igual manera el dialogo de saberes no solo se aprendieron principios sobre agroecología, si no también incorporaron conocimientos tradicionales y ancestrales de la agricultura local creando un entendimiento más contextualizado.

Se aplicaron técnicas agroecológicas adaptándolas a su contexto mediante el diálogo que se estableció al finalizar los talleres, integrando conocimientos científicos y tradicionales.

El proyecto pedagógico fomentó un impacto positivo entre la comunidad de barrio San Pedro y la Huerta Sanpedrina debido a que incluyó la participación de la comunidad en mingas, recolección de materia orgánica y cuidado de la comunidad hacia el espacio.

### Figura 12

*Espacio de diálogo de saberes en el salón comunal*



*Elaboración propia*

El diálogo de saberes permitió que los sujetos retomaran prácticas ancestrales, fortaleciendo la identidad campesina que tenía la mayor parte del grupo, volviendo sembrar y producir alimentos como lo hacían sus padres.

El diálogo de saberes es una herramienta que fomenta el “diálogo con interlocutores que han perdido la memoria y la palabra, cuyos saberes tradicionales han sido sepultados por la modernidad impuesta. El diálogo se convierte en indagación, exégesis y hermenéutica de textos

borrados; es una terapéutica política para devolver el habla y el sentido de lenguajes cuyo flujo ha sido bloqueado” (Jacob G. M., 2022)

Para concluir, se resalta la importancia de relacionar la educación comunitaria mediante la agroecología en construcción de soberanía alimentaria, desarrollando metodologías que integren el diálogo de saberes, teniendo resultados que muestran que se puede enriquecer y profundizar el impacto pedagógico al reconocer y valorar la diversidad de conocimientos y prácticas de la comunidad.

### **Conclusiones**

La educación comunitaria en construcción de soberanía alimentaria es un herramienta fundamental, ya que se adapta al contexto y fomenta la organización de las comunidades en exigencia de su derecho a una alimentación saludable, esto fue posible a través del proyecto pedagógico que unifico las tres variantes del trabajo de grado; realizando talleres por medio de la educación comunitaria propiciando el dialogo de saberes, en unión con los principios agroecológicos que propiciarán la construcción de soberanía alimentaria, para que los sujetos que participan de la experiencia pedagógica obtuvieran herramientas que le permitiera analizar la realidad de una manera más consiente y practica a sus necesidades.

Uno de los logros más relevantes del proceso es la creación de una estrategia pedagógica basada en la agroecología, que no solo construye soberanía alimentaria, sino que impulsa a que los sujetos generan dinámicas alternas al sistema imperante y construyan comunidad desde sus formas concebir la realidad, produciendo alimentos sin químicos y protección del entorno.

El dialogo de saberes intergeneracional género que los sujetos reconocieran que sus conocimientos contribuyen a la creación de espacios, entendiendo que al compartirlos no se pierden practicas tradiciones y ancestrales.

En conclusión este proyecto pedagógico ha demostrado que la educación comunitaria es una herramienta para enfrentar problemáticas que aquejan a las comunidad en los sectores populares, fomentando practicas agroecológicas, dialogo de saberes en pro un modelo de producción de alimentos más justo y adaptado al contexto, este proyecto pedagógico beneficia a que en el barrio San Pedro exista un modelo para enfrentar el desafío a las problemáticas alimenticias en la exigencia de una soberanía alimentaria.

## Bibliografía

(s.f.).

- Secretaría Distrital de Ambiente. (22 de Noviembre de 2023). *Secretaría Distrital de Ambiente*.  
Obtenido de Secretaría Distrital de Ambiente: <https://www.ambientebogota.gov.co/cerros-orientales1>
2018. (s.f.). Educación Popular Para La Soberania Alimentaria. *Educación Popular Para La Soberania Alimentaria*. Universidad Internacional de Andalucía ; Universidad de Córdoba, Gargallo, Saura.
- Alcaldía Local de Usme. (17 de noviembre de 2023). *Alcaldía Local de Usme*. Obtenido de <http://usme.gov.co/transparencia/planeacion/planes/diagnostico-local-usme>
- Altieri, P. R. (2017). *Agroecologia ciencia y politica* . La Paz- Bolivia : Incaria editorial, S.A.
- Berna, A. C. (2013). *Dolientes del patrimonio: patrimonio, memoria y futuro de la hacienda El Carmen en la localidad*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Campesina, L. V. (10 de octubre de 2021). *La Via Campesina Movimiento Campesino Internacional*.  
Obtenido de La Via Campesina Movimiento Campesino Internacional:  
<https://viacampesina.org/es/prensa-y-publicaciones/>
- Cano, A. (2012). La metodología de taller en los procesos de educación popular. *Revista Latinoamericana De Metodología De Las Ciencias Sociales*, 32-33.
- CARRILLO, A. T. (2013). *EL RETORNO A LA COMUNIDAD*. Bogotá, D. C.: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Carrillo, A. T. (s.f.). Investigación cualitativa en el campo de la educación popular. *Investigación cualitativa en el campo de la educación popular*. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- Espinoza, R. A., & Ríos Higuera, S. (2017). *EL DIARIO DE CAMPO COMO INSTRUMENTO PARA LOGRAR UNA*. Sonora : IFODES.
- FAO. (2013). *SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIAS (DOCUMENTO BASE PARA DISCUSIÓN)*. Ciudad de Mexico: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

- FAO. (8 de abril de 2024). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: <https://www.fao.org/agroecology/overview/10-elements/es/>
- Freire, P. (1992). *Pedagogía de la esperanza*. xxx: Siglo veintiuno .
- Freire, P. (1998). Educación y participación comunitaria . *Revista tarea* , 29-33.
- Frente Parlamentario contra el Hambre. (26 de Noviembre de 2023). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO): <https://www.fao.org/americas/eventos/ver/es/c/1636514/#:~:text=El%20Frente%20Parlamentario%20contra%20el,hace%20m%C3%A1s%20de%2010%20a%C3%B1os>
- Galeano, E. (2016). *El cazador de historias*. Editor digital: Titivillus.
- Grajales, Y. A. (15 de 01 de 2024). *Universidad De Antioquia*. Obtenido de [https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/udea-noticias/udea-noticia/!ut/p/z0/fYwxD4lwFIT\\_iguj6QOx6EgcTlyDgzHQxTyhgae0r5Rq\\_PmCDsbF5XJ3-e6EEoVQFh\\_UYCC22I25VPK8Wm-SOE9hDzKVkMtDusyS7eJ4ArET6j8wPtC171UuVMU26GcQhWMfsLvXGiPA4Te1bPHTTzqzHKgiHCJ4ry3VPFHF](https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/udea-noticias/udea-noticia/!ut/p/z0/fYwxD4lwFIT_iguj6QOx6EgcTlyDgzHQxTyhgae0r5Rq_PmCDsbF5XJ3-e6EEoVQFh_UYCC22I25VPK8Wm-SOE9hDzKVkMtDusyS7eJ4ArET6j8wPtC171UuVMU26GcQhWMfsLvXGiPA4Te1bPHTTzqzHKgiHCJ4ry3VPFHF)
- INDAP y FAO. (2018). *MANUAL DE TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA*. Santiago de Chile: INDAP.
- Jacob, G. M. (2022). *Soberanía alimentaria practicas y saberes locales para un movimiento global contrahegemonico*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- La Via Campesina . (11 de Diciembre de 2014). *La Via Campesina* . Obtenido de La Via Campesina : <https://viacampesina.org/es/como-contribuye-el-sistema-alimentario-agroindustrial-a-la-crisis-climatica/>
- Lugo Perea , L. J., Rodríguez Rodríguez , L. H., & García García , N. L. (2017). *Agroecología: otra mirada critica, ideas y aproximaciones* . Ibagué-Tolima : Universidad del Tolima .
- Nyèlèni movimiento internacional por la soberanía alimentaria . (27 de febrero de 2007). *Nyèlèni movimiento internacional por la soberanía alimentaria* . Obtenido de Nyèlèni movimiento internacional por la soberanía alimentaria : <https://nyeleni.org/es/declaracion-de-nyeleni/>
- Ortega, P. (17 de Octubre de 2015). *Aula y Palabra* . Obtenido de Aula y Palabra : <https://aulaypalabra.wordpress.com/2015/10/17/maestros-bonsai-por-piedad-ortega/>
- Paraguay, V. C. (2011). *Alimento sano, pueblo soberano. Alimento sano, pueblo soberano*. CLOC/Vía Campesina Paraguay, Asunción, Paraguay.
- Pérez Luna, E., & Sánchez Carreño, J. (2005). La educación comunitaria: Una concepción desde la Pedagogía de la Esperanza de Paulo Freire. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 320.
- Rogoff, B. (1993). *El desarrollo cognitivo en el contexto social* 1er. Edición, 1993 Ediciones Paidós Barcelona - Buenos Aires - México. Barcelona: Ediciones Paidós.

Secretaria Distrital de Planeación. (22 de Noviembre de 2023). *Secretaria Distrital de Planeación*.

Obtenido de Secretaria Distrital de Planeación: <https://www.sdp.gov.co/gestion-territorial/legalizacion-y-mejoramiento-integral-de-barrios/consulta-de-desarrollos-3>

Vergara, W. (14 de Junio de 2022). *Universidad De La Salle* . Obtenido de Universidad De La Salle : [https://www.lasalle.edu.co/Noticias/Hablemosde/uls/El-impacto-de-la-Revolucion-Verde-en-](https://www.lasalle.edu.co/Noticias/Hablemosde/uls/El-impacto-de-la-Revolucion-Verde-en-Colombia#:~:text=La%20Revoluci%C3%B3n%20Verde%20inici%C3%B3%20en,escasez%20alimentaria%20de%20la%20%C3%A9poca)

[Colombia#:~:text=La%20Revoluci%C3%B3n%20Verde%20inici%C3%B3%20en,escasez%20alimentaria%20de%20la%20%C3%A9poca](https://www.lasalle.edu.co/Noticias/Hablemosde/uls/El-impacto-de-la-Revolucion-Verde-en-Colombia#:~:text=La%20Revoluci%C3%B3n%20Verde%20inici%C3%B3%20en,escasez%20alimentaria%20de%20la%20%C3%A9poca).

Via Campesina . (16 de Octubre de 2013). *Via Campesina* . Obtenido de Via Campesina :

<https://viacampesina.org/es/la-via-campesina-celebra-el-dia-mundial-de-la-soberania-alimentaria-y-exige-soluciones-reales-para-acabar-con-el-hambre/>

Viveros, D. (2011). *Alimento sano, pueblo soberano*. Asunción: CLOC/Vía Campesina Paraguay.