

**Aportes a la formación de sujetos políticos a través de la Educación Física como
campo de formación profesional: Un enfoque pedagógico crítico en Resistencia al
Neoliberalismo**

Cristian Camilo Contreras Monroy y Danna Geraldine Mora Herrera



Universidad Pedagógica Nacional

Facultad de Educación Física

Licenciatura en Educación Física

Bogotá, 2024

**Aportes a la formación de sujetos políticos a través de la Educación Física como
campo de formación profesional: Un enfoque pedagógico crítico en Resistencia al
Neoliberalismo**

Cristian Camilo Contreras Monroy y Danna Geraldine Mora Herrera

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:

Licenciado(a) en Educación Física

Tutor: Mg. John Carlos Cortés

Universidad Pedagógica Nacional

Facultad de Educación Física

Licenciatura en Educación Física

Bogotá, 2024

Dedicatoria

Dedicado a la memoria de Juan Sebastian Mora Herrera, la cual siempre seguirá viva, porque en cada letra y pensamiento estará presente; su legado vivirá en mi rebeldía, mi lucha por las injusticias y mi amor por el conocimiento.

Dedicado a mi mamá y mi abuela, quienes con su sabiduría y experiencia hicieron de mi crianza un espacio sano y amoroso.

Agradecimientos

A mi hermana, por permitirme compartir mis ideas con ella, que, aunque a veces no las comprendiera, fue un placer sembrar con ella y en ella semillas de lucha y esperanza.

-Geraldine Mora

Dedicatoria

A todos los compañeros y compañeras que han perdido la vida en esta violenta etapa de transformación social, su espíritu de lucha sigue viviendo en cada aspiración de construir un mundo justo, digno y rebelde.

Agradecimientos

A mi padre Rafael,

Por darme la fuerza de seguir ante la adversidad

A mi madre Martha,

Por enseñarme el valor de la nobleza y el Amor

A mi hermano Sebastian,

Por brindarme su incondicional amistad y lealtad

-Camilo Contreras Monroy

Contextualización	8
Motivaciones	12
Necesidad	13
Antecedentes	16
Crítica al Neoliberalismo.....	19
Introducción al neoliberalismo	21
Neoliberalismo y educación	27
Mercantilización de la educación	30
Privatización, desigualdad y exclusión	33
Desfinanciamiento de la educación superior pública	39
Énfasis en la formación para el mercado laboral.....	43
Análisis del neoliberalismo desde el Sur	45
Movimiento Pedagógico colombiano de la década de los 80 del siglo XX.....	49
Marco legal	52
El sujeto político en la formación de maestros(as) en Educación Física – aspecto humanístico.....	55
Crítica.....	59
Transformación (praxis).....	60
Resistencia.....	62
Pedagogía crítica – aspecto pedagógico.....	63
Labor del maestro(a) como intelectual de la educación y trabajador de la cultura	66
Educación Física crítica - aspecto Disciplinar.....	68
Diseño Curricular e implementación	73
Descripción de las etapas.....	73
Implementación (Micro diseño curricular).....	75
Análisis de las etapas	81
Etapa 1 - Crítica.....	81
Etapa 2 (Transformación).....	89
Etapa 3 (Resistencia).....	92
Evaluación.....	97
Etapa 1 (Crítica).....	98
Etapa 2 (Transformación).....	99
Etapa 3 (resistencia).....	100
Análisis de la experiencia.....	101
Conclusiones.....	102
Anexos	103
Bibliografía	108

Tabla de ilustraciones

Ilustración 1. Patrick Hamilton. The Chicago boys project (La mano invisible #4), 2019.	25
Ilustración 2. Macro diseño curricular.....	74
Ilustración 3. Etapa 1: Sesión 1.....	76
Ilustración 4. Etapa 1: Sesión 2.....	77
Ilustración 5. Etapa 2: Sesión 1.....	78
Ilustración 6. Etapa 2: Sesión 2.....	79
Ilustración 7. Etapa 2: Sesión 3.....	80
Ilustración 8. Red semántica pregunta 1.....	84
Ilustración 9 Red semántica pregunta 2.....	85
Ilustración 10 Red semántica pregunta 3.....	86
Ilustración 11 Caricatura 1.....	87
Ilustración 12 Caricatura 2.....	87
Ilustración 13 Caricatura 3.....	88
Ilustración 14 caricatura 4	88
Ilustración 15 caricatura 5	88
Ilustración 16. Análisis etapa 2.....	90
Ilustración 17. Análisis etapa 2.....	90
Ilustración 18. Análisis etapa 2.....	90
Ilustración 19. Red semántica Etapa 2.....	91
Ilustración 20. Red semántica actividad "Tejiendo saberes y resistencias"	94

Listado de tablas

Tabla 1 Códigos y categorías.....	82
Tabla 2 Códigos y enraizamiento.....	93
Tabla 3 Códigos y enraizamiento.....	95

Contextualización

A lo largo de nuestro proceso formativo en la Licenciatura en Educación Física (en adelante LEF), hemos podido evidenciar la importancia del actuar de los maestros(as) en la formación del ser humano, entendiendo que el papel de la educación y la labor del educador son fundamentales en las transformaciones sociales que guían el rumbo de la sociedad; por esto, justamente desde la formación investigativa propia del Proyecto Curricular Particular de la Licenciatura en Educación Física (en adelante PCLEF) de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia en (adelante UPN) se han suscitado reflexiones en torno al maestro(a) como actor político y social de dichas transformaciones, estas reflexiones nos permitieron con preocupación situar la mirada en diversas tensiones globales que recaen en la Educación Física (en adelante EF), así como también otros espacios de formación que buscan el desarrollo del ser desde un enfoque integral, aquellos que no responden a dinámicas económicas, como lo son el arte, la música, la historia, entre otros. Tensiones que precisamos de carácter político-económico, y que demostramos que precarizan la educación, la labor del maestro(a), la concepción del cuerpo, la construcción de tejido social, desde el crecimiento de discursos hegemónicos eurocéntricos y del norte global, que devienen de fenómenos económicos a gran escala como el Neoliberalismo.

Precisamente en el análisis social de la estructura económica de Colombia hemos evidenciado que se ha venido abriendo paso el fenómeno neoliberal, que con una serie de dinámicas sociopolíticas agresivas se constituye eficazmente como ápice de una *maquinaria infernal* (Bourdieu, 1997) nublando (negativamente para las mayorías desposeídas) las políticas públicas e intervención estatal, entre ellas las políticas que inciden directamente en la relación Escuela-Estado y todo lo que ello conlleva (socavar los sindicatos, énfasis en una educación bancaria, precarización de la labor docente, etc.).

La necesidad del mercado de tener “*mano de obra domesticada*” (Bourdieu, 1997) para el enriquecimiento de unas minorías poderosas conlleva a la precarización del acto educativo entendido como andamiaje para el desarrollo íntegro y realización de la vida humana en colectividad. Por esto, esta política económica, ha venido transfigurando los deseos y las voluntades humanas sirviéndose de aparatos como la escuela para su cometido, generando desde allí un carácter individualista, extremadamente competitivo, cuantitativo, productivo y excluyente para quienes no entran en la categoría de productores de bienes económicos o en la lógica de la competencia empresarial. Implementando para tal tarea la transmisión de contenidos técnicos, con nulo pensamiento crítico y reflexivo, encaminando a un ser apolítico que solo entiende de su individualidad y su éxito por encima del otro. Para dar un entendimiento más amplio sobre las conductas neoliberales, ubicamos esta idea de Bourdieu (1997):

De allí surge la imposición generalizada en todas las esferas de la economía y del Estado, o en el seno de las empresas, de esta suerte de darwinismo moral que con el culto del *winner* (ganador), formado en las matemáticas superiores y en los saltos de la elasticidad, instauro como norma de todas las prácticas la lucha de todos contra todos y el cinismo (p. 4).

Lastimosamente este fenómeno político se ha enquistado en una de las bases más importantes de la sociedad, la economía. Desde este entendimiento nos enfocamos en la incidencia de este modelo de mercado en el ámbito educativo y en la EF, generando críticamente cuestiones en torno al objetivo de la educación, la configuración de currículo de EF, el tipo de evaluación, la labor del maestro(a) y la formación de licenciados en Educación Física, ubicándonos en la EF como campo de formación profesional.

Surge la necesidad de encaminar la formación de educadores físicos hacia una resistencia al modelo político-económico neoliberal, que desde su intervención pedagógica

aporte a la generación de reformas políticas y curriculares que sean críticamente conscientes de las intenciones ávidas del mercado que afectan la educación y la cultura, para que desde la formación en EF se otorgue un valor fundamental al carácter humano, político, social, cultural e intelectual de la educación, para que ésta sea la orientadora por convicción de “la búsqueda racional de fines colectivamente elaborados y aprobados.” (Bourdieu, 1997, p. 5) Que permita hacer una lectura de la sociedad distinta a la narrativa oficial empresarial, y nos permita crear otros mundos fuera de las imposiciones del sistema capitalista presente.

Referente a la Educación Física como campo de formación profesional, analizamos y precisamos un proyecto político-pedagógico hacia la consolidación de este espacio como fuerza desarrolladora de sujetos políticos que, mediante una óptica crítica, reflexionen y actúen conforme sus sentires y en coherencia con su comunidad ante la fuerza imperativa del libre mercado, que brinde los elementos necesarios para una comprensión del ser humano más allá del capital económico. Desde este planteamiento consideramos que nuestros sentires por una sociedad más justa y consciente de su realidad no permitan que el egoísmo económico, simbólico y social de las oligarquías dominantes sigan reproduciendo paradigmas reduccionistas que afecten directamente los currículos educativos de EF que se enfocan en el ser humano como constructor de tejido y acción social, perpetuando mediante contenidos superfluos la reproducción de las clases sociales y el dominio epistemológico eurocéntrico sobre la EF, nutriendo “*la reserva de obreros*” (Bourdieu, 1997) para el gran capital económico.

Con esto buscamos aportar a la educación desde nuestro campo de acción emancipador, por medio de la pedagogía crítica como forma de resistencia ante cualquier

espectro de dominación normalizada, evaluando el papel de esa *heterotopía*¹ llamada Educación Física, *lugar sin lugar* donde los sueños se tejen desde el cuerpo individual hacia el cuerpo colectivo.

Es por ello que decidimos optar por hacer un análisis crítico del sistema neoliberal, y su incidencia, primeramente en la educación, para distinguir las características que afectan la EF como campo de formación profesional de maestros(as), con el fin de identificar los fines a lo que responde la EF en el marco del PCLEF de la UPN y las tensiones políticas que recaen sobre esta licenciatura desde el espectro neoliberal, que consideramos nubla y niega oportunidades en cuanto a políticas públicas a la sociedad colombiana.

Por esta razón, nos parece importante primeramente entender ¿Qué es el Neoliberalismo? ¿Cómo funciona y qué incidencia tiene en la educación? Pues a partir de estas incógnitas se despliegan tensiones en materia educativa bastante preocupantes como lo es la privatización, el desfinanciamiento de la educación superior pública, y el énfasis en la formación de capital humano para el mercado laboral, las cuales se desarrollarán más adelante, con el fin de poder comprender cómo actúa este sistema, y proponer una apuesta pedagógica crítica desde la EF como campo de formación profesional, que permita aportar a los maestros(as) un sentir transformador y actuar crítico en beneficio de esta disciplina académico-pedagógica, la cual brindará herramientas para formar maestros(as) como sujetos políticos que erijan una resistencia al sistema neoliberal desde su práctica pedagógica y su apuesta intelectual.

¹ Noción de *heterotopía* acuñada por M. Foucault, (2010). *El cuerpo utópico, Las heterotopías*. Buenos Aires: Nueva Versión. p. 19.

*Es preciso soñar, pero con la condición de creer en nuestros sueños
De examinar con atención la vida real, de confrontar nuestra
observación con nuestros sueños, y de realizar escrupulosamente
nuestra fantasía*

Vladimir Ilich Lenin. (1870-1924)

Motivaciones

*La desvalorización del mundo humano crece en razón
directa de la valorización del mundo de las cosas.*

Marx (1932, p. 105)

Transitando *ires y venires* a lo largo de nuestro proceso formativo dentro y fuera de lo que se considera “academia”, nos hemos visto atravesados por la educación como oportunidad de vivir, y de soñar un mundo distinto al que se impone desde la óptica neoliberal. La vida en su trasegar *macondiano* se aleja de nosotros casi imperceptiblemente, en ciclos cada vez más monocromáticos, estrechando la lucidez consciente de sentir, pensar y actuar sustituida desde los aparatos de poder por una lógica de extremo individualismo y de la vida por el capital.

La EF como oportunidad de formación profesional nos significa un escenario para generar aportes a la forma de ser y entender el mundo, deconstruyendo paradigmas que cada vez nos sujetan más al mercado de trabajo precario que viven los(as) colombianos(as) que no logran acceder a la educación superior, sin embargo, formarnos como educadores físicos no aseguraba que tuviéramos una vida económica prospera en estos tiempos tan vertiginosos. Lo que con total seguridad afirmamos es que la EF nos ha brindado la oportunidad de formarnos como seres críticos, cultos y autónomos; no podría ser de otra forma si estamos hablando de formación como educadores para la sociedad colombiana.

Desde el primer ciclo del PCLEF de la UPN nos ha surgido la inquietud de transformación social mediante la EF, transformación que no sólo se limitara a la comprensión y ejecución de unos contenidos curriculares que se aplicaran en el aula, sino que, transgrediera desde su práctica pedagógica la forma en la que la sociedad concibe a la EF. Hay un sinnúmero de rutas que pueden ampliar el espectro de transformación de la sociedad mediante la educación, pero para nosotros no era tan evidente la ruta para generar cambios sociales mediante la EF. Es por esto que surge este proyecto, como forma de encontrar rutas hacia este objetivo.

Necesidad

La Educación Física en el sistema educativo que ha sido desarrollado bajo el sistema económico neoliberal del siglo XXI, el cual decide cómo educar y qué enseñar con el fin de crear cuerpos para la producción, ha venido transformando a los educandos como máquinas de producción para el mercado de la globalización. El espacio de Educación Física está siendo desarrollado bajo el paradigma reduccionista (reduccionismo biológico) del desarrollo humano, debido a que “las intenciones de la Educación Física sufren un cambio trascendental, sus objetivos son única y exclusivamente dirigidos al desarrollo armónico de las cualidades físicas, del aprendizaje técnico deportivo o de ayuda al normal desarrollo físico corporal” (Blázquez, 2020, p. 6) es por ello que problematizamos la sospecha de que el espacio de EF se ha ido transfigurando en su saber y actuar, con el fin de crear, o más bien brindar herramientas al sistema económico, para que los sujetos interioricen conocimientos respecto a su cuerpo para la salud, la actividad física y el deporte, que sin ser menos importantes, pueden utilizarse con fines directamente económicos creando cuerpos dóciles, productivos y apolíticos, que realmente no se cuestionan la formación del ser humano en su totalidad para la vida. La EF deberá situar una postura crítica frente al sistema político-

económico presente (capitalismo), enfocando su saber disciplinar como resistencia ante las discursividades y políticas que se desarrollen desde el pensamiento neoliberal, fortaleciendo los procesos educativos de la EF desde un enfoque emancipador latinoamericano.

Se necesita transformar la formación de educadores físicos, cambiar la perspectiva errónea que se tiene de la EF, pues no debería ser deportivista, ni abordarla como un área netamente de la salud, encaminada a crear cuerpos esbeltos y saludables para reproducir estereotipos que le sirvan al gran capital económico (como forma de mercadeo de productos o como mano de obra), esto conlleva a pensar en una limitada formación crítica y política de educadores físicos, lo cual intentaremos hilar con las imposiciones político-económicas estatales y globales en materia educativa, que recaen negativamente en la formación de educadores físicos.

En esta problemática influyen muchos factores, y uno de los principales recae en el maestro de EF, pues este es quien planea sus clases teniendo en cuenta el currículo a seguir en la escuela y universidades y muchas veces estos están orientados para desarrollar competencias y habilidades físicas básicas, las cuales promueven dentro del aula la competencia de la cual se fundamenta el sistema neoliberal. Se constata claramente el imaginario de cuerpo-máquina, puesto que el estudiante conoce su cuerpo como un objeto que es entregado a la producción mercantil del sistema capitalista y todo lo que converge dentro de él, teniendo como consecuencia el distanciamiento del estudiante de la razón y la reflexión de sus prácticas corporales que lo constituyen como cuerpo que es capaz de sentir, pensar y actuar, de ese modo va tomando un papel fuerte el carácter dualista de la EF, es por esto que nos cuestionamos ¿en este paradigma globalizante dónde queda la EF integral? Si se piensa en un cuerpo físicamente saludable y activo, ¿en qué lugar se aborda el desarrollo holístico de todas sus dimensiones?, no se le da la debida importancia al papel del desarrollo

netamente humano. En estos cuestionamientos problemáticos situamos nuestro proyecto, para proponer que desde la EF crítica se puede aportar a la formación de sujetos políticos que sean capaces de reconocer la labor del educador en la sociedad, como agente transformador de las dinámicas y políticas que con brevedad se han venido asumiendo en el marco del sistema neoliberal, afectando la educación, y en caso directo la EF.

Consideramos necesario que el cuerpo tenga una intencionalidad auténtica que corresponda a su realización de existencia en el mundo y desde allí tome una postura con enfoque crítico hacia el sistema económico neoliberal, específicamente al sistema educativo, por lo tanto, la praxis será un eje fundamental para la concientización de los sujetos respecto a sus realidades, proyectamos que ésta sea el derrotero para transformar su contexto y la sociedad en la que desarrollan sus modos de ser, actuar y pensar.

La necesidad deviene de la urgencia de identificar los puntos de convergencia de la práctica neoliberal con las dimensiones de la vida humana, que conlleva a realizar un análisis exhaustivo de estas prácticas y discursos para generar cambios a sus dinámicas contractuales de significar la vida, no hay otro escenario para abordar este proceso más que en la academia, porque no hay otro ser humano, más que el intelectual de la educación, para generar investigaciones que fortalezcan la crítica frente al inminente imperativo neoliberal.

Esto se convierte en una necesidad que debe ser afrontada como educadores que busquen aportar desde su actuar político, social y cultural a la transformación de la sociedad, entendiendo el carácter de resistencia que se debe asumir como sujeto en estos tiempos vertiginosos. Sospechamos que la formación de educadores físicos no precisa el desarrollo del pensamiento crítico ni apunta a que el educador se reconozca como maestro(a) trabajador de la educación y orientador de la comunidad, comprendiendo que se debe optar por una educación que permita transformaciones políticas, sociales y culturales, con enfoque

emancipador, que permitan trascender la praxis como acción liberadora, reconociendo que “no se forma al sujeto crítico desde afuera sino desde y en la acción misma” (Martínez y Guacheta, 2020, p. 45) por lo tanto, no se puede relegar el desarrollo del pensamiento crítico y del sujeto político a imposiciones estatales o globales de mercado, por medio del desarrollo técnico o el desarrollo de competencias que establecen los currículos escolares actuales, que muchas veces, dichas competencias no son más que unos parámetros para regular los comportamientos de los educandos aspirando a la formación de un cumulo de obreros dóciles, esclavos de un sistema económico tan desigual e injusto como lo es el neoliberalismo. Desde la EF vemos una necesidad convertida en oportunidad de aportar desde la corporalidad, cuerpos que sienten, piensan, reflexionan su quehacer, le dan una intención a su movimiento y actúan bajo su sentir, bajo su realidad para transformar esta misma.

Antecedentes

La influencia neoliberal en las políticas educativas en Colombia (Giraldo Paredes y Nixon De La Cruz Giraldo, 2016): en su tesis exponen las tensiones que se presentan entre el mercado y el estado en materia educativa, el primero propone una mercantilización de la educación y lo que conlleva esta, privatización, competición, e inversión de las empresas y bancos en la educación, por otro lado, el estado por parte de FECODE, lucha por una educación donde se garanticen los derechos a una educación gratuita y de calidad.

La educación en el contexto neoliberal (Miñana Blasco y Rodríguez, 2002): El texto se divide en dos partes, en primer lugar, se hace referencia a la influencia que tiene el neoliberalismo en la educación y se hace una crítica frente a cómo este sistema económico cada vez más va socavando y arruinando la educación, convirtiéndola en un negocio, un servicio que se compra y se vende sin restricción alguna, pues dentro de este sistema se

pretende que la educación se piense como una empresa prestadora de servicios educativos, donde se promulgue la competencia y sea “obligatoria” no para humanizar, sino para usarla como capital humano.

En una segunda parte se aborda la forma como se ha concretado dicha doctrina en las políticas educativas de Gran Bretaña y EE. UU. desde los gobiernos de Thatcher y Reagan en la década de los 80, así como en América Latina y en Colombia impulsadas por el Banco Interamericano de Desarrollo y las agencias internacionales vinculadas al Banco Mundial.

Educación física como categoría colonial y neoliberal: transitando hacia la motricidad humana pensada en y desde Abya Yala. (Toro Arévalo y Moreno Doña, 2021): En este texto se presenta una crítica al sistema educativo chileno y Latinoamericano, desde los conceptos de neoliberalismo y la modernidad, la cual ha traído un extractivismo epistemológico a través de la colonización, negando las otredades existentes y los distintos modos de ser cuerpo en Latinoamérica, a partir de ello, se expone que la EF ha servido a la colonización para crear cuerpos dóciles, que excluye y segrega las distintas formas de vivir, por lo tanto, se piensa en una EF que ayude a transformar y centrar una mirada crítica ante el sistema educativo y el sistema económico neoliberal.

La figura del maestro como sujeto político: el lugar de los colectivos y redes pedagógicas en su agenciamiento. (Martínez, 2006): Este artículo nos plantea porqué es tan importante que el maestro se desarrolle como un sujeto de acción política, ya que debemos pensarnos al maestro como un constructor de la sociedad a partir del conocimiento, es sacar al maestro de esa visión dualista de objeto-empleado, la cual no promueve redes pedagógicas, sino que propone otro tipo de educación tradicional, guiada y orientada sólo por el maestro, donde no se permite la construcción del conocimiento a partir del dialogo y la relación entre pares.

Es por lo que se hace relevante el construir un maestro que tenga capacidad reflexiva y crítica, el cual contribuya a la sociedad y al sistema educativo a partir de proyectos políticos pedagógicos, que no se vea solo como un instructor, más bien que se consolide como un líder social, un intelectual de la educación que promueve acciones comunitarias.

Educación física como potenciadora de la formación del sujeto político. (Durán Arias, 2016): Esta investigación demuestra cómo a partir de la EF se pueden construir procesos democráticos, con responsabilidad y autonomía, donde el sujeto político se conciba como un ser con una postura crítica y reflexione sobre los distintos mecanismos de poder que permean su vida, y a partir de ello, realizar y construir procesos de transformación que ayuden a su vida y su entorno social.

Para ello el autor se sitúa desde una perspectiva educativa dividida en tres, primeramente, la esfera humanística, donde busca crear un ideal de ser humano que tenga identidad y una gobernabilidad de sí mismo, en segundo lugar, la esfera pedagógica, donde a partir de las teorías críticas se logra realizar un fundamento pedagógico, el cual sirva para generar canales de discusión, participación social, y humanización de procesos educativos; en tercer lugar, la esfera disciplinar donde se articulan los conceptos e ideas mediante procesos educativos propios de la EF.

Crítica al Neoliberalismo

Distintas problemáticas conllevan a tomar postura hoy y cuestionarse: ¿por qué es tan importante la crítica hoy en día? Pues el pensar crítico y hablar de emancipación ha quedado en el olvido dentro de esta sociedad configurada por el mercado, ¿qué está haciendo la educación para ayudar a esta problemática que cada día se apodera más de las aulas y los encuentros de aprendizaje? Se comprende que la educación debe aportar al desarrollo individual del sujeto, a desarrollar su pensamiento complejo, analítico, comprensivo y crítico, con el fin de transformar al ser y a la sociedad a la vez.

Pero hoy en día, se encuentra presente un sistema económico derivado del capitalismo que ha escudriñado hasta el fondo la educación, este es el sistema Neoliberal, sistema que se ha encargado de desarrollar dentro de los colegios, institutos y universidades ese capitalismo cognitivo, entendido este como “una forma de capital que trasciende al ámbito de lo privado para formar subjetividades a imagen y necesidad de las lógicas de mercado” (Martinez y Guacheta, 2020, p. 27). Y es que este pensamiento, relacionado con la teoría del Capital Humano (Schultz, 1961), le interesa como está aprendiendo y para qué está aprendiendo el sujeto, pero con el único fin de que ese conocimiento le sirva para crear más riqueza, pues organismos internacionales como (OCDE, Banco mundial, FMI, entre otros) han orientado el trabajo de las escuelas y universidades para el crecimiento de la economía.

Ante estas realidades, es menester pensar nuevas formas de resistir y actuar, pues se requiere crear dentro de los estudiantes un pensamiento crítico que los lleve a la praxis, entendida esta como una acción transformadora, la cual permita crear nuevas subjetividades, con un mirar crítico, emancipatorio y reflexivo que logre actuar contra las nuevas formas dominantes que atacan, someten y colonizan las sociedades. Se debe partir principalmente desde la escuela, con el quehacer educativo del maestro(a), quien durante años ha sido

sometido a actuar bajo la lógica del capital humano, que hoy ha definido el para qué, por qué y cómo enseñar, configurándose de esa manera como un modo de control y dominación del maestro, en este sentido Ramirez (2015) apunta que:

En el modelo de capital humano, “la educación y la formación son consideradas como elementos que deben contribuir al logro de objetivos meramente económicos, sin importar sus efectos en la realización de los individuos y en el incremento de sus posibilidades de obtener mayores grados de libertad” (p. 29).

Es decir que, bajo el sistema económico vigente, no interesa formar al sujeto, mucho menos brindarle herramientas para desarrollar pensamiento crítico, pues todo aquello que no sirva a este sistema debe ser desechado y excluido. En suma, necesitamos sujetos políticos y críticos que sean capaces de hacer crítica a lo ya establecido, y de esa forma le dé un nuevo sentido, una nueva visión que permita realizar un tejido social fuerte y resistente ante las distintas fuerzas imperantes que condicionan sus formas de existir y convivir en el mundo (Educación, trabajo, salud, hogar).

Cavilando sobre los posibles elementos que nos podrían servir para generar este proyecto, aparecieron unas categorías más que interesantes que son transversales a la EF en tanto formación de seres humanos, estas categorías generaron gran interés en nosotros por la maleabilidad que se utilizaba en cada categoría al hablar de EF -implícita o explícitamente-.

Estas categorías centrales son:

- Política (formación de sujetos políticos)
- Economía (sistema económico neoliberal)
- Pedagogía (formación de sujetos críticos y propositivos)

La primera relación que identificamos entre estas categorías fue de forma espiral, donde se encuentra una relación causal entre ellas, a partir de allí comenzamos a desarrollar

la pesquisa que mostrara los eslabones entre la formación profesional de educadores físicos y la formación de sujetos políticos que mediante una óptica netamente crítica reflexionen sobre la precarización del acto educativo en el sistema económico neoliberal que se ha intentado desarrollar en Colombia, generando educadores físicos que pongan en práctica una narrativa política acerca de la *soberanía corporal* que se erige al hablar de formación de seres humanos íntegros, que sean conscientes de la urgencia de transformación social que necesita la educación del país.

Para dar mayor contextualización del problema social-educativo que buscamos desarrollar -incidencia del neoliberalismo en la formación de maestros de EF como sujetos políticos-generamos unas rutas de búsqueda para este abordaje, primero, encontramos fuentes conceptuales que nos permiten la comprensión del cómo se ha erigido el neoliberalismo en la historia contemporánea de la humanidad, es así como desarrollamos estas categorías comenzando con una breve introducción al neoliberalismo como categoría social, económica y política.

Introducción al neoliberalismo

La implacable teoría neoliberal que se veía tan lejana desde mediados del siglo XX pasó de ser algo libresco y abstracto a una realidad objetiva adherida al mercado como una plaga corroyendo los sectores más desposeídos de la humanidad. Esas nuevas dinámicas del libre mercado económico y productivo fueron recayendo en varios aspectos de la sociedad debido al aceleramiento de la industria que conduciría a un “dinamismo capitalista” en el marco de la globalización. Menciona Harvey (2007) que desde diferentes frentes de poder económico se gestaron movimientos que pretendían sacar del oscurantismo de mediados del s. XX a una doctrina de mercado llamada «neoliberalismo» para convertirla en el principio

rector de la actividad principalmente económica de la sociedad, sin dejar de lado su fuerte componente social y político que subyace en su desarrollo.

Harvey (2007) resalta que en esta forma de pensamiento naciente se promovía “domeñar sindicatos” y “socavar el poder de los trabajadores” (p. 5), desregular la industria, la agricultura y la extracción de recursos. Más, sin embargo, queda aún sin aclarar el concepto de «neoliberalismo» que, según el autor es una práctica político-económica la cual busca propiciar la libertad de las capacidades económicas del individuo para que pueda desarrollar su actividad empresarial sin verse sometido o perjudicado por los entes de control estatal. Este fenómeno de libertad económica (que beneficia en su mayoría a unos cuantos poderosos) posee las características de propugnar derechos de propiedad privada fuertes, mercados libres y la libertad de comercio (Harvey, 2007).

Hasta el momento pareciera que este fenómeno en auge no representa mayor incidencia en la actividad educativa de una nación, no obstante, es importante preguntar, ¿cuál es el papel del Estado dentro del desarrollo del pensamiento económico neoliberal? En 1970 se da un drástico apogeo hacia el neoliberalismo, en este se reflexionó sobre el papel del Estado, en el que este último debía crear un hábitat propicio para que se pudiera desarrollar el accionar del mercado neoliberal, este contexto institucional debía caracterizarse por la disposición de “las funciones y estructuras militares, defensivas, policiales y legales” (Harvey, 2007, p. 6) en favor del aseguramiento de los derechos de propiedad privada, garantizando el desarrollo óptimo del mercado, sin importar si fuera necesario el uso de la fuerza.

Es así como para el neoliberalismo el Estado debe transformar en mercados los sectores inexistentes, como la educación, el agua, la seguridad social, etc., con una incidencia mínima sobre éste para no llegar a afectar los fenómenos de ese mercado. Lo que conllevaría

probablemente a una ausencia estatal en ámbitos de la vida humana como lo son los derechos básicos universales y en los cuales el Estado debería intervenir en su defensa para el desarrollo digno de la vida de todos(as) sus habitantes, no sólo de una mayoría, pues lo que se evidencia del pensamiento neoliberal es esa suerte de *sálvese quien pueda* (Harvey, 2007) donde los más poderosos con total seguridad se aprovechan de los más necesitados, pues estos primeros poseen el poder para explotar recursos naturales y humanos y la capacidad de acapararlos.

Respecto a lo anterior, es posible señalar que el neoliberalismo no surge de la estructura social y de sus necesidades más sentidas, sino que se desarrolla como herramienta para que las clases dominantes puedan seguir contribuyendo a sus grandes fortunas desde diferentes frentes de control, en este sentido Harvey (2007) manifiesta que:

Actualmente, los defensores de la vía neoliberal ocupan puestos de considerable influencia en el ámbito académico (en universidades y en muchos *think-tanks*²) en los medios de comunicación, en las entidades financieras y juntas directivas de las corporaciones, en las instituciones cardinales del Estado (como ministros de economía o banco centrales) y, asimismo, las instituciones internacionales que regulan el mercado y las finanzas a escala global, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial de Comercio (OMC). (p. 7)

El *modus operandi* del pensamiento neoliberal busca incidir -no meramente- en la economía, sino de manera más amplia, en las formas de interacción humana, mediante una *ética de mercado* que se basa en relaciones contractuales, gran peligro para la esencia holística y rebelde de la vida en *sui géneris*, lo que conlleva a ver al otro(a) como un simple

² *Think-tanks*: en español “grupos de expertos”, hace alusión a los grupos de pensamiento intelectual donde se investiga y se promociona actividades referentes a un área del conocimiento como la política, la economía, la historia o la educación.

instrumento del cual se puede sacar provecho mediante una relación contractual, capitalizando los sentimientos, pasiones, pulsiones y acciones que la vida de forma endógena expone al mundo.

En este breve repaso del neoliberalismo como categoría social, económica y política, se precisa plantear algunas ideas o interrogantes respecto a la relación neoliberalismo-educación y formación de maestros(as), en la medida que estas dos vertientes pasan por el Estado, dicha relación expone grandes efectos negativos respecto a la mercantilización de la educación que se deriva del abandono estatal que sufriría la educación como derecho fundamental, y por otro lado, en ese mercado educativo neoliberal se generarían tensiones entre la educación pública y privada, conllevando a una extrema competitividad para atraer “compradores” de contenidos y/o servicios educativos, precarizando el actuar docente y la incidencia social de la escuela y la universidad pública, las cuales dentro de este fenómeno neoliberal no tienen el poder económico de competir ni el apoyo estatal para sobrevivir.

A grandes rasgos surgen muchas incógnitas, por ejemplo ¿qué tipo de educación se ofrece dentro del mercado educativo que propone el neoliberalismo? ¿cómo afectan las actividades económicas neoliberales a la educación pública?, y ¿qué tipo de docente busca desarrollar el pensamiento neoliberal?

Al revisar la génesis del neoliberalismo sería de esperarse una gran preocupación respecto a todos los ámbitos de la vida humana, en este proyecto intentaremos demostrar que el fenómeno neoliberal afecta directamente la formación de educadores físicos, en tanto que precariza las formas de relación que existen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo discursos desde la EF donde se concibe al cuerpo como parte de un contrato, debido a su gran potencial de explotación, con todo lo que esto afecta a las relaciones en comunidad, las emociones, los autoconceptos y las expectativas de vida. No queda otra

forma sino presentar este proyecto con un enfoque profundamente crítico, para generar discursos alternativos de resistencia frente al sistema económico imperante y a sus formas biopolíticas de controlar la vida humana.



Ilustración 1. Patrick Hamilton. The Chicago boys project (La mano invisible #4), 2019.

Imagen representativa de la crítica a la nueva sociedad de libre mercado que se levantó en la dictadura de Pinochet en Chile desde 1973 a 1990. Su autor, P. Hamilton

(2019), hace referencia con los guantes a la sociedad industrial y la mano invisible del mercado, con los colores hace referencia la bandera anarcosindicalista y con las portadas de revistas se hace un guiño al liberalismo desarrollado a partir de 1950 por el economista estadounidense Milton Friedman, a Pinochet y a los obreros de la época.

Neoliberalismo y educación

Este trabajo parte del análisis crítico de las relaciones económicas enmarcadas en el capitalismo contemporáneo que han derivado en reconocer el fenómeno neoliberal como la expresión voraz y predatoria del capitalismo. Para tomar postura, es preciso colocar en discusión la formas en que se desarrolla el neoliberalismo, para esto, primero es necesario hacer el análisis de esas formas mediante la economía política. Madariaga (2019) expone que esta “es un enfoque interdisciplinario y multi-método del estudio de la economía como ámbito en el que no solo confluyen consideraciones económicas, sino también sociales, políticas y culturales.” (p. 23).

La economía política a *grosso modo*, se comenzó a desarrollar desde la ruptura entre lo que se concebía como política y economía, es así como a la economía política (*political economy*) se le utilizaba para “calificar peyorativamente los análisis –como el de la economía marxista– contaminados por consideraciones “no económicas”, y por ello “politizadas.” (Madariaga, 2019, p. 26) Encontrando los factores de interrelación entre la economía y la política, uno de estos factores pasa por reconocer al estado como regulador de la economía que mediante su intervención regula las relaciones económicas, mediante la política como herramienta para materializar la intervención estatal. Como lo menciona Madariaga (2019) al situar la imbricación entre lo político y lo económico:

De modo que la economía está enlazada a la política, y la política económica no tiene que ver con la búsqueda de una solución óptima pues se dirime en el espacio político, donde no solo entran en juego consideraciones económicas o de eficiencia. Además, el ejercicio del poder político tiene consecuencias económicas y el ejercicio del poder económico tiene consecuencias políticas (p. 32).

Regresando al análisis del neoliberalismo, la discusión pasa por comprender que si bien el neoliberalismo se concibe como un espectro económico, cabe reconocer que se

desarrolla transversalmente en lo político, se cristaliza en las expresiones políticas entendidas como ejercicio de poder que el Estado ejerce sobre las instituciones, es por esto que el uso de las políticas económicas deviene del estado, sin embargo este es atravesado por tensiones externas de entes superiores como los grupos económicos nacionales o transnacionales, por ejemplo en el estudio de la política económica de Dargent (2014) se encuentra que en Colombia y Perú, los tecnócratas no solo actúan sin atender al sentir de la ciudadanía, sino muchas veces con autonomía de los gobiernos y de los empresarios.

Ahondando en los elementos del pensamiento neoliberal que inciden en la educación en general, en el caso de Colombia se agudiza más la situación debido a su alto grado de pobreza, revisando las cifras del DANE (2022) para el 2021 la pobreza monetaria fue 39,3%, dando cuenta de la difícil situación que se ha venido agudizando en los gobiernos de turno en países de esta región, que recae de manera significativa en la población que no tiene oportunidad de un trabajo digno o una oportunidad de vivir dignamente.

Las lecturas económicas que hace el neoliberalismo de las clases bajas que se ubican en la base social, se refieren a fuerza de trabajo o “Capital humano” (Schultz, 1961) las cuales se deben capacitar para cumplir una labor o ser más “aptas” para producir un tipo de capital o poder ser incluidas en el mercado económico, llamando a esto desarrollo o educación encaminada al bienestar del individuo. Generando así narrativas como la de la “economía de la educación” de la cual Moreno (1995) caracteriza como forma de disciplina que constituye la “base tanto de las políticas contemporáneas de planificación y administración estatal de la educación, como de las propuestas conocidas como neoliberales, las cuales pugnan por dejar la educación a las fuerzas competitivas del libre mercado (oferta y demanda)” (p. 2).

La economía de la educación como concepto ha sido gran tema de discusión académica, sin embargo, se atribuye su nacimiento en 1960 de la mano del economista estadounidense Theodore W. Schultz, quien recibió el Premio Nobel de Economía por su trabajo vanguardista sobre el análisis económico del capital humano. Al respecto, la economía de la educación corresponde a una visión netamente económica de la educación en tanto servicio para el consumo, es decir, se trata de una mirada utilitarista de la educación en la que al igual que una empresa, adquiere la maquinaria y tecnología necesaria para aumentar su productividad. Así entonces, el individuo debe invertir en su educación para aumentar sus habilidades y conocimientos, lo que según el pensamiento neoliberal le permitirá obtener mejores oportunidades de competencia laboral y -sobre el papel- salarios más altos a lo largo de sus vidas.

Esta disciplina se encarga de analizar el valor económico de la educación - comprobando y calculando su contribución al desarrollo económico general-, así como también se ocupa de los aspectos económicos del sistema educacional -costes, financiación, inversiones, rentabilidad de la educación-. Según los planteamientos de Miñana y Rodríguez (2003):

El actor más importante es el mercado, instancia sobre la cual se deben orientar todas las decisiones que se tomen con respecto a la educación, es decir el sistema educativo tiene como único fin el responder a las nuevas necesidades de la sociedad de libre mercado (p. 2).

Dentro de este modo de pensar, la educación se ve intervenida por factores del mercado y debe responder a los fenómenos económicos como cualquier otra fuente de capital, analizando el comportamiento de los individuos, las instituciones educativas y el mercado laboral en el contexto de la educación. Enfatizando en la reducción del papel del estado en su desarrollo mercantil y respondiendo a los imperativos de oferta y demanda, en

extrema agresivos por su forma de arrebatar poder económico mediante monopolios u oligopolios, dejando reducidas a aquellas instituciones educativas que no logran competir en estas lógicas de privatización y competitividad, generando un entorno para la alineación de la escuela con el mercado, promoviendo una relación dinámica entre empresas y escuelas, donde los contenidos educativos se adaptan para mejorar la competitividad y productividad, pero también dejando en evidencia que “al neoliberalismo en el fondo no le interesa qué es lo que se enseña o el tipo de conocimiento que se produce, sino que el negocio de la enseñanza o del conocimiento produzca beneficios económicos para los inversionistas.” (Miñana y Rodríguez, 2003, p. 15)

Desde la perspectiva neoliberal se proponen que los principios económicos tradicionales sean el punto de enfoque que la educación debe seguir. Este enfoque se considera nocivo para la educación en Colombia en la medida que el libre desarrollo del mercado (educativo) genera una serie de consecuencias en materia social, política y cultural, que se manifiestan en las siguientes relaciones: Mercantilización de la educación, privatización, desigualdad y exclusión, desfinanciamiento de la educación pública, enfoque en resultados medibles y estándares, énfasis en la formación para el mercado laboral. Y cómo el rol docente como intelectual de la educación puede aportar mediante la educación a la creación de una sociedad crítica, con una postura política que entienda las problemáticas de su cotidianidad y encuentre formas de solucionarlas y hacer resistencia a las imposiciones del sistema.

Mercantilización de la educación

Bajo el neoliberalismo, la educación se ha tratado cada vez más como una mercancía, donde los servicios educativos se ofrecen en el mercado y están sujetos a las leyes de oferta y demanda. Esto ha llevado a un aumento en la competencia entre instituciones educativas,

tanto públicas como privadas, y ha generado una mayor segmentación de la educación según la capacidad de pago de las familias.

La educación y la relación entre el mercado es una oportunidad para no sólo invertir en ella, sino también para brindar educación a más personas, de ese modo obtener mayor recurso y capital humano. Sin embargo, en este intento subyacen problemáticas en temas educativos, puesto que al intentar vender un sólo tipo de educación -educación eficiente, netamente formadora para la competencia y la producción- se deja de lado valores importantes a desarrollar dentro de una sociedad, de igual manera, no se piensa en una educación por y para el desarrollo holístico del ser humano, puesto que se minimiza la construcción de un pensamiento crítico y autónomo.

Cuando se habla de una economía educativa, se hace referencia a una educación eficiente, dicho de otra manera, una educación que sea minuciosa en el sentido de la enseñanza para la creación de habilidades y competencias, que ayuden a desarrollar en los estudiantes saberes consumibles en el mercado del capital educativo, por lo tanto, la educación tiene un objetivo ya establecido y es ser eficaz y eficiente dentro y fuera del aula, es decir, las personas deben educarse sin importar la condición y de este modo minimizar el abandono escolar y la repitencia dentro de las escuelas (Miñana Blasco & Rodríguez , 2003) Partiendo de esta premisa se crea la denominada “Instrucción básica obligatoria”, denominada por los autores como:

La educación elemental (instrucción básica) obligatoria, consistente en los rudimentos de la lectura y la escritura, de las matemáticas y de algunos “valores”, no se concibe como un derecho fundamental de los ciudadanos sino como un mal necesario para que los ignorantes que no pueden conocer las ventajas del libre mercado, puedan vincularse a éste, competir, “emanciparse de la servidumbre”, “proporcionar a los

demás los máximos beneficios” y reciban unos “módulos valorativos” que fortalezcan la “convivencia pacífica” (p. 8).

Es decir que, si bien no es catalogada como un derecho, necesitan que la educación se brinde a todos y todas. Por otro lado, al otorgarse la oportunidad de estudio a las personas que no tienen los recursos para ingresar a las instituciones de educación, se podrá disponer de ellas para proyectos que favorezcan al mercado y el consumo de los servicios de educación que este ofrece. En cierta medida, “se promueve la igualdad de oportunidades de los más pobres a la educación” (Miñana Blasco & Rodríguez , 2003) con la finalidad de tributarle al capital y el libre mercado. Todo esto parece confirmar que se podría reducir la brecha en desigualdad de derechos educativos entre los que tienen para pagar sus estudios y los que no, por lo que dentro del sistema educativo neoliberal se buscaría varias soluciones para esta problemática, un ejemplo de ello sería ofrecer becas y bonos que coadyuven a reducir la deserción escolar y la demanda de las instituciones educativas.

Como resultado, el mercado será quien decida qué y cómo se debe brindar la educación y quién puede intervenir en ella, así que el papel de la economía se evidenciará en el tipo de educación a vender, ¿será esta una educación que realmente forme ciudadanos que desarrollen autonomía, pensamiento crítico y político?, o simplemente ¿será una educación que desarrolle la competencia dentro del mercado entre estudiantes e instituciones públicas y privadas? en vista de que el neoliberalismo cada día se va inmiscuyendo más en la educación de tal modo que dentro del marco educativo regido por el neoliberalismo, el contexto pedagógico del saber ser queda relegado para darle importancia al saber hacer, a los resultados obtenidos de ello y cómo el manejo de la producción le es de utilidad a los inversionistas, es decir, una educación presta para la formación de capital humano.

Privatización, desigualdad y exclusión

Como parte de la reducción del papel del Estado, algunos países han optado por privatizar parte de los servicios educativos, en el contexto latinoamericano, distintos países como Bolivia, Perú, Chile, Brasil, Argentina, Uruguay y Colombia se han visto obligados a privatizar la educación por temas políticos, como las reformas del estado y las alianzas que hay entre este y el sector privado. Para entender qué es la privatización y qué consecuencias trae, (Gentili, 1963) plantea que “el concepto de “privatización” se utiliza a menudo como sinónimo de “expulsión” del Estado, un proceso derivado de la reducción del gasto público social para la financiación de los servicios educativos” (p. 16). Como se evidencia, la privatización es una hazaña más del neoliberalismo. Es evidente que la reducción del estado permite a las empresas invertir en el servicio educativo, que como ya hemos visto, supone un problema enorme para la educación pública de los países.

La privatización conlleva muchas consecuencias en temas de políticas públicas educativas, debido a la tasa de pobreza presente en el país (Colombia); se entiende que al existir mayor cobertura económica en temas educativos, es decir inversión, se abren más posibilidades a las personas para que puedan acceder a ella, pero es algo que no se ha evidenciado, de lo contrario, la deserción escolar según (INFOBAE, 2023), ha aumentado en lo que va del año 2023, la cartera reportó que entre noviembre de 2022 y mayo de 2023 un total de 473.786 niños y jóvenes han desertado de las instituciones educativas, distintas causas como la seguridad, el conflicto armado en departamentos como el Putumayo, Arauca, Guainía y Caquetá, la falta de dinero, cobertura, reprobación y la desigualdad en el país ocasiona que la cifra de deserción escolar sea tan alta cada año.

Muchas son las causas de la deserción escolar y la falta de acceso a la educación, pero una de las principales es la falta de recursos económicos dentro de las familias colombianas,

al crearse estas famosas escuelas privadas no se tienen en cuenta el factor socioeconómico y demográfico del sector donde se instauran estas y es que, aun existiendo una supuesta educación para el alcance de todos, es todavía vigente una segmentación entre la educación para ricos y la educación para pobres. Según el neoliberalismo se pretende una educación que esté al servicio de toda la comunidad colombiana, pero ¿Qué pasa con aquellos que no pueden pagar una matrícula en el colegio, universidad o instituto? Después de todo la instrucción básica obligatoria no resultaría siendo para todos, pues los altos costos que presentan estas matriculas no se pueden equiparar con los pocos recursos que tiene la gente para subsistir en el día a día, entendiendo que en Colombia los costos de vida desde el 2022 se ha incrementado y junto a él, el aumento de los precios de la canasta familiar, dentro de lo que se paga en servicios, hogar y mercado queda poco porcentaje para invertir en la educación, tal como lo afirma (Cuartas, 2023):

Según el Living Cost, un importante ranking internacional en la medición de 197 países se concluyó que, en promedio, un colombiano vive con \$ 546 dólares al mes, cifra equivalente a aproximadamente 2 millones 443 mil pesos, lo cual, según el estudio es 1,79 veces menos caro que el promedio mundial. Colombia se ubica en el puesto 164 de los países que tienen más bajo costo de vida; sin embargo, se comprobó que ni el 50% de la población del país recibe ese valor de ingresos (pf. 10).

Ya que, según un estudio de la firma Crowe en Colombia, solo el 15,7% tienen un salario mínimo, y más del 40% reciben menos del mínimo, donde afirman que aquellos que ganan un salario mínimo (\$1.160.000) destinan solamente el 50% a la alimentación, sin mencionar que los alimentos de la canasta básica familiar como el huevo, las verduras, el arroz y las frutas han aumentado sus precios excesivamente, y también los costos de la renta del hogar y los servicios ocupan un porcentaje dentro de la investigación. Es por ello que muchas veces acudir a créditos con el ICETEX, o a institutos como el SENA, es una

oportunidad de estudio para las personas que no pueden acceder o pagarse una educación privada, y muchas veces estos créditos terminan precarizando la vida de quienes los adquieren pues los intereses en ocasiones llegan a ser tan altos que la deuda incrementa más de lo planeado, por otro lado, el acceso a las instituciones de educación superior del estado tienen cupos limitados, donde muchas veces se quedan miles de personas sin una oportunidad de estudio.

Las personas que están a favor de la educación privada aún no comprenden que es un mal el cual se le hace a la educación en general, si bien es una oportunidad para que los padres elijan dónde quieren estudiar sus hijos, lo que subyace de ello es una problemática que pone en riesgo el derecho a la educación como bien social y la estabilidad de la educación pública. Esta se ha visto afectada por las distintas formas de promover la privatización, de acuerdo con (Verger, 2017) existen dos que imperan y estas son:

La creación de escuelas charter (instituciones de titularidad pública gestionadas por una entidad privada y que cuentan con financiamiento estatal); los esquemas de vouchers o bonos educativos (que se transfieren a las familias para que elijan la escuela privada o pública que más se adapte a sus preferencias educativas y que tienen como objetivo fomentar la competición entre escuelas) (pf. 2).

Con el objetivo de privatizar la educación pública y reducir la intervención del estado en ella, se ha creado un sistema de bonos escolares para que los padres de familia tengan la posibilidad de elegir en qué escuela quieren inscribir a sus hijos, si bien estos bonos aplican para la educación privada, con la intervención de estos la educación pública dejaría de recibir estudiantes, haciendo que se reduzca el número de matriculados dentro de ellas, de ese modo la intervención del estado empezaría a disminuir. Aunque los bonos son una buena oportunidad para ayudar a aquellos que no pueden acceder a la educación, no son viables para la conservación de la educación pública, pues la idea de que lo privado es mejor pone en

peligro la estabilidad de esta, por ende, al haber mayor demanda en la educación privada, no se tendrá en cuenta la educación pública para ingresos, contratación de profesores y arreglos en infraestructura.

La idea de los bonos en Colombia ha sido traída por la senadora Paloma Valencia en 2022 (militante del Centro Democrático) con ellos planea entregar ayuda económica a personas en condición de pobreza extrema para que sus hijos puedan estudiar en colegios públicos o privados. El bono se divide en dos categorías: Bono escolar universal, el cual cubre todos los gastos de aprendizaje, salud y servicios complementarios, y bono escolar aditivo, consiste en la entrega de un incentivo a personas que tengan alguna discapacidad, que ocupan los primeros cinco puestos en el grado, o si ha obtenido reconocimientos acreditados a nivel nacional e internacional.

La privatización puede dar lugar a la creación de escuelas privadas que compiten con las escuelas públicas, y en algunos casos, las escuelas públicas se han convertido en entidades administradas por empresas privadas. Si bien la educación privada ha servido para llevar a lo alto la idea de una educación eficiente, la educación pública no se queda atrás, pues poco a poco va perdiendo la batalla contra este sistema. La educación pública, que se ha caracterizado por sus ideas revolucionarias y emancipadoras, ha sido una más de las víctimas del Neoliberalismo, sufriendo pérdida en la contratación y calidad de sus maestros, la inversión en infraestructura y la acogida de la población estudiantil. Se hace referencia a que la escuela pública no goza de la importancia que merece dentro de la sociedad, al existir reducción del estado, éstas quedan en manos de las grandes empresas y bancos, que lo único que pretenden es privatizar las escuelas para reducir la intervención del estado en la educación, entendiendo que, gracias a la creación de la Ley 1294 de 2009 y el Decreto 2355 de 2009, cualquier ente podría prestar el servicio de educación, con el pretexto de que la

educación de las escuelas estatales era insuficiente, esto no sólo dio pie a la creación de escuelas privadas sino a la creación de patologías sociales dentro de la educación como la exclusión, la desigualdad y la afectación al derecho de educarse, en otras palabras, Colorado (2010) menciona que:

El pretexto de la insuficiencia de las instituciones oficiales impulsa la intermediación de particulares en la prestación del servicio por parte del Estado; con ello se afecta el derecho a la educación, pero no como el simple derecho a educarse, sino el derecho a una educación estatal, gratuita y de calidad, puesto que el impulso de tal política se hace en detrimento de mayor inversión en infraestructura digna a cargo del Estado. (p. 10)

Por lo tanto, la educación pública resulta siendo subordinada ante el sistema neoliberal, obligándola a competir contra la educación privada, pues todos deben competir dentro de la lógica neoliberal, es decir que, la educación ya sea pública o privada se verá en la obligación de transmitir conocimientos que ayuden al crecimiento de la economía. De este modo, la educación dentro del mercado “requerirá ser competitivo por costos laborales, en razón del atraso tecnológico, por lo que el sistema educativo debe generar “mano de obra barata”. Estas instancias internacionales han promulgado la privatización y la mercantilización de la educación” (Giraldo, 2016) p.10.

Es así como un sistema se encarga de crear una brecha entre lo público y lo privado, generando competencia entre estas y creando desigualdad en derechos educativos, donde algunos tienen con qué pagarse una “Educación de calidad” en una universidad privada, o matriculas costosas en distintos institutos, que sin querer afirmar, en su mayoría no cumplen con una educación que sirva al desarrollo de la formación política y crítica del ser humano; y los que por otro lado, sin tener mucho, se endeudan con los bancos para obtener préstamos que les sirven para estudiar y que al culminar sus estudios deberán pagar, en Colombia el

ICETEX es el encargado de realizar dichos préstamos para los estudios de los y las estudiantes que no pueden pagar su matrícula ni acceder a becas, muchas veces este programa lleva a la precarización de la vida de cada uno de ellos, pues los costos del préstamo, al finalizar su carrera son tan altos que no se pueden pagar, debido a que acceden a préstamos del 50% del valor de la carrera a la que ingresan, y cuando culminan deben pagar el resto, sin embargo, los intereses de la deuda siguen sumando, es por ello que terminan pagando más del préstamo adquirido.

Por otro lado, es muy común en las familias pertenecientes a las clases sociales altas que decidan ingresar a sus hijos a una educación privada, por ello es que se crea una segregación entre clases, puesto que muchas veces los ricos acuden a instituciones privadas y los pobres a instituciones públicas, por lo tanto, es inusual ver una educación pluriclasista. La desigualdad ha sido uno de las problemáticas más grandes del ámbito educativo, pues esta ha traído consecuencias como analfabetismo, difícil acceso a la educación y la permanencia en esta, y diferencias en el proceso de enseñanza aprendizaje de unos sectores con otros, hay que mencionar, además, que la enseñanza no es diversa, en países interculturales como Colombia, es inusual encontrar dentro del curriculum escolar una educación que propicie el desarrollo y el mantenimiento de las distintas culturas colombianas. Dentro de esta misma lógica la (ONU, 2020) menciona lo siguiente:

Cuando un plan de estudios está sobrecargado y es igual para todos, parte del alumnado, generalmente el que reside en zonas rurales, pertenece a minorías culturales o vive en la pobreza, encuentra poco sentido a lo que se le enseña. Cuando la lengua de enseñanza es diferente de su lengua materna, el alumnado aprende mucho menos y abandona antes la escuela. (p. 286)

Es por ello que la educación privada crea segregación y marginalidad, la educación debe servir para el desarrollo del ser humano, al ser privatizada y enseñada en ocasiones

desde adaptaciones de currículos occidentales, se olvidan que en el contexto latinoamericano en materia educativa debe ser muy distinta a la de otros países; y el sistema educativo al darle poca relevancia a esta problemática, se convierten en los culpables de la reproducción de desigualdad e inequidad dentro de la educación, porque no apuntan a solucionar problemáticas sociales teniendo en cuenta el contexto de desarrollo de cada región donde se ubica la escuela, sino que la forma más eficaz de educar para ellos es aplicar un solo modelo para todos.

En definitiva, hay que apuntar a una educación de calidad, que sea contextualizada y ayude a suplir las necesidades de los y las estudiantes, democrática, donde la población pueda intervenir y ser participe y guía de su proceso de enseñanza-aprendizaje, pluriclasista, e intercultural, de esa manera, se logrará un avance para abolir la desigualdad y exclusión dentro de las escuelas colombianas, en otras palabras “La única forma para que la educación sea efectivamente un motor de equidad y de movilidad social es si hay una calidad equivalente para todo el mundo” (Wasserman, 2021) pf 2).

Desfinanciamiento de la educación superior pública

La educación pública en Colombia se ha visto perjudicada por la idea del neoliberalismo, y es que, cuando se hace referencia a este sistema económico, entran en juego distintas reformas políticas que buscan reproducir un pensamiento mercantilista y productivo, en este caso dentro del marco educativo. La educación pública, ha sido vista como una educación que no aporta al desarrollo y la inversión del mercado según la lógica neoliberal, es por ello que, desde este sistema se busca privatizar la educación. A medida que se crean más escuelas privadas y más métodos de privatización, como los bonos escolares, la escuela pública va perdiendo fuerza propia y ayuda del estado, pues este suceso impide que la educación pública pueda desarrollarse de una forma digna.

Varios aspectos como la poca inversión en infraestructura, profesores, y programas académicos, han sido una de las causas principales del declive de la educación pública, sin embargo, el problema no recae solo en las escuelas distritales, pues es mucho más grande de lo que se expresa aquí. La desfinanciación ha sido el dedo en la llaga de la educación superior pública de Colombia, quien se ha encargado de crear desigualdad frente a instituciones de educación superior privadas. Es un problema que se ha venido manifestando desde 30 años atrás, donde el estado colombiano ha decidido casi que dejar a su suerte las IES públicas, tal como lo manifiesta el presidente del Sistema Universitario Estatal (SUE), (Torres, 2022):

El Estado está en deuda con la universidad pública en Colombia, la han condenado a un desfinanciamiento estructural y la han obligado a entrar en la lógica mercantil. La educación pública superior en Colombia no ha sido una prioridad del Estado. (pf. 2)

Las IES públicas, se han visto en la obligación de sacar de sus propios recursos para seguir en pie con la consigna de la educación, ya que la desfinanciación ha sido tan grande que, como lo informa Torres (2022), el estado debería financiar el 100% de la educación, pero esto no es así, pues las IES públicas son las que ofrecen el 45%. El cual sale de las matrículas de pregrados, maestrías, investigaciones, diplomados, seminarios, etc. Otro 5% se destina a impuestos y estampillas, y el estado ofrece tan sólo el 50%. A continuación, añade lo siguiente “toda la capacidad científica instalada; nos toca convertirla en dinero para recaudar recursos y poder funcionar. Y eso se desconoce y es lo que se está mostrando al país” (Torres, 2022, pf. 9)

El problema está ahí, pero no es evidente ni importante para el Estado, por otro lado, no es sólo la desfinanciación, sino también la cobertura, a la que se ha obligado a ampliar en las IES, pues cada año aumentan los estudiantes que ingresan a la universidad, según el informe que entregó Torres (2022) al SUE:

En 1993, existían 32 universidades públicas con 159.218 estudiantes de pregrado, mientras que en la actualidad hay 34 instituciones y un total de 652.000 estudiantes matriculados, Para el SUE este aumento de la cobertura, que se refleja en más de 500.000 cupos creados ante la demanda creciente de educación superior en el país, no estuvo acompañada de mayores transferencias por parte del Estado. (pf. 7)

Es decir que, el estado se quedó con una idea obsoleta de la cobertura de la educación, pues es algo más que obvio que con el transcurrir de los años se debía invertir más en cobertura y de ese modo en infraestructura en las IES públicas del país. Allí se demuestra que no ha sido una inversión recíproca por parte del estado, las IES públicas han tratado de cumplir con su labor en los distintos territorios, transformando y educando, pero por parte del estado no ha habido respuesta con lo que se le ha prometido a la universidad pública.

Las cifras demuestran que la universidad pública no la respalda el gobierno y que se ha dejado a un lado la tarea de promover una educación de calidad, ya que la nación destinaba en promedio anual \$11.065.477 por estudiante, pero en la actualidad solo concurre con \$7.211.461 por alumno al año, dicho de otra manera, la educación no se encuentra dentro de un plan prioritario para las mejoras del país, pues su poca inversión no es suficiente para educar a la población colombiana.

¿Cómo ha podido la universidad pública sostenerse durante 30 años sin recursos?, ¿cómo a pesar de tener un desfinanciamiento tan grande siguen siendo una de las mejores opciones de estudio para los y las colombianas?, ¿qué pasa dentro del gobierno que le impide observar el futuro decadente de la universidad pública? Es claro que el estado tiene una deuda gigante con las IES públicas, sus profesores, sus estudiantes, su gente, pero es una deuda tan grande que durante los últimos años se ha agravado más, debido a que “si el estado quisiera ponerse al día con sus universidades públicas, tendría que invertirle cerca de 15 billones de pesos. Recursos que, en los últimos 20 años, hemos dejado de recibir” (Torres, 2022, pf. 7).

De otro lado, hay una situación que afecta de igual manera a todas las partes, pero es distinta, hacemos énfasis en la contratación de profesores, dentro de la desfinanciación las universidades tratan de reducir gastos debido a que no tienen presupuesto, por lo tanto, el tema de la contratación de profesores es de suma importancia, pues dentro de la universidad pública, la mayoría de profesores son catedráticos y ocasionales, muy pocos son de planta debido al alto costo que genera vincular este tipo de profesores dentro de la institución, la ley 30 de 1992, expresa que el presupuesto para las universidades públicas debería reajustarse cada año con la tasa de inflación, es decir con el Índice de Precios del Consumidor (IPC). Esto quiere decir que la universidad pública no estaría recibiendo ingresos necesarios para el mantenimiento de ésta, de su estructura, cobertura estudiantil y de profesores.

De la misma forma, la acreditación a las distintas carreras que ofrecen las IES, necesitan de ciertos criterios como investigaciones y un número de programas establecidos para obtenerla, y es otro problema que ocurre dentro de la universidad pública, que muchas veces no se tienen los recursos necesarios para pagar investigaciones y proyectos a cargo de los profesores y los seminarios de los estudiantes, por lo tanto, muchas carreras se quedan sin acreditación, llegando a ser un problema a futuro para que no se oferten, y si no existen los programas, la universidad no podrá adquirir dinero de los y las estudiantes matriculados a estos.

De cierta manera, la desfinanciación es un problema que afecta a todas las partes de la comunidad universitaria pública, y si se llega a privatizar, ¿a dónde irán las y los estudiantes?, ¿qué pasará con aquellos y aquellas que no pueden pagar una educación privada por su alto costo?, ¿dónde quedará la universidad pública?, ¿se convertirá en una empresa más que sirva a los grandes inversionistas, empresas y bancos del país? La desfinanciación es una política neoliberal vigente en el país, que poco a poco va haciendo de las suyas,

destruyendo la educación pública y los actores dentro de ella, creando desigualdades sociales enormes pero inexistentes para otros. Dentro de la educación pública, se propugna por brindar una educación que sea crítica y propicie la autonomía, aspectos que dentro de una educación eficiente deben dejarse de lado, he ahí la solución del sistema neoliberal, la privatización de las IES publicas colombianas, a tan solo un paso de detonar el final de estas.

Énfasis en la formación para el mercado laboral

En materia económica, este apartado va estrechamente ligado con el principio económico del costo-beneficio en el cual la educación se debe enfocar hacia el desarrollo de habilidades y conocimientos que se consideran útiles para el mercado laboral. Hayek piensa que las competencias, capacidades, conocimientos y habilidades son un “supremo bien” por el cual se debe pagar un “precio” (Miñana Blasco y Rodríguez, 2003), sin tener en cuenta si se tiene la capacidad para pagar ese precio. Desde esta visión economicista, la educación en el pensamiento neoliberal y neoclásico debe responder a una función técnica que apunte a la formación específica para un sistema productivo, donde no solamente el individuo sea más productivo para las empresas, sino que a partir de la instrucción en habilidades básicas que pueda adquirir (comprar), su valor individual en el mercado también supondría un incremento, es decir, entre más habilidades pueda adquirir, mayor será su capacidad de competencia.

Si aún no son evidentes los efectos negativos para la sociedad y el individuo que estos postulados económicos conllevan, se debe pensar desde el otro extremo de la educación como liberadora y potenciadora de la vida, una educación que el pensamiento neoliberal dejaría de lado e iría en contraposición del desarrollo integral del ser humano, en la medida que al tener un énfasis en el exceso de trabajo y producción para maximizar el consumo, aspectos de vital

importancia para la sociedad como el pensamiento crítico, la creatividad, la resolución de problemas y la comprensión se perderían en búsqueda de mayor productividad individual.

El adiestramiento para el trabajo no es otra forma de concebir a la educación sino como una mercancía y a la enseñanza como una industria o servicio, castrando los derechos no vinculados a la competitividad y reformulando nuevos derechos o valores éticos que correspondan a la productividad. Miñana y Rodríguez (2003, p. 7) En relación a lo anterior, dentro de la globalización hay imposiciones que se camuflan como sugerencias que provienen de agentes de regulación económica como el Banco Mundial o el FMI que buscan una repartición internacional del trabajo, es decir, el trabajo que las mega industrias de comunicación, minería, tecnología, textilera, entre otras, no pueden desarrollar en sus países de origen por regulación en el acaparamiento y la explotación laboral, lo dividen y ejecutan en países donde las regulaciones son más flexibles por el grado tan alto de corrupción, por ejemplo Latinoamérica o países de oriente y África.

Estas imposiciones se pueden identificar en narrativas como la de una “educación elemental” o “instrucción básica” de carácter obligatorio, nociones que a la larga van en detrimento de una educación amplia y humanista. Pues los contenidos educativos que deberían ser para estimular las dimensiones del ser humano según sus etapas de desarrollo quedan relegados a una visión productiva imperante, como lo exponen (Miñana Blasco & Rodríguez , 2003). Nos preguntamos si esta no es una forma de deshumanización que afecta a las clases hegemónicamente dominadas, si revisamos las escuelas o universidades donde la élite (clases dominantes) se educa daríamos cuenta que la visión de una formación gerencial impera, lejos de una educación democrática que analice el contexto nacional y proponga alternativas que beneficien a todos y todas, dejando de lado la repetición de narrativas norteamericanas o eurocentristas de explotación laboral, acaparamiento de capital, propiedad

privada y ultra competitividad. Que, entre otras cosas, impone una conciencia no crítica (Gutmann, 2001, p. 65) y una lógica del dinero por encima de la vida, sustituyendo a ésta última como principio común del desarrollo de las sociedades.

La educación según la lógica neoliberal no se concibe como un derecho fundamental de los ciudadanos, sino como bien lo menciona (Miñana Blasco & Rodríguez , 2003):

Como un mal necesario para que los ignorantes que no pueden conocer las ventajas del libre mercado puedan vincularse a éste, competir, “emanciparse de la servidumbre”, “proporcionar a los demás los máximos beneficios” y reciban unos “módulos valorativos” que fortalezcan la “convivencia pacífica. (p. 8).

Análisis del neoliberalismo desde el Sur

En términos conceptuales, este proyecto en primera medida se situó en la lectura del Neoliberalismo como la expresión voraz y predatoria del capitalismo. Esta lectura parte del análisis que realiza el geógrafo marxista británico David Harvey en su obra “Breve historia del Neoliberalismo” del año 2007, junto con la del sociólogo mexicano Fernando Escalante Gonzalbo “Historia mínima del neoliberalismo” del año 2016.

Cabe recalcar que, estos dos autores de cortes distintos esgrimen rasgos muy propios del fenómeno neoliberal que aportaron al entendimiento de la lógica estructural del mismo, para luego relacionarlo con la educación. Harvey (2007) por un lado desde su análisis del espacio nos situó en las tensiones geopolíticas que se desarrollaron en la mitad del s. XX, lo que permitió de una manera más práctica entender que dichas tensiones derivaron en el impulso y apogeo del neoliberalismo como la nueva lógica cultural, política, social y económica de la sociedad occidental, materializada en gobiernos como el de M. Thatcher en Gran Bretaña en 1979 y en Estados Unidos con R. Reagan en 1980. Mientras que, por el lado de Escalante Gonzalbo (2016), se realiza un análisis de corte sociológico, caracterizando al

neoliberalismo como un “programa intelectual” (p. 18) que se comenzó a erigir desde la época del “New Deal” y la gran crisis de 1929 en Estados Unidos, como una alternativa al imperante crecimiento fascista y socialista del momento.

En estos dos autores se posicionó nuestra conceptualización teórica del neoliberalismo, primeramente, reconociendo el papel del Estado dentro de este fenómeno. El cual Harvey (2007) menciona que “el Estado debe crear y preservar el marco institucional apropiado” (p. 6) para el desarrollo de prácticas empresariales que beneficien al individuo, dentro de un marco institucional de propiedad privada y libertad de comercio (p. 6). Así como también disponer de “las funciones y estructuras militares, defensivas, policiales y legales” (p. 6) en favor del aseguramiento de los derechos de propiedad privada, garantizando el desarrollo óptimo del mercado, sin importar si fuera necesario el uso de la fuerza.

Y, en segundo lugar, se complementa con la argumentación de Escalante (2016) en la medida que, el Estado desde la lógica neoliberal, no se debe reducir a su mínima expresión, sino que “los neoliberales necesitan un nuevo Estado, un Estado más fuerte.” (p. 21) refiriéndose al igual que Harvey (2007) a que el Estado debe crear el hábitat propicio únicamente para el desarrollo del mercado, y desde allí configurar, controlar y transvalorar el orden social, político, económico y cultural de la sociedad. Por una nueva lógica anti colectivista, individualista y empresarial, que nos llevó preguntarnos con preocupación por el lugar de la educación en esta lógica de mercado.

Los cambios que dirigen al mundo devienen de fuentes ideológicas bien elaboradas, desde sectores de saber-poder, estos dos autores concuerdan en que el neoliberalismo nace y se viene construyendo como una ideología, por el lado de Escalante Gonzalbo se recalca que gran parte del proyecto neoliberal se deriva de las ideas de Hayek, Coase y Friedman principalmente entre la década de 1930 y mediados del siglo XX, como punto de partida para

elaborar el entramado que se fue filtrando en las políticas públicas de grandes países como Estados Unidos desde hace un buen tiempo. Y es en este sentido político, en el cual se materializa el horizonte neoliberal, específicamente mediante políticas públicas. Sin embargo, su esencia ideológica, la cual se materializa en los apartados anteriormente desarrollados respecto al fenómeno neoliberal, parte de la mención que hace Harvey (2007) de los grupos académicos o *Think Tanks* donde se piensan, planean y ejecutan las vías neoliberales, y que estos grupos tienen directa relación con entidades financieras de gran importancia como bancos internacionales o corporaciones transnacionales.

Para aterrizar esta lectura del neoliberalismo, nos situamos en el análisis crítico que realiza el pensador y lingüista estadounidense Chomsky, en una pieza audiovisual titulada “Requiem for the American Dream” dirigido por Hutchison, Nyks, y Scott en el año 2015. Allí explica desde su visión los principios rectores por los cuales se desarrolla el neoliberalismo, nombrando específicamente a las Corporaciones y los bancos en Estados Unidos como configuradores de la lógica individualista y consumista que controla la vida en occidente. Reconociendo en estos principios, la incidencia moral de las prácticas neoliberales que configuran culturalmente la sociedad, lo que conlleva a una dinamización del capital por el capital, lo que beneficia política y económicamente a las corporaciones y los bancos que se rigen bajo el régimen de acumulación, lo que deriva en desigualdad sobre las clases sociales más bajas.

Si bien la lectura del neoliberalismo cambia conforme su marco contextual, quisimos entablar un diálogo pertinente entre este fenómeno global y su incidencia en el Sur metafórico propuesto por Sousa Santos, B., y Meneses, M. en la obra titulada “Epistemologías del Sur” del año 2014. Consideramos pertinente esta lectura que se hace del pensamiento crítico eurocéntrico y la propuesta de diferenciación del pensamiento del “Sur

Antiimperial”, lo que permite ampliar el panorama de los saberes que histórica y hegemonícamente han sido adquiridos por el Norte global, y ponerlos en confrontación con los saberes que han sido invisibilizados por una narrativa oficial eurocéntrica. Reconocer estos saberes constituyó una apuesta epistemológica anticolonial, que reconoció un pasado que se quedó inerte en medio del proyecto colonial de la modernización. Tomando la voz de los y las que han sido callados, marginados y ultrajados por cualquier forma de colonialismo, recuperando saberes nacidos en el seno de luchas contra el capitalismo, lo que conllevó a pensar una nueva forma de hacer pedagogía.

Es decir, nuestro marco epistemológico se basó en las Epistemologías del Sur como una forma de resignificar el conocimiento hegemonícamente adquirido por la Educación Física, y en el cual se cimenta el PCLEF de la UPN de Colombia, para contextualizar dichos saberes con la realidad colombiana, por eso nos cuestionamos, ¿es posible que, una única teoría (eurocéntrica) abarque la diversidad de las múltiples realidades latinoamericanas? Cuestionamiento pertinente para las transformaciones que se han venido dando en Latinoamérica con la llegada de gobiernos progresistas y de izquierda en países como Colombia, Chile y Brasil. Las cuáles deberían ser tema de conversación entre la academia y la comunidad acatando los cambios que fuesen necesarios en materia curricular.

En conclusión, el análisis del neoliberalismo fundamentado en las Epistemologías del Sur permite una reconfiguración crítica del conocimiento hegemonico, desafiando las narrativas eurocéntricas que han dominado el discurso académico y político. Este marco epistemológico no solo busca visibilizar saberes y prácticas que han sido históricamente marginados, sino que también promueve una resignificación del conocimiento que se alinea con las realidades y luchas locales. Al integrar perspectivas antiimperialistas y anticoloniales, las Epistemologías del Sur ofrecen una plataforma para repensar la educación desde una

óptica que valore la pluriculturalidad de Latinoamérica. En el contexto colombiano, esto se traduce en la necesidad de desarrollar currículos que reconozcan y fortalezcan las identidades y saberes de las comunidades, por encima de las necesidades del mercado o de las corporaciones, fomentando una educación liberadora. Así, la Educación Física puede convertirse en un espacio de resistencia, donde se construyan nuevas formas de conocimiento que desafíen las estructuras de poder dominantes, haciendo énfasis en la labor del maestro(a) de Educación Física como eje de construcción de comunidad.

Movimiento Pedagógico colombiano de la década de los 80 del siglo XX

El movimiento pedagógico (MP) nace en el XII Congreso Nacional de Educadores de FECODE en Bucaramanga, Colombia en el año 1982. Fue un fenómeno que para la época fue único en Latinoamérica, éste desestabilizó las lecturas convencionales de la narrativa oficial acerca del maestro(a) y su participación en la sociedad. Su nacimiento ebulle en un contexto de luchas populares³ tenso en aspectos políticos y sociales, que de forma directa recayeron sobre la educación. El MP surge como una necesidad del magisterio colombiano de reivindicar la educación como un espacio de análisis y debate que definiera su quehacer y propósitos en la sociedad colombiana.

Desde un enfoque crítico puesto en servicio de la educación y la cultura se hizo la lectura en ese momento de que el maestro(a) estaba padeciendo “la pérdida de su autonomía intelectual y profesional” (FECODE, 1984) lo que conllevó a no sólo reivindicar algunas garantías sociales y laborales del acto educativo, sino la importancia del maestro(a) y la pedagogía en la sociedad.

³ XII Congreso Nacional de Educadores FECODE. Conclusiones. 24 al 27 de agosto de 1982. Bucaramanga.

Uno de los aspectos más destacados de este movimiento fue la resignificación de la escuela como espacio de encuentro, el magisterio asume la responsabilidad de incidir en la escuela desde su saber pedagógico y su saber cultural. Esto se hace visible en la generación de encuentros y congresos que permitieron a los actores educativos aportar al debate sobre los desafíos de la educación en el país. Estas instancias de diálogo y reflexión fueron fundamentales para el intercambio de ideas y la difusión de propuestas revolucionarias.

Cabe recalcar que el MP no surge desde la narrativa oficial, ni desde alguna directriz administrativa del Estado, sino que se construye *desde abajo*, esta permite problematizar la narrativa oficial y expone la singularidad de los actores (rituales, prácticas, creencias, valores, etc.) donde la voz de los maestros(as) se toma la historia para su análisis y transformación, este movimiento se levanta desde una conciencia endógena de los mismos maestros(a), en palabras del profesor Víctor Rodríguez: *una conciencia del sí y para sí*.⁴

Se hace necesario reconocer la importancia de la educación popular y la educación para la paz en el MP, sus propuestas pedagógicas buscaban acercar la educación a la realidad de las comunidades y fomentar la participación de estudiantes, las familias y los educadores en la toma de decisiones en el marco de la autonomía comunitaria. Tomando así, desde el accionar de los maestros(as), una postura de participación frente a las luchas populares que desembocó en la tensión sobre cuál se desarrolló el MP, desde dos ideas fundamentales, las cuales Gantiva (1984) nos comparte que:

De un lado, el movimiento político, con sus tareas, objetivos y perspectivas que, o bien tomaba la pedagogía como núcleo de su táctica política, o bien la sometía a las tareas centrales del movimiento magisterial. Y, de otro, la búsqueda de una alternativa

⁴ Esta idea la menciona en un espacio de monitoria de investigación en septiembre de 2023 en la Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.

pedagógica surgida en el seno de los grupos de investigación educativa cuyos esfuerzos teóricos y sugerencias contribuyeron a forjar esta idea. (p. 13)

El MP también impulsó una lucha por la democratización de la educación en Colombia, analizando críticamente la “tecnología educativa” que se comenzaba a amplificar a partir de la reforma curricular a mediados de 1975, reforma que generó reacción en varios sectores de la academia pues el maestro(a) quedaba “transformado en un "administrador del currículo": En un simple intermediario entre los diseñadores del currículo (tecnólogos educativos) y sus alumnos. Se dedica ahora a realizar "diagnósticos" como los médicos y los psicólogos clínicos. Administra. Diagnostica. Prescribe. Pero ¿cuándo enseña?” (Martínez Boom y Rosas Moncriff, 1984, p. 8). Estas discusiones académicas fueron recayendo luego sobre los educadores, es decir, sobre el magisterio, para evidenciar los problemas de la época sugerimos revisar las “cartas pedagógicas” donde se anotaban las vivencias de los maestros y maestras desde su cotidianidad y practicas pedagógicas.

A pesar de los desafíos, el movimiento pedagógico de la década de los 80 sentó las bases para futuras transformaciones en el sistema educativo colombiano. La reflexión y los debates generados durante este periodo han influido en la educación en Colombia hasta nuestros días, buscando la reivindicación del maestro(a) como intelectual de la educación, con un saber propio: la pedagogía. Liberando al maestro(a) de ser un simple administrador de currículo a reconocerlo como un ser que piensa, investiga, analiza y escribe, desde su labor como trabajador de la cultura.

*“El Movimiento Pedagógico buscó
el rescate de la condición intelectual
de la actividad de la enseñanza”*

Abel Rodríguez

Marco legal

La educación ha permitido dotar al ser humano con actitudes y conocimientos que lo han formado en todas sus dimensiones, haciendo de ésta un factor muy importante en el desarrollo de la sociedad, entendemos que la educación ha buscado un ideal de ser humano que supla las necesidades contextuales de cada sociedad, pues se necesita de la educación para vivir, para transformar esos escenarios distópicos creados por el mismo ser humano, por lo tanto, la educación siempre procurará la comprensión de los individuos que habitan y se desarrollan día a día en una sociedad compleja. No se puede concebir el proceso de enseñanza sin un enfoque crítico de la realidad por lo que nos situamos en la Ley 115 de 1994, Artículo 30, dado que se afirma que “Los objetivos específicos de la educación media académica son: La capacidad reflexiva y crítica sobre los múltiples aspectos de la realidad y la comprensión de los valores éticos, morales, religiosos y de convivencia en sociedad”, fundamento importante en nuestra problemática.

Si bien, se menciona que la educación debería propiciar una actitud crítica y reflexiva, sospechamos que las escuelas y las instituciones de educación superior (IES), el sistema neoliberal se ha impuesto para configurar estas como una empresa, donde se buscan reproducir conocimientos científicos y técnicos, que cabe afirmar que no están mal, porque si bien se necesitan habilidades y competencias tecnológicas respecto a lo que la globalización demanda, la educación se ha visto encaminada solamente a enseñar contenidos de carácter reduccionistas y competitivos.

Entendiendo que la problemática que nos atañe es de manera global, no afecta solo a unas partes de la educación, situamos nuestra mirada desde la educación superior, que es considerada la cúspide del pensamiento del ser humano, la cual se ha visto afectada por este

sistema educativo enmarcado en el paradigma del neoliberalismo, la Ley 30 de 1992, afirma reflexionando sobre la educación que:

Esta sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la Educación Superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra. (art. 4º)

De acuerdo con esto, se hace una crítica al por qué, desde nuestro entorno educativo, es decir la (UPN), algunas licenciaturas están tan alejadas de las problemáticas educativas y sociales, nos permitimos cuestionarnos si desde la UPN (Licenciatura en Educación Física) se da un espacio dentro del currículum, específicamente en las clases teóricas y prácticas, para visualizar distintas problemáticas sociales y de esa manera abordarlas con una mirada crítica y reflexiva, si apelamos a un ejemplo de la realidad, desde nuestra visión, como profesores de la UPN y estudiantes, se ha evidenciado en espacios de debate, asambleas, foros y semilleros que la participación política, activa y crítica de los estudiantes de la licenciatura en Educación Física por no decir nula es ínfima.

El proyecto curricular de la licenciatura en Educación Física (Facultad de Educación Física, 2023) describe un perfil del estudiante y del egresado, argumentando que:

El educador físico se perfila como un profesional crítico, reflexivo, con pensamiento complejo, investigador, democrático, ético y autónomo que evoluciona y transforma a través de sus prácticas pedagógicas y profesionales fundadas en teorías pedagógicas, disciplinares e investigativas, el cual identifica problemas, necesidades y oportunidades presentando alternativas para ser analizadas y concertadas en búsqueda de solución, satisfacción y realización desde el ámbito educativo con conciencia y compromiso social, que aborde y resuelva situaciones problemáticas de la cotidianidad y su campo profesional desde diferentes perspectivas.

La formación de educadores físicos de la UPN, pretende construir unas bases sólidas de investigación-acción en cada educando, ya que es lo que se estipula en el currículum integrado, pero la problemática yace no solo desde la aplicación del currículum, sino también de la capacidad de razonamiento y reflexión de cada uno de los estudiantes, no hay que olvidar que nos formamos primeramente como educadores, somos constructores de conocimiento y actores de transformación social, el papel del educador no puede quedar relegado a la ejecución de contenidos e ideas. Desde una visión humanista y pedagógica, la Educación Física pretende formar educadores comprometidos con la transformación social y política del país, que desde la relación cuerpo a cuerpo, se pueden entablar lazos y crear tejido social con profesionales de diversas áreas del saber.

La Educación Física no tendría que ser vista como una asignatura más en el *currículum*, pues debe consolidarse como una disciplina precursora no solamente de contenidos técnicos sino también de saberes que permitan accionar frente a las problemáticas que suscitan la educación y de ese modo la sociedad, por lo mismo debemos empezar desde el campo profesional de la Educación Física a cambiar esa visión reduccionista de esta disciplina que tanto saber nos ha brindado. Pretendemos que este paradigma cambie no solo a nivel local y nacional, sino que se transforme en gran medida a nivel mundial, de allí que, “*La carta internacional de educación física y el deporte*”, en su Artículo 3, se afirma que, “los programas de Educación Física y deporte deben responder a las necesidades individuales y sociales”, como educadores físicos eso es lo que realmente deseamos, posicionarnos como una disciplina que desarrolle holísticamente a los individuos y que también esta se ubique en un apoyo para el saber vivir y el saber aprender, no meramente desde la visión de cuerpo físico, deportivo y estético, sino también desde una visión de cuerpo cultural, cuerpo como resistencia ante la opresión, la severidad y los mecanismos de poder impuestos por las entidades del Estado y dinámicas de la globalización.

El sujeto político en la formación de maestros(as) en Educación Física – aspecto humanístico

En tiempos de constante cambio y tensiones en materia económica y geopolítica a nivel global, distintos sectores de dominio (G7, OTAN, BM, FMI, OCDE) han desarrollado las formas de imponer ese poder y mantenerlo no solo militarmente, en suma, desde las esferas más altas de administración, academia, la bolsa o el parlamento se han desarrollado pensamientos en esencia acaparadores, extractivistas, monopólicos y en últimas deshumanizantes. El sistema capitalista ha mutado en una forma ultra competitiva y depredadora, cambiando totalmente la lógica de las sociedades, donde se pasó del desarrollo de la vida y para la vida, al desarrollo y la guerra por el capital, en lo cual evidentemente hay una desventaja notoria entre las clases dominantes y las clases empobrecidas.

Nuestra idea de transformación social, parte de hacer una lectura crítica del imperante sistema económico capitalista, más específicamente su forma más predatoria: el neoliberalismo. Este proyecto surge de la necesidad de generar una narrativa político-pedagógica que aporte a la EF y se consolide como el derrotero para una resistencia a este modelo imperante que precariza la vida y la dignidad humana. Partimos desde el desarrollo de una nueva generación de maestros(as) de EF que reconozcan las fuerzas exógenas que configuran su vida y su entorno. No ya, para que solamente queden identificadas dichas fuerzas, sino para que a partir de la crítica se resistan en beneficio de su vida, su cultura, su comunidad y su saber.

En esta dirección se hace pertinente acudir a las Epistemologías del Sur (Sousa Santos y Meneses, 2014), ya que, a partir de la noción de emancipación, encontramos una relación intrínseca con la formación del sujeto político, una figura clave en la búsqueda de un cambio

en las realidades sociales en un marco de desigualdad y opresión, como lo presenta el neoliberalismo.

Así, la emancipación se concibe como un proceso de descolonización del pensamiento, a decir Sousa Santos y Meneses (2014): “El pensamiento descolonial [...] es precisamente una respuesta crítica a ambos fundamentalismos: los hegemónicos y los marginales” (p. 375), donde el sujeto político comienza a cuestionar y dismantelar las ideas opresivas que le han sido impuestas. Este proceso requiere la creación de nuevas narrativas que valoren las Epistemologías del Sur y otras formas de conocimiento invisibilizado por la narrativa oficial del norte global.

Por esto, situamos nuestra perspectiva educativa en la visión de las Epistemologías del Sur, pues consideramos que la resistencia como carácter fundamental del sujeto político, encuentra su desarrollo en la educación, una que visibilice las experiencias y saberes de los pueblos hegemónicamente marginados, promoviendo desde la EF prácticas de conocimiento colectivas e inclusivas, apuntando a un pluralismo que respete y articule diversas voces y visiones del mundo. Donde la universidad cobra principal relevancia como foco de resistencia, entre la presión económica y su compromiso social, entre la respuesta a la oferta de trabajo y la necesidad de transformación social.

En torno a los saberes que se consideran no formales, pero que hacen parte de la formación del sujeto político, hacemos hincapié en la cotidianidad (historia desde abajo), pues consideramos que en esos saberes invisibilizados hay un carácter político de las condiciones sociales de los sujetos, así, en el contexto de la academia Sousa Santos y Meneses (2014) nos mencionan que:

En vez de instituciones, hay contextos doctamente ignorantes, gnoseoecológicos y apostadores. Esto no significa que las instituciones –universidades, centros de

investigación— que fueron moldeadas por el pensamiento ortopédico y por la razón indolente estén condenadas a ser rehenes de éstos. También ellas son prácticas sociales y en ellas circulan —en las aulas, en los corredores, en las cafeterías, en la extensión universitaria, en las asociaciones académicas— muchos saberes y prácticas, incertidumbres y preocupaciones, culturas no oficiales, lucha por supervivencia y liberación que no son reconocidos por los objetos purificados de la educación certificada del currículum formal (p. 465)

En conclusión, el maestro(a) como sujeto político es aquel que no solo comprende la necesidad de reflexionar entorno a las injusticias existentes, sino que también se compromete en actuar para transformarlas. La educación crítica es pertinente para la emancipación pues es a partir de esa reflexión que se generan nuevas formas de colectividad. Así, “las perspectivas epistémicas subalternas son pensamientos que vienen de abajo y que producen una perspectiva crítica radical del conocimiento hegemónico en las relaciones de poder involucradas (p. 377).

Nuestro ser humano por formar pasa por un proceso de tres etapas, que consideramos son indispensables para pensarse una formación de un sujeto político como intelectual de la EF. Estas etapas se dividen en:

1. Crítica
2. Transformación
3. Resistencia

Primeramente, se parte de la necesidad de desarrollar un maestro(a) de EF como sujeto político, reconociendo primero que esta disciplina ha sido influenciada por grupos hegemónicos de poder, como la iglesia, las instituciones militares, la medicina, el deporte, la empresa, etc., lo que ha llevado a darle una concepción y usos del cuerpo que se han enmarcado en perspectivas disciplinarias y utilitaristas de éste. Como resultado de estas

tensiones que recaen en los modos de ser de la EF como campo de formación profesional, sospechamos la ausencia de una EF crítica y consecutivamente, un profesor de EF de carácter apolítico, formado a partir de las necesidades del mercado, y alejado de las patologías sociales que emergen del sistema neoliberal (privatización, exclusión, pobreza, desigualdad, etc.).

Se hace necesario reconocer que el profesor de EF se ha posicionado solamente como un “sujeto de saber” y no como un “sujeto de acción política” (Martínez M., 2006, p. 243), concebido este como un profesor con ausencia de reflexión y autonomía para emprender acciones políticas que coadyuven a la mejora y la reivindicación de la EF en cuanto a su discurso, aplicabilidad, reglamentación y proceso pedagógico. Por lo tanto, es necesario pensarse la formación de maestros(as) de EF desde la visión que Martínez (2006) tiene de sujeto, buscando desarrollar las siguientes características:

Se hace evidente la demanda por sujetos productores capaces de actuar sobre lo producido, políticos en tanto tengan ‘voluntad de acción y de construir proyectos alternativos’(Zemelman, 1989-1997), capaces de reflexividad -expresada en auto-reflexiones y reflexiones colectivas sobre sí mismos, sobre los otros y lo otro-, creadores de un modo de conocimiento intersubjetivo, con capacidad de discurso y acción (Arendt, 1997) y de actuaciones resultantes de ese agónico, y permanente ‘deseo de ser actor’ (Touraine, 1997- 2000), capaces de hacer crítica, de cuestionar y ‘poner en discusión la significación de las reglas y las imposiciones producidas por la sociedad’ (Castoriadis,1988), de proponer acciones alternas en las que la defensa y construcción de lo público y el reconocimiento del otro, como ‘legítimo otro’, sean la medida ética de sus actuaciones. (p. 244)

Lo mencionado hasta aquí supone que, el quehacer del maestro(a) va más allá del aula, del patio y de la escuela, por lo que se debe asumir un espíritu activo dentro de la sociedad, donde el maestro(a) primeramente reconozca su labor como un intelectual de la EF, un actor social que propicie acciones comunitarias en pro de la sociedad, y se entienda como

un cuerpo colectivo, que permite la construcción de saberes, experiencias y subjetividades individuales tanto colectivas a partir de la interacción con otros cuerpos, esto, a través de distintos espacios que permitan otro modo de ser conjuntos, como los sindicatos, los colectivos de investigación, las redes pedagógicas, etc.

“El profesor como sujeto político promueve acciones políticas que se hacen visibles en su producción de saber y desde éste se ponen en escena las nuevas formas de resistencia a las lógicas impuestas” (Martínez, 2006, p. 248). Así como se menciona, el maestro(a) debe asumir también un posición de sujeto como rebelión, a partir de los distintos medios de agremiación ya mencionados anteriormente, se hace la resistencia desde la crítica a las expresiones del neoliberalismo enmarcadas en el capitalismo, el cual concibe al maestro(a) como “sujeto mínimo, como tuercas o tornillos del engranaje, objetos no sujetos, empleados sin enraizamiento local-institucional, por tanto, subjetividades que no generan relaciones ni crean entramados” (Martínez, 2006, p. 244)

Por lo tanto, es deber del maestro(a) tomar postura frente a los distintos medios de dominación y opresión que coaccionan su quehacer pedagógico y social. Con base en lo dicho, es menester formar un maestro(a) de EF como sujeto político a partir de tres etapas: “los sujetos políticos presentan ciertos elementos constituyentes que le permiten desplegar su politicidad, estos son: la identificación antagónica, la voluntad colectiva transformacional, las acciones rebeldes y los proyectos emancipatorios (Paredes, 2009, p. 17).

Crítica

Para formar en crítica, es fundamental tener desarrollado un pensamiento crítico, entendido este por Alvarado (2014) como:

Una estrategia cognitiva, que se refiere al intento de los estudiantes de pensar de un modo más profundo, reflexivo y cuestionador del material de estudio. Así mismo, es

un “[...] proceso de reflexión y discriminación entre diversas perspectivas, propias y ajenas para determinar cuál es la verdad que cada individuo juzga conveniente aceptar para la resolución de problemas. (p. 11)

Es decir que, el pensamiento crítico es un proceso fundamental para llegar a realizar un fundamento crítico ante cualquier circunstancia, de ese modo, la crítica en el maestro(a) de EF se evidencia en aspectos como la reflexión y el análisis de las diversas tensiones que ejercen la economía y la política, que recaen en el sistema educativo, incidiendo en la formación de educadores físicos, donde la razón instrumental ha reducido al sujeto como un objeto, un cuerpo neutro que no le interesa interpretar el mundo y transformarlo, de ahí que, crece la preocupación de cómo se entiende la EF en el ámbito de la formación profesional, es por ello que surgen cuestiones como ¿la EF brinda actualmente una postura crítica frente a la sociedad?, ¿la EF puede impulsar una transformación social?, ¿cómo se reconoce la EF dentro de la sociedad y qué relevancia se le está dando?, la crítica como eje fundamental de nuestro ser humano a formar, permitirá al profesor de EF comprender y cambiar la perspectiva mecanicista de la EF y en ese sentido, encontrar las maneras de reflexionar sobre cómo se está llevando a cabo su enseñanza comprendiendo las normatividades y regulaciones de las políticas públicas que influyen en el desarrollo de la EF.

Transformación (praxis)

La “praxis” entendida como quehacer de la cultura en cuanto contacto del hombre con la naturaleza, pasó a la “praxis” “transformación de la sociedad”, en cuanto enfrentamiento del hombre con la “estructura”. La “praxis-transformación” se sitúa, por tanto, en cuanto actividad práctica material, transformadora del mundo, superando el sentido limitado de actividad moral. (Alemán, 1987, p. 339-340)

Esta praxis reconocida como una acción transformadora, constituye el trabajo que deviene de la crítica, pues sólo en la transformación se da los resultados del análisis y la

reflexión que requiere esta, debido a que se materializa los pensamientos e ideas que se derivan del proceso de deliberación y entendimiento de distintas perspectivas individuales y colectivas. La postura crítica tomada anteriormente, es un requisito para llegar a ser partícipe de la transformación, esta, desde el punto de vista del educador(a) físico como sujeto político, se define en proyectos de intervención y creación de políticas públicas que beneficien desde la formación del educador físico al campo profesional de la EF, y en general la EF.

La transformación, como etapa fundamental de construcción del maestro como sujeto político, ayuda a constituir sujetos participativos y emancipados de los dominios de poder económico, político, social y educativo. Esto se evidencia a través de la toma de decisiones respecto a los usos del cuerpo entorno a la EF, pues se pretende una emancipación de los distintos discursos que ponen a la EF como uso hegemónico de poder, como la EF deportivizada que ha instaurado la élite, los estereotipos de cuerpo creados por el mercado, que tienen influencia en el desarrollo de la identidad de las personas, la visión de cuerpo como máquina y consumo de la empresa, la idea dualista de cuerpo y mente, donde lo primordial es crear cuerpos fuertes, saludables y con capacidades físicas que sirvan a un mercado de la competencia (laboral, estética, deportiva, etc.) y el cuerpo como instrumento de guerra, creado por el Estado para imponer a través de la fuerza, el disciplinamiento de los cuerpos.

A través de la participación, el maestro(a) de EF como sujeto político, brindará herramientas de desarrollo educativo, político, económico y social que ayuden a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía, de esa manera, fomentará un espíritu activo en la orientación de procesos de transformación social, asumiendo al maestro(a) como intelectual de la EF con emancipación y autonomía para liberarse de las imposiciones del sistema económico neoliberal, emancipación abordada desde Marx (2008) de la siguiente manera:

Sólo cuando el hombre individual real recupera en sí al ciudadano abstracto y se convierte como hombre individual en ser genérico, en su trabajo individual y en sus relaciones individuales, sólo cuando el hombre ha reconocido y organizado sus [fuerzas propias] como fuerzas sociales y cuando, por tanto, no separa ya de sí la fuerza social en la forma de fuerza política, solo entonces se lleva a cabo la emancipación social. (p. 212)

El maestro(a) de EF como sujeto de acción política, será un ser emancipado en cuanto tenga las posibilidades de participación sociales y aproveche de estas para la resignificación de la EF a partir de proyectos comunitarios, reformas educativas a la EF como campo de formación profesional, y se posicione como sujeto de rebeldía a través de su quehacer como educador físico que transforma, piensa y actúa, a través de su cuerpo como medio de manifestación cultural y social.

Resistencia

Esta etapa va de la mano con la perspectiva pedagógica crítica en la medida que su base se encuentra en los postulados Henry A. Giroux (1988), el objetivo de esta etapa se centra en sembrar la semilla de transformación desde el saber pedagógico de la EF, dicha semilla la concebimos como el ejercicio de resistencia, que se materializa en la escritura como sistematización de experiencias y saberes.

Giroux (1988) propone que los profesores se conviertan en intelectuales transformativos, capaces de cuestionar los "regímenes de verdad" establecidos, especialmente en relación con el currículo y la pedagogía. En su obra, subraya la importancia de la alfabetización crítica y la necesidad de promover una educación democrática y equitativa, donde la justicia social y la esperanza sean fundamentales.

En este sentido crítico es donde se fundamenta la escritura como forma de resistencia, Giroux (1988) argumenta que, la escritura no solo se trata de la comunicación y la expresión

de ideas, sino que también es un proceso que permite a los individuos reflexionar sobre su realidad y cuestionar las estructuras de poder que los oprimen.

La escritura, al igual que el pensamiento crítico, tiene el potencial de empoderar a los estudiantes, permitiéndoles analizar y desafiar las narrativas dominantes y las ideologías que influyen en sus vidas. A través de la escritura, los educadores pueden fomentar en sus estudiantes una conciencia crítica sobre su entorno social y cultural, lo que se traduce en un acto de resistencia contra las prácticas opresivas y las injusticias presentes en la educación y en el sistema neoliberal.

Además, Giroux (1988) destaca que las escuelas deben ser vistas como espacios de lucha y posibilidad, donde los maestros y estudiantes pueden unirse para entender y transformar sus contextos. En este sentido, la escritura se convierte en un arma poderosa para la resistencia, ya que permite a los individuos articular sus experiencias, cuestionar las injusticias y proponer alternativas a las estructuras opresivas.

Por lo tanto, la escritura es una herramienta clave en la formación de un pensamiento crítico que no solo busca entender el mundo, sino también transformarlo, convirtiéndose así en una forma de resistencia activa frente a las fuerzas hegemónicas que predominan en la educación y la sociedad.

Pedagogía crítica – aspecto pedagógico

A partir del análisis realizado y teniendo en cuenta el tipo de ser humano que pretendemos formar (maestro(a) de EF como sujeto político), nos proponemos como ruta la pedagogía crítica, teniendo en cuenta que el problema se centraliza en la falta de formación política en los futuros maestros de la LEF de la UPN, consideramos que la pedagogía crítica es un aspecto fundamental para desarrollar nuestro sujeto político, ya que esta pedagogía nos

ayuda a desarrollar con los estudiantes un pensamiento crítico, análisis y reflexión sobre las problemáticas que surgen en la educación superior, especialmente dentro de la LEF de la UPN.

Precisamente nos situamos en la educación superior para señalar que esta es afectada por un modelo económico y político, el cual es el neoliberalismo, donde se busca con este que la educación superior no sea más que una herramienta para crear una formación técnica, un tipo de ascensor social y una agencia de empleos, por lo tanto lo que más relevancia tiene es la capacidad de adquirir conocimiento, no para pensar, sino para producir, con esto se puede decir que la universidad no necesariamente es apolítica y acrítica, pero sí existen factores que no permiten la reflexión y la crítica dentro de las aulas.

En el diagnóstico que realizamos (ver anexos), pudimos evidenciar que la LEF sí asume un papel político dentro de su currículo, sin embargo, en las prácticas y orientaciones pedagógicas de los maestros no se ve reflejado, pues la postura política no debería ser sólo de unos cuantos, sino más bien de toda la comunidad estudiantil y el cuerpo de profesores, para que la universidad pueda asumir su papel activo dentro de la sociedad. En ese sentido, la LEF debe crear dentro de su currículo un espacio para generar diálogos y tensiones, donde se permita el debate, el intercambio de ideas y la creación de proyectos pedagógicos que ayuden a desadaptarse de las corrientes actuales hegemónicas.

Es por ello que desde nuestro Proyecto Curricular Particular en adelante (**PCP**), queremos brindar a nuestros futuros colegas una propuesta pedagógica que los haga entender cuál debe ser su posición como maestros en la sociedad colombiana, donde a partir de distintos encuentros flexibles, creativos y dialógicos podamos compartir ideas y tejer sociedad desde la academia, los sentires, y la crítica. De ese modo, la pedagogía que se brinde

a los educandos será capaz de llegar a la sociedad para suplir las necesidades vitales de los sujetos.

Consiguientemente, la formación de maestros como sujetos políticos no sólo posiciona al educador físico como un agente social, sino como un intelectual transformativo⁵, donde el maestro pone en relación la educación con la acción, es decir que lo pedagógico se convierte en político al transformar las ideas y pensamientos suyos y de sus estudiantes en proyectos sociales que creen resistencia y hagan oposición a las formas de opresión y dominación, implica la formación de estudiantes que piensen críticamente para que sean capaces de transformar desde el aula, primeramente su subjetividad, en segundo lugar su familia y en esa medida a su comunidad.

Teniendo en cuenta lo anterior es necesario afirmar que “si los profesores han de educar a los estudiantes para ser ciudadanos activos y críticos, deberían convertirse ellos mismos en Intelectuales transformativos” (Giroux, 1988, p. 177), con esto insistimos en que si queremos que nuestros estudiantes se formen críticamente, nuestros maestros deben serlo también, se debe tener coherencia entre lo que pretendemos formar y lo que estamos enseñando, mas no significa, que si un maestro es apolítico, el estudiante también lo sea, pero a lo que hacemos énfasis, es que necesitamos más maestros comprometidos con la sociedad, que su labor no sea sólo ir a brindar clases, sino que la clase pase las fronteras del aula, llegue a las comunas, a las periferias, los colectivos, los barrios, que esa dialogicidad genere crítica y espacios otros que puedan transformar.

⁵ Giroux, 1988. Los profesores como intelectuales transformativos, Editorial Paidós, 1990.

No pretendemos que los educadores físicos sean unos simples “ejecutores de conocimiento” sino que ellos mismos se reconozcan y entiendan el papel tan importante que tienen en la sociedad, que se visualicen no como instructores, sino como agentes libres de decidir y participar, ya sea dentro del aula, del colegio o en la sociedad, que comprendan que deben ser activos en la toma de decisiones que lleguen a afectar su proceso formativo y educativo, como las reformas educativas y las patologías sociales que afectan a sus estudiantes y su contexto educativo, por lo tanto, la educación que reciben los maestros no debe ser una educación enfocada sólo en el desarrollo de habilidades físicas en sus estudiantes, sino que su formación también esté centrada en el desarrollo de un pensamiento crítico, político y transformativo, en otras palabras, “una educación de intelectuales que procuren el desarrollo de una sociedad libre” (Giroux, 1988, p. 176)

Si bien la estandarización y la burocracia educativa no permiten que el maestro en ocasiones se posicione como un intelectual transformativo, ya que las instituciones priorizan la medición, la técnica y la eficiencia, limitando la autonomía del docente y reduciendo su capacidad de pensar críticamente, es el deber ser del maestro es de que sus clases estén orientadas a desarrollar la comprensión, el análisis y la reflexión de las tensiones que recaen en el proceso educativo de sus estudiantes.

Labor del maestro(a) como intelectual de la educación y trabajador de la cultura

El movimiento pedagógico tuvo un gran impacto en la educación del país en la medida que, germinó una innovadora y disruptiva forma de concebir al maestro(a), no solamente como funcionario del Estado, sino como un sujeto con un saber fundamental como orientador de la sociedad, que sus relaciones van más allá de lo contractual y se constituyen como relaciones con la vida pública en beneficio de la comunidad. En este surgir de lucha, se replanteó la discursividad hegemónica acerca del papel del maestro(a), revitalizando lo

fundamental de su saber en ese contexto de transformación como lo fue la década de los 80 del siglo pasado.

Durante esta época, los maestros(as) desarrollaron una labor activa en la lucha por la recuperación y reivindicación de la pedagogía como parte fundamental de su trabajo cultural. Ya que, se buscaba que el maestro(a) irrumpiera con la imposición social, cultural y curricular de concebirse como un transmisor de conocimiento, como lo expresa Martínez Boom y Rosas Moncriff (1984) al mencionar que “el maestro ha quedado transformado en asalariado de un servicio público y en administrador de la enseñanza. La especificidad de su quehacer cultural fue lentamente pasando a un plano secundario.” (p. 6) Visión alejada de la transformación social que necesitaba la educación en esa época y el reconocimiento del maestro(a) como un agente de cambio, mediante la investigación como práctica liberadora.

El maestro(a) de la época del MP buscó plantearse como un investigador de sus propias experiencias en la escuela, valorando el saber pedagógico como un elemento clave en la identidad del maestro(a) colombiano(a). La labor del maestro(a) se tejió junto con la intelectualidad en la medida que las experiencias del maestro(a) se convirtieron en objeto de estudio dentro de la academia, aportando a la germinación de un conocimiento sólido y actualizado sobre los fundamentos pedagógicos y metodologías de enseñanza, lo que le permitiría resignificar su labor y darle fuerza social a su lucha.

En el MP se convocó al maestro(a) a resistir frente las imposiciones curriculares del “método” el cual “llega a convertirse en la red que atrapa y constriñe al maestro, impidiendo casi siempre el desarrollo de la reflexión sobre el conocimiento y limitando la enseñanza a una actividad instrumental y repetitiva.” (Martínez Boom y Rosas Moncriff, 1984, p. 7) Resistencia que pretendía no quedarse estática frente a ese poder, sino brindar un grado de libertad al maestro(a), ya que se le convocó a pensar, analizar y sistematizar para que su saber

trascendiera los límites del aula y se conectara con las realidades sociales y culturales del país, no solamente para ese momento presente sino para el futuro de la pedagogía en Colombia. Fue una época en la que el maestro(a) asumió una conducta activa en la construcción de tejido social, con la intencionalidad política de que su saber hilara con el encuentro de la comunidad entorno a valores democráticos en función de la vida.

Educación Física crítica - aspecto Disciplinar

Expondremos a continuación la intencionalidad de la EF que proponemos, si bien, se entiende que el neoliberalismo como fenómeno social reproduce brechas de desigualdad con su lógica de mercado fortaleciendo las estructuras de poder hegemónicas representadas en el espectro de las corporaciones, es importante acercar la discusión sobre las afectaciones que recaen en la educación derivadas de esta lógica mercantil, afectaciones como la desfinanciación de la educación superior pública, la privatización y la instrumentalización de la educación, etc. De allí, surge la cuestión, ¿cuál debe ser la postura de la EF como campo de formación profesional frente a este desalentador panorama? Es por ello que consideramos pertinente que, desde la EF, y más específicamente, desde la formación de maestros(as) de EF, se haga un cuestionamiento al sistema neoliberal, invitando a la reflexividad crítica de la comunidad académica sobre cómo se ha desarrollado el neoliberalismo en la educación superior y sus daños colaterales, especialmente en el campo de la EF.

Por eso nuestra propuesta tiene como base epistemológica la EF crítica. En primera medida, al situarnos en un contexto neoliberal con un aparato de poder determinante (el mercado), partimos de la crítica a ese poder, donde es preciso aclarar que situamos este PCP en la crítica que propone el pensador francés Michel Foucault, en la medida que convoca a pensarse el hoy, seguido de optar por la voluntad de una “actitud crítica” (Foucault, 1999),

reflexionando sobre las relaciones entre ese poder, la verdad y el sujeto. Foucault precisa a la crítica como:

...yo diría que la crítica es el movimiento por medio del cual el sujeto se atribuye el derecho de interrogar a la verdad sobre sus efectos del poder y al poder sobre sus discursos de verdad; la crítica será el arte de la inservidumbre voluntaria, el de la indocilidad reflexiva. La crítica tendría esencialmente por función la desujeción en el juego de lo que podríamos llamar, en una palabra, la política de la verdad (2018, p. 52).

Esto abre el panorama de la EF, ya que permite elaborar nuevos tipos de relaciones aparte de las impuestas por los aparatos de poder, reconociendo las grietas del gobierno en materia de prácticas, técnicas y procedimientos que moldean al sujeto, lo que conlleva a dar forma a sí mismo como maestro(a) de EF, siendo el constructor de su acción, intervención y saber.

En este sentido, nuestra propuesta parte de la pedagogía crítica como visión transformadora desde el quehacer pedagógico del maestro(a), renovando la noción de crítica en el campo de la EF, poniendo el foco en la intencionalidad con la que se forma a los educadores físicos, haciendo énfasis en que las múltiples significaciones del movimiento deben pasar por un proceso pre-reflexivo y corporal. Esta propuesta se basa en lo que Bracht (1999) denomina como movimiento-pensamiento en torno a la discusión entre lo pensado, lo dicho y lo teorizado, y su articulación con el movimiento y la experiencia corporal, crucial para una EF crítica, que incluya en la acción transformadora de la pedagogía al movimiento corporal, y no solo se limite a hablar de él. A decir Bracht y Quintão Almeida (2019) sobre esta articulación:

Esto da como resultado la interacción entre la situación vivida, nuestra experiencia prerreflexiva, nuestra articulación individual y el repertorio cultural de patrones

interpretativos. Es en este contexto que se pueden producir nuevos significados (nuevas significaciones del movimiento), a medida que se articulan (p. 10).

Es a partir de esa experiencia vivida, que se da paso a la reflexión, al cuestionamiento de las condiciones impuestas por un sistema imperante, lo que conlleva a la creación de nuevos significados a través del cuerpo que piensa. Donde el maestro(a) de EF opta por una actitud de duda ante los significados establecidos, así como los nuevos significados, transvalorando sus sentidos por unos que acudan a la transformación social, a una lectura rigurosa del contexto, que priorice los sujetos del acto educativo, y que fomente una educación ética y política desde el pensamiento crítico.

Sin embargo, consideramos que aún hace falta enfatizar en una formación política de la EF, hacer de ella una necesidad dentro de la sociedad, no sólo por su importancia en el desarrollo corporal y cognitivo, sino también por la influencia en el desarrollo social de la población, dado que en el contexto neoliberal la EF está vista para suplir las necesidades productivas de éste, razón por la cual se requiere una despedagogización⁶ de la EF y repedagogizarla⁷ para que tenga una autenticidad desde su quehacer pedagógico.

De este modo, la EF que desarrollamos comprende aspectos fundamentales para formar un maestro(a) de EF como sujeto político, primeramente, la pedagogía crítica, es esencial dentro del proceso pedagógico, pues como lo expone Ortega Valencia (2018)

⁶ Eliminación u omisión de algunos principios pedagógicos que no aportan al desarrollo integral del educando. Gil Eusse, KL, Bratch, V. y Quitao de Almedia, F. (2020) La Educación Física Colombiana: las luchas político- ideológicas revolucionarias en el campo.

⁷ La repedagogización de la EF se entiende desde el aporte de las pedagogías críticas a esta, para que se consolide como un ente de transformación social. Gil Eusse, KL, Bratch, V. y Quitao de Almedia, F. (2020) La Educación Física Colombiana: las luchas político- ideológicas revolucionarias en el campo.

comentando sobre Giroux: “se destaca que la pedagogía crítica debe entenderse como productora no solo de conocimiento sino también de sujetos políticos” (p. 130). Así, esta pedagogía permite dar cuenta de las tensiones económicas del modelo neoliberal que recaen sobre la EF, lo que consecuentemente ayuda a desarrollar una conciencia social no solo de sí mismo como maestro(a), sino, de los demás y del entorno, incorporando en su voluntad un carácter político y ético en relación con las injusticias, desigualdades de género, clase, raza, etc., acudiendo a su saber pedagógico para ir más allá de la escuela, comprometido con proyectos comunitarios, culturales y políticos que posicionen el movimiento pensado como foco de transformación, a decir (Eusse Gil, 2021) “percibir el no lugar o la falta de la pedagogía crítica en la Educación Física en Colombia hace más latente la necesidad del llamado a su construcción” (p. 152).

¿Y por qué es tan necesario una repedagogización de la EF? Pues una reforma a los contenidos de la EF y su práctica pedagógica permitirá no sólo entenderla desde el aula, sino que sea contextualizada, que sea atada a la realidad de la EF colombiana y permita al maestro(a) de EF actuar sobre esta, la cual posibilite crear escenarios de intervención pedagógica que ayude a disminuir brechas sociales y transforme el sujeto, su comunidad y su contexto. Dicho de otro modo, Ortega (2014) citado por (Eusse Gil, 2021) confirma lo que es para nosotros la esencia del maestro(a) de EF como sujeto político y su margen de participación en la sociedad:

En este sentido, se reconoce en el maestro a un sujeto que es productor de múltiples saberes en la escuela y en otros espacios sociales, que se piensa y se asume en colectivo. Por ello, la importancia de interrogar las configuraciones de sus prácticas desde sus componentes didácticos, disciplinares, epistemológicos y contextuales, ejercicio investigativo en el que el sujeto se constituye en constructor de reflexividad, en la medida en que su propia práctica es un texto y un pre-texto para interpretar,

interpelar y generar transformaciones de todo orden: culturales, políticas, éticas, estéticas y pedagógicas. (p. 152)

Por consiguiente, se pretende que los maestros(as) sean formados bajo una perspectiva crítica, analítica y reflexiva para que entiendan su posición y su labor como intelectual de la educación, esto con el fin de deconstruir el estereotipo del maestro de EF apolítico que se ha venido perpetuando en la sociedad, tal como expone (Chinchilla, 1989):

La característica del profesor de Educación Física actual se refiere a la desconcepción de su realidad y compromiso social, manifestada específicamente en una práctica centrada en lo técnico, una posición política indiferente, una dificultad para integrar su trabajo a un proyecto social y una subestimación para generar y enfrentar posiciones de liderazgo y dirección pública y académica. (p. 57).

Por el contrario, los maestros(as) requieren ser formados a partir de acciones transformadoras que los empoderen como sujetos transformadores de la realidad, esto implica la aplicación de la EF como un medio para crear y proponer proyectos que promuevan acciones rebeldes y emancipatorias, los cuales puedan dar paso a la creación de otras formas posibles de existir y aprender, que desde las grietas, los gritos y las siembras⁸, se pueda transformar de a poco el contexto en el que el maestro(a) se desenvuelve y en esa medida aportar desde su praxis educativa a la EF colombiana.

*“Nuestra rebeldía es nuestro NO al sistema.
Nuestra resistencia es nuestro SÍ a otra cosa posible”
(EZLN, 2015: 221). (Citado en Walsh, 2017, p. 81).*

⁸ Catherine Walsh se refiere a las grietas con todo espacio de resistencia y posibilidad, son espacios para desaprender el pensamiento hegemónico y aprender a pensar desde el pensamiento latinoamericano; los gritos hacen referencia a las voces de aquellos que son silenciados y han sido marginados, a las distintas manifestaciones para visibilizar la opresión y las violencias estructurales; las siembras aluden al proceso de plantar semillas de cambio, de esperanza, y transformación social.

Diseño Curricular e implementación

Nuestro macro diseño curricular parte de un objetivo claro, y es generar un espacio de reflexión crítica entorno a la EF como campo de formación profesional, que contribuya a la formación de educadores físicos como sujetos políticos. Este se fundamenta en la pedagogía crítica porque nos permite partir de una educación contextualizada, es decir que nos ayuda a comprender la realidad material, dejar de lado esa educación tradicional bancaria que no permiten el desarrollo de la conciencia crítica, donde sólo consiste en depositar conocimientos a los estudiantes para que estos los memoricen, sino más bien, hacer de la enseñanza algo significativo, social y político.

Pretendemos problematizar los distintos aspectos del neoliberalismo que afectan la educación, especialmente la EF y la formación de licenciados en Educación Física, esto lo haremos a partir de la construcción del macro diseño, que nos permitirá formar educadores físicos como sujetos políticos a partir de las tres etapas desarrolladas en la perspectiva humanística, estas son, crítica, transformación y resistencia en ese mismo orden. El macro diseño está diseñado de tal forma que cada una de las etapas se relaciona con la otra, por lo tanto, todas tienen la misma relevancia, y todas se comprenden como un eje central de nuestro ser humano a formar.

Descripción de las etapas

Etapa 1: Crítica: En esta primera etapa pretendemos que los estudiantes analicen y reflexionen sobre la influencia del neoliberalismo en la facultad de EF y de esa forma identificar cómo se ve afectada la EF por los distintos discursos económicos que recaen principalmente en la educación.

Etapa 2: Transformación: En este momento comprendemos cómo debe ser la labor del maestro como sujeto político, cuál debe ser su labor en la sociedad y cómo desde la EF se puede crear escenarios donde se realicen proyectos de transformación social.

Etapa 3: Resistencia: El objetivo de esta etapa se centró en sembrar la semilla de transformación desde el saber pedagógico de la EF, dicha semilla la concebimos como el ejercicio de resistencia, que se materializó en la escritura como ápice para lo que se denominó la democratización del saber de la EF (lo cual es el tema de esta etapa).

Se comprenden las tres etapas como un todo y se proponen dentro de un currículo cíclico, donde se empieza por la crítica, seguido de la transformación y evidenciado en una resistencia, la cual volverá a dar paso a una nueva crítica, una nueva postura o pensamiento, materializado en otras formas pedagógicas de transformación social desde la Educación Física.

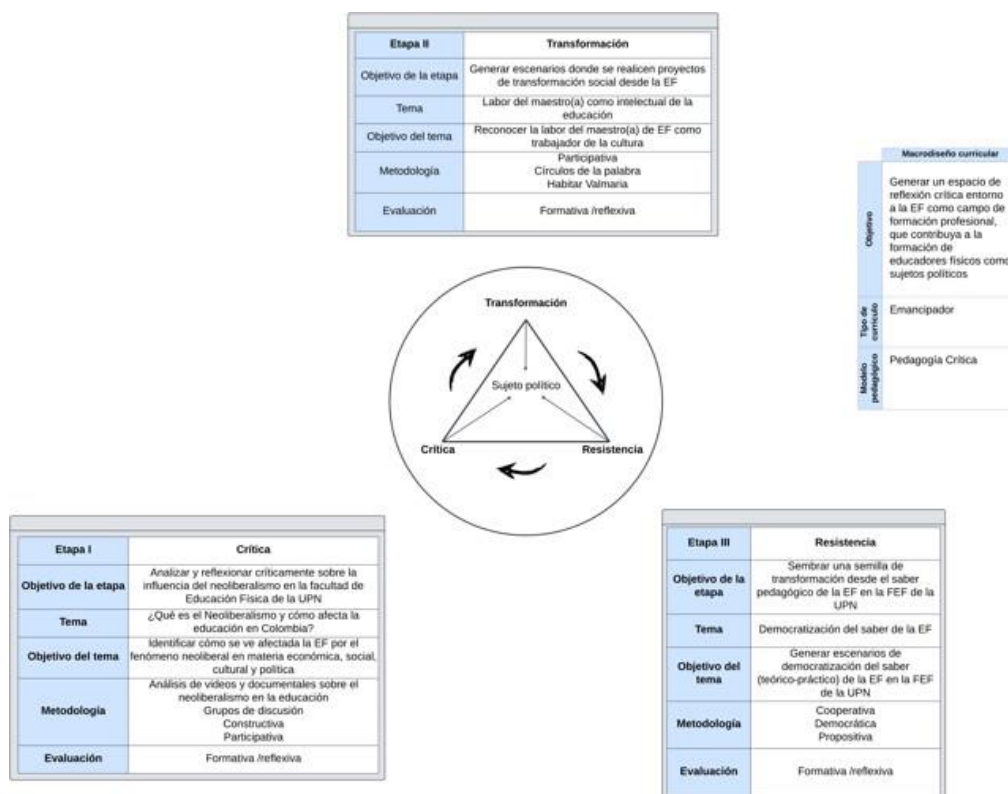


Ilustración 2. Macro diseño curricular

Implementación (Micro diseño curricular)

Teniendo en cuentas las etapas a desarrollar, estas se relacionaron con los aspectos pedagógicos críticos que menciona Giroux (1988), en su obra, los profesores como intelectuales transformativos, de allí se tomaron unos fundamentos, los cuales nos ayudaron a diseñar un micro currículo de Educación Física crítica, orientado al desarrollo de la crítica en el aula, el reconocimiento de la labor del maestro de EF como sujeto político, y la creación de formas de resistencia materializadas en manifestaciones culturales, artísticas y propuestas pedagógicas que ayuden a posicionar al profesor como un sujeto político transformativo de la sociedad.

Las clases con los estudiantes se llevaron a cabo con distintos recursos didácticos que les ayudaron a comprender, reflexionar y analizar el sistema neoliberal (ver ilustración 2) estas estuvieron guiadas por un aspecto dialógico, porque es en esa dialogicidad donde se le da paso a la crítica, al debate y a la relación de ideas, de esa forma se construyen tensiones que ayudan a formar universidad, se fomentó en los estudiantes una posición activa, participativa y no pasiva frente a situaciones que afectan la misma universidad y la sociedad. El dialogo expresado en diferentes actividades como debates, cine foros, grupos de discusión, realización de distintas manifestaciones culturales y artísticas permitieron la cooperación y suprimieron la competencia y la individualidad, características esenciales del neoliberalismo, pues solamente “el diálogo exige apertura, abierta al pueblo y a sus necesidades. El pueblo y sus necesidades vitales es el punto de partida y punto de llegada de la labor universitaria” (Ordoñez, 2002, p. 191).

La propuesta curricular se divide en tres etapas: crítica, transformación y resistencia, subdividida en siete sesiones, dos sesiones para la etapa crítica, tres sesiones para la etapa de transformación y dos sesiones para la etapa de resistencia.

Implementación PCP – Camilo Contreras & Geraldine Mora

SESIÓN DE ACTIVIDAD

Sesión N°1	Fecha: 16 de octubre, 2024	Hora: 9am	Lugar: Universidad Pedagógica Nacional - Valmaría	Grupo (edades o curso): PCLEF IX semestre - 01
Nombre de los estudiantes a cargo:				
<ul style="list-style-type: none"> • Camilo Contreras • Geraldine Mora 				
Tema: ¿Qué es el Neoliberalismo y cómo afecta la educación en Colombia?			Etapa 1: Crítica	
Objetivo general de la etapa: Analizar y reflexionar críticamente sobre la influencia del neoliberalismo en la facultad de Educación Física de la UPN				
Objetivo de la sesión: Asumir una postura crítica frente al Neoliberalismo, pertinente en la formación política de educadores físicos				
Recursos por utilizar:				
<ul style="list-style-type: none"> • Televisor • Cable HDMI • Laptop o Tablet 				
Metodología				
<p>Los momentos de la sesión serán desarrollados de la siguiente forma:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Saludo 2. Introducción al proyecto curricular particular 3. Introducción al documental 4. Presentación del documental 5. Formulación de preguntas orientadoras 6. Sistematización de las respuestas, análisis y reflexiones del documental frente al Neoliberalismo <p>A partir de la introducción al documental se brindarán aspectos claves para comprender el neoliberalismo, el documental es pertinente porque revisa críticamente aspectos claves del neoliberalismo y su incidencia en la vida social, desde esferas de poder económico y político, atravesando la cultura y las relaciones sociales actuales.</p> <p>Posterior a esto, se da paso al diálogo como forma de construir saber, con preguntas orientadoras se incitará al diálogo para reconocer actitudes, comportamientos e ideas entorno al neoliberalismo. Este diálogo se desarrollará conformando, primeramente, subgrupos de 5 o 6 estudiantes, los cuales serán grupos de trabajo para socializar ideas y organizarse para participar en el conversatorio.</p> <p>Luego de conformar los subgrupos, se les formularán las preguntas orientadoras, las cuales podrán socializar con su grupo de trabajo y llegar a un acuerdo común de respuesta para socializar con todos los participantes del espacio de formación.</p> <p>El documental tiene una duración de 70 minutos, lo que nos permite aproximadamente de 30 a 40 minutos de discusión sobre el tema de la sesión.</p>				
Evaluación:				
<p>Partimos de la evaluación formativa y reflexiva ya que esta nos permite realizar una retroalimentación del proceso de aprendizaje de los estudiantes y promover un pensamiento crítico a partir de lo aprendido. Se invita a los estudiantes a tomar postura con un carácter activos en su proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>Pretendemos evaluar en los estudiantes la capacidad que tienen de analizar críticamente situaciones y tensiones en materia económica, política y social del Neoliberalismo que afectan la educación y cómo esto se ve reflejado en la LEF de la UPN. De ese modo, poder construir reflexiones acerca de su posición ante este sistema y cómo se ve afectado su quehacer pedagógico en la sociedad como maestros de Educación Física.</p>				
Observaciones:				
<p>Estudiantes a cargo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Camilo Contreras • Geraldine Mora <p>Implementación PCP: Aportes a la formación de sujetos políticos a través de la Educación Física como campo de formación profesional: Un enfoque pedagógico crítico en Resistencia al Neoliberalismo</p> <p>Tutor: Jhon Carlos Cortes Murillo Licenciatura en Educación Física Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia.</p>				

Ilustración 3. Etapa 1: Sesión 1

Implementación PCP – Camilo Contreras & Geraldine Mora

SESIÓN DE ACTIVIDAD

Sesión N°2	Fecha: 25 de noviembre, 2024	Hora: 4:00pm	Lugar: Universidad Pedagógica Nacional - Valmaría	Grupo (edades o curso): PCLEF IX semestre - 01
Nombre de los estudiantes a cargo:				
<ul style="list-style-type: none"> • Camilo Contreras • Geraldine Mora 				
Tema: Tensiones económicas que recaen sobre la educación en general y la EF			Etapas 1: Crítica	
Objetivo general de la etapa: Analizar y reflexionar críticamente sobre la influencia del neoliberalismo en la licenciatura en Educación Física de la UPN				
Objetivo de la sesión: Analizar cuáles tensiones económicas recaen sobre la EF y reflexionar sobre ellas.				
Recursos por utilizar:				
<ul style="list-style-type: none"> • Televisor • Cable HDMI • Laptop o Tablet • Hojas, marcadores y colores 				
Metodología				
<p>Los momentos de la sesión serán desarrollados de la siguiente forma:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Saludo 2. Explicación de la metodología de la clase 3. Presentación del video sobre el neoliberalismo en la educación 4. Creación de grupos donde dialoguen cómo afectan los discursos neoliberales a la EF 5. Creación de caricaturas que hagan crítica a las tensiones económicas que recaen en la EF 6. Socialización de las caricaturas <p>A través de los videos y las explicaciones dadas por los estudiantes a cargo, se dará paso a la creación de grupos, donde pondrán en evidencia su conocimiento, análisis y reflexión sobre el sistema neoliberal y cómo las tensiones económicas que surgen de este se ven inmersos en la EF, seguido de esto crearán una caricatura, después, se da paso a la reflexión del por qué hicieron este dibujo y den a entender cómo estas tensiones afectan la EF.</p>				
Evaluación:				
<p>Partimos de la evaluación formativa y reflexiva ya que esta nos permite realizar una retroalimentación del proceso de aprendizaje de los estudiantes y promover un pensamiento crítico a partir de lo aprendido. Se invita a los estudiantes a tomar postura con un carácter activos en su proceso de enseñanza aprendizaje. Pretendemos evaluar en los estudiantes la capacidad que tienen de analizar críticamente situaciones y tensiones en materia económica, política y social del Neoliberalismo que afectan la educación y cómo esto se ve reflejado en la LEF de la UPN. De ese modo, poder construir reflexiones acerca de su posición ante este sistema y cómo se ve afectado su quehacer pedagógico en la sociedad como maestros de Educación Física.</p>				
Observaciones:				
<p>Estudiantes a cargo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Camilo Contreras • Geraldine Mora <p>Implementación PCP: Aportes a la formación de sujetos políticos a través de la Educación Física como campo de formación profesional: Un enfoque pedagógico crítico en Resistencia al Neoliberalismo</p> <p>Tutor: Jhon Carlos Cortes Murillo Licenciatura en Educación Física Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia.</p>				

Ilustración 4. Etapa 1: Sesión 2

Implementación PCP – Camilo Contreras & Geraldine Mora

SESIÓN DE ACTIVIDAD

Sesión N°1	Fecha: 13 de noviembre, 2024	Hora: 9:00am	Lugar: Universidad Pedagógica Nacional - Valmaría	Grupo (edades o curso): PCLEF IX semestre - 01
Nombre de los estudiantes a cargo:				
<ul style="list-style-type: none"> • Camilo Contreras • Geraldine Mora 				
Tema: Labor del maestro como intelectual de la educación			Etapa 2: Transformación	
Objetivo general de la etapa: Generar escenarios donde se realicen proyectos de transformación social desde la EF				
Objetivo de la sesión: Responder a la pregunta ¿Cómo se transforma socialmente desde la EF?				
Recursos por utilizar:				
<ul style="list-style-type: none"> • Papel y lápiz 				
Metodología				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Saludo y explicación de la clase 2. Tiempo para escribir la reflexión personal 3. Socialización de las reflexiones 4. Reflexión por parte de los estudiantes a cargo de la clase 				
Evaluación: Formativa-Reflexiva				
Observaciones:				
<p>Estudiantes a cargo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Camilo Contreras • Geraldine Mora <p>Implementación PCP: Aportes a la formación de sujetos políticos a través de la Educación Física como campo de formación profesional: Un enfoque pedagógico crítico en Resistencia al Neoliberalismo</p> <p>Tutor: Jhon Carlos Cortes Murillo Licenciatura en Educación Física Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia.</p>				

Ilustración 5. Etapa 2: Sesión 1

Implementación PCP – Camilo Contreras & Geraldine Mora

SESIÓN DE ACTIVIDAD

Sesión N°2	Fecha: 13 de noviembre, 2024	Hora: 10:00am	Lugar: Universidad Pedagógica Nacional - Valmaría	Grupo (edades o curso): PCLEF IX semestre - 01
Nombre de los estudiantes a cargo:				
<ul style="list-style-type: none"> • Camilo Contreras • Geraldine Mora 				
Tema: Labor del maestro como intelectual de la educación			Etapa 2: Transformación	
Objetivo general de la etapa: Generar escenarios donde se realicen proyectos de transformación social desde la EF				
Objetivo de la sesión: Generar un cuestionamiento o pensamiento que incite a reflexionar cómo se puede emancipar desde la EF				
Recursos por utilizar:				
<ul style="list-style-type: none"> • Papel craft, temperas, pinceles, marcadores 				
Metodología Con base en lo abordado en las sesiones anteriores en torno al neoliberalismo, crítica, educación y transformación, elabore una pregunta o pensamiento que pueda ser socializado con la comunidad educativa de Valmaría				
Evaluación:				
Observaciones:				
Estudiantes a cargo:				
<ul style="list-style-type: none"> • Camilo Contreras • Geraldine Mora 				
<p align="center">Implementación PCP: Aportes a la formación de sujetos políticos a través de la Educación Física como campo de formación profesional: Un enfoque pedagógico crítico en Resistencia al Neoliberalismo</p>				
Tutor: Jhon Carlos Cortes Murillo Licenciatura en Educación Física Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia.				

Ilustración 6. Etapa 2: Sesión 2

Implementación PCP – Camilo Contreras & Geraldine Mora

SESIÓN DE ACTIVIDAD

Sesión N°3	Fecha: 21 de noviembre, 2024	Hora: 11:00am	Lugar: Universidad Pedagógica Nacional - Valmaría	Grupo (edades o curso): PCLEF IX semestre - 01
Nombre de los estudiantes a cargo:				
<ul style="list-style-type: none"> • Camilo Contreras • Geraldine Mora 				
Tema: Labor del maestro como intelectual de la educación			Etapa 2: Transformación	
Objetivo general de la etapa: Generar escenarios donde se realicen proyectos de transformación social desde la EF				
Objetivo de la sesión: Crear por grupos un juego para la clase donde se trabajen aspectos importantes de la transformación social a partir de la EF y el Neoliberalismo				
Recursos por utilizar:				
Metodología A partir de las respuestas obtenidas a la pregunta ¿Cómo se transforma socialmente desde la EF? en la sesión 1 de la etapa 2; los estudiantes crearán por grupos un juego, donde se ponga en evidencia los aspectos más importantes de sus escritos sobre transformación social desde la EF y explicar cómo estos ayudan a contrarrestar la influencia de algunos aspectos del Neoliberalismo				
Evaluación:				
Observaciones:				
Estudiantes a cargo:				
<ul style="list-style-type: none"> • Camilo Contreras • Geraldine Mora 				
<p>Implementación PCP: Aportes a la formación de sujetos políticos a través de la Educación Física como campo de formación profesional: Un enfoque pedagógico crítico en Resistencia al Neoliberalismo</p> <p>Tutor: Jhon Carlos Cortes Murillo Licenciatura en Educación Física Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia.</p>				

Ilustración 7. Etapa 2: Sesión 3

Análisis de las etapas

A continuación, se muestra el análisis de cada una de las etapas, el cual se realizó con la herramienta de análisis cualitativa Atlas Ti (v. 9), permitiéndonos crear categorías y códigos con el objetivo de encontrar relaciones con cada uno de ellos, de esa forma se crearon las redes semánticas para ilustrar cómo los productos como audios, caricaturas, carteles y escritos cobran más significado al momento de analizarlos y relacionarlos unos con otros.

Etapas 1 - Crítica

En la etapa de la crítica, nuestro principal objetivo era que los estudiantes pudieran analizar y reflexionar críticamente sobre el neoliberalismo, reconocer sus características, y cómo estos aspectos recaen en la educación. Se realizaron dos sesiones, cada sesión de dos horas, ambas estuvieron guiadas por documentales y videos, que sirvieron para nutrir el diálogo con los estudiantes. Después de visualizar el contenido, en la primera sesión, se dio paso a una discusión con preguntas orientadoras (las cuales se presentarán en la siguiente página) donde los estudiantes debían hacer una reflexión y tomar una postura en cuanto al sistema neoliberal, en la segunda sesión, se dio un espacio donde ellos pudieran poner en escena su creatividad y capacidad crítica para realizar una caricatura donde se pudiera evidenciar la comprensión de los elementos claves del neoliberalismo.

El análisis de estas sesiones se realizó por medio de la herramienta de análisis cualitativo Atlas Ti (versiones 9, 23 y 25), se tomaron grabaciones de cada una de las respuestas a las preguntas formuladas por nosotros, para analizar los audios creamos un libro de códigos en Excel, donde se crearon cinco categorías tales como:

1. Mercado y educación
2. Educación Física y labor profesional

3. Formación y pensamiento crítico en la EF
4. Discursos neoliberales en la EF
5. Competitividad y mercado laboral

Para cada categoría se asignaron 10 códigos, para un total de 50 códigos, los cuales se tomaron a partir de la teoría que sustenta nuestro ser humano a formar en la etapa de la crítica.

Tabla 1 Códigos y categorías

Códigos	Categoría
Regulación del mercado en la educación Educación orientada al mercado laboral Impacto del mercado en la calidad educativa Acceso a la educación por el mercado Mercantilización de la educación Educación pública vs. privada Educación para el empleo Educación y desigualdad económica Mercado y políticas educativas Rol del mercado en la formación educativa Educación economía sistema económico dominante neoliberalismo	Mercado y educación
EF Reconocimiento profesional en la EF EF y formación integral EF y desarrollo personal Contribución de la EF en la educación EF como campo profesional Labor del maestro de EF Percepción social del Educador Físico Formación de maestros en EF Desafíos profesionales en EF Educador físico Resignificar la EF Acción transformadora intervención pedagógica	Educación Física y labor profesional
Pensamiento crítico en la EF Desarrollo crítico en la formación EF Evaluación crítica en la EF Pedagogía crítica en la EF	Formación y pensamiento crítico en la EF

Métodos críticos en la enseñanza de EF Formación política en EF Reflexión crítica en la práctica EF Crítica al currículum de EF Innovación crítica en EF Conciencia social en la formación EF Actitud crítica empoderamiento Desarrollo Humano	
Competencia profesional en EF Formación para el mercado laboral en EF Competitividad en la educación física Demanda laboral en EF Habilidades laborales en EF EF y mercado de trabajo Preparación para el empleo en EF Competitividad en el ámbito educativo Formación competitiva en EF Adaptación al mercado laboral en EF	Competitividad y mercado laboral
Capacitación para el trabajo en la Educación Física Privatización de la educación física Educación física con fines de producción Educación física mercantilizada Reducción del gasto público en educación física Economía de la educación física Pérdida de la calidad de la Educación Física Concepción de cuerpo para la producción Individualización del proceso de enseñanza de la EF Autoempleo	Discursos neoliberales en la EF

Para la codificación en Atlas Ti 9, se tomaron fragmentos de los audios según su pertenencia, y en esos fragmentos insertar los códigos acordes según lo mencionado por la fuente, y a partir de ellos se crearon redes semánticas de cada audio, en total fueron 3 audios, uno por cada pregunta.

En la primera pregunta: ¿a qué clase social pertenece y por qué? Se tuvo en cuenta la reiteración de palabras a partir del enraizamiento del código, es decir las veces que más se mencionó esta palabra, cabe recalcar que dentro de la sesión de clase se mencionaron dos clases sociales predominantes: clase baja y clase media, las cuales se fueron conceptualizando a lo largo de la sesión en un espacio de debate, la mayoría afirmó reconocerse como clase trabajadora dentro de “los oprimidos”, manifestando necesidades tales como una buena posición educativa, estabilidad social y una vida aceptable, mientras que por otro lado, la clase media la relacionan con una concentración de la riqueza, también con necesidades, pero no tantas como la clase trabajadora.

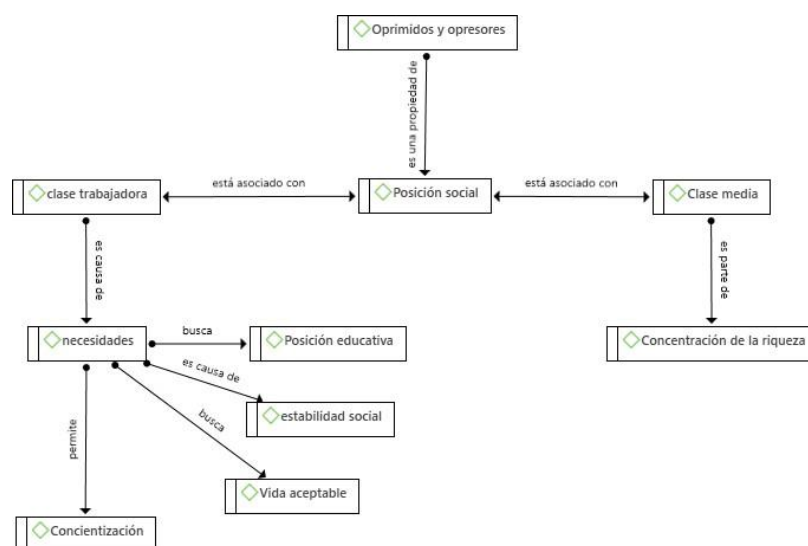


Ilustración 8. Red semántica pregunta 1

En la segunda pregunta: ¿cuáles creen que son formas de resistencia desde la labor del maestro ante imperantes de poder político-económico mencionado en el documental? Surgieron códigos de gran relevancia como el quehacer del maestro y la conciencia crítica, estos dos derivaron otros códigos relacionados con la etapa de la crítica, como la toma de decisiones, el reconocimiento del contexto, el cómo problematizar la educación a partir de esta lectura contextual y a partir de allí trabajar las tensiones económicas que surgen dentro de éste, tomar una postura y accionar a través de la intervención pedagógica.

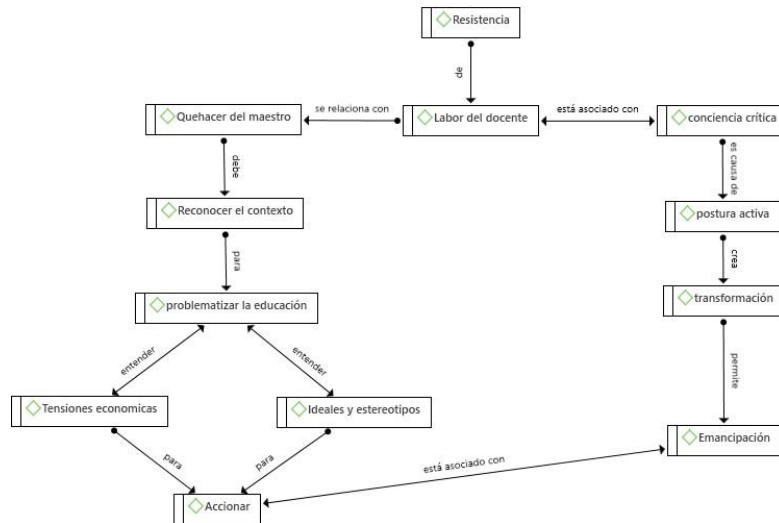


Ilustración 9 Red semántica pregunta 2

La tercera y última pregunta fue: ¿por qué considera el neoliberalismo como un sistema social, económico, político, cultural? Se tomaron los códigos ya establecidos del libro de Excel y se fueron asignando al igual que en la pregunta 1 y 2, donde el código con más reiteración fue el de “fenómeno económico”, es decir que entienden más al neoliberalismo como un fenómeno económico que afecta lo social, político y cultural, y dentro de estos ámbitos las problemáticas que provoca el sistema en cada uno de ellos.

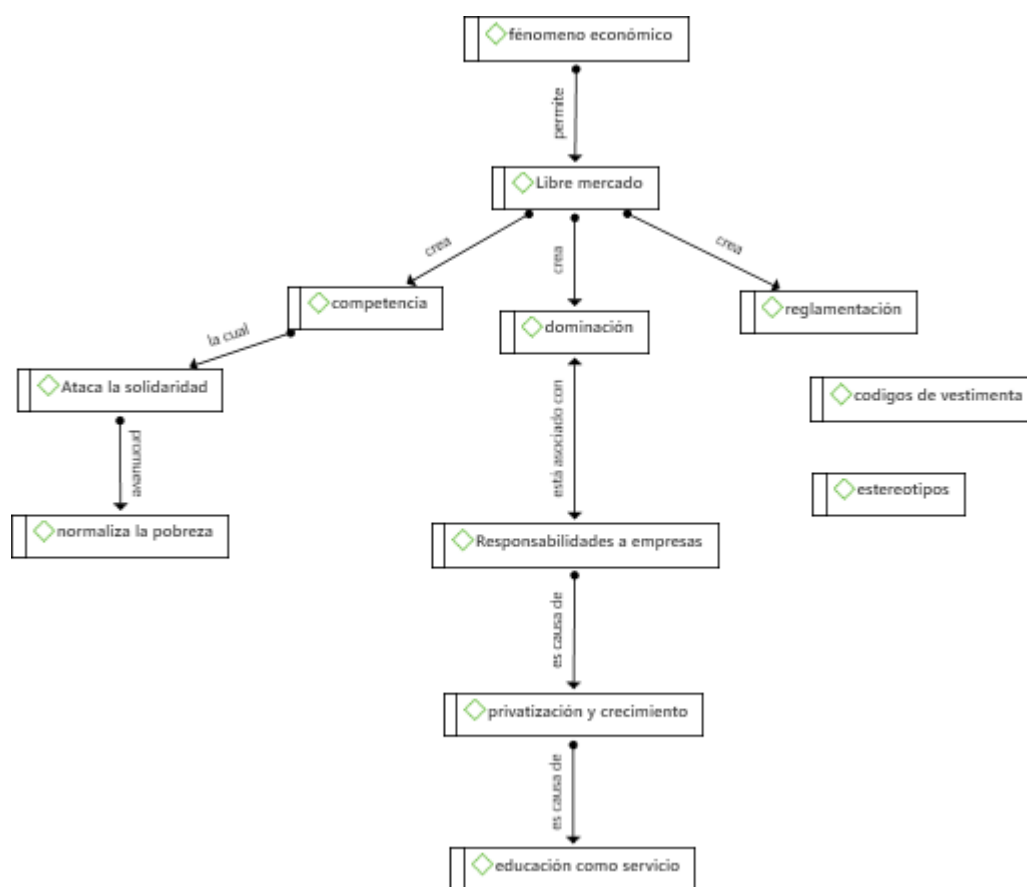


Ilustración 10 Red semántica pregunta 3

De igual forma se realizó el análisis con la segunda sesión de clase de la etapa 1 (crítica), la cual consistió en realizar caricaturas que hicieran crítica a las tensiones económicas que recaen en la EF, esto a partir de lo comentado en la sesión 1 y los videos de la sesión 2. La codificación de estas caricaturas se realizó de forma directa, es decir que no se crearon unas categorías ni códigos previos al análisis, sino que se observaba la caricatura y se iban codificando según lo pertinencia de lo plasmado en la caricatura, lo que arrojó 5 caricaturas y 15 códigos en total; empleamos códigos como Estados Unidos, Uribe (ex presidente Colombiano), reformas a la educación, capitalismo, economía en la educación, balanza social, dominio de poder, neoliberalismo, ataque a los derechos, clase obrera,

educación y economía, dominio de servicios públicos, explotación de los recursos. Estos códigos se crearon teniendo en cuenta los videos sobre neoliberalismo y educación socializados en clase.



Ilustración 11 Caricatura 1



Ilustración 12 Caricatura 2



3:2 What...
 ◇ capitalismo

3:3 WhatsApp Imag...
 ◇ Balanza social
 ◇ educación y economía

3:4 WhatsApp Image...
 ◇ Dominio del poder

Ilustración 13 Caricatura 3



4:4 WhatsApp Image 2024...
 ◇ dominio de los servicios públic...

4:3 WhatsApp I...
 ◇ clase obrera

4:5 WhatsApp Image 2...
 ◇ explotación de los recursos

4:2 WhatsApp I...
 ◇ capitalismo

Ilustración 14 caricatura 4



5:2 WhatsApp Image 2024-11-...
 ◇ ataque a los derechos
 ◇ Neoliberalismo

5:1 WhatsApp Image 2024-11-19 at 9:55:49 P...
 ◇ Acumulación de la riqueza

5:3 WhatsApp Image 2024-11-19 at 9:56:49 PM.jpeg
 5:2 WhatsApp Image 2024-11-...
 5:1 WhatsApp Image 2024-11-19 at 9:55:49 P...
 5:3 WhatsApp Image 2024-11-19 at 9:56:49 PM.jpeg

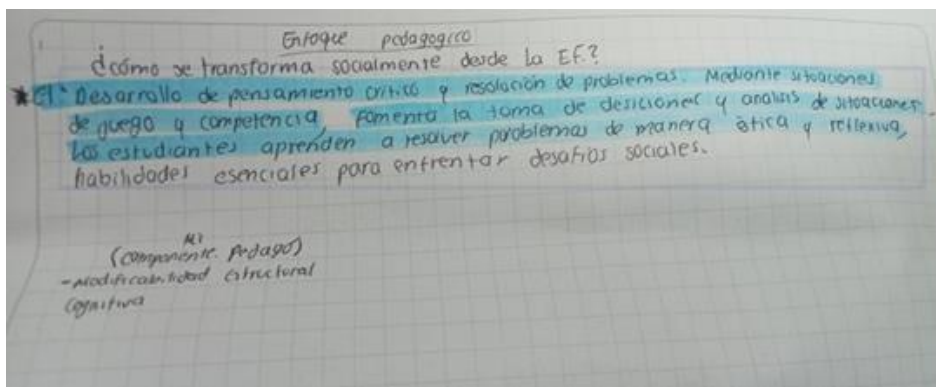
Ilustración 15 caricatura 5

Etapa 2 (Transformación)

Esta etapa es fundamental para nuestro proceso pedagógico, ya que en ella se aterrizan las propuestas pedagógicas e ideas que surgen de la etapa crítica, es por ello que se parte del objetivo de generar escenarios donde se realicen proyectos de transformación social desde la EF, con el fin de comprender cómo los estudiantes conciben la EF como un ente de transformación social y cuál debe ser la labor del educador físico como sujeto político.

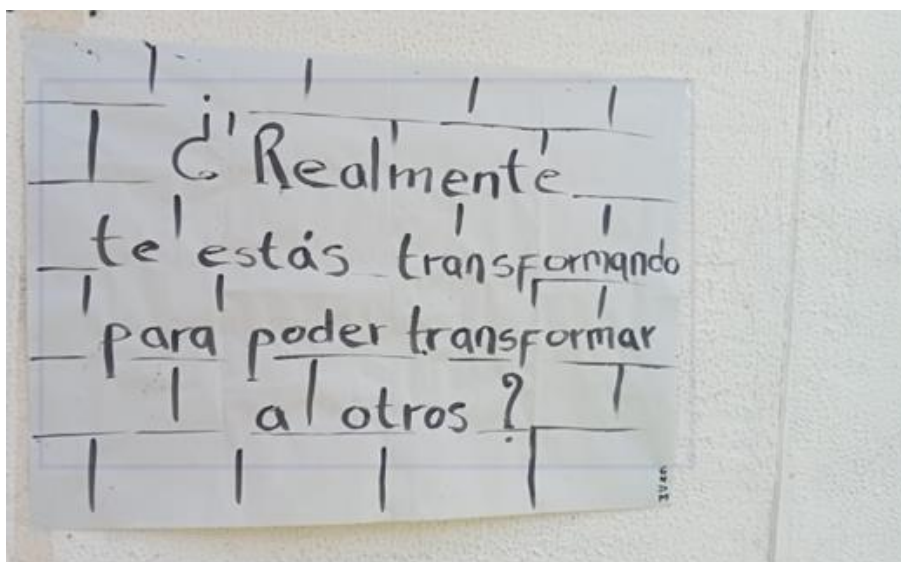
Esta etapa se dividió en tres sesiones con el objetivo de generar escenarios donde se realicen proyectos de transformación social desde la EF, la primera sesión se centró en responder ¿cómo se transforma socialmente desde la EF? A través de un párrafo escrito por cada uno de los estudiantes, se recopiló el cómo entienden la EF como medio de transformación social, poniendo en evidencia sus experiencias, saberes, imaginarios y cómo estos han servido dentro de su experiencia como maestros(as) a transformar la EF, los actores educativos y la sociedad. Para la segunda sesión se tomó como base los escritos de los estudiantes y se les pidió que por grupos realizarán un dibujo libre junto con una frase con el objetivo de generar un cuestionamiento o pensamiento, el cual incitará a reflexionar sobre cómo se puede emancipar desde la EF. Para la última sesión quisimos que los estudiantes pusieran en escena su labor como maestros(as) de EF y crearán juegos por grupos para realizarlos en clase, este juego debía tener como característica aspectos importantes de la EF como transformadora de la sociedad y cómo esta puede tratar características principales del Neoliberalismo dentro de la sociedad.

Los escritos y carteleras fueron analizados por medio de la herramienta de investigación cualitativa Atlas Ti, donde a cada imagen se le hizo una codificación a partir de categorías de códigos creados por nosotros, teniendo en cuenta las características de la etapa de la transformación.



- 21 WhatsApp Im...
- ◊ autonomía
- ◊ emancipación
- ◊ Intervención pedagógica
- ◊ Reconocer las relaciones de po...
- ◊ resignificar la EF
- ◊ sujetos participativos.

Ilustración 16. Análisis etapa 2



- 8:1 WhatsApp Image 2025-01-28 at 10:09:47 AM
- ◊ Acción transformadora
- ◊ autonomía
- ◊ emancipación
- ◊ reconocerse como sujeto politi...
- ◊ sujetos participativos
- ◊ transformación del discurso de...
- ◊ transformación social

Ilustración 18. Análisis etapa 2



- 7:11 WhatsApp Im... ◊ Acción transformadora
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ EF constructora de comunidad
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ Acción transformadora
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ papel del maestro de EF
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ reconocerse como sujeto politi...
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ transformación social
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ EF contextualizada
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ intervención pedagógica
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ papel del maestro de EF
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ papel del maestro de EF
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ resignificar la EF
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ Acción transformadora
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ EF constructora de comunidad
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ papel del maestro de EF
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ Acción transformadora
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ EF constructora de comunidad
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ transformación social
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ EF concienti...
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ emancipación
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ Reconocer la
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ Acción trans
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ EF concienti
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ resignificar la
- 7:11 WhatsApp Im... ◊ transformaci

Ilustración 17. Análisis etapa 2

Para la codificación de estos carteles y escritos se tomaron los códigos ya establecidos para esta etapa (112), pero solamente se usaron 54, donde los códigos con mayor reiteración fueron: transformación social (16), acción transformadora (12), EF constructora de comunidad (10), EF contextualizada, EF concientizadora (7), contexto, inclusión, papel del maestro, postura (6) con estos códigos se creó una red semántica para encontrar las relaciones que hay entre los códigos.

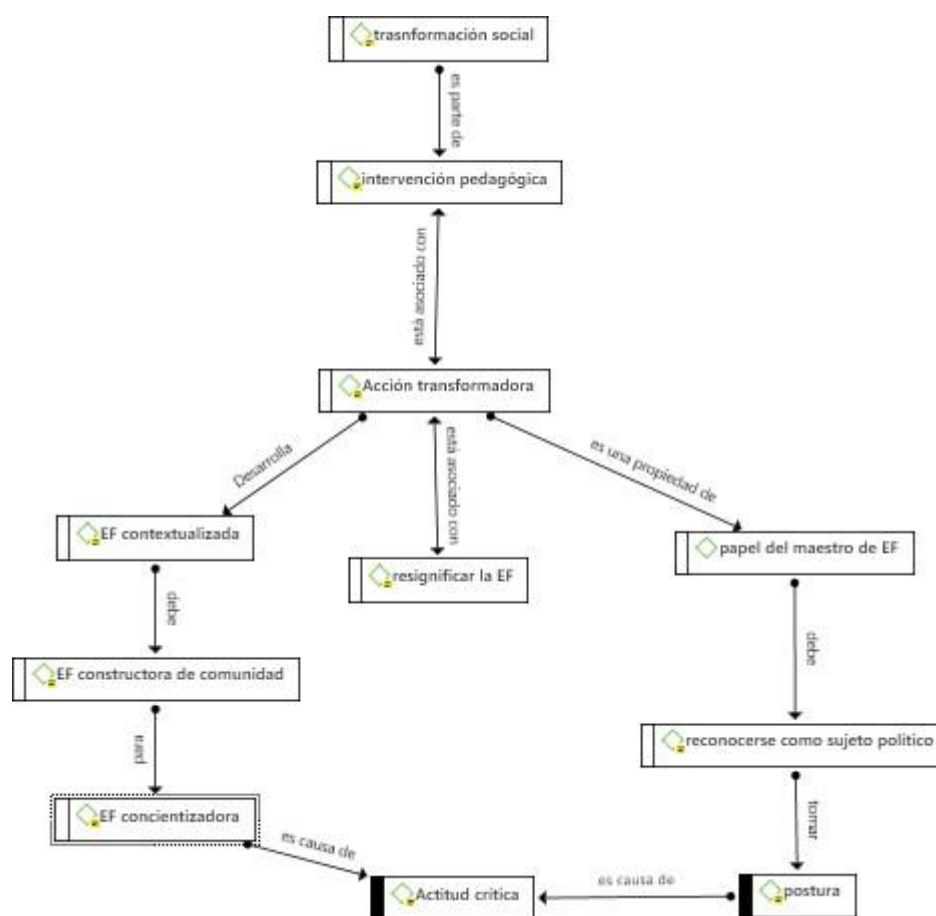


Ilustración 19. Red semántica Etapa 2

Nosotros en la tercera sesión, decidimos crear por grupo de estudiantes un juego, teniendo en cuenta que ellos manifestaron en sus escritos que a partir de este es posible construir dinámicas que contrarresten la inequidad, la desigualdad, la competencia y la exclusión, aspectos que promueve el sistema económico, político y social del Neoliberalismo.

El primer grupo desarrolló un juego llamado “El teléfono roto kinestésico”, el cual consistió en realizar filas, y el último de la fila escribía la palabra en la espalda del compañero del frente, la palabra debía llegar en orden hasta el primero de la fila y este decirla en voz alta. En el segundo juego se trabajó la coordinación y la comunicación verbal, donde se realizó un círculo y se pasaban varios elementos entre los compañeros sin dejar caer estos. El tercer y último juego, fue “Among Us adaptado” el cual es un juego de internet donde hay un impostor y una tripulación que debe trabajar en grupo para saber quién es el impostor y que no sabotee el juego.

El análisis de esta sesión se hizo dentro de la clase, donde primero se realizaban los juegos y después se explicaba el por qué los hicieron y qué características tenían cada uno, los estudiantes explicaron que a partir de estos juegos se promueve el trabajo en grupo, la comunicación, la autonomía y toma de decisiones, principios y valores que ataca el directa e indirectamente el neoliberalismo.

Etapa 3 (Resistencia)

En esta etapa, que se sitúa como la última en el desarrollo de nuestro ser humano formar, establecemos como objetivo sembrar una semilla de transformación desde el saber pedagógico de la EF en la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional.

El tema de esta etapa se sitúa en torno a la *democratización del saber de la EF*, en referencia a este tema, es pertinente precisar que la categoría democratización del saber lo basamos en la escritura como ejercicio de Resistencia del maestro(a) como intelectual transformativo (Giroux, 1988).

Teniendo en cuenta lo anterior, el desarrollo de esta etapa fue mediante dos sesiones, en la primera sesión desarrollamos la actividad “Tejiendo saberes y Resistencias”, la cual, brevemente, se basó en un círculo de la palabra con la intención de fomentar la reflexión colectiva sobre lo que se ha venido trabajando en el proceso formativo de la etapa 1 (crítica) y la etapa 2 (transformación), y cómo ha aportado en el desarrollo de sus PCP, en la medida de cuáles categorías, conceptos, metodologías e ideas han adquirido en el desarrollo de su proyecto y de su formación profesional.

Al realizar el círculo de la palabra se asignaba la voz de cada persona mediante una madeja de lana que se le pasaba a cada persona para ir entretejiendo las ideas de todos y todas, las respuestas de los participantes fueron grabadas para posteriormente ser codificadas en la herramienta Atlas Ti. Se registraron las respuestas de 15 personas, las cuales fueron codificadas mediante la técnica “codificación abierta”, de los 155 códigos que nos han arrojado las fuentes durante todo el proceso formativo, específicamente en la actividad “Tejiendo saberes y resistencias” se realizaron 53 codificaciones de las cuales hubo categorías relevantes encontradas en forma de códigos, estas categorías y el número de veces enunciadas fueron:

Tabla 2 Códigos y enraizamiento

Código	Enraizamiento
Clases sociales	9
Actitud crítica	6
conciencia social en la formación EF	5
construcción dialogante	6
EF concientizadora	6
experiencias	5

Para la segunda sesión de esta tercera etapa, realizamos un ejercicio de escritura pertinente a la resistencia y la democratización del saber de la EF, reconociendo en la escritura un diálogo entre las categorías teóricas, la experiencia personal, los intereses personales y la práctica, desarrolladas no solo a lo largo de este proceso formativo sino a lo largo de la vida de los estudiantes.

Se le solicitó que realizaran un escrito con las siguientes características: mencionar la relación entre educación física y política desde las categorías mencionadas a lo largo del proceso formativo evidenciando las relaciones de las categorías con su formación profesional.

Estos escritos fueron digitalizados en forma de PDF el cual se insertó en Atlas Ti para su posterior codificación mediante la técnica “codificación abierta”. Con las fuentes ya digitalizadas se fue encontrando en el ejercicio de escritura citas que abarcaran categorías desarrolladas a lo largo del proceso formativo y su relación entre las mismas, reconociendo la apropiación en su discurso de categorías pertinentes en la formación de un maestro(a) como sujeto político.

De las 15 Fuentes registradas se realizó la codificación de 22 citas identificando en estas citas 132 códigos de los 155 que se establecieron previamente, los códigos (categorías) más enunciados fueron:

Tabla 3 Códigos y enraizamiento

Códigos	Enraizamiento
Actitud crítica	4
EF	4
EF Crítica	4

Experiencias	5
Imaginario social	4
Reflexión	4
Sociedad	5
Sujetos políticos	4
Transformación	6

Estos códigos fueron los que tuvieron un enraizamiento mayor, encontrando mayor relación en las fuentes, a continuación, se muestra el gráfico de la red semántica que se realizó para el análisis de los escritos de la actividad ya mencionada, que muestra la relación de códigos (categorías) y su relación con la fuente:

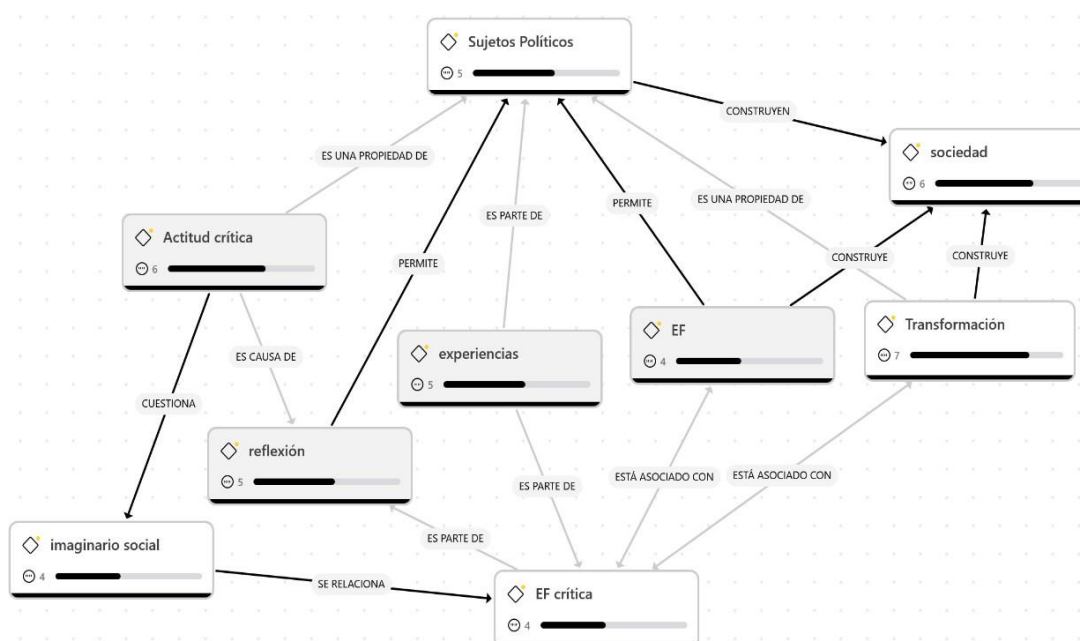


Ilustración 21. Red semántica etapa 3 II

Evaluación

Es menester precisar que, la evaluación es fundamental en este proyecto porque permite generar una transformación compartida entre maestros (quienes asumimos una relación horizontal de enseñanza) y los educandos. Pretendemos que evaluar no denote cuantificar, ni demostrar qué sabe o no sabe el estudiante, para nosotros la evaluación idónea para este proyecto es la evaluación formativa, buscamos con esto que, nuestros estudiantes se cuestionen los alcances del quehacer de su labor como licenciados en Educación Física, que entiendan que el educador físico debe pensarse más allá de los muros escolares, y, llegar a los barrios y zonas periféricas de la sociedad, asumiendo que a través de la EF se debe construir comunidad.

Si bien es un proyecto del cual se espera resultados a largo plazo, para nosotros poder evidenciar que nuestros estudiantes se están formando como sujetos políticos, ya supone un inicio el cual hay que tomarlo y ayudarlo a crecer, que esas reflexiones que se hacen en clase sean llevadas a sus prácticas pedagógicas, laborales y corporales, que sean capaces de poner en evidencia lo enseñado a partir de un discurso que vaya acompañado de una práctica transformadora.

Por eso, la evaluación formativa es pertinente en la medida que “es una herramienta potencialmente transformadora de la enseñanza que, si se ha entendido con claridad y se emplea adecuadamente, puede beneficiar tanto a profesores como alumnos.” (Popham, 2014, p. 12) Este proceso de evaluación, permite situarnos en un marco de trans-formación de nuestra apuesta educativa, pues, es susceptible de realizar los cambios necesarios durante el desarrollo de la enseñanza y no cuando se ha culminado dicha apuesta.

La evaluación formativa según Rosales (2014, p. 7) se presenta como una herramienta pedagógica fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este proceso de evaluación

se caracteriza por ser continua y estar integrada en las actividades cotidianas del aula, más allá de las pruebas tradicionales. Al analizar tareas, ejercicios, resolución de problemas o lecturas se obtiene una visión más completa del proceso de aprendizaje, no solo del resultado final. Esta información permite al maestro(a) identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora en cada estudiante, adecuando así las estrategias pedagógicas pertinentes al contexto particular del conjunto de estudiantes.

Esta manera de concebir cómo se cristaliza la enseñanza, nos convoca a situarnos en los saberes que ha construido cada estudiante a lo largo de su vida, y conforme eso, darles un sentido crítico frente a sus condiciones actuales, identificando las grietas de transformación en su proceso de formación profesional, que apunte a pensarse el PCLEF de la UPN como una apuesta en constante mejora, que responda a una EF amplia, donde la formación política del maestro(a) cobre una relevancia mayor, pues, mediante esta se podrá resistir al imperante neoliberal en forma de acción pedagógica, construcción de saberes en comunidad y/o agremiación y sindicalización del educador físico.

Etapa 1 (Crítica)

Las respuestas obtenidas en la primera sesión y la realización de las caricaturas nos permitieron afirmar que los estudiantes sí tienen bases para una formación crítica, ya que tienen un pensamiento analítico y reflexivo, lo cual les permite hacer cuestionamientos a las estructuras de poder que se manifiestan en el sistema neoliberal y a las desigualdades sociales, lo que los lleva a buscar soluciones desde sus PCP, por otro lado, se preocupan por tener una sensibilidad social y ética, y entienden cuáles son esas problemáticas sociales que emergen de su cotidianidad, además, entienden cómo el pasado histórico social del país influye en las nuevas dinámicas políticas, sociales, económicas y culturales de éste.

Se relaciona lo visto en la primera sesión con la segunda, es decir el documental y los videos, y dejan ver cómo entienden ellos el sistema neoliberal y cómo lo relacionan con la Educación Física y los contextos en los que se desenvuelven sus proyectos curriculares. De ese modo, se encuentra que ellos primeramente se deben reconocer como clase para poder entender las distintas tensiones económicas que recaen en la sociedad, entendiendo de esta forma que al pertenecer a una clase pertenecen a un estatus social, clase baja, media o alta, afirmando la mayoría que sólo una pequeña parte de ellos se reconoce como clase media-baja, es decir que si bien no pertenecen a clase baja, tienen comodidades, y otros se reconocen como clase baja, ya que tienen carencias en sus hogares.

Estas necesidades se materializan en conseguir una buena educación, trabajo, hogar, estabilidad social y una vida aceptable, que aterrizándolo al contexto neoliberal es algo difícil de conseguir debido a la alta competencia que se tiene en el mercado, (entendido este como la escuela, el trabajo, hasta la misma sociedad). De esa misma forma, comprenden que el neoliberalismo afecta no sólo sus formas económicas, sino que afecta también sus derechos a la educación de calidad, evadiendo aspectos como la justicia, la equidad y la igualdad (característica del neoliberalismo que fue plasmada en una caricatura (p. 84)) el cual pretende lograr sus objetivos sin importar violar los derechos y valores humanos.

Etapa 2 (Transformación)

Los estudiantes entienden la transformación de la EF desde un espacio político y social donde se construyen subjetividades, relaciones y significados sobre el uso del cuerpo, donde a partir del juego y el movimiento se construye comunidad, y se trabaja la autonomía y la emancipación a partir de la toma de decisiones, dejando entender que ellos no ven la EF como un espacio de formación física, sino un camino para el cambio social, el cual permite a los sujetos reflexionar sobre su realidad, ser partícipes y constructores de nuevas formas de

convivencia dentro de su comunidad, de este modo, se resignifica la EF en el papel de la sociedad, puesto que esta disciplina va más allá de desarrollar habilidades motoras, dando paso a formar seres humanos conscientes, que se reconocen como sujetos políticos, sujetos de derechos dentro de la sociedad.

Además de eso, se comprende que la EF no ocurre en un vacío, sino que se contextualiza, concediendo elevar nuestra conciencia al reconocer cuándo estamos fallando como maestros de EF al perpetuar relaciones de poder dentro de nuestras clases, permitiendo de ese modo construir espacios de aprendizaje más equitativos, respetuosos y transformadores sobre los discursos y estereotipos del cuerpo, haciendo de este no un simple objeto tangible, sino un ser que transforma su movimiento hacia sus voluntades, sentires y pensamientos, de esa forma, se empieza a comprender la EF como herramienta de transformación social, cuando se tiene en cuenta el movimiento intencionado de la EF, la capacidad que tiene esta disciplina para unir la sociedad a partir de las prácticas corporales y el juego, como lo mencionaban la mayoría de los estudiantes en sus escritos, se trata de darle un nuevo sentido a la disciplina, alejándola del pensamiento hombre-maquina, y acercándola a una visión crítica y comprometida socialmente.

Etapa 3 (resistencia)

En esta etapa, el dialogo de las experiencias fue fundamental para reconocer los elementos de las etapas anteriores, conceptos como neoliberalismo, Estado, clases sociales, transformación, consciencia, maestro(a), EF, etc., fueron ampliamente utilizados dentro de su transmisión de experiencias, dando un significado más preciso y entablando relaciones con los conocimientos previamente adquiridos en su desarrollo profesional.

En torno a la EF, al analizar los escritos de la última sesión, se hizo evidente que se desarrolló un aprendizaje en tanto la labor del educador físico, pues los escritos denotaban

una resignificación del imaginario que se tiene del educador físico como un instructor o entrenador deportivizado, y más allá de eso, los estudiantes reconocieron la importancia de su labor como constructores de comunidad desde el campo de acción de la EF. De la misma forma, los estudiantes reconocieron la importancia de la escritura como forma de resistencia, que de la mano de la lectura le brinda al maestro(a) herramientas para aportar a una transformación de su entorno.

Análisis de la experiencia

Había algo que nos preocupaba dentro de la formación del maestro de Educación Física y era su labor dentro de la sociedad, queríamos saber cómo se visualizaban nuestros futuros colegas y darles a entender nuestras preocupaciones por la baja participación del educador físico en espacios sociales y políticos. Este proyecto que surge de las experiencias de cada uno de nosotros, marcados por un fuerte movimiento social en los años 2019 y 2021, es impulsado por la esperanza de poder transformar la sociedad desde nuestro campo, cuestionándonos día a día a lo largo de nuestro proceso formativo, ¿cómo se transforma desde la EF? Y para poder comprender esto nos remitíamos a cómo estaba siendo nuestra formación, qué espacios académicos estaban haciendo de nosotros esos educadores de los que tanto se mencionaban en la literatura.

Esas dos cuestiones fueron las que nos llevaron a plantear la necesidad de este proyecto, la necesidad de darle a la sociedad un educador físico político, de carácter transformador, con una fuerte postura crítica ante todo lo que afectara su proceso educativo y su labor como maestro, capaz de posicionarse como un ser activo dentro de la sociedad y crear espacios otros de resistencia, esta entendida como proyectos, intervenciones, talleres, juegos, conversatorios y todos los espacios pedagógicos posibles que puedan aportar a la construcción de una sociedad colombiana democrática, igualitaria, y equitativa.

Quisimos crear con los estudiantes un espacio de crítica, donde todas esas ideas que tenían pudieran ser puestas en escena y debatidas con el fin de construir a través del dialogo; como toda sociedad se construye a partir de sus intereses, para nuestras sesiones de clase tratábamos de que el tema de la clase pudiera tocarlos a todos, escucharlos y comprenderlos, no teníamos asegurado que esos espacios fueran a ser llamativos para ellos, o al menos eso creíamos, pero poco a poco los estudiantes se apropiaban del espacio, tomaban postura, discernían ideas, relacionaban lo expuesto por nosotros con situaciones de su cotidianidad, sus ideas dejaban entrever cómo cada uno desde sus PCP intentaban aportar a la transformación de la sociedad.

Si bien un sujeto político se forma a lo largo de su vida, a través de la educación y las experiencias que le brinda su contexto, siete sesiones de clase no iban a lograr formar nuestro Maestro de Educación Física como sujeto político, teniendo en cuenta que este proyecto es a largo plazo, queremos que esta propuesta pedagógica sea un aporte al ser humano que intenta formar el PCLEF, que no sea un proyecto más que quedará archivado, sino que puedan encontrar en él una ayuda a esa formación de lo político que debemos tener todos los maestros.

Conclusiones

La Educación Física dentro de su intervención pedagógica se comprende como una acción transformadora, la cual ayuda a posicionar al maestro(a) de Educación Física como un sujeto político que comprende desde una actitud crítica que la Educación Física debe ser contextualizada, constructora de comunidad y concientizadora.

Toda práctica realizada dentro del marco de la Educación Física es considerada política, ya que promueven valores, principios e ideales.

Asumirse como maestro(a) de Educación Física como sujeto político equivale a construir sociedad a partir de la dialogicidad y la práctica, de esta forma crear cambios positivos dentro y fuera del aula.

Se hace necesario que los maestros(as) se transformen primeramente a ellos, personal y académicamente hablando, para que puedan ser buenos lectores de contexto y ayuden a transformar a los demás.

La EF como campo de formación profesional permite el desarrollo de sujetos políticos, pues esta disciplina académico-pedagógica comprende la realidad contextual y crea comunidad a partir de las prácticas corporales, experiencias, círculos de la palabra y demás actividades que puedan llegar a situar el cuerpo que piensa como punto de transformación desde el movimiento pensado.

Este trabajo permite recalcar la importancia de la formación política en los maestros(as) si a lo que apuntamos es a una educación liberadora, necesaria en estos tiempos.

Anexos

(Anexo A) Diagnóstico

El diagnóstico se realizó con séptimo, octavo, noveno y décimo semestre de la licenciatura en Educación Física de la UPN. Este se llevó a cabo por medio de grupos de discusión conformado por 6 personas, con preguntas orientadoras las cuales llevaron al debate, la confrontación de ideas y a tomar una postura frente al Neoliberalismo y las tensiones que recae en la educación, especialmente en la Educación Física

Objetivo: Analizar los discursos políticos, sociales y pedagógicos de los estudiantes de la licenciatura en Educación Física, para identificar los brotes del neoliberalismo en la formación de maestros como sujetos políticos.

Perfil de los participantes: Estudiantes de la LEF que estén cursando el ciclo de profundización del PCLEF. Se espera que estos estudiantes por su nivel académico posean unas bases humanas, sociales y políticas amplias para generar una discusión académica sobre el objetivo del diagnóstico.

Tiempo total: 2 horas

Preguntas

Responda teniendo en cuenta la siguiente definición

Mercado en el ámbito educativo:

Se refiere a la oferta y demanda de servicios educativos, donde empresas privadas ofrecen una educación que enseñe para la producción del capital.

- ¿Qué piensa usted de que el mercado regule la educación?
- La educación que brinda el mercado sólo es para el trabajo, ¿Qué piensa de esto?
- ¿Cree usted que tiene formación política? Sí. No. ¿Por qué? Si es así, ¿De dónde viene y dónde la adquirió?
- ¿Cree usted que en la LEF no hay pensamiento crítico? ¿Por qué?

Responda teniendo en cuenta la siguiente definición:

Sujeto político

políticos en tanto tengan ‘voluntad de acción y de construir proyectos alternativos’(Zemelman, 1989-1997), capaces de reflexividad -expresada en auto-reflexiones y reflexiones colectivas sobre sí mismos, sobre los otros y lo otro-, creadores de un modo de conocimiento intersubjetivo, con capacidad de discurso y acción (Arendt, 1997) y de actuaciones resultantes de ese agónico, y permanente ‘deseo de ser actor’ (Touraine, 1997-2000), capaces de hacer crítica, de cuestionar y ‘poner en discusión la significación de las reglas y las imposiciones producidas por la sociedad’ (Castoriadis,1988), de proponer

acciones alternas en las que la defensa y construcción de lo público y el reconocimiento del otro, como ‘legítimo otro’, sean la medida ética de sus actuaciones. (p. 244)

- ¿Considera usted que la EF como campo de formación profesional puede ayudar a construir maestros(as) como sujetos políticos?
- El papel del Educador Físico se dimensiona como el menos importante dentro del gremio de profesores, ¿por qué cree usted que pasa esto?

Según el perfil de egresado del PCLEF:

El educador físico se perfila como un profesional crítico, reflexivo, con pensamiento complejo, investigador, democrático, ético y autónomo que evoluciona y transforma a través de sus prácticas pedagógicas y profesionales fundadas en teorías pedagógicas, disciplinares e investigativas, el cual identifica problemas, necesidades y oportunidades presentando alternativas para ser analizadas y concertadas en búsqueda de solución, satisfacción y realización desde el ámbito educativo con conciencia y compromiso social, que aborde y resuelva situaciones problemáticas de la cotidianidad y su campo profesional desde diferentes perspectivas.

- ¿Cree usted que se está cumpliendo con la formación crítica que se promete en el PCLEF?
- ¿Cree usted que los(as) profesores(as) promueven el discurso mercantil de la Educación Física? ¿Por qué?
- ¿qué discursos conoce al respecto?

Párrafo introductorio sobre el neoliberalismo

- ¿Cómo toma usted los discursos mercantiles neoliberales de algunos(as) profesores(as) de la LEF?
- ¿La formación de licenciados de Educación Física forma para competir profesionalmente? ¿Por qué?
- ¿La EF escolar forma cuerpos para la competir en el mercado actual? ¿Por qué?

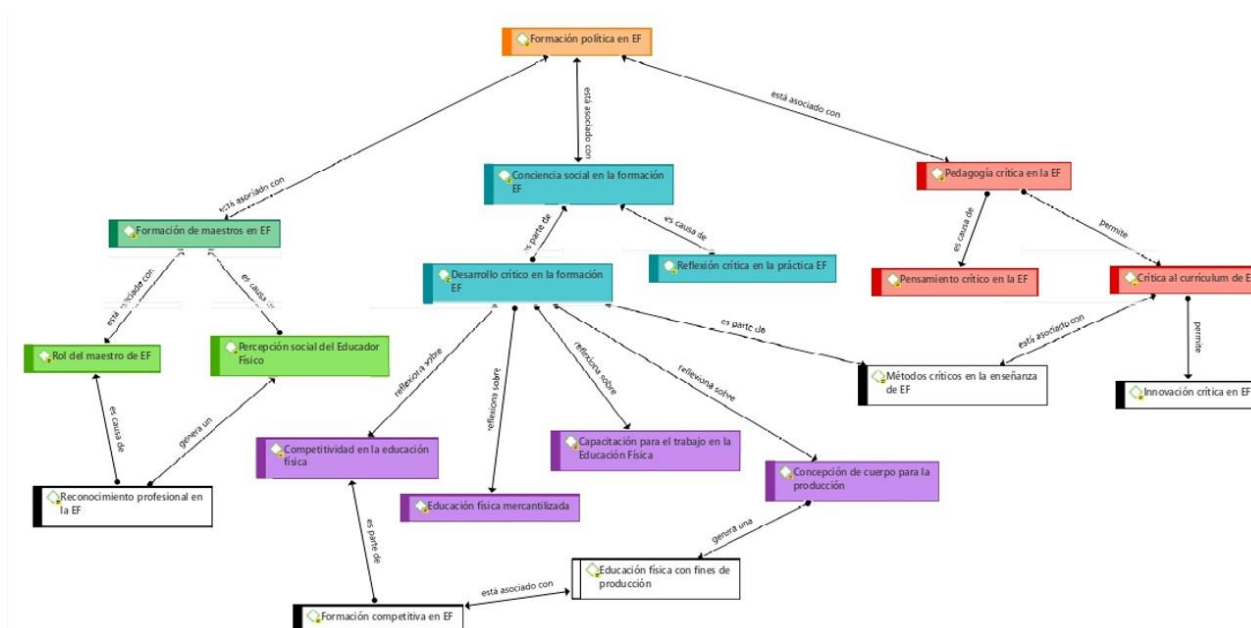
Explicar a qué hacemos referencia con el desarrollo económico de una capital

- ¿Dónde se ubica la EF en el desarrollo económico de Bogotá? y ¿De qué manera lo hace?

A partir de estas preguntas se generó una discusión con los estudiantes de los distintos semestres, los registros de estas respuestas fueron grabadas y analizadas en la herramienta de investigación cualitativa ATLAS TI, donde se realizó una lista de categorías y códigos que se extrajeron de las respuestas de los estudiantes.

De estos códigos surgió un análisis semántico, el cual nos permitió evidenciar que los estudiantes de la LEF, comparado con nuestro ser humano a formar, conformado por 3 etapas (Crítica, transformación y resistencia) sólo comprendían la etapa de la crítica. De allí surge la necesidad de seguir potenciando la crítica y desarrollar las siguientes etapas.

En el diagnóstico se puede ver que ellos comprenden qué es el neoliberalismo y asocian este sistema económico con distintas patologías sociales, educativas y culturales. De esa forma, afirman que falta una fuerte postura crítica y política en la licenciatura en Educación Física de la UPN, esto no quiere decir que sea acrítica o apolítica, sin embargo, hacen énfasis en que esta formación no es tan evidente dentro de las clases y que es menester potenciarlo para formar maestros comprometidos con la transformación social.



Anexo B. Red semántica del diagnóstico.

Bibliografía

- Alemán, M. (1987). *Praxis y educación. Teorías subyacentes en el sistema psicopedagógico de Freire*. Canarias: Caja insular de ahorros.
- Alvarado, A. (2014). *El desarrollo del pensamiento crítico: Una necesidad en la formación de los estudiantes universitarios*. DIDAC.
- Bayer, C. (1986). *La enseñanza de los juegos deportivos colectivos*. Barcelona: Hispano Europea.
- Blázquez, S. D. (2020). Descubre la educación física del s. XXI. Revista Red Global De Educación Física Y Deporte, Vol.1, nº1.
- Bourdieu, P. (1997). *La esencia del neoliberalismo*.
- Bracht, V. (1999). *Educación física y ciencia: escenas de un matrimonio (in)feliz*. Unijuí.
- Bracht, V., & Quintão Almeida, F. (2019). Pedagogia crítica da educação física: dilemas e desafios na atualidade. *Movimiento*.
- Burgener, L. (1968). *J.J Rousseau y la Educación Física*. Madrid: Citius, Altius, fortius, INEF.
- Chinchilla, V. J. (1989). Una reforma académico profesional que transforme la Educación Física.
- Colombia, M. (1994). Ley 115 de 1994, Artículo 30.
- Colorado, M. (Julio de 2010). La Ley 1294 y el Decreto 2355 de 2009: la privatización de la educación. *Educación y cultura: FECODE*, pág. 84.
- Colorado, M. (2010). La Ley 1294 y el Decreto 2355 de 2009: La privatización de la educación. *Educación y cultura*.

- Cuartas, M. (2023). ¿Cuánto cuesta vivir en Colombia? Obtenido de <https://acortar.link/SAQCRm>
- DANE. (2022). Comunicado de prensa: pobreza monetaria año 2021. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2021/Comunicado-pobreza-monetaria_2021.pdf
- Dargent, E. (2014). *Technocracy and Democracy in Latin America: The Experts Running Government*. Cambridge University Press.
- Escalante Gonzalbo, F. (2016). *Historia mínima del neoliberalismo*. Turner Publicaciones S. L.
- Eusse Gil, K. (2021). *Pedagogía crítica de la Educación Física colombiana: del discurso sociocrítico a la intervención pedagógica*. *Ágora para la educación física y el deporte*, 23, 140-158.
- Facultad de Educación Física*. (14 de agosto de 2023). Obtenido de Universidad Pedagógica Nacional: <https://acortar.link/HmAgCM>
- FECODE. (1984). *Educación y Cultura*. (H. Suárez Jaimes, Ed.) (1).
- Foucault, M. (1999). *Ilustración y crítica*. Donzelli Editore.
- Foucault, M. (2010). *El cuerpo utópico, Las heterotopías*. Buenos Aires: Nueva Versión.
- Foucault, M. (2018). ¿Qué es la crítica? Seguido de la cultura de sí. Siglo XXI.
- Gantiva, J. O. (1984). Orígenes del movimiento pedagógico. *Educación y Cultura*(1), 13-17.
- Gentili, P. (1963). La privatización de la educación. *Educación y Cultura*.
- Giraldo, G. P. (2016). La influencia neoliberal en las políticas educativas en Colombia.

- Giroux, H. (1988). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Paidós.
- Gutmann, A. (2001). *La educación democrática: Una teoría política de la educación*. Paidós.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del Neoliberalismo*. Madrid: Ediciones Akal S.A.
- Hutchison, P. D., Nyks, K., & Scott, J. P. (Dirección). (2015). *Requiem for the American Dream* [Película].
- INFOBAE. (2023). *Conflictos y violencia: las principales causas de la deserción escolar en Colombia*.
- Lopategui, C. E. (2003). Historia de la Educación Física. Segunda parte. Armenia: Revista en ciencias del deporte, educación física y recreación: Kinesis N° 35.
- Madariaga, A. (2019). El resurgimiento de la economía política en la ciencia política actual. *Revista de Economía Institucional*, 21–50.
doi:<https://doi.org/10.18601/01245996.v21n41.02>.
- Martínez Boom, A., & Rosas Moncriff, F. (1984). Movimiento Pedagógico: otra escuela otros maestros. *Educación y Cultura*(1), 4-12.
- Martínez Pineda, M. C., & Gutierrez Guacheta, E. (2020). Educar para la emancipación, hacia una praxis crítica desde el sur. Bogotá: CLACSO, Universidad Pedagógica Nacional.
- Martínez, M. (2006). La figura del maestro como sujeto político: el lugar de los colectivos y redes pedagógicas en su agenciamiento. *Educere*.
- Marx, K. (1932). *Manuscritos económico-filosóficos*. Madrid: Alianza.

- Marx, K. (2008). *Escritos de Juventud sobre el derecho: textos 1837-1947*. (R. Jaramillo, Ed., & R. Jaramillo, Trad.) Barcelona: Anthropos.
- Miñana Blasco, C., & Rodríguez, J. G. (2003). *La educación en el contexto neoliberal*. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia.
- Moreno, P. (1995). *Neoliberalismo económico y reforma educativa*. Perfiles educativos. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13206701>
- Mosquera, L. (2010). Tendencias de la Educación Física escolar. *Lúdica Pedagógica*. Vol 2, N° 15.
- ONU. (2020). *Reconocer y superar la desigualdad en la educación*.
- Ordoñez, J. (2002). Pedagogía crítica y educación superior. *Revista Educación*.
- Ortega Valencia, P. (2018). La educación popular y su re-significación en la pedagogía crítica. En E. Quintar, I. Cappellacci, M. Palumbo, S. Said, L. Tarrío, S. De Alarcón, . . . O. Jara Holliday, *Educación Popular y Pedagogías Críticas en América Latina y el Caribe: corrientes emancipatorias para la educación pública del Siglo XXI*. CLACSO.
- Ortega, P. V. (2014). *Pedagogía crítica en Colombia: Un estudio en la escuela de sectores populares*. *Sophia*, 10(2), 50-63.
- Paredes, J. (2009). *Constitución de sujetos Elementos epistémicos y metodológicos para su estudio*.
- Popham, J. W. (2014). *Evaluación trans-formativa: el poder transformador de la evaluación formativa*. Narcea Ediciones.

- Ramírez, D. (2015). *Capital humano: una visión desde la teoría crítica*. Cadernos. EBAPE.BR.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*.
- Schultz, T. W. (1961). *Investment in Human Capital* (Vol. 51). The American Economic Review.
- Sousa Santos, B. (2010). *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del sur*. Instituto Internacional de Derecho y Sociedad.
- Sousa Santos, B., & Meneses, M. P. (2014). *Epistemologías del Sur*. Ediciones Akal.
Obtenido de <https://www.digitaliapublishing.com/a/37668>
- Toro, S., & Moreno, A. (2021). Educación Física como categoría colonial y neoliberal: transitando hacia la motricidad humana pensada en y desde Abya Yala. Chile: *Ágora para la Educación Física y el Deporte*.
- Torres, J. (2022). La Ley 30 ha condenado a las universidades públicas a un desfinanciamiento estructural: Presidente Sistema Universitario Estatal.
- Verger, A. C. (2017). Menos igualdad. La privatización de la educación en América Latina. *El país*.
- Wasserman, M. (2021). *La desigualdad en el sistema educativo colombiano*.
- Zagalaz, M. L. (2001). Nuevas tendencias de la Educación Física. *Contextos Educativos* .