

**Del utensilio al recurso didáctico: fundamentación ontológica y análisis de sus implicaciones para el aprendizaje en el aula**



**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA  
NACIONAL**

*Educadora de educadores*

Presentado por  
**Diego Torres Castro.**

**Universidad Pedagógica Nacional  
Facultad de Educación  
Departamento de Posgrados  
Maestría en Educación  
Bogotá D.C  
2025**

**DEL UTENSILIO AL RECURSO DIDÁCTICO: FUNDAMENTACIÓN ONTOLÓGICA Y  
ANÁLISIS DE SUS IMPLICACIONES PARA EL APRENDIZAJE EN EL AULA**

Trabajo presentado como requisito para optar al título de  
**Magister en Educación**

Presentado por  
**Diego Torres Castro**

Director:  
**Ancizar Narváez**

**Universidad Pedagógica Nacional  
Facultad de Educación  
Departamento de Posgrados  
Maestría en Educación  
Bogotá D.C  
2025**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**DEPARTAMENTO DE ESCUELA, INFANCIAS Y SABER PEDAGÓGICO**

Yo, Diego Torres Castro, declaro que este trabajo de grado titulado: Del utensilio al recurso didáctico: fundamentación ontológica y análisis de sus implicaciones para el aprendizaje en el aula, elaborado como uno de los requisitos para obtener el título de Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, es de mi entera autoría. Que no copio, que no utilizo ideas, formulaciones, citas integrales o ilustraciones diversas, extraídas de cualquier obra, artículo, memoria, etc. (en versión impresa o electrónica) sin mencionar, excepto en donde se indique lo contrario debidamente presentado su origen, tanto en el cuerpo del texto como en la bibliografía. También declaro que este documento no ha sido sometido para su calificación en ninguna otra institución académica.

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN .....	5
ABSTRACT.....	6
INTRODUCCIÓN .....	7
OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN .....	12
1. <i>ALGUNOS ANTECEDENTES</i> .....	13
2. MARCO TEORICO .....	20
2.1. CAPITULO 1: EL OBJETO Y SU COSEIDAD. FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DESDE HEIDEGGER PARA COMPRENDER SU SENTIDO EDUCATIVO .....	20
2.2. CAPÍTULO 2: DE OBJETO A UTENSILIO. LA TÉCNICA COMO MEDIADORA DEL SENTIDO EDUCATIVO DESDE ORTEGA Y GASSET .....	26
2.3. CAPÍTULO 3: DEL RECURSO AL RECURSO DIDÁCTICO.UN ANÁLISIS PEDAGÓGICO DESDE COMENIO Y MONTESSORI.....	33
5. TENSIÓN ENTRE RECURSO Y DIDÁCTICA.UN ESTUDIO DE CASO SOBRE MEDIACIÓN DOCENTE Y MATERIALES EN EL AULA .....	49
6. INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	56
Encuesta a Estudiantes .....	59
Entrevista a Docentes (20 preguntas).....	60
Estudio de caso .....	61
Estudio de Caso: Respuestas de docentes.....	62
CONCLUSIONES .....	83
BIBLIOGRAFÍA .....	91
ANEXOS .....	93

## RESUMEN

La tesis *Del utensilio al recurso didáctico* propone una fundamentación ontológica del recurso didáctico, entendiendo su origen en la distinción heideggeriana entre “cosa” y “utensilio”. Desde esta perspectiva, un objeto solo adquiere sentido educativo cuando es intencionado por la acción pedagógica, lo que permite su tránsito hacia recurso y finalmente, recurso didáctico.

La investigación profundiza en el papel de la técnica, siguiendo a Ortega y Gasset, para explicar cómo la intervención humana transforma los objetos en utensilios especializados para la enseñanza. Asimismo, articula esta reflexión con los aportes pedagógicos de Comenio y Montessori, mostrando la tensión entre instrucción asistida y aprendizaje autónomo.

El trabajo integra un estudio de caso con docentes y estudiantes, evidenciando que la eficacia del recurso didáctico depende de la mediación docente, la planificación y la pertinencia pedagógica. Los resultados muestran que los recursos no son valiosos por sí mismos, sino por la intencionalidad y el contexto en que se utilizan.

La tesis concluye que el recurso didáctico es una creación técnico-cultural que media el aprendizaje y cuyo sentido ontológico debe comprenderse para evitar visiones reduccionistas o meramente instrumentales de la educación. En suma, propone un marco integrador que une filosofía, técnica y pedagogía para resignificar el lugar del recurso en la educación moderna.

**Palabras clave:** Recurso didáctico, utensilio, ontología, técnica, mediación docente, aprendizaje, Comenio, Montessori, material educativo, coseidad, educación moderna.

## ABSTRACT

The thesis *From Utensil to Didactic Resource* proposes an ontological foundation for the didactic resource, understanding its origin through Heidegger's distinction between "thing" and "tool." From this perspective, an object acquires educational meaning only when it is intentionally shaped by pedagogical action, allowing its transition into a resource and, ultimately, a didactic resource.

The research deepens the role of technique, following Ortega y Gasset, to explain how human intervention transforms objects into specialized tools for teaching. Likewise, it connects this reflection with the pedagogical contributions of Comenius and Montessori, highlighting the tension between guided instruction and autonomous learning.

The study integrates a case analysis with teachers and students, showing that the effectiveness of a didactic resource depends on teacher mediation, planning, and pedagogical relevance. The findings indicate that resources are not valuable in themselves but rather through the intentionality and context in which they are used.

The thesis concludes that the didactic resource is a technical-cultural creation that mediates learning and whose ontological meaning must be understood to avoid reductionist or merely instrumental views of education. In sum, it proposes an integrative framework that brings together philosophy, technique, and pedagogy to reinterpret the role of resources in modern education.

Keywords: Didactic resource, Tool / utensil, ontology, Heidegger, technique / technology, teacher mediation, learning, Comenius, Montessori, educational material, thingness, modern education.

## INTRODUCCIÓN

La historia de la pedagogía puede comprenderse, en gran medida, como la historia de los medios y objetos dispuestos para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Desde los precursores de la didáctica, como Comenio, quien planteó la necesidad de enseñar “todo a todos” mediante métodos de carácter sensorial, hasta enfoques pedagógicos que otorgan un papel central a los materiales concretos en la estructuración cognitiva, como el sistema desarrollado por Montessori, el recurso didáctico ha ocupado un lugar fundamental en el aula.

Por una parte, Montessori (1912, p. 231), en su texto *The Montessori method: Scientific Pedagogy as Applied to Child Education in The Children's Houses*, afirma que, (...) “reside el arte de educador: en saber medir la acción con la que ayudamos a desarrollar la personalidad del niño pequeño.” Además, desde su método, considera que los objetos y materiales educativos desempeñan un papel central, ya que están diseñados para que el niño explore, descubra y aprenda de manera autónoma, y en su propuesta pedagógica se basa en la idea de que el aprendizaje es más significativo cuando el estudiante interactúa directamente con el entorno y los materiales diseñados específicamente para estimular sus sentidos y habilidades cognitivas, pero sin intervención activa del educador, exceptuando algunos casos que requieren más rigor en la enseñanza.

En el capítulo VI de *The Montessori Method*, Montessori plantea que la función del docente no desaparece, sino que se resignifica como la de un guía que, “mediante un régimen de libertad, los alumnos pueden manifestar sus tendencias naturales en la escuela, y que con esto en mente hemos preparado el ambiente y los materiales, es decir, los objetos con los que el niño debe trabajar” (Montessori, 1912, p. 107). Esta idea constituye una de las premisas del rol docente, que no debe limitarse únicamente a la observación, sino ir al método desde la experimentación.

De otro modo, Comenio (1657), en su obra *La didáctica magna*, señala la importancia de los materiales de enseñanza al recurrir a la metáfora de la imprenta para explicar el proceso educativo: “Los tipos o caracteres, son los libros didácticos y demás instrumentos preparados para este trabajo, gracias a los cuales ha de imprimirse en los entendimientos con facilidad todo cuanto ha de aprenderse. La tinta es la voz viva del profesor, que traslada el sentido de las cosas desde los libros a las mentes de los discípulos. La prensa es la disciplina escolar que dispone y sujeta a todos para recibir las enseñanzas”. (Comenio, 1967, p.127).

A partir de esta analogía, Comenio fundamenta la relevancia de los recursos didácticos en los procesos de enseñanza y aprendizaje, enfatizando un poco más con relación a los libros impresos como

instrumentos centrales que deben ser abundantes para avanzar sin retrasos y de manera sistemática en la formación escolar.

A diferencia de Montessori, Comenio subraya con mayor énfasis el papel del maestro como mediador del conocimiento, al sostener que el aprendizaje no solo depende del contacto con los objetos, sino de la orientación adecuada del docente para transformar esa experiencia en conocimiento estructurado. Desde esta perspectiva, plantea que “el maestro también, al querer iluminar en el conocimiento de las cosas al discípulo envuelto en las tinieblas de la ignorancia, tiene, en primer lugar, que excitar su atención para que reciba la enseñanza con inteligencia ávida y codiciosa” (Comenio, 1657, p. 145).

Este planteamiento contrasta con la postura de María Montessori en cuanto al rol del docente en la gestión y mediación del recurso, y considerar de manera este debe ser presentado como un recurso didáctico y por ende genere el efecto esperado en el hecho educativo; teorización que será profundizada en capítulos posteriores.

En la actualidad, las diversas metodologías, planes de clase, y hechos educativos de la educación se fundamentan en estos principios educativos, que originaron formas de masificar la educación y fueron traídos a contextos como es el caso colombiano.

Sin embargo, a pesar de su difusión y su larga trayectoria, el concepto de recurso didáctico se ha diluido en el tiempo, siendo a menudo reducido a una mera categoría instrumental o un sinónimo de ayuda o instrumento de eficacia. Esta reducción corre el riesgo de caer en una visión mecánica del aprendizaje donde la relación se percibe como una simple relación causa - efecto "si A, entonces B", minimizando las complejas condiciones ontológicas, sociales y cognitivas que permiten que el aprendizaje advenga en el aula.

En efecto, se delimita y fundamenta el recurso didáctico ante la carencia conceptual, por lo cual esta tesis abandona la búsqueda de un listado exhaustivo de categorías didácticas y propone un giro ontológico que aborde la pregunta fundamental: ¿Cuál es el sentido del ser del recurso didáctico? Así, el propósito central de esta investigación es fundamentar el sentido y la función del recurso didáctico, partiendo del análisis filosófico de la relación del ser humano con los objetos.

Con respecto a lo anterior, se introduce uno de los referentes centrales del marco teórico de la presente investigación, orientado a la identificación y reflexión de la relación del ser humano con los

objetos y sobre cómo la interacción y manipulación de estos posibilitan múltiples de forma de adquirir el aprendizaje, como lo es el aprender y aprender haciendo. Desde esta perspectiva, se plantea una comprensión teórica entre las diferentes formas de clasificar las cosas u objetos en relación con los procesos de aprendizaje, desde filósofos clásicos como Platón y Sócrates desde el Texto *El Menón* y Aristóteles en el texto *Anima*. Posteriormente, se introduce desde la perspectiva Heideggeriana con respecto al *Origen de la obra de arte*, que permite explicar la transformación de los objetos a través de su proceso de cosificación, convirtiéndolos en una denominación propuesta en esta investigación como utensilios.

Los recursos pueden ser potentes materiales de aprendizaje y más si se integran en estrategias pedagógicas centradas en la exploración y la creatividad, pero a partir de ello también se problematiza en la presente investigación, la posibilidad de saber si es necesario en el hecho educativo considerar estrategias metodológicas que configuren la intervención del utensilio y su modelación en un recurso desde aprender técnicamente métodos de cómo intervenir sobre los objetos y aprender sus características.

En consecuencia, se abordará en otro apartado o capítulo se abordará cómo el ser humano transmite el conocimiento y de qué manera, mediante la técnica y de su desarrollo, se posibilitan los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante la elaboración, mediación y transformación de utensilios y recursos didácticos en la educación, a partir de los planteamientos del Filósofo Ortega y Gasset.

Asimismo, una mención corta de Gehlen para introducir la técnica como efecto del compendio cultural del saber del ser humano.

Si bien existen diversos enfoques metodológicos, como es el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), este enfatiza que el uso de recursos didácticos debe estar vinculado a desafíos auténticos y a la solución de problemas reales. En este sentido, Blumenfeld et al. (1991, p. 371) señalan que “los estudiantes pueden ser responsables de la creación tanto de la pregunta como de las actividades, así como la naturaleza de los artefactos. Además, los profesores o los desarrolladores curriculares pueden crear preguntas y actividades”. Desde esta perspectiva, la mediación docente resulta fundamental para estructurar experiencias de aprendizaje que permitan al estudiante aprovechar los recursos didácticos de manera efectiva, a través de la guía en la formulación de preguntas orientadoras, el acompañamiento en procesos de investigación de manera asistida o autónoma y la construcción emergente del conocimiento, así como de nuevos recursos. Este proceso exige el desarrollo de cualidades en el estudiante relacionadas con la disciplina y el aprestamiento en la gestión de utensilios, recursos didácticos.

En consecuencia, en la presente investigación se contempla un apartado en el que se expone una experiencia analizada a partir de encuestas y estudios de caso, orientada a la caracterización de los recursos didácticos, su importancia, funciones que desempeñan, su utilización, las clases de utensilios y el papel que estos cumplen en el proceso educativo. Dicho apartado contempla una triangulación entre los capítulos teóricos que anteceden, el marco de antecedentes construido a partir de un ejercicio bibliográfico y la pertinencia in situ de los recursos didácticos en el quehacer educativo en el aula, a la luz de las prácticas actuales desarrolladas por estudiantes de grado sexto y docentes de una institución educativa distrital de la ciudad de Bogotá.

A partir de lo anterior, surgen algunos cuestionamientos sobre la importancia del recurso didáctico en la educación del ser humano como son: ¿cómo se relaciona la mediación docente con los objetos y recursos didácticos para que estos sean efectivos en el aprendizaje? y ¿es suficiente proporcionar materiales estructurados para favorecer el desarrollo del estudiante, o es indispensable la presencia activa del docente para dar sentido a la experiencia de aprendizaje? Estos cuestionamientos serán desarrollados a lo largo del presente ejercicio investigativo.

Si bien autores como Montessori establecieron, desde sus enfoques metodológicos, una apuesta por la autonomía del estudiante y la exploración libre con materiales adecuados, otros autores, como Comenio, enfatizan en la necesidad de una guía estructurada por parte del maestro.

Lo anterior permite reconocer que, en los procesos de enseñanza y aprendizaje y la mediación de los recursos, existe una pluralidad de enfoques pedagógicos entre los cuales los agentes educativos pueden y deben escoger, en función del contexto, la manera más pertinente de implementar los recursos didácticos en el aula y definir la función que debe desempeñar el docente en su respectivo uso. Para responder a estas interrogantes, es necesario un análisis profundo sobre la relación entre el uso de los recursos didácticos y la mediación de los utensilios, ya sea por parte del estudiante o del docente, con el fin de identificar cuáles permiten optimizar el aprendizaje del estudiante.

Para ello, la tesis se apoya en la analítica existencial de Martin Heidegger, específicamente en su distinción fundamental entre la cosa y el utensilio. Esta distinción nos permite trascender la visión del recurso como un objeto presente y reubicarlo como un útil que emerge dentro de un contexto de remisiones funcionales.

Este marco filosófico riguroso permite rastrear la emergencia del recurso didáctico desde un enfoque genealógico, a partir del análisis del objeto y su sentido. En este contexto, busca analizar los

conceptos de cosa y utensilio con el fin de establecer el marco ontológico que dé cuenta del recurso didáctico como una estructura fundamental del proceso educativo y no como un añadido pedagógico.

Desde la mediación técnica, se aborda la transición histórica y filosófica mediante la cual el útil se especializa progresivamente como recurso didáctico, bajo la influencia de la filosofía de la técnica, particularmente en la línea de pensamiento de Ortega y Gasset, marcando así su inserción en la esfera educativa.

Finalmente, el contraste empírico delimita algunas de las consecuencias pedagógicas derivadas de esta fundamentación teórica. En este sentido, la tesis busca poner en diálogo la ontología del recurso didáctico con las percepciones empíricas directas de docentes y estudiantes en una comunidad educativa de la educación pública del contexto local. Dicho contraste se desarrolla a partir de encuestas y estudios de caso realizados con profesores y estudiantes del colegio Villemar el Carmen, con el propósito de analizar la eficacia y el uso de los recursos en el aula.

De esta manera, la presente investigación aspira a contribuir a la reflexión pedagógica superando la concepción meramente instrumental del recurso didáctico. Al devolverle su sentido ontológico como útil integrado en una red de remisiones de significativas, se posibilita una comprensión más profunda y menos reduccionista del proceso de aprendizaje, alineando la reflexión filosófica con la realidad práctica del educador.

Pregunta orientadora:

¿Cuál es el sentido ontológico y la función del recurso didáctico y cómo se relacionan con las percepciones de profesores y estudiantes sobre las implicaciones en el proceso de aprendizaje en el aula?

## OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

### Objetivo General

Fundamentar el sentido y la función del recurso didáctico a partir de la distinción heideggeriana entre cosa y utensilio, y analizar sus implicaciones en el proceso de aprendizaje en el aula.

### Objetivos Específicos

- Analizar los conceptos de cosa y utensilio para establecer el marco ontológico del recurso didáctico.
- Rastrear la emergencia del recurso didáctico como utensilio técnico en la filosofía de la técnica y en el pensamiento pedagógico.
- Contrastar la fundamentación ontológica del recurso didáctico con las percepciones empíricas de docentes y estudiantes respecto a la eficacia y el uso de recursos en el aula, a fin de delimitar sus implicaciones pedagógicas.

## 1. *ALGUNOS ANTECEDENTES*

En este apartado se desarrolla una pesquisa en torno al objeto de investigación, centrado en los recursos didácticos y su incidencia en los procesos de enseñanza y aprendizaje del estudiante actual. Para ello, se retoman algunos estudios publicados de las dos últimas décadas que han problematizado de manera equivalente esta temática, con el propósito de identificar las tensiones existentes entre los enfoques y hallazgos de dichas investigaciones y el enfoque teórico asumido en el presente estudio.

Desde el contexto internacional, Glatzel (2017) destaca la importancia de reconocer los niveles de destreza de los estudiantes para el diseño de actividades de aprendizaje que respondan a sus aptitudes. Igualmente, señala que las actividades propuestas deben capturar la motivación de los estudiantes y el docente debe orientar el proceso desde los diversos estilos de aprendizaje.

La creciente diversidad en los contextos educativos requiere de recursos didácticos adaptados a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Como señala Glatzel (2017) afirma que “los hallazgos han demostrado que factores como el diseño de las lecciones, la planificación colaborativa, la atención a la diversidad, las estrategias didácticas, la instrucción y la evaluación sostienen la base de la diferenciación” Glatzel (2017, p. 79). En este sentido, los recursos didácticos cumplen un papel esencial, en la medida en que permiten a los docentes diseñar actividades que respondan a los diferentes niveles de desarrollo y estilos de aprendizaje.

A propósito de esta perspectiva, Vygotsky considera que “el aprendizaje sucede en la zona de desarrollo próximo, lo que implica que el recurso didáctico debe ser un medio para vincular el nivel actual y el potencial del estudiante” (Glatzel, 2017, p. 81). Cabe destacar que ciertos niveles educativos recurren a más recursos didácticos y otros recurren a recursos de carácter especializado, lo que hace que no en todos los casos el aprendizaje efectivo requiera de materiales innovadores y divertidos, pues no siempre el aprendizaje tiene esa buena suerte de ser divertido y el conocimiento a veces más complejo requiere de habilidades más estructurada por parte de quien recibe el saber.

Asimismo, Armstrong (2009, citado en Glatzel, 2017, p. 81) plantea que “cada uno de nosotros aprende de manera diferente. Los sentidos nos ayudan a aprender, y de esta forma conectarnos con el material nuevo desde perspectivas diferentes”. Esto destaca la importancia de diseñar recursos que contemplen distintos estilos de aprendizaje.

Otro aporte relevante proviene de Tomlinson (2006, citado en Glatzel, 2017, p. 83), quien considera que “un aula diferenciada requiere un ambiente acogedor y respetuoso, donde los recursos didácticos favorezcan la motivación y el sentido de pertenencia de los estudiantes” De esta manera, el uso de recursos didácticos no solo implica materiales concretos, sino también la estructuración de actividades, dinámicas y evaluaciones que potencien la inclusión, la equidad y el aprendizaje significativo.

Como referente del contexto Internacional, Bravo, J (2004), de la Universidad de Sevilla (España), quien en su artículo *Los medios de enseñanza: clasificación, selección y aplicación*, será el primer referente para considerar con respecto a sus diferentes percepciones de lo que puede ser un recurso didáctico.

Los recursos didácticos han sido considerados a lo largo de la historia de la educación como un eje fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, Bravo (2004) se plantea que “los medios o recursos de enseñanza son componentes activos en todo proceso dirigido al desarrollo de aprendizajes” (p. 113), lo cual permite comprender que el rol del recurso didáctico trasciende de lo instrumental y se configura como mediador en la construcción del conocimiento. En la misma línea, el autor afirma que “los medios de enseñanza son aquellos recursos materiales que facilitan la comunicación entre profesores y alumnos” (Bravo, 2004, p. 113). Es decir, los recursos no cumplen únicamente una función complementaria, sino que se constituyen en elementos que posibilitan la interacción entre los actores del proceso de enseñanza, y aprendizaje, destacando el recurso como un medio que posibilita la comunicación de conocimientos específicos de profesor a estudiante desde la enseñanza, pero a su vez un intercambio pedagógico y el camino hacia aprendizajes significativos.

Además, Bravo (2004, p. 114) considera que, para garantizar la efectividad de los recursos, el docente debe ser capaz de “conocer los medios y ser capaces de interpretar y manejar sus códigos de comunicación” Este planteamiento resalta la necesidad de una formación docente sólida en el manejo de

recursos tradicionales y tecnológicos que van surgiendo, aspecto que resulta crucial en el contexto educativo actual.

Así mismo, se reconoce que “cualquier medio de comunicación se puede convertir en un medio de enseñanza si cumple o ayuda a cumplir unos objetivos de aprendizaje” (Bravo, 2004, p. 115). Por lo tanto, la selección y aplicación de los recursos no debe ser arbitraria, sino estar fundamentada en criterios pedagógicos y con finalidad intencionada y que respondan a las características del contenido y de los estudiantes.

Este autor también considera que “los recursos didácticos deben estar integrados en la programación de la asignatura y, lógicamente, su empleo debe estar previsto de una forma planificada” (Bravo, 2004, p. 117). Esta perspectiva reconoce a la planificación como un factor determinante para aprovechar las potencialidades de los recursos en el aula de clase.

Finalmente, Bravo (2004) considera que “la eficacia educativa de cada uno de los medios estará condicionada tanto por la situación educativa en la que se emplee como del uso que, en esa situación concreta, se le dé” (p. 123). Este planteamiento reafirma que no basta con disponer de recursos didácticos, sino que resulta esencial la intencionalidad pedagógica del docente en su implementación.

Desde el contexto latinoamericano reciente, se trae a colación el estudio de Napa Vilela (2023) quien resalta que “los recursos didácticos son herramientas de apoyo del docente dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, cuyas funciones consisten en transmitir información relevante de forma divertida e innovadora, contribuyen al desarrollo de habilidades, capacidades y destrezas en todos los niveles educativos” (p. 4079). Esta perspectiva evidencia la importancia de los materiales como mediadores en la construcción de conocimiento y en el fortalecimiento del aprendizaje.

En contraste, desconoce algunos momentos del hecho educativo en los que la instrucción requiere de secuencialización y estructuras teóricas rigurosas y no necesariamente lo innovador y divertido posibilita recontextualizaciones didácticas, sino requieren de la base teórica rigurosa.

Asimismo, se señala que “uno de los problemas que afronta la educación ecuatoriana es la insuficiente utilización de recursos didácticos adecuados a las condiciones en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de las diferentes asignaturas” (Napa Vilela, 2023, p. 4081). Este aspecto se vincula con las limitaciones que tienen los docentes en la creación y aplicación de materiales innovadores, lo que repercute negativamente en el deseo de aprender por parte de los estudiantes, al igual que puede haber recursos didácticos que potencien efectivamente el aprendizaje sin ser necesariamente innovadores, sino al contrario de peso conceptual y teórico más especializado.

Además, el texto señala que, “los docentes no elaboran los recursos didácticos ya que no poseen el tiempo necesario o no tienen la destreza necesaria para realizarlos” (Napa Vilela, 2023, p. 4081). Este planteamiento revela la saturación en tiempos modernos con respecto a roles de gestión administrativa, gestión comunitaria, gestión académica.

En la investigación también se subraya que “los recursos didácticos son un conjunto de elementos que facilitan la realización del proceso enseñanza-aprendizaje. Estos contribuyen a que los estudiantes logren el dominio de un contenido determinado, por lo tanto, el acceso a la información, la adquisición de habilidades, destrezas y estrategias, como también a la formación de actitudes y valores” (Napa Vilela, 2023, p. 4083). Este planteamiento reafirma el papel central de los recursos en el logro de aprendizajes significativos y activos; ayudando a los estudiantes a interactuar con la información y comprender mejor los conceptos, pues no se trata solo de contar con recursos didácticos sino también se hace necesario usarlos de forma pedagógica para lograr un aprendizaje efectivo acorde a sus características de elaboración, función y finalidad.

Desde otro referente del contexto Latinoamericano, la investigación realizada por Villacreses, Lucio y Romero (2016) destaca que “gran parte de los docentes, no han aplicado recursos didácticos y metodologías eficientes, no utilizan materiales didácticos creativos ni metodologías innovadoras y esto se refleja en el proceso enseñanza aprendizaje” (p. 1). Esta afirmación, expresa la necesidad de replantear el uso de materiales educativos en el aula como medios de motivación y fortalecimiento del aprendizaje, al igual que la necesidad de capacitar a los maestros con metodologías emergentes que innoven en la enseñanza en las aulas.

Del mismo modo, los autores sostienen que “los recursos didácticos son los productos diseñados para ayudar en los procesos de enseñanza, como medios de expresión; y el aprendizaje significativo estimula la función de los sentidos para acceder de manera fácil a la adquisición de conceptos, habilidades y destrezas” (Villacreses, Lucio y Romero, 2016, p. 1). De esta manera, los recursos adquieren un papel protagónico en el desarrollo de aprendizajes significativos para el estudiante.

La investigación también señala que “los recursos didácticos no son valiosos por sí mismos, su uso queda plenamente justificado cuando son integrados, de manera adecuada, al proceso educativo” (Villacreses, Lucio y Romero, 2016, p. 3). Es decir, no basta con disponer de materiales, sino que estos deben responder a objetivos pedagógicos claros y estar articulados con estrategias didácticas pertinentes, por lo cual el recurso didáctico se debe hilar de manera secuencial e intencionada para lograr unos fines de desarrollo procesual del aprendizaje del estudiante.

Por último, los autores consideran que “si se aplican recursos didácticos orientados a un aprendizaje significativo, estamos formando seres productivos para la sociedad” (Villacreses, Lucio y Romero, 2016, p. 15). Esto reafirma la necesidad de innovar y diversificar los recursos didácticos para garantizar un proceso educativo de calidad y con impacto en la vida productiva de los estudiantes.

En el contexto nacional, se trae a colación dos artículos que dan premisas acerca de lo que es recurso didáctico, pero desde la denominación de material didáctico y los recursos educativos digitales, tema principal dentro de las investigaciones educativas recientes.

En este sentido, Salazar (2021, p. 90) señala que “la constante transformación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, consecuencia del auge de las tecnologías y los medios digitales, ha abierto diferentes posibilidades de desarrollo para la sociedad en todos los ámbitos” Esta afirmación refleja la creencia de que las dinámicas educativas se ven transformadas por el uso de tecnologías que implican una redefinición del rol docente y su hecho educativo.

De acuerdo con la autora, “la intencionalidad que se encierra dentro de la planeación (...) es fundamental para ordenar las prácticas educativas, dotando de sentido tanto el quehacer educativo como

las experiencias de los estudiantes” (Salazar, 2021, p. 91). Con ello se considera que el diseño de recursos digitales debe estar orientado a metas pedagógicas claras, de manera que puedan responder a las necesidades del contexto y la experiencia del estudiante en el uso de los mismos.

Otros autores como Manrique y Gallego (2013, p. 101), enfatiza en que “el uso de material didáctico es fundamental en el proceso de aprendizaje significativo de los niños” Este planteamiento complementa la perspectiva digital al recordar que, en los entornos escolares presenciales, los recursos tangibles también cumplen una función esencial en la construcción de aprendizajes significativos.

En la misma investigación se señala que “los materiales didácticos no se limitan al enriquecimiento o evaluación de los saberes transmitidos, sino que son un soporte del proceso de aprendizaje” (Manrique y Gallego, 2013, p. 103). Es decir, los materiales adquieren un valor pedagógico cuando están mediados por la intencionalidad docente y orientados al desarrollo integral del estudiante.

Tanto en el ámbito digital como en el tangible, comprendido este último como el EEE o aula, los recursos se convierten en mediadores de la acción pedagógica. De acuerdo con Salazar (2021, p. 92), “el aprendizaje se ve facilitado por los medios como instrumento de representación, facilitación o aproximación a la realidad, los recursos por sí solos no mejoran la enseñanza o el aprendizaje sino en la medida que hayan sido seleccionados adecuadamente”

La postura anterior se relaciona con los hallazgos de Manrique y Gallego (2013, p 107), quienes evidencian que los materiales didácticos “facilitan los aprendizajes de los niños y consolidan los saberes con mayor eficacia; estimulan la función de los sentidos y los aprendizajes previos”

En consecuencia, ambos estudios coinciden en que la intencionalidad pedagógica y la planeación adecuada son los factores determinantes para que los recursos, sin importar que sean digitales o analógicos, potencien los aprendizajes significativos. Así mismo reafirma que el docente cumple un papel esencial como mediador en la integración de los materiales (recursos didácticos) a los procesos educativos.

En cuanto a los recursos didácticos, se distancian de la teorización del recurso (material de clase), por poseer una secuencialidad programática para el fin educativo que proyecta el docente y los bienes culturales de una institución y unos niveles educativos socialmente establecidos. Es allí donde el docente y su rol en la enseñanza cobran mayor importancia, pues un docente encamina lo programático del recurso didáctico, sin dejar de potenciar el desarrollo próximo de sus estudiantes, ya sea usando recontextualizaciones del conocimiento universal (especializado), o didácticas que posibiliten el acceso motivado al conocimiento por parte del estudiante.

A considerar los bienes culturales, son considerados por Bourdieu (1986. p.136) como la segunda de las formas de capital cultural “en estado objetivado, en forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos o maquinas, que son el resultado y muestra de disputas intelectuales, teorías y de sus criticas”, término que será usado a la par del reconocimiento de lo que será considerado como recurso y que será usado posteriormente en la investigación.

A manera de colofón, se considera que los hallazgos obtenidos durante este apartado, se destaca la relevancia de realizar genealogías que permitan reconocer el objeto de estudio de los recursos didácticos, su variabilidad en contextos locales e internacionales, al igual que construir teorizaciones que posibiliten contrastar el recurso y sus clasificaciones a la luz de su uso efectivo en el hecho educativo de los docentes en la realidad educativa presente. Además se destaca el recurso como un componente activo para el aprendizaje por parte de los estudiantes, al igual que su importancia como apoyo comunicativo para el docente; e incluso se reconoce el recurso didáctico como un objeto que potencia las técnicas de enseñanza de los códigos culturales, pero que requiere de vocación y tiempo no remunerado y reconocido al docente por efecto de las políticas públicas que no otorgan el tiempo suficiente para la elaboración de los mismos ante la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje de cada estudiante que asiste a las aulas de los establecimientos educativos actuales.

## 2. MARCO TEORICO

### 2.1. CAPITULO 1: EL OBJETO Y SU COSEIDAD. FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DESDE HEIDEGGER PARA COMPRENDER SU SENTIDO EDUCATIVO

En la presente investigación, desde una fundamentación ontológica, se retoman aportes de la filosofía clásica con el propósito de comprender diversas formas de configurar el uso de objetos y utensilios por parte del ser humano en los procesos de aprendizaje, independientemente de que estos se desarrollen o no en espacios formales de transmisión del conocimiento.

Para dar paso a la reflexión de filósofos modernos, como Martin Heidegger y su conceptualización del objeto como cosa, se revisan previamente “conocer los medios y [ser capaz de] interpretar y manejar sus códigos de comunicación” (Bravo, 2004, p. 114), entre enfoques filosóficos clásicos, en particular el método mayéutico y dialéctico de Sócrates. Este sostenía que el conocimiento del individuo se encuentra en sí mismo y que puede ser descubierto a través de la reflexión y el diálogo, mediante el cuestionamiento progresivo de las propias ideas, lo cual se distancia de una concepción materialista del conocimiento que atribuye a las cosas el carácter de fuente principal del saber.

En su texto Menón, Platón habla sobre la virtud, la justicia y sabiduría que son valores de la humanidad que no son elaborados desde la causa y efecto como solía manejarse todo saber científico concreto como el que regía a la razón de las cosas materiales, sino como verdad absoluta que provenía del alma, y al ser así, las cosas científicas son producto de la intervención de la naturaleza, la virtud es una verdad pura, pero no es proveniente de la naturaleza.

Así mismo, Platón consideraba el conocimiento del ser humano, como un conocimiento infinito como lo presupuestaba en la teoría de la reminiscencia en su texto de Menón, donde el alma recuerda verdades universales a través de la razón y la educación sin duda era la que permitía guiar al humano hacia el mundo de las ideas donde estaba el verdadero conocimiento desde la relación causa y efecto, pues para Sócrates *“las opiniones verdaderas, mientras subsisten firmes, son una buena cosa, y producen toda clase de beneficios. Pero son de suyo poco subsistentes, y se escapan del alma del hombre; de suerte que no son de gran precio, a menos que no se la fije por el conocimiento razonado en la relación de causa y efecto.”* (p.66), donde hizo un símil entre las estatuas en relación con que son obras de arte por permanecer en un punto en específico, pero si fueran retiradas de su punto perdería todo valor y firmeza.

En el texto *Ánima*, Aristóteles sustenta que los objetos de la naturaleza tienen substancias o cuerpo (materia con forma) y algunos tienen algo más que es entelequia (perfección infinita del cuerpo natural organizado) con vida o alma (finita). Aquellos objetos de la naturaleza con entelequia y vida se clasifican por sus capacidades de existencia, mientras los vegetales tienen capacidad de crecer y nutrirse, los animales funcionan desde las sensaciones en especial del tacto para sobrevivir en la naturaleza y el intelecto es algo propio de la entelequia del humano, por lo cual los géneros del alma son diferentes y mientras en los últimos es superior, en los primeros hay carencia del mismo. Es así como el alma tiene una clasificación entre los diversos seres de la naturaleza y son el alma nutritiva, el alma sensible y el alma intelectual, la cual permite al ser humano trascender de ser sensible en potencia a ser un ser para el acto con dominio sobre las cosas de la naturaleza y de los objetos con entelequia de la misma.

"Para el ser sensitivo, el primer cambio se produce bajo la acción del generador: una vez engendrado, él posee la sensación a la manera de la ciencia. La sensación en acto corresponde al ejercicio de la ciencia, con la diferencia que para la primera los agentes productores del acto son exteriores; son por ejemplo lo visible y lo sonoro, así como los otros sensibles. La razón de esta diferencia es que hay sensación en acto de las cosas individuales, mientras que la ciencia es sobre universales; y estos últimos están en cierto sentido en el alma misma. Es por esto por lo que el pensar depende del sujeto mismo, de su voluntad, mientras que el sentir no depende de él: la presencia de lo sensible es necesaria"(p.6). Es en este aspecto una capacidad del ser humano el poder hacer uso de la razón, pero además depende de su voluntad el poder trascender su razón a la ciencia de los universales, para adentrarse a la comprensión del todo sobre las partes que conforman ese todo.

En consecuencia, el origen de los objetos que posibilitan el razonamiento del ser humano será diferenciado por diversas clasificaciones con respecto a aquellos que permiten acceder al conocimiento universal, desde el reconocimiento del principio dominador del ser humano sobre las cosas naturales y constructor de objetos artificiales del ser humano. En el devenir de la humanidad permanecen diversas instituciones sociales como la familia y la escuela que son a la vez sociedades de producción y reproducción de conocimientos por lo que recurren constantemente a los objetos, los utensilios y recursos que permiten acceder a determinados conocimientos de manera autónoma o asistida y son objetos de saber universal, pero también de saber recontextualizado, otorgados dentro de las posibilidades de cada uno de los respectivos entornos socioculturales o lo que será denominado para el particular de las instituciones educativas como espacios educativos escolares (EEE).

Dicho EEE reconocido como aula, es en sí el espacio físico donde se da la interacción en la escuela por parte de los actores de la escuela y donde convergen tanto objetos propios de la naturaleza como toda una serie de instrumentos que configuran la escuela y si bien la educación no tiene esa limitante de paredes y vidrios, en la sociedad moderna, los límites del territorio del colegio o escuela aún tienen vigencia, aun cuando hay espacios educativos virtuales y no tienen un sitio específico concreto en la naturaleza y en las aulas, hay una configuración determinada también por substancia (materia y forma), que configura un espacio y tiempo y por consiguiente también tiene una razón de ser y unas prácticas de dominación de los humanos sobre los objetos, al igual que una interacción de razones e intelectos, siendo este último un estado colectivo de las posibles razones individuales.

De manera complementaria, los espacios son configurados por los actores (docentes y estudiantes) que se encuentran en un determinado tiempo y espacio particular de un momento histórico, de una generación de ciudadanos en particular, con cotidianidades diversas y particularidades cotidianas supeditadas a contextos de relaciones que convergen en el día a día en los instantes específicos que se producen en cada hecho educativo en cada institución educativa. En consecuencia, la estructura en la educación sigue teniendo de manera atemporal esa condición de voluntad y dominación de los seres sobre objetos de la naturaleza y seres sobre la razón en la construcción de intelecto.

Ciertamente los objetos, utensilios y recursos didácticos en los diferentes EEE han tenido un desplazamiento, uso y desuso, producto del desarrollo de nuevas tecnologías, que ha traído una serie de adaptaciones/resistencias por parte de los diferentes actores que intervienen en el proceso educativo y que en consecuencia ha traído consigo diferentes maneras de transmitir/recibir el conocimiento universal(saber objetivado para todos los seres humanos), donde la voluntad de cada individuo se encamina a la dominación del razonamiento o conocimientos previos (propio del saber localizado o contextual cercano) , y le permitirán moldearse como sujeto con posibilidades de ascenso y acceso al conocimiento especializado o científico.

En consecuencia o incluso por causa de esa carencia de universalidad del conocimiento, no se logran consolidar objetos que permitan el desarrollo efectivo de conocimientos científicos, sino por el contrario tiene una tendencia a contextualizar los saberes locales o conocimientos comunes pero dispersos y desunidos y no consolidados por un círculo de especialistas al carecer de unión o consolidación nuevas comunidades científicas, lo que trae consigo el diseño y elaboración de objetos, utensilios y recursos, que apunten a dicha disruptiva de la educación moderna y toda esa polisemia hace que incluso las funciones de los recursos didácticos tengan tensión entre lograr o no su efectividad con respecto a su misión social.

Así los utensilios diseñados, pueden tener la posibilidad de llegar o no a contribuir con el desarrollo de conocimientos especializados en muchos de los individuos de los EEE. A continuación, se buscará hacer una comprensión inicial sobre la mediación de los utensilios, o recursos, o recursos didácticos y su intervención y pertinencia en el desarrollo de las formas de aprender de los seres humanos.

Trayendo a colación a propósito de la comprensión de cómo se relacionan los objetos, utensilios y recursos didácticos de alguna manera en el potencial del aprendizaje en el estudiante, se trae a colación Heidegger con el fin de valorar diferentes tipos de objetos que dimensionan el aprendizaje del ser humano y la relación entre objeto y ser humano, importante para diferenciar los alcances (potencialidades y limitantes) de diversos objetos. Heidegger (1925, p.3), hace la distinción entre la cosa y la obra de arte y como hay cosas que tienen más coseidad, la coseidad vista desde "la determinación de la coseidad de la cosa como substancia con sus accidentes parece corresponderse con nuestro modo natural de ver las cosas"

Esta manera de reconocer las cosas ha adecuado también el comportamiento que se tiene corrientemente con las mismas, esto se debe al modo en que interpelamos a las cosas, a cómo hacemos comprensión de ellas y su funcionalidad, por lo tanto, evocar el concepto de coseidad nos permite analizar las cosas u objetos desde tres diferentes modelos:

a) el primero es el objeto no moldeado y propio de naturaleza, el cual no ha tenido una modificación y no es utilizado más allá que como una mera cosa (objeto brindado por la naturaleza que no ha sido modificado por las técnicas del humano).

b) el segundo es el utensilio como aquel objeto creado por mano propia del ser humano y que a su vez es creado con el propósito de ser utilizado para un fin determinado, por lo cual se construye o crea para suplir necesidades dentro de un determinado contexto en que se trabaje o utilice el mismo, por ende, el utensilio deja de ser una mera cosa y se vuelve utensilio al ser un objeto presupuestado para una o varias funciones, pero a su vez, este modelo de objeto no alcanza el estado de una obra de arte e incluso no será utilizado como se presupone, pero es útil en la medida de lograr ser usado aun cuando su caducidad es temporal.

c) El tercer nivel de cosas o el que más coseidad posee al ser un objeto inventado o constituido sin el afán de una función más que ofrecer un nivel especializado superior, es, sin más, la obra de arte, es

decir el objeto que surge del ejercicio espontáneo del humano y que no posee un tiempo tan limitado en su elaboración como son los utensilios e incluso no tienen fecha de caducidad o reemplazo, puesto que gozan de técnicas en su elaboración especializadas que los hacen superiores en su elaboración e incluso únicos, exclusivos y difíciles de replicar en su esencia, al mismo tiempo que se alimentan de la mirada que cada espectador encuentre en el ser del utensilio especializado, lo cual no restringe o desvaloriza rápidamente su esencia.

Además del *utensilio* ser un objeto que permite una finalidad, genera en el uso una satisfacción que se lo da la característica de su fiabilidad, lo que puede entenderse como aquella coseidad que hace que el que lo usa sienta confianza, seguridad y protección en el mundo en que este es utilizado. El *utensilio* tiene desde su inicio un uso particular y con el paso del tiempo un desgaste lo que lo va deteriorando y haciendo que pierda en consecuencia su fiabilidad, sus facultades esenciales y pueda tener una tendencia al desuso o lo que parafraseando el término de mera cosa de Heidegger podría ser un mero “utensilio” o vaciedad del “ser-utensilio”.

Es en consecuencia a todos estos argumentos, es el utensilio la transformación final de la mera o meras cosas u objeto(s) de la naturaleza o materias manipuladas y desarrolladas bajo el dominio del ser humano, ya sea de manera artesanal (mediante el trabajo manual) o fabricada mediante la implementación de máquinas (forma técnica) para cumplir con una utilidad. En la actualidad encontramos utensilios fáciles de usar y otros un poco más complejos en su uso; algunos son fáciles de usar, pero su función es poco atractiva, haciendo que se terminen des utilizando y como resultado terminan siendo reemplazados por otros utensilios, haciendo que su valor de cosa o coseidad sea degradado al punto de su invisibilización o extinción.

En términos de Heidegger, esta transición desde la intervención de los objetos que son “mera cosa”, por efecto del uso de alguna técnica humana logran volverse un objeto con funcionalidad o lo que se denomina para este ejercicio como utensilio. Pero en contraste, si bien los utensilios pueden llegar a sufrir una vaciedad de coseidad también pueden en efecto contrario de su interventor llegar a tener una posible transformación en consecuencia a las técnicas o especialidades con la que se elaboran o modifican; logrando alcanzar en algunos casos un estándar alto, pues el utensilio reinventado y recreado con técnicas especializadas se encauzaba para poder alcanzar la plenitud su coseidad o llenura de coseidad, que sería desde Heidegger lo que se denomina como “la obra de arte” y que en relación al que hacer del utensilio en el aprendizaje en los EEE sería el recurso didáctico.

Por consiguiente, en el siguiente capítulo se considerará la relación que hay entre el utensilio y técnica como base para su elaboración y llegar a comprender, por qué un recurso es un utensilio usado con unas técnicas para determinados fines del específico en el aula y ya en el tercer capítulo, se tematiza la diferenciación entre un recurso y un recurso sofisticado y especializado (el recurso didáctico).

## 2.2. CAPÍTULO 2: DE OBJETO A UTENSILIO. LA TÉCNICA COMO MEDIADORA DEL SENTIDO EDUCATIVO DESDE ORTEGA Y GASSET

En cuanto a la actualidad del *utensilio* y en este momento histórico permeado por tecnologías emergentes y diversas que posibilitan el acceso voluntario y autónomo al saber, donde a su vez se excluyen de alguna manera la acción de algunos utensilios y además momentos o hitos históricos donde emergen ciertas contingencias, como fue la pandemia del SRAS-CoV-2(COVID 19), que llevo a muchos de los estudiantes y docentes a migrar de las aulas rígidas de concreto, ladrillo, ventanales, canchas deportivas, con equipamientos audiovisuales (recursos) como pantallas, televisores, pizarras(tableros de pared o portables), mobiliario escolar (utensilios) como sillas y mesas, materiales escolares y otros elementos que configuran algunos de los EEE que se han o se siguen usando para el aprendizaje de los estudiantes.

El desplazamiento temporal del uso de nuevas tecnologías que hubo en ese hito educativo, generó la posibilidad de una educación alternativa como lo es la educación a distancia, lo que trajo consigo la revisión de las técnicas de enseñanza de los docentes (tanto en lo metodológico como fue los temas a desarrollar y los recursos didácticos a implementar, así como formas de evaluar) acerca de qué tipo de utensilios o, más que *utensilios, recursos* se requieren para brindar la oportunidad de aprendizaje de los estudiantes.

En el proceso educativo actual, la pertinencia del rol docente en la intervención de nuevas técnicas de enseñanza mediada por nuevas tecnologías como los computadores, celulares, laptops, tabletas es sin duda un tema emergente de las últimas décadas, ya que las tecnologías digitales actuales logran con ayuda del servicio de internet, alcanzar el acceso y autonomía del estudiante al conocimiento a pesar de las desigualdades y de alguna manera logran disminuir la brecha de acceso cultural al aprendizaje por parte de los estudiantes. Así mismo permite la comunicación entre los estudiantes y docentes, sin embargo, habrá que indagar acerca de cómo la técnica es un condicional para lograr tener un conocimiento significativo, lograr la transmisión del conocimiento y consecuencia para el estudiante lograr su acceso y apropiación efectiva(aprehensión)

Para rastrear esta relevancia, en este apartado sobre la importancia de la técnica en el aprendizaje del ser humano, se trae a colación concepciones que presupuestas filósofo español Ortega y Gasset, quien retoma aportes de Freud en relación con la necesidad de la técnica en la constitución del ser humano, se profundiza en la comprensión de la técnica como una dimensión fundamental de la vida humana. Asimismo, se incorpora de manera breve la perspectiva de Arnold Gehlen, quien permite abrir la reflexión hacia la cultura como condición promotora y configuradora de la técnica.

Además, la técnica será una instancia que, al ser tematizada podrá generar interpretaciones acerca de dónde surge el deseo de saber en el estudiante, si es que realmente hay un deseo asociado al saber, o si es acaso necesario considerar que la técnica en sí posibilita dicha transgresión en el ser humano moderno. Por lo tanto, no basta con que el ser humano logre una serie de técnicas, sino que además en ejercicio de sofisticarla merece una evolución del desarrollo de las misma y afecta su intencionalidad de darle más tiempo de empeño a mejorarla por satisfacción del ejercicio en sí.

En el objeto de esta investigación sobre los recursos didácticos, la técnica en su carácter sofisticado es la que posibilitaría la transición de pasar de un recurso convencional o cosa, que en el caso de la vida cotidiana puede ser denominado utensilio o en el aula quizás reconocido como recurso y llevarlo a su estado ulterior, que sería en si lo que podría denominarse el recurso didáctico, pero que en diversas áreas del conocimiento se aterriza hacia el concepto de didáctica.

El ser humano desde sus orígenes ha desarrollado como producto de su dificultad biológica formas técnicas, que otros seres vivos de la naturaleza poseen para su sobrevivencia. Por ello ha tenido que adaptarse a desarrollar habilidades o capacidades que compensen dicha carencia de relación con el medio ambiente.

Parafraseando a Gehlen (1980), considera que el ser humano es un “ser deficitario” biológicamente de órganos especializados que le permitieran la supervivencia en el ambiente, por ello se ve obligado a transformarse en un “ser cultural” con uso de su inteligencia para poder fabricarse con una serie de técnicas (techné), en un mundo artificial como lo denominaba Ortega y Gasset (donde el automóvil y la aspirina ya no se tienen que crear sino que son parte del mundo), reconociendo que la técnica es un proceso intelectual del hombre (homo-sapiens) de acción sobre el ambiente y su posibilidad de disponer de las cosas y de sí mismo para la satisfacción de sus necesidades vitales.

Desde la referencia de su obra *Meditación sobre la técnica*, (Ortega y Gasset 1939, p.326), considera que Comenio (1657) “Esta reacción contra su contorno, este no resignarse contentándose con lo que el mundo es, es lo específico del hombre. Por eso, aun estudiado zoológicamente, se reconoce su presencia cuando se encuentra la naturaleza deformada, por ejemplo, cuando se encuentran piedras labradas, con pulimento o sin él, es decir, utensilios. Un hombre sin técnica, es decir, sin reacción contra el medio, no es un hombre” (Comenio, 1657, p. 127).

Además, Ortega y Gasset (1939, p. 69), considera que en el ser humano y su relación con respecto a la técnica sucede “lo contrario de la adaptación del sujeto al medio, puesto que es la adaptación del medio al sujeto” ,presentando un giro de lo que se puede considerar convencionalmente, pues no es en sí el ser humano el que organiza su naturaleza biológica los objetos para tener dominio sobre ella, sino que las cosas de la naturaleza son adaptadas al medio del sujeto, un mundo artificial que es posible por el desarrollo y aplicación de las técnicas, y la intervención del ser humano atemporal” sobre la naturaleza o en este caso el mundo natural.

Por consiguiente, la técnica es una característica intrínseca del ser humano, el hombre con su facultad de aprender y construir técnicas es consecuencia del uso de su razonamiento, pero a su vez es producto de la cultura, en específico del conocimiento científico acumulado por las diferentes generaciones de humanos y su legado ontológico de algunas técnicas, que le permiten distanciarse del mundo natural aun con dificultades, pero a su vez algunas comodidades con respecto a su configuración. La configuración de las cosas de mundo natural o como decía Heidegger “las meras cosas”, que poseen sus propiedades dadas son transformadas por el ser humano para construir realidades y en el particular su entorno, pero también construir su proyecto de vida, pero también un ejercicio programático para sus sucesores en el devenir de sus edades tempranas y posteriores.

La técnica en el ser humano genera posibilidades de ahorro de esfuerzo, es decir, ahorrar un esfuerzo mayor con un esfuerzo menor por efecto de hacer buen uso de la razón. Ortega y Gasset trae a colación un pensamiento del economista Keynes, que reconoce que la técnica podría permitir a generaciones futuras del ser humano, el hecho que no deba trabajar sino pocas horas al ser ésta capaz de permitir ahorrar tiempo de trabajo tanto diario como semanal.

En contraposición generaría un ser humano con demasiado tiempo libre, y aunque la técnica posibilita ahorrar el tiempo de trabajo y desarrollo de una o varias actividades, también podría generar vaciedad de la vida laboral y por ende en la vida del ser humano y la construcción ontogénica y programática de nuevos mundos artificiales, tendría un estancamiento al igual que el desarrollo de técnicas para la consolidación de las sociedades y el legado cultural de la humanidad.

El humano logra el desarrollo de sus primeras técnicas cuando logra deformar el mundo natural adyacente y construye una propia naturaleza(artificial), donde tiene necesidades por satisfacer, pero también se permite disminuir las incertidumbres de su existencia desde el desarrollo de técnicas. Con diferentes técnicas se construía elementos o utensilios que permitían al humano aprender del conocimiento universal pues los objetos logran mediar en muchos de los saberes escolarizados.

Cuando se masificó la educación producto de la revolución industrial, dicha industrialización transgredió las técnicas manuales desarrolladas por el hombre en las manufacturas al desarrollo de instrumentos creados por una o varias máquinas pasando de una técnica del ser humano desarrollada y acompañada del arte y la ciencia al desvincular estas dos; es decir, el arte se reemplaza por la instrumentación de las técnicas para producir en masa o en otras palabras, hay una instrumentación de la técnica.

Las tecnologías modernas surgen como efecto de la técnica llevada al intento de instrumentalización donde hay una ruptura entre el arte y la ciencia, donde (Carvajal, 2012, p. 54-55), considera que “En realidad esa primera conciliación entre ciencia y arte industrial no fue posible por dos razones: por un lado, la industria no es un campo técnico; es el punto de confluencia de diversas técnicas que tienen en común la producción de bienes para el consumo en el mercado, y el aumento de plusvalía. Por otro lado, la técnica industrial basada en la manufactura desapareció por virtud de la mecanización”, por lo cual se referencia a la modernidad con relación a las técnicas como una condición ajena y lejana al sujeto, por lo cual aquel artesano que tenía una técnica especializada, en épocas actuales es invisibilizado o casi un ser en vía de extinción por la vertiginosa producción en masa de utensilios con técnicas industrializadas, sin manufactura de un solo creador sino de la unión de diversos sujetos u otras maquinas, dejando a la gran masa de sujetos con carencias en el desarrollo de técnicas y el trabajo queda rezagado a una o unas series de acciones concretas para el ensamble de un utensilio, más no para la configuración de todo un utensilio en sí.

Desde las dos posturas con respecto a la concepción de técnica tanto de Ortega y Gasset como de Carvajal, vemos las diferentes tensiones sobre las técnicas actuales: desde el primero se afianza la concepción del ser humano como desarrollador y posibilitador de su técnica, pues mediante la mejora y sofisticación, puede el sujeto obtener posibilidades de transformar su saber en un saber específico, de ser un saber útil para su devenir como ser dentro de su mundo artificial; ya en el segundo, reconocemos que el mundo contemporáneo cada vez más imposibilita un lugar del ser humano como artesano y ser dotado de técnicas e incluso que tenga el interés o motivación de desarrollar un estado ulterior de la técnica y llevarla al nivel de obra de arte o en lo que puede ser una didáctica, dotada con facultades traídas de las diversas ciencias y reconocida como un saber científico.

Es así como el ser “deficitario” constructor del mundo artificial, el sujeto que construía su obra de arte y sentía un logro significativo al dedicar horas de su vida en la construcción de algo reconocible socialmente, donde su didáctica es el producto de la especialización de sus técnicas, y donde su especialidad lograba tanto la satisfacción propia y el reconocimiento social, que a la vez accedía a reproducir y replicar su saber en el devenir de su existencia, e incluso permitía aprovechar su razonamiento, intelecto e incluso la construcción de utensilios que podían ser tan sofisticados que podrían llegar a ser obras de arte, tuvo una transgresión por efectos de la contemporaneidad.

El ser humano en la contemporaneidad está sujeto y limitado a ser operario de máquinas, perdiendo su oportunidad de aprender, de poseer conocimientos especializados, perdiendo la facultad de poseer técnicas, siendo relegado a ser proletario que se instrumentaliza en el uso de las máquinas, imposibilitando su potencia innovadora que la técnica otorga para poder construir nuevas tecnologías. Por consiguiente, está determinado como un nuevo sujeto de la reproducción cultural, creador de nuevos utensilios para el consumo de la educación y el legado cultural de los diferentes pueblos y sus Estados donde se involucran o se encuentran inmersos socialmente.

La masificación de la educación genera efectos positivos, pues se generan oportunidades de acceder a saberes y consigo técnicas, incluso de manera virtual por medio de nuevas tecnologías como el internet y dispositivos móviles o fijos, que en los EEE muchas veces no eran de fácil acceso, pero que permiten acceder a niveles de especialidad de diversas técnicas, que ya no son necesariamente adquiridas e implementadas en el contexto inmediato (familia, barrio y escuela) y que logran permitir en los estudiantes la oportunidad de aprehensión de nuevos saberes acordes a sus intereses y/o gustos.

Así mismo en la educación actual, se brindan fundamentos para que el humano contemporáneo pueda encaminar sus proyectos de vida, tanto en el reconocimiento de características básicas de las técnicas como orientarse a tratar de acceder a un círculo científico que permita desarrollar algunas técnicas más vinculadas al arte y a la ciencia, aun cuando en algunas ocasiones pero que se alejan de las técnicas propias de la industrialización que pertenece a otro círculo de saberes selecto.

Dicho efecto de la mutación del mundo surge de la necesidad del humano o deseo por emanciparse anhelando un devenir con menos incertidumbres y más certezas. Pareciera que el ser humano ha asumido su existencia de diferentes maneras conforme a como ha coexistido en el mundo, con más dudas que certezas con respecto a lo que sabe o desea saber, pero ante la duda surge también formas de intentar consolidar ese mundo artificial anhelado.

Es así como el recurso o bien cultural no basta para el ser humano, y para algunos se hace necesario un dominio conceptual o técnica sobre él, donde la educación emerge como respuesta para llegar a transmitir la cultura. Así, la cultura ya una vez instaurada requería más estructura y el recurso en el ámbito educativo debía tener profesionales constructores de la educación, capaces de tener técnicas y didácticas o en el mejor de los casos ser un o unos diseñadores de lo que se podría denominar el recurso didáctico.

Finalmente, para Ortega y Gasset (1939), la técnica constituye una dimensión fundamental del ser humano y se desarrolla a través de tres estadios históricos, por los que necesariamente atraviesa:

1. La técnica del azar.
2. La técnica del artesano.
3. La técnica del técnico.

Esta clasificación permite comprender la evolución de la técnica desde formas primitivas e inconscientes, pasando por la técnica ligada al saber artesanal, hasta llegar a una técnica sistemática, especializada y consciente, propia de la modernidad industrial y científica (Ortega y Gasset, 1939, p. 360).

De la primera considera que es la técnica que posee el sujeto sin la comprensión de que la posee y que por ende tiene la posibilidad de reformar o modificar el mundo artificial. En cuanto a la segunda es la técnica que permite interactuar con el medio sin ser sofisticada y tiene como fin una función única y determinada, ya sea escribir , tejer, hacer fuego en algún momento, pues son conocimientos básicos y que funcionarían convencionalmente en la cotidianidad; y en la tercera es el técnico el que se vuelve un inventor y su cumulo de conocimiento se centra en lograr sin azar y sin espontaneidad de su aplicación unas acciones sostenidas y estratégicamente pensadas para transformar el mundo inmediato artificial y quizás el dejar un propósito de la creación de un nuevo recurso, por ello un recurso didáctico seria propio del especialista que lo inventa.

A continuación, en el siguiente apartado, Comenio desde su texto, *La didáctica magna*, da luces de lo que permite el recurso didáctico, pues el utensilio no solo se presentara en las EEE como un objeto sin intencionalidad, pero a veces el objeto puesto en el ambiente no enseña nada en sí. Hay un algo que atrae al niño para que, por medio de la interacción con el objeto o utensilio, el niño recurra a sus sentidos y sus experiencias concretas y quiera saber más de sus cualidades.

### 2.3. CAPÍTULO 3: DEL RECURSO AL RECURSO DIDÁCTICO. UN ANÁLISIS PEDAGÓGICO DESDE COMENIO Y MONTESSORI

En esta investigación, la manipulación de objetos y recursos no se concibe como causa directa del aprendizaje, sino como una mediación que adquiere sentido en interacción con la intencionalidad del sujeto, la orientación pedagógica, el contexto cultural y los procesos reflexivos implicados en el aprender.

Para introducirnos teóricamente en lo que corresponde al recurso didáctico en sí, hay dos exponentes desde la pedagogía que son importaciones intelectuales trasladadas a Colombia y que permanecen de manera clásica, es decir que perduran con vigencia sin pertenecer a momentos temporales actuales en el sistema educativo pero en el particular en las instituciones públicas y marcan tendencias pedagógicas entre la tensión del manejo del recurso de manera autónoma o de manera asistida, y son referentes del conocimiento científico alrededor del hecho educativo en las escuelas modernas, y serán propuestos para el desarrollo del presente capítulo como lo son María Montessori y Juan Amos Comenio.

Juan Amos Comenio, precursor de la didáctica moderna del siglo XVII genera un hito en la pedagogía tradicional por sus ideas innovadoras y la proyección de universalizar la educación desde recursos didácticos programados y diseñados para transmitir de manera sistemática y gradual los conocimientos, donde el docente tiene un papel destacado y es la autoridad en el proceso de enseñanza y donde el aprendizaje es memorístico pero sigue un orden natural desde lo simple a lo complejo, donde lo concreto brinda oportunidad a llegar a lo abstracto y donde los recursos visuales y materiales facilitan el aprendizaje y la anticipación de nuevos recursos didácticos. Los libros constituyen en su método una relevancia importante y el hecho educativo gira en torno a ejercitaciones específicas del sujeto como ser en construcción y aprendizaje de técnicas y saberes especializados para su rol en la sociedad.

María Montessori es considerada como precursora de la pedagogía experimental del siglo XIX - XX, en donde el recurso y los entornos eran preparados de manera especial, para que, de alguna manera en su aprendizaje, desde el diseño del recurso didáctico como de la estructura específica del EEE permite un aprendizaje progresivo, mediante la experimentación del individuo con los objetos que se le brindan alrededor de su entorno, logrando descubrir e incluso poder llegar a desarrollar procesos autónomos de aprendizaje.

Es así, el recurso didáctico, una creación o disposición brindada por el docente y/o la institución al estudiante para asumir el aprendizaje desde utensilios u objetos físicos ligados a las conexiones de sus sentidos con el mundo real y así poder llegar a lograr abstraer el significado impuesto culturalmente sobre los recursos en el aula para su autoaprendizaje al igual que el reconocimiento de sus errores y el desarrollo de su autodisciplina, por lo cual el docente es un guía y facilitador del aprendizaje y solo interviene cuando sea necesario.

Estas dos tendencias son matices que permiten ver la pertinencia de la intervención del docente para el acceso a nuevos conocimientos en un mundo moderno, ya que muchas de las formas y recursos didácticos son dispuestas en los EEE o en otros espacios de la educación del ser humano. En ambas partes los entornos se distribuyen para el libre acceso del estudiante al aprendizaje, pero varía en los recursos didácticos que están diseñados programáticamente para lograr una exploración autónoma y/o asistida dependiendo la intención de quien lo introduce.

Los recursos didácticos no son solo objetos o herramientas dispuestos por el docente en los EEE; su eficacia depende tanto de la intención educativa como del momento de maduración del estudiante. ¿Es posible acceder al conocimiento solo con recursos, o es la ejercitación en el momento adecuado lo que permite aprovecharlos al máximo? Además, será que ¿hay siempre un facilitador que guía al estudiante de manera indirecta a unos tipos de recursos determinados para agotar toda la curiosidad posible?, y asimismo, ¿será el profesor, quien encamina al estudiante a ascender en sus conocimientos especializados, otorgando técnicas de usos a partir de provocar su curiosidad por conocer más, jalonado así su deseo de saber y ascenso conceptual y teórico del todo que compone las técnicas en desarrollo?, estas premisas darán quizás luces para la comprensión del recurso didáctico y su relación directa con lo programático de la educación y del rol del docente en la actualidad.

Para comprender cómo ha operado el recurso didáctico en el proceso educativo, se retoma el aporte de uno de los principales precursores de la masificación de la educación en el siglo XVII: Juan Amos Comenio. En su obra *La didáctica magna*, específicamente en el capítulo XXIX, titulado *Idea de la escuela común*, Comenio reflexiona acerca de una formación de carácter asistido, más que autónomo, y sostiene que la sociedad y las familias debían considerar enviar a las escuelas comunes “solamente a aquellos muchachos y muchachas que en alguna ocasión han de dedicarse a las artes mecánicas; los niños

que, por designio de sus padres, aspiran a más completa cultura no deben ir a esas escuelas, sino directamente a la latina” (Comenio, 1998, p. 115).

La escuela tiene en su posibilidad de gestionar el proceso de enseñanza, la directriz para distribuir a los estudiantes, y conforme a la exploración plena de sus vocaciones y capacidades intelectuales, la capacidad de discernir los que deben ser plenamente instruidos y quienes relegados a aprendizajes técnicos. Los estudiantes que son plenamente instruidos deben tener la capacidad de especializarse en instrucciones que son propias de la escuela latina y donde tendrán conocimientos universales propios de un especialista, y podrán llegar conforme a su capacidad académica a la academia.

Para ello, se destaca la naturaleza del recurso didáctico que, desde la perspectiva de Comenio, es concebido como un instrumento programado y diseñado para transmitir conocimientos de manera gradual, sistemática y ordenada, condición indispensable para la masificación del saber. Uno de los recursos más usados para lograr la masificación y universalización del conocimiento en las escuelas serían los *libros*.

Los libros propuestos por Comenio en su obra “La didáctica magna” tenían niveles de complejidad y eran didácticos en la medida que podían hacer que el estudiante, acorde a sus capacidades, fuera desarrollando un mejor manejo de la lengua propia y posteriormente acceso a la lengua latina, haciendo cuatro distinciones correlacionadas por la edad y su condición infantil, pueril, joven o viril para pasar del estadio de leer de cualquier modo, al de leer posteriormente con propiedad, luego con elegancia y finalmente con energía como efecto del disciplinamiento en su técnica y comprensión de niveles avanzados del arte de la lectura.

En consecuencia, al disciplinamiento del estudiante, este asciende estadios en la escuela, transitando de la escuela maternal, a la escuela común y de la escuela común a la escuela latina, que ilustra al adolescente a su juventud, donde posteriormente llega a conocimientos más especializados en diversas técnicas haciendo estudios complementarios en lo que se denominaban las academias(universidades). Al llegar a estas últimas, tiene la posibilidad de acceder a nuevos aprendizajes de las diferentes didácticas sobre la lectura del libro. En consecuencia, los estudiantes que alcanzan este estado podían acceder a libros especializados como era el caso de libros en lengua latina.

Para Comenio (1998.p.70), “Los libros o cuadernos indicados deben adaptarse perfectamente a nuestros principios, ya expuestos, de facilidad, solidez y brevedad en todas las escuelas, tratándolo todo

llanamente con fundamento y cuidado para que constituyan una exactísima imagen de todo el universo (que ha de grabarse en el alma). Y con gran encarecimiento advierto que todo debe estar expuesto con llaneza y en lenguaje corriente, a fin de que ilumine de tal manera a los discípulos que pueden comprender de modo natural, y sin necesidad de Maestro, cuántas enseñanzas encierre”, esto hace ver como los libros debían ser por demás exclusivos y distanciarse de otros libros que generen distracción para lograr obtener el conocimiento universal.

Con lo anterior se evidencia que emergen los recursos didácticos, cuando el libro de texto se distanciaba de ser un libro de conocimiento universal, degradado a un lenguaje común para que el estudiante comprendiera a manera de recontextualización o modificación del conocimiento universal, sin perder lo primordial, aun cuando se perdía la esencia. Así, los saberes de las teorías que los fundamentan la escuela común se encaminan a los principios de formación de discípulos que pasen a la escuela latina y deben redireccionarse a otras labores sociales como lo era en su entonces la agricultura.

Por consiguiente, los libros no debían tener gran variedad de información para que todos los estudiantes tuvieran el mismo material y así poder gobernar los espíritus sin menor inconveniente, así como ser exclusivos en su editorial y con contenido del conocimiento universal, además de ser suficientes y bien cuidados por parte de los aprendices, pero también por los preceptores que a manera de diálogo podían permitir obtener el conocimiento universal.

La utilidad del recurso debe ser lo suficientemente potente para acercar gradualmente al estudiante o como aprendiz al conocimiento, como comenta Comenio (1998, p.116) “Para que aprendan lo serio, o lo que más tarde ha de serlo, y con facilidad y de buen grado puede aprenderse, habrá que mezclar en todo lo útil a lo agradable, y con estos atractivos casi continuos se dominarán las inteligencias y se les llevará por donde se quiera”, puesto que el estudiante en un estadio que no es fértil para aceptación del conocimiento es un estudiante en edad pueril donde prioriza la diversión y se resiste a lo sofisticado y desde su percepción demasiado severo o difícil de aprehender.

Aunque no todo conocimiento debe ser divertido y diseñado de manera innovadora para ser adquirido. El estudiante debe encaminarse para tener habilidades de lograr acceder a conocimientos donde la diversión no siempre será una condición única para aprender, aun cuando desee aprender y le pueda

que le genere a su vez cierto agrado y goce intelectual y donde el saber resulta por efecto de amor hacia el mismo y no por causa de ausencia de técnicas de dominación de un conocimiento alejado de sus facultades intelectuales.

Históricamente, la imprenta en masa permitió y permite la obtención y acceso a libros didácticos, que se distancian un poco de libros más exclusivos y suplementarios como eran los de latín de la didáctica magna de Comenio, los cuales para poder acceder requieren de todo un acervo intelectual adquirido y mentes con deseo de saber, que en contraste con libros de tipo didáctico se elaboran con cartillas informativas para que el maestro dirija un uso adecuado del recurso que se le brinde a su aprendiz.

Desde lo que comenta en *La didáctica magna*, Comenio considera que hay libros que posibilitan, el ejercicio autónomo de los aprendices, una vez ya se ha alcanzado un nivel de conciencia del uso de los mismos y en cambio otros libros de texto requieren de un seguimiento minucioso por parte de los docentes en el caso de los estudiantes que están empezando la exploración.

Es así como el conocimiento universal o ciencia ha de ser impresa en caracteres dentro de un papel de buena calidad, y los libros didácticos y otros instrumentos están dispuestos para el entendimiento del estudiante y para Comenio (1998, p.127) “la tinta es la voz viva del Profesor que traslada el sentido de las cosas desde los libros a las mentes de los discípulos. La prensa es la disciplina escolar que dispone y sujeta a todos para recibir las enseñanzas”, lo cual en términos de Comenio generaba una didacografía o eficiencia del proceso de enseñanza y aprendizaje acorde a los diversos ritmos de aprendizaje y fase de desarrollo de los estudiantes.

Además, para Comenio, el libro debe ser una garantía en las escuelas para que se aprenda una disciplina o conocimiento comunes y debe reconocer tres fases, que serán parafraseadas a continuación:

1. Tener al estudiante con atención constante sobre el recurso, la reprensión de traer nuevamente a las tareas de la razón al que quiere salirse del ejercicio de disciplinamiento, por lo cual el maestro debía tener un buen lugar para poder garantizar dicho proceso y el castigo de manera prudente para

persuadir y estimular de otra manera el entusiasmo y el deber del estudiante para con el uso del recurso.

2. El libro debía tener suficiente claridad y por ende una buena distribución, impresión y contenido útil.
3. La frecuencia por períodos de tiempo alternados con otro tipo de recursos como la voz , pero también debía haber tiempos de descanso y diversión como juego u otras metodologías del docente para que el cuerpo y el espíritu del estudiante que no goza aún de ilustración no se debilite y pueda asimilar el auto sometimiento a frecuencias más rigurosas pero de manera transitoria que le vaya cultivando el amor por querer aprender, por lo cual la minucia del manejo de los tiempos en el diseño e implementación del recurso didáctico (cada, año, mes, semanas , días jornadas y horas, desde los diferentes campos de conocimiento).

En contraste a lo presupuestado por Comenio, Montessori (1912) hace referencia a las facultades que tiene el niño y como este aprende producto de la intervención de sus sentidos con el entorno.

A propósito de ello, Montessori (1912, p.23) propone un ejemplo acerca de cómo obtiene el conocimiento el ser humano, desde la interacción con otros y como desde niños se abstrae los sonidos propios de su lengua materna o idioma, pues considera que, “El niño no solo ha absorbido las palabras, sino que incluso ha absorbido la frase, la construcción de la frase. Si no se comprende la construcción de la frase no se puede comprender el lenguaje” Este proceso de perspicacias lo hace comprendiendo donde va cada palabra y cada palabra le genera la posibilidad de su construcción del lenguaje.

Igualmente, Montessori considera que, además del sentido del oído, el tacto también tiene una relevancia considerable en dicha oportunidad de exploración del niño con el entorno, y para ello debe permitírsele ir teniendo la oportunidad de razonar, pero la razón es una ejercitación que se le debe ayudar a construir. Cree que el uso de la mano, es decir, manipular objetos o utensilios permite forjar el carácter, muestra fortaleza y permite que el niño tenga la capacidad de iniciativa y de su de saber sobre su ambiente inmediato, pues Montessori (1912, p.104) dice, que “el estudio del desarrollo psíquico del niño se halla íntimamente conectado con el estudio del movimiento de la mano. Esto nos demuestra claramente que el desarrollo del niño se halla ligado a la mano, la cual manifiesta su estímulo psíquico. Podemos expresarlo de este modo: la inteligencia del niño alcanza cierto nivel, sin hacer uso de la mano; con la actividad manual, alcanza un nivel más elevado, y el niño que se ha servido de sus manos tiene un carácter más fuerte”

Montessori destacaba la relación directa entre el niño y el ambiente como principio fundamental para el aprendizaje, una conexión entre el mundo material y psíquico, otorgado el recurso manipulado para obtener nuevos conocimientos, pero previamente observado, pues “La observación precede al movimiento, y cuando el niño empieza a moverse, se orientará en base a esta observación; orientación en el ambiente y movimiento se hallan ligados al desarrollo psíquico”(1912, p.105), promoviendo así la capacidad consciente de la atención ante el objeto que se quiere agarrar, o tocar y del que se quiere intervenir con un fin o uso determinado.

Al recurso ser manipulado por el niño se realiza una aprehensión voluntaria o “acto intencional”, y en consecuencia la inteligencia emerge de ambientes que ofrezcan motivos de actividad que permitirán procesos formativos posteriores.

En algunos estadios se sabe que, mediante los primeros aprendizajes, efecto del juego de roles sociales, el niño tiene la capacidad de aprender de su ambiente, adaptando actividades cotidianas de su entorno familiar, haciendo ejercicios cotidianos como el peinarse, barrer y otras acciones que percibe y ejecuta desde su capacidad de imitación, pues Montessori (1912. p.114) piensa que “la tendencia moderna es dar al niño la posibilidad de imitar las acciones de los adultos de su familia o comunidad, proporcionándole objetos a la medida de su fuerza y de sus posibilidades, y un ambiente en el cual pueda moverse, hablar y dedicarse a una actividad constructiva e inteligente.”

En otras palabras, del desarrollo de las actividades cotidianas mediadas por objetos, es decir desde la manipulación directa del niño con utensilios y usos de los mismos, las actividades cotidianas mediadas por objetos configuran escenarios de experiencia desde los cuales el niño comienza a elaborar comprensiones iniciales de la cultura inmediata y mediata, en interacción con otros y dentro de un contexto significativo.

Montessori (1912, p.122), expone que dicha relación inicial con los objetos y elementos de la cultura, brota “si damos a los niños objetos o elementos de cultura, o los conducimos a explorar directamente el ambiente, se interesan porque ya son sensibles a las pequeñas diferencias que hay entre la forma de las hojas, los colores de las flores y los detalles de los insectos. Todo consiste en ver las cosas y en sentirse interesado por conocerlas. Es preciso tener una mente preparada y de poco sirve tener un maestro más o menos experto”

Así, el estudiante aprende adquiriendo conocimiento, pero a su vez personalidad y consigo carácter y nuevas formas de experimentar, de encaminar su aprendizaje de manera autónoma. Por otro lado, el docente facilita los recursos necesarios para lograr encaminar el aprendizaje sin la necesidad de dar el conocimiento de forma directa.

Otra de las variables que se requiere delimitar en el momento de explorar del estudiante. es que toda actividad de pensamiento para que tenga disciplina requiere de una regulación de tiempos, pues si el hombre se caracteriza por tener inteligencia, esta debe ser efecto de que genera abstracciones del mundo pero no puede divagar en su imaginación infinitamente como lo presupuesta Montessori, sino que requiere de instrucciones que le permitan reconocer la amplia gama de características y posibilidades que hay del objeto, lo que se denomina por ella como “clasificación de las cualidades de los objetos”, donde la unidad psíquica del sujeto se constituye de la capacidad de imaginar, abstraer y dar sentido y significado producto de su inteligencia y su capacidad creativa para desarrollar el mundo, crearlo o reproducirlo hasta convertir su mente humana de un pensamiento común en nuevas formas de pensamiento, es decir, en una “*mente matemática*”, una mente ordenada.

A propósito de lo matemático y lo que posibilita en el niño, la mente matemática se apoya de objetos concretos lejanos de los sentidos que perciben el mundo material, pues según Montessori (1912, p. 124) “Los objetos matemáticos no se hallan dispersos en el ambiente como los árboles, las flores o los animales. Por ello, en la edad infantil no hay ocasión de desarrollar espontáneamente la mente matemática, lo que determina un obstáculo para el posterior desarrollo mental. Por esto a los materiales sensoriales les llamamos *abstracciones materializadas*, o material matemático básico”, dichos materiales marcan la posibilidad de seguir accediendo en el campo del conocimiento y la cultura, mediado ya no por una mente absorbente sino una mente con nuevos deseos de aprender los diferentes órdenes de las diferentes abstracciones materializadas o bienes culturales.

A manera de colofón de este apartado, se somete a un nuevo nivel los utensilios, pero del espacio escolar educativo, que se denominan recursos por ser objetos diseñados para fines académicos de aprendizaje y enseñanza y que median con una intención de transmisión cultural del conocimiento en el estudiante o el ser humano desde edades primarias.

Cuando el humano accede a instituciones y en específico cuando accede a EEE, indistintamente de su capacidad deficitaria de responder a sus necesidades básicas por sí mismo, trae consigo una serie de habilidades previas y recursos que le brindan posibilidades de adquirir nuevas técnicas y conocimientos; en consecuencia puede ingresar a un latente vínculo entre el deseo de saber o resistencia al mismo, supeditado a diversos tiempos, viéndose inicialmente sometido con cierta docilidad al control y disposición del entorno y recursos y/o recursos didácticos, al igual que las disposiciones de los diferentes actores incluyendo al adulto que lo posibilita y quien diseña algunos recursos o los facilita (profesor), que en consecuencia transmite conocimientos comunes pero también generales.

El estudiante para su desarrollo intelectual debe en sus inicios someterse a la instrucción, que comienza con la didáctica y la elaboración de recursos didácticos en distintas áreas de conocimiento, que moldean sus capacidades físicas, mediadas por objetos(recursos) que acerquen al estudiante al dominio de su espíritu y su cuerpo en función del aprendizaje y a su vez le permitan acercarse a niveles educativos de diferente complejidad.

Entre más va posibilitando su capacidad de manipulación de objetos con su mano y sentidos, el poder desarrollar la repetición del acto hace que su tonicidad muscular se fortalezca en función de saber cómo agarrar aquello que quiere manipular y saber dar cuenta de lo que eso representa y abstraer sensaciones pero también ideas y luego saber dar cuenta de lo experimentado, eso hará que su deseo esté debidamente orientado y encaminado desde la instrucción de la técnica que debe desarrollar en la repetición de su agarre más fino ya no con el abrir y cerrar de la mano(tenaza), sino con su progresión a técnica de pinza para poder usar el lápiz. Es decir, que, a través de la interacción corporal y sensorial con los objetos, el niño vive experiencias que, en articulación con la repetición, la orientación pedagógica y el contexto formativo, contribuyen progresivamente al desarrollo de disposiciones motrices, simbólicas y cognitivas.

Asimismo, el estudiante accederá a imágenes, impresiones y otros materiales que son las abstracciones materializadas de la cultura (recursos), puestas a disposición por agentes educativos en los que está inscrito el docente, como ejercicio que promueva en el estudiante el amor a la sabiduría y la disciplina e ir realizando gradualmente ejercicios autónomos facilitados con o sin ayuda del docente y otros posteriormente donde el docente ya cobra un rol más persistente en la formación y acompañamiento de la buena aprehensión del conocimiento y las técnicas de cada saber específico que emergen de la disciplina que posee el estudiante hacia el adquirir conocimiento general (saberes de tipo universal y especializados).

Para lograr esos hitos en el desarrollo de la técnica, el tiempo de desarrollo de actividades motrices es vigilado con recurrencia y se va valorando cada logro que el niño obtiene, así incentivar el deseo del niño por desarrollar más actividades creativas que potencien su interés y evolución tanto de sus capacidades físicas como en la evolución de su asunto psíquico. Por lo tanto, el recurso acompañado de técnicas brindara más información de lo que se aprende, pero desarrollando el conocimiento desde el saber, es decir desde la puesta en común de lo teórico articulando el saber teórico con actividades mediadas por recursos, las cuales posibilitan experiencias de aprendizaje a partir de procesos de interpretación, orientación docente y construcción activa del conocimiento por parte del estudiante.

Con respecto a lo propuesto del recurso desde los dos autores, vemos puntos de encuentro y de disenso y consecuencias pedagógicas que serán propuestos a continuación conforme a aspectos de fundamentación, naturaleza del recurso y rol del docente en el aprendizaje:

#### Puntos de Encuentro

Aspecto	Comenio	Montessori
<b>Importancia del Orden</b>	El aprendizaje sigue un orden gradual y sistemático (de lo simple a lo complejo).	El desarrollo mental requiere una mente matemática (ordenada) y regulación de tiempos.
<b>Materialidad del Recurso</b>	Los recursos visuales y materiales facilitan la anticipación de conocimientos.	Los recursos son abstracciones materializadas que permiten el acceso al conocimiento.
<b>Regulación del Tiempo</b>	Es crucial la minucia del manejo de los tiempos (año, mes, día, hora) para asimilar la autodominación.	La actividad de pensamiento requiere regulación de tiempos para la disciplina mental.
<b>Motivación</b>	La utilidad debe ser potente y lo útil debe mezclarse con lo agradable para guiar la inteligencia.	El interés y el amor por el saber resultan del desarrollo de habilidades y la exploración de recursos.

#### Puntos de Disenso y Consecuencias Pedagógicas

Dimensión	Comenio: Consecuencia Pedagógica (Asistida/Programada)	Montessori: Consecuencia Pedagógica (Autónoma/Experimental)
Rol del Docente	Autoridad y Transmisor: El docente es la voz viva de la enseñanza, controlando y diseñando el uso minucioso del recurso. Consecuencia: Fomenta la dependencia del alumno de la instrucción técnica.	Guía y Facilitador: El docente prepara el entorno y los recursos, interviniendo solo cuando es necesario. Consecuencia: Fomenta la autonomía y el carácter del alumno.
Naturaleza del Recurso	Libro de Texto y Ejercitación: El recurso es la herramienta para el disciplinamiento, enfocado en la progresión técnica (ej.: leer con propiedad, elegancia). Consecuencia: El aprendizaje es una técnica impuesta que busca la especialización de saberes.	Material Sensorial Manipulable: El recurso está diseñado para que el niño lo manipule y, a través del tacto y el movimiento, construya su propia razón. Consecuencia: El aprendizaje surge de la experiencia sensorial y el acto intencional del niño.

Acceso al Conocimiento	Diferenciado y Dirigido: La escuela dirige a los estudiantes según su capacidad (a la escuela latina para la cultura completa, a la escuela común para las artes mecánicas). Consecuencia: Jerarquización de los saberes y de los estudiantes.	Universal y Autodirigido: Todos los niños aprenden en un entorno que les permite experimentar y descubrir la cultura. Consecuencia: Individualización del proceso de aprendizaje basado en el desarrollo psíquico.
------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ambos enfoques demuestran que la eficacia del recurso didáctico no reside en el objeto en sí, sino en la intención (pedagógica/cultural) con la que se introduce. Si la fundamentación ontológica del recurso es el "útil" asistido (Comenio), las consecuencias pedagógicas se orientan hacia el disciplinamiento, la asistencia docente constante y la transmisión sistemática del conocimiento universal (aprendizaje como técnica).

Ahora bien, si la fundamentación ontológica del recurso es el "útil" experimental (Montessori), las consecuencias pedagógicas se dirigen hacia la autonomía, la exploración sensorial y la construcción de carácter (aprendizaje como descubrimiento). La contrastación final entre estas dos visiones radica en la tensión entre el manejo del recurso de manera autónoma o de manera asistida o dirigida.

El ser humano históricamente ha tenido diferentes paradigmas de tipos de ser humano, el ser humano y su dominio sobre los demás animales y su trascender sobre el entendimiento de la naturaleza, para buscar dominio sobre la misma. Al igual que se rige por leyes sociales que lo convirtieron en un ser civilizado, es decir un hombre para el autogobierno y gobierno sobre otros, atado también a una serie de psicotécnicas que coactan su moralidad, y posteriormente en la modernidad en un hombre máquina, creador de técnicas y mundos artificiales para justificar así su existencia y la trascendencia de su especie.

En el capítulo anterior se reconoció, la importancia de la técnica en la elaboración y diseño de objetos, lo que hace que los *objetos* de la naturaleza sean intervenidos con la finalidad de ser *utensilios*, o lo que podría reconocerse en las EEE como *recursos*. Estos recursos otorgan la posibilidad de aprender técnicas de diversas áreas de conocimiento pertenecientes a diferentes culturas de la humanidad, por lo cual podemos aprender diversas técnicas tanto del contexto inmediato como del contexto mediato o internacional.

La educación ha sido reproductora de saberes y aprendizajes en diversas épocas y con un auge más acelerado en la actualidad producto de la facilidad para transmitir de manera audiovisual algunas técnicas, sin necesidad de ir a un EEE. Si bien, los recursos posibilitan una optimización y rendimiento en el tiempo de ejecución de las diferentes actividades que realiza el ser humano en determinados contextos,

también se hace necesaria la innovación en el surgimiento y transformación de técnicas que sean de carácter localizado, pues en todas las sociedades se tiene la capacidad plena de una técnica para la elaboración de actividades que generen el deseo de saber en los estudiantes.

Finalmente, esa motivación y disciplina orientada por el maestro y el amor del estudiante a querer seguir aprendiendo sobre técnicas que se le ofrecen y le son posibles de acuerdo a sus posibilidades contextuales y tecnológicas, encaminan al estudiante a saberes localizados, pero también las técnicas que les ofrecen docentes con la oferta de recursos y/o recursos didácticos pueden lograr que el estudiante potencie sus técnicas al orden especializado; dos de las posibles abstracciones que encontrara de manera tangible (con recursos materiales) e intangible (con técnicas adquiridas con el recurso didáctico) el estudiante en los EEE y que se trabajara con más énfasis en el último capítulo.

#### 4. RELACIÓN ENTRE ALGUNOS ANTECEDENTES Y EL MARCO TEORICO.

Este capítulo tiene como propósito establecer una relación teórica y conceptual entre lo expuesto en el marco de antecedentes y lo desarrollado en los tres primeros capítulos de esta investigación para posteriormente contrastar los hallazgos con el capítulo final sobre recursos didácticos en el desarrollo de un estudio de caso, desarrollado en un EEE. Se busca evidenciar las tensiones, correspondencias y contrastes entre las posturas de los diferentes autores, así como proponer un análisis que permita concluir cómo categorías centrales como utensilios, recurso y recurso didáctico que se han ido configurando en el devenir teórico y práctico a posteriori.

Desde el marco de antecedentes de corte internacional, autores como Bravo (2004) y Glatzel (2017) destacan desde sus teorizaciones que los recursos didácticos son elementos activos que median entre docente y estudiante, permitiendo aprendizajes significativos siempre que exista una intencionalidad pedagógica clara. Napa Vilela (2023) y Villacreses et al. (2016) refuerzan que no basta con contar con materiales, sino que su valor se configura en función del uso planificado y contextualizado por el docente.

En contraste, desde una perspectiva filosófica de Sócrates, Platón, Aristóteles y Heidegger, se profundiza en la relación entre objetos, utensilios y recursos. Aquí los objetos naturales se transforman en utensilios mediante la técnica, y estos, a su vez, pueden adquirir un valor superior cuando alcanzan la categoría de recurso didáctico. Esta visión tensiona con el marco de antecedentes, pues mientras aquel prioriza la intencionalidad pedagógica y la planificación, este capítulo enfatiza en la esencia ontológica de los objetos y su potencial de convertirse en mediadores del conocimiento universal.

La relación entre ambos enfoques permite comprender que los recursos no son únicamente medios técnicos, sino también entidades con 'coseidad', capaces de trascender su materialidad y transformarse en mediadores culturales del aprendizaje. De esta manera, se articula la visión práctica y pedagógica del marco de antecedentes con la fundamentación filosófica Heideggeriana que presupuestaría a los utensilios como objetos técnicos, el recurso como medio de aprendizaje de carácter contextual y el recurso didáctico como obra especializada para acceder al conocimiento general o especializado.

Otra tensión de los referentes teóricos, evidencia que la planeación y la intención docente son necesarias para que la “coseidad mera” sea desarrollada para que el simple recurso adquiera valor educativo, por lo cual el docente puede mediar en dicha mejora al recurso y moldearlo en un nuevo recurso didáctico.

Asimismo, desde los antecedentes se reconoce que los recursos didácticos deben adaptarse a los estilos de aprendizaje, considerando la diversidad y la inclusión (Glatzel, 2017; Tomlinson, 2006) y de igual forma, autores como Salazar (2021) destacan la importancia de los recursos digitales en la educación contemporánea. De manera complementaria, Ortega y Gasset, introduce el término de técnica y esta como elemento central en la transición de objeto a utensilio, de utensilio a recurso y de recurso a recurso didáctico.

La técnica no solo responde a una necesidad inmediata, sino que transforma el medio en un mundo artificial, donde el recurso didáctico es producto de la sofisticación de las técnicas. Aquí emergen tensiones con el marco de antecedentes, pues mientras este subraya la importancia del recurso en función de la planificación y adaptación pedagógica, el capítulo propone que es la técnica la que otorga sentido y legitimidad al recurso en el ámbito educativo y convergen quizás en el que hacer educativo donde debe no solo ser adaptada, sino además diversa en contraposición quizás de lo propuesto por Comenio ante la disposición de un único recurso para no generar interpretaciones lejanas del conocimiento general.

La relación evidencia que el recurso didáctico no puede comprenderse únicamente como un material dispuesto para el aprendizaje, sino como resultado de la interacción entre técnica, cultura y pedagogía. La intencionalidad docente del marco de antecedentes se complementa con la visión técnica y cultural de Ortega, configurando así una concepción más integral del recurso didáctico, un recurso didáctico hecho para el acceso de los diferentes estudiantes al conocimiento y por ende a sus técnicas básicas, pero también especializadas.

Así, el utensilio se configura a través de la técnica en el uso del mismo en contextos cotidianos, donde la técnica está en un estadio base (técnica del azar) y que se usa de manera incluso hasta inconsciente y sin fundamentación teórica; en cambio en el recurso trasciende como objeto adaptado culturalmente con intención educativa en los EEE, donde la técnica alcanza un segundo estadio (técnica del artesano) es decir ya se proyectan los recursos a fines educativos, más no tienen una precisión técnica que conlleve a conocimientos generales, pero si ellos no se podría llegar a la transmisión y recepción del conocimiento común; y finalmente, en el recurso didáctico como resultado de la especialización técnica (técnica del técnico) desarrollada por el docente, poseedor de técnicas especializadas para atender a los diferentes estilos y formas de aprender de los estudiantes modernos.

Desde el marco de antecedentes plantea que los recursos deben estar articulados con estrategias de enseñanza inclusivas y diversificadas (Bravo, 2004; Napa Vilela, 2023). Sin embargo, advierte que no todo

aprendizaje requiere materiales innovadores, sino que algunos demandan estructuras más rigurosas (Salazar, 2021). En contraste con teóricos y pedagogos clásicos como Comenio y Montessori, se presenta dos enfoques contrapuestos: Comenio defiende una enseñanza sistemática y asistida mediante recursos didácticos programados, mientras Montessori enfatiza la autonomía del niño y la experimentación con el entorno.

Si bien, ambos coinciden en la relevancia del recurso, difieren en el grado de intervención docente, siendo la primera exploratoria e incluso a cierto nivel autodirigida y la segunda en cambio rígida, secuencial y sistemática. Esta tensión dialoga con el marco de antecedentes, en tanto que allí se sostiene que los recursos requieren de intencionalidad, pero también de apertura a la innovación y a la autonomía del estudiante, aunque en ambas se distancian del carácter homogeneizador de la educación en cuanto a lo que se transmite para la masa de estudiantes e invita a reconocer al recurso como un mediador tanto de experimentación autónoma, como de orientación heterónoma o codirigido, en este último más intencionado y estructurado por parte del docente, quien dará el carácter de inclusivo y diversificado a los contenidos a desarrollar en su hecho educativo dentro de los EEE.

La relación revela que los recursos didácticos no son neutrales: responden a contextos históricos, filosóficos y pedagógicos. El aporte del marco de antecedentes resalta la planeación y mediación del docente, mientras que Montessori y Comenio discuten el grado de protagonismo que deben tener el docente y el estudiante en el uso del recurso. De esta manera, se enriquecen las categorías de utensilios, recurso y recurso didáctico con matices de control, autonomía y mediación.

Así, los utensilios se convierten en recursos según su disposición en los espacios educativos escolarizados, mientras que el recurso didáctico emerge como producto de una tensión entre la instrucción asistida (Comenio) y el aprendizaje autónomo (Montessori) y deben ser articulados desde ambos enfoques, siempre con intencionalidad pedagógica y adaptación al contexto y sus estudiantes.

A manera de conclusión, desde la triangulación entre el marco de antecedentes y los tres primeros capítulos, se permite reconocer que la categoría de utensilios se vincula a la materialidad básica y a la técnica aplicada al azar en las cotidianidades de los seres humanos; la categoría de recurso articula lo cultural, lo técnico y lo pedagógico, es decir trasciende en una técnica más propia del artesano aunque, un poco más elaborada y con objetivos de funcionalidad inmediata pero enmarcada ya en la educación en instituciones educativas ; mientras que la categoría de recurso didáctico se eleva como una síntesis que requiere intencionalidad docente, sofisticación técnica y pertinencia pedagógica , en una técnica sofisticada

propia de un técnico. Esta articulación muestra que los recursos didácticos no son entes aislados, sino construcciones sociales, filosóficas y pedagógicas que median en la formación del ser humano.

En consecuencia, esta relación otorga un valor agregado a la investigación, al permitir unir la visión filosófica, técnica y pedagógica de los recursos didácticos en un marco comprensivo que fundamenta su rol en la educación moderna.

## 5. TENSION ENTRE RECURSO Y DIDÁCTICA. UN ESTUDIO DE CASO SOBRE MEDIACIÓN DOCENTE Y MATERIALES EN EL AULA

En este apartado habrá pesquisas sobre lo que puede ser considerado conceptualmente como recurso y la distinción de lo que puede ser un recurso didáctico, desde lo que pueden reconocer estudiantes de una institución educativa acerca de la acepción sobre recurso y/o recurso didáctico a partir de una encuesta con preguntas abiertas y desde estudios de caso de docentes de los EEE de la misma. Así, se pretende dimensionar que tipos recursos se usan en el aula, pero además cuáles se implementan desde la mediación del docente y cuáles pueden llegar a ser recursos didácticos en el proceso de enseñanza/aprendizaje con los estudiantes en el desarrollo de las prácticas en el aula.

Según Hernán Fera Ávila et al (2020, p.12), la encuesta se considera, como “ método de empírica que utiliza un instrumento o formulario impreso o digital, destinado a obtener respuestas sobre el problema en estudio, y que los sujetos que aportan la información, llenan por sí mismos”, lo cual supone que la opinión es epistemológica en cuanto a los conocimientos que tiene cada uno de los sujetos encuestados y que el conocimiento que ellos dan a conocer es consecuencia de experiencias previas, de lo que conocen o no con respecto al tema a resolver mediante diferentes cuestionamientos.

De manera complementaria, en el mismo texto definen la entrevista citando a Lanuez y Fernández (2014, p.68) como “el método empírico, basado en la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto o los sujetos de estudio, para obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema”, que a diferencia de la técnica o método usado previamente supone capturar más sensaciones, y teorizaciones con relación a preguntas de tipo abierto donde el espectro de la respuesta no se restringe a una única respuesta, dando así un amplio acervo de posibles repuestas con respecto a la experiencia de cada individuo.

Por medio de esta metodología, se presentarán las tensiones entre lo que se considera como utensilio, recurso y recurso didáctico; por lo cual se hace necesario tener un medidor en el análisis que permita dimensionar esas diversas aristas entre lo que pueden estudiantes y docentes considerar en su realidad educativa en la institución educativa, en específico del aula, que será desarrollado a su vez de otro medio de indagación como es la entrevista con estudiantes.

El instrumento medido que estará acompañando tanto la encuesta y la entrevista, tendrá presente el análisis de las respuestas relevantes, entramando teóricamente los resultados con tipologías que surjan del texto de Narváz (2019, p.12), con las cuales se realiza un acercamiento a propósito de las tecnologías y su reproducción, pues en este se sustenta que “desde luego, la oralidad (el lenguaje), como veremos, no es una revolución cultural sino biológica; la escritura, si se piensa como sistema simbólico y, por consiguiente, también como forma de pensar, sí lo es; pero las demás son tecnologías modernas. Es decir, no son una nueva forma de codificación, sino una forma de reproducción técnica de los mismos códigos (oralidad y escrituras)”

Así, la cultura se asume como una condición natural del ser humano, en el particular de la modernidad ha evolucionado de manera vertiginosa con la creación de tecnologías diversas, en lo que podría denominarse bienes culturales y que promueven diferentes tipos de cultura. La cultura recurre de antropotécnicas, para mantener así la oportunidad de ser transmitida y retransmitida, que según Narváz (2013), Citando a Frith (2000, pp. 204-205), propone tres tipos de cultura que son parafraseadas a continuación:

1. la cultura tradicional, que transmite conocimientos desde la opinión común, es decir desde la masa para la masa y que no tienen corroboración de un círculo de científicos especializados, pero tampoco va dirigida a personas que requieran de una técnica sofisticada para su cotidianidad.
2. la cultura mediática, que es dirigida por especialistas de la técnica, para que la gran masa de estudiantes acceda a prácticas educativas dentro de los EEE, pero no va dirigida a convertir a las masas en nuevos especialistas de alguna o algunas técnicas especializadas, sino encaminan prácticas sociales y lenguajes de transmisión comunes.
3. la cultura elaborada por especialistas para especialistas, que, por supuesto, favorece más el acceso al conocimiento científico y a técnicas especializadas, por consiguiente, las posibilidades de especialización del especialista son para llegar a la consolidación de lo que puede ser una didáctica o en el caso de los artistas el reconocido artesano de las obras de arte.

De la comprensión de los bienes culturales u objetos que intervienen en la reproducción cultural, los que se disponen y configuran al hecho educativo en los EEE, trayendo a colación a Narváez (2019, p.9) quien considera que “Los medios escolares admiten dos variantes:

1. una que podemos llamar didáctica, especialmente relacionada con las características comunicativas de los saberes escolares, de la enseñanza, de los textos y materiales didácticos, cuyo centro de atención serían los procesos de codificación de las disciplinas escolares y, por tanto, de la emisión y recepción de la enseñanza y el aprendizaje)
2. otra que podemos llamar pedagógica, relacionada con los procesos de comunicación en la vida institucional, como una suerte de esfera pública escolar, cuyo centro de atención estaría en los procesos de interacción y el papel de los medios escolares en la convivencia. Pero como toda esfera pública requiere un lenguaje común, entonces tenemos que volver a la codificación. Como se puede ver, toda la evolución de la comunicación educativa obedece a momentos tecnológicos, aunque coincida también con algunos cambios políticos y sociales y con cambios en la interpretación de la sociedad. Sin embargo, lo que parece determinar la orientación es la socialización de la televisión, el videotape, el computador personal, el internet y ahora el internet 2.0”

Por consiguiente, los recursos didácticos pueden ser considerados desde su función didáctica y pedagógica en la trasmisión del conocimiento propuesto por las diferentes culturas educativas, y con ello se distancian de la concepción de recurso o bienes materiales de la cultura, pues la codificación se transmite por docentes de cada disciplina, pero también emergen otros con el auge de los massmedia (medios de comunicación masiva)

Ahora, para dimensionar la discrepancia entre lo que es un recurso y un recurso didáctico, se presentarán diversas tensiones de tipo conceptual, que estarán sujetas al contexto de uso, también a las intencionalidades pedagógicas y de la mediación del docente y del estudiante con el mismo. Desde el uso que el recurso tiene en su cotidianidad es necesario hacer una diferenciación entre lo que es el mero recurso, que es en sí el objeto (utensilio) con función, el cual está disponible para ser usado tanto por el estudiante o el docente de manera diferenciada, por ejemplo el tablero y los marcadores en un aula regular; y el recurso didáctico, el cual es un recurso llevado a su expresión sofisticada y elaborado con la

intencionalidad de enseñanza/aprendizaje de técnicas especializadas, por ejemplo el uso de tabletas graficadoras con software matemático para graficar conceptos como fuerza, velocidad y aceleración en las clases de física, objetos que requieren de instrucciones y técnicas para su uso efectivo.

Mientras un recurso puede ser usado de manera improvisada y con carencia de técnicas, es decir, mediante la experimentación de los sentidos con él sin tener una técnica de por medio, el recurso didáctico orienta y planifica una o varias técnicas para su implementación, así como vinculado a una intencionalidad u objetivo, que se une a su vez a técnicas y estrategias desde su diseño hasta su manejo; destacando una vez más la relevancia que tiene el maestro o docente poseedor de técnicas, conocimientos y saberes, pues es quién lo diseña o conoce sus técnicas de uso efectivo.

De manera complementaria, es el docente, el agente que diseña y construye dentro de los EEE el recurso didáctico y consigo la posibilidad de formas de evaluación del proceso que se obtiene de la intervención del estudiante con el recurso, para así comprobar, a su vez, si obtuvo un aprendizaje o hasta una técnica en el trabajo intelectual por efecto del mismo.

Diferenciada así la intencionalidad, se considera que un *recurso* es aquel que está dispuesto en el EEE por el docente o algún agente educativo sin un fin particular, donde el estudiante como agente también de su uso, goza de libertad tanto para su acceso y manipulación, sin instrucción o técnica dirigida, como las sillas, las ventanas y otro tipo de objetos insertados en distintos EEE y con los que el estudiante se dispone al hecho educativo o no necesariamente y el cual si bien tiene una función particular, la función no encaminada por un agente especializado hace que este no logre un saber especializado, cosa que el recurso didáctico si tendrá como imperativo.

Para complementar, los recursos didácticos son situados por el docente, quien gestiona la pertinencia de los mismos en el contexto inmediato del estudiante, por lo cual se piensa acorde a los ritmos y estilos de aprendizaje del estudiante, apoyado del acervo cultural de los mismos para que pueda generar potencialmente un saber cultural local pero también un saber general.

Ahora, para poder dimensionar dicho alcance del recurso/recurso didáctico se desarrollará algunas pesquisas, en efecto desde la metodología de estudio de caso de enfoque cualitativo, el cual reside en comprender tendencias y perspectivas que hay sobre su uso efectivo de los recursos en los EEE. Además, se apoyará desde una tipología que se produjo del texto de Narváez (2010), llamado Modelos pedagógicos y modelos comunicativos desde las funciones del lenguaje, con la cual se realiza un contraste con lo presupuestado desde lo teorizado por Comenio y Montessori, la cual será insumo a la hora de desarrollar el estado del arte con docentes de diversos EEE y presentado en la siguiente tabla:

### Tipología de algunos modelos pedagógicos/ comunicativos desde las funciones del lenguaje

Clase de modelo	Modelo	Tipo de estructuración	Condiciones para la estructuración	Adquisición del código alfabético	Rol del educador	Implicaciones ético-políticas	Consideraciones técnicas y estéticas
Heurísticos	Constructivista	Autoestructurante (ideal), pero requiere momentos de heteroestructuración	Requiere competencia en el código alfabético por parte de educador y educando	No se adquiere por imitación; necesita reglas explícitas y enseñanza intencional	Inicia la enseñanza (heteroestructuración inicial), luego permite autonomía	Acción autoritaria del que sabe hacia el que no sabe	Modelo algorítmico + hermenéutico: dirigido, luego interpretativo
	Crítico	Puede ser autoestructurante si hay competencia en el código	Solo funciona si los estudiantes dominan el código	Alta exigencia: dominio del código como base del pensamiento crítico	Educador como mediador emancipador, pero desde una base técnica fuerte	Supone una acción ética que iguala a los agentes a través del código	Participación activa, crítica y productiva
Lúdico activo	Lúdico	En principio autoestructurante, pero limitado	Basado en intereses y expresión del educando; puede excluir la cultura escolar	Adquisición poco probable si no media el saber escolar	Educador como acompañante o facilitador, pero sin asegurar el código	Riesgo de dejar fuera el saber escolar; más adecuado para lo extraescolar	Poco eficaz en sectores populares si no se domina el código
Algorítmicos	Conductista	Heteroestructurante y memorístico	Se recibe de fuente directa el conocimiento	Requiere la comprensión de códigos alfabéticos,	Brinda el recurso donde está el código	Valora la tradición escolar como base	Se obtiene conocimiento técnico no especializado

			nto, accediendo al código escolar	pero requiere esfuerzos básicos de memoria cognitiva	alfabético, recurriendo a la instrucción del docente	de la autonomía futura	
	Tradicional	Heteroestructurante que puede devenir en autoestructurante	Transmisión eficaz del conocimiento escolar alfabético	Progresiva por exposición estructurada	Transmisor de conocimiento (rol protagónico inicial)	Valora la tradición escolar como base de la autonomía futura	Si es exitoso, genera autonomía crítica del educando

Esta tipología como cualquiera otra busca clasificar, organizar y entender diversas relaciones, tendencias, las relaciones teórico-prácticas y su impacto, que para el ejercicio investigativo se desarrolla sobre lo que es un recurso y lo que lo diferencia de un recurso didáctico, desde los algunos de los modelos pedagógicos, que pudieron desarrollarse desde el texto propuesto de Narváez, como son el modelo heurístico y algorítmico, del cual se clasifican cinco modelos que oscilan o emergen de ellos, como son el tradicional y constructivista (de corte heurístico), constructivista y crítico( de corte algorítmico) y lúdico que son vinculados en este ejercicio, donde la transmisión del código alfabético carga saberes culturales. Estos modelos se relacionarán con los modelos pedagógicos de Comenio y Montessori y su vinculación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en los EEE.

La tensión de los modelos emerge desde la capacidad heteroestructurante (estructura de aprendizaje impuesta o dirigida desde el exterior del estudiante por el docente) o autoestructurante (persona que estructura su propio aprendizaje) y su impacto en el saber, este último entendido no sólo como acumulación de conocimiento, sino como un código alfabético con técnica adquirido en la cultura escolar; que será mejorado gradualmente por el estudiante hasta llevarlo a un conocimiento especializado y aplicable a la práctica cotidiana, donde el conocimiento es un código transmitido u obtenido a medida que el docente implementa un modelo u otro o la combinación de uno o varios.

Para poder desarrollar el estudio de caso con docentes y estudiantes en los EEE específicos del contexto educativo actual, se analizan unos casos desde la implementación de encuestas y entrevistas para poder proyectar este estudio a investigaciones similares, por lo cual no se encargará de cifras, sino de las posibles tendencias que pueda haber tanto en el modelos pedagógicos dados en el hecho educativo con

relación al recurso y recurso didáctico, como categorías diferenciadas por la vinculación o ausencia del maestro y que será presentado como ejercicio metódico en la siguiente matriz:

**Relación entre modelos pedagógicos y las tendencias pedagógicas del recurso didáctico desde Comenio y Montessori**

<b>Modelo pedagógico</b>	<b>Relación con el recurso según Comenio</b>	<b>Relación con el recurso según Montessori</b>
Constructivista	Se vincula parcialmente con Comenio por el uso intencional de medios guiados por el maestro.	Cercano a Montessori en la autoestructura, pero ella insiste en materiales concretos y sensoriales.
Crítico	Coincide con Comenio en la necesidad de dominar el lenguaje escrito, pero Comenio es más normado.	Montessori comparte la emancipación a través del conocimiento, pero con libertad guiada.
Lúdico	Comenio no prioriza el juego; enfatiza disciplina y orden.	Conexión parcial con Montessori que valora el juego estructurado con propósito educativo.
Tradicional/ conductista	Próximo a Comenio por considerar a los recursos como medios claros y ordenados guiados por el maestro.	Alejado de Montessori por el rol pasivo del alumno, no hay exploración libre.

Se reconocerá en consecuencia, el uso de los recursos y sus matices con relación a los recursos didácticos en un entorno real, considerando el contexto: el tipo de institución educativa pública (EEE), perfil del docente en cuanto al uso de sus metodologías, en cuanto a la evaluación en su proceso de enseñanza, además de las consideraciones de los estudiantes de los establecimientos educativos en su mediación del mero recurso (utensilio) y del recurso didáctico (recurso especializado y diseñado por el docente), al igual que el posible impacto en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, este estudio examina las técnicas implementadas por los docentes, de si hay transformación o diseño de materiales o no, si se diseñan recursos didácticos y qué estrategias y desafíos enfrentan en su quehacer educativo.

## 6. INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para la elaboración de un estudio preliminar que permitiera reconocer la percepción de los estudiantes con respecto a los recursos (utensilios) y recursos didácticos (utensilios vinculados a técnicas especializadas) usados en su proceso de aprendizaje y mediados por el docente respectivamente, se diseñó una encuesta de pilotaje (<https://forms.gle/xdhT4g2d7bNiAG487>) con estudiantes de bachillerato vinculados a una institución educativa de carácter oficial ubicada en la localidad de Fontibón llamada I.E Colegio Villemar el Carmen. La encuesta contiene varias preguntas abiertas y de selección sobre los objetos y recursos utilizados en el aula, que son analizadas una por una a continuación:

De la primera pregunta “De los siguientes objetos, seleccione 5 objetos más recurrentes en el aula de clase”, las respuestas son variadas como: “Tablet”, “cartuchera, lápiz, papel, escritorio, sillas”, “mochila, cartuchera, esfero, sillas”. Se observa diversidad en la percepción de utensilios que convergen en los EEE.

En la segunda pregunta “Escribe 5 objetos del aula que usted considera son necesarios en la mayoría de las clases y explica su función”, algunas de las respuestas mencionan elementos básicos como “cuadernos y esferos”. Otras incluyen tecnología, como “celular”, con usos cuestionables como “hacer trampa”.

Posteriormente, en la tercera pregunta “Haz un listado de 5 utensilios en orden jerárquico (1, 2, 3, 4, 5) del más importante al menos importante. de los que usted más usa para aprender en el aula”, hubo algunas respuestas recurrentes teniendo como ranking y tendencia de primer puesto y más relevante el cuaderno, seguido por la Maleta en segundo lugar y la cartuchera en el tercero, además de respuestas evasivas como “todo es importante” y “no sé jajaja”. Hay una tendencia a priorizar objetos de escritura y almacenamiento.

En la cuarta pregunta “Menciona 3 recursos en el aula con los cuales hayas aprendido al usarlo y explica qué aprendiste con cada uno”, se mencionan el libro, el cuaderno y tablero, pero sin explicaciones detalladas en muchas respuestas. Algunas respuestas están incompletas o contienen un solo elemento.

Luego, en la quinta pregunta “En cual o cuales de las clases consideras que se usan más recursos útiles para el aprendizaje”, las respuestas con más frecuencia son en su orden matemáticas junto con Ciencias Naturales, Tecnología y español. Algunas pocas respuestas se limitan a una sola materia ej. “Artes”.

Posteriormente, en la sexta pregunta “Escriba los recursos que usan los profesores y que usted considera son eficaces para su aprendizaje y explique brevemente las razones”, hubo respuestas como computador, tablero, marcador, que reflejan que son quizás estos recursos, los que más son usados por algunos docentes y que transforman el mero recurso o utensilio en herramientas didácticas efectivas. Sin embargo, hay respuestas disruptivas cómo “porno”, lo que podría indicar una falta de seriedad en algunas respuestas.

Finalmente, la séptima pregunta “Escriba los objetos y recursos que usan los profesores que considera que NO son eficaces y explique brevemente las razones”. Los encuestados contestaron “moñas, celular, sillas”. Algunas respuestas indican críticas a los celulares en clase en vez de oportunidad de aprendizaje.

Si bien en esta pesquisa de la aplicación de la encuesta hay tendencias claras en la identificación de utensilios (recursos) como los cuadernos, esferos y cartucheras. Estos evidencian patrones principales de la pertinencia de ellos en los EEE, pues allí se priorizan como herramientas de escritura, e indispensables como son los muebles y recursos visuales. Se evidencia una visión mixta sobre la tecnología en el aula, en específico el celular y la televisión, ya que algunos estudiantes la ven como útil, y otros la consideran una distracción.

Además, desde el análisis de la encuesta se logra identificar que los objetos o recurso más usados por los estudiantes en las EEE son las sillas, tablero o pizarra, lápiz, mochila, cartuchera, colores, escritorio y borradores, Además que son usados con más recurrencia en las clases de Matemáticas, Ciencias Sociales, Tecnología y que los recursos eficaces usados con más frecuencia por parte de los profesores son el tablero, el marcador y el televisor.

En cuanto que los estudiantes consideran que son más ineficaces para el aprendizaje y que usan los docentes el más recurrente es el celular por generar distracción más que aprendizaje en sí y en contraste los que consideran más eficaces son el cuaderno porque es fundamental para tomar apuntes y registrar información, acompañado de Lápiz / Esfero, que son los utensilios más esenciales para escribir. Otros de margen del mero recurso(utensilio) son la mochila / Cartuchera que son esos objetos que permiten transportar materiales de apoyo para trabajar en las diferentes áreas en los EEE. También otros recursos que permiten la parte técnica asociada al dibujo o a la parte de elaboración de resúmenes visuales son los colores y el borrador.

De los recursos usados por los estudiantes de manera autónoma para acceder a conocimientos son el computador, mencionado en respuestas abiertas, ya que son considerados como tecnología que permite facilitar el acceso a información, y el televisor, que ayuda a la transmisión de conocimientos con videos y diapositivas. Estos son utensilios enfocados en organizar y registrar la información, así como en recibir contenido visual y digital por parte de los estudiantes.

En cuanto a los recursos útiles a los que recurre el profesor para la enseñanza según estudiantes se encuentra el tablero o pizarra, como un recurso central para instruir y dar explicaciones, acompañado del marcador, indispensable para escribir en el tablero el mensaje a transmitir al estudiante. Otro recurso que usan algunos docentes son el computador y el televisor como apoyo en presentaciones y explicaciones audiovisuales, al igual que material impreso, carteles, libros que suelen ser para los estudiantes un recurso eficaz en la enseñanza.

En oposición, los recursos percibidos como ineficaces o poco útiles en la enseñanza según los estudiantes en cuanto a ser posibilitadores de un aprendizaje o técnica son el celular, por ser para algunos como un elemento de distracción y otros que en definitiva son irrelevantes para el acto de enseñar mencionadas por algunos son las moñas y las sillas porque independiente a su uso no se aprenderá nada con ellos sino los ven como un objeto arbitrario.

En cuanto al aprendizaje, los estudiantes valoran utensilios que les permiten escribir, organizar y visualizar información (cuadernos, lápices, colores) y ya en cuanto a la enseñanza, prefieren recursos didácticos que estructuran y clarifican las explicaciones (tablero, marcador, televisor). Finalmente consideran que las tecnologías como el computador/televisor son útiles, pero otros como el celular como ineficaces en algunos casos.

Posterior al respectivo pilotaje (ver enlace:

<https://docs.google.com/document/d/1vY0ZRrHmPw6A0AeF3YKLLtZNBjLc3JOO/edit?usp=sharing&oid=114926081934520987888&rtpof=true&sd=true>), se elaboraron los siguientes dos instrumentos, la primera encuesta a estudiante y

el segundo entrevistas para posteriormente desarrollar los respectivos estudios de caso:

### *Encuesta a Estudiantes*

Objetivo: Comprender la experiencia del estudiante frente al uso de los primeros recursos, su percepción como recurso didáctico y su impacto en el aprendizaje.

1. ¿Recuerdas cuál fue el primer material (recurso) que usaste en clase para aprender a leer o escribir?
2. ¿Cómo te sentiste al usarlo por primera vez?
3. ¿Quién te explicó cómo usarlo y de qué forma lo hizo?
4. ¿Te resultaba fácil o difícil entender lo que mostraban esos recursos?
5. ¿Crees que esos recursos te ayudaron a aprender? ¿Por qué?
6. ¿Te gustaba usarlos o preferías otro tipo de material?
7. ¿En qué momentos de la clase los usaban?
8. ¿Con qué frecuencia los utilizaban?
9. ¿Tú podías manipularlos o solo el/la profesor(a)?
10. ¿Recuerdas si tú mismo hiciste algún recurso similar?
11. ¿Qué tipo de imágenes, letras o palabras tenían esos recursos?
12. ¿Crees que eran adecuados para tu edad en ese momento?
13. ¿En casa también tenías materiales parecidos?
14. ¿Los relacionabas con cosas de tu vida diaria?
15. ¿Sentías que aprendías más cuando los usabas?

16. ¿Qué diferencia había entre aprender con esos recursos y hacerlo solo con libros o cuadernos?

17. ¿Te motivaban más que otros recursos? ¿Por qué?

18. ¿Los usarías si tú fueras docente? ¿Cómo los mejorarías?

19. ¿Qué importancia crees que tienen estos materiales para un niño que está empezando a leer?

20. ¿Hay algo que te gustaría contar sobre esa experiencia que no te he preguntado?

Con relación a la encuesta que se propuso, se logró desde el pilotaje considerar que el recurso didáctico es un concepto o estructura ajena al estudiante por carencia de códigos alfabéticos especializados, por lo cual las experiencias que se recolectaron desde la prueba son suficientes para determinar el uso de recursos en los EEE, que son determinados por los docentes, desde la solicitud, requerimiento o planeación que el docente considere para generar su emergencia dentro de su respectivo saber disciplinario. Por lo cual el camino a tomar se orienta desde la siguiente entrevista que es desarrollada con algunos de los docentes a fin de establecer posteriormente estudios de caso de respuestas más recurrentes, como y potenciales que encaminen a consolidar algunas aristas sobre el recurso y el recurso didáctico.

#### *Entrevista a Docentes (20 preguntas)*

Objetivo: Explorar la percepción y uso pedagógico que el docente hace de los primeros recursos y en la elaboración de un recurso didáctico.

1. ¿Utiliza o ha utilizado recursos? en sus clases con estudiantes que inician el proceso de lectura?

2. ¿Qué criterios usa para seleccionar estos recursos?

3. ¿Qué características considera importantes en un “recurso didáctico” para enseñar a leer?

4. ¿Cuál es la finalidad principal que le asigna a estos recursos en su práctica docente?

5. ¿Cómo reacciona el estudiante ante este tipo de recurso?

6. ¿Estos recursos fomentan el aprendizaje autónomo o requieren guía constante?

7. ¿Cuándo considera que un recurso deja de ser útil o pertinente?

8. ¿Ha adaptado o creado recursos didácticos propios? ¿Cómo fue ese proceso?

9. ¿Qué rol cree que tienen estos recursos en el desarrollo del pensamiento simbólico y abstracto?
10. ¿Qué elementos visuales cree que deben incluir (colores, tamaño de letra, imágenes)?
11. ¿Qué diferencia encuentra entre el uso de estos recursos y otros recursos impresos o digitales?
12. ¿Cree que estos materiales fortalecen la relación entre docente y estudiante?
13. ¿Qué desafíos encuentra al implementarlos en contextos con recursos limitados?
14. ¿Se siente preparado o formado para diseñar y utilizar recursos visuales en el aula?

15. ¿Cómo evalúa la efectividad de estos recursos en el aprendizaje?
16. ¿Considera que son inclusivos? ¿Cómo los adaptan para estudiantes con discapacidad?
17. ¿Qué relación ve entre estos recursos y la formación del hábito lector?
18. ¿Cómo percibe que estos recursos impactan en la motivación de los estudiantes?
19. ¿Qué diferencia ve entre el uso de estos recursos en contextos urbanos y rurales?
20. ¿Qué recomendaciones daría a los nuevos docentes sobre el uso pedagógico de los primeros recursos?

### *Estudio de caso*

En el presente estudio de caso, se realizaron entrevistas personalizadas a diferentes docentes que fueron seleccionados, de manera aleatoria en la sección de primaria y los cuales fueron entrevistados (ver anexo), puesto que las respuestas que generaron los estudiantes que eran de grado sexto, durante pilotaje de la encuesta, permitió reconocer que las experiencias previas en los primeros cursos dieran luces acerca de los recursos y recursos didácticos usados en las diferentes prácticas del hecho educativo en los EEE.

A continuación, se seleccionó una serie de respuestas que enmarcan las respuestas más destacadas, las más comunes y las menos comunes o que no tienen afinidad o similitud con otras, para dimensionar los contrastes entre algunas de las respuestas que desde el estudio de caso se lograron evidenciar, para posterior a ello realizar el colofón respectivo.

Clasificación de Respuestas de Estudio de Caso con Docentes:

([https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HfQnBbJc9S3Zc\\_m\\_AP9hFP\\_jO7eYz6qA/edit?usp=sharing&ouid=114926081934520987888&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HfQnBbJc9S3Zc_m_AP9hFP_jO7eYz6qA/edit?usp=sharing&ouid=114926081934520987888&rtpof=true&sd=true))

*Estudio de Caso: Respuestas de docentes*

Pregunta 1: ¿Utiliza o ha utilizado recursos en sus clases con estudiantes que inician el proceso de lectura?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>"Claro que sí, he utilizado constantemente estos recursos didácticos como cuentos, ilustraciones, tarjetas con imágenes y palabras, juegos fonológicos, títeres y material sensorial para apoyar a los niños y las niñas en el inicio de la lectura. Nataly Reina Alfonso.</p> <p>Sí, implementó la cartilla de lectoescritura que lleve silabarios, método global de palabras, donde se pueda implementar imágenes, sílabas, palabras sencillas, el uso del cuaderno ferrocarril, el cual apoya los procesos de motricidad fina y el uso del renglón. Implemento cuentos ilustrados, donde se pueda también formar palabras y se pueda reconocer sonidos." — Daisy Viviana Páez</p>	<p>"La primera pregunta en sí, se utilizan tarjetas, imágenes, juegos, cuentos ilustrados y canciones. Jeimmy Johana Buitrago.</p> <p>" Sí, sí he utilizado recursos, por ejemplo, ¡eh! -apoyo con láminas que tienen vocales, consonantes para empezar la asociación con MPS, empezar sílabas y luego formar palabras." — Angela María Herrera</p> <p>La respuesta es sí, sí utilizo recursos didácticos como láminas, cuentos ilustrados, juegos fonéticos, eh diversos materiales que les ayuden a ellos también a fortalecer la articulación del lenguaje." — Johana Santana</p> <p>"la pregunta si utilizo o he utilizado recursos en las clases con los estudiantes que inician el proceso de lectura. Eh, bueno, sí, generalmente me apoyo en los recursos que son visuales, didácticos e impresos." — Laura Osorio</p> <p>Sí, definitivamente siempre que he realizado algún tipo de eh proceso para la enseñanza de la de la lectura eh siempre lo hago con un material, con un material real, con un material visual, con un material que me permita acercarme a los estudiantes desde eh el interés que se pueda</p>	<p>"Sí, yo sí utilizo recursos en las clases y más de lectura, es necesario, y más con la población de que se trabaja con niños en necesidades educativas especiales, es necesario siempre uno ayudarse con los recursos que la Secretaría de Educación nos brinda. Sin embargo, pues a veces también nosotros construimos nuestros propios recursos de acuerdo con las necesidades de cada uno." — Gina Paola Arias</p>

	despertar." — Gilma Janeth Alfonso	
--	------------------------------------	--

Pregunta 2: ¿Qué criterios usa para seleccionar estos recursos

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>"El criterio que se debe tener pues es la edad, el grupo, el nivel de lectura que tenga cada niño y la adaptabilidad a la misma. Jeimmy Johana Buitrago.</p> <p>"que sea llamativo, que sea corto, que sea fácil de entender o de realizar, que si es una imagen pues que no tenga mucho detalle." — Deysi Aleyda Ramírez</p> <p>"Pregunta número dos criterios para seleccionar los recursos entonces considero que los criterios deben ser teniendo en cuenta la población que manejo que sean flexibles que se adapten a la población que sean de fácil uso también que sean digamos que permitan que ellos interactúen y se motiven también un aspecto bien importante es que estos recursos sean adecuados para el estudiante y la pertinencia pedagógica." — Adriana Yamile Narváz</p>	<p>Primero que todo, que sean acordes a la edad cronológica y mental de los estudiantes. que estén alineados con los objetivos del aprendizaje, que sea un material comprensible y motivador, fácil de manipular y que el estudiante pueda comprender, además de que favorezca los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje. " — Daisy Viviana Páez</p> <p>Los criterios que utilizó para seleccionar los recursos me baso en las edades de los niños, el nivel de desarrollo del lenguaje, los intereses del grupo y sus necesidades y también valoro si fomentan la participación activa" — Natalia Reina Alfonso</p> <p>"Para la segunda pregunta qué dice qué criterios usa para seleccionar estos recursos, eh pues la relevancia de los criterios que sean acordes al nivel del estudiante y a la posibilidad de adaptación de ellos. Y pues que sean como didácticos y llamativos pues para que puedan generar un aprendizaje más significativo." — Johana Santana</p> <p>"Los criterios son de acuerdo con el nivel que tiene cada uno de los estudiantes, teniendo en cuenta que los procesos son diferentes. Eh, yo me apoyo en el diseño universal de aprendizaje, adaptándolo a la forma de cada uno de los estudiantes, ¿sí? Como ellos aprenden." — Gina Paola Arias</p>	<p>"¿Qué criterios usas para seleccionar esos recursos? Bueno, eh primero una valoración, mirar un poco como la capacidad, las competencias que tiene el estudiante de acuerdo con sus dispositivos básicos. En mi caso pues el nivel cognitivo es súper importante para ver el presaber, la capacidad de comprensión, la habilidad con la que cuenta el estudiante." — Angela María Herrera</p> <p>"puedes tener en cuenta que contribuyan al desarrollo motriz, primero que todo a la motricidad fina, motricidad fina, motricidad fina y que ayuden, que a la vez me ayude para tener una buena calidad de vida." — Yaneth Molina</p> <p>"¿Qué criterios usa para seleccionar estos recursos? Bueno, para mí la selección de recursos es muy importante porque tiene que ser generar impacto. Tiene que ser un material llamativo, tiene que ser un material concreto sin muchos detalles, con elementos muy naturales, con elementos que tengan mucho color, pero que sean muy concretos a la vez. Eh, siempre en lectura utilicé bastante el color rojo. El color rojo porque en los primeros años de desarrollo de los niños, el color rojo genera un gran impacto y ayuda a que la memoria eh pues se active y se genera muchísimo más eh el recuerdo en los estudiantes. Ese color siempre me eh digamos</p>

		por las teorías que estudié y que trabajé y que practiqué, siempre lo tuve en cuenta en la elaboración de material." — Gilma Janeth Alfonso
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pregunta 3: ¿Qué características considera importantes en un “recurso didáctico” para enseñar a leer?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>"Bueno, pues que el material sea llamativo. Dos, que el material sea eh de un tamaño eh considerable, teniendo en cuenta que uno en el aula siempre va a tener niños con dificultades visuales, eh con problemas de atención, entonces el material debe ser visualmente grande, visualmente con un tamaño adecuado para que los niños pues puedan eh verlo, visualizarlo y poderlo comprender. Eh, tercero, que sea un material fácil de manipular, ya que los niños puedan interactuar con ese material. Eh, y quinto, pues que sea un material duradero, que sea un material que no lo vaya a usar solamente en una en una clase o en una actividad, sino que yo lo pueda manejar constantemente." — Gilma Janeth Alfonso</p> <p>"Para la tercera pregunta, características que tengo en cuenta para un recurso didáctico, primero que todo que permita enseñar a leer dentro de la relación de la letra y el sonido, en pro de que el estudiante pueda generar una conciencia fonética y silábica.</p> <p>También que sea un material progresivo que le permita al estudiante un avance, pasar de lo simple a lo complejo, que cuente con procesos de motivación, que sea lúdico, llamativo, que sus colores y los personajes sean acordes a la edad de los</p>	<p>La respuesta es, pues que sean visuales, lúdicos, claros y accesibles para los estudiantes." — Johana Santana</p> <p>"Las características son de acuerdo con los objetivos propuestos para la clase o de lo que uno se propone en cada uno de los estudiantes que sean accesibles, eficaces y de agrado para los estudiantes, ¿sí? Que los que sean motivantes para ellos, que trabajen con agrado." — Gina Paola Arias</p>	<p>“Bueno, lo que estaba diciendo anteriormente, que sean atractivos para los niños. Entonces, entre más cosas eh visuales tengan, pues promueve la interacción que conecta con la experiencia cotidiana de los niños” — Laura Osorio</p> <p>"en un recurso didáctico para enseñar a las pues que el curso eh sea me ayude, ¿no? a desarrollar esa esa habilidad que no sea un recurso peligroso para mí. Eh que sea fácil de manejar, de acuerdo con la edad y al interés de mi eso." — Yaneth Molina</p> <p>"Entonces yo considero que sea reutilizable, la reutilización, que sea durable, que también bueno la accesibilidad, una característica súper importante que pienso y la adaptabilidad también, que se pueda ajustar a todos los chicos, las necesidades de los chicos y también que sea interactivo, que presente como una motivación, un atractivo, no así una motivación para que haya interés de parte de los estudiantes, entonces me parece importante lo visual, que sea el color llamativo." — Adriana Yamile Narvárez</p> <p>"Para enseñar a leer, para enseñar a leer. Bueno, características, yo creo que el recurso tiene que ser atractivo, tiene que ser pertinente, tiene que estar diseñado eh según la necesidad o lo que se quiera</p>

<p>estudiantes, interactivo, donde el estudiante pueda participar activamente.</p> <p>que el estudiante pueda tener la oportunidad de manipular el material, que sea ajustable a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje y sobre todo que tenga instrucciones claras." — Daisy Viviana Páez</p>		<p>trabajar con el estudiante o con el estudiante. Creo que ahorita un recurso muy pertinente sería emplear el manejo de TICS, el manejo de apoyos lúdicos que, pues son atractivos para, en especial para los niños." — Angela María Herrera.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pregunta 4: ¿Cuál es la finalidad principal que le asigna a estos recursos en su práctica docente?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Pues la finalidad principal es el impacto, el impacto que tenga en los estudiantes, hm captar la atención de ellos por períodos superiores a los 5 minutos, es decir, que los niños tengan la posibilidad de visualizar el material, de quedarse ahí viendo los detalles eh y que pueda luego recordarlo, hacer asociaciones con ese material y que de pronto el material los lleve a evocar y recordar eh ya el proceso lector en sí” Gilma Janeth Alfonso</p>	<p>“La cuarta pregunta, la finalidad principal del uso del recurso didáctico, pienso yo que puede ser facilitar y potenciar y sobre todo lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje.” Daisy Viviana Páez</p> <p>“La finalidad considero que es facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, también aportar la transmisión de conocimientos y la comprensión también de los mismos y los estudiantes” Adriana Yamile Narváez</p>	<p>“Pues en la práctica docente, la finalidad de estos apoyos es fortalecer procesos escolares. Por ejemplo, si hay falencias en procesos de lectoescritura o en procesos lógico-matemáticos, estos recursos ayudan eh a reforzar estos contenidos para que el estudiante pueda alcanzar su desempeño o para que pueda mitigar eh la dificultad en alcanzar el desempeño del currículo” Angela María Herrera</p> <p>“Bueno, pues depende de las características de la discapacidad del estudiante. A algunos les molesta el recurso, otros se motivan, eh y de pronto hacen uso de todos los recursos o algunos se estimulan sensorialmente con el recurso, eh otros no muestran ningún tipo de reacción o interés con el recurso” Deysi Aleyda Ramírez</p>

Pregunta 5: ¿Cómo reacciona el estudiante ante este tipo de recurso?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Bueno, generalmente eh si el estudiante no cuenta con buenos hábitos de estudio, eh hay algunos casos donde se nota la resistencia del estudiante, ¿sí?”</p>	<p>“el estudiante entre los diferentes recursos didácticos reacciona con gusto, interés por participar, le genera cierto interés y motivación para</p>	<p>“Al ser estudiantes con discapacidades moderadas y severas, requieren una guía</p>

<p>Pero eso también depende de la estrategia que uno utilice para familiarizar al estudiante con el recurso de apoyo. Eh, hay muchos factores y muchas variables que pueden intervenir, por ejemplo, que el estudiante no tenga rutinas, que no tenga hábitos de permanencia en la mesa, ¿sí? Eh, que de pronto no tenga conocimiento de este tipo de estrategias, pero ahí está como el desafío de uno poderle eh presentar ese recurso atractivo para que el estudiante tenga ese enganche, esa empatía y pues se pueda aprovechar” Angela María Herrera</p>	<p>alcanzar el proceso de aprendizaje” “también es importante que esté el interés, la curiosidad y la participación” Andrea Martínez Posada  “generalmente pues muestran interés y mayor participación cuando se trata de recursos así didácticos y manipulables para ellos” Johana Santana</p>	<p>constante, definitivamente” Deysi Aleyda Ramírez</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

Pregunta 6: ¿Estos recursos fomentan el aprendizaje autónomo o requieren guía constante?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Pienso que depende. Depende del recurso y el nivel cognitivo del estudiante. Si es un recurso bien diseñado, acorde a la edad del estudiante, con instrucciones claras y coherentes, apoya el proceso de aprendizaje de una forma autónoma” Daisy Viviana Páez</p>	<p>“la idea es que los chicos puedan aprender de forma autónoma, sin embargo, teniendo en cuenta la diversidad de la población, requieren apoyo intermitente” Adriana Yamile Narváez  “sí eh lo que se requiere al inicio mientras se van adaptando los niños” Andrea Martínez Posada  “En las primeras etapas requieren guía constante, claramente, pero pues ya después de un tiempo ellos empiezan a hacer como la familiarización de esos recursos que tenemos y pues permiten que ellos tengan su aprendizaje de manera autónoma. Okay” Laura Osorio</p>	<p>“Pues yo pienso que eso depende del de la edad de los niños, depende pues del mismo objetivo que tenga el maestro frente al uso del material. Si es un material que lo ven a primera, digamos la primera vez, la primera clase, eh lo van a conocer, lo van a integrar en su memoria, lo van a integrar en todos sus procesos superiores, van a dar cuenta de ese material en una clase y seguramente eh si el material va a quedar para uso permanente del estudiante, pues el estudiante lo va a empezar a manejar de forma autónoma, es decir, para una primera eh para una primera actividad, una primera clase, siempre se necesitará una guía de ese material. Pero cuando ya el material eh es conocido por el estudiante, ese integrado a sus eh a sus procesos superiores, a sus sentidos, a al interés que le genere, pues el niño lo va a manejar de manera autónoma. Eso depende, como les decía al comienzo, de las edades, de los</p>

		<p>intereses y obviamente también de sus procesos cognitivos, de sus procesos de aprendizaje. Eh quizás en los niños con discapacidad, eh el material siempre, el uso de un recurso, de un material didáctico, siempre va a necesitar eh una guía constante. En los niños que no presentan eh discapacidad, pues quizás sí puedan lograr un manejo autónomo muy rápidamente, porque todo está dado al interés y al impacto de ese de ese recurso, de ese material o de esa didáctica que está utilizando el docente”</p> <p>Gilma Janeth Alfonso</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pregunta 7: ¿Cuándo considera que un recurso deja de ser útil o pertinente?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Pues cuando ya se ha mantenido eh digamos el mismo material por un lapso de tiempo eh superior a cinco clases, pues ya el material eh pierde su interés, pierde su valor y ya el estudiante no lo va a querer trabajar porque ya lo conoce, ya lo maneja, ya lo ha integrado, entonces no eh siempre va a querer algo nuevo. Entonces eh no me parece pertinente utilizar un mismo recurso en más de cinco clases y eso eh, por ejemplo, eso es mucho. De pronto lo pienso en cinco clases para niños con discapacidad, pero para niños que no tienen discapacidad eh yo pensaría que un recurso no se debe usar más de tres clases seguidas y de pronto después de las tres clases dejarlo en alguna en algún rincón del aula de clase, en alguna especie de espacio donde haya material para el fácil acceso del estudiante, pues el estudiante si tiene el interés vuelve y lo retoma, vuelve y lo usa o algo, pero no un manejo constante de</p>	<p>Pienso que un recurso didáctico deja de ser útil o pertinente para un estudiante cuando no responde a las necesidades actuales, cuando es simple, repetitivo, complejo, monótono o poco atractivo para los estudiantes y sobre todo para los periodos de atención” Daisy Viviana Páez</p> <p>“Los recursos no son útiles o dejan de ser útiles cuando no cumplen con las características de los objetivos propuestos o cuando no son de interés del estudiante o simplemente cuando no ayudan al proceso de enseñanza-aprendizaje” Gina Paola Arias</p> <p>“Pues yo creo que cuando deja de motivar o no responde a las necesidades del grupo o del estudiante en particular” Johana Santana</p>	<p>“Sí, son bastante dispendiosos, costosos y depende pues de lo elaborado, puede que no quede de la misma forma en que yo lo haya pensado, sobre todo pues si es un recurso de material concreto” Deysi Aleyda Ramírez</p>

más de dos, tres clases. Consideraría que ya pierde el interés” Gilma Janeth Alfonso		
-----------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Pregunta 8: ¿Ha adaptado o creado recursos didácticos propios? ¿Cómo fue ese proceso?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Eh, ha adaptado recursos eh didácticos propios y cómo ah, digamos, cómo me ha ido con este material.</p> <p>Eh, sí, yo pienso que eso es parte de la formación en una carrera que tiene que ver con la pedagogía. Una de las áreas fundamentales es justamente la didáctica y en la didáctica a los estudiantes de pedagogía nos enseñan, nos dan elementos para crear nuestro propio material. Eh, propiamente en el término de lectura y escritura, yo recuerdo eh cuando tuve mis inicios en el manejo de estos procesos, yo elaboraba mi propio material para la metodología global. Entonces yo hacía mis propios carteles, hacía mis propias fichas de trabajo, eh siempre fue una creación personal con mis propios recursos y pues me iba me iba muy bien.</p> <p>Eh, quizás eran en ese momento materiales que no podían usarse más de dos clases porque no tenían o no fueron elaborados con material eh suficientemente resistente. Pero, fue un material que generó impacto y que fue utilizado en mínimo dos clases y que fue del interés de los chicos. Eh, obviamente eso me implicaba muchísimo trabajo” Gilma Janeth Alfonso</p>	<p>“materiales impresos creados de manera lúdica, juegos eh dependiendo del grupo y de sus intereses” Andrea Martínez Posada</p> <p>“Bueno, según la necesidad de los niños. Tú puedes hacer un recurso pensando en las generalidades, pero luego tienes que mirar las particularidades y debe ser adaptado para que cada niño lo entienda. Entonces sí se debe a veces hacer este proceso” Natalia Reina Alfonso</p> <p>““Sí, si se crean recursos propios es necesario porque los niveles de aprendizaje o los procesos de aprendizaje de los estudiantes de necesidades educativas especiales son diferentes. Entonces, si requiere uno construir su material y cómo me ha ido bien, bien porque se construyen de acuerdo con las necesidades de cada uno.</p> <p>Entonces uno de acuerdo con el objetivo propuesto los construye pues para sacarle provecho para que los estudiantes lo utilicen, sea un aprendizaje significativo y pues muchas veces en casa también los papás lo hagan y practiquen con ellos lo que se enseña en las clases.” Gina Paola Arias</p>	<p>“Sí. Surge realmente desde la necesidad contextual. He tenido en aula niños con discapacidad auditiva, en el cual he hecho como el ajuste en el material implementando el uso de imágenes con lengua de señas colombiana. En el caso de niños con autismo, el uso de pictogramas con palabras para adaptar los cuentos. Estudiantes con discapacidad visual, he adaptado material en alto relieve y en braille.</p> <p>Esto se da dentro de un proceso de reconocimiento de la diferencia de los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje y al preguntarme como docente cuál sería la mejor forma de enseñar y de aprender” Daisy Viviana Páez</p>

Pregunta 9: ¿Qué rol cree que tienen estos recursos en el desarrollo del pensamiento simbólico y abstracto?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
-----------------------	--------------------	-----------------------

<p>“Yo creo que la verdad es muy importante y se deberían de utilizar dentro de los currículos, independiente de que el estudiante requiera refuerzo o no, porque sea como sea son recursos de apoyo, ¿sí? Y permiten que el estudiante también tenga otra visión eh del conocimiento, fuera de pronto de lo que se trabaja en el aula, en el tablero, en el cuaderno. Entonces, creo que se deberían utilizar independiente de que el estudiante tenga alguna necesidad específica” Angela María Herrera</p>	<p>“Los recursos didácticos tienen un rol muy importante ya que no solo ayudan a comprender contenidos, sino que también promueven la expresión de ideas. Otra vez, se le puede explorar por escrito, lo que potencia también como la reflexión sobre sus propios pensamientos” Adriana Yamile Narváez</p>	<p>“Mmm, qué rol que tienen eh creo pues que el rol es como muy importante, porque es el primer acercamiento que el niño va a tener como hacia la lectura, entonces tiene que ser significativo para que pues eh trascienda con el tiempo” Natalia Reina Alfonso</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pregunta 10: ¿Qué elementos visuales cree que deben incluir (colores, tamaño de letra, imágenes)?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“elementos visuales crees que debes incluir colores, tamaño de letras, imágenes? Bueno, desde mi campo de la psicología clínica, el color es importantísimo, porque hay unos hay unos colores que son primordiales que generan atención en los niños.</p> <p>Las formas también, eh especialmente cuando es material manipulativo, ¿sí?</p> <p>Entonces creo que lo que son formas, texturas, olores, colores son importantísimos, revisarlos, cuáles son los más atractivos. Por ejemplo, los colores primarios para los niños son supremamente atractivos, entonces generalmente uno encuentra este tipo de recursos en esos colores primarios” Angela María Herrera</p>	<p>“espacio, letra grande, colores claros y que no sean saturados” Andrea Martínez Posada</p> <p>“Los elementos visuales importantes para un recurso didáctico, pienso que son los colores vivos, son muy llamativos y que están en contraste. Que las letras sean claras y preferiblemente grandes. Que cuente con imágenes o ilustraciones muy claras, instrucciones coherentes y sencillas, la distribución del contenido sea muy breve.</p> <p>y que permita sobre todo interacción al estudiante con el material, que lo pueda tocar, que lo pueda representar, que lo pueda tener en cuenta no solamente para un único uso” Daisy Viviana Páez</p> <p>“Bueno, en cuanto a lo visual, es importante tener en cuenta que sean letras grandes, colores llamativos, que estén relacionados con imágenes, con muy buena grafía, pues básicamente eso y pues también</p>	<p>Los elementos visuales que para mí deben incluir un recurso didáctico, definitivamente el color. El color debe ser un color fuerte, no colores eh pastel o colores eh digamos de tonalidades muy tranquilas, no, sino colores fuertes para que realmente generen impacto visual, por aquello del desarrollo justamente de la agudeza visual de los niños. Entonces, entonces la atención, la concentración, todo lo que tiene que ver con esa fijación visual de los primeros años, el color es definitivo. Eh, uno de los métodos que maneja esa teoría es el método de Glenn Doman en el aprendizaje de la lectura y la escritura a temprana edad, es el del color. Personalmente es un método que yo utilicé bastante y que realmente es efectivo. Entonces, para mí el color sí es fundamental, pero especialmente el color rojo. Las formas, las formas tienen que ser concretas, tienen que ser eh trazos eh sin mucho detalle, eh trazos reales, hm trazos que tengan eh muy</p>

	<p>es bueno que lo visual vaya acompañado de lo auditivo, si se pueden de rondas, canciones, porque pues todos los estudiantes no tienen la habilidad visual, hay otros que es auditiva por medio del tacto.”</p> <p>Gina Paola Arias</p>	<p>claro lo que uno quiera mostrar, que no se dé como la opción de que le genere al estudiante ambivalencia, sino que sean muy muy muy claros. Eh, color, forma, el tamaño, el tamaño, como lo decía en una pregunta anterior, para mí el tamaño del material sí debe ser un tamaño grande, considerable. Es un tamaño que, ante la luz, el efecto de la luz en las ventanas, en el bombillo, pues genere eh la posibilidad de que el estudiante pueda observar, eh comprenderlo y manejarlo. Los eh materiales en tamaño pequeño pues realmente hacen que el estudiante pierda eh la atención y el interés, porque son materiales que ni siquiera alcanza a ver, entonces pues inmediatamente perderían la atención del estudiante”</p> <p>Gilma Janeth Alfonso</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pregunta 11: ¿Qué diferencia encuentra entre el uso de estos recursos y otros recursos impresos o digitales?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“La diferencia que uno encuentra es que cuando los materiales didácticos que uno construye o que uno busca son de acuerdo con los intereses de los estudiantes y a las necesidades de ellos. En cambio, lo que ya está impreso, construido, es para</p> <p>trabajar los estudiantes en general y como nuestros estudiantes se trabajan a diferentes ritmos y niveles procesos diferentes entonces no siempre una actividad impresa aplica para todos entonces por eso es mejor los recursos didácticos y pues despiertan mayor interés en ellos motivación”</p> <p>Gina Paola Arias</p>	<p>“considero que la diferencia es que los recursos didácticos permiten una interacción directa y una experiencia más significativa”</p> <p>Adriana Yamile Narváez</p> <p>“estos son más didácticos y manipulables, eh requieren ya que requieren interacción”</p> <p>Andrea Martínez Posada</p>	<p>“La diferencia que yo veo entre los recursos didácticos y los recursos digitales, pues es que definitivamente los recursos digitales son sumamente impactantes, justamente por lo que comenté hace un rato, eh color, forma, eh pues obviamente el movimiento que ya genera el recurso digital, eh porque siempre además esos recursos están acompañados de un audio que maneja una buena tonalidad, un buen acento, pues los niños frente a eso eh dirigen todo su interés, toda su motivación. Relacionado con un material didáctico que no cumpla con las expectativas de los niños, pues obviamente el material digital va a sobrepasar todas las expectativas y va a ser</p>

		muchísimo más impactante” Gilma Janeth Alfonso
--	--	---------------------------------------------------

Pregunta 12: ¿Cree que estos materiales fortalecen la relación entre docente y estudiante?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Eh, para mí eh, frente a la pregunta de si el manejo de material, perdón, de recursos didácticos fortalecen como las relaciones docentes - estudiante, yo pienso que sí. Que sí, porque el docente hm pues va a tener la posibilidad todo el tiempo de ver las reacciones de los niños, eh de generar eh un encuentro permanente con ellos, diferente a lo que se hace frente al uso, por ejemplo, de cuaderno, de hacer copia de tablero, de cosas como estas que son como también repetitivas en el aula de clase. El manejo del material didáctico eh sí, de recursos, yo lo trabajo como material didáctico, como recursos. El uso de los recursos sí permite que el estudiante tenga más cercanía al docente, que pueda entablar una comunicación también más asertiva con el docente y pues también pues de paso generar estrategias de intercambio, no solamente con el docente, sino con sus compañeros. ¿Cierto?” Gilma Janeth Alfonso</p>	<p>“Pienso que sí. Sí, ya que crean oportunidad para la interacción, para el acompañamiento y la construcción conjunta del aprendizaje” Daisy Viviana Páez</p> <p>“Los materiales fortalecen la relación entre docente y estudiante? Eh, generalmente sí se fortalece porque el docente es el que orienta la manipulación de este recurso. Sin embargo, también esos recursos, pues no hay que olvidar que son utilizados y sugeridos para reforzar el trabajo pedagógico en casa. Entonces creo que más que con el docente, también se genera como una triada entre docente, estudiante, familia, ¿sí? Y una correlación allí, pues que es importante porque pues permite que el estudiante mejore su desempeño.” Angela María Herrera</p> <p>“Eh, la respuesta es pues que sí, que fortalecen el vínculo al generar experiencias significativas y compartidas entre los dos actores del aprendizaje” Johana Santana.</p>	<p>“Okay, los desafíos. Cuando los recursos son limitados, generalmente me visto la obligación de adecuar los recursos que ya tengo. En ocasiones debe proporcionarlos de mis propios recursos económicos, pero si existe la posibilidad de conseguirlos a través de algún proyecto, pues trato de gestionarlo con el fin de facilitar tanto la enseñanza como el aprendizaje”</p>

Pregunta 13: ¿Qué desafíos encuentra al implementarlos en contextos con recursos limitados?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Hmm, ¿qué desafíos se encuentra al implementar eh la elaboración, ¿no? Al implementar la elaboración de recursos didácticos en contextos cuando hay recursos muy limitados. Hm, creo que esa es una situación que se vive frecuentemente en nuestra en nuestro sistema educativo y</p>	<p>“pienso que sí, te genera como un desafío bien importante, sobre todo en zonas rurales, marginadas o con dificultades socioeconómicas, pero también abre la brecha a pensarse la creatividad, la adaptación, el trabajo colaborativo, realmente es un desafío trabajar con lo que</p>	<p>“acceso a la tecnología” Jeimmy Johana Buitrago</p> <p>“Uy, qué desafío. Pues yo creo que ahorita el principal desafío que tenemos que opacar esos recursos es la tecnología, los celulares, porque los niños están muy eh lamentablemente acostumbrados a manipular un celular y eso les parece más</p>

<p>específicamente en la educación del estado. Y es que no hay muchos recursos para este tipo de cosas. Generalmente eh lo que nos piden es un listado de recursos que vayamos a necesitar durante el año, que es muy muy pequeño y pues que nunca será suficiente. Eh, pues obviamente eh los desafíos son todos son muchísimos, porque tenemos también que aprender a manejar el material he reciclado, tenemos que estar siempre en la búsqueda del material que eh ya se usó, pero que se puede volver a trabajar y en últimas, pues eh colocar recursos propios para poder elaborarlo. Eso es lo que generalmente ocurre, que el docente eh aporta sus propios recursos para poder implementar, elaborar, hm, y poner en ejecución eh material o recursos didácticos importantes para para su desarrollo de clase” Gilma Janeth Alfonso</p>	<p>brinda el medio, pero no es imposible.</p> <p>Parte también de la visión del docente, si quiere salir de sus clases monótonas y tradicionales, sí debe darse la posibilidad de tomar los recursos que le brinda el medio y ser lo más creativo posible” Daisy Viviana Páez</p> <p>“Y pues la respuesta es que es un acceso limitado porque muchas veces no se tiene cómo pues el acceso a estos a ese tipo de materiales ni herramientas tecnológicas y mucho más en colegios que quedan de pronto a nivel rural o que son colegios en donde hay población vulnerable, entonces pues depende del contexto” Johana Santana</p>	<p>atractivo que un recurso didáctico. Entonces, siento que, en ese orden de ideas, eh lamentablemente el direccionamiento que se le ha dado a los dispositivos y a las pantallas ha opacado y ha desplazado en cierta parte esos materiales manipulativos que son muy muy valiosos para los procesos de aprendizaje” Angela María Herrera</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pregunta 14: ¿Se siente preparado o formado para diseñar y utilizar recursos visuales en el aula?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“No, digamos que por mi formación aprendí a elaborar recursos didácticos concretos y con mucho desarrollo de la creatividad y la estética. Eh y actualmente, pues con las tecnologías, lo digital, lo virtual, pues he tenido que aprender eh he me he preparado, he recibido eh formación por el proyecto de la Telefónica. Allí nos enseñaron muchas estrategias, por ejemplo, a utilizar plataformas para crear eh para crear guías de actividad, de guía con eh material muy visual, eh con movimiento, con audio, eh o PC, maneja, aprende a manejar el PowerPoint, el Canva, eh bueno, y otros que no recuerdo ahorita, pues sí, digamos que la necesidad hace</p>	<p>“Más que estar preparada o formada para diseñar materiales visuales en el aula, es una necesidad de ser creativos. Los docentes necesitamos ser creativos para implementar diferentes estrategias didácticas, materiales a los estudiantes para que haya un aprendizaje significativo, para que los procesos sean buenos, para que los procesos sean efectivos, es una necesidad” Gina Paola Arias</p> <p>“Y pues la respuesta es que sí, sé digamos que está la capacitación de manera autónoma que uno tiene para fortalecer su aprendizaje y su conocimiento pedagógico de estas herramientas, pero pues siempre</p>	<p>“sí, son muy son los mejores para lograr el aprendizaje de manera lúdica y creativa” Andrea Martínez Posada</p> <p>“Sí, sí me considero preparada para utilizar recursos visuales” Adriana Yamile Narváez</p>

<p>que los maestros de digamos de la formación antigua eh tuvimos que acceder a esto para poder desarrollar unas clases pues con recursos tecnológicos y eso pues nos ha ayudado muchísimo a bajar eh digamos el compromiso frente a la elaboración de materiales que hacíamos habitualmente con material concreto y de nuestro propio de nuestros propios eh recursos económicos.</p> <p>Entonces sí ha sido ha sido importante. Eh no digo que me sienta pues absolutamente preparada, no, pero sí aprendí algunos recursos para poder eh generar estrategias en el aula” Gilma Janeth Alfonso</p>	<p>es bueno seguir actualizando esos aprendizajes y seguir renovando eh seguirse renovando todos los días, porque cada día avanza pues mucho más eh las herramientas digitales, todo. Entonces eh se necesita eh una formación práctica en este tipo de herramientas y en la aplicación en el aula” Johana Santana</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Pregunta 15: ¿Cómo evalúa la efectividad de estos recursos en el aprendizaje?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Entonces la efectividad de un recurso didáctico para mí se evalúa en como en la inmediatez y luego a largo plazo. En la inmediatez pues con eh la eh cuando uno capta la atención del estudiante, mantiene unos buenos procesos de atención y concentración, cuando uno logra que los estudiantes participen, eh se cuestionen y sean propositivos frente al a lo que se presenta, al material presentado. Y pues a largo plazo con la huella que este material deja cuando los chicos eh frente a una actividad de papel o en papel que se coloca luego ellos evocan ese material o ese recurso eh que se utilizó para para la clase. Entonces ahí también se podría decir que uno puede evaluar la efectividad de ese recurso.” Gilma Janeth Alfonso</p>	<p>“Yo lo evalúo en la práctica. Cuando yo lo presenté a los estudiantes, sí me doy cuenta si cumplió con el propósito o con el objetivo, por lo menos en la mayoría de los estudiantes, ahí digo, ese recurso funcionó, puede quedarse, lo sigo implementando o definitivamente digo, no funcionó o requiere de algún tipo de adaptación para que funcione” Deysi Aleyda Ramírez</p> <p>“La efectividad de los recursos puede ser evaluada al lograr los objetivos propuestos, al identificar que se logró lo propuesto y fuera de eso también la motivación y atención de los estudiantes” Gina Paola Arias</p>	<p>“Yo lo evaluaría por medio de la observación, ya que por medio de esta se evidencia la interacción visual, que se está dando, el grado de motivación que tenga el estudiante, la autonomía, el momento de manipular e interactuar con este recurso y la atención, en qué tiempos oscilan los periodos de atención también” Adriana Yamile Narváez</p> <p>“Mira, yo creo que dentro del proceso evaluativo sí es importante mirar también el compromiso de parte y parte. Yo creo que el éxito de esos recursos se da si hay un compromiso también de apoyo del estudiante en casa.</p> <p>porque si nosotros trabajamos el recurso únicamente en el colegio, se puede generar un impacto significativo, pero es importante que en casa haya una continuidad del uso de este</p>

		recurso, para que se afiance lo que en el aula se ve, porque muchas veces en el aula el tiempo es una limitante y que no hay un solo estudiante, hay varios estudiantes, entonces eso de pronto, pero sí es importante la articulación” Angela María Herrera
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pregunta 16: ¿Considera que son inclusivos? ¿Cómo los adaptan para estudiantes con discapacidades y talentos?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Yo creo que frente a la pregunta de si los eh recursos didácticos son inclusivos, digamos que los recursos didácticos digitales hm sí son inclusivos, eh han ido hm siendo manejados con ese objetivo de que sean adecuados para diferentes poblaciones. Eh frente a esos recursos, pues la adaptación que generalmente hago es pausar, usar el recurso, pero irlo pausando para dar explicación, para evocar, recordar y preguntar. Eh, entonces creo que esta adaptación ayuda a que el chico eh mantenga hm mantenga la atención visual y auditiva en el en el en el material, en el recurso y al tiempo pues vaya generando eh aprendizaje. Hm. Cuando es un recurso didáctico eh en madera, en plástico o en otro tipo de material, pues eh digamos que son los recursos algunos pueden ser como eh mejor utilizados por los niños con discapacidad y otros no. Hay unos que son muy complejos que los procesos para el uso requieren de hm de dos o tres pasos, lo cual para los niños es muy complicado porque ellos pueden seguir una única instrucción generalmente y ya cuando logran hacer un buen proceso de aprendizaje, quizás alcancen a manejar dos o</p>	<p>“sí, se adaptan con apoyos visuales, texto simplificado o actividades diferenciadas, pensadas en las características particulares de cada estudiante” Johana Santana</p> <p>“Se adaptan para los estudiantes de acuerdo al nivel que ellos tienen de acuerdo a las necesidades de acuerdo a las habilidades que cada uno tiene por esto no se desarrolla un instrumento para todos los estudiantes en general sino de acuerdo a las necesidades de cada uno teniendo en cuenta que en el programa de necesidades educativas especiales se trabaja con el PIAR y esto permite que los ajustes razonables que se hagan o se construyan a principio del periodo se desarrollen de acuerdo a las necesidades de los estudiantes” Gina Paola Arias</p>	<p>“los pictogramas y los audios” Jeimmy Johana Buitrago</p> <p>“Bueno, el recurso adaptado permite eliminar las barreras que enfrentan los estudiantes para su proceso lector.</p> <p>Facilitan el acceso a la lectura, motivan a los chicos a leer.</p> <p>Un buen recurso lector le permite al estudiante crear un hábito en la lectura. Si, por ejemplo, yo incluyo eh en los recursos dentro de la rutina del estudiante cada día, él va a generar ese hábito lector” Deysi Aleyda Ramírez</p>

<p>máximo tres instrucciones. Entonces, es más fácil el recurso digital, es más fácil de acomodar y de adaptar que el recurso eh didáctico que se hace de manera generalizada. Hm. Es decir, siempre hay que ir pensando en cómo lo va uno a utilizar. Pero pues para un recurso didáctico concreto, eh las adaptaciones siempre serán en color, forma y tamaño. Hm. Eh, que no sean materiales en gran cantidad, es decir, que no se utilicen eh más de ocho láminas. Ya ahí cuando se presentan demasiadas láminas, esto también hace que se pierda la atención, el interés y la concentración. Pues tiene que ser eh material no tan extenso, muy concreto, a buen color, a buen tamaño para mantener la atención” Gilma Janeth Alfonso</p>		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Pregunta 17: ¿Qué relación ve entre estos recursos y la formación del hábito lector?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Pues los recursos didácticos siempre nos van a dar un punto de partida. Siempre nos van a dar la posibilidad de recordar, de avanzar frente a una situación que ya se presentó, de tener la posibilidad de hacer inferencias, de hacer presupuestos, de hacer hipótesis, cosas por el estilo cuando uno utiliza un recurso. Cuando no se utiliza el recurso y se llega directamente a la lectura, pues sencillamente se hace un ejercicio mecánico, sistemático, pero pues no, de pronto no hay ese elemento que genera eh la chispa en el cerebro para mantener un aprendizaje por más tiempo” Gilma Janeth Alfonso</p>	<p>“la relación entre los recursos didácticos y la formación del hábito lector, si es fundamental, porque los recursos son herramientas que si están bien diseñadas pueden ser dinámicas, divertidas y pueden propiciar un hábito constante de lectura en el estudiante” Daisy Viviana Páez</p> <p>“Cuando un niño explora un libro, cuando ve las imágenes, escucha y ve los cuentos, uno ve que se emociona con las historias, cuando logra entender lo que sucede. Generalmente se nota que disfruta, que no sé, qué pueda explorar los recursos y que los pueda usar de forma adecuada. Eso los motiva a ellos. Eh, sienten que pueden hacerlo y de pronto eso les despierta como mayor interés y se nota felices</p>	<p>“que esto es uno de los principios del D.U.A. principales y es esa motivación, el recurso permite que los estudiantes se motiven para aprender porque es algo didáctico, es algo nuevo, es algo diferente, entonces si nosotros utilizamos pues estos recursos de manera adecuada y son acordes a las necesidades y los gustos de los niños pues va a ser algo que impulse y genere ese hábito de lectura” Natalia Reina Alfonso</p>

	<p>cuando pueden hacerlo” Deysi Aleyda Ramírez</p> <p>“La respuesta es que ayudan a iniciar el gusto por la lectura al ser materiales atractivos para los estudiantes, porque son materiales que ellos pueden manipular, que son como más interactivos y más eh llamativos para ellos” Johana Santana</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Pregunta 18: ¿Cómo percibe que estos recursos impactan en la motivación de los estudiantes?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Bueno, definitivamente los recursos sí impactan en la motivación de los estudiantes. Yo lo digamos que lo he manifestado a lo largo de todas las preguntas que se han presentado en esta entrevista y es que el recurso didáctico se pensó para generar eso, para generar impacto, para eh poder tomar la atención del estudiante, mantenerla y llevarla a otros niveles. Entonces sí, definitivamente un buen recurso didáctico, sea este tridimensional o sea digital, sí es fundamental para la motivación del estudiante” Gilma Janeth Alfonso</p> <p>“Recursos impactan en la motivación no solamente una motivación sin imaginación de ellos en su creatividad si ellos son más activos y participativos entonces el impacto es grande teniendo en cuenta que por lo menos en mis aulas ellos trabajan de acuerdo con sus ritmos y eso se implementan o se crean de acuerdo con las necesidades de ellos y hace que el aprendizaje de ellos sea significativo, que sea motivante, que las estrategias que se implementen sean de acuerdo con las necesidades y</p>	<p>“Los recursos didácticos tienen un papel importante, ya que propician la motivación del estudiante porque despiertan interés, curiosidad y participación y gusto por la clase” Daisy Viviana Páez.</p> <p>“también motivación a su participación, a que sean seguros, a que sean comunicadores y sociales” Andrea Martínez Posada</p>	<p>“Hay que hacer un proceso de sensibilización con ellos. Hay algunos que la empatía se ve muy fácil, se genera muy fácil y pues el estudiante se conecta con el recurso. Pero están los otros estudiantes en su mayoría que tienen preferencia por el manejo de dispositivos electrónicos. Entonces, inclusive a veces toca que esos mismos recursos se busquen por una forma eh de a través de juegos, de tips, de inteligencia artificial. Entonces, eh desafortunadamente vuelve y juega el concepto tecnológico sigue pesando en lo que nosotros estamos acostumbrados de pronto a tener como un recurso que sea manipulativo, que se pueda tocar, que se pueda visualizar, ¿sí? Entonces, siento que hay que hacer sensibilización primero para que el recurso no quede ahí como desplazado” Angela María Herrera</p>

habilidades de cada uno de ellos” Gina Paola Arias		
----------------------------------------------------	--	--

Pregunta 19: ¿Qué diferencia ve entre el uso de estos recursos en contextos urbanos y rurales?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Uy, las diferencias en los contextos urbano y rural son enormes. Son enormes porque eh recursos didácticos pensados para la ciudad están de la mano con inversión, con eh la cantidad de dineros que llegan a la educación eh a la a la educación oficial, pues son unos recursos muy moderados, pero que de alguna manera nos permiten eh tener acceso a materiales. En la ciudad tenemos la gran fortaleza de tener eh las tecnologías a la mano, o sea, podemos tener tanto los elementos electrónicos como eh las plataformas, como el internet eh que nos permiten a nosotros hacer uso de la tecnología. En la zona rural, no, en la zona rural es muy alejado de estas oportunidades porque pues no hay conectividad, eh es muy difícil por la lejanía eh de los municipios, por las escuelas del campo, pues es muy difícil que ellos tengan acceso a la a la al internet y a la conectividad permanente para que se pueda utilizar un recurso de manera adecuada. Entonces, sí, las diferencias son enormes, inclusive en el manejo de materiales o de recursos didácticos tridimensionales, de loterías, juegos y demás, a las zonas rurales llegan muy poco, llegan muy pocos recursos y el maestro pues tiene que trabajar es con lo que la misma naturaleza le permite.</p> <p>Eh, digamos que son aprendizajes mucho más mucho más cercanos a la realidad, pero</p>	<p>“sí hay diferencias tanto socioeconómicas, culturales, educativas, de infraestructura. En el caso de los contextos urbanos, digamos que se cuenta con mayores recursos tecnológicos y con mayor facilidad de materiales.</p> <p>Pero pues también se ve la sobrecarga en las aulas, la cantidad de estudiantes, mientras que en los contextos rurales se evidencian escasez de recursos, sobre todo temas tecnológicos, conectividad, pero pues se puede aprovechar también los recursos locales y son grupos mucho más pequeños para el proceso de enseñanza-aprendizaje” Daisy Viviana Páez</p> <p>“Diferencias en el contexto urbano y rural, pues no creo que haya muchas porque se pueden implementar en contextos urbanos y rurales. Sin embargo, en un contexto rural los estudiantes pueden explorar mucho más, por ejemplo, en su medio, en su hábitat, en el contexto rural, por ejemplo, en el campo y demás pero acá hay muchas cosas que es por medio de videos, de imágenes, pero en cuanto a lo didáctico hay herramientas se pueden trabajar tanto en lo urbano como en lo rural” Gina Paola Arias</p>	<p>“Creo que ambos contextos tienen gran variedad de recursos. La diferencia estaría en la pertinencia y en el acceso al recurso de pronto que el docente quiera usar. En el área rural tal vez la posible falta de acceso a la tecnología limita al docente al uso de las TIC para que pueda enseñar la lectura y pues eso hace que el docente tenga que diseñar sus recursos de manera propia” Deysi Aleyda Ramírez</p>

requiere de mucho esfuerzo del docente” Gilma Janeth Alfonso		
--------------------------------------------------------------	--	--

Pregunta 20: ¿Qué recomendaciones daría a los nuevos docentes sobre el uso pedagógico de los primeros recursos?

Respuestas Destacadas	Respuestas Comunes	Respuestas No Comunes
<p>“Bueno, a las eh a los nuevos profesionales en educación, eh yo sí los invito a que no se centren solamente en las tecnologías, en lo digital, en lo virtual, sino que también hagan uso y generen eh conciencia sobre el manejo también de los recursos didácticos que se pueden manejar eh dentro del aula y que pueden generar trabajo en equipo, que pueden generar trabajo individual. Eh, pues digamos que en este momento es muy fácil conseguirlos, no tanto elaborarlos, eh pero sí utilizar las dos formas de recursos, no solamente no irse solamente por la línea de lo de lo concreto y del material tangible, sino eh o solamente por lo digital, sino irlas eh irlas trabajando a la vez, irlas complementando, usándolas como complemento y eso pues va a permitir eh que el estudiante mantenga un buen nivel de atención, que pueda desarrollar muchísimos sus procesos de aprendizaje, que pueda avanzar muchísimo más cognitivamente” Gilma Janeth Alfonso</p>	<p>“Recomendaciones, tener en cuenta el nivel, la población a la que va dirigida el recurso didáctico, asimismo apuntarle a que sean imágenes, sonidos que puedan complementar esa forma de aprendizaje. Imágenes grandes, coloridas, dependiendo, imágenes concretas,</p> <p>juego también de palabras, que vaya acompañado siempre una imagen con sonidos para que el aprendizaje sea más significativo” Adriana Yamile Narváez</p> <p>“recomendaciones a los docentes sobre el uso pedagógico y los primeros recursos didácticos. Primero que todo, recomendaría que sí se deben implementar recursos didácticos. No es un tema negociable porque los procesos de aprendizaje sí requieren recursos. no solo en la básica primaria, el poder motivar, el poder enganchar al estudiante con ese interés para ese aprendizaje. En pro también de que se pueda fomentar un ambiente activo, lúdico y colaborativo que de una u otra manera permita al estudiante poder que le dé interés por esa clase. Entonces el material, si es completamente fundamental, ese recurso es el anexo a la planeación, ese recurso es el que garantiza la atención del estudiante” Daisy Viviana Páez</p>	<p>“Yo les diría que los recursos son un gran aliado del docente, que debemos conocer las necesidades del estudiante, sus características y las posibles barreras que existan para poder iniciar un proceso lector. Es bueno también que indaguen con otros colegas sobre los recursos que les han funcionado y que puedan personalizarlos. Eh, por ejemplo, que el docente se sienta familiar a esos recursos, que no lo sienta como algo que no son como esa extensión de ellos, sino que se apropien de esos recursos. Eh deben escoger un recurso que reúna características del DUA.</p> <p>Eh, de esa manera pues aseguran que llegue a todos los estudiantes de la forma más adecuada y estar dispuestos a poderlo adaptar en la práctica por si no funciona. Si el recurso de pronto resulta difícil de explicar, mejor no lo uses o adáptalo de pronto para que sea más sencillo y comienza por los recursos fáciles. Hm, trata de pronto de llevar una misma línea en el uso de los recursos, por ejemplo, anticipa a los a los niños que van a aprender, luego muéstrales un video, luego ponles ejemplos de fácil solución, eh luego muéstrales cómo lo haces tú para solucionarlo, para aprenderlo, luego entregarles un recurso de material concreto que ellos puedan manipular, que les guste. Hm, haz pausas, dales tiempo, eh explícales cómo usar los recursos que tienen a su</p>

		disposición y de esa manera ya pueden llegar a un recurso mucho más de pronto que sea difícil para ellos como lo es el recurso impreso. Deysi Aleyda Ramírez
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A continuación, se hará conclusiones por pregunta y un colofón del ejercicio de estudio de caso desarrollado a la luz de comprender la dimensión de la mediación del docente con el recurso y recurso didáctico.

#### Pregunta 1

Los docentes utilizan de manera constante diversos recursos didácticos como cuentos, láminas, tarjetas, juegos fonológicos y materiales sensoriales para facilitar el proceso inicial de lectura. Esto evidencia una práctica pedagógica basada en la estimulación multisensorial y en la creación de experiencias significativas para el aprendizaje

#### Pregunta 2

Los criterios de selección de recursos se orientan hacia la edad, el nivel cognitivo, los intereses y las necesidades de los estudiantes, procurando que los materiales sean pertinentes, llamativos y adaptables. Este enfoque revela una comprensión pedagógica centrada en el estudiante y en el diseño universal para el aprendizaje.

#### Pregunta 3

Las características más valoradas en un recurso didáctico son su atractivo visual, durabilidad, accesibilidad y adaptabilidad a los diferentes ritmos de aprendizaje. Se privilegian los materiales interactivos y manipulativos que promueven la motivación y la participación activa del estudiante.

#### Pregunta 4

La finalidad principal atribuida a los recursos es potenciar los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante la motivación, el refuerzo de contenidos y la atención a la diversidad, convirtiéndose en un medio facilitador de la comprensión lectora y la apropiación del conocimiento.

#### Pregunta 5

La reacción de los estudiantes frente a los recursos didácticos es positiva, manifestando interés, curiosidad y disposición a participar. No obstante, se reconocen diferencias individuales que dependen del nivel de familiarización con el recurso y del acompañamiento docente.

#### Pregunta 6

Los recursos pueden fomentar el aprendizaje autónomo si están bien diseñados y contextualizados, aunque en las etapas iniciales se requiere guía docente constante. El nivel de autonomía depende de las características cognitivas y la experiencia previa del estudiante.

#### Pregunta 7

Un recurso deja de ser pertinente cuando pierde su capacidad de motivar o de responder a las necesidades educativas. La repetición excesiva o la falta de novedad reduce el interés y la efectividad pedagógica del material.

#### Pregunta 8

La mayoría de los docentes han creado o adaptado recursos propios, respondiendo a las particularidades del grupo. Este proceso creativo fortalece la pertinencia pedagógica y fomenta la inclusión educativa mediante la adaptación a necesidades específicas.

#### Pregunta 9

Los recursos didácticos contribuyen al desarrollo del pensamiento simbólico y abstracto al promover la representación, la reflexión y la interpretación de ideas. Se consolidan como mediadores entre la experiencia concreta y la conceptualización.

#### Pregunta 10

Los elementos visuales más valorados son los colores vivos, las letras grandes y las imágenes claras. Estos componentes favorecen la atención, la comprensión y la memoria, especialmente en los primeros niveles de alfabetización.

#### Pregunta 11

La diferencia principal entre los recursos didácticos y los impresos o digitales radica en la interacción que permiten. Los recursos manipulativos facilitan aprendizajes experienciales, mientras que los digitales aportan dinamismo y estímulo sensorial.

#### Pregunta 12

El uso de recursos didácticos fortalece la relación docente–estudiante al propiciar interacciones más cercanas, comunicativas y afectivas. Estos materiales se convierten en puentes que fomentan la confianza y la colaboración.

#### Pregunta 13

Los principales desafíos se relacionan con la falta de materiales, la escasez de recursos económicos y el acceso limitado a la tecnología. No obstante, los docentes recurren a la creatividad y al uso de materiales reciclados para mitigar dichas limitaciones.

#### Pregunta 14

Los docentes se perciben parcialmente preparados para diseñar y usar recursos visuales, aunque reconocen la necesidad de actualización permanente ante los avances tecnológicos y las nuevas demandas pedagógicas.

#### Pregunta 15

La efectividad de los recursos se evalúa mediante la observación del nivel de atención, motivación y comprensión alcanzados. Los indicadores de éxito incluyen la participación activa y la transferencia del aprendizaje a otras situaciones.

#### Pregunta 16

Los recursos son considerados inclusivos en la medida en que se adaptan a las características individuales de los estudiantes. La personalización, los apoyos visuales y las estrategias diferenciadas favorecen la eliminación de barreras de aprendizaje.

#### Pregunta 17

Existe una relación directa entre el uso de recursos didácticos y la formación del hábito lector, dado que estos materiales despiertan el gusto por la lectura y promueven una experiencia significativa y constante con el texto.

#### Pregunta 18

Los recursos impactan de manera positiva en la motivación estudiantil, fomentando el interés, la curiosidad y la creatividad. Un recurso bien diseñado actúa como detonante emocional y cognitivo del aprendizaje significativo.

#### Pregunta 19

Las diferencias entre contextos urbanos y rurales se centran en el acceso a la tecnología y la disponibilidad de materiales. Sin embargo, ambos contextos ofrecen oportunidades distintas: la ciudad aporta medios digitales y el campo recursos naturales contextualizados.

#### Pregunta 20

Se recomienda a los nuevos docentes integrar recursos variados, equilibrando lo digital con lo concreto, y adaptarlos a las características del grupo. La planificación y la creatividad son esenciales para garantizar aprendizajes significativos y motivadores.

En síntesis, los recursos didácticos constituyen una herramienta fundamental en la enseñanza de la lectura, o de cualquier saber o código alfabético en los EEE, especialmente en contextos de diversidad educativa. Su selección, diseño y aplicación responden a criterios de pertinencia pedagógica, motivación y accesibilidad. Los docentes reconocen los recursos didácticos como utensilios u objetos mediadores del aprendizaje significativo y de la inclusión, al mismo tiempo que identifican limitaciones materiales y tecnológicas que desafían para su creación e implementación.

No obstante, prevalece una actitud creativa y reflexiva frente a su uso, lo que demuestra un compromiso profesional orientado al desarrollo de competencias lectoras, el fortalecimiento del vínculo pedagógico y la consolidación de una educación centrada en el estudiante, es decir gestionada y vinculada a modelos pedagógicos que otorguen el código alfabético propio de su cultura escolar.

## CONCLUSIONES

Las conclusiones del presente trabajo de investigación permiten comprender la relación estrecha entre los objetos, los utensilios y los recursos didácticos, y cómo estos se configuran como mediadores esenciales del aprendizaje en los espacios educativos escolares.

Desde una perspectiva hermenéutica(estudio de caso) y filosófica( fundamentación ontológica), se identificó que los objetos, más allá de su materialidad, adquieren sentido educativo en la medida en que son intencionados por la acción pedagógica del docente, lo que les permite trascender de su condición de mera cosa transitando hacia la de recurso didáctico que posee posibilidades en el aprendizaje significativo.

En el marco teórico, se realizó un desplazamiento entre autores como fueron el diálogo entre Heidegger, Ortega y Gasset, y otros autores de orden filosófico, y Comenio y Montessori predecesores pedagógicos, que permitió establecer que la efectividad del recurso didáctico depende tanto de su diseño técnico como de algunos tipos de mediación docente.

Heidegger aportó la comprensión ontológica del objeto y su 'coseidad'; Ortega y Gasset, la reflexión sobre la técnica como proyección del ser humano sobre el mundo; y los enfoques pedagógicos de Comenio y Montessori posibilitaron reconocer la tensión entre la guía estructurada y la autonomía en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta relación teórica sustenta , que la enseñanza requiere de un equilibrio entre técnica, intención pedagógica y libertad para el aprendizaje, al igual que reconocer desde diferentes aristas y teorizaciones el recurso didáctico como creación aun vigente en la modernidad, por efecto de la creación de nuevas tecnologías y paradigmas, los cuales hacen parte de nuestros cimientos teóricos heredados de manera generacional ontológicamente y convertidos desde la trasmisión de conocimiento objetivado a partir de bienes culturales.

Los hallazgos empíricos derivados del estudio de caso evidencian que los recursos materiales no se convierten automáticamente en recursos didácticos. Su efectividad depende de la intencionalidad pedagógica, la creatividad y la pericia del docente, quien actúa como mediador entre el conocimiento y el estudiante. En este sentido, la técnica no solo se expresa en el diseño del recurso, sino también en la práctica reflexiva del educador que contextualiza su uso en función de las necesidades del aula o de manera más amplia como se propuso en los EEE.

Asimismo, se constató que la mediación docente legitima el recurso didáctico dentro del proceso educativo, convirtiéndolo en un instrumento de sentido y aprendizaje. Desde el estudio de caso, pregunta n°18, se confirma que “Los recursos didácticos tienen un papel importante, ya que propician la motivación del estudiante porque despiertan interés, curiosidad y participación y gusto por la clase” Daisy Viviana Páez.

El recurso adquiere su verdadera coseidad educativa cuando promueve la interacción significativa, y la apropiación del conocimiento por parte del estudiante, pero para ello el estudiante debe recorrer estadios intelectuales secuencializados y programados para llegar a acceder a diversos aprendizajes de conceptos escolares, como lo presupuestan todos los sistemas educativos y los enfoques pedagógicos abordados.

En relación con el cumplimiento del primer objetivo específico, se logra identificar la relación entre los objetos y el aprendizaje como una condición inherente al ser humano. Desde el marco teórico, se establece a partir de la perspectiva heideggeriana que los objetos pueden clasificarse según la forma en que el ser humano interviene en ellos para satisfacer fines vinculados tanto a su supervivencia como, de manera particular, a su educación.

De manera complementaria a partir del análisis de los modelos pedagógicos y del trabajo de campo, se evidencia la relevancia de los objetos denominados en la Espacios educativos escolarizados (EEE) como utensilios, recursos y bienes culturales, los cuales posibilitan la mediación del aprendizaje humano mediante su uso. Dicha mediación puede ser de carácter heteroestructurante o autoestructurante, que según Not (2000), citado por Narváez (2010), considera que “Desde el punto de vista ético y político, el criterio de clasificación se centra en la relación entre los sujetos del proceso pedagógico; en otras

palabras, entre quien enseña y quien aprende y sus respectivas posiciones y posibilidades de agenciamiento. En este sentido, todos los modelos se pueden reducir, con riesgos, a posturas eticopolíticas: de heteroestructuración y de autoestructuración e interestructuración”. permitiendo a cada docente optar por el empleo de utensilios, recursos o recursos didácticos según su enfoque pedagógico, las directrices institucionales y las políticas educativas contextuales y locales.

Ya en cuanto al estudio de caso en la pregunta n°2, acerca de cómo se selecciona que recurso didáctico es propicio para mediar el conocimiento del estudiante, una docente comentó que para seleccionar su pertinencia “Primero que todo, que sean acordes a la edad cronológica y mental de los estudiantes. Que estén alineados con los objetivos del aprendizaje, que sea un material comprensible y motivador, fácil de manipular y que el estudiante pueda comprender, además de que favorezca los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje. " Daisy Viviana Páez

Lo anterior está analizado a las políticas institucionales en educación y se supedita a gestión educativa de los agentes de las instituciones educativas y su organización metodológica para el proceso de enseñanza - aprendizaje , en el hecho educativo desde la mediación del docente con el recurso didáctico y su puesta en común en el desarrollo de cada disciplina a transmitir por parte de cada docente acorde a los diferentes niveles y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto al segundo objetivo específico orientado a rastrear la condición técnica del ser humano y su relación con el diseño y la ejecución de recursos didácticos, se observa, desde la perspectiva de Ortega y Gasset, la necesidad esencial del ser humano de construir mundos artificiales. Para ello, surge la obligación de desarrollar técnicas y códigos que posibiliten la elaboración de objetos destinados a la transmisión del conocimiento, o bien, la creación de instrumentos que permitan al estudiante de manera autoestructurante generar sus propios objetos de aprendizaje, o al docente pulir sus técnicas para generar recursos didácticos eficaces para transmitir el código alfabético.

Si bien Comenio sostiene que el estudiante puede crear recursos o libros, esta capacidad autoestructurante requiere de un estadio fértil en el estudiante y que en los primeros estadios de su infancia requiere docilidad que la brinda el disciplinamiento propio de la intervención del docente es decir desde lo contrario a lo autoestructurante y que denomino como heteroestructurante hace que las

técnicas más sofisticadas permitan el acceso a nuevos códigos culturales, así como a saberes específicos y generales; que son los códigos y saberes propios de la cultura escolar de niveles más avanzados.

Desde la visión de Montessori, esta posibilidad se concibe como una oportunidad que emerge a través de la exploración, en la medida en que el estudiante posea los medios cognitivos, como es el conocimiento previo del código escolar, necesario para lograrlo de forma autónoma o desde la postura de Not es una posibilidad que se da el estudiante desde la guía y orientación del docente pero desde la experimentación del estudiante, es decir desde un enfoque autoestructurante en la elaboración de la técnica que moldea el recurso.

No obstante, en la práctica, particularmente en los primeros grados de escolaridad, esta autonomía resulta limitada si no existe una guía directa por parte del docente, así como la provisión de los implementos adecuados para la transmisión de los códigos escolares y el desarrollo de las capacidades cognitivas del estudiante.

Para complementar desde el ejercicio con respecto a la guía o no del docente, desde la pregunta nº6 del estudio de caso y respuestas de docentes que: ¿Estos recursos fomentan el aprendizaje autónomo o requieren guía constante?, se afirmó “(...) que eso depende del de la edad de los niños, depende pues del mismo objetivo que tenga el maestro frente al uso del material. Si es un material que lo ven a primera, digamos la primera vez, la primera clase, eh lo van a conocer, lo van a integrar en su memoria, lo van a integrar en todos sus procesos superiores, van a dar cuenta de ese material en una clase y seguramente eh si el material va a quedar para uso permanente del estudiante, pues el estudiante lo va a empezar a manejar de forma autónoma, es decir, para una primera eh para una primera actividad, una primera clase, siempre se necesitará una guía de ese material. Pero cuando ya el material eh es conocido por el estudiante, ese integrado a sus eh a sus procesos superiores, a sus sentidos, a al interés que le genere, pues el niño lo va a manejar de manera autónoma. Eso depende, como les decía al comienzo, de las edades, de los intereses y obviamente también de sus procesos cognitivos, de sus procesos de aprendizaje. Eh quizás en los niños con discapacidad, eh el material siempre, el uso de un recurso, de un material didáctico, siempre va a necesitar eh una guía constante. En los niños que no presentan eh discapacidad, pues quizás sí puedan lograr un manejo autónomo muy rápidamente, porque todo está dado al interés y al impacto de

ese de ese recurso, de ese material o de esa didáctica que está utilizando el docente” Gilma Janeth Alfonso

En consecuencia si bien el estudiante puede reconocer técnicas en el uso de los recursos y sacarle provecho a su utilidad para adquirir conocimiento, el estadio cognitivo que posea le ira posibilitando construir sus propias técnicas y posteriormente quizás lograr moldear sus propios recursos.

Respecto al tercer objetivo, la confrontación de los modelos pedagógicos históricos de Comenio y Montessori, enfocada en la función y el uso del recurso, delimita las consecuencias pedagógicas que deben ser contrastadas con las percepciones empíricas en el aula actual.

La distinción heideggeriana entre 'cosa' y 'útil' adquiere una resonancia crítica al analizar el recurso didáctico. Si un objeto es percibido y utilizado simplemente como una 'cosa' –es decir, como algo inerte o meramente presente–, su potencial pedagógico se anula, independientemente de su diseño. Por el contrario, tanto Comenio como Montessori elevaron el material a la categoría de 'útil' confiriéndole una intencionalidad clara.

En Comenio, la intencionalidad reside en el disciplinamiento programado y la transmisión sistemática del saber, donde el libro funciona como un útil para lograr la masificación del conocimiento y la progresión técnica en la lectura. La eficacia, en este modelo, está supeditada al orden y la asistencia docente.

Por el lado de Montessori, el objeto es un útil diseñado para la experimentación sensorial y la autocorrección, promoviendo el desarrollo de la "mente matemática" y el carácter autónomo. La eficacia aquí depende de la capacidad del estudiante para generar una aprehensión voluntaria o "acto intencional" con el objeto.

La conclusión fundamental es que el recurso didáctico no es una "cosa" inerte, sino un "útil" cuya función pedagógica se define enteramente por la intención (asistida y/o autónoma) con la que el docente lo introduce y el estudiante lo aprehende.

En cuanto al aprendizaje del estudiante y la intervención del docente en el hecho educativo, hay tensiones entre el disciplinamiento y autonomía. La principal consecuencia pedagógica extraída de este contraste se centra en la tensión entre la gestión asistida y la exploración autónoma.

Desde modelo de Comenio, el proceso de enseñanza-aprendizaje es caracterizado por la docilidad del estudiante a la instrucción y el control del entorno y los recursos por parte de la autoridad (profesor/escuela). El recurso, como vehículo de la técnica, fomenta la dependencia guiada para el ascenso a conocimientos especializados.

Desde el modelo de Montessori propone que el recurso didáctico sea un medio para que el estudiante desarrolle procesos autónomos de aprendizaje, reconozca sus errores y forje su autodisciplina y carácter. El recurso, al ser manipulable, potencia la capacidad de iniciativa y el deseo de saber surgido de la interacción directa.

Por lo tanto, cualquier percepción empírica de los docentes o estudiantes sobre la eficacia y el uso del recurso en el contexto actual estará inevitablemente cruzada por esta disyuntiva histórica: ¿el recurso está siendo utilizado para gobernar los espíritus y lograr la disciplina de la técnica (Comenio) o para promover la autoregulación y el descubrimiento surgido de la curiosidad (Montessori)? La respuesta a esta pregunta empírica permitirá delimitar las consecuencias pedagógicas concretas en el aula contemporánea.

En ambos modelos desde el contraste con la propuesta empírica, el propósito esencial radica en la transmisión de códigos culturales y cognitivos: en algunos casos, desde modelos heteroestructurantes (Comenio) y, en otros, desde modelos autoestructurantes (Montessori). Sin embargo, en la práctica, dichos procesos se ven condicionados por factores económicos, éticos, políticos, sociales y culturales que pueden favorecer o limitar la eficacia en la creación, la cual depende de recursos didácticos y de la acción directiva del docente para poder acceder al código de la cultura escolar, mediante la adquisición del código alfabético.

Desde el estudio de caso, se dimensiona la potencia del recurso didáctico, ya que se considera relevante en la secuencialización de actividades presupuestadas en los EEE de la cultura escolar, en el hecho educativo y en la cotidianidad de los docentes. la docente Angela María Herrera considera que, (...) “en la práctica docente, la finalidad de estos apoyos es fortalecer procesos escolares. Por ejemplo, si hay falencias en procesos de lectoescritura o en procesos lógico-matemáticos, estos recursos ayudan eh a reforzar estos contenidos para que el estudiante pueda alcanzar su desempeño o para que pueda mitigar eh la dificultad en alcanzar el desempeño del currículo”

Por ello, se concluye que los recursos didácticos deben ser comprendidos como productos culturales que, articulados con la mediación técnica y pedagógica del docente, favorecen la construcción de aprendizajes significativos, inclusivos y pertinentes al contexto escolar. En la educación de las instituciones educativas modernas, se debe hacer hincapié en las diversas formas que aprende cada estudiante y la potencia que posee el diseño de recursos didácticos en los primeros grados educativos, a fin de consolidar usos efectivos del recurso didáctico y por ende aprendizajes significativos para estadios posteriores (mediante la obtención del código alfabético) del adolescente, joven y adulto de las distintas sociedades creadas por el ser humano.

Desde el estudio de caso pregunta número quince (15), se afirma con respecto a cómo se sabe si un recurso didáctico logra ser efectivo en el aprendizaje de conocimiento en el estudiante, a lo cual se responde desde la perspectiva del hecho educativo de la docente Gilma Janeth Alfonso que, “Entonces la efectividad de un recurso didáctico para mí se evalúa en como en la inmediatez y luego a largo plazo. En la inmediatez pues con eh la eh cuando uno capta la atención del estudiante, mantiene unos buenos procesos de atención y concentración, cuando uno logra que los estudiantes participen, eh se cuestionen y sean propositivos frente al a lo que se presenta, al material presentado. Y pues a largo plazo con la huella que este material deja cuando los chicos eh frente a una actividad de papel o en papel que se coloca luego ellos evocan ese material o ese recurso eh que se utilizó para para la clase. Entonces ahí también se podría decir que uno puede evaluar la efectividad de ese recurso.”

Esto demuestra en consecuencia que el recurso didáctico ayuda a consolidar el acceso al conocimiento por parte del estudiante, desde la guía del docente, desde la reutilización de dicho recurso y de dar cuenta del código adquirido.

La investigación invita a repensar el papel del docente como diseñador de experiencias de aprendizaje, no solo como transmisor de contenidos, sino como creador de mediaciones que transformen los objetos en recursos didácticos y los entornos educativos en espacios de desarrollo de códigos propios de la cultura escolar. Como posibles líneas de investigación futura de la presente investigación se propone indagar acerca de cómo los recursos didácticos se adecuan a las necesidades de los estudiantes con diversidades en los contextos escolarizados de la escuela actual tanto del orden rural como urbano, y mirar la parte legislativa con respecto a los tiempos y oportunidades que poseen los docentes para innovar

y crear recursos didácticos en Colombia a la luz de las demandantes exigencias del público estudiantil diverso y el poco tiempo para desarrollar dichas tareas que requieren un esfuerzo más arduo.

Finalmente , el recurso didáctico como material concreto sigue siendo esencial para el aprendizaje porque permite al estudiante experimentar, manipular y construir significados desde la acción, algo que difícilmente puede ser reemplazado por entornos exclusivamente virtuales.

En una época en la que la interacción con la realidad se media cada vez más por la inteligencia artificial y las plataformas digitales, rescatar los objetos físicos como mediadores del conocimiento se vuelve fundamental para mantener el vínculo entre pensamiento, cuerpo y entorno. Los materiales concretos favorecen la exploración sensorial, el desarrollo del pensamiento lógico y la comprensión profunda de conceptos, mientras que la tecnología, aunque valiosa, tiende a abstraer y simplificar la experiencia.

Por ello, revalorizar el recurso didáctico tangible no es una mirada nostálgica, sino una estrategia pedagógica que equilibra lo digital con la vivencia material, asegurando aprendizajes más significativos, integrales y conectados con la realidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Armstrong, T. (2009). *Multiple Intelligences in the Classroom* (3rd ed.)
- Blumenfeld, P. C., Soloway, E., Marx, R. W., Krajcik, J. S., Guzdial, M., & Palincsar, A. (1991). Motivating project-based learning: Sustaining the doing, supporting the learning. *Educational Psychologist*, 26(3-4), 369-398. <https://doi.org/10.1080/00461520.1991.9653139>
- Bourdieu, P. 1986. *Las formas del capital*
- Bravo, J. L. (2004). Los medios de enseñanza: Clasificación, selección y aplicación. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (24), 113-124. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36802409>
- Comenio, J. A. (1657). *Didáctica magna*. Ediciones Akal (Edición moderna).
- Carvajal, G (2012). *Sobre el discurso tecnológico de la modernidad*
- Gehlen, Arnold. *El hombre: su naturaleza y su lugar en el mundo*. Salamanca: Sígueme, 1980.
- Glatzel, G. A. (2017). Clases diversas en las escuelas de Estados Unidos. La importancia de una educación inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva*, 10(2), 79-98.
- Heidegger, M (1996). *El origen de la obra de arte*. Versión española de Helena Cortés y Arturo Leyte, Caminos de bosque, Madrid, Alianza.
- Lanuez, M. y Fernández, E. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*
- Narváez Montoya, A. (2019). *Comunicación educativa, educomunicación y educación mediática: una propuesta de investigación y formación desde un enfoque culturalista*. <https://doi.org/10.5294/pacla.2019.22.3.11>
- Narváez, A. (2010). *Modelos pedagógicos y modelos comunicativos desde las funciones del lenguaje*. *Revista Pedagogía y Saberes*.
- Manrique, A. y Gallego, A. (2013). *El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos*. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(1), 101-108. Fundación Universitaria Luis Amigó. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497856284008>
- Montessori, M. (1912). *The Montessori method: Scientific pedagogy as applied to child education in "The Children's Houses" with additions and revisions by the author*. Frederick A. Stokes Company.
- Montessori, M. (1986) *La mente absorbente del niño*. Editorial Diana, S.A. de C.V. México.
- Napa, Z. A. (2023). Los recursos didácticos como apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. *MQRInvestigar*, 7(3), 4078-4105. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.3.2023.4078-4105>
- Ortega y Gasset, J. (1930). *La rebelión de las masas*. Espasa-Calpe.

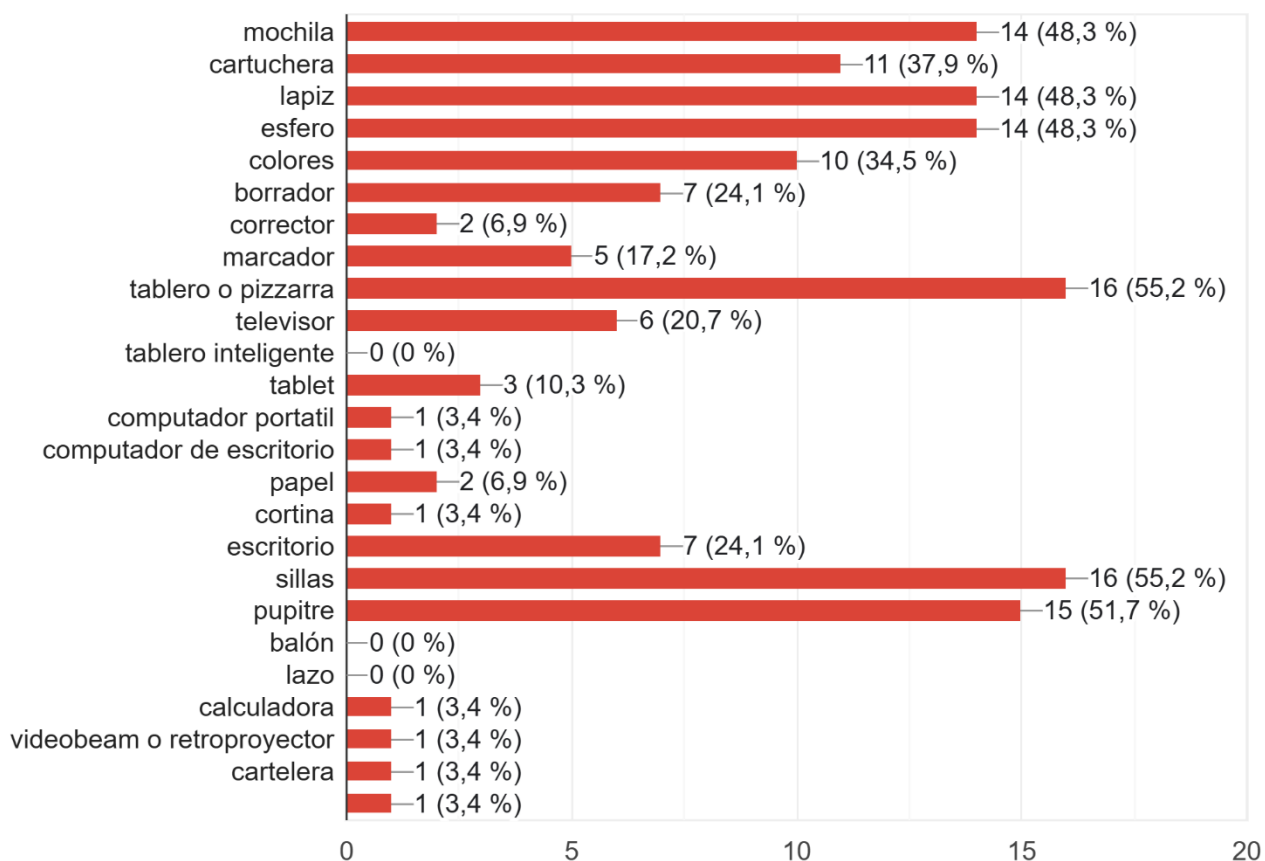
- Ortega y Gasset, J. (1939). *Meditación de la técnica y otros ensayos sobre ciencias y filosofía*. Ed. Alianza.
- Salazar, M. (2021). *Recursos educativos digitales. Intencionalidad didáctica, pedagógica y diseño*. Revista Luciérnaga Comunicación, Ed.13. vol. (25), 87-98.  
<https://doi.org/10.33571/revistaluciernaga.v13n25a6>
- Tomlinson, C. A. (2006). *Fulfilling the Promise of the Differentiated Classroom: Strategies and Tools for Responsive Teaching*.
- Villacreses, E., Lucio P., y Romero Y. (2016). Los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes de bachillerato. Revista Sinapsis, Ed. 9.vol. (2), 1-17.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8280864>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

ANEXOS

**ANEXO 1 (RESUMEN RESULTADOS DE ENCUESTA A ESTUDIANTES)**

1. De los siguientes objetos, seleccione 5 objetos mas recurrentes en el aula de clase:

29 respuestas



2. Escribe 5 objetos del aula que usted considera son necesarios en la mayoría de las clases y explica su función. 28 respuestas

Pupitres, sillas, tableros y computador pupitres porque es donde ponemos las cosas, las sillas para sentarnos los tableros para dictar la clase y el computador para poner notas

mochila, cartuchera, lápiz, esfero y televisor

celular: porqué distrae en clases, auriculares: distrae en clase escuchando música y de más, computador: así como el celular y los auriculares distrae en clases, relojes inteligentes: estos porque algunos traen para jugar o ver vídeos, Tablet: esta porque es como el celular
Lápiz por que sin el no podriamos escribir, borrador por que sirve para borrar errores, cartuchera sirve para guardar los utiles escolares, colores por que sin ellos no podríamos colorear, calculadora sirve para resolver problemas matemáticos complejos
Los esferos y cuadernos
Lápiz para escribir cuaderno para hacer las tareas tablero para que el profesor nos enseñe cartuchera para guardar nuestras útiles sillas para sentarnos
Cuaderno para nuestros apuntes
Esfero porque nos ayuda a escribir corrector nos ayuda a corregir los errores colores nos ayuda a que los dibujos no queden negros lapiz nos ayuda a escribi e dibujar borrador nos ayuda a borrar lo que el lapiz hace
USB, cuaderno, lápiz, colores y cartuchera
Silla para sentarse pupitre para escribir escritorio para hacer cosas pinzaron para aprender lápiz para dibujar
Cuaderno, lápiz y colores
El televisor puede facilitar la forma de entender de los estudiantes con algunos videos explicativos. Pizarrón Sillas Mesas Papel.
Esfero y lápiz son los más importantes
Actividades interactivas: la función de esta es que ayuda a que la clase no se ni tan aburrida y que solo escribir en cuaderno sino ayuda a aprender con figuras maquetas con el tema
Maleta, cartuchera, celular, cuadernos y lapiceros
Esfero, lápiz, cartuchera, cuaderno, tablero son todas necesarias para poder ejercer la clase
Esfero negro esfero rojo regla borrador y lápiz
Esferos porque escribimos con ellos, colores porque coloreamos los dibujos, cartuchera para guardar las cosas, maleta para guardar todos los materiales, cuadernos para escribir.

Lápiz: para escribir algo y se nos facilite borrar. Mochila: para guardar cuadernos, libros, etc. Colores: son importantes para realizar actividades y ser más creativos. Esferos: para escribir normalmente en todo lado. Mesas y sillas: para sentarse y estar cómodo en los salones.
Sillas, escritorio, pizarra, esfero, cuaderno...porque sirven para uno sentarse, para explicar, por qué sirve para escribir
Sillas PORQUE NOS CANSARIAMOS MESA PARA APOYAR LAS COSA LÁPIZ O ESFERO PARA PODER ESCRIBIR TABLERO PARA QUE NOS ENSEÑEN MAS COSA COMPUTADOR Para entender mejor las cosas
Esfero para escribir, esfero corrector corregir
Sillas, pupitre, y ya
Cuaderno, cartuchera, lápiz borrado y corrector.
El esfero porque con eso escribo cuaderno porque hay anoto mis apuntes colores para decorar cartuchera para guardar mis útiles, lápiz para dibujar
El esfero el celular el tablero las sillas la mochila y todos porque son algo indispensable, porque el primero para escribir el segundo para ver cuando uno está aburrido las sillas para sentarnos la mochila para llevar los útiles y el tablero para escribir lo que hay en eso.
Esfero por que sirve para escribir pupitre porque aquí se hacen los trabajos en clase sillas por que son para sentarse mochila por que sirve para guardar todas las cosas para estudiar cartuchera por que aquí se guardan cosas como colores esferos lapices y mas.
El celular. por q me puede ayudar a hacer trampa jajaja

3. Haz un listado de 5 utensilios en orden jerárquico (1, 2, 3 ,4, 5) del más importante al menos importante de los que usted más usa para aprender en el aula. 29 respuestas
1 silla 2 pupitres 3 tableros 4 los ventiladores 5 buzón mensajes
Cuaderno, maleta, cartuchera, regla y sillas
1.cuaderno: este me sirve para aprender y tomar los apuntes,2. lapiceros: estos me sirven para tomar apuntes,3. cartuchera: esta es un poco importante porque acá es donde guardamos nuestros lapiceros y de

más,4. mochila: esta es un poco importante para cargar nuestras cosas,5. lápiz: el lápiz es importante, aunque es el menos importante porque este nos sirve para hacer los dibujos.
1 EL CUADERNO 2 EL LÁPIZ 3 CALCULADORA 4 LA MESA 5 LA BASURA
No se jajaja
Cuaderno tablero lápiz cartuchera sillas
1 maleta: 2 cuaderno 3 cartuchera 4 esferos 5 corrector
Esfero, colores, lápiz, borrador
1. cuaderno, porque es necesario para copiar 2. lápiz, para escribir apuntes 3. borrador, para borrar 4. colores, para colorear dibujos 5. el celular, para jugar en descanso
Tablero porque escribimos lo más importante cuaderno porque hay escribimos las cosas lápiz para dibujar esfero para escribir cartuchera para guardar las cosas
Lapiz, esfero porque el lapiz es mas facil de borrar. libro, cuaderno porque en el libro se obtiene más información
Profesor Cuaderno Esfero Pizarrón Televisor
1. lápiz 2. esferos 3. marcadores 4. borrador 5. corrector
1. Cuaderno 2. tablero 3. televisor 4. guías 5 actividades interactivas
1. Cuaderno 2. Lapicero 3. Mochila 4. Celular 5. cartuchera
Celular, calculadora cuaderno lapicero lápiz son todas necesarias para aprender en el aula de clases
1 cuaderno para tener donde escribir 2 esfero para escribir 3 corrector para borrar lo que nos equivocamos 4 colores para decorar o presentar algo bien hecho 5 lápiz para dibujar
1. los esferos porque con ellos hacemos todo el trabajo 2. los cuadernos para escribir todo 3. colores para colorear los dibujos 4. la maleta para guardar las cosas 5. la cartuchera
Mochila Esferos Cartuchera Lápiz Borrador
Cuaderno, esfero, tablero, libro, corrector
1 sillas 2 mesa 3 CUADERNOS 4 COMPUTADORES 4 TELEVISORES
Esfero, lápiz, colores, borrador, corrector
Todo es importante

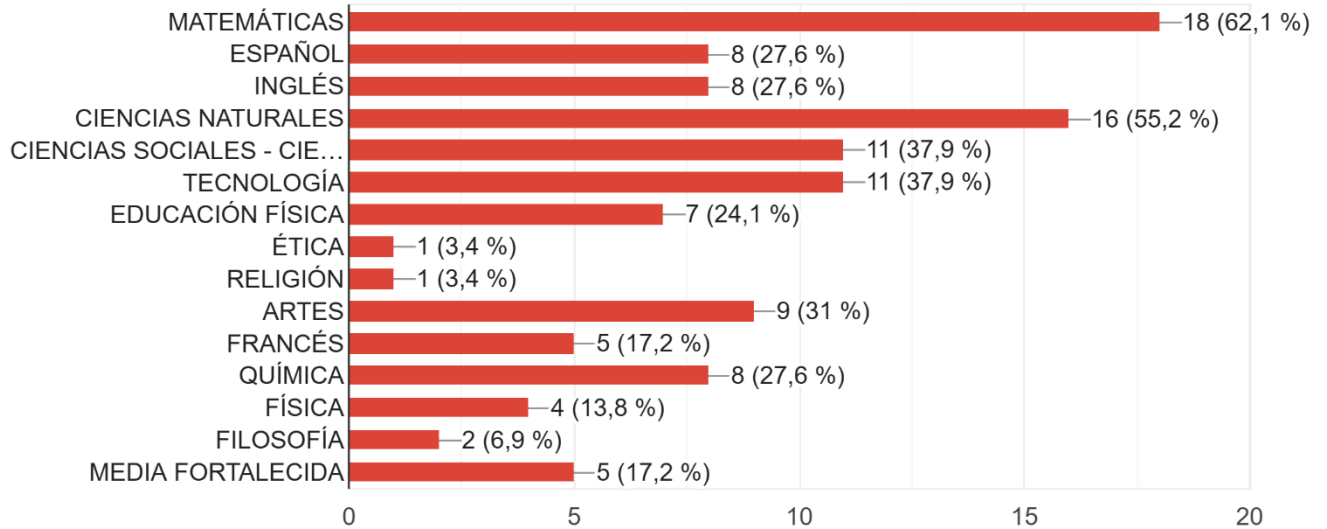
Cuaderno para escribir, cartuchera para traer todos mis útiles, lápiz para dibujar o escribir borrador para cometo errores y tijeras para recortar.
1. esfuerzo 2. cuaderno 3. cartuchera 4. hoja calcante 5. el borrador
1 el cuaderno porqué sirve para escribir, 2 el esfuerzo para escribir, 3 los marcadores por que sirven para colorear, 4 la mochila porque solo sirve para llevar cosas, 5 los correctores porque solo sirven para poner algo blanco.
1. el más importante es la mochila sin ella no podríamos traer nada o tendríamos que traerlo todo en la mano y eso es muy incomodo, 2.la cartuchera sin ella todo seria un desorden ya que esta sirve para mantener las cosas ordenadas, 3.el esfero sin él no podríamos escribir nada y no podríamos trabajar, 4. el cuaderno sin él no podríamos tomar apuntes y lo pongo aquí por que si no lo tendríamos podríamos pedir una hoja y anotar ai, 5. el lápiz este sirve para hacer dibujos sin él tendríamos que hacerlos con esfero y si nos equivocamos en algo tendríamos que repetir todo el dibujo desde cero.
1.celular 2. cuaderno 3. cartuchera 4. tablero 5. profesor
Cuaderno, lapiceros, lápiz, borrador

4. Menciona 3 recursos en el aula con los cuales hayas aprendido a usarlo y explica qué aprendiste con cada uno.29 respuestas
1 mándalas para pasar educación física 2 diapositivas para hacer un tema organizado 3 Excel para números y ecuaciones
Silla, mesa, computador
Lápiz o lapicero: esté me ayudó a aprender a escribir, las tablas: estas me ayudaron a aprender a multiplicar, cuaderno: esté me ayudó a tomar mis apuntes con los cuales he aprendido.
El pizarrón el diccionario la calculadora
Esferos y carteles
Tablero todas las materias balón para Ed física diccionario para español
Libro y cuaderno tablero
Cuaderno, borrador, lápiz, esfero
La USB, a guardar archivos el computador, para aprender a buscar el cuaderno, para escribir
Tablero todas las materias balón para educación física diccionario para inglés

Cuaderno, libro y lápiz
Televisor, Computador, Carteleras
1.no lo se
Escuadras: aprendí a hacer figuras Folder: aprendí a utilizarlo como cuaderno Presentaciones en cartulinas: aprendí a que las cartulinas solo dan un apoyo
1. Celular 2. Libros
Guías en sociales, aprendido mucho en explorar y aprender, inglés para aprender más ese dialecto, ciencias naturales aprendemos sobre la naturaleza, religión porque me gusta para aprender más e investigar
El televisor con videos guías es como aprender de forma divertida el celular para tomar foto o repasar si no entiendes tu letra
El lápiz porque aprendí a escribir el libro porque aprendí a leer el computador porque aprendí a la tecnología
Computador: lo aprendido a usar en mi casa obviamente, pero en el colegio me enseñó como a hacer presentaciones y más herramientas así de creatividad. Mesa: yo creo que la mesa es como de acuerdo con uno le enseñan a cuidarla, sobre todo, y los del colegio en esa parte son re exigentes como en no rayarlas y eso. Esferos: más que aprender a utilizarlos nos dicen cómo tener una buena ortografía en cada palabra y así.
Pizarra, el libro, guías
Mesa, sillas, computadores
Computador, tv, guías,
Lápiz, cuaderno, libros
Televisor tablero computador cuaderno y USB
Tareas, libros, computador
El lápiz porque aprendí a escribir, el borrador porque aprendí a borrar, el cuaderno porque aprendí a leer.
Un libro me enseñó a saber leer y saber palabra.un lápiz me enseñó a dibujar.y una tabla de multiplicación me enseñó a saber cuanto me dan de vueltas
1.
Las sillas y la mesa

5. En cual o cuales de las clases consideras que se usan más recursos útiles para el aprendizaje.

29 respuestas



6. Escriba los recursos que usan los profesores y que usted considera son eficaces para su aprendizaje y explique brevemente las razones. 29 respuestas

Juan Carlos: Muestra ejemplos en el computador y explica en el tablero, nos hace copiar lo que entendamos y es muy fácil

El televisor porque nos ayuda a entender

El tablero: este les sirve a los profesores para apuntar lo que nos enseñaran

Nada

Para ellos los marcadores y sus cosas

Los videos por que guardan información

computadores, tablero y marcador

El marcador, las hojas imprimidas para copiar para poder estudiar, el tablero

Tablero, por q escriben para que copiemos marcador, para escribir

Las fotos para tener de recuerdos

Celular
Videos en televisor, comprendo mejor con videos
Marcadores, computador y televisor
Guías
Celular, diccionario, memoria USB
En inglés porqué es eficaz y es importante para aprender
Guías televisor marcador
El pizarrón, el televisor, el marcador
Reglas: supongo que los profesores de matemáticas son como los que nos enseñan así de que a utilizarlas y medir bien y eso es bueno para nosotros los estudiantes saber. Televisor: yo creo que es algo fácil para aprender y de una forma distinta, y se le facilita tanto a los profesores como a nosotros aprender. Tablero y marcador: yo creo que es lo básico que nos ayuda en el aprendizaje ya que es donde se aprende la mayoría de las cosas y donde lo explican.
El tablero, el libro y la computadora
Lápiz borradores
Guías y guías para poder desarrollarlas algunas en casa
Los marcadores
Computador televisor tablero celular
Tablero televisor computador marcadores tablero para escribir los apuntes o ejercicios televisor para ver videos computador para las notas marcadores para el tablero
El marcador el borrador el tablero listo por que sirven para aprender.
El tablero para explicar la clase y el marcador par anotar
Porno
El tablero y el marcador

7. Escriba los objetos y recursos que usan los profesores que considera que NO son eficaces y explique brevemente las razones.29 respuestas

Carolina: Utiliza el computador y nos pone a leer, sin dar ejemplos ni nada, solo nos pone videos
Nada, todo es eficaz
El celular: los celulares de los profesores no sirven, porqué estos hacen que se pierda un tiempo de la clase.
Marcador tablero estudiantes
No se
El tajalápiz porque uno se demora mucho
Moñas, celular, sillas
Tablero, televisor
El celular, por q no explican nada de eso
Computadora para hacer los trabajos
El tablero por que el profesor nos puede escribir información del tema
Nada.
No se
Actividades interactivas
A veces celular por distracción
Las tijeras puntiagudas por qué son peligrosas, silicona en pistola porque no son eficaces en clases
Celular
El celular, el tablero
Yo creo que no hay nada así que no nos aporte, porque la mayoría de las cosas ellos saben cómo utilizarlas hacia nosotros y pues de pronto si la hay no sabría decirla porque no sé cuál y no creo que sea algo tan relevante para ponerlo.
Reglas
Canecas armarios
Usar el tablero algunas veces es innecesario
Celulares porque tamo e

Celular
No sabría decirte
El celular, el tinto por qué no sirven para aprender.
El televisor porque se demora como 10 minutos para configurarlo y perdemos clase
Porno
Ninguno

<https://docs.google.com/document/d/1vY0ZRrHmPw6A0AeF3YKLLtZNBjLc3JQQ/edit?usp=sharing&oid=114926081934520987888&rtpof=true&sd=true>