

Pensamiento complejo, elemento dinámico y formativo en la educación física

Camilo Andrés Benavides Hurtado

Daniel Iván González Lozano

Tutor: Carlos Eduardo Pacheco Villegas

Universidad Pedagógica Nacional


22 de noviembre de 2018

Dedicatoria

Queremos dedicar este proyecto a las personas que siempre han estado con nosotros, padres y hermanos que nos acompañan en todo momento, momentos alegres o difíciles, con dedicación, apoyo y esfuerzo, además, son fuente de inspiración para seguir construyendo en nuestra vida porque de allí surge la esencia que nos identifica en la familia. También quienes hicieron parte de la construcción de este proyecto y de nuestras experiencias en la universidad, amigos, maestros y estudiantes.

Agradecimientos

A las personas que han hecho parte de la construcción de este proyecto, nuestros familiares que nos apoyaron con nuestros estudios universitarios e hicieron esto posible, nuestro tutor Carlos Pacheco quien estuvo presente en cada una de las prácticas, con el consejo, acompañamiento, colaboración que aquí se manifiesta porque contribuye en estos procesos, maestros que hicieron parte de esta construcción porque nos ayudaron e impulsaron este camino para llevarlo de una manera coherente frente las necesidades que acogen gran parte de lo que nos constituye como seres humanos, estudiantes que estuvieron en cada una de las practicas e hicieron parte de este proceso al compartir con nosotros y desarrollar este proyecto, una relación que nos deja bastantes aprendizajes y retos para la educación.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 4 de 128	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de Grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Pensamiento complejo, elemento dinámico y formativo en la educación física
Autor(es)	Benavides Hurtado, Camilo Andrés; González Lozano, Daniel Iván
Director	Pacheco Villegas, Carlos Eduardo.
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2018. 128p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional UPN.
Palabras Claves	PENSAMIENTO COMPLEJO; MOTRICIDAD; PRAXIOLOGÍA MOTRIZ; TEJIDOS; EXPANSIÓN; DINAMICIDAD; INCERTIDUMBRE.

2. Descripción
<p>Trabajo de grado que se propone resaltar la importancia del pensamiento complejo como una cualidad fundamental para encarar las dinámicas complejas de una totalidad en constante configuración. Dicho esto, se percibe la necesidad de potenciar una cualidad que nos permita estar atentos, aceptar y jugar con lo incierto, lo indeterminado, a identificar las relaciones, los vínculos, las emergencias, un pensamiento que no mutile ni reduzca. Para ello y desde la educación física se moviliza una red de tejido de saberes entre la motricidad como dimensión humana (Benjumea, 2009), la praxiología motriz (Parlebas, 2001) y constitutivos del pensamiento complejo (componente disciplinar), la interestructuración, teoría de la complejidad y el vínculo de cinco principios pedagógicos (componente pedagógico) y un ser humano dinámico, indeterminado en continuo devenir (componente humanístico). La trama de saberes que se exponen en el presente proyecto, sus alcances y dificultades son toda una apuesta educativa que pretende impactar al lector en la búsqueda inacabada de nuevas posturas y alternativas que enriquezcan el conocimiento humano.</p>

3. Fuentes
Acosta, F. (1996). Universidad de la política. Bogotá: Colegio de la salle.
Assmann, H. (2002). Placer y ternura en educación: hacia una sociedad aprendiente. Madrid: Narsea, s.a.

ediciones.

Benjumea, M. M. (2009). Elementos constitutivos de la Motricidad como dimensión humana: informe final de investigación. Medellín: Instituto de Educación Física Universidad de Antioquia Medellín.

Bohm, D. (1976). La totalidad y el orden implicado. Barcelona: Editorial Kairós.

Castañer, M y Camerino, O (2001). La educación física en la educación primaria. Barcelona: INDE

Colegio San Agustín IED. (2018). Nuestro Colegio. Colegio San Agustín IED. Recuperado de <http://www.iedsanagustin.com.co/nuestro-colegio/>

Coy, H. C. (2004). Pedagogía y didáctica de la educación física. Armenia: Editoral Kinesis.

Flórez O, R. (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. Santafé de Bogotá: Me Graw Hill.

Guarín, H. P. (2006). Los conceptos en la educación física: conjeturas, reduccionismos y posibilidades. Armenia: Editoral Kinesis.

Laszlo, E. (2009). El cambio cuantico como el nuevo paradigma científico puede transformar la sociedad. Barcelona: Editorial Kairos.

Londoño, B. M., & Giraldo, G. T. (2008). Currículo integrado: aportes a la comprensión de la formación humana. Pereira: Universidad católica popular de Risaralda.

Malgesin, G y Giménez, C (2000). Cultura. Recuperado de <http://redongmad.org/manuales/educacionintercultural/datos/docs/ArticulyDocumentos/Clarificacion%20de%20conceptos/culMultIntr/CULTURA.pdf>

Mardones, J. A y Ursua, N. (1982). Filosofía de las ciencias humanas y sociales: materiales para una fundamentación científica. Barcelona: Editorial Fontamara S. A.

Mamani, H. (2010). Buen vivir / vivir bien filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas. Lima: Oxfam América y Solidaridad Suecia América Latina (SAL) .

Maturana, H. (1996). El sentido de lo humano. Santiago de Chile: Dolmen Edicione S. A.

Maturana, H. (1999). Transformación en la convivencia. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.

Molano, M. A. (2015). Didáctica interestructural en la educación física: Basada en la epistemología de la complejidad. Armenia: Editoral Kinesis.

Morin, E. (2001). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Morin, E. (2001). El Metodo, La naturaleza de la Naturaleza . Madrid: Ediciones Catedra (Grupo Anaya S.A.).

Morin, E. (2002). La cabeza bien puesta. repensar la reforma. reformar el pensamiento. Buenos Aires: Ediciones Nueva Vision.

Morin, E. (2009). Introduccion al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.

Muñoz, R. S. (2015). El problema de la crisis desde la fenomenología de Edmund Husserl. Escritos / Medellín - Colombia / Vol. 23, N. 50.

Najmanovich, D. (2001). Pensar la subjetividad. Complejidad, vínculos y emergencias. Revista NOTAS Y DEBATES DE ACTUALIDAD Utopía y Praxis Latinoamericana Año 6. N° 14 .

Najmanovich, D. (Diciembre, 2002). Polifonía. Revista campo grupal, 41, p 4. Recuperado de <https://es.calameo.com/read/0000491293783da711749>

Not, L. (1999). Las pedagogías del conocimiento. México: Fondo de cultura económica.

Parlebas, P. (2001). Juegos, deportes y sociedad: Léxico de praxiología motriz. Barcelona, Editorial Paidotribo.

Planella, J. (2006). Cuerpo, cultura y educación. Bilbao: Desclee de Brower.

Rodríguez, D. O., & Torres, M. P. (2011). Proyecto Queiron. Evaluar la educación para el desarrollo. Aprendiendo de nuestra experiencia. Albiar Fundación. Recuperado de www.fundacionalbiar.org.

Rodríguez, W y Peña, N. (2014). Consideraciones semióticas: un acercamiento a la definición de cultura. Cuadernos de Lingüística Hispánica, 25, 99-121. Tunja: Uptc.

Sérgio, M. (1999). Un corte epistemológico. Lisboa: Piaget.

Vasco, C. E. Bermudez, A. Escobedo, H. Negret, J.C. Leon, T. (1999). El saber tiene sentido: Una propuesta de integración curricular. Santafé de Bogotá: Cinep.

Villegas, C. E. (2012). La biopolítica en la actividad física, la calidad de vida y el cuidado de si discursos que legitiman los dispositivos administradores de vida. Bogotá: Autores Editores S.A.S.

Zuleta, E. (1995). Educación y democracia un campo de combate. Bogotá D.C: Corporación tercer milenio.

4. Contenidos

1. Caracterización contextual: en este capítulo el lector se encontrará con el problema que se desea trascender y que se enlaza con lo que Edgar Morín llama como el paradigma de la simplificación (Morín, E. 2009), además, entender como la educación física en particular y la escuela en general, han errado en la lógica reduccionista y disyuntiva que no permite una educación coherente, pertinente y de calidad, es aquí donde la propuesta del presente proyecto toma posición y argumenta la decisión de movilizar el pensamiento complejo como el elemento formativo y dinámico en las clases de educación física.

2. Perspectiva educativa: Tejido (humanístico, pedagógico y disciplinar) en este capítulo se hace énfasis en un ser humano en continuo devenir, inacabado, dinámico, que se configura en el intercambio continuo con lo real y a la vez lo dota de sentido, es de esta manera que los constitutivos del pensamiento complejo que este proyecto toma (atención, dinamicidad, incertidumbre, mirar las relaciones y creatividad) se entranan y potencian con el componente disciplinar y pedagógico. Dicho esto, el capítulo expone las bases epistemológicas que configuran el proyecto curricular particular y del cual emerge una propuesta de

educación física que desea ser alternativa, novedosa y a la vez muy pertinente.

3. Diseño de implementación: El capítulo expone como se ensamblaron y de qué manera se pretende movilizar el propósito de formación junto a las diversas categorías que lo atraviesan, recordando ejes transversales y fundamentales como la Interestructuración, la motricidad, la praxiología motriz, el enfoque de desarrollo humano y los constitutivos del pensamiento complejo, Todos estos dinamizados por una ruta de cuatro fases. La ruta de implementación se orienta a partir de la construcción de una red de preguntas problema (una pregunta orientadora para cada fase); y un tejido de saberes movilizados que se articula a cada pregunta, estos conforman una red por cada etapa las cuales al final dan evidencia de la apuesta y la construcción de cada taller experiencial.

4. Ejecución piloto o microdiseño: Esta ejecución piloto fue desarrollada en la Institución Educativa Distrital San Agustín, al interior de este capítulo se expone y caracteriza a la institución, además de contextualizar la población implicada con el presente proyecto.

5. Análisis de la experiencia: Este último capítulo contiene cada una de las categorías de análisis que se tejen en una red de interpretaciones referidas a las experiencias y acontecimientos vividos, dichas categorías son: Lenguaje; estrategias pedagógicas, metodológicas y didácticas; tensión entre la idea propuesta y su implementación; como se ha ido configurando el pensamiento complejo. Estas pretenden identificar, evaluar, pensar y exponer las diversas configuraciones, oportunidades, alcances y dificultades que emergieron de esta apuesta curricular.

5. Metodología

La propuesta metodológica en este proyecto educativo se desarrolló a partir de unos ejes transversales compuestos por la interestructuración con unos principios pedagógicos que comprenden la continua relación del maestro con el ser humano y el mundo, tres ámbitos y tres ejes que potencian en cada momento al ser humano porque lo co-implican y lo co-determinan en una constante dinámica e interactúan retroactivamente al no ser limitantes entre sí, por último la motricidad que quiere trascender a un movimiento cargado de sentido que recae en el mundo y afecta al sujeto actuante que se manifiesta como expresión corpórea, para esto, además, nos apoyamos en la praxiología motriz la cual nos otorga la oportunidad de organizar y reorganizar los espacios educativos.

Conformamos un tejido de saberes movilizados que orientaron los talleres en cuatro fases construidos por características del pensamiento complejo (atención, dinamicidad, incertidumbre, expansión de campos conceptuales y la creatividad), la praxiología motriz desde Pierre Parlebas (2001) (código semiotor, anticipación motriz, decisión motriz, estrategia motriz) y los constitutivos de la motricidad humana desde Margarita Benjumea (2009) (corporeidad, percepción, intencionalidad, espacio, tiempo, movimiento humano).

6. Conclusiones

El pensamiento complejo no es el pensamiento completo o total sobre la realidad, es la conformación de tejidos heterogéneos que se encuentran inseparablemente vinculados.

La incertidumbre estará presente en la educación en tanto proceso continuo que plantea un devenir

constante que no idealiza.

La educación física debe propiciar espacios para tejer relaciones y de aquello pueden emerger nuevos modos, nuevas relaciones.

En la clase de educación física se deben propiciar espacios que den oportunidad al educando de comprenderse como ser multidimensional que está en constante transformación, por tanto, en capacidad de aprender y modificar sus aprendizajes constantemente.

Los talleres no plantean una ruta final o establecida, cada constitutivo o característica compartida expande el conocer de algún fenómeno o problemática, elementos que sean importantes para un mejor entendimiento de la realidad que nos acoge.

Los diseños curriculares tienden a variar en algún modo, ya que al contemplar seres indeterminados y dinámicos, los azares hacen parte de cada taller y allí en el dialogo, la observación, podemos como maestros, ampliar nuestra perspectiva o entendimiento para cada encuentro.

Elaborado por:	Camilo Andrés Benavides Hurtado, Daniel Iván González Lozano
Revisado por:	Carlos Eduardo Pacheco Villegas

Fecha de elaboración del Resumen:	13	11	2018
--	----	----	------

Índice general

Dedicatoria.....	2
Agradecimientos	3
Lista De Tablas	13
Lista De Figuras	14
Introducción.....	15
Justificación	17
¿Qué Se Propone En Este Proyecto?.....	17
¿Por Qué?	19
¿Para Qué?.....	20
¿Cómo?.....	22
Problematización.....	26
¿Cómo Se Ha Visto Fragmentado, Reducido Y Simplificado El Pensamiento?.....	26
¿Cuál Es La Intención De Nuestro Sistema Educativo?.....	30
Pensamiento Complejo Y Motricidad Humana En La Educación Física.....	33
Estado Del Arte.....	40
Marco Legal.....	45
Perspectiva Educativa	47
Ser Humano Indeterminado, Autopoiético Y Dinámico	47
Concepto De Sociedad	49
Concepto De Cultura.....	53
Desarrollo Del Potencial Humano En La Multidimensión, Enfoque De Desarrollo Humano	55
¿Qué Es La Dimensión En Lo Humano?.....	55

Ejes Del Desarrollo.....	57
Ámbitos Del Desarrollo.	57
Campos Y Dimensiones Del Desarrollo Humano.....	59
Perspectiva Pedagógica.....	62
¿Por Qué Un Enfoque Curricular Integrado?.....	62
Principios Pedagógicos.	69
Perspectiva Disciplinar.....	71
Concepto De Educación Física.	71
Caminando Hacia El Pensamiento Complejo, Tejido Disciplinar: Motricidad-Praxiología Motriz.	72
Diseño De Implementación.....	80
Justificación.....	80
Tejido De Saberes Movilizados.....	82
Evaluación.....	85
Ejecución Piloto.....	91
Contextualización Institución Educativa.....	92
Principios Y Fundamentos Del Colegio San Agustín.....	92
Contextualización De La Población.....	94
Análisis De La Experiencia.....	95
Tensión Entre La Propuesta Y Su Implementación.....	96
Metodología Y Didáctica.....	97
Referencias.....	101
Anexos.....	105
Anexo Uno. Rubricas De Evaluación.....	105
Anexo Dos. Talleres.....	108
Anexo Tres. Insumos Fotográficos.....	124

Anexos

Anexo uno. Rubrica de Evaluación

Anexo dos. Talleres

Anexo tres. Fotografías

Lista de tablas

Tabla 1. *Organización de las diez clases en cada una de las fases en el tejido de praxiología motriz-pensamiento complejo-constitutivos motricidad como dimensión humana.*

Tabla 2. *Tabla donde se evidencian relaciones con textos sobre: complejidad, motricidad como dimensión humana y praxiología motriz.*

Tabla 3. *Macrodisño.*

Tabla 4. *Contextualización de la institución educativa.*

Lista de Figuras

Figura 1. Dimensiones en el desarrollo humano.

Figura 2. Elementos constitutivos de la motricidad como dimensión humana (Benjumea, 2009).

Figura 3. Clasificación praxiología motriz desde Pierre Parlebas (2001).

Figura 4. Tejido de saberes movilizados

Figura 5. Componentes del análisis de la experiencia

Introducción

Los seres humanos tenemos algunas perspectivas sobre la realidad, nos afecta en todo momento, realidad, que configura nuestra existencia y la cual configuramos a partir de nuestros modos de pensar. El pensamiento se ha visto perjudicado en las formas como el ser humano comprende y se relaciona con la totalidad, es decir, los modos de acción humana están deteriorando día a día los vínculos que posibilitan la existencia de vida en el planeta, dichas relaciones encuentran su origen en el pensamiento fragmentado, trascender este conocer de la realidad por partes separadas, nace como inspiración a partir de un pensamiento complejo que abarca los vínculos, las relaciones, los tejidos que configuran el existir constante e indeterminado de todos los sistemas.

Este pensar fragmentado en la educación física lo encontramos en los modos tradicionales que configuran las interpretaciones sobre el cuerpo que le sitúan como objeto, que debe ser medido, entrenado, cuantificado, visiones que derivan en una visión netamente física del ser, mutilando la multidimensionalidad, dicha cualidad que configura la integralidad del ser en su actuar constante con demás sistemas y además afectando los espacios que surgen en la educación física para dar significado a lo que hacemos en la clase, las situaciones y dinámicas que surgen en la misma como las podemos vincular con la realidad, por que realizamos las actividades que realizamos y en el transcurso de lo que vamos haciendo, como vamos tejiendo relaciones que configuran nuestra forma de ver los fenómenos y situaciones que configuran la existencia.

Se configura este pensar como problemática, en la medida que el ser humano divide para conocer, analizar, sintetizar, excluir, etc, características que anulan la posibilidad de tejer relaciones humanas, naturales, cósmicas, relaciones que se establecen y tienen su origen en el ser, porque él mismo configura los modos, perspectivas, intenciones o situaciones que dan lugar

en el presente y en ese presente está en la posibilidad de tejer relaciones que generen un modo de actuar que tenga en cuenta lo dinámico, la incertidumbre, expandir en el conocer y crear nuevos modos o relaciones con los demás individuos y sistemas que configuran su existencia como ser autopoietico, dinámico e indeterminado.

Justificación

¿Qué se propone en este proyecto?

El pensamiento fragmentado, lineal y reduccionista es el problema fundamental que se desea trascender, para esto queremos potenciar el pensamiento complejo y sus diversos constitutivos o características, ya que estos nos permiten ampliar la perspectiva frente a lo real, dinamizar las lógicas y estructuras de pensamiento, aceptar lo incierto, lo indeterminado, evidenciar las relaciones y el flujo dinámico de la existencia, además de crear, recrear y deconstruir conductas o modelos de acción con el mundo, un mundo en continua configuración, son aspectos importantes que se quieren fomentar a través de la educación física. Estas características se tejen con la praxiología motriz y los constitutivos de la motricidad como dimensión humana, según lo planteado por Benjumea (2009). Dicho esto, el entendimiento de aquellos lazos inter-retroactivos del sistema de afectaciones (clase de educación física) será guiado por el fin educativo, el motivo, el deber ser de nuestra propuesta, es decir, el propósito o la intencionalidad formativa, esta es: *el pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en la clase de educación física*.

¿Qué es la complejidad? “A primera vista la complejidad es un tejido (complexus: lo que está tejido en conjunto)” (Morin, 2009, p. 32). Así, la complejidad se enmarca en la vinculación, pensar de manera sincrética, teniendo en cuenta que el pensamiento complejo no es el conocimiento total o completo.

Al pensar la realidad, se debe tener en cuenta que los sistemas, los ecosistemas y macrosistemas son un compilado de partes que interactúan, que hacen parte unos y otros de una

misma realidad, pero que a su vez muestran propiedades emergentes es decir “ el todo es más que la suma de sus partes” (Morín, 2002, p. 98).

Lo más importante de la educación física propuesta en este proyecto será privilegiar y dar espacios en los que la motricidad como medio de apertura de nuestro sistema corporal genere la reflexión-creatividad, la crítica-autocrítica, una percepción que vaya más allá de lo visible o audible, que vea y vincule lo difuso y los intercambios, esta educación física, este proyecto quiere dar a conocer en el educando que el saber, el pensar no son estáticos, sino más bien dinámicos, un pensar que dé cuenta del saber cómo proceso, en la incertidumbre del cambio y el indeterminismo.

Abrir nuestro pensamiento creando espacios para lo informal –como “no formal” y no como “sin forma”-implica dar lugar a los cambios como verdaderas transformaciones y no como un despliegue de lo mismo, y es por lo tanto una perspectiva tanto cognitiva como ética (Najmanovich, 2001, p. 109).

Es así que el vivir y el experimentar (nos) se ha de constituir en bucles en el que el sujeto transforma y afecta al objeto y en el que el ambiente nos afecta y transforma, devenimos en la inter-retro-acción y la diada autonomía-dependencia, en el querer ser más en un juego indeterminado y azaroso. Ahora, la motricidad y el pensamiento complejo potenciarán unas posturas éticas y estéticas del vivir, la manifestación de la vida y el deseo de vivirla conscientemente creando sentidos, significados, y deseando lo que en nosotros manifieste atracción, la motricidad será la expresión en ese devenir intencionado lleno de incertidumbre y cambio. Denisse Najmanovich (2015) nos dice una frase que resume la actitud del pensamiento complejo en el actuar humano:

La erótica no admite aplazamientos, actúa siempre en el presente, aunque construye para el futuro nutriéndose del pasado. No es esclava de un tiempo reproductivo sino la fuente que hace posible un porvenir abierto que nos exige estar atentos, sensibles al entorno, lucidos para percibir los cambios, amorosos para acogerlos, activos para digerirlos, energéticos para inventar nuevos senderos.

(p.10)

¿Por qué?

Es necesario dar una mirada a los fenómenos que han mutilado el pensamiento en primera instancia, ya que comprendemos paradigmas que han reducido y fragmentado nuestro conocer del mundo, hoy día encontramos con gran urgencia un cambio que vea la indeterminación, vincule, sea dinámico y creativo.

La educación física se le ha visto fragmentada a partir del paradigma de la simplificación, pues en el acercamiento a las problemáticas podemos observar que se ha apoyado en muchas disciplinas para determinar su objeto de estudio, el cual resultó ser desde esta reducción, en los ejercicios físicos, disciplinamiento, entre otros, desde algunas referencias higienistas, deportivas, industriales y militares. Esto en realidad mutila nuestro conocer del mundo y de nosotros, porque nuestro acontecer en el mundo interpreta la visión de un ser que se encuentra ajeno al mundo, ajeno de su cuerpo, ajeno a otros, ajeno a la sociedad, ajeno al conocer constante.

Los reduccionismos de las ciencias que afectan en la educación física encuentran una fragmentación que o bien se enfocan en una visión netamente biológica o netamente humana. En este sentido, las interpretaciones desde las ciencias naturales encuentran una oportunidad en el objeto, rendimiento, cuerpo que se mueve en el espacio-tiempo, la eficiencia, estímulo respuesta etc. Las interpretaciones desde las ciencias sociales se guían más entonces por “lo subjetual,

culturalista, comprensivo, emotivo” (Guarín, 2006, p. 97). Expuesta esta mirada que enfrenta las ciencias, es necesaria una visión que integre estos conocimientos sin conocer de prioridades, es la complejidad y considerar la motricidad como una dimensión humana, aquella posibilidad que nos otorga esa oportunidad de tejer esos aportes que, actuando en conjunto en la educación, otorgan una gran posibilidad para que el conocimiento y entrelazamiento de estos postulados puedan dar la oportunidad a educando y educador de ampliar su interpretación.

Esta separación de las ciencias en las cuales se apoya la educación física, su hiperespecialización, paradigmas y demás han generado en el educando la separación que hoy día evidenciamos con todos los vínculos que posibilitan su existencia y en ello la educación física desde los reduccionismos afecta las relaciones humanas y naturales en su complejidad, es decir, si se encarga de potenciar únicamente las habilidades psicomotrices, las capacidades físicas, la competencia u otras, crea un gran daño en las interacciones humanas con los demás sistemas abiertos que coexisten en el planeta porque no los reconoce, no les da presencia, los utiliza, los agrede y los niega, ya que se concentra bastante en lo físico, pero deja de lado la totalidad del ser. Es entonces que consideramos que el pensamiento complejo lleva consigo unas características esenciales para que en estas afectaciones surjan prácticas que dejen huella en el educando, no solo para su paso por la escuela, especialmente para la vida.

Entonces surge la pregunta: *¿Cómo se ha visto fragmentado, reducido y simplificado el pensamiento?* Esta pregunta se atenderá ampliamente en la problematización.

¿Para qué?

Este PCP pretende potenciar un pensamiento que permita atender a las contingencias del vivir, a percibir la trama invisible e interactiva de la multiplicidad de vínculos que se dan en los espacios, ambientes y la vida, para retejer las relaciones reconociendo la acción como elemento

co-creador de mundo, para entender la dependencia y el cuidado que se ha de tener con un territorio apropiado para el existir, para vivir en la dinámica del ser más, de devenir en otro, en la capacidad de soltar para trascender, para entender que la vida es evolución y que la incertidumbre es un fundamento propio de la dinámica cósmica y humana.

Para que la educación física se relacione el pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo, tomamos algunos elementos: la motricidad como dimensión humana, desde Margarita Benjumea (2009) y la praxiología motriz, desde Pierre Parlebas (2001).

Comprender la motricidad como dimensión humana desde Margarita Benjumea (2009), posibilita evidenciar al ser en situación en el mundo, es decir, el ser que afecta y es afectado, ya que como dimensión, la motricidad posibilita en el ser expresar e interactuar con diversos elementos que configuran la existencia, co-existen entonces vida-entorno. La praxiología motriz desde Pierre Parlebas (2001) nos ofrece esa oportunidad de orientar las prácticas educativas de acuerdo con lo que surge en las situaciones motrices (gestos, decisiones, anticipaciones, estrategias). La motricidad, entonces, desde este proyecto, la proponemos para que los sujetos en situaciones motrices posibiliten en conjunto la interacción humana, la interacción con el espacio y los objetos que construyen interna y externamente el sujeto en retroactividad, es decir, la motricidad como expresión de la corporeidad que lleva consigo rasgos característicos del ser y el contexto. En conjunto con otras dimensiones, nuestra comunicación con el mundo, la comunicación con otros individuos, otras especies, otras formas de vida, debe legitimar su existir, dar verdadera presencia, para esto debe conocerlos complejamente a partir de una mirada que abarque los tejidos que se manifiestan en el entramado planetario que es bastante dinámico.

¿Cómo?

Nuestra intención es tejer las características del pensamiento complejo con la praxiología motriz y los constitutivos de la motricidad conceptualizados y trabajados por Margarita Benjumea (2009), quien asume esta como una dimensión humana. Proponemos crear ambientes y espacios en los que las acciones, situaciones y conductas motrices potencien este entramado de saberes. Las diez clases se guían en la ruta de cuatro fases, en cada una se trabajarán características relacionadas de cada componente (praxiología motriz-pensamiento complejo-constitutivos motricidad como dimensión humana).

Tabla 2

Organización de las diez clases en cada una de las fases en el tejido de praxiología motriz-pensamiento complejo-constitutivos motricidad como dimensión humana.

Fases	Praxiología Motriz	Pensamiento complejo	Constitutivos M.D.H	Clases
1.	Código semiotor (gestemas-praxemas)	Atención	Percepción	1-2-3
2.	Anticipación motriz	Dinamicidad	Percepción Espacialidad Temporalidad	4-5
	Decisión motriz	Aceptar la incertidumbre, lo indeterminado	Intencionalidad	6
3.	Estrategia motriz	Divergencias-convergencias (diálogo- expansión campos conceptuales)	Percepción Espacialidad Temporalidad Intencionalidad	7-8
4	Estrategia motriz	Creatividad (nuevas miradas, sentidos, maneras de actuar)	Percepción Espacialidad Temporalidad Intencionalidad	9-10

Fuente: propia.

Para la primera fase se trabajaran tres talleres, para la segunda, tres talleres, la tercera dos talleres y la última dos talleres.

El proyecto quiere que los sujetos propulsen un respeto por los campos semánticos que se representan en la acción de los sujetos, pero además promover estados de aprensión que intentan trascender y situar nuevos sistemas de sentido, es decir, la relación de pensamiento y nuevas formas de acción esté en una constante dinámica de indeterminación y de legitimación. Por ello, la interacción consigo mismo, con el otro y con lo otro serán siempre elementos claves para el entramado sistémico de la clase. Castañer y Camerino, citados por Benjumea, nos dicen que la motricidad se representa en tres dimensiones: “La dimensión introyectiva del ser: reconocerse, la extensiva: interactuar, y la proyectiva: comunicar (...); aspectos estos, que sirven de fundamento para visualizar la motricidad desde una óptica individual, colectiva y relacional” (Benjumea, 2009, p. 13).

El agente revelador de la intención, la conciencia y el pensamiento es la expresión motriz, esto sin llegar a decir que podemos definir a las personas a través de sus conductas (la complejidad se nos sustrae por el hecho cambiante y dinámico de sus múltiples relaciones, de los modos, de las cualidades emergentes, pero además de ubicarse en un mundo en continua transformación), lo que sí hace la motricidad es evocar y revelar en cierta medida el pensamiento y la representación de mundo que se tiene, como lo veremos más adelante, la problemática fundamental es el pensamiento lineal, unidimensional, mutilante, fragmentado, el paradigma de la simplificación al cual se refiere Edgar Morín (2009).

La educación física que proponemos desarrollará ambientes en los que se ponga en discusión, a partir de la motricidad y en continuas contradicciones, nuestras relaciones con la

totalidad que se nos presenta en el diario vivir, intentando ampliar aquel reduccionismo o fragmentación del pensamiento lineal por uno menos mutilante, es decir, ampliar nuestra perspectiva, vincular, poner en contexto:

En este campo pueden hallarse elementos que permiten entender que el movimiento humano más allá de los aspectos funcionales de orden biológico, tiene representaciones en el orden de la conciencia y el pensamiento; es decir, se visualiza la relación movimiento-pensamiento; donde a su vez la percepción se establece como modo de cooperación del cuerpo y la mente para instaurar la conciencia de un mundo externo y la intencionalidad como elemento particularmente humano que recoge los sustratos de la inteligencia y la conciencia (Benjumea, 2009, p 72).

Los constitutivos propuestos por Benjumea van de la mano, no se superponen y se proyectan de manera inter-relacionada en las conductas motrices, dicho esto, nosotros metodológicamente deseamos potenciar uno o más constitutivos en los distintos talleres, con el fin de aterrizarlos o hacerlos más visibles, lo cual no quiere decir que los demás no participen, como ya dijimos, estos se inter-relacionan y no se superponen.

En el caso de la percepción, el grado de voluntad, de conciencia, de intención, de responsabilidad, de sentido en la conducta motriz está basado en la capacidad sensorial de interiorizar informaciones y actuar frente a las mismas, la percepción no se da en un sentido meramente reactivo sensorial, este propulsa modos y maneras interpretativos del entorno de afectaciones, ahora el grado de sentido, coherencia e intención que se genere está ligado de manera proporcional a los niveles de percepción del sujeto, si potenciamos este constitutivo, la contextualización perceptiva aumentará, por ende, también incrementará el pensamiento,

ya que este será más amplio, comprensivo y llevará a su vez la potenciación de los otros constitutivos, en la primera fase de la ruta elegimos el tejido de percepción-atención-código semiotor, la conceptualización de código semiotor, atención y los demás tejidos antes mencionados se verán más adelante.

La praxiología motriz es una oportunidad para dinamizar algunos saberes, pero además para crear los talleres, esto porque estipula tres campos de los cuales se desprenden ocho dominios. Estos campos son: acción práxica con o sin compañeros, acción práxica con o sin incertidumbre del entorno, acción práxica con o sin adversarios. Nuestra capacidad se limitaría solamente a nuestra creatividad para proponer ambientes y situaciones que propulsen experiencias de aprendizaje, así, a través de la potencialidad motriz, expandir la manera de pensar los fenómenos que acontecen en nuestro diario vivir, serán dados y propuestos en el conglomerado de contenidos, la ruta experiencial de los talleres a lo largo de nuestra implementación, el enlace pedagógico, didáctico, disciplinar y la apuesta llena de incertidumbre, pero con una carga estratégica pensada y expuesta en el presente proyecto.

Problematización

¿Cómo se ha visto fragmentado, reducido y simplificado el pensamiento?.

Es necesaria una mirada de aquellos referentes que se han dedicado a evidenciar el deterioro que hemos originado en la separación con el mundo en general, con los demás individuos, con las demás especies y demás sistemas vivos, al considerarnos seres superiores o ideales, que hoy día en nuestro afán de consumo, explotación y bienestar humano e individual nos postula como la especie que podría llegar a extinguirse a sí misma. Teniendo en cuenta el apoyo que históricamente ha tenido la educación física en las ciencias que han influenciado sus objetos de estudio, debemos dar una mirada a aquellas y la manera como causan gran impacto a las

necesidades que se deben atender específicamente en el presente siglo y posteriores. Los deterioros, daños o agresiones se originan en nuestras formas de conocer, percibir, de interpretar, entender, interactuar, de pensar...

Lo que estoy exponiendo aquí es que el modo general de pensar del hombre acerca de la totalidad, por ejemplo, su concepto del mundo en general, es decisivo para ordenar la misma mente humana en su conjunto. Si, cuando piensa sobre la totalidad, la considera constituida por fragmentos independientes, su mente tenderá a trabajar de este mismo modo, pero si puede incluir las cosas, de una forma coherente y armoniosa, en un todo global que es continuo, no fragmentado, y sin frontera alguna (porque toda frontera es una división o ruptura), entonces su mente tenderá a moverse de un modo similar y fluirá de ella una acción coherente con el todo (Bohm, 1976, p. 5).

La ciencia moderna propulsó una manera de percibir y entender el mundo por medio del análisis experimental," la concepción del mundo fruto de la nueva forma de mirarlo, que ya es visible en hombres como Galileo o Bacon, no es tanto metafísica y finalista, cuanto funcional y mecanicista." (Mardones y Ursúa, 1982, p. 18). Este modelo retoma ideas antiguas basadas en la comprensión de la realidad a través de la lógica matemática y el dualismo pitagórico-platónico. El método científico se convirtió en la única manera leal, total y clara para comprender los sucesos del mundo, del universo, del hombre y del diario vivir. El positivismo, el empirismo y la filosofía analítica observan la realidad únicamente a través del objetivismo, así, dicho método concluye leyes absolutas y universales en sus observaciones, en la experimentación y la comprobación de fenómenos, la ciencia influida por la mirada físico-matemática define que las causas y los efectos de un fenómeno son totalmente deterministas, es decir, el mundo y el

universo es mecánico, ordenado y funcional, la visión de toda la realidad se cosifica, se reduce y se fragmenta para su explicación.

Sus maneras ubican los fenómenos desde perspectivas unidimensionales, se encierra en sí mismo bajo prejuicios y paradigmas que pueden fatalmente llegar a idealizaciones, un problema enorme que estanca el pensamiento y conocimiento, aísla los objetos de sus relaciones con el ambiente, desintegra las entidades complejas, cree que los fenómenos en su reducción, disyunción y ruptura por partes pueden dar facilidad y/o claridad de lo que son.

Este positivismo científico se vuelve sólido y la comunidad académica empieza a encaminar el conocimiento desde esta perspectiva, las ciencias sociales, la economía, la escuela misma adquiere esta lógica de pensamiento, un pensamiento reduccionista y fragmentado en el que las cosas se explican sin tener en cuenta el contexto y la multiplicidad de relaciones, interacciones e inter retroacciones en un mundo más bien dinámico, no lineal, complejo y en constante transformación.

Entonces decimos que la especialización y la hiper especialización dominan el conocimiento, la educación física se rige por la comprensión meramente biológica, fisiológica y biomecánica, el disciplinamiento de los cuerpos y la bionormatividad de la conducta, el desarrollo de la misma se encamina a las nociones de productividad y técnica, es decir, la educación física concibe al hombre desde su disyunción y dicotomización, se privilegia la noción de *Korper*, de cuerpo físico, noción explicada por Jordi Planella (2006), el cuerpo considerado únicamente como organismo físico, cuerpo objeto que equivale a la res extensa cartesiana ideas en contraposición de su noción *Leib*:

Isidori menciona al respecto; hace referencia a la dimensión existencial subjetiva y relacional del ser humano en tanto substancia corpórea viva,

inconclusa e indeterminada que se puede transformar y modificar. Duch menciona que Leib ejerce la función de intercambio entre el espíritu y la naturaleza. Leib se construye culturalmente en su espacio (Planella, 2006, p. 48).

Aquella educación mutilante lo único que promueve es la incompreensión de lo humano y de la vida, fomenta la individualización, la competencia, la escisión y fragmentación de la realidad, la noción organizada de un universo lineal, la homogenización de los hombres en un mundo no lineal y pluricultural propulsa la incoherencia de nuestras relaciones con el otro, con lo otro, con el mundo.

Consideramos que el error de las ciencias y las disciplinas es su escisión, disyunción, además de la absolutización de verdades defendidas y argumentadas únicamente por su rama de conocimiento además la irracionalidad de pensar que su método es absoluto e independiente, el cambio es difícil de aceptar pero un nuevo paradigma que acepte el azar y la indeterminación son pertinentes. “el universo que nace ante nuestros ojos deja de girar alrededor del orden” (Morín, E, 2001, p. 86)

Creemos que los descubrimientos que se alcanzan son importantes, pero es imposible no comprender que pensar y conocer son cualidades que se propagan en un mundo lleno de vida, de complejidad, de sistemas que interactúan, accionan, se retroalimentan, de dinámicas lejanas al equilibrio total, no lineales, indeterminadas, impredecibles, caóticas y azarasas:

Por ello, la crisis de las ciencias que va a denunciar Husserl en su última obra no se refiere a los logros de la ciencia ni a sus métodos. La crisis de las ciencias radica en el olvido del mundo de la vida que no es otro que el mundo de los hombres, el mundo de la cultura histórico y personalista (Muñoz, 2015, p. 161).

Para la comprensión del mundo, de lo humano, de la vida, se deben alejar las fronteras que nos aíslan y separan, la convivencia coherente debe comprender que esta surge en espacio y tiempo, el territorio y sentido de comunidad se construyen con una estructura de pensamiento no lineal, que trascienda el pensamiento fragmentado. El pensamiento lineal es incoherente, este nos ha encaminado a destruir nuestro territorio planeta tierra (hogar) y nuestras relaciones comunitarias (vida y relación social). Por ello, desde la educación física es de vital importancia acoger aquellas propuestas que nos vinculen verdaderamente en el mundo, las cuales deben tener en cuenta que en la clase de educación física se debe trascender del mero movimiento físico o ejercicios físicos a una interacción del sujeto con su entorno, teniendo en cuenta primordialmente la compleja relación que existe en el tejido vital.

¿Cuál es la intención de nuestro sistema educativo?.

La ciencia, la economía, la escuela, la universidad, la educación, el conocimiento se doblan por el paradigma de la simplificación, cada rama del saber ve el mundo desde su perspectiva, no se dialoga y mucho menos se vinculan los saberes, las acciones de cada especialidad no tienen en cuenta su repercusión y responsabilidad en un mundo interactivo y dinámico.

La acción del hombre en el mundo es incoherente, su estructura de pensamiento es superficial, unidimensional, simplificante, no ve los fenómenos ni mucho menos el contexto del mismo, la responsabilidad de la especie humana con el cambio climático tiene su génesis en dicha incompreensión, en su sistema económico, en su visión antropocéntrica, en su manera de pensar, en la escuela, la educación y el sistema empresarial.

"la crisis de la educación es más aguda mientras más industrializada sea la sociedad"
(Zuleta, 1995, p. 11). La técnica y las prácticas corporales de una sociedad se co-relacionan con

los cambios y las construcciones histórico-culturales, la educación física y en general las otras disciplinas de conocimiento en la escuela aportan a la modelación de un perfil humano condicionado y capacitado para dicho modelo empresarial, la lógica educativa mutila la multidimensionalidad humana, enriqueciendo únicamente la dimensión fisiológica/biomecánica, así la escuela termina siendo una empresa que produce cuerpos-máquinas, cuerpos-objetos.

En el siglo XIX, por ejemplo, la salud, el rendimiento y la fortaleza física eran núcleos centrales en la educación física para las nuevas actividades económicas, el disciplinamiento del cuerpo también tuvo un enfoque nacionalista, “cuerpos para la guerra”:

La concepción dualista permite el nacimiento de dos vertientes bien marcadas en educación física: una de orientación militar, “La Gimnástica” preocupada por el desarrollo de un cuerpo sano, vigoroso y disciplinado, para lo cual incorpora muchos elementos de salud y conceptos de la medicina imperantes (Escuela Sueca, Alemana, Francesa) y otra de carácter deportivo que sobrevalora la competencia y asume según Rozengardt, valores de mercado (Escuela Inglesa) (Coy, 2004, p. 16).

La deportivización de la educación física que se centra en el deporte de alta competencia transmite costumbres y hábitos competitivos e individualistas, es claro que estas dinámicas han mostrado el deterioro de nuestro territorio y la ruptura de los lazos que tenemos unos con otros.

Es así que, en general, la educación escolar toma la función de dispositivo estatal a beneficio de la industria y la ideología dominante, una educación memorística, obligatoria, competitiva, que disminuye el deseo, el ansia, el interés y la energía del querer conocer y aprender. Villegas (2012) nos dice que la educación y el sistema educativo están supremamente influenciados por la globalización y la economía de mercado, el sistema educativo provee dispositivos de control, los

cuales han sido estipulados y proporcionados a través de políticas internacionales reconocidas como las dadas en las conferencias de Jomtiem y el consenso de Washington, lo más preocupante es que estas se rigen por parámetros e intereses de instituciones como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio, por lo tanto, los países subdesarrollados estandarizan y colonizan el discurso en la educación a favor de estos, al colonizar los discursos, el diálogo y las relaciones filantrópicas académicas y pedagógicas se ven relegadas por el dominio métrico rentable y financiero, es así, como las estructuras mentales van dirigidas a los comportamientos y relaciones que convienen a estos grandes poderes.

El hecho de que cada disciplina en la escuela vaya por su propio camino, de manera disyuntiva, que no se dialogue o que no se encuentren vínculos para que el niño pueda comprender y reconocer el valor de lo que se le enseña, es un problema no solamente académico y pedagógico, este es un acontecimiento determinado y esperado por la lógica económica, en su necesidad de formar sujetos productivos, capacitados técnicamente para incursionar en el mercado, sujetos fáciles de controlar, enajenados, alienados, sumisos y consumidores.

Es problemático el caso que en la educación física el niño o el joven no puedan llegar a generar interacciones que les favorezca en la comprensión de su interdependencia como especie o una visión amplia del lugar que habita, la comprensión de sí mismo como cuerpo autónomo-dependiente. Con estas problemáticas, el sujeto probablemente seguirá por el disciplinamiento, lo competitivo, repetición, memorización e idealización, porque existen las disciplinas que no dialogan, se hiperespecializan, el joven entra a la clase de física o matemáticas prácticamente con solo su cabeza para atender, mueve su brazo para responder o escribir, luego en la clase de educación física ya se dispone a realizar todo tipo de situaciones con su cuerpo, aunque no llegue a tener idea de por qué realiza tales movimientos, únicamente podría disponerse al aprendizaje

de técnicas específicas, y para ello utilizaría su cuerpo en la clase de educación física. Hugo Assmann (2002), citando a Luis Carlos Restrepo, nos dice que la escuela se ha dedicado a propulsar una tradición que se guía por lo visual-auditivo, al parecer en una fragmentación del cuerpo los educandos llegan a acceder al conocimiento únicamente por lo que escuchan y observan “dejando el resto de cuerpo bien guardado en casa” (p. 30), es importante entonces generar conocimientos a través del reconocimiento multidimensional del ser que potencia su total corporeidad ya que “todo conocimiento tiene una inscripción corporal y se basa en una compleja interacción sensorial” (p.32).

Es entonces que aquellas situaciones escolares derivan en que el poder, el dinero y la incapacidad de pensar de manera compleja, de integrar, nos están llevando a nuestra propia aniquilación como especie. Si el sujeto no dialoga, no cuida, no conoce, no vincula, seguramente las guerras, los conflictos y la destrucción ambiental, que son producto de un pensamiento lineal y fragmentado, los recursos naturales son vistos como el sustento económico de la humanidad, por lo tanto, se devasta nuestro hogar sin conocer las repercusiones sistémicas, en un mundo lleno de complejidad.

Una educación que valora la técnica, que mutila la posibilidad de un pensamiento complejo, que está influenciada por el régimen burocrático y empresarial, una cultura que no comprende nuestra relación como seres vivos en un mundo lleno de comunidades ecológicas que co-existen y se afectan en una trama invisible, pero a la vez evidente, dan fruto no solo de nuestro distanciamiento con el planeta, sino a la vez con la humanidad y el conocimiento.

Pensamiento complejo y motricidad humana en la educación física.

El pensamiento complejo no puede evidenciarse como una estructura presente en el sentido dualista mente-cuerpo, y recaer de nuevo en las nociones dicotómicas, el estudio, el avance y el

trabajo frente al asunto de la mente y la cognición ha reconocido últimamente que esta es más bien una cualidad emergente que se proyecta y estructura a partir de las relaciones sistémicas e interactivas del cuerpo, por lo tanto la mente es encarnación corporal, es una habilidad humana que emerge y se experimenta en la vivencia e interlocución con la realidad, Francisco Varela, citado por Molano (2015), nos dice lo siguiente:

Existen claras indicaciones de que el conjunto de ciencias que tratan del conocimiento y la cognición-las ciencias de la cognición- lentamente han ido cobrando conciencia de que las cosas han sido planteadas al revés y han comenzado un radical viraje paradigmático o epistémico. El núcleo de esta visión emergente es la convicción de que las verdaderas unidades de conocimiento son de naturaleza eminentemente concreta, encarnada, incorporada, vivida. (p. 97)

Es así que la motricidad es un elemento esencial para la potenciación de esta cualidad emergente, solo el movimiento y la interacción nos permite construir, de-construir , adoptar nuevas estructuras, sentidos y significados de la realidad, el hecho de poder operar sobre la totalidad que se nos presenta en la experiencia provee de un ciclo o bucle de afectaciones de las cuales la educación física puede sacar provecho, los núcleos de conocimiento que el proyecto se propone se construirán a partir de prácticas que problematicen constantemente la interacción motriz, el reconocimiento corporal, las relaciones con los otros y con lo otro.

Molano (2015) nos habla sobre las funciones mentales (conciencia, aprendizaje, memoria), sus procesos (sensación-percepción, representación-simbolización, codificación-lenguaje) y operaciones (divergencias, convergencias), estos conforman el campo mental, la conciencia como función de dicho campo, se expande hacia afuera en la co-implicación y, por ende, representación del mundo en el diario vivir, asumiendo la indeterminación del mismo y sus

dinámicas cambiantes, es decir, se da cuenta y se relaciona con las interacciones del mundo fenoménico en el que participa, es también una conciencia que se expande hacia adentro, ya que los sentidos y significados de sus experiencias vividas cambian o se mantienen en la medida de un darse cuenta de dichas estructuras o campos de sentido, lo que son para el ser.

Estas representaciones convergen en un proceso sensorio-perceptivo de la codificación y los signos que se manifiestan y se organizan a partir de estructuras que limitan la capacidad o las nociones semánticas, dependiendo el nivel conceptual que el sujeto tenga de la realidad, de esta manera se enmarcan las inferencias o interpretaciones de lo que se percibe, la educación física ha establecido una educación basada en lo exteroceptivo, es decir, lo que veo, oigo, huelo etc., desde los sentidos, pero ha dejado a un lado la propiocepción y la interocepción (Castañer y Camerino, 2001). La exterocepción debe ir más allá y el pensamiento complejo debe encontrar no solo un procesamiento informacional de las representaciones icónicas (imágenes) y sus características, sino que ha de observar lo que ocurre con nuestro cuerpo, como me muevo, que se nos dificulta, en que soy bueno, como mejorar, que función tienen mis sistemas al moverme. En adición, la EF debe potenciar o trascender la anterior mencionada exterocepción, el pensamiento complejo interviene y ayuda, ya que intenta ver los modos, las relaciones y las cualidades que emergen en espacio y tiempo, la decodificación depende de las estructuras signícas que el lenguaje del mundo estructura en el pensamiento y a su vez como este se relaciona en las posibles proyecciones interdependientes con la motricidad, es decir, la interacción yo-otro-mundo, es por ello que la dimensión motriz se potencia al potenciar el pensamiento, ¿Cómo me muevo en relación a los otros? ¿Qué es para mí el otro? ¿Mi cuerpo? ¿El mundo? La intensión, percepción, espacialidad, temporalidad, corporeidad y movimiento son constitutivos que se relacionan y se enlazan con el pensamiento complejo, el pensamiento

complejo es una cualidad ya existente en el ser que se quiere desarrollar en este proyecto, así la capacidad de relacionar, sintetizar, inferir, reconocer el cambio, vivir en la incertidumbre, atender, crear, reorientar las acciones, retro actuar frente a problemas para encontrar nuevos modos de acción, resolver problemas emergerán de las prácticas corporales que problematicen la relación consigo mismo, con el otro y con lo otro.

La ciencia de la motricidad humana, como nos dice Manuel Sérgio citado por Elías Urquieta (2006):

No es una nueva forma de llamar a la Educación Física, ni tampoco una manera con atisbos de intelectualidad de mirar al deporte, sino que nace como un nuevo paradigma de lo humano, siendo uno de sus valores principales la “acción”, la cual constituye pensamiento, intención y emoción, conformando así un eje de conocimiento, donde la cultura se concibe como un conocimiento vivido o encarnado (p. 101).

La clase de educación física que se funda desde la noción de la motricidad humana supera y trasciende la lógica dualista de Descartes o Platón, ya no es un cuerpo que se tiene, es decir, no es un cuerpo objeto, sino más bien es un ser cuerpo, cuerpo-sujeto, corporeidad, totalidad de inter-retroacciones por las cuales emergen múltiples dimensiones y cualidades. Por tanto, el movimiento en la clase no es una energía meramente mecánica, esta es más bien “La energía para el movimiento intencional de superación o de trascendencia” (Sérgio, 1999, p. 55).

La motricidad trasciende el concepto de movimiento en el sentido físico y mecanicista por la inclusión de la subjetividad y los procesos complejo del entramado multidimensional expresado en el acto, pero además trasciende la noción individual por la noción colectiva, ya que la influencia de afectaciones en tiempo y espacio se da de manera inter-retro-activa, al ser

intencional y consciente se promueve un proceso de coherencia relacional, la cual se demarca en la diada autonomía-determinación, (inter estructuración) en la experiencia vivida.

Así, la motricidad expresa la personalidad y fomenta la relación con otros, el pensamiento complejo propulsa lo que Maturana (1999) llama el entrelazamiento en el emocionar y lenguajear, la manera fundamental para encontrar desde dónde nos habla el otro es la atención, superando la mirada unidimensional y la racionalización de lo que es el otro, limitándolo y definiéndolo, la constante interacción y el propio reconocimiento desde nuestra historicidad nos hace entender la cualidad del sí mismo, el mundo y los otros al indeterminismo y el cambio continuo. La rutina y el hacer por hacer son fruto no solamente del pensamiento fragmentado, el cual no le permite entender al ser su situación en el mundo, además de las prácticas de exclusión y competencia, sino también es fruto de la analfabetización corporal de percibirnos, de reconocer nuestras emociones, sentimiento, anhelos, deseos, de buscar nuevos sentidos, la potencialización del pensamiento complejo permite reconocer nuestra multidimensionalidad y las relaciones que nos constituyen, la mirada hacia el otro, de la vida, de nuestro planeta, trascendiendo la superficialidad y la escisión.

El pensamiento se propulsa, como ya mencionamos, a partir de unas funciones, procesos y operaciones, la amplitud o lógica de pensamiento se enmarca en la cantidad de vivencias y experiencias que constituyen una serie de paradigmas, es decir, discursos que demarcan los campos de sentido, la sintaxis y el espacio semántico en la comprensión de la realidad, por lo tanto, la realidad del mundo es la multiversidad, los plurales puntos o perspectivas de vista, cada singularidad es un universo que habita en relación con multiversos en los que han acontecido variedad de experiencias y vivencias, al hablar de lo real nos remitimos a lo que se expone en el texto el saber tienen sentido (Vasco, C.E, Bermudez, A. Escobedo, H, Negret, J.C. Leon, T,

1999) lo real lo constituyen una serie de elementos, estos son: la totalidad, la complejidad y la dinamicidad. La totalidad hace referencia a que emergemos todos de una unidad en la que procesos, interacciones y afectaciones se dan en el aquí y el ahora, además que consciente o inconscientemente esta trama nos afecta a todos, es compleja porque los procesos y subprocesos de la confluencia sistémica de la totalidad propulsan un tejido de múltiples movimientos y cualidades; y es dinámica porque el cambio, las turbulencias, las autoorganizaciones, la creación, la destrucción la actividad constante del hombre, la sociedad, la cultura, el planeta el cosmos es evidente. Dicho esto, lo real es también analizable, ordenable y modelable, el análisis es importante si se reúnen elementos y se ordena el conocimiento de dicha dinámica compleja y es modelable, ya que el continuo cambio de nuestras representaciones frente al mundo siempre se dan. En cuanto a las representaciones mentales, estas constituyen los grados semánticos que cada sujeto pueda alcanzar, ahora, como ya antes se afirmó en este documento, la totalidad adquiere una dinámica continua a la indeterminación, nada se mantiene, la impermanencia de las cosas, de la realidad es un constitutivo fundamental de la fluidez cósmica y, por lo tanto, del mismo pensamiento, es por esto que nuestro propósito de formación toma el pensamiento complejo como un elemento dinámico, ya que una de sus cualidades es no solo el vínculo, la relación, la integración a ubicar los fenómenos en contexto, sino además, la ampliación conceptual o hasta llegar a adoptar la gran cualidad creativa, mirar de nuevas formas, construir nuevos sentidos, recorrer nuevos caminos, encontrar la trascendencia como un elemento inherente a la vida en general.

Dacey y Lennon (1998) dicen, con respecto a las teorías de la combinación y la expansión: que las teorías asociacionistas, proponiendo que los conceptos no son meramente asociados, sino combinados para producir nuevos conceptos o

ideas creativas. Varios aspectos de la combinación conceptual de ideas y categorías pueden ser unificados cuando ellos son considerados partes de un mecanismo coherente, lo cual es una construcción mental que las personas usan para darle sentido a lo que ellas ven o escuchan. Thagard (1997) argumenta que todo concepto tiene una “red de conceptos asociados” (p. 131)”. (Rodríguez, J. 2010, p. 13).

Este entramado para el encuentro de conductas originales o de transformación implica no solo aptitud general para analizar problemas o situaciones, sino también para organizar y vincular nodos de información diversa que se haya podido configurar en la historicidad de un sujeto, la gran importancia de ubicarnos o situarnos en tiempo y espacio desde la posición aprendiente es fundamental. La atención, la percepción, la legitimación y la escucha hacen parte de la dinámica del vivir con el otro y con lo otro, un pensamiento complejo reconoce esta noción de aprendencia, además de ubicarse en el espacio de la trascendencia, el pensamiento no se puede estancar, la visión de la realidad no puede estar guiada bajo la lógica determinista, la estructura de la mente no puede delimitarse, sino más bien debe adoptar la informalidad del pensamiento, en la zona de continua mutabilidad, la importancia de la cultura es fundamental, ya que los núcleos de conocimiento se mantienen en la misma, en términos vigotskyanos la cognición distribuida y el aprendizaje situado son fundamentales no desde la perspectiva de la continua trasmisión del conocimiento en su invariabilidad, sino por el contrario, el avance de mantener, recordar, pero además asumir la oportunidad de seguir avanzando en el conocimiento.

Estado del arte

Tabla 2.

Tabla donde se evidencian relaciones con textos sobre: complejidad, motricidad como dimensión humana y praxiología motriz.

Título	Amar educar y educar para amar, la complejidad de la motricidad humana	Año: 2016 Nacionalidad: Colombia Universidad Pedagógica Nacional
Autores	Hilary Catherine Ballén Capera, Julián David Merchán Cano Gómez, Oscar Gihovany Medina Carroll	
Resumen	Este proyecto particular curricular ofrece la oportunidad de identificar el tejido de las relaciones que configuran la vida en general, ya que en la contextualización se describe el deterioro y la separación que actualmente tienen los sujetos con el planeta, para ello tratan esta problemática teniendo en cuenta el reconocimiento de sí mismo, del otro y lo otro en constante relación, la común-unidad. Para este trabajo de grado, es fundamental el amor como principio que media las relaciones humanas, el vínculo inseparable que comprende la totalidad vista desde la complejidad, la cual mantiene profunda relación con cosmovisiones ancestrales que actualmente se manifiestan de gran manera en algunos países de América Latina denominadas el buen vivir y vivir bien.	
Aspectos comunes ¿Cómo los va a aplicar este proyecto?	<p>En el enfoque disciplinar esta la <i>Motricidad como dimensión humana</i>. Se dice que esta se encuentra encaminada en la comprensión del ser corpóreo que está en capacidad de cambiar constantemente, de comunicar a los otros e interactuar con todo lo que sucede. En común con el presente proyecto se toman los constitutivos de la motricidad como dimensión humana, constitutivos que se trabajaron en las clases durante la implementación y que serán importantes en el tejido de saberes movilizados, donde interactúan con características del pensamiento complejo y la praxiología motriz, tejidos que se presentaron en este documento.</p> <p>Esta la <i>Complejidad</i>, oportunidad que interactúa en pro de una perspectiva integral que promueve el diálogo entre el caos y el desorden. Desde nuestro proyecto se toma como elemento el pensamiento complejo del cual derivan características que se trabajaron en cada una de las clases que interactúan con el tejido de saberes movilizados. Este tipo de pensamiento también lo consideramos como aquella oportunidad de integrar, vincular y ver el desorden, de preocuparse por</p>	

<p>comprender más las situaciones que le suceden y lo que abarca la vivencia del ser.</p> <p>El proyecto desde la perspectiva educativa acoge los <i>principios pedagógicos</i> como aquellos que van a orientar la práctica educativa en el ambiente que pretende, el amor fraternal desde el buen vivir, es decir que se toman principios pedagógicos como el amor, la comunicación, complementariedad, paciencia y reflexión.</p>
--

Título	La educación física en perspectiva de la complejidad, una apuesta para la comprensión y transformación de la realidad	Año: 2016 Nacionalidad: Colombia Universidad Pedagógica Nacional
Autores	Diego Alexander Ayure Ropero Jonathan Reyes Ávila Yojan Camilo Russi Castro Angélica María Sánchez Ruiz	
Resumen	<p>Este proyecto curricular particular guía su propuesta en la comprensión de la realidad, una comprensión que se ha visto afectada por el pensamiento positivo como algunas corrientes filosóficas que afecta en el llamado paradigma simplista que mutila el conocer mismo de la realidad. Teniendo esto en cuenta se propone la oportunidad desde la complejidad de comprender y transformar la realidad en la oportunidad que desde este paradigma nos brinda para interrelacionar, organizar y alternativa creativa para el desarrollo humano y la comprensión de la realidad social y cultural que toma la motricidad como dimensión humana para su propósito.</p> <p>Plantea la complejidad comprendida fundamentalmente desde Edgar Morín comprendiendo este concepto como el mismo autor lo define diciendo que es “lo que esta tejido en conjunto” para comprender lo que trae como consecuencia mirar los fenómenos desde la complejidad. También otros autores como Fritoj Capra desde quien se postulan comprensiones de la complementariedad en este proyecto. Se contemplan</p>	

	también los tres principios de la complejidad como son el principio hologramático, recursivo y dialógico que generan un acercamiento para la comprensión y organización de los sistemas complejos.
¿Qué se ha escrito en relación a este proyecto?	Motricidad humana teniendo en cuenta un enlace con la complejidad en el sentido del ser que se mueve con sentido y no mero movimiento si no partir de las acciones como puede construir su vida con el pasar del tiempo, además permite la comprensión y una relación coherente en la escuela desde la acción pedagógica. Se trabajan los constitutivos de la motricidad como dimensión humana desde Benjumea (2009) postulados para la comprensión integral del ser humano.

Título	La Educación Física, posibilitadora de identidad terrenal para la protección de la vida	Año: 2016 Nacionalidad: Colombia Universidad Pedagógica Nacional
Autores	Camilo Antonio González Ávila Marlon Alejandro Prieto Abril	
Resumen	Proyecto curricular particular que realiza una comprensión en la protección de la vida como tema envolvente. En el cual a partir de la complejidad toma la condición de lo humano para explicar la interdependencia vital que surgen en estas relaciones, re significando el cuerpo a partir de la corporeidad y la motricidad como dimensión humana, teniendo en cuenta una comprensión más compleja sobre lo que es la vida del otro y lo otro lo cual en esta comprensión recaiga en un compromiso con su micro contexto que se traslade en esta comprensión a lo macro positivamente. No se genera un acercamiento a la comprensión de los autores sobre la complejidad, sin embargo comprenden los fenómenos que afectan en la comprensión sobre los fenómenos que han alejado al ser humano en su relación con la vida en general y la oportunidad que desde la educación física ofrece para impactar en estos fenómenos que se encuentran entrelazados con todos los sistemas vivos del planeta.	
¿Qué se ha escrito en relación a este	Se quiere resignificar el valor que se le ha dado al cuerpo desde la corporeidad y la motricidad, motricidad que se abarca desde la propuesta integradora y motricidad desde Benjumea. En este sentido al abarcarlos se	

proyecto?	tiene en cuenta que la motricidad abarca al ser humano en su integralidad, una mirada que aporta para comprender la profunda relación del ser humano e interdependencia vital con el entorno con el enfoque que planteo el proyecto de protección de la vida.
------------------	---

Título	Educación física como factor desequilibrante del pensamiento social en el ser humano	Año: 201 Nacionalidad: Colombia Universidad Pedagógica Nacional
Autores	Shamir Edgardo Niño Velásquez Jorge Iván Páez Nieto	
Resumen	Este proyecto curricular particular se enfoca en la oportunidad que desde la acción motriz se genera para generar procesos que vinculen a los sujetos en sociedad para convivir. Su propuesta en cuanto al desequilibrio del pensamiento se comprende cómo proceso desequilibrante que se ha visto afectado por la comprensión física, biológica y deportiva que aleja la posibilidad del pensar en sociedad.	
¿Qué se ha escrito en relación a este proyecto?	El proyecto argumenta que la praxiología motriz surge como posibilidad de generar posturas, miradas, experiencias que impactan de gran manera sus concepciones de lo social y la forma de implicarse en el contexto. Se toma la situación motriz, acción motriz, conducta motriz y decisión motriz.	

Título	Tribus urbanas: corporeidad y complejidad	Año: 2013 Nacionalidad: Colombia Universidad Pedagógica Nacional
Autores	Wilson Guillermo Garavito Bautista	
Resumen	Proyecto curricular particular que tiene en cuenta las problemáticas sociales de las cuales emergen grupos que el autor llama subculturas y contraculturas, las cuales se propone mediciones al pensamiento	

	complejo. Se plantea un camino para comprender que existe un pensamiento simplificado y lineal, esto con la oportunidad de que cada sujeto dedique tiempo a sí mismo y a los otros para enriquecer esta construcción desde la complejidad.
¿Qué se ha escrito en relación a este proyecto?	Surge como posibilidad el entendimiento del entramado que configura las tribus urbanas lo que emerge de las relaciones que se propician en dichos espacios y la caracterización que cada una mantiene, siendo consecuente con el actuar humano en la sociedad.

Título	Vivenciando ando el camino hacia la experiencia corporal	Año: 201 Nacionalidad: Colombia Universidad Pedagógica Nacional
Autores	Jhoan David Flórez Mateus	
Resumen	Proyecto curricular particular que busca trascender la visión tradicional que se le ha atribuido a la educación física, una visión netamente reduccionista y fragmentada que divide el conocer humano y las dinámicas en las que él mismo se desenvuelve. Le da fuerza a la experiencia corporal como campo de estudio desde la educación física que ayuda a trascender esta problemática para mejorar el ser que comunique, sea afectivo y cognitivo.	
¿Qué se ha escrito en relación a este proyecto?	Praxiología Motriz desde este proyecto pretende que el ser humano potencie su corporeidad, que le permita enfrentar múltiples manifestaciones que surgen a partir de las relaciones que configuran su existencia. Además favorece las dinámicas de implementación del proyecto, las rutas pedagógicas y el material didáctico.	

Fuente: propia.

Marco legal

En Colombia se encuentran leyes que posibilitan la base legal del Proyecto curricular particular, tenemos en cuenta leyes desde la constitución política de Colombia de 1991, la ley 115 de 1994 ley general de educación y la ley 934 de educación física, por las cuales configuran este proyecto dentro de los márgenes legales establecidos. Dichas leyes establecen una relación con el proyecto en la oportunidad que brindan a los colombianos educación inclusiva, integral, derechos humanos, expresión y libertad del pensar, garantía de acceso al conocimiento y protección del ambiente.

Constitución política de Colombia 1991.

Este artículo nos parece pertinente ya que el pensamiento complejo amplía la posibilidad de escuchar y dar presencia a la palabra del otro, dice lo siguiente: “Artículo 20: Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones” (Constitución política de Colombia, 1991).

Ley 115 de 1994.

Es precisamente para nosotros que el pensamiento complejo es un hábito intelectual fundamental para potenciar el desarrollo humano en sus múltiples dimensiones. “Artículo 5. La adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos ms avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber” (ley 115, 1994).

Desde este proyecto es importante favorecer el desarrollo integral del ser humano y la relación con los diferentes campos en los que él habita. “Artículo 92. Los establecimientos educativos incorporarán en el Proyecto Educativo Institucional acciones pedagógicas para favorecer el desarrollo equilibrado y armónico de las habilidades de los educandos, en especial

las capacidades para la toma de decisiones, la adquisición de criterios, el trabajo en equipo, la administración eficiente del tiempo, la asunción de responsabilidades, la solución de conflictos y problemas y las habilidades para la comunicación, la negociación y la participación.” (Ley 115, 1994).

Perspectiva educativa

La perspectiva educativa es el entramado epistemológico de los tres campos de saber propuestos por la licenciatura en educación física, este será consolidado por la fundamentación aquí dada en el enlace de los saberes humanístico-pedagógico-disciplinar. El tejido propone un ser humano dinámico, que juegue con lo incierto, esté atento a las experiencias, acontecimiento y eventos que se configuran en el fluir dinámico de la vida, de la existencia un sujeto aprendiente en continua transformación. En el campo disciplinar se quiere movilizar el propósito de formación por medio de la praxiología motriz, enlazando la motricidad desde la perspectiva de Benjumea (2009). El campo pedagógico dinamiza la interestructuración como el fundamento didáctico, el cual teje cinco principios pedagógicos. Estos temas serán ampliados a continuación.

Ser Humano indeterminado, autopoietico y dinámico

El ser humano es un sistema vivo y como todo ser vivo está en la condición natural de aprender, adaptarse y evolucionar, “la vida es básicamente una persistencia de procesos de aprendizaje, los seres vivos son seres que consiguen, mantener de forma flexible y adaptativa, la dinámica de seguir aprendiendo” (Assmann, 2002, p. 23). Lastimosamente, el paradigma de la simplificación es un problema que ha engeguecido al hombre a través de la idealización, de la racionalización, el hombre debe retomar su condición de aprendiente mediante el pensamiento que acepte esa cualidad mutable y cambiante, de pensar dinámicamente en el sentido de dar apertura al conocimiento, a la transformación. El potencial humano desde la dimensión intelectual, entiende el conocimiento no como acumulación, más bien como proceso.

El ser humano es un sistema complejo multidimensional, es autopoietico (Maturana, 1999), es decir, se auto produce a sí mismo, se crea manteniendo su estructura e identidad, pero también es un sistema abierto, en el sentido necesario de su misma autopoiesis, ya que necesita de materia/energía para su continua creación, además de su constante interacción como especie en la cultura, este proceso de apertura no solo es para conservar su vida, también para reorganizarse, aprender y autoestructurarse.

Ahora, para hablar del ser humano como ser indeterminado, debemos tener en cuenta lo que Picado Sotela (1965) expone del pensamiento de Jean Paul Sartre frente al ser, él nos dice que el ser es existencia pura, es una nada capaz de elegir lo que desea ser, es decir, el ser como nada es lo que nunca puede ser, es algo que no es, ya que si es o desea ser, se limita, se define, muere como proyecto. El ser tiene la cualidad indiscutible de la libertad, sin embargo, esta es perdida cuando no es consciente de elegir, cuando no elige o cuando lo eligen, para que el ser devenga en otro, no como objetivo de querer ser, sino más bien como proyecto en continua transformación abierto a las contingencias del vivir, debe recuperar una cualidad que le es propia, como ya lo hablamos de todo ser vivo, es flexible y se adapta en la dinámica continua y natural de la evolución, el ser ha de pensar, ha de aprender desde lo que Hugo Assmann (2002) menciona como la morfogénesis del conocimiento (Assmann, 2002) (aprender es una propiedad emergente de la auto organización de la vida), es por ello que se pregunta “¿cómo sería un modo de pensar que fuese vitalmente morfogenético, es decir, que se elevase a la capacidad de transitar entre diversos mundos del pensamiento, superando el falso dilema estructura/cambio?” (p. 44). El pensamiento lineal, la idealización y la racionalización del conocimiento estancan la propiedad innata de todo ser vivo, no solo estancan la transformación, sino que, además, se vuelven lo que

Sartre llama “el ser en sí”, al elegir el no cambio, el no ser, es decir, la nada, muere, esto porque elegimos la inmutabilidad, nos cosificamos en un ser que es y que no quiere ser nada más.

Nosotros consideramos que no hay nada que no cambie en el universo, la totalidad en general y la humanidad en particular mantienen la capacidad de evolucionar cada vez más en complejidad, dicho esto, esa nada de la que Sartre nos habla es un presente continuo, un estar ahí, abierto a las posibilidades de un mundo no determinado, aleatorio, cambiante, esa nada piensa en términos de lo no concreto, actúa y elige con sentido, además de ser una “nada” aprendiente, es intención consciente de elegir, de pensar y crear su vida con la responsabilidad de sus actos. Exponemos entonces una frase que Denise Najmanovich (2001) nos recuerda de Heráclito teniendo en cuenta al ser humano que contempla este proyecto que está en constante cambio como también los contextos que lo acogen y él mismo les da significado es decir que:

No en vano solemos recordar sólo una parte de la famosa frase de Heráclito que sostiene que “Nunca nos bañamos dos veces en el mismo río”, pero se elude sistemáticamente la continuación del sabio pensador: “y las almas se disuelven en las aguas” (Najmanovich, 2001, p. 108).

Concepto de sociedad

Teniendo en cuenta nuestro concepto de ser humano como ser indeterminado, dinámico y autopoietico, el enfoque de lo social tiene mucho que ver con estas características propias del ser, pero en cuanto a lo social, requieren que aquellos seres, por medio del lenguaje y el aprendizaje, construyan las sociedades humanas, es decir, la sociedad podríamos interpretarla en la triada que Edgar Morin (2001) nos propone: individuo-especie-sociedad. Dicha triada contempla las interacciones individuales como las responsables de la conformación de las sociedades, que a partir de esta interacción propulsan la preservación de la especie humana, de esta interacción y

preservación surgen las culturas entre grupos de individuos, estos co-existen con otras individualidades y sistemas vivos, de los cuales mantienen una interdependencia vital para que las sociedades se puedan generar, es decir, todos estos procesos conforman un tejido que es complementario.

El pensamiento mutilante causa la ruptura y separación de esta triada, ya que el ser humano es un animal social, como ser vivo y perteneciente a la especie humana, la simbiosis que permite la convivencia es una cualidad innata que se ha perdido. La degradación de nuestros lazos y la división de la humanidad se ha acrecentado por la ceguera del pensamiento unidimensional, estático y determinista. Para Aristóteles (Acosta, 1996), el hombre es un animal político que desea llegar al bien común, la condición natural de este, la cual es vivir en sociedad, en comunidad. Para este filósofo, el bien común es también llamado la felicidad, cualidad que puede ser alcanzada solamente en la asociatividad y la convivencia. Una de las características o cualidades que ayudan al hombre a construir y entablar relaciones en la interacción de individualidades, es la diada pensamiento-lenguaje. El lenguaje, como menciona Maturana (1996), es la coordinación de coordinaciones de conductas consensuadas, así la construcción de la polis solamente puede emerger de los hombres como sujetos capaces de evocar, interpretar, dar significado y representar sus intereses, deseos y motivaciones por medio del lenguaje.

La polis para la Grecia antigua no era solamente el terreno o la ciudad, era además la organización, las tensiones, las relaciones, la dinámica, la colaboración y la participación democrática de la comunidad, para los pueblos ancestrales andinos Quechuas y Aymaras, la comunidad se da en la tierra, territorio y espacio natural sagrado en el que surge la interacción en la convivencia, Mamani (2010) describe este modo de vivir así: “es una convivencia donde todos nos preocupamos por todos y por todo lo que nos rodea” (p. 34). Esta manera de percibir el

mundo solamente se da con un pensamiento que vea la unidad en lo diverso y lo diverso en la unidad, que logre ver el contexto y los vínculos, tejidos o trama de conexiones que se dan, que se han dado y que se pueden dar en espacio y tiempo, un pensamiento que reúna para comprender, que vea más allá de lo visible y escuche más allá de lo audible, es así que se dan las verdaderas sociedades que integran percepciones-comprensiones que abarcan más que un enfoque en algo único:

Aquí introduciremos la raíz verbal «vidar». Esto no significa simplemente «ver» en su sentido visual, sino que lo usaremos para referirnos a cualquier aspecto de la percepción, incluyendo hasta el acto de comprender, que es la aprehensión de una totalidad que incluye sensación, percepción, inteligencia, sentimiento, etcétera (por ejemplo, en el lenguaje común «comprender» y «ver» pueden ser intercambiables) (Bohm, 1976, p. 33).

La sociedad es una construcción humana que se da en el conversar, en la pronunciación del hombre a través del lenguaje, en lo que Maturana llama el entrelazamiento del emocionar y el lenguajear, así, la relación social solamente se da en el amor, es decir, “en la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia” (Maturana, 1996, p. 9). Por ello, la sociedad es una configuración de singularidades humanas, una red de relaciones de cualidades que emergen y se consolida en la relación lenguaje-educación-cultura. La sociedad está sujeta a las tensiones aleatorias e indeterminadas gracias a que está constituida, emerge y es afectada por los seres humanos, es también, un organismo que cambia en el tiempo de manera coherente, por esto si los hombres constituyentes de una trama de sentidos, conductas, emociones, etc., consolidan una potenciación desde el pensamiento complejo, dicha trama cambiara hacia una sociedad que se enriquezca y evolucione en los vínculos.

El hombre es un ser social, como ya se mencionó, pero también debe localizar su accionar en el mundo desde una ética planetaria, es por eso que el pensamiento complejo potencia esta dimensión ética, el hombre debe ver y localizarse como ser vivo que necesita un espacio acorde para su existir, un sujeto crítico-reflexivo que ve y es consciente de su accionar en el mundo.

Un ser vivo conserva su organización en un medio sólo si su estructura y la estructura del medio son congruentes y esta congruencia se conserva. Si no se conserva la congruencia estructural entre ser vivo y medio, y las interacciones en el medio gatillan en el ser vivo cambios estructurales que lo desintegran y muere (Maturana, 1999, p. 25).

El ser humano es un sujeto aprendiente, una cualidad innata de todo ser vivo, la sociedad del conocimiento que habla Hugo Assmann (2002) ha de ser una sociedad aprendiente, es decir, una sociedad que evolucione y transforme la dinámica de su tejido por nuevas interacciones en el sentir, en el hacer, en el pensar, en el actuar “con la sociedad aprendiente, sociedad que aprende o sociedad disiente, se pretende expresar que la sociedad entera debe entrar en un estado de aprendizaje y transformarse en una inmensa red de ecologías cognitivas” (Assmann, 2002, p. 19). La sociedad a de tejer y fortalecer sus vínculos a partir de una verdadera postura educativa que fomente dicha reconstrucción.

Esta sociedad aprendiente además ha de ser solidaria debe ser una verdadera comunidad, un tejido relacional que dé cuenta de la coherencia, la sensibilidad y el aprecio por la totalidad constituyente de todo un territorio, de los agentes, del ambiente que permite la construcción de lo que se llama sociedad, este proyecto pretende propulsar ese sentido a través de singularidades que potencien su accionar en el mundo desde el pensamiento complejo, la legitimación de la diversidad, de las singularidades, y del enriquecimiento continuo por el bien común social se da

por medio de una estructura de pensamiento que posibilite el acercamiento verdadero y la escucha de dichas diferencias, esto se logra por ejemplo desde un accionar que haya consolidado el aprendizaje de los principios *sistémico/organizativo y dialógicos* (Morin, 2002).

En definitiva pero sin nunca cerrar los términos decimos que la sociedad es un entramado de singularidades que se desarrolla en un territorio o espacio, debe entenderse desde una perspectiva sistémica, la vida no existe sin un nicho vital y todo ser vivo existe en un sistema amplio de relaciones, ese sistema conforma una unidad (sociedad) en el que coexisten subsistemas (singularidades-seres vivos) es decir autonomías que se relacionan en la dinámica de existir y dicha dinámica se provee de ciertas características y cualidades, estas son las que definen a una u otra sociedad.

Concepto de cultura

Las interacciones a partir de situaciones dinámicas y adaptativas del ser-entorno, generan configuraciones que conectan las generaciones de vida humanas, las historias, sucesos, adaptaciones, herramientas, tecnología y demás. La gran carga que el contexto genera en el ser a partir de las interacciones constantes y dinámicas que se generan para posibilitar los procesos vitales en el planeta, genera esas configuraciones, aquella que puede ser aprendida, cambiante, constante y varía de grupos de individuos en otros grupos de individuos. Estas configuraciones se caracterizan en cada uno de estos grupos y es producto de las habilidades, destrezas, adaptaciones, confrontaciones, entre otras, que se producen por características del entorno, situaciones que generan impacto en los aprendizajes y demás. En este sentido las configuraciones que generan un gran impacto en estos grupos los podríamos considerar culturales en tanto que son desde Tylor: “aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la

moral, el derecho, las costumbres y cualquier otro hábito y capacidad adquirida por el hombre en cuanto miembro de la sociedad” (Rodríguez, W y Peña, N, 2014, p. 29).

Otro concepto desde Plog y Bates citados por Malgesin, G y Giménez, C (2000) entienden la cultura como “el sistema de creencias, valores, costumbres, conductas y artefactos compartidos, que los miembros de una sociedad usan en interacción entre ellos mismos y con su mundo, y que son transmitidos de generación en generación a través del aprendizaje” (p. 3).

No obstante y por lo que hemos expuesto hasta el momento la cultura es creación humana y solo se da en la sostenibilidad de un patrimonio identitario social, este patrimonio no es inacabado, puede seguir construyéndose en el tiempo a través de las generaciones que la constituyen en ese continuo proceso generacional, es decir, la cultura es un sistema dinámico, alejado del equilibrio, no obstante, la cualidad de la cultura es mantener unos principios y costumbres de vida que se exponen o mantienen a través de la educación, mecanismo primordial para mantener dicha identidad. El gran problema actual, es que muchos sistemas sociales, realmente no tienen una identidad cultural, las singularidades que componen el entramado social de una cultura, han sido sometidas a aculturizaciones manipuladas por sistemas exteriores, así, el paradigma antropocéntrico, impositivo, lineal, instrumentalista y cosificador, promueve la aniquilación cultural en muchos territorios del mundo, este pensamiento unidimensional, ha de ser cambiado por un pensamiento que reconozca dicha diversidad como constituyente de una totalidad (especie humana), el respeto y la convivencia de la multiplicidad de sistemas culturales solo son posibles trascendiendo dicho paradigma.

Es en este sentido que nuestra propuesta busca generar la cultura que se ocupa por el conocer en los vínculos, las interconexiones, situaciones dinámicas e inestables que generen esa

red de interacciones que posibiliten de generación en generación ampliar la perspectiva y reconocimiento de lo real.

Desarrollo del potencial humano en la multidimensión, enfoque de desarrollo humano

El desarrollo humano, ha de potenciar, aumentar y mejorar las capacidades en todo sentido, y al decir todo sentido, debemos tener en cuenta como ya se ha mencionado, su condición de ser vivo, de crear y propulsar ambientes acordes, acogedores y propicios para el aprendizaje. Esta cualificación, es en todo término y a todo momento, no hay instantes de existencia en el que el ser humano no pueda potenciarse.

El potencial humano se caracteriza por la complejidad que llevan consigo los seres humanos, es decir, su desarrollo no llega a estancarse en un solo lugar, somos dinámicos e indeterminados, al ser un proceso constante día a día, cambia, aprende, modifica, construye, deconstruye y reconstruye, es en este proceso que se va potenciando. Dicho esto, se debe tener en cuenta la multidimensionalidad, es decir, un ser que no solo está en capacidad de potenciarse en una dimensión o un campo, más bien en múltiples que se potencian en complementariedad, ya que, el ser en tanto físico, también es cultura, intelecto, experiencia, motricidad, ética-estética, etc. A partir del tejido de estas y otras dimensiones es que el ser se potencia constantemente, ya que posibilitan una amplia gama de interacciones del ser, con el otro y lo otro.

¿Qué es la dimensión en lo humano?.

Desde Margarita Benjumea (2009), aprovechamos esta oportunidad para aclarar el concepto y lo que significa en este proyecto. Hablar de la dimensión humana (abarcando la motricidad como dimensión humana), esta autora se refiere a Zubiri¹ (2006), quien plantea:

¹Zubiri (2006) Dimensión humana.

En una o en otra forma yo me encuentro no solamente determinado como absoluto frente a la realidad en cuanto tal, sino en cierto modo co-determinado respecto a las demás personas. Y esta co-determinación es lo que determino "dimensión"; [...] "la manera formal y precisa como el Yo está afectado por el modo de ser de los demás es justamente lo que llamo dimensión: [...] hablar, pues, de las dimensiones de mi ser personal consiste en hablar pura y simplemente de la refluencia que en el Yo, como acto de ser absoluto, tienen los demás Yo, que en una u otra forma co-determinan mi Yo (Benjumea, 2009, pp. 142 – 143).

La dimensión implicada en nuestra naturaleza humana lleva una singularidad con otros sistemas vivos, inseparables características individuales, sociales, históricas, culturales, materiales, naturales etc. Nuestra propuesta desde el pensamiento complejo, acoge la multidimensionalidad, entendiendo que somos seres dinámicos, inestables, adaptativos y que nuestra interacción con todo está en constante movimiento, por varios contextos que van afectando nuestro andar por el mundo, es decir, en cuanto a lo dimensional, es importante afrontar la diversidad de afectaciones que surgen en el ser y en su tránsito por el mundo. Estas dimensiones al ser múltiples contemplan un tejido inseparable que conjuga ese interactuar de los *Yo* que habla Zubiri (2006) y no solamente otros *Yo*, también lo que posibilita los *Yo*, es decir que las dimensiones se complementan porque afectan retroactivamente al ser humano y al contexto.

En cada taller se pretende potenciar unos ejes de desarrollo humano, además que los dote sentido e intención para un actuar más coherente en la escuela y saber lo que sucede en estos ejes durante el proceso formativo. Dichos ejes los ponemos aquí desde Molano (2015), además, atraviesan unos ámbitos donde se desarrolla el ser y unos campos de desarrollo del ser humano

que el mismo autor delimita y nosotros aquí los relacionamos con las dimensiones propuestas en este proyecto.

Ejes del desarrollo.

Se organizan aquellos que atraviesan el desarrollo del potencial humano con unos “ejes longitudinales en el proceso de formación estos son: la corporeidad, la socialización y el aprendizaje” (p.74), son procesos que están en todo momento y en todo lugar del proceso.

Corporeidad: “(Corpus – Id: cuerpo – yo: el cuerpo que soy)” (Molano, 2015, p. 75). La corporeidad no tiene un carácter pre establecido, en cuanto lo humano, la corporeidad es una condición fundamental de la existencia el “ser cuerpo”, está en una constante dinámica de afectaciones en múltiples campos desde la motricidad.

Socialización: Desde la interacción como elemento fundamental de las conformaciones sociales, la socialización como “acción social” (Molano, 2015, p.79), se genera el reconocimiento de los acuerdos mutuos que se configuran en la aceptación mutua.

Aprendizaje: En constante flujo de afectaciones desde la “la operación (acción interiorizada)” (Molano, 2015, p. 79) el aprendizaje comprende una constante influencia reorganizativa que realiza el ser a partir de la interrelación constante entre el entorno-sujeto, sujeto-entorno.

Ámbitos del desarrollo.

Los ámbitos son aquellos que configuran el mundo de los seres humanos, es decir aquellos que se inscriben en ellos como “el ámbito material, bio-físico; el ámbito socio-cultural-regulativo, y el ámbito subjetivo-experiencial” (p. 71).

Material: Del espacio físico tomamos diversidad de elementos para nuestro sustento vital, aquellos elementos mantienen una configuración o carga cultural que media estas relaciones, por

ello el ámbito material no se reduce meramente al espacio físico, es un espacio físico lleno de significados culturales.

Socio-cultural-regulativo: “en el tejido del saber-hacer, de las reglas, normas, interdicciones, estrategias, creencias, ideas, valores, mitos que se concretan en la cultura y que transmitidos de generación en generación conforman un entramado simbólico que se reproduce en cada individuo.” (Molano, 2015, p. 72)

Subjetivo experiencial: El sujeto acoge diversidad de elementos que se originan en la cultura, de los cuales configura su subjetividad, pero no solo adquiere o recoge, además, va construyendo desde sí mismo, viviendo la experiencia, explorando, va construyendo su subjetividad.

Decimos entonces que esta relación se refleja en el desarrollo del potencial humano multidimensional, ya que el ser está en constante movimiento, una dinámica indeterminada que día a día cambia. Si hablamos de aquellos ámbitos que afectan al ser, observamos como los ámbitos interactúan con las dimensiones del ser, es decir, un ámbito material, social-cultural o experiencial interactúa con múltiples dimensiones del ser, pero además con otros ámbitos, porque entretejidos, como las dimensiones, cada uno necesita del otro para el desarrollo, además, en el proceso formativo.

Proponemos dimensiones desde el enfoque multidimensional de Julián Sabogal (2008) sujeto a modificaciones propias y aclarando que son aquellas que nosotros consideramos las más influyentes en la educación física, sin embargo el lector podría encontrar otras, por ello dejamos unos espacios en la figura uno, donde se reconoce que nuevos modos, nuevas cualidades y por ende aprendizajes transforman a la totalidad del ser. Las dimensiones son: intelectual, social-relacional, físico-biológica, ético-estética y motriz. Las distinguimos no con el fin de

yuxtaponerlas unas a otro si no para dar cuenta de espacios de relaciones que tejen a todo un cuerpo en unos ámbitos y con unos ejes longitudinales que atraviesan el proceso formativo.

Dichas dimensiones se relacionan con unos campos de desarrollo que complementan los ámbitos y ejes de desarrollo propuestos por Molano (2015). Estos campos engloban las dimensiones que nombramos ahorita, estos campos son: campo relacional, simbólico y biomotor, ya daremos espacio a cada uno, su categorización se da por la oportunidad de organizar nuestra propuesta y el horizonte que plantea desde este enfoque del desarrollo humano.

Las dimensiones posibilitan un continuo cambio en el sentido de evolución y transformación, es decir no dejamos a un lado la noción acumulativa, pero si ponemos una postura clara que se ha venido desarrollando en el texto sobre la indeterminación de una realidad cambiante en todo sentido, el cultivo del pensamiento complejo, es el elemento dinámico de un ser que siendo nada, atiende un pasado irreversible y un futuro lleno posibilidades las cuales se concretan en la relación yo-otros-mundo.

Campos y dimensiones del desarrollo humano.

Dimensiones biológica-natural (campo bio-motor)

Como ya lo expusimos anteriormente, el desarrollo de la especie ha de abarcar unas condiciones óptimas como un espacio acorde para el existir, una serie de relaciones que a nivel biológico son necesarias para llevar a cabo la autopoiesis que constituye a todo lo viviente además a de localizarse e identificar su condición natural, es la naturaleza (suprasistema) el lugar del existir de todo ser viviente (subsistemas).

Dimensiones social-afectiva (campo relacional)

El pensamiento complejo potencia la dimensión social-relacional del humano, además de ser una cualidad propia de lo humano como ya lo hemos expuesto en el texto.

Las emociones sustentan el razonar al definir el espacio en que el razonar tiene validez. El tomar conciencia de esto me ha permitido reconocer la emoción desde donde el otro u otra hablan, oír plenamente lo que dice o ver lo que de hecho hace en la relación. Sin duda, esto lo hacemos mucho en la vida cotidiana, pero el saber que la emoción sustenta a la razón permite ampliar el escuchar conscientemente y sin prejuicios. (Maturana, 1999, p. 16)

Atender y trascender la lógica unidimensional, que intente darle presencia y legitimar la palabra del otro es fundamental para la interacción, la conversación y el aprendizaje, es la manera de pensar que trasciende la reducción de escuchar la palabra por la de escuchar también la emoción, pero además de percibir las múltiples cualidades y las emergencias de ese otro.

Dimensión intelectual (campo simbólico)

La conciencia, el pensamiento, las elecciones, la autonomía el sentido del vivir se estructuran en discursos, campos semánticos que el sujeto estipula en su continuo desarrollo, una inteligencia que organice, vincule, relacione, vea los modos, las cualidades lo multidimensional de la realidad, la incertidumbre, la indeterminación etc. Es un compilado de características que dan apertura a la transformación y el aprendizaje la dimensión intelectual es el campo en el que el sujeto da sentido a la interlocución organismo y entorno, la capacidad de comprensión se basa en la capacidad intelectual para reflexionar y organizar todo conocimiento.

Dimensiones ética-estética (campo relacional) y (campo simbólico)

La dimensión ética contempla construir en la incertidumbre una estrategia reflexiva para contemplar aquel actuar que surge de nuestro pensar e interactuar viviendo. Es decir que nuestro actuar no siga unas leyes preestablecidas que proponen un modo de vida para contemplar el bien, más bien se contemplan y evalúan los principios de vida que la humanidad debe tener en cuenta

en su actuar que se conjuga con la relación complementaria y antagónica que cumplimos en el planeta. En este sentido nuestro actuar guiado por la intención que el mismo lleva, debe tener en cuenta las condiciones del contexto al cual se enfrenta, es decir que para contemplar una estrategia ética, nuestro actuar debe contemplar un conocimiento de lo que es el contexto donde surja la acción.

La estética nos propone un acercamiento profundo de la sensibilidad e intelecto humanos a la realidad si hablamos desde la educación corporal, aun no podemos detenernos allí, ya que existen fenómenos no explícitos e imbricados ante nuestro mero intelecto y sensibilidad. Nuestro accionar en el mundo debe comprender que nosotros como sistema vivos autónomos y dependientes comprendemos una realidad como agentes que observan pero están en constante relación con lo observado, es decir que interpretamos situaciones de la realidad que nos llegan por medio de nuestros sentidos, siguen su camino en el análisis intelectual pero no se detienen allí deben dar presencia a lo observado para comprenderle en su complejidad.

Consideramos necesaria que esta dimensión contemple lo bello en el orden pero también que dialogue con el desorden y allí encuentre oportunidades, es decir que en nuestra realidad existen más figuras, situaciones, conflictos, que no son perceptibles únicamente por nuestra sensibilidad.

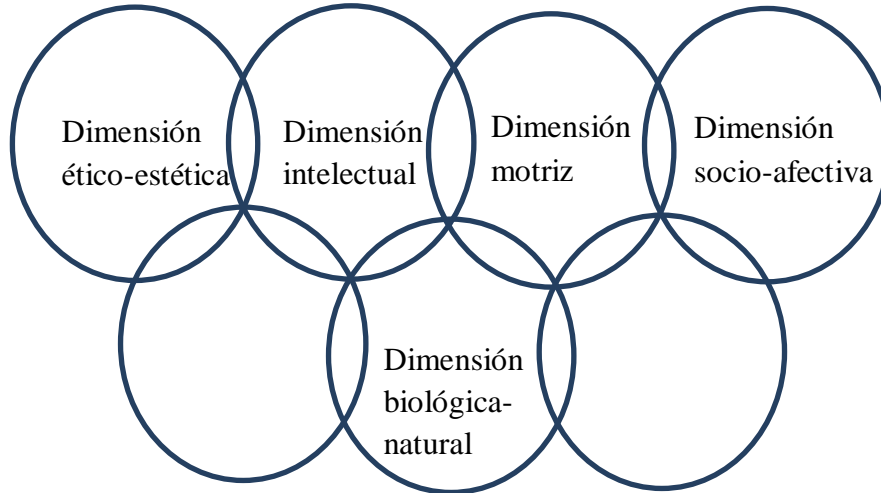


Figura 1. Dimensiones en el desarrollo humano.

Fuente: Elaboración propia

Perspectiva pedagógica

¿Por qué un enfoque curricular integrado?.

Los modelos que potencian una educación lineal, desde la perspectiva mecanicista, instruccional y positivista han de ser trascendidos, las lógicas actuales de la educación deben cambiar y propulsar una educación más holística, coherente y pertinente, es por esto que cada elaboración o desarrollo de fines o propósitos que se estructuran y emergen de un proyecto curricular, deben tener en cuenta la contextualización del ambiente en el que se va a situar el proyecto, problemas, necesidades u oportunidades.

Las referencias socio-culturales, los problemas y los propósitos (intencionalidad formativa, proyección y cualidades del ser humano que se quiere potenciar) se tejen y elaboran en la búsqueda teórica de bases epistemológicas que sustentan dicha intencionalidad pero que además se evidencian en la praxis de un ciclo de afectaciones entre lo metodológico, didáctico y pedagógico, el currículo ha de ser una estrategia, una apuesta importante y seria, por este motivo

no puede recaer en las nociones fragmentarias e inflexibles de anteriores enfoques o modelos curriculares. Al trabajar con singularidades (seres humanos) las dinámicas no lineales emergen así como la indeterminación e incertidumbre de todo proceso educativo, el paradigma del control, de la estandarización y las estructuras o lógicas rígidas no potencian para nada la evolución y trascendencia de un devenir activo y con sentido, el currulum es como un ser vivo que reconoce su pasado, pero que además se sitúa en la dinámica de la evolución, en definitiva la flexibilidad ha de ser un aspecto importante lo cual no quiere decir que a cada momento o instante se pretenda cambiar y derrumbar algo, claramente el trabajo arduo de todo proyecto requiere tiempo, por eso la evolución del mismo currículo es importante, esta se da en el momento de la praxis, los efectos retro actúan en el arquitecto curricular y la institución, es aquí donde se presenta la oportunidad de evaluar, reorientar y/o potenciar.

¿Para qué una teoría curricular? Una teoría curricular es importante en la medida que oriente, no predetermine la acción. No puede ser una camisa de fuerza, sino una posibilidad de leer las realidades, realidad, contexto, procesos y fenómenos. De igual forma oriente o acompañe la formación. (Londoño y Giraldo, 2008, p. 10).

Este proyecto toma el enfoque de currículo problémico e integrado el cual se propone problematizar el conocimiento, al sujeto y el mundo. Los objetivos quedan relegados y son trascendidos por el encuentro de núcleos epistémicos en el que el dialogo continuo de educadores, educandos, saber y contexto, potencia dichos núcleos. Las preguntas son esenciales para la confluencia interdisciplinar y a su vez la construcción de bloques temáticos, la intención de dicho currículo es la potenciación de un sujeto con conciencia ética, política, que problematice y vincule el conocimiento, se intenta llegar a un pensamiento que se acerque a lo

creativo, crítico y autónomo además de propiciar una lógica del dialogo y la confluencia interdisciplinar.

Según Londoño y Giraldo (2008) el currículo posee cuatro componentes, estos son: gnoseológico, referido al conocimiento y las bases epistemológicas disciplinares que lo constituyen, ontológico, referido al deber ser de la propuesta en el sentido de la formación humana es decir el perfil o proyecto humano que potencia, el educativo referido a la operacionalización del currículo y lo sociocultural que es el entendimiento problémico, reflexivo, crítico y político de la misma. (pp. 53-54).

Este enfoque curricular se propone la educación desde la perspectiva procesual, dinámica en la que confluye el dialogo para postular propósitos de formación claros, acordes y/o pertinentes a las necesidades de los aprendientes, al contexto, a la realidad para ello se estipulan unas fases o rutas guías que propulsan las competencias, actitudes y aptitudes en un proceso de aprendizaje y se orientan a partir de problematizaciones que inviten precisamente a la confluencia disciplinar y a la construcción de nuevas maneras de potenciar y evidenciar los contenidos, el saber, el conocimiento.

La interestructuración como posibilidad pedagógica de desarrollo en la interlocución (aprendientes – saber – mundo).

El enfoque Inter estructurante nos aporta en primer lugar la reunión y vínculos que se pueden generar en las relaciones pedagógicas, el indeterminismo que se genera en dichas interacciones y la capacidad auto productiva del educando en cuanto gran articulador del aprendizaje que igualmente es dependiente del entorno y las individualidades externas que generan cambios en el sistema.

**¿Que entendemos por educación y pedagogía? Tejido educación – pedagogía –
interestructuración.**

La educación es un proceso continuo y dinámico, este, es un campo de interacción o encuentro de novedades que provocan caos y reconfiguran el estado de todo ser que aprende, la educación pretende representar y sumergir a todo aprendiente a un entrelazamiento de sentidos o significados que se consolidan, se rechazan o aumentan la cualificación de este, este es el elemento fundamental para propulsar y mantener toda estructuración social y cultural.

De manera consciente o inconsciente los sujetos que hacen parte de un sistema de relaciones adoptan conductas, sentimientos, emociones, pensamientos representativos de todo contexto en el que toda singularidad se sumerge, estas experiencias se codifican en las sintaxis dentro de un campo semántico expresivo y discursivo identitario de un sistema o contexto social.

En este proceso, el niño se transforma en un tipo de ser humano u otro según el curso del entrelazarse de las emociones y actuaciones vividas por él o ella en sus acciones recurrentes y recursivas con sus padres y maestros. (Maturana, 1999, p. 41).

De esta manera el entramado representacional simbólico confluye con la decodificación-codificación por medio del lenguaje que se potencia por sensaciones y percepciones de un mundo dinámico, así los aprendizajes que subyacen de la interlocución sujeto/entorno y su debida retroactividad potencian el modelaje constante de los campos semánticos con los cuales el sujeto interpreta su realidad, la educación se enmarca en un continuo fluir dinámico que va reconstruyendo a cada instante miradas es decir realidades.

Se comprende entonces, que la educación se concibe en una perspectiva de la relación, esencialmente interacción, de tal modo que el privilegio apunta a una

interacción de carácter comunicativo en la medida en que el lenguaje se convierte en el elemento fundamental para el compartir discursos, ideas, argumentos y deliberaciones (Londoño y Giraldo, 2008, p. 17).

Definitivamente la educación intenta potenciar al ser en distintas perspectivas y cualidades, Hugo Assmann (2002) menciona que la educación debe promover y crear a cada instante, nuevos estados iniciales para enfrentarlos a estados caóticos, en donde atractores como el placer puedan motivar o promover reorganizaciones y por ende mayores cualidades o emergencias. Aprender siempre es novedad, si no hay novedad el suceso termina siendo consolidación, recuerdo, vivencia, pero no aprendizaje.

La pedagogía ha pasado por múltiples interpretaciones que influyen en la acción del educador al considerársele el ser que guía, que conduce, que orienta, que sabe y el educando que asimila y reproduce. En este sentido encontramos aquellas raíces mutilantes que tratamos en la problematización las cuales llevan a una fragmentación y separación de los individuos, al considerar el educador y educando de esta manera. La pedagogía ha encontrado caminos alternos y complementarios que le favorecen en cuanto la interpretación del educador, que ya no se reduce a una visión netamente guiada, requiere de reflexión, sentido, intención, cuestionamientos, incertidumbres e incógnitas constantes del acto educativo, es entonces que desde Armando Zambrano (2006) interpretamos que la pedagogía:

La Pedagogía no se reduce al campo de la enseñanza o del aprendizaje, a la construcción de dispositivos, va más lejos. Ella es un espacio y un momento de la educación. Es la razón de la educación, fija las cuestiones más pertinentes sobre la tarea de educar, promueve la reflexión sobre sus finalidades y permite que los

educadores se armen de un discurso humanista y, con él, explicar lo más profundo de la educación de un sujeto. (pp. 154 – 155)

Queremos agregar que la pedagogía es para nosotros el camino, puente, y sendero por el que toma rumbo la educación, la capacidad de orientar a partir de la experiencia en el vivir los aprendizajes en el hombre, de pensar en las profundas relaciones sociales-culturales-políticas-educativas que atraviesan al sujeto y de su incidencia en su transformación, la pedagogía es el arte de reflexionar de manera constante, en observar y pensar el lenguaje evidente en el tipo de emociones, pensamientos, sensaciones y acciones que el hombre suscita en las prácticas educativas, es el arte constante de crearse y recrearse a partir de los cambios en el contexto y de su pertinente intervención, acá no solamente la pedagogía interviene si no también la didáctica en los procesos de aprendizaje y enseñanza.

Desde el punto de vista pedagógico, la educación física es fundamental en la formación del hombre porque comprende toda la condición humana (Guarín, 2006, p. 102) y en ella la motricidad humana que genera una visión desde el movimiento intencionado además de generar una canal de conexión del ser como sistema abierto con el mundo en general.

En este sentido la pedagogía es aquella que como nos dice Armando Zambrano (2006), es la razón de la educación, pero además es la que orienta al educador a reflexionar sobre lo que se origina en aquellos procesos, le lleva a cuestionamientos sobre ¿Qué ser humano quiere educar? ¿Qué sucede social y culturalmente? ¿Cómo se da el conocimiento en el ser? y desde este proyecto teniendo en cuenta las preguntas anteriores ¿Qué requiere conocer el ser para tejer su interacción con el mundo a partir de la motricidad? Se orienta a partir de dichas reflexiones a buscar las maneras adecuadas para crear aquel ambiente, que dé verdadera presencia al educando como gran articulador de su saber, donde a partir de él mismo contemple la necesidad del saber

con otros, es decir que desde esta mirada nos acercamos a la propuesta Interestructurante de la cual nos habla Luis Not (1999). Este autor nos acerca a las relaciones que se han ejercido en la educación, a partir del maestro que criticábamos en un principio como guía u orientador, que ejerce gran impacto en los conocimientos del educando, generando importancia en las informaciones externas que influye de esta manera sin contemplar lo que ocurre internamente en el estudiante (heteroestructuración). Aparece entonces, en contraposición, la interpretación que considera que la base del conocimiento del estudiante se encuentra en sí mismo, es decir el estudiante es el eje del proceso de aprendizaje y todo conocimiento externo lo único que hará será obstaculizar su conocer del mundo (autoestructuración), básicamente se optarían dos posturas antagónicas en esta mirada desde los contextos que son aquellas miradas externalistas e internalistas que dividen las maneras del conocer humano pero al ser antagónicas generan lo complementario.

Expuesto lo anterior es que Luis Not (1979) nos propone una mirada de aquellas miradas del educar, las relaciones del sujeto y el objeto que se dividen en fragmentos separados, pero lo que nos acerca a eso complementario es a una mirada Interestructurante en cuanto reagrupa esta interacción de sujeto-objeto, lo internalista-externalista pasa a ser entonces una reciprocidad, complementariedad, interdependencia y retroactividad formulando esto desde la complejidad.

Esta mirada la formulamos desde lo que el profesor (Molano, 2015) nos propone acerca de una perspectiva interestructurante, quien también toma sus bases en la interestructuración a partir de lo que expone Luis Not (1999), pues estamos de acuerdo que la pedagogía “vista desde la Inter estructuración es una ciencia de la acción... sobre la acción... en la acción.” (Molano, 2015, p. 142). Es decir que todo conocer del ser se da a partir de la interacción con diversos elementos, estos elementos ya han antecedido al ser, por lo tanto, le dan presencia, lo

complementan y al complementarle el sujeto aprende, conoce, transforma e innova, el ser requiere de una base para que en la construcción de su interactuar en el conocer, pueda innovar sobre lo que otros comparten con él.

Principios pedagógicos.

Es necesario realizar un enlace de este enfoque con aquellos principios que consideramos necesarios para la relación del maestro-otro-mundo, unos principios de interacción constante que guían al educador por un camino consiente e intencionado en la acción pedagógica. Estos principios pedagógicos son:

Principio de fruición o placer en toda mediación pedagógica:

Este principio está ligado a la manera que nosotros queremos propulsar las mediaciones didácticas y pedagógicas, en una búsqueda por el placer de aprender, de potenciar un espacio de felicidad y sentido en los aprehendientes. Hugo Assman (2002) nos dice “el conocimiento solo emerge en su dimensión vitalizadora cuando tiene algún tipo de vínculo con el placer” (p. 29) Ahora, la interestructuración a partir de este principio debe comprender que el educando al sentir el placer de aprender debería encontrarse como participe, implicado y aportante, en tanto que aquello que es placentero lo defenderá, argumentara o reflexionara

Principio del desarrollo aprendiente

Intenta localizar y propulsar un estado de desarrollo en el estudiante desde la lógica que da apertura y se interesa por el hecho mismo de aprender, este espacio de la forma de conocer es la aprendencia, intenta potenciar un estado procesual de todo conocimiento en la apertura del querer aprender.

Principio de la experiencia significativa del aprendizaje

El propósito para potenciar el pensamiento complejo a través de la educación física es provocar dicho saber desde un aprendizaje experiencial significativo, este aprendizaje da cuenta evidente de un cambio estructural total de la corporeidad y es un enlace marcado (aunque todos los principios son interrretroactivos) con el principio de fruición y placer en todo conocimiento.

Principio de sistema unificado en todo conocimiento

Todo sistema vivo complejo se auto organiza, en una dinámica no lineal fuera del equilibrio, el aprendizaje solo surge en las turbulencias y desequilibrios que provocan auto organizaciones para nuevos ordenes cada vez más complejos, ahora este principio abre un estado de percepción entretejido como elemento posibilitador de interlocución con todo entorno, es decir el conocimiento emerge del enlace interactivo de la unidad organismo/entorno.

Principio del amor

La legitimación verdadera del otro y lo otro en la convivencia surge a partir del amor como emoción fundamental que da presencia, comprendemos entonces que el amor es una emoción fundamental que no es tangible, objetiva y cuantificable, el amor teniendo en cuenta a Osho (2009) sería algo que no podemos enseñar, aprender, es algo que surge netamente de la experiencia.

Principio de complementariedad y reciprocidad

Desde los pueblos originarios de américa que le denominan Ayni (Mamani, 2010), es la ayuda mutua en comunidad, entendiendo lo que desde nuestro concepto de sociedad se entiende por comunidad, en la medida que todo lo que hay por construir, que hay por conocer, por experimentar se da con los otros y en el entorno, nunca sin ellos, por ello un principio que favorezca el dar presencia a estos elementos complementan todo proceso que teje intercambios.

Perspectiva disciplinar

Concepto de educación física.

Es una disciplina académico-pedagógica que pretende potenciar el desarrollo humano desde y a través de la motricidad. El desarrollo del ser ha de estar ubicado en una perspectiva integral y es por esto que la motricidad ayuda ha dicho potencial, debido a que trasciende miradas dicotómicas y mutilantes.

El movimiento durante mucho tiempo en educación física ha sido entendido como mero cambio de cualquier segmento corporal en tiempo y espacio, visión apoyada en lógicas físicas y biomecánicas que invisibilizan otros campos de la multidimensionalidad humana:

La época de la modernidad se presenta como momento histórico de génesis teórica del concepto de movimiento humano, cuando en el siglo XVII con Newton (física clásica) y Descartes (filosofía) el movimiento es definido como un desplazamiento de un cuerpo en el espacio, concepto fundamentado de la geometría euclidiana (Benjumea, 2009, p. 28).

Es por esto que el sujeto que se moviliza en una situación trasciende dicho concepto, ya que dota su conducta de intención, decide y se enfrenta al juego de las inter-retro-afectaciones, ubicando su desarrollo en la confrontación sistémica con los otros, lo otro y las relaciones que se van configurando en el juego de la vida.

La motricidad es el gran campo de interacción en la coexistencia sistémica, configuración y posibilidad de intercambio con el mundo y la vida, es ahí, en el intercambio, en la confrontación y tensión de las conductas, que se dinamizan las posibilidades para la evolución, el cambio, el aprendizaje fundamento esencial de la totalidad que además es dinámica y camina por los senderos continuos del indeterminismo:

Desde la fenomenología el movimiento del propio cuerpo es proyección, es generador de espacio, mi cuerpo es potencia de acción porque mi cuerpo tiene la capacidad de estar orientándose en el mundo, es decir, hay una diferencia entre el movimiento objetivo y la comprensión física y fisiológica, como un desplazamiento en el espacio (Benjumea, 2009, p. 29).

Entonces el horizonte que plantea este proyecto desde la educación física busca “la praxiología de la motricidad, cuyo objeto de estudio sea la motricidad humana” (Guarín, 2006, p.107) a continuación ampliaremos este concepto de motricidad como dimensión humana tejido con la praxiología motriz y el pensamiento complejo.

Caminando hacia el pensamiento complejo, tejido disciplinar: motricidad-praxiología motriz.

Tomamos el planteamiento de Margarita Benjumea (2009) acerca de la motricidad como una dimensión humana. Ella hace una búsqueda importante a través de diversos campos de conocimientos con el fin de entramar un corpus de saberes que logren trascender nociones pensadas acerca del movimiento. Benjumea quiere hacer un deslinde epistémico entre movimiento y motricidad argumentando que la motricidad trasciende el movimiento, siendo este último un constitutivo de otros más, conceptualizados como ya mencionamos en un recorrido de diversas disciplinas.

En consecuencia, el movimiento es una de las manifestaciones de la motricidad, centrado en un ser humano multidimensional y en un movimiento intencional que genera trascendencia. La motricidad, en ese sentido desborda el concepto de movimiento, tal como lo concibe Feitosa “la motricidad es la potencia, y el movimiento es el acto, lo actual, la expresión de la motricidad es el agente revelador de la intencionalidad”. En otras palabras, es desde donde se expresa la motricidad. (Benjumea, 2009, p.32)

La motricidad sería entonces una potencia de las configuraciones que el sujeto ha establecido a lo largo de su vida, es decir su historicidad va modificándose y modelándose dinámicamente expresando maneras de sentir-pensar-actuar, estas expresiones se potencian o cambian a partir de eventos y acontecimientos en la Inter estructuración de las afectaciones sistémicas (yo-otros-mundo) y es solo mediante actos y conductas motrices en diversas situaciones que la existencia se confronta con otras existencias.

A continuación, y de manera muy breve expondremos los constitutivos que Benjumea² (2009) le otorga a la motricidad.

Corporeidad: se refiere a la integralidad humana, la mirada ya no se enfoca a lo físico desde la perspectiva fisiológico-biológica, si no que reconoce la totalidad del ser. Ya no es cuerpo objeto, este es cultura, subjetividad, voluntad, estética, arte, política es multidimensional. la corporeidad dinamiza por medio de la motricidad la posibilidad de devenir en más desde la acción intencionada, es decir la motricidad es la fuerza que se co- implica con la totalidad cambiándola y a su vez trasformando la corporeidad.

Movimiento: “El movimiento es un elemento constitutivo de la motricidad, en tanto acto en el que ésta se manifiesta físicamente.” (Benjumea, 2009, p.155)

Percepción: la información que atraviesa al sujeto se potencia por la confrontación de un mundo fenoménico que emana sentidos y significados, este constitutivo ayuda en gran medida a configurar la realidad en dicha tensión (yo-otros-mundo).

²Benjumea, M. M. (2009). *Elementos constitutivos de la Motricidad como dimensión humana*. Medellín.

Es mediante la percepción que el mundo se hace presente a la conciencia del sujeto como una realidad patente. Para él —al igual que para Husserl- no se trata de descubrir el mundo tal como es en sí, sino tal como se presenta a la conciencia. (Benjumea María, 2009, p.158).

Espacialidad y temporalidad: La totalidad se moviliza en tiempo y espacio, si bien es cierto lo que existe fluye en un presente continuo, el tiempo termina siendo una dimensión humana que no se puede mirar desde una postura lineal o cronología, es por esto que cada ser humano vive el tiempo de manera distinta y se mueve en la dinámica relacional de espacios que nos modifican y que a la vez modificamos, la estructuración espacial se tensiona entre lo individual y lo relacional.

“La motricidad configura las espacialidades y las espacialidades configuran a su vez la motricidad, lo cual resalta un carácter distintivo de este elemento constitutivo (que también se visualiza en la temporalidad).” (Benjumea, 2009, p. 163)

Intencionalidad: “Se comprende en este contexto, que es la intencionalidad quien dota de sentido a la motricidad para proyectarla en la acción, es decir, convierte el movimiento en acción voluntaria” (Benjumea, 2009, p.160)



Figura 2. Elementos constitutivos de la motricidad como dimensión humana.

Fuente. Tomado de elementos constitutivos de la motricidad como dimensión humana.

(Benjumea, 2009, p. 176)

El fundamento por lo tanto de nuestras prácticas será movilizar la motricidad haciendo una educación física no mutilante, que logre encaminar situaciones que potencien el pensamiento complejo. La ruptura del pensamiento unidimensional y reduccionista se propagará por medio de talleres en los que el sujeto en tiempo y espacio logre ampliar su perspectiva frente a lo real, el movimiento ya no será una mera rutina si no que trascenderá estas zonas de confort que ha tenido la educación física tradicional, situación fundamental para movilizarse con intención en el mundo, virtud esencial del pensamiento complejo.

La praxiología motriz (Parlebas 2001) será el campo de saber que potenciara los talleres y el tejido con el pensamiento complejo y la motricidad, además, nos ayuda a crear espacios en los que el límite es solamente nuestra imaginación y creatividad.

Los talleres y la ruta de implementación tiene en cuenta la conformación de diversas situaciones y acciones motrices en los diversos dominios que propone la praxiología motriz además de potenciar otros saberes de dicho campo de conocimiento, según Parlebas³ (2001) las acciones motrices son el “proceso de realización de las conductas motrices de uno o varios sujetos que actúan en una situación motriz determinada” (p. 41). Así, la conducta motriz tiene la carga particular de cada sujeto en la acción, dotada de la historicidad y subjetividad que caracteriza en consecuencia a la conducta motriz de una u otra persona, por otra parte las situaciones motrices son el conjunto de relaciones que se configuran por los sujetos que actúan y le dan sentido a una interacción en tiempo y espacio.

Este autor despliega 8 dominios para la formulación de situaciones motrices que varían y se tejen en tres campos, estos son: la acción práctica con o sin compañeros, con o sin adversarios y con o sin incertidumbre del entorno.

³ Pierre Parlebas (2001). *Juegos deporte y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Editorial paidotribo.

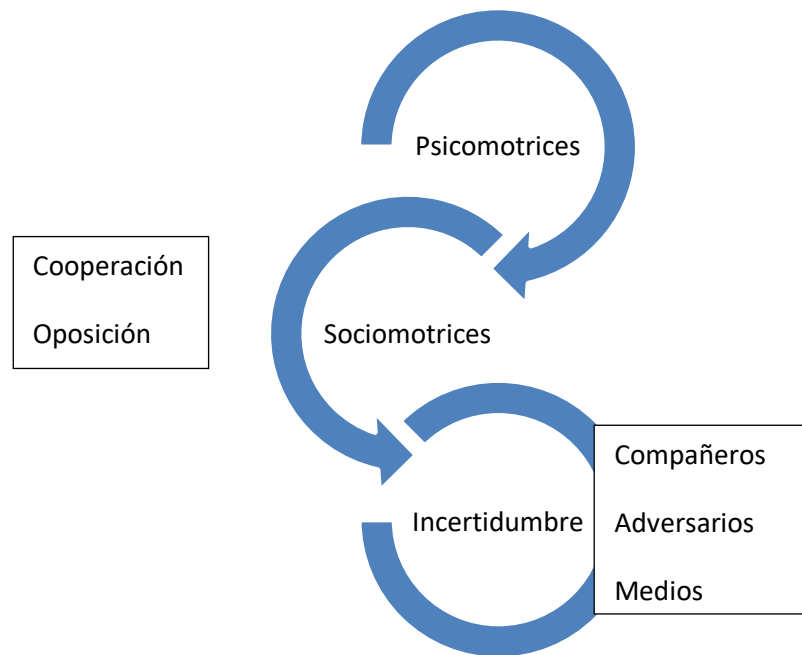


Figura 3. Clasificación praxiológica motriz desde Pierre Parlebas (2001).

Fuente propia.

El entramado que se ejecutará en la ruta de implementación será dinamizar siempre la motricidad, las características del pensamiento complejo y otros conceptos que Pierre Parlebas (2001) menciona como el código semiotor, la decisión motriz, la anticipación motriz y la estrategia motriz.

Fase 1 implementación: atención-código semiotor-motricidad.

La *atención*, cualidad fundamental que emerge y encarna las sensaciones y los acontecimientos propios de una vivencia, es decir, la atención es una energía que se moviliza meramente en el presente, un presente continuo que a final de cuentas es el estado primigenio en el que fluye y se dinamiza la vida, atender la experiencia, situar ese aquí y ahora potencia conductas motrices pertinentes, voluntarias e intencionadas. En esta primera parada de nuestra ruta de implementación se teje dicha característica, con la interpretación de *códigos semiotores*

para Parlebas⁴ (2001) Existen gestos e información consensuada por los sujetos que participan en la interacción social y que determinan los significados o cargas de sentido del mundo fenoménico, a estos signos es a los que Parlebas llama *gestemas* y *praxemas* evidentes en las situaciones motrices. (p. 72)

Fase 2 anticipación y decisión motriz-dinamicidad e incertidumbre-motricidad.

Parlebas (2001) nos dice que la anticipación motriz es la capacidad que un sujeto tiene para implicarse y modelar su conducta motriz a partir de la evolución de una situación dada, con el propósito de atender y accionar en dicho evento en las mejores condiciones posibles o favorables. Por otra parte, la decisión motriz es un componente fundamental de la voluntad y la intención del sujeto que actúa, esta se asocia con lo indeterminado o impredecible es decir con la incertidumbre de las posibilidades que puede desencadenar dicha decisión motriz. La dinamicidad es precisamente la configuración continua no determinada de los modelos de pensamiento, por lo tanto, de aceptar la dinámica cambiante del mundo fenoménico y/o lo real.

la incertidumbre de las potenciales conductas durante una situación se atienden mejor con la decodificación de los códigos semiotores y otros constituyentes informacionales del mundo, así la anticipación motriz no es la capacidad de predecir el futuro si nomas bien, de atender en condiciones favorables aunque inciertas algún evento de la existencia, aceptar lo dinámico y no permanente de la existencia además de lo incierto e indeterminado son constitutivos del pensamiento complejo que se tejen en esta fase de nuestra ruta de implementación.

Fase 3 estrategia motriz-expansión campos conceptuales y creatividad-motricidad.

⁴ Pierre Parlebas (2008). *Juegos deporte y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Editorial paidotribo.

La estrategia motriz es “la aplicación sobre el terreno de un plan de acción individual o colectivo, con la finalidad de resolver la tarea propuesta por una situación motriz determinada” (Parlebas, 2001, p. 215). La expansión de campos conceptuales va precisamente a ampliar la perspectiva que tenemos frente a algo, es decir trascender la reducción que tendemos siempre a hacer (pensamiento lineal, reduccionista) y ubicar las posibles otras miradas o perspectivas para entramar y modelar dinámicamente nuestra manera de pensar, las conductas rutinarias se dan por el confort de lo ya conocido y marcamos una manera de ver el mundo muy reducida, trascender y escuchar otras perspectivas pueden ampliar nuestras miradas frente a lo real, en el mismo sentido la creatividad es un constituyente fundamental de la totalidad, el universo avanza en complejidad pero esto solo se da si existe interacción entre sistemas, la capacidad de configurar nuevas ideas se fundamenta en la cualidad de aceptar lo diverso, la creación de nuevas realidades solo se emplea con la dinamicidad del moldeamiento continuo del pensamiento, la capacidad de asociar y combinar.

Fase 4 el pensamiento complejo: Atención-dinamicidad-incertidumbre-expansión de campos conceptuales-creatividad-motricidad.

Esta última fase intenta consolidar y poner en escena todos los constitutivos trabajados del pensamiento complejo, fomentando diversas situaciones motrices y reconociendo la presencia de estas características en cualquier acción de la vida.

Diseño de implementación

Justificación

Este proyecto intenta trascender el pensamiento lineal, mutilante, disyuntivo, fragmentado, unidimensional que se ha propulsado en las lógicas educativas y en general en las habilidades para acercarnos a lo real, la hiperespecialización fragmenta el saber y por ende abstrae los objetos de conocimiento de sus contextos llegando a una gran incompreensión de una realidad altamente compleja. Galileo , Kepler, Newton (Mardones y Ursúa, 1982) basan sus trabajos a partir del método científico, así el positivismo encara una realidad que se puede comprender meramente con dicho método alejando otras miradas, excluyendo discursos que no se adecuan a sus condiciones, con leyes en las que causas y efectos son deterministas, ayudadas en su comprensión por la herramienta de las matemáticas, es de esta manera que el pensamiento y la reflexión quedan aniquiladas, el universo se encara como un mecanismo ordenado, armónico en el que la ley de la determinación toma una gran fuerza.

Por ello el paradigma de la simplificación se expande en la cultura, propulsando conductas mutilantes, la expansión de la racionalización y la idealización propaga la noción de verdad absoluta provocando la división, la frontera con el otro y el estancamiento de la evolución del propio conocimiento, este paradigma se estatiza y se limita al no aceptar la incertidumbre, la indeterminación, el proceso dinámico de la totalidad que cambia y se mueve a cada instante, a cada momento.

La educación física se ha regido por el dualismo cartesiano privilegiando la res extensa, es decir lo biológico, lo físico se ha enfocado únicamente en la técnica, en lo biomecánico asumiendo al ser en su dicotomía y eligiendo la educación meramente del campo anteriormente mencionado. es así que la encarnación de la mente, no como una substancia distinta sino más

bien como una cualidad emergente ha sido opacada e invisibilizada, el pensamiento complejo intenta trascender estas lógicas que nos estancan y dividen, asume la dinámica de una totalidad cambiante, no pretende la completud del conocimiento ya que acepta la indeterminación e incertidumbre de esta realidad, realidad que se nos sustrae no solo por el hecho de que nuestro organismo tiene unos límites sensoriales que no ven la complejidad de los fenómenos, sino además, porque la cualidad dinámica, multidimensional y vinculante del pensamiento ha sido opacada constantemente, la vida, el universo, la totalidad son una trama de cambios continuos, de un eterno fluir creativo en el que las interacciones propulsan autoorganizaciones en un enfrentamiento complementario de entropía y neguentropía. La dinámica de la existencia es avanzar cada vez más en complejidad, así, el pensamiento encarna una cualidad emergente que se caracteriza por rodear a los fenómenos en sus contextos, por la capacidad de problematizar, por la constante autorreflexión, por la duda, por escuchar y asumir procesos divergentes y convergentes, por enfrentar la dialéctica análisis-síntesis además de encontrar y evidenciar las emergencias de este mundo fenoménico, por su ser dinámico que expande y transforma sus campos semántico, por la constante creación de nuevas miradas, de nuevos mundos de nuevos sentidos.

Metodología

Al encarar el currículo integrado como enfoque de este PCP, la ruta o fases de la implementación será guiada por nuestro propósito de formación, este desprende una red de preguntas problemas que se tejen con unos núcleos integrados o epistémicos, el diseño de esta unidad didáctica, la vinculación del trabajo teórico intenta entramar lo humanístico, pedagógico, disciplinar.

En cada componente se proponen ejes transversales, así desde lo pedagógico tanto los principios como la Inter estructuración son uno de estos ejes, desde lo humanístico más allá de la intención de potenciar un proyecto humano en continuo devenir pero con unas características claras ya especificadas anteriormente en este proyecto, se exponen los tres ámbitos y ejes que se potencian a cada instante y momento de la praxis que acontece en todos los talleres experienciales, por otra parte el saber disciplinar se enmarca en el campo de la motricidad con la ayuda de la praxiología motriz.

Propósito de formación: El pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en la clase de educación física.

Tejido de saberes movilizados

Este tejido comprende como eje transversal la motricidad que se potencia en todos los talleres y a lo largo de la ruta de implementación a su vez se tejen características del pensamiento complejo y de la praxiología motriz. A continuación y por medio de la siguiente figura se expone el entramado de dichos saberes.

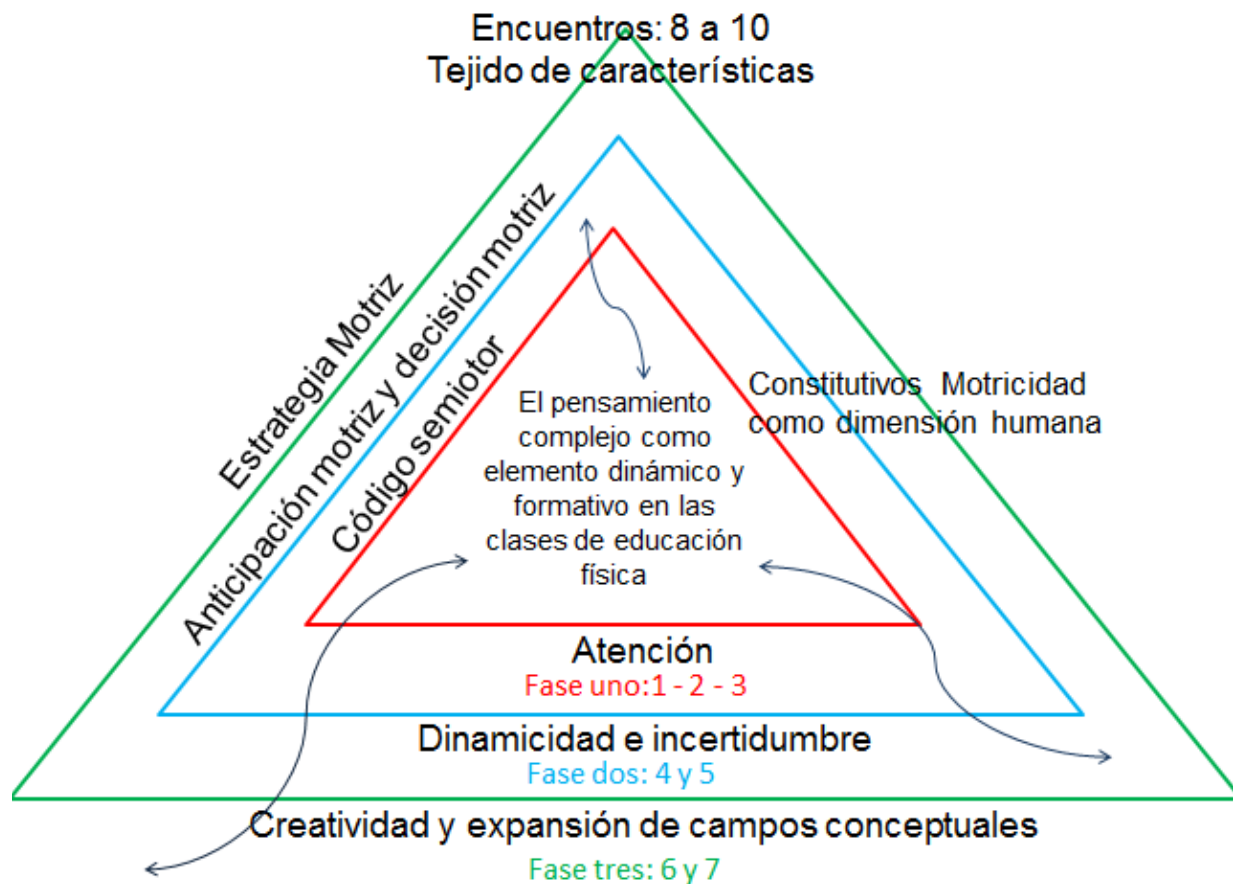


Figura 4. Tejido de saberes movilizados

Fuente: propia

Ejes transversales

Como se mencionó en lo metodológico hay unos ejes transversales que se proyectan a partir del saber humanístico, pedagógico y disciplinar, estos son:

Inter estructuración y principios pedagógicos: Estos son ideas que fluyen y están presentes en la cabeza del maestro, que son y deben ser evidentes en la continua relación del maestro con el hombre y con el mundo, los principios pedagógicos atraviesan las prácticas educativas y las relaciones presentes en la misma, estas se efectúan a partir de una manera de pensar, de unas

emociones y motivaciones y de unos sentimientos que abarcaran constantemente las experiencias, vivencias y prácticas educativas.

- 1) Principio de fruición o placer en toda mediación educativa
- 2) Principio del desarrollo aprendiente
- 3) Principio experiencia significativa del aprendizaje
- 4) Principio de Sistema unificado
- 5) Principio de complementariedad/reciprocidad
- 6) Principio de amor

En el eje humanístico encontramos los ámbitos y ejes que se co-implican, co-determina, y co-construyen en una continua dinámica, cabe aclarar que estos no se superponen unos con otros y además inter-retro-actúan constantemente, así los ámbitos y ejes el desarrollo del Potencial humano son:

Ámbitos: subjetivo-experiencial, bio-físico, sociocultural

Ejes: corporeidad, socialización, aprendizaje.

La motricidad según Trigo (2010) “se refiere a una capacidad de todos y cada ser humano, que se materializa en la acción motricia” (p.29) acción que desde la propuesta de margarita Benjumea está dotada de intención, de conciencia, función y cualidad corporal que se entreteje con un espacio y tiempo que permita la interacción de afectación recíproca entre el sujeto y lo real, las sensaciones-percepciones modelan la sintaxis y los campos semánticos que el sujeto construye, asumiendo su propia realidad, su propia interpretación de mundo. De esta manera la motricidad termina por exponer conductas motrices cargadas de sentido, en un devenir activo, donde las pulsiones y deseos de vivir, la comprensión o el acercamiento de lo real se van

modelando en una continua dinámica gracias a la cualidad emergente y propia del ser humano que se quiere potenciar en este proyecto, el pensamiento complejo.

Constitutivos de la motricidad como dimensión humana:

Intencionalidad

Corporeidad

Movimiento

Espacialidad

Temporalidad

Percepción

Evaluación

La evaluación tradicionalmente ha tenido un enfoque alejado de las prácticas educativas que comunican dan a conocer a problematizar, generalmente, se comprenden unos contenidos o metas que deben ser evaluados en tablas o test de resultados bastante ajenos al proceso del estudiante. Además buscan abarcar una de sus dimensiones mutilando el conocer humano y las dinámicas del pensamiento en la totalidad corpórea. Por ello es que la educación ha buscado simplificar los procesos evaluativos con la oportunidad de reducir la complejidad humana en lo tangible y cuantificable, su conocimiento y aprendizaje constante se ven como procesos finales, preestablecidos que siguen un rumbo concreto de acuerdo a las miradas del maestro o influencias externas que intervienen las evaluaciones.

De acuerdo a esta problemática es necesario integrar la evaluación a las prácticas educativas, teniendo en cuenta el bucle retroactivo que esto conlleva y es la evaluación del maestro sobre la práctica, sobre sí mismo, la relación con los otros y del alumno sobre sí mismo, su relación con los otros y la práctica.

La evaluación integrada a las prácticas educativas precisa algunos principios que se deben tener en cuenta por la complejidad de la misma:

- Debe generar un ambiente propicio para el análisis de la práctica, recuperar el momento vivido y cuestionar su enlace con lo cotidiano.
- No generar autoritarismo ni control de las relaciones en la clase para controlar.
- Es un medio propicio que tiene como pilar fundamental mejorar las prácticas educativas y no recaer en su afán de obtener resultados.
- Debe llevar un proceso consecuente con la práctica y dejarla fluir en la dinamicidad e incertidumbre.

Dicho esto integrar la evaluación las prácticas educativas conlleva a algunos elementos que constituyen la integración del mismo al proceso y que entrelazados configuran el propósito de la evaluación que desde este proyecto busca mejorar las prácticas educativas. Dichos elementos actúan complementariamente ya que sitúan en contexto la evaluación durante las prácticas por ello hablamos de:

Dialogo.

Contempla una interacción constante con el educando, es decir, si las prácticas educativas están integradas a la evaluación, deben contemplar el dialogo constante sobre los momentos, situaciones, conflictos, problemas y demás que se dan en la práctica, elementos que constituyen el proceso y que además afectan al ser en su totalidad porque le cuestionan sobre el momento vivido en las practicas a partir de preguntas que inquietan sobre aquello que realizamos en el taller y como esto puede encontrar algún relación con el diario vivir, es decir, para que aquello

que se hizo en la práctica deriva en algún entendimiento frente a la realidad, además, incluyendo las sensaciones que dejó la misma.

Estas preguntas se realizarán al terminar cada taller o si es necesario después de alguna actividad para retroalimentar lo realizado en la práctica y su relación con elementos que configuran nuestra existencia, es decir, maneras que posibilitan pensar en diversidad de situaciones y elementos, tejer relaciones con la práctica y el diario vivir. Dichas preguntas son:

- ¿Qué actividades realizamos durante el taller?
- ¿Cómo se relacionan con (característica P.C)?
- ¿Fueron agradables?
- ¿Cuáles fueron las que más les gustaron?
- ¿Cuáles no les gustaron?
- ¿Es claro lo que decimos frente a la (característica P.C)?
- ¿Para qué nos sirve (característica P.C) en la vida diaria?

Este diálogo posibilita una relación constante con el educando, un acercamiento que posibilita entender que configuraciones surgen de acuerdo a los propósitos del taller, el sentido de las prácticas y las sensaciones que dejó la misma.

Rubrica de relaciones con la práctica y con los otros.

De acuerdo a las fases organizadas en la unidad didáctica, se plantea una oportunidad de generar desequilibrio a las estructuras y formas del pensamiento, hacia los nuevos modos, nuevas

formas, nuevas relaciones, es decir, que en un proceso de practica integrada en la evaluación, las prácticas realizadas en los talleres brindan la oportunidad de mejorar las prácticas educativas en la medida que el momento de evaluación no se reduce a la utilización de instrumentos, se usan, pero además de ellos en la práctica se generan situaciones que informan algo, dan a conocer algo del otro mientras se genera la duda o búsqueda posibilidades y en el desarrollo de la misma, atender a lo que sucede resolviendo problemas en conjunto, tanto maestro como estudiante, brinda la oportunidad de integrar la evaluación al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dicho esto, la rúbrica intenta relacionar lo realizado en el taller con características del pensamiento complejo que buscan relacionar lo vivido en la práctica con dichas características, es decir que en un juego, un circuito, danza y demás, se propulsan dichas características y quien paso por la realización de las practicas podría buscar relación alguna de lo realizado en la práctica con la retroalimentación de las características, por ello, hacerlo desde la rúbrica plantea una organización para hablar de la característica, de la práctica preferida y de la relación de aquellas, además, brinda la oportunidad de tejer relaciones con lo que vivimos que plantea un reto para tejer relaciones de lo vivido con la práctica.

Dialogo de los practicantes.

Recuperar el momento vivido para hablar de la práctica, lo acontecido para mejorar las prácticas educativas, plantea una oportunidad de recoger aquello que sucede, momentos, situaciones y demás, que se podrían tratar a partir de lo que se está movilizandoo en los talleres en este caso el tejido de saberes movilizado, las estrategias pedagógicas, metodológicas y didácticas, el dialogo y si se utilizó alguna rubrica, que sucedió con cada uno en el taller.

Tabla 3.

Macrodiseno.

Propósito Formativo	Red de preguntas de problemas	Núcleos epistémicos, red de contenidos.	Interestructuración	Principios pedagógicos.	Ámbitos y ejes Desarrollo humano	Motricidad Corporeidad	Taller
El pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en la clase de educación física	¿De qué manera el pensamiento complejo posibilita un mejor entendimiento de lo real?	Atención (pensamiento complejo) Código semiotor (praxiología motriz)	ión	-Fruición o placer.	Ámbitos : subjetivo/experiencial-bio/físico- socio cultural.	Ejes: corporeidad-socialización-aprendizaje.	1
	¿De qué manera el pensamiento complejo es dinámico?	Dinamicidad e incertidumbre (pensamiento complejo) Anticipación y decisión motriz (praxiología motriz)		-Desarrollo aprendiziente			2 3
	¿Cómo nos enfrentamos a la dinamicidad y complejidad de la totalidad?	Expandiendo campos conceptuales y creatividad (pensamiento complejo) Estrategia motriz (praxiología motriz)		-Reciprocidad complementariedad -Sistema unificado en todo conocimiento.			4 5
				-Amor.			7 8

		Tejido constitutivos pensamiento complejo.				9 10
--	--	--	--	--	--	---------

Fuente: propia

Ejecución piloto

El colegio San Agustín IED se inspira en brindar el derecho a la educación para ampliar su cobertura y que no haya exclusiones. La institución educativa busca mejorar la calidad de vida satisfaciendo las necesidades mínimas de los estudiantes, ya que en su paso por la escuela los estudiantes han de satisfacer unas necesidades básicas como ciudadanos, requieren del ser, hacer, estar y tener. Se busca el desarrollo del pensamiento lógico creativo, el cual se encuentra vinculado a la necesidad de fortalecer las relaciones interpersonales como el respeto y la tolerancia, una formación integral para la juventud como promotora del desarrollo nacional.

Contextualización institución educativa

Tabla 4.

Contextualización de la institución educativa.

Colegio San Agustín IED “Desarrollo del potencial humano desde el fortalecimiento de las relaciones interpersonales”.

Ubicación calle 50 sur número 5C-40 barrio San Agustín, detrás de la cárcel La Picota.

Jornadas mañana y tarde.

Resolución de aprobación número 2730 de 09 de septiembre de 2002.

Localidad Rafael Uribe Uribe.

Carácter oficial, género mixto.

Calendario A.

Niveles de educación ofrecidos: educación preescolar, básica primaria, básica secundaria y media.

Fuente: Colegio San Agustín IED (2018).

Principios y fundamentos del colegio San Agustín

Misión

La IED San Agustín tiene como misión la formación integral de los estudiantes bajo la formación política y de gestación social, la cual comprende tres ramas: gestación en liderazgo social y ambiental, gestión en comunicación,

tecnología y sociedad y gestión artística y deportiva, generando ambientes de aprendizaje mediados por la investigación y la comunicación, fomentando las relaciones interpersonales que permitan el desarrollo de potencialidades y saberes que contribuyan al desarrollo personal, económico, social y cultural de la comunidad (Colegio San Agustín IED, 2018).

Visión

La IED San Agustín será reconocida como un establecimiento generador de procesos de desarrollo y gestión de la comunidad, propiciando el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes; que les permita integrarse con eficiencia y eficacia en el campo educativo y laboral, brindándole herramientas para transformar su realidad personal, mejorar su calidad de vida y la de su entorno; entregando a la sociedad personas con saberes, valores y compromiso social. (Colegio San Agustín IED, 2018).

Objetivos generales

Generar un clima institucional que permita la formación integral de los estudiantes Agustinos con calidad, eficacia, eficiencia, inclusión y permanencia en ambientes de sana convivencia, garantizando el criterio, la unidad, la participación justa y equitativa, así como las buenas relaciones interpersonales facilitando el desarrollo de su potencial humano (Colegio San Agustín IED, 2018).

Promocionar el desarrollo de las relaciones interpersonales, aspecto básico en nuestras vidas, para apropiarse de cada uno de los deberes, compromisos y correctivos para el logro eficaz y eficiente del proceso educativo con calidad, equidad y permanencia, permitiendo crecer como individuos, respetando la

forma de ser de los demás sin dejar de ser uno mismo (Colegio San Agustín IED, 2018).

Contextualización de la población

En esta institución educativa estuvimos con los cursos cuartos de primaria, sexto y séptimo de bachillerato. Cursos donde los estudiantes mantienen una buena relación con los maestros, también con sus compañeros, no evidenciamos grandes problemas de violencia o maltrato en cada uno de los cursos, pero si el abandono o retiro de algunos estudiantes que no regresan al colegio. Era necesario tener en cuenta recomendaciones del maestro a cargo del curso con algunos estudiantes que comprenden alguna enfermedad en particular, por ello las practicas debían moderar el esfuerzo para no generar un impacto negativo en la salud del estudiante.

Análisis de la experiencia

En este capítulo se llevara a cabo la organización de aquella experiencia que dejo en nosotros el paso por la institución educativa donde ejecutamos este proyecto. Consideramos, es un proceso dinámico en cuanto la diversidad de situaciones que se generaron, modificaron organizaciones del proyecto y demás situaciones que en el actuar humano dialogan con la incertidumbre, día a día surgen situaciones que nos llevan a reorganizar los planes, los enfoques y es deber nuestro atenderlos. Organizamos algunas categorías que tejidas en conjunto dan cuenta del proceso llevado a cabo en la institución, estas categorías son: El lenguaje, tensión entre la idea propuesta y su implementación, metodologías y didácticas y como se ha ido configurando el pensamiento complejo.

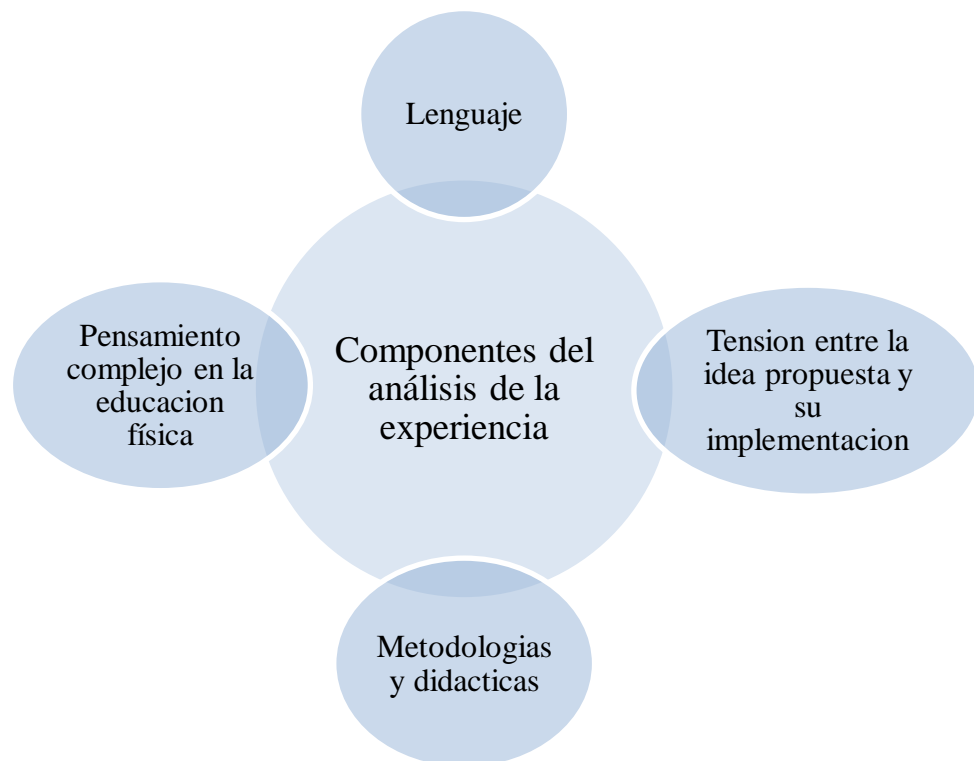


Figura 5. Componentes del análisis de la experiencia

Fuente: propia

Tensión entre la propuesta y su implementación

Exponer aquellos cambios, modificaciones o nuevos modos que surgen desde la práctica es importante para cada proyecto, para darnos cuenta de nuestro proceso, aquello que dejó cada clase, si en realidad movilizar en este caso el pensamiento complejo en la clase de educación física deja algo significativo en el estudiante y en nosotros o por el contrario se tornan tediosas las clases o no existe relación entre los tejidos de saberes movilizados, ya que, las rutas de implementación no se configuran únicamente en el papel, van a la práctica que genera un campo de tensión con el estudiante, llegamos con propuestas, educandos también, damos lugar a las modificaciones que se dan en los talleres y son estas las que dan cuenta de lo que surgió del proceso.

Como todo proyecto se planteó algunas rutas, organización de las clases, relaciones con los estudiantes, actividades a realizar en cada taller y de aquellas algunas cosas cambiaban en el papel y algunas variantes con lo realizado en el taller. Esto se debe, primero, a la edad de cada grado, la implementación se realizó con los cursos cuarto de primaria, sexto de bachillerato y séptimo de bachillerato. Con cuarto la implementación siempre tuvo algunas variantes en cuanto la organización del grupo, el lenguaje y espacios de retroalimentación, fueron más elaborados para no confundir y la organización del grupo se dio en pequeños grupos, consideramos, al intentar esta dinámica el grupo conversaba más entre sí, fluía mejor la actividad.

El orden del tejido de saberes movilizados se planteó en diez talleres, cada característica del pensamiento complejo tenía un buen tiempo de recorrido, consideramos, en algunas clases hacer un recorrido general de cada una y tejer sus características. Esto se da debido al flujo dinámico que es la clase de educación física, contemplamos los talleres, los organizamos e identificamos posibles modos de acción pero una vez en el taller las cosas cambian de gran manera, algunas

actividades despiertan el placer y el goce por parte de los niños, escuchar, dar espacio para divertirse en la actividad son momentos que no se planean o se organizan, simplemente surgen del momento, porque no sabemos en concreto la impresión que cada curso se llevaría con las actividades. En este sentido hablar de tensiones entre lo propuesto y lo que sucede en la clase se considera ideal porque nos ayuda a analizar lo que realmente ocurrió con nuestro proyecto, se tuvo que utilizar un lenguaje adecuado para el entendimiento de cada característica, reorganizar las sesiones, el lugar de la evaluación y las maneras de llevarlo a cabo, la organización del grupo, tiempo de cada actividad, desarrollo de las actividades, son diversidad de situaciones que son inciertas en momentos porque surgen con las diferentes nociones de educación física que tienen los educandos, la diversidad de situaciones que ocurren con cada uno y la organización misma del calendario escolar propuesto por la institución.

Metodología y didáctica

La perspectiva educativa nos ayudó en la conformación de la unidad didáctica, la cual trasladaba en si misma los modos de acción que se llevarían desde este proyecto en el pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en las clases de educación física. Este propósito que para nosotros estuvo presente en todo el diseño fue la guía que nos ayudó a organizar dicha perspectiva y unidad, en este sentido muchas cosas se plantean en el papel, pero muchas se modifican con las practicas, el pasar de cada una y la creación de nuevos espacios.

En la organización de cada una de las fases, en un principio se tenía en cuenta tres talleres para la primera fase, tres para la segunda y tres para la tercera. En la implementación nos dimos cuenta que esta organización requería plantearse de nuevo, ya que el acercamiento a la característica por sí sola no conformaba un tejido de relaciones para el pensamiento complejo, es decir que no podíamos dejar a medias las relaciones que surgían de las características con las

actividades y las relaciones entre características porque conformaban un tejido inseparable desde que se planteó el proyecto. Adecuar de esta manera las fases nos brindó la oportunidad de conocer mejor lo que sucedía al implementar cada uno, proponer distintas situaciones para identificar las características más complejas y una vez allí a partir de problemáticas o fenómenos que requieren ser vistos en complejidad, tejer las características que se han visto en cada una de las clases.

Los talleres con cuarto de primaria consideramos que fueron un buen acercamiento para trabajar el pensamiento complejo con niños, generalmente el espacio de educación física le consideran como un espacio de goce y placer, es algo que se puede aprovechar porque si se proponen actividades que susciten eso en ellos, quedan marcadas las vivencias en el sujeto, pero de la misma forma, desarrollar las actividades requería una reorganización del grupo para tratar las características. Para esto organizamos en pequeños grupos al curso en general, cuando surgió esta dinámica, el grupo se implicaba más en la actividad, conversaban más entre sí, se escuchan los unos a los otros. Estas posibilidades las vivimos al trabajar con diversas edades, algunas de las cosas que se querían trasladar de los cursos sexto y séptimo tendrían evidentemente que variar para cuarto, se podían hacer, pero en situaciones distintas, con la misma propuesta desde el pensamiento complejo. Con los cursos sexto y séptimo, las didácticas mantuvieron su rumbo, sujetas a modificaciones durante la clase, el tiempo o eventos escolares que modificaban el rumbo de los talleres, pero la propuesta desde la unidad didáctica posibilitó entender que aquellas requieren de la reorganización constante.

Lenguaje complejidad

Durante el recorrido de la ruta de implementación, cada fase y cada taller para nosotros era imprescindible, un uso del lenguaje apropiado, sin embargo la complejidad se dinamiza por

medio de términos particulares y propios poco usuales en el lenguaje cotidiano, dicho esto nosotros modulamos los términos haciéndolos más amenos ya que estos se articulan a todas las conversaciones y el diálogo que es importantísimo y que se teje con la característica del pensamiento complejo que en su momento se quería evidenciar, ya sea al finalizar una actividad o en el momento final de cada taller.

Teniendo en cuenta que la implementación se dio con tres grupos (cuarto-sexto-séptimo), nuestros discursos variaron, así, con sexto y séptimo fuimos más amplios y utilizamos términos propios de los argumentos de la complejidad encontrando una buena recepción y comprensión, evidente esto en la participación continua de ellos además de movilizar en los últimos momentos de todos los talleres diversas preguntas ver (anexos talleres).

Con Los niños de cuarto grado fue más difícil, ya que ellos tienen una gran energía y quieren realizar las diversas actividades lo más pronto posible, debido a esto y a diferencia de los otros dos grupos, nuestra charla no la realizamos al inicio del taller, esta charla es una breve introducción de lo que pretendemos con el taller además de argumentar la característica del pensamiento complejo que se desea percibir durante el encuentro. Intentamos dinamizar este momento en pequeños grupos y espacios que dábamos durante el taller con el fin de que los niños no se dispersaran sin embargo no era adecuado hablar de la misma forma que lo estábamos haciendo con sexto y séptimo, tuvimos que ser muy sencillos, tejer la característica con las actividades y que este enlace fuese ameno para su comprensión.

Estamos convencidos que, con más talleres, trabajando cada característica del pensamiento complejo una o dos clases más y propulsar este tejido de constitutivos en 5 o 6 clases dentro de la ruta final se configuraría un entendimiento y comprensión mucho más amplia.

Pensamiento complejo en la educación física

En cada una de las practicas se quiso brindar espacio de retroalimentación y recuperación del momento vivido en la práctica, por ello al hacer referencia al pensamiento complejo, no damos cuenta de procesos preestablecidos que se esperaban del estudiante frente a la realidad, se habla entonces, de configuraciones o modos de conocimiento frente a la realidad que ellos mismos crearon en una retroactividad constante en el espacio-taller, algunas de las practicas problematizaban ese conocer de la realidad en algún caso, el cambio climático o transporte de objetos en grupos por ejemplo y allí, ser consecuentes desde nuestras acciones con lo que vivimos en la práctica frente a dichas relaciones e interconexiones que surgían en un juego sistémico que componía elementos propios de una problemática, acoge a la humanidad y tratarlo como tal en la educación física abarca su dimensión en cuento tal, porque está en permanente co-existencia y co-determinación con la totalidad. Enlazar o vincular cada práctica, no solo estás, les hacen dinámicas y encontremos relaciones de lo que hacemos en las prácticas educativas de la escuela para que no solo queden allí, deben trascender la escuela ya que en tanto sujeto aprendiente en desarrollo y potenciación constante, no aprende únicamente en la escuela, también fuera de ella, y una sociedad que contemple a partir de allí vínculos, relaciones, dinamicidad, dialogo con la incertidumbre, expansión de campos conceptuales y nuevos modos o nuevas relaciones da grandes pasos frente a conocimientos de la realidad a partir del pensamiento complejo.

Referencias

- Acosta, F. (1996). Universidad de la política. Bogotá: Colegio de la Salle.
- Assmann, H. (2002). Placer y ternura en educación: hacia una sociedad aprendiente. Madrid: Narsea, s.a. ediciones.
- Benjumea, M. M. (2009). Elementos constitutivos de la Motricidad como dimensión humana: informe final de investigación. Medellín: Instituto de Educación Física Universidad de Antioquia Medellín.
- Bohm, D. (1976). La totalidad y el orden implicado. Barcelona: Editorial Kairós.
- Castañer, M y Camerino, O (2001). La educación física en la educación primaria. Barcelona: INDE
- Colegio San Agustín IED. (2018). Nuestro Colegio. Colegio San Agustín IED. Recuperado de <http://www.iedsanagustin.com.co/nuestro-colegio/>
- Coy, H. C. (2004). Pedagogía y didáctica de la educación física. Armenia: Editorial Kinesis.
- Urquieta, E. (2006). Motricidad Humana un cambio urgente y necesario. Pontificia universidad católica de Chile. Pensamiento Educativo. Vol. 38.
- Flórez O, R. (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. Santafé de Bogotá: Me Graw Hill.
- Guarín, H. P. (2006). Los conceptos en la educación física: conjeturas, reduccionismos y posibilidades. Armenia: Editorial Kinesis.

- Laszlo, E. (2009). El cambio cuantico como el nuevo paradigma científico puede transformar la sociedad. Barcelona: Editorial Kairos.
- Londoño, B. M., & Giraldo, G. T. (2008). Currículo integrado: aportes a la comprensión de la formación humana. Pereira: Universidad católica popular de Risaralda.
- Malgesin, G y Giménez, C (2000). Cultura. Recuperado de <http://redongdmad.org/manuales/educacionintercultural/datos/docs/ArticulyDocumentos/Clarificacion%20de%20conceptos/culMultIntr/CULTURA.pdf>
- Mardones, J. A y Ursua, N. (1982). Filosofía de las ciencias humanas y sociales: materiales para una fundamentación científica. Barcelona: Editorial Fontamara S. A.
- Mamani, H. (2010). Buen vivir / vivir bien filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas. Lima: Oxfam América y Solidaridad Suecia América Latina (SAL) .
- Maturana, H. (1996). El sentido de lo humano. Santiago de Chile: Dolmen Edicione S. A.
- Maturana, H. (1999). Transformación en la convivencia. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Molano, M. A. (2015). Didáctica interestructural en la educación física: Basada en la epistemología de la complejidad. Armenia: Editorial Kinesis.
- Morin, E. (2001). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Morin, E. (2001). El Metodo, La naturaleza de la Naturaleza . Madrid: Ediciones Catedra (Grupo Anaya S.A.).

Morin, E. (2002). La cabeza bien puesta. repensar la reforma. reformar el pensamiento. Buenos Aires: Ediciones Nueva Vision.

Morin, E. (2009). Introduccion al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.

Muñoz, R. S. (2015). El problema de la crisis desde la fenomenologia de Edmund Husserl. Escritos / Medellín - Colombia / Vol. 23, N. 50.

Najmanovich, D. (2001). Pensar la subjetividad. Complejidad, vinculos y emergencias. Revista NOTAS Y DEBATES DE ACTUALIDAD Utopía y Praxis Latinoamericana Año 6. N° 14 .

Najmanovich, D. (Diciembre, 2002). Polifonía. Revista campo grupal, 41, p 4. Recuperado de <https://es.calameo.com/read/0000491293783da711749>

Not, L. (1999). Las pedagogías del conocimiento. México: Fondo de cultura económica.

Parlebas, P. (2001). Juegos, deportes y sociedad: Léxico de praxiología motriz. Barcelona, Editorial Paidotribo.

Parra Rodríguez, Jaime, Caracterización de la cognición creativa en jóvenes con retraso escolar y privación social. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud [en línea] 2010, 8 (Enero-Junio) : [Fecha de consulta: 3 de noviembre de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77315079022>> ISSN 1692-715X

Picado Sotela, S. (1965). Jean-Paul Sartre: una filosofía de la libertad. Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica. Vol. 4, Nos. 15-16, pp. 301-322.

Planella, J. (2006). Cuerpo, cultura y educacion. Bilbao: Desclee de Brower.

Rodriguez, D. O., & Torres, M. P. (2011). Proyecto Queiron. Evaluar la educación para el desarrollo. Aprendiendo de nuestra experiencia. Albiar Fundación. Recuperado de de . www.fundacionalbiar.org.

Rodriguez, W y Peña, N. (2014). Consideraciones semióticas: un acercamiento a la definición de cultura. Cuadernos de Lingüística Hispanica, 25, 99-121. Tunja: Uptc.

Vasco, C. E. Bermudez, A. Escobedo, H. Negret, J.C. Leon, T. (1999). El saber tiene sentido: Una propuesta de integración curricular. Santafé de Bogotá: Cinep.

Villegas, C. E. (2012). La biopolítica en la actividad física, la calidad de vida y el cuidado de si discursos que legitiman los dispositivos administradores de vida. Bogotá: Autores Editores S.A.S.

Zuleta, E. (1995). Educacion y democracia un campo de combate. Bogota D.C: Corporacion tercer milenio.



Universidad pedagógica nacional

“educadora de educadores”

Nombres y apellidos:	
Curso:	

Nombre:

Preguntas: Pueden realizar un dibujo o describir en cada pregunta.

Características trabajadas	Descripción o dibujo de la actividad elegida	¿Cómo y en qué momentos de la actividad se ve la característica trabaja?
<p>Atención:</p> <p>Cualidad para percibir y darse cuenta de la mayor cantidad de elementos que nos suceden en una u otra situación.</p>		
<p>Dinamicidad:</p> <p>Para enfrentar los cambios, problemas y posibles soluciones debemos pensar de manera dinámica, observar múltiples formas de pensar y actuar frente a algo.</p>		
<p>Incertidumbre:</p> <p>Enfrenta lo que aún no conocemos, lo que aún no pasa, lo inesperado, lo que no podemos predecir.</p>		
<p>Mirar y pensar las relaciones:</p> <p>Esta característica se refiere a la capacidad de vincular y relacionar diversos elementos.</p>		

1. A partir de las practicas que se han tenido, describir alguna actividad
2. ¿Qué puedes decir referente a (característica) en relación a la actividad?
3. De acuerdo a la práctica ¿De qué manera (característica) es importante para nuestra vida diaria?

Anexo dos. Talleres.

Justificación primera fase: La primera característica del pensamiento complejo que se trabajara en estos dos primeros talleres será la *atención*, cualidad fundamental que emerge y encarna las sensaciones y los acontecimientos propios de una vivencia, es decir, la atención es una energía que se moviliza meramente en el presente, un presente continuo que a final de cuentas es el estado primigenio en el que fluye y se dinamiza la vida, atender la experiencia, situar ese aquí y ahora potencia conductas motrices pertinentes, voluntarias e intencionadas. En esta primera parada de nuestra ruta de implementación se teje dicha característica, con la interpretación de *códigos semiotores* para Parlebas⁵ (Existen gestos e información consensuada por los sujetos que participan en la interacción social y que determinan los significados o cargas de sentido del mundo fenoménico, a estos signos es a los que Parlebas llama *gestemas* y *praxemas* evidentes en las situaciones motrices). El último componente, la percepción “es mediante la percepción que el mundo se hace presente a la conciencia del sujeto como una realidad patente. Para él —al igual que para Husserl- no se trata de descubrir el mundo tal como es en sí, sino tal como se presenta a la conciencia.” (Benjumea María, 2009, p.158).

Universidad Pedagógica Nacional			
Taller # 1			
Institución: San Agustín	Curso: 6 y 7	Fecha: 12/09/2018	Maestros: Daniel González y Camilo Benavides
Propósito formativo: El pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en las clases de educación física			
Fase 1. Ruta de implementación: Codificación – Decodificación para la interpretación del mundo			

⁵ Pierre Parlebas (2008). *Juegos deporte y sociedad. Lexico de praxiología motriz*. Editorial paidotribo.

	fundamental que emerge y encarna las sensaciones y los acontecimientos propios de una vivencia, es decir, la atención es una energía que se moviliza meramente en el presente, un presente continuo que a final de cuentas es el estado primigenio en el que fluye y se dinamiza la vida, atender la experiencia, situar ese aquí y ahora potencia conductas motrices pertinentes, voluntarias e intencionadas.	
--	---	--

Reflexión final Que actividades realizamos durante el taller y como se relacionan con la atención? ¿Fueron agradables? ¿Cuáles fueron las que más les gustaron? ¿Cuáles no les gustaron? ¿Es claro lo que decimos frente a la atención? ¿Para qué nos sirve pensar de manera atenta en la vida diaria?

Universidad Pedagógica Nacional Taller # 1		
Curso: Cuarto de primaria	Fecha: 19/09/2018	Maestros: Daniel Gonzales Camilo Benavides
Propósito formativo: El pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en las clases de educación física		
Fase 1. Ruta de implementación: Codificación – Decodificación para la interpretación del mundo		
Pregunta Orientadora: ¿De qué manera el pensamiento complejo posibilita un mejor entendimiento de lo real?	Propósito del taller: Identificar como la atención es fundamental para encarar cualquier situación motriz	
Tejido de saberes movilizados <pre> graph TD PM[Código semiotor (P.M)] <--> PC[Atención (P.C)] PM <--> MDH[Percepción (M.D.H)] PC <--> MDH </pre>		
P.M: Praxiología Motriz P.C: Pensamiento complejo –característica M.D.H: Motricidad como dimensión humana - constitutivo		

Actividades	Elementos
--------------------	------------------

<p>Los niños empiezan a desplazarse por la cancha caminando o trotando, en la mitad hay una soga que forma una circunferencia y rodeando la soga otra circunferencia que delimitan unos aros de varios colores, azul, amarillo, rojo y verde. A la señal todos buscaran ocupar un aro, quienes no tienen aro se quedan dentro de la soga, al llegar a los aros realizaran una serie de acciones como rebotar la pelota al suelo, lanzarla hacia arriba, rebotar y aplaudir, lanzarla y aplaudir, mantener la pelota en la raqueta sin que caiga, rebotarla en la raqueta sin dejarla caer. Es importante que en cada variante los niños cambien a un aro de distinto color cuando se dé la señal.</p> <p>El momento anterior es útil para conformar dos grupos que irán a una serie de actividades con cada profesor de la siguiente forma: los que queden en los aros amarillos, rojos y la soga irán con uno y los demás con el otro profesor.</p> <p>Primera actividad: organizar pequeños grupos de tres, cada integrante con una pelota de tenis. En esta actividad deberán pasar la pelota a un compañero de diversas formas, estas son: pasar la pelota a la derecha rebotándola en el suelo una vez, rebotándola a la izquierda, lanzándola a la derecha hacia arriba, hacia la izquierda. La intención es atrapar la pelota lanzada por el compañero y lanzar la que se posee. Luego se realizaran las mismas acciones pero se unirán dos grupos es decir 6 jugadores.</p> <p>Segunda actividad: Teniendo el grupo de seis integrantes conformado, cada integrante tendrá un platillo con una raqueta y un aro que será para todo el grupo. Formaran un pequeño círculo de metro y medio de diámetro con los platillos, luego rodearan el mismo a una distancia de 1 metro dando un paso o dos atrás, la idea es rebotar la pelota de tenis golpeada por la raqueta y picarla en medio del círculo para pasarla a un compañero. Norma fundamental la pelota entre cada pase solamente puede picar una vez.</p> <p>Variante 2: misma dinámica pero ahora se ubicara el aro en medio de los platillos ahora la intención es rebotar la pelota en medio del aro.</p> <p>Tercera actividad: conformar grupos de cuatro, cada niño separa sus piernas, juntando sus pies con el de sus compañeros más cercanos formando un círculo, el juego será dinamizado con un pelota que rodara en medio del círculo, cada jugador deberá hacer gol en medio de las piernas de sus compañeros y evidentemente no dejar que el balón pase en medio de sus piernas.</p> <p>Los grupos se irán uniendo hasta que quede un gran grupo en el cual</p>	<p>Aros</p> <p>Soga</p> <p>Pelotas de tenis</p> <p>Conos</p> <p>Balones</p>
---	---

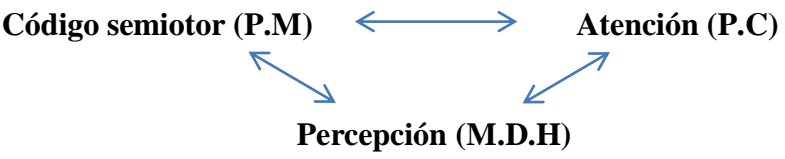
<p>abran dos balones en juego.</p> <p>Juego de Bolos interceptados: Se organiza una línea de bolos con conos al final y platillos o sogas a los lados, la línea inicial será un platillo. Se organiza el grupo en parejas (desvió de balón), las cuales van a tener un balón por pareja, cada integrante se hace en cada uno de los lados, cuando un compañero (lanzador) lance para derribar los conos, un integrante de la pareja (desvió de balón) intentara desviar el lanzamiento con su balón, si el balón no desvía, el compañero del otro costado recibe el balón esperando el siguiente lanzamiento. Quienes van a derribar los conos (lanzadores) van a estar en una fila esperando su momento de lanzar, para este grupo abran dos balones de lanzamiento pero todos podrán hacer un lanzamiento. Finalizado el paso de lanzadores conforman parejas y pasan a ocupar el rol de desvió de balón.</p>	
<p>Reflexión final</p> <p>Que actividades realizamos durante el taller y como se relacionan con la atención?</p> <p>¿Fueron agradables?</p> <p>¿Cuáles fueron las que más les gustaron?</p> <p>¿Cuáles no les gustaron?</p> <p>¿Es claro lo que decimos frente a la atención?</p> <p>¿Para qué nos sirve pensar de manera atenta en la vida diaria?</p>	

<p>Universidad Pedagógica Nacional Taller # 2</p>			
<p>Institución: San Agustín</p>	<p>Curso: Sexto, cuarto y séptimo</p>	<p>Fecha: 19/09/2018</p>	<p>Maestros: Daniel Gonzales Camilo Benavides</p>
<p>Propósito formativo: El pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en las clases de educación física</p>			
<p>Fase 1. Ruta de implementación: Codificación – Decodificación para la interpretación del mundo</p>			
<p>Pregunta Orientadora: ¿De qué manera el pensamiento complejo posibilita un mejor entendimiento de lo real?</p>	<p>Propósito del taller: Identificar como la atención es fundamental para encarar cualquier situación motriz</p>		

Tejido de saberes movilizados		
P.M: Praxiología Motriz P.C: Pensamiento complejo –característica M.D.H: Motricidad como dimensión humana - constitutivo		
Momento	Actividades	Elementos
Primer Momento	<p>Policías y ladrones</p> <p>Se reparten varios balones a todo el grupo. Seguido empiezan a caminar y trotar suave, en ese desplazamiento se irán entregando los balones, toca el hombro a alguien y le entrega el balón. A la señal “<i>policías persiguen a ladrones</i>” quien tiene balón será ladrón, los policías intentan congelar a los ladrones, los ladrones para descongelar pasaran por debajo de las piernas con su balón en todo momento. A la nueva señal seguirá el grupo caminando o trotando pasando el balón, hasta la nueva señal.</p>	Balones Conos Parlante
Segundo Momento	<p>3 gestos a los distintos conos</p> <p>Se organiza el grupo en parejas, un cuadro con tres conos y uno de partida. Cada cono representa un movimiento que el maestro compartirá con los estudiantes. Cada pareja, organizadas en una fila espera la señal del movimiento del profesor para saber a qué cono ir en velocidad o trotando si la pareja lo prefiere. Lo más importante es que la pareja este atenta a la señal de cada cono.</p> <p>Teléfono roto (movimientos y profesiones)</p> <p>Organizar 6 grupos con igual número de integrantes. Todos en fila miran en dirección contraria al maestro que hace el movimiento o dice la profesión, se llaman a los integrantes más cercanos al maestro, se muestra un movimiento en un costado y en el otro el maestro dirá una profesión, cuando el integrante regrese a la fila, toca el hombro de su compañero, este gira y mira lo que representa su compañero, ya sea un movimiento o una profesión solo un vez y quien vio representa lo que entienda, siguiendo la representación de esta manera cada uno hasta que llegue al profesor del otro costado.</p>	

	<p>2 grupos representando movimientos con lo que más les gusta Organizar dos grupos en círculos con cada profesor, en cada uno de los círculos los integrantes dirán lo que más les gusta hacer y lo representaran con un movimiento, todos debemos hacer los movimientos de todos, es decir que los movimientos se van acumulando por persona que representa su gusto favorito. Al final del círculo se tendrán aproximadamente 18 a 20 movimientos acumulados y realizados por todos los integrantes del círculo.</p> <p>Coreografía Teniendo en cuenta los movimientos de cada participante en la actividad anterior, seleccionar los más comunes y organizarlos en ocho movimientos, que levaran un ritmo de cuatro tiempos por movimiento, ajustados a una canción.</p> <p>Representación de las coreografías</p>	
<p style="text-align: center;">Reflexión final</p> <p>Que actividades realizamos durante el taller y como se relacionan con la atención? ¿Fueron agradables? ¿Cuáles fueron las que más les gustaron? ¿Cuáles no les gustaron? ¿Es claro lo que decimos frente a la atención? ¿Para qué nos sirve pensar de manera atenta en la vida diaria?</p>		

Universidad Pedagógica Nacional Taller # 3			
Institución: San Agustín	Curso: Sexto y séptimo de bachillerato	Fecha: 26/09/2018	Maestros: Daniel Gonzales Camilo Benavides
Propósito formativo: El pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en las clases de educación física			
Fase 1. Ruta de implementación: Codificación – Decodificación para la interpretación del mundo			
Pregunta Orientadora: ¿De qué manera el pensamiento complejo posibilita un mejor entendimiento de lo real?	Propósito del taller: Identificar como la atención es fundamental para encarar cualquier situación motriz		

Tejido de saberes movilizados 		
P.M: Praxiología Motriz P.C: Pensamiento complejo –característica M.D.H: Motricidad como dimensión humana - constitutivo		
Momento	Actividades	Elementos
Primer Momento	<p>Roba tiras: Cada participante tendrá una tira larga en la parte posterior de la pantaloneta. Para comenzar todo el grupo se desplazará caminando, esperando el momento de inicio de robar tiras, cuando se dé la señal todos juegan contra todos a quitarse las tiras, quien pierda la tira deberá buscar una tira nueva.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Variantes: - Tres participantes, uno de los tres les intentara quitar las tiras a dos compañeros que estarán en todo momento cogidos de la mano. - En grupos de cuatro, se forman parejas y cada pareja deberá defender las colas de los participantes. 	<p>Conos</p> <p>Tiras</p>
Segundo Momento	<p>Retroalimentación de lo que aremos en el día y lo que hemos hecho en otras clases</p> <p>Actividad de piedra, papel o tijeras</p> <p>Se organiza un circuito con dos filas separadas a 4 metros de distancia, se delimita el espacio con conos formando una figura como la zona de lanzamiento de dos puntos en baloncesto, pasaran por la parte externa de los conos que delimitan el recorrido y en algún momento se encuentran los dos de frente, cuando suceda esto, jugaran piedra, papel o tijera, quien pierde vuelve al último lugar de la fila que salió, quien gane continua su recorrido hasta la otra fila, pero deberá ser detenido lo mas pronto posible antes de que llegue a la fila contraria.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Variante: en el mismo recorrido, cuando se encuentren los participantes se darán la espalda y dirán “Oso, cazador, escopeta” al decir esto giran haciendo un gesto, quien gane sigue el recorrido quien pierde va a la fila de nuevo. (Oso le gana a cazador, escopeta le gana a oso y cazador le gana a escopeta. 	

	<p>Juego de pato pato ganso</p> <p>Ubicados en círculo un integrante del círculo irá rodeándolo, tocando las cabezas de sus compañeros que están sentados, dirá todo el tiempo “pato”, cuando diga “ganso” sale a correr rodeando el círculo igual el compañero que le tocó la cabeza cuando dijeron ganso, quien dijo ganso deberá ocupar el lugar vacío, quien estaba sentado deberá atraparlo para que esto no suceda.</p> <p>Evaluación:</p>	
<p>Reflexión final</p> <p>Que actividades realizamos durante el taller y como se relacionan con la atención? ¿Fueron agradables? ¿Cuáles fueron las que más les gustaron? ¿Cuáles no les gustaron? ¿Es claro lo que decimos frente a la atención? ¿Para qué nos sirve pensar de manera atenta en la vida diaria?</p>		

<p>Universidad Pedagógica Nacional Taller # 3</p>			
<p>Institución: San Agustín</p>	<p>Curso: Cuarto</p>	<p>Fecha: 26/09/2018</p>	<p>Maestros: Daniel Gonzales Camilo Benavides</p>
<p>Propósito formativo: El pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en las clases de educación física</p>			
<p>Fase 1. Ruta de implementación: Codificación – Decodificación para la interpretación del mundo</p>			
<p>Pregunta Orientadora: ¿De qué manera el pensamiento complejo posibilita un mejor entendimiento de lo real?</p>		<p>Propósito del taller: Identificar como la atención es fundamental para encarar cualquier situación motriz</p>	
<p>Tejido de saberes movilizados</p> <pre> graph TD A[Código semiotor (P.M)] --> B[Atención (P.C)] A --> C[Percepción (M.D.H)] B --> C </pre>			
<p>P.M: Praxiología Motriz P.C: Pensamiento complejo –característica</p>			

M.D.H: Motricidad como dimensión humana - constitutivo		
Momento	Actividades	Elementos
Primer Momento	<p>Pasando la línea</p> <p>El grupo se ubicara atrás de la línea del arco de la cancha. En la mitad de la cancha abra un espacio delimitado por sogas, en este espacio empezara un niño, cuando se dé la señal el grupo empezara a avanzar tratando de pasar la zona donde está el niño al otro lado, quien sea tocado por el niño del medio se le unirá para coger más compañeros.</p> <p>El grupo detrás de la línea del arco realizará primero algunos movimientos con la pelota antes del desplazamiento al otro lado de la cancha estos son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desplazamiento con la pelota en la mano 2. Antes del desplazamiento rebotar la pelota una vez y salir. 3. Antes del desplazamiento lanzar la pelota hacia arriba y salir. 4. Antes del desplazamiento rebotar la pelota, aplaudir, atrapar y salir. 5. Antes del desplazamiento lanzar la pelota, aplaudir, atrapar y salir. 6. Con raqueta y pelota, llevar la pelota quieta encima de la raqueta durante el desplazamiento. 7. Con raqueta y pelota, llevar la pelota rebotando. 	<p>Raquetas</p> <p>Pelotas</p> <p>Conos</p> <p>Café, chocolate, cebolla, ajo, panela, naranja.</p>
Segundo Momento	<p>Teléfono roto (movimientos y profesiones)</p> <p>Organizar 6 grupos con igual número de integrantes. Todos en fila miran en dirección contraria al maestro que hace el movimiento o dice la profesión, se llaman a los integrantes más cercanos al maestro, se muestra un movimiento en un costado y en el otro el maestro dirá una profesión, cuando el integrante regrese a la fila, toca el hombro de su compañero, este gira y mira lo que representa su compañero, ya sea un movimiento o una profesión solo un vez y quien vio representa lo que entienda, siguiendo la representación de esta manera cada uno hasta que llegue al profesor del otro costado.</p>	

	<p>Mientras un maestro da las indicaciones de movimientos o profesiones, los niños que están mirando al otro maestro, van a oler 6 cosas distintas, al oler cada frasco lo pasan al compañero de atrás sin decir que es, una vez hecha la representación en toda la fila el niño va a hacerla con otros compañeros al maestro y además le dirá a que olía el frasco.</p>	
<p style="text-align: center;">Reflexión final</p> <p>Que actividades realizamos durante el taller y como se relacionan con la atención? ¿Fueron agradables? ¿Cuáles fueron las que más les gustaron? ¿Cuáles no les gustaron? ¿Es claro lo que decimos frente a la atención? ¿Para qué nos sirve pensar de manera atenta en la vida diaria?</p>		

Justificación segunda fase: La dinamicidad es precisamente la configuración continua no determinada de los modelos de pensamiento, por lo tanto, de aceptar la dinámica cambiante del mundo fenoménico y/o lo real. La incertidumbre de las potenciales conductas durante una situación se atienden mejor con la decodificación de los códigos semiotores y otros constituyentes informacionales del mundo, así la anticipación motriz no es la capacidad de predecir el futuro si no más bien, de atender en condiciones favorables aunque inciertas algún evento de la existencia, aceptar lo dinámico y no permanente de la existencia además de lo incierto e indeterminado son constitutivos del pensamiento complejo que se tejen en esta fase de nuestra ruta de implementación.

Universidad Pedagógica Nacional Taller # 4			
Institución: San Agustín	Fase 2	Fecha: 3/10/2018	Maestros: Daniel Gonzales Camilo Benavides
Propósito formativo: El pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en las clases de educación física			

	desplazamiento 3. Llevar el balón hasta la otra línea lateral, la persona que lleva el balón no puede caminar y todos participan. 4. Misma situación pero con otra parte del cuerpo 5. Misma situación pero el balón no toca el suelo Cada grupo con dos aros, buscara la manera de pasar todos sus integrantes hasta la otra línea lateral, el recorrido es el mismo.	
--	--	--

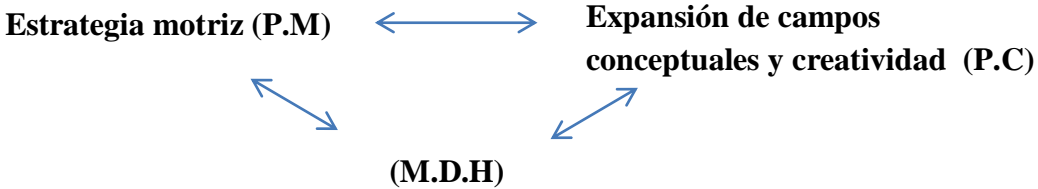
Reflexión final ¿Qué actividades realizamos durante el taller y como se relacionan con la dinamicidad? ¿Fueron agradables? ¿Cuáles fueron las que más les gustaron? ¿Cuáles no les gustaron? ¿Es claro lo que decimos frente a la dinamicidad? ¿Para qué nos sirve pensar de manera dinámica en la vida diaria?
--

Universidad Pedagógica Nacional Taller # 5			
Institución: San Agustín	Fase 3	Fecha: 24/10/2018	Maestros: Daniel Gonzales Camilo Benavides
Propósito formativo: El pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en las clases de educación física			
Fase 3.Ruta de implementación: Expandiendo campos conceptuales, el vínculo y las relaciones de un mundo complejo.			
Pregunta Orientadora: ¿De qué manera el pensamiento complejo es dinámico?		Propósito del taller: reconocer la dinamicidad e incertidumbre como constitutivos del pensamiento complejo.	
Tejido de saberes movilizados			
<p style="text-align: center;"> Anticipación y decisión motriz (P.M) ↔ Dinamicidad e incertidumbre (P.C) ↙ ↘ (M.D.H) </p>			
P.M: Praxiología Motriz P.C: Pensamiento complejo –característica M.D.H: Motricidad como dimensión humana – constitutivo			
Momento	Actividades		Elementos

Primer Momento	<p>Ponchado en círculo: Se organiza un círculo con conos en el suelo. Los estudiantes se paran atrás de los conos dejando un círculo en el medio donde se desplazara un estudiante, el objetivo de él será esquivar los lanzamientos de balón que hagan sus compañeros. Cuando lo ponchen cambia la persona del medio del círculo.</p> <p>Minas: Se organizan aros en el suelo de tres columnas por cuatro filas, con una figura que indica donde se encuentra cada mina, se comparte un dibujo del campo minado, un líder de cada grupo tendrá la información de las minas, los demás atravesaran el campo, quien tiene el dibujo no los guiara solo les dirá si erraron o acertaron en el desplazamiento de cada aro.</p>	<p>Conos</p> <p>Balones</p> <p>Aros</p> <p>Pitas</p> <p>Fichas</p>
Segundo Momento	<p>Desatar el nudo: por parejas tienen una lana amarrada en las manos como si fueran esposas, en pareja se ayudan a amarrar, la lana de cada uno pasara por dentro de los brazos del otro, el objetivo será desatar el nudo que se puede desatar pasando la lana por el nudo realizado en la mano.</p> <p>Organizar la frase: En cuatro grupos, cada grupo tiene 14 letras que conforman la frase “<i>Solo una palabra</i>”, al grupo se le indica que tiene que armar con las letras solo una palabra, el objetivo será encontrar otra forma de hacer las cosas a la común.</p>	
Reflexión final		
<p>¿Qué actividades realizamos durante el taller y como se relacionan con la dinamicidad e incertidumbre?</p> <p>¿Fueron agradables?</p> <p>¿Cuáles fueron las que más les gustaron?</p> <p>¿Cuáles no les gustaron?</p> <p>¿Es claro lo que decimos frente a la incertidumbre?</p> <p>¿Para qué nos sirve aceptar y dialogar con lo incierto en la vida diaria?</p>		

Justificación tercera fase: La expansión de campos conceptuales va precisamente a ampliar la perspectiva que tenemos frente a algo, es decir trascender la reducción que tendemos siempre a hacer (pensamiento lineal, reduccionista) y ubicar las posibles otras miradas o perspectivas para entramar y modelar dinámicamente nuestra manera de pensar, las conductas rutinarias se dan por el confort de lo ya conocido y marcamos una manera de ver el mundo muy reducida, trascender y escuchar otras perspectivas pueden ampliar nuestras miradas frente a lo real, en el mismo sentido

la creatividad es un constituyente fundamental de la totalidad, el universo avanza en complejidad pero esto solo se da si existe interacción entre sistemas, la capacidad de configurar nuevas ideas se fundamenta en la cualidad de aceptar lo diverso, la creación de nuevas realidades solo se emplea con la dinamicidad del moldeamiento continuo del pensamiento, la capacidad de asociar y combinar.

Universidad Pedagógica Nacional Taller # 6			
Institución: San Agustín	Fase 3	Fecha: 24/10/2018	Maestros: Daniel Gonzales Camilo Benavides
Propósito formativo: El pensamiento complejo como elemento dinámico y formativo en las clases de educación física			
Fase 3.Ruta de implementación: Expandiendo campos conceptuales, el vínculo y las relaciones de un mundo complejo.			
Pregunta Orientadora: ¿Cómo nos enfrentamos a la dinamicidad y complejidad de la totalidad?	Propósito del taller: Trascender la mirada reduccionista ampliando la perspectiva		
Tejido de saberes movilizados  <pre> graph TD PM[Estrategia motriz (P.M)] <--> PC[Expansión de campos conceptuales y creatividad (P.C)] PM --> MDH[(M.D.H)] PC --> MDH </pre>			
P.M: Praxiología Motriz P.C: Pensamiento complejo –característica M.D.H: Motricidad como dimensión humana – constitutivo			
Momento	Actividades		Elementos
Primer Momento	Contextualización: La clase se encontrara en todo momento enfocada al calentamiento global, para esto se toman elementos de dichas problemática para ampliar los campos conceptuales referentes a este tema. Entorno a cada actividad se encuentra la relación entre el dióxido de carbono que recoge la luz solar, los árboles que recogen el dióxido de carbono y el ser humano que recoge el oxígeno de los árboles, tejiendo las acciones del ser humano que agravan el aumento de temperatura en el planeta.		Conos Aros Pelotas Raquetas

<p>Segundo Momento</p>	<p>Lleva encadenada: dos niños serán las moléculas de CO_2 y los demás serán las partículas de luz que serán atrapadas por estas moléculas, cada partícula de luz se unirá a la cadena.</p> <p>Juego sistémico ser humano-naturaleza-CO_2-luz: Cada grupo va a tener su propia cárcel. Estos intentarán llevar la mayor cantidad de personas a su cárcel con la siguiente dinámica:</p> <p>Los humanos pueden atrapar a los árboles (naturaleza) argumentando que en este tiempo el ser humano está talando y destruyendo en general la naturaleza.</p> <p>Los árboles atraparan al CO_2 ya que necesitan de este para su proceso de respiración</p> <p>El CO_2 atrapa la luz para darle la temperatura al planeta</p> <p>La luz atrapa a los humanos</p> <p>Cada grupo podrá liberar a sus compañeros pasando por debajo de las piernas de quien este en la cárcel.</p> <p>Destruyores y protectores: Cada grupo protector y destructor tendrá cuatro conos que deben proteger, estos simbolizan:</p> <p>Para los destructores la cantidad de recursos naturales (agua, oro, árboles, petróleo) ya obtenidos, la idea es que los incrementen robando los cuatro conos del otro grupo que simbolizan exactamente lo mismo. Los protectores deberán por el contrario recuperar y proteger dichos elementos.</p> <p>Para este juego se divide el campo en dos espacios, solo se podrá congelar en el espacio propio cuando otro jugador lo invada, se podrá descongelar pasando por debajo de las piernas.</p> <p>Variante: En dos grupos unos con pelotas y otros con raquetas, estarán los destructores (con pelotas) y protectores (con raquetas), los protectores arman una figura con seis aros que simbolizan los árboles y deberán protegerlos con las raquetas, los destructores tienen las pelotas que van a dañar los árboles, una vez destruidas las figuras, cambian protectores y destructores.</p>	
<p style="text-align: center;">Reflexión final</p> <p>¿Qué actividades realizamos durante el taller y como se relacionan con la expansión de campos conceptuales?</p> <p>¿Fueron agradables?</p> <p>¿Cuáles fueron las que más les gustaron?</p> <p>¿Cuáles no les gustaron?</p> <p>¿Es claro lo que decimos frente a la expansión de campos conceptuales?</p> <p>¿Para qué nos sirve ampliar nuestras miradas en la vida diaria?</p>		

Anexo Tres. Insumos fotográficos.



La lleva en cadena (Co2 atrapando luz)



Juego sistémico ser humano (sin objeto) - naturaleza (raquetas) - co2 (conos) – luz (aros)



Destructores y protectores



Variante figura de aros



Conformación de figuras en grupo



Organización de figura en el suelo de la coreografía



Juego de ponchados en círculo