

LA EVALUACION FORMATIVA DESDE LA MIRADA DE LOS PROFESORES DEL  
PROGRAMA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA SEDE BOGOTA  
FUNDACION UNIVERSITARIA SAN MARTÍN

Angie Johanna Sánchez Castro

Universidad Pedagógica Nacional.

Especialización en Pedagogía

Departamento de Posgrados

Bogotá.

2021

La evaluación formativa desde la mirada de los profesores del programa de Medicina  
Veterinaria y Zootecnia sede Bogotá Fundación Universitaria San Martín

Angie Johanna Sánchez Castro

Asesoría de proyecto

Profesora

Adriana Lucero Jiménez Giraldo

Mayo 2021

## Resumen

La evaluación formativa EF, comprende varios factores que influyen en ella y los elementos que la confirman, de allí que más allá de solo su aplicación busca el entendimiento de estos mismos factores y cómo los elementos la hacen particular para que su propósito se cumpla, es claro entender que la cultura de evaluar debe transformarse pues no busca una aprobación o promoción del estudiante, sino que por el contrario lo lleva a cuestionarse, a pensarse y transformarse. De esta manera el docente, como actor que interviene directamente sobre el proceso del estudiante, debe reconocer sus elementos, usos, metodologías y el cómo las debe adoptar de acuerdo con sus planteamientos y diseños en la enseñanza. No es desconocido que las instituciones también deben ir en coherencia con los propósitos de la EF, ya que son quienes trazan los lineamientos en los cuales tanto docentes como estudiantes se van a situar para el desarrollo de aquellos procesos que se relacionan en la educación. El objetivo del trabajo es identificar los elementos de la evaluación formativa reconocidos por los docentes del programa de Medicina Veterinaria y zootecnia sede Bogotá de la FUSM y las posturas de la Institución y del programa, las que claramente se encuentran acorde con lo establecido desde su definición de EF.

**Palabras clave:** *Evaluación formativa, participación, pertinencia, retroalimentación, cultura*

## Abstract

The EF formative evaluation includes several factors that influence it and the elements that confirm it, hence beyond just its application it seeks to understand these same factors and how the elements make it particular so that its purpose is fulfilled, it is It is clear to understand that the culture of evaluation must be transformed because it does not seek approval or promotion of the student, but on the contrary leads him to question, to think and transform himself. In this way, the teacher, as an actor who intervenes directly on the student's process, must recognize its elements, uses, methodologies and how to adopt them according to their teaching approaches and designs. It is not unknown that institutions must also be consistent with the purposes of PE, since they are the ones who draw the guidelines in which both teachers and students are going to place themselves for the development of those processes

that are related in education. The objective of the work is to identify the elements of the formative evaluation recognized by the professors of the Veterinary Medicine and Zootechnics program, Bogotá headquarters of the FUSM and the positions of the Institution and the program, which are clearly in accordance with what has been established since their definition by EF.

**Keywords:** *Formative evaluation, participation, relevance, feedback, culture*

## Contenido

1.	INTRODUCCION .....	7
1.1	Planteamiento del problema .....	11
1.2	Justificación.....	11
1.3	Objetivos .....	12
1.3.1	Objetivo General .....	12
1.3.2	Objetivos específicos.....	12
2.	ANTECEDENTES.....	13
3.	MARCO CONTEXTUAL .....	19
3.1	Proyecto Educativo Institucional y la evaluación formativa.....	19
3.2	Documento Maestro del Programa de Medicina Veterinaria y zootecnia.....	21
3.2.1	La evaluación en el Programa de Medicina Veterinaria y zootecnia PMVZ.....	21
3.2.2	Estrategia Pedagógica ABP.....	26
4.	MARCO TEÓRICO.....	28
4.1	La evaluación formativa.....	28
4.2	Participación del estudiante en la evaluación formativa .....	31
4.2.1	Herramientas de participación del estudiante en los procesos de evaluación formativa (que conforman la evaluación estudiante).....	32
4.3	Participación del docente en la evaluación formativa .....	32
4.4	La pertinencia en el desarrollo de la evaluación formativa.....	33
4.5	La retroalimentación en el proceso de la evaluación formativa.....	34
4.5.1	Características de la retroalimentación.....	37
5	MARCO METODOLÓGICO.....	39
5.1	Tipo de investigación .....	39
5.2	Diseño metodológico.....	40
5.2.1	Población.....	40
5.2.2	Diseño de la encuesta .....	40
5.2.3	Recolección de los datos .....	44
6	RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	45
6.1	Descripción de la población encuestada.....	45
6.2	Respuestas relacionadas con la categoría Evaluación formativa. ....	48
6.3	Respuestas relacionadas con la categoría de participación. ....	54

6.4 Respuestas relacionadas con la categoría de pertinencia .....	56
6.5 Análisis de Resultados .....	61
7 CONCLUSIONES .....	64
Referencias.....	67
ANEXOS.....	69
Anexo 1. Ficha técnica de la encuesta.....	69
Anexo 2 Oficio de solicitud base de datos docentes Facultad MVZ programa sede Bogotá.....	70
Anexo 3 Oficio autorización envío de la encuesta al personal docente del programa MVZ sede Bogotá. ....	71
Anexo 4 Formulario en Google forms de la encuesta .....	72

### Lista de tablas

Tabla 1 Pautas para la evaluación.....	25
Tabla 2 Categorización y postulados, preguntas a partir del Proyecto Educativo Institucional de la FUSM y el modelo pedagógico del programa de la Facultad FMVZ.....	41
Tabla 3 Análisis por categoría.....	58

### Lista de ilustraciones

Ilustración 1 Esquema del proceso de la evaluación formativa.....	9
Ilustración 2 La evaluación en el programa de Medicina veterinaria y zootecnia .....	23

### Lista de gráficas

Gráfica 1 Formación profesional de los docentes de MVZ sede Bogotá.....	45
Gráfica 2 Área disciplinar de los docentes del programa MVZ sede Bogotá .....	46
Gráfica 3 Nivel de formación posgradual de los docentes de MVZ sede Bogotá.....	47
Gráfica 4 Tiempo de vinculación por primera vez de los docentes del programa de MVZ sede Bogotá.....	47
Gráfica 5 Antigüedad en años de vinculación docente al programa de MVZ sede Bogotá.....	48
Gráfica 6 Planificación de clases de acuerdo con las características en la EF. ....	48
Gráfica 7 Reconocimiento de intereses y metas de acuerdo con los objetivos del micro currículo ..	49
Gráfica 8 Claridad en los procesos de EF con los estudiantes del programa MVZ sede Bogotá.....	49
Gráfica 9 Entendimiento en los procesos de evaluación.....	50
Gráfica 10 Conocimiento y aplicación de las estrategias empleadas en los procesos de EF. ....	50
Gráfica 11 Actores que intervienen en el proceso de la EF .....	51
Gráfica 12 Factores que comprenden la evaluación formativa .....	51
Gráfica 13 La reflexión en el proceso de EF.....	52
Gráfica 14 Elementos que componen la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación .....	52
Gráfica 15 Elementos de la evaluación formativa.....	53
Gráfica 16 Número de estudiantes en la EF.....	53
Gráfica 17 Uso de los recursos empleados en la EF .....	54
Gráfica 18 Recursos institucionales en el proceso de la EF.....	54
Gráfica 19 Estrategias de participación de los estudiantes.....	55
Gráfica 20 Planificación de aprendizaje y la evaluación por parte de los estudiantes en la EF.....	55
Gráfica 21 La reflexión en la evaluación formativa.....	56
Gráfica 22 Técnicas o estrategias empleadas en el proceso de EF.....	57
Gráfica 23 Funcionalidad del conocimiento en los estudiantes del programa MVZ sede Bogotá....	57
Gráfica 24 Estrategias en el aprendizaje .....	58
Gráfica 25 La retroalimentación y su comprensión en la EF. ....	58

## 1. INTRODUCCION

La evaluación es entendida como un proceso que hace parte de la construcción del conocimiento del estudiante, donde este es partícipe gracias a la interacción con el profesor durante su aprendizaje.

Siendo la educación un derecho fundamental reconocido en la Constitución Política Colombiana, en la cual se manifiesta el derecho a la Educación de calidad (Constitución Política de Colombia, 1991), y que adicionalmente es uno de los derechos fundamentales de los seres humanos, en consecuencia, ser evaluado también se convierte en un derecho (Javier Murillo, 2008), ahora el proceso de evaluación es reconocido como único instrumento para verificar el cumplimiento del derecho a la educación con calidad, internacionalmente reconocido y que supone el acceso igualitario al conocimiento y a las oportunidades disponibles en las sociedades (derechos humanos).

Entonces, hablar de evaluación con calidad es considerar que sea válida, transformadora, reflexiva, positiva, equitativa, justa y comunicativa; encaminada a la mejora continua y orientada a la transformación de manera positiva y propositiva del estudiante y el docente (Javier Murillo, 2008), cuyo ejercicio reflexivo en el contexto educativo, conlleva a tomar decisiones pertinentes para el cambio de propuestas evaluativas, ya que esto requiere tanto para el profesor como para el estudiante reconocer e identificar los componentes de la evaluación formativa relacionadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Horbath & Gracia, 2014).

Es interesante destacar, que las evaluaciones deben ser vistas como un instrumento que sirve para la comunicación frente a las expectativas y el refuerzo del autoconcepto personal y

grupales (Carrillo García & Cascales Martínez, 2020), al procurar ser equitativa y justa permitiría al docente reconocer y asumir la diversidad social y cultural (Javier Murillo, 2008) de sus estudiantes, y en consecuencia garantizar que sea integral, continua y participativa (Argüelles, 2015).

Claramente los modelos de evaluación formativa, están centrados en la mejora de los aprendizajes, y aquí como lo mencionan Dochy, Segers y Dierick (2002) el hecho de pasar de una “cultura del examen” a una “cultura de evaluación” implica un cambio significativo que gira en torno a la práctica de la evaluación como el resignificar el concepto “evaluación” que se utiliza y que se considera como sinónimo de “calificación”; y otro es entre profesores y padres en quienes predomina la obsesión por la calificación que dificulta el entendimiento y objetivo de la evaluación (Perez Pueyo & al, 2017, pág. 34). Así, una nota que le aporta poco al estudiante y que no le ayuda a detectar sus falencias, impide el proceso en la formación de personas autónomas, reflexivas y capaces de valorar su propio proceso desde una perspectiva crítica (Argüelles, 2015); es decir que se debería otorgar al estudiante espacios de participación dentro de los procesos evaluativos y conducir la evaluación hacia la formación de un carácter autónomo, que le permita revisar y reorientar continuamente sus estrategias de aprendizaje.

Ilustración 1 Esquema del proceso de la evaluación formativa



Foto de archivo  
 Derecho de autor : Wavebreak Media Lt  
[https://es.123rf.com/photo\\_44395950\\_feliz-alumno-y-docente-contra-fondo-blanco-con-v%C3%81eta.html](https://es.123rf.com/photo_44395950_feliz-alumno-y-docente-contra-fondo-blanco-con-v%C3%81eta.html)

Fuente: elaboración propia

Con lo anterior se caracteriza entonces una cultura de examen, otorgando un valor significativo a la calificación en la mayoría de los escenarios educativos, al usar el término evaluación por parte de docentes, se está haciendo referencia al proceso de calificación desconociendo otros elementos que conforman la evaluación y de allí su naturalización y lo que representa para el estudiante, pues es algo que se vuelve parte de su formación a través de su vida académica desde la primaria, el colegio y hasta la universidad; entonces es importante generar un cambio en el entendimiento del significado de calificar y evaluar reconociéndolos como dos procesos diferentes, donde evaluar no siempre significa calificar y es justo ahí donde el proceso evaluativo cobra importancia en la formación del estudiante. (Perez Pueyo & al, 2017, pág. 35).

Ahora, esa importancia del valor de la calificación genera una obsesión en docentes y estudiantes, para los últimos ejerce presión en un periodo académico en forma de exámenes y calificaciones donde en la cotidianidad pueden recibir evaluaciones todo el tiempo, por ejemplo, puede llegar a describirse que es un problema endémico porque en la mayoría de instituciones funciona de manera similar; según el autor, quien cita a Freire (1970) quien describió la “enseñanza bancaria” como un proceso de aprendizaje de memoria a partir de textos o apuntes de clase para luego plasmarlo textualmente en examen y posteriormente olvidarlo; adicionalmente en la educación superior a pesar de cambiar la denominación a evaluación continua esta se entiende por exámenes y calificaciones continuas de forma sistemática, las cuales con errores solo deja ver las repeticiones de estos sin prestar atención a una evolución o progreso (Perez Pueyo & al, 2017, pág. 35), para generar un cambio.

En consecuencia, las instituciones educativas deben contar con modelos de evaluación formativa acordes tanto a las estrategias pedagógicas como a los programas que ofrecen. Surgen entonces diferentes tipos de evaluación en educación como evaluación inicial, continua, final, diagnóstica, formativa, sumativa, cuantitativa, cualitativa, observacional, experimental, objetiva, subjetiva, calificativa, autoevaluación, coevaluación, entre otras, y surgen otros nuevos desde el punto de vista pedagógico como la evaluación alternativa, formadora, para el aprendizaje, auténtica, integrada y finalmente orientada al aprendizaje (López Pastor & Pérez Pueyo, 2017).

Es entonces el objetivo de este trabajo es identificar los elementos de la evaluación formativa reconocidos por ~~presentes en~~ los docentes del programa de Medicina Veterinaria y zootecnia sede Bogotá de la FUSM, respecto a la evaluación a partir de su experiencia, y junto con la

identificación de la postura institucional y del programa con respecto a la evaluación formativa.

### **1.1 Planteamiento del problema**

Reconocer la evaluación formativa de carácter mediadora o autónoma, como herramienta de regulación, control, retroalimentación y rectificación de lo que se hace o se aprende (Fernandez, 2017), como factor principal de aprendizaje; con esto, recordar el concepto y objetivo de la evaluación formativa permite que sea aplicada en la práctica favoreciendo el potencial del estudiante.

Existen modelos de evaluación en las instituciones los cuales están claramente enmarcados dentro de las políticas educativas nacionales e institucionales, el problema radica en que, independientemente de los cuestionamientos y debates que se han dado sobre la evaluación, y la existencia de las políticas y modelos, los cambios en torno a esta no son del todo evidentes, y el desarrollo de la evaluación sigue siendo el mismo (Argüelles, 2015).

Entonces, ¿Reconocen los docentes los elementos constituyentes de la evaluación formativa que se lleva a cabo al interior del programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia sede Bogotá de la FUSM?

### **1.2 Justificación**

La importancia de la evaluación formativa desde la valoración del proceso que muestra el éxito del aprendizaje del estudiante debe ser entendida como un ejercicio que invita a la reflexión y a la mejora continua.

Con la evaluación se busca la formación de personas autónomas, reflexivas, capaces de valorar su propio proceso desde una perspectiva crítica, lo que otorga al estudiante espacios

de participación dentro de los procesos evaluativos hacia la formación de un carácter capaz de plantear, revisar y reorientar continuamente sus estrategias de aprendizaje.

Entender entonces el proceso de evaluación desde los enfoques cognitivos como el constructivismo, el interaccionismo social y la teoría sociocultural, favorecerán el aprendizaje y le brindará a la evaluación el poder regulador como guía mediadora, con espacios de retroalimentación, donde su objetivo es mejorar y su eje es la reflexión que puede llevar a los estudiantes a poder autorregularse (Canabal & Margalef, 2017).

Se pretende entonces que una evaluación permita valorar sistemáticamente lo que puede conseguir el estudiante, teniendo en cuenta los objetivos bajo el diseño de herramientas que le permitan alcanzarlo, es decir promover el potencial de aprendizaje de cada individuo de manera progresiva.

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Identificar los elementos de la evaluación formativa reconocidos por los docentes del programa de Medicina Veterinaria y zootecnia sede Bogotá de la FUSM.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Categorizar los conceptos de evaluación formativa presentes en el modelo propuesto por el programa de Medicina Veterinaria y zootecnia sede Bogotá de la FUSM.
- Describir lo elementos que conforman la evaluación formativa, reconocidos por los docentes del programa de Medicina Veterinaria y zootecnia sede Bogotá de la FUSM

## 2. ANTECEDENTES

Se reconoce la importancia de ampliar el conocimiento sobre la evaluación formativa por parte de quienes interactúan en el proceso, el conocer sus componentes y el cómo poner en práctica la evaluación desde su resignificación en los diferentes escenarios académicos es el medio para fortalecer y garantizar la formación del estudiante y que de la misma manera pueda favorecer el mejoramiento de técnicas, medios y de su aplicación para el beneficio de ellos y de los docentes mediante su participación; con esto se presentan algunos estudios que dan muestra de la necesidad de seguir trabajando en la evaluación formativa cuyos objetivos van más allá de mejorar la calidad como cumplimiento de objetivos, sino en la formación de las personas en cualquiera de sus etapas de formación.

Maldonado (2019) en su tesis sobre la configuración de la evaluación a partir de la indagación y problematización sobre las tensiones del examen, relacionando la enseñanza-aprendizaje y maestro- estudiante desde las políticas educativas y las prácticas en instituciones escolares; permitió reconocer y visibilizar las prácticas que constituyen el proceso evaluativo desde lo que se hace, sabe y piensa del examen, evidenciando los modos de producción, circulación, transformación y permanencia de las prácticas evaluativas en el aprendizaje en este caso de la Biología, a partir de un análisis histórico de las acciones que permiten preguntarse por la enseñanza, el aprendizaje, el docente, el estudiante y las situaciones que abordan el examen en las escuelas, como la reflexión pedagógica, concluyendo que en la práctica evaluativa se ha normalizado este proceso desconociendo las tensiones en el momento de aplicar un examen como evaluación, mostrando por momentos que la enseñanza y el aprendizaje van por separado así como la relación entre el maestro y el estudiante (García Maldonado, 2019).

Otro proyecto que permitió conocer el proceso evaluativo fue el realizado por Argüelles en el 2015, desarrollado sobre la problemática en torno a las prácticas evaluativas del Instituto Pedagógico Nacional, sobre la estructuración de una estrategia de evaluación basada en la participación de los estudiantes, cuya posición fue promover la autonomía en el proceso de aprendizaje particularmente en el proceso de evaluación. Para esto, el investigador dispuso de una metodología que permitió mostrar las diferentes concepciones sobre evaluación y aprendizaje describiendo las acciones de los sujetos y los cambios que se evidenciaron mediante el ejercicio observacional; dentro de sus resultados se determinó el curso con el menor nivel de autonomía seleccionado para el desarrollo de la estrategia de evaluación; dentro de los hallazgos se observaron niveles de autorregulación, el fortalecimiento de la autoevaluación o el autoexamen permitiendo concluir que para los estudiantes la importancia de la evaluación recae en la nota, y en ningún momento se piensa en el proceso como un factor de fortalecimiento del aprendizaje, de esta manera, el valor de la autoevaluación se ve reducida y la participación del estudiante nula, por otra parte cuando las prácticas evaluativas se alteran para involucrar al estudiante como protagonista, resulta positivo generando un cambio en el condicionamiento del concepto de evaluación, deja de ser este un medio de control por parte del docente hacia el estudiante convirtiéndose en un medio para el acompañamiento continuo y la reorientación de estrategias de enseñanza y aprendizaje, finalmente la práctica evaluativa adquiere un significado relevante consecuente con el modelo de evaluación formativa. Finalmente, el autor reitera en su conclusión que la participación de los estudiantes dentro de los procesos evaluativos de manera continua y dirigida, pueden contribuir de manera significativa en la formación de sujetos autónomos, capaces de reconocer dificultades y reorientar estrategias con el fin de optimizar su aprendizaje (Argüelles, 2015).

Siguiendo con los aportes en evaluación formativa, la tesis de maestría de Nohelia Ayuso en el 2018 en Segovia tuvo como objetivo conocer cómo percibe el estudiante en Formación Inicial del Profesorado del Grado de Maestro en Educación Infantil (GMEI) la aplicación de los sistemas de evaluación formativa y compartida (EFyC) en algunas asignaturas, centrándose en ventajas, dificultades, grado de satisfacción y aplicabilidad a la etapa de la educación infantil. Dentro de su metodología, tuvo en cuenta informes de “Buenas Prácticas” en docencia universitaria y entrevistas en profundidad a egresados de formación docente, teniendo en cuenta dos perspectivas la de los alumnos del cuarto curso y los egresados de los últimos cinco años, todos ellos pertenecientes a la misma Facultad de Educación, realizando un análisis descriptivo sobre las ventajas, inconvenientes, satisfacción y transferibilidad de estos sistemas en la etapa infantil, y uno comparativo, respecto a la evolución en un periodo de tiempo comprendido entre los años 2013 al 2017; lo que describe entonces en sus resultados es una valoración alta de ventajas respecto al empleo de sistemas de EFyC en el desarrollo del aprendizaje, de competencias docentes y mejoramiento de la calidad; por otra parte, la mayoría de los inconvenientes se vinculan con las exigencias en cuanto a la implicación del estudiante, concluye Ayuso (2018) que a pesar de la necesidad de introducir mejoras, los sistemas de EFyC han ido obteniendo mejores resultados, gracias a una mayor formación del docente, del trabajo y la participación del estudiante resaltando la conexión que se establece entre los dos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje y la metodología empleada en la evaluación para su formación (Ayuso García, 2018) .

Desde el reconocimiento del trabajo que llevan diferentes investigadores con el uso o aplicabilidad del modelo de evaluación formativa, se presenta el trabajo desarrollado por Romero y colaboradores en el 2015 en Zaragoza, donde describe que la aplicación de la

evaluación formativa en educación superior no está exenta de dificultades para el docente y el estudiante, resalta que no es solo cuestión de desconocimiento, sino que se presenta una resistencia y falta de tradición para poder aplicarla, es entonces que analizó la percepción que el estudiante tiene sobre las desventajas de utilizar sistemas de evaluación formativa en las aulas universitarias, partiendo de la premisa que la evaluación formativa tiene como finalidad mejorar el proceso de aprendizaje del estudiante y la labor docente, metodológicamente tuvieron en cuenta una población estudiantil de 3013 individuos pertenecientes a diferentes niveles de formación para quienes fue aplicado un cuestionario y 46 profesores pertenecientes a la Red Nacional de evaluación formativa en docencia universitaria, para quienes tuvieron en cuenta el informe anual de la Red. Concluye a partir de sus resultados la existencia de divergencias entre las opiniones de docentes y estudiantes respecto a la evaluación formativa. Los estudiantes suelen mostrar resistencias sobre la evaluación formativa y manifestar complicaciones con la carga de trabajo; por otra parte el implicar al estudiante en el diseño y proceso de evaluación ayuda a mejorar la predisposición hacia el ejercicio evaluativo, aunque lo consideren un sistema exigente en asistencia y dedicación resaltando que esto no genera una percepción negativa sino que por el contrario mejora el proceso de autorregulación; también reflejó la valoración positiva en la relación de la evaluación formativa con el proceso de calificaciones, es decir entre el grado de implicación, la diversidad de actividades de aprendizaje que se utilizan y la calificación obtenida. De igual manera las percepciones de los docentes consideran que estos sistemas requieren mayor dedicación y una elevada satisfacción por las ventajas que supone para el estudiante. Finalmente describen la existencia de un alto grado de coincidencia donde las divergencias apuntan a procesos de retroalimentación aplicables y a la acumulación de trabajo final (Romero Martín, Castejón Oliva, & López Pastor , 2015).

Por otra parte, en el trabajo descrito en la tesis de Maestría de Marisol Perazzi y Susana Celman sobre la evaluación de los aprendizajes en la universidad, con el fin de estudiar las prácticas de evaluación formativa que existen en una institución de formación de ingenieros; reconociendo que de la evaluación dependen varios procesos desde a) la certificación y acreditación necesarias de los aprendizajes para la formación de un profesional, b) es uno de los elementos determinantes para juzgar la calidad de las instituciones universitarias tanto a nivel nacional como internacional y c) donde la evaluación de los aprendizajes es lo que determina las prácticas de enseñanza y permite la retroalimentación en estos procesos. Se basó entonces en una metodología cualitativa, utilizando el enfoque de las “buenas prácticas docentes”, los criterios para la selección de la muestra fueron la valoración que hacen los estudiantes de las prácticas de evaluación formativa, las referencias a evaluación formativa en distintos documentos elaborados por los docentes, y el reconocimiento de prácticas de evaluación formativa desde un punto de vista institucional; para la recolección de información se realizaron entrevistas a estudiantes avanzados, a un referente institucional y a docentes, así como el análisis de documentos como planificaciones de asignaturas, proyectos, exámenes, memorias docentes, trabajos presentados en jornadas o congresos. Como resultado, se seleccionaron y analizaron escenarios relevantes en las prácticas de evaluación formativa, reflejando que esta puede transformarse en una herramienta de conocimiento “ser formativa” cuando se relaciona con las actividades de enseñanza que permite a los estudiantes aprender mientras se da información útil para la superación de las dificultades que encuentran en el proceso; se reconocieron diferentes modalidades de participación de los estudiantes en el proceso evaluativo como la autoevaluación, evaluación entre pares, evaluación de la propuesta de enseñanza mediante encuestas, conocimiento previo de objetivos y criterios de evaluación, esta participación le otorga a la evaluación un

espacio democrático participando en la toma de decisiones. Finalmente concluyen que los estudiantes valoran positivamente las prácticas evaluativas que representaron para ellos experiencias formativas en sí mismas, durante las cuales reconocen haber aprendido; la evaluación como espacio de ejercicio de la autonomía y el uso activo de los conocimientos (Perazzi & Celman, 2017)

### **3. MARCO CONTEXTUAL**

La Fundación Universitaria San Martín es una institución constituida mediante resolución N°12387 del 18 de agosto del 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, reconoce la Personería Jurídica de la Fundación como institución universitaria de carácter privado, con ubicación central en la ciudad de Bogotá, la cual cuenta con varias sedes a nivel nacional entre Facultades y Centros de atención tutorial CAT.

El proyecto se desarrollará en la Facultad de Medicina Veterinaria y zootecnia (FMVZ) en el Programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia (PMVZ) sede Bogotá, con resolución de registro calificado N°28124 de diciembre 13 de 2017 y número SNIES 106600, programa presencial de pregrado.

Cuenta con una planta docente total de 35 profesores, entre ellos 13 profesores hora cátedra, 12 medio tiempo y 10 tiempo completo. El perfil de los profesores son profesionales en su mayoría médicos veterinarios 27 profesores, 3 zootecnistas, un biólogo, químico farmacéutico, bacteriólogo y un licenciado en matemáticas, dentro del grupo el único con formación en pedagogía.

#### **3.1 Proyecto Educativo Institucional y la evaluación formativa**

El Proyecto Educativo Institucional PEI de la FUSM, en sus capítulos de función docente y estudiantil, menciona el evaluar constantemente las competencias (pg. 15), reconoce un proceso autónomo de aprendizaje en los estudiantes (pg. 16), que pretende evaluar el aprendizaje con pertinencia, rigurosidad, honestidad y responsabilidad bajo una perspectiva holística e integral (pg. 25), donde cada programa académico o campo de conocimiento podrá ajustar dicho modelo constructivista a las exigencias pedagógicas y didácticas que más

convengan para lograr la formación integral teniendo en cuenta las exigencias de la disciplina o profesión (PEI, 2016, pág. 26).

Con lo anterior, el Modelo pedagógico Institucional propuesto por la Fundación se inscribe dentro de la corriente constructivista que procede del estructuralismo de Piaget y de la filosofía kantiana y como una corriente pedagógica dentro del modelo cognitivista de la educación. Se caracteriza por explicar el aprendizaje a partir de procesos intelectuales interactivos, críticos, autónomos y flexibles propios del estudiante en cualquiera de las metodologías educativas (Fundacion Universitaria San Martín, 2016, pág. 6).

El modelo describe la evaluación como una actividad permanente y continua, que busca la calidad y la excelencia de los eventos educativos y es parte de la formación integral del estudiante, favorece la autorregulación de estudiantes y docentes en el proceso de aprendizaje como mecanismo para avanzar en su mejoramiento continuo y además es un factor determinante de la calidad, por lo cual debe ser objetiva, pertinente y eficaz (pg.17); la función evaluativa no se reduce a verificar la captura y la comprensión del conocimiento, sino que, desde la concepción de la formación integral se ocupa del aprendizaje y sus formas, de la enseñanza y sus didácticas de acuerdo con las exigencias del campo disciplinar, de las acciones docentes de acompañamiento, de los contextos físicos de aprendizaje y la socialización educativa, las estructuras y los contenidos temáticos de los programas, de la pertinencia, actualidad, alcance, flexibilidad y coherencia curricular, de las metodologías educativas y de los aspectos institucionales, exige además tener claridad sobre qué evaluar, el cómo y cuándo hacerlo, así como tener claras las razones del por qué se evalúa y su propósito (Fundacion Universitaria San Martín, 2016, pág. 18).

En la evaluación según el modelo pedagógico considera:

- a) Las capacidades del estudiante y las competencias que requiere desarrollar.
- b) Los intereses y metas del estudiante en concordancia con los objetivos curriculares.
- c) Los conocimientos previos (contenidos revisados) para lograr construir los conocimientos propios con pertinencia, significación y argumentación.
- d) El grado de funcionalidad del conocimiento generado por el estudiante, bien sea para la construcción de conocimientos nuevos, o para buscar, encontrar y solucionar problemas concretos del contexto.
- e) La metodología educativa del programa curricular.
- f) El empleo de técnicas y estrategias evaluativas pertinentes a los objetivos de aprendizaje, a las metodologías y a las particularidades de la disciplina.
- g) La forma como el estudiante planifica su aprendizaje y se autoevalúa.
- h) La eficiencia en el uso de los recursos propios, institucionales y contextuales para su aprendizaje dependiendo de la metodología educativa del programa curricular.
- i) La importancia de la evaluación formativa, con miras al logro de los propósitos formativos; de la autoevaluación, con miras a controlar autónomamente los avances del proceso formativo; de la coevaluación, con miras a someter a discusión amplia sus propuestas interpretativas y de aprendizaje; y de la retroalimentación, con miras a mejorar el proceso formativo con los aportes objetivos y pertinentes de los docentes.

### **3.2 Documento Maestro del Programa de Medicina Veterinaria y zootecnia**

#### **3.2.1 La evaluación en el Programa de Medicina Veterinaria y zootecnia PMVZ**

Teniendo en cuenta las orientaciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), así como las políticas institucionales, el PMVZ de la FUSM, describe en el Documento maestro –

Proyecto Educativo del Programa PEP, su sistema de evaluación como proceso formativo, permite valorar, comprender y retroalimentar, así como tomar decisiones y ofrecer oportunidades de mejora a quienes participan en ella (PEP, Facultad de Medicina Veterinaria y zootecnia, & FUSM, 2017).

La evaluación es reconocida y orientada como proceso personalizado del aprendizaje y la enseñanza, con la mirada integral de los sujetos desde el ser, hacer y saber, de manera participativa, involucrando a los diferentes agentes sociales (Auto-Co – heteroevaluación), variando las estrategias (individual - grupal, presencial-independiente) de acuerdo con los objetivos; considerando la evaluación de competencias, como la integración del conocimiento con la práctica y el impacto social, referencias de los propósitos más altos que se desarrollan en el proceso de formación (PEP, Facultad de Medicina Veterinaria y zootecnia, & FUSM, 2017).

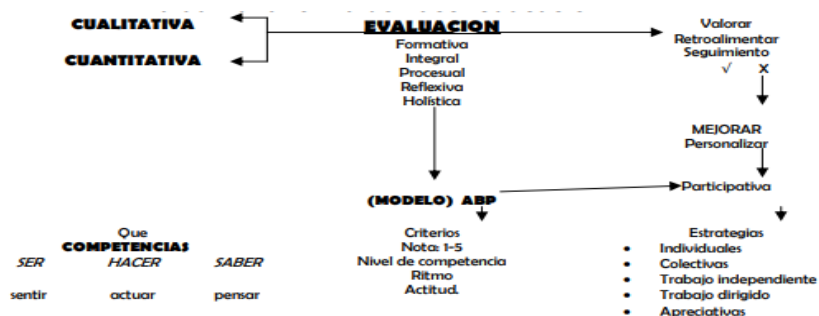
El documento Guía de Evaluación de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje, enmarca la evaluación en el programa y presenta los detalles de procedimientos de evaluación, cuyo objetivo es orientar la aplicación de los procesos de formación que se desarrollan al interior del programa, los puntos de acción en la relación de los estudiantes, los docentes, el conocimiento y las metodologías, donde para cada uno de los actores representa una guía que orienta la concepción de la tarea de educar, los elementos que la conforman y las formas basada en la vida, en acciones cercanas a la realidad como la mejor motivadora de los procesos de formación humana; describe la posibilidad de alternativas para organizar la interacción con los estudiantes y construir espacios significativos de aprendizaje (Velasquez, Maria Fernanda, 2017).

Para los estudiantes, traza el proceso en el que están inmersos como protagonistas, para que puedan entender la organización del aprendizaje y así comprometerse de manera coherente con su formación, involucra totalmente a sus familias, ya que se es consiente que el estudiante es un ser social inmerso en una cultura y que hace parte de un grupo, y que definitivamente esto representa una opción para la constitución de agentes sociales que interactúan entre docentes y directivos ya que pertenecen a una comunidad educativa, que se reúne para producir experiencias y significados (Velasquez, Maria Fernanda, 2017).

### La evaluación como proceso de enseñanza

El autor del documento describe el evaluar como una acción con metodologías variadas que representa un referente para la educación, la describe como la capacidad de valoración que el hombre tiene sobre su entorno, desde una mirada comprensiva tanto de lo positivo, las fortalezas y logros, lo negativo, los aspectos por mejorar y las metas por alcanzar. Entender que la evaluación es un proceso flexible y complejo, capaz de proponer miradas integrales (ser-hacer-saber) e interdisciplinarias, de acción permanente, diversa, y que se enfrentan a seres humanos y su incidencia frente a la vida, la profesión, el alcance de metas, la tolerancia a la frustración, entre otras causas por lo que siempre debe ser orientada al éxito y no al fracaso.

Ilustración 2 La evaluación en el programa de Medicina veterinaria y zootecnia



Fuente: Guía de Evaluación de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje.

#### Aspectos relevantes acerca de la evaluación:

- Hace referencia no solo a hechos concretos, sino a procesos (acontecimientos continuos que permiten entrever el tiempo y el espacio como un hecho a largo plazo)
- Es un aspecto de consenso que define sobre qué se dará la mirada y sobre qué se realizaran las observaciones y la retroalimentación.
- Es la necesidad de comprender lo que sucede para tomar las medidas necesarias para mejorar, reorientar lo que se pretende y hacer entonces un estudio entrelazado en diferentes momentos del tiempo, definiendo lo mejor para la institución y las personas que a ella se inscriben.
- Abre el diálogo a la elección de unos criterios priorizados de acuerdo con los intereses y a las metas que integran la misión, la visión y los objetivos institucionales y personales
- Se trata de un proceso de toma de decisiones, de generar reflexiones y socializaciones, de valorar y plasmar la mirada sobre los sucesos, los desarrollos, cambios y alternativas de acción; analizar y tener la capacidad de actuar en coherencia, garantizando un seguimiento y claro, un sistema de apoyo a las acciones realizadas y por realizar.
- Forma parte del proceso de aprendizaje y lo retroalimenta.

#### Orientaciones para el proceso de evaluación:

- Toda relación pedagógica propende la formación, dada esta en ambientes reales de aprendizaje.

- La preparación de la interacción pedagógica es responsabilidad del docente tanto como del estudiante, quienes han de prepararse permanentemente para los encuentros.
- Las relaciones deben estar fundamentadas en principios claros de convivencia y reglas claras de interacción.
- La retroalimentación se concibe como esencial en los procesos educativos, pues generan puntos de encuentro en pro de la formación.
- Todos y cada uno de los partícipes del proceso, son sujetos legítimos de opinión.
- La evaluación se realiza como valoración de un proceso seguido, de unas respuestas dadas y consideradas a la luz de las competencias del curso (núcleo – modulo – profesión), no solo de un momento determinado.
- Todas las estrategias que pueden utilizarse para los procesos evaluativos deben ofrecer la oportunidad de manifestar los aprendizajes desde diferentes opciones, garantizando la expresión y el desarrollo particular.

*Tabla 1 Pautas para la evaluación.*

<b>RESPONSABLES</b>	Directores de núcleo. Responsables de Modulo. Docentes responsables de modulo.
<b>¿QUÉ ES?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La evaluación es un proceso formativo, que permite valorar, comprender y retroalimentar, así como tomar decisiones y ofrecer oportunidades de mejorar a quienes participan. En el contexto educativo es importante entender la evaluación como la mejor oportunidad, para que dentro de un proceso orientado al éxito personalicemos los procesos de aprendizaje y enseñanza.</li> </ul>
<b>¿PARA QUÉ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Valorar: los pensamientos, acciones y formas de abordar las diferentes situaciones de aprendizaje.</li> <li>➤ Retroalimentar: compartir juicios de valor cuantitativo y cualitativo frente a los procesos desarrollados, y con fines constructivos.</li> <li>➤ Reflexionar: haciendo conciencia e interiorizando los aspectos positivos y por mejorar que merece el proceso y el desarrollo, en este caso concreto profesional y humano.</li> </ul>
<b>¿POR QUÉ?</b>	Los procesos de evaluación se dan porque como seres humanos reconocemos que es necesario mejorar constantemente, evolucionando de un estado a otro superior de manera integral.

<b>¿CUÁNDO Y DÓNDE?</b>	La evaluación se debe dar en el <u>proceso</u> , es decir, de manera permanente y consecutiva, teniendo en cuenta las diferentes fases que se desarrollan en la consecución de un fin y entendiendo estas como una sucesión. Se deba dar en espacios determinados e inesperados, de acuerdo con el propósito y las circunstancias, que siempre deben ser formativas.
<b>¿QUIÉNES?</b>	Todos. La evaluación es un proceso que debe entenderse transversal y en tanto involucra a: Estudiantes Docentes Directivos Administrativos a la institución como tal, al programa. Comprendiendo que se desarrolla con la mirada en el estudiante como sujeto del proceso.
<b>¿CÓMO?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los procesos de evaluación deben darse fundamentados en la mirada integral de los sujetos (ser, hacer, saber), de manera participativa (Auto – co – heteroevaluación: donde participan diferentes docentes) involucrando a los diferentes agentes sociales y variando las estrategias (individual y grupal), considerando importante en la realización de la evaluación:</li> <li>❖ <b>Seguimiento:</b> entendido como el acompañamiento permanente y cercano a los procesos de quienes están involucrados y con fines de retroalimentación y orientación.</li> <li>❖ <b>Competencias:</b> entendidas como la integración del conocimiento con la práctica y el impacto social, referencia a los propósitos más altos que se desarrollan en el proceso de formación.</li> <li>❖ <b>Criterios:</b> cualitativos y cuantitativos, dando valoraciones holísticas y profundas de los procesos de los partícipes.</li> <li>❖ <b>Estrategias:</b> grupales e individuales.</li> </ul>
<b>Marco general</b>	De esta manera, la evaluación dentro de la Facultad se <b>categorizará</b> en: 1. <b><u>TRABAJO INDEPENDIENTE:</u></b> Esta categoría, hace referencia al trabajo que el estudiante debe realizar fuera de las horas de clase presencial. Es un medio para incluirlos en la actividad cognoscitiva independiente, como un conjunto de tareas que hacen parte de un sistema didáctico integral que garantiza el desarrollo de capacidades para la autonomía en el aprender y la práctica de esto. Esta estrategia lo prepara para la realidad tanto en su vida de estudiante como en su ejercicio profesional; como sujeto activo, que se hace viable la posibilidad de información y actualización de la misma y propende por procesos de formación de calidad acorde con esta época de acelerado desarrollo, donde se hace conciencia del proceso, y se alcanza mayor nivel de profundización científica. <b>Elementos:</b> exposiciones, ensayos, talleres, guías, exámenes, quices y demás actividades complementarias. <b>Valor:</b> 34% <b>Instrumentos:</b> de acuerdo con especificaciones para trabajos escritos y orales. **  2. <b><u>TRABAJO DIRIGIDO:</u></b> Esta categoría hace referencia al trabajo que los estudiantes desarrollan con la orientación, el seguimiento, el control y la dirección profesional de los docentes, quienes diseñan espacios de aprendizaje con la complejidad propia de los contenidos y la metodología pertinente para el éxito de los procesos de enseñanza y aprendizaje, mediante la claridad, el conocimiento de los motivos e intereses de los estudiantes y la interiorización del trabajo y los objetivos propuestos.

Fuente: Guía para procesos de enseñanza y aprendizaje, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia

(Velasquez, Maria Fernanda, 2017)

### 3.2.2 Estrategia Pedagógica ABP

La estrategia pedagógica de Aprendizaje Basado en problemas (ABP), permite conocer el desarrollo evolutivo en el conocimiento del estudiante, también presenta algunas dificultades,

pues la definición de los instrumentos que pueden utilizarse para una evaluación deberían dar respuesta a la heterogeneidad en el desarrollo y en los resultados, dado que la técnica exige un paso de la responsabilidad del aprendizaje a los propios estudiantes, los conocimientos adquiridos por cada uno no serán los mismos reflejándose en la variedad de soluciones con diferentes puntos de vista, obstáculos para la medición del cumplimiento de los objetivos conceptuales, por lo tanto, la evaluación por objetivos puede no ser adecuada a las características de la técnica, (Cerrillo, 2017), siendo entonces necesario para el docente hacer un diseño acorde al proceso de evaluación que le permita al estudiante entenderla y que los resultados inesperados no sean consecuencia de la incongruencia entre la estrategia y el instrumento de evaluación.

El uso del ABP promueve de la motivación del estudiante en relación con los contenidos propuestos, la integración y mejor retención de la información, el estímulo de su propio proceso de aprendizaje o la mejora del conocimiento y comunicación. Los instrumentos de evaluación seleccionados deben ser sensibles para rastrear los logros del estudiante, llevar a cabo una evaluación formativa y no una final (Bohorquez Gómez & Checa Esquivá, 2019). Entre sus beneficios se destaca la autorregulación del aprendizaje “feedback” y el rendimiento, la planificación de acciones, la comprobación de los progresos y la revisión de las tareas (Velasco Martínez & Tojar Hurtado, 2015). Permitted mejorar del rendimiento, disminuye la ansiedad por la evaluación. Es fundamental generar coherencia entre la teoría y la práctica evaluativa, lo que requieren observar el desarrollo y los alcances, reconocer aptitudes y actitudes y encontrar debilidades en cada uno de sus estudiantes.

## **4. MARCO TEÓRICO**

La evaluación formativa desde su función reguladora del escenario educativo reconoce diversos elementos que le proveen de ciertas bondades para intervenir durante los procesos de enseñanza y aprendizaje y las relaciones entre estudiante-docente-institución-sociedad; se integra a la intervención didáctica centrada en los procesos más que en los resultados, por lo que la realimentación juega un papel importante en esta. Como lo menciona Castillo en su trabajo de la función de la evaluación formativa (2018) citando a Condemarín y Medina (2000), las bases teóricas de la evaluación que se puede considerar en un momento específico se derivan de la evaluación formativa, pero esta se amplía como una herramienta en todo momento, la cual realimenta no solo al estudiante, sino también al docente. Otras teorías consideradas en la construcción de este modelo son la teoría del esquema (cognitivo), la perspectiva ecológica/sociocognitiva complementada con la perspectiva etnográfica, el socio constructivismo y la práctica pedagógica crítica-reflexiva (Segura Castillo, 2018).

### **4.1 La evaluación formativa**

La Evaluación Formativa hace referencia a todo proceso de evaluación cuya finalidad es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje como parte integral del proceso en educación. También lo definen como todo proceso de evaluación cuyo propósito es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar. Sirve para que el estudiante aprenda más corrigiendo sus errores y para que el profesor perfeccione su práctica, de tal manera que permite optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva humanizadora y no como fin calificador, donde busca mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes; mejorar la competencia docente y los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en el aula de clases (López Pastor & Pérez Pueyo, 2017).

Entonces, en el ámbito educativo debe entenderse la evaluación como una actividad crítica de aprendizaje asumida como aprendizaje pues a través de ella se adquiere conocimiento, cuyas responsabilidades se distribuyen por parte del profesor para conocer y mejorar la práctica en su complejidad y el estudiante quien en su aprendizaje reconoce las dificultades que tiene para superar, la capacidad resolutoria y las estrategias que debe poner en funcionamiento; finalmente se aprende de y con la evaluación pues está al servicio del conocimiento y del aprendizaje es decir al servicio de los intereses formativos, se aprende de la evaluación cuando “se convierte en actividad de conocimiento y en acto de aprendizaje el acto de la corrección” convertida entonces en medio de aprendizaje se puede hablar de evaluación formativa, la cuál hace parte de un continuum de forma procesual, continua, integrada al aprendizaje (Álvarez Mendez, 2001, pág. 2).

Entonces puede encontrarse variedad de definiciones relacionadas con la evaluación desde sus propósitos:

**Evaluación formadora:** busca generar procesos sistemáticos de autorreflexión sobre el propio aprendizaje, el estudiante desarrolla un mayor control sobre sus propios procesos, siendo consciente de cómo aprende y qué tiene que hacer para seguir aprendiendo. Mediante el desarrollo de destrezas metacognitivas (planificar) de carácter regulador, “evaluación orientada al aprendizaje” haciendo referencia a procesos de desarrollo de capacidades de autorregulación en el propio aprendizaje a lo largo de la vida.

**Evaluación auténtica:** las técnicas, instrumentos y actividades de evaluación estén aplicados en situaciones, actividades y contenidos reales del aprendizaje, esta cumple con tres características: (a) está integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje; (b) comparte el proceso de evaluación con el estudiante (c) da importancia a una evaluación con una clara

orientación formativa. Lo que la caracteriza es que utiliza múltiples técnicas e instrumentos, evalúa diferentes capacidades y competencias en situaciones reales o que tengan transferencia con la vida real fuera del aula; entonces evalúa aprendizajes aplicables en la vida real, de cómo es comprendido y utilizado en situaciones reales. Utiliza de forma regular y sistemática la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, evalúa tanto el producto como la calidad del proceso y proporciona la posibilidad de compartir la responsabilidad de la evaluación con el estudiante, este reconoce cómo va a ser evaluado, generando interés y motivación.

**Evaluación integrada:** guarda una relación con la “Evaluación Auténtica”, la evaluación debe estar integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma continua y habitual, opuesto a la tradición de evaluar de forma puntual, las actividades de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula de forma habitual son las que deben generar procesos de evaluación formativa y deben dar la suficiente información para dar el salto a la calificación al final, sin necesidad de pruebas puntuales o con un mínimo de ellas, evaluación orientada al aprendizaje y evaluación continua.

**Evaluación formativa y compartida en educación:** experiencias de éxito en todas las etapas educativas, debe suponer la integración del estudiante en los procesos de evaluación que se llevan a cabo en el aula.

**Evaluación alternativa:** hace referencia a todas las técnicas y métodos de evaluación que intentan superar la metodología tradicional de evaluación, se basa en realizar pruebas y exámenes, con la finalidad única o principal de calificar. Agrupa las anteriores y hace referencia al esfuerzo por desarrollar nuevos sistemas e instrumentos de evaluación de mayor valor educativo, algunos autores consideran que es sinónimo de los términos de “Evaluación

Auténtica” y “Evaluación Alternativa”, también puede ser llamada “Evaluación Innovadora” (López Pastor & Pérez Pueyo, 2017)

#### **4.2 Participación del estudiante en la evaluación formativa**

En este contexto desde su aplicación, según Álvarez (2001) en la evaluación formativa, existe la “triangulación” como técnica o forma en la cual tanto docentes como estudiantes pueden participar, siendo importante para garantizar el ejercicio justo de la evaluación, en la que la palabra de cada individuo tiene un valor bajo su propio argumento, la participación del profesor como (hetero) evaluación, la del estudiante que se (auto)evalúa y la de los compañeros con los que éste ha trabajado y que (co)evalúan, los tres constituyen los vértices del triángulo. En un escenario de consenso, de negociación del profesor y de los estudiantes, puede pensarse como un conjunto de voluntades de querer entenderse, de asumir y exigir la responsabilidad de cada uno (Álvarez Mendez, 2001).

La participación del estudiante favorece el mejoramiento del aprendizaje y en la adquisición de competencias personales y académicas, entre sus beneficios:

- a) Mejora el aprendizaje.
- b) Mejora la autonomía personal, la autorregulación y los procesos de aprender a aprender.
- a) Desarrollo de capacidades de análisis.
- b) Es un proceso fundamental en la formación de personas responsables y en el desarrollo de una educación democrática.
- c) Suele ser muy útil en la mejora del clima del aula y en la resolución de problemas de convivencia.

- d) En algunos casos, también es una cuestión de coherencia con las convicciones educativas de docentes y los proyectos curriculares.

#### **4.2.1 Herramientas de participación del estudiante en los procesos de evaluación formativa (que conforman la evaluación estudiante)**

Se describen la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación componentes para la evaluación formativa para los estudiantes:

La Autoevaluación: es la evaluación que una persona realiza sobre sí misma o sobre un proceso o resultado personal, se utiliza para referirse a la autoevaluación del estudiante ligado a procesos de perfeccionamiento profesional (López Pastor & Pérez Pueyo, 2017).

La Coevaluación: se usa para referirse a la evaluación entre pares, se da dentro de procesos de formación permanente, como: “amigo crítico” u “observador externo”, los procesos de coevaluación no deben desconocer las responsabilidades individuales, pues se debe valorar tanto los aspectos grupales como los aportes individuales de los integrantes del grupo (Vera Noriega, Bueno Castro, Calderón González, & Medina Figueroa, 2018).

La heteroevaluación: consiste en la valoración de las competencias de los estudiantes por parte de personas formadas para ello los profesores (Cardona, Vélez, & Tobón, 2016, pág. 433)

#### **4.3 Participación del docente en la evaluación formativa**

La evaluación formativa es un proceso en el cual tanto estudiantes como docentes comparten metas de aprendizaje, que permiten mejorar y optimizar los procesos de enseñanza y aplicar estrategias metodológicas activas y acertadas en dichos procesos.

En la participación docente, se puede reconocer la “Evaluación Compartida”, como un proceso dialógico entre profesor-estudiante sobre la evaluación de los aprendizajes y los procesos de enseñanza-aprendizaje, es un “diálogo”. Representa una herramienta reguladora, de aplicación continua, didáctica y procesual que permite someter a revisión continua un plan curricular, gestionar las actividades pedagógicas de forma eficaz y eficiente (Hidalgo Apunte, 2021).

#### **4.4 La pertinencia en el desarrollo de la evaluación formativa**

Como lo menciona el Proyecto Educativo Institucional PEI, el modelo pedagógico y el Proyecto pedagógico del Programa PEP, existe una relación directa entre los elementos constitutivos propuestos para la evaluación formativa EF, desde el proyecto y el modelo pedagógico, aquí se resaltan los valores y principios enmarcados para el desarrollo de los procesos de evaluación, donde se busca la participación activa de los estudiantes y docentes que favorezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje, el mejoramiento continuo y desde los individuos la formación de profesionales integrales y participativos.

Se identifican diferentes postulados entre el PEI y el PEP donde se trazan los lineamientos de evaluación propuestos entre los que se resaltan: a) evaluación constante, b) el reconocimiento de las competencias estudiantiles, c) el proceso autónomo en el aprendizaje, d) la coherencia entre lo planteado en el PEI y PEP con las metas e intereses de los estudiantes, e) claridad y transparencia en los procesos de evaluación, f) el reconocimiento de la importancia y propósito de la EF en los procesos de enseñanza y aprendizaje, g) las estrategias como auto- co- y hetero evaluación importantes para el reconocimiento y la participación y finalmente, h) la retroalimentación como constitutivo fundamental para el proceso de EF.

En este sentido, suele ocurrir que, para la mayoría de los casos, en la evaluación la responsabilidad del profesor se centra en garantizar que los estudiantes estudien, lean y aprendan lo que requiere que sea objeto de aprendizaje, ahora en cuento a los estudiantes, su responsabilidad es tomar conciencia de que son los responsables de su propio aprendizaje. Entonces en este contexto, sobre los resultados, se toman decisiones que tienen que ver con la aprobación o no de un curso, de una materia, lo que se interpreta sobre bases artificiales y convencionales como niveles de aprendizaje (Álvarez Mendez, 2001, pág. 23).

Según Álvarez (2001), se presentan formas de evaluar diversas o tal vez existen muchos términos para un mismo hecho, que normalmente no se cuestiona, por esta razón la evaluación sigue desempeñando las mismas funciones desde que se recurre a ella como artificio que legitima modos de exclusión, lo que se contradice con las actuales posiciones con las relaciones que se dan en la enseñanza y aprendizaje, pues las tendencias actuales se caracterizan en la evaluación educativa dada por la orientación a la comprensión y el aprendizaje más no por el examen (Álvarez Mendez, 2001, pág. 23).

#### **4.5 La retroalimentación en el proceso de la evaluación formativa**

Según Ramaprasad (1983), citado por Valdivia (2014), “define la retroalimentación como la información respecto a la distancia dada entre el nivel actual y el nivel de referencia de un parámetro del sistema utilizado para modificar dicha brecha”, sin embargo, el autor señala que solo se da la retroalimentación cuando sobre esta brecha se usa para alterar la brecha, es decir debe haber un cambio efectivo sobre el proceso de aprendizaje (Valdivia, 2014, pág. 20).

Dentro de las características de la EF, se reconocen: fomentar la participación, considerar los resultados para adaptar y mejorar la enseñanza y el aprendizaje, promover que el estudiante aprenda a autoevaluarse, reconocer factores externos que influyen en el proceso de evaluación que van desde la autoestima y la presión de la sociedad, finalmente la retroalimentación ya que tiene una influencia importante en el aprendizaje. Canabal y Margalef (2017), describe cuatro tipos de retroalimentación centradas en: 1) la tarea, que brinda información sobre logros, aciertos, errores; 2) el proceso de la tarea, que se refiere a información sobre el grado de comprensión, procesos cognitivos, estrategias usadas; 3) la autorregulación, que proporciona información para desarrollar la autonomía, el autocontrol y el aprendizaje autodirigido; y 4) en la propia persona, que destaca el desarrollo personal, el esfuerzo y el compromiso con el proceso de aprendizaje (Canabal & Margalef, 2017).

Entonces según Shute (2008) citado por Canabal (2017) la retroalimentación es:

“La información que se comunica al aprendiz para que modifique su pensamiento o conducta para mejorar su aprendizaje, ayuda al profesor a tener información sobre los estudiantes para ajustar su enseñanza y a los estudiantes les permite mejorar tanto sus procesos como sus resultados de aprendizaje” (p. 152).

Entonces, por un lado se puede encontrar la valoración positiva de la retroalimentación con el estudiante para mejorar sus procesos y, por el otro, se encuentra la retroalimentación para el docente que le permite reconocer los aportes de los estudiantes, para ajustar, rediseñar y mejorar su enseñanza; de tal manera que los tipos de retroalimentación, la integración de propósitos, la elaboración de discursos de retroalimentación con sugerencias de mejora, y el no dar un mal uso que promueva la comparación entre estudiantes, le dará sentido a la retroalimentación a través de la EF.

De esta manera, su aplicación reconoce diferentes efectos e impactos sobre el estudiante y el docente como las percepciones de estos, la dimensión emocional y el propósito posterior que se logra con esta retroalimentación que busca efectos positivos sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje. Es importante resaltar la relevancia de la retroalimentación entendida desde su multidimensionalidad, y en la que cada componente y tipo desempeñan diferentes funciones, también se destaca la interacción y complementariedad de las dimensiones que producen un efecto formativo en el aprendizaje futuro tanto de los estudiantes como del profesor (Canabal & Margalef, 2017).

El cambio en el ejercicio de la EF exige al profesor avanzar en la valoración informada que busca formar, aumentar la comprensión, mejorar las tareas de aprendizaje, desarrollar el pensamiento del estudiante y finalmente también perfeccionar la práctica docente. Esta representación, no será definitiva hasta que el profesor hable, dialogue, discuta con el estudiante, ya que su posicionamiento no consciente en un status de poder o imposición (Álvarez Mendez, 2001, pág. 23).

Entonces, la retroalimentación se convierte en una oportunidad de aprendizaje en la que el diálogo constante entre estudiante y docente permite una mejor construcción de los saberes, de acuerdo al aspecto en el que enfatice según Hattie y Timperley (2007) citado por Valdivia (2014), se puede clasificar en: a) Retroalimentación sobre el producto: es la información que indica qué tan bien se ha realizado una tarea, consistirá en dar la información necesaria para que el estudiante identifique aquello que logró, reciba orientaciones respecto al contenido y analice su trabajo en función a lo esperado, esto implica la comunicación previa de los criterios de evaluación que orienten y clarifiquen la retroalimentación, b) retroalimentación acerca del proceso: supone la comunicación de aquellos aspectos

relacionados al proceso de ejecución para realizar una tarea, el énfasis está si el estudiante pudo identificar las ideas principales del tema, si conectó las mismas durante el discurso, entre otros aspectos que le permitan al estudiante reflexionar sobre la aplicación de la tarea, c) retroalimentación acerca de la autorregulación: consiste en toda información acerca de la habilidad de los estudiantes para dirigir su propio aprendizaje, se orienta a la autoevaluación y al establecimiento de metas para enfocarse en tareas futuras o estrategias específicas que el estudiante pueda aplicar a lo largo de su formación (Valdivia, 2014, pág. 21).

#### **4.5.1 Características de la retroalimentación**

Para que la retroalimentación represente su significado, debe contemplar un motivo como intención del aprendizaje, una oportunidad como el momento en que el estudiante recibe la retroalimentación y un medio manera como el docente comunica la retroalimentación.

Ahora, las características que la comprenden la retroalimentación y competen al docente:

**Objetiva:** la información que se brinda al estudiante debe estar relacionada con la tarea solicitada al estudiante y enfocada en el aprendizaje, ara que pueda darse una retroalimentación objetiva se requiere comunicar y discutir de forma específica los criterios antes de que inicien la tarea.

**Constructiva:** Menciona los aspectos positivos y, al mismo tiempo, proporciona orientaciones sobre cómo superar las debilidades encontradas y corregir errores, comenzar resaltando lo positivo contribuye a que el estudiante muestre una mayor disposición para incorporar las sugerencias brindadas.

**Comprensible:** La retroalimentación efectiva proporciona al estudiante información específica y detallada acerca de la mejora de su aprendizaje, el cuidado del lenguaje debe estar presente tanto en la retroalimentación de tipo oral como en la escrita, la retroalimentación oral, se sugiere realizar un esquema previo de las ideas centrales, de manera que ningún aspecto quede sin ser expuesto. Es probable que se establezca un diálogo y surjan preguntas por parte del estudiante, que en tanto tengan relación con la tarea, deberían ser atendidas, en la escrita debe ser breve y específica, según Hendrickson (1978) citado por Valdivia (2014), esta puede darse de dos formas: directa, cuando se provee al estudiante la forma correcta del error que este ha cometido; o indirecta, si es que se señala la existencia de un error pero no proporciona la solución correcta sino pautas a fin de que sea corregido por el mismo estudiante.

**Oportuna:** requiere que el estudiante reciba la información a tiempo para que pueda mejorar su desempeño o redirigir su proceso de aprendizaje, con la intención que pueda realizar cambios, ajustes así esto no implique una recalificación (Valdivia, 2014, pág. 22)

## 5 MARCO METODOLÓGICO

### 5.1 Tipo de investigación

El trabajo es una investigación educativa de tipo cualitativo, cuyo diseño metodológico permite realizar un análisis sociocrítico con el fin de mejorar, innovar, transformar y optimizar procesos en educación desde la práctica al interior de las aulas (Portilla Chaves, Rojas Zapata, & Hernández Arteaga, 2014). El desarrollo metodológico busca ampliar el conocimiento sobre la evaluación formativa, con una aproximación holística, donde el investigador se involucra a través de la recopilación de los datos en un contexto real mediante la aplicación de cuestionarios o encuestas, organizando la información mediante categorías (Padrón Guillen, 2014), lo que permitirá realizar un análisis cualitativo de la información estableciendo interacciones entre la enseñanza y el aprendizaje comprendiendo las percepciones de la evaluación formativa por parte de los docentes.

Las fases establecidas en el diseño metodológico de este trabajo es el sugerido por Bisquerra (2009):

- a) Recopilación de datos (aproximación a la realidad a través de observaciones directas y ediciones de los fenómenos, identificar el ámbito de estudio)
- b) Elaboración de categorías básicas (a través del análisis de los datos obtenidos)
- c) Establecimiento de asociaciones y relaciones entre las categorías (micro hipótesis o tipologías)

## **5.2 Diseño metodológico**

### **5.2.1 Población**

Serán tenidos en cuenta todos los docentes vinculados al programa de Medicina Veterinaria y zootecnia sede Bogotá. El total de docentes vinculados con la Fundación Universitaria San Martín en la Facultad de MVZ sede Bogotá son 35 de los cuales se excluye un docente no activo por cuestiones de salud.

**Criterios de inclusión de la población:** Docentes activos pertenecientes al programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia sede Bogotá, de todas las modalidades hora cátedra, medio tiempo y tiempo completo.

### **5.2.2 Diseño de la encuesta**

Se diseñó una matriz a partir de los postulados descritos en el Proyecto educativo institucional PEI, el Proyecto educativo del Programa PEP, junto con el modelo de evaluación descrito al interior del programa. (Anexo 1, Ficha técnica)

Se identificaron 13 postulados, los cuales fueron organizados en cuatro categorías como se describe en la siguiente tabla:

Tabla 2 Categorización y postulados, preguntas a partir del Proyecto Educativo Institucional de la FUSM y el modelo pedagógico del programa de la Facultad FMVZ

CATEGORIAS	POSTULADOS	PREGUNTAS	RESPUESTA DE SELECCIÓN
EVALUACION FORMATIVA	<p>1. Evaluar constantemente las competencias. Las capacidades del estudiante y las competencias que requiere desarrollar.</p> <p>2. Reconoce un proceso autónomo de aprendizaje en los estudiantes. Los intereses y metas del estudiante en concordancia con los objetivos curriculares.</p> <p>3. Claridad sobre qué evaluar, el cómo y cuándo hacerlo, así como tener claro las razones del por qué se evalúa y su propósito</p> <p>4. La importancia de la evaluación formativa, con miras al logro de los propósitos formativos, la autoevaluación de la autoevaluación, con miras a controlar autónomamente los avances del proceso formativo; de la coevaluación, con miras a someter a discusión amplia sus propuestas interpretativas y de aprendizaje; y de la retroalimentación, con miras a mejorar el proceso formativo con los aportes objetivos y pertinentes de los docentes. Flexible, integral, interdisciplinar, permanente, alcanzar metas</p>	<p>1. Durante la planificación de sus clases usted:</p> <p>2. ¿Reconoce en el estudiante sus intereses y metas y estos son coherentes con los objetivos planteados en su micro currículo?</p> <p>3. ¿Usted brinda claridad a sus estudiantes en el momento de evaluar: del cómo y cuándo lo realiza?</p> <p>4. ¿Los estudiantes tienen claras las razones de su evaluación y su propósito como evaluación formativa?</p> <p>5. ¿Usted conoce la/las estrategias establecidas por la Institución y el programa para evaluar, y está de acuerdo con que son coherentes con los logros propuestos desde el plan de estudios y estos se ven reflejados en el aprendizaje de los estudiantes?</p> <p>6. Para usted, ¿Quiénes deben intervenir en la evaluación formativa?</p> <p>7. Para usted, la evaluación formativa comprende:</p> <p>8. ¿Usted propicia un ejercicio reflexivo posterior a las evaluaciones con sus estudiantes?</p> <p>9. Para usted, ¿Cuáles elementos deben componer la autoevaluación-coevaluación-heteroevaluación?</p> <p>10. Seleccione los elementos que para usted deben hacer parte de la evaluación formativa.</p> <p>11. ¿Usted considera que el número de estudiantes es importante o afecta el proceso de evaluación formativa?</p>	<p>1. A: Reconoce las capacidades que posee el estudiante. B: Reconoce las competencias que requiere desarrollar cada estudiante. A y B</p> <p>2. Siempre, casi siempre, algunas veces, nunca</p> <p>3. Siempre, casi siempre, algunas veces, nunca</p> <p>4. Siempre, casi siempre, algunas veces, nunca</p> <p>5. Desconoce las estrategias y está en desacuerdo. Conoce las estrategias y está en desacuerdo. Conoce las estrategias y está de acuerdo</p> <p>6. Profesor, estudiante, familia, sociedad, todos</p> <p>7. Formación. Calificación cualitativa. Calificación cuantitativa. Revisión de notas. Todas las anteriores.</p> <p>8. Siempre. Casi siempre. Algunas veces. Nunca</p> <p>9. Competencias del ser, hacer y saber. Compromiso. Participación. Planificación. Derechos y deberes. Valores y principios. Dedicación. Actitudes. Aptitudes. Progreso.</p> <p>10. Reflexiva, autónoma, autocrítica, autorreconocimiento, transformadora, participativa, equitativa, justa, válida, comunicativa.</p> <p>11. De 11 a 20 estudiantes, de 20 a 30 estudiantes, de 30 a 40 estudiantes, el número de estudiantes no afecta el proceso de la evaluación formativa.</p>

<p style="text-align: center;">PARTICIPACIÓN</p>	<p>5. La eficiencia en el uso de los recursos propios, institucionales y contextuales para su aprendizaje dependiendo de la metodología educativa del programa curricular.</p> <p>6. Evaluación como un proceso formativo, que permite valorar, comprender y retroalimentar, así como tomar decisiones y ofrecer oportunidades de mejorar. Las formas como el estudiante planifican su aprendizaje y se autoevalúa.</p> <p>7. Proceso de toma de decisiones, de generar reflexiones y socializaciones</p>	<p>12. Usted hace uso de los recursos propios en el proceso de evaluación formativa.</p> <p>13. ¿Usted hace uso de los recursos institucionales y contextuales para el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con la metodología de aprendizaje?</p> <p>14. Que estrategia emplea para que el estudiante participe activamente en su proceso de evaluación:</p> <p>15. Como docente, ¿conoce las formas como el estudiante planifica su aprendizaje y se autoevalúa?</p> <p>16. Para usted la reflexión le permite como profesor:</p>	<p>12. Rubricas, ABP, tutorías, retroalimentación, todas las anteriores</p> <p>13. Aula virtual, formatos de evaluaciones orales, plataformas teams y correo institucional, todas las anteriores, otras.</p> <p>14. Coevaluación, autoevaluación, heteroevaluación, revisión denotas, retroalimentación, todas las anteriores, ninguna de las anteriores</p> <p>15. Planificaciones de las acciones para mejorar, guías de recuperación, formatos de autoevaluación, participación en las actividades planificadas, todas las anteriores, ninguna de las anteriores.</p> <p>16. Tomar decisiones, retroalimentar, autorregularse, evaluarse, cambiar metodologías, hacer cambios que le faciliten cambiar notas o calificaciones, todas las anteriores.</p>
--	---	--	---

<p style="text-align: center;">PERTINENCIA</p>	<p>8. Evaluar el aprendizaje con pertinencia, rigurosidad, honestidad y responsabilidad bajo una perspectiva holística e integral</p> <p>9. Ajustar dicho modelo constructivista a las exigencias pedagógicas y didácticas. La metodología educativa del programa curricular se ajusta al modelo de evaluación descrito en el modelo Institucional</p> <p>10. Pertinencia. Los conocimientos previos (contenidos revisados) para lograr construir los conocimientos propios con pertinencia, significación y argumentación.</p> <p>11. Considerando la evaluación de competencias, como la integración del conocimiento con la práctica y el impacto social. El empleo de técnicas y estrategias evaluativas pertinentes a los objetivos de aprendizaje, a las metodologías y a las particularidades de la disciplina.</p> <p>12. El grado de funcionalidad del conocimiento generado por el estudiante, bien sea para la construcción de conocimientos nuevos, o para buscar, encontrar y solucionar problemas concretos del contexto.</p>	<p>17. Seleccione el modelo y la estrategia pedagógica del programa.</p> <p>18. Desde su disciplina, ¿Cuáles son las técnicas o estrategias de evaluación formativa que emplea con sus estudiantes, son pertinentes con los objetivos de aprendizaje, y con la metodología que emplea en sus clases?</p> <p>19. Desde su disciplina, conoce el grado de funcionalidad del conocimiento generado por el estudiante, para:</p> <p>20. Como docente facilita la autorregulación en el proceso de aprendizaje del estudiante mediante</p>	<p>17. Tradicional, conductista, ABP, romántico/naturalista, constructivista, cognoscitivista.</p> <p>18. Autoevaluación, heteroevaluación, notas-calificaciones, Todas las anteriores</p> <p>19. La construcción de conocimientos nuevos, para buscar nuevos conocimientos, encontrar y solucionar problemas concretos del contexto, todas las anteriores, ninguna de las anteriores.</p> <p>20. Autoevaluación, reflexión, planificación, cambio de metodologías, ninguna.</p>
<p style="text-align: center;">RETROALIMENTACIÓN</p>	<p>13. Posibilita la autorregulación</p>	<p>21. Para usted la retroalimentación es:</p>	<p>21. Entregar notas-calificaciones, corregir las notas-calificaciones, reflexión, autoevaluación, todas las anteriores, ninguna de las anteriores.</p>

A través de los postulados, se realizaron planteamientos de diferentes preguntas las cuales dejaron conocer el grado de conocimiento del docente a través de la experiencia frente a las situaciones expuestas y la percepción frente a la evaluación formativa que poseen desde su ejercicio diario con la mirada de las áreas disciplinares en las cuales se formaron.

### 5.2.3 Recolección de los datos

**Obtención de la información:** Se diseñó la encuesta en formulario Google y se envió el enlace por correo electrónico a los participantes

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeptW5YaZbb0MKtD7-PAKcAjUZtIAse4QbxhyB1xXo2EHv4hg/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeptW5YaZbb0MKtD7-PAKcAjUZtIAse4QbxhyB1xXo2EHv4hg/viewform?usp=sf_link). (Anexo 4)

**Consideraciones:** Se solicitó autorización a la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia mediante oficio enviado al Decano de la Facultad para el uso de la base de datos, envío de la encuesta y uso de la información de los docentes del programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia sede Bogotá. (Anexo 2 y 3)

**Organización de datos:** Se obtuvo una matriz con la herramienta Excel Microsoft para su análisis, donde se consideran las siguientes variables:

- a) Datos demográficos de los participantes: edad, sexo-género
- b) Datos de formación: nivel de formación, área de formación disciplinar, formación docente, años de experiencia en el programa tiempo de vinculación
- c) Categorías referentes de la evaluación: Evaluación formativa, participación, pertinencia y retroalimentación.

## 6 RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

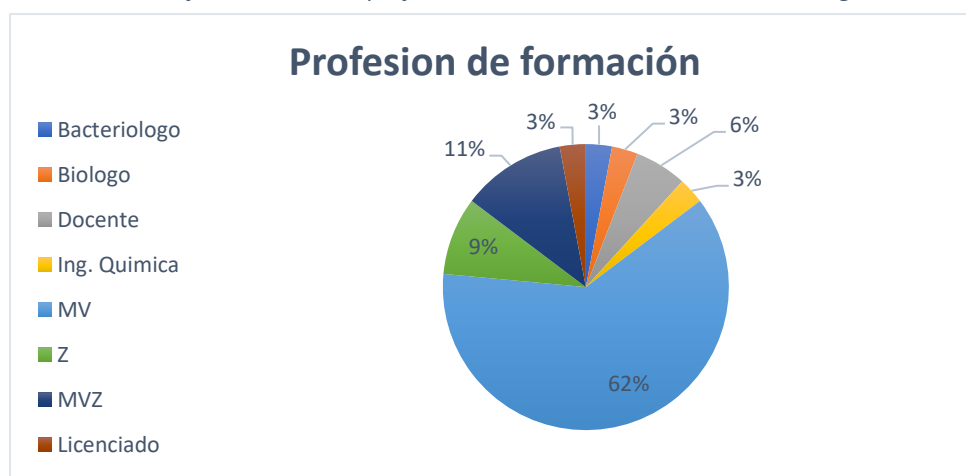
A continuación, se presentan los resultados obtenidos una vez aplicada la encuesta de percepción a los docentes del programa de MVZ sede Bogotá, se inicia con una descripción de cada una de las preguntas delimitadas desde la descripción de la población y el desarrollo de cada una de las categorías, posterior a esto se realizó una matriz de análisis que permitió consolidar los datos y finalmente un análisis reflexivo sobre estos hallazgos.

### 6.1 Descripción de la población encuestada

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta aplicada al grupo de docentes del programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia sede Bogotá, donde se recibieron 34 respuestas de 35 del total de docentes, correspondiendo al 97,14% de participación.

En la gráfica 1 se describe la formación profesional de los docentes, donde el mayor porcentaje (62%) corresponde a Médicos veterinarios, en segundo lugar, Médicos veterinarios zootecnistas y en menor proporción se encuentran un biólogo, ingeniero químico y bacteriólogo.

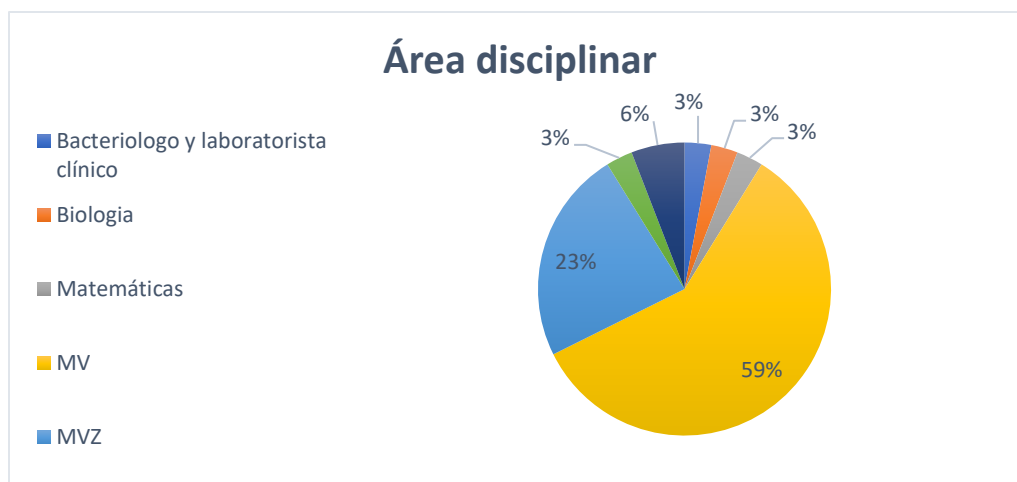
Gráfica 1 Formación profesional de los docentes de MVZ sede Bogotá



Fuente: elaboración propia

El área disciplinar de formación en el que se desempeñan los docentes como se puede observar en la gráfica 2, en mayor proporción es en MV 59%, seguido de MVZ 23%

Gráfica 2 Área disciplinar de los docentes del programa MVZ sede Bogotá

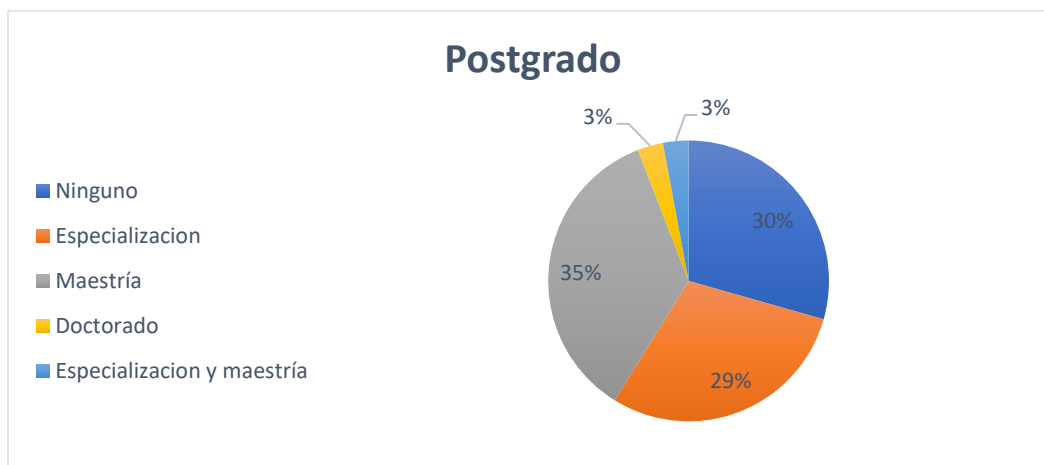


Fuente: elaboración propia

Con lo anterior, cabe resaltar que el nivel de formación de los docentes el 35% cuentan con maestría, pero el segundo lugar lo ocupan docentes que no cuentan con ningún nivel de formación posgradual, figura 3. Por otro lado, en área disciplinar de posgrado, el 50% corresponde a MV, el segundo lugar, ninguno tiene área disciplinar de posgrado ya que no cuentan con un posgrado, en menor proporción se forman en diferentes áreas entre ellas la Acuicultura, Biología, Farmacología y Ciencias Farmacéuticas, Fisiología, Investigación, laboratorio diagnóstico y afines, Matemáticas, Proyectos, Química, bioquímica, afines y Zootecnia.

En cuanto a si los docentes cuentan con una formación en docencia, del grupo de docentes, 7 de los encuestados cuentan con algún tipo de formación en pedagogía como diplomado y 1 Licenciado Física y Matemáticas, el 67,65% de los docentes no cuentan con una formación docente.

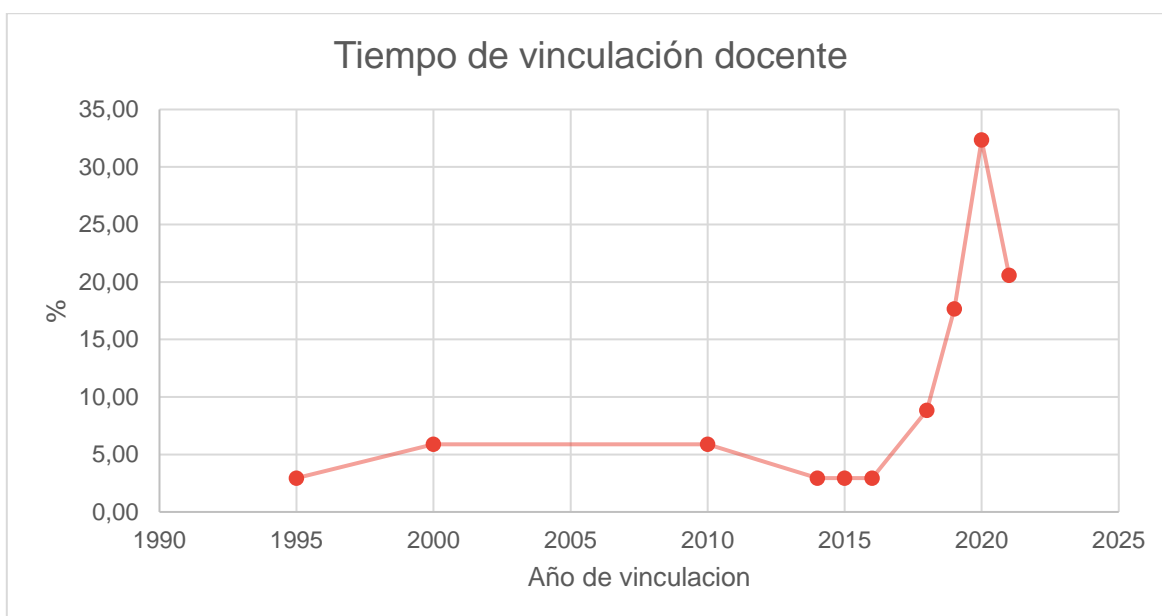
Gráfica 3 Nivel de formación posgradual de los docentes de MVZ sede Bogotá



Fuente: elaboración propia

El tiempo de vinculación de los docentes con el programa de MVZ sede Bogotá comprende los años desde 1995 con el inicio de la Facultad de Medicina Veterinaria y zootecnia hasta el presente 2021, de estos el mayor porcentaje de docentes vinculados fue en el año 2020 con un 35%, como se muestra en la gráfica 4.

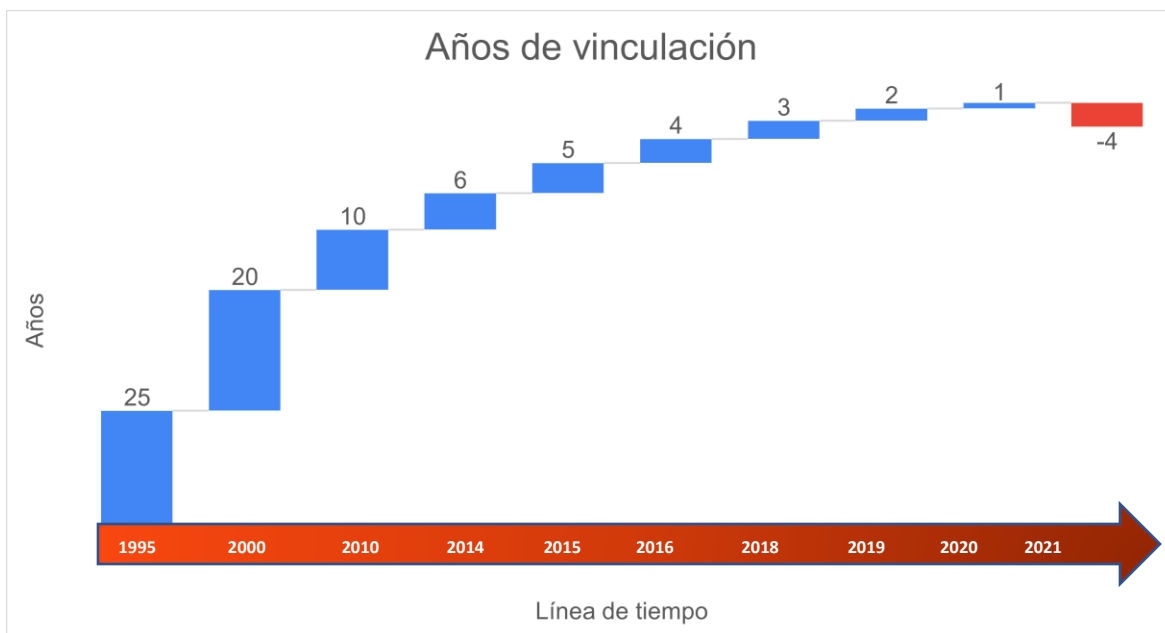
Gráfica 4 Tiempo de vinculación por primera vez de los docentes del programa de MVZ sede Bogotá



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en la gráfica 5, se observa en la línea de tiempo, los años de antigüedad de vinculación con el programa de MVZ, aquí se cuenta con docentes cuya antigüedad va desde 25 años, 20 años, hasta el 2021 con 4 meses.

Gráfica 5 Antigüedad en años de vinculación docente al programa de MVZ sede Bogotá

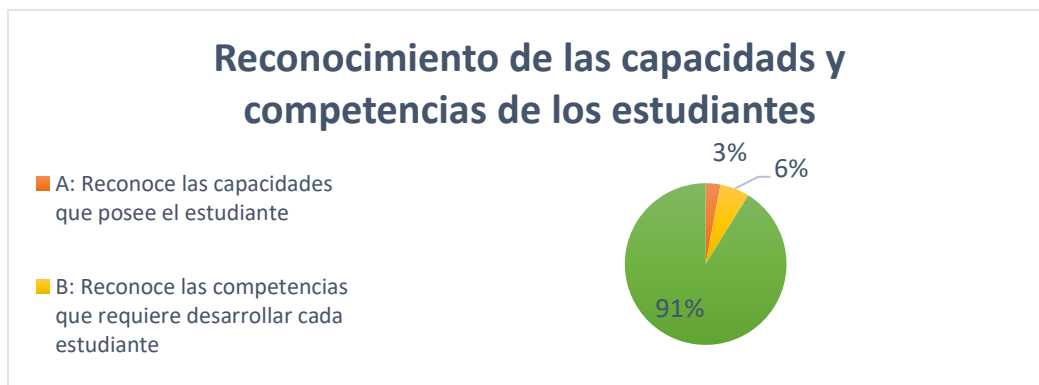


Fuente: elaboración propia

### 6.2 Respuestas relacionadas con la categoría Evaluación formativa.

Según la gráfica 6, el 91% de docentes reconoce las capacidades que posee el estudiante para establecer las competencias que desarrollará el estudiante durante para la planificación de clases.

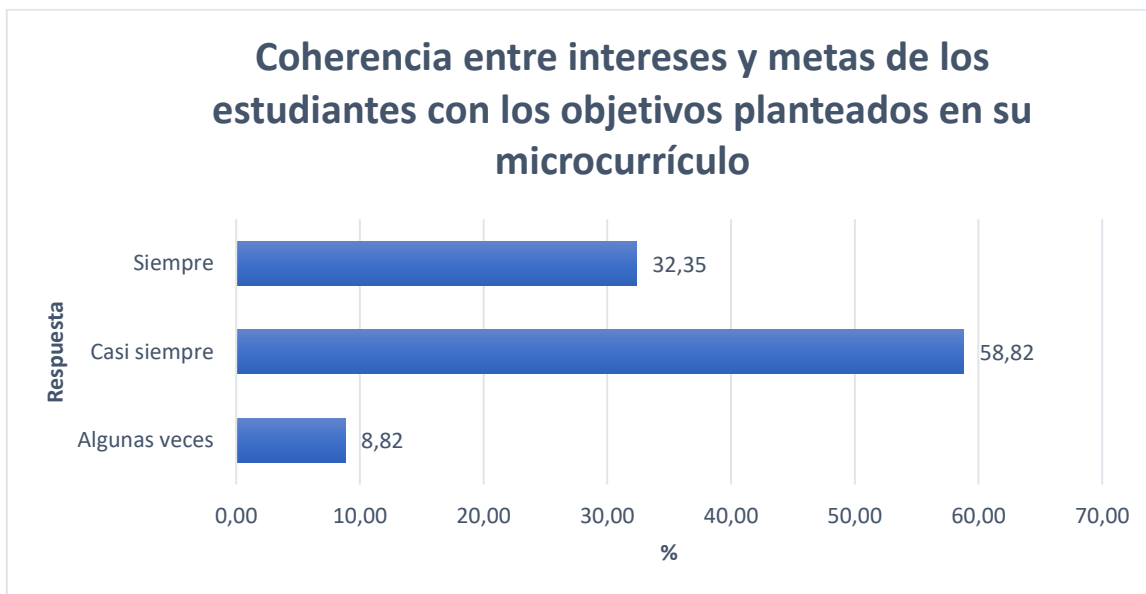
Gráfica 6 Planificación de clases de acuerdo con las características en la EF.



Fuente: elaboración propia

En la gráfica 7, más del 50% de los docentes casi siempre reconocen los intereses y metas de los estudiantes y estos van acorde con los objetivos planteados en el micro currículo.

Gráfica 7 Reconocimiento de intereses y metas de acuerdo con los objetivos del micro currículo



Fuente: elaboración propia

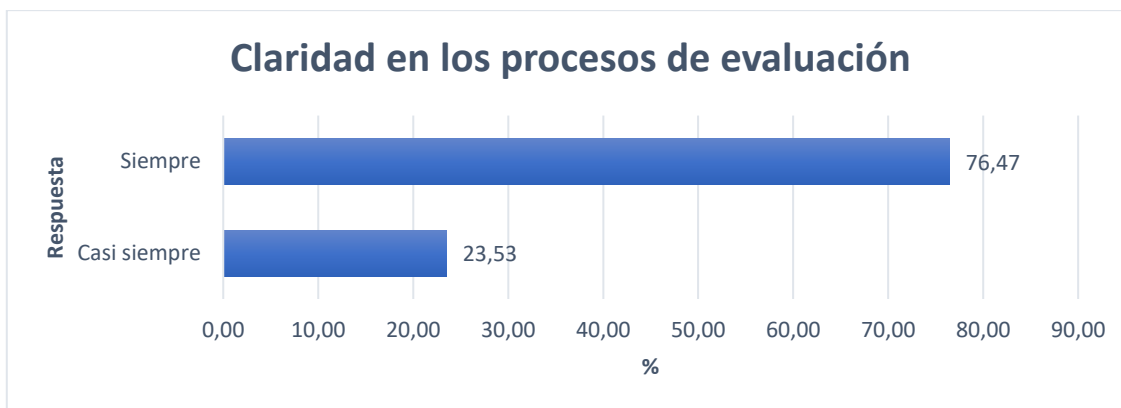
Con lo anterior, la gran mayoría de los docentes el 83% dan claridad a los estudiantes de acuerdo con los procesos de evaluación formativa.

Gráfica 8 Claridad en los procesos de EF con los estudiantes del programa MVZ sede Bogotá



Fuente: elaboración propia

Gráfica 9 Entendimiento en los procesos de evaluación



Fuente: elaboración propia

En la gráfica 10 se observa que casi el 100% (94,12%), conoce y está de acuerdo con las estrategias propuestas o establecidas por la Fundación y la Facultad para el desarrollo de las actividades académicas, las cuales propenden por la evaluación formativa.

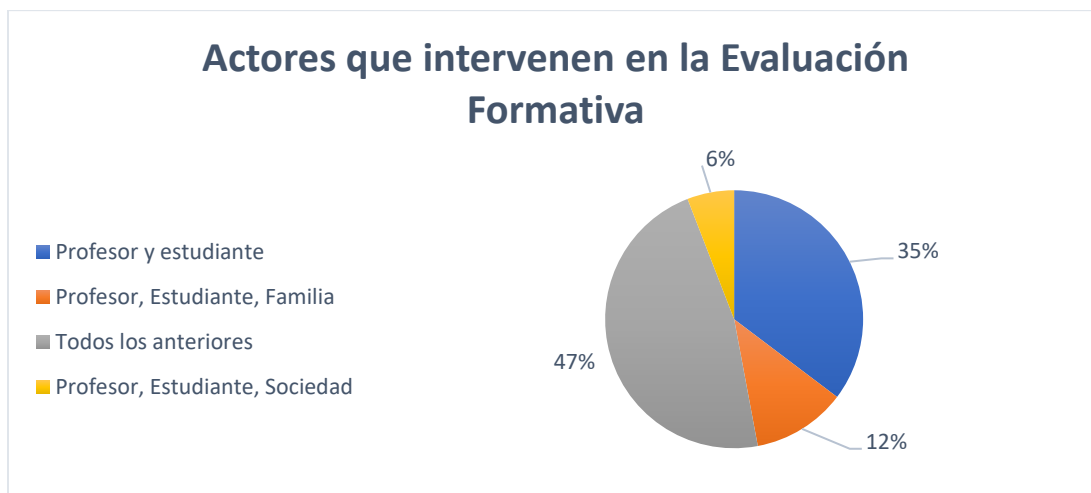
Gráfica 10 Conocimiento y aplicación de las estrategias empleadas en los procesos de EF.



Fuente: elaboración propia

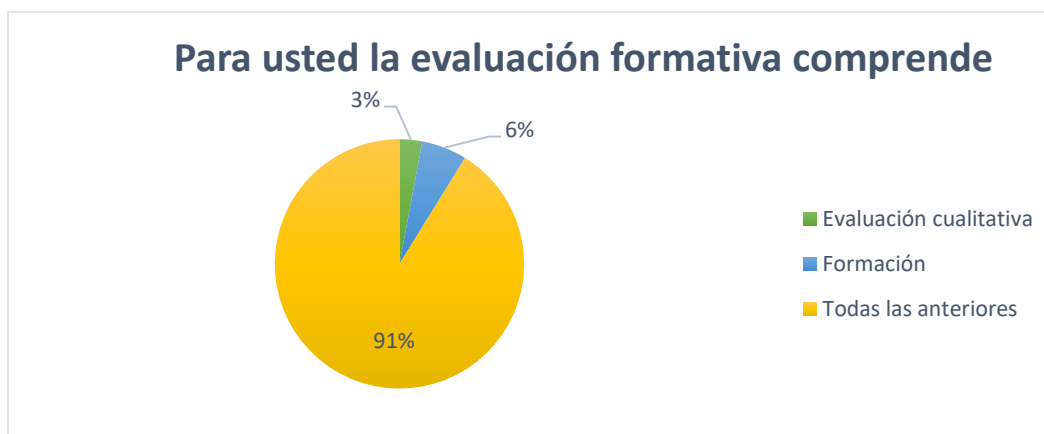
Ahora, de acuerdo con quienes deben intervenir en la evaluación formativa, el 47% coincide que todos los actores deben intervenir en este proceso, en segundo lugar 35% solo el docente y el estudiante, gráfica 11.

Gráfica 11 Actores que intervienen en el proceso de la EF



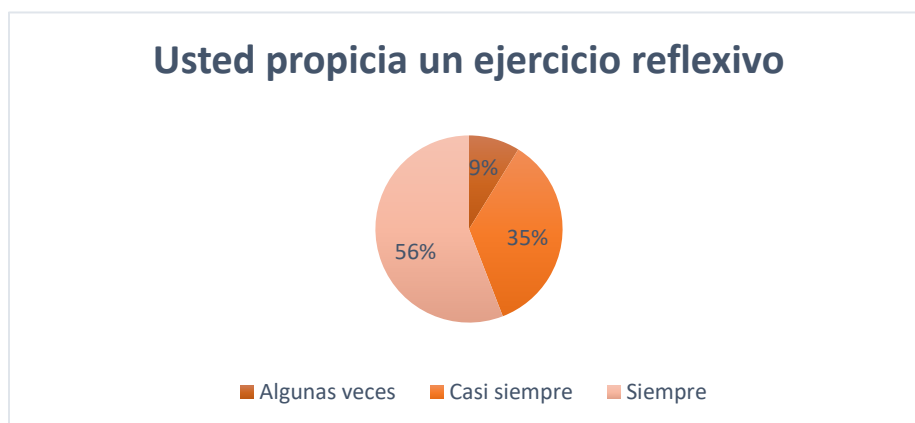
Para los docentes del programa MVZ, el 91% la evaluación formativa comprende todos los factores: Formación, calificación cualitativa, calificación cuantitativa y la revisión de notas, como se observa en la gráfica 12, en comparación con el 6% que aluden que el proceso comprende la formación del estudiante y en menor proporción la evaluación cualitativa.

Gráfica 12 Factores que comprenden la evaluación formativa



Según la gráfica 13, se observa que el 56% de docentes propicia el ejercicio reflexivo en los procesos de evaluación formativa.

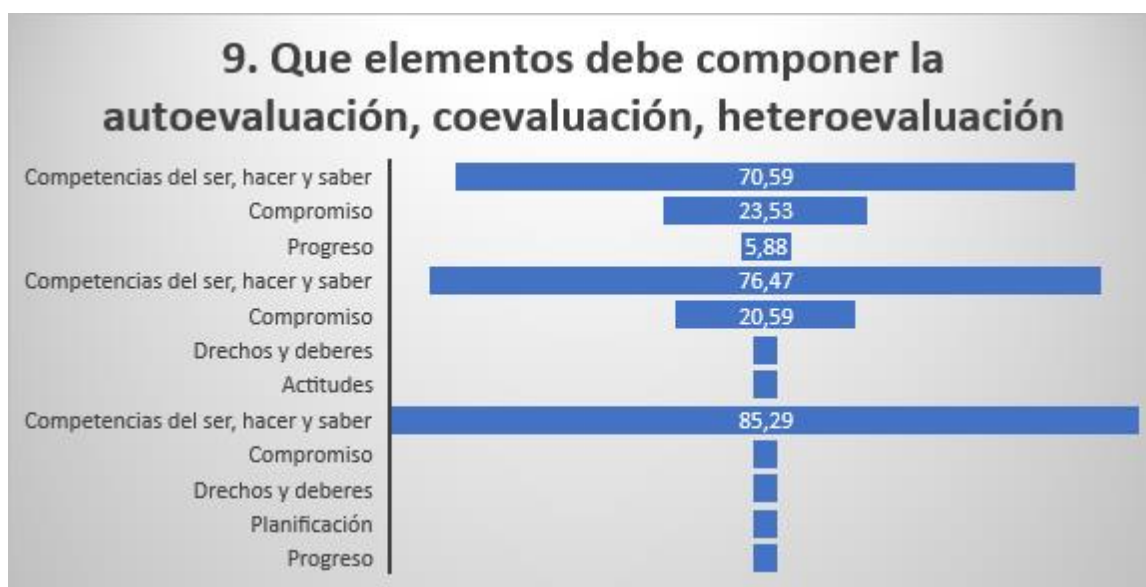
Gráfica 13 La reflexión en el proceso de EF



Fuente: elaboración propia

En la gráfica 14, los docentes coinciden que uno de los componentes con mayor frecuencia relacionado con la autoevaluación coevaluación y heteroevaluación son las competencias del ser, hacer y saber lo que oscila entre el 70,59% hasta el 85,29%, le sigue el compromiso, el progreso, derechos y deberes y la actitud.

Gráfica 14 Elementos que componen la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación

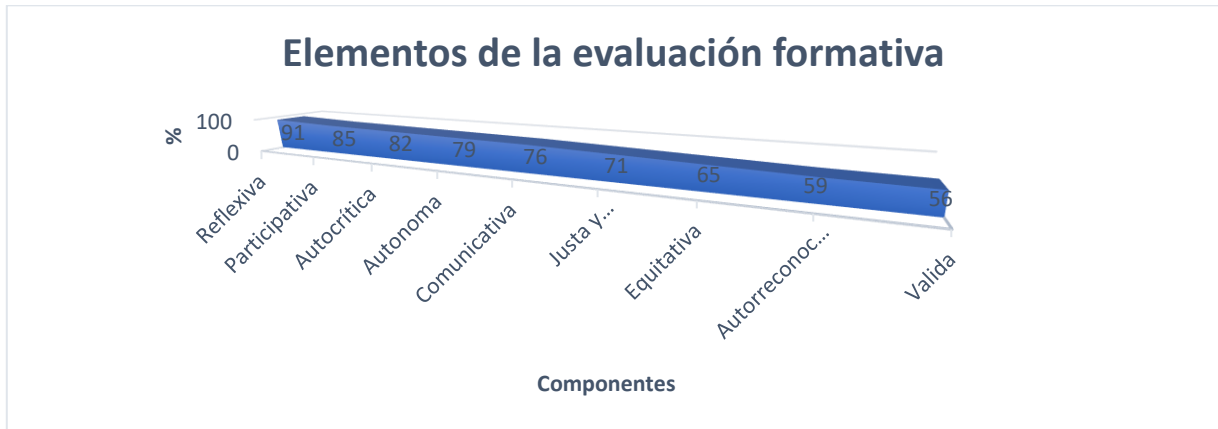


Fuente: elaboración propia

En cuanto a los elementos que deben comprender la evaluación formativa, el 91% de los docentes coinciden en que debe ser reflexiva, en segundo lugar, participativa y en tercer lugar

autocrítica, en menor proporción equitativa, autorreconocimiento y válida como se observa en la gráfica 15.

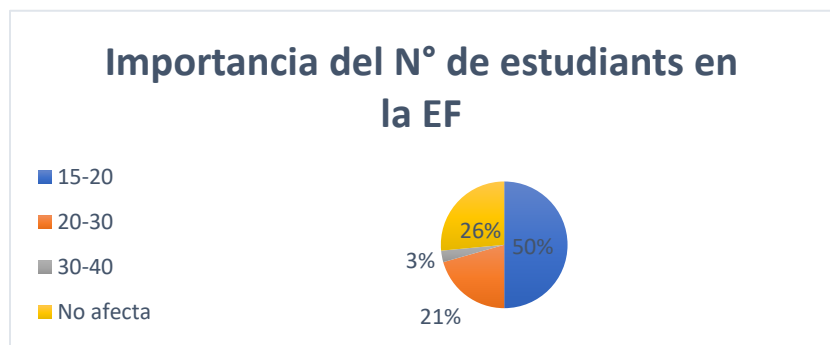
Gráfica 15 Elementos de la evaluación formativa



Fuente: elaboración propia

Ahora, teniendo en cuenta los elementos para el desarrollo de la evaluación formativa, en cuanto a si para este, el número de estudiantes influye con el desarrollo o afecta el proceso de la evaluación, en este sentido el 50% considera que deben considerarse grupos pequeños de 15 a 20 estudiantes, por otro lado, el 26% de los docentes considera que el número no afecta el desarrollo de la evaluación formativa, como se observa en la gráfica 16.

Gráfica 16 Número de estudiantes en la EF

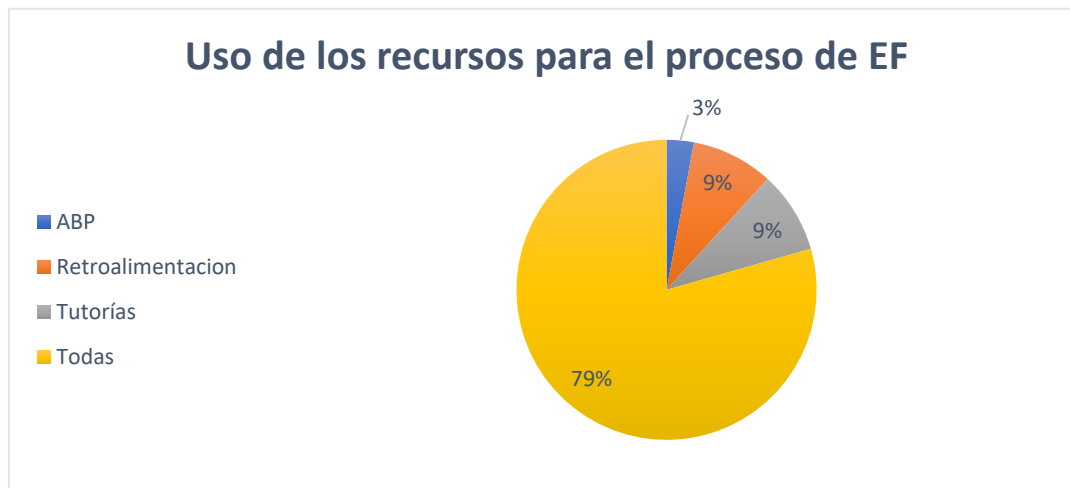


Fuente: elaboración propia

### 6.3 Respuestas relacionadas con la categoría de participación.

El 79% de docentes emplea todos los recursos propuestos por la Facultad, los cuales intervienen en el proceso de la evaluación formativa, los que se comprenden entre las rubricas de evaluación, ABP, tutorías y el proceso de retroalimentación, grafica 17.

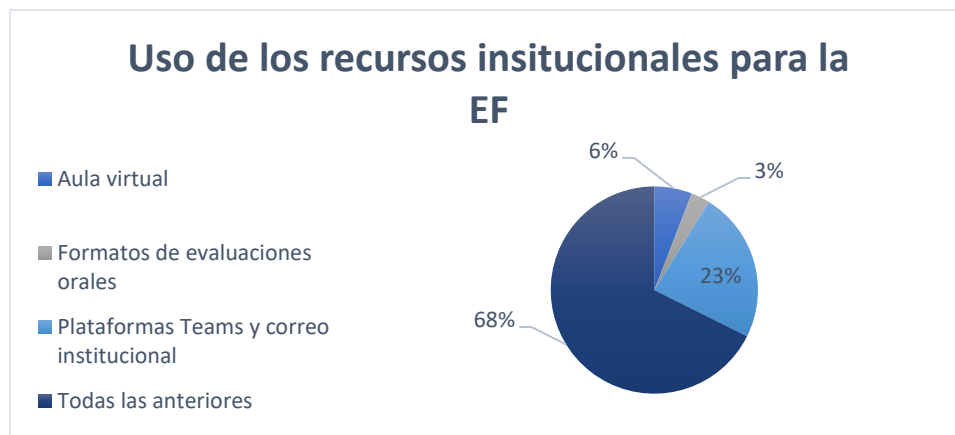
Gráfica 17 Uso de los recursos empleados en la EF



Fuente: elaboración propia

En la gráfica 18, se describe el uso de las herramientas propuestas por la institución para el desarrollo del proceso de la evaluación formativa, empleadas al interior de la Facultad, en este sentido el 68% usa todas las planteadas como el aula virtual, formatos de evaluación, plataformas de conectividad como Teams y correo institucional.

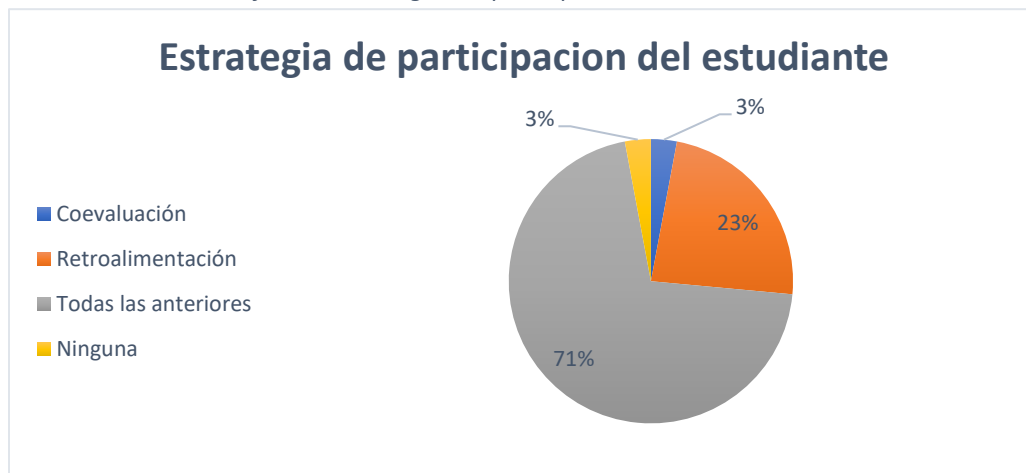
Gráfica 18 Recursos institucionales en el proceso de la EF.



Fuente: elaboración propia

En la figura 19, el 71% de docentes emplea como estrategias de participación de los estudiantes en los procesos de evaluación formativa todos los expuestos: coevaluación, heteroevaluación, autoevaluación, revisión de notas, la retroalimentación, el 23% considera solo la retroalimentación, el 3% no considera ninguna.

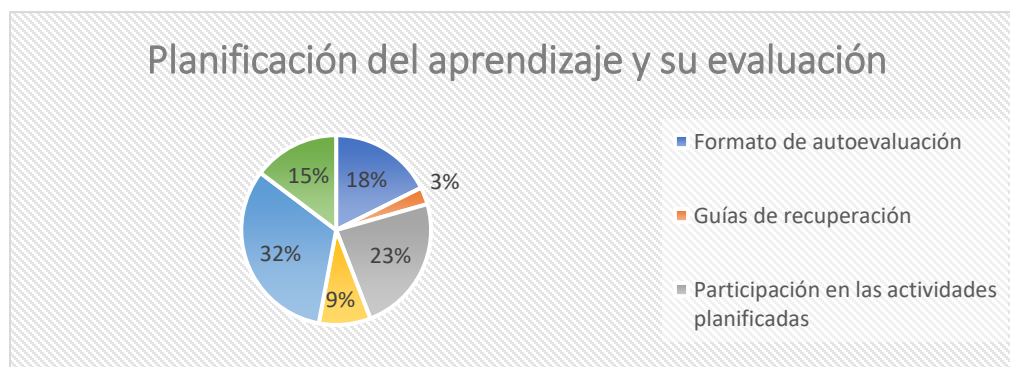
Gráfica 19 Estrategias de participación de los estudiantes



Fuente: elaboración propia

El 32% de los docentes considera que conoce la forma en que los estudiantes planifican su aprendizaje y se evalúan, a través de la implementación de los formatos de autoevaluación, las guías de recuperación, la relación de la participación en actividades programadas como las tutorías y la planificación de acciones de mejora de acuerdo con su rendimiento académico, gráfica 20.

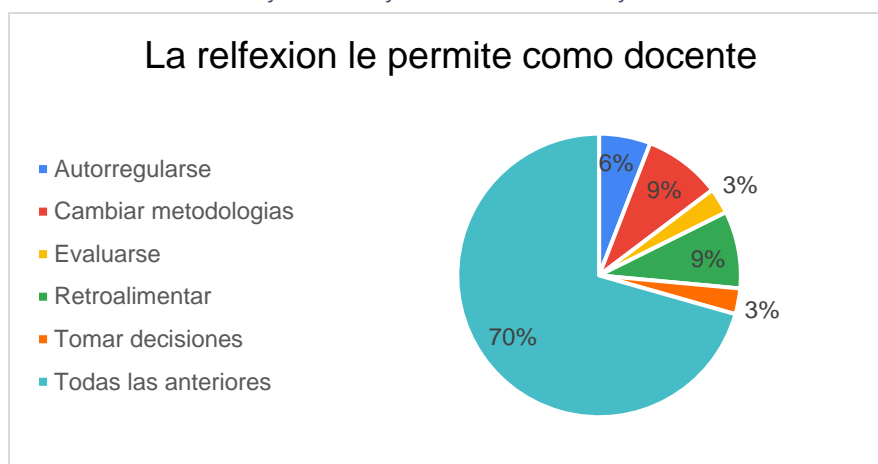
Gráfica 20 Planificación de aprendizaje y la evaluación por parte de los estudiantes en la EF.



Fuente: elaboración propia

Finalmente, en el proceso o ejercicio reflexivo en el grupo de docentes encuestados, para el 70% comprende desde tomar decisiones, retroalimentar, autorregularse, evaluarse, cambiar metodologías y hacer cambios que le faciliten el hacer modificaciones en las calificaciones de los estudiantes. En segundo lugar, el 9% considera que solo comprende cambiar las metodologías y hacer un ejercicio de retroalimentación, como lo muestra la figura 21.

Gráfica 21 La reflexión en la evaluación formativa.



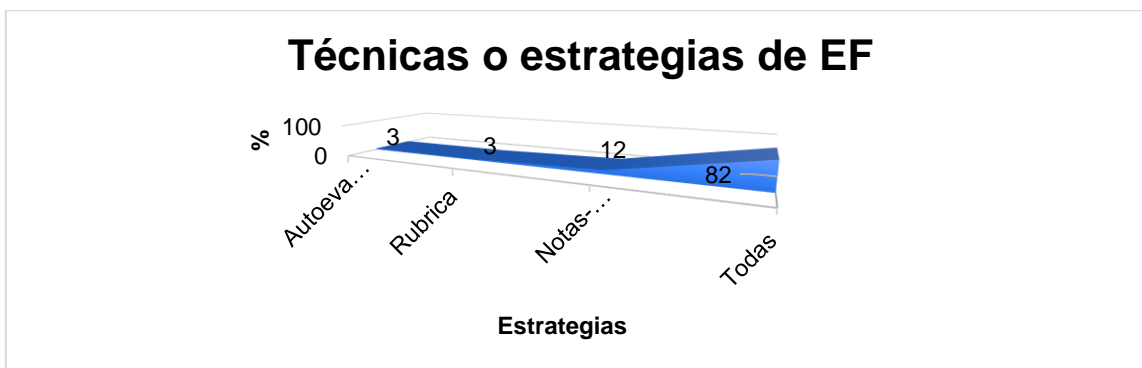
Fuente: elaboración propia

#### 6.4 Respuestas relacionadas con la categoría de pertinencia

El grupo de docentes conoce el modelo pedagógico establecido en la Facultad de MVZ, solo 8 (23,5%) docentes reconocen que es constructivista, por otro lado, para la estrategia pedagógica 18 (53%) docentes reconoce que es el ABP, lo que permite mostrar la diferencia entre el modelo y la estrategia pedagógicos evidenciando que, alrededor del 76% y 46% de docentes respectivamente, tienen una confusión o desconocimiento respecto de cada uno.

En cuanto a la pregunta sobre el uso de las técnicas o estrategias empleadas para la evaluación formativa, el 82% considera que usa todas las establecidas o propuestas por la institución entre ellas: autoevaluación, heteroevaluación, notas-calificaciones y rubricas. Figura 22.

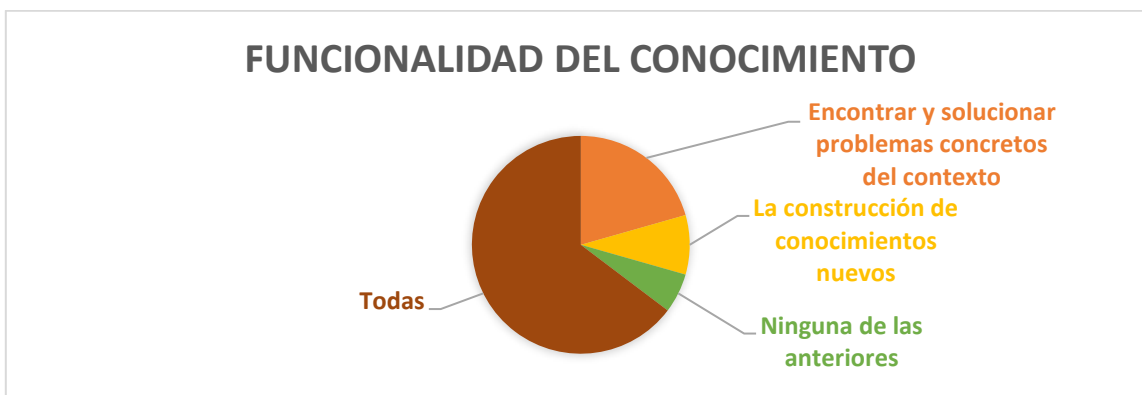
Gráfica 22 Técnicas o estrategias empleadas en el proceso de EF.



Fuente: elaboración propia

Desde su disciplina, el 65% de los docentes considera que el grado de funcionalidad del conocimiento generado por el estudiante, la construcción de nuevos conocimientos, para la búsqueda de nuevos conocimientos, para encontrar y solucionar problemas; en segundo lugar, el 21% considera que la funcionalidad comprende el encontrar y solucionar problemas concretos del contexto, y en menor proporción, un grupo considera que se basa sólo en la construcción de conocimientos nuevos, ahora hay algunos docentes que ninguna de las mencionadas anteriormente se consideran dentro de la funcionalidad del conocimiento para los estudiantes, gráfica 23.

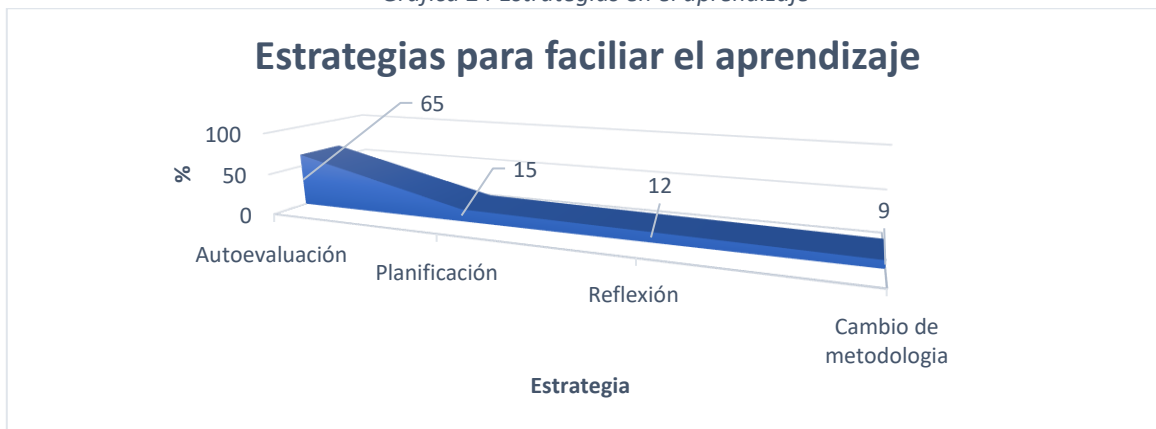
Gráfica 23 Funcionalidad del conocimiento en los estudiantes del programa MVZ sede Bogotá.



Fuente: elaboración propia

En cuanto a las estrategias que pueden llegar a facilitar el aprendizaje, el 65% de los docentes consideran la autoevaluación, seguido del 15% en la planificación y, finalmente, el cambio de metodologías, como lo muestra la gráfica 24.

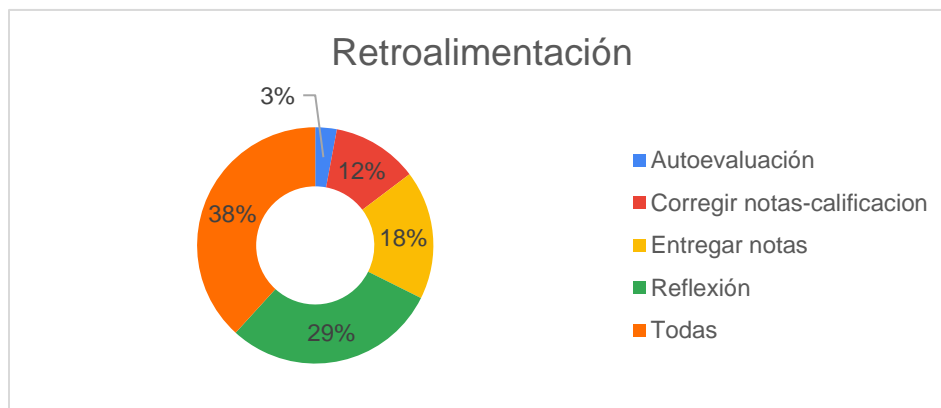
Gráfica 24 Estrategias en el aprendizaje



Fuente: elaboración propia

Finalmente, en la retroalimentación, el 38% de los docentes la retroalimentación comprende la autoevaluación, corregir notas o calificaciones, entregar las notas a los estudiantes y el ejercicio reflexivo, de tal manera que el 29% considera que comprende la reflexión, en menor proporción la entrega de notas y corregir las notas, y por último la autoevaluación, como se puede observar en la figura 25.

Gráfica 25 La retroalimentación y su comprensión en la EF.



Fuente: elaboración propia

A continuación, se encuentra el análisis por categoría a través del análisis de las respuestas del instrumento aplicado a los docentes del programa de MVZ sede Bogotá. *Tabla 3 Análisis por categoría*

CATEGORÍAS		ANÁLISIS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES RESPECTO DE LA EF
EVALUACION FORMATIVA	<p>La importancia de reconocer la <b>evaluación formativa</b> con miras al <b>logro de los propósitos formativos</b>, la <b>autoevaluación</b> con miras a <b>controlar autónomamente los avances del proceso</b> formativo, la <b>coevaluación</b> con miras a someter a discusión amplia sus <b>propuestas interpretativas y de aprendizaje</b>; y de la <b>retroalimentación</b>, con miras a <b>mejorar el proceso formativo</b> con los aportes objetivos y pertinentes de los docentes, evaluar constantemente las competencias, las <b>capacidades del estudiante</b> y las competencias que requiere desarrollar, brindando <b>claridad</b> sobre qué evaluar, cómo y cuándo hacerlo, así como tener claras las razones del por qué se evalúa y su propósito, facilitaría entonces reconocer un <b>proceso autónomo de aprendizaje</b> en los estudiantes, el <b>conocer los intereses y metas</b> del estudiante de tal manera que vayan en concordancia con los objetivos curriculares.</p> <p>Dentro de sus componentes se describen ser flexible, integral, interdisciplinar, permanente, y que permite alcanzar metas.</p>	<p>El 91% de docentes reconoce las capacidades que posee el estudiante para establecer las competencias que desarrollará durante la planificación de sus actividades académicas, por otro lado, es importante reconocer los intereses y metas de los estudiantes con el fin de que estos vayan acorde con lo planteado desde el micro currículo, en los resultados se evidencia que solo el 50% de los docentes casi siempre reconocen los intereses y metas de sus estudiantes.</p> <p>De igual manera el docente requiere tener reconocer los elementos que conforman la evaluación formativa, donde menos del 30% los reconoce en su totalidad, de igual manera es importante tener claros los logros y propósitos de la evaluación formativa en cuyo caso más del 50% lo reconoce permitiendo dar claridad a los estudiantes de acuerdo a los procesos de evaluación formulados, también la mayoría reconoce los factores que comprenden la evaluación formativa desde la formación, la calificación cualitativa, la calificación cuantitativa y la revisión de notas, aclarando que esto hace parte de una característica importante que es propiciar un ejercicio reflexivo que lleva la evaluación formativa, de tal manera que solo el 56% lo hace siempre, y menos del 50% lo hacen de manera no regular.</p> <p>Por otra parte, institucionalmente más del 90% de docentes conocen y están de acuerdo con las estrategias propuestas y herramientas establecidas por la Fundación y la Facultad involucradas en la evaluación formativa como la estrategia pedagógica y los lineamientos de evaluación. De este modo también es importante reconocer que dentro de los elementos a considerar donde el 35% los reconoce, en cuanto a la coevaluación solo el 32 mientras de práctica de la evaluación formativa se describen la autoevaluación, los considera en su totalidad y en la heteroevaluación el 38%, importante resaltar que esto representa menos del 50% de los docentes.</p> <p>El 35% consideran que en el proceso de evaluación solo se deben involucrar el docente y estudiante, el 12% el estudiante, docente y la familia, 6% docente, estudiante y la sociedad, y menos del 50% considera que todos los actores se deben involucrar, aquí cabe resaltar que en la actualidad todos los actores son importantes y juegan un papel importante en el momento de evaluar.</p> <p>Un factor determinante es el número de estudiantes con quienes se lleva a cabo los procesos de evaluación formativa, reconociendo el acompañamiento que requiere si influye en su desarrollo y porque no en su éxito, en este sentido el 50% considera que se debe trabajar con grupos pequeños de 15 a 20 estudiantes, por otro lado, el 26% de los docentes considera que el número no afecta el desarrollo de la evaluación formativa, lo que claramente merece una revisión.</p> <p>Finalmente es relevante que el 6% manifieste que el proceso de evaluación solo comprende la formación del estudiante y en menor proporción la evaluación cualitativa, por otro lado, un pequeño porcentaje de docentes no se encuentra de acuerdo con las estrategias formuladas institucionalmente y por el programa, cabe aclarar que estos puntos requieren ser revisados ya que varios factores pueden influir en estos aspectos que pueden llegar a ser desde otros puntos de vista importantes para retroalimentar y/o mejorar si lo dan a lugar</p>

PARTICIPACIÓN	<p>La evaluación como un proceso formativo permite valorar, comprender y retroalimentar, así como tomar decisiones y ofrecer oportunidades de mejora. La eficiencia puede estar dada con el uso de los <b>recursos propios, institucionales y contextuales</b> para el aprendizaje del estudiante, teniendo en cuenta que la metodología educativa del programa curricular debe ir en <b>coherencia</b> con lo planteado por la institución. Ahora, el docente debe <b>reconocer las formas como el estudiante planifican su aprendizaje y se autoevalúa</b>, lo cual puede contribuir al proceso de <b>toma de decisiones, de generar reflexiones y socializaciones</b> entre los estudiantes y los docentes.</p>	<p>El 79% de docentes emplea todos los recursos propuestos los cuales intervienen en el proceso de la evaluación formativa entre los que se encuentran las tutorías, la retroalimentación y ABP. En cuanto a las herramientas propuestas por la institución, el 68% usa todas las planteadas como el aula virtual, formatos de evaluación, plataformas de conectividad como Teams y correo institucional importantes para el desarrollo de los procesos de evaluación. Para garantizar la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación, el 71% de docentes emplea como estrategias de participación la coevaluación, heteroevaluación, autoevaluación, revisión de notas y la retroalimentación, el 23% considera solo la retroalimentación, mientras que el 3% no considera ninguna, importante tener en cuenta que en el proceso de evaluación no se reconoce la revisión de notas ya que este es solo un ejercicio de verificaciones de calificaciones, mas no es uno de los propósitos de la EF. El 32% de docentes conocen las formas como el estudiante planifica su aprendizaje y se autoevalúa a través de la implementación de formatos de autoevaluación, guías de recuperación, el seguimiento a las actividades planificadas por parte del docente y el estudiante, y posterior a la evaluación da paso a la planificación de acciones para mejorar, por otro lado, en este aspecto el 15% no considera ninguna de las descritas. Finalmente, el ejercicio reflexivo le permite al docente y a los estudiantes autorregularse, hacer cambios en las metodologías, evaluarse en sus procesos, y retroalimentar tanto reconociendo del docente al estudiante los aspectos por mejorar como viceversa, de este modo el 70% lo reconoce sin embargo el 30% restante no lo apropia de esta manera.</p>
PERTINENCIA	<p>Evaluar el aprendizaje con pertinencia, rigurosidad, honestidad y responsabilidad bajo una perspectiva holística e integral, implica ajustar dicho modelo constructivista propuesto por el modelo pedagógico y la metodología educativa o estrategia pedagógica propuesta por el programa la cual se debe ajustar al modelo de evaluación descrito en el modelo Institucional.</p> <p>La pertinencia está relacionada con la complementariedad entre el modelo y la estrategia, teniendo en cuenta los conocimientos previos del estudiante para lograr construir a los conocimientos propios con significación y argumentación. Considerando la evaluación de competencias, como la integración del conocimiento con la práctica y el impacto social, el empleo de técnicas y estrategias evaluativas pertinentes a los objetivos de aprendizaje, a las metodologías y a las particularidades de la disciplina permite entender el grado de funcionalidad del conocimiento generado por el estudiante, bien sea para la construcción de conocimientos nuevos, o para buscar, encontrar y solucionar problemas concretos del contexto.</p>	<p>Teniendo en cuenta los planteamientos desde el modelo y la estrategia pedagógica, para considerar un proceso pertinente y coherente, es importante conocerlos, es así que el 23,5% de docentes reconocen el modelo constructivista, por otro lado, para la estrategia pedagógica el 53% reconoce que el ABP como la estrategia pedagógica, lo que permite ver la diferencia entre el modelo pedagógico y la estrategia pedagógica evidenciando que alrededor del 76% y 46% de docentes respectivamente tienen una confusión o desconocimiento respecto de cada uno. Ahora el 82% considera las técnicas o estrategias de evaluación formativa que emplea con los estudiantes, las cuales son pertinentes con los objetivos de aprendizaje, y con la metodología que emplea en sus clases como la autoevaluación, las rubricas y las notas-calificaciones, importante aquí que se continúa considerando las notas o calificaciones en los procesos de evaluación formativa. Dentro de la funcionalidad y objetivos de la evaluación, el 65% considera encontrar y solucionar problemas concretos del contexto y la construcción de conocimientos nuevos, por otro lado, el 21% considera que la funcionalidad comprende el encontrar y solucionar problemas concretos del contexto. El docente facilita la autorregulación en el proceso de aprendizaje del estudiante mediante la autoevaluación, la planificación, la reflexión lo que finalmente lo lleva al cambio de metodologías para garantizar el desarrollo pertinente, riguroso, honesto y responsable del proceso de enseñanza y aprendizaje, en este caso el 65% de los docentes consideran la autoevaluación, seguido del 15% en la planificación y finalmente el cambio de metodologías, 12 reflexión, 9 cambio de metodología, evidenciando la disparidad en los conceptos relacionados.</p>
RETROALIMENTACIÓN	<p>Posibilita la autorregulación</p>	<p>El 38% de los docentes consideran que la retroalimentación comprende la autoevaluación, corregir notas o calificaciones, entregar las notas a los estudiantes y el ejercicio reflexivo, de tal manera que el 29% considera que comprende la reflexión, en menor proporción la entrega de notas y corregir las notas, y por último la autoevaluación.</p>

## 6.5 Análisis de Resultados

Reconocer la evaluación formativa en miras a obtener resultados formativos, parte del reconocimiento de aquellos elementos que le conforman; dentro de las categorías descritas anteriormente, se pueden identificar elementos relacionados como sus principios, los valores que la rigen y los propósitos participativos y de aprendizaje con el fin de mejorar el proceso formativo; con los resultados podemos observar la importancia que reconoce el docente frente a las capacidades del estudiante y las competencias que requiere desarrollar en coherencia con sus intereses y metas, adicional a esto por parte del docente se vuelve trascendental la claridad en cuanto al modelo y la estrategia pedagógica, ya que su comprensión le llevará a que el diseño curricular y de las actividades académicas se encuentren acordes con lo planteado en el proceso educativo. Con esto, es razonable entender como lo menciona Álvarez (2001), sobre la necesidad de que el profesor se sitúe, tome una postura respecto al conocimiento, al contexto sociocultural y económico y al proceso educativo en el que se va a llevar a cabo la evaluación, que toda actividad y práctica de evaluación educativa que no forme, que no eduque y de la cual los individuos no aprendan, debe descartarse, por ser considerada un bien común, y reconocida universalmente como una garantía para reducir las desigualdades sociales (Álvarez Mendez, 2001, pág. 4).

Es importante por parte del docente tener claridad en los conceptos y las características de la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación para que en su aplicación se garantice óptimos resultados, desarrollar las competencias participativas y procurar el ejercicio democrático propios de la evaluación formativa; de este modo al olvidar estas referencias, se cometerán errores como el uso de palabras sin contexto, lo que las vuelve inservibles e inaplicables desde el rigor epistemológico, porque se asigna un valor romántico de

percepción (significado connotativo) del que carecen (significado denotativo) (Álvarez Mendez, 2001).

Distinguir entre la enseñanza orientada al examen que condiciona el aprendizaje termina desdibujando estos procesos a través de las calificaciones, por otro lado sobrestima la evaluación en cuanto al rendimiento distorsionando del conocimiento, pues fracciona la información que se considera más importante para la puntuación, y termina confundiendo lo que merece la pena aprender, aquí los instrumentos de evaluación de uso tradicional no pueden reflejar ni representar las nuevas formas que adquiere el conocimiento en el estudiante ni las relaciones que se establecen entre los contenidos, las actividades de enseñanza, los procesos de aprendizaje, tampoco pueden reflejar las relaciones del trabajo cooperativo, como exigencia de la tarea de construcción social en el aprendizaje a través del diálogo, de la retroalimentación (Álvarez Mendez, 2001), una herramienta importante para la evaluación formativa, en este trabajo algunos docentes describen de forma variada los elementos que consideran importantes, donde las calificaciones mantienen una relación estrecha con ella, cuando realmente no es relevante dentro del proceso formativo lo que sigue significando un reto para el cambio de la cultura evaluativa.

Por otro lado, si enseñar no es cuestión de conocimientos sino de modos de razonar, aprender no es acumular contenidos de conocimiento sino modos de razonar con ellos hasta aprenderlos, interiorizarlos e integrarlos en la estructura mental del estudiante. La manera en el que él aprende es más importante que lo que aprende, esto significa aceptar el cambio que lleva la nueva narrativa curricular frente al concepto de aprendizaje y un cambio en los principios y criterios que deben inspirar nuevas formas de enseñar y de evaluar, reconocerlas y brindar claridad sobre qué evaluar, cómo y cuándo hacerlo, así como tener claras las

razones del por qué se evalúa y su propósito, facilitaría reconocer un proceso autónomo de aprendizaje en los estudiantes (Álvarez Mendez, 2001, pág. 8).

El reconocimiento de los conceptos en los procesos que se ajustan y reflejan las nuevas prácticas evaluativas, como también otros recursos que se ajustan a los principios epistemológicos que la fundamenta, deben ser comprensibles para que sean creíbles como enunciados que orientan la práctica; es decir la coherencia epistemológica y la cohesión práctica; en la base de la legitimación social y educativa; y finalmente con pertinencia para justificar las decisiones que se adopten a partir de sus resultados; la practicabilidad ya que deben ser aplicables a las prácticas concretas de evaluación, y legitimidad que la respalda (Álvarez Mendez, 2001, pág. 16).

Finalmente, las formas alternativas de evaluación conllevan más trabajo para profesores y alumnos (...), (Álvarez Mendez, 2001, pág. 22) teniendo en cuenta el seguimiento y trabajo continuo con los estudiantes, entonces como se observó en los resultados, los docentes no tienen claro si el número de estudiantes son determinantes en el proceso de evaluación formativa, en este punto es claro que los grupos numerosos dificultan la interacción entre docente-estudiante dificultando su aplicabilidad, de igual manera para efectuar una renovación, una innovación, es necesario conocer los obstáculos, las dificultades para superar como las fuerzas, principios y convicciones con los que cada uno cuenta, como lo menciona RIZVI (1989) citado por Álvarez (2001), “no podemos contemplar formas alternativas de vida porque continuamos valorando el orden, la eficiencia y la uniformidad por encima de los ideales de espontaneidad, reciprocidad, variedad y flexibilidad”, en este sentido es importante comprender y conocer los procesos evaluativos y la importancia que traen para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

## 7 CONCLUSIONES

A través de la lectura de los postulados institucionales y del programa con el PEI y PEP se lograron categorizar los conceptos de evaluación formativa presentes en el modelo propuesto por el programa de MVZ sede Bogotá de la FUSM, identificando cerca de 13 postulados agrupados en cuatro categorías entre ellas la evaluación formativa, la participación, la pertinencia y la retroalimentación.

El trabajo presentado, permitió identificar aquellos elementos de la evaluación formativa presentes al interior del programa a través del modelo pedagógico y del proyecto educativo del programa PEP, de igual manera los docentes reconocen estos elementos, pero sin embargo no los consideran en su totalidad para cada uno de los procesos y es claro que no todos conocen la relación existente entre el modelo pedagógico y la estrategia pedagógica planteada por el programa, los cuales deben ser coherentes con el proceso de evaluación formativa.

El concepto que tienen profesores frente a la evaluación formativa del programa MVZ sede Bogotá de la FUSM, es coherente con lo propuesto por la Institución y el Programa, cabe resaltar que algunas diferencias pueden apuntar al desconocimiento o confusión, lo que permite proponer afianzar en los docentes estos conocimientos para proveer herramientas que les permita entender y mejorar sus procesos de enseñanza como la evaluación, lo que los llevará a obtener mejores resultados.

Es importante señalar que el proceso de evaluación debe estar articulada con una fuerte reflexión sobre la práctica pedagógica y sus implicaciones en la formación profesional de los sujetos. Es decir, que la práctica evaluativa, si bien requiere unos recursos técnicos, no puede

quedarse en una dinámica instrumental. Entonces a través de la retroalimentación, se pueden conciliar el componente técnico de la evaluación con la reflexión pedagógica, como se mencionó anteriormente, Ramaprasad (1983), citado por Valdivia (2014), “define la retroalimentación como la información respecto a la distancia dada entre el nivel actual y el nivel de referencia de un parámetro del sistema utilizado para modificar dicha brecha”, entonces la retroalimentación es el instrumento para esta conciliación para obtener un cambio efectivo sobre el proceso de aprendizaje (Valdivia, 2014, pág. 20).

Con la lectura de las diferentes posturas que se desarrollan alrededor de la EF, se resalta el reconocer esa cultura evaluativa por la cual se debe trabajar para que los procesos evaluativos contribuyan a la formación de estudiantes participativos, capaces de auto reconocerse y autoevaluarse encaminados a mejorar sus procesos de aprendizaje, por otro lado, de trabajar en los procesos de comunicación y conexión docente-estudiante.

Como lo menciona Hidalgo (2021), la EF será entonces un reto como docentes universitarios ya que es clave para que se dé el fenómeno de la evaluación, como protagonistas activos y consientes del manejo de su proceso ya que, citando a Ortega (2015), son quienes recogen “los logros progresivos del aprendizaje en los estudiantes con el objeto de mejorar, corregir o reajustar el avance dentro del contexto socio cultural donde se desarrolla, ya que ésta determina la eficacia del acto didáctico en todo el proceso”. El carácter formativo de la evaluación es entonces uno de los ejes importantes de cambio de la concepción de la enseñanza universitaria y su implantación requiere una transformación cultural (Hidalgo Apunte, 2021).

Si bien en el proceso evaluativo es imprescindible la participación del estudiante, el profesor lo representa de igual manera, ya que dedica sus esfuerzos a conseguir aquellos propósitos,

tanto él como el estudiante se encontrarán en un mismo proceso emancipador de crecimiento mutuo, para el profesor exige responsabilidad ética por encima de la responsabilidad administrativa, permitiendo trascender en las relaciones profesor-estudiante, en la que la evaluación formativa se convierte en eje del desarrollo de las actividades académicas.

Finalmente, este trabajo será aplicado al programa de Medicina Veterinaria y zootecnia de las sedes Cali y Puerto Colombia de la Facultad de Medicina Veterinaria y zootecnia de la Fundación Universitaria San Martín, de esta manera se busca realizar el mismo análisis y generar un plan de trabajo para capacitar a los docentes mediante charlas o talleres en evaluación formativa y contribuir a su perfil profesoral.

## Referencias

- Álvarez Mendez, J. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir.
- Argüelles, I. N. (2015). *Repositorio Biblioteca virtual Universidad Pedagógica Nacional*. Recuperado el 3 de septiembre de 2020, de <http://repository.pedagogica.edu.co>
- Ayuso García, N. (2018). *Percepción del alumando del grado de educación infantil sobre los sistemas de evaluación formativa y compartida vividos en la Facultad de Segovia*. Tesis pos grado Maestría, Universidad de Valladolid, Facultad de Educación de Segovia, Valladolid. Recuperado el 7 de Noviembre de 2020, de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/30931>
- Bohorquez Gómez, M., & Checa Esquivia, I. (Julio-diciembre de 2019). Desarrollo de competencias mediante ABP y evaluación con rubricas en el trabajo en grupo en Educación superior. *Revista de docencia universitaria REDU*, 197-210.
- Canabal, C., & Margalef, L. (Julio de 2017). LA RETROALIMENTACIÓN: LA CLAVE PARA UNA EVALUACIÓN ORIENTADA AL. (U. d. Granada, Ed.) *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>
- Cardona, S., Vélez, J., & Tobón, S. (22 de Junio de 2016). Contribución de la evaluación socioformativa al rendimiento académico en pregrado. (Educar, Ed.) 52(2), 423-447.
- Carrillo Garcia, M., & Cascales Martínez, A. (Junio de 2020). Innovación en los sistemas de evaluación del aprendizaje basado en proyectos. *Revisata de estudios Socioeducativos RESED*, 16-28. doi:[http://dx.doi.org/10.25267/Rev\\_estud\\_socioeducativos.2020.i8.3](http://dx.doi.org/10.25267/Rev_estud_socioeducativos.2020.i8.3)
- Cerrillo, S. R. (2017). Sistema de evaluación en Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) de estudiantes de nutrición. *Voces de la educación*, 157-163.
- Díaz Barriga, F. (2006). Reseña de "Aprendizaje basado en problemas. De la teoría a la práctica" de Carlos Sola Ayape. *Perfiles Educativos*, 124-127.
- Fernandez, S. (Marzo de 2017). Evaluación y aprendizaje. (MarcoELE, Ed.) *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*(24). Obtenido de <http://marcoele.com/edicion/acceso-abierto/>
- Fundacion Universitaria San Martín. (2016). *Modelo Pedagógico*. Obtenido de <https://www.sanmartin.edu.co/1/wp-content/uploads/2020/03/1-Modelo-Pedagogico-FUSM.pdf>
- García Maldonado, C. E. (2019). *La transformación del examen en la enseñanza de la Biología: Condiciones de posibilidad desde una reflexión pedagógica*. Tesis pregrado, Universidad Pedagógica Nacional, Biología, Bogotá. Recuperado el Octubre de 2020
- Hidalgo Apunte, M. E. (1 de Enero de 2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *REVISTA INTERNACIONAL DE PEDAGOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA*, 1(1), 189-210.
- Horbath, J. E., & Gracia, M. A. (enero-junio de 2014). La Evaluación educativa en México. (U. M. Granada, Ed.) *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 9(1), 59-85. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92731211003>

- Javier Murillo, M. R. (2008). La Evaluación Educativa como Derecho Humano. *Dialnet*, 1-5.
- justicia, M. d. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Obtenido de <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/24627/CONSTITUCION%20POLITICA%201991.pdf?sequence=1>
- López Pastor, V. M., & Pérez Pueyo, Á. (2017). *EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN: EXPERIENCIAS DE ÉXITO EN TODAS LAS ETAPAS EDUCATIVAS*. (G. I. León), Ed.) Secretariado de Publicaciones.
- Padrón Guillen, J. (2014). Que es la Epistemología. (L. U. Zulia, Ed.)
- PEI. (2016). *Proyecto Educativo Institucional*. Bogota D.C: Fundación Unviersitaria San Martín.
- PEP, Facultad de Medicina Veterinaria y zootecnia, & FUSM. (2017). *Proyecto Educativo del Programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia*. Bogota D. C: Funación Universitaria San Martín.
- Perazzi, M., & Celman, S. (Septiembre, diciembre de 2017). La evaluación de los aprendizajes en aulas universitarias: una investigación sobre las prácticas. *Praxis educativa*, XXI(3), 23,31. doi:0.19137/praxiseducativa-2017-210303
- Perez Pueyo, A., & al, e. (2017). *Buenas practicas docentes. Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de exito en todas las etapas educativas*. (U. d. Leon, Ed.) España. Obtenido de ISBN 978-84-9773-865-1
- Portilla Chaves, M., Rojas Zapata, A. F., & Hernández Arteaga, I. (3 de Octubre de 2014). Investigación cualitativa: Una reflexión desde a educación como hecho social. (i. i. Docencia, Ed.) *Universitaria*, 3(2), 86-100.
- Romero Martín, R., Castejón Oliva, F. J., & López Pastor , V. (Mayo de 2015). Divergencias del alumnado y del profesorado universitario sobre las dificultades para aplicar la evaluación formativa. *Relieve*, 21(1), 1-17. doi:10.7203/relieve.21.1.5169
- Segura Castillo, M. A. (13 de Julio de 2018). La función formativa de la evaluación en eltrabajo escolar cotidiano. (U. d. Rica, Ed.) *Revista Educación*, 42(1), 1-31. doi:<https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Valdivia, S. (2014). Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria. (P. U. Perú, Ed.) *En Blanco & Negro*, 5(2), 20-24.
- Velasco Martinez, L., & Tojar Hurtado, J. (2015). Evaluacion por competencias en educación superior. Uso y diseño de rubricas por los docentes universitarios.
- Velasquez, Maria Fernanda. (2017). Guía para procesos de enseñanza y aprendizaje. *Guía para procesos de enseñana y aprendizaje*. (F. U. Martín, Ed.) Bogotá D.C., Colombia. Recuperado el Enero de 2021
- Vera Noriega, J. A., Bueno Castro, G., Calderón González, N. G., & Medina Figueroa, F. L. (Enero de 2018). Modelo de autoevaluación y heteroevaluación de la práctica docente en Escuelas Normales. *Scielo*, 44, 1-19. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1590/s1678-4634201844170360>

## ANEXOS

### Anexo 1. Ficha técnica de la encuesta

FORMULARIO-ENCUESTA SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA	
DOCENTES PROGRAMA DE MVZ BOGOTA FUSM	
Responsable de la encuesta	Angie Johanna Sánchez Castro estudiante Especialización en Pedagogía
Objetivo de la encuesta	Conocer las percepciones frente a la evaluación formativa por parte de los docentes del programa de Medicina Veterinaria y zootecnia sede Bogotá de la FUSM
Diseño	Angie Johanna Sánchez Castro estudiante Especialización en Pedagogía
Muestra	Docentes pertenecientes al programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia sede Bogotá de la Facultad MVZ de la FUSM
No. De encuestados	35
Técnica de recolección	Formulario Google Forms link
Presentación	Preguntas en formato de selección única respuesta y selección múltiple
Tiempo de aplicación	Habilitada del 6 al 15 e abril
Recolección de datos	Plantilla en formato Microsoft Excel

Anexo 2 Oficio de solicitud base de datos docentes Facultad MVZ programa sede Bogotá  
Bogotá D.C., marzo 18 del 2021

Doctor

**JAVIER PEREZ MONTENEGRO**

Decano Facultad de Medicina Veterinaria y zootecnia

Fundación Universitaria San Martín

Ciudad

Cordial saludo.

Como es de su conocimiento en el momento me encuentro cursando la *Especialización en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional*, de tal manera que como opción de grado me encuentro adelantando la propuesta de trabajo que tiene por título: LA EVALUACION FORMATIVA DESDE LA MIRADA DE LOS PROFESORES DEL PROGRAMA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA SEDE BOGOTA FUSM, en el cual dentro de su metodología se aplicará una encuesta a los docentes del programa para conocer el grado de percepción, aplicación y desarrollo de la evaluación formativa como proceso indispensable para la formación de los estudiantes del programa.

Es así que solicito su autorización para el envío y uso de la información requerida para este fin, base de datos de los docentes con información de fecha de vinculación con el programa, profesión, posgrados y como información relevante también es requerido contar con los datos demográficos si la base los contiene.

Sin otro en particular quedo atenta a su respuesta,

**ANGIE JOHANNA SANCHEZ CASTRO**

Estudiante Especialización en Pedagogía

Universidad Pedagógica Nacional

CC: 52902782 teléfono 3138702409

e-mail: [ajsanchezc@upn.edu.co](mailto:ajsanchezc@upn.edu.co)

Anexo 3 Oficio autorización envío de la encuesta al personal docente del programa MVZ sede Bogotá.

Bogotá D.C., abril 5 del 2021

Doctor

**JAVIER PEREZ MONTENEGRO**

Decano Facultad de Medicina Veterinaria y zootecnia

Fundación Universitaria San Martín

Ciudad

Cordial saludo.

Como es de su conocimiento me encuentro adelantando la propuesta de trabajo que tiene por título: LA EVALUACION FORMATIVA DESDE LA MIRADA DE LOS PROFESORES DEL PROGRAMA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA SEDE BOGOTA FUSM.

Es así que, acudiendo a su colaboración, se solicita autorización para aplicar la encuesta diseñada para el desarrollo de la propuesta, toda vez que surtido el proceso de revisión por parte de la tutora ADRIANA LUCERO JIMÉNEZ GIRALDO docente Posgrado Especialización en Pedagogía, se cuenta con la autorización para proceder a **aplicar el instrumento a partir del día 5 al 9 de abril del año en curso** al grupo de docentes del programa de MVZ sede Bogotá, lo anterior garantizando el debido manejo de la información personal de los docentes encuestados bajo la política de protección de datos los cuales serán empleados exclusivamente para el desarrollo de la presente propuesta.

Sin otro en particular quedo atenta a su respuesta,

**ANGIE JOHANNA SANCHEZ CASTRO**

Estudiante Especialización en Pedagogía

Universidad Pedagógica Nacional

CC: 52902782 teléfono 3138702409

e-mail: [ajsanchezc@upn.edu.co](mailto:ajsanchezc@upn.edu.co)

#### Anexo 4 Formulario en Google forms de la encuesta

# ENCUESTA DE PERCEPCIÓN EVALUACIÓN FORMATIVA

El Proyecto Educativo Institucional y del Programa de la Facultad de Medicina Veterinaria y zootecnia de la Fundación Universitaria San Martín, describe un modelo de evaluación permanente y continuo que busca la calidad y la excelencia de los eventos educativos que se desarrollan en ella y es parte fundamental de la formación integral del estudiante.

Gracias a su importancia, se pretende conocer la percepción por parte de los docentes sobre la evaluación formativa en su actividad diaria en el aula, información que va a ser tenida en cuenta para el desarrollo de la propuesta de trabajo LA EVALUACION FORMATIVA DESDE LA MIRADA DE LOS PROFESORES DEL PROGRAMA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA SEDE BOGOTA FUSM para el programa de Especialización en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional.

Por favor solicitamos el diligenciamiento de la siguiente encuesta, ya que su opinión es importante para nosotros, garantizando el debido manejo de la información personal de los docentes encuestados bajo la política de protección de datos, los cuales serán empleados exclusivamente para el desarrollo de la presente propuesta.

Recuerden NO existen respuestas correctas, agradeciendo su atención y colaboración.

Angie Johanna Sánchez Castro  
Secretaria Académica  
Estudiante Especialización en Pedagogía  
Universidad Pedagógica Nacional.

#### \*Obligatorio

1. Dirección de correo electrónico \*
2. Apellidos \*
3. Nombres \*
4. Documento de identidad \*
5. Edad \*
6. Profesión \*
7. Por favor seleccione su área disciplinar \* *Marca solo un óvalo.*

- Biología
- Química, Bioquímica, afines
- Biofísica, física, afines
- Matemáticas
- Bacteriología, laboratorista y afines
- Zootecnia
- Medicina
- Veterinaria
- 

8. Por favor seleccione su nivel posgrado \* *Selecciona todos los que correspondan.*

	Especialización	Maestría	Doctorado	Ninguno
Postgrado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Por favor seleccione su área disciplinar de posgrado \*

*Marca solo un óvalo.*

- Biología
- Química, bioquímica, afines
- Biofísica, física, afines
- Matemáticas
- Laboratorio diagnóstico y afines
- Zootecnia
- Medicina Veterinaria
- Investigación
- Otro:

10. Usted cuenta con formación docente o es licenciado. Si la respuesta es afirmativa por favor marque otro e indique en cual área \* *Marca solo un*

*óvalo.*

- Sí
- No
- Otro:

11. Por favor indique fecha de vinculación con el programa de MVZ FUSM \*

#### LA EVALUACIÓN

12. 1. Durante la planificación de sus clases usted: \*

- Marca solo un óvalo.*
- A: Reconoce las capacidades que posee el estudiante
- B: Reconoce las competencias que requiere desarrollar cada estudiante
- A y B
13. ¿Reconoce en el estudiante sus intereses y metas y estos son coherentes con los objetivos planteados en su micro currículo? \* *Marca solo un óvalo.*
- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Nunca
14. 3. ¿Usted brinda claridad a sus estudiantes en el momento de evaluar: del como y cuando lo realiza? \*
- Marca solo un óvalo.*
- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Nunca
15. 4. ¿Los estudiantes tienen claras las razones de su evaluación y su propósito como evaluación formativa? \* *Marca solo un óvalo.*
- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Nunca
16. 5. ¿Usted conoce la/las estrategias establecidas por la Institución y el programa para evaluar, y está de acuerdo con que son coherentes con los logros propuestos desde el plan de estudios y estos se ven reflejados en el aprendizaje de los estudiantes? \*
- Marca solo un óvalo.*
- Desconoce las estrategias y está en desacuerdo
- Conoce las estrategias y está en desacuerdo
- Conoce las estrategias y está de acuerdo
17. 6. Para usted, ¿Quiénes deben intervenir en la evaluación formativa? POR FAVOR
- DESLICE LA BARRA PARA REVISAR TODAS LAS OPCIONES DE RESPUESTA \*



22. 11. ¿Usted considera que el número de estudiantes es importante o afecta el proceso de evaluación formativa? \* *Marca solo un óvalo.*
- De 15 a 20 estudiantes
  - De 20 a 30 estudiantes
  - De 30 a 40 estudiantes
  - El número de estudiantes no afecta el proceso de evaluación formativa

#### PARTICIPACIÓN

23. 12. Usted hace uso de los recursos propios en el proceso de evaluación formativa \*

*Marca solo un óvalo.*

- Rubricas
- ABP
- Tutorías
- Retroalimentación
- Todas las anteriores
- Otro:

24. 13. ¿Usted hace uso de los recursos institucionales y contextuales para el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con la metodología de aprendizaje? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Aula virtual
- Formatos de evaluaciones orales
- Plataformas Teams y correo institucional
- 
- 

25. 14. Que estrategia emplea para que el estudiante participe activamente en su proceso de evaluación: \* *Marca solo un óvalo.*

- Coevaluación
- Heteroevaluación
- Autoevaluación
- Revisión de notas
- Retroalimentación
- Todas las anteriores
- Ninguna de las anteriores

26. 15. Como docente, ¿conoce las formas como el estudiante planifica su aprendizaje y se autoevalúa? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Planificación de las acciones para mejorar
- Guías de recuperación
- Formatos de autoevaluación
- Participación en las actividades planificadas
- Todas las anteriores
- Ninguna de

27. 16. Para usted la reflexión le permite como profesor: \*

*Marca solo un óvalo.*

- Tomar decisiones
- Retroalimentar
- Autorregularse
- Evaluarse
- Cambiar metodologías
- Hacer cambios que le faciliten cambiar las notas o calificaciones de los estudiantes
- Todas las anteriores

#### PERTINENCIA

28. 17. Seleccione el modelo y la estrategia pedagógica del programa. POR FAVOR DESLICE LA BARRA PARA REVISAR TODAS LAS OPCIONES DE RESPUESTA \*

*Selecciona todos los que correspondan.*

	Tradicional	Conductista	ABP	Romántico/naturalista	Constructivista	Cognos
Modelo pedagógico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[
Estrategia pedagógica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[

29. 18. Desde su disciplina, ¿Cuáles son las técnicas o estrategias de evaluación formativa que emplea con sus estudiantes, son pertinentes con los objetivos de aprendizaje, y con la metodología que emplea en sus clases? \* *Marca solo un óvalo.*

- Autoevaluación  
 Heteroevaluación  
 Notas-calificaciones  
 Todas  
 Otro:
30. 19. Desde su disciplina, conoce el grado de funcionalidad del conocimiento generado por el estudiante, para: \* *Marca solo un óvalo.*
- La construcción de conocimientos nuevos  
 Para buscar nuevos conocimientos  
 Encontrar y solucionar problemas concretos del contexto  
 Todas las anteriores  
 Ninguna de las anteriores

31. 20. Como docente facilita la autorregulación en el proceso de aprendizaje del estudiante mediante: (POR FAVOR DESLICE LA BARRA PARA REVISAR TODAS LAS OPCIONES DE RESPUESTA) \*  
*Selecciona todos los que correspondan.*

	Autoevaluación	Reflexión	Planificación	Cambio de metodologías	Ninguna
Autorregulación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

32. 21. Para usted la retroalimentación es: (POR FAVOR DESLICE LA BARRA PARA REVISAR TODAS LAS OPCIONES DE RESPUESTA) \*  
*Selecciona todos los que correspondan.*

Retroalimentación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Enseñar exige comprender que la educación es una forma de intervención en el mundo. Paulo Freire, 2004.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios