

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA
PROYECTO CURRICULAR LICENCIATURA EN EDUCACION FÍSICA**

Educación Física Popular y Resiliente

Edgar Andrés Garzón Gamboa

2008229923

Jonathan David Ojeda Castaño

2008220041

Bogotá, D.C., noviembre, 2013

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA
PROYECTO CURRICULAR LICENCIATURA EN EDUCACION FÍSICA**

Educación Física Popular y Resiliente

**Proyecto Curricular particular para optar al título de
Licenciado en Educación Física**

**Autores: Edgar Andrés Garzón
Jonathan David Ojeda**

Tutor: Mg. Vladimir Reyes

Bogotá, D.C., noviembre, 2013

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Educación Física Popular y Resiliente
Autor(es)	Garzón Gamboa, Edgar Andrés; Ojeda Castaño, Jonathan David.
Director	Reyes romero, Vladimir.
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2013. 111 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional. UPN
Palabras Claves	DERECHOS HUMANOS; CAPITALISMO; DESPLAZAMIENTO; SER HUMANO; RESILIENCIA; ALTERIDAD; EMANCIPACIÓN Y EDUCACIÓN POPULAR.
2. Descripción	
<p>Trabajo de grado que desarrolla la tematica entorno a una propuesta que su origen en la reflexión y análisis de un contexto marcado por la pobreza, la desigualdad y la injusticia como lo es Altos de Cazuca ubicado entre el límite de Bogotá y Soacha, con unas condiciones geográficas inestables; la intervención educativa desde la educación física estuvo orientada a abordar el cuerpo desde una perspectiva compleja, comprendiendo los aportes de las relaciones de poder, comunicación y producción en las reflexiones del educador físico, por ello nuestra intencionalidad está orientada a promover escenarios educativos desde la cotidianidad en aras a futuro de forjar por la construcción de un ser humano crítico, resiliente y en constante emancipación, en donde la resiliencia se ubica como una potencialidad humana para hacer frente a sus adversidades y sobreponerse a las mismas, superando la condición de opresión y creciendo desde la adversidad.</p>	

3. Fuentes
Dussel, E. (1980). <i>Filosofía de la Liberación</i> . Bogotá: Universidad Santo Tomás.
Dussel, E. (1979). <i>Introducción a la filosofía de la liberación</i> . Nueva America.
Freire, P. (1970). <i>Pedagogía del oprimido</i> . Montevideo: Siglo XXI.
Giroux, H. (1983). Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: Un análisis crítico. <i>Harvard Education Review</i> , 3 (11). 36 - 65.
Kirk, D. (1990). <i>Educación Física y Currículum</i> . <i>Introducción Crítica</i> . España: Universitat de Valencia.
Mejía, M. R. (2001). Reconstruir la educación popular en tiempos de la globalización. <i>La Educación Popular hoy y su concreción en nuestras prácticas educativas formales y no formales</i> . Guatemala: Federación Internacional de Fe y Alegría.
Torres, A. (2012). <i>La educación popular. Trayectoria y actualidad</i> . Bogotá: ARFO.

4. Contenidos

1. Fundamentación Contextual. Una mirada al capitalismo como sistema económico predominante y sus actuales reestructuraciones como bases económicas que producen pobreza, desigualdad e inequidad, permiten establecer una relación entre educación y economía en la vía de la transformación de la realidad. Así mismo, el desplazamiento como consecuencia indirecta del sistema imperante y de la crisis humanitaria fruto del conflicto armado también tiene una alta incidencia en la cultura y la educación, en esa medida se ubica el problema como estructural y a nivel general en un mundo que está en proceso de una globalización hegemónica que no solo marca la única posibilidad sino las múltiples globalizaciones que hacen resistencia a este despliegue capitalista.

2. Perspectiva educativa. Teniendo en cuenta las consecuencias que dentro de la cultura tiene el capitalismo refiriéndonos a la desigualdad, evidente no solo en la pobreza material sino también en la falta de posibilidades educativas que impiden equidad de oportunidades para bienestar y calidad de vida desde los intereses propios de la cultura latinoamericana, partiendo de la premisa de que somos un pueblo subyugado y oprimido que comparte una historia de violencia y colonia que nos determina ciertas necesidades educativas como la que a través de la educación libertaria y popular en la línea crítica de Freire pretendemos aportar desde esta propuesta pedagógica, a partir de los principios de la educación popular, de la sistematización de las experiencias pedagógicas y de la educación física como realidad social nos acercamos al contexto para trabajar a partir de sus necesidades, desde, por y para el pueblo mismo.

3. Diseño de Implementación. La propuesta curricular no utiliza una organización rígida y estricta de unos objetivos planeados previamente con el objetivo de implantar coacciones y prescripciones a manera de recetas, pues la pedagogía no es vista como una ciencia a la manera positivista sino como una ciencia crítica que se construye en el diálogo e interacciones humanas, de allí que el diseño de la implementación corresponde a las metodologías que se dan como lecturas del proceso educativo en la realidad, por lo tanto se utilizan proyecciones, mediaciones y acciones como metodología para la planeación y devenir del proceso, en la dialéctica de intenciones de los involucrados en el proceso, se llega a las proyecciones, que nos dan los insumos para las siguientes sesiones.

4. Ejecución piloto. Las intenciones que los maestros luego de su historia de vida y su trabajo investigativo se trazaron para el proceso educativo y la relación con sus estudiantes, tan solo hace parte de un elemento que confluye en las relaciones humanas que se dieron en la interacción de los seres humanos implicados en el proyecto, por tanto la ejecución piloto no dependió en su totalidad de esa intencionalidad del maestro sino por el contrario del diálogo y la dialéctica de las intenciones de todos (Padres, maestros, estudiantes, comunidad, contexto), por lo cual aunque las relaciones de poder legitiman la imposición de currículos por parte del maestro, desde esta ejecución se demuestra que no es necesario imponer para educar y que la educación desde la liberación de los pueblos latinoamericanos debe estar enfocada no tanto a implantar sino a construir desde los intereses propios para conocer quiénes somos y cuáles son nuestras posibilidades para transformar

nuestra realidad.

5. Análisis de la Experiencia. Después del proceso educativo vivido con los niños de Cazuca podemos inferir varias cosas, la primera y más importante es que en los contextos golpeados por la pobreza es necesario que la educación se genere desde las necesidades de la cotidianidad, con lo cual se garantiza la pertinencia de las acciones pedagógicas, por otro lado nos damos cuenta que la mayor labor del maestro esta en la autogestión para reunir los recursos necesarios con los cuales genere ambiente propicios de aprendizaje desde la realidad, pues como valor agregado este proyecto trabaja desde la cotidianidad de los sujetos y concretamente en los contextos evitando teatralizar la realidad para enseñar a vivirla sino que las acciones se desarrollen en la vida misma.

5. Metodología

En primera instancia se hizo una lectura del contexto identificando las problemáticas más generales y urgentes que se convertirían en los tópicos de la reflexión pedagógica y a partir de los cuales se desarrollaría el proceso educativo, asociando estas problemáticas con la contextualización general desde la crítica al capitalismo y viendo el papel funcional de la educación física en la reproducción y estabilidad del sistema.

Posteriormente se decide utilizar una metodología educativa que permitiera una flexibilidad pedagógica, en la medida que no hubieran planeaciones tan rigurosas y aplicables como formulas sino que el mismo proceso permitiera rehacer constantemente los propósitos, de allí se plantea la metodología partiendo desde los análisis del filosofo de la liberación Enrique Dussel, desde las Proyecciones, Mediaciones y Acciones; cada nueva proyección nace de la relación entre las intencionalidades de los implicados en el proceso (maestros, contexto y estudiantes). Las mediaciones son todos aquellos recursos humanos y materiales que permiten la concreción de dichas proyecciones, y por último la materialización de esas proyecciones que son las acciones como tal que se dan luego de la interacción entre las condiciones del contexto, las intenciones y proyecciones trazadas previamente y que a manera de resultado dejan explicito el trabajo real que se logro, a partir de ello nace la evaluación como la reflexión constante de todos para nuevas proyecciones y los juicios de valor que sobre nuestras intencionalidades pueden recaer desde nuestras propias experiencias, la evaluación desde esta propuesta no recae como juicios de valor sobre la conductas de los estudiantes , pues como ya se ha mencionado la intención del maestro no es imposición obligada sino y un elemento dialógico del proceso.

6. Conclusiones

Algunas de las conclusiones más consideradas más importantes se ubican como reflexiones iniciales de nuevas intenciones que el proceso con los niños no es un proceso culminado, por el contrario es la educación la vida misma y la muerte es el único final, de resto nuestra relación con cada uno de los niño continuara rehaciéndose como el devenir de la vida.

- La educación no es un hecho ya dado, pues está en constante construcción y transformación a través de la praxis.
- La autoridad en momentos de riesgo es imprescindible, sin ella perderíamos el control de las situaciones y podrían terminar en un desastre, la amabilidad con firmeza y dureza son la clave para resolver los momentos difíciles.
- Pudimos concluir luego de varias salidas que los niños conocen el riesgo,

conocen nuestra preocupación y colaboran con su comportamiento en la situación de riesgo. Sin embargo el maestro no puede confiarse pues el peligro siempre está presente.

- La curiosidad, el cuestionamiento y la interrogación son las acciones que preceden a cualquier interés por aprender. Un aprendizaje no impuesto, sino libre, significativo y autónomo.

Elaborado por:

Garzón Gamboa, Edgar Andrés; Ojeda Castaño, Jonathan David.

Revisado por:

Anamaría Caballero Páez

Fecha de elaboración del Resumen:

18

11

2013

DEDICATORIA

La vida es un largo recorrido de dichas y desdichas, de sufrimientos y alegrías, de amigos y enemigos, es un camino escabroso que recorreremos y que nos va generando experiencias que erigen nuestro carácter y nuestra personalidad, nunca imaginamos el cambio que la pedagogía haría en nosotros, y ahora nos sentimos orgullosos de la responsabilidad de ser maestros, porque conocemos nuestra incidencia en la vida de las personas que se encuentran a nuestro lado y con las que no relacionamos a diario

Por ello dedicamos este proyecto que es fruto de esfuerzos compartidos de los niños, de sus padres, de los que hicieron posible el espacio “Escuela Popular” y de nosotros como profesores consagrados y comprometidos con la emancipación de ellos. En esa medida este proceso hace parte de las luchas que durante la historia los oprimidos han encaminado en busca de su libertad y por ello a los primeros a quienes va dedicado el proyecto es a los pueblos que luchan por la transformación, a las luchas obreras, a las luchas campesinas, a las luchas de género y en general a las luchas populares al pueblo.

Igualmente está dedicado a los niños que hicieron posible con su convicción todas estas experiencias y que a pesar de sus historia de vida trazadas por injusticia siempre tienen una sonrisa y un actitud de

agradecimiento , Daniela, Oscar, Maycol, Dayana, Angie, Yuliana, Juan Camilo, Miguel, Haidy, Zureya, Mónica , Nancy, Juanchito, Brayan, Felipe y Jonier, así mismo está dedicado a la compañera Diana Rouges por su entrega y dedicación en la consecución de las iniciativas pedagógicas con el grupo.

Por último está dedicado a todos los parceros del Colectivo Crítico de Valmaría para que sirva de ejemplo como una manera necesaria de hacer educación para la emancipación, a los más cercanos que estuvieron implicados en los procesos; David Rojas, Victoria Arias, Julián Gómez, el proceso hasta ahora empieza y es nuestro deber continuarlo con toda la convicción y el compromiso.

AGRADECIMIENTOS

A nuestros padres pues su persistencia, colaboración y solidaridad con nuestros proyectos han forjado unos futuros maestros con una visión crítica y transformadora, sabemos que la sociedad espera mucho de nosotros y por eso trabajamos con gran esfuerzo y convicción de nuestras acciones, gracias papá y mamá pues su amor ha logrado que hoy pueda culminar este ciclo con mucho orgullo, pues sentimos que no fue en vano todos los cinco años o más de estudio, el esfuerzo demandado, el dinero invertido y todos los inconvenientes que en el camino surgieron, la resiliencia y la educación nos ha enseñado a salir adelante siempre ante toda las situaciones adversas.

A los maestros críticos que realmente influyeron en nuestro proceso, sus aportes para la ejecución del proyecto fueron muy enriquecedores y significativos, Alexander Pedraza, Peter Murcia, Soledad Gutiérrez, Francisco Beltrán, Martha Reyes, Angélica Larrota, Nohora Granados.

A cada uno de los niños que tuvieron con nosotros durante todo el proceso, aguantaron el rigor del transporte público, se sometieron a atropellos, cansancio, sueño, pero lo soportaron todo y siempre tuvieron la iniciativa de construir conocimiento desde la calle, desde la cotidianidad; agradecemos su paciencia, su asistencia, su interés, su carácter para enfrentarse a los impedimentos que se nos presentaron en el camino.

A los otros profes que aportaron su conocimiento y su labor docente a las iniciativas desde esta propuesta, Diana, Julián, Victoria, David, su esfuerzo y su acompañamiento nos permitió darnos cuenta que la educación es un proceso compartido, todos aportamos a ella y todos somos afectados por ella.

A la relación pedagógica de nosotros Andrés Garzón y David Ojeda, fue un claro ejemplo de la resiliencia hecha acción, pese a las dificultades logramos todo lo propuesto, pusimos en escena nuestras intenciones y aprendimos uno del otro como hermanos en la educación.

A la historia pues es la que nos permite ser como somos, trazarnos las proyecciones actuales y cuestionarnos de la manera que lo hacemos.

INDICE GENERAL

	pp.
RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN (RAE)	3
DEDICATORIA	8
AGRADECIMIENTOS	10
ÍNDICE GENERAL	12
LISTA DE GRAFICAS	14
LISTA DE FIGURAS	15
LISTA DE SIGLAS	16
1. FUNDAMENTACIÓN CONTEXTUAL	17
1.1. Marco legal	17
1.2. Macrocontexto	24
2. PERSPECTIVA EDUCATIVA	46
3. DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN	73
3.1. Justificación	73
4. EJECUCIÓN PILOTO	84
4.1. Microcontexto	84
4.1.1. Población	85
4.1.2. Aspectos educativos	87
4.1.3. Planta física	87
4.2. Microdiseño	87
4.2.1. Cronograma	87
4.2.2. Sesiones	88
5. ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA	98
REFERENCIAS	104
ANEXOS	106
A. Carta de autorización de padres a primera salida	106
B. Carta de solicitud de almuerzos para primer salida	108
	11

C. Lista de los estudiantes con números de teléfono y edad	109
D. Permiso de Nelson para llevar a los niños a la piscina	110
E. Autorización de ingreso para la implementación del PCP	111
F. Circular permiso de padres para salida a museo y piscina	112

LISTA DE GRÁFICAS

	pp.
GRÁFICA	
1. Líderes de población desplazada vinculados a procesos de reclamación de tierras que han sido asesinados a partir de 2002	38
2. Mapa 1 .Personas desplazadas en 2011 por departamento de Recepción	39
3. Departamentos con mayor afectación por recepción de población desplazada en 2011	39
4. Mapa 2. Personas desplazadas en 2011 por municipios de recepción	39
5. Municipios con mayor afectación por recepción de población desplazada en 2011	38
6. Desplazamiento histórico según lugar de recepción-CODHES1 (1985 -2011). Incremento anual	39
7. Desplazamiento histórico según lugar de recepción-CODHES (1985 -2011) . Discriminación anual	40
8. Principios y roles en contexto	67

LISTA DE FIGURAS

	pp.
FIGURA	
1. Diferencias	49
2. Educación física para la emancipación	57
3. Desarrollo humano en la vía de la liberación de los pueblos latinoamericanos	59
4. Resiliencia	73
5. Intencionalidades	76
6. Cotidianidad escuela, barrio y ciudad	77
7. Metodología del devenir del proceso	79

LISTA DE SIGLAS

UPN	Universidad Pedagógica Nacional
LEF	Licenciatura en Educación Física
EF	Educación Física
PCP	Proyecto Curricular Particular
MEN	Ministerio de Educación Nacional

1. FUNDAMENTACIÓN CONTEXTUAL

1.1 Marco legal

El marco legal que sustenta el proyecto está basado en la Constitución Política de 1991, cada uno de los ajustes que se hicieron para alcanzar el estado social de derecho representan conquistas por parte de los sectores populares que emprendieron luchas políticas y educativas en el afán de conseguir mayores derechos y posibilidades de vida; por tanto lo que la constitución establece como derechos fundamentales, políticos, económicos y culturales no fueron otorgados por la generosidad de la clase dominante; por el contrario tienen una historia de violencia, derramamiento de sangre y lucha popular.

Por lo anterior, somos respetuosos de las conquistas ganadas por nuestros hermanos, por nuestro pueblo, así mismo luchamos por la reivindicación, defensa y garantía de los derechos del pueblo, porque venimos de él, porque han sido ellos quienes nos han dado la oportunidad de educarnos y es nuestra responsabilidad como maestros atender a sus necesidades educativas.

En esa medida el marco legal que sustenta nuestra acción pedagógica esta descrito a través de toda la constitución política, porque es responsabilidad pedagógica de este proyecto aportar a la concientización de los sujetos populares de sus derechos tanto individuales como colectivos, porque hace parte de la emancipación y de la lucha por lograrla, el conocimiento, la defensa y promoción de los mismos.

Es la cultura popular la que lucha por la reivindicación de su humanidad, y por lo tanto es responsabilidad de este proyecto aportar a la formación de sujetos resilientes, que aprendan a valorar su cuerpo, que sean conscientes de la realidad y que exijan garantías para transformar en su favor la realidad de opresión. Por lo anterior atribuimos a la ley el significado de consenso al que se llega socialmente y que garantiza y enmarca una forma de convivir, pero que demanda de los sujetos su exigibilidad para que dejen de existir solo en el papel y sean llevados a la práctica “(...) pero de poco sirve tener derechos si la sociedad en que uno vive no le da la posibilidad de ejercerlos” (Zuleta, 2009, pág. 16)

Por lo anterior coincidimos en que el marco legal para este proyecto no son un conglomerado de artículos aislados que comprueban lo desintegrado del pensamiento pedagógico del maestro, por el contrario es la pertinencia de la acción emancipatoria la que reclama la práctica de derechos fundamentales que existen desde hace décadas pero que aun se desvanecen en la realidad.

De entre todo el cúmulo de derechos que existen en la carta constitucional, empezamos con el primer artículo que le da el carácter al estado colombiano de ser un Estado social de derecho, en donde la mayoría de artículos son derechos individuales y colectivos y ubica al estado como garante y responsable de los mismos; también resaltamos los derechos económicos, sociales y culturales por vincular al colectivo, porque en el contexto en el que implementamos el proyecto son derechos que se desconocen y se vulneran frecuentemente, entre los cuales encontramos:

- Protección integral por parte del estado, a la familia y a todo ciudadano
- Igualdad de la mujer y el hombre.

- Derechos fundamentales de los niños, en cuanto a la integridad física, salud, seguridad, alimentación, nacionalidad, nombre, familia, amor, educación entre muchos otros.
- Protección del estado ante el abandono de los niños: este es importante en la medida que el micro contexto en el que trabajamos está muy marcado por niños que crecen sin padres, provenientes del desplazamiento.
- Protección a la adolescencia.
- Atención a salud y saneamiento ambiental de toda la comunidad.
- Derecho a la vivienda digna, planes de vivienda, que es un derecho que no es concreto pues la mayoría de barrios donde se implementa son de invasión y no cumplen con los mínimos de seguridad para vivir, sin embargo es habitado por gran número de personas.
- El derecho a la huelga, uno de los derechos y las armas más contundentes que poseen los sectores populares en su lucha por la emancipación.
- El derecho de todas las personas a la recreación, práctica del deporte y el aprovechamiento del tiempo libre, que tiene que ver directamente con nuestra área disciplinar, y que en muchos casos cuando los niños tienen que trabajar desde muy pequeños el poco tiempo libre que les queda lo utilizan para descasar de ese trabajo forzado y poco recompensado.
- El derecho al trabajo que además está reglamentado para que sea un trabajo digno, equitativo, tenga estabilidad, capacitación y protección.

Además de los derechos nombrados anteriormente, todos los que se escapan a esta contextualización pero que también abogan por el bienestar de todos los ciudadanos en el desenvolvimiento de su vida individual y social, el derecho a la educación del artículo 67 y aquellos que garantizan la libertad de cátedra,

aprendizaje y enseñanza como lo es el artículo 27, la libertad de conciencia y de culto; artículos 18 y 19.

Sería exhaustivo ponernos a hacer una revisión sistemática de cada uno de los artículos, pero en general se han destacado varios de los que se intentan utilizar para argumentar la pertinencia de una acción pedagógica a favor de la educación popular, de los oprimidos, porque aunque existen derechos ellos son víctimas de violaciones de estos derechos.

Es importante también nombrar que el estado social de derecho se caracteriza por contener entre sus artículos unos mecanismos de protección de derechos, los cuales sirven como instrumentos de defensa ante la irregularidad del estado en su función de garante de las leyes; estos mecanismos aunque cuentan con un sistema judicial poco eficaz es necesario que se conozca por parte de los sectores populares porque se convierten también en armas de revolución pacífica; algunos de estos son:

Derecho de Habeas corpus: es el que puede invocarse por quien está privado de la libertad y cree estarlo ilegalmente, con el fin de obtener la protección judicial de su derecho fundamental a gozar plenamente de su condición de ser libre.

Acción de tutela: es la que puede ejercerse para reclamar la protección judicial inmediata de los derechos fundamentales.

Servicio de defensoría pública: es el que se presta a favor de quienes se hallan en la imposibilidad económica o social de ejercer el derecho fundamental de acceso a la administración de justicia.

Acciones populares: son las que se pueden ejercer para la protección de los derechos e intereses de carácter colectivo.

Acción de cumplimiento: es la que puede ejercerse para hacer efectiva la observancia de una ley o de un acto administrativo.

La querrela: es la petición que se requiere para iniciar la acción penal con respecto a ciertos delitos señalados en la ley procesal.

Así mismo como es importante conocer nuestros derechos y los mecanismos de protección, es importante conocer las leyes que respaldan la condición de vulnerabilidad en la que se encuentran muchas personas en el territorio colombiano, en la medida que nuestra implementación será con población en condición de desplazamiento es necesario hacer referencia la ley que reglamenta esta situación; pues por medio de ella encontramos mas bases legales para acercarnos a esta población en calidad de educadores populares.

Esta ley es la 387 de 1997 “por la cual se adoptan medidas para la prevención del desplazamiento forzado; la atención, protección, consolidación y estabilización socioeconómica de los desplazados internos por la violencia en la república de Colombia”, de esta ley es pertinente resaltar el primer artículo en donde se define el desplazamiento por la ley:

Artículo 1º.- Del desplazado. Es desplazado toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones:

Conflicto armado interno; disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los Derechos Humanos, infracciones al Derecho Internacional humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar drásticamente el orden público.

Así mismo se determina una serie de derechos específicos para este tipo de población:

Los desplazados forzados tienen derecho a solicitar y recibir ayuda internacional y ello genera un derecho correlativo de la comunidad internacional para brindar la ayuda humanitaria.

El desplazado forzado de los derechos civiles fundamentales reconocidos Internacionalmente.

El desplazado y/o desplazados forzados tienen derecho a no ser discriminados por su condición social de desplazados, motivo de raza, religión, opinión pública, lugar de origen o incapacidad física.

La familia del desplazado forzado deberá beneficiarse del derecho fundamental de reunificación familiar.

El desplazado forzado tiene derecho a acceder a soluciones definitivas a su situación.

El desplazado forzado tiene derecho al regreso a su lugar de origen.

Los colombianos tienen derecho a no ser desplazados forzadamente.

El desplazado y/o los desplazados forzados tienen de derecho a que su libertad de movimiento no sea sujeta a más restricciones que las previstas en la ley.

Es deber del Estado propiciar las condiciones que faciliten la convivencia entre los colombianos, la equidad y la justicia.

Es a partir de esta ley como se consolida toda la estructura de atención al desplazado, su incorporación a la sociedad y su seguimiento, aunque vuelve y sucede lo mismo que con los derechos pues se queda en el papel, nosotros como educadores no perdemos la esperanza de que día tras día, los sujetos populares hagan uso de sus capacidades de emancipación, pongan en práctica la resiliencia como potencialidad humana para luchar por su liberación.

Otra ley que es importante tener en cuenta en el trabajo con el desplazamiento en Colombia es la ley 1448 de 2011 “Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones”. En cuyo objeto se establecen medidas administrativas, políticas, sociales, económicas en beneficio de las víctimas contempladas dentro de la misma ley.

Para una mayor claridad en la comprensión de esta ley revisemos el artículo 3 de esta ley: “se consideran víctimas, para los efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1o de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al derecho internacional humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de derechos humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno”

Esta ley también es conocida como restitución de tierras que es una medida política y administrativa que toma el gobierno para devolver la estabilidad económica a las víctimas del conflicto armado pero que en la implementación de la norma no se es realmente contundente.

De esta ley dependen muchas de las acciones estatales que como menciona anteriormente se quedan muchas veces en el papel, mas adelante hablaremos un poco más de la incidencia de estas dos leyes tanto la 387 de 1997 y la 1448 de 2011 y su carácter inexecutable por no tener garantías a los participantes de la restitución de tierras y se convierten en acciones de re-victimización por causas de amenazas y asesinatos a quienes reclaman sus derechos.

1.2. Macrocontexto

En la actualidad, los procesos educativos que se gestan en la sociedad son el reflejo de las consecuencias que el capitalismo como sistema económico predominante genera, de allí que el sistema educativo surge como un dispositivo de poder a través del cual la clase dominante legitima las formas de socialización que producen desigualdad, injusticia y pobreza.

Pero el capitalismo como tal no es inmutable; este ha traído consigo cambios acaecidos según las condiciones sociales, de allí que también los modelos organizativos de la sociedad y por ende la educación han sido dependientes del modelo social hegemónico en cuyo seno reposa el capitalismo, por eso la necesidad de establecer una relación entre economía y educación a partir de la cual podamos realizar una crítica al capitalismo como infraestructura de la sociedad y el análisis de las consecuencias que en la superestructura cultural se hacen evidentes.

Según lo anterior podemos establecer tres procesos a través de los cuales el capitalismo se ha transformado, en esta última fase denominada globalización por muchos teóricos entre los cuales encontramos a Marco Raúl Mejía, Noam Chomsky, Zigmun Bauman, entre otros es el modelo neoliberal el que predomina en la economía y en los modos de organización de las instituciones, para ello analizamos la siguiente cita:

El nuevo capitalismo, fruto de la tercera revolución industrial (si la primera fue mecanista, la segunda financiera monopolista, la tercera es la de la gestión internacional de las trasnacionales que estructuran por dentro sus neocolonias), divide el mundo en dos partes. La periferia no depende desde Yalta de Rusia, por ello en su lucha se enfrentará a Estados Unidos. Ahora, por primera vez el imperialismo necesita no perder mercados. Una nación que pase al ámbito contrario es un mercado que ya no puede ser explotado por las trasnacionales. Estas ya no ocupan los territorios con sus ejércitos ni crean burocracias. Ahora son propietarias de las empresas claves, directa o indirectamente, que producen las materias primas, las industrias y los servicios de la periferia. (Dussel, 1980, pág. 25).

Desde lo anterior situamos al capitalismo actual como un movimiento imperialista gestionado desde las grandes corporaciones que controlan la economía y los mercados, de allí que la soberanía del estado se diluye entre los intereses de los grandes monopolios y son estos quienes deciden sobre la política interna de los países; la estrategia que el poder utiliza para someter a los pueblos se transforma, deja de ser tan evidente como lo era en la modernidad con los dispositivos de control y los mecanismos de poder y se vuelve más sutil, menos perceptible a los sentidos

de los sujetos y por lo tanto más difícil la conciencia y emancipación de la condición de opresión.

Por lo tanto la educación como proceso social, queda relegada a estos intereses, si en la modernidad su principal función era la de formar el tipo de ciudadano burgués que la sociedad oligarca necesitaba, en la actualidad está en función de formar el tipo de operario que el sistema empresarial y económico solicitan y demandan. La situación actual del mundo en el auge de la globalización demanda un análisis minucioso por parte de los maestros en aras de hacer propuestas pedagógicas que tengan impacto en todas las esferas sociales, de allí que para este proyecto curricular particular, sea necesario también hablar de lo que significa la globalización como fenómeno social mundial que comprende una serie de situaciones de tipo económico, político y social que inciden en la construcción de nuevas subjetividades, agenciadas por políticas de corte neoliberal que orientan a las instituciones de la sociedad.

Para complementar lo que significa el neoliberalismo como sinónimo de un capitalismo global es necesario identificar uno de sus principales objetivos; el control del mercado, pues es a través de ello que logran someter a las masas, en esto es claro Chomsky “Las reglas fundamentales del neoliberalismo, dichas en breve, son: liberalizar el comercio y las finanzas, dejar que los mercados creen los precios (conseguir precios correctos), acabar con la inflación (estabilidad macroeconómica) y privatizar” (1999, pág. 20), ahora bien es necesario preguntarnos ¿Cuál es el impacto de este sistema sobre la educación y la cultura?, pues bien, desde el momento en que el monopolio del sector financiero mundial toma las riendas de un país, a este le queda imposible escapar a sus orientaciones, por lo tanto la política

interna y las decisiones que supuestamente la organización democrática de los partidos políticos de un país toma, es nula, es una fachada, estas deben tomarse en beneficio de las transnacionales, y es de este modo que el desarrollo humano del pueblo, en este caso colombiano queda reducido y dependiente de las políticas corporativistas.

En conclusión, la globalización actual está caracterizada por la imposición de políticas internacionalistas que reducen el poder de los estados nacionales y los somete a los intereses de nuevas organizaciones mundiales denominadas corporaciones quienes en la actualidad son las que dominan la economía mundial, esto tiene varias consecuencias para las políticas internas de los países de todo el mundo, debido a que se convierten en dependientes de políticas externas que responden a los intereses del mercado.

El actual proceso de globalización tan solo es una de las posibles formas de globalización, siguiendo a Mejía (2001) quien propone un trabajo desde lo popular para la emancipación de los excluidos y la construcción de nuevas posibles globalizaciones, con lo cual no juzga la globalización como fenómeno social sino el tipo hegemónico de globalización que es impuesta desde la elite corporativa con miras para el beneficio económico y político de los países potencia, entre los que principalmente se destaca Estados Unidos.

La globalización no es un fenómeno fortuito que se inicia de la nada, la sociedad a través de la historia ha generado las condiciones para la actual situación global, por eso es necesario estudiar y comprender la historia como base sobre la que se edifican todas las propuestas pedagógicas alternativas, cuando revisamos la historia de la sociedad latinoamericana en la que se enmarca este proyecto nos

encontramos con una situación de opresión permanente, es una historia de dependencia, esclavitud y dominación constantes, que es necesario reconocer para emprender un trabajo pedagógico desde otra perspectiva,

Un trabajo crítico en la medida en que la realidad histórica lo permita, [b] un trabajo de replanteo en la medida en que vamos emergiendo hacia una óptica nueva, y [c] una reconstrucción de la filosofía, en la medida en que esa óptica nos da una manera de producir un pensamiento ya orientado en el sentido de la filosofía de la liberación. (Dussel, 2007, pág. 60).

Una que permita reivindicar las luchas populares, los deseos de los sujetos de emanciparse y superar sus problemas, de allí que se aborde la educación desde el materialismo-dialectico que es en ultimas lo que concretamente interesa al proyecto, ver las posibilidades reales que por medio de la educación se dinamizan para reducir la brecha entre clases sociales. En ese sentido el problema que se determina en esta contextualización y al que se pretende hacer frente con la propuesta es un problema estructural, de la sociedad en su conjunto, de las orientaciones económicas, políticas y culturales, por eso es una necesidad establecerlo como punto de partida para cualquier reflexión pedagógica independientemente de la disciplina o área que se maneje; la educación ante todo es de carácter político “La acción educativa y la acción política no pueden prescindir del conocimiento critico de esta situación de opresión” (Freire, 1970, pág. 79) y es aquí donde queda demostrado que la acción educativa es un acto político que puede ser para la reproducción o para la transformación social, y en esta propuesta toda la acción pedagógica está orientada a la emancipación de los excluidos, de los marginados,

de los oprimidos, de los dominados, en tanto es una acción de transformación basada en una filosofía latinoamericana para la emancipación.

Es un problema estructural que podemos ver manifiesto en las diferencias enormes que existen entre clases sociales, la desigualdad social, la carencia de educación digna y pertinente, el control de los medios de comunicación por parte del estado, la centralización de la economía global, el enfrentamiento político, étnico y cultural, la excesiva competencia individualista, la conciencia ego centrista, el dominio hegemónico de países de primer mundo, la historia de violencia de nuestro país, y de nuestro continente; todo esto influye en lo que concretamente yo quiero contrarrestar que es la situación de opresión y la pérdida de esperanza de los sujetos populares, manifiesta en la incapacidad para luchar por su emancipación. “El individuo sólo se emancipa cuando se desgaja de la inmediatez de relaciones que en modo alguno son naturales, sino un simple resto de un estudio superado de la evolución histórica, de un muerto que ni siquiera sabe de sí mismo que está muerto”. (Adorno, 1970, pág. 43).

Todos y cada uno de los factores anteriormente nombrados hacen parte de lo que en últimas mantiene la exclusión y la pobreza, y que si no se empieza a hacer frente desde la pedagogía y la educación, seremos sujetos cómplices de la situación indigna en la que nuestros hermanos siguen siendo golpeados por el sistema, por la violencia que produce; esto también es un problema que le importa a la educación física pues hace parte de la cotidianidad y de la realidad que se vive, nada esta desligado del contexto, “Es por esto por lo que la investigación se hará tanto más pedagógica cuanto más crítica y tanto más crítica en cuanto, dejando de perderse en los esquemas estrechos de las visiones parciales de la realidad, de las visiones

focalistas de la realidad, se fije en la comprensión de la totalidad” (Freire, 1970, pág. 103); lo anterior para defender nuestra posición crítica como educadores físicos, educadores de un cuerpo inmerso en relaciones de poder y relaciones sociales que son necesarias transformarlas, para dignificar a los excluidos, para darles el lugar que les corresponde, para equilibrar fuerzas de poder y para humanizar, que es en últimas el sentido pedagógico de la educación.

Sabemos que no cambiaremos el mundo, ni que contamos con la solución única a todo el problema, pero sí que con nuestros discursos, nuestra pedagogía y nuestra propuesta estamos contribuyendo a ese cambio que no se realiza de la noche a la mañana, que es un cambio permanente, de varios siglos. Por lo anterior tomamos distancia de entender la educación desde los ideales capitalistas, neoliberales y burgueses pues lejos de atender a las problemáticas y necesidades sociales se convierte en una empresa más al servicio de las corporaciones y de la clase dominante, en últimas la educación termina siendo una estructura de reproducción más, que aporta a una preparación de trabajadores profesionalizados que no cuestionan su realidad sino por el contrario la legitiman como única posibilidad de ser, una posibilidad de ser impuesta desde el exterior y que no atiende en ningún caso a los intereses del pueblo,

Se ve a la educación como una fuerza social y política importante en el proceso de reproducción de clases. Apareciendo como un “transmisor” imparcial y neutral de los beneficios de una cultura valorada, las escuelas pueden promover desigualdad en nombre de la justicia y la objetividad” (Giroux, 1983, pág. 11)

En este sentido la educación se vuelve uno de los requerimientos para adquirir un mejor status dentro de la red de trabajadores asalariados y dependientes del sistema capitalista. Ahora bien, según lo anterior es claro que el escenario en donde realizaremos toda la propuesta educativa es en el ámbito de lo popular, para abordar mejor la problemática considero necesario hablar de lo que entiendo por “popular”, dentro del marco de este proyecto.

Las diferentes consecuencias que con el transcurrir de la historia ha generado el proyecto capitalista han recaído sobre cierta parte de la sociedad, basándonos en los análisis marxistas de la división social del trabajo, los mecanismos de producción y las condiciones materiales de la humanidad podemos inferir que existe una base social de comunidades que son las que mantienen la producción del sistema a partir de su utilidad y funcionalidad para el mismo, y que a partir de esa explotación que beneficia solo a las grandes corporaciones, al trabajador se le aparta de su producto y se le pone en función de él, esto se logra apartándolo de los medios de producción y obligándolo a trabajar para su subsistencia, entre mas esa persona trabaja menos posibilidades de ser, saber y poder tiene, pues es absorbido y utilizado por la economía capitalista en función de un desarrollo económico deshumanizado.

Por otra parte, la masa del proletariado, al crecer como resultado del incremento general de la población (...) , como ya he señalado, mucho más rápido que las capacidades productivas de una economía explotada por capital burgueses, se encuentra en una situación en la que los mismos trabajadores se ven obligados a una competencia desastrosa entre ellos.
(Bakunin, 1857, pág 23.)

Aterrizando un poco el discurso del análisis contextual a nivel general, encontramos una problemática que es el reflejo a nivel nacional de toda la crisis estructural que la globalización del neoliberalismo ha desatado en muchos países latinoamericanos entre estos, Colombia.

El problema estructural que hemos analizado tiene incidencia en todos los sectores de la economía, la política y la sociedad de los países latinoamericanos, pero lo vemos concretamente en Colombia con una crisis humanitaria que ha sido invisibilizada por el poder y es el desplazamiento forzado, mas adelante en la micro contextualización desarrollaremos la incidencia de esta problemática y su relación con el contexto global al que nos referimos.

De allí que el desplazamiento se ubica como una problemática que genera múltiples consecuencias en los sectores víctimas de este conflicto y en la sociedad en general, tales como, perdida de irrigación cultural, desestabilidad psicológica y social, pobreza, delincuencia, vulneración de derechos humanos, asesinatos, falta de educación pertinente, hacinamiento, crisis económica, entre muchos otros.

Después de una contextualización de la situación mundial sobre la que realizamos una lectura crítica y concreta de las relaciones de poder y producción que se privilegian para servir a la estabilidad del mercado y de las corporaciones empresariales y financieras que manejan la economía, vemos como esta estructura tiene un impacto a nivel micro generado desde las mismas políticas que el capitalismo tardío y el papel del estado pasivo reproducen en la población civil.

Esto principalmente tiene que ver con la lectura del contexto en los sectores populares. Los sectores populares en Colombia tienen una marcada característica de violencia tanto exógena como endógena, (estos conceptos son desarrollados

desde una lectura personal que como maestro realizo de las dinámicas nacionales y no son el resultado de una división epistemológica de los tipos de violencia), la violencia exógena hace referencia a esa violencia que impartida por el estado como agente garante de los procesos de defensa y garantía de derechos humanos con un abuso despótico del poder y las leyes a favor de los intereses de la economía neoliberal, en este tipo de violencia se tiene en cuenta el papel paternalista y asistencialista que el estado toma para presentarse como generoso ante las injusticias que por su misma acción servilista se desarrollan, y hace referencia a lo que Freire mencionaba como la falsa generosidad que necesita de esa situación de explotación e injusticia para poder llevarse a cabo, intentando realmente poner fin a las causas reales que conllevan a tal situación de opresión.

En cuanto a la violencia endógena se ubica mas como la expresión cultural de estas comunidades que resulta de las dinámicas sociales que viven en su cotidianidad y que son consecuencia directa de esas carencias de posibilidades para la promoción y defensa de derechos humanos en la vía de una construcción de conciencia de clase y el propósito de una ética latinoamericana.

De allí que esas condiciones materiales de desigualdad y opresión provocan un clima de violencia directa por parte del sistema político, económico y cultural, que generan una cultura decadente en donde lo que prima es la lucha por la subsistencia a costa de pasar por encima del otro, la univocidad de posibilidades para encontrar mejores posibilidades de un buen vivir, en su mayoría dependientes de una división social del trabajo y un sistema económico excluyente e inequitativo.

En este sentido, podemos afirmar que existen diferentes formas de practicar educación popular en Latinoamérica, dependiendo de las dinámicas del contexto

donde se realizan, lo importante es reconocer tanto las necesidades como las posibilidades que existen para emprender un trabajo pedagógico pertinente y coherente con la situación y la realidad; de esta manera cuando los problemas se convierten en una oportunidad pedagógica, la educación se convierte en una cotidianidad.

Es claro que para el Gobierno nacional, para organismos internacionales, sectores sociales como la Iglesia, ONG's etc., el desplazamiento es un fenómeno que merece toda la atención y la ayuda, pero uno de los principales problemas es que las políticas se definen sobre las cifras, sin tener en cuenta elementos de caracterización indispensables para su definición y procedimiento, con más peso para nosotros que una simple definición de "desplazado", pues es claro, que la definición por si solo se queda corta a la hora de evaluar las circunstancias actuales de vida de la población desplazada. Algunos elementos que rescatamos como caracterización para el problema los tomamos de (CODHES, Marzo, 2012):

- La población desplazada tiene proporcionalmente más mujeres cabeza de familia que la población en general.
- La incidencia de niños y ancianos es mayor.
- El desplazamiento afecta más, en términos comparativos, a comunidades indígenas y afrocolombianas.
- La inserción laboral es más exitosa entre mujeres que entre hombres, pero gira en torno a actividades de servicios basadas en la experiencia de las mujeres en actividades domésticas.
- Los niveles educativos de la población desplazada son más bajos que los de la población total.

- Los desplazados presentan particulares cuadros de estrés postraumático cuya gravedad no está contemplada en el Plan Obligatorio de Salud.
- Los hogares exhiben una tasa de dependencia mayor que la de la población en general. (Garavito & Guataqui, 2009, pág.57).

Ahora bien, para caracterizar mejor la problemática del desplazamiento nos remitimos a un boletín informativo emitido por CODHES (Consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento) el cual nos expone las principales causas de desplazamiento en Colombia; principalmente el conflicto armado interno y los ataques a la población civil asociados a intereses políticos y económicos han generado un desplazamiento masivo durante el año 2011, alcanzando la cifra de 259.146 personas desplazadas, cuyos destinos han sido las principales ciudades entre estas Bogotá, y cuya ubicación está localizada en las periferias de la ciudad, como el caso de Altos de Cazuca; desde este informe el desplazamiento está definido como la vulneración a múltiples derechos, en consecuencia, lo anterior revela una crisis humanitaria que ha sido invisibilizada tanto por los sectores de la sociedad como por los mismos medios de comunicación, pues centran la atención de la gente en la adopción de la ley de víctimas, los indicadores económicos, la ola invernal y el despliegue militar, entre otros aspectos que opacan la importancia y necesidad de hacer frente a esta situación; la invisibilización que se percibe tanto a nivel nacional como a nivel local, como lo mencionaba anteriormente el olvido estatal y el desarraigo en Cazuca son unas de las principales consecuencias de esta problemática que aqueja a toda la sociedad colombiana en su conjunto.

Entre otros factores que incrementan la crisis humanitaria encontramos:

- Las acciones de grupos paramilitares contra la población civil

- Combates entre guerrilla y fuerzas del estado
- El despliegue de varias operaciones militares en determinados territorios contra líderes significativos de la guerrilla
- Disputa por el control de territorios estratégicos en la economía legal o ilegalizada

El año 2011 representa un punto de inflexión en materia de reconocimiento de los derechos de las víctimas. La adopción de la Ley de víctimas y de las leyes de víctimas indígenas, afro descendientes y Rom, es un logro de las víctimas y más ampliamente del movimiento de derechos humanos. Pero también es un resultado en el cual juega un papel decisivo la voluntad política del Presidente Santos y el apoyo de la comunidad internacional. (CODHES, 2012, pág. 2)

Por lo anterior cabe resaltar que el año 2011 ha sido uno de los más dinámicos frente a esta crisis tanto por el incremento como por la voluntad del estado para acercarse a las víctimas, lo que en últimas hoy en día podemos observar hablando con las víctimas es que la ley de víctimas y el sistema de registro de desplazados también son una estrategia invisibilizadora y además peligrosa, pues a muchas persona que han acudido por esta ayuda la han terminado o asesinando o volviendo a amenazar pues la fuerzas que los persiguen logran su ubicación.

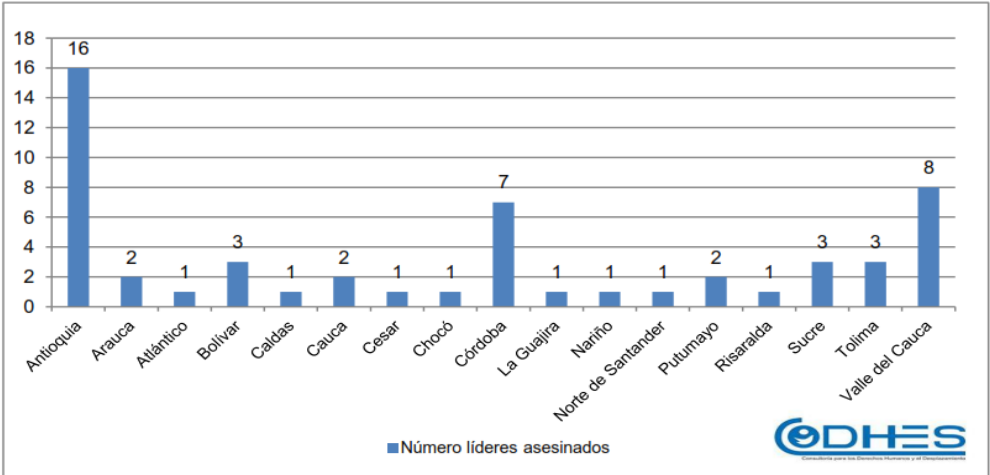
En este sentido el estado colombiano empieza desde la ley y con un poco de incidencia en la práctica (como lo mencionábamos en el marco legal unas son las leyes y otras su aplicación y su práctica), el reconocimiento de los derechos desde la ley 387 de 1997 y las actuaciones de la corte constitucional en materia de victimización y desplazamiento y la corte suprema de justicia con la imputación de

cargos por el problema de la para política, pues la comprobación de los nexos de intereses políticos asociados a esta crisis son en mayor medida las principales causas de la crisis.

El reconocimiento de la ley de víctimas no garantiza la resolución del conflicto y el cese de enfrentamiento que provocan la vulneración de derechos, por el contrario con más de 13 años de la implementación de la ley 387 de 1997 y con las persistentes acciones tutelares y constitucionales, la ley de víctimas corre el mismo riesgo de ser declarada inconstitucional por la corte suprema, debido a su inexequibilidad, pues sus contenidos no protegen integralmente lo derechos de las víctimas.

Por otro lado las expectativas que se generaron en torno a la puesta en marcha de la ley 1448 o más conocida como “ley de víctimas y restitución de tierras” se enfrentaron a amenazas, agresiones y asesinatos a líderes y comunidades que están activos en el proceso de restitución y cuyo proceso se convierte en una re-victimización de familias que se ven de nuevo obligadas a dejarlo todo y romper con los lazos culturales, sociales y políticos que con tanta dificultad habían reconstituido.

LÍDERES DE POBLACIÓN DESPLAZADA VINCULADOS A PROCESOS DE RECLAMACIÓN DE TIERRAS QUE HAN SIDO ASESINADOS A PARTIR DE 2002.



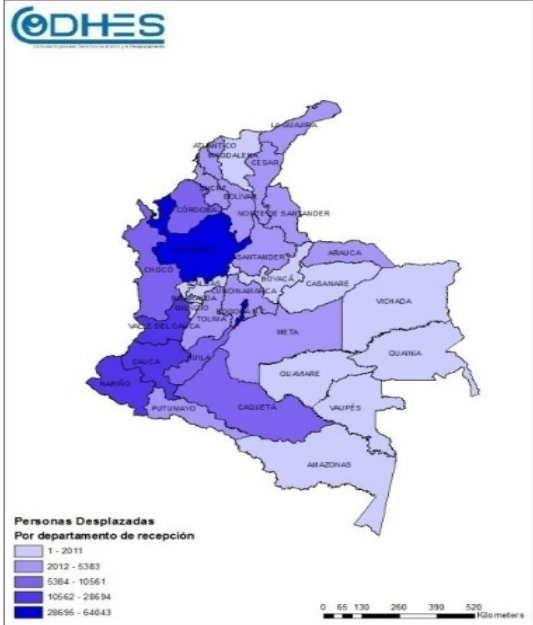
Fuente: CODHES - SISDHES

Miremos una gráfica que nos muestra un poco la re-victimización por la inadecuada garantía en los procesos de restitución, sin contar con las implicaciones sociales que comprende el asesinato de un líder social para su familia y para su comunidad.

Por otro lado se hace cada vez más evidente la relación entre las zonas de desplazamiento y los proyectos extractivistas de la minería y la agroindustria, componentes de la locomotora del plan de desarrollo de la administración de Santos, igual que aumenta la crisis humanitaria en los sectores que se implementó la política integral de seguridad y defensa para la prosperidad PISDP, y que comprueba la inexequibilidad de la ley.

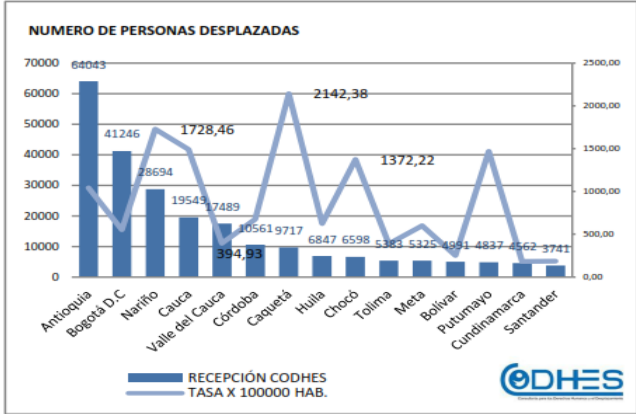
Para una mejor caracterización de lo que ha sido el desplazamiento forzado en Colombia, revisaremos las siguientes graficas; la primera nos muestra el desplazamiento por recepción de población desplazada en 2011.

MAPA 1. PERSONAS DESPLAZADAS EN 2011 POR DEPARTAMENTO DE RECEPCIÓN



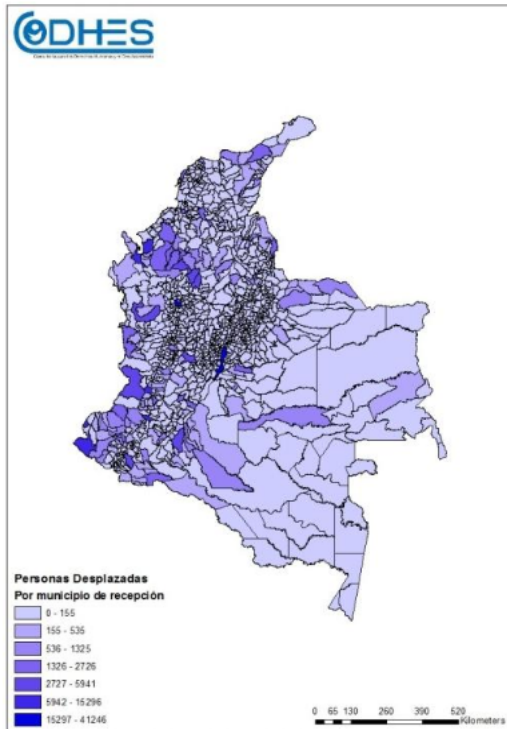
Fuente: CODHES – SISDHES

GRÁFICA 1. DEPARTAMENTOS CON MAYOR AFECTACIÓN POR RECEPCIÓN DE POBLACIÓN DESPLAZADA EN 2011



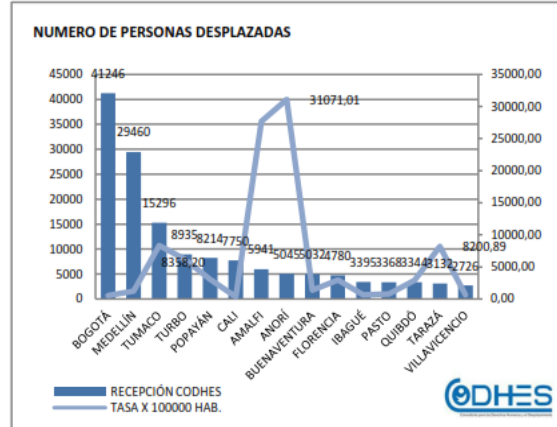
Fuente: CODHES – SISDHES

MAPA 2. PERSONAS DESPLAZADAS EN 2011 POR MUNICIPIO DE RECEPCIÓN



Fuente: CODHES - SISDHES

GRÁFICA 2. MUNICIPIOS CON MAYOR AFECTACIÓN POR RECEPCIÓN DE POBLACIÓN DESPLAZADA EN 2011



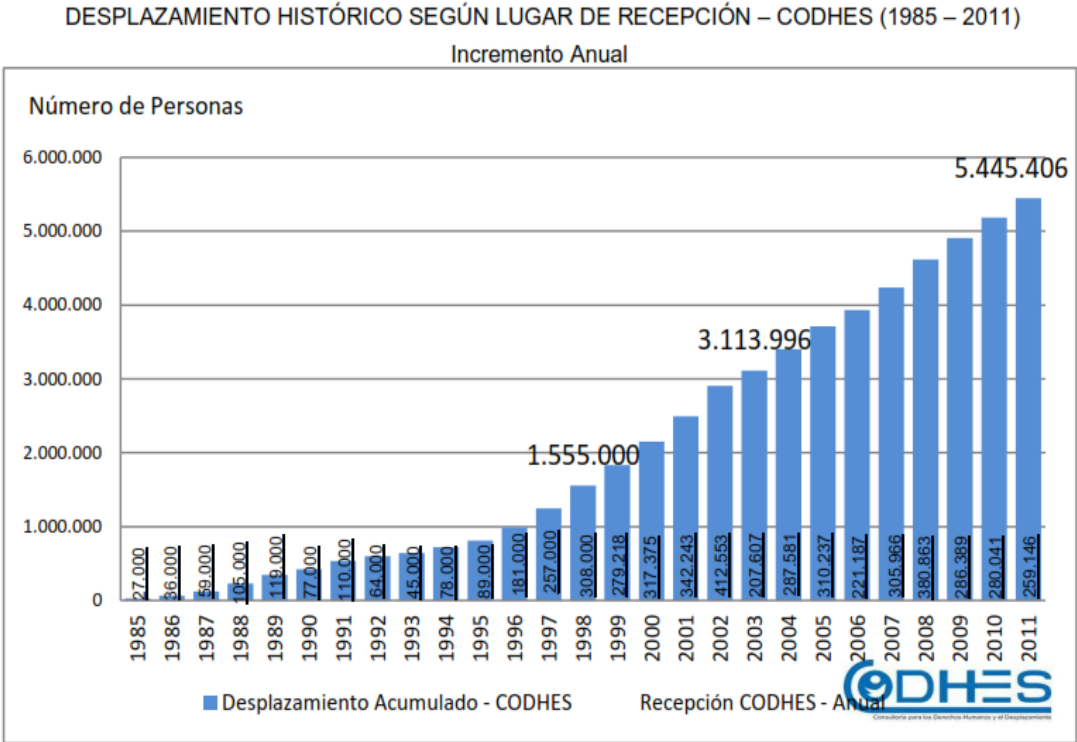
Fuente: CODHES - SISDHES

Lo anterior nos importa en la medida que según estas cifras el segundo municipio-capital donde han acudido las víctimas del desplazamiento en Colombia es Bogotá con una cifra de 41.246 personas, esto teniendo en cuenta la falencia en el sistema de registro de víctimas, según el CODHES Entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2011, un promedio de 710 personas por día llegaron desplazadas a 805 municipios de los 32 departamentos del país.

Los demás análisis de la grafica quedan a la reflexión del autor, lo que si queremos resaltar es el papel de Bogotá en la recepción de victimas, el lugar de Cazuca y muchos otros barrios de la periferia de la ciudad y su papel en esta cruda realidad, y en esta crisis, por esto mismo como maestros de educación física queremos ligar nuestra acción pedagógica desde la resiliencia como potencialidad

humana para enfrentar la adversidad y la dificultad y promover la transformación social desde el protagonismo de los proyectos de ser.

Si bien la mayoría de desplazamientos según el informe de CODHES SE DIERON POR LAS DINAMICAS ALREDEDOR DE la confrontación armada entre la FARC y la fuerza pública, no se puede dejar de lado otros factores que inciden¹, en este sentido los grupos post-desmovilización conocidos como GPD², los rastros, las águilas negras, los paisas y el ERPAC, causantes en gran medida de desplazamiento forzado en Colombia. Las siguientes gráficas (ver Gráfica 6 y 7) recogen la información de desplazamiento desde 1985 y el incremento anual de la información recolectada por SIDHES.

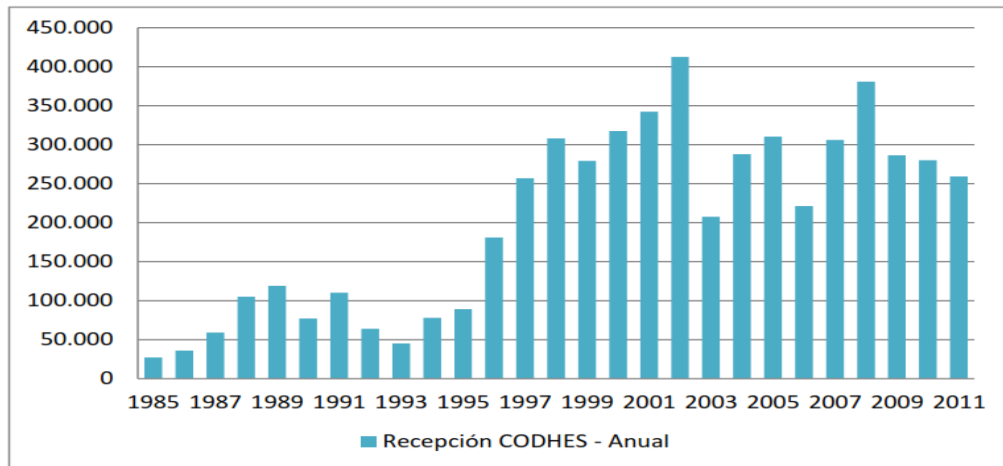


Fuente: CODHES, Acción Social.

¹ La disputa del control de territorio por agentes con intereses políticos y económicos, los ataques a la población civil, la fumigación, factores derivados de economías extractivistas y mega proyectos.
² Entendemos los GPD como grupos paramilitares surgidos después de la desmovilización de las AUC conformados por estructuras que nunca se desmovilizaron, combatientes que retornaron a las armas y nuevos combatientes.

Gráfica 7.

DESPLAZAMIENTO HISTÓRICO SEGÚN LUGAR DE RECEPCIÓN – CODHES (1985 – 2011)
Discriminación Anual



Fuente: CODHES, Acción Social.

Lo anterior también nos muestra como desde 1985 producto del conflicto armado Colombia ha estado padeciendo esta crisis humanitaria, al mismo tiempo que se demuestra que las políticas de seguridad democrática que aun hoy en día abandera el presidente Santos y cuya promoción fue de su predecesor Uribe, fueron una simple fachada para el beneficio de la economía extractivista, la minería y la producción agropecuaria.

Las principales problemáticas que trae consigo el desplazamiento es pérdida de estabilidad social y cultural, falencias en la educación, traumas de guerra, entre otros, a los cuales la educación debe hacer frente, por ello le pertinenca en la propuesta sobre “EDUCACION FISICA POPULAR Y RESILIENTE”.

Después de observar los resultados de la guerra, puede afirmarse que, tanto para quienes están en armas como para la población civil, la confrontación ha sido negativa. Por lo tanto, la consecución de la paz como resultado de un acuerdo político, social y económico, debe ser el reto para todos los colombianos y nosotros

estamos convencidos que es a través de la educación popular y la educación física como realidad que podemos aportar a este proceso.

Por eso proponemos la resiliencia como un escenario diferente al de las dificultades, centrado en el de las potencialidades, es una aptitud de superación frente a las problemáticas y adversidades de la realidad, es una transformación de las relaciones de poder que legitiman las injusticias de la sociedad, esto implica el empoderamiento de los sectores vulnerables de la sociedad no solo los excluidos económica y políticamente sino todos los que culturalmente han sido invisibilizados.

La resiliencia ha sido un tema trabajado por muchos académicos y en el ámbito de la educación, se habla de resiliencia en la escuela, en la comunidad y en la cultura, a partir de esto hacemos un breve recuento sobre lo que nos parece pertinente con el proyecto presentar sobre la resiliencia.

Según Boris Cyrulnyk (2003), la resiliencia es: “la capacidad de triunfar, de vivir, de desarrollarse de manera positiva y socialmente aceptable, a pesar del estrés o de una adversidad que implica normalmente el grave riesgo de un resultado negativo”. (pág. 165) En este proyecto la resiliencia es el eje fundamental en el desarrollo de las personas, ya que lo vemos como una potencialidad de acciones que tienen el fin de dar soluciones y propuestas a las adversidades que se presentan en la vida cotidiana en ámbitos populares y contextos donde las personas son vulneradas, limitadas y relegadas del sistema capitalista y neoliberal que está instaurado en Latinoamérica y en el mundo periférico.

Cyrulnik. En sus obras: “Una desgracia maravillosa” y “Los patitos feos”, pone en evidencia los factores de resiliencia en los niños y niñas. Para que una persona se

convierta en resiliente, afirma, que debe recorrer un largo camino, en cuyo recorrido ve tres grandes aspectos:

- La adquisición de recursos internos que se desarrollan entre los primeros meses de vida
- El tipo de agresión, de herida, de carencia y, sobre todo, el significado de esta herida en el contexto del niño y niña.
- Los encuentros, las posibilidades de hablar y de actuar.

La resiliencia se crea en función del temperamento de la persona, del significado cultural, de su cultura y del tipo de sostén social del que dispone. Según estudios realizados por Cyrulnik el mejor espacio para trabajar la resiliencia es la escuela, porque el niño establece ambientes de socialización, el espacio por excelencia en el que se fortalece para educar personas resilientes es en la escuela, aunque no es el único espacio para potencializar esta acción; la familia y la comunidad establecen situaciones que ayudan a fortalecer la resiliencia. El maestro debe estar más cercano al niño y conocer sus situaciones personales y familiares, tener vocación, dedicación especial, escucharle, animarle, ayudarle a descubrir sus fortalezas para que sea capaz de solucionar sus problemas.

Los factores de la resiliencia indican algunos ejercicios que desde lo cotidiano del espacio educativo se pueden potencializar para formar a los niños en acciones resilientes.

La resiliencia pedagógica ocupa un papel importantísimo, pues en las experiencias intentamos aprender y facilitar poderosamente todo proceso de aprendizaje. Esta actitud se construye sobre la base de factores internos – como las reacciones del niño y la niña a los mensajes verbales y no verbales que se le dan- y

a factores externos, como la presencia de adultos comprometidos o diversos recursos.

Todo comportamiento puede enseñarse, demostrarse y aprenderse. Por eso el trabajo sobre la resiliencia es un proyecto que se ha puesto en marcha para favorecer la construcción de la resiliencia en niños, niñas y adolescentes que viven situaciones familiares y sociales particularmente difíciles. Es un proceso formativo para docente, educadores y animadores educativos. Cada ser humano nace con la capacidad innata de resiliencia, por que existe en él una tendencia innata al crecimiento y al desarrollo.

El desarrollo de la resiliencia no es tarea de un sector determinado, sino la de todos los adultos que tienen la responsabilidad de cuidar y proteger a niños y niñas, asegurarles afecto, confianza básica e independencia. Ante esto, la escuela es el lugar esencial de apoyo para educar y fortalecer el arte de surgir. La resiliencia en educación es la capacidad de resistir, es el ejercicio de la fortaleza, como la entienden los franceses: “courage” para afrontar todos los avatares de la vida personal, familiar, profesional y social.

Para la educación el término implica, lo mismo que en física, una dinámica positiva, una capacidad de los metales de resistir los influjos de su entorno y mantener su esencia, una capacidad de volcarse hacia adelante. Sin embargo la resiliencia humana no se limita a resistir, permite la reconstrucción. En el ámbito educativo está concebida como un resorte moral, y se constituye en una cualidad de una persona que no se desanima, que no se deja abatir, que se supera a pesar de la adversidad. La educación compleja de hoy es un proceso que presenta las mismas características del pensamiento y del hombre de nuestra época: multidimensional,

abierto siempre a una transformación cada vez más compleja que le exige cumplir con su tarea existencial: instaurar su diferencia y construir su singularidad.

Los factores de resiliencia propuestos por Cyrulnik y retomados por nuestro proyecto como ejes transversales de la acción pedagógica son:

Independencia. “Se definió como el saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas; la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento” para nuestra perspectiva la independencia se logra desde la toma de decisiones y el reconocimiento del otro.

Capacidad de relacionarse. “Es decir, la habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas” lo referimos a una capacidad de compartir saberes con otros sujetos desenvolviéndose en contextos diferentes al cotidiano.

Iniciativa. “El gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes” lo tomamos desde el colectivo, la organización de cada situación debe ser cada vez mejor,

Humor. Encontrar lo cómico en la propia tragedia. Permite ahorrarse sentimientos negativos aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas.

Creatividad. La capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Fruto de la capacidad de reflexión, se desarrolla a partir del juego en la infancia.

Capacidad de pensamiento crítico. Es un pilar de segundo grado, fruto de la combinación de todos los otros y que permite analizar críticamente las causas y responsabilidades de la adversidad que se sufre, cuando es la sociedad en su

conjunto la adversidad que se enfrenta. Y se propone modos de enfrentarlas y cambiarlas. A esto se llega a partir de criticar el concepto de adaptación positiva o falta de desajustes que en la literatura anglosajona se piensa como un rasgo de resiliencia del sujeto.

En este sentido el proyecto apunta a forjar en los excluidos una voluntad de transformación y de cambio social desde la autonomía de cada individuo pero centrada en el valor de la resiliencia y en los factores propuestos por Cyrulink como aptitud para reaccionar positivamente ante las dificultades, de esta manera el tipo de hombre que el proyecto propugna es un ser resiliente, crítico de su realidad, constructor de su propio proyecto de ser, que rechaza la explotación y las injusticias que produce el sistema capitalista e intenta trasgredir las relaciones de poder que la producen.

2. PERSPECTIVA EDUCATIVA

Los sujetos sociales hacen parte de un tejido de relaciones humanas que los constituyen, pero no los determinan; relaciones de poder, relaciones de comunicación y relaciones de producción; todas actúan en simultáneo construyendo en la interacción humana toda la esfera cultural. Las relaciones de poder determinan la manera por la cual los sujetos inciden sobre las acciones de los otros, anteriormente se pensaba que el poder era de posesión de alguien pero a medida que los estudios sociales fueron avanzando, la humanidad ha comprendido que el poder transita por todos los cuerpos y es el sujeto el que decide y acepta el dominio, o por el contrario se resiste a él, para comprender estas relaciones es necesario estudiar los modelos legales que en últimas son los que legitiman una u otra forma de poder, por eso este proyecto da una mirada al estado como centralizador de todos los instrumentos de poder con los que cuenta la clase dominante para ejercer un control social, y empieza a ver como a través de la historia el estado se ha transformado, adaptándose a las demandas sociales, pero no dejando de lado la pretensión de mantener un orden conveniente para su sistema de beneficios privados, en este sentido el estado es el principal generador de pobreza, desigualdad y violencia, por su inacción, por su servilismo al interés imperialista, y por su falta de soberanía, esto tiene un gran impacto en el problema central de nuestra población “el desplazamiento”.

Por otro lado es importante también destacar la importancia de las relaciones de comunicación que permiten a los sujetos hacer parte de la esfera cultural, los

significados que por medio del pensamiento y el lenguaje se socializan en el diario vivir, permiten a los sujetos el compartir saberes, producir conocimiento y comunicarlo, de allí que también surja como una estrategia de dominación útil al poder despótico de las sociedades modernas y sutil ante la sensibilidad de las sociedades contemporáneas, de allí que el control de los medios de comunicación en una sociedad capitalista siempre tendrá la intención de crear el ambiente propicio para la emergencia, estabilidad y adaptación del sistema. La capacidad de circulación de los saberes y su rango de importancia dentro del proyecto capitalista determina las directrices políticas, económicas y culturales que la sociedad pone en juego por medio de los mecanismos de poder que tiene a su alcance.

Parte de una misma complejidad encontramos las relaciones de producción que están mediadas por aquellas formas de socialización en las cuales los seres humanos se convierten en sujetos productores de su materialidad, este tipo de relaciones han constituido el mecanismo por el cual la clase dominante ha ejercido un dominio sobre el pueblo en general, el control de los medios de producción los dota de la posibilidad de acumular capital por medio de la explotación de los trabajadores.

Estas relaciones sociales se han dado a través de la historia de diferentes modos, por tanto es necesario revisar la historia para deducir cuales han sido algunos de los factores que han incidido en la aparición de lo que hoy denominamos sectores populares y específicamente sectores populares ligados a la crisis humanitaria del desplazamiento en un país con una problemática común de conflicto armado.

De esta manera, todas las relaciones humanas que se derivan de la interacción de los individuos en su totalidad, están transverzalizadas por la cultura, por lo tanto es ineludible definir lo que entendemos por cultura y así mismo delimitar la cultura popular que es a lo que nos referimos como objeto de la acción pedagógica crítica.

A modo personal consideramos la cultura como la urdimbre de significados sociales que se han construido en la realidad inmediata de cada grupo humano, y que está en constante transformación por la acción de los sujetos que hacen parte de esa cultura. En la cultura se pone en juego las relaciones de poder, comunicación y producción que las sociedades hegemónicas han determinado legítimas para su sistema de beneficios propios, así mismo las formas de resistencia que desde la cultura se oponen a esa hegemonía, tanto poder como resistencia configuran la urdimbre.

El problema de la cultura radica en su polisemia en su diversidad y su complejidad, tan solo comprender algunos aspectos basta para formular muchos cuestionamientos, de allí que para centrar un poco más este trabajo nos referimos en adelante a la cultura popular que es lo que importa para el proyecto en aras de proponer un desarrollo humano en la vía de la emancipación de los pueblos latinoamericanos.

De allí que nuestro proyecto ve desde la crítica la cultura de masas y la cuestiona en la medida que degrada la auténtica cultura del pueblo y la condiciona a intereses mercantiles, un claro ejemplo de esta industria cultural o cultura de masa la encontramos en los grandes medios de comunicación que utilizan estrategias de entretenimiento oportuno para desviar la atención de las personas de su realidad inmediata, otro ejemplo son las transnacionales que ofrecen todo tipo de alternativas

en el mercado para hacer parecer que el sujeto es libre y autónomo, así mismo la incorporación de transnacionales que persiguen los territorios nacionales para formular proyectos extractivistas que generan conflictos y guerra con las comunidades que habitan estas zonas, de esta misma manera los medios de comunicación que invisibilizan las crisis humanitaria que estamos enfrentando como país con un conflicto armado interno consecuencia de una historia latinoamericana de violencia y colonialismo.



Figura 1. Diferencias. Fuente: Andrés Garzón y Jonathan Ojeda

Por otro lado también advertimos que este problema de la industria cultural hace perder la conciencia de vivir en una sociedad de clases, pues el propósito de esta cultura es homogenizar a las masas con valores de corte hegemónico. En esta medida hablamos de cultura popular a aquella forma de ser, pensar y hacer de todo un pueblo que es consciente de su alienación y que construye alternativas de solución frente a las injusticias de su realidad, por eso cultura popular no es

únicamente la cultura de los sectores sociales vulnerables, sino la cultura de aquellos que perteneciendo a los oprimidos trabajan por su emancipación.

Para delimitar lo que entendemos por popular nos basamos en posicionamientos que tienen una diferencia entre cultura del pueblo y cultura popular, aunque las dos están condicionadas por las injusticias y desigualdades sociales, en la cultura del pueblo se hacen concretos la internalización de valores dominantes,

La cultura del pueblo es la cultura que el pueblo vive en lo cotidiano, está condicionada, penetrada y marcada por la cultura de la clase dominante, que dispone de medios institucionalizados para bombardear permanentemente con sus valores y sus significados la cultura del pueblo” (Egg, 2009, pág. 53),

Por otro lado se encuentra la cultura popular que como lo mencionaba anteriormente, aunque también está expuesta a la alienación de la industria cultural, es consciente de su condición de oprimido y su desenvolvimiento cotidiano gira en torno a la búsqueda de posibilidades de transformación; en otras palabras mientras la cultura del pueblo vive marginada con los intereses ajenos, la cultura popular busca desarrollar los intereses propios, o como lo afirma Berlolt Brecht (citado por Ezequiel Ander Egg, 2009):

Popular es lo que las grandes masas comprenden, lo que recoge y enriquece su forma de expresión; es lo que incorpora y reafirma su punto de vista; es aquello tan representativo de la parte más progresista de su pueblo, que puede hacerse cargo de la conducción y resultar también comprensible a los demás sectores del pueblo; es lo que, partiendo de la tradición, la lleva adelante, lo que transmite al sector del pueblo que aspira al poder las conquistas del sector que ahora los sustenta. (pág. 58).

Para ser más precisos la cultura popular se configura como ese espacio social en donde conviven sujetos que mantienen unas condiciones materiales indignas, en donde la escases de recursos para sobrevivir los obliga a dedicar la mayor parte de su tiempo al trabajo asalariado, lo cual constituye una dependencia alienable a las injusticias de estos modelos empresariales generando una pérdida de cultura propia, de interés por el conocimiento y una falta de concienciación de las condiciones sociales, pero que a pesar de estas condiciones, son sujetos que trabajan por transformar su realidad, que la cuestionan, que saben que puede mejorar y que se organizan en colectivo para lograr una transformación de su entorno.

De allí que las intenciones de trabajo con estos sectores populares tenga que ver con el proyecto de liberación y emancipación de las clases populares, así mismo la intención política de transformación social y la toma de conciencia crítica del sujeto entorno a su situación y la construcción de alternativas de solución.

En la actualidad con el proyecto de la globalización en marcha, el desarrollo de tecnologías comunicativas, el desarrollo de la ciencia y la técnica hace que lo popular pierda validez pues nos enfrentamos a un híbrido de formas que convergen en los sectores de la sociedad, lo que anteriormente aludíamos como cultura del pueblo y cultura popular:

Los cambios que vive el mundo como consecuencia de la reestructuración mundial del capitalismo, los nuevos discursos educativos de corte tecnocrático, pero ante todo un cierto consenso ideológico neoliberal, que hace parecer que no hay otra forma de realizar la historia, como está reseñado en ponencias de los congresos anteriores, crea una crisis también

en los campos de la transformación social, pero ante todo, en los procesos que se identificaban como de la Educación Popular. (Mejía, 2001, pág. 63)

Lo anterior implica una mirada a lo popular en lo que algunos denominan la era líquida, la muerte de los meta relatos, y la evolución del capitalismo salvaje, pero ahora bien la pregunta es cuales son los principales aspectos en los que el concepto de popular debe ser replanteado, para Mejía nos aproxima con detalle, primero la fragmentación de las culturas populares que de cierta manera se da por la incursión de formas de consumo en sectores populares antes pensados como centrales; segundo, el fenómeno de los medios masivos de comunicación configura una construcción cultural desde procesos de adquisición de propiedades y funcionalidad dentro del sistema capitalista impidiendo una construcción de cultura propia y de consciencia de clase, esto hace que lo que anteriormente se conocía como popular y era fácil de ubicar según sus características, pierda la territorialidad y la diferencia con otros sectores sociales a esto Mejía lo denomina como la “emergencia de culturas híbridas”, tercero el desarrollo de la tecnología y su uso técnico hizo que la cotidianidad de los sectores populares se viera invadida por aparatos electrónicos que empiezan a adulterar la cultura propia, alienando y desorientando la configuración de intereses, necesidades y deseos propios, otro aspecto que resalta el autor también es el surgimiento de la industria cultural de masas que complejiza las estructuras simbólicas de dominación ocultas en las tradiciones de los grupos populares y provoca lo que exponíamos anteriormente una cultura desfragmentada, finalmente habla del ciudadano consumidor que se organiza a partir de una lógica individualista que genera una ruptura de los lazos de solidaridad.

En cierto modo lo que persiste dentro del problema de la cultura es su ligazón con la educación, ya que independientemente del concepto de cultura que se tenga, la educación siempre da un sentido a la cultura en tanto es la esencia de una sociedad. La educación en este sentido tiene la responsabilidad de pensarse sobre sí misma para propender por una transformación en aras del proceso de humanización, lo cual está en contravía de los intereses de la cultura hegemónica pues el foco de su interés desde hace varios siglos ha estado centrado en el desarrollo humano desde un sistema económico, político y social que garantiza la comodidad de unos pocos y la pobreza de muchos pueblos.

La educación en cualquiera de las dos vías reproductiva o transformadora, tiene sus incidencias y sus características, los intereses del poder hegemónico han visto en este proceso humano la oportunidad más efectiva para garantizar la estabilidad de sus convenientes intereses, desde esta perspectiva la educación surge como imposiciones de verdades absolutas y adiestramiento, en consecuencia la cultura del pueblo a pesar de su vulnerabilidad se ve atrapada por esta reproducción sistémica de información descontextualizada a partir de palabrería.

Por otro lado la educación para que sea agente de transformación debe llevar a la problematización de la realidad, el contexto tal como lo conocemos necesita analizarse desde la problematización y no desde la acción adaptativa, porque de estas dos formas de relación del sujeto y el colectivo con su cotidianidad, surge la posibilidad de aceptación de la injusticia o de la necesidad de cambio del sujeto.

Dentro de la educación es importante analizar no solo la acción del pedagogo, debido a que no es únicamente su quehacer lo que se denomina educación, todos los actores sociales que conviven en nuestra comunidad tienen influencia en el

proceso educativo, por lo tanto la educación es un proceso humano más que un proceso institucional, la concientización de este proceso por parte del colectivo da más fundamento para la acción y reflexión de todos en la esfera cultural.

Por eso hablamos de praxis dentro de la educación, no solo de los educadores, aunque sea imprescindible su vínculo reflexivo y participativo en su quehacer, sino todos los actores del proceso, en la educación popular es el maestro quien cuestiona, interroga y problematiza la realidad para que los sujetos de la cultura empiecen a tomar conciencia de sus acciones, sus implicaciones y consecuencias para la comunidad, su mundo y la totalidad.

En la concepción reproductiva del proceso educativo la comunicación juega un papel unidireccional, el proceso se limita a la transmisión y depósito de información que debe almacenarse en los educandos, por lo que se deja de lado también el carácter cotidiano de la educación que también queda reducido a esta concepción bancaria como lo expone Freire, en esto es significativo analizar la relación de los padres con los hijos, la relación del estado con el pueblo, de los medios con los espectadores entre muchas otras relaciones que hacen parte del ámbito de la educación, no es solo analizar la relación maestro- estudiante pues no es la única relación que construye cultura, por eso el valor de la comunicación en la perspectiva de negociación cultural, en vez de imposición. La educación transformadora va en la vía de la liberación y para ello tiene en cuenta la comunicación desde la dialogicidad en la medida que se comparte conocimiento desde la dialéctica y la alteridad para la concientización de los actores del proceso educativo que son todos aquellos pertenecientes a la cultura popular, quienes reflexionan sobre sus acciones y las replantean en su afán por trasgredir roles, trasfigurar estructuras y transformar

realidades. Por eso la educación para este proyecto esta entendida como un proceso mediante el cual los sujetos le dan un sentido y un devenir a la cultura propia, en aras de la humanización.

Entendiendo el devenir en el carácter dinámico del ser y de la cultura, es un proceso y por tanto tiene un futuro, una composición selectiva desde la internalización de exterioridades y la proyección de internalidades, en otras palabras es un llegar a ser siendo en el tiempo imparable e innegable, “Transformarse no es elección. Las fuerzas de la materia llevan a la materia al cambio, el devenir es sustancial, el devenir no pudo empezar a devenir, ni es algo devenido. La inmanencia se pone a sí misma y su ponerse a sí misma, su auto-posición, es la presencia, el aparecerse, lo visible”. (Ramos, 2005, pág. 21)

Ahora bien, tras realizar una superficial exposición de las discusiones contemporáneas que surgen en torno a la caracterización de lo popular y su implicación en la cultura, la educación y un poco la delimitación del escenario en donde ubicaremos la propuesta educativa, planteamos el problema o necesidad que logramos identificar luego de una observación y reflexión minuciosa como pedagogos en formación en la población con la que implementaremos el proyecto.

La educación física aborda la dimensionalidad del ser humano, no solo como disciplina encargada de una dimensión motriz o física sino por el contrario de la totalidad de un cuerpo inmerso en relaciones sociales que ponen en juego formas de ser y de actuar frente a la cultura. De allí que uno de los objetivos del proyecto sea transformar la visión que se tiene de educación física como disciplina o como ciencia académica para llevarla al ámbito de la cotidianidad y presentarla como una realidad social construida históricamente, no es un hecho pues no es una cosa ya

determinada y asumida, tampoco una práctica desligada de reflexión y filosofía sino una praxis entendida como acción- reflexión.

Desde esta perspectiva la educación física no se construye solamente en un aula de clases lo que expondremos detalladamente más adelante, por el contrario la educación física contemporánea debe empezar a cuestionarse por el movimiento desde la perspectiva social, cultural y física dada en la realidad, en las relaciones sociales teniendo en cuenta que no es dentro de la escuela tradicional, dentro del aula de clases en donde tiene mayor incidencia. Una empresa forma un tipo de cuerpo, la fabrica forma un tipo de cuerpo, la cárcel otro diferente y así cada institución cada sistema social determina la educación del ser, por esto mismo la educación física como realidad social no debe obviar estos procesos culturales que permiten la constitución de hábitos, practicas e identidades en la cotidianidad, pues se convierten en una oportunidad pedagógica para implementar proyectos de transformación social.

Por lo anterior, la educación física es una realidad social en construcción a partir de la historia, ubicada sobre el plano de la cotidianidad, pues es allí donde el sujeto se desenvuelve como un ser libre y participativo dentro de su cultura, es en la cotidianidad donde el sujeto desarrolla su corporalidad entendiendo esta como las formas de proyectarse, mediar y actuar frente a la vida y que son resultando de la interacción con sí mismo, con el otro y con el entorno, es allí donde se vincula a prácticas que lo van construyendo y constituyendo como un sujeto con intencionalidades, potencialidades, intereses y necesidades, en este sentido la labor del maestro de educación física está en la praxis (reflexión-acción) para construir un proceso de humanización bajo la bandera de la dignidad y bienestar humano.

Específicamente en este proyecto vinculamos la resiliencia al proceso de la educación física, para hacer más concreto la acción de la educación física en la cotidianidad de un contexto popular; en esa medida no es un cuerpo que responde a intereses ajenos, sino por el contrario es un cuerpo que reconoce sus necesidades, problemáticas, pero además sus posibilidades pues son estas las formas de superar sus adversidades y aprender de ellas.

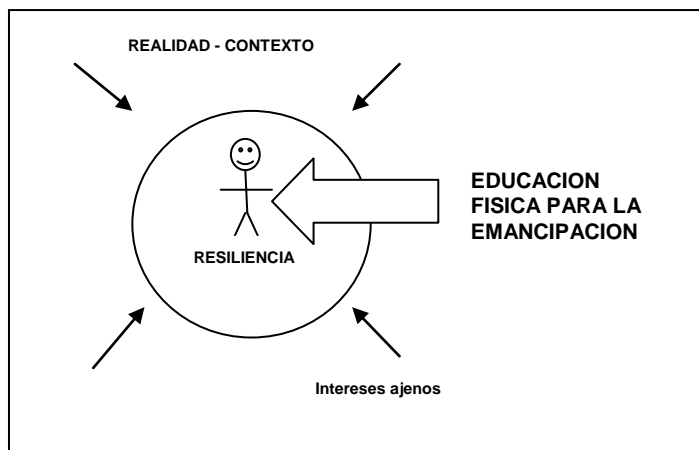


Figura 2. Educación física para la emancipación. Fuente: Andrés Garzón y Jonathan Ojeda.

El discurso hegemónico de la iglesia católica construyó un tipo de ser humano atemorizado, no lo logró por medio de prácticas pedagógicas sino por medio de un discurso y de un poder que disciplinó a ese cuerpo para convertirlo en objeto de la religión, así mismo la clase dominante implementó por medio de la educación unos procedimientos curriculares dentro de este sistema educativo y generó una forma legítima de hacer educación física desde la reproducción de valores capitalistas por eso la educación física tuvo y aun tiene un papel activo en la reproducción del sistema social hegemónico; las leyes y los manuales de urbanidad también contribuyeron a forjar un tipo de ser humano y de cuerpo.

La educación física tiene una ideología y una política clara al igual que la pedagogía, o sirve para transformar o sirve para reproducir y esto es lo que se tiene en cuenta al momento de abordar los sectores populares, marginados y empobrecidos socialmente; el papel servil y reproductor de la educación física sobre estos sectores.

La propuesta educativa tiene como finalidad poner en escena una pedagogía crítica cuya tarea fundamental radica en cuestionar el papel de la institucionalización del conocimiento (escuelas, institutos, universidades, entre otros.) en la legitimación de las formas de dominación ideológica (capitalismo), develando en el proceso las alternativas de solución que hacen frente a esta problemática, en este sentido el Proyecto Curricular Particular (PCP) entiende que la pedagogía no es una ciencia estática que formula modelos aplicables a nivel general, por el contrario es un saber que se construye en la contingencia de las acciones humanas, que se da entre los sujetos a través de las relaciones sociales, es una reflexión dialógica y constante de un proceso educativo que se sabe tiene una incidencia política, económica y cultural en la vida de los actores sociales, para argumentar esto se tiene en cuenta las teorías de reproducción y resistencia de Henry Giroux, cuyo trabajo permite inferir la incidencia de la pedagogía como modelo reproductor de la ideología y la cultura dominante (capitalismo), aproximándonos desde el proyecto educativo a una nueva forma de entender y hacer pedagogía, amparada bajo el análisis de las teorías críticas, derivadas de la escuela de Frankfurt

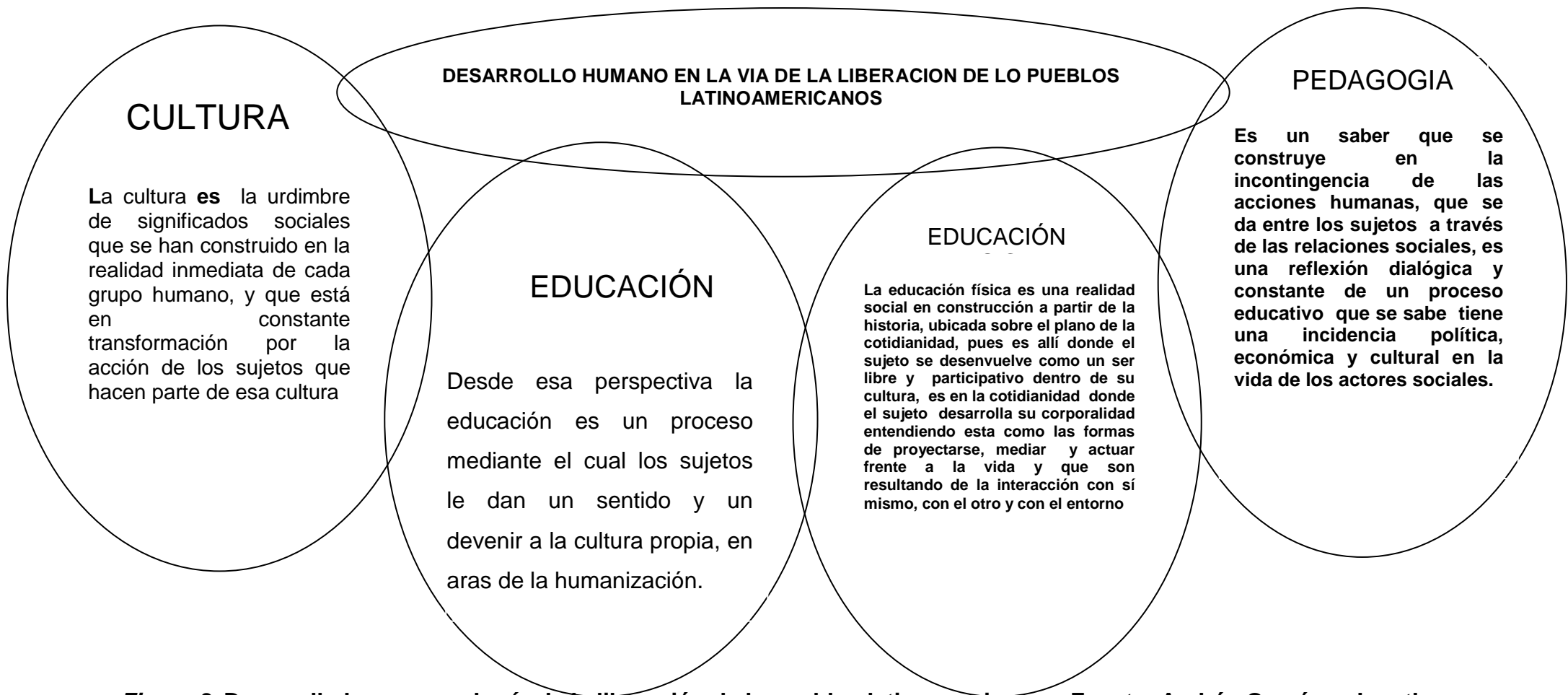


Figura 3. Desarrollo humano en la vía de la liberación de lo pueblos latinoamericanos. Fuente: Andrés Garzón y Jonathan Ojeda.

De allí nace la pedagogía crítica como un saber dialógico y de interacción humana y social (**Gallego, 1985, pág. 3**), en este sentido la cultura juega un papel preponderante en el ejercicio pedagógico con comunidades en condición de riesgo o vulnerabilidad, constituyendo uno de los principios pedagógicos críticos a trabajar desde el Proyecto educativo, de allí que la tendencia de Educación Popular Latinoamericana (EPL) representada en el pensamiento de Paulo Freire es una de las bases fundamentales del PCP.

El proyecto Curricular Particular tiene la opción pedagógica de ser aplicado en cualquier contexto y con cualquier población caracterizada como sector popular, de allí que la propuesta educativa cuenta con unos principios pedagógicos aplicables en cualquier intervención, pero para este caso debido a que el trabajo pedagógico es pensado para una población específica³ es necesario identificar que responde a unas necesidades y problemáticas concretas, tales como la resolución de los conflictos, la participación ciudadana en promoción y defensa de los derechos humanos, entre otros, por lo tanto; serán las intenciones, principios, relaciones pedagógicas, la organización y demás factores incidentes en el proceso los que darán como resultado no un modelo pedagógico sino una sistematización de la práctica que dará cuenta de la aplicación de los principios pedagógicos en relación con las dinámicas contingentes de la comunidad. Esta es una idea que nos permite reafirmar el presupuesto de que en la EP no existe un modelo general porque está sujeta a las condiciones en donde se implementa la práctica pedagógica, además que responde a uno de los principios de la pedagogía crítica; el que la ubica como un saber dialógico y de interacción humana.

³ Asentamiento de familias afectadas por el fenómeno del desplazamiento tales como la comunidad del barrio el Paraíso, en los sectores del Edén y San José de los Sauces, pertenecientes a la localidad de Ciudad Bolívar, así mismo se participa con la comunidad de Altos de Cazucá (Soacha), en este sentido se han desarrollado prácticas pedagógicas con los niños, niñas y jóvenes de la comunidad.

No obstante, reunir en una misma mención procesos tan disimiles como la enseñanza, la formación, la instrucción y el aprendizaje, nos indica la presencia de un fenómeno que no es homogéneo y que no se mueve sobre categorías semejantes. Por el contrario, hablar de lo pedagógico implica adentrarse en un terreno de múltiples interpretaciones y con perfiles muy específicos acordes con el tipo de práctica educativa en el cual se inscribe (Candau, citado por Dussán 2004)

Para cada experiencia popular existe un significado diferente, de allí que varias veces actores de la educación popular han expresado el carácter variable y amplio de métodos y metodologías en la EP, por esto mismo encasillarla dentro de un modelo estructurado es una incoherencia poco compatible con la esencia crítica de este tipo de pedagogía. En este sentido el modelo pedagógico del proyecto curricular particular se construye sobre la base de las pedagogías críticas, específicamente en una tendencia latinoamericana denominada educación popular⁴, que tiene sus bases sobre las propuestas que Freire desarrolla en sus trabajos de pedagogía de la liberación, pedagogía del oprimido, cartas a quien pretende enseñar, entre otros. Existen innumerables experiencias y proyectos educativos con relación a la educación popular, esto lo podemos observar en publicaciones de las organizaciones de educación popular a nivel de América latina y el Caribe como lo es el caso del CEAAL, CREPAL, entre otros. Así como existen diversidad de grupos humanos con diferentes necesidades educativas, de allí que la EP y por consiguiente el PCP se enmarca en unos principios que orientan la practica pero no la determinan, y no existe un modelo pedagógico concreto y acabado, por lo mismo que no tendría sentido trabajar sobre una formula considerada estática y

⁴ Clasificación tomada de un proyecto del programa de doctorado: Educación y sociedad, de la facultad de ciencias de la educación de la universidad Surcolombiana, con el nombre de modelo pedagógico de las experiencias de educación popular de la universidad surcolombiana colombia, del autor Miller Armin Dussar.

determinada pues la misma vida humana es una vida de seres inacabados y en constante transformación.

Por lo anterior tomamos una posición radical frente a la construcción de un modelo pedagógico científicista y proponemos mejor una flexibilidad, ya que la organización pedagógica en la educación popular es relativa a cada práctica y está definida por la manera cómo a través de la relación pedagógica los actores sociales del proceso configuran formas, métodos, metodologías, organización, contenidos, e intenciones; que se construyen en el diálogo entre los mismos y no es tarea únicamente del profesor visto como un profesional de la teoría, por esto un reproductor de formas estáticas y generales de imponer un tipo de hombre según los intereses personales edificados por las ciencias de carácter absolutista.

Por el contrario el proyecto maneja unos principios pedagógicos que orientan la práctica, constituyéndose en una ética de los actores involucrados en el proceso, una relación estrecha entre educandos-educador-contexto-conocimiento. Con la sistematización de la experiencia obviamente se recurrirá a la organización y exposición de los factores que influyen en el proceso educativo lo que implícitamente podrá caracterizarse como una organización pedagógica pero este será un resultado a posterior y no una planeación previa. Los principios son:

Revalorización del saber del educando y de su relación con el contexto lo que le otorga una capacidad transformadora. Desde la perspectiva crítica no se puede seguir trabajando sobre supuestos de que existen verdades absolutas, y de que el único saber que tiene legitimidad es aquel que es científicamente comprobable, porque de cierta manera estamos negando la posibilidad de saber de todas aquellas culturas que al margen de las ciencias han construido todo un cuerpo de saberes

que utilizan para hacer lectura de su mundo y relacionarse dentro de su cultura, este problema remite esencialmente a la luz de las teorías críticas, a la colonización del saber y a todos los problemas concretos que esta negación de saber popular involucra.

Es fundamental que el proceso educativo exprese nuestra cultura, así como nuestra capacidad de interculturalidad, idiosincrasia, historia, perspectivas e identidad. Teniendo en cuenta que todo el proceso educativo está centrado en la cultura propia de la comunidad, es tarea fundamental de la educación popular diseñar los espacios pertinentes para el descubrimiento y toma de conciencia de sus maneras de relacionarse y comprender su mundo, en la perspectiva del desarrollo humano latinoamericano es importante en los procesos educativos trabajar desde los intereses propios de los actores involucrados, y no que la educación sea una copia de modelos ajenos.

La educación popular tiene como propósito incidir en la subjetividad de los individuos para forjar sujetos emancipadores y protagonistas de su propio proyecto de liberación. El desarrollo humano de Dussel nos propone la construcción de un proyecto de ser propio que no remite a la individualidad sino por el contrario a la colectividad de culturas históricamente oprimidas, el individuo se emancipa cuando está en la capacidad de ser protagonista de su proyecto de ser y no una simple mediación de un proyecto ajeno.

Propiciar la creación de ambientes educativos en los espacios de la cotidianidad, estimulando la construcción y diálogo de saberes, redefiniendo los procesos educativos en función de una visión diferente del conocimiento y de la participación de la gente en su producción, aplicación y apropiación. La clase no se reduce al

aula, trasciende toda infraestructura pues esta explícita en la cultura, en el diálogo de saber y en las relaciones humanas, por eso hay que romper con la estructura de una escuela como una burbuja quimérica que teatraliza la realidad para enseñar la manera de actuar a partir una situación ficticia. Debe ser parte activa de los procesos sociales que generen o reconstruyan intereses, aspiraciones, cultura e identidades que apunten al desarrollo humano.

La educación no puede estar desligada de los procesos comunitarios y sociales, los resultados de los procesos educativos deben tener su origen y su incidencia en la sociedad, sino estaríamos trabajando sobre lo utópico y sobre supuestos inequivalentes. No puede haber divorcio entre la cotidianidad, las necesidades y las potencialidades de la gente y el planteamiento educativo para la vida en democracia.

La cotidianidad es la base de la educación y el sentido de la misma, es en el escenario de lo cotidiano donde surgen los problemas y en donde se pone en escena las ideas de todos.

La evaluación no se mide sobre la base de la apropiación de conceptos, sino de la capacidad de provocar una práctica mejorada o con mayor capacidad de transformar en el sentido correcto. La evaluación es la manera más pertinente de reflexionar sobre lo ocurrido durante el proceso, de replantear lo hecho y de tomar nuevas decisiones, de allí que no existe una manera de calcularla pues es el diálogo y el saber la manera más adecuada para enrutarse la práctica, dar a conocer las dificultades, los sentires y descubrir las implicaciones de la acción pedagógica.

“Las prácticas educativas populares desbordan lo escolar e involucran diversos escenarios, prácticas y proyectos sociales y culturales que inciden en la formación de sujetos” (Tórres, 2012, pág. 20) por lo tanto desde la educación física queremos

vincular al proceso a la comunidad, salir del salón de clases, salir de la escuela, que implica ampliar nuestra conciencia de mundo y de realidad, conocer otros contextos nos permite compararlos y establecer características del nuestro, aprender a leer contextos es más importante que aprender a descifrar símbolos, en esta medida la educación física tiene un papel potencializador de estos procesos, porque es a través de la relación dialógica que se deriva de la interacción con otro cuerpo donde comparto conocimiento y saberes que me construyen como persona, ahí es donde está el carácter educativo de la educación física aunque muchos teóricos lo nieguen y lo invisibilicen, es más humano que cualquier otra asignatura escolar “Además, debido a que la tarea educativa más importante de la escuela es desarrollar las capacidades intelectuales de los alumnos, la educación física tiene entonces poco valor educativo” (Kirk, 1990, pág. 60) , en la práctica que siempre implicara movimiento pero que mas allá de ese movimiento implica relaciones sociales que tienen una intencionalidad pues aclaran dudas o generan más interrogantes, este estilo de hacer educación física es más significativo para los actores sociales pues están expuestos a la incontingencia de lo que suceda en la realidad para así mismo aprender y enseñar alrededor de esto.

Estos principios pedagógicos generan un rol para cada actor del proceso, por esto el rol del estudiante es el de un investigador crítico, que desarrolla su poder de captación y comprensión del mundo, que cuestiona toda forma de poder que pretende vulnerar su dignidad humana, es participativo tanto en la relación pedagógica como en su cotidianidad, propone desde su saber formas de resistirse y afrontar todos los obstáculos que la concreción material del sistema le ha ocasionado, tiene una conciencia colectiva y una ética de la solidaridad y la cooperación, además de constituirse un sujeto del dialogo y la interacción humana.

Así mismo el maestro que se encuentra en la misma situación del educando, es decir que no hay nada que lo haga más ni menos que el estudiante, también es un sujeto del dialogo, ambos construyen la crítica, la emancipación, el maestro entonces es un sujeto cognoscente, reflexivo y rehace constantemente su acto cognoscente y la cognoscibilidad de sus educandos, su papel es el de proporcionar conjuntamente con los educandos las condiciones para que se dé la superación de la contradicción opresores – oprimidos, pensar que el maestro solo lo puede lograr es utópico, por eso su acción pedagógica depende siempre de sus educandos y su acción va encaminada a lograr que sus estudiantes adquieran un punto de vista de su realidad cada vez mas crítico y de fortalecer y hacer viables las propuestas que de ellos mismos surge, el rol del maestro es un rol activo igual que el de los estudiantes, la autoridad que el maestro demanda la determina su saber y no se convierte en una autoritarismo.

Por lo anterior la relación entre el educando y el educador está mediatizada por el mundo, y se concibe como una síntesis del conocimiento del educador sistematizado al máximo y el conocimiento del educando sistematizado al mínimo, síntesis llevada a cabo por medio del dialogo. Ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos, ambos se hacen simultáneamente educadores y educandos.

En ese sentido el proceso de enseñanza- aprendizaje se convierte en un proceso de reflexión y participación, un proceso comunicativo multidireccional, comunicación con el otro, con el profesor, con el contexto, con la cultura, con migo mismo e integra lo gnoseológico para producir el conocimiento y la validez de los saberes propios para apuntarle a la transformación.

El desarrollo humano es una cuestión relativa a cada sociedad de allí que también dependa de una filosofía que en parte estructura cual es el sentido del desarrollo humano, las filosofías occidentales de la experiencia indoeuropea han privilegiado la relación del hombre-naturaleza situando al hombre como el epicentro de toda verdad aludiendo su superioridad, por esto mismo el mundo y la política se convierten en escenarios para la dominación.

Gráfica 8. Principios y roles en contexto. Fuente. Andrés Garzón y Jonathan Ojeda

PRINCIPIOS	ROL EDUCADOR	ROL EDUCANDO	CONTEXTO
<p>Revalorización del saber del educando y de su relación con el contexto lo que le otorga una capacidad transformadora. Es fundamental que el proceso educativo exprese nuestra cultura, así como nuestra capacidad de interculturalidad, idiosincrasia, historia, perspectivas e identidad. La educación popular tiene como propósito incidir en la subjetividad de los individuos para forjar sujetos emancipadores y protagonistas de su propio proyecto de liberación. La evaluación no se mide sobre la base de la apropiación de conceptos, sino de la capacidad de provocar una práctica mejorada o con mayor capacidad de transformar en el sentido correcto.</p>	<p>El maestro que se encuentra en la misma situación del educando, es decir que no hay nada que lo haga más ni menos que el estudiante, también es un sujeto del dialogo, ambos construyen la crítica, la emancipación, el maestro entonces es un sujeto cognoscente, reflexivo y rehace constantemente su acto cognoscente y la cognoscibilidad de sus educandos, su papel es el de proporcionar conjuntamente con los educandos las condiciones para que se dé la superación de la contradicción opresores – oprimidos, pensar que el maestro solo lo puede lograr es utópico, por eso su acción pedagógica depende siempre de sus educandos y su acción va encaminada a lograr que sus estudiantes adquieran un punto de vista de su realidad cada vez mas crítico y de fortalecer y hacer viables las propuestas que de ellos mismos surge, el rol del maestro es activo igual que el de los estudiantes.</p>	<p>El rol del estudiante es el de un investigador crítico que desarrolla su poder de captación y comprensión del mundo, que cuestiona toda forma de poder que pretende vulnerar su dignidad humana, es participativo tanto en la relación pedagógica como en su cotidianidad, propone desde su saber formas de resistirse y afrontar todos los obstáculos que la concreción material del sistema le ha ocasionado. Tiene una conciencia colectiva y una ética de la solidaridad y la cooperación, además de constituirse un sujeto del dialogo y la interacción humana.</p>	<p>La relación entre el educando y el educador está mediatizada por el mundo, y se concibe como una síntesis del conocimiento del educador sistematizado al máximo y el conocimiento del educando sistematizado al mínimo, síntesis llevada a cabo por medio del dialogo. Ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos, ambos se hacen simultáneamente educadores y educandos. En ese sentido el proceso de enseñanza- aprendizaje se convierte en un proceso de reflexión y participación, un proceso comunicativo multidireccional, comunicación con el otro, con el profesor, con el contexto, con la cultura, conmigo mismo e integra lo gnoseológico para producir el conocimiento y la validez de los saberes propios para apuntarle a la transformación.</p>

La filosofía de la liberación propone otras categorías esenciales para iniciar un discurso filosófico desde la relación del hombre-hombre, como necesaria reflexión desde las formas de espacialidad y tiempo que mantienen en sujeción a los mundos de la periferia. Por eso mismo para el desarrollo humano es necesario tener en cuenta la historia misma del ser como predeterminado por el tiempo y el espacio donde nace, no una determinación absoluta pero si una determinación radical en el proyecto futuro, la historia y la cultura juegan un papel preponderante en los fines del desarrollo humano.

El proyecto de desarrollo humano está pensado desde el mundo y como tal es el ser humano el centro;

Decir mundo es enunciar un proyecto temporalmente futuro; es igualmente afirmar un pasado dentro de una espacialidad que por ser humana significa el centro del mundo pero dicho mundo puede que sea periférico de otros mundos. Por ello nuestra filosofía de la liberación fijara su atención sobre el pasado del mundo y sobre la espacialidad, para detectar el origen, la arqueología de nuestra dependencia, debilidad, sufrimiento, aparente incapacidad y atraso” **(Dussel, 1980)**.

Latinoamérica es un mundo carente de sentido propio, dependiente de la ubicación espacial de mundos aparentemente más desarrollados, por tanto su historia ha sido diferente y sus pretensiones deben serlo también, el desarrollo humano en Latinoamérica debe apuntar a la emancipación de los pueblos sometidos desde la reivindicación de sus derechos humanos pero aun mas allá desde la eliminación de esa dependencia ajena y la constitución de un desarrollo humano centrado en el sentido y significado propio de una cultura histórica y contradictoria.

Desde el pensamiento de Enrique Dussel el desarrollo Humano debe tener su fundamento en la cotidianidad, el punto de partida entonces es las necesidades y problemáticas que se viven en el mundo y entonces el desarrollo humano apuntaría a la superación de esas realidades y contradicciones que se fundamentan en lógicas científicas y son fuerzas de poder que ejerce el centro sobre la periferia.

Conocer el sentido de la totalidad implica conocer el proyecto de ser de un mundo particular, es aquello que da el fundamento a partir del cual se percibe y hace lectura del mundo, hablar en América latina de pobre y rico implica discernir que el proyecto al que le apunta la sociedad contemporánea tiene su fundamento en la riqueza; una riqueza de acumulación, pero lo importante de conocer el sentido de la totalidad es comprender el sentido de las experiencias y así comprender las relaciones que llevan a constituirse a un obrero o un proletario, a partir de esta comprensión empieza el trabajo por una trascendencia de estos sentidos impuestos. Desde la filosofía de la liberación el proyecto de ser como desarrollo humano está orientado a la búsqueda de un sentido propio, no dependiente que permita la realización de un proyecto de liberación.

Por esto mismo el desarrollo humano en Latinoamérica empieza por la comprensión del propio mundo y de sus relaciones sistémicas, de este con los demás mundos posibles, de la construcción de un sentido de la totalidad crítico y emancipatorio. Reivindicar la lucha por un mundo mejor es reconocer que el proyecto de ser de este mundo latinoamericano nos hace más humanos, ser más humanos es rechazar toda forma de explotación que atenta contra los derechos y el sentido del ser en un mundo con suficiente riqueza para vivir una vida digna.

La comprensión de este mundo está definida por el papel de América Latina como mediación para otros proyectos de ser, como lo son los proyectos de centro de los señores burgueses y en la actualidad Latinoamérica es la mediación para el proyecto de ser empresarial y corporativista de la globalización.

América latina ha sido hasta ahora mediación del proyecto de aquellos que nos han interiorizado o alienado en su mundo como entes o cosas desde su fundamento. Para nosotros va a ser muy importante esclarecer cuál es el fundamento de ese hombre que nos ha constituido como entes o cosas, para entendernos como latinoamericanos y poder plantearnos la posibilidad de la liberación, de abrirnos un camino de exterioridad (Dussel, 1979, pág. 93)

Desde esta perspectiva es otro el sentido del desarrollo humano y es el de trascender esa filosofía de la superioridad, el antropocentrismo y obviamente el egocentrismo, es en el amor libertario en donde el hombre y la humanidad forjan la esperanza de construir un mundo latinoamericano mejor, que sirva de ejemplo a los demás mundos posibles del globo, un mundo que desestructure la organización espacial de los mundos en la hegemonía de unos pocos, el sentido del amor fraterno no como utopía sino como una realidad concreta, no un amor de hippies sino un amor de solidaridad, de ayuda y cooperación, por tanto el desarrollo humano empieza cuando el ser humano es capaz de amar la diferencia.

Por lo anterior, el sujeto afectado por este proyecto contara con una perspectiva diferente de educación y de educación física, que le permitirá a futuro reflexionar críticamente sobre las problemáticas de su contexto, entablar acciones resilientes, y encontrar en la educación una mediación para alcanzar su propio proyecto de ser desde la comprensión dialéctica, la cotidianidad y la alteridad. En últimas el proyecto

apunta a un tipo de ser humano, crítico, reflexivo, resiliente y en constante emancipación.

3. DISEÑO DE IMPLEMENTACION

3.1. Justificación.

La implementación del proyecto pedagógico hace parte de la formación de la identidad personal de los sujetos y por ello entendemos el valor de la contribución que a dicho propósito tiene la educación física para la solución de problemas que se presentan en la cotidianidad en un contexto popular por medio de la resiliencia como potencialidad humana para enfrentar las dificultades y propugnar por la emancipación, la búsqueda de bienestar y una vida digna. Lo que otros han pensado acerca de la realidad nos ayuda a comprender mejor el mundo y por tanto a nosotros mismos, viendo la importancia de un equilibrio físico, cultural, político, psicológico y social, mediado por la construcción de nuevos movimientos en la experiencia corporal y en la comunicación y convivencia con sus iguales.

Potencializar la resiliencia, parte de la idea de que las palabras constituyen el cimiento de nuestro pensamiento y moldean nuestra forma de sentir y percibir la realidad, por ello es de real importancia como medio de integración, como ayuda para encontrar el equilibrio emocional de las personas. El punto de partida de este proyecto es la evolución de la resiliencia en las personas para que de alguna manera puedan superar las adversidades que se presenten.

Debido al gran campo que tenemos los licenciados en educación física y al trabajo en la pedagogía, vemos la necesidad de implementar una estrategia

pedagógica que colabore en la construcción de un ser resiliente con pensamiento político que oriente de una manera razonable el éxito para alcanzar los objetivos, de esta manera proponemos tres ciclos en la implementación donde se realizaran actividades que contribuyan a potencializar la resiliencia de las personas. Por lo cual es indispensable en la práctica hacer la evaluación pertinente como retroalimentación, no como nota.

Propuesta pedagógica. Para efectos de la implementación se tendrá en cuenta durante todas las clases los factores propuestos por Boris Cyrulink por medio de los cuales se desarrolla la resiliencia, encontrándose inmersos transversalmente en las intencionalidades de los maestros y aportando para la construcción de las proyecciones que se trazan durante el proceso.

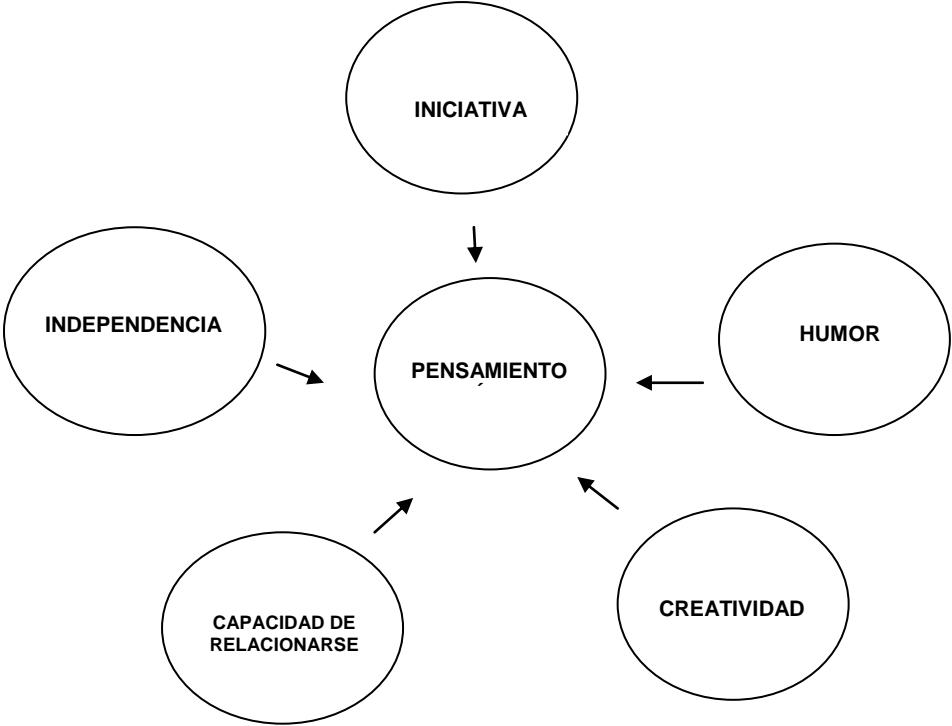


Figura 4. Resiliencia. Fuente: Andrés Garzón y Jonathan Ojeda

Cada una de las intenciones que nosotros como maestros tenemos sobre el proceso educativo serán aportes y condiciones para las proyecciones que se trazan conjuntamente entre los actores involucrados en el proceso.

La lógica de la educación es la metodología del proceso pedagógico o lo que al final podría entenderse como currículo, esta lógica está pensada desde la filosofía de la liberación planteada por Dussel , por tanto se centra en las intenciones que los seres humanos tienen al momento de relacionarse y que generan experiencias significativas para cada sujeto; la acción pedagógica involucra al maestro y al estudiante como protagonistas del proceso, sin embargo esta también es una relación social que contiene intencionalidades divergentes concretadas en acciones que se dan en la cotidianidad y construyen la realidad de cada uno de los actores involucrados; por eso nuestra propuesta no parte de una programación previa a cualquier relación sino de unas proyecciones que se van generando en la relación dialéctica y pedagógica de cada clase.

Por lo anterior el currículo es el resultado de la sistematización del proceso desde su lógica educativa, sus dificultades, sus alteraciones y las acciones reales y concretas que se desarrollaron.

Intencionalidad pedagógica. Promover escenarios educativos en diferentes contextos con el fin de aportar a la construcción de un ser humano resiliente, crítico y en constante emancipación desde la comprensión dialéctica de su cotidianidad y la alteridad como base para relacionarse con si mismo, con los demás y con el entorno.

La intencionalidad general del proceso nace del trabajo teórico de nosotros como docentes pero no será diseñado un procedimiento para implantar rigurosamente sobre la población, por el contrario se toma como un aporte que se mantendrá transversal durante todo el proceso pues es la génesis del mismo.

Para lograr el trabajo central de nuestra intencionalidad durante el proceso se estructura una manera de organizar coherentemente esta teniendo en cuenta los escenarios donde pretendemos desarrollar las acciones y los factores que articulan las acciones con el ideal de hombre, que para este caso es un ser resiliente, aun sabiendo que esto no será la totalidad del proceso sino tan solo un aporte que entrara a negociar y a consensuar para proyecciones futuras.

Los factores de la resiliencia no se pretenden imponer como acciones, sino analizar dentro de las acciones para concluir si se desarrollaron o no se desarrollaron, de esta manera los profesores podemos llegar a inferir la viabilidad de nuestra intención y no la viabilidad del proceso, porque dicho proceso se desarrollo a partir de acciones reales y concretas que indiscutiblemente generaron aprendizajes, experiencias y significados en los sujetos y por tanto es imposible entrar a evaluar desde la posición de juez ya sea desde la cualificación o cuantificación de las acción de los seres humanos involucrados.

La matriz utilizada para presentar la planeación de la intención es la siguiente:



Figura 5. Intencionalidades. Fuentes. Autores: Andrés Garzón, Jonathan Ojeda.

En el diagrama anterior vemos que la intencionalidad indirecta se mantendrá presente durante todo el proceso enfocada al análisis del desarrollo de los factores de la resiliencia en los escenarios de acción, a partir de esta matriz nosotros podemos evaluar la pertinencia de nuestra intencionalidad pedagógica general e indirecta en el proceso, esto lo haremos demostrando si los factores se dieron en las acciones y con ello afirmando la viabilidad del proyecto o por el contrario negándola.

Proceso pedagógico. Dentro de este proyecto se define la metodología de la génesis del proceso educativo de la siguiente manera:

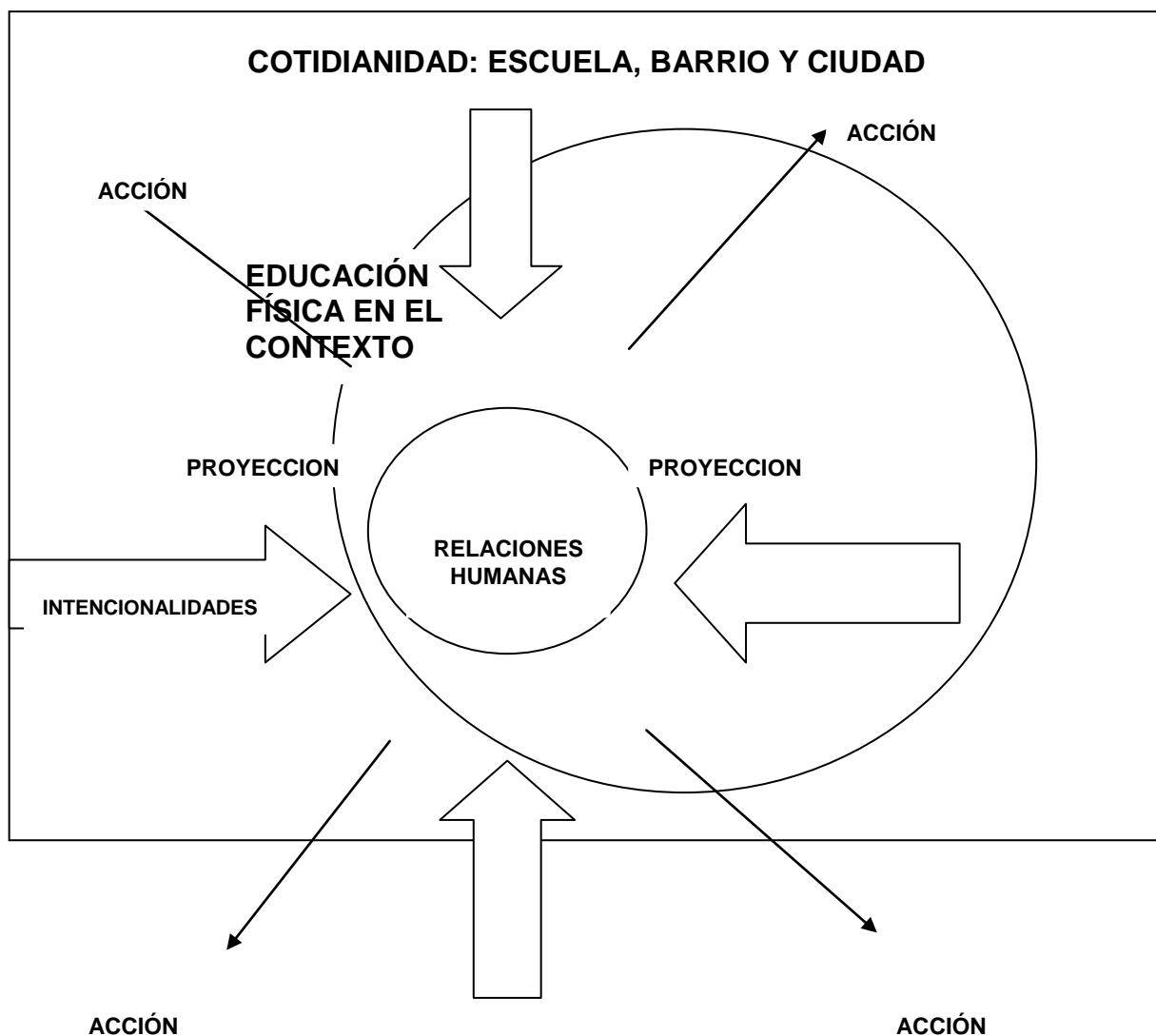


Figura 6. Cotidianidad escuela, barrio y ciudad. Fuentes. Autores: Andrés Garzón, Jonathan Ojeda.

El proceso de aprendizaje se centra en las RELACIONES HUMANAS en donde confluyen una serie de intencionalidades que condicionan el desenvolvimiento de los sujetos dentro de un espacio y un tiempo, siempre se ha intentado enseñar a los profesores a obviar la importancia de las INTENCIONES de los estudiantes y esto aleja la mirada de lo que verdaderamente ocurre dentro del proceso educativo, lo que concluye en un proceso descontextualizado, de allí que la reflexión del maestro se ubica en los juicios de valor sobre conductas de sus estudiantes cuando

incumplen propósitos que el sólo formuló, como primera medida en nuestra metodología tenemos en cuenta la intencionalidad de los estudiantes como condición para las acciones ejecutadas.

De esa relación de intencionalidades, surgen unas PROYECCIONES que nacen de la relación de seres humanos con diferentes intenciones llegando a consensos, en conjunto se trazan un devenir aun incierto pero con probabilidad de materializarse. La materialización de las proyecciones se realiza por medio de la ACCION, que es lo concreto de la proyección inicialmente trazada en conjunto y que tiene su incidencia en la cotidianidad y la realidad de los seres humanos.

Para llegar a la acción, en el momento en que nos trazamos una proyección es necesario empezar a identificar las MEDIACIONES que permitirán el logro de dicha proyección o la materialización de las acciones que se generaron de las mismas. La flexibilidad del proyecto radica en el planteamiento metodológico que permite exponer las intencionalidades, proyecciones y las acciones como dependientes de la incontingencia del contexto dadas sus condiciones y las interacciones sociales.

Desde esta perspectiva la lógica que determina el proceso educativo y que al sistematizar dará como resultado una experiencia pedagógica popular, es decir desde una lógica para la emancipación y no una lógica para la dominación que se ve explícita en la implantación de un modelo curricular planeado previamente y un diseño de implementación descontextualizado. Esta lógica emancipadora de este proceso se puede resumir en el siguiente diagrama:

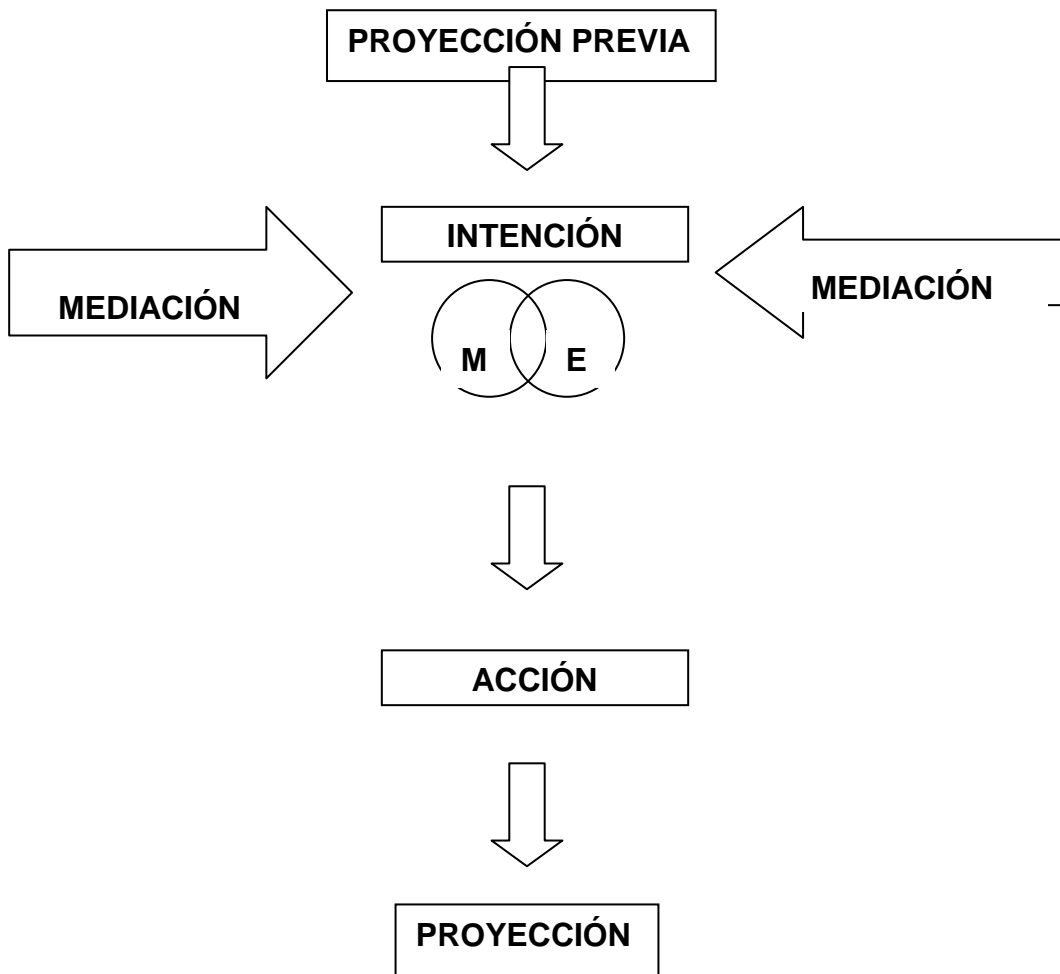


Figura 7. Metodología del devenir del proceso. Fuente. Autores: Andrés Garzón, Jonathan Ojeda.

En este diagrama vemos como la lógica del proceso educativo parte de las proyección de cada clase, en donde las intenciones de todos los involucrados en la relación pedagógica interviene al momento de pasar a la acción, por ello es muy probable que las acciones no correspondan a las proyecciones sin embargo esto no está mal pues el afán de esta lógica de educación no es imponer conductas sino por el contrario de conocer vidas, contextos y realidades.

Los medios están presentes en la interacción social como determinantes igualmente de la acción, para la consecución del proyecto es muy importante definir las mediaciones que nos acompañaran durante la concreción de la acción, y la

acción vuelta un proyecto de nuevo debe ser sometida a reflexión, pero no es una reflexión medible sino dialógica y de consensos, acuerdos y demás formas de proyectarse a futuro en colectivo.

Proyecciones. Las proyecciones a diferencia de los objetivos surgen de los intereses propios del individuo o del grupo en cuestión, se llega a una negociación desde el análisis de las posibilidades, las mediaciones o recursos y las necesidades para trazar acciones a futuro que dejan aportes a la construcción del grupo o del sujeto. Una proyección deja explícito que existe una posibilidad de trazar a futuro una posibilidad de ser, una elección de completud que implica la exteriorización de sentimientos, deseos, ideas y pensamientos, es un llevar una idea hacia un tiempo y espacio futuro haciendo lectura de la realidad y de las necesidades.

Cuando trabajamos desde proyecciones en el ámbito educativo tenemos en cuenta lo propio del grupo, la construcción dialéctica de metas, en esto el objetivo se queda corto y se percibe más como una introyección desde el exterior o una prescripción. Las acciones que se desarrollaron generan experiencias que construyen un cuerpo desde su totalidad por medio de la significación y las transformaciones que dejan estas para próximos encuentros, es en esta proyección donde se manifiesta la cultura, el cuerpo y la pedagogía como un entramado total, actúan en simultáneo para permitir las acciones y proyecciones.

Al momento de hablar de evaluación, vemos que es difícil encasillar este término para dar un juicio evaluativo de algo cuando no se ha sistematizado las experiencias, la información, las planeaciones y las ejecuciones en la puestas en práctica, la evaluación entra a formar parte del proceso de aprendizaje a corto, mediano y largo

de las personas durante las experiencias y adversidades que se han enfrentado y se enfrentaran más adelante.

Evaluación. La evaluación no es un fin en sí mismo, es un medio para mejorar. Para este proyecto nosotros no calificamos comportamientos, no realizamos exámenes escritos ya que esto no permite el análisis o búsqueda de soluciones ya que se privilegia la memoria. Para evaluar el aprendizaje en las personas debe predominar la caracterización del contexto en que se manifiesta y el proceso de socialización, porque la interacción entre ellos y con el ambiente potencian la resiliencia. La evaluación en este proyecto es un proceso de sistematización de toda la información recogida durante las experiencias, los diarios de campo, las fotografías, los videos que se tomaron durante todas las intervenciones dando cuenta de un verdadero proceso evaluativo donde se centre en las personas sin llegar a dar un juicio cualitativo o cuantitativo, si no que más bien se les muestre a los niños los resultados de ellos de una manera indirecta resaltando la importancia de ellos en el mundo y como ellos pudieron sobreponerse a las adversidades durante todas las actividades. La evaluación la realizamos durante tres momentos:

- Antes del proceso (inicial): de manera diagnóstica y previsor para dar la importancia del contexto en la práctica, que es donde realmente se va a intervenir.
- Durante el proceso (formativa): se hace de manera orientadora, reguladora y motivadora y se desarrolla de manera ser continua. Este momento es registrado en las fotos, videos y diarios de campo.

- Después del proceso (sumativa): se realiza de manera integradora donde se sistematiza todo el proceso donde se evidencie los resultados del aprendizaje.

Didáctica. La didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en nuestro proyecto se realiza de manera integral, por lo que la educación cuenta con los recursos de la didáctica y la pedagogía, que le permiten lograr la mejora constante del individuo en cuanto a sus aptitudes, valores y virtudes. La didáctica se da en un ambiente integrador; es decir, en donde el proceso de enseñanza-aprendizaje no se fracciona en factores psicológicos, físicos o sociales, sino que engloba a la persona humana en la totalidad de sus elementos. Lo expuesto anteriormente argumenta que la didáctica cumple un papel fundamental en el proceso de resiliencia en una población golpeada por el capitalismo, el neoliberalismo, el azotó violento de factores de hace mucho tiempo como el desplazamiento y situaciones de pobreza extrema.

4. EJECUCIÓN PILOTO

La ejecución de nuestra propuesta educativa se denominara EDUCACION EN EL CONTEXTO, tiene en cuenta la educación física como una posibilidad para la emancipación de los sujetos populares desde sus múltiples realidades de opresión, desde un núcleo fundamental que es la resiliencia, vista como una potencialidad humana, que permite la superación de obstáculos y adversidades que se presentan, ara este caso todas las problemáticas individuales, sociales y colectivas que se despliegan del problema central de desplazamiento forzado son oportunidades pedagógicas que aprovechamos para hacer educación desde por y para estos sectores periféricos de la ciudad.

No construimos el currículo desde nuestros intereses como maestros, ni desde la teoría de la educación física vista como un hecho, por el contrario es la realidad, las necesidades y las problemáticas del contexto las que orientan el trabajo popular.

4.1. Microcontexto

De todos los contextos que conocemos para hacer educación popular, el de Altos de Cazuca es particular por ciertas problemáticas de carácter social, político y económico que se hacen evidentes con el solo hecho de transitar por las calles de estos barrios sintiendo el desarraigo y el olvido estatal que transmiten las casitas de latas y palos, las carreteras montañosas y empedradas llenas de barro, los aspectos demacrados de aquellos rostros anquilosados por el trabajo, lo que convierte a esta

frontera entre Soacha y Bogotá en uno de los círculos de miseria más agudos entre las dos partes, ya que reúne a un 70% de su población total con características de desplazamiento, provenientes de diferentes ciudades, municipios y corregimientos del territorio colombiano.

Se toma la Escuela Popular Corporación Educativa Fe y Esperanza ubicada en el barrio progreso de Altos de Cazuca como base para la implementación del proyecto “Educación Física Popular y Resiliente”, en primera medida por el acercamiento académico que tiene la universidad desde uno de sus proyectos extracurriculares, y segundo porque es una responsabilidad social como educadores populares atender a las necesidades y problemáticas de nuestra sociedad, igualmente por las condiciones de desarraigo que se viven en este territorio y que en muchas ocasiones se desconocen por parte de la sociedad y de los maestros, obviando así el carácter genérico de este tipo de espacios para la formación de un maestro más humano.

4.1.1. Población.

El proyecto de la Corporación Educativa Fe y Esperanza, tiene una alta incidencia en la educación popular en Bogotá, y aunque las críticas a este modelo no escasean, la dedicación de Nelson Pájaro como líder comunitario de esta zona es imprescindible para el funcionamiento de la escuela, el papel de apoyo que realiza la Universidad Pedagógica Nacional con este proyecto también debe resaltarse, en la medida que es a través de nuestra iniciativa que esta escuela y estos niños pueden contar con profesores, el intercambio de conocimiento es mutuo, ya que el proceso educativo allí nos aporta mucho en la construcción de nuestra perspectiva popular.

En la escuela popular, denominada Corporación educativa por necesidad para el registro ante el estado, pero que es crítica pues la palabra corporación remite sin lugar a dudas a lo que rechazamos como maestros popular, por lo tanto nosotros la denominamos escuela popular, un lugar físico en donde acuden ciertos actores tanto comunidad en general como profesores, niños y jóvenes que comparten discursos y saberes en torno a su situación social y promueven alternativas de solución frente a las problemáticas de carácter urgente que surgen de las condiciones.

Se cuenta con niños y niñas que van desde los 4 años hasta los 17, pero la escuela es de carácter comunitario por lo tanto es muy común encontrar a los padres y a los habitantes del sector haciendo labor comunitaria, en la seguridad, el cuidado, el restaurante, el aseo entre otras funciones de carácter social para el bienestar de los niños.

Para efectos de nuestra implementación hemos decidido escoger el grupo de niños más grandes de la escuela, pues creemos que con ellos tenemos un poco más de independencia para las propuestas que tenemos de salir y enfrentarnos a diferentes contextos de Bogotá, y porque a pesar de sus obligaciones de trabajo y supervivencia hemos observado que son un grupo comprometido con la asistencia a la escuela y a los procesos que se le proponen.

Contamos con 18 niños entre las edades de 9 a 17 años de edad, que están comprometidos con el proceso que hemos negociado entre los actores populares, a continuación nombramos a los 18 niños y sus edades para realizar una mejor caracterización del grupo con el cual implementaremos la propuesta:

4.1.2. Aspectos educativos.

No se cuenta con una división y clasificación rígida de cursos, pero para una mejor organización se han destinado grupos de trabajo, según capacidades, edades y afinidades entre los mismos actores del proceso,

4.1.3. Planta física.

La escolita fe y esperanza esta ubicada en los altos de Cazuca en Suacha, en el barrio el progreso, la plata física contiene un patio con una cancha de micro y basquetbol, y un parque con columpios y rodaderos, un salón de sistemas, tres salones, la oficina de Nelson Pájaro, baños tanto para los niños como para las niñas.

4.2. Microdiseño

A continuación se sistematizan las experiencias desarrolladas por medio de las proyecciones de cada clase y las acciones que finalmente se desarrollaron, en primera medida se expone el cronograma final que se ejecuto luego de todos los inconvenientes que surgieron del contexto, segundo se expone el proceso a partir de los formatos de sistematización de proyección de clase

4.2.1. Cronograma.

EDUCACION FISICA EN EL CONTEXTO	
FECHA	NOMBRE PARTICULAR DE LA CLASE
1 Agosto	De vuelta al Ruedo
6 Agosto	Jugando en el palo del ahorcado
13 Agosto	Elevando cometas en el barrio
20 Agosto	Caminando a la ollita
3 septiembre	Limpiando el Palo del ahorcado.
10 septiembre	Obstrucción visual
17 septiembre	De visita en la 72

1 octubre	Caída de Daniela
15 octubre	caminando en el centro y museo de oro
31 octubre	Piscina, obra de teatro y cuentería
19 noviembre	Valmaría, sistematización del proceso.

4.2.2. Proyección de clase o sesiones.

Formato de sistematización de clase
Educación física en el contexto
Sesión 1
Fecha: 1 de agosto de 2013
Proyección: previa de los profesores: mostrarle a los estudiantes los diferentes contextos y sacarlos de la escuela para que se enfrenten a diferentes cotidianidades.
Intención: entablar una relación pedagógica con los estudiantes como primer acercamiento a su cotidianidad, mostrándoles la propuesta pedagógica para el desarrollo de las acciones en el proceso educativo.
Mediaciones: transporte, la escuela, registro fotográficos y de videos.
Acciones: Presentación de los profesores y de la propuesta pedagógica. Se les pregunto qué juegos cotidianos querían desarrollar durante el proceso pedagógico. Se realizo un video mostrando las instalaciones y la propuesta del proyecto. Se realizaron unos videos donde los estudiantes expresaban sus ideas.
Proyección: realizar juegos que integren y relacionen a los actores del proceso. Como medio para conocernos más.

Formato de sistematización de clase
Educación física en el contexto
Sesión 2
Fecha: 13 de agosto de 2013
Proyección previa: realizar juegos que integren y relacionen a los actores del proceso, como proceso de conocernos más.
Intención: realizar juegos cotidianos, donde los estudiantes compartan y conozcan al otro.
Mediaciones: espacio el palo del ahorcado, la escuela, balones y lazos.
Acciones: Se realizó una actividad de memoria, con el fin de que nos conociéramos con nuestros nombres y así recordando los nombres cada vez que se van diciendo. Se jugó al pescao cao cao, la lleva, el corazón de la piña. Mientras unos jugaban fútbol que fue una actividad propuesta por los niños, otro se deslizaban con una teja por una montaña y otros saltaban lazo.
Proyección: salir al barrio a realizar una actividad cultural como lo es elevar cometas.

Formato de sistematización de clase
Educación en el contexto
Sesión 3
Fecha: 13 de agosto de 2013
Proyección previa: salir al barrio a realizar una actividad cultural como lo es elevar cometas.
Intención: compartir y divertirse en espacios donde se desarrollan acciones culturales.
Mediaciones: barrio, las cometas, ropa vieja.
Acciones: Nos encontramos en la escuela donde se realizó la explicación de la intención. Nos desplazamos por el barrio hasta el palo del ahorcado y parte de la carretera, donde nos alistamos para elevar las cometas.
Proyección: caminata por el barrio, para conocer la cotidianidad y los contextos de los estudiantes.

Formato de sistematización de la clase
Educación en el contexto
Sesión 4
Fecha: 20 de agosto de 2013
Proyección previa: caminata por el barrio, para conocer la cotidianidad y los contextos de los estudiantes.
Intención: mostrarles diferentes contextos en los que estas inmersos los estudiantes en su cotidianidad.
Mediaciones: escuela, barrio, lugar la ollita.
Acciones: Nos encontramos en la escuela como punto de partida de la caminata. Como la caminata era por el barrio nos dirigimos a desplazarnos por los alrededores de la escuela. Por el barrio ellos contaban experiencias y historias de vida del barrio. Ellos proponen ir a un sitio llamado la ollita, donde realizamos juegos como saltar lazo, lanzar disco, elevar cometas, dialogar y compartir.
Proyección: apropiarnos de los espacios donde realizamos las acciones y nos relacionamos con los demás.

Formato de sistematización de clase
Educación física en el contexto
Sesión 5
Fecha: 3 de septiembre de 2013
Proyección previa: apropiarnos de los espacios donde realizamos las acciones y nos relacionamos con los demás.
Intención: limpiar los espacios de trabajo y de esparcimiento como apropiación del mismo.
Mediaciones: escuela, bolsas, implementos de manejo de basuras, el palo del ahorcado, mano de obra.
Acciones: Nos reunimos en la escuela para repartir los implementos de manejo de basuras. Nos desplazamos al sitio el palo del ahorcado para recoger la basura que allí había en el sitio. Al reunir la basura, realizamos fuego para quemar el papel y cartón. Los plásticos y botellas se separaron en bolsas, las cuales se llevaros.
Proyección: acercarlos a nuevas experiencias donde pudieran encontrar dificultades y adversidades en su cotidianidad.

Formato de sistematización de clase
Educación en el contexto
Sesión 6
Fecha: 10 septiembre de 2013
Proyección previa: acercarlos a nuevas experiencias donde pudieran encontrar dificultades y adversidades en su cotidianidad.
Intención: obstruirles los ojos a los estudiantes para producir espacios de aprendizaje en diferentes situaciones.
Mediaciones: la escuela, lazos, los obstruidores visuales, fotos y videos.
Acciones: En la escuela, por parejas les obstruimos los ojos a una persona del dúo, de tal forma que el que no tuviera los ojos vendados, acompañara y guiara al otro dándole confianza. Luego cambiamos los papeles para que todos los estudiantes sintieran la experiencia de la acción. Con los ojos obstruidos visualmente, se salto lazo, solos, por parejas y en grupo.
Proyección: salir del barrio para enfrentar a los estudiantes a diferentes contextos, donde ellos se desenvuelven y se desenvolverán en un futuro.

Formato de sistematización de clase
Educación en el contexto
Sesión 7
Fecha: 17 septiembre de 2013
Proyección previa: salir del barrio para enfrentar a los estudiantes a diferentes contextos, donde ellos se desenvuelven y se desenvolverán en un futuro.
Intención: llevar a los estudiantes a Valmaría, para conocer los diferentes contextos en la ciudad.
Mediaciones: carta a bienestar para almuerzos, transporte público, la universidad pedagógica, pinturas, patines, bicicletas, profesores de otras licenciaturas, cuerda de equilibrio.
Acción: Por cuestiones ajenas a los profesores la sede de la Universidad Pedagógica Valmaría estaba cerrada, lo cual nos trasladamos a la sede calle 72. Se realizó un mural que identificara a los niños, este mural fue realizado por ellos. Una profesora de deporte, realiza una actividad de equilibrio, para brindarles confianza en nuevos espacios. Se canto con un rapero estudiante de la universidad. Se monto patines y bicicleta.
Proyección: proceso de retroalimentación y reflexión de las acciones realizadas hasta el momento.

Formato de sistematización de clase
Educación en el contexto
Sesión 8
Fecha: 1 de octubre de 2013
Proyección previa: proceso de retroalimentación y reflexión de las acciones realizadas hasta el momento.
Intención: sistematizar las experiencias realizadas en las relaciones sociales en el proceso pedagógico hasta el momento.
Mediaciones: hojas de papel, experiencias de los niños, colores, papel craft y revistas.
Acciones: Realizar un escrito de la salida a la pedagógica. Realizar una silueta del ser humano donde recontaban situaciones parecidas a las vividas en la ciudad. Juegos de integración y esparcimiento para el fortalecimiento de las relaciones sociales.
Proyección: salir a la ciudad, en busca de elementos que nos permitan conocer nuestra historia.

Formato de sistematización de clase
Educación en el contexto
Sesión 9
Fecha: 15 de octubre de 2013
Proyección previa: salir a la ciudad, en busca de elementos que nos permitan conocer nuestra historia.
Intención: conocer un espacio cultural como lo es el museo del oro, para conocer la historia de nuestra cultura.
Mediaciones: transporte, casa de un compañero en el centro, comida, carta al museo.
Acciones: Salida de la escuela en trasmlenio. Entrada al museo y recorrido en el. Realización de almuerzos en la casa de un compañero de la universidad. Caminata hasta la plaza de Bolívar.
Proyección: salida a la universidad pedagógica, para ingresar a la piscina.

Formato de sistematización de clase
Educación en el contexto
Sesión 10
Fecha: 31 de octubre de 2013
Proyección previa: salida a la universidad pedagógica, para ingresar a la piscina.
Intención: realizar nuevas experiencias en el ambiente acuático.
Mediaciones: transporte, la universidad, la piscina, los almuerzos en la universidad.
Acciones: Desplazamiento a la universidad pedagógica, Intervención en la piscina, acercamiento al espacio y adaptación. Se almuerzo en la universidad. Obra de teatro en la plaza nueva antiguo parqueadero. Cuentería por parte de compañeros de la universidad minuto de dios. Ejercicios en acrobáticos en cuerda colgante.
Proyección: salida a la sede Valmaría en la semana de socializaciones, con el fin de sistematizar el proyecto y proceso con los estudiantes.

5.ÁNALISIS DE LA EXPERIENCIA

Después de las experiencias que vivimos con los niños, de nuestra historia como sujetos de cultura y de nuestra labor pedagógica como investigadores de la educación llegamos a las siguientes conclusiones que no determinan el final de un proceso sino unos aportes para nuevas reflexiones que constituyan una forma a futuro de hacer una mejor intervención:

- La educación no es un hecho ya dado, pues está en constante construcción y transformación a través de la praxis.
- La autoridad en momentos de riesgo es imprescindible, sin ella perderíamos el control de las situaciones y podrían terminar en un desastre, la amabilidad con firmeza y dureza son la clave para resolver los momentos difíciles.
- Pudimos concluir luego de varias salidas que los niños conocen el riesgo, conocen nuestra preocupación y colaboran con su comportamiento en la situación de riesgo. Sin embargo el maestro no puede confiarse pues el peligro siempre está presente.
- La curiosidad, el cuestionamiento y la interrogación son las acciones que preceden a cualquier interés por aprender. Un aprendizaje no impuesto, sino libre, significativo y autónomo.
- En la educación popular, la planeación de la clase no se reduce a unas actividades aisladas de la realidad sino a acciones que tienen implicaciones en la cotidianidad de los actores involucrados.

- El proceso educativo, no solo, tienen incidencia sobre los estudiantes, también afecta al maestro, en su vida en su forma de pensar, de actuar y sobre todo en sus proyecciones y acciones para emprender nuevas prácticas
- La educación en contexto es más enriquecedora tanto para los niños como para el maestro pues nos enfrentamos a situaciones reales y no es necesario teatralizar la realidad para enseñar a vivirla.
- La interdisciplinariedad es posible, necesaria y enriquecedora tanto para la acción del maestro como para la incidencia de las decisiones pedagógicas sobre los niños pues proporciona puntos de vista divergentes en situaciones concretas.
- La planeación de clase es una guía pero no se concreta al pie de la letra la educación cambia pues es incontingente, siempre ocurren contratiempos o surgen imprevistos que pueden ser pertinentes o que le dan un vuelco completo a lo esperado.
- La labor del maestro popular trasciende lo meramente ideológico y tiene que ver también con lo material, con garantizar durante su clase condiciones de vida dignas, bienestar y aprendizaje.
- Transportar a los niños en servicio público nos permitió evidenciar que la escuela es una burbuja y que la realidad es totalmente diferente.

DIARIOS DE CAMPO MÁS SIGNIFICATIVOS DE DAVID OJEDA:

Algunos diarios de campo que permiten reflexiones concretas de las relaciones entre los niños y nosotros mediatizadas por el contexto son:

17 de septiembre de 2013

ACTIVIDAD: Primera Salida a la UPN:

Fue una experiencia muy significativa en la medida que el transporte, la hora de llegada, la anarquía con pintura, los cambios a última hora se presentaron como retos que nunca había tenido como maestro a partir de esto redacte una narración poética y cruda de la realidad:

APRENDE VIVIENDO

Saltar y revolotear

Danzar entre juegos

Mirar lo extraño con deseo

¿Cuánto ha de sufrir?

Por admirar el concreto

De aquel mundo de ensueños

Que enlodado ha marchitado

Sus mayores anhelos

Juntar las risas

Con esperanzadora acción libertaria

Descifrando sentimientos,

Aflorando con la imaginación

Coartada por la estrechez del tumulto

Intranquilidad se despierta

Bajo el destello de ínfimos recuerdos

De La inaudita preexistencia

Solo la realidad es guerra.

De entre calles empedradas
La miseria no se olvida
El interés por trascender respira,
Enlodados los zapatos,
Mocosas sus mucosas
Fruncen ceños los incautos
Rechazo sin proyecto
Precepto sin conocimiento
Preocupación despierta.
El salto del joven
Al deseo desconocido
Triqui traque y flash
De repente se despierta
Recuerda; y recordando sufre
Sufriendo; grita y llora
Corazón atrapado
Calle embarrada
Piedras, polvo y basura
Tejas, palos y cartón.
Ni verdad y olvido
Desarraigo anquilosado
Dominante autoridad reprime
Protesta justa!
Justa indigna impone
Vida de mierda!

Tripas vacías, comezón y alergia.

Mal olorosos preferible

Malhumorado indispone

Jugosos remolones

Dosis de amnesia

Amnesia intermitente

Realidad socava

Infierno grande y duradero

Cárcel libera

Su infancia rezagada

Madurez anticipada

Y aun en su tragedia

Sonrisa pegajosa

Y esperanza se despierta.

AUTOR: David Ojeda

20 de agosto de 2013

ACTIVIDAD: COMETAS AL CIELO Y SUEÑOS AL AIRE

Esta vez llegamos puntuales a la escuela, llegamos en bicicleta, a los niños les alegro volver a ver a su profe en la bici, lo primero que hicimos fue leer una noticia que les quería compartir sobre la situación nacional que se ha estado viviendo con relación al paro, charlamos sobre los puntos de vista de cada uno con referencia al tema, llegamos a la conclusión de que este acto de los campesinos es un acto de resiliencia pues a través de sus posibilidades se enfrentaban a las problemáticas u obstáculos de forma organizada, intentando salir adelante, además concluimos que nuestras familias provienen de los campos, que por el conflicto armado fueron desplazados y que también debíamos apoyar el paro de ellos, pues gracias a su labor teníamos algo en la mesa para comer.

Realizamos una evaluación con preguntas sobre esta situación, a algunos se les dificultaba comprender las preguntas que elaboramos los profes, pero luego de una explicación lograban comprender y responder algo, desde ahí empezamos a identificar quienes tienen dificultad en la escritura y la lectura, que de por sí son bastantes, con un poco de resistencia lograron terminar el trabajo, Oscar como siempre no quiso escribir, al final Daniela le hizo la tarea, he hablado muchas veces con él y le he hecho ver que si no aprende a leer el futuro que le espera es de desconocimiento, de falta de oportunidades.

Inmediatamente terminamos la tarea nos fuimos para el palo del ahorcado a elevar las cometas, como queda en un hueco, los niños me dijeron que mejor las eleváramos cerca al camino que pasa en lo alto de la montaña, al principio no acepte pues me parecía peligroso, pero luego de que organizamos con los niños y los otros dos profes, Andrés y Diana, las cometas y empezamos a elevarlas nos

dimos cuenta que la corriente de aire es muy débil ahí abajo por lo tanto nos unimos a los que inicialmente habían propuesto hacernos arriba, de todas las clases que hemos construido con ellos, esta ha sido diferente, en la que menos hemos paliado, pocos enfrentamientos y mas acciones de solidaridad y resiliencia, puesto que habían cometas que no estaban terminadas, necesitaban de mas cola, mas pita entre otros factores que en grupo se resolvieron para al finalizar concluir que todos elevaron sus cometas, se apoyaron mutuamente sin pelear y sin discutir, me pareció un avance inmenso conociendo tanto a este grupo que por lo menos se hayan entendido en este espacio.

Durante dos horas permanecimos entretenidos en nuestro objetivo que era hacer volar nuestras cometas, los que ya habían logrado darle vuelo, ayudaban a los otros, yo me la pase un buen rato ayudando a desenredar la pita, otro tanto ayudando a recoger de entre la maleza las cometas que caían enredadas.

REFERENCIAS

- Adorno, T. (1970). *Educacion para la emancipacion* . Madrid: Morata.
- Bakunin, M. (1857). Sobre el capitalismo, el estado y la deemocracia. *En G. P. Maximoff, De Escritos de filosofía política*. T. I . Alemania: Atalaya.
- CODHES. (Marzo, 2012). *Desplazamiento creciente y crisis humanitaria invisibilizada*. Bogotá: CODHES.
- Constitucion Politica de Colombia*. (1991). Bogotá: Momo.
- Cyrulnyk, B. (2003). *Los patitos feos, la resiliencia una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.
- Dobbs, R. P. (2001). *LA RESILIENCIA. El arte de resurgir a la vida*.mexico : Lumen
- Dussel, E. (1980). *Filosofía de la Liberacion*. Bogotá: Universidad Santo Tomas.
- Dussel, E. (1979). *Introduccion a la filosofia de la liberacion*. Bogotá:Nueva America.
- Dussel, E. (2007). *Materiales para una politica de la liberacion*. Madrid: Plaza y Valdes.
- Egg, E. A. (2009). *Aproximaciones al problema de la cultura, como respuesta al problema de la vida* . Buenos Aires Mexico: Lumen .
- Chomsky, Noam. (1999) *El beneficio es lo que cuenta . Neoliberalismo y orden global*. Barcelona: Critica S.L.
- Freire, P. (1970). *Pedagogia del Oprimido*. Montevieo: Siglo XXI.
- Gallego, A. A. (1985). "Una escuela para la vida, la libertad y la Democracia". *Educación y Cultura* , p.51 - 57.
- Garavito, C., & Guataqui, J. C. (2009). *¿Cómo medir la magnitud del problema? la dimension del desplazamiento en Colombia: la problematica del sistema de*

registro y caracterización de la población desplazada. (F. d. Universidad de los Andes, Ed.) *Más allá del desplazamiento: políticas, derechos y superación del desplazamiento forzado en Colombia*.

Giroux, H. (1983). Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: Un análisis crítico. *Harvard Education Review*, 3 (11), 36 - 65.

Kirk, D. (1990). *Educación Física y Currículum. Introducción Crítica*. Valencia: Universitat de Valencia.

Mejía, M. R. (2001). Reconstruir la educación popular en tiempos de la globalización. *La Educación Popular hoy y su concreción en nuestras prácticas educativas formales y no formales*. Guatemala: Federación Internacional de Fe y Alegría.

Ramos, M. B. (2005). *Inmanencia, virtualidad y devenir en Gilles Deleuze*. España: Universidad de La Laguna.

RECORDS, L. P. (Compositor). (1992). *Capitalismo*. Barcelona, España.

Torres, A. (2012). *La educación popular. Trayectoria y actualidad*. Bogotá: ARFO.

Zuleta, E. (2009). *Colombia: violencia, democracia y derechos humanos*. Medellín: Hombre Nuevo.

ANEXOS

A. Carta de autorización de padres a primera salida

AUTORIZACIÓN DE PADRES

Los profesores **Andrés Garzón**, y **David Ojeda**, docentes en formación de la **Universidad Pedagógica Nacional**, en el marco del proyecto **educación física popular y resiliente** y con la autorización de **Nelson Pájaro**, proponemos una serie de salidas pedagógicas a diferentes puntos de la ciudad en relación con el objetivo propuesto desde el segundo ciclo del proyecto **CUERPO, EXPERIENCIA Y MOVIMIENTO**; por lo tanto solicitamos a los padres de familia autorizar a sus hijos para esta salida; con el fin de garantizar un respaldo familiar que nos permita a los docentes tener un mayor desenvolvimiento, organización y desarrollo de las actividades.

Por lo anterior informamos que la primera salida pedagógica tiene como destino la sede de educación física de la universidad pedagógica nacional, la dirección es **Autopista Norte con Calle 183** frente al centro comercial Santafé, en este lugar contaremos con recursos técnicos para desarrollar talleres orientados a nuevas experiencias educativas pertinentes el área de la actividad física, la recreación y la educación física, contando con el apoyo de profesores de la universidad y las garantiza de seguridad de la institución; esta primer salida se llevara a cabo el día **Martes 17 de Septiembre de 2013**, los profesores a las **6:30 a.m.**, estaremos recogiendo a los niños en la escuela con una ruta particular que se ha gestionado gracias a la labor de los profesores y líderes comunitarios y tenemos presupuestado estar llegando en la misma ruta sobre las **4 p.m.**

No siendo más el propósito de la circular deben tener en cuenta que no se llevara a ningún niño que no tenga este permiso firmado por el padre, madre u acudiente del menor; además de tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Estar sobre las 6:30 de la mañana para no retrasar la salida.
2. Llevar dos refrigerios, uno para la mañana y uno para la tarde.
3. Llevar Hidratación (Agua, jugo, agua de panela, etc)
4. Llevar documento de identidad y carnet de la eps o en su defecto fotocopia.
5. Llevar \$2.000 (dos mil pesos) para el transporte de ida y regreso.
6. Llevar cuaderno, lápiz, esfero y ropa de cambio pues realizaremos actividades con agua.
7. Llevar la autorización firmada por los padres.

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____

NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD: _____

ENTIDAD DE SALUD QUE ATIENDE AL MENOR: _____

EDAD: _____

Yo, _____ en calidad de acudiente del menor
_____ autorizo a mi hijo(a), participar en las salidas pedagógicas propuestas por los profesores, eximiendo de cualquier responsabilidad en caso de accidente a los profesores en mención y colaborando en todo lo necesario para el buen desarrollo de la actividad.

Atentamente:

Firma del acudiente

cc.

Número de teléfono:

B. Carta de solicitud de almuerzos para primer salida

Bogotá 11 de septiembre de 2013

Señor(es):

BIENESTAR UNIVERSITARIO

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

En el marco del proyecto de grado de los estudiantes **Jonathan David Ojeda y Edgar Andrés Garzón** de la Licenciatura en educación física, cuyo nombre es **“EDUCACION FISICA POPULAR Y RESILIENTE”** bajo la tutoría de **VLADIMIR REYES**, llevado a cabo en el municipio de Soacha; Altos de Cazuca, trabajo realizado con niños entre 10 y 15 años en condición de desplazamiento, pertenecientes a la escuela popular **“CORPORACION EDUCATIVA FE Y ESPERANZA”**; hemos propuesto una serie de salidas pedagógicas con el objetivo de llevarlos a conocer otro tipo de ambientes que permitan un reconocimiento de las múltiples posibilidades de vida que tienen para salir adelante y enfrentarse a sus problemáticas, entre estas tenemos dos salidas pedagógicas a la UPN con la finalidad de realizar actividades físicas relacionadas con el área de la educación física, la primera será el día **Martes 17 de septiembre de 2013** a las instalaciones de la facultad de educación física **“Valmaria”** y la siguiente para el día 15 de octubre a la calle 72.

Por lo anterior solicitamos a Bienestar Universitario el apoyo con almuerzos para 18 niños y niñas que estarán estos días en las instalaciones de la universidad y que realizarán actividades físicas que demandan un grado de esfuerzo mayor, con la finalidad de prestarles una buena atención a los niños de estos barrios periféricos de Bogotá y generar un bienestar durante su visita.

No siendo más el motivo de la carta esperamos su colaboración en el apoyo con este tipo de proyectos comunitarios.

Atentamente:

Jonathan David Ojeda

Edgar Andrés Garzón

C. Lista de los estudiantes con números de teléfono y edad.

DATOS DE NIÑOS FE Y ESPERANZA

Nº	NOMBRE	EDAD	TELEFONO
1	Atara Martinez Angie Daniela	10	3123916120-3213202841
2	Bongui Haidy Jazmin	10	3178490767
3	Bravo Calderon Jonier	10	3132321105
4	Gomez Monica	13	3208603560
5	Gomez Nancy	13	3208603560
6	Jimenez Diaz Brayan Stiven	10	3126089292
7	Jimenez Juan Carlos	8	3202947961
8	Lancheros Rincon Juan Camilo	10	3112892243
9	Parra Vega Dayanna Liseth	13	3202947961-3124987165
10	Preciado Barrios Jackelin	10	3202784733
11	Ramirez Romero Andres	16	3102851931
12	Ramirez Yuliana	12	3115261750-3132478531
13	Rios Urieles Miguel Alfonso	13	3108584261
14	Rodriguez Angie Paola	12	3134715201
15	Rodriguez Maicol	10	3126744514
16	Suarez Ruiz Oscar Stiven	16	
17	Undagama Sureya	15	3178490767
18	Uribe Daza Mayerly	10	3138363356-3125914021
19	NELSON PAJARO		3213144837

D. Permiso de Nelson para llevar a los niños a la piscina

22 Octubre 2013

Profesor:
Nelson, Pájaro

Cordial Saludo:

Por medio de la presente nos dirigimos a usted solicitando autorización para llevar a cabo la 3ra Salida Pedagógica pensada y preparada en el marco de la práctica docente que llevamos mancomunadamente desde el Área de Educación Física Y Ciencias Sociales, dirigida en esta ocasión al grado 4º y 5º de la Corporación Fe Y Esperanza – Altos de Cazucá, Suacha Cundianamarca.

Pedimos colaboración y aval por parte de la escuela ya que estas son prácticas pedagógicas que desde la experiencia vivida con los mismos niños, han generado espacios de aprendizaje y saber para los niños de la escuela y gratificadamente también para nuestra labor como maestros. Recordamos que el fin de estas salidas es permitirles a los niños tener una mirada diferente de sociedad, darles la oportunidad de explorar contextos diferentes a los allegados a sus complicadas condiciones de vida y más importante aún generar en pequeños grados ascendentes un sentido de pertenencia no solamente con las disciplinas, sino con la ciudad, con su grupo y con su comunidad.

Nos atrevemos a nombrarnos como profesores responsables de estas salidas, que ya teniendo dos experiencias encima, hemos logrado fortalecer nuestro manejo no solo en lugares cerrados como claustros universitarios, sino también en lugares públicos que para nadie es un secreto son peligrosos pero afrontables si se trabajan de la manera correcta.

Recordamos algo que usted como gestor de la escuela mencionaba en una ocasión en el texto escrito por María Fernanda Duque de FEDES, esto en el marco de la creación de escuela popular y comunitaria ya hace bastantes años y en sus palabras lo decía:..."La escuela la hace el gobierno!. Yo le dije: No(...)la escuela la construimos nosotros, porque en una escuela hay cosas físicas pero nadie sabe lo que uno aprende en la calle, aprende en la familia, aprende en su barrio...Hay que construir una escuela y la gente creía que era hacer un salón, entonces yo dije listo(...)Hagamos los salones, porque los necesitamos, pero los salones no son la escuela"...

Cronograma de Salida:

Día: Jueves 24 de Octubre

Salida: 7:30 am

Llegada: 7:30 pm

Lugar: Universidad Pedagógica Nacional
Almuerzo subsidiado y refrigerio

Actividades programadas:

1ra: Visita a la piscina de la Universidad – Clase de natación por parte de profesores de Educación Física,

2da: historias del mundo mediante la narración oral y la música, a cargo de la profesora de Ciencias Sociales y apoyo musical de estudiantes de la Universidad Uniminuto.

Agradecemos la atención prestada.

David Ojeda: Educación Física

Andres...

Diana Rojas: Ciencias Sociales

Bogotá D.C., 12 de septiembre de 2013
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Señor:

ALFONSO MARTIN REYES

ASUNTO	AUTORIZACION DE INGRESO PARA IMPLEMENTACION PCP
---------------	--

Presente:

EDGAR ANDRES GARZON Y DAVID OJEDA de décimo semestre de educación física estamos desarrollando un proyecto de **EDUCACIÓN FÍSICA POPULAR** en la elaboración del proyecto curricular particular, donde la propuesta está basada de la importancia de un ideal de hombre resiliente. Esta propuesta la desarrollaremos con los niños de Cazuca en una escuela llamada corporación educativa fe y esperanza barrio progreso en Soacha Cundinamarca, el líder comunitario de la escuela es el profesor Nelson Pájaro.

Para ello realizaremos un segundo ciclo llamado **CUERPO, EXPERIENCIAS Y MOVIMIENTO**, Allí queremos enfrentar a los niños a adversidades distintas poco comunes en su cotidianidad para desarrollar la potencialidad de resiliencia, entre las cuales queremos enfrentar a los niños a ambientes distintos y experiencias corporales nuevas como lo es una piscina y experiencias como saltos en el minitrán, cama elástica y colchonetas ya que ellos no han tenido la oportunidad de realizar estas actividades por problemas sociales y económicos.

Como es un proyecto popular y resiliente, los recursos de los niños no son los pertinentes para el desplazamiento y la entrada a un lugar donde se pueda realizar estas actividades, en este caso sería la piscina. Esta es la razón primordial de esta solicitud formal con la facultad, para solicitar un espacio en la piscina de la sede de la calle 72 de la Universidad Pedagógica Nacional para el semestre 2013-II en el área de confrontación X. las actividad en el agua, es con el objetivo de que los niños pierdan el miedo y desarrollen confianza psicológica y corporal para el presente y el futuro de estos niños en ambientes como acuático, y por supuesto en otras experiencias sociales.

El día martes 17 de septiembre, tenemos planeado llevarlos a la sede valmaria para desarrollar las actividades en colchonetas y minitránes, con la profesora Marta Reyes que nos va a colaborar con la ejecución de las actividades. Esperamos poder utilizar los espacios en la sede valmaria y tener respuesta de la actividad en la piscina.

Nuestros tutores en el proyecto son los profesores Nohora Granados y Vladimir Reyes.

Gracias por la atención prestada

Cordialmente

EDGAR ANDRES GARZON
JONATHAN DAVID OJEDA

CCP a Barbara Giles coordinadora piscina

LISTADO DE NIÑOS
CORPORACION EDUCATIVA FE Y ESPERANZA
ALTOS DE CAZUCA

Nº	NOMBRE
1	Atara Martinez Angie Daniela
2	Bohorquez Cumaco Brayan Stiven
3	Bravo Calderon Jonier
4	Parra Vega Dayanna Liseth
5	Gomez Monica
6	Gomez Nancy
7	Jimenez Diaz Brayan Stiven
8	Lancheros Rincon Juan Camilo
9	Bongui Haidy Jamin
10	Undagama Sureya
11	Jimenez Juan Carlos
12	Angie Paola
13	Andres Felipe Ramirez Romero
14	Preciado Barrios Jackelin
15	Rios Urieles Miguel Alfonso
16	Suarez Ruiz Oscar Stiven

F. Circular permiso de padres para salida a museo y piscina.

Bogotá 01 de octubre de 2013

CORPORACION EDUCATIVA FE Y ESPERANZA

CIRCULAR NUMERO 2

Padres de familia, tengan un cordial saludo de los profesores de Educación física JONATHAN OJEDA Y ANDRES GARZON. Esta circular es con el fin de comunicarles que el día 15 de octubre se relazará la salida al museo y el 17 de octubre la salida a la piscina en la sede de la Universidad Pedagógica Nacional sede calle 72.

Para realizar las salidas, cada día es necesario llevar 2000 pesos para el transporte., también hay que llevar refrigerio u onces para ambos días. La hora de encuentro para las salidas es a las 6:45 am en la escuela fe y esperanza.

Yo _____ le doy permiso a _____

_____ De asistir a las salidas pedagógicas de la escuela fe y esperanza, los días antes citados.

DATOS ACUDIENTE:

Nombre: _____

Cedula: _____

Número de teléfono: _____

DATOS ESTUDIANTE:

Nombre: _____

Numero de documento: _____

Entidad de salud: _____

Edad: _____

Firma padres de familia