

JUEGO FILOSÓFICO DE ROL
PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA ESTIMULAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

JFR nivel 01: *De camino al colegio de mi barrio*

Trabajo para optar al título de
Licenciado en filosofía
Modalidad: Proyecto Pedagógico Didáctico

Presentado por
Damian Camilo Quintero Muñoz

Dirección:
Oscar Javier Linares Londoño

Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Humanidades
Licenciatura en Filosofía
Bogotá, D.C.

2023

JUEGO FILOSÓFICO DE ROL

DAMIÁN CAMILO QUINTERO MUÑOZ

**PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA
ESTIMULAR EL PENSAMIENTO
CRÍTICO**

EL JFR ES UN PROPUESTA PEDAGÓGICA QUE TRANSCURRE POR MEDIO DE UNA HISTORIA SITUADA QUE PROMETE SUMERGIRNOS EN UN MUNDO IMAGINARIO LLENO DE AVENTURAS CERCANAS A LAS COTIDIANIDADES DEL TERRITORIO Y SUS HABITANTES. SERÁN LOS/AS PARTICIPANTES, QUIENES SE CONVIERTAN EN LOS/AS PROTAGONISTAS DE UNA HISTORIA LLENA DE EMOCIÓN Y DRAMA EN LA QUE SE DEBERÁN TOMAR DECISIONES DE TIPO ÉTICO Y POLÍTICO. LA FINALIDAD DEL JUEGO CONSISTE EN LLEVAR ESTAS DECISIONES HASTA LAS ÚLTIMAS CONSECUENCIAS FUNDAMENTANDO Y DEBATIENDO CADA DECISIÓN DE FORMA CRÍTICA Y REFLEXIVA. ES UN JUEGO QUE BUSCA PROPICIAR LA LECTURA, LA ARGUMENTACIÓN, LA ESCUCHA Y EL DEBATE RESPETUOSO POR MEDIO DE LA APLICACIÓN DE CONCEPTOS FILOSÓFICOS EN LA RESOLUCIÓN DE DILEMAS.

EDAD
7+
5+
PARTICIPANTES

NIVEL 01: DE CAMINO AL COLEGIO DE MI BARRIO

ILUSTRACIONES POR: BRYAN STEVEN ARAUJO ORTIZ

Resumen

El Juego Filosófico de Rol (JFR) es una propuesta pedagógica para estimular el pensamiento crítico desde la educación filosófica por medio de la lectura, el debate, la reflexión, la escucha, la creación y la construcción de argumentos. El juego de rol transcurre en medio de una historia situada, con ocho finales distintos, que prometen sumergirnos en un mundo lleno de aventuras cercanas a las cotidianidades de un territorio y sus habitantes. Allí serán los/as participantes quienes se conviertan en protagonistas, tomando decisiones de tipo ético y político hasta llevarlas a las últimas consecuencias. Este documento presenta el desarrollo de la propuesta, la historia JFR nivel 01: *De camino al colegio de mi barrio* y su implementación en el colegio El Verjón IEDR, en la zona rural de Bogotá D.C

Palabras clave: educación filosófica, pensamiento crítico, juego de rol, dilema ético, dilema político y herramientas argumentativas.

Abstract

The Philosophical Role-Playing Game (JFR) is a pedagogical proposal to stimulate critical thinking from philosophical education through reading, debate, reflection, listening, creation and construction of arguments. The role-playing game takes place through a situated story with eight different endings. That promise to immerse us in a world full of adventures close to the daily life of a territory and its inhabitants. There it will be the participants who become protagonists, making ethical and political decisions until taking them to the ultimate consequences. This document presents the development of the proposal, the JFR story: level 01 “On the way to the school in my neighborhood” and its implementation at the Verjón IEDR school, in the rural area of Bogotá D.C.

Keywords: philosophical education, critical thinking, role-playing game, ethical, political and argumentation tools.

Contenido

Introducción	10
Objetivos.....	13
CAPÍTULO I.....	14
1. Instrucciones para Jugar.....	14
1.1. Guía Práctica para Docentes y/o Dinamizadores	17
1.2. Educación Filosófica y Pensamiento Crítico.....	19
1.3. Los Dilemas.....	21
1.3.1. Éticos.....	22
1.3.2. Políticos.....	23
1.3.3. Herramientas Argumentativas.....	22
1.4. Metodología para el debate y toma de decisión	24
2. Herramienta Didáctica.....	26
A. Aceptar responsabilidad ante la maestra	33
A1. Tomar el refrigerio de Nicolás	38
A.2 No tomar el refrigerio de Nicolás.....	45
B Negar toda responsabilidad ante la maestra.....	54
B.1 Usar el dinero para solucionar sus problemas.....	58
B.2 Le devuelve el dinero a Sara.....	63
CAPÍTULO II	70
1. De Donde Surge La Propuesta	70
1.1. Antes de Pandemia.....	70
1.2. Durante la Pandemia.....	71
1.3. Implementaciones en la Universidad.....	72
2. Antecedentes.....	74

2.1. Educación Filosófica y Pensamiento Crítico.....	74
2.2. Juego de Rol en el Marco de la Didáctica para la Enseñanza de la Filosofía	75
2.3. Dilemas Éticos y Políticos.....	76
2.4. Un Breve Comentario.....	77
CAPÍTULO III.....	79
1. La Puesta en Acción	79
1.1. La Planeación	79
1.2. Caracterización de los escenarios y personajes	81
1.3. Construcción de los dilemas	82
2. Contextualización	83
2.1. Análisis Macro.....	83
2.2. Análisis Meso	84
2.3. Análisis Micro	86
3. En Acción	89
3.1. La Implementación	89
3.2. La Evaluación de la Actividad.....	100
4. Análisis de Resultados.....	102
Bibliografía	105

Tabla de figuras

Figura 1. Esquema general JFR. Elaboración propia.	14
Figura 2. Categorías conceptuales. Elaboración propia.	19
Figura 3. Conceptos éticos.	21
Figura 4. Conceptos herramientas argumentativas.	22
Figura 5. Conceptos políticos.	22
Figura 6. Ilustración 1. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).	24
Figura 7. Ilustración 2. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).	25
Figura 8. Silueta de apoyo para creación del personaje. Elaboración propia.	26
Figura 9. Ilustración 3. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).	27
Figura 10. Ilustración 4. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).	28
Figura 11. Ilustración 5. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).	29
Figura 12. Decisión I.	30
Figura 13. Ilustración 6. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).	31
Figura 14. Frase 1.	32
Figura 15. Frase 2.	33
Figura 16. Frase 3.	33
Figura 17. Frase 4.	33
Figura 18. Decisión II.	34
Figura 19. Decisión III.	37
Figura 20. Frase 5.	40
Figura 21. Decisión IV.	43
Figura 22. Ilustración 7. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).	46
Figura 23. Ilustración 8. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).	48

Figura 24. Decisión V.	49
Figura 25. Decisión VI.	52
Figura 26. Frase 6.	53
Figura 27. Frase 7.	53
Figura 28. Frase 8.	54
Figura 29. Frase 9.	54
Figura 30. Decisión VII.	55
Figura 31. Ubicación Colegio El Verjón. Fuente: Google Maps, 2022.	70
Figura 32. Intervención 1 – Esquema general dibujado en el tablero del aula (2023).	76
Figura 33. Intervención 1 – Disposición del aula (2023).	77
Figura 34. Intervención 1 – Inicio de la lectura del JFR (2023).	79
Figura 35. Intervención 1 – Creación del personaje (2023).	80
Figura 36. Intervención 1 – Construcción de argumentos, dilema 1 (2023).	84
Figura 37. Intervención 1 – Desarrollo de la sesión (2023).	84
Figura 38. Intervención 1 – Desarrollo de la sesión (2023).	85
Figura 39. Intervención 1 – Desarrollo de la sesión (2023).	87

Tabla de tablas

Tabla 1. Planeación. Elaboración propia.	67
---	----

QUE ARDA EN LOS CORAZONES
LA CERTEZA DE QUE PODEMOS
CONSTRUIR REALIDADES
MÁS DIGNAS

“Al percibir la educación filosófica, no solo en currículos escolares, sino a manera de ejercicio individual y colectivo, se promueven espacios para la construcción de pensamientos que propician un compromiso ético, político y crítico. Toda educación filosófica aspira a propiciar un espacio de lucha por la emancipación, por la transformación de sujetos serviles en sujetos pensantes, creativos y autónomos. Se trata de una educación con profundos compromisos éticos y políticos en medio de una convulsionada sociedad”. (Espinel, 2016, p. 32)

“Pensar es una acción. [...] los pensamientos son el laboratorio en el que se formulan preguntas y se encuentran respuestas, y el lugar en el que se unen las visiones de la teoría y la práctica. El motor del pensamiento crítico es el anhelo de saber, de comprender cómo funciona la vida. [...] Es decir, pensar sobre el hecho de pensar, o pensar conscientemente en las ideas [...] es un proceso interactivo que exige la participación tanto del profesor como de los estudiantes. Todas estas definiciones comparten la visión de que el pensamiento crítico implica discernimiento. Es una forma de acercarse a las verdades esenciales, subyacentes, y no simplemente la verdad superficial que nos resulta obvia a primera vista”. (Hooks, 2022, p. 17)

Introducción

El Juego Filosófico de Rol (JFR)¹ es un reto investigativo, creativo y pedagógico para la enseñanza de la filosofía a partir de la lectura de historias creadas para ciertos territorios y contextos específicos. Se trata de generar ambientes imaginarios cercanos a la realidad para poner en tensión dilemas de tipo ético y político. Es un juego que busca propiciar la lectura, la escucha y el debate respetuoso en la toma de decisiones argumentadas, aplicando conceptos filosóficos para resolver conflictos individuales y colectivos. La historia presenta distintos finales por los cuales se debe transitar, analizando las situaciones y eligiendo, a criterio personal, el camino que se cree debería tomar el personaje principal de la historia.

Esta es una propuesta que puede ser moldeada según la población con la que se quiere trabajar. Sin embargo, se recomienda ser implementada desde las edades de los siete años en adelante, sin límite de edad, ya que se pueden utilizar diversas estrategias que se acoplen al contexto y su población. A su vez, esta característica permite que pueda desarrollarse tanto en la institucionalidad educativa (colegios y universidades) como en aquellas prácticas pedagógicas comunitarias que no hacen parte de la educación formal. Su nivel de dificultad radica en aquellos dilemas que permiten abordar conceptos filosóficos básicos o complejos a la hora de tomar las decisiones y su posterior debate colectivo.

La historia que se presenta en las páginas siguientes surge de una serie de problemáticas educativas evidenciadas durante las prácticas pedagógicas rurales, realizadas en el departamento de Cundinamarca, antes y durante la pandemia del COVID-19. Este contexto específico marca el rumbo de la propuesta y su posterior implementación, después de la pandemia, en el Colegio IEDR² El Verjón, ubicado en la zona periférica de la ciudad de Bogotá. Así, la propuesta se enmarca en la búsqueda de estrategias para contrarrestar las implicaciones educativas que dejaron las medidas tomadas por el gobierno nacional para detener el avance viral del COVID. Medidas tales como el cierre de todo escenario público de encuentro social, incluidos los escenarios educativos formales y no formales y su traslado obligatorio al escenario virtual.

¹ De aquí en adelante se usarán las siglas JFR para hacer referencia al Juego Filosófico de Rol.

² IEDR: Institución de Educación Distrital Rural.

Añadido a lo anterior, el precario acceso a las tecnologías de la información agrandó aún más las brechas de clase, económica y social, pues fueron y siguen siendo algunos/as privilegiados/as quienes pueden llegar a acceder a las nuevas formas tecnológicas. Según el Ministerio de Educación Nacional, para 2022, el 70 % de los/as niños/as y jóvenes que no accedieron a la educación básica y media virtual provenían de las regiones rurales y/o periféricas de las ciudades (Gutiérrez, 2022). Una gran parte de la educación rural y periférica tuvo que detener todo proceso educativo en su totalidad, pues en algunos territorios no se contaba con el acceso a las tecnologías, el internet o la luz eléctrica.

La propuesta radica en generar otras formas pedagógicas que llamen la atención y que aporten al desarrollo personal e intelectual de los/as participantes para, así, asumir los problemas de la vida cotidiana de una forma reflexiva y crítica. Así, la educación filosófica puede ser una de las formas que brinda herramientas de pensamiento crítico para asumir los nuevos retos y el aprovechamiento de las oportunidades que impone la vida. Por otro lado, también se puede enmarcar en lo que institucionalmente se llama el *desarrollo de competencias ciudadanas*.

Esta es una posibilidad de combinar la teoría con la práctica, pues se aplican conceptos filosóficos teóricos para poder resolver conflictos y tomar decisiones. Subvierte el concepto clásico de filosofía y la resalta como una actividad práctica, capaz de influir en la toma de decisiones individuales y colectivas a partir de dilemas y debates participativos. Es así como se pueden plantear y abordar cuestiones filosóficas profundas como la verdad, la realidad, la libertad, la democracia, etc.

En ese sentido, en las siguientes páginas se da a conocer la propuesta pedagógica Juego Filosófico de Rol, su creación e implementación. Así pues, en el primer capítulo se encuentran los objetivos, las instrucciones para jugar y una guía práctica para docentes y dinamizadores, facilitando su implementación en los escenarios educativos. Seguido de ello, se presenta la historia “JFR nivel 01: *De camino al colegio de mi barrio*”, la cual es de autoría propia y se implementó y desarrolló según las condiciones particulares del territorio, su contexto social, político y económico. La historia tiene distintos finales, por ello, es necesario que cuando se lea en su totalidad, se interprete cada decisión hasta las últimas consecuencias, teniendo en cuenta las

bifurcaciones que pueden existir para poder devolverse y retomar la última decisión tomada. Entre tanto, el componente teórico va inmerso en la propuesta, haciendo uso de categorías esenciales en su construcción como el pensamiento crítico, la educación filosófica y los juegos de rol en la enseñanza de la filosofía.

El segundo capítulo versa acerca del origen del JFR, a partir de las experiencias pedagógicas realizadas en los colegios rurales, antes y durante la pandemia, así como las implementaciones realizadas en la Universidad Pedagógica Nacional, previas a su implementación oficial. También se introducen allí los antecedentes que existen frente al pensamiento crítico y los juegos de rol para la enseñanza de la filosofía.

Por último, se presentan las memorias y el análisis de la puesta en acción de la propuesta en el colegio El Verjón IEDR. Allí se incluye el análisis de contexto, el problema de investigación, el proceso de implementación en el aula de clase con estudiantes de grado décimo y el posterior análisis de resultados.

Objetivos

Objetivo general

Desarrollar e implementar una propuesta pedagógica que, por medio de la educación filosófica, estimule el pensamiento crítico en la educación secundaria y/o en la educación comunitaria.

Objetivos específicos

- Construir una guía práctica para docentes y/o dinamizadores/as que facilite la implementación de la propuesta en los territorios o escenarios educativos.
- Generar ambientes propicios para la educación filosófica a través de la herramienta didáctica “JFR nivel 01: *De camino al colegio de mi barrio*” para desarrollar habilidades tales como la lectura, el debate, la reflexión, la escucha, la creación y la construcción de argumentos.
- Identificar los alcances y limitaciones de la propuesta pedagógica y la herramienta didáctica, con el fin de ajustar y profundizar su diseño e implementación.

CAPÍTULO I.

1. Instrucciones para Jugar

El Juego Filosófico de Rol es un ejercicio que transcurre por medio de una historia situada, la cual promete sumergirnos en un mundo imaginario, lleno de aventuras cercanas a las cotidianidades del territorio y sus habitantes. Allí, serán los/as participantes quienes se conviertan en los protagonistas de una historia llena de emoción y drama, en la que se deberán tomar decisiones de tipo ético y político. La finalidad del juego consiste en llevar estas decisiones hasta las últimas consecuencias, fundamentando y debatiendo cada una de ellas de manera crítica y reflexiva.

Así, se debe ir fomentando un ambiente de respeto y apertura al debate, en donde los/as participantes se sientan seguros/as para expresar las ideas y cuestionar constructivamente las opiniones de los demás. El objetivo no es llegar primero hasta la última parte de la historia, ya que no es una competencia. Se debe tomar el tiempo necesario para construir los argumentos con los cuales se justifica la toma de decisiones, según más le convenga al personaje y/o al participante, de acuerdo con criterios personales y/o colectivos.

Es importante mencionar que el JFR es un juego que requiere de diversas habilidades, tales como la creatividad, la escucha activa, el debate respetuoso, la argumentación oral y escrita, y el uso de conceptos filosóficos para la resolución de problemas. Al igual que todo juego de rol, este requiere de un/a director/a que, en este caso, se llamará facilitador/a o docente. Este/a será quien dirige toda la partida, velando por el cumplimiento de las reglas y guiando los debates colectivos para llegar a conclusiones y la definición de conceptos fundamentales para cada tipo de decisión que se deba tomar. También el/la facilitador/a o docente será el/la encargado/a de dar apertura y lectura base de la historia, por lo que debe tener habilidades elocuentes de lectura en voz alta, tener conocimientos básicos de filosofía y/o haber estudiado previamente algunos conceptos esenciales.

Lo recomendable para la historia “JFR nivel 01: *De camino al colegio de mi barrio*” es que la edad de los participantes sea superior a los 7 años, pues se considera que desde esa edad ya se está en capacidad de atención sostenida, escucha y participación en debates colectivos. Sin embargo,

también se considera que se pueden utilizar otro tipo de estrategias didácticas complementarias para mantener la atención en participantes con menor edad. Por otro lado, es recomendable que la implementación del JFR se realice con 5 o más participantes, ya que la historia cuenta con catorce aventuras diferentes para explorar e ir desbloqueando nuevas partes de la historia, por lo que se necesita de personas, en cantidad suficiente, para recorrer cada una de estas decisiones. Empero, es posible que algunos caminos no se elijan por parte de los/participantes y queden sin utilizarse.

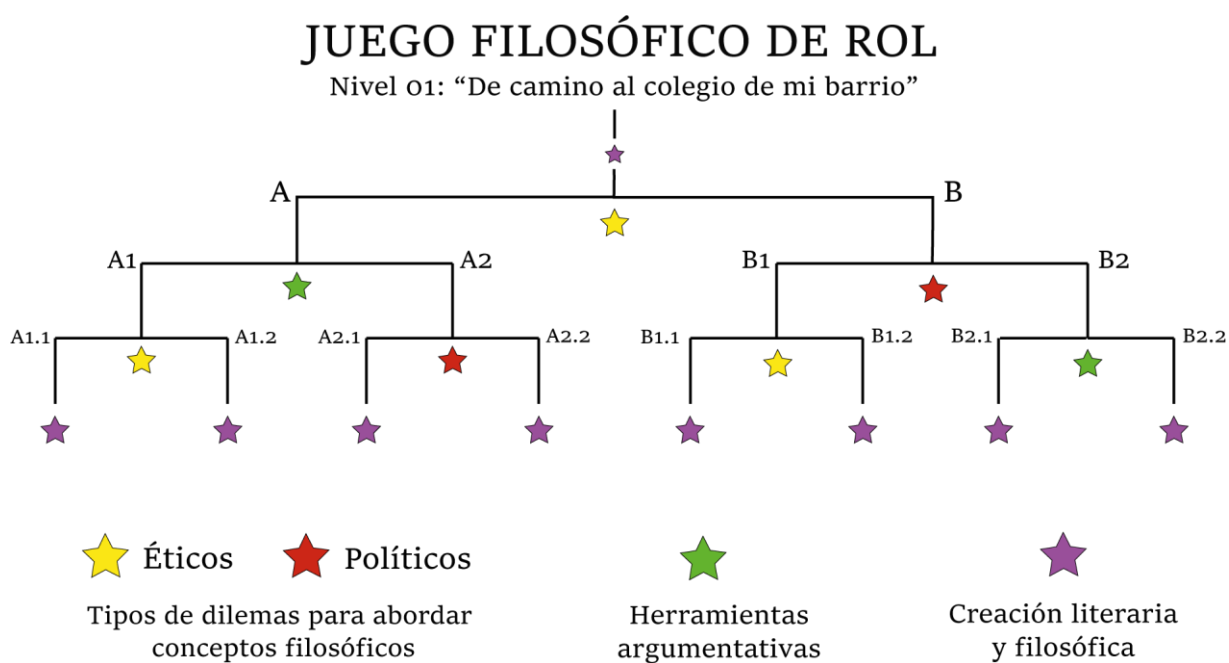


Figura 1. Esquema general JFR. Elaboración propia.

El juego de rol implica que quien lo escuche o lea, asume el lugar del personaje principal de una historia. En este caso, es la historia de Manuel, un niño que se enfrenta a una serie de dilemas éticos (3), políticos (2), y (2) caminos que se enfocan en las herramientas para la creación de argumentos en relación con su entorno más cercano. Los/as participantes serán quienes tomen las decisiones por Manuel, las cuales deberán ser analizadas, argumentadas y debatidas para poder desbloquear la siguiente parte de la historia.

El “JFR nivel 01: *Camino al colegio de mi barrio*” es una historia de autoría propia que intenta retratar un entorno social y cultural cercano al contexto de los/as estudiantes que viven en las veredas

periféricas de la ciudad de Bogotá, Colombia. Esta creación literaria cuenta con ocho (8) finales distintos, en los que se distribuyen distintos tipos de dilemas para abordar conceptos filosóficos.

Así, la lectura de la primera parte del cuento se deberá realizar para la generalidad de los/as participantes; sin embargo, al momento de decidir, y a medida que avanza el drama de la historia, se irán separando por grupos más pequeños y así sucesivamente, dividiéndose en los grupos A y B. En total, cada participante habrá tomado tres (3) decisiones que le llevarán hasta cierto punto de la historia; este punto no cuenta con un final establecido. Es allí donde los/as participantes, en un ejercicio creativo, deben darle un cierre a ese camino específico, aplicando ciertas reglas en la elaboración de dilemas dentro de una trama literaria (nudo y desenlace).

La propuesta pedagógica JFR tiene la intención de ser adaptable a cualquier contexto, bajo la modificación de ciertas formas literarias que se asemeje a la cultura social del lugar en donde se quiera implementar. Puede ser muy propicia para la academia, pero, también, para la educación no formal y/o comunitaria. Así mismo, los tipos de dilemas se pueden complejizar según la necesidad de los/as estudiantes, la comprensión; además, del nivel de lectura crítica que arroje el análisis del contexto. Es una propuesta abierta para que lleguen a ella todas las posibles expresiones pedagógicas, artísticas, filosóficas, creativas, etc. Y, a su vez, que ella pueda llegar a todas las generaciones, sin importar el bagaje académico, la edad o el lugar económico de quienes participan de ella.

¿Y en dónde queda lo filosófico? En el momento de la actividad en donde el/la participante debe discernir entre una opción y otra, entra la filosofía a jugar un papel determinante, pues allí ayuda en la construcción del pensamiento crítico. Es por medio de la reflexión, el análisis, la construcción de argumentos sólidos y válidos, el debate fraterno, la empatía de ponerse en los zapatos de otro/otra y el asumir las consecuencias de las decisiones, que la filosofía toma sentido como verbo³; es allí donde puede aportar en la formación de seres humanos críticos y sensibles con el entorno que les rodea.

³ Filosofía como acción.

1.1. Guía Práctica para Docentes y/o Dinamizadores

Este apartado pretende ser una guía para quienes van a implementar esta propuesta pedagógica en los diversos escenarios educativos y/o comunitarios. Sin embargo, no es un ejercicio rígido y estático. Esta es una propuesta que puede ser moldeada y adaptada según las necesidades y objetivos de los/as participantes. Es un ejercicio que queda abierto para que los/as dinamizadores/as puedan permitirse jugar con las reglas y la trama de la historia. Incluso, es posible implementar nuevas estrategias que, en combinación con la lectura, generen un ambiente inmersivo⁴ en los/as estudiantes y que estos puedan conectar aún más con el personaje de la historia.

A continuación, se presentan algunas sugerencias para la implementación de la propuesta:

- **Disposición del espacio.** Se puede realizar en el aula de clase y/o lugares abiertos, siempre y cuando las condiciones para la escucha y el debate en grupo sean propicias. En ambos escenarios es necesario adaptar el entorno para que los grupos puedan distribuirse en el espacio sin interferir con el trabajo del otro grupo.

- **Garantías básicas.** Aunque a veces es imposible controlar todas las contingencias que se pueden presentar, es menester que, en la medida de lo posible, se garanticen unas condiciones mínimas de los/as participantes. La capacidad de atención muchas veces se ve dispersa por no haber solucionado algunas de sus necesidades primarias. Es por ello por lo que se debe intentar dar solución temporal a esas necesidades⁵ para que toda la atención pueda estar puesta en la historia.

⁴ Se hace referencia a toda posibilidad de adecuación ambiental que dé fuerza a la trama de la historia.

⁵ Se hace referencia a necesidades alimentarias primordialmente. Se debería garantizar la alimentación para que pueda haber un ambiente de aprendizaje efectivo y, por otro lado, porque la trama del nivel 01 se desenvuelve en un contexto bajo esta falta de alimentos y el hambre que siente el protagonista, Manuel, pudiendo llegar a tocar fibras psicológicas sensibles.

Asegurarse de que el/la facilitador/a cuente con las instrucciones claras del juego y la guía del debate, habiendo consultado algunas nociones básicas sobre conceptos filosóficos que permitan nutrir el debate.

Revisar que los/as participantes tengan acceso a papel, lápiz y colores para que sea allí en donde plasmen todos los argumentos y demás ejercicios creativos que exige el JFR.

- **Estrategias de inmersión.** Algunas de las estrategias pueden ser: pedir a los/as participantes que cierren y venden sus ojos mientras se realiza la lectura del relato, así se puede garantizar la escucha; implementar sonidos de ciudad que simulen el ambiente en el que se desarrolla la historia; realizar ejercicios teatrales con las personas participantes; utilizar títeres; hacer uso de dispositivos digitales, etc. A su vez, queda abierta toda posibilidad artístico-pedagógico-didáctica o filosófica para potenciar la inmersión de los/as participantes en la trama.

- **Creación de personaje.** En la caja de herramientas de la propuesta pedagógica se encuentra la silueta de un personaje. Esta se puede imprimir y entregar a los/as participantes para que ellos/as materialicen visualmente cómo se representa a Manuel. Esta pausa creativa busca captar la atención práctica de los/as participantes, lo que ayuda a entablar cierta sensibilidad y semejanza de ellos/as para con el personaje.

- **Las decisiones.** Al finalizar la lectura de la primera parte del cuento, se presenta el primer dilema. Para este punto se debe realizar una pausa en la lectura y, después de que todos/as tengan los ojos abiertos, preguntar: ¿qué debería hacer Manuel? Seguidamente, se les debe brindar las dos opciones de respuesta. Todos/as deberán tomar una decisión y explicar por qué tomaron esa decisión, permitiéndoles unos minutos para la elaboración de argumentos sólidos que sustenten esa forma de actuar.

Es importante escuchar todas las voces en juego. Por tanto, la labor del docente y/o dinamizador/a es fundamental, pues será el/ella quien intente llevar a cada participante a dudar de su propio argumento; esto sin la necesidad de llegar a confrontar o poner en situación de ridículo a las personas, este debe medirse y saber hasta qué punto interpelar.

Tampoco con la intención de que cambie de opinión, pues, de todos modos, la decisión ya está tomada y no permite cambiarla. Ya cuando todos los participantes dieron su punto de vista, se procede a dividir el grupo según la decisión tomada (A o B).

- **Conceptos emergentes.** Tanto en la primera decisión como en las siguientes, es importante que el/la dinamizador/a tome nota de aquellos conceptos o categorías que considere interesantes de analizar. Estas categorías se pueden llegar a profundizar a la vez que se va desarrollando el juego.

El espacio sugerido para realizar la precisión de conceptos es posterior al momento de la recolección de las opiniones y argumentos de los/as participantes sobre cada decisión presentada. Por ello, es importante que el docente y/o dinamizador/a pase por cada uno de los grupos, apoyándose de un/a relator/a por grupo, quien ayudará a recoger los conceptos emergentes de los argumentos de los participantes.

- **División de grupo.** Ya tomada la decisión, los/as participantes se juntan con quienes tomaron la misma decisión. Cuando ya están acomodados/as, se les explica las reglas de lectura. Uno/a de los/as participantes será quien realice la lectura en voz alta para todos sus compañeros/as. Para ello, se le facilita la hoja correspondiente a la decisión tomada. Los/as demás participantes tienen que cerrar los ojos para seguir escuchando lo que sucede en la historia. Así, se repite el ciclo en todos los grupos y en todas las decisiones.

1.2. Educación Filosófica y Pensamiento Crítico

Al ser una propuesta pedagógica para estimular el **pensamiento crítico** desde la **educación filosófica**, es necesario precisar cómo se está entendiendo la relación entre estas categorías. De este modo, a continuación, se recogen algunas de las nociones más importantes por las que se considera la necesidad y la pertinencia de una educación filosófica que estimule el pensamiento crítico:

EDUCACIÓN FILOSÓFICA Y PENSAMIENTO CRÍTICO:

Se entiende el pensamiento crítico como una característica de la educación filosófica por las siguientes razones:

1. Se distancia de la simple asimilación de contenidos y transmisión jerárquica de saberes. Al contrario, busca centrarse en examinar los conocimientos, la creación de argumentos y el gobierno de sí.
2. La educación filosófica prioriza la formación sobre la información. (Espinell, 2016, p.29)
3. El pensamiento crítico es la capacidad que tienen los sujetos para examinar pensamientos que le son propios o cercanos a su realidad, argumentos y preceptos y así poder tomar postura frente a los sucesos del presente.
4. " El sujeto examina sus ideas y argumentos, lo que hace necesario pensar de otra manera, cuestionarse desde otras posturas, interrumpir lo cotidiano para crear nuevas alternativas. es así como el pensamiento creativo y el pensamiento crítico se correlacionan para problematizar la realidad y tomar una postura " (Mariño, L. et al. 2022 p.119).
5. El pensamiento creativo como aquello que edifica nuevos horizontes que dan sentido al conocimiento a la existencia buscando "pensar lo impensado".
6. La formación ético-política es otra de las características de la educación filosófica ya que es en el ejercicio del filosofar en donde se adquiere un pensamiento crítico y creativo. Buscando que los conocimientos sean utilizados para generar nuevas alternativas que permitan la participación de manera comunitaria, pues no es suficiente una relación individual si no que debe ser con los otros y su entorno (Mariño, L. et al. 2022 p.120).
7. "Al percibir la educación filosófica no solo en los currículos escolares, sino a manera de ejercicio individual y colectivo, se promueven espacios para un compromiso ético, político y crítico. Toda educación filosófica aspira a propiciar un espacio de lucha por la emancipación, por la transformación de sujetos serviles en sujetos pensantes, creativos y autónomos. Se trata de una educación con profundos compromisos éticos y políticos en medio de una convulsionada sociedad" (Espinell, 2016, p. 32)
8. "El pensamiento crítico pensado desde la filosofía puede entenderse como una posibilidad de apertura a la pregunta, a la transformación histórica y a la afirmación de otra cultura política, que a su vez vinculan al aprendizaje de lo humano para que su formación y el desarrollo tienda a deslindarse de la racionalidad que tolera la explotación, el consumismo o la alienación, y en lugar de ello, anuncie no solo correctas argumentaciones y coherencia en las ideas, sino también dignidad, justicia cognitiva, sentido de libertad y construcción de sociedad, así como de autonomía" (Niño, Y. 2020. p. 209).

Bajo las anteriores premisas conceptuales se construye toda una propuesta que responde a las características de la filosofía, vista como acción y pensamiento; comprometida con un contexto y un tiempo específico, con necesidades y problemáticas propias.

1.3. Los Dilemas

En términos prácticos, el dilema es la herramienta que el JFR usa para involucrar los/as participantes, dado que pone en tensión dos opciones distintas. Cada una de ellas tiene consecuencias diferentes, lo que obliga al participante a discernir entre las mismas. Se entiende por “discernir” la capacidad de análisis de cada una de las consecuencias, para, después, ponerles en una balanza que se inclina según los intereses, las necesidades o los contextos de vida. Por otro lado, se entiende al dilema como aquello que genera un sentimiento de conflicto interno, que hace del movimiento la única posibilidad. En este caso, el movimiento se da desde el pensamiento, llevándolo a elegir la opción más razonable, según las contingencias de vida que se le presenta a cada individuo.

El uso de dilemas en la enseñanza de la filosofía puede ayudar a captar la atención de los participantes al involucrarse en la toma de decisiones. Se entiende así que:

Los ambientes filosóficos, como posibilidad de la educación y la transformación, constituyen una herramienta para la educación filosófica. Son situaciones que, en principio, admiten cuestionamientos, pues privilegian la pregunta sobre la explicación, valoran la creatividad y la duda, y suscitan toda posibilidad de conocimiento apoyado en la educación filosófica. [...] de manera general, un ambiente filosófico puede ser entendido como la relación que determina las posibilidades de la experiencia. (García, 2019, p. 224)

Es por eso por lo que cada dilema se construye intencionalmente para, así, abordar conceptos relevantes sobre la situación presentada en la historia. Se puede entender el dilema como una estrategia pedagógica efectiva para involucrar a quienes participen en el proceso de una reflexión crítica, un análisis y una construcción de argumentos para el diálogo y el debate constructivo.

Los/as participantes comparten sus puntos de vista y escuchan diferentes perspectivas y, así:

Llevados a la práctica, constituyen una de las maneras de materializar la enseñanza de la educación filosófica. Se trata, por tanto, de entender que es posible sospechar, para intentar

una argumentación como defensa de pensamientos propios, junto con la transformación del pensamiento. (Espinel, Mariño & Pulido, 2022, p. 120)

El resolver un dilema es un desafío que implica analizar las opciones disponibles de forma meticulosa. Permite evaluar las consecuencias y discernir frente a una situación simple, problemática y/o compleja. A su vez, fomenta la comunicación efectiva, la escucha activa y el respeto por las opiniones contrarias.

En concreto, para el desarrollo de esta propuesta se proponen dos tipos de dilemas: éticos y políticos. También se presentan caminos específicos para potenciar habilidades argumentativas en los/as participantes.

1.3.1. Éticos

La ética desempeña un papel fundamental, tanto en la propuesta pedagógica como en la misma educación filosófica, pues busca que las personas sean capaces de reflexionar críticamente sobre su entorno y que se amplíe el horizonte individual y colectivo. Es importante proporcionar un ejercicio de reflexión sobre los valores y principios morales para cuestionarlos y examinarlos; asimismo, para escuchar las otras posibilidades que sus compañeros/as tienen.



Posibles conceptos emergentes a profundizar bajo el marco la ética:

- | | | | | |
|-------------------|---------------|------------|---|---|
| - Justicia | - Honestidad | - Igualdad | - | - |
| - Empatía | - Hambre | - | - | - |
| - Responsabilidad | - Solidaridad | - | - | - |
| - Consecuencias | - Equidad | - | - | - |

Figura 3. Conceptos éticos.

1.3.2. Políticos

La comprensión de la sociedad implica conocer conceptos fundamentales que hacen de ella lo que es el mundo actualmente. Busca que los/as participantes se pregunten acerca de la

organización y función de cada uno de los aparatos que componen la sociedad, el poder, la autoridad y la estructura política, económica y social.



Posibles conceptos emergentes para profundizar como dilema político:

- | | | | | |
|----------------|------------|-----------|---|---|
| - Alimento | - Acuerdo | - Limites | - | - |
| - Distribución | - Justicia | - | - | - |
| - Riqueza | - Equidad | - | - | - |
| - Pobreza | - Dignidad | - | - | - |

Figura 5. Conceptos políticos.

“Un enfoque holístico sobre el pensamiento crítico debe contener una concepción lo suficientemente amplia y, a la vez, clara y distinta que pueda ser transpuesta e implementada en diseños instruccionales, sin descuidar la dimensión pragmática del pensamiento crítico. En otras palabras, debe reunir los aspectos lógicos, disposicionales y actitudinales, emotivos y de acción para el cambio social” (Davies y Barnett, 2015)

1.3.3. Herramientas argumentativas

La lógica de proposiciones hace parte de la lógica formal y se ocupa del estudio de las proposiciones y sus posibles combinaciones al construir argumentos. En el JFR, la lógica desempeña un papel primordial, pues tiene la función de dar claridad en el razonamiento; es decir, busca desarrollar habilidades para expresar las ideas de manera clara y precisa, analizando y estructurando cada uno de los argumentos.

“Cuando se habla de habilidades esenciales del pensamiento crítico relacionado con la lógica, se toma la propuesta de Facione (2007) quien plantea que estas habilidades son: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación” (Guamanga, M 2020. p.119)

También permite que, al escuchar otros argumentos, se puedan establecer parámetros para evaluar la validez de estos; logrando aprender a identificar premisas, conclusiones y posibles falacias a partir de la inferencia de las posibles premisas.



Posibles conceptos emergentes a profundizar bajo el marco de las herramientas argumentativas:

- | | | | | |
|---------------|--------------|---|---|---|
| - Inferencias | - Conclusión | - | - | - |
| - Lógica | - Argumentos | - | - | - |
| - Deducción | - Falacias | - | - | - |
| - Hipótesis | - | - | - | - |

Figura 4. Conceptos herramientas argumentativas.

Estos dos tipos de dilemas y la comprensión de las herramientas argumentativas complementan inherentemente la estimulación del pensamiento crítico respondiendo a las dinámicas sociales que se presentan actualmente.

1.4. Metodología para el debate y toma de decisión

Es importante, en lo posible, escuchar los argumentos que tiene cada participante para la toma de su decisión; en ese punto pueden surgir algunos conceptos emergentes que permitirían abrir una discusión colectiva. Como se mostró anteriormente, existen ya algunos conceptos que puede que emerjan de esta primera parte. Sin embargo, se deja abierto el espectro para aquellos otros que puedan surgir. La labor del/la dinamizador/a es estar atento a aquellos elementos que se nombran para recoger algunos de los conceptos sobre los cuales se pueda profundizar o poner en tensión.

Al terminar la ronda de palabras, se dividen los participantes en dos grupos grandes en el espacio dispuesto. Ya divididos, se realiza la construcción colectiva y escrita de los tres (3) argumentos más importantes por los que decidieron tomar esa decisión. Luego, se da la socialización verbal en plenaria.

Después de terminar la ronda de palabras, se realiza un paneo general de los conceptos que emergieron para poder dar definición colectiva a algunos de estos. No es necesario abordar todos los conceptos, pues se perdería el hilo de la historia. Finalizando este punto, ningún participante podrá cambiar de grupo, pues la decisión ya está tomada.

A continuación, se facilita a los grupos la continuación de la historia correspondiente. Esta se dará en una hoja para que sean ellos/as quienes realicen la lectura en voz alta para los demás integrantes de su grupo. Nuevamente se cierran los ojos y se hace la lectura por grupos separados.

Para finalizar la actividad, serán los/as participantes quienes deberán darle un cierre literario-filosófico a los caminos de la historia. Este ejercicio final tiene unos parámetros y reglas a la hora de crear los finales de cada camino:



1. Continuación de la historia: debe responder a la línea dramática con la que venía la historia.
2. Debe tener un nudo y un desenlace: en donde todos los personajes son partícipes de este.
3. Se puede complejizar el ejercicio: poniendo a los/as participantes a que incorporen los conceptos filosóficos vistos anteriormente en sus creaciones finales.

2. Herramienta Didáctica

- **Contexto:** barrios del límite urbano-rural, en las periferias de la ciudad de Bogotá-Colombia, específicamente en la localidad de San Cristóbal.
- **Metodología inicial:** todos/as deben cerrar los ojos para escuchar la historia que el/la dinamizador/a va a relatar.
- **Dificultad:**



Nivel 01

Camino al colegio de mi barrio

Manuel se levanta a las cuatro de la mañana como es de costumbre. Camina descalzo hasta el baño, sintiendo los baldosines fríos que le hacen doler los pies. Casi dormido, y por inercia, se desviste, dejando en el suelo su pantaloneta y camiseta vieja; esas que usa para jugar fútbol, pero también para dormir.

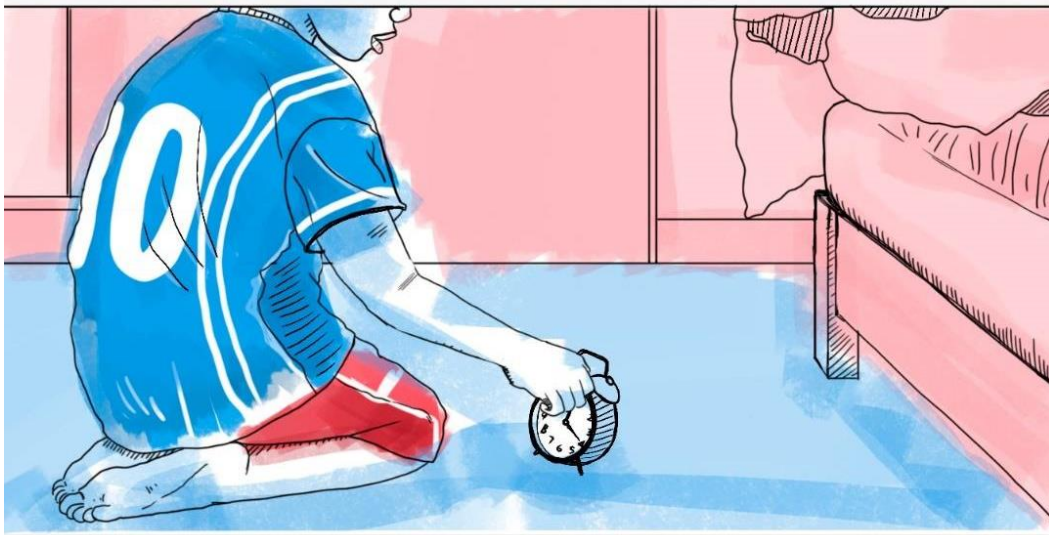


Figura 6. Ilustración 1. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).

Abre la ducha y el agua sale disparada contra el baldosín, salpicando la pantorrilla de Manuel. Más que chispas de agua helada, las llega a sentir como agujas diminutas que perforan su pierna. Manuel, rápidamente reacciona y sale de la ducha. Aún medio dormido, se pierde en el cosmos de quien aún no quiere despertar. Pone la mirada fija hacia una baldosa, cuya mitad hace falta.

De un momento a otro vuelve en sí y recuerda que se encuentra pronto a entrar en la ducha. Mete el pie izquierdo y el contacto con el agua le recuerda lo fría que está. Ya sin escapatoria, en un movimiento rápido, entra bajo el chorro y siente como el agua toca su cabeza, baja por la nuca; Manuel curva la espalda hacia atrás, tratando de evitar lo inevitable, que llegue el agua fría a la parte baja de la espalda. Es difícil, pero ya está acostumbrado y prefiere hacerlo rápido y sin asco.

Aunque apenas está en quinto de primaria, es autónomo, pues la vida se lo ha exigido desde que empezó a caminar. Va a su cuarto y, ya despierto por la ducha, se viste rápidamente con el uniforme del colegio que su madre le dejó planchado antes de irse a las tres y media de la madrugada para alcanzar a llegar temprano al puesto de trabajo.



Figura 7. Ilustración 2. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).

Ya vestido, Manuel toma un poco de gel del sobrecito de 400 pesos que había comprado el día anterior y se lo aplica en el cabello mientras se mira en el espejo. Poco a poco acomoda su cabello como le gusta.

Manuel: Meeera pinta ¡Ja! ¡Como que hoy tiene cara de ser un buen día! - Se dice Manuel a sí mismo, observando su reflejo.



Creación gráfica del personaje

Se pide a los/as estudiantes que, según la descripción dada en el relato, imaginen el aspecto físico que tendría Manuel. Algunos puntos de referencia a visualizar pueden ser la forma y el color de cabello, los rasgos faciales, el tono de piel, el color del uniforme escolar o cualquier otra característica que se le quiera atribuir.

La importancia de esta parte creativa radica en la semejanza que se le puede dar al personaje con la vida y el contexto propio de los/as participantes. Esto quiere decir que, según sus experiencias más cercanas, se le dará forma visual al personaje. La intención es que se pueda generar mayor conexión e inmersión con la trama de la historia; permite que el/la participante imagine las escenas con un personaje cercano a su contexto, muchas veces representándose en sí mismos o representando eso que quieren o no ser.

En la caja de herramientas se encuentra adjunta, en tamaño carta para fotocopiar, la siguiente silueta, con el fin de que sea base en la materialización visual del personaje con las características que los/as participantes previamente imaginaron. Se les entrega una hoja con la silueta a los/as participantes para que ellos/as dibujen sobre ella.

Manuel

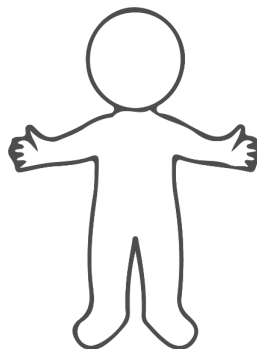


Figura 8. Silueta de apoyo para creación del personaje. Elaboración propia.

Posteriormente, cuando todos/as tengan el personaje finalizado, se pedirá que vuelvan a cerrar los ojos para continuar el relato de la historia.

Manuel, estando frente al espejo, arregla el cuello de su camiseta y, sin desayunar, sale por una de las lomas altas que conforman la localidad de San Cristóbal, en las periferias de Bogotá, Colombia. Desde la casa de Manuel se alcanza a ver una gran parte de la ciudad, un poco del sur y, al fondo, el occidente. “No es por nada, pero ¡qué vista!”, suele decirles a sus amigos cuando habla de su casa.

Manuel, en vez de hacer la tarea, a veces se queda horas y horas observando la ciudad; lo hace desde unas tablas que tiene acomodadas sobre el techo de la casa, donde también se acuesta cada vez que quiere mirar el atardecer, las estrellas o la lluvia cuando cae en ciertas zonas de la ciudad.

Allá abajo, a lo lejos, él alcanza a ver su colegio. Manuel se dirige hacia allí, bajando a pie por un potrero, con escaleras improvisadas de piedra que hacen del camino toda una aventura salvaje. Él va saltando de piedra en piedra, como si se encontrara en medio de un gran río caudaloso y debiera salir con vida, llegando a la orilla, pasando por las piedras. Se divierte tanto que ni cuenta se da cuando llega a la planada en donde se encuentra el colegio.



Figura 9. Ilustración 3. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).

Sin embargo, el estómago le recuerda que no ha desayunado y deberá esperar hasta el refrigerio, a eso de las 9 o 10 de la mañana.

– **Manuel:** El refrigerio a veces es rico y otros días no, ojalá que hoy traiga gelatina – Va pensando Manuel mientras ingresa por la puerta principal del colegio

– **Manuel:** Bueno, en realidad no importa que sea, solo quiero que llegue el descanso para poder comer – Susurró para sí mismo mientras camina.

En ese momento se encuentra con varios de sus compañeros/as de clase. Ve a lo lejos a Nicolás, un amigo con el que apuesta a las piquis⁶. También van llegando juntas, y de gancho, Sara y Juanita, quienes van caminando hacia el salón y que, a lo lejos, con la cabeza, le hacen una seña de saludo a Manuel. Todos/as entran a la clase de matemáticas, la cual dura dos horas y, después, tienen dos horas más de la clase de español.

– **Manuel:** Aún falta demasiado – Piensa, pues su estómago le vuelve a recordar el hambre tan tenaz.

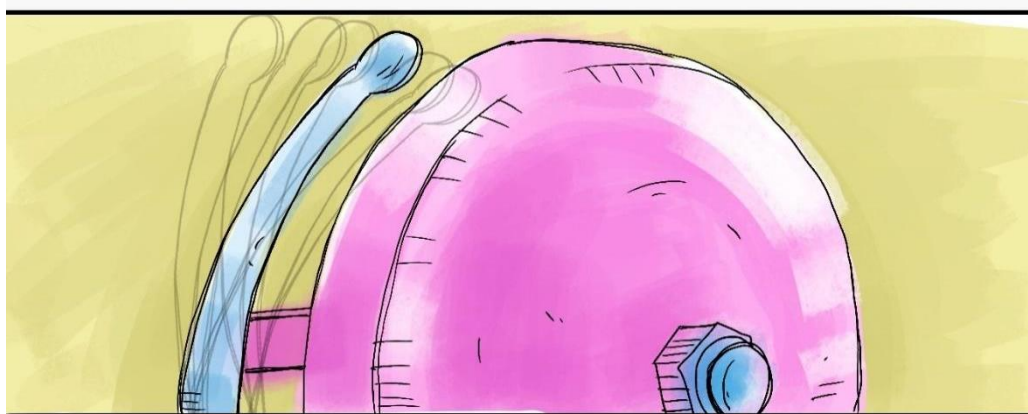


Figura 10. Ilustración 4. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).

⁶ Piquis o canicas: son unas pequeñas esferas de vidrio que se utilizan en numerosos juegos infantiles. Es un juego universal que data de muchos años atrás y consiste en chocar a la distancia la canica del contrincante.

Rrrrrrrrrrrrrrr – Suena el timbre del descanso.

– **Manuel:** ¡Al fin! Casi que no.

Ni en matemáticas, ni en español había puesto cuidado por andar pensando en el refrigerio; su estómago no le dejaba pensar en otra cosa, aunque lo intentara. La maestra se acerca al puesto de Manuel y le pide el favor de ir por la canasta de los refrigerios junto con su compañero Camilo. Muy contentos aceptan y salen a toda prisa hasta la cafetería. Allí, los trabajadores les entregan una canasta con los refrigerios, no sin antes contarlos tres veces, dando en total exactamente 35.

– **Manuel:** ¡Sí, hoy trae gelatina! – Exclama alegremente a su compañero Camilo.

Y emprenden el regreso hacia el salón de clases, cada uno tomando un extremo de la canasta para cargarla. Casi como a mitad de camino, Manuel pide a su compañero una pausa para descansar, quien rápidamente acepta para ir corriendo al baño porque estaba a punto de orinarse encima. En ese momento, Manuel no aguanta las ganas y destapa su refrigerio, devora el ponqué recubierto de chocolate, junto al kumis. Después pasa al queso con bocadillo, dejando para lo último, la gelatina.

Justo en el momento en el que Manuel se deshacía de toda la envoltura de plástico que contenía el refrigerio, en la cesta de basura, aparece su compañero Camilo, a quien se le notaba en la cara el descanso de haber orinado después de aguantar mucho.

– **Camilo:** ¡Ey Manuel! ¿Y si aprovechamos para comer nuestros refrigerios aquí tranquilos? Le decimos a la profe que ya comimos y salimos a jugar primero que todos.

Manuel se queda como pensativo, casi le dice que ya se había comido el suyo, pero el hambre no estaba saciada y, probablemente, en casa no tuviera comida sino hasta que llegara su mamá y preparara la cena.

– **Manuel:** ¡De una! Vamos a hacerlo real – Le responde a Camilo.

Ambos cogen de a un refrigerio y se lo devoran en un par de minutos.

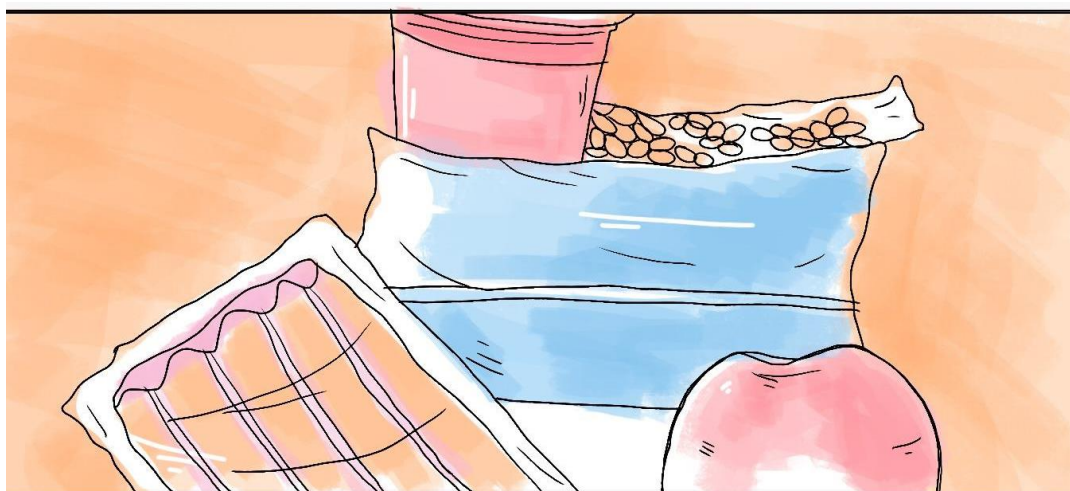


Figura 11. Ilustración 5. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).

Ya en el salón de clases, empiezan a pasar por los puestos de cada uno/a de sus compañeros/as para hacerles la entrega de su refrigerio. Al llegar al puesto de Juanita, el último puesto de la fila, la canasta estaba vacía. Juanita, una de las mejores amigas de Manuel, se había quedado sin refrigerio. Estaban en el mismo curso desde tercero de primaria y se conocían porque sus padres eran amigos del barrio. Por eso sabía que a ella también le gustaba mucho la gelatina y que vivía en la parte más alta del barrio. Juanita se dirige hacia la maestra contándole que no alcanzaron los refrigerios y que ella también tiene hambre.

La maestra Helena, ante tal situación, se dirige hacia la cafetería a reclamar una equivocación en la contabilidad de los refrigerios de su curso o, en su defecto, que le facilitaran un solo refrigerio para podérselo dar a Juanita. Manuel la ve salir y piensa en contar lo sucedido; sin embargo, no alcanza a decirle que era culpa de él antes de que la maestra saliera a toda prisa. Así que se quedó esperando hasta que ella regresara.

A lo lejos ve que se asoma en el pasillo, pero su cara ya no era la de la maestra amable sino de la maestra de mal genio. A Manuel se le acelera el corazón.

– **Camilo:** Es verdad, fueron 35. Los contamos tres veces – Responde sin titubear.

– **Maestra:** Entonces, ¿qué pasó? ¿Alguno de los dos tomó el refrigerio que falta?

En ese momento, Manuel decide contarle acerca de lo sucedido.

– **Manuel:** Profe, la verdad es que de regreso al salón me comí un refrigerio mientras Camilo estaba en el baño. Y, cuando regresó, cada uno agarró el de cada uno.

La maestra lo interrumpe.

– **Maestra:** ¿Y cómo por qué tomaste otro que no te correspondía? – Le refuta muy enfadada.

– **Manuel:** Porque no había desayunado y tenía mucha hambre profe. Discúlpeme.

La maestra se queda pensativa y su cara de mal genio poco a poco cambia.

– **Maestra:** Manuel, me alegra ver tu sinceridad al asumir la responsabilidad de tus actos. Entiendo la situación y, por ello, no vamos a decirle a todo el salón lo que pasó; esto queda entre nosotros. Sin embargo, tienes que enmendar tu falta y debes confesarle a Juanita que fuiste tú el responsable y darle eso que no te has comido del refrigerio a tu amiga Juanita. Comparte con ella lo que tengas, pues probablemente ella tampoco ha desayunado.

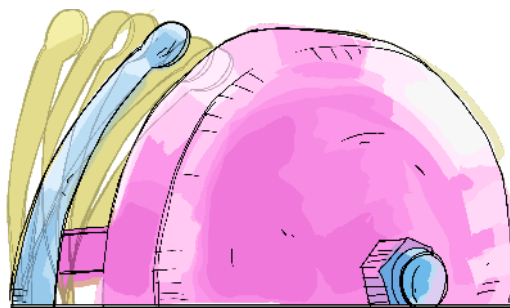


Figura 13. Ilustración 6. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).

Rrrrrrrrrrrrrrrrrrr - Suena el timbre del descanso y todo el mundo sale corriendo hacia la puerta del salón. Manuel se queda paralizado, un poco rojo; primero, porque le da vergüenza decirle a su amiga Juanita que fue él y, segundo, porque del refrigerio ya no quedaba ni la más mínima borona.

– **Manuel:** Ya todo está en mi estómago – Se queda pensando.

No había terminado de recobrar conciencia y ya no había ni una sola alma en el salón. Todos/as habían salido al recreo.

– **Manuel:** Bueno, se lo diré a Juanita cuando regresemos del descanso. No me voy a preocupar por ahora.

Al terminar el descanso, él llega nuevamente al salón y ve a Nicolás llegar desde la cafetería. Traía consigo unas papas Super Ricas, un Chocorrano, un Yogo Yogo de esos que traen premios y una gelatina Boggy de mora. Manuel se entusiasma y se dispone a pedirle que le dejara ver cuál muñeco le había salido de premio, pues él los coleccionaba y, quizá se lo podía intercambiar por alguno que ya tuviese repetido. Nicolás bruscamente le dice que no le va a dar, sin haber siquiera permitido dejar que Manuel hablara.

Aunque Nicolás era su amigo, a veces, casi siempre, se comportaba de una forma envidiosa. Manuel ignora la situación y camina a sentarse en su puesto, justo detrás de Nicolás.

– **Maestra:** Bueno muchachos/as, ya tuvieron el tiempo de comer. Todo el mundo se dispone para atender a la clase, por favor. – Ella exclama mientras ingresa por la puerta y se dirige hacia el escritorio.

Por la puerta también se ve ingresar a Juanita y a Sara. Ahí, el corazón de Manuel se acelera, él no entiende por qué sucede. Sabe que debe ir a hablar con Juanita para contarle que fue él y que ya no hay nada del refrigerio.

– **Manuel:** Se va a enfadar mucho conmigo, va pensado.

Baja la mirada hacia la maleta que se encuentra en el espaldar de la silla de Nicolás, justo en frente. La cremallera está abierta y, adentro, se alcanza a ver el refrigerio sin destapar que Nicolás decidió guardar para llevar a su casa, pues ya había comprado sus onces.

– **Manuel:** Yo creo que a él no le va a hacer falta. Si le llevo el refrigerio a Juanita, ella no se va a enfadar tanto, hasta me comparte su gelatina, seguro – Piensa Manuel mientras saca su cuaderno para tomar apuntes con los pocos colores que le quedaban en su cartuchera.

Aún no sabe qué hacer, pues, si toma el refrigerio, podría empeorar la situación.

– **Manuel:** Pero, si nadie me ve, podría solucionarlo y compartir con Juanita, mi amiga.

Su cabeza da vueltas y vueltas. No sabe qué hacer. Entonces, empieza a garabatear en su cuaderno, como buscando respuestas.

Si nicolas ya comio
entonces
no tiene hambre

Figura 14. Frase 1.

La anterior es una de las primeras conclusiones a las que llega Manuel después de tanto pensar. Y continúa escribiendo:

Y si nicolas no tiene hambre
entonces
no necesita comer el refrigerio

Figura 15. Frase 2.

Hasta el momento, no encuentra ninguna falla en su lógica. Le parece que eso que escribe es verdadero. Y continúa...

Y si no necesita comer el refrigerio
entonces puedo dárselo a Juanita
que si tiene hambre

Figura 16. Frase 3.

Siente que se acerca a una respuesta clara; entonces, se devuelve un poco para intentar confirmar su gran descubrimiento.

Si Nicolás no necesita comer
el refrigerio porque no tiene
hambre Y Juanita tiene hambre
porque no ha comido
refrigerio
Entonces yo debería tomar ese refrigerio
de la maleta de Nicolás
para dárselo a Juanita

Figura 17. Frase 4.

En su cara se ve como si hubiera encontrado la solución a todos sus problemas. Mira a su alrededor y se da cuenta que nadie lo está viendo; todos/as están distraídos/as. Toma el impulso y levanta la mano para sacar el refrigerio de la maleta de Nicolás.

El dilema

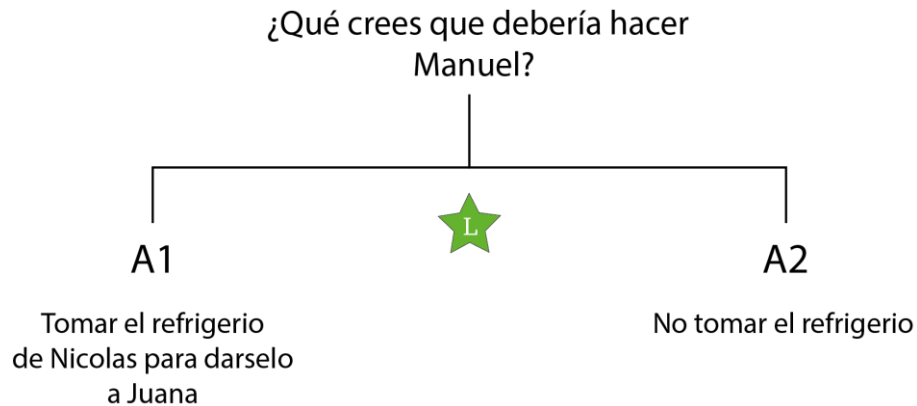


Figura 18. Decisión II.

A1.

Tomar el refrigerio de Nicolás

Manuel mueve la mano con gran rapidez y toma el refrigerio de la maleta de Nicolás. Pero, justo en el momento en que lo extraía con cuidado para que Nicolás no llegara a sentir en su espalda los movimientos, la maestra gira la cabeza y ve a Manuel, infraganti, tomando el refrigerio de su compañero.

La situación desata el mal genio de la profesora, pero ella decide esperar a ver cuáles son las pretensiones de Manuel. Él, muy inocente, no se percata de que su maestra se dio cuenta de toda la acción y, sin esperar mucho tiempo, se acerca con el refrigerio en la mano hacia el puesto de Juanita, sigilosamente y al oído le dice que ha conseguido un “refri” gracias a sus contactos de grado noveno. Cautelosamente, saca una bolsita que contiene todos los elementos alimenticios del refrigerio de debajo de su buzo del uniforme y se la da a Juanita. Ella la recibe, pero no entiende muy bien qué es lo que sucede, igual tiene gelatina, así que le da las gracias y lo guarda para comer a la salida. Manuel muy contento, por la cara de felicidad de Juanita, regresó a su puesto.

– **Maestra:** Chicos/as, Manuel acaba de hacer algo que no se debe hacer. ¿Qué es lo que hiciste Manuel? – Pregunta, acusándolo con la mirada.

Manuel se pone muy rojo, no sabía que sucedía, estaba atónito.

– **Manuel:** ¿No sé qué ha pasado maestra? – Pero, en su mente, se pregunta: ¿Será que me vio cuando tomé el refrigerio de Nicolás?

La maestra se enfurece al ver que Manuel es descarado frente a ella y frente a la clase.

– **Maestra:** Nicolás, ¿dónde está tu refrigerio? - Pregunta a Nicolás.

– **Nicolás:** No lo sé maestra, hace un momento estaba aquí en mi maleta.

– **Maestra:** Pues ha sido Manuel quien ha tomado tu refrigerio y, en un acto irresponsable, se lo dio a Juanita. Ahora sí les voy a contar a todos que fue Manuel quien cogió el refrigerio de Juanita para él y, tras del hecho, roba el de Nicolás para compartirlo con Juanita
– Dice en voz alta para todo el curso.

Manuel está seguro de que nadie lo vio en el momento de coger el refrigerio y ante las acusaciones replica.

– **Manuel:** No profe, yo no tomé el refrigerio de Nicolás. - Dice sin pensar. - Ese refrigerio me lo dieron unos amigos de noveno.

– **Maestra:** Yo te vi en el momento en que lo cogiste, lo mínimo es que lo aceptes. Ya habías robado una vez el refrigerio de Juanita y, ahora, tienes el descarado de robar el refrigerio de Nicolás.

Nicolás y Juanita se molestan también con Manuel, mientras él se pone a llorar. Manuel sale corriendo del salón y, en ese momento, piensa seriamente en no volver a la escuela. Pues no soporta la idea de quedarse sin amigos. Sin embargo, la maestra alcanza a Manuel.

– **Maestra:** Voy a ir por el observador y te haré las anotaciones por robo a tus compañeros. También deberás ir a coordinación para que hablen con tus acudientes.

Así, Manuel tuvo que pasar lo que quedaba de jornada en la coordinación. Intentaron llamar a su mamá para que asistiera a recogerlo, pero ella nunca contestó. Manuel les dijo miles de veces que ella estaba ocupada y que no podría venir por él.

Han pasado dos semanas desde que Manuel no regresó al colegio. Quién sabe qué estará haciendo, se preguntan la maestra y Juanita mientras hablan antes de que inicie la clase.

– **Maestra:** Llamaré a los papás de Manuel esta tarde para ver cómo está. - Le dice a Juanita.

Al día siguiente, Manuel, más tranquilo, regresa al colegio, pues su mamá le obligó a volver después de la situación tan bochornosa que había sucedido hace dos semanas.

– **Juanita:** ¡Manuel! ¡Manuel! Estábamos muy preocupadas por ti. - Le grita desde dentro del salón mientras él caminaba por el pasillo hacia la puerta del aula.

Pero Manuel, muy avergonzado aún por lo sucedido, baja la mirada. Sin embargo, se acerca a ella.

– **Manuel:** Juanita perdóname por lo que hice, yo no sabía que eras tú la que se quedaría sin refrigerio. Quisiera que me perdonarás algún día.

– **Juanita:** Ya sé Manuel, no es para tanto. Me has hecho mucha falta y, aunque al inicio si estaba muy enojada, después me hiciste mucha falta y entendía que pudieras tener mucha hambre, así que sí, te perdono.

Manuel se incorpora a la clase, pero la mirada de sus compañeros de grado denota que no lo reciben tan bien como Juanita lo había hecho. Manuel sintió la mirada de desprecio de Nicolás que lo miraba desde la esquina del salón. Pero no solo él, también sentía esa mirada acusadora de la mayoría de los del curso.

La semana pasó, pero no fue cualquier semana para Manuel. Todos los descansos sus compañeros de clase, entre ellos Nicolás, le hacían matoneo. Empezó el sufrimiento desde el primer día que llegó de sus obligadas vacaciones en suspensión. Siempre le esperaban, lo buscaban, lo corretearon hasta que lo alcanzaban e insultaban. Le solían gritar: ¡Ladrón, ladrón!

Manuel, ya cansado de la situación, no sabe qué hacer. Ya le había contado la situación a la maestra, pero ella no había hecho nada.

Un día, hablando con Juanita sobre la situación, ella le recomienda que no dejara más que le hicieran eso, que se levantara y les dijera sus verdades en la cara y, si era necesario, le diera unos coscorrónes “a ver si dejaban de joder”. Sin embargo, Manuel no quería más problemas de los que se había ganado por robarse un refrigerio hace unas semanas, pero tampoco podía soportar más esta situación.

– **Manuel:** Hasta dónde debo dejar que me agredan. Yo también debería poder tener derecho a vivir tranquilo en el colegio. Yo sé que la he embarrado hace unos días, pero hasta cuando debo pagar por lo que hice. – Le dice a Juanita.

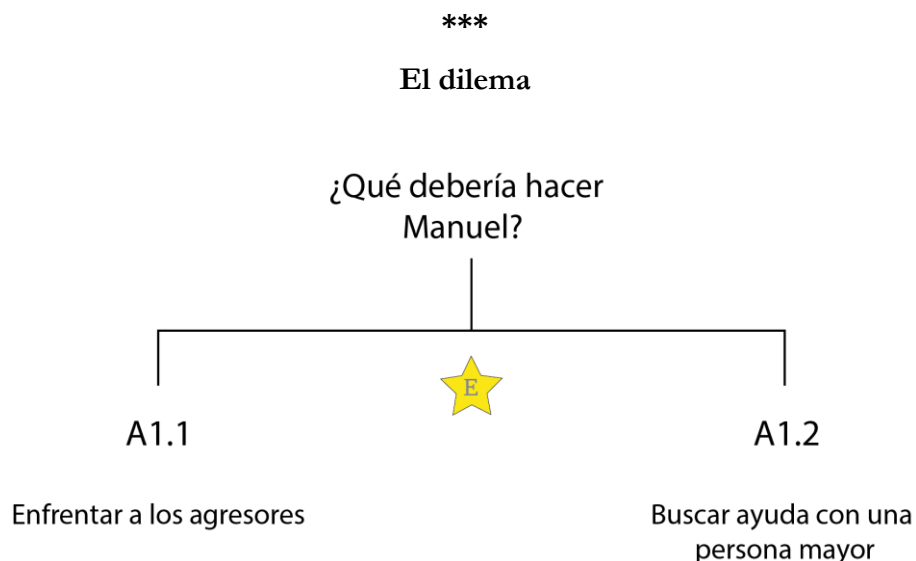


Figura 19. Decisión III.

A.1.1

Enfrentar a los agresores

Al siguiente día, Manuel sale corriendo donde Juanita a contarle lo que ha decidido hacer; pero, en el camino, se encuentra con Nicolás y tres más compañeros de la clase, los mismos que le han hecho matoneo durante la semana.

– **Manuel:** ¡Ya no más! Estoy cansado de que me golpeen cada vez que me ven. ¡Ya me mamá! - Les grita Manuel.

– **Nicolás:** Tú me robaste el refrigerio para dárselo a Juanita y, así, poder quedar bien con ella. La maestra se dio cuenta. ¡Yo creí que eras mi amigo, pero me traicionaste Manuel y eso jamás se perdona!

– **Manuel:** Me arrepiento de lo que hice, pero no por ello me tienes que agredir todo el tiempo.

En ese momento le vuelven a gritar a Manuel: ¡Ladrón! Ahí, él se llena de rabia y les grita:

– **Manuel:** No tienes derecho a pasar por encima mío, ni mío ni de nadie. No puedes creerte superior y hacer lo que se te da la gana, vas a parar ahora mismo y no me joderás más pues si lo haces...

Manuel no sabe qué decir, pues él nunca ha tenido una pelea y tampoco le gusta la violencia.

– **Manuel:** Si lo haces tendré que decirle a Sara que tu estas tragado de ella.

Nicolás queda atónito, pues no esperaba esa reacción de Manuel, muy rara para venir de él. Pero sí, alguna vez se lo había confesado, pero no esperaba que usara eso para amenazarle.

La situación acaba allí, pues luego de decirle eso a Nicolás, Manuel se va al salón caminando, como si se creyera Rambo. Nicolás simplemente se queda quieto, sin saber cómo reaccionar.

Mientras caminaba, Manuel iba pensando: hasta qué punto puede soportar una persona que se le pase por encima, agrediéndole en su físico sin que esté, por más noble que sea, llegue a reaccionar violentamente para frenar algo que le aqueja.

– **Manuel:** ¿Cuánto más hubiera podido aguantar?

Desde ese día, Nicolás no volvió a agredir a Manuel. Y, aunque algunas miradas continuaban siendo acusativas, él ya podía jugar con Juanita tranquilo en los descansos y estar en el salón de clases, sin miedo.



Creación literaria y filosófica

A.1.2

Buscar ayuda con una persona mayor

- **Manuel:** Desde aquel día, la maestra no confía ni me cree nada, creo que no es opción. Piensa Manuel para sí mismo.

En ese momento se acerca Juanita y le pregunta:

– **Juanita:** ¿Qué es lo que vas a hacer Manuel? ¡Esto no puede continuar así! Tú tienes todo el derecho a estar en el descanso, tranquilo, sin que nadie esté golpeándote ni humillándote.

¿Quién se cree él para tratarte así? ¡Debes entender que tú no has hecho nada tan malo que merezca que alguien te agrede de esa forma! Si alguien te debiese golpear debería ser yo, pero sabes que no lo haré.

Manuel se ríe y le dice:

– **Manuel:** Tienes razón Juanita, a esto debemos ponerle límites, pues yo tengo derechos y él también, pero ¿cuál tiene superioridad sobre el otro? Y, ¿por qué? ¿Por qué no entiende que hay límites en lo que hacemos, si lo que hacemos le hace daño al otro o pasa por encima de los derechos de alguien más?

– **Juanita:** Sí, tienes razón. Pero, ahora, ¿qué hacemos Manuel? ¿Quién nos ayuda a que esos derechos se respeten? Ayer le pregunté eso a mi mamá y me dijo que era el Estado el que debe hacer respetar los derechos de todas las personas.

– **Manuel:** ¿Y quién carajos es el Estado? ¿A quién le decimos? ¿La policía?

– **Juanita:** Sí, en teoría ellos deberían hacer que se respeten los derechos. Pero tú sabes cómo son en el barrio, no es cierto que cuiden. A mi mamá que día le quitaron el carrito de hacer chorizos. ¿Eso acaso no es violar los derechos?

– **Manuel:** Entonces, ¿a quién le decimos? ¿Vamos a la coordinación?

Juanita acepta y ambos se dirigen hacia la coordinación. Allí, el coordinador les dice que llamará a la mamá de Nicolás para que venga por las acciones que está cometiendo su hijo. Es así como Manuel y Juanita salen tranquilos/as.

– **Manuel:** ¡Juanita! Entonces son las mamás quienes hacen que nuestros derechos sean respetados ¡Wow! ¡Qué loco! Nunca pensé que ellas tuvieran ese trabajo.

Juanita suelta una carcajada y le responde:

– **Juanita:** Pero yo no creo que solo sean las mamas, la policía quizás lo haga a veces, dependiendo de quién se trate, tal vez. Creo que debe haber más personas que se encarguen de ello.

– **Manuel:** Lo único que tenemos claro es que la mamá de Nicolás lo va a regañar.

Ambos se ríen y continúan su camino a la salida del colegio, pues ya era el fin de la jornada escolar.



Creación literaria y filosófica

A.2

No tomar el refrigerio de Nicolás

Manuel siente cargo de conciencia y decide no tomar el refrigerio de Nicolás, pues era su amigo. Y, aunque era un poco envidioso, pensaba que tampoco sería justo, pues, aunque no tuviera hambre, puede que se lo llevara a casa para comer más tarde o se lo daría a su hermanito más pequeño. Además, el único responsable de que Juanita no tuviera refrigerio era él y no Nicolás. Así que tacha con color rojo aquellas conclusiones a las que había logrado llegar en su cuaderno.

Si Nicolás no necesita comer el refrigerio porque no tiene hambre
Y Juanita tiene hambre porque no ha comido refrigerio
Entonces yo debería tomar ese refrigerio de la maleta de Nicolás para dárselo a Juanita

Figura 20. Frase 5.

La maestra, se acerca hasta el puesto de Manuel:

– **Maestra:** ¿Qué haces Manuel? – Le dice mientras de reojo mira hacia el cuaderno.

Manuel se asusta y rápidamente cierra su cuaderno de un impulso.

– **Manuel:** Nada maestra, solo estaba dibujando.

– **Maestra:** Bueno, no importa, dibujar es desatar las fuerzas creativas que llevas en tu interior; ojalá un día me dejes ver eso que dibujas, fijo debes ser todo un artista.

– **Manuel:** Sí maestra, me gusta dibujar, pero no quisiera mostrarle, quizá otro día.

– **Maestra:** Bueno Manuel, no importa, otro día será. ¿Ya le dijiste a Juanita que fuiste tú el que tomó su refrigerio y compartiste lo que te quedaba?

– **Manuel:** No maestra, no he podido. Salimos a descanso y no la vi por ahí.

– **Maestra:** Bueno, voy a dejar que salgan del salón para que le puedas decir.

La maestra llama a Juanita y le pide que se acerque hasta el puesto de Manuel. Allí les dice a los dos:

– **Maestra:** Juanita, Manuel tiene algo que decirte, si quieren pueden salir cinco minutos del salón y él te dirá eso que te tiene que decir.

Juanita muy extrañada mira a Manuel y ve que tiene la cara roja, no sabe de qué se trata, pero acepta, no teniendo otra alternativa.

– **Juanita:** Bueno maestra, está bien.

Manuel se encontraba muy avergonzado, ni siquiera era capaz de mirar a Juanita a los ojos, siempre mantuvo la cabeza mirando al piso. Se levanta de su puesto y camina hacia la puerta

del salón detrás de Juanita. Su corazón late a mil y no sabe cómo decirle, no sabe qué palabras usar.

– **Nicolás:** ¡Fiiuuu Fiiuuu! ¡Son novios y se quieren besar! ¡Son novios, son novios y se quieren besar!

Una carcajada colectiva retumba en todo el salón.

– **Maestra:** ¡A ver a ver! Nicolás, ¡qué es eso! ¡Todo el mundo en silencio! Ya que les gustan los chistes que hace Nicolás, gracias a él vamos a hacer quiz sorpresa. Por favor, sacan media hoja y empiezo a dictar.

Manuel ni presta atención, ya estaba acostumbrado a que Nicolás molestase a todo aquel que le dé papaya; además, sabía que la mejor estrategia ante esas situaciones era ignorarle. A Juanita si le dio bastante vergüenza y se puso roja mientras cruzaba la puerta. Sin embargo, el corazón de Manuel sigue latiendo a mil y no sabe cómo decirle, no sabe qué palabras usar.



Creación literaria y filosófica

En la hoja suministrada previamente, los/as participantes deberán escribir un párrafo en el que describan la forma en que Manuel debería decirle a Juanita lo sucedido. Se debe escribir, como si se tratase de un diálogo real:

1. Que fue él quien tomó el refrigerio.
2. Que ya se lo comió en su totalidad.

Manuel le cuenta lo que sucedió. Juanita se molesta, pues cree que es algo injusto, así que le pone una penitencia a Manuel.

– **Juanita:** Está bien Manuel, no me voy a molestar contigo. Entiendo que pudieras tener mucha hambre, pero eso no se hace, yo todavía tengo mucha hambre. A cambio de que yo le diga a la maestra que compartiste lo que te quedaba del refrigerio conmigo, tendrás que darme todos tus refrigerios de la semana que viene, así tengan gelatina.

Manuel se queda pensativo y piensa para sus adentros:

– **Manuel:** Si no acepto, ella le dirá a la maestra que yo no compartí y ella se enojará bastante conmigo. Además, si no acepto, perderé la amistad con Juanita y eso es lo que menos quiero. – Se dijo hacia sus adentros.

Manuel la mira a los ojos y acepta, pero no se siente seguro de cumplir, pues es su única comida del día. Se siente triste y conflictuado, pues la situación está entre comer o mantener la amistad con Juanita.

Han pasado dos días desde que Manuel hizo el trato con Juanita. En casa, las tardes se le han hecho largas y dolorosas, pues el hambre no le deja hacer nada, ni tareas, ni dormir, ni nada. Lo único que hay en la casa son hojas de avena y es lo único que he podido comer.

– **Manuel:** Esto ni siquiera llena. Debo hablar con Juanita, ¿no es justo! – Se dice a sí mismo.

Al siguiente día, al llegar al salón, va directamente a donde se sienta Juanita y le dice:

– **Manuel:** No es posible que a ti sí te den la comida del día en tu casa y a mi ninguna; que me toque estar comiendo esa avena horrible que no sabe a nada y ni llena nada.

Juanita le mira asombrada y responde:

– **Juanita:** Manuel, nosotros hicimos un trato, no importa si no comes nada, pues por avaro y robarme mi refrigerio ya no tienes nada. Eso tampoco es justo y ahora pagas las consecuencias de tus actos.

– **Manuel:** Pero ¡es injusto! ¡Tú sí tienes que comer en tu casa, yo no!

– **Juanita:** ¡Sí, tienes avena! Aún me seguiré comiendo tu refrigerio, pues fue nuestro trato.

Manuel muy enojado con Juanita se va lejos a pensar.

- **Manuel:** No es justo que yo aguante tanta hambre y que Juanita lo tenga todo. – Se dice a sí mismo.

Manuel se acuesta en el pasto del patio del recreo y se queda pensando.

– **Manuel:** Ya no sé qué hacer. ¿Qué hacen las personas que no tienen tanto dinero, pero aun así comen muy bien? ¿De dónde viene la comida?, ¿de la nevera? No, pero, antes de eso, quizás, de la tienda. No, pero más antes. ¡Ah! ¡Ya sé! De la tierra, la gente siembra y de las matas que siembran sale comida. Yo tengo un pequeño jardín y, a veces, veo que salen fresas. Mi tío siembra un montón de papa, pero no siempre tiene. Creo que sembrar se demora mucho.

Manuel sigue pensando y pensando.

– **Manuel:** Creo que es más fácil romper el trato con Juanita, no es justo. Si siembro, podría comer como en miles de años. ¿Qué debería hacer?

El dilema

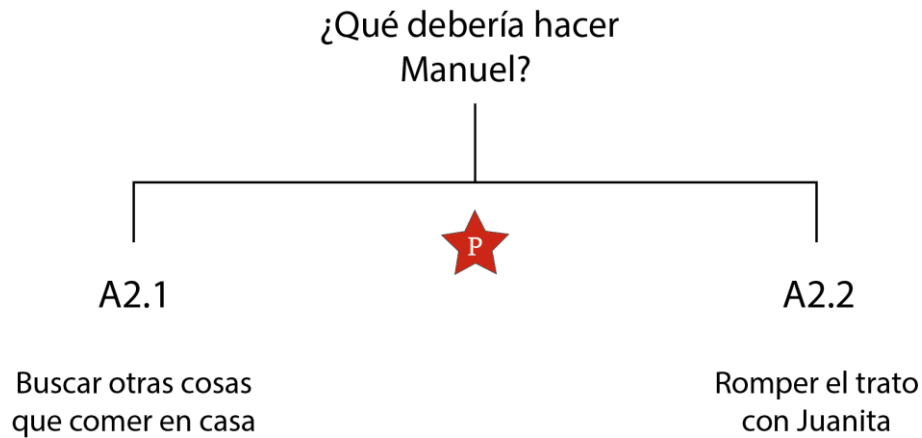


Figura 21. Decisión IV.

A.2.1

Buscar otras cosas que comer en casa

Manuel vive en una zona alta de las periferias de Bogotá, San Cristóbal. Esa zona tiene zonas semi rurales, que permiten un trabajo de campo y, a su vez, es cercano a la ciudad. Manuel recuerda que, un poco más arriba de la casa donde vive, su mamá tiene un pequeño lote.

– **Manuel:** Ese lote... Esa vaina queda más lejos que quién sabe qué. Pero allí tenemos a Toña, una vaquita que mi abuela, antes de morir, nos dejó. También habían sembradas algunas fresas, unos frijoles y unos duraznos. Pero eso está más olvidado que la casa de la abuela. No dan frutos por la maleza que tiene alrededor.

Así, Manuel sigue pensando, mientras trata de hallar una solución. Luego, Manuel va a clase. Se le ha olvidado el hambre, quizás, por la esperanza de que, de pronto, hay una opción para poder hacer y tener su propia comida.

Se le acerca Juanita y le pregunta:

– **Juanita:** ¿Aún quieres que te de refrigerio? Pues adivina que, ¡no te lo voy a dar!

Manuel, bravo por la actitud que tiene Juanita con él, le dice:

– **Manuel:** Pues ya me importa un pepino. Ni siquiera tengo hambre. Igual no sabía que eras tan odiosa, ya no me interesa ser tu amigo. De ahora en adelante yo haré mi propia comida, hasta más rica que ese pinche refrigerio.

Luego de terminar la jornada, Manuel se va de la escuela directo a la casa. Como de costumbre, no hay nadie, pues su mamá llega en la noche, muy tarde, y se va en la madrugada, muy temprano. Busca dentro de los chécheres algo que le pueda servir para quitar la maleza y encuentra una pala.

Manuel se dirige hacia el lote, tratando de recordar el camino cuando acompañaba a su mamá a ordeñar a Toña. Va hacia los árboles y, uno por uno, empieza a quitarles todo eso que le estorba a la matica para que dé frutos, o bueno, eso dice la mamá de Manuel. Él recoge toda esa maleza y se la lleva a la Toñita. A ella a veces la llevan como a dos cuadras, a un lote prestado por un vecino, para que pague; sin embargo, no había casi pasto ya. Ella estaba muy flaquita.

– **Manuel:** Hola Toñita, ¡cuánto tiempo sin verte! Sumercé sí que está toda acabadita. ¿Quieres un poco de pasto? – Le dice a la vaca mientras se le acerca y le deja el pasto cerca.

Así estuvo toda la semana, cuidando de los frutales y de Toñita. Al cabo de un tiempo, los frutales dejaron ver sus primeros retoños pequeños, pero, aún no se podían consumir. Ahora madrugaba con su madre para alcanzar a ir donde Toñita. El primer día fue con su mamá para que le enseñara a ordeñar. Ya después él se levantaba, tomaba el balde de echar la leche e iba a ordeñar a Toñita antes de ir al colegio.

Así, al cabo de unos días empezó a llevar al colegio avena con leche, la misma que él había ordeñado. Y, al cabo de tres semanas más, ya los árboles le habían dado frutas que llevaba para comer de onces en el colegio.



Creación literaria y filosófica

A.2.2

Rompe el trato con Juanita

Manuel muy bravo, no porque casi no tenía qué comer, si no por la actitud de Juanita, decide hacerse valer y quitarle el refrigerio.

– **Manuel:** Pero ¿cómo lo hago sin que los demás se den cuenta? Debo ser muy cuidadoso, pues ya no me quiero meter en más problemas de los que ya me he metido. Y no está mal lo que voy a hacer, pues es mi derecho y ese refrigerio me corresponde. No sé quién me lo da, pero es para mí. Aquí el bueno del paseo soy yo. - Se habla así mismo y sigue reflexionando.

– **Manuel:** Pero ¿qué es lo que está bien y quién dice qué es lo que está mal? Para Juanita lo malo sería que yo le quitara el refrigerio; pero, si es mi refrigerio, ¿por qué es malo?

¡Ugggg! – Manuel se pone furioso consigo mismo.

– **Manuel:** ¿Quién dice qué es lo bueno? Si para mí es una cosa, para Juanita otra. Entonces, ¿quién tiene la razón? ¡Pues yo! Ni siquiera tengo que comer.

Desde que Manuel hizo el trato con Juanita ya no volvió a ofrecerse como voluntario para ir por la canasta del refrigerio, así que hoy lo hizo. Su objetivo era uno solo: comerse su refrigerio del día sin importar las consecuencias, pues era lo justo. Cuando fueron, saboreo por fin su refrigerio antes de ingresar al salón, pero, al momento de entrar al salón, sintió en su pecho una sensación de culpa.

– **Manuel:** Pero ¿por qué siento esto? Si yo también tengo derecho a comer y Juanita come acá, come en su casa, desayuna, almuerza, cena y yo... Yo solo puedo comer acá. No

entiendo por qué me siento así, yo sé que era un acuerdo, pero es un acuerdo injusto. Me está afectando.

En ese momento, Manuel recuerda que el día anterior la vecina le había dicho: “¿cómo estás de flaco?, ¿no estás comiendo bien?”.

De repente, Juanita se encuentra al lado de la canasta, buscando sus dos refrigerios diarios, pero la sorpresa fue que sólo encontró uno. De inmediato pensó en Manuel y fue a la esquina donde él se sienta a buscarlo.

– **Juanita:** Manuel, tú has tomado el refrigerio que por acuerdo me debías, ¡es mi derecho!

Manuel aún tenía ese sentimiento de culpa, pero tomó fuerza y le dijo que sí, aun cuando quería decir que no. Pero lo afrontó y le justificó por qué era justo que él se comiera ese refrigerio. Después de un rato de contarle todo, hasta le contó que la vecina le había dicho que estaba flacucho. Ante eso, Juanita le respondió:

– **Juanita:** Yo pensé que tu mamá te daba de comer como a mí. Creía que solamente era que no desayunaras y no me pareció tan grave.

– **Manuel:** No ves que mi mamá no está en todo el día y con lo poco que gana apenas tenemos para comer en la noche y pagar algunas deudas.

Ambos decidieron no seguir con el acuerdo inicial y establecer otro acuerdo que consistía en que Manuel le ayudará en las clases de matemáticas, pues a Juanita se le dificultaba esta materia.



Creación literaria y filosófica

B

Negar toda responsabilidad ante la maestra

La maestra llega al salón y les hace un llamado a Manuel y Camilo para que se acerquen. Les pide que salgan del salón un momento para poder hablar con ellos sin que los/as demás estudiantes escuchasen. Allí les pregunta sobre lo que pudo haber pasado con el refrigerio de Juanita, en un tono enfadado. Aunque, sin dejarles hablar, les cuenta que no pudo conseguir otro refrigerio más, pues ya habían repartido todos. Además, que los trabajadores de la cafetería dijeron que estaban completos y estaban muy seguros porque los contaron tres veces en presencia de ellos.

– **Maestra:** ¿Eso es verdad? - Pregunta mientras gira la cabeza hacia Manuel.

– **Camilo:** Es verdad, fueron 35. Los contamos tres veces – Responde sin titubear.

– **Maestra:** Entonces, ¿qué pasó? ¿Alguno de los dos tomó el refrigerio que falta?

Manuel aclara que ellos solamente tomaron el refrigerio que les correspondía, que no entendían lo que estaba pasando.

En ese momento Camilo grita:

– **Camilo:** ¡Profe! ¿Y si fue que se nos cayó en el camino?

Ella lo mira y entiende la situación, de igual forma eso no solucionaba que Juanita se quedará sin refrigerio.

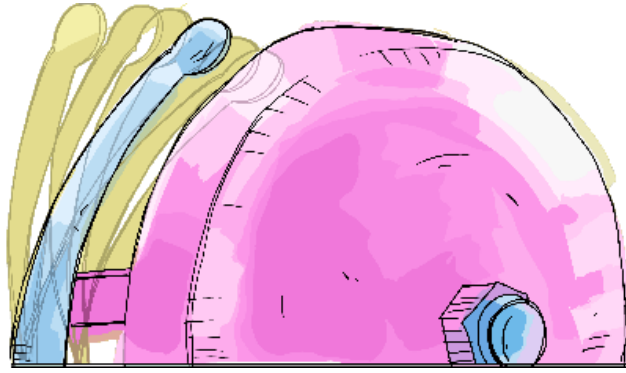


Figura 22. Ilustración 7. Realizada por Bryan Steven Araujo Ortiz (2023).

Rrrrrrrrrrrrrrrrr - Suena el timbre de salir al recreo.

– **Maestra:** Está bien muchachos, pueden salir al descanso.

Todo el mundo corre hacia la puerta del salón. Manuel se queda paralizado, un poco rojo. Apenas asimilaba que, por su culpa, su amiga se había quedado sin refrigerio. Salen todos a descanso y Manuel se queda un tiempo solo en el salón. Él no quería causar daño, pero necesitaba comer; piensa para sí mismo, toma una bocanada de aire y la expulsa como quien suspira, eso le da fuerza para salir hacia el patio del colegio.

Se dirige al lugar en donde suele hacerse con sus compañeros de piquis. Y, efectivamente, allí se encontraba Nicolás, quien lo recibe con una invitación a jugar “tres huecos”, una de las tantas variantes de las piquis. Pero Manuel solo le mira de reojo y, sin decir nada, se dirige hasta la zona verde en donde puede acostarse en el pasto. Se tira mirando hacia el cielo y allí empieza a hablar consigo mismo.

– **Manuel:** ¿Por qué lo hice? ¿Es mi culpa? A veces en casa no hay comida y el estómago duele. Unos pueden comprar comida en la tienda, pero yo no. ¿Por qué en mi casa no hay comida si mi madre trabaja y trabaja? Bueno, sí a ella no le alcanza, ¿puedo yo ser quién trabaje para comprar gelatina?

Después de mucho pensar y pensar, mientras observaba las nubes del cielo azul, Manuel llega a una conclusión.

– **Manuel:** ¡Ya! Sí, ya lo tengo solucionado. Lo único que debo hacer es trabajar para conseguir el dinero y comprar papas, gelatinas, chokolatinas... Una chokolatina bien grande para Juanita, que se lo merece después de todo esto. Bueno y... ¿cómo consigo trabajo y dinero? Si tuviera mucha plata, compraría de todo. Manuel se levanta y camina hacia donde se suele hacer Juanita y Sara, al otro lado del patio.

– **Sara:** ¡Hola Manuel! ¿Por qué andas con esa cara triste? Te pareces a Juanita que anda muy triste porque, aparte de que se quedó sin refrigerio, nadie le compartió. Yo lo hubiera hecho, pero me enteré cuando ya me había comido el mío.

– **Manuel:** ¿Nadie fue capaz de compartir contigo Juanita?

Juanita ni saluda, se queda sentada mirando al suelo.

– **Manuel:** Pero que gente tan envidiosa.

– **Sara:** ¿Sabes qué habrá pasado con el refrigerio?

– **Manuel:** No, yo no sé nada, quizá se nos cayó o alguien pasó rápido y se lo llevó. También pudo ser que contaron mal en la cafetería.

– **Juanita:** En todo caso, el que tuvo la culpa es una mala persona.

El dilema

En este momento se pide a los/as participantes que abran los ojos. Y se les realiza la siguiente pregunta:

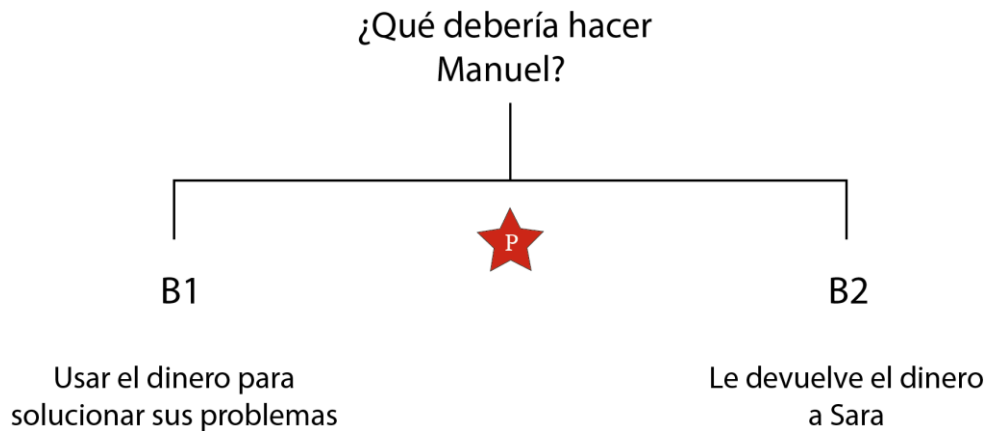


Figura 24. Decisión V.

B.1

Usar el dinero para solucionar sus problemas

Tomás recoge los dos mil pesos, los guarda en su bolsillo y se dirige a la cafetería rápidamente antes de entrar al salón de clases. Allí compró unas papas y una chocolatina de 1000 pesos para Juanita. Muy contento, entra al salón comiendo papas y, en frente de la maestra, le entrega la chocolatina a Juanita. Ella muy agradecida le da las gracias y le sonrío.

En ese momento Sara se revisa el bolsillo pues, al ver la chocolatina, se había provocado y quería comprar una para ella. Allí se da cuenta que no tiene el dinero.

– **Sara:** ¡Maestra, no encuentro el dinero que me dieron mis papás en la mañana! Hace un momento los tenía en mi bolsillo, ¡pero ya no!

La maestra muy asombrada:

– **Maestra:** Pero qué es lo que está pasando en este salón; se están perdiendo muchas cosas. ¿Alguien encontró de casualidad el dinero de Sara? - Pregunta a todas las personas que se encontraban en el salón.

Todos y todas se quedan calladas/os.

Manuel ni siquiera presta atención a lo que dijo la maestra, pues estaba concentrado saboreando sus papas. La maestra lo observa y se pregunta mentalmente:

– **Maestra:** ¿Por qué Manuel compró papas? Si normalmente no tiene dinero.

– **Maestra:** ¡Manuel! ¿De dónde sacaste la plata para comprar las papas? Le pregunta la maestra en frente de todos/as.

Manuel no sabe qué decir y se queda callado.

– **Maestra:** ¡Manuel! ¿De dónde sacaste el dinero? - Pregunta en tono enojado.

En ese momento Sara grita:

– **Sara:** ¡Me los quito! ¡Esa es mi plata! Con ese dinero le compró una chocolatina a Juanita y el resto se los está comiendo él.

Todo el salón miró y abucheó a Manuel. ¡Ladrón! ¡Ladrón! Coreaban coordinadamente los/as estudiantes, señalando con el dedo a Manuel.

La maestra, furiosa, lo lleva a coordinación y allí la coordinadora llama a la mamá. Manuel se encuentra muy asustado pues sabe que su mamá lo va a castigar cuando llegue a casa.

Al llegar a la casa, Manuel se sienta a reflexionar el porqué de las decisiones que tomó ese día y sentía que algo estaba mal; pero no con él, si no con la mamá, que no tenía dinero para poder comprar cosas o, por lo menos, comer en casa.

Su madre, después de asistir al colegio, se devolvió rápidamente a trabajar, por eso aún no había podido hablar con Manuel. Cuando llega en la noche, entra en la habitación de su hijo y lo despierta para poder hablar con él.

– **Mamá:** Mira Manuel, no sé por qué razón tomaste el dinero de tu compañera, pero yo entiendo que nuestra situación económica es complicada y que el hambre que tienes, en parte, es porque yo no he podido darte las condiciones para que comas bien. Pero no tienes que estar por allá robándole el dinero a tus compañeras, eso no se hace. Una cosa no justifica la otra.

Manuel se encuentra muy asombrado porque su mamá no le castigó y tampoco le está regañando como normalmente lo hace cuando se porta mal. Así que le dice:

– **Manuel:** Mamá. ¿Por qué no tenemos cómo comer? Si tu trabajas de sol a sol. Todos mis compañeros pueden comprar lo que quieran en la cafetería, pero yo no. A mí me toca esperar a que me den el refrigerio y solo comer eso. A veces es horrible, otras veces no tanto, pero ya estoy cansado de aguantar hambre. Algunos tienen tanto, que yo creo que les sobra, pero no comparten porque son envidiosos.

La mamá no sabe cómo contarle lo que sucede con su vida laboral. En parte, piensa que Manuel ya está grande para saber y entender; pero, por otro lado, siente que las realidades que vive a diario no pueden saberse porque no quiere que Manuel piense cosas feas de ella y de las cosas que suceden.

– **Mamá:** Mira Manuel, tú sabes que yo vendo chorizos y arepas de la tierrita, allá al otro extremo de la ciudad, ¿verdad? Que por eso debo irme muy temprano para alcanzar a montar todo antes de que lleguen los clientes que siempre llegan a desayunar. Pues imagínate que el otro día llegaron unos policías que nos querían desalojar, porque quisque no podemos estar en el espacio público, que no somos gratos ante la vista. Yo, junto con otros chaceros de la zona, les preguntamos por qué, y nos contestaron que los grandes dueños de esos inmensos edificios los

habían llamado para que quitaran todas esas chazas, pues, según ellos, lo único que provocaba era incentivar la delincuencia.

– **Manuel:** ¿Cómo qué delincuencia? ¿Qué tiene que ver los chorizos y la delincuencia?

– **Mamá:** Yo les hice exactamente esa misma pregunta. ¡Jajaja! De tal palo, tal astilla - Ríe su madre.

– **Mamá:** Pero no nos respondieron nada y, en ese momento, llegó un camión y unos 15 policías más. Querían montar todos los carritos de comida en el camión, que disque no habíamos colaborado, así que se lo llevaban todo. La verdad es que no nos dieron ni tiempo de movernos ni nada. ¡Y que se arma la espantosa! Ellos llegaron todos groseros a romperlo todo, botaron todos los chorizos al piso, las arepas, los tintos, los dulces, todo. Del otro lado, la gente se enfureció y empezaron a llover piedras hacia los policías. Así que ellos empezaron a llevarse a la gente también. Yo salí corriendo, se nos llevaron todo. Y, ahora con esta situación, no sé qué hacer. Nos quedamos sin lo que nos daba sustento. Estos días he estado buscando trabajo, pero lo único que ofrecen son cosas oscuras de las que ni te menciono.

– **Manuel:** ¿Cómo así qué cosas oscuras mamá?

– **Mamá:** Malvadas, cosas que son del infierno.

– **Manuel:** ¿Existen trabajos buenos y malos? Pero ¿qué es lo bueno y qué es lo malo? Yo antes creía que la policía era buena y que tenía que cuidar a las personas, pero ahora, con esto que me cuentas, creo que son los malos. Mamá, ¿y ahora con qué vamos a comer?

– **Mamá:** No lo sé Manuel, en eso estoy. Sigo pensando, he buscado por todo lado pero no he encontrado nada.

El dilema

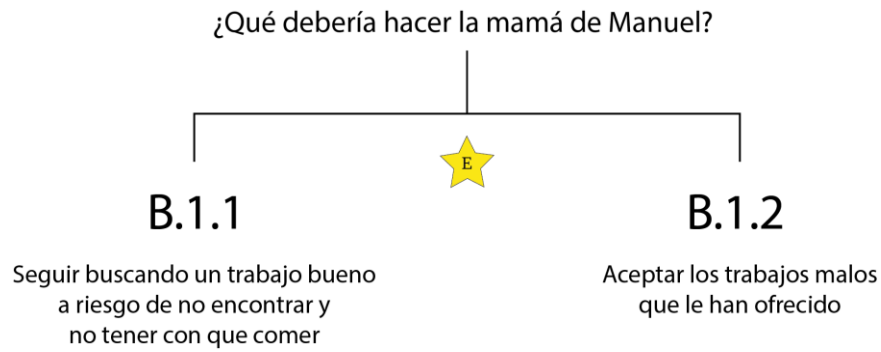


Figura 25. Decisión VI.

B.1.1

Seguir buscando un trabajo bueno...

El final de esta parte del cuento será responsabilidad enteramente de quien haya decidido transitar por este camino.



Creación literaria y filosófica

B.1.2

Aceptar los trabajos malos...

El final de esta parte del cuento será responsabilidad enteramente de quien haya decidido transitar por este camino.



Creación literaria y filosófica

B.2

Le devuelve el dinero a Sara

Manuel recoge el billete y, aunque en un inicio tuvo la intención de tomarlo para sí mismo, decide llevarlo al salón para entregárselo a Sara. Al llegar al salón, inmediatamente la busca. Sara se encontraba hablando con Juanita, así que se acerca, las interrumpe y dice:

– **Manuel:** Sara, ¡mira! Botaste esto en el patio cuando te levantaste.

– **Sara:** ¡Mis cinco mil pesos!

Sara, muy agradecida, dice que va a comprar algo para compartir a los tres, con Juanita, ella y Manuel. Así que, al salir de clase, se dirigen a la cafetería y compran un bombombum para cada una y se van muy contentos para la casa.

Ya en la casa, Manuel trataba de hacer la tarea de español que tenía para el otro día; sin embargo, estaba distraído pensando en que decir la verdad estaba bien y que siempre traería consecuencias buenas.

– **Manuel:** Hoy, por ejemplo, me gané un bombombum en un momento, solo por devolverle el dinero a Sara.

Toma sus colores de la cartuchera y empieza a escribir en la parte final de su cuaderno:

Hoy le devolví el
dinero a Sara

ENTONCES

Me dieron
un Bombombum

Figura 26. Frase 6.

Manuel se levanta a las cuatro de la mañana como es de costumbre y, repitiendo la rutina de todos los días, llega al colegio y en la primera clase se acerca a Juanita.

– **Manuel:** Hola Juanita, mira que ayer me di cuenta de que decir la verdad trae cosas muy buenas, por ello te voy a contar otra verdad que sucedió el día de ayer.



Creación literaria y filosófica

En la hoja suministrada previamente, los/as participantes deberán escribir un párrafo en el que describan la forma en que Manuel debería decirle a Juanita lo sucedido. Se debe escribir, como si se tratase de un diálogo real, que fue él quien tomó el refrigerio y lo que sienten que puede pasar.

Manuel le cuenta lo que sucedió. Juanita se molesta, pues cree que es algo injusto, así que le pone una penitencia a Manuel.

– **Juanita:** Está bien Manuel, no me voy a molestar contigo. Entiendo que pudieras tener mucha hambre, pero eso no se hace, yo ayer no comí nada aparte del bombombum que nos dio Sara. No te dejaré de hablar, pero tendrás que darme todos tus refrigerios de la semana que viene, así tengan gelatina. De lo contrario le contaré a la maestra que fuiste tú, te regañarán y llamarán a tu mamá.

Manuel la mira a los ojos y acepta, pero no se siente seguro de cumplir, pues es su única comida del día. Se siente triste y conflictuado, pues la situación está entre comer o mantener la amistad con Juanita, sin que le diga a la maestra.

Manuel se siente mal. Esta vez decir la verdad no le trajo cosas buenas, así que saca su cuaderno y tacha lo que había escrito el día anterior.

- **Manuel:** Esta monda no sirve para nada. Es mejor quedarse callado y no decir nada. Eso me pasa por tonto. – Se dice a sí mismo.

Han pasado dos días desde que Manuel hizo el trato con Juanita. En casa, las tardes se le han hecho largas y dolorosas, pues el hambre no le deja hacer nada, ni tareas, ni dormir, ni nada. Lo único que hay en la casa son hojas de avena y es lo único que he podido comer.

– **Manuel:** Esto ni siquiera llena. Debo hablar con Juanita, ¡no es justo! – Se dice a sí mismo.

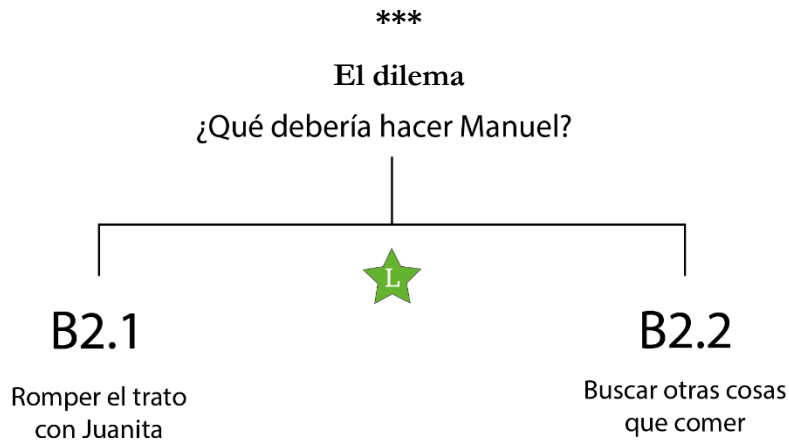


Figura 30. Decisión VII.

B.2.1

Romper el trato con Juanita

Al siguiente día, al llegar al salón, va directamente a donde se sienta Juanita y le dice:

– **Manuel:** No es posible que a ti si te den la comida del día en tu casa y a mí ninguna; que me toque estar comiendo esa avena horrible que no sabe a nada y ni llena nada.

Juanita le mira asombrada y responde:

– **Juanita:** Manuel, nosotros hicimos un trato, no importa si no comes nada, pues por avaro y robarme mi refrigerio ya no tienes nada. Eso tampoco es justo y ahora pagas las consecuencias de tus actos.

– **Manuel:** Pero ¡es injusto! ¡Tú sí tienes que comer en tu casa, yo no!

– **Juanita:** ¡Sí, tienes avena! Aún me seguiré comiendo tu refrigerio, pues fue nuestro trato.

Manuel muy enojado con Juanita se va lejos a pensar.

– **Manuel:** No es justo que yo aguante tanta hambre y que Juanita lo tenga todo. – Se dice a sí mismo.

Manuel se acuesta en el pasto del patio del recreo y se queda pensando.

– **Manuel:** Ya no sé qué hacer. ¿Qué hacen las personas que no tienen tanto dinero, pero aun así comen muy bien? ¿De dónde viene la comida?, ¿de la nevera? No, pero, antes de eso, quizás, de la tienda. No, pero más antes. ¡Ah! ¡Ya sé! De la tierra, la gente siembra y de las matas que siembran sale comida. Yo tengo un pequeño jardín y, a veces, veo que salen fresas. Mi tío siembra un montón de papa, pero no siempre tiene. Creo que sembrar se demora mucho.



Creación literaria y filosófica

B.2.2

Buscar otras cosas que comer

Manuel vive en una zona alta de las periferias de Bogotá, San Cristóbal. Esa zona tiene zonas semi rurales, que permiten un trabajo de campo y, a su vez, es cercano a la ciudad. Manuel recuerda que, un poco más arriba de la casa donde vive, su mamá tiene un pequeño lote.

– **Manuel:** Ese lote... Esa vaina queda más lejos que quién sabe qué. Pero allí tenemos a Toña, una vaquita que mi abuela, antes de morir, nos dejó. También habían sembradas algunas fresas, unos frijoles y unos duraznos. Pero eso está más olvidado que la casa de la abuela. No dan frutos por la maleza que tiene alrededor.

Así, Manuel sigue pensando, mientras trata de hallar una solución. Luego, Manuel va a clase. Se le ha olvidado el hambre, quizás, por la esperanza de que, de pronto, hay una opción para poder hacer y tener su propia comida.

Se le acerca Juanita y le pregunta:

– **Juanita:** ¿Aún quieres que te de refrigerio? Pues adivina que, ¡no te lo voy a dar!

Manuel, bravo por la actitud que tiene Juanita con él, le dice:

– **Manuel:** Pues ya me importa un pepino. Ni siquiera tengo hambre. Igual no sabía que eras tan odiosa, ya no me interesa ser tu amigo. De ahora en adelante yo haré mi propia comida, hasta más rica que ese pinche refrigerio.

Luego de terminar la jornada, Manuel se va de la escuela directo a la casa. Como de costumbre, no hay nadie, pues su mamá llega en la noche, muy tarde, y se va en la madrugada, muy temprano. Busca dentro de los chécheres algo que le pueda servir para quitar la maleza y encuentra una pala.

Manuel se dirige hacia el lote, tratando de recordar el camino cuando acompañaba a su mamá a ordeñar a Toña. Va hacia los árboles y, uno por uno, empieza a quitarles todo eso que le estorba a la matica para que dé frutos, o bueno, eso dice la mamá de Manuel. Él recoge toda esa maleza y se la lleva a la Toñita. A ella a veces la llevan como a dos cuadras, a un lote prestado por un vecino, para que paste; sin embargo, no había casi pasto ya. Ella estaba muy flaquita.

– **Manuel:** Hola Toñita, ¡cuánto tiempo sin verte! Sumercé sí que está toda acabadita. ¿Quieres un poco de pasto? – Le dice a la vaca mientras se le acerca y le deja el pasto cerca.

Así estuvo toda la semana, cuidando de los frutales y de Toñita. Al cabo de un tiempo, los frutales dejaron ver sus primeros retoños pequeños, pero, aún no se podían consumir. Ahora madrugaba con su madre para alcanzar a ir donde Toñita. El primer día fue con su mamá para que le enseñara a ordeñar. Ya después él se levantaba, tomaba el balde de echar la leche e iba a ordeñar a Toñita antes de ir al colegio.

Así, al cabo de unos días empezó a llevar al colegio avena con leche, la misma que él había ordeñado. Y, al cabo de tres semanas más, ya los árboles le habían dado frutas que llevaba para comer de onces en el colegio.



Creación literaria y filosófica

CAPÍTULO II

1. De Donde Surge La Propuesta

La propuesta pedagógica fue creada a partir de las experiencias pedagógicas desarrolladas antes y durante de la pandemia del COVID-19. Su aplicación oficial fue realizada, después de la pandemia, en el Colegio El Verjón en el año 2023. También se tuvo la oportunidad de implementarla con estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional en dos ocasiones, una en la clase de *Didáctica de la Filosofía II* y la otra en la clase de *Argumentación, diálogo y pedagogía*.

1.1. Antes de Pandemia

La primera práctica se llevó a cabo en la Institución Educativa Departamental La Pradera, Subachoque, en donde se tuvo la oportunidad de acompañar la clase de filosofía en grado décimo, durante el primer semestre del año 2020. Es importante mencionar esta experiencia, pues fue el lugar en donde, por primera vez, realizó la práctica docente en un escenario rural. Los/as estudiantes, en su gran mayoría, provenían de las veredas aledañas al casco urbano del municipio; hijos/as de campesinos/as, que trabajaban en los grandes campos agropecuarios, propiedades de los terratenientes del sector. A su vez, en dicho contexto, se veía reflejado el carácter poco reflexivo de parte de los estudiantes en la cotidianidad de la escuela para resolver conflictos; lo cual fue un motivo para empezar a desarrollar la propuesta.

En la escuela, a cargo del área de filosofía, se encontraba un licenciado y doctor en filosofía, quien encontraba grandes falencias en la lectura y escritura de los/as jóvenes del grado; por lo que desarrolla diversas estrategias para contrarrestar estas problemáticas. Algunas de las estrategias utilizadas fueron la creación de programas filosóficos de radio y el *I Encuentro de Pensamiento Crítico: reseña crítica filosófica*, el cual reunió más de cinco colegios del departamento de Cundinamarca y Bogotá. Estos encuentros fueron de bastante interés, dado que los/as puntos centrales del evento eran las reseñas críticas que los/as estudiantes realizaron, presentaron y defendieron ante varios colegios. Se buscaba la forma de enseñar los elementos necesarios y establecidos en los planes curriculares, pero de formas distintas a las tradicionales. Fue un escenario que se convirtió en la inspiración para buscar otras formas de la enseñanza de la

filosofía; además, permitió comprender que cada lugar, cada persona, cada contexto tiene unas necesidades y unas formas concretas de relacionarse con los/as otros/as y su entorno.

Allí también comprendí que aquello que se estudiaba llamado *filosofía* no era una simple repetición de conceptos y autores de antaño traídos desde Europa, sino que esta misma se materializaba en cada momento de la vida cotidiana, en la que se requería para solucionar o analizar cuestiones dadas por el mismo contexto y su relación dinámica. Esto generó, de forma personal, un cambio de paradigma en cómo se entiende la filosofía. Después de varios semestres, logré entender que la filosofía ya no era algo que se encontraba en un libro, no era un nombre de algo ya establecido, no era un sustantivo; por el contrario, era algo vivido desde el pensamiento, era un verbo, una acción de la cual se podía hacer uso en cualquier momento en el que la vida lo requiriese.

1.2. Durante la Pandemia

Las medidas que se tomaron para contrarrestar la pandemia obligaron a que todo escenario público y de encuentro social fuera suprimido totalmente de la vida de las personas; incluidos los escenarios educativos (institucionales y comunitarios) para, posteriormente, trasladarles hacia el mundo virtual. Las prácticas pedagógicas para ese semestre estaban previstas para desarrollarse con el mismo profesor que enseñaba en La Pradera, Subachoque, quien había cambiado de residencia y, por lo tanto, de escenario educativo. Ahora estaba trabajando en la zona rural de Villeta, a dos horas del casco urbano. La demora en el tiempo correspondía al mal estado de las vías. Aunque había toda la disposición para asistir presencialmente a la institución, una vez cada quince días por la distancia, la pandemia no lo permitió y obligó a que las prácticas pedagógicas se desarrollasen de forma virtual.

La virtualidad para ese escenario educativo fue todo un fracaso pues los/as estudiantes no tenían las condiciones mínimas necesarias para asistir de forma sincrónica a las clases. Y es allí donde el colegio decide tomar medidas de trabajo en casa, por medio de talleres o guías que los/as estudiantes pudieran realizar sin necesidad de conectarse sincrónicamente a las clases. Para este punto, no se podía realizar ningún tipo de intervención de parte del practicante y

tampoco trasladarse al territorio, pues las carreteras y los pueblos también cerraron puertas a todo/a aquel que viniera de afuera.

Aunque las prácticas fueron nulas, pues nunca hubo intervención, nunca se conoció el territorio y nunca se pudo tener contacto con los/as estudiantes, sí despertaron una gran preocupación e interés por generar nuevas estrategias, que no dependieran de lo digital o virtual para, así, llegar a los lugares en donde estas no pueden llegar. De allí la búsqueda por realizar una propuesta que sea escrita, palpable, que pueda empacarse en una caja para que llegue a esos lugares alejados y olvidados.

1.3. Implementaciones en la Universidad

Se tuvo la oportunidad de implementar la propuesta con estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional en dos ocasiones, una en la clase de *Didáctica de la Filosofía II* y la otra en la clase de *Argumentación, diálogo y pedagogía*. En ambas ocasiones se encontró una gran receptividad de parte de los/as estudiantes y los/as profesores con quienes se pudo desarrollar el JFR de forma fluida. Es necesario aclarar que para estas intervenciones no se crearon historias específicas enfocadas al escenario universitario, si no que se presentó la historia realizada para los/as estudiantes de la ruralidad en Bogotá. Su sentido tiene que ver con el preguntar a los/as docentes en formación su percepción a cerca de la propuesta. En ambas sesiones se les cuestionaba a las personas participantes, al final, cuáles habían sido las impresiones y sugerencias que tenían frente a la propuesta pedagógica.

En este escenario se encuentra una receptividad de parte de los/as maestras en formación, quienes se interesan y participan activamente de las decisiones que debería tomar Manuel, el protagonista de la historia. También se recibe, de parte de los/as participantes, algunas sugerencias en cuanto a las diferentes herramientas que podrían llegar a funcionar para la implementación de la propuesta. Algunas de ellas son:

- En algunos escenarios se pueden usar herramientas tecnológicas para la toma de decisiones, tales como la creación de una aplicación que permita interactuar con la historia.

- Con el fin de llevar la propuesta a los rincones más profundos de Colombia, es necesario que la historia sea impresa, tal como si se tratase de un juego de mesa. Es decir, que se convierta en material didáctico, fácil de transportar y de hacer llegar a las escuelas rurales del país.

- En un inicio, la historia no estaba ilustrada y fue de parte de los/as profesores en formación de donde surge la idea de implementar recursos visuales y/o audibles, generando un ambiente inmersivo para quienes participan. Asimismo, esto permite una mayor conexión con la historia y su personaje.

2. Antecedentes

El Juego Filosófico de Rol, el cual se presentó en las anteriores páginas, tiene como objetivo estimular el pensamiento crítico por medio de la educación filosófica, tanto en la educación formal (colegios y universidades), como en la no formal, por ejemplo, los diferentes escenarios comunitarios. En consecuencia, dicha propuesta tiene cuatro categorías generales que le dan sustento, a saber: *educación filosófica; pensamiento crítico; el juego de rol*, en el marco de la didáctica para la enseñanza de la filosofía y; por último, el *uso de dilemas éticos, políticos, y lógicos*.

En este apartado se busca dar a conocer las investigaciones que se han desarrollado en relación con estas categorías. Para ello, se realiza una revisión documental que data del año 2010 hasta la actualidad. Las fuentes que se encontraron pertenecen especialmente al repositorio de la Universidad Pedagógica Nacional, no porque no se buscará en los repositorios de otras universidades, sino que la cercanía con la propuesta presente estaba en los trabajos de grado de esta Universidad; esto por su componente pedagógico propositivo. También es necesario precisar que se da prioridad a los trabajos investigativos más cercanos al territorio colombiano.

2.1. Educación Filosófica y Pensamiento Crítico

Respecto a la relación entre la filosofía y el pensamiento crítico se pueden encontrar bastantes investigaciones; sin embargo, se escoge aquella que tiene mayor cercanía en cuanto a territorio y tiempo.

El trabajo de grado que se presenta a continuación tiene relación con la investigación presente en tanto que apuesta por la enseñanza filosófica y el pensamiento crítico situado. La investigación fue realizada por Ibeth Amalia Duque Guzmán, compañera de la Licenciatura en Filosofía de la Universidad Pedagógica Nacional, y se titula *Pensamiento crítico y la enseñanza de la filosofía en la escuela rural colombiana* (2019). Ella enfoca la enseñanza de la filosofía como herramienta que juega un papel importante en el posconflicto colombiano; lo cual implica que su enseñanza toma un carácter significativo en la vida de los jóvenes para transformar sus relaciones con las personas y su contexto. Así, referente al pensamiento crítico dice:

El pensamiento crítico, desde la filosofía, debe fortalecer facultades como *la Apertura, la Reflexión y la Argumentación* para que, luego de desarrollada estas facultades, se genere una *Acción Social* que comunique y transforme su realidad. De esta manera, la filosofía vuelve a ser motor o simplemente a fundamentar acciones que ahora se pensarían la comunidad y la preservación de ella. [...]. Por consiguiente, la filosofía debe ser capaz de trabajar de la mano con otras áreas y así generar procesos más significativos para la realidad de los jóvenes en las zonas rurales en Colombia. (Duque, I. 2019, p 2.)

También hace énfasis en la práctica docente, como aquello que debe ser parte activa del proceso. De este modo, se genera en los estudiantes el pensamiento crítico, mediante su quehacer pedagógico, dentro y fuera del aula, con la implementación de ejercicios que potencien las facultades necesarias para el pensamiento crítico (Duque, I. 2019 p. 2).

El JFR parte de una educación situada, que se involucra en un territorio específico; de ahí la relación con la propuesta de Ibeth, pues busca implementar nuevas estrategias que estimulen el pensamiento crítico a partir de la enseñanza de la filosofía. A su vez, considera que, aparte de desarrollar facultades como la apertura, la reflexión y la argumentación, le suma la búsqueda por desarrollar habilidades orales y creativas en la resolución de problemas, a partir del discernimiento y el desarrollo de competencias ciudadanas.

De este modo, lo anterior se convierte en un compromiso que adquiere el/la docente o dinamizador para con las comunidades en las que se realiza la intervención. Pues se busca realizar un análisis del contexto para que sea la enseñanza de la filosofía una herramienta en la resolución de los problemas más cercanos y cotidianos del territorio.

2.2. Juego de Rol en el Marco de la Didáctica para la Enseñanza de la Filosofía

Para esta categoría que refieren a los juegos de rol como herramienta funcional para la enseñanza de distintas disciplinas; bien sea para estimular la lectura, el diálogo, la escritura, etc. Sin embargo, se hace selección del trabajo más cercano en tiempo y territorio.

Frente a esta categoría que sustenta la propuesta JFR, se encuentra en el repositorio de la Universidad Pedagógica Nacional el trabajo de grado de la licenciatura en filosofía llamado

Ubuntu: una propuesta didáctica orientada hacia la creación de estrategias para la transformación de conflictos desde la filosofía para Niños y Cátedra de Paz, de Aura Milena Malaver Ruiz y María Alejandra Carvajal Díaz (2019).

Aunque no desarrolla como sustento principal el juego de rol para la enseñanza de la filosofía, si implementa como herramienta didáctica un juego de rol en la búsqueda por generar estrategias de transformación de conflictos en estudiantes de la educación media vocacional. Así es como se explica:

El principio didáctico identificado en este ejercicio investigativo fue el diálogo. Dicho principio es transversal a las tres categorías propuestas permitiendo así la articulación entre FpN, CdP y TdC. En este ejercicio, se descubrió que cada categoría —desde su particularidad— está orientada al desarrollo de una actitud dialógica, que permite a los estudiantes comprometerse [...] con un diálogo transformador. Se reconoció que este tipo de diálogo requiere del desarrollo de habilidades cognitivas y emocionales. Dado que, estas deben repercutir en un escenario práctico, es decir, deben reflejarse en las acciones de los estudiantes se diseñó una propuesta didáctica que se encuentra enfocada a cultivar habilidades y disposiciones que posibiliten comprometerse con un diálogo transformador de conflictos. Esta propuesta didáctica se denomina *Ubuntu* y consiste en un juego de rol, el cual adopta rasgos particulares de cada categoría investigada y los articula para así promover el cultivo de habilidades y disposiciones. (Malaver, A. Carvajal, M. 2019 p.3)

La propuesta que realizan las compañeras es un ejercicio que genera una herramienta didáctica desde el juego de rol para cultivar habilidades dialógicas en los/as estudiantes. Allí se puede evidenciar lo útil que pueden llegar a ser este tipo de estrategias a la hora de diseñar estrategias pedagógicas y didácticas.

2.3. Dilemas Ético-Políticos

Referente al uso de dilemas éticos-políticos cercanos a la enseñanza de la filosofía se encuentra un trabajo de grado perteneciente al repositorio de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), que apuesta por la ética y la política en la construcción de paz. Es un trabajo de maestría que se titula *Filosofía para niños: apuesta ético-política para transitar hacia una*

cultura de paz desde el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso, realizado por Carlos Fernando Velasco Moreno.

La propuesta busca desarrollar en los estudiantes habilidades de pensamiento crítico que, en comunión con los conocimientos éticos-ciudadanos, los lleve a tomar decisiones acertadas para abordar el conflicto pacíficamente. De este modo:

El desarrollo progresivo del pensamiento, el acercamiento a las comunidades de indagación, la incursión en habilidades cognitivas y éticas gracias a las herramientas pedagógicas propias del programa de FpN, constituyen una preparación para asumir posiciones argumentadas frente a los dilemas que surgen dentro de los conflictos escolares, ello permitirá al estudiante estructurarse y lograr tomar decisiones guiadas por la razón. (Velasco, C. 2019)

Allí se encuentran similitudes con el JFR, en la búsqueda por desarrollar habilidades de pensamiento crítico para la solución de problemas, como los dilemas para la vida individual y comunitaria. Esto es a lo que dentro de la institucionalidad colombiana se le llaman *competencias ciudadanas*, relacionadas con la toma de decisiones que surgen dentro de los conflictos escolares; haciendo usualmente uso de la reflexión y la argumentación en la resolución de dichos conflictos.

2.4. Un Breve Comentario

Se puede evidenciar que existen intenciones de parte de los/as maestros/as en formación por desarrollar estrategias pedagógicas didácticas situadas para el desarrollo de habilidades argumentativas, reflexivas, orales y escritas, creativas y, así, potenciar el pensamiento crítico en los/as estudiantes. A su vez, la interesante propuesta didáctica de las autoras Malaver y Carvajal, quienes desarrollan un juego de rol para cultivar habilidades y disposiciones que posibiliten comprometerse con un diálogo transformador de conflictos (Malaver, A. Carvajal, M. 2019), coincide con la intención del JFR, en que el uso de estas didácticas sumerge a los/as estudiantes en un mundo lleno de aventuras, el cual capta su atención y permite que se involucren de manera directa con los contenidos que se pretenden enseñar.

El JFR centra toda su fuerza en el componente de la creación literaria y filosófica, a partir de una historia que presenta dilemas de tipo ético, político y lógico. Es desde allí en donde se

estructura la propuesta pedagógica. Se diferencia en tanto que no parte de unos componentes teóricos marcados, sino que responde explícitamente a la intención de responder a las necesidades particulares de cada territorio en el que se pretende implementar.

CAPÍTULO III

1. La Puesta en Acción

A continuación, se presentan las etapas previas a la puesta en acción de la propuesta pedagógica JFR en su primer nivel⁷:

1.1. La Planeación

Momentos	Temas	Actividades	Instrumentos	Recursos
Inmersión y análisis de contexto.	Investigación social y análisis de necesidades educativas y sociales.	Conocer el territorio, convivir con las personas, conocer el aula etc.	<ul style="list-style-type: none"> ● Diario de campo. ● Entrevistas. ● Inmersión en el aula. 	Garantías mínimas para el desplazamiento y manutención.
Etapas creativas y construcción de dilemas	<ul style="list-style-type: none"> ● Cuentos de referencia. ● Creación de personajes. ● ¿Partes de un cuento? ● ¿Qué tipos de dilemas existen? 	<ul style="list-style-type: none"> ● Jornadas de lectura de otras obras literarias. ● Talleres de creación de personajes. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Investigación autónoma. ● Libreta de anotaciones. ● Diarios de campo realizados en el aula. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Tiempo de estudio. ● Obras literarias.
Planeación de las sesiones.	<ul style="list-style-type: none"> ● Etapas de la sesión. ● Didácticas. ● Conceptos que desarrollar. 	Establecer la planeación de la clase por sesiones.	Formato de planeación.	Preparar recursos dependiendo de las didácticas que se van a utilizar.

Tabla 1. Planeación. Elaboración propia.

⁷ JFR nivel 01: *Camino al colegio de mi barrio*

La historia situada hace referencia a que su contenido debe asemejarse a la vida cotidiana de los/as participantes. Es por ello por lo que, en un primer momento, la propuesta es todo un reto creativo, pedagógico e investigativo para los/as facilitadores (docentes o dinamizadores). Estas personas son los/as encargados/as de construir todo un relato que sea cercano a las vivencias sociales, económicas y políticas del territorio en el que se aplicaría la propuesta. Su construcción implica una serie de inmersiones en el contexto para analizar las formas culturales, necesidades y problemáticas de las comunidades.

1.2. Construcción de la historia

Para efectos prácticos, se recomienda que, en la construcción de la historia, el/la facilitador/a o docente realice previamente tres tipos de análisis que permitan tener nociones del territorio al que se pretende incidir. Sin embargo, es necesario aclarar que no es la única forma y que se pueden establecer diversas estrategias para el análisis del contexto. Aquí se recomiendan los siguientes análisis:

- **Análisis meso:** corresponde a una generalidad del territorio en el que se encuentran los/as participantes. Se debe entender la ubicación y las características físicas actuales particulares de cada territorio. Además, investigar acerca de las condiciones geográficas (la zona, el barrio, la comuna, la vereda, del municipio, etc.); si es una zona de clima frío, templado o caliente; el estrato socioeconómico, etc.

También es importante investigar sobre: la infraestructura vial; el sistema de transporte y la conexión con los municipios aledaños; los equipos públicos; los escenarios educativos; los puestos de salud; los escenarios de tipo recreativos, culturales, comunitarios y; el acceso a servicios básicos. Por otro lado, las conexiones y accesibilidad a las tecnologías de la información y la conexión a internet. Se deben considerar igualmente las articulaciones con organizaciones ambientales o comunitarias que hacen parte del territorio. Por último, identificar los principales problemas ambientales, políticos, económicos y sociales, con sus causas y posibles soluciones.

- **Análisis macro:** este segundo escenario pretende dar cuenta de la institución educativa, colegio y/o proyecto comunitario; además, su relación con el entorno. Aquí se deben conocer aspectos como la planta física, los recursos, la relación entre todos los actores que hacen parte del escenario educativo, cuáles son los Proyectos Educativos Institucionales (PEI), principios y fundamentos, misión, visión, los proyectos curriculares de la institución o del proceso social educativo, objetivos generales, objetivos específicos y el enfoque o modelo pedagógico de cada escenario.

- **Análisis micro:** es un tipo de análisis que se centra específicamente en las interacciones de cada uno/a de los/as estudiantes que participan del aula de clases. Los aspectos demográficos como la edad y género. También, características particulares como las personas con capacidades diversas. A su vez, las personas que pertenecen a poblaciones especiales, como a comunidades étnicas, en situación de desplazamiento y/o víctimas de conflicto armado y social.

Por otro lado, se debe observar el comportamiento individual y colectivo para entender cómo hablan, cómo visten, sus intereses, sus gustos, sus miedos y sus necesidades. Es un análisis importante para la creación de la historia, pues es allí, en la semejanza, en donde se da la conexión cultural, social y económica del entorno. Aunque cada persona tiene contextos diferentes, se debe intentar encontrar aquellas generalidades que darán vida a los personajes.

Estas tres referencias de análisis permiten una ubicación de tipo espacial (entorno físico), social-económico y otra de tipo cultural, individual y colectiva; elementos que acercan a la comprensión de un territorio, con comportamientos y características específicas.

1.2. Caracterización de los escenarios y personajes

Después de tener un panorama completo, lo que se realizó fue establecer el número de escenarios y cuántos personajes debería tener la historia que estaba a punto de crearse. Para ello, se toman como referencia algunos de los puntos más representativos de la localidad de San

Cristóbal, en la zona rural de la parte alta, hacía unos barrios de invasión: el colegio, que se encontraba más abajo, y el camino que recorrería el personaje principal para llegar hasta él. Es necesario decir que la creación de este JFR nivel 01: *De camino al colegio de mi barrio* es la representación real, con un toque de imaginación, del barrio en el que el autor vivió en su niñez. Escenario que se repite en muchas de las localidades periféricas de la ciudad de Bogotá, de los cuáles también se recorrieron minuciosamente en las edades adultas.

1.3. Construcción de los dilemas

Para la construcción de los dilemas se eligen los tipos según su importancia para la educación filosófica y para la estimulación de pensamiento crítico en los/as participantes. Entre los que más se destacan son los dilemas de tipo ético, político y lógico.

El ético porque es importante proporcionar un ejercicio de reflexión sobre los valores y principios morales para cuestionarlos y examinarlos, hasta escuchar las otras posibilidades que sus compañeros/as tienen para compartir. Es la búsqueda para que los/as participantes se pongan en los zapatos de las personas que le rodean y comprendan por qué el comportamiento de las personas.

El lógico desempeña un papel fundamental, pues tiene la función de dar claridad en el razonamiento; es decir, busca desarrollar habilidades para expresar las ideas de manera clara y precisa, analizando y estructurando cada uno de los argumentos.

Por último, se elige el político, por la necesidad que requiere el momento histórico, político y económico, al ser un escenario de cambio y en donde todas las relaciones nacionales e internacionales se reestructuran para atender los problemas ambientales y sociales que deja la crisis económica post pandemia a nivel global. Se encuentra necesario para que se comprenda cómo se organiza la sociedad, sus instituciones, el poder, la autoridad, etc.

2. Contextualización

La propuesta tiene como escenario de implementación un lugar y un contexto específico. Por ello, se divide este apartado en tres tipos de análisis: uno macro, meso y micro. El escenario macro corresponde a una generalidad del territorio, en este caso es la zona rural de la localidad de Santa Fe, Bogotá D.C. El segundo escenario pretende dar cuenta de la institución educativa colegio El Verjón IEDR, en la que se realiza la implementación de la propuesta pedagógica. Se finaliza con el análisis micro, que corresponde a los y las estudiantes de grado décimo, que fueron los actores y actrices de la puesta en práctica de la estrategia didáctica. Estas tres referencias de análisis permiten una ubicación de tipo espacial (entorno físico), social-económico y otra de tipo cultural.

2.1. Análisis Macro

El colegio El Verjón IEDR⁸ está ubicado en la localidad de Santa Fe de Bogotá D.C., situado sobre los cerros orientales, en el kilómetro 13 de la vía a Choachí, en la vereda El Verjón Alto. Esta zona de páramo, donde está ubicado el colegio, lleva por nombre El Verjón, limita por el norte con el municipio de La Calera, por el oriente con el municipio de Choachí y el páramo de Cruz Verde, por el sur con el río Arzobispo y la vereda de El Verjón Alto y por el occidente con los cerros de Guadalupe y Monserrate. Fue declarada Reserva Forestal Protectora (RFP), siendo el uso principal de la tierra, la conservación ambiental. A su vez, es territorio campesino, de producción de alimentos orgánicos para autoconsumo, actividades recreativas e investigación ambiental. Según el PIER de la institución, la zona rural de la localidad representa el 68 % de su totalidad (Colegio El Verjón IEDR, 2020).

⁸ IEDR: Institución de Educación Distrital Rural.

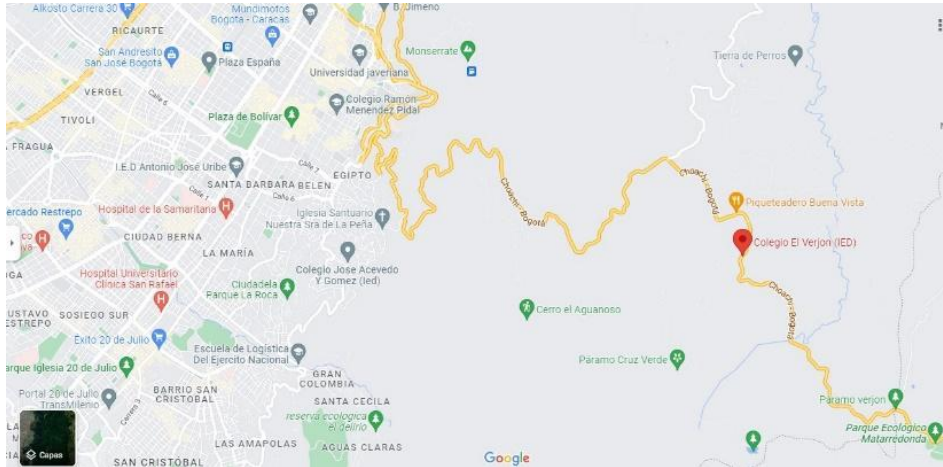


Figura 31. Ubicación Colegio El Verjón. Fuente: Google Maps, 2022.

El análisis de las condiciones sociales y económicas presentado en el documento de la CAR⁹ (2016), muestra que, en la vereda de El Verjón Alto, existen aproximadamente 50 hogares en pobreza, lo que representa el 90.1 % del total (Colegio El Verjón IEDR, 2020, p. 24). Agrega también que el alcance educativo hacia la población del sector es débil, ya que el 80 % de la población mayor de 18 años no ha terminado el bachillerato y el 43.4 % no ha terminado la educación primaria.

En términos ambientales, el sector posee diferentes problemas, entre ellos, la ganadería semi extensiva de ladera, suelos degradados por actividad minera, fragmentación de ecosistemas, reducción de hábitat para la fauna y destrucción sociocultural del modo de vida rural (*chaletización*)¹⁰. En un recorrido por el territorio se puede observar que el/la campesino/a de El Verjón se dedica a la agricultura a pequeña escala y en pequeñas propiedades de tierra. Disponen de saberes tradicionales para la agricultura y para la medicina propia, orgánica y ecológica.

2.2. Análisis Meso

La Institución Educativa Distrital Colegio El Verjón ofrece una educación formal en los niveles de preescolar, básica y media. Su enfoque es de tipo rural:

⁹ CAR: Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca.

¹⁰ *Chaletización*: según el PIER, corresponde al término usado para referirse a que el territorio está siendo ocupado por personas de estratos económicos altos provenientes de la ciudad, buscando opción de vivienda en zonas rurales (Colegio El Verjón IEDR, 2020, p. 25).

Es una institución de educación rural, que basada en la Ley 115 de 1994 (ley 1075 de 2015) pretende desarrollar un proyecto institucional de educación campesina y rural que tome como base las particularidades regionales y locales donde se encuentra ubicada la institución [...] se deja como centro del PEI la formación integral y universal de todos los educandos. (Colegio El Verjón IEDR, 2020, p. 8)

Sin embargo, hoy en día, la cercanía de la institución con el área metropolitana de Bogotá se ha hecho más evidente, lo que desencadena una interesante mezcla de estudiantes rurales y estudiantes urbanos provenientes del barrio San Luis y La Calera, por el norte, y, por el sur, estudiantes que habitan en la localidad de San Cristóbal. Según el rector actual hoy en día, se cuenta con un 60 % de estudiantes urbanos, frente a un 40 % de estudiantes rurales. La mayoría de los/as estudiantes se encuentran en los estratos 1, 2 o sin estrato.

El enfoque y modelo pedagógico de la institución que se describe en el Proyecto Institucional de Educación Rural (PIER) plantea varios asuntos referentes al pensamiento crítico y es que, según su enfoque pedagógico:

Acoge como modelo pedagógico el constructivismo social con enfoque en aprendizajes productivos, el cual busca generar en los estudiantes procesos de autoconstrucción y el desarrollo de pensamiento crítico, propositivo y estratégico junto con habilidades y conocimientos que favorezcan la transformación personal y la apropiación de su entorno. (Colegio El Verjón IEDR, 2020, p. 44)

Acerca del constructivismo social como modelo pedagógico, se pudieron encontrar algunos referentes que hablan de este. Para poder entender el concepto de forma puntual, enfocamos su análisis desde el artículo de la *Revista Educación y Ciencia Número 22* de la UPTC¹¹; la cual da algunas puntadas frente al tema. En este documento¹² se encuentra que el constructivismo social como modelo pedagógico, desde Vygotsky (1978), propone que el

¹¹ UPTC: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

¹² Pinto, J.; Castro, V.; Siachoque O. (2017). Constructivismo social en la pedagogía. *Revista Educación y Ciencia*; 22.

desarrollo humano es un proceso de desarrollo cultural en el que la actividad del individuo es causa del crecimiento. En consecuencia, las funciones psicológicas superiores se forman a través de la actividad práctica e instrumental. Sin embargo, esta se da en la interacción y cooperación social, y no de forma individual. Estas funciones mentales de crecimiento se adquieren y desarrollan mediante la interacción social; por lo tanto, son moldeadas por el contexto en el que se desenvuelven e incide en la forma de pensar, actuar, aprender y socializar (Pinto, 2017, p. 121).

El enfoque de la institución se centra en la pedagogía crítica, concebida a través de la creación de nuevos aprendizajes, dando como resultado las estructuras cognitivas que le permiten a los/as estudiantes enfrentarse y dar solución a situaciones problemáticas cotidianas de la realidad. Pone como protagonista la generación de deseo del saber e impulsa a encontrar explicaciones del mundo. Tiene como forma la enseñanza con enfoque de aprendizaje productivo; esto quiere decir que busca que los estudiantes aprendan acerca de la producción propia de su contexto, desarrollando habilidades para el desenvolvimiento en comunidad. Desde este enfoque, pretende generar sentido de pertenencia y la apropiación de su saber, en un contexto individual, local y global.

Sin embargo, lo que se pudo observar en la inmersión pedagógica es que no se corresponde con lo que está en el papel o, por lo menos, no en su totalidad, ya que se enmarca en la educación tradicional que se ve en los colegios urbanos del distrito. Es decir, no se ve el énfasis que dice tener de ruralidad, en relación con la atención a las necesidades concretas de su territorio. Una de las posibles causas puede ser porque la mayoría de sus estudiantes ya no pertenecen a la zona rural, como se evidenció anteriormente.

2.3. Análisis Micro

A continuación se realizará la contextualización de los/las participantes y agentes de la implementación del primer nivel de la propuesta pedagógica “JFR nivel 01: *De camino al colegio de mi barrio*”, realizada con estudiantes del grado décimo de la institución. La información que se presenta a continuación se toma de los diarios de campo realizados antes de la implementación,

pues se tuvo la oportunidad de realizar un análisis del contexto en aula en dos oportunidades previas a la intervención.

La observación tuvo como enfoque el desarrollo personal de cada individuo frente a las dinámicas cotidianas de clase, su desenvolvimiento e interés en los temas presentados por el/la docente. Es por ello por lo que se propone el análisis micro desde lugares específicos, acordes a los intereses de la propuesta: el docente, el plan de estudios de filosofía y la percepción e incidencia en los/as estudiantes de grado décimo.

En Colombia, es común que quién asume la clase de filosofía en los grados décimo y once no necesariamente es licenciado/a en filosofía o un/a filósofo/a y el caso del colegio el IEDR El Verjón no es la excepción. El docente es graduado de la licenciatura en ciencias sociales; sin embargo, ya cuenta con la experiencia de haber enseñado filosofía durante el último año en la misma institución. En su plan de estudios, referente a la forma de la enseñanza de la filosofía, se encuentra que esta se desarrolla por medio de un recorrido histórico, es decir, a través de las grandes etapas o caminos del pensamiento de la filosofía occidental.

A continuación, se presenta el diseño curricular nivel meso por periodo académico en la asignatura de filosofía en el grado 10º, facilitado por las directivas de la institución:

- Primer periodo: principios y estructura del ideario filosófico, filosofía árabe y griega por medio de la lectura de fragmentos sobre los inicios de la filosofía.
- Segundo periodo: filosofía medieval, San Agustín, la Escolástica y sus más grandes exponentes. Se lleva a cabo por medio de la lectura y discusión de un fragmento sobre la Patrística y la Escolástica.
- El tercer periodo corresponde al humanismo, filosofía italiana, teorías políticas del derecho, la reforma a través de la lectura y discusión sobre el renacimiento.
- El cuarto, y último periodo, busca realizar lectura y discusión acerca del racionalismo desde autores como Descartes, Leibniz y Wolff. El empirismo desde Hobbes,

Locke, Berkeley, Hume y Smith. La ilustración francesa desde Pascal, Voltaire y Montesquieu. (Plan de estudios Filosofía, 2022)

Lo que se puede ver es una enseñanza de la filosofía acorde a la visión clásica y tradicional, que parte de una enseñanza por épocas según los principales referentes de cada una de ellas. Este escenario pone de presente una problemática que se repite en los colegios a nivel nacional, que hace que la filosofía se torne aburrida y lejana de las realidades de los/as estudiantes.

En cuanto a la percepción de los/as estudiantes referente a las clases de filosofía, se encuentra la noción de que esta es algo aburrido, que no sirve para nada concreto y se trata simplemente de leer cosas que no se entienden. Estas afirmaciones son tomadas de la primera sesión de implementación en donde se les cuestiona ¿Qué entienden por la filosofía? Allí en la respuesta, se suman a los anteriores, comentarios en los que se critica la labor del docente quien solo se centra en la escritura y lectura clásica y tediosa. (Diario de campo 01, correspondencia personal, 2023)

Por tanto, el JFR busca subvertir esta concepción de la enseñanza y plantea un ejercicio de tipo juego de rol para involucrar a los/as estudiantes con la filosofía de forma divertida, entendiéndose como una acción y no una mera repetición. Aquí, se acciona con la convicción de que la filosofía es un ejercicio, una acción que se da intrínsecamente en el ser humano desde muy pequeños/as y se moldea a partir de cierto contexto histórico, territorial, social, económico y político. Está estrechamente ligada al acto de pensar y, para empezar a pensar, nada más se necesita nacer en un mundo lleno de problemas, preguntas y respuestas.

3. En Acción

Este apartado tiene por objeto relatar el proceso que se realiza en la implementación de la propuesta pedagógica “JFR nivel 01: *Camino al colegio de mi barrio*”. Esta se llevó a cabo en el colegio IEDR El Verjón. La propuesta se implementó en tres sesiones, con 18 estudiantes del grado décimo de la institución.

Para efectos de la investigación, la estructura de las páginas siguientes se organiza bajo ciertos momentos específicos, a saber: la implementación y la evaluación. Esto con el fin de identificar los alcances y limitaciones de la propuesta pedagógica para, así, ajustar y profundizar en el diseño de esta y su herramienta didáctica en futuras investigaciones.

3.1. La Implementación

El “JFR nivel 01: *Camino al Colegio de mi Barrio*” se desarrolló durante tres intervenciones en el aula de clase con estudiantes de grado décimo. A continuación, se recogen las memorias y experiencias realizadas en cada una de las intervenciones mencionadas y el desarrollo de cada una de ellas con respecto al docente, a los/as estudiantes y a la didáctica en prueba.

Primera intervención

En la planeación, esta primera intervención correspondía a la presentación del docente, la presentación de la propuesta pedagógica hacia los estudiantes, la lectura de la primera parte de la historia, la creación del personaje y, finaliza con el primer dilema. Del material didáctico correspondía llevar impresa la historia y cada camino con sus respectivas respuestas. A continuación, la descripción de cada uno de los momentos:

Sesión 01. Presentación del JFR

En esta ocasión, se tuvo la oportunidad de implementar la propuesta después de la hora de descanso de los/as estudiantes, por lo que hubo tiempo para llegar al salón unos minutos antes y acomodar los asientos en mesa redonda, con el fin de que todos/as pudiéramos vernos

a la cara. Seguido de ello, se implementó una estrategia visual para llamar la atención desde el primer momento en el que se ingresa al aula:

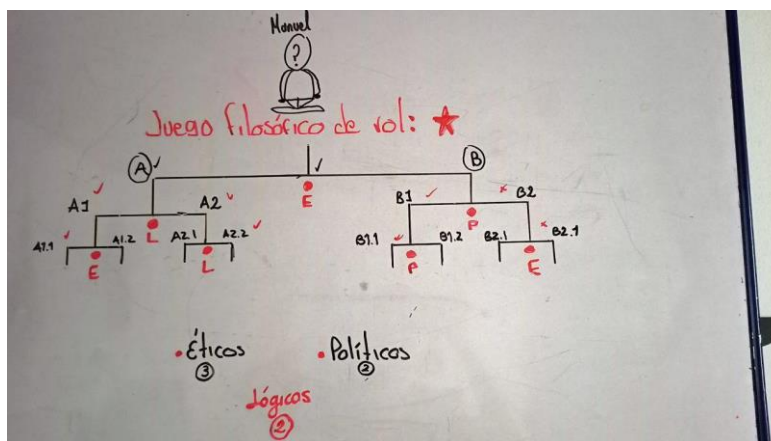


Figura 32. Intervención 1 – Esquema general dibujado en el tablero del aula (2023).

La disposición del salón y el esquema general del *Juego Filosófico de Rol* en el tablero ya daban la impresión de algo diferente de lo que cotidianamente se estaba acostumbrado en el área de filosofía. El rector de la institución presenta al practicante de la Universidad Pedagógica Nacional ante los 18 estudiantes del grado décimo y procede a salir del salón. Allí me presento ante los estudiantes y procedo a empezar con la implementación de la propuesta.

Cuando los/as estudiantes iban ingresando al salón, se notaba en sus caras la extrañeza de ver un docente nuevo [...] Un grupo al entrar se percató de la figura en el tablero y uno de ellos les comenta a sus amigos en tono alegre: “Que chimba, vamos a jugar”. (Diario de campo 01, correspondencia personal, 2023)

Para introducir al *JFR*, se hace necesario la construcción conceptual de lo que significa un *Juego de Rol*. De este modo, se le pregunta a los/los participantes por cómo se entiende y, a partir de esas opiniones, se escribe en el tablero la definición colectiva del *Juego de Rol*. Después de algunos ejemplos de los juegos digitales, que permiten asumir un rol protagónico en la historia.

Al momento de definir el juego de rol, se obtuvo un interés especial de parte de los estudiantes pues relacionaron el concepto con los juegos digitales de moda que existen, tales como: Free Fire, Legend Of Zelda, etc. En ese momento se les pregunta: ¿cuáles son las

características de un Juego de Rol? Todos/as se quedaron en silencio, como pensando, sabían que lo jugaban, pero no se habían puesto a analizar lo que eso implicaba. Un estudiante levanta la mano y responde que una de las características es que hay un personaje que se modifica según los gustos del que juega. Mientras eso, como docente, me encargaba de anotar estas características en el tablero para que no se olvidaran. En eso, una estudiante levanta la mano y opina que todo juego de rol tiene una historia o un drama. Después de eso, el silencio reinó en el aula de clase. A partir de estos dos elementos arrojados, se agrega por parte del docente una característica más: que estos personajes pueden tomar decisiones que afectan el desarrollo de la historia. (Diario de campo 01, correspondencia personal, 2023)



Figura 33. Intervención 1 – Disposición del aula (2023).

Seguido de ello se busca responder a la pregunta: ¿qué es la filosofía? Allí, surgieron comentarios que referían a algo aburrido y a que “hay que leer mucho”. Sin embargo, una estudiante levantó la mano y dijo: “filosofía es amor al conocimiento” (Diario de campo 01, correspondencia personal, 2023). En ese momento se hace un breve recorrido de parte del docente, aludiendo a la historia de la filosofía. Para ese momento no se vio la necesidad de aclarar más a cerca de la filosofía.

Antes de intentar explicar la filosofía como una acción que podemos realizar y utilizar para la resolución de los problemas o situaciones que nos presenta la vida, se pretendía dejar la cuestión abierta hasta terminar la implementación, pues es allí, en lo práctico, en donde se ve su utilidad, en el hacer. Es necesario aclarar que, hasta el momento, no se había mencionado que ya habíamos empezado a jugar, ni tampoco se mencionaron las reglas del juego. Esto se realizó con la intención de que, en la medida en la que se desarrollaba el juego, íbamos aprendiendo a jugar.

En el momento previo a iniciar la lectura, me percaté de que hay dos estudiantes mujeres que no habían puesto ningún tipo de atención o interés hacia lo que se planteaba en la clase. Una de ellas se encontraba mirando el celular, respondiendo mensajes, mientras las notificaciones de estos sonaban bastante duro, escuchándose en toda el aula y a ella eso no parecía importarle. Procedo a pedirle respetuosamente de que por lo menos si no va a participar de la actividad, que silencie las notificaciones, no había ningún problema en que no participara, sencillamente que silenciara el celular. Ella, con rabia en su mirada, me acepta el trato y procede a silenciar el celular. Ella continúa respondiendo mensajes y yo procedo a desarrollar la actividad con los/as demás. (Diario de campo 01, correspondencia personal, 2023)

Ya con algunas nociones desarrolladas sobre estas dos categorías: *Juego de Rol* y *Filosofía*, se procede a pedirle a los estudiantes que cierren los ojos para escuchar una pequeña historia.

Lectura de la historia: “JFR nivel 01: *Camino al Colegio de mi Barrio*”

“Manuel se levanta a las cuatro de la mañana como es de costumbre [...]”. El relato se desarrolla de forma pausada, no es necesario correr. Es importante que cada detalle de la historia se entienda. Se iba caminando por el centro y por las afueras de la mesa redonda, con el fin de que la lectura no se volviera monótona. Se pudo observar en los/as estudiantes un interés por seguir escuchando que es lo que sucedía con Manuel. El silencio iba siendo cada vez más, a medida que la historia avanzaba y denotaba una atención a la voz del maestro.



Figura 34. Intervención 1 – Inicio de la lectura del JFR (2023).

Al terminar esta primera parte de la lectura, se le pide a los/as estudiantes que abran sus ojos lentamente.

Creación del personaje

Se le pide a los/as estudiantes que imaginen el aspecto físico que tendría Manuel según la historia anterior. Algunos puntos de referencia a visualizar pueden ser su forma de cabello, rasgos faciales, tono de piel, color del uniforme o cualquier otra característica que se le quiera atribuir. (Diario de campo 01, correspondencia personal, 2023)

En la caja de herramientas de la propuesta pedagógica se incluye la silueta de un personaje para ser complementada según los gustos del/la participante. Esta silueta se llevó impresa para cada uno de los/as estudiantes. Se reparte a cada uno y se les da las indicaciones de complementar con los útiles que tengan a su alcance.

En ese momento, la estudiante que había decidido no participar de la actividad porque se encontraba respondiendo los mensajes, se acerca a donde me encontraba y me pide el favor de que le proporcione una hoja con la silueta del personaje, que ahora sí quería participar de la actividad. Se le hace entrega de una hoja con la silueta y ella se dirige a su puesto, sacando una paca grande de colores con las que se dispone a dibujar a Manuel. (Diario de campo 01, correspondencia personal, 2023)



Figura 35. Intervención 1 – Creación del personaje (2023).

La actividad tomó unos 30 minutos desde que se les entregó la hoja, hasta que todos/as dieron por finalizada su creación. En la fotografía anterior se pueden ver algunas de las creaciones de personaje de algunos/as de los/as estudiantes.

Este momento de la actividad se pensó para involucrar aún más a los/as participantes en la historia. Tuvo muy buena recepción, ya que implicaba una acción que involucraba la actividad de dibujar. Algunos personajes más elaborados que otros, pero le daban un carácter o personalidad a Manuel. Al parecer, el carácter que se le dé al personaje influye también en las decisiones que va a tomar Manuel. Por ejemplo, dos estudiantes dibujan a Manuel de la forma que ellos llaman ñero. Se asume la identidad de un personaje que tomará decisiones según cómo sea su relación con su entorno por cómo se representa el personaje. (Diario de campo 01, correspondencia personal, 2023)

Esta situación, referente a la construcción del personaje, nos lleva a pensar que no necesariamente los/las estudiantes van a tomar las decisiones según como ellos/ellas mismas las tomarían, si no que se puede presentar la situación en que imaginen todo un personaje distinto,

el cual haría justamente lo que no harían en una situación real. Ante esto, se cree que puede ser una posibilidad más para diversificar las posturas y avivar el debate a la hora de defender los argumentos; incluso, aquellos argumentos en los que no se está convencido, pero, aun así, tendrían que argumentar a favor de ellos.

Al terminar, se le pide a los/as estudiantes que cierren nuevamente los ojos para continuar con la otra parte de la historia. Se quedan en silencio y se relata la segunda parte, siguiendo atentos al cuento. Justo antes del primer dilema, se les pide que abran los ojos y se les pregunta: ¿qué creen que debería hacer Manuel?

Primer dilema

Se realizó el esquema de la primera decisión en el tablero para facilitar las instrucciones. Los que tomaron la decisión **A** se hacen al lado izquierdo del salón y los que optan por la opción **B** se hacen en el lado derecho.

Se les pidió a las personas que, en la misma hoja en donde había plasmado la imagen de Manuel, escribieran individualmente las principales razones por las cuáles habían tomado la decisión, máximo tres argumentos. Esta es la oportunidad perfecta para analizar conjuntamente cuáles son las características que debe tener un argumento, así que, en el tablero se colocan algunas de estas características: la tesis, es la que nos da la historia; el cuerpo argumentativo y las conclusiones. Algunas características que se mencionaron a la hora de construir un argumento fueron: la coherencia, en donde la estructura sus premisas apoyan la conclusión; se hizo énfasis en la claridad, pues este debe ser fácil de entender, sin usar ambigüedades y; por último, se mencionó la capacidad de persuasión que deberían tener estos argumentos. (Diario de campo 01, correspondencia personal, 2023)

El primer dilema corresponde a si Manuel debería contar o no que fue él quien se comió el refrigerio de Juanita. En varios de los argumentos presentados por los/as estudiantes que decidieron la primera opción de contar lo sucedido se acudía a la honestidad; era una de las mayores razones por las cuáles se debería tomar esta decisión. Por otro lado, los/as estudiantes que decidieron no contar lo sucedido argumentan el hecho de que Manuel lo hacía por necesidad,

mas no por ser mala persona; además que si contaba lo sucedido podría tener consecuencias negativas como el castigo.

Ya con los grupos divididos y habiendo expuesto cada uno/a, sin excepción, los argumentos por los cuáles las personas eligieron ese camino, se da inicio al debate por parte de los grupos. La intención era que se pusieran en tela de juicio los argumentos presentados e intentar convencer a los demás de que la opción seleccionada era la mejor.

Nos encontramos ante un panorama en el que los/as estudiantes estaban tímidos, sin querer hablar, bien sea por pena o por no saber qué decir. No es un asunto de interés, ya que todos/as se encuentran inmersos en la trama de la historia, a excepción de dos personas que no quisieron participar de la actividad [...] es por ello que se decide escribir los argumentos principales en el tablero y, así, incentivar a que hablaran en público. ¿Qué es la honestidad? Fue la primera pregunta que se les hizo a los/as estudiantes. Después de escuchar tres opiniones, empezamos a construir la definición de la honestidad en colectivo, con los elementos que ya habían salido y las nuevas participaciones. Después se escribe en el tablero: ¿qué son las consecuencias? Y se repite la dinámica de la pregunta anterior. (Diario de campo 01, correspondencia personal, 2023)

Al terminar estas dos primeras definiciones hubo dos personas que habían decidido cambiar de grupo, lo cual se les negó porque la decisión ya estaba tomada; esto con el fin de recrear la realidad que implica la vida, pues muchas veces ya no podemos revertir lo que decidimos. En ese momento suena el timbre del descanso y a los/as estudiantes se les recoge la hoja en la que habían escrito los argumentos, para que, en la siguiente sesión, pudieran ser entregadas a los mismos y continuar así la historia.

Sesión 02. Segundo dilema

Este día se recibe con entusiasmo de parte de los/as estudiantes al practicante, porque recordaban la historia y querían saber qué era lo que sucedería. Empezamos recordando los sucesos de la historia leída la clase anterior.

Se les preguntó a los/as estudiantes si recordaban lo que había sucedido, así que ellos respondieron levantando la mano, se les pide que organicen lo que van a decir respecto de la historia, para que sea un resumen organizado y no un sancocho de ideas. Se le dio la palabra a una estudiante que empezó a relatar quién era Manuel y lo que había sucedido con el refrigerio, después participaron dos personas más quienes agregaron detalles a la anterior compañera. (Diario de campo 02, correspondencia personal, 2023)

Ya habiendo recordado la historia, se procede a dividir el grupo en dos, tal como la sesión anterior, y se le entrega a cada uno/a su hoja en la que habían plasmado la figura de Manuel y los argumentos por los cuáles tomaron la decisión. Los estudiantes que habían insistido en cambiar de grupo lo hicieron de nuevo y solo se le permitió a uno hacerlo. Cuando estuvieron ya divididos, se procedió a entregar la historia que correspondía a cada equipo, uno/a de ellos leía, mientras los demás cerraban los ojos. Se repite la dinámica inicial, cada uno/a escribe en la hoja los argumentos por los cuáles toma la decisión que va a tomar.

Grupo A: aquí se dividen los equipos entre quienes deciden tomar el refrigerio de Nicolás para dárselo a Juanita y entre quienes deciden no tomar el refrigerio de Nicolás. Esta decisión está dentro del marco de las herramientas argumentativas desde la lógica de proposiciones (si A, entonces B). Aquí se les pide a los/as estudiantes que analicen si esas afirmaciones son correctas o tienen fallas, antes de tomar su decisión; además, que anoten en la hoja los argumentos por los cuáles eso que está pensando Manuel es verdadero o falso. Seguido de ello, se les pide que debatan entre el grupo los argumentos que se escribieron. De esta decisión los conceptos que se definieron fueron: lógica, premisas y conclusión.

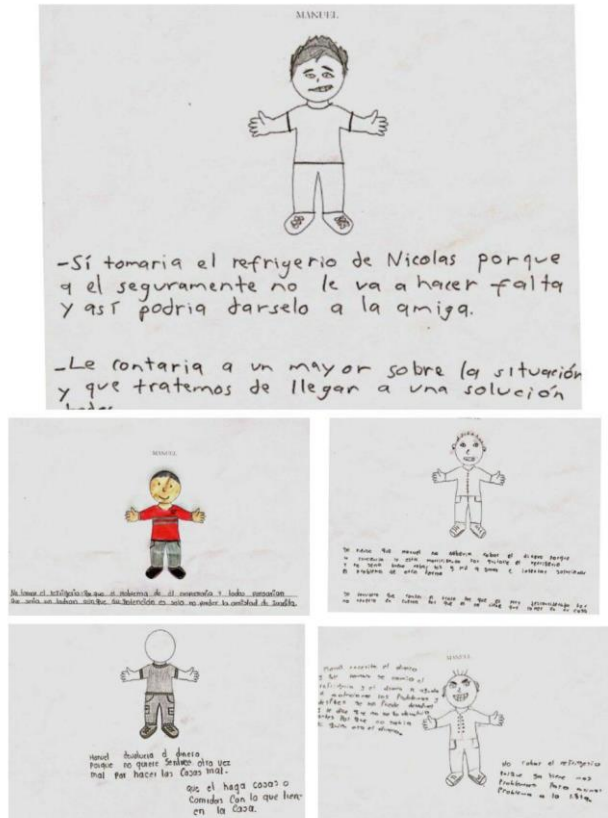


Figura 36. Intervención 1 – Construcción de argumentos, dilema 1 (2023).

Grupo B: con este grupo se replica la dinámica anterior para el dilema político. Allí surgen conceptos de parte de los/as estudiantes tales como la riqueza, la pobreza y la igualdad.



Figura 37. Intervención 1 – Desarrollo de la sesión (2023).

Así culminó la sesión, en donde se recogen las hojas de los/as estudiantes para ser entregadas la siguiente sesión y continuar la historia.

Sesión: 03. Última decisión, creación literaria-filosófica y evaluación

Aquí se repite la dinámica de las sesiones anteriores; sin embargo, para este momento ya los grupos quedaban reducidos a su mínima expresión, quedando algunos de un/a solo integrante, lo que resulta complejo a la hora de recoger conceptos que puedan surgir de cada grupo. Así que solamente se les pide que anoten esos conceptos que surgen de los argumentos en la hoja asignada. Aun así, quedan finales del cuento sin integrantes, ya que el grupo con el que se estaba trabajando era de 18 personas en total y algunos caminos tuvieron más afluencia e interés de las personas.

Es necesario decir que, hasta este punto, se logra mantener el interés y el suspenso de lo que podría pasar con el final de la historia. Nunca se les comentó que serían ellos/as quienes darían cierre a su parte de la historia. Por lo que les tomó por sorpresa, algunos/as esperaban un cierre a esa historia, generando un choque, “un sinsabor” (Diario de campo 03, correspondencia personal. 2023); empero, a otros/as les generó interés y emoción.



Figura 38. Intervención 1 – Desarrollo de la sesión (2023).



Creación literaria y filosófica: este ejercicio final tenía como criterios el dar continuación a la historia, debía tener un nudo y un desenlace en donde todos los personajes eran partícipes de este.

Al haber culminado esta parte de la creación, surge una situación contingente que no se había previsto de parte del JFR, y es que la curiosidad de los/as participantes por conocer qué habría pasado en los demás caminos hizo que tuviéramos que disponer una buena cantidad de tiempo para que los/as participantes de cada grupo contase:

1. Todo lo que había sucedido en los caminos recorridos.
2. El final de esa historia que cada persona construyó.

Se asume como muy positiva la situación por el interés y la capacidad de retentiva que se estaba desarrollando en las personas. Sin embargo, deja de presente que, para poder desarrollar sin afán cada parte del JFR, se requerían de más sesiones de las implementadas.

3.2. La Evaluación de la Actividad

Esta evaluación es la que realizaron los/as estudiantes hacia la propuesta; sin embargo, se debe decir que el tiempo que quedaba no era favorable para que todos/as pudieran tomar la palabra. Alcanzaron a participar cuatro personas antes de que sonara el timbre del descanso. En ellas se mencionaron y resaltaron las siguientes características positivas y negativas:

1. La historia es divertida; sin embargo, se puede complejizar aún más, con situaciones de mayor drama.
2. Es una nueva forma de ver y entender la filosofía, antes era aburrida y nadie quería leer en clase los textos que dejaban los profesores. Aquí, las personas querían saber qué sucedía con la historia, por lo que “nos obligaba a leer y participar para desbloquear la siguiente parte de la historia” (Diario de campo 03, correspondencia personal, 2023).

3. Llama la atención el hecho de que “tengamos que crear nuestro propio final, pues no simplemente se trata de escuchar, sino también de hacer” (Diario de campo 03, correspondencia personal, 2023).



Figura 39. Intervención 1 – Desarrollo de la sesión (2023).

4. Análisis de Resultados

El análisis de los resultados estará orientado a reconocer aquellos elementos positivos y negativos que dejó la implementación de la propuesta pedagógica “JFR nivel 01 *De camino al colegio de mi barrio*” en el Colegio El Verjon IEDR con estudiantes de grado décimo. Para ello, se divide este análisis en las percepciones que se tuvieron en la implementación con los actores y actrices del escenario educativo involucrados/as: estudiantes, dinamizador/a o docente y la propuesta pedagógica en relación con los objetivos generales y específicos.

Es importante resaltar, en este apartado, que llevar la filosofía a un juego de rol, que involucra directamente la participación de las personas, permite nuevas formas de relación y concepción de lo que se entendía por filosofía. Ello se pudo evidenciar desde la primera sesión, en la que se presenta la propuesta como un juego. Allí se evidencia un cambio de actitud frente a la clase de parte de las personas que participaron, mostrando un interés genuino hacia la historia, la cual podía llegar a asemejarse, en mucha o poca medida, a las cotidianidades en las que están inmersos/as.

Por otro lado, es necesario reconocer que la propuesta, en su versión piloto, no tiene la posibilidad de analizar y observar cambios significativos en la construcción de pensamiento crítico, pues, en tres sesiones, no se podía establecer algún tipo de avance, más allá que el interés por las nuevas formas de ver la filosofía; además, de cómo esta se puede entender como una acción que permite analizar formas distintas de solucionar los acontecimientos que presenta la vida a cada individuo, usando, para ello, conceptos de tipo éticos, políticos y lógicos. Sin embargo, se tiene la convicción de que la propuesta pedagógica JFR tiene un potencial en el que, si se implementara de forma continua, podría convertirse en una herramienta didáctica que estimule el pensamiento crítico con resultados concretos y positivos.

Por tanto, en el desarrollo de las tres sesiones se logra:

1. La inmersión de las personas que participan en la historia, al involucrarse directamente con las decisiones que debe tomar Manuel. Las metodologías utilizadas

fueron de vital importancia para que los participantes relacionaran su entorno con la historia y, a su vez, con la filosofía.

2. Se fomenta la lectura y el diálogo entre los/as participantes sobre cuestiones filosóficas y cotidianas del territorio.

3. Para realizar la actividad, ellos/as tienen que aprender a escuchar y respetar las opiniones de los demás. Escribir los argumentos por los cuales se toma la decisión permite que comprendan la estructura formal de un argumento, además de defenderlo e identificar sesgos o manipulaciones en los demás para contraargumentarlo.

4. Se da una resolución de dilemas de tipo ético y político. Estos dilemas requieren de un análisis crítico e informado sobre las posibles consecuencias de cada decisión, desarrollando la capacidad de resolución de problemas, aplicando la filosofía desde un enfoque crítico hacia el mundo que les rodea.

5. Las actividades creativas estimulan la imaginación y la escritura desde lo aprendido en las sesiones y un involucramiento directo con la historia.

6. Estimulando el pensamiento crítico y el discernimiento por medio de la educación filosófica, se desarrollarían habilidades que serán valiosas, no solo en la vida académica, sino que también en la vida personal y comunitaria para, así, tomar decisiones informadas y fundamentadas.

7. Es una prueba piloto que tuvo una muy buena recepción de parte de estudiantes de la secundaria, como de profesores en formación de la Universidad Pedagógica Nacional. Es por ello que se puede seguir complejizando a través de nuevos niveles, en nuevos territorios.

8. La versión impresa de la propuesta se considera la mejor opción para que esta pueda llegar a lugares en los que no llega el internet, ni la señal de celular.

9. Se pudieron observar los límites y los alcances que puede llegar a tener la propuesta pedagógica. Queda como base práctica para seguir nutriéndose de teoría conceptual en futuras investigaciones, ya que este trabajo de grado no permite extendernos más en las palabras.

Algunas limitaciones que se encontraron en la implementación:

- Es necesario complementar los caminos de la historia nivel 01 “De camino al colegio de mi barrio” pues se encuentra un desequilibrio entre los caminos, tanto en elaboración como en complejidad.
- El límite de tiempo fue un factor que no permite establecer relaciones claras entre los alcances que tiene la propuesta al estimular el pensamiento crítico.

10. El fuerte de la propuesta está en la acción, que se lleva a cabo con la propuesta y su implementación.

El JFR es una propuesta que tiene gran potencial pedagógico y filosófico, sin embargo, aún es necesario seguir consolidándola de forma teórica y práctica. Es preciso reconocer que el sustento teórico puede seguirse desarrollando en futuras investigaciones y a su vez, la aplicación de otros niveles que permitan complejizar aun mas los dilemas y/o des complejizar para poder llevar a edades de la primera infancia y que desde muy pequeños/as se desarrollen habilidades de toma de decisiones y pensamiento crítico. Se recomienda su versión impresa para poder llevarla a los lugares en donde la virtualidad no hace presencia, bien sea por cobertura o por acceso a esta misma.

Bibliografía

Calderón, C. (2022). Filosofía y pensamiento crítico. *Revista Homo Educador (digital)*; 1 (2): 52-64.

Cerletti, A. (2008). *La enseñanza de la filosofía como problema filosófico*. Editorial Libros del Zorzal.

Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca. (2016). *Modificación al plan de manejo de reserva forestal protectora bosque oriental de Bogotá*. CARC.

Cruz, C. (2017). Desarrollo capitalista y la inviabilidad del planteamiento ecologista: contradicciones entre la lógica de acumulación de capital y los conceptos de protección/conservación del medio ambiente. *Revista Economía y Sociedad*; 22 (51).

Cubides, D. (2020). *Juego de roles como herramienta para promover la competencia oral* [Tesis]. Universidad Pedagógica Nacional

Davies, M. y Barnett, R. (2015). Introduction. En M. Davies y R. Barnett (eds.), *The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education*. New York: Palgrave Macmillan. doi.org/10.1057/9781137378057_2

Díaz, H. (2021). Comentarios para una historia crítica del presente: Paro Nacional de abril de 2021 en Colombia como acontecimiento. *Revista Cambios y Permanencias*; 12 (1).

Duque, I. (2019). *Pensamiento crítico y la enseñanza de la filosofía en la escuela rural colombiana* [Tesis]. Universidad Pedagógica Nacional.

Espinel-Bernal, O.; Mariño, L. & Pulido, O. (comps.). (2022). *Enseñar, aprender, educar: formas de la filosofía*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Freire, P. & Faundez, A. (2013). *Por una pedagogía de la pregunta: crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes*. Siglo Veintiuno Editores Argentina S.A.

Fundación Aquae. (2021). Causas y consecuencias del cambio climático. *Fundación Aquae*.<https://www.fundacionaquae.org/wiki/causas-y-consecuencias-cambio-climatico/>

Gonzales, A.; Ángeles, A.; Hernández, D. (2011). El concepto zona de desarrollo próximo y su manifestación en la educación media superior. *Revista Cubana de Educación Media Superior*; 25 (4).

Guamanga, M. (2020). La lógica formal, el pensamiento crítico y la cognición situada. *Polisemia*, 16 (30), 117-132. <http://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.16.30.2020.117-132>

Hooks, Bell. (2022). *Enseñar pensamiento crítico*. Rayo Verde Editorial.

Kohan, W. (2008). *Desafíos para pensar la enseñanza de la filosofía*. Universidad Pedagógica Tecnológica de Colombia- Escuela de Filosofía y Humanidades.

Londoño, A. y Rojas, J. (2020). Crisis y práctica filosófica en la educación. *Praxis & Saber* 11 (25): 153-176.

Malaver, A. & Carvajal, M. (2019). *Ubuntu: una propuesta didáctica orientada hacia la creación de estrategias para la transformación de conflictos desde la filosofía para Niños y Cátedra de Paz* [Tesis]. Universidad Pedagógica Nacional.

Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa Editorial.

Niño, Y. (2020). Aportes de la filosofía al pensamiento crítico. ¿La educación como liberación? Una respuesta a partir de Nietzsche, Freire y Zuleta. *Revista Hallazgos*; 17 (34): 185-208.

OMS. (2021). *Cambio climático y salud*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/climate-change-and-health>

Colegio El Verjón IEDR. (2020). *PIER: Proyecto Institucional de Educación Rural Colegio El Verjón IED*. "Sembrando semillas para el futuro". Secretaría de Educación Distrital.

Pinto, J.; Castro, V. & Siachoque O. (2017). *Constructivismo social en la pedagogía*. *Revista Educación y Ciencia*; 22.

Rincón, G. (2012). *Los proyectos de aula y la enseñanza y el aprendizaje del lenguaje escrito*. Red Colombiana para la Transformación de la formación docente en Lenguaje.

Sánchez, A. (2022). El grito de irrupción en las protestas recientes en Colombia, o la aparición de la política. *Estudios Políticos (Universidad de Antioquia)*; 65: 31-57.

Santos-Herceg, J. (2010). *Conflicto de representaciones. América Latina como lugar para la filosofía*. Fondo de Cultura Económica.

Uribe, J. (2009). El pensamiento complejo de Edgar Morin, una posible solución a nuestro acontecer político, social y económico. *Espacios públicos*; 12 (26).

Valero, N. *et al* (2020). Retos de la educación virtual en el proceso de enseñanza aprendizaje durante la pandemia de Covid-19. *Dominio de las Ciencias*; 6 (4).

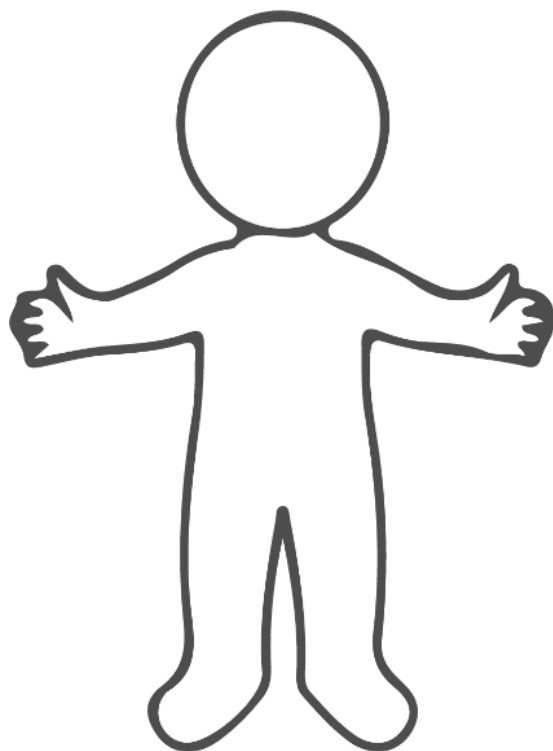
Velasco, C. (2019). *Filosofía para niños: apuesta ético-política para transitar hacia una cultura de paz desde el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso* [Tesis]. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Anexos:



CAJA DE HERRAMIENTAS

Manuel



Argumentos:

- **Decisión 01:**

- **Decisión 02:**

- **Decisión 03:**

- **Creación literaria-filosófica:**