

DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL EN LOS  
ESTUDIANTES DEL CURSO 901 DEL COLEGIO PRADO VERANIEGO A TRAVÉS DE  
LOS JUEGOS DE ROL

INGRID XIOMARA TIBAQUIRA HERNANDEZ

Monografía para optar al título de Licenciado en Educación Básica con énfasis en Humanidades:  
español y lenguas extranjeras

Asesora  
DIANA MARTINEZ CIFUENTES

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE LENGUAS  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LENGUA EXTRANJERAS  
TRABAJO DE GRADO  
BOGOTÁ, D.C.  
2017

***PÁGINA DE ACEPTACIÓN***

***Nota de aceptación***

---

---

---

---

---

---

**Presidente del Jurado**

---

**Jurado**

---

**Jurado**

## RESUMEN ANALITICO EN EDUCACIÓN – RAE

<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO 901 DEL COLEGIO PRADO VERANIEGO A TRAVÉS DE LOS JUEGOS DE ROL
<b>Autor(es)</b>	Tibaquira Hernandez, Ingrid Xiomara
<b>Director</b>	Martinez Cifuentes, Diana
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 64 p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional
<b>Palabras Claves</b>	ARGUMENTACIÓN ORAL, JUEGOS DE ROL, COMUNICACIÓN, COMPETENCIA

<b>2. Descripción</b>
<p>Este trabajo es el resultado de la investigación - acción realizada en el grado 901 del colegio Prado Veraniego jornada de la mañana, a partir de la implementación de una propuesta de intervención pedagógica basada en los juegos de rol como herramienta metodológica para desarrollar la competencia argumentativa oral, ya que en la observación se encontró que los estudiantes aunque tienen buenos niveles de lecto-escritura no tenían buenos niveles de argumentación oral y comunicación. De ahí, la necesidad de trabajar en el desarrollo de esta competencia, debido a que la competencia argumentativa oral es fundamental para el crecimiento personal, académico y social de cada uno de los estudiantes.</p>

<b>3. Fuentes</b>

Cáceres Tovar Nelly Jeaneth, 2012 "Juegos de roles como estrategia motivadora en el aprendizaje por competencia en los cadetes de la escuela militar de chorrillos" Tesis de maestría en educación. Universidad de San Martín de Porres de Lima, Perú.

De Zubiría Samper, J. (2006). Las competencias Argumentativas. Cooperativa editorial magisterio. La República por Platón. (1988). Madrid: Alianza editorial, S.A. Traducción Pabón José Manuel y Fernández Galeano Manuel.

Piaget, J. (1990). La formación del símbolo en el niño. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.

Gamson, W. (2000). Simsoc Simulated society. 5a Ed. Boston: paperback.

Guglielmo, M. Labastia L. & Valls L. (2014) Prosodia y discurso en el español rioplatense.

Recuperado de [http://www.academia.edu/19886044/Prosodia\\_y\\_Discurso\\_en\\_el\\_Español\\_Rioplatense](http://www.academia.edu/19886044/Prosodia_y_Discurso_en_el_Español_Rioplatense)

Huizinga, J. (1998). El juego por mandato no es juego, todo lo más una réplica, por encargo, de un juego. 2a Ed. Madrid Alianza.

Lomas, C. (2006). Usos orales y escuela. En Lomas C, enseñar lenguaje para aprender a comunicar (se). Bogotá D.C: Cooperativa editorial magisterio.

Ochoa Sierra, L. (2008). Comunicación oral argumentativa: estrategias didácticas. Bogotá D.C: Magisterio, colección aula abierta.

Ramírez, L. (2004) Discurso y lenguaje en la educación y la pedagogía. Bogotá D.C: Cooperativa editorial magisterio.

Rojas López Ronald Andrés, 2008. "Voces al aire" propuesta pedagógica para la cualificación de procesos comunicativos orales. Tesis de pregrado. Universidad Pedagógica Nacional.

Ruiz Rojas Gustavo Alberto, 2014 "Hacia la comprensión de la retórica como contenido formativo para la configuración de un sujeto deliberativo" Tesis de maestría en educación. Universidad de San Buenaventura seccional Medellín. Facultad de Educación.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

Freeman, D. (1998). Doing teacher- research from inquiry to understanding. Canada: Heinle & Heinle publishers.

Sandoval Casilimas, C. (1996). Especialización en teoría métodos y técnicas de investigación social.

ARFO editores e impresores limitada.

#### **4. Contenidos**

Este trabajo de grado se divide en siete capítulos. El primero corresponde al problema en donde se realiza una breve contextualización en donde se hace la descripción de la institución en la cual se realizó el proyecto, la caracterización de los estudiantes y además se presenta el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación.

En el segundo capítulo, se encuentra el marco teórico que contempla el estado del arte con las investigaciones y estudios relacionados con el tema de esta investigación y el mencionado marco teórico con los autores en los que se apoya este trabajo.

El tercer capítulo presenta el diseño metodológico en el cual se expone el enfoque y tipo de investigación, los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos y por último la población con la cual se trabajó.

En el cuarto capítulo, de acuerdo a las fases que propone la investigación - acción, se mencionan las que se utilizaron para desarrollar la investigación y se realiza la descripción de la propuesta de intervención.

El quinto capítulo, trata del análisis, organización e interpretación de la información. En el capítulo seis se exponen los resultados de la investigación que corresponden a la pregunta problema y los objetivos.

Y en el capítulo, siete se presentan las conclusiones y recomendaciones que dejó todo el proceso.

## **5. Metodología**

Esta investigación es de tipo cualitativo basada en el enfoque de investigación - acción ya que, a través de una propuesta de intervención como la aplicación de los juegos de rol se busca contribuir al desarrollo de la competencia argumentativa oral de los estudiantes del curso 901. Para ello se utilizó la técnica de observación no participante, diarios de campo, encuestas y pruebas diagnósticas con el fin de recolectar la información pertinente para definir el problema y objetivos de investigación y luego diseñar la propuesta de intervención.

## **6. Conclusiones**

La implementación de esta investigación demuestra que la argumentación oral es una competencia fundamental que debe ser desarrollada en los estudiantes ya que esta permite formar seres críticos y sociales. A su vez lleva a los estudiantes a ser conscientes sobre su rol en la sociedad.

En esta medida vimos que los juegos de rol contribuyeron al desarrollo de la competencia argumentativa oral de esta población, ya que a través de su uso los estudiantes comprendieron y pusieron en práctica herramientas discursivas que les ayudaron a expresarse mejor al momento de

argumentar. Los juegos de rol permitieron que los estudiantes dejaran de lado su timidez, su yo y salieran a explorar otro personaje, otro tipo de comportamiento y maneras de hablar que les llevó a expresarse libremente sin el temor al ser juzgados, sino con la certeza de ser aceptados de acuerdo al rol y argumentos que cada uno en su momento estaba dando.

A si mismo, se evidencio que por medio de los juegos de rol los estudiantes lograron conocer más sobre sí mismos y ser conscientes de las falencias que tenían al comunicarse frente a más personas, logrando así mejorar su expresión oral.

<b>Elaborado por:</b>	TIBAQUIRA HERNANDEZ, INGRID XIOMARA
<b>Revisado por:</b>	MARTINES CIFUENTES, DIANA

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	23	04	2017
--	----	----	------

## **Resumen ejecutivo**

El presente proyecto de investigación-acción busca a través de una propuesta de intervención basada en los juegos de rol como herramienta, contribuir al desarrollo de la competencia argumentativa oral de los estudiantes del curso 901 del colegio Prado Veraniego. Con el fin de cumplir este propósito el proyecto de investigación utilizó herramientas discursivas y actividades de interacción entre los estudiantes, a través de los juegos de rol. Como resultado se encontró que los juegos de rol sí contribuyeron al desarrollo de la competencia argumentativa oral en los estudiantes.

### **Palabras claves**

Argumentación oral, juegos de rol, comunicación, competencia.

## **Abstract**

Research project - action looking through an intervention proposal based on the use of on role-playing as a tool, in order to the develop students' oral argumentation. The population are in 901 grade in Prado Veraniego school. In order to accomplish this purpose, the research project used discursive tools and interaction activities among students, through role playing. As a result, it was found that role-playing did contribute to the development of oral argumentative competence in students.

## **Key words**

Oral argumentation, role playing, communication, competence.

## Tabla de Contenido

Resumen ejecutivo.....	8
<b>1. Capítulo problema.....</b>	<b>11</b>
1.1. Contextualización.....	11
1.1.2 Diagnostico.....	12
1.1.3 Planteamiento del problema.....	12
1.1.4 Pregunta problema.....	15
1.1.5 Objetivos .....	16
1.1.6. Justificación .....	17
<b>2. Marco teórico .....</b>	<b>18</b>
2.1 Antecedentes.....	18
2.2 Marco teórico.....	25
<b>3. Diseño metodológico .....</b>	<b>35</b>
3.1 Universo poblacional.....	37
3.2 Instrumentos.....	39
<b>4. Trabajo de campo.....</b>	<b>40</b>
<b>5. Organización y análisis de la información.....</b>	<b>46</b>
5.1 Resultados.....	61
<b>6. Conclusiones y recomendaciones.....</b>	<b>61</b>
<b>7. Anexos .....</b>	<b>65</b>

## **1. Capitulo**

### **Problema**

#### **1.1 Contextualización del problema**

##### **1.1.2 Diagnostico**

Con el propósito de indagar acerca del nivel de los estudiantes en las diferentes competencias de la lengua castellana, se aplicó una prueba diagnóstico teniendo en cuenta los estándares básicos del lenguaje en el área de español para grado noveno. La prueba consistió en realizar un taller en el cual los estudiantes leyeron tres textos: narrativo, expositivo y argumentativo e identificaron de qué tipo era cada uno; después de comprenderlo debían plasmar de manera escrita los argumentos que el autor de cada texto uso para exponer cada uno de los temas, para finalmente expresarlos de manera oral con sus propias palabras.

La aplicación de la prueba diagnóstico tenía como propósito identificar el nivel de lectoescritura y expresión oral de los estudiantes, igualmente observar si ellos identificaban un texto argumentativo y por ende los argumentos que los autores plantearon para cada temática.

Adicional a esto, se realizó una entrevista a la profesora encargada del área de lengua castellana para indagar, desde su punto de vista, los posibles problemas con relación a la lengua castellana en ese curso.

De acuerdo con los datos obtenidos se evidencio que los estudiantes lograron identificar los tipos de textos, además, que cuentan con buenos niveles de comprensión lectora ya que, encontraron el tema principal de cada texto y lograron resumir de forma escrita lo que comprendieron de cada uno, es decir hallaron el significado de lo leído (ver anexo 4); la prueba también muestra que la

mayoría de ellos comprenden textos y analizan su contenido, pero al momento de argumentar sus ideas oralmente, no logran expresarse de forma adecuada, usan palabras como “osea-eso-” sin darse a entender completamente sino dando ideas muy generales de las temáticas de los textos. Comunican las ideas principales de un texto, pero no logran argumentar el porqué su posición frente a dicho tema, se les nota los nervios que experimentan al hablar en público, ya que tartamudean o se ponen rojos (ver anexo 1). Igualmente se les dificulta extraer del texto los argumentos que el autor usó para defender la temática del mismo.

## **1.2 Planteamiento del problema**

Teniendo en cuenta la contextualización del problema dada en los párrafos anteriores, debo empezar por definir: ¿Qué es argumentar? Como bien lo dice De Zubiría (2006): *“es la capacidad de sustentar, justificar y apoyar una idea, y para hacerlo se deben encontrar las causas, pruebas o razones que ratifiquen dicha idea”* (p.12). Existen diferentes tipos de argumentación y diversas formas de argumentar, dentro de las cuales están la argumentación bilateral y unilateral, la primera es la forma de argumentación en donde se enfrentan dos puntos de vista diferentes y la segunda está fundamentada en una posición informada que toma el interlocutor. En este sentido, mi fase exploratoria estuvo guiada por las formas de argumentar, específicamente la argumentación bilateral dentro de las cuales se encuentra el debate. Entonces fue necesario indagar: ¿Cuáles eran los niveles de argumentación de los estudiantes del curso 901 del colegio Prado Veraniego? Esta pregunta me permitió empezar con la fase exploratoria en términos argumentativos.

Fue importante iniciar indagando sobre esta competencia argumentativa con el fin de constatar si los estudiantes contaban o no con ella y que falencias podrían tener. Por lo tanto, realicé una prueba diagnóstico que trabajo la argumentación bilateral: el debate.

Todo debate es una discusión ordenada entre dos o más personas que tienen apreciaciones opuestas sobre un tema, como bien lo dice De Zubiría (2006) citando a Silvestre: *“la argumentación como práctica social, implica una forma específica de interacción ante la presencia de una discrepancia o un conflicto. En este sentido, se argumenta porque es necesario resolver la contradicción o la discrepancia”* (p.12).

En este orden de ideas, el debate que realice en el curso tuvo como tema principal, el aborto en Colombia; expuse dos puntos de vista contrarios, uno en contra del aborto, apoyado con un video titulado “carta a una madre”, en el cual se reflejaba el sufrimiento que el bebé tenía dentro del vientre cuando ella decide practicarse un aborto, y otro a favor, donde explique los casos en los cuales se despenaliza el aborto actualmente. Seguido de esto, les pedí que, de acuerdo a lo visto y explicado, eligieran una postura y la defendieran. El grupo voluntariamente se dividió en dos, los que estaban a favor del aborto, grupo A (14 estudiantes) y los que estaban en contra, grupo B (22 estudiantes). Les pedí que se reunieran para que hablaran y determinaran entre ellos los argumentos que cada grupo iba a utilizar; a su vez debían plasmar en una cartelera 3 de sus argumentos para que les sirviera como punto de referencia. Cumplido el tiempo para realizar estas actividades, el debate empezó, siendo yo la moderadora y la encargada de dar la palabra a aquellos que la pidieran. Los estudiantes del grupo A dieron sus argumentos, como por ejemplo, que no se puede penalizar el aborto si estamos hablando de una chica adolescente que fue violada, a lo cual el grupo B refutó diciendo que no interesa si este bebé fue resultado de una violación, ya que todos tenemos derecho a la vida, y este ser humano que viene en camino no tiene la culpa de lo que haya hecho su madre. Así prosiguió el debate, que tuvo una duración de 15 minutos.

De acuerdo con Platón se pueden distinguir dos modos de conocimiento: la “doxa” o conocimiento sensible y la “episteme” o conocimiento inteligible, siendo el primero el mundo de la opinión y

el segundo, el mundo de lo inteligible, del dominio de la ciencia y de las ideas compuestas de contenido. Con base en esto, se infiere que 28 de los estudiantes están apoyando sus ideas simplemente en lo que ellos han experimentado o escuchado al respecto del tema del aborto, es decir están dando una opinión (“doxa”), ya que no dan argumentos que tengan bases de un conocimiento verdadero sobre el tema a debatir. Estos estudiantes están argumentando desde la base de las ideas y de la opinión sin contenido, lo cual implica un muy bajo nivel de argumentación; como bien lo dice De Zubiría (2006):

*Al argumentar nos enfrentamos a la necesidad de superar algunas limitaciones de pensamiento; entre ellas la principal es la que tiene que ver con la inclusión del contenido. Al pensar sobre contenidos concretos aparecen los rangos y niveles de veracidad en las afirmaciones (p.20).*

Entonces se evidencia que, en el debate realizado el 77 % de los estudiantes están dando una opinión sin contenido, mas no están haciendo uso de la competencia argumentativa real, ya que para que haya veracidad en las afirmaciones, estas deben estar compuestas por un contenido. Por el contrario podemos ver entonces que el 23% de los estudiantes basaron sus argumentos en contenidos sobre el tema del aborto (“episteme”), no simplemente dando opiniones personales al respecto. Como dice Van Dijk citado por De Zubiría (2006):

*Las proposiciones sustentan los enunciados, para que éstos no se queden exclusivamente en el nivel de la opinión, sino que se estructuren, sistematicen y consoliden, pasando a un nivel superior de elaboración; de manera que sus posturas ante el mundo real y simbólico respondan a principios sustentables, a ideas organizadas y argumentadas. (p.14).*

Finalmente la opinión de la profesora titular de español Judith Buitrago, sustenta a través de su experiencia con el grupo la problemática descrita: *“En muchas ocasiones deben defender sus ideas y argumentarlas y los estudiantes no logran hacerlo, tienen una participación pasiva, no leen no se informan”* (ver anexo 6); Por lo tanto, después de la prueba diagnóstico, las observaciones que hice de las clases de español y la entrevista a la docente, se concluye que los estudiantes del curso 901 del colegio Prado Veraniego tiene un muy bajo nivel de argumentación oral. Por esta razón, mi objetivo es desarrollar en ellos la competencia argumentativa, para que sean capaces de tener una posición crítica y veraz frente a las diferentes problemáticas a las que se van a ver enfrentados como estudiantes, seres sociales y políticos miembros de una sociedad.

### **1.3 Pregunta problema**

¿En qué medida los juegos de rol contribuyen al desarrollo de la competencia argumentativa oral de los estudiantes del curso 901 del colegio Prado Veraniego?

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo general**

Desarrollar la competencia argumentativa oral de los estudiantes del curso 901 del colegio Prado Veraniego a través de los juegos de rol.

### **1.4.1 Objetivos específicos**

- Analizar las formas de argumentación oral que permiten el desarrollo de esta habilidad en los estudiantes.
- Reconocer la influencia del uso de herramientas discursivas para mejorar la competencia argumentativa oral en los estudiantes.

- Potenciar en los estudiantes, la toma de una posición crítica, al argumentar sus ideas a través de la interacción en los juegos de rol.
- Mejorar la competencia argumentativa oral en los estudiantes por medio de los juegos de rol.

### **1.5 Justificación**

Tomando como referente el modelo pedagógico social cognitivo usado como base de enseñanza en el colegio y el cual tiene como propósito solucionar problemas cotidianos mediante el trabajo cooperativo, el análisis crítico y el compromiso social, es importante tener en cuenta que como miembros de una cultura debemos tener claro que la comunicación es una de las habilidades más importantes al momento de relacionarnos con los demás y de darnos un lugar en la sociedad. Esta competencia comunicativa nos permite expresar nuestras formas de pensar frente a las situaciones de la historia y frente a la actualidad, por esta razón es necesario que desde la niñez se empiece a desarrollar esta capacidad.

Uno de los objetivos imprescindibles del colegio Prado Veraniego es la comunicación con calidad, esto los podemos ver en la fundamentación de su PEI. Con el fin de ayudar con el desarrollo de las habilidades comunicativas, el colegio ha estado implementando un proyecto llamado PILEO (Plan Institucional de Lectura, Escritura y Oralidad), el cual está dirigido a los estudiantes de bachillerato y que busca mejorar la oralidad, lectura y escritura a través de actividades como lectura en voz alta, exposiciones sobre temas que están inmersos en los textos que leen y solución de talleres que giran en torno a la escritura y oralidad. Siendo pues la comunicación con calidad una de las metas fundamentales del colegio, es ésta una de las razones por las cuales este proyecto investigativo tiene como fin trabajar en el desarrollo de las habilidades argumentativas en los

estudiantes de secundaria, ya que en este ciclo, ellos tienen una visión más amplia de la sociedad a la que pertenecen y de la realidad a la que le deben hacer frente.

La oralidad y la comunicación siempre han sido capacidades esenciales en el desarrollo cognitivo de las personas, es por esto, que para mí como estudiante de humanidades la comunicación ha constituido una de las metas principales dentro de mi formación. A esto le debo mi interés por trabajar este tema con los estudiantes.

Teniendo en cuenta la malla curricular del área de lengua castellana del colegio Prado Veraniego, es preciso anotar que varios de sus objetivos están directamente relacionados con el desarrollo de una habilidad comunicativa y por ende argumentativa en los estudiantes, como son:

- Perfeccionar las cuatro habilidades básicas del idioma: hablar, escuchar, leer y escribir con base en la concepción de que la lengua está en relación directa con la realidad y el pensamiento.
- Adquirir un vocabulario amplio para comprender lo que oye y lee y expresarse con precisión, claridad, propiedad, lógica y coherencia.
- Vencer el miedo y la timidez con la participación de tipo oral y artístico.

Por lo tanto, es pertinente la investigación que se hará en el aula en tanto, se está colaborando con los objetivos que tiene el colegio con los estudiantes y además se está trabajando para tener unos jóvenes capaces de expresarse con seguridad, defender y argumentar sus ideas, logrando ser seres sociales y políticos a cabalidad.

Una correcta comunicación permite abrir puertas y nuevas oportunidades en muchos campos a nivel profesional y personal, es por esto que se debe desarrollar una competencia argumentativa oral en la juventud de Colombia con el fin de formar seres humanos capaces de expresar opiniones bien fundamentadas y además con la habilidad de analizar de una manera más profunda todos los

sucesos sociales y tener una posición frente a estas. La juventud Colombiana puede lograr unos mejores resultados en pruebas PISA, y una de las competencias que brindan la base para tener éxito en esta, es la competencia argumentativa oral. Cuando un joven sabe argumentar lo que piensa o lo que conoce, su cerebro desarrolla diversas habilidades que le permiten ver más allá de lo superficial de la sociedad.

## **2. Marco teórico**

### **2.1 Antecedentes**

Partiendo del interés que a nivel educativo se ha generado por el desarrollo de una competencia comunicativa en los estudiantes, con el fin de formar sujetos críticos y con unas habilidades que permitan el crecimiento de la práctica oral en tanto seres sociales y políticos, a continuación se realiza una descripción sintética de las tesis que aportan al desarrollo del presente proyecto investigativo. Teniendo como punto de referencia el tema principal: la argumentación oral, es preciso anotar los dos constructos que forman parte de la pregunta problema. En primera medida, la competencia argumentativa, como eje sobre el cual gira la problemática y en segunda medida los juegos de rol, como posible contribución al mejoramiento de la misma.

Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación se enuncian las tesis que tienen elementos teóricos y metodológicos que pueden contribuir al presente proyecto:

- Tesis de maestría en educación que se titula: "Hacia la comprensión de la retórica como contenido formativo para la configuración de un sujeto deliberativo" esta tesis fue realizada por Gustavo Alberto Ruiz Rojas, Universidad de San Buenaventura seccional Medellín. Facultad de Educación. 2014.

- Tesis de pregrado: “Voces al aire” propuesta pedagógica para la cualificación de procesos comunicativos orales. Por: Ronald Andrés Rojas López. Universidad Pedagógica Nacional. 2008.
- Tesis de maestría en educación: “Juegos de roles como estrategia motivadora en el aprendizaje por competencia en los cadetes de la escuela militar de chorrillos” por: Nelly Jeaneth Cáceres Tovar De la universidad de San Martín de Porres de Lima, Perú.

Estos trabajos tienen relación con el problema planteado, y sirven como referente en términos teóricos y de conocimiento del tema del proyecto desde otra perspectiva.

*“Hacia la comprensión de la retórica como contenido formativo para la configuración de un sujeto deliberativo”*. En este trabajo se habla básicamente sobre todas las herramientas que la retórica como teoría de la argumentación puede brindar para contribuir al desarrollo de la comunicación oral de los profesores de un colegio. Sus objetivos están guiados en la necesidad de superar actitudes transmisioncitas y mono-lógicas en el contexto de la educación; por tal razón, el objetivo es lograr la configuración de profesores críticos y deliberativos a través de la comprensión de la retórica, adquiriendo de ella herramientas que posibiliten un cambio en términos formativos en cada uno de los docentes, siendo entonces de vital importancia el hecho de que todos hacemos parte de una sociedad y necesitamos hacer un correcto uso del lenguaje para poder participar en la vida social y política. En este sentido, el acercamiento a un sujeto democrático y participativo se da por la posibilidad de contribuir a las voces de la escuela; ello garantiza el sentido de identidad y pertenencia al grupo social.

En cuanto a los elementos metodológicos, esta tesis tiene su base en una perspectiva hermenéutica, ya que, se centra en la reconstrucción del sentido de lo retórico con el fin de establecer un diálogo entre las concepciones previas y las ideas de diversos autores. Por esta razón, en primera medida

se hace un sustento teórico, en donde se citan varios autores, entre ellos Heidegger, para sustentar la idea de que para la comprensión de un texto los estudiantes tienen dos niveles de comprensión, de una lado la comprensión primaria, en la cual el mundo aparece primero como significado, ya que está referido a lo que hacemos, por consiguiente el mundo deja de ser algo en sí mismo, en tanto éste sólo existe en virtud de la experiencia que tengamos en él. Y de otro lado, está la comprensión secundaria que es la interpretación, ya que aquí se explicita la forma como interpretamos esa realidad.

Tomando como punto de referencia la comprensión de los textos como base para desarrollar un proceso argumentativo, y teniendo en cuenta que cuando se habla de textos no se habla solamente del texto escrito, sino de todo aquello que nos rodea y que podemos leer, en esta fase metodológica nos expone que no se trata solamente de una interpretación del mundo, sino de los significados que construimos en relación al mundo y nuestra experiencia.

De esta manera, este trabajo propuso realizar la publicación de periódicos escolares, los cuales permitieran a los docentes exponer sus ideas e informar a la comunidad escolar acerca de las novedades y de las problemáticas sociales que tenemos en nuestro país y que podrían tener ellos internamente como institución educativa. En el proceso, a Gustavo Ruiz, el autor de esta tesis, le llamó la atención dos de las publicaciones: la primera manejó un tono didáctico, el cual prescribía una sola forma de interpretar la realidad de la institución, asemejándose desde su lenguaje a una visión lógica de la argumentación. Y la segunda publicación, tenía un carácter estrictamente apasionado que desconocía la legitimidad del punto de vista contrario, ya que hablaba de una manera más subjetiva de los aspectos positivos en que la rectora llevaba el orden de la institución, en otras palabras alagaba la labor de la rectora. Entonces el autor llegó a la conclusión de que ninguno de los dos textos publicados reunía las condiciones necesarias para

proponer una discusión democrática, por lo cual, se decidió orientar a los escritores para que rediseñaran sus textos en función de ciertas exigencias de racionalidad argumentativa. En este orden de ideas, a manera de conclusión en términos teóricos, este trabajo le permitió a su autor ubicar a la retórica como una concepción de la argumentación que conduce a la idea formativa de un sujeto inserto en la vida social, con la voluntad necesaria para participar de su transformación, pero reconociendo que sus visiones de lo preferible no son las únicas, sino que entran en conflicto con otras visiones tal vez opuestas, tal vez complementarias. Así, estas concepciones en torno a lo preferible requieren de un adecuado uso del lenguaje, las cuales exigen la argumentación necesaria para introducir criterios de racionalidad orientadores de la acción.

Teniendo en cuenta los elementos teóricos que se manejaron en la anterior tesis de maestría, se puede decir que han contribuido en gran medida al presente proyecto, ya que, la retórica como teoría de la argumentación ha ayudado a comprender varios aspectos de la argumentación en cuanto a manejo de la lengua y habilidades de la comunicación oral, dentro de los cuales se encuentran la explicación, el tono de la voz y las maneras como se exponen las ideas.

Además, dentro de los elementos metodológicos de esta tesis, es importante rescatar su perspectiva hermenéutica en cuanto a la reconstrucción del sentido de lo retórico con el fin de establecer un diálogo entre las concepciones previas y las ideas de distintos autores. Este paralelo es determinante para lograr que los estudiantes entiendan los contenidos y así, logren expresar buenos argumentos frente a cualquier tema.

Continuando con este capítulo de antecedentes, seguimos con la tesis:

*“Voces al aire” una propuesta pedagógica para la cualificación de procesos comunicativos orales”*

En esta tesis de pregrado se pudieron encontrar varios aspectos teóricos que contribuyen en gran medida al desarrollo del presente proyecto investigativo. Su objetivo principal apunta al análisis de la influencia de una propuesta de intervención pedagógica basada en la producción y exposición de programas radiales como alternativa didáctica de cualificación de procesos comunicativos orales en la formación comunicativa y en lenguaje de los estudiantes del curso 602 de un colegio de Bogotá. Específicamente este trabajo pretende mejorar la comunicación oral de la comunidad a través de estrategias de formación y aprendizaje que aborden la interacción con géneros del discurso oral y orienten el desarrollo de actitudes favorables para la interlocución idónea.

Seguido de esto, se enuncian varias competencias del hablar tales como: la competencia ideativa, que es la que permite planificar el contenido propio del mensaje. La competencia pragmática, que se encarga de analizar los elementos de la situación comunicativa y adecuarlos a la propia producción. La competencia sintáctica y textual, que contribuye a producir frases sintácticamente aceptables y textos que cumplan las características de la textualidad, es decir que tengan cohesión y coherencia. La competencia semántica, que escoge una modalidad adecuada para el significado y para la finalidad que se persigue con el discurso. Y por último la competencia técnica, referida al dominio de recursos fonéticos, kinésicos y proxémicos.

Respecto a los elementos metodológicos de este trabajo, se encuentra que el desarrollo de las sesiones de clase está orientado a establecer actividades que requieran la interacción comunicativa oral de los participantes a partir de acciones de consulta de información, de análisis de la misma, de la creación de textos escritos a nivel grupal, de intercambio de información y de opiniones entre diversos grupos. Además en términos radiales, la metodología se guía por la creación grupal de programas radiales, estudios de audiencia, exposición y observación de programas radiales al interior del aula.

Con el fin de desarrollar estas metodologías, este trabajo se basa en cuatro géneros discursivos orales propuestos por Víctor Manuel Niño Rojas, quien a la vez establece dos clases de interacción comunicativa: comunicación interpersonal y comunicación unilateral. En el primer caso, son aquellos que se caracterizan por el intercambio de información (ideas, opiniones, emociones) entre dos o más personas. Entre este tipo de géneros encontramos: la conversación, el diálogo y la entrevista.

En el segundo caso, la comunicación unilateral, en donde se encuentra uno de sus géneros como es la técnica de exposición oral, la cual se convierte en una de las metodologías principales en las que se basa este trabajo.

En cuanto a las conclusiones, este proyecto tuvo buenos resultados ya que, los estudiantes tuvieron una transformación significativa de los procesos de comunicación oral, con la creación y presentación de programas radiales. Todas las estrategias de formación utilizadas influenciaron el incremento de la preparación, planeación y justificación de las intervenciones comunicativas de los estudiantes.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, esta tesis contribuye con varios elementos teóricos referentes a la oralidad y al proceso comunicativo oral en su esencia, tales como la comunicación unilateral y el intercambio de información mediante la interacción entre los estudiantes, esto basándose en el concepto de entrevista, diálogo y conversación. De aquí que, la argumentación oral tiene su rol base frente a los conceptos mencionados, tomando en cuenta las formas de argumentación oral: unilateral y bilateral. Además las competencias del hablar (ideativa, pragmática, sintáctica, textual, semántica y técnica) que son trabajadas en esta tesis contribuyen de una manera implícita dentro de los conceptos teóricos que guían la presente monografía.

Respecto a los elementos metodológicos, de ésta tesis se rescata la manera como las metodologías de clase se basan en dos clases de interacción comunicativa: la comunicación interpersonal y la comunicación unilateral. De esta manera entonces, se busca que los estudiantes interactúen entre ellos y sepan expresar sus opiniones con un sustento válido.

Continuamos con la tesis de maestría en educación:

*“Juegos de roles como estrategia motivadora en el aprendizaje por competencia en los cadetes de la escuela militar de chorrillos” por: Nelly Jeaneth Cáceres Tovar De la universidad de San Martín de Porres de Lima, Perú.*

Este trabajo tiene como objetivo general, determinar la manera en que los juegos de roles como estrategia motivadora mejoran el aprendizaje por competencias en los Cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos.

Es preciso decir, que ésta tesis se ha tomado como referente ya que, su temática principal son los juego de roles, y desde esta perspectiva contribuye ampliamente en el presente proyecto investigativo, ya que los juegos de rol es uno de los constructos que guían el proyecto.

Dicho esto, pasemos a analizar los elementos teóricos que se usaron en el trabajo. El autor hace un acercamiento histórico de los juegos de roles, explicando sus orígenes y sus usos como herramienta didáctica en el ámbito educativo. Respecto a los elementos metodológicos este trabajo investigativo es observacional, con diseño no experimental, dado que no es posible la manipulación de ninguna de las variables, de corte transversal desarrollándose en un solo momento. Tiene un enfoque cuantitativo por el tamaño y la selección de la muestra, a partir de los resultados de una encuesta se cuantifica sus puntajes para realizar la contrastación de las hipótesis planteadas. Es descriptivo proporcionando una visión de los juegos de roles y el aprendizaje por competencia. Además es correlacional, en la medida en que existe relación entre los juegos de

roles con el aprendizaje y de esta manera comprueba la mejora del aprendizaje en sus dimensiones cognitiva, comunicativa procedimental y actitudinal.

La recolección de datos se hizo a través de las encuestas que se elaboraron con base a los indicadores y se aplicaron a través de Encuestas Anónimas.

En cuanto a las conclusiones, este trabajo nos muestra como los Juegos de Roles como estrategia motivadora mejoran significativamente el aprendizaje cognitivo, por competencias y el aprendizaje actitudinal teniendo en cuenta el uso apropiado de la competencia comunicativa oral en los Cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos.

Este trabajo contribuye en gran parte a la presente monografía, ya que permite ampliar de manera teórica los orígenes de los juegos de rol y saber que han tenido un efecto positivo en la mejora de la expresión oral. Por otro lado, la teoría de Huizinga dentro del ámbito emocional del juego permite relacionar de manera puntual los efectos de los juegos de rol dentro del desarrollo de una competencia comunicativa.

## **2.2 Marco teórico**

Teniendo en cuenta el problema identificado en el curso 901 del colegio Prado Veraniego, el cual está basado en el bajo nivel de argumentación oral que tienen los estudiantes, es preciso anotar que la manera como se piensa mejorar esta competencia es a través de los juegos de rol como estrategia por medio de la cual se aportará al desarrollo de la argumentación oral en los estudiantes.

En esta medida, el planteamiento del problema está determinado por dos categorías principales: la argumentación oral, como base fundamental sobre la cual se desarrollara el análisis del problema, y los juego de rol como base de la intervención con la cual se pretende mejorar dicha competencia argumentativa oral.

## ARGUMENTACION ORAL

En este orden de ideas, nos preguntamos ¿qué implica la argumentación oral? como bien lo dice De Zubiría (2006) citando a Silvestre: *“la argumentación como práctica social, implica una forma específica de interacción ante la presencia de una discrepancia o un conflicto”* (p.12). Es por esto, que cuando argumentamos nos enfrentamos a un enunciado que va en contraposición, y es en ese momento cuando se debe hacer uso de esta competencia, aportando razones con pruebas, ejemplos y explicaciones que sustenten la idea que se quiere defender. La argumentación oral es una manera de interacción comunicativa oral dentro de la cual, se busca defender las ideas proponiendo otras nuevas con el fin de convencer al oponente de que se tiene la razón.

Dentro del contexto escolar la competencia argumentativa se destaca como una de las maneras en las que los estudiantes pueden defender sus ideas frente a un tema o una situación, por esta razón es sumamente fundamental aprender a argumentar, como De Zubiría (2006) explica: *“los argumentos son esenciales en la vida para poder indagar y evaluar las distintas opciones con el fin de elegir la mejor de ellas”* (p.8). En este sentido, la argumentación se convierte en una competencia esencial que contribuye a entender de una manera más clara las ideas propias y de nuestros semejantes.

Además de esto, De Zubiría (2006) propone tres funciones de la argumentación como son: evaluar, sustentar y convencer. De esta manera, por medio de la sustentación se encuentran las causas o razones que ratifican una idea, convencer a los demás de esa idea y luego por medio de la evaluación se indagan las distintas alternativas con el fin de elegir la mejor. Son estas funciones de la argumentación las que le permiten a los estudiantes y seres humanos en general, ser competentes a nivel argumentativo y que a su vez nos ofrecen una perspectiva diferente del mundo

en el cual vivimos, permitiéndonos ser seres críticos y generadores de nuevas ideas que contribuirán a la sociedad.

En el contexto escolar, para responder exitosamente a los requerimientos académicos es necesario contar con argumentos que a su vez demandan proposiciones bien elaboradas, De Zubiría (2006) cita a Van Dijk para apoyar esta idea: *“las proposiciones son oraciones aisladas con significado completo”* (p.18) por lo cual, las proposiciones sustentan los enunciados con el fin de que estos no sean tan solo opiniones vagas de contenido, sino que se estructuren y sistematicen pasando a un nivel más completo de elaboración.

Ahora bien, teniendo en cuenta el actual pero aún tradicional contexto escolar, podemos ver que como escuela tradicional, aún se tiene en cuenta el concepto de una escuela hetero-estructurante en donde no se le exige a los estudiantes que desarrollen sus capacidades críticas y argumentativas. Dentro de lo que sostiene De Zubiría (2006), se puede decir que la escuela tradicional se ha preocupado más por formar obreros y empleados, los cuales, bajo las necesidades de la empresa, no necesitan pensar ni argumentar, ya que el único requerimiento es cumplir y obedecer a las tareas profundamente rutinarias, aspecto por el cual, una de las principales tareas de la escuela ha sido enseñar a obedecer y cumplir las labores que el mundo de la fábrica y que las instituciones demandaba.

Podemos analizar este aspecto del rol de la argumentación oral en la escuela tradicional, de la manera como los estudiantes como sujetos sociales y políticos elaboran sus apreciaciones frente a la realidad social en la cual viven. De Zubiría (2006) señala: *“es tan importante en la vida de una escuela que quiera ser contemporánea trabajar por un muy buen nivel en el desarrollo de la capacidad argumentativa de sus estudiantes”* (p.5).

De esta manera, lograr que los estudiantes tengan un buen nivel de argumentación es una tarea ardua, pero necesaria. De Zubiría (2006) dice: *“al argumentar nos enfrentamos a la necesidad de superar algunas limitaciones de pensamiento; entre ellas la principal es la que tiene que ver con la inclusión del contenido”* (p.10), por lo cual, cuando un estudiante desarrolla adecuadamente su competencia argumentativa oral, está a su vez desarrollando muchas otras capacidades mentales, como es la cognición, la capacidad del lenguaje y la concentración. Estas capacidades hacen que cuando el estudiante exponga sus ideas, éstas se compongan de un contenido lógico y bien elaborado, que a su vez le van a ayudar a convencer al receptor de la propuesta realizada.

Dicho esto, tenemos que para declarar ciertos argumentos como válidos en todo sentido, la lógica formal esta vista desde un menor grado de importancia, ya que por lo general está libre de contenido y se enfoca en buscar la coherencia lógica y deja de lado el contenido, razón por la cual desaparece la preocupación por la veracidad de una idea.

Ahora bien, teniendo en cuenta la teoría platónica del conocimiento expuesta en la República de Platón, vemos que la dialéctica como teoría de las ideas, es aquella en donde existe una correspondencia estricta entre los distintos grados de realidad y distintos niveles de conocimiento. Fundamentalmente Platón distingue dos modos de conocimiento: la “doxa” o conocimiento sensible y la “episteme” o conocimiento inteligible. A cada uno de ellos le corresponderá un tipo de realidad la sensible y la inteligible respectivamente. Por lo tanto, el verdadero conocimiento viene representado por la episteme, dado que es el único conocimiento que versa sobre el ser y por consiguiente es infalible. Y la realidad sensible corresponde al conocimiento de las ideas, es decir al “doxa”.

Como bien lo dice Platón (1988):

*Los objetos sensibles no son más que débiles semejanzas de unas realidades inmutables y eternas, que son las ideas, y estas resultan accesibles solo a la parte razonadora del alma, pero aquí el mundo sensible y el inteligible aparecen divididos cada uno en dos sectores, porque en el mundo sensible están los objetos percibidos directamente por los sentidos y están también las imágenes o apariencias de esos objetos, como son las sombras que producen o los reflejos que proyectan en las aguas o en otras superficies...(p.49).*

De acuerdo con Platón se pueden distinguir dos modos de conocimiento: la "doxa" o conocimiento sensible y la "episteme" o conocimiento inteligible, siendo el primero el mundo de la opinión y el segundo, el mundo de lo inteligible, del dominio de la ciencia y de las ideas compuestas de contenido.

Heidegger divide la concepción de la comprensión en dos perspectivas: comprensión del mundo como significado (se refiere a la experiencia que tenemos en el) y la interpretación (se refiere a cómo interpretamos la realidad). Todas las personas en general tienen estos dos niveles de comprensión de textos algunos más desarrollados que otros. Teniendo en cuenta que texto es todo lo que vemos: imágenes, libros, experiencias, etc. En este sentido, la concepción de comprensión de Heidegger está muy ligada a la concepción de la argumentación de Platón, que es la base teórica de la presente monografía.

Debemos tener en cuenta que la competencia argumentativa oral no solo debe desarrollarse en estudiantes de cuarto ciclo, sino que también niños entre 7 y 12 años deberían tener la oportunidad de desarrollar esta competencia. Ochoa (2008) expone que a nivel colombiano existe carencia a la investigación en torno a las didácticas que pueden ser usadas para el desarrollo de la argumentación en básica primaria y específicamente en lo relacionado a la argumentación oral. Por consiguiente,

en el texto se reitera la posibilidad de generar ambientes dialógicos como una forma de estimular estas capacidades argumentativas en los estudiantes. La realidad de la educación colombiana está afectando de una forma negativa los procesos de comunicación oral, ya que los mismos procesos que se dan en el aula limitan a los estudiantes.

Del mismo modo, Ramírez (2004) afirma que no hay procesos de comunicación efectivos debido a la falta de comprensión y articulación de las prácticas académicas con sus respectivas realidades culturales y sociales. Este autor enuncia la baja posibilidad de entender y transformar las realidades desde el lenguaje puesto que hay una baja capacidad de expresión desde el imaginario de cada estudiante; lo cual se complementa con altos niveles de inseguridad, de afirmaciones ligeras sin fundamento, de inventarios léxicos débiles, de impertinencias, de falta de originalidad y de conexiones lógicas entre las ideas. Además, el acercamiento a la oralidad en la escuela debe ser un factor fundamental que debe guiar los procesos comunicativos, ya que su rol en la escuela es reflexionar entorno a la comunicación oral en distintos contextos y territorios de la lengua española.

Lomas (2006) por su parte define la educación lingüística como el dominio expresivo y comprensivo de los mecanismos verbales y no verbales de la comunicación humana. El autor enfatiza en algunos elementos de la competencia comunicativa como tener una actitud apropiada, participar activamente, ser claro y pertinente, tener conocimiento sobre la estructura de los textos y situaciones comunicativas y sobre las acciones que se realizan en la comunicación. Además da cuenta de los vacíos de la formación comunicativa, puesto que no hay propuestas claras que aborden las modalidades orales del uso, los aspectos no verbales de la comunicación, las determinaciones culturales de la comunicación y sobre todo los procesos cognitivos implicados en la emisión - recepción, lo cual va en contravía con la idea de que los actos de habla, en tanto, usos

orales de la lengua, forman parte de la conducta comunicativa más habitual entre las personas: al hablar intentamos hacer algo, el destinatario interpreta (o no) esa intención y sobre ella elabora una respuesta ya sea lingüística o no.

## JUEGOS DE ROL

Los juegos de roles se inician a finales de los años 60 en los Estados Unidos como estrategia motivadora y como un nuevo concepto de juego. Específicamente, se atribuye al profesor de sociología del Boston College William A. Gamson, creador en 1966 del SimSoc (Simulated Society), juego utilizado en universidades y otros grupos para enseñar diversos aspectos de la sociología, ciencia política y habilidades de comunicación.

Los juegos de roles se han convertido en una estrategia eficaz que permite incentivar a las personas que componen grupos pequeños para revisar sus patrones de conducta y la de los demás integrantes en diferentes ambientes y escenarios. Utilizados adecuadamente, permiten que los participantes analicen sus actitudes, formas de expresarse y su conducta en general.

Es un juego interpretativo-narrativo en el que los jugadores asumen el «rol» de personajes imaginarios a lo largo de una historia o trama en la que interpretan sus diálogos y describen sus acciones. Es un juego en el que, tal como indica su nombre, uno o más jugadores desempeñan un determinado rol, papel o personalidad. Cuando una persona hace el papel de X significa que está interpretando un papel que normalmente no hace. Esta característica contribuye al desarrollo de competencias comunicativas que a su vez van a ser usadas para determinar cierto tipo de comportamientos.

Varios autores apoyan los juegos de rol y el concepto de “juego” en general; entre ellos tenemos a Freud quien se ocupa de la función del juego en el proceso de maduración emocional del niño y

de la forma que éste adquiere esta en las etapas respectivas. Tiene importancia fundamentalmente porque se centra en lo emocional, más que en aspectos cognitivos o intelectuales. Para esta autora, los juegos son necesarios en cuanto instrumento de desarrollo emocional en los niños más que como instrumento que sirva para adquirir conocimiento; es decir, que los juegos contribuyen en el proceso de maduración y conocimiento de sí mismos.

La teoría de Piaget (1990) se sustenta en el desarrollo cognitivo a través del juego, a lo cual afirma: *“La adquisición del lenguaje está subordinada al ejercicio de una función simbólica que se apoya en el desarrollo de la imitación y del juego, tanto como en el desarrollo de los mecanismos verbales” (p.8).*

Se puede decir entonces que el juego y la imitación están completamente ligados con la adquisición del lenguaje o al menos son estrategias determinantes que ayudan a mejorar las habilidades de la comunicación en los niños. Piaget (1990) también asegura que:

*Desde el punto de vista de las significaciones, se puede considerar el juego como el conducto de la acción a la representación, en la medida en que evoluciona de su forma inicial de ejercicio sensorio-motor a su forma secundaria de juego simbólico o juego de imaginación (p.9).*

Es por esta razón, que mediante los juegos los niños van adquiriendo destrezas y habilidades comunicativas al llegar a encontrar el sentido a todo lo que hay en su imaginación, es decir hallar el significado del juego interpretativo del cual están siendo partícipes.

Huizinga (1998), presenta una teoría histórico-cultural del juego en la cual la función de abandono total y de fascinación emocional del juego, tiene una enorme significación. Existe una relación entre el abandono emocional en el juego y la necesidad emocional de crear y desarrollar una identidad personal. O en otras palabras: una parte importante de la fascinación del juego surge de

la inconsciente necesidad infantil de construir una identidad, la necesidad de conseguir una imagen de quién es uno. Otro aspecto psico-social de la teorización de Huizinga es la carencia de una distinción entre juego espontáneo y juegos sociales organizados, ya que los niños desde sus primeros años buscan asumir el rol ya sea: de maestro, cantante, papa y mama, etc. Buscan una identidad que les va a permitir desarrollar sus habilidades comunicativas y emocionales detrás de un personaje inventado por ellos mismo o simplemente la réplica de lo que hasta el momento han podido ver en sus familias o pequeño círculo social.

Una característica fundamental de los juegos de rol es la prosodia, ya que según Labastía (2014), es por medio de esta que se identifican: el tono, el timbre, la intensidad y la duración del discurso del hablante. A través de sus diferentes variaciones, esta permite identificar los estados emocionales del emisor, estableciéndose un vínculo natural entre ciertos rasgos prosódicos y ciertos estados de animo. Como lo afirman Labastía, Guglielmone & Valls (2014): *“en cuanto a vinculo natural, la prosodia tiene un carácter indicial o sintomático y forma parte de un conjunto de rasgos paralingüísticos, que comprenden también los gestos y las expresiones faciales”*(p.91) Quiere decir entonces que por medio de la prosodia se puede identificar estados de animo e intenciones comunicativas del hablante, de esta manera, por medio de los rasgos prosódicos se ven símbolos lingüísticos que se asocian con el significado. Por lo tanto, la prosodia reconoce características comunicativas en el hablante que ayudan a saber la forma en la que este habla y su intención comunicativa, contribuyendo a establecer diferencias entre modalidades oracionales, en tanto, permite separar oraciones declarativas de interrogativas, por ejemplo.

## LOS JUEGOS DE ROL Y LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL

De esta manera, los juegos de rol tienen una relación importante con la competencia argumentativa oral, ya que por medio de ellos se pueden desarrollar actitudes y competencias comunicativas que van a contribuir al mejoramiento de la argumentación oral en los estudiantes. Poner en práctica los juegos del rol en el aula permite que los estudiantes bajo el rol de otro apropien ciertas herramientas discursivas como el tono de voz, lenguaje corporal, vocalización, comunicación no verbal, etc: esto se evidencia desde la infancia, que como bien los habíamos dicho en la teorización de Huizinga (1998), los niños se esconden bajo el rol de otro para actuar como grandes y tener las formas de comportamiento y sobre todo comunicacionales que tienen los adultos.

Además teniendo en cuenta los aportes de Platón y Piaget mencionados anteriormente, podemos ver claramente la relación existente entre el conocimiento doxa y episteme, y el uso del juego, ya que cuando los estudiantes logran argumentar por el lado de la episteme quiere decir que la práctica de los juegos de rol provocaron en ellos un proceso de significación tal, que pudieron asimilar la información logrando argumentar de la mejor forma posible su posición frente a X temática.

En este sentido, todo lo anterior expresa a grandes rasgos la base epistemológica que fue utilizada y tomada en cuenta para el desarrollo de este proyecto investigativo. De igual forma, la argumentación oral como propuesta central que guía el presente proyecto, es transformadora del ámbito educativo ya que, contribuye al desarrollo de seres críticos y con grandes habilidades de expresión oral.

### 3. Diseño metodológico

#### ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACION

La presente investigación es de tipo cualitativo, ya que busca comprender una situación educativa teniendo en cuenta las experiencias de los sujetos, lo que ellos piensan y cómo interactúan en su entorno. Según Vasilachis (2006), en este tipo de investigación, el investigador está presente en la cotidianidad de los sujetos para poder descubrir las perspectivas de los sujetos sobre sus propios mundos. A su vez tiene un enfoque experimental, ya que se aplica un plan de acción con el fin de mejorar cierta problemática, de esta manera se experimenta dentro de la población a través de una posible solución.

Este proyecto se basa en el enfoque de investigación – acción pues se aborda una situación educativa para transformarla a través de una intervención pedagógica. La investigación acción con base en múltiples estrategias tiene el objetivo de mejorar el sistema social y educativo. Kemmis (1988) la define como:

*Una forma de indagación auto reflexivo realizado por quienes participan (profesorado, alumnado o dirección, por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre los mismos; c) las situaciones o instituciones en que estas prácticas se realizan (p.58).*

De acuerdo con el modelo de Kemmis, este enfoque se desarrolla en cuatro fases que se van dando de manera cíclica:

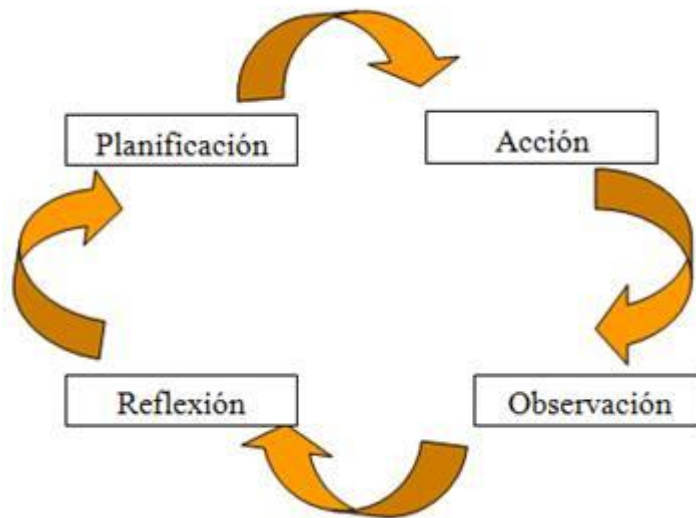


Figura 1. Fases de la investigación – acción Kemmis (1988)

El ciclo parte de la planificación donde se identifica un problema, el cual se busca mejorar a través de un plan de acción que se implementa en un periodo específico de tiempo y que a su vez tiene un enfoque experimental. Durante este tiempo se realiza un proceso de observación con el fin de reconocer cuales son las incidencias de la ejecución del plan, teniendo en cuenta el contexto y por último se recogen datos que luego serán analizados en la fase de reflexión.

Teniendo en cuenta lo anterior, el primer paso de este proyecto fue identificar el problema comunicativo de los estudiantes definiendo, que tenían muy bajos niveles de argumentación oral; entonces, se hizo la planificación con la propuesta de intervención, la cual se basa en los juegos de rol como herramienta con el fin de desarrollar la competencia argumentativa oral en los estudiantes. Después se hizo la intervención en el curso, y se empezó a implementar el proyecto como tal. Paralelo a la acción, se hizo una observación de cómo evolucionaba el plan con los

estudiantes, sí efectivamente los juegos de rol ayudaban a desarrollar una competencia argumentativa oral. Y por último, se realizó el proceso de reflexión frente a todo lo plateado.

### **3.1 universo poblacional**

El colegio Prado Veraniego I.E.D está ubicado en la localidad 11 de Suba en el barrio Prado Veraniego al norte de la ciudad de Bogotá. La localidad es reconocida gracias a la presencia de los humedales como La Conejera, Guaymaral, Torca, Córdoba y Tibabuyes, éste último también conocido como Juan Amarillo, respecto a los humedales es común encontrar una variedad de especies pertenecientes a la fauna y flora de tipo acuático. La localidad de Suba cuenta parques y algunas zonas verdes entre ellas las más conocidas: los cerros de Suba, el Mirador de los Nevados y la Conejera. Cuenta además con aproximadamente 200 colegios privados y 26 colegios públicos. El barrio Prado Veraniego en el cual se encuentra ubicado el colegio, se caracteriza por ser residencial, estrato 2 y 3 en escala socioeconómica y tener un poco de comercio, en especial talleres de mecánica, posee también varias zonas verdes como parques, una iglesia y algunos colegios.

Actualmente, ofrece los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media vocacional. La sede donde se realizó esta investigación es una construcción de tres plantas, en la primera planta se encuentran las oficinas administrativas y algunas aulas de clase. En la segunda y tercera planta se encuentran más aulas de clase. Posee dos patios para educación física y recreo y ocho baños en total. Cuenta con sala de audiovisuales y algunos de los salones tienen televisión. En cada salón hay aproximadamente de 30 a 40 niños, todos los salones están bien iluminados, cuentan con el suficiente espacio para que los niños y maestros se movilen por el salón. Todas las aulas de clase poseen un armario en donde se guardan los materiales para trabajar en clases y

una pequeña biblioteca llena con varios tipos de libros, entre ellos historias infantiles y algunos libros clásicos. El uso de estos espacios es fundamental para los estudiantes, ya que les permiten interactuar con recursos como los libros y materiales didácticos en cada uno de los salones.

El PEI de la institución se orienta a la comunicación con calidad hacia el desarrollo humano, es decir que fundamenta su acción, su contexto conceptual, organizacional, enfoque pedagógico, educativo, administrativo en los principio criterios y valores humanísticos, científicos y culturales que identifica, desarrolla y otorgan su carácter particular como una organización educativa que contribuye al desarrollo integral de todos los miembros que conforman la comunidad PRADISTA, mediante la comunicaron de calidad. El colegio basa su enseñanza en el modelo pedagógico social cognitivo.

Dentro de la visión de la institución, encontramos que se propone posicionarse a nivel local distrital y nacional al 2016, como una institución que prepara para la vida personas comprometidas en su desarrollo humano, que continúen su formación académica, que vivencien sus valores y lideren procesos positivos de cambio social para posibilitar una convivencia armónica que permita la construcción de un país justo y solidario.

La población con la cual se realizó el presente proyecto fueron los estudiantes del curso 901 J.M del colegio Prado Veraniego, el cual está compuesto por 36 estudiantes de los cuales 19 son niñas y 17 son niños entre 13 y 15 años de edad. Son adolescentes activos con ganas de aprender, un grupo con buenas referencias por parte de los profesores del colegio ya que indican buen comportamiento en términos convivenciales y de disciplina. Además en la observación realizada en la primera parte del proceso, quedó evidenciada la disciplina manejada por la profesora de lengua castellana y lo obedientes que son los estudiantes, tienen una actitud positiva ante las críticas constructivas que en su momento la profesora les manifieste.

### 3.2 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta etapa de diseño metodológico se tuvo en cuenta la técnica de Casilimas (1996) quien tiene en cuenta varios instrumentos dentro de su técnica de recolección de información.

El primera de ellos es el *análisis documental*, los cuales pueden ser de diversa naturaleza: personales, institucionales o grupales, formales o informales; con ellos es posible recoger la información de acontecimientos rutinarios, como de los problemas y reacciones mas usuales de los participantes objeto de análisis. En segunda medida, tenemos la *encuesta etnográfica*, en donde se articula el análisis de las dimensiones socio culturales de la población sometida a investigación. Luego tenemos *la observación no participante y registro estructurado de observación*, que es una herramienta muy útil en las fases preliminares de la investigación cualitativa, ya que el investigador busca ubicarse dentro de la realidad socio cultural que pretende estudiar.

Seguimos con la *observación participante y diarios de campo*, que se conoce como un registro continuo y acumulativo de todo lo acontecido durante el proyecto de investigación. *La entrevista individual estructurada* es el siguiente instrumento, el cual se caracteriza por la preparación anticipada de un cuestionario que busca conocer mas acerca de la población investigada. Y por ultimo, *el taller investigativo* que aborda desde una perspectiva integral y participativa situaciones sociales o colectivas que requieren cambio o desarrollo.

Teniendo en cuenta la técnica mencionada, en la presenta investigación se usaron varios instrumentos de recolección de datos como fueron: el vídeo (transcripción de videos), los diarios de campo, entrevista, el taller, la encuesta y coevaluaciones. El video se utilizó con el fin de tener evidencia oral y visual de las intervenciones que hacia cada uno de los estudiantes en las actividades realizadas en el proceso de intervención. Los diarios de campo fueron usados con el propósito de registrar los datos obtenidos tanto de la observación inicial como lo de la propuesta

de intervención pedagógica. La entrevista se utilizó con el fin de conocer aspectos académicos de los estudiantes que no se percibían en la observación. El taller se usó como instrumento en la primera parte de la intervención, con el cual se evidenció las fortalezas y debilidades que los estudiantes tenían en cada una de las ramas del español, escritura, lectura y oralidad, de las cuales, fue la oralidad la que resultó ser la menos desarrollada. La encuesta realizada en la parte final del proceso, cuyo objetivo era evaluar y evidenciar por medio de preguntas la opinión de cada estudiante respecto a su proceso y los resultados que a cada cual le dejó la participación en el presente proyecto de investigación. Y por último las evaluaciones y coevaluaciones se realizaron con el objetivo de que los estudiantes identificaran y fueran conscientes de sus falencias y tuvieran el compromiso de mejorar.

Con la prueba diagnóstico se reconoció el bajo nivel de argumentación oral que tenían los estudiantes y junto con los datos obtenidos de los instrumentos utilizados, se diseñó la propuesta de intervención pedagógica.

#### **4. Trabajo de campo**

A continuación se realizará la descripción de la propuesta de intervención que surgió con el fin de darle solución a la pregunta problema: ¿En qué medida los juegos de rol contribuyen al desarrollo de la competencia argumentativa oral de los estudiantes del curso 901 JM del colegio Prado Veraniego?

La propuesta de intervención se realizó con base en cuatro fases, la primera de ellas se caracterizó por **la sensibilización** acerca de los conceptos y materiales que se trabajaron con los estudiantes; en la segunda fase se realizó el **acercamiento a las herramientas discursivas** que pudieron ser utilizadas cuando llegó el momento de apropiación de personajes, esto, con base en los juegos de rol; en la tercera fase se aplicó como tal la propuesta de mejoramiento del problema, es decir, **los**

**juegos de rol** fueron el trabajo base que guió este momento del proyecto; y por último, en la cuarta fase se evaluó y seguidamente se realizó el proceso de **reflexión** de los resultados obtenidos de la aplicación del proyecto de intervención.

Estas fases serán explicadas de manera detallada a continuación:

<b>Fases</b>	<b>Propósitos y actividades realizadas</b>	<b>Fechas</b>
<p><b>Fase 1.</b></p> <p><b>Sensibilización</b></p>	<p>En esta primera fase, como se mencionó anteriormente, se hizo un acercamiento a los estudiantes de los conceptos con los cuales se adelantó el proyecto.</p> <p>Esta fase de sensibilización se realizó en el siguiente orden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Concepto de argumentación, las formas de argumentación oral: unilateral y bilateral, dentro de las cuales se encuentran el panel, el debate, la conferencia magistral y la ponencia. Este acercamiento se realizó por medio de una explicación en el tablero y con la participación activa de los estudiantes.</li> <li>2. Por cada uno de los términos explicados se hizo un quiz oral a cada uno de ellos.</li> </ol>	<p><b>17/08/16</b></p> <p><b>24/08/16</b></p>
<p><b>Fase 2.</b></p> <p><b>Parte 1:</b></p> <p><b>Acercamiento a las herramientas discursivas</b></p>	<p>En esta fase se hizo la explicación de las herramientas discursivas (tono de la voz, comunicación no verbal, manejo del cuerpo, del espacio, vocalización, etc) que se usan para tener una buena aceptación del público o del receptor y para sentir mayor seguridad de sí mismo. Esta explicación se</p>	<p><b>7/09/16</b></p> <p><b>14/09/16</b></p>

	realizó de manera oral, los estudiantes tomaron apuntes en sus cuadernos y participaban al final de la clase a través de la retroalimentación de la información obtenida.	
<b>Parte 2: Acercamiento a los juegos de rol</b>	Se le explica a los estudiantes de forma breve acerca de los juegos de rol, de qué trata y se realiza una actividad llamada “Tomando el rol del mejor vendedor”, con el fin de que los estudiantes pongan en práctica lo aprendido acerca de las herramientas discursivas y los juegos de rol. En esta actividad, en parejas los estudiantes debían asumir el rol de un vendedor, escoger cualquier objeto que tuvieran con ellos y asignarle al menos 5 funciones diferentes e intentar convencer al público de que compraran este producto. Esto lo debían hacer haciendo uso de todas las herramientas discursivas que se enseñaron en la primera parte de la fase.	<b>21/09/16 28/09/16 05/10/16</b>
<b>Fase 3. Argumentando bajo el rol de un personaje</b>	En la tercera fase del proyecto se empezó a aplicar como tal la propuesta de intervención, es decir, los estudiantes tuvieron la oportunidad de asumir diferentes roles que les permitió el uso de las herramientas discursivas aprendidas en la segunda fase, además ellos pudieron trabajar su competencia argumentativa con base en diversos temas de controversia social y así lograr obtener un alto nivel de argumentación oral.	<b>19/10/16 26/10/16 2/11/16 3/03/17 10/03/17 17/03/17</b>

	<p>Las actividades realizadas se guiaron en primer medida por una explicación acerca de la diferencia entre argumentar y opinar, se dio a conocer un breve resumen de la teoría de Platón, con el fin de que los estudiantes comprendieran la diferencia entre los dos conceptos.</p> <p>Después de esto se realizaron las actividades, una de ellas consistía en que en grupos de 5 personas debían realizar un panel, 2 estudiantes debían asumir el rol de expertos sobre el tema, 2 de víctimas y 1 asumir el rol de persona del público. Debían reunirse y dialogar quienes iban a tener cada rol y a su vez buscar información que les permitiera dar sus argumentos basados en contenidos para darle una solución a la problemática social que les correspondiera. Ellos debían usar las herramientas discursivas explicadas en la segunda fase, al momento de asumir el rol de los personajes que les correspondiera.</p> <p>Otra de ellas consistía en que los estudiantes se reunieran en grupos de 3 personas, cada grupo seleccionó al azar un tema social el cual debió trabajar, buscando información real y últimas noticias que involucran la temática que seleccionaron. Se le entregó a los estudiantes la información actual sobre cada temática y varias teorías, las cuales deberán ser tomadas en cuenta por los estudiantes al momento de</p>	
--	--	--

	<p>exponer sus argumentos a favor o en contra, esto con el fin de que los estudiantes basaran sus argumentos en contenido y no solo dieran su opinión frente a los temas.</p> <p>Los temas sociales trabajados fueron: religión, mascotas, uso de la tecnología, equidad de género, pena de muerte, cirugías estéticas, fútbol, matrimonio, cigarrillo, la amistad entre el hombre y la mujer, política y manipulación genética.</p>	
<p><b>Fase 4.</b></p> <p><b>Reflexión y evaluación</b></p>	<p>En la cuarta y última fase del proyecto se realizó el proceso de reflexión frente a la propuesta de intervención planteada y al mismo tiempo se adelantó la evaluación final del proyecto, dicha evaluación estuvo enmarcada en el cumplimiento de un proceso en el cual los estudiantes debieron responder a unos criterios de mejoría en torno al problema planteado y también estuvo dada por el cumplimiento de unos objetivos planteados desde lo pedagógico.</p>	<p><b>24/03/17</b></p> <p><b>31/03/17</b></p> <p><b>07/04/17</b></p> <p><b>14/04/17</b></p>

Luego de la descripción de cada una de las fases de la intervención, a continuación se expone el cronograma mensual del presente proyecto de intervención desde su inicio hasta el final:

2016										2017		
FASES	M ar	A br	Ma y	Ju n	J ul	Ag o	Se p	O ct	No v	Fe b	M ar	A br

FASE DE DISEÑO	X	X	X									
FASE DE ACCIÓN						X	X	X	X	X	X	X
FASE DE REFLEXIÓN										X	X	X

## 5. Organización y análisis de la información

En este capítulo se presentará la forma en la cual se organizó y clasificó la información obtenida a través de todo el proyecto de investigación con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación. La siguiente figura explica el proceso que se siguió:

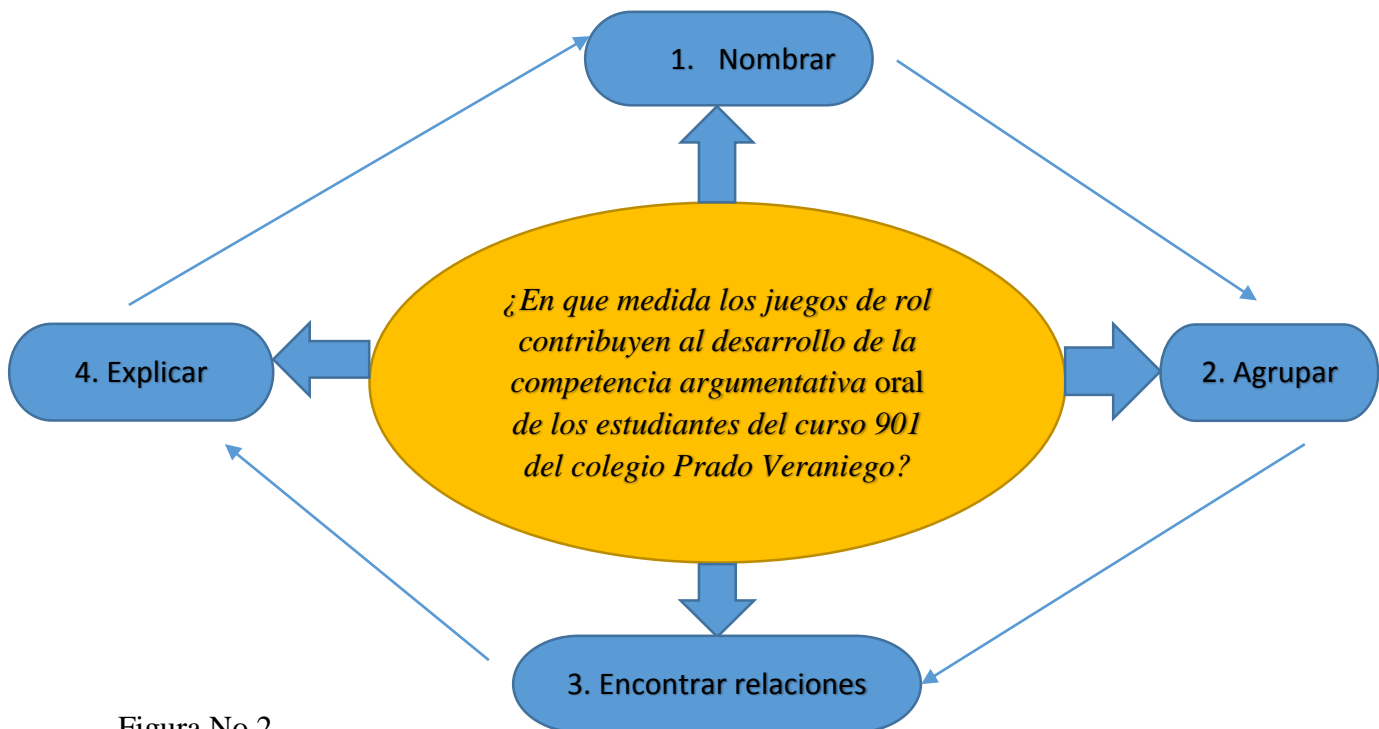


Figura No 2.

La figura No2 explica el modelo de Freeman (1998) quien asegura que los datos recolectados pueden organizarse en cuatro momentos: “nombrar, agrupar, encontrar relación y explicar”. Entonces se tuvo en cuenta este modelo para organizar los datos obtenidos en el proceso, definir

las categorías y respectivas sub categorías y construir las relaciones que permitieron abordar la interpretación de los datos.

El primer momento, *Nombrar* consiste en dar un nombre a la información de los participantes y clasificarla de acuerdo a un patrón que se ha encontrado en los datos; el segundo momento, *Agrupar* consiste en tomar la información previamente recolectada y organizarla según la relación que el investigador encuentre entre los diferentes patrones y luego poder crear un esquema; el tercer momento, *Encontrar relaciones* trata de establecer categorías que se encontraron en los datos agrupados para finalmente llegar al último momento, *Explicar* que se refiere a la visualización y revisión de los datos de manera concreta para luego dar una posible interpretación. Este modelo propuesto por Freeman es de gran ayuda ya que, permite esquematizar la propuesta pedagógica y ayudar al investigador a hacer el análisis correspondiente llegando a obtener una interpretación más estructurada de la investigación. Teniendo en cuenta lo anterior, los datos se organizaron de la siguiente manera:

1. Se revisaron los resultados de los instrumentos de recolección de datos utilizados, donde se empezó a reconocer los elementos comunes entre ellos. Por lo cual, con la lista de estudiantes del curso, se empiezan a tomar los diarios de campo, los videos con su respectiva transcripción, la encuesta y coevaluaciones, y con color rojo se subrayan los momentos en los cuales se evidencia cuando los estudiantes reconocen cómo argumentar y con color verde se subraya en la lista de estudiantes el nombre del estudiante que lo logra hacer.
2. Después de haber nombrado como se organizó la información y partiendo de los instrumentos utilizados, se empezó a determinar cuáles eran los elementos en común

que se evidenciaban en estos instrumentos. Por lo cual, se hallaron tres elementos que tenían relación: cuándo reconozco cómo argumentar, qué uso para exponer mis argumentos y cuándo asumo un rol.

3. Luego de haber nombrado cada uno de los elementos de la investigación y de haberlos separado por categorías, se realizó la siguiente tabla que ilustra la pregunta de investigación como eje principal, las categorías y respectivas sub categorías que se relacionan directamente con la investigación y guiaron el proceso de intervención en el aula:

### Matriz categorial

Pregunta de investigación	Categorías de análisis	Sub-categorías
¿EN QUÉ MEDIDA LOS JUEGOS DE ROL CONTRIBUYEN AL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL EN LOS	1. Cuándo reconozco cómo argumentar	1.1 “doxa” 1.2 “episteme”
	2. Y ahora, qué uso para exponer mis argumentos?	2.1. Tono de voz 2.2 comunicación no verbal 2.3 manejo corporal y del espacio 2.4 vocalización 2.5 seguridad en si mismo para proyectar credibilidad en lo que expresa.

ESTUDIANTES DEL CURSO 901 DEL COLEGIO PRADO VERANIEGO?	3. Cuando asumo un rol...	3.1 apropiación de las características comunicativas del personaje que desempeña.  3.2 presentación personal de acuerdo al rol que desempeña.  3.3 Interacción con mis compañeros asumiendo el rol de un personaje.
--	---------------------------	---

4. En esta etapa se hace la explicación de la interpretación de los datos recolectados con relación a las categorías propuestas dentro del proyecto de investigación.

Veamos con mas claridad esta ultima etapa y la descripción de los resultados del proyecto de investigación a la luz de las categorías planteadas a continuación:

### **CATEGORIA No 1: Cuando reconozco cómo argumentar**

Platón en su republica distingue dos modos de conocimiento: “doxa” o conocimiento sensible y “episteme” o conocimiento inteligible los cuales se caracterizan por: el primero ser el mundo de la opinión y de las ideas basadas en experiencias y el segundo, es el mundo de lo inteligible del dominio de la ciencia y de las ideas compuestas de contenido. De aquí que, se pueda medir el nivel de valor que puede tener un argumento; es como una línea que empieza a incrementar su nivel de credibilidad, empezando desde el nivel de la “doxa” y llegando hasta el nivel de la “episteme”.

Aquí también es importante mencionar a De Zubiria (2006), quien afirma que:

*Al argumentar nos enfrentamos a la necesidad de superar algunas limitaciones de pensamiento; entre ellas la principal es la que tiene que ver con la inclusión del contenido.*

*Al pensar sobre contenidos concretos aparecen los rangos y niveles de veracidad en las afirmaciones (p.20).*

Se infiere entonces que para lograr tener un buen nivel de argumentación oral es necesario incluir contenido y teorías que apoyen las ideas u opiniones frente a tema del cual se este argumentando. Desde el inicio del presente proyecto se evidenciaron los bajos niveles de argumentación oral de los estudiantes debido a que cuando debían compartir su posición frente a un tema, solo lo hacían basándose en sus experiencias y en ideas faltas de contenido; esto se pudo evidenciar en la primera actividad de argumentación oral, la cual consistía en tomar una posición a favor o en contra del aborto, los estudiantes respondieron:

A favor:

*“la mayoría de estas jóvenes no cuenta con el apoyo del padre, aquí no estamos hablando solo de este caso, aquí vamos a generalizar: muchas adolescentes que están embarazadas el papa nunca responde, en muchísimos casos y que pasa?, que a la mama de la joven le toca responder, porque? Porque la niña tiene que estudiar, tiene que trabajar, porque tiene que salir adelante y termina siendo criada mas por la abuela que por la misma mama....”*

(transcripción video No 1- líneas 8,9,10,11)

En contra:

*“listo ustedes están pensando en el dolor que va sufrir la muchacha, pero no están pensando en que ustedes nacieron y les dieron el derecho a la vida, que hubieran pensado si su mama hubiera tomado una decisión así?.. su mama tomo la decisión de tenerla, usted también tiene que tener el respeto de también tenerlo...”*

(Transcripción video No 1 – líneas 12,13,14 )

Aquí se puede evidenciar cómo los estudiantes basaron sus argumentos en lo que han escuchado u opinan acerca del aborto, pero no tuvieron en cuenta el contenido que previamente se les facilito acerca de las políticas de aborto en Colombia, simplemente se encargaron de recordar lo que habían

escuchado o lo que sus familiares habían experimentado al respecto. Por lo tanto, argumentaron bajo el lado de la “**doxa**” con simples opiniones sobre el tema.

Teniendo en cuenta la prosodia, en el discurso de estos dos estudiantes se evidencia que la mayoría de las oraciones dichas, fueron enunciativas e interrogativas, lo cual les permitía tener un tono y un timbre de voz convincente; pero lo expresado no tenía contenido para catalogar los argumentos como válidos.

Al empezar con el proceso de intervención poco a poco se fue evidenciando la mejoría y el progreso de los estudiantes al momento de argumentar. Esto se puede evidenciar en una actividad que consistía en que los estudiantes realizaran un panel, en el cual cada uno de los integrantes cumplía un rol diferente. En el ejemplo que se describe a continuación los estudiantes hablaban de una problemática social, dos de ellos debían asumir el rol de víctimas, dos serían los expertos sobre el tema y dos personas pertenecían al público; para el siguiente ejemplo cada uno debía buscar previamente información actual acerca de la inseguridad en la ciudad. Esto se evidenció:

Palabras de “experta”

*“hay ciertas causas que influyen en esta inseguridad, una de estas puede ser una mala economía por ejemplo en el caso de Bogotá, hay muchos factores que influyen en la inseguridad por ejemplo algunas personas que vienen de barrios bajos, ósea no tienen los recursos para sobrevivir por medios legales, optan pues como dicen ningún colombiano se deja morir de hambre verdad, así que ellos a veces optan por el hurto y no les importa causarle daño a los demás por medio de ellos sobre vivir..... ”*

*“eh pues esto es una falta grave, ya que en el artículo 270 el cual explica que la persona judicializada podrá tener descuento de la pena en tres cuartas partes de la mitad de la pena, si acepta los cargos...”*

(Transcripción video No 4- líneas 4,5,6,7,8,9)

Palabras de “publico”

*“buenos días yo me llamo Alejandra y pues pienso que yo si robaría si tuviera la necesidad porque puesssss puesssss ....ehhhh.. sino tengo recursos creo que lo que haría seria robar porque en la ciudad no me dejan trabajar sino tengo mis estudios entonces seria lo primero que haría.....”*

(Transcripción video No 4 – líneas 12,13)

Aquí podemos ver como cada una de las estudiantes asumió el rol del personaje que le correspondía, en el caso de la “experta” se evidencia que argumentó brevemente las causas que según la lectura que había hecho previamente acerca de la problemática, conllevan a la inseguridad y además la pena a la cual puede ser sometido el acusado, es decir sus argumentos se estaban acercando al lado de la **episteme**; y en el caso de la persona del publico, asumió el rol y dio la respuesta que daría alguien del publico, que desde la otra barrera ve la problemática y opina sobre esta. Es decir, que aquí se evidencia la tercera categoría que habla de “cuando se asume el rol”; ella supo en que momento intervenir y que vocabulario usar asumiendo así el rol de persona del publico. En este orden de ideas, se debe tener en cuenta: qué hacen generalmente las personas que participan como publico en un panel? simplemente dar ideas y opiniones sobre las problemáticas que tienen los demás. Esto fue lo que hizo la estudiante cumpliendo así con los requerimientos de su personaje.

En este punto de la intervención los estudiantes estaban empezando a entender que al momento de argumentar debían estar informados para lograr sustentar sus argumentos y posiciones detrás del rol que les correspondía.

En la ultima parte del proceso se realizó una actividad que consistía en grupos de 4 estudiantes que tenían a cargo una temática social, su labor era buscar teorías e información acerca del tema y realizar un debate tomando una posición a favor o en contra de dicha temática.

Por ejemplo se evidenció lo siguiente con el grupo que tenía a cargo el tema de manipulación genética:

En contra:

*“Somos científicos especializados en manipulación genética, mas que todo en clonación.... Por ejemplo que pasaría con los embriones que fallen?.. en cierto punto estos serán desechados como basura contaminando el mundo, además se imaginan a países fabricando seres humanos por pedidos para un deporte o incluso soldados que estén preparados únicamente para pelear?.. suena loco verdad? O... otro ejemplo supongamos que los papas estén fabricando a niños con ojos azules e inmunes a X cantidad de enfermedades, esto llevaría al mundo a que no solo habría separación de clases sociales sino que también habría separación de clase genética...”*

(Transcripción video No 5 – líneas 20,21,22,23,24)

A favor:

*“La manipulación genética es un área que se ha venido impulsado últimamente mucho por la ciencia y la tecnología. Esta área ha sido muy criticada por los medios, ya que dice que causa una afectación a los animales o pues a algunas personas, pero no lo han visto por el lado bueno que se le puede encontrar. La manipulación genética es un área que puede impulsar mucho la sociedad y en si a la humanidad porque puede conseguir la cura de varias enfermedades que hoy en día han afectado mucho la sociedad, como lo puede ser el VIH o las varias clases de cáncer que esta dañando al mundo y esta acabando con la población humana”*

(Transcripción video No 5 – líneas 25,26,27,28,29)

Se infiere que los estudiantes argumentaron por el lado de la “**episteme**” ya que, los argumentos que cada uno dio estuvieron basados en información y teoría que ellos mismos investigaron antes de hacer su presentación. De esta manera, se evidencia como sus argumentos estuvieron llenos de contenido y no pasaron a exponer simples ideas sobre el tema. Los estudiantes organizaron esa información logrando expresar lo pertinente para cada intervención y de acuerdo al rol que cada

uno representó. Además su timbre y tono de voz permitió que su discurso convenciera a los oyentes, logrando captar la atención de todos en salón.

## **CATEGORIA No 2: Y ahora, qué uso para exponer mis argumentos?**

En esta segunda categoría se describen todas las herramientas discursivas que los estudiantes tuvieron en cuenta para hablar en público. Para ello se realizaron diferentes juegos de rol entre ellos en el que debían, en parejas, asumir el rol del mejor vendedor, escoger un objeto cualquiera, darle un nombre y colocarle al menos 5 usos diferentes para convencer al público que comprara ese producto. En esta actividad ellos debían hacer uso de las herramientas discursivas en el momento de su presentación. Veamos un ejemplo:

*“buenos días, yo les vengo a vender el bagball, es un objeto muy recomendado ya que tiene varios usos, primero lo pueden usar como bolso para llevar todos sus objetos personales cuando se van a su trabajo, además les sirve para cuando estén aburridos jugar futbol porque lo doblan y queda como una pelota la cual los puede entretener a ustedes y su grupo de amigos y por si fuera poco también les sirve para bridarles seguridad, ya que si sienten que los van a asaltar solo cogen el bagball lo doblan así y con este le pueden pegar a los ladrones para que no los roben..ehhh, además les sirve de almohada para cuando quieran echar la siesta de la tarde...”*

(Transcripción video No 3 – líneas 6,7,8,9,10)

Aquí se evidencia como el estudiante asume el rol de vendedor, se va viendo el progreso en la medida en que la mayor parte de su intervención tiene credibilidad al momento de expresarse (ver anexo1), ya que hace un buen **manejo del espacio**: no se queda en un solo lugar, sino que por el contrario, esta en constante movimiento, manteniendo así la atención del público sobre él. Tiene buen **tono de voz**: todos escucharon claramente lo que él decía, y es consciente de la **comunicación no verbal**, en la medida que, mueve sus manos con la intención de explicar, denota

seguridad con su posición corporal y todo el tiempo esta mirando al publico a los ojos, logrando así captar la atención de todos sus compañeros. Esto se pudo evidenciar en los diarios de campo.

Veamos un apartado de los diarios de campo:

*“La participación de Manuel, un estudiante que se caracteriza por ser introvertido y tímido, me llamo la atención, porque en esta actividad se ve el progreso que el tiene al momento de expresarse en público. Lo digo porque ese día, todos prestaban atención a lo que el decía, y al final quedaron convencidos de comprar el producto. Su tono de voz fue acorde ya que, se dio a entender, vocalizo, no grito y tampoco tuvo un tono bajo. Manejo el espacio en el que estaba y además miraba a todo el mundo mientras hablaba”.*

(Percepciones diario de campo octubre 26/16 )

Veamos también las inferencias del video realizado de esta misma actividad:

*“El estudiante se apropia de su rol ya que toma el tono de voz, el acento y las maneras de hablar que usa una persona que vende en la calle. Tanto así que logro tener credibilidad al momento de hablar e hizo que el publico quisiera comprar el producto que estaba vendiendo, capto la atención de todos en el salón, ya que los miraba todo el tiempo a los ojos y movía sus manos como un conferencista profesional. Otro punto a favor es que el estudiante se desinhibe y deja de lado su timidez para asumir el rol de vendedor”.*

(comentarios de la transcripción video de octubre 26/16)

En otro de los juegos de rol, los estudiantes debían convertirse en “youtuber”; ellos podían elegir el tema del cual iban a hablar y también debían tener en cuenta las pautas para hablar en público.

A continuación el siguiente ejemplo el estudiante asume el rol de “youtuber periodista” que va por la ciudad entrevistando a personas y evaluando sus distintas formas de empleo:

*“buenas tardes don Andrés, disculpe a que trabajo se dedica usted?- hace cuanto realiza este trabajo? – ok y que es lo que mas le gusta de desempeñar este trabajo o porque decidió*

*realizarlo?- ok usted qué le recomienda a las personas que les gustaría utilizar esto como medio de subsistencia? Que les recomienda para hacerlos mejores en cuanto a este trabajo?- usted porque cree que este trabajo pueda cambiar el mundo, ya que todo lo que usted realiza aquí son siempre avances, todo lo que usted esta realizado en computación siempre nos va llevar a un futuro como tal... seguimos en busca de los trabajos de la calle...siguiendo entrevistando gente que realiza varios trabajos, buenas tardes cual es su nombre?...”*

(Transcripción video No 4 – líneas 1,2,3,4,10)

Se puede notar como el estudiante asume el rol de youtuber periodista de la calle, su **tono de voz** es acorde, ya que vocaliza y capta la atención de las personas que entrevista, además tiene buen manejo corporal teniendo en cuenta la **comunicación no verbal**, en la medida en que su postura es derecha y pretende darle seguridad al entrevistado. Además tiene **seguridad en sí mismo al momento de expresarse** lo que incrementa su nivel de credibilidad. Veamos los comentarios del video:

*“Se evidencia que el estudiante asume el rol de youtuber periodista de la calle, usa el vocabulario que usualmente usa un periodista interrogando a sus entrevistados. La forma de hablar y su tono de voz suenan convincentes para los entrevistados, esto se evidencia en los gestos que cada uno hace cuando el estudiante les pregunta.”*

(comentarios video No 4)

Se evidencia que a través de estas actividades los estudiantes lograron poner en practica las herramientas discursivas las cuales les dio credibilidad al momento de expresarse y asumir el rol de un personaje. En este orden de ideas, los participantes lograron expresar sus argumentos con mas seguridad y fueron conscientes de cuando estaban argumentando al lado de la “doxa” y cuando lo hacían al lado de la “episteme”.

### **CATEGORIA No 3: Cuando asumo un rol...**

Esta categoría se vio evidenciada desde que el proceso de intervención empezó. En cada una de las actividades realizadas los estudiantes debían interactuar con sus compañeros, vencer la timidez y lograr asumir el rol de diversos personajes; todo esto permitió que ellos se conocieran a si mismos y a sus compañeros, que se dieran cuenta de los errores que tenían cuando hablaban en publico y a su vez, cuando debían argumentar. En la encuesta realizada a los estudiantes, se les preguntó si argumentar bajo el rol de otro personaje les ayudaba a conocerse y a enfrentar sus miedos al hablar en publico, al lo que algunos de ellos respondieron:

*“por medio de otro personaje puedo ver como me desenvuelvo mejor, veo como hago mejor las cosas. Si me equivoco puedo mejorarlo para cuando exponga mis ideas siendo yo mismo”*

*“si, porque esto nos ayuda a no sentir mas temor, por ejemplo no vas a hablar sobre ti o algo sino vas a ser un medico, un científico, eso te sirve para relajarte y mas que todo al hablar en publico”*

(Pregunta No 3 – ver anexo 3)

En las respuestas se evidencia la percepción de los estudiantes sobre el impacto de la intervención pedagógica en sus procesos comunicativos, pues a través de los juegos de rol aumentó su confianza en sí mismos, permitiéndoles interactuar con mayor facilidad con los demás y aplicando herramientas discursivas que les permitieran argumentar con eficacia sus ideas.

En otra pregunta de la encuesta relacionada con su percepción sobre el desarrollo de su competencia argumentativa oral, los estudiantes afirmaron que fortalecieron dicha competencia,

ya que al asumir un rol debían hablar en público sin timidez, ser más extrovertidos y buscar información que les permitiera darle validez a sus argumentos:

*“si, ya que argumento mejor mis ideas y pensamientos a la hora de hablar y de comunicarme con mis compañeros y con los demás”*

*“si, ya que me mostró la forma correcta por la cual se debe dar un argumento al momento de estar en una discusión o un debate”*

*“si, los talleres me ayudaron porque por medio de ellos hablaba en público y la profesora nos corregía así aprendimos a hablar y argumentar mejor. También nos ayudo a quitarnos la pena y saber como expresarnos y que hacer cuando hablamos en público. En verdad me ayudo mucho”*

( Pregunta No 5 - ver anexo 3)

En los párrafos anteriores se demuestra que los estudiantes saben que al asumir el rol de otro, deben manejar la timidez al momento de hablar en público, aspecto sumamente negativo al momento de argumentar oralmente. Es decir lograron superar sus miedos a través de todo este proceso de interacción, ya que tuvieron la oportunidad de conocerse e **interactuar con sus compañeros** siendo otra persona. Veamos un apartado de los comentarios del diario de campo que corresponde al día en que debían realizar un Panel:

*“Se percibe que los estudiantes se sintieron animados al realizar esta actividad, pero que al momento de saber que no iban a poder realizarla con sus amigos, estuvieron un poco indispuestos. A pesar de esto, lograron superarlo y pudieron conocerse más entre ellos, hablar con compañeros con los que nunca habían hablado y pudieron organizar el panel. Se infiere un proceso positivo de interacción entre ellos, ya que al final cada uno de los grupos logro presentarse y asumir el rol que a cada uno les correspondía”.*

*(percepciones diario de campo septiembre 21/17)*

En cuanto a la **presentación personal de acuerdo al rol que desempeña**; en cada una de las actividades se iban destacando poco a poco algunos estudiantes que llevaban elementos o ropa que les permitió verse como el personaje que representaban, por ejemplo en una de las ultimas actividades la mayoría de los chicos se vistió elegante, ya que eran científicos, médicos, abogados, curas, etc. Veamos estos comentarios de uno de los diarios de campo:

*“la mayoría de los grupos personificaron sus personajes, se pintaron la cara de acuerdo a cada rol, en un grupo dos estudiantes se pintaron la cara con morados y rasguños, ya que tenían a cargo la problemática de violencia intrafamiliar y en otro se vistieron formalmente para hacer su rol de curas. Todo esto les permitió apropiarse de los personajes y tener credibilidad al momento de argumentar frente a cada problemática social”.*

(comentarios diario de campo Septiembre 21/16)

Ahora veamos la **apropiación de las características comunicativas del personaje que desempeñó** cada estudiante. Esto se evidencio en la mayoría de las actividades, por ejemplo en la del Panel:

*“En la intervención de la victima, en el video se notan los nervios que el estudiante tenia al hablar y contar la historia que le sucedió dentro su rol de victima de la inseguridad en la ciudad. Repite mucho las palabras, tartamudea, demostrando inseguridad al hablar, este es un aspecto que es propio de una persona victima de robo por lo cual estuvo bien personificado el rol que le correspondía desempeñar”.*

(comentarios transcripción video No2)

Se evidencia como el estudiante uso las características comunicativas de una persona victima de robo, hacia pausas entre palabras y se veía su nerviosismo, veamos la transcripción del video de la presentación:

*“porque no tenia dinero para subirme al bus, decidí caminar por la calle tranquilamente y psss ahí conocí a un tipo que tenia como acento como ar... ar.. argentino y me invito pues a subirme al bus pa que yo no caminara, bueno y yo...yo.. supuse que fue como mi amigo, pero... pero... no me confiaba tanto, no me confiaba tanto de el, pero entonces cuando estaba cerca al trabajo*

*pues uno pasaba por ahí y me baje y el me quiso acompañar hacia el trabajo, entonces yooo...yo camino hacia el trabajo, era como una calle sin salida, como un callejón, entonces saco un arma blanca y me ataco”*

(transcripción video No 2 – líneas 1,2,3,4,5,6,7)

Después de todo este proceso y del análisis de datos obtenidos, se encontró que los juegos de rol contribuyeron en gran medida al desarrollo de la competencia argumentativa oral en los estudiantes del curso 901 del colegio Prado Veraniego, ya que a través de ellos los estudiantes identificaron las falencias que tenían al momento de dar sus argumentos frente a determinada temática y además lograron conocerse más a sí mismos a la hora de hablar en público y superar las debilidades que cada uno tenía. Los estudiantes mejoraron su competencia argumentativa oral, en tanto ahora tiene claridad acerca de la diferencia entre argumentar bajo la “doxa” y bajo la “episteme”.

A su vez, reconocieron la influencia del uso de las herramientas discursivas al momento de comunicarse, logrando tomar una posición crítica y argumentativa de sus ideas por medio de la interacción como seres sociales y políticos.

## 6. Conclusiones y recomendaciones

La implementación de esta investigación demuestra que la argumentación oral es una competencia fundamental que debe ser desarrollada en los estudiantes ya que esta permite formar seres críticos y sociales. A su vez lleva a los estudiantes a ser conscientes sobre su rol en la sociedad.

En esta medida vimos la validez y pertinencia de la realización de este proyecto de investigación, en tanto los juegos de rol si contribuyeron al desarrollo de la competencia argumentativa oral de esta población, ya que a través de su uso los estudiantes comprendieron y pusieron en práctica herramientas discursivas que les ayudaron a expresarse mejor al momento de argumentar.

Los juegos de rol permitieron que los estudiantes dejaran de lado su timidez, su yo y salieran a explorar otro personaje, otro tipo de comportamiento y maneras de hablar que les llevó a expresarse libremente sin el temor al ser juzgados, sino con la certeza de ser aceptados de acuerdo al rol y a los argumentos que cada uno en su momento estaba dando.

A si mismo, se evidencio que por medio de los juegos de rol los estudiantes lograron conocer más sobre sí mismos y ser conscientes de las falencias que tenían al comunicarse frente a más personas, logrando así mejorar su expresión oral.

De acuerdo a lo anterior, cabe señalar que los temas sociales que fueron usados en esta investigación promovieron en los estudiantes seres críticos y conscientes de las problemáticas de la sociedad de la cual hacen parte. De esta manera, esta investigación contribuyó a la formación de seres capaces de argumentar y opinar respecto a los problemas que acogen a la sociedad y en general a la cultura colombiana.

Cabe resaltar que, pedagógicamente los juegos de rol como estrategia motivadora han tenido un alcance importante en varios niveles del conocimiento; en el nivel de la comunicación han sido de gran ayuda en la medida que permiten que los estudiantes pongan en práctica habilidades

comunicacionales dejando de ser ellos mismos y pasando a ser otro; lo que permite un desarrollo más libre de las cualidades de expresión oral que cada uno pueda tener.

Se recomienda que en la institución educativa continúen realizando este tipo de ejercicios y actividades que tengan los juegos de rol como base para la práctica del acto comunicativo y en especial, para el continuo desarrollo de la competencia argumentativa oral; recordemos que cuando se está aprendiendo o desarrollando una competencia en los estudiantes, el proceso debe ser constante y disciplinado con el fin de que ellos apropien cada una de las habilidades exploradas y las hagan parte de ellos y de su diario vivir. Tengamos en cuenta que, en la escuela se aprenden teorías pero también formas de vida, y la competencia argumentativa oral le permitirá a los estudiantes ser, seres sociales y políticos, capaces de opinar, votar y decidir con bases y argumentos frente a las situaciones que la sociedad plantea.

## Referencias bibliográficas

Cáceres Tovar Nelly Jeaneth, 2012 "Juegos de roles como estrategia motivadora en el aprendizaje por competencia en los cadetes de la escuela militar de chorrillos" Tesis de maestría en educación. Universidad de San Martín de Porres de Lima, Perú.

De Zubiría Samper, J. (2006). Las competencias Argumentativas. Cooperativa editorial magisterio.

Freeman, D. (1998). Doing teacher- research from inquiry to understanding. Canada: Heinle & Heinle publishers.

Gamson, W. (2000). Simsoc Simulated society. 5a Ed. Boston: paperback.

Guglielmone, M. Labastia L. & Valls L. (2014) Prosodia y discurso en el español rioplatense.

Recuperado de [http://www.academia.edu/19886044/Prosodia\\_y\\_Discurso\\_en\\_el\\_Español\\_Rioplatense](http://www.academia.edu/19886044/Prosodia_y_Discurso_en_el_Español_Rioplatense)

Huizinga, J. (1998). El juego por mandato no es juego, todo lo más una réplica, por encargo, de un juego. 2a Ed. Madrid Alianza.

Lomas, C. (2006). Usos orales y escuela. En Lomas C, enseñar lenguaje para aprender a comunicar (se). Bogotá D.C. Cooperativa editorial magisterio.

- Ochoa Sierra, L. (2008). Comunicación oral argumentativa: estrategias didácticas. Bogotá D.C: Magisterio, colección aula abierta.
- Platón. (1988). La República por Platón. Madrid: Alianza editorial, S.A. Traducción Pabón José Manuel y Fernández Galeano Manuel.
- Piaget, J. (1990). La formación del símbolo en el niño. Buenos aires: fondo de cultura económica.
- Ramírez, L. (2004) Discurso y lenguaje en la educación y la pedagogía. Bogotá D.C: Cooperativa editorial magisterio.
- Rojas López Ronald Andrés, 2008. “Voces al aire” propuesta pedagógica para la cualificación de procesos comunicativos orales. Tesis de pregrado. Universidad Pedagógica Nacional.
- Ruiz Rojas Gustavo Alberto, 2014 “Hacia la comprensión de la retórica como contenido formativo para la configuración de un sujeto deliberativo” Tesis de maestría en educación. Universidad de San Buenaventura seccional Medellín. Facultad de Educación.
- Sandoval Casilimas, C. (1996). Especialización en teoría métodos y técnicas de investigación social. ARFO editores e impresores limitada.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

## ANEXOS

### Anexo 1 Diarios de campo

<b>Fecha:</b> Marzo 31/ 2016 <b>Hora:</b> 8:00 am	
<b>Lugar:</b> Colegio Prado Veraniego	
<b>Curso:</b> 901	
<b>Observador:</b> Xiomara Tibaquira	
<b>Qué se observa</b>	<b>Percepciones</b>
<p>La clase empieza y la profesora les comenta a los estudiantes que van a trabajar conmigo en una actividad, que por favor estén atentos y muy concentrados.</p> <p>Saludo a los estudiantes, les doy las indicaciones acerca de cómo realizar el taller. Los estudiantes empiezan a desarrollar el taller en silencio. Cuando terminan la parte escrita, se les da tiempo para que organicen sus ideas para en minutos empezar la presentación oral de lo que se hayo en cada uno de los textos leídos en el taller.</p> <p>Les voy preguntando a cada uno de los estudiantes acerca de la temática de cada texto, pero me doy cuenta que las respuestas que expresan son muy cortas y faltas de coherencia. Se ponen demasiado nerviosos al momento de hablar. Le pregunte a Daniel uno de los estudiantes: ¿cuál es el tema del primer texto? ¿estas a favor o en contra del autor? A la cual el me responde: “el primer texto hablaba de la caza de los lobos, y pues yo no estoy de acuerdo con eso porque los lobos son seres vivos y no merecen morir” Esta fue una de las mejores respuestas, luego le pregunte a</p>	<p>Se infiere que los estudiantes son buenos al momento de escribir y tienen una buena comprensión lectora, ya que supieron responder cual era la temática del texto, identificaron las tipologías textuales y se guiaron de ella para expresar de lo que trataba el texto; pero al momento de argumentar su posición frente a lo que dice el autor, solo decían lo que se les ocurría y ya. Además que se notaba que fue muy difícil para ellos expresarse, se ponían rojos, temblaban y hacían mala cara cuando se les pedía que argumentaran. Otros incluso respondieron que no querían hablar, que les daba pena.</p>

<p>Meissie, ella contesto: el primer texto hablaba de los lobos y pues yo estoy de acuerdo que los cacen porque pueden ser peligrosos”</p> <p>Así transcurrió la clase en donde la mayoría de intervenciones tenían las mismas respuestas. Al final recogí todos los talleres y la profe dio las indicaciones finales para la siguiente clase.</p>	
--	--

<p><b>Fecha:</b> Octubre 26/ 2016 <b>Hora:</b> 8:00 am</p> <p><b>Lugar:</b> Colegio Prado Veraniego</p> <p><b>Curso:</b> 901</p> <p><b>Observador:</b> Xiomara Tibaquira</p>	
Qué se observa	Percepciones
<p>Entro al salón saludo a los estudiantes y les explico la actividad que realizaremos el día de hoy. “Asumir el rol del mejor vendedor” es como se llama la actividad. Deben coger un objeto cualquiera que tengan con ellos y darle al menos 5 funciones, asignarle un nombre y luego argumentar en frente de todos sus compañeros porque su producto es el mejor. Ellos debían usar las herramientas discursivas explicadas en clases anteriores en el momento de su presentación. La reacción de todos frente a la actividad propuesta fue de asombro y de ganas de empezar ya. Todos estaban ansiosos por realizar la actividad. Les di 15 minutos para que planearan lo que iban a decir. Luego de ese tiempo, les dije que se organizaran en mesa redonda y fueron pasando los estudiantes, algunos que son muy tímidos ese día vencieron la timidez y estuvieron muy activos en la actividad, participaron con energía, hubieron risas y pero al mismo tiempo respeto a las intervenciones de cada uno de los compañeros. Me llama la atención uno de los estudiantes mas tímidos, Manuel, paso a hacer su presentación y por la forma de hablar y manejo del espacio, capto la atención de todo el grupo. Todos se quedaron en silencio,</p>	<p>Se infiere que los estudiantes se sintieron mas motivados al realizar esta presentación, ellos se presentaron con buena actitud y lo que decían sonaba convincente para el resto que estábamos escuchando. La mayoría de estudiantes hicieron uso de las herramientas discursivas explicadas, lo cual les ayudo a expresarse mejor y tener credibilidad del rol que estaban desempeñando en ese momento. La participación de Manuel, un estudiante que se caracteriza por ser introvertido y tímido, me llamo la atención, porque en esta actividad se ve el progreso que el tiene al momento de expresarse en publico. Lo digo porque ese día, todos prestaban atención a lo que el decía, y al final quedaron convencidos de comprar el producto. Su tono de voz fue acorde ya que, se dio a entender, vocalizo, no grito y tampoco tuvo un tono bajo. Manejo el espacio en el que estaba y además miraba a todo el mundo mientras hablaba.</p>

<p>mirándolo y escuchándolo. El hablo de un producto llamado “bagball”.</p> <p>Así transcurre la actividad, al final la mayoría pudo hacer sus presentaciones, solo como 5 estudiantes quedaron pendientes para la próxima clase.</p>	
---	--

<p><b>Fecha:</b> Septiembre 21/16                      <b>Hora:</b> 8:00 am</p> <p><b>Lugar:</b> Colegio Prado Veraniego</p> <p><b>Curso:</b> 901</p> <p><b>Observador:</b> Xiomara Tibaquira</p>	
<b>Qué se observa</b>	<b>Percepciones</b>
<p>La clase empieza, saludo a los estudiantes y empiezo a darles las indicaciones para la actividad que se realizara el día de hoy. Será una actividad en la cual ellos deben realizar un Panel, asumiendo el rol de dos expertos sobre el tema, dos victimas de la problemática y dos personas que hacen parte del publico; deben expresar sus argumentos según el rol que les corresponde. Esto lo deben realizar en grupos de 5 o 6 personas. Seguido de las indicaciones, los estudiantes se organizaron en los grupos que les correspondía, ya que yo los enumere y debían organizarse de la forma que yo les indicara. Les repartí en papelitos la problemática social que les correspondía a cada grupo, tenían 40 minutos para organizar todo lo que iban a decir. Empezaron a hablar y yo estaba atenta a cualquier llamado que me</p>	<p>Se percibe que los estudiantes se sintieron animados al realizar esta actividad, pero que al momento de saber que no iban a poder realizarla con sus amigos, estuvieron un poco indispuestos. A pesar de esto, lograron superarlo y pudieron conocerse mas entre ellos, hablar con compañeros con los que nunca habían hablado y pudieron organizar el panel. Se infiere un proceso positivo de interacción entre ellos, ya que al final cada uno de los grupos logro presentarse y asumir el rol que a cada uno les correspondía. Además que la mayoría de los grupos personificaron sus personajes, se pintaron la cara de acuerdo a cada rol, en un grupo dos estudiantes se pintaron la cara con morados y rasguños, ya que tenían a cargo la problemática de violencia intrafamiliar y en otro se vistieron</p>

<p>hicieran con el fin de apoyarlos en el proceso. Al principio de la actividad se notaba un poco de disgusto, ya que muchos de ellos no quedaron con sus amigos de siempre, y les toco conformar el grupo con otros compañeros con los cuales casi ni hablaban, incluso varios de ellos me pidieron que si se podían cambiar de grupo, a lo que respondí que no; ya que uno de los objetivos de esta actividad es que interactúen con los demás compañeros, no siempre con los mismos. Pero después de unos minutos, les toco empezar a dialogar para ver como iban a hacer su presentación. Al cabo de media hora, ya estaban riendo y ensayando cada una de las intervenciones, empezaron a interactuar entre ellos de forma respetuosa y a preguntar como podían decir ciertas cosas. Luego llego el momento de la personificación, les di 10 minutos para que se cambiaran, me causo curiosidad como en el grupo que tenia a cargo la problemática de violencia intrafamiliar, dos estudiantes se maquillaron la cara, con morados y rasguños; aspecto sumamente positivo para su presentación.</p>	<p>formalmente para hacer su rol de curas. Todo esto les permitió apropiarse de los personajes y tener credibilidad al momento de argumentar frente a cada problemática social.</p>
--	---

## Anexo 2

### TRANSCRIPCION VIDEOS

<b>Fecha y actividad</b>	<b>Transcripción de video</b>	<b>Comentarios</b>
VIDEO No1  Abril 16/2016/ ACTIVIDAD:	<p style="text-align: center;"><b>A favor del aborto</b></p> Duración: 00:17 1“la mayoría de estas jóvenes no cuenta 2con el apoyo del padre, aquí no estamos	La estudiante esta basando sus argumentos en el lado de la “doxa” ya que, habla de lo que ha vivido y lo que ha escuchado es

<p>debate sobre el aborto</p>	<p>3hablando solo de este caso, aquí vamos  4a generalizar: muchas adolescentes que  5están embarazadas el papa nunca  6responde, en muchísimos casos y que  7pasa?, que a la mama de la joven le toca  8responder, porque? Porque la niña tiene  9que estudiar, tiene que trabajar, porque  10tiene que salir adelante y termina  11siendo criada mas por la abuela que por  12la misma mama....  13Otro estudiante grita: ¡quien la manda!  14“porque psicológicamente ella también  15sufre al dar aborto, porque es algo que  16nacio de dentro de ella, prefiere dar  17aborto antes de que vea que esta  18sufriendo....</p> <p style="text-align: center;"><b>En contra</b></p> <p>Duración: 00:15  1“listo ustedes están pensando en el dolor  2que va sufrir la muchacha, pero no están  3pensando en que ustedes nacieron y les  4dieron el derecho a la vida, que hubieran  5pensado si su mama hubiera tomado una  6decisión asi?.. su mama tomo la decisión  7de tenerla, usted también tiene que tener  8el respeto de también tenerlo...</p> <p>Duración: 00:30  1“silencio!!! Cayense!!...ehhh bueno aca  2este argumento que esta en contra del  3aborto dice que la criatura en el interior  4de la chica no es un objeto ni mucho  5menos, es un ser humano que tiene  6derecho a vivir como todos nosotros  7tenemos derecho a vivir y hoy estamos  8viviendo”  1“bueno profè y ellos dicen que no que  2porque lo va a cuidar la abuela pero por  3lo menos aunque lo cuide ella la criatura  4esta viva no esta muerta”  5“también no puede ser solo en una fiesta,  6también puede ser responsabilidad de  7ella que se metió con un tipo”.</p>	<p>decir que sus ideas están sustentadas en experiencias que ha tenido en su vida o que otros alrededor han experimentado. Además cuando otro estudiante opina vagamente diciendo: “quien la manda” esta expresando su opinión desde lo subjetivo, simplemente esta acusando con una frase pero no la argumenta.</p> <p>Los estudiantes no tuvieron en cuenta la información entregada antes de empezar la actividad, en donde fueron informados acerca de la ley del aborto en Colombia y el castigo para quienes lo cometan. Ellos prefirieron opinar teniendo en cuenta lo que han escuchado y las experiencias que han tenido, lo cual no es considerado como argumento valido.</p> <p>Además la forma en que los estudiantes se expresaron no les ayudo a tener credibilidad en lo que decían, muchos gritaba y alegaban con el fin de ganar el debate.</p> <p>En esta intervención se sigue evidenciando como los estudiantes dan opiniones bajo el lado de la “doxa”, ya que continúan mencionando sus experiencias y lo poco que han visto respecto a la problemática.</p>
-------------------------------	--	--

<p>VIDEO No 2</p> <p>Septiembre 21/16</p> <p>ACTIVIDAD: Panel</p>	<p>Duración: 1:00</p> <p>“hay ciertas causas que influyen en esta inseguridad, una de estas puede ser una mala economía por ejemplo en el caso de Bogota, ehhhh hay muchos factores que influyen en la inseguridad por ejemplo algunas personas que vienen de barrios bajos, osea no tienen los recursos para sobrevivir por medios legales, optan pues como dicen ningún colombiano se deja morir de hambre verdad, así que ellos a veces optan por el hurto y no les importa causarle daño a los demás por medio de ellos sobre vivir.....”</p> <p>otra estudiante: “buenos días yo me llamo Alejandra y pues pienso que yo si robaría si tuviera la necesidad porque puesssss puesssss ...ehhhh.. sino tengo recursos creo que lo que haría sería robar porque en la ciudad no me dejan trabajar sino tengo mis estudios entonces sería lo primero que haría.....”</p> <p>Victima: Duración: 00:57</p> <p>“porque no tenía dinero para subirme al bus, decidí caminar por la calle tranquilamente y psss ahí conocí a un tipo que tenía como acento como ar... ar.. argentino y me invito pues a subirme al bus pa que yo no caminara, bueno y yo...yo.. supuse que fue como mi amigo, pero... pero... pero no me confiaba tanto, no me confiaba tanto de el, pero entonces cuando estaba cerca al trabajo pues uno pasaba por ahí y me baje y el me quiso acompañar hacia el trabajo, entonces yooo...yo camino hacia el trabajo, era como una calle sin salida, como un callejón, entonces saco un arma blanca y me ataco”</p>	<p>Aquí se infiere que la estudiante usa varias palabras como “osea” “puessss” o expresiones como “ehhhh” que le hacen notar inseguridad al momento de hablar y le quitan credibilidad por parte del público al momento de aceptar sus argumentos como válidos. Ella asume el rol que le correspondía pero no usa las herramientas discursivas en su totalidad para expresar lo que quiere decir en su rol de experta sobre el tema. Cabe anotar, que desde que la estudiante empieza a hablar se va notando el progreso en la forma como vocaliza y va mejorando su expresión tanto oral como corporal, las muletillas mencionadas al principio son las que no la dejan escucharse completamente segura de lo que esta argumentando.</p> <p>En el caso de la segunda estudiante; asume el rol de persona del público, lo hace bien, si tenemos en cuenta que estamos en un juego de roles en el cual ella era en ese momento parte del público del panel y una persona que asiste a un panel como público da ideas y opiniones a la ligera sobre cada problemática.</p> <p>En la intervención de la víctima, se notan los nervios que el estudiante tenía al hablar y contar la historia que le sucedió dentro su rol de víctima de la inseguridad en la ciudad. Repite mucho las palabras, tartamudea, demostrando inseguridad al hablar, aunque es un aspecto que es propio de una persona víctima de robo por lo cual estuvo bien</p>
---	---	---

		<p>personificado el rol que le correspondía desempeñar. Conozco al estudiante y se que en verdad estaba nervioso, al hacer el feedback de la presentación, se le dio a conocer las falencias que tuvo y se le aclaro que esos nervios le ayudaron con la personificación de su rol pero que para próximas intervenciones debía tener en cuenta que para argumentar debe hablar claro y seguro de lo que este diciendo.</p>
<p>VIDEO N 3</p> <p>Octubre 26/16</p> <p>ACTIVIDAD: asume el rol del mejor vendedor</p>	<p>Duración: 00:37</p> <p>“buenos días, yo les vengo a vender el bagball, es un objeto muy recomendado ya que tiene varios usos, primero lo pueden usar como bolso para llevar todos sus objetos personales cuando se van a su trabajo, además les sirve para cuando estén aburridos jugar futbol porque lo doblan y queda como una pelota la cual los puede entretener a ustedes y su grupo de amigos y por si fuera poco también les sirve para brindarles seguridad, ya que si sienten que los van a asaltar solo cogen el bagball lo doblan asi y con este le pueden pegar a los ladrones para que no los roben..ehhh, además les sirve de almohada para cuando quieran echar la siesta de la tarde...”</p>	<p>El estudiante se apropia de su rol ya que toma el tono de voz, el acento y las maneras de hablar que usa una persona que vende en la calle. Tanto así que logro tener credibilidad al momento de hablar e hizo que el publico quisiera comprar el producto que estaba vendiendo, capto la atención de todos en el salón, ya que los miraba todo el tiempo a los ojos y movía sus manos como un conferencista profesional.</p> <p>Otro punto a favor es que el estudiante se desinhibe y deja de lado su timidez para asumir el rol de vendedor. Este es un aspecto positivo para este momento del proyecto, debido a que lo mas importante aquí es que aprendan a usar las herramientas discursivas a través del rol de otro, que apropien las formas de hablar de otro personaje para sonar convincentes al momento de argumentar por qué su producto es tan bueno o mejor que los otros.</p>
<p>VIDEO No 4</p> <p>Marzo 3/17</p>	<p>“buenas tardes don Andrés, disculpe a que trabajo se dedica usted?- hace cuanto realiza este trabajo? – ok y que es lo que mas le gusta de desempeñar este trabajo o</p>	<p>Se evidencia que el estudiante asume el rol de youtuber periodista de la calle, usa el vocabulario que usualmente usa</p>

<p>ACTIVIDAD: Asumiendo el rol de "Youtuber"</p>	<p>porque decidió realizarlo?- ok usted qué le recomienda a las personas que les gustaría utilizar esto como medio de subsistencia? Que les recomienda para hacerlos mejores en cuanto a este trabajo?- usted porque cree que este trabajo pueda cambiar el mundo, ya que todo lo que usted realiza aquí son siempre avances, todo lo que usted esta realizado en computación siempre nos va llevar a un futuro como tal... seguimos en busca de los trabajos de la calle...siguiendo entrevistando gente que realiza varios trabajos, buenas tardes cual es su nombre?..."</p>	<p>un periodista interrogando a sus entrevistados. La forma de hablar y su tono de voz suenan convincentes para los entrevistados, esto se evidencia en los gestos que cada uno hace cuando el estudiante les pregunta.</p>
<p>VIDEO No 5  Marzo 17/17 ACTIVIDAD: ASUME EL ROL DE UN PERSONAJE Y ARGUMENTA SI ESTAS A FAVOR O EN CONTRA DE UN TEMA SOCIAL.</p>	<p><b>En contra de la manipulación genética:</b> Duración: 00:50</p> <p>Estudiante A: "Somos científicos especializados en manipulación genética, mas que todo en clonación.... Por ejemplo que pasaría con los embriones que fallen?.. en cierto punto estos serán desechados como basura, además se imaginan a países fabricando seres humanos por pedidos para un deporte o incluso soldados que estén preparados únicamente para pelear?.. suena loco verdad? O... otro ejemplo supongamos que los papas estén fabricando a niños con ojos azules e inmunes a X cantidad de enfermedades, esto llevaría al mundo a que no solo habría separación de clases sociales sino que también habría separación de clase genética..</p> <p>Otra estudiante: bueno hay que tener algo en cuenta, el caso de la manipulación es un caso bastante polémico, se tiene en cuenta que la manipulación genética se hace a cuerpos que no tiene defensa propia"</p> <p><b>A favor:</b> Duración: 00:26</p>	<p>Aquí los estudiantes logran argumentar su posición por el lado de la episteme, es decir que sus argumentos son valederos ya que tienen contenido, usaron teoría e información que previamente investigaron. Además usaron las herramientas discursivas al momento de expresarse, tuvieron un buen manejo del espacio y seguridad en si mismos. Todo lo anterior es un conjunto de competencias que hicieron que los estudiantes finalmente evidenciaran el progreso que tuvieron respecto a la competencia argumentativa oral.</p> <p>Cada uno de los estudiantes desde el rol de científicos supo argumentar su posición y tuvieron un buen manejo del publico teniendo en cuenta la comunicación no verbal. Captaron la atención de todos sus compañeros al momento de la presentación.</p>

	<p>Estudiante M: “La manipulación genética es un área que se ha venido impulsado últimamente mucho por la ciencia y la tecnología. Esta área ha sido muy criticada por los medios, ya que dice que causa una afectación a los animales o pues a algunas personas, pero no lo han visto por el lado bueno que se le puede encontrar. La manipulación genética es un área que puede impulsar mucho la sociedad y en si la humanidad porque puede conseguir la cura de varias enfermedades que hoy en día han afectado mucho la sociedad, como lo puede ser el VIH o las varias clases de cáncer que esta dañando al mundo y esta acabando con la población humana”</p> <p><b>En contra de las relaciones entre parejas del mismo sexo:</b>  Duración: 2:00  F: “buenos días mi nombre es el pastor Federico soy de la iglesia Caminos de santidad y vengo acá a hacer un debate en contra del casamiento de las parejas homosexuales”  A: “yo soy el hermano Andrés y también estoy en contra de las relaciones entre parejas del mismo sexo”  F: “bueno siendo sincero yo estoy en contra de las relaciones entre parejas homosexuales debido a que en la misma biblia dice que Dios hizo a hombre y mujer”  A: “si nosotros estamos en contra de esto ya que, no lo decimos nosotros, lo dice pues la palabra de Dios que dice que el hombre se unirá a su esposa para ser una sola carne y Dios creo a hombre y mujer no a hombre y hombre para casamiento”</p> <p><b>A favor:</b>  D: “eh bueno yo no estoy de acuerdo con eso porque, nosotros pudiéndonos casar podemos adoptar niños sabiendo que no tienen ahorita nada que comer y ahorita</p>	
--	---	--

	en invierno hay niños en la calle, los podemos ayudar siendo nosotros pareja, ahorita en este momento estamos muy bien económicamente y podemos adoptar a varios niños, eso es lo que los sacerdotes y la gente de religión no acepta”	

**Anexo 3 - Encuestas**

Santiago Sanchez Cardenas 10.01

31/03/17

- ① Cual es la diferencia entre argumentar por el lado de la Doxa y por el lado de la episteme
- ② Cuando argumentas oralmente debes tener en cuenta ciertos criterios. Enumeralos
- ③ Te parece que argumentar bajo el rol de otro personaje te ayuda a conocerte y enfrentar tus miedos al hablar en publico, si o no ¿Porque?
- ④ Teniendo en cuenta un antes y un despues, piensas que ahora eres mas habil hablando en publico
- ⑤ Consideras que este proyecto, atraves de todas sus actividades te ayudo a desarrollar tu competencia argumentativa oral, si o no ¿Porque?

Solucion

- ①
  - Doxa, se argumenta por un conocimiento basado en experiencias y vivencias
  - Episteme, se argumenta por un conocimiento concreto y seriamente estudiado
- ②
  - Buen tono de voz
  - Presentacion personal
  - Manejo corporal
  - Adueñarse del tema
  - Interaccion con el publico
  - Sin pena al hablar
  - Un poco de humor
  - Ser uno mismo
  - Tener orden en la presentacion

3. Si, ya que al no ser tu mismo y desempeñar otro rol te ayuda a encontrar tus principales debilidades y además es más fácil apropiarte de un tema que ser uno mismo.

4. Si, opino que soy más abierto, menos pensativo y por más argumentar al momento de hablar dejando claro mi punto de vista y haciéndome entender.

5. Si, porque gana más autonomía al momento de hablar →

Alejandra Sarabia 10.01

- ① ¿Cuál es la diferencia entre argumentar por el lado de la dora y por la epistémica? explíquelas
- ② cuando argumentas oralmente debes tener en cuenta ciertos criterios. enuméralos a continuación.
- ③ te parece que argumentar bajo el rol de otro personaje te ayuda a conocer y enfrentar tus miedos al hablar en público, sí o no y por qué.
- ④ teniendo en cuenta un antes y un después, piensas que ahora eres más hábil hablando en público sí o no por qué
- ⑤ concódelas que este proyecto te ayudo a desarrollar tu competencia argumentativa oral.

### Solución

- ① que uno es por conocimientos previos y otro por experiencia.
- ② \* tono de voz \* forma de moverse  
\* Buena postura \* mirar a el público  
\* Saber argumentar \*  
\* Dar buenas respuestas \*
- ③ Si, por que fingiendo ser otra persona podemos conocer nuestra voz, y saber que podemos hablar sin miedo y seguros de nosotros.
- ④ Si, mucho porque un ejemplo, en el primer taller de hablar yo no participe por pena y en el debate pude hacerlo, con un poco de nervios, pero pude.

1. ¿Cuál es la diferencia entre argumentar por el lado de doxa y por el lado de la epixemia?
2. Cuando argumentas oralmente debes tener en cuenta ciertos criterios. Enumeralos a continuación.
3. Te parece que argumentar bajo el rol de otro personaje te ayuda a conocerte y afrontar tus miedos frente al hablar en público. Si o no por qué.
4. Teniendo en cuenta un antes y un después, piensas que eres más hábil hablar en público. Si o no por qué.
5. Consideras que este proyecto, a través de todas sus actividades te ayuda a desarrollar tu competencia comunicativa oral si o no por qué.

### Solución

1.

2. Hablar claro y fuerte, darle al público algo de valor, lenguaje corporal no verbal, cuidar el aspecto físico, mirar al todo el mundo, añadir humor, entre otros.

3. Si porque eso te ayuda a no sentir más temor por ejemplo no vas hablar sobre ti o algo sino vas hacer un medico, un científico, eso te sirve a relajarte y más que todo cuando estas en público.

4. Si soy más hábil ahora porque ya he cogido como un poquito más de confianza en mi misma y no tengo que ~~temer~~ tener miedo o algo ~~por que~~

Nombre = Natalia Rodríguez Sarmiento

Curso = 10-01. Fecha = 31 / marzo del 2017.

1. ¿Cuál es la diferencia entre argumentar por el lado de la doxa y por el lado del episteme? Explique.

R/. En la doxa cuando se argumenta se hace por medio de experiencias y por el contrario en el episteme se argumenta con conocimientos siendo un experto en el tema.

2. ¿Cuándo argumentas oralmente debes tener en cuenta ciertos criterios. Enumeralos a continuación.

- R/.
- Buena presentación
  - Buen tono de voz.
  - Apropriarse del rol
  - Tener conocimiento de lo que se está hablando
  - Se expresa de buena forma.
- Vocalización.  
• Hablar moderado

3. Te parece que argumentar bajo el rol de otro personaje te ayuda a conocerte y a enfrentar tus miedos al hablar en público. Responde si o no y porque.

R/. Sí ya que por medio de otro personaje puedo ver como me desenvuelvo mejor, veo como hago mejor las cosas. Si me equivoco puedo mejorarlo para cuando exponga siendo yo mismo.

4. Teniendo en cuenta un antes y un después, crees que ahora eres más habil hablando en público. Si o no y porque.

2/ Sí, un poco, ya que antes me daba muchísima vergüenza hablar y ahora con todo lo que hemos aprendido me desenvuelvo mejor y puedo dar una muy buena argumentación.

5. Consideras que este proyecto a través de todas sus actividades te ayudó a desarrollar tu competencia argumentativa oral, sí o no y porque.

2/ Sí, los talleres me ayudaron porque por medio de ellos hablaba en público y la profesora nos corregía, así aprendimos a hablar mejor.

También nos ayudó a quitarnos la pena y saber como expresarnos y que hacer cuando hablamos en público. En verdad me ayudó mucho.

Nombre: Ana Maria Hernandez 10.01

1. ¿Cuál es la diferencia entre argumentar por el lado de la doxa y la epitemia?
  2. Cuando argumentas oralmente debes tener en cuenta ciertos criterios, enumérelos a continuación.
  3. Te parece que actuar con el rol de otro personaje te ayuda a conocerte y a enfrentar tus miedos al hablar en público.
  4. Teniendo en cuenta tu antes y después, piensas que ahora eres más hábil hablando en público.
  5. Consideras que este proyecto te ayuda a desarrollar tu competencia argumentativa y oral.
- Que la doxa son experiencias pero no son muy concretas, mientras la epitemia son hechos y experiencias que personas que saben verdaderamente.
  - Ser uno mismo.
  - Aportar a la audiencia algo de valor.
  - Cuidar el aspecto físico.
  - Añadir humor.
  - Mirar a todo el mundo
  - Lenguaje corporal.
  - Si porque nos ayuda a corregir los errores que fuimos y a analizar como estamos oralmente.

## Anexo 4

### Taller prueba diagnostico

Diana maria Cuevas Misnera (10-07).

#### LECTURA 1



#### Lee el siguiente texto y responde:

Los primeros pasos para los actuales videojuegos se producen en los años 40, cuando los técnicos americanos desarrollaron el primer simulador de vuelo, destinado al entrenamiento de pilotos. En 1962 apareció la tercera generación de computadoras, con reducción de su tamaño y costo de manera drástica; y a partir de ahí el proceso ha sido continuo. En 1969 nació el microprocesador, que en un reducido espacio producía mayor potencial de información que los grandes computadoras de los años 50. Es lo que constituye el corazón de nuestras computadoras, videojuegos y calculadoras.

En 1970 aparece el disco flexible y en 1972 se desarrolla el primer juego, llamado PONG, que consistía en una rudimentaria partida de tenis o ping-pong. En 1977, la firma Atari lanzó al mercado el primer sistema de videojuegos en cartucho, que alcanzó un gran éxito en Estados Unidos y provocó, al mismo tiempo, una primera preocupación sobre los posibles efectos de los videojuegos en la conducta de los niños.

Luego de una voraz evolución, en la que el constante aumento de la potencia de los microprocesadores y de la

memoria permitieron nuevas mejoras, en 1986 la casa Nintendo lanzó su primer sistema de videojuegos que permitió la presentación de unos juegos impensables nueve años atrás. La calidad del movimiento, el color y el sonido, así como la imaginación de los creadores de juegos fueron tales que, unidos al considerable abaratamiento relativo de dichos videojuegos, a comienzos de los 90, en nuestro país se extendieron de manera masiva los juegos creados por las dos principales compañías, Sega y Nintendo; y en poco tiempo se constituyeron en uno de los juguetes preferidos de los niños.

La extensión masiva de los videojuegos en los años 90 ha provocado una segunda oleada de investigaciones, en la medicina, la sociología, la psicología y la educación, además de la preocupación y las valoraciones que dichos juegos han recibido por parte de padres, educadores y principalmente los medios de comunicación, para quienes generalmente los videojuegos son vistos como algo negativo y perjudicial. Las más prestigiosas universidades, revistas y publicaciones son sensibles a la preocupación por una de las tendencias preferidas a la hora de elegir los juegos, no solo de los niños y adolescentes, sino también de jóvenes y adultos.

#### 1. ¿Cuál es el tema central del texto?

- A) Relación entre computadoras y videojuegos novedosos.
- B) Los videojuegos y las consideraciones psicosociales.
- C) Surgimiento de las empresas Atari, Nintendo y Sega.
- D) La expansión de los videojuegos y su peligro inherente.
- E) Evolución de los videojuegos y el debate sobre sus efectos.

#### 2. En relación a los videojuegos y los progresos logrados entre 1969 y 1977, es incompatible afirmar que, como consecuencia, se produjo:

- A) Un acelerado proceso de aceptación, pero también recelo.
- B) Éxito de ventas y aceptación total, entusiasta y sin reparos.
- C) Una potenciación cada vez mayor del microprocesador.
- D) Aprovechamiento del cromatismo, el sonido y el dinamismo.
- E) Interés en el tema por parte de científicos e instituciones.

#### 3. El término VORAZ, en el tercer párrafo del texto, alude a:

- A) escándalo.
- B) consumismo.

- C) agresividad.
- D) rapidez.
- E) dependencia.

#### 4. Se puede inferir de lo expuesto en el texto que:

- A) La empresa Sega tuvo una duración prolongada en videojuegos.
- B) Fue en países asiáticos que se revolucionó los videojuegos.
- C) En cuanto a comunicación, los videojuegos resultan nocivos.
- D) La empresa Atari fue la pionera en la creación de videojuegos.
- E) La medicina, la psicología y la sociología investigan los videojuegos.

#### 5. Si los microprocesadores no se hubieran potenciado, seguramente:

- A) no habría ningún videojuego y tampoco habría violencia.
- B) las computadoras habrían tardado en popularizarse.
- C) la revolución de los videojuegos no se habría dado.
- D) las investigaciones sobre los videojuegos continuarían.
- E) no se habrían desarrollado videojuegos de gran calidad.

## Anexo 6

### Entrevista a la docente

Colegio: IED Prado Veraniego

Docente: Judith Buitrago

Área: Lengua Castellana

Curso a cargo: 901

1. Considera que el desarrollo de las habilidades argumentativas en los estudiantes son beneficiosas para el crecimiento personal y profesional de los mismos? Si – no, Por qué?

**RTA:** teniendo en cuenta que la argumentación es un proceso que permite exponer diferentes puntos de vista y dar razones sobre un determinado tema o situación, es muy importante que los estudiantes desarrollen esta habilidad comunicativa tan importante en todos los ámbitos de la vida tanto a nivel personal, como social y profesional. En todos los momentos o situaciones de la vida se requiere de un buen nivel de argumentación que permita al ser humano mirar el mundo con objetividad y sobre todo con criticidad que lo lleve a desarrollar procesos de pensamiento.

2. Con relación a la habilidad discursiva como define a los estudiantes del curso 901? Tímidos o extrovertidos?

**RTA:** En general el curso es tímido cuando tiene que enfrentarse a situaciones que requieran del discurso oral, pero cuando se les da las herramientas para hacerlo lo logran y son muy colaboradores.

3. Qué niveles de argumentación tienen los estudiantes del curso 901? Alto – Medio-Bajo. Porque?

**RTA:** Me atrevería a afirmar que se encuentran en un nivel bajo , falta trabajar más en este proceso. El desconocimiento de los temas o situaciones no les permite demostrar un buen nivel de argumentación porque obviamente no se puede hablar de lo que no se conoce, esto quiere decir que hay que incentivar también la lectura.

4. Los estudiantes del curso 901 tienen una participación activa o pasiva en sus clases?

**RTA:** Son muy activos cuando conocen el tema, cuando han leído al respecto, cuando el tema es de su interés y cuando se ha logrado motivarlos.

5. Considera que los estudiantes del curso 901 tienen una posición crítica frente a la realidad que los rodea? Si – no. Porque?

**RTA:** dependiendo la situación, pero en general es muy baja porque no leen, no ven noticias ni documentales, están inmersos en el mundo de la tecnología pero no para su provecho sino para “perder el tiempo”.

## Anexo 7



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este formato de consentimiento es informar a los padres y madres de los estudiantes del grado 1001 JM del Colegio Prado Veraniego, sobre el proyecto de investigación de la Universidad Pedagógica Nacional realizado por la docente Xiomara Tibaquira Hernández, en calidad de practicante. La meta de la primera parte del proyecto es hacer una observación en el aula, caracterización y planteamiento del problema, todo respecto a las posibles situaciones presentadas en el aula frente al aprendizaje o enseñanza del español como lengua materna.

Se realizarán registros escritos de las observaciones de la clase de español y se les solicitará responder encuestas, talleres y entrevistas, y en un par de ocasiones se harán videos para conocer información general de tipo académico; así como información de sus entornos de aprendizaje y desarrollo.

La información que se recoja será confidencial, no se usará para ningún otro propósito fuera de los del proyecto de investigación.

Desde ya les agradezco la participación de su hijo (a) en este proyecto.


---

Acepto que mi hijo (a) participe voluntariamente en el proyecto de investigación realizado por la docente Xiomara Tibaquira Hernandez de la Universidad Pedagógica Nacional.

Nombre del estudiante participante

Manuel Alexander Quintero Bernal

Firma del padre de familia

  
23701827

## Anexo 8 - Coevaluaciones

### COEVALUACION

Nombre del estudiante evaluado: Diego Corderas

Evaluado por: Ana Maria Hernandez

Evalúa a tus compañeros, responde SI o NO cumple con las siguientes habilidades:

	SI	NO
1. Maneja su lenguaje corporal	✓	
2. Buen tono de voz		✓
3. Buena presentación personal (acorde a su rol).	/	
4. Vocaliza, cuando habla se da a entender	✓	
5. Argumenta con contenido y NO con simples experiencias o ideas.	✓	
6. Tiene un buen manejo del espacio mientras hace su presentación.		✓
7. Se apropia del rol que desempeña en su presentación.	✓	
8. Tiene credibilidad al momento de expresarse.	✓	
9. Expresa seguridad en si mismo por medio de la comunicación no verbal.	✓	
10. Defiende sus argumentos de una forma asertiva	/	