

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Realidad en Formación	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 02-12-2013	Página 1 de 3	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	¿QUÉ TIPO DE INVESTIGACIÓN SE PRODUJO EN LA LICENCIATURA DE PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA DURANTE LOS AÑOS 2011 Y 2012?
Autor(es)	CAMARGO, Pérez, Deisy Adriana, GRANADOS, Juvinao Katherine Judith, URIBE Montes Gizeth Alejandra
Director	Ana Cristina León Palencia
Publicación	Bogotá, Universidad pedagógica Nacional, 2013. 93p
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	Categorías de análisis, tipología, tipos

2. Descripción
Este trabajo de grado tiene como finalidad mostrar que tipo de investigación se produjo en la Lic. Psicología y pedagogía durante los años 2011 y 2012, tomando como referente los últimos trabajos entregados desde las dos líneas de profundización Orientación Educativa y Problemas de Aprendizaje y desde la acción de mejoramiento que dio como resultado cinco ejes temáticos Educación Cultura y Sociedad, Formación Ético Político, Pedagogía y Formación de Maestros, Lenguaje Lectura y Escritura y Orientación, Gestión Educativa y Problemas de Aprendizajes. Tras una revisión documental de las 45 tesis que fueron producidas desde las líneas OE y PA, además las 16 tesis producto de los ejes temáticos se extraen unos elementos para analizar en el ejercicio investigativo y poder elaborar la tipología cumpliendo de ese modo con el objetivo general en proyecto de grado.

3. Fuentes
CARDENAS Yeimy, NOGUERA, Carlos. Balance de la formación investigativa y desarrollo de la investigación en el programa de psicología y pedagogía. Universidad Pedagógica Nacional , Colombia 2007-2012. DIAZ, Mario y Muños José, Pedagogía Discurso y Poder. El florecimiento de las Investigaciones Pedagógicas. Zuluaga, Olga lucia, Echeverry Jesús Alberto. Corprodic, Bogotá, 1999 P. 175-201 FLOREZ Ochoa Rafael, Pedagogía del Conocimiento. El conocimiento y la ciencia como construcción cultural. Mc Graw Hill, 2005. P. 27-46. GUYOT Violeta y Herrera Cecilia, (Compiladores), Formación de formadores. Cuadernos serie latinoamericana de educación: Buenos Aires, 2000. P.19. MCKINNEY, John C. Tipología constructiva y teoría social. Conceptos, construcciones mentales y tipos contruidos. Amorrortu editores: Buenos Aires, 1968.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Realidad en Formación	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 02-12-2013	Página 2 de 3	

POPKEWITZ, Thomas. Formación de profesorado: tradición teoría-práctica. Universitat de valencia, España 1987.

PINTO MOLINA, María. Análisis documental: Fundamentos y procedimientos. Edema, S.A (Ediciones De La universidad complutense, S.A), 1991.

ROLDAN, López Pedro, la construcción de tipología: metodología de análisis, universidad autónoma de Barcelona, departamento de sociología.1996. Documento digital.

4. Contenidos

El trabajo de grado parte de la siguiente pregunta ¿QUÉ TIPO DE INVESTIGACIÓN SE PRODUJO EN LA LICENCIATURA DE PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA DURANTE LOS AÑOS 2011 Y 2012? A la que se pretende darle respuesta desde un objetivo general y tres objetivos específicos, con la intención de problematizar y desarrollar el proceso del presente ejercicio investigativo, apoyados de cuatro categorías de análisis sustentadas desde referentes teóricos, la metodología es la tipología en la que se opta por una ruta metodológica de la siguiente manera: Dos momentos conceptuales el teórico y el empírico que se desarrolla desde tres fases Metodológicas selección, clasificación y la caracterización; el instrumento que se escoge de modo que fuera funcional para la recolección de la información fueron las rejillas de análisis denominadas rejilla A y N que en ultimas dio como resultado la tipología y conclusiones.

5. Metodología

La tipología fue la metodología acogida en el proyecto de grado que tuvo como labor la ordenación y reducción de los fenómenos, adquiriendo precisión por medio de un proceso de selección, limitación, combinación, acentuación que se mide en término de capacidad explicativa. La tipología tiene en cuenta dos momentos el teórico caracterizado por la construcción conceptual de las categorías y en el empírico se analizan las categorías para evidenciar las relaciones entre ellas; esos dos momentos dan paso a tres fases la selección, clasificación y la caracterización.

6. Conclusiones

Como resultado se muestra la tipología construida que responde el objetivo general del trabajo de grado y como consideraciones finales se encuentran las siguientes:

De manera general y específica las gráficas y cuadros relacionales representan en porcentajes las comparaciones entre tesis A y N que posibilitaron visibilizar diferencias significativas entre ellas.

- Desde la modalidad de trabajo las tesis A privilegian un modelo de intervención basado en una necesidad institucional abordada propiamente con la comunidad; mientras que en las tesis N no implican un trabajo de participación directa con la población y se aborda la investigación desde modalidades de tipo documental y experimental retomando referentes teóricos y empíricos para comprender y transformar el conocimiento.
- En los temas A y N se comparten algunos temas en particulares, sin embargo se encontró mayor dispersión en los temas A, estos se encuentran con procesos formativos prácticos; mientras que en N los énfasis en los temas son desde la conceptualización y apropiaciones en asuntos del campo pedagógico, políticos y sociales.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <i>Realizando la Pedagogía</i>	FORMATO		
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE		
Código: FOR020GIB	Versión: 01		
Fecha de Aprobación: 02-12-2013	Página 3 de 3		

- Desde la categoría de enfoque se encontró que en las tesis A hay mayor reiteración en el enfoque socio crítico debido a que los diferentes trabajos de grados la utilizaban como una herramienta para comprobar las contradicciones existentes en la realidad social; en las tesis N el enfoque de mayor reiteración es el descriptivo, lo que hace pensar que los trabajos se centran en la descripción para el reconocimiento de las características de las diversas concepciones y apropiaciones en torno a un tema.
- En relación a los instrumentos de recolección de la información se visibilizaron unas preferencias por ciertos instrumentos de modo que fueran funcionales para cumplir los objetivos del trabajo de grado, en esa medida la entrevista, grupos focales y el diario de campo son a los que recurren tesis A y N lo cual no significa se utilicen del mismo modo o con los mismos objetivos; por el contrario el análisis de la información puede ser cualitativa o cuantitativa dependiendo de los intereses de los trabajos de grado.

Elaborado por:	Adriana Camargo, Alejandra Uribe, Katherine Granados
Revisado por:	LEÓN, Ana Cristina.

Fecha de elaboración del Resumen:	02	12	2013
--	----	----	------

**¿QUÉ TIPO DE INVESTIGACIÓN SE PRODUJO EN LA LICENCIATURA DE
PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA DURANTE LOS AÑOS 2011 Y 2012?**

AUTORES (AS):

**DEISY ADRIANA CAMARGO PEREZ
KATHERINE JUDITH GRANADOS JUVINAO
GIZETH ALEJANDRA URIBE MONTES**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACION
LIC EN PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA
EJE PEDAGOGÍA Y FORMACION DE MAESTROS
BOGOTA 2013**

**¿QUÉ TIPO DE INVESTIGACIÓN SE PRODUJO EN LA LICENCIATURA DE
PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA DURANTE LOS AÑOS 2011 Y 2012?**

AUTORES (AS):

**DESIY ADRIANA CAMARGO PEREZ
KATHERINE JUDITH GRANADOS JUVINAO
GIZETH ALEJANDRA URIBE MONTES**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE
LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA**

TUTOR:

ANA CRISTINA LEÓN PALENCIA

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACION
LIC EN PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA
EJE PEDAGOGÍA Y FORMACION DE MAESTROS
BOGOTA 2013**

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS, JUSTIFICACIÓN	4
2. MARCO TEORICO	12
3. MARCO METODOLOGICO	23
4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS	26
4.1 LINEA Y MODALIDAD TRABAJOS DE GRADO (A)	27
4.2 EJES TEMATICOS Y MODALIDAD TRABAJOS DE GRADO (N)	34
4.3 TEMAS TRABAJOS DE GRADO (A)	40
4.4 TEMAS TRABAJOS DE GRADO (N)	43
4.5 METODOLOGIA Y ENFOQUE DE INVESTIGACION (A)	46
4.6 METODOLOGIA Y ENFOQUE DEINVESTIGACION (N)	55
4.7 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION (A)	59
4.8 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION (N)	65
5. TIPOLOGIA DE INVESTIGACION	68
5.1 TIPOS DE (A) NECESIDADES DEL CAMPO EDUCATIVO	70
5.2 TIPOS DE (N) EN RELACION AL CARÁCTER DE LA INVESTIGACION	76
6. CONSIDERACIONES FINALES Y TENSIONES	82
7. LISTADO DE ANEXOS	88
8. BIBLIOGRAFIA	

1. INTRODUCCIÓN

Con la intención de identificar el lugar de la investigación en el campo de la educación y de reconocer la necesidad de realizar ejercicios de investigación en el marco de la formación del profesional licenciado en psicología y pedagogía, a continuación se dará cuenta de la propuesta investigativa que tiene por objeto: indagar acerca de los tipos, entendidos como un conjunto de características que diferencian cada elemento de la tipología, a propósito de la identificación de los temas, metodologías y enfoques de investigación, que se han producido en dicha licenciatura de la facultad de educación de la Universidad Pedagógica Nacional, entre los años **2011 y 2012**, ya que durante estos períodos académicos, el programa fue sometido a una reorganización de contenidos, específicamente en el ciclo de profundización de VII a X semestre, en relación con el proceso de la formación investigativa.

Para el desarrollo de este trabajo de grado y tras la socialización del mismo en VIII semestre, se realizaron algunas observaciones que posibilitaron modificar la propuesta. Dicha modificación, radicó en que nuestro interés estaba enfocado inicialmente en indagar por los tipos (a propósito de los temas y metodologías de investigación) de las cuatro licenciaturas del departamento de la Facultad de Educación en el año 2010, con el propósito, de identificar las nociones de investigación que se presentaron al interior de cada licenciatura, mediante una revisión documental, a los trabajos de grado. A partir de los comentarios suscitados en la socialización, se enfocó la revisión documental en la Lic. en Psicología y pedagogía, dado el impacto y la relevancia de un estudio de este tipo, relacionado con lo producido en investigación desde este programa académico; debido a la acción de mejoramiento que dio lugar a los ejes temáticos. Por ende, se tomó la decisión de modificar el periodo académico y el escenario de investigación, centrándolo en el año 2011 porque representa el cierre de un proceso dirigido a la modalidad de trabajos de grado en las líneas de orientación

educativa y problemas de aprendizaje y en el año 2012 porque se presenta la primera entrega de trabajos de grado bajo la modalidad de los cinco ejes temáticos: pedagogía y formación de maestros, formación ético y político, educación, cultura y sociedad, orientación, gestión y problemas de aprendizaje y, el eje de lenguaje, lectura y escritura. Lo que permitió realizar una comparación entre los tipos de investigaciones que se elaboraron antes de la mencionada adecuación y las construidas posteriormente, evidenciando aspectos en torno al sujeto que investiga, al escenario educativo, a la forma en cómo se llevó a cabo la investigación y a la manera en que esta se relacionó con la práctica pedagógica. Es así, como el objetivo general del proyecto, se centró en la construcción de una tipología que recogiera la identificación de los temas y metodologías de los trabajos de grado que se produjeron durante los períodos académicos 2011 y 2012, en la Lic. en Psicología y Pedagogía, del Departamento de Psicopedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. Para llevar a cabo dicho propósito, tomamos como ruta de trabajo los siguientes objetivos específicos:

- Establecer criterios de clasificación, para construir la tipología a propósito de la investigación, que se produjo en la Lic. en psicología y pedagogía de la facultad de educación.
- Caracterizar y contrastar lo producido en investigación en el programa, tanto en la organización de contenidos como en lo producido en las investigaciones, durante los periodos académicos 2011 y 2012 de la Lic. En Psicología y Pedagogía.
- Describir los temas, metodologías y enfoques, que permiten definir los tipos, que se identifican en los trabajos de grado de los estudiantes de la licenciatura en Psicología y Pedagogía de la UPN, de los períodos académicos 2011 y 2012.

Teniendo en cuenta el propósito del trabajo grado, el cual se pregunta por los tipos de investigación en la Lic. En Psicología y Pedagogía, se consideró necesario problematizar las formas como se ha concebido la investigación en dicho programa, el cual, ha sido un tema de debate académico a propósito de: las maneras de realizarse, si es de carácter científico o social y en las metodologías establecidas, entre otros asuntos. Dentro del contexto educativo y pedagógico la investigación ha sido vista, como aquella actividad que posibilita dar respuesta a situaciones de la vida escolar, académica y formativa, a partir de diversos abordajes y problematizaciones.

Como ejemplo de ello, Guillermo Bustamante¹ señala que para hablar de investigación educativa es pertinente realizar una aproximación desde cinco modelos, para lo cual, retoma a Luis Ángel Baena, en su teoría de aplicación lógico-semántica. El primero de estos, es el *modelo de educación natural*, donde se concibe el desarrollo del sujeto como algo natural, por lo tanto, la investigación sería inherente al estado de maduración del individuo, por ello, no es coherente formar en investigación debido a que es un proceso que proviene desde su nacimiento; el segundo modelo, es el de la *educación auto agenciada*, en el cual, investigar es un proceso que se aprende únicamente haciendo investigación, dejando que el sujeto actúe sobre situaciones que le permiten aprender, teniendo en cuenta la madurez y el conocimiento de aquel que direcciona al sujeto que se encuentra en proceso de formación investigativa; el tercer modelo, es el de la *educación hetero agenciada*, en éste, los hábitos impartidos por otra persona son importantes para que el sujeto realice determinada acción, de modo que investigar, se convierte en un hábito, en la costumbre de actuar bajo unos mecanismos que conducen la investigación, el cuarto modelo, el *hetero otorgado*, concibe la investigación como un evento desencadenado, es la entrega de información necesaria de un sujeto que sabe a otro que no sabe, para mostrarle una posibilidad de acuerdo a su campo de saber mediante la gramática de su

¹ BUSTAMANTE Z, Guillermo. sobre la Investigación en educación. Disponible en BUSTAMANTE Z, Guillermo. en www.pedagogiaydialectica.org/recursos/investigacion/investiga_educa.doc (consultado:26 de agosto del 2013)

disciplina, y por último, el modelo *co agenciado*, en el que el aprendizaje bidireccional es importante, de manera que investigar implica un proceso donde el maestro enseña, pero también aprende del sujeto a quien está enseñando, primando así, la negociación del saber entre los dos sujetos involucrados. Teniendo en cuenta dichas apreciaciones, hablar de investigación no implicará una mirada particular sino por el contrario general, ya que cada docente investigador toma postura desde una disciplina específica y un modelo de enseñanza que lo identifica para su labor profesional, definiendo unos propósitos claros a partir del modelo que es más pertinente para el abordaje de aquello que es susceptible de investigar. Para ello, se debe tener en cuenta el para qué o con qué fin se realizará dicha labor, en ese sentido, el objeto de estudio debe permitir establecer relaciones entre el mundo escolar y los contextos culturales.

En relación a la investigación, Bustamante menciona que esta parte de una duda, nos dice que investigar es estar advertido, esto es, la irrupción de la duda y la búsqueda de explicaciones sobre un acontecimiento y menciona, que no es el resultado de una acumulación del saber, sino que implica un proceso de interpretación que dé lugar a la reflexión del mismo. Frente al objeto de investigación, señala que se trata de tomar un objeto de estudio que nos interroge, que nos involucre con lo que somos y nos identificamos, que sea propio de nuestras dudas, de la vida y de la experiencia formativa; así, como lo menciona Michel Foucault: “investigar es investigarse”, porque la pregunta por la investigación, no está en lo exterior, sino en el devenir como sujeto.

En consecuencia para hablar de investigación, es necesario que nos preguntemos por cómo la Universidad Pedagógica acoge el hecho investigativo, es evidente que existe un estado de angustia por cómo se investiga y se hace necesario que se construya una postura al respecto, puesto que es fundamental para abordar un objeto de investigación, de manera que como Bustamante lo dice: para investigar, hay que, tener una axiomática, esto, en relación a un punto de partida que se toma como verdad, podríamos decir, que investigar implica: hacer relaciones, poner en juego las reglas con las que se trabaja y realizar críticas frente al proceso

investigativo. Y recuerda que para investigar, se debe enunciar un problema y esto representa la dominación de una gramática, en un campo específico².

Dicho lo anterior y teniendo en cuenta los cuestionamientos realizados por Bustamante en sus reflexiones sobre el tema investigativo, reconocemos la importancia que tiene éste, tanto para los docentes en formación, como para quienes ya realizan su labor docente, dado que es un aspecto característico en la formación de los licenciados, puesto que permite cuestionarse y dar respuesta a sucesos dentro del hecho educativo que suscitan un interés propio; con base en ello, se revisaron algunos documentos de la Lic. en Psicología y Pedagogía que tienen como tema: el debate acerca de la investigación y la formación que se produce durante el pregrado, uno de estos documentos es el denominado: “ El sentido de la investigación en el programa en psicología y pedagogía”³, texto que facilitó indagar por el tipo de investigación que se ha llevado a cabo en la licenciatura, durante los períodos académicos 2011 y 2012, debido a que en el documento se evidencia la problemática en torno al asunto de la formación en investigación para los estudiantes de la licenciatura. Teniendo en cuenta que la organización curricular frente a este tema en el programa antes de 2011 se encontraba articulada a dos líneas, la de orientación educativa y la de problemas de aprendizaje, -las cuales han tenido cambios generados a partir de las falencias encontradas durante la visita de los pares académicos y los trabajos de indagación realizados por los alumnos y ex-alumnos de la Lic., dando lugar a la implementación de la acción de mejoramiento que permite focalizar la formación de investigación desde cinco ejes temáticos.

² La axiomática, se refiere a la aceptación del sujeto que investiga de unas pautas establecidas en un campo del saber, el cual representa el eje de partida para iniciar un proceso de investigación, y en este mismo orden quien inicia un proceso de investigación ha de reconocer las dinámicas gramaticales que se encuentran inmersas en una disciplina.

³ CARDENAS Yeimy, NOGUERA, Carlos. Balance de la formación investigativa y desarrollo de la investigación en el programa de psicología y pedagogía. Universidad Pedagógica Nacional, Colombia 2007-2012

Según el documento citado, las dos líneas mencionadas carecían, en la malla curricular, de espacios fuertes en el trabajo investigativo, pues se contaba con solo dos espacios relacionados con ella de manera directa: diseño de investigación estadística que se aborda en quinto semestre y formulación de proyectos en sexto, limitando las herramientas para realizar un ejercicio investigativo, sin embargo a partir de séptimo semestre, se abordaron los seminarios de investigación pedagógica con una duración semestral, a su vez, dicha formación en investigación y en forma más específica el trabajo de grado, se encontraba ligado a las instituciones donde se llevaba a cabo el proceso de práctica pedagógica: “En el Programa de Psicología y Pedagogía, la práctica se concibe como el momento de formación que posibilita la reflexión sobre la acción pedagógica y la experiencia educativa de manera constructiva y reconstructiva en o hacia la vida profesional del educador, especialmente en las áreas relacionadas con la psicología y la pedagogía. La práctica es un ejercicio académico, orientado y dirigido, que permite al estudiante desarrollar conocimientos, pensamientos, habilidades y actitudes para facilitar la reflexión sobre la acción pedagógica y la experiencia educativa, relacionadas con su futuro desempeño profesional. Además, está orientada desde espacios académicos integrados con la investigación”⁴, teniendo en cuenta la relación directa que se establecía entre la práctica y la investigación pedagógica, se generaban tensiones, ya que reiteradamente se respondía a los intereses particulares de cada institución y a las necesidades de éstas, y pocas veces se respondía a los intereses investigativos de cada estudiante. A su vez, se visibiliza que los estudiantes tenían pocos elementos conceptuales para responder a las demandas de dichas instituciones.

Sumado a lo anterior, existía la problemática de los asesores de los trabajos de grado, puesto que sólo uno se hacía cargo de encaminar los dos espacios académicos y se daba más relevancia al trabajo de la práctica pedagógica con miras a una investigación más de tipo reflexivo e instrumental de la acción pedagógica, que de la adquisición de herramientas y habilidades en procesos de

⁴ Ibíd., pág. 5

investigación educativa. Otra de las problemáticas de esta articulación, estaba relacionada con la entrega de productos finales, porque no se evidenciaban las diferencias en el modo en que se abordaban y analizaban los proyectos de grado, en tanto, se hablaba de una “práctica pedagógica investigativa”, de manera que, al articular obligatoriamente la práctica con la investigación, se demostraba la imposibilidad que se elaboraran los trabajos de grado fuera de lo establecido.

En efecto de los comentarios realizados por los pares académicos y cuya consecuencia fue la negación de la acreditación de alta calidad del programa en el 2010, emerge la necesidad de separar el espacio de práctica pedagógica y el de investigación, ajustando dos espacios académicos distintos en donde existiera la posibilidad de fortalecer y ampliar las habilidades en cada uno, de modo que se generaran nuevas propuestas en los trabajos de grado, así mismo, el comité de práctica hizo hincapié en que los proyectos de grado que se estaban presentando por parte de los estudiantes, contenían una diversidad de temas que no estaban sustentados en los trabajos realizados bajo las temáticas expuestas por los profesores, de manera que se evidenció una carencia en la fundamentación teórica y metodológica, así como de coherencia y orden en el documento, al ser temas de poco manejo por parte de los tutores.

De acuerdo a estas sugerencias, las cuales fueron tema de debate dentro del comité de carrera, se llevó a cabo una acción de mejoramiento, cuya implementación iniciaría durante el primer semestre del año 2011, para lo cual, la práctica se desligaría de lo que conoce como la investigación, de tal forma que este último asunto, se abordaría a partir de cinco líneas de formación en investigación: Pedagogía y formación de Maestros, Formación Ético Política, Lenguaje, Lectura y Escritura, Cultura, Educación y Sociedad y, Orientación, Gestión y problemas de Aprendizaje; las cuales responden a los grandes temas encontrados tras una revisión realizada a los trabajos de grado de los estudiantes. Además de ello, se tendría en cuenta que para obtener mejores resultados, los profesores encargados de trabajar estas líneas serían profesores que tuvieran trayectoria y desempeño dentro del campo de la investigación pedagógica y

educativa y que a su vez, fueran miembros activos de grupos de investigación internos o externos a la universidad.

Por lo anterior, reconocemos que son necesarios estudios que abarquen análisis en relación con la investigación, que permitan generar un panorama sobre cómo funciona esta, al interior de la licenciatura, por ende, el objetivo es construir una tipología que posibilite categorizar los temas, modalidades, metodologías, enfoques e instrumentos de recolección de información, que se evidenciaron en los proyectos de grado producidos durante el año 2011 y 2012 en la Lic. en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. En consecuencia, un análisis de éste orden, podría contribuir a la definición de líneas de investigación pertinentes para el programa y de perfiles que se han instaurado para este profesional, en esa medida se resalta el interés por parte del cuerpo docente en conciliar o posibilitar nuevos escenarios o modalidades de trabajo de grado en el caso de la Lic. en Psicología y Pedagogía, que permitan tanto a docentes, como a estudiantes, pensar otras dinámicas para producir investigación.

2. MARCO TEÓRICO

Éste ejercicio investigativo, tiene como propósito definir el tipo de investigación que se produce en la Lic. en Psicología y Pedagogía de la facultad de educación de la Universidad Pedagógica Nacional, a través de la construcción de una tipología, que se apoya en la revisión de los trabajos de grado producidos durante los años 2011 y 2012 y de la construcción de un corpus teórico, a partir del abordaje de tres categorías que son: investigación educativa, formación docente y tipología, las cuales se desarrollaron desde tres interrogantes, en primer lugar, ¿Cómo se entiende la *investigación en educación*?, en segundo lugar, ¿Cómo se entiende la formación en investigación?, y por último, ¿Qué se entiende por tipología y sus posibles aplicaciones al campo investigativo de la educación?

La primera categoría es abordada, en un primer momento, bajo la distinción entre lo que se considera investigación en educación e investigación sobre educación;

distinción pertinente para comprender lo que hace referencia cuando se habla de investigación en educación; por lo tanto, la estructura explicativa que se presentará a continuación, da cuenta de las diferencias entre los conceptos investigativos utilizados, así como de las líneas en las que trabajan cada uno de estos.

Para hablar de dicha diferenciación, Restrepo Gómez⁵ realiza un mapa, intentando darle un lugar a la pedagogía y a su campo de análisis. De modo que, sitúa el concepto de la investigación sobre educación retomando aportes de Mialaret⁶, quien señala que los estudios de este tipo están relacionados con la explicación de los sucesos educativos a partir de otras disciplinas, tales como la psicología, la sociología, la economía, la filosofía, etc., realizando contribuciones en sus aportes desde el campo disciplinar propio, sus teorías y posturas que aportan de cierta manera al análisis de las problemáticas educativas, sustentando así, los marcos conceptuales de la pedagogía. “A las aplicaciones de las mencionadas disciplinas a objetos educativos, se les ha denominado ciencias de la educación. Existen, así, aplicaciones concretas como sociología de la educación, filosofía de la educación, economía de la educación y psicología del aprendizaje de la adolescencia”⁷.

A su vez, se encontró que la investigación en educación “comprende generalmente lo centrado en lo pedagógico, sea referida a los estudios históricos sobre la pedagogía, a la definición de su espacio intelectual, o a la investigación aplicada a objetos pedagógicos en busca del mejoramiento de la educación, como es el caso de la indagación sobre el currículo, los métodos de enseñanza y demás factores inherentes al acto educativo (tiempos de aprendizaje, medios y materiales, organización y clima de la clase, procesos de interacción o comunicación...). Para cumplir tales propósitos, la investigación describe, clasifica,

⁵ RESTREPO Gómez, Bernardo. Investigación en educación. Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior ICFES, Colombia 2002. Disponible en www.metodoinvestigacion.files.wordpress.com/.../metodologia-de-la-investigacio... (consultado 26 agosto 2013)

⁶ Mialaret, G. Ciencias de la educación. Barcelona: Oikos-tau, S. A., 1979.

⁷ Ibid., pág. 23

explica, predice, experimenta y controla los factores del objeto de estudio, dando lugar a la investigación teórica, experimental, y de investigación y desarrollo de procesos y objetos educativos”⁸ Ello permite inferir, que este tipo de investigaciones tienen lugar en el contexto escolar, al tener en cuenta los procesos que se llevan a cabo en las aulas, sean éstas, investigaciones en torno a: el currículo, los procesos de enseñanza, cómo se aprende, cómo se evalúa, las actitudes de los maestros al momento de enseñar, a su metodología y didáctica, entre otros procesos inherentes a la práctica educativa y por supuesto a la pedagogía.

Este tipo de distinciones frente al tema investigativo en la educación, permite situar la manera como se han abordado dichos temas, delimitando los asuntos netamente pedagógicos de los que no lo son, haciendo explícito que en el campo de lo educativo no solo se originan investigaciones de carácter propio, dado que es un tema que compete no sólo al contexto escolar, sino el social y cultural, así como a sus ramificaciones. Realizando la anterior aclaración, es propio retomar la categoría que se mencionó inicialmente, ya que en el marco del presente proyecto es importante hablar de la investigación en educación, haciendo hincapié en que nuestro interés investigativo se sitúa en cómo se está llevando a cabo ésta dentro de la Lic. en psicología y pedagogía, para lo cual se retomó la postura de Quintero y Ruiz⁹ quienes mencionan que la investigación en educación, se concibe, en cómo los diferentes grupos de investigación en educación toman una postura y se sitúan frente a los interrogantes que son susceptibles de investigar en el ámbito educativo, de este modo, señalan dos ejes en los que se hace pertinente investigar, el primero, son las formas como opera la investigación desde lo práctico y el segundo, a las distintas formas de construcción del conocimiento en educación. La forma de operar la investigación desde la esfera práctica, centra la atención en los equipos de investigación para construir campos de trabajo que

⁸ Ibíd. , pág. 21

⁹ QUINTERO, Mejía Marieta, Ruiz Silva Alexander ¿Qué significa investigar en educación?: centro de investigación y desarrollo científico, Colombia, 2004.

tengan en cuenta las condiciones contextuales y la convivencia productiva, entendida ésta como la forma en que se asumen los interrogantes que emergen de las exigencias sociales e institucionales, que se presentan de manera flexible ante la diversidad de teorías y metodologías que son las que le permiten al grupo de investigación, asumir una postura investigativa. La manera de orientar la investigación desde la esfera epistemológica, toma la teoría como herramienta conceptual con la que pueden ser leídos los fenómenos educativos y las realidades socioculturales en las que se busca su comprensión, transformación y construcción.

Cuando se habla de comprender, se refiere al papel del investigador en relación con la producción de conocimientos, en la que se concibe como sujeto y objeto de investigación, debido a que se reconoce como parte constitutiva de la realidad estudiada, con la finalidad de comprender los fenómenos educativos donde se establecen vínculos entre la investigación y la pedagogía. Transformar; entendida desde la investigación, implica relacionar dos escenarios, los currículos escolares y los asuntos institucionales, vinculados con los contextos sociales y las dinámicas que allí se generan en cuanto a los procesos de enseñanza aprendizaje. La investigación para construir, necesita una constante retroalimentación desde los diferentes grupos de trabajo y equipos en red (grupos que posibilitan tener una mirada más amplia en relación con otros antecedentes de producción de conocimiento).

En relación con las anteriores categorías, se reconoce la importancia que tiene la formación en investigación, para quien se desempeña como investigador dentro del campo educativo, es por tal motivo, que la segunda categoría está relacionada con la manera como se entiende la formación en investigación docente, a propósito de las capacidades y habilidades que éste debe poseer, para desarrollar ejercicios investigativos, en este sentido “formarse sería adquirir una forma, para actuar, para reflexionar (...) El individuo se forma, es él quien encuentra su forma, finalmente, la formación implica un trabajo sobre sí mismo, sometido a las condiciones de lugar, de tiempo y de relación con la realidad, que hace posible

esa experiencia del trabajo sobre sí mismo. Aquí es necesario diferenciar dos aspectos: uno, vinculado al hacer durante la formación, otro relacionado con la capacidad de reflexionar sobre la experiencia del hacer.”¹⁰ De este modo, la formación docente no está estrictamente interesada en una formación intelectual, debido a que se le otorga una relevancia a la formación en cuanto a la reflexión de sí mismo, a su quehacer como docente y como persona en relación con su realidad. Simultáneamente, la formación docente tendría que ver según Popkewitz con preparar a los docentes: “a) para un estudio permanente del mundo, de sí mismo y del conocimiento académico; b) para un estudio permanente de la enseñanza, c) para participar en los esfuerzos renovadores de la escuela, incluyendo la iniciativa personal y la contribución positiva en esa innovación; y d) para enfrentarse con los problemas genéricos del lugar de trabajo(la escuela y el aula)(...) bajo esta línea, un programa de educación del profesorado se define en términos de estructura, componentes de la investigación, practicas directas, organización secuencial de la producción de conocimiento y modelos de enseñanza”¹¹.

De igual manera, a propósito de la formación docente, Olga Lucía Zuluaga y Jesús Alberto Echeverri¹² advierten que la formación de los saberes permite a los docentes establecer y conocer las condiciones de existencia de los conocimientos en la sociedad y el ámbito del saber, en otras palabras, son los saberes desde su composición los que legitiman un conocimiento; entendiendo que la pedagogía se convierte en la disciplina que conceptualiza, aplica y experimenta los conocimientos referentes a la enseñanza de los saberes específicos desde las diferentes culturas, en esa medida, la historicidad de la pedagogía es la que registra objetos de saber, nociones, conceptos y modelos que dan muestra de la búsqueda de cientificidad de la pedagogía, en la que se incluye el pasado y el

¹⁰ GUYOT Violeta y Herrera Cecilia, (Compiladores), Formación de formadores. Cuadernos serie latinoamericana de educación: Buenos Aires, 2000. P.19

¹¹ POPKEWITZ, Thomas. Formación de profesorado: tradición teoría-práctica. Universitat de valencia, España 1987

¹² DIAZ, Mario y Muños José, Pedagogía Discurso y Poder. El florecimiento de las Investigaciones Pedagógicas. Zuluaga, Olga lucia, Echeverry Jesús Alberto. Corprodic, Bogotá, 1999 P. 175-201

presente. Teniendo en cuenta que nuestro proyecto busca identificar características en relación a temas, modalidades, metodologías, enfoques e instrumentos de recolección de la información, de los proyectos de grado del año 2011 y 2012, es justamente allí, donde el corpus teórico pedagógico que atraviesa la formación como Licenciadas en Psicología y Pedagogía, ha generado inquietud por indagar la forma en que los estudiantes producen conocimiento desde sus ejercicios investigativos.

Desde esta misma línea, Flórez Ochoa¹³, aporta para la reflexión, que la pedagogía responde a criterios de eficacia en la perspectiva de la formación más plena del hombre, en el que un saber se consolida y avanza cuando es capaz de asimilar cambios, reformular nuevos objetos de saber, incorporar nuevos métodos y conceptos, es decir, es capaz de reconceptualizar desde sus permanentes investigaciones, en las que se debe evidenciar la transformación de las prácticas desde la apropiación de conocimientos, por tal motivo, se hace necesario establecer vínculos de comunicación con las ciencias y saberes que hayan alcanzado mayores avances y niveles de categorías conceptuales.

Para que la relación del saber con el conocimiento sea más visible dentro del ámbito educativo, se necesita formar maestros capaces de servir como interlocutores de la investigación, construir comunidades intelectuales de investigadores en pedagogía, que por ende, atenderán asuntos de la enseñanza, el pensamiento, los saberes y la producción del conocimiento, en relación a este último aspecto, "Producir conocimiento, no es satisfacer únicamente las necesidades inmediatas del hombre, es una autoconstrucción permanente de la conciencia como apertura hacia el mundo y apropiación del mismo en su existencia"¹⁴ es decir, es un trabajo donde el hombre se autoconstruye y se forma desde una dimensión consciente donde se asumen responsabilidades de decisión por parte del sujeto. La producción social del saber muestra el conocimiento propio

¹³ Flórez Ochoa Rafael, Pedagogía del Conocimiento. El conocimiento y la ciencia como construcción cultural. Mc Graw Hill, 2005. P. 27-46.

¹⁴ Ibíd., Pág. 34

del hombre a lo largo de su desarrollo histórico social, en el que cada nivel de significación representa una apropiación y producción sociocultural del hombre, por ende, las formas socioculturales de representación del saber, se vuelven aceptables y se articulan a la cultura existente.

No obstante indica el autor, que independientemente de las aplicaciones prácticas, la ciencia viene a cumplir un papel fundamental ya que permite satisfacer las necesidades espirituales del hombre para entender y comprender el mundo natural en el que está inmerso; aunque todos los seres humanos no seamos científicos, se nace con la necesidad de descifrar, donde la ciencia es justamente la que contribuye y constituye a los individuos en calidad integral con ayuda de la enseñanza donde el saber se transforma en cultura educadora. Cabe aclarar que la cultura es una actividad creadora del hombre en relación con su desarrollo y auto creación, en ese sentido, se entiende que el nivel cultural de una sociedad no se mide por la cantidad de riquezas y bienes materiales, por el contrario, se trata del grado de asimilación creadora de los hombres que componen una sociedad en relación consigo mismos, con el colectivo social y la naturaleza.

Para finalizar, se retomó el concepto de tipología que es la tercera categoría del marco teórico, para lo cual Roldan Pedro¹⁵ quien “define la tipología de manera paralela al concepto de clasificación y que tiene como labor la ordenación y reducción de los fenómenos o unidades, a un número limitado de categorías” y a McKinney¹⁶ quien menciona que la tipología “adquiere precisión por medio de un proceso de selección, limitación, combinación y acentuación, esto porque su valor como componente del conocimiento se mide en términos de su capacidad explicativa”¹⁷, una característica propia de la tipología es que organiza la experiencia mediante la actividad selectiva y creativa del hombre. A su vez, una de sus funciones científicas es que ordena los datos concretos para ser descritos en

¹⁵ ROLDAN, López Pedro, la construcción de tipología: metodología de análisis, universidad autónoma de Barcelona, departamento de sociología.1996. Documento digital.

¹⁶ MCKINNEY, John C. Tipología constructiva y teoría social. Conceptos, construcciones mentales y tipos construidos. Amorrortu editores: Buenos Aires, 1968.

¹⁷ Ibíd., pág. 12

términos comparables e incluirlos dentro de un sistema de categorías generales, que pueden ser desarrolladas hasta comprender los tipos, que también son mediados por unas variables de cuantificación, éstas determinan la comparación y repetición de la base de medida o el tipo, que constituyen los criterios que representan las relaciones entre elementos.

En esta medida, la tipología se caracteriza por ser una simplificación de lo concreto, que tiene como función principal comparar y predecir las variables de un tipo, así mismo, es un tipo construido, porque presenta características de forma heurístico (tiene un propósito), identificar el tipo de investigación de la Lic. En Psicología y Pedagogía, es de tipo polar (orden en serie) porque presenta un orden específico en la secuencia de categorías, de tipo puro (carácter de los atributos); es decir, que la tipología se centra en evidenciar las reiteraciones evidenciadas en los trabajos de grado del año 2011 y 2012 y tipo clasificatoria (función o procedimiento de desarrollo), para este caso se hace uso de matrices que permiten recoger información de dichas reiteraciones en los proyectos de grado.

A su vez, la tipología comparte unas variables que se presentan de manera constante en su construcción tales como: a) relación entre el tipo y la experiencia perceptual, b) grados de abstracción de los tipos, c) propósitos del tipo d) ámbito temporal y e) función que se requiere del tipo. En consecuencia, Mckinney plantea unas variables propias de su propuesta tipológica: 1) hace referencia al ideal – extraído, el ideal hace referencia a lo abstracto y general, el extraído involucra cierto grado de selección problemática, implica la comparación de las tendencias centrales, 2) general- específico, (por su relatividad, generalidad o especificidad) general: cuánto más general es un tipo, mayor es la simplificación de los atributos empíricos, es decir, omisión y simplificación de particularidades, lo cual hace posible la existencia de subtipos y el específico, cuánto más específico un tipo, mayor el número de características generales oscurecidas por la masa de detalles ideográficos; 3) el científico-histórico, el primero, investiga lo general y recurrente, tiende a ser relativamente atemporal y universal, contiene un número

limitado de criterios e incluye un contenido tan limitado que se puede aplicar a muchas situaciones históricas, en tanto el histórico, investiga la secuencia real de eventos singulares, tiende a ser muy complejo con límites temporales y localizados 4) atemporal-temporal, en esta variable la primera categoría, de atemporal es posible encontrarla en las relaciones de tipo jerárquico y la segunda la temporal, tiene relación inmediata universal científica, por ende, cabe mencionar que las construcciones científicas útiles son solo relativamente atemporales a la tarea del investigador científico quien busca discriminar los caracteres temporales de los fenómenos para llegar a lo general y recurrente. 5) universal- local, esta variable es equivalente a las variables temporal- atemporal, ya que la universal trata del alcance temporal y el local trata del alcance espacial del tipo y finalmente 6) el generalizador-individualizante, este último representa los fenómenos extraordinariamente heterogéneos y tiene la función de organizar la masa de datos obtenidos para su análisis, el generalizador emerge de las particularidades de la historia, su carácter de generalidad abstracta, le permite servir como base para medir y comparar diversas estructuras empíricas.

Es de especial relevancia mencionar que las anteriores variables son retomadas con el interés específico de fundamentar de manera conceptual nuestra propuesta tipológica, sin embargo, señalamos que en la metodología desarrollada en este proyecto se retomaron las variables: 1) seleccionar de manera general un determinado número de trabajos de grado de los años 2011 y 2012, para realizar un procedimiento de categorización a las características que presentan reiteración; la variable 2) en tanto indagar la cualificación de los temas, modalidad, metodología, enfoque e instrumento de recolección de información de los proyectos de grado, a la vez, se identificaron las características generales propias de cada categoría, lo cual permite la emergencia del tipo, del cual subyacen unos subtipos, que representan las particularidades de dicho tipo, la variable 6) que estaría inmersa en la relación que se estableció entre proyectos de grado y entre variables (temas, modalidad metodología, enfoque e instrumento de recolección de información), para el análisis. Es importante mencionar que tales variables son

retomadas de manera aislada, por lo tanto no son simultáneas en la construcción de la tipología.

Retomar aspectos, en relación a las formas de abordaje de tipologías en el campo de la investigación educativa resulta problemático, puesto que no se evidencian antecedentes que den muestra del uso del recurso metodológico de la tipología, como lo indica McKinney¹⁸, quien señala que el uso de tipologías en el campo de la investigación ha sido desconocido o se le identifica bajo el nombre de clasificaciones o categorizaciones, no obstante, cabe aclarar que estas últimas se diferencian de la tipología, ya que ésta requiere de una construcción conceptual elaborada y un procedimiento de análisis cualitativo.

Teniendo en cuenta lo anterior y tras un rastreo teórico de tipologías en investigación educativa, se encontraron planteamientos como el de Flórez Ochoa¹⁹, frente a la división que realiza de los modelos pedagógicos, que se derivarían hermenéuticamente del concepto de formación y de los principios pedagógicos de la escuela nueva, dichos modelos son categorías descriptivo-explicativas, que permiten la estructuración teórica de la pedagogía.

En esta medida, Flórez Ochoa sugiere, que los criterios de las teorías clasificatorias (modelos pedagógicos), dependen en gran medida de la formación que predomine en el sujeto investigador, así por ejemplo, el maestro recurre a los procedimientos didáctico- expositivos, mientras que los psicólogos tienen en cuenta el concepto de desarrollo de los niños, de igual manera los pedagogos que sean de corte tradicional o tecnificado recurren a la ayuda de la psicología asociacionista en lo que tiene que ver con contenidos, hábitos, destrezas etc. Es importante mencionar que la manera como se interrelaciona cada sujeto investigador con sus énfasis, es lo que puede dar origen a modelos estructurales que representan ciertos saberes pedagógicos. En este orden, las corrientes pedagógicas (ya sean tradicionales o contemporáneas) representan las

¹⁸ Ibid., pág. 13

¹⁹ Op. Cít. Flórez. Pág. 158- 199

condiciones de emergencia de modelos pedagógicos, a la vez que comparten características de fundamentación que se preguntan por el tipo de hombre que interesa formar, cómo o con qué estrategias técnico metodológicas, a través de qué contenidos o experiencias, a qué ritmo debe adelantarse el proceso de formación y quién predomina o dirige el proceso educativo, si el maestro o el alumno, aunque la respuesta a estos aspectos puede resultar variada por la multiplicidad de contextos socioculturales, estos aspectos o categorías se relacionan entre sí, originando lo que conocemos como modelos articulados.

En este sentido, el autor recoge las impresiones de las perspectivas teóricas de mayor difusión e importancia contemporánea, tales como el modelo pedagógico tradicional, el cual enfatiza en la formación del carácter de los estudiantes y así, formar el carácter humanístico y ético que recoge la tradición metafísico religiosa medieval, el modelo pedagógico romántico, el cual sostiene que el contenido más importante del desarrollo del niño es lo que procede de su interior, el modelo pedagógico conductista, hace énfasis en el moldeamiento de la conducta de los individuos, la perspectiva pedagógica constructivista, que retoma cuatro corrientes en su núcleo de fundamentación: a) la que obedece al acceso progresivo y secuencial a la etapa de desarrollo intelectual superior, b) seguido del contenido de enseñanza-aprendizaje, c) la enseñanza y el currículo hacia la formación de ciertas habilidades cognitivas y d) se basa en los éxitos de la enseñanza en la interacción y la comunicación de los alumnos; finalmente, el modelo pedagógico social, que propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del alumno. Con este modelo, se concluye con la descripción clasificatoria de las corrientes pedagógicas de la historia educativa planteada por Flórez Ochoa.

Por otra parte, desde la compilación que presenta Faustino Peña Rodríguez²⁰, se muestra una de las diversas maneras que existe para clasificar contenidos relacionados con la producción del conocimiento, a propósito de la investigación

²⁰, PEÑA Rodríguez, Faustino. (Compilador) Reflexiones acerca de la investigación en educación y pedagogía. Universidad pedagógica nacional: Bogotá, 2007.

en el campo de la educación y la pedagogía, esta compilación representa un ejemplo de tipología, toda vez, que retoma la problemática presentada desde los centros de investigación durante el año 2006, frente a la organización del I seminario internacional y VI seminario nacional de investigación en educación y pedagogía, en la que el colectivo de grupos de investigación e investigadores, exponen nueve ejes temáticos en los que se problematiza la educación y la pedagogía, los cuales son: educación y diversidad, pedagogía y saber pedagógico, enseñanza de las ciencias naturales y de las matemáticas, tecnología y educación, arte y educación artística, infancia familia y educación y finalmente educación rural y diversidad. Señalándolos como el campo de investigación, que permitirá producir conocimientos y saberes, con miras a fortalecer la innovación, producción, aplicación, difusión y socialización de dichos ejes, que trabajaban en su interior relaciones educativas, sociales, culturales, económicas, políticas, de diversidad y desigualdad.

3. MARCO METODOLÓGICO

La tipología como herramienta metodológica fue la más pertinente para el proyecto, teniendo en cuenta que la finalidad fue, describir y caracterizar los trabajos de grado elaborados entre el período 2011 y 2012 de la Lic. en Psicología y Pedagogía de la facultad de educación (UPN), por lo tanto, para la construcción tipológica de este ejercicio investigativo, se retomó el planteamiento de Pedro Roldan²¹según el cual, esta estrategia investigativa presenta dos momentos, el primero es el teórico, que se caracterizó por la construcción conceptual de las categorías que permitieron elaborar la tipología, y el segundo es el empírico, en el que se tomó el aspecto teórico construido del primer momento, para realizar el análisis de las categorías, permitiendo evidenciar las relaciones que se dan entre ellas.

²¹ Op. Cít. Roldan. P. 9

En consecuencia, nuestra propuesta tipológica se ajusta a una perspectiva atributiva²²o del lenguaje de las variables que como primera medida, estuvo destinada a la operación clasificatoria, formulándola o construyéndola teóricamente, donde se realizó una definición de los conceptos originales, en este caso, ¿Cómo se entienden o cuáles son los temas , modalidades, metodologías de investigación, e instrumentos de recolección de la información de los proyectos de grado del programa de Lic. en Psicología y Pedagogía del año 2011 y 2012?, esta herramienta dio lugar a las características de la tipología que se construyó, permitiéndonos además la elaboración empírica a través del tratamiento de una rejilla de datos, que se caracterizó por la implementación de la producción conceptual.

Nuestra tipología, estuvo caracterizada porque partió de una formulación clara y definida del contenido que se buscó categorizar (temas, modalidad, metodologías, enfoques e instrumentos de recolección de la información) concerniente a los 45 trabajos de grado vinculados a las dos líneas de profundización Orientación Educativa y Problemas de Aprendizaje y 16 trabajos de grado correspondientes a los 5 ejes temáticos de la Lic. En Psicología y Pedagogía, en relación a los años 2011 y 2012 revisados previamente; de igual manera, el proceso de construcción tipológica relacionó dos momentos que dieron muestra del desarrollo de la ruta metodológica que se aplicó en el proyecto, tales momentos dieron lugar a tres fases, que permitieron ejecutar la propuesta.

3.1 Primera fase: inicia desde un análisis del documento en lo que concierne al tratamiento de la información, retomados de Pinto²³, quien señala que este tratamiento, es el conjunto de las relaciones efectuadas para la transformación de la información obtenida de los documentos seleccionados, en las que se interrelacionan el análisis y la búsqueda, con el fin de darle prioridad y énfasis a cierta información, que de algún modo nos permitió categorizar y conceptualizar

²² Perspectiva atributiva, hace referencia a un rasgo característico de un elemento objeto de estudio

²³ PINTO MOLINA, María. Análisis documental: Fundamentos y procedimientos. Edema, S.A (Ediciones De La universidad complutense, S.A), 1991.

las características de tipos de investigación de los trabajos de grado. En este sentido, el análisis de documento concebido como un proceso formativo generador de nuevos procesos informativos, que nos facilitó establecer criterios de clasificación. Por consiguiente, la primera fase del proyecto se tradujo en el tratamiento del documento que nos llevó a establecer cuáles eran los elementos predominantes encontrados en los trabajos de grado que corresponden a 45 tesis, que trabajaron las líneas (O.E y P.A) y las 16 tesis bajo los cinco ejes temáticos (pedagogía y formación de maestros; orientación, gestión y problemas de aprendizaje; lenguaje, lectura y escritura; formación ético y política; y, educación, cultura y sociedad), organizadas en una rejilla denominada (rejilla general tesis A y rejilla general tesis N), ver (carpeta anexos).

En primera instancia se abordó la rejilla general **A** la cual incluyó los siguientes elementos:

Número	Período	Título	Tema	Autores	Objetivos	Bibliografía	Palabras claves
A							

Rejilla General A

En segunda instancia se recogió la información de los 16 trabajos de grado denominados como N, (con características similares a las tesis A).

3.2 Segunda fase: se vincularon de manera progresiva los desarrollos característicos de la tipología, es decir, las construcciones empíricas y del modelo teórico formulado inicialmente, esto validó el proceso llevado a cabo, además, nos permitió materializar una construcción tipológica más elaborada y por lo tanto mejorada. De manera concreta, esta fase le dio continuidad al proceso de la primera fase, porque retomó los datos que se visibilizaron en la rejilla general A y N, los cuales posibilitaron establecer relaciones significativas entre los elementos lo cual contribuyó a identificar unas categorías centrales para establecer las reiteraciones que se presentan en cuanto a: línea, modalidad, tema, metodología y

enfoque e instrumento de recolección, (ver carpeta de anexos, rejilla de reiteraciones A Y N).

Reiteraciones

	LINEA/MODALIDAD	TEMA	METODOLOGÍA	ENFOQUE	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	DE DE

En el tratamiento que se le dio a las tesis denominadas (A Y N) se hizo necesario organizar la información utilizando como recurso la rejilla de reiteraciones y la herramienta de gráficos circular; por un lado, de la rejilla general emergieron unas categorías que hicieron posible situar los trabajos de grado que compartían de manera reiterativa características como: línea, modalidad tema, metodología y enfoque e instrumentos de recolección de información y por otro lado, las gráficas circulares facilitaron la identificación de porcentajes que le correspondían a cada categoría.

Esquema de categorías reiteradas

CATEGORÍA	NÚMERO DE TRABAJOS DE GRADO REITERADAS
Línea	
Tema	
Metodología	
Enfoque	
Instrumento de recolección de Información	

3.3 Tercera fase: Esta fase correspondió a la fase final del proyecto, denominada procesos de aplicación del diseño, en el que se vinculan las dos fases mencionadas anteriormente y se le da continuidad al segundo momento, el empírico, en el que describe y analiza las categorías de análisis que se reiteraron en la fase dos, descripción que se realizó teniendo como herramienta los trabajos

de grado A y N, con respecto a las características que configuran cada categoría, dando paso a la identificación de relaciones entre categorías de los dos grupos de trabajos de grado, y de esta forma establecer los criterios que caracterizan la construcción de la tipología. Esta fase da lugar a la consolidación y elaboración de la tipología

4. RESULTADOS

A continuación se describirán los resultados tanto de los trabajos de grado A como de los N, que presenta una estructura de la siguiente forma: se hace la descripción de la línea de profundización, que al mismo tiempo se trabaja desde diversas modalidades investigativas, así mismo se trabaja el tema abordado de los trabajos de grado y las reiteraciones que presentan, posteriormente la metodología y el enfoque y por último, se realiza la descripción de los instrumentos de recolección de información que presentan reiteraciones. La descripción de estas categorías busca establecer las relaciones y diferencias encontradas en cada momento, y de esta forma elaborar una comparación que permita identificar características de la tipología y evidenciar los cambios si existen o no entre un año y el otro.

4.1 LINEA Y MODALIDAD TRABAJO DE GRADO A

Para dar paso a la descripción de resultados con relación a la categoría de línea y modalidad de trabajo de Los trabajos de grado (A) y de los trabajos (N), estas se desarrollarán teniendo como base la línea de investigación de la cual se derivan las modalidades de trabajos que serán expuestas posteriormente. Es importante mencionar que para los trabajos de grado (N) no se denomina líneas de investigación sino ejes temáticos los cuales dan lugar a las modalidades de trabajo.

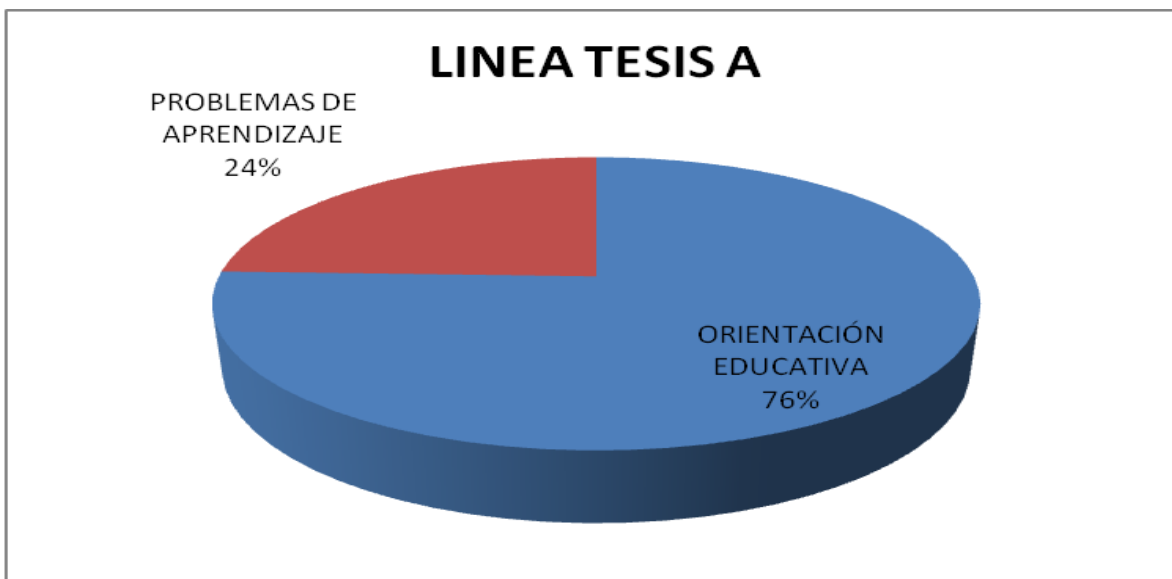


GRÁFICO LINEA DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO A

Tras la revisión que se llevó a cabo de los trabajos de grado correspondientes al grupo (A) y en relación a los resultados encontrados en torno a la gráfica, se evidencia que estas tesis pertenecen a dos líneas de profundización expuestas en la malla curricular. En concordancia a la primera línea, de orientación educativa, se puede decir que un 76% de los 45 trabajos de grado realizados, se encuentran relacionados con temáticas sobre la orientación vocacional, la educación sexual, la creación de propuestas de intervención en el campo de las relaciones socio-afectivas, el trabajo emocional y de comportamiento, así como en la incidencia en las relaciones sociales referentes al tema de la comunicación y de las habilidades del mismo, en esta misma línea, se involucran los procesos formativos basados en derechos humanos y en participación comunitaria, entre los más relevantes; respecto a la segunda línea, correspondiente a los problemas de aprendizaje, los trabajos comprenden un 24 % de los 45 trabajos de grado, en los que se enuncian temas relacionados con: el proceso de enseñanza y de aprendizaje, bajo rendimiento académico y estrategias didácticas encaminadas al fortalecimiento de habilidades matemáticas, de lectura y escritura, como también trabajos en torno al diálogo de saberes con comunidades indígenas fundamentalmente.

Cabe aclarar, que gran parte de los proyectos presentados como propuestas o estrategias didácticas, se encuentran ligadas tanto a instituciones de carácter formal como no formal, concebidos como los escenarios de práctica, entendiendo este, como el escenario donde se lleva a cabo el proceso de investigación. Esto se evidenció en la revisión documental de las tesis, en donde el escenario situado de los trabajos da cuenta de ello.

Teniendo en cuenta lo anterior con los trabajos de grado en cuanto a las líneas de profundización, se determinó que dentro de estas líneas Orientación Educativa (O.E) y Problemas de Aprendizaje (P.A) ,los trabajos se ubican en una modalidad de trabajo de grado específica, entendida esta como la manera de ser y de operar, de los trabajos de grado, presentando reiteraciones relevantes entre categorías que se evidencian en la tabla número (1) permite determinar los porcentajes obtenidos por cada una de las modalidades que se enuncian a continuación: Propuesta de intervención, estrategia didáctica, propuesta de acompañamiento, propuesta pedagógica y monografía de investigación, posteriormente, estas serán desarrolladas conceptualmente a partir de nociones construidas desde la naturaleza de los trabajos de grado.

Los conceptos que se describen a continuación, dan cuenta de una construcción conceptual que se realizó tras la revisión que se hizo de los 45 trabajos de grado A, que presentan reiteración frente a la modalidad de investigación.

TABLA 1 MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO A		
Modalidad	Reiteración	TOTAL
Propuesta de intervención	1,11,18,22,23,41,42	7
Propuesta pedagógica	3,4,5,7,8,9,13,14,15,16,21,26,32,33,34,37	17
Monografía de investigación	12,24,25,27,29,30,31,35,39	9
Estrategia didáctica	44,20	2

Propuesta de acompañamiento	2,6,10,36,38,40,	6
Otros	17,19,28,43,45	5
TOTAL	45	45

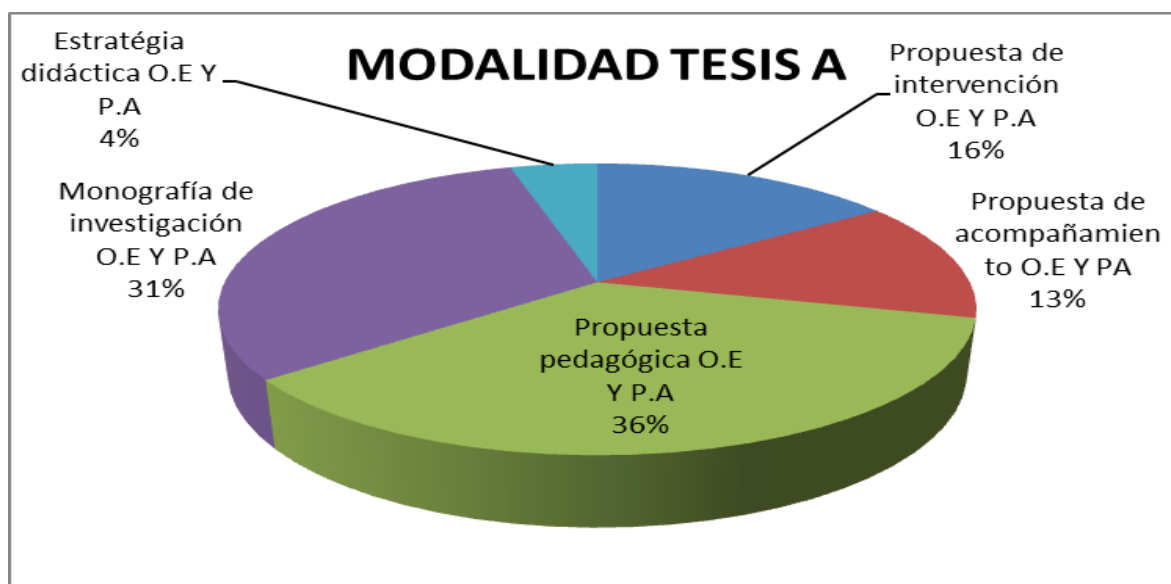


GRÁFICO DE MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO A

PROPUESTA PEDAGÓGICA: El concepto de propuesta pedagógica se construye a partir de las características de las tesis que se ubican dentro de esta modalidad, ya que ninguna de estas describe puntualmente a lo que se refiere una propuesta de este orden, con un porcentaje del 36% es comprendida como una herramienta estructurada a partir de una necesidad o carencia y que se instala en un contexto educativo, ya sea de educación formal o no formal, busca proponer estrategias (actividades) que giran en torno a la transformación de la problemática expuesta, mediante la participación tanto de estudiantes como de la comunidad educativa en general. La propuesta es sistematizada por fases, que corresponden a: reconocimiento, diseño, implementación, evaluación y retroalimentación, encontrando que se enuncian de forma distinta según el trabajo de grado.

MONOGRAFÍA DE INVESTIGACIÓN: De acuerdo con el porcentaje del 31%, la monografía de investigación, se caracteriza como una investigación bibliográfica y no de campo, que cumple con la función de brindar información sobre un tema determinado, generalmente es de carácter explicativo, presenta una serie de datos de forma organizada y sistematizada, con el propósito de realizar una disertación conceptual respecto a un determinado tema. Ejemplo de esto el trabajo de grado A 30.

“La realización de la presente monografía constituyó una experiencia interesante puesto que los trabajos que abordan el tema del Ludwig Wittgenstein, no han sido ampliamente desarrolladas en la educación. De esta manera, la voluntad de conocer otras posturas que permitan pensar y repensar el campo educativo y la sociedad en general, posibilitó el enfrentamiento con el autor. Se hace necesario fomentar en maestros en formación y por qué no en los maestros, en general, esa capacidad de replantear las teorías, de indagar constantemente e investigar. En primer lugar hay que reconocer, describir los síntomas de esta sociedad y considerar las particularidades de la realidad, para comprender las dinámicas de actuación de los sujetos, sin embargo se debe trascender y pasar del plano descriptivo al propositivo con el fin propiciar la formación de un pensamiento problematizador y un conocimiento que articule lo escolar a lo extraescolar” (A30, 2012, pág. 11)

Es pertinente aclarar que no todas los trabajos de grado, bajo esta modalidad enuncian que son de tipo monográfico, sin embargo, al realizar la revisión detallada de la metodología y del tipo de trabajo que realizan, se ubican bajo esta modalidad ya que se basan en trabajos de análisis, de descripción e interpretación documental y teórico, los cuales se apartan de una propuesta de intervención, estrategia didáctica, propuesta pedagógica o de acompañamiento.

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN: los trabajos de grado que se instalan en esta propuesta que abarcan un porcentaje del 16% se basan en el planeamiento de un proceso creativo y ordenado, de una serie de acciones encaminadas a intervenir

problemáticas que se presentan en ciertas áreas de la vida, en este caso, aquellas relacionadas con el aspecto de la vida escolar, cuyo fin, es dar solución a problemáticas. Es necesario aclarar, que esta descripción se realizó de acuerdo a lo señalado en las tesis consultadas, sin embargo este concepto presenta características similares a lo que se denomina propuesta de acompañamiento, de manera que la similitud encontrada se refleja en los trabajos de grado que describen los dos conceptos.

A partir de ello, para elaborar una propuesta de intervención pedagógica, “es importante tener en cuenta el modelo de programas, el cual gira en torno a las siguientes fases: Análisis del contexto para detectar necesidades, formulación de objetivos, planificación de actividades, realización de actividades y evaluación del programa”.

Rafael Bisquerra, autor continuamente citado en los trabajos de grado que trabajan bajo la modalidad de proyecto de intervención psicopedagógica, plantea que esta, “es un proceso de ayuda continuo que se le puede brindar a todas las personas, en todos sus aspectos, con objeto de potenciar el desarrollo humano a lo largo de toda la vida, se puede entender de acuerdo a esta definición, que según las circunstancias que determinan el proceso investigativo, la orientación puede brindar y atender aspectos en particular, cediendo a una serie de áreas de intervención (orientación para la carrera, orientación en los procesos de enseñanza y aprendizaje, atención a las necesidades educativas especiales (NEE) , prevención y desarrollo humano), cada una tiene sus características y se enfoca en diferentes ámbitos; por ende, la línea a seguir en este proyecto es la orientación para la prevención y desarrollo humano; siendo la prevención un principio basado en la necesidad de preparar a las personas para la superación de las diferentes crisis de desarrollo” (A41,2012. Pág. 64).

PROPUESTA DE ACOMPAÑAMIENTO: La propuesta de acompañamiento pedagógico, que presenta un porcentaje del 13% frente a las otras modalidades, se refiere al desarrollo de un seguimiento de algo o de alguien, prestando un

apoyo y sirviendo como guía frente a una necesidad o problema que presente un determinado sujeto o grupo de personas, afianzando y potenciando las habilidades sociales, físicas, mentales, psicológicas y emocionales entre otras, estas facilitan un tipo de proceso de aprendizaje, en el contexto educativo.

Teniendo en cuenta lo anterior: “El acompañamiento psicopedagógico; se entiende como una práctica que va más allá de la atención de “problemas” tanto de aprendizaje como comportamentales, se entiende como una práctica “preventiva” que implica un *proceso de acompañamiento continuo* en donde se construye junto al individuo una serie de habilidades que le permitan su desarrollo autónomo en las diferentes etapas de la vida. Entendida de esta forma la propuesta de acompañamiento en la psicopedagogía se convierte en una herramienta que potencia, desarrolla y fortalece la toma de decisiones, la responsabilidad consigo mismo y con el otro y el reconocimiento de diferentes discursos que provienen de la acción social” (A2, 2012: pág. 30)

ESTRATEGIA DIDÁCTICA: la cual ocupa un 4% en relación a los demás trabajos de grado, las cuales se comprenden como una herramienta o recurso utilizado por los docentes en situaciones pedagógicas encaminadas al fortalecimiento de las habilidades y las capacidades en los estudiantes, promoviendo aprendizajes significativos en estos y velando porque tengan incidencia en su aprendizaje.

Según el trabajo de grado A20: “Las características principales de las estrategias didácticas son: tener un carácter intencional y uno propositivo, por lo tanto, las estrategias propician y facilitan la adquisición del aprendizaje (Beltrán, 1993). La importancia de las estrategias radicaría en la posibilidad de ayudar a comprender y resolver problemas de manera apropiada en una determinada situación. Mediante su ejecución se pueden individualizar procesos, observando un avance en el aprendizaje de acuerdo a las condiciones cognitivas y emocionales del sujeto.

Bajo esta línea, las estrategias didácticas deben estar constituidas por unos objetivos y por unos sistemas de acción, que “serán aquellas actividades que

potenciaran el aprendizaje y propiciaran espacios de interacción maestro-estudiante, el objeto se determinará según la problemática o el mismo objetivo, además de incluir aquellos medios de apoyo y por último, lograr un resultado fructífero o la reflexión frente a las metas no cumplidas” (A20, pág. 70, 2012)

La anterior descripción correspondió al grupo de los trabajos de grado denominadas (A), a continuación damos paso a las tesis denominadas (N)

4.2 EJES TEMÁTICOS Y MODALIDAD DE TRABAJO PROYECTOS DE GRADO N

Los 16 trabajos de grado que corresponden a la nueva modalidad (N), son el producto de las tesis de los estudiantes durante el período académico 2012-II pertenecientes a la licenciatura, éstas se encuentran inscritas bajo la acción de mejoramiento que implicó la vinculación de cinco ejes temáticos que posibilitan distintos énfasis entre los que se encontró: Educación, cultura y sociedad; Formación ético política; Lenguaje, lectura y escritura; Orientación, gestión y problemas de aprendizaje y, por último, Pedagogía y formación de maestros. A continuación se describe cada eje temático, presentando las características de cada uno.

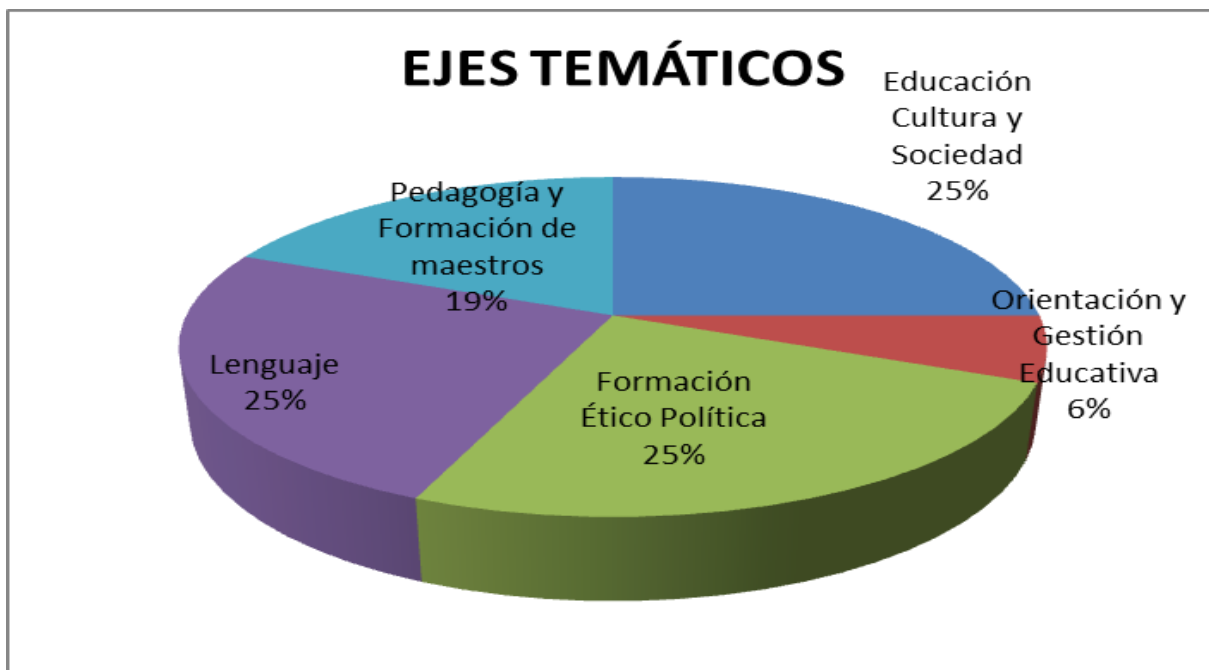


GRÁFICO DE EJES TEMATICOS TRABAJOS DE GRADO N

FORMACIÓN ÉTICO POLÍTICA: El eje que obedece al nombre de formación ético política, con un 25 % tiene como objetivo la formación de estudiantes en el tema de la política, de la ética y de la pedagogía, desde los vínculos que existen entre la teoría y la práctica, involucrando una comprensión y análisis de los contextos educativos en los cuales se encuentran procedimientos de formación ético política, trabajando temáticas que permiten la revisión de la investigación de la formación ético política en Colombia, ciudadanía y educación, derechos humanos, escuela y democracia, ya que la formación docente comprende una participación activa en los procesos sociales, este eje tendrá la finalidad de formar sujetos socialmente críticos, los cuales necesitan en su quehacer involucrarse de manera ideológica, ética y moral en la que estos son pilares fundantes dentro de los procesos sociales.

EDUCACIÓN, CULTURA Y SOCIEDAD: Con un 25 % este eje se orienta por una formación y fundamentación desde lo que ha sido la investigación pedagógica a partir de la perspectiva social y cultural, en las cuales se involucran aspectos relacionados con la sociología de la educación, en donde se elabora una revisión

teórica desde las teorías de la reproducción, tanto social como educativa y cultural, que permiten conceptualmente reconocer las relaciones entre la escuela y la sociedad; además de estudiar aspectos históricos de la educación y la pedagogía crítica, teniendo en cuenta que la educación es un proceso de construcción de sujetos y de subjetividades, por lo tanto, su interés está centrado en el análisis de las teorías que se han desarrollado en el campo educativo desde aspectos socioculturales.

LENGUAJE, LECTURA Y ESCRITURA: Teniendo en cuenta la importancia del lenguaje como herramienta central en el proceso de socialización de los sujetos dentro del contexto social, este actúa como una herramienta que posibilita la exteriorización del conocimiento. Por lo anterior, el eje de lenguaje, lectura y escritura con un 25 % busca formar licenciados con conocimientos en el desarrollo de la lengua y en los procesos de la lectura y de la escritura que permite, por un lado, reconocer la configuración del conocimiento a través del lenguaje y cómo este se utiliza en las prácticas educativas y por otro lado, analizar la complejidad del conocimiento en los procesos de enseñanza de la lectura y de la escritura en la comprensión del mundo. Desde este eje se proponen estudios en torno a temas del lenguaje y niveles de la lengua, investigaciones del lenguaje en el campo de lo educativo, la oralidad y la escritura, entre otros.

PEDAGOGÍA Y FORMACIÓN DE MAESTROS: Teniendo en cuenta la necesidad de los docentes, de reconocer el desarrollo histórico de lo que se ha denominado educación e indagando la claridad de los conceptos que se derivan de este tema, se propone el eje de pedagogía y formación de maestros, el cual ocupa un 19 % que busca fundamentar desde los diferentes períodos y contextos históricos, aspectos relevantes en torno a la pedagogía, la formación y la educación.

Como su nombre lo indica, se busca el análisis y la reflexión sobre la formación de los maestros, de manera que los trabajos de grado se instalan desde las preguntas que se hacen sobre la didáctica, las concepciones pedagógicas y el sentido de la formación pedagógica.

ORIENTACIÓN, GESTIÓN EDUCATIVA Y PROBLEMAS DE APRENDIZAJE:

Reconociendo que el Licenciado en Psicología y Pedagogía debe poseer capacidades para proponer, orientar, gestionar y transformar el acto educativo, este eje que ocupa un 6% busca fundamentar una formación en “torno a la relación existente, entre los procesos de desarrollo humano y la formación ética existencial de los sujetos, mediante los aportes de la pedagogía como elemento fundamental, entendiendo que la orientación es un ejercicio de orden educativo, ya que procura promover las condiciones para que los sujetos puedan enfrentarse a los retos que el mundo actual le impone en diversas condiciones y realidades” (pág. 1 doc. Eje orientación, Gestión educativa y problemas de aprendizaje).

Teniendo en cuenta lo anterior, se estipula trabajar temas relacionados con la evaluación en educación, estructuras de organización y gestión en la educación, políticas educativas alrededor del desarrollo social, relaciones entre orientación y pedagogía, el papel de la orientación en los procesos del desarrollo humano, estrategias pedagógicas, problemas, estilos, procesos, enfoques teóricos y evaluación a propósito de los problemas de enseñanza aprendizaje.

Cada uno de los ejes temáticos anteriormente expuestos se sitúa desde unas modalidades de trabajo establecidas desde la Lic. que posibilitan diversas maneras de abordar la investigación y por lo tanto de elaborar y entregar los documentos investigativos finales. La descripción de estas modalidades se elaboró desde el documento escrito por Liliana Saavedra²⁴.

TABLA 2 MODALIDAD TRABAJOS DE GRADO (N)	TOTAL
Estado del arte	5
Sistematización de experiencia	5
Proyecto de investigación	2
Monografía	2
Proyecto de intervención	2
TOTAL	16

²⁴ SAAVEDRA, Liliana. Modalidades de trabajo de grado, derivadas de la práctica pedagógica e en el programa de Psicología y Pedagogía. Universidad Pedagógica Nacional , 2011.

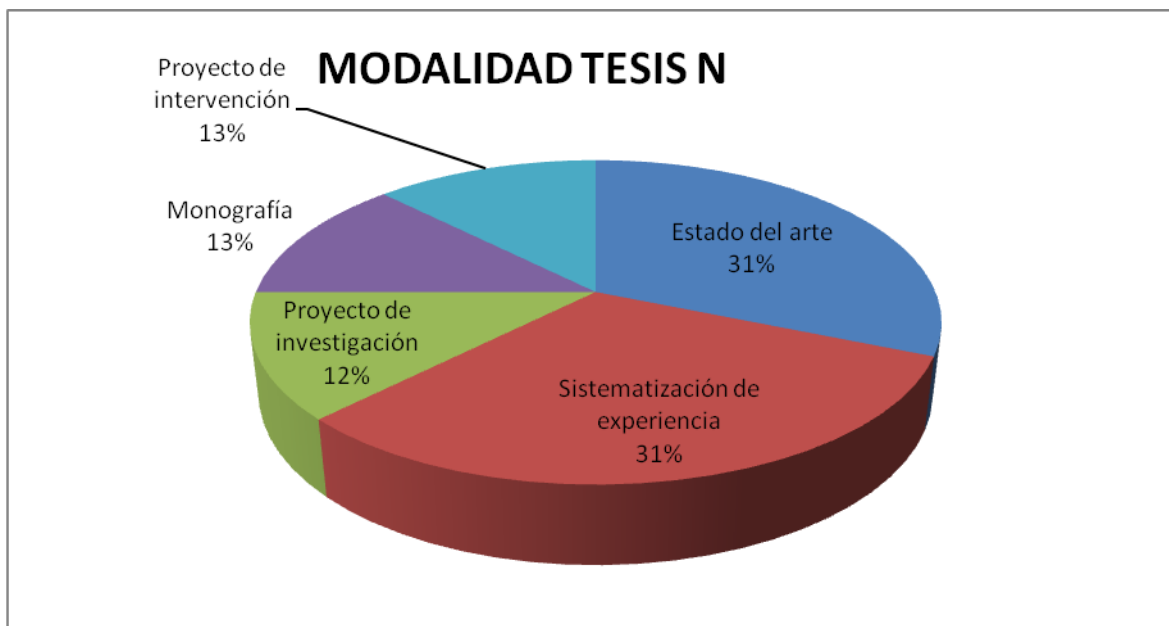


GRÁFICO MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO N

ESTADO DEL ARTE: Esta modalidad que abarca un 31% tiene que ver con una revisión de lo que se ha realizado o producido sobre un tema, teniendo en cuenta interrogantes tales como: ¿Cuáles son los problemas que se han investigado, de qué manera se han definido dichos problemas, cuáles han sido las evidencias tanto empíricas como metodológicas que se han utilizado para resolver dicho problema y cuál ha sido el producto? Por lo tanto, los estados del arte son definidos como un tipo de investigación de corte documental en el cual se busca recuperar y trascender el conocimiento, basado en lo que ya se ha investigado tanto en aspectos teóricos como empíricos, permitiendo realizar nuevas comprensiones sobre el fenómeno que se estudia.

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS: Esta modalidad de trabajo que también presenta un 31% se basa en realizar una interpretación crítica reflexiva de una experiencia, que se da mediante la reconstrucción y ordenamiento de la misma, en síntesis esta sistematización lo que busca es determinar el proceso vivido en cuanto a los “factores que han intervenido en el proceso, cómo se han relacionado

entre sí, por qué se han hecho de ese modo y de qué manera han contribuido a mejorar la calidad de vida de los sujetos en el contexto donde se desarrolla”²⁵.

El propósito o fin de la sistematización está relacionado con aprender, producir conocimiento, elaborar propuestas transformadoras y socializar los resultados, para llevar a cabo una sistematización de experiencias se recomienda tener en cuenta los siguientes aspectos: el punto de partida, las preguntas iniciales, la recuperación del proceso vivido, la reflexión de fondo y los puntos de llegada.

PROYECTO DE INTERVENCIÓN: El proyecto de intervención con un 13 %, se caracteriza por tener diagnosticado un problema, el cual no necesita ser comprobado a través de una exploración sistemática anticipada. De este modo en esta modalidad de trabajo se debe tener en cuenta una planificación de un conjunto de actividades encaminadas a atender la situación problema, antes de realizar el proyecto se debe contemplar la factibilidad del mismo en términos de posibilidades en cuanto a inicio, desarrollo y culminación, así mismo esta modalidad de trabajo retoma las siguientes características en el momento de construirse estructuralmente: Título, delimitación del tema, caracterización del proyecto, fundamentación o justificación, objetivos generales y específicos, alcances y resultados, cronograma de actividades, método y metodología población y muestra, sistematización de datos, plan de actividades, evaluación parcial - evaluación final, conclusiones y recomendaciones.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Una propuesta de investigación se identifica por la precisión y claridad con la cual se logra delimitar un tema o campo de conocimiento en el que se piensa trabajar a través de un proceso sistemático de estudio, realizado por un grupo de investigación o por el investigador. “De esta manera, el proyecto de investigación delimita en el amplio campo de la educación, la pedagogía y la psicopedagogía, un objeto de estudio de acuerdo con el contexto

²⁵ Ibíd., pág. 15

social, histórico y cultural en el que emerge”²⁶, el proyecto de investigación que en este caso ocupa el 12% cuenta en su estructura con las siguientes fases que dan cuenta del proceso: introducción, ámbito temático, planteamiento del problema, justificación, objetivos, antecedentes de la investigación, marco de referencia, marco contextual, marco teórico, marco legal, diseño metodológico, tipo o enfoque de la investigación, población y muestra, fuentes e instrumentos de recolección de información, análisis de datos, cronograma, conclusiones, recomendaciones y bibliografía.

MONOGRAFÍA: La monografía es considerada como un trabajo de investigación bibliográfica o de documentación que se basa en un tema específico, representado por un 13%, al igual que el proyecto de investigación esta modalidad presenta características descriptivas, informativas, interpretativas y argumentativas de un tema particular mediante un informe de entrega para el cual se ha realizado un proceso de consulta, análisis y de relación e interpretación de la información pertinente sobre el tema, a partir de diferentes fuentes, la monografía se divide en dos: la primera, la monografía de compilación la cual se caracteriza por recopilar información teórica sobre un tema, evidenciando los distintos puntos de vista desde cada teórico, posibilitando un diálogo entre los mismos en relación al tema estudiado y la segunda la monografía de investigación que se denomina también estado del arte en el cual se trabaja con base en información de carácter empírica sobre un tema, que posibilita una nueva construcción e interpretación sobre el mismo.

Para finalizar la descripción de las modalidades de trabajo de las tesis (N) y en relación con la monografía se debe tener en cuenta los siguientes ítems: carátula, índices, introducción, contenido (cuerpo de la monografía), resumen, conclusiones, bibliografía, y apéndices/anexos.

²⁶ Ibid.; Pág. 11.

4.3 DESCRIPCIÓN TEMAS TESIS A

Se entendió el tema como uno de los tópicos, que permite caracterizar un proyecto de investigación. Además, posibilita focalizar y direccionar el proceso investigativo, aunque éste, no determina el abordaje metodológico de la investigación, en este sentido, tanto Los trabajos de grado que corresponden a la modalidad anterior (A), como los de la nueva modalidad (N), si bien se caracterizan por abordar temas diversos, en esta propuesta de clasificación fueron organizados teniendo en cuenta el carácter temático de las propuestas, las preguntas entorno a las cuales giraban y el tipo de aproximación conceptual. Posteriormente, se desarrolló la descripción de cada tema.

Tras revisar los trabajos de grado de la versión (A), se logró identificar seis categorías que vinculaban los temas específicos de los 45 trabajos de grado revisadas, las cuales son: estrategias pedagógicas, propuestas educativas, procesos de enseñanza- aprendizaje, orientación, acoso escolar y otros, a continuación se describe cada categoría.

TABLA 3 TRABAJOS DE GRADO TEMAS A		
TEMAS DE INVESTIGACIÓN A	TRABAJO DE GRADO	TOTAL
Estrategias pedagógicas	3,4,8,9,17,2,22,28,30	9
Propuesta educativa	2,12,14,18,23,26,32,40	8
Procesos de enseñanza- aprendizaje	7,10,11,15,16,20,24,31,34,,37,44	11
Convivencia escolar	21,33,36,41	4
Orientación	5,6,19,27,42	5
Otros	1,25,29,35,37,43,45	8
TOTAL	45	45

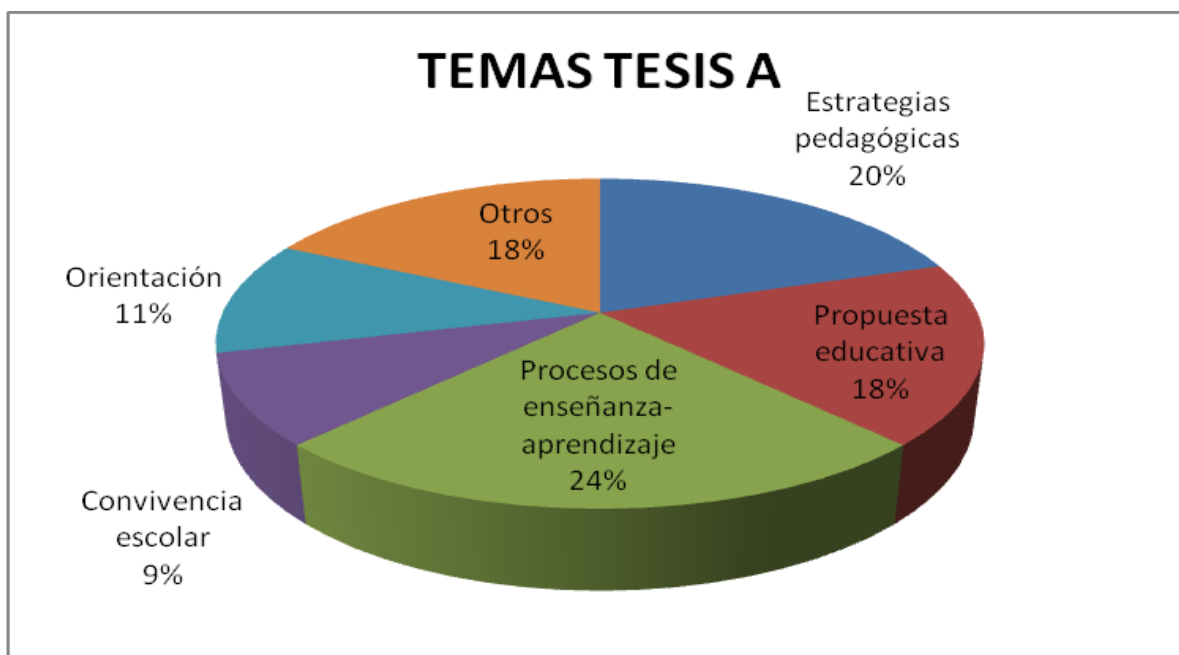


GRÁFICO TEMAS DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO A

PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE: con un porcentaje del 24%, este tema se caracteriza porque vincula preguntas relacionadas con: la identificación, abordaje o definición de los problemas de aprendizaje en estudiantes, así mismo, se identifican aquellos trabajos que abordan procesos de enseñanza- aprendizaje, a través de diversas estrategias como la lectura, la escritura y las matemáticas.

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS: a su vez, con un porcentaje del 20%, este tema hace énfasis en un área o tema específico que va dirigido a una población particular, estos asuntos tienen que ver por un lado, con propuestas pedagógicas que potencian el diálogo de saberes, canales de comunicación, habilidades para la vida y promueven herramientas para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje; y por el otro, con procesos formativos centrados en las dinámicas de instituciones educativas no formales y centros penitenciarios. Además, esta categoría presenta algunas excepciones es decir, trabajos en ésta perspectiva sobre la reconfiguración del concepto de ciudadanía.

PROPUESTA EDUCATIVA: con un porcentaje del 18%, las propuestas educativas tienen lugar en diversos escenarios e implican la vinculación y participación de toda la comunidad, en el contexto en el que se produce el proyecto, en este sentido la propuesta educativa vincula temas como: la alteridad, programas de aceleración y habilidades sociales en comunidades educativas o colegios y retoma, temas de diálogo de saberes, derechos humanos, participación y diálogo y temas que implican la reflexión sobre los procesos pedagógicos; éstos, comparten entre sí escenarios como fundaciones y centros de formación

LA ORIENTACIÓN: con un porcentaje del 11%, en este campo, se registran temas relacionados con la orientación vocacional, que se describe como la construcción de identidad, el proyecto de vida y la vocación. A su vez, los temas tienen que ver con la orientación sexual, que se caracteriza por abordar temas como: los componentes de afectividad y sexualidad y el desarrollo de herramientas de formación en educación sexual de niños, jóvenes y adultos.

LA CONVIVENCIA ESCOLAR: con un porcentaje del 9%, la convivencia escolar, se describe como el abordaje de temas relacionados con el acoso escolar, la convivencia y, los conflictos verbales y físicos, estos temas, se centran en el trabajo con los estudiantes de diversas instituciones educativas. Son abordados, desde la identificación de un tema, por ejemplo, el acoso escolar, el cual es problematizado y frente a este, se proponen estrategias de trabajo diversas.

OTROS: con un porcentaje del 18% estos temas, dada su diversidad, no es posible agruparlos porque son temas específicos, cuyos planteamientos tienen que ver con: deserción, prácticas de ocio y tiempo libre , relación arte y pedagogía, tensión entre normalidad y anormalidad en los colegios, significación de los aprendizajes escolares y cotidianos, la educación propia en la comunidad indígena caso de San Antonio Morales del Cauca; estos temas, realizan un abordaje teórico y conceptual relacionado con la problemática o tema abordado.

4.4 DESCRIPCIÓN DE TEMAS (N)

Después de identificar los temas en las 16 tesis N, correspondientes a la línea de ejes temáticos, fue posible señalar reiteraciones en algunos temas, que responden a diferentes escenarios y procedimientos a la hora de realizar el ejercicio investigativo, los temas de mayor reiteración son los siguientes: Estudio sobre políticas públicas, apropiaciones y concepciones sobre los derechos humanos, procesos de lectura y escritura y concepción de pedagogía en la formación de maestros. Cabe resaltar, que hay otros temas de interés abordados por los estudiantes desde otra línea de trabajo, pero que no presentan reiteración y que se describen bajo la categoría de “otros”.

TABLA 4 TEMAS TRABAJOS DE GRADO N		
TEMAS DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO N	TRABAJO DE GRADO	TOTAL
Apropiaciones y Concepciones sobre los derechos humanos	3,4,7,16	4
Procesos de lectura y escritura	5,13,15	3
Concepción de pedagogía en la Formación de maestros	8,11,14	3
Estudios sobre políticas públicas	1,6	2
Otros	2,9,10,12	4
TOTAL	16	16

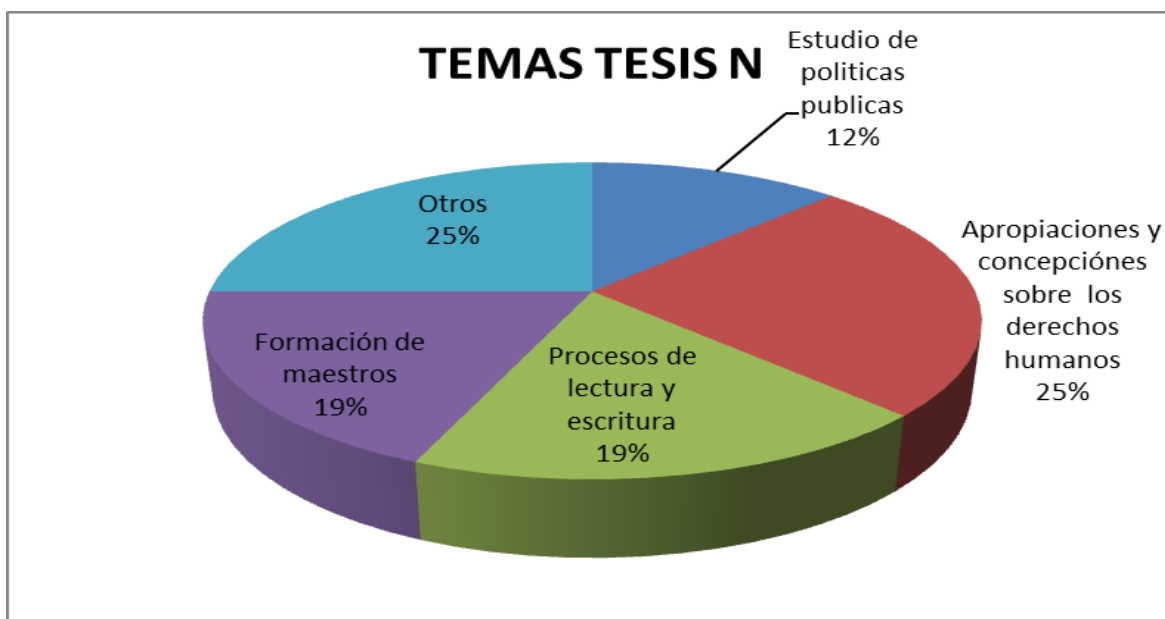


GRÁFICO TEMAS DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO N

APROPIACIONES Y CONCEPCIONES SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS:

Con un porcentaje del 25% el tema con mayores estudios, es el de los derechos humanos y su incidencia en los escenarios educativos ya sean: la escuela, fundaciones o comunidades que hacen parte de procesos de formación. Buscando entender la importancia y los alcances de los derechos humanos a nivel educativo, en general, se presenta un recorrido histórico y conceptual sobre las concepciones y apropiaciones en relación con los derechos humanos.

Los derechos humanos se convierten en las garantías de los diversos escenarios y poblaciones con características específicas, capaces de proponer nuevos horizontes para la formación de las mismas, con la finalidad de comprender su realidad social. En esa medida la educación tiene como requisito la construcción de la democracia, la política, la tolerancia y la paz, es allí donde emerge un potencial emancipador desde cada experiencia educativa en los diversos escenarios.

PROCESOS DE LECTURA Y ESCRITURA: Con un 19%, se identificaron los trabajos que abordan temas relacionados con el lenguaje, buscan posibilitar el diálogo de los discursos en los que se sitúan diversos autores, que abordan la

línea de trabajo en procesos de lectura y escritura, en general, tienen por énfasis, la búsqueda de la comprensión del aprendizaje del lenguaje escrito, como parte de un proceso social y cultural, capaz de facilitar la comunicación. Situando al lenguaje, como la base de los procesos cognitivos que constituye la formación del pensamiento. En esa medida, se muestra a la escuela, como un escenario preocupado por formar a estudiantes como ciudadanos lectores desde la cultura escrita, lo cual, implica afrontar innumerables desafíos debido a que dentro de la escuela se conciben los procesos de lectura y escritura como formas instrumentales para producir el código vs. normas gramaticales y los sistemas de escritura.

La lectura y la escritura serían procesos individuales y colectivos, que están relacionados con los contextos y condiciones, que tienen un lugar y función en la escuela, pero también en la sociedad, debido a que la apropiación significativa se constituye de manera individual y colectiva en relación con el saber y los conocimientos, por ello, la escuela se encuentra en constante debate en relación con la apropiación y el uso que se le da al lenguaje escrito, a las dificultades de aprendizajes y en legitimar unas formas de lectura y de escritura.

CONCEPCIONES DE PEDAGOGÍA EN LA FORMACIÓN DE MAESTROS: Con un porcentaje del 19%, los trabajos que se sitúan en este tema presentan una preocupación en general por la concepción de pedagogía en relación con el perfil profesional, la manera como se enuncia la pedagogía en los programas analíticos desde las diferentes facultades de la Universidad Pedagógica Nacional y además, visibilizar el status del concepto de pedagogía, debido a que el sentido institucional de la universidad es la identidad pedagógica, siendo la razón de ser de la comunidad universitaria.

ESTUDIO SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS: Con un 12%, estos temas en general tienen como objetivo conocer el impacto y los decretos de las políticas educativas que rigen el acto educativo y social, que son legitimadas con el objetivo de homogenizar criterios desde los discursos y las prácticas, por ende es de gran

importancia desde el quehacer profesional reconocer cuáles son las condiciones desde la normatividad al momento de postular o ser propositivos a la hora de abordar demandas sociales, económicas, políticas, culturales y simbólicas que de un modo u otro tienen que ver con las relaciones educativas y con el otro dentro de la sociedad. Por tanto, analizar los documentos legales y jurídicos, son los que servirán de garantías desde los diferentes escenarios en relación con la educación, reeducación y la producción del conocimiento.

OTROS: Con un porcentaje del 25%, estos temas no presentan reiteración, pero realizan un abordaje en temas diversos, entre ellos se encuentran: la evaluación de la práctica pedagógica, la violencia en la escuela, el bajo rendimiento académico y el consumo de drogas.

4.5 METODOLOGÍA Y ENFOQUES DE INVESTIGACION TRABAJOS DE GRADO A

Teniendo en cuenta que la tipología se pregunta por las modalidades, temas, metodologías, enfoques e instrumentos de recolección de la información, a propósito de los proyectos de grado del año 2011 y 2012, enunciadas como trabajos de grado A y N, consideramos relevante definir el concepto de metodología, como parte fundamental de la caracterización de nuestra tipología desde el campo de la investigación en educación, esto, con el fin de establecer una postura, lo cual implica determinar un criterio para enunciar las reiteraciones encontradas frente a lo que se denomina metodología.

A partir de lo mencionado, se retomó el planteamiento de Gómez Restrepo²⁷, para quien es el paradigma de la investigación ya sea de corte cuantitativo o cualitativo, el que abarca no solo la metodología para la solución de problemas de conocimiento, sino las teorías básicas de una ciencia²⁸. En relación al paradigma cualitativo, este presenta características narrativas e interpretativas en su

²⁷ Op.cit. Gómez. P. 7

²⁸ Ibíd., pág. 101

metodología, mientras que el paradigma cuantitativo retoma aspectos empírico analíticos, con herramientas estadísticas de manera constante. “En suma, la investigación en educación ha basado su observación y producción de conocimiento en dos enfoques metodológicos: el empírico-analítico o positivo, que toma prestada la racionalidad de las ciencias naturales, y el cualitativo, que se apoya en la historia, la psicología, la antropología, la sociología y aún en la filosofía, para trascender la observación y medición de indicadores y abordar la comprensión”²⁹

La investigación en educación evidencia los anteriores aspectos, ejemplo de ello, es que desde su perspectiva cuantitativa presenta elementos comunes en el marco teórico, tales como la situación problema, la documentación, el marco conceptual, la definición del problema, la hipótesis y los objetivos; en cuanto a los elementos comunes en el diseño metodológico, se encuentra la operacionalización de las variables, informes, instrumentación, plan de análisis y finalmente en su proceso de ejecución, los elementos característicos son: la extracción de la muestra, la elaboración y refinamiento de los instrumentos, el trabajo de campo, el procesamiento de la información, el análisis y la discusión de los resultados, hallazgos y finalmente, las conclusiones. En cuanto a la investigación cualitativa, presenta elementos comunes de: planteamiento del problema, este surge a partir de realidades humanas sociales y culturales, la revisión de literatura o documentación sobre la realidad por estudiar, la identificación de categorías orientadoras de la investigación y la definición de informantes o muestreo no probabilístico; en relación a las técnicas e instrumentos de observación, estas permiten sondear la realidad del objeto de estudio tales como: los diarios de campo, la observación, las historias de vida, los documentos, las entrevistas etc.

²⁹ Ibíd., pág. 101

ELEMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN	
Investigación cuantitativa	Investigación cualitativa
Marco teórico . Situación problema . Hipótesis . Objetivo Diseño metodológico . Operacionalización de las variables . Informes . Instrumentación del plan de análisis Proceso de ejecución . Extracción de la muestra . Elaboración de instrumentos . Trabajo de campo . Procesamiento de la información . análisis y discusión de los resultados . Conclusiones	- Planteamiento del problema - Revisión de literatura - Identificación de categorías - Muestreo no probabilístico Técnicas e instrumentos de observación - Diarios de campo - Observación - Historias de vida - Documentos - entrevistas

Nombradas las anteriores apreciaciones, podemos decir que el campo de acción comprende el campo educativo y después de la previa revisión de 45 proyectos de grado a los que se les denominó tesis A, consideramos que estas se instalan en el paradigma de corte cualitativo, por evidenciar la existencia de múltiples metodologías con respecto a enfoques, campos disciplinares y herramientas metodológicas que con nombres distintos, se refieren a la variedad de propuestas de investigación cualitativa, a la vez, que permiten flexibilidad en los abordajes metodológicos, contrario a la rigurosidad metodológica del paradigma cuantitativo, sin embargo, cabe aclarar que se evidencian elementos de investigación cuantitativa debido a la complementariedad que existe entre ambos paradigmas.

Es de especial relevancia mencionar que las categorías desarrolladas son metodología y enfoque (carácter de la investigación), a continuación se describe cada una tomando como criterio las definiciones encontradas en los proyectos de grado A revisados previamente, además solo se describieron las categorías que después del previo análisis presentan reiteración, para dicha descripción retomamos las bibliografías en las tesis revisadas(ver tabla 5) teniendo en cuenta las implicaciones de nuestra propuesta tipológica.

TABLA 5 BIBLIOGRAFIA TRABAJOS DE GRADO A		
Bibliografía con reiteración	TRABAJO DE GRADO	TOTAL
Sandoval, Casilimas Carlos A. Investigación Cualitativa.	1,11,22,23,25, 28,30,31,4,5	10
BRIONES, Guillermo, Métodos y técnicas avanzadas de investigación.	2, 40	2
Guerra, El cambio educativo desde la investigación-acción. Madrid: Morata.	3, 26	2
ARIZA Ballén Margarita, Rodríguez Pulido Rodrigo, López Zúñiga Flor Stella. Abordaje Hermenéutico de la Investigación Cualitativa (teorías, procesos, técnicas). Ediciones Grancolombianas. Colombia. 2002.	4,29,34	3
CERDA, Hugo. Los Elementos de la investigación. Búho., Bogotá, 2002.	4,38	2
KEMMIS, S., y MC TAGGART, (1988), T. Cómo planificar la investigación acción. Barcelona: Laertes.	4,8,23	3
BONILLA Castro, Elssy. Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales. Editorial Norma, Barcelona. 2005.	6,15,27,29,36	5
LOPEZ Parra Hiader Jaime. Investigación cualitativa y participativa. Universidad pontificia bolivariana. Medellín 2001.	8,13,17	3
Elliot jhon, investigación acción en educación. Cambio educativo desde la educación.	6,43	2
TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Buenos Aires: Editorial Paidós, 1986	17,19,24,45	4
MCKERMAN, James. Investigación acción y curriculum. Ediciones Morata. Madrid. 2001.	9,26	2
House Stean Lauwrense, la investigación como base de la enseñanza. Morata S.A. 67, 1987	28,3	2
Martínez Miguel, la investigación cualitativa, edit. trilla: México, 1991.	24,29	2

TABLA 6 METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO A		
METODOLOGIA DE INVESTIGACION	NUMERO DE TRABAJO DE GRADO	TOTAL
Investigación acción	1,2,3,4,5,6,8,9,13,14,16,18,21,22,23,25,26,28,32,33,40,43	23
Investigación hermenéutica	7,11,12,17,29,34,35,37,39,45	10
Investigación cualitativa	10,15,20,24,27,30,31	7
Investigación constructivista-dialéctica	19	1
Investigación etnográfica	38	1
Modelo de programas	41	1
No presenta	42,44	2
TOTAL	45	45

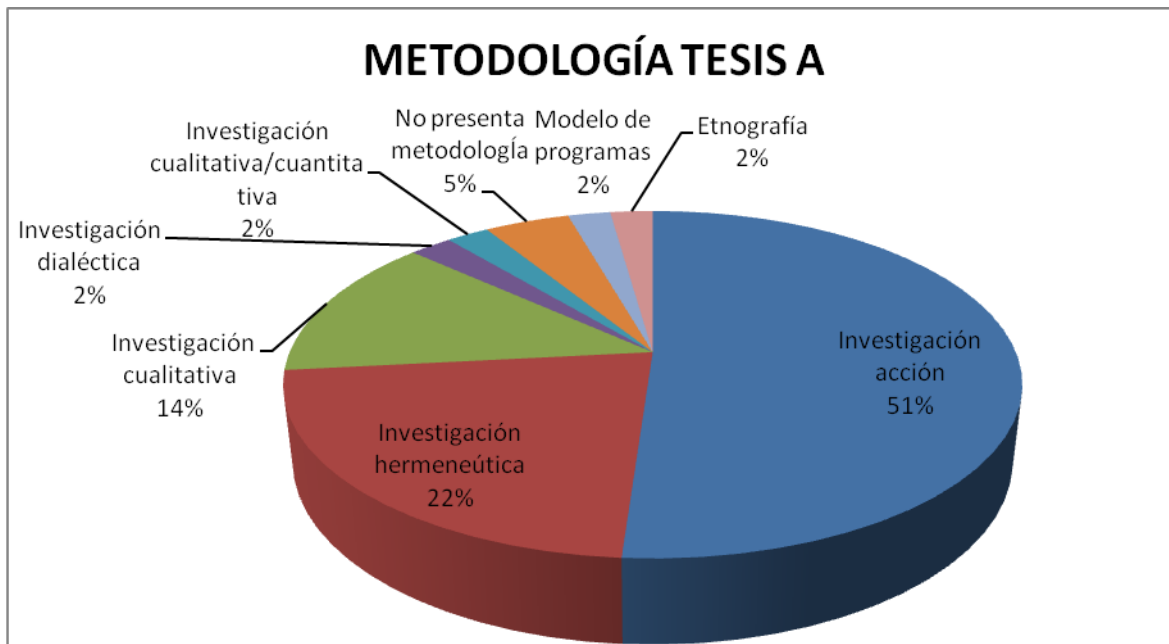


GRAFICO METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO

Tras la indagación de los proyectos retomados, podemos mencionar que las decisiones metodológicas de los proyectos de grado A, son abordadas desde diferente metodologías tales como: **la investigación acción, la investigación hermenéutica, la investigación cualitativa, la investigación constructivista dialéctica, la investigación etnográfica, el modelo de programas y algunas**

tesis que no enuncian metodología alguna (Ver tabla 5). En el orden presentado, solo los tres enfoques iniciales tienen reiteraciones significativas, por lo tanto, son estos los que se describen a continuación, es importante mencionar que las citas textuales adoptadas para la descripción corresponden a elaboraciones conceptuales retomadas de autores que trabajan la categoría.

La investigación acción con un porcentaje de reiteración del 51%, según el trabajo de grado A.4, A8 y A23, los cuales comparten el texto de Kemmis y Taggart, dichos autores definen este enfoque “como una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como una comprensión de estas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar. Uno de los principales propósitos de esta investigación es concienciar a la comunidad de su propia realidad” ³⁰. Esto quiere decir, que al explicar lo que sucede en la realidad, al investigar, se establece una comunicación directa entre el investigador y sus actores.

Frente a la investigación hermenéutica como segunda de las reiteraciones, con un porcentaje del 22% los trabajos de grado A29 y A34 retoman a Margarita Ballén, Rodrigo Rodríguez y Flor Stella López en el texto “*abordaje hermenéutico de la investigación*”, el cual enuncia que se tomaron como punto de partida los aportes de Gadamer sobre hermenéutica, lo que posibilitó leer las diversas experiencias a los que se enfrenta el sujeto que investiga, porque permite comprender en cierta medida cómo desde la historia de cada elemento se consiguen aportes que sugieren nuevas experiencias educativas en la actualidad. Los autores agregan que: “Para Gadamer toda interpretación debe hacerse desde el lenguaje porque es la única forma posible de producir entendimiento, que siempre es interpretativo y que a su vez es explicativo, es decir que la lingüísticidad de la hermenéutica se traduce en interpretar no solo los textos, sino también todo actuar del ser humano. Así lo que hace el investigador, es comprender investigando (1991), de igual modo

³⁰KEMMIS, S., y MC TAGGART, (1988), T. Cómo planificar la investigación acción. Barcelona: Laertes.

los trabajos mencionados (A29 y A34), describen que aunque la hermenéutica en investigación propenda por una interpretación constante, es importante que se haga de la manera más coherente y cierta posible, porque cualquier interpretación equívoca, puede dañar esa comunicación intersubjetiva o ponerla en riesgo. Durante la lectura de las tesis que abordan esta metodología de investigación, es posible reconocer la creencia compartida que dicha metodología permite contemplar otras formas de interpretar el mundo.

Finalmente, se encontró que la metodología cualitativa, con un porcentaje reiterativo del 14%, metodología que enuncia el texto de Sandoval³¹ presente en los trabajos A11, A22, A25, A30, A31 entre otras. Las cuales mencionan que la investigación cualitativa por su carácter social y cultural, está dirigida al análisis y descripción del fenómeno en un contexto determinado, así mismo, dichas tesis retoman del autor mencionado, que esta metodología de investigación, realiza una diferencia clara entre el tipo de realidad de la cual se puede investigar, ya que en la realidad empírica, objetiva o material existe un sujeto que conoce dicha realidad, mientras que en la epistémica se, requiere la existencia de un sujeto cognoscente que sea influido por una cultura y unas relaciones sociales particulares que hacen que la investigación, dependa de las formas de pensar, sentir y actuar propias del sujeto.

TABLA 7 ENFOQUE DE INVESTIGACION TRABAJOS DE GRADO A		
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	NUMERO DE TRABAJOS DE GRADO	TOTAL
Enfoque socio crítico	3,4,6,8,9,12,13,14,21,22,23,25,31,43	14
Enfoque descriptivo	2,20,24,27,30	5
Enfoque interpretativo	29,33,35,36,37	5
Enfoque hermenéutico-interpretativo	5	1
Enfoque descriptivo- interpretativo	7	1
Enfoque exploratorio-descriptivo-interpretativo	34	1
Enfoque exploratorio-interactivo-descriptivo	38	1
Enfoque crítico reflexivo	40	1
Enfoque dialectico	45,26	2

³¹SANDOVAL, Casilimas Carlos. Investigación Cualitativa. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. [en línea] <http://sapiens.ya.com/metcualum/sandoval>.

Enfoque holístico	18	1
Enfoque exploratorio	15	1
Enfoque participativo	19	1
Enfoque dialógico	28	1
No presenta	1,10,11,16,17,32,39,41,42,44	10
TOTAL	45	45

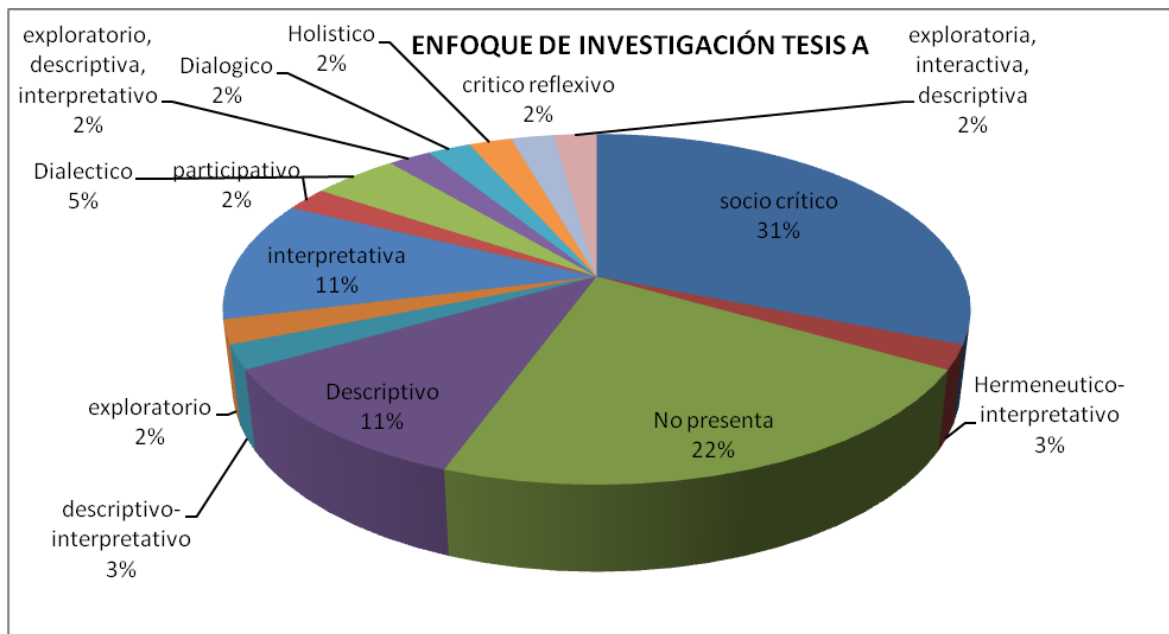


GRÁFICO ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO A

El enfoque que representa otra característica de la tipología hace referencia al carácter de la investigación, el cual se enuncia en los trabajos de grado de la modalidad A, tales enunciaciones recogen la percepción de autores que comparten la definición de determinado enfoque; en este sentido y según el número de reiteraciones los enfoques pueden ser de tipo: **crítico social, descriptivo, interpretativo, o no presenta para aquellos que no aplican enfoque alguno y finalmente se encontró las que pertenecen al grupo de elementos poco comunes**; en este sentido y según la relevancia en las reiteraciones, es el enfoque socio crítico, el que presenta mayor enunciación 31% (ver tabla 7), según el trabajo A31, este enfoque supone “un ejercicio permanente de la crítica como método para comprobar las contradicciones existentes en la realidad social. Dicho trabajo de grado, menciona que este enfoque destaca el

interés por identificar las potencialidades de las personas para cambiar su situación, en donde se da una tensión dialéctica entre teoría y práctica. La perspectiva socio crítica, enfatiza en la dimensión histórica de la realidad y su compromiso con la acción transformadora de la sociedad mediante el develamiento de los aspectos ocultos en la práctica social y la constitución de sujetos sociales, capaces de transformar la realidad; le asigna a la investigación un papel de compromiso con dicho cambio y apunta hacia la construcción de conocimiento desde la reflexión en la acción y la praxis como encuentro crítico entre ambos para orientar la acción”³².

Así mismo, el enfoque de tipo descriptivo con un porcentaje del 11%; según la el trabajo A20, advierte que por ser de naturaleza descriptiva, esta investigación asume la importancia de la caracterización de los sujetos, con el fin de evidenciar de forma detallada los aspectos que determinan y constituyen el objeto de estudio, así mismo, el trabajo A27 expresa que “La investigación descriptiva consiste fundamentalmente en conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. El objetivo de la investigación descriptiva es trazar lo que es en tiempo presente, a través de la descripción, registro, análisis, interpretación y evaluación de las condiciones dadas. Implica comparaciones o contrastes e intenta descubrir relaciones causa – efecto entre las variables reales”³³.

Finalmente, dentro de los porcentajes representativos de enfoques de investigación, encontramos el enfoque interpretativo con un porcentaje del 11%, el trabajo de grado A35 enuncia que “la interpretación es la herramienta más destacada para la construcción del conocimiento, y las problemáticas que se plantean están vinculadas a las prácticas culturales y al cambio social”³⁴

³² CÍVICOS, JUÁREZ, Asunción y HERNÁNDEZ, HERNÁNDEZ, Manuel. Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social. En: Revista Acciones e investigaciones sociales, p.12-13, España, Enero 2007. Disponible En: http://www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/temporales/23_AIS/Civicos.pdf.

³³ De Zubiría Samper, Julián; Investigación en la escuela. 1997.

³⁴ Sagastizabal, M. Á. y Perlo, C. (1999). *La investigación acción como estrategia de*

4.6 METODOLOGÍA Y ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO N

En el rastreo de las tesis N, se intentó retomar la misma caracterización de las tesis A, pero se evidenció que existen pocas bibliografías que de manera reiterada se aborden en las tesis, por ende, para la descripción y caracterización tanto de metodologías como de enfoques, se retomaron las definiciones que se encontraron en los trabajos de grado N de las cuales se construirá el concepto de cada categoría. Así mismo, estos trabajos, correspondientes a 16 proyectos de grado al igual que las A también se instalan en el paradigma cualitativo por las características de investigación, no obstante, existen trabajos que retoman y enuncian la metodología cualitativa como directriz de la investigación.

TABLA 8 METODOLOGIA TRABAJOS DE GRADO N		
Reiteraciones Metodología	TRABAJOS DE GRADO N	Total
Investigación Hermenéutica	1,2,12,15	4
Investigación Cualitativa	3,4,6,7,9,11,14,16	8
Investigación de corte documental	5	1
Investigación acción	13	1
No enuncia	10,8	2
TOTAL	16	16

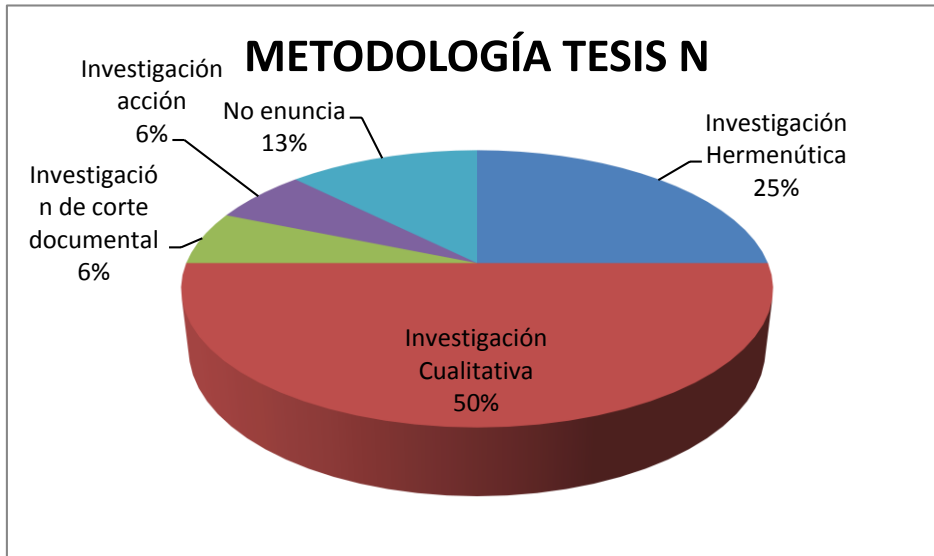


GRÁFICO METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN TESIS N

Dicho lo anterior y en relación a las metodologías se encuentran las siguientes: ***metodología cualitativa, metodología hermenéutica, metodologías de corte documental, metodología investigación acción y la categoría de no enuncia*** que corresponde a un número determinado de trabajos de grado que no presentan metodología alguna. En este sentido, la metodología cualitativa con un porcentaje del 50% es la que presenta mayor reiteración, según el trabajo N3 y N7, esta metodología se caracteriza por captar la realidad social, a partir de la percepción del mismo sujeto sobre su contexto (N3, 2012:40) de igual forma, ésta metodología requiere una elaboración teórica, tiene un carácter holístico, lo cual permite estudiar de manera integral el objeto de investigación. (N7, 2012:15)

Es relevante mencionar que los trabajos de grado que comparten la metodología cualitativa tienen como temas paralelos los derechos humanos, en particular las tesis que se retomaron anteriormente tesis (N3 y N7).

La metodología hermenéutica, con un porcentaje del 25%, según el trabajo N2 y N12, busca describir, interpretar y relacionar las categorías de análisis de un objeto de estudio, así mismo, indican que su propósito se orienta a la comprensión de acciones humanas a través del descubrimiento de los significados de la vida

social e intenciones de los sujetos que buscan construir un conocimiento para interpretar las realidades. (N2, 2012: 59), esta metodología permite identificar la naturaleza de un fenómeno de la realidad, de sus sistemas de relación con la sociedad, contempla unos postulados conceptuales los cuales son: la realidad es subjetiva, se plantea la implicación del sujeto en el objeto, la realidad es estructural o sistémica (cada parte está en relación con el todo y entre sí), la realidad es compleja y la realidad es interpretable. (N12, 2012:15)

En el rastreo de los trabajos de grado N, los enfoques de investigación que se enuncian corresponden a: enfoque descriptivo, interpretativo y socio-crítico; existe un número determinado de tesis que no enuncia enfoque alguno, (ver tabla 9).

TABLA 9 ENFOQUE TESIS N		
Reiteraciones Enfoque	Tesis N	TOTAL
No presenta	1,3,5,6,7,10,13,15	8
Descriptivo	2,8,11,14	4
Socio-crítico	9	1
Interpretativo	12,16	3
TOTAL	16	16

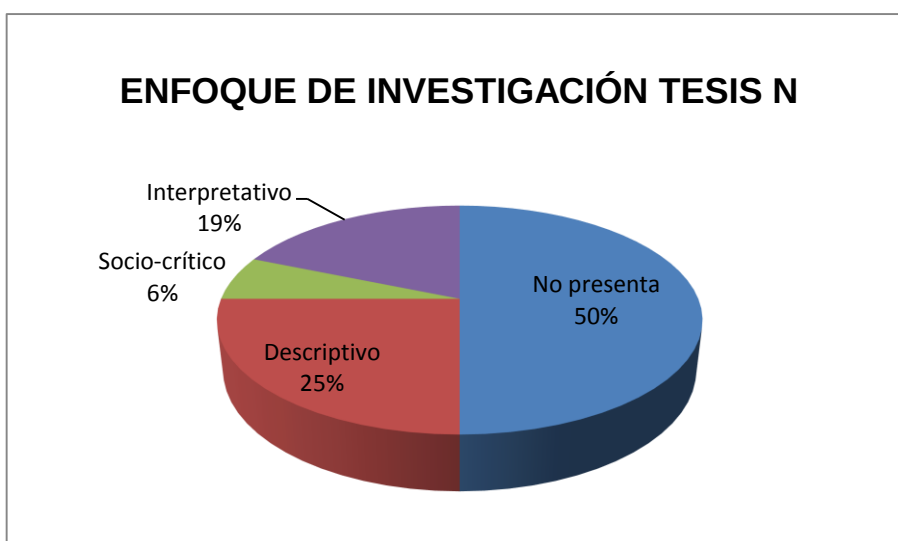


GRÁFICO ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO N

El enfoque descriptivo con un porcentaje del 25%, se centra en la descripción de aspectos, dimensiones y componentes de los sujetos, grupos o comunidades etc. Estudia los fenómenos como se presentan, en el momento en el que tiene lugar el estudio, este enfoque se caracteriza por indagar las características o criterios de la problemática para poner de manifiesto semejanzas, diferencias y relaciones (N2, 2012:60), de tal manera, describe los aspectos más característicos distintivos y particulares del objeto de estudio, es decir, aquellas propiedades que los hace reconocibles a los ojos de los demás. (N8, 2012:27) Cabe mencionar que Los trabajos que retoman en su perspectiva metodológica, el enfoque descriptivo, concuerdan con leer la descripción, como un elemento primordial para el reconocimiento de las características de las concepciones de pedagogía.

Del enfoque interpretativo, con un porcentaje del 19%, desde los trabajos de grado N4 y N16, mencionan que este enfoque no emerge en el proceso de los resultados, sino que están presentes durante todo el proceso, es decir, durante todo la investigación, además, los investigadores estudian los casos en su contexto real, para darle sentido o interpretación a los fenómenos en función de los significados que las personas le dan. (N4, 2012:43) Este enfoque viene a identificarse con la comprensión de todo texto, cuyo sentido no es inmediatamente evidente o constituye una distancia histórica, cultural, psicológica, lingüística etc., que se interpone entre el investigador y su objeto de estudio. (N16, 2012:4)

Para finalizar este apartado concerniente a los enfoques de investigación de las los trabajos de grado N, es importante señalar que en esta versión de proyectos de grado, el porcentaje de los trabajos que no enuncian enfoque de investigación representa el 50% de las 16 tesis abordadas.

4.7 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN TRABAJOS DE GRADO A

Dentro del proceso que se lleva a cabo en cada proyecto investigativo, los integrantes deben optar por seleccionar cuales instrumentos y técnicas retomarán,

de modo que puedan ser funcionales a la hora de recoger la información necesaria para cumplir con los objetivos propuestos por dicho proyecto, tanto para Los trabajos de grado A como para los N, se observa reiteraciones significativas entre los instrumentos que suelen utilizar los estudiantes al momento de abordar los componentes de la metodología.

En relación a los trabajos de grado A y de acuerdo con los intereses de cada investigación y su óptimo desarrollo, se escogen unos instrumentos pertinentes entre los que se encuentran los siguientes: entrevistas, diarios de campo, grupos focales, observación, encuestas, historias de vida desde la narración y la experiencia, talleres pedagógicos, investigativos y de memoria, grabaciones de voz, cinta, audio y video gráficos presentando estos instrumentos reiteraciones significativas, así mismo, encontramos otros instrumentos utilizados en la recolección de la información como son: ficha de evaluación, test, esquemas conceptuales, tormenta de ideas, acción tutorial, estudio de casos, diálogo informal, sistematización de experiencia, cine foro, discusión de grupo, evidencias empíricas, acompañamiento de grupo, socio drama, sondeo de opinión, informes analíticos y blogs.

De los 45 trabajos de grado revisados, se encontraron reiteraciones significativas entre trabajos, a propósito de los instrumentos mencionados, un ejemplo de ello: las entrevistas, fueron retomados por las siguientes trabajos (A1,A2,A32,A45 entre otras) del mismo modo, se encuentran reiteraciones, desde: los diarios de campo, grupos focales, observación, encuestas, historias de vida, de narraciones y experiencias, taller pedagógico, investigativo y de memoria, grabaciones de voz, cinta, audio y video gráfico.

TABLA 9 INSTRUMENTO DE RECOLECCION TRABAJOS DE GRADO A		
INSTRUMENTO	TRABAJOS DE GRADO	TOTAL
Entrevistas	1,2,3,5,6,8,9,10,11,12,13,15,16,18,20,21,23,24,25 ,27,29,32,34,36,37,40,41,42,45.	29
Diario de Campo	1,2,4,5,8,9,10,11,12,13,19,26,33,34,6,41,43,44,45	19

	.	
Grupos Focales	1,8,12,13,14,19,22,35,36,37,40.	11
Observación	1,4,5,6,8,9,12,13,15,16,18,19,21,22,3,24,25,27,29 ,31,32,33,34,35,36,37,39,40,41.	29
Encuestas	1,16,19,34,36.	5
Historias de vida, narraciones de vida, experiencias de vida y grabaciones	3,4,6,13,17,31,36,39.	8
Taller, talleres pedagógicos, investigativos y de memoria	4,5,8,9,13,22,41,41.	8
Grabaciones y registros de voz, de cinta, de audio, video gráfico y fotográfico	6,10,19,26,31,36,43,44.	8
TOTAL	45	45

La siguiente gráfica, presenta los instrumentos con reiteraciones significativas representadas por porcentajes distribuidos en la revisión de las 45 trabajos de grado denominados A.

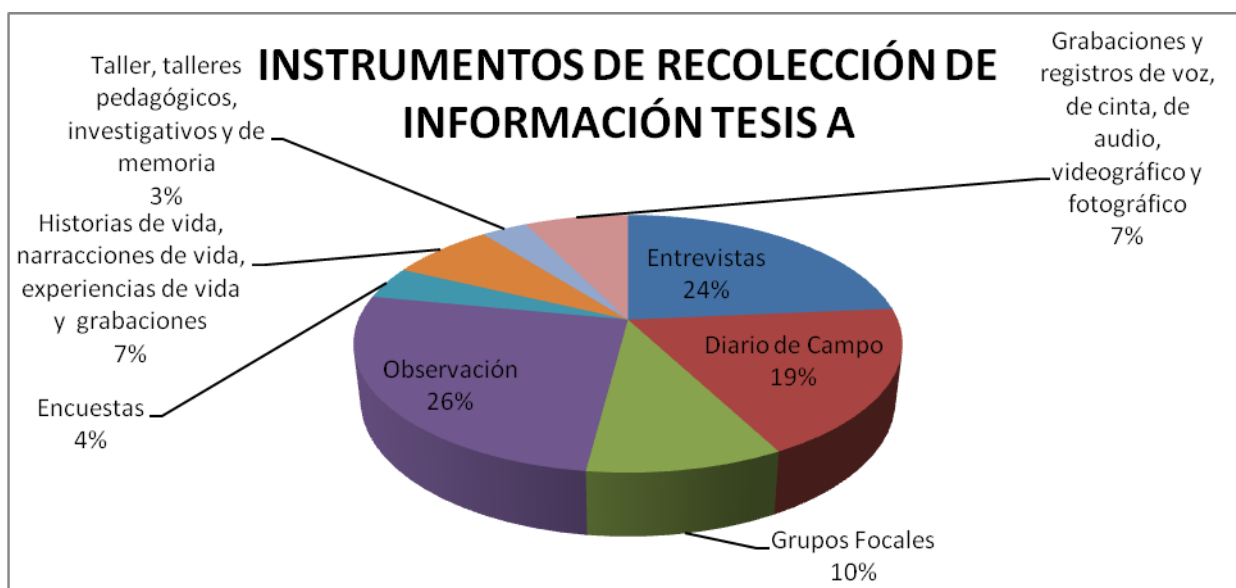


GRÁFICO INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN TRABAJOS DE GRADO A

Cada uno de los instrumentos reiterativos será explicado del modo como se abordaron para la recolección de la información de las investigaciones, en la que se dará a conocer la bibliografía que comparten entre sí. Las siguientes definiciones, se retomaron respetando el criterio de los trabajos de grado

revisados, del mismo modo para aquellos instrumentos que no se encuentran definidos, se hace necesario desde los mismos trabajos retomar las características y reformular un concepto para el instrumento.

OBSERVACIÓN: con un porcentaje del 26% es una de las técnicas que tienen en cuenta la observación participante y no participante, consiste en observar personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, etc. con el fin de obtener determinada información, necesaria para la investigación. Dicha técnica es fundamental, en tanto que permite reflexionar en torno a factores que se logre evidenciar.

OBSERVACIÓN NO PARTICIPATIVA: “la observación consiste en el registro sistemático, cálido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas”. (A4: 2011; pág. 89)

OBSERVACIÓN PARTICIPATIVA: permite captar lo que realmente ocurre en los diversos escenarios, esta observación se hace evidente cuando se interviene en las actividades que involucren la comunidad que va a ser parte y objeto de estudio, posibilitando observar, escuchar y realizar aportes que propicien reflexión sobre diversas realidades y que lleven a la formación de conceptos que permiten construir, comparar y analizar la realidad.

ENTREVISTA: con un porcentaje del 24%, esta herramienta posibilita hacer preguntas orales o escritas, (que se les hace) a las personas involucradas en el problema o motivo de estudio. Esta técnica permite acceder de forma directa y fiel a los principales actores implicados en el problema de investigación, presentando una ventaja a la hora de sistematizar la información; es decir, da la posibilidad de analizar de manera cualitativa y cuantitativa la información recolectada. (A1, A11, A23, A25, A45)

LA ENTREVISTA CUALITATIVA “Es un encuentro cara a cara entre el investigador y los informantes, se diferencia en tres modalidades dependientes de

la información que se desea obtener; la primera, conocer historias de vida, la segunda, conocer acontecimientos y actividades, y finalmente, un tercer tipo cuyo objetivo es hacer una lectura holística de escenarios, situaciones y personas, centrando la investigación y la modalidad con la que se trabaje en el proyecto o investigación”. (A9, 2011: Pág. 90)

ENTREVISTA ABIERTA: Este tipo de entrevista, es una herramienta de carácter comunicativo que se propone captar significados que de ningún modo son hechos puros o simples, son hechos interpretados. Esta técnica de recolección, se implementa dentro de un contexto abierto y se utiliza para conocer los niños, jóvenes, adultos o cualquier tipo de población, su mundo, sus actitudes, aptitudes, gustos y necesidades realizando un acercamiento a su identidad y a la posición de este frente a la sociedad.

DIARIO DE CAMPO: Con un porcentaje del 19%, es un instrumento utilizado por los investigadores para registrar aquellos hechos que son susceptibles de ser interpretados, permitiendo la sistematización de las experiencias presentes en los diferentes grupos, contextos y espacios que involucren agentes activos dentro de los procesos de formación. Este tipo de instrumento permite interrogar y desentrañar el sentido de la realidad, se hace necesario llevar un registro de hora, día, fecha, lugar, actividad, objetivo, protagonistas, acuerdos y análisis de lo que percibe el investigador, los recursos que se utilizan son la descripción de las actividades que permiten hacer un seguimiento paso a paso de la investigación. Con esta técnica de recolección se busca reconocer el diario vivir de los agentes involucrados en el proceso, en el que den cuenta por medio del registro escrito manifestaciones susceptibles de ser analizadas.

GRUPOS FOCALES: Con un porcentaje del 10% “El grupo focal, como estrategia metodológica en la investigación cualitativa, es una opción para los investigadores educativos que está orientada a construir argumentación como producto de un debate entre uno o varios grupos” (A1, 2011: pág.71)

GRABACIONES DE VOZ. CINTA, AUDIO, VIDEOGRÁFICOS Y FOTOGRÁFICOS: Con un porcentaje del 7%, en estas técnicas se agrupa la información que se recoge por medio de cualquier tipo de grabación de manera directa con la población o sobre el fenómeno a intervenir en los proyectos, convirtiéndose en un espacio que tienen los sujetos para expresar situaciones, secretos, conflictos psíquicos, deseos y anhelos, haciendo uso de su memoria para recordar todo tipo de situación que ayudará a recolectar la información eficaz, siendo esa la que posibilite cumplir los propósitos de la investigación.

HISTORIAS DE VIDA, NARRACIONES Y EXPERIENCIAS: Con un porcentaje del 7%: La historia de vida es una técnica de investigación cualitativa que consiste en el análisis y transcripción que realiza una persona sobre los acontecimientos y vivencias más destacados de su propia vida. El análisis supone todo un proceso de indagación, a través de una metodología fundamentada en entrevistas y charlas entre investigador y protagonista, sobre los sentimientos, la manera de entender, comprender, experimentar y vivenciar el mundo y la realidad cotidiana, para entender finalmente una unidad global desde el relato, que es especialmente analizado por el investigador.

Los relatos de vida, en cambio, se elaboran mediante una (o más) entrevista(s) al sujeto, acercándose más al relato de su vida tal como él la cuenta, generalmente, focalizando según sea el interés del investigador. Cuando se reúnen los distintos relatos de una misma vida, lo que se busca es identificar aquellas etapas corrientes, naturales o hechos normativos, como también los períodos críticos, no normativos, que han conformado esa vida desde la perspectiva del protagonista.

ENCUESTAS: Con el porcentaje del 4%, de acuerdo con Ruiz (Ruiz, 1996: 80) la encuesta consiste en la recolección sistemática de información en una población o parte de ella mediante el uso de entrevistas personales y otros instrumentos para recoger datos. El contenido puede ser tan variado como los aspectos que mide". (A34:2012; pag.47)

Las encuestas pueden ser de dos tipos: Encuestas abiertas o no restringidas, suelen ser más profundas y argumentadas, puesto que propician respuestas espontáneas o libres. Se emplean más que todo para obtener inicios previos y estudios pilotos.

Las encuestas cerradas, incitan a responder en forma breve y específica, facilitando su tabulación, ya que la pregunta encuestada se relaciona directamente con las respuestas.

TALLER: Con el porcentaje del 3%, se encuentran también los talleres pedagógicos, investigativos y de memoria. La modalidad de los talleres es utilizada de manera relevante en las experiencias de educación y trabajo comunitario con fines pedagógicos; consiste en actividades específicas, que buscan producir nuevos aportes a partir de unos insumos previos, como lecturas y/o videos, que suponen una activa participación de los integrantes en torno a los temas fijados y a los propósitos que se desean alcanzar, además los talleres tienen la intención de vincular y promover nuevas herramientas que posibiliten la participación por parte de los actores protagonistas de la investigación.

4.8 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION TRABAJOS DE GRADO N

Las tesis producidas desde la nueva modalidad en el periodo 2012-II, muestran desde la ruta metodológica unas reiteraciones en algunos instrumentos de recolección de la información, que tendrán como objetivo ser funcionales para cada proyecto, en relación con sus particularidades. Desde la revisión de las 16 tesis que se instalan en la modalidad de ejes temáticos, se pudo evidenciar lo siguiente:

TABLA 10 INSTRUMENTO DE RECOLECCION TRABAJOS DE GRADO N			
Reiteraciones de Instrumentos	Tesis		TOTAL
Rejilla analítica de categorías	1,8,14		3
Diario de campo	10,13		2

Entrevistas	3,4,6,7,13,16		6
otros	2,5,9,10,11,12,15		5
TOTAL	16		16

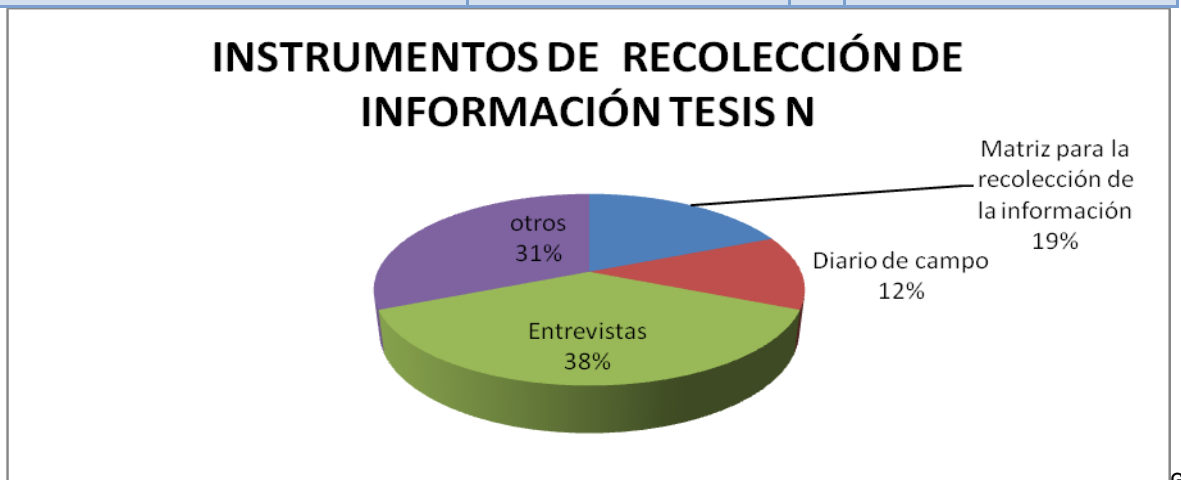


GRÁFICO INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN TRABAJOS DE GRADO N

Los instrumentos a los que más recurren los estudiantes en su proceso de investigación, se distribuyen de la siguiente manera: entrevista abierta o semiestructurada, matriz de recolección de la información, diario de campo, fichas de tematización, encuestas, grupo de discusión, escritos por temáticas, análisis de información a partir de lecturas críticas, historias de vida, narraciones, observación y cuestionarios. Los instrumentos mencionados se describirán desde el porcentaje que representa cada instrumento.

LA ENTREVISTA ABIERTA O SEMIESTRUCTURADA: Es el instrumento de mayor reiteración en la modalidad de los ejes, con un 38%, utilizada en los trabajos de grado N3, N4, N6, N7, N13 y N16. Este instrumento permite que el entrevistador genere un diálogo con el interlocutor para abordar los diversos temas que se pretenden indagar, desde un diálogo flexible y no mecánico, debe centrarse en un ejercicio de intercomunicación donde a través de las respuestas dadas, se generen otras que van guiando la entrevista y que posibilitan recopilar información relevante que esté al servicio de interpretaciones desde el contexto y el fenómeno estudiado.

LA MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN: Es abordada con un 19% en los trabajos de grado N1, N8 y N14, esta tiene como objetivo seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada desde las especificidades de cada fenómeno. Al mismo tiempo, permite una interpretación cualitativa y cuantitativa de los datos que emergen en dicha descripción.

EL DIARIO DE CAMPO: Es utilizado desde un 12% de las tesis, en particular en los trabajos N10 y N13 con las siguientes características: ser un documento personal de registro de acontecimientos, pensamientos y sentimientos, percepciones, reflexiones e hipótesis, que tienen importancia para el autor y los implicados en la investigación del fenómeno, capaz de proporcionar una “dimensión de estado de ánimo” de la acción humana.

Según el trabajo: (N13; 2012:54), la cual retoma al autor McKernan (2008), el diario de campo regularmente cumple tres momentos, el primero, es un relato directo de los hechos, las anécdotas y los pensamientos, éstos se pueden olvidar con rapidez si su redacción se deja para después. El segundo, las entradas deben llevar fecha, debido a que registrar la fecha de las entradas situará los acontecimientos en un contexto secuencial más claro y en el tercero, los diarios deben registrar tanto hechos como relatos interpretativos, porque la primera tarea es describir lo que sucede realmente; después de realizado esto, se debe ofrecer algún análisis e interpretación –es decir, una nota analítica.

Llevar un diario de campo exige al investigador asumir una postura reflexiva. No sólo se reflexiona sobre los acontecimientos, sino que se produce la confrontación física con el diario. Éste se puede utilizar como un relato histórico, como una herramienta para la redirección y el crecimiento personal de ambos. (2012; N13: 55)

Y finalmente, en el 31% restante de los instrumentos se ubican los siguientes: fichas de tematización, encuestas, grupos de discusión, grupo focal, escritos por temáticas, análisis de la información a partir de lecturas críticas, narraciones,

observaciones y cuestionarios utilizados en los trabajos de grado N2, N5, N9, N11, N12 y el trabajo N15.

De esta forma se concluye la descripción que implicó el desarrollo de las categorías de análisis tanto de los trabajos de grado de A y N, a propósito de: modalidad, tema, metodología, enfoque e instrumento de recolección de información.

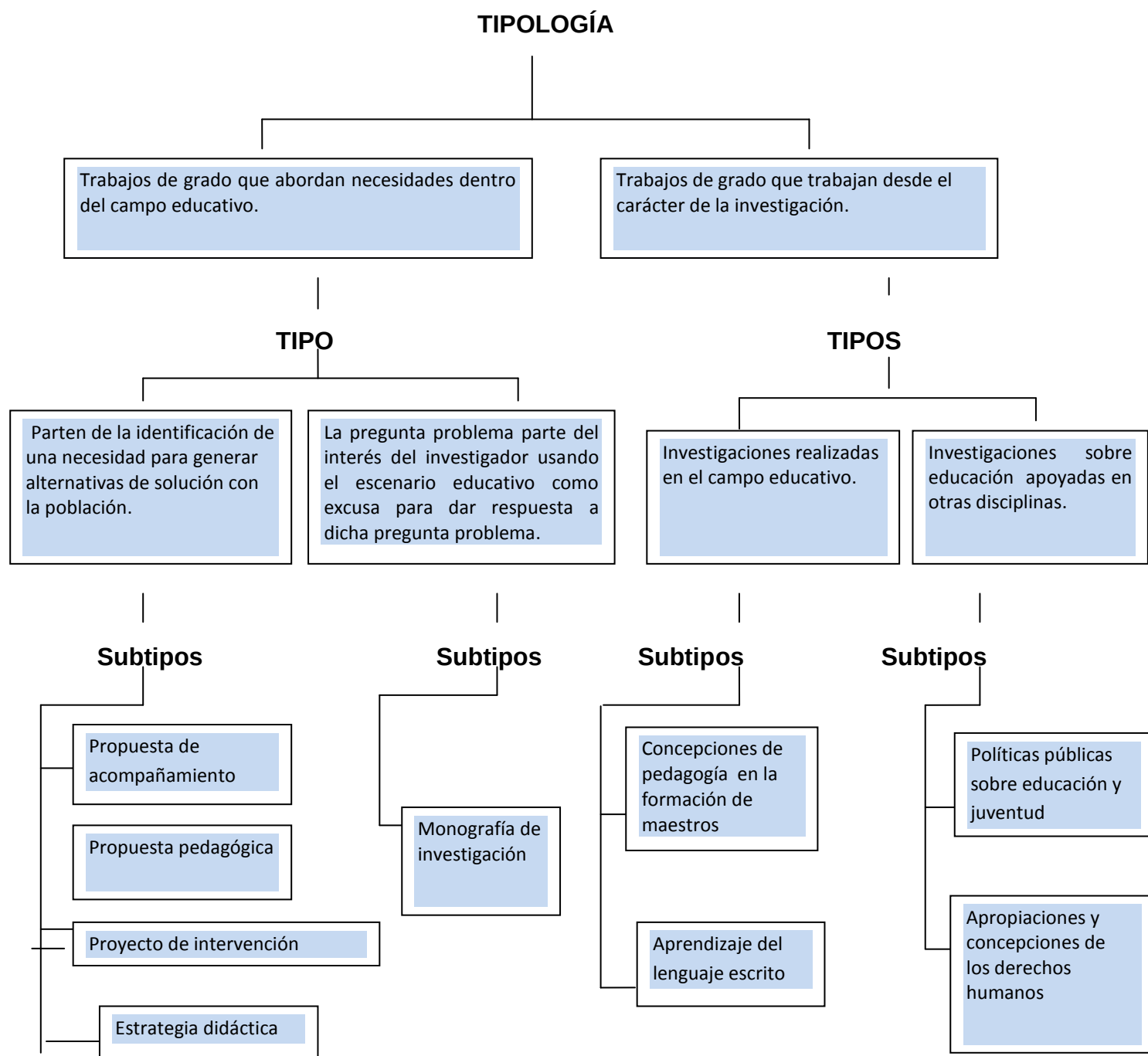
5. TIPOLOGIA DE INVESTIGACION DE LA LIC EN PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA EN LOS AÑOS 2011 Y 2012

La tipología que a continuación se presenta, es la respuesta al objetivo general, que dio cuenta de los tipos de investigación producidos en la licenciatura en Psicología y Pedagogía durante los años 2011 y 2012, entendidos los tipos como la suma de características que distinguen unos elementos de otros en relación al tema, modalidad, metodología, enfoque e instrumentos de recolección de la información, llevados a cabo bajo la revisión documental de los 45 trabajos de grado que corresponden al grupo de trabajo antiguo de las dos líneas de investigación O.E Y P.A así como de los 16 trabajos N, que se desarrollaron bajo la implementación de la acción de mejoramiento que dio como resultado los cinco ejes temáticos.

De acuerdo con lo anterior, se construyó la tipología teniendo en cuenta esta distinción de trabajos de grado A, y N, para el primer grupo (A), se estipuló el criterio de clasificación a partir de las necesidades abordadas desde el campo educativo, de las cuales emergen dos tipos: el tipo A1, son aquellos trabajos de investigación que buscan identificar una necesidad propia de una institución, para plantear alternativas de solución a dichas necesidades, a su vez, se elaboró el tipo A2, cuya clasificación parte de una pregunta que surge del interés del investigador, usando como excusa el escenario educativo o situado para abordarlo. En las segundas tesis (N), se realizó la construcción de los tipos de acuerdo al criterio de clasificación centrado en el carácter de la investigación, es decir, el campo en el que se inscribe la investigación bien sea desde la pedagogía

o desde la vinculación con otras disciplinas, de donde emergen dos tipos el tipo N1, que se caracteriza por las investigaciones que trabajan en el campo educativo y de la pedagogía, y el tipo N2 que corresponden a las investigaciones que se realizan sobre educación apoyadas en otras áreas o disciplinas.

Los tipos que se construyeron en esta propuesta tipológica, se encuentran constituidos por unos subtipos que hacen referencia a las particularidades de los elementos que componen el tipo.



5.1 TIPOS DE TRABAJOS DE GRADO A: NECESIDADES DEL CAMPO EDUCATIVO

Para la elaboración de los tipos de los trabajos de grado A, se construye un criterio de clasificación teniendo en cuenta los trabajos de grado que trabajan a partir de las necesidades abordadas dentro del ámbito educativo, organizando así los proyectos de grado, a continuación describimos las características de los tipos correspondientes al tipo A.

Aspectos de análisis tipos trabajos de grado A

ASPECTOS DE ANÁLISIS	TIPO A1	TIPO A2
Relación con la investigación	La investigación evidencia una relación explícita con la práctica pedagógica.	La investigación no requiere una relación directa con la práctica
Escenarios educativos	En el escenario se realiza un reconocimiento de la necesidad, esta se convierte en el objeto de estudio	El escenario educativo es un referente para realizar la investigación, se convierte más en una excusa para llevar a cabo un objetivo investigativo
Cómo se lleva a cabo	Necesariamente involucra una determinada población para llevar a cabo la investigación	No necesariamente se requiere involucrar la población, se utilizan más referentes teóricos.
Sujeto que investiga	Su lugar es el de observador, en la identificación de un problema en determinada institución y su actuación, tiene que ver con la intervención sobre éste.	Es un sujeto que tiene por énfasis su formación, se basa en unos intereses y unas preguntas propias, en algunos casos, previas a su encuentro con un escenario, por lo cual, no necesariamente lo interviene.

TIPO A1: INVESTIGACIONES QUE PARTEN DE LA IDENTIFICACIÓN DE UNA NECESIDAD DEL ESCENARIO EDUCATIVO (FUNDACIONES, COLEGIOS, CENTROS PENITENCIARIOS, COMEDORES COMUNITARIOS ETC).

Son aquellos trabajos de grado que se caracterizan porque identifican una necesidad educativa o pedagógica y posteriormente, dan respuesta a dicha necesidad, utilizando modalidades investigativas como propuestas pedagógicas o de acompañamiento, proyectos de intervención y estrategias didácticas, estos trabajos se encuentran situados en escenarios como: colegios, fundaciones, centros penitenciarios, comedores infantiles, universidades y comunidades indígenas. El tipo A1, se encuentra configurado por una metodología de investigación-acción desde un enfoque socio- crítico, que busca generar transformación dentro del contexto a través de la participación del investigador y de la comunidad, con la finalidad de comprender las prácticas y situaciones que tienen lugar dentro de las comunidades; generalmente los instrumentos de recolección de información que se ajustan a este tipo de investigación son: la entrevista, el diario de campo, la observación, los talleres, los grupos focales y las grabaciones, los cuales pueden variar entre una y otra investigación, dependiendo de la comunidad en la que se instale, debido a que son herramientas que le facilitan al investigador tener una relación directa con los principales actores implicados en el proceso de investigación, al mismo tiempo, que permiten realizar un análisis ya sea de carácter cualitativo o cuantitativo de la información que se recoge. En relación con lo anterior, del tipo A1 emergen unos subtipos que se refieren a las particularidades de los elementos que componen el tipo, entre ellos encontramos:

SUBTIPOS

ESTRATEGIA DIDÁCTICA: Los trabajos de grado que se instalan bajo este subtipo, se caracterizan por trabajar desde el énfasis de los procesos de enseñanza – aprendizaje en relación a un aspecto o área de trabajo específica. Para llevar a cabo y facilitar dicho proceso, requieren de unos sistemas de

acciones entendidos como las actividades que potencian el aprendizaje y propician espacios de interacción maestro-estudiante, apoyados en materiales y recursos que recopilan información de manera general y particular del grupo con el que se trabaja. Para tal caso, se encuentra los trabajos de grado A20 que mediante una estrategia didáctica, propician la producción de textos narrativos en niños con bajo rendimiento académico y la A44, que busca potenciar los procesos de lectura desde el juego dramático como estrategia didáctica.

PROPUESTA PEDAGÓGICA: Los trabajos que constituyen este subtipo, se sitúan en propuestas que trabajan bajo ejes transversales en temas como: la convivencia escolar, diálogos de saberes, habilidades para la vida entre otros a nivel institucional, en la medida en que abordan una necesidad o carencia identificada dentro del contexto, en la cual se involucra a toda una comunidad, bien sea de tipo educativo formal o no formal. La propuesta pedagógica, está sujeta a modificaciones durante el proceso, teniendo en cuenta la diversidad de la población y las necesidades del contexto. Ejemplo de ello, lo representan el trabajo A3 que tiene como objetivo fomentar el diálogo de saberes entre la familia, el rol de la fundación y el ámbito educativo, a partir de una propuesta pedagógica para los integrantes de la fundación semillas de vida. Y el trabajo A7, que realiza un abordaje a los problemas de aprendizaje en la fundación Liga Central Contra la Epilepsia, involucrando actores como los niños, padres y profesionales, con el fin de comprender las relaciones que se dan en la atención que se le presta al niño en casa (padres de familia) y en la fundación (profesionales).

PROYECTO DE INTERVENCIÓN: Se caracteriza por ser un proceso que centra su atención en problemáticas específicas que se presentan en ciertas áreas de la vida (afectivas, de aprendizaje, relacionales, etc.), intentando dar respuesta a la situación problema por medio de la intervención que se puede realizar de manera grupal o individual, dependiendo de las necesidades a abordar. Como se menciona en el trabajo de grado A11, la cual trabaja los problemas de aprendizaje centrando su énfasis en las incidencias y relaciones que existen entre familia, escuela y los síntomas que se manifiestan durante los procesos educativos, con el

fin de entender la manera como intervienen la familia, la escuela, los síntomas y las manifestaciones que lleven a considerarlo como un problema de aprendizaje. A su vez, en el trabajo A22 se diseña un programa de intervención que busca fortalecer las habilidades para la vida, incentivando el desarrollo de la actitud filosófica de los niños y niñas de la Asociación Primavera.

PROPUESTA DE ACOMPAÑAMIENTO: Se caracteriza por la existencia de un problema, el cual se articula con un programa institucional para realizar el acompañamiento, se busca a través de éste la potenciación de habilidades sociales, físicas, mentales y emocionales, entre otras; la propuesta de acompañamiento es un proceso continuo que desarrolla la toma de decisiones, la responsabilidad consigo mismo y con el otro. Un ejemplo de ello es el trabajo de grado A10, en la cual, se realiza un proceso de reflexión sobre los actores que hacen parte de los procesos de enseñanza aprendizaje, en el programa de aceleración “volver a la escuela” propuesto por el Ministerio de Educación Nacional, programa que trabaja desde 8 módulos que contiene ejes temáticos en diversas áreas disciplinares, en donde las actividades están encaminadas al aprendizaje de la lectura y la escritura, la matemática, la geografía y el medio ambiente, desde estas áreas se busca conciliar las relaciones entre el saber pedagógico y las practicas escolares, y en este orden, analizar cómo éstas inciden en las relaciones y construcciones entre estudiante- maestro basado en el diálogo de saberes.

A continuación, se presenta la tabla que sintetiza las características anteriormente señaladas.

Subtipos	Característica principal
Estrategia didáctica	Su énfasis se encuentra en los procesos de enseñanza-aprendizaje desde un área disciplinar específica.
Propuesta pedagógica	Está basada en el trabajo desde un eje transversal bajo una necesidad institucional que se lleva a cabo con toda una comunidad
Proyecto de intervención	Caracterizado por situar una problemática específica de un grupo o individuo, realizando intervención desde la necesidad que presente cada caso.
Propuesta de acompañamiento	Existe un problema que se desarrolla y se acompaña, en articulación con un programa existente dentro de la institución.

TIPO A2: CUYA PREGUNTA PROBLEMA PARTE DEL INTERÉS DEL INVESTIGADOR Y UTILIZA EL ESCENARIO EDUCATIVO COMO EXCUSA PARA RESOLVER LA PREGUNTA

En cuanto a la caracterización del tipo A2, se encuentran situados aquellos trabajos de grado que usan como referente un escenario educativo, como excusa para responder a una pregunta que proviene del interés del investigador y que se ubica dentro del campo educativo. De esta manera, en el tipo A2 se instalan los trabajos de grado que trabajan una metodología hermenéutica, la cual, permite que las diversas experiencias a las que se enfrenta el hombre estén sujetas a otras formas de interpretar el mundo, comprendidas desde el uso del lenguaje como herramienta que le posibilita la interpretación y explicación del entendimiento, tanto de los textos como de los contextos sociales que involucran la actuación del ser humano, así mismo, presentan un enfoque descriptivo que consiste en conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, procesos, sujetos y personas. Recurren a instrumentos de recolección de información como la observación, la

entrevista y la encuesta, utilizadas como herramientas que le permiten al investigador recopilar información para realizar posteriormente una reflexión o interpretación de los datos, mediante el análisis de los mismos con la finalidad de realizar trabajos de carácter documental frente a un determinado tema, por lo tanto, no existe un trabajo directo con la población, cabe resaltar que no necesariamente se realiza intervención con la comunidad, de modo que sus referentes presentan mayor énfasis en la parte teórica que en la práctica.

Este tipo se compone del siguiente subtipo:

SUBTIPO A2

MONOGRAFIA DE INVESTIGACIÓN: Este subtipo se caracteriza principalmente por ser un trabajo de corte documental, en él se realiza una conceptualización del tema estudiado a partir de aspectos teóricos o empíricos, cuyo fin es explicar, interpretar, analizar o realizar una disertación conceptual entre teorías. Ejemplo de ello, el trabajo de grado A29 en la que se plantea la relación pedagogía-arte, desde la mirada que se da entre las relaciones entre el rol docente, y lo artístico y lo pedagógico, tal relación se da mediante la experiencia investigativa producida en la Lic. De educación de artes plásticas en el año 2012 de la Universidad del Valle, como una posibilidad conceptual que permite la reflexión de rol docente en la escuela. Y el trabajo A30, que busca analizar el impacto del método “matemáticas para la vida”, como un método natural para el aprendizaje inicial de las matemáticas.

Subtipo	Característica
Monografía de investigación	Se identifica por ser un trabajo de corte documental que realiza una conceptualización sobre un tema desde aspectos teóricos o empíricos.

5.2 TIPO DE TRABAJOS DE GRADO (N) EN RELACION CON EL CARÁCTER DE LA INVESTIGACIÓN.

Criterio de clasificación

En cuanto al criterio de clasificación de Los trabajos de grado N, se estructuró el tipo teniendo en cuenta el carácter de la investigación, es decir, en el campo en que se inscribe, bien sea desde el campo propio de la pedagogía (investigaciones en educación y pedagogía) o desde la vinculación de otras disciplinas al momento de cuestionarse sobre algún tema (investigaciones sobre educación). De este modo, se caracterizan los dos tipos.

Aspectos de análisis tipo N

ASPECTOS DE ANÁLISIS	TIPO N1	TIPO N2
Relación con la investigación	La investigación remite a referentes y procesos provenientes del propio campo educativo y pedagógico.	Estas investigaciones se remiten a otras disciplinas, campos o áreas para estudiar el campo educativo
Escenarios educativos	El campo educativo se convierte en el objeto de estudio de las investigaciones.	El campo de aplicación es diferente, porque se nutre de otra disciplina para estudiar el campo educativo.
Como se lleva a cabo la investigación	Son trabajos más de conceptualización y de apropiación, permitiendo una descripción o interpretación de un tema o desde el contexto.	Los trabajos son de contraste, proponen la conversación entre la teoría con la práctica.
Sujeto que investiga	El sujeto en ambos tipos, se caracteriza por partir de una pregunta que se instala desde referentes teóricos, situados en los ejes temáticos.	

TIPO N1: LAS INVESTIGACIONES QUE TRABAJAN EN EL CAMPO DE LA PEDAGOGIA Y LA EDUCACIÓN

En este tipo, se encuentran los trabajos de grado que asumen la investigación en educación y pedagogía, aquellos cuyas preguntas de investigación se sitúan y se

centran en el campo educativo, pueden referirse a estudios de carácter histórico, descriptivo, reflexivo, práctico o de conceptualización, en torno a objetos pedagógicos en pro del mejoramiento y la transformación educativa, por lo tanto, son un tipo de investigaciones que se instauran propiamente en el contexto escolar, abordando temáticas desde referentes teóricos trabajados en los ejes temáticos en relación a los procesos escolares, aspectos curriculares, evaluación educativa, metodologías, didácticas y teorías pedagógicas entre otros, que son propios de la vida educativa y pedagógica, estos retoman metodologías que van de acuerdo al interés investigativo en los cuales se encontró: investigación hermenéutica, documental e investigación-acción, haciendo uso de unos instrumentos de recolección tales como la rejilla analítica, ficha temática y escritos por temas, que se prestan para recoger y organizar la información y a la vez, realizar una comprensión desde el análisis.

Los subtipos que se derivan de este tipo son:

CONCEPCIONES DE PEDAGOGÍA EN LA FORMACIÓN DE MAESTROS: Este subtipo está caracterizado por retomar los trabajos de grado que trabajan los temas relacionados con la formación docente en torno a descripciones y reflexiones en aspectos como los perfiles profesionales tanto de estudiantes como de profesores de la Universidad Pedagógica Nacional, así como de las concepciones pedagógicas que tienen lugar dentro de la misma universidad, para este caso la tesis N8, busca describir y analizar las concepciones de pedagogía en los programas analíticos correspondientes al ambiente pedagógico de la UPN y la tesis N11 que indaga por establecer quiénes son los profesores que trabajan en el ambiente pedagógico de la UPN.

APRENDIZAJE DEL LENGUAJE ESCRITO: Este subtipo está representado por los trabajos de grado que abordan aspectos de los procesos de lectura y escritura, ya sea desde referentes teóricos, conceptuales o empíricos, por lo tanto realiza análisis y reflexiones en relación con la adquisición de habilidades y problemas de aprendizaje, en cuanto a la lectura y la escritura. Ejemplo de ello, los trabajos de

grado N5 que pretende profundizar en el aprendizaje del lenguaje escrito en los niños y en cómo ellos lo apropiaron, tomando como referente a Liliana Tolchinsky y la el trabajo N13, que trabaja el análisis de la formación lectora en jóvenes en la Institución Educativa Fundación Colegio Fe y Alegría y del Instituto Pedagógico Nacional.

A continuación se señala la tabla que sintetiza las características mencionadas

Subtipos	Características
Concepciones de pedagogía en la formación de maestros.	Se caracterizan por abordan aspectos en relación a concepciones de pedagogía y con la formación docente en torno a descripciones y reflexiones en aspectos como los perfiles profesionales tanto de estudiantes como de profesores de la UPN.
Aprendizaje del lenguaje escrito	Está representando por trabajos que abordan los procesos de lectura y escritura, ya sea desde aspectos teóricos o empíricos.

TIPO N2: INVESTIGACIONES QUE SE APOYAN EN OTROS CAMPOS DISCIPLINARES FUERA DEL CAMPO PEDAGÓGICO.

En lo que respecta a la caracterización del tipo N2, se trata de aquellas investigaciones que se realizan a través de apropiaciones y concepciones, a partir de preguntas que explican los hechos y las problemáticas educativas, desde el abordaje de otros campos disciplinares de tal modo, que se permite hacer uso de la sociología, la psicología, entre otros, para estudiar, analizar y reflexionar el campo educativo mediante relaciones y contrastes entre la teoría y la práctica. En este tipo, se privilegia el uso de la metodología cualitativa que se caracteriza por captar la realidad social, a partir de la percepción del sujeto sobre su contexto, requiere una elaboración teórica y posee un carácter holístico, lo cual le permite estudiar de manera integral el objeto de investigación, trabaja con base en instrumentos de recolección de información, tales como: la entrevista, historias de vida y ficha de tematización, que están al servicio de interpretaciones del

fenómeno estudiado desde otra disciplina, ya sea en relación con las políticas públicas, concepciones en derechos humanos, violencia, entre otras, al mismo tiempo permite una interpretación cualitativa y cuantitativa de los datos que emergen de los instrumentos.

De este tipo se derivan los siguientes subtipos:

POLÍTICAS PÚBLICAS SOBRE EDUCACIÓN Y JUVENTUD: Son trabajos que recurren al estudio de las políticas públicas, para conocer el impacto de las prácticas y discursos educativos en relación a saberes en torno a los derechos humanos y las practicas pedagógicas, ya que son temáticas que hacen parte del quehacer profesional del licenciado en Psicología y Pedagogía al momento de abordar demandas sociales, políticas y culturales. Ejemplo de ello, es el trabajo de grado N1, cuyo fin es rastrear las políticas públicas sobre educación y juventud entre los años 1989 y 2012 y el trabajo N6, que busca establecer el impacto del decreto 1270 del 2002 sobre la producción del saber de los docentes de la Universidad Pedagógica Nacional.

APROPIACIONES Y CONCEPCIONES DE LOS DERECHOS HUMANOS: Estos trabajos de grado se ubican en escenarios como la escuela, fundaciones y comunidades que hacen parte de los procesos de formación, buscando entender el alcance de los derechos humanos del Licenciado en Psicología y Pedagogía y su rol a nivel educativo, para ello el trabajo N3, cuyo propósito es recoger las diferentes posturas de los jóvenes con respecto a la concepción sobre derechos humanos y el trabajo N4, la cual busca comprender las apropiaciones de los derechos humanos de los profesores que direccionan el trabajo con los adolescentes que se encuentran en la fundación Niños de los Andes.

A continuación, señalamos la tabla que recoge las características mencionadas.

Subtipos	Características
Políticas públicas sobre educación y juventud	Son investigaciones que recurren al estudio de las políticas públicas, para conocer el impacto desde las prácticas y discursos educativos
Apropiaciones y concepciones en derechos humanos	Buscan entender el alcance de los derechos humanos a nivel educativo, en distintos escenarios donde se llevan a cabo procesos formativos.

Es importante mencionar que en la identificación de los criterios para la construcción de la tipología tanto de los trabajos de grado de A como de los trabajos N, se tuvieron en cuenta las características significativas de cada versión, en este sentido los trabajos de A, tienen su énfasis en la modalidad de trabajo en la que se instauren, ya sea un proyecto pedagógico, una propuesta de acompañamiento o de intervención, lo cual vincula de manera directa el escenario, que tendría que ver con una institución educativa de carácter formal o no formal, en los trabajos de N las características significativas tiene su énfasis en el carácter de la investigación y en esta medida se tiene en cuenta el objeto de estudio de la investigación. Cabe mencionar que aunque los criterios de clasificación emergen de las características de los proyectos de grado, se podrían contemplar los criterios de los trabajos de grado de N en el análisis de los trabajos de A, porque se evidenciaron proyectos de grado que se instalan en lo que podríamos denominar investigaciones en educación o sobre educación, pero de manera insistente mencionamos que los criterios de clasificación emergen de las características de cada versión.

Es de resaltar, que la categoría de tema dentro del desarrollo de la tipología es tenida en cuenta como el tópico del abordaje investigativo desde cada una de los trabajos de grado revisados, sin embargo, no determina el tipo de investigación que se lleva a cabo, por lo tanto esta categoría posee las mismas implicaciones tanto para el tipo desde las A como para el tipo en las N. Así mismo, la definición del escenario situado o campo aplicado es diferente para los trabajos de A como

para los N ya que en las A este se entiende como el lugar en el cual se ha llevado a cabo la práctica y el desarrollo de la investigación de los trabajos de grado, mientras que en los trabajos de N este escenario tiene que ver con el objeto de estudio y la relación con el saber desde el campo propio de la educación o desde otras disciplinas.

6. CONSIDERACIONES FINALES Y TENSIONES

Las conclusiones a las que se llegaron en el proyecto son derivación de los objetivos específicos planteados al inicio del trabajo de grado, por lo tanto establecer las categorías y criterios de clasificación extraídos de los trabajos de grado de los años 2011 y 2012 de la licenciatura en Psicología y Pedagogía permitió construir la tipología y además elaborar unas tablas de porcentajes que representan las reiteraciones de cada elemento presentado en las trabajos revisados, las siguientes tablas son las que posibilitaron visibilizar las comparaciones entre trabajos de grado de (A) y de (N) e identificar las diferencias entre las mismas.

Modalidad	Trabajo A	Modalidad	Trabajo N
Propuesta pedagógica	36%	Estado del arte	31%
Monografía de investigación	31%	Sistematización de experiencias	31%
Propuesta de intervención	16%	Monografía	13%
Propuesta de acompañamiento	13%	Proyecto de investigación	12%
Estrategia didáctica	4%	Proyecto de intervención	12%

Respecto a lo evidenciado desde la tipología y las gráficas que permitieron el análisis de las categorías y de los tipos, en cuanto a las modalidades de trabajo, es claro que tras la implementación de la acción de mejoramiento que se llevó en cuanto a las líneas de investigación, se produjo un cambio significativo con

relación a: en los trabajos de A que se ubican en dos líneas de profundización: problemas de aprendizaje y orientación educativa, se identificó que en gran parte de los trabajos de investigación se recurre al uso de modalidades como: propuesta pedagógica, proyecto de intervención, propuesta de acompañamiento y estrategia didáctica las cuales se encuentran directamente relacionadas a las instituciones donde se llevó a cabo el proceso de práctica de los estudiantes, es decir, que los trabajos privilegian un modelo de intervención abordado propiamente con la comunidad; mientras que en los trabajos de N, que sitúan 5 líneas de trabajo denominados ejes temáticos se identificó que los trabajos se desarrollan desde una modalidad de trabajo como el estado del arte y la sistematización de experiencias; al primero no implica un trabajo de participación directa con la población ni necesariamente el apoyo en instituciones donde se llevan a cabo procesos formativos, y en la segunda, se aborda la investigaciones desde referentes de experiencias vividas en diversas instituciones, para comprender y transformar el conocimiento.

TEMAS	Trabajos A	TEMAS	Trabajos N
Procesos de enseñanza – aprendizaje	24%	Apropiaciones y concepciones sobre los derechos humanos	25%
Estrategias pedagógicas	20%	Procesos de lectura y escritura	19%
Propuesta pedagógica	18%	Concepciones de pedagogía en la formación de maestros	19%
Orientación	11%	Estudios de políticas públicas	12%
Convivencia escolar	9 %	Otros	25%
Otros	18%		

En cuanto a los temas, que se entienden como uno de los tópicos que caracteriza la investigación, se encontró que son temas compartidos tanto en los trabajos de A como en N, lo cual no significa que el abordaje que cada uno realiza sea el mismo,

ya que se evidencia un distanciamiento entre la teoría y la práctica. Estos temas tienen que ver con investigaciones en educación, las cuales abordan temas desde las prácticas educativas, los procesos de enseñanza-aprendizaje, la implementación de estrategias didácticas o la orientación educativa, sexual y vocacional; es importante aclarar que en los trabajos de N también se involucran temas relacionados con el estudio sobre políticas públicas, concepciones y formaciones desde los derechos humanos y la formación docente.

Llama la atención que los trabajos de grado A evidenciaron la reiteración del uso de textos, para el abordaje metodológico de los proyectos de grado, tal es el caso los trabajos A1, A4, A5, A11, A22, A23, A25, A28, A30, A31, las cuales retomaron el texto de Sandoval, Casilimas Carlos A. “Investigación Cualitativa”, a su vez los trabajos A6, A15, A27, A29, A36, retomaron el texto de BONILLA Castro, Elssy. “Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales”. Edit. Norma, Barcelona.2005, contrario a los trabajos de grado N, las cuales no presentaron reiteración significativa en el uso y abordaje de textos sobre metodologías y enfoques de investigación.

METODOLOGÍA	TESIS (A)	TESIS(N)
Investigación acción	51%	6%
Investigación Hermenéutica	22%	25%
Investigación cualitativa	14%	50%
No enuncia	5%	13%
Otros	8%	6%

ENFOQUE	TESIS (A)	TESIS(N)
Investigación socio crítico	31%	6%
Investigación descriptiva	11%	25%
Investigación interpretativa	11%	19%
No presenta	22%	50%
Otros	25%	0%

Con respecto a la Metodología de investigación de los proyectos de grado, esta categoría permite que se realice una comparación entre la versión de (A) y la versión de (N), ya que se evidencio el mismo uso de metodologías de investigación, entre las que se encontró, la investigación acción, la investigación hermenéutica y la investigación cualitativa; sin embargo, en los proyectos de grado de las tesis (A) la investigación de mayor aceptación es la investigación acción, lo que permite inferir que la relación directa que tenía el investigador con el contexto era necesaria para el desarrollo del ejercicio investigativo, mientras que en los trabajos de (N) la investigación cualitativa es la que presenta mayor aceptación. Lo que indica que aunque todas la investigaciones tienen un abordaje desde el paradigma cualitativo, desde el campo social, su abordaje se centra en el método cualitativo que parte tanto de una hipótesis como de una pregunta problema y se recurre a este tipo de abordaje para dar respuesta a tal problema o hipótesis. Llama la atención que la investigación hermenéutica mantiene su incidencia en los proyectos de investigación, aunque el abordaje de esta metodología de investigación no está determinado por el escenario donde se desarrolle, si requiere de una interpretación ya sea de contexto o de un texto.

En relación con los enfoques de investigación, el enfoque de investigación de mayor reiteración es el socio crítico porque en su mayoría las investigaciones de la versión (A), presentaban un carácter enfocado en la crítica como herramienta para comprobar las contradicciones existentes en la realidad social. Con respecto a la versión (N), el enfoque de mayor reiteración es el descriptivo, lo que hace pensar que los trabajos de grado centran su carácter investigativo en la descripción como un elemento primordial para el reconocimiento de las características de las concepciones de pedagogía específicamente.

Es importante mencionar el elemento de “no presenta”, el cual hace referencia a que no se recurre a un enfoque específico para desarrollar un ejercicio investigativo, en relación a los trabajos de grado (N), este asunto tiene que ver con el carácter de la investigación en educación e investigación sobre educación, para tales trabajos no es relevante el uso de un enfoque, en tanto las investigaciones se abordan de manera holística, a su vez, es posible suponer que para estos trabajos, presenta mayor relevancia el abordaje conceptual y teórico, por lo tanto es el tema el que direcciona la investigación y no la metodología, ya que esta emerge de las necesidades y características de abordaje metodológico que atraviesan todo el ejercicio investigativo y no una etapa de dicho proceso.

Instrumentos de Recolección	Trabajos A	Instrumentos de Recolección	Trabajos N
Observación	26%	Entrevistas	38%
Entrevistas	24%	Matriz de recolección de la información	19%
Diario de campo	19%	Diario de campo	12%
Grupos focales	10%	Otros	31%

Desde los instrumento de recolección de información, se puede concluir que los estudiantes recurren a diferentes herramientas de modo que puedan ser funcionales a la hora de recoger la información necesaria para cumplir con los

objetivos propuestos por los proyectos, en esa medida, los instrumentos de recolección de información a los que más se acude en los trabajos de grado A son: la observación, las entrevistas, el diario de campo, los grupos focales, talleres, encuestas y grabaciones siendo estos los que se ajustan a las necesidades e intereses abordados en los proyectos de grado que tiene lugar en la propuesta pedagógica, propuestas de acompañamiento, propuesta educativa y los proyectos de intervención, por ende, estos instrumentos les permiten a los investigadores realizar un acercamiento de manera más directa y cercana a la población, las instituciones educativas y otros escenarios que posibilitan prácticas concernientes a procesos de formación. A diferencia de los trabajos de grado N, los instrumentos varían debido a que estos se inscriben en monografías, estado del arte, proyecto de investigación, sistematización de experiencias y proyectos de intervención, en esa medida los instrumentos más acordes a los proyectos son las entrevistas, la matriz de recolección de la información, el diario de campo, entre otros, dichos instrumentos son la herramienta que se presta para interpretar unos elementos o categorías de análisis con el objetivo de seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada desde las especificidades de cada fenómeno, en el que se fuerza al investigador a asumir una postura reflexiva sobre los acontecimientos de modo que se puedan problematizar. Es importante aclarar que hay instrumentos a los que se acude tanto en las trabajos de A como en las trabajos de N pero que desde el uso y la utilidad cumplen funciones diferentes según las características del proyecto de grado.

Como se planteó al inicio del ejercicio investigativo son necesarios estudios que identifiquen el lugar de la investigación en el programa de la licenciatura de psicología y pedagogía, teniendo en cuenta la importancia que tiene esta en el marco de la formación del licenciado en psicología y pedagogía y para el profesional que reflexiona sobre los procesos educativos. Es por esto que el eje de Pedagogía y Formación de Maestros en una apuesta por reconocer el lugar de la investigación y la relación de esta con el quehacer docente, inicia un proceso

de identificación, descripción y construcción a propósito de la investigación, en coherencia con los propósitos del eje, este trabajo buscó establecer: los criterios que determinan la relación del sujeto, como se lleva acabo y los diversos escenarios educativos que involucran la investigación.

7. LISTADO DE ANEXOS

- ✓ **Anexo 1 : Rejilla general trabajos de grado (A)**
- ✓ **Anexo 2: Rejilla general de trabajos de grado (N)**
- ✓ **Anexo 3: Rejilla de temas (A)**
- ✓ **Anexo 4: Rejilla temas (N)**
- ✓ **Anexo 5: Rejilla de reiteraciones (A)**
- ✓ **Anexo 6: Rejilla reiteraciones (N)**
- ✓ **Anexo 7: Rejilla de tipo A (tipo A1 y tipo A2)**
- ✓ **Anexo 8: Rejilla tipo N (tipo N1 y tipo N2)**

8. BIBLIOGRAFIA

BUSTAMANTE Z, Guillermo. *sobre la Investigación en educación*. Disponible en BUSTAMANTE Z, Guillermo. en www.pedagogiaydialectica.org/recursos/investigacion/investiga_educa.doc (consultado:26 de agosto del 2013)

CARDENAS Yeimy, NOGUERA, Carlos. *Balance de la formación investigativa y desarrollo de la investigación en el programa de psicología y pedagogía*. Universidad Pedagógica Nacional , Colombia 2007-2012

CÍVICOS, JUÁREZ, Asunción y HERNÁNDEZ, HERNÁNDEZ, Manuel. *Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social*. En: *Revista Acciones e investigaciones sociales*, p.12-13, España, Enero 2007. Disponible En: http://www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/temporales/23_AIS/Civicos.pdf.

DIAZ, Mario y Muños José, *Pedagogía Discurso y Poder. El florecimiento de las Investigaciones Pedagógicas*. Zuluaga, Olga lucia, Echeverry Jesús Alberto. Corprodic, Bogotá, 1999 P. 175-201

FLOREZ Ochoa Rafael, *Pedagogía del Conocimiento. El conocimiento y la ciencia como construcción cultural*. Mc Graw Hill, 2005. P. 27-46.

GUYOT Violeta y Herrera Cecilia, (Compiladores), *Formación de formadores. Cuadernos serie latinoamericana de educación*: Buenos Aires, 2000. P.19

KEMMIS, S., y MC TAGGART, T. *Cómo planificar la investigación acción*. Barcelona: Laertes,1988.

MCKINNEY, John C. *Tipología constructiva y teoría social. Conceptos, construcciones mentales y tipos contruidos*. Amorrortu editores: Buenos Aires, 1968.

MIALARET, G. *Ciencias de la educación*. Barcelona: Oikos-tau, S. A., 1979.

PEÑA Rodríguez, Faustino. (Compilador) *Reflexiones acerca de la investigación en educación y pedagogía*. Universidad pedagógica nacional: Bogotá, 2007.

PINTO Molina, María. Análisis documental: *Fundamentos y procedimientos*. Edema, S.A (Ediciones De La universidad complutense, S.A), 1991.

POPKEWITZ, Thomas. *Formación de profesorado: tradición teoría-práctica*. Universitat de valencia, España 1987.

QUINTERO, Mejía Marieta, Ruiz Silva Alexander *¿Qué significa investigar en educación?: centro de investigación y desarrollo científico*, Colombia, 2004.

RESTREPO Gómez, Bernardo. *Investigación en educación*. Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior ICFES, Colombia 2002. Disponible en www.metodoinvestigacion.files.wordpress.com/.../metodologia-de-la-investigacio... (consultado 26 agosto 2013).

ROLDAN, López Pedro, *la construcción de tipología: metodología de análisis*, universidad autónoma de Barcelona, departamento de sociología. Documento digital, 1996.

SAAVEDRA Liliana, *Modalidades de Trabajo de grado derivadas de la práctica pedagógica e investigativa en el programa de Psicología y Pedagogía*, Universidad Pedagógica Nacional; Bogotá 2001. Pág. 11.

SAGASTIZABAL, M. Á. y Perlo, C. *La investigación acción como estrategia de cambio en las organizaciones. Cómo investigar en las instituciones educativas*. Buenos Aires: La Crujía, 1999.

SANDOVAL, Casilimas Carlos. *Investigación Cualitativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. [en línea] <http://sapiens.ya.com/metcualum/sandoval> (consultado 13 septiembre 2013).

DE ZUBIRÍA Samper, Julián; *Investigación en la escuela*. 1997.