

PEDAGOGÍA INTERCULTURAL DESDE EL ANÁLISIS SEMIÓTICO Y LA
ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA EN CICLO V.

NICOLÁS FELIPE GONZÁLEZ CABRERA.

NOMBRE DEL ASESOR (A):
SONIA SALGADO ACEVEDO

INNOVACIÓN PEDAGÓGICA.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

BOGOTÁ D.C

2022

Resumen Ejecutivo

El presente documento es un proyecto de innovación didáctica cuyo objetivo central es proponer una estrategia pedagógica desde un enfoque intercultural y del análisis semiótico y narrativo de las imágenes que propicie procesos de formación crítica en los docentes y estudiantes de las instituciones educativas sobre los discursos visuales que circula en los medios. Esto, con el fin de contribuir en la solución a los problemas interculturales, de violencia, discriminación, rechazo y falta de tolerancia a la diversidad cultural y subjetiva de la otredad que se presentan tanto en el ámbito educativo como en la sociedad multicultural y globalizada de la actualidad. Por medio de la semiótica y del enfoque intercultural, la presente innovación didáctica pretende dar otra forma de comunicación y estudio del lenguaje no verbal, analizando de esta manera las diferentes narrativas no verbales las cuales se conocerá de manera crítica y profunda no solo desde la connotación, simbología o lenguaje de la identidad o de la imagen a analizar, sino también desde la subjetividad de cada uno de las culturas y personas a interpretar. De esta manera, se espera que tanto los estudiantes como también los docentes sean conscientes de la multiculturalidad que existe en las escuelas y asimismo, se genere y propicie espacios de aprendizaje que favorezcan la convivencia e interacción intercultural.

Palabras claves: Estrategia pedagógica, enfoque intercultural, análisis semiótico y narrativo, formación crítica, discursos visuales, alfabetización mediática.

Abstract

This document is a didactic innovation project whose main aim is to propose a pedagogical strategy from an intercultural approach and from the semiotic and narrative analysis of images that promotes critical training processes in teachers and students of educational institutions on the visual discourses that circulates in the media. This, in order to contribute to the solution of intercultural problems, violence, discrimination, rejection and lack of tolerance of cultural and subjective diversity of otherness that occur both in the educational field and in the multicultural and globalized society of the present. Through semiotics and the intercultural approach, this didactic innovation aims to provide another form of communication and study of non-verbal language, thus analyzing the different non-verbal narratives which will be critically and profoundly known not only from the connotation, symbology or language of identity or of the image to be analyzed, but also from the subjectivity of each of the cultures and people to be interpreted. In this way, it is expected that both students and teachers are aware of the multiculturalism that exists in schools and also that learning spaces are generated and promoted that favor coexistence and intercultural interaction.

Keywords: Pedagogical strategy, intercultural approach, semiotic and narrative analysis, critical training, visual discourses, media literacy.

TABLA DE CONTENIDO

CAPÍTULO 1: Planteamiento del problema.	5
1.1 Contextualización.	5
1.1.2 Contextualización de población	6
1.2 Justificación del problema.	8
1.4. Delimitación del problema.	12
1.5. Objetivos.	23
Capítulo 2: Contexto conceptual	24
2.1 Antecedentes.	24
2.2 Referentes Teóricos.	34
2.2.1 La Interculturalidad como resultado de la modernidad.	34
2.2.2 Diversidad Cultural.	39
2.2.3 Diversidad, educación y emancipación intercultural.	41
2.2.4 Educación y enfoque intercultural.	42
2.2.5 Filosofía, modelos y perspectiva teórica de la educación intercultural.	45
2.2.6 Concepto de narración y narrativa.	50
2.2.7 El discurso como narrativa.	51
2.2.8 El relato y su connotación.	53
2.2.9 Lenguaje y representación como fuentes principales para la interpretación.	54
2.2.10 Semiótica de la imagen como criterio de interpretación.	56
2.3 Concepto de innovación.	57

2.3.1 Innovación desde el uso de las Tics y los sistemas simbólicos.	58
2.4 El Taller.	60
2.4.1 Definición de taller	60
2.4.2 Justificación de la implementación del taller.	62
Capítulo 3: Diseño Metodológico	63
3.1. Tipo de investigación.	63
3.2. Enfoque de investigación.	64
3.4 Enfoque exploratorio en la labor docente investigador.	64
3.3. Técnicas e instrumentos.	65
3.4 Diseño del taller.	66
<u>3.4.1 Matriz.</u>	68
Capítulo 4: Propuesta de innovación didáctica.	73
4.1 Descripción y caracterización del taller.	82
<u>4.1.1 Fases del taller.</u>	85
Capítulo 5: Implicaciones y conclusiones del trabajo realizado.	94
Bibliografía.	98
Anexos.	103

CAPÍTULO 1: Planteamiento del problema.

1.1 Contextualización.

El presente proyecto de “innovación didáctica” está dirigido a las investigaciones y personas quiénes estén interesadas primero en trabajar y aportar por medio de la pedagogía intercultural a las problemáticas de rechazo, discriminación y falta de valorización de la diversidad cultural e identidad en las escuelas. Además, la propuesta también aporta al proceso de alfabetización visual, mediática y transmedia que la sociedad contemporánea necesita.

Con respecto a la población, la innovación se centra en estudiantes que estén cursando el grado décimo y undécimo cómo también hacia los docentes quiénes enseñan en dichos cursos. Esta propuesta se ubica y se relaciona con los objetivos de los “Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos” de los [Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje](#), pues la base teórica y metodológica corresponde al campo disciplinar de la semiótica, ciencia que permite comprender, entender y analizar tantos signos verbales como no verbales. Por otra parte, tanto los estándares como la presente propuesta propone no solo el reconocimiento e interpretación del lenguaje verbal y no verbal, sino también plantea que los estudiantes logren reconocer sus propios signos y así generar, crear o producir material no verbal que exprese sus ideas, pensamientos, sensaciones y opiniones críticas.

Es así como, los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje, décimo a undécimo en el apartado de medios de comunicación y otros sistemas simbólicos (*pág. 41*) expone cómo el estudiante aprende no solamente el papel de los medios de comunicación masiva en la cultura, lo social, lo económico y lo político sino también aprende, infiere mecanismos ideológicos, hace crítica y analiza la incidencia en la sociedad actual de la ideología impuesta y escondida en estos medios. De esta manera, el estudiante logrará comprender y tener una posición crítica frente a la

estructura de los medios de información masiva, en los elementos ideológicos presentes en dichos medios además dar explicaciones sobre el lenguaje verbal y no verbal cómo también producir textos en cualquiera de los diferentes medios masivos de comunicación.

1.1.2 Contextualización de población

La población escolar a la que va dirigida el proyecto son estudiantes con una edad que oscila entre 16 a 18 años, los cuales, según los criterios de la Organización Mundial de la Salud ([OMS, s.f.](#)) se podría clasificar cómo adolescente. La OMS describe esta etapa cómo un periodo de crucial importancia puesto que es aquí donde no solo ocurre aquella maduración física y sexual, sino que también incluye aquella transición de independencia social y económica, el desarrollo de identidad, la capacidad de razonamiento abstracto cómo también aprenderá las aptitudes y comportamientos para desenvolverse en la sociedad cómo adulto.

La adolescencia, expone la OMS, es también el periodo donde pueden existir diferentes riesgos o problemas conductuales para los jóvenes, pues cómo se mencionó con anterioridad, la identidad en esta etapa se está formando y esta será moldeada dependiendo de su entorno social y de las experiencias que vaya adquiriendo. Por lo tanto, la familia como la escuela y comunidad juegan un papel importante para la construcción identitaria del joven ya que él estará aprendiendo y formándose de acuerdo con lo que le guste, las experiencias que le de cada situación, el contraste de estas y el lugar que le de su sociedad o contexto social “la juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente en la lucha entre jóvenes y viejos” ([Bourdieu, 2000:164](#))

Esta etapa resulta ser especialmente dramática y tormentosa pues se presentan innumerables tensiones, con inestabilidad, entusiasmo y pasión, pues el joven se encuentra

inmerso, influenciado y su identidad permeada por diferentes tendencias y pensamientos. Además, la adolescencia supone tal y cómo lo menciona [Rousseau](#) (1790), “un corte profundo con la infancia, es como un nuevo nacimiento en la que el joven adquiere las aptitudes, caracteres y valores humanos más importantes para sí mismo y la sociedad” (Delval, 1998:545). Así, el salón de clase podrá estar permeado por distintos signos que representarán diferentes problemas y situaciones tanto físicos, biológicas y sociales.

De esta manera, la identidad y proceso de formación de los jóvenes está directamente relacionado con la sociedad y el contexto que vive el adolescente, cómo consecuencia de la modernidad, los jóvenes de la actualidad se encuentran inmersos en una sociedad que según [Bauman](#) (1999), se ha venido transformando y modificando a gran velocidad. Sumado a lo anterior, la tecnología presente en la sociedad actual, ha venido jugando un papel importante en la interacción entre sujetos de diversos países, lo cual no solamente ha generado una cultura de competencia para tener éxito en la sociedad sino que también, una muchos más susceptibles a los procesos de interculturalidad. Esto ha traído como resultado una juventud mucho más dependiente tanto de la tecnología y los espacios que esta ha propiciado, como de los medios masivos de la comunicación y a una sociedad capitalista y consumidora.

De esta manera, los jóvenes que están en las escuelas adquieren una identidad no sólo por cómo lucen sino también por los objetos que poseen, por ser quienes tienen el mejor celular o por ser el que ni siquiera tiene. Una identidad e interacción virtualizada y variada puesto que el acceso al internet permite al joven y a cada persona que entre en ella, a interactuar y consumir diferente tipo de contenido, adquiriendo diferentes comportamientos, formas de hablar y gustos. El joven y en general la persona de la actualidad se forja según el contenido que se consuma.

Por otro lado, el joven también se ve permeado por los grupos, comunidades o tribus urbanas con la que se sienta mejor identificado. Así, el estudiante adquirirá no solo una identidad y clasificación sino también símbolos que lo harán diferente a los demás, vestirá, hablará y pensará de diferente manera y a su vez igual a la comunidad de la cual haga parte.

Siguiendo la idea anterior y de acuerdo con los Estándares Básicos del Lenguaje y los Derechos Básicos de Aprendizaje, resulta ser de gran importancia el reconocimiento de los diferentes tipos de lenguaje y connotaciones que puede tener una cultura y así mismo una persona. De esta manera, los enunciados 1,2,5, y 6 de grado décimo y undécimo de los [Derechos Básicos de Aprendizaje V2](#) (ver anexos, Derechos Básicos de Aprendizaje) pretenden formar no solamente en la capacidad crítica de los estudiantes sino también en el reconocimiento, valoración, aceptación y diferenciación de diferentes aspectos comunicativos verbales y no verbales que presenta no solo un discurso, sino también las comunidades y asimismo los medios de comunicación. Formándolos de esta manera en una posición propositiva crítica y autocrítica frente a los medios de comunicación masiva y discursiva y así analicen su influencia en la sociedad.

Como se evidencia, el presente proyecto de innovación didáctica mediante la semiótica y los puntos del grado décimo y undécimo de los Derechos Básicos de Aprendizaje que se mencionaron anteriormente, se logrará la comprensión, diferenciación, aceptación, opinión crítica, análisis, respeto y aceptación de los discursos o narrativas tanto verbales como no verbales de una persona, situación o comunidad para así aportar a los procesos interculturales de las escuelas y la sociedad.

1.2 Justificación del problema.

Frente a los diferentes casos de violencia, discriminación, rechazo y falta de tolerancia a la diversidad cultural y subjetiva de la otredad que presenta la sociedad multicultural actual, resulta de especial interés brindar estrategias pedagógicas que permita apoyar a la formación humana de los estudiantes y así poder combatir los problemas y retos globales de convivencia intercultural que tiene la vida actual, ya que a medida que la sociedad y tecnología avanza, la interacción entre diferentes países, comunidades, etnias y sociedades aumenta, por esta razón, es importante que exista conciencia, respeto y tolerancia hacia lo diferente, lo extranjero y hacia todo lo que se puede denominar como otredad.

Con el fin de responder a las necesidades de la sociedad y de su comunidad, como también brindar instrumentos o herramientas pedagógicas para aquellos docentes y estudiantes que deseen implementar procesos de valoración de la diversidad cultural, se propone una estrategia pedagógica basada en el enfoque intercultural junto con el análisis semiótico y narrativo de la imagen y de los procesos multiculturales, guiando de esta manera a los estudiantes a leer, comprender e interpretar aquellos mensajes y narrativas connotadas y ocultas que no solo las imágenes multimedia y transmedia tienen sino que a su vez desde su propia imagen, cultura, identidad y su contexto social se producen. Asimismo se desarrollará la visión y pensamiento crítico del estudiante para valorar y comprender la subjetiva del otro, así como llevar a cabo a lo que la UNESCO define como interculturalidad “Se refiere a la presencia e interacción equitativa de diversas culturas y a la posibilidad de generar expresiones culturales compartidas, a través del diálogo y del respeto mutuo” ([Artículo 4.8 de la Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales](#)).

Continuando con la idea de presentar una innovación educativa y siguiendo la definición de [Carbonell](#) (2001), la cual la define como una serie de decisiones y procesos, con cierto grado de sistematización que intentan modificar ciertas actitudes, ideas, culturas, contenidos, modelos y prácticas pedagógicas. El presente trabajo, resulta ser una propuesta de un cambio a la malla curricular del lenguaje no verbal y la visión crítica de los estudiantes como también a la formación de docentes, ya que la formación y problematización sobre cómo trabajar y tratar aquellos problemas de interculturalidad que presentan las escuelas ha sido muy poco como para aportar a esta situación. Por último, el presente proyecto también pretende modificar la cultura discriminatoria y poco tolerante frente a la identidad del diferente o de la otredad.

Apoyando las ideas anteriores, la innovación pedagógica brindará una t para la práctica a la comunidad educativa, profesores y estudiantes en formación docente que se encuentren interesados en conocer alguna estrategia pedagógica que pueda ayudarles en la solución y enseñanza de los procesos de interculturalidad. Adicional a esto, también se pretende aportar a lo investigativo sobre el uso de la semiótica en el espacio educativo, pues al ser la ciencia en investigar sistemas de significación, facilitará no sólo la conciencia de los sentidos implícitos en los mensajes comunicativos no verbales de la sociedad, las redes, como del aula sino también permitirá transformarlos a partir del trabajo y enseñanza de la semiótica en la escuela. Con esto y desde la semiótica, la calidad de aprendizaje y visión crítica del estudiante hacia su vida y su contexto le permitirá aprender, conocer, reconocer los mensajes de los demás inmersos en la cultura, en las imágenes virtualizadas y no digitales que se encuentre en su diario vivir.

Debido a los escasos estudios y propuestas investigativas en estrategias para la solución de los problemas interculturales en las escuelas como también al uso de la semiótica para llevar a cabo estos procesos de aceptación de la diversidad y en adición al vacío que también presentan

los [Estándares Básicos del Lenguaje](#) con la problemática ya expuesta. El presente trabajo resulta ser óptimo para afianzar no solamente un mayor conocimiento en las estrategias pedagógicas que pueden ayudar y guiar a la educación hacia los procesos correspondientes de la educación intercultural sino también para fomentar y aportar otra forma de comunicación y trabajo pedagógico para desarrollar más las competencias de análisis, crítica y lectura de la narrativa del lenguaje no verbal. Asimismo, aportaría a las investigaciones relacionadas con los diferentes problemas comunicativos y sociales a los que el docente se ve sometido y que debe solucionar sin estar informado ni preparado.

Por otra parte, la investigación también contribuye para ampliar el campo investigativo del análisis semiótico en la educación y el Departamento de Lenguas, para así evidenciar la importancia, la viabilidad y necesidad de la implementación de esta, con el fin de responder a la necesidad de la sociedad actual y de la misma educación. De esta forma, se va a incrementar no solo las investigaciones que usen la semiótica sino también los espacios de discusión y enseñanza de esta didáctica que aporten a la labor del docente y al aprendizaje de los estudiantes.

Además de esto y para concluir, [Sherman Gee](#) (1981) afirma que “la innovación es el proceso en el cual a partir de una idea, invención o reconocimiento de una necesidad se desarrolla un producto o servicio útil hasta que sea comercialmente aceptado”. (Perego, 2013) (citado en Eumed.net, s.f.). De esta manera, por medio del enfoque investigativo exploratorio se da cuenta de la escasez de material y literatura y se decide crear una propuesta que permita aporte a la educación y procesos interculturales en la escuela, así la creación de talleres con enfoque semiótico e intercultural del presente trabajo, aporta a nuevas investigaciones que se interesen por el estudio, formación y desarrollo en valores que aporten a la valoración y respeto de culturas y que gracias a esto, las interacciones, la convivencia y la comunicación entre

comunidades, identidades y diferentes simbologías pueda ser mucho mejor. Y así dejar una posible viabilidad del uso de la semiótica en futuras investigaciones tanto interculturales como también de innovación pedagógica.

1.4. Delimitación del problema.

Para comenzar a observar los problemas que presenta la interculturalidad en la actualidad, es necesario entender que estas crisis y conflictos de interacciones interculturales son procesos propios de la modernidad como lo es la globalización, migración, la transnacionalización del capital y la pobreza, la presencia de los medios de comunicación masiva y el cambio de cultura, de identidad, de pensamientos e ideologías. Sumando a esto, la interculturalidad también resulta ser un enigma que ha venido evolucionando a medida que la humanidad también avanza, pues la tecnología trae consigo también pobreza, exclusión, diferencia, falta de oportunidades y categorizaciones de identidad en la sociedad, por esto, las personas optan por migran a diferentes países para poder tener una mejor oportunidad, tener acceso a una tecnología, forma de vida e incluso por una nueva identidad.

Además, también se debe ser consciente del contexto intercultural, educativo y formativo que tiene Colombia ya que es un país multicultural, con diversidad de etnias y por esto de cultura e identidad. En adición, se debe reconocer que Colombia hace parte de esta sociedad discriminatoria moderna y que el trabajo en estos aspectos es muy poco. Por como el pensamiento crítico con respecto al lenguaje verbal y no verbal y sus diferentes textos es muy escaso y esto lo podemos ver evidenciado no solamente en la forma de actuar de la sociedad sino también en los resultados de los exámenes de [Saber Pro](#).

De esta manera, la sociedad colombiana evidencia aquella necesidad de incrementar las oportunidades, reconocimiento e incorporación de no solamente la diversidad étnica sino

también cultural ya que la diversidad de identidad también es generada por los diferentes grupos subculturales presentes en la ciudad. La falta de tolerancia, respeto y aceptación de la identidad es generada gracias a ese deber ser y de aquella verdad social establecida, esto lo encontramos incluso en la comunidad de las escuelas y por esto, las burlas, bromas, matoneo y rechazo hacia las personas que son diferentes y que pueden presentarse como una identidad vulnerable. Sin embargo, más allá de querer reflexionar sobre los estudiantes, ¿Qué está haciendo las instituciones educativas para evitar este rechazo y discriminación? ¿Cómo actúan los maestros y maestras frente aquella diversidad de identidad que presenta la sociedad y aún mucho más sus estudiantes?

Resulta también de gran importancia, pensar y reflexionar cómo no solo las acciones sino también la narrativa de cada institución limita o libera la expresión y desarrollo de identidad de los estudiantes, lo anterior, no solamente lo vemos en la forma de uniformidad que busca cada institución o con las reglas y normas que se establecen pues más que eso, pensemos en los procesos de integración educativa que se lleva en el país, hablemos y reconozcamos sus símbolos lingüísticos tanto verbales y no verbales, ¿están siendo consumidos por aquella cultura predominante y establecida? ¿El uso de su lengua y cultura nativa se desarrolla en los colegios? ¿Hay una problematización y desarrollo de clases que traten estos procesos de diferencia de identidad? ¿Están los docentes preparados para trabajar en estos procesos interculturales?

Por consiguiente, podríamos decir que el problema de discriminación y rechazo cultural y de identidad en Colombia, se mantiene y se reproduce gracias, primero a las diferentes narrativas que manejan las comunidades (étnicas y subculturales). La segunda, por la escasez de trabajo y preparación por parte de la comunidad educativa para cambiar y aportar a la

interculturalidad desde la escuela. Y, por último, a la falta de reconocimiento de identidad individual, colectiva e histórica.

1.5 Formulación del problema.

Para reforzar las ideas de sociedad moderna y toda la problemática anteriormente expuesta, Bauman (2003) plantea la sociedad contemporánea como una sociedad líquida que es una sociedad que cambia a gran velocidad pues a medida que la tecnología y los países avanzan, las sociedades y junto con todo lo que las conforman se ven obligados a modificarse, evolucionar y desechar lo que ya no resulta competente para el progreso de la sociedad.

“Lo que antes era un proyecto para “toda la vida” hoy se ha convertido en un atributo del momento. Una vez diseñado, el futuro ya no es “para siempre”, sino que necesita ser montado y desmontado continuamente. Cada una de estas dos operaciones, aparentemente contradictorias, tiene una importancia equiparable y tiende a ser absorbente por igual.” (Bauman, 2003. Pág. 24)

De esta manera, tanto la interculturalidad como el avance de la sociedad además de influir y representar un problema para la vida, el pensamiento y el estilo de vida de las personas contemporáneas, son factores que no solo el Estado de cada país sino también aquellas instituciones y personas que brindan ayuda o alguna clase de beneficio para la comunidad deben solucionar.

“El invariable propósito de la educación era, es, y siempre seguirá siendo, la preparación de estos jóvenes para la vida. Una vida de acuerdo con la realidad en la que están destinados a entrar. Para estar preparados, necesitan instrucción, «conocimientos prácticos, concretos y de inmediata aplicación», para usar la expresión de Tullio De Mauro. Y para ser

«práctica», una enseñanza de calidad necesita propiciar y propagar la apertura de la mente, y no su cerrazón” (Bauman, 2012.Pág 30)

Así, la educación junto con sus instituciones, programas, estrategias y personal juegan un papel importante en los procesos interculturales de cada país, pues son ellos los encargados de formar y desarrollar diferentes estrategias para que la población de un país sea competente y apto para los diferentes retos tanto educativos y laborales de la realidad en la que viven. En consecuencia, el énfasis de los colegios e instituciones se ha venido transformado y se han implementado diferentes conocimientos en la escuela como por ejemplo, hoy en día debido a la interconexión y sociedad intercultural que se ha generado, es necesario educar en las lenguas extranjeras, Sin embargo, ¿En dónde queda la enseñanza de la lengua nativa? ¿En dónde queda la enseñanza y respuesta a los problemas interculturales de la sociedad actual? ¿Por qué no se le ha dado una solución al problema, si es un problema que ha sido reproducido desde la colonia hasta la modernidad?

Además de lo ya mencionado, resulta importante destacar el papel que cumple la comunicación tanto en los procesos de interculturalidad, como de la multiculturalidad, la pluriculturalidad, la transculturalidad y la misma interculturalidad. Según [Aguado Odina](#) (1991) cada uno de estos conceptos se refiere a diversas formas cómo se dan las relaciones sociales y culturales entre los sujetos en una sociedad.

“Con el término multicultural se define la situación de las sociedades, grupos o entidades sociales en las que muchos grupos o individuos que pertenecen a diferentes culturas viven juntos. (...) Pluricultural es casi un sinónimo, indica simplemente la existencia de una situación particular. (...) Transcultural implica un movimiento, indica el paso de una situación cultural a otra. Finalmente, intercultural no se limita a describir una situación particular, sino que

define un enfoque, procedimiento, proceso dinámico de naturaleza social en el que los participantes son positivamente impulsados a ser conscientes de su interdependencia” (Aguado Odina, 1991: 83)

Partiendo de lo anterior, la multiculturalidad se refiere a la diversidad de identidad cultural a la que los países de la actualidad deben dar soluciones y la interculturalidad como lo menciona Odina, es un proceso dinámico de naturaleza social, es decir de diálogo, conversacional e interacción entre diferentes comunidades.

Siguiendo con esta línea argumentativa, la comunicación en la actualidad se relaciona con la teoría de la sociedad líquida, pues como lo plantea Bauman (2003) en la sociedad líquida la distribución de información se da con una frecuencia mucho más alta y veloz, lo que hace que la creación de secuencias narrativas, ordenadas y progresivas se hagan con menor frecuencia y que por el contrario a esto, el conocimiento, el trabajo y el estilo de vida sean la razón por la cual se interactúa.

Además la velocidad con la que la información se transmite también afecta la interacción, comunicación y creación de narrativas o historias en las personas, sin embargo ¿Qué tan cierto resulta ser la dificultad de creación de narrativas en la sociedad actual?

Teniendo en cuenta el impacto del avance de la modernidad, la interacción, la comunicación y la creación de narrativas en la actualidad resulta darse no solo en espacios de trabajo, estudio, diversión o de entretenimiento social pues actualmente el simplemente hecho de tener acceso a una computadora y al internet hace que la interacción, el contacto y el intercambio cultural se simplifique a solamente una búsqueda en la web. Bauman (2003), afirma con respecto al comportamiento y obsesiones hacia la tecnología de la sociedad actual

“Uno jamás pierde de vista su celular. Su ropa deportiva tiene un bolsillo especial para contenerlo, y salir a correr con ese bolsillo vacío sería como salir descalzo. De hecho, usted no va a ninguna parte sin su celular (ninguna parte es, en realidad, un espacio sin celular, un espacio fuera del área de cobertura del celular, o un celular sin batería). Y una vez que usted tiene su celular, ya nunca está afuera.” (Bauman, 2003. Pág 54).

Consecuentemente, cada persona que tenga un celular o acceso al internet será capaz de crear y reproducir diferentes formas de interacción y así generar un intercambio de ideas de manera directa por un chat o indirecta en blogs, comentarios, reacciones, memes o imágenes.

Esta nueva forma de comunicación de las ideas, ideologías, costumbres y pensamientos en cuanto concierne a la interculturalidad, trae como consecuencia que los estereotipos pasan de un continente a otro, de país a país y de personas a personas, pero ¿esto qué tiene de malo? ¿Cómo afecta esta interacción a la sociedad? De esta manera, la investigadora Ávila (2020) evidencia en su trabajo investigativo, cómo la identidad, la forma de vida y forma de pensar de una sociedad entera se ve transformada por los problemas interculturales que trae la inmigración al país. La autora también muestra cómo esta problemática es divulgada, fortalecida y estereotipada por las redes sociales y sus diferentes formas de interacción social, que en este caso resulta ser los memes de las redes sociales. De manera similar Reyes (2018) investiga cómo los significados que presentan la imagen visual y multimodal en las redes sociales influyen en la vida, identidad y opinión hacia diferentes dinámicas como la política, la religión, las culturas, la diversidad y la otredad.

Lo expuesto anteriormente, evidencia cómo los medios de comunicación actuales junto con sus narrativas influyen directamente en el pensamiento y forma de vivir de la sociedad actual, generando, una estereotipación de culturas, personas e incluso países. Esta reproducción

ideológica invisibiliza la verdadera identidad de los demás ya que, gracias a la capacidad comunicativa que tienen los medios de comunicación masiva, el mensaje, el ideal o los pensamientos logran trascender hacia cualquier parte del mundo. Con esto, la imagen, concepción y categorización de la identidad de las personas que se establezca socialmente, es reproducida e interiorizada sin conciencia alguna de este problema narrativo.

“Es estéril y peligroso creer que uno domina el mundo entero gracias a Internet cuando no se tiene la cultura suficiente que permite filtrar la información buena de la mala para el consumo, todos ellos en competencia por la atención insoportablemente fugaz y distraída de los potenciales clientes, empeñándose en captar esa atención más allá del pestañeo” (Bauman, 2012.Pág 76).

Asimismo, la connotación colonizada que puede traer las narrativas virtuales es de gran importancia puesto que es este mensaje oculto el que afecta la identidad de las personas, ya que como lo expone Ávila (2020) la imagen de la actualidad también es la encargada y la culpable de la reproducción de ideas como el racismo, la xenofobia, el rechazo e incluso el odio hacia una comunidad en específica. Lo anterior, además de dar un valor peyorativo a alguien también genera conceptos como lo bueno, lo malo, lo seguro o lo inseguro y de esta manera se puede generar una identidad tanto en las víctimas y victimarios. De esta manera la identidad nacionalista en un país, como lo demuestra Ávila (2020) pone en riesgo los espacios interculturales, de diversidad y aceptación hacia lo diferente e incluso, la investigadora demuestra que esta reproducción ideológica muchas veces sucede de forma inconsciente.

Sin embargo, esta problemática de identidad, rechazo, xenofobia y racismo se presenta desde hace mucho tiempo, pues desde la conquista y con el transcurrir del tiempo, diferentes roles e identidades fueron asignadas, por ejemplo, las ideas peyorativas y estandarizadas sobre

las personas de color o pertenecientes a una comunidad indígena. Como consecuencia de esta reproducción ideológica, el mundo ha venido reproduciendo e incrementando el campo de ideas y pensamientos que favorecen los conceptos coloniales en la sociedad actual. De esta manera una sociedad no solamente reproduce una visión despectiva hacia diferentes comunidades, sino también una en donde las oportunidades de progreso y calidad de vida son para aquellos que no se ven afectados por este tipo de identidad o bien logran salir del estereotipo.

Los procesos coloniales y decoloniales en la sociedad, son otro de los factores que más afecta a los procesos interactivos interculturales, los cuales se presentan en la educación y deben ser solucionados. La reproducción ideológica resulta ser como lo expone Eduardo Galeano en su libro *Las venas abiertas de América latina* (1971) “Los efectos de la conquista y todo el largo tiempo de la humillación posterior rompieron en pedazos la identidad cultural y social que los indígenas habían alcanzado” (pág. 43) ya que esto es lo que sucede a falta de procesos interculturales, decoloniales y aceptación a la diversidad. Además de esto, este problema resulta ser como el libro de Galeano plantea, en toda América Latina, pues existe una falta de reconocimiento, aceptación no solo de la diferencia sino a su vez de lo que en realidad somos.

Es así como la sociedad latinoamericana mantiene un ideal colonizado en donde se considera mejor lo extranjero que lo nacional, lo latino y lo propio, pues la identidad, la cultura y las tradiciones propias han ido desapareciendo o cambiando por otras que ni conocemos su origen. De esta manera, Latinoamérica ha venido olvidando lo que en realidad es, sus capacidades y se ha venido occidentalizando, aceptando y reproduciendo aquellas ideas que no le permite sacar provecho de su multiculturalidad y folclore.

En el caso de Colombia, [William Ospina](#) (s.f) en su texto *Lo que le hace falta a Colombia* expone que la sociedad colombiana “Bajo el ropaje de una república liberal es una sociedad

señorial colonizada, avergonzada de sí misma y vacilante en asumir el desafío de conocerse, de reconocerse, y de intentar instituciones que nazcan de su propia composición social.” (S.f. Pág. 1). Galeano y Ospina consideran que en Latinoamérica hay una falta de carácter, que hace que Colombia y todos sus ciudadanos mantengan los ideales y vida colonizada. Para cambiar necesita trazar su propio destino, negar las culturas, los ideales y las ideologías que ha venido imitando, y reconocer la multiculturalidad, su verdadera raíz, los indígenas, criollos, negros, mulatajes y sus mestizajes crecientes.

Consecuencia de lo anteriormente expuesto, en países como Colombia, las ideas xenofóbicas se han venido interiorizando y reproduciendo por la imitación de otras culturas, que son considerados como superiores y que, por esto, ese comportamiento se termina naturalizando. Ávila (2020) en su investigación evidencia el discurso xenofóbico en Colombia hacia los venezolanos, asimismo, caracteriza y diferencia las diferentes identidades y roles que otorgan discursos virtuales a cada uno de los implicados en el problema.

De esta manera, el problema de la interculturalidad es también un problema de conciencia y falta de reconocimiento y conocimiento de nuestra verdadera esencia como de los procesos decoloniales en la sociedad, la vida e incluso en la forma en la que nos educamos y enseñamos para la sociedad.

Además de esto, es también importante ser consciente del problema que existe no solo en las soluciones que brindan las instituciones y la Nación a estos problemas de interacción cultural, sino también del enfoque con el que se pretende dar solución, pues esta integración y adaptación de la interculturalidad en las escuelas y en la sociedad resulta ser como lo expone Velasco (2016) una imposición. El investigador, muestra la imposición lingüística y de costumbres que tienen los procesos de adaptación cultural del país, ya que si no se reconocen las lenguas nativas, el español

siempre será un impedimento y única forma para la comunicación efectiva entre las culturas. Lo anteriormente expuesto, resulta ser de gran problema para la educación y para los docentes puesto que ni los estándares básicos de educación del lenguaje presentan alguna estrategia e incluso interés en enseñar las lenguas nativas del país, así ¿cómo se podría establecer una comunicación que no afecte a la identidad lingüística y cultural de las personas?

De manera similar, García (2001) en su trabajo investigativo deja ver la necesidad de que ocurra un cambio en la comunicación educativa, puesto que, debido al método tradicionalista utilizado, los estudiantes no solo se ven desinteresados en las clases, sino que asimismo interactúan y ven al docente de diferentes maneras. Así, la comunicación del docente en el aula, va mucho más allá de la oralidad, pues la imagen, la proxémica y cada uno de los símbolos que el docente exprese en sus clases con sus estudiantes pueden influir en la comunicación e interacción de estos. El investigador destaca la importancia del cambio de la comunicación interpersonal hacia una intersubjetiva, puesto que será por medio de esta que se llegará a una interacción efectiva y por ende no solo al aprendizaje, sino a su vez al reconocimiento y valoración de las ideas y pensamientos de los demás.

De esta manera, se contemplan dos necesidades, primero la del cambio comunicativo en las aulas y como resultado de esta, una comunicación que favorezca y dé valor a la opinión y expresión de la subjetividad. Para esto, Correa y Patiño (2019) utilizaron diferentes medios como la pintura, la literatura, la poesía, la escritura e incluso la imagen para la expresión de la subjetividad, lo interno e incluso lo prohibido, con el fin de transgredir los conceptos sociales establecidos sobre temas satanizados como el sexo, el cuerpo, la pornografía, el miedo, el horror. Se espera, la comprensión y expresión de la subjetividad de las otras personas y que como un

factor adicional, también se puede llevar a transgredir conceptos institucionalizados, establecidos o colonizados.

Lo anteriormente expuesto, evidencia la necesidad de responder a los diferentes aspectos relacionados con los problemas interculturales, como son el respeto, el reconocimiento de la diversidad y el cambio comunicativo en la escuela para a partir de establecer un diálogo intercultural, de modo que se pueda igualmente, comenzar a transgredir las ideologías coloniales que se transmiten en diferentes medios tanto verbales como no verbales. Por lo tanto, en la actualidad, las naciones junto con las instituciones sociales como las escuelas y las Secretarías de Educación puedan responder y dar solución a estas problemáticas xenofóbicas que trae la inmigración y reproducción de narrativas virtuales ya que como se mencionó anteriormente y como lo demuestra Cubertorer (2014/2015) y García (2015) los espacios educativos cada vez más están permeados de diversidad, cultural, de edades, razas, etnias y sexo, tanto la escuela como los docentes habrán de estar preparados para solventar las necesidades de sus estudiantes como también de la misma sociedad.

Por tal razón, es importante que, las instituciones encargadas de la educación generen diferentes estrategias que puedan favorecer el aprendizaje, convivencia e interacción cultural de los estudiantes ya que como se ha mencionado, según sea el avance y cambio de la sociedad, las personas e instituciones deben responder a las exigencias y requisitos que estén presentes. Así, la enseñanza de la lengua Española podrá dar más importancia a la comunicación no verbal puesto que actualmente en las escuelas, las habilidades que se trabajan son sobre todo la escrita y la oral, dado que la comunicación actual resulta ser mucho más compleja pues ahora vemos diferentes tipos de imágenes como lo son las visuales y las multimodales.

Por tal motivo, la enseñanza y estudio de la imagen es de gran importancia para la interculturalidad pues todo resulta obedecer a un sistema de connotación cultural y que, para el reconocimiento de esto, en la escuela se podría implementar conocimientos semióticos que le permitan al estudiante cuestionar la narrativa de este mundo de signos, símbolos e imágenes de la actualidad. De esta manera se desarrolla un pensamiento crítico que promueva un diálogo intercultural entre los estudiantes, de modo que se genere el respeto, la tolerancia y aceptación hacia la diversidad y la otredad pues como [Umberto Eco](#) expone “la semiótica estudia toda la cultura como proceso de comunicación; tiende a demostrar que bajo los procesos culturales hay sistemas. La dialéctica entre sistema y proceso nos lleva a afirmar la dialéctica entre código y mensaje.” (1976).

1.5. Objetivos.

Pregunta problema.

¿Cómo fortalecer los procesos de valorización de identidad intercultural en estudiantes de ciclo V a través de una estrategia didáctica innovadora desde la pedagogía intercultural orientada al análisis de la imagen?

Objetivo general:

Diseñar una propuesta de innovación enmarcada en la pedagogía intercultural y en el análisis semiótico de la imagen para propiciar la valorización de identidad intercultural en estudiantes del ciclo V.

Objetivos específicos:

- ☞ Identificar la interacción cultural que se da en el aula de clase.

☞ Reflexionar sobre el impacto de la diversidad cultural, la connotación y narrativa de la imagen y su reproducción cultural.

☞ Identificar y valorar la diversidad e interacción cultural que se da en el aula de clase, contextos sociales y audiovisuales de los estudiantes.

☞ Diseñar una propuesta fundamentada en la interculturalidad en la cual se apliquen los elementos analíticos semióticos para analizar diferentes culturas en la sociedad y el aula de clase.

Capítulo 2: Contexto conceptual

2.1 Antecedentes.

Con el fin de conocer lo que se ha investigado sobre el tema de este trabajo y, asimismo, ampliar y profundizar sobre este, se consultaron alrededor de 20 tesis de las cuales 12 resultaron pertinentes a este proyecto. De estas investigaciones, 8 son nacionales: 4 de nivel de pregrado de las universidades: Universidad de Antioquia, Universidad Piloto, Universidad Minuto de Dios de Girardot y Universidad de Córdoba, 3 maestrías, una de la Universidad Nacional de Colombia, otra de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, y un doctorado de la Universidad Tecnológica de Pereira. En cuanto a las internacionales se revisaron 4 tesis, todas de España, 1 de pregrado de la universidad, Universitat de Jaume I, una de maestría de la Universidad de Almería y dos doctorales de las universidades de Barcelona y de Valladolid.

Estas investigaciones, si bien todas utilizan el enfoque cualitativo, también se encuentran diferentes tipos de investigación como lo es la etnográfica, la acción participativa, la científico-experimental y un enfoque mixto cualitativo cuantitativo. Las investigaciones se realizaron en instituciones privadas y públicas, así como también en universidades, con

población de docentes, coordinadores, padres de familia y estudiantes de diferentes culturas, contextos, orígenes, edades y niveles de educación y en cuanto a lo social de indígenas y venezolanos.

Identificación y categorización de las problemáticas abordadas

Con la revisión y análisis de las investigaciones, se identificaron 4 categorías en las cuales se agruparon de acuerdo con sus problemáticas e intereses investigativos: Semiótica y narrativa, Semiótica y medios de comunicación de los estudiantes, Semiótica, interculturalidad y falta de comunicación en la educación y finalmente procesos educativos de interculturalidad, proceso de integración para la educación y sus falencias.

Semiótica y narrativa:

En esta categoría se encuentran dos de las investigaciones revisadas, en estas se trabaja y se analiza la diferente connotación que maneja la narrativa verbal y no verbal de los estudiantes, evidenciando no solo otra forma para llevarlos a la expresión y comprensión de sus subjetividades y la de los demás, sino que también exponen los diferentes factores que alteran la connotación y que se deben tener en cuenta para las interpretaciones. Correa y Patiño (2019), por ejemplo, en su investigación abordan a la sociedad como uno de los factores que más influye en las connotaciones y narrativas pues tanto hombres, mujeres y niños, cuenta con diferentes miedos, deseos, emociones, dolores y experiencias personales que son propiciadas por su entorno y su forma de vida. Al respecto, las investigadoras plantean una visión de las imágenes y concepciones de afuera las cuales hacen referencia a todo lo que socialmente está considerado prohibido y relacionado con el mal o como ellas mencionan con lo oscuro. De esta manera, el miedo, los sueños, lo erótico, la pornografía, el horror, la crueldad, el cuerpo y la muerte son parte de lo que se considera como oscuridad, los temas, los objetos y las narrativas prohibidas

por la sociedad o por los otros factores como lo es la cultura, la política, las ideologías y los contextos en los que crezcan los individuos.

De modo semejante Alarcón (2018) evidencia en su trabajo que, en las fotografías, también se esconden una narrativa visual, en la que se encuentra un mensaje connotado y por ende una narrativa visual, una interpretación subjetiva y de los demás. Los trabajos de Alarcón (2018) como el de Correa y Patiño (2019) resultan ser una contraposición para la narrativa y la práctica oral, en cuanto a que, la oralidad es el único medio propuesto por la educación y la sociedad para la expresión subjetiva de los estudiantes y las personas. Conscientes los investigadores de la limitante de expresión que puede generar la oralidad, proponen por medio de la creación del arte, como lo es la pintura, la literatura, la poesía e incluso la fotografía, no solo comprender, analizar, interpretar, aceptar y dar solución a un problema cultural, sino también transgredir de estos mismos conceptos e ideas sociales institucionalizadas.

Semiótica y medios de comunicación de los estudiantes:

En cuanto a esta categoría se agruparon otras dos investigaciones que centran su trabajo en el análisis, en la importancia y en el impacto de las imágenes contemporáneas y globalizadas en la vida y creación de pensamientos y estereotipos en los sujetos de la sociedad actual. Por esto Reyes (2018) se interesa por dirigir su investigación hacia el análisis de los memes y todas las expresiones comunicativas que contiene una red social (estados, emoticones, reacciones) y de esta manera lograr ser consciente de la razón, del significado y del impacto dentro de nuestra vida. Para esto, la autora reconoce que, al momento de querer interpretar y hallar un porqué de los iconos y símbolos de imágenes virtuales, resulta ser mucho más apropiado hacer uso de la semiótica y sus herramientas para la labor que esta desea. Asimismo, Ávila (2020) en su

investigación afirma que la simbología contemporánea va más allá del entretenimiento en la sociedad, ya que la identidad nacionalista y xenofóbica en el colombiano y la identidad peyorativa y estereotipa hacia los venezolanos, es reproducida por la narrativa de estas imágenes. En este sentido, Reyes (2018) muestra en su trabajo como el impacto de la narrativa de la imagen en la vida y actuar de las personas resulta ser de gran importancia, pues es a partir de esta que se expresa, se influencia y se reproduce no solo una opinión política, social, religiosas y cultural, sino también la identidad de una comunidad e incluso la de un país.

Semiótica, interculturalidad y falta de comunicación en la educación:

En esta categoría, se ubican dos investigaciones relacionadas con la perspectiva analítica de la comunicación. En estas investigaciones, la problemática relacionada se centra en los procesos comunicativos clásicos que se encuentra en los miembros educativos (docentes, estudiantes, padres de familia, coordinadores y rectores), ya que a pesar de que existe una interacción entre las personas y las escuelas, existen vacíos comunicativos en donde no se le da voz ni importancia a la opinión subjetiva del otro. Lo anterior, hace que la comunicación entre los miembros de la escuela no suceda de forma correcta y que como consecuencia los problemas educativos como lo es la interculturalidad o la educación de calidad sean mucho más difíciles de solucionar.

Con relación a lo anterior, el investigador García (2001) con el fin de reflexionar y aportar al campo educativo, destaca un problema en el proceso clásico comunicativo entre el docente y el estudiante, pues la comunicación se limita a escuchar y el docente a dictar su clase. El estudiante no presenta un papel importante en la conversación y el docente resulta ser el que siempre dirige y da paso a estas interacciones. El autor, además muestra que este tipo de conversación no solo limita a los códigos verbales, ya que cada vez que se entabla una

conversación existen diferentes factores no verbales y semióticos que alteran la conversación e interacción entre los hablantes. De esta manera, el investigador profundiza y sostiene la necesidad del cambio no solo del proceso comunicativo que se da en las aulas, sino también sobre los símbolos que tanto en el salón y el profesor crean y proyectan a los estudiantes. Al pasar de una comunicación e interacción clásica o interpersonal a una con procesos intersubjetivos y semióticos, la calidad educativa no será la única que mejorará, pues el entusiasmo e interés del estudiante incrementará y la viabilidad del diálogo entre docente y estudiante, permitirá romper con la tradición y paradigma de solo escucharse solo así mismo.

De forma similar Vique (2012/2013) evidencia en su investigación, como los procesos de interculturalidad también necesitan una ruptura en la comunicación pues es necesario que la comunicación e interacción se establezca de forma correcta para poder conocer los problemas que presenta un estudiante y solucionarlos. Además, la autora manifiesta que no es solo un problema con la interacción y el mensaje que se transmite entre los hablantes, sino que también resulta ser con las personas con quien se trata este problema, ya que siempre se comete el error de excluir factores importantes como lo es la familia y todo el contexto social del estudiante. El autor plantea que el problema intercultural, se debe solucionar no solo desde la escuela y con el estudiante, pues al ser un problema social tan grande ha de ser tratado con todos los miembros del contexto escolar junto con el del estudiante.

Procesos educativos de interculturalidad, procesos de integración y sus falencias:

En esta última categoría, encontramos las 6 investigaciones restantes las cuales se relacionan con el análisis y la crítica a los procesos educativos que propone el Estado y el sistema educativo para la integración de comunidades étnicas en la educación básica y superior. Los autores reconocen el cambio constante de la sociedad como un factor importante que exige

que la educación responda a estos cambios. Sin embargo, en las investigaciones se destaca la incoherencia y quizá la falta de importancia de las propuestas educativas para dar solución a los problemas interculturales que se pueda presentar en una institución. De esta manera, Ardila (2018) y Velasco (2016) señalan el intento de los procesos educativos propuestos por la nación para responder, atender y solucionar las problemáticas interculturales en la educación, sin embargo, estos procesos resultan ser un intento fallido e incoherente pues todo resulta obedecer a como lo expone Ardila (2018) a una desigualdad educativa que ninguna reforma ni proyecto educativo ha logrado solucionar.

Ardila (2018) evidencia en su investigación la documentación sobre las oportunidades que el Estado y el Ministerio de Educación Nacional (MEN) brindan a las comunidades étnicas para que continúen sus estudios y se formen como profesionales. Mostrando de esta manera la existencia de programas que se preocupan por no solamente dar una educación de calidad sino también dar la oportunidad de progresar y ser un profesional sin importar la cultura de donde provenga la persona. Si bien las investigaciones de Ardila (2018) y Ramiro (2015) son la prueba de la existencia de propuestas nacionales para solucionar la problemática intercultural en el país, son también sus discusiones prueba de la incoherencia y desigualdad educativa que presenta y presentó Colombia en sus programas de integración intercultural, pues sus estrategias resultan ser incompetentes, con poca responsabilidad e interés para solucionar los obstáculos y problemas de integración que presentan las oportunidades de progreso social para los indígenas.

Para ejemplificar la falta de coherencia, elaboración y obstáculos de los programas educativos en la Educación Básica, Velasco (2016) encuentra como la Secretaría de Educación del Distrito (SED) a pesar de cumplir con su deber de incluir y preparar a los estudiantes de diferentes etnias y culturas, la adaptación a las nuevas dinámicas presenta cierto problema

lingüístico, comunicativo y en parte de aceptación pues la lengua, el español, junto con el proceso de adaptación resulta dar una experiencia de imposición y poco favorable a la diversidad cultural de los estudiantes. Además del problema ya mencionado, el investigador expone otro factor que se debe tener en cuenta, la falta de preparación de los docentes para afrontar situaciones en las que la cultura es una imposición para el aprendizaje óptimo de los estudiantes pues como lo expresa Velasco (2016) si el estudiante no comprende bien el español, para un docente que no conoce la lengua del estudiante, la educación y la comunicación será prácticamente imposible.

De igual manera, Flórez (2018) problematiza los retos que se derivan de la ausencia de una política nacional que forme al docente para los procesos educativos interculturales de Quibdó, ya que como en la investigación de Velasco (2016), a pesar de contar con el apoyo del MEN o la SED, los diferentes proyectos, procesos y reformas educativas no logran tener la suficiente elaboración y coherencia con todos los diferentes problemas y procesos de vinculación. Flórez (2018) evidencia otro factor relacionado a cómo fallan las estrategias para la educación interculturalidad, pues al momento en el que los programas educativos interculturales se diseñan sin pensar en la diferencia de territorios que tiene un país. Se homogeniza el contexto y por ende no solo el problema, sino que a su vez la solución. La investigadora comienza su trabajo con una breve indagación y documentación de proyectos interculturales que le brinda no solo la Nación, sino que también las mismas instituciones a los docentes y a la comunidad, con el fin de encontrar información que pueda fortalecer el rol del profesor en los procesos educativos. Encuentra una necesidad inmensa de informar a docentes como a padres de familia sobre la importancia y necesidad de una política educativa intercultural específica para el municipio, los docentes y los estudiantes.

De esta manera, Cubertorer (2015) propone una metodología pedagógica para docentes pues como se evidencio en las anteriores investigaciones, existe una falta de preparación docente para estos casos interculturales lo que termina agravando la situación. El investigador menciona que también la problemática intercultural se debe a que hay docentes que tampoco se ven interesados en dar solución a estas situaciones culturales. En la investigación, se destaca el contexto escolar actual, pues en este espacio converge una gran diversidad, cultural, de edades, razas, etnias o sexos, por esta razón, el docente debe estar preparado y aún más, ser consciente de esta diversidad, pues al momento de buscar el respeto hacia el otro, primero se debe ser ejemplo de lo que se busca. En este sentido, García (2014) en su investigación evidencia dos aspectos importantes: el tipo de sociedad en la que se vive y una segunda consecuencia de la primera, la inmigración. La autora expone, la necesidad de guiar a la sociedad actual hacia la tolerancia y al respeto de los demás y de lo diferente, ya que gracias a los diferentes movimientos de la vida y de la sociedad actual, las situaciones de los países pueden variar de un momento a otro pues las catástrofes de un conflicto armado, una catástrofe natural o los problemas económicos son presentes en cualquiera territorio y esto siempre llevará a la inmigración al país más cercano o con mejor oportunidad de vida. De este modo, García (2014) muestra que la interculturalidad va más allá de diferencias étnicas o ancestrales pues la diferencia y el choque cultural también se da entre personas nativas de un lugar con las extranjeras.

Con base en la investigación y problemática anteriormente expuesta, Morales (2018) evidencia en su trabajo que el bullying actual va más allá de un estado físico, una deficiencia o roles de escuela pues ahora las escuelas no solo tienen personas de diferentes etnias, sino que también de diferentes países. Esta situación de inmigración en los países, expone la investigadora, ha generado que el matoneo en las escuelas se incremente de forma drástica. Las

anteriores investigaciones, evidencian la necesidad de fomentar el respeto a la diversidad, pues en la actualidad la interacción con lo diferente es frecuente, lo que hace que estos procesos educativos interculturales sean de gran importancia para la construcción de una sociedad con tolerancia, respeto, compasión y justicia hacia el “diferente”.

En general los investigadores concluyen que es necesario cambiar los paradigmas educativos, pues como se evidenció existe una incoherencia y límites no sólo en los proyectos educativos de las instituciones, las Secretarías de Educación o la misma Nación, sino que también está presente en el quehacer y actuar del docente, por lo que no es solamente exigir replantear las estrategias, es también modificar el paradigma comunicativo y pedagógico que se da en el aula. Además, vincular a la familia y a toda la comunidad en los procesos interculturales, es decir, es salir de la educación y comunicación clásica en donde el docente es el que habla para brindar conocimientos y que solo interactúa con la familia del estudiante para dar notas o quejas. Es ir más allá de lo académico y la reproducción de saberes, a la formación de valores y a la expresión y transgresión de las ideas reproducidas y las subjetividades de cada estudiante.

De esta manera, las investigaciones aportan a la necesidad de romper con diferentes paradigmas que se tienen en la educación, en la sociedad y en nosotros mismos como estudiantes, ciudadanos y especialmente como docentes. Paradigmas que no permiten ir más allá de la comunicación e interacción con los demás, paradigmas que limitan a la educación de calidad en cuanto a valores sociales e intelectuales y, que llevan a las incoherencias de una individualidad y homogeneidad de las personas como también de los sentimientos e ideas. Es así como no aportan a una colaboración colectiva, ni a la riqueza heterogénea cultural y la diversidad de sentimientos y opiniones.

Aportes a la investigación.

Cabe resaltar que de las 18 investigaciones revisadas no se encontró ninguna que trabajara específicamente la interculturalidad con el análisis semiótico de las imágenes. No obstante, se evidenciaron aportes importantes para la investigación, como por ejemplo, las investigaciones relacionadas con la Semiótica y la narrativa y la Semiótica con el uso de los medios masivos por parte de los estudiantes, muestran la necesidad no solo de transgredir y trabajar la forma en que se da la expresión de la subjetividad, sino que también brinda la información de este problema social, cultural, ideológico que es reproducido por medio de una narrativa oral, visual y virtual como en el caso de los memes. Asimismo, las investigaciones también plantean la viabilidad de implementar la creación y el análisis de la imagen para un proceso educativo intercultural, por medio de pinturas, fotografías, o como en el caso de una de las investigaciones que utiliza la literatura. A través de estas propuestas, el estudiante no solo expresa lo que siente, piensa y desea, sino que puede llegar a comprender los miedos, los sentimientos, los deseos e ideas de las demás personas. Esto último, resulta ser de suma importancia para el presente trabajo, ya que la creación de imágenes posibilitará cumplir uno de los objetivos de la educación intercultural, llegar a la aceptación y respeto de la diversidad y el otro.

Por otro lado, las investigaciones de las categorías Semiótica, interculturalidad y falta de comunicación en la educación y procesos educativos de interculturalidad, proceso de integración para la educación y sus falencias aportan a la comprensión del problema intercultural en la educación, pues evidencian que este se presentan desde lo institucional con la falta de preparación de los proyectos generados por el sistema educativo y nacional, desde la formación de los docentes, pues el hecho de que un docente no se encuentre preparado para estas situaciones hace que el problema principal sea mucho más difícil de tratar. Sin embargo, estos

problemas dejan en descubierto aspectos que no se habían tenido en cuenta, como la importancia de caracterizar no sólo el contexto educativo, sino también las mismas políticas y estrategias pedagógicas de los institutos y docentes pues es a partir de esto que se debe trabajar, la necesidad de vincular a la familia, al contexto, al territorio a la investigación pues el problema intercultural no sólo le concierne a la educación.

2.2 Referentes Teóricos.

2.2.1 La Interculturalidad cómo resultado de la modernidad.

El estudio de la interculturalidad y la multiculturalidad en la sociedad actual ha venido buscándose y relacionándose a la modernidad y a todos los cambios de interacción y estilo de vida que trae a cada país. Como primer momento y para comprender la importancia del estudio y creación de estrategias interculturales en la educación, se necesita comprender la modernidad y el proceso que implica la modernización en un país ya que cómo se expondrá por medio de diferentes autores como [Canclini](#), los efectos de la modernidad y la modernización no solo afecta la interacción y comunicación social de las personas sino también su identidad, su cultura, su ideología y concepción de su mundo.

La modernidad en autores cómo Canclini (1989) y Bauman (2003) se muestra cómo aquel periodo caracterizado y destacado por los avances tecnológicos que influyen y transforman de forma directa e indirecta a la sociedad en general. De esta manera, Bauman desarrolla su teoría sobre la modernidad líquida y sólida en que expone cómo la velocidad de los avances tecnológicos y científicos modifican y modificarán, la forma de llevar la vida del ser humano.

"Lo que antes era un proyecto para "toda la vida" hoy se ha convertido en un atributo del momento. Una vez diseñado, el futuro ya no es "para siempre, sino que necesita ser montado y desmontado continuamente." (Bauman, 2003)

De esta manera, tanto los avances tecnológicos, los comportamientos sociales, la percepción de vida cómo también las instituciones educativas y sociales han sido transformadas y sustituidas con el fin de ser aptas y competentes en la medida en la que la humanidad avance.

Así, la sociedad en general ha venido atravesando diferentes cambios económicos, políticos, tecnológicos y comunicativos. Dando paso una nueva era y sociedad mucho más globalizada y digitalizada, con diferentes formas de comunicación, interacción e intercambio de ideas, ideologías, pensamientos, costumbres, formas de vida, trabajos y hábitos, "La vida social ya se ha transformado en una vida electrónica o cibervida." (Bauman, 2013.Pág.19)

En este sentido, la creación de artículos cómo la televisión, los computadores y los celulares no sólo han servido como fuente de transmisión de información o cómo medio de distracción ya que el uso de estos objetos también influye en la forma en cómo las personas se comunican, interactúan, piensan y ven el mundo. Así, los temas de conversación no son los mismos, los espacios pasaron a ser virtualizados, las lecturas y los mensajes fueron transformados en imágenes, iconos y símbolos y a su vez las narrativas e ideologías se fueron consumiendo poco a poco.

De este modo la expresión del polaco "Y una vez que usted tiene su celular, ya nunca está afuera" (Bauman, 2003) ejemplifica lo que es hacer parte de la modernidad, sin embargo ¿Que es en realidad ser parte de la modernidad o de lo que ya algunos llaman posmodernidad? ¿Es todo el mundo moderno? ¿Es la modernidad la misma en cada país?

“No hay modernización (y, por tanto, tampoco forma de vida moderna) sin una masiva y constante producción de basura, entre ella los individuos basura definidos como excedentes.” (Bauman, 2012.Pág 142).

La modernidad no resulta ser solamente avance tecnológico, consumismo y vida virtualizada ya que también existen problemas sociales, ideológicos, políticos y por así decirlo de calidad de vida. También está rodeada de procesos históricos, sociales, ideológicos y políticos que la humanidad no ha podido solucionar, como lo es el racismo y la xenofobia que causa la migración.

"Las migraciones masivas no tienen nada de fenómeno novedoso", ya que han acompañado a la modernidad desde su principio" (Bauman, 2016. Pág. 10,). Asimismo, el autor expone diferentes casos de explotación laboral, migración por mejores oportunidades cómo también aquellos refugios para migrantes relacionándolos con los procesos políticos que pueden llevar ciertos países.

De esta manera, la sociedad moderna necesita dar respuesta a problemas sociales, conductuales, económicos, políticos e ideológicos. Las instituciones educativas y sociales, igualmente, deben responder a esta demanda de necesidad e injusticia que presenta la sociedad consumista y progresista y se deberán acoplarse, transformarse y ser como Bauman (2012) explica líquida y no liquidada.

"El invariable propósito de la educación era, es, y siempre seguirá siendo, la preparación de estos jóvenes para la vida. Una vida de acuerdo con la realidad en la que están destinados a entrar [...] una enseñanza de calidad necesita propiciar y propagar la apertura de la mente, y no su cerrazón". (Bauman, 2012.Pág.32).

De esta manera, la sociedad y la educación, deberá responder a la multiculturalidad e interculturalidad que generan estos procesos modernos. Para comprender estos términos, Odina (1991) hace una distinción entre la interculturalidad y multiculturalidad, para la autora.

"El término multicultural define la situación de las sociedades, grupos o entidades sociales en las que muchos grupos o individuos que pertenecen a diferentes culturas viven juntos (...) Finalmente, intercultural no se limita a describir una función particular, sino que define un enfoque, procedimiento, proceso dinámico de naturaleza social en el que los participantes son positivamente impulsados a ser conscientes de su interdependencia" (Aguado Odina, 1991:83)

De esta manera, la modernidad y modernización de los países, ha modificado la comunicación e interacción entre culturas, trayendo así a la multiculturalidad de los países problemas como el racismo, la xenofobia o el matoneo a la sociedad y a cada uno de los espacios de interacción social. Por esto, hoy en día es común encontrar situaciones como el bullying en colegios y lugares públicos.

Si bien la modernidad, como lo expone Canclini (1989), se esfuerza por tener una sociedad homogénea, le resulta prácticamente imposible pues es la misma sociedad, velocidad de avance y acceso a tecnologías que hace que todos sean diferentes, distantes y heterogéneos. Por ejemplo, Canclini define que hay sociedades con versiones deficientes de la modernidad pues esta resulta ser diferente y atrasada a la establecida por aquellos países que van y que generan el cambio.

"Ante todo, la tesis de que los desacuerdos entre el modernismo cultural y la modernización social nos volverían una versión deficiente de la modernidad canonizada por las metrópolis. [...] Ni el "paradigma" de la imitación, ni el de la originalidad, ni la "teoría" que todo atribuye a la dependencia, ni la que perezosamente quiere explicarnos por " lo real maravilloso"

o un surrealismo Latinoamericano, logran dar cuenta de nuestras culturas híbridas." (Canclini, 1989, pág. 19)

2.2.2 Modernidad en Latinoamérica.

Si bien la tecnología es una de las razones por las cuales se caracteriza la modernidad y aquellos países que se pueden considerar modernos, es también importante hablar y ver cómo y de qué cultura o culturas está conformada la sociedad. Si bien en una sociedad existen diferencias entre sectores que principalmente la economía de la comunidad es lo que los diferencia, también existe una diferencia cultural y de identidad en cada uno de los territorios de los países y lo que aún puede tener mucha más importancia, una diferencia histórica.

De esta manera, la modernidad, su avance y su velocidad, trae cómo problemática social la emigración en búsqueda de mejores oportunidades, una mejor vida y un nuevo destino. Lo anterior trae a cada continente la multiculturalidad e interculturalidad, sin embargo ¿es esta situación moderna? la respuesta a la pregunta sería no, pues aquellas épocas de colonización y esclavitud, en donde esclavos y colonizadores de diferentes lugares interactuaban con un nuevo continente, nueva cultura, lengua, tradiciones y estilo de vida.

Por lo anterior, el autor Canclini (1989), observa aquella interacción y riqueza simbólica y multicultural que tienen los países latinoamericanos, relaciona el turismo y aquella producción simbólica y artesanal que Latinoamérica tiene y que reproduce cómo identidad por todo el resto de países. Debido a este proceso moderno y social, el autor denomina a la sociedad de estos países cómo híbrida, ya que gracias a este folclor y a esta identidad aborigen que aún sobrevive en la modernidad y en las sociedades latinas, ha generado que la multiculturalidad sea una característica principal de estos países. Asimismo, Canclini diferencia el tipo de modernidad y

sociedad que existe entre países del occidente con los latinoamericanos e incluso denomina a este proceso de multiculturalidad como posmodernidad.

Por otro lado, el antropólogo también hace énfasis del importante papel que juega la historia en la modernidad pues es gracias a aquellas rupturas de sustitución de cultura que existe aquella hibridación en la cultura latina y así mismo la relación entre lo que él llama cómo lo culto y lo popular. Esta relación, explica el autor, es lo que genera aquella posmodernidad en Latinoamérica ya que por el intento acelerado de ser avanzado y de lograr estar en la modernidad, se genera dicha hibridación de cultura, lengua, identidad, origen, territorial y espacial.

“Estos cambios de los mercados simbólicos en parte radicalizan el proyecto moderno y en cierto modo llevan a una situación posmoderna, entendida cómo ruptura con lo anterior [...] Ante todo, la tesis de que los desacuerdos entre el modernismo cultural y la modernización sociales nos volverían una versión deficiente de la modernidad canonizada por las metrópolis. O la inversa: que por ser la patria del pastiche y el bricolage, donde se dan cita muchas épocas y estéticas, tendremos el orgullo de ser posmodernos desde hace siglos y de un mono singular.” (Canclini, 1989, pág. 19)

A modo de conclusión, la velocidad en el avance junto con la necesidad que resulta ser parte de la modernidad y la hibridación de Latinoamérica, hace que la interacción entre culturas cada vez sea mucho más frecuente, originándose de esta manera problemas comunicativos e incluso de convivencia. Lo que lleva que estos procesos de interculturalidad sean de suma importancia no solo para el gobierno sino también para las instituciones educativas y sociales, ya que cómo muestra Canclini y la misma necesidad moderna, indígenas, campesinos y gente del

común hacen parte de la sociedad moderna, de la educación, los profesionales y asimismo de los procesos de modernización y posmodernización cómo también de la migración.

2.2.2 Diversidad Cultural.

Al momento de hablar de interculturalidad se debe hablar también de diversidad y distinguir diferencia y desigualdad ya que son conceptos y situaciones que se ven relacionados unos con los otros. Por esto, Joan Lluís Alegret (1998) y Francesc Carbonell (1995) explican y delimitan los tres términos y sus interrelaciones. Los autores plantean que la diversidad se percibe y se categoriza como diferencias y la valorizamos desigualmente. En otras palabras, la falta de uniformidad en el entorno, las personas, las ideas, pensamientos o ideologías, se establece que esa diversidad existe gracias a las diferencias/categorías que se establece en el entorno. Dada la categorización o la diferencia hecha, se otorga diferentes valores a unas diferencias y a otras, generando de esta manera la desigualdad.

Un ejemplo de esto, es la categorización, diferencia y diversidad del ser humano, encontramos seres humanos que se encuentran categorizados por el color de la piel, el territorio y la lengua. De esta manera, existen personas diferenciadas por ser blanco o negro, dando una diferenciación entre estos dos, una diversidad y a su vez una desigualdad ya que ninguno de estos es igual, pues estos pueden ser valorizados negativamente e incluso, el hecho de ser negro o blanco, se castigaba y se negaba en la sociedad. O como en el capítulo anterior se mencionó, el hecho de tener un celular o computador o tener acceso a alguna aplicación y ser parte de esto, otorga una diferencia, comparación y por ello una etiqueta.

De esta manera, la diversidad, la diferencia y la desigualdad se interrelacionan unos con otros, el problema de estos conceptos y situaciones radica en cómo gracias a estos ocurren

hechos negativos, de rechazo y de discriminación como lo es el racismo o el xenofobismo los cuales se dan gracias a esta relación de diversidad, diferencia y desigualdad.

Así, el establecimiento de unas categorías sociales frente a una comunidad genera desigualdad en la valoración de diferentes grupos y define a unos y otros en posiciones positivas, privilegiadas o negativas y desfavorecidas. Los derechos, las oportunidades y su connotación se enfrentan los unos a los otros, y se normaliza la desigualdad basada en la diferencia.

Por otro lado, se entiende como diferencias culturales en relación a la etnia, lengua, nacionalidad, medio rural o urbano, o religión, sin embargo se dan también diferencias culturales entre grupos de distintas edades, distintos géneros, clases sociales, económicas, forma de vestir o gusto musicales. Por esto, la diferencia, la diversidad y la desigualdad se enfatiza y se clasifica según los grupos culturales o sociales a los que se pertenezca y a su vez, que el valor social en general establezca se otorga una identidad en específico, se jerarquiza según el patrón de valoración que sitúa las diferentes posiciones sociales a unos grupos y otros.

Es por ello que, en el presente trabajo, se aborda y problematiza el lenguaje no verbal y su connotación para llegar a una valoración, equidad e igualdad de identidad ya que está diversidad, diferenciación y desigualdad de la identidad también es reproducida y expuesta a los signos no verbales que maneja la modernidad.

2.2.3 Diversidad, educación y emancipación intercultural.

Como se mencionó anteriormente, al hablar sobre la interculturalidad se debe trabajar también sobre la diversidad puesto que tanto la interculturalidad y multiculturalidad son producto de la diversidad, como también estos son la solución a los problemas que anteriormente se expusieron. Por esto, la educación intercultural y multicultural se da en la búsqueda de la

igualdad la cual es sustentada en la valoración humana, dando de esta manera la equidad como principio y fin del movimiento.

La educación intercultural, termina presentándose como una alternativa educativa para afrontar aquella diversidad cultural la cual es característica de las sociedades occidentales democráticas (Aguado, 1991). Por esto, el enfoque intercultural es una posible respuesta a la diversidad cultural en la educación y en la sociedad moderna que se ha venido viviendo y que se seguirá viviendo en las instituciones educativas.

Siguiendo las ideas sobre desigualdad y categorización del apartado anterior (**2.2.3 Diversidad Cultural.**), la inclusión de una persona o grupo a una categoría u otra, la descripción y valoración de su diversidad en forma de etiqueta establecida, se debe a una serie de connotaciones, narraciones y concepciones educativas y sociales que en ciertos casos son injustas y no favorecen la equidad. Por ejemplo, Gil Jaurena (2005) evidencia que si se etiqueta a un estudiante como extranjero, puede generar ciertas expectativas negativas en cuanto a su interacción en la clase, su desarrollo en esta y sus habilidades. Asimismo, si se denomina al estudiante como superdotado se generan estas etiquetas positivas sobre su interés por la escuela, su comportamiento en el aula o su familia. La autora, además expone, que al momento de “romper los esquemas” el profesorado o la escuela, debería plantearse en conocer mejor antes de crear estas expectativas y etiquetas.

Como se puede ver, la educación intercultural trata directamente las diferencias culturales que conllevan o están asociadas a la desigualdad social y/o educativa. Por esto, este tipo de educación resulta ser también un proceso de emancipación de identidad, cultural y diversidad que ayuda a enfrentarse y hacer cambio a las diferencias y problemáticas que tiene la sociedad

actual y que la educación debe contribuir para poder generar el cambio. De este modo el Grupo Eleuterio Quintanilla (sin fecha) afirma:

“hay un sector del movimiento (radical o crítico en educación intercultural) que aborda en su planteamiento los temas de raza, etnicidad, género, clase y minusvalía en la medida en que tales grupos pueden vivir desigualdades en el seno de la institución educativa y requieren adquirir conocimientos y habilidades que les capaciten para enfrentarse a la discriminación, marginación y/o opresión existente en la sociedad. Se habla, en consideración a este último punto de vista, de una educación intercultural emancipadora. Para esta corriente ya no se trata sólo de "diversidad cultural", sino de enfrentarse a las diferencias múltiples que cruzan la sociedad y sobre las que una enseñanza crítica debe pronunciarse, contribuyendo a combatirlas”. (Grupo Eleuterio Quintanilla (sin fecha)).

2.2.4 Educación y enfoque intercultural.

Retomando la idea de Educación, no debemos olvidar la reflexión hecha en la contextualización, puesto que, la educación y el enfoque intercultural son también el resultado de aquella modernización y aquellas falencias sociales que tiene la sociedad en la que se está desarrollando la educación. Además, la educación, termina siendo el único medio que tienen las personas para el desarrollo, la formación y así mismo la visión crítica de su vida. Como afirma Kant “únicamente por la educación el hombre puede llegar a ser hombre” (1983, p.31).

Por esto, si la educación tiene la misma finalidad de formar personas no solamente en conocimiento y competencias para su aporte en la sociedad, sino también en valores que le permitan respetar, valorar y tolerar los derechos y libertades del ser humano, el medio indicado para comenzar a generar cambio resulta ser la escuela y por ende la educación.

La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos. ([Declaración Universal de los Derechos Humanos. Art 26.2](#)).

En este orden de ideas, la educación intercultural facilita y ayuda al desarrollo íntegro de los estudiantes en el respeto, aprecio mutuo y valoración de las diferencias y diversidad de culturas y diferentes estilos de vida. Por medio del diálogo, el entendimiento y la comprensión del yo y el otro, la educación intercultural; cuyas características principales según Sáez (1992, pp.263-268) logrará combatir la problemática racial, tolerancia y falta de valoración a la diversidad que está presente en todos los países modernos.

La educación intercultural pretende dar respuesta a la diversidad cultural de aquellas sociedades que consideran el pluralismo cultural como riqueza y hace de éste un recurso educativo. Por esto, enseñar y aprender desde un enfoque intercultural implica que la comunidad aprenda las normas y valores que el grupo comparte y de esta manera alcanzar los objetivos que permitirán reconocer y valorizar la diversidad y diferencia de la otredad.

Siguiendo la definición de pedagogía intercultural de Aguado (2003, p.63) la cual es:

“La reflexión sobre la educación, entendida como elaboración cultural, y basada en la valoración de la diversidad cultural promueve prácticas educativas dirigidas a todos y cada uno de los miembros de la sociedad en su conjunto. Propone un modelo de análisis y de actuación que afecte a todas las dimensiones del proceso educativo. Se trata de lograr la igualdad de oportunidades. La superación del racismo y la competencia intercultural en todas las personas sea cual sea su grupo cultural por excelencia.” (p.63).

Retomando una vez más las ideas de Aguado (1995) el enfoque educativo de la pedagogía intercultural, está basado en el respeto y apreciación de la diversidad, dando de esta manera un modelo integrado de actuación, formación, integración y oportunidad para todos.

A su vez Sales y García (1997) definen la educación intercultural:

[...] como procesos de relación educativa que propician el enriquecimiento cultural de los ciudadanos, partiendo del reconocimiento y respeto a la diversidad, a través del intercambio y el diálogo, en la participación activa y crítica para el desarrollo de una sociedad democrática basada en la igualdad, la tolerancia y la solidaridad. (p.46)

Recogiendo las anteriores definiciones se puede concluir que la educación intercultural, afecta a cada persona en la sociedad, busca la interacción entre cada persona, cultura y comunidad, evita la segregación, el rechazo y promueve el respeto a la diversidad.

En cuanto al rol del docente en el enfoque Intercultural, el docente es de gran importancia y clave para los procesos interculturales de la escuela, pues su actitud ha de ser un ejemplo para la comunidad pues es su interacción y comportamiento los que establecen no solo las relaciones sino toda la comunicación del aula, colegio y contexto educativo. Por esto, el docente ha de ser una persona crítica, respetuosa y tolerante a la diferencia de pensamientos, identidad y cultura y no aquel docente formador o educador de la institución convencional.

Por otra parte y siguiendo la “Guía práctica para aplicar la educación intercultural en la escuela” (Grupo INTER, 2006) al momento de hablar sobre las estrategias de enseñanza y evaluación pedagógica intercultural, se debe resaltar la importancia de la comunicación e interacción ya que recordemos que el enfoque surge en consecuencia a las falencias comunicativas que presenta la sociedad moderna. Por esto, la guía sobre la educación intercultural, propone dos objetivos principales: Primero, el estudiante satisface su derecho y

necesidad de ser miembro de la sociedad y segundo, reconoce y valora la diversidad de cada estudiante. De esta manera, los objetivos propuestos en la guía, no suponen un adoctrinamiento, asistencia o selección sino que por el contrario, implicarán el desarrollo de competencias colectivas que ayudaran al reconocimiento de la subjetividad de la otredad y garantizaran el acceso a una sociedad o comunidad.

Por lo anterior, el enfoque intercultural propone siempre actividades que se puedan desarrollar en conjunto, cooperación y que favorezcan la interacción en el grupo, generando así un proceso de enseñanza-aprendizaje en las actividades. Como proceso evaluativo, la realización de proyectos investigativos, seminarios y talleres son los más ideales para llevar a cabo puesto que por medio de estos, se puede ver reflejado el proceso crítico y de formación que llevan los estudiantes y de esta manera, la evaluación por medio de calificación y evaluaciones que limitan la subjetividad y procesos personales de los estudiantes será evitada.

2.2.5 Filosofía, modelos y perspectiva teórica de la educación intercultural.

Para poder comprender más a fondo la idea de educación intercultural que se trabajara en el presente trabajo es necesario conocer la filosofía, el modelo y la perspectiva teórica que se toma como base para generar no solamente la propuesta sino también para comprender lo que se entiende como trabajo intercultural o educación intercultural y de esta manera aportar a esta misma. Para esto, se expondrán los planteamientos de [Xavier Besalú](#) y [Francesc Carbonell](#).

Para comprender la filosofía y epistemología de la cual el docente de la educación intercultural debe partir y guiarse, se seleccionó el “Decálogo para la educación intercultural” (2000) ya que es el que mejor sintetiza los objetivos no solo del docente sino que a su vez los de la educación intercultural, este decálogo expone lo siguiente:

- El docente educará con la convicción de la igualdad humana y contra cualquier tipo de exclusión o rechazo

- Respetarás a todas las personas, sin embargo no todas sus costumbres y acciones.
- Diferenciaras interculturalidad del folclorismo.
- Como profesor, facilita la construcción identitaria libre, responsable y colectiva.
- Los aprendizajes serán significativos para todos, especialmente para los grupos minoritarios.
- Se evitará la creación de grupos homogéneos.
- La colaboración y comunicación con las familias de los alumnos es de gran importancia.
- Se reconoce la ignorancia, prejuicios y estereotipos de la comunidad educativa para su transformación.

De esta manera, se puede observar cómo el docente y la institución que haga parte de una educación intercultural tiene una visión colectiva, crítica, individual y respetuosa frente a la diversidad cultural que pueda presentar la institución o escuela. Por eso, el desarrollo, la comunicación e interacción entre los estudiantes es de gran importancia pues será por medio de esto que se lograra trabajar la comprensión de dicha diversidad y se valorará la identidad no solamente individual sino también la del otro.

En cuanto a los modelos, enfoques y programas, encontramos que todos estos apuntan a responder a los problemas reales que surgen en la escuela; bullying, matoneo, peleas, bromas, comentarios, chistes y/o memes. Por esto, estos intentan elaborarse de forma individual y colectiva para así llevar a un desarrollo social adecuado. Siguiendo las tres perspectivas teórica-prácticas que nos expone Besalú (2002) podremos comprender un poco más sobre el enfoque de la educación intercultural.

1. Asimilacionismo: El objetivo del asimilacionismo, consiste en que los alumnos tengan una igualdad de oportunidades y para ello, las diferencias del grupo minoritario superan estas diferencias y hace parte del grupo total, de esta manera el nivel académico y falta de atención educativa frente a los temas y actividades será la misma para todos.

2. Multiculturalismo: En cuanto a esta perspectiva, se reconoce y valora las culturas y se apuesta por la pervivencia, desarrollo y coexistencia de los grupos con diferentes culturas e identidades.

3. Interculturalismo: El objetivo principal de esta tercera perspectiva, es el reconocimiento del pluralismo cultural y respeto por la identidad propia de cada persona y así mismo la construcción colectiva y democrática. (Besalú, 2002, p.64)

Gracias a las anteriores perspectivas, se desarrollaron diferentes modelos y programas de educación intercultural, según Besalú (2002) se crearon 7 las cuales explicaremos 4 ya que son las que más se acoplan a lo que en el presente trabajo se desea trabajar.

1. Modelo racista o segregador: Este modelo separa a los alumnos para poder trabajar su procedencia racial o cultural.

2. Modelo multicultural o de pluralismo cultural: Se respeta el derecho a la diferencia cultural, se informa sobre la cultura minoritaria y se llega a una comprensión mutua.

3. modelo de relaciones humanas o de comprensión mutua: Se valoran las diferencias culturales y se promueve el diálogo y la comprensión entre diferentes grupos culturales y de esta manera se logra un trabajo colectivo y solidario frente a lo diferente y el otro.

4. Modelo de transformación social: Los estudiantes del grupo minoritario, son conscientes de quiénes son y sobre el racismo al que están sometidos, esto con el fin de transformar su realidad social y emanciparla.

Gracias a estos modelos y perspectivas, se logra evidenciar cómo la educación intercultural es de gran ayuda para dar soluciones a problemas comunicativos y problemas que no se están teniendo en cuenta como los problemas de identidad individual y colectivo, falta de comunicación entre las diferentes culturas, ideas y personas que están en los contextos de los

estudiantes y que estarán siempre presentes en su vida de diario vivir. Además, cómo se puede observar, la comunicación para la educación intercultural es de gran importancia, por esto, el hecho de que el presente trabajo trabaje la narración en el lenguaje no verbal, aporta en gran manera a los procesos interculturales que los docentes deseen llevar a cabo.

Siguiendo con los aportes de Besalú (2002) sobre las pedagogías y estrategias que son coherentes y funcionan con los fines, principios y problemáticas que trabaja la educación intercultural, Primero, mencionaremos las 4 pedagogías y se continuará con una reflexión breve de la finalidad de las estrategias que se deben cumplir en la pedagogía con un enfoque intercultural.

1. La pedagogía de la empatía. El rol, las actitudes y la imagen que el profesor proyecte hacia sus estudiantes es importante para la aceptación, comprensión, confianza y comunicación entre el contexto escolar.

2. La pedagogía narrativa. Se utilizan hechos históricos, lecturas, cuentos, leyendas, mitos y cualquier otro texto narrativo que pueda aportar a la humanidad de los estudiantes.

3. La pedagogía de la deconstrucción. Se plantea la deconstrucción en cuatro niveles. El primero deconstrucción lingüística, ya que se trata conceptos de raza, patria, civilización y/o comunidades. El segundo deconstrucción psicológica la cual se centra en las relaciones, actitudes y prejuicios sobre las personas. Tercero, Deconstrucción instrumental de las herramientas culturales y didácticas, se hace la crítica por medio de diferentes elementos como los textos, mapas o imágenes. Y por último deconstrucción estructural siendo la dimensión política de esta pedagogía.

4. La pedagogía de los gestos. La solución de estos problemas y conflictos sociales, son acompañados por acciones concretas, gestos y comportamientos que van hacia el cambio, por esto se trabajan gestos referentes a la paz, la justicia, la ecología o la igualdad.

Como parte de la finalidad de las estrategias, estas deben garantizar principalmente una educación moral en la cual el pensamiento permite la autorregulación y autocontrol en las acciones, comportamiento y sentimientos del estudiante. A su vez, esta educación deberá trabajar las competencias comunicativas y colectivas ya que será por medio de las estrategias cooperativas que se desarrollará y trabajará la comunicación e interacción entre el yo y los otros. Y para culminar, estas estrategias también deberán aportar a la construcción del pensamiento crítico de cada uno de los estudiantes, esto para lograr la finalidad emancipadora de la educación intercultural y de esta manera problematizar la realidad actual y generar el cambio de las problemáticas y conflictos sociales de la interculturalidad.

2.2.6 Concepto de narración y narrativa.

Narración hace referencia a la acción de narrar, o sea de comunicar alguna situación que sucede en un tiempo determinado, resultado de los hechos que se presentan. Existen varias definiciones sobre la narrativa, las cuales coinciden en que la narrativa es un género literario que presenta de forma objetiva actos que se desarrollan en un tiempo y espacio determinado, en el cual el narrador o actor juega una importante labor en la sucesión de los actos.

El estudio de la narrativa se asocia con el formalismo y estructuralismo europeo el cual se enfocó en encontrar patrones recurrentes y principios para la formación de los relatos, estos estudios se denominan y se vincularon a la narratología.

[Todorov](#) (1966) señala la necesidad de discriminar dos aspectos para el estudio de los relatos literarios: el discurso y la historia. El discurso es aquel relato que produce el autor al

lector que implica tres características, el tiempo del relato o de la historia y el tiempo del discurso.

Como producto de lo anterior, la historia puede ir y venir en el tiempo de los actos o línea histórica; pero el discurso es la consecutiva de palabra tras palabra y que además se connota con una emoción. Además de la temporalidad de los personajes, también se adiciona la distinción entre el tiempo manipulable de quién escribe el relato y el tiempo irreversible de quién lo lee. La manera en que el narrador percibe la historia, se refleja en los personajes -el narrador sabe más que ellos-, si tiene la percepción de estos - el narrador sabe tanto como estos - o si percibe sólo lo que va sucediendo - el narrador sabe menos que sus personajes -. Y por último, los modos del relato para contar la historia, la cual se encuentra vinculada estrechamente con la anterior caracterización.

De manera similar [Barthes](#) (1966) propone tres niveles de descripción:

Primero: El nivel de las funciones, en donde cómo Propp (1928) encuentra diferentes partes y relaciones entre estos para así encontrar una función dentro del relato. Dicha función se considera como la unidad de la experiencia narrativa de contenido que permite dividir el relato. Y en cuanto a la sintaxis de estas unidades funcionales, se presenta el conflicto entre el tiempo cronológico y el tiempo narrativo, en donde aquel tiempo denominado "verdadero" es solo un tiempo referencial que trasciende el discurso.

Segundo: El nivel de las acciones. Este nivel intenta otorgar un lugar estructural a los personajes según lo que hacen.

Tercero: El nivel de la narración (nivel de discurso en Todorov). En este nivel se analiza el relato cómo comunicación, se presenta un dador del relato (autor, persona real que emite el relato) y un destinatario (quien observa y ve a los personajes). De esta manera, en esta

comunicación narrativa que sucede entre dador y destinatario se produce un vínculo particular entre las funciones y las acciones.

Por consiguiente, la preocupación para los formalistas y estructuralistas se centró en encontrar normas narrativas en los relatos para así entender cómo funcionan aquellas partes recurrentes que permiten comprender el relato ficcional.

2.2.7 El discurso cómo narrativa.

Cómo se menciona en el primer capítulo del marco teórico, la modernidad pretendía un sujeto bien integrado, coherente y centrado del origen y causa de sus acciones, ideas, creencias, pensamientos y relatos, el sujeto de la posmodernidad se encuentra fragmentado y descentrado en su ser más íntimo, internamente dividido e incapaz de construir, imaginar o diseñar estrategias para producir un futuro diferente al que vive.

El posmodernismo, concibe la realidad desintegrada en una multiplicidad de significantes sin sentido pues debido a la variedad de imágenes que se producen y reproducen en los medios de comunicación masiva (Baudrillard 1978), en la medida en que la realidad y el discurso se quiebra, la posición entre sujeto-objeto y sus modos de relación desaparecen, pierden sentido en cuanto ambos son construcciones discursivas. La sociedad se encuentra en una serie de juegos del lenguaje, en donde cada uno cuenta con sus propias reglas y criterios de verdad, así tal cómo lo expone [Vattimo](#) Todo discurso epistemológico pretende ser poseedor de la verdad y capaz de producir la emancipación. (Vattimo, 1990).

De esta manera, el discurso adquiere una narrativa subjetiva que cuenta importantes dimensiones de la experiencia de vida, siendo ésta una construcción social. En consecuencia las acciones, hechos y formas de contemplar el lenguaje y el mundo son pensados como [Paul](#)

Ricoeur postula, cómo relato (Ricoeur, 1985) y al ser vistas cómo un relato están compuestas por narraciones, historias y las partes que anteriormente se explicaron.

Además, la narración también favorece la creación de diferentes formas de comunicación, con diferentes métodos y herramientas, pues la naturaleza de la comunicación resulta ser cambiante y dinámica ya que gracias a los medios de comunicación, encontramos interacción por medio de íconos, imágenes o memes. Adicional a esto, también es gracias de este discurso o narración que se transmiten muchos de los estereotipos sociales, se transmite también una identidad y asimismo pueden generar la problemática que en el capítulo “**2.2.3 Diversidad Cultural.**” se expone.

2.2.8 El relato y su connotación.

El relato, en la comunicación, en las conversaciones hace parte de una narrativa del diario vivir, pues es por medio de relatos, historias y narraciones que las conversaciones exploran y construyen un discurso. De esta manera, existen diferentes maneras de interactuar con los sujetos y asimismo conocer y rescatar diferentes experiencias mediante el diálogo.

Además, es importante encontrar aquellas connotaciones que pueden tener los relatos, para esto Ferrarotti (1997) plantea que el uso de narrativas cómo fuentes primarias en la investigación hacen parte de la hermenéutica, la cual ha prevalecido por aquellas significaciones interpretadas por diferentes autores.

Para conocer aquellas significaciones, es necesario conocer aquella teoría semiótica que nos otorga el signo. El signo es la base de toda ciencia del lenguaje, es también una cantidad sensible y para otros también la ausencia en sí misma. Por ejemplo, la parte sensible se llama para Saussure (1916) significante y su parte ausente significado y aquella relación dicotómica, significación, el signo de esta manera es un indicio y una ausencia.

Continuando con lo que Saussure (1916) expone, el signo, puede ser equivalente a un indicio o señal, es decir es un hecho perceptible que da a conocer algo que se relaciona con otro hecho que no es directamente perceptible. Sin embargo, para que la señal o indicio sea posible, es necesario que el signo se haya producido con anterioridad y haya existido aquella significación con una determinada intención. Cómo también es necesario que aquella persona a quién se le destine el signo, sea capaz de conocer, reconocer e interpretar aquella señal e indicio (Saussure. 1916)

Por tanto, un signo es construido de forma individual y a su vez colectivamente. Además, al momento de combinarlo con otros signos de idéntica naturaleza crea un sistema de signos o códigos que representarán diferentes significaciones y así mismo pueden tener diferentes formas tanto verbales cómo no verbales.

Además, el signo puede ser también semejante a símbolos, indicios e iconos los cuales son forma visual, gráfica y figurativa de algo que no es perceptible por los sentidos, por ejemplo, la paz con la paloma blanca o cómo lo expone Saussure (1916) la balanza cómo signo de la justicia o en el caso social, la connotación negativa sobre una persona, comunidad, forma de vestir o sus gustos.

Por lo anteriormente y lo expuesto en apartados anteriores en donde se habló sobre la narración y el relato, es importante precisar cómo por medio de la connotación de la imagen se logra conseguir una historia la cual gracias a los componente y análisis de la misma, se encuentra un discurso, una narración, historia e incluso una reproducción cultural. Por esto, la semiótica cumple un importante papel a la hora de generar procesos de reflexión en la categorización de la imagen cultural, de identidad como también el de los objetos.

2.2.9 Lenguaje y representación cómo fuentes principales para la interpretación.

Antes de abordar el concepto de lenguaje y representación, se considera importante diferenciar lo que es la sensación, pues es mediante las sensaciones que la percepción se crea y por ende también se genera un sistema de significados, ideas y pensamientos.

La sensación hace parte de un proceso cognitivo, es decir es el resultado de estímulos mentales, estímulos que son en realidad un efecto que actúa a nivel somático.

Por otro lado, la percepción ya requiere una operación de carácter intelectual pues está ya es el resultado consciente de la relación entre el sujeto, la realidad y la sensación.

De esta manera, todo lo que se perciba y que en primer momento se siente, generan ideas que serán expresadas de forma verbal o no verbal. Así, la comunicación verbal hará uso del lenguaje articulado de la lengua del sujeto y la comunicación no verbal hace uso del lenguaje simbólico, musical, proxémico, gestual o kinésico entre otros.

Por lo tanto, se puede inferir cómo también lo expresa el autor [Stuart Hall](#) (1997) la representación, el sentido y el lenguaje hacen parte de la cultura y la cognición del ser humano. De esta manera, el jamaquino contextualiza la anterior situación con la semiótica y con los estudios realizados por Ferdinand de Saussure, ya que según el autor, las palabras están compuestas por dos componentes, el material (imagen acústica) que también es llama significante y un componente mental (idea o concepto) que es representada por el significante y es denominada cómo significado. Siendo lo anterior la dicotomía del signo (Saussure.1916, pág.32).

Dando continuidad a lo que expone Hall (1997), "dar sentido, representar cosas" lo relaciona con la lingüística aplicada al discurso y por ende a los conceptos que surgen en el pensamiento y que además son el conjunto de objetos naturales y artificiales del sentido. Es

decir, el sentido y la representación de las cosas depende de la relación entre las cosas con el mundo, la gente, los objetos, eventos (reales o ficticios) y el sistema conceptual, que opera cómo representación mental de los mismos.

De esta manera, la subordinación del significado al valor puede presentar problemas al momento de generalizar ya que el lenguaje y la representación, variará según la cultura pues está conformará las representaciones de los signos, cosas, conceptos y por ende la de una lengua. Además, Hall (1997) delimita la representación y el lenguaje a una misma cultura, comunidad y contexto puesto que el sentido no es el mismo en todas las personas.

Por esto, el autor hace énfasis en los "códigos compartidos" pues el sentido es construido por aquel sistema de representación que tiene cada lengua, cada término, elemento o concepto tiene un valor o significado con respecto a su oposición con los otros.

De esta manera, "las teorías de representación" se basan dentro del verdadero sentido del mundo real entre las palabras y las cosas, siendo éstas reproducidas de diferentes maneras, pues todo depende de la cultura y de la experiencia que tenga la comunidad con el mundo. Por esto, la representación resulta ser una práctica de signos, sonidos, sistemas fonológicos, que subyacen de la simbolización de un concepto.

Para Saussure (1916) la lengua es un sistema de signos que expresan ideas y que se constituyen socialmente. La lengua y el habla siendo términos diferentes y separados, es un ejemplo más de que el signo varía según no solo la cultura sino también la persona y por esto, la creación de la semiótica. Además, autores como [Claud Lévi-Strauss](#) (1949) estudian diferentes prácticas que producen el sentido de cómo la televisión y la imagen en la pantalla o la ropa pueden representar un significante comunicativo en la cultura.

Como se ha logrado exponer, la comunicación consiste en un lenguaje articulado de la lengua del sujeto, comunidad, territorios y países, en los cuales manejan no solamente diferentes connotaciones, simbologías, iconos, etc. Sino que a su vez, también se diferencian en como acompañan su discurso con su cuerpo y la distancia con la que interactúan con las demás personas, por esto, la kinésica y la proxémica resulta ser de gran importancia al momento de hablar sobre comunicación no verbal.

Por esto, se comienzan estudios y trabajos como los de Mary Douglas (1966 y 1978) en los cuales se comienzan a estudiar el cuerpo humano como símbolo inscrito de la cultura de las personas y se comienza a ver lo que ahora se podrá estudiar como “antropología del cuerpo”. Siendo la kinésica la encargada del estudio de esta simbología corporal la cual Eco y Volli (1970) la definen como "el universo de las posturas corporales, de las expresiones faciales, de los comportamientos gestuales, de todos aquellos fenómenos que oscilan entre el comportamiento y la comunicación".

Por otro lado, autores como Edward T. Hall pasan de hablar sobre la simbología del cuerpo, a encontrar códigos de significación en la distancia en la que se desarrollan la conversación y de la forma como interactúan los sujetos con los objetos y su alrededor. Lo anterior, en el trabajo de Hall, *la dimensión oculta* (1972) expone y diferencia como la distancia de interacción varía según el país y origen de las personas, dando de esta manera una gran importancia al estudio y uso de la proxémica en el lenguaje no verbal y por ende, también a los análisis semióticos.

Para concluir, se puede observar el gran aporte que la semiótica brinda a aquellos estudios que estudien la cultura, las diferentes connotaciones de los símbolos en diferentes culturas, como también a aquellas investigaciones que traten sobre diferentes tipos

comunicaciones e interacciones entre una misma o diferente comunidad. Por esto, el análisis semiótico junto con los aspectos teóricos tratados en este apartado, aportan de forma significativa al taller y a la propuesta que el presente trabajo desarrolla.

2.2.10 Semiótica de la imagen cómo criterio de interpretación.

Para abordar este problema comunicativo, es necesario que la escuela comience a cambiar y a responder a los problemas comunicativos e interactivos de la sociedad moderna. Para esto, lo primero que se debe considerar es el cambio de una comunicación interpersonal a una intersubjetividad. Lo anterior, con el fin de comprender el rol que reproducen los diferentes símbolos y códigos orales y no verbales en una persona.

Para llevar a cabo lo anterior, se debe reconocer el tipo de interacción que existe en el salón de clases y en toda la institución, y que además de esto, el tipo de signos, significados y símbolos que son producidos. De esta manera resulta ser mucho más pertinente hacer uso de teorías semióticas ya que la semiótica es, como Saussure expone en el Curso de Lingüística general (1916) la ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social, se podrá encontrar una mejor perspectiva de interpretación y análisis del lenguaje dentro de la escuela.

Además, la semiótica también resulta pertinente para encontrar la significación de diferentes expresiones, símbolos, objetos cargados de interpretaciones subjetivas pues la semiótica, desde el punto de vista de [Ronald Barthes](#) (1964), no tiene el interés en los objetos, sino en aquellos discursos que de ellos se elaboran, así como los signos y el lenguaje que están en lugar de los objetos. Es decir, aquellos significantes, connotaciones o mensajes ocultos que existen en los objetos, símbolos, relatos, narrativas y discursos.

Para concluir, el uso de la semiótica y especialmente enfocada en los estudios de la comunicación permitirá entender y comprender todos los procesos culturales y significantes de

estos pues la semiótica resulta como [Eco](#) y en su libro “*Tratado de semiótica general*” (2000 [1976]) define a la semiótica como el estudio de todos los procesos culturales como procesos comunicativos (Pág.22).

2.2.11 Alfabetización mediática y la imagen virtualizada.

Teniendo en cuenta lo expuesto en los anteriores capítulos, es importante problematizar los conceptos y situaciones que se han presentado. Primero, recordemos que por medio de autores como Bauman, Cancline y Odina, se expone una problemática relacionada con el avance tecnológico y social de la vida moderna. Debido a esto, se generan diferentes situaciones de las cuales se trabajaran dos, primero, aquel aspecto intercultural generado por la multiculturalidad la cual resulta ser producto tanto de la globalización como también de los avances tecnológicos. Segundo, el avance tecnológico como causante del uso continuo de artefactos tecnológicos que ayudan a la distribución y comunicación de saberes, ideas, ideologías entre diferentes culturas.

Por otro lado, también tengamos en cuenta lo que Bauman expone sobre los cambios, procesos y relación que existe entre objetos y personas en la modernidad líquida, ya que es por medio de esto que se puede observar como la imagen evoluciona de periódicos, papeles y posters a la televisión, el cine y a pantallas tecnológicas y que ahora, se encuentra mucho más digitalizada y presente en la vida de las personas.

Por lo anterior y según los planteamientos de [Scolari](#) (2018) con respecto a la alfabetización mediática y transmedia de los jóvenes, se deberá tener en cuenta los siguientes aspectos y roles:

	ALFABETISMO MEDIATICO	ALFABETISMO TRANSMEDIA
--	--------------------------	---------------------------

LENGUAJE	Multimodal	Multimodal
SOPORTE MEDIÁTICO	Medios impresos	Redes digitales- Medios interactivos- Transmedia.
OBJETIVOS	Crear espectadores críticos, y a veces, productores	Crear prosumidores críticos
INTERPELACIÓN	Como consumidor pasivo	Como prosumidor
DIRECCIÓN	1)Top-Down 2)Bottom-up	1)Bottom-up 2)Top-Down
LUGAR DE APRENDIZAJE	Formal (escuelas), no formal e informal.	De informal a formal
ROL DE PROFESOR	Mediador de conocimiento- creador de experiencias de aprendizaje con los medios	Facilitador del conocimiento- Traductor cultural
REFERENTES TEÓRICOS	Teoría de los efectos de los medios masivos- Estudios culturales	Ecología de los medios- Narrativas transmedia- Estudios culturales

Tabla 2: Adolescentes, medios de comunicación y culturas colaborativas.

Introducción: del alfabetismo mediático al alfabetismo transmedia (Carlos A. Scolari. 2018.

Pág. 20).

De esta manera, se contempla no solamente la forma del lenguaje que se utilizará, sino también sus objetivos y los sujetos o estudiantes. Siguiendo a Scolari, los estudiantes en el alfabetismo mediático son vistos como consumidores los cuales son personas que simplemente consumen de los medios y que además, como lo expone Potter, citado por Scolari (2018.Pág 17), quien caracteriza ciertos aspectos del alfabetismo mediático:

- Los medios de comunicación masiva pueden tener el poder de imponer una amplia gama de efectos potencialmente negativos sobre el individuo.
- El objetivo del alfabetismo mediático es ayudar a la gente a protegerse contra esos efectos potencialmente negativos.
- El alfabetismo mediático es un continuo donde las personas tienen una postura personal que depende de sus estructuras de conocimiento, competencias y experiencias.
- El alfabetismo mediático es un espacio multidimensional que engloba competencias cognitivas, emocionales, estéticas y morales.

(Carlos A. Scolari. 2018. Pág. 17).

Potter de antemano plantea el peligro y punto negativo de la reproducción de discursos, pensamientos, ideas, ideologías, identidades y estilos de vida que la multimedia genera en la sociedad actual y, asimismo, de la necesidad de brindar una enseñanza, manejo y alfabetización crítica sobre estos formatos.

Por otro lado, además del perfil de los estudiantes mencionados, Toffler (1980, citado por Scolari.2018) considera que debido al avance y a las nuevas prácticas de la tecnología y de la sociedad, existe también lo que él denomina “el prosumidor”. El cual es aquel sujeto que ya no solamente consume contenido sino que crea contenido nuevo y lo comparte en sus redes.

De este modo, el estudiante al que la alfabetización visual, mediática y transmedia va a hacer frente, es un sujeto no solo permeado por los diferentes medios de comunicación actuales, sino también posee diferentes habilidades para poder crear y practicar con las diferentes formas de interacción, entretenimiento y producción que brindan los medios comunicativos. Asimismo, es aquel sujeto que genera, consume y está expuesto a diferentes tipos de información, aprendizajes e identidades tanto virtuales como físicas con diferentes tipos de pensamientos, ideologías, lenguajes y discursos. La reproducción de estos aspectos, se reflejan directamente en el comportamiento, el pensamiento y el discurso de cada persona, generando diferentes puntos de vistas, interpretación y crítica frente a distintas situaciones y problemáticas actuales. Potter al respecto plantea la influencia que traen los medios de comunicación en las personas pues los medios trascienden las fronteras y, de esta manera la información, pensamientos, ideologías, estereotipos y estilos de vida son reproducidos, imitados propiciando problemas como: el racismo, la xenofobia entre otros.

2.3 Concepto de innovación.

Francisco Imbernón (1996.Pág 64) señala que “la innovación educativa es la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas, propuestas y aportaciones, efectuadas de manera colectiva, para la solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportará un cambio en los contextos y en la práctica institucional de la educación”. Por lo que el presente proyecto resulta ser el producto de aquella falta de recolección de textos e investigación sobre la educación intercultural y sus procesos en las escuelas y que además de su relación con la enseñanza, interpretación y análisis semiótico y narrativo de la imagen. Esto siento una propuesta de innovación metodológica que motive el cambio en la comunicación, en el contexto y en la práctica de la institución educativa como también en la del docente.

Asimismo la presente innovación es de carácter disruptivo ya que este resulta ser como lo presenta el artículo de Pérez (2017) en la revista INESEM “En el ámbito educativo, una innovación disruptiva es aquella que rompe con el currículum, las metodologías y las modalidades transmisión del conocimiento, abriendo nuevas alternativas de aprendizaje.” De esta manera el proyecto busca aportar a la investigación educativa intercultural desde un enfoque del análisis semiótico y narrativo para llegar a procesos decoloniales en la educación y así cambiar el currículo, metodología y modalidad de enseñanza del lenguaje, interacción y comunicación en el sistema educativo del país.

2.3.1 Innovación desde el uso de las Tics y los sistemas simbólicos.

Como se ha expuesto anteriormente por medio de Bauman y Canclini, la tecnología es de gran importancia para la modernidad ya que es uno de los factores principales de su constante evolución y además, resulta ser sumamente necesaria para la sociedad. Por esto, en el presente trabajo, aparte de querer fomentar una alfabetización con los usos de los medios masivos de comunicación y contenido multimedia, también se propone generar la innovación con el uso de dos grandes herramientas educativas como lo es la tecnología o que en otras palabras, podemos denominar como TICS y las diferentes simbologías, signos y lenguajes audiovisuales.

Para empezar, comprendamos las TICS según la definición de Gil (2002) la cuál menciona que son un conjunto de sistemas, herramientas, técnicas y metodologías vinculadas a la digitalización de contenidos como sonidos, textos e imágenes. O que a su vez, Ochoa y Cordero (2002) los explica como el conjunto de procesos generados por hardwares y softwares, que ayudan a la comunicación y almacenamiento de información digitalizada.

Siguiendo las anteriores definiciones y problematizando un poco con la educación, recordemos lo expuesto sobre la educación y la modernidad y sus avances tecnológicos y

comprendamos una vez más que la educación ha de ser parte del cambio y dar respuesta a la sociedad que se enfrenta y a la que debe guiar. Por esto, la educación debe hacer frente a los retos tecnológicos e innovadores que presentan las TICS ya que como se mencionó anteriormente, es un gran soporte para el almacenamiento de información y aún mucho más importante de comunicación de saberes.

“Los rápidos progresos de las tecnologías de la información y la comunicación modifican la forma de elaboración, adquisición y transmisión de conocimientos” (UNESCO, 1998).

Además de esto, siguiendo las ideas de Kustcher y St.Pierre (2001) los ambientes propiciados por las TIC resultan ser activos, responsables, constructivos, complejos, contextualizados, interactivos y reflexivos. Lo anterior, toma gran importancia ya que la intención de los talleres es generar una interacción y reflexión contextualizada sobre los problemas interculturales que presenta la sociedad moderna y gracias al uso de las TIC, la problematización y trabajo propuesto se ve beneficiada directamente ya que, además de lo ya mencionado y siguiendo las ideas de Bricall (2000) y Márques (2002) Las TIC desde la perspectiva de los estudiantes, propician y mantienen el interés, motivación e interacción en grupos de trabajos y discusiones que se dan por medio de las nuevas herramientas comunicativas como correo, video llamadas y la red en general.

Con lo anterior, se evidencia aquellos aportes que las TIC pueden traer a la educación y a la presente investigación, ya que gracias al uso de estas, primero, se logrará aportar a las investigaciones y material que trabajen los procesos interculturales en la escuela, segundo y como se expondrá en el siguiente capítulo, las programas, Webs y diferentes plataformas ayudan a la contextualización, tema o discusión de las clases y tercero, la implementación de estos

programas junto con la elaboración de talleres, se vinculan directamente con los propósitos de la pedagogía intercultural.

Además, el uso de las TIC en la educación, genera una innovación directamente a la forma de enseñar ya que siguiendo autores como Castells y otros; Gilbert y otros (1992) y Cebrián Herreros (1992) (citados por Cabero 1996) debido a la diversidad, interactividad, digitalización de imagen y sonido y su automatización e interconexión, mejoran y superan cada vez más la calidad y la cantidad de procesos, programas y herramientas que se van creando y se van usando. Sumándole a esto, una vez más recordemos que siempre la tecnología está en constante cambio y actualización, lo que traerá consigo, que las TIC se actualicen y avancen con la misma sociedad.

Para terminar y reflexionar sobre el lenguaje y el material de las multimedias, como se ha mencionado anteriormente, la imagen, el texto y el sonido son los materiales que se han venido virtualizando y mejorando, lo cual, representa un nuevo reto para la educación y para la sociedad moderna, ya que no es solamente lo que las personas y la sociedad observa, consume, sigue y le gusta, pues es también la reproducción ideológica, cultural y comportamental que contiene las multimedias. Por esto, el uso de las TICS y la enseñanza del lenguaje no verbal y análisis de la imagen resulta ser de gran importancia para la innovación pedagógica y educativa en la contemporaneidad, pues es de gran necesidad e importancia aportar y generar diferentes formas de lectura y visión crítica de la vida actual como también que la escuela haga parte del cambio tecnológico que se está viviendo en la actualidad.

2.4 El Taller.

2.4.1 Definición de taller

Gloria Perozo (1993), afirma y define al taller pedagógico como una reunión de trabajo en el cual los participantes se reúnen en pequeños equipos para realizar diferentes tareas y construir el aprendizaje, esto según los objetivos que se propongan y el tipo de asignatura.

Además, la autora menciona y explica que el objetivo principal del taller es llegar a la demostración de las leyes, las ideas, las teorías, las características y los principios que se estudian en una temática o sesión. Y que gracias a esto, no solamente se forma, desarrolla y perfecciona hábitos, habilidades y capacidades sino que también los llevará a transformar el objeto y lo más importante a sí mismo.

Por otro lado, Melba Gómez (S.f) define el taller como:

“El taller lo concebimos como una realidad integradora, compleja, reflexiva, en que se unen la teoría y la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico, orientado a una comunicación constante con la realidad social y como un equipo de trabajo altamente dialógico formado por docentes y estudiantes, en el cual cada uno es un miembro más del equipo y hace sus aportes específicos” (S.f).

Lo anterior, evidencia cómo el taller resulta ser una herramienta pedagógica que pretende y logra la integración de la teoría y la práctica a través de unas actividades y colaboraciones que hacen que lleguen a los alumnos con su futuro, su forma de pensar, actuar y ver la realidad. Especialmente, que es un trabajo colaborativo en el cual estudiantes y docentes, problematizan una situación en específico y que en este caso sería la interculturalidad.

Recordando también que aquella pedagogía intercultural, evidencia procesos decoloniales y de transgresión de una verdad y reproducción cultural, el taller como lo mencionamos al

comienzo con la autora Perozo, por medio de esta herramienta, se logra la reflexión y acción dentro la cual no solamente el conocimiento se adquiere sino que también la transformación del objeto y la subjetividad logran cambiarse a sí mismos. Por esto, la realización de talleres, resulta ser la mejor estrategia para llevar a cabo el presente proyecto como también todos aquellos que busquen aportar y evaluar procesos interculturales.

Para terminar, Ander-Egg (1999.p.14) en su libro El taller: una alternativa de renovación pedagógica, conceptualiza al taller como “una forma de enseñar y, sobre todo, de aprender mediante la realización de “algo” que se lleva a cabo conjuntamente” Es un aprender haciendo en grupo”. Además, en su obra también plantea elementos pedagógicos de gran importancia ya que la caracterización que se logra del taller a través de estos, da gran importancia a la implementación de la herramienta en el presente trabajo.

Egg, expone que los talleres presentan una pedagogía y metodología que invitan a los estudiantes a trabajar en grupo y en conjunto, también permite desarrollar la elaboración de preguntas, al cuestionamiento de una verdad absoluta. A su vez, la comunicación entre docente y estudiante también se ve modificada, por lo que los roles de estos dos se verán alterados siendo el docente el guía y el estudiante, aquel sujeto autónomo que es responsable de su aprendizaje.

Por lo expuesto en los anteriores párrafos, la creación de talleres hace que sea la mejor estrategia pedagógica para poder alfabetizar sobre los medios masivos comunicación y la interculturalidad como también emancipar a los estudiantes de aquellas ideas e ideologías reproducidas de una forma mucho más dinámica y coherente con la pedagogía intercultural. Por esto, la realización de los diez talleres es la mejor forma de lograr concientizar sobre la problemática de identidad ya que por medio de estos, se facilita la adquisición y problematización de conocimientos, se ordena y estructura actividades didácticas que alfabetizan

el uso mediático y favorezcan la deconstrucción de las ideas e ideologías que afecta a la diversidad y además, el cumple con la filosofía y pedagogía colectiva de la educación intercultural.

2.4.2 Justificación de la implementación del taller.

Con el uso de talleres, se pretende no solamente la adquisición de la teoría de la semiótica o la práctica del análisis de símbolos y el lenguaje no verbal, pues recordemos que la problemática principal del trabajo es trabajar en procesos de interculturalidad y multiculturalidad, en la aceptación de lo diferente, de las demás personas y así poder generar un cambio en el actuar y pensar de los estudiantes.

Por esto, el taller resulta ser el mejor recurso para llevar a los estudiantes al aprendizaje de una teoría como también a la reflexión y problematización de sí mismos, de la realidad y la sociedad actual y así mismo del cambio de estos tres últimos aspectos.

Capítulo 3: Diseño Metodológico

3.1. Tipo de investigación.

La investigación hace uso del método cualitativo o método no tradicional, de acuerdo con Blasco y Pérez (2007. Pág. 16) la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, extrayendo e interpretando información de aquellas personas que se ven implicadas.

Además la investigación cualitativa usa variedad de instrumentos como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida en donde se describen las situaciones, acciones, rutinas y problemas como también aspectos importantes o significativos en la vida de los participantes.

Por otro lado, Taylor y Bogdan (1987), citados por Blasco y Pérez (2007) al referirse a la metodología cualitativa cómo un modo de observar y analizar el mundo empírico, señalan que en su más amplio sentido, resulta ser la investigación que produce datos descriptivos cómo lo son las palabras escritas o habladas y las descripciones de las conductas observadas.

De este modo, la presente investigación hizo uso de la entrevista para poder adquirir una descripción de la experiencia y situaciones que tanto docentes como padres de familia han vivido frente a procesos interculturales como también los problemas que estos pueden presentar, además se presenta descripciones de la realidad moderna en las escuelas. La información se analizó y así se postularon los objetivos, el problema y la propuesta de innovación.

3.2. Enfoque de investigación.

El enfoque de esta investigación es exploratorio Arias (2006), la define como:

“Aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimientos”. (pág.23).

De esta manera, se buscó conseguir y aportar a los estudios relacionados con la interculturalidad en la escuela y así mismo a aquellas que busquen usar la semiótica cómo medio de interpretación cómo también como una herramienta para la educación y enseñanza del lenguaje.

3.4 Enfoque exploratorio en la labor docente investigador.

Cómo anteriormente se expuso, el enfoque investigativo exploratorio busca aportar a aquellas investigaciones que poco se ha investigado y poca literatura generada. Por esto, el enfoque exploratorio permite al docente investigador dos cosas, primero, poder dar relevancia a la

investigación o situación que desea aportar y segundo, enterarse de nuevas problemáticas como propuestas a diferentes situaciones educativas que presenta su contexto.

En cuanto a la investigación educativa, el enfoque exploratorio permite también generar nuevas estrategias, herramientas y situaciones que no se contemplaban y de esta manera generar una innovación, reestructuración y modificación de procesos, teorías e incluso normas o proyectos escolares.

En este orden de ideas, el enfoque exploratorio para las investigaciones en pedagogía por parte de docentes investigadores, resulta ser de gran importancia ya que al ser proyectos que poco se han estudiado, trabajado o abordado se garantiza mucho más la innovación y los aportes al cambio constante de la sociedad. Además, al ser una investigación con poca literatura, también permite un amplio camino para poder aportar a la problemática y generar nuevas herramientas, talleres o estrategias que ayuden y aporten a la investigación realizada o a realizar.

De esta manera, el enfoque exploratorio da mucha más fuerza los proyectos de innovación ya que se puede partir desde aquellas situaciones que poco se trabajan y que poca literatura tiene. Por ejemplo, tal fue el caso de la presente investigación ya que se indagaron diferentes investigaciones tanto nacionales como internacionales, se destacó en ellas mismas y por medio de la búsqueda que la literatura investigativa sobre pedagogía y procesos interculturales son muy escasos. Lo anterior, también sucedió al momento de buscar investigación que relacionan la semiótica con la educación y aún mucho más escaso el resultado fue al intentar encontrar proyectos que trataran la semiótica y la interculturalidad.

Gracias a esta búsqueda de literatura y a las conclusiones de muchas de las investigaciones que se hicieron, se evidencia el enfoque exploratorio en el presente proyecto ya que cada propuesta de investigación intercultural evidencio aquella escasez investigativa y

además con la escasa relación de la semiótica en procesos pedagógicos, se decide crear una innovación que aporte de forma significativa a los estudios relacionados a la pedagogía intercultural como a su vez a aquellas que busquen usar la semiótica como medio de interpretación, formación crítica como también como una herramienta y/o estrategia para una mejor educación y enseñanza de diferentes conocimientos y una mejor comunicación escolar

3.3. Técnicas e instrumentos.

En cuanto a los instrumentos que se utilizaron para recoger los datos de investigación, se hizo uso de una entrevista semiestructurada puesto que se crearon preguntas abiertas para poder generar un espacio en donde se conversara y que además las respuestas pudieran ser mucho más extensas y mucho más libres para así indagar a profundidad las respuestas del entrevistado y así mismo encontrar aspectos que no fueron tomados en cuenta. Dichas entrevistas fueron hechas a una profesora de español de colegio público y a una estudiante en formación docente de universidad pública. Las entrevistas surgieron con dos objetivos en específico: Primero, conocer algún aspecto que no se estuviera teniendo en cuenta. Segundo, conocer la experiencia de los entrevistados con el problema de la investigación.

Además, también se hizo uso de la técnica de revisión documental, pues fue por medio de esta se logró conocer no solo los estudios relacionados a la problemática sino también permitió enriquecer la teoría para la realización y descripción de esta misma.

3.4 Diseño del taller.

Para la elaboración del taller, primero se buscó la mejor opción para poder organizar los talleres, imágenes y los demás programas, websites y aplicaciones que funcionan tanto para crear diapositivas y que están directamente dirigidas o creadas con fines educativos. Además, la plataforma que se fuera usar, debería no solamente responder a las necesidades de los talleres y

herramientas visuales que se iban a usar sino también y específicamente a las del presente trabajo y aún mucho más a las de la sociedad en la que vivimos y al contexto en el que estamos. La plataforma que se fuera escoger, debía ser coherente con la inmediatez de la modernidad, con la tecnología y la misma competencia virtual que se tiene, además, también ayudaría a la alfabetización sobre las redes, los medios mediáticos, la imagen multimedia y los procesos interculturales y para terminar, también supliría aquella problematización semiótica que los talleres expondrían.

Por lo anterior, se intentó organizar la información en Google Classroom, Teams, Wix y Google Site, ya que fueron las mejores para plasmar las instrucciones, rejillas y parámetros de evaluación y Google Classroom y Teams, entre estas dos, se eligió Google Classroom ya que ésta permite una mejor visión y acceso al contenido que se propone en las clases, pues cuenta con una imagen previsualizada sobre los videos, talleres y actividades siendo tan sencillo que con un solo click, ya es dirigido hacia el material. Además de esto, la interfaz de Google Classroom, resulta ser un poco más dinámica y organizada que Teams, pues Teams, al ser un poco más empresarial su interfaz, opciones y funciones resulta ser un poco menos atractiva visualmente hablando.

Además, el hecho de que Google Classroom permite la previsualización del material, ayuda de forma inmensa a los talleres ya que aparte de ser llamativo, es coherente con el enfoque de los talleres pues estos deben ser ricos en imágenes, símbolos y significados no verbales.

Por otro lado, Google Classroom, también brinda mayor herramientas para el desarrollo y explicación de las actividades, por esto, al momento de organizar el material como también las ideas y los parámetros de evaluación, fue muchísimo mejor en la aplicación de Google ya que

además de contar con un apartado para la descripción, también se puede crear una rúbrica evaluativa y así mismo, la entrega de trabajos resulta ser mucho más sencilla que en las otras.

Asimismo, para la adecuación pedagógica, se probaron diferentes plataformas que pudieran ayudar a la elaboración y desarrollo de los talleres y de sus ideas principales y secundarias, por esto, las plataformas que se buscaron, se probaron y se usaron, debían también responder con la intencionalidad del taller.

En los 10 talleres propuestos, se encontraron plataformas tales como Drive, Youtube, Google Jamboard, Genially y Word Wall en los cuales se problematiza la teoría, se ejemplifica y se proponen diferentes actividades como el análisis semiótico y la reflexión de imágenes que problematizan la problemática intercultural y la reproducción cultural e ideológica. Además de esto, para poder dar mayor énfasis a los problemas de reproducción ideológica y a los interculturales, se crea contenido gamificado en Genially y Word Wall como también, se crea contenido totalmente aparte de la web y se usa programas de grabación de voz y creación de videos tales como Audacity y Movavi.

Para la elaboración de todo el material, se hizo búsqueda de imágenes de personajes conocidos por los jóvenes, estas imágenes fueron buscadas en formato PNG y por la web, otras fueron sacadas de instagram como también desde google. Lo anterior, es de gran importancia ya que primero, al ser imágenes conocidas por los estudiantes, se genera mayor atención y dinamismo. Segundo, las imágenes y cada elemento fue seleccionado con una intención, claramente, al ser una investigación con enfoque semiótico, deberá ser rico en imágenes, pero además de esto también el contenido debe tener una razón de ser. Por ejemplo, la implementación de los personajes Rick y Morty, se vincula directamente con la elaboración del taller y su gamificación ya que en este se plantea la idea de un viaje por el tiempo.

Para terminar, todas las plataformas también fueron pensadas en la edad de los estudiantes, recordemos que los talleres serán para estudiantes del Ciclo V, por lo que las edades oscilarán; claro está, dependiendo si la institución es pública o privada; entre 16 y 18 años, por esto, la información y contenido a desarrollar no podía ser muy infantil y la gamificación de los talleres debía ser centralizada y limitada a esta edad.

3.4.1 Matriz.

FASES DE TALLER	FINALIDAD DE FASE	ACTIVIDADES	EVALUACIÓN
FASE 1 Más que las palabras.	Explicación teoría semiótica e introducción sobre la interculturalidad y la reproducción cultural.	-Discusión de pregunta y problematización de podcast. -Primer análisis semiótico y comunicativo desde un video educativo de YouTube. -Exposición de simbologías por medio de Google Jamboard.	La discusión y problematización de la pregunta ¿Es necesario hablar para comunicarnos? Como a su vez, el podcast creado, permitirá la exposición de las ideas de los estudiantes y de esta manera, conocer y valorar la opinión del estudiante. Además, gracias al taller propuesto en la clase #2, se recopila los conocimientos semánticos adquiridos por los estudiantes.
FASE 2 Explorando la verdad	Problematización sobre la reproducción cultural y su carga connotativa sobre la imagen e identidad de los demás. Se da un breve inicio sobre como la imagen está cargada de un discurso o narrativa y que gracias al análisis semiótico, se puede conocer y tener una visión crítica frente a lo que se consume, lo establecido y a lo que se cree.	-Problematización de la realidad y la connotación sobre la identidad por medio de la plataforma y actividad creada en Word Wall -Reflexión sobre la vida real y contextualizada en Colombia, por medio de videos, imágenes y socializaciones que los llevan a pensar sobre los símbolos y concepciones que han heredado. -Estereotipos, ideas y culturas reproducidas, culturas urbanas y comunidades, por medio de esta actividad, se conocerá los prejuicios sociales, se expondrá cómo la concepción depende de la experiencia y contexto de las personas. -El discurso escondido en la imagen. (Impacto de imágenes y recursos visuales) por medio de la presentación dinamizada por medio de Genially, los estudiantes podrán conocer la importancia de conocer la historia y origen de los símbolos y de esta manera, adicionar un nuevo elemento al análisis semiótico que se pretende y se verá en las últimas actividades.	Con el uso de plataformas como Word Wall y Genially, Se generará la problematización de las ideas reproducidas culturalmente, además de esto, guían por medio de la siguiente pregunta "¿Qué ideas, pensamientos, ideología estereotipos y símbolos reproduces inconscientemente? ¿Por qué crees que reproduces esas ideas? ¿Gracias a qué o a quién conociste este ideal?" el contenido de la clase junto con las ideas de los estudiantes, serán reflexionadas y expuestas a la duda y cuestión, dejando estos pensamientos en el desarrollo de los talleres y trabajos a entregar.
FASE 3 Más que entretenimiento, una	Ejemplificación y trabajo sobre la reproducción cultural y	-Por medio de videos, fotografías, imágenes y creaciones artísticas, se expondrá la narrativa de la imagen y esta expondrá el contexto, historia y mensajes	Por medio de la realización de los análisis semióticos de las imágenes y videos, el uso de los medios de comunicación como también de las

reproducción cultural	connotación en imágenes publicitarias, diarias, virtualizadas y creadas por una persona con una intención comunicativa, identitaria, subjetiva y propia de una comunidad o individuo. Esto, demostrara la narrativa reproducida y connotada en las imágenes y en el contenido multimodal.	connotados. Además se evidenciará la reproducción cultural e incluso la adoctrinación de estas. - Búsqueda virtual, por medio de la búsqueda virtual, se problematiza y se comenzara la alfabetización mediática ya que se trabajara sobre el uso de las redes, el contenido que se comparte y se consume. - Con cada análisis, se problematiza la narrativa de la realidad y el contexto colombiano como el de los estudiantes - Análisis fotográfico, histórico y de imagen. - Análisis de contenido multimodal y visual. - Escudriñando la verdad connotada. - Realización de imagen y análisis del proyecto personal del curso.	publicidades y de cada imagen creada, manipulada se podrá conocer y compartir el pensamiento crítico de los estudiantes como también el conocimiento que han adquirido hasta el momento. En cuanto a evaluación y proceso de aprender haciendo, esta fase resulta ser la más importante ya que es en ella en la que se expondrá todo el conocimiento y subjetividad del estudiante ya que no solamente se cuestiona la imagen, sino que también se construye, se crea y se reconoce la de sí mismo.
-----------------------	---	---	---

Capítulo 4: Propuesta de innovación didáctica.

El presente proyecto de innovación pretende por medio del análisis semiótico narrativo de la imagen sumarse a aquellos trabajos que han buscado proponer una pedagogía intercultural que trate directamente el problema al rechazo, discriminación y falta de valorización a la diversidad identitaria de la sociedad. Además también a aquellos que trabajan la alfabetización visual, mediática y transmedia que los jóvenes de la sociedad contemporánea necesita, pues debido a la continua interacción que ellos tienen con los diferentes formatos multimodales y visuales que la globalización y modernización traen a la sociedad, las personas no solamente se comunican, interactúan y se distraen, sino que también reproducen de forma inconsciente discursos, pensamientos, ideas, ideologías, identidades y estilos de vida que se reflejan tanto en los comportamientos de los estudiantes y docentes, como en las relaciones, interacciones y dinámicas de la escuela.

Por lo anterior, es necesario una reformulación en cuanto al rol del docente, el lenguaje, objetivos educativos, los teóricos pedagógicos, metodológicos e incluso el lugar de aprendizaje

como también las herramientas y materiales que los estudiantes necesitarán para su formación. Para empezar, tengamos en cuenta los planteamientos de Scolari (2018) y la **Tabla 2** del apartado **2.2.11 Alfabetización mediática y la imagen virtualizada** del **capítulo 2** ya que es por medio de estos que se expone la forma del lenguaje, los objetivos y el tipo de rol que presentan los estudiantes a la hora de hablar sobre alfabetización mediática.

Retomando las ideas Scolari, en el alfabetismo mediático los estudiantes cumplen dos roles el de consumidores; los simplemente consumen de los medios; y los prosumidores que además de consumir, crean y comparten contenido nuevo en la red.

Si bien se encuentra dos tipos estudiantes, ¿son ambos expuestos al mismo peligro mediático? Según Potter (citado por Scolari (2018.Pág 17), los sujetos por el hecho de ser consumidores, están expuestos reproducen discursos, pensamientos, ideologías, ideas, estilos de vida e identidades que en la multimedia se crea y se comparte. Por esto, es de gran importancia recordar tres de las cuatro características que Potter (Carlos A. Scolari. 2018. Pág. 17) da sobre el alfabetismo mediático. Primero, el objetivo principal del alfabetismo mediático es ayudar a proteger a las personas de los efectos negativos de los medios de comunicación masiva. Segundo, el alfabetismo mediático resulta ser un espacio multidimensional que engloba competencias cognitivas, emocionales, estéticas y morales. Y por último, el alfabetismo mediático es el conjunto de personas que dependen de sus estructuras de conocimiento, competencias y experiencias. Por lo anterior, se deja en evidencia la necesidad de brindar una enseñanza, manejo y alfabetización crítica sobre estos formatos ya que es por medio de esta que se está reproduciendo aquellas ideas, ideologías e identidades que perjudican directamente a la interculturalidad tanto en escuelas como en la sociedad.

Por otro lado y problematizando con la interculturalidad, la producción y reproducción de un ideal repercute en la intención que el discurso, la imagen, el texto o video contenga pues en muchas ocasiones el contenido que se consume resulta tener significaciones de odio, rechazo y discriminación. Categorizando y generalizando diferentes tipos de situaciones, problemas como también culturas e identidades. De esta manera, los estudiantes o personas que interactúen con los diferentes contenidos multimodales como lo son los memes, vídeos, imágenes, textos o blogs están expuestos por medio del consumismo virtual a un adoctrinamiento y reproducción cultural.

Por esto, la alfabetización visual y mediática junto con la enseñanza del análisis narrativo y semiótico de la imagen resulta ser de gran importancia para la escuela pues hoy en día todas las personas, aparte de tener acceso a la tecnología y de que gran parte de su tiempo lo gastan consumiendo este tipo de contenido, son también expuestos a espacios multiculturales. Esto ha traído como resultado, espacios en donde no hay respeto hacia la diversidad y lo diferente. Asimismo, la reproducción de una idea estereotipada de una identidad o cultura se verá reflejada en el comportamiento e interacción de la diversidad que presenta la escuela. Un ejemplo de esto puede ser el caso de la imagen del estudiante de color o aquel estudiante que vive en el sur el cual lo relacionan con ser pobre o incluso de ser ladrón. Siguiendo la idea de la necesidad de implementar un cambio en la forma y del contenido de la educación, Kress (en entrevista con Farías, 2008) destaca y propone:

“Si la educación se trata de aprendizaje y si creamos significados en varios modos de manera tal que nuestro compromiso con el mundo es siempre multimodal, entonces parece simplemente esencial que la institución encargada de los aprendizajes este no solo basada en el aprendizaje de la lengua sino en cómo la cultura que se le presenta a los niños en la escuela está

representada y como los jóvenes hacen sentido de ella. Eso no se puede hacer solo por medio de una pedagogía basada en lo lingüístico.” (pág. 17)

De ahí, la necesidad de la presencia de enfoques semióticos e interculturales que faciliten no solo la comunicación, interacción, intercambio e interpretación de los signos de la identidad sino que también se reconozca el sentido y narrativas de la simbología, cultura, iconos e identidades de las diferentes comunidades que se presentan en la escuela y que de esta manera se de una correcta comunicación intercultural, esto en palabras de Dahl (2001, citado por Finol Enrique en *Semiótica e interculturalidad: límites, fronteras e intersecciones de las culturas*) la comunicación intercultural es:

“Un proceso que implica el intercambio y la interpretación de signos entre personas que se identifican como representantes de comunidades tan diferentes unas de otras que ello afecta la atribución de sentido que ellas hacen” (Dahl (2001). Pág.64. Citado por Finol Enrique en *Semiótica e interculturalidad: límites, fronteras e intersecciones de las culturas*).

Además, con el uso de estos enfoques y el trabajo de los talleres que se propone, se pretende también dar paso a una tolerancia, respeto, valorización y verdadera comunicación e interacción entre culturas, pensamientos, identidades y, asimismo, lenguajes. En adición y siguiendo la filosofía de la pedagogía intercultural, esta diversidad no solamente está referida a las diferencias de identidad nacional o étnica, de comunidades específicas o minoritarias, sino a todas las que se puedan presentar en la institución y en los espacios tanto educativos como informales. Por eso, la situación de migración en diferentes países, que en el caso de Colombia es con las personas venezolanas, la educación intercultural deberá responder a esta situación, Aguado (1995), citada en la guía “[Guía práctica para aplicar la educación intercultural en la escuela](#)” (Grupo INTER, 2006) afirma:

“Enfoque educativo basado en el respeto y apreciación de la diversidad cultural. Se dirige a todos y a cada uno de los miembros de la sociedad en su conjunto, propone un modelo integrado de actuación que afecta a todas las dimensiones del proceso educativo. Se aspira a lograr una auténtica igualdad de oportunidades/resultados para todos; así como la superación del racismo en sus diversas manifestaciones y el desarrollo de la competencia intercultural entre profesores y estudiantes” (Grupo INTER, 2006. Pág.8.)

Por otro lado, Eco (2000), plantea que es necesario comprender la semiótica como el estudio de todos los procesos culturales como procesos de comunicación para llevar a cabo el análisis, interpretación y comprensión de los signos, símbolos, metáforas, indicios, connotaciones y sentidos comunicativos de los estudiantes como también del docente y los ejemplos que se presenten en el aula. Como también para poder facilitar y comprender aquella comunicación intercultural la cual, Rodrigo la define como “la comunicación entre aquellas personas que poseen unos referentes culturales tan distintos que se auto perciben como pertenecientes a culturas diferentes” (2012. Pág.12).

Por lo anterior, el análisis de la narrativa y la imagen por medio de la semiótica es de gran importancia puesto que es la herramienta principal que permitirá conocer la connotación de la imagen y así tener una visión mucho más amplia de la comunicación, acto comunicativo, historia, significado y discurso que se encuentra oculto en cada uno de los componentes de la imagen y material mediático a analizar. Así, el conocimiento en el lenguaje no verbal y en la teoría semiótica junto con la alfabetización mediática, podrá permitir tanto al estudiante consumidor como el prosumidor, podrán conocer y transgredir el contenido que en los medios masivos de comunicación se presenta y así mismo poder crear material visual, audiovisual y digital para dar frente a la reproducción cultural, xenofóbica, racista que existe en la sociedad

actual y de esta forma contribuir al cambio y a los procesos de valoración de diversidad cultural e identidad como a los de la interculturalidad.

En cuanto al docente, su formación, interacción con los jóvenes y actitud frente a la diversidad, este promoverá la comunicación intercultural demostrando ser una persona crítica, respetuosa y tolerante a la diferencia de pensamientos, de identidad y cultura. Además, el rol del docente como lo define [Martínez Otero, V \(2007\)](#), es vital en la educación intercultural, pues de él depende la aceptación por parte de los alumnos a los nuevos y diferentes alumnos que entran en la institución.

“Los profesores íntegros y poseedores de una personalidad equilibrada y madura, fomentan las adquisiciones culturales de distintas maneras. Por un lado, enfatizan lo positivo de los diferentes grupos culturales, particularmente de aquellos que tienen presencia en el aula y en el centro. Por otro, promueven la cooperación en el seno de grupos heterogéneos”. (pág. 49)

Por lo anterior, en esta propuesta la educación intercultural para el docente es de suma importancia y clave para su quehacer docente, pues su actitud será el ejemplo para los estudiantes, así como su interacción y estilo es lo que marcará las relaciones en el aula, el respeto y comunicación con lo diferente. Así, la educación intercultural exige un nuevo rol para el docente ya no aquel rol de “profesor educador” en el que se da un solo tipo de comunicación e interacción con los estudiantes.

Estrategias de enseñanza y evaluación pedagogía intercultural.

De acuerdo con la “Guía práctica para aplicar la educación intercultural en la escuela” (Grupo INTER, 2006), el cambio radica, principalmente en el docente y en la forma autoevaluativa y crítica que lleve su clase pues, la reflexión lo llevará a conocer las falencias de las estrategias, metodologías, espacios y actividades que propone y que comparte con sus

estudiantes para así mejorarlas. Al momento de hablar de estrategias de enseñanza en la educación Intercultural, es de suma importancia resaltar que la comunicación e interacción entre docentes y estudiantes, son aspectos que se deben tomar en cada actividad y en cada estrategia, pues como se evidencio en enunciados anteriores del presente trabajo, el problema intercultural es consecuencia de una falencia en las dinámicas de comunicación.

Por lo tanto, las estrategias que se proponen en la “Guía práctica para aplicar la educación intercultural en la escuela” (Grupo INTER, 2006), tienen dos objetivos principales: el primero, satisfacer el derecho de todo estudiante a ser miembro de la sociedad y segundo, reconocer y valorar las diferentes capacidades, hábitos, conocimientos e intereses de los estudiantes. De esta manera, los objetivos según los expone la guía, no suponen ningún tipo de adoctrinamiento, asistencia o selección basada en los criterios estándares sino que por el contrario, implicarán el desarrollo de competencias más que reproducir información; el reconocimiento de los sentimientos y creencias tanto como el desarrollo cognitivo e intelectual y finalmente se garantiza el acceso a futuros recursos educativos.

En cuanto a las bases teóricas, se expresa en la guía dos enfoques principales los cuales parten de que la enseñanza no significa transferir o reproducir conocimientos, sino que como lo plantea Freire (1964) debe producirse o construirse. La educación intercultural asume dos principios básicos de aprendizaje: Experiencia e interacción. Así, el docente deberá sugerir diferentes espacios, actividades y situaciones en donde profesores y estudiantes formen, cooperen y compartan experiencias.

Para esto, el espacio y las actividades favorecen la interacción, la cooperación y el aprendizaje experimental. Por lo tanto, se propone actividades como lo es la creación de grupos flexibles en los cuales desarrollaran proyectos investigativos, seminarios, talleres como también

actividades que vinculan no solo a estudiantes de diferentes culturas, niveles y edades sino también a la misma familia.

Además, cada una de las estrategias que se propongan promoverán la comunicación entre los estudiantes y entre el docente y los estudiantes, pues es por medio de esta que el proceso de enseñanza-aprendizaje se da. Desde una perspectiva intercultural, las actividades educativas implicarán un intercambio de significados y construcción de nuevos significados que se deriven de las experiencias en común que se generen en cada una de las diferentes actividades.

Con respecto al proceso de evaluación no dependerá del carácter clásico calificativo sobre lo que está bien o lo que estaría mal, ya que el análisis e interpretación de la narrativa y los mensajes connotados de las imágenes de los medios como también de las que componen la imagen, es principalmente subjetiva. De igual manera, es importante reconocer lo arbitrario y diverso que puede llegar a ser el símbolo y la diversidad que se quiere comunicar, no puede existir una verdad e interpretación establecida.

Por lo tanto, el proceso de evaluación de los estudiantes se dará a partir de las conversaciones, talleres, trabajo autónomo y colectivo, actividades y creaciones, las cuales se evidenciará el proceso de los estudiantes su pensamiento y visión crítica frente a las imágenes publicitarias y a los símbolos que se encuentran en su entorno.

4.1 Descripción y caracterización del taller.

Cómo se ha expuesto, la propuesta con la finalidad de aportar a los procesos de violencia, discriminación, rechazo y falta de valorización de diversidad cultural e identidad que son llevados y dirigidos principalmente por la pedagogía intercultural. Se crea un taller en donde se **alfabetiza** en cuanto a tres aspectos, primero y esencialmente frente a los procesos interculturales en la escuela, segundo, como resultado de la globalización y su avance

tecnológico en el contenido visual, mediático y de transmedia en los que los jóvenes y la sociedad contemporánea están inmersos. Y como último aspecto, para analizar, comprender, criticar y autoreflexionar, el análisis no verbal y narrativo de la imagen a través de la semiótica.

El [taller](#) (ver link en anexo o directamente), se encuentra dividido en 10 sub talleres, los cuales gracias al uso de TICS, adquiere cierto valor **dinámico** y atractivo para problematizar los problemas interculturales y falta de pensamiento y cuestionamiento crítico frente a las narrativas que cultural y virtualmente se reproducen día a día de generación a generación. Por medio de las actividades y reflexiones cooperativas que se plantean en los talleres, se logrará como en el marco teórico se postuló (**2.2.4 Diversidad, educación y emancipación intercultural.**) se logrará **emancipar** y transgredir no solamente las ideas colonizadas y reproducidas culturalmente, virtualmente y mediáticamente de la sociedad contemporánea, sino que también se logrará por medio del pensamiento crítico combatir aquellas ideas, raciales, xenofóbicas y discriminatorias que no permiten que se viva libre con la diversidad cultural e identidad de uno mismo y la de los demás.

Para llevar a cabo tanto los talleres como la investigación, se indagó en un problema contemporáneo y que está sucediendo y siempre ha sucedido en Colombia, el cual es la convivencia y respeto hacia lo diferente y la diversidad de identidad. Por esto, se buscaron trabajos que abarcaran la interculturalidad, la definieron, la explicaran y propusieran diferentes estrategias para aportar a este problema. Además, se pretendía también encontrar en las estrategias de los trabajos, un enfoque semiótico y/o de análisis de la imagen que permitiera generar un pensamiento crítico y empatía hacia la variedad cultural e identitaria. Debido a que el material relaciona la interculturalidad con interpretación de la semiótica, se decidió hacer uso de la investigación exploratoria y de esta manera poder incrementar los trabajos y estudios sobre

pedagogía intercultural como también aquellos que quieren hacer uso de la semiótica como estrategia y herramienta para generar visión y pensamiento crítico y como en la presente apuesta, emancipación, respeto y valoración hacia la diversidad cultural e identitaria.

Sumándole a lo anterior y por medio de la reflexión sobre la modernidad y la globalización con la interculturalidad, junto con las investigaciones de Reyes (2018) y Ávila (2020), se destaca la importancia de problematizar los problemas de diversidad como también la alfabetización sobre el uso y exposición a la reproducción cultural y visual narrativa sobre la tecnología, los recursos visuales y multimodales. De esta manera, surge la idea de crear talleres en los que se pueda enfrentar la narrativa colonizada y reproducida primero oralmente y tradicionalmente por la familia y secundariamente por medio de las narrativas visuales de los medios masivos de comunicación que afecta directamente a la identidad de comunidades culturales como también a la diversidad de identidad.

Retomando las estructuras de Todorov y Barthes junto con los teóricos expuestos en el apartado “2.2.5 El relato y su connotación.” y “2.2.6 Lenguaje y representación cómo fuentes principales para la interpretación” en los cuales se encuentra Saussure, Ferrarotti y Eco. Se evidencia cómo por medio de la narrativa; siendo oral, escrita o visual; se logra llegar a un mensaje oculto y profundo, lleno de indicios, situaciones y contextos que la persona quien observa, escucha o lee puede omitir. Por esto, los talleres presentan diferente contenido en el cual permite problematizar la teoría tanto narrativa como también semiótica y que además, por medio de preguntas y contextualización histórica y contextual, se llega a dar una dinámica interesante que permite alfabetizar en cuanto a las imágenes que se consumen en la contemporaneidad; siendo virtuales, físicas o presenciales; y aportar a no solamente a la pedagogía crítica sino también al pensamiento crítico y a los valores de los estudiantes.

Por último, los talleres fueron creados siguiendo los enfoques y perspectivas teóricas que Besalú (2002) expone, ya que la pedagogía intercultural deberá propiciar espacios en los que los estudiantes puedan sentirse iguales y la diversidad o la pluralidad de cultura, creencias o identidades no afectes los espacios. Para fomentar esto, se hace uso de los modelos de transformación social y de relación humana, ya que por medio de las preguntas que se socializan y los trabajos a elaborar se logra esta sensibilización y concientización del problema hacia la diversidad. Recordando también que la pedagogía intercultural, pretende la interacción y deconstrucción de ideas asociadas al rechazo y discriminación, por medio del taller las interacciones entre los estudiantes incrementan y gracias a la narración de la imagen, la subjetividad y objetividad de las historias podrán ser relacionadas, problematizadas y criticadas.

4.1.1 Fases del taller.

El taller tiene como título “Desde la diversidad cultural y los medios de comunicación, el análisis narrativo y semiótico de la imagen” el taller fue desarrollado por medio de classroom y como se mencionó anteriormente, la propuesta contiene o está dividido en 10 clases o talleres, los cuales se contextualizan y problematiza la violencia, rechazo y discriminación hacia la diversidad de cultura e identidad. En cada uno de los talleres, se encontrará diferente material como lo son videos, imágenes, memes, publicaciones y fotografías que ayudarán primero, a discutir y hacer la denuncia de la falta de valorización de identidad y diversidad y segundo, nos permitirá educar frente al contenido y plataformas multimediales y visuales que se consumen a diario como lo es Instagram.

Se dividieron las 10 clases en tres fases debido a que los recursos apuntan a diferentes objetivos, primero, se encuentran la teórica semiótica que se trabajara y utilizara en los análisis, además también hay material para socializar y poner en práctica la teoría. Segundo, se trabaja la

idea de reproducción cultural y la aplicación sobre la teoría vista en la fase anterior y por último, como producto final, la introducción de las imágenes, recursos multimedia y reflexión final.

Fase 1 Más que las palabras.

En esta fase se encuentran las clases en las que se explicara la teoría semiótica que se va a trabajar, además se presenta material didáctico como podcast, imágenes, videos y socializaciones. Esta fase comienza desde la primera hasta la segunda clase. (ver anexo, fase 1 o [al classroom](#)).



En la [primera clase](#), se encontrará el material correspondiente a la introducción del taller (podcast) y además una explicación sobre el lenguaje no verbal y sus elementos como lo es la kinésica, la proxémica y los indicios. En cuanto a la [segunda clase](#) se observará como por medio de un video, se propone un ejercicio en el que se practicara la teoría aprendida en la primera sesión, además, se adiciona conceptos tales como icono, símbolo, indicios y metáfora los cuales son de gran importancia a la hora de hablar de análisis semiótico.

Por lo anterior, en esta primera fase la intención principal es introducir a la problemática como también a la teoría al estudiante, así, el estudiante iniciara su proceso crítico frente a la problemática de discriminación y rechazo de la diversidad cultural y se sumergirá en los conocimientos y los análisis semióticos de las imágenes.

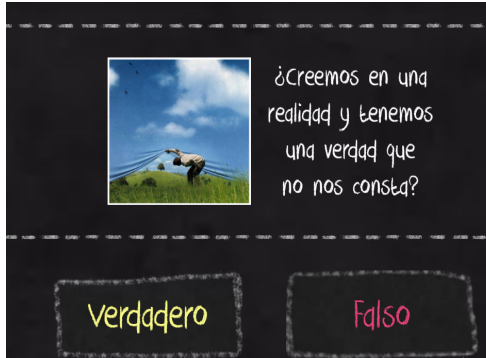


Fase 2 Explorando la verdad.

El contenido en esta etapa va desde la clase tres hasta la cinco. Este periodo del taller se ve enmarcado por la problematización de la reproducción cultural, la connotación de las imágenes y el valor de identidad que la sociedad otorga, cambia y mantiene sobre las personas, las comunidades y las culturas. (ver anexo, fase 2)



En estas clases, se comienza por cuestionar la verdad absoluta, impuesta o reproducida, de esta manera se hace una encuesta en la [clase tres](#) hecha en [Wordwall](#), lo anterior se hace con el fin de problematizar la manera de ver la verdad o la realidad de los estudiantes y así poder problematizar que la identidad de las personas se ve expuestas y gracias a esto existen los prejuicios. Además, también se expone un video en donde se ve claramente la exclusión, rechazo, xenofobia y racismo sobre algunas comunidades o personas y para culminar, se plantea una actividad a forma de reflexión interna y contextual del colegio.



En cuanto a las clases [cuatro](#) y [cinco](#), el material que se encuentra informa sobre la diversidad de identidad y cultural que podemos presentar, problematizando por medio de la imagen de las subculturas o tribus urbanas, el estudiante podrá ver cómo los símbolos, indicios, iconos e incluso ropa y peinados pueden representar a una comunidad en específico, en especial podrán conocer gracias al juego interactivo creado en [Genially](#), que existe un discurso, una historia, connotación y razón de los símbolos.

De esta manera, en esta fase los estudiantes podrán evidenciar la gran diversidad que podemos presentar en nuestra sociedad y que además de esto, la variación de diversidad tiene una razón de ser, una historia, una connotación subjetiva, colectiva y social y que además de esto, esta identidad y valoración se dan de forma individual y en especial colectiva.



Fase 3 Más que entretenimiento, una reproducción cultural.

En esta etapa final, se encuentran las clases restantes las cuales son las seis, siete, ocho, nueve y diez. Esta sesión se encuentra caracterizada por el contenido que es consumido tanto virtualmente como físicamente, por ejemplo, virtualmente evidenciamos fotos de instagram o videos de YouTube como los creados y físicos, los carteles, posters, panfletos y stickers o calcomanías. (Ver anexo, fase 3).



En estos espacios, la dinámica se centra en el contenido visual y virtual por esto, el material consta de imágenes y videos como también publicaciones como fotografías y representaciones artísticas en las que se metaforiza una problemática o un sentimiento. Por ejemplo en las imágenes de la [clase seis](#) se encuentran imágenes y videos referentes a un contexto histórico en el cual diferentes medios fueron usados para la reproducción ideológica, además, un ejemplo de que en la actualidad también existen diferentes medios y formas de expandir y mantener una ideología. Por otro lado, en la [clase siete](#) observamos ejemplos ya mucho más modernos, es decir, imágenes y contenido que se relacionan con las dinámicas y críticas sobre el uso de la tecnología y los resultados desastrosos del avance de la humanidad como lo son también los videos de [Steve Cutts](#) en la [clase ocho](#).

Capítulo 5: Implicaciones y conclusiones del trabajo realizado.

El presente proyecto educativo de innovación pedagógica influirá directamente al cambio social, conductual, interactivo, comunicativo e incluso ideológico tanto de los estudiantes como de los docentes. Ya que con la elaboración de los talleres y trabajo, se busca **alfabetizar** sobre los procesos y problemas interculturales y que además generar una visión crítica frente al uso del contenido visual, mediático y transmedia. Además, al ser una propuesta con un enfoque investigativo exploratorio, se aporta a la escasa literatura investigativa de una pedagogía intercultural un material **dinámico** y diferente pues con el uso de las TIC y un enfoque semiótico enmarcado hacia la narrativa y crítica de la imagen de la diversidad cultural e identitaria, se logra generar una nueva herramienta que aportará de forma significativa a futuras investigaciones y procesos de formación e interculturales.

La realización del trabajo resulta ser de gran importancia para el proceso de modernidad e interculturalidad que atraviesa no solamente Colombia sino toda Latinoamérica, pues la interacción entre diferentes culturas es cada vez más frecuente y por ende, los procesos interculturales también. De esta manera, las escuelas urbanas y rurales, instituciones y escuelas normales superiores, deberían ser conscientes del problema social y educativo que la modernidad presenta y así crear diferentes estrategias para afrontar aquellos problemas sociales y de valorización de diversidad que presenta la contemporaneidad.

Estos procesos, además de conciencia también aportarán espacios de respeto, tolerancia y valorización de la diversidad de cultura e identidad en escenarios tanto educativos como sociales. A su vez, se recupera o más bien, se comienza a tener aquella identidad propia o que por otro lado y retomando ideas William Ospina, se creará el carácter de identidad de ser lo que somos y de poder ser lo que queramos ser.

Por otro lado, la oportunidad de enseñanza del trabajo resulta ser tan pertinente para el momento y contexto en el que vivimos, pues en realidad no es momento para no ser partes del cambio y dejar a un lado la tecnología y solamente dar críticas sobre ella sino que al contrario, se debería enseñar sobre el uso correcto de la misma. Por ello, la **alfabetización** de los medios masivos de comunicación, la multimedia y las imágenes visuales resulta ser de gran importancia y que además, aún hay muchísimo más por aportar, crear, transgredir, combatir y mucho más importante, enseñar.

Además, la presente propuesta al igual que cualquier otro trabajo que haga uso de la pedagogía interculturalidad, cumple con una función emancipadora en marcada en lo educativo y lo social pues no olvidemos que el racismo, el xenofobismo, el sexismo y todo tipo de discriminación, opresión y rechazo hace parte de procesos coloniales. Estos procesos y reproducciones culturales colonizadoras resultan no solamente verse en contextos sociales o externos al colegio pues en las instituciones educativas también vivimos casos de violencia y rechazo a la diversidad de identidad y cultura. Además, la pedagogía intercultural, también le apuesta a enfrentar y transgredir las pedagogías, métodos y formas comunicativas tradicionales y que poco ayudan a la formación educativa y de valores interculturales a la sociedad.

Así, la presente investigación junto con sus deseos **emancipación** y **alfabetización** crea una propuesta **didáctica** que logra aportar no solamente a los trabajos y búsquedas investigativas sobre la interculturalidad, sino especialmente logre aportar a los espacios escolares y que por medio de este procesos educativos interculturales, el pensamiento crítico otorgado por las diferentes teorías que se puedan usar y que en este caso fue la semiótica, ayude a los procesos de reflexión, interacción, respeto y valorización de una identidad individual como colectiva.

Para finalizar, el presente trabajo puede representar grandes aportes no solo a la Universidad Pedagógica Nacional sino en general a aquellas que formen docentes, puesto que al momento de haber sido una investigación exploratoria, se evidencia un espacio que se debe ser desarrollado y adaptado a la enseñanza de hoy en día y que en parafraseando las palabras de Bauman, recordemos que la educación debe educar y evolucionar según el contexto y el momento en el que se vive. Por esto, la oportunidad de alfabetización y emancipación que da la pedagogía intercultural resulta ser de gran importancia pues será por medio de esta que se logre no un cambio total y acelerado, pero sí seguramente una mejor convivencia en los espacios de interacción humana.

Bibliografía.

- Alarcón Nelba (2018): *Narrativas Juveniles a partir de la semiótica de la imagen fotográfica*.
- Ávila Amel (2020). *Xenofobia y Aporofobia. Análisis semiótico discursivo de la presencia Venezolana en Colombia en memes que circulan en las redes sociales*. Universidad de Córdoba. Colombia.
- Aguado Odina, María T. (1991). *La educación intercultural: concepto, paradigmas, realizaciones*. En: María del Carmen Jiménez (edit.). *Lecturas de pedagogía diferencial*. Dykinson, Madrid.
- Aguado, (1995), citada en Grupo INTER, (2006:3)
- Aguado Odina, M^a Teresa. (1991). *La Educación Intercultural: concepto, paradigmas y realizaciones*. En M^a Carmen Jiménez Fernández (coord.), *Lecturas de Pedagogía Diferencial*. Madrid: Dykinson. Pp. 87-104
- Aguado Odina, Teresa. (2003). *Pedagogía Intercultural*. Madrid: McGraw Hill.
- Arias Fideas (2006) *El proyecto de investigación séptima edición*. Editorial QuintaPublisher: Episteme.
- Alegret, Joan Lluís. (1998). *Diversidad cultural y convivencia social, en Xavier Besalú et al. (comps.) La educación intercultural en Europa. Un enfoque curricular*. Barcelona: Ediciones Pomares-Corredor.
- Barthes, Ronald (1964): *Elementos de semiología*. Edition du seul. Paris.
- Bourdieu, Pierre (2000): *Cuestiones de sociología*. Madrid: Istmo.
- Bauman, Zygmunt. *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica, 2003.
- Bauman, Zygmunt (2003). *Amor líquido*. Edit. Paidós.
- Bauman, Zygmunt (2012): *Sobre la educación en un mundo líquido*. Espasa Libros, S.L.U, Barcelona, Sobre la educación en un mundo líquido: conversaciones con Ricardo Mazzeo.
- Bauman, Zygmunt (2013): *Vigilancia Líquida*. Editorial: ediciones Paidós.
- Bauman, Zygmunt (2007): *Vida de consumo*. Fondo de cultura económica.
- Bauman, Zygmunt (2012): *Esto no es un diario*. Editorial: Ediciones Paidós
- Bauman, Zygmunt (2016): *Extraños llamando a la puerta*. Editorial: Ediciones Paidós

Baudrillard, J. (1978). *Cultura y Simulacro*. Recuperado de https://www.u-cursos.cl/usuario/8c884c218360cd1a814d73bccaf3ff9a/mi_blog/r/culturaysimulacro_jeanbaudrillard.pdf

Blasco, J; Pérez A. (2007). *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad Física y el deporte: ampliando horizontes*.

Bernal, César Augusto (2006). *Metodología de la investigación, para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México. Pearson Educación.

Besalú, X. (2002). *Diversidad cultural y educación*. Madrid: Síntesis.

Correa Yessica, Patiño Maricela (2019): *Imágenes del afuera, una apertura a la condición humana*. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

Cubertorer Miriam (2014/2015): *Diversidad en el aula: Estrategias de aprendizaje que favorecen la educación intercultural inclusiva*. Universitat Jaume Castellón de la Plana. España.

Clanlini Néstor (1989): *Culturas híbridas, estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Editorial Grijaldo.

Carbonell i Paris, Francesc. (1995). *Inmigración: diversidad cultural, desigualdad social y educación*. Madrid: MEC.

Carbonell J. (2001). *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid: Morata

Cabero, J., (1996 febrero) *Nuevas Tecnologías, Comunicación Y Educación*. Universidad de Sevilla Edutec. N

Douglas, Mary. (1966). *Purity and Danger: An Analysis of Concepts of Pollution and Taboo*. Londres: Penguin Books.

Douglas, Mary. (1978). *Simbolos naturales: exploraciones en cosmología*. Madrid: Alianza.

Delval, Juan (1998): *El desarrollo humano*. Madrid: Siglo XXI.

Finol José en *Semiótica e interculturalidad: Límites, fronteras e intersecciones de las culturas*. Consejo de regulación y desarrollo de la información y comunicación. Quito Ecuador. Recuperado de: <https://www.joseenriquefinol.com/wp-content/uploads/2020/07/Semioticae-Interculturalidad-limites-y-fronteras.pdf>

Eco, U., y Volli, U. (1970). Introduzione a paralinguistica e cinesia. En Th. A. Sebeok, A. S. Hayes, y M. C. Bateson (eds.). Millan: Bompiani

Eco, Umberto (1975): *Tratado de semiótica general*. Lumen.

Farías, M (2008). *Entrevista a Guntherkress*. En M. Farías y K. Obilinovic (Eds). *Aprendizaje multimodal/Multimodal learning*. Santiago: PUBLIFAHU USACH. (Pág. 15-20).

Farías, M. y Orrego, R. *Developing critical digital literacy in Chilean language education*. En *Proceedings of World conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications*. Chesapeake, VA: AACE. 2008 (pp.2571-2576).

Ferratori, F. (1997). *Storia e storie di vita*. Italia: Laterza.

Flórez Ángela (2018): *La educación intercultural en Quibdó: Estado Actual y Estrategias de mejoramiento de las prácticas pedagógicas de los docentes*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Quibdó, Colombia.

García José (2001): *Para una semiótica de la intersubjetividad en la comunicación profesor-alumno*. Universidad de Lima, Perú.

García Alicia (2014): *La educación intercultural en Segovia desde la perspectiva de sus protagonistas. Aportaciones a la formación del profesorado*. Universidad de Valladolid. Valladolid, España.

Galeano Eduardo (1971): *Las venas abiertas de América Latina*. Monthly Review.

García Fernández, J.A; Goenechea Permisán, C (2009). *Educación intercultural. Análisis de la situación y propuestas de mejora*. Madrid: Wolters Kluwer.

Grupo Eleuterio Quintanilla. (Sin fecha). *Dilemas de la educación intercultural: entre la moda y la urgencia social*. Disponible en:

<https://silo.tips/download/dilemas-de-la-educacion-intercultural-entre-la-moda-y-la-urgencia-social>

Gil Jaurena, Inés. (2005). *Diversidad, diferencia y desigualdad*, en *Actas del I Congreso Virtual de Educación en Valores, 24 a 27 de Mayo de 2005*. CD-Rom.

Gil, E. (2002). *Identidad y Nuevas Tecnologías*.

Morales María (2018): *Comunicación Intercultural: Una apuesta por las competencias ciudadanas para la inclusión en ambientes de diversidad*. Universidad tecnológica de Pereira. Pereira, Colombia.

- Martínez, Otero Pérez. V. (2007) *La buena educación: reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanística*. Barcelona: Anthropos.
- Ospina, William. (sin fecha) *Lo que le falta a Colombia*. Revista Número (<http://www.revistanumero.com/7colombia.htm>).
- Ochoa, X. y Cordero, S. (2002). *Las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación*.
- Propp, V. (1928). *Morfología del cuento*. Editorial fundamentos. Madrid España. Editorial Akal.
- Pérez David. (2017). *RevistadigitalINESEM. Educación y sociedad, Ciencias de la educación: Educación disruptiva: nuevas formas de transformar la educación*. Recuperado de <https://revistadigital.inesem.es/educacion-sociedad/educacion-disruptiva/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20la%20educaci%C3%B3n%20disruptiva,abriendo%20nuevas%20alternativas%20de%20aprendizaje.>)
- Reyes Nicol (2018): *El lenguaje contemporáneo: Entre memes y reacciones de Facebook*. CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS. Girardot, Cundinamarca.
- Ramiro Manuel (2015): *Educación Superior Intercultural en Colombia: Obstáculos y oportunidades para estudiantes de origen étnico*. Universidad de Barcelona. Barcelona, España.
- Ricoeur, Paul (1985). *Hermenéutica y acción; de la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción*. Buenos Aires. Editorial Docencia.
- Rodrigo, Miquel (2012). *La comunicación intercultural*. Barcelona: Anthropos.
- Saussure (1916) *Curso de lingüística general*.
- Sales, A y García, R. (1997). *Programas en educación intercultural*. Bilbao: Desclée De Brouwer.
- Sáez Alonso, R. (1992). *En una sociedad pluralista, una educación intercultural*. Revista Complutense de Educación, 3 (1 y 2), 263- 281
- Scolari. Carlos (2018). *Adolescentes, medios de comunicación y culturas colaborativas. Aprovechando las competencias transmedia de los jóvenes en el aula*. Universitat Pompey Fabra. Barcelona, España.
- Hall, Stuart (1997). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London, Sage Publications.
- Imbernón, F. (1996). *En busca del Discurso Educativo*. Edit. Magisterio del Río

de la Plata, Buenos Aires - Argentina.

Kustcher N., y St.Pierre A., (2001) *Pedagogía e Internet Aprovechamiento de las Nuevas Tecnologías.* Editorial Trillas México DF

Todorov, T. (1966). *Las categorías del relato literario.* En B. Dorriots (Ed), *Análisis estructural del relato.* (p.p 155-192). Buenos Aires Argentina. Editorial Tiempo Contemporaneo.

Unesco (1998) *La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción* París, 5-9 de octubre de 1998.

Vique Carmen (2012/2013): *Más allá de la semana intercultural.* Universidad de Almería. Almería, España.

Velasco Fabián (2016): *Educación Intercultural Bilingüe: Estudio crítico de caso del programa Volver a la escuela en un colegio público de Bogotá.* Universidad Nacional de Colombia. Bogotá D.C., Colombia

Vattimo, G. (1990). *La sociedad transparente.* En M. Cruz (Ed), *Pensamiento Contemporaneo.* (p.p 65-155). Barcelona. España. Ediciones Paidós Ibérica. S.A.

ANEXOS

Anexo link de taller: <https://classroom.google.com/u/3/c/MjgyMzI1MzgZODQx>

Anexo Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y OTROS SISTEMAS SIMBÓLICOS.

Interpreto en forma crítica la información difundida por los medios de comunicación masiva.	Retomo críticamente los lenguajes no verbales para desarrollar procesos comunicativos intencionales.
Para lo cual, • Comprendo el papel que cumplen los medios de comunicación masiva en el contexto social, cultural, económico y político de las sociedades contemporáneas. • Infiero las implicaciones de los medios de comunicación masiva en la conformación de los contextos sociales, culturales, políticos, etc., del país. • Analizo los mecanismos ideológicos que subyacen a la estructura de los medios de información masiva • Asumo una posición crítica frente a los elementos ideológicos presentes en dichos medios, y analizo su incidencia en la sociedad actual.	Para lo cual, • Doy cuenta del uso del lenguaje verbal o no verbal en manifestaciones humanas como los grafiti, la publicidad, los símbolos patrios, las canciones, los caligramas, entre otros. • Analizo las implicaciones culturales, sociales e ideológicas de manifestaciones humanas como los grafiti, la publicidad, los símbolos patrios, las canciones, los caligramas, entre otros. • Explico cómo los códigos verbales y no verbales se articulan para generar sentido en obras cinematográficas, canciones y caligramas, entre otras. • Produzco textos, empleando lenguaje no verbal o no verbal para exponer mis ideas o para recrear realidades, con sentido crítico.

Tabla 1: Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje, décimo a undécimo, Factor

MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y OTROS SISTEMAS SIMBÓLICOS (pág. 41).

Anexos Derechos Básicos de aprendizaje.

Derechos Básicos de Aprendizaje. V.2 (grado 10°)

1. Asume una posición y propositiva frente a los medios de comunicación masiva para analizar su influencia en la sociedad actual.

Evidencias de aprendizaje

- Valora la diversidad de visiones de mundo y posiciones ideológicas presentes en los medios de comunicación.
- Analiza los discursos culturales, sociales e ideológicos, expresados a través de distintos medios de comunicación.
- Encuentra claves para comunicar sus ideas en la diferenciación de la estructura de textos como: el discurso político, el artículo de opinión y la caricatura.

2. Plantea la producción de textos audiovisuales en los que articula elementos verbales y no verbales de la comunicación para desarrollar un tema o una historia.

Evidencias de aprendizaje

- Produce guiones para audiovisuales, donde caracteriza diferentes culturas, teniendo en cuenta aspectos étnicos, lingüísticos, sociales y culturales, entre otros, del mundo contemporáneo.

- Construye textos verbales y no verbales, donde demuestra un amplio conocimiento tanto del tema elegido como de las relaciones de significado y de sentido a nivel local y global.

- Elabora guiones para la producción de textos audiovisuales, como cortos o películas, en los que integra recursos no verbales. (Derechos Básicos de Aprendizaje.V.2. Pág. 44)

Derechos Básicos de Aprendizaje. V.2 (grado 11°)

1. Participa en escenarios académicos, políticos y culturales; asumiendo una posición crítica y propositiva frente a los discursos que le presentan los distintos medios de comunicación y otras fuentes de información.

Evidencias de aprendizaje

- Analiza la información difundida en los medios de comunicación institucionales y regionales, para participar en procesos democráticos.

- Infiere la relación de los mensajes emitidos por los medios de comunicación masiva dentro de contextos sociales, culturales y políticos.

- Contrasta estilos, tonos y estrategias discursivas, para determinar sus modos de participación en los escenarios democráticos institucionales.

- Comprende que la entonación revela la intención de resaltar o encubrir información de parte del interlocutor

2. Expresa, con sentido crítico, cómo se articulan los códigos verbales y no verbales en diversas manifestaciones humanas y da cuenta de sus implicaciones culturales, sociales e ideológicas.

Evidencias de aprendizaje

- Identifica la intencionalidad de los anuncios publicitarios, políticos y deportivos que se producen en el contexto social y cultural.

- Comprende el sentido literal y figurado de distintos símbolos empleados en los medios de comunicación

- Clasifica los elementos simbólicos presentes en diferentes situaciones como una clase, un videoclip o un concierto musical. (Derechos Básicos de Aprendizaje. Pág.48)

Derechos Básicos de aprendizaje. V2. (Grado 10°).

5. Participa en discursos orales en los que evalúa aspectos relacionados con la progresión temática, manejo de la voz, tono, estilo y puntos de vista sobre temas sociales, culturales, políticos y científicos.

Evidencias de aprendizaje

- Profundiza en los contextos en los que se dan las temáticas tratadas, a partir de la búsqueda de información de diversas fuentes.

- Evalúa la progresión temática, tono, estilo y vocabulario presentes en las intervenciones propias en las de los otros.

- Comprende contenidos que se dicen explícitamente por medio de ambigüedades o dobles sentidos.

- Aplica en su discurso oral la estructura de textos específicos como la ponencia o el debate.

- Infiere datos de sus interlocutores como carácter actitud, propósito comunicativo a partir de las modulaciones de voz que estos emplean.

6. Comprende diversos tipos de texto, asumiendo una actitud crítica y argumentando sus puntos de vista frente a lo leído.

Evidencias de aprendizaje

- Deduce referentes sociales, culturales o ideológicos presentes en las voces que hablan en el texto y argumenta su posición al respecto.

- Evalúa textos escritos teniendo en cuenta el plan de contenido, las relaciones de sentido y las estrategias discursivas empleadas.

- Identifica las estrategias organizativas sugeridas en el texto. (Derechos Básicos de Aprendizaje.V.2. Pág. 46).

Derechos Básicos de aprendizaje. V.2 (Grado 11°)

5. Comprende que los argumentos de sus interlocutores involucran procesos de comprensión, crítica y proposición.

Evidencias de aprendizaje

- Entiende las implicaciones sociales, políticas e ideológicas de los discursos que escucha.

- Comprende las posturas de un discurso sobre un tema de interés social y las relaciona con sus posturas previas.

- Comprende diferentes tipos de argumentos presentes en un discurso.

- Infiere las variantes dialectales, sociales y geográficas en la voz de sus interlocutores.

6. Compara diversos tipos de texto, con capacidad crítica y argumentativa para establecer relaciones entre temáticas. Características y los múltiples contextos en los que fueron producidos.

Evidencias de aprendizaje

- Relaciona el significado del texto con los contextos sociales, culturales y políticos en los que fue producido y plantea su posición al respecto.

- Contrasta textos, atendiendo a temáticas, características formales, estructura interna, léxico y estilo empleados, entre otros.

- Da cuenta de la organización de los componentes del texto. Derechos Básicos de Aprendizaje.V.2. Pág. 50-51).

Entrevistas

Entrevista #1 Profesora Claudia Espinoza del colegio Liceo Femenino Mercedes Nariño.

Según su experiencia ¿Qué problemas interculturales ha vivido o ha presentado en sus aulas?

Profesora: ¿Cómo se ve reflejada la semiótica en estos procesos?

Nicolas: Ejemplifica con música, religión y orientaciones sexuales.

Profesora: Comprendo, obviamente en 15 años viviendo las dinámicas de un colegio, uno logra ver el cambio de la sociedad y hacer un paralelo con todo lo que uno ha vivido. Por ejemplo, hace poco hablé con algunas ex-alumnas que han salido del Liceo y me preguntan cosas y entonces preguntaban sobre cosas que hacen o no podían hacer y ahora el colegio lo permite o no lo permite, entonces, el contexto y las normas cambian. Incluso antes de la pandemia con una ex alumna, esta chica tenía el cabello más arribita del hombro y fuera de eso tenía como tres colores en el cabello y esto fue más o menos en el año 2020, me acuerdo porque fue el año en el que entre y bueno allí fue que la conocí y... bueno en once le hicieron, digo le hicieron por que las directivas la molestaron y se centraron en que se cortara el cabello, que no se pintara las uñas, se pintaba las uñas de verde, negro, unas de un color y otras de otro color y todo esto era lo que ellos veían de la chica ¿si me hago entender? Y yo siempre la defendía, yo decía que Carolina es una chica muy brillante, es una chica muy inteligente, es una chica rebelde, sí. Citaron a la mamá, la mamá era psicóloga si no mal recuerdo mmm... pues la mama decía que controlar a Carolina en muchas cosas no, se hizo un tatuaje entre el cuello y el pecho pues era baste difícil con el uniforme, entonces había muchas dinámicas y yo le decía a Carolina, si tu estudiaras hoy en día en el liceo te hubieras podido graduar en el liceo, porque la cosa ha cambiado 14 años desde que te graduaste hasta ahorita, las dinámicas han cambiado.

Pero este caso fue un caso que llamó mucho la atención porque, digamos que ella se salía del molde, por decirlo con una frase, no sé si me hago entender, del molde de la niña liceísta, la niña de la faldita aquí, la niña que se maquilla, no, ósea, entonces ella no se maquillaba mucho los ojos pues tenía el color como de 4 colores y bueno, ella estaba en clase y si se aburría se

salía, recuerdo que ella me decía, “profe de su clase no me salgo, porque a mí su clase me parece una chimba” ósea con ese término y todo y bueno así ella se expresaba y yo no le ponía tanto problema porque igual entiendo que es una chica que vive unas dinámicas, que consume marihuana, entonces también hay que entender cómo estas cosas, no sé, como su forma de ser y sus dinámicas. Entonces, ella me decía ”pero es que profe, ustedes qué hacen ahí donde ustedes no están aprendiendo nada, donde uno está perdiendo el tiempo, yo me estreso y me salgo de la clase”, yo apenas le decía que no provocara, no buscara y no hiciera esto y aquello, ella siempre rechazaba y bueno, a lo último hicieron tanta presión que terminaron entregando y pues bueno ella empezó a estudiar por allá semestralizado, a cabo y se graduó y listo, anda en unas dinámicas de su vida y demás. Pero digamos que uno de los casos que recuerde, sería con ella.

Nicolas: Si, y digamos ¿entre estudiantes tenían los mismos problemas?

Profesora: Nooooooooooooo, ella con las compañeras se las llevaba bien, ella no era niña conflictiva, ella peleaba era con los profes, con las compañeras pues se llevaban bien, no se metía con ninguna, tenía sus compañeras, no era muy social pero pues no llevaba a nadie como dicen “en la mala”.

Nicolás: Y tienes alguna experiencia de pronto con alguna estudiante que sea indígena

Profesora: Mmmm, no, pero si hay chicas que, por ejemplo, el año pasado entraron dos chicas, sin embargo por la pandemia poco compartimos. Había dos niñas venezolanas y bueno las chicas venezolanas también tienen un contexto como fuerte, ahora es bueno hablar de esto ¿no? pues como colombianos y más aún como seres humanos ¿no? y bueno, con las chicas que vinieron de Venezuela, yo les dije, chicas háganse en grupos, todas se hicieron en grupo y las venezolanas se hicieron en grupo pero fue más porque nadie las acogió, ellas se acogieron entre ellas y bueno, vamos a trabajar las tres y bueno no sé qué y si se más, entonces ellas entraron en

unas dinámicas también de poco hacer de no hacer más, porque no estaban tampoco motivadas. Entonces si había ahí como grupo una situación fuerte, además que por ejemplo, una de ellas, entramos a pandemia y ella no tenía uniforme de diario y entonces cuando yo les pregunte que porque entran así al colegio y bueno una de ellas me respondió que ellas acababan de llegar de Venezuela, estamos mal económicamente, que no hay plata para los uniformes y que el rector ya sabe y toda esta cuestión. Entonces uno dice bueno y entiende pero pues las compañeras no entienden, entonces las estudiantes empezaban a decir, “¿oye pero tú porque vienes en sudadera si hoy no toca?” “ah entonces yo puedo venirme en particular por que las que vienen en particular no les dicen nada” entonces, uno dice, “ush”, demasiado agresivo ¿verdad?, entonces yo les decía no chicas es que no estamos hablando de esto, ellas en algún momento van a poder comprar sus uniformes y van a empezar a portarse bien, y entonces una por ejemplo pudo comprar la sudadera y no tenía solamente sino la sudadera y bueno, tocó entrar en la dinámica de que aj, no diga nada por el uniforme y que se pongan el uniforme que se quieran poner, entonces las coordinadoras decían ¿por qué ese curso tan combinado? uno no sabe si tienen educación física o que, entonces uno decía, lo que pasa es que ahí hay unas chicas que no tienen uniforme y otras que sí e incluso hay una que no tiene ninguno de los dos, y bueno, la sudadera es mucho más económico de comprar y de formar e incluso, algunas estudiantes usaban tenis de diferentes colores. Entonces, las estudiantes exigían que porque a ellas no les exigen a que cumplieran con el uniforme y a ellas sí, pero si, las chicas fueron un poco agresivas para entender esto y por eso se optó por que se vinieran como quisieran.

Hay otra chica que yo tuve como dos años, cuando empezó todo esto de la migración de los venezolanos, pero entonces, la mamá de la chica es colombiana y su papá venezolano. Y bueno la mamá llegó aquí, fue totalmente complicado, hasta que la mamá consiguió trabajo

entonces pudo darle estudio y sus demás cositas, la mamá estaba enferma y pues estaba ganando incluso más que una pareja colombiana. Entonces las niñas empezaron a decir que se querían hacer con Mafe, que Mafe tiene plata y bueno, ahora uno ve como ellas hacen este proceso de aceptación con unas o con otras, dependiendo de esta parte socioeconómica y además también por el estilo, pues Mafe era una niña que se cambiaba el color del cabello, entonces, ahí mira el cabello de Mafe que tan lindo, ay mira que Mafe se pintó el cabello de rojo. Entonces Mafe se volvió una niña de referencia pero es fue más por lo que ella tenía y no tenía, era más por ese lenguaje digamos que Mafe les daba pues ellas lo tomaban de una manera diferente, pero así niñas solas indígenas no, pero hicieron un programa que son los sábados en donde trabajan población indígena pero la mayoría son indígenas, acá hay espacios para desplazados y demás, pero todos tienen la misma condición.

Nicolás: Bueno profe, como otra pregunta me gustaría saber ¿Siente usted que la institución ayuda a solucionar o solventar estos problemas que tiene Colombia? pues recordemos que Colombia es multicultural y por ende también se debe de hablar sobre situaciones que hace un momento exponías, sobre la tolerancia sobre diferentes comunidades, etnias e identidades. Entonces, una cosa es la sociedad pero también nosotros como docentes tenemos que plantearnos sobre la institución, entonces ¿tú crees que la institución lo está haciendo bien?

Profe: Como institución en general, la educación Colombiana se queda muy corta, yo pienso que, acá tenemos muy marcado, el tema de la imagen, es algo cultural y nacional, y cultural en muchos espacios latinoamericanos. Cuando tu viajas a otros lugares, no hay estratos sociales, ósea, toda la gente es igual, que de pronto algunos tengan más o menos pero igual en un salón de caso vas a encontrar gente que tenga mucho dinero y otros que no tanto y si puede existir de pronto el bullying pero no es tan marcado, porque en nuestra sociedad es muy marcado

y un día me veía un cortometraje en donde preguntaban a las personas de que estrato son, la gente dice clase media, así sea baja, pobre, la gente no se cataloga como clase baja y así no tengan las condiciones. Entonces yo pienso que esto es cultural estratificar la gente, porque tiene o no tiene, por que la veamos o por que se porte de una u otra manera.

Y en el colegio frente a esto, a mí me parece que el colegio no ayuda en el sentido de los uniformes, querer uniformar a toda la gente igual que toda e igual que todos es muy complicado. Yo fuera la secretaria de educación la ministra o tuviera el poder en donde pudiera cambiar esto, yo siempre he peleado y discutido esto, tanto nos copiamos a los gringos y europeos que no hemos podido copiar el tema de los uniformes, porque muchas escuelas únicamente hay una sudadera para el día que tiene actividad y del resto de los días la persona se va como quiere. Entonces alguien planteaba, un profesor decía, no pero es muy complicado regular quien entra al colegio, yo decía, no pues para eso se puede implementar cosas que los puedan identificar como un carnet o algo. Igual ahí siempre existe el punto de vista de quien si quien no o bueno el que sea, además, si suena el timbre, todo el mundo a los salones y en caso que haya alguien afuera, pues bueno, preguntar, tú qué haces afuera, quien eres, que haces y bueno, pero también como este trabajo no se hace y solamente se dedican a entrar al salón y a dar sus clases, a mirar quien llegó y a llenar el reporte y ya. Entonces si pienso que el estado se queda corto en este sentido, primero como te digo, como que quieren uniformar a todo el mundo y quien no esté uniformado entonces lo vamos a ver como raro.

Y desde la casa también, entonces no, como su compañera se rapó el pelo, no se junte con ella, pues el hecho de raparse el pelo ya es de ampona. Ósea, tenemos muy de la casa muchas ideas y cosas, entonces, si le decimos a la mamá que la amiga tiene tal cosa, un tatuaje, un piercing y tal cosa, la mamá ya le dice que esa amiga de donde, esa amiga es mala y vas a

terminar mal y le veta esa amiga, simplemente por la apariencia y no se toman la tarea de mirar y conocerla. El año pasado se graduó una chica que se sacó 365 puntos, era una niña que vivía rapada, se tapaba y se hacía figuras ahí, loca, loca como ella sola pero excelente estudiante pues sacó casi 400 puntos imagínese. Entonces, si, yo pienso que a veces el mismo colegio mira mal, algunos compañeros miran mal a los estudiantes, porque todos los profesores les dicen pero tú no les dices nada, yo les digo pero yo necesito que me contribuyan aquí, mas no con el pelo, si se lo deja o lo que sea, eso es irrelevante.

En realidad es un poco complejo todo esto, al comienzo mencionas la religión, acá tuvimos una chica con otra religión y bueno, las chicas la juzgaban y decían que era mojigata y fue educada a la antigua. Incluso conmigo, una vez me pinte las puntas de rojo, y preciso entró la coordinadora, dijo y preguntaba "uy me equivoque de salón ¿ustedes saben dónde está la profesora Claudia Espinosa?" y bueno decían, uno como va exigirle a las niñas si miren a los profes, cuando para mi hacerte un tatuaje o lo que sea no me parece malo, pues como te digo, me importa más que aprendan y bueno no su apariencia, sin embargo, si ves las cosas han cambiado, con la estudiante que comente al principio hablábamos esto, entonces es algo muy difícil pero hemos ido avanzando culturalmente y con otras dinámicas, iconos y situaciones y bueno, se deja de juzgar por la apariencia, por lo diferente y ya por la diferencia se juzga o se rechaza.

Nicolás: Claro, total profe, bueno profe, agradezco sus respuestas y reflexiones sobre la problemática y bueno eso sería, en verdad muchas gracias por la información pues en verdad le das un poco más de peso a la información pues, es justamente esto lo que deseo tratar.

Profesora: Que bueno, me alegra que haya sido de provecho. Cualquier cosa que necesites, dudas o algo, me escribes y volvemos a sacar el tiempo, que estés bien.

Nicolás: Vale, muchas gracias profesora Claudia, que le vaya bien.

Entrevista #2 Paula Caro, estudiante Lenguas Extranjeras Español y Lenguas

Extranjeras

- 1 ¿Qué sabes sobre los procesos interculturales en Colombia?
- 2 ¿Sabes la diferencia entre interculturalidad y multiculturalidad?
- 3 ¿Es importante que los docentes se formen para una educación intercultural? ¿Por qué?
- 4 ¿Qué interculturalidad podrías encontrar en la escuela?
- 5 ¿Por qué cree que existen problemas interculturales en el país?

Sobre los procesos interculturales en Colombia, teóricamente no se mucho y bueno, tampoco lo sé cómo procesos pues lo poco que sé es por lo que he visto y escuchado, por esto puedo empezar diciendo que es poco o reducido, sé que se dan procesos con las comunidades indígenas, precisamente porque sus costumbres y creencias son diferentes, se trata la enseñanza del español o de la propia lengua de ellos. Existe el acceso de ambas, es decir, no se prioriza una lengua o conocimiento, entonces se trata de tener un balance entre estas. Claramente esto muy pocas veces se da, pues, todos hablamos español. También he visto en diferentes comunidades los papás o las comunidades dejan ir a los niños a estudiar, a formarse y aprender como también hay otros que rechazan totalmente esta oportunidad.

En cuanto a la diferencia entre interculturalidad y multiculturalidad, considero que la diferencia radica en el contacto que tienen las comunidades o las culturas. Creo que en la multiculturalidad es mucho más masivo o general, las culturas están ahí pero no se habla sobre la interacción. Conviven de una u otra manera en un territorio y existe esta diversidad, pero no hay intercambio, interacción entre las comunidades. Por eso no hay, rechazo ni discriminación.

En cuanto a la interculturalidad, ya se trata más sobre la interacción, por esto se habla de xenofobia o el racismo, ya se tiene en cuenta los individuos de las comunidades, estas comunidades o personas reaccionan de diferentes maneras con otras culturas, comunidades y

creencias. Por eso existen ciertos problemas como de violencia, una manda sobre otra e incluso existen casos de asesinatos sobre diferentes comunidades.

Respondiendo la tercera pregunta, sobre si es importante que los docentes se formen para la educación intercultural, yo diría y creería que sí, pues muchas veces en la educación, o por lo menos en la mía y en mi sentir, existe el hecho que se quiere separar al profesor o aislar la cultura que trae el profesor y solamente se tenga en cuenta los estudiantes o la escuela. Considero que podría haber una conciliación entre estudiantes, docentes y docentes pues se ha visto que existe un supremacía de identidad en el colegio, pues el profesor no pregunta ni le interesa sobre un tema cultural, por ejemplo, una actividad que pueda ir en contra de una religión o integridad del estudiante o del profesor. También se siente al momento de llegar a otra casa o lugar, uno siente el choque de diferencias culturales o de identidad, uno debería estar preparado para este choque y aprender a conciliar estas diferencias como también se debería estar preparado para aceptar la diversidad como mi orientación sexual, el pelo, religión e identidad de la persona diferente. Quizá si nos preparamos, estas situaciones pueden ser diferentes y la diferencia o el diferente no generarían problema, pues no es algo que deba generar problema.

En cuanto a la pregunta sobre qué interculturalidad puedo encontrar en la clase, diría que mucha, pues una persona trae muchas cosas desde su familia como personales, pueden ser tan básicas como del lugar de donde uno viene, no solamente por ser inmigrante, con acento diferente o color diferente, las personas que también están en desarrollo de su orientación sexual. También otra cosa que acabo de pensar, las culturas urbanas, las cuales se ven influenciadas en su música, en su forma de hablar, su ropa, su cabello... en realidad todo, incluso, el mismo profesor hace parte de la diversidad de identidad del salón. Mmm la religión, puede haber un

niño que no haga parte de ninguna religión, puede haber un cristiano o un católico, creo que podemos encontrar de todo en un salón.

La última pregunta está un poco difícil, ya que considero que existen muchos problemas en cuanto a la interacción de culturas, sin embargo, considero que el origen principal es la legislación porque es a partir de allí que no existe la posibilidad de aceptar lo diferente, por ejemplo el matrimonio gay no es aceptado cuando la misma sociedad y contexto lo exige, entonces ni las normas, ni la legislación lo aceptan ¿por qué la gente lo haría? Por esto, si la ley no ayuda a que exista esta interculturalidad, en verdad, cómo va a ser la sociedad capaz o apta para hacerlo.